



n.º 293 - 350 p.

15 Octubre 1990

# Jaque

Revista Española de AJEDREZ

**Campeonato Mundial: una encuesta reveladora**

**Cto. mundial juvenil**

**Torneos: Vendrell, Matalascañas, Marchena**



00293

8 413042 881001

En Septiembre aparece

# Informador Ajedrecístico 49

● Conteniendo una selección de partidas de las competiciones más importantes de la primera mitad de este año, INCLUYENDO EL TORNEO INTERZONAL DE MANILA.

● Las partidas vienen comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo, EMPEZANDO POR GARY KASPAROV.

**LOS LECTORES TAMBIEN PARTICIPAN EN LA SELECCIÓN DE LAS MEJORES PARTIDAS (No sólo el jurado!)**

Todas las explicaciones figuran en el tomo 49, a saber:

- La lista de partidas entre las cuales los lectores eligen las mejores;
- Las reglas del juego;
- Una extensa lista de premios.

## MEDITRAVEL LTD.

Member of Meditrade Ltd. Group, London  
M. Tita 23/IV, 11000 Beograd, Yugoslavia,  
Tel. 38/11/332-485, Fax 38/11/338-892, Tlx. 72585 SISCO YU

**Asegurando una estancia de dos semanas en Yugoslavia, en verano o en invierno para los cinco lectores de mayor éxito.**

El Sistema Informativo en el ajedrez  
Informador Ajedrecístico  
Enciclopedia de aperturas de ajedrez  
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador  
Ajedrecístico

**PVP: 3.200,- ptas.!**

**¡Ya está a la venta!**

**Reserve su ejemplar**

**Pídalo a:  
Revista JAQUE  
C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tfno. 91-521.20.08**

## Duelo

Cuando sean publicadas estas líneas, el lector sabrá ya el resultado de las primeras partidas del quinto enfrentamiento entre Kárpov y Kasparov, que ha comenzado en Nueva York; en la última página de este ejemplar recogemos la información que nos ha llegado hasta el momento mismo del cierre y transcribimos, sin comentarios, las primeras partidas. Lógicamente, gran parte del JAUQUE del 15 de octubre está dedicado a este nuevo duelo en la cima: hemos realizado una encuesta, cuyos resultados se comentan largamente, y publicamos un trabajo estadístico de Romelio Milián González sobre el maratónico enfrentamiento de las dos "K's".

El GM soviético Krasenkov opina, en un artículo de alto interés, sobre el valor en ajedrez de esa vaga virtud que llamamos intuición, y nuestro querido colega y colaborador Boris de Greiff recuerda que los ajedrecistas son supersticiosos, incluso los de más alto nivel. El número se completa con información del Campeonato Mundial Juvenil — incluyendo dos partidas de nuestro campeón Lluís Comas i Fabregó, comentadas por él mismo—, del fuerte torneo cerrado de Marchena, que ganó el estoniano Oll, de los abiertos de Vendrell y Matalascañas y de los torneos menores del gran festival de Biel, con partidas comentadas por el MI Víctor Vehí. Que lo disfrute.

### SUMARIO

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Editorial .....       | 681 |
| Encuesta              |     |
| Cto. Mundial .....    | 682 |
| Campeonato            |     |
| Mundial Juvenil ..... | 691 |
| Torneo                |     |
| de Matalascañas ...   | 695 |
| Biel:                 |     |
| torneos menores ..... | 700 |
| Torneo                |     |
| de Vendrell .....     | 704 |
| Torneo                |     |
| de Marchena .....     | 709 |
| Aperturas .....       | 712 |
| Opinión .....         | 717 |
| Torneo                |     |
| de Carboneras .....   | 718 |
| Ultima Hora .....     | 720 |

**Editor:** Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M<sup>a</sup> Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolio

**Colaboradores:** J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Distribuye:** S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

# Kaspárov, el favorito Kárpov, el preferido

*Un nuevo match por el Campeonato del Mundo está a punto de comenzar cuando se escriben estas líneas; Nueva York albergará un enfrentamiento ajedrecístico en la cumbre, cargado de tensión y dramatismo, después de 83 años (en 1907 disputaron allí la corona Emmanuel Lasker y Frank Marshall), y por quinta vez los protagonistas son Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov, las dos más ilustres "Ks" de la historia del ajedrez (y que nos perdonen Kieseritzky y el gran Paul Keres).*

*El mundo del ajedrez vibra ante este nuevo asalto del ya clásico duelo; en estas circunstancias, JAQUE ha considerado oportuno realizar una pequeña encuesta entre jugadores, dirigentes, árbitros, periodistas y aficionados, para conocer cuáles son los pronósticos y las preferencias de los ajedrecistas españoles o residentes en España. Las fechas de realización de la consulta no han sido buenas, ya que gran parte de los más destacados ajedrecistas del país se encontraban en Asturias, disputando el Campeonato de España por equipos; pero creemos haber logrado una muestra bastante representativa. El lector encontrará las opiniones de jugadores consagrados, como Illescas, Romero, De la Villa o Izeta, de ajedrecistas adultos y jóvenes de prestigio, de destacados dirigentes y de aficionados como el humorista José Luis Coll, el director de orquesta Xavier Güell, el futbolista Quique Setién, el empresario Guillermo Bosovsky y don Ramón Mendoza, presidente del Real Madrid, así como las de destacados periodistas (Raúl del Pozo y el musicólogo Enrique Martínez Miura); todos ellos, en mayor o menor medida, víctima de esa febril y bella enajenación que provoca el ajedrez.*

Se propusieron a los encuestados dos preguntas, a saber:

- 1) **¿Quién cree usted, al margen de sus preferencias personales, que ganará el quinto match Kaspárov/Kárpov?**
- 2) **¿Cuál de ambos rivales preferiría usted que ganase?**

He aquí las respuestas que hemos recogido.

## Respuestas

### Leontxo García, periodista

- 1) Kaspárov, por mayor fortaleza física.
- 2) Como periodista, pienso que sería más interesante que ganara Kárpov; Kaspárov aún es muy joven y podría intentar con furia la reconquista del título, cosa que no está nada clara en sentido inverso.

### Félix Izeta, jugador, MI

- 1) Kaspárov. Se ha demostrado superior en matches y torneos.
- 2) Kaspárov, sin duda alguna.

### Jesús de la Villa, jugador, MI

- 1) Será un match equilibrado, pero creo que ganará Kaspárov. Es más completo, físicamente más fuerte y tiene una superior capacidad de cálculo. Kárpov, sin embargo, rinde mejor en enfrentamientos de este tipo que en torneos.
- 2) Ninguno de los dos me cae demasiado bien; dada la situación actual del ajedrez, prefiero que gane Kaspárov.

### José M. Gil González, jugador y periodista

- 1) Kaspárov; está en mejor forma.
- 2) Me gustaría que ganara Kárpov; daría más morbo al Campeonato del Mundo.

### Oscar de la Riva, jugador.

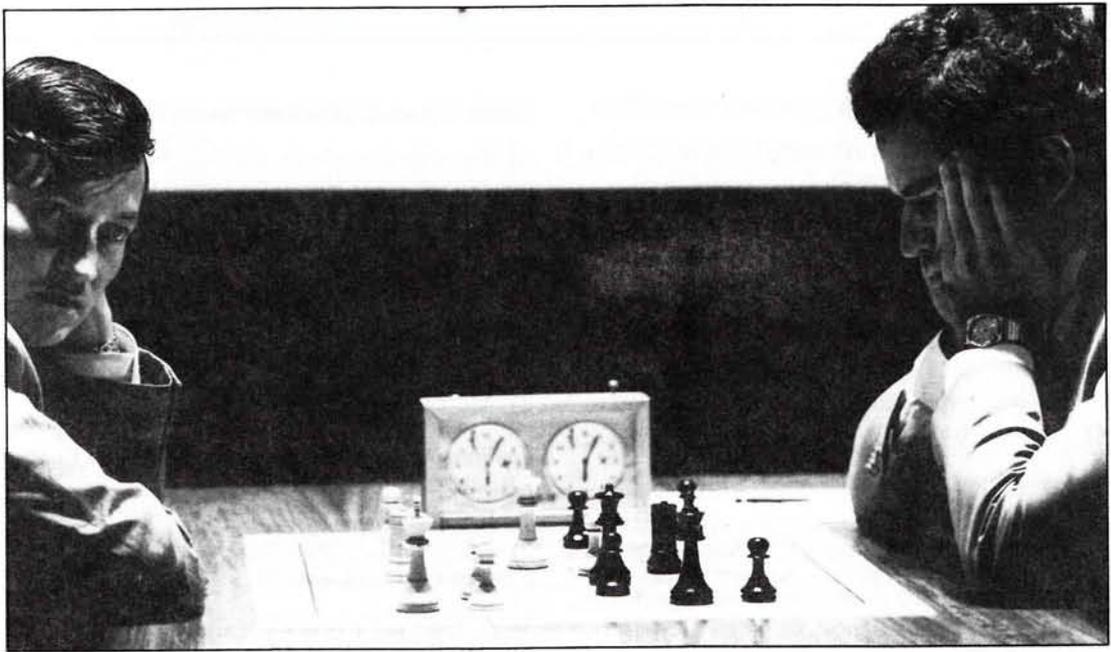
- 1) Ganará Kaspárov, supongo; está más preparado.
- 2) No me disgustaría que ganara Kárpov.

### Vicente Ferrer, dirigente y árbitro

- 1) Kaspárov. Es más joven y tiene más garra. La gente joven siempre va a más.
- 2) Los dos me caen bien, pero preferiría una victoria de Kaspárov.

### Nieves García, jugadora, MI

- 1) Ni idea; puede pasar cualquier cosa.



- 2) Me da más o menos igual, pero preferiría que ganara Kárpov, para que se animara algo la cosa.

**Carlos San Segundo, jugador.**

- 1) Creo que ganará Kárpov.
- 2) Kárpov; me cae mejor que el otro.

**Antonio Gude, jugador y periodista**

- 1) Debe esperarse que gane Kaspárov. Es más joven; representa la tendencia natural de la Historia.
- 2) Por preferencia de estilo, en el campo puramente ajedrecístico, prefiero a Kaspárov; en el plano personal, me gustaría que ganara Kárpov.

**Román Torán, jugador, periodista y dirigente**

- 1) El favorito natural es Kaspárov, pero es bueno recordar que suele jugar por debajo de su nivel habitual cuando se enfrenta a Kárpov.
- 2) Como candidato a la presidencia de la FIDE, por lo tanto, de todos los ajedrecistas, no me corresponde indicar una preferencia. Que gane el mejor.

**Daniel Rivera, jugador**

- 1) Será un match equilibrado; veo más preparado a Kaspárov, pero Kárpov tiene algunas posibilidades. Es su última oportunidad.
- 2) Kárpov, sin duda alguna.

**Agustín Ruiz, jugador**

- 1) Creo que ganará Kárpov; me gustan mucho las partidas que está jugando últimamente.
- 2) Ojalá gane Kárpov; siempre me gustan los cambios. Además, se animaría mucho la cosa.

**Xavier Segovia, jugador**

- 1) Kárpov; sus resultados contra Kaspárov han ido en ascenso. En Sevilla el Campeón Mundial sólo pudo empatarle, y agónicamente.
- 2) Kárpov. Es mi ídolo.

**María Luisa Cuevas, jugadora**

- 1) Será un encuentro muy igualado; me imagino que ganará Kaspárov.
- 2) Kárpov.

**José Luis González Valdés, jugador**

- 1) Kaspárov; le veo más fuerte y aún en ascenso. Kárpov esta algo bajo de forma.
- 2) No tengo preferencias; que gane el mejor.

**Xavier Güell, director de orquesta, aficionado**

- 1) Kaspárov; tiene menos presión. Es más fácil conservar un título que arrebatarlo a otro.
- 2) Me gustaría que ganara un tercero; estoy cansado de este match permanente.

**Martín Ferrer i Duran, jugador**

- 1) El match me parece equilibrado; creo que Kárpov tiene más posibilidades de lo que la gente cree.
- 2) Kárpov.

### **Marc Narciso, jugador**

- 1) Kaspárov; está muy fuerte, es más joven y tiene más resistencia.
- 2) Kárpov; desde que ganó el título Kaspárov se ha vuelto desagradablemente soberbio y orgulloso.

### **Jordi Moreno, jugador**

- 1) Kaspárov; es más joven y ha tenido mejores resultados que Kárpov en los últimos tiempos.
- 2) Kárpov; Kaspárov es un poco payaso.

### **Antonio Gual, jugador**

- 1) Kaspárov, por mayor energía. Yo creo que Kárpov hace mejor ajedrez, pero el otro es un monstruo de energía; Kárpov parece más razonable.
- 2) Me gusta más Kárpov; su juego me parece más limpio y profundo.

### **Josetxu Knorr, jugador**

- 1) El match es equilibrado, con tendencia a favor de Kaspárov; las posibilidades de Kárpov, sin embargo, no deben desecharse.
- 2) Kárpov; es mejor persona.

### **Raúl del Pozo, periodista y aficionado**

- 1) Creo que ganará Kárpov; tiene una idea limitada del mundo, pero sus objetivos son claros. Kaspárov, en cambio, ya no sabe si es armenio, ruso, soviético o judío, actúa en demasiados frentes y no tiene claro quién es su verdadero enemigo.
- 2) Me gustaría que ganara Kaspárov; representa lo heterodoxo, lo iconoclasta, lo genial.

### **Francisco Espinalt Tua, dirigente**

- 1) Será un encuentro muy disputado; creo que ganará Kaspárov, pero Kárpov tiene muchas posibilidades.
- 2) Kárpov; no me gusta el "estilo Kaspárov". Me parece un mal ejemplo su mala educación, su antipatía y sus desplantes. Sus declaraciones a la prensa me soliviantan con frecuencia.

### **Enrique Martínez Miura, musicólogo y aficionado**

- 1) Ganará Kaspárov; está terrible. Ha ganado todos los torneos que ha jugado.
- 2) No tengo preferencias; deseo que gane el que mejor ajedrez desarrolle. A mí lo que me gusta es el buen ajedrez.

### **Denis Teysou, jugador y periodista**

- 1) No se quién ganará; creo que Kaspárov tiene algo así como un 55 por ciento contra un cuarenta y cinco a su favor.
- 2) Que gane el que juegue mejor.

### **José Luis Coll, humorista, escritor y aficionado**

- 1) Kaspárov; es más joven y más agresivo. Es el único que, lejanamente, podría compararse con Bobby Fischer.
- 2) Me cae mejor Kaspárov.

### **Joaquín Arriaga, escritor, especialista en finales artísticos**

- 1) Kaspárov; tiene más empuje.
- 2) Kárpov; su eventual victoria sería muy provechosa para el ajedrez.

### **Jesús Díez del Corral, jugador, GM**

- 1) Empate; como en Sevilla.
- 2) Prefiero que gane Kárpov.

### **Ricardo Montecatine, jugador y periodista**

- 1) Kaspárov; creo que entre ambos jugadores hay ahora mayor diferencia que hace tres años.
- 2) Prefiero que gane Kárpov.

### **Santiago Roa, jugador**

- 1) Creo que ganará Kaspárov por la mínima ventaja, debido a su mayor voluntad de victoria.
- 2) Prefiero que gane Kárpov.

### **Juan Miguel Royo, dirigente**

- 1) No me atrevo a vaticinar un ganador; son dos jugadores muy parejos y ambos están en buena forma.
- 2) Por estilo de juego, prefiero a Kaspárov; como persona, Kárpov, sin duda alguna.

### **Alfonso Romero, jugador, MI**

- 1) Kaspárov; su preparación teórica es muy superior, y le supera también en condición física.
- 2) Por el bien del ajedrez mundial, quisiera que ganase Kaspárov. Su extroversión favorece la difusión del ajedrez.

### **Ljubomir Ljubojevic, jugador, GM**

- 1) Kaspárov es el favorito indiscutible; es más joven y debe ganar. Sin embargo, dada la tensión psicológica del encuentro y el demostrado

poder de recuperación de Kárpov, puede haber una sorpresa.

- 2) Preferiría que ganase un tercero, alguien que no esté vinculado a estos dos señores. Como eso no es posible, creo que lo mejor para el ajedrez es que gane Kaspárov.

#### **Fernando Urías, periodista**

- 1) Creo que ganará Kárpov; sus resultados han ido mejorando contra Kaspárov.
- 2) Kárpov. A Kaspárov le hace falta un baño de humildad.

#### **Javier Sanz, jugador, MI**

- 1) Creo que ganará Kaspárov. Kárpov juega mejor ajedrez, pero comete en la actualidad más errores graves, y esto es fatal.
- 2) Kárpov, porque es mucho mejor persona. Tiene un comportamiento más normal, más educado. Kaspárov me parece ambicioso en exceso.

#### **Benito López Esnaola, escritor y periodista**

- 1) Kárpov, porque estará mejor preparado. El otro hace demasiadas cosas al mismo tiempo.
- 2) Me gustaría que ganara Kaspárov, porque es más joven.

#### **Miguel Angel Nepomuceno, jugador y periodista**

- 1) Kaspárov; es más incisivo y está en mejor forma.
- 2) Kaspárov; admiro su lucha en favor de la difusión del ajedrez.

#### **Guillermo Bosovsky, empresario y aficionado**

- 1) Hace unos meses me parecía imposible que no ganara Kaspárov; pero ahora veo a Kárpov muy fuerte y puede darse una sorpresa.
- 2) No tengo preferencia; me gustaría tenerla, para vivir el encuentro con más emoción, pero no es así.

#### **Manuel Granados, jugador**

- 1) Kaspárov; lo está ganando todo, y es más seguro y más agresivo. Yo creo que jugará mejor que en Sevilla.
- 2) Me da más o menos igual; me gusta más el estilo de Kaspárov.

#### **Ramon Mendoza, presidente del Real Madrid y aficionado**

- 1) Kaspárov. Representa la modernidad en todos los sentidos.
- 2) He jugado en simultáneas contra Kárpov, y la verdad es que me cayó muy bien.

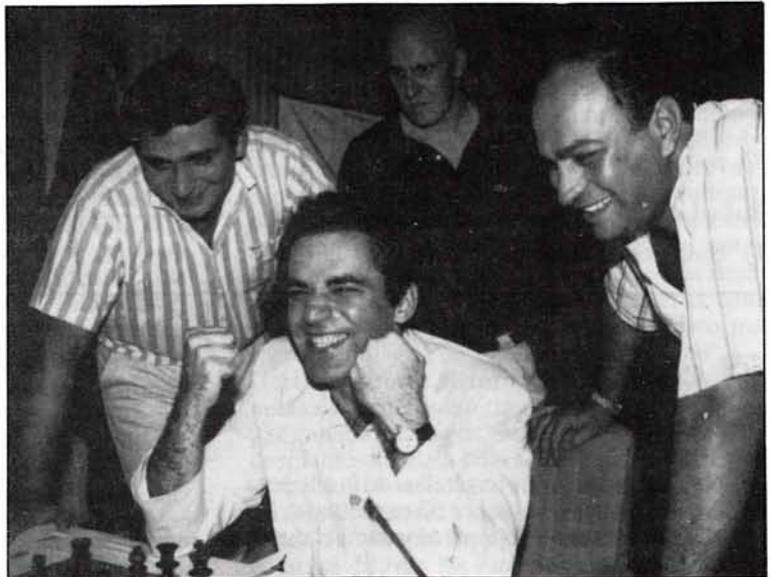
#### **Eudor Arroyo, jugador**

- 1) Kaspárov; siempre es más difícil una prueba así para el aspirante que para el campeón.
- 2) Creo que una victoria de Kaspárov contribuiría a popularizar el ajedrez.

#### **Quique Setién, futbolista y aficionado**

- 1) Es difícil, pero yo me inclino por Kaspárov. Es más joven y, si el match se alarga, debe ganar. Kárpov está muy bien últimamente

*Kasparov acaba de derrotar a Psajis (5 a 1) en Murcia. Su alegría es compartida por G.Georgadze y Z.Azmajparashvili, quienes le asistirán en el mundial*



(Foto: Jesús J. Boyero)

- pero creo que se impondrá la juventud.
- 2) Kaspárov; he tenido oportunidad de jugar contra él, tanto al ajedrez (en simultáneas) como al fútbol, y me ha caído muy bien.

**Miguel Angel Muela, árbitro**

- 1) Será un encuentro muy duro y se definirá por un margen muy estrecho. Kaspárov tiene más posibilidades, pero el aplomo y la firmeza de Kárpov pueden dar una sorpresa.
- 2) Kaspárov muestra una arrogancia que le hace merecedor de un correctivo.

**Miguel Illescas, jugador, GM**

- 1) Creo que ganará Kaspárov, aunque ajustadamente. Se ha preparado muy en serio, ya que sólo ha jugado últimamente el torneo de Linares y el match contra Psajis.
- 2) No tengo preferencias de tipo personal; para el bien del ajedrez, creo que sería mejor que ganara Kaspárov.

**Antonio Rodríguez Aguilera, jugador**

- 1) Kaspárov; aún está en ascenso, mientras que el otro está ya en declive.
- 2) Kaspárov, porque prefiero su estilo de juego.

**Antonio Medina, jugador y árbitro, MI**

- 1) No lo sé; no tengo pronóstico. Cualquiera de los dos puede ganar.
- 2) Que gane el mejor, aquel que sea más capaz de difundir la afición por el ajedrez.

**José Candela, jugador**

- 1) Kaspárov; le veo más fuerte.
- 2) Kárpov.

**Joaquim Duraó, jugador, MI**

- 1) Pronostico un empate, como la vez anterior.
- 2) Kárpov; me cae antipático Kaspárov.

**Rafael Alvarez, jugador, MI**

- 1) Kaspárov; está mejor preparado en aperturas,

es más joven y tiene, por lo tanto, mayor resistencia.

- 2) Kárpov; supondría un bienvenido cambio que un ex campeón recuperara su título. Además, Kaspárov no me cae bien.

**Víctor Vehi, jugador, MI**

- 1) Es difícil; no tengo un pronóstico claro. Pienso que Kárpov tiene mejores perspectivas que otras veces.
- 2) Por estilo de juego, quisiera que ganara Kaspárov; como persona, prefiero a Kárpov.

**Antonio Torrecillas, jugador**

- 1) Kaspárov, porque juega mejor. Creo que en estos momentos es más fuerte.
- 2) Aunque parezca cursi, desearía que ganara el ajedrez; que hubiera partidas bonitas, mucha lucha y pocas tablas en pocas jugadas.

**Bjarke Kristensen, jugador y periodista, MI**

- 1) Kaspárov, porque está obligado a ganar; se lo juega todo.
- 2) Kárpov. Su victoria sería muy interesante para el ajedrez.

| <b>RESULTADOS</b>               |           |
|---------------------------------|-----------|
| <hr/>                           |           |
| <b>Total de encuestados: 52</b> |           |
| Ganará Kaspárov . . . . .       | <b>38</b> |
| Ganará Kárpov . . . . .         | <b>8</b>  |
| Empate . . . . .                | <b>2</b>  |
| Sin pronóstico . . . . .        | <b>4</b>  |
|                                 |           |
| Prefieren a Kaspárov . . . . .  | <b>14</b> |
| Prefieren a Kárpov . . . . .    | <b>26</b> |
| No se pronuncian . . . . .      | <b>11</b> |

**El corazón y las razones**

Muy interesantes los resultados de la encuesta de "Jaque"; 38 personas sobre 52 encuestadas (73 por ciento) opinan que Kaspárov ganará el match

y conservará su título contra sólo 8 (15,38 por ciento) que votan por Kárpov; pero las proporciones cambian espectacularmente al entrar en el terreno de las preferencias personales: 26 respuestas sobre 52 (un 50 por ciento) prefieren una victoria de Kárpov, por 14 (un 26,92 por ciento) que se inclinan por el Campeón.

El corazón tiene razones que la razón no en-

*Geurt Gijssen, como en Sevilla, será la máxima autoridad del match*

(Foto: J.M.Pérez Cabo)



tiende, dijo alguien; pero la verdad es que aunque los resultados sorprendan, aquí hay razones de mucho peso. La victoria de Kaspárov sería el resultado natural de este match: el Campeón es más joven, tiene una desbordante energía (espléndida la respuesta de Antonio Gual: "Kaspárov es un monstruo de energía; el otro parece más razonable") y debe suponérsele muy motivado por su afán de liberarse, de una vez por todas, del único — por ahora — hombre que ensombrece su resplandeciente horizonte. Por otra parte, desde el match de Sevilla su juego se ha mostrado cada vez más contundente y preciso, y ha batido todos los "récorde", entre ellos, la barrera de los 2800 de puntaje Elo. La trayectoria de Kárpov, extraordinaria como corresponde a un jugador de su histórica dimensión, ha sido empero más pálida, y ha conocido altibajos.

Kaspárov, como dijo don Ramón Mendoza, "representa la modernidad"; su estilo es, además (con toda la relatividad que se quiera), más agradable, más incisivo, más espectacular que el de Kárpov. ¿Cómo puede ser posible, entonces, que la gran mayoría de los entrevistados se declare sentimentalmente al lado de este último? ¿Qué explicación tiene esta esquizofrenia afectivo-racional que ha sorprendido y sorprenderá a muchos, entre ellos al autor de esta encuesta y estas líneas?

La respuesta está en la evolución de la personalidad del Campeón del Mundo; Gari surgió hace seis o siete años como un soplo de aire nuevo en un universo ajedrecístico polucionado por la burocracia, la ineffectividad y la corrupción; joven, extrovertido, simpático y valeroso en la

denuncia, se ganó el corazón de todos. Su extraordinario poder de recuperación, evidenciado en el primero de sus enfrentamientos contra Kárpov, provocó una admiración tan grande que todos — o casi todos; me declaro libre de ese pecado — olvidaron que la suspensión ilegal y arbitraria del encuentro le salvó de una segura y gravísima derrota.

Pero muy pronto este estado de gracia comenzó a mostrar desagradables agujeros negros; mal rodeado y aconsejado, Gari inauguró una verbosidad intolerante y agresiva que le enajenó simpatías desde el primer momento: Kárpov, Campomanes, Krogius y todos sus enemigos reales o supuestos eran víctima de las andanadas de adjetivos del joven de Bakú, impulsado y encendido por un puñado de alcahuetes de los que siempre rodean al que triunfa. Ya era campeón del mundo cuando escribió su lamentable "Hijo del cambio", una glorificación de Gorbachov, sin duda, pero especialmente de sí mismo, un libro rezumante del más torpe narcisismo, capaz de poner en serio entredicho la propia inteligencia de su autor. Memorable es el agudo comentario de Tim Brake en "New in Chess": "Después de 10 años de combatir y odiar a Kárpov, he aquí un libro que logró el milagro de hacérmelo simpático".

Gari acumulaba victoria tras victoria, y con la misma energía y contundencia, perdía amigos y se ganaba enemigos. Su creciente soberbia, sus desplantes de mala educación y su incontinencia verbal le distanciaron de algunos de sus más estrechos defensores y colaboradores y fueron diluyendo su aureola de joven sencillo y simpático como se diluyen las estrellas ante los primeros

rayos del sol de la mañana. Gente como Adorjan, Spassky, Botvinnik (su padre espiritual) y Bessel Kok se vieron forzados a distanciarse de sus posturas radicales, de sus caprichos y de su cada vez más insoportable narcisismo, y el lamentable, vergonzoso incidente con Vladimirov (al que Gari acusó de traición sin la más mínima prueba, según propia confesión) dio un golpe de muerte a su ya deteriorada imagen. En Sevilla, el campeón llegó en loor de multitudes, favorito deportivo y señor de las simpatías; al finalizar el encuentro, Kárpov era aplaudido y celebrado con calidez andaluza, mientras una frialdad invernal se cernía sobre Kaspárov: sin duda su lamentable "show" de la 12ª partida, cuando celebró con risas contenidas y gestos barriobajeros un descomunal error de su adversario, era por sí sólo capaz de cambiar la corriente de las preferencias populares, y hubiera cambiado incluso el curso del Guadalquivir si el río hubiera corrido en su favor. Mucha gente de buena fe comenzó ya a preguntarse qué tenía que hacer aquel joven desagradable y ordinario en la cumbre de un juego que fuera antaño entretenimiento aúlico de nobles y caballeros.

Muy poca gente vinculada al ajedrez de competición (jugadores, periodistas, árbitros, aficionados) se ha visto libre, en los últimos años, de algún desplante injustificado y doloroso del Campeón Mundial; por el contrario Kárpov, que era un hombre hierático y soso en sus tiempos de campeón mundial, se muestra cada vez más abierto, accesible al calor de la afición, amable y caballeresco; tal vez sea una actitud interesada y demagógica, pero la gente que está lejos de la política ajedrecística se limita a agradecer la

afabilidad y las buenas maneras. Batiendo otro "record", esta vez de incoherencia e insensatez, Kaspárov acusa ahora a su adversario, peyorativamente, de ser "hombre de Gorbachov", el mismo líder de cuya "perestroika" se consideraba, no hace mucho, hijo predilecto. Cosas veredes...

El Campeón del Mundo, que ha gozado y sigue gozando de la admiración de todos los amantes de este juego, no disfruta ya de la simpatía de estos; y la culpa no es sino suya. Ciertamente siempre se ha rodeado mal y ha estado mal aconsejado; pero tiene ya 27 años, es un hombre que debe suponerse muy inteligente, culto y con mucho mundo, y es por lo tanto responsable de su imagen, de sus actos y de las consecuencias de estos. En estos tiempos en que los divos de opera se muestran sencillos y accesibles, en que los grandes artistas y deportistas hacen esfuerzos por dar una imagen de normalidad y bonhomía, el Campeón Mundial de ajedrez mantiene comportamientos propios de una Luisa Tetrazzini o, en un terreno más próximo, del peor John McEnroe; y los ajedrecistas lo ven, lo sufren, lo juzgan y lo condenan. Son razones del corazón que la razón entiende; los que admiramos más allá de las palabras la grandeza de su arte, los que hemos saludado y apoyado la revolución de las estructuras del ajedrez de competición que él impulsara con soberana energía, los que aún creemos que su tremenda capacidad de trabajo puede hacer mucho por ese mundo turbulento y pasional que es el ajedrez, los que no esperamos de él ninguna prebenda ni le jaleamos sus errores y sus excesos, somos los primeros en lamentarlo.

**Lincoln R. Maiztegui Casas**

---

## Kasparov vs. Karpov, y van...

### Romelio Milián González

---

La historia del ajedrez registra el enfrentamiento de muchos dúos célebres, que constituyeron, en sus respectivas épocas, verdaderos espectáculos, bien por su antagonismo personal y profesional o por los deseos de reinar entre sus iguales. Sin embargo, esos "eternos rivales" jamás tuvieron la inusual presión de tener que realizar varios matches en un corto período de tiempo. Este récord, nada envidiable por cierto, corresponde

a la "pareja de los 80", Kaspárov y Kárpov, quienes han comenzado este mes su 5º match desde 1984.

No es menester aquí hacer una recapitulación exhaustiva de cada uno de ellos; basta recordar que el primero fue "cancelado" cuando Kárpov tenía ventaja; en el 2º y 3º venció Kaspárov y en el 4º se produjo un empate. Tras 120 partidas con el título en juego, Kaspárov aventaja por la mínima (17x16) a Kárpov. Hasta el momento se han enfrentado en 131 oportunidades (desde el Cto. Selecciones URSS'81 hasta la 6ª Copa del Mundo, Skellefteå'89) y Kaspárov va al frente (19x17).

Los resultados competitivos de estos dos gladiadores, a partir del disputado match de Sevilla'87 son hasta el presente los siguientes:

## Gari Kaspárov

| Año | TORNEOS  | G        | T  | P | Puesto      |
|-----|--|----------|----|---|-------------|
| 1)  | 1988 Amsterdam (Hol) 12-29/5 Cat. 17 (2674)                  | 6        | 6  | 0 | 1           |
| 2)  | " 2º Copa Mundo, Belfort (Fra) 12/6-5/7 Cat. 15 (2624)       | 9        | 5  | 1 | 1           |
| 3)  | " 55º Cto. URSS, Moscú 25/7-19/8 Cat. 14 (2594)              | 6        | 11 | 0 | 1/2         |
| 4)  | " 3º Copa Mundo, Reykjavik, (Isl) 1-26/10 Cat. 15 (2618)     | 6        | 10 | 1 | 1           |
| 5)  | " 28ª Ol. Salónica (Gre) 12-30/11 Cat. 14 (2581)             | 7        | 3  | 0 | 1Tab. (Oro) |
|     |  | 34       | 35 | 2 |             |
|     |  | 51½/71   |    |   | 72,53%      |
| 6)  | 1989 4º Copa Mundo, Barcelona (Esp) 30/3-20/4 Cat. 15 (2616) | 7        | 8  | 1 | 1/2         |
| 7)  | " 6º Copa Mundo, Skellefteå (Sue) 12/8-3/9 Cat. 16 (2629)    | 4        | 11 | 0 | 1/2         |
| 8)  | " 13º Tilburg (Hol) 14/9-3/10 Cat. 16 (2625,6)               | 10       | 4  | 0 | 1           |
| 9)  | " Invstbanka, Belgrado (Yug) 13-27/11 Cat. 15 (2613)         | 8        | 3  | 0 | 1           |
|     |  | 29       | 26 | 1 |             |
|     |  | 42/56    |    |   | 75%         |
| 10) | 1990 8º Linares (Esp) 18/2-3/3 Cat. 16 (2628)                | 6        | 4  | 1 | 1           |
|     |  | 69       | 65 | 4 |             |
|     |  | 101½/138 |    |   | 73,55%      |

## Anatoli Kárpov

| Año            | TORNEOS  | G              | T          | P         | Puesto        |
|----------------|--|----------------|------------|-----------|---------------|
| 1)             | 1988 50º Wijk aan Zee (Hol) 8-24/1 Cat. 13 (2572)            | 6              | 6          | 1         | 1             |
| 2)             | " 4º Mem. Euwe, Amsterdam (Hol) 9-17/3 Cat. 17 (2657,5)      | 2              | 3          | 1         | 2/3           |
| 3)             | " 1º Copa Mundo, Bruselas (Bel) 1-22/4 Cat. 15 (2612,9)      | 7              | 8          | 1         | 1             |
| 4)             | " Amsterdam (Hol) 12-29/4 Cat. 17 (2674)                     | 3              | 7          | 2         | 2             |
| 5)             | " 2º Copa Mundo, Belfort (Fra) 12/6-5/7 Cat. 15 (2624)       | 7              | 7          | 1         | 2             |
| 6)             | " 55º Cto. URSS, Moscú 25/7-19/8 Cat. 14 (2594)              | 6              | 11         | 0         | 1/2           |
| 7)             | " 12º Tilburg (Hol) 6-28/9 Cat. 16 (2627)                    | 7              | 7          | 0         | 1             |
| 8)             | " 28º Ol. Salónica (Gre) 12-30/11 Cat. 13 (2560)             | 6              | 4          | 0         | 2Tab.         |
|                |  | 44             | 53         | 6         |               |
|                |  | 70½/103        |            |           | 68,45%        |
| 9)             | 1989 Cuartos final C.Mundo, Seattle 28/1-6/2 (Hjartasson)    | 2              | 3          | 0         | G             |
| 10)            | " 7º Linares (Esp) 18/2-5/3 Cat. 16 (2628,6)                 | 5              | 4          | 1         | 2             |
| 11)            | " Match WCV Marostico (Ita) 24-29/3 (Andersson)              | 1              | 3          | 0         | G             |
| 12)            | " 5º Copa Mundo Rotterdam (Hol) 1-22/6 Cat. 15 (2614,7)      | 7              | 5          | 3         | 2             |
| 13)            | " 6º Copa Mundo Skellefteå (Sue) 12/8-3/9 Cat. 16 (2629)     | 4              | 11         | 0         | 1/2           |
| 14)            | " Sem.Copa Mundo Londres (Ing) 2-22/10 (Yusupov)             | 2              | 5          | 1         | G             |
| 15)            | " 2º Cto. Europa Eq. Lucerna (Sui) 28/10-8/11 Cat. 14 (2596) | 2              | 2          | 0         | 1Tab.         |
|                |  | 23             | 33         | 5         |               |
|                |  | 39½/61         |            |           | 64,75%        |
| 16)            | 1990 32º Reggio Emilia (Ita) 28/12-9/1 Cat. 15 (2624,5)      | 2              | 8          | 0         | 3             |
| 17)            | " Final Cto. Mundo Kuala Lumpur (Mal) 8-26/3 (Timman)        | 4              | 5          | 0         | G             |
| 18)            | " Haninge (Sue) 4-5 Cat. 14 (2580)                           | 5              | 5          | 1         | 2/3           |
|                |  | 11             | 18         | 1         |               |
|                |  | 20/30          |            |           | 66,7%         |
| <b>Totales</b> |  | <b>78</b>      | <b>104</b> | <b>12</b> |               |
|                |  | <b>130/194</b> |            |           | <b>67,91%</b> |



En Moscú: uno de los primeros combates

Entre los puntos que estos ases del tablero tienen en común destacan: la práctica de un ajedrez total, sobresalientes actuaciones en torneos, matches u otras modalidades del juego, profundos y sólidos conocimientos teóricos, impecable técnica para transformar ventajas mínimas en victorias, y resultados contundentes ante la decena de jugadores que conforman la élite del ajedrez mundial.

En otros aspectos tienen, sin embargo, grandes diferencias: la disímil manera con que encaran la lucha en los torneos para lograr la victoria (mientras Kárpov se contenta con aventajar por la mínima diferencia a sus contrarios, Kaspárov trata de "arrollarles", sin duda esto puede explicar la distancia "abismal" de 70 puntos en sus respectivos coeficientes Elo); Kárpov cede ante el empuje de Kaspárov en la obtención de triunfos con las negras, pese a que lo ha derrotado en cinco ocasiones empleando ese color y ha sido vencido en cuatro oportunidades; Kaspárov muestra una extraordinaria eficacia conduciendo las piezas negras y, además, no ha perdido partida con blancas desde su revés en la 26ª partida ante Kárpov en Sevilla'87; mientras que de los últimos doce reveses de Kárpov, cuatro de ellos se han producido cuando jugaba con blancas.

Ultimamente se ha apreciado que ambos jugadores caen con relativa frecuencia en apuros de tiempo. En los dos últimos años se ha observado una intensa participación de Kárpov y, en menor escala, de Kaspárov en torneos; sin embargo, les ha quedado tiempo para dar simultáneas, jugar matches y torneos de ajedrez activo (recuérdese que en España y México, ambos en 1988, Kárpov se proclamó Campeón de Europa y Mundial respectivamente), enfrentarse a la computadora Deep Thought y jugar certámenes de Blitz (por cierto, ambos fueron eliminados en Saint

John, Canadá'88, donde Tahl obtuvo el Campeonato Mundial).

Siempre he considerado que los problemas de Kárpov frente a Kaspárov tuvieron su origen al poseer el increíble score de 5-0 en su match de 1984/85 y no lograr la victoria. Sin embargo, este claro handicap psicológico ha ido cediendo terreno a tenor de los resultados que se han producido en los sucesivos matches, ya que en 1985 perdió por dos puntos, un año después por un solo punto y en 1987 quedaron igualados. Es innegable que las luchas Kaspárov/Kárpov,

en los matches celebrados, arroja una paridad, si no plena, sí bastante convincente. Soy consciente de los riesgos de emitir un pronóstico, máxime cuando los elementos subjetivos aventajan con creces a los objetivos, pero resulta un reto demasiado sugestivo para soslayarlo: considero que Kaspárov deberá vencer, cuando menos, por idos puntos de ventaja. Mis razones, buenas o malas, las comparto con usted a continuación:

- 1) Los últimos matches de Kárpov, contra Yusupov y Timman, han mostrado grietas que ponen en duda la proverbial infalibilidad de Kárpov; ha salvado milagrosamente algunas partidas y en otras, ha sido incapaz de concertar ventajas relevantes.
- 2) Kárpov, internamente, debe poseer los suficientes elementos para formarse la convicción de que ésta pudiera ser la última oportunidad de enfrentar a Kaspárov por el título, ante el advenimiento de nuevas figuras en el horizonte ajedrecístico, lo cual podría sobrecargar y tensar más su situación.
- 3) Con sus 39 años, la curva de rendimiento de Kárpov, ya alcanzó su cenit y es lógico esperar su gradual declive; Kaspárov, con 27 años, aún no ha alcanzado su "techo máximo".
- 4) Tras romper todos los récords conocidos (campeón mundial más joven de la historia, impresionante secuencia de victorias en super-torneos, inauguración del exclusivo "Círculo de los 2800") Kaspárov tiene ante sí el aliciente adicional de tratar de alcanzar la victoria ante Kárpov de manera convincente; sin duda todo un reto.
- 5) Kaspárov posee el raro don de poder y saber ganar cuando la necesidad se lo impone en los momentos cruciales, peculiaridad ésta que ha ido abandonando a Kárpov.

Mundial Juvenil**Ilya Gurevich,  
Campeón Mundial Juvenil****Lluís Comas tuvo  
un gran comienzo, pero decayó al final**M.I. Fco. Javier Ochoa de Echagüen

Aunque el campeonato mundial juvenil comenzaba oficialmente el pasado 17 de Agosto en Santiago de Chile, para quien esto escribe y para el representante español Lluís Comas, comenzó de hecho una semana antes, pues dificultades con los pasajes aéreos, nos obligaron a llegar muy anticipadamente (el día 11). Bien, por lo menos tuvimos tiempo de aclimatarnos (en Chile era invierno), acostumbrarnos al cambio horario (6 horas menos) y descubrir las deficiencias de la organización: alojamientos sin comodidades, baños comunes, una hora de viajes hasta el centro etc. Afortunadamente para nosotros Chile es un país mucho más barato que España, y con el dinero previsto por la FEDA para este torneo (que, todo hay que decirlo, se portó muy bien, previendo habitaciones individuales y algunos gastos extra) pudimos estar todo el tiempo en un buen hotel (Hotel Principado de Asturias \*\*\*). Lo primero que nos llamó la atención fue la lista de participantes, donde faltaban las principales estrellas del ajedrez juvenil: Kamski, Adams, Lautier, Judith Polgar etc., muy lejos del supertorneo juvenil de Adelaida'88, donde sí estaban todos, incluyendo a

Gelfand, Ivanchuk, Hellers y un largo etc. Los favoritos eran los tres jugadores que pasaban de los 2500: Shirov (2570), Akopian (2535) y el mejicano Gilberto Hernández (2530), sin olvidar

*M.I. Vladimir Akopian*

(Foto: Denis Teyssov)

al soviético Ulybin (2470).

Sin embargo saltó la sorpresa, pues el norteamericano Ilya Gurevich (soviético de origen residente desde los 7 años en USA) logró tras un sensacional torneo hacerse con el título mundial. Decisivo para su triunfo fueron sus resultados con los cuatro soviéticos participantes: ganó con negras a Shirov, Ulybin y Alterman y empató con Akopian; invicto, le bastó con dos tablas en las últimas rondas para asegurarse el triunfo, pues aunque Shirov, tras un buen sprint final, le dio alcance en la clasificación, el desempate (suma total de puntuaciones parciales progresivas) le favorecía claramente, pues siempre fue destacado en cabeza. Gurevich fue bien auxiliado por su segundo, el fuerte MI chileno Víctor Frías, ahora residente en EEUU.

Respecto a Lluís Comas, hay que decir que fue una de las grandes sorpresas de la primera mitad del torneo. A Lluís le pasó un poco como al equipo español en la Olimpiada de Dubai'86: un excepcional comienzo con 5,5 de 7, derrotando entre otros a Gdanski, Kosahvili y Oblitas, que incluso le permitió soñar con el triunfo final, y luego un pésimo final que le relegó a una posición impropia del buen torneo que estaba realizando.

Sus chances de ganar el torneo se esfumaron tras su derrota en la octava ronda frente a Gurevich; pero de decisiva influencia para el resto del torneo fue la siguiente ronda, donde tras malograr una posición de ataque ganadora, aplazó en una posición inferior frente a Pedzich. Un error mío en los análisis, donde por rechazar la mejor línea que tenía (que era jugar un final inferior con peón de menos, pero con algunas posibilidades de tablas) le recomendé una variante en la que omití un fulminante golpe táctico de su oponente. La rápida derrota fue un jarro de agua

fría para Lluís, quien para mayor desgracia hubo de enfrentarse por la tarde a Akopian sin haber podido preparar la partida (debido al análisis y al juego de la aplazada) y fue de nuevo derrotado. Aún pudo mejorar mucho su clasificación y entrar entre los 10 primeros si hubiera derrotado en la 13ª ronda al cubano Pupo al que pudo ganar en la apertura si hubiera visto un golpe táctico que le reportaba un peón limpio de ventaja, pero no lo vio y a la postre fue derrotado también y sólo obtuvo al final el 50% de la puntuación posible, muy lejos de las esperanzas que albergábamos a la mitad del torneo.

Shirov fue el gran derrotado del torneo. Venía de quedar a 1/2 punto de la clasificación en el Interzonal y era el máximo favorito. Fue decisiva su derrota frente a Gurevich. Ulybin también luchó todo el torneo en la cabeza, pero acabó perdiendo las dos últimas partidas. La revelación del torneo fue el peruano Oblitas, quien logró unos excelentes 8,5 puntos en un buen sprint final.

La organización, discreta (mala al principio para mejorar debido a una ayuda estatal extra ante las quejas de los participantes). Bien Salazar, director del torneo, quien hizo todo lo que pudo por atender a todo el mundo, y mal el Sr. Palma, presidente de la federación chilena y también principal responsable del torneo, que al menos con quien esto escribe se comportó con poca educación, negándose a una solución que le propuse para nuestro alojamiento (después de que recibió la ayuda extra estatal) que hubiera representado un pequeño ahorro para los gastos a la FEDA.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

**B: L.COMAS (Esp)**  
**N: C.OBLITAS (Per)**  
 Gambito Dama,  
 Var. Tarrasch (D40)

1.c4 Cf6 2.Cc3 c5 3.Cf3 Cc6 4.e3  
 e6 5.d4 d5 6.a3 dxc4

Interesante es 6... Ce4, así  
 como también 6... a6.

7.Axc4 exd4 8.exd4 Ae7 9.0-0 0-0  
 10.Te1 Cd5? (es mejor 10... Ad7,  
 con idea de Te8) 11.Ad3!

Se llega así a una conocida  
 posición teórica con un tiempo  
 de más para las blancas.

11... Cxc3 12.bxc3 Af6 13.De2!

Jugada muy elástica, que  
 amaga diversos planes estrecha-  
 mente relacionados con el desa-  
 rrollo del alfil dama de las blan-  
 cas.

13... g6? (error estratégico  
 decisivo) 14.Ah6 Ag7 (era intere-  
 sante 14... Te8) 15.De3?

Jugada al toque y sin plan  
 alguno.

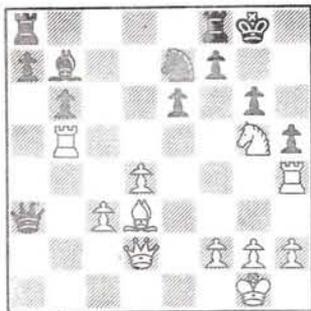
15... Da5 16.Dd2!

Con idea de 17.Te4 seguida  
 de Th4.

16... b6 (16... Ad7 era intere-  
 sante) 17.Te4 Ab7 18.Tb1

Si 18.Th4 Af6 y el ataque no  
 es claro.

18... Ce7 19.Th4 Af6 (Única)  
 20.Ag5 Axc5 21.Cxg5 h5 (Única)  
 22.Tb5 Dxa3



Parece como si el peligro  
 hubiera pasado; es preocupante

## Cto. Mundial Juvenil Santiago de Chile, 1990

|    |    |                    |      |      |
|----|----|--------------------|------|------|
| 1. | MF | I.Gurevich (EEUU)  | 2415 | 10,5 |
| 2. | GM | A.Shirov (URSS)    | 2580 | 10,5 |
| 3. | MI | Akopian (URSS)     | 2535 | 9,5  |
| 4. | MI | M.Ulibin (URSS)    | 2460 | 8,5  |
|    | MI | C.Lutz (RFA)       | 2445 | 8,5  |
|    | MF | Y.Kosashvili (Isr) | 2455 | 8,5  |
|    |    | C.Oblitas (Per)    |      | 8,5  |
| 8. |    | D.Pedzich (Pol)    | 2415 | 8    |
|    | MF | C.Grigore (Rum)    | 2380 | 8    |
|    |    | B.Alterman (URSS)  | 2400 | 8    |
|    | MI | J.Gdanski (Pol)    | 2420 | 8    |
|    | MF | G.Hernández (Mex)  | 2530 | 8    |
|    |    | etc.               |      |      |

la situación sin salida del rey  
 blanco.

23.Ch7! Cf5?!  
 La única posibilidad era  
 23... f6, pero después de 24.Cxf8  
 el final es ganador para las blan-  
 cas.

24.Cf6+ Rg7 25.Cxh5 Rh7!

Única y buena. Si 25... Rg8  
 26.Txf5 seguida de Dh6, ganan-  
 do con facilidad.

26.Txf5! Da1+ 27.Af1 exf5 28.  
 Dg5!

28.Cf6+ directamente, no  
 gana, y tampoco hay ninguna  
 descubierta decisiva.

28... Tfe8 (última celada) 29.  
 Cf6+!

Si 29.Df6? Dxf1+! y son las  
 blancas las que pierden.

29... Rg7 30.Th7+ Rf8 31.  
 Cd7+! Rg8 32.Th8+!!  
 (1-0)

Si 32... Rg7 33.Dh6 mate, y  
 si 32... Rxh8 33.Dh6+ Rg8 34.  
 Cf6 mate.

Comenta: Lluís COMAS I  
 FABREGO

**B: J.GDANSKI (Pol)**  
**N: L.COMAS (Esp)**  
 Francesa, Winawer (C17)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5  
 c5 5.a3 Aa5 6.b4 exd4 7.Cb5 Ac7  
 8.Cf3 Ce7 9.Af4 Ad7 10.Cbxd4

10.Cd6+ daba lugar a com-  
 plicaciones interesantes.

10... Cbc6 11.Cxc6 bxc6!?

Si 11... Cxc6 12.c4 es única;  
 si no, las negras juegan 12... Db8  
 y ganan limpiamente el peón.

12.Ad3 e5 (con idea de jugar  
 12... c4) 13.c3 Cg6 14.Ag3 a5!?  
 15.bxc5!? De7 16.0-0 Dxc5 17.h4  
 (17.c4 era de considerar) 17...  
 Ce7 18.Cd4! 0-0!

Si 18... Dxc3 19.Cb5 Axb5  
 20.Axb5+, con clara ventaja  
 para las blancas.

19.Dh5 Cg6! 20.Tac1

Si 20.Cf3, con idea de 21.  
 Cg5, las negras se defienden  
 bien con 20... Ad8.

20... Dxa3 21.De2! Tfe8 22.h5

Con compensación por el  
 material entregado.



*Escena en Murcia: Psajis, de espaldas, Clara Kasparova y un azorado Shirov*

(Foto: Jesús J. Boyero)

22. ... Cf8 23.Ah4 Ad8!

Si 23... h6 24.Af6!, con graves problemas defensivos.

24.Axd8 Txd8 25.h6 g6 26.c4 dxc4 27.Axc4 Ae8 28.Dg4

Con idea de 29.Dh4 para Df6.

28. ... De7 29.Df4

A pesar del peón de más conseguido por las negras, éstas deben ir con mucho cuidado por las amenazas contra su rey, basadas en temas como la desviación de su dama de la defensa del punto 'f6'.

29. ... Tdc8 30.Ab5!? g5!?

Da la casilla 'g6' al caballo, desde donde atacará 'e5'.

31.Dg3 Axb5 32.Cxb5 Cg6 33. Cd6 Txc1 34.Txc1 a4 35.Tc3 Df8!?

Interesante jugada defensiva ante los futuros premios de tiempo. Si 35... a3 36.Txa3 Txa3 37.Dxa3 Cxe5 38.Da8+ Df8 39.Dxf8+ Rxf8 40.Ce4 g4 41.Cf6 y las blancas, increíblemente, recuperan el peón.

36.Dxg5?! a3 37.Tc1 De7!? 38. Dg3

El cambio de damas lleva a un final fácilmente ganado por

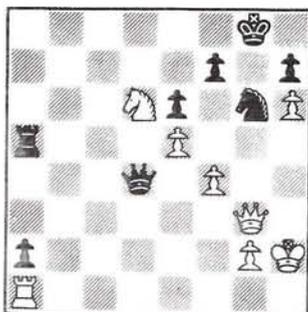
las negras.

38. ... a2 39.Ta1 Ta5!? 40.f4?

Última jugada del control y error decisivo.

40. ... Da7+ 41.Rh2 Dd4

Parecería que las blancas pierden con facilidad, pero la posición esta llena de ocultos recursos defensivos.



42.Cc8!?

Primera sorpresa. A 42... Dxf4 43.Ce7+ y son las blancas las que ganan; y si 42... Dxa1 43.Ce7+ Rf8 44.Cxg6+ fxc6 (si 44... hxg6 45.h7 Rg7 46.h8=D+! Rxh8 47.Dh4+ y tablas) 45.Dg5, con posibilidades de tablas.

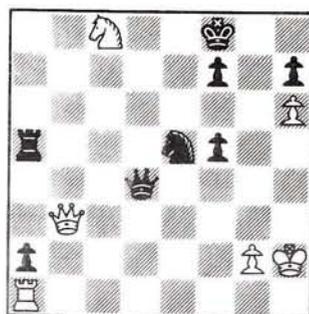
42. ... Rf8 43.f5

Segunda sorpresa. A 43.Dxa1 fxc6, y la posición es poco clara.

43. ... exf5 44.Db3

Tercera sorpresa. Si 44... Dxa1 45.Db4+ Re8 (única; si 45... Rg8 46.Ce7+, ganando) 46.Cd6+, con posición compleja.

44. ... Cxe5



45.Db6

Aquí las blancas se equivocan; interesante era la paradójica 45.Td1, para si 45... a1=D 46.Db4+! Dxb4 47.Td8 mate.

45. ... Cg4+ 46.Rh3 Dxb6! 47. Cxb6 Ce3 48.Cc8 f6 (0 - 1)

Comenta: Lluís COMAS I FABREGO



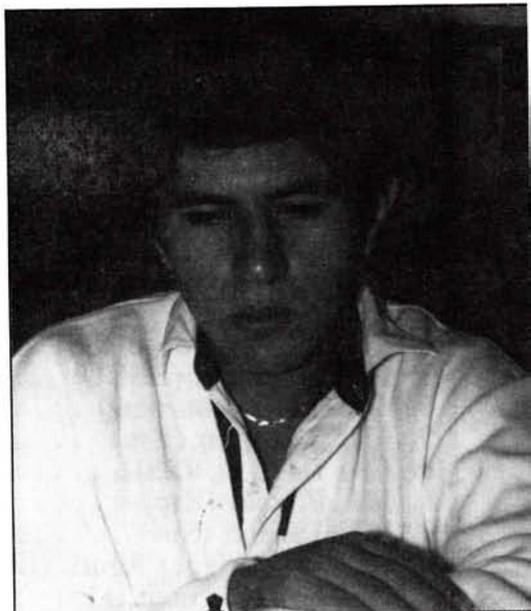
Matalascañas

## Triple empate en cabeza

M.I. Jordi Magem

Matalascañas: playa, sol y buen ajedrez. Este podría ser un buen reclamo para el torneo, que cuenta con buenos ingredientes para que el año que viene repita más de uno. A destacar sin embargo el extraño ritmo de juego, estando el único control de la primera sesión a las cincuenta jugadas después de dos horas y media de juego. ¿Por qué este ritmo de juego? Pues la respuesta es bien sencilla, ya que el local de juego era la sala de fiestas del hotel Tierramar, y ya se sabe, a eso de las nueve todos fuera para poder habituar el lugar para el show nocturno.

El torneo contó con la participación de seis GMs y ocho MIs, con cuatro jugadores por encima de los 2500 de Elo Internacional. En principio, las expectativas de victoria estaban abiertas para muchos, aunque infundían respeto los tres soviéticos y medio que participaban, Oll y Vladimirov que venían de ganar el cerrado de Marchena, Veingold y Kudrin, que como todo el mundo sabe es americano de Siberia. Pero las espec-



*G.M. Julio Granda* (Foto: G.Hernández)

tativas se clarificaron muy pronto; los soviéticos cedieron más medios puntos de los que les tocaba y otro jugador puso la directa y empezó a ganar partida tras partida, que fue "Julito" Granda. Después de una buena cosecha de puntos, amarró un poco las últimas rondas y acabó primero por desempate con 7 puntos. A todo esto, Lars Degerman, Maestro FIDE sueco, se coló disimuladamente como quien no quiere la cosa y después de aguantar el tipo las dos últimas rondas con sendas tablas, acabó también con 7 puntos y segundo. Tercero, también con 7 puntos, finalizó Jesús de la Villa. Después de un flojo comienzo de torneo, empezó a escalar, escalar y escalando llegó hasta empatar con el primero. Con 6,5 puntos quedaron Vladimirov, Antunes, Veingold y Kudrin, y lo dicho: demasiadas tablas. Con 6 puntos una pequeña masa, unos merecieron más y otros menos, ya se sabe. Como diría Izeta, no existe la suerte, pero si la "suertecilla".

## 5º Abierto Int. Matalascañas 1 - 9 Septiembre 1990

|                                     |      |    |
|-------------------------------------|------|----|
| 1. GM J.Granda (Per) . . . . .      | 2485 | 7  |
| 2. MF L.Degerman (Sue) . . . . .    | 2405 | 7  |
| 3. MI J.De la Villa (Esp) . . . . . | 2475 | 7  |
| 4. GM E.Vladimirov (URSS) . . . . . | 2575 | 6½ |
| 5. MI A.Antunes (Por) . . . . .     | 2450 | 6½ |
| 6. MI A.Veingold (URSS) . . . . .   | 2445 | 6½ |
| 7. GM S.Kudrin (EEUU) . . . . .     | 2530 | 6½ |
| 8. GM J.Hodgson (Ing) . . . . .     | 2555 | 6  |
| 9. MI J.Magem (Esp) . . . . .       | 2470 | 6  |
| 10. GM L.Oil (URSS) . . . . .       | 2560 | 6  |
| 11. MI F.Izeta (Esp) . . . . .      | 2380 | 6  |
| 12. MI J.Eslon (Sue) . . . . .      | 2380 | 6  |
| 13. A.Rodríguez Aguil. (Esp)        | 2330 | 6  |
| 14. GM H.Westerinen (Fin) . . . . . | 2450 | 6  |
| 15. S.Roa (Esp) . . . . .           | 2225 | 6  |
| etc.                                |      |    |

**GRANDA — DEGERMAN**  
Pirc (B08)

1.d4 g6 2.Cf3 Ag7 3.Cc3

¡Ya estamos otra vez! debió pensar Degerman al ver con desagrado como le efectuaban esta jugada. Lo cierto es que 3.Cc3 es bastante molesta para los que tienen la intención de jugar Indias de Rey o esquemas parecidos. En principio las negras tienen dos alternativas: 1) jugar 3... Cf6 y dejarse entrar en una defensa Pirc, o jugar 3... d5 para evitar la ocupación del centro con e4. Degerman jugaría 3... d5 en condiciones normales, pero dos rondas antes de esta partida se encontró frente a la misma posición con Hodgson, jugó 3... d5 y consiguió tablas después de sufrir mucho, mucho: 3... d5 4.Af4 Cf6 5.e3 0-0 6.Ae2 c5 7.de5 Da5 8.Cd2 Dc5 9.Cb3 Db6 10.Cb5 Ca6 11.Ae5 Ad7 12.a4 Dd8 13.0-0 Ac6 14. Dd4 con ventaja blanca.

3. ... Cf6 4.e4 d6 5.Ae3 0-0 6. Dd2!?

Granda, como en él es habitual, juega las aperturas a su aire. Lo normal en esta posición es jugar 6.h3 ó 6.Ae2, e incluso en algunas variantes llega a jugarse posteriormente Dd2, pero tan rápido no es normal.

6. ... Ag4 7.Ae2 Cc6 8.d5?!

Mala no es, pero sí dudosa 8.0-0 e5 9.de5 de5 10.Tad1 y se llega por transposición a una variante teórica en la que el blanco tiene ligera ventaja. Granda está provocando una posición que no le va a resultar favorable.

8. ... Af3 9.gf3 Ce5 10.Ah6

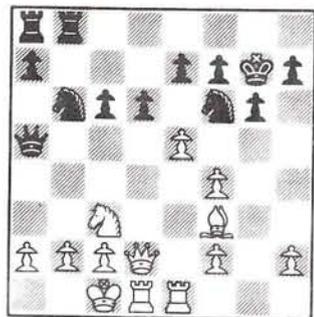
No es imprescindible ir a cambiar este alfil ahora, pero tarde o temprano será necesario. La posición blanca es poco flexible por el peón doblado de 'f'. Interesante podría parecer avanzar el peón de 'h' para cambiarlo en 'g6'. Si las negras jugaran

h5 para impedirlo, f4 con idea de f5 sería bastante fuerte. Las negras simplemente deben limitarse a jugar c6 para crear contrajuego en el flanco de dama y cuando las blancas tomen en 'g6' tomar de peón 'f'.

10. ... c6 11.Ag7 Rg7 12.f4 Ced7 13.dcf6 bc6 14.0-0-0 Da5 15.The1 Tfb8

Las blancas han jugado lógico: han centralizado sus piezas y se preparan para un posible e5. Las negras han hecho otro tanto, pero su última jugada es un tanto extraña, es más normal poner la otra torre en 'b8'. Probablemente reservan la posibilidad de apoyar con esta torre el avance a5-a4 si las blancas tienen intención de jugar Ac4-Ab3.

16.Af3 Cb6 17.e5



17. ... Cc4!

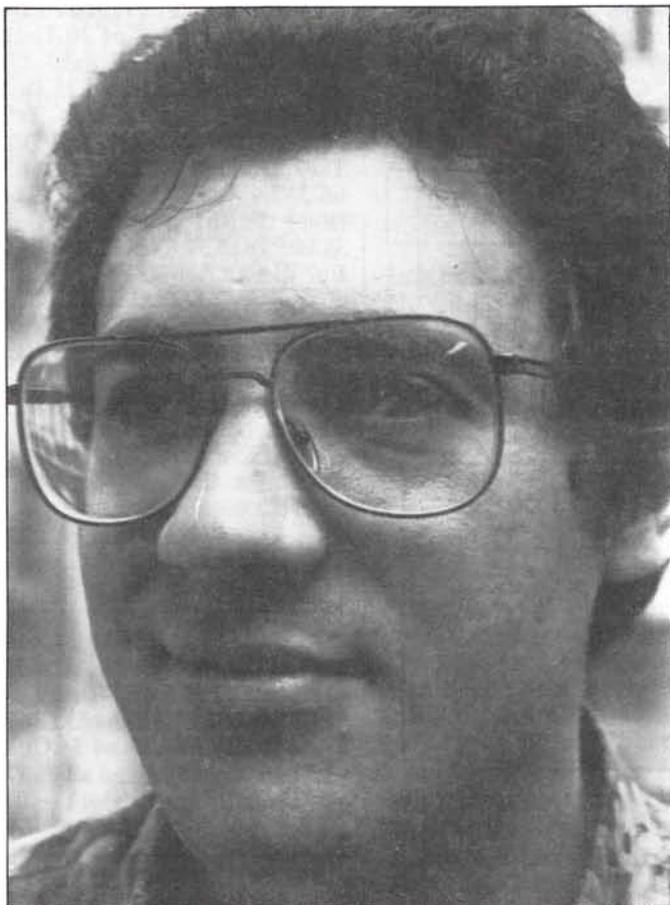
Cuando parecía que las blancas habían sido las primeras en conseguir su objetivo, este sacrificio de pieza pone a Granda entre las cuerdas. Las jugadas de Granda empiezan a ser forzadas.

18.ef6 ef6 19.Dd4 Cb2 20.Ac6

Buena jugada, no sólo por el peón ni por la torre de 'a8', sino porque cede la casilla 'd5' para la dama que en muchas variantes va a ser única.

20. ... Cd1

Fría decisión. Perder este caballo es una lástima, pero no hay manera de hincarle el diente al rey blanco. Si 20... Tb4 21.



M.I. Jesús de la Villa

(Foto: Jesús J. Boyero)

Dd5 Da3 22.Rd2 Tc4 23.Cb5 y el ataque queda en nada, aparte de que las negras deben prestar atención ante un posible Te7.

**21.Td1 Tb4 22.Dd6 Tc8 23.Ce4!**

Aunque sea un tópico, la mejor defensa es el ataque, está más que demostrado. El contra-juego en 'f6' y posteriormente en 'f7' salva a las blancas. Por ejemplo: 23... Tc4 24.Df6 Rg8 25.Cg5 Dc7?, 26.Td7 y son las negras las que sufren.

**23. ... Da3 24.Rd2 Db2 25.Re3 f5 26.c3! Te4 27.Ae4 fe4 28.De5 Rg8 29.Td2 Dc1**

Los apuros de tiempo empie-

zan a hacerse notar. Es comprensible que las negras pretendan seguir incordiando al rey, pero ya no va a ser tan fácil, ya que las piezas de Granda están centralizadas. Interesante era 29... Dc3 30.Dc3 Tc3 31.Re4 Ta3 y el final de torres es muy difícil de defender, por la mala estructura de peones.

**30.Re2 Dh1 31.c4 Df3 32.Re1**

Y en esta interesante posición, con las banderas levantadas y decidiendo el ganador del torneo, primó el terror y Degerman ofreció tablas que fueron gentilmente aceptadas por Granda. Todavía están mejor las negras con 32.... e3!? 33.De3

(33.fe3 Dh1 34.Re2 Dh2 y continúa la partida sin refugio seguro para el rey blanco) 33... Dc6 con las amenazas Te8 y Dc4.  
(½ - ½)

**Comentarios: MI Jordi MAGEM**

**HODGSON - JOHANSSON  
Trompowsky (A45)**

**1.d4 Cf6 2.Ag5!?**

La variante Trompowsky. Ha sido muy jugada por varios españoles, De la Villa, Romero, Illescas, Gil González y alguno más. Julián Hodgson también es un asiduo practicante de la misma. ¿Por qué? Pues resulta que hace como unos cinco o seis años vino a España a jugar un cerrado en Alicante, y allí se encontró con los arriba mencionados, que se pasaban todo el día jugando la Trompowsky, y como Hodgson es amante de las variantes extrañas, la añadió a su arsenal. Por cierto, le da muy buenos resultados.

**2. ... c5**

Antes se jugaba invariablemente 2... c5 ó 2... Ce4, pero últimamente las negras prefieren 2... c5. El motivo puede ser el siguiente 2... Ce4 3.Af4!? d5 (3... c5 con el alfil en 'f4' se considera inferior) 4.Cd2 y ante tanta simetría, las negras no ganan ni de casualidad.

**3.Cc3**

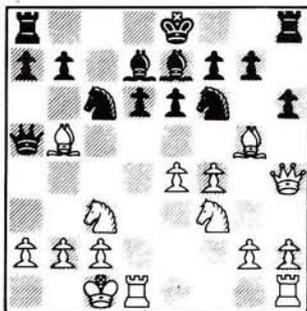
Interesante. Lo más conocido es 3.d5 ó 3.Af6, pero como Hodgson es un especialista, cabe prestar atención al desarrollo blanco.

**3. ... cd4 4.Dd4 Cc6 5.Dh4! e6 6.0-0 Ae7 7.e4 Da5 8.f4 d6**

Por increíble que parezca, la Trompowsky ha desembocado en una especie de Siciliana favorable a las blancas, ya que la

dama en 'h4' está muy bien presionando f6, e7. Además, las intenciones de las blancas son muy claras y fáciles de ejecutar, la idea es romper con e5. De momento, las negras ya han tenido que salir con la dama porque si no les venía e5 inmediatamente.

9.Cf3 Ad7 10.Ab5! h6



11.e5!

¡Que fácil es el ajedrez! diría Manolo Rivas si viera esta partida. Y de hecho, así es. La jugada preparatoria 10.Ab5 es muy acertada, intercepta la dama que controlaba 'e5' y presiona c6, d7. Abrir la posición con el rey todavía en el centro parece arriesgado para las negras, pero probablemente es mejor jugada que la de la partida.

11. ... 0-0-0 12.Af6 g6 13.ed6 Af8 14.Df6

El balance es claro, peón de más y mejor posición. Pero no contento con eso, Hodgson devolverá el peón para iniciar un ataque mortal contra el rey negro.

14. ... Th7 15.Ac6 Ac6 16.Ce5 Ae8 17.d7! Ad7 18.Td7 Td7 19.Cd7 Rd7 20.Td1 Re8 21.Dd4 Ac5

Algo mejor era 21... Ae7 aunque las negras siguen perdidas, por ejemplo 22.De4 Tg7 23.Db7. Ahora una curiosa triangulación decide la partida.

22.De4 Tg7 23.De5 Tg4 24.Td5

Y las negras abandonaron

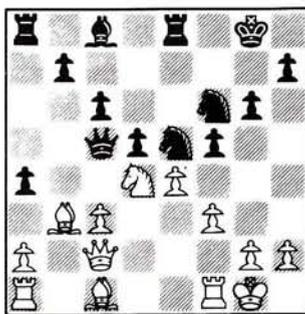
al no poder defender el alfil con b6 porque reciben mate en 'd8'.

(1 - 0)

Comentarios: MI Jordi MAGEM

JOHANSSON — ESLON  
Holandesa (A84)

1.d4 f5 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 Cf6 5.Ad3 Axc3+ 6.bxc3 d6 7.Ce2 e5 8.0-0 0-0 9.Aa3 Te8 10.Ac2 Cc6 11.c5 d5 12.dxe5 Cxe5 13.Cd4 g6 14.Ab3 c6 15. Dc2 a5 16.Ac1 De7 17.f3 Dxc5 18.e4 a4

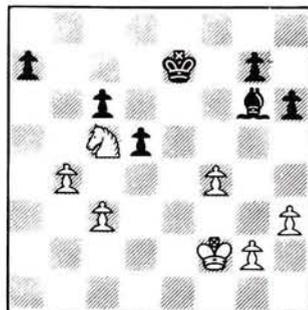


19.Axa4 fxe4 20.Ag5 Tf8 21.Axf6 Txf6 22.fxe4 Txf1 + 23.Txf1 Ad7 24.Ab3 Dd6 25.exd5 c5 26.c4 Cg4 27.Cf3 Ce3 28.Dd2 Cxf1 29.Rxf1 Ag4 30.Ad1 Tf8 31.h3 Axf3 32. Axf3 b6 33.Rg1 Tf4 34.De2 Rg7 35.Db2 + Df6 36.Db3 h5 37.Rh1 Da1 + 38.Rh2 De5 39.Rg1 Tf6 40.Db5 Rh6 41.a4 g5 42.Dd7 Df4 43.De8 g4 44.Dh8 + Rg5 45. Dg8 + Rf5 46.Dh7 + Rg5 47. Dg7 + Tg6 48.De7 + Rh6 49.hxg4 hxg4 50.Dh4 + Rg7 51.De7 + Df7 52.Dxf7 + Rxf7 53.Ae2 Rf6 54. Rf2 g3 + 55.Rf3 Re5 56.Ad3 Tg8 57.Ae2 Ta8 58.Ad1 Rd4 59.Rxg3 Rxc4 60.Rf4 Rd4 61.Rf5 Td8 (0 - 1)

DEGERMAN — ANTUNES  
Española (C63)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 f5 4.d3 fxe4 5.dxe4 Cf6 6.0-0 Ac5 7.Axc6 bxc6 8.Cxe5 0-0 9.Cd3 Cxe4 10.Cxc5 Cxc5 11.Ae3 Ce6 12.Cd2 d5 13.Cb3 Dd6 14.Cd4 Cf4 15.

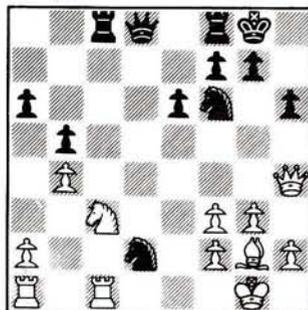
Dd2 Aa6 16.Tfe1 c5 17.Axf4 Txf4 18.Ce6 Tf7 19.Da5 c4 20.Tad1 Ab7 21.Cc5 c6 22.b3 cxb3 23. axb3 Taf8 24.Cd3 Ac8 25.Dc3 Aa6 26.Cc5 Ac8 27.Td2 Te7 28.Tde2 Tfe8 29.Txe7 Txe7 30. Txe7 Dxe7 31.Cd3 Ad7 32.h3 h6 33.b4 Ae8 34.Ce5 De7 35.f4 Db6 + 36.Rh1 Df2 37.Cd3 De3 38.De5 Dxc5 39.Cxc5 Rf7 40.Rg1 Re7 41.Rf2 Ag6 42.c3



42. ... d4 43.cxd4 Rd6 44.g4 Rd5 45.f5 Af7 46.Re3 Re4 47.Cd3 Ad5 48.h4 Rc3 49.g5 hxg5 50.hxg5 a6 51.Cf4 Aa2 52.Ch5 Rxb4 53.Cxg7 a5 54.f6 Af7 55.Cf5 a4 56.Ch4 a3 57.g6 Axxg6 58.Cxxg6 a2 59.f7 a1 = D 60.f8 = D + Rb3 (1 - 0)

G.LUQUE — ANTUNES  
Catalana (E03)

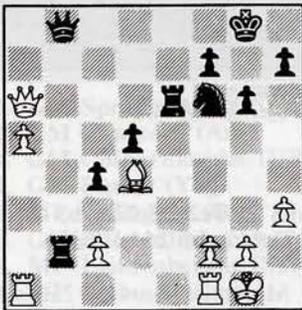
1.c4 e6 2.g3 d5 3.Ag2 Cf6 4.d4 dxc4 5.Da4 + Cbd7 6.Cf3 a6 7.Dxc4 b5 8.Dc2 Ab7 9.Ad2 c5 10.dxc5 Axc5 11.b4 Ad4 12.Ac3 Tc8 13.Db2 Axc3 + 14.Cxc3 Ce5 15.0-0 Cc4 16.Dc1 0-0 17.Dg5 h6 18.Dh4 Axf3 19.exf3 Cd2 20.Tfe1



20. ... Tc4 21. Ce4 Cfxe4 22. Dxd8  
Txd8 23. Txc4 bxc4 24. fxe4 Tb8  
25. Tc1 Txb4 26. e5 c3 27. Txc3  
Tb1+ 28. Af1 Txf1+ 29. Rg2  
Txf2+ (0 - 1)

**IZETA - HODGSON**  
Irregular (A43)

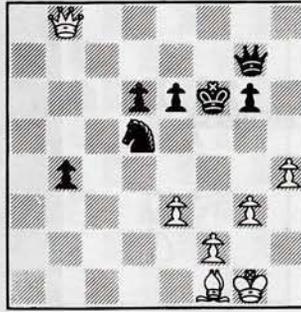
1. d4 c5 2. d5 Cf6 3. Cf3 g6 4. Cc3  
Ag7 5. e4 0-0 6. Ae2 b5 7. e5 Cg4  
8. Axb5 Cxe5 9. Cxe5 Axe5 10. Ah6  
Te8 11. 0-0 a6 12. Ac4 d6 13. a4  
Cd7 14. a5 Tb8 15. Ac1 Cf6 16. h3  
Dc7 17. De2 e6 18. dxe6 Axe6  
19. Axe6 Txe6 20. Dxa6 c4 21. Ae3  
Txb2 22. Cb5 Db8 23. Cd4 Axd4  
24. Axd4 d5



25. Dxe6 fxe6 26. Axb2 Dxb2  
27. a6 Db8 28. Tfb1 Da8 29. Tb7  
Rf8 30. Tc7 Re8 31. a7 Rd8 32.  
Tg7 Ce8 33. Tbl (1 - 0)

**VLADIMIROV - IZETA**  
Bogoljubov (E11)

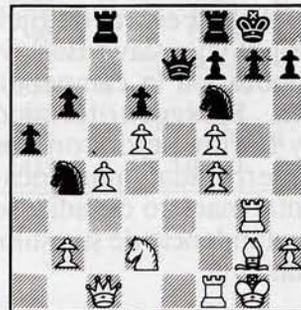
1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Ab4+  
4. Ad2 c5 5. Axb4 cxb4 6. g3 0-0  
7. Ag2 d6 8. 0-0 Te8 9. a3 Ce6  
10. e3 Ad7 11. Ce1 Dc7 12. Cd3 e5  
13. d5 Ca5 14. b3 bxa3 15. Cxa3  
e4 16. Cf4 a6 17. Db1 b5 18. cxb5  
axb5 19. b4 Ce4 20. Cxc4 Txa1  
21. Dxa1 Dxc4 22. Tb1 Te8 23. Af1  
Dc2 24. Ce2 Cxd5 25. Tc1 Da4  
26. Txc8+ Axc8 27. Dd4 Ae6 28.  
Dxe4 Dxb4 29. Cd4 g6 30. Dh4  
Rg7 31. Dd8 Dc5 32. Cxe6+ fxe6  
33. Dd7+ Rf6 34. Dxb7 b4 35. h4  
Dc7 36. Dh8+ Dg7 37. Dd8



37. ... Dc7 38. Df8+ Re5 39. Ag2  
Cf6 40. f4+ Rf5 41. e4+ Rg4  
42. Dxf6 (1 - 0)

**VEINGOLD - GRANDA**  
Irregular (A46)

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. g3 b6 4. Ag2  
Ab7 5. c4 Ab4+ 6. Ad2 c5 7. 0-0  
0-0 8. Axb4 cxb4 9. Cbd2 d6 10.  
Dc2 De7 11. a3 Ce6 12. e4 bxa3  
13. Txa3 e5 14. d5 Cb4 15. Dc3 a5  
16. Ch4 Ac8 17. f4 exf4 18. gxf4  
Ch5 19. Cf5 Axf5 20. exf5 Cf6  
21. De1 Tac8 22. Tg3

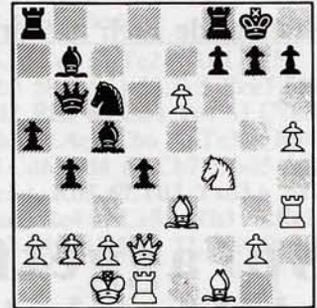


22. ... Cbxd5 23. b3 Cb4 24. Te1  
Dd8 25. Rh1 Ch5 26. Tf3 d5 27.  
Tg1 dxc4 28. bxc4 Te8 29. Dc3  
Cd5 30. Db2 Cdx4 31. Af1 Dd6  
32. f6 Cxf6 (0 - 1)

**VLADIMIROV - ESLON**  
Francesca (C11)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Ce3 Cf6 4. e5  
Cfd7 5. f4 e5 6. Cf3 Ce6 7. Ae3 a6  
8. Dd2 b5 9. h4 Db6 10. h5 cxd4  
11. Cxd4 Ac5 12. Cce2 b4 13. Th3

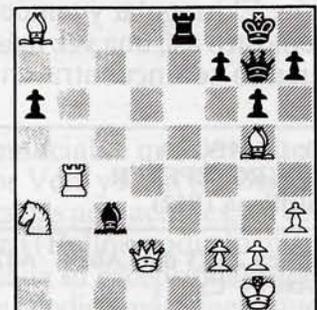
Ab7 14. 0-0-0 a5 15. f5 Cdx5  
16. Cxc6 Cxc6 17. fxe6 0-0 18. Cf4  
d4



19. exf7+ Txf7 20. Ac4 Ta8 21.  
Ag1 Ce5 22. Axf7+ Txf7 23. Axd4  
Td7 24. Axe5 Dxc5 25. De2 Txd1+  
26. Dxd1 h6 27. De1 Rh7 (1 - 0)

**DE LA VILLA - HODGSON**  
Irregular (A43)

1. e4 g6 2. d4 Ag7 3. Ce3 c5 4. d5  
d6 5. Cf3 Cf6 6. Ae2 0-0 7. 0-0 Ca6  
8. Af4 Cc7 9. a4 b6 10. Dd2 a6  
11. Tfb1 Te8 12. h3 Ab7 13. b4  
cxb4 14. Txb4 b5 15. axb5 Cxb5  
16. Cxb5 Cxe4 17. Txe4 Axa1  
18. Ca3 e6 19. Tb4 Axd5 20. c4  
Axf3 21. Axf3 d5 22. cxd5 exd5  
23. Axd5 Df6 24. Ag5 Dg7 25. Axa8  
Ac3



26. De3 Txa8 27. Ah6 Dxb6 28.  
Dxb6 Axb4 29. Cc4 a5 30. Df4  
h5 31. Ce5 Tf8 32. Cd7 Te8 33.  
Cf6+ Rg7 34. Dg5 h4 35. Cd5  
Te4 36. De5+ Rg8 37. Rh2 Te2  
38. f4 Af8 39. Cf6+ Rh8 40. Dg5  
a4 41. Dxb4+ Rg7 42. Cd7 Ab4  
43. Df6+ (1 - 0)

Festival de Biel: los torneos menores

# Spraggett ganó el Magistral 'B'



*G.M. Kevin Spraggett*  
(Foto: Gregorio Hernández)

El GM canadiense Kevin Spraggett se proclamó vencedor del Torneo magistral 'B' del Festival de Biel, superando por un punto entero al yugoslavo Barlov, al GM argentino Daniel Cámpora y a la campeona mundial Maia Chiburdanidze. Spraggett terminó invicto; en cambio Cámpora y Barlov perdieron dos partidas cada uno, y Maia fue derrotada en una ocasión. El irregular y temperamental maestro canadiense demostró así, una vez más, la contundencia de su estilo, cuando se encuentra en forma.

**B: CÁMPORA**  
**N: GROSZPETER**  
**Siciliana (B52)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7  
4.Axd7+ Cxd7

La alternativa 4... Dxd7 se empleó en la partida Chiburdanidze/Brunner; de este mismo torneo, que continuo así: 5.0-0 Cc6 6.c3 Cf6 7.d4 Cxe4 8.d5 Ce5 9.Cxe5 dxe5 10.Te1.

5.0-0 Cgf6 6.De2 e6 7.e4

Otra posibilidad es 7.b3 Ae7 8.Ab2 0-0 9.c4 a6 10.d4 exd4 11.Cxd4 Db6 12.Td1 Tfe8 jugada en Ivanov/Balashov, Toluca 1982, 6 7.c3 Ae7 8.d4 0-0 9.Td1 Tc8 10.e5 Ce8 11.Cbd2 exd4 12.cxd4 Dc7 13.Cf1 Dc4, Short/Miles, Londres 1981. Aquí es interesante 7... Ce5, con idea de evitar d4.

7. ...Ae7 8.Td1 0-0 9.d4 exd4 10.Cxd4 a6 11.b3 Da5 12.Ab2 Dh5 13.Cc3 Dxe2 14.Cdxe2 Tfe8 15.Cd4 Ce8 16.g3 Af6 17.Rg2 g6 18.Tac1 Cc5 19.Td2 Ag7 20.Tcd1

Tab8 21.Te2 b5 22.cxb5 Axd4 23.Txd4 axb5 24.b4 Cd7

Mejor es 24... Ca4 25.Cxa4 bxa4 26.a3 con juego complejo. Ahora el peón negro de 'b5' es débil.

25.f4 Tb7 26.Rf3 Cb8 27.a3 Cc6 28.Td1 Ca7 29.g4 Tbc7 30.Te3 Tc4 31.h4 Rf8 32.h5 Re7 33.g5 Rd7 34.Th1 T8c7 35.hxg6 hxg6 36.Th7 Rc6 37.Th8 Te7

Contra 37... Rd7 seguía 38. Cd5! exd5 39.exd5 Tc8 40.Tf8, con ventaja. Si 38... T7c6 39.Tf8, con mejor posición.

38.Ce2

Con idea de jugar Ad4, seguido de Tc3.

38. ... e5 39.Tc3 d5 40.exd5+ Rxd5 41.Td3+ Td4 42.Txd4+

Claro que si 42.Axd4 e4+,

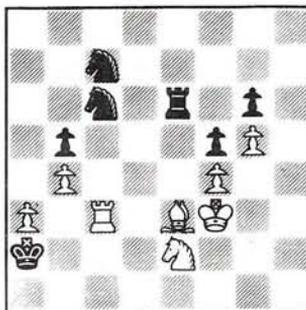
42. ... exd4 43.Axd4 Cc6 44.Ac5 Te6 45.Tf8 f5 46.Tf7

Interesante era 46.gxf6a.p. Cxf6 47.f5 Ce5+ 48.Rg2 Ta6 49.Cf4+ Re4 50.fxg6 Rxf4! 51.g7 Re4 52.Ae7 (52.Txf6 Txf6 53.g8=D Tg6+) 52... Cd5! 53.g8=D Tg6+ 54.Dxg6+ Cxg6 55.Tb8 Cgx7 56.Txb5.

46. ... Rc4 47.Td7 Rb3 48.Td3+ Rc2 49.Td7 Rb3 50.Td2 Cc7

Si 50... Rxa3 51.Cc1 ganando.

51.Cc1+ Rc3 52.Ae3 Ce8 53.Ce2+ Rb3 54.Td3+ Ra2 55.Tc3 Cc7



56.Ac1

Fracasaba 56.Tc2+? Rxa3 (56... Rb3 57.Txc6 ganando) 57.Cc1 Ca6! [57... Rxb4 58.Ac5+

Ra4 59.Ta2 mate; 57... Cxb4 58.Ac5 (58.Txc7? Txe3+) 58... Ra4 59.Axb4 seguido de Txc7] 58.Ta2+ Rxb4 59.Txa6 Cd4+ 60.Axd4 Txa6.

56. ... Cd5 57.Tc2+ Rb1 (si 57... Rb3 58.Txc6) 58.Tc5 Cce7 59. Ad2 Rb2 60.Cd4 Te4 61.Cxb5 Rb3 62.Ac1 Cb6 63.Tc3+ Ra4 64.Cd6 Td4 65.Cb7 Cbd5 66. Cc5+ Rb5 67.Td3 Txd3+ 68. Cxd3 Rc4 69.Ce5+ Rb3 70.Re2 Rc2 71.Ad2 Rb3 72.Rd3 Rxa3 73.Rc4 (1-0)

Comentarios basados en notas del GM D.CÁMPORA

**Festival Biel, Magistral 'B' \* Cat. 10 (2481,6) GM=7,5 MI=5,5**

| Nº  | Jugadores               | Rating | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | Total |
|-----|-------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| 1.  | GM Spraggett (Can)      | 2540   | □ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 7,5   |
| 2.  | GM Cámpora (Arg)        | 2510   | ½ | □ | 1 | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 6,5   |
| 3.  | GM Chiburdanidze (URSS) | 2500   | ½ | 0 | □ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 6,5   |
| 4.  | GM Barlov (Yug)         | 2495   | ½ | ½ | 0 | □ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 6,5   |
| 5.  | MI Gallagher (Ing)      | 2495   | ½ | 1 | ½ | 0 | □ | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | 6     |
| 6.  | GM P.Cramling (Sue)     | 2505   | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | □ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 6     |
| 7.  | MF Landenbergue (Sui)   | 2395   | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | □ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 6     |
| 8.  | MI Brunner (Sui)        | 2475   | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | □ | 0 | ½ | 1 | ½ | 5,5   |
| 9.  | GM Groszpeter (Hun)     | 2555   | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | □ | ½ | ½ | ½ | 5     |
| 10. | GM Ioseliani (URSS)     | 2480   | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | □ | ½ | 1 | 5     |
| 11. | MF Costa (Sui)          | 2405   | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | □ | 0 | 3     |
| 12. | MI D'Amore (Ita)        | 2425   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | 1 | □ | 2,5   |

## Gran actuación del M.I. español Víctor Vehí

El fuerte torneo abierto que forma parte del Festival de Biel fue ganado este año por el GM soviético Víctor Gavrikov, en solitario y con medio punto de ventaja sobre el también soviético Alexei Vizhmanavin, un jugador poco conocido tal vez por el apellido absolu-

tamente impronunciable que lleva. Los españoles Víctor Vehí y Juan M. Bellón tuvieron destacadas actuaciones, en especial el primero (Bellón podía incluso aspirar a más, dada su excepcional categoría); Víctor se prodiga más afuera que dentro de España, y la culpa no debe ser suya. Está detrás de su definitiva norma de GM, y estamos seguros que la conseguirá muy pronto. Transcribimos una partida comentada en especial para JAQUE por Vehí.

**VEHI — VIZHMANAVIN  
Siciliana, Paulsen (B42)**

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.  
Cxd4 a6 5.Ad3 Dc7 6.0-0 Cf6  
7.De2 d6 8.c4 g6 9.Cc3 Ag7 10.  
Cf3

Un esquema modesto, pero muy interesante para evitar un duelo teórico con el GM soviético. El único antecedente que yo conozco se dio en la partida J.L.Fernández/Urday, Matalascañas 1989: 10.Td1 0-0 11.Cf3 Cc6 12.Af4 Ch5 13.Ae3 Ce5 14.Cxe5 Axe5 15.Dd2! d5 16.cxd5 Axh2+ 17.Rh1 Af4 18.Ae2 De5 19.g3 Axe3 20.Dxe3 con gran ventaja de las blancas que se impusieron en 34 jugadas.

10. ... Cbd7 11.h3 0-0 12.Af4 b6  
13.Tfd1 Ab7 14.Ac2 Ce5 15.Cxe5  
dxe5

Hasta aquí las negras habían jugado muy rápido, como dando a entender que su posición era satisfactoria. Yo, sin embargo, estaba convencido de que tras el cambio de caballos en 'e5' las blancas tenían ligera ventaja.

16.Ae3 Tfb8!

Jugado ya tras larga reflexión. Ahora las negras van a intentar el cambio de los alfiles negros para hacerse con el control de la casilla 'd4' y dejar a las blancas con su alfil malo.

17.a3!

Para evitar el plan negro y ganar espacio en el flanco de dama.

17. ... Af8 18.b4 Ac6 19.Ad3 Ch5  
20.Dc2 Ae8 21.Rh2 Cf6 22.Rg1  
Tc8 23.Ca4 Cd7 24.Db3 Db7  
25.Tac1 a5!

Las negras empiezan a hostigar el flanco de dama blanco.

26.Cc3

Forzada, ya que 26.b5 cede la casilla 'c5' a las piezas enemigas y 26.bxa5 Txa5 da también

**Torneo Abierto \* Festival Biel**

|                                     |      |     |
|-------------------------------------|------|-----|
| 1. GM V.Gavrikov (URSS) . . . . .   | 2580 | 9   |
| 2. GM A.Vizhmanavin (URSS) . . .    | 2455 | 8,5 |
| 3. GM S.Kindermann (RFA) . . . .    | 2530 | 8   |
| 4. MI E.Rozentalis (URSS) . . . . . | 2565 | 8   |
| 5. MI A.Kuzmin (URSS) . . . . .     | 2500 | 8   |
| 6. MI B.Östenstad (Nor) . . . . .   | 2425 | 7,5 |
| 7. MF S.Panzalovic (Yug) . . . . .  | 2335 | 7,5 |
| 8. GM A.Adorjan (Hun) . . . . .     | 2505 | 7,5 |
| 9. MI A.Ivanov (EEUU) . . . . .     | 2515 | 7,5 |
| 10. GM L.Vogy (RDA) . . . . .       | 2505 | 7,5 |
| 11. MI Z.Mestrovic (Yug) . . . . .  | 2470 | 7,5 |
| 12. GM I.Rogers (Ausl) . . . . .    | 2535 | 7,5 |
| 13. GM S.Smagin (URSS) . . . . .    | 2550 | 7,5 |
| 14. GM I.Nemet (Yug) . . . . .      | 2435 | 7,5 |
| 15. MI E.Kengis (URSS) . . . . .    | 2545 | 7,5 |
| 16. GM Vl.Schmidt (Pol) . . . . .   | 2455 | 7,5 |
| 17. MI Co.Ionescu (Rum) . . . . .   | 2440 | 7   |
| 18. V.Beim (Isr) . . . . .          | 2480 | 7   |
| 19. GM B.Kurajica (Yug) . . . . .   | 2480 | 7   |
| 20. MI V.Vehí (Esp) . . . . .       | 2390 | 7   |
| 21. MF G.Lee (Ing) . . . . .        | 2335 | 7   |
| 22. GM J.M.Bellón (Esp) . . . . .   | 2475 | 7   |
| 23. GM M.Vukic (Yug) . . . . .      | 2485 | 7   |
| 24. MF C.Navrotescu (Rum) . . . . . | 2380 | 7   |
| 25. MI A.Sznapik (Pol) . . . . .    | 2455 | 7   |
| 26. GM L.Gutman (RFA) . . . . .     | 2450 | 7   |
| 27. MI E.Arandi (Ita) . . . . .     | 2400 | 7   |
| 28. MI W.Schön (RFA) . . . . .      | 2380 | 7   |
| 29. MI M.Mozny (Che) . . . . .      | 2375 | 7   |
| 30. GM F.Gheorghiu (Rum) . . . . .  | 2500 | 7   |
| 31. A.Mandel (RFA) . . . . .        | 2325 | 7   |
| etc. 180 jugadores                  |      |     |



Vendrell

# Sánchez Almeyra: seguridad impresionante

Martín Ferrer Durán

Del 6 al 14 de Septiembre se desarrolló en el club de deportes de El Vendrell este abierto que va entrando con fuerza en el calendario estival de torneos. Jorge Sánchez Almeyra fue el brillante vencedor, con una seguridad impresionante en sus partidas que le permitió acumular punto tras punto hasta siete en otras tantas partidas y empatar las dos últimas rondas, permitiéndole llevarse el campeonato y, cómo no, el suculento botín de un primer premio, en solitario. Inmediatamente después, a medio punto del ganador, se colocó el siempre combativo, peligroso, original e incluso me atrevería a llamarle "asesino" (en el buen sentido de la palabra, ¿eh Johnny?), J.Hector, que estuvo siempre arriba.

Con medio punto menos quedó M.Marín que pese a truncarse su victoriosa racha en torneos de verano en Cataluña, hizo un torneo aceptable acorde a su categoría.

A continuación, un paquete de jugadores con 6½ puntos en el cual destaca, por lo sorprendente, A.Antoñano que ganó en la última ronda al M.I. argentino Paglilla, por lo desastrado, Antonio Gual (se podrá comprobar ahora mismo), y por la juventud Marc Narciso.

Con 6 puntos hay que destacar el buen torneo de J.Mellado, aunque, como a veces suele suceder por razones del sistema suizo, quedó más atrás de lo que mereció, el discreto papel de Ariel Sorín, y el discretísimo de Orestes Rodríguez. Buenas actuaciones de los chavales M.Rahal y J.M<sup>a</sup> Barón.

Finalmente, una mención al organizador del torneo, don J.M<sup>a</sup> Pellicer, y una felicitación al árbitro, don Gabriel Vera.

**O.RODRIGUEZ — FERRER  
Benoni (A68)**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4**

Planteamiento muy incisivo, últimamente no demasiado habitual en el jugador peruano.

**5. ... c5 6.d5 0-0 7.Cf3 e6 8.Ae2 ed5 9.cd5 Ca6**

Más correcto parece 9... Te8 10.e5 de5 11.fe5 Cg4 12.Ag5 Db6 13.0-0 Af5 14.d6 Db2 15. Cd5 Ce5 16.Ce7+ Te7 17.de7 Cbc6 18.Rh1 Cf3 19.Af3 Da1 20.Da1 Aa1 21.Ta1 f6 =.

**10.e5 de5 11.fe5 Cg4 12.Af4**

Si 12.Ag5 Db6 13.0-0 Ce5 14.Ae7 Cf3 15.Af3 Db2 16.Ce4 Te8 17.d6, Makarov/Boleslavski URSS 1964.

**12. ... Te8 13.e6 fe6 14.0-0 Cb4 15.d6 Ad7**

Jugada lógica pues saca una pieza de su casilla inicial y a la vez bloquea el peón pasado para así dar libertad a la dama.

**16.Ac4!?**

Esto es una novedad. Lo más conocido era 16.Dd2 que da ventaja a las blancas, según la ECO, aunque probablemente no sea del todo cierta esta aseveración. Si 16.a3 Db6!.

**16. ... a6!**

M.I. Jorge Sánchez Almeyra

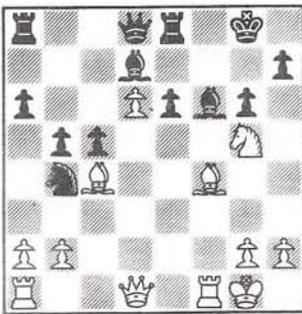


¡Se debe expulsar ese bicho de ahí!

17.Ce4

Pensó durante media hora este movimiento y creo que se le debió escapar algún detalle. Nótese que si 17.a3 b5.

17. ... b5 18.Cfg5 Cf6 19.Cf6+ Af6



También era posible 19... Df6 evitando la complicada variante que se da en la partida, no obstante, la textual obliga a más.

20.Cf7 Rf7 21.Ag5 bc4

Supongo que el detalle al que me refería radica en que

nunca podría defenderme de la clavada con el caballo, pero al desaparecer el alfil de 'c4', mediante Cd5 obtengo ventaja.

22.Tf6+ Df6 23.Af6 Rf6 24.Df3+ Rg7

Pensé que aquí era posible la "espectacular" 24... Re5, para ayudar al rey a capturar el molesto peón de 'd6', y defender el flanco de dama, pero si las blancas juegan 25.Td1 se complica aún más el juego.

25.Tf1 Tf8 26.Dc3+ Rg8 27.Tf8+ Tf8 28.Dc4 Tf5 29.a3 Ce6 30.Da6 Cd4 31.h3 Td5

Ahora ya están bien situadas mis piezas y me dispongo a hacer desaparecer ese maldito peón.

32.Da8+ Rf7

32... Rg7? 33.Dd8 +- y fin de la "movie".

33.Dh8 Td6 34.Dh7+ Rf6 35.g4

En este momento; tiempo blancas: 1h 58', tiempo negras: 1h 50'.

35. ... e5 36.Rf2 e4 37.Dh8+ Re6

38.Re3 Ac6

Y tras la reflexión del blanco la bandera cayó. Una posible continuación hubiera sido: 39. Dg8+ Re5 40.Dh8+ Rd5 41. Dg8+ Te6 y debe estar ganado. (0 - 1)

Comentarios: Martín FERRER DURÁN

B: SANCHEZ ALMEYRA  
N: M.MARIN  
Española (C80)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ce4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6 9.Ae3 Ce5

Con 9... Ae7 10.c3 se transpondría a variantes normales. 10.Cc3!?

Jugada por primera vez en Smagin/Mijalchishin, Moscú 1989. Se conocía 10.De2 y 10.c3.

10. ... Cb3 11.cb3!

Con su décima movida las blancas obligaron a las negras a capturar en 'b3' y ahora, cap-

turando con el peón 'c', se proponen presionar en la columna 'c' tras su apertura.

**11. ... Ae7**

Existen dos intentos de mover el peón 'c': 11... Ca5 12.a3 c5 13.Ac5 Ac5 14.b4 Ab4 15. abc4 Cc6 16.Cd4! ± Mijalchishin, y 11... Cb8 12.Cg5 c5 13. Ce6 fe6 14.Dh5 g6 15.Dg4.

**12.Tc1 Dd7**

Si 12... 0-0 13.Cb5 ab5 14.Tc6 Ta2 15.Db1 Ta8 16.Cd4 Dd7 17.Dc2 ±.

**13.Dd2**

La partida citada anteriormente continuó 13.Ce2 Tc8 14.Cf4 0-0 15.Ac5 Tfd8 16.Ac7 Ce7 17.Dd4 Ag4 18.Ce1 c5! con complicaciones que llevaron a tablas tras 44 jugadas.

**13. ... 0-0 14.Tfd1 Tad8 15.Ag5**

Con el objeto de cambiar el alfil de casillas negras, para luego poder dominar las casillas débiles de este color.

**15. ... f6**

En la partida Winsnes/Krasenkov el intento 15... d4 terminó en catástrofe para el fuerte jugador soviético al pasar todas las piezas al flanco rey. Merece la pena verla: 16.Ce4 Ad5 17. Df4 Ag5 18.Cfg5 De7? 19.Tc6! Ac6 20.Cf6+! gf6 21.Ch7 Rh7 22.Dh4+ Rg7 23.Dg4+ Rh8 24.Td3 Ae4 25.Th3+ Ah7 26. Df5, 1-0. ¡Qué paliza! Mi rival no se deja someter a semejante ataque pero no evita que sus cuadros negros queden débiles.

**16.ef6 Af6 17.Af6 Tf6 18.Cd4 Cd4**

En caso de 18.Ce7 intentando c5 19.b4 tratando de maniatarlo. Tras el cambio en d4, mi adversario intentará liberarse con un sacrificio de peón.

**19.Dd4 c5**

Rehusando cualquier defensa pasiva, Si 19... Dd6 20.Ce2.

**20.Dc5 d4 21.Ce4 Tf5 22.Db6**

También fue considerada 22.Dc7. Con la jugada de la partida se amenaza 23.Cc5 además de intentar penetrar con la torre en séptima.

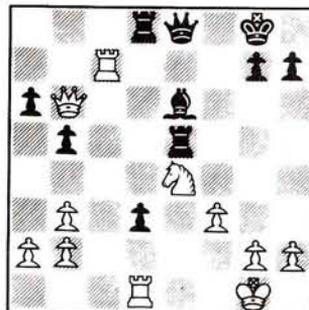
**22. ... Te5 23.Tc7 De8**

Si 23... Dd5 24.Tc5.

**24.f3**

24.Td4?? Te4.

**24. ... d3**



Era mejor conservar los ímpetus de este peoncito por el momento, y jugar 24... Ted5 previniéndose contra Cd6 y defendiendo el peón.

**25.Cd6 Td6**

Iniciando una falsa combinación, pero si 25... Dg6 26.Tc5.

**26.Dd6 Ab3 27.Td3**

Si 27.ab3 Te1+. Ahora si 27... Te1+ 28.Rf2 y el rey se encontrará seguro en 'g3'. Si en cambio, las negras juegan 27... Td5 28.Dg3 ó 28.Tc7. Mi oponente optó por otra continuación pero se encuentra una pequeña sorpresa.

**27. ... Ac4 28.De5! (1 - 0)**

Comentarios: MI Jorge SÁNCHEZ ALMEYRA

**J.HECTOR - M.NARCISO**  
Siciliana (B35)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 g6 4.d4 cd4 5.Cd4 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4

Se ha llegado a una línea del

**3<sup>er</sup> Abierto Int. "Vila del Vendrell"**  
**6 - 14 Septiembre 1990**

|      |    |                         |      |     |
|------|----|-------------------------|------|-----|
| 1.   | MI | J.Sánchez Almeyra (Arg) | 2440 | 8   |
| 2.   | MI | J.Hector (Sue)          | 2465 | 7/2 |
| 3.   | MI | M.Marin (Yug)           | 2485 | 7   |
| 4.   | MI | O.Castro (Col)          | 2320 | 6/2 |
| 5.   | MI | R.Garbarino (Arg)       | 2375 | 6/2 |
| 6.   |    | A.Gual                  | 2320 | 6/2 |
| 7.   |    | M.Narciso               | 2235 | 6/2 |
| 8.   |    | A.Antoñano              |      | 6/2 |
| 9.   |    | J.Mellado               | 2265 | 6   |
| 10.  | MI | A.Sorin (Arg)           | 2425 | 6   |
| 11.  |    | M.Ferrer                | 2270 | 6   |
| 12.  | MI | M.Lupu (Rum)            | 2450 | 6   |
| 13.  | GM | O.Rodríguez (Per)       | 2490 | 6   |
| 14.  |    | J.M <sup>a</sup> Barón  |      | 6   |
| 15.  |    | M.Rahal                 |      | 6   |
| 16.  |    | J.B.Prats               |      | 6   |
| etc. |    |                         |      |     |

Dragón Acelerado en la que también puede jugarse 7.Cc6 bc6 8.e5.

**7. ... 0-0 8.Ab3 a5**

La alternativa es 8... d6 pasando al Dragón Clásico después de 9.f3 Ad7 10.Dd2 etc.

**9.a4**

También pueden jugarse 9.f3, a3, 0-0 ó hasta 9.h4.

**9. ... Cg4 10.Dg4 Cd4 11.Dh4**

Una novedad relativamente reciente, posiblemente más fuerte que la alternativa 11.Dd1.

**11. ... Cb3**

Tal vez sea mejor 11... e6.

**12.cb3 Ta6**

Hay que defender 'b6' ante 13.Cd5 seguido de 14.Ab6.

**13.0-0 f5**

Se trata de una novedad. La jugada teórica y tal vez la mejor es 13... d6.

**14.Cd5 Te6**

Esta era la idea de 13... f5. Con la presión sobre 'e4' creí obligar a las blancas a jugar 15.ef5 Tf5 con buen juego de las negras, pero no es tan fácil...

**15.Ag5!**

Una fortísima jugada. No vale ahora 15... Te4 16.Ce7+ Rf7 17.Cf5! con gran ventaja en todas las variantes.

**15. ... Tf7 16.ef5 gf5 17.Tac1 Af8**

Prácticamente única ante 18.Ce7.

Obsérvese la precaria situación de los alfiles y la dama de las negras, en especial Ac8.

Sin embargo, si las negras consiguen desarrollar ese alfil (b6 y Ab7, por ejemplo) conseguirán una posición bastante aceptable.

Está en manos de las blancas cortarlo:

**18.Dg3! Tg7 19.Db8 Tc6 20.Ae3 f4**

Algo hay que hacer ante 21.Cb6.

**21.Af4**

Si 21.Ad4 Tg5 22.Cb6 e5!.

**21. ... e6 22.Tc6?!**

Después de esta jugada el juego se complica. Es mejor 22.Ac7 Tg2+! (22... Dg5 23.Ce3 +- ) 23.Rh1!! (si 23.Rg2 Dg5+ 24.Ag3 Dd5+ 25.Rg1 b6! con idea de 26... Tc1 y 27... Ab7 con complicaciones) 23... Dg5 24.Cc3! (24.Ce3 Tf2) y las blancas ganan. No sirven ni 24... Dg4 ni 24... Tf2 por 25.Tg1.

**22. ... dc6 23.Ce3 Td7!**

Evitando 24.Td1 y amenazando un posible Td3.

**24.De5 Ag7!**

No hay que temer a los sacrificios si con ellos se consigue el máximo de actividad.

**25.De6+ Tf7 26.De4 Df6 27.Ag3 Db2 28.Dc4 Df6**



Martín Ferrer frente al rumano Marín. Detrás, Johnny Hector y Óscar Castro

En este momento me hallaba muy apremiado de tiempo. Tal vez sea mejor 28... Dd4 según Hector.

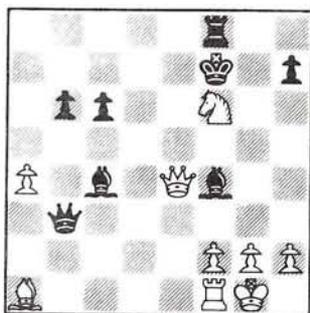
29.Dc5 Ae6 30.Cc4! Dc3 31.Da5 Db3 32.Cd6 Tf8 33.Ae5

Tal vez fuese mejor 33.Dg5 Da4 34.Ae5 Dg4 35.Dg4 Ag4 36.Ag7 Rg7 37.Cb7 con ligerísima ventaja blanca.

33. ... b6 34.De1 Ah6!? 35.Aa1 Af4 36.Ce4 Ac4

No 36... Da4 37.Dc3.

37.Cf6+ Rf7 38.De4



38. ... Af1??

El error decisivo, en grave apuro de tiempo.

Después de 38... Dd3! 39. Dd3 Ad3 las blancas tendrían problemas, por ejemplo: 40.Td1 Ac2 41.Td7 Re6 ó 40.Te1 Ta8 41.Cd7 Ac7 42.Ae5 Ad8 con complicaciones satisfactorias para las negras.

39.Dh7+ Re6 40.Dd7++ (1-0)

Comentarios: Marc NARCISO

B: SÁNCHEZ ALMEYRA  
N: J. HECTOR  
Gambito de Rey (C35)

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 Ae7 4.Ac4 Ah4+ 5.Rf1

Ya quedó en el olvido la romántica variante 5.g3 ffg3 6.0-0 ggh2+ 7.Rh1.

5. ... d5 6.Axd5 Cf6 7.Cxh4

Jugada ni siquiera mencionada en la enciclopedia yugoslava, donde se cita 7.Cc3. La jugada de la partida fuerza por lo tanto, a ambos adversarios a transitar rumbos desconocidos.

7. ... Cxd5 8.exd5 Dxh4 9.De2+

Mis sospechas, de que mi rival, dado su muy agresivo estilo, rehusaría jugar finales, fueron confirmados cuando jugó la movida de rey de la partida. Un juego con chances mutuos se producía con 9... De7.

9. ... Rd8 10.d3 Te8 11.Df2 Dh5 12.Cc3 g5 13.Ad2 Cd7

Ambos bandos sufren problemas parecidos: la incómoda posición de los monarcas que impide poner en juego la torre rey en el caso de las blancas, y la torre de dama en el caso de las negras.

14.Te1 Ce5 15.Dd4 f6

Una variante muy interesante se producía luego de 15... Ah3 16.Txe5 Txe5 17.Dxe5 Df3+ 18.Re1 Dxxg2 19.De4 f3 20. Axxg5+ Dxxg5 21.Dxf3 Ag2 22. Tg1 Dc1+ 23.Dd1 De3+ 24. Ce2.

16.d6 Ad7

Si 16... Ah3 17.dxc7+ Rc8 18.Df2 amenazando d4 o si 16... c6 17.Ce4 con amenaza de Aa5+.

17.dxc7+ Rc8 18.h3

El maestro Óscar Castro sugirió en los análisis post-mortem 19.h4 f3 20.g3.

18. ... Ac6

Muy interesante era 18... f3 19.g4 Axxg4 20.Txe5 Axxh3+ 21.Rf2 fxe5 22.De4 g4 23.Rg3 f2! y quizás era lo que las negras debían jugar.

19.Cd5 Axd5

Mejor era 19... Df7 20.c4 b6 para darle lugar al rey.

20.Dxd5 Rxc7 21.Dc5+

También fuerte era 21.d4.

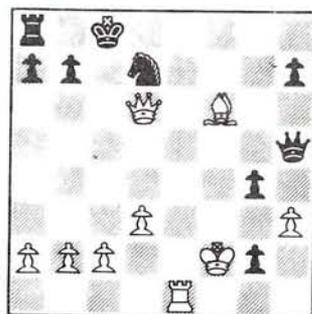
21. ... Rd8

Si 21... Cc6 22.Axf4+! por la dama indefensa en 'h5'.

22.Dd6+ Cd7 23.Ac3 Txe1+ 24.Rxe1 f3 25.Rf2! fxxg2 26.Te1 g4

26... Df7 27.Te6.

27.Axf6+ Rc8

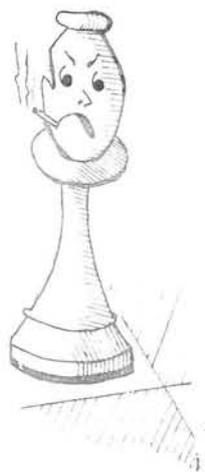


Y el remate llega con belleza y precisión:

28.Te5!

Y las negras abandonan. (1-0)

Comentarios: MI Jorge SÁNCHEZ ALMEYRA



# Mucho ruso en Marchena

M.I. Jesús de la Villa

Cuando recibí la invitación al Ciudad de Marchena 1990, recordé la crónica de Franco sobre el primer torneo, "Marchena, calor y calidez" y temí lo peor. Pero este año, la segunda quincena de Agosto, nos obsequió con un clima suave, tal vez en honor a los invitados venidos de las tierras frías, los soviéticos Oll y Vladimirov y los "americanos", nacidos en Siberia, Bass y Kudrin.

El torneo, obra del entusiasmo de Antonio Rodríguez Aguilera, el único jugador andaluz con "fans", según fuentes generalmente malintencionadas, alcanzó la categoría 7 gracias a los muchos Elos traídos del este, pero adoleció de un cierto desequilibrio que perjudicó a la combatividad. El idioma común ayudó al reparto de puntos en las partidas en que no participaba Oll, que mostró una nueva estrategia para ganar torneos. Más o menos es como sigue: tu te pasas la partida jugando a la máquina tragaperras en la habitación contigua, ¿que tu adversario juega?, vuelves como un rayo y haces la primera jugada que se te ocurre ¿que se te resiste?, te sientas un rato y lo acabas de destrozar. El último acto consiste en, al recibir el premio, pagar las deudas contraídas. La aplicación de estos principios, de forma moderada, llevó a Lembit al triunfo. Su exacerbación practicada durante el torneo de Matalascañas no fué tan exitosa.

Vladimirov se limitó a ganar a los locales y al cronista (ahora va a ver mi venganza) y empató el primer puesto.

El torneo era bueno para obtener norma de gran maestro pero los tres aspirantes fallamos en un momento u otro. Bass y Franco mediado el torneo, yo desde el principio. Por el contrario era difícil para los jugadores locales obtener la norma de M.I. Montecatine puntuó eficazmente con sus paisanos pero mal con los maestros: falta de confianza, siempre es la misma causa. Antonio demostró una capacidad de resistencia excepcional entablado con todos los maestros menos uno, por el contrario falló con sus paisanos. Ha logrado recientemente su primera norma de M.I pero le perjudica su buen carácter. Hay que hacer notar que es muy difícil que se concentre con un ejército de niños interrumpiéndole cada vez que se levanta, aunque él lo toma con buen humor.

Como en el Campeonato de España, también se jugaron dos rondas por la mañana. Aunque esto es más comprensible en un torneo privado, hago votos para que los participantes en próximas ediciones puedan dormir más.

¡Ah! Una recomendación para los que pasen por Marchena, no dejen de desayunar con molletes.



G.M. Lembit Oll

**MONTECATINE — OLL**  
**Nimzoindia (E46)**

**1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3**  
**0-0 5.Cge2 Te8 6.a3 Af8**

¡Qué tratamiento tan diferente de la apertura por parte de los jugadores! Las blancas se han apoderado del centro. Las negras, evitando simplificaciones, han cambiado la postura de sus piezas en el flanco de rey.

**7.e4 d6 8.f3 a6 9.Ae3 c6 10.g4?!**

Demasiado ambiciosa. Se puede calificar, con bastante certeza, a esta jugada como un error por los siguientes motivos:

Las negras no tienen debilidades en su flanco de rey y las blancas tendrían que trabajar mucho para abrir brecha.

Aunque las blancas dominan el centro, este no está fijo. Las negras pueden reaccionar en él de varias maneras y demostrar que el avance g4 es una mera debilitación.

**10. ... b5 11.b3 Cfd7 12.Cg3 d5?!**

Una hermosa imagen de dos ejércitos enfrentados en un amplio frente de batalla. El centro blanco amenaza con derrumbarse pero era más exac-

to 12... bxc4! 13.bxc4 d5 14.c5 (si 14.e5 c5! abriendo también el juego) 14... e5! y la apertura brutal de la posición favorece a las negras.

13.c5 e5 14.b4!

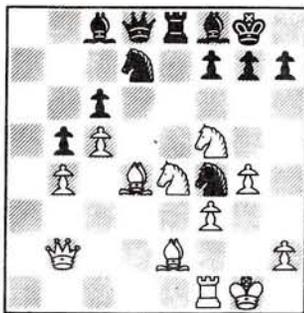
Correcto. Ahora las blancas tienen una pequeña cubierta debido a esta pareja de peones que limita la actividad de las piezas menores negras.

14. ... a5 15.Ae2 axb4 16.axb4 Txa1 17.Dxa1 Ca6 18.Db2 dxe4 19.Ccxe4 Cc7!

Aun así las piezas negras se dirigen a algunos puntos fuertes y su posición es mejor. Los inconvenientes de la jugada g4 quedan al descubierto pero la actividad de las piezas blancas hace que la posición sea tensa.

20. 0-0 Cd5 21.Af2 Cf4 22.Cf5 exd4 23.Axd4

La actividad de las piezas blancas llega a su cénit con este ataque sobre "g7". Por unos momentos la posición puede causar una impresión errónea. Ahora Oll mostrará el peso de su mano aunque esta vez tuvo que pensar.



23. ... Cxc5!! 24.Ch6+

La continuación obvia 24. Axc5 se encuentra con nuevos sacrificios Axc5+ 25.bxc5 Axf5 26.gxf5 Dd4! - +

Pero más obstinada era 24. Axc7! Axf5 25.Axf8 (25.Cf6+ Dxf6 26.Axf6 Cxe2+ (26... Txe2!?) 27.Rh1 Cd3 es un festival de piezas por la dama) 25...

Cxe2+ 26.Rh1 Txf8 27.Cf6+ Rh8 28.Ch5+ (Oll sugiere aquí 28.Cd7+ f6 29.Cxc5 Ad3 30.Td1 Cf4 31.Dd2 Dd6 32.Cxd3 Td8 33.Dc3 Td7! ganando) 28... Cd4 29.bxc5 Ac2 30.Tf2 f6 y las negras deben ganar aunque no sin superar algunas dificultades.

24. ... gxh6 25.Axc5 Axc5+ 26. bxc5 Txe4

Las blancas abandonan ante la obvia 27.fxe4 Dd4!. Esta partida es una muestra de la tremenda fuerza táctica de Lembit Oll. (0 - 1)

Comenta: MI Jesús DE LA VILLA

OLL - FRANCO Siciliana (B61)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6.6.Ag5 Ad7 7.Dd2

7.f4 Db6 8.Cb3 Cg4 es bueno para las negras.

7. ... Tc8 8.f4 h6

A un juego muy agudo lleva 8... Cxd4 9.Dxd4 Da5 10.e5! pero en la práctica son las blancas quienes se han quedado con la última palabra.

9.Axf6 gxf6 10.0-0-0 a6 11.Rb1

Otra posibilidad es 11.Cf5!?

11. ... e6 12.g3! Db6 13.Cb3 Ae7 14.Ah3 Ca5 15.Cxa5 Dxa5 16. The1

Las blancas han escogido un buen plan y las negras tienen problemas para situar sus piezas, por ejemplo no sirven ni 16... 0-0 ni 16... Tc7 debido a 17.Cd5 ganando.

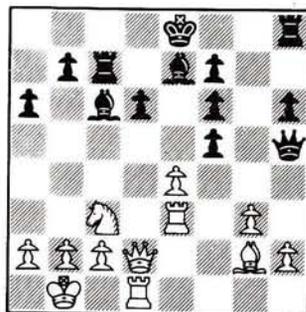
16. ... Dh5 17.Ag2 Tc7

17... Dxb2 18.e5! es muy peligroso para las negras.

18.Te3 Ac6 19.f5! exf5?

Error decisivo, aunque la

relativamente mejor 19... e5 20.Af3 Dg5 21.Ae2 dejaría a las negras totalmente sin contrajuego.



20.exf5 0-0

20... Axc7 21.Dxd6! ganando.

21.Tde1 Ad8

21... Te8 22.Ae4!.

22.Axc6 Txc6 23.g4 Dg5 24.Cd5 Ab6 25.Td3 Dxd2

Las negras se dejan un peón pero ya no existen posibilidades reales de salvación.

26.Cxf6+ Rh8 27.Txd2 Ad8 28.Ce8! Ah4 29.Te4 Rh7 30.Cxd6 Td8 31.Ted4 Af6 32.Td5 Tg8 33.h3 h5 34.gxh5 Tg3 35.c3 Txb3 36.Cxf7 Txb5 37.Td7 Tb6 38.Tg2 Axc3 39.Cg5+ (1 - 0)

Las negras pierden una pieza.

Comenta: GM Lembit OLL

OLL - DE LA VILLA Inglesa (A20)

1.c4 e5 2.g3 d6 3.Ag2 f5 4.Cc3 Cf6 5.d3 g6 6.e4 Ag7 7.Cge2 0-0 8.0-0 Cc6?! 9.exf5 Axf5 (9... gxf5 10.d4!±) 10.h3 h5 11.Ag5 Dd7 12.Rh2 Ch7 13.Ae3 Cd4 14.Ce4 Cxe2 15.Dxe2 Tae8 16.b4 a6? (16... Cf6±) 17.a4! Cf6 18.b5 c6 19.bxc6 bxc6 20.Tab1 Tb8 21.a5! Axe4 22.Axe4 Cxe4 23.dxe4 c5 24.Dd3 De7 25.Tfd1 Txb1 26. Txb1 Dxa5 27.Dxd6 Da2 28.Dd3 Tf3 29.Rh1! Rh7 30.Tb7 Dxf2 31.Dd7 (1 - 0)

2º Torneo "Villa de Marchena", 18-29/8/90 \* Cat. 7 (2418) GM=8 MI=6

| Nº  | Jugadores                    | Rating | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | Total |
|-----|------------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| 1.  | GM L.OLL (URSS) .....        | 2560   | □ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 8     |
| 2.  | GM E.VLADIMIROV (URSS) ....  | 2575   | ½ | □ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8     |
| 3.  | MI L.BASS (EEUU) .....       | 2480   | ½ | ½ | □ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 6½    |
| 4.  | MI J.DE LA VILLA (Esp) ..... | 2530   | 0 | 0 | 1 | □ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 6     |
| 5.  | MI Z.FRANCO (Par) .....      | 2495   | 0 | ½ | ½ | ½ | □ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 6     |
| 6.  | GM S.KUDRIN (EEUU) .....     | 2530   | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | □ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 5½    |
| 7.  | A.RODRÍGUEZ (Esp) .....      | 2330   | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | □ | 0 | ½ | ½ | 1 | 4½    |
| 8.  | MF R.MONTECATINE (Esp) ....  | 2310   | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | □ | 1 | 1 | 1 | 4½    |
| 9.  | A.GARCÍA .....               | 2370   | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | □ | ½ | 1 | 3½    |
| 10. | J.AGUILERA .....             | 2270   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | □ | 1 | 2     |
| 11. | A.DELGADO .....              | 2200   | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | □ | ½     |

OLL — KUDRIN  
Inglesa (A36)

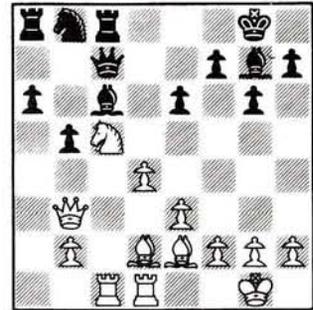
1.c4 c5 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.Cc3 Cc6 5.Tb1 b6 6.e3 Ab7 7.Cge2 Dc8 8.0-0 Ce5 9.d3 Axc2 10.Rxc2 Db7+ 11.e4 d6 12.a3 Cf6 13.b4 0-0 14.Ag5 h6 15.Axf6 Axf6 16. Cd5 Ag7 17.f4 Cg4 18.Cec3 Cf6 19.Cxf6+ Axf6 20.Cd5 Ad4 21.f5 e6 22.fxe6 fxe6 23.Cf4 Tf6 24.Dg4 Taf8 25.Cxc6 Dg7 26.Txf6 Txf6 27.Ce7+ Rf7 28.Dxc7+ Rxc7 29.Cc6 Tf2+ 30.Rh3 Ta2 31.bxc5 dxc5 32.Cxa7 Txa3 33.Cc6 Txd3 34.Txb6 Te3 35.Cd8 Txc4 36. Cxe6+ Rh7 37.Rg4 Ac3 38.Rf5 Tb4 39.Tc6 c4 40.Tc7+ Rh8

41.Rg6 Tb8 42.Txc4 Ad2 43.Td4 Tg8+ 44.Rf7 Aa5 45.Td5 Ab6 46.Td6 Ag1 47.Td8 Txd8 48. Cxd8 Axc2 49.g4 Af4 50.Ce6 Ad2 51.e5 Ac1 52.Cf8 h5 53.e6 Ag5 54.gxh5 (1-0)

FRANCO — KUDRIN  
Inglesa (A16)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5.Da4+ Cc6 6.Ce5 Cdb4 7.a3 Ag7 8.axb4 Axe5 9.e3 0-0 10.b5 Cb8 11.d4 Ag7 12.Ae2 c6 13.0-0 a6 14.bxc6 Cxc6 15.Td1 Ad7 16.Da3 b5 17.Ce4 e6 18.Cc5 Dc7 19.Ad2 Tfc8 20.Db3 Cb8

21.Tac1 Ac6



22.Ab4?

22.Cxe6! fxe6 23.Dxe6+ Rh8 24.Af3 +- (½-½)

¡Juega al  
ajedrez por  
correspondencia!

Torneos de inscripción permanente de  
la Comisión de Ajedrez Postal (FEDA).  
Torneos de 11 jugadores:  
500 ptas.

Valentín Torra Bitlloch  
C/ Aneto, s/n  
08251 Santpedor (Barcelona)



(Foto: Gregorio Hernández)

## De la intuición y otros misterios

G.M. Mijail Krasenkov

Traducción autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

La explosión informativa es el rasgo característico del nivel actual de la teoría de la apertura. Resulta cada vez más difícil seguir las numerosas novedades y recordar las distintas variantes; mucho más difícil aún es analizar todas estas variantes y preparar respuestas adecuadas para cada una de ellas. Por eso los ajedrecistas suelen concentrar sus esfuerzos en algunas de las variantes más significativas, limitándose, en el resto de los casos, a los conocimientos mínimos imprescindibles. En la práctica, cuando tropiezan con alguna de las variantes desconocidas, intentan hacer uso de su intuición.

¿Qué es, exactamente, eso de "intuición"?

En cada sistema de aperturas, a pesar de la multitud de variantes y planes que puedan surgir, hay algo característico, común para todo el sistema: una idea general, la estructura de peones, el emplazamiento de algunas piezas clave, ciertos temas combinativos, determinados procedimientos tácticos, etc. Un ajedrecista que se dedique a estudiar y practicar ese sistema de juego toma en cuenta todos estos detalles, al igual que un experimentado montañero encuentra, en su camino, apoyos y grietas ocultas para el ojo de un novato. Podríamos decir que en la cabeza del ajedrecista se forma una cierta imagen del sistema de apertura. Esta imagen le ayuda a no perder la cabeza si el enemigo utiliza un recurso nuevo, y con frecuencia le permite encontrar soluciones adecuadas en la propia sala de juego. A menudo la imagen de la apertura da un hilo rector para todo el medio juego e, incluso, el final.

Es por eso que el estudio de las aperturas debe empezar con el análisis de las partidas jugadas por los grandes ajedrecistas. Por ejemplo, la India Antigua debe estudiarse en base a partidas de Boleslavsky, Geller, Bronstein, Fischer o Petrosian; la defensa Grünfeld se estudiará en base al legado de Botvinnik, Smyslov, Fischer, Tukmakov, Gavrikov, etc. Estos ajedrecistas son capaces de percibir detalles ocultos para los demás.

Sin embargo, lo más importante en el estudio de la apertura es la propia experiencia. Recordemos los sufrimientos de Kaspárov en la Grünfeld cuando la usó por primera vez, en el match contra Kárpov de 1986, a pesar de su preparación. Se veía indefenso ante casi cualquier novedad empleada por su rival. Durante casi todo un año Kaspárov utilizó dicha defensa en casi todos los torneos en los que participaba; como consecuencia de ello, en el siguiente enfrentamiento, aunque Kárpov se había preparado especialmente para la Grünfeld, no alcanzó nada. La imagen de la Grünfeld que Kaspárov se había creado en la cabeza, en correlación con su enorme experiencia, le permitieron contrarrestar, a lo largo del match, las novedades del rival. En la actualidad, desde mi punto de vista, Kaspárov puede ser considerado como un eximio especialista en la defensa Grünfeld.

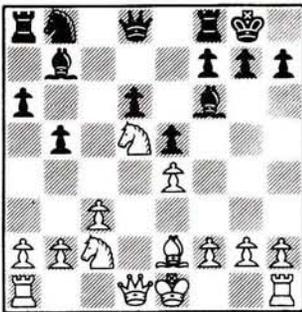
Quisiera ilustrar todo lo dicho con un par de partidas jugadas en la URSS en 1987, en las que la intuición ajedrecística permitió optar por la mejor continuación.

**KORNEEV — KRASENKOV**  
Siciliana (B33)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 Cf6  
4.d4 cd 5.Cxd4 e5 6.Cdb5 d6  
7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Cd5 Ae7  
10.Axf6 Axf6 11.c3 0-0 12.Cc2

Se ha desarrollado (con alguna transposición) la variante Cheliabinsk, que llevo utilizando más de 10 años. Recuerdo que, al emplearla por vez primera, en mi encuentro con S.Sokolov (Kislovodsk, 1978), y tropezar con una continuación desconocida para mí, me sentí desorientado y perdí. Sin embargo, con la práctica, empecé a buscar bifurcaciones poco estudiadas. Y en esta partida, en vez de las normales 12... Ag5 ó 12... Tb8, jugué:

12. ... Ab7!? 13.Ae2 Cb8?!



Una idea del GM Gurgeni-dze; lo normal es Ae6 y Ce7. Las negras quieren mover su caballo a 'f6' o 'c5' para presionar sobre el peón de 'e4', que refuerza el punto 'd5'. Decidí emplearla durante la partida; naturalmente, de inmediato empecé a analizar de qué forma las blancas pueden obstaculizar los planes de su rival. Lo mejor parecía 14.Ag4, y también estudié 14.a4; pero al cabo de un momento, las blancas jugaron:

14.Dd3?!

Intuitivamente la jugada me pareció muy débil. Una vez finalizada la partida, resultó que mi joven contrincante seguía el

modelo Cheskovsky/Gurguenidze, Tel Aviv, 1982.

Es este el típico error de quien no comprende del todo la apertura que está jugando. El ajedrecista que tiene una imagen de la variante, siempre es crítico a la hora de valorar cualquier información. En lo sucesivo las negras no tuvieron problemas; conocían las principales ideas de la posición. Muy pronto las blancas comenzaron a naufragar.

14. ... Cd7 15.Td1 Ag5

La partida que habíamos mencionado siguió 15... Cc5 16.Df3 Ag5 17.Cce3 con la continuación 17... Axe3?! desenredando el manajo de piezas blancas y 18.Dxe3 Tc8 19.Ag4 Tb8 20.0-0, etc. El cambio en 'e3' resulta útil cuando el caballo negro está en 'e7': así se previene Cxe7 y Cd5; en cambio, aquí siempre hay tiempo para hacerlo.

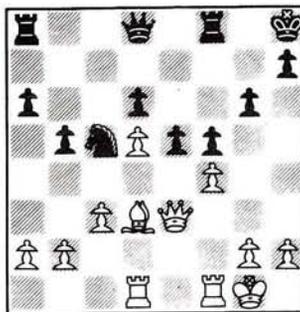
16.0-0 Cc5 17.Df3 g6 18.Cce3 Rh8

Las blancas tienen problemas para coordinar sus piezas. Posiblemente debían decidirse por 19.b4 y si 19... Ce6, entonces 20.g3 con el posterior Dg2 y f4 ó a4.

19.Ad3?! Axe3!

En el momento justo.

20.Dxe3 f5 21.f4 Axd5 22.ed



Vemos la típica estructura de Cheliabinsk, tan conveniente para las negras. La ventaja de peones blancos en el flanco de

dama está anulada, y el juego a lo largo de la columna 'e' favorece a las negras, en combinación con el avance de los peones del flanco de rey.

22. ... Te8 23.fe Txe5 24.Dd4 Dg5 25.b4!? Cxd3 26.Txd3 Rg8 27. Tg3?

Había que jugar 27.Db6 De7 28.Dc6 y después c3-c4.

27. ... De7 28.Dd3 Tc8 29.h3?!

Algo mejor resulta 29.Txf5 Txf5 30.Dxf5 Txc3 31.Db1.

29. ... Tc4 30.a4 Df7 31.ab?! ab 32.Td1 Da7 33.Rh2 Rg7 34.Tf3 Tee4 35.Td2? Te1 36.Tdf2 Da1 37.Te3 Th1 38.Rg3 Dg1 39.Te7 Rf8 40.De3

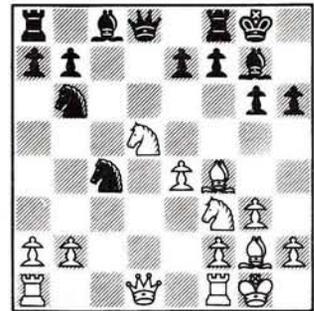
Después de 40.Txf5 gf 41. Dxf5 Rxe7 el rey esquivaba fácilmente los jaques.

40. ... Txb3!

Las blancas abandonaron.  
(0 - 1)

**SPIPKER — KRASENKOV**  
Grünfeld (D76)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.d4 d5 6.cd Cxd5 7.0-0 Cb6 8.Cc3 Cc6 9.d5 Ca5 10.e4 c6 11.Ag5 h6 12.Af4 cd 13.Cxd5 Cc4!



Se ha jugado una vieja variante en una nueva interpretación. El movimiento 13... Cac4 es la última palabra de la teoría. En la partida Pastirchak/Gort (Cto. de Checoslovaquia 1984),

la directa 14.Cc7?! Tb8 15.Dxd8 Txd8 16.Tad1 (16.Ca6 e5!) 16... Ag4 17.Cd5 e5 18.Cxb6 Txd1 19.Txd1 Cxb2! 20.Td2 ef condujo a una muy difícil posición para las blancas. Por eso, éstas jugaron aquí:

14.Db3

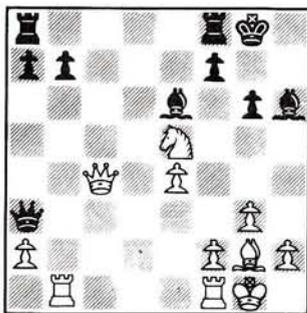
Ahora las negras tienen problemas de desarrollo. Se amenaza 15.Cc7 ó 15.Ac7; igual de desagradable es 15.Tf(a)d1.

La posición después de 14... Cxd5 15.ed Cd6 16.Tfe1 ó 15... Cb6 16.Tad1 no infundía gran confianza; por lo tanto empecé a buscar una continuación mejor. Mi intuición me decía que ésta debía aparecer en forma de contragolpe, un procedimiento típico en la defensa Grünfeld. Y por fin la solución apareció.

14. ... e5! 15.Cxb6 Dxb6! 16. Axb6!

No convence 16.Dxc4? ef.

16. ... Axb6 17.Dxc4 Dxb2 18. Tab1 Da3 19.Cxe5 Ae6



Por el peón sacrificado las negras tienen dos alfiles y ventaja de peones en el flanco de dama, otro factor posicional característico de la Grünfeld. Aquí merecía atención 20.Db5, conservando las damas, ya que después de su desaparición a las negras les resulta más fácil aprovechar el peón pasado.

20.Db4 Dxb4 21.Txb4 Ag7! 22. Cf3 a5 23.Txb7 Axa2 24. e5! a4 25.Tb2

Es más exacto 25.Ta1 y en

caso de 25... Ae6 26.Cd4.

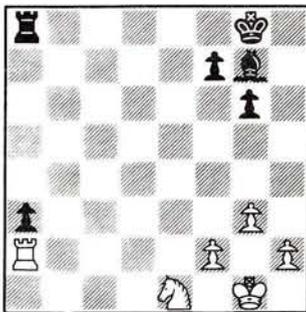
25. ... Ac4 26.Ta1 a3 27.Tb4 Ad5 28.Tb5 Tfd8 29.Txd5 Txd5 30. Ce1?

Un fallo. A tablas conducía 30.Cg5! (mejor que 30.Cd4 Txe5 31.Axa8 Ta5) 30... Txe5 31.Axa8 Ta5 32.Txa3! Txa3 33.Ad5 Ta5 34.Axf7 Rf8 35.f4 ó 35.h4.

30. ... Txe5! 31.Axa8 Ta5 32.Ta2

Lamentablemente, no sirve 32.Txa3 en vista de 32... Txa3 y 33... Ta1.

32. ... Txa8



Este tipo de final es frecuente en la Grünfeld. El peón pasado de 'a' decide la suerte de la lucha.

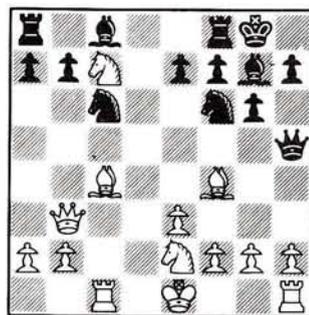
33.Rf1 (era mejor h2-h4) 33. ... Af8 34.Re2 Rg7 35.Rd1?! g5 36.h3 Rg6 37.Cd3 Rf5 38.f3?! Ad6 39.g4 Rf6 40.Cf2?! Re5 41.Ce4 Ae7 42.Re2 Rf4 43.Cf2 Ta6 44.Cd3 Rg3 45.Cf2 Tb6 46.Ce4 Rxb3 47.Td2 Tb2 48.Txb2 ab 49.Cc3 Ab4 50.Cb1 Rg2 51. Re3 Rf1 52.Rd3 Rf2 53.Rc4 Ae1 y las blancas abandonan.

La historia del ajedrez muestra que no solo un gran ajedrecista puede dejar su huella teórica; también un jugador corriente puede hacerlo, siempre que conozca su sistema de apertura preferido.

¿Cómo acelerar el nacimiento de la imagen de una variante? Por supuesto, y eso ya lo hemos dicho, hay que estudiar de forma crítica las partidas de los clásicos.

Son de gran ayuda las partidas de entrenamiento con tiempos reducidos para el análisis. Voy a mencionar aquí un episodio interesante de mi práctica.

La variante 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ag7 5.e3 c5 6.dc Da5 7.Tc1 fue considerada durante largos años, poco peligrosa a causa de 7... Ce4. En la segunda partida del match Petrosian/Fischer (1971) las blancas alcanzaron la victoria, pero el posterior análisis demostró que su rival pudo haber hecho tablas. Por otra parte, la práctica de los años 80 mostró que el camino hacia la igualdad es bastante complejo y los amantes de esta apertura comenzaron a prestar más atención al movimiento 7... dc, con el fin de, después de 8.Axc4 0-0 9.Cf3 Dxc5, pasar al sistema D93, ya que en ese momento se habían encontrado varias continuaciones interesantes para las negras. No todos los partidarios del movimiento 4.Af4 sin embargo, estaban de acuerdo con esta perspectiva. Por fin, en la partida Barlov/Gulko (Nueva York, 1988) las blancas probaron un movimiento poco común: 9.Ce2?! siguió 9... Dxc5 10.Db3 Ce6 11.Cb5 Dh5 12.Cc7



Después de 12. ...Da5 13.Dc3 Dxc3 14.Cxc3 las negras no lograron demostrar sus pretensiones de igualdad en el final.

En el Informator nº 45 Gulko analiza también la posibilidad 12... Tb8 y ofrece la siguiente variante: 13.Axf7 Txf7 14.Txc6 Da5 15.Cc3 Ce4 16.Cd5! e6?! 17.Tc7 con leve ventaja para las

blancas.

La verdad es que no recordaba nada de todo esto cuando, en el Campeonato del Mundo en Masatlana, el ajedrecista brasileño K.Tot escogió esta variante contra mí. Rápidamente jugué 12. ... Tb8 y después de 13.Axf7 Txf7 14.Txc6 me quedé pensando durante cinco minutos. Al parecer había encontrado una respuesta: 14. ... Da5 15.Cc3 Ce4? 16.Cd5 Cxc3 17.Cxc3? bc 18.Axb8? e6!. De repente quedé claro que, ante la amenaza 19... Tb7 y 20... Txb2! las blancas pierden al alfil 'b8'. El análisis posterior a la partida mostró que tampoco salvaba la causa blanca 18.Dxb8 Axc3 19.bc Dxc3 20.Re2 Dc4 21.Rf3 De6! (amenaza 22... g5) 22.Re2 Dxa2.

Esta partida pareció bastante convincente, y la intuición decía que la posición de las negras no puede ser inferior. Por eso no me dediqué a analizar en detalle la variante 9.Ce2.

Por lo tanto, cuando en el Torneo de Moscú de 1989, A.Zlochevski jugó contra mí esta variante yo, sin pensármelo dos veces decidí repetir los pasos. Todo terminó bien: mi rival, que no tenía mucha experiencia, escogió una continuación no menos inadecuada: 17.Cxe7? y después de 17. ... Rf8 18.Txc3 Axc3 19.bc Txf4! 20.ef Rxe7 el resultado estaba claro. El análisis mostró que las blancas podían defenderse por medio de 17.Txc3, por ejemplo: 17... Axc3 18.bc Ae6 19.Axb8 Axd5 20.Db2 (20.Db4? Dxa2 21.0-0 Ac4) 20... Axc2 21.Tg1, aunque también aquí la posición de las negras es preferible.

Pero lo más sorprendente resultó que en vez de 15... Ce4 las negras podían alcanzar una ventaja considerable por medio de la simple 15... e5 (atacando al alfil y amenazando 16... bc 17.Dxb8 Dxc7). Después de 16.Txf6 Axf6 17.Cd5 ef 18.Cxf6 Rg7 la victoria ya es cuestión de técnica.

No es de extrañar que esta victoria tan elemental no estuviera reflejada en el análisis de Gulko: no es un secreto para nadie que la calidad de los comentarios que aparecen en el Informator dejan mucho que desear. También se comprende que, durante el juego real, no sea tan fácil encontrar la solución más adecuada.

No obstante, la principal vía para formar la imagen de una apertura es la utilización regular de la variante en los torneos serios, y su posterior análisis. No hay que temer la posible preparación del rival; por supuesto, todo este trabajo contribuye también a elevar el nivel general del juego.

He aquí un caso interesante:

VINSNES — KRASENKOV  
Española (C80)  
Estocolmo, 1989/90

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de Ae6 9.Ae3 Cc5

Esta continuación apareció en la práctica cotidiana a principios de los 80. En aquel entonces fue empleada por el autor de estas líneas. Recuerdo que cuando en el Campeonato del Burevestnik de Moscú hice el movimiento 9... Cc5, K.Aseev, que participaba también en el torneo, me preguntó: *¿De dónde sacaste este maravilloso movimiento?* Yo también consideraba que 9... Cc5 era la mejor respuesta a 9.Ae3 incluso tenía mi variante propia. La coincidencia de mi opinión con la de mi colega me pareció especialmente significativo, y la posterior práctica (y no sólo la mía) sirvió de refuerzo a mi convicción de que el movimiento 9... Cc5 era el mejor.

Sin embargo, es evidente su gran fallo: el lento desarrollo.

En la partida Smagin/Mijalchishin (Moscú, 1989) las blan-

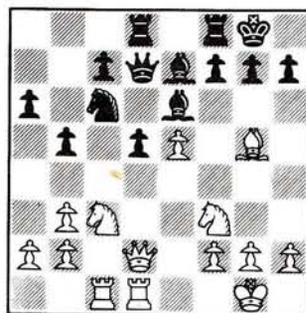
cas encontraron una interesante forma de aprovechar este inconveniente. La partida fue publicada en el Informator nº 47 y yo, por supuesto, la vi. Pero mis simpatías hacia el movimiento 9... Cc5 eran tan fuertes que no podía creer en la posibilidad de un análisis serio, recorrí rápidamente las posibles variantes del primer "refuerzo" que me vino a la cabeza, y decidí que todo estaba bajo control. Esta vez la intuición me hizo una muy mala jugada. El joven maestro sueco, al igual que Smagin, jugó 10.Cc3 Cxb3 11.cb! y de inmediato vi que la "mejora" que tenía preparada 11... Dd7 12.Tc1 Td8 no da nada ante la simple 13.Ag5; por ejemplo 13... Ae7 14.Axe7 Cxe7 (14... Dxe7 15.Cxb5) 15. Dd4, ó 13... Tc8 14.Cd4 Cxd4 15.Dxd4 h6 16.Ah4 e5 17.Dd2. Entonces empecé a buscar otras vías para nivelar el juego... ¡y no las encontré! Al final decidí jugar "a lo Mijalchishin".

11. ... Ae7 12.Tc1 Dd7 13.Dd2

Smagin continuó con 13.Ce2 (con la idea de responder a 13... Ag4 con 14.Cf4 d4 15.h3! de 16.hg ef 17.Rxf2) y alcanzó alguna ventaja después de 13... Tc8 14.Cf4 0-0 15.Ac5 Tfd8 16.Axe7 Cxe7 17.Dd4.

También es posible un desarrollo mucho más pacífico.

13. ... 0-0 14.Tfd1 Tad8 15.Ag5



En general está claro que las negras no han solucionado sus problemas de apertura. Es interesante analizar la partida hasta

el final para ver que el disgusto inicial les impidió defenderse correctamente.

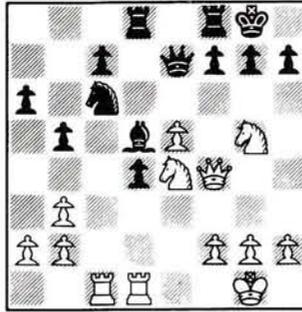
15. ... d4!?

Un interesante intento de cambiar la suerte de la partida. Ahora la respuesta más lógica de las blancas era 16.Axe7 Dxe7 (16... dc?! 17.Dxd7 Txd7 18.Txd7 Axd7 19.Axf8 cb 20.Tb1, etc.) 17.Cxb5 Ad5! 18.Cfxd4! Cxe5 (en caso de 18... ab era muy acertado 19.Txc6!) 19.Cxc7 y ya no vale el movimiento 19... Af3 por 20.Te1 Txd4 (6 20... Dh4 21.Txe5 Txd4 22.Dg5) 21.Dxd4 Dg5 22.g3 Df5 23.g4! Cxg4 24.Dc5! y la amenaza 25.Dxf8 decide. Sin embargo, después de 19... Ab7, las negras tienen cierta compensación por el material de menos gracias al "marchito" caballo enemigo de 'c7'.

16.Ce4 Ad5 17.Df4 Axf5 18.Cfxg5 De7?

El fallo decisivo. Después de 18... Cxe5 19.Dxe5 f6 20.Dxd4 gf 21.Cxg5 las negras no tienen

compensación suficiente por el peón, pero el movimiento 18... h6! (sin temer 19.Cf6 gf 20.ef Tfe8 21.Dg3 Df5!) y, en caso de 19.Cf3, 19... De7, les proporcionaba una posición bastante defendible. Sin embargo, yo ya había perdido el ánimo y la claridad en el análisis de las variantes.



19.Txc6!

¡Así es! El inmediato 19.Cf6 gf 20.Cxh7 conducía a tablas: 20... Cxe5! 21.Cxf6 Rg7 22.Dg5 Cg6 23.Ch5 Rh7 24.Cf6 Rg7.

19. ... Axc6 20.Cf6! gf 21.Cxh7

Rxh7?

¡Ceguera total! En caso de 21... fe 22.Cf6 Dxf6 23.Dxf6 Td6 24.Dxe5 Te8 25.Df5! las blancas aún debían demostrar su buena técnica.

22.Dh4 Rg7 23.Dg4 Rh8 24.Td3 Ae4 25.Th3 Ah7 26.Df5

Las negras abandonaron. (1 - 0)

Por supuesto, la intuición no puede sustituir, ni mucho menos, los conocimientos concretos y el trabajo de análisis. Todo eso es inseparable y en su conjunto constituye la calidad creativa y deportiva más importante del ajedrecista; su fuerza al empezar la partida.

(de la revista soviética Shajmaty URSS nº 4/90)

Traducido del ruso por ARTURO VILLA

## Acuse de Recibo

### A Joan Canal Oliveras

¡Bienvenido al mundo, un sitio muy extraño, extrañísimo, donde las personas que alcanzan los niveles más altos son recompensadas mejor que los que se quedan atrás! Ahora que lo pienso, cuando yo iba al cole debería haberme preguntado que por qué no cobraba yo por ir al cole como el profe.

Yo, como tú, como todos, también he sido un ajedrecista del montón mucho tiempo y a fuerza de sacrificios y trabajo durante años he conseguido subir mi nivel.

¿Sabes lo que significa ser un ajedrecista profesional? ¿Conoces de verdad alguno? Bueno, pues suele ser alguien que un día se dio cuenta de que amaba tanto al ajedrez que quería dedicar su vida a ello. Alguien que sabe que si se dedicase tan enteramente a otra actividad como lo hace al ajedrez ganaría mucho más dinero. Alguien que muchas veces, cuando va a participar en un torneo tiene que pasar por una subasta previa "a ver cuánto valgo" y que luego en las dos últimas rondas se juega el sueldo del

mes.

Es posible que los organizadores de tu torneo lo hayan hecho mal y no hayan conseguido ni "sponsors" ni subvenciones, con lo cual veo muy difícil que inviten a ningún maestro. Pero cuando un profesional juega en un torneo tú no le estás dando de comer. El fijo que el recibe es un dinero que se le da por ser quien es, por haber conseguido unos títulos ó una categoría determinada al alcance, repito, de todos aquellos que estén dispuestos a trabajar por años.

Hablas mucho de dignidad pero tu has ofendido la de todos los ajedrecistas, profesionales o no.

Perdona que esta carta esté un poco elevada de tono. No soy de los que saben ofender con clase pero cuando algún día alguien insulte a tu profesión y encima en tono irónico, haciéndose el listillo, comprenderás cómo me siento.

Te lo juro chaval, ¡iqué no te pille delante de un tablero!

M.F. Javier Gil Capapé

P.S.: Mi disculpa a los lectores por la agresividad de esta carta pero lean ustedes la página 597 de JAQUE y quizás me comprendan.



# Que las hay, haylas

## Boris de Greiff

Los rusos siempre fueron supersticiosos y dados a confiar en el azar. Un ejemplo ilustre lo tenemos en los grandes literatos del siglo pasado. ¿Cuántas veces perdió Dostoievski su fortuna en los casinos de Baden Baden, Wiesbaden y Marienbad? En una de sus novelas, "El Jugador", describe magistralmente el vía crucis de quienes están poseídos por ese otro "demonio". Irónicamente una de las principales calles de Wiesbaden lleva el nombre del escritor desplumado.

Aunque parezca paradójico, los cultores del Ajedrez en donde se supone que impera la lógica, no escapan a esta tradición.

El primer campeón mundial que tuvieron los rusos, Alexander Alekhine, era miembro de una acaudalada familia de la nobleza, cuyos bienes confiscó la revolución. Pero ya antes, a finales del siglo pasado, su padre había dejado buena parte de ellos en las ruletas de Montecarlo. Su hijo heredó, si vale el término (porque cuando abandonó la Unión Soviética en 1921 no llevaba consigo sino el traje que portaba) la obsesión por el número 26. Se cuenta que jugaba a la lotería el 2626 con suerte fuera de lo común.

Es bien sabido que Alekhine conquistó el título de campeón del mundo superando al legendario cubano José Raúl Capablanca en el maratónico enfrentamiento (34 partidas) que tuvo como sede a Buenos Aires, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 1927.

Roberto Grau, el gran didacta del ajedrez argentino, cuyo "Tratado General de Ajedrez" es aceptado universalmente como un clásico en su género, fue uno de los más cercanos amigos del ruso en Buenos Aires. Cuenta Grau que Alekhine, con el puntaje 5-3 a su favor y a falta de una victoria para lograr el título, se sentó a jugar con negras la partida nº 33 en la noche del 25 de noviembre, decidido a hacer tablas rápidamente. ¿La razón? Sencillamente que en la siguiente partida él tendría la salida y si la 33 concluía en la primera sesión, el día 26 se jugaría la nº 34.

Así ocurrió y Alekhine el día 26 de noviembre ganó la partida nº 34 y con ella el máximo galardón.

No está de más agregar — leemos en las memorias de otro testigo de la época, Don Paulino Alles Monasterio —, que Alekhine tenía una fe ciega en la influencia benéfica del 26 en su vida.

Alguna vez le confió a Don Paulino que él, "como buen ruso era supersticioso, y confiaba a más no poder en el dichoso guarismo, que al fin y a la postre venía a ser el doble 13, y el 13 es el número indiscutible de la buena suerte en el consenso universal de sus compatriotas".

Alekhine, en sus análisis del match de Buenos Aires, opina que sus mejores partidas allí fueron la nº 34 y la nº 21. En la 21 se impuso con negras en sólo 33 movimientos. Se jugó en octubre. ¿Qué día? El 26, naturalmente.

En los últimos años, a partir del voluntario y muy lamentado retiro de Bobby Fischer, dos soviéticos han dominado el mundo del Ajedrez: Anatoli Kárpov y Gari Kaspárov. El primero se confiesa admirador y heredero de Capablanca. El segundo no oculta que su inspirador, desde que se inició en el ajedrez, se llama Alexander Alekhine.

Y así como a Alekhine le persigue el 26, al campeón de hoy, Kaspárov, le sonríe el 13. Hace cerca de un año, en Tilburg (Holanda), Kaspárov ganó un torneo de grandes maestros con un puntaje increíble que le significó romper el récord de Fischer en el escalafón Elo y superar la barrera de los 2.800 puntos. Ese torneo se realiza regularmente desde hace 13 años. El indicativo de Tilburg es el 013.

Antes, en un libro que publicó hace 4 años, Kaspárov había escrito: "Por una ironía del destino, muchos de mis éxitos están asociados al número 13. Nací el día 13. Me convertí en el campeón mundial número 13, en el 85 (y 8 más 5 es 13), por el marcador de 13-11. En el match de revancha en el 86 gané mi mejor partida el 3 de octubre (mes décimo y 3 más 10 es 13). Dicha partida fue la número 94 de mi serie con Kárpov (y 9 más 4 es 13). Y fue además mi triunfo nº 13 sobre él. ¿Cómo puedo evitar entonces el ser supersticioso?".

Lo anterior fue escrito en 1986. Un año más tarde, en Sevilla (España), Kaspárov retuvo el título ante Kárpov en forma por demás dramática, pues para ello debió ganar la última partida y así igualar el marcador. La posición final de esta partida es bien conocida. Las blancas tienen el rey, la dama, un alfil y 4 peones. Las negras el rey, la dama, un caballo y 3 peones. Al concluir el juego, Kaspárov sonriente preguntó a los periodistas: ¿Cuántas piezas quedan sobre el tablero?

Carboneras

# Agradables vacaciones

M.I. Alfonso Romero

Carboneras es una pequeña localidad costera que se encuentra enclavada en pleno Mediterráneo, un poco antes de llegar al Cabo de Gata. Para los amantes de unas vacaciones tranquilas, de las playas solitarias y del bien y buen comer, Carboneras puede ser el torneo ideal para el ajedrecista aficionado.

Una pregunta que apenas encuentra debida respuesta: ¿por qué tan pocos jugadores de Almería y Andalucía participan en este open? Anímense y salven un torneo en el que destaca el trato exquisito hacia los jugadores del organizador, Rafael Durán.

Del certamen en sí hay que destacar la participación de un Gran Maestro, el cubano Reinaldo Vera y dos Maestros Internacionales, el argentino Garbarino y el cronista, que elevan el listón de otros años. Vencedor resultó el cronista gracias a que Vera y Garbarino cedieron algunas tablas de más. El maestro FIDE Anguix finalmente salvó su pequeño tropiezo inicial con una victoria emocionante ante Nicolás Rojas (saldrá con 2385 en la próxima lista de la FIDE). Junto a él, destacar la regularidad del sevillano Félix Ramos y la buena actuación de Pedro Ferrer.

Ah y ... ¡anímense! El torneo tiene un ritmo de juego muy relajado, una hora por jugador, y en cuatro días acabarán sus sufrimientos.

La clasificación final fue la siguiente:

1º MI Alfonso ROMERO (2475) 6,5 puntos; 2º/3º MI R.Garbarino (Arg-2375) y GM R.Vera (Cub-2485) 6; 4º/6º F.Ramos (2265), P.J.Ferrer y J.Anguix (2300) 5; 7º/9º N.Rojas, R.Martínez y F.J.Carraballo 4,5; etc.

**F.RAMOS — A.ROMERO**  
Siciliana (B28)

1.e4 c5 2.Cf3 a6

Se juega muy poco esta variante y es lógico, su hermana mayor, la dama Paulsen, le quita todos los caramelos.

3.c3

Considerada la mejor 3.c4 ofrece igualdad y 3.Cc3 es la alternativa

3. ... d5 4.ed5 Cf6

Sugerida por Rivas. Por cierto, cuando me comentó que estaba preparando esta línea me dijo: "No te doy permiso para

*jugarla hasta que yo la emplee primero".*

5.d4

En caso de 5.c4 e6 6.de6 Ae6 7.Cc3 Cc6 y la ventaja de desarrollo compensa el peón sacrificado.

5. ... cd4 6.Dd4

6.c4 debería ser llevada a la práctica.

6. ... Cd5! 7.Ac4 (si 7.c4 Cb4 ♣) 7. ... e6 8.0-0

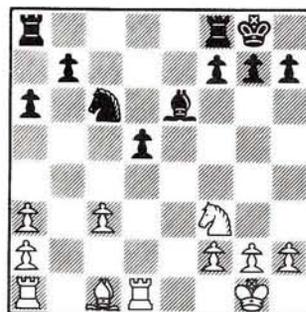
Hasta aquí una partida mía con Ochoa que continuó con 8.Ag5? f6 9.Ah4 Cc6 10.Dd2 b5 11.Ab3 Ab7 12.0-0 Ca5 +; 8.Ad5 es interesante.

8. ... Cc6 9.Dd3 Ae7 10.Td1 0-0 (ambiciosa y única) 11.Ca3

Si 11.Ad5 ed5 12.Dd5 Ag4! con compensación por el material. El desarrollo blanco es nulo.

11. ...Aa3! 12.Ad5 (en caso de 12.Cg5 Cf6 y si 12.ba3 Cc3!) 12. ... Dd5 13.Dd5 ed5 14.ba3 Ae6

La ventaja es mínima, pero duradera.



15.Cd4 Ca5

Los caballos marcan la diferencia.

16.Ce2 (16.Cb3 Cc4 17.Cd2 Cb6, con idea de Ca4) 16. ... Tfc8 17.Ce3 Tc3 18.Cd5 Ad5 19.Td5 Ce4 (+)

Las blancas deben tener posibilidades de tablas pero su juego a partir de aquí tiene que ser muy preciso.

20.a4 (20.Tc5 b5) Tc8! (Δ Cb6) 21.Ae3!?! (21.Ad2 Ta3) 21. ... Ta3! 22.Td7 b6! 23.Tad1 h6 24. Td8 Td8 25.Td8 Rh7 26.Td7 Ta2 27.h3 Ce3 28.fe3 Ta4 29.Tf7 b5

Y el final se gana fácil.  
(0 - 1)



# 19º Abierto Internacional "Ciudad de Sevilla" 9 - 19 Diciembre 1.990

**Total Premios: 2.500.000 pts.**  
**1º 500.000, 2º 400.000, 3º 300.000, 4º 200.000, etc.**

Jugadores invitados:

Elo +2500 o G.M., habitación individual y 20.000 pts. de ayuda viaje

Elo +2400, habitación doble y 10.000 pts. de ayuda viaje

Inscripciones: 3.500 pts., locales 1.500

Fecha límite: 7 de Diciembre

Federación Sevillana de Ajedrez  
C/ Benidorm nº 5 \* 41001 Sevilla  
Tfnos. 954/ 22.09.54 y 21.33.63 (Sr. Espejo)  
Horario: 19.00 a 21.00 horas

\* Patrocina: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

\* Lugar de juego: Hotel Los Lebreros

## ¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbase a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

### JAQUE en su domicilio cada 15 días

#### Precios 1990

Suscripción anual . . . . . 6.545,- pts.  
Extranjero V. Aérea . . . . . \$67,5  
Extranjero V. Superficie . . . \$60,5

Suscripción semestral . . . . . 3.465,- pts.  
Extranjero V. Aérea . . . . . \$35,5  
Extranjero V. Superficie . . . \$32,-

Ejemplar suelto . . . . . 350,- pts.



## Ventaja inicial de Kaspárov

Las dos primeras partidas del enfrentamiento entre el campeón mundial Gari Kaspárov y el ex-campeón Anatoli Kárpov han finalizado con ventaja del titular de la Corona. Kaspárov empató con negras de manera fácil en la primera, y venció brillantemente en la segunda, una Española en la que introdujo una novedad en la jugada 19 y arrasó literalmente a su rival.

Nueva York. Lunes ocho de Octubre, 17,30 horas, Teatro Hudson, en Manhattan.

La sala está abarrotada. Entre grandes aplausos, Kárpov y Kaspárov aparecen en escena y estrechan sus manos. Árbitros y organizadores pugnan por aplacar a la turba de periodistas, fotógrafos y cámaras de televisión que cercan el estrado. Instantes después impera la calma y se desata la guerra en el tablero: el match ha comenzado.

La primera partida, tras 30 movimientos y cuatro horas y media de juego, acabó en tablas. Kárpov, con blancas, no quiso arriesgar y se limitó a liberarse del juego, más agresivo, del campeón.

El inicio del campeonato pone fin al protagonismo de los escándalos vividos en sus prolegómenos: la denuncia de Azmajparashvili por intento de soborno, la bandera de Rusia enarbolada por Kaspárov, la negación de Kárpov la protocolario saludo... Todo ha dado paso al análisis de lo que sucede en el tablero.

Y, ahí tenemos, el último protagonista se llama *Deep Thought* (Pensamiento Profundo), el célebre programa informático que, parece ser, ha encontrado una continuación ganadora para Kárpov en la jugada 22 de esta primera partida.

Pero, volviendo a lo esencial

de esta breve crónica de última hora, regresemos al teatro Hudson. La historia de la segunda partida ha sido muy diferente: Gari Kaspárov ganó de forma contundente a su rival. Le batió, además, en su propio terreno, en una variante de la española de la que Kárpov, o mejor dicho, su ayudante Zaitsev, tiene la patente. O, dicho de otro modo, le sorprendió, precisamente, por eso. El secreto fue una novedad preparada por Kaspárov en la jugada 19; después, un ataque arrasador en la 25. El campeón abandonó la sala en medio de una merecida y prolongada ovación.

Como colofón, ofrecemos a nuestros lectores algunos datos sobre otros participantes en el match. Acompañan a Kárpov: Igor Zaitsev, Mijail Podgaetz y Ron Henley (el norteamericano, además de analista, actúa también de portavoz). Por su parte, Kaspárov cuenta con la ayuda de Zurab Azmajparashvili, Sergei Dolmatov, Mijail Gurevich y Guia Georgadze. La bolsa es de 3 millones de dólares, un récord en la historia de los campeonatos mundiales. El ganador se llevará 1,5 millones, el perdedor 900.000 dólares y, el resto, se lo repartirán la FIDE y la GMA, quedando un 3% para la promoción del ajedrez en el Tercer Mundo.

JAQUE ofrecerá, en su

próximo número, amplios comentarios de las primeras partidas.

### — Primera partida — KÁRPOV — KASPÁROV

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 c6 7.Ad3 a6 8. Cge2 b5 9.0-0 Cbd7 10.Tc1 e5 11.a3 exd4 12.Cxd4 Ab7 13.cxb5 cxb5 14.Te1 Ce5 15.Af1 Te8 16. Af2 d5 17.exd5 Cxd5 18.Cxd5 Dxd5 19.a4 Ah6 20.Ta1 Cc4 21. axb5 axb5 22.Txa8 Txa8 23.Db3 Ac6 24.Ad3 Cd6 25.Dxd5 Axd5 26.Cxb5 Cxb5 27.Axb5 Ag7 28.b4 Ac3 29.Td1 Ab3 30.Tb1 Aa2 (½ — ½)

### — Segunda partida — KASPÁROV — KÁRPOV

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11. Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1 bxa4 16. Txa4 a5 17.Ta3 Ta6 18.Ch2 g6 19.f3 Dd7 20.Cc4 Db5 21.Tc3 Ac8 22.Ae3 Rh7 23.Dc1 c6 24. Cg4 Cg8 25.Axh6 Axh6 26.Cxh6 Cxh6 27.Cxd6 Db6 28.Cxe8 Dxd4+ 29.Rh1 Dd8 30.Td1 Dxe8 31.Dg5 Ta7 32.Td8 De6 33.f4 Aa6 34.f5 De7 35.Dd2 De5 36. Df2 De7 37.Dd4 Cg8 38.e5 Cd5 39.fxg6 fxg6 40.Txc6 Dxd8 41. Dxa7+ Cde7 42.Txa6 Dd1 43. Dg1 Dd2 44.Df1 (1 — 0)

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* MADRID

27 Octubre  
3<sup>er</sup> Torneo "Amigos del Retiro"  
7 rondas a 30 minutos  
Lugar de juego: Colegio la Almudena  
C/ Lope de Rueda, 48  
Premios: 300.000 pts. total  
Inscripciones: 1.500 pts.  
1.000 juveniles y 500 infantiles  
Editorial Aguilera  
c/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Federación Madrileña de Ajedrez  
C/ Alcalá, 42-5<sup>a</sup> planta  
28004 Madrid

## \* VIENA

26 Octubre - 4 Noviembre  
9<sup>o</sup> Cto. Abierto Casino  
S.Suizo, 9 rondas  
Wiener Schachverband  
Waltergasse 5, Stiege 1  
A-1040 Viena (Austria)  
Tfno. 0.222/505.2130  
(Lunes 15 a 20 h. y miércoles, 15 a 18 h.)

## \* CALELLA

28 Octubre - 2 Noviembre  
Torneo Int. Abierto Semi-rápido  
S.Suizo, 10 rondas (2 por día y 30' por jugador)  
Importantes premios en metálico  
Inscripción: 3.000 pts.  
(hasta 26/10, por fax hasta 27/10)  
Club d'Escacs Calella  
C/ Puerto Rico, 8 bajos  
Pineda de Mar (Barcelona)  
Fax 766.08.74

## \* ALBOX (Almería)

1 - 3 Noviembre  
Torneo "Vicente Bonil"  
S.Suizo, 7 rondas (Semirrápidas)  
Premios: 300.000 pts. total  
1<sup>o</sup> 70.000, 2<sup>o</sup> 45.000, etc. 18<sup>o</sup>  
Sr. Juan Martínez Sola  
Tfno. 951/43.02.36

## \* CHIASSO

1 - 4 Noviembre  
Torneo Abierto Int.  
D. Sergio Cavadini  
Postfach 851  
6830 Chiasso (Suiza)

## \* LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

1 - 9 Noviembre  
2<sup>o</sup> Torneo Int. de Gran Canaria  
Dirigido para normas G.M. y MI  
y Elo Internacional  
Premios: 1.085.000 pts. total  
1<sup>o</sup> 250.000, 2<sup>o</sup> 200.000, 3<sup>o</sup> 175.000  
etc. 18<sup>o</sup> 10.000  
Ayuda a G.M. y M.I.  
D. Gregorio Hernández Santana  
Federación G.Canaria de Ajedrez  
Tfno. 928/24.30.26  
(en caso de no estar presente,  
dejar aviso en el contestador)

## \* AOSTA (Italia)

8 - 16 Diciembre  
Festival Internacional  
Información:  
Tfno. 0165-40263 y 99097 de Italia

## \* SEVILLA

9 - 19 Diciembre  
19<sup>o</sup> Abierto Int. "Ciudad de Sevilla"  
Premios: 2.500.000 pts. total  
1<sup>o</sup> 500.000, 2<sup>o</sup> 400.000, 3<sup>o</sup> 300.000, etc.  
Jugadores Elo +2500 o G.M., habitación  
individual y 20.000 pts. de ayuda viaje  
Jugadores Elo +2400, habitación doble  
y 10.000 pts. de ayuda viaje  
Inscripciones: 3.500 pts. (locales, 1.500)  
Fecha límite: 7 diciembre  
Federación Sevillana de Ajedrez  
C/ Benidorm n<sup>o</sup> 5  
41001 Sevilla  
Tfnos. 954/22.09.54 y  
21.33.63 (Sr. Espejo)

## \* ZURICH

26 - 30 Diciembre  
Torneo Abierto Int.  
D. Otto Giordanengo  
Sadlenweg 33  
8055 Zürich (Suiza)

## \* CANNES

23 Febrero - 3 Marzo 1991  
6<sup>o</sup> Festival Internacional  
Varios torneos  
Association Cannes-Echecs  
11 - 13, avenue Saint-Louis  
06400 Cannes (Francia)  
Tfno. 93.39.41.39 (de 9 a 20 h.)

# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
  - FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81  
28008 Madrid (metro Argüelles)  
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

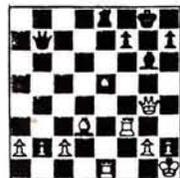
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B



**PRECIO 88.750 ptas. EEC\* 2200**



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

CB13



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas. EEC\* 2200**

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS DEL 89**



**PRECIO 32.750 ptas. EEC\* 1890**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopatilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj,

## SUPREMO RECORD PRECIO PRESTACIONES

**EXCEPCIONAL  
OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas. EEC\* 1980**

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Byte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloj y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas. EEC\* 1980**

**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas
- 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.