



n.º 292 - 350 ptas.
1 Octubre 1990

JAOUE

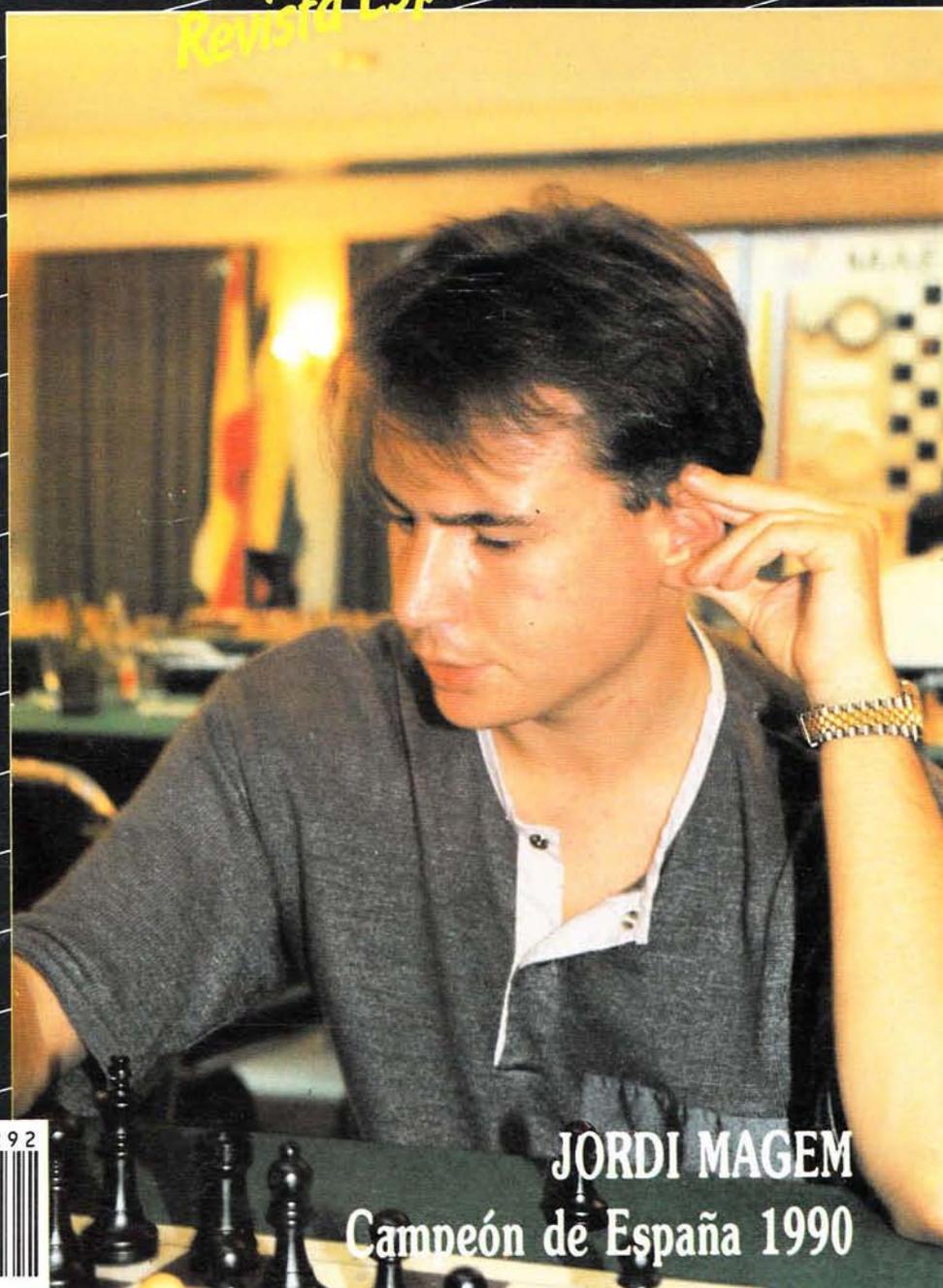
Revista Española de AJEDREZ

Abiertos:
Verano 90

La OHRA
de Beliauský

Los torneos
de Benasque

Francesa:
¿fin de una
variante?



JORDI MAGEM
Campeón de España 1990



En Septiembre aparece

Informador Ajedrecístico 49

- Conteniendo una selección de partidas de las competiciones más importantes de la primera mitad de este año, INCLUYENDO EL TORNEO INTERZONAL DE MANILA.
- Las partidas vienen comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo, EMPEZANDO POR GARY KASPAROV.

LOS LECTORES TAMBIEN PARTICIPAN EN LA SELECCIÓN DE LAS MEJORES PARTIDAS (No sólo el jurado!)

- Todas las explicaciones figuran en el tomo 49, a saber:
- La lista de partidas entre las cuales los lectores eligen las mejores;
 - Las reglas del juego;
 - Una extensa lista de premios.

MEDITRAVEL LTD.

Member of Meditrade Ltd. Group, London
M. Tita 23/IV, 11000 Beograd, Yugoslavia,
Tel. 38/11/332-485, Fax 38/11/338-892, Tlx. 72585 SISCO YU

Asegurando una estancia de dos semanas en Yugoslavia, en verano o en invierno para los cinco lectores de mayor éxito.

El Sistema Informativo en el ajedrez
Informador Ajedrecístico
Enciclopedia de aperturas de ajedrez
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador
Ajedrecístico

PVP: 3.200,- ptas.!

¡Ya está a la venta!

Reserve su ejemplar

**Pídalo a:
Revista JAQUE
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. 91-521.20.08**

JAUQUE

Revista Española de AJEDREZ

1 OCTUBRE 1990
Nº 292 - Año XX

SUMARIO

Festival	
O.H.R.A.	642
Festival	
de Benasque	651
Campeonato de	
España Femenino ..	657
Abierto	
de Berga	660
Táctica	662
Verano'90	665
Teoría	
de aperturas	675
Torneo	
de Olot	677
Acuse de Recibo	680

Foto portada: Jesús J. Boyero

JORDI MAGEM

La portada de este ejemplar de JAUQUE está dedicada al nuevo Campeón de España, el MI manresano Jordi Magem. No sólo seguimos así una tradición mantenida desde los orígenes de la revista; también nos damos una gran satisfacción. Parece un tópico decir que Magem es "hombre de la casa", pero en verdad, todos los que hacemos JAUQUE lo sentimos así. De su ingenio y sus conocimientos han salido algunos de los artículos más interesantes y mejor escritos que ha publicado esta revista, y su "Curso de Táctica" — del cual hay un nuevo ejemplo en este número — ha concitado la atención y los elogios de la gran mayoría de nuestros lectores. Por si eso fuera poco, en JAUQUE hay quien conoce a Jordi desde que tenía 15 años, cuando ya jugaba magníficamente, y quien ha seguido su evolución deportiva y humana paso a paso, con creciente y justificada admiración. Por todo esto, sentimos su triunfo — y que nos disculpe el mismo Jordi, cuya independencia respetamos — como si fuera nuestro.

La avalancha de torneos de verano ha provocado que, a nuestro pesar, nos viéramos obligados a reseñar al máximo la información de los abiertos, limitándonos a veces a anunciar el ganador, colocar una breve tabla de los primeros puestos y una partida. Las alternativas eran, o ignorar algunos torneos — con todo lo injusto que ello resulta para el esfuerzo de los organizadores más modestos — o seguir dando información de abiertos veraniegos hasta el año que viene. El hecho de que algunos torneos tengan más espacio o mejor tratamiento que otros no implica juicio alguno sobre la importancia o calidad del evento; simplemente, señala que en ciertos casos se consiguió una información más completa que en otros.

En el ejemplar del 15 de octubre nos ocuparemos ampliamente del Campeonato de España 1990, del Campeonato Mundial Juvenil y de otras manifestaciones del actual y creciente interés por nuestro juego. Mientras tanto, esperamos que nuestros lectores disfruten el material que tienen entre sus manos; esta vez, sin duda, no habrá quien se queje de que publicamos pocas partidas.

Editor: Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M^a Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eston, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatino, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Déposito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

LA OHRA DE BELIAVSKY

Asombrosa actuación de Judith Polgar en el Suizo



Selecciona y comenta: M.I. Zenón Franco

Festival OHRA 1990 * Magistral										
Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	Total		
1. GM Beliavsky (URSS)	2605	□ □	1 1	½ 0	½ ½	1 ½	½ 1	6½		
2. GM Portisch (Hun)	2590	0 0	□ □	½ 1	1 ½	½ ½	½ 1	5½		
3. GM Korchnoi (Sui)	2630	½ 1	½ 0	□ □	½ 0	½ 1	½ ½	5		
4. GM Azmajparashvili (URSS) ...	2575	½ ½	0 ½	½ 1	□ □	0 ½	½ ½	4½		
5. GM Nunn (Ing)	2610	0 ½	½ ½	½ 0	1 ½	□ □	½ ½	4½		
6. GM Van der Wiel (Hol)	2555	½ 0	½ 0	½ ½	½ ½	½ ½	□ □	4		

Como es tradicional, el festival OHRA, disputado en Amsterdam, se compuso de dos torneos: un hexagonal super selecto y un sistema suizo reservado a 24 GMs. El torneo principal fue ganado por Alexander Beliavsky, con un punto entero de ventaja sobre el histórico Lajos Portisch y uno y medio sobre el inagotable Víctor Korchnoi. Vuelve así Beliavsky — un jugador clásico, exquisito, espléndido— a su mejor forma luego de algunas actuaciones falsas, y todos los amantes del ajedrez estamos de enhorabuena.

El suizo tuvo como ganadores a Tukmakov y a la pequeña Judit Polgar, en otra actuación asombrosa: 6 puntos, primer puesto "ex aequo", medio punto por encima de Anand y un punto y medio por delante de su hermana Szusza. El "caso Judit" no deja de causar asombro.

B: BELIAVSKY
N: VAN DER WIEL
 Holandesa (A90)

1.P4D P3R 2.P4AD P4AR 3. P3CR C3AR 4.A2C P4D 5.C3AR P3A 6. 0-0 A3D 7.A4A

Beliavsky juega esta variante ocasionalmente, obteniendo muy buenos resultados. En Beliavsky/Bareev, Cto. URSS 1987, las negras no tomaron en 4A, y las blancas obtuvieron una hermosa victoria. **Ver partida complementaria N° 1.**

7. ... AxA 8.PxA 0-0 9.P3R CD2D 10.C5R

En Linares del año pasado, Beliavsky eligió 10.D2R R1T 11.C3A D2R 12.R1T T1CR 13.PxP PRxP 14.A3T ± **Ver partida complementaria N° 2** Beliavsky/Yusupov.





(Foto: Carlos Zorzano Cozar)

10. ... CxC 11.PDxC!

Esta es la mejora del 1º jugador, en Beliavsky/Salov Vilna 1987 se jugó 11.PAxC C5C 12.C2D, A2D 13.P3TR C3T 14.P4A A1R 15.R2T R1T 16.D2R P4CR y las negras obtuvieron contrajuego por la columna CR $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ en 41 jugadas.

La idea de tomar con el PD, para reservar 4D para el caballo, y obtener columnas semiabiertas D y AD eventualmente, ya se había visto en la partida Mijalchishin Tibensky del certamen checoslovaco Trnava 1988, con la inclusión de las jugadas 10... D2R 11.D2A, prosiguiendo el juego con 11... CxC 12.PDxC! C5C 13.P3TR C3T 14.C2D C2A 15.C3A P3TR 16.C4D C1T 17.TD1A C3C 18.R2T C5T 19.A1T A2D 20.T1CR con claro dominio de las blancas.

11. ... C2D?!

Es probable que este "taponamiento" voluntario del alfil sea inferior a 11... C5C, mejorando el juego negro posteriormente, en relación a Mijalchishin/Tibensky.

El juego de las blancas es mas agradable al haber cambiado el alfil más activo de las negras y dispone de las columnas mencionadas y la CR. Perder elasticidad sin una idea clara no es recomendable. Tampoco 11... C5R 12.D2A amenazado P3A y PxP es aceptable.

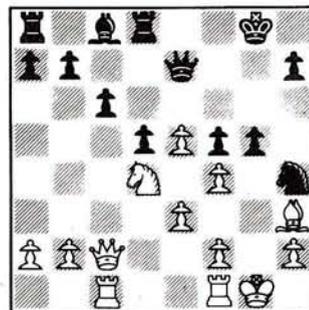
12.C2D D2R 13.T1A T1D?!

La columna D no es muy prometedora y se sigue obstaculizando el desarrollo, parece mejor 13... T2A para C1A

14.D2A!

Amenaza 15.PxP y las negras

deben retomar de PA, donde las blancas tienen dispuestas sus piezas pesadas; desde 2A también controla el avance del PAD de las negras lo que es importante para el futuro C4D

14. ... C1A 15.C3C C3C?! 16.PxP PRxP 17.C4D C5T 18.A3T P4CR?!

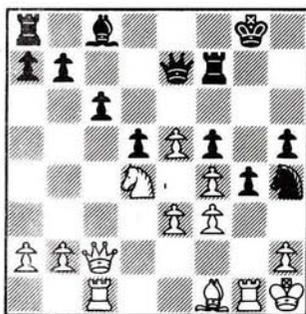
Las negras no se resignan a defenderse pasivamente y se "activan" aparentemente, pero

solo comprometen mas la posición, dejando débil el PAR.

19.R1T P5C 20.T1CR P4TR 21. A1A T1A 22.P3A T2A?!

Las negras no quieren definir aún el desarrollo del alfil, dejando las opciones 2D y 3R, pero era mejor no seguir retrasando la puesta en juego del alfil y torre dama.

La sorpresiva jugada que sigue, agrava las dificultades de las negras.



23. D2A!

El alfil debe quedar "en casa" ante P6R y tanto 23... T2C 24. A3D como 23... P4A 24. C5C no son aceptables, por lo que tan solo queda el retroceso del caballo.

23. ... C3C 24. A3D

No es solo presión sobre el PAR, además existen las posibilidades TxPC, sacrificando la calidad a cambio de 2 peones libres (previamente se jugarían PxP PTxP, claro está) y el rey de las negras muy expuesto; y también está latente el sacrificio de pieza en 5AR, si la clavada que se produce tras 25. PxP PTxP 26. AxP AxA 27. CxA TxC 28. TxP, etc es fuerte. No lo es en directo.

24. ... R2C 25. P4C!

Beliavsky despliega un juego lleno de energía y no desprovisto de toque artístico al jugar en los dos flancos alternativamente; con esta jugada se planea abrir la columna AD dejando libre

la diagonal 1TD 8TR para la eventual entrada de la dama, si ahora 25... A2D 26. P5C P4A 27. P6R! AxPR 28. TxPA y la posición negra es un manajo de escombros, y si 25... DxPC 26. P6R seguido de la captura del PAR, ganando.

25. ... P4T 26. D2A!

Evita el desalojo del C4D tras el inevitable P5C.

26. ... C5T 27. P5C PxP 28. D2A!

El resto es sencillo ante los múltiples puntos vulnerables de las negras.

28. ... R1A 29. AxPC CxP 30. CxC PxC 31. DxP A3R 32. T6C P5D 33. T1 1CR D4A 34. TxA DxA 35. D2C (1 - 0)

Partida complementaria Nº 1 BELIAVSKY - BAREEV Cto. URSS, 1987

Hasta la jugada 6 igual a Beliavsky/Van Der Wiel.

7. A4A 0-0?! 8. AxA DxA 9. D2A P3CD 10. C3T! C3T 11. TD1A A2C 12. PxP PAXP 13. C5CD D2R 14. D4T C1R 15. T3A C1 2A 16. CxC CxC 17. P3TR (!! Beliavsky) TR1A 18. P4CR P3C 19. PxP PCxP 20. C5R C1R 21. T3C + R1T 22. R2T C3A 23. T1CR T2A 24. A3A A3A 25. D3C (25. CxA D1R ±) 25. ... T1CR 26. A5T D1A única jugada 27. TxT + CxT 28. D3C A4C 29. D4T C3A 30. A7A! (1 - 0)

Partida complementaria nº 2 BELIAVSKY - YUSUPOV Linares, 1989

Hasta la jugada 9 igual a Beliavsky/Van der Wiel.

10. D2R R1T 11. C3A D2R 12. R1T T1CR 13. PxP! PRxP 14. A3T C5C 15. T1CR C2 3A 16. T2C A3R 17. T1-1CR TD1AR 18. P3TD (!! Beliavsky) A2D (si 18... P4TD 19. C4TD para C5A

C3D C5R ± Beliavsky) 19. P4C A1R 20. AxC! CxA 21. T3C A4T 22. D2C C3A 23. C5R C5C 24. P3A! CxC (24... CxPR? 25. D2R + -) 25. PDxC P3TR 26. C2R P3CD 27. C4D P4A 28. C5C R2T 29. C6D P4CR 30. D2AD D3R 31. T3T D3C 32. PxPC PxPCR 33. P6R R3T 34. C7A + TxC 35. PxT DxP 36. PxP PxP 37. DxPAD T3C 38. D4D T1C 39. T1AD D3R 40. T3C P5C 41. D4A + (1 - 0)

KORCHNOI - BELIAVSKY Gambito de Dama (D37)

1. P4AD P3R 2. C3AD C3AR 3. C3A P4D 4. P4D A2R 5. A4A 0-0 6. P3R P4A 7. PxPA AxP 8. D2A C3A 9. P3TD D4T 10. C2D

Korchnoi se aparta de las jugadas mas "de moda" 10. 0-0-0 y 10. T1D, que él mismo ha empleado en varias oportunidades; la teoría no tiene una buena opinión de este salto, en base a pocas partidas y Korchnoi pondrá serias dudas sobre la evolución de inofensiva que tiene 10. C2D, la respuesta de las negras es la recomendada para igualar, y se señala además que 10... A2R es otra respuesta adecuada, transponiendo a líneas habituales de 10. T1D, si esto último es verdad o nó lo veremos en alguna otra partida del luchador Korchnoi.

10. ... A5C 11. PxP

Las blancas pueden elegir un final en que disponen de la pareja de alfiles con 11. T1A, pero las negras obtienen juego activo tras 11... AxC 12. DxA DxD 13. TxD P4R 14. A3C (o bien 14. A5C P5D ó 14... A3R) 14... P5D 15. T1A A4A 16. P5A TD1D 17. A5C PxP 18. PxP como en Gavrikov/Peshina URSS 1981, y aquí las negras podrían jugar 18... C5R 19. CxC AxC etc., y la pareja de alfiles no otorga ventaja.

11. ... PXP 12.A3D

Esta natural jugada del alfil es la jugada de Korchnoi, se había empleado 12.C3C (¿quizás para evitar la continuación de Beliavsky?) y las negras obtuvieron buen juego sobre el PAD y las casillas blancas tras 12... AxC+ 13.PxA D5T 14.A3D P3CD 15.P3A, y aquí en Agdestein/Hjartarson, Noruega 1985, las negras jugaron 15... T1R, pero con la obvia 15... A3T obtenían juego igualado en el final tras 16.C4D DxD 17.AxD C4TD, seguido de TD1A etc.

12. ... P5D

Este avance no produce un resultado muy satisfactorio, dejando a las blancas como únicas beneficiarias de la apertura de líneas; el intento de jugar como Agdestein con 12... AxC 13.PxA P3CD 14.0-0 (no hay tiempo para 14.P4TD, debido a 14... P5D! y las negras obtienen más que suficiente compensación tras 15.PAxP, C5CD seguido de CxA+ y A3T, y también tras 15.PRxP T1R+ seguido de A3T, C4D etc.) 14... A3T 15.P4A, amenazando A6D-A4C (parece ser bueno para las blancas). Completaron su desarrollo, tienen los dos alfiles y no hay debilidad de peones.

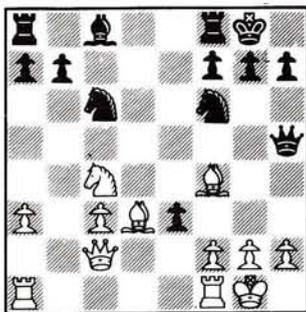
13.0-0 AxC?!

Un intento de mejora puede ser 13... PxC 14.PxA CxP, donde el peón de ventaja que obtienen las blancas tras 15.DxP D1D 16.AxP+ RxA 17.DxC C4D 18.D4R+ P4A 19.D2A CxA no parece muy significativo, y 15.TxD CxD 16.PxP T1D no es muy peligroso, aunque las blancas siguen con sus dos alfiles y ventaja tras 17.AxC TxC 18.T1D TxT+ 19.AxT etc.

14.C4A! D4T

La dama se hallará expuesta en el flanco rey, pero el centro tampoco es seguro.

15.PxA PxPR?!



Este es el último momento para tratar de buscar alternativas para el segundo jugador. La captura del PA parece mas adecuada tras 15... PXP 16.P4R (no 16.DxP C4D) C5D 17.DxP C7R+ 18.AxC DxA 19.TR1R, las blancas disponen de juego más libre pero la ventaja no es tan grande como en la partida; las blancas pueden conservar su AR intercalando por ejemplo, 16.A3C pero las negras disponen de 16... C4D 17.P4R C5D etc.

16.CxP! A3R?!

Un error, pero las blancas dominan todo el tablero con sus activísimas piezas menores.

17.TD1C!

Prácticamente obteniendo ventaja casi decisiva. Se ataca el PCD y también 18.T5C es muy fuerte, si ahora 17... D4T 18.A6D TR1D (a otras seguiría 19.TxP) 19.T5C D3T 20.T5TR D3C 21.AxP+ R1T 22.A5AD, seguiría D4T; pero las blancas tienen la sencilla 18.P4TD! conservando las amenazas.

17. ... C4D? 18.T5C! TR1D

No es mejor 18... CxC 19.TxD CxD 20.AxP+ R1T 21.AxC+ etc.

19.P4A C5D 20.D2C CxT 21.PxC5D AxP 22.AxC A5R 23.A7A!

No hace falta la técnica de Korchnoi para imponer la ventaja, las negras verán reducidas sus torres a la mínima expresión.

23. ... TR1AD 24.T1A D3C 25.A7D T1A 26.P4TR R1T 27.A4A! TD1D 28.T7A P3A 29.D4D T2A? 30.P5T (1-0)

KORCHNOI - NUNN
India de Rey (E99)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.C1R C2D 10.A3R P4R 11.P3A P5A 12.A2A P4CR

Korchnoi ha dado nueva vida a 10.A3R, con varias ideas novedosas, en Zagreb 1987 sorprendió a Hulak con 13.C5C, con idea de debilitar el flanco dama, tras 13... P3C 14.P4CD P3TD 15.C3A etc. y los dos tiempos "perdidos" en C5C-3A son los nada felices movimientos P3CD y P3TD; en dicha partida se jugó 13... P3TD? 14.C7T! y las negras entregaron la calidad para no jugar el penoso medio juego sin su alfil dama, pero no obtuvo compensación adecuada.

La siguiente es otra idea de Korchnoi, ya empleada frente a Hellers en el campeonato de Europa de 1987.

13.P4TD C3CR

Hellers eligió 13... P4TR y entregó el PT con 14.C5C C3AR 15.CxPT A2D 16.C5C P5C etc. **Ver partida complementaria nº 1.** Otras opciones son 13... P4TD, 13... C3AR, 13... T3AR y curiosamente, la recomendación de Nunn en su excelente libro sobre el ataque yugoslavo 13... P3TD, que no utiliza aquí.

14.P5T T2A 15.P4CD C3A 16.P5A A1A

Las negras han efectuado la maniobra T2A, A1A, que dio una gran perspectiva al segundo jugador, ideada por los yugoslavos en los años 50. El cambio de lugar de las dos piezas sirve para defender 2AD y 3D, y ocupar posteriormente la columna CR.

17.PxP AxP

En caso de 17... PxP, si las blancas jugaran la rutinaria 18.T1A?, se llegaría por transposición a Piket/Kasparov, Tilburg 1989. Ver **partida complementaria nº 2**, que muestra la fuerza de la posición de las negras. Pero las blancas pueden cambiar por la jugada 18.C5C P3TD 19.A6C seguido de C7A.

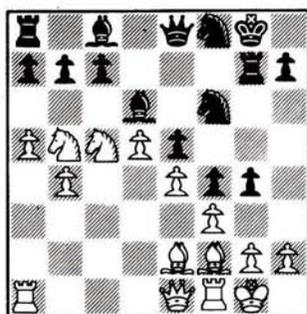
18.C3D T2C?!

Las negras no quieren "tocar" su flanco dama con 18... P3C, y pretenden defender 3R con el C3CR, pero lo aleja del monarca blanco, y el ataque pierde lógicamente fuerza.

19.C5A C1A 20.C5C P5C 21. D1R!

Se defiende del avance P6C.

21. ... D1R



Las negras aumentan la presión, amenaza 22... PxP, y si 22.R1T, seguirá el temático 22... P6C! 23.PxP? D4T+ 24. R1C PxP 25.AxP D4C etc.

22.PxP CxPC

La alternativa principal era 22... AxC 23.PxA CxPR, pero las blancas disponen de 24.A4A! y si 24... CxA 25.TxC (amenazando el avance de PD) 25... R1T 26.TxP, y aquí las negras pueden jugar 26... AxP 27.TxA TxT 28.CxPA D2R 29.P6D D2C 30.A5D con adecuada compensación por la calidad o bien 26... P3TD 27.C3A D2R 28.T2A DxP 29.C4R, con ventaja blanca, aunque la posición es muy agu-

da; no es aceptable en cambio 22... AxP 23.A4T! etc.

23.T3T! D3C 24.A3A D3T 25. P3T CxA 26.RxC

Única, pero buena también, el rey está mas seguro en el centro.

26. ... A2R?!

Deja 2A "a su aire", parece mejor 26... P3C de inmediato.

27.D1A!

Reemplaza al desaparecido AD en la defensa de las casillas negras, atacando 7AD.

27. ... P3C 28.C3D PxP 29.CxPA!

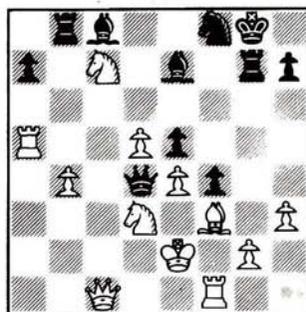
La situación indefensa del AD tras CxT permite esta intermedia, y claro que no 29.TxP AxPC! y se invierten los papeles.

29. ... T1CD 30.TxP D3C+

La inmediata 30... AxPC 31.CxA T1xC 32.C8R D3C+ 33.D5A T2R 34.C6D también parece bueno para las blancas, cuyo peón libre le otorga mejores perspectivas, hay muchas otras posibilidades, por ejemplo: 31... D3C+ 32.D5A DxCS 33.DxD TxD 34.P6D con ventaja, etc.

31.R2R D5D

Si 31... AxPC 32.T5C DxC (o bien 32... TxC 33.TxD TxD 34.T6xT) 33.DxD TxD 34.TxT T7A+ 35.R1D con simplificación inevitable y ventaja material de las blancas.



32.P6D AxPD 33.C8R A3R!

Defiende 4D, y si ahora 34. CxT A5A! 35.C5A AxC+ 36. R1R D3C etc., y el rey en el centro no es fácil de mantenerse por varias movidas, la razón es clara; piezas negras activas y alfil pasivo en 3A.

34.CxA! DxC 35.TxPR T1A?

Esto permite reagrupar satisfactoriamente a las blancas y mantener su ventaja material, era interesante 35... TxP para replicar a 36.CxT DxT 37.C3D, con D4CD! y el rey de las blancas sigue expuesto y si 36.TxA CxT 37.D8A+! C1A (única, pues si 37... R2A 38.A5T+) 38.CxT DxC 39.T1A las blancas tienen ventaja, pero es jugable.

36.T5AD T1D 37.CxP

Con dos peones de ventaja el juego está decidido.

37. ... T2AR 38.C5D C3C 39. T1D! AxC 40.PxA D6C 41.T8A! T1-1A 42.TxT+ TxT 43.D4AD C4R 44.D4R D7T

Es claro que 44... CxA 45. PxC D7C+ 46.R3R DxPT 47. T1C+ lleva el mate.

45.A4C C3C 46.T1AR C5A+ 47.R2D P4TR 48.AxP CxA 49. D6R+ R2C 50.D4C+

(1 - 0)

Partida complementaria nº 1

KORCHNOI - HELLERS
Cto. Europa por equipos, 1987

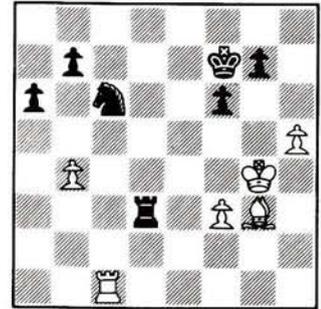
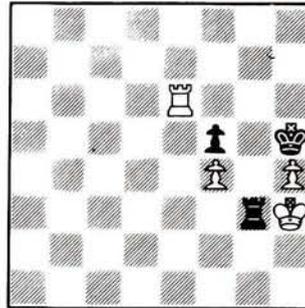
Hasta la jugada 12 igual a Korchnoi/Nunn.

13.P4TD P4TR 14.C5C C3AR 15.CxPT A2D 16.C5C P5C 17. PxP

17.P5A P6C! 18.PxP PxP 19.AxP incierto Hellers, 17. P3CR! para C2C Korchnoi.

17. ... PxP 18.A4T CxPR 19.AxP C3AR 20.AxA DxA 21.T3T (21. C3AD!?) 21. ... C4A 22.A2A P5R?! (22... TD1R) 23.C2A! TD 1R 24.A1R P6A 25.PxP P6R

26.C5-4D CxC 27.CxC C4T (27... D6T 28.C6R C5C 29.A3C) 28. C6R? (28.R1T! +-, Korchnoi) 28. ... TxC 29.PxT DxPR 30.D5D DxD 31.PxD P7R 32.T2A A5D 33.R2C C5A+ 34.R3C C4T+?! (34... A4R! para R2C-3A y T1C+ -+, Korchnoi) 35.R2C C5A+ (½ - ½)



**Partida Complementaria nº 2
PIKET – KASPAROV
Tilburg 1989**

Hasta la jugada 12 igual a las partidas precedentes.

13.P4CD C3AR 14.P5A C3C 15.PxP PxP 16.T1A T2A 17. P4TD A1A 18.P5T A2D! 19.C5C P5C! 20.C7A P6C! 21.CxT? (PxP única jugada) 21. ... C4T! 22.R1T PxA 23.TxP C6C+ 24.R1C DxC 25.A4A P3TD! 26.D3D D2T 27. P5C PxP 28.AxP C8T (0 - 1)

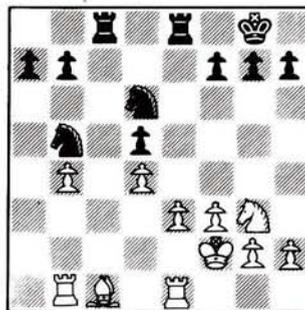
**NUNN – KORCHNOI
Francesa (C10)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cxf6+ Cxf6 7.Ad3 c5 8.dxc5 Axc5 9.De2 Dc7 10.Ad2 Ad7 11.0-0 Ad6 12.Tfe1 0-0-0 13.Tad1 Ac6 14.h3 h6 15.b4 Aa4 16.Tb1 Rb8 17.c4 Dd7 18.Ce5 Axe5 19.Dxe5+ Ra8 20.Ae3 Dxd3 21.Da5 b6 22.Dxa4 Dd7 23.b5 Db7 24.c5 Cd5 25. cxb6 Cxe3 26.Txe3 Dxb6 27.Tc3 Td2 28.De4+ Db7 29.Tc6 Thd8 30.Tbc1 Td1+ 31.Txd1 Txd1+ 32.Rh2 Td5 33.a4 Db8+ 34.g3 Dd8 35.De4 Rb7 36.Dc3 Td2 37.Df3 Df6 38.Dxf6 gxf6 39.Rg2 Td4 40.a5 f5 41.a6+ Rb8 42.b6 axb6 43.Txb6+ Ra7 44.Tb7+ Rxa6 45.Txf7 Rb5 46.Tf6 Te4 47.Txb6 Rc5 48.Tf6 Rd6 49.Tf7 Ta4 50.h4 Ta8 51.Rf3 Ta3+ = 52.Rg2 Ta8 53.Rh3 Ta1 54.f3 Re5 55.Tb7 Ta3 56.Rg2 Ta2+ 57.Rh3 Ta3 58.f4+ Rf6 59.Tb2 Rg6 60.Te2 Rh5 61.Te5 Tb3 62.Txe6 Tgx3+

63.Rgx3 (½ - ½)

**PORTISCH – BELIAVSKI
Nimzoindia (E41)**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Ad3 Cc6 6.Cf3 d5 7.0-0-0 8.a3 Axe3 9.bxc3 Dc7 10.cxd5 exd5 11.Ch4 Da5 12.Ab2 Te8 13.Dc1 Ad7 14.Cf5 Dc7 15.Cg3 Ca5 16.Dd1 Tad8 17.Te1 Ce4 18.Cf1 Af5 19.f3 Cd6 20.Axf5 Cxf5 21.Dd3 Cd6 22.Tab1 exd4 23.cxd4 Dc4 24.Dd2 Da4 25.Ac1 Te8 26.Db4 Dxb4 27.axb4 Cac4 28.Cg3 Cb5 29.Rf2 Ccd6

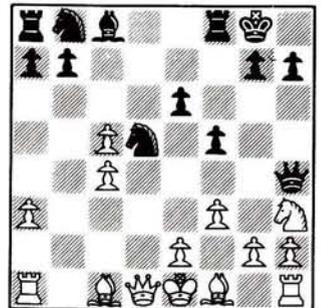


30.Tb2 Cxd4 31.Td1 C4b5 32. Ce2 Cc4 33.Tb3 Cb6 34.Td2 f6 35.Ab2 Rf7 36.Aa1 Ted8 37.Cd4 Cxd4 38.Axd4 Cc4 39.Td1 a6 40.g4 Td7 41.h4 Re6 42.Rg3 Cd6 43.Tbd3 Tc4 44.Ac3 h5 45.gxh5 Cf5+ 46.Rf2 Tdc7 47.Ae1 Txb4 48.Txd5 Th2+ 49.Rg1 Tg2+ 50.Rgx2 Cxe3+ 51.Rg3 Cxd5 52.Td4 Tc1 53.Te4+ Rf7 54.Rf2 Te2+ 55.Rg3 Ce7 56.Rh3 Ce6 57.Ag3 Td2 58.Rg4 Cd4 59.Te1 Td3 60.Tc1 Cc6

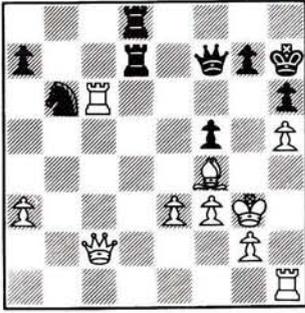
61.b5 (S) axb5 62.Tc5 b4 63.Tb5 b3 64.f4 b6 65.Txb6 Ca5 66.Ah4 Cc4 67.Tb7+ Re6 68.f5+ Re5 69.h6 Ce3+ 70.Rf3 Cd5+ 71.Re2 Cf4+ 72.Rf2 gxh6 73.Tb5+ Cd5 74.Re2 Re4 75.Tb8 Cf4+ 76.Rf1 Td1+ 77.Rf2 b2 (0 - 1)

**BELIAVSKI – PORTISCH
Nimzoindia (E25)**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.f3 d5 5.a3 Axe3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 Cxd5 8.dxc5 f5 9.Ch3 0-0 10.c4 Dh4+



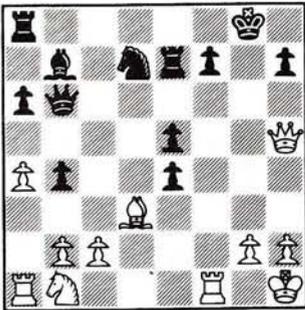
11.Cf2 Df6 12.Ad2 Ce3 13.Dc1 Ca4 14.Ag5 Df7 15.Cd3 Cd7 16.De3 e5 17.c6 bxc6 18.Cxe5 Cxe5 19.Dxe5 Te8 20.Da5 Cb6 21.e3 h6 22.Af4 Ae6 23.Rf2 Axc4 24.h4 Tad8 25.Tc1 Axf1 26.Thxf1 Cd5 27.Txc6 Dh5 28.Th1 Td7 29.Da4 Ted8 30.Dc4 Rh7 31.Ae5 Cb6 32.Dc1 Td2+ 33.Rg3 Df7 34.h5 De7 35.Af4 T2d7 36.Dc2 Df7



37.e4 fxe4 38.Dxe4+ Rh8 39.Ae5 Rg8 40.Tg6 (1 - 0)

B: VAN DER WIEL
N: PORTISCH
 Siciliana (B93)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.Ad3 b5 9.a3 Ae7 10.0-0 0-0 11.Rh1 Te8 12.De2 Ab7 13. fxe5 dxe5 14.Ch4 g6 15.Ag5 Db6 16.a4 b4 17.Cb1 Ch5 18.Axe7 Txe7 19.Cf5 gxf5 20.Dxh5 fxe4

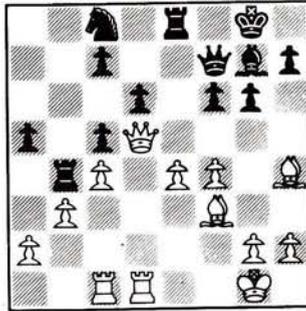


21.Dh4 exd3 22.Dxe7 Dc6 23.Tg1 dxc2 24.Cd2 a5 25.Tac1 Tc8 26.Cb3 Dxa4 (½ - ½)

B: PORTISCH
N: AZMAJPARASHVILI
 Irregular (A41)

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Cf3 exd4 4. Cxd4 g6 5.Cc3 Ag7 6.e4 Ce7 7.Ag5 0-0 8.Ae2 Cbc6 9.Cxc6 bxc6 10.Dd2 Ae6 11.0-0 Tb8 12.Tad1 c5 13.f4 f6 14.Ah4 Dd7 15.Af2 Dc8 16.b3 Td8 17.Ah4 Te8 18.Af3 Tb4 19.Tfe1 a5 20.

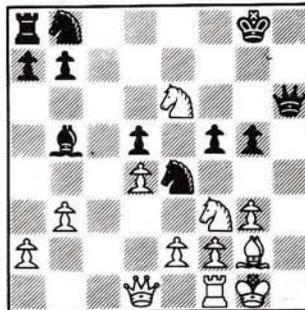
Tc1 Dd7 21.Ted1 Ce8 22.Cd5 Axd5 23.Dxd5+ Df7



24.e5 fxe5 25.Dxf7+ Rxf7 26. Ad5+ Rf8 27.fxe5 Axe5 28.Tf1+ Rg7 29.Tf7+ Rh6 30.Ae1 Ce7 31.Ad2+ g5 32.Ae4 Cg6 33.Te1 Te7 34.Txe7 Cxe7 35.Axb4 axb4 36.Tf1 Ad4+ 37.Rh1 Cg8 38.Tf7 Cf6 39.Af5 g4 40.Txc7 Rg5 41. Axh7 g3 42.hxg3 d5 43.cxd5 Cxd5 44.Tc6 Cf6 45.Ac2 Cg4 46.Tg6+ Rh5 47.Af5 Ce3 48.Tg8 Ae5 49.Ad3 (1 - 0)

B: PORTISCH
N: VAN DER WIEL
 Holanda (A90)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 d5 5.Cf3 c6 6.0-0 Ad6 7.b3 De7 8.Ce5 0-0 9.Cd2 Ad7 10.Cdf3 Ae8 11.Cd3 Cbd7 12.Af4 Axf4 13.Cxf4 h6 14.exd5 cxd5 15.Tc1 g5 16.Cd3 Cb8 17.Tc8 Ab5 18. Txf8+ Dxf8 19.h4 Dg7 20.hxg5 hxg5 21.Cc5 Ce4 22.Cxe6 Dh6

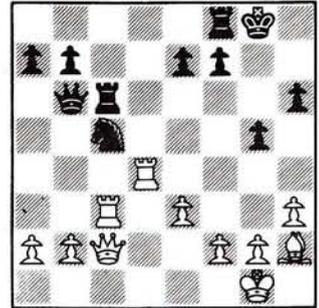


23.Dc1 Dxe6 24.Cxg5 Dd7 25. Cxe4 dxe4 26.Dg5+ Rf8 27.Df6+ Df7 28.Dh8+ Dg8 29.De5 Ad7 30.Dc7 Dd5 31.Dd8+ Rf7 32.e3

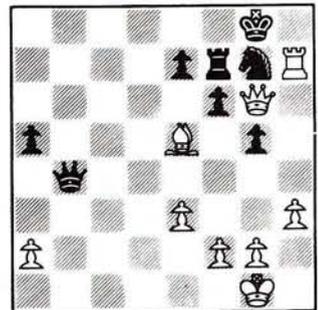
Ac6 33.Dh8 De6 34.Tc1 Df6 35.Dc8 De6 36.Dh8 Df6 37.Dh7+ Rf8 38.Tc5 Ad7 39.Tc7 b6 40.Af1 Dd6 41.Ac4 Re8 42.Dg8+ Re7 43.Dg5+ Re8 44.Ae2 Cc6 45. Dg8+ Re7 46.Txd7+ Dxd7 47. Dxa8 Cb4 48.a3 Cd3 49.Dg8 (1 - 0)

PORTISCH - KORCHNOI
 Grünfeld (D82)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ag7 5.Tc1 0-0 6.e3 c6 7.Cf3 Ae6 8.Cg5 Af5 9.Ae2 h6 10.Cf3 dxc4 11.Axc4 Cbd7 12.h3 g5 13.Ah2 c5 14.0-0 Tc8 15.De2 cxd4 16. Cxd4 Ag6 17.Ad3 Axd3 18.Dxd3 Ce5 19.Db1 Cd5 20.Tfd1 Axd4 21.Txd4 Cxc3 22.Txc3 Db6 23. Dc2 Tc6



24.b4 Ce6 25.Txc6 bxc6 26.Tc4 a5 27.Txc6 Dxb4 28.Ae5 Cg7 29.Txh6 f6 30.Dh7+ Rf7 31. Dg6+ Rg8 32.Th7 Tf7



33.Rh2 (1 - 0)

*** **

Festival OHRA

Grupo Grandes Maestros

1. GM Tukmakov (URSS)	2520	6
2. GM J.Polgar (Hun)	2540	6
3. GM Anand (Ind)	2610	5½
4. MI Brenninkmeijer (Hol) ..	2510	5½
5. GM Fedorowicz (EEUU)	2565	5½
6. GM C.Hansen (Din)	2560	5½
7. GM Hellers (Sue)	2520	5½
8. GM Uhlmann (RFA)	2505	5½
9. GM J.Piket (Hol)	2495	5
10. MI Serper (URSS)	2485	5
11. MI Stohl (Che)	2525	5
12. GM Dorfman (URSS)	2580	4½
13. GM Zsu.Polgar (Hun)	2510	4½
14. GM Psajis (Isr)	2575	4½
15. MI Van Riemsijk (Bra) . . .	2440	4½
16. MI Kuijf (Hol)	2445	4
17. MF Visser (Hol)	2340	4
18. Bertholee (Hol)	2360	3½
19. MI Nijboer (Hol)	2485	3½
20. MI Van Wely (Hol)	2400	3½
21. MF Dam (Hol)	2270	3
22. Martens (Hol)	2325	3
23. MF M.Piket (Hol)	2350	3
24. GM So.Polgar (Hun)	2425	2½

TUKMAKOV — J.POLGAR

Gambito Volga (A57)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D
P4CD 4.PxP P3TD 5.P6C!?

Esta interesante jugada está proporcionando buenos resultados a las blancas en los últimos torneos, siendo su rehabilitador el joven soviético Shirov. Asimismo parece una excelente elección de Tukmakov, pues su nivel es muy fuerte en las posiciones dinámicas habituales del Gambito Volga (y por supuesto con su agudo PR con blancas), pero bajo de nivel en las posiciones cerradas sin iniciativa)

5. ... P3D 6.C3AD CD2D?!

Es mejor la inmediata captura del PC, dejando libre la diagonal para un posible A5C, pudiendo retirarse la dama otra casilla que no sea 1D, ya que los tiempos C2D-xP-2D son los mismos que DxP, C2D y D a cualquier casilla.

7.P4R P3C 8.P4TD!

Este fuerte golpe pone a las negras en la alternativa de permitir o no P5T. Las negras optan por no jugar 8... P4TD, que dejaría 4CD a merced de las blancas.

8. ... CxPC?! P5T CD2D 10.P4A! A2CR 11.A4A 0-0 12.C3A C1R

Este caballo se dirige a 5D, pero es la única pieza que puede activarse, aunque sola nada puede hacer; las blancas tienen una clara ventaja tras pocas jugadas en vista de la inexistencia de contrajuego negro.

13.0-0 C2A 14.D3D C4C 15.A2D!

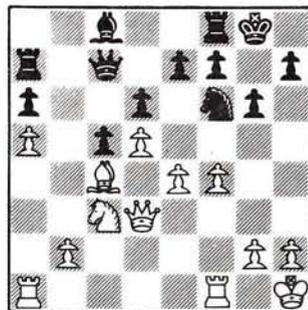
Es claro que al primer jugador le conviene conservar los PTD, que ahogan a las figuras negras.

15. ... C5D 16.C4TD!

El plan de las blancas es sencillo: la ruptura en 5R. Con este salto las blancas defienden el PT para trasladar la TD al centro, y desalojan 3AD para el A2D con el propósito de cambiar el A2CR defensor del 0-0.

16. ... T2T 17.CxC AxC + 18.R1T C3A 19.A3A AxA 20.CxA D2A

El plan se ha cumplido en gran parte, solo falta dar más fuerza al avance P5R; pero la torre dama "debe" defender el PT, por lo tanto...



21.TD1R!

El PT ya cumplió su labor de ahogo. Si ahora 21... C2D 22.D3C y el inevitable avance del PR, no sería tan claro el inmediato 22.P5R?! PxP 23.P5A P5R! etc.

21. ... DxP 22.P5R C1R 23.P6R! P4A?!

La TD y el Alfil no tienen juego tras el avance. Y aunque 23... PxP 24.PxP C2C tampoco



**GM Tukmakov
con Sosonko,
en Murcia**

(Foto: Jesús
J. Boyero)

es muy prometedor, era la última posibilidad.

24.P4CR! D3C

Tras 24... PxP 25.P5A P4C 26.C4R P3T 27.P6A! PxP 28. CxPD sería demoledor.

25.PxP TxP 26.C1D! C3A 27. C3R T4T 28.T2R AxP

Las negras no quieren esperar el decisivo ataque por la columna CR y tratan de complicar con esta entrega de pieza, pero las blancas mantienen prácticamente dos piezas de ventaja por la situación de la T2TD.

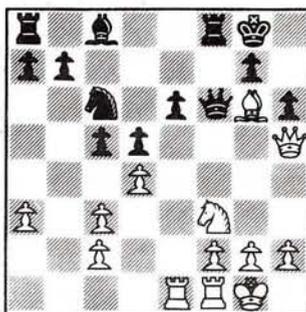
29.PxA D3A+ 30.T2C P4D 31. A2T T6T 32.D2R D5T 33.CxP C4T 34.A4A (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

**J.POLGAR — UHLMANN
Francesa (C18)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5 7.Dg4

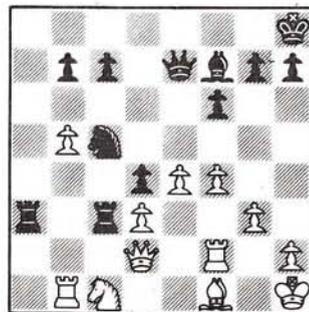
0-0 8.Ad3 f5 9.exf6 Txf6 10.Ag5 Tf7 11.Dh5 h6 12.Ag6 Tf8 13.Cf3 Cbc6 14.0-0 Dc7 15.Axe7 Dxe7 16.Tae1 Df6



17.Ce5 cxd4 18.f4 dxc3 19.g4 De7 20.Ad3 De8 21.Cg6 Ad7 22.g5 Tf7 23.gxh6 gxh6 24.Rh1 Ce7 25.Tg1 Cf5 26.Ce7+ Rf8 27.Cxf5 Tf6 28.Dg4 Df7 29.Cd6 Txf4 30.Cxf7 Txg4 31.Txg4 Rxf7 32. Th4 Th8 33.Rg2 Rf6 34.Th5 Re7 35.Rf2 Rd6 36.Te3 Ae8 37.The5 Tf8+ 38.Re1 Tf6 39.Te2 Ac6 40.T5e3 d4 41.Tg3 e5 42.Tg6 Txg6 43.Axg6 b5 44.Ae4 Ad5 45.Axd5 Rxd5 46.Tf2 a5 47.Tf8 b4 48.axb4 axb4 49.Tc8 h5 50. Re2 h4 51.Tc7 h3 52.Tc8 e4 53.Tc7 (1 - 0)

**DORFMAN — HELLERS
Irregular (A29)**

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6 4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2 Cb6 7.0-0 Ae7 8.a3 0-0 9.b4 Ae6 10. Tb1 f6 11.d3 a6 12.Ce4 Aa2 13.Tb2 Ad5 14.Cc5 Tb8 15.e4 Af7 16.Ae3 Cd7 17.Cb3 a5 18.b5 a4 19.Cbd2 Axa3 20.Tb1 Cd4 21.Axd4 exd4 22.Dxa4 Ac5 23. Dc2 De7 24.Cb3 Dd6 25.Cfd2 Rh8 26.Cc4 De7 27.f4 Ab4 28. Cb2 Ta8 29.Rh1 Ac3 30.Cd1 Ce5 31.Cc1 Ta3 32.Cxc3 Txc3 33.Dd2 Ta8 34.Tf2 Taa3 35.Af1



35. ... Cxe4 36.dxe4 Dxe4+ 37. Rg1 Dxb1 38.Dxd4 Txc1 39. Dd8+ Ag8 40.Rg2 De4+ 41.Rh3 Df5+ 42.Rg2 Dd5+ (0 - 1)

Festival Benasque**AMPLIA VICTORIA DE
UBILAVA EN EL MAGISTRAL****Gerardo Barbero, vencedor
del tradicional Abierto**René Mayer

Resulta toda una hazaña que un pueblecito de 600 habitantes, perdido allá en el fondo de un valle del Pirineo aragonés, reciba durante una semana la visita de más de 200 jugadores de ajedrez.

El éxito es debido a que el Open de Benasque vaya ganando fama con el paso de los años por ser uno de los pocos torneos europeos que posibilita el descanso veraniego en alta montaña con la práctica del noble juego.

Además, el hecho que se disputaran este año tres torneos simultáneos, contribuyó en gran medida al éxito de este 2º Festival Internacional.

Mientras que el Ayuntamiento servía de marco a la celebración del Torneo Magistral, el Hotel Aneto albergaba a los participantes del 31º Campeonato de España Femenino y la recién inaugurada Casa de la Cultura abría sus tres pisos a los 180 jugadores (récord absoluto) que se habían inscrito en el 10º Open de Benasque.

2º Torneo Magistral Cerrado

De categoría 9, el Magistral reunía este año a 4 GMs, 4 MIs, una GM femenina y un maestro FIDE.

Las partidas fueron bastante pacíficas al principio, pero el tono de juego fue subiendo paulatinamente, tal como lo demuestra la última y emocionante partida del Festival (García Palermo/Cramling) la cual se prolongó hasta las 5'30 pm., ante la desesperación de los organizadores que habían previsto la entrega de premios para las 6.

El GM soviético Ubilava no tardó mucho en demostrar su gran superioridad: en la 4ª Ronda, ya disponía de 1,5 puntos de ventaja con respecto

a su más próximo seguidor, A.Martín. Mientras tanto los puestos siguientes los ocupaban Gil Capapé, Strikovic, Todorcevic, Braga y Pía Cramling. Al final, el GM argentino García Palermo inició una decisiva remontada que lo situó en el tercer puesto.

Buena actuación de los españoles Martín, Gil Capapé (norma de MI) y Bellón y bajo rendimiento de GM Todorcevic, quien sufre aún las consecuencias de la pérdida de su esposa.

10º Open Internacional

Esta edición fue sin duda la más fuerte de cuantas se disputaron hasta la fecha.

Como prueba de ello, cabe destacar que entre los 174 participantes, 70 jugadores tenían un Elo superior a 2100, 33 un Elo superior a 2200 y 17 un Elo superior a 2300. Entre los favoritos 4 GMs (Rodríguez, Lalic, Barbero y Westerinen) así como 8 MIs (Korniljenovic, Paunovic, Sorin, Reyes, Paglilla, Izeta, Eslon y Sánchez Guirado). Hacia la mitad del torneo, ya destacaba el yugoslavo Paunovic con 5 puntos, seguido de Lalic, Barbero, Westerinen y Reyes con 4'5, mientras que en el grupo de 4 puntos figuraban Rodríguez, Sorin (vencedor de la edición anterior) Paglilla y Eslon.

A partir de ahí Paunovic cedió terreno al conceder tres empates a sus compatriotas y Barbero se erigió en líder al derrotar a Lalic, mientras el mismo Lalic apartaba a Westerinen de la cumbre. O.Rodríguez tuvo algo de suerte (en apuros de reloj, frente al israelí Slutzkin) y finalizó en el segundo puesto mientras los tres yugoslavos y el joven argentino Sorin ocupaban los puestos 3º/6º.

2º Torneo Magistral Benasque 1990

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM E.Ubilava (URSS)	2485	□	1	½	1	½	1	½	1	½	1	7
2.	MI A.Martín (Esp)	2440	0	□	1	½	½	½	1	½	½	1	5½
3.	GM C.García Palermo (Ita)	2440	½	0	□	0	1	1	½	½	1	½	5
4.	GM J.M.Bellón (Esp)	2475	0	½	1	□	1	½	0	0	½	1	4½
5.	MI A.Strikovic (Yug)	2510	½	½	0	0	□	½	½	½	1	1	4½
6.	MF J.Gil Capapé (Esp)	2365	0	½	0	½	½	□	1	½	½	1	4½
7.	GM M.Todorovic (Yug)	2540	½	0	½	1	½	0	□	1	0	½	4
8.	MI F.Braga (Ita)	2480	0	½	½	1	½	½	0	□	½	½	4
9.	GM P.Cramling (Sue)	2505	½	½	0	½	0	½	1	½	□	0	3½
10.	F.Fernández (Esp)	2405	0	0	½	0	0	0	½	½	1	□	2½

UBILAVA — GIL CAPAPÉ
Inglesa (D58)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.Cf3 Ae7 5.Dc2

Esta temprana salida de la dama ofrece un juego flexible a las blancas, las que pueden posponer el desarrollo de su alfil de dama a la vez que ceden la casilla 'd1' para su dama.

5. ... 0-0 6.Ag5 Cbd7 7.Td1 h6 8.Ah4 b6 9.cxd5 exd5 10.e3 Ab7 11.Ad3 c5 12.0-0 c4

Este avance no resulta muy efectivo cuando el alfil blanco dispone de la fuerte casilla 'f5'. Era quizá mejor reservarse la posibilidad de jugar una posición con peones colgantes en 'c5-d5'.

13.Af5 Ce8 14.Da4! Cdf6

Ahora las negras se harán fuertes en 'e4', pero habrán cedido la casilla 'e5' a su adversario.

15.Ce5 Cd6 16.Axf6 Cxf5 17.Axe7 Dxe7 18.Dd7!

Forzando el cambio de damas en posición superior. El caballo negro ha resultado desplazado y la debilidad negra en 'd5' será finamente explotada por el jugador soviético, quien dispone de rupturas en 'e4' y en

la columna 'b'.

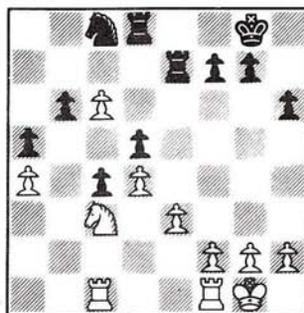
18. ... Dxd7 19.Cxd7 Tfe8 20.Ce5 Cd6 21.Tc1!

Ubilava desplaza su juego hacia el flanco de dama aprovechando la fijación de los peones negros en 'd5' y 'c4'.

21. ... Te7 22.a4 a6 23.b4! Td8

La captura al paso sólo favorecería al primer jugador tras Tb1. Ahora Ubilava impondrá su ventaja en el ala de dama de modo muy instructivo.

24.b5 a5 25.Cc6 Axc6 26.bxc6 Cc8



27.e4!

La ruptura final, que pone de manifiesto las debilidades del campo negro.

27. ... dxe4 28.Cb5 Rf8 29.Txc4 Te6?

Error decisivo en posición inferior. Las negras han omitido la fuerte réplica blanca: el peón blanco no puede capturarse debido al doble Cc7. Más resistencia ofrecía 29... Td5 y una aproximación del rey negro al teatro de las operaciones.

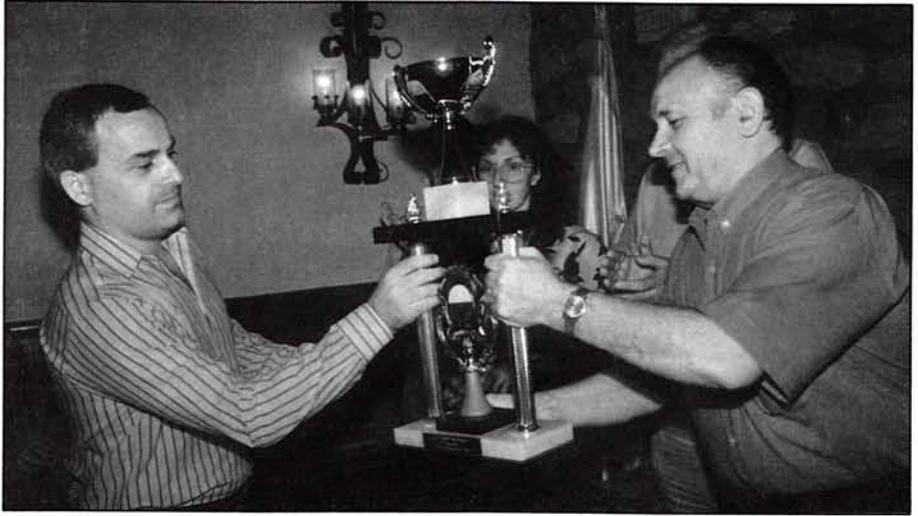
30.d5! Te5 31.d6 (1-0)

Comenta: René MAYER

B: J. GIL CAPAPÉ
N: P. CRAMLING
India de Rey (E81)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 c5 7.dc dc 8.Dd8 Td8 9.Ac5 Cc6 10.Td1 Cd7 11.Aa3 b6 12.Cge2 Ab7 13.Cd5 Cde5 14.Cc1 e6 15.Ce7 Ce7 16.Td8

Antes de la partida había decidido comerme el peón en esta variante, lo que no había previsto es que "todo esto" me costaría 1h. 48'. A estas alturas yo comenzaba a formular hipótesis sobre cuál sería la razón por la que Pía jugaba tan rápidamente y sin esfuerzo aparente. Más tarde eché una ojeada al ordenador y resulta que estábamos siguiendo la partida Arlandi/Jalifman y que el ruso ganó.



Ubilava recoge su trofeo

(Foto: Gregorio Hernández)

A propósito, a De la Villa lo que le pasa es que le fastidia estudiar tanto y ique luego no se le metan en la boca del lobo!

16. ... Td8 17.Ae7

En la partida de Arlandi, éste había jugado 16.Ae7, no es fácil valorar cuál es peor.

17. ... Te8 18.Ad6!

No 18.Aa3 f5! con ventaja clara.

18. ... Cc4!

Ahora en cambio 18... f5 sería mala por 19.Ae5! Ae5 20.Cd3 y e5 y sin problemas.

19.Ac4 Tc8 20.b3 b5 21.0-0 bc 22.bc Tc4

Se puede concluir que el resultado de la apertura es una cómoda ventaja para las negras debido a su torre activa y los dos alfiles.

23.Cb3 Tc2 24.Tf2 Tc8

El cambio de torres sólo facilitaría la defensa de las blancas.

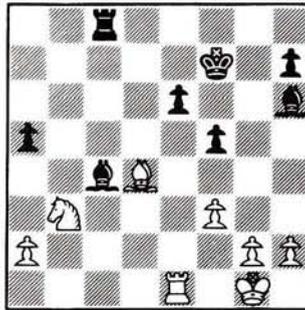
25.Ab4 f5!

Con esto se rompe la simetría de peones.

26.ef gf 27.Te2 Ad5 28.Aa3

Ahora me quedaban 2'.

28. ... Ah6 29.Ab2 Ac4 30.Te1 Rf7 31.Ad4 a5? (31... a6)



32.Ca5! Aa2

Sólo ahora se dieron cuenta las negras que no sirve 32... Ad2 por 33.Cb7!.

33.Cb7

Esto deberá ser tablas pero Pía consigue liarme.

33. ... Tc2 34.Cd6 (34.Cc5) Rg6 35.Af2 Ag7 36.Cb5 Tb2 37.Cc7 Ac3 38.Td1 Ab3

No servía 38... Ae5? por 39.Ce6! Tf2?! 40.Te1?! Ac3? 41.Cf4.

39.Tc1 Ad2 40.Ta1 Af4

Había conseguido llegar al control. Aquí me paré me fui a dar una vuelta para despejar-

me y volví al tablero.

41.Ca6!

25°. Las consecuencias de 41.Ag3 A23 42.Rh1 f4, son difíciles de preveer pero la defensa sería incómoda.

41. ... Ah2

No hay nada mejor.

42.Rh2 Tf2 43.Cc5 Aa2?! (43... Ad5) 44.Te1 Rf6?!

Otra floja jugada 44... Rf7.

45.Cd7 Re7 46.Ce5

A esta posición aspiraban las blancas. Ahora sólo hay que asegurar la posición del caballo.

46. ... Td2?!

Pía sigue pensando en su posición después de la jugada 25. Hay que hacer 46... Tc2.

47.Rg3 Ad5 48.Tg1! Rf6 49.f4

Las tablas ya están aseguradas.

49. ... Ta2 50.Cf3 Ta7 51.Th1 Tg7 52.Rf2

También valía 52.Cg5 e5 53.Th2 Tg6 54.Th7 ef 55.Rf4 Tg5 56.Th6 Tg6 57.Tg6 Rg6 57.g4 tablas.

52. ... Tg4 53.g3 Af3 54.Rf3 Tg7



García Palermo/
Pia Cramling:
la partida interminable

(Foto: René Mayer)

55.Th6 Re7 56.Th1 Rf8 57.Th6
Te7 58.g4 fg 59.Rg4 Rg7 60.Th5
Ta7 61.Te5 Rf6 62.Th5 Tg7 63.
Rf3 Re7 64.f5 (½ — ½)

Comenta: J.GIL CAPAPÉ

J.GIL — F.FERNANDEZ
India de Rey, Smyslov (E61)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Ag5
0-0 5.Cf3 d6 6.e3 c6 7.Ae2 Cbd7
8.0-0 Dc7

Lo normal en esta posición
es 8... e5 seguido de 9... De7.

9.Dc2 e5 10.Tad1 Te8 11.Ah4!
ed

Rompe la tensión demasiado
pronto 11... a6!?

12.Cd4 (±) a6?

Esto es una pérdida de tiem-
po, las negras nunca podrán
jugar c5.

13.Td2 Cc5 14.Af3 Cfd7 15.b4
Ce6 16.Ce6

Lo más sencillo pero también
es fuerte 16.Cb3 y las piezas
negras estarían un poco "apelo-
tonadas".

16. ... fe 17.Ag3 Ce5 18.Ae2

De nuevo lo más tranquilo,
a enormes complicaciones lleva-
ría 18.Ce4 d5 19.cd ed 20.Td5
Af5! (mejor que 20... Df7).

18. ... De7 19.Ca4 Ad7 20.Cb6
Tad8 21.a3! Tf8 22.Cd7 Td7
23.Tfd1 Tdd8

La posición se ha simplifica-
do, mas las blancas conservan
su ventaja, más espacio y dos
alfiles. Se aproximan los apuros
de tiempo.

24.h3! d5 25.cd cd

Mucho peor sería 25... ed?
debido a 26.e4! al no servir 26...
d4 por 27.Td4 Td4 28.Td4 Cf3
29.Af3 Ad4 30.Dc4.

26.Tc1

Más precisa era 26.Db3 se-
guido de 27.Tc2.

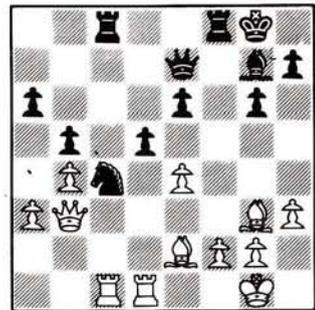
26. ... b5

Tras esto parece que las
negras consiguen nivelar la par-
tida pero no es así. Las blancas
siempre tendrán a su disposición
las rupturas 'a4' ó 'e4', que uni-
das a los dos alfiles, garantizan
la ventaja. El que el caballo
negro se instale en 'c4' no altera
en absoluto esta valoración.

27.Tdd1

De nuevo era 27.Db3 más
precisa.

27. ... Cc4 28.Db3 Tc8 29.e4??



Hecha en apuros de tiempo.
La ventaja se mantiene con
29.Tc2.

29. ... Tfd8?

Después de esto las negras
ya no tendrán más oportunida-
des, con 29. ... Cd2 se ganaba un
peón.

30.ed ed 31.Ag4 Tc6 32.Af3 Dg5
33.Tc2

¡Por fin la posición ideal!

33. ... Te6? 34.Ac7 Td7 35.Ag4
Tc7 36.Ae6 Rh8 37.Td5 De7
38.Dd3 Ae5 39.Td8 Rg7 40.Tg8
Rh6 41.Ac4 (1 — 0)

Comenta: J.GIL CAPAPE

J.GIL — A.STRIKOVIC
India Rey, Petrosian (E92)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.d5 a5 8.Ag5 h6 9.Ah4 Ca6 10.Cd2 De8 11.0-0 Ch7 12.a3 Ad7 13.b3 h5 14.f3 Ah6 15.Rh1 Ae3 16.Dc2!

16.Tb1 Ac5 17.Dc1 se ha jugado en varias partidas con no muy buenos resultados.

16. ... c6

Más temática sería 16... f5.

17.Tae1 g5?

Una jugada muy floja que debilita seriamente el punto 'f5'.

18.Af2 Af2 19.Tf2 h4 20.Cf1

Con ventaja clara.

20. ... De7 21.Dd2

Las negras tienen en mente

la maniobra Cf6-h5-f4. Con la jugada del texto las blancas colocan su dama en una diagonal más efectiva a la vez que dejan latente la amenaza de seguido de Td1.

21. ... Tfd8 22.Ce3 Cf6 23.Ad1 Ch5??

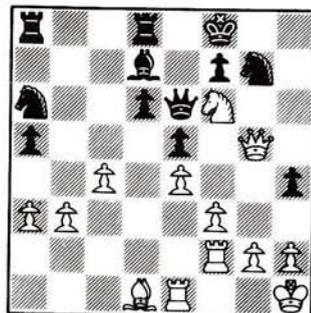
Una jugada que debió haber costado la partida a las negras, que debían jugar 23... Cc7.

24.dc

Lo mejor, mas yo perdí la mayor parte de mi tiempo útil analizando 24.f4!/? Cf4 25.g3 Ch3 (la mejor) 26.Tf5! con fortísimo ataque, pero como era una continuación arriesgada y empezaba a apurarme de tiempo fui "a lo seguro".

24. ... bc 25.Ced5 cd 26.Cd5 De6 27.Dg5 Cg7 28.Cf6 Rf8 29.Ch7 Rg8 30.Cf6 Rf8

Una repetición nunca viene mal en apuros de tiempo.



31.Ch7?? Rg8 32.Cf6 (½ — ½)

Después de la partida Strikovic dijo que con 31.f4! las negras están "kaput". ¡Simpático el chal!

Comenta: J.GIL CAPAPE

10º Torneo Ab. Benasque
7 — 15 Julio 1990

1.	GM G.Barbero (Arg)	2475	8
2.	GM O.Rodríguez (Per)	2490	7½
3.	MI D.Paunovic (Yug)	2445	7½
4.	GM B.Lalic (Yug)	2490	7
5.	MI A.Sorin (Arg)	2425	7
6.	MI D.Komljenovic (Yug)	2475	6½
7.	MI J.Reyes (Per)	2410	6½
8.	MI C.Paglilla (Arg)	2390	6½
9.	A.Brito	2325	6½
10.	R.Montecatine	2310	6½
11.	U.Slutzkin (Isr)	2260	6½
12.	N.Gómez Deltell	2220	6½
13.	C.Ramo		6½
14.	E.Palacios		6½
15.	R.Mayer	2250	6½
etc. 172 jugadores			

BARBERO — CISNEROS
India de Rey (E99)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 e5 6.Cf3 0-0 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.Cd3 f5 11.Ad2 Cf6

Aquí se ha jugado también 11... fxe4, con la continuación 12.Cxe4 Cf5 13.Ac3 Cf6 14.Af3 Ch4 15.Cf6 Df6 16.Ae4 Af5 17.De2 con leve ventaja blanca; Ftacnik/Mortensen, Ejsberg 1985; u 11... Rh8 12.b4 Cl6 13.f3 Cegh8 14.c5 Ah6, como en Malaniuk/Gelfand, URSS 1989; más floja es 11... f4 por 12.Ag4! con ventaja blanca.

12.f3 f4 13.g4

La jugada 13.g4! fue una novedad ensayada en Tuzla 1987 por Maksimovic contra Brutsman, en vez de la tradicional 13.c5. En la partida citada las negras contestaron 13... fxc3a.p.; también se han intentado 13...

g5!? 14.c5 h5 15.h3 Cg6 16.Ae1 Rf7 17.Rg2 Th8 18.Th1 con ventaja blanca, así como 13... h5 14.g5! Ch7 15.h4 Cxg5 16.hxg5 Cf5 17.Tf2!

13. ... h6 14.h4 Ch7 15.Tf2 Rh8

Las negras han adoptado un sistema defensivo a la espera de los acontecimientos. Una vez estabilizada el ala de Rey, Barbero iniciará las operaciones en el otro flanco a partir de la jugada 17.

16.Ae1 c5 17.Tb1 Cg8 18.Th2 Cgf6 19.b4 cxb4

Demasiado pasiva hubiera resultado 19... b6. Las negras intentan un contrajuego contra el punto 'c4', y capturan en 'b4' para instalar un caballo en 'c5'.

20.Txb4 b6 21.Af2 Cd7 22.Tb2 Tf7 23.a4 Chf6 24.a5 Cc5 25.Db1

Cfd7 26.Cb4

Con jugadas lógicas y sencillas las blancas han logrado un juego superior debido a las debilidades (c6, d6) del campo negro, lo cual pone en tela de juicio la captura 19... cxb4. Ahora la caballería blanca entrará en acción.

26. ... Ab7 27.Cb5 Af8 28.Cc6 Axc6 29.dxc6 Cf6 30.Af1 Ce8 31.Dd1 Cc7 32.Td2 Ce8

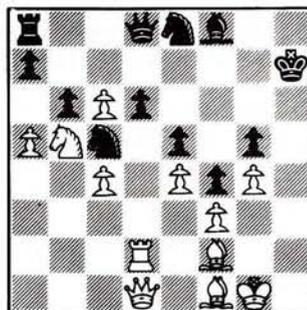
Las negras se ven obligadas a hacer tiempo con su caballo, lo que no presagia nada bueno. Las piezas blancas, entretanto, van ganando en actividad.

33.Ah3 g5 34.Af1

Barbero actúa en ambos flancos, abriendo líneas de ataque para sus piezas. Tras debilitar la posición del monarca ne-

gro volverá su atención al ala de dama, esta vez de modo definitivo.

34. ... Th7 35.hxg5 hxg5 36. Txb7+ Rxb7



37.c7 Dd7 38.Axc5 bxc5 39.Th2+ Rg7 40.Dd5 Dc8 41.a6 Cf6 42. Db7 d5 43.Cxa7 (1-0)

Comenta: René MAYER



¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbase a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

JAQUE en su domicilio cada 15 días

Precios 1990	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$67,5
Extranjero V. Superficie . . .	\$60,5
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$35,5
Extranjero V. Superficie . . .	\$32,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

Cto. España Femenino

Inesperado triunfo de Beatriz Alfonso

Paralelamente a los torneos Magistral y Abierto, se disputó en Benasque, este año, el Campeonato de España Femenino; las favoritas, María Luisa Cuevas y Nieves García, se vieron postergadas en la clasificación final por la catalana Beatriz Alfonso, que aprovechó muy bien sus posibilidades y se alzó con la victoria. Felicitaciones, entonces, a la Campeona de España 1990, a la que auguramos nuevos y más brillantes triunfos.

M.I. Félix Izeta

La fama de Benasque es amplia en los ambientes ajedrecistas, no sólo por su torneo abierto anual (aceptablemente organizado por cierto) o su "Magistral" que se juega de lustro en lustro o la belleza de su entorno, montañas maravillosas, "marco incomparable", etc., sino también por el muy placentero ambientillo que se respira por las noches en los "pubs" concurridos del valle (Txema, Petronilla, Gourgutes o La Lluna son nombres que le sonarán a más de uno). Esto es debido, en buena parte, al gran contingente femenino (y juvenil) que, trabajando (de día) en los distintos establecimientos hosteleros de la zona, aprovecha las horas nocturnas para su natural y biológico esparcimiento lúdico, muy propio de esas edades por otra parte.

Y, ya se sabe, donde hay chicas, miren por donde, acaba

por haber chicos y aquí aparecen los ajedrecistas, quienes, en lucimiento de sus habilidades intelectuales, físicas y/o dialécticas, intentan establecer relación (ligoteo) con las susodichas (la cabra tira al monte), lo cual, lamentablemente, no todos consiguen (entre otras cosas porque siempre acaba por haber más chicos que chicas, misterios de la matemática).

Pues bien, este año el contingente de chicas de Benasque se vio reforzado por la llegada de las 34 jugadoras (unas más juveniles que otras) del Cto. de España Femenino, quienes, con su natural alegría y espontaneidad, también contribuyeron, cómo no, a ampliar aún más la referida fama de las noches benasquesas como centro de reunión e intercambio de puntos de vista.

Uno de los elementos (y de los más solicitados) del referido

contingente es la jugadora vasca Pili Soto, que cuajó una excelente actuación (cuarta) en el torneo (y tampoco se defendía mal en el fútbolín del Gorgutes). Entre otras conquistas, está en su haber el haber acabado con no sé cuantos años de imbatibilidad de María Luisa Cuevas en el Cto. de España, donde últimamente la madrileña arrasaba. Sucedió en la tercera ronda:

B: M.L.CUEVAS (Madrid)
N: P.SOTO (Euskadi)
Holandesa (A90)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c6 4.g3 f5

El orden de jugadas no hacía presagiar un "muro de piedra", pero según Pili era una treta que se preparó por la mañana para despistar a su rival.

5.Ag2 Cf6 6.0-0 Ad6 7.Cc3 0-0 8.Af4



Una feliz Beatriz Alfonso

(Foto: Gregorio Hernández)

Creo que una posibilidad mejor que 7.Cc3 y 8.Af4 es 7.Ce5 y luego 8.Af4, por dos razones: 1) de esa manera se evita que las negras tomen en 'f4', que es una posibilidad con pros y contras para las blancas. Al mismo tiempo, con el caballo en 'e5' y el alfil en 'f4', se impide la salida natural negra Cbd7 (por Cxc6). 2) El caballo dama blanco tiene un mejor circuito en 'd2' que en 'c3' (Cd2-f3-e5 mientras el caballo de rey se va a 'd3' o se cambia).

8. ... Ce4 (8... Axf4!) 9.De1?!

Esta no es una buena casilla para la dama, pues las torres permanecen incomunicadas. Si se pretendía controlar la columna 'c' era mejor 9.De2, y si se temía 9... Axf4 entonces simplemente 9.Axd6.

9. ... Ae7?! 10.h4?

Las blancas no deberían gastar tiempo en impedir 10... g5 y si en su plan lógico, cual es jugar f3, para lo cual convenía jugar 10.Ce5 sin más dilación, y si 10... g5 entonces 11.

Ae3 y no pasa nada. Además, con esta jugada se debilita el flanco de rey.

10. ... De8 11.Cc5 Cd7 12.f3 Cxe5?! 13.Axe5 Cf6?

Mejor 13... Cd6, donde toca 'c4' y puede ir a 'f7'.

14.e4! Dg6! 15.De1?

15.exd5 exd5 16.cxd5 Cxd5 17.Cxd5 cxd5 18.Dc7 y las blancas tienen la iniciativa.

15. ... dxc4!?

Pili aprovecha que las blancas van a tener ciertas dificultades para recuperar este peón.

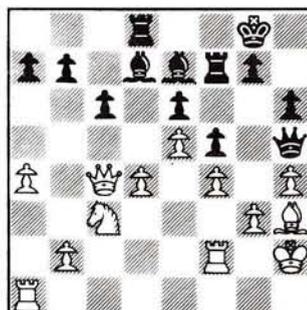
16.Axf6?! Axf6 17.e5 Ae7 18.f4 Tb8?!

Las negras tienen que tomar medidas ante Rh2 y De2, pero era suficiente 18... Ad7. Así el peón 'a7' queda en el aire tras **19.Rh2 Ad7 20.a4 Dh6! 21.Ah3 Dh5!**

Las negras han encontrado el plan justo, la ruptura en 'g5'.

22.Tf2 Tbd8

Mejor 22... h6 en directo.
23.Df1 h6 24.Dxc4 Tf7



A Pili le dio miedo (y no sin razón) 24... g5 25.fxg5 hxg5 26.Axf5 ó 26.Txf5.

25.De2 Dxe2 26.Txe2 g5! 27.hxg5 hxg5 28.Ag2 gxf4 29.gxf4 Th7+

Las negras han conseguido una fuerte iniciativa en el flanco de rey.

30.Rg1 Th4 31.Tf1 Tg4 32.Td2 Rf7 33.Tf3 Th8 34.Ce2 Thg8 35.Cc1 Ab4 36.Tc2 e5

La ventaja negra ya es decisiva, los alfiles se hacen sentir y de momento cae el peón de 'a4'.

37.d5 exd5 38.Cd3 Axa4 39.Tcf2 Ac6 40.Cxb4 cxb4 41.Rf1 Txc2! 42.Txc2 Txc2 43.Rxc2 d4 44.Rf2 Axf3 45.Rxf3 a5

Y las blancas se rindieron.
(0 - 1)

Comenta: M.I. Félix IZETA

N.GARCÍA — B.ALFONSO
Nimzoindia (E48)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3

Uno de las más antiguas formas de combatir la Nimzoindia; el sistema Rubinstein.

4. ... 0-0 5.Ad3 d5

Alternativas son 5... c5 ó 5... Te8, con idea de retroceder con el alfil a 'f8'.

6.Cf3 b6 7.0-0 dxc4 8.Axc4 Ab7 9.De2 Cbd7

31º Cto. Femenino de Ajedrez Benasque, 7-15/7/90

1.	Beatriz ALFONSO	6,5
2.	MI Nieves GARCIA	2225 6,5
3.	MI M ^a Luisa CUEVAS	2210 6
4.	Pilar SOTO	5,5
5.	Lutgarda GONZALEZ	...	5,5
6.	MI Teresa CANELA	2160 5
7.	Mónica VILAR	5
8.	Pilar COBELAS	5
9.	Mónica CALZETTA	5
10.	Maite PÉREZ	4,5
11.	Julia GALLEGO	2060 4,5
12.	Inmaculada HERNANDO	.	4,5
13.	Conchita JOVER	4,5
14.	Lara PARDILLA	4,5
etc. 34 jugadoras			



Un momento del desarrollo del torneo

(Foto: G.Hernández)

Las blancas han planteado la partida con exceso de cautela, y las negras han adquirido una posición cómoda y promisoria.

10.Ad2 Axc3

El objetivo de este cambio es situar un fuerte caballo en 'e4'; pero la debilidad de las casillas negras y la pareja de alfiles parecen un precio muy alto.

11.Axc3 Ce4 12.Ab4 c5 13.dxc5 Cdx5 14.Cd2

Con esto el orgulloso caballo de 'e4' desaparece; la posición debe juzgarse favorable a las blancas.

14. ... Cxd2 15.Axd2 a6 16.Tfd1 b5 17.Ab4 Db6 18.Ad3

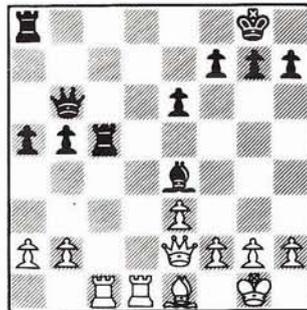
Amenazando, entre otras cosas, 19.Axh7+.

18. ... Tfc8 19.Ac2 Ce4 20.Tac1 a5 21.Ae1 Tc5 22.Axe4

Iniciando una maniobra táctica sin duda correcta; pero tal vez hubiera sido más prudente

te jugar 22.f3, con lo que las blancas conservaban una leve pero clara ventaja, sin dar posibilidad alguna a su rival.

22. ... Axe4



Si 22... Txc1 23.Axh7+.

23.Axa5!

Especulando a la vez con la indefensión de la torre de c5 y el mate en la octava horizontal.

23. ... Dc6 24.Txc5 Dxc5 25.Ac3

El rey sin aire impide la toma del peón de 'a2'.

25. ... h6 26.a3 Dg5 27.f3

Mucho mejor que 27.g3, después de lo cual la debilidad de las casillas blancas del enroque hubiera dado a las negras temas de ataque.

27. ... Ad5 28.h3

Esto no parece tener objetivo; se imponía 28.e4.

28. ... Dg3!

Los agujeros del enroque causaran ahora problemas a las blancas.

29.Td4 Ac4 30.Dd1 f5 31.Td7 e5 32.Te7 Dh4 33.Txe5 Td8 34.Ad4 Df6!

Con la amenaza Dxe5.

35.Dc2 Dh4 36.Df2 Dg5 37.f4 Dg6 38.Dd2 Td6

Y en esta posición, totalmente favorable a las blancas, Nieves García perdió por tiempo. (0 - 1)

Notas de Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS

Torneo Abierto de Berga

Entre las brisas de la montaña

El MI rumano Mijail Marin, ganador de la edición 1990

Lincoln R. Maiztegui Casas



Quien no ha participado alguna vez en el torneo abierto de Berga no sabe, tal vez, lo que se pierde; un lugar de ensueño, donde el calor de agosto cede ante la pujante brisa de la montaña, un pueblo delicioso, una gente cálida, generosa y hospitalaria — como buenos catalanes de pura cepa— y un ambiente extraordinario. Quien estas líneas escribe sólo pudo jugarlo una vez en su vida, pero se llevó una impresión de esas que no se olvidan en toda la vida. El Sr. Climent Escobet Casas, vicepresidente del Club d'Escacs Berguedá, me recordaba hace pocos días, en una afectuosa carta, las bellas noches en torno a una guitarra y un puñado de canciones, los gloriosos partidos de fútbol matutinos y las ruedas en torno a un tablero, disfrutando todos, jóvenes y no tan jóvenes, españoles y extranjeros, maestros y aficionados, de la honda camaradería que genera

el admirable lenguaje común del ajedrez; y me vi sumergido de pronto en la honda emoción que provocan los recuerdos queridos, la evocación de momentos en los que se ha sido feliz.

El torneo de Berga cumple el año que viene 25 años; sus responsables lo han mantenido a lo largo de este cuarto de siglo con esfuerzo e idealismo, con pocos medios económicos y mucho espíritu de sacrificio. Se merecen el apoyo de todos los que amamos el ajedrez; personalmente, espero vivir para celebrar — y si puedo, jugar— el 50 Torneo Abierto de Berga. Así sea.

En su edición 1990 este certamen fue ganado por el MI rumano Mijail Marin, que superó por medio punto al catalán J. Gros, que hizo un gran torneo y se llevó el premio de belleza. A destacar la actuación del juvenil Jordi Moreno, que hizo 6 puntos de 9.



(Foto: Luigi)

— Premio de belleza —

GROS — RIBERA
Siciliana (B22)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.c3 d5

Lo más ortodoxo; otras alternativas son 3... Cf6 y 3... Cc6.

4.exd5 Dxd5 5.d4 Cf6 6.Ad3 cxd4

Esto favorece el desarrollo de las blancas; tal vez sea más precisa 6... Cc6.

7.cxd4 Ae7 8.0-0 Cc6 9.Cc3 Dd8 10.a3 0-0 11.Te1 b6 12.Ac2 Ab7

Ribera ha jugado la apertura con lógica y prudencia, y su posición es sana; pero las blancas disponen de posibilidades de ataque contra el enroque, y las aprovecharán muy bien.

13.Dd3 g6

La alternativa 13... h6 14.Ce4 Te8 también dejaba a las blancas buenas perspectivas; tal vez lo mejor fuera 14... Cb8, para seguir con Cbd7.

14.Ah6 Te8 15.Tad1 Cd5 16.h4!

Atendiendo al viejo aserto que dice que no puede destruirse la posición de un enroque bien defendido sin la colaboración de los peones.

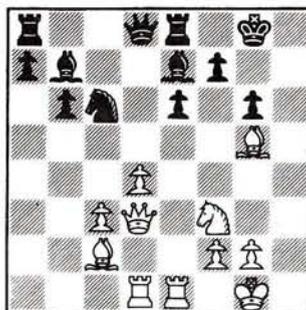
16. ... Cxc3 17.bxc3 Axa3

Exceso de codicia; se imponía 17... Af6.

18.h5 Af8 19.Ag5 Ae7 20.hxg6 hxg6

** Diagrama **

Claro que no se podía jugar 20... Axc5 21.gx7+ con catástrofe; pero la del texto tampoco salva a las negras.



21.Txe6! Axc5

21... fxe6 llevaba a un mate en dos.

22.Txg6+!

Implacable demolición.

22. ... fxc6 23.Dxc6+ Rf8 24. Cxc5 Re7

24... Dd7 25.Ch7+ Re7 26. Df6 mate; 24... Dc7 25.Df6+ Rg8 26.Ah7+, ganando; 24... Te7 25.Ab3 y ganan, pues no es posible Tg7 por el doble en 'e6'.

25.De6+ Rf8 26.Df7 mate
(1 - 0)Notas de Lincoln R.
MAIZTEGUI CASASKRAUT — MARIN
Española (C69)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4. Axc6 dxc6 5.0-0 f6 6.d4 Ag4 7.dxe5 Dxd1 8.Txd1 fxe5 9.Td3 Ad6 10.Cbd2 b5 11.b3 Ce7 12.a4 0-0 13.Aa3 c5 14.h3 Ae6 15.Cg5 Ad7 16.Axc5 Axc5 17.Txd7 Txf2 18.Ce6 Ab6 19.Rh1 Rf7 20.Cg5+ Re8 21.Td3 Td8 22.Txd8+ Rxd8 23.Cgf3 Cg6 24.axb5 axb5 25.Tf1 Te2 26.Te1 Txe1 27.Cxe1 Aa5 28.Cdf3 Axe1 29.Cxe1 Re7 30. Rg1 Cf4 31.Rf2 Rd6 32.h4 Rc5 33.Re3 Rb4 34.Rd2 Rc5 35.c3 b4 36.Cd3+ Cxd3 37.Rxd3 bxc3 38.Rxc3 h5 39.b4+ Rb5 40.Rb3 c6 41.Rc3 c5 42.bxc5 Rxc5 43.g3 g6 44.Rd3 Rb4 45.Re3 Rc3 46. Rf3 Rd3 47.g4 Rd4 (0 - 1)

24º Torneo Int. de Berga
13 - 22 Junio 1990

1.	MI M.Marín (Rum)	7½	
2.	J.Gros	7	
3.	MI S.Semkov (Bul)	6½	44,5
4.	MI A.Kolev (Bul)	6½	44
5.	MI S.Danailov (Bul)	6½	43
6.	MI R.Kraut (RFA)	6½	43
7.	R.García (And)	6½	39
8.	A.Gual	6½	38
9.	J.Mellado	6½	36
10.	W.Wolf (RFA)	6	41,5
11.	MI J.Pomés (Esp)	6	40
12.	J.Moreno	6	39
13.	C.Montell	6	39
14.	E.Lecha	6	38,5
15.	P.Gayet (Fra)	6	37,5
16.	J.Vila	6	34,5
etc. 89 jugadores			



Una generación de tácticos

M.I. Jordi Magem

Si retrocediéramos un par de décadas en el tiempo, veríamos que el panorama internacional era muy diferente al actual. Entonces, sólo existían los soviéticos, que raras veces eran molestados por un jugador occidental, que en este caso fue Fischer.

Ahora las cosas han cambiado, y aunque nos hallemos en el reinado de las dos "Ks", empieza a haber muchos jugadores con cosas que decir. Podríamos hablar de muchos, de indios (Anand), de franceses (Lautier), de americanos (¿Kamski?). Pero no vamos a tratar sobre ningún jugador en concreto, sino sobre una generación.

Probablemente, el país que más ha desarrollado su ajedrez en estas últimas décadas, y con diferencia, sea Inglaterra. Veinte años atrás apenas tenían jugadores de talla internacional, y ahora tienen un extenso abanico de jugadores donde escoger. ¿Cuál fue el detonante de esta explosión de ajedrez? Varios factores favorecieron este hecho: organización de torneos internacionales de gran nivel en los que siempre había algún inglés midiéndose con los grandes, apoyo de los estamentos oficiales, la existencia de "sponsors" y el conocido pragmatismo inglés.

A principios de los 70, el millonario inglés Jim Slater (que fue el que dobló los premios del match Fischer/Spassky) ofreció 10.000 libras al primer jugador inglés que llegara a ser GM con más de 2.500 de Elo internacional. En pocos años ya había varios que sobrepasaban esa cota en principio difícil, siendo Miles el primero en llegar. Nombrar a todos los ingleses sería interminable, pero baste con recordar a Speelman, Short, Nunn, Chandler, Adams, Plasket, Hodgson, King, Mestel, Norwood, Hebden, Kosten, Flear, Watson, Conquest, Howell, Levitt y un largo etcétera.

Se trata de una generación que ha creado escuela, claramente táctica con pocas excepciones, como pueda ser el caso de Speelman, de extraño estilo indefinible. Han desarrollado el Ataque Inglés o "Gran Prix" contra la defensa Siciliana (1.e4 c5 2.f4!); han impulsado fuertemente 6.Ae3 contra la Variante Najdorf y similares, y han sido, en muchas ocasiones, los que han llevado las riendas de la teoría moderna.

He escogido algunas partidas que ilustran con claridad el estilo inglés. Pueden parecer partidas excepcionales, pero son las típicas que juegan con frecuencia.

*** *** *** ***

M.REALES — J.HODGSON
Matalascañas, 1990

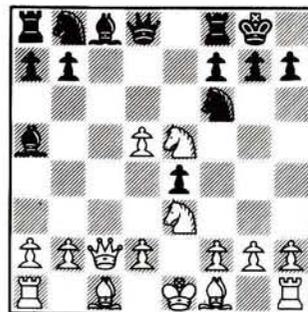
1.c4 e5 2.Cc3 Ab4!?

Jugada aventurera por no decir dudosa que busca producir posiciones complejas ya desde un principio. Es frecuente ver a los ingleses, poco amantes de las aperturas analizadas hasta la saciedad, probando variantes extrañas.

3.Cd5! Aa5 4.e4!?

Posiblemente nueva jugada, que no es mejor que la conocida y buena como es 4.b4 e6 5.ba5 cd5 6.cd5 Da5 7.e4 y las blancas están mejor.

4. ... c6 5.Ce3 Cf6 6.Dc2 0-0 7. Cf3 d5 8.cd5 cd5 9.ed5 e4 10.Ce5



Con este sacrificio de peón, Hodgson intenta aprovechar el poco natural desarrollo de piezas de Reales. Aunque no parece muy firme el caballo en 'e5', las alternativas no eran mejores.

No era posible 10.Cg5 ya que después de 10... Te8 se amenazaría 11... h6 y no son posibles ni 11.d3 por estar clavado el peón, ni 11.f3 por estar clavado el caballo de 'e3'. Tampoco parece agradable 10.Cd4 por la simple 10... Ab6 o por 10... Cd5 11.De4 Te8 con difícil posición para las blancas.

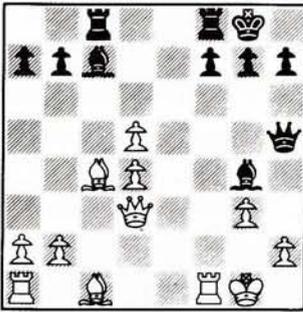
10. ... Ac7 11.f4

Debilita el flanco de rey tras la captura al paso. Era más sano 11.d4, que permite el desarrollo del flanco de dama. Podría seguir 11... Cbd7!? u 11... Ab6 seguido de 12... Cd5.

11. ... e f3 12.Cf3 Cbd7 13.Ac4 Ce5 14.0-0 Dd6 15.Ce5 De5 16.g3 Cg4!?

Más fuerte era la simple 16... Ah3 17.Tf4 Ab6!? con grandes perspectivas. 16... Cg4 parece facilitar los problemas de desarrollo de las blancas.

17.Dc3 Dh5 18.Cg4 Ag4 19.d4 Tac8 20.Dd3



20. ... Ag3!!

Cuando parecía que las blancas iban a consolidarse definitivamente, Hodgson tenía preparado este sacrificio que complica sobremanera la posición.

21.hg3 Tc4! 22.Dc4 Ae2! 23.Tf5?

Como sucede la mayoría de las veces, la jugada más natural es la mejor, y este caso no es una excepción. Después de 23. Dc3 no parece que las negras tengan más que tablas con 23... Af1 24.Rf1 Dh1 (24... Te8 25.

Ae3 Df3 26.Af2 Dh1 27.Ag1 Dh3 28.Rf2 Df5 29.Df3 Dc2 30.Rf1) 25.Rf2 Te8 (Dh2 =) 26.Df3! De1 27.Rg2 Te2 28.Rh3 Tf2? 29.Af4!; 27... h5!? 28.b3 con idea de 29.Ab2 Dd2 30.Rh3 Db2 31.Tf1 seguido de 32.Dh5 con posición compleja. Después de 23.Tf5 no hay salvación.

23. ... Dg4 24.Tg5

Falla 24.Dc2 por 24... Dg3 25.Rh1 Ad3 ganando.

24. ... Df3 25.Db3

Tampoco servía 25.Db4 Df1 26.Rh2 Df2 27.Rh3 f5! 28.Tg7 Rg7 29.Ah6 Rg6! con mate inevitable.

25. ... Df1 26.Rh2 Df2 27.Rh3 Af1 28.Rh4 h6! 29.Te5 Dh2 30. Rg4 f5 31.Rf3 Dg2

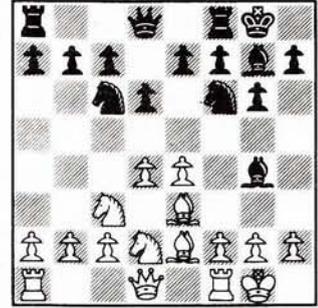
Y las blancas abandonaron ante 32.Re3 Dc2 33.Rf4 g5 mate. (0 - 1)

Aunque el sacrificio no fuera definitivo, es normal ver a Julian Hodgson jugando posiciones de lo más atípicas y salvajes. Algo diferente, más fino y convencional, es Anthony Kosten, que suele moderarse más jugando, pero que también produce buenas partidas como la siguiente, que gana con un sacrificio posicional de peón.

B: A.KOSTEN
N: J.JOHANSSON
Olot, 1990

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Cf3 Cf6 5.Ae2 0-0 6.0-0 Ag4 7.Ae3 Cc6 8.Cd2!?

Jugada poco frecuente pero bastante interesante. Lo habitual en esta posición es jugar 8.Dd2 e5 9.de5 de5 10.Tad1 Dc8 11. Dc1 Td8 12.Td8 Dd8 13.Td1 Df8 14.h3 Af3 15.Af3 con ligera ventaja blanca por la pareja de alfiles.



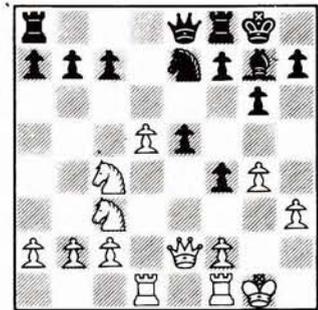
8. ... Ae2 9.De2 Dc8

Esta jugada sobra, ya que jugar h3 no supone ninguna molestia a las blancas. Había que jugar directamente 9... e5.

10.h3 e5 11.d5 Ce7 12.Cc4 Ch5 13.Tad1 De8

Las negras no estaban preparadas para iniciar la ofensiva con 13... f5 por 14.ef5 Cf5 15.Cc4 con ventaja blanca. Con 13... De8 se protege al caballo de 'h5' lo que permite comer de peón en 'f5'.

14.g4! Cf4 15.Af4 ef4 16.e5 de5



17.Tfe1!

Excelente jugada que culmina la idea iniciada con 14.g4. Posiblemente esta jugada que implica no recuperar el peón de 'e5' escapó a los cálculos de las negras, que debían esperar 17. Ce5 Cd5 18.Td5 e6 Tc5 b6 con posición jugable. Lo mejor es no defender el peón jugando 17... Ce8 y en caso de 18.Ce5 Cd6 y la diagonal negra compensa la mala estructura de peones.

17. ... f6 18.Ce4! Db5 19.d6 cd6 20.Ced6 Dc6 21.Ca5 Dc7 22. Cdb7

La molesta incursión de caballos blancos ha acabado por conseguir la recuperación del peón, que para más "inri" impide a su vez que las negras puedan neutralizar la columna de dama.

22. ... Tb8 23.Db5 Cc8 24.Td7 Db6 25.Dd5 Rh8 26.Cc4 Db4 27.c3 Cb6 28.Cb6 Db6 29.b4 h6 30.Ted1

A pesar de que las negras han cambiado un caballo, ya no pueden luchar contra el dominio de la columna. El resto es el remate.

30. ... f5 31.Cd6 fg4 32.hg4 f3 33.De6 Tf6 34.De7 Tg8 35.Cf7 Rh7 36.T1d6 Td6 37.Cd6 Da6 38.Ce8 Rh8

Se amenazaba 39.Cf6 Rh8 40.Dg7! Tg7 41.Td8 y mate.

39.Cg7 De2 40.Dh4 h5 41.Ch5 (1 - 0)

Sin duda, fácil victoria de Kosten. Otra de las características de los ingleses, es que están curtidos en mil batallas, ya que son asiduos de los abiertos que se celebran por toda Europa. Y casi con toda seguridad, el mayor "openista" sea el maestro anglo-coreano Mark Hebden, que recorre sin parar Europa de open en open. Es además uno de los más rápidos jugadores (por detrás de Anand, por supuesto), no en vano es el rey del feeling. Su estilo es netamente ofensivo y es muy difícil, por no decir imposible, conseguir "secarlo", es decir, jugar una posición tranquila con él.

M.HEBDEN — J.GRANDA
Las Palmas, 1989

1.e4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 e6 4.d4 cd4 5.Cd4 Dc7 6.f4 a6 7.Cf3

Con esta jugada se inicia un interesante esquema, jugado también por otros ingleses, como Adams. El alfil blanco en 'd3' y el negro en 'b2' apuntando descaradamente al flanco de rey de las negras.

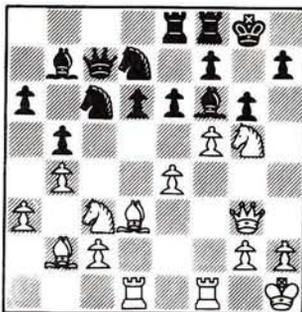
7. ... b5 8.Ad3 d6

Granda se limita a desarrollar tranquilamente sus piezas, pero una importante alternativa es jugar 8... Ac5, tratando de molestar a las blancas en su esquema.

9.0-0 Cf6 10.a3 Ae7 11.De1 0-0 12.b4 Ab7 13.Ab2 Cd7 14.Rh1 g6

Las dos últimas jugadas de las negras pueden parecer un poco sin sentido, pero lo que están intentando las negras es restar fuerza con Cd7 a la amenaza e5 y anticiparse con g6 a la amenaza Dg3. De todos modos, es un poco artificioso. Está claro que el esquema blanco ha tenido éxito.

15.Td1 Cb6 16.f5 Cd7 17.Dg3 Af6 18.Cg5 Tae8



19.Ab5!!

Todas las piezas blancas están dispuestas para el ataque y Hebden considera que no tiene por qué esperar. Aprovecha además que las piezas negras están torpemente distribuidas, puesto que el negro ha perdido dos tiempos inútilmente con Cb6 y Cd7. Por la pieza caen seguros tres peones y se provoca el desconcierto en las filas negras.

19. ... ab5 20.Cb5 Db8 21.Af6 Cf6 22.fg6 fg6 23.Dh3 Te7 24. Cd6

Las blancas no tienen por qué amenazar, de momento, nada en concreto. La posición se desmorona por sí sola.

24. ... Td8 25.Dc3!

Fina jugada de Hebden que gana material inevitablemente. Si 25... Td6 26.Td6 Dd6 27.Df6 Td7 (27... Tg7 28.Cf7 +-) 28. Cf7! Dd4 29.e5 con mate; si 25... Ce8?? 26.Tf8! seguido de 27.Dh8 mate; si 25... Cd7 26. Cg7 con ventaja decisiva.

25. ... Cd5 26.ed5 Dd6 27.Ce4 (1 - 0)

Lo más curioso del caso, es que aunque todo el mundo califica a los ingleses como peligrosos jugadores de ataque, entre ellos se consideran como tranquilos jugadores posicionales. ¡Pobres de nosotros cuando crean que han aprendido a atacar!



VERANO'90

Cambados: Amador Rodríguez

Clasificación final:

1º GM Amador RODRIGUEZ (Cub-2515) 7 puntos; 2º GM B.Ivkov (Yug-2515) 7; 3º/4º MI A.Sorin (Arg-2425) y MF U.Zak (Isl-2295) 6,5; 5º/10º D.Elguezabal (Arg-2300), M.Vassallo (Arg-2270), MF D.Rivera (Uru-2300), J.Berdullas, J.Salgado y R.Patiño, 6; 11º/18º R.Paramos, U.Slutzkin (Isl-2260), M.A.Pérez, A.Acebal (2285), M.Zagar (Isl), J.Caselas, A.De la Fuente y C.Alberdi 5,5; etc. 60 jugados.

A.RODRÍGUEZ — RIVERA Siciliana (B65)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6
7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.f4 Cxd4



(Foto: Denis Teyssou)

Las negras eligen una sólida variante de la cual D.Gurevich y G.Sosonko son sus dos más fervientes defensores; lo más candente según la teoría actual es la línea que comienza con 9... h6 10.Ah4 e5 11.Cf5 Axf5 12. exf5 exf4 siendo aquí Korchnoi el máximo exponente.

10.Dxd4 Da5 11.Ac4 Ad7 12.e5 dxe5 13.fxe5 Ac6 14.Ad2 Cd7 15.Cd5 Dd8 16.Cxe7+ Dxe7 17.The1 Cb6

Las negras cuentan con otras posibilidades interesantes, 17... Dc5 18.Dxc5 Cxc5 19.Ab4 b6 conduce a un final en el que la supremacía blanca es mínima. Claro que el cambio de damas no es obligado pero en la práctica no se ha encontrado ninguna continuación concluyente. También posible es una reciente idea de Sosonko, 17... Tfd8!?

18.Af1!

Una peculiar retirada en apariencia inofensiva, aquí en cuanto a la casilla 'f1' no hay ningún secreto, el asunto radica en que la "ideal" 18.Ad3 falla por 18... Tfd8 19.Dg4 Txd3! 20.cxd3 Aa4!, bonito truco del que varios jugadores, incluyéndome a mí mismo han sido víctimas. En particular mi historia fue muy divertida, al menos para mí, no para mi rival el MI Jorge Armas quien luego de 21.b3 (21.Ah6 f5! 22.exf6 Dxf6 seguido de Tc8+ y Axd1 ♯) 21... Da3+ 22.Rb1 Axb3 23.axb3 Dxb3+ 24.Ra1 y ante la amenaza blanca 25.Db4 ofreció el empate que gustoso acepté pues tras 24... Da3+ 25.Rb1 Dxd3+ 26.Ra1 (26.Ra2 llevaría a lo

mismo) 26... Da3+ 27.Rb1 Db3+ 28.Da1 Cc4! 29.Dd4 Da4+ las negras ganan la dama y la partida. Bueno, esas son tristes memorias del pasado. De regreso al presente estaba yo frente a la misma posición pero con mayor experiencia, también he de destacar y vaya coincidencia, que la sutil jugada 18.Af1! fue empleada por vez primera y con éxito por el soviético A.Ivanov frente al propio Armas en un Mundial Universitario en México 1980 donde yo estaba presente.

18. ... Tfc8

18... Tfd8 19.Dg4 Dc5 20.Ah6 Txd1+ 21.Rxd1 Df8 22.Ag5 Cd7 23.Rc1 Tc8 24.Dd4 Ad5 25.Rb1 Dc5 26.Dxc5 Cxc5 27.Ae3 ±, Timman/Sosonko, Cto. holandés 1985/86.

19.Rb1 Ad5

19... Cd7 20.Ab4 Dg5 21.h4 Dd8 22.Df4 ± A.Ivanov/Gavrikov, URSS 1983.

20.b3 Ac6

Las negras están desconcertadas por la estrategia posicional de consolidación emprendida por el bando blanco y desafortunadamente para él esa frase "tranquila" ya ha terminado y todo está listo para pasar al ataque.

21.Dg4! a5 22.Ad3 Cd5

Para impedir Ab4 que terminaría con el posible contrajuego. De todas formas las blancas llegan antes.

23.c4! Cb4 (23... a4? 24.cxd5 axb3 25.d6 +-) 24.Ag5 Df8 25.Dh4! h6

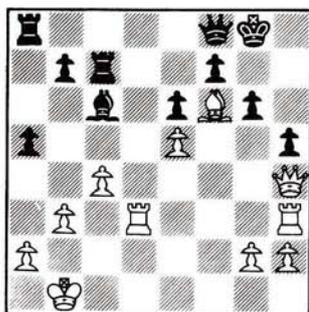
Las negras están obligadas a debilitarse pues 25... Cxd3 permitía el pase inmediato de la torre al ataque, por ejemplo 26.Txd3 a4 27.Ae7 De8 28.Tg3 Δ Txg7+ -.

26.Ae7 De8 27.Te3! Cxd3 28. Tdxd3 (28.Texd3? Ae4!) 28. ... Te7

Era evidentemente mala 28... g5 29.Axg5 hxg5 30.Dxg5+ Rf8 31.Dh6+ Re7 32.Df6+ Rf8 33.Th3 + -.

29.Af6! Df8 30.Tg3! g6 31.Th3 h5

También perdía 31... Rh7 32.Dxh6+ Dxh6 33.Txh6+ Rxh6 34.Th3 jaque mate; la partida termina ahora de forma algo similar:



32.Dxh5!! gxh5 33.Tdg3+ Rh7 34.Txh5+ Dh6 35.Tg7+ (1 - 0)

Comenta: GM Amador RODRÍGUEZ

*** ** *

Avilés: Javier Campos

Clasificación final:

1º MI J.CAMPOS (Chi) 7,5 puntos; 2º/8º J.L.Fernández Aguado, MF A.Brito, GM Milos (Bra), GM C.García Palermo

(Arg), GM B.Ivkov (Yug), J.Iruzubieta y S.Beltrán 7; 9º/14º MF J.Gil Capapé, MI F.Braga (Bra), F.Vázquez, D.Roiz, MI F.Gallego y A.Ahmed 6,5; etc.

IVKOV — IRUZUBIETA Inglesa (A30)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.b3 c5 4.Ab2 b6 5.g3 Ab7 6.Ag2 Ae7 7.0-0 0-0 8.Cc3 d6 9.e3 Cbd7 10.d4 a6?!

Mejor es Tb8, previendo d5, como en la partida Dzindzihashvili/Ribli, Amsterdam 1978.

11.d5 exd5 12.Ch4 Tb8

No servía Ce4 por 13.Cxd5!. Sin embargo, parece mejor 12... Dc7.

13.Cf5 dxc4? 14.Axb7 Txh7 15. Cd5 Cxd5 16.Dxd5 Af6

Ante la amenaza en 'g7'. Iruzubieta opta por intentar complicar.

17.Dxb7 Axb2 18.Tad1 c3 19. Txd6 c2 20.Txd7 Dg5 21.Dd5 Rh8 22.h4 (1 - 0)

Comenta: J.L.GONZÁLEZ VALDES

CAMPOS — FDEZ.AGUADO Benoni (A65)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 c5 7.d5 e6 8.0-0 exd5 9.cxd5 Ca6 10.f3 Cc7 11.Ag5 h6 12.Ae3 Te8 13.Dd2 Rh7 14.Tb1 Cd7 15.Cg3 Tb8 16.a4 a6 17.b4 cxb4 18.Txb4 Axc3?

En una posición inferior Juan Luis entra en una combinación falsa que pierde calidad.

19.Dxc3 Cxd5 20.exd5 Txe3 21. Axb5 f3 22.Dxe3 Ce5 23.Te1 b5 24.axb5 axb5 25.f4 Cf7 26. Dd4 g5 27.Dd3 Rg8 28.Dg6 (1 - 0)

Comenta: J.L.GONZÁLEZ VALDES

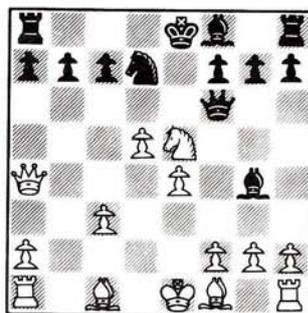
La Línea: Mohammed Arbouche

Clasificación final:

1º MF M.ARBOUCHE (Mar-2235) 7,5 puntos; 2º MF P.Glavina (Arg-2405) 7; 3º/5º MF Servat (Arg-2425), MFA.Rodríguez Aguilera (Esp-2330) y J.Pérez Pardo (2350) 6,5; 6º/10º J.Rodríguez Aguilera (2270), D.Pizá (Arg-2295), A.Quintiliano, J.del Prado y F.Barrera 6; etc.

GLAVINA — PÉREZ PARDO Chigorin (D07)

1.d4 d5 2.c4 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 e5 7.Cf3 Ag4 8.d5 Cb8 9.Da4 Cd7 10.Ce5 Df6



11.Ae2!

Esta movida, que no es mencionada en la Enciclopedia Yugoslava refuta la línea elegida por las negras. Fue jugada por primera vez en el encuentro P.Cramling/Landenbergue, Biel II 1989, aunque soy testigo presencial de su descubrimiento a manos del fuerte ajedrecista argentino Marcelo Reides hace varios años.

11. ... b5

La citada partida Cramling/Landenbergue finalizó rápidamente: 11... Ad6?? 12.Ag4 De5 13.Ad7 Rd8 14.Ad2, 1-0. No ayudan otras continuaciones. Veamos: a) 11... Ac5 12.Ag4 Df2 13.Rd1 0-0 14.Dd7 + -; b) 11...

De5 12.Ag4 Td8 (12... Dc3 13. Ad2 Da1 14.Re2) 13.0-0 ±.

12.Db5 De5

En Razuvaev/Maksimovic, Berlín Occ. 1987, se jugó 12... Tb8 13.Da4 Ab4 14.0-0! Ah3 15.gh3 De5 16.cb4 Da1 17.Ag4 0-0 18.Dd7 Da2 19.Dc7 Tb4 20.d6! + -.

13.Ag4 De4 14.De2! De2 15. Ae2 (±) Ae7 16.Af4 Af6 17.0-0 Ac3 18.Tac1 Ae5 19.Ae5 Ce5 20.Tc7 0-0 21.f4 Cg6 22.g3 Tfd8 23.Af3 Cf8 24.Tb1 Td7 25.Td7 Cd7 26.Tb7 Cf6 27.a4 a5 28.Tb5 h6 29.Rf2 Ta6 30.Re3 g5 31.Rd4 Rg7 32.Tb7 gf4 33.gf4 Ce8 34. Ah5 Tf6 35.Re5 Tf5 36.Rf5 Cd6 37.Re5 Cb7 38.d6 Rf8 39.Rd5 Re8 40.Ag4 Cd8 41.Ac8 f6 42.Ae6 (1 - 0)

Comenta: MF Pablo Glavina

*** **

Sanlúcar:

Alfredo Brito

Clasificación final:

1º MFA.BRITO (Esp-2325) 7,5 puntos; 2º/6º MF P.Glavina (Arg-2405), D.Pizá (Arg-2295), L.Gómez Jurado, V.Rodríguez Reinoso y MF R.Servat (Arg-2425) 7; 7º/9º J.Velasco, NOVAG-Super Expert y A.Ríos Segovia 6,5; etc. 99 participantes.

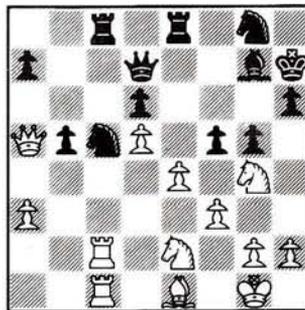
BRITO — J.CALVO
India de Rey (E75)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 c5 7.d5 e6 8.Dd2 ed5 9.cd5 Te8 10.f3 Ca6 11.Ab5 Ad7 12.Ad7 Dd7 13.Cge2 b5 14.0-0 Tb8 15.Tac1 Cc7 16. Cd1 Rh8 17.Tc2 Cg8 18.b4 Ca6



(Foto: G.Hernández)

19.a3 Tbc8 20.Ce3 h6 21.Ah4 Rh7 22.Tfc1 Ce7 23.Cg4 Cg8 24.bc5 Cc5 25.Da5 g5 26.Ae1 f5



27.ef5 Te2 28.Te2 Cb3 29.Tc8 Ca5 30.Tce8 Ad4 31.Af2 Af2 32.Rf2 Df5 33.Tg8 (1 - 0)

*** **

San Fernando:

Leonid Bass

Clasificación final:

1º MI L.BASS (EEUU-2480) 7 puntos; 2º/6º GM S.García (Cub-2385), GM G.García (Cub-2495), MF A.Villavicencio (Esp-2340), MF P.Glavina (Arg-2405) y MI M.Gómez (Esp-2415) 6,5; 7º/14º MF J.C.Rodríguez Talavera (Esp-2360), MI J.Campos (Chi-2445), MF C.

García Fdez. (Esp-2315), D.Piza (Arg-2295), MF S.Estremera (Esp-2295), MFR.Servat (Arg-2425), J.Iruzubieta (2320) y F.J.Moyano (2220) 6; 15º/20º MI R.Alvarez (Esp-2360), MF E.Solana (Esp-2265), MI J.Díaz (Cub-2420), J.Mellado (2265), C.del Prado y J.L.Insúa 5,5; etc. 68 jugadores.

GLAVINA — R.ALVAREZ
Grünfeld (D85)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Cf3 c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 Cc6 10.d5 Ac3!?

Una provocación. La teoría siempre ha mirado con desconfianza la aceptación de este sacrificio, recomendando en su lugar 10... Ce5.

11.Ad2 Ad2 12.Dd2 Ca5

El final que se produce tras 12... Cd4 13.Cd4 cd4 14.Dd4 Da5 15.Dd2 Dd2 16.Rd2 resulta favorable a las blancas como lo demostró la partida Kaspárov/Natsis, Ol. Malta 1980.

13.h4 Ag4 14.h5 Af3

Naturalmente. No 14... Ah5? 15.g4 Ag4 16.Dh6 Ah5 17.Cg5 ganando.

15.gf3 e5 16.Dh6?!

La mejor continuación parece 16.hg6 fg6 17.d6! (jugada de Tukmakov) 17... b6 (17... Tf6 18.Dd5 Rh8 19.De5 b6 20.Td1 Cc6 21.Dd5 Cd4 22.e5 Tf5 23. Td4! es ganador para las blancas, Novikov/Danailov, Poznan 1985) 18.Dd5 Rg7 19.De5 Df6 20.Df6 Tf6 y en opinión de Lerner el juego es incierto.

16. ... g5

Favorece a las blancas 16... Dd6 17.hg6 Dg6 18.Dh2 al igual que 16... Dc7 17.d6!? Dd6 18.hg6 Dg6 19.Dh2 Rh8 20.De5 Dg7 21.Dc5.

17.f4 ef4!

La enciclopedia yugoslava cita aquí 17... f6 como incierto, pero las blancas tendrían ventaja tras 18.fg5 fg5 19.Tg1.

18.e5 f6

Las negras disponían en este momento de una buena continuación: 18... De7 19.Tg1 f6 20.ef6 Df6 21.Tg5 Rh8 22.Df6 (22.Tg6 Dc3 23.Rf1 f3) 22... Tf6 con una posición algo favorable.

19.Tg1

Probablemente las blancas debieron jugar 19.d6!? que conduce a una posición poco clara luego de 19... fe5 20.Ad3 Tf7 21.Tg1 Tg7 22.De6 Rf8 23.Rf1.

Tras la textual, las negras pudieron, mediante 19... De7, trasponer en la variante indicada en el comentario anterior.

19. ... Rh8 20.d6 fe5

Un momento importante. Aquí podía producirse una diabólica variante: 20... c4!? (la idea es evitar Ad3 y al mismo tiempo el peón está más cerca de la primera línea) 21.Tb5! (21.Af3 De8 22.Ae4 f5 23.Tg5 De5) 21... b6 22.Af3 c3! (si 22... Tb8 23.Ae4 Tf7 24.e6 Tg7 25.Td5 ±, o en esta misma línea 23... Dd7 24.e6 Dg7 25.Dg7 Rg7 26.h6! Rh8 27.e7 Tfe8 28.Ta5! ba5 29.Ac6 ganando) 23.Ae4 Tf7 24.e6 Dd6!! (no 24... De8 25.Te5!! ganando) 25.ef7 Dd2 26.Rf1 Dd1 y tablas por jaque perpetuo.

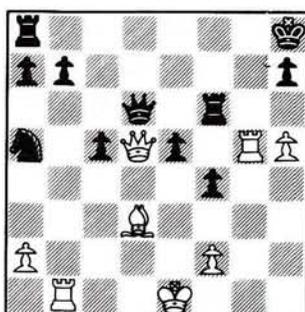
21.Ad3 Tf7 22.Tg5 Df8?!

Más preciso era 22... Df6 23.Df6 (23.Tg6 Dh4 24.Ae4 f3! ó 24.Tg5 e4) 23... Tf6 24.Te5 Td6 25.Ae4 Td7 26.Tc5 Te8 27.Tf5 Cc4 con un final ligeramente favorable a las negras.

23.De6 Tf6

Es poco claro 23... Te8 24.Dd5 (con idea de 25.d7) Td7 25.Te5 Td6 26.Dd6 Dd6 27.Te8 Rg7 28.Td1.

24.Dd5 Dd6??



Cansado tras una lucha muy tensa y con poco tiempo en el reloj al MI español omite el bonito golpe táctico que sigue y que fuerza su abandono. La continuación correcta era 24... Td6 después de lo que es muy probable que el juego finalizara empatado tras 25.De4 Df7 26.Tf5 Dg7 27.Tg5 etc.

25.Tb7!! (1 - 0)

Un sorpresivo final. Las negras reciben mate en 'h7' si capturan la dama adversaria. Y en caso de 25... Cb7 26.Db7 tampoco habría defensa.

Comentarios:
MF Pablo GLAVINA y Daniel R.PIZA

GLAVINA - BASS
Caro-Kann (B12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5 4.h4 h5 5.c4

El sistema empleado por las blancas era popular hace unos veinte años.

5. ... e6

Ganar el peón con 5... Axb1 6.Txb1 Da5 resulta perdedor para las negras por la posición malísima en que queda su dama.

6.Cc3 Ae7

Tal vez 6... dxc 7.Axc4 Cd7 seguido de Cb6 sea más lógico, pero yo buscaba complicaciones y quería, por lo tanto, mantener

la tensión central.

7.Db3 Db6 8.c5

Dudosa. Hubiera sido buena si las negras se hubiesen visto forzadas a cambiar las damas, pero no es así.

8. ... De7 9.Ag5

Otro pequeño error. Era mejor 9.Ce2 Cd7 10.Cg3.

9. ... Cd7 10.Ce2

¿Qué otra cosa se podría jugar? Las negras amenazaban 10... f6 11.exf gxf y luego 12... e5. También se amenazaba 10... b6, después de 10.Axe7 Cxe7 las negras están un poco mejor.

10. ... Axc5?!

Esto lleva a una larga variante forzada. Me sentí muy tentado de jugar simplemente 10... f6 11.exf gxf 12.Ae3 e5.

11.dxc Cxc5 12.Da3 Cd3+ 13. Rd2 Cxf2 14.Tg1 Dxe5 15.Af4

Buscando tablas si 15... Df6 16.Ag5 De5 17.Af4.

15. ... Ce4 16.Re3!?

Después de 16.Rc1 Df6 17.Cxe4 Axe4 las blancas no tendrían 18.Ag5 debido a 18... Df2.

16. ... Df6 17.Cxe4 Axe4 18.Ag5 De5 19.Af4 Df6 20.Ag5 Dg6

A pesar de que no me gustaba la posición de mi dama en 'g6', decidí continuar la partida. Con cuatro peones por la pieza y el rey blanco en 'e3' pensé que podría neutralizar la iniciativa de las blancas.

21.Cf4

No funciona 21.Cd4 e5 22.Cb5 a causa de 22... d4 23.Rd2 cxb 24.Axb5 Ac6 ganando.

21. ... Df5 22.Ae2 f6

Tal vez 22... De5 sea mejor; pero al haber hecho tantas jugadas con la dama es natural que haya considerado sólo 22... f6 y 22... e5, olvidándome de 22... De5.

23.Dd6

Otras posibilidades no parecen mejores: 23.Axh5 Txh5 24. Cxh5 d4 25.Re2 Dg4 26.Rd2 Dh5 - +; ó 23.Cxh5 Txh5 24. Axh5 g6 25.Tgf1 De5 26.Ae2 Axc2 - +.

23. ... Td8 24.De6 Dxe6 25.Cxe6 fxcg

La tentativa de ganar la pieza con 25... Td6 falla: 26. Cxc7+ Rf7 27.Af4.

26.Axh5?

Después de 26.Cxd8 Rxd8 27.hxcg Ce7 28.Af3 las blancas hubieran tenido mejores posibilidades de empatar.

26. ... Re7! 27.Cxd8 Txh5

Si 27... Rxd8 28.Af3 Txh4 29.g3.

28.Cxb7 gxc 29.Tac1 Th6 30.Cc5

30.Ca5 solamente ayudaría a mi rey a ir hacia el flanco dama: 30... Rd7.

30. ... Cf6 31.Tc3

Con idea de jugar 32.Ta3 y Ta7. Tal vez fuera mejor 31.b4 con idea de 32.b5.

31. ... Tg6! 32.Th1

Pierde, pero es difícil encontrar algo mejor.

32. ... Tg3 33.Rd4 Tg4 34.Re5 Tg5 35.Rd4 Tg4 36.Re5 Axc2 37.Te1 h3

Ahora el peón negro es imposible de detener.

38.Ce6 h2 39.Tc6 Te4 40.Txe4 dxe 41.Tc1 Cd7 (0 - 1)

Las blancas pierden ahora todas sus piezas: si 42.Rd5, e3 y si 42.Rf5 g6 ganando el caballo y luego la torre debido al peón de 'h'.

Comenta: MI Leonid BASS



Sitges:
S.Danailov

Clasificación final:

1º/3º S.DANAILOV (Bul) (52), H.Hamdouchi (Mar) (52) y R.Kuijff (Hol) (51) 7,5 puntos; 4º/5º J.De la Villa y A.Kolev (Bul) 7; 6º/12º J.Magem, M.Piket (Hol), H.Jonsson (Sue), M.Ubach, J.Piket (Hol), O.De la Riva y P.Toledano 6,5; 13º/21º A.Montane, S.Semkov (Bul), A.Ayas, A.Ziegler (Sue), R.Sandkamp (RFA), M.Narciso, A.Jiménez, D.Mari y F.Fernández 6; etc. 107 jugadores.

B: DE LA VILLA
N: SANDSTROM
Moderna (B06)

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6

Un sistema considerado irregular hace unas décadas y muy popular en nuestros días. ¿Cuáles son sus méritos? Los principales deben ser la flexibilidad y la falta de ejemplos clásicos para el juego de las blancas.

4.Ae3 c6 5.Dd2 Cd7

Las negras siguen manteniendo abiertas varias opciones. El retraso del desarrollo del caballo de rey está bien fundado para evitar el cambio del alfil de casillas negras. Si las blancas enrocan largo demasiado pronto, su adversario avanzará un poco su ataque en el flanco izquierdo antes de enrocar.

6.f4!?

Las blancas aprovechan la falta del caballo negro en 'f6' para realizar esta jugada mucho más ambiciosa que la normal f3.

6. ... Cgf6?

Las negras se desorientan y caen en inferioridad. Esta jugada que es fuerte contra el alfil

en 'e3' y el peón en 'f4' tenía que estar hecha antes para ser realmente útil. Ahora las negras no llegan a tiempo de Cg4 ni de atacar el peón de rey y por consiguiente están sencillamente provocando la expansión blanca con 'e5'.

7.Cf3 b5 8.a3!

Sólo así. 8.e5 b4! es poco claro. Ahora las negras necesitan dos tiempos para renovar la amenaza al peón rey mientras las blancas ya amenazan e5. Contra 8... Cg4 el alfil se retira a 'g1' y sigue la poderosa expansión h3-g4. Para colmo la natural 8... Cb6 se encuentra con 9.d5!. De todos modos la jugada de la partida debe considerarse un suicidio. Era preciso algo como 8... a6.

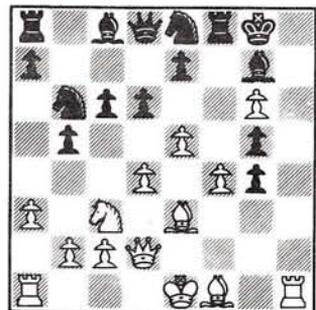
8. ... 0-0? 9.e5 Ce8 10.h4 h5 11.g4!?

Si esta partida se comentase en la sección "Desde dentro" sugerida por Javier Ochoa, no podría aportar ninguna variante para justificar esta jugada. Simplemente sentí una pulsión irresistible y la hice.

11. ... hxc4 12.Cg5 Cb6

La necesidad de perder este tiempo antes de expulsar el caballo con f6 da la ocasión a las blancas de abrir la columna 'h' lo que resultará decisivo.

13.h5 f6 14.hxc6 fxc5



Se ha entregado una pieza y aunque el ataque blanco se percibe muy fuerte la continua-

ción obvia 15.Dh2 Tf5 16.Dh7 Rf8 no parece concluyente. Ahora son precisos serios esfuerzos analíticos.

15.Th8+!!

Si no hubiera existido esta jugada tal vez se me hubieran quitado las ganas de seguir mis impulsos por una temporada.

15. ... Axb8 16.Dh2 Tf7 17.gxf7+ Rxf7 18.Ce4!

Hay que precisar. Después de 18.Dxh8 Af5 19.Dh5+ Re6 las blancas deben estar mejor en vista de la posición del rey negro pero no se ve una victoria inmediata.

18. ... Af5 19.Cxg5+ Rg8

19... Rg7 ofrece más resistencia pero después de 20.Dh5 Dd7 21.Ad3 ó bien 21.e6 la partida termina igualmente.

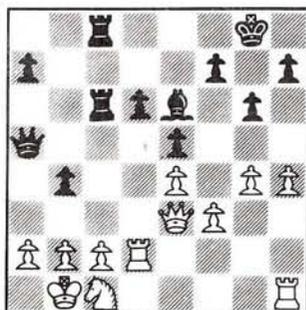
20.Dh5 (1 - 0)

No hay defensa ni eficaz ni ineficaz contra 21.Df7.

Comenta: Jesús de la VILLA

MAGEM — HAMDOUCHI
Siciliana (B78)

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.Ac4 Ad7 10.0-0-0 Db8 11.h4 Tc8 12.Ad5 Cd5 13.Cd5 e6 14.Cc3 b5 15.Ce6 Tc6 16.Ad4 Ad4 17.Dd4 b4 18.Ce2 Db5 19.De3 e5 20.Rb1 Ae6 21.Cc1 Tac8 22.Td2 Da5 23.g4



23. ... Aa2 24.Ca2 b3 25.cb3 Ta6 26.Cc3 Da1 27.Rc Dh4 28.h5 Ta1 29.b4 a5 30.Rb3 Dc1 31.Dd3 ab4 32.Cd5 Ta3 (0 - 1)

*** ** *

Jaca:
Gerardo Barbero

Clasificación final:

1º GM G.BARBERO (Arg-2475) 7 (53), 2º MI D.Komljenovic (Yug-2475) 7 (51); 3º/4º GM B.Lalic (Yug-2490) y MI A.Martin (Esp-2440) 6,5; 5º/10º MI F.Braga (Ita-2480), GM O.Rodríguez (Per-2490), GM C.García Palermo (Ita-2440), MI J.Reyes (Per- 2410), GM H.Westerinen (Fin- 2450) y U.Slutzkin (Isr-2260) 6; 11º/12º MI J.Eslon (Sue-2380) y MI U.Zak (Isr-2295) 5,5; etc. 42 participantes.

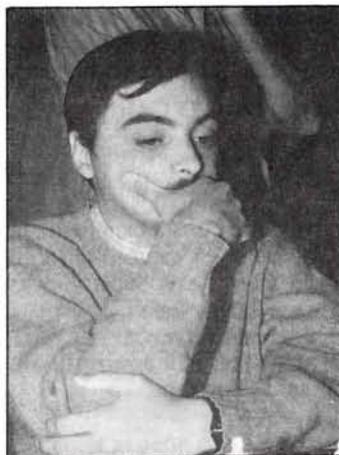
11.De2 Tc8 12.Tfd1 Dc7 13.d3 Tfd8 14.Tab1 Ce8 15.Ce1 Af6 16.f4 De7 17.g4 g6 18.g5 Ag7 19.Cf3 Cd6 20.Cd2 f5 21.gf6 Axf6 22.Cde4 Ag7 23.Cxd6 Txd6 24.Ce4 Td7 25.Axg7 Dxc7 26.Dg4 De7 27.Cg5 Te8 28.Tb2 Rh8 29.h4 Ca5 30.Axb7 Cxb7 31.Cf3 Cd6 32.Ce5 Tc7 33.Th2 Cf7 34.Tf1 Df6 35.Dg3 Tcc8 36.Tf3 Tcd8 37.Thf2 Tf8 38.e4 Dg7 39.Rg2 Cxe5 40.fxe5 Txf3 41.Txf3 Dh6 42.Dg5 Dxc5 43.hg5 Rg7 44.Rf2 h6 45.g6 Rxb6 46.Re3 Td7 47.Tf8 Te7 48.Rf4 Td7 49.Re3 Te7 50.a4 g5 51.a5 ba5 52.Tc8 Tf7 53.Txc5 g4 53.Txc5 g4 43.Txa5 g3 55.Ta1 Rg5 56.d4 Rg4 57.d5 g2 58.Tg1 Rg3 59.d6 a5 60.c5 a4 61.c6 a3 62.e7 Tf3+ 63.Rd4 Tf1 64.Txg2+ Rxc2 65.c8=D Td1+ 66.Re3 Te1+ 67.Rf4 a2 68.Dc2+ Rh1 69.Dxa2 (1 - 0)

*** ** *

Cádiz:
Guillermo García

Clasificación final:

1º GM Guillermo GARCIA (Cub-2495) 7 puntos; 2º/7º MI H.Sonntag (RFA-2365), MF M.Sión (Esp-2350), MI L.Bass (EEUU-2480), MFF.Fernández (Esp-2405), MF M.Arbouche (Mar-2235) y MI J.C.Díaz (Cub-2420) 6,5; 8º/13º MF A.Villavencio (Esp-2340), MF E.Solana (Esp-2265), D.Pizá (Arg-2295), MF J.Fernández (Esp-2320), MF F.Méndez (Esp-2320) y D.Martín Macías 6; etc. 66 jugadores.



(Foto: G.Hernández)

BARBERO — LALIC
Inglesa (A13)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.b3 Ae7 5.Ag2 b6 6.0-0 Ab7 7.Ab2 dc4 8.bc4 c5 9.Cc3 0-0 10.e3 Cc6

MACIAS — DONCEVIC
Grünfeld (D85)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd Cd5 5.e4 Cc3 6.bc Ag7 7.Cf3 e5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 Cc6 10.d5

Jugando todo "al toque" hasta este momento. Mi joven adversario tenía pinta de alguien muy bien preparado para las variantes principales, por eso decidí arriesgar un poco para intentar "sacarlo" de su preparación.

10. ... Ac3

Según la teoría muy dudosa, pero...

11.Ad2 Ad2 12.Dd2 Ca5

Ahora hay que ser consecuente. 12... Cd4? 13.Cd4 cd 14.Dd4 Da5 15.Dd2 Dd2 16. Rd2, Kasparov/Natsis, Ol. Malta 1989, daría a las blancas un final claramente superior.

13.h4 Ag4 14.h5

El pensamiento de mi adversario antes de efectuar esta jugada confirmó mi sentido de que la decisión psicológica tomada con 10... Ac3 fue buena en este caso. Otra posibilidad interesante aquí es 14.Cg5 Ae2 15. Re2 e5 16.h5 Df6, Gaprindashvili/Kouatly, Albena 1985, y ahora 17.hg fg 18.f3 ± según Gaprindashvili y Ubilava.

14. ... Af3

14... Ah5? 15.g4 Ag4 16.Dh6 Ah5 17.Th5 gh 18.Cg5, "exitus".

15.gf

Un error sería 15.Af3? a causa de 15... Cc4 seguido de 16... Da5.

15. ... e5 16.f4?!

Jugada tras larga reflexión. Era evidente que el conocimiento teórico de mi adversario se había acabado y que no se sentía cómodo en esta posición. 16.hg fg 17.d6 es ± según Tukmakov.

16. ... ef 17.Df4

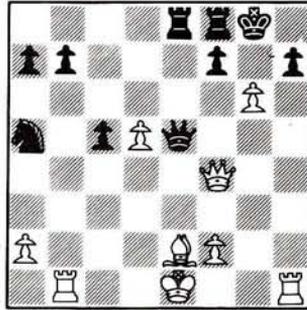
17.hg fg 18.d6 b6 19.Dd5 Rg7 20.Td1 f3 21.Aa6 y tablas en Danner/Doncevic, Budapest 1985; con 21... Df6 se hubiera llegado a una posición poco

clara.

17. ... De7 18.e5

En Bad Wörishofen 1985 el GM húngaro Szaro me jugó 18.hg fg 19.Dh2 Dg7! 20.e5 Tf5 21.f4 Taf8 22.0-0 g5! quedando claramente inferior.

18. ... Tae8 19.hg De5!?



Ahora la continuación 19... fg 20.Dh2 Dg7 21.f4 perdía un tiempo (Tae8) en comparación con la partida contra Szaro. La textual es más directa aprovechando la mala coordinación de las piezas blancas en la posición abierta, mientras que el rey negro se encontrara bastante seguro en 'h8'.

20.gh Rh8 21.Df3

El final después de 21.De5 Te5 no tiene muchas perspectivas con la debilidad en 'd5', mientras que 21.Dd2 Cc4 22. Dd3 Cd6 dejaría reagrupar a las negras con tiempo.

21. ... Cc4

Aumentando la presión y aprovechando que no hay 22. Tb7? por 22... Da1.

22.Th5?! (inútil) f5 23.Th6 Tf7! 24.Te6

Las negras se habían preparado justamente para eso con su última jugada.

24. ... Te6 25.de Tg7 (0 - 1)

No hay más defensa.

Comenta: MI D.DONCEVIC

SOLANA — G.GARCIA
Benoni (A70)

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.d5 e6 4.Cc3 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.Cf3 Ag7 8.h3 0-0 9.Ad3

Ultimamente una línea bastante popular contra la Benoni. Fue también utilizada por Kárpov en su match contra Timman. En la sexta partida Timman no logró igualar tras 9... a6 10.a4 Cbd7 11.0-0 Dc7 12.Af4 Te8 13.Te1 Tb8 14.Ac4 Cb6 15.Af1 Cfd7 16.a5 Ca8 17.Cd2. El GM cubano se decide aquí por la continuación más aguda para lograr contrajuego.

9. ... b5!? 10.Cb5

Después de 10.Ab5 Ce4 11.Ce4 Da5 12.Cfd2 Db5 13.Cd6 Da6 14.C2c4 el MI rumano Marin mostró la manera correcta para las negras en su partida con Lalic en Haifa 1989: 14... Td8 (N) 15.De2 Ab7 16.Cb7 Db7 17.Ce3 Db4 18.Dd2 y ahora, según Martin 18... Cc6 19.0-0 Dd2 20.Ad2 Ce7 con igualdad.

10. ... Ce4 11.Ae4

Después de 11.0-0 a6 12.Ca3 Cf6 13.Cc4 Ab7 14.Af4 las negras tendrían problemas tras 14... Cbd7, Vera/Frías, Durango 1989; y 14... Ce8, Dreev/Smirin, Cto. URSS 1989. Aquí lo mejor para igualar parece 11... Aa6

11. ... Te8 12.De2?!

En el boletín Solana admite que con esto especulaba a entrar en una partida Ermolinski/Neversos, Frunze 1988, donde las blancas lograron clara ventaja tras 12... Aa6? 13.a4 De7 14.0-0 Ab5 15.ab De4 16.Te1!. La continuación principal es 12.Cd2 Aa6 13.a4 Da5 14.Cd6 Cd7 15.Dc2 f5 y ahora 16.Ce8, Lokotar/Marin, Vosu 1989; ó 16.Rd1, Sarno/G.García, Aosta 1989 (ver Inf. 48/115), en ambos casos con juego muy complicado. De todas maneras, el GM

cubano ya tenía experiencia con esa posición!

12. ... Af5

Solana menciona también 12... f5 13.0-0 fe 14.Cg5 Af5 15.g4 e3!.

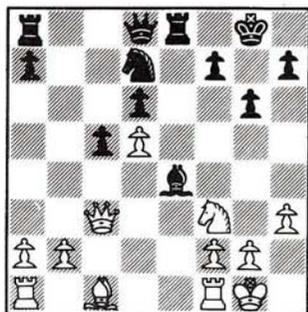
13.Cc3?!

Según Solana 13.Cd2 Ae4 14.Ce4 f5 15.0-0 Te4 16.f3 Tb4 parecía aún menos atractiva, pero yo creo que jugando esto con 16.Cc3 (en vez de 16.f3?!) las blancas lograban mejores perspectivas para igualar que en la partida.

13. ... Ac3

Hay que dar el alfil negro. Si 13... Ae4 14.Ce4 f5 15.Cg5.

14.Dc3 Ae4 15.0-0 Cd7!



Esta es la posición que había que evaluar jugando 12... Af5 y ver que las blancas no pueden aprovechar tácticamente la debilidad momentánea de las casillas negras como demuestra 16.Ag5 f6 ó 16.Af4 Cb6!. Así la amenaza contra d5 ya no es real.

16.Td1 Df6

Y esto fue la otra amenaza de las negras. Como las blancas no pueden dejar destrozarse su estructura con un Af3, están obligadas a entrar en un final difícil.

17.Cg5 Dc3 18.bc Cb6 19.Af4 Tad8 20.f3?!

Más duro era 20.Ce4 Te4 21.Ag3.

20. ... Ad5 21.c4 f6!

Solana esperaba 21... Ac4 22.Ce4! ó 21... Aa8 22.Ad6 h6 23.Ce4 Ae4 24.fe Te4 25.Ac5 Td1 26.Td1 Te4 27.Ab6 ab 28. Tb1 Tc6 29.Tb5 seguido de a4-a5 con tablas.

22.cd?!

Desaprovechando la última ocasión para resistir con 22. Ch7!.

22. ... fg 23.Ag5 Td7 24.Af6

Después de 24.f4 las negras pueden reforzar con 24... Te4 seguido de 25... Rg7, h6 etc.

24. ... Tf8

Así la torre llega finalmente a 'f5' ganando el peón d5.

25.Ac3 Tf5 26.Aa5 Td5 27.Ab6 Td1 28.Td1 ab 29.Tb1 Rf7! 30. Tb6 Re6 31.Rf2 Ta7 32.Tb2 c4

El equilibrio de material está restablecido pero los peones pasados y ligados deciden rápido.

33.Re3 Rd5 34.Tb5 Rc6 35.Tg5 Ta2 36.h4 Ta3 37.Rd2 d5 38.h5 gh 39.Th5 Rc5 40.Th7 Ta2 (0 - 1)

Comenta: MI D.DONCEVIC



**Badalona:
Mijail Marin**

Clasificación final:

1º MI Mijail MARIN (Yug-2485) 7,5 (48), 2º/3º MI Johansson (Sue-2460) (45,5) y MI Veingold (URSS-2445) (45) 7,5; 4º/12º MI Eslon (Sue-2380), MI Kolev (Bul-2445), MI Danailov (Bul-2460), MI Semkov (Bul-2480), Fernández (2405),

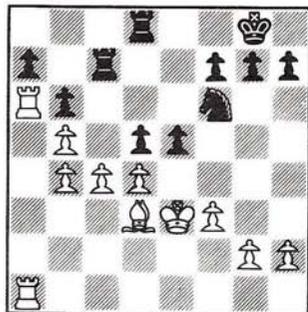
Lerch (2225), Gallego (And-2285), MI S.Lupu (Rum-2450) y Arndt (RFA-2215) 7; etc. 232 jugadores.



(Foto: Luigi)

**M.MARIN — I.MARIN
Nimzoindia (E39)**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5 5.dc5 0-0 6.a3 Ac5 7.Cf3 Cc6 8.Ag5 Cd4 9.Cd4 Ad4 10.e3 Da5 11.ed4 Dg5 12.Dd2 Dd2+ 13. Rd2 b6 14.b4 Ab7 15.f3 Tac8 16.Cb5 Aa6 17.a4 Ab5 18.ab5 Te7 19.Ad3 d6 20.Ta6 Td8 21. Tha1 e5 22.Re3 d5



23.c5 e4 24.Ae2 ef3 25.Rf3 Te8 26.Ta7 Tcc8 27.Ad3 h5 28.Af5 Tcd8 29.c6 Cg4 30.c7 (1 - 0)



Burriana: Julio Granda

Clasificación final:

1º/2º GM Julio GRANDA (Per) (44,5) y GM Am.Rodríguez (Cub) (44) 7 puntos; 3º/7º MI D.Komljenovic (Yug), MF C.García, GM B.Lalic (Yug), T.Vukelic (Yug) y D.Rogic (Yug) 6,5; 8º/9º J.Mendoza y V.Mompó 6; 10º/21º F.García Trobat, C.Besó, F.Reig, J.Coret, R.Banegas, E.Brusel, J.Sospedra, S.Sancho, M.A.Ferrer, Sánchez Cuchillo, J.J.Ariño, J.Crego 5,5; etc. 66 jugadores.

LALIC — BANEGAS Benoni (A70)

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.d5 e6 4.Cc3 ed5 5.cd5 d6 6.e4 g6 7.Cf3 Ag7 8.h3

Variante universal contra toda clase de posiciones Benoni, preferida últimamente por Kárpov.

8. ... 0-0 9.Ad3 Ca6

Una antigua jugada, se juega más a menudo 9... Te8 10.0-0 c4 11.Ac4 Ce4; 6 9... b5 10.Ab5 Ce4 11.Ce4 Da5 12.Cfd2 Db5 13.Cd6 Da6 14.C2c4 Td8 15.De2 (15.Af4!?) Ab7 16.Cb7 (16.De7? Td7 17.De8 Af8 18.Ah6 Te7)

26... Db7 17.Ce3 Db4 con igualdad, Lalic/Marin, Cto. Europa por Equipos, Haifa 1989.

10.0-0 Cc7

Con idea de 11... b5 12.Cb5 Cb5 13.Ab5 Ce4 con buen juego para las negras.

11.a4 Te8 12.Te1 h6?!

Interesante, pero mejor es 12... b6 13.Af4 Aa6 14.Aa6 (14. Dd2 Ad3 15.Dd3 ±, con idea de Tad1 y e5) 14... Ca6 15.e5 de5 16.Ce5 Cb4 17.Cc6 Dd7! ♣.

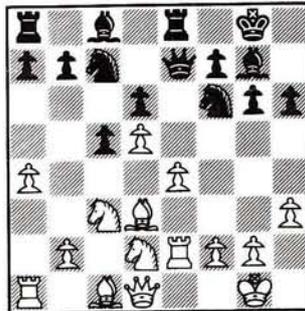
13.Cd2

En caso de 13.Af4 g5! 14. Ah2 g4 15.hg4 Cg4 las negras justificarían su jugada 12.

13. ... De7?

Mejor era 13... b6 14.Cc4 Aa6 y la ventaja blanca es mínima.

14.Te2!



Evitando una pequeña trampa 14.Cc4? Cfd5!.

14. ... g5 15.Cc4 Df8 16.f4! ± Ch5 (si 16... g4 17.f5!) 17.fg5 Ad4 18.Rh2 hg5 19.Ag5 Dg7 20.Dd2 b6 21.g4 Ae5 22.Rg2 Ag4?

22... f6 23.Ah6 Dg6 24.Ce5! [24.Cd6? Ad6 (24... Ag4! +) 25.e5 ±] 24... fe5 25.Tf1 ±.

23.hg4 Cf4 24.Af4 Dg4 25.Rf1 Df3 (25... Af4 26.Tg2 +-) 26. Tf2 Dh1 27.Re2 Da1 (27... Dh5 28.Tf3) 28.Ae5 Te5

28... de5 29.Tg2 Rf8 (29... Rh7 30.Dg5) 30.Dh6 Re7 31. Dd6 mate.

29.Ce5 de5 30.Dh6 Dg1 (30... Db2 31.Rf3 +-) 31.Rf3 (1 - 0)

Comentarios: GM B.LALIC

LALIC — GRANDA Tarrasch (D34)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.cd5 ed5 5.Cf3 Cc6 6.g3 Cf6 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0 9.Ag5 cd4 10.Cd4 h6 11.Ae3 Te8 12.a3 Af8 13.Da4 Ca5 14.Tad1 Ad7 15.Dc2 Te8 16.Db1 Te5 17.Af4 Th5 18.Da2 Cc4 19.Af3 Ag4 20.e4 Dd7 21. Cd5 Cd5 22.ed5 Af3 23.Cf3 g5 24.Ac1 Dh3 25.Tfe1 g4 26.Ch4 Th4 27.gh4 Ad6 28.b3 Ah2 29. Rh1 Ce5 (0 - 1)

¡Juega al ajedrez por correspondencia!

Torneos de inscripción permanente de la Comisión de Ajedrez Postal (FEDA).

Torneos de 11 jugadores:
500 ptas.

Valentín Torra Bitlloch
C/ Aneto, s/n
08251 Santpedor (Barcelona)

Juegos escolares de Madrid

En el pasado mes de julio se disputaron en Madrid los juegos escolares, que incluyen una competición de ajedrez; resultó vencedora la representación de Cataluña. Hemos recibido, con pedido de publicación, el acta de una reunión de los delegados de los equipos participantes, en la que analizaron las condiciones de organización del torneo. Dada la extensión del documento, no nos es posible incluirlo en su totalidad.

En dicha reunión se realizó una valoración sumamente crítica de los aspectos organizativos: respecto al alojamiento y la comida (en el hotel Praga), los delegados afirman que ésta era "poco adaptada a la edad y características deportivas de los chicos", "escasa y de mala calidad" en las jornadas iniciales y sometidas a un "horario infle-

xible". En cuanto al alojamiento, se habla de "camas plegables e incómodas", habitaciones hasta con cuatro camas "sin espacio, de modo que no se podían usar los armarios", etc. Sigue una larga y doliente relación de agravios respecto a las excursiones, caóticas y que finalizaron con una visita al Planetario en la que no se permitió la entrada a trece chicos porque el dinero recaudado no alcanzaba para pagar las entradas. La sala de juego es descrita como "pequeña, sin oxígeno, con ruidos constantes", y la sala de análisis "se abrió al 5º día, cuando sólo faltaba una jornada". En las conclusiones, se afirma que hay "incongruencia y poca seriedad en el Consejo Superior de Deportes", y se pregunta por qué la FEDA, si figura entre las colaboradoras, no pide condiciones dignas. Firman delegados de Baleares, Fed. Canaria, Castilla y León, Murcia, La Rioja, Euskadi, Asturias, Cataluña, Melilla, Andalucía, Extremadura, Navarra, Galicia, Castilla-La Mancha, Cantabria y Madrid.

Torneo Internacional Abierto de Ajedrez Semi-Rápido

28 de Octubre al 2 de Noviembre 1990

Sistema Suizo a 10 rondas (2 por día y 30 minutos por jugador)

Horario: 28-29-30 y 31/10 de 17,30 a 20,30 hs.; 1/11 jornada de descanso y 2/11 de 10 a 13 hs.

Local de juego: Hotel Vila, C/ San José en Calella.

IMPORTANTES PREMIOS EN METÁLICO

Presencia asegurada de jugadores alemanes (R.F.A. y R.D.A.)

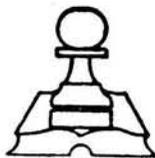
Inscripción: 3.000 pts.. Cierre inscripción el 26/10 (por carta) y 27/10 (por fax)

Alojamiento: Pensión completa del 28/10 (12 hs.) al 3/11 (12 hs.),

jugadores participantes 14.000 pts. y acompañantes 17.900 pts. (hab. dobles con baño)

Club d'Escacs Calella, c/ Puerto Rico nº 8 bajos, Pineda (Barcelona) * Fax 766.08.74

Participe en nuestro torneo y disfrute de unas vacaciones en la Calella otoñal



AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender. Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.
C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08

¿Fin de una variante?

G.M. Amador Rodríguez

A través de la historia moderna del ajedrez diversos planteamientos de apertura se han venido sucediendo unos tras otros. De cuando en cuando una determinada línea se refuta, otras desaparecen por la sencilla razón de que son reemplazadas por nuevas ideas de mayores perspectivas.

Los jugadores, a su vez, se han ido agrupando en "determinadas categorías teóricas", de acuerdo a su fuerza de juego en general, edad y ciertas convicciones personales en torno a cual planteo adoptar. Muchos de los jugadores más jóvenes incluyen en su repertorio las líneas de mayor riesgo mientras que otros ajedrecistas siguen adictos a aperturas más fundamentadas desde el punto de vista posicional como la Ruy López y la Francesa por sólo citar dos ejemplos clásicos.

Son las variantes que se derivan de esas sólidas defensas las más difíciles de refutar, pero de cuando en cuando se logra demostrar que alguna de ellas entra en la categoría de lo muy dudoso y debe apartarse en favor de algo mejor.

Ese tema nos lleva hoy de nuevo a la Defensa Francesa, cuya investigación se acelera cada día en vista de sus muchos partidarios, lo cual obliga a prepararse bien.

AM. RODRÍGUEZ — IVKOV
Ab. Cambados, 1990
(C16)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5
Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 b6

Normal es 6... c5, favorecida por la gran mayoría de los jugadores. Una de las líneas de más actualidad, 7.Dg4 Dc7 8.Ad3 la examiné recientemente en la sección Nuevos Caminos de esta misma revista.

La variante con 6... b6 es favorita del veterano GM Ivkov y gratos recuerdos le trae, pues con ella se anotó una sensacional victoria frente a Bobby Fischer en Santiago, 1959. La idea es demorar el avance temático c7-c5 y dar prioridad al cambio del "alfil malo de la Francesa" a través de la casilla 'a6'.

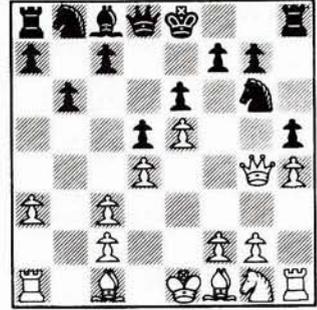
7.Dg4

Las blancas deben actuar con energía y el traslado inmediato de la dama al flanco rey responde bien a ese propósito. En muy contadas ocasiones las negras han llevado ahora su rey a 'f8' y aunque llegue a demostrarse que eso sea lo más sensato, de hecho significaría una temprana capitulación, pues dentro de la Defensa Francesa existen muchas mejores opciones.

En la variante que hoy me corresponde analizar, las negras juegan ambiciosamente para rechazar la presencia de la dama blanca en su posición avanzada, sin interrumpir sus aspiraciones en el flanco opuesto.

7. ... Cg6 8.h4 h5

Esta es la primera posición crítica y esto puede expresarse de otra manera: estamos ante la más importante elección por parte de las blancas. Ya veremos que las negras pronto se verán ante una situación similar.



Tres jugadas se han sometido intensamente a la práctica en la presente posición. La muy natural 9.Dg3 es la primera de ellas y sería, en mi opinión, la elección mayoritaria entre ajedrecistas no habituados a esta variante; no causa sin embargo mayores preocupaciones a su rival. La próxima alternativa es mucho más rebuscada, 9.Df3 tentando a su rival a capturar en 'h4'; finalmente llegamos a la restante posibilidad, 9.Dd1 aparentemente la más inofensiva pero, así son las cosas en el ajedrez, es precisamente 9.Dd1! la jugada que hace tambalear la posición negra y crea serias dudas acerca de la corrección del sistema negro.

9.Dd1! Aa6 10.Axa6 Cxa6 11.Ag5

Esta secuencia es forzada y hubiera seguido así con la dama blanca en cualquiera de las otras dos casillas 'g3' o 'f3', pero ya es hora de explicar a los impacientes lectores por qué es precisamente 'd1' la casilla correcta para retroceder la dama.

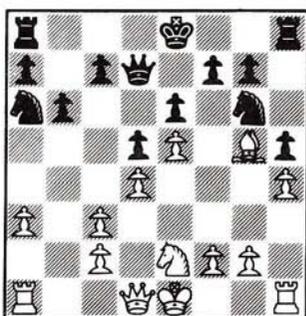
La clave del asunto radica en el peón torre rey de las negras que avanzó a 'h5' con la sola protección de su torre y pronto pasará a ser una vulnera-

ble tarjeta de ataque cuando las blancas intenten llevar a cabo la maniobra Ce2-g3. La dama desde 'd1' defiende mientras tanto el peón de 'c2' anticipándose al desplazamiento Dd7-a4 de la dama de su rival y, a diferencia de 9.Df3, las negras no ganan tiempo si capturan en 'h4'.

11. ... Dd7

La jugada normal. Otras son mucho peores, 11... Ce7?! 12. Ce2 Cb8 13. Cf4 g6 14. Af6 Tg8 15. g4 ±, Zuidema/Matanovic, Belgrado 1964, mientras que 11... Dc8?! no se ha empleado nunca pero según Uhlmann 12. Ce2 c5 13. Th3! Cb8 14. c4 ± es bastante fuerte.

12. Ce2



Y ha llegado el momento en que las negras deben tomar una decisión en cuanto a la estrategia a seguir para defender su peón torre. Los caminos divergen pero una cosa está clara, ninguno puede ser recomendado. Hasta ahora todos los intentos han fracasado; puede que lo mejor sea desistir y reconocer que una vieja variante ha cumplido ya su vida útil.

12. ... Cf8

Un nuevo intento por parte de una gran especialista pero lleva a otro fracaso de apertura. Veamos lo que se conocía: a) 12... Ce7 13. Cf4! 0-0-0?! (13... g6 14. Dd3 Cb8 15. Af6 Tg8 16. f3 con ligera ventaja según Dolmatov, una apreciación modesta)

14. Cxh5 y en Dolmatov/Panno, Ab. Palma de Mallorca 1989 las blancas ganaron impunemente el peón.

b) 12... Da4 13. Th3 Ce7 (13... Rd7 14. Cg3 Th7 15. Cxh5 Tah8 16. g4 ±) 14. Cf4 g6 15. Dd2 Rd7 16. Axe7 Rxe7 17. Tf3 Taf8 18. Ch3 c5 19. Cg5 ± Ivkov/R. Byrne, Olimpiada de Varna 1962. c) 12... Dc6 13. f4! Cb8 14. 0-0 Cd7 15. Dd3 Cdf8 16. f5 +- Portisch/Ivkov, Zagreb 1965. d) 12... c5 es una recomendación de Dolmatov en el Informador 48 pero obviamente las blancas responderán 13. Cg3 y los mismos problemas aparecen.

13. Cf4 Dc6?!

Esta jugada me sorprendió y me alegró al mismo tiempo; lo interesante de 12... Cf8 queda ahora oculto. Las negras debieron jugar 13... g6 inmediatamente sin definir la ubicación de su dama pues si por ejemplo 14. g4 hxg4 15. Dxg4 Ch7! 16. h5 Cxg5 17. Dxg5 De7! sus problemas desaparecerían; mi intención era avanzar el peón 'h' directamente como se verá en la partida, es decir 13... g6 14. g4 hxg4 15. h5! para impedir Ch7 y acelerar la iniciativa.

14. Rd2! g6 15. g4 hxg4 16. h5! Rd7 17. Dxg4

Gracias a la sorprendente 14. Rd2! las blancas no sólo defendieron su debilidad en 'c3' sino que comunicaron rápido sus torres creando fuertes amenazas. A mi disposición había ahora una secuencia muy tentadora, 17. Af6 Tg8 18. h6 Ch7 19. Ag7!?, con idea de Dxg4 y sacrificar luego en 'g6', pero no vi razones para arriesgar tanto pudiendo continuar de forma lógica, segura y consistente.

17. ... Dc4 18. Th3

Era interesante 18. Th4!? por razones que pronto se harán evidentes.

18. ... Te8 19. Tah1 Rc8 20. hxg6

Txh3 21. Dxh3!

Importante para penetrar con la dama en la débil retaguardia de mi rival. Nótese aquí que si el doblaje de torres se hubiera producido por 'h4', las blancas contarían con la poderosa jugada intermedia 21. gxf7!.

21. ... Cxg6 22. Cxg6 fxc6 23. Dh7 Tf8 24. Ae3

Lo más razonable estando corto de tiempo. Mucho más atractivas eran 24. Af6 o 24. f4, pero las negras lograban complicar las acciones luego de 24. Af6 Rb8 25. Dxc6 c5 o 24. f4 Rb8 25. Dxc6 c5 26. Dxe6 Tc8.

24. ... Da4

Ahora no servía 24... Rb8 25. Dxc6 c5 26. Dxe6 Tc8 simplemente porque las blancas están listas para recapturar en 'd4' con el alfil si es preciso. La idea detrás de esta jugada, buscar el final con desventaja material, me confundió. Tenía en mente que la decisión vendría rápido cuando todavía quedaba mucha lucha por delante.

25. Dxc6 De8 26. Dg4

Dejándome tentar por el hecho de que mi rival es bastante lento en el zeinot. El pase al final era una alternativa muy digna, 26. Th6! Dxc6 27. Txc6 Te8 28. c4! c6 (28... dxc4? 29. Rc3 b5 30. d5! Rd7 31. Axa7. +-) 29. Rc3 con un claro peón de ventaja aunque, muchas dificultades técnicas todavía por delante.

26. ... Tg8 27. Df4 Cb8 28. Th6 Cd7 29. Dh4?

La última posibilidad práctica la ofrecía 29. c4! ±.

29. ... b5! 30. Dh3 Tg6 31. Dh5 Tg8 32. Dh3 Tg6 33. Dh5 Tg8

Y ante la nada agradable amenaza de Cb6-c4 no vi nada mejor que aceptar el empate. Una lucha excitante y una defensa tenaz por parte del GM yugoslavo. (½ - ½)

Olot

UBILAVA LO GANA TODO

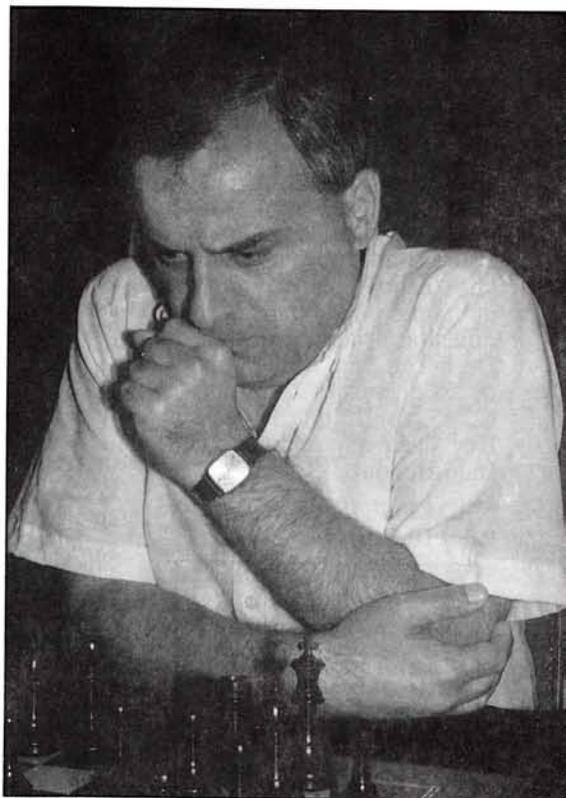
Nuevo triunfo en solitario del GM soviético

M.I. Jordi Magem

Del 13 al 21 de agosto se celebró en Olot el 2º Abierto Internacional, que contó en esta su segunda edición con un buen cartel de jugadores, un GM y 13 MIs, lo que le convierte en uno de los abiertos más fuertes e interesantes del panorama nacional. Su organización corrió a cargo del Club Escacs Olot, que con su buen hacer han conseguido que en apenas dos años Olot sea de nuevo una de las capitales del ajedrez español, como ya lo fue antaño.

Adentrándonos ya en lo que fue el desarrollo del torneo, ganó E.Ubilava, que partía en principio con el número 2 del ranking por detrás del inglés Kosten. El soviético, afincado desde hace poco en Toledo, mostró el estilo fácil y seguro, típico de la escuela soviética. Salvó los escollos que tenía que salvar y llegó a los 7,5 puntos con aparente facilidad. Interesante va a ser para el desarrollo de nuestro ajedrez el tener aquí a maestros soviéticos, ya que además de Ubilava también jugaron Alexander Veingold, que ya empieza a ser conocido por todos nosotros, e Igor Rausis, acabando ambos con 6,5 puntos.

Con 7 puntos y segundo en solitario quedó



(Foto: Gregorio Hernández)

Anthony Kosten. El inglés, que tuvo unos inicios algo titubeantes, tablas en la primera ronda y casi en la segunda, acabó por subir y luchar por el triunfo, pero al no poder batir a Ubilava perdió su oportunidad. Ya detrás, del 3º al 11º un numeroso grupo con 6,5 puntos. De aquí, destacar a dos jugadores: a Hichem Hamdouchi y a Óscar Castro. Al primero por ser el mejor jugador marroquí y posiblemente africano, que no es poco. A pesar de su juventud, dio muestra de profesionalidad y de ser buen conocedor del ajedrez. Con él se afirma el hecho de que el ajedrez está subiendo en todos los continentes del mundo, y si no, véase a los chinos. El segundo, el ya viejo conocido de toda la afición como es el colombiano Óscar Castro. Después de unos años jugando por toda América, parece que vuelve con renovados bríos; un cordial saludo en su regreso a tierras españolas.

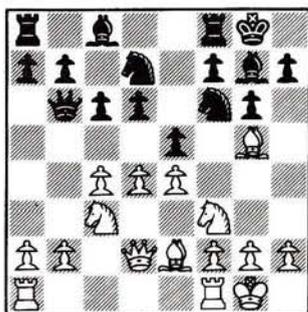
Con 6 puntos, tres jugadores, los catalanes Maroto y Raurell y el mallorquín Gamundi, y aunque su resultado es bueno, no tardaremos en verlos mejor clasificados en próximos torneos.

UBILAVA — DEGERMAN
India de Rey (E73)

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.Ae2 0-0 6.Ag5

Con esta jugada queda planteado el Sistema Averbach contra la defensa India de Rey. Este sistema, poco utilizado en la actualidad, es más molesto de lo que pueda parecer, pues dificulta el natural avance e5. De hecho, una de las réplicas de las negras más utilizadas es 6... c5, con lo que la India de Rey llega a posiciones de la Indo-Benoni.

6. ... Cbd7 7.Dd2 c6 8.Cf3 e5 9.0-0 Db6?!



Novedad no muy afortunada. Si las negras no tienen la intención de ceder el centro, esta jugada de dama no es lógica y de hecho, pocas jugadas después tuvo que regresar. Se habían ensayado en esta posición dos posibilidades:

a) 9... Te8 10.d5!? Cc5 11.Af6 Df6 12.b4 con cómoda ventaja blanca.

b) 9... ed4 10.Cd4 Cc5 11.Df4 (11.f3 Cfe4 12.fe4 Ad4 13.Dd4 Dg5 14.Dd6 De3 15.Rh1 Ce4 16.Ce4 De4 17.Tae1 Ae6 con peón limpio de más, en Fargó/Klaus, Tastrup 1990) 11... De7 12.Tad1 Te8 13.Af3 a5 14.Tfe1 a4 15.h3 De5 16.De1 De7 17.Df4 Ccd7 18.Dd2 Df8 19.Cc2 h6 20.Ae3 Ch7 21.Ad4 Cg5 22.Ag4 Ce5 23.Ae2 Ce6 24.Ae3 Cd7 25.Af1 Cdc5 26.Cd4 Cg5, tablas, Petursson/Kaspá-

rov, Reykjavik 1988.

10.Tad1 a6 11.Tfe1 h5 12.Af1 Te8 13.h3 Ch7 14.Ae3 Dd8

Aquí se aprecia la equivocada estrategia negra, mientras las blancas han continuado el desarrollo normal y consecuente, las negras se han quedado sin desarrollar y a cambio no han conseguido nada. Ahora las blancas están en disposición de abrir el juego.

15.de5 de5 16.Ca4 Df6 17.c5 Cdf8 18.Cb6 Tb8 19.Cg5

Las blancas lo han conseguido todo, la columna de dama, la casilla 'd6', 'b6' y van a activar su alfil blanco en la fuerte diagonal 'a2-g8'. La partida ya se puede considerar ganada para las blancas.

19. ... Ae6 20.Ce6 De6 21.Ac4 De7 22.Dd6 Cf6 23.f3 Rh7 24. Ag5!

Sencilla jugada que evita el tímido intento de cambiar los alfiles negros.

24. ... Rg8 25.De7 Te7 26.Td6 C8h7 27.Ae3 Rf8 28.Ted1 Re8 29.b4 Tc7 30.g4 hg4 31.hg4 Cf8 32.Ag5 C8h7 33.Ah4 g5 34.Ag3 Te7 35.a4 Cf8 36.b5 ab5 37.ab5 Cg6

Lamentablemente, no se puede seguir cambiando peones: 37... cb5 38.Ab5 ganando.

38.bc6

Y las negras se cansaron. (1 - 0)

Comenta: Jordi MAGEM

MAGEM — HAMDouchi
Siciliana (B38)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6 5.c4 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc3 0-0

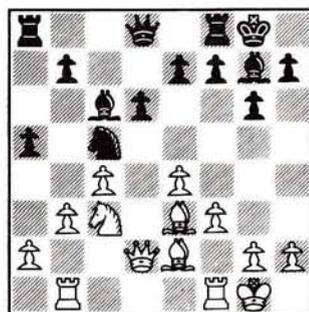
Con 7... 0-0 las negras se deciden por jugar la variante tradicional del Dragón Acelerado.

Larsen popularizó hace ya algunos años 7... Cg4 8.Dg4 Cd4 9.Dd1 Ce6 con idea de un posterior g5, h5, Ae5 luchando por el control de las casillas negras. Lo cierto es que después de un inicial desconcierto por parte de las blancas, se ha empezado a castigar a la variante, por lo que los dragonianos vuelven a la tradicional.

8.Ae2 d6 9.Dd2 Ad7 10.0-0 Cd4 11.Ad4 Ac6 12.f3 a5 13.b3 Cd7 14.Ae3!

Es necesario mantener la tensión y no ceder las casillas negras, cosa que podría suceder después del cambio de alfiles.

14. ... Cc5 15.Tab1!



Durante muchos años se han practicado diferentes esquemas de disposición de piezas blancas en esta posición, y al final se ha descubierto el tratamiento más duro, que empieza con esta sencilla y fuerte jugada. Se proyecta la expulsión del caballo negro con a3 y b4. Es un plan sencillo, pero poca cosa pueden hacer las negras para evitarlo.

15. ... Db6?!

Ensayo más practicado con negras en esta posición, aunque es probable que pronto busquen otra jugada más interesante. La idea de 15... Db6 es dificultar a3, b4, pero después de una ligera preparación esta jugada se muestra insuficiente e inútil. De momento no sirve 16.a3 por la sencilla 16... Cb3 y 17... De3 en caso de 17.D mueve. Anand/

Larsen, Cannes 1989, siguió con 15... b6 16.Ad1 Db8 17.a3 Tc8 18.Cd5 Ad5 19.ed5 a4 20.b4 Cb3 21.De2 b5 22.cb5 Tc3 23.Ab3 Tb3 24.Tb3 ab3 25.Dd3 b2 26.b6 De8 27.Tb1 Da4 28.b7 Tf8 29. Ad4 Ad4 30.Dd4 Da3 31.Tb2 Da4 32.Te2 Dd7 33.Da7 Dc7 34.Rf2 Te8 35.b5 Rf8 36.b6 Dc5 37.Rf1, 1-0.

16.Tfc1 Tfc8

Errónea sería la tentativa de 16... Db4?! por la sencilla 17. Tc2! amenazando 18.Cd5 y en caso de 17... Tfc8 18.Dc1! con clara ventaja, ya que la dama negra debe retirarse perdiendo tiempos importantes en su huida:

- Pitel/Sokolowski, Jadwisin 1985: 16... Db4 17.Tc2 Tfc8 18.Dc1 Db6 19.a3 Dd8 20.Dd2 h5 21.b4 ab4 22.ab4 Ca4 23.Cd5 e6 24.Cf4 De7 25.Af1 Rh7 26. Rh1 Td8 27.Ce2 Af6 28.Cd4 con ventaja blanca.

- Dimitrov/Moldovan, Stara Zagora zt-A 1990: 16.Tfc1 Db4 17.Tc2 Tfc8 18.Dc1 Db6 19.a3 Dd8 20.b4 ab4 21.ab4 Ca4 22. Cd1 e6 23.Dd2 Cb6 24.Ad4 Aa4 25.Tc3 Ad1 26.Td1 Ta4 27.Ag7 Rg7 28.c5 con ventaja blanca.

17.Tc2

Todavía no era posible 17.a3 por 17... Cb3! 18.Ab6 Cd2 19. Tb2 Cc4 20.Ac4 Ad7 21.Cd1 Ab2 22.Cb2 Tc6 23.Ae3 Tac8 con ventaja decisiva de las negras.

17. ... Dd8 18.Af1 Df8

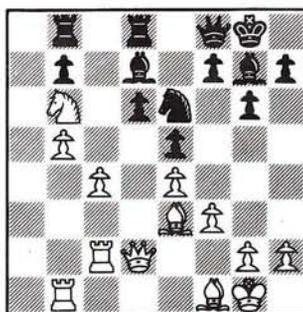
Aquí se aparta Hamdouchi de la partida Vaganian/Ivkov, Moscú 1985, que continuó con 18... Ae5 19.Cd1 De8 20.Cf2 b5 21.Cg4 Ag7 22.cb5 Ab5 23.Ch6 Rf8 24.Ab5 Db5 25.Dd5 De8 26.e5 Td8 27.ed6 ed6 28.Te1 Tac8 29.Tc5 Tc5 30.Dc5, 1-0.

19.a3 e5!?

Después de una larga flexión el jugador marroquí se decide por esta jugada bastante

comprometida. Intenta trasladar el caballo a 'd4', pero las desventajas son mayores: debilita el peón de 'd6' y la que va a ser importante casilla 'b6'.

20.b4 ab4 21.ab4 Ce6 22.b5 Ad7 23.Cd5 Td8 24.Cb6 Tab8



Esta es la posición a la que esperaban llegar las negras, ya que después de Cd4 y f5 parecen tener contrajuego, pero se les escapó un pequeño golpe táctico.

25.c5! De8 26.cd6 Cd4 27.Tc7 Ae6

No era posible ni 27... Cb5 por 28.Td7 ni 27...Ab5 por 28.

Ab5 Cb5 29.d7. Ahora las negras intentan recuperar el peón, pero ya no es posible.

28.Db4 Df8 29.d7 Db4 30.Tb4 Af8 31.Tb1 Ad6 32.Tbc1!

Cuando las negras creían que lo habían conseguido, este sacrificio de calidad las desengaña.

32...Ac7 33.Tc7 f6 34.f4! Af7 35.fe5 Ce6 36.Tc8 Cf8 37.Tb8 Tb8 38.ef6 Td8 39.Ac5 Ae6 40. Ae7 Td7 41.Af8 Td4 42.Ae7 Te4 43.Rf2 Rf7 44.Ad3 Td4 45.Re3 Th4 46.h3 g5 47.Ae4 Th5 48.Ab7 g4 49.hg4 Tb5 50.Ce8 Rg8 51. Cd6 Tb1 52.Ac6 (1 - 0)

Comenta: Jordi MAGEM



**2º Torneo Int. de Olot
13 - 21 Agosto 1990**

1.	GM E.Ubilava (URSS)	2485	7½
2.	MI A.Kosten (Ing)	2510	7
3.	MF L.Degerman (Sue)	2405	6½
4.	MI H.Hamdouchi (Mar)	2390	6½
5.	MI J.Magem (Esp)	2470	6½
6.	MI J.Eslon (Sue)	2380	6½
7.	MI A.Veingold (URSS)	2445	6½
8.	MI Z.Basagic (Yug)	2385	6½
9.	MI I.Rausis (URSS)	2435	6½
10.	MF E.Fernández Esp)	2400	6½
11.	MI O.Castro (Col)	2320	6½
12.	J.Maroto		6
13.	A.Gamundi		6
14.	J.Raurell		6
etc. 83 jugadores			

Interpretaciones del Sistema Suizo

En el pasado torneo internacional "Ciudad de San Fernando", celebrado en esta bella localidad gaditana del 7 al 15 de Julio de 1990, surgió un problema que se tradujo en un cambio de interpretación del reglamento del sistema suizo entre el MI Mario Gómez y el que suscribe, Director Técnico de aquel torneo. He de matizar que mi criterio para emparejar durante el torneo fue siempre el mismo y ajustado lo más posible al espíritu del suizo. Mario Gómez reclamó en la penúltima ronda por no estar de acuerdo con el sorteo que se había realizado. En una reunión previa entre nosotros el propuso otra forma de emparejamiento que, sinceramente, pienso mejoraba la establecida por mí. Seguidamente hubo que reunir al Comité de Competición, que formaban el propio jugador, Juan C. Rodríguez Talavera y Javier Campos como jugadores y Pedro L. López Alemany y yo como árbitros, al objeto de tomar una decisión a cerca del problema planteado. Lógicamente Mario fue sustituido por el primer suplente GM cubano Guillermo García y yo me abstuve. El Comité de Competición, por unanimidad, apoyó mi decisión, iniciándose seguidamente la sesión de juego. Después de lo ocurrido yo personalmente he revisado lo que en su momento solicitaba Mario y he de reconocer que, aunque no siendo reglamento, eran mas justos los cambios que el proponía.

Por todo lo expuesto quiero hacer ver lo siguiente:

1º De las diferencias allí surgidas entre Mario y yo he aprendido que todo es mejorable y desde aquí quiero hacer público que su sugerencia era la mejor, aunque yo defendiese otra en ese momento.

2º De la urgente necesidad de reunir a los árbitros españoles al objeto de revisar, matizar y ajustar criterios referentes en general a la reglamentación del ajedrez.

Amigo Mario Gómez gracias por tu reclamación y por favor Federación Española de Ajedrez reúna de una vez a los colegiados en activo para coordinar y hacer una interpretación válida para todos del sistema suizo, mientras no dispongamos de programas adecuados y objetivos que hagan este menester. Por todos es sabido que los programas homologados por la FIDE, PROTOS y GMBSWISS, no han resuelto el problema de los emparejamientos, sobre todo en las rondas finales que son las más dificultosas y llenas de matices, en algunos casos contradictorios. Gracias a Pablo Aguilera y JAQUE por la publicación de esta carta.

J.Espejo Maqueda
Arbitro FIDE

*** *** ***

Notación

Muy Sres. míos:

Advierto como, a cada número de JAQUE que aparece, va disminuyendo en sus páginas el sistema de anotación descriptivo en aras del algebraico y tanto ello es así que prácticamente aquel brilla ya por su ausencia. Considero que semejante decisión por Vds. adoptada deteriora las preferencias de una buena parte de sus lectores y vulnera el sentido de una ecuanimidad a la que creí iba a acogerse la revista cuando se iniciaron en sus páginas las primeras partidas en la anotación algebraica.

En modo alguno puedo admitir el conocido argumento de que se trata, la algebraica, una fórmula anotativa mucho más concisa y entendible, pues los que siempre optamos por la transcripción descriptiva no podemos aceptar la mencionada argumentación ya que la que verdaderamente nos parece fácil y entendible es la que practicamos.

Después de recibir semejante queja espero que, en próximos ejemplares, cuando menos compartirán a un 50% en sus páginas ambas anotaciones.

Me complazco en aprovechar la circunstancia para atentamente saludarles,

Luis Prados Font,
Barcelona

N. de D. — Lamentablemente, la tendencia al desplazamiento del sistema descriptivo por el algebraico es irreversible; no porque un sistema sea mejor o peor que el otro sino porque la FIDE ha instaurado el algebraico como obligatorio en todas las competiciones oficiales. De hecho 'JAQUE' es de las pocas revistas, en todo el mundo, que aún publica partidas en el sistema descriptivo.

L.R.Maiztegui Casas

*** *** ***

Un poco de historia

Estimado Lincoln:

Soy un jugador preferente, madrileño, lector de JAQUE desde hace muchos años. En un par de ocasiones he tenido la satisfacción de ver publicada alguna partida propia en la revista que diriges.

Asiduo practicante de la Winaver francesa que analiza, en un excelente artículo, el G.M. Amador Rodríguez, (2º de Julio), voy a hacer alguna precisión histórica sobre la misma, sin mayor trascendencia.

El verdadero valor del análisis que se muestra se halla a partir de 12.Af4, en vez de la clásica 12.f4. Hasta ahí, como el autor indica, es conocido, aunque no se ha practicado mucho, al parecer.

Pues bien, no se cita que el inventor de la línea en discusión fue un tal Bontsch Osmolowsky. El concibió 8.Ad3 en esta variante, según se indica en el libro de Euwe sobre la defensa francesa. Allí se alude, como hace Amador, a la partida Geller/Sokolsky, URSS, 1950, acaso la más antigua conocida en que se usa. También se dice que "Keres recomienda 12.Af4 en vez de 12.f2-f4".

Así pues, análisis nuevos sobre conceptos que no lo son. Reclamemos, también en ajedrez, el derecho a la paternidad de las ideas.

Eugenio Belinchon,
Madrid



*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* SOCHI

4 - 15 Octubre
En colaboración con el Círculo alemán
Anderssen St. Ingbert
Sr. Karl-Otto Jung
Ludwigstr, 4
D-6683 Spiesen (RFA)
Tfnos. 06821-73.01.45 y 0681-501.44.50

* FRAGA

6 y 7 Octubre
5º Abierto "Ciudad de Fraga"
S.Suizo, 8 rondas
(50' finish, jugador)
Premios: 1º 75.000, 2º 55.000, 3º 40.000 etc.
Inscripción: 1.500 pts.
(hasta 14 años, 500 pts.)
Hasta el 1 de Octubre (inscrip. limitadas)
Sr. Enrique Farré
Avda. Aragón, 1-8º
Fraga (Huesca)
Tfno. 974-47.01.26

* BERLIN (Este)

6 - 14 Octubre
Deutscher Schachverband
Generalsekretariat
Storkower Strasse 118
DDR-1055 Berlín

* CÓRDOBA

12 - 20 Octubre
1º Abierto Int. "Ciudad de Córdoba"
Premios: 985.000 pts. total
1º 250.000, 2º 150.000,
3º 100.000, etc.
Inscripción: 1.500 pts. (hasta 9/10)
Jugadores invitados:
Elo 2500 o GM, habit. indiv. Viaje 25.000 pts
Elo 2400, habitación doble. Viaje 15.000 pts.
Federación Cordobesa de Ajedrez
Tfno. 957-47.46.58
Martes, jueves y viernes de 19.30 a 21.30 hs.

* LYNGBY

13 - 21 Octubre
Varios torneos
Knud Rasmussen
Sollerod Park 19-21
DK-2840 Holte (Dinamarca)
Tfno. 0/45.42.80.64.89

* COMO

13 - 21 Octubre
Festival Internacional
Información:
Tfno. 031/54.04.72 - Carlo Ghezzi

* GUERNSEY

14 - 20 Octubre
16º Festival
Secrétaire Festival International
P.O. Box 23
St. Peter Port, Guernesey (Inglaterra)

* VIENA

26 Octubre - 4 Noviembre
9º Cto. Abierto Casino
S.Suizo, 9 rondas
Wiener Schachverband
Waltergasse 5, Stiege 1
A-1040 Viena (Austria)
Tfno. 0.222/505.21.30
(Lunes 15 a 20 h. y miércoles, 15 a 18 h.)

* CALELLA

28 Octubre - 2 Noviembre
Torneo Int. Abierto Semi-rápido
S.Suizo, 10 rondas (2 por día y 30' por jugador)
Importantes premios en metálico
Inscripción: 3.000 pts.
(hasta 26/10, por fax hasta 27/10)
Club d'Escacs Calella
C/ Puerto Rico, 8 bajos
Pineda de Mar (Barcelona)
Fax 766.08.74

* CHIASSO

1 - 4 Noviembre
Torneo Abierto Int.
D. Sergio Cavadini
Postfach 851
6830 Chiasso (Suiza)

* AOSTA

8 - 16 Diciembre
Festival Internacional
Información:
Tfno. 0165-40263 y 99097

* ZURICH

26 - 30 Diciembre
Torneo Abierto Int.
D. OTTO GIORDANENGO
Sadlenweg 33
8055 ZURICH (Suiza)

* CANNES

23 Febrero - 3 Marzo 1991
6º Festival Internacional
Varios torneos
Association Cannes-Echecs
11 - 13, avenue Saint-Louis
06400 Cannes (Francia)
Tfno. 93.39.41.39 (de 9 a 20 h.)

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
 - FINCONFORT
 - Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
 - AJEDREZ Y COMPUTADORAS
 - C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
 - 28008 Madrid (metro Argüelles)
 - Tel.: 541 79 69
- y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

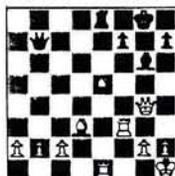
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B



PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



**EEC* 1890
PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monostapilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO

**RECORD PRECIO/
PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL
OFERTA**



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Byte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloj y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas
- 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.