



n.º 291 - 350 ptas.

15 Septiembre 1990

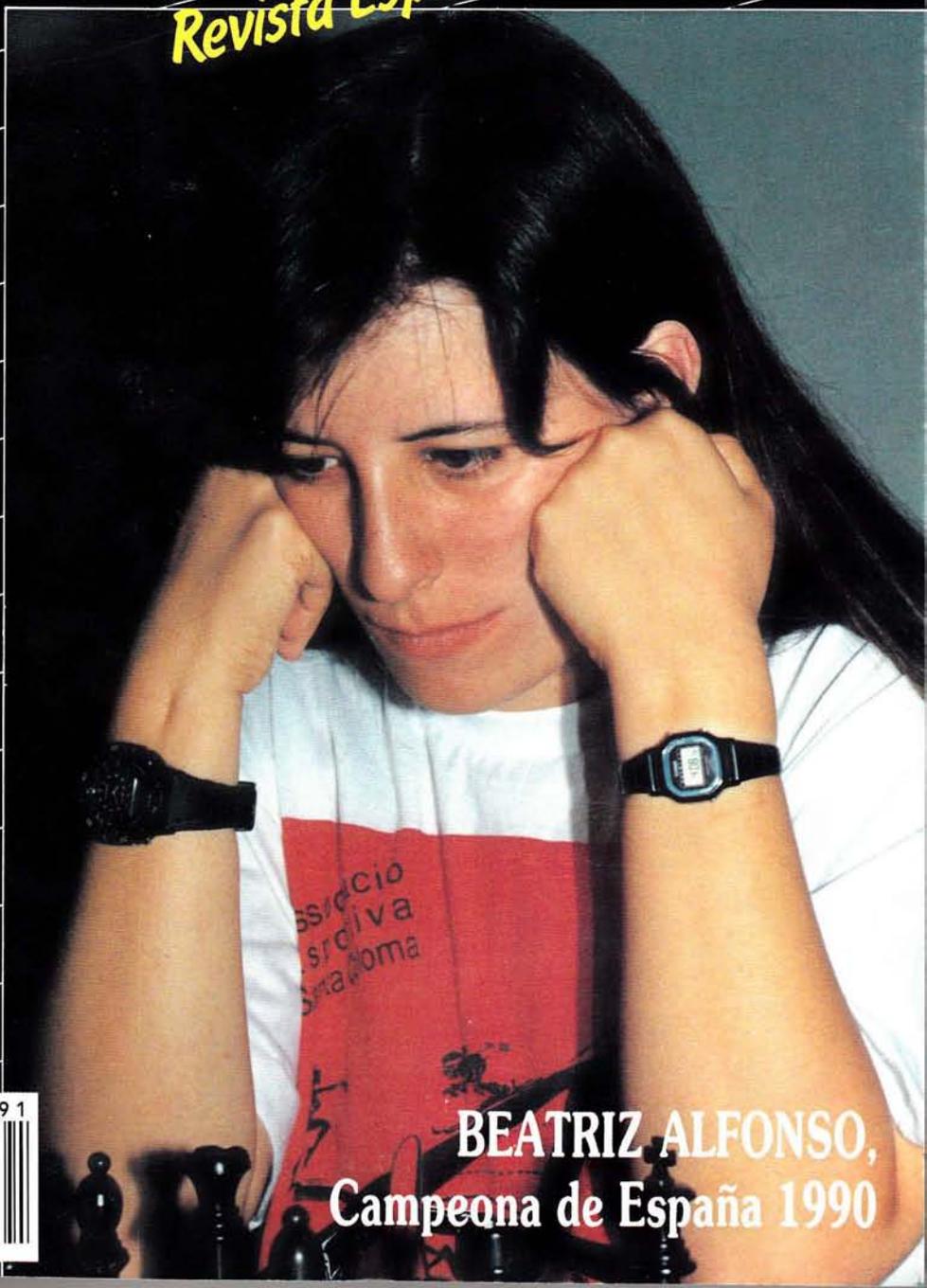
# JAUQUE

Revista Española de AJEDREZ

**Biel: Kárpov**  
en gran  
momento

**Exitos**  
cubanos en  
La Coruña y  
Málaga

**Paco Vallejo:**  
el futuro  
es suyo



**BEATRIZ ALFONSO,**  
Campeona de España 1990



En Septiembre aparece

# Informador Ajedrecístico 49

- Conteniendo una selección de partidas de las competiciones más importantes de la primera mitad de este año, INCLUYENDO EL TORNEO INTERZONAL DE MANILA.
- Las partidas vienen comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo, EMPEZANDO POR GARY KASPAROV.

LOS LECTORES TAMBIEN PARTICIPAN EN LA SELECCIÓN DE LAS MEJORES PARTIDAS (No sólo el jurado!)

- Todas las explicaciones figuran en el tomo 49, a saber:
- La lista de partidas entre las cuales los lectores eligen las mejores;
  - Las reglas del juego;
  - Una extensa lista de premios.

## MEDITRAVEL LTD.

Member of Meditrade Ltd. Group, London  
M. Tita 23/IV, 11000 Beograd, Yugoslavia,  
Tel. 38/11/332-485, Fax 38/11/338-892, Tlx. 72585 SISCO YU

Asegurando una estancia de dos semanas en Yugoslavia, Informador Ajedrecístico

Enciclopedia de aperturas de ajedrez  
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador  
Ajedrecístico

**PVP: 3.200,- ptas.!**

**¡Ya está a la venta!**

**Reserve su ejemplar**

**Pídale a:  
Revista JAQUE  
C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tfno. 91-521.20.08**

# Jaque

Revista Española de AJEDREZ

15 SEPTIEMBRE 1990  
Nº 291 - Año XX

## SUMARIO

Editorial .....	601
Festival de Biel .....	602
El Tamiz .....	608
Cto. Mundial de Jóvenes .....	610
Abierto de Vélez-Málaga .....	613
Cto. España Infantil .....	616
Premundial Cadetes .....	618
Usted Juega .....	620
Comenta Y.Dojoian ..	623
Menorca .....	627
Abierto de La Coruña .....	628
Torneo de Dornbirn .....	632
Nuevos Caminos .....	635
Acuse de Recibo .....	639

## Por buen camino

En el momento de cerrar esta edición post vacacional de "Jaque", nos llega una circular de la FEDA que informa sobre la reunión mantenida el día 4 de este mes entre una delegación de jugadores y una representación del organismo rector federativo, en la que se trataron los problemas que afectan actualmente al ajedrez español.

En dicha reunión se llegó a varios e importantes acuerdos: el Campeonato de España se decidirá, en caso de empate, por el sistema de matches en su edición 1990; la designación del capitán del equipo corre a cargo de la FEDA pero con compromiso de buscar el acuerdo de los jugadores, y la integración del equipo olímpico se hará de la siguiente manera: 3 jugadores por ELO FIDE y 3 del Campeonato de España. Quedó claro que este año no habrá Gran Premio y las aspiraciones económicas de los jugadores, explicitadas por Illescas, serán discutidas posteriormente.

Los acuerdos son importantes; pero más lo es el hecho de que la reunión se haya realizado, y el clima que — según los datos que poseemos — reinó en ella. Hora era ya de salir del círculo vicioso de acusaciones mutuas y buscar sanamente acuerdos en torno a una mesa, a partir de todas las discrepancias que se quiera. Siempre es posible llegar a entenderse, aun desde posiciones antagónicas, si hay inteligencia y buena voluntad: ese es el camino — el buen camino — que hemos propugnado y seguimos propugnando desde "Jaque".

El presidente de la FEDA don Román Torán debe tener ya claro, a estas alturas, que no hay en "Jaque" animosidad alguna hacia su persona; por ello, esperamos que tome a bien esta nueva crítica, que nos afecta en forma directa: en el último ejemplar de "New in Chess", Torán responde a unas declaraciones de Miguel Illescas realizadas a esa publicación, y transcribe un fragmento de la entrevista que "Jaque" realizó al GM José Luis Fernández; pues bien, no nos parece en absoluto correcto que no se cite la fuente de esa entrevista: ni la revista ni el autor del reportaje. La omisión resalta especialmente porque al referirse a otras declaraciones de Illescas sí se cita, con toda claridad, la fuente: "El Mundo Deportivo", de Barcelona. La cosa no tiene más importancia que la que tiene; pero molesta.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzó (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

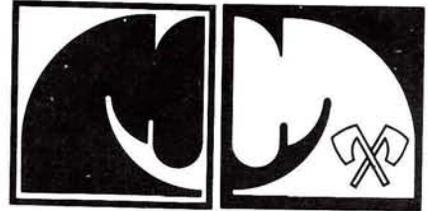
Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

Biel



# Intratable Karpov

A poco más de tres meses del comienzo de su encuentro por el título mundial contra Garry Kaspárov, el gran Anatoly Kárpov se muestra intratable: no solo destrozó a Timman en el match de semifinales, sino que acaba de ganar con un punto y medio de ventaja el torneo de Grandes Maestros correspondiente al Festival ajedrecístico de Biel, Suiza. El segundo torneo fue ganado por el GM argentino Cámpora y el abierto por Víctor Gavrikov, con una espléndida actuación del MI español Víctor Vehi.

Kárpov terminó invicto y con un punto y medio de ventaja sobre su perseguidor más cercano, el GM sueco Ulf Andersson. El último lugar de la tabla fue para Joël Lautier, lo que — y a pesar de la extraordinaria fuerza del torneo— debe considerarse una actuación falsa. Vamos a ver la tabla completa del torneo y una selección de partidas; las restantes pruebas del Festival serán comentadas en nuestro próximo número.



## Grupo Grandes Maestros, Festival de Biel 1990

Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1. GM A.Kárpov (URSS)	2730	□□	½ ½	1 ½	½ ½	½ ½	1 ½	1 1	1 ½	9,5
2. GM U.Andersson (Sue)	2630	½ ½	□□	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	½ ½	½ 1	8
3. GM A.Miles (EEUU)	2595	0 ½	½ ½	□□	1 ½	0 ½	1 ½	½ ½	½ 1	7,5
4. GM M.Wahls (RFA)	2525	½ ½	½ ½	0 ½	□□	½ ½	½ 0	½ 1	1 1	7,5
5. GM V.Hort (RFA)	2545	½ ½	½ ½	1 ½	½ ½	□□	½ 0	½ 1	½ 0	7
6. GM L.Polugaievsky (URSS)	2610	0 ½	0 ½	0 ½	½ 1	½ 1	□□	½ 1	½ ½	7
7. GM N.de Firmian (EEUU)	2560	0 0	½ ½	½ ½	½ 0	½ 0	0 ½	□□	1 ½	5
8. GM J.Lautier (Fra)	2570	0 ½	½ 0	½ 0	0 0	½ 1	½ ½	0 ½	□□	4,5



No solo defiende el peón sino que también planea A3A y la oportuna eliminación de la pieza fuerte de las negras.

**34. ... P4C 35.PxP DxP 36.R1T R1T**

El cambio del PCD por el PD favorece evidentemente a las blancas, que tienen su PD libre y ocupan más posiciones en campo negro.

**37.D3C TxT 38.TxT T1CR?!**

Parece resistir más el cambio de torres con 38... T1AR!? aunque tras 39.TxT + CxT 40.A3AD C1-3C?! (no 40... DxD 41.CxPD DxP? 42.AxC AxA 43.DxA + etc.) 41.A5TR! C2R 42.A7A, las blancas conservan la ventaja; lo mejor parece ser 40... C1-2D reforzando 4R, tras lo cual el ataque blanco parece fuerte con 41.A5TR DxP 42.CxPD DxP 43.C5A etc.

**39.D3R P4TD**

Tras 39... T1C 40.A3AD amenazando 41.CxPD.

**40.A3C T1C?**

Era única 40... T1R, si bien 41.A5T! T2R 42.AxC es muy favorable a las blancas, que deben ceder el PAD o bien el PTR; por ejemplo 42... AxA 43.DxPT (amenazando T8A+) 43... A2C 44.DxP basado en que 44... DxD 45.CxD T8R + 46.R2T A4R + falla por 47.TxA etc.

**41.CxPD! DxC 42.TxC D1A 43.T6R**

Y pasado el apuro de tiempo, las negras abandonaron.  
(1 - 0)

**Comenta: M.I. Zenón FRANCO**

**POLUGAIEVSKY — HORT  
Bogoindia (E11)**

**1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.**

**C3AR A5C+ 4.CD2D P3CD 5. P3TD AxC+ 6.AxA A2C 7.A5C**

La idea de Korchnoi, empleada por vez primera frente a Andersson en Wijk aan Zee 1983; la clavada dificulta la elección de las cadenas de peones a disposición del 2º jugador.

**7. ... P3D 8.P3R CD2D 9.A3D**

En Kárpov/Andersson, Skellefteå 1989 se vio la aparentemente extraña 9.A4T!? que espera la definición del centro negro de peones antes de desarrollar el AR, considerando que si las negras avanzan su PR, el alfil blanco está mejor en 2R y si el avanzado es el PAD entonces el alfil está más activo en 3D; el juego derivó a una posición de PD aislado con chances equilibradas tras 9... P4A 10. A3D 0-0 11.0-0 PxP 12.PxP P4D 13.T1R PxP 14.AxP D2A 15.T1AD TR1A etc. y Kárpov venció tras 68 jugadas. Una posibilidad no mencionada frente a 9.A4T es 9... P3TR!? "devolviendo la pelota" a las blancas.

**9. ... P3TR 10.A4T D2R**

Las negras mantienen todas sus opciones: 1) la disputa del centro por medio del avance del PAD; 2) idem del PR; 3) el avance del PCR y PTR y el posterior 0-0-0 si las blancas enrocan ya mismo (como ocurrió) y 4) la ocupación de 5R, o bien el cambio de una pieza menor para reducir la presión de las blancas.

**11.0-0**

Korchnoi eligió 11.P4CD en la partida origen de la variante 7.A5C, obteniendo una leve supremacía tras 11... P4TD 12. 0-0 PxP 13.PxP 0-0 14.D2R P4A 15.P4R P4R 16.PCxP PCxP 17.P5D etc, debido a la ventaja de espacio otorgada por el PD, aunque 0-1 en 59 jugadas.

**11. ... P4CR 12.A3C C5R**

Más aguda es la sugerencia de Korchnoi: 12... P4TR 13. P4TR PxP 14.AxPT T1CR 15. P4R 0-0-0 con juego muy complicado, lo que no va de acuerdo con el estilo posicional del GM Hort.

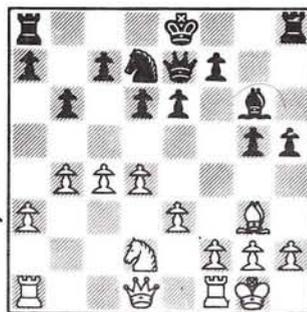
**13.AxC**

Las blancas aceptan los alfiles de distinto color para ganar tiempos sobre el alfil, y colocar los peones centrales en blanco y tratar de anular el alfil negro. La opción era 13.C2D y si 13... CxA 14.PAxC etc.

**13. ... AxA 14.C2D A3C!**

Este alfil estaría muy pasivo en 2C tras el oportuno P4R-P5D de las blancas.

**15.P4C P4TR!**



Uno puede preguntarse ¿dónde se colocará el rey negro? En el FD evidentemente no, debido a la avalancha ya dispuesta. El centro es inestable, por lo que sólo resta el FR y allí las negras avanzan sus peones (!). La razón es que quedará expuesto el rey blanco considerablemente tras la semi-estabilidad que las negras buscan.

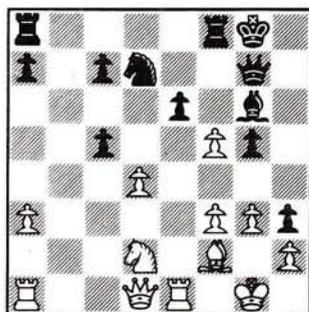
**16.P3A P5T 17.A2A P4AR 18. T1R P6T! 19.P3C 0-0**

Las blancas tienen todo dispuesto para la ruptura central, pero ya el rey negro ha logrado una ubicación segura.

**20.P4R D2C 21.P5A?!**

Esta ruptura se revelará prematura.

21. ... PCxP 22.PCxP PDxP 23. PRxP



Tras 23.PDxP, las negras pueden optar por un final de torres con peón de ventaja por medio de 23... PxP 24.CxP AxC 25.TxA C4R 26.A4D (no 26.T3R CxP+ debido a la indefensión de la T1TD) 26... CxP+ 27.DxC DxA+ 28.TxD TxD aunque su aprovechamiento no es sencillo; claro que 25.PxA deja al rey blanco muy mal y el caballo dominante tras 25... C4R, y tampoco es bueno 24.PxP? TxA! etc.

23. ... TxP!

Hort conduce gran parte del juego con mucha fuerza, ahora a costa del PR y la aparente mayor apertura de las líneas sobre su rey logra gran actividad y ventaja material como consecuencia.

24.P4C?! T4D! 25.TxP A2A!

Sale de la posible clavada D3C y deja de estar "en el aire".

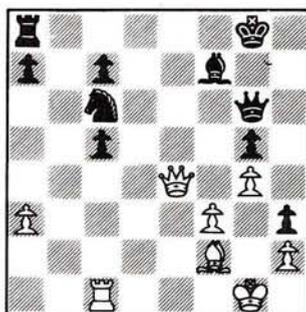
26.T6AD TxP! 27.T1A

Si 27.AxT DxA+ 28.R1T (o bien 28.R1A C4R y C6D) 28... C4R 29.TxP7A T1D la situación blanca es desesperada. Con 27.T1A "sale" de la amenaza TxC...

27. ... TxC!

Y finalmente la endeblidad del rey blanco ocasiona pérdidas materiales. Es notable la movilidad de la torre entregada: 1AR-4AR-4D-5D-7D.

28.DxT C4R 29.D3R CxT 30. D4R D3C??



En apuros de tiempo las negras ceden toda su ventaja. La insegura situación del rey blanco aún permitiría salir ileso de la clavada al caballo con 30... D3A! 31.TxP T1D! etc. La textual no parece lo mala que es, ya que con caballo y peón de ventaja habitualmente el cambio de damas es bienvenido, pero aquí caerán con facilidad varios peones.

31.DxD+ AxD 32.TxP C2R 33.TxPC R2A 34.T5AD T1D

Mejor aún 34... T1CD! y luego T2C si es necesario, pero el apuro de tiempo hace estragos en la posición negra.

35.A4T P3A?! (35... T2D!) 36. AxC RxA 37.TxP T3D 38. T7A+ T2D 39.TxT+ RxT 40.R2A R3A 41.P4A R4C 42.R3A R5T 43.P5A RxP??

Las negras olvidan intercalar 43... A1R 44.P5C antes de capturar el peón. El final tras 44... RxP 45.P6C P4T 46.R4A P5T 47.R5C R6C! (única) 48.P6A P6T 49.P7A AxP 50.PxA P7T 51.P8A=D P8T=D ofrece chances de tablas al 2º jugador tras perder su PT debido a la pasiva situación de la dama blanca.

44.PxA (1-0)

Con esta derrota en la última ronda, Hort pasó al 5º/6º lugar con su vencedor en lugar de compartir el 2º, como merecía durante todo el torneo, tras el

gran juego desplegado.

Comenta: M.I. Zenón FRANCO

HORT — DE FIRMIAN  
Nimzoindia (E38)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AD A5C 4.D2A P4A 5.PxP C3T

De Firmian intenta una vez más rehabilitar esta línea considerada poco recomendable debido a que las blancas ganan mucho espacio sobre el caballo. Korchnoi ya la había empleado a principios de año, aunque sin lograr éxito.

6.P3TD AxC+ 7.DxA CxP 8.P4CD C4-5R 9.D4D P4D 10.PxP

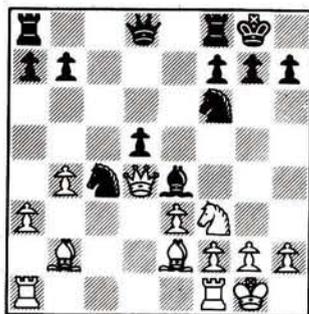
Es probable que De Firmian abandone la línea, al menos si intenta jugar a ganar su preparación seguramente se basaba en una mejora a la derrota frente a Ivanchuk poco tiempo antes, en Manila donde el soviético jugó la habitual 10.P5A (10... P3CD 11.P3A PxP 12.PxP D4T+ 13.D4C D2A!/? etc. Ver Jaque nº 290). El norteamericano es fuerte con la iniciativa pero tras 10.PxP, el juego toma carriles posicionales con leve ventaja de las blancas debido a sus dos alfiles, y juego sencillo y agradable.

10. ... PxP

El PD aislado no es algo muy prometedor, pero al final tras 10... Dxp es claramente inferior.

11.A2C 0-0 12.P3R C3D 13.C3A A4A 14.A2R A5R 15 0-0 C5A?!

Esta aparente actividad sólo lleva a simplificar más "de hojarasca" la posición, como diría el creador de 4.D2A. El GM Hort sugiere 15... T1A!/? como la jugada más atractiva.



16.A3A

Conservando los dos alfiles, y preparando C2D.

16... P3TD 17.C2D CxC 18.DxC T1R 19.TR1D P3T 20.TD1A C2T 21.D4D!

Anula el amago de actividad de las negras. No sirve ahora 21... D4C 22.P3A A4A 23.P4A D3C 24.A5T! etc., ganando el PD, como tampoco 21... P3A 22.A4A!.

21... C3A 22.A2C T1AD 23.TxT DxT 24.T1AD D3R 25.P3T T1AD 26.T5A

Las negras se han quedado sin fuerzas para compensar con actividad los dos alfiles y la debilidad del PD, y la columna abierta será para las blancas.

26... TxT 27.DxT C1R!? (Rumbo a 5AD) 28.A4D C3D 29.D7A?

Es mejor 29.P4TD! evitando crearse una debilidad tras P4CD de las negras.

29... P4CD! 30.A4C A4A 31.A5T C5A?

El caballo se aleja del FR, subestimando el ataque blanco. Era mejor 31... A3C resistiendo la infiltración de las blancas tras 32.D8D+ R2T 33.D8AR P3A, etc.

32.D8D+ R2T 33.D8AR P3A 34.A7A D1A 35.D7R!

Tras el cambio de damas en 2D existe A7C ganando el PT, obteniendo decisiva ventaja en el final. La amenaza 36.AxPA

fuerza la jugada negra.

35... D2D 36.DxD AxD 37.AxPD CxPT 38.A7C C5A 39.AxPT A3A 40.P3A R3C 41.R2A R2A 42.P4T

Para fijar los peones negros en su momento con P5T, o bien forzar el avance del PCR, con lo que quedarían más expuestos.

42... C3D 43.A5A A2C

Tampoco cambia el resultado el esperar a que las blancas mejoren su posición con P4R, R3R-4D y el oportuno AxC seguido de la penetración del rey tras P4A-P5R.

44.AxA CxA 45.P5T P4A 46.A6C C3D 47.R2R P3C 48.PxP+ RxP 49.R3D C5A 50.A7A!

Para relevar al rey de la defensa del PR, y que el monarca pueda dirigirse al PC.

50... P4T 51.R4D R3A 52.A4A R3R 53.R5A C6T 54.A3C

Ahora las negras tienen limitado su movimiento, con la defensa del PC, y la posibilidad blanca de atacar el PA si el rey se aleja de 3R. Las blancas logran una posición de zugzwang.

54... C5A 55.A2A C3D

La paradójica 55... C6T, alejándose del centro ofrece más resistencia, aunque tras 56.R6A, las negras deben permitir la reagrupación del alfil, el procedimiento de victoria es más largo.

56.R6A R2R 57.A4T+ R3R 58.A5C (1-0)

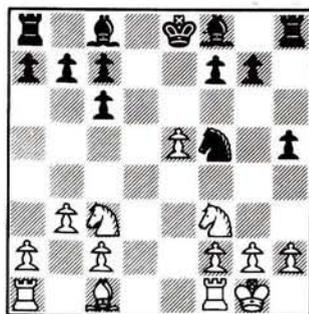
Y ante el zugzwang las negras abandonaron.

Comenta: M.I. Zenón FRANCO

KÁRPOV — MILES  
Berlinesa (C67)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C

C3A 4.0-0 CxP 5.P4D C3D 6.AxC PDxA 7.PxP C4A 8.DxD+ RxD 9.C3A R1R 10.P3CD P4TR



Hort, Torre y el mismo Kárpov, juegan invariablemente 10... P3TR en esta posición controlando 4CR, no tanto del salto de caballo, sino del alfil. El AR negro es una muy útil pieza defensiva, y su cambio deja toda libertad a las blancas. La estabilidad del C4A no es tan importante, pues el caballo sólo no garantiza buen juego.

11.T1D!

Sin definir el alfil por la diagonal insinuada con 10.P3CD, a cualquier jugada "neutral" seguirá asimismo 12.A5C, logrando una posición dominante.

11... A2R 12.A5C C3T 13.P3TR

El caballo y AD de las negras se ven cada vez con menos espacio, y como sus torres no pueden activarse, la lucha por la igualdad es muy difícil.

13... A4AR 14.AxA RxA 15.C4D!

Al disponer de más espacio, a las blancas les conviene conservar las cuatro torres, y doblarse en la columna dama, mientras las negras deben soportar la presión de la columna central, sin juego activo.

15... TD1D 16.T2D A3C 17.T1-1D P5T

Tampoco 17... P4AD 18.C4-5C P3AD 19.C6D es satisfactorio para las negras, y 18... TxT 19.TxT T1D 20.C5D+!

TxC 21.TxT P3AD 22.TxP PxC 23.T7A+ R3R 24.TxPC y la mayoría del FD (!) otorga a las blancas clara ventaja.

18.P4CD!

Otro movimiento "sencillo" que inmoviliza el FD.

18. ... C4A 19.C3-2R CxC 20. CxC P3A

La configuración de peones queda dañada, y la 2ª línea débil, pero las negras deben afrontar la amenaza P4AR-5A, sin otra alternativa; la posición negra se ha ido debilitando progresivamente tras el error 10... P4TR?, ante el contundente juego del excampeón.

21.PxP+ RxP 22.C3C TxT 23. TxT P3C

Si 23... R2R 24.C5A! logra la entrada en la 7ª línea.

24.T7D! T1AD 25.T4D

Amenazando el PT y T4AD, si ahora 25... T1TR 26.T4AD A1R 27.C4D gana peón, 27... R4R 28.C3A+ y cae el PT.

25. ... AxP 26.TxP T1R

La alternativa era 26... AxC 27.PxA, muy favorable a las blancas pues es muy difícil crear un peón libre en el FD, mientras el tres contra uno del FR avanza con facilidad.

27.T4A+ R4R 28.T7A AxC 29. PxA R5D 30.TxPC R6A 31.TxP RxP5C 32.TxPA RxP 33.P4A!

El peón más cercano es el que avanza, y no el lejano, ya que desde 3TR realiza la vital función de defender 4CR, como se verá.

33. ... T1AR 34.P4C! TxP 35.P5C P4C 36.P6C T1A 37.P7C T1CR 38.T7A P4T 39.P4T P5T 40.P5T P6T 41.P6T P7T 42.T7T1 - 0)

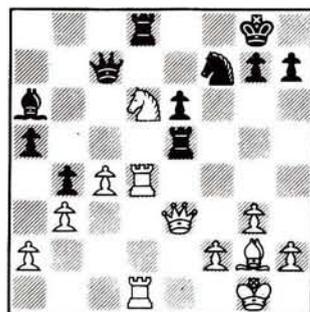
Comenta: M.I. Zenón FRANCO

**B: KARPOV**  
**N: POLUGAIEVSKY**  
**India Dama (E15)**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Da4 Ab7 6.Ag2 c5 7.dxc5 bxc5 8.0-0 Ae7 9.Cc3 0-0 10.Td1 d6 11.Af4 Db6 12.Td2 Cc6 12. Ad6 Axd6 14.Txd6 Dxb2 15.Tb1 Dxc3 16.Txb7 Cd4 17.Dd1 Cxf3+ 18.Axf3 Dxc4 19.a4 a5 20.Tb5 Ta7 21.Td8 g5 22.Txf8+ Rxf8 23.Dd6+ Rg7 24.Txc5 Td7 25.De5 Db4 26.Dxg5+ Rf8 27. Te8+ Re7 28.Rg2 (1 - 0)

**DE FIRMIAN - LAUTIER**  
**Siciliana (B47)**

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.0-0 Cxd4 9.Dxd4 Ac5 10.Dd3 d6 11.Ag5 Cg4 12. De2 Ce5 13.Tad1 b5 14.Ae3 Ab7 15.Cb1 0-0 16.c3 a5 17.Axc5 Dxc5 18.Td4 b4 19.Tfd1 Aa6 20.Dd2 Ce4 21.De1 Tac8 22.b3 Ce5 23.c4 f5 24.exf5 Txf5 25.De3 Td8 26.Cd2 Cf7 27.Ce4 Dc7 28.Cxd6 Te5



29.Cxf7 Txe3 30.Txd8+ Rxf7 31.T8d7+ Dxd7 32.Txd7+ Re8 33.Ac6 (1 - 0)

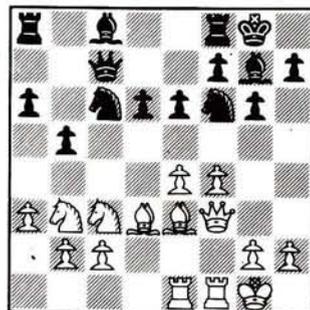
**MILES - LAUTIER**  
**India de Dama (E12)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.a3 Ab7 5.Cc3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.Ad2 c5 8.e4 Cf6 9.Da4+ Cbd7 10.d5 a6 11.dxe6 fxe6 12.Db3 b5 13.

Ae3 Cxe4 14.Cxe4 Axe4 15. Dxe6+ De7 16.Dh3 Cf6 17. 0-0-0 Axf3 18.Dxf3 De4 19.Ae2 Dxf3 20.Axf3 Ta7 21.The1 Rf7 22.Td8 Tg8 23.Af4 Ae7 24.Txg8 Cxg8 25.Ad5+ Rf8 26.Ac6 Rf7 28.Ab8 Ag5+ 28.f4 Te7 29.Tf1 Af6 30.Ad5+ Rg6 31.Axg8 (1 - 0)

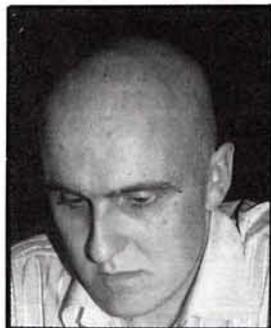
**B: DE FIRMIAN**  
**N: POLUGAJEWSKI**  
**Siciliana (B82)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6 7.Df3 Db6 8.a3 Cc6 9.Cb3 Dc7 10.Ad3 g6 11.0-0 Ag7 12.Ae3 0-0 13.Tae1 b5



14.e5 dxe5 15.Ac5 Ab7 16.Axf8 Txf8 17.De3 Ah6 18.Dh3 Axf4 19.Rh1 Ce7 20.Ce2 Ced5 21.Dh4 Rg7 22.Cxf4 Cxf4 23.Tf2 h6 24. Rg1 Td8 25.Cd2 Td4 26.Dg3 Cg4 27.Dxg4 Cxd3 28.Dxd4 exd4 29. cxd3 e5 30.Cb3 Ad5 31.Tc1 De7 32.Cc5 a5 33.b4 axb4 34.axb4 h5 35.Te1 h4 36.Tfe2 Dg5 37.h3 Dg3 38.Tf2 Axd2 (0 - 1)





## El reloj de Fischer

El nuevo reloj de ajedrez patentado por Bobby Fischer, que terminaría con los apuros de tiempo y con las partidas aplazadas, puede suponer una revolución si se introduce en la práctica internacional. La lectura de un par de documentos a los que ha tenido acceso esta revista incitan a una seria reflexión sobre el tema.

Antes de entrar en materia, conviene recordar lo esencial del invento. El nuevo ritmo de competición propuesto por el estadounidense consiste en que cada jugador comience la partida con una hora en su reloj; éste añadirá automáticamente dos minutos en la esfera correspondiente cada vez que se realice un movimiento. De esta forma, los jugadores siempre dispondrán de dos minutos como mínimo para efectuar su siguiente movimiento.

En el acta número 28 del Congreso de los Estados Unidos, fechada el 15 de marzo de 1.990, se registra una intervención de Mr. Pashayan en la que éste felicita a Fischer por haber logrado la patente de un nuevo reloj al que califica como "el avance más importante en el ajedrez desde la invención del reloj básico, hace más de cien años".

En un discurso cargado de chauvinis-

mo, Pashayan especula con la posibilidad de que Fischer reciba una oferta "para defender su título" utilizando su nuevo invento, y añade: "El encuentro sería seguido con avidez por el mundo entero y la indudable victoria del señor Fischer daría un enorme prestigio a los Estados Unidos". A continuación resalta las ventajas de eliminar los aplazamientos y las resume en este lema: "Una partida, dos jugadores, sin ayuda".

Tras un párrafo en el que Pashayan explica la gran influencia que los apuros de tiempo tienen sobre la calidad de las partidas, lentas y rápidas, el discurso termina con esta frase, dirigida a la presidencia: "En este contexto, es precisamente ahora más importante que nunca que el mundo vea otra vez a Bobby Fischer jugando al ajedrez".

La patente firmada por Fischer tiene el número 4.884.255 y está fechada el 28 de noviembre de 1.989. Uno de los párrafos explicativos dice así: "En los encuentros entre jugadores soviéticos de alto nivel, cada contendiente suele emplear un equipo de Grandes Maestros cuyo trabajo es pasar toda la noche analizando las posiciones aplazadas con el fin de encontrar la mejor continuación. Los libros sobre finales y las computadoras de ajedrez se emplean tam-

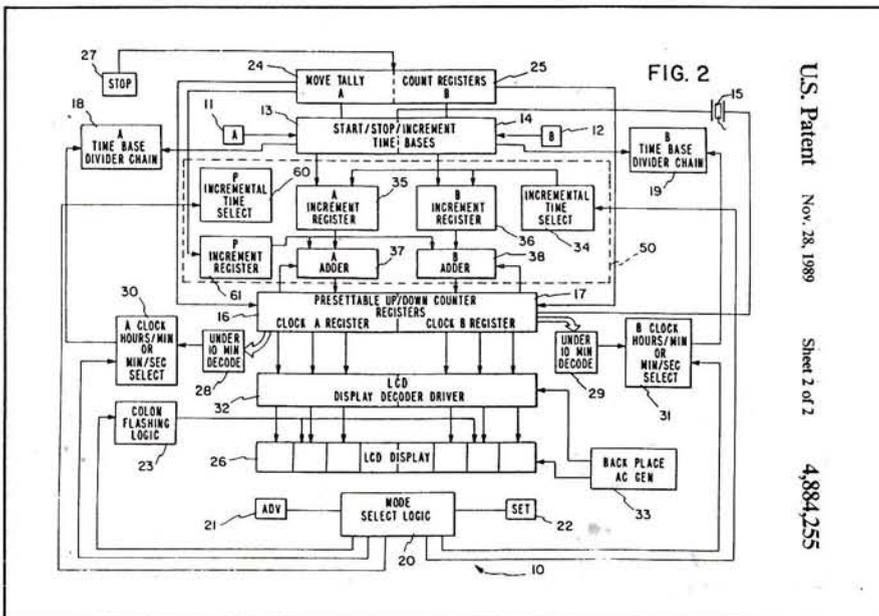
bién para profundizar en el análisis. Por lo tanto, el desarrollo de la segunda sesión de la partida no refleja necesariamente la habilidad de un jugador en particular sino la de todo un equipo ayudado por libros y computadoras. Mucha gente, incluyendo a este inventor, desea eliminar los aplazamientos exactamente por esta razón".

Fischer se refiere también a los graves errores que suelen cometerse en los apuros de reloj: "Mucha gente, incluyendo a este inventor, cree que la habilidad para administrar el tiempo no debe ser un factor tan decisivo para decidir quien gana o pierde una partida de ajedrez".

Tras explicar de forma extraordinariamente detallada el funcionamiento y los mecanismos del producto, Fischer especifica la posible aplicación del mismo a las partidas rápidas: "Por ejemplo, cada jugador comienza con tres minutos y recibe dos segundos suplementarios por cada movimiento que efectúe. De este modo, siempre habrá

al menos dos segundos para hacer la siguiente jugada y los que consigan una posición claramente ganadora tendrán siempre tiempo suficiente para dar jaque mate. Sobre esta base, los jugadores se verán inclinados a jugar mejor, en lugar de peor y rápido, como ocurre en la actualidad. Además, perderán el incentivo de continuar luchando en posiciones desesperadas con la esperanza de ganar por tiempo. En suma, el Reloj de Ajedrez Bobby Fischer mejorará enormemente la calidad del ajedrez rápido".

Estos documentos subrayan con claridad todas las ventajas del invento; pero también hay inconvenientes. Se perdería espectacularidad, sobre todo en los torneos de ajedrez rápido, y la duración de las partidas sería imprevisible, lo que podría acarrear graves problemas para los organizadores. El debate está abierto; en cualquier caso, sería conveniente que algún fabricante tomara la iniciativa de convertir esta patente en algo tangible. Especialmente si eso contribuye a que Fischer vuelva a jugar.



U.S. Patent Nov. 28, 1989 Sheet 2 of 2 4,884,255

**Ctos. Mundiales de Jóvenes, Wisconsin, EEUU****EL FUTURO SE LLAMA VALLEJO  
Judith Polgar ganó el "masculino" Sub 14****M.I. Javier Ochoa de Ochagüen**

Del 14 al 24 de Julio, se celebró el Festival Mundial de Jóvenes Ajedrecistas en la localidad de Fond du Lac (Wisconsin), a orillas del lago Winnebago, muy próximo al lago Michigan.

El festival, ya oficializado por la FIDE desde hace 2 años, otorgaba títulos mundiales de ajedrez para menores de 14,12 y 10 años en la categoría masculina y femenina. Así pues se disputaron 6 torneos simultáneos.

Cerca de 200 ajedrecistas, muchos ya con Elo internacional, en representación de más de 45 países, dieron un colorido a la prueba que me recordó mucho al de las olimpiadas.

Cada país tenía derecho a inscribir 3 jugadores en cada categoría, pero sólo USA cubrió el cupo total. La siguiente representación más numerosa fue la venezolana, 12 jugadores (2 en cada categoría). Los principales países del mundo del ajedrez (URSS, USA, Inglaterra, Hungría, Holanda etc) enviaron representantes; España no envió oficialmente ningún jugador. La FEDA ignora esta prueba, verdadera oportunidad para los jóvenes y de bajo presupuesto (los menores de 12 años pagan la mitad en los viajes de avión). Pienso que en la próxima Asamblea de la FEDA debe tomarse el acuerdo de que España participe en el festival. Además debe organizarse un festival similar a nivel español.

Pese a todo España, gracias a las gestiones de Juan Ramón Galiana y Miguel González (directivos de la Federación Balear) y otros, estuvo presente en la prueba. Nuestro representante se llama Francisco Vallejo, quien con 7 años cuando se celebró el evento, tuvo una extraordinaria actuación en el equipo de menores de 10 años, finalizando 4º entre 28 competidores de 26 países (USA, Inglaterra, Hungría, Islandia, Rumania, Polonia etc.). Paco dominó el torneo en las primeras rondas para pasar al segundo lugar tras su derrota ante Nur (USA, nacido en Bangladesh). No abandonaría el segundo puesto hasta la última ronda, donde, nervioso por la responsabilidad, perdió, para finalizar compartiendo el tercer lugar. La medalla de bronce fue para el

francés Leroy tras superar a Paco y a Pizzato (Australia) en un Tie-Break de desempate en partidas a 15 minutos primero y a 10 después al no resolverse el empate la primera vez.

Yo asistí al evento como acompañante/entrenador de Paco y quedé gratamente sorprendido por el extraordinario talento del joven menorquín. Paco sin duda será campeón mundial sub-10 en uno de los dos próximos años y hoy por hoy es el mejor jugador del mundo de su edad. Como resulta difícil de creer de que un niño de 7 años (¡¡Siete años!!) pueda jugar tan bien al ajedrez les remito a que observen las partidas que incluyo al final del artículo. Una de ellas (Soponyai/Vallejo) recibió el premio a la mejor partida en su categoría.

---

**Mundial Sub 14**

---

El grupo más importante era el de menores de 14 años, con bastantes jugadores con experiencia internacional. Destacaba la presencia de Judith Polgar, quien era la favorita indiscutible de la prueba con un Elo superior en casi 200 puntos al siguiente en evaluación.

No comenzaron las cosas bien para la húngara pues en la 5ª ronda iba en el segundo pelotón de cabeza con 3,5 puntos (2 ganadas y 3 tablas) pero pisó el acelerador al final y con 9 puntos de 11 posibles consiguió el primer lugar en solitario. Su principal oponente fue el soviético Emelin (aún sin Elo), quien, al no lograr ganar en la última ronda un fácil final con dos peones de más, perdió la oportunidad de jugar el Tie-Break por el título con la Polgar.

---

**Consideraciones finales**

---

Por último una reflexión, ya que el hecho de que Portugal envíe seis representantes (uno en cada categoría) o Andorra dos, y España ninguno (oficialmente), es sencillamente penoso. Sin

duda Paco Vallejo (que será juvenil hasta el año 2002!) será apoyado ahora por la FEDA, por lo menos hasta ver dónde puede llegar, pero no debe ser sólo a él. España debe competir al menos con un representante oficial en cada categoría masculina y femenina, pues está demostrado que nuestros jóvenes ajedrecistas tienen categoría para ello.

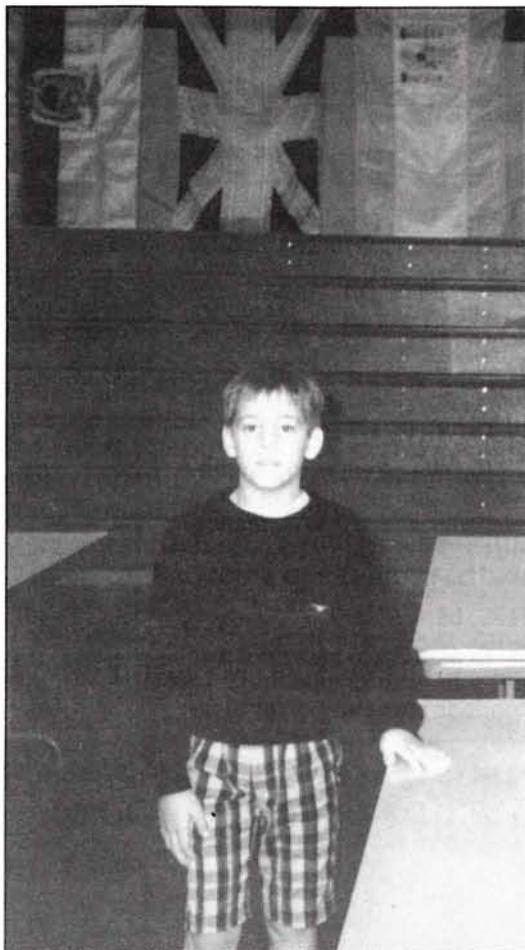
Casi se me olvida decir que la organización fue excelente, dirigida por el Sr. Schultz; pero no me pareció bien que en cuatro días se jugaran dos partidas, aspecto que supongo se subsanará en próximas ediciones.

**Mundial Sub-14**

1. Judit POLGAR (Hun)	2540	9
2. Vassily EMELIN (URSS)		8,5
3. G.SCHWARTZMAN (Rum)	2300	8
4. Ronen HAR-ZVI (Isr)	2265	7,5
5. Dov ZIFRONI (Isr)	2295	7
6. Eloi RELANGE (Fra)	2280	7
7. Helgi A. GRETARSSON (Isl)	2120	7
etc. 42 jugadores		

**Mundial Sub-10**

1. Nawrose NUR (EEUU)	1850	9,5
2. Alin BERESCU (Rum)	2200	8
3. Paco VALLEJO (Esp)	1900	7,5
4. Adrien LEROY (Fra)	1770	7,5
5. Charles PIZZATO (Ausl)		7,5
6. Thomas ZUMTOBEL (Aus)	1600	6,5
7. Jon V. GUNNARSSON (Isl)	1500	6,5
8. David NEWMAN (EEUU)	1482	6,5
9. Tamas SOPONYAI (Hun)		6,5
etc. 28 jugadores		



*Paco Vallejo,  
un campeón del siglo XXI*

**Premio a la mejor partida Sub-10**

**B:** SOPONYAI (Hungria)  
**N:** VALLEJO (España)  
Siciliana (B28)

1.e4 c5 2.Cf3 a6

La variante O'Kelly. Su elección me pareció acertada para

este torneo pues es difícil que los jugadores menores de 10 años sepan jugar contra ella.

3.d4

Esta lógica jugada permite igualar sin problemas a las negras. Son mejores 3.c4, 3.c3, ó 3.Cc3.

3. ... cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 c5!  
6.Cf3 Ab4 7.Ad3 0-0

7... d5 era también una excelente posibilidad.

8.Ad2 d6 9.h3 Cbd7

9... Cc6 es el desarrollo natural, pero Paco tiene su propia idea y la pondrá en práctica.

10.0-0 Cc5 (se amenaza Axc3 y Cxe4) 11.De2 Ce6 12.Tad1 Ch5!

Esta jugada va a forzar a las blancas a debilitar su enroque.

No vale ahora 13.Cxe5 por 13... Chf4 y 14... dxe5.

13.g3 Ac5 14.Rg2 (ante la amenaza Cxg3) 14. ... Cf6

Cumplida su misión el caballo regresa al centro.

15.Ca4 Dd7 (vigilando 'h3' y 'a4') 16.Cc5 Cc5 17.Th1 Dc6 18. The1 Da4

De nuevo una maniobra debilitadora, en este caso del ala de dama.

19.b3 Dd7! (ganando un tiempo) 20.Th1 Dc6 21.The1

Resulta asombroso comprobar que un jugador tan joven pueda hacer ese tipo de maniobras para debilitar 12... Ch5 y 18... Da4.

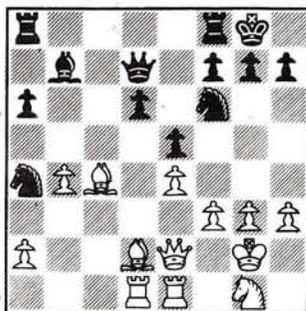
21. ... b5

El plan lógico para presionar 'e4' y la gran diagonal blanca donde se encuentra el rey blanco.

22.b4 Ca4 23.c4 Dd7! 24.Cg1

24.Th1 Cb2! 25.Tc1 bc4 26. Ac4 Ab7 y las negras ganan el peón 'e'.

24. ... bc4 25.Ac4 Ab7! 26.f3



A partir de esta posición las negras van a destruir la posición blanca jugando con gran energía y eligiendo las mejores jugadas en cada ocasión.

26. ... Cb2! 27.Tc1 Cc4 28.Dc4 d5! 29.ed5 Ad5 30.Dh4

Yo estaba observando la posición y por un momento temí

que las negras se conformaran con la ganancia de un peón con Aa2 pero Paco sacó a relucir su clase jugando...

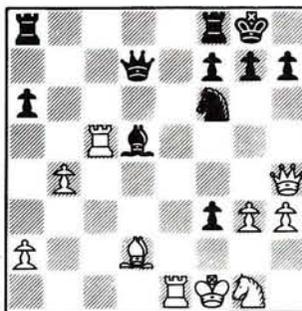
30. ... e4!

Sencillo y decisivo poniendo en evidencia las debilidades de las blancas.

31.Tc5?

Esta jugada pierde en pocas jugadas, pero de todos modos no había defensa eficaz para las blancas.

31. ... ef3 32.Rf1



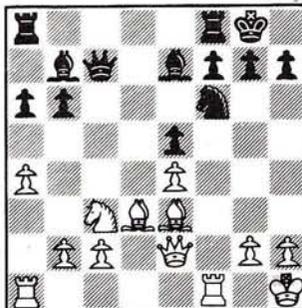
32. ... f2! 33.Te5 (33.Rf2 Ce4 34.Te4 Ae4 35. De4 Dd2 - +) 33. ... fg1 = D+ 34.Rg1 Ae4!

Cortando la comunicación de las piezas blancas con su rey. La red se cierra.

35.Ac3 Dd1 36.Rf2 Df3 37.Re1 Tfd8 38.Ad2 Dh1 39.Re2 Dg2 (0 - 1)

Y para terminar un par de muestras más del talento de Paco.

VALLEJO - CONLON (Ing.)

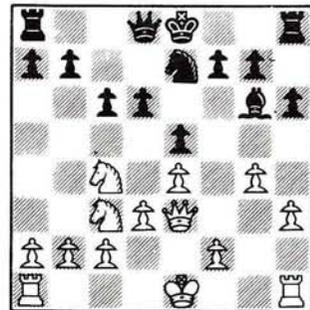


El británico jugó: 1. ... Ab4?

jugada que fue enérgicamente refutada: 2.Tf6! gf6 (2... Ac3 3. Tb6 ±) 3.Ah6 Rh8 (3... Dd7 4. Df3! +- ) 4.Af8 Tf8? (era única 4... Af8 ±) 5.Cd5 Ad5 6.ed5 Tg8 7.Dd4! +- y las negras perdieron rápidamente tras la captura del alfil de 'b4'.

B: VALLEJO

N: GUNNARSSON (Isl.)



1.d4!

El tratamiento que va a realizar Paco de la posición es extraordinario!

1. ... Dc7 2.de5 de5 3.Dc5!

Una bomba. Paco efectuó rápidas estas tres jugadas a partir del diagrama y cruzó el gran salón de juego para ir a buscar un vaso de agua, mientras tanto su adversario jugó la forzada...

3. ... f6

Pasó algún tiempo y Paco no regresaba, observé que había encontrado algo en el suelo en su viaje de regreso y estaba entretenido en darle patadas ajeno a la partida. Sí, aún es un niño, pero de pronto recordó su deber, volvió a la mesa, observó la jugada negra y al toque jugó...

4.Cb5! Dd7?

La penosa 4... Db8 era única a la que seguiría 5.Cbd6 con clara ventaja.

5.Td1! Dd1 6.Rd1 cb5 7.Db5

Con ventaja decisiva de las blancas que materializaron algunas jugadas más tarde.

Juzguen ustedes mismos.

Vélez-Málaga

## Aqua-Velis para Amador

El ya clásico torneo abierto de Vélez-Málaga — esta fue la 10ª edición— significó otro triunfo de los cubanos, que este año arrasaron en las competiciones de verano. Le tocó el turno aquí al GM Amador Rodríguez, que superó por medio punto a un quinteto integrado por Georgadze, Milos, Campos, Pablo San Segundo y Javier Sanz. Participaron 84 jugadores.

El torneo se disputó entre el 15 y el 25 de Julio en el parque acuático "Aqua-Velis", y fue organizado por el

Club de ajedrez local "La Axarquía", con Miguel Angel Jiménez Clavero a la cabeza. A destacar, además de la excelente actuación de Amador, el buen rendimiento de los locales Francisco J. Muñoz (6,5 puntos) y Vicente Gómez Polo (6 puntos), séptimo y décimo respectivamente, y la actuación falsa de Román Hernández, uno de los favoritos. Algún cubano tenía que fallar, y le tocó a él.

"Aqua-Velis" fue entonces para Amador Rodríguez; enhorabuena.



*El GM Amador Rodríguez recibe su trofeo*

**A.RODRIGUEZ — M.RIVAS**  
Irregular (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6

Esta partida se disputaba en el marco de la última ronda del torneo Abierto Vélez-Málaga y Rivas no pierde la oportunidad de plantear su variante favorita con la cual ha obtenido magníficos resultados.

A propósito de este torneo, que este año se jugó en su totalidad en la localidad veraniega de Torre del Mar, debe decirse que se ha convertido ya, sin lugar a dudas, en uno de los más fuertes y agradables abiertos que se juegan en España. Las condiciones de juego eran muy buenas, el torneo cuenta con un presupuesto mucho mayor que el de la mayoría de los abiertos restantes, y a esto hay que añadir la amable atención hacia los maestros invitados y participantes en general.

4.Cf3!?

No era mi intención, en una partida tan importante, poner todas mis energías en una discusión teórica jugando 4.f4, sobre todo después de haber leído en JAQUE que Rivas prepara un libro sobre esta singular apertura a la que se ha bautizado ya como la "defensa sin nombre".

Después de terminada la partida Rivas fue muy crítico en torno a 4.Cf3, una jugada sin embargo que resultaba muy lógica y natural, aunque obviamente el avance del peón alfil rey expresa más claramente las intenciones de sacar ventaja en la apertura.

4. ... Ag4 5.Ae3 Da5

Una jugada normal en esta variante y que justifica el movimiento 3... c6 que da paso a la dama. La idea, en general, se me hace dudosa, pues contradice uno de los principios más elementales del ajedrez: el de no

mover la dama hasta tanto no se hayan desarrollado las otras piezas.

6.h3 Ah5 7.Ad3 e5

La situación en el centro comienza a hacerse inestable y las blancas deben jugar lo más activo posible para no perder la iniciativa.

8.g4 Ag6 9.Cd2!

Una jugada importante y con muchos propósitos. Primero se sobreprotege el punto 'e4' ahora que el alfil negro se ha colocado en 'g6'; segundo se neutraliza la dama negra que actuaba eficazmente en la diagonal 'e1-a5'; y tercero se abre paso al peón 'f' para asestar un duro golpe en el centro.

9. ... Cbd7 10.f4 exf4 11.Axf4 0-0-0?!

Parecía más sensato 11... Ae7 seguido del enroque corto, sin ser tampoco nada atractivo pues las blancas tienen ya sus peones adelantados en el flanco de rey y les sería fácil enrocar en el de dama.

Otras alternativas "agresivas" como 11... Db6 12.Cc4! u 11... Db4 12.Cb3 se refutaban con motivos tácticos bastantes simples.

12.0-0!!

Una profunda valoración de la posición. Las blancas llevan su rey al lado donde está menos protegido previendo que el de su rival estará peor. Ha quedado planteada la típica lucha de los enroques opuestos y como siempre el factor tiempo influye de manera importante.

12. ... h5 13.g5 Ce8?!

Dirigiendo el caballo a la defensa de su rey, pero resulta muy pasivo. Debió preferirse 13... Ch7 seguido de f6 y Ae7.

14.Tb1!

Con esta simple jugada las intenciones de las blancas que-

dan al descubierto. Lo peor para el bando negro es que no hay manera de impedir el avance devastador del peón caballo dama y aquí es oportuno destacar que la dama negra, que salió a jugar prematuramente, está ahora en una posición nada apropiada y debe perder varios tiempos que a la larga resultan fatales.

14. ... Dc7 15.b4 Cb6 16.a4 Dd7 17.Rh2 Cc7 18.a5 Cba8 19.b5 d5?!

Las negras deben hacer algo para evitar quedar estranguladas, pero esto no hace más que acelerar la apertura de la posición.

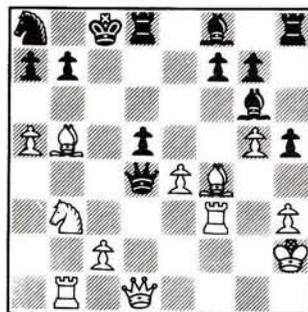
20.bxc6 Dxc6 21.Cb5! Cxb5 22.Axb5 Dc3

El último recurso. No valía 22... De6 por 23.Tf3! y el ataque se haría irresistible. Sorprendentemente la partida continúa de forma similar.

23.Tf3! Dxd4

La mejor defensa pues la otra única alternativa 23... Dxa5 perdía luego de 24.Cb3! Db4 (24... Dxb5 25.Tc3+ gana la dama) 25.Cc5 Da5 y ahora se gana de varias formas una de ellas 26.Ac6.

24.Cb3!!



El comienzo de una elegante maniobra que especula con el tema del mate en 'c3', lo cual aprovechan las blancas para llevar sus piezas a las posiciones óptimas.

24. ... Db4 (24... Dxd1?? 25. Tc3+! ganando) 25.Cd4 Dxa5

También única, pues a 25... Dc5 sigue 26.Tbb3 y la dama negra está atrapada en la columna 'c'.

26.Ta1!

La culminación de la maniobra iniciada en la jugada 23. Para defenderse del jaque mortal en la casilla 'c3' las negras deben permitir la decisiva entrada de la torre en 'a7'.

26. ... Db4 (26... Db6 27.Tc3+ Ac5 28. Cb3 ganando) 27.Txa7 Cc7 28.Ac6 Ad6 29. Axb7+ Rd7 30.Ac6+ Re7 31.e5

Ya se podía haber abandonado aquí cuando mi reloj me brindaba unos cómodos 10 minutos y el de Rivas aún más.

31. ... Ac5 32.Txc7+ Rf8 33. Ce6+ Rg8 34.Tb7 fxe6 35.Txb4 Axb4 36.Ab5 Rh7 37.Ad3 Thf8 38.Axg6+ Rxg6 39.Dd3+ Tf5 40.Ad2 (1 - 0)

Comentarios: G.M. Amador RODRIGUEZ

## 10º Ab. Int. Interferias Vélez-Torre del Mar, 1990

1. GM A.Rodríguez (Cub) . . . . .	2495	7,5
2. GM T.Georgadze (URSS) . . . . .	2520	7
3. GM G.Milos (Bra) . . . . .	2530	7
4. MI J.Campos (Chi) . . . . .	2440	7
5. MI San Segundo (Esp) . . . . .	2405	7
6. MI J.Sanz (Esp) . . . . .	2450	7
7. F.J.Muñoz . . . . .	2235	6,5
8. GM J.Granda (Per) . . . . .	2510	6
9. GM M.Rivas (Eso) . . . . .	2505	6
10. V.Gómez Polo . . . . .	2215	6
11. MI A.Hoffman (Arg) . . . . .	2385	6
12. MF S.Estremera (Esp) . . . . .	2305	6
13. V.Georgadze (URSS) . . . . .		6
14. L.Fernández Siles . . . . .		6
15. F.Navas López . . . . .		6
etc. 84 jugadores		

### Ajedrez en televisión

## "En Jaque"

Por fin tendremos un programa serio de ajedrez en televisión; la iniciativa y la imaginación de nuestro compañero Leontxo García han logrado lo que parecía imposible, y a partir del 21 de septiembre, por la primera cadena, los aficionados españoles podremos ver el espacio "En jaque", los viernes de 17.30 a 17.55. Estamos de parabienes.

"En jaque" tiene a Cesar Gil como productor ejecutivo, dirigido y realizado por Óscar Danés y escrito y presentado por Leontxo García; estará compuesto de reportajes diversos, la presencia

de invitados especiales vinculados al mundo del tablero, ráfagas didácticas de 10-15 segundos, análisis de posiciones, partidas y estudios, solución de problemas con premios a los acertantes, y la posibilidad de participar en dos partidas que los telespectadores disputarán, simultáneamente, contra el campeón mundial Garry Kaspárov, al ritmo de una jugada por semana. El programa cubrirá además, de manera especial, el match Kaspárov/Kárpov por el Campeonato Mundial.

"En jaque" es una aventura que nos importa y nos compromete a todos: es una de las posibilidades más extraordinarias de lanzamiento público que el ajedrez español ha tenido a lo largo de toda su historia. Desde estas páginas hacemos los votos más fervientes para que los resultados sean los que todos esperamos. "En jaque" y cierra España.

Cto. España Infantil, Pontevedra

# Campeón infantil y Garrido

Martín Ferrer

Pontevedra, por segundo año consecutivo, fue sede, del 2 al 10 de Julio del Cto. nacional de la categoría infantil, clasificatorio al mundial. El título de campeón no estuvo reñido, pues el madrileño Daniel Garrido fue como una locomotora durante todo el campeonato y tan solo cedió un empate en la 8ª ronda. Todo y quedando subcampeón, se esperaba más del valenciano Julen Arismendi, que quedó descolgado por la lucha del título muy pronto. Buenas las actuaciones de E.Sanz y J.Rodríguez y mejor si cabe, la del catalán S.Artés, que se mantuvo en la persecución a Garrido tras perder con él, pero no fue capaz de sumar nada positivo en las dos últimas rondas.

Mención especial para la única chica participante, Beatriz Polo, que cuando se tome más en serio esto del ajedrez puede alcanzar cotas muy altas.

## ARIZMENDI – GARRIDO Siciliana, Scheveningen (B80)

**1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D  
PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD**

Simple precaución para evitar el Ataque Keres contra el sistema Scheveningen.

**6.A3R P3R 7.P3AR**

Las principales alternativas son:

a) 7.D3A CD2D 8.0-0-0 A2R 9.A2R D2A 10.P4CR C4R 11. D3T P4CD 12.P5C CR2D 13. P4AR P5C 14.C1C C5A, con juego incierto.

b) 7.P4TD P3CD 8.A3D (otras posibilidades son 8.P4AR y 8.P5T) 8... A2C 9.0-0 CD2D 10.D2R A2R, con igualdad, Tatai/Larsen, 1973.

c) 7.A3D P4CD 8.0-0 A2C 9. D1R CD2D 10.P3AR A2R 11. P4TD PxP 12.CxP P4D?! (mejor es 12... 0-0) 13.D3C! PxP 14.PxP 0-0 15.P5R!, con ligera ventaja blanca, Larsen/Byrne, 1970.

d) 7.P4AR, derivando al sistema 6.P4A contra la Scheveningen (sin hacer P3TD).

**7. ... A2R**

Aquí procede 7... P4CD. La jugada del texto deriva hacia variantes precedentes del sistema 6... C3AD (con P3R hecho y sin P3TD).

**8.D2D D2A**



En la partida Nunn/Renet, 1988, las negras jugaron 8... 0-0 9.P4CR C3AD 10.0-0-0 T1CD 11.P4TR CxC 12.AxC P4CD 13.R1C C2D 14.P5C P5C 15. C2R C4R 16.P4AR! C6A 17. D3D CxA 18.CxC, con ligera ventaja de las blancas.

**9.P4CR C3AD 10.0-0-0 P4CD**

Otra posibilidad es 10... C4R, con idea de CR2D y, posteriormente, C5A. Veamos: 11.P5C CR2D 12.P4AR! (también vale 12.P4TR, llegando a una posición parecida a la de la partida) 12... C5A 13.D2R (ó 13.AxC), como en la partida Watson/Kuprejic, 1988.

**11.A3D**

Mejor 11.P5CR C2D 12. P4AR! CxC 13.AxC 0-0 14. P5AR (Saltaev/Ceskovski, 1988). Esta jugada de alfil es un error, pues permite ganar un tiempo valiosísimo a las negras.

**11. ... C4R 12.P5C C32D 13. P4TR**

No vale aquí 13.P4AR por 13... CxA+ 14.DxC C4A, ganando un peón.

**13. ... CxA+ 14.DxC (Naturalmente, no 14.PxC?? P5C) 14. ... C4R?!**

Las negras son demasiado fieles a sus planes. 14... C4A! planteaba muchos problemas a las blancas. La principal amenaza es la ruptura en 6C. Veamos: 15.D2D P5C 16.C32R P4R 17. C3C CxC+ 18.PTxC P4TD, y las negras están muy bien. La jugada del texto, aunque tiene buenas intenciones, ofrece algunas oportunidades defensivas a las blancas, además de que el rey negro no está lo suficientemente seguro.

**15.D1A (Unica, pues a 15.D2D C5A y a 15.D2R P5C 16.C1C D4T) 15. ... A2D?!**

Defiende 4CD y 3R, pero 15... A2C ofrecía más posibilidades de ataque, al amenazar la

ruptura temática P4D (después de un oportuno enroque), y al mismo tiempo impedir P4AR.

**16.R1C T1AD 17.T1R C5A 18. A1A P5C 19.C3-2R**

Las blancas dejan escapar su última oportunidad de contraatacar. Con 19.C1D las blancas, con idea de C3R, se hubieran defendido bastante bien.

**19. ... P4R 20.C3CD P4TD 21. C3C P5T 22.C1T**

!Lastimoso lugar para un caballo! Pero ese caballo, junto al alfil, será la pieza más activa de las blancas. Además, él no eligió su destino. ¿Que culpa tiene de que 22.C2D CxC+ pierda pieza?

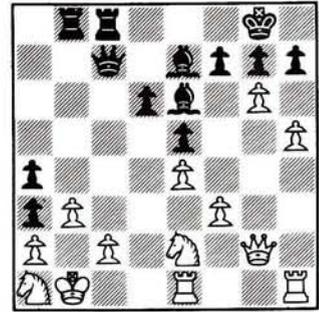
**22. ... 0-0?!**

Con idea de llevar tarea al recién colocado caballo blanco de 1T. El problema es que se complican la vida un poco las negras.

**23.D2CA3R 24.P5T (!Algo tarde para empezar a atacar!) 24. ... T1C 25.P3C C6T 26.AxC PxA 27.C2R?**

Ultimo error de las blancas. Lo mejor era 27.D2D.

**27. ... TR1A 28.P6C**



**28. ... PxPCD 29.PAxP AxP!**

Sencillogolpe combinatorio que decide la partida. Si ahora 30.PxA TxP+ 31.CxT D7A+ y con mate.

**30.PxPT+ RxP (0 - 1)**

Comenta: Daniel GARRIDO

**4º Cto. España Infantil Pontevedra, 2-10 Julio 1990**

1. Daniel Garrido Fernández (Mad) . . . . .	8,5
2. J.Arizmendi Martínez (Val) . . . . .	7
3. E.Sanz Pérez (P.Vas) . . . . .	6,5
4. S.Artes Berges (Cat) . . . . .	6
5. J.Rodríguez Alen (Gal) . . . . .	6
6. J.Martínez Gutierrez (Cant) . . . . .	5,5
7. Y.Agirre Canblanca (P.Vas) . . . . .	5,5
8. F.J.Prieto Martínez (Ara) . . . . .	5,5
9. R.Ruiz Ojeda (And) . . . . .	5,5
10. J.M.Velasco Blanco (Cat) . . . . .	5
11. D.Suárez Pousa (Gal) . . . . .	5
12. M.Herraiz (Cas) . . . . .	5
13. S.Tejera Santana (Cana) . . . . .	5
14. J.C.Ruiz Díez (Ara) . . . . .	5
15. R.Cárdenas Valero (Mur) . . . . .	5
16. A.Díaz Nuñez (Gal) . . . . .	5
17. I.Muñoz Pérez (P.Vas) . . . . .	5
etc.	

Premundial Cadete, Tolosa

# Cuando florecen los granados

Martín Ferrer

Del 1 al 6 de Julio se desarrolló, como ya viene siendo habitual, en Tolosa, el Campeonato Premundial de la categoría Cadetes (Sub 16).

En el aspecto competitivo, absoluta deportividad y lucha sin cuartel en todas las partidas disputadas del torneo, con el desenlace de la victoria del catalán Manuel Granados, quien sin dar demasiada sensación de desplegar un gran juego, si supo responder en los momentos decisivos, sobre todo en la última y decisiva partida con Jordi de la Riva, en la que estaba el título en juego. De los dos favoritos, a priori, que eran Narciso y Tattersall, decir que, simplemente cumplieron, al estar luchando siempre por el campeonato. Buenas actuaciones del gallego Pérez y de Jordi de la Riva.

Destacar las buenas condiciones de la sala de juego y el excelente arbitraje de J. M<sup>a</sup> Ramos y sus auxiliares. También felicitaciones al creador de la "criatura" Juan Bautista Aranzabe por su seriedad y finalmente, a título anecdótico un abrazo a un atípico concejal de deportes.



*Un simpático terceto catalán: Jordi de la Riva, Marc Narciso y el campeón, Manuel Granados, en el centro*

B: J. DE LA RIVA  
N: M.TORRES  
Española (C90)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 5.d3!?

En rondas anteriores, el 2º  
jugador había entrado en la  
variante abierta, ¡evitémoslo!

5. ... b5 6.Ab3 Ae7 7.0-0 0-0  
8.Te1 d6 9.c3 Ca5 10.Ac2 c5  
11.Cbd2

La teoría recomienda aquí  
11.h3 Cc6 = como en Tolús/  
Bannik, Cto. URSS 1956; no  
obstante, en esta variante para  
las blancas no es preocupante  
que les claven el caballo de 'f3',  
pues la idea no es jugar d4, sino  
maniobrar con el caballo de 'b1'  
en el flanco de rey.

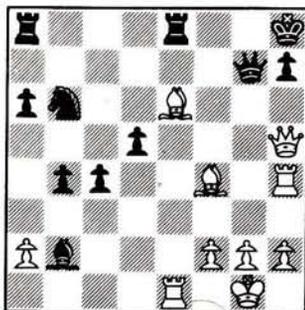
11. ... Dc7 12.Cf1 Te8 13.Cg3  
Cc6 14.De2 Af8 15.Ag5!

Quizás hubiera sido mejor  
colocar la torre en 'd8' para  
jugar un rápido 'd5'.

15. ... Cd7 16.Tad1 Cb6 17.Ch4  
f6 18.Ac1 b4 19.Chf5 (es mejor  
19.Cgf5!) 19. ... c4 20.d4 ed4  
21.Cd4 Cd4 22.cd4 d5 23.e5 fe5  
24.Dh5! (±) g6 25.Ag6 Te7 26.  
Cf5 Af5

26... hg6 27.Ce7 Ae7 (27...  
De7? 28.Dg6 Δ Db6 +- ) 28.  
Dg6 Rh8 29.Te5 +-.

27.Af5 ed4 28.Ae6 Rh8 (28... Te6  
29.Te6 d3 30. Tb6 +- ) 29.Ag5  
Te8 30.Td4 Ag7 31.Th4 Ab2  
32.Af4 Dg7



## 5º Premundial Cadete Tolosa, 1-6 Julio 1990

1. Manuel GRANADOS	6
2. Lester TATTERSALL	5,5
3. Marc NARCISO	5,5
4. Manuel PEREZ	5,5
5. Jordi DE LA RIVA	5
6. Cacho SERGIO	4,5
7. Luis LEON	4,5
8. Senen GARCIA	4
9. Mario TORRES	4
10. Asier RUFINO	4
11. Miguel SANCHEZ	4
12. Víctor SANZ	4
13. Antonio HERNANDEZ	4
14. Andrés PALAZON	4
15. Enrique AYESTA	4
16. Diego URRRA	4
17. Joxe Ramón ROS	4
etc. 36 jugadores	

33.Te3! (+ -) Te6 34.Te6 Af6?  
tiempo 35.Tf6 Tg8 36.g3 De7  
37.Te6 (1 - 0)

Comenta: Martín  
FERRER DURAN

TATTERSALL - NARCISO  
Inglesa (A37)

1.e4 e5 2.Cf3 g6 3.Cc3 Ag7 4.g3  
Cc6 5.Ag2 e5 6.d3 Cge7 7.0-0 0-0  
8.e3 d6 9.a3 h6 10.Tb1 a5 11.Ce1  
Ae6 12.e4 Cd4 13.b3 Cec6 14.Ae3  
Rh7 15.Cd5 Tb8 16.Ad4 ed4  
17.Cc2 b5 18.cb5 Tb5 19.a4 Tb8  
20.Ca3 Cb4 21.Cc4 Ac8 22.f4  
Cd5 23.ed5 Tb4 24.Dc2 Te8  
25.Tfel Te1 26.Te1 Aa6 27.Cd2  
Db8 28.f5 g5 29.Ae4 Af6 30.Tb1  
g4 31.Cc4 Ac4 32.dc4 Dg8 33.  
Dd2 Ag5 34.Dd3 f6 35.Rg2 Ae3  
36.Tb2 De8 37.Rf1 Tb7 38.Te2  
Te7 39.Ag2 Dh5 40.Ah1 Te5  
41.Ae4 (½ - ½)

### Relojes de Ajedrez

INSA	2.950 pts.
BHB	4.500 pts.
JANTAZ	5.500 pts.
URSUS	6.950 pts.
MANHATTAN (electrónico)	8.850 pts.
GARDE	8.950 pts.

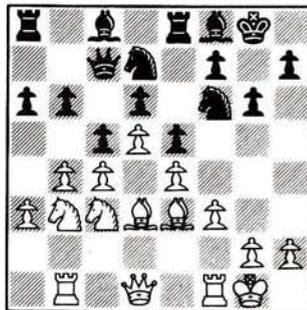
Precios con IVA incluido

Pedidos a JAQUE

# Usted Juega

M.I. Zenón Franco

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.



19.T2A!

**2 Puntos.** La "amenaza" 19... P4CD?! se responde con 20. C5T! y el FD está a merced del primer jugador; esta misma maniobra de torre hacia la columna CD hubiera seguido a la mejora 18... C4T, y las chances de las blancas son siempre mayores en el FD.

19. ... C4T 20.PxP CxP

Tampoco las otras capturas son mejores, si 20... PDxP 21. P4TD fuerza el debilitar 5CD y el PCD está más expuesto y tras 20... PCxP seguiría el mismo plan de invasión que el adoptado en la partida.

21.CxC PCxC 21.C4T C5A Vd. juega \*

23.A1AR!

**2 Puntos.** Este alfil "malo" es mucho mejor que el ópticamente bien situado pero inestable C5A, señala el GM Boleslavsky.

23. ... A3T 24.A1A A2CR

Sale de la amenaza 25.P3C. Vd. juega \*

25.T2-2C

**1 Punto.** Completando la maniobra de traslado al FD; la siguiente "activa" respuesta favorece al primer jugador, quien dispone de un nuevo objetivo.

25.... P4A 26.C6C T2T Vd.juega\*

**B: USTED**  
**N: G.M.**  
**Nimzoindia (E47)**

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AD A5C 4.P3R 0-0 5.A3D T1R 6.C2R C3A 7.0-0 P4R

El dispositivo negro es original, aunque dudoso. Vd. juega \*

8.P5D

**1 Punto.** Las blancas transponen así a una especie de India antigua en la que las negras han perdido varios tiempos.

8. ... C1C 9.P3TD A1A Vd. juega \*

10.P4R

**1 Punto.** La reacción negra posible es la ruptura en 4AR, que está muy lejana, y que obliga a las negras a mayor gasto de tiempos.

10. ... P3D Vd. juega \*

11.P4CD

**1 Punto.** En cambio las blancas sí tienen una meta clara: 5AD.

11. ... CD2D 12.P3A

Las blancas quieren jugar A3R y seguir preparando el avance en 5A, lo que prácticamente fuerza a las negras a

oponerse del siguiente modo, ya que en la carrera FD FR se encuentra en desventaja.

12. ... P4A 13.A3R P3CD Vd. juega \*

14.C1A!

**2 Puntos.** Rumbo a 3CD desde donde se amenaza la eventual captura en 5A sin temor a la recaptura de caballo.

14. ... P3C 15.C3C A2CR?! Vd. juega \*

16.C5C!

**2 Puntos.** Dispuesto a entregar la pieza tras 16... C1A?! 17.CxPD! DxC 18.PxP PxP 19. CxP y la avalancha de peones, por lo tanto el A2CR se muestra como un error. En lugar de ello debió jugarse 15... C4T.

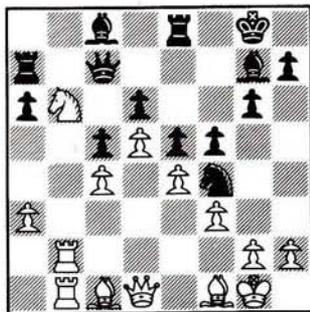
16. ... A1A Vd. juega \*

17.T1C

**2 Puntos.** Esta columna se abrirá cuando las blancas lo decidan, por lo que se la ocupa antes, haciendo uso del mayor espacio y de la molesta actividad del C5C, que fuerza una nueva debilidad: 6CD.

17. ... P3TD 18.C3A D2A

Era mejor 18... C4T. Vd. juega \*



**27.P3C!**

**2 Puntos.** Si lo hizo con la idea que sigue.

**27. ... C4T Vd. juega \***

**28.A3T**

**1 Punto.** Y el nuevo objetivo se hace evidente, ratificando la bondad de 23.A1AR!

**28. ... A2D Vd. juega \***

**29.CxA**

**1 Punto.** El único defensor del FD (y del PA) desaparece.

**29. ... DxC Vd. juega \***

**30.T8C**

**1 Punto.** En cambio la inmediata 30.D2A A1A! 31.PxP C2C permite resistir más. Si ahora 30... T2-1T? 31.T1-7C etc.

**30. ... A1A 31.PxP TxT 32.TxT PxP Vd. juega \***

**33.A6T**

**1 Punto.** Obliga al caballo a replegarse y da espacio a la dama hacia 1CD.

**33. ... C2C 34.D1C P5R**

Intento de complicar para evitar 34... R2A 35.AxP! CxA 36.TxA + R3C 37. el alfil se retira y 38.P4C, etc. o bien 35...

DxA 36.TxA + etc.

**35.PxP D2AR 36.AxP D3A Vd. juega \***

**37.P5R!**

**2 Puntos.** El golpe decisivo. Si 37... DxAD 38.AxP+! DxA 39.TxA + etc., o bien 38... R2A 39.D1A+ etc.

**37. ... PxP 38.AxP+ R1T 39.A5C**

Y las negras no pueden defender su precaria posición. Si 39... D2A 40.A6C D6A 41.A4A etc., o bien 39... D3D 40.T6C y 41.T6T etc. (1 - 0)

**Puntuación:**

**18 Puntos o más. Excelente.**

**15 Puntos o más. Muy Bueno.**

**11 Puntos o más. Bueno.**

**La partida era: Boleoslavsky/Kasparian, URSS 1952.**

## Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

**RESPUESTA COMERCIAL**

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA SELLO**

Franqueo en destino

**EDITORIAL**

**RICARDO AGUILERA**

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

**MADRID**

**¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!**

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio  
cada 15 días**



Precios 1990	
Suscripción anual .....	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$67,5
Extranjero V. Superficie ...	\$60,5
Suscripción semestral .....	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$35,5
Extranjero V. Superficie ...	\$32,-
Ejemplar suelto .....	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ..... al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ..... al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

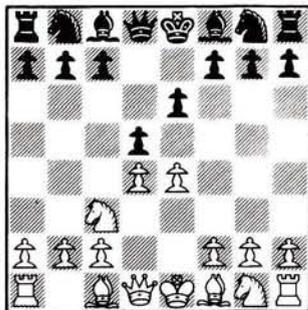
- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos .....  
Domicilio .....  
Población ..... Dto.Postal .....  
Provincia ..... Tfno. ....  
Profesión ..... Edad .....



J.NUNN — Y.DOJOIAN  
Francesa (C11)  
Wijk aan Zee, 1990

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3



Habitualmente prefiero la jugada 3... Ab4 y debo reconocer que he obtenido con ella buenos resultados. Recuerdo sobre todo las victorias contra L.Oll (Sverdlovsk, 1987) y J.Ehlvest (Erevan, 1988).

Hasta hace poco se consideraba como patrón a seguir la variante 4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bc c5 7.Dg4 0-0. Con frecuencia, contra mí, jugaban 8.Cf3, y tras 8... Cbc6 9.Ad3 f5 10.ef Txf6 11.Ag5, surgía una situación con suficientes contrapartidas para las negras, lo cual pude demostrar en las partidas contra L.Psajis y B.Abramovic a finales de 1988. Sin embargo, al poco tiempo, en vez de la acostum-

brada 8.Cf3, comenzó a jugarse una continuación diferente: 8.Ad3 y las negras comenzaron a encontrar serias dificultades. Por ejemplo, en mi partida con L.Oll, en 56º Campeonato de la URSS, después de 8... Cbc6 9.Dh5! h6 10.Axh6 gh 11.Dxh6 Cf5 12.Axf5 ef, viví unos desagradables minutos en espera de la siguiente jugada de mi contrincante. Por suerte las blancas eligieron 13.Ch3 que no es de las más fuertes y al poco tiempo (mediante un jaque continuo) fueron acordadas tablas. Pero lo más importante es que ni entonces ante el tablero, ni en los posteriores análisis en casa, pude hallar una defensa satisfactoria contra 13.0-0-0!

Al término de aquel encuentro le comuniqué mis inquietudes a Lembit. El ajedrecista letón reaccionó de manera bastante escéptica. Pero transcurrido tan sólo un mes, y después de haber sin duda aclarado sus ideas, empleó esta jugada (13.0-0-0) en el Campeonato de Jóvenes Maestros de la URSS, Tbilisi, alcanzando una brillante victoria en la partida con Ulibin (poco más tarde, una catástrofe de apertura de características semejantes aconteció en la partida de Psajis contra Kindermann).

En gran medida por esto, decidí volver a considerar:

### 3. ... Cf6

En cierto sentido es un tributo a la moda actual; sin embargo, en honor a la justicia, quisiera señalar que esta continuación, que iguala el carácter del juego, es conocida desde tiempos inmemoriales.

### 4.e5

Esta jugada muestra con gran claridad la intención del GM inglés de complicar el juego, aunque quizás sea más consecuente 4.Ag5. En este caso, las negras tienen tres caminos posibles: dos de ellos bastante agudos 4... Ab4 y 4... Ae7 y uno más relajado: 4... de, con una inmediata descongestión del centro.

Así se desarrolló mi partida contra D.Van der Wiel en este mismo torneo: 4... de 5.Cxe4 Ae7 6.Axf6 Axf6 (pocos días antes M.Gurevich optó, contra el mismo contrincante, por 6... gf, alcanzando la victoria) 7.Cf3 0-0 8.Dd2 b6 9.0-0-0 Ab7 10.Df4 Cd7 11.Ad3 Ae7.

Debiera señalar que fue Ehlvest (con negras), en su partida contra Sax en uno de los torneos de la 1ª Copa del Mundo, quien introdujo un

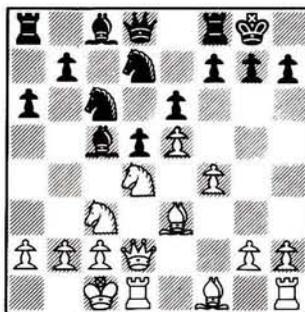
soplo renovador en este sistema. En aquella partida se jugó 12.h4 Cf6 13.Ceg5 Dd6 14.Ce5 Tad8 15.Th3 c5 16.Tg3 Dxd4!?. Un inesperado sacrificio de dama. Tras analizar concienzudamente la idea de Ehlvest, no pude encontrar en ella nada peligroso para las negras. Es natural que cause curiosidad saber qué es lo que reservaba Van der Wiel para este caso. Eligió 13.Cxf6+ (otra innovación) 13... Axf6 14.Cg5 h6 15.Ch7 Te8 16.Cxf6+ Dxf6 17.Dxc7 hubiera seguido 17... Axc7, y las negras, como mínimo, no están peor) 17... gf. En resumidas cuentas, los problemas de la apertura fueron resueltos con éxito. Llegamos a un final igualado, y transcurrido algún tiempo, acordamos tablas.

4. ... Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Ce6 7.Ae3 cd

Otra posibilidad es 7... a6. Pero entonces las blancas pueden conseguir una sensible ventaja con la variante 8.Dd2 b5 9.dc Axc5 10.Axc5 Cxc5 11.Df2! (mas flojo resultaría 11.Ad3 a causa de 11... b4 12.Ce2 Db6 13.Ced4 Cxd4 14.Cxd4 a5 con posibilidades mutuas) 11... Db6 12.Ad3 b4 13.Ce2 a5 14.0-0 Aa6 15.Rh1 Axd3 16.cd Tb8 17.Tad1 0-0 18.Dh4. A propósito; la paternidad de la continuación 11.Df2 pertenece a Nunn.

8.Cxd4 Ae5 9.Dd2 0-0 10.0-0 a6

Esta sucesión de jugadas puede encontrarse en cualquier manual de aperturas. Última recomendación con referencia a la partida Nunn/Timman (Rotterdam, 1989) 11.Rb1 Cxd4 12.Axd4 b5 13.Axc5 (13.g4 b4 14.Ce2 a5 15.Ag2 h6 lleva hacia una posición poco clara) 13... Cxc5 14.Df2 Dc7 15.Ad3 Ab7 16.Dh4 Ce4 17.Ce2 b4, con aceptable contrajuego para las negras.



11.Cce2

Una novedad interesante. Ahora no sirve la consabida operación descongestionante en d4, ya que el caballo blanco se situaría ventajosamente en dicha casilla. Además el alfil de casillas negras se encuentra en una posición poco afortunada, entorpeciendo el traslado del caballo de 'd7' a 'e4'. El único punto flaco de la innovación consiste en que el alfil f1 se encuentra, durante algún tiempo, fuera de juego.

11. ... Dc7

También estuve analizando 11... De7, para preparar el avance f7-f6 y abrir el centro, aprovechando el temporal "amontonamiento" de las blancas. Entonces, en caso de un posible cambio en 'f6', el caballo negro alcanza la casilla e4 sin ningún obstáculo.

12.h4 b5

Merecía ser tomada en consideración 12... Te8, para seguir con 13... Af8 y 14... Cc5.

13.Cxc6 Dxc6 14.Th3

El plan no es sutil. El adversario tiene en mente trasladar la torre a 'g3'. Sin embargo, las negras tienen recursos suficientes para llevar a cabo su propio juego, socavando en primer lugar el centro mediante f7-f6. En general, creo que en semejantes situaciones, dar mate con las blancas es bastante más difícil que no darlo.

14. ... Ab7 15.Cd4 Dc7 16.Tg3

Por ahora no parecen existir amenazas concretas, pero si se permite a las blancas realizar el despliegue de sus fuerzas con todas las comodidades (situar el alfil en 'd3' y trasladar la dama al flanco de rey) las negras pueden encontrarse con serias dificultades. Por eso hay que apresurar el contrajuego.

Yo opté aquí por:

16. ... Ae7

Probablemente esta no sea la mejor solución y quizás hasta se puede considerar como un error. Se debía haber optado por 16... Te8, para que el alfil de casillas negras pudiera llegar a f8 de un solo salto y no en dos jugadas como sucedió en la partida. Con esto las piezas se distribuían de forma ideal: El alfil defiende el peón g7, el caballo puede "saltar" de 'd7' a 'c5' y 'e4', etc.

17.De2

Temía esta jugada más que a ninguna otra. En todas las demás variantes las negras consiguen instalar a tiempo su caballo en 'e4' forzando con ello un rápido cambio del alfil de casillas blancas o del caballo. Ahora, sin embargo, las blancas amenazan debilitar el flanco rey mediante 18.Dg4 g6, tras lo cual resulta extremadamente desagradable 19.h5! y seguramente a las negras ya no les queda salvación.

17. ... Tfe8 18.Dg4 Af8 19.Cf3

Nunn fue bastante consecuente con su plan inicial.

19. ... f5

Deseché la natural 19... Cc5 por 20.Axc5 Dxc5 21.Ad3, y en definitiva resulta que las blancas, tras cambiar el alfil "malo" de casillas negras, aumentan la presión.

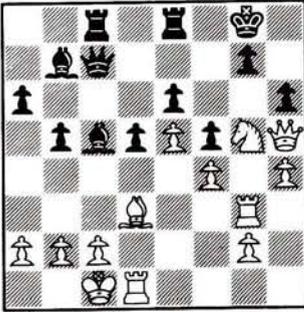
20.Dh5

No resulta favorable 20.ef a causa de 20... Cxf6. Entre otras cosas, se puede caer en una bien camuflada trampa: 20... Cc5? 21.Axc5 Axc5 22.Cg5 h6 (22... g6 23.Cxh7 Dxh7 24.Txg6+) 23.Dxh6!, y no es posible 23... gh en vista de 24.Cxe6+ seguido de 25.Cxc7, y las negras deberían abandonar.

**20. ... Tac8**

Es necesario defender la dama.

21.Ad3 Cc5 22.Axc5 Axc5 23.Cg5 h6



Desde mi punto de vista, ésta es la primera posición crítica. El ataque de las blancas es bastante peligroso; pero ya no pueden aplazar el paso a las acciones decisivas. Es necesario sacrificar algo, ya que un "estancamiento" no promete nada bueno; después de un posible cambio de damas, las negras tendrían posición prácticamente ganadora. En esos momentos el GM inglés experimentaba una acusada falta de tiempo.

Estuve analizando aquí dos variantes fundamentales: 24.Cxe6, una continuación del ataque extremadamente peligrosa, y 24.Th1, maniobra original, que fue en definitiva la escogida por Nunn. En el primero de los casos tenía la intención de jugar 24... Txe6 25.Dxf5 Df7 26.Dh7+ Rf8 y aquí no sirve 27.f5 por 27... Txe5 28.f6 gf 29.Dxh6+ Re7 30.Tg7 Ae3+. A propósito, en el análisis post mortem se reveló que mi contrincante tuvo

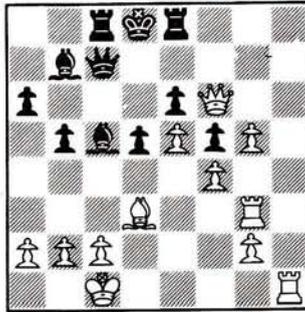
en mente lo mismo. Seguramente debió de haber escogido 27.Tf1. Aunque también aquí las negras tienen como mínimo tablas: 27... Dg8 28.Df5+ Df7 29.Dh7 Dg8 etc. E incluso podrían aspirar a más.

**24.Th1 hg**

Se amenazaba 25.Dg6 y por eso ya no tenía sentido aguantar más el caballo en 'g5'.

La siguiente sucesión de jugadas es forzada.

25.hg Rf8 26.Dh8+ Re7 27.Dxg7+ Rd8 28.Df6+



Por lo visto, la segunda posición crítica. Es necesario señalar que en ese momento ya estábamos casi igualados en el tiempo, que era bastante exiguo: cerca de 10 minutos. Esto significaba que, en una situación tan enrevesada como ésta, ni las blancas ni las negras podían evitar cometer errores.

Yo tenía en este momento dos posibilidades fundamentales: 28... Rd7 (es mala 28... De7 a causa de 29.Th7 Dxf6 30.ef y los peones "pasan"). Yo no tenía deseos de jugar así a causa de 29.Axf5 ef 30.Dxf5+ Rd8 31.g6. Durante la partida, me daba la sensación que dicha posición era extremadamente poco clara y por ello, bajo la presión del "zeitnot", no me decidí a jugar así. Seguramente hice mal. Las negras tenían tablas: 31... Af8 32.Th7 Ag7 33.Dg5+ Te7 34.Tc3 Db6, con jaque continuo por la diagonal 'a7-g1'. Más tarde, ya en casa, encontré una replica

aún más contundente: 31... Tf8! La jugada que yo realicé tenía un fondo puramente psicológico:

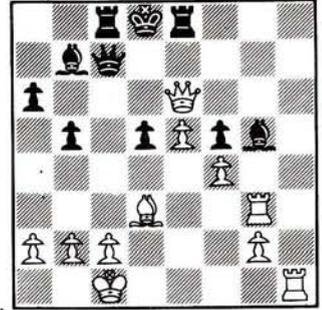
**28. ... Ae7**

Ahora no sólo yo tendría que resolver problemas difíciles, sino también mi contrincante.

Pero la verdad es que, como quedó claro tras los escrupulosos análisis posteriores realizados con Barciév, Oll y Anand, esta continuación se refutaba de manera verdaderamente fantástica.

La partida continuó:

**29.Dxe6 Axc5**



Aquí el maestro inglés respondió casi instantáneamente.

**30.Dxf5**

Sin embargo, el nada evidente sacrificio de dama 30.Dxe8+!! obtenía la victoria.

A 30... Rxe8 se respondería con 31.Txg5! (ésta fue la jugada que no tomé en cuenta, pues calculé tan sólo los inmediatos jaques con la torre). A pesar de la diferencia material, ya que las blancas sólo capturan una torre a cambio de la dama, su ventaja es indiscutible. Veamos algunas variantes: 31... Db6 32.Axf5 De3+ 33.Rb1 Dxf4 34.Tg7 ó 31... Dc5 32.Tg7, etc.

Quizás, en justificación de Nunn, debiéramos decir que posiblemente ni siquiera considero 30.Dxe8+, a causa del "zeitnot".

Como es natural, si hubiese tenido dos o tres minutos más

bien pudo haber ganado el premio a la belleza... Aunque, probablemente, yo también hubiera valorado mejor el sacrificio de dama si hubiese tenido algo más de tiempo.

30... Ae7 31.Df7

Controlando la casilla 'g7' y preparando el avance de los peones 'e' y 'f'.

31. ... Dc5

Centralizando y activando la dama; las negras "atan" la torre a la defensa del punto 'd3'.

32.f5 Dd4 33.Dg7 Tc7 34.Tf1 Rc8

Un error típico del zeitnot.

35... Aa3 no es una mala idea, pero por desgracia es impracticable ahora a causa de 35.Dg5+ Ae7 36.f6. En general mi posición recordaba aquello de desvestir un santo para vestir a otro: si me marchaba con el rey a 'c8', aparecían los jaques por la diagonal 'h3-c8'; si no me marchaba, ocurría lo mismo, pero por la línea paralela 'h4-d8'. Hubiera resultado mucho más fuerte 34... Ac8, para, en caso de un movimiento del peón 'f', realizar el bloqueo de las casillas blancas, y en caso de avance del peón pasado e, de las casillas negras.

35.f6??

Un error gravísimo. Era necesaria 35.Dg4, forzando el cambio de damas, ya que tras 35... Dxe5 36.f6+ el rey negro tendría una posición muy incómoda, mientras que en el final las negras tendrían serias dificultades para frenar los peones pasados.

35. ... Af8 36.f7 Td8

Se llegó a la posición que yo deseaba: conseguí bloquear los peones enemigos por las casillas negras.

37.Df6 Te7 38.Te1 Db4 39.c3

En mi opinión, las blancas debían evitar toda complicación

del flanco de dama, ya que habían creado un buen obstáculo para mi futuro contrajuego.

Seguramente más fuerte hubiera sido 39.Te2 y no se ve, a primera vista, cómo conseguir contrapartidas para las negras.

39. ... Dc5 40.Df5+ Rb8

Por fin los apuros de tiempo han sido superados y ya se pueden sacar ciertas conclusiones. Las negras tienen ventaja, ya que los peones de las blancas se han "estancado", y tienen una debilidad en 'c3'.

41.e6

Naturalmente, esta jugada es necesaria, pero ahora el muelle negro comienza a enderezarse.

41. ... b4 42.Df4+ Tc7 43.Tg8

Nada ofrecía 43.e7 a causa de 43... Axe7 44.Tg8 Tf8 45.g4 a5! (no hay que precipitarse 45... bc, 46.b4!) con la amenaza de abrir la posición tras 46... bc.

43. ... De7

Claro está que no debe hacerse 43... bc a causa de 44.Txf8 cb+ 45.Rb1 y la infantería llega a la meta.

44.c4

Pierde forzosamente, pero en honor a la verdad, se debe señalar que las negras ya tienen un ataque decisivo.

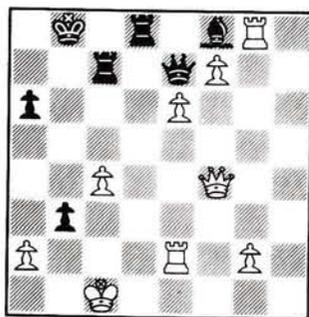
44. ... de 45.Axc4 Ad5 46.b3 Axc4 47.bc b3!

Abriendo una vía para la incursión de la dama.

48.Te2

**\*\* Diagrama \*\***

Única posibilidad de continuar la lucha de alguna forma, ya que en caso de 48.ab las blancas pierden la torre: 48... Da3+ 49.Rc2 Da2+ 50.Rc3 Da5+.



48. ... Db4

Una jugada bastante evidente; las negras ganan a pesar de todo, pero no sin problemas. La cuestión es que habiendo movido la dama, me di cuenta que mi adversario tiene aún el último recurso: 49.Td2. Por desgracia, ahora no sirve la bella idea, propuesta nada más finalizada la partida por M. Gurevich, 49... Dxc4+ a causa de 50.Dxc4 Txc4+ 51.Rb1! (no es buena 51.Rd1 a causa de 51... ba) con la intención de 52.Txf8, y muy probablemente el resultado final de la partida podía haber sido el inverso. Es correcto 49... Dc3+! 50.Rd1 Dc2+ 51.Re2 Txd2+ 52.Dxd2 Dxc4+ 53.Rf3 (no se puede retroceder con el rey por la columna 'e' en vista de 54... Dxe6+; tampoco es buena idea colocarse en la columna 'd' por 54... Df1+) 53... Txf7+ 54.ef Dxf7+ ganando, ya que las blancas no tienen jaque continuo.

Pero en la partida se jugó 49.Txf8 Dc3+ 50.Rb1 Dd3+, y las blancas abandonaron.

(0 - 1)

(de la revista soviética "64" nº 10/1990)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



**Menorca**

**9º SEIS HORAS DEL  
AJEDREZ MENORQUIN**

**Mar, ajedrez y  
caldereta de langosta**

**J.Manuel Gil Glez.**

"S'illa de Menorca", como llaman los nativos, en ese catalán tan propio, a su pequeña ínsula mediterránea, es uno de esos lugares con magia capaz de encantar a cualquiera que sienta debilidad por los ambientes marinos y la buena gastronomía (si no, que le pregunten a quien haya tenido ocasión de probar la caldereta de langosta).

El Hotel Aguamarina, localizable en la urbanización de S'Arenal d'en Castell, al norte de la isla, organiza ininterrumpidamente desde 1982 una competición de semirrápidas (partidas a quince minutos por el sistema Masnou). Los 77 participantes se integraron en tres grupos según la fuerza de los mismos. En las últimas ediciones la prueba intenta adquirir un carácter más internacional, y con tal ánimo invita a una serie de jugadores titulados. Este año acudimos el M.I Javier Ochoa, Oscar de la Riva, campeón absoluto de Cataluña, el MF inglés Nigel Povah, vencedor del certamen anterior, y el que firma esta crónica. Estos, junto a los jugadores locales Santi Pons y Francisco Suárez, formábamos el conjunto de

teóricos aspirantes al primer puesto en el grupo principal.

Hasta la última partida la clasificación no quedó definida. De la Riva perdió frente al británico Povah, Ochoa empató en posición superior y yo vencí en mi último encuentro lo que me concedió la victoria final en el torneo.

De los demás grupos destacar un hecho sobresaliente: el vencedor en el torneo 'C', Paco Vallejo, tiene isólo 7 años!

Apunta excelentes maneras y no tiene desperdicio ni como jugador ni como persona. Para concluir una frase de Ochoa que convivió con él unas semanas cuando le acompañó a EEUU a disputar el Mundial de menores de 10 años: ¡Es el mejor jugador del mundo de su edad!

**Clasificación**

**Grupo 'A'**

1. Jose Manuel Gil (Cataluña) . . . .	16
2. F.Javier Ochoa (Cataluña) . . . . .	15,5
3. Oscar de la Riva (Cataluña) . . . .	15
4. Santiago Pons (Menorca) . . . . .	11,5
5. Nigel Povah (Inglaterra) . . . . .	11

**Grupo 'B'**

1. Jaume Villalonga (Menorca) . . . .	14,5
2. Siu Yu Wun (Mallorca) . . . . .	14

**Grupo 'C'**

1. Paco Vallejo (Menorca) . . . . .	13,5
2. Eugenio Martí (Menorca) . . . . .	12,5



**AGUILERA  
CENTRO DE AJEDREZ**

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender.

Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.  
C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08

La Coruña

## TRIO DE ASES MÁS UNO

### Gran actuación del gallego C.Casares

G.M. Reinaldo Vera

Del 17 al 25 de Julio se desarrolló la 2ª edición del Torneo Abierto Internacional Teresa Herrera en la agradable ciudad de La Coruña.

Participaron once titulados internacionales, entre los que destacaban Ivkov y Todorcevic (2540), así como José Luis Fernández, Campeón de España, y Zenón Franco, ganador del torneo del pasado año.

Constituyó toda una sorpresa el hecho de que entre los cuatro ganadores figurara un jugador local, Casares, quien demostró ser uno de los mejores de Galicia.

Muy buena organización a manos de la Federación Coruñesa, mientras que el arbitraje fue llevado sin ninguna dificultad por Mari Carmen Fernández y Miguel A. Muela.

Nuevamente los patrocinadores fueron Autopistas del Atlántico, C.E.S.A., y la sede del torneo el Sporting Club Casino de La Coruña, quienes se comprometieron en apoyar la tercera versión del Abierto Teresa Herrera.



*Meditabundo Reinaldo*  
(Foto: Gregorio Hernández)

**VERA — TODORCEVIC**  
India de Rey (E61)

Después de la cuarta ronda yo era el único líder con igual cantidad de victorias y a sólo medio punto marchaba un grupo de fuertes "profe" encabezados por el GM Todorcevic, número 1 en el torneo debido a su alto Elo (2540). Esta partida resultó decisiva para los resultados finales.

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6

Este orden de jugadas evita la variante de los cuatro peones entre otras cosas, pues si 4.e4 Cd7 5.f4 seguiría 5... e5 6.fe5 de5 7.d5 Ch6 con idea de 0-0 y un oportuno f5.

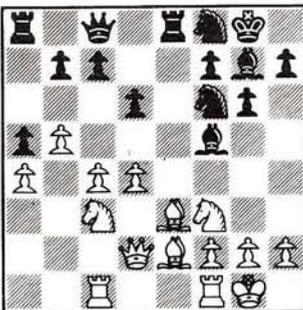
4.Cf3 Cd7 5.e3

Usualmente juego la natural 5.e4, pero Todorcevic se siente como pez en el agua en las posiciones típicas de la India de Rey y por eso elegí algo menos común.

5... e5 6.Ae2 Cf6 7.0-0 0-0 8.b4 Te8 9.a4

Obteniendo espacio en el flanco de dama y preparándose para el caso de que las negras cierren el centro con 9... e4?!, después de lo cual las blancas continuarían 10.Cfd2 Cf8 11.b5 Af5 12.Aa3 y su ataque llega antes.

9... ed4! 10.ed4 Cf8 [era interesante 10... d5!? 11.c5 (11.cd5 Cb6 ♣) Cf8] 11.Ae3 a5 12.b5 Af5 13.Dd2 Dc8 14.Tac1?!



**2º Abierto "Teresa Herrera"**  
**La Coruña, 17 - 25 Julio 1990**

1. GM R.Vera (Cub) . . . . .	7	40
2. GM B.Ivkov (Yug) . . . . .	7	37
3. C.Casares . . . . .	7	36
4. GM M.Todorcevic (Yug) . . . .	7	34
5. MI A.Stricovic (Yug) . . . . .	6,5	37,5
6. GM J.L.Fernández (Esp) . . . .	6,5	36
7. MI Z.Franco (Par) . . . . .	6,5	36
8. A.Sorin (Arg) . . . . .	6,5	36
9. A.Paunovic (Yug) . . . . .	6,5	35,5
10. MF D.Rivera (Uru) . . . . .	6,5	32
11. C.Beade . . . . .	6,5	30,5
12. MF F.García Trobat (Esp) . .	6	35
13. Conde Llinares . . . . .	6	29,5
14. J.Berdullas . . . . .	6	29
15. F.Vázquez . . . . .	6	29
16. MI Z.Ljubisavijevic (Yug) . .	6	29
17. V.Miguel Lago . . . . .	6	28,5
18. C.Larrosa . . . . .	6	28
19. J.Portela . . . . .	6	28
20. P.García . . . . .	6	25,5
etc. 106 jugadores		

Esta imprecisión será hábilmente aprovechada por el yugoslavo. Mejor es 14.Tfe1.

14. ... Cg4! 15.Af4?! Ce6 16.Ae3

Al percatarse de que 16.Ag3 pierde material por 16... Ah6 las blancas consienten en estropear su estructura de peones.

16. ... Ce3 17.fe3 Ah6 18.Cd5 Dd8 19.Tce1

Defiende el peón débil y aparta la torre de la mirada del alfil negro.

19. ... c6 20.Cf4 Cg7!

Fuerte jugada que deja libre la columna 'e' y prepara el traslado del caballo a 'f5' para presionar con máxima armonía sobre el peón retrasado; además crea la amenaza directa de 21... g5 y 22... g4 ganando pieza.

21.g3!

Única. Se libera la casilla 'g2' y se crea un punto de apoyo en 'h4' para el caballo de 'f3'.

21. ... g5?

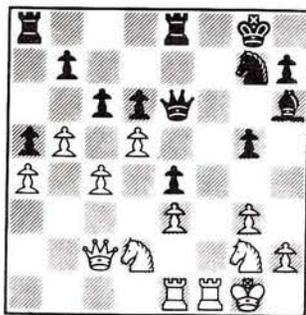
Innecesaria movida que debilita los cuadros blancos y mata la acción del alfil de 'h6'. Correcto era 21... Ae4 seguido de 22... Cf5 continuando el progresivo acecho al peón retrasado.

22.Cg2 Ae4 23.Ad3 f5 24.Dc2 De7 25.Ae4 de4

Merecía consideración 25... De4 26.De4 Te4.

26.Cd2 De6 27.d5!

Oportuno sacrificio posicional, mediante el cual las blancas aprovecharán la pasividad de las piezas menores de su rival.



27. ... cd5 28.cd5 Dd5 29.Dc4!

Elimina la pieza más activa del oponente (la dama) y gana tiempos para invadir con el caballo.

29. ... Dc4 30.Cc4 d5

Si 30... Tad8 31.Ca5 Ta8 32.Cb7 Ta4 33.Cd6 con ventaja. Lo mejor es 30... Te6 31.Td1 Ce8 32.Tf5 con dominio blanco.

31.Cd6!

Más fuerte que 31.Cb6 Tad8 32.Td1 d4!.

31. ... Te6

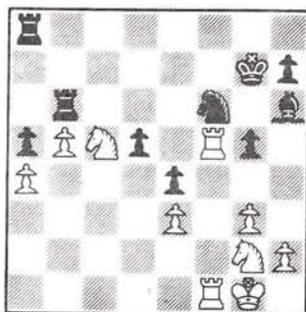
Se perdería una pieza después de 31... Te7? 32.Tf6 Te6 33.Tef1 y luego 34.Cf7.

32.Cb7 Ce8 33.Tf5 Cf6?!

Mejor era 33... Cd6! 34.Cd6 Td6 35.Td1 Tad8.

34.Tef1 Rg7 35.Cc5 Tb6

Más tenaz era 36... Td6.



36.Cd7! Cd7 37.Tf7 Rg6 38.Td7 Tc8 39.Td5 Tc4 40.Td4.Td4 41.ed4 Td6 42.Td1 g4 43.Ch4!

Asegurando la simplificación

de una de las piezas con lo que se da un paso importante hacia la victoria.

43. ... Rg5

Evitando 44.Cf5. No 43... Rf6 por 44.Tf1 y Cf5.

44.Tf1 Ag7

Si 44... Td5 45.Tf7! e3 46.Rf1 Rh5 47.Tf5 Tf5 48.Cf5 ganando.

45.Cf5 Ad4 46.Cd4 Td4 47.Tb1! (1 - 0)

Las negras abandonan. No vale 47... e3 48.b6 e2 49.Rf2 Td1 por 50.Tb5 y 51.Re2. Tampoco la defensa pasiva daría resultado: 47... Td8 48.b6 Rf5 49.Tb5 seguido de Rf2 y Re3 y la captura de los peones negros.

Comentarios: G.M. Reinaldo VERA

IVKOV - GARCIA TROBAT  
Inglesa (A30)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.b3 c5 4.Ab2 Ae7 5.g3 b6 6.Ag2 Ab7 7.0-0 0-0 8.Cc3 d6

Y las negras quieren llegar a la formación "Erizo" luego de la natural 9.d4 cd4 10.Dd4 a6. También es jugable 8... d5 9.cd5.

9.e3!? Cbd7 10.d4 a6

Me parece preferible 10... cd4 11.ed4 d5.

11.d5! ed5 12.Ch4

Típica maniobra para tomar con piezas en 'd5' y apoderarse de la casilla 'f5'.

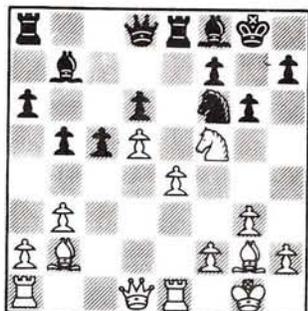
12. ... b5

Buscando espacio para sus piezas. Era preferible 12... g6 aunque en la partida Anderson/Browne, Wijk aan Zee 1983, las blancas obtuvieron la superioridad tras 13.Cd5 Cd5 14.Ad5 Ad5 15.Dd5 b5 (15...

Ah4 16.g4 Dh4 17.Dd6 ±) 16.Cg2 Cb6 17.Dd3 bc4 18.bc4 Tb8 19.Tb1 Dd7 20.e4 f5 21. Ce3!.

13.Cf5 Cb6 14.Cd5 Cbd5 15.cd5 Te8 16.e4 Af8 17.Te1 g6

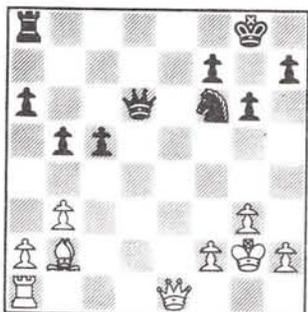
Las negras confiaban en esta posición, pero Ivkov vio más lejos.



18.Cd6!! Ad6 19.e5 Ad5?!

La mejor defensa consistía en 19... Cd5 20.ed6 Te1 21.De1 Dd6 22.Td1 Td8 23.Dd2 (no da más que tablas 23.Ad5 Ad5 24.Dc3 f6 25.Td5 Dd5 26.Df6 Dd1 27.Rg2 Dd5 28.f3 Dd2 29.Rh3 Td4!) 23... f6, aunque las blancas tienen suficiente compensación por el peón continuando con 24.h4 y 25.h5.

20.ed6 Te1 21.De1 Ag2 22.Rg2 Dd6



La posición del diagrama es muy instructiva. La compensación por el peón está en la fuerte presión que se desarrollará por la gran diagonal; sin embargo muchos aficionados tendrían dificultad en determinar el mayor o menor grado de dicha

compensación, así como encontrar la manera de continuar y aumentar la presión. Ivkov nos da una verdadera lección en el tratamiento de esta posición que se puede considerar perdida para las negras.

**23.Dc3 Rg7**

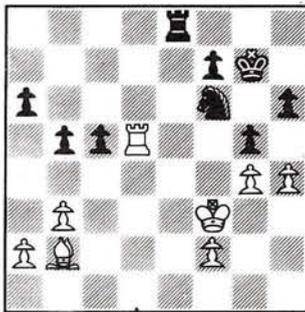
Quizás lo mejor era 23... Dd4 24.Df3 Db2 25.Da8 Rg7 26.Te1 Da2 27.Te3 aunque las blancas deben ganar.

**24.Td1! Dc6**

No 24... Dd1? 25.Df6 Rh6 (25... Rf8 26.Dh8) 26.Df4 g5 27.Df6 y mate en dos.

**25.Df3! Df3 26.Rf3 Te8 27.g4! g5 28.h4 h6 29.Td5!**

Con las tres últimas jugadas presionan al máximo sobre el caballo clavado. Si ahora 29... Rg6 se daría un simpático final luego de 30.h5! Rg7 31.Tf5 Te6 32.Tf6! Tf6 33.Re4 y solo resta esperar que las negras agoten sus tiempos en el flanco dama.



**29. ... gh4?!**

Con esto se pierde el caballo, pero después de 29... Te6 (lo mejor) 30.hg5 hg5 31.Tg5 Rf6 32.Tc5 el final está completamente perdido.

**30.g5! hg5 31.Tg5 Rh6 32.Af6 Te6 33.Ad8 Td6 34.Tg8 Rh7 35.Te8 Td2**

El final es relativamente fácil, pues los peones negros son débiles y no constituyen amenaza alguna.

**36.Ab6 Ta2 37.Ac5 a5 38.Rg4 h3**

**39.Ad4 Td2 40.Th8 Rg6 41.Tg8 Rh7 42.Th8 Rg6 43.Ab6 a4 44.ba ba 45.Th3**

Y pocas jugadas después las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: G.M. Reinaldo VERA

PERMUY - VERA  
Bird (A03)

1.f4 d5 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 Cf6 5.0-0 0-0 6.d3 Cc6 7.De1 Dd6 8.c3 e5! 9.fe5 Ce5 10.Ce5 De5 11.Af4 Dh5 12.Cd2 Ah3 13.Ah3 Dh3 14.Df2 Tfe8 15.Tae1 Dd7 16.Dc5 c6 17.Cf3 b6 18.Dd6 Dd6 19.Ad6 c5 20.h3 Te6 21.Ae5 Tae8 22.Af6 Af6 23.Tf2 b5! 24.Rf1 b4 25.Tc1 Ta6 26.d4 bc 27.Tc3 cd4 28.Tc5 Ta2 29.Td5 Tb2 30.Cd4 Td8 31.Td8 Ad8 32.Cc6 Ab6 33.Tf4 Tb3 34.Ce7 Rg7 35.Cd5 Tg3 36.Cb6 ab6 37.h4 h5 38.Tb4 Tg4 39.Tb6 Th4 40.Rg2 Tg4 (0 - 1)



# 1<sup>er</sup>. Abierto Internacional "Ciudad de Córdoba" 12 - 20 Octubre 1990

**Total Premios: 985.000 pts.**

- 1<sup>o</sup> 250.000, 2<sup>o</sup> 150.000, 3<sup>o</sup> 100.000, 4<sup>o</sup> 75.000, 5<sup>o</sup> 60.000, 6<sup>o</sup> 50.000 etc.
- 1<sup>er</sup> cordobés 50.000, 2<sup>o</sup> 30.000
- 1<sup>er</sup> juvenil cordobés, 20.000
- 1<sup>er</sup> cadete cordobés, 10.000

**Jugadores invitados:**  
 Elo 2500 o GM, hab. individual. Viaje, 25.000 pts.  
 Elo 2400, hab. doble. Viaje, 15.000 pts.  
 Inscripción: 1.500 pts. (hasta 9 de Octubre)  
 Pago mediante giro postal, cheque bancario, personal.

Federación Cordobesa de Ajedrez  
 Tfno. 957/47.46.58, martes, jueves y viernes de 19'30 a 21'30 horas.

Dornbirn, en los Alpes**Triunfo de Josef Horvath  
en un abierto de 180 jugadores**Lincoln R. Maizegui Casas

Por segundo año consecutivo tuve ocasión de jugar el torneo abierto de Dornbirn, que se disputa en el mes de Agosto; Dornbirn es un pueblito encantador, de esos que sólo se pueden encontrar en Austria, situado en la región llamada Voralberg, cerca de Bregenz y de la frontera suiza. Como en todas estas poblaciones alpinas, las tradiciones se respetan como algo sagrado, pero no impiden el progreso; la familia Ulmer, que regenta un café tradicional, es refugio de ajedrecistas desde hace mucho tiempo, y en el café se juega al ajedrez todo el año. Pero Hanno Ulmer, joven, universitario, emprendedor, ha transformado esta vieja tradición en un hermoso y acogedor torneo, que ya va por su octava edición. Participan en él jugadores de toda Austria, de Alemania y del norte de Italia, y la atmósfera no puede ser más agradable y placentera; en este momento, en que se habla tanto de un renacimiento de la xenofobia en Alemania y centro de Europa, yo no puedo sino señalar que en pocos sitios me he sentido tan cómodo y he podido alternar con gente más hospitalaria y agradable. Será que uno tiene mucha suerte.

El torneo lo ganó el MI húngaro Josef Horvath, empatado a puntos con el MF alemán Oswald Gechnitzer, un joven y efectivo jugador, en franco progreso. Por detrás quedaron el búlgaro Ivo Donev, el MI Csaba Horvath — hermano del ganador —, el campeón mundial de categoría Cadetes, Vesselin Topalov y una serie de fuertes jugadores, entre ellos los MIs yugoslavos Vujovic y Arapovic y los italianos Trabattoni y Barletta. El que suscribe, jugador siempre muy malo y actualmente en estado de semi hibernación, se considera muy satisfecho con sus 6,5 puntos, su puesto 13 sobre 180 y el par de bonitas partidas de ataque que ganó.

Por supuesto, como siempre que hay esfuerzo por difundir el ajedrez, Dornbirn tiene un grupo de juveniles de los que puede esperarse mucho: Markus Natter, Michael Rederer, Bernhard Hubber, Phillipe Langle (por cierto, hijo de una española) y otros chicos cuyo nombre no recuerdo, todos entre los 16 y los 18 años, muestran excelentes maneras; es que Hanno Ulmer trabaja mucho y muy bien.

**J.HORVAT — ADENSAMER  
Contragambito Central (C40)****1.e4 e5 2.Cf3 d5**

El antiguo y peligroso Contragambito central, que nunca ha sido claramente refutado.

**3.Cxe5 Ad6**

En los últimos tiempos algunos jugadores audaces han intentado, a niveles magistrales, 3... dxe4 4.Ac4 Dg5, con juego turbulento.

**4.d4 dxe4 5.Af4**

Lo más común es aquí 5.Ac4, que deja a las blancas con la pareja de alfiles.

**5. ... Cf6 6.Cd2 Af5 7.Cdc4**

Jugadas sencillas y lógicas dejan a las blancas con una pequeña pero clara ventaja.

**7. ... 0-0 8.Ae2**

Más exacta parece 8.c3.

**8. ... Cd5 9.Ag3 Ab4**

El inicio de una interesante combinación.

**10.c3 Cxc3**

Las negras logran así crear una fuerte tensión táctica, de consecuencias bastante imprevisibles; pero Horvath se demues-

tra muy hábil en este juego.

11.bxc3 Axc3+ 12.Cd2 Dxd4

Esto es más ambicioso que 12... Axa1.

13.Tc1 e3

El ataque de las negras parece impresionante, pero la falta de juego de sus piezas del flanco de dama se hará sentir.

14.fxe3 Dxe3 15.Cc4 Axd2+

Forzado; los tres peones que las negras tienen por la pieza no serán suficientes para detener la acción de las coordinadas fuerzas del adversario.

16.Dxd2 De4

A pesar de que después de 16... Dxd2+ 17.Cxd2 c6 la ventaja blanca es clara, debía ser ésta la mejor posibilidad de las negras.

17.0-0

Con el rey en seguridad las blancas tienen ahora clara ventaja.

17. ... Cc6 18.Af3 De6 19.Ad5 Dg6 20.Axc6

Destruyendo la cadena de peones de las negras y con ello sus esperanzas.

20. ... bxc6

Claro que si 20... Dxc6 21. Ce3, ganando.

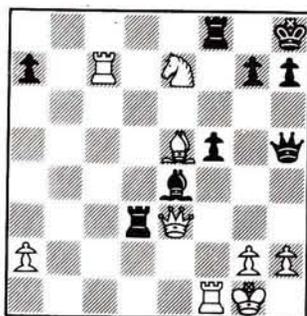
21.Ce5 Dh5 22.Cxc6 Ae4 23. Ce7+

Y el resto no merece comentarios.

23. ... Rh8 24.Txc7 Tad8 25.De3 f5 26.Ae5 Td3

## 8º Torneo Ab. Dornbirn 10 - 16 Agosto 1990

1. MI J.Horvath (Hun) . . . . .	2540	7,5
2. MF O.Gschnitzer (RFA) . . . . .	2440	7,5
3. I.Donev . . . . .	2410	7
4. MI C.Horvath (Hun) . . . . .	2480	7
5. MI V.Topalov (Bul) . . . . .	2475	7
6. MF S.Kornasiewicz (Pol) . . . . .	2255	7
7. MF S.Trabattoni (Ita) . . . . .	2310	7
8. H.Weigel (RFA) . . . . .		7
9. MF R.Scheipl (RFA) . . . . .	2305	6,5
10. MI M.Vujovic (Yug) . . . . .	2320	6,5
11. MI V.Arapovic (Yug) . . . . .	2385	6,5
12. H.Knuth (RDA) . . . . .		6,5
13. L.Maiztegui (Esp) . . . . .	2255	6,5
14. M.Novkovic (Aus) . . . . .	2395	6
15. M.Barletta (Ita) . . . . .		6
16. E.Großeklöne (RFA) . . . . .		6
17. G.Ballon (Hol) . . . . .	2285	6
18. J.Kornasiewicz (Aus) . . . . .	2255	6
19. MF A.Örtel (Hun) . . . . .	2305	6
20. MF W.Humer (Aus) . . . . .	2315	6
21. H.Klocker (Aus) . . . . .		6
22. G.Dettmann (RDA) . . . . .		6
23. R.Bezler (Aus) . . . . .		6
24. P.Mittelberger (Aus) . . . . .		6
25. P.Maier (Aus) . . . . .		6
26. C.Berchtold (Aus) . . . . .		6
27. P.Schaffarth (RFA) . . . . .	2240	6
28. P.Racioppo (Ita) . . . . .		6
29. V.Secula (RFA) . . . . .		6
30. J.Földi (Hun) . . . . .	2280	6
31. R.Müller (RFA) . . . . .		6
etc. 180 jugadores		



Horvath remata ahora con lujo.

27.Axg7+! Rxg7 28.Cxf5+ Rh8 29.Dxe4 Dxf5 30.De5+ (1-0)

Y las negras abandonaron.

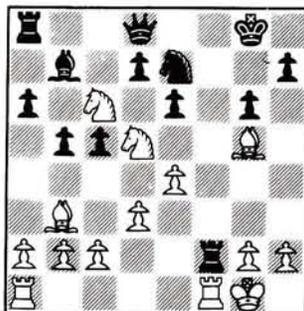
Comenta: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS

**CARRASCO — BARLETTA**  
India de Rey (E68)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.Cf3 Cbd7 7.0-0 e5 8.e4 exd4 9.Cxd4 Te8 10.Te1 Cc5 11.h3 Ad7 12.Cb3 Cxb3 13.Dxb3 De8 14.Rh2 Te5 15.f4 Th5 16.e5 dxe5 17.fxe5 Axb3 18.exf6 Axb3+ 19.Rxb3 Dh3+ 20.Rf3 Tf5+ 21.Af4 Txf4+ 22.Rxf4 Df5+ 23.Re3 Ah6+ 24.Re2 Te8+ 25.Ce4 Txe4+ (0-1)

**LINCOLN — ZILTENER**  
Siciliana (B23)

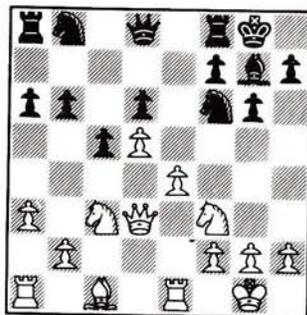
1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.f4 g6 4.Cf3 Ag7 5.Ac4 e6 6.f5 Cge7 7.fxe6 fxe6 8.d3 0-0 9.Ag5 Cd4 10.0-0 a6 11.Dd2 b5 12.Cd5 Cdc6 13.Ab3 Ab7 14.Df2 Ad4 15.Cxd4 Txf2 16.Cxc6



16. ... Txf1+ 17.Txf1 Cxc6 18.Axd8 Txd8 19.Cf6+ Rg7 20.c3 Ca5 21.Ac2 d5 22.b4 cxb4 23.cxb4 Cc6 24.Cxh7 Cxb4 25.Cg5 Ac8 26.Ab1 dxe4 27.dxe4 Cc6 28.Tc1 Ad7 29.Txc6 (1-0)

**TOPALOV — ÖRTEL**  
India de Dama (E12)

1.d4 e6 2.Cf3 Cf6 3.c4 b6 4.a3 c5 5.d5 exd5 6.cxd5 g6 7.Cc3 Ag7 8.e4 0-0 9.Ad3 d6 10.0-0 Aa6 11.Te1 Axd3 12.Dxd3 a6?



13.e5! dxe5 14.Cxe5 Cfd7 15.Cf3 b5 16.Ag5 Cf6 17.Ce5 Dd6 18.Df3 Ta7 19.Cc6 Cxc6 20.dxc6 Ce8 21.Ce4 Dxc6 22.Cf6+ Dxf6 23.Axf6 Cxf6 24.Dc6 Cd7 25.Tad1 Ad4 26.b4 Ce5 27.Db6 Te7 28.bxc5 (1-0)

**NATTER — ROSSMAN**  
Irregular (A05)

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.b4 Ag7 4.Ab2 d5 5.Ag2 c6 6.0-0 0-0 7.d3 Db6 8.a3 Ag4 9.Cbd2 Cbd7 10.c4 Axf3 11.Cxf3 dxc4 12.dxc4 Tad8 13.Dc2 De7 14.Tac1 e5 15.e3 Tf8 16.Cd2 c5 17.Tfd1 h5?! 18.Ce4 Cxe4 19.Dxe4 b6? 20.Dc6! Dxc6 21.Axc6 Te7 22.Td2 Rf8 23.Tcd1 Re8 24.bxc5 bxc5 25.Ac3 a5 26.Axa5 (1-0)

**Beatriz Alfonso,  
nueva Campeona de España**

La ciudad de Benasque, de fuerte tradición ajedrecística, nos deparó en el pasado mes de julio una auténtica fiesta del ajedrez. Bajo esa leyenda: 2º Festival Internacional de Benasque, se celebraron el 10º Abierto Internacional, el 2º Torneo Magistral y el 31º Campeonato de España Femenino.

JAQUE, ofrecerá a sus lectores, en su próximo número, cumplida crónica de todo ello.

Cabe ahora, referir la victoria de Beatriz Alfonso, a quien dedicamos nuestra portada, en el Campeonato Femenino. La clasificación final fué la siguiente:

1ª Beatriz Alfonso, 6,5; 2ª Nieves García 6,5; 3ª Mª Luisa Cuevas 6; 4ª Pilar Soto 5,5; 5ª Lutgarda González 5,5; 6ª a 9ª Teresa Canela, Mónica Vila, Pilar Cobela y Mónica Calzatta, todas con 5 puntos; hasta 34 jugadoras.

# En pro de una variante perezosa

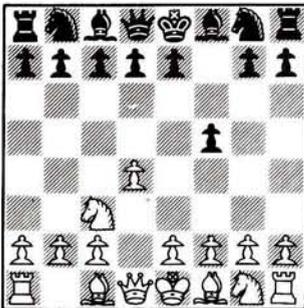


Como últimamente se ha puesto de moda analizar variantes poco frecuentes, no voy a ser menos y aquí traigo otra variante interesante, buena, bonita y barata.

Como muy bien afirmó Fco. Javier Ochoa en el pasado episodio nº 286, los asiduos perezosos podrían escribir un libro con Tanta "variantecilla". Variante perezosa es aquella que elude con gran habilidad las batallas teóricas. Tres o cuatro nociones básicas, unos cuantos esquemas y ya estamos preparados para poder sorprender al enemigo.

Por norma general, estas variantes no exentas de veneno suelen ser los puntales de los repertorios de muchos ajedrecistas. Y que nadie se sienta ofendido, o si no que haga memoria y recuerde aquella variante tan interesante y extraña que guarda bajo la manga...

Así podemos definir a la variante que surge después de 1.P4D P4AR 2.C3AD!?



Esta es la posición en cuestión. A pesar de estar todavía en la segunda jugada, los esquemas que a partir de aquí van a desarrollarse, están bien determinados. ¿Por qué esta jugada? Fundamentalmente se trata de llevar la partida hacia posiciones dinámicas de piezas. Obliga a las negras a definirse ante la amenaza 3.P4R, con lo que la estructura central de peones quedará rápidamente fijada. Los inconvenientes también son claros: el peón en 4AD gana espacio y presiona en el centro, en cuanto que el caballo chocará contra la cadena central negra.

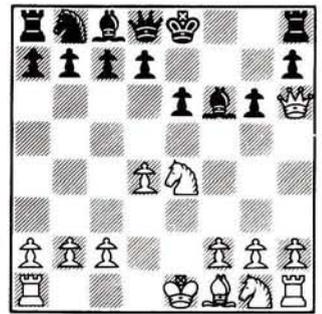
## 2. ... P4D

La jugada más normal, aunque también se ha jugado 2... C3AR 3.A5C P3R (3... P4D pasa a la variante principal) 4.P4R PxP 5.CxP A2R 6.AxC AxA, con las siguientes posibilidades:

a) 7.C3AR P3CD 8.A3D (Un poco exagerada parece la partida Guseinov/Sideif Sade, Baku 1988, que continuó con 8.P4TR!?) A2C 9. A3D D2R 10.D2R P4A 11. C5R P3C 12.D3A A2C 13. C6D+ DxC 14.D7A+ R1D 15.DxA T1AR 16.C7A+ TxC 17.DxT P5A 18.A2R AxP 19.A3A D5C+ 20.R2R AxA+ 21.RxA R2A y acabó en tablas después de sesenta y tantas jugadas) 8... C3A 9.P3AD A2C 10.D2R D2R 11.0-0-0 0-0-0 12.A6T D2A

13.TR1R TR1A con ligera ventaja blanca, en Greenfeld/Kuczynski, Polanica Zdroi 1987.

b) 7.D5T+ (la más incisiva) P3C 8.D6T con diferentes alternativas para la negras:



b1) 8... P3C 9.C3AR A2C 10.A3D D2R 11.0-0-0 C3T 12.P3AD A2CR 13.D3R 0-0-0 14.R1C C1C 15.TR1R C3A con ligera ventaja blanca, Ash/A. Yusupov, Winnipeg 1986.

b2) 8... D2R 9.CxA+ DxC 10.0-0-0 C3A (10... P3C 11. A2R A2C 12.A3A C3A 13. P5D C4T 14.PxP P4D 15. C2R 0-0-0 16.D4A D2R 17.TR1R TR1A 18.D4TD R1C 19.R1C DxP 20.C4D D3A 21.C6R P4A 22.CxTR C5A 23.DxC 1-0, Muse/M. Moritz, Ab. Baden-Baden 1987) 11.C3A P3D 12.P5D PxP 13.A5C A2D 14.TR1R+ C2R 15.AxA+ RxA 16.C4D TD1R 17.D3T+ C4A 18.TxT TxT 19.DxP+ T2R 20.D3T D4C+ 21.R1C D7D 22.D3A

T8R 0-1, Kouatly/Zeshkovsky, Wijk aan Zee 'B' 1988. b3) 8... C3AD 9.0-0-0 P3C 10.C2R D2R 11.D3R A2CR 12.C23A A2C 13.P5D C5C 14.PxP P4D 15.A5C+ P3A 16.TxP 0-0 17.T7D DxP 18.TxA CxP+ 19.R1C CxC+ 20.CxC 1-0, Fedorowicz/Leow, Filadelfia 1986; 9. C3AR CxP 10.CxC AxC 11.0-0-0 A3A 12.P4TR D2R 13.CxA+ DxP 14.P5T T1CR 15.A3D D2C 16.PxP PxP 17.D5C D2R 18.AxP+ R1D 19.D3R P4T 20.T7T D3A 21.A7A T1A 22.AxP T1R 23.T7xP+ AxT 24.TxA+ R1A 25.D3CR D3T+ 26. R1C 1-0, Knaak/Ftacnic, Trnava 1980; 9.C3AR CxP 10.CxC AxC 11.0-0-0 A3A 12.P4TR D2R 13.CxA+ DxP 14.P5T T1A 15.PxP PxP 16.R1C P3C 17.A3D T1CR 18.T4T A2C 19.T4A D2C 20.D5C P3D 21.A5C+ P3A 22.TxP PxA 23. DxPCD+ 1-0, A.Martin/Roos, Lugano 1987.

**3.A5C**

Molestando el normal desarrollo de las negras con esta anticipación a la salida del caballo. Posteriormente, se observará que esta jugada también tiene algún inconveniente, al retrasar las negras la salida de su caballo rey. Se ha ensayado 3.A4A, aunque no parece ser nada especial:

— Z.Nikolic/Legky, Vrnjacka Banja 1989:

3.A4A C3AR 4.P3R P3R 5.C3A A2R 6.C5CD C3T 7.P4A P3A 8.C3A 0-0 9.P5A P3CD 10.D4T C1C 11.P4CD P4TD 12.P3TD C5R 13.CxC PDxC 14.C2D P4CD 15.D3C PxP 16.DxP C2D 17.A2R P4R 18.AxP CxA 19. PxP D4D y las negras están muy bien.

— Raicevic/Psajis, Troon 1984: 3.A4A C3AR 4.P3R P3R 5.C5C C3T 6.P4TD A2R 7.P3AD 0-0 8.A3D P3A 9.C3T C1C 10.C3A C5R 11.0-0 C2D 12.C5R P4CR

13.CxC AxC 14.A5R A3A 15. P4AR AxA 16.PAxA D2R 17. AxCP AxA 18.D4C T4A 19.P4C TD1AR 20.P5T A1R 21.TD1R P4T y las negras están mejor. — Epishin/Malaniuk, Tashkent 1987:

3.A4A P3TD!? 4.P3R C3AR 5.P3TR P3R 6.P4CR A3D 7. D3A C3AD 8.PxP 0-0 9.0-0-0 AxA 10.DxA PxP 11.A3D C5R 12.CR2R C2R 13.P4TR y las blancas están claramente mejor.

**3. ... P3CR**

Las jugadas 3... P3AD y 3... C3AR también son posibles y no está claro cuál de ellas es mejor. Veámoslas con detalle:

a) 3... P3AD 4.P3R

La más normal. Interesante es 4.D3D!? jugada en Romero/Sanz, León 1990, que continuó con 4... C3A 5.0-0-0 P3R 6.P3AR A2R 7.P4R 0-0 8.C3T C3T 9.P5R C2D 10. D3R C2A 11.AxA DxA 12. C4A P4A 13.P4TR PxP 14. TxP C1C 15.T2D C3A 16. C5C CxC 17.AxC C4T 18. P5T P3TD 19.A3D con ligera ventaja blanca.

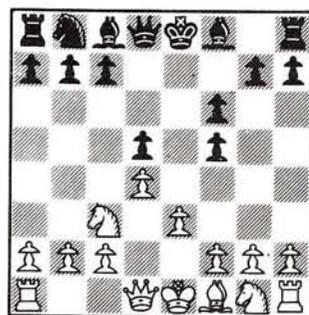
**4... P3CR**

Se han ensayado diversas jugadas de dama, como 4... D3D!? 5.A3D P4R 6.PxP DxP 7.C3A D2A 8.C4D D2A 9.D3A P3CR 10.D3C C3A 11.CD5C PxP 12.CxPC C3A 13.C7A+ R2D 14.CxT A5C+ 15.P3A A3D 16.D4T C5CR 17.P3TR C5-4R 18. A5C P3TR 19.0-0-0 D3R 20.A6A P4C 21.AxP C3C 22.D4T PxA 23.P4AD PxP 24.AxC+ PxA 25.DxPT+ R1R 26.C7A+ AxP 27.DxA C2R 28.T8D+ 1-0, Ghinda/Stanciu, Cto. Rumania 1978; ó 4... D3C 5.C4T D4T+ 6.P3A C2D 7.P4CD D2A 8.C3A P4R 9.A4T P5R 10. A3C A3D 11.C2D C2R 12. C5A C3A 13.AxA DxA 14. P4AR PxPa.p. 15.DxP C3C 16.A3D 0-0 17.0-0 P3C 18. C3C A2D 19.TD1R TD1R 20.P3C C5R y las negras

están muy bien, Gulko/Short, Hastings 'A2' 1988. 5.P4TR P3TR 6.A4A C2D Peores son 6... A3R 7.A5R T2T 8.A3D C2D 9.D3A CR3A 10.AxC CxA 11.P5T CxP 12.TxC PxT 13.0-0-0 con clara compensación por la calidad, Illescas/Sanz, León 1990; o bien 6... C3AR 7.A3D CD2D 8.P5T D3C 9.PxP DxPC 10.CR2R P3R 11.T1CD D6T 12.R1A A2C 13.A3C C3C 14.A5R C5A 15.AxCD PxA 16.P4R 0-0 17.D2D CxP 18.CxC PxP 19.AxA P6R 20.AxT 1-0, Van Wely/Nielsen, Lyngby 1988.

7.C3A CR3A 8.C5R T1CR 9.A3D CxC 10.AxC C5C 11.A3C P4R 12.A2R P5R con ligera ventaja blanca, Polugaievsky/Vasiukov, 42º Cto. URSS, Leningrado 1974.

b) 3... C3AR 4.AxC PRxA 5. P3R



Esta es seguramente la posición que más han defendido las negras contra 2.C3AD. A cambio de los peones doblados, disponen de la pareja de alfiles. La experiencia y numerosas partidas con esta posición demuestran que los alfiles no compensan la débil, y lo más importante, nada flexible estructura de peones negra. Además, el juego blanco es muy cómodo y puede escoger entre varias disposiciones de piezas, siendo la más fuerte la que sigue: A3D, D3A, CR2R, 0-0-0, P3TR! (también se ha jugado P4TR

para afirmar C4A), seguido de P4CR con clara ventaja en caso de poder meterlo todo, que nunca es tan fácil, por supuesto. — Salov/Malaniuk, V, 55º Cto. URSS Moscú 1988:

5... P3A 6.A3D C3T 7.P3TD C2A 8.P4TR P4TR 9.C3T P3CR 10.C4A R2A 11.C3-2R C3R 12.P4A CxC 13.CxC PxP 14. AxP+ R2C 15.T1AD A3D 16. D3A T1R 17.0-0 AxC 18.DxA A3R 19.A3D P4T 20.T2A A6C 21.T5A D1C 22.DxD TRxD 23.P3C T1R 24.TR1A A4D 25.A1A R2A 26.A2C AxA 27. RxA con clara ventaja blanca, 1-0 en 73 jugadas. — Alburt/Murey, Nueva York 1987:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P4TR P4TR 9.CR2R A3R-10.C4A A2AR 11.D1D D3C 12.C3-2R C2D 13.D1A C1A 14.0-0 C3R 15.CxC AxC 16.P4AD D1D 17.PxP AxP 18. A4A A2AD 19.T1R R2A 20. D3A R2C 21.TD1A T1R 22. TR1D D2D 23.D3C AxA 24. TxA con clara ventaja blanca, 1-0 en 38 jugadas.

— Buckley/Zeidler, Cto. BCF 1987:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P4TR P4TR 9.CR2R R2A 10.C4A R2C 11.0-0-0 T3T 12.CD2R C3T 13.P3T P4CD 14.TR1C T1C 15.C3C D1R 16.TD1R C2A 17.CxPC RxC 18.CxPA AxC 19.AxA+ R2A 20.P4CR PxP 21.TxP con compensación por el material, ½-½ en 51 jugadas.

— Christiansen/Ermenkov, Ol. Salónica 1984:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P3TR C3T 9.P3T D2R 10.CR2R P4TR 11.P4CR D2T 12.0-0-0 C2A 13.PxPA AxP 14.P4R PxP 15.AxP 0-0-0 16. AxA+ PxA con ventaja blanca, ½-½ en 56 jugadas.

— Christiansen/D.Gurevich, Somerset 1986:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P3TR D2R 9.CR2R 0-0 10.P4TR P4TR 11.C4A R2C 12.CD2R T1T 13.T3T T3T 14.

T3C A3R 15.CxA+ DxC 16.AxP D2R 17.C4A con ventaja decisiva, 1-0 en 34 jugadas.

— Fiedler/Wenner, 2.BL 1988:

5... P3CR 6.A3D P3A 7.D3A A3D 8.CR2R A3R 9.P3TR P4TR 10.P4CR PTxP 11.PxP TxT+ 12.DxT PxP 13.AxP+ R2D 14. 0-0-0 R2A 15.D7T+ C2D 16.A5A D1C 17.DxD AxD 18.T1T T1AR 19.T4T y las blancas están claramente mejor, ½-½ en 95 jugadas.

— Hoi/S.B.Hansen, Copenhaga 1988:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.CR2R D2R 9.P3TR C3T 10.P3T C2A 11.P4CR PAXP 12.PxP T1CR 13.P4R C3R 14.PxP CxP 15.D4R CxC 16.TxP DxD 17.CxD A4R 18. AxC PxP 19.T1D A3R 20.C5A A2AR 21.A5C+ R1A 22.C7D+ R2R 23.CxA PxC 24.TxP, 1-0 — Ligerink/Van Heste Cto. Holanda 1987:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P3TR D2R 9.P4CR P5A 10.0-0-0 PxP 11.T1R 0-0 12.TxP D2AD 13.CR2R P4AR 14.PxP AxP 15.AxA TxA 16. T8R+ R2A 17.D3R A2R 18. T8T R2C 19.T8R A4C 20.P4A TxP 21.R1C T8A+ 22.TxT AxD, 0-1 en 40 jugadas.

— Mozny/Zarkovic, Bugojno 1987:

5... P3A 6.A3D P3CR 7.D3A A3D 8.CR2R C3T 9.P3TD C2A 10.C4A D2R 11.0-0-0 A2D 12. P3T 0-0-0 13.P4CR PxP 14.PxP TD1AR 15.T6T TR1C 16.TD1T T2C con ventaja blanca, ½-½ en 69 jugadas.

— Ramayrat/Whitehead, San Francisco 1987:

5... P3A 6.A3D A3D 7.D3A P3CR 8.P3TR 0-0 9.0-0-0 P4TD 10.P4TR P4TR 11.C3T R2C 12.C4A P5T 13.T3T P6T 14. P3CD T1T 15.CD2R C3T 16. P3A C2A 17.T1C D2R 18.T3C T3TR 19.CxPC TxC 20.TxT+ RxT 21.P4CR R2A 22.PxPA R1R 23.DxP+ con ataque decisivo, 1-0 en 37 jugadas.

— Wessman/Bern, Cto. Slupsk 1987:

5... P3A 6.A3D P3CR 7.D3A A3D 8.CR2R C3T 9.P4TR C5C 10.P5T CxA+ 11.PxC P4CR 12.C3C P5A 13.PxP AxP 14.0-0 0-0 15.CD2R A2A 16.C5A AxC 17.DxA D1R 18.D4C D1A 19. D3A P4AR y las negras están mejor, 0-1 en 35 jugadas.

— Mohr/Schwartzmann, Ab. Bad Worishofen 1990:

5... P3A 6.A3D P3CR 7.D3A A3D 8.CR2R A3R 9.P3TR D2D 10.C4A C3T 11.AxC PxA 12. C4T R2A 13.C3D D2C 14.C45A D3C 15.0-0 P4TR 16.TD1A P4C 17.D2R P4TD 18.CxA RxC 19.P4AD con clara ventaja blanca, 1-0 en 29 jugadas.

— I.Sokolov/Wessman, Cto. Mundial Juvenil, Baguio 1987:

5... P3A 6.D3A A3R 7.A3D P3CR 8.P4TR P4TR 9.0-0-0 C2D 10.R1C D4T 11.CR2R 0-0-0 12.C1A A3D 13.C32R R1C 14.P3CR R1T 15.C3C D2A 16.C4A A2A 17.D2R C3C 18. C2D TR1R 19.T1AD P4A 20. PxP AxP 21.P3A A3D y las negras tienen buena posición, aunque perdieron en 43 jugadas. — Malaniuk/Avshalumov, Baku 1988:

5... A3R 6.A3D C3A 7.D3A D2D 8.P3TD A3D 9.CR2R C2R 10.C5C C1A 11.C4A AxC 12. DxA C3D 13.CxC+ DxC 14. DxD PxD 15.P4TR P4TR 16. P4T P3CR 17.R2D A2D 18.P5T P3T 19.T3TD con clara ventaja blanca, 1-0 en 30 jugadas.

#### 4.P4TR A2C 5.P3R

Uno de los inconvenientes de 3.A5C es que cuando las negras fianchentan de rey no se puede jugar tan fácilmente 5. P5T por 5... P3TR 6.A4A P4CR y el avance del peón torre rey ha resultado un poco absurdo. Por lo tanto, hay que seguir desarrollando y dejar P5T para un momento más oportuno. 5.P3R parece la jugada más natural, aunque tampoco le fue mal a Yusupov el experimento en su partida contra Meulders, Amsterdam 1982, que continuó con 5.C3T A3R?! 6.C4A A2A



## Del Presidente de la F.E.D.A., don Román Torán Albero

A continuación remito contestación al escrito del Sr. J.L. Fernández, publicado en tu revista el 15/6/90, que te agradecería publicarlas:

Contestaré brevemente al Sr. Fernández, José Luis, empezando por un tema que considero primordial: resulta ofensivo que alguien me diga: "el problema, señor Torán, es que usted no admite la crítica y que su personalidad y pensamiento no están acordes con una democracia". ¿Se reconoce usted acaso con autoridad moral suficiente para juzgar tan rotundamente mi personalidad y mi pensamiento? Se dice, también, que este tipo de afirmaciones hacia mí y la FEDA son sólo "opiniones". Por esa misma forma de razonar yo puedo "opinar" de alguien que es tonto, sin tener que demostrarlo.

Y eso mismo es lo que podría opinar de usted y le voy a explicar por qué. En una entrevista en JAQUE (15/4/90) declaró usted: "Dada la forma de actuar de la presidencia de la FEDA es muy difícil probar casos concretos de represalias, pero puedo asegurarle que sí las hay" (como las meigas, ¿no?).

En la misma entrevista, a la pregunta obviamente solicitada: "¿Considera usted incompatible la presencia en la dirección de la Federación de personas que desarrollan además labores periodísticas?", responde usted: "Totalmente. Es el caso del presidente Torán y del secretario Antonio Gude...". Son muchos los jugadores en activo — usted mismo — que se dedican a colaborar en prensa sobre ajedrez. No habrá olvidado que usted es un profesional del ajedrez, que además se permite analizar sus propias actuaciones y las de sus compañeros en los torneos en que participa. Y tampoco habrá olvidado su candidatura a la presidencia de la FEDA sin que estas actividades fueran un inconveniente. Y yo creo que sería muy peligroso que el presidente diera simultáneas, fuera invitado a torneos, seleccionado para el equipo representativo nacional, etc. ¿Y habla usted de incompatibilidades? Por esto, al no realizar actividad de lucro alguna, derivada de mi cargo en la FEDA, puedo contestarle que de ningún modo puede considerarse incompatible mi actividad como escritor de ajedrez, actividad que, por cierto, vengo practicando desde 1955. El peligro sería, como le apunto, el de un directivo que al mismo tiempo fuera jugador profesional, porque entonces sí tendría grandes posibilidades de obtener ventajas de su cargo.

Sus explicaciones en la citada entrevista me recuerdan a las películas de "Cantinflas", cuando se refiere a las invitaciones para el Torneo de Palma. Ud. se había quedado tan satisfecho con sus cinco plazas (quizá porque no tenía más compromisos), por lo que la actuación de la FEDA fue la que hizo que se aumentara la cifra (en quince plazas) PARA JUGADORES ESPAÑOLES. No creo que le sentara mal al Sr. Casals la intervención de la FEDA (DEFENDIENDO LOS DERECHOS DE LOS JUGADORES ESPAÑOLES), porque hizo dos viajes a Madrid para entrevistarse conmigo, siempre con buen talante y recordando nuestra antigua amistad. No recuerdo que "la prensa" se ocupara del tema y hay pruebas de que la FEDA facilitó hasta la lista de los árbitros. Luego miente gratuitamente, Sr. Fernández, y demuestra que se ha querido adornar con plumas ajenas sin el menor pudor. Me permito recordarle que se coge primero a un mentiroso que a un cojo y le ruego que no hable de "estilo" porque, hasta ahora, no ha demostrado estar calificado para ello.

"Arbitrariedad", "constantes represalias", que "Torán no ha cumplido sus promesas", todo son tristes mentiras, sin un simple ejemplo, hasta el punto de que he llegado a pensar que quien ignora meridianamente qué es la demo-

cracia es el propio Sr. Fernández. Pues utiliza las expresiones que cito, para intentar "borrar" las que no tuvo más remedio que reconocer: las importantes mejoras en premios y en condiciones de juego, gestionadas por la actual Junta Directiva de la FEDA.

Veo que le cuesta o no quiere entender las circunstancias del torneo zonal. La FEDA lo organizó en última instancia, al fallar los esfuerzos realizados por el presidente zonal de la FIDE. La FEDA invitó a: Bellón, Rivas, Romero, De la Villa, Gómez, E. Fernández, R. Alvarez y usted, además de Illescas e Izeta. El 20 de abril salieron los telegramas para cubrir las cinco plazas. Luego se invitó escalonadamente a todos los que dio tiempo, porque algunos pidieron unos días para contestar. En su caso, con la misma diligencia que se actuó para que usted jugara en Buenos Aires, se le informó a través de la Federación Argentina, primero, y luego a través del M.F. Sergio Markeluk, mano derecha de Najdorf en la organización del torneo. El 23/4, éste nos pidió las condiciones por usted solicitadas, y se le pidió que se las comunicase urgentemente y que no dejase usted de llamarnos dos días después para confirmar su participación. Usted no se molestó en llamar seguramente porque no le interesaban las condiciones. Se le reservó una plaza a usted y otra al M.I. Mario Gómez, que declinó a última hora, por enfermedad de un familiar. No se conoció hasta el último momento la lista de jugadores extranjeros, porque tuvieron los mismos problemas que la FEDA, en su afán de brindar una oportunidad a sus jugadores de ir al Interzonal. Por ello, es gratuita su "opinión" de que la FEDA no respeta a los jugadores. Es usted quien no respeta a la FEDA ni, lo que es más triste, a esa democracia con la que usted tanto se llena la boca.

Todas las vicisitudes argentinas me las ha confirmado el Sr. Najdorf, en su reciente visita a Madrid, donde quedó desagradablemente sorprendido, cuando él sí supo valorar los esfuerzos realizados por la FEDA para coordinar la invitación suya (tras haberla rechazado Illescas) que planteó muchas dificultades, dada la premura de fechas. Y me confirmó las gestiones de Markeluk con usted.

Respecto a su insistencia sobre el tema CSD y Herminio Menéndez, ya se lo expliqué a los lectores, aunque valoro su sutil apreciación distinguiendo nota informativa de informe. Yo matizaría más: su nota era, en realidad, desinformativa.

No me comprometí a pagar a los Sres. Romero y Ochoa los "cursillos". Ocho, sí le informé que se había acordado que se les pagaría y ya se ha hecho. Por lo tanto, ¿cuál es el problema?

Le vuelvo a repetir que fui yo quien le informé de que las cuentas se presentan a la Asamblea General y que se pueden ver por los Asambleístas, pero en el momento oportuno y lo que es más importante, después de haber sido auditada la contabilidad por censores jurados designados por el CSD y después de haberlas remitido como es habitual con la documentación que acompaña a la convocatoria de la Asamblea.

Personalmente desapruébo todo ese rosario de "opiniones", que a usted tanto le gusta, y quizá tenga que considerar, en adelante, la posibilidad de "opinar" yo sobre usted.

También recuerdo que quedamos en reuniones y hablar sobre reglamentos de Campeonatos de España, etc. En lugar de preparar documentación de estudio, se dedica a "opinar" a su modo. Mientras, la FEDA — además de trabajar — sigue abierta al diálogo constructivo.

\*\*      \*\*      \*\*

## De Leontxo García a Antonio Gude

Estimado Antonio:

Tu carta (pág. 596 en el nº 290 de JAQUE) me ha causado más sorpresa que indignación. Cuando, hace bastantes años, yo aún estudiaba los vericuetos de la defensa Siciliana sin imaginar siquiera mi futuro, tú ya trabajabas de forma admirable en el periodismo ajedrecístico, por lo que puede asegurarse que tienes muy desarrollada la capacidad de discrepar sin insultar. Sin embargo, tu réplica está escrita en un tono hiriente, desproporcionado e innecesario.

Me atacas por haber reconocido que algunas de mis frases en la carta a Alfonso Romero eran erróneas y también por reafirmarme en otras; soy pues reo de tu pluma por haber practicado el sano ejercicio de la autocritica. Seguidamente, arremetes contra mí por criticar a Romero, a "los demás jugadores", a la ADA y al CSD. Teniendo en cuenta que soy un periodista profesional especializado e independiente, una de cuyas funciones debe ser la crítica, no entiendo por qué no puedo dar mi opinión sobre todo aquello que afecte al ajedrez. Nunca me he creído en posesión de la verdad y lo he demostrado con una actitud siempre abierta al diálogo; esa es otra razón más para que tu ardiente filípica me haya dejado atónito.

Mi frase "el periódico español de mayor tirada denuncia las irregularidades de su gestión (de Román Torán) al frente de la FEDA" no se debe a un deseo de publicidad gratuita, como tu sugieres, sino que pretendía descartar la posibilidad de que el CSD no se hubiera enterado de los hechos en cuestión, como podría haber ocurrido si se publican en un diario regional.

Cuando yo denuncié esas irregularidades en EL PAÍS no lo hice en un artículo de opinión sino en una crónica informativa acompañada de una foto en la que Torán posa delante de un cartel de la ONCE colocado en ese lugar tras la ceremonia de clausura de un "Gran Premio de España" en el que la publicidad de dicha empresa tendría que haber sido visible durante todo el torneo, conforme a lo estipulado en el contrato con la FEDA. Asimismo, la citada información se basaba en otros documentos que obran en mi poder.

Torán dijo que esa foto se envió a la ONCE "por error" y afirmó después, en declaraciones a esta revista, que la FEDA había "cumplido cabalmente" con su parte del contrato. Para tí, esas palabras explican "perfectamente" el caso ONCE. Para mí, admitiendo las matizaciones que quieran hacerse, es evidente que la FEDA incumplió el contrato; también sigo pensando que la actitud del CSD al apoyar "incondicionalmente" a Torán pocos días después de que ese asunto fuera publicado es, cuando menos, contraria a la lógica.

Durante la lectura de tu carta, hubo un momento en el que mi indignación superó a la sorpresa. Cuando me acusas de haber participado en "una trama sensacionalista de la peor especie" contra Torán faltas a la verdad y rozas la calumnia. Precisamente porque llovía sobre mojado, puse el máximo celo en no ser manipulado por nadie durante la elaboración de ese trabajo, que no vio la luz hasta que conseguí los documentos necesarios y las opiniones contrastadas de ambas partes. Aunque Torán piense que me lo pasé en grande, a juzgar por sus declaraciones, la verdad es que fue bastante desagradable cumplir con mi obligación profesional en ese caso.

La segunda parte de tu ofensiva carta se basa en una interpretación absolutamente falsa. Para tí, mi frase "aunque Torán consiga los votos para presidir la FIDE por medio de sus peculiares habilidades" sólo puede tener una intención insultante que razones con otro atentado a la verdad: "no se pueden pasar años refugiándose en la tinta gris perla y de repente hablar claro y directo, pero para atreverse hay que atreverse del todo".

Mi opinión sobre Torán, expresada oralmente y por escrito, e incluso en conversaciones privadas con él, es de dominio público. Pero la resumiré aquí para darte satisfacción: Torán, como tú, merece mi respeto porque ha dedicado su vida al ajedrez; entre sus virtudes figuran una gran capacidad de trabajo y una peculiar habilidad para desenvolverse en situaciones difíciles. Entre sus defectos, sobresalen dos: casi nunca escucha a los demás y se adapta con dificultad al transcurso del tiempo. Durante su gestión como presidente de la FEDA ha fallado gravemente en sus relaciones con los jugadores de élite y en el contrato con la ONCE, un patrocinador muy importante de cara al futuro.

Algunos ejemplos de sus peculiares habilidades: a) cartas de apoyo de altos cargos españoles (yo no las he visto pero la diversidad de testimonios recogidos me incita a creer que existen); b) Anatoli Kárpov y Rafael Tudela, que en principio iba a ser su rival, figuran como vicepresidentes en su candidatura; c) el apoyo de la Unión Europea de Ajedrez (ECU); en 1986, la mayoría de los directivos de este organismo opinaban muy mal sobre Torán en público y en privado, como pudimos constatar los periodistas destacados en Londres para el tercer encuentro Kaspárov/Kárpov.

El desconocimiento de esos apoyos, la anunciada, y después frustrada, candidatura de Bessél Kok, que probablemente le hubiera quitado bastantes votos a Torán, y la presencia de un adversario tan temible como el actual titular, Florencio Campomanes me hicieron creer en su día que Torán no tenía ninguna posibilidad. Ahora, la situación es muy distinta pero sigue siendo difícil, sobre todo después de las últimas novedades; Matanovic ya no es candidato sino vicepresidente en la oferta de Campomanes y el puertorriqueño Rabel Méndez se ha presentado a última hora.

Contesto globalmente a tus tres preguntas: "¿Tan mal estaría un presidente español en la FIDE? ¿Tan malo es Torán que todo el mundo le reconoce importantes posibilidades de convertirse en Presidente FIDE? ¿Daña, quizá, a los intereses de Leontxo García que Torán sea Presidente FIDE?"

El triunfo de Torán sería bueno para el ajedrez español a condición de que su labor fuera positiva y no arrastrara los errores recientemente cometidos al frente de la FEDA. Si gana, le felicitaré con agrado y sabré esperar un tiempo prudencial para juzgar su labor. A título personal, me vendría muy bien la victoria de Torán porque sería una nueva fuente de noticias y contribuiría a aumentar la popularidad del ajedrez en España. Pero ni eso ni el hecho de que tengamos el mismo pasaporte son motivos suficientes para que le apoye "incondicionalmente", como el CSD.

Ahora que ya que he contestado a todas tus acusaciones, quiero reiterar el temor que me produce el tono de tu carta. Si Antonio Gude, secretario de la FEDA, director de la prestigiosa "Revista Internacional de Ajedrez", hombre de trayectoria profesional intachable y no implicado directamente en las agrias polémicas de los últimos años, expresa sus discrepancias con un lenguaje tan inapropiado, es que el ajedrez español necesita grandes dosis de calma. Con el deseo de que la consigamos, te saludo cordialmente.



# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* OSTENDE

22 - 30 Septiembre  
8º Festival Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 100.000 francos  
belgas

Jose Vanderkerckhove  
Dorpstraat 123  
8245 Snaaskerke (Bélgica)

## \* PIÉLAGOS

24 - 30 Septiembre  
2º Abierto Aj. "Real Valle de Piélagos"  
S.Suizo, var. Americana a 7 rondas  
Premios: 1º 80.000, 2º 60.000, 3º 50.000 etc.  
Inscripción: 500 pts. (Elo +2300 gratis)

D. José Luis Arce, Tfno. 942/59.83.25  
D. Agustín Agudo, Tfno. 942/57.08.58  
Reparaciones de calzado Martín

## \* ASTI

29 Septiembre - 8 Octubre  
11º Festival Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Válido Elo internacional  
Tfno. 0141/32588 (martes y jueves,  
después de las 21 horas)

## \* LLIRIA (Valencia)

30 Septiembre (9,30 horas)  
4º Abierto "Ciudad de Liria"  
S.Suizo, 7 rondas (30' finis, jugador)  
Premios: 400.000 pts. total, 1º 75.000, etc. 15º  
Inscripciones: 1.500 pts. (incluso juven.)  
Hasta el 27/9, realizando  
transferencia a nombre del Club Aj. Camp Turia  
al Banco de Santander, sucursal de Liria,  
cta. cte. nº 136.393 y llamando por teléfono al:  
Club de Ajedrez Camp del Turia  
Tfno. 96-278.02.54  
(lunes a viernes de 20 a 21.30 hs.)

## \* FRAGA

6 y 7 Octubre  
5º Abierto "Ciudad de Fraga"  
S.Suizo, 8 rondas (50' finish, jugador)  
Premios: 1º 75.000, 2º 55.000, 3º 40.000 etc.  
Inscripción: 1.500 pts. (hasta 14 años, 500 pts.)

Hasta el 1 de Octubre (inscrip. limitadas)  
Sr. Enrique Farré  
Avda. Aragón, 1-8º  
Fraga (Huesca)  
Tfno. 974-47.01.26

## \* BERLIN (Este)

6 - 14 Octubre  
Deutscher Schachverband  
Generalsekretariat  
Storkower Strasse 118  
DDR-1055 Berlin

## \* CÓRDOBA

12 - 20 Octubre  
1º Abierto Int. "Ciudad de Córdoba"  
Premios: 985.000 pts. total  
1º 250.000, 2º 150.000, 3º 100.000, etc.  
Inscripción: 1.500 pts. (hasta 9/10)  
Jugadores invitados:  
Elo 2500 o GM, habit. indiv. Viaje 25.000 pts  
Elo 2400, habitación doble. Viaje 15.000 pts.  
Federación Cordobesa de Ajedrez  
Tfno. 957-47.46.58  
Martes, jueves y viernes de 19.30 a 21.30 hs.

## La Federación Madrileña informa:

### \* MORATALAZ

26 - 4 Octubre  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 700.000 ps. total, 1º 150.000 etc.  
Inscripciones:  
Fed. Madrileña  
C/ Alcalá, 42 - Círculo Bellas Artes,  
despacho 50 (lunes a viernes, 18 a 21 h.)  
Club Ajedrez Moratalaz  
Avda. Moratalaz, s/n  
Información:  
D. Fernando Langa, Tfno. 91/574.10.63  
Fed. Madrileña, Tfno. 91/522.61.96

### \* ALCORCON

Septiembre (fechas sin determinar)

### \* FUENLABRADA

(30 minutos)  
Septiembre (fechas sin determinar)

# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
  - FINCONFORT
  - Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
  - AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81  
28008 Madrid (metro Argüelles)  
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B



**PRECIO 88.750 ptas. EEC\* 2200**



Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas. EEC\* 2200**

- \* MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- \* ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- \* Comunicación IBM compatible
- \* MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- \* UNICAS con SIETE grados de selectividad
- \* ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- \* Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- \* En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS  
DEL 89**



**EEC\* 1890  
PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son ideales para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos. Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

## SUPREMO

**RECORD PRECIO/  
PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL  
OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas. EEC\* 1980**

- 32 K Byte ROM Profundiza hasta 20 PLYS
- 16 K BIT RAM Extrarrápido: 8 Mhz
- 15 K Byte M. Aperturas Mate en 10
- 48 niveles+8 (sobre mate) Memoria y Autoplay
- Reloy y evaluaciones

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas. EEC\* 1980**

**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas
- 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

**EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.**