

n.º 287 - 350 ptas.

1 Julio 1990

# JAOQUE

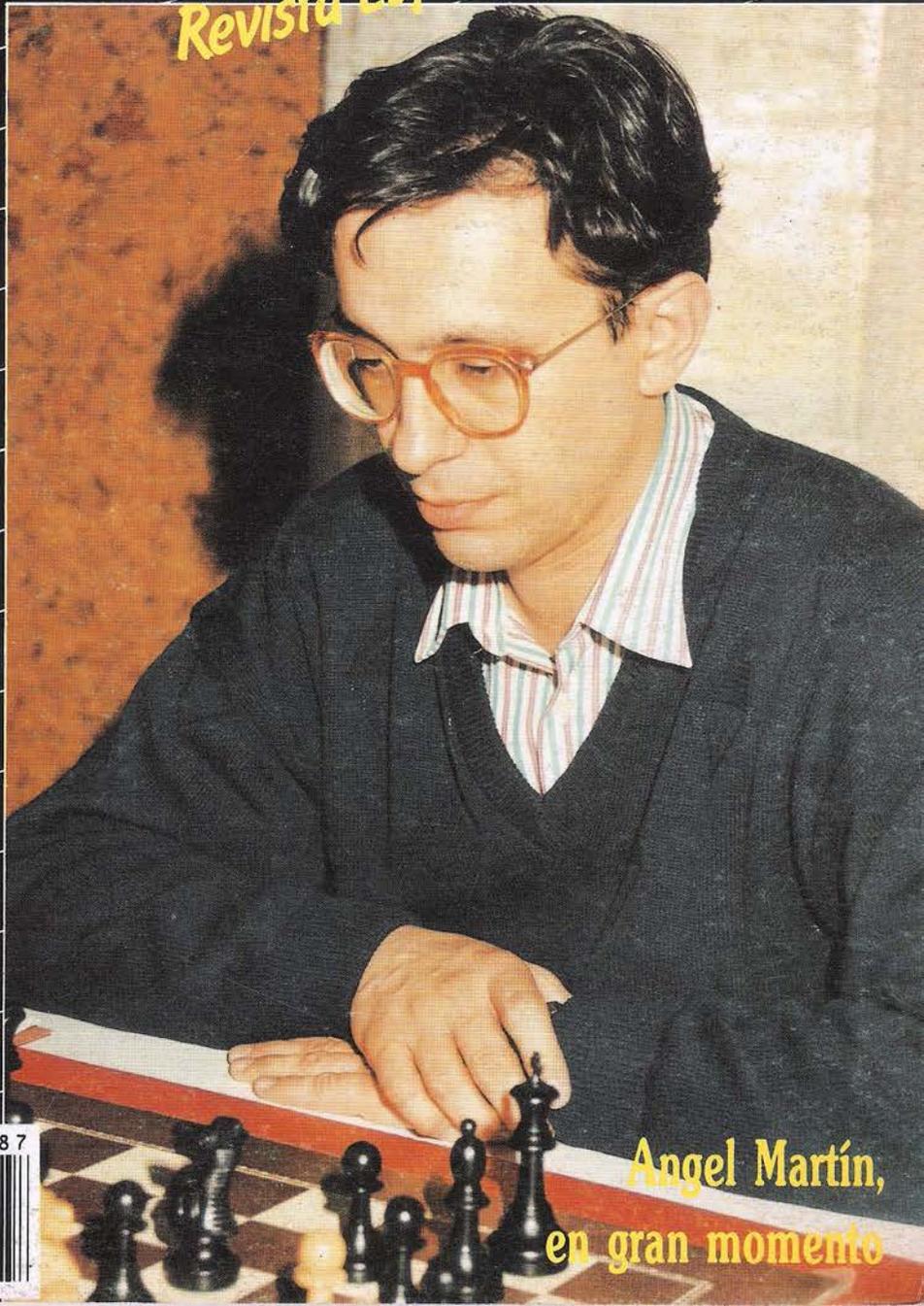
Revista Española de AJEDREZ

Cuba:  
XXV Memorial  
Capablanca

Las Palmas:  
«El Corte Inglés»

León: feroz torneo

Nostalgia del  
ajedrez bohemio



Angel Martín,  
en gran momento



8 413042 881001

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* BENASQUE

7 - 15 Julio

### 10º Torneo Abierto Int.

S.Suizo, 9 rondas

Obtención normas y Elo FIDE

Premios: Total 750.000 ₱.

1º 200.000, 2º 150.000, etc.

Inscripción: 3.000 ₱.

y 2º **Magistral Internacional**

Sistema Liga

Obtención normas y Elo FIDE

Premios: Total 750.000 ₱.

1º 200.000, 2º 150.000, etc.

**Información:**

**Tfno. (974) 55.12.89**

## \* VELEZ-MALAGA

15 - 25 Julio

S.Suizo, 9 rondas

Válido para Elo Internacional

Premios: 1.500.000 ₱. Total

1º 500.000, 2º 250.000, etc.

Inscrip.: 2.000 ₱.

(gratis jug. Elo Int.)

**Sr. Miguel A. Jiménez Clavero**

**Cruz Verde, 24**

**29700 Vélez-Málaga (Málaga)**

**Tfno. (952) 50.07.46**

## \* JACA

18 - 26 Julio

S.Suizo, 9 rondas

Obtención normas y Elo FIDE

Premios: Total 750.000 ₱.

1º 200.000, 2º 150.000, 3º

100.000 etc.

Inscripción: 2.000 ₱.

**Tfno. 974-36.10.11,**

**tarde y 36.37.20, noche**

## \* SITGES (Barcelona)

19 - 28 Julio

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 800.000 ₱. total,

1º 225.000, 2º 150.000 etc.

Día 28/7 Blitz: 1º 20.000,

2º 15.000, 3º 10.000

Inscripción: 4.500 ₱.

**Penya d'Escacs Casino Prado**

**Francesc Gumá, 6**

**08870 Sitges (Barcelona)**

**Tfno. 93-894.01.74 (Sr.Figueras,**  
**de 10/14 y 16 a 20 h.)**

## \* MADRID

21 Julio

2º Torneo Semir. Amigos Retiro

S.Suizo, 7 rondas

Horario: 9'30 h. (3 rondas);

16 h. (4 rondas)

Inscrip.: 1.000 ₱. participantes

año anterior

1.500 resto de jugadores y 500

infantiles (menores 14 años)

**Editorial Aguilera**

**C/ Reina, 39**

**Federación Madrileña**

**C/ Alcalá, 42-5ª planta**

**Cabaña Retiro (20'30/21'30 h.)**

## \* HUESCA

27 - 29 Julio

2º Abierto Ajed. Activo, 50 min.

Premios: 225.000 ₱. total

(19 premios)

**Círculo Oscense**

**Pº Navarra, 6**

**22002 Huesca**

**Tfnos. 974/22.18.86 (9/11 h.)**

**y 24.04.61 (19/21 h.)**

## \* LA RODA

28 - 29 Julio

17º Torneo Feria de Ajedrez

S.Suizo, 8 rondas (30 min.

por jugador)

Premios: 1º 125.000 ₱., 2º

80.000, 3º 60.000, etc.

Inscripciones: 1.300 ₱.

**Caja Rural de La Roda**

**(Albacete)**

**Cta.Cte. 1.010.10189**

**(hasta 14 horas 20/7)**

## \* CANDAS

(a 14 kms. de Avilés)

4 de Agosto

1º Abierto Int. Aj. Relámpago

S.Suizo, 10 rondas

(por ordenador)

Premios: 500.000 ₱. total

1º 80.000, 2º 60.000, etc.

Inscrip.: 500 ₱. (del 1 al 27/7)

**D. HERMINIO APARICIO**

**Tfno. (985) 87.21.53 (18/20 hs.)**

## \* BURJASOT

15º Mem. Emilio González

4 Agosto

S,Suizo, 7 rondas (½ h. por jug.)

Premios: 1º 50.000 ₱, 2º 30.000,

3º 20.000, etc.

Inscrip.: seniors 1.000 ₱, juv. 500

Elo + 2300 gratis

Caja Sagunto

Cta. 027/3300/0011770

**4º Torneo "Ciudad de los Silos"**

5 Agosto

S.Suizo, 7 rondas (½ h. por jug.)

Premios: 1º 100.000 ₱, 2º 70.000,

etc.

Inscrip.: seniors 1.500 ₱,

juv. 1.000,

Elo + 2300 gratis

Caixa Provincial

Cta. 051/3300/00396/43

**C.A.BURJASOT**

**Tfno. 96/363.99.50**

## \* AVILES

5 - 13 Agosto

11º Torneo Ab. "San Agustín"

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1.035.000 ₱. total

1º 175.000, 2º 140.000, etc.

Valedero para Elo Internacional

Inscripción: 3.000 ₱.

**D. Javier San Claudio**

**Tfno. 985-57.21.65 (de 17/19 h.)**

## \* BURRIANA

10 - 18 Agosto

1º Ab. Int. "Ciutat de Borriana"

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 500.000 ₱. total

1º 175.000, 2º 125.000, etc.

Inscripción: 2.500 ₱.

Elo Internacional + 2250 gratis

**Club d'Escacs Borriana**

**Sr. Poveda**

**El Raval, 63**

**12530 Burriana (Castellón)**

**Tfno. 964/51.37.75 (10/13 h.**

**y 17/20 h.)**

## \* OLOT

13 - 21 Agosto

2º Torneo Abierto Int. de Olot

**Grupo 'A': 1ª Cat.,**

**Prof. y Maestros**

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 300.000, 2º 200.000,

3º 150.000 etc.

Inscrip.: 4.000 ₱.

(gratis +2350 Elo)

**Grupo 'B': 2ª y 3ª Categorías**

(Pasa a la pág. 480)

## SUMARIO

Capablanca in Memoriam .....	442
Torneo de León .....	451
AGM versus FIDE .....	458
Walter Estrada .....	460
Comenta Bronstein .....	462
Acuse de Recibo ....	465
64 Rumbos .....	466
Táctica .....	472
Torneo "El Corte Inglés" ...	477

### Nubes de verano

La dimisión de Garri Kasparov como presidente de la AGM y la proclamada renuncia de Bessel Kok a presentarse como candidato a la presidencia de la FIDE han sembrado de nubes el panorama del ajedrez organizado internacional. Precisamente cuando el mundo se apresta a asistir a los dos máximos eventos competitivos del calendario ajedrecístico, la crisis que hace ya largo tiempo afecta a la grey de las 64 casillas (porque ya es hasta de mal gusto hablar de "familia") se profundiza abruptamente, se ramifica y se hace más compleja. Hasta ahora teníamos dos bandos bien definidos: por una parte la FIDE presidida por Campomanes, cuyos notorios abusos de poder y errores no siempre involuntarios crearon un fuerte malestar; y por la otra la AGM, criatura de Kasparov, que irrumpió con fuerza autoproclamándose defensora de la democratización del ajedrez, para evolucionar rápidamente y adoptar las aristas de una organización elitista y claramente reaccionaria. El enfrentamiento entre estos dos poderes, blandiendo uno la legitimidad legal y otro la fuerza deportiva de sus integrantes, llegó hasta el borde del cisma; pero por fin predominó, al menos transitoriamente, la cordura y se alcanzó un principio de acuerdo: como en el tenis o el golf, la AGM se haría cargo de organizar los torneos de élite (incluido el ciclo del Campeonato del Mundo) y la FIDE tendría como función específica difundir y popularizar el ajedrez entre las grandes masas. Y es precisamente en ese instante cuando Kasparov se distancia violentamente de una parte de sus aliados y crea, por la propia importancia de su personalidad, un nuevo centro de poder dispuesto a actuar a su aire. Leontxo García analiza, en este número de JAQUE, la evolución de esta problemática con su habitual agudeza. Todos esperamos que estas nubes, surgidas en verano, sean a la postre tan sólo eso: nubes de verano.

Este ejemplar se completa con reportajes sobre el torneo de León, el Capablanca In Memoriam, el Abierto de El Corte Inglés de Las Palmas y un interesante artículo del gran David Bronstein. Nuestras secciones habituales completan el número. Y antes de finalizar, una recomendación: no se pierdan el artículo de táctica de Jordi Magem, titulado "La belleza marchita": aunque sea poco elegante que lo digamos nosotros, la verdad es que no tiene desperdicio.

**Editor:** Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M<sup>a</sup> Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolio

**Colaboradores:** J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatir e, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532.81.80 - 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Distribuye:** S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Capablanca "In Memoriam"

# Cuba para los cubanos

## Arencibia y Remón, ganadores del Premier I

M.I. Zenón Franco

El torneo de más glorioso pasado y el único que aún se puede llamar tradicional en Latinoamérica llegó a su 25ª edición; a lo largo de esos 25 años han participado todos los nombres importantes de las décadas 60 y 70 con alguna ilustre excepción.

En el Grupo Premier I el triunfo correspondió a los MI's cubanos Walter Arencibia y Adelquis Remón, el 1º de indudable fuerza de GM; tiene una excelente preparación teórica y una marcada tendencia al juego de iniciativa; mientras que el MI Remón basó su excelente resultado en una tenacidad y variada gama de recursos defensivos en varias posiciones dudosas, una relativa sorpresa aunque ambos obtuvieron mercedamente el triunfo y norma de GM.

Curiosamente, antes de la penúltima ronda, nada menos que 5 (!! ) ajedrecistas (Gruenberg, Ruban, los vencedores y quien escrib) tenían posibilidades de norma.

Quedé gratamente sorprendido por la gran actividad ajedrecística que se despliega en la isla natal de Capablanca (y de José Martí). Más de una docena de torneos internacionales anuales, torneos internos de todo nivel, desde escolares a provinciales, etc.; y el nivel medio es muy fuerte, como se podía ver en las "ruedas" que se disputaban cerca de la sala de juego. Es Cuba probablemente el único país latinoamericano en que ninguno de sus mejores ajedrecistas ha debido emigrar por razones económicas, y se observa una aceptación social que es escasa en otros países, incluso europeos.

Como no sólo de ajedrez vive el hombre, también quedé muy impresionado por la decidida reacción del pueblo cubano al amago de invasión de parte de EEUU, que se produjo días antes del comienzo de los torneos; esas amenazas consistían, por ejemplo, en evacuación del personal civil de la base de Guantánamo, ejercicios ("rutinarios" según EEUU) concentrando fuerzas militares frente a la isla, vuelos amenazantes en la frontera, etc.; quizá fueron sólo amenazas, pero es también posible que la contundente reacción de movilizar a tres millones de cubanos para defenderse de la probable intervención, hizo convencer a EEUU de que Cuba no se parece mucho a los vecinos de Granada y Panamá sino que guarda similitud con la lejana Vietnam.

Volviendo al ajedrez, se notó la falta de tablero del talentoso GM peruano Granda, quien perdió muchas partidas, algunas de manera asombrosa, por ejemplo contra Remón cayó en la variante PSD de Yusupov/Karpov del jaque torre. Su siguiente actuación fue vencer en León, por lo que ya debe estar "dentro" del juego.

**VERA -- VADIN  
Nimzoindia (E39)**

**1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.  
C3AD A5C 4.D2A!**

Nogueiras, Amador Rodríguez y el propio Vera son asiduos practicantes de la variante Capablanca, cuya popularidad es aún mayor que cuando la empleaba el legendario campeón mundial.

**4. ... P4A 5.PxP 0-0 6.C3A C3T  
7.P3CR**

Una idea renovada, que la teoría desprecia debido a los peones débiles que quedarán en la columna AD.

**7. ... CxP 8.A2C**

Todavía es posible evitar el doblamiento de peones con 8.P3TD AxC + 9.DxA, pero las negras no tienen problemas tras 9... C4-5R 10.D2A P4CD! 11. PxP D4T + 12.P4C DxP4C 13. A2CR A3T etc. y las negras tienen ventaja de desarrollo, lo que les ofrece mejores posibilidades como en Nikolic/Yusupov, Tilburg 1987 (aunque 1-0 en 38 j.).

**8. ... C4-5R 9.0-0 CxC 10.PxC  
A2R**

La vetusta Enciclopedia E da una leve ventaja a las negras en esta posición, citando Horo-

witz/Evans, EEUU 1951, pero ya Pinter cree que el juego está igualado. Aquí son las blancas quienes disponen de mayor desarrollo; el AD de las negras requiere varios tiempos para ser puesto en juego. En Wilder/Pinter, Dortmund 1988 se jugó 11.T1D D2A 12.D3D T1D! 13.C4D P3TD 14.P4R P3D 15.T1C T1C 16.D2R A2D llegándose a un juego de similares posibilidades (0-1 en 49 j.). Vera optará por una idea de M.Gurevich.

### 11.P4R D2A?!

En Gurevich/Lalic, Haifa 1989, las negras evitaron el desplazamiento de su caballo con 11... P3D, y tras 12.P5R PxP 13.CxP D2A 14.D2R C2D! 15.A4A CxC 16.AxC A3D 17.AxA DxA 18.TR1D D2A las negras lentamente fueron parando la iniciativa del primer jugador (½-½ en 29 j.).

### 12.P5R C1R 13.A5C!

El cambio de alfiles de casillas negras deja débiles muchas casillas en campo del 2º jugador.

### 13. ... P3D

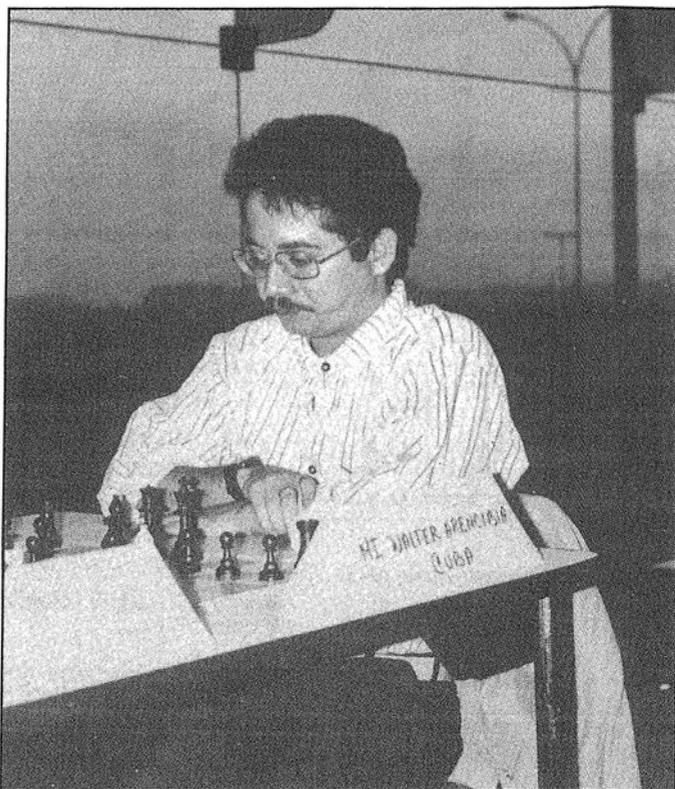
Si 13... AxA 14.CxA P4A 15.D2R!, seguido del traslado de las torres a la columna dama, mantiene la presión.

### 14.TR1R AxA

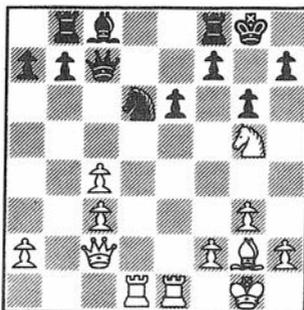
Si 14... PxP 15.AxA DxA 16.CxP T1C 17.TD1C y las negras continúan con el eterno problema del AD. Otra idea es 14... T1C, para 15... P3CD pero tampoco es fácil el juego tras 15.TD1D P3CD 16.D3D! con fuerte presión.

### 15.CxA P3CR 16.PxP CxP 17.TD1D T1C?!

La posición negra no es envidiable, pero 17... CxP justificaría el juego anterior; las blancas obtendrían buena compensación tras, por ejemplo, 18.T4D para T4T, forzando debilidades en el enroque negro.



Walter Arencibia, un cubano en alza



### 18.D4T!

Contra el planeado 18... P3C seguiría 19.P5A! y el traslado al FR con D4T, y si 19... C4A 20.P6A etc. El PTD está ahora atacado.

### 18. ... P3TR 19.D4C!

Si ahora 19... CxP 20.C7T! T1D 21.C6A+ R2C 22.TxT DxT 23.DxC DxC 24.D7A! se-

guido de T1D-8D etc. y si 19... C4A 20.C4R para doblarse en la columna D, y a 20... T1D responder con 21.P5A conquistando 6D y las debilidades de 3AR y la diagonal negra otorgan supremacía a las blancas.

### 19. ... PxC 20.TxC A2D

Por fin salió el alfil, pero las blancas ya han obtenido demasiadas ventajas.

### 21.T1-1D A3A 22.D5A!

Tocando 7TD, 6AD y 5CR ¿qué más se puede pedir? Sigue ahora un grueso error en una posición desesperada.

### 22. ... D2R? 23.TxA (1-0)

Total triunfo del alfil "catalán".

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

25º Memorial Capablanca \* Premier I Cat. 9 (2451) GM=9½ MI = 6½

Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI A.Remon (Cub)	2375	□	1	1	½	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	9½
2.	MI W.Arencibia (Cub)	2425	0	□	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	9½
3.	MI H.U.Gruenberg (RDA)	2475	0	½	□	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	½	8½
4.	MI Z.Franco (Par)	2475	½	0	½	□	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	8½
5.	GM A.Rodríguez (Cub)	2495	½	½	½	½	□	½	½	½	1	½	½	½	1	1	8
6.	MI V.Ruban (URSS)	2565	1	0	½	½	½	□	0	1	0	½	1	1	1	1	8
7.	GM R.Vera (Cub)	2470	0	0	½	½	½	1	□	½	1	1	½	½	½	1	7½
8.	MI J.Borges (Cub)	2500	½	½	0	0	½	0	½	□	½	1	½	1	½	1	6½
9.	MI A.Antunes (Por)	2445	½	½	½	0	0	1	0	½	□	0	0	1	1	1	6
10.	GM J.Granda (Per)	2510	0	0	0	½	½	½	0	0	1	□	1	1	1	½	6
11.	MF A.Gómez (Cub)	2390	½	0	0	0	½	0	½	½	1	0	□	0	½	½	4
12.	MI W.Sariego (Cub)	2405	0	0	0	½	½	0	½	0	0	0	1	□	½	½	3½
13.	MI P.Paneque (Cub)	2380	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	½	□	1	3
14.	MI I.Herrera (Cub)	2410	0	½	½	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	□	2½

Partida complementaria nº 1  
WILDER — PINTER  
Dortmund, 1988

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.  
C3AD A5C 4.D2A 0-0 5.C3A  
P4A 6.PxP C3T 7.P3CR CxP  
8.A2C C4-5R 9.0-0 CxC 10.PxC  
A2R 11.T1D D2A 12.D3D T1D!

No 12... P3D 13.A3TD!.

13.C4D

Si 13.T1C T1C para P3CD  
y si 13.P4TD P4D! = . No 13...  
P3CD? 14.A4A!

13. ... P3TD 14.P4R P3D 15.T1C  
T1C 16.D2R A2D 17.A3T A5T  
18.T1R A1A 19.P4A C2D 20.A4C  
TR1A 21.A1A P3CD (21...  
P3CR!?) para A2C-P4R) 22.T2C  
P4CD 23.PxP P4TD! 24.A3T  
DxP 25.D3R! DxD 26. TxD T8A  
27.C2R T8T 28.C3A C3C 29.T1C  
TxT 30.CxT P4D (30... A7A!  
31.C3A T1A ⊖) 31.AxA RxA  
32.PxP PxP 33.T3T! T1A 34.T3A  
TxT 35.CxT R2R 36.R2A R3D  
37.R3R R4A (⊖) 38.R2D R5C  
39.A3D P3T 40.P4T P3A 41.P5T  
P5D 42.CxA CxC 43.A2A! C4A  
44.P4T! (=) R5A 45.A1D C5R+  
46.R1R R4A 47. P4C P6D 48.  
A3C R5C 49.A5D?? (49.  
A1D! =) P7D+ (0 - 1)  
(Pinter)

Partida Complementaria nº 2  
M.GUREVICH — B.LALIC  
Haifa, 1989

Hasta la jugada 10, igual a  
la partida complementaria nº 1.

11.P4R P3D 12.P5R PxP 13.CxP  
D2A

13... C2D?! 14.T1D D2A  
15.CxC AxC 16.A4A D1A 17.  
A6D! ±.

14.D2R (14.A4A? P4CR)14. ...  
C2D! 15.A4A CxC 16.AxC A3D  
17.AxA DxX 18.TR1D D2A 19.  
TD1C T1C 20.D3R P3CD 21.  
P5A A2D!

21... A2C 22.PxP PxP 23.DxP  
DxD 24.TxD ±; 21... A3T 22.  
P6A ±.

22.PxP (22.D4D? PxP!) PxP  
23.T4C P4CD! 24.A4R?!

24.T4-4D A3A 25.AxA DxX  
26.T7D ±.

24. ... A3A! (=)

24... TR1D? 25.T4-4D A1R  
26.AxP +! ±.

25.AxA DxX 26.T4-4D T1T 27.  
T1-2D D4A 28.D4R P3T (28...  
DxP?? 29.DxT) 29.P4AD  
P4R (=) (½ - ½)  
(M.Gurevich)

B: A.RODRIGUEZ  
N: HERRERA  
Siciliana (B99)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.  
Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6  
7.f4 Ae7 8.Df3 h6 9.Ah4 Dc7  
10.0-0-0 Cbd7

Estamos en una posición  
muy conocida de la variante  
Najdorf, pero vale hacer aquí  
el importante señalamiento de  
que las negras intercalaron el  
avance h7-h6 para desplazar el  
alfil blanco a h4, cuestión de  
gusto tal vez, pero en el 90% de  
los casos hay un objetivo especí-  
fico tras ello, evitar el plan típi-  
co blanco g4, Axf6 y g5 que ha  
sido muy reforzado recientemente.

11.Ae2 Tb8 12.Dg3 Tg8 13.Thf1  
Cc5?!

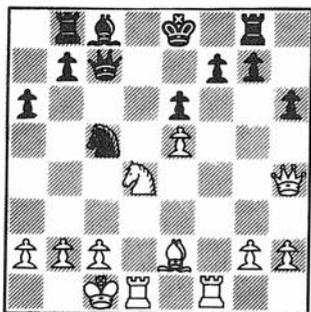
Esta jugada es nueva y las  
negras se desvían así de la línea  
principal que continúa 13... g5  
14.fxg5 Ce5 15.Cf3 hxg5 16.Cxg5  
Tg6 17.Dh3 y en esta oscura  
posición se acordó tablas en  
Soltys/Zuckerman, Birmingham  
1973. Muy castigada por la teo-  
ría es 13... b5 con varios ejem-  
plos devastadores siguiendo  
con 14.e5 dxe5 15.Cxe6!.

## 14.e5!

Al revisar el magnífico libro de John Nunn "Najdorf for the tournament player" encontré la recomendación del GM inglés 14.Axf6 Axf6 15.f5 Ae5 16.Dh3; sin embargo el avance del peón rey, como demuestra la presente partida conduce a un ataque mucho más directo.

## 14... dxe5 15.fxe5 Cfe4 16.Cxe4 Cxe4 17.Df4 Axb4 18.Dxh4! Cc5

Obviamente 18... Dxe5?? perdía por 19.Cc6! pero existía otra alternativa importante en 18... Cg5 contra la que tenía en mente el sacrificio de alfil en 'b5', algunas variantes pudieran ser las siguientes: 19.Ab5+ axb5 (19... Ad7? 20.Cxe6 +-; 19... Rf8 20.Cf5!! con idea de 21.Db4+ +-) 20.Cxb5 De7 (20... Dxe5 21.Cd6+ Rf8 22.Cxf7! De3+ 23.Rb1 +-) 21.Cd6+ Rf8 22.Cxf7!! Cxf7 23.Td8+ y mate. Sigue ahora una combinación brillante y original



## 19.Cb5!! axb5 20.Txf7!! Rxf7

No había mucha elección pues 20... g5 21.Txc7 gxh4 22.Ah5+ y 23.Td8+++. El sacrificio preliminar de caballo tenía un sólo objetivo básico, despejar la columna dama para especular con el mate en 'd8'.

## 21.Ah5+ g6 22.Df6+ Re8 23.Axg6+ Txg6 24.Dh8+!

Una importante sutileza final, las negras esperaban 24.Dxg6+ Df7 25.Td8+ Rxd8 26.Dxf7 que terminaba el ataque y conducía a un largo final.

## 24. ... Rf7

Pierde más rápido pero no podía recomendarse tampoco 24... Re7 25.Dh7+ Re8 26.Dxc7 Cd7 27.Txd7!., etc.

## 25.Tf1+ Re7 26.Df8+ (1 - 0)

Las negras reciben un curioso "mate de dama" luego de 26... Rd7 27.Tf7+ Rc6 28.Txc7+ Rxc7 29.Dd6!++.

Comentarios: G.M. Amador RODRIGUEZ

**B: A.RODRIGUEZ**  
**N: ANTUNES**  
**Española, Schliemann (C63)**

## 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 f5 4.Cc3 fxe4 5.Cxe4 Cf6

En la década de los 80 la popularidad de la defensa Schliemann tuvo un descenso notable, y pocos jugadores como el búlgaro Inkiov, el español De la Villa y el propio Antunes se mantuvieron adictos a ella. Quizás se haya subestimado un tanto a esta dinámica apertura y luego del éxito de Speelman con negras ante Timman en su match de Candidatos aparezcan nuevos seguidores y nuevas ideas.

La variante 5... Cf6 empleada en esta partida por el MI portugués es una de las más sólidas, las blancas tienen ahora ante sí una importante elección, jugar la dama a 'e2' o cambiar en 'f6', ambas con muchísima teoría por delante.

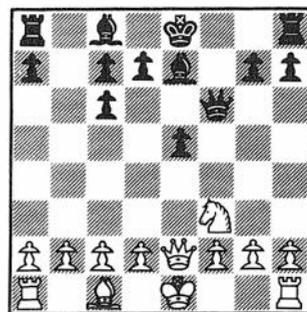
Cuando hace exactamente un año, en la versión anterior de este mismo torneo me enfrenté a Antunes en la primera ronda, jugué 1.e4 sin tener idea de que iba a enfrentar esta defensa, por lo que me decidí por lo más sólido; aquella partida tuvo mucha influencia en esta.

## 6.Cxf6+ Dxf6 7.De2 Ae7 8.Axc6 bxc6

Hasta aquí ambas partidas

fueron idénticas, personalmente pienso que es necesario tomar con el peón dama para acelerar el desarrollo y buscar compensación en la pareja de alfiles. En honor a la verdad el pasado año no estaba al tanto de los últimos acontecimientos en esa variante por lo cual la toma con peón 'b', de peor reputación, resultó de mi agrado.

Después de una prudente reflexión rechacé la evidente reflexión 9.d4 (luego descubrí que está recomendada con '!' en la Enciclopedia) por 9... Dg6! 10.dxe5 0-0 11.0-0 d6!; análisis que envié al Informador. En definitiva opté por 9.Dxe5 y luego de 9... d6 10.Dxf6 Axf6 11.d3 Af5 12.0-0 Rd7 13 Tb1 Thb8 14.b3 a5 15.a4 logré ponerlo todo bajo control y luego realizar la ventaja en el final. En el torneo de Bayamo de este año Antunes logró de cierta forma mejorar sus chances en el final jugando 9... c5 con idea de un inmediato Ab7, por lo cual me di a la tarea de revisar la variante la mañana de la partida, dando por sentado que Antunes volvería a tomar con el peón 'b'. Mi nueva respuesta cambia por completo el enfoque de la posición



## 9.Cxe5!

Ahora en lugar del tranquilo final tenemos un complejo medio juego con las damas sobre el tablero y pese al supuesto peligro que esto entraña, en realidad no pasa de ahí, son las blancas las que además de contar con un peón de más llevan

la mejor parte en la nueva estructura creada y sinceramente pienso que 8... bxc6 debe desecharse definitivamente en favor de la recaptura con el peón dama.

9. ... 0-0 10.0-0 Rh8?! 11.d3 De6 12.De3! Ab7 13.Ad2 c5 14.f4 Tae8 15.Dg3

Las blancas no sólo han desarrollado bien sus piezas sino que amenazan decidir rápido la partida colocando el alfil en 'c3' y avanzando el peón a 'f5'. Justo es reconocer que Antunes juega ahora muy bien y logra un contrajuego efectivo que por momentos me hizo pensar que mi juego podía haber sido mejorado con anterioridad.

15. ... d6 16.Cg4 Dg6 17.Ac3

Si 17.Tae1 Dh5 especulando con "jugadas largas" como Ah4 y Ac8.

17. ... h5 18.Cf2!

Luego de 18.Ce3 Dxc3 19.hxc3 Ah4! 20.gxh4 Txe3 las negras igualaban confortablemente.

18. ... Dxc3 19.hxc3 Af6

Si 19... h4 20.Rh2 seguido luego por Cg4. Ahora me parecía peligroso cambiar en 'f6' y dejar la columna rey en manos de mi rival, por lo cual me vi obligado a permitir otro debilitamiento en mi esqueleto de peones.

20.Tae1 Axc3 21.bxc3 Ac6 22.Cd1! Rh7

En caso de 22... Aa4 podía seguir 23.Cb2! obligando a retirar al alfil pues 23... Axc2? 24.Tc1 Te2 25.Tf2 Tfe8 26.Txc2 gana fácil.

23.Rf2 Rg6 24.Ce3 Tb8 25.Tb1 Tb6 26.Cc4 Ta6 27.Tb2

Obviamente no es nada sencillo convertir este final en victoria, pero si invertimos el tablero nos damos cuenta que la defensa es más penosa y difícil. La

torre blanca está atada a cuidar el peón torre pero al mismo tiempo domina una columna abierta por la cual amenaza penetrar en el momento oportuno. Es en el flanco rey por donde las blancas van a dar el primer zarpazo.

27. ... Te8 28.Th1! Ta4 29.Th4 Ad7 30.Ce3 Ta3 31.c4 Tf8 32.Cd5!?

Ya aquí los relojes habían caminado bastante y se imponía jugar sobre lo lógico y seguro. La idea de provocar el avance c7-c6 obedece a la necesidad de llevar el rey a f3 para romper con g3-g4 sin que las negras cuenten con el jaque salvador de alfil en la casilla c6.

32. ... c6 33.Ce3 Ae6 34.Rf3 Te8 35.g4 hxg4+ 36.Rf2!

Para capturar en g4 cuando el rey no esté en la 3ª fila y las negras no pueden jugar Axc4. Las últimas jugadas antes del control fueron muy movidas.

36. ... g3+ 37.Rxc3 d5 38.cxd5 cxd5 39.f5+!? Axf5 40.Cxd5 c4?

Había calculado 40... Rg5 41.Tb7 Axd3 42.Txc7+ Ag6+ 43.c3!. Las negras podían todavía oponer una fuerte resistencia, por ejemplo con 40... Te5.

41.Txc4 Te5 42.Cf4+ Rg5 43.Ch3+ Axb3 44.Rxb3 Te5 45.Tc7

Lo más simple, tratar de ganar otro peón con 45.Tc6 Txa2 46.Tb7 g6 47.Tg7 Rf4! ofrecía a las negras un sorprendente contrajuego.

45. ... g6 46.Rg3 Tf5

Después de 46... Txa2 47.Txa2 Txa2 48.Tc5+ Rf6 49.Rf4 se llegaba a un final muy conocido y relativamente sencillo de ganar. Lo que sigue no requiere comentarios pues las negras prolongaron innecesariamente la partida.

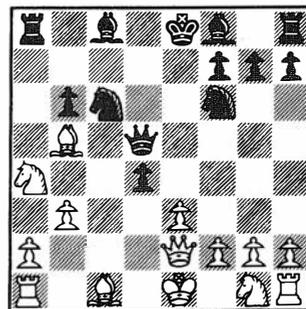
47.Tcb7 a6 48.T7b3 Taa5 49.Tb4

Tae5 50.Tg4+ Rh5 51.Th4+ Rg5 52.Tg4+ Rh5 53.Tf4 Tg5+ 54.Rf2 Ta5 55.c4 Ta3 56.Re3 Tg3+ 57.Tf3 Tg4 58.Tc2 Ta5 59.c5 Tg5 60.d4 Ta3+ 61.Rf2 (1-0)

Comentarios: G.M. Amador RODRIGUEZ

RUBAN — ARENCIBIA  
Tarrasch (D32)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 c5 4.cxd5 exd5 5.dxc5 d4 6.Ca4 b5 7.cxb6 axb6 8.b3 Cf6 9.e3 Cc6 10.Ab5 Dd5 11.De2



11. ... Ta5 12.exd4+ Rd8 13.Axc6 Dxc6 14.Ad2 Aa3 15.Cf3 Te8 16.Ce5 Dxc2 17.Axa5 bxa5 18.Rd2 Ce4+ 19.Re3 Cd6 20.Rd2 f6 21.f3 Ab4+ (0-1)

ARENCIBIA — REMON  
Gambito Volga (A57)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.f3 axb5 6.e4 Da5+ 7.Ad2 Db6 8.Db3 Aa6 9.Ca3 b4 10.Cc4 Axc4 11.Axc4 d6 12.a4 g6 13.Dc2 Ag7 14.Tc1 0-0 15.Ce2 Cbd7 16.b3 Ce5 17.Ag5 Cxc4 18.Dxc4 Cd7 19.f4 Da6 20.Dc2 e6 21.dxe6 fxe6 22.0-0 d5 23.Dd1 Db7 24.exd5 exd5 25.Tf3 Tde8 26.Td3 d4 27.Tf3 Dd5 28.Ah4 h6 29.Af2 Cf6 30.Dd3 De4 31.Dc4+ De6 32.Dxe6+ Txe6 33.Cg3 Td6 34.Td3 Cd5 35.Txc5 Cxf4 36.Td1 d3 37.Ce4 Te6 38.Tc4 Ce2+ 39.Rf1 Txe4 40.Txe4 Cc3 41.Tee1 Cxd1 42.Txd1 Ad4 43.Td2 Ae3 44.Txd3 Axf2 45.Tf3 Txf3 46.gxf3

Ac5 47.Re2 Rf7 48.Rd3 Re6  
49.Rc4 Rd6 50.Rb5 Rd5 51.f4  
Ad6 (0 - 1)

**GRUENBERG - VERA**  
Indo-Benoni (A70)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5  
d6 5.Cc3 exd5 6.cxd5 g6 7.e4 Ag7  
8.h3 0-0 9.Ad3 b5 10.Axb5 Cxe4  
11.Cxe4 Da5 + 12.Cfd2 Dxb5  
13.Cxd6 Dd3 14.Cdc4 Dxd1 +  
15.Rxd1 Aa6 16.Rc2 Cd7 17.Td1  
Tfd8 18.Ag5 Cf6 19.Td2 Axc4  
20.Cxc4 Txd5 21.Axf6 Txd2 +  
22.Rxd2 Axf6 23.Te1 h5 24.Te4  
Tb8 25.b3 Rg7 26.Re2 Td8 27.g4  
hgx4 28.hgx4 a6 29.Te3 Th8

30.Rf3 Td8 31.Re2 Th8 32.Rf3  
Td8 33.Te2 Td3 + 34.Rg2 Tc3  
35.Cd6 Ad4 36.f3 Tc1 37.f4  
Tg1 + 38.Rf3 Tfl + 39.Re4 f6  
40.Cc4 Tg1 41.Rf3 Tfl + 42.Rg3  
Tg1 + 43.Rf3 (½ - ½)

**GRANDA - ARENCIBIA**  
Gambito Dama (D35)

1.Cf3 d5 2.c4 e6 3.d4 Cf6 4.Cc3  
Cbd7 5.cxd5 exd5 6.Ag5 Ab4 7.e3  
c5 8.Ad3 Da5 9.0-0 c4 10.Af5 0-0  
11.Dc2 Te8 12.Cd2 g6 13.Axd7  
Cxd7 14.a3 Axc3 15.bxc3 Cb6  
16.f3 Ad7 17.Tfel Aa4 18.Db2  
Ac6 19.Cb1 Te6 20.Df2 Tae8  
21.Ta2 Cc8 22.Dh4 Cd6 23.g4

Rg7 24.Af4 f6 25.g5 Cf5 26.Df2  
fxg5 27.Axg5 Tf8 28.Tae2 h6  
29.Af4 g5 30.Ag3 Rh7 31.e4 Cxg3  
32.Dxg3 Tef6 33.Te3 Tf4 34.e5  
Dd8 35.e6 De7 36.Rg2 b5 37.Te5  
a5 38.Df2 g4 39.Cd2 gxf3 + 40.  
Rh1 T8f6 41.Tg1 Ae8 42.Cf1 Ag6  
43.Ce3 Ae4 44.Cxd5 Axd5 45.  
Txd5 Txe6 46.Te5 Txe5 47.dxe5  
Tf5 48.Db6 Tg5 49.Txg5 Dxg5  
50.Db7 + Rg6 51.Dc6 + Rf5 52.  
Dxf3 + Rxe5 53.Db7 Dc1 + 54.  
Rg2 Dd2 + 55.Rf1 Rf4 56.Db8 +  
Rf3 57.Dg3 + Re4 58.Dg6 + Re5  
59.Dg7 + Rf5 60.Df7 + Rg4 61.  
De6 + Rf3 62.Dc6 + Re3 63.  
Db6 + Rd3 64.Dxa5 Df4 + 65.  
Rg2 Re2 (0 - 1)

## Premier II

### MI F.J.Ochoa de Echagüen

El MI soviético Schneider, ganó el Capablanca, por segundo año consecutivo, completando de ese modo su título de GM. El soviético estuvo muy afortunado, y aunque fue merecidamente el vencedor del torneo, por su afán de lucha, debió hacer como mínimo un punto menos a tenor de las posiciones

que obtuvo en el tablero, pero su tenacidad y su habilidad para explotar los errores de sus adversarios le permitieron totalizar los 8,5 puntos necesarios para la norma. Al contrario del Premier I, el grupo segundo del Capablanca fue muy poco combativo y un enorme porcentaje de partidas se saldaron en empate (tres jugadores hicimos 10 tablas de 11 partidas!). En honor a la verdad tan sólo el soviético parecía disputar realmente un torneo de ajedrez. De mi actuación no puedo estar con-

tento, pues no gané partida, y curiosamente en la única que perdí, rechacé el empate por repetición de posiciones!

Por lo demás, pese a empezar la prueba con dos días de retraso, la organización fue excelente, así como el hotel ("Habana Libre") y las condiciones de juego (un día libre cada tres rondas en mi grupo). Fue mi séptimo Capablanca, de los 25 que se han disputado y ya espero que llegue el 91 para jugar el octavo y tratar de ganar alguna partida!

### 25º Memorial Capablanca \* Premier II Cat. 7 (2421) GM = 8½ MI = 6½

Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI A.Schneider (URSS)	2400	☐	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	8½
2.	MI J.Díaz (Cub)	2410	½	☐	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7
3.	GM A.Zapata (Col)	2480	½	½	☐	½	½	½	½	1	½	1	½	½	6½
4.	GM G.García (Cub)	2500	½	½	½	☐	½	½	½	½	½	½	1	½	6
5.	GM R.Hernández (Cub)	2445	½	½	½	½	☐	½	½	½	½	½	1	½	6
6.	MI R.Martín del Campo (Mex)	2465	0	½	½	½	½	☐	½	½	1	½	½	1	6
7.	MI F.J.Ochoa de Echag. (Esp)	2400	0	½	½	½	½	½	☐	½	½	½	½	½	5
8.	MF R.Damazo Almeida (Por)	2385	0	½	0	½	½	½	½	☐	½	½	½	½	4½
9.	GM S.García (Cub)	2415	0	½	½	½	½	0	½	½	☐	½	0	1	4½
10.	MI H.Pecorelli (Cub)	2350	0	0	0	½	½	½	½	½	½	☐	½	1	4½
11.	MF R.Alonso (Cub)	2355	0	0	½	0	0	½	½	½	1	½	☐	1	4½
12.	MI L.Sieiro (Cub)	2360	½	0	½	½	½	0	½	½	0	0	0	☐	3



Grave error de las blancas no advirtiendo la respuesta negra. Correcto era 49.Te5! fe5 50.De5 Rf7 51.d7!! Dg1! 52.Rg3 Td1 53.De8 Rf6 54.d8=D Td8 55.Dd8 y aunque las blancas ganan el peón 'a6' el final es tablas.

49. ... Dc5! 50.Tb4?

Un nuevo error. Todavía 50.Db3 resistía.

50. ... Dd6

Recien ahora advertí que si 51.Db3 e4 gana, por lo que:

51.Dc1 Db4 52.Dc6 Rf7 53.Da6 Df4

El peón de rey pasado garantiza la victoria de las negras, la cual realizará el soviético con excelente técnica.

54.Rh1 e4 55.Dc4 Rg6 56.Dc2 Rh6 57.Dc8 e3 58.Dh8 Rg6 59. De8 Rg5 60.De7 g6 61.Dc5 De5

62.Dc1 Df4! 63.Rg1 e2! 64.De1

64.Df4 Rf4 65.Rf2 e1=D! 66.Re1 Rg3 67.Rf1 f5 68.Rg1 f4 69.Rf1 f3! 70.gf3 Rf3 71.h4 Rg4! y las negras ganan.

64. ... De3 65.Rh1 f5 66.g3 Rf6 67.Rg2 g5 68.Rh2 Rg6 69.Rg2 f4 70.Db1 Rh6 (0 - 1)

Comentarios: MI F.Javier OCHOA DE ECHAGÜEN

## Torneo Femenino

### MI M<sup>a</sup> Luisa Cuevas

Del 8 al 24 de Mayo pasados se celebró en la ciudad de La Habana (Cuba) el tradicional "Memorial Capablanca", en el que confluyeron cuatro torneos magistrales.

En el torneo femenino, participamos 14 jugadoras en representación de cinco nacionalidades distintas.

Por lo que respecta a las condiciones de alojamiento, organizativas, climáticas y demás, cabe decir que se agradece el entusiasmo local por el ajedrez. Perdidas en el tiempo quedan excusas a lo Chigorin o Lasker.

En el aspecto deportivo no hubo demasiadas sorpresas. Sedina ganó brillantemente el torneo, mostrando en todo momento una neta superioridad sobre el resto. Le siguieron Bistrikowa, quien pareció desfondarse en la segunda mitad

del torneo, y Asela de Armas, quien mostró una encomiable regularidad durante el torneo.

En cuanto al resto, Maritza Arribas brilló con luz propia. Esta joven cubana de 18 años es una de sus más firmes promesas.

Lo mejor que puedo decir de mi, es no decir nada, así es que no lo digo.

Por último, un dato para potenciales organizadores y patrocinadores de torneos: de las 75 partidas disputadas, tan solo 16 fueron tablas.

25º Memorial Capablanca * Femenino		Cat. 5 (2164) MI=8½															
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	E.Sedina (URSS)	2250	☐	0	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1+	9½
2.	E.Bistrikova (URSS)	2215	1	☐	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	+	8
3.	MI A.De Armas (Cub)	2175	0	1	☐	½	1	½	½	1	0	½	1	1	1+	8	
4.	MI V.Ramon (Cub)	2200	0	0	½	☐	½	1	½	1	1	0	1	1	+	7½	
5.	MI M <sup>a</sup> L.Cuevas (Esp)	2190	0	0	0	½	☐	1	1	1	1	0	1	1	+	7½	
6.	MF P.Velvar (Hun)	2235	1	0	½	0	0	☐	½	½	1	1	1	1	+	7½	
7.	MF M.Arribas (Cub)	2190	0	1	½	½	0	½	☐	0	1	1	1	1	1+	7½	
8.	T.Hernández (Cub)	2120	½	1	0	0	0	½	1	☐	½	½	0	0	1	+	5
9.	MI Z.Frometa (Cub)	2190	0	1	1	0	0	0	0	½	☐	½	1	½	½	+	5
10.	E.León (Cub)	2070	0	0	½	0	1	0	0	1	½	☐	1	0	1	+	4
11.	R.Fandiño (Cub)	2130	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	☐	1	½	+	3½
12.	M.Valdés (Cub)	2115	0	0	0	0	0	0	0	1	½	1	0	☐	0	+	2½
13.	MI M.Palao (Cub)	2090	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	☐	1+	2½
14.	GM M.Teodorescu (Rum)	2125	0	+	0	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0	☐	0

\* La G.M. M.Teodorescu retirada por enfermedad

**B: M.ARRIBAS  
N: E.BRISTRIKOWA  
Siciliana, Cerrada (B24)**

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 Tb8 6.Ae3 b5 7.Dd2

Pero no 7.Axc5 b4, seguido de Axb2.

7. ... b4 8.Cd1 d6 9.f4 e6 10.Cf3

Interesante era 10.f5, abriendo brecha en el flanco del rey  
10. ... Cge7 11.0-0 0-0 12.c3?!

Normalmente, las blancas evitan una temprana actividad en el centro y flanco de dama; creo que esta movida no reporta especiales ventajas a las blancas.

12. ... bc3 13.bc3 Da5! 14.Tc1 Aa6 15.Tf2 Da3!? 16.Af1 Tb7

El juego negro tiene más perspectivas.

17.g4 f5?

Este movimiento, reacción temática en muchas variantes de la Siciliana Cerrada, en las que las blancas concentran sus efectivos en el flanco del rey, no tiene aquí justificación alguna, ya que debilita innecesariamente los puntos 'e6' y 'f7'. Apropriadamente eran 17... Td8 y 17... d5, con lo que el juego negro seguiría siendo preferible.

18.Cg5 Cd8 19.gf5 ef5 20.Ag2

Ahora en cambio, el juego blanco ha perdido su rigidez, asumiendo la iniciativa.

20. ... Tb8?! 21.d4

Abriendo el centro, para aprovechar la mejor coordinación de las piezas blancas.

21. ... h6

**\*\* Diagrama \*\***

22.dc5! dc5



22... hg5 23.cd6! Cc8 (23... Cc6 24. e5, con gran posición) 24.e5 Cb6 25.c4!, y la masa de peones, unido a la debilidad de la diagonal 'a2-g8' otorgan ventaja decisiva a las blancas.

23.Dd6 Tb7 24.e5!

Con ventaja decisiva.

24. ... hg5 25.Axb7 Cxb7 26.Dxe7 gf4 27.De6+ Rh7 28.Txf4 g5 29.Tf3 g4 30.Txf5 Txf5 31.Dxf5+ Rh8 32.Dh5+ Rg8 33.Dxg4 Dxa2 34.Ah6 Df7 35.Dxg7+ Dxg7 36.Axg7 Rxxg7 37.Ta1 Ab5 38. Txa7 Ac6 39.Ce3 Rf7 40.Cc4 Re6 41.Ta5 (1 - 0)

Esta aparatosa derrota, en el comienzo de la segunda mitad del torneo, afectó sin duda a Bistrikowa, quien en rondas sucesivas se mostró menos mordiente en su juego, lo que le restó posibilidades reales de luchar por el primer puesto.

Por otro lado, esta partida muestra el estilo pujante y sin compromisos de Maritza Arribas.

**Comentarios: MI M<sup>a</sup> Luisa CUEVAS**

**VRAMON - E.SEDINA  
Volga, Var. Moderna (A57)**

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.e3

Una de las variantes más en boga en los últimos años contra el Volga.

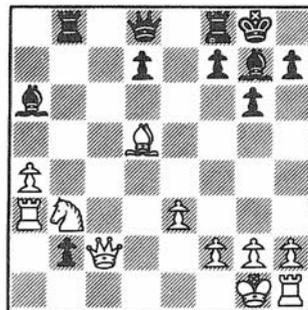
5. ... g6

Curiosamente, Sedina, quien durante todo el torneo hizo gala de un perfecto conocimiento teórico del Volga, no entra en la variante crítica: 5... ab5 6. Axb5 Da5+ 7.Cc3 Ab7 8.Cge2

6.Cc3 Ag7 7.a4 0-0 8.Ad2?! e6! 9.Ac4 Ab7 10.Db3?! ed5

Las negras tienen ventaja.

11.ba6 Axa6 12.Cxd5 Cxd5 13. Axd5?! Cc6 14.De2 Ce5 15.Ta3 Tb8 16.Ac1? c4 17.Ce2 Cd3+ 18.Rf1 Cxc1 19.Cxc1 c3+ 20.Rg1 cb2 21.Cb3



21. ... Da5!! (0 - 1)

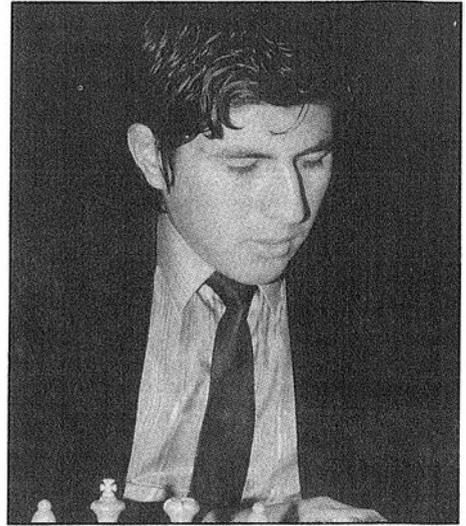
Drástico, bello y efectivo.

**Comentarios: MI M<sup>a</sup> Luisa CUEVAS**



# León, feroz torneo

M.I. Jesús de la Villa



*G.M. Julio Granda*

Este año el Torneo de León alcanzó la categoría 9. Subiendo un punto cada año se inscribe en el camino de ligero ascenso en el Elo del ajedrez español. Una sabia actitud que su organizador (Marcelino Sión) ha adoptado después de estudiar el ascenso del ajedrez islandés y que podríamos denominar "progreso sin estridencias".

La nómina era la más interesante de las tres ediciones celebradas, aunque no contara con figuras del relieve ajedrecístico de Pinter o propagandístico de las "hermanas Polgar" como en la edición del año pasado.

Esto quedó bien de manifiesto en el desarrollo del torneo. Aunque hubo un cincuenta por ciento de tablas y algunas de ellas sin lucha, puedo afirmar que éste es el Torneo más combativo que he observado en muchos años. Con una pequeña ojeada a la clasificación se descubren varios hechos sorprendentes: Granda ganó el torneo con solo "plus dos" y ¡en solitario! dejando pequeña nuestra sorpresa por la victoria de Georgiev en Tarrasa con "plus 3", además ganó perdiendo dos partidas. Dos de los jugadores con el cincuenta por ciento ganaron y perdieron tres partidas por incluso otro más (Romero) ganó y perdió cuatro, por último no hubo ningún imbatido y casi todos los jugadores (excepto Granda, Sión y Ochoa) pasaron por los primeros puestos de la clasificación y los últimos.

A veces en un torneo con cincuenta partidas es difícil encontrar varias publicables. En este caso el problema fue seleccionar entre la gran cantidad de batallas violentas y profundas que se produjeron en el torneo. Sugiero al lector que

además de las comentadas mire las otras, pues en este caso merecen la pena.

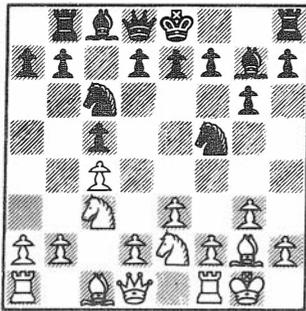
Un pequeño comentario sobre algunos jugadores. Granda, todos lo sabemos, es un caso inusual de facilidad para el ajedrez, lástima su carácter apacible y sus pocas ganas de estudiar. García Palermo no es el de 1986 pero sigue mostrando un ajedrez posicional muy serio. Illescas no brilló, estuvo cerca del triunfo pero "no mete goles", ¡un poco más de mala leche, Miguel! Franco fue líder casi todo el torneo pero se le fue una vez más la ansiada norma. Un comentario especial para Romero, desde hace varios torneos un auténtico "gladiador", de ahora en adelante jugar con él va a aterrorizar a más de uno y es que embiste con todo, cada una de sus partidas es una pesadilla de violencia y todas ellas, de lectura obligada... para los amantes de la lucha libre. En cuanto a Sión, pocas veces un organizador-jugador ha estado tan atosigado durante su torneo, para colmo topó con la burocracia eclesiástica. Su principal problema, la falta de confianza. Nunca lo repetiremos lo bastante: ¡todos los jugadores españoles juegan mejor de lo que creen... ellos mismos! Ya me lo están escribiendo cien veces.

Unas palabras para la organización. El torneo de León ha alcanzado una importancia más que notable en el panorama nacional, y sus partidas pueden verse en todo el mundo. Pero se ha hecho necesario un aumento (numérico) de sus recursos humanos, una evidencia de la que espero haya tomado nota el ajedrez leonés, ¡echen una mano, hombres! ¡Si lo tienen casi todo hecho!

**MAGEM — SIÓN**  
Inglésa (A36)

1.c4 g6 2.Cc3 e5 3.g3 Cc6 4.Ag2  
Ag7 5.e3 Ch6 6.Cge2 Cf5 7.0-0  
Tb8?!

Una decisión poco meditada de apartarse de los caminos normales tratando de mejorarlos sobre la marcha. El resultado será una serie de disgustos y sinsabores. El antecedente (en este caso ilustre) era Nogueiras/Vaganian, Barcelona (10) 1989: 7... 0-0 8.b3 d6 9.Ab2 Tb8 10. Tb1 Ad7 11.d3 a6 12.Dd2 b5 13.Cd5 e6 14.Axg7 Rvg7 15.Cdc3 b4 16.Ce4 e5 17.f4 De7 18.h3 f6 19.Tbe1 a5 20.Tf2 h5 21.Tef1 Tbe8 22.fxe5 fxe5 23.Rh2 Th8 24.Cg1 Cd8 25.Cf3 Cf7 26.De1 Ac8 27.Cfd2 Tef8 28.Rg1 Ab7 29.De2 Axe4 30.Cxe4 Cg5 31. Rh2 h4 32.gxh4 Txx4 33.Cxg5 Dxx5 34.Df3 Thh8 35.Db7+ Tf7 36.De4 Dg3 + 37.Rg1 Txx3, 0-1



Consideremos un poco la posición del diagrama. Las negras no han movido ninguno de sus dos peones centrales, lo cual es sospechoso. Todas sus piezas convergen sobre el punto 'd4' evitando (¿evitando?) el avance del peón dama y el consiguiente dominio del centro por parte de las blancas; pero el extraño desarrollo de las negras sugiere un castigo por medios tácticos. Además con 7... Tb8 las negras sobrepasan el límite de lo razonable.

8.d4!!

Una jugada llena de fuerza

y lógica. Puede haber llevado a ella una evaluación racional de la posición o es producto del "feeling". El cronista se inclina por la primera explicación pero al protagonista le gustaría confirmar sus devaneos sobre la intuición, etc. Claro que si es una jugada que se siente ¿qué necesidad había de pensarla 45 minutos? Creo que el inventor del "feeling", el maestro anglo-coreano Mark Hebden hubiera pensado medio minuto y ... hubiera jugado otra.

**8. ... cxd4 9.exd4 Axd4**

Estrictamente lo más resistente hubiera sido 9... 0-0 10.d5 Ce5 11.b3 d6 ±, pero un golpe como 8.d4 perturba en cierta medida la capacidad de razonamiento, sobre todo si viene precedido de una frivolidad como 7... Tb8. Las negras pensaron una hora de la cual la mitad debió reducirse a consideraciones tan profundas como "¡O, qué burro soy!", "¡Ya estamos!" y otras.

Tomar de caballo tampoco resolvía el problema como muestran las siguientes variantes: 9... Cfxd4 10.Cxd4 Cxd4 [10... Axd4 11.Ah6 Axc3 12.bxc3 d6 (12... Da5?! 13.Te1 Dh5 14. Dd6! +-) 13.Te1 Ae6 14.Ad5 Dd7 15.De2 con persistente presión] 11.Ah6 Axx6 12.Dxd4 0-0 13.Dxa7 +-.

10.Cxd4 Cfxd4 11.b4 Ce6 (11... Cf5? 12.b5 Ca5 13.g4 Ch4 14. Dd4 0-0 15.Ah6 f6 16.Axf8 Dxf8 17.Dxa7 +-) 12.Ah6 Cxb4

El razonamiento usado por SiÓN para comerse el peón me recuerda un chiste de Gila aparecido en la portada de "Hermano Lobo" (revista de humor de los años oscuros), en el cual un facineroso apuñala sin cesar a su pobre víctima que se desangra lamentablemente, su compinche le dice: "Pero deja de darle puñaladas" a lo cual el primero responde "Pues que deje de llamarme asesino". Así

al preguntar a Marcelino por qué se había comido el peón perdiendo dos tiempos respondió: "Pues que deje de hostigar a mis caballos". Lo malo es que la continuación 12... d6 13.Cd5 Ce5 (intentando f6 y Cf7) 14.c5! tampoco arregla las cosas.

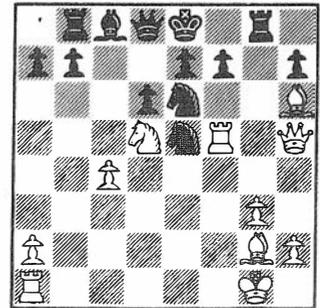
**13.Cd5 Ce6 14.f4 Tg8 15.f5?!**

Una mancha en el lienzo, que no tendrá consecuencias deportivas. El dios "crono" azota a sus súbditos.

Era mejor 15.g4! f5 y ahora tanto 16.h3 d6 17.Dd3 Ced4 18.Tae1 Ae6 19.Cf6+! +- , como 16.gxf5 gxf5 17.Dh5+ Tg6 18.Rh1 d6 19.Ah3 Ced4 20. Ag5 +-.

**15. ... gxf5 16.Txf5 d6 17.Dh5 Ce5?**

Devuelto el favor, aquí las negrastenían oportunidades de defensa: 17... Tg6! 18.Taf1?! Cg7 19.Axg7 (19.Dxg6 hxg6 20.Txf7 Cf5 - +; 19.Txf7 Cxx5 20.Tf8+ Rd7 21.Ah3+ e6 22.T1f7+ Ce7 - +) 19... Axf5 20.Dxx7 e6 (ó Ae6) con defensa.



**18.Txe5! dxe5 19.Dxe5 Ad7**

Ahora todo funciona como un mecanismo engrasado. 19... Ta8 20.Td1 Ad7 21.Ah3 Tc8 22.Axe6 fxe6 23.Dh5+ Tg6 24. Tf1 +-.

**20.Ae4 Ac6 21.Axx7 Tg4 22.Td1 Axd5 23.Txd5 Db6+ 24.c5**

(1 - 0)

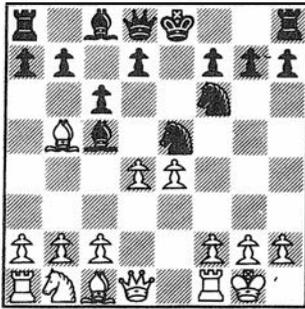
Comenta: M.I. Jesús  
DE LA VILLA

## Ajedrez salvaje

Romero empezó el torneo con dos de dos. Después jugó muy presionado (por sí mismo) y perdió algunas partidas. Cuando jugó la próxima acababa de perder las posibilidades matemáticas de hacer norma de GM. ¡Malditas normas! Ustedes vean la partida y comprenderán lo que quiero decir.

### ROMERO – BRAGA Española (C65)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6  
4.0-0 Ac5 5.Cxe5 Cxe5 6.d4 c6!?



Una jugada poco habitual. Braga decía: "Si, se dejó de jugar pero no sé por qué". Alguien dijo malévolamente "Tal vez por 7.f4". Tiene la ventaja (sobre 6... a6) de que el peón ya está en 'c6' para jugar d5. ¿Y la desventaja? Debe ser que debilita la casilla 'd5' en las variantes en que se come y se come. Por tanto se sugiere que las blancas no deben retirar el alfil, por ejemplo:

— Visser/Cifuentes, Amsterdam II (1) 1988: 7.dxe5 Cxe4 8.Ad3 f5?! 9.Axe4 fxe4 10.Ae3 De7 11.Axc5 Dxc5 12.Dd6 Dxc2 13.Cc3 Dd3 14.Da3 Dc4 y las blancas tienen una gran compensación por el peón.  
— B.Abramovic/E.Vasiukov, Palma GMA (4) 1989: 7.dxe5 Cxe4 8.Ad3 d5!? 9.exd6 con ligera ventaja posicional de las blancas.

Romero vio todo esto pero

después de haberse comido un buen cordero asado y de no poder hacer norma debió pensar que era una vulgaridad.

7.f4!?!?

Dos admiraciones por la valentía y la imaginación necesarias para concebir un sacrificio semejante frente al tablero, una interrogación por las dudas que su corrección pueda suscitar.

7. ... Db6?!?

Como en la partida Magem/Sión, un sacrificio tan inesperado perturba la capacidad de reacción. Fernando se equivoca enseguida y el resto de la partida es un paseo triunfal. La jugada crítica era 7... Cg6!. Ahí van algunas variantes consideradas por los protagonistas en el análisis post-mortem, sin ánimo de ser exhaustivos:

7... Cg6 8.dxc5 cxb5 9.e5 Ce4 10.De2! [10.f5 De7! 11.Dd4 Dxe5 12.Dxe5+ Cxe5 13.Te1 d5 14.cxd6 Axf5 15.Cc3 (15.Cd2 Cxd6 16.Txe5+ Ae6 ♖) 15... Cxc3 16.Txe5+ Ae6 17.bxc3 0-0-0 ♗] 10... Cxc5 11.f5 Ce7 12.f6 Cg6 13.Cc3 gxf6 14.Cd5 con ataque.

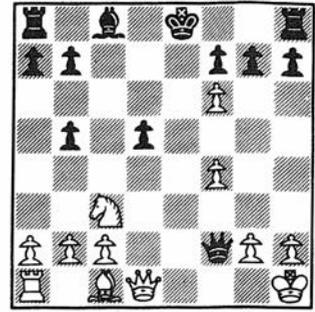
8.dxc5 Dxc5+ 9.Rh1 Ceg4?!?

Se dirige voluntariamente al cadalso. Un poco más resistente era 9... Dxb5 10.Cc3 Dc5 11.fxe5 Dxe5 12.Af4 Dh5 13.Ad6 con una presión agobiante pero no inmediatamente decisiva. Otra defensa interesante comienza con 9... Cxe4!? 10.fxe5 Dxb5.

10.e5 Cf2+?!?

Persistencia en el mal camino, podían haber "plantado una caña": 10... 0-0 11.Cc3! (11.exf6?? Dh5 - +) 11... Cf2+ 12.Txf2 Dxf2 13.exf6 cxb6 14.Ce4 Dh4 15.fxg7 Rxg7 16.Cd6, pero las negras siguen bajos los efectos de 7.f4.

11.Txf2 Dxf2 12.exf6 cxb5 13.Cc3 d5



14.Ae3!

¡Qué bonito es el ajedrez!

14. ... Dh4

14... Dxe3 15.Cxd5 Dc5 16.fxg7 Tg8 17.Cf6+ +-.

15.fxg7 Tg8 16.Cxd5 Tgx7 17.Cc7+ Rf8 18.Dd6+ Rg8 19.Af2 (1-0)

Comenta: M.I. Jesús  
DE LA VILLA

## Deliverance

En ésta, su mejor película (sobre gustos ...), John Boorman, junto a su habitualmente confuso mensaje ecologista hace alguna reflexión sobre el origen de la violencia y sobre el adormecido instinto de supervivencia.

### ILLESCAS – FRANCO Siciliana (B83)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 e6!?

Franco renuncia a continuar una discusión teórica sobre la variante 6... e5 y entra en un terreno poco familiar para él.

7.0-0 Ae7 8.Ae3 0-0 9.f4 Ad7!?

Una línea marginal en la variante Scheveningen, lo más trillado es 9... a6 o incluso 9... e5. Sin embargo la idea de 9... Ad7 es estratégicamente atractiva: cambiar caballos, trasladar

el alfil a 'c6' presionando el peón de rey, jugar b5 rápido, trasladar la dama a 'b7' y si las blancas sostienen su peón con 'a3' entonces jugar a5. Visto así, ¿para qué jugar a6 "perdiendo un tiempo"?

10.De1!

Seguramente da lo mismo para la teoría pero yo me inclino a creer que ésta es una jugada precisa, pronto veremos por qué.

10. ... Cxd4 11.Axd4 Ac6 12.Dg3

Esta es la cosa. La posibilidad de defender el peón de rey indirectamente crea problemas a las negras.

12. ... g6 13.Af3 Cd7?!

Debe ser inexacto. Si el plan de las negras se basa en la presión sobre el peón de rey ¿por qué renuncia tan pronto? La jugada lógica parece 13... b5 como en la partida Wang/Sax, Salónica 1988, que siguió 14. Tad1?! b4 15.e5 Axf3 16.Dxf3 bxc3 17.exf6 Axf6 18.Dxc3 Axd4+ 19.Dxd4 d5 y las negras no han pasado ningún apuro. Otra idea interesante se produjo en la partida M.Hansen/Smith-Ahlander, Torneo Naestved 1988, 13... Da5 14.Tad1 Ch5 15.Ahx5 Dhx5 16.f5 Dh4 17.Dd3 Tfd8 con juego complejo pero no inferior para las negras.

14.Tad1 Dc7 15.f5 Ce5 16.Dh3!

La táctica en ayuda de la estrategia, las blancas consistentemente presionan 'e6' para obligar a las negras a "soltar" alguna casilla, pero para realizar esta jugada era preciso concebir el sacrificio de calidad que sigue. Creo que 16.Ag4 también es una buena jugada.

16. ... exf5 17.exf5 Cxf3+ 18.Txf3 Axf3 19.f6!

Una importante intermedia. Con la amenaza Dh6 las blancas se aseguran capturar el alfil de casilla negras y colocar el peón en séptima. No era bastante la

atractiva 19.gxf3 Tfe8 (única pero eficaz) 20.fxc6 fxc6 21. De6+ (21.Td2!?) 21... Rf8 22. Cd5 Dxc2 23.Te1 Df5 -+.

19. ... Tfe8 20.fxe7 Ac6 21.Af6

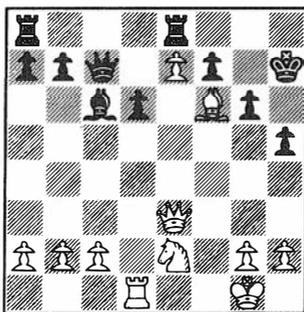
21.Dh6?! f6 22.Axf6 Txe7 =.

21. ... h5 22.De3

Con un peón de séptima bien defendido y un poderoso alfil de casillas negras la partida parece decidida. Tal vez por esto las blancas se conforman con la jugada evidente. Seguramente es mejor 22.Dh4! Dd7 (22... Rh7 23.Cd5 Axd5 24. Txd5 +-; 22... Db6+ 23. Ad4 +-) 23.Df4 Df5 24.Dxf5 gxf5 25.Txd6 +- Rh7 26.Ce2 Tg8 27.Cf4 puesto que el final parece muy sencillo.

22. .. Rh7 23.Ce2?!

Aún las blancas tienen varias posibilidades para buscar la victoria. Illescas decía que 23. h4!?, con la intención de cambiar damas, era lo más prometedor. En cualquier caso era difícil prever que ahora las negras pueden forzar las tablas.



23 ... Txe7!!

Deliverance. Franco reacciona en defensa propia y sobrevive.

24.Dxe7 Dxe7 25.Axe7 Te8 26. Cd4 Txe7 27.Cxc6 bxc6 28.Txd6 Te1+ 29.Rf2 Tb1 30.b3 Tb2 31.Txc6 Txa2

Fin de la combinación. Las blancas mantienen una ligera ventaja pero "todos los finales

de torres son tablas".

32.Re3 Rg7 33.Tc4?!

No entiendo esta jugada. Pienso que las blancas debían fijar los peones negros con 33. h4!?. Por ejemplo si 33... a5?! (33... f6!?) 34.Rd3 a4?! 35.b4 Tb2 36.c3 Txc2 37.Ta6 Tg3+ 38.Rd4 Tg4+ 39.Rd5 Txc4 40. b5 +-.

33. ... g5 34.Rd3 Rf6 35.h4 gxf4 36.Txf4 Rg5 37.Tc4 (½ - ½)

Pues nada, no hay manera, se me olvidó preguntar a Franco si había visto la película. Capoz de contestarme con otra partida de Najdorf.

Comenta: M.I. Jesús DE LA VILLA

FRANCO - ROMERO  
Inglesa (A21)

1.c4 e5 2.Cc3 d6 3.d4

De apariencia buena porque gana control sobre 'd5' y un juego más libre de piezas, permite a las negras ganar la importante batalla del desarrollo.

3. ... ed4 4.Dd4 Cc6?!

Una transparente demostración de nula experiencia en el planteo. Es más exacto 4... Cf6 para seguir a 5.b3 con 5... g6 6.Ab2 Ag7 7.g3 0-0 8.Ag2 Cbd7! Δ Cc5 =.

5.Dd2 Cf6 6.g3?!

Justifica la cuarta jugada negra aunque se hace difícil demorar este movimiento en la apertura Inglesa. 6.b3 seguido de Ab2 hubiera dado una ligerísima ventaja a las blancas.

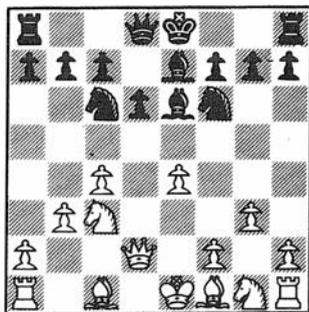
6. ... Ae6 7.e4

Existe una famosa partida Hübner/Kasparov, 1985, en la que las negras tomaron elegantemente la iniciativa tras 7.Cd5 Ce5 8.b3 Ce4 9.De3 Cc5 10. Ab2?! c6 11.Cf4 Cg4 12.Dd4

Ce4! - +. La textual puede constituir una mejora.

### 7. ... Ae7!? 8.b3?!

Una jugada natural: defiende 'c4' y concibe el desarrollo más lógico del AD, por fianchetto. El inconveniente es que debilita la diagonal 'a1-h8' y la diagonal 'e1-a5', temas que serán aprovechados tácticamente en conjunción con la debilidad de la diagonal 'h1-a8'. Una alternativa humilde era 8.De2.



### 8. ... Ce4!

Mi creencia general es que este tipo de sacrificios son más fáciles de omitir para el bando contrario.

### 9.Ce4 d5 10.Ag2

Lo mejor. A 10.cd5 Ad5 11.f3 Ab4 12.Cc3 De7, o bien 12... Df6 13.Ab2 0-0-0 14.0-0-0 Af3 - +. Tampoco convence 10.Cc3 d4 11.Cge2 (11.Ab2 dc3 12.Ac3 Dd2 13.Ad2 Cb4!) 11... dc3 12.Cc3 Af6 13.Ag2 Dd2 14.Ad2 Cb4 15.0-0 0-0-0 - +.

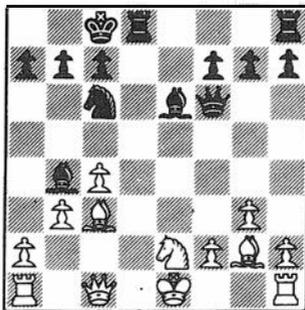
### 10. ... Ab4 11.Cc3 d4 12.Ab2

Otra vez las blancas se defienden acertadamente. Más dudoso es 12.Cge2 que permite 12... dc3 13.Dd8 (13.Cc3 Dd2 14.Ad2 Ce5! 15.Ab7 (15.0-0 0-0-0 16.Ae1 Cd3 17.Ad2 Cf2! 18.Tf2 Td2 - +) 15... Td8 16.f4 Cd3 17.Rf1 0-0 con una tremenda compensación por el peón sacrificado) 13... Td8 14.0-0 y ahora bien 14... c2, bien 14... Ag4 dan ventaja.

### 12. ... Df6 13.Cge2 0-0-0 14.Dc1

Esta es otra de las posiciones claves de la partida. Está claro que las piezas de color oscuro han obtenido una inmejorable situación en el tablero, pero... ¿cómo quebrar la solidez blanca? Hay dos maneras de intentarlo: una la de la partida, sacrificando una nueva pieza; otra es 14... Ce5 15.0-0 Cd3 16.Dc2 Cb2 17.Ce4 (en el análisis es difícil saber cuál es el momento adecuado para detenerse. Este parece el idóneo. Incluso Larsen ha comentado alguna vez: "Todas las variantes largas son falsas". Sin embargo continuamos) 17... d3! ¿Nos detenemos aquí? ¡No! 18.Db1 De5 19.f4 Dh5 20.C2c3 ¿Ganando? 20... f5. Ahora parece que las negras están mejor pero ... 21.g4! Dg4 22.Cf2 Df4 23.Db2 y la posición (por fin) es difícilísima de valorar. Así es el ajedrez.

### 14. ... dc3 15.Ac3



### 15. ... De5!!

De la nada surge esta impresionante jugada que trata de explotar la desamparada situación del rey blanco en el centro. La torre de 'a1' será también un claro tema táctico.

### 16.Ac6

16.f4 De5 es triste.

### 16. ... bc6 17.Ab4

El final tras 17.De3 De3 18.fe3 Ac3 19.Cc3 Td3 20.Cd1 Thd8 21.0-0 a5! es claramente inferior.

### 17. ... Ah3!

El complemento de la jugada 14/15 de las negras.

### 18.Dc3

No hay mucha elección. 18.Ad2? pierde por 18... Td2 19.Rd2 Td8 20.Re1 Te8

### 18. ... Df5!

Única y buena. El control de la casilla 'd3' será un tormento para las blancas.

### 19.g4!?

La natural 19.Td1 dejaría la octava muy débil tras 19... Ag2 20.Tg1 Af3 - +.

### 19. ... Ag4 20.f3

Las blancas hubieran tenido que afrontar gravísimos problemas en caso de 20.Cg3 The8 21.Rf1 Ah3 22.Rg1 Dg6. Una torre sin juego, la octava, el control de la diagonal 'h1-a8' y, por si fuera poco, las amenazas h5-h4 y Td3.

### 20. ... Td3! 21.fg4

Si 21.Dg7 Df3 22.Dh8 Rb7 y las blancas están perdidas.

### 21. ... De4 22.Dd3?!

No es mejor la secuencia 22.Dg7 Dh1 23.Rf2 Tf3+ + pero era preferible entregar la dama de otro modo: 22.0-0!? Dg4 23.Rh1. Aún así la posición me parece esperanzadora después de 23... Tc3 24.Cc3 Td8 25.Tad1 Td1.

### 22. ... Dd3 23.Td1 Dh3!

Impidiendo el enroque y poniendo su punto de mira en los peones 'h' y 'g'. Las blancas deben estar perdidas.

### 24.Cg3?!

Era mejor 24.Tf1 aunque 24... Dh2 25.Tf7 Te8 26.Td2 Dg1 27.Tf1 Dg4 no ofrece mucha resistencia.

### 24. ... Dg4

No 24... Dg2 25.Td2.

### 25.0-0 h5

El golpe de gracia una vez las blancas consiguen enrocar.

26.Rh1 h4 27.Cf5 De4 28.Rg1 Th5 29.Ce7 Rb7

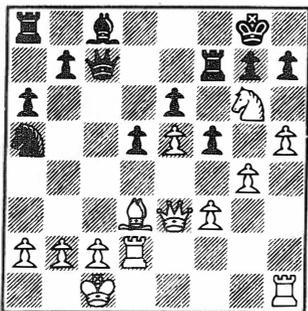
Un detalle importante: la fea estructura de peones negros en el flanco de dama resguarda al rey de todo peligro.

30.Td2 Tg5 31.Rf2 Tg2+ +  
(0 - 1)

Comenta: M.I. Alfonso ROMERO

**ROMERO - SANZ**  
Holandesa (A80)

1.d4 f5 2.Cc3 d5 3.Ag5 c6 4.Dd3 Cf6 5.0-0-0 e6 6.f3 Ae7 7.e4 0-0 8.Ch3 Ca6 9.e5 Cd7 10.De3 Cc7 11.Axe7 Dxe7 12.Cf4 c5 13.h4 cxd4 14.Txd4 Cb8 15.Td2 Cc6 16.Cb5 Cxb5 17.Axb5 Ca5 18.h5 a6 19.Ad3 Dc7 20.Cg6 Tf7 21.g4



21. ... f4 22.Cxf4 Cc4 23.Axc4 Dxc4 24.Ce2 Dxa2 25.Cc3 Da1+ 26.Cb1 Ad7 27.f4 Tc8 28.b3 a5 29.Dd4 Da2 30.Th3 a4 31.c4 axb3 32.Txa2 bxa2 33.Cd2 Txf4 34.Db2 Tcxc4+ 35.Rd1 Aa4+ 36.Re1 Tc2 37.Da3 Ae8 38.Tf3 Tf3 39.Cxf3 Ac6 40.Cg5 Aa4 41.Dxa4 (1 - 0)

**MAGEM - ILLESCAS**  
Catalana (E06)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 d5 4.c4 Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 c5 7.dxc5 Axc5 8.a3 Cc6 9.b4 Ab6 10.Ab2 De7 11.Cbd2 Td8 12.Dc2 e5

13.cxd5 Cxd5 14.b5 Cd4 15.Cxd4 exd4 16.Cb3 Ag4 17.Cxd4 Ce3 18.fxe3 Dxe3+ 19.Rh1 Axd4 20.Axd4 Txd4 21.Axb7 Te8 22.Ac6 Tc8 23.Tad1 Txd1 24.Txd1 Axe2 25.Df5 Tf8 26.Td7 Ac4 27.Df4 Db3 28.Df3 Db2 29.a4 (½ - ½)

**FRANCO - GRANDA**  
India de Dama (E14)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.e3 Ab7 5.Ad3 Ae7 6.0-0 0-0 7.Cc3 d5 8.b3 dxc4 9.bxc4 c5 10.Ab2 cxd4 11.exd4 Cc6 12.De2 Cb4 13.Ab1 Tc8 14.Td1 Axf3 15.gxf3 Dc7 16.a3 Cc6 17.d5 Ca5 18.Ce4 Cxc4 19.Cxf6+ Axf6 20.De4 Tf8 21.Dxh7+ Rf8 22.Axf6 gxf6 23.Ae4 f5 24.Dh8+ Re7 25.Dh4+ Rf8 26.Dh6+ Re7 27.Dh4+ Rf8 28.dxe6 fxe6 29.Df6+ Rg8 30.Rh1 Ce5 31.Dxe6+ Cf7 32.Dxf5 De5 33.Dg4+ Rf8 34.Tg1 Re7 35.Tae1 Tc4 36.f4 Txe4 37.fxe5 Tg4 38.Txg4 Td5 39.e6 Ce5 40.Th4 (1 - 0)

**ROMERO - SIÓN**  
Siciliana (B40)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.b3 b6 4.g3 Ab7 5.De2 d6 6.d4 Cf6 7.d5 exd5 8.exd5+ Ae7 9.c4 0-0 10.Cc3 Te8 11.Dc2 b5 12.Ae2 b4 13.Cd1 a5 14.Ce3 a4 15.Tb1 a3 16.g4 Af8 17.Tg1 g6 18.Ad3 Ae8 19.Rf1 De7 20.Cg5 Ag7 21.Ad2 Ta7 22.h4 Cbd7 23.f4 Cf8 24.Tel Dd8 25.h5 Txe3 26.Txe3 Cxg4 27.Teg3 Ch6 28.hxg6 hxg6 29.Th1 Cf5 30.Axf5 Axf5 31.Dd1 Df6 32.Te3 Te7 33.Txe7 Dxe7 34.De2 Df6 35.Ae3 Da1+ 36.Rg2 Db2 37.Rf2 Ad3 38.Dd2 Ac3 39.Dxb2 axb2 40.a4 bxa3 41.b4 a2 (0 - 1)

**ROMERO - ILLESCAS**  
Siciliana (B40)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.b3 b6 4.Ab2 Ab7 5.De2 d6 6.d4 cxd4 7.Cxd4

Cf6 8.Cd2 Cbd7 9.g3 a6 10.Ag2 Dc7 11.0-0 Ae7 12.c4 0-0 13.f4 Tfe8 14.Tac1 Af8 15.Cc2 h6 16.Ce3 Dd8 17.Tcd1 b5 18.e5 Axc2 19.Rxg2 Ch7 20.Ce4 dxe5 21.fxe5 Dc7 22.Dh5 Ce5 23.Cd6 Axd6 24.exd6 Dc6+ 25.Rg1 f6 26.Cg4 Cd7 27.Axf6 Cdx6 28.Txf6 gxf6 29.Cxf6+ Cxf6 30.Dg6+ Rh8 31.Dxf6+ Rh7 32.Df7+ Rh8 33.Df6+ Rh7 34.Df7+ Rh8 35.Df6+ (½ - ½)

**MAGEM - BRAGA**  
Defensa 2 Caballos (C55)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.d4 exd4 5.e5 d5 6.Ab5 Ce4 7.Cxd4 Ac5 8.Ae3 0-0 9.Cxc6 bxc6 10.Axc5 Cxc5 11.Axc6 Aa6 12.Cc3 d4 13.Cd5 Ce6 14.Dg4 Tb8 15.0-0-0 Ab5 16.Cb4 De7 17.Cd5 Dc5 18.Cf6+ Rh8 19.Df5 g6 20.Dh3 Cg5 21.Dg3 Axc6 (0 - 1)

¿Se puede ganar una partida moviendo la primera pieza menor en la jugada 9?

**BRAGA - SANZ**  
Holandesa (A81)

1.d4 f5 2.g3 c6 3.Ag2 d6 4.Cc3 d5 5.Ag5 Db6 6.Ca4 Da5+ 7.c3 e6 8.b4 Dc7 9.Af4 Ad6 10.Axd6 Dxd6 11.Cf3 Cd7 12.0-0 Cgf6 13.Cc5 b6 14.Cd3 0-0 15.Db3 a5 16.a4 Aa6 17.Cfe5 Axd3 18.Cxd3 Ce4 19.Tfd1 c5 20.bxc5 bxc5 21.dxc5 Cdx5 22.Da3 Tab8 23.Tab1 Tfe8 24.f3 Cxd3 25.Dxd6 Cxd6 26.exd3 Rf7 27.Txb8 Txb8 28.c4 dxc4 29.dxc4 Cxc4 30.Af1 Ce3 31.Td7+ Re8 32.Txg7 Tb1 33.Rf2 Cxf1 34.Txh7 Cd2 35.h4 Tb3 36.g4 Cxf3 37.g5 Cxh4 38.Txh4 Rf7 39.Th7+ Rg6 40.Ta7 Rxg5 41.Txa5 Ta3 42.Ta8 Rf4 43.a5 Ta2+ 44.Rg1 e5 45.a6 e4 46.a7 e3 (0 - 1)

**MAGEM — FRANCO**  
Siciliana (B30)

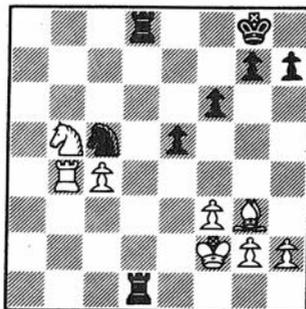
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Db6  
4.Cc3 e6 5.Axc6 Dxc6 6.d4 Cf6  
7.d5 exd5 8.exd5 Da6 9.Ag5 Ae7  
10.d6 Dxd6 11.Dxd6 Axd6 12.  
Axf6 gxf6 13.0-0-0 Ae7 14.Cd5  
Ad8 15.Cd2 a5 16.The1+ Rf8  
17.Ce4 Ta6 18.Ce3 Ae7 19.Cf5  
Te6 20.Cxe7 Txe7 21.Cd6 Txe1  
22.Txe1 Rg7 23.Te8 (1 - 0)

**GRANDA — OCHOA**  
Irregular (A40)

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2 a5 4.g3  
d6 5.Ag2 e5 6.dxe5 dxe5 7.Cc3  
Cc6 8.a3 Axc3 9.Axc3 De7 10.f4  
Ad7 11.fxe5 Ch6 12.Cf3 Cg4  
13.Dd2 Dc5 14.0-0-0 0-0-0 15.Df4  
Ae6 16.Cg5 Ce3 17.Df2 Cd4  
18.Txd4 Txd4 19.Ce4 Td8 20.  
Axd4 Dxd4 21.Cc3 Dd2+ 22.Rb1  
Dc2+ 23.Ra1 Cxc4 24.Tb1 Cd2  
25.Da7 Cb3+ 26.Ra2 Cd2+  
27.Ra1 Db3 28.Td1 c6 29.Da8+  
Rc7 30.Dxa5+ Rc8 31.Da8+ Rc7  
32.Da5+ Re8 33.Da8+ Rc7 34.  
Da5+ (½ - ½)

**OCHOA — ROMERO**  
Siciliana (B28)

1.e4 c5 2.Cf3 a6 3.c3 d5 4.exd5  
Cf6 5.d4 cxd4 6.Dxd4 Cxd5 7.  
Ac4 e6 8.Ag5 f6 9.Ah4 Cc6 10.  
Dd2 b5 11.Ab3 Ab7 12.0-0 Ca5  
13.Tel Dd7 14.Ag3 Cxb3 15.axb3  
Ae7 16.De2 e5 17.c4 bxc4 18.bxc4  
Cb4 19.Td1 Dc6 20.Cc3 0-0 21.  
Ca4 Tfd8 22.b3 De4 23.Dxe4  
Axe4 24.Ce1 Cc2 25.Tacl Aa3  
26.Cc3 Axc1 27.Txc1 Cxe1 28.  
Cxe4 Cd3 29.Tb1 Tab8 30.f3  
a5 31.Cc3 Cc5 32.Cb5 Td3 33.b4  
axb4 34.Txb4 Td1+ 35.Rf2 Tbd8



36.Re2 T8d2+ 37.Re3 Tg2 38.  
Af2 Cd3 39.Cc3 Cxf2 40.Cxd1  
Cxd1+ 41.Rd3 Tb2 42.Ta4 Cf2+  
43.Rc3 Cd1+ 44.Rd3 Txx2 45.

Ta8+ Rf7 46.Ta7+ Re6 47.Ta6+  
Rd7 48.c5 Th4 (0 - 1)

Si ha respondido "sí" a las dos preguntas de nuestro concurso, lo sentimos mucho, la respuesta correcta era "Sanz, sí". Animo, otra vez será.



**Torneo Cerrado de León, 1990 \* Cat. 9 (2461)**

Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Total
1.	GM Granda (Per)	2510	□	0	½	½	1	1	½	0	1	½	1	6
2.	MI Franco (Par)	2475	1	□	1	½	0	½	½	1	0	½	½	5½
3.	GM García Palermo (Ita)	2460	½	0	□	½	1	½	½	1	½	½	½	5½
4.	GM Illescas (Esp)	2530	½	½	½	□	½	1	0	½	½	½	1	5½
5.	MI Romero (Esp)	2460	0	1	0	½	□	½	1	1	0	1	0	5
6.	MI Bass (EEUU)	2485	0	½	½	0	½	□	1	½	1	½	½	5
7.	MI Braga (Ita)	2480	½	½	½	1	0	0	□	0	1	½	1	5
8.	MI Sanz (Esp)	2450	1	0	0	½	0	½	1	□	½	½	1	5
9.	MI Magem (Esp)	2460	0	1	½	½	1	0	0	½	□	½	1	5
10.	MI Ochoa de Echagüen (Esp)	2400	½	½	½	½	0	½	½	½	½	□	½	4½
11.	MF Sión	2365	0	½	½	0	1	½	0	0	0	½	□	3

# El campeón dimite, Karpov no es reelegido y Kok no sucederá a Campomanes

## LA A.G.M. SIN KASPAROV

Leontxo García, Murcia

La ratificación del acuerdo con la Federación Internacional (FIDE) durante la Asamblea General de la Asociación de Grandes Maestros (GMA) celebrada en Murcia el 10 de Junio provocó la dimisión de Gari Kasparov como presidente de este organismo tras ser apoyado por 115 votos de 125 posibles. Anatoli Karpov (ausente) no fue reelegido vicepresidente y el consejero delegado Bessel Kok, holandés, anunció que no se presentará a las elecciones de la FIDE. Los hechos relatados en esta crónica acarrearán una sombra de incertidumbre sobre el futuro del ajedrez.

*"Kasparov se parece cada vez más a Campomanes (filipino, Presidente de la FIDE). Parece que juegan a ver quién es el más dictador de los dos. En mi opinión, Kasparov no está capacitado para dirigir un organismo democrático como la GMA. Es una lástima para el ajedrez que un gran talento como él se malgaste en actividades ajenas a la competición".* Estas declaraciones del ex campeón Boris Spasski, actualmente francés, en la víspera de la asamblea, dan una idea bastante exacta del malestar que existía en un amplio sector de la GMA.

El jugoslovo Ljubomir Ljubojevic se mostró "muy preocupado" por la situación y añadió: *"Los ánimos están muy caldeados y existe el riesgo de una decisión que sería muy dañina para el ajedrez. Kasparov quiere controlar a la GMA como si fuera un niño al que debe llevarse de la mano cuando en realidad sabe andar por sí solo".*

En un documento interno, Kok había expresado su enfado con Kasparov al que acusaba de tomar decisiones sin consultar con sus compañeros de la junta directiva. El enojo del holandés se debía sobre todo a la decisión unilateral tomada por Kasparov para intentar organizar el Interzonal en Murcia disponiendo del dinero que SWIFT, la empresa de Kok, había destinado al

patrocinio de ese torneo en Madrid, sede prevista tras un supuesto acuerdo verbal entre Campomanes y Kok que nunca se confirmó por escrito.

Por razones poco aclaradas, la candidatura de Madrid se fue apagando mientras se encendía la de Murcia. Kok dijo entonces que esta ciudad no reunía las condiciones necesarias para compensar publicitariamente a SWIFT por su patrocinio. La FIDE buscó y encontró un organizador en Filipinas. La presencia de Ricardo Calvo, que tiene pendiente un proceso judicial contra la FIDE desde que ésta le denominó "persona non grata" en 1987, como director técnico de la organización de Murcia, tuvo una gran influencia en el cambio de actitud de la FIDE, según manifestaron fuentes de diversa procedencia consultadas por JAQUE.

Es probable que estos hechos estén conectados con la decisión que Kok tomó poco antes de viajar a Murcia: no presentarse a las elecciones para la presidencia de la FIDE que deben celebrarse en Novi Sad (Yugoslavia) a finales de noviembre. Kok, un hombre de negocios con grandes recursos económicos que poco antes recibió el apoyo de la URSS a través de Leonid Abalkín, vicepresidente del Consejo de Ministros, y que también cuenta con las simpatías de Bobby Fischer, justificó así su renuncia en una conversación con esta revista: *"Me siento muy ofendido por un rumor que alguien ha hecho circular durante las últimas semanas en el sentido de que yo había llegado a un arreglo electoral secreto con Campomanes. No presentarme es la mejor forma de demostrar que eso es mentira. Mi decisión es irrevocable".*

Dos puntos destacaban en el orden del día: la ratificación del acuerdo con la FIDE, firmado por todos los miembros de la junta directiva excepto Kasparov, y la elección de una nueva junta. En la víspera Kasparov distribuyó un manifiesto,

en el que, además de reiterar su oposición al acuerdo, desarrollaba las siguientes ideas:

- a) Todo ajedrecista debe desear lo mejor para la FIDE.
- b) Como ha ocurrido en el golf y el tenis, la federación debe ocuparse del desarrollo y el control del deporte aficionado mientras las asociaciones de profesionales cuidan de sus propios intereses y se encargan de promover las competiciones de alto nivel.
- c) La GMA ha hecho más en 4 años que la FIDE en 66 para mejorar la situación económica de los profesionales y para dar a éstos unas mejores perspectivas de futuro.

Por último, el presidente manifestaba que la aportación de Kok y Jan Timman al aumento de los premios del mundial — de 3 millones de francos suizos a tres millones de dólares — no había sido tan decisiva como ellos afirmaban.

Las primeras horas de asamblea confirmaron los presagios. Spasski llamó "bolchevique" a Kasparov. El estadounidense Lubosh Kavalek, director ejecutivo, recordó que el campeón no había cumplido su compromiso de conseguir un patrocinador en Japón para el segundo ciclo de la Copa del Mundo, prevista para 1.991 y 1.992.

Ante el preocupante cariz que tomaba la reunión, comenzaron a oírse voces conciliadoras, Alexander Beliavski quiso cambiar de rumbo: "*Creo que la mayoría de nosotros está más interesada en mejorar las condiciones de nuestra vida profesional que en juzgar a Kasparov*". Yasser Seirawan, de EE.UU., propuso la formación de una comisión de expertos; esta sugerencia fue frontalmente rechazada por el danés Bent Larsen.

El norteamericano Samuel Pizar, abogado de Kasparov, manifestó que el acuerdo propuesto con la FIDE "*convierte a la GMA en una comisión más de la federación; ésta podrá rechazar siempre las sugerencias de los Grandes Maestros*". El búlgaro Ermenkov intervino para mostrar su temor ante un posible cisma en la GMA: "*Hay que evitar la escisión a cualquier precio*".

Esas dos opiniones se escucharon durante el debate de una propuesta del británico Raymond Keene para aplazar la decisión hasta Enero de 1.991, sobre la base de estos cuatro argumentos:

- 1) Los ánimos están demasiado encendidos en la Asamblea;
- 2) Es probable que, dentro de pocas horas, los directivos de la GMA sean distintos de los actuales;
- 3) Es posible que en Noviembre haya un nuevo presidente de la FIDE;
- 4) En Diciembre puede haber un nuevo campeón del mundo, lo que también podría influir en la situación.

Sin embargo, la sugerencia de Keene sólo sirvió para subrayar la división de los asistentes en dos bandos. El yugoslavo Pedrag Nikolic y el suizo Victor Korchnoi se manifestaron en contra poco antes de que se rechazara la idea por un 62% de los votos contra un 38% aproximadamente. Las fórmulas correctoras establecidas por la GMA para aminorar la influencia de los votos de los miembros soviéticos dificultan mucho la comprensión de los resultados.

Algo más ajustado fue el balance de la votación sobre el acuerdo con la FIDE, que fue ratificado. Después, la oposición a las ideas de Kasparov quedó en entredicho cuando el presidente fue reelegido con 115 votos sobre 125 posibles. Los restantes miembros electos fueron Timman, Larsen, Kouatly (francés), Short, Ljubojevic y Beliavski. El estadounidense Dlugy y Karpov no fueron reelegidos; los candidatos Keene, Ermenkov y Gurevich (URSS) no obtuvieron los votos necesarios.

Poco después, Kasparov tomó la palabra para anunciar su dimisión. En la asamblea, utilizó dos excusas que no convencieron a casi nadie. Primero explicó que la elección de Beliavski podría ocasionar una situación irregular si él perdía el encuentro frente a Karpov porque entonces habría dos soviéticos (los estatutos sólo aceptan uno) en la junta además del presidente que sería el nuevo campeón.

Una atenta lectura de los estatutos permitió aclarar que el campeón no es nombrado presidente automáticamente. Kasparov alegó entonces que, al no ser reelegido, Karpov podía concentrarse en la preparación del mundial mientras él debía atender a los dos frentes. Para confirmar sus palabras, Kasparov bajó del escenario y se sentó entre los asambleístas hasta que, pocos minutos después, Kok levantó la sesión.

En la calle, rodeado de varios colegas y amigos, el campeón se sinceró: "*No puedo presidir un organismo cuyas ideas son contrarias a las mías. O estáis a favor del acuerdo con la FIDE o estáis conmigo; votar por las dos cosas a la vez resulta sospechoso. Me siento utilizado y también insultado por algunos. Lo único positivo es que ahora podré prepararme sin problemas para jugar contra Karpov. Luego, ya veremos*".

Kok se acercó al corrillo y le dijo al expresidente que deseaba hablar con él en privado; Kasparov se negó. Kok convocó entonces una reunión urgente de la junta directiva que, entre otros acuerdos, decidió "*hacer todo lo posible para que Kasparov vuelva a su puesto*". Ocho días más tarde, el campeón replicó con sarcasmo en una entrevista con el diario EL PAÍS: "*Les deseo mucha suerte en ese empeño*".

# Adiós a la bohemia

Lincoln R. Maiztegui Casas

El nombre de Walter Estrada seguramente dice muy poco a los jugadores jóvenes españoles; otra cosa es el caso de los que pasan de los 50. Estrada, fallecido de manera sorpresiva en Montevideo, Uruguay, el pasado mes de Mayo, era toda una institución del ajedrez latinoamericano, y quien tuvo oportunidad de conocerle es seguro que jamás se olvidará de él.

Fue un ajedrecista muy fuerte, en los términos relativos de un país con nivel ajedrecístico bajo. Su mejor clasificación Elo fue de 2390 (hace 15 años, antes de la "inflación"), fue nueve veces Campeón Nacional de su país e integró el equipo olímpico en numerosas oportunidades, obteniendo valiosos resultados. Alguna vez derrotó a jugadores de la talla de Raúl Sanguinetti, Letelier, Palau, Foguelman, Puigross, Cámpora o Paco Pérez, y obtuvo empates contra Panno, Rosetto, Guimard y el propio Polugaievsky. Era un táctico hábil e imaginativo, capaz de encontrar recursos salvadores en las posiciones más comprometidas. Estrada apremiado de tiempo y en posición inferior redoblaba su peligrosidad, y se cansó de salvar situaciones angustiosas por medio de golpes inesperados.

Sin embargo, la importancia de Estrada transcendía ampliamente el terreno de la pura competición. Fue uno de los últimos ejemplos de ajedrecista que concebía el juego como una forma de hacer y conservar amigos, como un lenguaje único, insustituible, de comunicación con los demás. Estrada no fue, propiamente, un bohemio; trabajó duramente toda su vida, estudió y jugó al

ajedrez, cantó en coros y escuchó toneladas de música (en particular la ópera italiana, que le apasionaba), enseñó y organizó. Pero su figura está honda, indisolublemente ligada a los ambientes de la bohemia, a los viejos y añorados cafés, a la rueda informal de amigos reunidos en torno a un tablero. Personalidad magnética, irresistible cuando se lo proponía, dueño de un sentido del humor particular y limítrofe con la negrura, le rodeaba siempre una cohorte de aficionados, jóvenes con anhelos de aprender, viejos jugadores informales, melómanos y artistas "in pectore" que bebían incansablemente de su talento de conversador, de sus anécdotas, de sus conocimientos. Con Walter Estrada aprendimos ajedrez varias generaciones de montevideanos; fue, sin proponérselo, maestro de jóvenes, y nadie le trató íntimamente sin salir profundamente enriquecido. Su desaparición es, para todo el ajedrez del pequeño país del Plata, una tragedia de consecuencias incalculables.

Prefiero guardar, para mi fuero interno, lo que Estrada significó en mi vida; sólo quiero decir que sin su influencia no podría entenderme, no sería lo que soy en aspectos básicos de mi vida. Fui su amigo íntimo, estuve luego fuertemente distanciado de él, y en los últimos años pude recuperar su afecto y su amistad; con él ha muerto, sin hipérbolos fáciles, una parte esencial de mi mismo.

Con Walter Estrada se marcha uno de los últimos exponentes de una forma vieja y cálida de entender el ajedrez; el adiós que desde estas páginas le damos es, también, un adiós a la bohemia.

**B: L.POLUGAIEVSKY**  
**N: W. ESTRADA**  
**Rostov, 1961**  
**Stonewall**

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Cc3 Cf6 4.Dc2

Una fuerte jugada, que pone a las negras ante delicados problemas.

4. ... d5 5.Ag5 Ae7 6.e3 c6 7.Ad3 a6 8.Cf3

Esta jugada, tan natural, es sin embargo imprecisa; mucho más fuerte es 8.Cge7, para disponer de 'f3' y colocar un fuerte caballo en 'f4'.

8. ... Cbd7 9.0-0

Polugaievsky juega de manera rutinaria; más fuerte parece aquí 9.cxd5, aprovechando que las negras no pueden tomar con el peón de 'e'.

9. ... Ce4

Este golpe simplificador, que tiene el inconveniente de permitir el cambio del alfil importante de las negras, es sin embargo muy fuerte; las negras obtienen una posición restringida pero confortable.

10.Axe7 Dxe7 11. Tab1

Las blancas buscan obtener ventaja por medio de una agresión en el flanco de dama.

11. ... 0-0 12.b4 Cd6 13.Ce2

Interesante era 13.c5, pero después de 13... Cb5 14.Axb5 axb5 15.0-0 e5 las negras están muy bien.

13. ...b5!

Bloqueando el flanco de dama; las blancas no logran ya obtener ventaja alguna, e incluso entrarán en inferioridad.

14.c5 Cc4 15.Axc4 bxc4 16.Ce5



*Walter Estrada escribió, al dorso de esta foto: "Juegan las blancas y ganan; las blancas son las tazas"*

Es necesario detener el golpe liberador e5.

16. ... Cxe5 17.dxe5 Ad7 18.f4 a5!

Con esto se aseguran las negras una fuerte actividad en la columna 'a', suficiente para compensar ampliamente la desventaja de alfil malo contra caballo bueno.

19.a3 axb4 20.axb4 Ta3 21.Dc1 Tfa8 22.Cd4 De8

Otra vez muy bien jugado; la dama apoyará desde 'a8' la acción de sus torres.

23.Cc2 Ta2 24.Dd2 T8a3

En esta posición, favorable para las negras, se convirtieron las tablas. (½ — ½)

**Comentarios basados en notas del MI Leonid BASS**

# Posibilidades ocultas

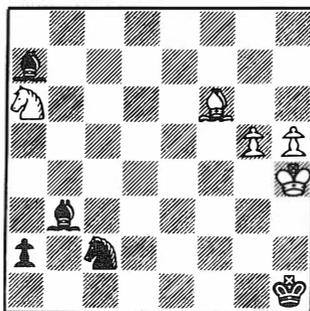
Traducción autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

El mundo de la poesía ajedrecística atrajo mi atención desde años. Normalmente no son más de cinco minutos los que dedico a intentar solucionar un estudio de ajedrez; después, como si fuera un escolar, miro la solución que se ofrece al final del libro. Sin embargo, cuando ya conozco dicha solución, puedo pasarme horas enteras observando la posición e intentado demostrar la incorrección del procedimiento dado, o buscando una solución más económica.

Claro, no es tan fácil. Normalmente los autores analizan en detalle sus estudios. Para un profano como yo, no resulta nada sencillo encontrar un fallo, si es que lo hay. Más aún si se tiene en consideración que, por lo general, no busco nunca en el laberinto de variantes, sino que analizo sólo la posición inicial. Trato de definir, intuitivamente, la falta de correspondencia que pueda haber entre la fuerza de las piezas empleadas por el autor y la tarea de resolver. Si tal fenómeno existe, podemos confiar en que, a lo largo de las jugadas, aparezca un movimiento atacante muy fuerte, o quizás una jugada defensiva.

He aquí uno de mis hallazgos. En 1959 me invitaron, junto con A.Gurevich y A.Kazantzev, a arbitrar un Campeonato de Estudios de la URSS. De todo un montón de obras enviadas seleccioné de inmediato varias decenas de estudios, atípicos y cuya solución olía a mixtificación.

El que más me gustó fue el estudio de A.Kuznezov y B.Sajarov ("Moscú ajedrecístico", 1958).



Juegan las blancas  
y hacen tablas

He aquí la solución: 1.h6 Ag8 2.Cb4 Cxb4 3.g6 Cd5 4.h7 Af2+ 5.Rg5 Ah4+ 6.Rxh4 Cxf6 7.h8=D a1=D 8.Rg5+!! Ch7+! 9.Rh6! Dxh8 10.g7! ¡Vaya broma: el peón captura a la Dama!



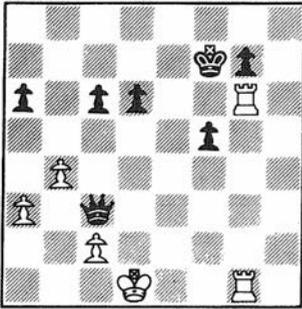
Todo estaba muy bien, pero mi corazón de ajedrecista práctico se negaba a aceptar que las negras tuvieran que conformarse con tablas teniendo dos alfiles muy fuertes. ¿No se podría, en vez de avanzar el peón, desarrollar un ataque decisivo con los alfiles? Empecé a revisarlo y encontré el movimiento 1. ... Af2+!. Ahora aparecen dos variantes: 2.Rh5 Cd4 3.h7 Ad1+ 4.Rh6 a1=D 5.h8=D Dxa6, o también 2.Rg4 Cd4 3.h7 Ad1+ 4.Rf4 Rg2 5.h8=D Ag3+! 6.Re4 a1=D 7.Axd4 Ac2+ y el ataque de las negras es imparable.

Este fallo en la idea original de los autores obligó al jurado a excluir este estudio de la competición. Más tarde ese mismo estudio, algo modificado, apareció de nuevo en la prensa.

Por supuesto, para revelar posibilidades ocultas de una posición no es obligatorio buscar entre estudios; también aparecen en las partidas de torneo. Es más fácil encontrar algo en ellas, ya que ningún ajedrecista invierte tantas horas en una partida como un autor en un estudio. Al analizar una partida es más fácil encontrar una posibilidad oculta, que puede servir incluso para componer un estudio.

Mostraré varios ejemplos.

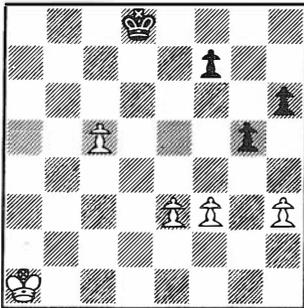
Al comentar su partida **A. Iljin-Zhenevsky** (Moscú 1927), **M. Botvinnik** (negras) supuso que el final que se producía después de f5-f4 debía concluir en tablas.



Su variante parece convincente: 47. ... f4 48. T $\times$ g7! + D $\times$ g7 49. T $\times$ g7+ R $\times$ g7 50. c4! Rf6 51. a4 Re6 52. a5! d5 (52... Rd7 53. Re2 d5 54. cd cd 55. Rf3 Rc6 56. Rxf4 Rb5 57. Re5 Rc4 58. b5!) 53. b5! Rd6 (53... Rd7 54. bc+ Rxc6 55. cd+ Rxd5 56. Re2) 54. c5! Rc7 55. b6+ con tablas.

Pero las negras tienen un peón pasado de más, y pueden continuar 52. ... c5! 53. b5 Rd7 54. b6 d5! 55. cd c4, ganando la partida (variante de G. Muller).

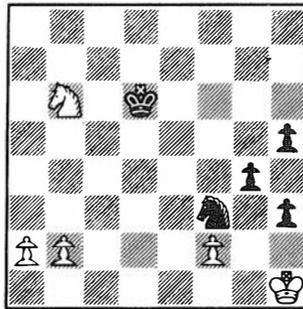
Cambiamos las piezas de color; desplazamos al rey de las blancas a una esquina y habremos compuesto un estudio ("Moscú ajedrecístico", 1967).



Juegan las blancas y ganan

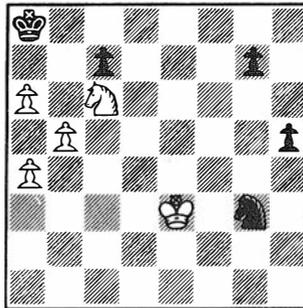
1. Rb2 f5 2. Rc3 h5 3. Rd3 h4 4. f4 g4 5. Re2 g3 6. e4 fe 7. f5, ganando.

Un interesante final de caballos surgió en la partida **Tartakower/Botvinnik** (Groninga 1946).



Después de 42. Cc4+ Rd5 Botvinnik alcanzó la victoria, pero en sus comentarios afirma que 42. a4 h4 43. Cc4+ Re6 44. Ce3 g3 45. fg hg 46. a5 Ce1 47. a6 Cd3 48. Cf1! conducía a tablas.

Sin embargo, el primer movimiento de esta variante ya es un fallo. Hay que poner fuera de juego al caballo enemigo. Según el método ya conocido, cambiamos las piezas de color y tenemos otro estudio (boletín "El campeonato del mundo" 1948, dedicado a Botvinnik).

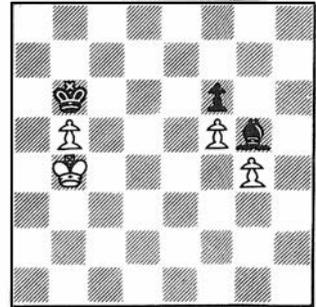


Juegan las blancas y ganan

Solución: 1. Ce7! h4 2. a5 h3 3. b6 cb 4. ab h2 5. b7+! Ra7 6. Cc6+ Rxa6 7. b8=D h1=D 8. Da7+ Rb5 9. Cd4+ y hay mate en pocas. Si 1. ... g6! entonces 2. Rd4 Cf5 3. Cxf5 gf 4. Rc5 h4 5. Rc6 h3 6. Rxc7 h2 7. b6 h1=D 8. b7+ y ganan. En el caso de 2. ... h4 hay que jugar 3. Rc5 Ce4 4. Rc6 Cc3 5. Rxc7! Cxa4

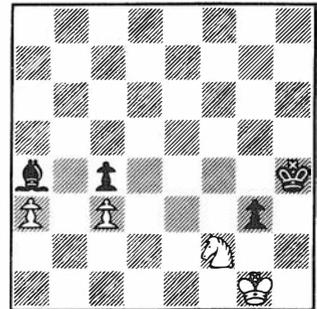
6. b6 Cxb6 7. Rxb6 h3 8. a7 h2 9. Cd5 y 10. Cc7+, ó 3. ... h3 4. Cd5! h2 5. Cxc7+ Rb8 6. Rb6 h1=D 7. a7+ Rc8 8. a8=D+ Dxa8 9. Cxa8, etc.

En una partida con **A. Jasin** (Moscú 1957) yo, jugando con las negras, me entusiasmé con una variante poco frecuente y obtuve una posición interesante.



¿Acaso aquí no se puede ganar? ¡No puede ser! La partida terminó y de inmediato coloqué las piezas en el tablero. Vaya, era todo un estudio: 1. Rc4 Ah6 2. Rb4 Af8+ 3. Rc4 Ae7 4. Rd5 Rxb5 5. Re6 Ad8 6. Rd7 Aa5 7. Re6 Ac3 8. Rf7 y tablas.

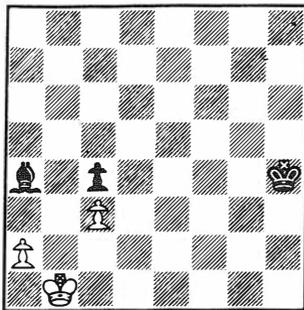
Una vez apareció, en un periódico, un artículo de P. Trifunovic en el que hablaba de una "victoria infantil" en una partida **Filip/Bronstein** (Moscú 1967).



Su variante 1. ... gf+ (en vez del movimiento 1... Ac2 que fue lo jugado) 2. Rxf2 Rg4 3. Re3 Ab5 4. Rd4 Rf3 5. a4 Aa6 6. a5 Re2 es, en efecto, sencilla. Pero si Trifunovic hubiera analizado la partida **Jasin/Bronstein**, hubiera visto que el final es

tablas: 5.Rc5! Aa6 6.Rb6 Ac8 7.Rc5 Ae6 8.Rd4 Re2 9.a4 Rd2 10.a5 Rc2 11.a6.

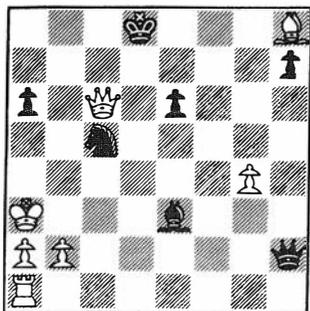
Si cambiamos un poco la posición y desplazamos el peón blanco a la casilla 'a2', podemos inventar otro estudio con ayuda del método de "autoplagio" ("64", 1968).



Juegan las blancas y hacen tablas

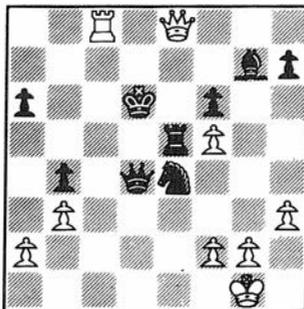
1.Rb2 Rg5 2.Ra3 Ae8 (2... Ad1 3.Rb4 Ae2 4.Rc5 Rf4 5.Rd4, 4... Rf5 5.Rd5 ó 4... Rf6 5.Rd6) 3.Rb4 Af7 4.Rc5 Rf5 5.Rd4! Rf6 6.a4 Re7 7.Rc5! Rd7 8.a5 Rc7 9.a6 Rb8 10.Rb6 Ae6 11.a7 Ra8 12.Ra6 Ac8+ 13.Rb5 Ae6 14.Ra6 y tablas. Y si 4... Rf6, entonces 5.a4 Re7 6.Rc6! Rd8 7.a5 Rc8 8.a6 Rb8 9.Rb6, etc.

De la misma manera podemos confeccionar un problema. ¿No lo creéis así? Veamos algunos de mate en una jugada. En la partida Gligoric/Bek (Torneo Interzonal 1948) se dio la siguiente posición:

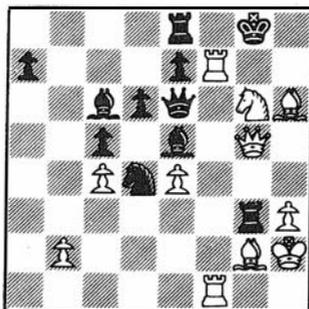


Aquí se jugó 1.Td1+. Era más sencilla 1.Af6+. ¿No? En la partida Bronstein/Gli-

goric (Moscú 1967), se produjo la posición del diagrama, en la que puede verse de inmediato la "oculta" Dd8+ (en la partida se jugó Tc6+).



Existen problemas de dos y tres jugadas. He aquí también un caso de mate en cuatro movimientos, Ufimtsev/Bondarevsky (Moscú 1945).



En su último movimiento las negras tomaron el peón de 'g3' con su torre. Podemos suponer que, en ese momento, Ufimtsev estaba falto de tiempo e imaginó un mate en tres movimientos: 1.Cxe7+ Rh8 2.Ag7+ Axc7 3.Dxg7+. Y cuando llegó el turno de mover la dama, Ufimtsev vio que, al alejarse la dama, la torre negra de 'g3' aumenta su fuerza. ¡Menos mal que apareció el jaque en la columna 'h': 3.Dh5+ y las blancas ganaron después de una larga lucha.

Pero si Ufimtsev hubiese tenido aunque sea un minuto para analizar la posición, hubiera visto de inmediato el mate en cuatro movimientos: 1.Tf8+ Tf8 2.Txf8+ Rh7 3.Th8+ Axb8 4.Cf8+.

Este artículo no está pensado, ni mucho menos, para ajedrecistas cualificados. Mi objetivo es bastante simple: atraer hacia la composición ajedrecística la atención de aquellos que no quieren saber nada de otra cosa que los libros de aperturas.

Traducido del ruso por ARTURO VILLA

### Relojes de Ajedrez

INSA	2.950 pts.
BHB	4.500 pts.
JANTAZ	5.500 pts.
URSUS	6.950 pts.
MANHATTAN (electrónico)	8.850 pts.
GARDE	8.950 pts.

Precios con IVA incluido

Pedidos a JAQUE

### BOLETINES DE GRANDES TORNEOS Todas las partidas

Linares 1989	200 pts.
Barcelona 1989	300 pts.
Rotterdam 1989	300 pts.
Skellefteå 1989	300 pts.
Tilburg 1989	300 pts.
Belgrado 1989	300 pts.
Cto. Soviético 1990	350 pts.
Linares 1990 (nº especial JAQUE)	350 pts.
Reggio Emilia 1990	400 pts.
Wijk aan Zee 1990	400 pts.

Pedidos a JAQUE

## De Leontxo García a Alfonso Romero

Estimado Alfonso:

Reconozco que me equivoqué al redactar el párrafo en cuestión y te pido disculpas. En lugar de "... salvo su categoría y contactos internacionales no dependen de Torán y pueden decir lo que piensan sin temor a represalias, el colectivo de jugadores es poco solidario (...) y actúa bajo la influencia del miedo a Torán" pude escribirlo así: "Salvo algunas excepciones, el colectivo..."; al citar nombres concretos fui injusto porque yo no puedo saber con exactitud bajo qué influencias actúa cada uno de los jugadores españoles. En eso tienes razón.

Pero creo que no la tienes, y que eres injusto, cuando escribes: "los demás parecemos cualquier cosa" (con respecto a Illescas y Fernández). No quise decir que estos jueguen muy bien y los demás muy mal sino que ellos son más independientes por una combinación de dos factores, su categoría y sus contactos (o su prestigio). No sólo reconozco vuestros éxitos internacionales sino que estos constituyen para mí un doble motivo de satisfacción; como ex-jugador, los añoro, y como periodista, los necesito. Ojala fueran más abundantes.

No escribí que los jugadores sois totalmente insolidarios sino "poco solidarios"; tampoco os llamé cobardes ni afirmé que el miedo a las consecuencias os convierta en apacibles corderitos. Medité mucho estas palabras antes de teclearlas: "el colectivo de jugadores (...) actúa bajo la influencia del miedo a Torán". Las mantengo y creo que su interpretación va mucho más allá de su verdadero significado.

En tu carta, reconoces que la solidaridad existente es manifiestamente mejorable. Admito que los motivos de quienes fueron al Campeonato de Europa en Israel pueden ser comprensibles y legítimos pero es evidente que el grado de solidaridad no fue el más alto posible. En cuanto al supuesto boicot al Zonal de Los Yébenes, me dejas pasmada; una actitud de protesta difícilmente puede ser útil si no se entera casi nadie.

Sobre el miedo a Torán no voy a extenderme porque es evidente. Permíteme que no cite nombres ni datos concretos para no herir a nadie. Si lo piensas con frialdad e intercambias opiniones con tus colegas, llegarás a la conclusión de que los jugadores españoles hemos actuado durante muchos años como patos que comían de la mano de Torán, utilizando una de las frases favoritas de nuestro ínclito presidente, siempre tan expresivo. Sería ilógico que ese temor desapareciera de un día para otro. Disminuye pero continúa influyendo.

Vuestro trabajo para la fundación y el mantenimiento de la Asociación de Ajedrecistas (ADA) es encomiable y lo apoyé en su día. Pero creo que cometisteis un grave error en Febrero de este año, al no reaccionar con fuerza cuando el Consejo Superior de Deportes (CSD) apoyó "incondicionalmente" a Torán como candidato a la presidencia de la FIDE sólo unos días después de que el periódico español con mayor tirada denunciase las irregularidades de su gestión al frente de la FEDA.

El CSD debió exigir a Torán que pusiera en orden el ajedrez español antes de acicalarse para ir al baile de disfraces de la FIDE. Será difícil que tengáis una oportunidad mejor de que toda España se entere de vuestros problemas a través de cartas abiertas a todos los medios de comunicación, ruedas de prensa y llamativas medidas de protesta. Vuestro presidente, José Luis Fernández, me dijo reciente-

mente que el sentimiento de impotencia ante la injusta decisión del CSD explica vuestra pasividad. Quizá tenga razón pero yo sigo pensando, y no soy el único, que el miedo a posibles represalias también pesó lo suyo. Eso ya es agua pasada. Persiste sin embargo el problema de fondo que me lleva a una comparación. La situación del ajedrez en Inglaterra hace quince años o en Francia hace diez años no era mejor que la actual en España pero los progresos de esos dos países, sobre todo Inglaterra, son mucho mayores que los nuestros a pesar de que la nula o escasa ayuda estatal, los conflictos internos y la ausencia de patrocinadores sean problemas comunes.

Es altamente improbable que los ingleses estén genéticamente más capacitados que los españoles para jugar al ajedrez. Puede deducirse por tanto que ellos están mejor organizados y que se entrenan con mayor disciplina. Eso no quiere decir necesariamente que los españoles sean unos vagos de campeonato; en realidad, los dos factores van unidos y así se demuestra en vuestro caso. Por desgracia, los esfuerzos para promover la ADA han repercutido de forma negativa en los resultados deportivos.

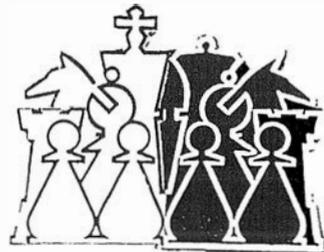
Quiero que esta carta deje un mensaje constructivo y por eso voy a adentrarme un poco en el análisis de las posibles soluciones. Lo ideal sería que otros jugadores, no los de élite, tomaran las riendas de la ADA mientras vosotros os dedicáis exclusivamente al entrenamiento y a la competición. Además de encontrar personas capacitadas y motivadas, eso requiere dinero para pagar sus horas de trabajo. En definitiva, es casi imposible a corto plazo.

Otra posibilidad es que os olvidéis de la FEDA por completo y sigáis vuestro camino. Los obstáculos serían muchos aunque la situación quizá fuera mejor que la actual. De todas formas, esta vía sólo parece recomendable como último recurso.

Queda la más lógica, llegar a un acuerdo con Torán y establecer unas bases mínimas para la convivencia pacífica. El momento no puede ser más propicio; aunque Torán consiga los votos para presidir la FIDE por medio de sus peculiares habilidades, todos tenemos nuestro coranzocito, y presumo que el suyo es bastante grande. Por eso, y por razones de imagen, no creo que le haga ninguna gracia que sus mejores jugadores le pongan a caldo por doquier en plena campaña electoral. Como dijo recientemente Illescas en una entrevista con "New in Chess", Torán tiene dos defectos enormes, vive anclado 20 años atrás y no escucha a los demás. Si cambiara al menos en este segundo punto, todos saldríamos ganando.

Ya termino. Confío en que aceptes mis disculpas y en que nuestras relaciones vuelvan a ser tan cordiales como lo fueron siempre. En cuanto al problema de fondo, espero que encontréis la mejor jugada en esta difícil posición. Vuestra próxima cita es la Olimpiada de Novi Sad; tenéis cuatro meses y medio para prepararla. Si queremos que el ajedrez sea realmente popular en España, necesitamos éxitos deportivos.

Un abrazo.



# Bohemios

Lincoln R. Maiztegui Casas

Uno tiende a hacerse nostálgico y algo hipocóndrico a medida que la juventud va quedando atrás. Lo vivido comienza a palpar con tonos dorados, los momentos que fueron duros resplandecen en la memoria y a nuestro parecer, como decía Jorge Manrique, *"cualquiera tiempo pasado fue mejor"*.

Nadie puede discutir racionalmente que el ajedrez está hoy mejor organizado que hace treinta o cuarenta años; los métodos modernos han difundido la teoría y los conocimientos ajedrecísticos en todos los públicos, se celebran torneos de manera constante, los ajedrecistas se toman su labor mucho más en serio y el nivel general del juego ha crecido espectacularmente. Cualquier chico de quince años plantea hoy su partida según el último grito de la teoría, domina los conceptos estratégicos con toda solvencia y ha afinado sus recursos tácticos hasta convertirse en rival peligroso para cualquiera. En vez de irse al club a jugar partidas rápidas o a practicar alguna de las miles de variantes que puede tener el ajedrez (el "Pierde-Gana", el "No es Posible", el "Ajedrez Cilíndrico", el "Pasapiezas", etc.), prefiere quedarse en su casa, solo o con algún amigo, preparando variantes o profundizando en determinadas posiciones. La calidad del juego avanza de forma espectacular en todos los niveles, y la irrupción de las computadoras de alta fuerza contribuye a impulsar este progreso. En este plano, está claro que cualquiera tiempo pasado fue peor.

Muy otra era la filosofía del ajedrecista hace no demasiados años; salvo un pequeño grupo de adelantados, el jugador miraba el ajedrez con ánimo menos perfeccionista y más lúdico, como un hermoso pasatiempo intelectual que servía de pretexto para pasar largos y hermosos ratos en rueda de amigos. El club de ajedrez hervía de actividad, ruidoso, lleno de gozosa actividad; y los cafés — ciertos cafés, nido de los últimos arrestos de la bohemia de cuño romántico— albergaban ruedas de amigos que pasaban horas alrededor de un tablero y de cientos de tazas de café. Un mundo barrido por los nuevos tiempos, sucio y deprimente a veces, sepulcro de inquietudes frustradas, discreto retiro de perdedores; un

mundo, sin embargo, que regresa del ayer cubierto de un halo de nostalgia sutil y decadente.

Yo aprendí a jugar al ajedrez en el Círculo Universitario de Montevideo, un club de estudiantes idéntico a otros miles que pueda haber en todos los rincones del mundo; pero creo que me enamoré del juego sólo cuando éste me hizo tomar contacto, en los antiguos cafés de la Ciudad Vieja (el Británico, la Antequera), con el mundo fascinante y terrible de la bohemia.

Tenía 16 ó 17 años cuando comencé a frecuentar, a espaldas de mis padres, el Café de Antequera, un sitio oscuro, de paredes grises y altos ventiladores que nunca funcionaban, donde dos camareros gallegos, Manolo y Pepe, servían a un grupo de habituales que jugaban a la Generala, al Remy y al ajedrez. Allí se reunían todas las tardes jubilados y desocupados a aliviar la lenta marcha del tiempo jugando cantidades ínfimas de dinero a los dados o al ajedrez, dando y recibiendo ventaja. Se jugaba en antiguos y desteñidos tableros de madera, con grandes piezas supervivientes de mil batallas, reyes sin la cruz y caballos sin hocico, ausentes los relojes y presentes los breves bocadillos y las tazas de café que permitían sobrevivir a una larga maratón de varias horas. Las partidas eran informales, con frecuencia muy malas, y se disputaban entre bromas y chascarrillos que podían parecer ingeniosos hasta que uno comprobaba que eran pocos y se repetían hasta la saciedad.

¿Qué había en aquél ambiente sórdido, hecho de tazas de café sucias, cubiletes grasientos, tableros en los que apenas podían distinguirse las casillas blancas y negras, capaz de fascinar a un joven soñador, intelectualmente inquieto y amante de la belleza y de la luz?. ¿Qué tenía que ver aquel café poblado de parias, de atmósfera maloliente y cargada del humo de infectos cigarrillos, donde se jugaban infames partidas de ajedrez y reinaba la más mediocre y pedreste de las conversaciones, con mi universo estético ideal, hecho de luminosidad mozartiana, desgarradas tragedias envueltas en melodías de Verdi, radiantes y fluidos versos de Garcilaso y anhelos de viajar para siempre, infinitamente,

a ignotas tierras imposibles habitadas por seres extraños y bellos? Hoy, creo que el hechizo partía del mundo distinto y terrible que se abría ante mí; aquel café de la bohemia había revelado a mis ojos una sima en el fondo de la cual palpita una realidad tenebrosa y miserable cuya existencia yo ignoraba, pero que estaba allí, a mi lado, poblada de seres tangibles y auténticos, hechos de sombra y dolor. Por vez primera llegaba a mi espíritu la conmovedora poesía de la miseria humana.

Tal vez por ser el más claro símbolo de aquel universo nuevo para mí, el primer personaje que viene a mi memoria es un lisiado al cual le faltaban las extremidades inferiores y que jugaba

de vez en cuando alguna partida de ajedrez inclinándose trabajosamente sobre el tablero y esforzándose hasta el sufrimiento físico cuando tenía que jugar una torre a la octava. Era un hombre que pasaba la cincuentena (o eso me parecía entonces), delgado y calvo, de conversación pausada y criteriosa, que jamás pedía dinero y muy rara vez consumía algo; la silla de ruedas parecía formar parte de su persona, de forma tal que justificaba el cruel apodo por el que se le conocía: el "homociclo".

Tenía una cordial relación con todos, pero su amistad más estrecha era el poeta Benitez, un personaje tal vez huido de las "Escenas de una vida de bohemia", de Murger. Benitez era pequeño de estatura y desastrado, tuberculoso y valleinclinado, y tenía la mirada más triste que he visto en toda mi vida. Vendía periódicos, y llegaba al café por lo general cuando la noche estaba ya muy avanzada; reposaba un rato en silencio sobre una silla, controlaba su agitado aliento y, si conseguía un interlocutor, sacaba grasientos y amarillos papeles y comenzaba a leer sus poemas. A veces se acercaba algún listillo,

con cara de pícaro, y hacía algún comentario ridiculizante: antes de que Benitez le fulminara con una honda mirada de sus ojos negros, ya algún otro le había echado con cajas destempladas, y el poeta regresaba a su mundo.

El café estaba lleno de dramaturgos que jamás habían escrito una obra, actores que no actuaban, novelistas teóricos y músicos que siempre estaban a punto de estrenar una obra; pero Benitez no era uno de ellos. Benitez era un poeta, y no había noche que no desgranara, bajo la luz deprimente de una vieja lámpara y con una taza de té que se enfriaba lentamente sobre la mesa de mármol, sus oscuros y apagados versos. Abundaba en ellos la primera persona ("mi existencia",

"mi verdad", "mi fracaso"), y rezumaban desesperación y anhelos de morir. Yo les escuchaba con respeto, conmovido a mi pesar, herido por tanta soledad y tristeza hechas palabra, con el alma inundada de un sentimiento poético nuevo, que solo podía asimilar a la callada depresión que se siente ante una tarde de lluvia. El había apreciado en mí una sensibilidad distinta, me llamaba "botija" y me buscaba

para leerme sus poesías. Le hallaron al cabo de una de las tantas noches que pasaba en el café, dormido como de costumbre ante su mesa, con su taza de té a medio consumir y dos o tres pedazos de papel escritos con letra pequeña y apretada en su mano; pero aquella vez su sueño era definitivo.

La gente más curiosa e interesante era, sin embargo, la que venía a jugar al ajedrez. Los sábados por la tarde acudían algunos jugadores fuertes, amigos de muchos años, que disputaban encarnizadas partidas "de café". El más fuerte y respetado de ellos era Walter Estrada, varias veces campeón nacional, melómano apasionado y dueño de un particular y a veces discutible senti-



do del humor. También era habitual de aquellas ruedas Luis Lisandro Roux Cabral, uno de los ajedrecistas más fuertes del país, campeón nacional y miembro del equipo olímpico. Barbudo, culto e ingenioso, escondía su frustración detrás de una máscara de ironía y escepticismo. Era hijo de una familia acomodada, pero había optado desde muy joven por la bohemia más absoluta, y se decía que había fingido estar loco para obtener una minúscula pensión.

Roux Cabral jugaba realmente muy bien; el remate de su partida contra Molinari está en todos los libros de táctica, y Pachman le incluye en el tomo I, pag. 219, diagrama 67. Cuando yo le conocí aún era un jugador muy fuerte, pero había perdido ya la chispa creativa y basaba su juego en la técnica. En una ocasión memorable, me encontré con él a las 12 del mediodía de un sábado, y me desafió a jugar "un par de partidas": jugamos sin parar toda la tarde y toda la noche hasta las 8 de la mañana del día siguiente, cuando salí corriendo para llegar a un partido de fútbol que me había comprometido a disputar. Cuando le dejé Luis estaba fresco como una lechuga, y dispuesto a seguir jugando por tiempo indefinido.

El ingenio de Roux, por otra parte proverbial, era una fuente constante de placer intelectual. Sostenía que jamás había que obstaculizar el plan del adversario; por el contrario, había que favorecerlo, de forma tal que éste lograra colocar sus piezas en las mejores casillas. Una vez que este objetivo hubiera sido logrado, bastaba hacer una jugada de espera: el adversario debía mover y se encontraba en una especie de "zug-zwang"; tenía todas sus piezas en la situación ideal y debía mover una, de modo que desmejoraría su emplazamiento, lo que permitía obtener ventaja. En una ocasión un grupo de aficionados estábamos analizando una partida; era una India de Rey en la cual las negras habían situado un fuerte caballo en cuatro alfil dama, inexpugnable y amenazante. En un momento dado el conductor de este bando jugó C2D, una jugada inexplicable; alguien preguntó: "¿Y para qué juega eso?" Roux respondió inmediatamente: "*hombre, para amenazar C4A; el caballo en 4A no hacía nada, de manera que lo retira y crea una amenaza: ir a 4A*". Cuando uno estaba perdido y se negaba a abandonar, Roux sostenía que el contumaz era víctima del idealismo pequeñoburgués, y esperaba el milagro. Un día me contaba una partida de torneo que acababa de jugar: "*Soy una bestia; jugué mal la Carreta*" decía, con gestos de horror. La "Carreta Vieja" era el nombre que se le daba, por aquellas tierras, al Colle con el alfil desarrollado (1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.A4A), sistema que Roux jugaba por entonces casi sistemáticamente. "*Jugué mal la Carreta, y en la jugada 10 perdí una*

*pieza. Te podrás imaginar lo que pasó: tablas*".

Era un tipo extraño este Roux; había leído muchísimo, era un auténtico erudito en ciertos temas de historia (la rebelión de los Fueristas castellanos, por ejemplo), conocía profundamente la historia del ajedrez y podía haber encontrado con toda facilidad una buena situación en la vida; sin embargo, había dejado a su familia para pasarse las tardes y las noches muertas en la Antequera, leyendo con las gafas cabalgando precariamente sobre la nariz, manchadas sus largas barbas, en las que era posible leer lo que había comido ese día, esperando la llegada de algún "cliente" para jugar al ajedrez por unas monedas que le permitieran pagarse un café con leche. Cuando las Olimpiadas de La Habana integró el equipo uruguayo, y fascinó a los dirigentes del ajedrez cubano con su verbo fácil, su erudición y su encanto personal. Barrera le propuso quedarse a vivir en la isla, como profesor de ajedrez, bien remunerado y protegido por el Estado; pero Luis prefirió volver a Montevideo, al café, a la indigencia. Creo que el único amor de la vida de Luis Roux fue la bohemia.

Otros personajes eran menos trágicos, pero igualmente pintorescos. Recuerdo a un español que jugaba — de manera horrenda — con contagioso buen humor y en medio de un auténtico concierto de gritos telúricos: "*Olé, olé*", gritaba cuando hacía una buena jugada (o lo que él creía que era una buena jugada); "*Yo juego al ajedrez moreno, al ajedrez cañí, al ajedrez puro de oliva*". Una noche llegó la policía, que periódicamente hacía incursiones en busca de borrachos e insignificantes raterillos; la presencia policial era anunciada por los maricas de la Plaza Independencia, que llegaban a toda carrera y se metían en el lavabo de damas. Un agente se aproximó al tablero donde jugaba nuestro hombre, sin duda atraído por aquellos constantes gritos, y pidió a ambos contricantes la documentación; el español no la tenía, o estaba tan abstraído con alguna combinación que no atendió la solicitud del policía, y éste le detuvo. Mientras prácticamente le arrastraban entre dos agentes, el detenido no apartaba sus ojos del tablero y gritaba: "*¡Caballo cinco! ¡Ahí, Ahí, torre cuatro! ¡Torre cuatro y te gano, al ajedrez más puro, más salao y más moreno!*".

Natalio Jones, un judío búlgaro avaro y bastante repelente, era objeto de constantes burlas, que él se ganaba a pulso. "*Estrada* — le decía al diabólico Walter, que aplicó en él su mejor repertorio de bromas pesadas — *preséntame a mi gente positiva: abogados, ingenieros, arquitectos, médicos... no me presentes obreros, porquería no me interesa*". Por supuesto, todos los amigos de Estrada nos convertíamos inmediatamente en profesionales universitarios de alta cualificación, éramos

ceremoniosamente presentados a Natalio y él estaba encantado. Tenía veleidades de escritor, y una vez, con mucho sigilo y precauciones, me leyó uno de sus poemas, con su acento macarrónico; era una descripción desopilante de la zona portuaria de Montevideo, que culminaba con estos inolvidables versos: "en la aduana entran un barco tras el otro. La bocina chillaba que te rompe el oído".

Un tal Walter, judío polaco, jugador bastante aceptable, eludía la miseria estrechamente (o al menos, eso creíamos todos) jugando por dinero con algunos clientes fijos que tenía. Les dejaba ganar alguna partida, y se aseguraba de quedar con ventaja en el cómputo final, y esta actividad le había valido su apodo de "el Profesional". Se trataba de un hombre rudo y maleducado, pero con cierto lustre cultural y mucha sensibilidad: le vi llorar abundante, emocionadamente, escuchando el dúo final de la "Aída", de Verdi (el "Morir, si pura e bella"). Amaba profundamente el ajedrez, y era un hinchista fanático del joven y brillante Mikhail Tahl. "El Profesional" vivía en el borde mismo de la miseria: se alimentaba con dos o tres cafés con leche al día, y alquilaba una pieza en una pensión infecta, junto con otros dos inquilinos, de manera tal que se repartían la cama ocho horas cada uno. Era un buen electricista, sin embargo, y ocasionalmente hacía algún trabajo de este tipo. Murió de pronto, en ese mismo tercio de cama que alquilaba; entre sus poquísimas y mugrientas pertenencias se encontraron varios miles de dólares, que había ido guardando sin duda lentamente, moneda a moneda, a lo largo de quién sabe cuántos años. Tal vez pesaba más en su ánimo la esperanza de un imposible regreso a su lejana patria que la miseria cotidiana.



Pero el rey absoluto del café era el viejo Alfonso, una personalidad realmente irrepentible. Se llamaba León Iusim, era judío, nacido en Besarabia y tenía, cuando yo le conocí, más de 70 años; era grande, robusto y con las manos más enormes que yo haya visto jamás. Había hecho todas las guerras (Primera Guerra Mundial, la guerra civil soviética, la Segunda Guerra Mundial) y vivía en Montevideo desde finales de los 40; tenía una cuadrería y se ganaba bien la vida. Era un hombre trabajador, lleno de bondad natural, generoso y noble; pero jugaba al ajedrez de manera tan indescriptiblemente horrenda, tan inconcebiblemente espantosa, que pronto se hizo popular. Por otra parte, su alegría cuando ganaba era tan espontánea, completa y sincera, que a alguien se le ocurrió, una vez, que la mejor diversión, cuando se jugaba con Alfonso, era dejarle ganar.

Nadie hubiera podido imaginar que aquello tuviera las consecuencias que tuvo. Jugar contra Alfonso y dejarle ganar se convirtió en la gran diversión del café. Los jugadores más fuertes se plegaron a la broma, y todo el montaje comenzó a tener un marcado carácter surrealista. Cuando jugaba Alfonso contra Estrada, Roux, Martínez o Franco, se juntaban decenas de personas alrededor del tablero y todo el resto del café quedaba vacío; si el mismísimo Thal se hubiera presentado a jugar allí puede apostarse a que todo el mundo hubiera preferido ver la partida de Alfonso. Los "mirones" intervenían constantemente haciendo recomendaciones: "Allí, Alfonso, jaque, jaque" "El caballo, el caballo" "Cuidado, cuidado la dama". Estas expresiones iban acompañadas de la constante introducción de piezas por todos los costados del tablero. Alfonso protestaba: "Dejá, dejá", gritaba desesperado, mientras las piezas brotaban como setas en campo húmedo. Como tenía la costumbre de conservar en sus inmensas manos todas las piezas que iba comiendo, al aproximarse el final de la partida Alfonso tenía ocho caballos, seis torres, un par de damas y algún rey, rebosando entre sus dedos y a punto de caerse, aunque nunca se caían. La expresión de su rostro, entretanto, rostro hermoso, curtido y rasgado por una vida larga e intensa, reflejaba la más tremenda concentración, como si le fuera la vida en aquella partida; cuando por fin ganaba — y ganaba siempre — la ancha sonrisa de sus labios gruesos iluminaba todo el entorno: "perdiste, chambón", decía. "No podés con Alfonso".

El fenómeno Alfonso se difundió de tal manera, que algunos jugadores que jamás pisaban un café acudían exclusivamente a verlo. Algunos maestros argentinos, como Emma, Rosetto o Wexler, jugaron contra el maestro de Besarabia y, por supuesto, perdieron. En 1958 visitó Montevideo una delegación de ajedrecistas soviéticos y algunos de ellos aceptaron jugar contra Alfonso; Boleslavsky se ganó la antipatía general porque se negó a seguir la corriente y le comió al pobre Alfonso todas las piezas.

Que grandes jugadores, procedentes de pueblos lejanos, con muy distinto sentido del humor, aceptaran entrar en esta pantomima, demuestra cabalmente la increíble originalidad de las partidas de Alfonso. El tablero se convertía en un cuadrado mágico, imprevisible, en el que cualquier maravilla era posible. Los caballos se enrocaban con el rey, los reyes rebotaban una y otra vez en la misma casilla, los peones coronaban siete u ocho veces y permanecían siempre en su casilla de la séptima. Alfonso jugaba muy rápido, pues estaba convencido de que su fuerza radicaba en su velocidad mental; una vez, su adversario jugó P3CD y Alfonso respondió P3CR; la gran diagonal estaba abierta. El rival de Alfonso jugó A2C y éste A2C: el otro tomó su alfil para capturar el de Alfonso y comer luego la torre. Pero, ni corto ni perezoso, el viejo judío tomó también su alfil, los alfiles se cruzaron en el aire, tomaron las respectivas torres y en ese momento, con unos reflejos que admiraría cualquier gran maestro, Alfonso retrocedió por la gran diagonal con su alfil y capturó el del contrario, de 8T a 1T, y en vez de perder dos piezas, ganó una. No es posible, desde luego, transmitir con palabras la impresión que semejante maniobra te causa cuando la ves; yo sólo puedo decir que si una persona pudiera morir de risa, ese día yo, que estaba de espectador, no hubiera sobrevivido.

El poder de concentración de Alfonso era extraordinario: mientras jugaba, con las grandes manos rebosantes de piezas, parecía perder todo contacto con la realidad. Solía pedir un café, y alguien le sustituía el paquete con terrones de azúcar por un peón, que quedaba reposando sobre el platillo. Alfonso, sin apartar los ojos del tablero, tomaba el peón, lo echaba en el café, removía con la cucharilla y se lo bebía, sin dar indicio alguno de notar nada anormal: como testimonio, el peón quedaba en el fondo de la taza. Sin embargo, sí era consciente cuando alguno se pasaba de listo y hacía algo que él consideraba una falta de respeto. Entonces, toda su bonhomía desaparecía y podía verse de pronto al viejo partisano. En una ocasión, tomó de las solapas a uno que le había ofendido y lo alzó en vilo, con una fuerza insospechable a sus casi 80 años. Todos

pensamos que lo iba a matar, pero Alfonso creía en la democracia: "*Pregunto a todos, ¿le pego o no le pego?*", interrogó. "*No le pegues*", dijimos todos; él le dejó inmediatamente y volvió a su partida.

Alfonso era insólito, asombroso, desconcertante, tanto jugando una partida, como dando unas simultáneas, o jugando a ciegas. Esta última ceremonia era brillante; se sentaba de espaldas al tablero y comenzaba: "*Peón cuatro rey*"; "*Peón cuatro torre*", respondía su rival. "*¿Qué torre?*". "*La torre de rey*". "*Bien*" — continuaba Alfonso —, "*yo juego peón cuatro dama*". Y el otro: "*Peón cuatro torre*". "*¿Qué torre?*", preguntaba; con rigor, Alfonso "*La de dama*". "*Caballo tres alfil de rey*", cantaban las blancas. "*Peón por peón*", decía el rival; y a partir de ese momento volvíamos a entrar en el reino del absurdo. "*Yo tomo la pieza que tomó el peón*". "*Yo tomo la pieza que tomó la pieza que tomó el peón*", "*Yo retomo*" — comunicaba muy serio Alfonso. "*Caballo ataca dama*", decía su rival; y Alfonso: "*me voy*". "*Jaque*", jugaban las negras, y las blancas: "*me tapo*". En un momento dado, se colocaba sobre el tablero una posición en la cual había una jugada de mate por ejemplo, C6D; alguien entonces, soplaba en el oído de Alfonso: "*Oye, oye; Caballo seis dama mate*". Inmediatamente el maestro de Besarabia proclamaba, en voz alta: "*Caballo seis dama mate*", y todo el público prorrumpía en vitores y aplausos, mientras la sonrisa triunfante de Alfonso era como un sol brillando en plena noche.

¿Hasta qué punto Alfonso se creía toda aquella farsa, y hasta qué punto acompañaba la broma y se burlaba de sus supuestos burladores?. Me he hecho miles de veces esta inquietante pregunta, y no alcanzo a responderla. Pero varias veces me he sentido desorientado ante ciertas reacciones del entrañable anciano. Una vez, un listillo le invitó a jugar por dinero, cosa que a Alfonso no le gustaba; aquella vez sin embargo, aceptó, y el otro le dejó ganar, con ánimo de ampliar la apuesta en la partida siguiente y hacerlo "entrar"; pero Alfonso, sosegadamente, le dijo que tenía que irse y exigió el pago de su victoria. El cazador cazado se hizo de rogar un poco, pero terminó pagando; cualquiera le decía que no a Alfonso cuando se enojaba. Otra vez, en una fiesta de fin de torneo, Estrada comunicó que iba a dirigir a los presentes un discurso en alemán, y que Alfonso lo traduciría; Estrada tenía gran facilidad para imitar el acento alemán, aunque no hablaba una palabra de esa lengua, y soltó una serie de sonidos sin sentido. Pero si creyó con ello confundir a Alfonso, que sí hablaba alemán perfectamente, se equivocó: sin alterarse en absoluto, se puso de pie y tradujo: "*Estrada ha dicho que espera que todos hayan estado bien*".

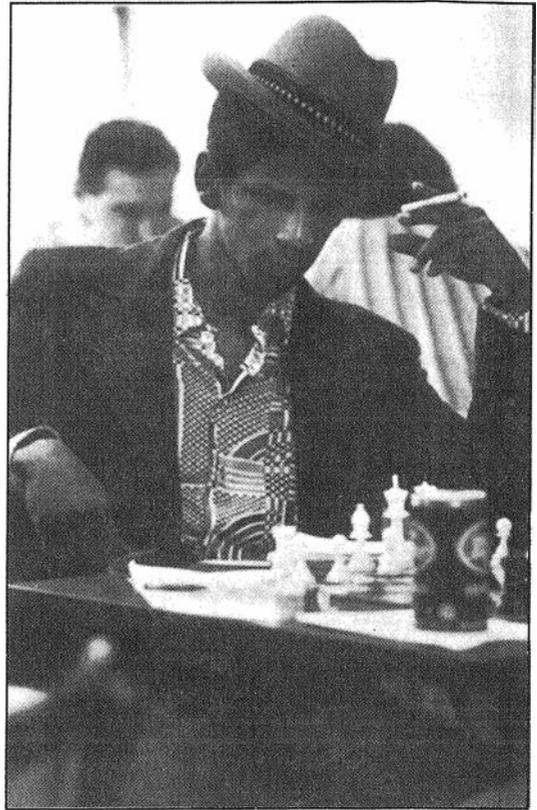
atendidos durante el torneo, y felicitó al ganador".

Lo hizo con la más absoluta seriedad, como si efectivamente hubiera traducido el discurso; a mi alrededor todos reían, pero yo me sentí bastante ridículo: tuve la sensación de haber estado haciendo el tonto con aquel viejo durante varios años.

Alfonso murió en su ley: un día, uno de sus hijastros me comunicó que estaba grave, ingresado en la UVI, pues había tenido un infarto. Acudimos al Hospital de Clínicas, y el médico nos comunicó que el paciente se había marchado. *¿Cómo le dejásteis marchar, si está muy enfermo?*, preguntó Leo, su hijastro: *"No hubo otro remedio"*, dijo el médico. *"Se puso como loco, exigió que le dejáramos ir, y en mi opinión, dado su estado, era peor forzarle a quedarse que dejarle ir. Pero tened cuidado, pues está muy delicado"*. Yo sabía, por supuesto, dónde encontrarlo: a toda carrera nos fuimos a la Antequera, y ya desde la puerta podían oírse sus gritos: *"Dejá, dejá, chambón. Pedazo de viejo loco ¿qué haces aquí, si estás enfermo?"*, le dije: *"Bah, bah"* — respondió — *"Yo ruso fuerte, yo viví tres guerras, y aquellos querían tenerme en la cama. No señor; estoy mejor aquí, jugando al ajedrez. Jaque, kaliker"*.

Allí le dejé, rodeado de admiradores, con los cansados ojos irradiando felicidad y sus manos, sus imposibles manos, llenas otra vez de piezas. Es la última visión que tengo de él, pues esa noche falleció. Y yo sigo lamentando hoy no haber tenido una filmadora para inmortalizar una de sus insólitas partidas, y preguntándome si en verdad nos burlamos durante años de él, o él se burló de nosotros, los listillos del año cero.

Así, en aquel ambiente, transcurrieron los años finales de mi adolescencia. Aquel mundo terrible, fascinante, capaz de engancharse como una droga hecha de calidez humana, donde la frustración campeaba, soberana, pudo arruinar mi vida; pero un día rompí con todo aquello, abandoné Montevideo y, con los ojos arrasados en lágrimas, me fui muy lejos, huyendo de todo aquello y de una parte de mí mismo, para encontrar la otra. Pero no renuncié, en el otoño de mi vida, a aquellos años de maduración, de desidia, de improductividad; no reniego de tantas tardes y noches interminables y vacuas, compartidas con una fauna humana (y lo de fauna va dicho sin la menor intención peyorativa: todo lo contrario) hecha de soñadores, pícaros de poca monta, poetas y perdedores de todo género. Aprendí entre ellos, como dice el tango, filosofía, dados y timba; y aprendí, además, a ser más generoso, más tolerante, más modesto y más humano. Había en la vieja bohemia, escondida entre la miseria material y moral y las pequeñas mezquindades cotidianas, una nobleza esencial, una gene-



rosidad humana básica, una calidez que muchas veces, en ambientes muy distintos y mucho más "limpios", he echado de menos. Guardo en mis virtudes y mis defectos, mucho de aquella oscura poesía que marcó mi vida para siempre. Creo sinceramente que, en el fondo de mí mismo, sigo siendo un bohemio. Y como me voy haciendo viejo con mucha más rapidez de lo que desearía, y como cuando uno se hace viejo se vuelve nostálgico y algo hipocondríaco, añoro aquel universo, aquellos ajedrecistas, aquellos cafés extinguidos para siempre (un último exponente de ellos fue el "Oro Negro", de Barcelona), muertos de consunción, como la mismísima Mimí de "La Bohème". Es una forma algo oblicua, desde luego, de añorar la propia y perdida juventud.





# La belleza marchita

M.I. Jordi Magem

En la trayectoria de todo jugador, parece evolución normal empezar dominando la táctica para posteriormente profundizar en la estrategia. Y de nuestra época como jugadores tácticos, es seguro que todos guardamos buenos recuerdos, ya sea con partidas propias o deleitándonos con las brillantes combinaciones de los genios del tablero. Años después, si revisamos las mismas partidas y combinaciones, es posible que nos invada un sentimiento de decepción al comprobar con amargura que no son ni tan brillantes ni tan geniales.

Este hecho que acabo de exponer, estoy seguro que muchos lo hemos experimentado con — y a eso es a lo que iba— los "Premios de belleza en ajedrez". Y es que no hay buena biblioteca que pueda preciarse de serlo si no posee este gran libro, casi imposible de encontrar, de François Le Lionnais (Editorial Bruguera, 1965), precisa recopilación de más de doscientos premios de belleza que cubren aproximadamente todo un siglo, desde 1850 hasta 1950.

Por lo general encontramos buenas partidas de Alekhine, Capablanca, Nimzowitch, inmortales y alguna otra de singular calidad, pero — y aunque duela reconocerlo— un tanto por ciento muy elevado de premios

de belleza no son más que crasos errores elegantemente aprovechados (eso sí) y soberanas palizas que poco tienen de artístico.

Resulta curioso ver y comparar estas partidas en las que se aprecia realmente la diferencia de calidad. Veamos, para hacer boca, una hermosa producción de **Alekhine** jugando contra **Alexander** en el torneo de Nottingham de 1936.

- |         |      |
|---------|------|
| 1. P4D  | C3AR |
| 2. P4AD | P3R  |
| 3. C3AR | P3CD |
| 4. P3CR | A2C  |
| 5. A2C  | A5C+ |
| 6. CD2D |      |

Cuenta Le Lionnais, con el título de "Alekhine el mago", que el estilo combinativo y agudo de Alekhine tuvo que rendir tributo inevitablemente para convertirse campeón mundial, teniendo que preocuparse más por la solidez de aperturas y la técnica en los finales, pero que al perder el título en 1935, su juego recibió nuevas dosis de fantasía, llegando a reconquistarlo pocos meses después de esta partida.

- |        |      |
|--------|------|
| 6. ... | 0-0  |
| 7. 0-0 | AxCD |
| 8. DxA |      |

Aunque nos hemos remonta-

do al 1936, ya por aquel entonces sabían mucho. Flojo hubiera sido jugar la mecánica 8.AxA con pocas perspectivas para el al l de negras. Lo normal y correcto es instalarlo en la gran diagonal donde no tiene rival.

- |         |       |
|---------|-------|
| 8. ...  | P3D   |
| 9. P3C  | CD2D  |
| 10. A2C | T1C!? |

Parece ser que Alexander había leído "Mi sistema" de Nimzowitch, en el capítulo que habla de la sobreprotección de piezas, puntos, debilidades, centro, etc. Con 10... T1C se ahorra cualquier susto posterior en la diagonal, pero lo cierto es que no es tan necesario.

- |          |     |
|----------|-----|
| 11. TD1D | C5R |
| 12. D3R! |     |

Jugado con gran concepto. En el esquema holandés que ahora se va a producir, las blancas intentan siempre hacerse con el control central con el avance del peón rey, pero Alekhine ha comprendido que es más importante luchar por el control de las casillas negras.

- |          |      |
|----------|------|
| 12. ...  | P4AR |
| 13. P5D! | PxP  |

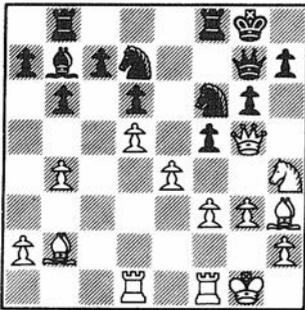
Con toda probabilidad le hubiera gustado a Alexander poder cerrar la diagonal con 13... P4R. Lamentablemente no es posible por una fuerte jugada que lleva a obtener ventaja prác-

ticamente decisiva: 14.C4T!  
C5-4A (ante 15.CxP) 15.P4A!  
P5R (poco agradable es 15...  
PxP 16.TxP P3C) 16.D4D D2R  
17.A3T.

14. PxP C2-3A  
15. C4T! D2D

No era posible tomar el peón de ninguna pieza: 15... AxP 16. ADxC ganando pieza, ó 15... CxPD 16.TxC AxT 17.D4D ganando.

16. A3TR P3C  
17. P3A C4A  
18. D5C D2C  
19. P4CD C4-2D  
20. P4R!



Con todas las jugadas a punto, Alekhine inicia el asalto definitivo. Esta jugada implica el sacrificio del peón rey, que las negras no puede rehusar, ya que 20... PxP 21.A6R + R1T 22.A6xC gana material.

20. ... CxPR  
21. D1A!!

Sencilla jugada, clave del sacrificio de peón. Claramente mala hubiera resultado 21.AxD? CxD 22.AxT CxA + 23.R2C RxA 24.RxC C3A y las negras están mejor.

21. ... C5-3A  
22. AxP! R1T

Con la dama blanca en 'g5' no hubiera sido posible esta jugada. No se puede capturar el alfil: 22... PxA 23.CxP D1T 24.D5C+ R2A 25.TD1R ganando. Ahora la fuerza de los alfiles es decisiva.

23. A6R A3T  
24. TR1R C4R  
25. P4A! C6D  
26. TxC AxT  
27. P4C Rinden

Ya no había manera de evitar P5CR. Toda una lección de buen ajedrez por parte de Alekhine, que bien merece estar en la colección de Premios de belleza.

La siguiente partida, representa a una gran mayoría que, sin desmerecer el juego de los ganadores, lo cierto es que gozaron de numerosas facilidades. Tal es este caso correspondiente a Chajes/Janowski, Torneo de Nueva York 1918.

1. P4R P4AD  
2. C3AR C3AD  
3. P4D PxP  
4. CxP C3AR  
5. C3AD P3CR?

Ya en aquellos tiempos, aunque no dispusieran de toda la teoría actual, se conocía la debilidad de esta jugada. Es necesario jugar antes 5... P3D para posteriormente poder fianchear. Es incomprensible que Janowski jugara de este modo, que permite obtener a las blancas posición muy superior.

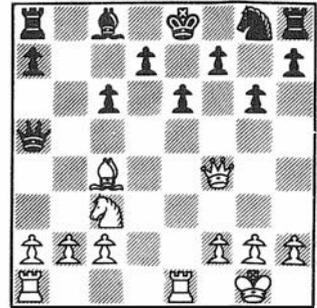
6. CxC PCxC  
7. P5R C1C  
8. A4AD A2CR  
9. D3A P3R?!

Lo que se ha intentado es 9... P4AR 10.A4A P3R y las negras consiguen aguantar, aunque la cuña en 'e5' garantiza ventaja para las blancas.

10. A4A D4T  
11. 0-0!

En esta posición es claro que el desarrollo es más importante que un triste peón, que además abre líneas de ataque.

11. ... AxP  
12. TR1R AxA  
13. DxA



El resultado del experimento ha sido un fracaso para Janowski: todas las piezas blancas están en disposición de ataque y por parte de las negras sólo ha salido la dama. El castigo no se hará esperar.

13. ... P4D  
14. D4D! P3A  
15. CxP! PxC  
16. AxP D1D

La dama negra vuelve junto a su rey, probablemente arrepentida de su excursión, pero será demasiado tarde. Tampoco salvaba la posición jugar 16... T1C 17.AxP AxA 18.TxA + R2A 19.D7D + R1A 20.D6D + R2A 21.DxTRxT 22.D8R + pudiendo ir en busca del mate o en busca de la torre encerrada; es ya cuestión de gustos.

17. A6A+ A2D  
18. TxP+ C2R  
19. TD1R 0-0  
20. AxA

Para evitar el desastre y poder refugiarse el rey, Janowski no ha tenido más remedio que devolver la pieza, con lo cual la partida queda decidida por los peones de ventaja que tienen las blancas, pero a pesar de esto, Chajes no da el asalto por concluido.

20. ... C4A  
21. D5D R2C  
22. P4CR! C5T  
23. T7R+ R3T

- 24. T1-3R T1CD
- 25. P4AR P4C
- 26. PxP+ PxP
- 27. D6R+

Con mate a la siguiente. Ha sido indudablemente una buena partida por parte de las blancas, que han aprovechado bien la glotonería y la falta de desarrollo de su adversario, pero, ¿es merecedora de un premio de belleza? Yo pienso sinceramente que no. Es evidente que para ganar una partida, además del buen juego propio, es necesario algún error del rival, por pequeño que éste sea. Entonces, si además se gana brillantemente, significa que nuestro oponente —o nosotros— ha arriesgado en exceso, entrando en algún momento la partida en un mar de confusiones e incertidumbre. La belleza reside en no saber en ese momento lo que va a pasar. Por el contrario, esta partida, Chajes/Janowski es lineal: error de las negras al querer ganar un peón sin desarrollo, castigo de las blancas con un fácil ataque al rey. Invito al lector a que formule un veredicto sobre esta partida y otras tantas por el estilo.

Ojeando de nuevo el libro, aparece una partida sorprendente que reúne todos los requisitos imprescindibles para una nominación al Premio de belleza. Lo curioso del ataque hipermoderno que se produce es que parece más que dudoso, o cuando menos extraño y muy arriesgado. Tras una fase de oscuridad, todo queda claro y las blancas ganan convenciendo. Se trata de la partida **H.Nebel/J.Straus**, 3<sup>er</sup>. Torneo Internacional por correspondencia de la revista "Deutsche Schachzeitung", 1932/1933.

- 1. P4R P4R
- 2. C3AR C3AD
- 3. A4A A4A
- 4. P3A A3C

Hoy en día, todos jugaríamos en esta posición 4... C3AR, con la confianza de que 5.P4D PxP 6.PxP A5C+ 7.A2D ó 7.C3A no reporta ningún problema para las negras, pero en aquellos tiempos no tenían la seguridad de que esto fuera así, por lo que algunos preferían no comprobarlo personalmente y se mostraban más cautos jugando 4... A3C —la llamada variante Alekhine— que elude complicaciones pero a su vez cede generosamente el centro a las blancas.

- 5. P4D D2R
- 6. 0-0 C3A
- 7. T1R P3D
- 8. P4TD P3TD
- 9. P3T 0-0
- 10. A5CR P3T
- 11. A4T?!



Hasta aquí todo había sido jugado anteriormente, pero la última jugada blanca se aparta de lo conocido que era 11.A3R, que se produjo en la partida Tarrasch/Alekhine, Baden-Baden 1925, que continuó con 11... D1D 12.A3D T1R 13. CD2D A2T 14.D2A?! PxP 15. CxP C4R con ligera ventaja negra. Comenta Le Lionnais, que el plan que inician ahora las negras con R1T, T1CR y P4CR (recomendado por el mismísimo Alekhine) no es correcto y que va a ser genialmente refutado por Nebel, lo cual no está nada claro.

- 11. ... R1T
- 12. T3R!

El signo de admiración por

tan audaz jugada lo pone Le Lionnais y no voy a ser yo el que se lo quite. Lo cierto es que es la jugada consecuente con el plan blanco, pero la admiración no afirma la bondad de la misma.

- 12. ... T1CR
- 13. C5C!! T1A

El ofrecimiento de caballo ha sido de lo más espectacular y original. El título de esta partida es "La tentación de San Antonio", y es que Straus lucha contra la tentación de comerse el caballo para finalmente caer en ella, y en el peor momento que podía escoger. Si inmediatamente 13... PxC 14.AxP con la amenaza 15.T3A y 16.TxC ganando. ¿Hay defensa ante esta amenaza? Es posible, pero la tranquila 13... T1A es más segura y cuestiona de nuevo la aventura blanca.

- 14. T3A C1D?!

Jugada muy débil que causa descoordinación. Entre líneas dice Le Lionnais que las negras podrían haber mejorado con 14... PxP 15.TxC PxT 16.D5T R2C 17.P4A PTxC 18.PxP PxP 19.AxPC T1T! devolviendo el material con juego equilibrado??? cuando las negras se han quedado con pieza limpia de ventaja.

- 15. P5D R1C
- 16. P3CR

Ante la amenaza 16... CxPR.

- 16. ... PxC
- 17. AxP R2T
- 18. TxC PxT
- 19. D5T+ R1C
- 20. A6T

Finalmente, las negras no pudieron resistirlo y capturaron el caballo para caer en esta desesperada posición. A pesar de la torre de ventaja, las piezas negras no pueden acudir en ayuda del rey. A partir de aquí, las blancas juegan a placer.



- |          |      |
|----------|------|
| 20. ...  | P4AR |
| 21. PxP  | P3AR |
| 22. C2D  | T2A  |
| 23. C4R  | T2C  |
| 24. AxT  | RxA  |
| 25. P4CR | D2A  |
| 26. D4T  | A2T  |
| 27. R2T  | R1A  |
| 28. T1CR | R2R  |
| 29. P5C  | PxP  |
| 30. TxP  |      |

Y las negras abandonaron.  
Aunque no muy correcta, sí  
brillante y merecedora de pre-

mio, sin duda. Sería interesante prolongar para la posteridad esta colección de Premios de belleza, no suprimiendo de las competiciones actuales el susodicho premio, siendo posible — eso sí — que el premio quedara vacante en caso de no producirse nada digno de salvaguardar, para evitar así que producciones de escasa calidad engrosarán tan honorable colección.

## ÚLTIMA HORA

### Karpov, Vicepresidente de Torán para la FIDE

Anatoly Karpov confirmó a esta revista que figura como vicepresidente, junto al venezolano Rafael Tudela, en la candidatura del español Román Torán a la presidencia de la FIDE. Según fuentes diversas, el apoyo del subcampeón del

mundo será fundamental para lograr los votos de varios países pertenecientes a la Unión Europea de Ajedrez (ECU) que se habían mostrado críticos con Torán durante los últimos años. Una vez apuntalados los respaldos de federaciones americanas y europeas, Torán lucha ahora por lograr al menos una docena de votos africanos. Karpov jugó sesiones de simultáneas en Madrid y Barcelona patrocinadas por Mephisto, cuyo representante en España es Amador Cuesta.

## Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

NO PONGA  
SELLO

Franqueo  
en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

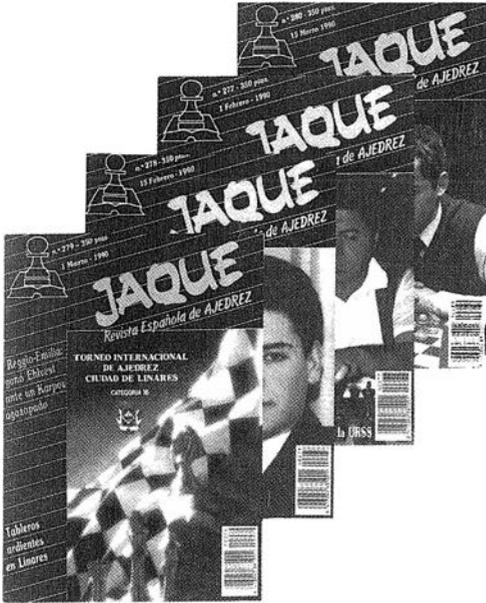
Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

**¡AHORRESE 1.155,- PTAS**

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio  
cada 15 días**



**Precios 1990**

Suscripción anual . . . . .	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$67,5
Extranjero V. Superficie . . . . .	\$60,5
Suscripción semestral . . . . .	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$35,5
Extranjero V. Superficie . . . . .	\$32,-
Ejemplar suelto . . . . .	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTEBEN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ..... al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ..... al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos . . . . .  
Domicilio . . . . .  
Población . . . . . Dto.Postal . . . . .  
Provincia . . . . . Tfno. . . . .  
Profesión . . . . . Edad . . . . .



# Las Palmas, para Pía y Angel

M.I. Alfonso Romero

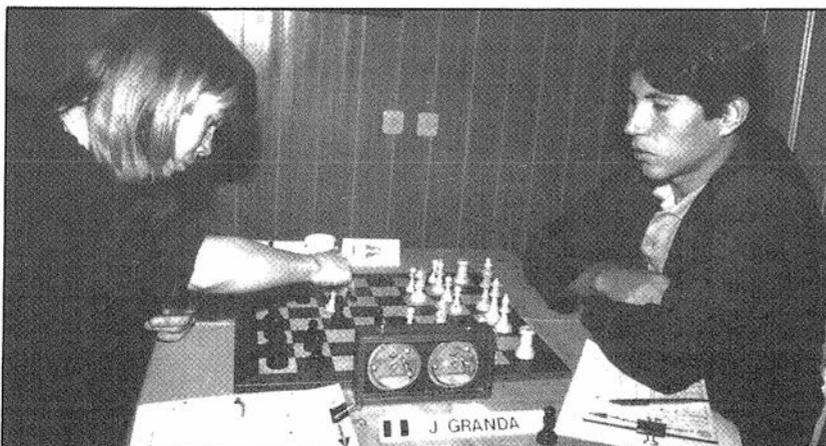
El torneo "El Corte Inglés" de este año arrojó un resultado extraño en cuanto a la clasificación definitiva. Ninguno de los dos vencedores, Pía Cramling y Martín, destacaron por su comienzo espectacular pero sí debieron hacer un rush final arrasador para conseguir sus respectivas normas de gran maestro. En cambio, los primeros líderes se tumbaron en la poltrona, que debía ser muy cómoda. García Padrón ganó sus cuatro primeros compromisos (entre ellos a Spragget y P.Cramling) pero luego perdió dos seguidas, una a manos de Romero, que también cedió el testigo a Granda tras perder con éste. Granda daba la impresión de ser un líder sólido pero hete aquí que perdió las dos últimas. En medio de este barullo, nuestro simpático GM Manolo Rivas, que dio muestras de buen juego al principio del torneo, perdió las tres últimas confrontaciones, sin duda por problemas de salud.

El resultado más brillante para el ajedrez canario lo consiguió esta vez el MF Brito, que ofreció un juego muy seguro y serio. Si este jugador obtiene el título de Maestro Internacional (le falta tan sólo una norma) pronostico que el ajedrez canario se va a convertir en el segundo filón de España muy pronto, pues no hay que olvidar que las figuras siguen arrastrando a los jóvenes aspirantes.

El campeonato de los maestros tuvo un vencedor y un colista inseparables (Pía Cramling y Bellón) lo que demuestra que la ley de las compensaciones lógicas existe.

## 11º Torneo "El Corte Inglés" Las Palmas, 18-26 Abril 1990

1.	MI P.Cramling (Sue)	2470	7
2.	MI A.Martín (Esp)	2470	7
3.	MI S.Tatai (Ita)	2405	6½
4.	MI J.Gallagher (Ing)	2470	6½
5.	MI A.Romero (Esp)	2470	6
6.	MI J.García Padrón (Esp)	2420	6
7.	MF A.Brito (Esp)	2310	6
8.	GM J.Granda (Per)	2510	6
9.	GM K.Spraggett (Can)	2555	6
10.	J.Domínguez Rueda	2305	5½
11.	B.Sarmiento	2215	5½
12.	GM M.Rivas (Esp)	2505	5
13.	GM J.M.Bellón (Esp)	2445	5
14.	O.Soto		5
15.	P.Lezcano Jaén		5
16.	J.Morales	2215	5
17.	P.Pérez Alemán		5
18.	O.Pérez Montedecoc		5
etc. 40 jugadores			



*Granda se hizo el sueco y perdió con Pía Cramling*

(Foto: Gregorio Hernández)





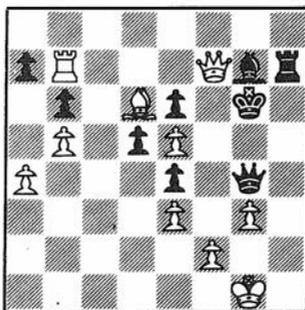
*Spraggett vs. Martín; Bellón observa*

(Foto: Gregorio Hernández)

23.f5? e5 24.Dd5 Ae6 25.De4 Ad5  
26.De3 Af3 27.Df3 Td7 28.De4  
(28.Te4 g5!) 28. ... Rh8 29.Ae3  
Tg8

Y la amenaza g6 ó g5 solventa  
todos los problemas.

(0 - 1)

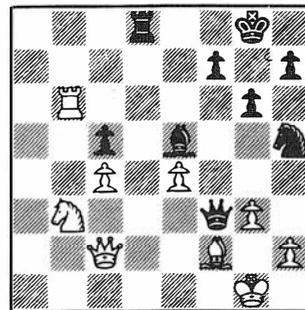


37. ... Rh6 38.Df4 Df4 39.gf4  
Th8 40.Ta7 Tc8 41.a5 Af8 42.ab6  
(1 - 0)

**PERDOMO - P.LEZCANO**  
India de Rey (E94)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4  
d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 exd4  
8.Cxd4 Te8 9.f3 c6 10.Ae3 d5  
11.cxd5 Cxd5 12.Af2 Cxc3 13.  
bxc3 De7 14.Dc2 c5 15.Cb3 b6

16.Ab5 Ad7 17.Axd7 Cxd7 18.a4  
Cf6 19.a5 Ch5 20.Tfd1 De5 21.  
axb6 axb6 22.c4 Txa1 23.Txa1  
Df4 24.Ta6 Ae5 25.g3 Dxf3 26.  
Txb6 Td8



27.Ae1 Td1 28.Df2 Dxe4 29.Rf1  
Ac3 (0 - 1)



**P.CRAMLING - RIVAS**  
Holandesa (A87)

1.d4 d6 2.c4 f5 3.Cf3 Cf6 4.g3  
g6 5.Ag2 Ag7 6.0-0 0-0 7.Cc3  
Ca6 8.Tb1 c6 9.b4 Cc7 10.b5 cb5  
11.cb5 e6 12.Db3 h6 13.a4 Rh7  
14.Aa3 Tf7-15.Tfd1 g5 16.Cd2  
d5 17.Cf3 Cd7 18.e3 Ce8 19.Tbc1  
Cef6 20.Ad6 Ce4 21.Ce4 fe4  
22.Ce5 Ce5 23.de5 Ad7 24.Td2  
g4 25.Tdc2 Dg5 26.Db2 h5 27.  
Tc7 b6 28.Tb7 Rg6 29.Tcc7 Ae8  
30.Dc2 Df5 31.Tf7 Af7 32.Dc7  
h4 33.Af1 hg3 34.hg3 Th8 35.Ae2  
Th7 36.Ag4 Dg4 37.Df7

S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 1º 12.000, 2º 8.000, etc.  
Inscripc.: 1.500 ₣. (hasta 11/8)  
**Club Escacs Olot**  
Passeig d'en Blay, 2  
17800 Olot (Gerona)  
Tfno. (972) 26.38.28 (18 a 21 h.)  
Michel Costa  
Mas Llong Riunogues  
66400 Maureillas las Illas  
(Francia)  
Tfno. (68) 83.42.65 (18 a 22 h.)

**\* COLLADO VILLALBA**  
18 - 26 Agosto  
S.Suizo, 9 rondas  
Válido Elo Nacional  
Premios: 700.000 ₣. total  
1º 125.000, 2º 85.000, etc.  
Inscrip.: 2.400 ₣.  
C.A.Collado Villalba,  
Polideportivo Mun.  
Apartado Correos, 121  
28400 Collado Villalba (Madrid)  
Tfno. (91) 850.53.11/850.53.61/  
857.22.00/850.55.85

**\* MATALASCAÑAS**  
1 - 9 Septiembre  
5º Torneo Abierto Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.200.000 ₣. total  
1º 300.000, 2º 200.000, etc.  
Inscrip.: 3.500 ₣.  
Locales: 1.000 ₣.  
D. Joaquín Espejo  
Tfños. 95/421.33.63 (19/21 h.)  
y 464.76.86 (noche)

**\* EL VENDRELL**  
6 - 14 Septiembre  
3ª Ab. Int. "Vila del Vendrell"  
Grupo 'A': Maestros, Pref. y 1ª  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 230.000, 2º 130.000,  
3º 90.000, etc.  
Inscripción: 3.500 ₣.  
(gratis Elo 2350)  
Grupo 'B': Segunda y Tercera  
S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 1º 10.000, 2º 7.000,  
3º 4.000, etc.  
Inscripción: 1.500 ₣.  
**Club d'Esports Vendrell**  
Dr. Robert, 59  
43700 El Vendrell (Tarragona)  
Tfno. (977) 66.09.68 Sr. Pellicer

**\* CIRCUITO CATALAN 1990**  
S.Suizo, 9 rondas  
Válido Elo catalán, esp. y FIDE  
11ª Ab. Int. L'Hospitalet  
de l'Infant  
6 - 15 Julio  
Premios: 1º 175.000, 2º 120.000,  
3º 80.000 etc.  
Inscripción: 3.500 ₣. (hasta 3/7)  
**Grup d'Empresa Hifrensa**  
(Secció d'Escacs)  
43890 L'Hospitalet de l'Infant  
(Tarragona)  
Tfno. 977/82.33.35 (Sr. Monne)  
16ª Abierto Int. Vila de Sitges  
19 - 28 Julio  
Premios: 1º 225.000, 2º 150.000,  
3º 100.000, etc  
Inscripción: 4.500 ₣.  
(hasta 16/7)  
**Penya d'Escacs Casino Prado**  
C. Francesc Gumà, 6  
08870 Sitges (Barcelona)  
Tfños. 93/894.01.74  
(Sr. Figueras, 11/14 y 16/20 h.)  
93/894.53.63  
(Sr. Aalbersberg de 20/22 h.)  
93/894.48.50  
(Sr. Marcet de 21 a 23 h.)  
16ª Abierto Int. Ciut. Badalona  
2 - 11 Agosto  
Premios: 1º 200.000, 2º 135.000,  
3º 100.000, etc.  
Inscripción: 3.000 ₣.  
(hasta 31/7)  
**Club d'Escacs Sant Josep**  
Plaça Dr. Rifé, s/n  
08912 Badalona (Barcelona)  
Tfños. 93/388.51.54 (Sr. Pucho)  
(93) 388.44.86 (Sr. Castilla)  
24ª Abierto Int. de Berga  
13 - 22 Agosto  
Premios: 1º 225.000, 2º 150.000,  
3º 125.000, etc.  
Inscripción: 3.500 ₣.  
(hasta 11/7)  
**Club d'Escacs Berguedá**  
Plaça Doctor Saló, 6  
08600 Berga (Barcelona)  
Tfn. 93/821.02.17  
(Sr. Escobet 11/13 h.)  
93/821.18.50  
(Sr. Periece 17/19 h.)  
93/821.09.42  
(Sr. Cussa 21/23 h.)  
18ª Abierto Int. Ciutat Manresa  
24 - 2 Septiembre

Premios: 1º 175.000, 2º 120.00,  
3º 80.000, etc.  
Inscripción: 3.500 ₣.  
(hasta 22/8)  
**Escacs Catalonia Club**  
Passeig Pere III, 35 (Casino)  
Apartat 382  
08240 Manresa (Barcelona)  
Tfn. 93/872.85.36  
(Sr. Espinalt de 21/23 h.)  
93/874.27.51  
(Sr. Llanes 9/13 h.)  
93/873.00.43  
(Sr. Cuenca 21/23 h.)

\*\*\* \*\*

**\* CIRCUITO GALLEGO 1990**  
2ª Abierto Int. Teresa Herrera  
17 - 25 Julio  
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000,  
3º 100.000 etc.  
Inscripción: 2.000 ₣.  
Tfno. (981) 26.87.99  
6ª Ab. Int. Albariño Cambados  
27 Julio - 4 Agosto  
Premios: 1º 120.000, 2º 100.000,  
3º 75.000 etc.  
Inscripción: 1.500 ₣.  
Tfno. (986) 54.31.25/50  
11ª Ab. Int. Virgen Peregrina  
5 - 13 Agosto  
Premios: 1º 140.000, 2º 120.000,  
3º 90.000 etc.  
Inscripción: 2.500 ₣.  
Tfno. 986/85.18.08 (Pontevedra)  
3ª Abierto Int. Nigrán  
15 - 23 Agosto  
Premios: 1º 130.000, 2º 70.000,  
3º 50.000 etc.  
Inscripción: 1.500 ₣.  
Tfno. (986) 36.50.00  
6ª Abierto Int. Ciudad de Ferrol  
25 Agosto - 3 Septiembre  
Premios: 1º 120.000, 2º 100.000,  
3º 75.000 etc.  
Inscripción: 1.500 ₣.  
Tfno. (981) 35.12.17  
**Gran Premio Presidente Xunta**  
**Galicia**  
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000,  
3º 50.000 etc.

\*\*\* \*\*

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* CIRCUITO GADITANO 1990

4º Ab. Int. "Cdad.San Fernando"  
7 - 15 Julio

Premios: 800.000 ₧. total  
1º 200.000, 2º 150.000, etc.  
Subvenciones jug. Elo FIDE  
**SR. VAZQUEZ**

Tfno. 956/88.25.32

3º Ab. "Castillo Luna" - Rota  
S.Suizo, 8 rondas, Aj. rápido  
Premios: 225.000 ₧. total  
**Sr. Almisas**

Tfno. 956/81.06.39 y 81.01.17

1º Ab. Int. "Ciudad de Cádiz"  
23 Julio - 1 Agosto

S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 800.000 ₧. total  
1º 200.000, 2º 150.000, etc.  
Subvenciones jug. Elo FIDE  
**Sr. Gaviria, Tfno. 956/25.61.44**

4º Trofeo "Ciudad Puerto",

**Puerto Santa María**

2 - 8 Agosto

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 150.000 ₧.

**Sr. González, Tfno. 956/85.49.96**

4º Torneo Ab. "Ciudad de La Línea"

9 - 15 Agosto

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 400.000 ₧. total

1º 100.000, 2º 60.000, etc. 10º

**10º Torneo Ab. "Cdad.Sanlucar"**

17 - 25 Agosto

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 700.000 ₧. total

1º 150.000, 2º 100.000, etc.

Jugadores invitados, en previsión

**Sr. León, Tfno. 956/36.22.27**

1º Torneo "Ciudad de Jerez"

31 Agosto - 8 Septiembre

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 700.000 ₧. total

1º 150.000, 2º 100.000, etc.

Jugadores invitados, en previsión

**Sr. Pérez García,**

**Tfno. 956/30.35.98**

4º Abierto "Casino de Algeciras"

10 - 16 Septiembre

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 150.000 ₧.

**Sr. Peña,**

**Tfnos. 956/60.08.41 y 66.11.50**

**Federación Gaditana de Ajedrez**

**Apartado Correos nº 221**

**11100 San Fernando (Cádiz)**

**Tfnos. (956) 88.32.44 y 88.40.58**

## INTERNACIONAL

### \* VAL THORENS

18 - 26 Julio

14º Festival de Val Thorens

Premios: 40.000 ff total mínimo  
(800.000 ₧. aprox.)

**Jacques Brethe**

**Chemin des Vignes**

**73800 Arbin (Francia)**

**Tfno. 79.84.04.48**

### \* BIEL

20 Julio - 5 Agosto

23º Festival Internacional

Varios torneos por niveles

**Hans Suri**

**Postfach 105**

**CH-2557 Studen (Suiza)**

### \* BARCELONA POZZO DI GOTTO

21 - 29 Julio

Festival Internacional

**Tfno. 090-9702282**

(Sr. Gambadauro)

### \* AMSTERDAM

29 Julio - 9 Agosto

Festival Internacional OHRA

Varios torneos por niveles

**Grupos "Crown" y GM:**

**E.Dirksen**

**PO Box 8048**

**1180 LA Amstelveen**

**Tfno. 020-435597**

**Abierto Internacional:**

**M.Van der Wal-Le Comte**

**Slauerhofflaan 29**

**1422 CM Uithoorn**

**Tfno. 02975-63426**

**Grupo Youth**

**W.G.Haggenburg**

**J. van Lennepkade 157-I**

**1054 ZL Amsterdam (Holanda)**

**Tfno. 020-831711**

### \* BERLIN

11 - 19 Agosto

8º Festival de Berlín

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 10.000 marcos al.

**Berliner Schachverbände**

**D. Alfred Seppelt**

**Tautenburger Strasse 1 a**

**D-1000 Berlín 46 (RFA)**

### \* DORNBIERN

11 - 19 Agosto

8º Torneo Abierto Int. Dornbirn

S.Suizo, 9 rondas

Premios: Total 50.000 chelines

austr. (500.000 pts. aprox.)

1º 10.000, 2º 7.000, 3º 5.000, etc.

**Hanno Ulmer**

**Mitteldorfgasse 2**

**A-6850 Dornbirn (Austria)**

**Tfno. (0) 5572/63573 y 62188**

### \* DRESDE

18 - 26 Agosto

Torneo Abierto Internacional

**Deutscher Schachverband**

**Generalsekretariat**

**Storkower Strasse 118**

**DDR-1055 Berlín (RFA)**

### \* CORFU

22 - 30 Agosto

Torneo Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 900.000 dracmas,

1º 200.000 drs.

Inscripción: 5.000 dracmas

(aprox. 3.500 pts.)

**Kerkira Chess Club**

**Nikiforou Theotoki 40**

**GR-49100 CORFU (Grecia)**

**Tfnos. 30.661.42786/30.13606488**

### \* FORLI

3º Torneo Int. Ab. "Citta Forli"

8 - 16 Septiembre

S.Suizo, 9 rondas

Reservado jug. con Elo FIDE

Premios: 1º 2.000.000 liras

2º Torneo Int. "Citta di Forli"

14 - 16 Septiembre

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 500.000 liras

**UISP**

**Via Miller, 30**

**47100 Forli (Italia)**

**Tfno. 0543/34100**



# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

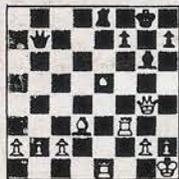
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B

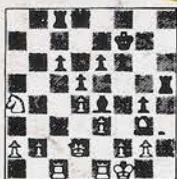


**PRECIO 88.750 ptas.** EEC\* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas.** EEC\* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS  
DEL 89**



EEC\* 1890  
**PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtalla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

## SUPREMO RECORD PRECIO PRESTACIONES

**EXCEPCIONAL  
OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas.** EEC\* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas.** EEC\* 1980  
**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:  
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A  
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37