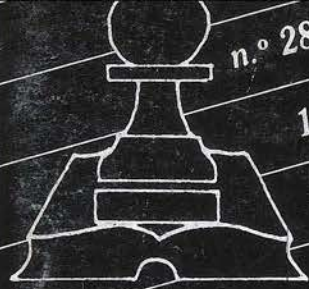


n.º 285 - 350 pta.

1 Junio 1990



Jaque

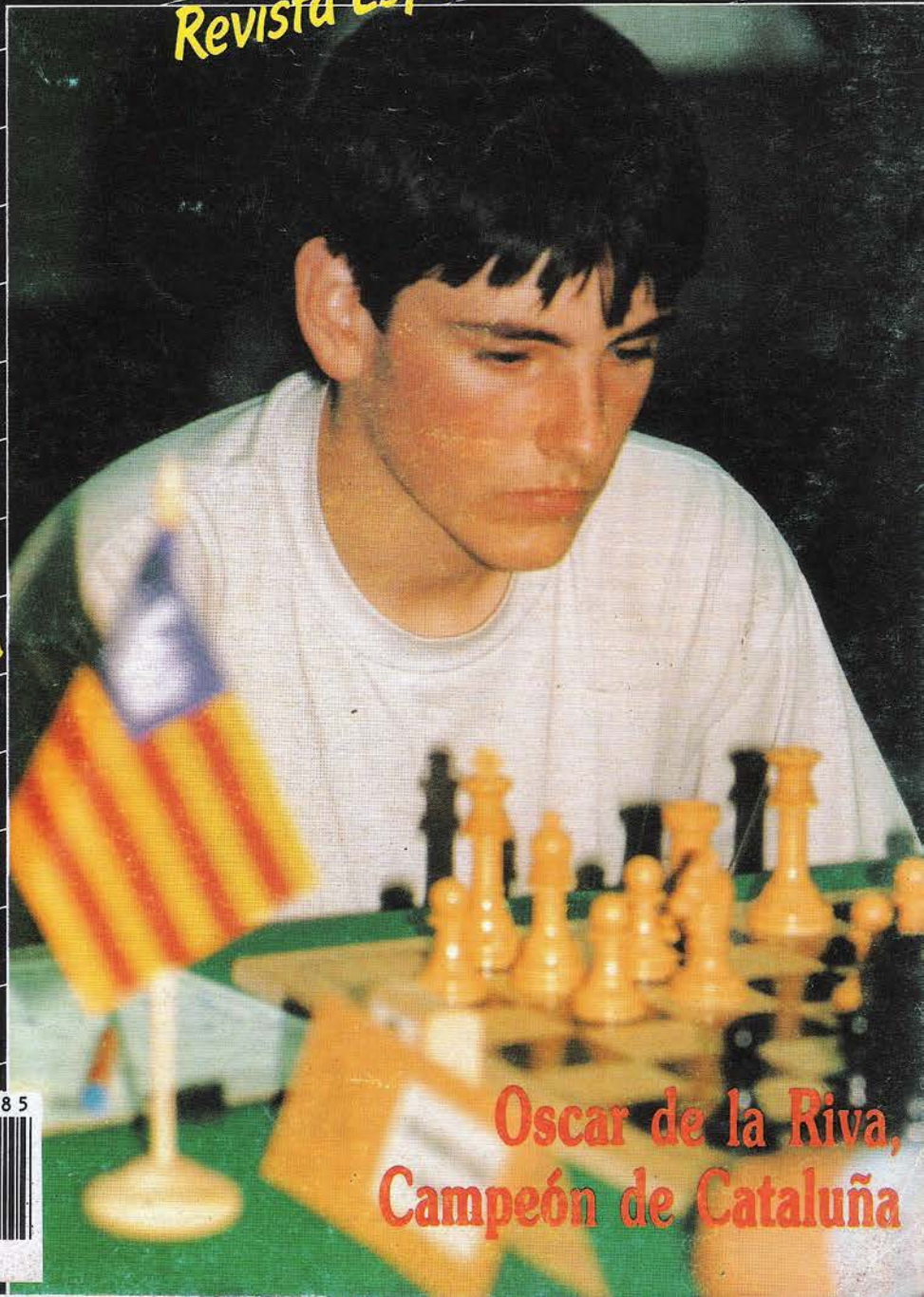
Revista Española de AJEDREZ

Miguel Illescas,
al Interzonal

Larsen: el vikingo
no se rinde

Abiertos de
Benidorm y Mahón

Cataluña:
Pablo Martínez,
campeón junior



Oscar de la Riva,
Campeón de Cataluña



Chess in USSR

Soviet Tournament News Review



Chess in USSR es la nueva revista ajedrecística internacional. **Chess in USSR** es trimestral, la dirige el gran maestro y conocidísimo teórico Yuri Averbach y cuenta con orgullo entre sus colaboradores con los nombres más prestigiosos del ajedrecismo soviético, como por ejemplo: los campeones del mundo Gary Kasparov y Vasily Smyslov. **Chess in USSR** emplea la simbología ajedrecística internacional, explicada en 6 idiomas: ruso, inglés, italiano, francés, alemán y español. Cada año **Chess in USSR** publica cerca de 2500 partidas seleccionadas entre las mejores disputadas en los torneos soviéticos de nivel más elevado, muchas de las cuales comentadas por los mismos jugadores o por otros expertos comentaristas, y más de 200 páginas de análisis sobre las más interesantes novedades teóricas en apertura, firmadas por los mejores teóricos soviéticos. En **Chess in USSR** también puedes encontrar material de primera mano sobre la vida ajedrecística soviética, partidas seleccionadas de célebres torneos y encuentros del pasado, las mejores partidas de los más famosos campeones soviéticos, una selección de combinaciones o de partidas por correspondencia.

En otras palabras, **Chess in USSR** te mantiene constantemente al día sobre las metas de la escuela ajedrecística más fuerte del mundo! **Chess in USSR** ha nacido a finales de 1988 con el patrocinio de la Federación Ajedrecística de la URSS y de la Federación Ajedrecística Italiana. La redacción tiene su sede en el mítico Club Central de Ajedrez de la URSS, mientras que una sociedad italiana, «SVER S.r.l.», es el editor y socio en la sociedad mixta italo-soviética «Schachinzentru».

Cada ejemplar de la revista consta término medio de 300 páginas, tamaño 20x29 cm. El modo más fácil y veloz para recibir **Chess in USSR** es el abono. Abonándote recibirás los cuatro ejemplares de 1990 en tu casa, pocos días después de la fecha de publicación (finales de marzo, junio, septiembre y diciembre). He aquí el nuevo listín de precios por los Países Europeos:

Abono 1990	(nº 5-6-7-8)	Lire 110.000
Oferta atrasados	(nº 1/88 y nº 1-2-3-4/89)	Lire 105.000
Oferta especial	(desde el nº 1/88 al nº 8/90)	Lire 210.000
Cada copia	L. 24.000 + gastos de despacho L.4.000	Lire 28.000

Los pagos deben efectuarse mediante giro postal o cheque cruzado, a nombre del distribuidor exclusivo para la Europa occidental: **Messagerie Scacchistiche**, Via Tredicesima Abba 62, 25127 Brescia, Italia.

Tel. 030 - 381086 (da 9 a 12), fax 030 - 306600.

Para los países extra-europeos dirigirse directamente a **SVER srl**,
Via dei Pontefici 3, 00186 Roma. Tel. 06 - 6879822/6879975, Fax 6871768.

1 JUNIO 1990
Nº 285 - Año XX

SUMARIO

Torneo Zonal	362
Tamiz	368
Torneo en Londres	370
Torneo de Benidorm	373
Comenta M.Chiburdanidze ...	376
Boris Gelfand	379
Campeonatos de Cataluña	382
Táctica	386
Torneo de Mahón	390
Desde dentro	393
La Pira de Sansón Carrasco ...	396
Acuse de recibo	397
Última hora	399

Independencia

Nuestra sección "Acuse de recibo" contiene hoy dos cartas dirigidas a esta revista que testimonian, significativamente, el carácter independiente de la misma; una del Sr. Secretario de la FEDA, nuestro apreciado colega Antonio Gude, y otra del Maestro Internacional Alfonso Romero, amigo y colaborador de esta casa. El Sr. Gude responde, con sólidas razones, a nuestro editorial anterior, en el que nos quejábamos de precariedad informativa con que se organizó el Zonal; Gude rechaza, en particular, nuestra afirmación de que todo fue producto de "insuficiencias administrativas perfectamente solucionables". JAQUE acepta de buen grado esta objeción, pero se reafirma en sus críticas a las condiciones en que se jugó el torneo; no criticamos a la FEDA, pues aceptamos los argumentos que ésta expone, ni mucho menos al Sr. Redondo, gracias a cuyo esfuerzo fue posible que Miguel Illescas represente a España en el Interzonal; sólo decimos que un torneo Zonal, que después de todo forma parte del Ciclo del Campeonato del Mundo, debe tener otra jerarquía y otra difusión. De acuerdo a manifestaciones verbales realizadas por el Sr. Redondo a un miembro de la redacción de esta revista, parece ser que ha interpretado nuestras críticas como dirigidas contra él; lamentamos esta postura, pues — reiteramos — nuestras objeciones eran a las condiciones que forzaron que el torneo debiera organizarse así, y jamás contra quien, con toda buena voluntad, se ofreció a realizarlo. De todos modos, es bueno que el Sr. Redondo, uno de los dirigentes más activos y realizadores con que cuenta el ajedrez español, recuerde que quien se mueve en esferas públicas es objeto natural de críticas y debe asumirlas, aunque no las comparta.

Alfonso Romero responde a una frase de un "Tamiz" de Leontxo García, que le molestó personalmente, y está en todo su derecho; pero su carta contiene una afirmación sorprendente. Según parece, algunos de los jugadores españoles clasificados para el Zonal no acudieron al mismo "en protesta por la despreocupación evidente de la FEDA en este asunto", y califica de "insolidarios" a quienes jugaron el torneo. Más allá de la crítica a la FEDA, que corre por cuenta de quien firma la carta, es notable que una medida de esta naturaleza — de la que nosotros nos enteramos por vez primera — se haya tomado sin informar a nadie de la misma.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^a Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eston, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatino, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Los Yébenes (Toledo)

Illescas se paseó por el Zonal

M.I. Félix Izeta

Del 1 al 11 de Mayo se jugó en Los Yébenes (pequeño pueblo al sur de Toledo) el zonal 1-C, que otorgaba una plaza para el Interzonal que según parece se juega en Filipinas. Las federaciones con derecho a enviar representantes a este zonal son la española (4+1), la italiana (3), la portuguesa (2), la andorrana (1) y la de San Marino (1).

Apuros de tiempo

Este zonal fue uno de los últimos en celebrarse de todo el mundo, con el tiempo muy apretado para que al final del mismo los del Interzonal no estuvieran ya por la quinta ronda. Parece ser que O'Connell (el responsable de esta zona en la FIDE) dejó pasar el tiempo con cierta alegría, y también se ha leído que la FEDA no estuvo excesivamente ágil en sus gestiones (aunque tampoco fuese asunto de su competencia directa). La verdad es que uno no sabe a quién cargar la culpa en ese entramado federativo-organizativo donde no se sabe bien dónde acaba una entidad y empieza otra, pero Torán (y no es por meterme con Torán) a la vez que presidente de la FEDA, es representante en España de la FIDE (o algo así), por lo que uno supone que algo habrá (o hubiera) tenido que ver como tal en todo esto.

A los jugadores españoles con derecho a plaza, se les avisó solamente unos pocos días antes, mediante telegrama de la FEDA a sus respectivos domicilios. A Illescas (en principio primer reserva) le pilló fuera de casa y se fue directo a Los Yébenes sin un solo libro o material con el que hacer frente a sus rivales. De la Villa tenía ya otro compromiso concertado y declinó la invitación, así como Bellón, y los demás tal vez ni se enteraron del aviso puesto que (según se dijo) no dieron señales de vida. Así las cosas, la FEDA fue corriendo los puestos del Cto. Absoluto y el Gran Premio y el mismo día de inicio del torneo aún se esperaban noticias de J.L.Fernán-

dez, Oltra y Gómez. Estos nunca llegaron, y alguien decidió que ya era tarde para iniciar nuevas gestiones, por lo que sólo Illescas y el que suscribe ocupamos dos de las cinco plazas a las que la FEDA tenía derecho. Es claro que había otros jugadores que estaban dispuestos a venir al Zonal (Sanz y San Segundo por lo menos), por lo que la resolución del asunto me parece particularmente lamentable.

Lo de los italianos fue aún peor; por ejemplo, Arlandi se enteró de la existencia del Zonal la tarde anterior a coger el avión. Curiosamente fue Raúl García (no se sabe por qué) el jugador que con más antelación supo que iba a pasar dos semanas de su vida en un pueblecito llamado Los Yébenes.

En los Montes de Toledo

Así se llama el hotel sede del torneo, que por cierto (y menos mal, porque si no hubiera sido el colmo) está bastante bien. Tomen nota los lectores clasificados para el Cto. estatal absoluto, porque se rumorea que pueden pasar asimismo dos semanas (o más, porque se haría a continuación el Gran Premio) de sus respectivas vidas en susodicho lugar en el mes de Agosto (!), lo cual puede ser entrañable, relajante y vasodilatador, y sin duda servirá para estrechar vínculos de amistad y solidaridad entre las diferentes comunidades autónomas representadas en la prueba. El hotel se halla en lo alto de una colina desde la que se divisa el referido pueblecito de Los Yébenes, reserva de Occidente en cuanto a tranquilidad y sosiego, y separado en bastante de todo indicio de perversión (marcha nocturna, rubias extranjeras de vacaciones, Vds. me entienden) que pudiera distraer a los ajedrecistas de su principal tarea, cual es concentrarse en el torneo.

(Los citados rumores no vienen de otra parte que no sea Mr. Redondo, dinámico organizador

Torneo Clasificatorio * Zona 'C'

Los Yébenes (Toledo), 1 al 12 de Mayo 1990

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	GM M.ILLESCAS (Esp)	2530	□	1	½	1	1	1	½	1	6
2.	MI A.M.FERNANDES (Por)	2440	0	□	1	0	1	1	½	1	4½
3.	MI E.ARLANDI (Ita)	2390	½	0	□	½	½	1	1	½	4
4.	MF G.SANNA (Ita)	2405	0	1	½	□	0	½	½	1	3½
5.	MI B.BELOTTI (Ita)	2415	0	0	½	1	□	½	1	½	3½
6.	MF L.GALEGO (Por)	2350	0	0	0	½	½	□	½	1	2½
7.	R.GARCIA (And)	2245	½	½	0	½	0	½	□	0	2
8.	MI F.IZETA (Esp)	2380	0	0	½	0	½	0	1	□	2

Grupo 'A'					
Jugadores	1	2	3	4	T
1. GM Illescas	□	1	½	1	2½
2. MI Fernandes	0	□	½	1	1½
3. MI Arlandi	½	½	□	½	1½
4. MF Sanna	0	0	½	□	½

Grupo 'B'					
Jugadores	1	2	3	4	T
1. MI Belotti	□	½	1	1	2½
2. MI Izeta	½	□	1	1	2½
3. MF Galego	0	0	□	1	1
4. García	0	0	0	□	0

y presidente de la Federación Castellano-Manchega, al que los lectores tal vez conozcan mejor por haber sido candidato a la presidencia de la FEDA en las pasadas elecciones).

Pero volviendo a lo que fue la organización del zonal en sí mismo, hay que señalar que:

1) La publicidad que se dio a la prueba fue casi nula, lo cual es penoso.

2) El público asistente rondaba los 3-4 espectadores por sesión como media (echando para arriba), consecuencia directa del punto 1) y lógicamente de la ubicación de Los Yébenes en el mapa, de lo cual no vamos a echar la culpa a Mr. Redondo.

3) NO HABÍA PREMIOS. Cero pesetas era la cantidad destinada a premios, por sorprendente, insólito y bananero que parezca (aunque la FEDA por su cuenta destinara 50.000 ptas. a cada uno de los españoles). Esto contradice la propia reglamentación de la FIDE, quien establece unas cantidades mínimas en francos suizos (que ahora no recuerdo). La respuesta de Redondo a esto fue: "Que los premios los ponga la FIDE".

Se podrá decir que si participamos fue porque queríamos, pero ese no es un argumento de peso, porque: a) al principio se dijo que "se procuraría que hubiera premios". b) Un ajedrecista con dere-

cho a jugar el Zonal tiene derecho a que haya premios, según marca la propia FIDE, y renunciar a jugar es renunciar al Zonal (y a los premios). Y c) quien más quien menos, todos albergábamos la secreta esperanza de clasificarnos para el Interzonal; lo que ocurre es que al final sólo se clasificó uno y a los demás nos queda la sensación de haber hecho un poco el bobo.

Además de todo esto, sucedió lo siguiente. En un principio estaba prevista una liga a 12 a una vuelta, pero como fallaron tres españoles y el representante de San Marino, se redujo la cosa a una liguita de 8. Unas horas antes de empezar las partidas del primer día, Illescas hizo gestiones para añadir una segunda fase, "play-off" que se dice ahora, por ser solamente 7 rondas en un Zonal un poco poco. Se aceptó esta sugerencia y se planificó el grupo 'A' (los 4 primeros de la liguita de 8) y el grupo 'B' (los 4 garrulos), que jugarían sendas liguitas, los de arriba en pos del primer puesto y los de abajo, a sugerencia de los italianos, para poder completar 9 rondas y acceder así eventualmente a normas de MI (para Sanna y Raúl). Pues bien, cuando acabó la primera fase, los 4 garrulos, que estábamos bastante hartos de jugar, como es lógico suponer,

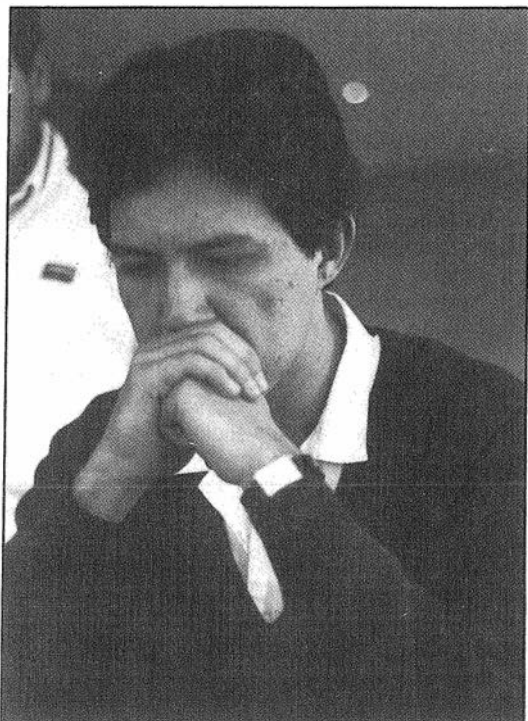
y dado que Sanna estaba en el otro grupo, Raúl ya no tenía posibilidades de norma, no había plaza para nadie para nada y no había premios, propusimos anular el grupo 'B' e irnos para casa alegres y contentos, eso sí, si la organización no tenía inconveniente.

Pues no; pues resulta que los jugadores habíamos firmado unas bases, etc. etc. y debíamos de proseguir nuestra relajante estancia en los Montes de Toledo. Entrañable.

Illescas, de paseo

El desarrollo del torneo estuvo bastante carente de emoción; las 7 victorias y tres tablas de Illescas lo dicen todo. Sólo Fernandes tuvo opción de acercarse al líder en sus dos enfrentamientos con él, y perdió ambas partidas. Lamentablemente, veremos menos en las luchas del tablero al MI portugués, ya que ha ingresado en la plantilla del Banco Fonsecas & Burnay. El G.M. catalán acude por vez primera a un Interzonal y todos aguardamos expectantes a ver de lo que es capaz.

Los italianos no demostraron nada especial, aunque son jugadores sólidos todos ellos, mientras que los dos portugueses arriesgaron más y proba-



Illescas: al Interzonal (Foto: Gregorio Hernández)

blemente tengan más talento. Raúl comenzó con 3 tablas y jugando bien (tablas con negras con Illescas) pero luego se hundió incomprensiblemente. Y en lo referente al que suscribe, uno tiene preparadas varias excusas para justificar su pobre actuación, a saber:

Estaba terriblemente cansado tras 5 torneos seguidos en mes y medio y para colmo llegué a Los Yébenes con un fuerte resfriado, producto de un intempestivo baño en las aguas del Cantábrico el día anterior. Pedí atrasar la partida el primer día, pero no pudo ser pues al haberse cambiado el calendario, añadiendo la segunda fase, habían desaparecido los días de descanso. De esta forma la alternativa era jugar con fiebre o volverme a casa. La jugada prudente era la segunda, pero uno ha sido siempre bastante temerario y así me fue: cuatro ceros en las cuatro primeras partidas. En fin, excusas...

La anécdota

Sucedió en la primera ronda de la segunda fase, partida Arlandi/Illescas. Jugando un Gambito de Dama, variante del Cambio, las negras ofrecen tablas en la jugada 10, y las blancas aceptan el ofrecimiento. Mientras van a firmar las planillas llega el árbitro, Lukas Iruretagoiena (de por aquí arriba), y esgrimiendo no sé qué artículo de la FIDE, conmina a los jugadores a que completen hasta 30 jugadas, pues, según él, hacer tablas en 10 no es ético. Entre el despiste, el shock y la discusión, Arlandi e Illescas llegan a hacer una jugada más cada uno, hasta que semejante paripé se detiene y se le pide al árbitro que muestre el tal artículo de la FIDE.

No lo tengo aquí delante pero decía algo así como "*La prohibición de hacer tablas en menos de 30 jugadas quedó ya abolida en tal y tal fecha, pero si el árbitro observa una conducta poco acorde a la ética por parte de los jugadores, puede incluso llegar a llamarles la atención*". Lukas, al final de la discusión, y ante la evidencia de que ya se habían firmado las tablas en 11, insistía en: "*Pero que conste que os llamo la atención*".

Al margen de que éste fuera un torneo muy luchado (lo fue en realidad), de que no hubiera premios, de que los jugadores tienen derecho a hacer tablas cuando les salga de las cavidades nasales (al menos ante el árbitro; otra cosa es que el organizador les haya invitado en determinadas condiciones, como ocurre en Linares), resulta que va a ser más ético hacer el paripé hasta la jugada 30 que firmar las tablas en el momento en que se aceptan... Un claro caso en que el árbitro hubiera hecho mejor en no tocar el pito.

R.GARCIA — IZETA
Segunda fase
Benoni (A62)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 c5

En la primera fase jugué 3... Ab4+ contra el mismo rival y pensé que ésta era una buena ocasión para probar la defensa Benoni.

4.d5 exd5 5.cxd5 d6

También ante Raúl, en un torneo en los alrededores de Madrid el pasado verano, había jugado 5... b5!? 6.Ag2 d6 7.b4! cxb4 (Korchnoi le jugó a Kasparov 7... Ca6 en su match de 1983, Inf. 36/106) 8.a3 bxa3 9.Cxa3 Ad7, que da lugar a un juego muy complicado en donde las blancas disponen de compensación por el peón.

6.Cc3 g6 7.Ag2 Ag7 8.Cf3 0-0 9.0-0 Te8 10.Af4 a6

En lugar de agobiar al lector (y a mí mismo) con decenas de variantes de partidas con esta línea (que los interesados sabrán sin duda dónde encontrar), procuraré transmitir simplemente lo que transitaba por mi cerebro en el momento de jugar la partida, en toda su sencillez. Andaba un poco despistado en una apertura que creo que nunca había jugado antes, y dudando entre varios planes, al final hice la jugada estándar de la Benoni, que tampoco veo por qué hay que hacer en esta posición. Interesante era 10... h6 en directo.

11.a4 h6

El alfil molesta en 'f4' y las negras quieren echarlo mediante Ch5, pero si se juega esto directamente entonces mediante 12.Ag5 el alfil aún molesta más, es por eso que las negras hacen la jugada textual. Otras posibilidades pueden ser (sin mirar los libros) 11... De7 (que no me gustaba porque las blancas jugarán Te1 y e4 y la colocación de

la dama se me hace algo antipática), 11... Dc7 (aquí tampoco parece particularmente activa) y 11... Ce4 (que no obliga a las blancas a tomar en 'e4' al tener varias posibilidades de defender en 'c3').

12.Te1 Ch5 13.Ac1

La mejor retirada, pues en 'e3' obstruye el avance del peón 'e' y en 'd2' le quita al caballo de 'f3' su casilla natural de pase a 'c4'.

13. ... Cd7 14.e4 Rh7

Las negras hacen esta jugada para tener a su disposición la respuesta ... Ce5 (por ejemplo cuando el caballo blanco estuviera en 'c4') sin que el peón 'h' se pierda tras Cxe5 Axe5. Otra jugada útil sería Tb8.

15.Af1

Una jugada preventiva ante 15.Cd2 Ce5 seguido de 16... f5, pero el trayecto que realiza en la partida este alfil (Ag2-f1-e2-f3), es sospechoso.

15. ... b6

Con idea de trasladar la torre-dama a 'e7'. Otra posibilidad normal era 15... Tb8.

16.Cd2 Ta7 17.Ae2 Chf6 18.f4 Cf8 19.Af3 h5

Las blancas han jugado de forma más o menos natural, pero la diagonal 'h3-c8' ha quedado un poco debilitada, y las negras van a poder instalarse en 'g4'.

20.Cc4 Cg4

No 20... Ag4 por 21.e5! y las blancas ya se han echado encima. Con la textual la ruptura e5 queda controlada por el momento. La posición negra está en orden.

21.Te2

Ante 21... Ad4+ 22.Rg2 Cf2 y 23... Ah3+.

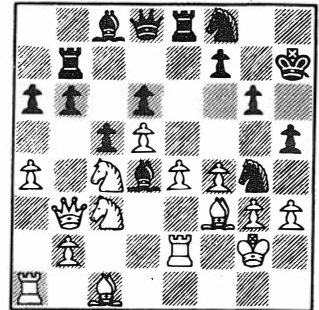
21. ... Tae7

Dudaba entre la textual y 21... Tb7, y entre duda y duda el reloj corría sin cesar, por lo que jugué ésta sin estar del todo seguro de lo que hacía, la verdad sea dicha.

22.Db3

Ahora ya se me quitaron todas las dudas.

22. ... Ad4+ 23.Rg2 Tb7 24.h3



24. ... Dd7!

Insistiendo en la debilidad de la diagonal 'h3-c8'. Se amenaza principalmente 25... Ce5.

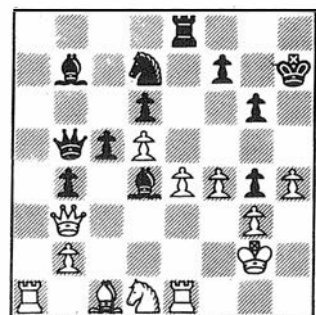
25.Axg4 (única) hxg4 26.h4 b5!

Las negras toman decididamente la iniciativa, aún a costa de sacrificar calidad.

27.axb5 axb5 28.Ca5 b4! 29.Cxb7 Axb7 30.Cd1

No era posible 30.Ta7 por 30... c4 ni 30.Ca4 por 30... Db4 seguido de ... Ta8 y/o ... c4.

30. ... Db5 31.Te1 Cd7!



Las negras pueden activar el caballo con tranquilidad a pesar de tener calidad de menos,

pues las blancas se hallan indefensas ante la agresión a sus peones centrales. La alternativa era 31... c4 32.Da4 Dxa4 33.Txa4 Axd5 34.Txb4 y la cosa no está del todo clara.

32.Cf2 Axf2! 33.Rxf2 Cf6 34.Dc2 b3

En esta posición yo ya tenía poco tiempo y ante las dos respuesta "normales" de las blancas, 35.Db1 ó 35.De2, tenía preparadas 35... Db4 y 35... c4, ganando ambas de inmediato. La jugada blanca me pilló de sorpresa.

35.Dd2

Con idea de 35... Cxe4+ 36.Txe4 Txe4 37.f5 Aa6 38.fxg6+ Rg8 (única) 39.gxf7+ Rxf7 40.Txa6, liando la partida.

35. ... Dc4

Evita la variante anterior, ya que a 36.f5 seguiría 36... Cxe4+ 37.Txe4 Dxe4 y la potente dama defiende 'g6' y ataca 'f3'. Las blancas podrían ya abandonar.

36.e5

O 36.Rg1 Txe4 y es la hecatombe.

36. ... Ce4+ 37.Txe4 Dxe4 38.De3 Dxd5 39.Ta7 Dg2+ 40.Re1 Dh1+ 41.Rf2 Ad5 (0 - 1)

Se amenaza 42... Ac4 43.De2 Df3+ 44.Rg1 Ad5.

**ILLESCAS – R.GARCIA
Siciliana, Velimirovic (B89)**

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.De2 a6 9.0-0-0 Dc7 10.Ab3 0-0 11.Thg1

Ha desplazado de la práctica de alto nivel a la alternativa 11.g4 Cd4 12.Td4!.

11. ... Cd7

Considerado como el mejor método de defensa tras experimentar serios problemas las negras con 11... Ca5.

12.g4 Cc5 13.g5 Ad7! 14.Tg3 Tfc8

Hasta ahora todo transcurre

por senderos bien trillados. Normal es ahora 15.Dh5 g6! 16.Dh6 Af8 17.Dh4 Ae7!, donde las negras parecen igualar gracias a la amenaza 18... h5.

Mi siguiente jugada es, según mis escasos conocimientos de la variante, nueva.

15.f4!?

La idea es clara: f5-f6 ó f5-g6.

15. ... Cd4?

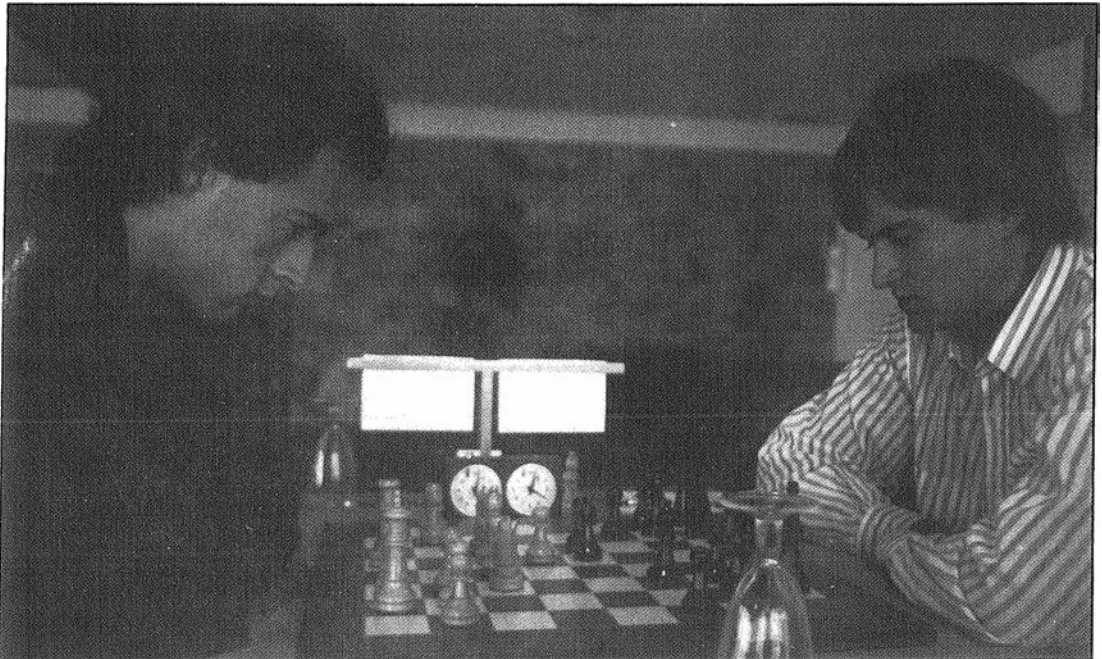
Una simplificación temática pero efectuada en un momento equivocado; el alfil entra con ganancia de tiempo en el ataque; se imponía 15... b5 con juego complicado.

16.Ad4 Cb3 17.ab3 Ac6

Necesaria para evitar Dh5 que sería contestada con Ae4!; si 17... b5? 18.Dh5 g6? 19.Dh7!.

18.Af6!?

Contrarrestando la amenaza negra 18... e5. Sin embargo promete más el sacrificio 18. Ag7!? Rg7 19.f5 aunque las negras



M.I. Félix Izeta y Ennio Arlandi: no a la bebida

(Foto: Gregorio Hernández)

tienen ciertas posibilidades defensivas con 19... e5 20. e5 Rg8 21.f6 Af8 22.Dh5 Da5!; pero más fuerte es 22.Th3 Da5 23.Dd3!.

18. ... b5

Lo mejor es contraatacar, ya que ante la avalancha blanca en el flanco de rey cualquier defensa resultaría insuficiente.

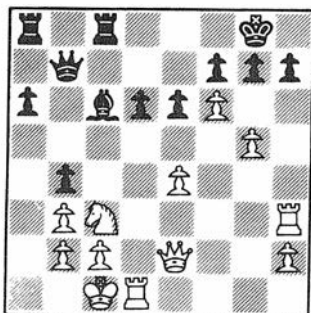
19.f5 b4 20.Ae7?

Había que continuar enérgicamente con 20.Th3!; tras la continuación prácticamente forzada: 20... bc3 21.Dh5 Af6 22.Dh7 Rf8 23.gf6 cb2 24.Rb1 gf6 25.fe6 Ae8 26.e5! Dc2! 27. Dc2 Tc2 28.Rc2 con ventaja blanca; la textual es el inicio de una bonita combinación de largo alcance que chocará con un bello recurso defensivo.

20. ... De7 21.f6 Db7!

Con 21... Df8 22.Ca4 las blancas están mejor.

22.Th3!



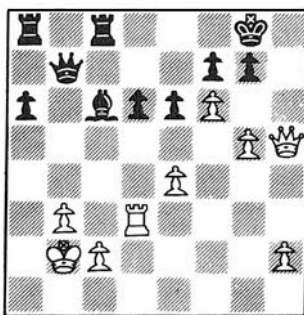
Salvaje combinación aunque lo cierto es que sin ella las blancas estarían perdidas.

22. ... bc3!

Forzada; si 22... g6 23.Dg4 seguido de Th7.

23.Th7! cb2 24.Rb2 Rh7 25.Dh5 Rg8 26.Td3

Profunda meditación de las negras al no servir 26... Ae4? 27.Th3 Tc2 28.Ra3! ganando. El jugador argentino afincado en Andorra hallará la salvación.



26. ... Aa4! 27.Th3 Tc2! 28.Ra3 Db3! 29.Tb3 Ab3 30.fg7 Rg7 31.Dh6 Rg8 32.g6 fg6 33.Dg6 Rh8 34.Dh6 Rg8 35.Rb3 Tac8 36.De6 Rh8 37.Df6 Rg8 38.Dd6 T2c6 30.Dd5 Rf8 40.h4 Tb8 41.Ra3 T8b6! (½ - ½)

Comentarios: GM Miguel ILLESCAS

FERNANDES - ILLESCAS
Siciliana, Taimanov (B47)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.0-0 Ac5

Más normales son 8... Ae7 u 8... d6; la textual está considerada como inferior por la teoría.

9.Af4! Ce5 10.Ca4 Aa7 11.c4 d6 12.Tc1 0-0

Novedad; se había jugado 12... b6 con mejor juego para las blancas.

13.b4

Interesante era 13.c5 dc5 14.Cc5 Ac5 15.b4 b6 16.bc5 bc5 17.Ae5! De5 18.Cc6 con ventaja blanca tanto con 18... Dc7 19.e5 Cd5 20.Ad5 ed5 21.Dd5 como con 18... Db2 19.Ce7! Rh8 20.e5 Cd5 21.Cd5 ed5 22.Ad5 Ah3! 23.Tb1!.

13. ... Ad7! 14.Cb2 Cg6

Necesaria ante c5 seguido de Cd3.

15.Cb5?

El jugador portugués valora

erróneamente la posición resultante de este lance; era mejor 15.Ae3 con ligera ventaja blanca.

15. ... ab5 16.Ad6 Dd8! 17.e5 Ce8 18.Af8 Rf8! 19.cb5 Ab5 20.Ab7?!

Mejor 20.Dd8 Td8 21.Tfd1 aunque tras 21... Td1 22.Td1 Ce5 23.Ab7 Re7 24.a4 Ae2! las negras tienen mejores posibilidades en este complejo final.

20. ... Af1 21.Aa8 Da8 22.Df1 Ce5

Las negras tienen ventaja gracias a la presencia de damas, que garantiza un fuerte ataque sobre el rey blanco.

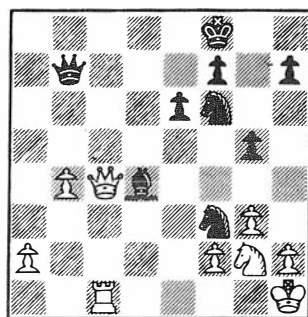
23.Cd3

Si 23.Dg2 es posible 23... Cf3 pero yo pensaba continuar con 23... Db8 seguido de Cf6-Cd5.

23. ... Cf3 24.Rh1 De4! 25.Cf4 g5! 26.Dc4?!

Las blancas, apuradas de tiempo, no aciertan con 26.Dd3 que ofrece mejores posibilidades defensivas aunque tras 26... Db7 27.Cg2 Cf6 28.Dd6 Rg7 29.Dc6 Ce4! 30.Ch4!? Dc6 31.Tc6 gh4 las negras están mejor.

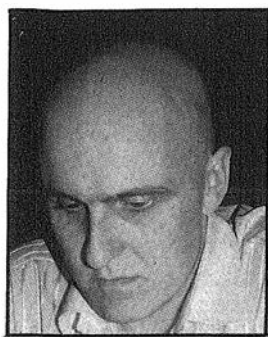
26. ... Ad4 27.Dd3 Db7 28.Cg2 Cf6 29.Dc4



29. ... Cg4! 30.Dc8 Rg7! (ventaja decisiva) 31.Ce3 (naturalmente 31.Db7?? Cf2 mate) 31. ... Cf2 32.Rg2 Ch4 (0 - 1)

Con mate de corrido.

Comentarios: GM Miguel ILLESCAS



Estimado Bobby

Disculpa mi descaro al dirigirme a tí con esta familiaridad. Empecé a jugar en serio al ajedrez, como tantos otros en todo el mundo, hacia 1972, poco antes de tu memorable encuentro con Boris Spassky. Para nosotros, Robert J. Fischer es como un viejo amigo que un día se fue a América y nunca más supimos de él. Por eso, me resultaría muy raro encabezar esta carta con el solemne "Admirado Señor Fischer" o el formal "Muy señor mío".

Ahora, tras 18 años de silencio, roto sólo ocasionalmente por rumores sin confirmar y extrañas historias, sé que has estado en Bruselas con Spassky, Jan Timman y Bessel Kok, consejero delegado de la GMA, en una reunión que intentaste mantener en secreto; alguien te reconoció a pesar de los cambios físicos impuestos por el paso del tiempo. La verdad es que tu popularidad sobrepasó de largo las fronteras del ajedrez; son muchos los no aficionados que me preguntan en cualquier sitio: ¿Qué pasó con aquel americano que era tan bueno?

Timman me dijo que hablasteis sobre el "futuro del ajedrez en general", pero todos pensamos que el objetivo, directo o indirecto, de ese encuentro era tu

eventual retorno a la competición. También sabemos que has inventado un nuevo reloj (ver JAQUE anterior). Creo que es una idea brillante; puedes ganar mucho dinero si triunfa comercialmente y mitigar en gran medida el que sería tu principal problema — los apuros de tiempo— si vuelves a competir.

Dicen que ves con simpatía a Kok y que sigues teniendo una opinión nefasta de la FIDE. Según he podido saber en fuentes próximas a la GMA, Kok a estado recientemente en Moscú recabando el apoyo de la FIDE en contra del actual titular, Florencio Campomanes. Si éste se presenta, yo creo que otros posibles aspirantes como Román Torán o Georgios Makropoulos tendrían muy pocas posibilidades.

Campomanes es un rival muy difícil de batir, sobre todo porque acapara los votos de Asia y Africa que son los decisivos para vencer. Ahora bien, supongamos que Kok utiliza en su campaña electoral un eslogan como éste: "*Si yo presido la FIDE, Fischer volverá a jugar*". La situación sería bien distinta; dicho de otra forma, el trinomio dinero-apoyo soviético-retorno de Fischer es quizá la única fórmula capaz de doblegar al ínclito filipino.

Pero, si he de ser sincero, creo que nunca volverás. Renunciaste al título en 1975, por desavenencias con la FIDE, a pesar de que partías como claro favorito cuando el dictador Ferdinand Marcos ofreció una bolsa de 500 millones de pesetas para tu encuentro frente a Anatoly Karpov. Siempre has sido un hombre consecuente a rajatabla con tus principios morales y ese histórico episodio es una buena demostración.

Sin embargo, creo que tenías otro motivo para dar por finalizada tu carrera. Desde pequeño, el objetivo de tu vida era muy claro: ser campeón del mundo superando a cuantos soviéticos te pusieran por delante. En 1975 ya lo habías conseguido y, desde ese punto de vista, no tenías nada que ganar jugando contra Karpov. Eso explica que cuando te reuniste con él poco después, en secreto, junto a Campomanes y Torán, en Córdoba, tampoco quisieras disputar un encuentro sin el título en juego. Y me consta que ésa no fue la única vez que rechazaste ofertas interesantes para reaparecer.

Quizá esa actitud sea la más adecuada para tí porque ya eres un mito y sería casi imposible que ahora, con 47 años, consiguieras mejorar tus resultados anteriores. Pero el caso es, Bobby, que te necesitamos. El ajedrez es ahora mucho más popular que hace 18 años, en buena parte gracias a tí aunque Karpov, Korchnoi, Kasparov, Campomanes y sus respectivos escándalos también han contribuido bastante. Sin embargo, no hemos sabido aprovechar al máximo la inercia de aquel enorme empujón que tú diste en 1972.

La rivalidad entre Kasparov y Karpov



Bobby Fischer. años floridos

se ha exprimido ya casi totalmente. Las "esperanzas occidentales" — Short, Timman— han dejado de serlo y las promesas — Kamski (?), Lautier, Adams, Judit Polgar— tienen que recorrer un largo camino lleno de "nuevos productos" soviéticos. No tenemos derecho a pedirte nada porque estamos en deuda contigo. Además, es improbable que fueras más feliz metido otra vez en la alta competición. Pero, por el amor a tu profesión que siempre mostraste, me atrevo a pedirte que vuelvas. De la mano de Kok o de quien sea; no importa. Sería muy bueno para el ajedrez.



Wolff se convierte en
la gran esperanza norteamericana

LARSEN RESURGIO EN LONDRES

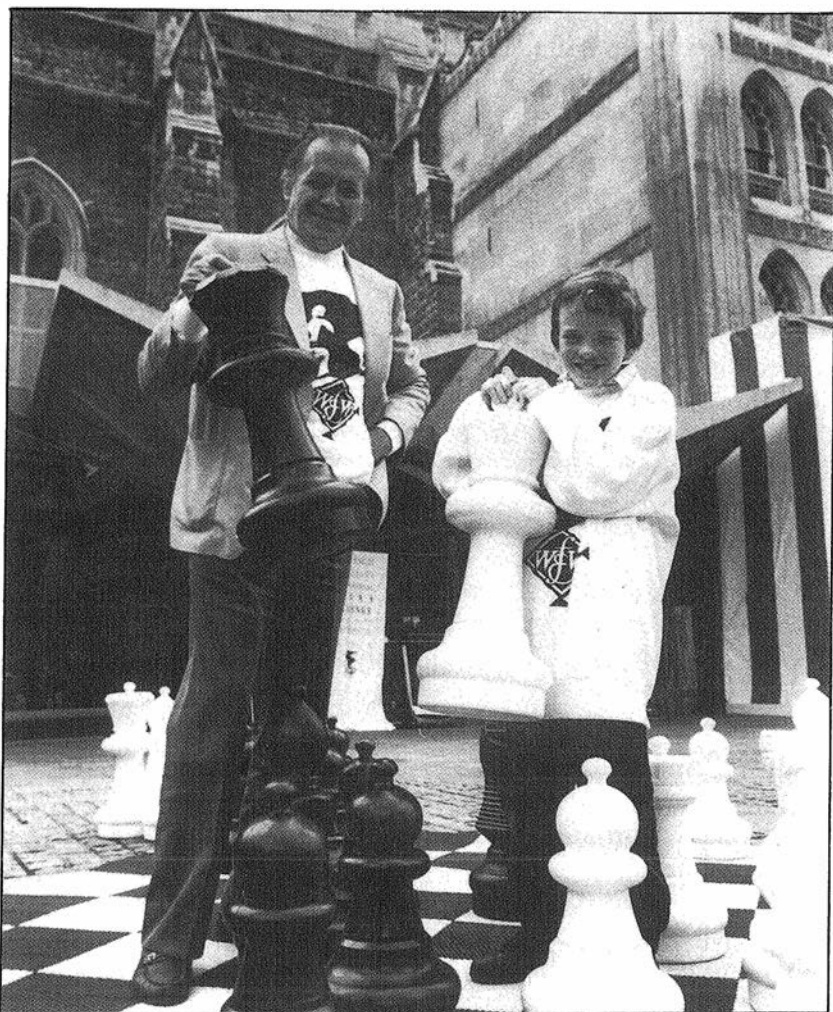
Leontxo García, desde Londres

La confirmación del estadounidense Patrick Wolff, de 22 años, como uno de los jóvenes occidentales más prometedores, una nueva lección de amor al ajedrez del danés Bent Larsen, que logró un merecido triunfo con 55 años, y la progresiva incrustación del arte de Caissa en la clase alta británica son las consecuencias más interesantes del Torneo "Watson, Farley & Williams", de categoría 11, recientemente celebrado en Londres. Hubo además muchas partidas de calidad.

La habilidad del Gran Maestro, periodista, escritor y organizador Raymond Keene para conseguir patrocinadores es realmente admirable. Este "gentleman" procura evitar las visitas a los despachos de posibles mecenas porque sabe que esa no es la mejor táctica. Sin embargo, no tiene inconveniente en dedicar un considerable número de libras al pago de las cuotas anuales de los clubes de élite, como el Atheneum, porque también sabe que esa es una inversión rentable.

Allí, en elegantes salones rodeados por inmensas bibliotecas que invitan a la meditación y a conversa-

ciones tranquilas, Keene se deja ver y hace los primeros contactos. El segundo paso es una buena comida, con vino español, en el restaurante del club, muy frecuentado por ministros, miembros



La historia y el mañana: Bent Larsen con Joseph Conlon, campeón británico sub-9

(Foto: Stratton & Reekie)

del Parlamento y altos ejecutivos. A los postres, su interlocutor ya está atrapado en una red blanquinegra de la que no es fácil salir.

La utilidad social del ajedrez, reconocida por el gobierno conservador de Margaret Thatcher, es sin embargo menor que la pasión de la primera dama por la iniciativa privada. Es decir, la ayuda estatal es prácticamente nula y hay que espabilar como lo hace Keene que, además de crear un club de ajedrez en el Parlamento, ha convencido a la prestigiosa firma de abogados "Watson, Farley & Williams" para que patrocinen un torneo que se juega en sus oficinas, en el corazón de la "City".

Se esperaba un duelo entre los dos jóvenes GMs británicos Julian Hodgson y Dany King, sin olvidar al todavía más joven Michael Adams, campeón británico con 17 años (ahora tiene 18). El jugador teóricamente más fuerte, Murray Chandler, estaba en baja forma tras un período de inactividad por problemas de salud y se tomó el torneo como preparación para futuros compromisos.

Pero se produjo un duelo bien distinto y muy interesante entre dos extranjeros de distintas generaciones. Hace años, Larsen protagonizó sonoras protestas por las condiciones de juego en Hastings y se negó a participar en otros torneos del Reino Unido; más tarde, con esposa y residencia argentinas, se pronunció en contra de los británicos durante la guerra de las Malvinas.

Pero, quién lo iba a decir, Larsen ha ganado dos años consecutivos el "Watson, Farley & Williams" haciendo gala, como siempre, de su capacidad combativa, de su constante búsqueda de nuevas ideas y, sobre todo, de esa ilusión propia

de un niño. Desde el punto de vista deportivo, el factor crucial fue su victoria en la partida frente a Wolff; el danés supo utilizar su mayor experiencia cuando más falta hacía.

Todo parece indicar que Wolff puede llegar muy arriba. Nacido en una familia culta y liberal, empezó a jugar a los 7 años, cuando se levantaba a las cuatro de la madrugada para estudiar partidas de Fischer. El joven bostoniano no ha perdido esa tenacidad; según su entrenador, el chileno Víctor Frías (un fuerte jugador que participa en pocos torneos porque no le gusta viajar), Patrick es un "machaca" a la hora de estudiar.

Wolff se graduó en psicología y lógica por la Universidad de Yale y ha recibido una beca de 30.000 dólares que otorga anualmente una fundación estadounidense al menor de 25 años más prometedor. La FIDE le nombrará Gran Maestro en su próximo congreso dado que logró la tercera norma en este torneo. Es un joven equilibrado física y psíquicamente, muy bien penetrado con su entrenador — "En realidad soy su madre", dice Frías — y su estilo recuerda al de Fischer o al de Kasparov antes de ser campeón. Habrá que vigilarle de cerca.



Torneo "Watson, Farley & Williams" 1990 * Cat. 11 (2508) GM=8½

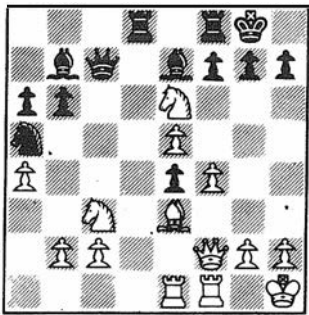
Nº	Jugadores.	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	T
1.	GM B.LARSEN (Din)	2550	☐	1	½	1	½	½	½	1	0	1	½	1	½	1	9
2.	MI P.WOLFF (EEUU)	2500	0	☐	0	1	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	8½
3.	GM J.HODGSON (Ing)	2540	½	1	☐	½	½	0	1	1	½	½	1	1	½	0	8
4.	GM D.KING (Ing)	2515	0	0	½	☐	1	1	1	½	1	½	½	1	½	½	8
5.	GM M.ADAMS (Ing)	2555	½	1	½	0	☐	1	½	½	1	½	0	1	½	½	7½
6.	MI V.FRIAS (EEUU)	2495	½	½	1	0	0	☐	½	½	0	1	1	½	1	1	7½
7.	GM M.CHANDLER (Ing) ...	2585	½	½	0	0	½	½	☐	½	½	½	½	½	1	½	6
8.	MI M.HEBDEN (Ing)	2530	0	0	0	½	½	½	½	☐	1	0	1	0	1	1	6
9.	MI A.KOSTEN (Ing)	2485	1	½	½	0	0	1	½	0	☐	0	½	½	1	½	6
10.	MI W.WATSON (Ing)	2470	0	0	½	½	½	0	½	1	1	☐	½	0	½	1	6
11.	GM G.FLEAR (Ing)	2470	½	0	0	½	1	0	½	0	½	½	☐	1	½	½	5½
12.	MI J.LEVITT (Ing)	2465	0	0	0	0	0	½	½	1	½	1	0	☐	½	1	5
13.	MI P.MOTWANI (Esc)	2470	½	0	½	½	½	0	0	0	0	½	½	½	☐	1	4½
14.	MI J.TISDALL (Nor)	2480	0	0	1	½	½	0	½	0	½	0	½	0	0	☐	3½

KING — WOLFF
Siciliana, Scheveningen (B85)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5.Cc3 d6 6.Ae2 Cf6 7.0-0 Ae7 8.Ae3 0-0 9.f4 a6 10.a4 Dc7 11.De1 Cb4 12.Tc1 b6 13. Rh1 Ab7 14.Af3 d5

Todo esto es muy conocido; la partida es, hasta aquí, casi idéntica a la que jugaron Maroczy y Euwe en Scheveningen 1923, a partir de la cual se dio nombre a esta variante. La única diferencia es que Maroczy situó su dama en 'e2' y jugó Cb3 en vez de Tc1. Wolff, como hizo Euwe, procura un contrajuego central para neutralizar la ventaja de su adversario en el flanco de rey.

15.e5 Ce4 16.Axe4 dxe4 17.Dg3 Cc6 18.Df2 Ca5 19.Tce1 Tad8 20.Cxe6



Una decisión controvertible. Ante la amenaza 19... Cc4, King se decide por un sacrificio aparentemente promisorio basado en la vulnerabilidad del peón negro de b6.

20. ... fxe6 21.Axb6 e3!!

Brillante refutación de la combinación de las blancas. Estas no tienen ahora opciones válidas: 22.Axe3 Cc4 con pieza de ventaja; 22.Txe3 Dxb6; 22.Dxe3 Dc6! (amenazando Dxc2 mate y Cc4) 23.Df2 Ah4, ganando. King juega lo mejor que hay en la posición, pero arriba a un final sin esperanzas.

22.Axc7 exf2 23.Txf2 Ah4 24.

Tee2 Axf2 25.Txf2 Cc4 26.Axd8 Txd8 27.b3 Ce3 (0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

Comentarios basados en notas del GM R.Keene

HODGSON — CHANDLER
Francesa por transp. (C11)

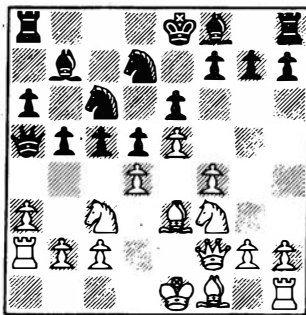
1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cc3 Cf6

La vieja línea clásica, últimamente muy poco frecuente. Los jóvenes y tácticos maestros de hoy suelen inclinarse por la Winawer.

4.e5 Cfd7 5.f4 c5

Posición normal de la variante Steinitz; las blancas tienen preponderancia central, pero las negras actúan con libertad en el flanco de dama.

6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6 8.Dd2 b5 9.a3 Ab7 10.Df2 Da5 11.Ta2!?



Una idea por demás curiosa. Keene declara estar convencido de que sólo Hodgson es capaz de efectuar una jugada semejante. Se trata de estar en condiciones de responder a ... b4 con axb4, para lo cual la torre debe estar defendida; existe, además, la amenaza latente de dxc5 seguida de b4.

11. ... Db6 12.Ce2 b4 13.Cd2

Las blancas continúan jugando de forma retorcida. La posición de las negras es más armónica y, en consecuencia, superior.

13. ... a5 14.Cb3 c4 15.Cd2 Aa6 16.c3 bxa3 17.bxa3 Axa3!

Un sacrificio atípico, que recuerda una partida Alekhine/Bogoljubov del match de 1934. En este caso su corrección es evidente, ya que si 18.Txa3 Db2 19.Ta4 Ab5, con ventaja decisiva.

18.g4 Ae7 19.f5

Hodgson ha perdido un peón sin compensaciones, y se lanza ahora a un ataque a la desesperada sobre el rey.

19. ... Dd8 20.Ag2 Ah4 21.Cg3 0-0 22.Cf3 Tb8

Las negras, con jugadas naturales, controlan las líneas fundamentales del tablero.

23.0-0 Tb3 24.Ad2 Ac8 25.f6

El GM Keene opina que aquí es mejor jugar previamente 25. Rh1

25. ... Axc3 26.Dxc3 gxf6 27.exf6 Cxf6?

Un error que le costara caro a Chandler. Correcto era 27... Dxf6 28.Ce5 Cxd4!., con juego ganado. Esta espectacular combinación defensiva no hubiera existido si el rey blanco estuviera en 'h1'.

28.Cg5 h6 29.Dh4 Cxg4 30.Dxc3 f5 31.Dh5 hxg5 32.Dg6+ Rh8 33.Axc5 De8 34.Af6+ Txf6 35. Dxe8+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios basados en notas del GM R.Keene



Martín, como un ángel

El M.I. catalán ganó el Abierto de Benidorm

Angel Martín pasa otra vez por un gran momento de juego, como lo testimonian sus últimas actuaciones en Benidorm y Las Palmas. Esto es una noticia espléndida para el ajedrez español, que recupera así a uno de sus más notables representantes. Angel es, desde sus tiempos de juvenil, uno de los ajedrecistas más fuertes e inspirados de este país, y hace ya mucho tiempo que hay convicción de que su fuerza es la de un Gran Maestro, y no de los más débiles. Excelente teórico, jugador de estilo ecléctico, tiene una formidable contundencia cuando es dueño de sí mismo y de sus ideas;

todos recordamos su espectacular victoria (por citar una) en Sitges con todas las partidas ganadas. En los últimos años parecía algo retirado, debido a la influencia de otros aspectos de su vida; ahora ha vuelto a su mejor forma, según todos los indicios, y en JAQUE nos congratulamos de ello.

En Benidorm Martín jugó como un verdadero ángel; ganó el torneo en solitario y de forma clara, dejando por detrás a un grupo de fortísimos maestros. Ha tenido la amabilidad de comentar dos partidas de este torneo para JAQUE, gentileza que todos agradecemos.



M.I. Angel Martín, en gran momento

(Foto: Fernando Urías)

14º TORNEO INT. BENIDORM
28 Abril - 6 Mayo

1.	MI	A.MARTIN (Esp)	2400	7½
2.	MI	A.VEINGOLD (URSS)	2435	7
3.	MI	J.ESLON (Sue)	2360	6½
4.	MI	R.GARBARINO (Arg)	2340	6½
5.		P.DUKACZEWSKI (Pol)	2210	6½
6.		J.CLEMENT	2295	6½
7.		J.GARCIA CALLEJO	2295	6
8.		J.L.GARCIA LARROUY	2255	6
9.		F.RAMOS	2255	6
10.		J.VILADIU	2315	6
11.	MI	A.FILIPOWICZ (Pol)	2385	6
12.		V.SLUTZKIN (Isl)	2260	6
13.	MF	S.ESTREMER (Esp)	2305	6
14.		RAMIS		6

Hasta 76 jugadores

MARTÍN — ESLON
Francesa

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6

La continuación actualmente más popular. Antes se jugaba mucho 7... Db6 8.Ca4 Da5 9.c3 cxd4 10.b4 Cxb4 11.cxb4 Axb4+ 12.Ad2 Axd2 13.Cxd2 b6 pero parece que tras 14.Ad3 las negras no consiguen un juego satisfactorio. En cuanto a la simplificación 7... cxd4 8.Cxd4 Cxd4 9.Axd4 Ac5 ofrece a las blancas una ligera pero duradera superioridad.

8.Dd2 b5 9.Df2

Esto es una novedad. Se conocía 9.dxc5 Axc5 10.Axc5 Cxc5 11.Df2, aunque tras 11... Db6 12.Ad3 b4 13.Ce2 a5, seguido de Ae6, las negras pueden activar su mal alfil.

9. ... cxd4

Esto parece ayudar a las blancas. Es preferible 9... Da5.

10.Cxd4 Cxd4 11.Axd4 b4 12. Ca4

Necesario, pues si 12.Ce2

Dc7 con idea de Cc5 y Ce4.

12. ... Ab7

Si 12... Da5 13.b3, con idea de f5.

13.Ad3

Era interesante, aunque tal vez algo prematuro, 13.f5 exf5 14.Ad3 g6 15.g4 (15.e6 Cf6 no parece dar nada) 15... Ae7 16. 0-0-0.

13. ... Ac6 14.Cb6

Ahora, si 14.b3 Axa4 15.bxa4 Dc7 evitando 16.f5 y preparando Ac5.

14. ... Cxb6 15.Axb6 Dd7

Si 15... Db8 16.Ad4, preparando f5. Ahora las negras quieren cambiar el peligroso Ad3 mediante Ab5.

16.f5!

Si 16.0-0 Ab5 y las negras están bien.

16. ... Ab5

Si 16... Ae7 17.fxe6 Dxe6 con consecuencias parecidas a la partida.

17.fxe6 Dxe6

Si 17... fxe6 18.0-0 Axd3 19.cxd3 y las negras no pueden resolver el problema del desarrollo de su flanco de rey.

18.Af5 Dc6

No 18... Dxe5+ 19.Rd2 Dxb2 20.Tae1+ Ae7 21.Ad4, ganando.

19.0-0-0 Ae7 20.Ad4 0-0 21.Dg3

21.The1 era algo más precisa.

21. ... Ac5 22.Rb1 a5 23.The1

Prepara un eventual e6. El problema de las negras es que su Ab5 no tiene colocación activa.

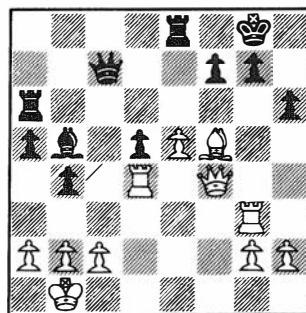
23. ... Tfe8 24.Dh4 h6

Si 24... g6 25.Ad7 Dxd7 26. Axc5 y el alfil puede explotar muy bien las debilidades negras del enroque.

25.Te3 Axd4 26.Txd4 Dc5 27.Df4

Es prematuro 27.Tg3 Txe5, pero ahora si se amenaza 28. Tg3.

27. ... Ta6 28.Tg3 Dc7



Las blancas amenazaban 29.e6, seguido de Dxb6. Falla 28... Tf6 29.Txg7+, pero 28... Rh8 era mas resistente, aunque con 29.Dg4 las blancas tienen ventaja.

29.Txd5 Dc4

Aceptando el final con peón de menos, ya que si 29... Ac6 30.Dxb6, y si 29... Ac4 30.Td7 y las negras no pueden tomar en 'e5'.

30.Dxc4 Axc4 31.Tc5 Ae6 32.Ad3

Ta7 33.b3 Rf8 34.Rb2 Tc8 35. Txc8+ Axc8 36.a3 Te7

Si 36... bxa3+ 37.Rxa3 Te7 38. Te3 Ad7 (si 38... f6 39.Ra4) 39.Te2, previniendo f6, y las blancas ganan con el avance de los peones del flanco de dama.

37.axb4 axb4 38.Te3 Ab7

De nuevo falla 38... f6 por 39.Te4.

39.Te2

Consolidada la posición, las blancas solo necesitan jugar c3 y avanzar el peón pasado.

39. ... Tc7 40.Ac4 Tc5 41.c3 bxc3+ 42.Rxc3 Ad5

Con la esperanza de que el final de torres ofrezca más dificultades a las blancas. De cualquier modo, la ventaja es decisiva.

43.Rb4 Axc4 44.bxc4 Tc8 45.c5 Re7 46.Rb5 Tb8+ 47.Rc6 Re6 48.Rc7 Tb1 49.c6 g5 50.Rc8 Tc1 51.c7 h5 52.Tf2

Lo más sencillo. Naturalmente, 52.Tb2 Rxe5 53.Rb8 debe ganar, pero entonces las blancas tendrían que calcular las consecuencias de 53... f5 54.c8=D Txc8.

52. ... h4

52... Rxe5 53.Txf7 no tiene historia.

53.Rd8 Td1+ 54.Re8 Tc1 55. Txf7 (1-0)

Comentarios: M.I. Angel MARTÍN

SLUTZKIN – MARTÍN
Siciliana (B53)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Dxd4 Cc6 5.Ab5 Ad7 6.Axc6 Axc6 7.Ag5 Cf6 8.Cc3 e6 9.0-0-0 Ae7 10.The1 Dc7 11.Dd2

11.Rb1 y 11.Cd5 también son jugables.

11. ... 0-0 12.Cd4 Tfd8

Aquí también es interesante 12...Tfc8.

13.Rb1 b5 14.Ccxb5 Axb5 15. Cxb5 Dc5 16.Cc3 Tab8 17.Ra1 Tdc8 18.Tb1 Tc6 19.f4 h6 20.Ah4 Da5 21.Dd3

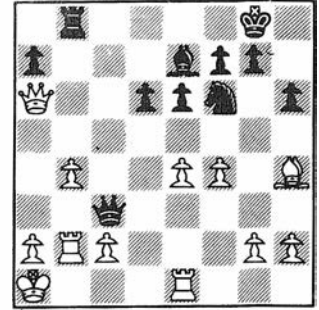
Se amenazaba 21... Cxe4, y a 22.Cxe4 hay mate con 22. Dxa2+ Rxa2 23.Ta6+.

21. ...Ta6 22.b4?

Ahora, por medio de un sacrificio de calidad, las negras obtienen ventaja prácticamente

decisiva. Las blancas estaban, en este momento, bajo intensa presión del tiempo.

22. ... Dc7! 23.Dxa6 Dxc3+ 24. Tb2



24. ... Cd7

Muy fuerte; probablemente la jugada que se le escapó a las blancas, que tal vez esperaban 24... Txb4 25.Teb1 y la posición no es clara.

25.Dd3 Dxd3 26.cxd3 Axb4 27. Tc1 Af6 28.e5 dxe5 29.Tc7 exf4 30.Txd7 Txb4 31.d4 Axd4 32. Txd4 Txd4 33.Tb8+ Rh7 34.Tb7 Rg6 35.Txa7 Td2 36.Ta3 Txd2 37.Tf3 Rf5 38.a4 e5 39.a5 e4 40.Tf1 e3 (0-1)

Comentarios: M.I. Angel MARTÍN

Ultimas ediciones

— **AJEDREZ. 2000 AÑOS DE HISTORIA**
Finkenzeller, Ziehr y Bühner
Ed. Anaya 7.500 ptas.

— **24 LECCIONES DE AJEDREZ**
Garri Kasparov
Ed. Hispano Europea 1.325 ptas.

— **EL CAMINO HACIA LA MAESTRIA**
Euwe y Meiden
Ed. Hispano Europea 1.990 ptas.

— **DEFENSA PIRC**
Col. Enroque 650 ptas.

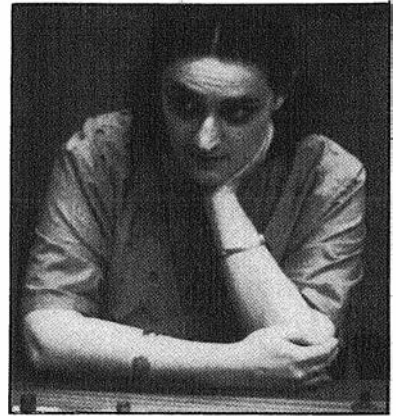
— **PARTIDAS SELECTAS (1)**
M. Botvinnik
Ed. Eseeve 1.900 ptas.

— **APERTURAS SEMIABIERTAS**
L. Pachman
Col. Escaques nº 85 1.300 ptas.

— **DEFENSA CARO-KANN**
Egon Varnusz
Col. Escaques nº 86 1.300 ptas.

— **FISCHER. 222 PARTIDAS**
Col. Campeones 650 ptas.

Comenta Maia Chiburdanidze



B: CHIBURDANIDZE
N: DVOIRIS
 Torneo Selección
 48º Cto. Masculino URSS
 Tallinn, 1980
 Siciliana (B96)

Esta partida es una de las más brillantes en mi biografía deportiva.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5

Antes, cuando esta interesante variante se parecía a un pequeño bosquecillo, me gustaba utilizarla, pero ahora, cuando se convirtió en un bosque oscuro e impenetrable, la he abandonado.

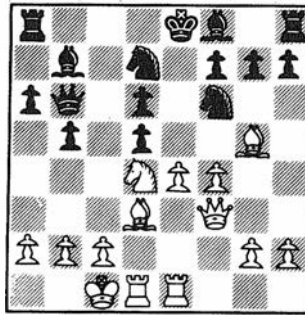
6. ... e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0 b5 10.Ad3

Las blancas prefieren concluir su desarrollo y sólo después iniciar movimientos activos en el centro.

10. ... Ab7 11.The1 Db6

Más prudente resultaba 11... 0-0-0, pero las negras quieren primero expulsar al caballo del centro, y después hacer el enroque con toda comodidad. Pero...

12.Cd5! ed5?



Las negras no ven el peligro; de lo contrario, hubiesen jugado 12... Dd4 13.Af6 g6 14.Ab5 Dd1, con juego complejo.

13.Cc6!!

El caballo impide al rey de las negras refugiarse en el flanco dama vía 'd8'. De nada servía 13.ed5 por Rd8 14.Cc6 Rc7!

13. ... Ac6

No ayuda en absoluto 13... d4, por 14.e5.

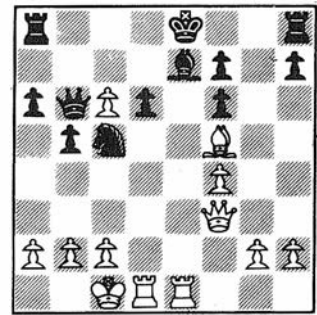
14.ed5 Ae7

Bienvenido a 'd8'; 14... Rd8 15.dc6 Cc5 16.c7, ganando.

15.dc6 Cc5 16.Af6 gf6

Pierde inmediato 16... Cd3 17.Dd3 gf6 18.Te7! y mate.

17.Af5



Se ha acabado el juego forzado de las blancas; al parecer no ha sucedido nada, pero este movimiento posicional resalta la importancia del sacrificio realizado. El rey de las negras está detenido en el centro, casi todas sus piezas están pasivas y el peón de 'c6' aprieta aún más su garganta.

Ahora el peón de 'd6' está en peligro, y si 17... Rf8 seguirá 18.c7!; en caso de 17... Ta7 18.Td6 Rf8 19.c7! Dc7 20.Tc6 con la posterior Tc8. En ambos casos la victoria está garantizada por el al l en 'f5'.

17. ... Dc7 18.b4!

Las blancas persiguen a la única pieza activa del enemigo, y le preparan la misma suerte que a todas sus compañeras.

18. ... Ce6

O 18... Ca4 19.Ad7 Rf8 20. Te7, con catástrofe.

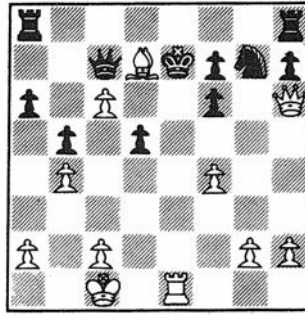
19.Dh5 Cg7 20.Ad7 Rf8 21.Dh6 d5

Las negras ensayan una pequeña trampa; el adversario siempre puede picar.

22.Te7 Re7 23.Te1!

**** Diagrama ****

Se caía en la trampa con 23.Dg7 Df4, ganando.



23. ... Rf8 24.Df6 Rg8 25.Te7 Tf8

El rey, aunque rodeado de fieles servidores, está perdido.

26.Ae6 De7 27.De7 fe6

De nada servía 27... Ce6

28.f5 Cg7 29.c7, etc.

28.c7

La sorprendente suerte de este peón era imprevisible hace 13 movimientos, cuando parecía estar perdido. Sin embargo, ahora las negras, con ventaja en material, no pueden hacer nada para impedir su coronación.

28. ... h5 29.Df8 (1 - 0)

Las negras abandonaron.

Esta partida fue destacada en el Informator nº 29, como la mejor partida teórica del semestre.

Traducido del ruso
por ARTURO VILLA

Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

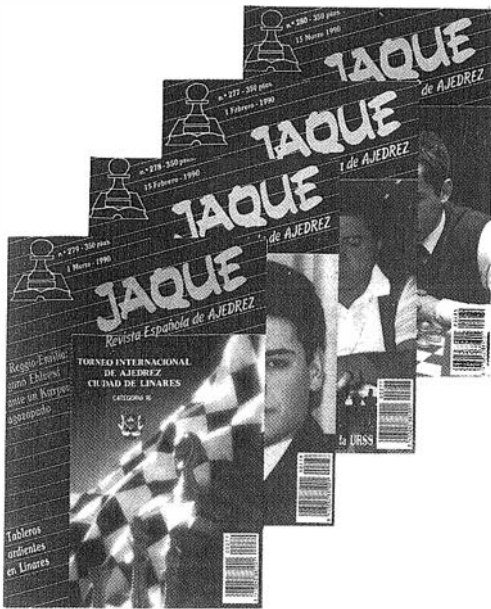
NO PONGA
SELLO
—
Franqueo
en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID



¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbase a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio
cada 15 días**

Precios 1990	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$67,5
Extranjero V. Superficie	\$60,5
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$35,5
Extranjero V. Superficie	\$32,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN
No necesita franqueo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos

Domicilio

Población Dto.Postal

Provincia Tfno.

Profesión Edad

Locomotora Gelfand

Romelio Milián González

La primera ocasión en que Gelfand (Minsk, 24/11/68) centró la atención de los aficionados fue al conquistar invicto el Campeonato Juvenil de la URSS, Yurmala 1985. Sin embargo, probablemente lo más impresionante fue su debut internacional, donde al igual que otros ases, deslumbró a aficionados y rivales. Así sucedió en Minsk 1986, donde, sin rating, pudo sobrepasar en dos puntos la norma de MI (quedando a medio punto de la de GM!!). Aquí obtuvo su primera victoria ante un GM, su coetáneo V.Kupreichik.

Opino que en la primera aparición de Gelfand en la lista Elo (7/87) con 2510, fue sensiblemente perjudicado, puesto que un somero análisis de sus 26 partidas incluidas nos demuestran que dicho guarismo debió ser 2570 (obtuvo en esa etapa 17 puntos, válidos para el 65,4%, lo cual arroja un D(P) de 100, que unido a la media de sus rivales 2459, corroborarían nuestra apreciación sobre su elo inicial).

Gelfand ha sido un jugador, pese a su juventud, de gran actividad, como lo muestra el considerable número de partidas disputadas. Durante 1987 continuó puliendo su estilo y en Halle (RDA) 9/10, pese a lograr solamente el 50% de los puntos posibles, obtuvo los méritos suficientes para lograr el pergamino de MI (Cat. 10, GM=9 MI=6½). Unos días después, intervino en la 1ª Liga del 55º Campeonato URSS en Sverdlovsk (Cat. 10, GM=11½ MI=8), donde finalizó en los

puestos 4º/6º, sobrepasando en dos puntos la norma de MI, pero ya no le hacía falta!. El Congreso de la FIDE en Sevilla 1987 le brindó la posibilidad de incorporar las siglas de MI a su nombre de manera oficial.

Durante 1988, la evolución del avatar deportivo de Gelfand se caracterizó por la reafirmación de su precoz talento y el incremento en la solidez de la comprensión de las distintas etapas del juego. A manera de

pinclada interesante les diré que intervino en 7 eventos (sólo dos torneos cerrados) y ganó 6 de ellos!!; totalizando 84 partidas. Al ganar el Campeonato Juvenil de Europa celebrado en Holanda, se convirtió en el 9º soviético en obtener tal distinción. Gratos recuerdos debe tener Boris del país de los tulipanes, no solamente por esta victoria, sino porque ocho meses después, en el Open OHRA, alcanzó su primera norma de



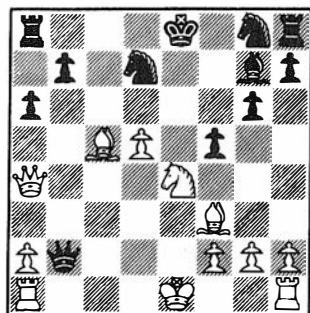
Guapo no es, pero qué bien juega...

Foto: Enrique Alonso

GM al compartir la vanguardia con otros dos jugadores, haciendo un torneo individual de categoría 9. Una muestra de Gelfand "modelo 1988", aspirante a G.M. se ofrece seguidamente. Por cierto, esta partida obtuvo el premio al mejor cotejo de la lid.

**GELFAND — LOBRON
OHRA 1988
Benoni (A43)**

1.d4 e6 2.c4 c5 3.d5 exd5 4.cxd5 d6 5.e4 g6 6.Cc3 Ag7 7.Cf3 a6 8.Af4 Ag4 9.Ae2 Axf3 10.Axf3 Cd7!? (10... Cf6 11.e5!) 11.Axd6 Db6 12.e5 Cxe5 13.Da4 Cd7 14.Ce4 f5! 15.Axc5!? Dxb2



16.0-0!

16.Cd6? Rf8! 17.Cc4 Cxc5 y las negras vencerían sin dificultades.

16. ... fxe4 17.Tab1 b5!

Las negras no pueden permitir la llegada de la torre a 'b7'.

18.Dxe4 De5 19.Db4 Tc8?! 20.Tfe1 Txc5 21.Txe5 Axe5 22.Te1 Tc4?

Gelfand sugirió como mejor 22... Rf7! ofreciendo varias alternativas, por ejemplo 23.Ag4 Ac3 24.De4!! Axe1 25.Axd7 Ac3 26.g4!. Por supuesto nunca 23.Txe5? debido a 23... Tc4 24.De1 Cxe5 y las negras deben ganar. 23.Dd6! Ce7 24.Dxa6 Tf8 25.d6 Ce8 26.Ac6 Rd8 27.Axd7 Ac3

No 27... Rxd7 debido a 28.

Dxb5 Tc6 29.Dxe5.

28.Tc1 Ad4 29.Txc4 Axf2 (1 - 0)

Y cayó la bandera de las negras.

Pese a compartir las posiciones cimeras del 27º Cto. Mundial Juvenil en Australia dejó desilusionados a los especialistas, pues tanto él como Ivanchuk cedieron en el desempate, ante el francés J.Lautier, el codiciado título. No obstante, concluyó 1988 "a todo tren", venciendo de manera compartida en la 1ª Liga del 56º Cto. URSS en Klaipeda, asegurando así su asistencia al Cto. de la URSS.

Ya en la lista de 1/89, Gelfand es incluido en el selecto círculo de los 2600. Justamente ese año reedita su victoria en el Cto. Juvenil Europeo (Dreev ganó por sistema de desempate). Veamos cómo venció a la nueva promesa británica M.Adams en una interesante Siciliana:

**ADAMS — GELFAND
Cto. Juv. Europeo, 1988/89
Siciliana (B90)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 Ae7 10.g4 h6 11.h4 b5 12.0-0-0 Cb6 13.Df2 Cfd7 14.Rb1 Dc7 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Cc4 17.f4 a5 18.fxe5 dxe5 19.Cd2 Cxb2! 20.Ad3

Fatal hubiera sido 20... Rxb2? por 20... Aa3! 21.Rxa3 Dc3 22.Cb3 a4 y el mate es inevitable. Tampoco resolvía 21.Rb1 ya que tras Dc3 se llega a la misma conclusión.

20. ... Cxd3 21.cxd3 Cf6 22.Ce4 Cxd5 23.Thg1 b4 24.Tdf1 Axb4 25.Df3 Cxe3 26.Dxe3 b3 27.axb3 Tb8 28.d4 0-0 29.g5 hxg5 (0 - 1)

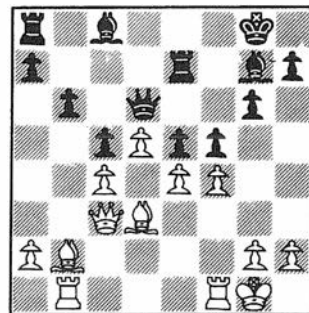
Las intervenciones en el Open de Nueva York y Tallinn (URSS) (Cat. 12) pueden ser catalogadas de poco felices, especialmente la del "Keres in Memoriam". Entonces participa en el 2º Open GMA de Moscú, donde conquista su segunda norma de GM, mas aún le quedaba una tercera norma para alcanzar y ésta necesariamente tenía que producirse en un "cerrado". Esa fue la causa que le llevó al "Barcza Memorial" en Debrecen (Hun) (Cat. 12, GM=6 MI=4), donde consume facilidad sobrepasó en un punto la cuota fijada para el título de GM. Pero, lo más importante para él fue poder producir partidas de gran calidad, donde patentizó su fuerza de voluntad y capacidad creadora. Aprecien esta muestra a continuación:

**GELFAND — FTACNIK
Debrecen 1989
Grünfeld (D85)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 c5 7.Cf3 Ag7 8.Tb1 0-0 9.Ae2 Cc6 10.d5 Ce5 11.Cxe5 Axe5 12.Dd2 b6 13.f4 Ag7 14.c4 e5 15.0-0 f5!?

No es favorable para las negras 15... exf4 16.Dxf4 De7 17.Ab2 Axb2 18.Txb2 Aa6 19.Ad3 f6 20.a4.

16.Ab2 Dd6 17.Dc3 Te8 18.Ad3 Te7?



18... fxe4!? 19.Axe4 Te7 20.f5! gxf5 21.Axf5 e4 22.De3

Axb2 23.Txb2 De5 24.Dg5 Dg7.

19.exf5 gxf5

No 19... e4? por 20.f6!.

20.fxex5 Axe5 21.Dd2 Axb2??
22.Rh1 Ae5 23.Dg5 Dg6!?:

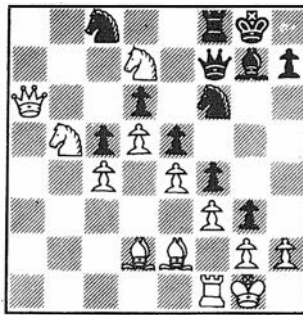
23... Rh8? 24.Tbe1 Ad7 25.
Axf5 Tg8 26.Dxe7! Dxe7 27.
Axe5 Tg7 28.Axd7 ganando.
Tampoco era eficaz 23... Tg7
por 24.Axe5 Dxe5 25.Dd8 Rf7
26.Tbe1 y las negras poco pueden hacer.

24.Dxe7 Dh6 25.Rg1 De3 26.Rh1
Dh6 27.Rg1 De3 28.Tf2!! Ah2
29.Rxb2 Dxe7 30.Tf3 Dd6 31.Tg3
Rf7 32.Tf1 h5 33.Axf5 h4 34.Ag6!
Rg8

34... Re7? 35.Tf7 Rd8 36.Af6
ganando.

35.Ah7! Rxb7 36.Tf7 Rh6 37.Ac1
(1 - 0)

Su intervención (3º/4º) en el Open OHRA 7/8 tuvo por objeto proseguir su preparación, una vez conquistado el título de GM, para nuevos empeños, por ejemplo, su debut en los campeonatos de su país. La edición 56 fue celebrada en Odessa 9/10 (cat. 13, GM=8½) y Boris logró compartir las posiciones del 2º al 5º, reafirmando con sus 8½ puntos su nuevo título. Lógicamente, la FIDE, al celebrar su Congreso, otorgó el flamante título a este joven valor tras muy breve análisis y discusión. Resulta sumamente elocuente la victoria alcanzada ante el GM R.Vaganian, ganador del torneo, empleando una India de Rey y que al filo de la jugada 26 presentaba la siguiente posición:



26. ... gxf2 27.Rh1?!

27.Rxb2?! Dxd7 28.Dc6 De7 y las negras están algo mejor.

27. ... Dxd7 28.Dc6 Dd8 29.Ta1 (29.Tb1!) Ch5 30.Ae1 Cg3 31. Axf3 fxf3

El rey blanco está atrapado por su propia negligencia.

32.Cc7 Ce7 33.Db7 Db8 34.Tb1 Dxb7 35.Txb7 Cg6 36.Ad1 Af6 37.Ac2 Cf4 38.Ta7 Tb8 39.Cb5 h5! 40.Cxd6 Tb2 41.Cf5 Txc2?! (41... h4!) 42.Cxg3 h4 43.Cf5 h3 44.gxh3

44.g3? propiciaría una red de mate.

44. ... Cxh3 45.d6 Td2 46.Ch6 Rf8 47.Tf7 Re8 48.d7 Rd8 49. Cg4 Ae7 50.Cxh2 Td1 51.Rg2 Cf4 52.Rf2 Ah4 (0 - 1)

El año 1989 Gelfand lo cerró de manera sensacional cuando con gran energía y audacia venció en el Open de la GMA de Baleares, por cierto el Open más fuerte jamás celebrado, con la intervención de 144 GMs. Este triunfo le da la posibilidad de aspirar a incluirse en la 2ª Copa del Mundo de la GMA.

Pese a que ya es historia, no deja de ser sumamente elocuente la tenaz porfía sostenida con Kasparov en el 8º Open de Linares, Marzo/Abril 1990 (Cat. 16), por un triunfo que se le esfumó al sufrir un costoso revés ante Short.

Gelfand es un claro ejemplo de que el mito de los "mons-

truos sagrados" debe ser revisado a la luz del empuje de figuras noveles que, a fuerza de dedicación, interés, ambición y talento se convierten en abanderados de la renovación. Ojalá Boris haya aprendido la lección que el mundo del ajedrez ha dado a jugadores que "han quemado etapas" y su estrella, cuando todos esperaban su rutilante brillo, siquiera alcanzó posiciones cercanas al cenit. Su trayectoria hasta el momento le hace merecedor de los mejores augurios.

BOLETINES DE GRANDES TORNEOS Todas las partidas

Linares 1989	200 pts.
Barcelona 1989	300 pts.
Rotterdam 1989	300 pts.
Skellefteå 1989	300 pts.
Tilburg 1989	300 pts.
Belgrado 1989	300 pts.
Cto. Soviético 1990	350 pts.
Linares 1990 (nº especial JAQUE)	350 pts.
Reggio Emilia 1990	400 pts.
Wijk aan Zee 1990	400 pts.

Pedidos a JAQUE

Relojes de Ajedrez

INSA	2.950 pts.
BHB	4.500 pts.
JANTAZ	5.500 pts.
URSUS	6.950 pts.
MANHATTAN (electrónico)	8.850 pts.
GARDE	8.950 pts.

Precios con IVA incluido

Pedidos a JAQUE

VAGANIAN - GELFAND

** Diagrama **

Cto. Cataluña por Equipos

Arrasó el Vulcá

Martín Ferrer

Este año el Campeonato de Cataluña por equipos ha tenido un campeón contundente y avasallador con sus oponentes: el Vulcá. Dando una simple ojeada al cuadro de clasificación ya se puede observar la absoluta superioridad que ha existido entre el primero y los demás. Teniendo un equipo en el que el último tablero (10º) podría ser el primer jugador de algún equipo de la misma categoría, debe dejar bien a las claras que realmente tan sólo lo que pasó fue que se cumplieron los pronósticos. Aunque si todo esto es así, también cabría preguntarse el por qué no pasa esto cada temporada. La respuesta es que el Vulcá se lo tomó en serio y fue presentando durante toda la temporada, salvo excepciones de alguna baja, la mejor alineación y no así, su enemigo, a priori, más fuerte, la U.G.A. que, demostrando un desinterés notable por esta competición, evidentemente no estuvo a la altura de las circunstancias.

El Barcelona, campeón de la anterior tempo-

rada, no estuvo muy acertado, y eso que en teoría se había reforzado y poseía un equipo quizás más potente. Accedió a un discreto 6º lugar.

El Centelles, con un equipo fuerte por delante pero flojo por detrás, consiguió un meritorio subcampeonato, mientras que Tarrasa y Barcino con unos equipos muy compactos coparon a continuación los siguientes lugares en la clasificación. En 5ª posición se clasificó el Foment con un equipo en el que se combina la siempre necesaria veteranía con una "chavalada" que sube como la espuma. Como ya se había comentado, el Barcelona ocupó la 6ª plaza y el 7º la U.G.A., que tan sólo jugó con sus mejores jugadores al principio de la competición.

A continuación quedó el Cerdanyola que tuvo que sufrir para mantenerse, quizás más de lo previsto. Aunque quien sí estaba previsto que sufriera, y a fe que sí que sufrió, fue el Congreso, ya que pareciendo condenado al descenso, a falta de 3 rondas para el final, ganó en un match a

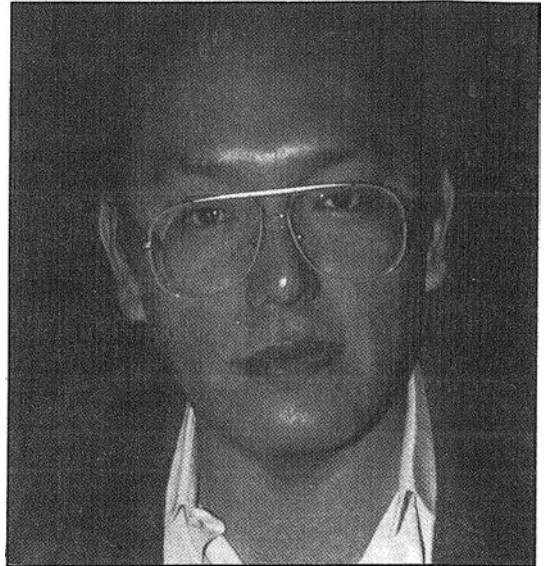
Campeonato Cataluña por Equipos * 1990

Nº	Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	Vulcá	□	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	10,5
2.	Centelles	0	□	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
3.	Tarrasa	0	1	□	0	1	1	1	1	½	0	1	1	7,5
4.	Barcino	0	1	1	□	½	1	0	½	0	1	1	1	7
5.	Foment	0	0	0	½	□	1	1	0	1	1	1	1	6,5
6.	Barcelona	½	0	0	0	0	□	1	½	1	1	1	1	6
7.	U.G.A.	0	0	0	1	0	0	□	1	1	½	1	1	5,5
8.	Cerdanyola	0	0	0	½	1	½	0	□	1	0	1	1	5
9.	Congres	0	0	½	1	0	0	0	0	□	1	1	1	4,5
10.	Vic	0	0	1	0	0	0	½	1	0	□	1	1	4,5
11.	Sitges	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	□	1	1
12.	Catalonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	□	0

vida o muerte al Vic, lo que ganando las dos últimas partidas al Catalonia y al Sitges prácticamente le aseguraban la permanencia.

Finalmente bajan el Vic, que quizás no mereció bajar (falló en el momento clave) el Sitges y el Catalonia, ambos con equipos no suficientemente competitivos para una 1ª división.

Cabe añadir que de cara a la próxima temporada se pondrá en marcha un plan que propone la reestructuración de todas las categorías del campeonato por equipos catalán, y que se basará en una reducción del número de equipos por grupo, hasta llegar a ser de 10. Es decir, que la siguiente campaña bajarán cuatro equipos y subirán dos para llegar a lo antes apuntado. Principalmente, el objetivo por el que se ha implantado es por el de la eliminación de dos jornadas de juego con lo que descongestionará el calendario competitivo, muy sobrecargado.



G.M. Orestes Rodríguez (Foto: Gregorio Hernández)

B: L.COMAS (Centelles)
N: PADRENY (Vic)
Irregular (A50)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 b6 4.e4 d6

Una variante atípica; las negras pretenden jugar con el centro restringido y agredir la cadena de las blancas con c5.

5.f4

A la antigua; el centro para los peones. Comas gusta de estas posiciones de cuño clásico.

5. ... c5 6.Cf3 cd4

La posición se transforma ahora en una especie de Siciliana.

7.Cd4 Ab7 8.Ad3 Ae7 9.0-0 Cc6 10.Cc2

Evitando la simplificación, lo que se recomienda cuando el adversario — como en este caso — dispone de poco espacio.

10. ... Tc8 11.b3

Defiende el peón de 'c4' y coloca el alfil en su puesto más

agresivo. Este obispo dará que hablar.

11. ... 0-0 12.Ab2 a6 13.Rh1 Te8 14.Df3

Las blancas explotan serena-mente su superior movilidad y acumulan piezas sobre el flanco de rey de las negras.

14. ... Dc7 15.Dh3

Primera amenaza directa; 16.e5.

15. ... g6 16.Tae1 Tcd8 17.Te3 Ch5

Esta jugada es un error, ya que el golpe f5, que pararía el ataque blanco, es irrealizable.

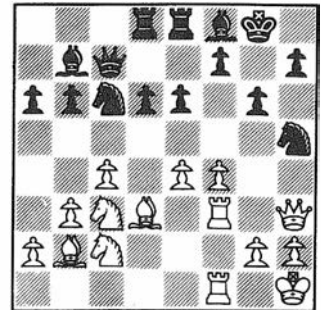
18.Tef3

El preludeo de una espléndida combinación.

18. ... Af8

**** Diagrama ****

No 18... f5 19.ef5 exf5 20.Af5.



19.Dh5!!

Valentía e imaginación creadora en máximo grado. Lluís ha calculado mucho y muy bien, pero hay una buena parte librada a la intuición.

19. ... gh5 20.Tg3+ Ag7

Única; si 20... Rh8 21.Cd5+ ganando una pieza.

21.Tg7+! Rf8

Otra vez, si 21... Rg7 seguiría el salto a 'd5' con descubierta del alfil. Todo lo que Comas debió calcular se ve en variantes como 21... Rg7 22.Cd5+ Rg6 23.Cc7 Te7 24.Cd5! ed5 25. ed5+; ó 22... Rg8 23.Cxc7 Te7

24.Cd5! edd5 25.ed5 Cb8 26.Af6 ganando.

22.Th7!

Las blancas tienen tan sólo dos piezas por la dama, pero sin embargo, su posición es muy difícil. Comas debió de sentir que aquí su ataque se impondría, pues es imposible calcular todas las variantes.

22. ... Td7

Pierde rápido; lo mejor parece ser 22... Ce7, el ataque es formidable.

23.Cd5!

Remate digno de esta pieza admirable.

23. ... ed5 24.Af6 Ce7 25.Th8+ Cg8 26.e5 (1 - 0)

La amenaza Th7 y Tg8 mate no se puede parar.

Comentarios: Lincoln MAIZTEGUI CASAS

B: O.RODRIGUEZ (Vulcá)
N: J.CAMPOS (Centelles)
Gambito de Dama (D38)

1.d4 e6 2.Cf3 d5 3.c4 Cf6 4.Cc3

Cbd7 5.Ag5 Ab4 6.e3 c5 7.Ad3 Da5 8.0-0 cd4 9.ed4 dc4 10.Ac4 0-0 11.Tc1 Ac3 12.bc3 b6 13.De2 Ab7 14.Ae3 Tac8 15.Ab3 Dh5 16.Tfel b5 17.a4 a6 18.ab5 ab5 19.Af4 Af3 20.gf3 Cb6 21.Ae5 Cc4 22.Af6 Dg6 23.Rh1 Df6 24.Ac2 Tfd8 25.Ad3 Td5 26.Tg1 Th5 27.Tb1 Df4 28.Tg3 Cd6 29.Tb3 g6 30.De3 Df6 31.Rg2 Ta8 32.De2 Df4 33.Tb1 Ta5 34.Db2 Ta4 35.h3 Cc4 36.De2 Dc7 37.Tg1 Ta3 38.Ac4 Dc4 39.Dc4 bc4 40.Tc1 Tb5 41.f4 Tb2 42.Te3 Td2 43.Tf3 Rg7 44.Rg3 Rf6 45.Te1 Td3 46.Tc1 Rf5 47. Tc2 Ta1 48.Tb2 Tg1 49.Rh2 Tf3 (0 - 1)

Cto. Juvenil de Cataluña

Pablo Martínez, campeón de los "txicots"

Lincoln R. Maiztegui Casas

El Campeonato Juvenil de Cataluña, sin duda el más fuerte de España en su categoría, produjo este año varias sorpresas. La mayor no fue la ausencia de jugadores como Óscar de la Riva, Comas o David García Ilundain, todos ellos clasificados directamente para el Campeonato de España; ni el triunfo final de Pablo Martínez, un chico que se había ya destacado en años anteriores; pero sí sorprende ver a Marc Narciso, uno de los jóvenes más fuertes del Principado pese a que sólo tiene 16 años, alejado de los primeros puestos, o a Eduard Ibáñez con 4,5 puntos, o a Josep M^a Barón, un chico de excelente nivel, con 4. Estas actuaciones falsas deben atribuirse a la inevitable irregularidad de los torneos juveniles.

Felicitaciones a Pablo, el Campeón, que ha tenido la deferencia de enviarnos información del torneo y una partida comentada; esperamos y deseamos que esta victoria sea el principio de un largo y brillante rosario de ellas. Felicitaciones también a sus escoltas, Gómez y Moreno; ambos

venían jugando por debajo de sus posibilidades, y se han recuperado aquí. Alberto Gómez ganó una partida, que aquí publicamos, que casi todos consideraron la mejor del torneo. Jordi se enojó conmigo, hace algún tiempo, porque después de una actuación suya no demasiado brillante, escribí que, pese a ello, era "un chaval que va a más". Él mismo se ha encargado de darme la razón, y yo me alegro muchísimo. El día que supere definitivamente sus dudas sobre sí mismo, los resultados serán aún mejores.

Destacables las actuaciones de Michel Rahal y Jordi Comellas, chicos a los que no tengo el gusto de conocer, pero que son capaces de llegar a un punto del Campeón en un torneo de esta fuerza. Y quiero señalar la alegría que me produjo ver en buena posición el nombre de mi viejo amigo Daniel Travesset, compañero de club años antes y benjamín de una familia que quiero profundamente.

Campeonato Juvenil Cataluña 1990

1. Pablo MARTINEZ	6½	
2. Alberto GOMEZ	6	31,5
3. Jordi MORENO	6	29,5
4. Michel RAHAL	5½	30
5. Jordi COMELLAS	5½	24
6. Josep Lluís GUZMAN	5	32,5
7. Marc NARCISO	5	28,5
8. Daniel TRAVESSET	5	27,5
9. Alfonso JEREZ	5	24,5
10. Eduard IBÁÑEZ	4½	34,5
11. Carles FERNANDEZ	4½	31
12. Evarist PEREZ	4½	30
13. Sergi GONZALEZ	4½	29
14. Robert COLL	4½	23,5
15. Oscar OLIVA	4	32
16. Josep M ^a BARON	4	27,5
17. Josep OMS	4	27
18. Alberto LOBO	4	26,5
etc. 34 jugadores		

GUZMÁN — P.MARTÍNEZ Española (C64)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ac5 4.0-0

Anteriormente me habían jugado 4.Ac6 bc6 5.0-0 d6 6.d4 ed4 7.Cd4 Ce7 8.Cc3 (si 8.Ag5 Ad7, ver JAQUE nº 261 partida Romero/Campos) 8... 0-0 9.Te1 f5! 10.Ag5 Dd7 11.ef5 Cf5 12.Ce6 Af2 13.Rf2 Ce3 14.Re3 De6 15.Rd2 Dg6 16.Ae3 Ag4 17.Db1 Ah5 18.Tg1 Tae8 19.De1 De6 20.Dg3 Tf3 21.Dg5 h6 y las blancas abandonaron tras algunas jugadas.

4. ... Cd4 5.Cd4 Ad4 6.c3 Ab6 7.d4 c6 8.Aa4 d6

Esta posición aparece en unos comentarios sobre la partida Magem/Lima (JAQUE nº 269), aunque en esta ocasión

las blancas juegan:

9.Rh1 Cf6 10.Ag5 h6 11.Af6 Df6 12.d5 Ad7 13.Cd2 0-0 14.De2?!

Mejor es 14.Cc4 Ac7 seguido de 15.Ce3 con juego equilibrado.

14. ... Tad8 15.Tad1 (15.Cc4!?) 15. ... cd5 16.Ad7 Td7 17.ed5 Dg6! (con idea de f5) 18.Cc4 Ad8 19.De3 f5 20.f3?

Es evidente que tras 20.Da7 f4 la ventaja negra sería clara por esto las blancas deberían haber intentado 20.f4.

20. ... b5 21.Ca3 Ab6 22.De2 a6 23.Cc2

23.f4 parecía única, tras la del texto las negras fijan los peones del flanco de rey. A las blancas sólo le toca esperar.

23. ... f4 24.De4 Dh5

Si 24... Tf5 25.g4!.

25.Td2 Tf5 (amenazando 26... Dh2) 26.h3 Tg5 27.Tfd1 Tg3 28.Cb4

Si 28.Ce1 Th3 29.gh3 Dh3 seguido de mate.

28. ... Tf7

Con idea de triplicar en la columna 'g'.

29.Cd3 Tf6

Ahora las blancas advierten que tras 30.Cf2 Tfg6 38.Cg4 Dg5 seguido de h5 su posición se derrumba.

30.Te1 Tg6 31.Cb4 Ae3

Dejando incomunicada a la torre de 'e1'; el tiempo empezaba a escasear.

32.Tc2 (32.Te3? Th3 - +) 32. ... Dg5?! (32... Dh4 - +) 33.Cc6 Rh8 (ante 34.Dg6) 34.Cb4 Dh4 35.Ca6

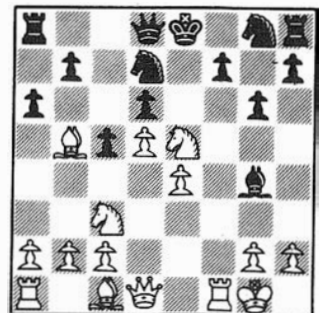
Si 35.Cd3 Tg2 36.Tg2 Tg2 37.Rg2 Dg3 38.Rf1 Dg1 seguido de Dg2 y mate.

35. ... Th3 (0 - 1)

Comentarios: Pablo MARTINEZ

GÓMEZ — FERNÁNDEZ Moderna (B06)

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 c5 4.d5 d6 5.f4 e5 6.fe5 Ae5 7.Cf3 Ag4 8.Ab5 Cd7 9.0-0 a6 10.Ce5



10. ... de5 11.Dg4 ab5 12.Cb5 Db6 13.Tf7 c4 14.Rh1 Rf7 15. Dd7 Rf6 16.h4 h6 17.Ag5

(1 - 0)



Descoordinación y torpeza

M.I. Jordi Magem

Aunque perder es siempre doloroso, no hay peor amargura que la de perder con impotencia y hasta a veces ridículamente. Hay mucho de verdad en aquellos que dicen al enfrentarse ante sacrificios y complicaciones: si tengo que morir, por lo menos moriré comiendo. Y es que el que no se consuela es porque no quiere, y a pesar de caer derrotado, uno tiene la impresión de que al comer por lo menos lo ha luchado. Y digo esto, porque muchas veces — por no decir en la mayoría de ocasiones — las combinaciones y trucos tácticos ganadores no comportan riesgo alguno para el que los inicia.

Esta táctica fácil se puede englobar en diferentes temas, algunos de los cuales vamos a tratar aquí, como pueden ser la descoordinación de piezas, la sobrecarga de piezas o la llamada diversión y el ataque doble.

La descoordinación de piezas puede llegar a producir combinaciones realmente increíbles, como la que se dio en la posición que refleja el diagrama, perteneciente a la partida **Koskinen/Kasanen**, Finlandia 1967. Ciertamente, la ventaja de desarrollo de las negras y la expuesta situación del rey blanco garantizan la victoria negra, pero lo curioso es la manera cómo ésta se produjo.



1. ... **DxP+!!**
2. **AxD T7D!**

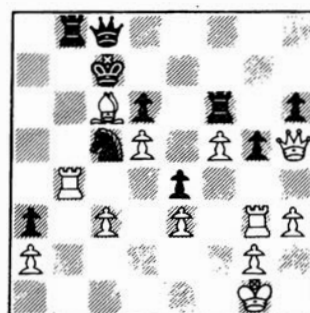
Que esta serie de dos jugadas sea ganadora indica la verdadera torpeza de las piezas blancas. La torre puede ser comida de cinco maneras diferentes, a cual peor. Para simplificar basta decir que el rey blanco recibe mate con **PxA** o con **C7A** y ninguna pieza puede evitar las dos.

3. **DxT C7A+!**
4. **DxC PxA mate**

De acuerdo que el ejemplo es un poco exagerado, pero refleja cuán torpe puede llegar a mostrarse todo un ejército.

Un caso famoso del mismo tema es el de la partida **Mason/Winawer**, Viena 1882.

**** Diagrama ****



1. **TxPC PxB**
2. **D7T+ C2D**

Pierde 2... **R1D 3.D8T+ R2R 4.D7C+ T2A 5.P6A+.**

3. **AxC D1C!**

Hasta aquí el juego blanco no tiene mérito alguno, puesto que con 3... **DxA 4.DxD+ RxD 5.TxT** se consigue un final ganador. Es ahora cuando las blancas demuestran la veracidad del sacrificio.

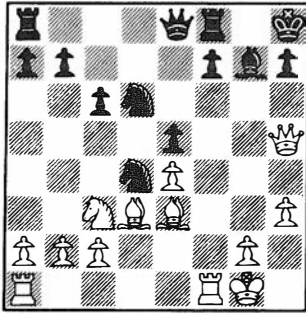
4. **T7C+!!**

El rey atrapado en la segunda fila se verá obligado en contra de su voluntad a entorpecer y a desproteger a su dama.

4. ... **RxT**
5. **A8A+**

Y la dama negra parece junto con la torre de 'f6' en caso de 5... **RxA 6.DxD+ y 7.D7C+.**

Un mal desarrollo en la apertura puede tener consecuencias catastróficas. La aparente coordinación y buena posición de piezas menores induce a creer que las negras están bien en la partida **Fischer/Benkö**, USA 1964. La amenaza negra es 1... P4AR con mejor juego, ya que si 2.DxD TDxD 3.PxP? P5R ganando. Sin embargo, está latente la clara debilidad negra de 'h7', que Fischer se encargará de demostrar.



1. AxC PxA
2. T6A!!

Esta es la sorpresa que no esperaba Benkö, que debía confiar en 2.P5R P4AR y las negras están bien. De repente, ocurre que las piezas negras no pueden pasar al flanco de rey. Está claro que si 2... AxT 3.P5R y 'h7' es indefendible.

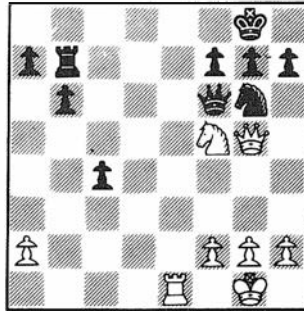
2. ... R1C
3. P5R P3TR
4. C2R!

El caballo blanco evita su captura, algo que no puede hacer su contrario ya que entonces 5.D5A con mate imparabile. Ante la evidencia, las negras optaron por resignar.

Sobrecarga

Otro de los temas fáciles es la sobrecarga o la diversión. Se trata de desviar una pieza contraria que cumple funciones defensivas vitales, generalmente mediante sacrificios. Vamos a

ver algunos ejemplos:



Se trata de la partida **Alekhine/Freemant**, Nueva York 1924. A cambio de dos peones, Alekhine obtuvo esta agresiva posición. Tras la lógica 1.T8R+ C1A no se ve a primera vista cómo puede progresar el ataque. Después de reflexionar se puede apreciar que en caso de que la dama negra no estuviera en 'f6', sería decisiva 2.TxC+ RxT 3.D8D mate. Conseguirlo fue sencillo para el soviético.

1. T8R+ C1A
2. C6T+!

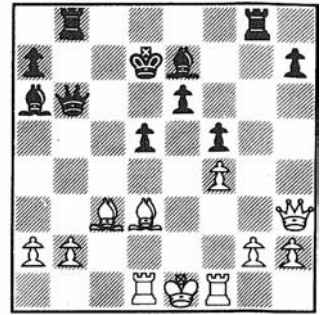
Esta es la ganadora jugada de desvío. Es obligado tomar el caballo con la dama, puesto que si no vendría 3.TxC mate, pero entonces viene la ya conocida...

2. ... DxC
3. TxC+ RxT
4. D8D mate

Sencillo y elemental. Algo más espectacular fue la partida **Reggio/Mieses**, Montecarlo 1902. La dama blanca defiende la decisiva amenaza negra D6R+ y mate a la siguiente, por lo tanto, está claro que hay que sacar la dama blanca de su posición. ¿Cómo hacerlo? Con un juego de clavadas:

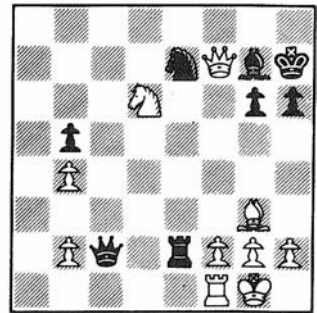
**** Diagrama ****

1. ... T6C!!
2. DxT A5T!



Las blancas todavía pueden evitar el mate, pero la dama cae sin compensación.

Más sorprendente fue todavía el desenlace de la partida **Keller/Nieverglet**, Zürich 1960.



1. A5R!!

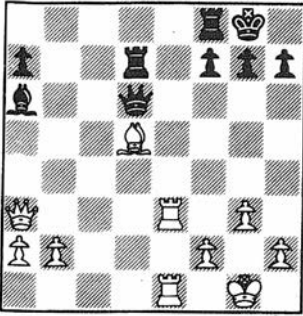
¿Cuál es el motivo de esta jugada? Era inútil 1.C8R DxP defendiendo el mate, pero ahora, cuando la torre coma el alfil, la diagonal quedará obstruida.

1. ... TxA
2. C8R

Y las negras reciben mate imparabile, 2... C4A 3.C6A+ R1T 4.D8C mate.

Sorpresas

Hay veces en las que la sorpresa salta en el momento más inesperado; tal pensamiento se le debió pasar por la cabeza a **Kramer** (con negras) en su partida contra **Lombardy**, jugada en Nueva York en el año 1958.



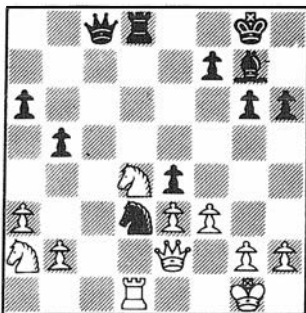
Seguramente Kramer tenía intención de resistir largamente, a pesar del peón de menos. No se le puede culpar por no advertir que su dama se hallaba terriblemente sobrecargada!, lo cual le costó la derrota inmediata.

1. A6A!

¡Todo un mazazo! El hecho es que la dama negra no puede abandonar la diagonal 'a3-f8', ya que recibiría mate con DxT + seguido de T8R mate. El alfil ataca la torre y a su vez intercepta la defensa del alfil negro.

- 1. ... A1A
- 2. AxT DxA
- 3. T3D D2A
- 4. D6D rinden

Veamos ahora un claro ejemplo de ataque doble. El ataque doble supone la ganancia de material mediante una doble amenaza. La posición del diagrama corresponde a la partida Grünfeld/Alekhine, Karlsbad 1923.



Las negras están mejor, pero

¿cómo deben proseguir ante la última jugada blanca 1.P3A? Este debilitamiento del enroque indujo a Alekhine a vislumbrar la jugada ganadora.

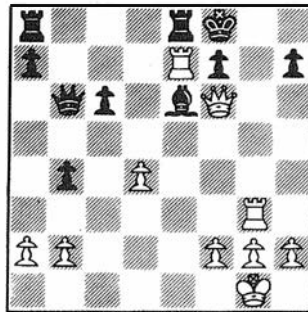
- 1. ... TxC
- 2. PxP

Grünfeld todavía efectuó esta captura con esperanzas de salvar la partida. Perdía 2.PxT AxP + 3.R1A C5A 4.D2D (única ante 4... D5A+) 4... D5A+ 5.R1R P6R ganando.

- 2. ... C5A!
- 3. PxC D5A!

Aquí está el doble ataque decisivo. En caso de 4.DxD TxT + 5.D1A A5D + con mate; si la dama mueve cae el caballo y tampoco sirve 4.C3A por DxD. A las blancas no les quedó más remedio que abandonar.

Y por último, una divertida posición de ataque. Corresponde a la partida Popov/Angelov, jugada en 1961.



Las blancas han sacrificado una pieza en favor del ataque y parece que su riesgo no se verá compensado: la torre de 'e7' no puede mantenerse en séptima, y cambiarla no es solución. Pero he aquí que Popov no se deja arrastrar por el pesimismo y busca que buscarás...

1. T7D!!

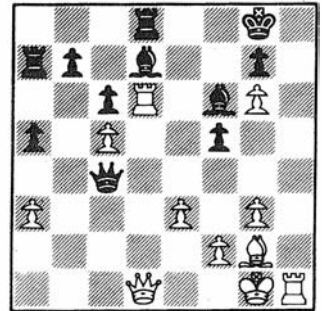
La casilla clave de escape del rey negro es siempre 'e7', y con ese objetivo "in mente" descubrió Popov esta genial jugada.

Ante la amenaza 2.D6T/8T mate es obligado comer la torre, pero entonces viene 2.D6D+! que fuerza a las negras a automatarse con 2... T2R 3.D6T+ R1R 4.T8C mate.

Se podrían ver miles de ejemplos de descoordinación, ataque doble y desvío, pero, visto un caso, vistos todos, palmo más o palmo menos.

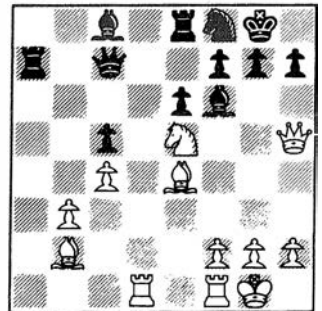
Ejercicios

Nº 1
KEROSKOV – TARASOV
URSS, 1950



Juegan las blancas
y ganan

Nº 2
BROE – LAURENTIUS
1935



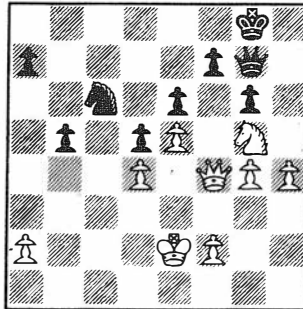
Juegan las blancas
y ganan

Nº 3
TREYBAL – PETKEVIC
Praga, 1937



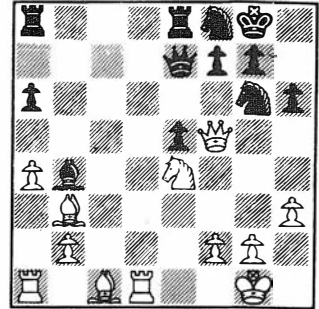
Juegan las blancas
y ganan

Nº 6
MATULOVIC – BETKOV
Varsovia, 1965



Juegan las blancas
y ganan

Nº 9
SUETIN – NIELSEN
Copenhague, 1965



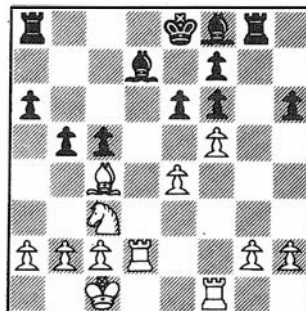
Juegan las blancas
y ganan

Nº 4
REINER – STEINITZ
Viena, 1860



Juegan las negras
y ganan

Nº 7
VOLKOV – PALMIOTTO
1978



Juegan las blancas
y ganan

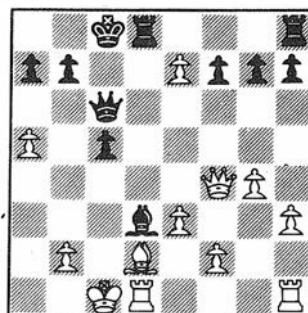
Soluciones: pág. 399

Nº 5
BLACKBURNE – ANÓNIMO NORDSTREM – BENNESTREM
1912



Juegan las blancas
y ganan

Nº 8
Suecia, 1964



Juegan las negras
y ganan

¡NOVEDAD!



Defensa Caro-Kann

Autor: Egon Varnusz

13,5 x 20 cms.

214 pág.

Encuadernación rústica

Notación algebraica

Colección Escaques nº 86

PVP c/IVA: 1.100 pts.

Pedidos a JAQUE

Torneo Abierto "Ciudad de Mahón"

De la Villa, Gil González y Pons

Jose Manuel Gil González

Un lugar hermoso el de este hotel Rocamar, donde se disputó el Torneo Abierto de Mahón; aunque algo apartado de la sala de juego, su proximidad al mar, su entorno portuario y la calidad de las habitaciones y la comida hicieron que los participantes de este torneo se sintieran muy cómodos. Los responsables del torneo y el personal del hotel eran gente agradable y educada (virtudes que no abundan en el ajedrez de estas tierras) y todos nos fuimos a casa con la sensación de haber pasado unos días agradables y placenteros. La isla de Mahón, además, es una maravilla; paisajes espléndidos, gente hospitalaria y la posibilidad de visitar las célebres "taulas", construcciones prehistóricas en forma de 'T'.

Es lamentable que este torneo haya coincidido con otras actividades importantes en España, pues le quitó participación: 30 jugadores, lo que motivó que, por acuerdo de organizadores y participantes, se redujese su extensión de 9 rondas previstas a ocho. Disputada la cuarta ronda lideraban las posiciones el MI Jesús de la Villa y el autor de estas líneas, con 4 de 4. En la ronda siguiente Jesús me ganó, con lo que el torneo quedó casi a su disposición; pero acto seguido perdió con Suárez, auténtica revelación del torneo, y comprometió su triunfo final. Este Suárez, menorquín, hizo 3 puntos de 4 contra los jugadores con título internacional, lo que habla por sí solo. Levantó varias posiciones inferiores con voluntad y espíritu de lucha, y pudo inclusive ganar el torneo.

De la Villa debió ganar en solitario, pero su empeño en continuar jugando contra Suárez cuando ya había perdido la ventaja le costó tener que compartir el primer puesto. De todas formas, quedó campeón por sistema. El menorquín Pons, 2310 puntos de Elo FIDE, hizo un excelente torneo; Izeta comenzó flojo pero luego tuvo una buena recuperación, que la brevedad del torneo impidió fuera aún más efectiva; otro tanto puede decirse de Campos, que tenía 2 y medio de cuatro y luego se recuperó. Reyes, por debajo de sus posibilidades, tenía tres y medio de seis y tuvo que emparejarse con Izeta; le tocó perder y quedó descolgado de la lucha por los primeros puestos; ocho rondas dan para poco. Mellado rindió por debajo de lo que de él puede esperarse.

El autor de esta crónica, teniendo en cuenta su larga inactividad, quedó satisfecho de su actuación. Gané a Izeta y a Campos y empaté a puntos la primera posición, lo que dadas las circunstancias está muy bien. Me llevé, además, una excelente impresión de los chicos mahoneses, algunos de los cuales vi jugar partidas amistosas y analizar con mucho concepto y conocimiento; hay aquí, evidentemente, una escuela de ajedrez que funciona, y esto es siempre estimulante.

**GIL GONZALEZ — AOIZ
Alekhine (B02)**

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.c4 Cb6 4.c5 Cd55.Cc3 e6 6.Ac4 Cxc3 7.dxc3 Axc5 8.Dg4 g5 9.Cf3

Aunque parezca mentira, Ésta es una novedad. Aquí se solía jugar 9.Axg5.

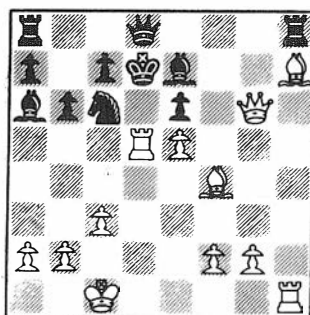
9. ... Ae7

Algo mejor es 9... h5, aunque las blancas conservan una pequeña ventaja.

10.Dh5 Cc6 11.h4

También vale 11.Axg5 Axg5 12.Cxg5 Cxe5, con ventaja blanca.

11. ... gxf4 12.Ah6 Tg8 13.0-0-0 d5 14.Ad3 Af8 15.Axh7 Th8 16.Ag5 Ae7 17.Af4 b6 18.Cxh4 Aa6 19.Cg6! fxf6 20.Dxg6+ Rd7 21.Txd5+ Ad6



Si 21... exd5 22.Df5+ Re8 23.Ag6 mate.

22.exd6 Rc8 23.Dxe6+ Rb7 24.

dxc7 Df8 25.Tf5 De8 26.Dxe8
Taxe8 27.Tf7 Tef8 28.c8=D+
Rxc8 29.Af5+ Rd8 30.Td7+ Rc8
31.Txh8 (1 - 0)

IZETA - GIL GONZALEZ
Irregular (B07)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4
Da5 5.e5 Ce4 6.Df3 Cxc3 7.Ad2
Dd5!?

Mejor es 7...Af5.

8.Dxc3 Af5 9.Ce2 e6 10.Cg3
dxe5 11.dxe5 Cd7 12.Ac4!?

Es mejor 12.Cxf5! exf5 13.
Ac4! De4+ 14.Rf1, con clara
ventaja.

12. ... Dvg2 13.0-0-0 Ag4! 14.Tdf1
Ac5

La posición es muy complica-
da y de difícil valoración.

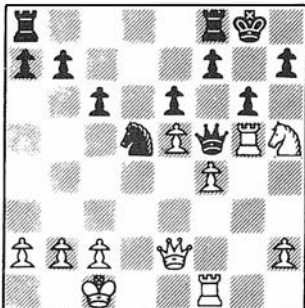
15.Ae3 Axe3+ 16.Dxe3 Dh3 17.
Da3! Af5! 18.Thg1 Cb6 19.Ad3
Axd3 20.Dxd3 0-0 21.De2!?

Mejor parece 21.f5!, con
juego complejo.

21. ... Cd5 22.Ch5 g6 23.Tg3
Df5!

23... Dh4? 24.c4! con ventaja
decisiva.

24.Tg5??



Error decisivo, pero las blan-
cas ya están mal. Si 24.c4 Cb4.

24. ... Cxf4! 25.Txf4 Dvg5 26.
Cf6+ Rg7 27.De3 Tad8 28.b3
h6 (0 - 1)

En esta posición desespera-

TORNEO INT. "CIUDAD DE MAHON"
21 - 29 Abril 1990

1.	MI	J.DE LA VILLA (Esp)	2450	6
2.	MF	J.M.GIL GONZALEZ (Esp)	2365	6
3.		S.PONS	2310	6
4.	MI	J.CAMPOS (Chi)	2440	5½
5.		J.SUAREZ		5
6.	MI	F.IZETA (Esp)	2380	5
7.		J.MELLADO	2315	5
8.	MI	J.REYES (Per)	2410	4½
9.		GALEANA		4½
10.		CUBAS		4½

Hasta 30 jugadores

da, las blancas perdieron por
tiempo.

**La goma y
la hojalata**

En el New in Chess Nº 5 de
1989, Salov comenta su derrota
con Kasparov en Barcelona.
Explicando su preferencia por
comentar partidas perdidas
dice: "...analizando partidas
ganadas, siempre llegas a la no
muy agradable conclusión de
que su calidad es tan pobre
como todas las otras...". Debo
convenir que este comentario
es un alarde de talento compa-
rable a su juego. Y si no, véanlo:

DE LA VILLA - MELLADO
Siciliana (B40)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.b3 b6! 4.c4!?

Contra 3... b6, la única ma-
nera de seguir luchando por la
ventaja es esta jugada. Las blan-
cas ahora casi desearían tener
su peón en 'b2' dado que su
intención es jugar d4 y llevar
la partida a los cauces "Maroc-
zy". Por cierto que el M.I. Chi-
leno J. Campos decidió hacer
una aportación (involuntaria) al
concurso (inexistente) dejando

caer la palabra "goma". ¿Pode-
mos llamarlo la "Goma Maroc-
zy"? En un primer momento
creí que sí, pero meditando más
sobre la naturaleza de la Maroc-
zy llegué a la conclusión que
la palabra goma no tiene el
sentido de falta de flexibilidad
tan peculiar de la "hojalata".
En fin, seguimos esperando.

4. ... Ab7 5.Cc3 Cc6!

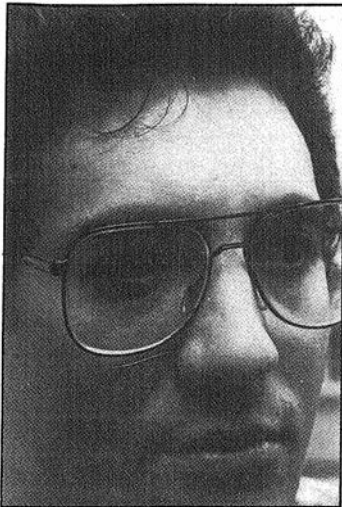
La continuación correcta.
5... d6 permite 6.d4 y 5... Cf6
6.e5. Ahora 6.d4 se encuentra
con 6... ed4 7.Cd4 Df6!.

6.g3!?

Una novedad. Siempre es
bueno conocer un antecedente.
Yo conocía la partida Short/
Illescas, Barcelona 1989. En ella
Short continuó con 6.Ab2 y
7.Ad3 pero pronto fue patente
que si las negras hubieran juga-
do d6 y e5 la igualdad hubiera
sido total. Ahora el alfil no tiene
ninguna función en 'b2', o sea
que me ahorro un tiempo. Desa-
rrollo el otro por 'g2' con la
esperanza de jugar d4 o bien,
si las negras se adelantan con
d6 y e5, preparar f4.

6. ... g6!?

En la partida me pareció un
error por la debilidad de la
casilla 'd6', pero a pesar de sus
esfuerzos las blancas no lograrán



M.I. Jesús de la Villa

Foto: Jesús J. Boyero

explotar este hecho. Por tanto los aspectos positivos, control de 'd4' y flexibilidad, son más importantes.

7.Ag2 Ag7 8.0-0 Cge7 9.d4 0-0

No entra en el lazo [9... Cxd4 10.Cxd4 Axd4?! (10... cxd4 11. Cb5 Cc6 12.Cd6+ +-) 11.Cb5 Axa1 12.Cd6+ Rf8 13.Ah6+ Ag7 14.Da1 Axb6 (14... Tg8 15.Df6) 15.Df6! +-]. Ahora las blancas lamentan más que nunca tener el peón en 'b3', pues con el caballo defendido 10.d5 les proporcionaría clara ventaja.

10.Ae3 d5!?

Las negras tienen una forma sencilla de igualar (10... d6 11. Tc1 e5! =). No se sabe si esta delicada reacción que funciona por los pelos es debida al afán de "quitarse la goma" o al de "abollar la hojalata".

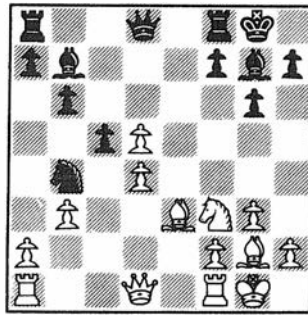
11.exd5 exd5 12.Cxd5

12.cxd5 Cb4! =.

12. ... Cxd5 13.cxd5 Cb4

**** Diagrama ****

13... Dxd5? 14.dxc5! +-.



14.dxc5!??

Si 14.d6 Cd5! =. La jugada de la partida es interesante porque conduce a grandes complicaciones pero un análisis objetivo debe llevar a la conclusión de que pone a las blancas al borde del abismo. Cuando la hice no era consciente del peligro y sólo lo era de que las negras debían ser castigadas (como fuera) por tratar de igualar tan sencillamente.

14. ... Axa1

Única si 14... Cxd5 15.Ad4 ó 15.Ag5.

15.c6 Aa6

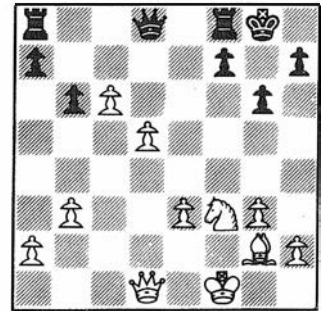
Las negras dejan pasar su primera opción: 15... Axc6!? 16.dxc6 Dxd1 17.Txd1 Ag7 18.Cd4 Tad8!? ó mejor aún 16... Ag7 17.Dxd8 Taxd8 18.Tc1 que obliga más a las blancas. En este final el peligroso peón pasado puede ser un contrapeso por la calidad para no perder, pero no más.

16.Dxa1 Cc2 ?

Y ahora dejan pasar la segunda y más importante. 16... Axf1 17.Ah6 f6 18.Axf1 Cxd5 19.Ac4 (tal vez es mejor 19.Cg5! Cc7! 20.Ac4+ Rh8 21. b4 con compensación) 19... Tf7! 20.Dd4 Cc7! y las negras deben defenderse. Para evitar la posibilidad 19.Cg5! las negras pueden jugar la más sutil 18... Tf7! con clara ventaja y sólo queda comprobar si las blancas pueden crear alguna confusión con 18.Rxf1 Cxd5

(18... Tf7!) 19.Cg5 Cc7!. Objetivamente su posición debe ser mejor.

17.Dd1! Cxe3 18.fxe3 Axf1 19. Rxf1



Ahora sí se ha producido una posición sorprendente en la cual las negras están indefensas ante los dos peones pasados blancos.

19. ...Dd6 20.Dd4 Tad8 21.Cd2 f5 22.Cc4 Df6 23.Dxf6 Txf6 24. d6!?

Todavía un intento de coronar brillantemente la partida que dificulta la victoria 24.a4 ó 24.Re2! b5 25.Ca5 Tfd6 26.Cb7 Txd5 27.Axd5+ Txd5 28.c7 +-.

24. ... b5!

No 24... Tdx6 25.Cxd6 Txd6 26.c7 Td1+ 27.Re2 Tc1 28. Ad5+ y 29.Ac4 +-.

25.c7 Tf8!

Ni 25... Tc8, contra la cual yo deseaba jugar 26.Ad5 Rh8 27.Ae6 (27.Ab7) Txe6 28.d7 Tee8 29.Cd6!, preciosismo barato.

26.cxd8=D Txd8 27.Ca5 Txd6 28.Re2 Rg7 29.b4! (En cualquier caso el final está fácilmente ganado) 29. ... Rf6 30.Ac6 a6 31.Ab7 Re5 32.Cb3 g5 33.Cd4 Th6 34.Cf3+ Rf6 35.Axa6 Th3 36.Ab7 g4 37.Ch4 Txb2+ 38.Ag2 Re5 39. Rf2 Txb2+ 40.Rxg2 Re4 41.Rf2 Rd3 42.Cxf5 (1-0)

"Quod erat demonstrandum".

Comentarios: M.I. JESUS DE LA VILLA

Desde dentro

M.I. Javier Ochoa de Echagüen



Pretendo, con este artículo, explicar jugada a jugada lo que piensa un maestro ante una partida de ajedrez. Pienso que el relato de la experiencia puede ser una eficaz ayuda para aquellos que pretendan mejorar su nivel de su juego. ¿Ven los maestros tan lejos? ¿Cuántas jugadas y qué variantes analizan en una partida? Bueno, no existe una respuesta única a estas preguntas. Todo depende de cada partida y la posición concreta que haya en el tablero. La partida que vamos a ver, la última que he jugado hasta la fecha, demuestra que no son necesarios ni grandes conocimientos teóricos ni calcular profundas variantes para ganar una partida de ajedrez. Lo esencial es comprender la posición y ... no cometer el último error.

B: OCHOA DE ECHAGÜEN
N: VAN DONGE
 Valence, 1990
 Siciliana, Dragón (B80)

Conocer los condicionamientos pre-partida es interesante. Yo había perdido el día anterior y ahora me enfrentaba a un jugador de 2275 (125 puntos menos que yo). El hecho de llevar yo las blancas y mi ventaja teórica en el Elo me obligaban a buscar la victoria a toda costa para paliar el descenso de mi Elo del día anterior. Otro dato interesante es que no tenía ninguna referencia sobre el repertorio de aperturas de mi adversario.

1.e4 c5

En principio una grata sorpresa si las blancas quieren jugar a ganar. La asimetría comienza ya desde el primer movimiento. Mi siguiente jugada es clara, pese a que he ensayado otras jugadas como 2.c3 ó 2.b3, objetivamente lo mejor es ...

2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3

Ahora sí es interesante la elección de mi contrario, pues de ello dependerá el curso de la partida. Las negras pueden jugar principalmente 5... Cc6, 5... a6 y 5... g6. Yo había preparado pocos días antes algunas líneas interesantes contra los dos primeros movimientos, pero hacía tiempo que no preparaba nada incisivo contra el Dragón.

Reconozco que me molestó cuando mi oponente jugó...

5. ... g6

¿Y ahora qué? El año 1989 yo había jugado contra el Dragón el sistema con Ae2, Ae3 y 0-0, pero está claro que dicho sistema es poco ambicioso. Recordé entonces que la última vez que me habían jugado el Dragón (el GM Piket en Palma de Mallorca 1989) obtuve una excelente posición luego de 6.g3 Cc6 7.Ag2 Cd4 8.Dd4 Ag7 9.0-0 0-0 10.Db4 Tb8 11.a4 Cg4 12. Cd5 Ce5 13.Ag5 Cc6 14.Da3 h6 15.Ae3 y las blancas, con el sencillo plan de jugar c4 y centralizar las torres, están claramente mejor. Así pues decidí repetir...

6.g3 Cc6

Parece que las negras conocen la variante. Si 6... Ag7 7.Ag2 y si ahora 7... Cc6 8.Cc6 bc6 9.e5!

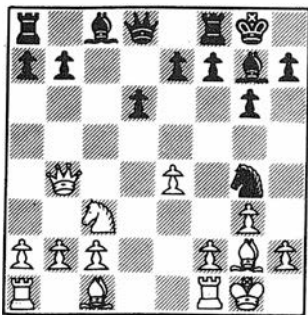
7.Ag2 Cd4

¡Pues sí la conocían!

8.Dd4 Ag7

Está claro que las negras estaban al corriente de la teoría; en cualquier caso yo jugaba rápido mientras no hubiera desviaciones sobre la partida a la que me he referido.

9.0-0 0-0 10.Db4 Cg4



Mi primera sensación fue la de que esta jugada era un error, o al menos una inexactitud, si no ¿por qué no la hizo Piket? Lo primero que hice fue tratar de descubrir por qué se jugaba 10... Tb8. Parece claro, se aparta la torre de la gran diagonal y se amaga b6 ó b5, pero no parece demasiado importante jugarlo antes o después de Cg4. El dilema era ahora qué orden de jugadas hacer. Tanto a4 como Cd5 ó Ag5 parecen interesantes, ¿pero cuál hacer primero? ¿Es importante el orden? Bien; Ag5 no parece lo más exacto pues luego de 11... h6 las blancas no disponen de la natural retirada a e3. Así pues 11.a4 u 11.Cd5. Aquí entra de lleno el conocimiento de la posición. 11.a4 parece una jugada temática para controlar la expansión de los peones negros del flanco de dama, pero ¿es necesario jugarla inmediatamente? Entonces llegué a la siguiente conclusión: juego 11.Cd5 y después de 1... Ce5 que parece la idea de las negras, decido si juego a4 o puedo prescindir de esa jugada. De pasada calculé que a 11.Cd5 las negras pueden hacer otras jugadas como 11... Tb8 (transposición a la partida de referencia) o la poco lógica 11... a5 que crea importantes "huecos" en b6 y b5. Así pues me decidí por...

11.Cd5 a5

Mi primera impresión fue de que las negras no conocían bien la posición y había cometido ahora un importante error

posicional. Pero mi alegría duró poco. Luego de analizar la jugada "lógica" 12.Db6, descubrí que tras 12... Db6 13.Cb6 Ta6 14.Cc8 (por lo menos tratar de conseguir la pareja de alfiles y si 14.Cd5 e6 15.Ce7 Rh8 16.Cc8 Tc8 con excelente posición negra) 14... Tc8 y las negras tienen la iniciativa y buena partida a cambio de la cesión de la pareja de alfiles. Así pues Db6 no me gustaba. ¿Sería posible que 11... a5 fuera buena? ¿Debía luchar yo por la igualdad? De las restantes posibilidades sólo 12.Db5 merecía consideración, pues otras como 12.Dc4 serían respondidas con 12... b5! con ventaja negra. Estaba claro que debí jugar 11.a4! y que 11.Cd5 merece una interrogación. Pero volvamos al análisis: 12.Db5 ¿y ahora? Si las negras no hacen una jugada de amenaza directa, por ejemplo 12... Ce5 las blancas juegan 13.a4! y consiguen dominar la situación. Así pues la valoración de la posición está ligada a la única jugada 12... Ad7!; ahora si 13.Db7 Tb8! con muy buenas perspectivas pues si 14.Da7 las negras pueden repetir posiciones con 14... Ta8 o escoger otros movimientos para jugar para ganar. ¿Qué otra cosa se podría contestar a 12... Ad7? Solamente 13.Db6, pues cualquier otra sería contestada por 13... b5. Aparentemente es peor para las blancas jugar 13.Db6 en lugar de 12.Db5, pues el alfil negro está desarrollado, pero es fácil comprobar que no es así. Luego de 13.Db6 Db6 14.Cb6 las negras se ven obligadas a jugar 14.Tad8 para defender su alfil en lugar de Ta6! como vimos antes. Sin embargo pronto descubrí que las negras pueden jugar 13... e6 y ahora es forzado 14.Dd8 Tfd8 15.Cb6 y luego de 15... Ta6 las negras están bien al obtener una posición similar a la de 12.Db6. Mi conclusión fue clara: las negras están bien. Pero había que jugar. ¿Cuál era la jugada que

ponía a las negras más dificultades? me decidí por 12.Db5 pues para lograr la igualdad las negras deben tomar dos decisiones 12... Ad7 y 13... e6.

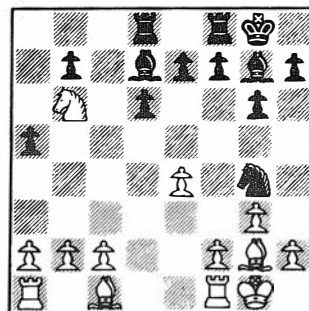
12.Db5 Ad7 13.Db6

Resignado a no sacar nada de la apertura.

13. ... Db6

Sorpresa. Y agradable. Yo había conceptualizado esto como un error y un pequeño repaso a las variantes me demostró que estaba en lo cierto, así pues jugué:

14.Cb6 Tad8



Un momento importante. Sentía que había recuperado las riendas de la partida. Pese a todo mi ventaja es escasa: se reduce a mi fuerte caballo en b6. ¿Puedo mantener esta pieza en esta fuerte casilla, desde donde controla a8 y c8? Por otro lado las negras tienen una debilidad en el peón de a5, que parecía interesante fijar con 15.a4. Si 15.a4 Ac6! y si ahora 16.h3 Ce5 17.f4 Cd7 pidiendo explicaciones al Cb6. Parece claro que el plan negro es llevar un caballo a d7 inmediatamente. ¿Pero qué pasaba si 15.h3? Si ahora la natural 15... Ce5 16.f4! y hay que jugar 16... Cc6 con lo que las negras tienen dificultades para enfrentar su caballo al de las blancas. La alternativa es 15... Cf6 con idea de 16... Ac6 y 17... Cd7, pero eso implica una nueva interpretación de la posición por parte de las

negras, cuya idea al jugar 10... Cg4 era llevar el caballo a 'e5'. Por ello decidí jugar...

15.h3 Ce5

Una nueva alegría para mí; el caballo 'b6' mantendrá ahora su presión largo rato.

16.f4 Cc6

A pesar de todo las negras no están tan mal. Aún pueden reconsiderar su plan y jugar 17... Ca7 con idea de 18... Cc8, pero mi oponente no tenía en su cabeza esos planes. En cualquier caso ¿cómo seguir ahora? Me decidí por la lógica 17.c3 pues si 17.a4 Cb4! con la doble amenaza Cc2 y Ad4.

17.c3 Cb8

De nuevo no la esperaba; para mí lo mejor era, como he dicho, 17... Ca7 a la que pensaba replicar con 18.Td1 con ligera ventaja blanca. Aparentemente las negras quieren jugar el plan Ca6-Cc5. ¿Qué jugar ahora? Obsérvese que 18.Cc4 fallaba por la obvia 18... Ab5. Así pues ¿por qué no 18.a4 con idea de 19. Cc4? Bien, si 18.a4 las negras pueden jugar 18... Ca6 sin temor a 19.Cc4 por 19... b5! pero no pueden jugar 18... Ac6? por 19.Cc4! y si 19... b5 20.Ca5! tocando ahora el alfil en 'c6'. Así pues me decidí por 18.a4 aprovechando que es mala la respuesta Ac6 y que la referida jugada fija el peón débil 'a5'.

18.a4 Ca6

Ahora "sólo" consideré las jugadas Td1, Te1 y la lógica Ae3. Obsérvese que luego de 19.Ae3 no era buena la natural 19... Cc5 por 20.e5! con clara ventaja blanca, por lo que me decidí rápido:

19.Ae3 Ae6

De nuevo inesperada, aunque yo no había visto ninguna jugada especialmente buena para las negras. El alfil controla el salto a 'c4'.



Las blancas ya han terminado su desarrollo y están en condiciones de iniciar un fuerte ataque. En seguida reparé en la fuerte (en apariencia) jugada 20.f5. Claro que cede la casilla 'e5' a las negras pero el caballo tiene difícil circuito de acceso a ella. Además ¿cómo responden las negras? Capturar en 'f5' parece claramente inferior para las negras, pues deteriora su enroque y da vida al alfil de 'g2'. Así pues hay que jugar el alfil. Si 20... Ab3 21.Ta3 Ac2 22. Tf2! ±. Por lo tanto hay que retirar el alfil a 'd7' ó 'c8' lo que posibilita un ataque directo en 'e7' y 'f6' luego de Cd5 combinado con Ag5 y/o f6. Analicé de todos modos más profundamente y vi que si 20... Ad7 21.Cd5 con las siguientes posibilidades para las negras:

- a) 21... Tde8 22.Ce7! Te7 23.f6 Af6 24.Tf6 Te6 25.Te6 fe6 26.Ab6! ±
- b) 21... Tfe8 22.Ab6! ± y
- c) 21... e6 22.Ce7 Rh8 23.f6! y aunque parece que en esta posición las blancas ganan fácil hay que seguir calculando, pues el caballo 'e7' tiene dificultades para salir; así pues ahora las negras pueden seguir:
 - c1) 23... Af6 24.Tf6 Rg7 y ahora había varias maneras de sacar ventaja pero me gustó 25.Cd5 ed5 26.Ad4! Rg8 27.Ab6 seguido de 28. Td6 + -
 - c2) 23... Tf(o Td)e8 24.Ag5! con ventaja decisiva como es fácil comprobar.

Después de visto esto jugué:

20.f5 Ad7 21.Cd5! e6

Todo según lo previsto. Ya veía la partida ganada después de 20.f5!.

22.Ce7 Rh8 23.f6 Tde8 24.Ag5!

Todo previsto. Esperaba el abandono de las negras, pero aún siguieron.

24. ... h6 25.fg7 Rg7

Está claro que Af6 es ahora la jugada.

26.Af6 Rh7

Ahora es fácil observar que lo más fuerte es atacar el peón 'd6'.

27.Tfd1 g5

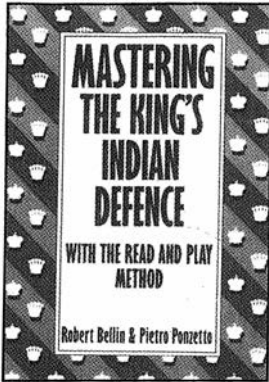
Y las negras abandonaron sin esperar mi respuesta.

Una partida interesante. El desconocimiento de las sutilezas de la posición hizo perder la ventaja de la salida a las blancas luego de 11.Cd5?! en lugar de 11.a4! ±. Luego fue el turno de las negras, que no acertaron con la réplica 13... e6! ni con el plan correcto Cf6-Cd7. Las blancas retomaron definitivamente la iniciativa después de 18.a4! y se anotaron la victoria sin cálculos excesivamente profundos. Es curioso que las negras perdieron sin cometer ningún error grueso (!).

Bien, aquí el jugador más fuerte tenía las blancas y además gana. Pero hay otras muchas situaciones de partida interesantes. ¿Qué ocurre cuando el jugador más fuerte está inferior o incluso perdido? ¿Qué recursos se le ocurren? ¿Con qué ánimos se enfrenta un jugador más fuerte a otro cuando lleva negras? Todo esto queda para futuros artículos si les gusta la idea, y si mis compañeros maestros y grandes maestros se animan a colaborar.



Inauguramos una sección de comentarios y crítica de libros especializados, que le estaba haciendo mucha falta a la revista. La intención es obvia: en un momento en que la industria editorial internacional inunda el mercado con publicaciones de todo género y de muy heterogénea calidad, hace falta que los lectores tengan una guía mínima que les permita distinguir el trigo de la paja y les oriente para la difícil elección a la hora de gastar su dinero en la compra de un libro. Las opiniones que aquí se vertirán son, más allá de la autoridad técnica de quien la formule, discutibles, por supuesto; pero servirán, en todo caso, de punto de referencia, para saber, de todo lo que se publica, lo que merece ser salvado y glorificado, como el Amadís de Gaula, y lo que es digno, sin contemplaciones, de arder en la pira de Sansón Carrasco; que, al fin y al cabo, el ajedrez siempre ha sido juego de hidalgos y caballeros.



"Mastering the King's Indian Defence"

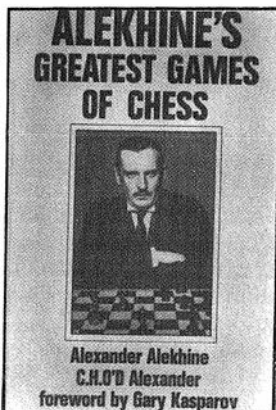
Robert Bellin y Pietro Ponzetto
Editorial Batsford, Londres 1990 - 204 páginas

Un novedoso trabajo sobre la Defensa India de Rey. Los autores explican los diferentes planes y motivos tácticos de cada estructura resultante de las variantes usuales. Es esta una nueva forma de enseñar una apertura, muy recomendable para los aficionados que deseen aprender esta defensa tan de moda. El único defecto visible es la poca cantidad de partidas modelo, aunque ello puede ser tomado como un estímulo para el aficionado estudioso; su conocimiento de la Defensa India de Rey no culmina al terminar el libro, sino que comienza. **Recomendable para nivel Medio y Principiantes.**

"Ajedrez en la cumbre"

Tigran Petrosian y otros
Ediciones Eseeve, Madrid 1989 - 191 páginas

Es esta una excelente recopilación de artículos y conferencias dictadas por uno de los ajedrecistas más originales de la historia. Explica, por ejemplo, su predilección por la variante Ag5 (Ataque Torre, Variante Petrosian), su famoso sacrificio de calidad desarrollado en muchas posiciones, etc. Sólo nos resta lamentar que tanta maestría didáctica no nos haya dejado más material para aprender, pues la contribución de Petrosian a la literatura ajedrecística es escasa para su altísima calidad. **Recomendable para todo nivel.**



"Alekhine's greatest games of Chess"

Alekhine
Editorial Batsford, Londres 1989 - 685 páginas

Una recopilación de tres libros; los dos primeros no necesitan comentarios pues son "Mis mejores partidas de ajedrez, 1908-1923" y el mismo título para 1924-1937 de Alekhine, que el lector ya conocerá. Pero aquí tiene los dos libros juntos, más un tercer libro que cubre el período 1938-1945 con 42 partidas comentadas por el maestro inglés Alexander; son por lo tanto 262 partidas del campeón del mundo en un sólo volumen. Es muy interesante además el prólogo al segundo libro, de J. Du Mont, dando una visión personal de las características humanas del gran Alekhine. **Recomendable para todo nivel.**

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

Del Secretario de la FEDA don Antonio Gude

Estimado Lincoln:

En relación con nuestra conversación telefónica de hoy, en la que comentamos el tema del Zonal, subrayo mi posición estas líneas.

Releí tu editorial de JAQUE 1.5.90 (recibido en esta fecha) y creo que la frase que rechazo de plano es "Y todo por insuficiencias administrativas perfectamente solucionables". Aquí cabe puntualizar lo siguiente:

- 1) La obligación de organizar o no es directamente imputable a la FIDE y a su Presidente Zonal, si bien todas las federaciones que componen la zona (subzona, en este caso) tienen algo que decir y han de colaborar, porque no parece lógico esperar que alguien venga de Marte a organizarlo.
- 2) La FEDA, ante la pasividad mostrada por el Sr. Kevin O'Connell en la organización del subzonal 1c, intentó una solución de emergencia, para procurar que los jugadores españoles no resultasen perjudicados, puesto que de no celebrarse nadie de la zona iría al Interzonal.
- 3) Las circunstancias concretas que rodearon a la organización son las siguientes:
 - a) El Sr. Redondo comenta la posibilidad de organizarlo.
 - b) Rápidamente se establece contacto con el Sr. O'Connell.
 - c) O'Connell se muestra reticente por las fechas (prefiere a partir del 15.5.90, dada la premura de fechas).
 - d) El hotel no puede postergar las fechas. Se le comunica a O'Connell.
 - e) El 20.4. O'Connell (véase fax) accede.
 - f) El mismo 20.4. se envían telegramas a jugadores españoles y federaciones implicadas. Se remiten igualmente cartas con información.
 - g) No menciono las numerosas llamadas, postergaciones y prórrogas relacionadas con los jugadores españoles.

Por todo ello, comprenderás fácilmente que una difusión correcta del tema a los medios de información, especializados o no, no era la mayor de nuestras preocupaciones en ese momento. También se puede mencionar que el fijo de 50.000 pts. recibido por cada jugador en la primera fase clasificatoria del ciclo por el Mundial, no debe ser escandalosamente pobre cuando la mayoría de los ajedrecistas participa en los zonales sin fijo alguno, pero, por supuesto, comprendo perfectamente que a varios jugadores no les haya interesado participar. Sólo discuto vuestra afirmación "pobres condiciones".

Si la revista JAQUE o su director Maiztegui opinan que la FIDE hubiera debido solucionar

este problema con tiempo de antelación suficiente, no harán más que compartir mi propio criterio, pero en cualquier caso está claro que en el editorial en cuestión se vierte la sugerencia de que, una vez más (¡cómo no!) la responsabilidad es de la FEDA. Y esto no es así: debe quedar claro para vuestro lector que la FEDA no hubiera podido ser más activa en este caso concreto y, desde luego, hay que agradecerle a José María Redondo su ágil intervención. Y Redondo, por cierto, también "es FEDA".

Así pues, por favor, críticas todas las que queráis, pero no caigáis en la tónica general de nuestro querido país donde antes de pensar, ya se está abriendo la boca ("un país de bocazas", como hace poco dijo Guelbenzu).

Agradeceré publiques la carta, pues no es correcto que el lector se quede con la incertidumbre de saber cuáles son las deficiencias administrativas tan fácilmente subsanables.

** ** **

Del M.I. Alfonso Romero

Una visión más objetiva

En un artículo reciente de esta revista, publicado en la sección "El Tamiz", el periodista Leontxo García, quizá sin mala intención, ataca claramente la labor de varios ajedrecistas españoles que sacrificamos continuamente parte de nuestro tiempo de estudio y de trabajo en favor de una crítica constructiva a la Federación Española de Ajedrez (FEDA) y, en favor, en suma, de la implantación de unas estructuras federativas coherentes, sin favoritismos, discriminaciones o paternalismos, que den preferencia a la justicia deportiva.

Un párrafo como éste: "...Salvo excepciones como Miguel Illescas o José Luis Fernández, que por su categoría y contactos internacionales no dependen de Torán y pueden decir lo que piensan sin temor a represalias, el colectivo de jugadores es poco solidario (la formación del equipo española para jugar el Cto. de Europa en Israel es un buen ejemplo) y actúa bajo la influencia del miedo a Torán", me duele muchísimo, sobre todo porque es un buen profesional el que lo firma.

Como dato anecdótico cabe señalar la subjetividad en la que se mueve el autor de estas líneas cuando separa claramente la categoría de

Illescas y J.L.Fernández respecto al resto de jugadores. Los demás realmente parecemos cualquier cosa. Yo creo que una persona que esté mínimamente informada puede pensar más bien que tras los resultados del último año existe una igualdad tremenda entre los mejores jugadores españoles. En mi caso, p.e., que es el que más conozco, debo decir que he ganado tres torneos importantes últimamente, a saber: Open Internacional de Sitges, Gran Premio de España y un torneo categoría 9 (Salamanca). Otros jugadores también han conseguido éxitos resaltables. ¿Se nos va a reconocer por fin?

Bien, centrémonos en el tema que nos ocupa.

Lo primero que uno piensa cuando lee dicho párrafo es que, aparte de dos jugadores, el resto nos merecemos ser quemados en la hoguera por cobardes e insolidarios. Al parecer sólo dos jugadores hacen el trabajo sucio de la ADA (Asociación de Ajedrecistas) y tienen la osadía de encresparse contra los tambaleantes movimientos del MI Román Torán entre las provincias de la España ajedrecística. Nada más lejos de la verdad. Hay dos jugadores, De la Villa y Magem, que son los auténticos artífices del proyecto ADA y otros cuatro, Sánchez Guirado, Estremera, Ochoa y el arriba firmante, que colaboramos eventualmente. Nadie más nos ayuda (acaso sólo en ideas) y es desalentador, porque todos nosotros trabajamos para solucionar muchos de los problemas olvidados por la Federación e incluso provocados por ella. Leontxo, ¿crees que estos jugadores, ocupando la mayor parte de su tiempo en temas que no les deberían preocupar, cosa que hacen porque no tienen más remedio, son inconsecuente con su trabajo y tienen miedo a proclamar en voz alta las irregularidades que se cometen? Más aún, ¿crees que nosotros vamos a ser insolidarios después de todo nuestro esfuerzo?

Tras el Gran Premio de España, celebrado en Albacete, yo mismo organicé una rueda de prensa en la que dejamos entrever el boicot al Cto. de Europa de Israel de algunos jugadores clasificados, mientras la FEDA siguiera investigándonos por nuestra actuación en la Olimpiada de Salónica (?), mientras la Federación optase incansablemente por defender al seleccionador, T.Georgadze, en contra de jugadores afiliados a ésta SU Federación, y mientras la FEDA siguiera con sus represalias absurdas contra algunos jugadores en especial.

Ya es bien sabido que la FEDA no contestó siquiera a nuestras peticiones, difundidas a través de distintos medios de comunicación nacionales, y que el boicot, que se produjo, no fue seguido por todos los jugadores previamente clasificados. Sí hubo apoyo general a nuestra postura, pero

el factor económico, en algunos, pesó lo suyo. Su decisión es criticable, porque los que no acudimos también perdimos dinero, pero no deja de ser aceptable. Una pregunta me hago: ¿Tuvimos miedo o fuimos insolidarios Ochoa, De la Villa y el articulista? Precisamente, Leontxo, yo creo que los que no tenemos tanto prestigio como Illescas o José Luis Fernández asumimos más riesgo cuando levantamos la voz y, por ello, tiene doble mérito.

Ha habido otro caso de insolidaridad recientemente durante el Torneo Zonal celebrado en Los Yébenes (Toledo). Los jugadores españoles clasificados para este torneo, no acudimos en protesta por la despreocupación evidente de la FEDA en este asunto. Una vez que el responsable de la zona, Kevin O'Connell, se vio imposibilitado de organizarlo, la Federación Española, que tenía la representación más numerosa (4 jugadores), y que prácticamente estaba obligada a intentar organizar la competición, tomó la iniciativa demasiado tarde. A falta de seis días para el inicio del torneo me llegó la invitación para jugar. ¿Es esto posible? Haría falta como mínimo un mes para prepararte y para programar un torneo de esta índole en tu calendario. ¿No sería justo que un jugador clasificado para una competición oficial esperara más de su Federación?

Illescas e Izeta, en una actitud bastante reprochable, jugaron (incluso a ellos se les avisó más tarde) en busca del objetivo puramente deportivo de clasificarse para el Interzonal, meta que los jugadores previamente clasificados sacrificamos en favor de un trato más digno al jugador. De nuevo: ¿Somos De la Villa, el mismísimo Bellón y el autor de estas líneas unos cobardes?

Por ello, artículos como el tuyo, Leontxo, sólo pueden desanimar a los que estamos luchando cada día más en esta desigual batalla. Si uno de los periodistas más prestigiosos del país no reconoce mi labor y la de tantos otros, no nos está ayudando lo más mínimo para seguir adelante.



Yusupov, herido de bala en Moscú

Leontxo García

Arthur Yusupov ha sido víctima de la creciente ola de delincuencia callejera que se vive en la URSS como consecuencia de la desastrosa situación económica. El reciente semifinlista del candidatos, de 30 años, se encontraba en una unidad de cuidados intensivos al cierre de este número pero su vida parecía estar fuera de peligro según su amigo Lev Psajis que recientemente emigró a Israel.

Se desconocen varios detalles sobre los hechos. Yusupov llegó a su casa procedente del aeropuerto y descubrió a un número indeterminado de ladrones que le agredieron para atarle y, una vez consumado el robo, le dispararon a quemarropa en el estómago. Yusupov se estaba preparando para el Open final de la GMA que se juega actualmente en Moscú. Otras bajas importantes son Korchnoi, Spassky y Kamski. Por el con-

trario, otro ex-soviético, Boris Gulko, ha confirmado su participación.

Kasparov y el ajedrez triunfaron en los Campos Elíseos

Leontxo García, París

Garry Kasparov se impuso en la "muerte súbita" (partidas de 5 minutos) a Nigel Short en la final del torneo Inmopar de semirrápidas (25 minutos), dotado con casi 4 millones de pesetas como primer premio. En semifinales, Short eliminó a un Lautier cada vez más fuerte mientras Kasparov y Korchnoi protagonizaban un espectáculo vibrante y conflictivo que terminó con la victoria del campeón en la "muerte súbita". Korchnoi, caballeroso y luchador, recibió la mayor ovación de su carrera. El ajedrez triunfó como gran espectáculo de masas. Amplio reportaje en nuestro próximo número.

Soluciones a los problemas

Solución Nº 1:

1.A5D+! PxA 2.T8T+ RxT 3. D5T+ R1C 4.D7T+ R1A 5. TxA+! R1R 6.D8C+ R2R 7.D7A mate

Solución Nº 2:

1.T7D! AxT 2.AxP+! CxA 3. DxP+ R1T 4.C6C mate

Solución Nº 3:

1.AxP PxA 2.CxP T1CR 3.T8R!! y las negras abandonaron ante 4.D7C mate ó 4.D6A+ y mate a la siguiente.

Solución Nº 4:

1. ... D5T! 2.T2C DxPT+! y las

blancas abandonaron ante 3.TxD T8C mate.

Solución Nº 5:

1.P4C+! AxP 2.A6C+! PxA 3.DxT mate.

Solución Nº 6:

1.D1A! CxP+ (si 1... C2R 2.D5A ganando el peón de torre) 2. R3D DxP 3.D8A+ R2C 4.D8T+! RxD 5.CxP+ R2C 6.CxD y las negras abandonaron ante la pérdida del caballo.

Solución Nº 7:

1.PxP PxP 2.C5D! A2C 3.C7A+

R2R 4.TA1D TD1D 5.AxPR! AxA 6.TxT TxT 7.TxT RxT 8. CxA+ seguido de 9.CxA ganando.

Solución Nº 8:

1. ... T5D! 2.PxT D5T y las blancas abandonaron ante el mate imparabable en 'c2' ó 'a1'.

Solución Nº 9:

1.AxPT! PxA 2.T7D!! CxT (2... DxT? 3.C6A+) 3. DxC+ R1A (3... R1T 4.DxP+ R1C 5.C5C ganando) 4.D7T! y las negras abandonaron.

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* OLOT

13 - 21 Agosto
2º Torneo Abierto Int. de Olot
Grupo 'A': 1ª Categoría, Preferentes y Maestros
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc.
Inscripciones: 4.000 pts. (gratis +2350 Elo)
Grupo 'B': 2ª y 3ª Categorías
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 12.000, 2º 8.000, 3º 6.000 etc.
Inscripciones: 1.500 pts.
Fecha límite ambos grupos 11/8
CLUB ESCACS OLOT
Passeig d'en Blay, 2 * 17800 OLOT (Gerona)
Tfno. (972) 26.38.28 (18 a 21 h.)
MICHEL COSTA
Mas Llong RIUNOGUES
66400 MAUREILLAS LAS ILLAS (Francia)
Tfno. (68) 83.42.65 (18 a 22 h.)

* MATALASCAÑAS

1 - 9 Septiembre
5º Torneo Abierto Internacional
(1º del Circuito veraniego español)
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.200.000 pts. total
1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc.
Inscripción: 3.500 pts.
Locales: 1.000 pts.
D. JOAQUIN ESPEJO
Tfno. (95) 421.33.63 (19 a 21 h.)
y 464.76.86 (noche).

* EL VENDRELL

6 - 14 Septiembre
3er Abierto Int. "Vila del Vendrell"
Grupo 'A': Maestros, Preferentes y Primera
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 230.000, 2º 130.000, 3º 90.000, etc.
Inscripción: 3.500 pts. (gratis Elo 2350)
Grupo 'B': Segunda y Tercera
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 10.000, 2º 7.000, 3º 4.000, etc.
Inscripción: 1.500 pts.
CLUB D'ESPORTS VENDRELL
Dr. Robert, 59
43700 EL VENDRELL (Tarragona)
Tfno. (977) 66.09.68 Sr. Pellicer

*** *** ***

* CIRCUITO CATALAN 1990

S.Suizo, 9 rondas
Válido Elo catalán, español y FIDE
11º Abierto Int. L'Hospitalet de l'Infant
6 - 15 Julio
Premios: 1º 175.000, 2º 120.000, 3º 80.000 etc.
Inscripción: 3.500 pts. (hasta 3 de Julio)
GRUP D'EMPRESA HIFRENSA
(Secció d'Escacs)
43890 L'HOSPITALET DE L'INFANT (Tarrag.)
Tfno. (977) 82.33.35 - Sr. Monne
16º Abierto Int. Vila de Sitges
19 - 28 Julio
Premios: 1º 225.000, 2º 150.000, 3º 100.000, etc.
Inscripción: 4.500 pts. (hasta 16 de Julio)
PENYA D'ESCACS CASINO PRADO
C. Francesc Gumà, 6
08870 SITGES (Barcelona)
Tfno. (93) 894.01.74 (Sr. Figueras 11/14 y 16/20)
(93) 894.53.63 (Sr. Aalbersberg (20 a 22))
(93) 894.48.50 (Sr. Marcet (21 a 23 h))

16º Abierto Int. Ciutat de Badalona

2 - 11 Agosto
Premios: 1º 200.000, 2º 135.000, 3º 100.000, etc.
Inscripción: 3.000 pts. (hasta 31 de Julio)
CLUB D'ESCACS SANT JOSEP
Plaça Dr. Rifé, s/n
08912 BADALONA (Barcelona)
Tfno. (93) 388.51.54 (Sr. Puche)
(93) 388.44.86 (Sr. Castilla)

24º Abierto Int. de Berga

13 - 22 Agosto
Premios: 1º 225.000, 2º 150.000, 3º 125.000, etc.
Inscripción: 3.500 pts. (hasta 11 de Agosto)
CLUB D'ESCACS BERGUEDA
Plaça Doctor Saló, 6
08600 BERGA (Barcelona)
Tfno. (93) 821.02.17 (Sr. Escobet de 11 a 13 h)
(93) 821.18.50 (Sr. Periece de 17 a 19 h)
(93) 821.09.42 (Sr. Cussa de 21 a 23 h)

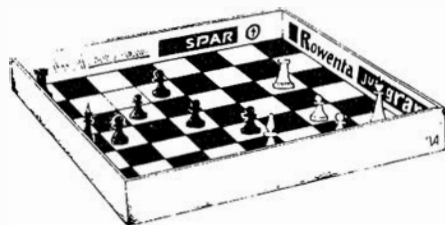
18º Abierto Int. Ciutat de Manresa

24 - 2 Septiembre
Premios: 1º 175.000, 2º 120.000, 3º 80.000, etc.
Inscripción: 3.500 pts. (hasta 22 de Agosto)
ESCACS CATALONIA CLUB
Passeig de Pere III, 35 (Casino) Apartat 382
08240 MANRESA (Barcelona)
Tfno. (93) 872.85.36 (Sr. Espinalt 21 a 23 h)
(93) 874.27.51 (Sr. Llanes 9 a 13 h)
(93) 873.00.43 (Sr. Cuenca 21 a 23 h)

*** *** ***

* CIRCUITO GALLEGO 1990

2º Abierto Int. Teresa Herrera
17 - 25 Julio
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 2.000 pts.
Tfno. (981) 22.85.09
6º Abierto Int. Albariño (Cambados)
27 Julio - 4 Agosto
Premios: 1º 120.000, 2º 100.000, 3º 75.000 etc.
Inscripción: 1.500 pts.
Tfno. (986) 54.31.25/50
11º Abierto Int. Virgen Peregrina (Pontevedra)
5 - 13 Agosto
Premios: 1º 140.000, 2º 120.000, 3º 90.000 etc.
Inscripción: 2.500 pts.
Tfno. (986) 85.18.08
3º Abierto Int. Nigrán
15 - 23 Agosto
Premios: 1º 130.000, 2º 70.000, 3º 50.000 etc.
Inscripción: 1.500 pts.
Tfno. (986) 36.50.00
6º Abierto Int. Ciudad de Ferrol
25 Agosto - 3 Septiembre
Premios: 1º 120.000, 2º 100.000, 3º 75.000 etc.
Inscripción: 1.500 pts.
Tfno. (981) 35.12.17
Gran Premio Presidente Xunta de Galicia
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000, 3º 50.000 etc.



***** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS *****

*** LENK**

16 - 24 Junio
2º Torneo Abierto Int. de Lenk
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 3000 francos suizos, 2º 2000,
3º 1500 etc.

VERKEHRSBÜRO LENK

Vermerk "2º Int.Schachturniere Lenk 1990"

Postfach - CH-3775 LENK (Suiza)

Tfno. 030-3.15.95

D. ROBERT SPÖRRI

Aarberggasse 50

3011 BERNA (Suiza)

Tfnos. 031-22.50.40 y 031-92.22.11

*** ILE DU LEVANT**

(Isla del sur de Francia)

23 Junio - 1 Julio

1er. Torneo Abierto

(coincide con el 2º torneo de Backgammon)

S.Suizo, 7 rondas

D. HERBERT BORNAND

Schärenmoosstrasse 53 - 8052 Zürich (Suiza)

*** MERANO**

23 Junio - 7 Julio

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 80% inscripciones

1º 30%, 2º 25%, 3º 20% etc.

CHESS ORG

Schach-Reisen Hoffmann GmbH

Postfach 1568

6620 VÖLKLINGEN (RFA)

Tfno. (06898) 6.20.22

*** VAL THORENS**

18 - 26 Julio

14º Festival de Val Thorens

Premios: 40.000 francos total mínimo

(800.000 pts. aprox.)

JACQUES BRETHER

Chemin des Vignes

73800 ARBIN (Francia)

Tfno. 79.84.04.48

*** BIEL**

20 Julio - 5 Agosto

23º Festival Internacional

Varios torneos por niveles

HANS SURI

Postfach 105 - CH-2557 STUDEN (Suiza)

*** BARCELONA POZZO DI GOTTO**

21 - 29 Julio

Festival Internacional

Tfno. 090-9702282 (Sr. Gambadauro)

*** AMSTERDA**

29 Julio - 9 Agosto

Festival Internacional OHRA

Varios torneos por niveles

Grupos "Crown" y Grandes Maestros:

E.DIRKSEN

PO Box 8048 - 1180 LA AMSTELVEEN

Tfno. 020-435597

Abierto Internacional:

M.VAN DER WAL-LE COMTE

Slauerhofflaan 29 - 1422 CM UITHOORN Tfno.

02975-63426

Grupo Youth

W.G.HAGGENBURG

J. van Lennepkade 157-I

1054 ZL AMSTERDA (Holanda)

Tfno. 020-831711

*** BERLIN**

11 - 19 Agosto

8º Festival de Berlín

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 10.000 marcos al.

BERLINER SCHACHVERBANDE

D. ALFRED SEPPELT

Tautenburger Strasse 1 a

D-1000 BERLIN 46 (RFA)

*** DORNBIERN**

11 - 19 Agosto

8º Torneo Abierto Int. Dornbirn

S.Suizo, 9 rondas

Premios: Total 50.000 chelines austr. (500.000

pts. aprox.) 1º 10.000, 2º 7.000, 3º 5.000, etc.

HANNO ULMER

Mitteldorfsgasse 2

A-6850 DORNBIERN (Austria)

Tfno. (0) 5572/63573 y 62188

*** DRESDE**

18 - 26 Agosto

Torneo Abierto Internacional

DEUTSCHER SCHACHVERBAND

Generalsekretariat

Storkower Strasse 118

DDR-1055 BERLIN (RFA)

*** CORFU**

22 - 30 Agosto

Torneo Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 900.000 dracmas, 1º 200.000 drs.

Inscripción: 5.000 dracmas (aprox. 3.500 pts.)

KERKIRA CHESS CLUB

Nikiforou Theotoki 40

GR-49100 CORFU (Grecia)

Tfnos. 30-661-42786 y 30-1-3606488

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B



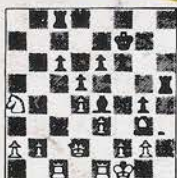
PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

CB 13



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

RECORD DE VENTAS DEL 89



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO

RECORD PRECIO PRESTACIONES

EXCEPCIONAL OFERTA



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO

OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37