

n.º 284 - 350 ptas.

15 Mayo 1990

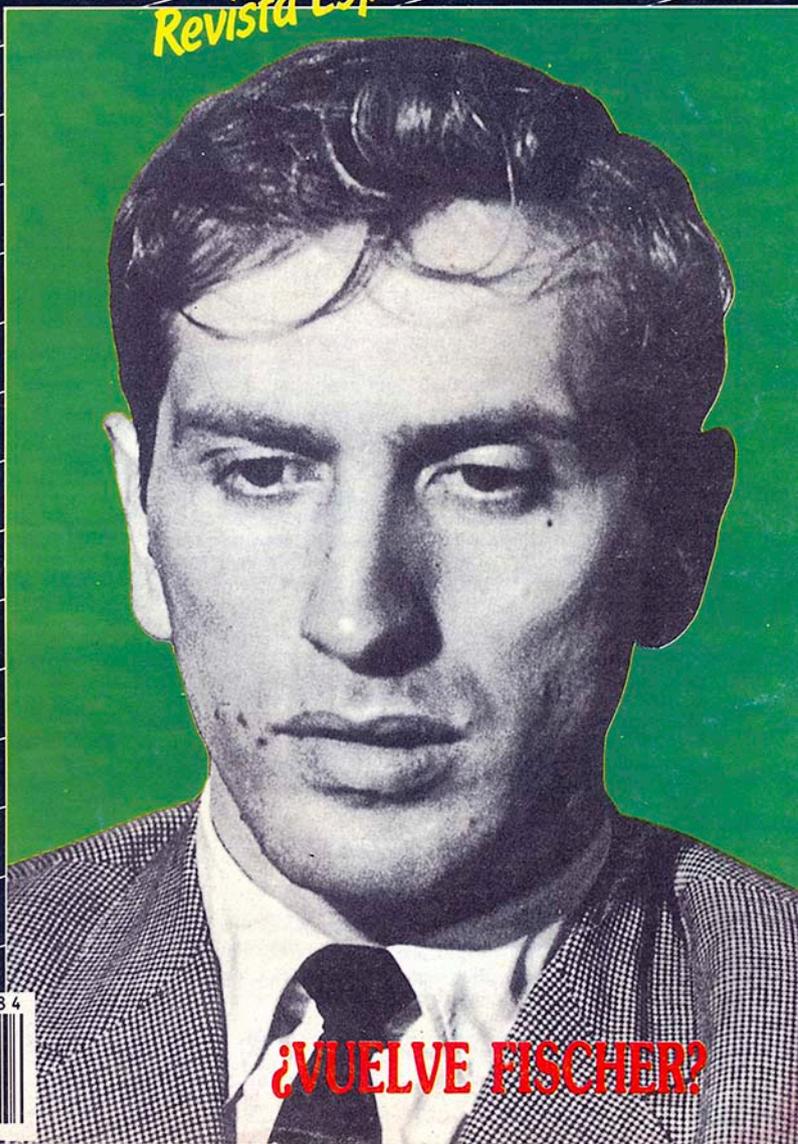
JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

Nueva York:
el triunfo
de los
jóvenes

Tarrasa:
Joan Pomés,
nuevo maestro
internacional

**La defensa
sin nombre**



¿VUELVE FISCHER?



15 MAYO 1990
Nº 284 - Año XX

SUMARIO

| | |
|---------------------------------|-----|
| Editorial | 321 |
| Torneo de Nueva York | 322 |
| Noticias de Bobby Fischer | 330 |
| Nuevos Caminos | 332 |
| Tamiz | 336 |
| Torneo de Tarrasa | 338 |
| Usted Juega | 345 |
| 64 Rumbos | 349 |
| Teoría de Aperturas | 356 |
| País Maravillas | 359 |
| Abiertos | 360 |

José Cuchi

En este ejemplar de "Jaque" tratamos con bastante extensión — menos de la que se merecen — el desarrollo de los Torneos Abiertos de Nueva York, el principal de los cuales fue ganado por el joven GM soviético Jalifman. Y es justo y necesario, si se aborda este tema, referirnos a la figura de don José Cuchi, organizador, financiador y animador de los mismos. No se parece Cuchi en nada al clásico empresario agresivo que se come el mundo y que, en ciertos casos extremos, suele confundir agresividad con mala educación, espécimen humano del que tenemos en España algunos ejemplos; por el contrario, es un hombre reposado, de maneras exquisitas, asombrosamente culto y que parece mirar las miserias y glorias de este mundo guardando cierta distancia, desde una torre de lucidez y escepticismo. Es un "self made man", un hombre que ha conquistado una envidiable situación económica y social por propios méritos y esfuerzos, a partir de unos difíciles comienzos como emigrante en la sociedad más competitiva y dura del mundo. Pero clude — y se me ocurre que con toda conciencia — la imagen de "ganador" para refugiarse en el aire modesto y noble del caballero castellano a la vieja usanza, consciente de su clase porque le viene de antiguo, destilando en cada palabra o gesto una calidad personal que mamó en la cuna. No es casual que se haya dedicado a la heráldica, ni puede extrañar que tenga arrestos de Quijote, como el de mantener "sus" torneos aunque le produzcan pérdidas económicas, le obliguen a descuidar sus negocios y dejen a su esposa agotada hasta el límite de las propias fuerzas. Saca, de todo esto, un prestigio personal que se extiende ya a todo el mundo y que a veces parece estorbarle, y la certeza de estar haciendo algo muy importante por el ajedrez, esa su secreta y permanente pasión.

En este número encontrará el lector, además, información sobre el fuerte torneo cerrado de Tarrasa (en el que cumplió su definitiva norma de MI el catalán Joan Pomés, que se merece una amplia felicitación), unos breves apuntes sobre el tema que conmueve hoy al mundo ajedrecístico — la posible reaparición de Bobby Fischer — y nuestras secciones habituales, con un "64 Rumbos" dedicado a evocar la larga y dramática historia del "Turco", el "Jugador de Ajedrez de Maelzel" que inmortalizara Edgard A. Poe.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^o Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

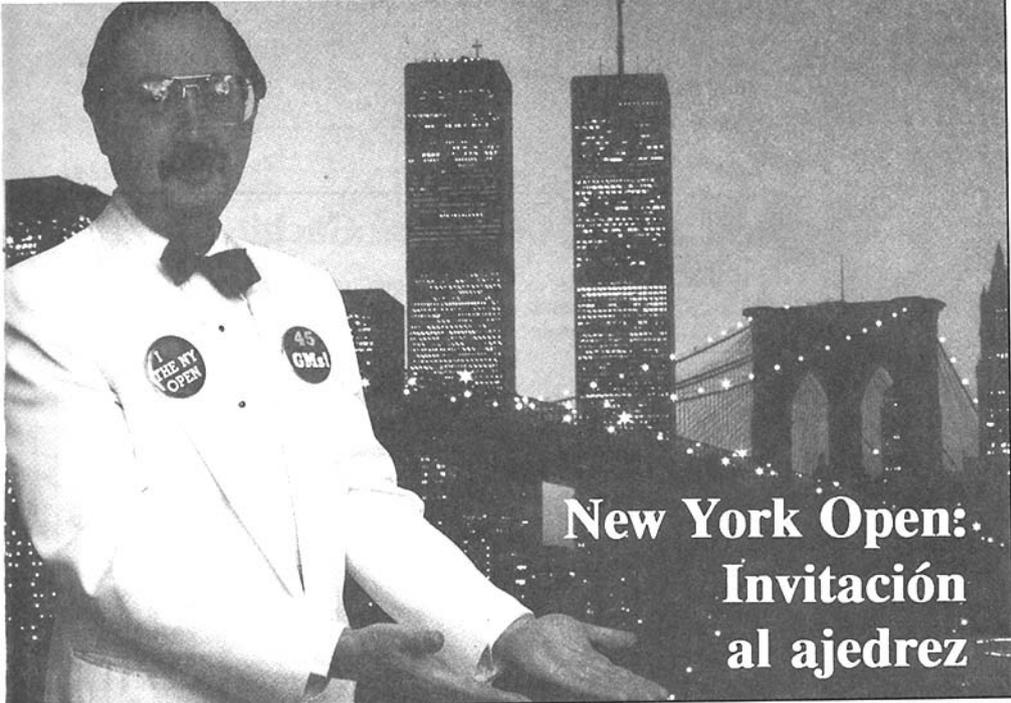
Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illasca, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatini, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.I. - Avda. Valdelaparra, 39 - P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)



New York Open: Invitación al ajedrez

(Foto: CHESS LIFE)

El triunfo de los jóvenes

Lincoln R. Maiztegui Casas

El segundo problema que un ajedrecista cargado de maletas tiene al llegar a Nueva York es el traslado al centro de la ciudad; varios señores te abordan con gesto entre amable y agresivo y te ofrecen coches, taxis, "limousines" y hasta helicópteros para llegar al "downtown". La verdad es que la capacidad electiva del sujeto arribante es limitada, pues no suele saber nada sobre la calidad o el precio de los servicios ofertados. Yo tuve suerte; me llevó un taxista joven, bengalí y musulmán (según propia confesión) y me cobró unos razonables 35 dólares; Pablo San Segundo fue menos afortunado: le enchufaron, entre sonrisas y empujones, en una limousine y tuvo que pagar 100 dólares (unas 11.000 pesetas) por un viaje — eso sí, en un coche cómodo y lujoso — equivalente al trayecto entre Barajas y Cibeles, o el Prat y la Plaza de Cataluña.

Porque el primero ha sido pasar el control de pasaportes; la más atrasada y cutre de las repúblicas tercermundistas trata mejor a los visitantes en la Aduana y organiza de manera más aceptable la revisión de documentos. En la opu-

lenta y orgullosa Nueva York el viajero, sin tomar en cuenta nación, situación, edad o carácter de la visita, es embutido en una habitación grande, oscura, bastante mugrienta, y obligado a transformarse en caracol. Unas cuerdas convierten el local en un laberinto imaginario que deja a Dédalo a la altura de un pobre aprendiz de albañil: uno tiene que dar vueltas y vueltas, en una dirección y la inversa, paciente, incansablemente, sometido a indicaciones poco educadas y bastante desagradables de las funcionarias (mujeres-policías, todas negras), durante dos o tres interminables horas. Es una experiencia dura y antipática, de la que uno sale deseando no tener que volver a repetirla.

Por fin, después de las señaladas vicisitudes, se llega al Penta Hotel, cinco estrellas, donde se disputa el Abierto — o mejor dicho, los abiertos — de Nueva York. El palacio encantado de don José Cuchi, el centro neurálgico del ajedrez en los EEUU durante una semana. Lujosas cafeterías, escaleras mecánicas (que no funcionan gran parte del día), moquetas color vino y botones rubios de lujosa librea, comercios de precios astronómicos y una tienda de tabaco en la que una china mal engestada y con probables frustraciones sexuales te obliga a arrojar el cigarrillo antes de entrar a comprar un paquete, con gestos rayanos en la histeria: "iNo smoking here, sir, no smoking!". Las habitaciones, bastante cutres, por debajo de la categoría del hotel.

Te instalas y sales a ver los locales de juego;

cuesta encontrarlos. El edificio es enorme y las salas están muy separadas una de otra. Los carteles de "No smoking" pululan por doquier, persiguiendo al visitante como nuevo Ojo de Dios. Por fin encuentran el local del torneo principal, del Magistral. Afuera, una gran tabla de posiciones con los resultados ronda a ronda; más allá, una pequeña mesa en la puerta de la sala, desde donde se controlan las entradas; hay que tener un pase dado por la organización del torneo, o pagar un ticket para poder entrar.

Los restantes torneos se juegan en salas más pequeñas y en condiciones que a un ajedrecista europeo, y aún latinoamericano, pueden parecerle precarias; cada jugador debe traer sus piezas y su reloj, los tableros se colocan uno junto a otro sobre una larga tabla de madera, no hay fiscales que vigilen el desarrollo de los juegos, etc. La gente acepta todo con paciencia, y se dedica a jugar; dos rondas diarias, ritmo absolutamente inhumano que atenta contra toda pretensión de calidad ajedrecística. El gran Pal Benkő, que jugó el torneo "B" (para jugadores con Elo internacional) se quejaba amargamente del hecho de que por dos veces, en partidas jugadas por la tarde, omitió jugadas que ganaban pieza en una.

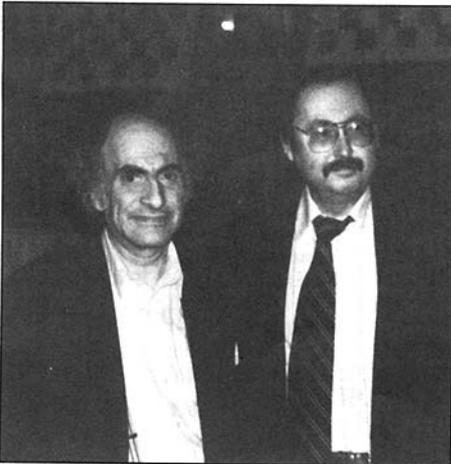
Hay cuatro o cinco torneos, en total, todos con premios interesantes: el magistral, el reservado a jugadores con Elo Internacional, "under 2000", "under 1800", etc. Los pasillos y salas del hotel se convierten durante unos días en una babel ajedrecística: jugadores en plena faena jugando su partida, salas ocupadas por jóvenes ruidosos que analizan o juegan rápidas, improvisadas tiendas de venta de material ajedrecístico, etc. Es como haber entrado en una ciudad del

País de Oz en la que todos se vieran afectados por la locura de jugar al ajedrez.

Se vuelve luego a la gran sala donde se disputa el magistral; en el patio exterior se pasea un individuo diminuto con cara de neurótico y evidente falta de educación, que gesticula abundantemente con los brazos y habla en tono más estridente del que conviene. Es, por supuesto, el padre de Gata Kamski, uno de los seres más execrados de los ambientes ajedrecísticos internacionales y responsable directo de que gran parte de la animosidad que genera a su alrededor se traslade sobre la persona de su hijo.

Alguien que tiene por qué saberlo me lo definió en pocas palabras: "Es ingrato, desagradecido, hipócrita y ordinario". Una joyita. La mala impresión se evapora inmediatamente ante la presencia del gran Mijail Tahl, el pequeño genio de Riga; recuperado (al menos bastante) del aspecto cadauérico que tenía meses atrás, fumando como un poseso (para los genios no rige, sin duda, el "no smoking") y jugando con el entusiasmo y la potencia de siempre, no es posible mirarlo sin emoción, leyenda viviente como es, poeta de mil fulgurantes y damasquinadas luchas, aventurero de mil sendas tortuosas y extrañas, que recorrió con paso de maestro. Hoy vacila más que antes, sin duda, y sus caminos (no los deportivos; los que recorre concretamente en este mundo) se han vuelto movedizos, a juzgar por el sinuoso modo en que los recorre a veces ("Es que me invitan mucho a café", comentó con su clásica sorna). Pero vive, lucha y sorprende, como siempre, y todos somos felices.

Más allá, en diversas actitudes y posturas, quien meditando, quien paseándose entre las mesas, se puede ver la flor y nata del ajedrez mundial. La cabeza hidrocéfala de Ehlvest, la rolliza humanidad del gran Effim Geller (que sigue jugando como los dioses; preguntar a Dreev por más datos), la expresión hierática de Vaganian, la simpatía juvenil de Patrick Wolf, la serena nobleza del porte de Robert Byrne, el aspecto de pavo real del vanidoso e insoportable Hellers, la sonrisa franca y cálida de Stephan Mohr, y un largo etcétera. En la mesa arbitral la directora del torneo y una par de fiscales movedizos y diligentes, muy preocupados porque nadie tire fotos con flash ni fume (aunque tienen, frente a Tahl, la correspondiente anteojera). De vez en cuando, la noble y aplomada figura de José Cuchi, padre de esta gigantesca criatura, se pasea por entre las mesas, sale al exterior de la sala, atiende a periodistas, amigos y curiosos, sin perder ni por un instante el buen humor y la simpatía. El mayor torneo abierto de ajedrez de todo el mundo, con 20.000 dólares (más de 2 millones de pesetas) de primer premio, tiene alma castellana.



Genio y promotor: Tahl y Cuchi

Jalifman, por sorpresa

En un torneo de semejante envergadura, donde competían viejas glorias de años pasados con algunos de los jugadores de la élite mundial, y con jóvenes promesas, cualquiera podía ganar. La victoria, por fin, fue para un joven: el GM Jalifman, que al vencer en la última ronda a Hellers en dura partida, ganó el primer puesto en solitario. Miembro de la joven generación de ajedrecistas soviéticos, es figura destacada en cualquier torneo, pero su clara victoria neoyorquina sorprendió a la mayoría. Es un chico rubio, sonriente, que tiene la desagradable costumbre de no mirar nunca a los ojos del interlocutor; jugador en ascenso, su carrera dará que hablar.

Fue el torneo de los jóvenes; los puestos de arriba se los repartieron gente como Jalifman, Olafsson, Kamsky, Epishin, Hellers, Benjamin, Sokolov, Wolff, etc., casi todos menores de 25 años. Mezclados entre ellos algunos jugadores en su apogeo (Vaganian, Ehlvest) y algún viejo glorioso; Geller no hizo demasiados puntos, pero ganó el premio a la mejor partida por una primorosa obra de arte que le hizo al joven Dreev.

Este torneo, para los españoles, estuvo signado por la controversia desde el principio. ¿Hubo o no hubo invitaciones para concurrir con estancia pagada a cuatro españoles? El Sr. Cuchi me dijo que sí las hubo, rotundamente, aunque de manera verbal. El secretario de la FEDA Sr. Antonio Gude, con la misma firmeza, me dijo que no. ¿Malentendido? Lo cierto es que sólo participó, del tablero vernáculo, Pablo San Segundo; y lo hizo muy bien. Norma de MI (no la necesitaba), victorias ante maestros de la talla de Lputian y De Firmian y dos finales de partida antológicos son una cosecha nada desdeñable. Ambicioso y exigente consigo mismo, Pablo no se da por satisfecho. La derrota ante Fedorowicz en posición de claras tablas le sigue doliendo; hace bien, pues el autorrigor es básico para progresar, pero desde una óptica más lejana y objetiva, su actuación debe valorarse muy positivamente.

Volvió a sorprender Gata Kamsky, invicto, norma de GM y vencedor de Mijail Tahl. Su estilo denso y luchador, sus sosas maneras y las hazañas de su padre no contribuyen a hacerlo simpático, y de hecho este cronista pudo recoger elementos concretos que señalan una fuerte actitud de rechazo a este chico por parte de algunos jugadores jóvenes americanos. En este momento y en esta crónica, sólo queda señalar su espléndida actuación y la fuerza creciente de su juego.



El joven americano Patrick Wolff fue otra de las revelaciones de este fortísimo torneo; Patrick no será Fischer, pero es hoy por hoy el jugador americano de mayor porvenir. Fueron, Kamsky y Wolf, dos de los jóvenes destacados de este torneo de jóvenes; aunque el premio de belleza se lo haya llevado Effim Geller, de 65 años.

Torneo Abierto Nueva York 8 - 17 Abril 1990

| | | |
|--------------------------|------|----|
| 1. MI Jalifman (URSS) | 2560 | 7 |
| 2. GM H.Olafsson (Isl) | 2575 | 6½ |
| 3. MI Yudasin (URSS) | 2575 | 6½ |
| 4. MI Epishin (URSS) | 2550 | 6½ |
| 5. Kamsky (EEUU) | 2510 | 6½ |
| 6. GM Lputian (URSS) | 2545 | 6 |
| 7. GM Benjamin (EEUU) | 2530 | 6 |
| 8. MI Wolff (EEUU) | 2500 | 6 |
| 9. GM Ehlvest (URSS) | 2620 | 5½ |
| 10. GM Vaganian (URSS) | 2605 | 5½ |
| 11. GM Seirawan (EEUU) | 2595 | 5½ |
| 12. GM Tahl (URSS) | 2585 | 5½ |
| 13. GM Lerner (URSS) | 2560 | 5½ |
| 14. MI Wojtkiewicz (Pol) | 2550 | 5½ |
| 15. GM Dlugy (EEUU) | 2525 | 5½ |
| 16. GM Hellers (Sue) | 2525 | 5½ |
| 17. GM Geller (URSS) | 2495 | 5½ |
| 18. MI Ivanov (Can) | 2495 | 5½ |
| 19. MI Machulsky (URSS) | 2495 | 5½ |
| etc. 63 jugadores | | |

La actuación de Pablo San Segundo

Pablo comenzó muy bien, ganándole con autoridad a Lputian y entablado con Dzindzihashvili; pero luego perdió un final de tablas contra Fedorowicz que lo afectó mucho, y sufrió otras dos derrotas consecutivas. Con encomiable espíritu, se recuperó anímicamente y ganó tres partidas al hilo, dos de ellas — contra Henley y De Firmian— en finales jugados con extraordinaria precisión. La derrota en la última ronda le privó de una colocación aún mejor, pero sus 4 puntos y medio sobre 9 y la norma de Maestro Internacional (no por superflua menos valiosa) constituyen un comportamiento deportivo altamente encomiable.

Esta fue, detalladamente, la actuación del MI español Pablo San Segundo en el Torneo Abierto de Nueva York de 1990.

Victorias: GM S.Lputian (URSS-2545), GM R.Henley (EEUU-2490), GM N.De Firmian (EEUU-2565) y MF A.Friedmann (Isl-2350).

Tablas: GM R.Dzindzihashvili (EEUU-2545).

Derrotas: GM J.P.Fedorowicz (EEUU-2560), GM R.Byrne (EEUU-2460), MI V.Epishin (URSS-2550) y MI A. Wojtkiewicz (Pol-2550).

En este torneo la norma de MI eran 4 puntos; Pablo hizo 4½.



**B: FRIEDMANN
N: SAN SEGUNDO
Irregular (B07)**

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6

Este sistema de defensa ha sido utilizado con frecuencia — y con éxito— por el gran maestro Manuel Rivas, que tiene un trabajo en preparación sobre el mismo. En círculo ajedrecístico españoles se le conoce como "la defensa sin nombre".

4.f4 Da5

Este es uno de los golpes básicos del sistema.

5.e5 Ce4 6.Df3 Cxc3 7.Ad2

Evita así el debilitamiento de su configuración de peones.

7. ... Af5 8.Axc3 Dd5

Esta maniobra simplificadora ofrece a las negras una cómoda igualdad.

9.Dxd5 cxd5 10.0-0-0

10.exd6 e6 con gran juego.

10. ... Cc6 11.Ad3 Axd3 12.Txd3 e6 13.Cf3 Ae7 14.Te1 Rd7 15. Ad2 Tac8 16.exd6 Axd6

En este momento las blancas propusieron tablas, que San Segundo rechazó. Las negras están un poco mejor, pues el alfil de su adversario es pobre.

17.Ce5+ Axe5 18.dxe5

Después de 18.fxe5 las negras jugarían 18... f5!, consolidando su ventaja.

18. ... g6 19.Rb1 b5

Algo más precisa, en opinión del propio Pablo, era aquí 19... Rc7.

20.a4 a6 21.Tee3

Para estar en condiciones de disputar la columna de torre, que va a abrirse.

21. ... h6 22.Th3 h5 23.axb5 axb5 24.Ta3 Ta8

Interesante era aquí 24... b4. 25.Thb3 Txa3 26.Txa3 Rc7 27. Ae3 d4!

Comienza aquí un final espléndidamente jugado; las negras, con gran concepto, colocan sus peones en casilla negra — del mismo color que las casillas por las que corre el alfil enemigo— para empobrecer la acción de éste.

28.Af2 Td8 29.Rc1 b4!

Con la misma idea estratégica.

30.Td3

Posiblemente éste es el error decisivo; mejor era 30.Ta1.

30. ... Rb6 31.Td1 Rc5 32.Rd2 g5!

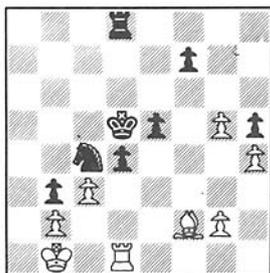
La ventaja de las negras es

ya evidente.

33.fxg5 Cxe5 34.c3 Cc4 35.Rc2 e5 36.h4 b3+!

Pablo juega con gran imaginación y frescura intelectual; si ahora 37.Rxb3 Tb8+ y la entrada en 'b2' decide.

37.Rb1 Rd5!!



Una auténtica jugada de problema. Las negras sacrifican otro peón para anular más aún el alfil adversario y penetrar con su rey.

38.cxd4 e4! 39.Te1 Tc8 40.Te2 e4 41.Ae1 (no 41.Axc3 Te8) 41... Rxd4 42.Ac3+ Rd3 43.Te1 Cd2+

Y las blancas abandonaron. 44.Ra1 Ta8 mate; 44.Rc1 Ta8 y mate; 44.Axd2 exd2 45.Td1 Re2 ganando.

— Premio de belleza —
GELLER — DREEV
Francesa, V.Tarrasch (C08)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 a6

Una línea discutible, que en esta partida será calamitosamente refutada.

4.Cg3 c5 5.exd

Coherente; las negras han perdido un tiempo en la apertura, y las blancas tratan por consiguiente de abrir el juego.

5... exd 6.Ae2 c4

¿Puede jugarse así una de-

fensa y sobrevivir? Dreev sabe mucho, y parece opinar que sí. Su rival sigue jugando con clásica armonía.

7.0-0 Ad6 8.b3

El preludeo de una maniobra audaz, que abrirá definitivamente la partida.

8... b5 9.a4 Ab7 10.bxc bxc 11.Axc4!?!?



Una decisión tan lógica como arriesgada. Las blancas sacrifican una pieza por dos peones para tratar de explotar el atraso de las negras en el desarrollo y la lamentable posición del rey en el centro del tablero. El viejo Geller, de 65 años, conserva intacto el ímpetu de sus años floridos.

11... dxc 12.Cxc4 Ae7

De lo contrario, Cxd6+ seguido de Aa3 y Te1 crearía una tremenda posesión en torno al rey de las negras.

13.Te1 Dc7 14.Tb1!

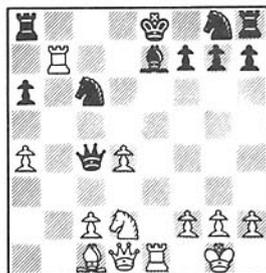
Las torres a las columnas; se amenaza 15.Txb7 y Cd6+.

14... Dxc4 15.Txb7 Cc6

Y las negras, aparentemente, han superado lo peor; pero Geller sigue encontrando las más duras.

16.Cd2!

Desplaza la dama, sacrificando otro peón para seguir abriendo líneas.



16... Dxd4

No debe ser lo mejor, pero tampoco se ven alternativas claramente mejores. 16... Dxa4 17.De2 — amenazando d5—, 17... Dxd4 18.Ab2 y el ataque blanco es tremendo.

17.Ab2 Dxa4 18.Te4!

Con la sabiduría de los años y la precisión de la juventud. La torre pasa delante de la dama para ejercer una presión máxima en la columna.

18... Da2 19.Axg7 0-0-0

Sin duda Dreev confiaba en esta jugada defensiva, que escurre el rey de la zona álgida. Pero la actividad de las piezas blancas es formidable, y se realiza a través de las líneas centrales del tablero.

20.Tb3! Af6 21.Dg4+ Rc7 22.Df4+ Rc8 23.Axf6!

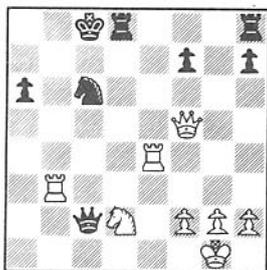
El preludeo del desenlace.

23... Cxf6 24.Dxf6

Concluyente. A cualquier retirada del caballo deciden los jaques de torre en la columna 'c', las entradas en séptima o el golpe Dxa6+.

24... Dxc2 25.Df5+! (1-0)

** Diagrama **



Las negras abandonaron. El descubierto con la torre gana la dama.

**LPUTIAN — GELLER
Gambito Dama (D37)**

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD A2R 4.C3A C3AR 5.A4A 0-0 6.P3R P4A 7.PDxP AxP 8.PxP

Se aparta de la aguda línea moderna 8.D2A C3A 9.P3TD D4T 10.0-0 etc.; la captura en 5D no da problemas a las negras según la teoría actual, que da ejemplos de ... Geller.

8. ... CxP 9.CxC PxC 10.P3TD C3A 11.A3D A3C 12.0-0

Las negras ya amenazaban P5D; y tras 12.C5C P3TR 13. A7T+ R1T 14.A2A P5D! 15. D5T PxP 16.PxP D1R 17.C4R P4A 18.DxD se acordó tablas en Anikaev/Geller, Moscú 1982.
12 ... A5C 13.P3T A4TR 14. P4CD T1R 15.T1A

La alternativa es la presión sobre 5D buscada con 15.T2T, para 16.T2D, a lo que las negras responden con 15... P5D! entregando un peón, para ganarlo las blancas deben debilitarse con el avance del PCR, y las negras obtienen compensación; esto se vio, por ejemplo, en Gavrikov/M.Gurevich, Vilna 1985 y en la espectacular partida Gavrikov/Jaritonov, URSS 1988.

15. ... P4T?!

En Spelman/Geller, Lon-

dres 1982, el soviético eligió la tranquila 15... P3T y el juego se acordó tablas tras 16.P4C A3C 17.AxA PTxA 18.D3D P5D 19.P4R; el ambicioso avance elegido busca estabilizar el FD y forzar la distracción de las fuerzas blancas del PD.

16.P4C A3C 17.AxA PTxA 18. P5CD C2T 19.D3D D2D

La amenaza sobre el PCD evita 20.P4TD T5R!, y 20.T1C daría razón a 15... P4T, pero las blancas disponen de una fuerte réplica, a menudo notando la ausencia del caballo negro del centro.

20.TR1D!

No ahora 20... CxP?? 21.T1C, etc., y 20... DxP 21.DxD CxD 22.TxP seguido de T1C y T7D es muy favorable a las blancas, por lo que el PD debe defenderse.

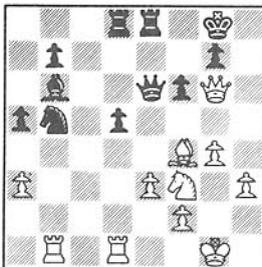
20. ... TD1D 21.A5C! P3A 22. DxD

Amenaza 23.AxP, seguido de C5C, como también la prosaica 23.P4TD con peón de ventaja.

22. ... D3R 23.A4A

No 23.A6T? D2A! 24.DxD + RxD, el alfil se retira y cae el PCD.

23. ... CxP 24.T1C!



El comienzo de una hermosa combinación.

24. ... C6A 25.TxA! DxD 26.C5C

Las blancas amenazan ahora mate tras D7T+, D8T+ y

DxP+, por lo que Geller elimina el alfil que controla 3D.

26. ... C7R+ 27.R1T CxA 28. D7T+ R1A 29.D8T+ R2R 30. DxD+ R3D 31.C7A+

El rey no puede ir al FD pues si 31... R3A 32.T1A+ obliga a abandonar.

31. ... R3R 32.PxC DxP

Saliedo de la amenaza 33. C5C+ R3D 34.DxD+ ganando la dama, aunque la posición del rey no permite ninguna esperanza.

33.P5A+ R2D 34.C5R+! (defiende 3AR) 34. ... R1A 35. T1CD!

Tras la única 35... D2T 36. DxDPA manteniendo las amenazas era suficiente, la textual abre la 2ª línea y hay mate rápido.

35. ... P3C 36.T1A+ R1C 37. C6A+ (1-0)

Comenta: MI Z.FRANCO

**VAGANIAN — GELLER
Gambito Dama (D58)**

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD A2R 4.C3A C3AR 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.A2R A2C 9.AxC AxA 10.PxP PxP 11.P4CD P4A 12.PCxP PxP 13. T1CD D4T 14.D2D PxP 15.CRxP AxC 16.PxA A3T

También es jugable 16... A3A como en Vaganian/M.Gómez, Haifa 1989, las blancas obtienen una pequeña ventaja merced a sus piezas más activas y mejor alfil.

17.C5C D1D

El final tras 17... DxD+? 18.RxD deja a las negras en clara inferioridad pues al mejor rey se une la rapidez de las blancas para invadir el FD y acosar a los débiles PD y PTD.

18.0-0 C2D

Parece más activo el plan utilizado por Beliavsky, de presionar el PD con 18... C3A (dando mayor justificación a 16... A3T) 19.TR1D (si 19.TR1A D3A! 20.C7A AxA 21.CxT CxP! 22.T4C A5A etc.) 19... D3A 20.A3A TD1C 21.P4TD TR1D y el juego se acordó tablas tras 22.D3A A1A 23.TD1A P3T 24.DxC DxD 25.TxD PxC 26. PxP, en Yusupov/Beliavsky, Linares 1988.

19.TR1A C3A

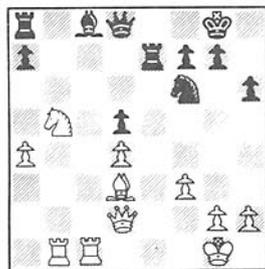
Las negras tienen un juego sin perspectivas de actividad, y deben jugar con mucho cuidado, en caso de 19... AxC se llegaría por transposición a la mencionada Vaganian/M.Gómez, que siguió 20.TxA C3A 21.P3A D2R 22.R2A TD1C 23.T1-5A TxT 24.AxT T1C 25.P4TD D3D 26. P3C D3R 27.D4A y el dominio territorial de las blancas es evidente, aunque las negras se defendieron con ingenio y perdieron por tiempo cuando tenían chances serios de tablas, 1-0 en 38 j.

20.P3A!

El caballo no tiene futuro y debe permanecer pasivo. No 20.C7A AxA 21.CxT A5A etc.

20... T1R 21.P4TD T2R 22.A3D A1A

Las negras se aprestan a expulsar el caballo, luego de defender su 2AD, las blancas retrasan la expulsión con su siguiente jugada.



23.D4A!

Amenazando 24.C7A, lo que debió ser evitado con la triste 23... C1R, o bien con 23... A3R. Las negras prosiguen con la idea original.

23... P3T? 24.C7A!

Si ahora 24... T2T CxPT! y la entrada en 8CD justifica plenamente C7AxPT, y si 24... C4T 25.D4T! (otra virtud de 20.P3A!, desde 4TR defiende 1R, evitando T8R+) 25... T2T 26.CxPD! etc., por lo que las negras deben elegir entre varios males, eligen un tercero, no mejor que los mencionados.

24... P4C 25.DxC T8R+ 26.TxT DxD 27.R1T!

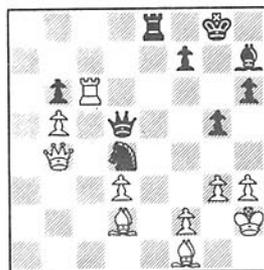
27.CxT DxD+ 28.R1T DxA no era tan efectivo ya que las negras tienen 2 torres por la dama, al fallar 29.T8C D6A! etc.

27... DxD 28.TD1D! R2C 29.CxT D2T 30.T1AD!

La ventaja material es decisiva.

30... D5D 31.A1A A2D 32.P5T D5CD 33.T1T P5D 34.C7A (1-0)

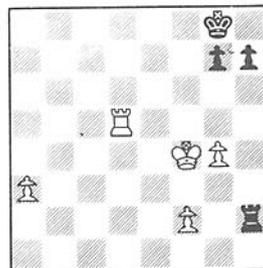
Comenta: MI Z.FRANCO



34.Ag2 Cf3+ 35.Axf3 Dxf3 36. Dd4 Axd3 37.Ac3 Rf8 38.Dg7+ Re7 39.Ab4+ Rd7 40.Dd4+ (1-0)

JALIFMAN — HOWELL
India Dama (E12)

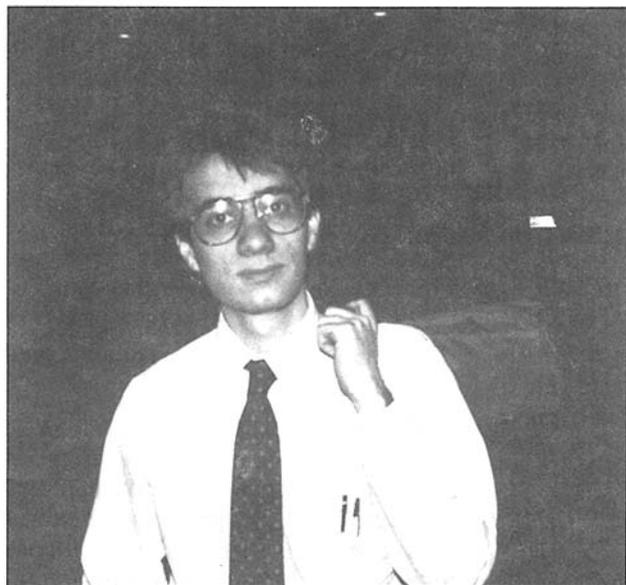
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.Dc2 Cxc3 8.bxc3 e5 9.e4 Cd7 10.Af4 exd4 11.cxd4 Tc8 12.Db1 Ae7 13.Ad3 0-0 14.0-0 Tc3 15.Tc1 Txc1+ 16.Axc1 Da8 17.Ta2 f5 18.Ac4 Axe4 19.Axe6+ Rh8 20. Db3 Cf6 21.Ag5 Ad5 22.Axd5 Dxd5 23.Dxd5 Cxd5 24.Axe7 Cxe7 25.Te2 Cd5 26.Te5 Cc3 27.Te7 a5 28.Tb7 b5 29.d5 Cxd5 30.Txb5 Cf4 31.g3 Cd3 32.Txa5 f4 33.g4 Te8 34.Td5 Ce1 35.Cxe1 Txe1+ 36.Rg2 Rg8 37.Rf3 Th1 38.Rxf4 Txf2



39.Td2 h5 40.a4 hxg4 41.Rxg4 Rf7 42.a5 Tb6 43.Td7+ Rf8 44.Td5 Te6 45.Tb5 Rg8 46.Tb6 Te5 47.a6 Ta5 48.Rf4 Rh7 49. Re4 Ta2 50.f3 Ta3 51.Tc6 Ta5 52.Rd4 Ta3 53.Rc5 Txf3 54.a7 Ta3 55.Rb6 (1-0)

SEIRAWAN — HENLEY
Nimzoindia (E32)

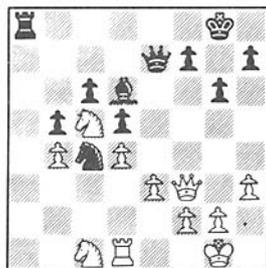
1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 d6 7.g3 e5 8.dxe5 dxe5 9.Ag2 Te8 10.Ae3 a5 11.Cf3 De7 12.0-0 Ce6 13.b3 Af5 14.h3 Ae4 15.Tfd1 Tad8 16.Db2 h6 17.Txd8 Txd8 18.Ad2 De6 19.Ac3 Te8 20.Rh2 b6 21. Tc1 Ah7 22.b4 axb4 23.axb4 Ce4 24.Ae1 Cd6 25.b5 Cd4 26. Cxd4 exd4 27.Af1 Cf5 28.Ad2 Dd6 29.Db4 g5 30.c5 Dd5 31. cxb6 cxb6 32.Tc6 d3 33.exd3 Cd4



M.I. P.G. Wolff, valor aborigen en alza

VAGANIAN – WOLFF
Grünfeld (D91)

1.Cf3 g6 2.d4 Cf6 3.c4 Ag7 4.Cc3
d5 5.Ag5 Ce4 6.cxd5 Cxg5 7.
Cxg5 e6 8.Cf3 exd5 9.e3 a5 10.
Ae2 0-0 11.0-0 Te8 12.a3 Af8
13.Ce5 c6 14.Ag4 Ad6 15.Axc8
Dxc8 16.Cd3 Cd7 17.Df3 Dd8
18.b4 Cb6 19.Ce5 Dc7 20.h3
Cc4 21.Tfd1 De7 22.Ta2 b6 23.
Cd3 axb4 24.axb4 Txa2 25.Cxa2
b5 26.Ce5 Ta8 27.Cc1



27. ... Axc5 28.dxc5 Ta3 29.Dg4
Df6 30.Ce2 Ta2 31.Cf4 h5 32.
Dc8+ Rg7 33.Dc7 h4 34.Cd3
Cb2 35.Cxb2 Txb2 36.f3 Dg5
37.Dh2 Dxe3+ 38.Rh1 Txb4
39.Dd6 De2 40.Tg1 De6 41.Ta1
Ta4 24.Tc1 Ta2 43.Df4 Df6 44.
Dd6 Te2 45.f4 Tf2 (0-1)

KAMSKI – MOHR
India Rey (E94)

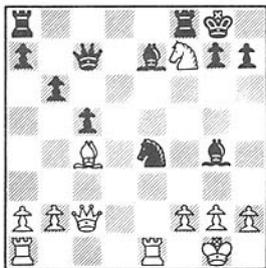
1.Cf3 g6 2.c4 Ag7 3.d4 d6 4.Cc3
e5 5.e4 Cd7 6.Ae2 Cgf6 7.0-0 0-0
8.Dc2 c6 9.d5 c5 10.a3 Rh8 11.b4
b6 12.Tb1 Cg8 13.Cb5 Cdf6
14.bxc5 bxc5 15.Ad2 Ce8 16.Da4
Ah6 17.Aa5 De7 18.Cc3 Ad7
19.Db3 f5 20.Db7 Cef6 21.Ad3
fxe4 22.Axe4 Ag4 23.Dxe7 Cxe7
24.Tb7



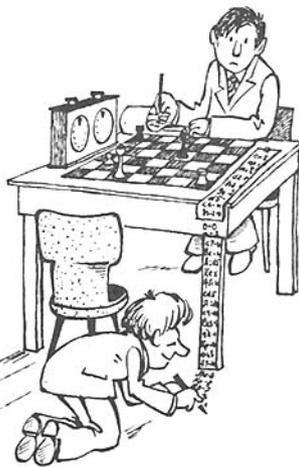
24. ... Cf5 25.Ac7 Tf7 26.Tfb1
Ce8 27.Ab8 Txb7 28.Txb7 a6
29.h3 Axf3 30.Axf3 Af8 31.Ce4
h6 32.Ad1 (1-0)

ROHDE – TAHL
Gambito Dama (D45)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3
c6 5.e3 Cbd7 6.Ae2 Ae7 7.0-0 0-0
8.Dc2 b6 9.e4 dxe4 10.Cxe4 Dc7
11.Ag5 e5 12.d5 exd5 13.cxd5
Cxd5 14.Ac4 C7f6 15.Tfe1 Ag4
16.Axf6 Cxf6 17.Cfg5 Cxe4 18.
Cxf7



18. ... Cf6 19.Db3 b5 20.Ch6+
Rh8 21.Cf7+ Txf7 22.Axf7 Tf8
23.h3 c4 24.Dxb5 Txf7 25.hxg4
Cxg4 26.Dh5 Df4 27.Te2 g6 28.
Dh3 Ac5 29.Tf1 Cxf2 30.Te8+
Rg7 (0-1)



Leontxo García

¿VUELVE BOBBY?

El legendario americano se reúne en Bruselas con Timman y Spassky

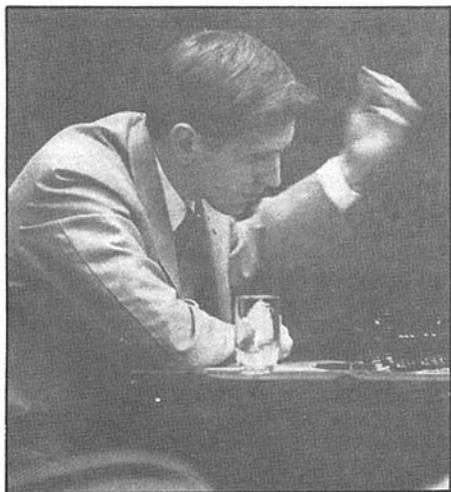
Esta vez, no se trata de un rumor. De hecho, hay indicios de que el genial estadounidense quiere volver a jugar tras 18 años de vida monacal, sin conceder entrevistas ni disputar partidas oficiales. Bobby Fischer viajó desde Los Ángeles a Bruselas para entrevistarse con Bessel Kok, consejero-delegado de la GMA, Boris Spassky y Jan Timman.

Fischer, de 47 años, exigió que el encuentro fuera absolutamente secreto y lo consiguió durante 72 horas, encerrado en una villa de Kok. Pero un día después fue reconocido en un bar pese a que su aspecto, calvo y con barba,

difiere mucho del que presentaba cuando ganó el título mundial.

Según Timman, que tenía miedo de hablar "*porque Fischer podría enfurecerse*", la reunión se produjo por iniciativa del legendario campeón "*que tiene en gran estima a Kok y odia a la FIDE, dominada por los soviéticos en su opinión*". Se habló del futuro del ajedrez en general y se estudiaron algunas partidas. Timman y Spassky quedaron impresionados por la capacidad de Fischer "*que refutó varios análisis de Kasparov y Karpov*". Sin embargo, el Gran Maestro holandés observó que su ilustre visitante tiene problemas para concentrarse. Timman aseguró que "*en ningún momento*" se habló de una eventual reaparición, lo que resulta difícil de creer.

Fischer tiene la patente de un revolucionario reloj de ajedrez destinado a terminar con los apuros de tiempo. El nuevo ritmo de competición propuesto por el norteamericano consiste en que cada jugador comience la partida con una hora en su reloj; éste añadirá automáticamente dos minutos en la esfera correspondiente cada vez que se realice un movimiento. De esa forma, los jugadores siempre dispondrán de dos minutos como mínimo para realizar su si-



guiente movimiento. Si la partida consta de 40 jugadas, tendrá aproximadamente la misma duración que con el actual ritmo del campeonato del mundo (cuarenta en dos horas y media). Y si se empieza con 40 minutos, la velocidad sería similar a la establecida actualmente para los demás torneos (cuarenta en dos horas). Son buenas noticias de las que nos ocuparemos con mayor amplitud próximamente.

*** *** ***

Falcón, propuesto para el Mundial

El catalán Carlos Falcón, árbitro internacional de gran prestigio y con un expediente lleno de felicitaciones, figura en la lista de siete nombres propuestos por la FIDE a Kasparov y Karpov para que decidan quién será el juez principal de su próximo encuentro. Las dos últimas actuaciones de Falcón, director técnico del torneo de Barcelona y árbitro en Linares fueron poco menos que perfectas.

Illescas, vencedor del Zonal

Tras un comienzo titubeante, Miguel Illescas confirmó los pronósticos y se impuso con autoridad en el torneo Zonal disputado en los Yébenes (Toledo). Al cierre de este número y a falta de la última ronda, el Gran Maestro Español tenía dos puntos de ventaja sobre el portugués Antonio Fernandes, al que

ganó en la penúltima. Illescas jugará el Interzonal en Baguio (Filipinas) del 29 de Junio al 14 de Julio. Amplia información en nuestro próximo número.

Murcia se quedó sin Interzonal

La falta de entendimiento entre la FIDE y la GMA ha tenido consecuencias muy negativas para el ajedrez español. Los intereses económicos y publicitarios de SWIFT, la empresa de Bessel Kok, consejero-delegado de la GMA, para quien la sede murciana no reunía las condiciones de imagen que él buscaba, y la exigencia de la GMA para que siete de las 64 plazas fueran designadas de acuerdo con la lista Elo, influyeron en que la FIDE eligiera Filipinas. Ricardo Calvo, director técnico de todos los acontecimientos ajedrecísticos que se van a desarrollar en Murcia a partir del 8 de Junio (ver JAQUE nº 283), acusó en "El Independiente" a la FEDA de haber intervenido para que el Interzonal no se juegue en España. En conversación telefónica con esta revista, Antonio Gude, secretario de la FEDA, replicó: "El Presidente (Román Torán) está de viaje y no puedo dar una versión oficial. Pero, a título personal, me consta que la FEDA no ha intervenido en ningún sentido sobre este asunto". En principio, todos los demás eventos programados en Murcia se mantienen tras la firma del correspondiente contrato con Carlos Collado, presidente de la Comunidad Autónoma, pero existen dudas sobre los encuentros de entrenamiento de Kasparov contra Gelfand y Salov, debido al traslado del Interzonal a Filipinas.



Vuelta a empezar

LA DEFENSA SIN NOMBRE (2º INTENTO)

El G.M. inglés Nunn (no confundir con Anand por mal que se pronuncie), dice en alguna parte que cuando tiene que escribir un libro de teoría prefiere encerrarse y trabajar un montón de horas diarias hasta acabar, porque si no mientras escribe la segunda mitad se desespera viendo como las nuevas experiencias le obligan a corregir la primera y no puede soportar no incluirlas. Pero claro, el derecho a cometer nosotros solos los errores es uno de los pocos que nos quedan y hacemos oídos sordos a tan sabias palabras.

Viene esto a cuento, me parece a mí, porque cuando escribí mi primer artículo sobre la Defensa sin nombre, Variante 4.f4 (Ver jaque nº 269) mi intención era completarlo con un segundo artículo que abarcara las otras alternativas a disposición de las blancas. Más tarde Rivas, que sabe mucho más que yo sobre la variante, me habló de su intención de publicar un libro al respecto y decidí que esto sería más completo y atractivo para los lectores y esperé. Abandonado o tal vez postergado el proyecto de Manolo retomé la tarea, pero al hacerlo comprobé con horror que mis conclusiones sobre la variante 4.f4 parecían sacadas de un manuscrito etrusco y que más valía reparar las novedades surgidas durante estos meses antes de conquistar nuevos territorios de caza.

Alguien pensará "... pero esto

es el cuento de nunca acabar". Tal vez, pero hay que tener en cuenta varios factores: 1) Que la defensa ha tenido gran éxito y 2) que se encontraba virtualmente inexplorada. Esperamos que mientras estos factores van perdiendo vigencia podamos dar alcance a la tendencia de la teoría a desbarajustarse (entropía para los entendidos) y no perdamos nosotros mismos la razón.

Así pues, otra vez Variante 4.f4. Una digresión lateral.

La digresión

Cuando un sistema de apertura tiene éxito, no sólo abundan los esfuerzos por refutarlo sino que empiezan a aparecer los llamados sistemas "anti", por ejemplo: Sistema Anti-Merano, Sistema Anti-Grünfeld, etc.. Estos sistemas son a veces muy diferentes en su contenido pero deben estudiarse juntos, pues no en vano surgen de un mismo intento por parte de uno de los bandos, el intento de jugar la Merano, el intento de jugar la Grünfeld etc. A nuestra pequeña defensa también le ha salido un "anti", pero no se alarmen, es inofensivo: 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Ad3.

Esto nunca fue nada, pero los partidarios de 3... c6 parecen haberse puesto de acuerdo en combatirlo con 3... e5 4.c3 d5!?.



Las blancas siempre juegan 5.dxe5 y a partir de aquí las experiencias se dividen en dos grupos:

— 5... Ce4

6.Cf3 Cc6 7.0-0 Ag4 8.Af4 Ae7 9.h3 Ah5 10.Ae2 0-0 11. Cbd2 Ce5 =, con una posición sana y sin problemas para las negras aunque acabaron perdiendo, A.Sokolov/Van der Sterren, Salónica 1986.

Un tratamiento más incisivo se produjo en la partida Adams/Beaumont, Cto. Británico 1988, 6.Cf3 Cc6 7.Cbd2 Ce5 8.Ac2 Ag4 9.0-0 Ae7 10.De1 0-0 11. Cd4!? pero después de la correcta reacción 11... f6, y al no ser posible e6, no parece que las negras tengan problemas.

Por último el propio Adams cambió de bando y defendió el lado negro con éxito, nada menos que contra el barbilampiño Yusupov.

A.Yusupov/M.Adams, Hastings 1989/90: 6.Cf3 Cc6 7.Cbd2 Ce5

8.Cb3 Ag4 9.0-0 Dd7 10.Te1 0-0-0 11.Cxc5 Axc5 12.b4 Ab6 13.a4 a5 14.b5 Ce7 15.Ae3 Axe3 16.Txe3 Rb8 17.De1 Axf3 18.Txf3 Cg6 19.Td1 De6 20.Te3 The8 21.Axg6 hxg6 22.h3 g5 23.Td4 Df5 24.Rh2, 1/2-1/2.

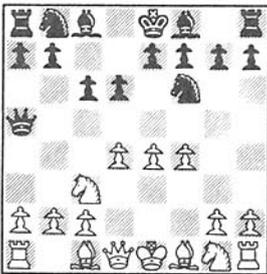
— 5... dxe4!?

Aparentemente más incisiva pero que conduce a una rápida igualdad.

Jacobs/Andruet, Haringey 1988: 6.Ab5+ Ad7 7.De2 Axb5 8.Dxb5+ Cfd7 9.Ae3 Cc6 10.Cd2 Cdx5 11.Cxe4 Dd3 =. La debilidad del cuadro 'd3' es fundamental para las negras en esta variante.

M.Sharif/M.Gurevich, Marsella 1988: 6.Ab5+ Ad7 7.De2 Axb5 8.Dxb5+ Cfd7 9.e6 fxe6 10.Ch3 Cc6 11.Ag5 Ae7 12.Axe7 Cxe7 13.0-0 0-0 14.Dc4 Rh8 15.Dxe4 Cc5 16.De2 Dd3 (otra vez el punto 'd3') 17.Te1 Tad8 18.Ca3, 1/2-1/2.

¿Y cuáles son los nuevos sucesos en la rama principal? 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 e6 4.f4 Da5



En primer lugar las opciones se han extendido a cuatro. Comenzamos por la nueva:

5.Df3, asalto de peones

— 5.Df3

La idea de esta jugada es preparar el 0-0-0 a la vez que se dispone a cerrar el juego con f5 considerando que en la posición dada el desarrollo de la dama a 'f3' es más agresivo que el del alfil a 'd3'. A pesar de su aparente lógica no ha conseguido cuajar.

Veamos algunos ejemplos:

S.Conquest/J.Hodgson, Haringey 1989: 5... e5 6.dxe5 dxe5 7.f5 b5 8.Ad2 Db6?! (este instante de flaqueza concede a las blancas una feroz iniciativa. 8... b4 es mejor) 9.g4 a5?! 10.g5 Cfd7 11.a4 Ac5 12.Cge2 Ca6 13.axb5 con clara ventaja.

Romero/Rivas, Cto. España (6), Almería 1989: 5... e5 6.dxe5 dxe5 7.f5 b5 8.Ad2 b4! 9.Cd1 Aa6 10.Axa6 Cxa6 11.Ch3 Ce5 12.Chf2 0-0-0 13.De2 Db5 14.Ag5 Td4 y las blancas tienen dificultades debido a la debilidad de su peón de rey (tablas en 44 jugadas).

Romero/Zeshkovsky, Torneo GMA, Palma Mallorca 1989: 5... e5 6.dxe5 dxe5 7.f5 b5 8.Ad2 Db6 (8... b4!) 9.g4 h6! 10.Cge2 Cbd7 11.h4 Ab7 12.Cg3 0-0-0 13.0-0-0 Ac5 14.Ae2 Ce8 15.g5 las blancas consiguen la iniciativa pero tampoco así es fácil. Jugar en al flanco de dama con 10.a4 es a considerar.

5.e5, agujeros en las blancas

— 5.e5

Esta decidida ganancia de espacio suele estar unida a un cierto menosprecio del sistema negro. Como ya sabemos, las negras deben hacerse fuertes en las casillas blancas y no tienen ningún problema.

Vamos a ver nuevamente algunos ejemplos:

J.Hector/Mokry, Open Gausdal 1989: 5... Ce4 6.Df3 Cxc3 7.Ad2 Af5 8.Ac4! (la jugada nueva,

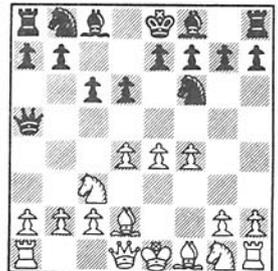
se opone a Dd5 y provoca d5 para tatar los huecos, buena idea pero insuficiente para obtener ventaja) 8... d5 (8... Ae4!?) 9.Axc3 Dc7 10.Ab3 e6 (10... Dd7 con fuerte control de las blancas es !?) 11.Ce2 h5 12.Cg3 g6 13.Cxf5 gxf5 (mucho más sólida 13... xxf5) 14.a3 Cd7 15.Ad2 e5?! (absurdo, Mokry se empeña en debilitar sus cuadros blancos no teniendo alfil 15... 0-0 0 15... a5!?) =) 16.e4! ±.

Palac/Vokac, Praga 1990: 5... Ce4 6.Df3 Cxc3 7.Ad2 Dd5! (también así, evitando la idea de Hector o un posible Ce2-Cc3) 8.Dxc3 De4+ (la dama puede tener problemas aunque no es el caso en esta partida; más sensible es 8... Af5) 9.Rf2 dxe5 10.dxe5 e6 11.Ad3 Dd5 12.b4 a5 =.

Izeta/Gil, Mahón 1990: 5... Ce4 6.Df3 Cxc3 7.Ad2 Dd5 8.Dxc3 Af5 9.Ce2 e6 10.Cg3 dxe5 11.dxe5 Cd7 12.Ac4 (las blancas se ven impelidas a sacrificar un peón para mantener alguna iniciativa en vista de la excelente disposición de las piezas negras) 12... Dxc2 13.0-0-0 Ag4 14.Tdf1 Ac5 15.Ac3 Axc3+ 16.Dxc3 Dh3 17.Da3 Af5 18.Thg1 Cb6 =, las blancas tienen compensación por el peón pero no más.

5.Ad2, la controversia española

— 5.Ad2



Si, contra esta jugada, la

dama negra debiera retirarse, las blancas contarían con varias continuaciones atractivas, pero las negras disponen de una insolente jugada de agresión al centro blanco que Rivas defendió con éxito sobre todo en el Gran Premio de España en Albacete. Ejemplos:

Liberzon/Hodgson, Torneo GMA, Palma Mallorca 1989: 5... Db6 (Julian sigue defendiendo esta jugada; le enviaremos este artículo) 6.Cf3 Ag4 7.e5!? (la cuarta posibilidad mencionada en el primer artículo, resulta bastante incisiva) Cd5 8.exd6 Cxc3 9.Axc3 e6 10.h3 Axf3 11. Dxf3 Axd6 12.f5! con buenas perspectivas sobre las casillas blancas.

Enders/Malaniuk, Kesckemet 1989: 5... e5! (un poco sorprendente pero correcta) 6.Cd5 Dd8 7.Cxf6+ Dxf6 8.dxe5 dxe5 9.Cf3 exf4 10.e5 Dh6 11.g3 Ae7 12. Axf4 Dg6 13.Ad3 Af5 14.Axf5 Dxf5 =. Esta es la partida original, después la controversia se trasladó a Albacete.

De la Villa/Rivas, Albacete 1989: 5... e5 6.fxe5 dxe5 7.Cd5 Dd8 8.Cxf6 Dxf6 9.Cf3 exd4 10.Ac4 Ag4 11.0-0 Cd7 12.h3 Ah5 13.e5 De7 14.g4 Ag6 15. Ag5 Dc5 16.e6 dxe6 17.Axf6 d3+! 18.Rg2 y ahora con 18... Ae7! las negras obtienen incluso ligera ventaja.

E.Fernández/Rivas, Albacete 1989: (Igual las 11 primeras jugadas) 12.De1!? (esta partida se jugó unas rondas después, la opinión de Enrique Fernández era que con todo este desarrollo Kasparov haría una escapachina, pero tampoco pudo justificarlo) 12... De7 13.Cxd4 Ce5 14.Ab3 0-0-0 15.Ac3 Dc7 16.Cf5 Axf5 17.exf5 ±. Las negras deben poder mejorar con algún g6.

El tercer intento correspondió a Rafa Alvarez. R.Alvarez/Rivas, Albacete 1989: 5... e5 6.Cf3 exd4 7.Cxd4 Db6! (muy

ingenioso y muy preciso, contra un juego tranquilo, las blancas se aseguran una cómoda ventaja) 8.Cb3 a5 9.De2 (a 9.Df3 seguiría el mismo sacrificio con más fuerza) 9... a4 10.Ac3 Db4! 11.a3 axb3 12.axb4 Txa1+ 13. Rd2 Ag4 (la posición es muy complicada y debe analizarse más a fondo) 14.Dc4 d5 15.exd5 bxc2 16.Rxc2 Ca6 17.Ac5 Axc5 18.bxc5 0-0 19.d6 Cd5 20.Cxd5 exd5 21.Dd4 Cxc5 22.Dxc5 Te8 =.

Un tratamiento distinto tuvo lugar en Kuczynski/Rashkovsky Alma Ata, 1989: 5... e5 6.dxe5 dxe5 7.f5! (muy ambicioso, las blancas preparan Df3 y 0-0-0) Db4! (la mejor jugada. No 7... Db6 8.Tb1! ±) 8.Df3 Dxb2 9.Tb1 Da3 10.g4 h6 (10... b5!?) 11.h4 h5 12.g5 Cg4 13.Cge2 Ca6 14.Tb3 De7 15.Cg3 Ce5, las blancas tienen compensación por el peón. Se precisan más experiencias para una valoración definitiva.

confusas.

Lawson/Gal, Haifa 1989: 7.f5 b5 8.Ad2 Db6 (8... b4 es posible) 9.Df3 Ac5?! (sabemos que esta casilla debe reservarse para el caballo) 10.0-0-0 Cbd7 11.g4 h6 12.h4 con fuerte iniciativa.

Bjerring/Nilsson, Open Lyngby 1989: 7.f5 Cbd7 (también es correcta aunque 7... b5 parece mejor) 8.g4 h6 9.Df3 Cc5 10. Ad2 Cxd3 11.cxd3 Cd7 12.Cge2 Ae7 13.h4 Da6 con un punto débil en 'd3' las blancas no pueden esperar mucho de la apertura.

Miezis/Sokolov, Riga 1989: 7.f5 Cbd7 8.Cf3 Dc7 (un tratamiento posicional por ambos bandos que no crea problemas a las negras. Las blancas han de ser coherentes con 7.f5 y jugar para g4) 9.0-0 Ae7 10.a4 Ce5 11.Rh1 a5 12.De2 Cxd3 13.cxd3 0-0 con lucha compleja pero no inferior para las negras.

5.Ad3 e5 6.Cf3 Ag4 7.dxe5 dxe5 8.fxe5 Cfd7 9.Af4

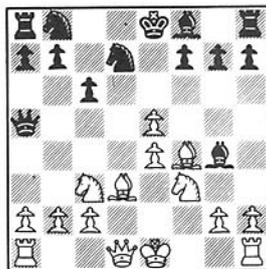
5.Ad3, el auténtico escollo

5.Ad3 sigue siendo la variante principal. Dada la abundancia de material dividimos su estudio en tres secciones:

5.Ad3 e5 6.dxe5 dxe5 7.f5



En esta línea el activo juego de las negras en el flanco de dama unido a la presión sobre los puntos 'd3' y 'e4' debe darles buen juego. Las experiencias son



La línea realmente crítica, tanto 9... Aa3 como 9... Ab4 han sufrido seriamente. La entrega de pieza después de 9... Ab4 debe ser dudosa pero hasta ahora las negras no han encontrado el camino. (Les está bien empleado por no hechar miguitas).

Outerelo/San Segundo, Cto. España, Almería 1989: 9... Aa3 10.Ad2 Axf3 11.gxf3 Axb2 12. Cb5 Dd8 13.Cd6+ Rf8 14.Cf5?

(la continuación crítica es 14. Tb1! Axe5 15.Cxb7) Axe5 15.f4 Af6? (parece que después de 15... Axal 16.Dxa1 f6 17.Dd4 Dc7 18.Tg1 g6 las negras logran defenderse) 16.e5 Ah4+ 17.Rf1 g6 18.Cxh4 Dxh4. Ahora las blancas tienen un fuerte ataque.

9... Ab4 10.0-0 0-0 11.Cd5 cd5 12.ed5. A partir de esta posición mostramos dos ejemplos:

— Khuzman/Taborov, Belgorod 1989: 12... Ae7 13.h3 Ah5 14.Rh1 Ag6 15.Axg6 hxg6 16.c4 Cb6 17.b3 C8d7 18.De2 Tae8 19.Df2 Ad8 20.Tae1 Dc5 21.Dg3 Ce8 22.e6 fxe6 23.Dxg6 e5 24.Ah6 De7 25. Cg5 Txf1 + 26.Txf1 Cf8 27. Txf8+ Rxf8 28.Df5+ Df6 29.Ch7+ Rf7 30.Cxf6 Axf6 31.Ae3 e4 32.Dd7+ Rf8 33.c5, 1-0.

— Haba/Gal, Haifa 1989: 12... Dd8 13.a3 Ae5+ 14.Rh1 g5 15.Ag3 f5 16.e6 f4 17.Ac1 Cf6 18.c4 Ca6 19.Ac3 Ae3 20.Dc2 Axf3 21.Axh7+ Rh8

22.Txf3 g4 23.Tff1 Dc7 24. Af5 Rg7 25.Axg4 Th8 26.d6 Dc5 27.Tae1 Th6 28.h3 Dg5, 1-0.

Haba/Mokry, Praga 1989: 9... Cxe5! (una jugada sospechosa pero digna de análisis). La partida continuó 10.Axe5 Axf3 11.Dxf3 Dxe5 12.Ac4 f6 13.0-0 Cd7 14.Dh3 Ad6 15.Td2 De7, ½-½.

— 5 Ad3

Miscelánea. Las blancas han intentado algunos otros caminos. Dos de ellos 7.Ae3 y 9.e6 merecen atención.

Hulak/Mokry, Haifa 1989: 7. Ae3 Db6 8.Dd2 exf4 (el único modo de ganar el peón, si 8... Axf3 9.dxe5!) 9.Af2 Axf3 10.gxf3 Ch5 11.0-0-0 Cd7 12.The1 Ae7 13.Af1 0-0-0 14.Ah3 Rb8 15.Ag4 Chf6 (15... Cdf6) 16.Dxf4 Cxg4 17.fxg4, las blancas están mejor.

Khuzman/Ubilava, Kecskemet 1989: 7.Ae3 Db6 8.Dd2 exf4 9.Axf4 (un nuevo modo de en-

tregar el peón igualmente prometedor) 9... Axf3 10.gxf3 Dxd4 11.0-0-0 Cbd7 12.Ae3 Db4 13.f4 Ae7 14.Dg2 g6 15.The1 con gran compensación.

Aseev - Malaniuk, Odessa 1989: 7.Ae3 exd4 8.Axd4 Db4!? (una idea interesante que se aproxima al equilibrio) 9.a3 Dxd4 10.Cxd4 Axd1 11.Txd1 Cbd7 12.0-0 0-0-0 13.Tfe1 g6 14.Cf3 Ah6 15.g3, las blancas tienen una mínima ventaja.

Nijboer/Lau, Wijk aan Zee II 1989: 7.fxe5 dxe5 8.dxe5 Cfd7 9.e6 fxe6 10.h3 Dh5 11.Ae3 Ac5 12.Axc5 Axf3 13.Dxf3 Dxf3 14. gxf3 Cxc5, las negras han igualado.

Este es todo el material que no apareció en el artículo de Septiembre de 1989. La conclusión es que sólo 5.Ad3 inquieta a las negras, pero dentro de 5. Ad3, éstas tienen varios frentes que cubrir.

Ultimas ediciones

— AJEDREZ. 2000 AÑOS DE HISTORIA

Finkenzeller, Ziehr y Bühner
Ed. Anaya 7.500 ptas.

— 24 LECCIONES DE AJEDREZ

Garri Kasparov
Ed. Hispano Europea 1.325 ptas.

— EL CAMINO HACIA LA MAESTRIA

Euwe y Meiden
Ed. Hispano Europea 1.990 ptas.

— DEFENSA PIRC

Col. Enroque 650 ptas.

— PARTIDAS SELECTAS (1)

M. Botvinnik
Ed. Eseeve 1.900 ptas.

— APERTURAS SEMIABIERTAS

L. Pachman
Col. Escaques nº 85 1.300 ptas.

— DEFENSA CARO-KANN

Egon Varnusz
Col. Escaques nº 86 1.300 ptas.

— FISCHER. 222 PARTIDAS

Col. Campeones 650 ptas.

Dignificar el ajedrez



Hace muchos años escribí un artículo con el mismo título para esta revista. Entonces, años setenta, los ajedrecistas españoles demostrábamos nuestro amor a los animales durante los torneos al acostarnos con media docena de hormigas mientras algunas cucarachas pululaban por nuestra habitación. La comida era comestible a duras penas, no había papel higiénico, las condiciones de juego solían ser penosas salvo excepciones y la casi inexistente cobertura periodística nos hacía sentirnos como bichos raros.

Eran tiempos difíciles, sobre todo para los profesionales y los organizadores, porque cuando éstos intentaban convencer a un posible patrocinador y le explicaban los detalles podían recibir respuestas como ésta: ¡Ah! pero ¿en los torneos de ajedrez también hay premios en metálico?

Afortunadamente, la situación ha mejorado de forma ostensible. Las condiciones de juego y de alojamiento son ahora bastante dignas en casi todos los casos, el ajedrez tiene un mayor prestigio social y los premios han subido aunque la vida de los profesionales siga siendo bastante dura.

Los patrocinadores son más receptivos pero, a menudo, es más fácil lograr 20 millones para un torneo donde jue-

guen Kasparov o Karpov que 2 millones para una campaña de promoción escolar debido, entre otras razones, a la preciosa foto que el político de turno puede sacarse con las grandes figuras. Algo similar puede decirse de la prensa; persuadir a los redactores-jefe de que publiquen algo sobre los Campeonatos de España, torneos zonales, interzonales y otros es con frecuencia una tarea de titanes.

Nos queda aún mucho camino por recorrer. Pero lo peor es que conservamos ese complejo de inferioridad colectiva que nos lleva a automarginarnos y a aceptar como normal la imagen de pobres locos que juegan a algo similar a las damas o al parchís, aunque con mucha más pasión y durante largas sesiones.

Situaciones lamentables, como entregas de premios (sobre todo en torneos infantiles y juveniles) sin ninguna solemnidad ni decoro, ni autoridades, ni publicidad, donde organizadores mal vestidos y sin afeitarse entregan los trofeos como si repartieran cartillas de racionamiento ante un público escaso e indolente, se ven a menudo a lo largo de nuestra geografía.

Aunque lo importante sea participar, los vencedores de cualquier competición

deben recibir el reconocimiento público de sus méritos deportivos, lo que además siembra un incentivo entre los que no han podido triunfar o participar esa vez. ¿Qué clase de ilusión tiene un niño al que se trata así? Por otra parte, todavía existen clubes con ambientes sordidos, poco iluminados y mal organizados donde ningún padre responsable inscribirá a sus hijos.

Todo eso explica, aunque no justifica, que el último zonal, donde los españoles partían como favoritos, se haya montado a última hora, con muchas prisas y en condiciones muy lejanas de las deseables (según varios testimonios recogidos por esta revista) en la ciudad toledana de Los Yébenes, gracias al entusiasmo organizativo de José María Redondo, Presidente de la Federación castellano-manchega, que nos ha sacado de un buen apuro. Antonio Gude, secretario de la FEDA, asegura que ésta se movió con la máxima celeridad en cuanto recibió luz verde de Kevin O'Connell, responsable de zona, pero el problema es de fondo y viene de más atrás, como quedó reflejado en "El Tamiz" anterior.

El ajedrez merece el apoyo de la sociedad en general por sus virtudes pedagógicas, artísticas y deportivas. Con este dogma grabado a fuego en nuestras mentes se pueden lograr organizaciones encomiables como la del club Móstoles-Discoplay cuando su equipo se enfrentó al Club 64 en la reciente final de la Liga Madrileña, o la de DOXA, empresa de servicios y marketing, con el apoyo de la Federación Madrileña, admirablemente activa, en el "1^{er} Torneo Inter-Empresas" que se disputó el 3 y 4 de Marzo con la participación de 50 firmas, algunas de primer orden, radicadas en España.

Son sólo dos ejemplos — afortunadamente hay más — de lo que puede lograrse cuando, al dialogar con un posible patrocinador, se adopta la actitud de quien propone una iniciativa en beneficio mutuo y no la de pedir un favor por misericordia. Vamos lanzados a un tipo de sociedad en la que el ocio ocupará un lugar predominante. Ese argumento, por sí solo, debería darnos alas para atacar a fondo de cara a lograr lo que el ajedrez merece.

Una reciente encuesta realizada por DOXA entre la juventud de Vigo refuerza esta tesis de forma inapelable. El ajedrez (11,5%) es el segundo juego más practicado por los varones (el porcentaje entre las mujeres es bastante menor por razones bien conocidas) por detrás de las cartas (34,8%) — deporte nacional — y el billar (15,8%), superando a los siguientes: fútbolín, máquinas tragaperras, damas, dominó, dados, juegos de ordenador, Trivial Pursuit, parchís y otros. Deben hacerse dos matizaciones: las contestaciones eran espontáneas, sin batería previa de respuestas, y el concepto "billar" englobaba tanto al de carambolas como al "americano" que puede jugarse en muchos bares.

Está claro que hay motivos suficientes para mostrarnos reivindicativos. Y no me refiero solamente a organizadores, federativos y periodistas sino a todos los aficionados. Por ejemplo, en lugar de quejarse de la escasa o nula o deficiente cobertura de un determinado torneo por los medios de comunicación, lo que debe hacerse es bombardearlos con llamadas y cartas exponiendo quejas, sugerencias o felicitaciones. Ese es el medio más eficaz para convencer a un periódico, radio o televisión de que el ajedrez es rentable; además, así todos contribuiremos un poco a dignificarlo.

Tarrasa

UNA OPORTUNIDAD APROVECHADA

Pomés, nuevo M.I.

M.I. Jesús de la Villa

Del 5 al 16 de Abril se celebró la segunda edición del Torneo de Tarrasa. En esta ocasión alcanzó la Categoría 11 lo que le hace ser el segundo torneo del año en España en cuanto a Categoría y dado que en él participaron 5 españoles, el más importante para el desarrollo del ajedrez nacional.

En el aspecto deportivo el torneo fue un éxito dada la sensacional actuación de Pomés que obtuvo su norma definitiva para el título de maestro internacional contra todo pronóstico y con claridad. De este modo Pomés se convierte en el segundo M.I. de Tarrasa (después de Farré) y en el único en activo.

La lucha por el primer puesto fue de lo más apretada. Pomés mantuvo el liderato algunas jornadas, hacia la mitad del Torneo. Todo hacía pensar que el triunfador sería el representante soviético Lembit Oll, famoso en España por una derrota frente a Romero. Oll habló explícitamente de su deseo de vengarse y lo consiguió. Pero al final, en unas embarrulladas últimas rondas, Georgiev ganó algunas partidas y sin convencer a nadie ganó el torneo con tan sólo +3. Había que ver la indignación de Oll ante el final perdido por Pomés publicado aquí.

Buena actuación de Bellón en un alarde de

experiencia, jugó sin riesgos y aprovechó sus oportunidades. Pomés demostró que en el Ajedrez Nacional hay más nivel del que se supone y que basta con no amilanarse.

Magem jugó con gran seriedad y tuvo algunas opciones a la norma de G.M., se encontró con Nogueiras en la única posición que el cubano quiso jugar en todo el torneo y luego se dejó llevar. Nogueiras, sin duda decepcionó. Su actuación pone en tela de juicio el actual sistema competitivo, pues realmente es difícil para él jugar motivado un torneo así. Por el contrario Spraggett me causó una impresión tremenda. El torneo se puso enseguida muy feo para él con dos tempranas derrotas, pero a partir de ahí luchó cada día y empezó a remontar, acabó derrotando al líder y cambiando el nombre del ganador aunque no logró un resultado de acuerdo a lo esperado de él.

Las actuaciones de Illescas y Romero son realmente sorprendentes, hacía muchos años que no jugaban tan mal. Ninguno de los dos pudo ganar partida. Illescas parecía desgastado y torpe. Romero desafortunado desde el principio, arriesgó más de lo prudente en momentos de absoluta falta de inspiración.

| 2º TORNEO TARRASA * Cat. 11 (2506) GM=6½ MI=4½ | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Jugadores | Rating | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | T |
| 1. GM Ki.Georgiev (Bul) | 2455 | □ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 6½ |
| 2. MI L.Oll (URSS) | 2570 | ½ | □ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 6 |
| 3. GM J.M.Bellón (Esp) | 2445 | 1 | 0 | □ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 6 |
| 4. GM J.Nogueiras (Cub) | 2555 | ½ | ½ | ½ | □ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 5½ |
| 5. J.Pomés (Esp) | 2420 | 0 | 0 | ½ | ½ | □ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 5½ |
| 6. MI J.Magem (Esp) | 2460 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | □ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 5 |
| 7. GM P.Cramling (Sue) | 2470 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | □ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 5 |
| 8. GM K.Spraggett (Can) | 2555 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | □ | 0 | 1 | 1 | 5 |
| 9. GM O.Rodríguez (Cub) | 2500 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | □ | ½ | ½ | 4½ |
| 10. GM M.Illescas (Esp) | 2530 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | □ | ½ | 4 |
| 11. MI A.Romero (Esp) | 2460 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | □ | 2 |

BELLÓN — Ki.GEORGIEV
Gambito Dama (D58)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3
 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0 7.e3 b6
 8.Dc2 Ab7 9.Axf6 Axf6 10.cxd5
 exd5 11.g4!?

Bellón puro, sin conservantes ni colorantes. En cualquier apertura, por clásica y posicional que sea, existen algunas variantes de ataque y naturalmente Juan Manuel las ha descubierto y analizado profunda y peligrosamente para cualquier rival.

11... e5

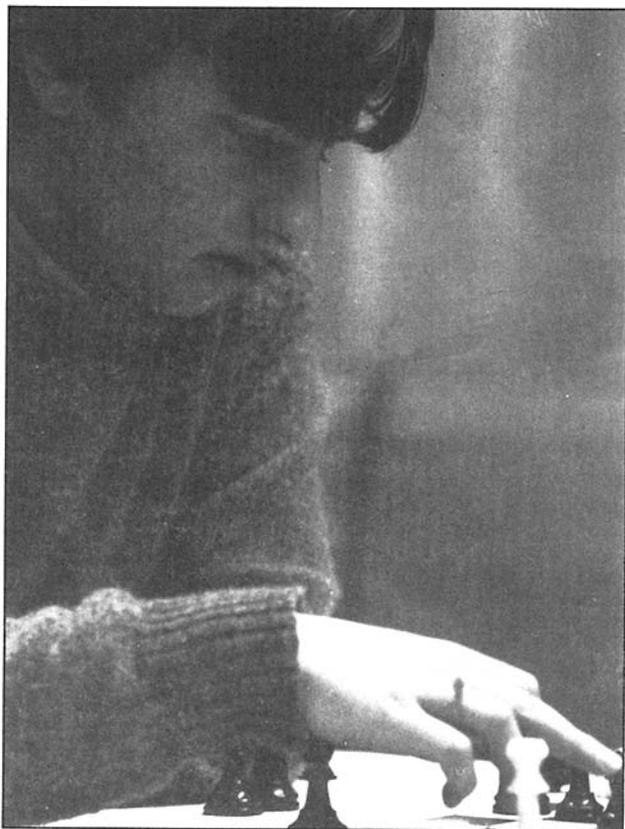
Podríamos decir aquello de que "A un ataque por el ala, reacción en el centro" pero el ajedrez actual es más prosaico, simplemente es la teórica.

12.0-0-0 cxd4 13.exd4 Cc6 14.h4
 g6 15.g5!

Monseñor Chessbase amablemente nos informa que la tercera partida en el ranking de parecidas es Agdestein/Olafsson, Match Gjovik (2) 1985. En ella el futbolista noruego decidió que h5 era más posicional y obtuvo algo pero no acabó de concretar: 15.h5 g5 16.Df5 Cb4 17.Ce5 Ac8 18.Df3 Axe5 19.dxe5 Dc7 20.Rb1 Dxe5 21.Ag2 Aa6 22.a3 d4 23.axb4 dxc3 24.The1 c2+ 25.Rxc2 Dc7+ 26.Rb1 Tad8 27.Df6 Ad3+ 28.Txd3 Txd3 29.Dxh6 Te8 30.Dxg5+ Rf8 31.Dh6+ Rg8 32.Dg5+ Rf8 33.Dh6+, 1/2-1/2. Para lectores más estudiosos ver Informator 40-546. No se lo voy a decir todo yo, hombres.

15. ... hxg5 16.hxg5 Axf5+

Otro antecedente es Cvitan/Abramovic, Novi Sad 1985, 16... Ag7 17.Dd2 Dd6 18.Th4 Tac8 19.Ah3 Te7 20.Rb1 a6 21.Th1 Ca5 22.Af1 Ac8 23.Ce5 Af5+ 24.Ad3 Cc4 25.Cxc4 dxc4 26.Axf5 gxf5 27.De3 Td8 28.Dh3 Rf8 29.Te1 Dg6 30.Cd5 Txd5 31.Th8+ Axb8 32.Dxb8+ Dg8



Georgiev, un afortunado ganador

33.Te8+ Rxe8 34.Dxg8+ Rd7
 35.g6 Re6 36.g7 Rf6 37.Df8,
 1-0 (los de antes consulten
 Anuario New in Chess nº 3).
 Pero el apacible maestro búlgaro
 no teme a fantasmas y deglute
 sin cesar.

17.Rb1 Af6

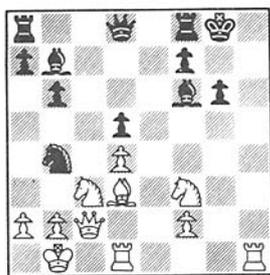
Pero esto ya es una novedad, aunque maldito si el pobre Kiril debía saberlo. Parece más lógica que la continuación de la partida Pía Cramling/Alisa Maric, Belgrado 1988, 17... Ac8 18.a3 Af5 19.Ad3 Axd3 20.Dxd3 Rg7 21.Ce5 Ce7 22.Tdg1 Af6 23.Cg4 Dd6 24.Th3 Th8 25.Tf3 Cg8 26.Ce3 Dc6 27.Ccx5 Td8 28.

De4 Te8 29.Cf5+ Rf8 30.Tc3
 Dd7 31.Cxf6 Dd8 32.Txc8 Dxc8
 33.Cxg8, 1-0, pero en cualquier
 caso Bellón la refutará contundentemente.

18.Ad3!!

El auténtico comienzo de la combinación pues la réplica de las negras es más que previsible. Podría pensarse en 18... Rg7 pero después de 19.Tdg1 Cb4 20.Axg6! es incluso más fuerte. No estaba en la sala pero puedo apostar que Bellón hizo esta jugada con cara de profundo aburrimiento.

18. ... Cb4

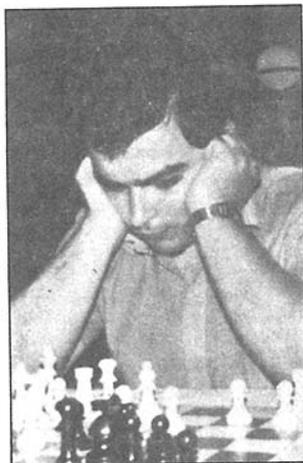


19.Axg6 Cxc2 20.Ah7+ Rg7
21.Tdg1+ Ag5 22.Cxg5 Rf6

Única, si 22... Cxd4 no 23.
Ce6+? sino 23.Cge4+! y cae
la noche sobre la posición negra.

23.Th6+ Re7 24.Axc2 Dd7

El único momento de respiro
de las negras y tal vez debieron
aprovecharlo para jugar Rd7.
No se ve una continuación inme-
diata pero el ataque blanco es
digno de un martirio, por ejem-
plo: 24... Rd7 25.Cb5 Rc8 (25...
De7 26.Af5+ Re8 27.Ch7 y
28.Cf6+) 26.Cd6+ Rb8 27.Cexd7
De7 28.Ce5 y si alguien puede
parar todos los dobles de los
caballos blancos merece el No-
bel de la paciencia.



**Pornés consiguió el título de M.I.
¡Enhorabuena!**
(Foto de archivo)

25.Te1+ Rd8 26.Te5 Rc7 27.Af5
Dd8 28.Ae6! f6 29.Axd5 fxe5
30.Th7+ Rb8?!

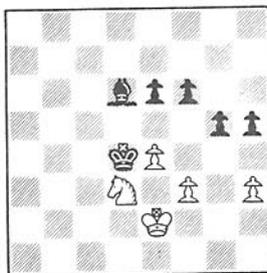
30... Dd7 es claramente más
resistente.

31.Txb7+ Re8 32.Ce6 exd4 33.
Cxd8 dxc3 34.Ce6 c2+ 35.Rxc2
Txf2+ 36.Rc3 (1-0)

Un importante logro creativo
de Bellón. La pregunta es cuál
es el error negro. De momento
no lo sé pero creo que el siste-
ma de apertura debe ser re-
visado desde muy tempranas jua-
das.

Dos finales instructivos

SPRAGGETT - MAGEM



Blancas juegan

La escasez de material y el
hecho de que todos los peones
estén en el mismo flanco da
buenas esperanzas de tablas a
las blancas. Por otro lado los
principales triunfos de las negras
son dos: a) La posibilidad de
crear un peón pasado en 'h',
mediante la ruptura g4 y b) la
dominante posición del rey, al
lado de un peón blanco cuyo
apoyo puede ser eliminado con
g4. La conjunción de estos dos
factores en un punto común
(la inevitable ruptura g4) facilita
la defensa blanca que tiene que
atender a una sola amenaza y
cuando ésta se produzca siempre
tendrá dos males a escoger. A
pesar de ello su situación es

muy delicada.

El análisis de la posición
pone de manifiesto una serie de
cuestiones técnicas interesan-
tes que enumero en avance:

- La torpeza del caballo para
luchar contra un peón 'h'.
- La dominación del caballo
por el alfil.
- La necesidad de espacios
abiertos incluso para el caballo
en oposición al mito de que el
caballo es superior al alfil cuan-
do el juego se reduce a un flan-
co.
- La oscuridad como recurso
defensivo.

Comenzamos el análisis.
Aparentemente las blancas sólo
tienen movidas de caballo:

1) 1.Cf2

Evitando de momento g4.

1. ... Ag3

El caballo ha de moverse de
nuevo.

2.Cd3

Si 2.Ch1 Ah4 (idominación!)
3.Rd2 g4! 4.hg4 hg4 5.Re2 e5!
(iZugzwang!) -, y si 2.Cd1 g4
3.fg4 h4 4.Ce3 h3 5.Cf1 Af4!
(dominación) 6.Rf2 e5 7.Rg1
Rd3! -+.

2. ... g4 3.fg4

Ahora 3.hg4 h4 4.Cb4 h3
5.Rf1 Re3 es muy fácil y la inge-
niosa 4.e5!? falla por h3! (4...
Ae5? 5.f4! =) 5.c6 h2 6.f7
h1=D 7.f8=D Dg2 8.Rd1
Df1 -+.

3. ... hg4 4.hg4 e5! (-+)

Siempre alerta. La inmediata
4... Re4 5.Cc5 Rd5 6.Cd7 hubie-
ra llevado a tablas. Ahora las
blancas no pueden evitar la
pérdida de los dos peones.

2) 1.Ce1 Ag3!

Es posible 1... g4 pero 2.hg4
h4 3.e5! Re5 (3.Ac5 f4! y Cf3)
4.Cd3 Rd4 5.Cf2 Ag3 6.Cc4!

Este final es interesante por motivos muy distintos del anterior. La posición es objetivamente tablas (tablas muertas las llaman algunos), sin embargo Kiril ya llevaba un buen rato escarbando ante la indignación de los espectadores (en este momento a Pomés le faltaba medio punto para alcanzar la ansiada norma). El no parecía estar muy nervioso, ni siquiera atender mucho a la posición, pero la continuación demuestra que conocía bien sus cartas y ahora se dispone a jugarlas...

1. ... Dd3!

No lleva a nada pero mina la resistencia del rival.

2.Rh2!

2.Df3 Dd2! con un curioso Zugzwang, y la partida regresa.

2. ... De4 3.Rg3 h5!

¡Ahora!, el rival estará un poco más seguro de que la posición es tablas y un poco más ansioso por obtenerlas que hace dos jugadas. Además se da la sensación de que se hace como último recurso, y jugado rápidamente como si no se advirtiera nada. El análisis ya se hizo hace un buen rato.

4.gh5 Dh4 5.Rg2 Df2 6.Rf2

¡Al fin! Las tablas ya están cerca.

6. ... Rh6 7.Rg3??

El error, la variante no era tan fácil pero Pomés hubiera analizado correctamente en una situación normal. Los acontecimientos anteriores habían ido creando un poso de subjetivismo en su cabeza. 7.Rf3 Rh5 8.Rg3 e6 (las negras se ven forzadas a ceder su tiempo de reserva) 9.Rg2 Rh4 10.Rh2 g4 11.hg4 Rg4 12.Rg2 y tablas.

7. ... Rh5 8.e6

Ahora son las blancas las que se ven forzadas a debilitar



M.I. L. Oll

su peón para eliminar el tiempo de reserva de las negras. 8.Rg2 Rh4 9.Rh2 g4 10.hg4 Rg4 11.Rg2 e6! y ganan.

8. ... Rh6!

Jugado al instante, o sea calculado con anterioridad. 8... Rg6 9.Rg4! Rf6 10.Rh5!

9.Rf3 Rg7! (0 - 1)

Contra 10.Rg4 Rg6! 11.Rf3 Rf5! y 12... Rc6.

Una partida de 14 jugadas

Ya sé que juego con ventaja porque ¿quién no va a ver una partida de 14 jugadas entre dos grandes maestros? Cuando se jugó, Orestes llevaba varios meses imbatido y acababa de amargar la vida a Spraggett en franca demostración de ingenio, pero tampoco es éste el motivo de mi interés por la partida. Ahora verán cuál es:

**B: GEORGIEV
N: O.RODRIGUEZ
Española (C63)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 f5!?

El gambito Jaénisch. Orestes lo solía interpretar de un modo muy diferente al mío y yo tenía

mucha curiosidad.

4.Cc3 Cf6!?

Esto es. Orestes suele hacer esta jugada profundamente repudiada por la teoría, ¿por qué? Sus adversarios no suelen "preguntárselo".

5.ef5 e4 6.Ch4

Una de las dos refutaciones oficiales. Por primera vez veía esta posición en una partida viva. Ahora debía pasar algo...

6. ... Cd4

Esto es una novedad pero no parece exitosa. Así que Orestes no conocía los análisis de Mr. Shoolbridge Carr en la revista *British Chess Magazine* de 1906. Allí se recomienda 6... Ce5! y ahora 7.d3 c6 8.Aa4 e3 9.cd3 d5 ó bien 7.d4 Cf7 con posición interesante. Contra la otra refutación 6.Cg5 se sugiere 6... d5 7.d3 h6! y si 8.de4 d4!. Bueno todo esto es muy absurdo para ser verdad pero tal vez alguien quiera probarlo. Volvamos a la partida.

7.Aa4 Ac5 8.d3!

El peón avanzado facilita el desarrollo de las blancas y dificulta el enroque negro.

8. ... b5 9.Ab3 ed3 10.Dd3 De7 11.Ac3 Cg4

Una mala posición engendra malas jugadas. El castigo será breve.

12.f6!

Seguramente no el único modo de ganar pero sí el más rápido. Si 12... Df6 13.De4.

12. ... gf6 13.Cd5 Ce5 14.Dd1 (1 - 0)

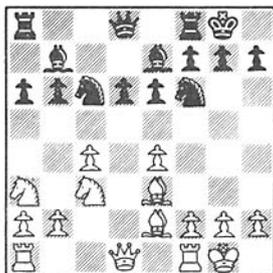
Imposible atender a todas las amenazas.

*** **

Comenta:
G.M. M. ILLESCAS

OLL — ILLESCAS
Siciliana (B44)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4
Cc6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.C1c3
a6 8.Ca3 Ae7 9.Ae2 0-0 10.0-0
b6 11.Ae3 Ab7



La posición ha alcanzado un carácter definido tras los movimientos iniciales. El esquema planteado por las negras se denomina "Erizo", seguramente debido a la similitud que ofrece la barrera defensiva de peones de las negras con las espinas o púas de dicho animal. Este esquema conduce generalmente a un juego lento, maniobrero, pero lleno de tensión; las blancas se esforzarán en mantener al enemigo "de la tercera para atrás", procurará ir ganando espacio y, oportunamente, desarrollar un ataque en el flanco de rey con g4-g5 o bien en el flanco opuesto con b4 y b5 ó c5, según convenga. La tarea de las negras es también bastante ardua: en el poco espacio de que dispone tratará de organizar sus fuerzas para realizar la ruptura 'd5' o bien 'b5'; como quiera que las blancas evitarán dichos planes las negras deben estar preparadas para esperar pacientemente, provocando todas las debilidades posibles, como en una guerra de guerrillas, en el campo enemigo.

12.Db3 Cd7 13.Tad1

La colocación de las torres es de suma importancia en el "Erizo" y encierra gran dificultad. Por parte de las blancas las columnas interesantes son 'd', 'c' y 'f', dependiendo del plan a realizar. Una torre en 'f1' es adecuada en relación con el avance f4, mientras que en 'c1' ejerce un mejor control en el flanco de dama; la columna 'd' es de ocupación obligada, presionando 'd6' y controlando importantes casillas como 'd4' y 'd5'.

Las negras, por su parte, tienen en 'e8' y 'c8' las casillas ideales para sus torres por un motivo nada sencillo: efectuar la ruptura d5. Pero, se preguntará el lector, ¿no sería mejor para ello una torre en 'd8'? La respuesta es no; las negras nunca podrán, debido a la falta de espacio, igualar el potencial blanco sobre 'd5' por lo que su mejor baza consiste en especular con las posibilidades de las columnas colindantes, que son las que se abrirán violentamente tras la ruptura central.

13. ... Tb8!?

Los tiempos no son demasiado importantes en estas posiciones, donde se debe practicar el "ajedrez-control". La normal 13... Ce5 fuerza más los acontecimientos al colocar el caballo en una casilla poco segura. Tras 14.Dc2 (no sirve 14.Ac5 bc5 15.Db7? Ca5 - +) 14... Dc7 15.Cab1! las blancas podrían seguir con el plan a3, b4, cómodamente. Con la jugada textual se protege 'b6' y se espera bien.

14.Td2

Quizá era más consecuente 14.f4 seguido de Af3, Dc2-f2.

14. ... Dc7 15.f3 Tfe8 16.Tc1 Aa8 17.Dd1

Amenazando un golpe típico: 18.Cd5!, que no servía en la jugada anterior por la respuesta cd5, cd5, Cc5!.

17. ... Db7! 18.Rh1 Tbc8 19.De1 Af8 20.Dg3 Db8

Aunque parece que todo sigue igual, son las negras quienes están disponiendo mejor sus fuerzas; sólo el caballo en 'c6' está mal colocado, pues estorba el avance 'd5' obstruyendo la columna 'c' y la diagonal 'a8-h1' además de quedar atacado tras las capturas en 'd5'. Las blancas, mientras tanto, tienen todavía el caballo en 'a3' y los alfiles en la columna 'e', además de no tener clara la disposición de sus torres. Normal sería



Bellón, excelente

ahora Af1, Ag1, T2d1, Cc2, Cc3 pero las blancas van perdiendo la paciencia:

21.Tcd1?!

En el "Erizo" este doblaje es innecesario y en muchos casos, inadecuado. El control sobre 'd5' es suficiente con una torre y, al ser imposible romper en 'c5' ó 'c5' las torres golpean el vacío, descuidando el control de la importante columna 'c'.

21. ... Cce5!?

Provocando, como anticipábamos. Las negras "amenazan"

realizar la maniobra Cd7-f6 y Ce5-d7, consiguiendo una coordinación ideal de piezas, al tiempo que presionan 'c4' evitando así planes como Ag1-Cc2-Cc3 ó Cab1, a3, b4.

22.f4?!

Aceptando el reto, aunque valía más conformarse con 22... Df2! evitando el mencionado plan de coordinación de los caballos. Las negras encontrarán ahora fáciles punto de ataque.

22. ... Cg6!

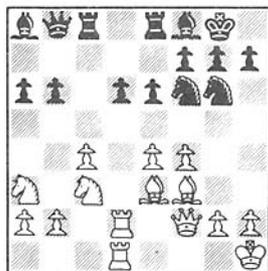
Sin miedo a 23.e5 de5! 24. Td7 ef4 25.Df2 fe3! 26.Df7 Rh8 con ventaja negra. En cualquier apertura del juego el caballo de 'a3' se manifiesta desventajosamente colocado, mientras que los alfiles en 'e3' y 'e2' son también algo vulnerables.

23.Af3 Cf6

Consiguiendo una armónica colocación que permite ejercer presión sobre 'f4', 'e4' y 'c4', mientras que las blancas no tienen un plan claro todavía.

24.Df2

Amenaza el peón 'b6' y prepara eventualmente el avance 'g4-g5'; es importante observar que en el "Erizo" con el peón blanco en 'f4' las acciones se aceleran ya que las negras pueden quedar asfixiadas si su oponente realiza con éxito la expansión g4-g5.



24. ... d5!?

Buen momento para romper,

aunque probablemente más fuerte es 24... Ac6! con idea de b5 así como de Db7. Si tras 24... Ac6! 25.Ab6 Cf4 las negras estarían mejor; también tras 25.Cc2 Db7! son las negras quienes disponen de las mejores posibilidades.

Con la jugada del texto se abre en favor de las negras.

25.e5

Prácticamente forzada ya que tanto 25.cd5 Aa3 como 25.ed5 ed5 favorecen claramente a las negras.

25. ... Ce4

Lógica y buena, aunque de nuevo la excelente posición de las negras permitía una posibilidad táctica: 25... Aa3!? 26.ba3 Tc4; las blancas tienen, sin embargo, en esta variante más posibilidades de complicar la partida con 26.ef6 ó 26.Cd5.

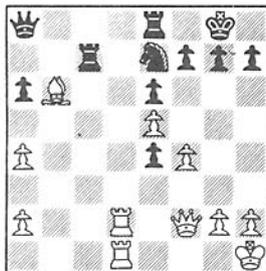
26.Ae4

Peor sería 26.Ce4 de4 27.Ac2 Ac5 seguido de Ce7-f5.

26. ... de4 27.Ca4

No se ven jugadas mucho mejores.

27. ... Aa3 28.ba3 Tc4 29.Cb6 Tc3 30.a4! Ce7 31.Ad4 Tc7 32. Ca8 Da8 33.Ab6



33. ... T7c8?

Un sólo error que estropea todo el trabajo realizado. Se imponía 33... Tc3! que ganaría un tiempo respecto al rumbo de la partida; si entonces 34.Td8 Td8 35.Td8 Dd8 36.Ad8 Tc1

37.Dg1 Tg1 38.Rg1 Cd5 el final resultante es ganador para las negras.

34.a5 Cf5 35.De2 h6 36.Te1! (justo a tiempo) Tc3 (itarde!) 37.Tc2! Tc2 (½ - ½)

Y se acordó el empate ante 38.Dc2 Tc8 39.De4 De4 40.Te4 Tc1 41.Ag1 h5.



BOLETINES DE GRANDES TORNEOS
Todas las partidas

| | |
|----------------------------------|----------|
| Linares 1989 | 200 pts. |
| Barcelona 1989 | 300 pts. |
| Rotterdam 1989 | 300 pts. |
| Skellefteå 1989 | 300 pts. |
| Tilburg 1989 | 300 pts. |
| Belgrado 1989 | 300 pts. |
| Cto. Soviético 1990 | 350 pts. |
| Linares 1990 (nº especial JAQUE) | 350 pts. |
| Reggio Emilia 1990 | 400 pts. |
| Wijk aan Zee 1990 | 400 pts. |

Pedidos a JAQUE

Usted Juega

M.I. Zenón Franco

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

B: USTED
N: G.M.
Gambito de Dama (D41)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.C3A P4D 4.P4D P4A 5.PAxP CxP 6.P3R C3AD 7.A4A PxP 8.PxP A2R 9.0-0 0-0 10.T1R

Arribamos a la muy frecuente posición de PD aislado, con el orden de la defensa Semi-Tarrasch, aunque se puede llegar por el ataque Panov y hasta la defensa Siciliana con 2.P3AD. Las negras eligen una de las aceptadas continuaciones, otras son 10... P3TD y 10... C3A para luego P3CD; un conocido error es 10... P3CD? que lleva a una posición difícil para las negras. Tras 11.CxC PxC 12.A5CD A2D 13.D4T C1C 14.A4AR AxA 15.DxA P3TD 16.D4T A3D 17.AxA DxA 18.TD1A y las blancas impusieron su ventaja en la modélica partida Botvinnik/Alekhine, AVRO 1938.

10. ... CxC 11.PxC P3CD 12.A3D

Las blancas se disponen a "montar la máquina" aprovechando su ventaja central, mientras las negras esperan frenar el ataque para contraatacar sobre los peones colgantes, el PAD especialmente.

12. ... A2C Vd. juega *

13.D2A

1 Punto. Fuerza una debilidad en el enroque; otra conti-

nuación fuerte es la entre 13. P4TR (2 Puntos) apoyando el salto C5C, D5T, etc. y obteniendo muy buena compensación tras 13... AxP 14.CxA DxC 15.T3R etc.

13. ... P3C

Si 13... P3TR podría seguir la maniobra de invertir la situación D-A con 14.D2R para D4R. Vd. juega *

14.A6TR

1 Punto. La situación de este alfil parece inmejorable aquí, aunque también se ha jugado 14.D2D C4T 15.C5R A3AR? 16.A3T! A2R 17.A2C P4A 18. P4AD, pero las negras pueden defenderse mejor con 15... T1A 16.A2C A3AR 17.D4A AxC! 18.TxA C5A etc. y el A2CD de las blancas no es tan bueno.

14. ... T1R Vd. juega *

15.D2D

2 Puntos. Ya la dama cumplió su misión y busca nuevos horizontes.

15. ... T1AD

También las negras disponen sus fuerzas para contraatacar en su flanco fuerte. Vd. juega *

16.P4TR

2 Puntos. El enroque debe ser debilitado más, y el peón no

puede ser capturado debido a la debilidad de casillas negras resultante tras 16... AxP 17.CxA DxC 18.A5CR D5C 19.P3A D6C 20.A6A ganando.

16. ... C4T Vd. juega *

17.C5C

2 Puntos. Si 17.C5R? las negras sí podrían tomar en 5T, y 17.P5T AxC 18.PxA D4D 19. PxP PTxP 20.A4R D4T seguido de C5A no ofrece nada al primer jugador.

17. ... A1A 18.AxA TxA 19.Vd. juega *

19.P5T

2 Puntos. No es posible pasar la torre contra el enroque con 19.T3R C5A 20.AxC TxA 21.T3C P4R! y el contrajuego negro llega antes.

19. ... C5A

La entrega 19... TxP 20.DxT DxC 21.A4R AxA 22.TxA DxPT 23.T5R deja a las negras en inferioridad debido a la mala colocación del C4T. Vd. Juega *



20.AxC

2 Puntos. El caballo se ha vuelto activo. ¿Cómo respondería Vd., con las negras contra la natural 20.D4A? Respuesta: con 20. ... P3TR! (3 Puntos) y el ataque se esfuma tras 21.C3T P4CR! 22.D3C C7C, o bien 21.C4R P4CR 22.D3C D2A 23.D3A P4A 24.AxC DxA 25.

C6A+ TxC 26.DxA T2AD, ni tampoco 21.CxPR PxC 22.DxP D3A! y 23... D2C.

20. ... TxA 21.PxP PTxP Vd. juega *

22.D4A

1 Punto. Amenazando D4T, y no es posible ahora 22... R2C? 23.DxP+! por lo que las negras centralizan su dama en primer término.

22. ... D4D 23.P3A R2C Vd. juega *

24.C4R

1 Punto. Defiende 3AD y acaricia 6AR y 6D. En caso de 24... P3A 25.R2A! seguido de T1T es fuerte.

24. ... D4A Vd. juega *

25.D3C

1 Punto. El final no ofrece nada tras 25.DxD PCxD 26.C6D T2A etc.; con la retirada de dama las blancas mantienen la tensión y el juego permanece en un equilibrio dinámico.

25. ... AxC 26.PxA D4TD 27.T3R T1-1A Vd. Juega *

28.T1AR

1 Punto. El rey negro sigue en situación delicada, claro que no 28.T1AD? TxPD etc.

28. ... TxPA

Las negras han conquistado un peón, pero ha alejado sus fuerzas del FR. Vd. juega *

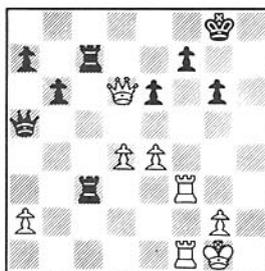
29.T3-3A!

2 Puntos. Las negras no se pueden sostener con 29... TxT 30.DxT T1A 31.D6A+ R1C 32.T3A etc. por lo que hay que defenderse.

29. ... T1-2A 36.D4A R1C Vd. juega *

31.D6D!

2 Puntos. La dama se infiltra en la posición negra compensando el material, el resultado normal hubiera sido de empate, premiando el excelente juego de ataque y defensa, pero aquí las negras comenten un error. ¿Qué jugaría Vd. con las negras?



31. ... TxT?

Sin Puntos. Vd. Juega * para las blancas nuevamente.

32.D8D+!

3 Puntos. No 32.TxT D8R+ 33.R2T D5T+ 34.T3T D2R y las negras se defienden; esto nos indica la jugada correcta de las negras en la jugada 31. ... D4CR! (3 Puntos) defendiendo 1D, y tras 32.TxT TxT 33.D8C+ R2C 34.DxPT D6R+ 35.R1T! D3T+ y tablas. Con el jaque en 8D se logra un ataque de mate irresistible.

32. ... R2C 33.TxT D8R+ 34.R2T T6A

Se defienden la torre y la amenaza T3TR, pero algo queda en el aire. Vd. juega *

35.D6A+

1 Punto. El rey debe tomar una triste decisión.

35. ... R3T Vd. juega *

36.D4A+

1 Punto. El peón caerá con jaque pues si 36... R4T 37.P4C+ R5T 38.D6T+ y T4A++.

36. ... R2T 37.DxP+ R3T 38. D4A+ R2T 39.D7A+ R3T 40. D8A+ R4T 41.D8T+ R4C 42. D5R+ R3T 43.D4A+ R2T

Las blancas han repetido jugadas para llegar al control, ahora deben buscar el ataque de la manera más contundente. Vd. juega *

44.T1A!

2 Puntos. La torre ya no tenía futuro en la 3ª línea, y será mejorada, mientras la D4A defiende 4T.

44. ... D7R

Si 44... D6R el remate sería similar al de la partida. Vd. juega *

45.D7A+

1 Punto. El rey debe salir nuevamente.

45. ... R3T 46.D8A+ R4T Vd. juega *

47.T4A!

2 Puntos. Es la 4ª línea la que decide. Volviendo a 44... D6R, ganaría el juvenil conductor de las piezas blancas (en ese momento con 60 años) por medio de 45.D4T+ R2C 46.T4A! etc.

47. ... D8R 48.D8T+ R4C 49. D5R+ R3T 50. Vd. juega *

50.T4C!

1 Punto. El mate es inevitable.

(Pasa a la pág. 355)

Soliloquio final

Lincoln R. Maiztegui Casas

La cara de la bruja con el tarot ya resplandecía, como si mil auroras vinieran a desmayar su impresionante belleza sobre el feo rostro de cera y barro. El Buda obeso y sonriente que duerme a mi derecha no parece darse por enterado de que las llamas avanzan y el calor ha comenzado a cubrir de minúsculas y húmedas perlas su piel cerúlea. La Bailarina Automática sí que ha comprendido lo que pasa y se ha puesto a girar enloquecidamente, con todos sus resortes chillando y agitando el aire de la noche de Julio. También los murciélagos han dado la voz de alarma y chocan una y otra vez, ansiosa, frenéticamente, contra las ventanas y el techo; pero ellos saben que pueden salvarse. Yo no.

Yo sé que voy a encenderme en una única antorcha luminosa, ardiente, que alumbrará el cielo de verano como tres mil bengalas lanzadas por tres mil niños en una noche de fiesta. Voy a convertirme en humo y calor, voy a resplandecer como los ojos de una niña enamorada, como la piel de las naranjas bajo el sol del estío, como la cola de un cometa surcando el firmamento. Voy a morir.

¿Voy a morir?

En realidad no lo sé; pero de todos modos no me importa demasiado. Soy viejo, muy viejo, y espero desde hace ya demasiados años que alguien se acuerde de mí, rescite mi pasada gloria, active mis resortes y me exhiba otra vez, como antes, ante la mirada asombrada de los niños con la boca llena de helados y los comentarios agudos, tontos, sólitos y reiterados de los adultos. Comentarios en alemán, francés, español o inglés, pero siempre los mismos. Hace tiempo que permanezco aquí, en este tugurio infame, entre la Bruja del tarot y el Buda, rodeado de falsos jarroses, autómatas que no funcionan, antiguas y horrosas estatuas de bronce, arañas y murciélagos. No me importa morir. Y sin embargo, hay dos cosas que me gustaría hacer por última vez antes de esfumarme en la nada, antes de perderme para siempre en la fosa insondable del olvido, antes de convertirme en una leve supervivencia en el recuerdo de unos pocos. Hay dos cosas que quisiera hacer por vez postrera; una, ver la risa feliz de los niños ante el movimiento de mi mano izquierda, rígido, rectilíneo, torpe en apariencia, pero preciso.

La otra, jugar una última partida de ajedrez. Todavía podría vencer a cualquiera, por supuesto. Tengo 85 años, pero mi inteligencia esta intacta, mi poder intelectual no se ha visto afectado. Tal vez necesitaría un pequeño ajuste de alguna pieza; a veces experimento una cierta incomodidad, algo similar, creo, a lo que la gente llama dolor. Pero es cosa de poca monta. Todavía tengo un juicio claro y puedo calcular mas rápida y precisamente que nadie. Soy invencible. Lo he sido siempre.

Soy digno hijo de mi padre, el barón Wolfgang von Kempelen. Era un genio, sin duda alguna. Trabajó durante quince años para crear un mecanismo capaz de jugar al ajedrez. Estudió miles de libros inmensos y vetustos, visitó profesores y sabios de varias partes del mundo, experimentó con pilas voltaicas, imanes, circuitos y todo tipo de mecanismos; le trataron de loco, se rieron de él, se burlaron de su proyecto. Pero no había fuerza en el mundo capaz de detenerle ni de impedirle lograr lo que se proponía. Por fin nació, una noche de Julio de 1769, sobre una mesa de madera, reluciente de aceros, bronce y circuitos azules. Inteligencia pura, virgen, incontaminada, incorpórea. Nació sabiendo miles de cosas, todas las que mi creador había reunido y archivado en mi memoria mecánica. Nació capaz de razonar, concebir, imaginar, memorizar. Nació, por supuesto, sabiendo jugar al ajedrez, razón básica de mi existencia. Nació, también, sin miembros ni forma expresa de manifestar mis pensamientos y mi voluntad. Von Kempelen, que aún no estaba seguro de que yo había nacido, me colocó una varilla flexible en forma de brazo, movida por impulsos mecánicos, y colocó delante de mí un tablero de ajedrez. Jugamos una partida y le di mate en pocas jugadas. Jugaba muy mal.

Von Kempelen lloró toda la noche, y no por haber perdido aquella partida.

Luego se dedicó a ponerme un cuerpo. Trabajó intensamente y creó esta horrible trampa en la que estoy metido, esta caja con tres puertas, este Turco de turbante y manto de piel, con una larguísima boquilla en la mano derecha y un almohadón debajo del antebrazo izquierdo. El Turco, el Jugador de Ajedrez de Kempelen, la maravilla mecánica.

A mí nunca me gustó este aspecto exterior, esta caja de 1,10 de largo, 0,65 de ancho y 0,80 de altura, este monigote hierático y torpe que las llamas van a destruir muy pronto. Von Kempelen lo sabía, y trató de mejorarlo; flexibilizó el brazo izquierdo, que debía mover las piezas, me colocó un artilugio sonoro que pronunciaba la palabra "jaque" y logró que el Turco moviera la cabeza en un saludo cuando amenazaba el rey

del adversario. Más tarde consiguió que el brazo izquierdo golpeará enérgicamente sobre la mesa cuando el rival trataba de hacer una jugada imposible. Pese a todo ello, a mí nunca me gustó mi aspecto exterior. Me alegra pensar que muy pronto arderá como una hoguera nocturna de San Juan.

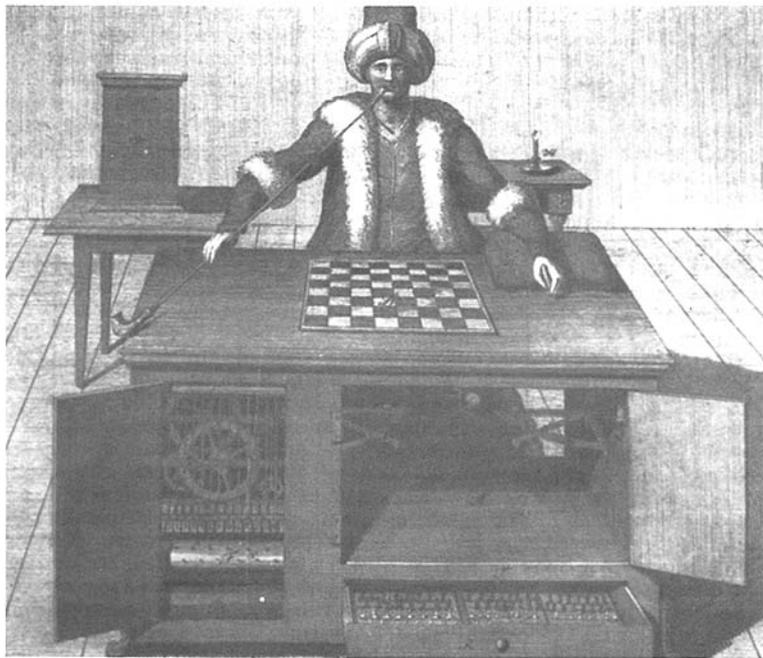
Mi creador soñaba con hacer de mí una inteligencia perfecta, capaz de mover por sí sola un cuerpo; soñaba, en fin, con crear un hombre. El ajedrez era un paso transitorio, un campo de experimentación, una forma de estudiarme mejor, de conocer mis virtudes y limitaciones, de ver cómo reaccionaba ante dificultades y circunstancias concretas. Era, también, una forma de ganar dinero, exhibiéndome públicamente. No por afán de lucro, sino para poder financiar sus posteriores investigaciones.

Pero yo no estaba de acuerdo. Yo amaba, por sobre todas las cosas, el ajedrez. Esa abstracción que denominan existir no tiene para mí sentido fuera del ajedrez. El ajedrez es mi razón de ser.

¿Cómo podría olvidar mi presentación en sociedad, mi primera exhibición pública, en la Corte de Viena y ante la emperatriz María Teresa? Fue en el año 1770, en el Palacio Real, delante de lo mejor de la nobleza. La emperatriz,

los archiduques Joseph y Leopold y la archiduquesa María Antonieta estaban presentes, y siguieron mi exhibición con apasionado interés. En realidad, todo fue muy sencillo; solucioné algunos problemas simples, di varios mates elementales y gané dos sencillas partidas a dos jugadores muy débiles. En mitad de la segunda de estas partidas hubo que activar mi mecanismo dándome cuerda, y esto motivó la protesta de mi adversario, que sostenía que en ese momento podían estar incorporándose jugadas. Era un necio; no necesitaba recursos de ese género para ganarle. Varios de los presentes sugirieron que había un jugador oculto dentro de mi estructura; Von Kempelen no lo negó jamás en términos absolutos, pero abrió el interior de la caja y mostró todos los mecanismos, los que constituyen mi soporte material, los que me permiten mover el brazo del Turco y los otros, los que se han colocado para sugerir mayor complejidad. Nadie pudo demostrar que había un jugador dentro de mí; sencillamente, porque no lo había.

Luego fuimos agasajados; Von Kempelen se sentó a la mesa con la familia real, todos comieron y charlaron animadamente, y yo era el centro y el motivo de toda la conversación, y ello me halagaba. Yo no sé si mi creador tuvo jamás con-



ciencia de cuán orgullosa y hasta narcisista puede ser una inteligencia artificial; yo, al menos, sí lo soy. El archiduque Joseph, que era bromista, dijo a Von Kempelen que me invitara a comer con ellos; yo agradecí la invitación con una inclinación de cabeza, como cuando daba jaque a un adversario. Posteriormente hubo un concierto con piezas de unos compositores llamados Haydn, Gluck y un joven prodigio de 14 años llamado Mozart. Todo fue extraordinariamente agradable. Recuerdo que las lámparas y bujías ardían entre los mármoles y tapices del palacio como un millón de soles, como las llamas que ahora iluminan este oscuro galpón que va a arder pronto, tea al viento; como los ojos brillantes de Von Kempelen, en el apogeo de su gloria.

Vinieron luego las exhibiciones en varias ciudades del centro de Europa: Praga, Munich, Salzburgo, etc. Vencía a todos mis rivales, asombraba a los niños y despertaba la pasión de los adultos. La polémica sobre si había un hombre o no dentro de mis circuitos se hacía cada vez más enconada y febril a medida que mi fama, y la de mi creador, se extendía por Europa. Por fin, comenzaron los susurros, los conciliábulos y las amenazas. Se decía que Von Kempelen era un brujo, que yo era una criatura del demonio y que jugar contra mí o simplemente asistir a una de mis exhibiciones era pecado. En un principio se hablaba en voz baja, murmurando; pero luego se pedía a gritos mi destrucción y se me condenaba a la hoguera. No se imaginaban, sin duda, que su condena se iba a cumplir en este olvidado y lejano tugurio, del otro lado del océano, mas de ochenta años después.

Pero Von Kempelen se asustó. No hubiera sido el primer gran inventor o creador que terminara mal, y por otra parte, consideraba que mi ciclo de jugador de ajedrez estaba concluido. Había logrado su objetivo, y pretendía seguir sus investigaciones. Yo, tal cual soy ahora, había dejado de interesarle.

Y a mí no me interesaban sus investigaciones. Yo quería seguir jugando al ajedrez, recibiendo las exclamaciones de asombro y felicidad de los niños, despertando la admiración y la ira de los adultos.

Von Kempelen desarmó todo el montaje del Turco y comenzó a trabajar en mis circuitos. Pero yo le odiaba, e hice todo lo posible por frustrar sus esfuerzos. El buen científico nunca supo realmente lo que había creado, y no entendía por qué no se producían las reacciones que esperaba. Frustrado, desconcertado y furioso, él también había comenzado a odiarme. Lo presentaría claramente.

Fueron siete años de pasividad y retiro, siete

años que transcurrieron sin que jamás, ni un segundo, se apagase en mi interior el voraz deseo de jugar al ajedrez. Imaginé un millón de posiciones, soñé con trescientas mil partidas, creé mil imaginarios rivales; pero no alcanzaba. Yo necesitaba tener delante de mí una voluntad opuesta, anhelaba el combate de ideas, echaba de menos la inefable sensación de ver al rival vencido y humillado.

Y de pronto, todo se transformó. María Teresa había muerto, y el nuevo Emperador, Joseph II, pidió oficialmente a Von Kempelen que reactivara su máquina de jugar al ajedrez. Era un hombre culto, racionalista, un hijo de las "luces", como entonces se decía, y no creía en brujerías ni patrañas. Von Kempelen no podía desobedecer al Emperador, y además, necesitaba dinero y estaba frustrado por el fracaso — que yo había provocado, aunque él no se lo imaginase — de sus investigaciones. El Turco fue recompuesto y comenzamos a recorrer Europa. Actuamos en Londres, París y diversas ciudades europeas, siempre despertando el máximo interés. Si alguna vez una máquina fue feliz, esa fui yo en aquellos años. Si una máquina puede ser joven, aquella fue mi juventud.

Von Kempelen me había hecho comprender que de vez en cuando era necesario perder alguna partida. Era bueno dejar felices a ciertos personajes, y además se alejaban las sospechas de brujería. A mí me molestaba mucho perder, pero era capaz de comprender las razones de Von Kempelen. En París conocí a un músico llamado Francois Andre Danican Philidor, que pasaba por ser el mejor jugador de su tiempo; sin duda lo era, pues comprendía profundamente el ajedrez. Daba excesiva importancia a los peones y jugaba muy mal las aperturas, pero su fuerza era extraordinaria en la combinación. Yo hubiera podido vencerle fácilmente, pese a todo; pero me cayó bien, no puso en duda mi carácter de inteligencia mecánica, y le dejé ganarme una partida más de las que yo le gané a él.

Llegó por fin el siglo XIX; Joseph II había muerto años atrás y Von Kempelen había ganado mucho dinero, de modo que volvió a pensar en desmontarme y regresar a sus investigaciones. Se aproximaban otra vez años de soledad e inacción.

Entonces, Von Kempelen murió. Corría el año 1804, y la convulsionada Europa jamás tuvo conciencia de que perdía el mayor científico de todos los tiempos. Yo quedé olvidado durante unos meses, pero sabía que no serían muchos; el Turco era un negocio floreciente, y alguien querría, más temprano que tarde, explotarlo. En 1805 fui adquirido por un feriante y músico aficio-

nado llamado Leonardo Nepomuk Maelzel. Tenía fama de científico, y su hermano lo era realmente (inventó el metrónomo); pero él era un impostor, un arribista de la peor ralea. Lo odié en aquellos tiempos y lo odió infinitamente ahora, cuando las llamas están a punto de envolverse en su tórrido y refulgente abrazo y la cara del Buda se derrite como un helado bajo los rayos del sol ardiente de la primavera.

Maelzel nunca creyó que yo era inteligente. Pensó que se trataba sólo de un artilugio ingenioso, que con medios mecánicos movía el brazo del Turco y, por su intermedio, las piezas del tablero; pero que sólo podía jugar con un hombre escondido en su interior. Así, montó todo el espectáculo sobre la base de esconder un hombre en la parte posterior de la caja que sostenía mis engranajes y agregó algunas insignificancias al funcionamiento mecánico del Turco: colocó en su interior una caja de música que sonaba en ciertos momentos de la exhibición, y que supuestamente daba mayor dramatismo a la partida que se jugaba; una idea ridícula y absurda. Un famoso compositor llamado Beethoven creó algunas bagatelas musicales para este nuevo aspecto sonoro del Turco.

Maelzel hizo construir además unos paneles para mejor ocultar el hombre que, estúpidamente, inútilmente, colocó en mi interior, o mejor dicho, en el interior de la caja que escondía los circuitos mecánicos. El individuo se situaba sentado a lo largo, con las piernas a la derecha del espectador extendidas; durante la exhibición que Maelzel realizaba del interior del Turco, cuando se abrían las compuertas de la izquierda el hombre se inclinaba hacia adelante y quedaba invisible para los espectadores; cuando se abrían las de la derecha el hombre se recostaba hacia atrás, bajaba sus piernas hacia el hueco dejado por un cajón situado en la parte delantera que también se abría, y volvía a desaparecer. Era un truco ridículo, primitivo, digno del saltimbanqui impostor que siempre fue Maelzel.

Varios hombres actuaron en mi interior, casi todos ellos jugadores aceptables. Yo aprendí a divertirme viendo cómo jugaban, apreciando sus errores, analizando mentalmente cómo habrían podido jugar. A veces, en ciertas circunstancias, casi como una travesura, yo actuaba: movía el brazo y cambiaba una pieza de sitio. Lo hacía solamente cuando se producía una combinación demasiado hermosa como para abstenerse, o cuando había una jugada muy difícil que estaba seguro el jugador no encontraría, o — en casos excepcionales — cuando me caía bien el rival y el hombre que se suponía pensaba por mí había jugado demasiado mal. Entonces le castigaba

haciendo una jugada muy mala, que le causaba la derrota. El jugador quedaba asombrado y molesto en estos casos, pero no sospechaba mi existencia; atribuía el "error" a una dificultad mecánica del brazo del Turco, y se limitaba a protestar ante Maelzel y a pedirle que aceitara los resortes.

Hubo uno de ellos, sin embargo, que sí supo perfectamente que yo existía; fue el primero que ocupó mi interior. Se llamaba Johann Baptist Allgaier, tenía más de cuarenta años y era un hombre grande al que le costaba esconderse. Jugaba bien al ajedrez, aunque atacaba de manera imprudente, y por lo general ganaba a todos. En cierta ocasión, toda la tribu de Maelzel se trasladó al castillo de Schonbrunn, en medio de grandes comentarios y excitación: el Turco iba a ser presentado a Napoleón Bonaparte, Emperador de los Franceses y vencedor militar de toda Europa. Corría el año 1909, y el pequeño general estaba en su apogeo; todos le adulaban y rendían pleitesía, y llegaban en esa tarea a cualquier extremo; incluso a sugerirle que jugaba muy bien al ajedrez, aunque en verdad era un desastre. Yo no creo que Napoleón se dejara seducir por esta cháchara servil; callaba y sonreía con expresión irónica.

Recuerdo a Maelzel encendido, con la camisa abierta, preparando la exhibición poco tiempo antes de la hora fijada. Discutía con Allgaier, y le decía: "Tienes que dejarte ganar, nos va la vida en ello". "Pero ¿por qué? — bramaba el ajedrecista — Napoleón se pondrá furioso si se entera que hemos maniobrado para que gane; además, el Turco se desprestigiará". "No importa" — sostenía Maelzel, nervioso y alterado —. "No importa. Napoleón es un hombre muy pagado de sí mismo y le molesta perder, no importa a qué juego. Por razones de Estado y por nuestra propia conveniencia, tienes que dejarle ganar. Y punto. No se hable más del asunto".

Yo tomé inmediatamente partido en favor de Allgaier. ¿Por qué dejar que aquel hombrecillo vanidoso y antipático, que tan mal trataba a las piezas y tan torpemente las situaba en el tablero, se alzara con una victoria inmerecida? Además, sólo el hecho de que Maelzel quisiera que el Turco perdiera ensanchaba en mí el deseo de contradecirle.

Napoleón se acercó con paso lento, rodeado de dos o tres de sus oficiales, las manos cruzadas por debajo de su espalda, su vistoso uniforme desfigurado por su prominente estómago. Miró todo el ingenio con detenimiento, escuchó las estúpidas explicaciones de Maelzel — yo creo firmemente que no se creyó una palabra de todo aquello y supo que dentro de la caja había un hombre — y pidió jugar una partida. Maelzel



"Napoleón se encontraba cada vez peor, se encendía la color de su rostro y su mano llevaba permanentemente a su boca una pieza que mordía como para aliviar la tensión. Pronto su posición se hizo desesperada..."

(Dibujo: Luis Miguel Pérez)

asintió con gestos de repugnante obsecuencia, Allgaier se preparó a perder dentro de la caja y yo me dispuse a arruinarles a todos la fiesta. A la tercera jugada ya tomé el mando de la partida y comencé a jugar con toda mi potencia. Allgaier, aterrorizado, comprendió que algo extraño, incontrolable, sucedía allí, y se quedó quieto, acurrucado en su cubil, con los ojos desorbitados, contemplando aquel fenómeno. El brazo del Turco se movía por sí mismo, tomaba la pieza y la cambiaba de sitio sin que el hombre que se suponía debía moverla hiciera el menor movimiento.

Napoleón se encontraba cada vez peor, se encendía la color de su rostro y su mano llevaba permanentemente a su boca una pieza, que mordía como para aliviar la tensión. Pronto su posición se hizo desesperada, y en la jugada 25 le di mate. No le gustó nada perder, por supuesto, pero se contuvo; saludó con una fría y cortés inclinación de cabeza, dio la mano al azorado Maelzel y se fue. La tensión podía cortarse en el ambiente.

Allgaier emergió de mi interior pálido, horrorizado, sin saber qué decir ni qué hacer. "¡Quedas despedido! ¡Quedas despedido!" — gritaba, en plena histeria, el despreciable Maelzel. "Nos has arruinado. Te dije, te dije que debías perder contra él".

Allgaier no dijo nada; nunca, ni antes ni después. ¿Tuvo, tal vez, miedo de que no le creyeran, de hacer el ridículo? ¿Desconfío tal vez de sus propios sentidos y creyó que estaba volviéndose loco? ¿Prefirió guardar para sí aquel secreto terrible? No lo sé; muy pronto se separó de la compañía y le perdí de vista. Supe después que estaba de profesor de ajedrez de los archiduques vieneses, y me alegré; este hombre discreto e inteligente se merecía lo mejor.

Maelzel quedó tan impresionado que decidió venderme, con lo que yo me sentí feliz. Creía, equivocadamente, que se terminaba mi dependencia de aquel impostor despreciable. Me puso en venta y fui comprado por el Príncipe Eugenio de Beauharnais, por la suma de 30.000 francos. Mi nuevo dueño solo me compró por frivolidad y para presumir, pero tampoco tuvo jamás conciencia de lo que había adquirido. Fueron tiempos de abandono y soledad; primero pasé varios meses en la casa Bonaparte de Milán, y luego en el palacio de Mónaco. De modo que casi me alegré cuando, después de la caída de Napoleón, Maelzel volvió a interesarse por mí y me readquirió en 1817.

En los años siguientes actuaron en mi interior el bávaro Aaron Alexandre, tal vez el mejor jugador de los que sirvieron a Maelzel, el inglés Williams y los franceses Mouret y Boncourt, entre

otros. Recorrimos toda Europa, y yo nunca volví a proceder como lo hiciera en el caso de Allgaier y Napoleón. Frustrado, desilusionado, debía limitarme a mirar las tontas jugadas de otros y a intervenir solo ocasionalmente y con muchas precauciones. Claro que podía haber manifestado claramente mi existencia, provocando una tremenda conmoción; pero ello hubiera hecho rico a Maelzel, además de haber puesto en peligro mi propia existencia. Callé y seguí el juego, convencido de que llegaría algún día el momento de mi venganza.

El negocio se arruinó de la manera más ridícula. En 1826, más de cincuenta años después de que Von Kempelen me creara y 21 años después de que Maelzel se hiciera cargo de mí, fui trasladado a los Estados Unidos. Cruzamos el océano y realizamos algunas exhibiciones en Nueva York. Una tarde de 1827, después de haber jugado unas partidas en una feria, el hombre situado en mi interior — un corpulento alemán llamado Wilhelm Schlumberger — comenzó a salir del Turco, con tan mala suerte que se atascó a un pie; atrapado, se puso nervioso y comenzó a gritar, con lo que atrajo la atención de un par de miembros del equipo que le liberaron inmediatamente. Pero también había provocado las miradas de dos chicos que, desde un árbol, contemplaban la escena. El "secreto" del Turco estaba descubierta. Muy pronto la noticia se difundió por todos los EEUU: El Jugador de Ajedrez de Maelzel era un timo.

Yo reía, reía, reía. Yo podía haber puesto todo en claro, pero no me daba la gana hacerlo. Dejaba que las cosas siguieran su curso.

Fue el principio del fin de mis días de gloria. El Turco despertaba cada vez menos interés, y comenzaron a publicarse artículos en los que se intentaba revelar el funcionamiento del autómeta y el emplazamiento del hombre que, ya nadie dudaba, procedía en su interior. En 1836 me visitó, durante una de mis exhibiciones, un hombre de cabellos negros y ojos profundos que me hizo objeto de un detenido análisis, aunque no se le permitió tocarme. Supe después que se trataba de un escritor llamado Edgar Allan Poe, y que escribió sobre mí un artículo; Maelzel lo leyó en voz alta, y así puede enterarme de su contenido. Por una vez tuve que coincidir con mi patrón; el artículo era un conjunto de falsedades y conclusiones erróneas. Pese a ello, tuvo una difusión enorme, y terminó de dar el golpe de gracia a la credibilidad del Turco.

En 1837 me llevaron a La Habana, Cuba, en busca de aires nuevos; pero la noticia de la supuesta superchería había cruzado los océanos y desperté poco interés. En el barco, durante el

viaje de regreso a los EEUU, Maelzel, acodado en la barandilla de cubierta, dijo a Schumberger que se fuera buscando otro empleo; al llegar a Nueva York pensaba dismantelar el Turco e inventar otra cosa con sus materiales. Una vez más me amenazaba la destrucción.

Maelzel y Schumberger no llegaron vivos a Nueva York: murieron en la travesía, de fiebre amarilla.

Pensé que aquella era mi liberación. Confié en que me compraría un hombre inteligente, capaz de comprender que yo era realmente una inteligencia autónoma, una maravilla que el mundo debía admirar; pero no fue así. A la llegada permanecí arrumbado en un galpón hasta que un tal Ohl, de Filadelfia, que pagó 400 dólares a los herederos de Maelzel, me compró. No hizo nada conmigo, y me vendió poco tiempo después, con magras ganancias, a un tal Dr. Mitchell. Este, a su vez, me vendió a Wilson Peale, el hombre que me convirtió en pieza de museo y me situó, inactivo, inútil, miserable, en este absurdo museo chino, entre la Bruja del Tarot y el Buda que ahora se retuerce, desesperado, entre las llamas.

Quince años de inútil pasividad. Quince años sin jugar una partida de ajedrez.

Y ahora, voy a morir. Al menos, las llamas ya han comenzado a devorar la parte inferior de la caja, y el turbante que rodea la cabeza del Turco comienza, en este momento, a humear y arder. Pronto será solo luz y calor, energía liberada e infinito absoluto.

Tal vez no muera; tal vez no pierda la conciencia de mí mismo; tal vez encuentre alguna forma de perdurar, en el silbido del viento, en los remolinos del aire en una tarde de otoño, en el canto nocturno de los pájaros. Pero mi forma actual, la que me ha sostenido durante 85 años, arde ya como un millón de relámpagos en noche de tormenta.

Antes de desaparecer quiero hacer dos últimas cosas: la primera es una confesión; la segunda, un recuerdo, una memoria.

Yo maté a Von Kempelen. Quería destruirme, me despreciaba, trataba de modificar mis circuitos y de impedirme jugar al ajedrez. Con mi brazo mecánico volqué veneno, que quité de la bolsa de un escorpión, dentro del vaso de su medicina. Creo que, en el último momento, supo que era yo el responsable de su muerte.

También maté al odiado Maelzel; no podía permitir impunemente que me destruyera. Para mí resultó sencillo proyectar sobre él los microorganismos de la fiebre amarilla. Creo que tenía derecho a hacerlo. Lamenté que tuviera que morir también Schlumberger.

Y ahora soy yo el que desaparece, volatilizado,

ardiente, luminoso. ¿Existo aún? No lo sé; pero soy capaz de recordar, en este momento final, mi mayor éxito: la partida que le gané a Napoleón.

Ardo, ilumino la noche, me consumo. Y recuerdo.

B: Napoleón Bonaparte

N: Turco

Castillo de Schonbrunn, Austria 1809

Irregular (C20)

1.e4 e5 2.Df3 Cc6 3.Ac4

No se andaba Napoleón con demasiadas sutilezas.

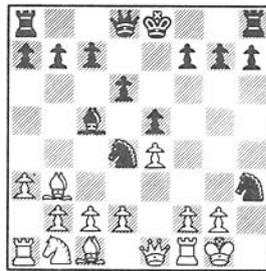
3. ... Cf6 4.Ce2 Ac5 5.a3 d6 6.0-0 Ag4 7.Dd3

Mejor es, desde luego, 7.Dg3.

7. ... Ch5 8.h3 Axe2 9.Dxe2 Cf4 10.De1

Sobre el campo de batalla, el gran Napoleón hubiera preferido, sin duda, un movimiento equivalente a 10.Dg4.

10. ... Cd4 11.Ab3 Cxh3+!



El Turco las veía.

12.Rh2 Dh4 13.g3 Cf3+ 14.Rg2 Cxe1+ 15.Txe1 Dg4

Con más moral que Cambronne en Waterloo, Napoleón continúa impertérrito.

16.d3 Ax2 17.Th1 Dxc3+ 18.Rf1 Ad4 19.Re2 Dg2+ 20.Rd1 Dxh1+ 21.Rd2 Dg2 22.Re1 Cg1 23.Cc3 Axc3+ 24.bxc3 De2 mate

(Viene de la pág. 346)

Puntuación: 30 Puntos o más. Excelente

24 Puntos o más. Muy bueno.

19 Puntos o más. Bueno

La partida era Najdorf/Tahl, Belgrado 1970.

La inglesa simétrica

Roberto Silva Nazzari

Este artículo tiene la intención de brindar a los lectores de JAQUE un complemento al excelente trabajo del GM Vladimir Bagirov, publicado en los números 264, 265 y 266. En dicho artículo Bagirov analiza minuciosamente la línea que surge tras 1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 d5 4.cd Cd5 5.e4 Cb4 6.Ac4, en el presente nos referiremos exclusivamente a la opción 6.Ab5



El jaque de alfil en 'b5' divide con 6.Ac4 las preferencias de los seguidores de esta aguda variante de la apertura Inglesa y a la luz de la teoría actual es difícil inclinarse por una u otra.

Tras 6.Ab5 las negras disponen de dos alternativas (6... Ad7 y 6... C8c6) que analizaremos por separado.

A) 6. ... Ad7

7.a3 Ab5

Entrando frontalmente en el terreno táctico, pero el retroceso del caballo tampoco soluciona los problemas de las negras. Veamos: 7... C4c6 8.d4 [también son jugables 8.Ac4 e6 9.d3 Ae7 10.Ac3 0-0 11.0-0 Ac8

(reactivando el alfil vía 'b7') 12.Dc2 b6 13.Tfd1 Af6 14.Tac1 Ab7 15.Ce2 Cd7 16.d4 y la posición de las blancas es preferible, Korchnoi/Lengyel, Moscú 1975; u 8.0-0 e6 9.d4 cd 10.Cd4 Ae7?! (es mejor 10... Cd4) 11.Cf3 0-0 12.Af4 f6 13.Db3 con ventaja blanca, Jolmov/Anikaev, Sochi 1974) 8... cd 9.Cd4 Cd4 10.Dd4 Ce6 el final que surge tras 10... Ab5 11.Dd8 Rd8 12.Cb5 es ligeramente favorable a las blancas) 11.Dd3 a6 12.Aa4 Ce5 13.Ad7 Dd7 14.Dg3! (haciendo valer la ventaja de desarrollo de las blancas) 14... f6 (después de 14... Cd3 15.Re2 Cc1 16.Tac1 las negras tendrían un funesto futuro) 15.0-0 e6, Bukic/Smejkal, Banja Luka 1974, y ahora, según el GM Bukic, las blancas debían continuar con 16.Af4! seguido de Tf1 con posibilidades excelentes.

8.ab Ad3

Pese a que las negras impiden el enroque blanco, su gran atraso en el desarrollo se hará sentir en forma desequilibrante.

9.Da4!

Más enérgico que 9.Ce5 Ce6! 10.Cc6 bc 11.bc e6 12.b4 Ae7 13.Df3 0-0 y a costa de un peón las negras han completado su desarrollo. Magalov/Palatnik, URSS 9177, continuó: 14.Ca2 a5 15.Ab2 Tb8 16.Cc1 Aa6 17. Dc3 Af6 18.e5 Dd5 con buen contrajuego de las negras.

9. ... Ce6

Una rápida catástrofe provocó en la partida Filguth/Tsuboi, San Pablo 1979, 9... Dd7?! luego de 10.Ce5! Da4 11.Ca4 b5 12. Cb6 Ae4 13.Ca8 Aa8 14.Ta7

Ag2 15.Tg1 Ad5 16.Tc7 y las negras se rindieron.

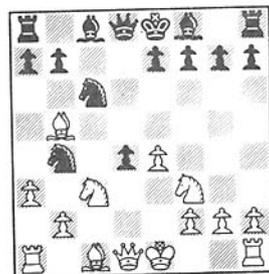
10.b5 Cb4 11.b6 Dd7 12.Dd7 Rd7 13.Ta7 ganando un peón y manteniendo una fuerte iniciativa, Forintos/Farago, Dubna 1979. Quizás la mejor posibilidad de las negras sea entregar una "calidad" jugando 11... Cc6 y si 12.Cd5 Tc8 13.Cc7 Tc7 14. bc Dc7.

B) 6. ... C8c6

7.d4!

La mejor opción. A cambio de un peón se producirá una compleja posición en la cual las blancas tienen una notoria ventaja de desarrollo con varios temas de ataque; mientras las negras deberán defenderse con mucho cuidado para no caer en posiciones muy inferiores o perdidas.

7. ... cd 8.a3



En la posición del diagrama se han ensayado varias continuaciones. Hace unos años Mimic y Sindik recomendaron en el Informador Ajedrecístico 8... Db6, pero recientemente, en 1982 dicha jugada tuvo su test

Re2 Re7 15.Thc1 Ab7 16.Cc6 con ventaja decisiva. La partida concluyó: 16... Ac6 17.Ta6 Rb7 18.Tac6 Aa5 19.Ag7 Thg8 20. Ah6! Tac8 (si 20... Tg2 21.Tf6) 21.Rf3 Te7 22.Ac3 Te6 23.Te6 fe 24.g3 Td8 25.Tb1 Ab6 26.Rf4! Rc6 27.Ab6 ab 28.Re5 Td2 29.f4 y las negras abandonaron.

La sólida 11... Ad7 se empleó en Tahl/Timman, Montpellier 1986, y es uno de los métodos que pueden aconsejarse para las negras. 12.0-0 f6 13.Ac4 Cb4 14.e5 Te8 15.Af7 Tc2! 16.Tfb1 Cd3 con chances equilibradas, pese a que las blancas mantienen su iniciativa. La partida terminó tablas luego de 17.Ad4 fe 18.Aa7 e6 19.Tb7 Ad6 20.Ac3 Cc5 21.Ta8 Re7 22.Td7.

Asimismo, una línea que produce posiciones muy agudas es 11... f6 12.e5 y aquí las negras tienen dos alternativas 12... Ag4 y 12... Ad7.

El último duelo con 12... Ag4 se produjo en la partida Kasparov/Korchnoi, Skellefteå 1989, y el campeón mundial se anotó la victoria tras 13.Ac6 bc 14.Cd4 fe 15.Cc6 Rc7 (si 15... Re8 16.0-0! e6 17.Tfc1 Ad6 18.b5 Ac7 19.Ce5! Ae5 20.Ae5 Rf7 21.Tc7 y las blancas deben ganar, Uhlmann/Szymczak, Varsovia 1983) 16.Ce5 Ah5 17.0-0 Ae8 18.Tfc1 Rb7 19.Ce4 e5 20.Ac5 h5 21.Ca5 Rb6 22.Ac7 Ra6 23.Cc6! y las

negras abandonaron. A 23... Rb7 habría seguido 24.Cd8 Re8 25. Aa5 Rd7 26.Tc7!. Sin duda un contundente triunfo del genial y polémico Kasparov.

A 12... Ad7 es muy fuerte 13.Aa4! (también se ha jugado 13.Ac4 Te8 14.Td1 Rc7 15.e6 Ae8 16.b5 Ca5 17.Ac2 con una duradera iniciativa blanca, Timman/Bohm, Cto. Holanda 1979) 13... a6 (es inferior 13... Ce5? 14.Ce5 Aa4 15.Cf7 Re8 16.Ch8 Ab5 17.f4 e6 18.Ac3 Tc8 19.Rd2 y las blancas deben ganar, Uhlmann) 14.0-0 con buenas perspectivas de ataque para las blancas. Esta línea no ha sido aún empleada en la práctica magistral.

11. ... e6

Posiblemente el mejor sistema defensivo de las negras.

12.0-0 f6!

A 12... Ab4 sigue 13.Tfd1 Rc7 (es dudoso 13... Re7? por 14.Ac6 bc 15.Ce5 con múltiples amenazas) 14.Ac6 bc 15.Ag7 Tg8 16.Ae5 Rb6 17.Tab1 c5 18.Ad6 Ab7 19.Ac5! Rc5 20.Tfc1 Rb5 21.Cd4 Ra5 22.Tb3! con fuerte ataque.

13.e5! f5 14.Ac6

Contra 14.Cd4 la mejor continuación para las negras es 14... Ad7!; y no 14... Cd4?! como se

jugó en Chejov/Verner, URSS 1979, que prosiguió 15. Ad4 Ad7 16.Aa7 Re8 17.Ad7 Rd7 18.Tfd1 Rc6 19.Tdcl! Rd7 (ó 19... Rb5 20.Tc7) 20.Tc4! g5 21.b5 con fuerte predominio de las blancas.

14. ... bc

Hemos llegado a una posición típica de esta variante. Las negras tienen tres peones débiles (a7, c6 y e6) contra solo uno de las blancas (b4) y una vez más no han resuelto su crónico problema del desarrollo. Sin embargo, en la partida Rakowiecki/Adamski, Polonia 1980, tras 15.Cd4 Ad7 16.Tfc1 Ab4 17.Cc6 Ac6 18.Tc6 Rd7 (ó 18... a5 19.Td1 Re7 20.Tc7 Re8 21.Tg7 Td8, con juego equilibrado) 19.Tca6 Ac5 20.Ad4! (merece atención 20.Td1 Re7 y ahora 21.Ad4) 20... Ad4 21.Td1 las negras jugaron 21... Tad8! logrando la tan ansiada igualdad. De todas formas este ejemplo solitario no alcanza para hacer un veredicto definitivo de la continuación 11... e6 12.0-0 f6 13.e5 f5.

En suma: aún no se ha dicho la última palabra sobre esta línea de juego, pero es evidente que las negras deben atravesar un mar lleno de peligrosas amenazas si quieren llegar a buen puerto.

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* AVILES

5 - 13 Agosto

11º Torneo Abierto "San Agustín"

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1.035.000 pts. total

1º 175.000, 2º 140.000, 3º 120.000, etc.

20º 10.000

Valedero para Elo Internacional

Inscripción: 3.000 pts.

D. JAVIER SAN CLAUDIO

Tfno. (985) 57.21.65 (17 a 19 h.)

A partir 1 de Julio

* MATALASCAÑAS

1 - 9 Septiembre

5º Torneo Abierto Internacional

(1º del Circuito veraniego español)

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1.200.000 pts. Total

1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000, etc.

Inscripción: 3.500 pts.

Locales: 1.000 pts.

D. JOAQUIN ESPEJO

Tfnos. (95) 421.33.63 (19 a 21 h.)

y 464.76.86 (noche)

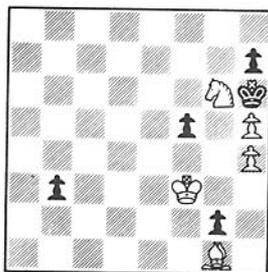
Un bello estudio de John Nunn

Lincoln R. Maiztegui Casas

Hace poco tiempo, publicábamos en esta misma sección algunos estudios de Jan Timman, manifestando además cierto asombro al haber descubierto esta faceta creativa en el gran jugador holandés. Hoy presentamos un trabajo compositivo de otro jugador descolante en el terreno de los torneos: el GM británico John Nunn.

La afición de Nunn por los estudios es conocida desde que escribió su libro "Solving in Style", en el que realiza un apasionante y original recorrido por el fecundo campo de la composición. En este trabajo aparecen estudios de los mayores y más célebres compositores de la historia, pero sólo uno es del autor; su calidad y su belleza, sin embargo, generan en quien lo ve el deseo de que insista en esta actividad: no es un estudio excepcionalmente difícil, pero sí resulta original y de alto impacto estético. Temas de ahogado y de mate se superponen en una sinfonía de amenazas mutuas que produce una agradable impresión.

John Nunn, 1978



Juegan las blancas y ganan

Las dos piezas de ventaja de que disponen las blancas deben luchar contra los peones avanzados de las negras. El peligroso sin duda es el de 6CD, pero el de 7CR, aparentemente inofensivo, crea graves problemas en algunas variantes, como vamos a ver.

Está claro que la solución debe encontrarse por el camino de combinar amenazas sobre el

rey con ataques a los peones pasados. De inmediato aparece la idea de dar jaque en 3R; si el rey negro va a 2CR, la amenaza de avanzar el peón de 6CD queda neutralizada por el jaque en 4D; y si en la primera jugada el monarca negro toma el peón de 'h5', las blancas ganan con 2.C4A+ RXP 3.CXP+, seguido de A4D. Pero todo no será tan sencillo:

1. A3R+ P5A!

Una oportuna desviación. Después de 2.AXP+ RXP la doble amenaza 2... P8C=D y 2... P7C no pueden responderse satisfactoriamente, pues el alfil toma la casilla necesaria para el caballo. La respuesta de las blancas debe ser, entonces,

2. CXP

Y ahora no sirve de nada 2... P7C por 3.C3D+, capturando el peón. Pero las negras disponen de una poderosa desviación:

2. ... P8C=D!

Y el alfil no podrá dar jaque descubierto; el caballo, por lo tanto, no alcanzará a controlar el peón CD.

3. AxD P7C

Y las negras coronan; pero aquí comienza la segunda parte de estudio: con una amenaza de mate.

4. A5A R2C

Única: pero aún no se ve el camino de la victoria.

5. A4D+ R3T

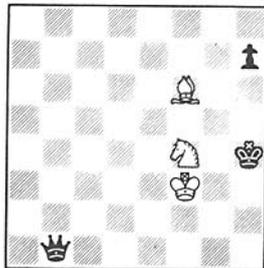
Y ahora, si las blancas toman el peón la partida es tablas por ahogado. Aparentemente las blancas deben conformarse con este resultado, so pena de que su adversario corone una dama. Sin embargo, Nunn ha descubierto una bella y oculta red de mate:

6. C6R!! P8C=D

7. A7C+ RxP

8. C4A+ RxP

9. A6A++



La dama negra quedó allí, alejada, impotente espectadora de la ejecución de su monarca.