

n.º 283 - 350 ptas.

1 Mayo 1990

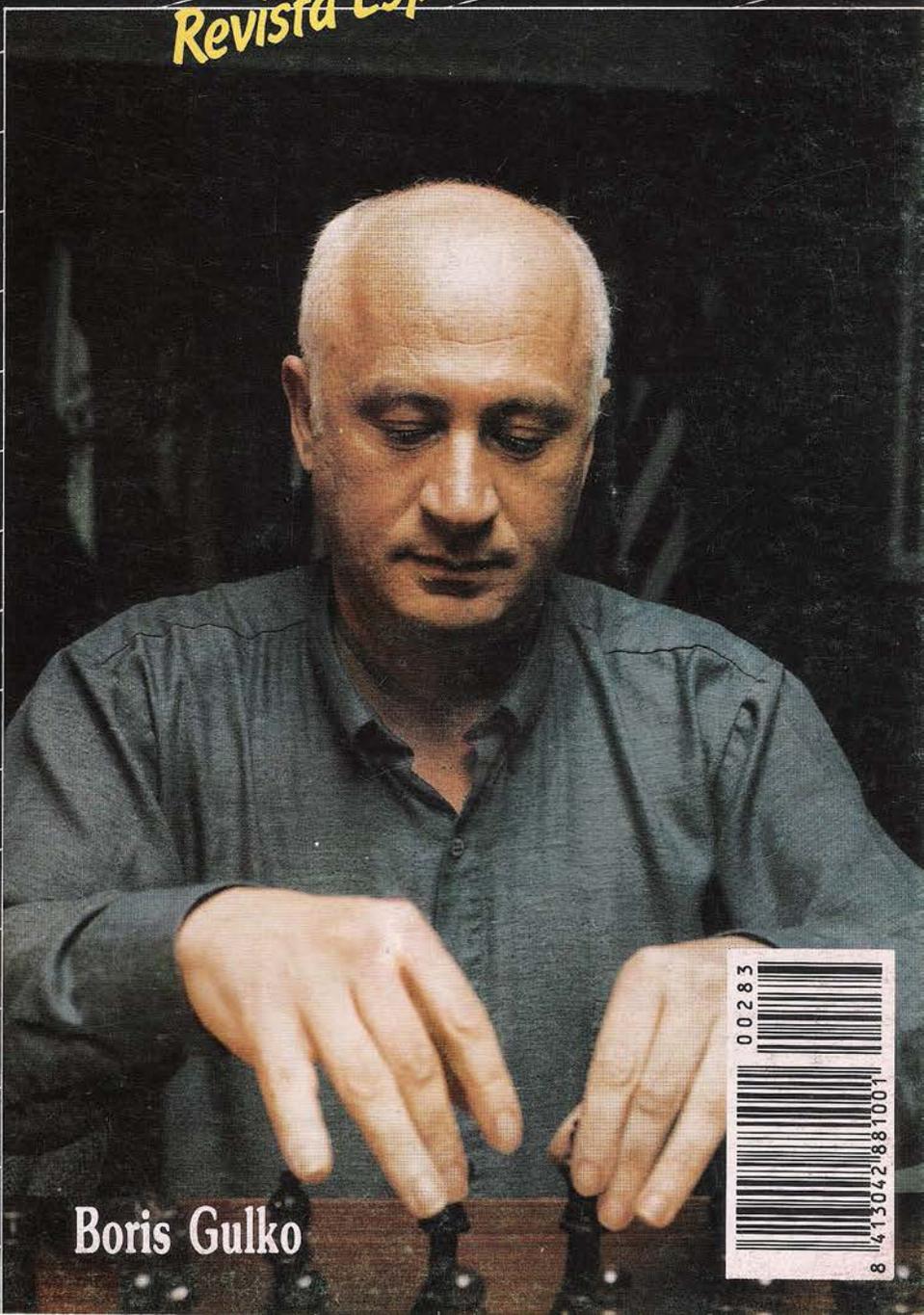
JAOQUE

Revista Española de AJEDREZ

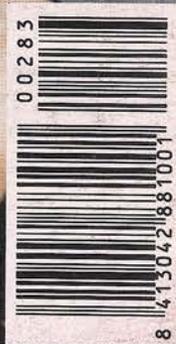
Reykjavik:
la URSS gana
con apuros

Habla Karpov:
ganar a Kasparov
no es lo más
importante

San Sebastián:
Sanz ganó
un Torneo
con color local



Boris Gulko



- En el mundo el número de las competiciones de ajedrez crece — el volumen del Informador Ajedrecístico también
- El nivel de ajedrez es cada vez más alto — el contenido del Informador Ajedrecístico también

Informador Ajedrecístico 48

Kasparov — comenta 24 partidas
 Diez primeros jugadores de Ratings de la FIDE —
 comentan más de 100 partidas
 Número de partidas — más de 1500
 Torneos y partidos — de Filadelfia a Palma de Mallorca
 Ratings de la FIDE — más de 8000 nombres

Las partidas que no han sido publicadas
 en el Informador Ajedrecístico quizá
 no hayan sido jugadas

El Sistema Informativo en el ajedrez
 Enciclopedia de aperturas de ajedrez
 Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador
Ajedrecístico

PVP: 3.200,- ptas.!

¡Ya está a la venta!

Reserve su ejemplar

**Pídalo a:
Revista JAQUE**

**C/ Reina, 39
28004 Madrid**

Tfno. 91-521.20.08

1 MAYO 1990
Nº 283 - Año XX

SUMARIO

Editorial	281
Reykjavik: Cuadrangular por equipos	282
Entrevista a Anatoly Karpov	288
Torneo "Ciudad de San Sebastián"	291
Atalaya	295
Nuevos Caminos	298
Tamiz	303
Festival de Israel	305
Táctica	308
Torneo en Cuba	311
Teoría del Torneo de Linares ..	315
País Maravillas	318

ZONAL

Resulta que en España, en una localidad cercana a Toledo, Los Yébenes, se está jugando el Torneo Zonal, correspondiente al ciclo del Campeonato Mundial y clasificatorio para el Interzonal; y resulta que ni los órganos de prensa especializados — ni mucho menos los otros — se han enterado de ello con la debida anticipación, dado que la publicidad dada al mismo ha sido prácticamente nula. Incluso "El Tamiz" que el lector encontrará en este ejemplar menciona que "no se sabe nada del Zonal", porque efectivamente no se sabía nada hasta el mismo momento de su inicio. Sin apoyo publicitario, sin recursos económicos suficientes (parece incluso que algunos jugadores han renunciado a su derecho de participar por las pobres condiciones del torneo), sin el interés del público (ni siquiera el de los aficionados), el certamen oficialmente más importante de todos los que se juegan en España pasa sin pena ni gloria. Y todo por insuficiencias administrativas perfectamente solucionables. Hubiera sido hermoso que nuestro país fuera sede de un torneo zonal bien promocionado, con presencia pública en los medios de difusión y con condiciones dignas; esta vez no ha sido así, y sólo cabe lamentarlo. Es difícil que actuando de esta manera se logre mejorar sustancialmente la acogida del ajedrez en amplios medios sociales, como sin duda todos queremos.

El llamamiento realizado por JAUQUE en el sentido de que se genere un diálogo fluido entre las autoridades de la FEDA y los principales jugadores de ajedrez españoles ha tenido excelente acogida en amplios sectores del ambiente de nuestro juego. "El Tamiz" de Leontxo García que publicamos en este mismo número se inscribe en esta misma línea tendente a quitar hierro a una guerra que está ya durando demasiado tiempo y que nos perjudica a todos. En este número publicamos además una excelente entrevista de Leontxo con Anatoly Karpov, donde se dibuja un perfil muy atípico del excampeón mundial, cada vez más interesado y comprometido, al parecer, en los graves problemas sociales, económicos y políticos que agitan a su país y al mundo. El torneo cuadrangular VISA-IBM disputado en Reykjavik, el tradicional Abierto de San Sebastián, varios e importantes torneos abiertos desarrollados recientemente en Israel, el Memorial Mas Martín jugado en Cuba ofrecen un panorama de algunos de los acontecimientos deportivos más relevantes de los últimos días.

Editor: Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M^a Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolió
Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.
Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid
Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid
Depósito Legal: S.S. 767 - 1970
Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Reykjavik: Cuadrangular por equipos



CHESS SUMMIT MATCH

9-15 MARCH 1990 REYKJAVÍK

VISA IBM

Inglaterra soñó con la victoria

Magnífica la lucha que deparó el reciente Torneo VISA-IBM disputado en Reykjavik. Cuatro equipos, URSS, EEUU, Inglaterra y Escandinavia, se batieron hasta el final, como correspondía a la categoría de sus componentes.

URSS: Yusupov, Ivanchuk, Vaganian, Sokolov, M.Gurevich, Dolmatov, Polugaievsky, Makarichev, Dreev, Eingorn, Tukmakov, Azmajparashvili.

EEUU: Gulko, Seirawan, Fedorowicz, De Firmian, Christiansen, Benjamin, Browne, Lein, Ivanov, Dzindzhashvili, D.Gurevich.

Inglaterra: Short, Speelman, Nunn, Hodgson, Adams, King, Suba, Norwood, Kosten, Levitt, Mestel.

Escandinavia: Agdestein, H.Olafsson, Petursson, Hellers, Hjartarsson, F.Olafsson, Yrjöla, Mortensen, Thorsteins, Arnason, Schüssler, Wessman.

El torneo parecía, tras la cuarta ronda, decidido a favor de los soviéticos que, pese a algunos altibajos, no dejó de puntuar y adquirir ventaja. En la siguiente ronda se registró, no digamos una sorpresa sino un inhabitual resultado: Inglaterra ganó a la URSS. Un hecho que no ocurría desde 1978, en el Campeonato por Equipos Sub-26 de México. A destacar que el 5º tablero soviético entonces, Alexander Ivanov, es ahora norteameri-

cano, y obtuvo en Reykjavik el mejor resultado individual: 5 de 6 en el tablero 10. Así pues, cuando en la quinta y penúltima ronda Michael Adams venció a M.Gurevich en la última partida de este singular duelo, Inglaterra se anotó la victoria sobre la Unión Soviética por 6 a 4. Con anterioridad, en la primera vuelta, el resultado había sido "mas normal", 6½ a 3½ a favor de los soviéticos.

La puntuación quedaba así: URSS 26,5, INGLATERRA 26, EEUU 25 y ESCANDINAVIA 22,5. Para la ronda última todos mantenían esperanzas, sobre todo los ingleses, emparejados con Escandinavia y henchidos de moral.

Pero, las cosas, a medida que pasaron las horas se enturbiaban para los británicos. John Speelman, en su crónica, narra con dramática congoja los últimos instantes del match. Hodgson luchaba en difícil posición contra Hellers por desequilibrar un tanteo igualado a 4,5. Bien es cierto que los americanos iban ganando por 4,5 a 3,5, pero las dos partidas aún en juego, les eran adversas, Vaganian hundía los peones adelantados de Fedorowicz y Gulko tenía un feo final ante Yusupov, quien se tomaba cumplida revancha de su derrota en Hastings. Para finalizar; Hodgson hizo tablas, Gulko perdió y Fedorowicz tuvo que entablar por repetición de jugadas.

CLASIFICACIÓN FINAL

URSS	31,5
INGLATERRA	31
EEUU	30
ESCANDINAVIA	27,5

Como titulaba Speelman: Inglaterra ganó una batalla pero los soviéticos ganaron el match.



Adams, de la fecunda cantera británica, codeándose ya con los mejores (Foto: Denis Teyssou)

B: YUSUPOV (URSS)
N: GULKO (EEUU)
India de Rey (E62)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3
 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 Cc6 7.Cc3
 Af5 8.d5 Ca5 9.Cd2 c6 10.e4

10.dxc6 bxc6 11.e4 Ag4 12.
 Dc2 Tc8 13.b4 Cb7 14.h3 Ae6
 15.Ab2 ±,Marovic/Westerinen,
 Beverwijk 1966.

10. ... Ag4 11.Dc2

11.f3 Ad7 12.Rh1 Tc8 13.
 De2 Db6 14.Td1 e6 15.dxc6
 Txc6 ∞,Samkovic/Westerinen,
 Leningrado 1967.

11. ... cxd5 12.cxd5 Tc8 13.Te1
 b5 14.a3 e6 15.Dd3 exd5 16.
 Cxb5

16.Cxd5 Cxd5 17.Dxd5 Tc5
 18.Dd3 Cc4 =.

16. ... Te8 17.h3 Af5 18.g4 Axe4

19.Cxe4 Cxe4 20.Cxa7 Tb8 21.
 Ae3 Axb2 22.Tab1 Tb3! 23.Dxd5
 Cc3 24.Ag5! Cxb1!

24... Txe1? 25.Txe1 Db6
 (25... Cxd5 26.Axd8 +-) 26.Te8
 Rg7 27.Da8 +-.

25.Axd8 Txe1 26.Af1 Cc3! 27.
 Dd2

— 27.Dxa5 Ce2 28.Rg2 Cf4
 29.Rg1 Cxh3 30.Rg2 Cf4
 31.Rg1 Txf1! 32.Rxf1
 Txa3 - +.

— 27.Dxd6 Cc4 28.Dd7 (28.Dc7
 Cd2 - +) 28... Ce2 29.Rg2
 Cf4 - +.

— 27.Dg5 Cc4 28.Cc6 Ac1 29.
 Ce7 Rf8 30.Df6 Ce2 31.Rh2
 (31.Rg2 Cf4 32.Rh2
 Ab2 - +) 31... Ab2 - +.

27. ... Ce2

27... Td1? 28.De3! Cc4 29.
 De8 Rg7 30.Rg2! [30.Ae7? Ce2
 31.Rg2 Cf4 32.Rh2 Ce6! 33.

Axc4? Ae5 34.f4 (34.Rg2 Cf4
 35.Rh2 Cxh3 36.f4 Axf4 37.Rg2
 Tg1#) 34... Td2 35.Rg1 Tb1
 36.Af1 Ad4 37.Rh1 Txf1#] 30...
 Cd2 31.Ae7! +-.

28.Rg2 Ac3 29.Dh6

— 29.Dg5? Cc4 30.Cc6? Ad2
 31.Ce7 Rf8 32.Df6 Cf4 33.
 Rh2 Ac3! - +.

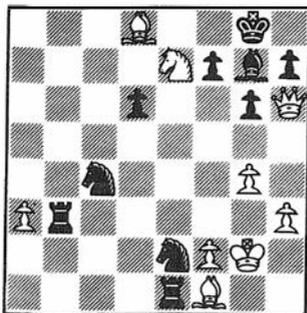
— 29.Dxd6 Cc4 30.Dc7 Ae5
 31.Dxc4 Cf4.

29. ... Cc4!?

29... Ag7 30.Dd2! [30.Dg5?
 Cc4 31.Cc6 (31.Axe2 Txe2 32.
 Cc6 h6 33.Df4 Ce3 34.Rh2 Tbb2
 35.Rg1 Tb1 36.Rh2 Tf1 - +)
 31... h6 32.Ce7 Rh7 - +] 30...
 Ac3! =.

30.Cc6! Ag7 31.Ce7

**** Diagrama ****



31. ... Rf8?

31... Rh8! 32.Cxg6! (32. Dg5?? h6 - +) 32... fxc6 33.Af6! Tb7 34.Axg7 Txc7 35.Axe2 (35. Dg5? Tf7! +) 35... Txe2 36.Df4 d5 =.

32.Dxh7 Cf4 33.Rh2 Re8 34.Dg8! Af8

34... Rd7! 35.Dxf7!:
 — 35.Ag2 Ae5! 36.Cc6 Cxg2 37.Cxe5 Cxe5 38.Rxg2 Tb8 39.Dg7 Rxd8! 40.Df8 Rc7 41.De7 Rc6 +.
 — 35.Ac7 Ce6! + 36.Cxg6 Ce5!:

—35... Txf1 36.Dc8 Rxe7 37.Ad8 Re8 38.Af6#.
 —35... Rxc7 36.Dc8 Rb6 37. Dc6 + -.
 —35... Rxe7 36.Dd8 Re6 37.Axc4 + -.

35... Ce5!:
 — 35... Txf1 36.Cc6!:
 —36.Cxg6 Rxd8 37.Dg8! Rd7 38.Df7! (38.Dxg7? Rc6 39.Cxf4 Txf2 +) 38... Rd8 39.Dg8 =.

—36.Cd5 Rc6 37.Cxf4 Txf2 38.Rg1 Txf4! 39.Dxf4 Tb1 40.Rf2 Tb2 =
 36... Rxc6 37.Dxc4 Rd7 38. Dxb3 Txf2 39.Rg3 Ad4 40. Ag5! + -.

36.Dxb3 Txf1 37.Db5 Rxd8 38. Dxf1 Rxe7 39.a4 ± Ced3 40.a5 Ad4 41.a6 Cxf2 42.h4! (42.Db5 C2xh3 43.Db7 Rf6 44.a7 Axa7 45.Dxa7 g5) 42... Cxg4 43.Rg3 Cd5 44.Dd3 Cge3 45.Dxg6 + -.

35.Cxg6! fxc6 36.Dxc4 ± Txf1 37.Dxf4 (37.Dxb3!?) 37... Txa3 38.Ah4 Taa1 39.De4 Rf7 40.Df3 Rg8 41.Dd5 Rg7 42.Db7 Rg8

43.Ag3 Th1?! 44.Dxh1 Txb1 45.Rxh1 + - Rf7 46.Rg2 Rf6 47.f4 d5 48.Af2 Ad6 49.Rf3 Re6 50.Ad4 Ae7 51.Rg3 Ab4 52.h4 Ae1 53.Rh3 Ad2 54.Rg3 Ae1 55.Af2 Ac3 56.Rf3 Ag7 57.Ae1 Af8 58.Ac3 Ah6 59.f5 gxf5 60.g5 (1 - 0)

Comentarios: G.M. Miguel ILLESCAS

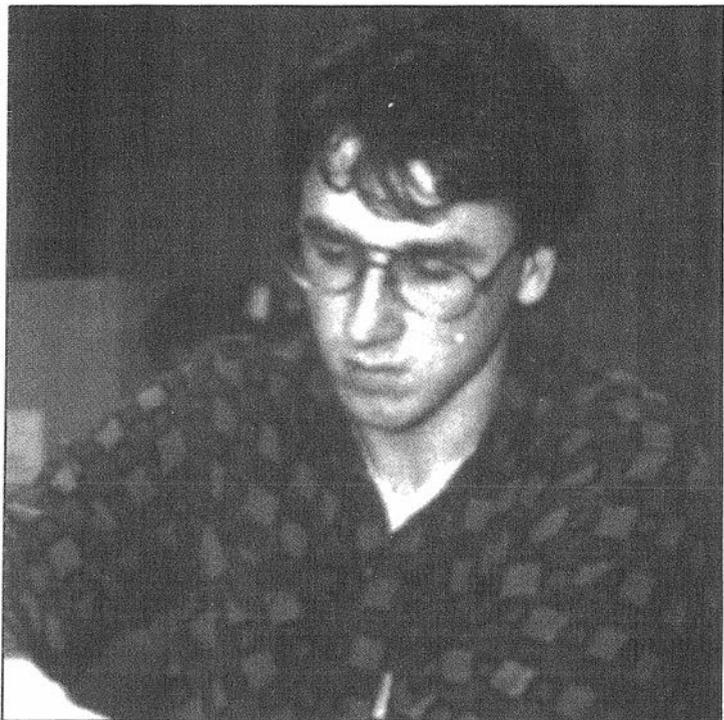
B: TUKMAKOV (URSS)
 N: NORWOOD (Ing)
 Benoni (A70)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AR P4A 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P4R A2C 8.P3TR 0-0 9.A3D

La teoría sobre esta línea era prácticamente inexistente hasta hace poco tiempo, y ahora está de "última moda", desplazando a otras variantes; las blancas planean desarrollar tranquilamente sus piezas, presionando el PD con A4AR, mientras se controla fuertemente 4R y 5CD, lo que hace la tarea de buscar juego activo para el 2º jugador extremadamente difícil; lo mejor parece ser 9... P4CD!? que trata de explotar la pérdida de tiempo 8.P3TR, y según los últimos ejemplos las negras obtienen contrajuego suficiente tanto en la complicada 10.AxP CxPR 11.CxC D4T + 12.C3-2D DxA 13.CxPD, con 13... D6D ó 13... D3T; como en la no menos compleja 10.CxP CxPR 11.AxC T1R 12.C2D A3TD 13.P4TD D4T 14.CxPD C2D, etc. Con su siguiente jugada, las negras evitan el asedio al PD que resulta de permitir A4AR, esta idea ha tenido resultados aceptables en la práctica, Tukmakov mostrará un sencillo método de despliegue, y la antinatural jugada de caballo quedará en entredicho.

9. ... C4T?! 10.0-0 C2D 11.A3R!

La alternativa es 11.A5CR para descolocar a las piezas



Agdestein; el maestro noruego destacó por su original estilo



Yusupov, autor de una espléndida partida ante Gulko, comentada por Illescas

(Foto: Enrique Alonso)

negras, y también 11.A2R evitando C4R; estas dos jugadas se han hecho con la inclusión de P3TD de las negras y P4TD de las blancas. Las blancas jugarán 12.C2D y 13.P4A si las negras no lo evitan, y la situación del C4T dista mucho de ser la ideal.

11. ... C4R 12.CxC AxC 13.P4A!

En Kir.Georgiev/Gheor-

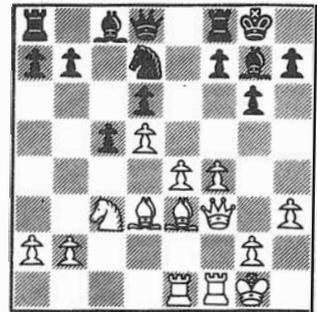
ghiu, Iraklion 1985, se jugó 14. D2D (estaban incluidas P3TD de las negras y P4TD de las blancas) buscando el golpe P4CD y las negras obtuvieron buenos chances tras 14... T1R 15.TD1C A2D 16.P4CD P5A! 17.A2A (claro que no 17.AxP?? T1AD etc.) 17... P4CD 18.P5T P4A! etc. 0-1 en 49 jugadas. La continuación de Tukmakov es muy tentadora porque las blan-

cas trasladarán muy rápidamente sus piezas pesadas al FR y el C4T otorga siempre la posibilidad extra P4CR.

13. ... A2C 14.D3A C3A

Un triste reconocimiento de que se han perdido al menos dos tiempos (más los de AxC y A2C). Las blancas terminan su preparación del avance central mientras las negras no pueden siquiera insinuar reacción alguna.

15.TD1R C2D



16.P5R! (el sacrificio temático de la Benoni en la más favorable versión) 16. ... PxP 17.P5A P3C?!

Cede más tiempos, aunque no es fácil recomendar nada. El también típico contrasacrificio P5R!? no otorga gran alivio tras la sencilla ARxP, aunque es mejor que la textual.

18.P6D T1C 19.C5D

Cumpliendo el sueño del primer jugador al enfrentarse a la Benoni.

19. ... A2C 20.PxP P AxP 21. C7R+ R1T 22.D3C C3A

El intento de defender los dos peones del FR con 22... TxT+ 23.TxT C1A, amenazando DxP deja la columna A y las blancas se aprovechan con 24. T7A! amenazando TxA y evitando DxP debido a la misma respuesta.

23.D4T! DxP 24.CxP+ R1C 25. A4A+ T2A 26.AxT+ RxA 27. T1D D2A

Permite un artístico remate en una posición desesperada.

28.T7D+! (1-0)

B: EINGORN (URSS)
N: CHRISTIANSEN (EEUU)
India de Rey (E94)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR
3.P4A A2C 4.C3A 0-0 5.P4R P3D
6.A2R P4R 7.0-0 C3T 8.T1R P3A
9.A1AA5C 10.P5D C5C 11.A2R
P4TD 12.A5C!?

Ahora la partida se aleja de Bareev/Glek, Moscú 1989, que siguió 12.A3R P4A 13.P3CR! C1R 14.P3TD C3T 15.D2D T1C 16.C4TR A2D 17.C2C C3-2A 18.P4TD P4A con posibilidades iguales según Bareev (1-0, 53 j.). La idea de provocar P3T parece buena, pues queda debilitado el PCR en caso de un posterior P4AR, lo que se contrarresta con la maniobra temática P3CR-C4TR con gran fuerza.

12. ... P3T 13.A3R C4T

Glek había cerrado el FD con 12... P4A; aunque la posibilidad 14.P5A no es peligrosa tras 14... PAXP 14.CxPD CxC 15.DxC PxP! y las negras no tienen problemas, ni tampoco 15.PxC C5A etc.

14.P3TD C3T 15.P3CR C3A 16.D2D P4T!

El FR de las blancas también presenta debilidades, y las debilidades del propio rey no son tan fáciles de aprovechar.

17.TD1D?!

Amenazando capturar en 6A y 6D, si de inmediato 17.PxP PxP 18.TD1D D1C con juego complicado.

17. ... PxP 18.PAXP A2D 19.A6T?!

Las blancas optan por el plan de atacar el FR, pero dejan el FD en poder de las negras; parece mejor 19.P3C y también

17.P3C para preparar P4CD controlando al C3TD.

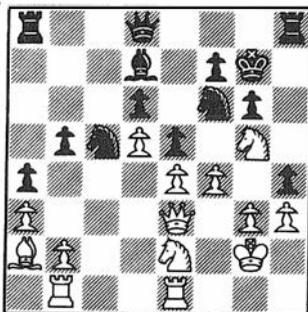
19. ... C4A 20.AxA RxA 21.C5CR D2R

El traslado del caballo a 5D vía 6C sólo lo dejaría expuesto, con 21... D2R se sostiene el PR para retomar de dama ante un eventual P4A, PxP etc.

22.A4A P5TR 23.R2C?! T1T! 24.P3T?!

Las blancas continúan con su plan de jugar P4A, pero ya en este momento no está claro quién ataca y quién es el atacado en el FR, era más natural 23.P4CD alejando al C4A del PR.

24. ... C4T 25.T1CD P5T 26.D3R D1D 27.C2R P4C 28.A2T C3A 29.P4A



Las blancas finalmente han culminado su idea... y las negras atacan a las blancas; las negras tienen dispuestas sus fuerzas para llegar al rey de las blancas por medio de la bonita combinación que sigue, aunque el resultado no es del todo claro.

29. ... C3xPR!? 30.CxC AxP+! 31.RxA

Si 31.R2A CxC 32.DxC A4A seguido de PxP no es mejor.

31. ... PxP+ (d) 32.R2C?

Tras 32.RxP! D5T+ 33.R2C CxC 34.DxC D5C+ 35.C3C PxP las negras obtendrían un ataque muy fuerte, pero parece mejor 35.R1A! y si 35... T7T 36.C1C sostiene, por lo que las

negras deberían continuar con 35... T6T, amenazando T6A+ y luego T1-1TR pero las blancas tienen chances de defenderse de la peligrosa ofensiva negra.

32. ... T7T+ 33.R3A D5T 34. C2xP P4A!

Las negras han entregado dos piezas (!) pero el A2T no existe en el juego y el rey "baila" en el centro, y se encuentra "enjaulado" por las piezas enemigas y propias.

35.C2A

Defendiendo 4CR, el otro caballo defiende 5T, pero sigue una bonita maniobra de distracción en la misma casilla de entrega del otro caballo.

35. ... C5R! 36.C3xC D4T+ 37.R3C PxC (0-1)

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: BROWNE (EEUU)
N: DOLMATOV (URSS)
Holandesa

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cf3 g6 4.g3 Ag7 5.Ag2 0-0 6.0-0 d6 7.Cc3 c6 8.b3 Da5 9.Ab2 e5 10.dxe5 dxe5 11.e4 f4 12.Ca4 Te8 13.Te1 Ag4 14.Dd6 Cbd7 15.Ac3 Dd8 16.Tad1 Af8 17.Dd3 Dc7 18.gxf4 Ch5 19.fxe5 Cf4 20.Dd2 Cxg2 21.Rxg2 Cc5 22.Df4 Ah5 23.Dg3 Ce6 24.Cb2 Ah6 25.Cd3 Tad8 26.Rh1 Df7 27.Ch4 Ag5 28.Cg2 Af3 29.Cb2 Axd1 30.Cxd1 Tf8 31.Dh3 (0-1)

B: SPEELMAN (Ing)
N: OLAFSSON (Esc)
Inglesa

1.Cf3 Cf6 2.c4 b6 3.g3 c5 4.Ag2 Ab7 5.0-0 g6 6.Cc3 Ag7 7.d4 cxd4 8.Dxd4 d6 9.Ae3 Cbd7 10.Tac1 0-0 11.Dh4 a6 12.Ah6 Tc8 13.Cd5 Axb6 14.Dxb6 e6 15.Cxf6+ Cxf6 16.Tfd1 De7 17.Td4 Tfd8 18.Tcd1 b5 19.b3

bxc4 20.bxc4 e5 21.Th4 Df8 22.
De3 h6 23.Ah3 g5 24.Axc8 Axc8
25.Cxg5 hxg5 26.Dxg5+ Dg7
27.Dxe5 Dg6 28.Txd6 Db1+
29.Rg2 Ab7+ 30.f3 Axf3+ 31.
exf3 Dc2+ 32.Rh3 Txd6 33.Dxd6
Df5+ 34.Rg2 (1 - 0)

B: AGDESTAIN (Esc)
N: GULKO (EEUU)
Benoni

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.g3 Ag7
5.Ag2 e6 6.dxe6 fxe6 7.Cc3 Cc6
8.Ch3 Ce5 9.b3 Da5 10.Ad2 a6
11.0-0 Dc7 12.f4 Cf7 13.e4 d6
14.Cf2 0-0 15.Cd3 Ad7 16.De2
Ac6 17.Tae1 b5 18.g4 Cd7 19.g5
Cb6 20.Cf2 b4 21.Cd1 a5 22.Cg4
Cd7 23.h4 a4 24.Ac1 axb3 25.
axb3 Ta1 26.Ab2 Ta2 27.e5
Ayg2 28.Dxg2 dxe5 29.fxe5 Cfxe5
39.txf8+ Rxf8 31.Dg3 Txb2 32.
Cxb2 Dd6 33.Td1 Dc6 34.Tf1+
Re7 35.Cd3 De4 36.Cdxe5 Cxe5
37.Cf6 Axf6 38.Txf6 Dd4+ 39.
Rg2 De4+ 40.Rg1 Dd4+ 41.Rf1
De4 42.Tf4 Db1+ 43.Rg2 Cd3
44.Tf1 Dc2+ 45.Rh1 e5 46.De3
Rd6 47.Df3 Cf4 48.Ta1 Re6
49.Ta6+ (1 - 0)

B: FEDOROWICZ (EEUU)
N: VAGANIAN (URSS)
Francesa

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5
dxe4 5.Cxe4 Ae7 6.Axf6 Axf6
7.Cf3 0-0 8.c3 b6 9.Ad3 Ab7
10.Dc2 Cd7 11.0-0-0 g6 12.h4
Ag7 13.h5 Cf6 14.hxg6 hxg6
15.Ceg5 Ax3 16.Cxf3 Dd6 17.
Th4 Cd5 16.Tdh1 f5 19.Dd2 c5
20.Dg5 Tf6 21.Ce5 cxd4 22.cxd4
Cc7 23.Th7 Tf7 24.Th8+
(1 - 0)

B: IVANCHUK (URSS)
N: SEIRAWAN (EEUU)
Benoni

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3
d6 5.e4 Ae7 6.h3 0-0 7.Cf3 Cbd7

6.g4 Ce8 9.Ad3 g6 10.Ae3 Cg7
11.Tg1 Cf6 12.De2 h5 13.Cd2
Dd7 14.f3 Ch7 15.0-0-0 Ag5
16.Ayg5 Cxg5 17.Dg2 De7 18.h4
Cd7 19.Dg3 a6 20.g5 f6 21.gxf6
Txf6 22.Tdf1 Ad7 23.f4 exf4
24.Txf4 Txf4 25.Dxf4 Tf8 26.Dh6
Ae8 27.e5 Dxe5 26.Ayg6 Ayg6
27.Dxg6 Rh8 30.Cde4 Af5 31.
Dxh5 Cd4 32.Dxe5+ dxe5 33.Tg6
Tf4 34.Tb6 Txb4 35.b3 Th1+
36.Rb2 Th2 37.Txb7 Cg6 38.Ra3
Cxe4 39.Cxe4 (1 - 0)

B: GULKO (EEUU)
N: SHORT (Ing)
Holandesa

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
d5 5.Dc2 c6 6.Ch3 Ad6 7.Af4
Ae7 8.0-0 0-0 9.Cc3 h6 10.Tad1
g5 11.Ac1 Ad7 12.f3 dxc4 13.e4
Ca6 14.a3 b5 15.Cf2 Cc7 16.f4
g4 17.b3 cxb3 18.Dxb3 fxe4 19.
Cxe4 Cxe4 20.Axe4 h5 21.Cd3
Cd5 22.Ce5 Af6 23.f5 Axe5 24.
dxe5 Db6+ 25.Tf2 exf5 26.Txd5
Ae6 27.Ae3 Da6 28.Ah6 cxd5
29.Axd5 Axd5 30.Dxd5+ Rh7
31.Axf8 Txf8 32.e6 De8 33.e7 Tf6
34.De5 (1 - 0)

B: POLUGAEIVSKY (URSS)
N: MESTEL (Ing)
India de Rey

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4
d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6
8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Ad7
11.b3 c5 12.Tb1 Ce8 13.b4 axb4
14.axb4 b6 15.bxc5 bxc5 16.Cb3
Rh8 17.Ad2 f5 16.Ta1 Cf6 19.f3
Ceg8 20.Txa8 Dxa8 21.Dc2 Ah6
22.exf5 gxf5 23.Ta1 Dd8 24.Ta6
Ac8 25.Ta7 Axd2 26.Dxd2 Ch5
27.Cb5 Cf4 26.Af1 Cf6 29.Da5
De8 30.Dc7 Dg6 31.g3 Dg5 32.
Dxd6 Cg6 33.Dxc5 f4 34.Cd5
fxg3 35.Cf7+ Txf7 36.Txf7 Cg8
37.Ag2 Ch4 38.h3 Cxg2 39.Rxg2
Dh5 40.Dxc8 Dxf7 41.Cd2 Da7
42.Ce4 Rg7 43.Df5 Dd4 44.Dg5+
Rf7 45.Cd6+ Rf8 46.Df5+ Re7
47.De6+ Rd8 48.Dxg8+
(1 - 0)

B: FEDOROWICZ (EEUU)
N: NUNN (Ing)
India de Rey

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4
d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 h6
8.dxe5 Cg4 9.Ad2 Cxe5 10.Ae3
Cg4 11.Ad4 Cf6 12.Cd2 c5 13.
Ae3 Cc6 14.0-0 Te8 15.f3 Ae6
16.Tc1 a6 17.Tel Cd7 18.Cb3
Cb6 19.Dd2 Rh7 20.Cd5 Ca4
21.Tb1 Tb8 22.f4 b5 23.Af2 bxc4
24.Axc4 Dc8 25.Af1 f5 26.h3 fxe4
27.Txe4 Af5 28.Txe8 Dxe8 29.Tel
Df7 30.Ce3 Df6 31.Cxf5 gxf5
32.g4 Cxb2 33.g5 Dg6 34.Ag2
Cb4 35.Te7 C2d3 36.Ag3 Te8
37.Tb7 De6 36.gxh6 Rxh6 39.a3
Dxb3 40.axb4 Ad4+ 41.Rh2 Db1
42.h4 Dg1+ 42.Rh3 Te3
(0 - 1)

B: EINGORN (URSS)
N: SHORT (Ing)
India de Dama

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Axd2+
7.Dxd2 0-0 8.Cc3 d5 9.cxd5 exd5
10.Ag2 Te8 11.0-0 c5 12.Tfd1
Cc6 13.e3 Ce4 14.Db2 Cxc3
15.Dxc3 Df6 16.Db2 Tad8 17.
Ta1 h6 18.Td2 c4 19.Da3 Ab5
20.Tb2 cxb3 21.Dxb3 Ac4 22.Dd1
b5 23.Cd2 Dd6 24.Cxc4 bxc4
25.Tb5 Ce7 26.Da4 Tb8 27.Ta5
Tec8 28.Txa7 c3 29.Da3 Dd8
30.Txe7 c2 31.Ah3 Tb1 32.Axc8
(1 - 0)

B: NUNN (Ing)
N: EINGORN (URSS)
Francesa

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5
c5 5.a3 cxd4 6.axb4 dxc3 7.Cf3
Ce7 8.Ad3 Cd7 9.0-0 Cc6 10.Tel
Cxb4 11.bxc3 Cxd3 12.cxd3 0-0
13.Ta4 f6 14.Tg4 Cxe5 15.Cxe5
fxe5 16.Txe5 Tf5 17.De2 g6 18.
Ah6 Rf7 19.h4 Ad7 20.Tb4 a5
21.Txb7 Dc8 22.Txf5+ exf5 23.
Db2 a4 24.Db5 Re6 25.Tb6+
(1 - 0)

La nueva imagen de Anatoly Karpov

Leontxo García, Kuala Lumpur

Hasta ahora, Anatoly Eugenievich Karpov proyectaba siempre una imagen de timidez, desconfianza e introversión. Sin embargo, un campeón mundial de ajedrez que, a los 38 años, es además diputado, héroe nacional, doctor en Economía y presidente del Fondo Soviético para la Paz debe tener muchas cosas interesantes que decir. Así se demuestra en esta entrevista; Karpov apoya "con reservas" a Gorbachov, califica de "locura" el sistema productivo de su país, acusa a Believsky de "traidor" y confiesa que sufrió "un gran shock por la estúpida cancelación" de su primer encuentro frente a Kasparov, en 1985.

Cuando venció al disidente Víctor Korchnoi, en 1978, fue condecorado por Leonid Breznev con la Orden del Trabajo en la misma ceremonia que Mijail Gorbachov y Eduard Shevernadze, actual ministro de Asuntos Exteriores. Es uno de los siete diputados elegidos por el estamento de Asociaciones Populares; fue el segundo candidato más apoyado de los 17 aspirantes, con 469 votos de 670 posibles.

Pregunta.— ¿Cómo se sitúa políticamente?

Karpov.— Me considero independiente pero simpatizo con Gorbachov aunque entiendo que sus ideas no siempre son perfectas y por eso respaldo en ocasiones las de otras corrientes. Por ejemplo, creo que el Presidente debió ser elegido por votación popular, como en Estados Unidos y Francia, y no sólo por los miembros del Congreso. Se ha hecho todo demasiado rápido, en sólo mes y medio.

Pero, aunque no apruebe el método, sí soy partidario del régimen presidencialista porque yo me preguntaba constantemente cómo Gorbachov podía acudir cada día a las sesiones del Soviet Supremo, recibir a delegaciones extranjeras, viajar con frecuencia, etc. Apenas tenía tiempo para pensar y eso resultaba preocupante. Ahora está liberado, por ejemplo, de las reu-

nes del Soviet Supremo y puede utilizar mejor su tiempo.

— Su encarnizado rival, el campeón Garri Kasparov, dijo en una reciente entrevista a "El País" que "Gorbachov es un fracasado...".

— No estoy de acuerdo, por supuesto. Es cierto que hay mucha gente descontenta en mi país porque los cambios políticos van mucho más de prisa que los económicos y eso afecta a su vida cotidiana. Pero esto es lógico porque reformar un sistema gigantesco como el nuestro, que me parece una locura, exige varios años.

— ¿Por qué la escasez de alimentos en la URSS es ahora mayor que hace cinco años?

— Hay hechos puntuales, como los conflictos en la región del Cáucaso, que han originado cor-



Karpov, durante el match de Malasia

(Foto: Herbert Carvalho)

tes en las líneas ferroviarias. Esas tres repúblicas (Georgia, Azerbayan y Armenia) aportan numerosos bienes al Estado. También he comprobado que, a veces, las tiendas de Moscú están vacías pero al mismo tiempo hay cientos de vagones llenos de comida que nadie descarga. Esas son las consecuencias de un sistema económico desastroso, teledirigido desde Moscú, para un país enorme (94 veces más grande que el Reino Unido).

— Hasta ahora, los dirigentes de las fábricas tenían que enviar la lista de sus necesidades a Moscú antes de que se aprobara el plan quinquenal. Siempre pedían de más y muchas máquinas y personas eran arrinconadas durante cinco años. ¿Va por ahí la reforma que usted propugna?

— Ese es un buen ejemplo de cómo no puede organizarse el sistema de forma supercentralizada. Le daré otro; ahora, los dirigentes locales de repúblicas o regiones autónomas envían a Moscú todos los impuestos que recaudan y después tienen que negociar la devolución de una parte de ese dinero. La generosidad del gobierno central depende muchas veces de sus buenas o malas relaciones con el dirigente de turno. Por otro lado ¿cómo vamos a entender en Moscú los problemas de Vladivostok, que está a 10.000 kilómetros?

— De sus palabras se deduce que los problemas económicos están muy conectados con los de las nacionalidades.

— Exacto. Además, los conflictos actuales son muy peligrosos para el mundo entero. Tomemos, por ejemplo, el caso de Lituania. Si obtiene la independencia, Polonia puede reclamar los territorios que le pertenecieron hasta 1939 y entonces es muy probable que los alemanes también tengan algo que decir. Por otro lado, hay miles de personas que no quieren vivir en una Lituania independiente.

— ¿Cuáles son las soluciones que usted propone?

— Espero que no sea demasiado tarde para conceder la máxima autonomía, pero bajo el paraguas soviético, a todas las repúblicas que deben administrar la mayor parte de los ingresos que recaudan y enviar a Moscú los fondos necesarios para los gastos comunes.

— Sin embargo, lo más duro de la "perestroika" está aún por llegar. La reconversión laboral va a producir millones de parados que hasta ahora cobraban un salario mensual y el descontento popular puede llegar entonces al límite.

— Ese es el gran problema que quita el sueño a economistas mucho más cualificados que yo. Pero soy optimista y para ello me baso en un

antecedente histórico. La primera Guerra Mundial y nuestra contienda civil causaron 9 años de hambre y tragedias. Pero el sistema diseñado por Lenin arregló la situación en cuatro años. Si lo consiguieron entonces, también podemos lograrlo ahora.

— Sobre todo si se mantiene el clima de distensión con los acuerdos sobre disminución de armamentos que ello implica.

— Sí, pero el panorama no es tan bonito como parece. Mucha gente piensa que tras las conversaciones de Gorbachov y Bush ya hemos liberado los recursos necesarios para la reestructuración. Sin embargo, el capital inicial que debemos invertir es bastante mayor. Estoy seguro de que en pocos años la operación será muy rentable, pero de alguna parte habrá que sacar esos fondos. En cualquier caso, soy optimista. Los soviéticos no son vagos; hay que darle a la gente la libertad necesaria para trabajar más, producir mejor y aumentar la calidad de vida.

"Toda la verdad sobre Chernobyl!"

Karpov preside la organización de un programa de televisión de 24 horas a beneficio de las víctimas de Chernobyl cuya emisión estaba prevista para el 26 de Abril, cuatro años después de la tragedia nuclear. "Hemos superado la reticencia de quienes pretendían taponar el problema como si nada hubiera pasado y vamos a mostrar toda la verdad de lo que ocurrió con el fin de que no vuelva a suceder en ninguna parte del mundo".

Japón aportó los resultados de su investigación sobre las explosiones de Hiroshima y Nagasaki. Cuando se realizó esta entrevista, los organizadores negociaban con las televisiones nipona y norteamericana y con Eurovisión para vender una parte del programa. "Además, — añadió Karpov — necesitamos ayuda material y humana para trasladar de las áreas contaminadas a los 117.000 afectados por la radiación y para que reciban asistencia médica. Quiero hacer un llamamiento a los ciudadanos y a las empresas de todo el mundo para que colaboren en esta iniciativa, beneficiosa para toda la humanidad".

"Esta vez no hubo traidores en mi equipo"

— Nada más terminar la última partida contra Timman, usted dijo que la "ausencia de traidores" en su equipo había influido mucho en la clara



Timman acaba de perder la 8ª ronda, su cara: un poema (Foto: Herbert Carvalho)

victoria sobre el holandés (6,5-2,5). ¿Podría explicar a qué se refiere?

— Poco antes de ir a Londres para jugar contra Yusupov me enteré de que él había trabajado durante un mes en Lvov (URSS) con Beliavsky, miembro de mi equipo hasta 1988. Eso me afectó y además me encontraba en baja forma. Esta vez mi equipo ha funcionado satisfactoriamente, sin traidores, aunque hemos tenido algunos problemas y tal vez haga algún cambio para la final. Contra Timman he jugado bien pero espero hacerlo aún mejor frente a Kasparov a partir del 7 de Octubre. Voy a concentrarme en verano en algún lugar tranquilo, lejos del público y la prensa.

— ¿Hay alguna similitud entre "el caso Beliavsky" y lo que ocurrió con Vladimirov en 1986 cuando Kasparov lo expulsó de su equipo bajo la acusación de venderle análisis secretos a usted?

— No entiendo cómo Kasparov pudo publicar esa basura admitiendo que no tenía pruebas. Vladimirov nunca trabajó para mí; en su lugar, yo me hubiera querellado. Kasparov dice que perdió tres partidas seguidas por la supuesta traición; eso es ridículo porque en una de ellas yo estaba perdido tras las primeras jugadas, lo que nunca hubiera ocurrido si conociera los análisis de mi rival. Además, Kasparov también dice que Vladimirov estuvo concentrado conmigo en Odessa. Eso también es falso. Pronto voy a publicar un libro en el que contestaré a todas las mentiras de Kasparov.

— Los campeones son cada vez más jóvenes;

Kasparov lo fue con 22 años. Usted va a cumplir 39 en Mayo. ¿Le preocupa su edad?

— Quizá no pueda decir lo mismo dentro de tres años, pero mi cerebro tiene ahora la misma potencia de siempre. Timman ha dicho que Kasparov es el favorito en nuestro próximo encuentro (el quinto) porque tiene más energía que yo; eso es verdad hoy, pero en otoño la situación será distinta, voy a cuidar especialmente mi preparación física. En mis últimas actuaciones me he encontrado cada vez mejor; incluso en Reggio Emilia donde jugué enfermo durante varias rondas y a pesar de todo mantuve mi Elo.

— Sin embargo, usted sufre muchos apuros de tiempo desde hace cinco años.

— Eso se debe a la estupidez que hizo Florencio Campomanes cuando canceló mi primer encuentro frente a Kasparov con el marcador 5-3 a mi favor tras 48 partidas en cinco meses. Por eso perdí el segundo. Recibí un tremendo choque psicológico del que me voy recuperando paulatinamente. Ahora tengo menos problemas con el reloj. Es como una enfermedad de la que estoy casi curado.

— ¿Cómo va a compaginar su trabajo político como diputado y su preparación para el mundial?

— Ganar a Kasparov es muy importante pero no el principal objetivo de mi vida. Los graves problemas que afectan a la URSS me preocupan mucho. De todas formas, confío en vencerle si juego como lo hice en Sevilla exceptuando mi trágica derrota en la última partida. Fue demasiado duro disputarla tras ganar la penúltima.

— Su victoria frente a Timman podría haber sido aún más clara si usted aprovecha las posiciones ganadoras que tuvo.

— Es cierto que he cometido errores muy serios aunque menos que frente a Kasparov. A propósito, quiero matizar algo; en la quinta partida, 38. ... Dd3 era, por supuesto mejor que 38. ... Cd3 pero, según los análisis conjuntos con Timman, las blancas logran tablas con un juego correcto. Algunas partidas fueron muy complicadas y eso produce cansancio tras la quinta hora pero el motivo principal es el ritmo de juego. ¿Por qué teníamos sólo dos horas, y no dos y media como en el mundial, para 40 movimientos? Es como si, en atletismo, los velocistas corrieran 100 metros en semifinales y 200 en la final. Sencillamente absurdo.



13º Torneo Abierto "Ciudad de San Sebastián"

SANZ E IZETA VENCEDORES DEL TORNEO

Izurubieta consigue norma de M.I.

Jose Antonio Munita

Justo es que comience esta crónica subrayando algo que comúnmente no se tiene en cuenta, que se da por consabida casi siempre y que sólo nos acordamos de ella — en el mejor de los casos — para hacer una breve mención protocolaria cuando decimos aquello de: "la organización estuvo bien".

Esta decimotercera edición del open donostiarra ha sido el marco adecuado para la emotiva despedida de Juan Bautista Aranzabe en sus tareas organizativas como presidente de la FGA, al tiempo que dinámico impulsor y director de este Open desde su primera edición. Lejos nos queda ya aquel 1978 en que venciera el brasileño Fco. Trois, pero desde entonces y gracias a la constancia de quien se ha responsabilizado con la afición en su quehacer federativo, año tras año los ajedrecistas guipuzcoanos hemos podido acudir a la cita del "Costa Vasca" y medir nuestras fuerzas con profesionales de talla. Si en su momento Jaan Eslon, vencedor en cuatro ocasiones consecutivas, J.M. Bellón, J.L. Fernández, M. Gómez, J. Sunye Neto, Fco. Gallego, Tamas Georgadze, A. Fernández y M. Todorcevic con H. Urday, han demostrado ser en las ediciones precedentes los mejores sobre el tablero; permítaseme ahora reconocer sinceramente que Juan Bta. Aranzabe, durante trece años, ha sido también el mejor en su puesto, y sólo espero del nuevo sucesor, que intente emularlo de cerca. Juanbau, me parece que es el momento de darte las gracias.

Ciñéndonos ya a lo que ha sido este Open "Ciudad de San Sebastián" en su edición del 1990, diremos que se ha disputado en el incomparable marco que ofrecen los salones del Hotel Costa Vasca y en las tradicionales fechas en que discurre la Semana Santa, es decir del 7 al 14 de Abril, por lo tanto un total de 8 días para 9 rondas, lo que ha obligado a doblar una jornada.

La participación ha estado concurrida, con

126 inscritos y un selecto, al tiempo que variado, plantel de ajedrecistas, con 13 titulados internacionales, 23 jugadores con rating internacional y otros 56 con valoración nacional. La representación de federaciones ha sido de diez nacionales y otras doce autonómicas; todo lo cual confirma una vez más que este torneo, sin ofrecer unos premios millonarios, tiene una importante aceptación en el seno de la familia ajedrecista del país.

Terminadas ya mis labores arbitrales en colaboración con mi colega Javier Odriozola, y arriba da ahora la nave de la competición a buen puerto, he de confesar que este torneo, en lo que a logros y resultados deportivos se refiere, no podemos menos de calificarlo de sobresaliente — e incluso sorprendente — para la representación vasca.

Desarrollo del torneo

El vencedor del torneo ha sido el salmantino Javier Sanz, quien con sabia destreza dosificó con acierto sus fuerzas y resultados, compartiendo los honores del triunfo con el guipuzcoano Félix Izeta, quien insiste así en ser profeta en su tierra, mejorando incluso su cuarto mejor puesto obtenido en el año 1985.

El catalán Lluís Comas, con un merecido tercer lugar, confirma su trayectoria ascendente de los últimos años. Compartiendo el grupo, se hallan el germano Hans Sonntag y el guipuzcoano Jesús M^a Calvo, quienes vencieron en la última ronda al estadounidense Leonid Bass y al vizcaino Juan Mario Gómez, lo que les situó al finalizar el torneo en posiciones de cabeza, y ello pese a no contar con un muy alto progresivo — nuevo y polémico sistema de desempate —, lo que nos quita de la boca aquello de "más vale llegar a tiempo que rondar un año".

**13º Torneo Abierto Int.
"Ciudad de San Sebastián"
7 – 14 Abril 1990**

1.	MI	J.Sanz (Esp)	2450	7½	37
2.	MI	F.Izeta (Esp)	2380	7½	36
3.	MF	L.Comas (Esp)	2350	7	36,5
4.	MI	H.H.Sonntag (RFA)	2370	7	34,5
5.		J.Mª Calvo	2205	7	32,5
6.	MI	K.J.Schulz (RFA)	2375	6½	37,5
7.	MI	J.Eslon (Sue)	2360	6½	37,5
8.	MI	D.Doncevic (RFA)	2335	6½	35,5
9.		C.Pastor		6½	34,5
10.	MI	Z.Franco (Par)	2475	6½	34
11.	MF	S.Estremera (Esp)	2305	6½	34
12.	MF	S.S.Nikolic (Yug)	2335	6½	33,5
13.		J.L.Maroto		6½	32,5
14.		J.Iruzubieta	2255	6	36
15.	MI	L.Bass (EEUU)	2485	6	35,5
16.		C.Cruz López	2295	6	34
17.		M.Garcia Carbo		6	32
18.		R.Bastida		6	30,5
19.		L.Olaizola		6	30
20.		J.Segovia		6	29
21.	MI	R.Alvarez (Esp)	2385	6	29
22.		P.Pastor		6	28
etc. 126 jugadores					

Por contra, los internacionales Klaus Schulz y Jaan Eslon, que actuaron como locomotoras en las primeras rondas — sus progresivos son los más altos del torneo —, debieron enfrentarse hasta el final contra adversarios muy duros y cedieron demasiadas tablas. En su mismo grupo, Zenón Franco estuvo discreto, encajando en la cuarta ronda una derrota ante Jesús Iruzubieta y entablado en las partidas decisivas, lo que no fue suficiente para alcanzar la cabeza.

Hasta aquí todo, o casi todo, era previsible. Sin embargo, más adelante las sorpresas en la clasificación serán notorias. Además de la meri-

toria actuación del renteriano Jesús Mª Calvo, lo que sitúa a dos guipuzcoanos entre los cinco primeros, vemos a Carlos Pastor batirse por la primera plaza hasta la última partida, en la que rinde su rey ante el campeón. Por su parte, el vizcaino Jesús Iruzubieta, sin necesidad de dirigir sus emparejamientos, realiza un torneo que le acredita norma de Maestro Internacional incluso a falta de una ronda, y sólo en esta última partida pierde la posibilidad de encaramarse al tercer puesto y redondear su actuación. También estuvieron bien, entre otros, J.L.Maroto, C.Cruz López, M.García Carbo, R.Bastida, L.Olaizola y P.Pastor. La cruz de las sorpresas la protagonizó el yugoslavo Miodrag Todorcevic (GM-2550), favorito en los pronósticos, vencedor de la edición anterior y relegado al puesto vigésimocuarto en ésta, lo vimos descentrado y perdió dos puntos y medio frente a tres jugadores locales. Leonid Bass tampoco repitió la actuación

brillante del año anterior, si bien mantuvo las esperanzas hasta la sexta ronda y tuvo siempre frente a sí a rivales de talla. Por debajo del rendimiento esperado estuvieron: Rafael Alvarez, Juan Mario Gómez y Daniel Rivera, este último sacrificó el torneo por ir dirigido a norma de MI, lo que no pudo conseguir por medio punto.

En definitiva, un Open disputado, más abierto que en ocasiones precedentes, donde la joven generación de ajedrecistas vascos ha dado un toque de atención, protagonizando importantes sorpresas.

**SANZ — CRUZ LÓPEZ
Petrov (C43)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4
3... exd4 4.e5 Ce4 5.Dd4 d5
6.exd6 Cxd6 7.Cc3 Cc6 8.Df4 ±.
4.Ad3 d5 5.Cxe5 Cd7 (5... Ae7,
5... Ad6) 6.De2

Buscando juego complicado,

las blancas ganan un peón pero considero que las negras tienen clara compensación.

6. ... Cxe5 7.Axe4 dxe4 8.Dxe4 Ae6 9.Dxe5 Dd7 10.Ae3 Ab4+

Con idea de debilitar las casillas blancas. Es una idea de Larsen, con la cual venció a Karpov.

11.c3 Ad6 12.Da5 Dc6 13.f3

Única, si 13.0-0 Ad5 14.f3 b6 ganando.

13. ... Ae4 (N)

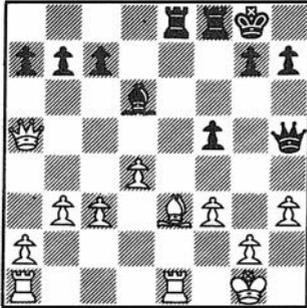
Muy interesante, con idea de impedir el 0-0.

14.Cd2 0-0!?

Si 14... Ad3, que parece la natural, sigue 15.c4 y 16.Dc3.

15.Cxc4 Dxc4 16.Rf2 Tae8 17.

The1 f5 18.b3 Df7 19.Rg1 Dh5 20.h3?



20.Dd5+! Rh8 y la dama está activa.

20. ... c6! 21.c4

¿Qué hacer?

21. ... Dh4?

21... Ag3! 22.Af2 Axf2+ 23.Rxf2 Dh4+ 24.Rf1 Dxd4 ±.

22.Dd2 Dg3 23.Rf1 Dh2 24.Af2 Td8!

Con idea de Ac5.

25.Ah4! Td7

Si 25... Ac5!? 26.Axd8 Txd8 27.Dg5 Dh1+ 28.Re2 Te8+ 29.Rd3 Txe1 30.Txe1 Dxe1 31.

dxc5 y las blancas ganan.

26.De3 g5 27.Axg5 Tg7 28.f4 h6 29.De6+ Tf7 30.Dxh6 Axf4!? 31.Te8+ Tf8 32.De6+ Tgf7

Si 32... Rh7 33.Txf8 ganando.

33.Txf8+ Rxf8 34.Af6!!

La puntilla.

34. ... Txf6 35.Dxf6+ Rg8 36. Dg6+ Rh8 37.Te1 (1-0)

Comentarios:
M.I. Javier SANZ

B: CRUZ LÓPEZ
N: TODORCEVIC
India de Rey (E94)

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6 4.e4 Cd7 5.Cf3 e5 6.Ae2 Cf6

Transponiendo a la India de Rey; también es posible 6... Ch6.

7.0-0 0-0 8.Dc2 Te8

Yo conocía dos partidas de Todorcevic frente a Kouatly que siguieron 8... ed4 9.Cd4 c6 10. Ae3 Te8 11.Tad1 a6 12.Rh1 De7 13.f3 Ce5 14.Dd2! Df8 15.Cc2 Te6 16.b4! y aquí proba-

ron las negras Ced7 y De8, pero quedaron inferiores en los dos casos.

9.Td1 ed4 10.Cd4 c6 11.Tb1 De7 12.f3 Ch5 13.g4

Es fea, pero creo que hay que hacerla.

13. ... Chf6 14.Ag5 h6 15.Af4 h5 16.h3 Ch7 17.Dd2 Ae5 18.Rg2

Con idea de Ah6 y f4, era posible b4.

18. ... a5 19.Ah6 Cc5 20.f4 Ah8

20... Ce4 21.Ce4 Ad4 22.Af3 y hay compensación.

21.Af3 hg4 22.hg4 Ag4

Gana un peón, pero es arriesgado.

23.Ag4

Son interesantes 24.f5 y 24. Th1.

23. ... Dh4 24.Rf3 Dh6?!

Mejor es 24... Cf6, pero Todorcevic juega mecánicamente; pensó un minuto de la jugada 21 a la 26.

25.Th1 Dg7 26.Cf5! gf5 27.Af5 Cg5



M.I. Javier Sanz



M.I. Félix Izeta

27... Cf8 28.Ah7! y aunque hay mucho material por la dama, el ataque es muy fuerte, por ejemplo 28... Ch7 29.Tbg1 Cf6 30.Dh2!.

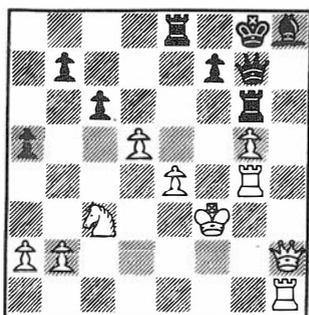
28.fg5 Ce6 29.Ae6 Te6 30.Dh2

La dama queda atada.

30. ... Tg6

Mejor 30... Tf8 31.Tbg1 f5 32.g6 fe4 33.Re2 Te7 (ante Dh8) 34.Tg3 (interesante 34.Dd6 Dd4 35.g7) y no se ve defensa.

31.Tbg1 d5 32.cd5 Te8 33.Tg4



(1 - 0)



MF Lluís Comas

Comentarios:
C.CRUZ LÓPEZ

ESTREMERA – BASS
India de Rey,
Var.Yugoslava (E97)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8

12... h6 13.f3 f4 14.Ca4 ab4 15.ab4 g5 16.c5 Cf6 17.cxd6 cxd6 18.b5! ♚, Kasparov/Smirin, Cto. URSS 1988.

13.f3 f4

13... Cg8 14.Cb3 axb4 15.axb4 Cdf6! 16.Ad2 Ch5 17.g3 Chf6 18.Tf2 Ch6 19.Ta1 Txa1 20.Dxa1 Cf7 21.Dc1 f4! =/♚, Karpov/Kasparov, Skellefteå 1989.

14.Ca4 c6 (N)

14... axb4 15.axb4 c6 16.Ab2

(16.c5 cxd5 17.cxd6 Cc6 18.exd5 Cd4 ∞, Salov/Nunn, Rotterdam 1989) 16... Cf6 17.dxc6 Cxc6 18.c5 dxc5 19.Cxc5 Cd4 20.Cc4 Ch5 21.Tf2! b6 22.Cd3 ±, Polugaievsky/Hellers, Biel 1989.

15.c5 cxd5 16.cxd6 Cc6 17.exd5 Cd4 18.Ce4 Cf6

18... axb4 19.Txb4 con idea de 19... Cf6 20.Cb6.

19.bxa5 Txa5

19... Cxd5 20.Cb6; 19... Cxe4 20.fxe4 Dxd6 21.Ad2 Dxa3 22. Cb6 Tb8 23.Ab4 De3 24.Tf2 ±.

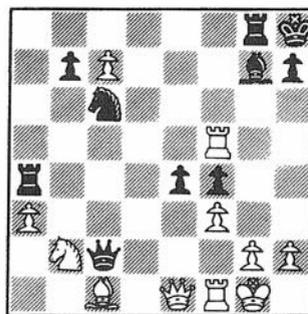
20.Cb6 Af5 21.Ad3 Cxd5 22.De1 Cc6 23.Cc4 Ta7 24.Tb5 Cc7!

24... Cf6 25.Ab2 ±.

25.dxc7 Dxd3 26.Ced6 Ta4 27. Tc5 e4 28.Cxf5 gxf5 29.Txf5 Tg8! 30.Cb2 Dc2!

**** Diagrama ****

31.c8 = D?? (tiempo)



31.Tg5?! Taa8!; 31.Cxa4 Ad4 32.Tf2 ef3 33.Tg5 Axf2 34.Rh1! (34.Dxf2 Dxc1 35.Df1 f2! - +) 34... Axe1 35.Txg8 Rxg8 36. c8=D Rf7 37.Dc7! =.

31. ... Ad4! - + 32.Tf2 Txc8 33.Cxa4 Axf2 34.Dxf2 Dxc1 35. Df1 Cd4! (0 - 1)

36.Tf8 Txf8! (36... Rg7! - +) 37.Dxc1 Ce2.

Comentarios:
M.I. Sergio ESTREMERA

Calidad por dinero

G.M. Raymond Keene



La Copa del Mundo organizada por la AGM ha provocado un dramático incremento en los premios en metálico para los jugadores de élite. Cada uno de los torneos de los seis que componen el ciclo ofrece cien mil dólares (unos doce millones de pesetas) en premios directos, y otro tanto por cada uno de los torneos que clasifican para el mismo. Sin embargo, y a pesar de esta espléndida inyección de dinero fresco, se puede formular una crítica a todo el sistema: un número importante de participantes en la misma, al tener una fuerte suma garantizada, se conforman con hacer tablas en pocas jugadas. Cuando hay poco dinero como incentivo o hay la consecución de un título de por medio, la política de hacer tablas pacíficas difícilmente puede criticarse; pero si los organizadores y los patrocinadores enormes cantidades de dinero en premios, los Grandes Maestros deben considerarse como actores que deben dar calidad a cambio de dinero.

En una reciente entrevista Garry Kasparov, ganador de la primera Copa del Mundo y fuerza motriz de todo el ciclo, se refirió a este problema. *"La Copa del Mundo —dijo— ha creado un nuevo nivel para el ajedrez. Pero por desgracia, los jugadores no están todavía a la altura de las circunstancias, no saben cumplir con sus obligaciones en estos torneos. Deberían sentir la necesidad de afrontar esas obligaciones, como profesionales que son. Pero el espíritu profesional es lamentablemente débil todavía. Las tablas insípidas son la principal objeción que tanto el público como los "sponsors" hacen a este ciclo"*.

Cualesquiera fuesen los nombres que Kasparov tenía en mente cuando pronunció estas palabras, es seguro que ninguno de ellos era el de Nigel Short o el del Dr. John Nunn. Como es bien sabido, "el Doctor" ha sido ayudante de

Nigel en importantes eventos, pero su estrecha relación personal no es obstáculo para que sus partidas en la Copa del Mundo resulten fieras y sangrientas batallas. Las tablas que hicieron en Rotterdam 1989 es una de las luchas más excitantes que yo haya visto jamás, un juego absolutamente lleno de brillantez, de golpes aparentemente concluyentes y contragolpes igualmente llenos de contundencia. Recomiendo especialmente que se observe la jugada 28 de las negras, que introduce una de las formas más originales de cambiar las damas de que haya memoria. La apertura es también digna de atención, especialmente para los jugadores que acostumbran a iniciar sus partidas con 1.e4 y están cansados de la Española, y que se sienten a gusto en el juego derivado del Gambito de Rey, la Escocesa y aperturas similares, que dan lugar a imprevisibles complicaciones. La apertura Viena con g3 es una línea perfectamente jugable, que ofrece a las blancas un mediojuego de estrategia perfectamente clara, basada en la columna abierta de 'b', mayoría de peones en el centro y el fuerte alfil de rey fianchetado. Otro aspecto interesante para las blancas es que no hay mucha teoría sobre esta línea. Nigel ha jugado recientemente varias líneas notables de apertura que están poco estudiadas. Como muestra de este espíritu de pionero, puedo señalar la quinta partida de su match contra Timman, en la que llevaba las negras. Nigel inauguró aquí nuevas sendas jugando: 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e5 5.Cb5 d6 6.c4 Ae7 7.C1c3 a6 8. Ca3 Ae6 9.Ae2 Ag5 10.Axg5 Dxd5 11.0-0 Td8 12.Cd5 h5 13.Cc2 h4, una forma increíble de iniciar un temprano ataque al rey con negras. Veamos ahora el mencionado duelo Short/Nunn que levanta considerablemente el prestigio de los dos Grandes Maestros británicos.

SHORT – NUNN
Rotterdam, 1989
Viena (C26)

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.g3 d5

La elección de la apertura por parte de Nigel estuvo sin duda poderosamente influida por Boris Spassky, que preparó algunas líneas con él. Como veremos, referencias a partidas de Spassky abundarán en los próximos comentarios. Debe observarse, con propósitos prácticos desde el punto de vista de las blancas, que si las negras juegan 3... Ac5 y retardan el enroque las blancas deben tener cuidado con su propio rey. Las negras han ganado muchas impresionantes partidas con un rápido ataque en base a 'h5'. Después de 3... Ac5 las blancas deberían jugar 4.Ag2 d6 5.Cf3 Cc6 6.d3 (siempre postergando el enroque) 6... Ag4 7.Ca4 Cd7 8.h3 Ah5 9.c3, y ahora, en esta temprana situación de la lucha, en la partida Averbach/Spassky, Cto. URSS 1963, las negras entraron en 9... Axf2 + 10.Rxf2 y recuperaron la pieza con ... b5. Sin embargo, la flexible posición de las blancas y su pareja de alfiles continúan otorgándoles la ventaja.

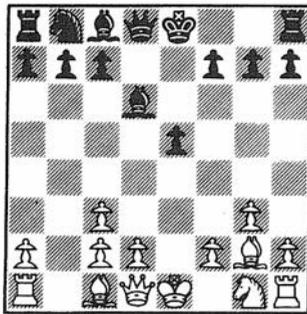
4.exd5 Cxd5 5.Ag2 Cxc3 6.bxc3

La próxima jugada de las negras desarrolla el alfil de la forma más natural, pues desde esa posición sostiene su peón de 'e5'. Una alternativa es 6... Ac5, que lleva a salvajes complicaciones después del sacrificio de peón recomendado por el MI americano Dr. Anthony Saidy: 7.Ce2 Cc6 8.d4 exd4 9.Ab2.

6. ... Ad6

**** Diagrama ****

Esta posición es la crucial de toda la apertura. Las blancas pueden escoger entre desarrollar el caballo a 'f3', como hicieron



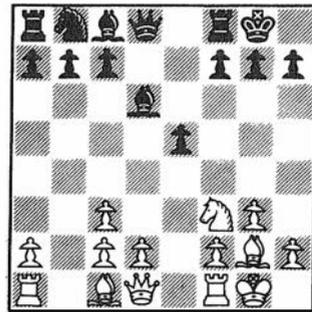
en la partida, o escoger la más sutil Ce2, que conserva la posibilidad de asaltar las posiciones centrales de las negras mediante f4. He aquí algunas posibilidades: 7.Ce2 0-0 8.0-0 Cd7 9.d3 Cf6 10.c4 c6 11.Tb1 Dc7 12.Ag5 Ae7 13.Cc3 h6 14.Ad2, Spassky/Timman, Candidatos, Montpellier 1985. Las blancas tienen una pequeña ventaja, y la maniobra Ce2-c3 debe ser considerada como una cuerda adicional en el arco de la presión de las blancas sobre el centro. Una alternativa para las negras en la jugada 8 es 8... c6 9.d3 Cd7 10.f4 exf4 11.Axf4 Ce5 12.Tb1 Tb8 13.c4, y una vez más las blancas conservan la iniciativa, como en la partida Spassky/Karpov, Tilburg 1989. 7.Ce2 parece, como valoración general, mucho más flexible, y por lo tanto ligeramente preferible al desarrollo del caballo escogido en esta partida.

7.Cf3 0-0

Short decide ahora enrocar, lo que es perfectamente plausible, y mantiene la tensión conservando la opción de romper en el centro con 'd4' o bien jugar de una forma más ecológica con d3. Un ejemplo de inmediato 'd3' se dio en la partida Balashov/Kovacevic, Karlovac 1979: 8.d3 Ad7 9.0-0 Ac6 10.Te1 Cd7 con chances aproximadamente iguales. El inconveniente de d3 es que las blancas renuncian a gran parte del potencial dinámico de su estructura, que puede aprovecharse en cambio

jugando d4. A la vez, la parte negativa de la activa d4, como pronto se verá, es que las blancas arruinan, más o menos, la natural armonía de su constelación de peones centrales.

8.0-0



Una de las partidas más célebres jugadas con esta variante poco usual de la Viena fue la 14ª del match final de Candidatos, Belgrado 1978, entre Spassky y Korchnoi. Víctor "el Terrible" escogió aquí la notable jugada 8... c5, dirigida de forma directa contra el intento blanco de abrir el centro con d4. Después de la partida, Korchnoi comentó que 8... Ag4 también era muy jugable. En todo caso, aquella partida continuó con 8... c5 9.d3 Cc6. En este momento hubiera sido más sutil jugar 9... Cd7, seguida de ... Tb8, con idea de fianchetar el alfil dama de las negras. Al jugar ... b6 y ... Ab7 las negras hubieran logrado dos importantes objetivos: el bloqueo de la presión blanca en la columna 'b' con una torre en 'b1', y la neutralización del peligroso alfil de 'g2'. Al colocar su caballo en 'c6' Korchnoi cometió un notable error, pues el peón blanco de 'c3' quita al caballo su casilla más activa, que es 'd4'.

Spassky respondió con 10. Cd2, y la partida continuó así: 10... Dd7 11.Df3 Dc7 12.Ce4 Ae7 13.Ae3 c4 14.d4 Ae6 15. Tfd1 Tad8 16.De2 Ad5 17.Tab1 exd4 18.cxd4 Tfe8 19.Cc3 Axd2 20.Rxg2. En este momento, el

peón pasado y la columna de 'b' dan a las blancas cierta ventaja. La mejor defensa es 20... Cb4, pero Korchnoi escogió 20... Ca5? y perdió la partida.

8. ... Cd7

Aquí Nigel decide coger el toro por los cuernos y realizar la jugada que Korchnoi trató de evitar. En realidad la atractiva jugada 'd4', aunque promete un juego activo y lleno de perspectivas, deja la estructura de peones de las blancas hecha una ruina.

Las casillas 'd5' y 'c4' se hacen más débiles, y después de que las negras cambien en el centro las blancas tendrán además peones colgantes. Más prudente, aunque menos atractiva, es 9.d3 Tb8 10.a4 b6 11.a5 Ab7 12.axb6 axb6 con posición equilibrada, Benkö/Smyslov, Las Palmas 1972.

9.d4 exd4 10.cxd4 Cb6

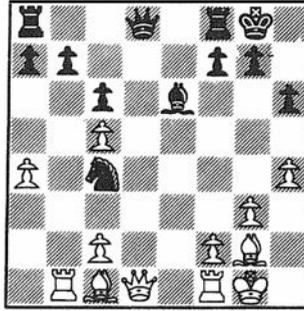
La estructura de peones de las blancas está insuflada de debilidad interior, por lo que es necesario obtener compensación en el juego de piezas. Las negras, jugando con lógica estratégica impecable, maniobran ahora con su caballo para controlar los cuadros sensibles 'd5' y 'c4'.

11.Cg5 Ae7 12.h4 h6

Nunn se ha visto obligado a debilitar su flanco de rey; pero en realidad era difícil en este momento prever la importancia que este factor tendrá en el devenir del contrajuego de las blancas.

13.Ce4 c6 14.a4 Ae6 15.Cc5 Axc5 16.dxc5 Cc4 17.Tb1

Todavía no está claro en cuál de ambos sectores del tablero se propone Short atacar. Su estructura es deplorable, pero dispone de tantas líneas abiertas que puede escoger entre atacar a través de la columna 'b' o directamente sobre el rey contrario.



17. ... De7

El propio Nunn critica este movimiento, y sugiere que 17... Da5 18.Txb7 Dxc5 hubiera asegurado a las negras mejores perspectivas. Ahora Nigel decide comprometer todas sus piezas en un ataque directo al monarca.

18.Dh5 Tad8 19.Af4 Td7 20.Tfe1 Df6 21.Ae4 Tfd8

Las negras subestiman la potencia del ataque del rival. Aún era posible mantener el equilibrio con 21... Cd2!

22.Ad3 Td5 23.Ag5!

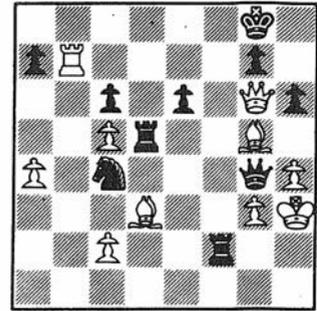
Un golpe sorpresivo. Si 23... hxc5 24.Dh7+ Rf8 25.Txb7, con muchas amenazas.

23. ... Dc3 24.Txe6 fxe6 25.Txb7 Tf8 26.Rg2 Dd4

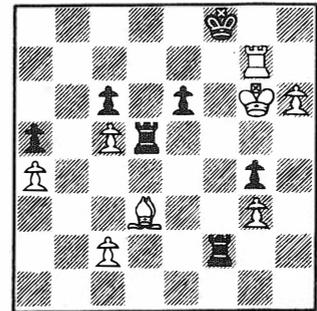
Naturalmente, las negras no deben quitar su dama de la defensa de 'g7', ante la amenaza Txc7+ y Dg6+. Sin embargo, la defensa correcta era 26... Txd3 27.cxd3 hxc5 28.dxc4 Dd2 29.Rh3 Dxf2 con un probable jaque perpetuo.

27.Dg6 Txf2+ 28.Rh3 Dg4+

Una forma verdaderamente notable de cambiar las damas. La feroz batalla del medio juego ha girado en torno a los conceptos de ataque, contraataque y defensa exclusivamente. La multitud debe haberse vuelto loca de excitación a esta altura. Estos son profesionales que cambian dinero por calidad.



29.Rxc4 Ce5+ 30.Rh5 Cxg6 31.Rxc6 hxc5 32.Txc7+ Rf8 33.h5 g4 34.h6 a5



Aquí pierden las blancas la victoria, que se obtenía con 35.Tc7 Th2 36.h7 Tdh5 37.Tc8+ Re7 38.Rg7 Tg5+ 39.Ag6. Ahora las negras se defienden.

35.h7 Tg5+ 36.Rxc5 Rxc7 37.Rxc4 e5

Otro error, presumiblemente en apremios de tiempo. 37... Tf8 mantenía alejado al rey blanco.

38.Ae4 Td2 39.Rf5 Td4

Nigel pierde ahora su última posibilidad de ganar con 40.Ac6.

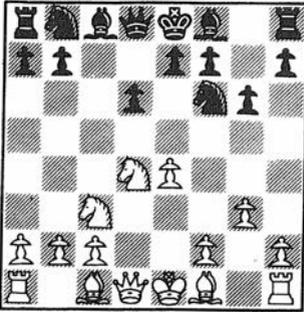
40.Rxe5 Txa4 41.Axc6 Tc4 42.Rd5 Txc2 43.Ab5 Td2+ 44.Re5 Tg2 45.c6 Txc3 46.Ac4 Te3+ 47.Rd6 Te8 48.Rd7 Ta8 49.Ag8

Tablas. Después de 40... a4 50.c7 a3 51.c8 = D Txc8 52.Rxc8 a2 53.Axa2 Rxh7 la partida es claramente tablas. Un juego fascinante, jugado sin mucha precisión en los momentos críticos, pero mucho más emocionante que muchas correctas partidas de grandes maestros.



Una línea segura

El "fianchetto" de rey en la Dragón

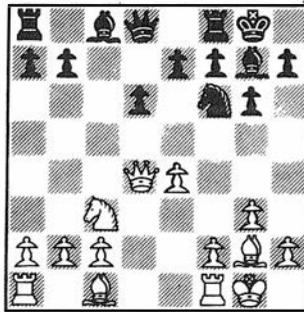


En opinión del GM Ulf Andersson, el Dragón es de dudosa reputación debido a que el control negro de la casilla 'd5' es insuficiente. ¿No supone eso dar excesiva importancia a una pequeñísima laguna de la posición? Además, yo nunca he dicho que las blancas tienen una debilidad orgánica en 'c4', y podría decirlo.

Si tuviéramos que opinar sobre muchas de las líneas planteadas por las negras en la práctica magistral encontraríamos serios inconvenientes estratégicos. El mundo de las aperturas está rodeado de pros y contras, y no por ello algunas de estas aperturas dejan de gozar de una salud inquebrantable. Muchos de los que hayan leído a Ulf probablemente hayan decidido que 6.g3, reforzando 'd5' (y debilitando más 'c4') es la continuación apropiada.

Las blancas, tras continuar su desarrollo en el flanco de rey, jugarán mecánicamente Cd5 y luego deberá trazar el plan indi-

cado: crear suficiente presión sobre 'f6', conseguir el cambio en 'd5' y adoptar primero un plan de contención con a4, Ta2, b3, c4 para más adelante presionar sobre 'e7'. Ilustrativa es la partida Sanz/Romero, Benidorm 1984.



En esta posición las blancas jugaron 10.h3, y tras 10... Ad7?! 11.Dd3! Tc8 12.a4 Ac6 13.Te1 Cd7 14.Cd5! Ad5 15.ed5 Af6 (evitando un eventual Ag5) 16.Ta2! ± (preparando lentamente b3, c4) con juego en los dos flancos gracias a su ventaja de espacio. Por ejemplo: h4-h5, Ah6, Ah3. El problema estratégico de las blancas hemos dicho que suele ser la casilla 'c4'. Para ello tiene dos opciones: tener bien sujetas las casillas negras para poder realizar b3 en buenas condiciones, o bien permitir el control momentáneo de 'c4' a las negras (jugando sencillamente c3), optando por un lento pero seguro reagrupamiento de piezas.

Pero todo esto es otra histo-

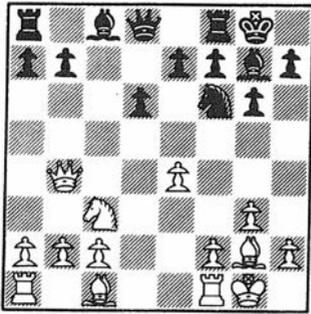
ria. Vayamos al objeto del artículo.

O.DE LA RIVA — ROMERO
Cto. Cataluña, 1989

6.g3 Ag7!?

Después de esta jugada, las negras dejan de luchar por el centro, pues más adelante la continuación Cc6 permitirá la secuencia Cc6, bc6, e5 y la mayoría de peones blanca es más móvil. Este era el momento para jugar 6... Cc6, pero la reciente idea del GM yugoslavo Popovic 7.Ag2 (7.Cde2 b6 8.Ag2 Aa6 con buen juego) 7... Cd4 8.Dd4 Ag7 9.0-0 0-0 10.Db4! ha reforzado el juego blanco. La dama blanca no sólo ejerce presión sobre el flanco dama negro, sino que evita momentáneamente que se active la dama negra.

La línea clásica seguía con 10.h3 Ae6 11.Dd1 y aquí yo recomiendo seguir una partida que ha pasado completamente desapercibida: 11... Da5 12.Cd5 (ahora o nunca) 12... Ad5! 13.ed5 Cd7 14.c3 Af6! 15.Ah6 Tfe8 16.h4 b5!, Janosevic/Martinovic, 1978. Las negras amenazan contragolpear con b4, o en su defecto instalar un caballo en 'c4'. El lector observará que en este tipo de posiciones sólo el avance del peón CD negro es posible cuando los caballos blancos han desaparecido del tablero.



Posición tras 10.Db4!

Un ejemplo práctico de esta mejora lo tenemos en la partida Popovic/Velimirovic, 1984, 10... Dc7 11.a4 a5 12.Db3 Ae6 13. Cd5 Cd5 14.ed5 Af5 15.c3 Ad3 16.Te1 Tab8 17.Ag5 Tfe8 18.Af1 Af1 19.Rf1 Af6 20.Ae3 b6 21.c4 con una muy estimable posición dominante que haría las delicias de cualquiera. Ventaja de espacio inmensa y posibilidad de constreñir más el juego negro con jugadas profilácticas del tipo h4.

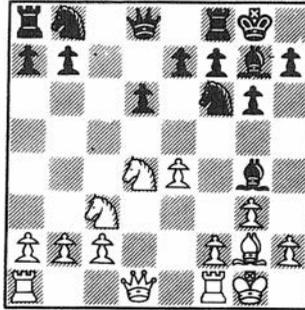
Interesante fue el transcurso de mi partida con el fuerte maño Colás, donde evité esta discusión teórica y opté por una continuación anodina: 7.Ag2 Ag4 8.Cde2 Dc8?!, pero que llevaba a mi adversario por senderos para los que no estaba preparado. 9.0-0?! (9.h3 Ad7 10.Ae3 Ag7 11.a4! con idea de Dd2, g4 es una verdadera camisa de fuerza) 9... Ag7 10.f3 Ah3! 11. Ah3 Dh3 12.g4 g5! (con idea de h5!) 13.Ag5 Cg4 14.Af4 Ac3 15.bc3 Ch2! con ventaja.

7.Ag2 0-0 8.0-0

Recientemente se ha jugado aquí 8.h3!? Cc6 9.Ae3 (9.Cc6 bc6 10.e5 de5 11.Dd8 Td8 12. Ac4 Tb8 dejaría a las blancas con desventaja de desarrollo y con un problema adicional: h3) 9... Ad7 10.0-0 Ce5 11.Cde2 y aquí las negras, en Matulovic/Watson 1988, podían haberse hecho con la iniciativa continuando 11... Cc4 12.Ac1 b5!.

8. ... Ag4!

Por fin tenemos la novedad que la Enciclopedia, Informadores y demás libros de actualidad ignoran.



Es probable que el cronista no sea el único que le haya descubierto sentido a la jugada. DE HECHO ¿por qué Matulovic en su partida con Watson jugó 8.h3? DE HECHO...yo no he sido el padre de la criatura. En una partida, Romero/Lecha, Cto. Cataluña por equipos 1985, (sí, reconozco que a mí también me atraía el plan de Popovic) fui testigo directo (y afortunado) del nacimiento de una gran idea.

Esta jugada permite a las negras una segunda oportunidad en la lucha central. Caso de f3 el alfil de 'g2' quedaría obstaculizado durante cierto tiempo y la jugada temática Cd5 perdería fuerza; en caso contrario las negras llegan a tiempo para dominar la diagonal c8-h3.

9.f3

Las otras dos posibilidades también dan un juego satisfactorio: 9.Dd3 Dc8 (deja 'd7' para el caballo) 10.Cd5 Cd5 11.ed5 Cd7 (d4 y d5 son amenazas tácticas y la dama blanca tendrá problemas para encontrar una casilla segura) 12.Ad2 (si 12.b3 Ce5 con temas en 'f3'; 12.Ag5 Ce5 13.Db3 h6!) 12... Ce5 f3. De4 Ah3! (debilita 'd5') 14.Tfe1 Ag2 15.Rg2? [15.Dg2 era por supuesto mejor, aunque la continuación 15... Dc4 16.Ac3 b5 es desagradable: 1) 17.a3 a5, 2)

17.f4 b4, 3) 17.Te3 b4 18.b3 Dc5 19.Ab2 Cc4!, 4) 17.Cb3 b4 18.Te4 {18.Ca5 Dc5 19.Cb3 Db5} 18... Dd5 19.Tb4 Cf3 20. Rh1 Ac3 21.bc3 e5! 15... f5! 16.De2 Dc5 17.Ac3 Dd5 18.Rg1 Tfe8 19.Tad1 Dc4 20.f4 De2 21.Te2 Cc6 - +, Illescas/Romero, 1988.

La otra elección 9.Cde2 Dc8 10.Te1 (10.Cd5 Cd5 11.ed5 Ah3!) 10... Cc6 11.f3 Ah3 12. Ah3 Dh3 13.Cf4 Dd7 14.Cd5 e6 proporciona un juego excesivamente cómodo para las negras, G.Carbo/Romero, 1989.

9. ... Ad7 10.Ae3

Las blancas no llegan a tiempo de preparar h3 y f4. Veamos: 10.h3 Cc6 11.Ae3 Tc8 12.f4 (12.Dd2 Dc7 con idea de Ce5) 12... Ca5 13.e5 Ce8 +.

10. ... Cc6 11.Cd5

La jugada temática una vez más.

11. ... Tc8

Atacando 'c2'.

12.Tf2

Tras larga reflexión llega una jugada inusual que marca el inicio de un plan.

La jugada natural 12.c3 permite obtener un rápido contra-juego a las negras, 12... Ce5 13.De2 Cc4 14.Af2 (14.Ag5?! Cd5 15.ed5 Db6) 14... b5 +.

12. ... Te8

Una jugada normal. Desde el nivel más bajo hasta el más alto, todos jugamos con más facilidad unas posiciones que otras, y eso no sólo dependerá de la experiencia personal sino de una buena asimilación de esta experiencia. Cualquier jugador que conozca los secretos de una posición standard y tenga plena confianza en ella, sabrá intuitivamente cuál o cuáles son las jugadas que se adecúan a una posición concreta saliente de la posición standard. La jugada textual defiende 'e7'

y concibe la apertura de la columna rey a largo plazo por medio de 'e6' y 'd5'. Otra posibilidad consecuente era 12... e6.

13.Cf6

En caso de 13.Dd2 un arriquite submarino hubiera menoscabado la base de las operaciones blancas 13... Cd5 14.e5 Cd4 15.Ad4 Tc2!.

13. ... Af6 14.Cc6 bc6 15.c4

Un rayo de luz ilumina ahora el significado de la duodécima jugada blanca. Se amenaza tanto 'c5' como Ad4. Si 15.Ad4 directamente Ad4 16.Dd4 Db6 daría una confortable supremacía central a las negras.

15. ... c5 16.f4

Mientras el plan de las negras se hace más y más evidente, movilidad de los efectivos hacia el flanco de dama, ataque al peón 'b' hasta obligar a b3 y entonces avance el peón 'a' para debilitar el peón 'b' o 'c' blanco, las blancas deben iniciar acciones en el centro. Un ataque lateral en el flanco de rey avanzando el peón 'h' era también posible, pero muy lento.

16. ... Dc7

Una precaución obligada. 16... Tb8? 17.e5 de5 18.Td2.

17.Tc1 Tb8 18.b3

Se hará necesario tarde o temprano.

18. ... a5

18... Ac6 primero es lo indicado, pero el jugador que conduce las negras es demasiado temperamental.

19.e5! (Liberándose) 19. ... de5 20.fe5 De5!

En caso de 20... Ae5 21.Dd5 se llegaría a una curiosa posición donde las blancas no están peor, pese a la fuerza de los peones centrales negros, gracias a la actividad de sus alfiles.

21.Af4 Dd4

Una entrega de calidad acertada, basada en cuatro principios estratégicos de primer orden: 1) la acción conjunta de la pareja de alfiles a veces es superior al dúo torre y alfil, 2) el dominio de las casillas negras, 3) la gran movilidad de la mayoría de peones negros en el flanco de rey, 4) los peones negros en el flanco de dama son un obstáculo difícil para el peón pasado que buscan las blancas.

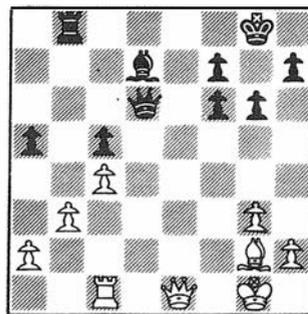
22.Ab8 Tb8 23.De1 Dd6 (con idea de Ad4) **24.Tf6!?**

Había tres continuaciones posibles y poco tiempo para decidir.

La textual parece igualar la partida, pero evidentemente las blancas obraron la respuesta segura. No era mejor la secuencia 24.Rh1 a4 25.ba4 Ad4! (25... Aa4 26.Ad5 Ae8 preparando silenciosamente e6 es interesante) 26.Te2 e5 27.a5 f5 28.Ad5 Rg7 29.Tb1 Ac6 30.Ac6 Dc6 31.Tg2 Tb1 32.Db1 Da4 que demuestra la vulnerabilidad del enroque blanco y el dominio que ejerce el alfil negro. Si es más acertado, en cambio, 24.Da5 Ad4 25.Dd2! y aquí se plantea una pregunta ¿conviene a las negras recuperar la calidad? Probablemente el alfil, en esta posición, es más fuerte que la torre, y en ello influye, sin duda, la escasa coordinación del equipo de torres blancas, apenas sin columnas hábiles para actuar. Por tanto, en la variante 25... e5! 26.Rh1 (26.Ad5 Rg7) f5 27.Ad5 Rg7 las negras tienen una iniciativa duradera.

24. ... ef6!!

El control del mayor número de columnas, en resumidas cuentas la actividad, es un factor prioritario en los finales con piezas pesadas. Otros criterios a tener en cuenta en esta posición son: a) la desguarnecida situación del rey blanco, b) la



deficiente situación de la dama lanca y c) el doblaje de peones no anula la movilidad dinámica de la mayoría de peones negra. A pesar de todas estas consideraciones, no pocos retorcimientos en la silla causó esta difícil decisión.

25.Td1

25.Da5 Dd4 26.Rh1 Te8 27.Te1 Te3 conduce igualmente a una situación precaria.

15. ... De6 16.Da5 De3 27.Rh1 Te8!

Llega a tiempo para el control de la columna y se amenaza Ah3.

28.Tf1 Af5 29.Db5 Ad3 30.Tg1 Rg7 (amenaza Ae4) **31.Dc6 f5 - +**

Una vez mejorada la posición del alfil se avanza la mayoría; 31... Ae4!?

32.Df3

El final que se produce tras 32.a4 Ae4 33.Ae4 De4 (Te4 - +) 34.De4 fe4 es ilustrativo de la ventaja negra.

32. ... Dd4 (32... Df3 33.Af3 Ae4 - +) **33.Dd1** (33.Td1 Ae2!) **Te2 34.a4**

Si 34.Da1 Ae4 ó Tb2 con idea de Df2.

34. ... De3 (Con idea de Ae4; 34... Ta2!? con idea de Ae4) **35.Da1 f6 36.Dc1 Df2**

(0 - 1)

La pasividad de las blancas es notoria.

**TORNEO ABIERTO INT.
2º MEMORIAL DR. REY ARDID
GRAN PREMIO IBERCAJA**

19 AL 26 DE MAYO

Lugar de juego: Hotel Meliá Zaragoza-Corona
Válido Elo FIDE, dirigido para normas
Sistema Suizo, 9 rondas

TOTAL PREMIOS: 800.000 pts.

1º 200.000 pesetas, 2º 150.000, 3º 100.000, etc. 20º

Inscripciones: 2.000 pts. hasta el 15 de Mayo
Gratis para asociados a la Asociación de Ajedrecistas
Tfnos. (976) 56.07.84 (mañanas) y 52.13.02 (tardes)

Boletín de Suscripción a JAQUE
(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA
SELLO**
—
Franqueo
en destino

EDITORIAL

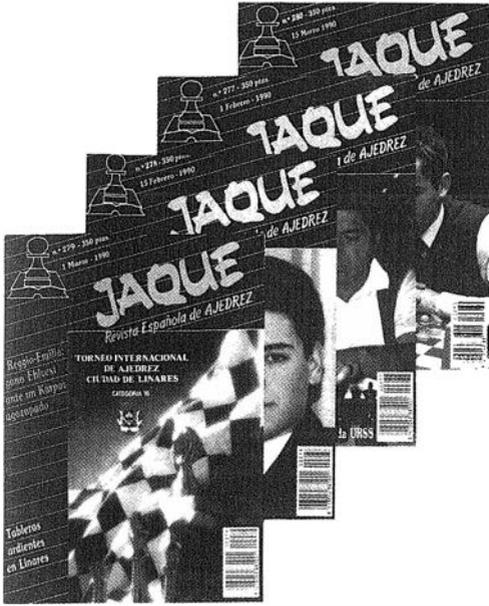
RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.



**JAQUE en su domicilio
cada 15 días**

Precios 1990

Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$67,5
Extranjero V. Superficie	\$60,5
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$35,5
Extranjero V. Superficie	\$32,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN
No necesita franqueo

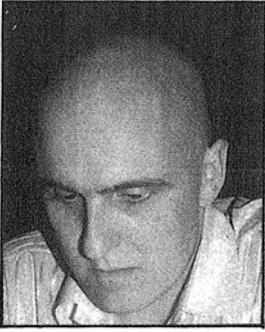
BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos
Domicilio
Población Dto.Postal
Provincia Tfno.
Profesión Edad



Empujar todos a la vez

Tras las importantes competiciones disputadas en Linares y Kuala Lumpur, la actualidad está llena de temas trascendentes que merecen comentarse con los límites de espacio que conlleva esta sección.

Murcia. Por mediación del músico Narciso Yepes, gran amante del ajedrez, y con Ricardo Calvo como director técnico, se ha firmado un protocolo con el Presidente de la Comunidad Autónoma de Murcia, Carlos Collado, que incluye las siguientes actividades: estancia de Garry Kasparov durante mes y medio para entrenarse de cara al próximo mundial frente a Anatoly Karpov, torneo de exhibición de la GMA del 8 al 13 de Junio, Asamblea de la GMA, torneo interzonal hasta el 1 de Julio, experiencia piloto de la escuela de Kasparov y dos encuentros de entrenamiento del campeón del mundo frente a Valery Salov y Boris Gelfand.

John Byrne, miembro del equipo organizador y corresponsal en España de la cadena de televisión CBS, de Estados Unidos, manifestó al cierre de este número que el contrato definitivo estaba a punto de firmarse. Al principio, sólo se veía un inconveniente en esta magnífica iniciativa; las fechas coinciden con acontecimientos deportivos tan importantes como el mundial de fútbol, los torneos de tenis de Roland Garros y Wimbledon, el "Tour" de Francia, etc. Me temo que el jefe de prensa, Denis Teyssou, un excelente profesional, va a sufrir mucho en la tarea de convencer a los medios de comunicación para que otorguen a ese evento al menos la mitad de la cobertura que merece.

Si el único problema fuera éste, la idea merece ovación y vuelta al ruedo. Pero ha surgido un motivo de alarma; Casto Abundo, Secretario General de la FIDE, asegura, en conversación telefónica con esta revista, que Murcia no ha presentado su candidatura para el interzonal y que ese organismo designará la sede próximamente. Según Kasparov, cuyo testimonio ha sido confirmado por otras fuentes, ese torneo se jugará en Murcia por dos motivos: 1) la GMA decidió, en Palma

de Mallorca, tomar el control del ciclo del mundial; 2) ante las dificultades para encontrar un patrocinador, Florencio Campomanes, presidente de la FIDE, cedió verbalmente a Bessel Kok, consejero delegado de la GMA, los derechos de organización del interzonal.

Pero Abundo afirma desconocer la existencia de esa conversación. Debe suponerse por tanto que no existe constancia escrita del acuerdo. Si la FIDE elige otra ciudad, el interzonal sólo podrá jugarse en Murcia en el caso de que la inmensa mayoría de los participantes se nieguen a disputarlo en otro sitio. En cualquier caso, el panorama es muy oscuro porque, admitiendo que la desconfianza mutua entre la FIDE y la GMA no puede superarse a corto plazo, debería haber una coincidencia de criterios en cuestiones esenciales. Por ejemplo, la colaboración de la Federación Murciana facilitaría mucho el éxito de la empresa.

Zonal. Aún no se ha celebrado el correspondiente a la subzona donde está incluida España. Kevin O'Connell, responsable de la zona 1, se lamenta de que es muy difícil encontrar patrocinadores para un torneo como éste y dice estar a la espera del resultado de las gestiones de la Federación Italiana. Antonio Gude, secretario de la española (FEDA) también está pendiente de algunos contactos realizados en las últimas semanas. Aunque la organización del zonal no es competencia de la FEDA, resulta ilógico que ésta haya tardado tanto en tomar la iniciativa en un asunto de enorme importancia para sus jugadores.

Open de Nueva York. El español José Cuchí, "alma mater" de este prestigioso torneo, asegura que en una conversación con Gude durante su última visita a España, en Noviembre del año pasado, invitó a cuatro jugadores españoles. El Secretario de la FEDA, amigo de Cuchí, no recuerda esa invitación y no tiene constancia de ella. Todo hace pensar que se trata de un malentendido pero no es éste el tema de fondo. ¿Por qué la FEDA no ha puesto el máximo interés en que sus jugadores participen en uno de los

torneos más importantes del calendario internacional, teniendo en cuenta las excelentes relaciones que se mantienen con su organizador? Esta es sin duda una lamentable consecuencia de la guerra abierta entre jugadores y federación. Al final, sólo jugó Pablo San Segundo que, con 4,5 puntos de 9 posibles y venciendo a Lputian y Henley entre otros, confirmó su esperanzadora progresión.

O.N.C.E. Tras la réplica de Román Torán, presidente de la FEDA, publicada en el número 281 de esta revista, mantengo todo lo que escribí con una matización: es cierto que, de acuerdo con el contrato, la ONCE debió solicitar los cursos con tres meses de antelación y no lo hizo. Lo fundamental es que Torán permitió que ese asunto se le fuera de las manos y eso le llevó a cometer errores graves.

El Presidente se queja de que los comentaristas no alabamos a la FEDA cuando se firmó un contrato al que después calificamos de "muy importante". Como él mismo reconoce unas líneas más abajo, el contrato "era poco conveniente para la FEDA" en términos económicos; su gran importancia estaba en que, tras un cumplimiento correcto, podría haberse renovado en condiciones favorables. Por el contrario, tras su incumplimiento, se ha perdido la confianza de una de las empresas más boyantes del país y se sienta un mal precedente. Cuando se comete un error, lo mejor es reconocerlo y extraer conclusiones positivas para el futuro. Lo peor es intentar convencerse de que no ha habido tal error.

La reacción del Consejo Superior de Deportes (CSD) al "apoyar incondicionalmente a Torán" en su candidatura a la presidencia de la FIDE, pocos días después de que "El País" demostrara con pruebas una falta grave en la gestión del Presidente de la FEDA, resulta extraña. Es comprensible, e incluso deseable, que el CSD apoye a todo español que aspire a la presidencia de una federación mundial debido al prestigio que ello puede implicar. Pero también es lógico que el CSD presione previamente a Torán para arreglar la enrarecida situación de la FEDA y, muy especialmente sus relaciones con los jugadores de élite, antes de apoyarle para mayores empresas. Así se evitaría que el prestigio buscado se convierta en un bumerang.

Más incomprensible aún es la falta de reacción de la Asociación de Ajedrecistas (ADA) que en ese momento debió organizar una masiva campaña de imagen para explicar su postura a los medios de comunicación. Salvo excepciones como Miguel Illescas o José Luis Fernández, que por su categoría y contactos internacionales no dependen de Torán y pueden decir lo que piensan sin temor a represalias, el colectivo de jugadores es poco solidario (la formación del equipo español

para jugar el Campeonato de Europa en Israel es un buen ejemplo) y actúa bajo la influencia del miedo a Torán.

Conclusiones Hay trenes que sólo pasan una vez; afortunadamente, la locomotora que arrastra el progreso del ajedrez circula a discreción, pero aún no hemos enganchado todos los vagones. Tras el bombazo de Fischer en 1972 y la considerable aportación de la "década Karpov", no se hizo todo lo posible para explotar el eco del Mundial de Sevilla en 1987. La principal responsabilidad es del CSD pero la FEDA no está libre de culpa aunque, en su réplica, Torán le pase la patata caliente a las federaciones territoriales.

Es cierto que la FEDA no está estrictamente obligada a fomentar las tareas de promoción, ni a buscar patrocinadores para los zonales ni tampoco a gestionar invitaciones para el Open de Nueva York. Pero debe ocuparse de todo eso si pretende que su gestión sea satisfactoria. Esa es la diferencia entre un funcionario carcomido por la burocracia que trabaja para cumplir y otro con amor propio.

Ahora, gracias al prestigio que el ajedrez comienza a tener en la sociedad española, a iniciativas como la de Murcia y otras más modestas pero encomiables, a la proximidad del quinto encuentro Kasparov/Karpov, y a la probable candidatura de Torán a la FIDE, la locomotora está a punto de pasar otra vez. Pero el enganche es un trabajo de coordinación. A corto plazo, es imposible que todos los federativos, jugadores y periodistas volváramos a ser amigos porque las heridas que nos hemos causado son, en algunos casos, muy profundas. Pero resulta esencial que nos pongamos de acuerdo en lo básico.

Para ello, Torán no debe considerar las invitaciones a torneos como premios al buen comportamiento ni confundir la tarea de los periodistas (a veces muy desagradable) con la falta de respeto. No tengo inconveniente en afirmar por enésima vez que puede ser un hombre muy útil si cambia sus coordenadas mentales y las adapta a la época actual.

Los jugadores deben ponerse de acuerdo y aclarar de una vez qué es exactamente lo que quieren sobre una base realista aunque ello implique concesiones. Los periodistas no debemos dejarnos influir por cuestiones personales, incluso cuando ello requiera un tremendo esfuerzo (por ejemplo, a mí me duele mucho que Torán califique mi trayectoria periodística de "reprochable" porque estoy muy orgulloso de lo contrario, al menos en cuanto a honestidad y profesionalidad). En definitiva, el principal objetivo de este artículo es reforzar el mensaje de un reciente comentario Editorial de JAQUE en el que se incitaba al diálogo. Los vagones deben ser empujados por todos a la vez.

Israel: un festival de torneos

René Mayer

Del 30 de Marzo al 8 de Abril acaba de celebrarse en el Centro Cultural Bikurei Haitim el 5º Festival Internacional de Ajedrez de Tel Aviv, bajo el auspicio de la Federación Israelí y la municipalidad de Tel Aviv.

Esta 5ª edición, puesta en pie y excelentemente organizada por el MF Y.Afek, ha logrado la hazaña de reunir a aficionados y profesionales en un conjunto de 6 competiciones; todo un ejemplo a imitar por nuestras "capas dirigentes"...

He aquí la lista y los resultados de dichos eventos:

1) El **Torneo Internacional Cerrado** enfrentó al grupo de 9 MFs locales (con la excepción del portugués Galego) al de otros tantos MIs y GMs, con vista al establecimiento de normas de M.I.

Acabó con la victoria conjunta del GM Y. Gruenfeld (Isr-2530) y el MI R.Lev (Isr-2390), **6,5/9**, seguidos por el GM Taimanov (URSS-2515), GM Vaiser (URSS-2540), **6**; MI Davies (Ing-2475), MF Emms (Ing-2400) y Beim (URSS-2385), **5,5**; MF Galego (Por-2350), **5**, etc.

Como era lógico, la segunda mitad de la tabla quedó ocupada por una gran mayoría de MFs locales (Bruk 2435, Shabtai 2365, Kosashvili 2470, Liss 2300, M.Shrentzel 2315, Afel 2335) y el veterano Romm (2290). Tuvieron resultados inferiores a los esperados los MIs Karolyi (Hun-2440) y el soviético, recién inmigrado a Israel, Mark Tseitin (2415).

2) El **Torneo Internacional de Jóvenes Maestros** contó con la participación de 6 israelíes, 2 rumanos, 1 húngaro y 1 inglés, finalizando con el liderazgo del local D.Zoler (2275) y el MF rumano Cocma (2430) con **6,5/9** puntos.

3) Al mismo tiempo, el **Campeonato Israelí de Cadetes** vio la victoria del joven talento D.Zifroni, quien logró **6,5/9** puntos.

Durante el desarrollo del Festival, los aficionados pudieron tomar parte en 3 competiciones más, lo cual, repetimos, es un buen ejemplo a imitar en España.

4) El **Torneo Abierto de Tel Aviv**, en el que se inscribieron 90 jugadores (48 con un Elo inferior a 1800, y 42 en la categoría superior) finalizó con la victoria de 2 exsoviéticos que llevan apenas un mes en Israel: E.Tsesarsky y E.Gerevich (116 años!), con **6 puntos** y **5,5** respectivamente en 7 partidas, jugadas a una extraña cadencia de 30 jugadas por 1,5 horas y finish hasta completar las 5 horas.

5) El **Torneo de Ajedrez Activo** (30' a 7 rondas) contó con la participación de 32 jugadores y fue dominado sin duda por el GM Lev Psajis (2570), otro nuevo ciudadano israelí desde hace un mes, y el MI local R.Sofer (2440) con **6/7** puntos cada uno.

6) Por fin, el **Torneo Blitz** (rápidas) de clausura agrupó a 70 jugadores de considerable fuerza: téngase en cuenta que más de 25 jugadores tenían un Elo superior a 2300, hecho bastante notorio en un pequeño país de 4 millones de habitantes y 25.000 km² de superficie (comparable a la región autonómica gallega) que ya posee 14 MFs, 13 MIs y 5 GMs, cifra casi comparable a la de España en su totalidad!

El blitz fue ganado por el superrápido joven Kosashvili (9 de 11), quien logró superar a los exsoviéticos L.Psajis e I.Tsesarski (8,5).

Sólo falta subrayar la excelente organización de este maxi-Festival que logra mantener viva la llama del ajedrez a lo largo de más de una semana.

A continuación ofrecemos algunas partidas interesantes de este magno evento.

— Premio de Belleza —

Un ataque finamente llevado a cabo por el GM israelí, y vencedor del Cerrado, Y. Gruenfeld, quien sacrifica una pieza durante 9 jugadas para finalmente recuperarla con intereses devengados. ¡Toda una lección de flexibilidad en el ataque!

GRUENFELD — BRUK
Francesa, Tarrasch (C07)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.Cg3 cxd4 5.exd5 Dxd5 6.Ac4 Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3 Cc6 9.Cbx4 Cxd4 10.Cxd4 a6

10... Ae7 ha perdido últimamente el favor de los profesionales y ha sido sustituida por la del texto, así como 10... Ad7: el GM alemán la introdujo contra el mismo Gruenfeld en el torneo de Nueva York de 1985.

11.Tel

Se encuentra también a menudo la línea 11.Ab3 Ae7 12.c3 0-0 13.Df3 ±, Jansa/Petrosian, Moscú 1977.

11. ... Ad7!? 12.c3!?

El propio Gruenfeld, todo un especialista de la Francesa, optó por 12.Ab3 en su encuentro con Speelman (Bruselas 1985) y tuvo que replicar a la novedad teórica 12... Db6. Tras 13.c3 Ac5 14.Df3 0-0 15.Dg3 Ad4 16.cd4 Dd4 17.Td1 De4 18.Ae3 Ac6 19.Td4 Ch5 20.Dg5 Dg6 21.h4 ∞, el juego quedó poco claro.

12. ... Dc7 13.De2

Apartándose de la variante popular 13.Ab3 Ad6 14.Cf5!.

13. ... Ad6 14.Ag5! 0-0!?

No se puede perder tiempo capturando en 'h2' en la 14 o la 16 de las negras, como lo demuestran varias partidas en las que las negras se atrevieron a capturar la "fruta prohibida".

Por ejemplo, Shamkovich/Seirawan, USA 1980.

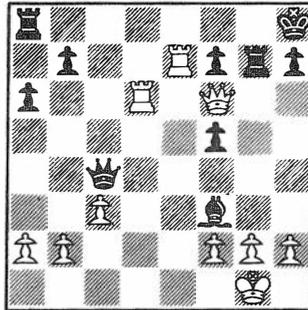
15.Axf6 gxf6 16.Ad3 f5 17.Dh5 Rh8

Anulando la amenaza 18.g4!. Asimismo 18... Ae8 evitará la terrible 19.Cg5.

18.Cf3 Ae8 19.Dh4 Tg8 20.Tad1 Ac6 21.Axf5!

Sutil y profunda entrega que precisa mucha sangre fría y una visión a largo plazo, exactamente 9 jugadas...

23. ... exf5 22.Df6+ Tg7 23.Txd6 Axf3 24.Te7 Dc4



Única para seguir defendiendo el peón 'f7' y dar alguna actividad a la dama negra.

25.Te3!!

La clave del ataque blanco, y curiosamente, una jugada de RETROCESO fortísima. Se pretende liberar la diagonal 'f6-d8' (Td8+) y a la vez atacar el alfil negro con ganancia de tiempo. En 'e3', la torre blanca se convierte en una terrible arma agresiva (e8+, f3, g3) y defensiva de la 3ª fila...

No es fácil percibir una jugada tranquila de este calibre en el fuego del ataque, y con pieza de menos.

25. ... Dg4

La única defensa. Por extraño que pueda parecer, el alfil no puede retirarse. Si 25... Ac6 sigue 26.Tg3! (1/0); y 25... Ah5 es contestada con 26.Td8+ y mate en tres con 29.Te8++.

26.Td8+ Txd8 27.Dxd8+ Tg8 28.Df6+ Dg7 29.Dxg7+ Rxg7

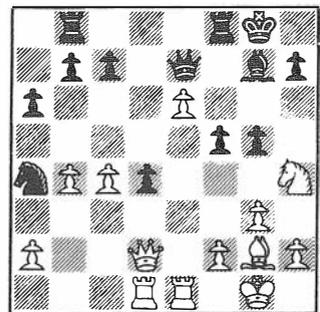
Por fin las blancas van a recuperar su pieza, y con un peón de más. La depurada técnica del GM Gruenfeld pondrá un broche de oro a esta magnífica partida de ataque.

30.gxf3! Td8 31.a4 Td1+ 32.Rg2 Rf6 33.a5 Td2 34.b4 Tc2 35.f4 Tc1 36.Rg3 Tg1+ 37.Rf3 Th1 38.Rg2 Tc1 39.h3 h5 40.Rg3 Tc2 41.f3 Tc1 42.Rh4 Rg6 43. Td3 Tc2 44.Td6+ Rg7 45.Rg5! Txc3 46.Tb6 Txf3 47.h4 Tg3+ 48.Rxf5 Tg4 49.Txb7 Txb4 50. Tb6 Th1 51.Txa6 h4 52.Rg4 h3 53.Tb6 (1-0)

DAVIES — ROMM
India de Rey (E63)

Una lucha larga y emocionante en la que, tras un fiero principio, entra en un final técnico que requiere todo el conocimiento y la paciencia del joven MI inglés y nuevo ciudadano israelí.

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.c4 0-0 5.d4 d6 6.Cc3 Cc6 7.0-0 a6 8.b3 Ad7 9.Ab2 Tb8 10.Dc2 Af5 11.e4 Ag4 12.Tad1 Dc8 13.Ce2 Cd7 14.Ch4 Axe2 15.Dxe2 e5 16.dxe5 dxe5 17.Ah3 Cd4 18. Axd4 exd4 19.e5 De8 20.e6 f5 21.Tfe1 Cc5 22.Ag2 De7 23.Dd2 g5 24.b4 Ca4



25.Cxf5! Txf5 26.Dc2 Tbf8 27. Dxa4 c6 28.Dc2 Txf2 29.Dxf2 Txf2 30.Rxf2 g4 31.Rg1 Af6 32.c5

h5 33.Te4 a5 34.a3 axb4 35.axb4
b6 36.cxb6 Dxb4 37.Tf4 Ag5
38.Tf5 Ae7 39.Tf7 d3 40.Rh1 d2
41.b7 Dxb7 42.Txd2 Db4 43.Td1
Db3 44.Td7 Db1 + 45.Tf1 Db4
46.Axc6 Rh8 47.Ag2 Rg8 48.Ta7
Rh8 49.Taa1 Rg7 50.Tf4 Dd6
51.Te1 Rh6 52.Tf7 Db4 53.Tef1
Ag5 54.Tf8 Ae7 55.Te8 Rg6 56.
Tc8 h4 57.gxh4 Axb4 58.Ad5
g3 59.hxg3 Ae7 60.Tc4 Db2 61.
Tg4+ Rh6 62.Ae4 Dd2 63.Tg6+
Rh7 64.Tgf6+ Rh8 65.Tf2 De3
66.Af5 Ad6 67.Tf3 De2 58.Tf2
De1+ 69.Tf1 De2 70.Tf2 De1+
71.Rg2 Ac5 72.Tc2 Dg1+ 73.Rh3
Dh1+ 74.Rg4 De1 75.Ad3 Da1
76.Tc4 Rg8 77.Te4 Ae7 78.Ac4
Dd1 79.Tef4 Rh8 80.Ab3 Dd2
81.Tf5 De1 82.Ad5 Dd1 83.Ab3
Dd2 84.T3f4 Dc3 85.Rh3 Da1
86.Ad5 Rg7 87.Tf7+ Rg6 88.
Ae4+ (1 - 0)

Veamos ahora la pericia técnica del co-vencedor del torneo, el joven MI israelí R.Lev, quien aplasta a su rival (el veterano Romm) en cuanto éste le deja reaccionar en el centro (13... d5!) en plena fase de apertura.

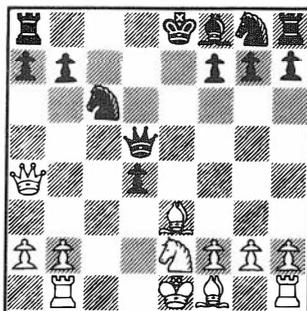
ROMM - LEV Española (C94)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4
Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d3 Cbd7
11.Cbd2 Ab7 12.Cf1 Te8 13.Cg5
d5 14.exd5 Axd5 15.Axd5 Cxd5
16.Dh5 Axd5 17.Axd5 f6 18.Ae3
Cf8 19.Df3 Dd7 20.Cg3 Tad8
21.Ce4 Ce6 22.Cc5 Cxc5 23.Axc5
Cf4 24.d4 Ce6 25.Db7 Dd5 26.
Dxd5 Txd5 27.b4 Rf7 28.Tec1
Tc8 29.a4 exd4 30.axb5 Cxc5
31.bxc5 axb5 32.cxd4 Txd4 33.
Ta7 Re6 34.Tb7 b4 35.Tb1 Rd5
36.T7xb4 Txb4 37.Txb4 Rxc5
38.Te4 Rb6 39.Te7 c5 40.Txg7
c4 41.Txh7 c3 42.Te7 c2 43.Te1
c1 = D 44.Txc1 Txc1 + 45.Rh2
Rc6 46.h4 Rd6 47.g4 Tc3 48.f4
Tf3 49.h5 Re6 50.f5 + Rf7 51.Rg2
Tb3 (0 - 1)

Y he aquí una apertura interesante, llena de trampas.

AFEK - GALEGO Siciliana (B22)

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed5 Dd5 4.d4
Af5 5.Ae3?! cd4 6.cd4 Ab1 7.
Da4+ Cc6 8.Tb1 e5! 9.Ce2 ed4



10.Td1 (Única)

El organizador del Festival iba a realizar la natural 10. Ad4?? cuando vio con horror que las negras disponían de 10... De4!! La jugada es ganadora, por ejemplo, 11.Td1 Ab4+ y si Ac3? Ac3+ ganaba la dama. Por lo tanto es forzada 12.Td2 Ad2+ 13.Rd2 0-0-0 -+.

10. ... Ab4+ 11.Cc3 0-0-0 (+)

Desgraciadamente Galego no logró materializar su ventaja y la partida terminó en empate en la jugada 57.

RUSANOVSKY - MAYER Def. de los 2 caballos (C55)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Ac4
Cf6 5.e5 d5 6.Ab5 Ce4 7.Cd4
Ad7 8.Ac6 bc6 9.c3 Ac5 10.Ae3
Ab6 11.0-0 0-0 12.Cd2 f5 13.f4!
c5 14.Cb3 (Cf3) Aa4!

14... Ab5!? (15.Tf3? d4! y la torre queda atacada tras 16.Ce4 fe4; 15.Te1!; 15.Ce4!? Af1 16. Cec5 Ac4 +; 15.c4? dc4? (Ac4!)

16.Ce4 cb3 17.Db3+).

15.Ce4 fe4 16.Dg4! (De2) De7
17.f5!? De5

Jugada única; si 17... Ab3 18.f6! Df7 19.e6 Dg6 20.f7+ Rh8 21.Dg6 hg6 22.ab3 +-, amenazando 23.e7; 22.Tf4 g5 23.Tg4 Ac2 con juego poco claro.

18.Cc5 Tf7!

18... Dd6 (De7) 19.b4 ±; 18... Tad8 19.Tae1! d4? (20.cd4 Td4 21.Ce6 ±; 20.Ca4 de3 21. Cb6 ±).

19.Tae1 Ac5 20.Ac5 Ad7 21.Ad4 Af5

21... Tf5 22.Ae5 Tf1+ 23.Tf1 Ag4 24.Ac7.

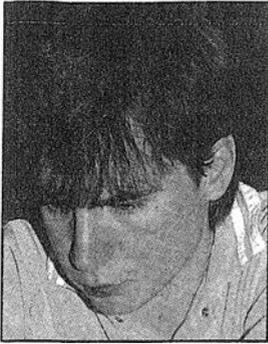
22.Ae5 Ag4 23.Tf7 Rf7 24.Ac7 Re6 25.Rf2 Tc8 26.Ag3 Ah5! 27.Re3 Ae8 28.Tf1 Ab5 29.Tf2 Ad3 30.Rd4 Tc4+ 31.Re3 Tc8 32.Rd4 (½ - ½)

Así juegan los rusos recién llegados a Israel. ¡No regalan nada!

BOLETINES DE GRANDES TORNEOS Todas las partidas

Linares 1989	200 pts.
Barcelona 1989	300 pts.
Rotterdam 1989	300 pts.
Skellefteå 1989	300 pts.
Tilburg 1989	300 pts.
Belgrado 1989	300 pts.
Cto. Soviético 1990	350 pts.
Linares 1990 (nº especial JAQUE)	350 pts.
Reggio Emilia 1990	400 pts.
Wijk aan Zee 1990	400 pts.

Pedidos a JAQUE

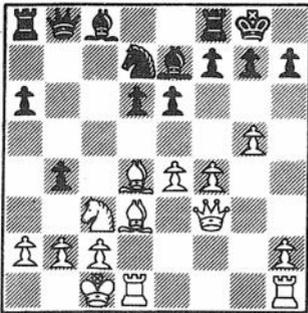


Confiado en la intuición

M.I. Jordi Magem

A menudo los sacrificios de combinaciones son un cálculo preciso de variantes que conlleven la ganancia de material o un ataque imparable de mate. Pero hay posiciones donde no resulta posible analizar variantes y más variantes, siendo más práctico confiar en la intuición y lanzarse a lo desconocido. De hecho, estos son los sacrificios más hermosos y difíciles de lograr. Son sacrificios de material a cambio de una fuerte iniciativa que puede — o no — conducirnos a la victoria. ¿Cómo saber cuándo es el momento? Esto es ya — como dirían los ingleses — cuestión de "feeling".

Vamos a ver algunos ejemplos de sacrificios intuitivos y vamos a seguir los posteriores análisis de los propios autores.



Nuestro primer caso nos muestra, como es fácil de adivinar, una defensa Siciliana, perteneciente a la partida **Tahl/Larsen**, 10ª partida de las Semifinales de Candidatos de 1965.

La última jugada negra ha sido **15. ... P5C** atacando al caballo, tras lo cual se va a producir el temático sacrificio en 5D.

16. C5D!? PxC
17. PxP

No sería lógico intentar valorar esta posición mediante un extenso análisis. La compensación por la pieza estriba en la fuerza de los alfiles blancos que apuntan directamente hacia el enroque negro, el alejamiento de las piezas negras concentradas en el flanco de dama y en el probable dominio de la columna de rey, amén de una fuerte iniciativa, ya que la inmediata amenaza **18.D4R** obliga a otro debilitamiento del enroque.

17. ... P4A

Tras lo cual el alfil blanco de diagonales negras es más fuerte. Según el propio Tahl, **17... P3C** era la jugada, a lo que las blancas podrían responder con **18.P4TR** o la todavía más fuerte **18.D3T**. Posteriormente se descubrió que la mejor jugada era **18.TD1R**, puesto que falla **18.D3T** por **18... C3A!** **19.D6T C4T** y las negras han eludido la tormenta.

18. TD1R T2A

En esta posición ya más concreta empiezan los análisis de Tahl: en caso de **18... A1D**

da la curiosa variante **18.D5T C4A 19.AxPC! CxA + 20.R1C! CxT 21.P6C RxA 22.DxP+ R3A 23.P7C T2A 24.P8C=C mate!**. El inconveniente de **18... T2A** es que se puede producir un posible **P6C** con ganancia de tiempos.

19. P4TR A2C
20. AxPA!?

Jugada que parece apartarse de la idea inicial. Tahl justificó esta jugada argumentando motivos extra-ajedrecísticos como son la seguridad y el momento importante dentro del match. Lo cierto es que no está claro en caso de **20.P6C PxP 21.P5T P4C 22.AxPA** (falla **22.P6T P5C 23.PxP A3AR**) **22... A3AR 23. A5R D1AR!** con posición incierta.

20. ... TxA
21. TxA C4R

Perdería fácil una defensa pasiva como **21... T2A 22.TxT RxT 23.P6C+ PxP 24.P5T** y el rey negro no logra un refugio satisfactorio.

22. D4R D1AR!

De nuevo la única jugada. Si **22... T2A 23.TxT CxT 24.P6C** con ataque ganador.

23. PxC T5A
24. D3R T6A?

La única oportunidad de las negras es mantener la ventaja de material con **24... AxP 25.PxP**

TxA 26.DxT AxT 27.P3C, donde, a pesar de la pieza de menos, las blancas amenazan ganar con P5T, P6T. Podría continuar 27... T1R 28.D5R TxT 29.PxT D1R 30.D6R+ R1T 31.P5T con difícil posición para las negras. Con los apuros de reloj de Larsen, la partida se define en pocas jugadas.

- | | |
|----------|------|
| 25. D2R | DxT |
| 26. DxT | PxP |
| 27. T1R | T1D |
| 28. TxP | D3D |
| 29. D4A | T1AR |
| 30. D4R | P6C |
| 31. PTxP | T8A+ |
| 32. R2D | D5C+ |
| 33. P3A | D3D |
| 34. A5A! | DxA |
| 35. T8R+ | T1A |
| 36. D6R+ | R1T |
| 37. D7A | |

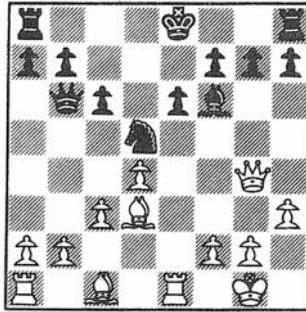
Y Larsen abandonó ante las pérdidas materiales. ¿Fue correcto el sacrificio de caballo en 'd5'? Es posible que un concienzudo análisis llegue a demostrar que no, pero en la partida y con sólo dos horas, Larsen no pudo hallar una continuación adecuada. Como es sabido, muchos de los brillantes sacrificios de Tahl fueron refutados años después con serios análisis, lo cual hace todavía más meritorio el emprendedor ajedrez del soviético.

En nuestro siguiente caso continuamos con Mijail Tahl, pero esta vez cambiamos de defensa y nos vamos a la sólida Caro-Kann. La posición que refleja el diagrama siguiente pertenece a Tahl/Portisch, 2ª partida de los cuartos de final de Candidatos de 1965.

**** Diagrama ****

La última jugada de Portisch, 14. ... D3C no fue muy acertada, era más seguro enrocar primero,

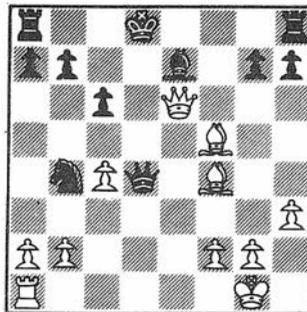
ya que ahora Tahl no puede controlarse y se embarca en un interesante sacrificio.



- | | |
|------------|-------|
| 15. P4AD | C5C |
| 16. TxP+!? | PxT |
| 17. DxP+ | R1A?! |

¿Por qué no 17... R1D? No parece que las blancas tengan más que tablas, pero probablemente Portisch no creía mucho en el sacrificio...

La mayoría de los análisis de Tahl se centraron en la jugada 17... A2R, que era la respuesta que esperaba de su sorprendido rival. Las blancas pierden en caso de 18.A5C D2A 19.T1R CxA 20.AxA D2D! ganando. Por ese motivo reforzó la variante con la increíble pero lógica 18.A6C+!! R1D (pierde ahora 18... PxA 19.A5C D2A 20.T1R D2D 21.DxP+) 19.A5A DxP (19... D2A 20.A4A D1A 21.D4R ganando) 20.A4A



La posición es endiablada-mente complicada, como lo demuestra la siguiente variante (no forzada): 20... T1R 21.T1R P3CR? 22.A3R D3D 23.AxPT! DxD 24.A6C+ R1A (24...

R2D?? 25.AxD+ R3D 26.P5A mate!) 25.AxD+ R1C 26.A7D ganando. Aquí detuvo Tahl su análisis, sin calcular más a pesar de la torre de menos, considerando que existían buenas chances prácticas de ataque.

18. A4A T1D

Peores son las alternativas:

- a) 18... T1R 19.A6D+ A2R 20.T1R D1D 21.T3R! ganando.
- b) 18... D1D 19.T1R P4CR 20.A6D+ R2C 21.AxC con amplia compensación.

19. P5A CxA

De lo contrario sería difícil defender la posición después de 19... D4T 20.T1R.

- | | |
|---------|-----|
| 20. PxD | CxA |
| 21. D4C | C4D |
| 22. PxP | |

Después de todas las escaramuzas tácticas se ha llegado a este final de difícil evaluación. El peón de 7T es un peligro para las negras momentáneamente, ya que si consiguen coordinar sus piezas, su posición puede resultar incluso favorable.

22. ... R2R?!

Era necesario jugar 22... P3CR. El intento de llevar el rey al flanco de dama va a resultar un fracaso tras la fuerte jugada de Tahl.

- | | |
|----------|------|
| 23. P4C! | T1T |
| 24. T1R+ | R3D |
| 25. P5C! | TxP? |

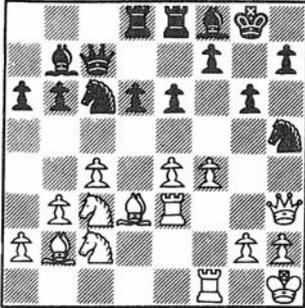
Jugada que pierde inmediatamente, aunque ya es difícil evitar 26.PxP PxP 27.D6R+ R2A 28. T1AD ó la más fuerte si cabe 26.P6C! CxP 27.T1C seguido de 28.TxP con posición ganadora.

- | | |
|----------|-----|
| 26. T6R+ | R2A |
| 27. TxA! | |

Y las negras abandonaron ante este inesperado golpe táctico que gana una pieza. Sin duda

una merecida victoria por el valor demostrado.

Abandonamos a Mijail Tahl, para mostrar a otro genio del "feeling". Se trata de Lluís Comas, que con la siguiente partida, **Comas/Padreny**, Cto. Cataluña por Equipos 1989/90, demuestra no tener nada que enviar de Tahl (o casi nada).



1. DxC!!

Sacrificio a muerte de dama. El ataque se desarrollará por la columna CR y por la diagonal 1TD-8TR. (Comas)

1. ... PxD
2. T3C+ A2C

Evidentemente no 2... R1T? 3.C5D+ ganando.

3. TxA+!

Otro jarro de agua fría. Tras esto, el monarca negro carece de guardia real. (Comas)

3. ... R1A

La única jugada. Después de 3... RxT 4.C5D+ las negras quedan siempre en desventaja, como lo demuestran los siguientes análisis del propio jugador:

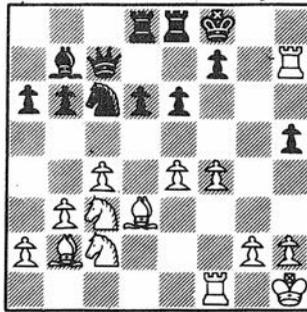
- a) 4... R3C 5.CxD T2R 6.C5D! PxC 7.PRxP+ con ventaja decisiva.
- b) 4... R3T 5.CxD T1CR (5... T2R 6.C5D! PxC 7.PRxP seguido de 8.A6A) 6.C3R! con idea de si 6... C5C 7.A1C T2D 8.P3TD C3A 9.C5D! PxC 10.C5A+ R3C 11.PRxP! con ventaja decisiva.

- c) 4... R1C 5.CxD T2R [5... T1AR 6.T3A P5T 7.C3R! (con idea de C4C) 7... P4TR 8.P3C! T2D (8... P6T 9. P4CR! P5T 10.P5C! con idea de C4C) 9.PxP T1A (9... TxC 10.T3C+ R2T 11. P5R+ R3T 12.PxP amenazando la torre y A7C mate) 10.T3C+ R1A 11.A7C+ R2R 12.C7-5D+ PxC 13. CxP+ R1R 14.C6A+ ganando] 6.C5D! PxC 7.PRxP y 8.A6A ganando.

- d) 4... P3A 5.AxP+ R2A 6.CxD con ventaja decisiva.

4. TxPT!

Son las jugadas sencillas las que matan. (Comas)



Este es el momento crítico del sacrificio, puesto que parece que las negras puedan escoger. ¿Cuál es la amenaza real de las blancas a evitar? Siempre está en el aire un posible C5D seguido de A6A, ó P5A para abrir la columna AR. La jugada que efectuaron las negras en la partida, 4... T2D?, resultó perdedora de inmediato. Otras opciones podrían ser:

- a) 4... R2R! 5.P5A! C4R 6.PxP RxP (6... T1AR 7.C5D+! AxC 8.PRxA CxA 9.T1xP+ ganando) 7.C5D! AxC 8. PRxA+ con posición aplastante.
- b) 4... C2R! (ésta parece ser la jugada a considerar) 5. P5A! PxC 6.C5D (6.C4D también es a considerar) 6... AxC 7.PRxA con clara ventaja blanca, por ejemplo: 7... C1C? 8.A7C+ R2R 9.T1R+

R2D 10.AxP+ ganando; o bien 7... C3C?! 8.A6A con idea de AxP y AxC.

- 4. ... T2D?
- 5. C5D!! PxC
- 6. A6A C2R
- 7. T8T+ C1C
- 8. P5R!!

A 8.PRxP las negras podrían contestar con 8... T3R!. Con 8.P5R se defiende el alfil negro que corta la salida del rey, con lo cual ya no sirven ni 8... T3R ni 8... D1D. Ante la inevitable A7T y TxC mate, las negras depusieron amargamente las armas (Obsérvese lo acertado de la torre negra en 2D que impide la retirada del rey por esa casilla).

Recomiendo a los amantes del ajedrez que se arriesguen de vez en cuando y no se conformen siempre con la sólida y segura. La satisfacción de crear una obra de arte como la anterior compensa ampliamente todos los posibles intentos fracasados, siempre que no sean muchos, por supuesto. En ese otro caso, se aconseja volver a la sólida, porque, al fin y al cabo, Tahl sólo hay uno.



Relojes de Ajedrez

INSA	2.950 pts.
BHB	4.500 pts.
JANTAZ	5.500 pts.
URSUS	6.950 pts.
MANHATTAN (electrónico)	8.850 pts.
GARDE	8.950 pts.

Precios con IVA incluido

Pedidos a JAQUE

Cuba: 1^{er} Memorial "Mas Martin"

Llegó el soviético y ganó

G.M. Reinaldo Vera

Los ajedrecistas cubanos tuvimos la gran satisfacción de homenajear a quien fuera máximo promotor del ajedrez en Cuba, en la década de los 80, con este primer torneo celebrado en su memoria.

Luis Más Martín fue el director de los torneos Radio Rebelde, gracias a los cuales muchos de nosotros, cubanos y no cubanos, obtuvimos normas. También propició la aparición de la revista "Radio Rebelde", y dirigió programas de ajedrez emitidos desde la emisora del mismo nombre.

El torneo fue un éxito de combatividad. Alcanzó la categoría 8 de la FIDE, con la participación de cuatro GMs y diez MIs. La intensa lucha, de la que nadie salió indemne, se saldó con un 65% de partidas definidas.

El único representante soviético en liza, Yuri Yakovich, demostró tener los nervios más templados en la batalla campal y, aprovechando bien los descuidos de sus rivales, fue acumulando puntos hasta hacerse con la victoria y con su primera norma de GM.

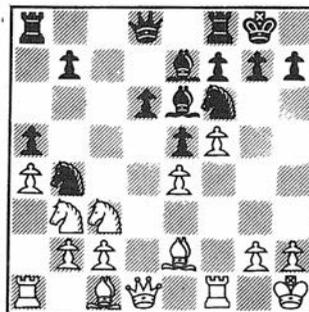
R.HENAO – R.VERA
Siciliana (B59)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ae2

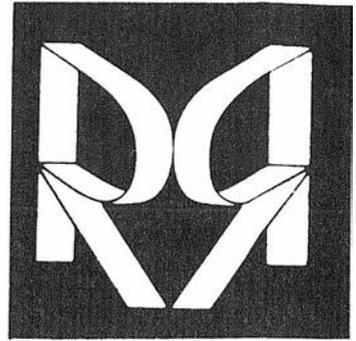
Más agresiva es 6.Ag5 ó 6.Ac4. Con la jugada del texto las blancas aspiran a un juego tranquilo con pequeña ventaja, dándole la oportunidad al segundo jugador de elegir entre 6... g6 (Dragón) ó 6... e6 (Scheveningen).

6. ... e5 7.Cb3 Ae7 8.0-0 0-0 9.f4 a5 10.a4 Cb4 11.Rh1 Ae6 12.f5

Este avance es en apariencia



muy atractivo pues desaloja al alfil negro de la cómoda casilla 'e6' ganando tiempo y concede a las blancas mayor espacio en el flanco rey. Sin embargo su lado oscuro está en que deja de

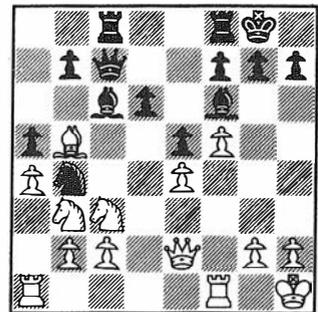


presionar sobre el punto 'e5' por lo que las negras estarán dispuestas a realizar la ruptura d5 en cualquier momento.

12. ... Ad7 13.Ag5 Ac6 14.Af6 Af6 15.Ac4?!

Esta jugada es la primera inexactitud de las blancas aunque a primera vista parezca muy lógico tratar de controlar el punto 'd5' con las piezas sin tener que ocuparlo. Como se demuestra en la partida las blancas no logran conseguir su objetivo. Mejor era 15.Cd5 Cd5 16.ed Ad7 17.Cd2 e4! 18.Ce4 Ab2 19.Tb1 Ae5 20.f6! gf llegando a una posición sumamente complicada.

15. ... Tc8 16.De2 Dc7 17.Ab5?!



Permite la ruptura temática pero después de 17.Tad1 Tfd8 las negras estarán bien.

17. ... d5! 18.ed

Si 18.Ac6 bc seguido de Tfd8, Db6 y Tb8.

18. ... Cd5 19.Cd5

Las complicaciones luego de

19.Ce4 Cf4! 20.Cf6 gf 21.Dg4 Rh8 serían favorables al segundo jugador.

19... Ad5 20.Tad1 Tfd8 21.Ad3 e4! 22.Ae4 De5 23.Td5

A la derrota conducía 23. Tfel Ae4 24.De4 De4 ó 23.Cd2 Tc2! 24.Dd3 Td2 25.Td2 De4. Lo mejor hubiera sido 23.Tde1 aunque las negras conservarían la ventaja con 23... Tde8 24.Ad5! De2 25.Te2 Te2 26.Ab7 Tce8!, ó 23... Ae4 24.De4 De4 25.Te4 Tc2 26.Ca5 Tb2.

23. ... Td5 24.Df3 Td6 25.c3 b6 26.Cd4 Te8 27.Ac6 Ted8 28.Ae4 Dc5!

Presionando en 'd4' las negras garantizan la penetración de las torres.

29.Cb5 Td2 30.b3 Tb2 31.c4 Db4! 32.Ad5

Si 32.Tb1 entonces 32... Db3! 33.Db3 Tb3.

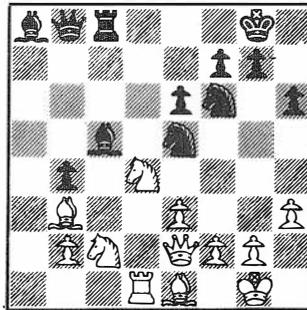
32. ... Db3 33.De4

Igual perdía 33.Dh5 Tb1 34.Df7 Rh8 35.Tg1 Dd1.

33. ... Dc2 34.Dc2 Tc2 35.Te1 Rf8 36.h3 Ta2 37.Ca7 Ta4 38. Cc6 Te8 (0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

La posición del próximo diagrama muestra la partida Vera/Yakovic después de la jugada 19 de las negras.



Las blancas continuaron con: 20.Ce6! fe 21.Ae6 Rh8! 22.Ac8 Dc8 23.Ab4

Y parecía que con tres peones y torre contra dos piezas las blancas podían sentirse felices, sin embargo el MI soviético tenía preparada una desagradable sorpresa para su rival.

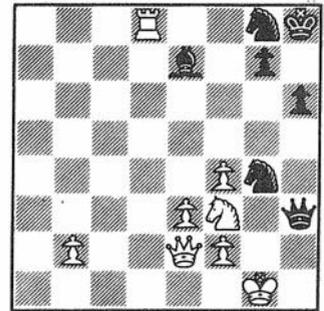
23. ... Af3! 24.gf Dh3 25.Td8 Cg8!

Si 25... Rh7 26.Cd4! Ab4 (26... Ad4 27.Dc2 g6 28.Dc7) 27.Dc2.

26.Ce1 Ab4 27.f4

Única ante la amenaza Ae1 y Cf3.

27. ... Cg4 28.Cf3 Ae7!!



29.Ta8

No se podía jugar a ganar con 29.Td2 por 29... Ah4 30.Dd1 Af2! 31.Tf2 Dg3 32.Tg2 Dg2!, ó 29.Td1 Ah4 30.Tf1 Cgf6 31.e4 Ch5! con ventaja decisiva de las negras en ambos casos.

29. ... Ah4 30.Tg8! Rg8 31.Dc4 Rh7

Si las negras tratan de escapar del jaque continuo pueden incluso perder: 31... Rf8 32.Dc8 Re7 33.Dc7 Rf6 34.Dd6 Rf5 35.Dd7 Rg6? 36.Ce5 Rh5 37.Df5 g5 38.Df7 mate.

32.De4 Rh8 (½ - ½)

Y se convino el empate ante la variante 33.Da8 Rh7 34.De4 Rh8.

1^{ER}. MEMORIAL "MAS MARTIN", Santa Clara (Cuba) * Cat. 8 (2440)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI Yakovich (URSS)	2470	□	1	½	½	1	½	½	0	½	1	1	1	1	1	9,5
2.	GM Zapata (Col)	2480	0	□	0	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	½	8,5
3.	GM Vera (Cub)	2475	½	1	□	½	½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	8
4.	GM G.García (Cub)	2500	½	1	½	□	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	8
5.	MI Sieiro (Cub)	2360	0	0	½	½	□	½	1	½	1	1	½	½	1	1	8
6.	MI Sariego (Cub)	2405	½	½	1	½	½	□	½	0	½	1	0	½	1	1	7,5
7.	MI Arencibia (Cub)	2425	½	½	½	½	0	½	□	0	1	1	½	1	1	½	7,5
8.	MI Borges (Cub)	2500	1	0	0	1	0	1	1	□	0	1	½	0	½	1	7
9.	MI M.del Campo (Méx)	2465	½	0	½	½	½	½	0	1	□	0	1	0	1	½	6
10.	MI Antunes (Por)	2445	0	0	½	½	0	0	0	0	1	□	1	1	½	1	5,5
11.	GM S.García (Cub)	2415	0	0	½	½	0	1	½	½	0	0	□	1	0	½	4,5
12.	MI Verduga (Méx)	2405	0	0	½	0	½	½	0	1	1	0	0	□	0	1	4,5
13.	MI Herrera (Cub)	2410	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1	1	□	0	3,5
14.	MI Henao (Col)	2400	0	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	1	□	3

Una partida interesante jugaron los MIs Sariego y W. Aren-
cibia.

SARIEGO — ARENCIBIA
Francesa (C01)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.ed
ed 5.Ad3 Ce7

Se había jugado 5... c6 (5...
c5? 6.dc5 Cc6 7.Cf3 d4 8.a3 De7
9.Ae2 Ac3 10.bc dc 11.Af4!, Van
der Wiel/Vaganian, Amsterdam
1986) 6.Af4 Ce7 7.Dh5 Cd7
8.Ag5 h6 9.Cf3 Tb8 10.0-0!?,
Korchnoi/Vaganian, Skellefteå
1989.

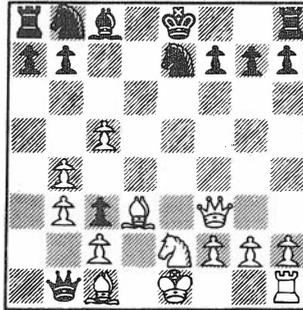
6.Df3 c5!? 7.dc!

Dando origen a una posición
sumamente interesante. Creo
que las blancas terminarían
inferior después de 7.a3?! Ac3
8.bc Da5! 9.Ad2 (9.Ce2? c4) c4
10.Ae2 Af5 11.Ad1 Da4!.

7. ... d4 8.a3 Da5 9.Tb1! dc3
10.ab4 Da2! 11.Ce2 Db1 12.b3!

Al llegar a esta posición
ambos contendientes se mostra-
ban optimistas. Aren-
cibia pensa-
ba que la ventaja material era
decisiva a favor de las negras y
Sariego creía por el contrario

que la ventaja de desarrollo de
las blancas, unido a la dificultad
de la dama negra para regresar
al centro del tablero, era más
que suficiente compensación por
la torre.



12. ... a5!?

Las negras planean activar
su torre de más y romper el
cerco a su dama. Era favorable
a las blancas 12... Cbc6 13.0-0
0-0 (13... Ce5 14.Ab5 Rf8 15.
Dc3; 13... Cb4 14.Ag5 Df1 15.
Rf1 Ad7 16.Ae7!) 14.Cc3 Da1
15.Ad2 Db2 16.Tb1 Da3 17.Cb5
Da2 18.Dd1 seguido de Ta1.

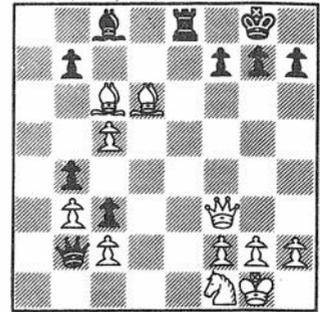
13.0-0 ab4 14.Cg3 Ta1!

Lo mejor. Las blancas conse-
guirían un fuerte ataque luego
de 14... 0-0 15.Ch5 Cg6 16.Ah6.

15.Af4! Db2

Era interesante 15... Df1
16.Cf1 Cbc6 17.h4 (17.Ad6 0-0
18.Ae7 Ce7 19.De4? Af5! 20.
De7 Ad3 21.cd c2) 17... 0-0 18.
Rh2 con posición compleja.

16.Ab8 Tf1 17.Cf1 0-0 18.Ad6
Te8 19.Ab5 Cc6 20.Ac6



Parece que las negras están
ante problemas insolubles, pues
si 20... bc 21.Dc6 Td8 22.Ae7
gana, sin embargo Aren-
cibia encuentra una solución ingenio-
sa.

20. ... Te1! 21.Ae4

Si 21.Ab5 Dc2 y el peón de
'c3' sería muy peligroso.

21. ... Tf1! 22.Rf1 Dc1 23.Re2
Dd2 (½ - ½)

Y se firmó la paz.

Ultimas ediciones

— **AJEDREZ. 2000 AÑOS DE
HISTORIA**

Finkenzeller, Ziehr y Bühner
Ed. Anaya

7.500 ptas.

— **24 LECCIONES DE AJEDREZ**

Garri Kasparov
Ed. Hispano Europea

1.325 ptas.

— **EL CAMINO HACIA LA MAESTRIA**

Euwe y Meiden
Ed. Hispano Europea

1.990 ptas.

— **DEFENSA PIRC**

Col. Enroque

650 ptas.

— **PARTIDAS SELECTAS (1)**

M. Botvinnik
Ed. Eseeve

1.900 ptas.

— **APERTURAS SEMIABIERTAS**

L. Pachman
Col. Escaques nº 85

1.300 ptas.

— **DEFENSA CARO-KANN**

Egon Varnusz
Col. Escaques nº 86

1.300 ptas.

— **FISCHER. 222 PARTIDAS**

Col. Campeones

650 ptas.

GEOGRAFÍA DEL TABLERO

El joven Pablo Martínez, de Barcelona, ha ganado el Campeonato Juvenil de Cataluña, lo que no ha dejado de sorprender dada la jerarquía de algunos de los participantes (Gómez, Moreno, Narciso, Ibáñez, Barón, García, etc.). En nuestro próximo número ofreceremos más información sobre esta prueba, la más fuerte de su categoría entre todas las que se disputan en las autonomías españolas.

El excampeón mundial Vasily Smyslov y el Campeón de España José L. Fernández empataron el primer puesto en el torneo de homenaje a Miguel Najdorf disputado durante el mes de Abril en Buenos Aires. El GM chileno Ivan Morovic fue en cabeza hasta la última ronda. Información completa en el próximo ejemplar de JAQUE.

El MI A Jalifman obtuvo un sonado triunfo en el Torneo Abierto de Nueva York, el más prestigioso del mundo en su género, al derrotar en la última partida a F.Heller. El triunfo de Jalifman constituyó todo un acontecimiento, no tanto por el propio campeón (un MI joven y lleno de talento, en plena carrera ascendente) como por la fuerza del torneo, que contó, entre otros, con la presencia de Vaganian, Ehlvest, Sokolov, Dreev, Geller (que ganó el premio de brillantez por su partida ante Dreev), Hellers, Kamski (norma de GM e invicto), Benjamin, Fedorowicz, Robert Byrne y un recuperado (para felicidad de todos) Mijail Tahl. El español Pablo San Segundo tuvo una destacada actuación, con 4½ puntos, y realizó una norma más de MI. Pablo derrotó brillantemente a jugadores de la talla de Lputian y De Firmian, y volvió a demostrar sus constantes progresos. Informaremos ampliamente sobre este importantísimo certamen.

El Torneo cerrado de Tarrasa, disputado en Abril, fue para el GM Georgiev, que superó por medio punto al estoniano Oll y a Juan Manuel Bellón, que volvió a exhibir su espléndida forma actual. El campeón logró 6½ puntos contra 6 de sus inmediatos escoltas. Los puestos siguientes fueron ocupados por Nogueiras y Pomés (5½), Magem, Pía Cramling y Spraggett (5), Orestes Rodríguez (4), Miguel Illescas (4) y A.Romero (2). Más información en JAQUE del 15 de Mayo.

Un modelo de "Mephisto", la computadora de ajedrez, logró el 25 de Abril electrizar a todo el mundo del ajedrez mundial; en una sesión de partidas simultáneas desarrollada en Munich, derrotó al GM alemán Robert Hübner y nada menos que al excampeón mundial Anatoly Karpov. La inteligencia artificial aplicada al ajedrez continúa su veloz e inexorable progresión.

Joël Lautier, confirmando su extraordinario momento, ganó el zonal de Lyon, y con ello el derecho a jugar el correspondiente Interzonal. El GM más joven del mundo sigue en ascenso. Por debajo de Lautier quedaron jugadores de la talla de Winants, Van der Wiel, Miralles, Renet, etc. Informaremos más detalladamente sobre este nuevotriunfo del excampeón mundial juvenil.

El Torneo Zonal 2A, que reunió a jugadores de la RFA, Austria, Suiza, Liechtenstein e Israel, que se jugó en Berna, fue ganado por el israelí Rechlis, con punto y medio de ventaja sobre Lohron, de la RFA. Los dos primeros han obtenido el derecho a jugar el Interzonal.

La soviética M.Ioseliani, que disputara el título mundial en 1988 a Maia Chiburdanidze, ganó el Torneo femenino de Hamburgo, superando por sistema a su compatriota L.Semenova. Las dos GMs soviéticas hicieron 10 puntos, dos más que la alemana federal R.Kas, que llegó tercera e hizo norma de GM.

El Festival de Primavera de Budapest (poético nombre para un torneo de ajedrez), un abierto que resultó muy fuerte, fue absolutamente dominado por los participantes de la URSS: Arpakov, sin título y con 2415 puntos Elo, se adjudicó la prueba con 8 puntos, contra 7½ del MI Magerramow, de los no titulados Ionov y Kruppa y del MI Kuporosov, todos soviéticos. El no soviético mejor clasificado fue el húngaro Horvath, que llegó en el puesto 12 con 7 puntos. La Perestroika ha producido, entre otros cambios más importantes, esta invasión de soviéticos a los torneos abiertos europeos, en particular a los países que integran la Europa del Este; por lo general, como en este caso, arrasan.

La teoría en el Torneo de Linares 1990 (y 2)

M.I. Jesús de la Villa

1. Un "collección" al Sistema Spassky

Desde que el mundo es mundo y la apertura Española es la Ruy López, muchos ajedrecistas han buscado la manera de evitar largas (¿y tediosas?) horas de estudio sobre las variantes principales desviándose de éstas aquí o allá. Por supuesto que el campeón de los perezosos no podía ignorar esta tendencia (organizada) y desde hace años nos obsesiona con una línea sencilla, 5. Cc3, que tiene su veneno, no crean.

SPASSKY — YUSUPOV
Ronda nº 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.Cc3

Jugada que inaugura la variante, a veces favorecida por Alekhine.

5. ... b5 6.Ab3 Ae7 7.d3 d6

Esta jugada, que prepara Ca5, es la elección corriente. Sólo Nikolic se apartó del camino en Reykjavik 1988 con 7... 0-0 8.Cd5 d6 9.Ce7 Ce7? 10.Ag5 Cg6 11.h4! Cf4 12.h5 Cg2 13.Rf1 Cf4 y ahora con 14.h6! Spassky pudo obtener ventaja.

8.Cd5 Ca5!

Reconocido como lo mejor y más después de esta partida. En la otra partida jugada en la Copa del Mundo de Reykjavik con esta variante Beliavsky optó por 8... Cd5 9.Ad5 Ad7 10.c3 0-0 11.d4 De8 12.0-0 y Spassky obtuvo una persistente presión con

el resultado de que "El C. de los P." batió al más temerario de los gladiadores. Estas dos partidas hicieron mucho por la popularidad de la variante en niveles más bajos, y es que la pereza es una virtud muy envidiada.

9.Cxe7 Dxe7 10.0-0 0-0

10... c5 11.Ad2 Cb3 12.ab3 0-0 13.De2 Ab7 14.Ch4 d5 15. Cf5 De6 16.f3 con ventaja blanca, Spassky/Van der Wiel, Rotterdam 1988. También aquí Spassky engordó su atípico porcentaje con esta "inofensiva" línea.

11.Ad2

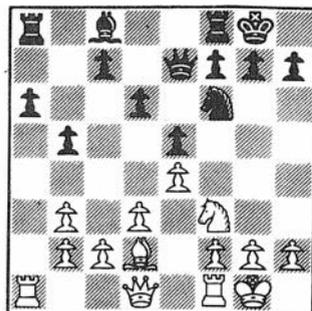
El resultado de la apertura en esta partida no debió hacer mucha gracia a Spassky, pues unas rondas más tarde él mismo se desvió aquí de sus anteriores partidas con 11.Ag5 h6 12.Ah4 Ab7 13.Cd2 Tae8 14.Axf6 (interesante, según Short) 14... Dxf6 15.Ad5 Axd5 (15... c6 16.Axf7 + Dxf7 17.b4 Cc4 18.dxc4 bxc4 19.c3 y la maniobra Dd1-e2-e3 es molesta para las negras, Kristensen) 16.exd5 c5 17.c3 Dg6 18.Db1 f5 19.f3 Df7 20.c4 bxc4 21.dxc4, Spassky/Short, Linares 1990, ronda 9, y ahora con 21... e4!? 22.fxe4 Df6, temida por Spassky, las negras están algo mejor.

11. ... Cxb3 12.axb3

**** Diagrama ****

12. ... Cd7!

La mejora, en su estricto sentido. Yusupov sigue el viejo precepto, "con alfiles de distinto color el primero que ataca, gana", y prepara f5 a la vez que



evita Ag5. El único antecedente fue 12... Te8 13.Ag5 y tablas, Spassky/Short, Ol. Salónica (4) 1988 i...!

13.Te1 Ab7 14.d4 f5 15.exf5 Txf5 16.dxe5 Txf3!

Simple, clásico y hermoso.

17.gxf3 Cxe5 18.Af4 Cxf3 + 19. Dxf3 Dxe1 + 20.Txe1 Axf3

Con clara ventaja negra que Yusupov materializó magistralmente, pero este es un artículo de aperturas.

2. Mala novedad de Portisch en la variante Zaitsev

IVANCHUK — PORTISCH
Ronda nº 2

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7

La variante Zaitsev. Un refinamiento casi definitivo en el arte de jugar la variante cerrada contra la "Inquisición española". ¿Sabrá el joven Ivanchuk más sobre ella que el experimentadísimo y eterno Lajos Portisch? 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 Dd7

Esta jugada es menos habitual que 12... h6 y esta partida no contribuirá a su popularización.

13.axb5 axb5 14.Txa8 Txa8?

Esta es la ambiciosa novedad de Portisch. Si esto fuera realmente posible la actividad de la torre negra daría a su color la iniciativa.

15.Cg5! Cd8 16.Cd3!

Una contundente maniobra que refuta la idea del jugador húngaro. Si esto ya era conocido en la URSS antes o Ivanchuk lo descubrió sobre el tablero es algo sobre lo que únicamente podemos conjeturar. El caballo de 'g5' queda sin retirada pero siempre es salvado por medios tácticos. Contra la amenaza 17.Cf7 Cf7 18.de5 de5 19.Ce5 parece no haber defensa.

16. ... c5 17.dxe5 dxe5 18.Dxd7 Cxd7 19.Cxf7 c4

Si 19... Cf7 20.Ae6 y 21.Cg5.
20.Cxd8 Txd8 21.Ac2

Las blancas han ganado un peón sin compensación y la partida está decidida.

3. Pequeña idea en la Francesa

ILLESCAS – GULKO
Ronda nº 3

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.Cg3 Cc6 5.Ab5

Bueno, esto no es una variante principal, pero funciona bastante bien y el autor de este artículo confiesa haberla usado alguna vez. Los libros dan como lo mejor 5... de4 6.Ce4 Ad7 7.Ag5 Da5 8.Cc3 a6 9.Ac6 Ac6 10.d5! con complicaciones pero aquí hay algo de juego para las blancas y además 6.Ac6! puede ser una buena mejora. Gulko tiene una pequeña idea.

5. ... a6!?

Mala para la ECO pero en verdad muy recomendable. Gulko había hecho ya sus pinitos en esto.

6.exd5?!

Desde mi punto de vista un error. Las negras tienen dos alfiles en una posición abierta y no veo qué compensación puede haber. 6.Ac6 bc6 lleva a una posición más oscura de la cual las blancas emergieron con ventaja en la partida Rohde/Gulko del Cto. USA 1989: 7.c3 Cf6 8.e5 Cd7 9.0-0 Ae7 10.Te1 0-0 11.Cf1 Tb8 12.Cg3 cd4 13.Cd4 Dc7 14.Dg4!.

6. ... axb5 7.dxc6 bxc6 8.dxc5 Axc5 9.0-0 Cf6 10.De2 0-0 11.Cb3 Ad6!?

Se aparta de la teoría anterior si bien en este caso no importa tanto la jugada como la recuperación del sentido de la variante.

12.Ag5 Dc7 13.Tfd1 Cd5 14.c4 bxc4 15.Dxc4 Aa6 16.Dc2 c5 17.Ah4 Cb4 18.Dd2 Cd3 19.Ag3 Axc3?!

Y ahora, según Illescas, con 19... e5 las negras mantenían una ligera ventaja.

4. Juego lento en el Giuoco Piano

SHORT – SALOV
Ronda nº 3

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.b4 Ab6 6.d3

La jugada d3 caracteriza la versión moderada de la apertura Italiana conocida también como Giuoco Piano. En ella no hay nunca grandes novedades pero el flujo de las ideas y los conceptos no se detiene (al menos eso opinó Heráclito). Durante unos años se jugó el plan con a4 de las blancas que obliga a las negras a mover al señor 'a' para dar cobijo a su alfil. Esto

no causó mucho entusiasmo y ahora algunos jugadores animados por Kudrin han decidido probar esta otra idea: ir a cazar el alfil con el caballo de dama (Cb2-c4) antes de que se haga un sitio en 'a7' o con tal de ganar un tiempo.

6. ... d6 7.0-0

Ya Hjartarsson comenta que si 7.Cbd2 Ce7!, o sea que es de dominio público.

7. ... 0-0 8.Cbd2 Ce7!

Como nos temíamos. Las negras se adelantan a la amenaza posicional 9.Ab3, 10.Cc4 y se disponen a avanzar al señor 'c' para esconder el alfil. El resultado es que el alfil en 'c7' está muy bien y ayuda a jugar d5 con total libertad. No dudo que los partidarios de las blancas descubrirán alguna otra sutileza para molestar en esta variante, pero a esto sí que lo van a poder llamar "sacar ventaja con dolor".

9.Ab3 c6 10.a4

Una novedad sobre la partida Kudrin/Sión, Salamanca 1989, que siguió 10.Cc4 Ac7 11.Ag5 Cg6 12.Ch4 Cf4 13.Ce3 h6 14.Axf6 Dxf6 15.Chf5 Axf5 16.Cxf5 d5 con igualdad.

10. ... Cg6 11.a5 Ac7 12.Te1 d5 13.Cf1 h6

Otra novedad (*), ésta sobre la partida Ljubojevic/Hjartarsson de Tilburg donde siguió 13... Ae6 14.g3 h6 15.Dc2 Tc8 16.Rg2 Dd7 17.Cg1 Ad6 ♣ (Hjartarsson).

14.Cg3 Ae6 15.Ae3 Dd7 16.c4 d4

Las negras están un poco mejor. Salov se lo tomó con calma y explotó su ventaja en 146 jugadas más. Ya saben, ¿qué el niño no toma la sopa? Pues le comentan la partida Short/Salov jugada por jugada. No sé si podrá soportarlo.

(*). Para los lectores desconfiados aclararé que en la partida Short/

Salov pudo haber dos novedades teóricas porque se llegó a una posición conocida a través de una transposición.

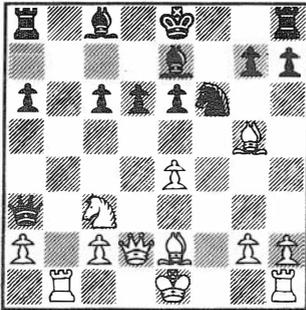
5. El campeón mundial no se envenena

IVANCHUK — KASPAROV Ronda nº 7

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2

La popular variante del peón envenenado, también del gusto de Fischer. De tanto comerlo la ponzoña del peón debe haberse desgastado porque las negras suelen conseguir buenos resultados con ella.

9.Tb1 Da3 10.f5 Cc6 11.fxe6 fxe6 12.Cxc6 bxc6 13.Ae2 Ae7



14.0-0

Las otras jugadas me las he saltado porque material sobre ellas hay para hundir un puente. Esta también me la hubiera saltado si no fuera porque después de ver la partida siguiente: 14.Tb3 Dc5 15.Ae3 De5 16.Ad4 Cxe4 17.Cxe4 Dxe4 18.0-0 Ag5 19.Ah5 + g6 20.Df2 Df5 21.Tf3 0-0 22.Txf5 Txf5 23.Af3, 1-0, Ziatdinov/Gochev, Sofia 1987, no encontré respuesta a la pregunta ¿por qué no 14.Tb3 primero? Si 14... Dc5 15.Ae3 De5 16.Ad4 Da5 17.e5! de5? 18.Ab6! + -.

14. ... 0-0 15.Tb3 Dc5 + 16.Ae3 De5 17.Af4

Suficiente para igualar parece 17... Cxe4 18.Cxe4 Dxe4 19. Axd6 Txf1 + 20.Rxf1 Af6 como en Sax/Kir.Georgiev, Wijk aan Zee 1989.

17. ... Dc5 + 18.Rh1 Cg4 19.h3 e5

También lograron las negras resistir con 19... Ce5 20.Ca4 Da7 21.Cb6 Tb8 22.Tfb1 Rh8 23. Axe5 dxe5 24.Cxc8 Tfxc8 25. Txb8 Txb8 26.Txb8 + Dxb8 27. Dd7 Ac5 28.Dd1 a5 29.Ac4 Dd6, tablas, Kosanovic/Buljovic, Yugoslavia 1988.

20.Ca4 Da7 21.Ac4 + Rh8 22.hg4 ef4 23.Cb6 d5! 24.ed5 cd5 25. Axd5 Tb8

Aquí se aparta Kasparov de la partida Spraggett/Sokolov (5) Saint John, 23... Tb8 24.Txf4! Ad7 25.Cxd7 Dxd7 26.Tf5 y las blancas tienen una ligera iniciativa aunque con exacta defensa las negras deben mantenerse.

26.Cxc8 Tbx8 27.Th3 Db6 28. Te1 Ag5 29.Te6 Dd8 30.c4 Tb8! 31.Dd3 Ah4!? 32.Ae4 Dg5 33. Axh7 Tfd8 34.Dc2 f3 35.Txf3 Td2 36.De4?

Las blancas debieron hacer tablas con Dg6!. Ahora pierden.

36. ... Td1 + 37.Rh2 Te1 38.Df5 Txe6 39.Dxe6 Rhx7 40.De4 + g6 41.Th3 Rg7 42.Dd4 + Rg8 43.De4 Df6 (0 - 1)

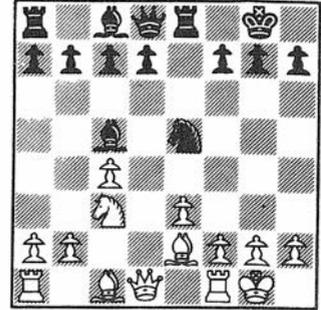
6. Malos vientos para el Budapest

SPASSKY — ILLESCAS Ronda nº 7

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Cf3 Ac5 5.e3 Cc6 6.Ae2 Cgxe5 7.Cxe5 Cxe5 8.Cc3 0-0 9.0-0 Te8

La posición crítica del Gambito Budapest. Gran parte del renacimiento de esta defensa es debido a la maniobra a5-Ta6-Th6 que lleva económicamente la TD al ataque. Por eso las

negras no juegan d6 y se reservan esta maniobra. Ahora la jugada normal es 10.b3 pero algunos jugadores prefieren evitar (o desanimar) el paso de la torre.



10.Rh1

No es una novedad aunque es poco conocida. La idea es apartar al rey de la diagonal para poder jugar f4 a la vez que mantener el alfil de dama en 'c1' vigilando la casilla 'h6'.

Una idea similar, pero tal vez más enérgica, es 10.Cd5 que además evita 10... d6 que sería contestada con 11.b4.

10. ... a5?!

En vista del enérgico juego blanco esto no debe ser lo mejor.

En la partida Vaiser/Epishin, Sebastopol 1986, las negras jugaron 10... d6 11.Ca4 Dh4 12.Cxc5 dxc5 13.f3 (otra experiencia es 13.Dd5 Cg4 14.Axg4 Dxg4! 15.f3 Df5 =, Esilon/De la Villa, Pamplona 1986) 13... Af5 14.De1 De7 15.Dc3 Tad8 16.e4 Cc6 17.Af4 Ag6 18.Ad3 Cd4 y están muy bien.

11.f4!

Esto se desvía del antecedente Esilon/Przewoznik, Barcelona 1988, que continuó 11.b3 d6?! 12.Cd5 c6 13.Cf4 Dh4 14.Ab2 Af5 15.Dd2 con ligera ventaja blanca. Y probablemente se adelanta a la mejora negra con 11... Ta6.

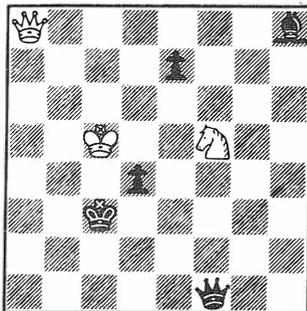
Espíritu y materia

Lincoln R. Maiztegui Casas

Se ha hablado tanto en ajedrez del espíritu que vence a la materia, que el concepto suena ya a tópico. Sin embargo, la dicotomía ocupa un lugar decisivo en toda la cultura universal. Los antiguos helenos, a partir de Platón, analizaron las cualidades básicas del espíritu y la materia, y sostuvieron, como principio moral, que aquél debía predominar sobre ésta. Posteriormente, los filósofos idealistas proclamaron que el espíritu concebido de muy diversas formas, precede a la materia, en tanto que los materialistas vieron en aquél un atributo de ésta.

Semejantes disquisiciones se desarrollaron siempre en el plano teórico; el ajedrez tiene la enorme riqueza de traducirla a términos concretos. El extraordinario estudio que vamos a ver hoy es una buena prueba de ello. Es producto de la imaginación del nunca bien ponderado Troitzky, y en él las blancas, con dos peones de menos, imponen un método matemático de victoria que reduce asombrosamente la movilidad del rey y la dama negros.

A. Troitzky, 1917



*Juegan las blancas
y ganan*

Sería bueno —en todas los casos lo es, pero en éste tiene un interés particular— que el

lector, antes de mirar la solución (que es muy difícil) tratara de encontrar por su cuenta algún camino de victoria. Los reyes están expuestos y las blancas tienen la fundamental ventaja de la iniciativa, pero la distribución de las fuerzas negras parece ponerles a salvo de cualquier catástrofe. La dama negra está indefensa, pero no hay casilla de doble; si las blancas consiguiesen con jaques llevar el rey adversario, por ejemplo, a 2AD, el doble de caballo en 3R no es posible por el peón de 4D. Por otra parte, las jugadas de tiempo no parecen llevar a parte alguna, pues la dama negra tiene mucha movilidad, además de amenazar

un jaque devastador en 4AD de las blancas. Por supuesto, la toma del alfil negro no da nada positivo: 1.DxA DxC la idea ganadora es excepcionalmente fina, lo que no puede extrañar dada la jerarquía del autor. En primer lugar, se trata de llevar al rey negro a la casilla 2AD; de modo que no sirve 1.D5T+ R7C y las blancas no consiguen nada. Los jaques son exactos y mortíferos:

1. D3T+ R7D
2. D5T+!

Primera fineza: el rey negro no puede ir ahora hacia su flanco dama y se ve obligado a jugar a 7AD. Si 2... R7R 3. C3C+, y si 2... R8D 3.D1T+, ganando la dama en ambos casos. Tampoco se puede jugar 2... R6D por 3.D6T+, ni 2... R8A por 3.D1T+. La respuesta es, entonces, obligada:

2. ... R7A

¿Pero qué pasa ahora? No hay dobles, y las blancas no parecen haber progresado. Sin embargo, la tela de araña sigue tejiéndose en torno al rey:

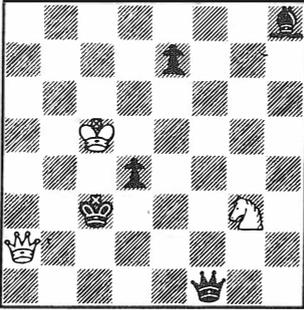
3. D2T+ R6A

Claramente única. Ahora viene el golpe inesperado y difícil:

4. C3C!!

**** Diagrama ****

Milagrosamente las blancas han impedido todos los jaques,



y la dama negra se encuentra de pronto en serios apuros. La huida por las diagonales está vedada: 4... D6D 5.C2R+ y si 4... D6TR 5.C4R+! seguido de 6.C2A+ doble; lo mismo seguiría si 4... D8D 5.C4R+ y C2A. Tampoco hay fuga por la octava: si 4... D8R 5.D5T+. Por lo tanto, sólo queda la columna, que parece ancha y acogedora; pero

el caballo muestra una movilidad asombrosa: ni 4... D5A ni 4... D3A son posibles por el doble de caballo; 4AR, 7AR y 2AR están vedadas directamente, y si 4... D6A 5.D3T+; de modo que la ancha autopista se ve de pronto reducida a una única y lejana casilla:

4. ... D1AR

Parece suficiente, sin embargo; ¿cómo pueden ganar ahora las blancas? ¿Dando mate al huidizo rey negro? ¿Ganando la alejada dama, aparentemente inexpugnable? Las negras amenazan, por su parte, 5... P4R+!, luego de la cual las blancas estarían perdidas, casi con toda certeza. En tres enérgicos golpes, Troitzky muestra cómo el espíritu triunfa sobre la materia.

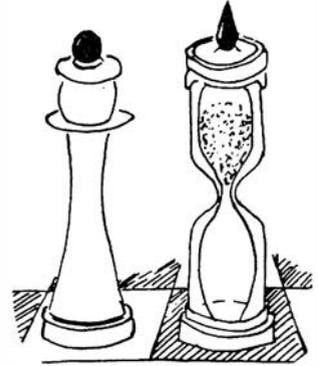
5. C4R+! R6D

6. D2D+!!

Y ahora se hacen evidentes los inconvenientes de la lejanía de la dama:

6. ... RxC
7. D2R+ R5A (ó R4A)
8. D2AR+

Ganando. Todo forzado, todo preciso, todo armónico. Digno de su autor.



8º TORNEO ABIERTO INTERNACIONAL DE ANDORRA

23 Junio al 1 de Julio 1990

Dirigido para obtención normas de maestro, contando con la presencia de GMs y MIs

Sistema Suizo, 9 rondas

Abierto homologado por la FIDE (prohibido fumar en la sala de juego, existiendo otra sala habilitada al lado para los fumadores)

PREMIOS

1º 300.000 pts.	5º 75.000 pts.
2º 200.000 pts.	6º 50.000 pts.
3º 125.000 pts.	7º 30.000 pts.
4º 100.000 pts.	8º 30.000 pts.
etc. 20º 8.000 pts.	

Inscripciones: 4.000 pts. y juveniles 2.000 pts.

Sr. BENET PANTEBRE
Avda. Meritxell, 42
ANDORRA LA VELLA

SINDICAT D'INICIATIVA
Carrer Doctor Vilanova
ANDORRA LA VELLA

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* AZUQUECA DE HENARES

12 y 13 Mayo
Torneo "San Isidro"
S.Suizo, 8 rondas (30' a finish)
Premios: 1º 35.000, 2º 25.000 etc.
Inscripción: 500 pts. (gratuita Elo superior a 2300 puntos)
Límite participantes 100 jugadores
CLUB DE AJ. DE AZUQUECA DE HENARES
C/ Toledo, 2-4º B
19003 GUADALAJARA

* ZARAGOZA

19 - 26 Mayo
2º Abierto Int. "Memorial Rey Ardid"
Gran Premios IBERCAJA
S.Suizo, 9 rondas
Válido Elo FIDE, dirigido normas
Premios: 800.000 pts. 1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc. 20º
Lugar: Hotel Meliá Zaragoza - Corona
Inscripciones: 2.000 pts. hasta 15/5
Tfnos. (976) 56.07.84 (mañanas) y (976) 52.13.02 (tardes)

* LUXEMBURGO

2 - 10 Junio
29º Torneo Abierto Internacional
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 100.000 Flux (325.000 pts. aprox.)
2º 50.000 flux, 3º 30.000 flux, etc. 20º
RENÉ RECKING
Boîte Postal 110
L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)
Tfno. 352-80.35.65 y Fax 352-80.25.40

* LENK

16 - 24 Junio
2º Torneo Abierto Int. de Lenk
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 3000 francos suizos, 2º 2000, 3º 1500 etc.
VERKEHRSBÜRO LENK
Vermerk "2º Int.Schachturniere Lenk 1990"
Postfach - CH-3775 LENK (Suiza)
Tfno. 030-3.15.95
D. ROBERT SPÖRRI
Aarbergergasse 50
3011 BERNÁ (Suiza)
Tfnos. 031-22.50.40 y 031-92.22.11

* ANDORRA

23 Junio - 1 Julio
8º Torneo Abierto Int.
9 rondas, S.Suizo
Posibilidad obtención normas
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000,

3º 125.000 etc.
Inscripción: 4.000 pts.
(2.000 menores 18 años)
SR. BENET PANTEBRE
42, Av. Meritxell
ANDORRA LA VIEJA
Tfno. 22725
F.E.V.A.
Apdo. Correos 2009
ANDORRA LA VIEJA

* ILE DU LEVANT

(Isla del sur de Francia)
23 Junio - 1 Julio
1er. Torneo Abierto
(coincide con el 2º torneo de Backgammon)
S.Suizo, 7 rondas
D. HERBERT BORNAND
Schärenmoosstrasse 53
8052 Zürich (Suiza)

* MERANO

23 Junio - 7 Julio
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 80% inscripciones
1º 30%, 2º 25%, 3º 20% etc.
CHESS ORG
Schach-Reisen Hoffmann GmbH
Postfach 1568
6620 VÖLKLINGEN (RFA)
Tfno. (06898) 6.20.22

* BENASQUE

7 - 15 Julio
10º Torneo Abierto Int.
S.Suizo, 9 rondas
Obtención normas y Elo FIDE
Premios: Total 750.000 pts.
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 3.000 pts.
y 2º **Magistral Internacional**
Sistema Liga
Obtención normas GM y MI y Elo FIDE
Premios: Total 750.000 pts.
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.
Información:
Tfno. (974) 55.12.89

* LA CORUÑA

17 - 25 Julio
2º Abierto Internacional "Teresa Herrera"
Total premios: 1.000.000 pts. 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 100.000 etc.
Ayuda a jugadores titulados
Inscripción: 2.500 pts., hasta el 30/6
Srta. Mª CARMEN FERNANDEZ
Tfno. (981) 26.87.99

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* JACA

18 - 26 Julio
S.Suizo, 9 rondas
Obtención normas y Elo FIDE
Premios: Total 750.000 pts.
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 2.000 pts.

Información:

Tfnos. (974) 36.10.11 (tarde)
y 36.37.20 (noche)

* BIEL

20 Julio - 5 Agosto
23º Festival Internacional
Varios torneos por niveles
HANS SURI
Postfach 105
CH-2557 STUDEN (Suiza)

* VARALLO SESIA

21 - 29 Julio
Festival Internacional
Información:
Tfnos. 0163-51280 (Apt Varallo) y
02-6691338 (Sr. Hugony)

* BARCELONA POZZO DI GOTTO

21 - 29 Julio
Festival Internacional
Tfno. 090-9702282 (Sr. Gambadauro)

* AMSTERDAM

29 Julio - 9 Agosto
Festival Internacional OHRA
Varios torneos por niveles
Grupos "Crown" y Grandes Maestros:
E.DIRKSEN
PO Box 8048
1180 LA AMSTELVEEN (Holanda)
Tfno. 020-435597
Abierto Internacional:
M.VAN DER WAL-LE COMTE
Slauerhofflaan 29
1422 CM UITHOORN (Holanda)
Tfno. 02975-63426
Grupo Youth
W.G.HAGGENBURG
J. van Lennepkade 157-I
1054 ZL AMSTERDAM (Holanda)
Tfno. 020-831711

* BADALONA

2 - 10 Agosto
16º Torneo Abierto Int. "Ciutat Badalona"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 200.000, 2º 135.000, 3º 100.000, etc.
Inscripción: 3.000 pts.

CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA

Plaça Dr. Rifé, s/n
08912 BADALONA
Tfnos. (93) 388.51.54 - Sr. Àndreu Puche
(93) 388.44.86 (Sr. Antoni Castella)

* CATANIA

4 - 12 Agosto
Festival Internacional
Lugar de juego: Hotel Gelso Bianco
Tfno. 095-573834 (Sr. Bruno Intravaia)

* BERLIN

11 - 19 Agosto
Torneo Abierto Internacional
ALFRED SEPPELT
Tautenburger Straße 1 a
D-1000 BERLIN 46

* DORNBIERN

11 - 19 Agosto
8º Torneo Abierto Int. Dornbirn
S.Suizo, 9 rondas
Premios: Total 50.000 chelines austr. (500.000
pts. aprox.) 1º 10.000, 2º 7.000, 3º 5.000, etc.
HANNO ULMER
Mitteldorfgasse 2
A-6850 DORNBIERN (Austria)
Tfno. (0) 5572/63573 y 62188

* OLOT

13 - 21 Agosto
2º Torneo Abierto Int. de Olot
Grupo 'A': 1ª Categoría, Preferentes y Maestros
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc.
Inscripciones: 4.000 pts. (gratis +2350 Elo)
Grupo 'B': 2ª y 3ª Categorías
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 12.000, 2º 8.000, 3º 6.000 etc.
Inscripciones: 1.500 pts.
Fecha límite ambos grupos 11/8
CLUB ESCACS OLOT
Passeig d'en Blay, 2
17800 OLOT (Gerona)
Tfno. (972) 26.38.28 (18 a 21 h.)
MICHEL COSTA
Mas Llong RIUNOGUES
66400 MAUREILLAS LAS ILLAS (Francia)
Tfno. (68) 83.42.65 (18 a 22 h.)

* DRESDE

18 - 26 Agosto
Torneo Abierto Internacional
DEUTSCHER SCHACHVERBAND
Generalsekretariat - Storkower Straße 118
DDR-1055 BERLIN

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

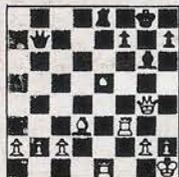
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B

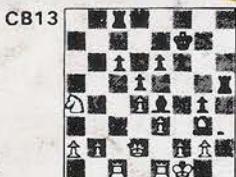


PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890
PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtalla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO

**RECORD PRECIO
PRESTACIONES**



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

**EXCEPCIONAL
OFERTA**

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37