

n.º 282 - 350 ptas.

15 Abril - 1990

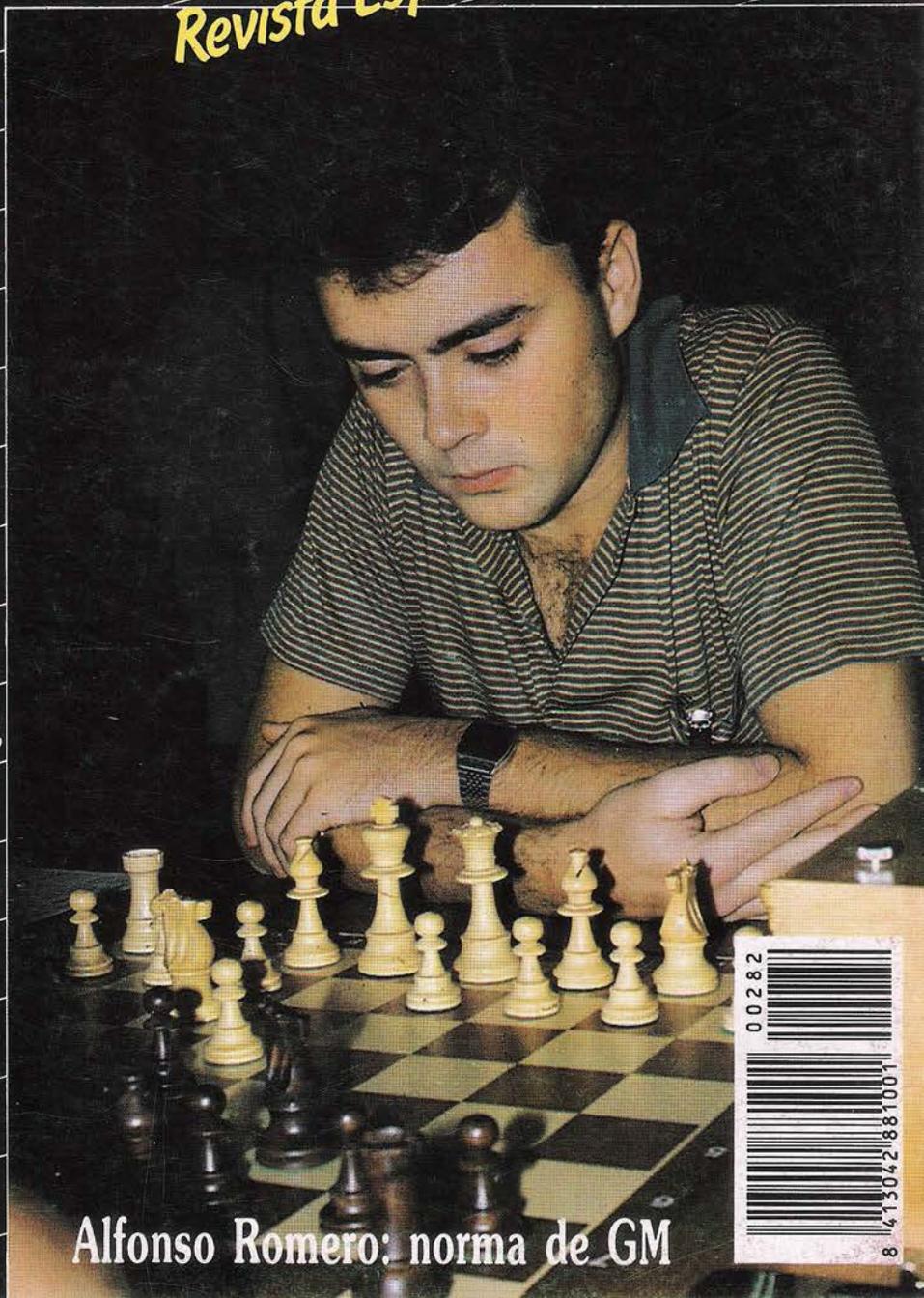
# JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

Karpov-Timman:  
las cuatro  
últimas partidas

En la hora del  
diálogo:  
Entrevistas con  
Román Torán  
y J. L. Fernández

«El viejo» Najdorf  
y sus juveniles  
ochenta años



Alfonso Romero: norma de GM

00282



8 413042 881001

- En el mundo el número de las competiciones de ajedrez crece — el volumen del Informador Ajedrecístico también
- El nivel de ajedrez es cada vez más alto — el contenido del Informador Ajedrecístico también

# Informador Ajedrecístico 48

Kasparov — comenta 24 partidas  
 Diez primeros jugadores de Ratings de la FIDE —  
 comentan más de 100 partidas  
 Número de partidas — más de 1500  
 Torneos y partidos — de Filadelfia a Palma de Mallorca  
 Ratings de la FIDE — más de 8000 nombres

Las partidas que no han sido publicadas  
 en el Informador Ajedrecístico quizá  
 no hayan sido jugadas

El Sistema Informativo en el ajedrez  
 Informador Ajedrecístico  
 Enciclopedia de aperturas de ajedrez  
 Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador  
Ajedrecístico

**PVP: 3.200,- ptas.!**

**¡Ya está a la venta!**

**Reserve su ejemplar**

**Pídalo a:  
Revista JAQUE**

**C/ Reina, 39  
28004 Madrid**

**Tfno. 91-521.20.08**

15 ABRIL 1990  
Nº 282 - Año XX

## SUMARIO

Editorial .....	241
Entrevistas: Román Torán y José L. Fernández ..	242
Match Karpov—Timman ...	248
Illescas comenta Linares ...	252
Najdorf: 80 años ....	254
Nuevos Caminos ....	256
64 Rumbos .....	260
Comenta M.Taimanov .....	267
Liga Madrileña .....	269
Torneo Salamanca .....	271
Teoría Aperturas ....	273
Usted Juega .....	278
País Maravillas .....	280

## En la hora del diálogo

Hoy, cuando la vieja teoría dialéctica de Hegel y Marx se encuentra devaluada, cuando muy poca gente está dispuesta a aceptar que las cosas avancen por lucha de contrarios; cuando se ha terminado la guerra fría, cuando los estados nacionales europeos preparan su fusión, cuando el mundo asiste esperanzado a la apertura de una nueva etapa histórica signada por el diálogo y el mutuo entendimiento, sin dictaduras ni revoluciones apocalípticas, resulta que los ajedrecistas españoles andamos más que nunca a la greña. No se trata ya de la sana y hermosa competencia que se desarrolla sobre los rumbos mágicos del tablero, ni de las naturales fricciones que siempre, y en todas las disciplinas, dividen al que dirige y al que compite. Es eso y algo más, y ese algo no es bueno.

Un sector muy importante de los ajedrecistas españoles, reunidos en la Asociación de Ajedrecistas (entidad gremial de reciente fundación) cuestionan con acritud y dureza la actuación de la actual Junta Directiva de la Federación Española de Ajedrez, presidida (por segundo período consecutivo) por don Román Torán. A través de lo que JAUQUE ha podido conversar con miembros de ambos sectores, las diferencias concretas que les dividen no son tan graves como para que no puedan resolverse conversando y aproximando criterios en torno a una mesa. Sin embargo, y aunque todos afirman tener voluntad de entendimiento y de resolución civilizada de los problemas, el diálogo brilla por su ausencia, o se realiza en condiciones tales de escepticismo hacia la buena fe del interlocutor, que se convierte en un estéril cambio de acusaciones. Los problemas formales (estilo, respeto al adversario, uso moderado de adjetivos) han pasado a tener una importancia desorbitada, y el encono ante actitudes que se consideran inadmisibles por parte del contrincante dificulta toda posible aproximación. Se ha perdido el respeto mutuo que hace posible que los hombres se entiendan en la discrepancia y puedan llegar a acuerdos. En el mundo de este juego neurotizante, parece como si dos bandos estuvieran dispuestos mutuamente a enfrentarse hasta que uno de ellos de jaque mate al otro.

(Pasa a la pág. 242)

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatino, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

(Viene de la pág. 241)

JAQUE —y aunque muchos, entre ellos el Presidente de la FEDA, parecen no terminar de creérselo— es una revista independiente, hecha por "amateurs" cuya pasión es el ajedrez, y que no se mueve por otros intereses que el desarrollo y la promoción en España del juego que desvelara a Alfonso X, Lucena y Ruy López. JAQUE, por consiguiente, no se adscribe *a priori* a ninguno de ambos bandos, y cuida su independencia de criterios tanto como su vida. Somos tribuna abierta a todas las opiniones y todas las partes, mosaico de discrepancias honestas expresadas con corrección, puente capaz de unir caminos divergentes. Somos una revista modesta en posibilidades materiales y recursos, pero celosa de su equidistancia, lo que no quiere decir que no tengamos opinión sobre los temas concretos que afectan este nuestro universo, y que las expresemos, cuando nos parece, con decisión y claridad. Y somos —aunque tal vez esto moleste a algunos colegas— la única publicación especializada de España que no tiene compromisos ni vínculos con ninguna institución ni grupo organizado. Por esta misma razón, creemos estar en inmejorables condiciones para ofrecer una base material que haga posible salir de esta tensa situación a través del único camino posible, que es el del diálogo: esa base material son nuestras páginas.

Los ajedrecistas españoles son los que son y piensan como piensan, le guste o no a la Presidencia de la FEDA, y ésta debe partir de aceptar esta realidad. El Presidente de la FEDA, don Román Torán, es como es, y ejerce una autoridad

para la que ha sido democráticamente elegido, le guste o no a la ADA u otros sectores. A partir de esta aceptación de las realidades básicas, desde estas páginas instamos a tirios y troyanos a olvidar resabios y ofensas recibidas —nosotros ya hemos olvidado las que nos tocó padecer—, y a establecer vínculos de entendimiento, que tienen forzosamente que partir de la consideración de que el otro bando no está ni integrado por monstruos, ni se mueve por motivaciones espúreas. Cuando comencemos a escucharnos sin pensar que el otro pretende sistemáticamente engañarnos o perjudicarnos, entonces podremos comenzar a entendernos. No es tan difícil.

Como contribución a este clima que impulsa, a este diálogo que es la gran exigencia de la hora, publicamos en este número dos largas entrevistas a las cabezas visibles de los sectores enfrentados: Román Torán, presidente de la FEDA, y José L. Fernández, presidente de la ADA. Creemos sinceramente estar contribuyendo con ello a la clarificación de las posiciones y a la posibilidad de que se abra una nueva dinámica en la difícil hora en que vivimos. Ambos entrevistados expresan sus puntos de vista con vehemencia y corrección, y más allá de las discrepancias puntuales y de los juicios de valor, hay elementos positivos en las respuestas de ambos. El Presidente de la FEDA declara estar abierto al diálogo constructivo; el Presidente de la ADA reconoce aspectos positivos en la labor de la Junta Directiva cuya actuación general objeta. Es un buen punto de partida.

Es la hora del diálogo: la palabra —y la responsabilidad— la tienen los protagonistas.

---

## ENTREVISTAS

### Román Torán, Presidente de la FEDA: "Encajo bien las críticas constructivas"

**Pregunta.**— Presidente, todo el ambiente ajedrecístico español se encuentra justificadamente preocupado por la actual división que afecta al ajedrez organizado del país. ¿A qué atribuye usted esta división?

**Torán.**— ¿División? No sé. Es evidente que hay un grupo de jugadores que se opone sistemáticamente a todos los proyectos de la Junta Directiva de la Federación Española de Ajedrez. ¿Cuántos son? No lo sé. Hay algo así como cinco líderes, que además tienen problemas distintos, y a veces sostienen posturas diametralmente opuestas entre ellos. ¿Qué es lo que quieren? Desde que

fui elegido Presidente ofrecí un diálogo abierto a todos; y la respuesta única, por parte de este grupo, ha sido una especie de ultimátum dándome 3 meses de plazo antes de comenzar una acción agresiva en contra de mí y de mi gestión. Yo he insistido en mi voluntad de diálogo, pero sigo sin tener otra respuesta que una serie de peticiones, que algunas veces se pueden aceptar y otras no. Todo depende del presupuesto de que disponemos, y no de mi buena o mala voluntad.

— Sin embargo, algunos jugadores se quejan de que usted se resiste a reconocer la existencia de la ADA.

— No es verdad. Cuando la ADA envió a la Federación el acta de su constitución, la FEDA tomó nota de la misma. Desde ese momento se envían puntualmente a la ADA todas las circulares de la Federación.

— ¿Pero está usted sinceramente dispuesto a mantener un diálogo fluido con la ADA?

— Por supuesto; estoy dispuesto a mantener un diálogo fructífero con la ADA y con todos los ajedrecistas, profesionales o no.

— Suele decirse que su estilo de ejercer la presidencia está teñido de autoritarismo.

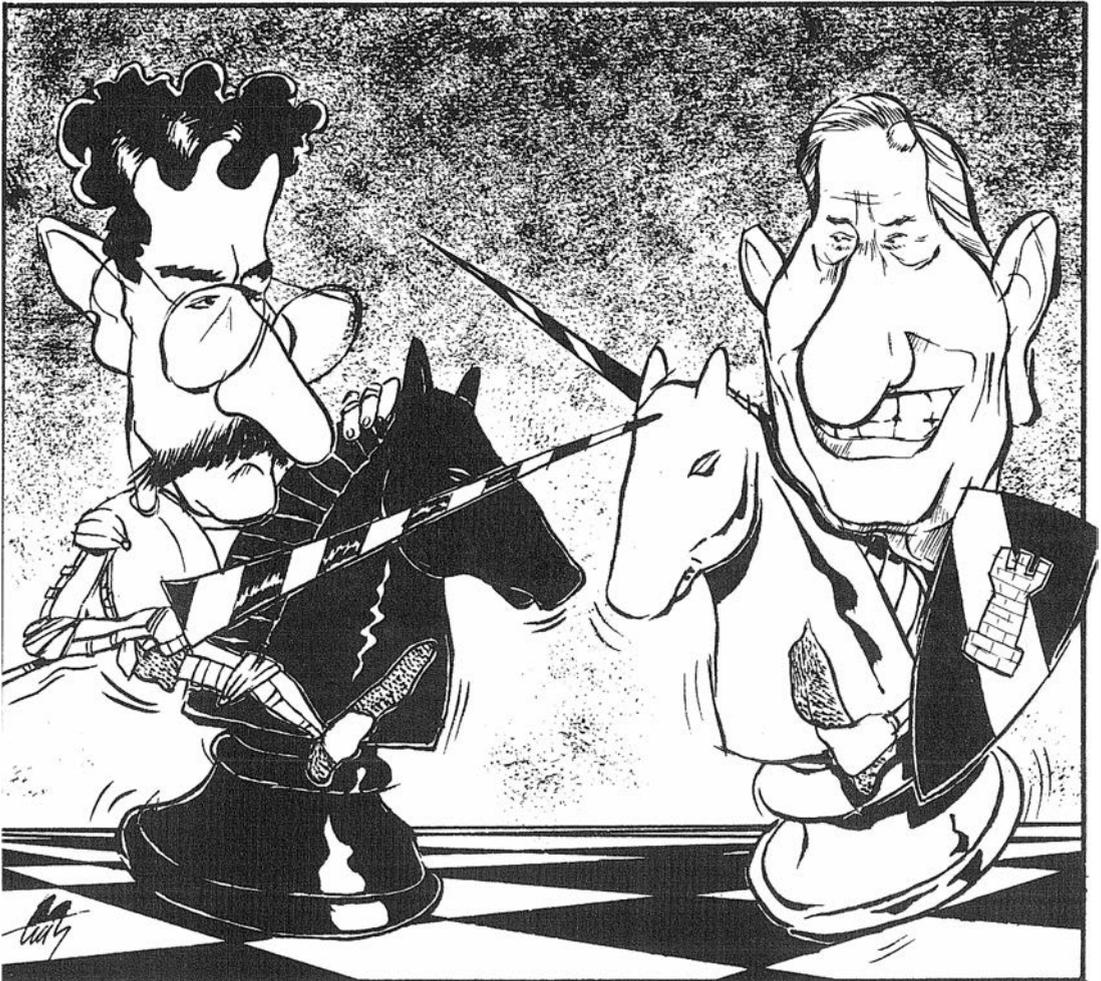
— Eso es mentira. Que me digan dónde y cuándo he actuado en esos términos: despotismo, autoritarismo, etc. La Federación toma sus decisiones en un proceso que compromete a mucha

gente y pasa por varias etapas: La Junta de Federaciones Territoriales, la Asamblea General. La actuación y las decisiones del Presidente se someten a los dictados de estos organismos. ¿Dónde está entonces el famoso autoritarismo?

— Presidente, como le decía al principio, el hecho de que exista una importante tensión entre la máxima dirección del ajedrez español y un grupo de jugadores que están entre lo más selecto del panorama nacional es motivo de preocupación generalizada. ¿Cómo se ha llegado a esta situación?

— Yo lo atribuyo a una rabieta que cogieron algunos por haber perdido las elecciones a la FEDA. No alcanzo a ver otro significado.

— ¿Y no cree que, al margen de sus logros y sus buenas intenciones, hay en su estilo de acción



(Dibujo: Luis Miguel Pérez)

un cierto paternalismo que puede resultar incómodo a algunas personas?

— ¿Paternalista, yo? Sí, con todos. Todos me deben favores. No hay nadie que se haya acercado a mí a pedirme algo en favor del ajedrez a quien yo no haya atendido y tratado de ayudar. Si ayudo a todos en la medida de mis posibilidades y dedicar muchas horas y mucho esfuerzo a trabajar por el ajedrez y por los ajedrecistas es ser paternalista, entonces sí lo soy.

— Tal vez le traiciona a veces la pasión, y usa un estilo algo áspero en sus relaciones con los jugadores y la prensa.

— Mi estilo es siempre el mismo; y con este estilo he sido reelegido para la Presidencia, incluso con mayor número de votos, después de mi primer mandato. Incluso creo que estoy ahora mucho más sereno, más tranquilo que en mis primeros tiempos de presidente. Y sin embargo, es precisamente ahora cuando arrecian las críticas contra mi "estilo". Lo que hay que aceptar, porque es la verdad, es que esas críticas tienen muy escaso fundamento, y se originan —repito— en la frustración que a un grupo de jugadores les causó la derrota democrática de la candidatura que apoyaron.

— ¿Tan buena cree usted que ha sido su gestión?

— Yo expongo hechos. He seguido en todo los dictados y los lineamientos trazados por la Asamblea General. Se aprobaron cambios en el Campeonato de España de forma de la selección de los jugadores que representarán al país en los eventos internacionales se hiciera de la forma más impersonal y justa posible, eliminando toda forma de digitalismo (del que, por cierto, tampoco se podrían quejar estos señores que protestan); se han obtenido premios tres veces superiores, al menos a los de años anteriores, para el Campeonato de España, y un largo etcétera; y pese a todo esto, no se ha contado ni con el reconocimiento ni mucho menos con la colaboración de los profesionales que componen el grupo de que hablamos.

— ¿No será también que usted no encaja demasiado bien las críticas, especialmente las que se hacen públicas a través de la prensa?

— En absoluto. He contestado a algunas críticas que se han publicado en "Marca" y en JAQUE, y posiblemente a alguna otra que en este momento no recuerdo, pero nada más. Me parece un balance de contestaciones bastante pequeño en comparación con todo lo que se escribe en contra de mí. Naturalmente, comprendo que se "vende" mejor un artículo lleno de ataques e insultos a quien ejerce una responsabilidad pública, que otro equilibrado o justo. Estas cosas, lamentablemente, le gustan a mucha gente. No, yo encajo muy bien las críticas, cuando éstas son constructivas y cuando las leo (a veces no me entero de que me han criticado). Pero es que hay algunas tan injustas y tan falsas que no merecen ni que uno emplee un mínimo de tiempo en contestarlas.

— Presidente, la ruptura del convenio que la FEDA tenía con la ONCE ha generado, precisamente, duras críticas a su actuación en este asunto, y ha motivado algunas solicitudes públicas de que usted dimita.

— El convenio, y esto tiene que quedar claro de una vez, lo rompió unilateralmente la ONCE, con el pretexto de que no se colocaron unos carteles en cierta competición. Nosotros, en cambio, hicimos el esfuerzo más completo para que se cumpliera aquello que los responsables de esta entidad, en el momento de firmarse el acuerdo, nos dijeron que era su meta principal: la promoción de los afiliados de la ONCE. Se dieron 6 cursillos, y la ONCE tuvo representantes en todas las competiciones oficiales de carácter nacional, excepto en el Campeonato Juvenil, porque no mandaron a nadie. En cambio la ONCE, que pagó siempre las cuotas convenidas con atraso, no cumplió con los plazos establecidos de preaviso para dejar sin efecto el acuerdo, y no pagó los dos últimos millones estipulados. En el convenio se decía que debía avisarse con tres meses de antelación una posible ruptura; nosotros recibimos noticia de que no se nos pagaría el último plazo el 11 de Enero de 1990, cuando el convenio había expirado el 10 de Noviembre del año anterior.

— ¿Y no tiene razón la ONCE cuando atribuye su decisión de romper el convenio a omisiones en su cumplimiento por parte de la Federación?

— Yo pregunto: ¿Cómo es que los responsables de la ONCE no dieron el oportuno aviso cada

**"...estoy dispuesto a mantener un diálogo fructífero con la ADA y con todos los ajedrecistas, profesionales o no"**

vez que se produjo una de esas supuestas omisiones? Nosotros cumplimos cabalmente nuestra parte del acuerdo, lo que no ha impedido que se nos dirijan, por este tema, ataques públicos groseros y —por supuesto— mal intencionados.

— ¿Y no corresponde entonces que la FEDA inicie acciones legales contra la ONCE por el no cumplimiento de sus compromisos?

— No. Alguien lo ha propuesto, pero yo no comparto esa idea. La ONCE ha apoyado mucho al ajedrez, y esta lamentable situación no puede hacer que se olvide toda una trayectoria anterior de esta institución.

— De todas formas, es una lástima que se haya perdido un *sponsor* tan valioso.

— Es curioso que una prensa presuntamente ética se haya rasgado las vestiduras al romperse un convenio que jamás habían valorado. Yo desafío a cualquiera a que me muestre un sólo artículo en el que se dijera que era un hecho positivo que la Federación hubiera encontrado un *sponsor* importante, o que al conseguirlo la FEDA haya tenido un éxito. Sólo se acordaron de que era bueno cuando se rompió. De todas formas, yo creo, efectivamente, que fue un triunfo de la FEDA el conseguir por vez primera un *sponsor*; pero el convenio en sí mismo, en los términos en que se firmó, no me parecía positivo. Debo confesarlo, porque es verdad. Nos obligaba demasiado. En mi opinión, un convenio de este tipo sólo es realmente útil si la FEDA puede conservar una absoluta independencia en el campo publicitario, lo que no era el caso.

— Presidente, usted ha sido un ajedrecista muy importante y luego ha ejercido y ejerce cargos

de máxima responsabilidad en la dirección del ajedrez nacional e internacional. De acuerdo a su larga experiencia, ¿cómo ve el ajedrez en la actualidad?

— El ajedrez de hoy es muy distinto al de mis tiempos de jugador. Tal vez porque está mucho más profesionalizado. Hay, por consiguiente, mayores apetencias y ambiciones personales, y es bien sabido cuán difícil resulta encontrar un ajedrecista que se valore en su justa medida. Al haber más intereses, hay más problemas. Sin embargo, yo no quiero en modo alguno hablar mal del ajedrez, que es parte fundamental de mi vida. En el fondo los ajedrecistas, mucho más que los toreros, somos siempre ajedrecistas; yo me considero básicamente un ajedrecista, y me siento muy cómodo entre ajedrecistas, aún cuando el profesionalismo haya deteriorado en parte el ambiente.

— Su experiencia como jugador de ajedrez y como dirigente ¿ha modificado en un sentido u otro su valoración del hombre como tal, de la condición humana?

— Mire usted, cuando uno ha pasado en la vida por experiencias dolorosas y hondas, cuando uno —como es mi caso— ha tenido que sufrir una experiencia tan terrible como la pérdida de una hija, todas estas pequeñas miserias de la vida cotidiana se ven como algo menor, intrascendente en el fondo.

— Una última pregunta. ¿El próximo presidente de la FIDE será Román Torán?

— Pues no lo sé. Aún tengo tiempo por delante para decidir si en definitiva presentaré o no mi candidatura.

José Luis Fernández, Presidente de la ADA:

## "Cambiar las estructuras de la FEDA"

— A sus responsabilidades como jugador internacional de ajedrez y actual Campeón de España une Vd. ahora las de presidente de la Asociación de Ajedrecistas. ¿Por qué, precisamente ahora, se forma y desarrolla la ADA?

— Los ajedrecistas españoles hemos tenido siempre tendencia a unirnos, a efectos de afrontar colectivamente los problemas que nos afectan; el problema es que no sabíamos cómo instrumentar esta voluntad unitaria. Durante el desarrollo de la Olimpiadas de Salónica de 1988 entramos en contacto con asociaciones de ajedrecistas de otros países, y un grupo de jugadores decidi-

mos entonces impulsar en España una organización de este carácter. El principio es siempre muy difícil, pero en el corto tiempo andado hemos hecho bastante; la ADA es una sólida realidad.

— ¿Cuáles son los objetivos concretos de la ADA?

— La defensa de los ajedrecistas, especialmente ante las agresiones de la Federación Española de Ajedrez. Si la Federación funcionase como es debido, la ADA tal vez no sería necesaria. Pero las constantes represalias de la Federación con-

tra quienes se oponen a la política que desde ella se desarrolla nos obligan a crear mecanismos de defensa. Sin ellos, ninguna de las reivindicaciones de los ajedrecistas sería considerada seriamente, como muestra la experiencia. Inicialmente la ADA fue iniciativa de un grupo de jugadores profesionales, pero posteriormente se han integrado a la misma jugadores de todas las fuerzas y niveles. La ADA está abierta a todos.

— La irrupción de la ADA, de alguna manera, oficializa una profunda división que hace tiempo viene conformándose en el ajedrez español; dicha división opone a la actual directiva de la FEDA con un grupo fundamental de los mejores ajedrecistas de este país, y las relaciones han adquirido una fuerte y preocupante tensión.

— Es evidente que los ajedrecistas nos hemos "metido en política", que no es lo nuestro, porque la actuación de la actual directiva de la Federación no nos satisface. La labor que desarrolla la FEDA no nos parece acertada. El Presidente, a nuestro juicio, no cumple adecuadamente con sus cometidos. Por ejemplo, no se trata solamente de esperar el dinero que pueda llegar del Consejo Superior de Deportes, o de un convenio con la ONCE: es necesario actuar intensamente para conseguir *sponsors* que permitan financiar dignamente las actividades ajedrecísticas de este país, y esto no se hace, o se hace mal. Además, hay un problema de estilo: el Presidente actúa con un desagradable paternalismo, como si al hacer algo por el ajedrez nos estuviera haciendo un favor. Es como si cuando un ajedrecista profesional consigue algo gracias a la federación, contrajera con su presidente una deuda de gratitud, como si le debiera algo. Normalmente no te apoyan, y cuando lo hacen —que es su obligación— quedas obligado para toda la vida. Y las cosas no son así, no pueden ser así. Por otra parte, la gestión administrativa es deficiente; los Campeonatos de España no se organizan adecuadamente, y los reglamentos no se cumplen. Y esta es la primera obligación de la Federación.

— ¿Puede usted concretar algunas de esas deficiencias que señala?

— Por supuesto. ¿Cómo puede ser que el campeonato de España se juegue por sistema Suizo, con las injusticias que éste implica? ¿Cómo puede ser que el título máximo del país, el título de Campeón de España, se defina por Buchholz? Esto

no es de recibo; y son estas cosas las que nos han llevado a actuar en la política ajedrecística.

— El Presidente de la FEDA, sin embargo, opina que durante su gestión, especialmente este último año, se han logrado mejoras importantes, tanto en el monto de los premios de los torneos como en las condiciones de juego.

— Eso es verdad, y no tengo inconveniente en admitirlo. E incluso en agradecerlo. Pero estos logros se presentan en un marco general de arbitrariedad, en un contexto de constantes represalias. Todos los que apoyamos una candidatura alternativa a la de Román Torán en las últimas elecciones de la FEDA, todos los que apoyaron mi candidatura a la

Presidencia han sido, en una forma u otra, represaliados, y han debido por fuerza distanciarse y oponerse a la actual conducción federativa. Torán no ha cumplido el grueso de sus promesas electorales; de modo que aunque haya aspectos parciales positivos, el balance general nos parece altamente negativo. ¿Cómo vamos a apreciar mejoras parciales cuando no se actúa limpiamente, cuando continúa habiendo favoritismo, cuando todo depende de la voluntad del Presidente?

— ¿Puede usted señalar casos concretos de represalias?

— Dada la forma de actuar de la presidencia de la FEDA, es muy difícil probar casos concretos de represalias, pero puedo asegurarle que sí las hay; las represalias existen, aunque no puedan ser objetivamente demostradas.

— En recientes declaraciones periodísticas, que han causado gran impacto en los ambientes ajedrecistas, usted pedía públicamente la dimisión de Román Torán como presidente de la FEDA. ¿Cree usted que de esa forma se solucionarían los problemas del ajedrez español?

— Yo he pedido, efectivamente, la dimisión de Torán; pero el problema no se reduce al peso de una sola persona; las soluciones pasan por instrumentar de manera diferente la gestión colectiva de la Federación. La simple dimisión de Torán no solucionaría nada si las estructuras federativas actuales permanecen inalteradas. Hace falta cambiar toda una mentalidad, todo un estilo de actuación.

— Sr. Fernández, son de conocimiento público las hondas discrepancias que se han suscitado entre los mejores ajedrecistas españoles y el técni-

co del equipo español, G.M. Tamas Georgadze. El Presidente de la FEDA sostiene algo notable: que el actual contrato que liga a Georgadze con la Federación se firmó a instancias y de acuerdo a la opinión de algunos de los jugadores que hoy cuestionan la gestión del técnico.

— Yo, por ejemplo, fui de los que apoyé la continuidad de Georgadze después de Dubai. En mi opinión, allí se trabajó bien, y no hubo más problemas que los previsibles y normales. Paradójicamente, Bellón y Martín, ambos muy unidos a Torán, no estaban de acuerdo con renovar el contrato. Otros de los que hoy le objetan sí lo estábamos. Pero la segunda renovación se produce poco antes de la Olimpiada de Salónica, y en ese tiempo los jugadores jamás nos habíamos reunido con el técnico, no se había trabajado con él en absoluto; por lo tanto, la presencia en España de Georgadze era totalmente inútil. Además, Georgadze es un jugador en activo y juega torneos en España; por lo tanto, compite directamente con los miembros del equipo que debe dirigir, lo muestra las líneas que conoce, etc. Y esto, desde luego, no es bueno. A esta situación se suman los problemas surgidos durante la Olimpiada de Salónica, que abarcaron problemas técnicos y de convivencia. Y se llega así a una situación en la que no se puede ya trabajar. Si no hay buena relación, confianza, un clima de unión entre el técnicos y los jugadores, la cosa no funciona. La labor que desarrolló Georgadze como técnico durante su primer año en España es totalmente distinta a la de los años posteriores; y esto explica, desde luego, el cambio de posición al respecto de varios jugadores.

— ¿Pide la ADA la dimisión de Georgadze?

— Sí. Georgadze no hace nada en la actualidad. Su única actividad es dar charlas y clases a chavales, y esto lo puede hacer perfectamente cualquier maestro español. Se está gastando inútilmente un dinero que podía emplearse mucho mejor. Ridículo.

— En ocasión del desarrollo del torneo organizado por la Asociación de Grandes Maestros en Palma de Mallorca, causó mala impresión que la ADA haya aceptado que sólo se invitase inicialmente a 5 jugadores españoles. La FEDA se atribuye el mérito de haber logrado que esa invitación se ampliase luego, ¿es esto cierto?

— No. La GMA organiza su torneo, y en él tienen derecho a jugar, en principio, los jugadores españoles que son miembros de la GMA: Rivas, Illescas y yo mismo. Además, y como deferencia a la ADA, decide invitar, con todos los gastos pagados, a 5 jugadores más. Poco tiempo antes de

iniciarse el torneo, el Sr. Joan Casals, de la organización local del torneo, nos llamó y se refirió a una carta de la FEDA (que por cierto cayó muy mal) en la que ésta se quejaba de la escasa participación española. Esta carta fue más bien contraproducente. Pero luego, ante las presiones de la prensa, Casals nos pidió —a la ADA— una relación de posibles competidores que podían ser invitados. Se le mandaron 27 nombres, de acuerdo a criterios de valoración totalmente objetivos; Casals negoció con la GMA y trasladó luego esos nombres a la FEDA para que cursase las invitaciones correspondientes. El número de participantes españoles se fijó finalmente en 15, y éstos 15 recibieron su invitación. Por lo tanto, el estereotipo de que "la ADA no ha hecho nada por aumentar la participación de jugadores españoles, y la FEDA lo ha hecho todo" es absolutamente falsa. El problema básico reside en que la actual dirección de la FEDA no reconoce a la GMA, y aquí comienzan los malentendidos.

— ¿Considera usted incompatible la presencia en la dirección de la federación de personas que desarrollan además labores periodísticas?

— Totalmente. Es el caso del presidente Torán y del secretario, Sr. Antonio Gude. Esta doble actividad da lugar a favoritismos y situaciones incorrectas; hay personas y órganos de prensa que obtienen información antes que otros, etc. Torán, por ejemplo, además de acudir a los eventos internacionales como Presidente de la FEDA, se presenta como enviado especial de diversos órganos de prensa, con lo que se convierte en juez y parte. Creo que estas actividades son incompatibles; ellos, sin embargo, sólo parecen preocuparse de las incompatibilidades de los jugadores. A la necesidad de poner fin a estas cosas me refería yo cuando afirmaba que hay que cambiar las estructuras federativas. No puede ser que las mismas personas que tienen el control político del ajedrez español tengan también el control de la información.



# El remate de Karpov en Kuala Lumpur

Concluimos la información, ofrecida en nuestro anterior número, sobre la final de Candidatos.

Nuestro colaborador, el **M.I. F.Sánchez Guirado** comenta, a continuación, las últimas cuatro partidas del match Karpov/Timman.

—Partida nº 6—  
**KARPOV — TIMMAN**  
Benoni (A70)

**1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5 d6**

Timman parece decir que, al menos a repertorio sí que le gana a Karpov.

**6.e4g6 7.Cf3 Ag7 8.Ad3 0-0 9.h3**

Una de las variantes de moda contra la defensa Benoni, de la que podrían citarse gran cantidad de partidas recientes. En este momento las negras tienen varios planes: 9... a6 10.a4 Cbd7 como en la partida, que es la línea principal (por citar alguna partida importante de algún español: Gelfand/Illiescas, Amsterdam 1989); 10... Ch5 también se ha jugado, molestando el desarrollo Af4 (Bellón/San Segundo, Almería 1989); 9... Ce8 para f5 es el plan más moderno. Pero el tratamiento más agudo es la interesante 9... b5 (que suele jugar cierto GM español), ahora el único tratamiento serio es 10.Ab5 Ce4 11.Ce4 Da5 12.Cfd2 Db5 13.Cd6 y ahora 13... Da6 y 13... Dd3 son jugables y frecuentes, en cambio el experimento 13... Dd7? salió mal en

Cvitan/Velimirovic, Vrsac 1989: 14.C2c4 De7 15.Ae3 Cd7 16.0-0 Cb6 17.Te1 Aa6 18.Ac5 Dc7 19.Cb6! Dc5 20.Ca8 Dd6 21.Tc1! y las blancas ganaron enseguida.

**9. ... a6 10.a4 Cbd7 11.0-0 Dc7**

Se lleva más 11... Te8 12.Af4 De7, e incluso 11... Ce8.

**12.Af4 Te8 13.Te1**

13.Dd2 Ch5 14.Ah6 Ce5 15.Ce5 Ah6 16.Dh6 de5 17.Tfc1! con ventaja, fue Salov/Hjartarson, Amsterdam 1989, ante lo que se recomendó 13... Tb8.

**13. ... Tb8 14.Ac4 Cb6?! 15.Af1 Cfd7 16.a5 Ca8**

"Con posición lastimosa", decía Leontxo. Quizás Timman quería batir alguna marca personal, pues debe ser su peor posición en 16 jugadas desde hace mucho tiempo.

**17.Cd2 b5**

El derecho de mover bien vale un peón, aunque contra Karpov suele ser el comienzo del fin.

**18. axb6 Caxb6 19.Axa6 Axa6 20. Txa6 Ce5 21.De2 c4 22.Axe5 Axe5 23.De3**

Con jugadas sencillas Karpov consolida su posición, buscando un final lo más saludable posible en el que disfrutar de su peón de más. Hay que admitir que las negras están activas.

**23. ... Tb7 24.Ca4 Cxa4 25.Txa4 c3 26.bxc3 Dxc3 27.Cf3! Dxe3 28.Txe3 Tb1+ 29.Te1 Teb8 30.Tc4!**

No deja la casilla 'c3'.

**30. ... Txe1+ 31.Cxe1 Tb1 32. Rf1 f5**

Última oportunidad de debilitar el peón 'd5'.

**33.exf5 gxf5 34.Re2 Rg7**

34... Tb5 recupera el peón, pero deja al rey desesperadamente cortado, por ejemplo 35.f4 Af6 36.Tc7 Td5 37.Cc2-e3.

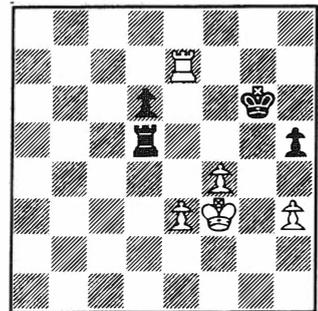
**35.Cc2 Rg6 36.g3 Th1 37.Rf3 Td1 38.Ce3**

Consolidación y sentencia de muerte inminente para el triste peón 'f5' (salvo un indeseable cambio del alfil negro por el caballo blanco).

**38. ... Td2 39.Tc2 Td4 40.Tc4 Td2 41.Tc8**

Alcanzado el control de tiempo se inicia el remate, ¡pero va a haber sorpresa!

**41. ... f4!?** (41... Ad4 42.Tg8 gana) **42.gxf4 Ad4 43.Td8 Ac5 44.Td7 h5 45. Te7 Axe3 46.fxe3 Txd5**



**47.e4??**

Un error increíble ya que para todo un Karpov el final que sigue debería ser una trivialidad indigna de algo más que un pestañeo. Hay varias formas de progresar, la mejor (en mi opinión) es 47.Te6+! Rf7 48.Th6 Rg7 49.Re4 y si 47... Rg7 48.h4 Td1 49.f5 entre otras.

47. ... Td3+ 48.Re2 Txx3 49. Te6+ Rg7 50.Txd6 h4

Este es el final aludido anteriormente, con el rey cortado no hay forma de hacer nada; obsérvese que el rescate 51.Td3 es imposible y que si los peones blancos fueran bloqueados por el rey negro tendríamos unas tablas. Las negras sólo tienen que esperar a que se alejen (5ª fila) y hostigarlos, entonces la torre y peones blancos quedarán pasivos y el peón 'h' ocupa al rey blanco. Demasiado sencillo para que nuestro Karpov lo omita.

51.Td7+ Rg6 52. Td6+ Rg7 53.f5 Ta3 54.e5 Ta4 55.f6+ Rf7 56.Td7+ Rf8 57.Te7 h3 58.Rf3 h2 59.Rg2 Ta2+ 60. Rh1 Te2 61.e6 Tf2 62.Tf7+ Re8 (½ — ½)

—Partida nº 7—  
TIMMAN — KARPOV  
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 Dd7

Karpov abandona su eficaz 12... h6 13.Ac2 ed4 14.cd4 Cb4 15.Ab1 ba4 y adopta otra variante más problemática que ya ha empleado otras veces, incluso en partidas de sus matches con Kasparov.

13.axb5 axb5 14.Txa8 Axa8

Unánimemente jugada por todos, Portisch quiso variar contra Ivanchuk en Linares 1990 y jugó 14... Txa8 15.Cg5 Cd8 16.Cdf3 c5 17.dxe5 dxe5 18.Dxd7 Cxd7 19.Cxf7! que le costó un peón, más tarde la partida y quizás arrepentimiento.

15.d5 Ce7

Contra Kasparov, Karpov llevó su caballo a 'd8' y a 'a5' (algún otro lo ha llevado a 'b8') pero ahora le gusta 'e7'. Soko-

lov/Karpov, Linares 1989 siguió 15... Ce7 16.Cf1 h6 17.C3h2 c5 18.dxc6 Cxc6 19.Cxg4 Cxg4 20.hxg4 b4 21.g5 hxg5 22.Axg5 Ca5 23.Aa4 Ac6 24.Axc6 Cxc6 25.Ce3 bxc3 26.bxc3 Ae7 27.Axe7 ½-½.

16.Cf1 h6 17.Cg3!

Más agresivo que lo jugado por Sokolov.

17. ... c6 18.dxc6 Axc6?!

Claro, ahora toma con el alfil porque hay un caballo que apunta a 'f5', pero el Ce7 es un lastre y el Ab3 apuñala 'f7' libre de impuestos, y jugar d5 expone el peón e5. ¿Es ésta la causa de las posteriores desgracias?

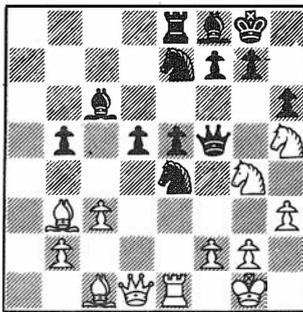
19.Ch2

La amenaza Ch5 es masiva, ni siquiera Karpov es capaz de contestarla.

19. ... d5 20.Ch5 Cxe4 21.Cg4

Amenaza Txe4 y Cf6, si la dama se mueve, por ejemplo 21... Dc7 22.Txe4 dxe4 23.Cxh6 gxh6 24.Cf6+ y 25.Dh5 es peligroso.

21. ... Df5



22.f3?

Corta el contacto Dd1-Ch5 y permite a Karpov zafarse. Timman sugirió 22.Txe4 dxe4 23.Cg3 Dc8 (a la vista de 23... Dd7 24.Axf7+ no hay alternativa) 24.Cxe5 ganando. La conclusión es rotunda, pero parece acertada. Me gustaría saber qué opina Karpov. En tal caso 18... Axc6, 19... d5, 20... Cxe4, 21...

Df5 es un plan erróneo que debió costar un disgusto a Karpov.

22. ... Cxc3! 23.bxc3 Dxx5 24.Txe5 Dh4 25.Ae3 Cg6

Algo ha omitido Timman porque Karpov ha escapado. El resto es agua clara.

26.Af2 Dd8 27.Txe8 Dxe8 28. Axd5 h5 29.Ce3 Cf4 30.Axc6 Dxc6 31.Ag3 Ce6 32.Cd5 Dc4 33.Dd2 Db3 34.Rh2 Db1 35.De1 Dxe1 36.Axe1 Ad6+ 37. Ag3 Ac5 38.Ae1 Rf8 39.g4 hxg4 40.fxg4 Re8 41.Rg2 Rd7 42.Ag3 Rc6 43.Cb4+ Axb4 44.cxb4 (½ — ½)

—Partida nº 8—  
KARPOV — TIMMAN  
India de Dama (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6

Timman, que es listo, no repite la Grünfeld (en realidad no repite nada, haciendo virtud de la variedad).

4.g3 Aa6 5.b3 d5

Parece que ésta es la defensa cuando alguien ha de ganar con negras. En Linares 1990, última ronda, Gelfand jugó así contra Ivanchuk, pero éste se la dio con queso y, tras pensar casi una hora (!), jugó 6.Ag2 dc4 7.♞c4 eludiendo el compromiso; la partida acabó en empate tras 27 jugadas.

6.Ag2

Karpov acepta el reto, la vieja línea principal 6.cd5 ed5 parece más acorde con su estilo.

6. ... dxc4 7.Ce5 Ab4+ 8.Rf1

Esto es obligado, por ejemplo: 8.Ad2 cxb3!! 9.Cc6? (9.Axb4?, 9.Dxb3?, 9.axb3!, sólo pierde un peón) 9... b2 10.Cxb4 bxa1=D 11.Ac3 Dxc3 12.Cxc3 c6, 0-1, Petran/Adorjan, Szirak 1985.

8. ... Cfd7

Esta y 8... Ad6 se reparten a la afición.

9.Cxc4

Jugado casi exclusivamente, pero la única partida que conozco con 9.Axa8 fue un rotundo éxito de las blancas. 9.Axa8 Cxe5 10.bxc4 0-0 11.Aa3 c5 12. Axb4 cxb4 13.a3 Cbc6 14.Axc6 Cxc6 15.axb4 Axc4 16.Ca3! Ad5 17.f3 Cxb4 18.Dd2 a5 19.Rf2 y a pesar de todos los pataleos de las negras, las blancas ganaron en 38 jugadas, Van der Sterren/Langeweg, Cto. Holanda, Hilversum 1989.

9. ... c6 10.Ab2 0-0 11.Cbd2

Más frecuente es 11.Cc3 y el otro caballo a 'd2' tras b5.

11. ... b5 12.Ce3 Ab7 13.De2 Db6 14.Cf3 Cf6 15.Ce5 Ae7

La posición negra es satisfactoria y quizás algo preferible aunque nada especial. Ahora Karpov sigue con sus habituales maniobras de coordinación y "las pone bien" para gran rabia de Timman.

16.C3g4 Cxg4 17. Cxg4 Cd7 18.Af3 Tac8 19.Td1 a5?!

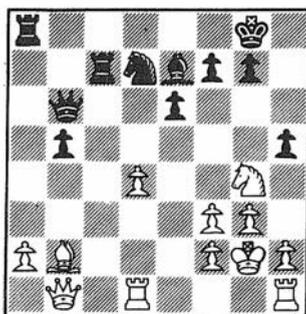
Timman pierde los nervios, su posición es buena, aunque no sea para producir delirios, así que precipita las cosas (en propio perjuicio). 19... c5 y 19... f5 entre otras son jugables y buenas.

20.De4 Tc7 21.Rg2 a4 22.bxa4 Ta8?!

Es que no para.

23.axb5 cxb5 24.Db1 Axf3+ 25.exf3 h5?

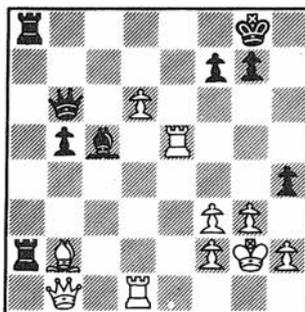
Esto es demasiado, las pequeñas complicaciones que siguen podrían confundir a un adversario menor, pero Karpov va a atravesarlas sin despeñarse siquiera.



26.Ce3 h4 27.d5! (Terrible) 27. ... Ac5 28.The1 e5 29.Cg4 Tca7 30.Cxe5 Cxe5 31.Txe5

Es el fin, la torre va a 'h5' y mate.

31. ... Txa2 32.d6!



Corta el paso a la dama.

32. ... h3+

Desesperación, exenta de malicia.

33.Rxh3 Axd6 34.Th5 Dxf2

Las negras tienen menos futuro que el peluquero de Gata Kamski.

35.Dh7+ Rf8 36.Dxg7+ Re8 37.Th8+ Rd7 38.Dxf7+

(1 - 0)

Es mate tras 39.Txd6+ 40.Th6+, 41.Dc7+, 42.Th4+, 43.Dc3+ +.

—Partida nº 9—  
TIMMAN — KARPOV  
Española (C92)

Esta partida, con la que acabó el match, es difícil de comen-

tar, tras verla y analizarla varias veces he llegado a la conclusión de que Timman la afrontó con un enfoque muy concreto. Para él era una cuestión de victoria o nada (un empate significaría Karpov con blancas en la décima) y buscó un tipo de partida complejo. En varias fases de la misma tiene diversas alternativas en una posición muy jugable y toma decisiones que sorprenden al más pintado (que nunca he sabido quién es).

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7

Como vemos, Karpov es un tipo muy variado.

10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1 c5

Karpov se muestra fiel a su querida variante 15... bxa4 que tan bien le ha servido siempre (Linares 1989 contra Ivanchuk, y contra Hjartarsson, Seattle 1989, en sus tres primeras partidas con negras de este match), ¿cansado de la monotonía? Puede ser.

16.d5 Cd7 17.Ta3 f5

En incontables partidas, incluidas algunas de los matches KxK, se ha continuado 17... c4 y ahora 18.Cd4 Ce5 19.axb5 ó 18.axb5, o tantas otras cosas. La jugada 17... f5 es una respuesta frecuente, en cambio, contra 17.Cf1, pero 17.Ta3 f5 parece haberse jugado por primera vez en Vasiukov/Razuvaev, Moscú 1987 y luego en algunas partidas importantes. Digno de mención es el debate que mantienen De Firmian/Alexander Ivanov que han llegado a esta posición en Chicago 1988, San Mateo 1989, Las Vegas 1989 y sabe Dios dónde más. La única otra alternativa captada por mi ojo atento (adivina cuál es) es 17... g6, Hübner/Spassky, Belfort 1988,

pero fueron unas tablas tan cortas.

18. Tae3! f4!?

Todo el mundo ha jugado 18. exf5 salvo De Firmian/Ivanov, Chicago 1988, que continuó 18. Tae3 f4 19. Ta3, Ivanov ganó la partida pero en sus comentarios dijo que 18... f4 era dudosa y 18... Cf6 correcta.

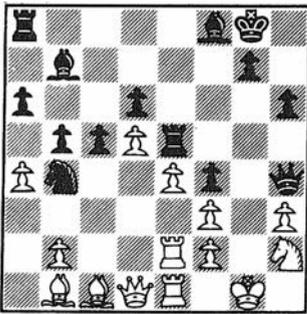
19. T3e2

Comienza la partida.

19. ... Ce5 20. Cf1

Gran Pregunta: ¿Por qué esto? Gran Respuesta: ¿Por qué no?

20. ... Cxf3+ 21. gxf3 Dh4 22. Ch2 Te5



En las estadísticas de Karpov hay que añadir un tapón.

23. Dd2 Dxh3

Tiempos: 1.00-1.30 Karpov juega tranquilo sin complicarse la vida con 23... Tg5+ ó 23... g5?!, lleva otra idea.

24. Dxf4 bxa4

Pone sitio a los cuadros blancos del flanco de dama. Después de muchas peripecias ieste peón ganará la partida!

25. Dg4 Dxc4+ 26. Cxg4

Ver comentario a la jugada 20.

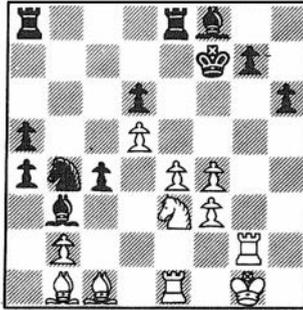
26. ... Tee8 27. f4 a5 28. f3 Aa6 29. Tg2 Rf7!?

Probablemente en este punto ya había decidido Karpov sacrificar una calidad a cambio de los peones centrales cuando le juegan e5.

30. Td1 Ac4 31. Ce3

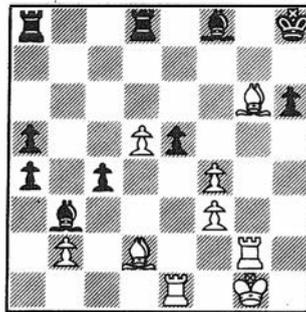
31. e5?! Ab3! (31... Axd5? 32. Txd5 Cxd5 33. Aa2).

31. ... Ab3 32. Te1 c4!?



Pierde el contacto con d5 y consiente (y fuerza) e5 que desencadena enormes complicaciones. Lo cierto es que no se ve otra jugada activa y el reloj apremiaba.

33. e5 dxe5 34. Ag6+ Rg8 35. Cg4! (acepta el reto, por supuesto) 35. ... Cd3 36. Cxh6+ gxh6 37. Axd3+ (37. Axe8+ Ag7) Rh8 38. Ag6 Ted8 39. Ad2?



Timman dijo que 39. fe5 ganaba, lo que es discutible aunque la jugada es mejor. El quiere contestar ... Txd5 con Ae4 sin que ... Txe5 sea posible, por lo que deja un peón negro en 'e5' y juega, pero... la jugada no es buena. Análisis: 39. fxe5 Txd5 40. Ae4 Txe5 y ahora 41. Ad2 (41. Ae3 Td8) 41... Ab4 (41... Td8 42. Ac3 Ac5+ 43. Rh1 Ad4 44. Td2) 42. Axa8 Txe1+ con un extraño final (aunque las negras no están peor).

39. ... Ab4 40. Ac3 Axc3 41. bxc3 a3 (ahora las negras ganan) 42. fxe5 Txd5 43. e6 Td1

Muy preciso, con el sello de Karpov.

44. Txd1 Axd1 45. e7 Aa4 46. Af7 Tb8! (cambia torres y acaba) 47. Te2 Tb1+ 48. Rf2 Tb2 49. Axc4 Rg7 50. Re1 Txe2+ 51. Rxe2 h5 52. Ab3 Ad7 53. Re3 Rf6 54. Rf4 Ac6 55. c4 Rxe7 56. c5 Ae8

(0 - 1)

## KASPAROV EN MURCIA

En reciente rueda de prensa Garry Kasparov anunció que instalará en Junio próximo en la Manga del Mar Menor su centro de entrenamiento con vistas al próximo campeonato mundial.

Añadió que el clima y la atmósfera de la costa mediterránea española son para él similares a los del mar Caspio donde el azerbaiyano tenía la costumbre de entrenarse antes de tener que dejar su ciudad natal de Bakú en Enero pasado a causa de los enfrentamientos entre azeríes y armenios.

Murcia se convertirá en Junio en la capital del ajedrez mundial ya que aparte de la presencia del campeón mundial, se disputarán dos importantes pruebas: un torneo de exhibición de la Asociación de Grandes Maestros y el torneo Interzonal, preludio a los matches de candidatos al título mundial de ajedrez. Por fin, al mismo tiempo, Murcia albergará los primeros cursos de la Escuela Mundial de Ajedrez "Garry Kasparov".

La organización de estas actividades correrá a cargo de la Comunidad de Murcia con la colaboración de la Asociación de Grandes Maestros que preside Garry Kasparov.

# Una oportunidad perdida

G.M. Miguel Illescas

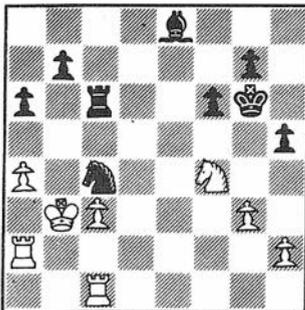
En el pasado torneo de Linares el campeón del mundo, el soviético Garri Kasparov, venció en solitario aunque, a diferencia de los torneos en que había participado recientemente, tuvo que ganar en la última ronda para asegurarse el primer lugar.

Tuve el honor y la responsabilidad de ser el jugador al que correspondió la ardua tarea de, con negras, intentar romper la victoriosa serie de triunfos que Kasparov lleva cosechando desde que se proclamó campeón mundial.

Como es sabido mi esfuerzo de seis horas resultó infructuoso y si bien puede parecer lógico el resultado, no lo fue tanto el desarrollo de la partida en la que, contra todo pronóstico, tuve excelentes posibilidades de entablar e incluso de algo más.

Para los amigos de JAQUE he desarrollado este análisis de la posición que surge tras la jugada 44 de las blancas, reflejada en el diagrama 1.

KASPAROV — ILLESCAS  
Linares 1990



Posición tras la jugada 44 de las blancas

En este momento, yo efectué el movimiento 44. ... Rg5?, en

lugar de la jugada natural 44... Rh6! que tiene varias ventajas sobre el primero:

— Aparta al rey de cualquier posible jaque.

— Permite el avance del peón 'g', ganando espacio en el flanco de rey y expulsando al caballo de 'f4'.

— Defiende el peón de 'g7'.

Por el contrario la jugada de la partida tiene una sola virtud: en el hipotético caso de que fuera necesaria la intervención del rey en la lucha, se habría ganado un tiempo. El contraste es evidente.

Pero de la teoría vamos a pasar a la práctica.

Tras 44... Rh6! podrían darse las siguientes variantes:

a) 45.Cd5 Af7 46.Cb4 Tb6 - + (negras ganan)

b) 45.a5 Af7 46.Rb4 Ce5 47. Td2 Tc4 48.Ra3 Tc5! - + (48... Tf4? 49.gf4 Cc4 50. Rb4 Cd2 51.Td1 y 52.Td7)

c) 45.h4 (sugerida por Kasparov en el post mortem) 45... Af7 46.Te2 g5! 47.hg5 fg5 c1) 48.Cd3 Ce5 49.Rc2 Cd3 50.Rd3 Ac4 - + c2) 48.Te7 Cd6 49.Ce6 Ag8 50.Te1 Cf5 52.Te8 Af7 - +

c3) 48.Ch3 Tb6 49.Rc2 Ag6 50.Rd1 Cb2 51.Rd2 Td6 52.Re3 Cd1 53.Rf3 g4 - +

c4) 48.Cg2 Tb6 49.Rc2 Ag6 50.Rd1 Cb2 51.Rd2 Td6 52.Re3 Cd1 53.Rf3 Td3 54.Ce3 Cc3 55.Tec2 Cd1 56.Te2 g4 57.Rf4 Td4 58.Re5 Te4 - +

d) 45.Te2! Ce5

d1) 46.Te4 Af7

d1a) 47.Rc2 ó Rb4 ó Rb2 g5 - +

d1b) 47.Ra3 Cc4 48.Rb4 a5 - +

d1c) 47.c4 b5 - +

d2) 46.Rc2 Td6!

d2a) 47.a5 g5 48.Cg2 Ab5 - +

d2b) 47.Ta1 g5 48.Cg2 Ag6 - +

d3) 46.h4! Tb6 47.Ra2 Aa4 48.Tb1 Ab5 49.Td2 Tc6 50.Td8 Rh7 con ventaja negra

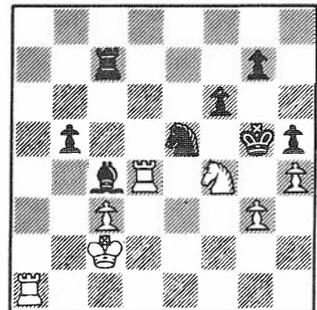
La conclusión extraída por mí de este análisis es que la posición de las blancas es muy difícil de salvar tras 44... Rh6, quizá perdida.

Con el equilibrio restablecido por el error de las negras, la partida se desarrolló por derroteros bien distintos, aunque las negras todavía tienen tablas:

45.Te2 Ce5 46.Te4!

Ahora es posible esta excelente defensa al estar bloqueado el avance del peón 'g' por el rey negro.

46. ... Af7 47.Rc2 b5 (47... Rh6! =) 48.Td4 Ac4 (48... Rh6! =) 49.ab5 ab5 50.Ta1 Tc7 (50... Cg6!) 51.h4



51. ... Rf5??

El error definitivo que cuesta



(Foto: Enrique Alonso)

un peón y la partida. Se mantenía el equilibrio con 51... Rh6!, casilla que por lo visto no existía para mí durante esta partida:

- 52.Ta8 Cg6! 53.Cd5 (53.Cg6 Rg6 =) Ad5 54.Td5 b4 =
- 52.Rb2 Te7! (con idea de Cg6, Te3) 54.Ta8 (54.Cd5? Cd3!) 54... Cg6 =.

**52.Ch5** (¡Gracias!) **Rg6** **53.Cf4 Rf7 54.h5 Tb7 55.Ta8 g5 56.Cd5 Cf3 57.Td1 Td7 58.Ce3 Te7 59.Cc4 bc4 60.Td6 Rg7 61.h6** y las negras abandonan. (1 - 0)

Tras 61... Rg6 62.Tf8 Te2 63.Rc1 Te1 64.Rb2 la suerte está echada.

Después de ver todas estas variantes está claro que los campeones suelen tener suerte, aunque hay que reconocer que se la merecen, porque la buscan, y de qué manera...

**A continuación, Miguel Illescas, nos ofrece sus notas a la partida que disputó con Ljubojevic y que fue omitida en nuestro boletín del Torneo. (JAQUE nº 280)**

**LJUBOJEVIC - ILLESCAS**  
Linares 1990  
Tarrasch (D34)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3 Cf6 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0 9.dxc5 Axc5 10.Ag5 d4 11.Axf6 Dxf6 12.Cd5 Dd8 13.Cd2 Te8 14.Tc1 Ab6 (14... Af8 ±) 15.Te1 Ag4 16.Cxb6!?

16.Cb3 Aa5 17.Cxa5 Dxa5 18.b4 Cxb4! 19.Dd2 Cc6 20.Dxa5 Cxa5 21.Cc7 d3 oo.

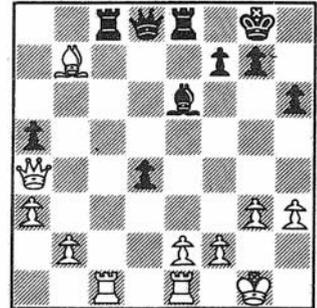
16. ... axb6 17.h3 Ae6 (17... Ah5!?) 18.a3 Tc8 (18... Ta5!) 19.Da4! ± h6 (19... Ta8!?) 20. Cc4

20.Db5 Ad7 21.Cc4?! Ca5 - +.

20. ... Ca5! 21.Cxa5 (21.Ce5!? ∞) 21. ... bxa5 22.Axb7

**\*\* Diagrama \*\***

22.Txc8 Dxc8 23.Axb7 Ad7 24.Axc8 Axa4 25.Aa6 Tb8 26. Tc1 Txb2 27.Tc5 Ad1 28.Txa5 Axe2 29.Axe2 Txe2 =. 22.Db5! ±.



22. ... Tb8! 23.Af3 (23.Ac6?! Ab3 - +) 23. ... Txb2

23... Axb3? 24.Ted1 Txb2 25.Txd4 ±:

**24.Ted1**

24.Tcd1 Ab3 25.Dxd4 Dxd4 26.Txd4 Ta2 =.

24. ... Ab3! 25.Dxd4 Dxd4 26. Txd4 Ta2 27.a4

27.Tc7 Txa3 28.Ad5 a4! = (28... Axd5 29.Txd5 Txe2 30.Td8 Rh7 31.Txf7 Te6 32.Tdd7 Tg6 33.Ta7 ±).

27. ... Txa4 (27... Axa4? 28.Ad5 Ta3 29. Tc7 ±) 28.Txa4 Axa4 29.Tc5 (29.Ta1 Ab5 =) 29. ... Ad1 30.Txa5 Axe2 31.Ad5 Te7 32.Rg2 (½ - ½)

# La sempiterna juventud del "Viejo"

M.I. Zenón Franco

En la introducción al libro de Santa Mónica 1966, Gregorio Piatigorsky hacía la siguiente descripción de Don Miguel Najdorf:

*"Si quieres ver a la extroversión personificada convertirse en una esfinge, mira a Najdorf jugar al ajedrez. Tal metáfora no es fácil de crear, pero Najdorf ha desarrollado un sistema para frenar su natural energía expansiva. Observándolo sentado frente al tablero, yo podía sentir cuándo su necesidad de estallar no podía ser resistida; él entonces saltaba despedido a hablar con alguien (no importa quién) y hacerle su típica pregunta sin espera de respuesta: '¿Estoy perdido? ¡Qué mala jugada he hecho!' para de inmediato volver a la mesa, ... y ganar..."*

*"El entrañable gran maestro, el mayor en edad, jovial y listo para todo tipo de bromas era frecuentemente el más joven de espíritu; cosmopolita y 'en casa' en todo lugar, su colorida y atrayente personalidad lo hacían agradable de tratar por todo el mundo, capaz de jugar al ajedrez rápido*

*incansablemente con maestros o aficionados... Su participación hace de cualquier torneo un festival. Con Najdorf, Los Angeles tuvo dos festivales, pero si hubiera habido 20 torneos, él les hubiera dado a cada uno el mismo frescor, alegría e importancia."*

Creo que estas opiniones son muy cercanas a lo que a sus 80 años sigue siendo esa colosal figura del ajedrez mundial. Mi primer contacto con Najdorf fue en el año 1971, en que pude verlo "de cerca" en el Club Argentino de Ajedrez de Buenos Aires. Se disputaba el match Fischer/Petrosian y en el club estaban ese día los afamados analistas de Petrosian, grandes maestros soviéticos, y uno de ellos se sentó a jugar rápidas a 5 minutos con Don Miguel. En 1971 la aureola de cualquier gran maestro soviético era sencillamente extraordinaria; yo tenía la imagen de que sólo Fischer les podía ganar. Mirando las partidas, veía que cuando a Najdorf le jugaban la India de Rey, él invariablemente jugaba g3, para lentamente arrollar

a su rival, entre risas y comentarios sin pausa; con las negras la Siciliana aguantaba y contra la India de Dama, el Sistema Rubinstein (luego supe que se llamaba así) culminaba con toda la gama de sacrificios sobre el enroque del soviético entre comentarios y algún autoaplausos inmediatamente imitado por los numerosos



aficionados. Es muy probable que allí haya nacido la enorme admiración y afecto que siento por Don Miguel.

Es incuestionablemente un triunfador en todas las facetas de la vida, que se ha sobrepuesto a las mayores tragedias posibles, y mis palabras sólo pueden nacer de la gran suerte de haberle conocido. Con el correr del tiempo lo vi jugar contra los mejores ajedrecistas que pasaron por Buenos Aires y supe el por qué de su fama de ser el mejor jugador del mundo a 5' durante el decenio del 50 y 60, hasta que un tal Tigran Petrosian le quitó el lugar; pero nunca estuvo muy lejos de los mejores en esa modalidad. He visto a varios grandes maestros terminar recibiendo un rotundo 10-0 (!! ) de Don Miguel.

Tiempo más tarde ya estos resultados no eran posibles, pero el espíritu batallador y ganador nunca le abandonó. Recuerdo una anécdota que describe esa característica luchadora de Najdorf: jugando frente a un maestro, Don Miguel se encontraba bajo un fuerte apuro de tiempo (ahora juega a 7', no a 5') y empezó a jugar con las dos manos, una en el reloj y otra para hacer la jugada, lo que fue correctamente reprochado por su rival con un "—Juegue con una sola mano, Don Miguel—, a lo que Najdorf contestó —*¡Con una mano? ¡Con los pies, viejo!*—", ante el festejo de la concurrencia. Alguien podrá poner reparos a esta característica, pero a mí me parece que ciertas personas merecen un tratamiento especial;

una "ley Najdorf" sería adecuada en este caso.

Una muestra del ingenio de Don Miguel (llamado "el viejo" cariñosamente desde siempre) también tuvo como escenario el Club Argentino de ajedrez: era en tiempos de mala salud del millonario Aristóteles Onassis; en una de las charlas habituales de los sillones del club, Najdorf reflexionaba sobre la vida, el dinero, la juventud, etc. para decir "*Ahí tiene a Onassis, con todos sus millones, su fama, pero con problemas de salud debido a sus años*", y le preguntó a uno de los contertulios: "*Por ejemplo usted, ¿tiene menos de 40 años y salud, ¿cambiaría su vida por la de Onassis?*", y ante la respuesta semi-obligada, "*No, claro que no*". Najdorf quitó el tono trágico de la conversación con un "*No se preocupe, él tampoco!*", despertando las risas de todos.

La lista de anécdotas de Najdorf podría ser muy amplia, pero espero haber transmitido al lector un conocimiento más íntimo de Don Miguel Najdorf en esta breve crónica.

Elegir tan solo una partida de este extraordinario jugador es unatarea extremadamente difícil; ¡hay tantas! Alguien que ha derrotado a Botvinnik, Petrosian, Tahl, Fischer, Boleslavsky, Geller, Keres, etc. etc. en sus mejores tiempos merecería muchísimo espacio, pero como debo elegir una, será la victoria sobre Portisch en la Olimpiada de Varna 1962, donde Najdorf obtuvo el mejor resultado en el 1er. tablero del Grupo A.

**NAJDORF — PORTISCH**  
Varna, 1962  
Semi-Tarrasch (D41)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.C3A P4A 5.PxPD CxP 6.P3R PxP 7.PxP A5C

En su momento una novedad del trabajador GM húngaro; las negras prepararon esta variante que ambiciosamente busca obligar a 8.D3D, que entorpece la salida del AR, ante el ataque a los peones blancos.

8.D2A!

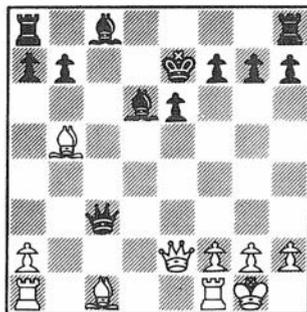
Najdorf acepta el reto sobre el tablero, sacrificando material.

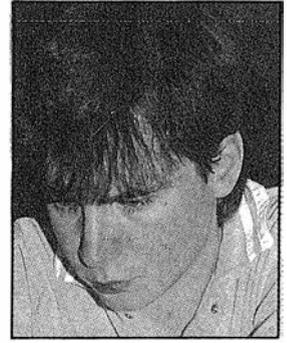
8. ... C3AD 9.A3D CxC 10.PxC CxP 11.CxC DxC 12.A5C+!

He aquí la clave; el rey negro no tendrá refugio seguro, lo que compensará la entrega de dos peones de las blancas.

12. ... R2R 13.0-0 Dxp 14.D2R A3D?!

La única chance de defenderse era entregar la dama con 14... DxT 15.A5C+ D3A 16.P4A con mejor juego del 1er. jugador; la iniciativa en manos de Najdorf es un arma muy peligrosa y aquí tiene mucha ventaja de desarrollo.





# En busca de la iniciativa

Una característica del ajedrez moderno es la búsqueda de "nuevos caminos" con el fin de apoderarse de la iniciativa. Con negras también es posible, no hay que conformarse con una ligera desventaja, aunque, claro está, hay que asumir ciertos riesgos y compensaciones de todo tipo que hacen que las partidas sean más incisivas. Una de estas variantes ambiciosas, es la que se produce tras las siguientes jugadas:

**1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5C PxP**

Puede esta captura parecer poco ambiciosa y poco prometedora, pero es engañoso. En realidad depende del rumbo con que ambos jugadores quieran conducir la partida.

**6.CxP A2R**

Un enfoque totalmente distinto se podría dar si las negras optaran por 6... CD2D, jugada ésta conformista al aceptar la constante ligera ventaja de las blancas a cambio de obtener una sólida posición. Baste con decir que era una de las jugadas favoritas del "rocoso" Tigran Petrosian.

**6.AxC**

Evidentemente. Censurable sería si las blancas jugaran 6. CxC+ AxC 7.AxA DxA con posición cómoda para las negras, como se comprobó en las siguientes partidas:

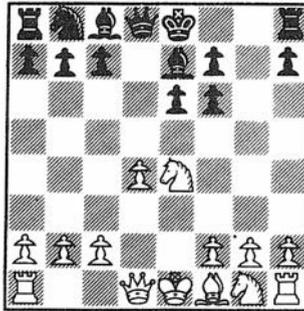
a) 8.P3AD 0-0 9.A3D C3AD

10.D5T?! P3CR 11.D3A D2C 12.C2R P4R 13.P5D C2R 14.0-0 P4AR y las negras están mejor, H.Mecking/T. Petrosian, San Antonio 1972.

b) 8.C3AR 0-0 9.A3D P4AD 10.PxP?! DxP 11.0-0 C2D 12.C5C P3TR 13.C4R D4R 14.T1C P4AR con clara ventaja negra, D.Bailey/V.Kovacevic, Toronto 1989.

c) 8.C3AR 0-0 9.P3AD C2D 10.A3D P4R 11.0-0 PxP 12. CxP con igualdad, Oll/Barsov, Budapest 1989.

6. ... PxA!?



El sueco Andersson es quien ha vuelto a popularizar esta jugada que ya se practicaba hace más de una década. También se puede ver a menudo últimamente 6... AxA 7.C3AR C2D ó 7... A2D con posición muy jugable para las negras, aunque las blancas siempre tienen la opción de jugar CxA+ y ya se sabe... De hecho, 6... PxA es la jugada más pretenciosa y a la vez arriesgada; las negras mantienen la pareja de

alfiles a cambio de haber cedido el "pequeño" centro a las blancas y de estropear su estructura en el flanco de rey. La principal jugada en esta posición es 7. C3AR, aunque se han ensayado varias opciones:

a) 7.P3CR P4AR (7... A2D 8.C3AR A3A 9.D2R P4A 10.C4-2D A3A 11.P3AD D2R 12.A2C C2D 13.0-0-0 14.TR1R TR1R 15.P4CD P3TD 16.P4TD con ventaja blanca, Fischer/Minev, La Habana 1966) 8.C3AD A3A 9.CR2R C3A 10.P5D PxP 11.CxP AxP 12.A2C 0-0 13. 0-0 A4R (13... A1T 14.CR4A C4R 15.D5T con compensación por el peón, Fischer/T. Petrosian, Buenos Aires 1971) 14.T1C C4T 15.D1R P3AD 16.T1D con compensación por el peón, Bellón/Morovic, Medina del Campo 1980.

b) 7.D2D P3CD 8.A5C+ P3AD 9.A4A A2C 10.0-0-0 P4CD 11.A2R C2D 12.C3AR D2A 13.TR1R 0-0-0 14.D6T TD1C 15.P3CR P4AR 16. C4-2D A1A 17.D3R P4TR y las negras están bien, Renet/Andersson, Cannes 1989.

c) 7.P4CR?! A2D 8.C3C A3A 9.P3AR P4TR 10.PxP P4A 11.D2D A4CR 12.D3A P5A 13.C4R A5T+ 14.R2D C2D 15.T1D C3A 16.R1A C4D 17.D3D C6R con amplia compensación por el peón, Hector/Pytel, Nantes 1987.

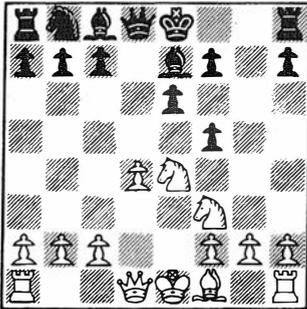
d) 7.A4A P3TD 8.P4TD P3C 9.C3AR A2C 10.D2R P3AD

11.0-0 C2D 12.TD1D D2A 13. TR1R 0-0 14.D3R con ligera ventaja blanca, Ehlvest/Korchnoi, Skellefteå 1989.

**7.C3AR**

Es en este momento cuando las negras escogen de nuevo entre la continuación más peligrosa e incisiva, 7... P4AR, o la más posicional y tranquila, 7... P3C. De dudoso valor es 7... C2D?! 8.A4A P3A 9.D2D P3C 10.D6T A1A 11.D4A A2CD 12.0-0-0 P4TR 13.R1C A2R 14.D3C C1A 15.TR1R P4AR 16.P5D! PAXP 17.A5C+ C2D 18.C5R ganando, Kotov/Kalmanov, Moscú 1936. Veamos qué sucede en cada una de ellas:

**A) 7. ... P4AR!?**



Un arma de doble filo; por una parte gana espacio y desaloja al caballo de su buena posición central, a la vez que permite al alfil de casillas negras ocupar la excelente diagonal 1TR-8TD. Por el lado negativo, este avance supone un debilitamiento peligroso de la cadena de peones 2AR, 3R, 4AR, que será fuertemente dañada si las blancas consiguen romperla con un posible P5D en buenas condiciones. El primer jugador dispone de dos retiradas a considerar para el caballo, y por los últimos acontecimientos sucedidos en la variante, parece ser que ambas son muy aceptables.

**a1) 8.C3C P4A**

Una de las misiones del caballo en 3C es "tocar" el peón de 5A que, como se verá, es de suma importancia. Otra de las ventajas de la jugada es que impide 8... A3A por la lógica 9.C5T, amenazando eliminar la pareja de alfiles, única compensación negra.

**9.A5C+!**

Cambiar los alfiles de casillas blancas favorece a este bando porque elimina uno de los dos alfiles negros y aumenta la debilidad de los peones doblados. Sin fortuna se ha intentado:

- 1) 9.P3A P3TD 10.P5D PxP 11.A3D P5A 12.D4T+ C3A 13.DxPAA3D 14.D6T A3R 15.C5A A1AR 16.D4A D2D 17.0-0-0 y se acordó el reparto de puntos en Sax/Anderesson, Roma 1986.
- 2) 9.D2D PxP 10.0-0-0 P4TR 11.P4TR C3A 12.A5C A2D 13.CxPD D2A [13... A3A? 14.C4xP! (14.C3xP? PxC 15.TR1R+ R1A 16.CxC PxC 17.D6D+ R2C 18.A4A D3C 19.A3C A1R 20.T3R T3T! con ventaja decisiva de las negras, Hoi/Sax, Lugano 1989) 14... PxC 15.D6D A2R 16.TR1R T1AD 17.CxP! AxC 18.AxC+ PxA 19.D5R! con posición ganadora de las blancas] con idea de 14... 0-0-0 con posición jugable para las negras.

**9... A2D**

Probablemente sea preferible jugar 9... C3A 10.D2D PxP 11. CxPD A2D 12.0-0-0 con ligera ventaja blanca. Podría seguir 12... D2A y 0-0-0, con posición digna de análisis. Tras el cambio de alfiles blancos, la posición negra es carente de perspectivas.

**10.AxA + CxA**

Mejor que 10... DxA 11.P5D! PxP 12.D3D C3AD 13.0-0-0 P5AR 14.C5T D5C 15.DxPD T1D 16.D5A! DxD 17.C7C+ R1A 18.CxD TxT+ 19.TxT T1C 20.P3CR con un final muy

superior de las blancas, Sabalov/Savcenko, Tbilisi 1989.

**11.P5D D3C 12.D2R!**

Los peones centrales negros son una clara debilidad que asegura a las blancas una cómoda ventaja, ya que por ellos las negras no tienen ningún tipo de compensación.

**a2) 8.C3A A3A 9.D2D**

La jugada más natural y consecuente. Se ha jugado también 9.A4A, que no ocasiona grandes problemas a las negras:

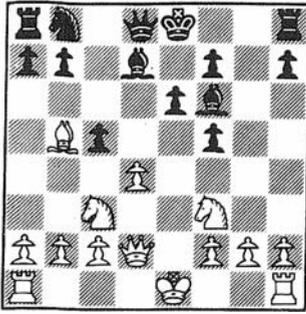
- 1) 9... C3AD 10.A5C! D3D 11.D2D A2D 12.D6T D2R 13.0-0-0 0-0-0 14.TR1R C5C 15.R1C AxA 16.CxA P3T 17.C3A T3D 18.C5R P4A y las negras empiezan a cuestionar quién lleva la iniciativa, Rohde/Speelman, Londres 1984.
- 2) 9... C3AD 10.C2R 0-0 11. P3A P3C 12.C4A A2C 13. D2R C2R 14.C5T y se firmó el empate, Marjanovic/Bareev, Trnava 1989.

**9... P4A**

Una interpretación totalmente diferente de la posición es la que dio Chernin en su partida con Gipslis, Saint John 1988, al jugar 9... 0-0. Refugiar al monarca en este flanco de rey debilitado no deja de ser, por lo menos, sospechoso. Gipslis jugó sin preparativos 10.P4CR PxP 11. T1CR P4R 12.A3D A2C 13.PxP R1T 14.0-0-0 P4AR 15.PxPa.p. DxP y se acordaron tablas en esta oscura posición en la que ya no se sabe quién está mejor. Interesante parece para las blancas jugar 10.0-0-0 seguido de P3TR y P4CR, cuestionando seriamente la posición negra.

Después de 9... P4A las blancas pueden escoger entre la más popular hasta el momento, 10.A5C+, o la interesante novedad de Arnason, 10.P5D!?

**1) 10.A5C+ A2D!**



Importante jugada de Anderson que ha obligado a realizar un repaso de la variante por parte de las blancas. La conocida y a la vez reconocida como mala era 10... R2R 11.P5D P3TD 12.A2R T1C 13.0-0-0 D3D 14.TR1R P4CD 15.A1A A2CD 16.D6T con clara ventaja blanca, Peretz/Czerniak, Israel 1976.

11.PxP

Aceptando el reto. A nada lleva 11.AxA+ CxA 12.0-0-0 D4T 13.R1C 0-0-0 14.D6T TR1C 15.P3C A2C 16.D4A PxP 17.CxP P3TD 18.T2D D4R! 19.D4T D3A! 20.DxD CxD 21.P3A P4TR y las negras obtuvieron un buen final que acabaron ganando, Sax/Andersson, Reggio Emilia 1988.

11... P3TD 12.AxA+ CxA 13.0-0-0

Tampoco se consigue nada con 13.C4TD D2A 14.0-0-0 CxP 15.CxC DxC 16.D7D+ R1A 17.D6D+ DxD 18.TxD T1CR 19.P3CR R2R 20.T6C TD1C 21.T1R TR1D con igualdad, Wedberg/Andersson, Haninge 1988.

13... D2A 14.D6D T1AD 15.C5D DxP 16.CxA+ CxC 17.DxD (y tablas en Sokolov/Andersson, Bruselas 1988) 17... TxD 18.TR1R T1C 19.P3C C5R 20.T2R R2R 21.C4D TR1AD 22.P3AR C3D 23.T3D P4TR 24.C3C T4-2A 25.T4D C1R 26.P3A y de nuevo se firmaron tablas en Sax/Lautier, Clermont-Ferrand 1989.

2) 10.P5D!?

Ante el creciente desprestigio de 10.A5C+, ha sido necesario buscar una nueva jugada, y ésta nos viene de manos del islandés Arnason.

10... PxP

Las pocas veces en que se ha puesto en práctica esta posición, las blancas han obtenido clara ventaja, por lo que habría que considerar aquí dos jugadas interesantes: 10... 0-0!? y 10... P4R!?, como el mismo Arnason sugiere.

11.D3R+! A3R 12.DxP C2D

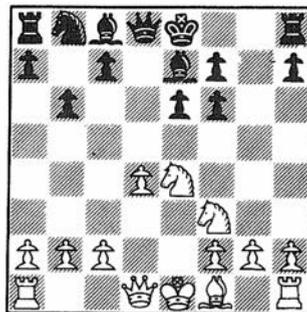
En caso de 12... C3A 13.A5C T1AD 14.DxPT! con ventaja blanca.

13.A5C T1AD 14.D3R P3TD

No se consigue nada jugando 14... AxC+ 15.PxA D4T 16.AxC+ RxA 17.C4D D3D 18.C3-2R R1T 19.TD1D con clara ventaja blanca, Arnason/Bjarnason, Reykjavik 1989.

15.AxC+ DxA 16.C4D T1CR 17.0-0 AxC 18.DxA T5A 19.D5R T5-5C (19... P5D 20.TD1D D3A 21.D8C+ A1A 22.TR1R+ R1A 23.P3C con posición prácticamente ganadora, Arnason/Skembris, Ol. Salónica 1988) 20.P3C P5A con ventaja blanca.

B) 7. ... P3C



Segunda opción en esta posición que ha pasado a ser variante principal, debido a la dureza con que las blancas están tratando

do a la alternativa 7... P4AR. Con 7... P3C las negras dan carácter cerrado al juego y van a desarrollar sus piezas. El inconveniente de la idea es que, al no luchar directamente por el centro, permite a las blancas tomar posesión del mismo y asegurarse una cómoda ligera ventaja. Las blancas disponen de varias posibilidades que vamos a examinar a continuación.

b1) 8.P3CR!?

Jugada de otro sueco, Hellers, que no parece que vaya a pasar a la historia (la jugada, por supuesto).

8... A2C 9.D2R D4D 10.C4-2D C3A 11.P3A 0-0-0 12.A2C D4TR 13.0-0 P4R

Y las negras han obtenido una muy buena posición, en la partida Hellers/Andersson, Haninge 1989, que continuó como sigue:

14.TD1D PxP 15.CxP DxP 16.CxD P4TR 17.P4TR C4R 18.C4D A4A 19.C5A A3T 20.P4AD A5C 21.C4R AxP y la partida sólo duró diez jugadas más.

b2) 8.A5C+?!?

Esta increíble mala jugada se ha producido en más de una ocasión. Es cierto que pueda parecer temática, el jaque descoloca al alfil en caso de A2D, u obstruye la diagonal después de P3A; de hecho es una buena jugada en una posición muy similar a ésta. La diferencia estriba en que las negras no van a enrocar corto, entonces, ¿cómo van a distribuir sus piezas? Después de una ligera reflexión se comprende con más claridad, el esquema a adoptar va a ser el siguiente: A2C, P3A, D2A, C2D y 0-0-0. Con esto sabido se ve que 8.A5C+?! no representa más que una pérdida de tiempo, se acabará pasando a posiciones normales con un

tiempo de menos. De todos modos, hay una de cosas interesantes que ver...

8... P3A 9.A4A

Con 9.A3D se puede producir lo mismo que con 9.A4A si la intención es jugar un posterior A6T. Otras posibilidades son por ejemplo: 9.A3D A2C 10.D2R D2A 11.0-0 C2D 12.P4A 0-0-0 13.P5D C4R 14.CxC Dx C 15.PxPR PxP y las negras están mejor, Ristic/Magem, L'Hospitalet de l'Infant 1989; 9.A4A A2C 10.D2R D2A 11.0-0 C2D 12.TR1R 0-0-0 13.P4TD TR1C 14.A6T P4AR 15.AxA + Dx A 16.C4-2D con posición complicada, Ivanovic/Cabrilo, Vrsac 1989.

9... A2C 10.D2R D2A 11.P3CR C2D 12.A6T??

Hasta que las negras hayan enrocado no es posible efectuar esta jugada, de apariencia normal, pero un gran error que cuesta la partida.

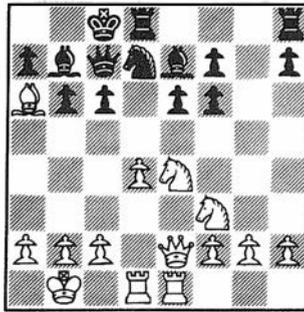
12... Ax A! 13.DxA P4AR 14.C3A P4CD! 15.C5R C1C 16.CxPC Dx C+

Y las blancas no tuvieron más remedio que abandonar, en Holaszek/Magnusson, Ol. Sofía 1972. Este "detalle" táctico hay que conocerlo, ya que cambiar los alfiles de casillas blancas es una de las ideas más comunes en esta posición, pero no hay que hacerlo precipitadamente...

**b3) 8.A4A A2C 9.D2R P3A 10.0-0-0 D2A 11.TR1R**

¿Qué es mejor jugar? ¿11.TR1R? ¿11.R1C? ¿11.P3CR? Todas estas jugadas son necesarias para las blancas y en este caso el orden de los factores no altera el producto. Lo que sí está claro es que hay que esperar para poder jugar A6T.

11... C2D 12.R1C 0-0-0 13.A6T



Este es el momento crítico de la variante. Existen para las negras varias jugadas que conducen la partida por diferentes derroteros:

- 1) 13... P4AR?! (jugada precipitada que causará desconcierto en las propias filas) 14.C4-5C TD1A (triste necesidad. Cuando esta jugada es obligada es que algo no funciona) 15.AxA + Rx A 16.P3CR P3TR 17.C3T A3D 18.P4A T1D 19.P5D PRxP 20.PxP P4A 21.D3D con clara ventaja blanca, Chandler/Arkell, Londres 1989.
- 2) 13... TR1R 14.AxA + Rx A 15.P4A C1A 16.D2A P4AR 17.C3A A3A 18.T3R T2R 19.TR3D C3C 20.P5D TR2D 21.D3C C2R 22.PxP + CxP 23.C5C TxT 24.TxT D1C 25.D1D TxT y se acordó el empate entre Korchnoi/Andersson, Reykjavik 1988.
- 3) 13... C1A 14.P3C C3C 15.AxA + Rx A 16.P4TR TR1R 17.P5T C1A 18.D3R P4AR 19.C4-2D C2D 20.C5C Ax C 21.DxA con ligera ventaja blanca en Magem/Teyssou, Alicante 1989.
- 4) 13... Ax A 14.DxA + R1C (14... D2C 15.D2R TR1C 16.P3CR R1C 17.P3TD P4CD 18.T3D con ligera ventaja blanca, Klován/Petrosian URSS 1976) 15.P3CR TR1C (15... R1T?! 16.P4TD D2C 17.D2R P4CD?! 18.PxP PxP 19.P5D! PxP 20.C4-5C Px C 21.DxA P3A 22.C4D con clara ventaja blanca, Jansa/Minev, Sarajevo 1966)

16.D2R P4AR 17.C4-2D P4TR 18.C4A P5T 19.T3D! con ligera ventaja blanca, Klován/Christiakov, Harkov 1967.

- 5) 13... TR1C 14.AxA + Rx A 15.P3CR P4AR 16.C4-2D P4TR 17.C4A P5T 18.T3D! con ligera ventaja blanca, Am.Rodríguez/BorgesMateos, Holguín 1989.

**b4) 8.A3D A2C 9.D2R**

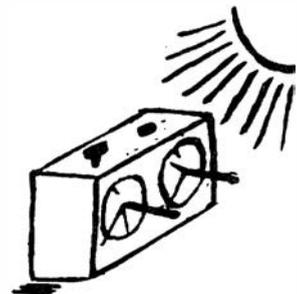
Demasiado ambiciosa es 9.D2D con idea de D6T y D7C, intentando ganar el peón de torre. Un ejemplo se produjo en la partida Martín/Magem, Alicante 1989, que siguió: 9... C2D 10.0-0-0 P3A 11.D6T D2A 12.D7C T1AR 13.DxPT P4AR 14.C3A D5A + 15.R1C A3A 16.TR1R 0-0-0 17.T3R D2A 18.A1A TD1R 19.TR3D T1TR y las blancas abandonaron ante la inevitable pérdida de la dama.

9... P3A 10.0-0-0 C2D 11.R1C D2A 12.P4A 0-0-0 13.P5D C4R

13... C1A?! 14.C4D! PRxP 15.PxP TxP 16.A4A T1D 17.AxP con clara ventaja blanca.

14.CxC Dx C 15.PxPR PxP y las negras tienen una buena posición, Hamann/Minev, Dinamarca 1973.

Por lo visto hasta el momento, la incisiva 7... P4AR ha sido duramente castigada, en cambio, con 7... P3C las negras no parece sufrir mucho. La pelota está en manos de las blancas.



# El vagabundo

Lincoln R. Maiztegui Casas

Recorría las calles con la mirada algo extraviada, con andar desgarbado y cansino, las manos en el bolsillo de un pantalón mugriento, despeinado el rubio cabello ya no demasiado abundante, larga y descuidada la barba. Se detenía cada tres o cuatro pasos y se quedaba un instante inmóvil, como meditando en el sentido último de la vida, o como preguntándose dónde iba a dormir esa noche, o cómo mataría el hambre de varios días. Un marginal de los tantos que pueblan la contracara de la opulenta sociedad norteamericana, un vagabundo indigente pasando silencioso por la vida, un desengañado de este mundo, andando sin rumbo, como el personaje central del "Winterrreise" schubertiano. Tal vez, como él, sentía físicamente la opresión de las canas incipientes, le ardían las plantas de los pies, evocaba melancólicamente antiguas tardes de primavera de tiempos y años floridos que se fueron, meditaba en la dulzura del descanso, silencioso y final, al pie de un viejo tilo, o en dejarse ir, al soplar incierto de los vientos, detrás de la música de algún ignoto organillero.

Los policías le vieron y recelaron. ¿Quién era aquel vagabundo con trasnochado aire de "hippy", en estos tiempos de pulcritud, jerarquías sociales y buenas costumbres, donde lo único sucio que acepta la buena sociedad es el realismo literario? ¿Tan sólo un paria, un don Nadie, una piltrafa humana, un subproducto de las heces de la sociedad? ¿O algo peor, un peligroso delincuente en busca de su presa, un potencial atracador de confiados transeúntes? En todo caso, convenía averiguarlo. La uniformada pareja abordó al desconocido.

— Documentos, por favor.

El alto y desastrado cuarentón pareció tardar en comprender que aquellos dos hombres se dirigían a él. Fijó la mirada primero en uno, luego en el otro e hizo un vago movimiento con su mano hacia un bolsillo.

— ¿No ha oído usted? Documentos.

El tono era apenas correcto, con un claro retintín despectivo.

El hombre registró un instante su bolsillo e hizo un gesto vago.

— Que, ¿no lleva usted documentos? ¿Quién es usted, dónde vive?

El policía ya se expresaba de forma claramente agresiva. Aquel individuo estaba indocumentado y parecía resistirse a dar su filiación. Toda duda desapareció de su ánimo: era un tirado, y además, un tonto.

— Responda, por favor —dijo el otro guardián del orden, de forma algo más comedida—. De lo contrario, tendremos que detenerle.

El desconocido pareció entonces hacerse cargo de toda la situación; y habló con voz clara, con gesto enérgico, como quien no está habituado a que le traten así.

— ¿Detenerme? ¿Por qué? ¿Con qué derecho?

— Mire, amigo —prosiguió el primer policía, haciendo un evidente esfuerzo por dominarse—. No tenemos por qué explicarle nada. Usted va por la calle sin documentos, con aspecto de no haber dado golpe en su vida y no nos dice quién es ni dónde vive...

— Soy Bobby Fischer.

— Vale —dijo el otro policía—. Ya sabemos quién es usted. ¿Dónde trabaja?

— No trabajo.

— ¿De qué vive entonces, amigo? —preguntó con sorna el más hostil de ambos agentes— ¿Vive aquí en Pasadena o está de paso?

El rubio y espigado paseante ya no parecía el mismo. Toda traza de desorientación había desaparecido, y su actitud se hizo de pronto claramente agresiva.

— ¿Y a usted qué diablos le importa quién soy yo, dónde vivo o si trabajo o no trabajo, pedazo de zoquete? Váyase de una vez al demonio y déjeme en paz, ¿vale?

El policía se puso tenso como un resorte, al borde de la violencia física. Su compañero le detuvo con un gesto y se dirigió al insolente vagabundo con voz gélida.

— Además de andar de noche por la calle sin documentos, además de negarse a decirnos dónde vive o dónde trabaja...

— ¡Ya se lo he dicho, jodido pelmazo! Soy Bobby Fischer, vivo en Pasadena, no trabajo porque soy el Campeón Mundial de Ajedrez y camino por la calle porque vivo en un país libre y porque me da la gana. ¿Usted no es de aquí? ¿No sabe quién es Bobby Fischer?

— Es usted muy atrevido, amigo —dijo el más sereno de los dos policías—. ¿Así que es usted Campeón Mundial de Ajedrez, o de no se qué? ¿Y anda por el mundo con esa pinta de facineroso?

— Déjeme en paz, por favor. No he hecho nada malo; estoy sólo dando un paseo. Soy Robert



(Dibujo: Luis Miguel Pérez)

James Fischer, Campeón Mundial de Ajedrez...

— Y yo soy Ronald Reagan, presidente de los Estados Unidos —barbotó el primer policía—. Vamos, tiene que acompañarnos a la comisaría.

— ¿Por qué? ¿Por qué? —la indignación congestionaba al noble rostro surcado de arrugas.— ¿Por qué? —repitió.

— Por andar vagabundeando por la calle, indocumentado y sin filiación clara. Por mentirle a la policía. Venga con nosotros y más vale que no se resista, porque puede ser peor para usted.

Los tres hombres caminaron silenciosos por la calle, en la clara noche iluminada por la luna. Durante un largo rato nadie dijo nada. Por fin, el policía más hostil volvió a hablar.

— ¿De modo que es usted campeón mundial? No sabía que los campeones mundiales andaban ahora vestidos como pordioseros y mendigando por las calles. ¿Es usted un millonario excéntrico?

— Vete a la mierda —fue la lacónica respuesta.

— Tranquílese, señor Campeón del Mundo —dijo el otro agente—. Esos insultos pueden costarle caros.

En la comisaría había mucha actividad; hombres de uniforme que entraban y salían, personas que venían a buscar a familiares detenidos, coches azules que paraban y volvían a emprender la marcha raudamente. En una habitación, sobre un banco de madera, se sentaban varios hombres: drogadictos, borrachos, parias de la noche. Uno de los policías se dirigió a un compañero suyo que, sentado ante un escritorio, anotaba las entradas y salidas.

— Traemos detenido a este hombre por vagabundear. No tiene documentos, se niega a decir dónde vive y afirma que es Campeón Mundial de Ajedrez. Además, ha insultado a los agentes que le detuvieron.

Con aire burocrático, el policía del escritorio comenzó el interrogatorio.

— Nombre.

— Robert James Fischer.

— Profesión.

— Campeón Mundial de Ajedrez.

El policía hizo un gesto de sorpresa y miró, por vez primera, al detenido.

— ¿Robert Fischer? ¿Bobby Fischer, el Campeón Mundial de Ajedrez? ¿Dice usted que es Bobby Fischer?

— Sí.

— No se haga el listo, amigo. En Pasadena todos conocemos a Bobby; no usa esas barbas, ni se viste como un tirado, ni anda vagabundeando por la calle a estas horas. Más vale que nos diga de una vez quién es usted.

— Ya se lo he dicho. Y ahora es usted el que va a decirme por qué me han detenido y por qué estoy aquí. Quiero irme a mi casa.

El tono firme, la fría y enérgica mirada azul y el aire de nobleza de aquel hombre hicieron vacilar al policía. ¿Sería realmente Bobby Fischer aquel desarrapado? El recordaba al legendario Campeón Mundial; muchos, muchos años antes, cuando iba al colegio, el gran Robert James Fischer había ido de visita y había dado unas simultáneas. El no sabía jugar al ajedrez, pero había seguido fascinado, la exhibición de aquel adolescente rubio y nervioso. Recordó luego, como en un lamparazo de la memoria, el interés con que siguió el match contra aquel ruso del nombre extraño, en un país lejano (¿Fue Noruega, o Finlandia?) y la alegría que tuvo cuando el gran americano destrozó al comunista cabrón. ¿Podría ser aquel veterano de rostro curtido, barbudo, desaliñado, con aspecto de persona no recomendable, el mismo veinteañero rubio, brillante como un sol, nervioso y sonriente, aureolado de gloria, de sus recuerdos infantiles? Sabía que Fischer vivía en Pasadena, pero nunca se dejaba ver. Se decía que había abandonado el ajedrez y que estaba un poco tocado del ala.

— Señor, no se puede pasear a estas horas sin documentación; hay mucho maleante suelto y nuestra obligación es cuidar el mantenimiento del orden. Usted me dice que es Bobby Fischer, pero no me muestra ningún documento que lo acredite.

Un nuevo tono de respeto campeaba en la voz del policía. El detenido le miraba fijo a los ojos, con expresión severa y limpia. "Es Bobby Fischer, joder" —se dijo, estremecido—. "Es Bobby Fischer, o al menos es alguien importante. Este hombre no es un cualquiera".

El detenido cogió, sin pedir permiso, un bolígrafo del escritorio y garabateó un número sobre un papel.

— Llame a este número —dijo— y déjeme ir de una vez. Todos vosotros sois unos imbéciles y unos incompetentes.

— ¡Deja de insultarnos, cabronazo, o te voy a...! —estalló el policía que le había abordado y le había detenido, al tiempo que alzaba el brazo con ademán de darle un golpe en la cara. Su compañero de guardia le detuvo, y el agente del escritorio gritó: "Tranquilo, conténgase, por favor". Y luego, dirigiéndose al detenido:

— Por más Bobby Fischer que sea usted, no tiene derecho a insultar a la policía. Por favor, tome asiento en aquel banco y espere, que voy a tratar de confirmar la veracidad de los datos que nos ha dado.

Bobby tomó asiento en el sucio banco de madera. A su lado un jovencito dormitaba con la boca abierta. Al lado de éste un hombre sucio y maloliente había optado por acostarse sobre el banco y dormía a pierna suelta, sin zapatos. En la otra parte de la habitación un muchacho temblaba y se quejaba, preso de un violento síndrome de abstinencia. Era el descenso a los infiernos.

Bobby meditó con ironía sobre su situación. La cosa tenía su lado cómico. El gran Robert Fischer, el niño prodigio, el jovencito mimado del Manhattan Chess Club, el "enfant terrible" del ajedrez mundial, el vencedor de 50 años de supremacía soviética en el campo del ajedrez, el hijo de la gloria, estaba allí, sentado en el frío banco de una comisaría, rodeado de infelices miembros de un submundo de delincuencia y marginalidad, detenido por vagabundo. Y habían estado a punto, incluso, de golpearle. No hubiera sido la primera vez, desde luego. Casi como una terapia, dejó de vagar otra vez su mente hacia el pasado, hacia el corazón de sus años luminosos de juventud. Se vio otra vez con 18 años, en una lejanísima Buenos Aires, en la sala de juego del Torneo Sesquicentenario, que tan mal había jugado. Acababa de terminar una partida y estaba analizando la posición con su adversario; los otros participantes pedían silencio, y él sabía que estaba prohibido analizar en la sala de juego, pero no le importaba. A Bobby Fischer todo le estaba permitido; para él no regían las prohibiciones.

Recordó claramente la pequeña figura del árbitro aproximándose a su mesa. Era un alemán diminuto, de mirada de águila y labios como el filo de un cuchillo. ¿Cómo se llamaba? Ah, sí, Werner Heimann; andaba con los pies hacia afuera, como Chaplin cuando representaba a Charlot, y los argentinos, por ello, le decían Carlitos.

— ¡Maestgggo Fischegg, no se pouede analizaggg en la sala de juego; poggg favoggg, vaya a la sala de análisis! —Incluso él, que apenas hablaba el español, notaba el fuerte acento germánico.

Recordaba su respuesta de jovencito endiosado: "¡You shut up!", y el gesto de desprecio que hizo con su mano izquierda. Y recordaba, como si se hubiera desatado de pronto un vendaval, las piezas rodando por el suelo y su propia figura perdiendo el equilibrio ante el cachete que, sorpresivamente, le había caído en la cara.

— ¡Insolente, te voy a enseñaggg a ggguespetag a los mayores!

Recordó que toda la situación le pareció irreal, algo así como un sueño; como lo que estaba viviendo en ese momento, en aquella absurda comisaría. Sin duda aquel hombre no se había dado cuenta de quién era él, el Gran Bobby, el amado de los dioses. Poniéndose de pie, azorado, trató de sacarlo de su error:

— ¡Yo Bobby! —dijo en su chapurreado español.  
— ¡No, vos bobo! —soltó el alemán— ¡Y ahogga, fuera de aquí!

En su soledad interior no pudo evitar sonreír. Sin duda aquel cachete estaba mucho más justificado que el que habían estado a punto de darle esa noche. Curioso tipo aquel Carlitos Heimann, emigrado de la Alemania nazi, celoso de su autoridad y su dignidad, capaz de abofetear a una estrella del tablero. Los argentinos le habían contado después que, años antes, le había tirado las piezas a Alekhine porque éste no respetaba el tiempo de que disponía para pensar durante un torneo de ajedrez rápido controlado por una bocina que sonaba cada 5 segundos; el Campeón Mundial le había espetado un sonoro "Cochon!", pero Carlitos, una vez más, se había hecho respetar. Recordó que todo había terminado bien, pues esa noche ambos se habían disculpado mutuamente y habían terminado amigablemente, hablando de ajedrez.

Evocó sus días de trabajo y de gloria, la fama que había dejado como quien abandona a una amante de la que se ha cansado, el dinero perdido con aquellos farsantesseudoreligiosos que le hablaban de la pobreza del mundo y la solidaridad con los necesitados mientras se iban de vacaciones a Hawái en sus yates privados; recordó a sus amigos de todo el mundo, que le querían y admiraban; ¿qué pensarían si lo vieran allí? Evocó el asombro que provocaban sus proezas infantiles, la cara de maravillada incredulidad del pobre Donald Byrne cuando, durante un torneo de rápidas en el Manhattan Chess Club, el niño de 12 años rehusó unas tablas diciendo: "Mi rey llega hasta 'a6' y no hay más jaques"; y era verdad, y el rey recorrió todo el tablero, llegó hasta

'a6' y no hubo más jaques, y Donald le preguntó cómo lo sabía, y él le respondió: "I feel it", y todos prorrumpieron en aplausos. Y recordó la cara de incredulidad del millonario Slater cuando le exigió que el dinero que le ofrecía a él personalmente para que disputara el match contra Spassky fuera sumado a la bolsa del encuentro, para que se lo llevara el ganador. Y volvió a sonreír al recordar las expresiones de asombro y terror de las caras de Geller y Reshevsky cuando se presentó a jugar contra éste, en el Interzonal, después de haber perdido varias rondas por incomparecencia.

Recordó su gloria y su fortuna, las multitudes aclamándole, los tiempos en que sus caprichos eran leyes. Y se sintió por un momento acosado, miserable, solitario, entre el hedor y los eructos de sus ocasionales acompañantes. Tuvo el impulso de levantarse y salir a la carrera, al aire libre, al sople fresco de la noche; pero se contuvo. No era la primera vez que afrontaba una situación difícil; recordó de pronto, caprichosamente, una de sus partidas, contra un jugador ignoto, un tal Osvaldo Bazán. Había jugado imprudentemente con las negras y de pronto se vio sometido a un terrible ataque; pero resistió, encontró recursos increíbles y terminó ganando.

Respiró hondamente y relajó los músculos. Había que resistir y esperar. Como tantas veces.

— Perdone, señor... ¿Usted es Bobby Fischer?

La voz, clara, juvenil, partía del jovencito que se sentaba a su lado. Bobby le miró con la misma cara de sorpresa de Donald Byrne en aquel torneo de rápidas. No tendría más de 16 años; moreno, con aspecto de hispano, ojos castaños deslumbrados por el asombro y la felicidad.

— Sí. ¿Me conoces?

El chico resplandecía en la sórdida habitación.

— Claro que sí... yo juego al ajedrez, ¿sabe usted? Mal, pero me gusta mucho. Nunca pensé que...

Bobby le miró en silencio. No había nada que decir. El chico se había ruborizado, pero luego de un momento terminó su frase:

— Bueno, yo... no creía encontrarme aquí con usted. Pero soy muy feliz. He comprado el libro con todas sus partidas, y siempre las miro... ¡Joder, yo estoy hablando con Bobby Fischer! No me lo puedo creer.

Aquella voz amiga, aquel jovencito entusiasta que le había conocido y que le expresaba admiración y afecto en aquel momento y aquella situación, le pareció a Bobby una compensación del Destino por toda aquella pesadilla. Y le emocionó más que las multitudes, que le halagaban y adulaban en sus tiempos de gloria.

— Señor Robert Fischer.

La voz del policía le volvió a la realidad. Se puso de pie y fue hasta el escritorio. El agente burócrata se veía confuso e incómodo.

— Hemos llamado al teléfono que usted nos dio, y hemos confirmado que es usted Bobby Fischer... queda usted en libertad... y le pedimos perdón por las molestias. Es que...

Bobby le miraba con dureza. La actitud del policía era la del que prefiere que se lo trague la tierra.

— Ese chico... no sé cómo se llama. Se va conmigo.

— Pero señor Fischer... está indocumentado, es menor de edad y sospechamos que se ha fugado de su casa. Estamos tratando de tomar contacto con la familia.

— Se va conmigo.

— Pero comprenda usted...

— ¡Se va conmigo, he dicho! ¿O prefiere que denuncie a la prensa que fui detenido arbitrariamente y estuvieron a punto de golpearme?

— No, claro que no, pero... En fin, si usted se hace cargo del chico...

— Me hago cargo. Se va conmigo.

El policía dio la orden y el muchacho, radiante de felicidad, se acercó a Bobby. Cuando salían, uno de los agentes que le habían detenido, el más sereno de los dos, se acercó a él con una tímida sonrisa.

— Bobby, yo quisiera pedirle...

— Señor Fischer, por favor.

— Señor Fischer, yo quisiera pedirle un autógrafo. Es para mi hijo, ¿sabe? Juega al ajedrez...

— No.

Tomó al chico del brazo y salió con él al aire cálido de la noche.

— ¿Cómo te llamas?

— James, como usted.

— ¿Dónde irás?

— A mi casa. Discutí con mi padre y me largué, pero voy a volver.

— Bien James; toma, esto es un recuerdo para tí.

Extrajo un papel de su bolsillo, escribió unas líneas y lo firmó. Se lo dio al chico, cuyos ojos brillaban de felicidad y gratitud. Volvió a echar mano al bolsillo y encontró un billete de cinco dólares; era lo único que tenía para subsistir varios días, hasta que llegara la fecha de cobrar la miserable pensión que le pasaba el Ayuntamiento. Todo su dinero había volado años atrás. Bobby Fischer era ahora un indigente, pero no le importaba en absoluto. Después de todo, lo era porque quería, y porque le daba la gana vivir así, a su aire.

— Toma esto. Come algo antes de llegar a tu casa. Adiós.

El muchacho se marchó. Antes de girar la esquina se volvió y agitó un brazo. Su sonrisa resplandeció en la noche, como una estrella fugaz en el cielo de verano. Luego, desapareció.

Con las manos en los bolsillos vacíos, Bobby reemprendió su interrumpida caminata. Todo pensamiento oscuro, toda melancolía, toda evocación del perdido ayer, de la muerta juventud, había desaparecido de su espíritu. Era, otra vez, el gran Bobby Fischer: conservaba el mágico poder de hacer felices a los demás.

**O.BAZAN — R.FISCHER**  
Mar del Plata, 1960  
Ortodoxa (D38)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.d4  
Ab4

Una antigua y arriesgada línea, que ya se jugaba allá por los 20. Las negras tratan de lograr rápidamente la iniciativa a costa de su alfil de casillas negras.

5.Ag5 h6 6.Ah4 c5 7.cxd exd 8.e3  
Cc6 9.Ae2 g5!?

Un plan de gran violencia. Las negras hubieran podido pagar caro esta temprana y

dudosa agresividad.

10.Ag3 Ce4 11.Tc1 Da5 12.0-0  
Axc3 13.bxc Cxc3!?

¿Quién sino Fischer se atreve a capturar este peón? La tormenta que se le viene encima es terrible.

14.De1 Cxe2+ 15.Dxe2 c4 16.e5

Esta fortísima ruptura central hubiera aterrorizado a cualquiera; pero Fischer no es cualquiera, y confía en sus recursos tácticos. Hace bien.

16. ... Ae6 17.Ac7!

Un golpe sorpresivo y muy fuerte. Al desviar la dama de la

defensa del punto 'd5' parece como si la partida de las negras se viera abocada a un inmediato colapso.

17. ... Dxc7 18.exd g4

¿Cuánto había calculado Fischer de lo que va a suceder, y cuánto dejó librado a la intuición? Lo cierto es que las negras van salvándose con jugadas únicas y con frecuencia muy difíciles. Uno tiene derecho a pensar que las negras había calculado todo, hasta la jugada 30.

19.Cd2 Cxd4 20.De4 Df4!

Un recurso magnífico que

aguanta el tipo. Bazán vuelve a jugar la mejor:

**21.Txc4!**

21.Dxf4 Ce2+ 22.Rh1 Cxf4 23.dxe6 Cxe6 24.Txc4 Re7 y las negras tienen un sano peón de ventaja.

**21. ... Dxe4 22.Cxe4 Ce2+ 23. Rh1 Ad7**

Las negras, increíblemente, conservan su pieza de ventaja; sin embargo, su posición no parece precisamente la que anhela cualquier ajedrecista:

**24.Te1 Rf8!**

Y ahora no se puede 25.Txe2 Ab5. Uno se pregunta, una y otra vez, si Bobby sabía que iba a pasar esto cuando jugó 18... g4.

**25.Cf6**

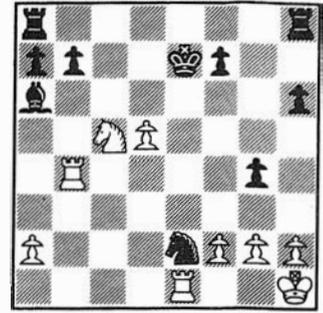
Parece terminante; a la luz de lo que sucedió en la partida, era interesante 25.Cd6.

**25. ... Ab5 26.Tb4 Aa6 27.Cd7+ Re7**

Es única volver a la clavada. Si 27... Rg7 28.Txg5+ y mate a la siguiente.

**28.Cc5**

Y ante la amenaza 29.Cxa6 seguido de Txe2+ las negras parecen inermes; pero es en este preciso instante que Bobby saca a relucir un diabólico recurso que tenía, Dios sabe hace cuánto tiempo, guardado en la manga.



**28. ... The8!! 29.Cxa6 Rd6!**

Y las blancas están perdidas ante la doble amenaza 30... bxc y 30... Cg3+.

**30.Txb7 Cg3+ 31.hxg Txe1+ 32.Rh2 Tc8 33.Txf7 Tcc1**  
(0 — 1)

Y las blancas abandonaron.

## Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

**RESPUESTA COMERCIAL**

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA SELLO**  
—  
Franqueo en destino

**EDITORIAL**

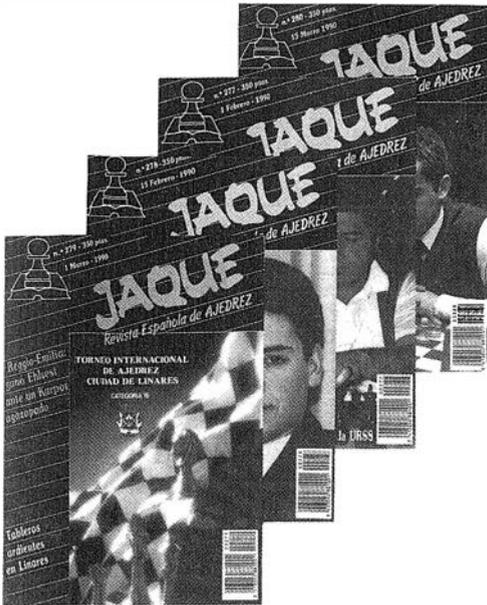
**RICARDO AGUILERA**

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

**MADRID**

**¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!**

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.



**JAQUE en su domicilio  
cada 15 días**

Precios 1990	
Suscripción anual . . . . .	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$67,5
Extranjero V. Superficie . . .	\$60,5
Suscripción semestral . . . . .	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$35,5
Extranjero V. Superficie . . .	\$32,-
Ejemplar suelto . . . . .	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ..... al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ..... al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos . . . . .  
Domicilio . . . . .  
Población . . . . . Dto.Postal . . . . .  
Provincia . . . . . Tfno. . . . .  
Profesión . . . . . Edad . . . . .



Comenta Mark Taimanov

## "Nuevo es todo aquello que está olvidado"

Más de medio siglo atrás, el GM Savelly Tartakower comentaba, con el humor que le era característico: *"La teoría es una vieja dama bastante cegata a la que se le pasan muchas cosas..."*. Estas palabras conservan en la actualidad toda su vigencia; a menudo una jugada de apertura se considera novedosa, cuando en realidad no es más que la revitalización de alguna idea archivada en el lejano pasado.

Buen ejemplo de ello es la siguiente partida, que recientemente he jugado en el Torneo de Leningrado 1989.

**TAIMANOV — ZAICHIK**  
**Gambito de Rey con**  
**colores cambiados (C36)**

1.Cf3 f5 2.d3!?

En nuestros días, cuando los jóvenes ajedrecistas hijos de la informática están saturados de conocimientos teóricos de todo tipo, los veteranos —que no contamos con su memoria ni tampoco con sus ambiciones— difícilmente podemos entrar en polémicas teóricas de principios; nos da mejor resultado el orientar el juego hacia senderos menos transitados; las aperturas aún ofrecen mucho campo para la fantasía.

También en la defensa Ho-

landesa podemos descubrir muchos senderos vírgenes. La idea principal del plan que escogí en esta partida consiste en dificultar, ya en la apertura, el control que mi rival quiere ejercer sobre la casilla 'e4'.

2. ... Cc6

Después de larga reflexión (ien el segundo movimiento!) Zaichik rechaza la confrontación y prefiere ampliar su esfera de influencia en el centro. Acertadamente, consideró que en caso de 2... Cf6 3.e4! fxe 4.dxe Cxe4, después de 5.Ad3 Cf6 (ó 5... Cc5 6.Cg5 Cxd3 7.Dxd3) 6.Cg5 las negras soportarían un desagradable ataque en el flanco de rey.

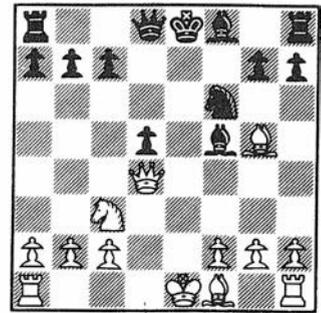
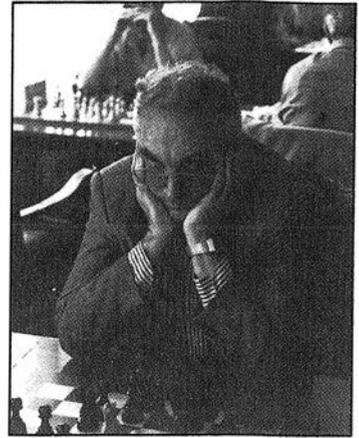
3.e4 e5 4.Cc3 Cf6 5.exf

Así empieza la operación para abrir el centro. El plan alternativo de mantener la tensión por medio de 5.Ag5 podía tropezar con 5... Ab4.

5. ... d5 6.d4! exd

Las negras tienen que aceptar la pérdida de sus conquistas centrales, ya que en caso de la agresiva 6... e4 la continuación 7.Ce5! (ó 7.Ch4) 7... Axf5 8. Ab5! Ad7 (si 8... Dd6, entonces 9.Af4) 9.Ag5 podía ponerles en un serio aprieto.

7.Cxd4 Cxd4 8.Dxd4 Axf5 9.Ag5



La verdad es que en ese momento yo estaba plenamente satisfecho con mi improvisación de apertura. Después del enroque largo, la continúa presión de las piezas pesadas en el centro del tablero, ofrece a las blancas una posición muy prometedor.

Sin embargo, el golpe inesperado me esperaba a la vuelta de la esquina. Tan sólo al cabo de unos días (con la partida ganada, felizmente) se confirma, una vez más, que no hay nada nuevo bajo el sol. La posición del diagrama, que me había proporcionado una alta satisfacción de descubridor, ya se había dado en la práctica. ¡Casi cien años antes!

Había surgido a partir de un orden de jugadas totalmente distinto, con los colores invertidos, como derivación de un Gambito de Rey jugado entre M.Chigorin y S.Tarrasch durante

el torneo de San Petersburgo de 1893.

Allí se jugó: 1.e4 e5 2.f4 exf3.Cf3 d5 4.exd Cf6 5.Cc3 Cxd5 5.Cxd5 Dxd5 6.d4 Ag4 7.Axf4 Cc6 y, como es fácil de ver, se produjo un peculiar "negativo" de mi posición. Una metamorfosis sorprendente. Sin embargo, la semejanza histórica no terminaba aquí.

**9. ... Axc2?!**

En la partida original las negras (que allí eran las blancas) jugaron, con más seguridad, 9... Ae7 10.0-0-0 c6, con una posición bastante buena.

Pero lo más interesante es que la jugada de Zaichik ya tenía un precedente en el torneo de Svinemung, de 1932, en una posición análoga, también derivada de un Gambito de Rey y también con los colores invertidos. En este caso, Stolz, que jugaba contra Relstab, capturó el peón de 'c7' y después de una secuencia forzada obtuvo clara ventaja: 9.Axc7 Axf6? 10.Dxf6 Dxf6 11.gxf Tc8 12.Af5 Cxd5 13.0-0-0!.

Con ello terminan las analogías ya que, en vista de mi ignorancia histórica, sentado ante el tablero logré hallar un plan mucho más fuerte para desarrollar mi iniciativa.

**10.Tc1!**

Esta jugada, a diferencia del cambio natural de alfil por caballo, coloca a las negras ante problemas muy complejos y varía la valoración, aceptada durante décadas, de una de las variantes del Gambito de Rey. Ahora los acontecimientos se desarrollan con la velocidad del rayo:

**10. ... Ag6**

Única retirada posible; en caso de 10... Af5 seguiría 11.De5+ De7 12.Axf6 gxf 13.Dxe7+ Axe7 14.Cxd5 con ganancia material. No obstante,

ésta es tan sólo la primera trampa.

**11.Axf6!? Dxf6**

Dado que la variante 12.Dxf6 gxf 13.Cxd5 0-0-0! no es de temer, la alternativa 11... gf puede simplemente no habersele ocurrido a las negras. Sin embargo, era de considerar. La clave está en que a 12.Cxd5 las negras tienen una respuesta muy interesante: 12... Ab4+ !. Pero también es verdad que después de 13.Dxb4 Dxd4 14.Dc3! los problemas de las negras continuarán.

**12.De3+!**

El preludeo de la trampa mortal...

**12. ... Rf7**

... en la que cae Zaichik. Había que buscar defensa en la variante 12... De7 13.Dxe7+ Rxe7!? 14.Cxd5 Rd7!?

**13.Cxd5 Ab4+**

En esta jugada táctica confían ... los dos rivales. Zaichik consideraba que podría obtener la dama a cambio de torre y alfil; yo veía que podía obtener mucho más que eso.

**14.Cxb4! The8**

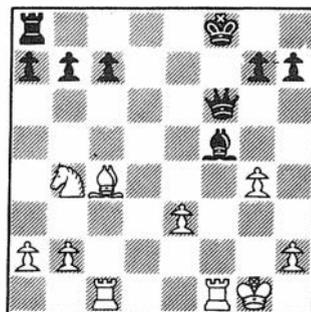
Por ahora se justifican los cálculos de Zaichik: la dama de las blancas está sentenciada, pero...

**15.Ac4+ Rf8 16.0-0!**

De repente un simple enroque decide la suerte de la lucha. La dama se sacrifica a muy alto precio.

**16. ... Txe3 17.fxe Af5 18.g4**

El triunfo de la política de las blancas, introducida seis movimientos antes. Ahora la ventaja material está de su parte.



**18. ... g6 19.gxf Rg7**

En caso de 19... gxf lo más sencillo sería 20.Ad3.

**20.Cd5 De5 21.fgx hgx 22.Tf3**

Las blancas sólo deben organizar la acción de sus fuerzas. Para ello se requiere una cierta seguridad en las maniobras.

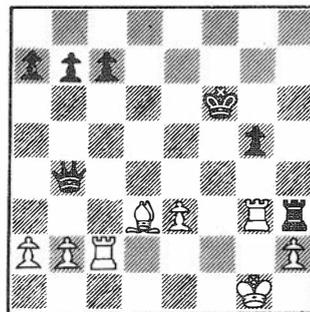
**22. ... Th8**

Por supuesto, no 22... Dxb2 por 23.Tcf1.

**23.Cf4 Th4**

En caso de 23... Dxb2 sería muy desagradable la jugada 24.Ce6+.

**24.Tc3 g5 25.Tg3! Rf6 26.Ch3 De4 27.Ad3 Db4 28.Tc2 Txb3**



En vista a una inevitable capitulación Zaichik intenta un último recurso. En caso de un impulsivo 29.Txb3 había preparado 29... Dg4+ 30.Tg3 Dd1+. Pero también en este caso se verá decepcionado.

**29.Tf2+ (1-0)**

Las negras abandonaron. A 29... Re7 30.Txb3 Dg4+ 31.Tg3 Dd1+ 32.Af1 y todo ha concluido.

Electrizante final de la Liga de Madrid

# EL CLUB 64, CAMPEON "IN EXTREMIS"

Hacia mucho tiempo, según dicen los viejos aficionados, que el ajedrez no provocaba una expectación semejante en Madrid, ni que tanta gente sacrificase su mañana dominguera para ver una final de un campeonato de ajedrez. El Club 64 y el Móstoles-Discoplay se jugaron la suerte del Campeonato de Madrid a dos vueltas, y el final fue electrizante, como un partido de baloncesto que se definiese con una canasta en el último segundo.

El Club 64—un equipo homogéneo y competitivo: Pablo San Segundo, Elguezabal, Victoriano Gallego, Díaz Carvajales (único invicto del torneo), García Callejo y Casado— ganó por la mínima el encuentro de ida; como el Discoplay tenía mejor coeficiente, si se invertía el resultado en el match de vuelta este último equipo sería el campeón. La lucha decisiva, bien promocionada por el Discoplay y jugada en un local de lujo (el Hotel Centro Norte), fue la que atrajo el interés general y congregó a muchísimos aficionados. En los momentos decisivos el enfrentamiento estaba empatado a dos; Díaz Carvajales había derrotado a Gabriel Rojo y Casado a Santiago Roa, mientras que, por el otro lado, De la Cruz había ganado limpiamente a García Callejo y Ricardo Calvo, en un alarde de alta técnica, le había ganado un difícil final a Victoriano. Y las dos partidas restantes eran claramente favorables al Discoplay: el GM Pflieger tenía ventaja material frente a San Segundo y el MI Leonid Bass lucha-

ba, con clara superioridad, por ganarle a Elguezabal un final de torre y alfil contra torre y caballo con peón de ventaja. Haciendo un punto y medio de los dos en disputa el Móstoles-Discoplay era Campeón, y la opinión generalizada era de que eso sería precisamente lo que iba a pasar.

Y de pronto, todo se dio vuelta. Ante el asombro de todos, Pflieger se dejó el peón clave contra San Segundo, y una posición que ya era difícil de ganar se volvió completamente tablas; el resultado se acordó inmediatamente, y toda la responsabilidad del encuentro recayó en las espaldas (y las neuronas) de Leonid. Se puso nervioso, jugó con imprecisión y su adversario, ducho en finales, obtuvo una posición de tablas teóricas. El resto no merece considerarse seriamente: Leonid trató de forzar y terminó perdiendo como siempre sucede en esos casos. Cuando por fin abandonó, los campeones y su público irrumpieron en aplausos de alegría y victoria.

Fue un encuentro memorable, de los que hacen afición, de esos que uno desea que se repitan. Felicitaciones a ambos equipos: al "64" por ser campeones, y al Móstoles-Discoplay por el importante esfuerzo realizado; fue el equiposensación de la temporada, y aunque le faltó suerte al final, demostró fuerza y seriedad deportiva. El organizador del mismo, Pedro Rico, no desfallecerá sin duda; el año que viene será otro año.

A continuación publicamos dos partidas correspondientes a los encuentros decisivos.

**B: L.BASS (Discoplay)**  
**N: V.GALLEGO (Club 64)**  
**India Rey, Var.Yug. (E99)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6

Las negras, fieles a sus ideas, les plantean a las blancas la defensa India de Rey por 2ª vez en la presente temporada, aún a sabiendas del profundo conocimiento del jugador blanco sobre esta apertura. ¿Temeridad o creencia en uno mismo? ¡Juzguen ustedes mismos?

5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5

Otra posibilidad es 8.Ae3, que el propio Bass ha jugado en alguna ocasión.

8. ... Ce7 9.Ce1

Últimamente la jugada 9.Cd2 ha ganado en popularidad, pero Kasparov ha demostrado que las negras pueden obtener un juego lleno de posibilidades.

9. ... Cd7 10.Cd3 f5 11.Ad2

El sistema elegido por las blancas me resultaba molesto, pues yo acostumbraba a jugar 11... Cf6 12.f3 f4, hasta que apareció en escena 13.g4!. Por eso, en la anterior India de Rey que

jugamos, me decidí por 11... fe4?! 12.Ce4 Cf5 13.f3 (mejor 13.Ac3 Cf6 14.Af3 Ch4 15.Cf6+ Df6 16.Ae4 Af5 17.De2 ±) 13... Cf6 14.Cdf2 Cd4 =, 1-0.

11. ... Rh8

También es interesante la idea de Fischer 11... c5.

12.f3 Cg8 13.Te1 f4

Otro plan sería 13... Cdf6 14.b4 (14.c5!?) Ah6.

14.b4 Cdf6 15.c5 Tf7!

Novedad teórica, según creo. Antes se había jugado 15... h5 16.Cf2 g5 17.h3 Ch6 18.cd6 cd6

19.Cb5 Tf7 20.Dc2 Ce8 ∞.

**16.Cf2 h5**

Si 16... g5?! 17.g4!.

**17.a4**

Una alternativa muy interesante era 17.Dc2 con la amenaza cd6 seguido de Cb5.

**17. ... g5 18.h3**

A considerar era 18.g4 hg4 19.fg4 pues si bien deja a las negras un peón pasado y protegido y una debilidad en 'e4', logra paralizar el ataque negro pudiendo dedicarse al asedio del flanco de dama negro.

**18. ... Af8**

Defendiendo 'd6' y dejando libre 'g7' para la torre.

**19.cd6 Ad6!**

También es posible 19... cd6. Pero 19... Ad6! tiene sus ventajas:

- a) activa el alfil malo
- b) deja cerrada la columna alfil dama y
- c) abre paso a la torre de 'a8' hacia la columna 'g'.

El único inconveniente es la debilidad creada en 'e5', pero me convencí de que las blancas no podían aprovechar tal circunstancia.

**20.Cb5 Tg7 21.Cd6**

Si 21.Ac3 Ch6 22.Cd3 De7 seguido de g4 con fuerte ataque.

**21. ... cd6 22.Tc3 Ch6**

Todo preparado para g4.

**23.Dc2 g4 24.Tc1 Ad7**

Ahora es buen momento para reflexionar: las blancas han culminado su plan empezado con 20.Cb5 y 21.Cd6. Sin embargo, las negras también han realizado su plan de ruptura en 'g4', consiguiendo un fuerte ataque al rey. Esto prueba que la concepción negra ha triunfado.

**25.fg4 hg4 26.hg4 Chg4 27.Cg4 Cg4 28.Ag4**

Si 28.Th3 + Rg8 29.Dc7 (única, pues se amenazaba Db6 + ó Ce3) 29... Dg5 30.Af3 (30. Dd6? Cf6 31.Th2 Ce4) 30... Cf6 31.Th2 Ag4! 32.Dc3 Tc8 33.Dd3 Tc1 + 34.Ac1 Af3 35.Df3 Dg6 ganando.

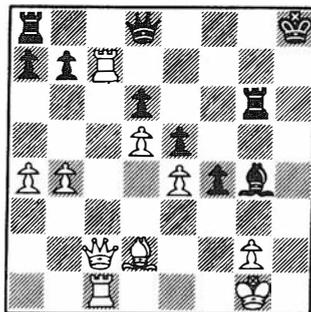
**28. ... Ag4**

Obsérvese las funciones que cumple este alfil: controla 'h3' y 'c8', y por si fuera poco apoya 'f3'.

**29.Tc7**

¡Consecuente hasta el final! Aunque merecía la pena intentar 29.Ae1 para responder a un posible f3 con g3, cerrando la columna 'g'. De todas formas tras 29... Df6 seguido de Tag8 las negras deben imponerse pues su ataque es muy fuerte, no sólo en la columna 'g', sino también en la columna 'h' (Th7 y Dh6).

**29. ... Tg6!**



Nada de cambios, pues el bando defensor se vería aliviado. Además hay que utilizar todas las fuerzas disponibles para hacer saltar el único obstáculo entre las piezas negras y el rey blanco.

**30.Dc3 Df6 31.Tb7 Tag8! 32.Ta7**

Si 32.Ae1 f3 33.g3 Ah3 34. Rh2 f2 ganando.

**32. ... f3**

Los días del rey blanco están contados.

**33.Tf1 Ah5!**

Si 33... Ah3 34.Df3! Tg2+ 35.Rh1 Tg1+ 36.Rh2 T8g2+

(36... Tf1?? 37.Dh3+. Y si 36... Dh4 37.Df6+! y no 37.Dh3? por T8g2 mate) 37.Rh3 Tg3+ (37... Dh4+? 38.Rh4 Th2+ 39.Dh3) 38.Dg3 Df1+ 39.Rh4 Tg3 40. Rg3 Dg1+ seguido de Da7 ganando. Pero la jugada de la partida es más contundente y sencilla.

**34.Tf2 Tg2+ 35.Tg2 fg2!**

Y las blancas sobrepasaron el límite de tiempo, aunque su posición era desesperada. Si 36.Dc1 Dh4 seguido de Dh1+ y g1=D+ con mate a la siguiente. Y si 36.Dd3 Df2+!.

**Comentarios:  
Victoriano GALLEGO**

**B: DÍAZ CARV. (Club 64)  
N: ROJO (Discoplay)  
India de Rey (E71)**

**1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.h3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5 a5**

Más habitual es 7... Cbd7.

**8.Ad3 Ca6 9.Cge2 Cc5 10.Ac2 Ad7?**

Esta última jugada, dirigida a satisfacer la expansión temática blanca mediante a3 y b4 (si 11.a3 a4!) tiene el inconveniente de dificultar, asimismo, la reacción negra con c6. Mejor es 10... c6.

**11.Dd2 Ce8 12.0-0-0!**

Ahora queda claro que las negras no van a poder jugar c6, por lo que el único plan aceptable es la ruptura en 'f5'.

**12. ... f5 13.ef5 gf5 14.g4! a4**

Si 14... f4 15.Axc5 y las blancas dispondrían de la casilla 'e4' y de la diagonal 'b1-h7', mientras el alfil de 'g7' sería siempre un molesto lastre en el final.

**15.Cg3 e4!?**

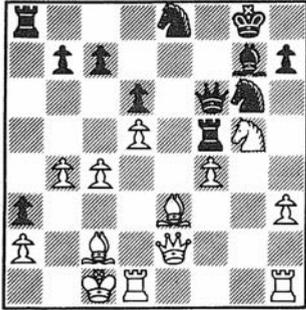
La alternativa era 15... f4 16.Axc5 fg3 17.Ae3, con clara

ventaja blanca. La del texto activa el alfil de 'g7', si bien supone el sacrificio de un peón.

16. Cxf5 Axf5 17. gf5 a3 18. b4 Cd7 19. Cxe4 Ce5 20. De2 Txf5 21. f4?!

Más preciso resulta 21. Thg1 Rh8 22. f4 ±.

21. ... Cg6 22. Cg5 Df6



23. Axf5!

Si 23. Ad4 Cxf4! con buen juego. Si, por ejemplo, 24. De4? Dxc5 25. Dxf5 Ce2+ - +.

23. ... Da1+ 24. Ab1 Dc3+ 25. Dc2 Dxe3+ 26. Dd2 Ab2+ 27. Rc2

Aunque la posición del rey blanco parece bastante comprometida, la dama negra no dispone de buenas casillas para organizar un ataque serio, por lo que las blancas tienen tiempo de reorganizar sus fuerzas.

27. ... De7 28. Tde1 Dd7 29. Rd1

Ya con el rey relativamente seguro, las blancas disponen de ventaja prácticamente decisiva, ya que, además de la calidad de ventaja, sus piezas despliegan una gran actividad.

29. ... Cg7 30. Ce6 Df7 31. Thg1 Rh8 32. Dd3 Tg8

Si 32... Cxe6 33. de6 Dxf4 34. Te3! con ventaja blanca, ante la amenaza Txc6 combinada con el avance del poderoso peón de 'e6'.

33. Tg4

Las blancas se limitan ahora a "triplicar" en la columna 'g', haciendo saltar las últimas defensas negras.

33. ... Ch5 34. Teg1 Cf6 35. Tg5 Te8 36. Dg3 Dd7 37. Axc6 hg6 38. b5 Ch7 39. Txc6 Df7 40. Cxc7 (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios:  
Pablo DÍAZ CARVAJALES

## Torneo "Universidad de Salamanca"

### Comenta M.I. Félix Izeta

**IZETA — O. RODRIGUEZ**  
Doble Fianchetto (A06)

1. Cf3 d5 2. b3

Es claro que las blancas no tenían intención de discutir ninguna variante teórica en especial en esta partida.

2. ... Ag4 3. Ab2 Cd7 4. g3 Cgf6

A 4... Axf3?! podría seguir 5. exf3 e5 6. De2! De7 7. Db5.

5. Ag2 e6 6. 0-0 a5

Esta jugada es temática en estos esquemas. Ahora las blancas pueden hacer tres cosas: a) no hacer caso al avance del peón, para lo cual es conveniente tener aligerado el flanco de dama, a fin de poder colocar el alfil en 'a1' ante un eventual

... a3. En este caso 7. d3 a4 8. Cbd2 a3 9. Ac3 c5 no es una posibilidad especialmente agradable.

b) Jugar a3, para contestar a un eventual ... a4 con b4 y

c) Jugar a4, pero esto sólo es lógico si no se ha jugado antes c4, en cuyo caso sería bastante anti-posicional.

7. a4 Ae7 8. d3 0-0 9. Cbd2 Axf3?

Las negras cambian sin necesidad su alfil y además justo en el momento en que las blancas tienen la posibilidad añadida de retomar con el caballo de 'd2'. ¿Por qué? El caballo de 'f3' no tiene intención de moverse de ahí, y si las blancas llevan a cabo su único plan lógico, mediante 'e4', entonces el alfil de 'g4' clava al mencionado caballo.

Naturalmente esto se arreglaría mediante h3, pero esto es UN tiempo. (No se sabe si servirá para algo, pero un tiempo es un tiempo).

10. Axf3

A fin de jugar cuanto antes e4 y reservando el caballo para 'c4' en caso de que las negras cambien su peón de 'd5'.

10. ... c6

No prometía mucho 10... Ce8 11. e4 Af6 12. c3!? Ce5 13. Ae2 dxe4 y tanto 14. dxe4 como 14. Cxe4 dan ventaja a las blancas debido a su pareja de alfiles.

11. e4! Dc7 12. De2 dxe4

A 12... e5 en directo podría seguir 13. Ag2 Tfe8 14. f4.

13. dxe4 e5 14. Cc4

Probablemente era mejor 14. Ag2 para jugar f4 cuanto antes (aprovechando EL tiempo), aunque tampoco puede ser criticado colocar el caballo en una casilla tan respetuosa.

14. ... Tfe8! 15. Ag2 Ac5 16. Tad1?

Jugada absurda. La continuación lógica era 16.Rh1 y jugar f4 en el momento oportuno. La torre se aleja de la columna 'a' donde estaba muy bien. La "amenaza" 16... Ad4 no merecía ser tomada en cuenta.

16. ... b5!

Las negras buscan su contra-juego en el momento oportuno.

17.axb5 cxb5 18.Ca3

18.Ce3? Axe3!

18. ... Axa3

18... b4!/? 19.Cc4 a4 también era interesante.

19.Axa3 b4 20.Ab2 a4 21.Rh1 Tac8 22.Td2 axb3?

No era buena 22... a3 pues entonces las blancas jugarían f4 con las manos libres, pero si 22... Cc5 en directo, sin conceder a las blancas la posibilidad de un eventual Tc2.

23.cxb3 Cc5 24.De3 Cg4 25.Df3 Cf6 26.Tc2! Db7

26... Cfxe4 27.Dxe4 Cxe4 28.Txc7 Cxg3+ 29.fxg3 Txc7 30.Ad5 sería ventajoso para las blancas.

27.Tc4! Cfd7 28.Tfc1 Ce6 29.De3 Txc4 30.Txc4 Tc8?! 31.Af1

La presión que pueden ejercer los alfiles es muy desagradable para las negras.

31. ... Ta8 32.De1! Tb8

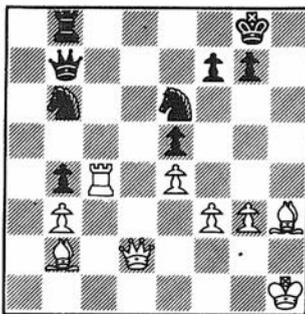
32... Ta2 33.Db1 Da7 34.Rg2 y el peón de 'b4' estaría en cuestión (34... Da5 35.Tc8+ y 36.Ac4).

33.f3 h5?! 34.Dd2 h4?! 35.Ah3

También era fuerte 35.Dd6. La posición blanca es sumamente placentera.

35. ... hxg3 36.hxg3 Cb6?

Única era 36... Cec5 aunque las negras apenas se podrían mover.



37.Axe6 fxe6 38.Txb4

Con ventaja decisiva.

38... Dc7 39.Dc3 (39.Tb5!?) 39. ... Df7 40.Rg2 Tc8 41.Dd3 Dc7 42.Axe5! Dxe5 43.Txb6 Ta8

Las negras intentan incordiar al rey blanco pero con un poco de cuidado no habría peligro.

44.Db5! Db2 +! 45.Rh3 Df6 46. Tb8 +?

Las negras no podían evitar el cambio de torres y me dio la impresión de haber conseguido algo, cuando en realidad la torre blanca está perfectamente ubicada (toca en 'e6'). Sin torres la posición se enreda sin necesidad. Era fácil 46.Rg4! Tf8 47.f4 Dd4 (47... Dg6+ 48.Dg5 y a otras 48.De5) 48.Te6 y las negras no tienen posibilidad de liarla; si el artículo de Magem en JAQUE del 1 de Marzo acerca de los reyes viajeros se hubiera publicado un mes antes, quizás no hubiera tenido tanto reparo (miedo) en jugar 46.Rg4.

46. ... Txb8 47.Dxb8+ Rh7 48.f4?

Aún se podía luchar por la victoria con 48.Df4 Dc3 49. Dh4+! y ahora si 49... Rg8 entonces 50.Dd8+ y 51.Dd1 (esto es lo que se me pasó por alto), mientras que si 49... Rg6 entonces 50.Dg4+ Rf7 (50... Rf6 51. e5+) 51.Dh5+ Rf8! 52.Dh8+ Rf7 53.Db8 (la dama vuelve al punto de partida pero se ha sacado al rey negro a tomar el aire) y el camino hacia la victoria es arduo pero perfectamente posible.

48. ... Da1!

Ahora no se puede evitar la pérdida de uno de los peones o, lo que es peor, el jaque continuo.

49.Db5?

El último error. La idea era entregar el peón de 'e4' y jugar Dc4, centralizando la dama. No servían 49.De5 ni 49.Db4 por 49... Dh1+ 50.Rg4 Dd1+ 51.Rg5 Dd8+ etc. La única manera de evitar el jaque continuo era 49.Dd6! (ó 49.Dd8), y aunque tras 49... Dh1+ se pierde el peón de 'e4', tras 51.b4 ó 51.De5 aún las blancas tienen clara ventaja. Ahora son tablas muertas.

49. ... Dh1+ 50.Rg4 Dd1+ 51. Rg5 Df3 52.Rh4

52.g4?? Dh3 ganando.

52. ... Dh1+ 53.Rg4 Dd1+ 54. Rh4 Dh1+ 55.Rg4 (½ - ½)

**¡NOVEDAD!**

Egon Varnusz

Defensa  
Caro-Kann

Defensa Caro-Kann

Autor: Egon Varnusz  
13,5 x 20 cms.  
214 pág.  
Encuadernación rústica  
Notación algebraica  
Colección Escaques nº 86

PVP c/IVA: 1.100 pts.

Pedidos a JAQUE

# CRONOLOGIA DE UNA VARIANTE (y 3)

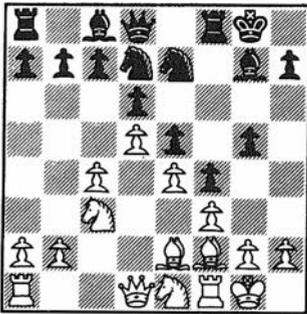
## Defensa India de Rey, Var. Clásica

### M.I. Julio Boudy

D.Gurevich fue quien se decidió a emplear nuevamente el avance de c5 apoyándolo con b4 y seguramente tendría una novedad que su contrario no se la dejó emplear puesto que le tomó la delantera. El GM Wl. Schmidt de Polonia con las negras se enfrentó a Gurevich dispuesto a darlo todo por el avance en el flanco de rey y obtuvo éxito en dicha partida jugada en Beer-Sheva en 1986.

### Año 1986

D.Gurevich/Wl.Schmidt, Beer Sheva 1986



13.b4 Cf6 14.c5 Cg6

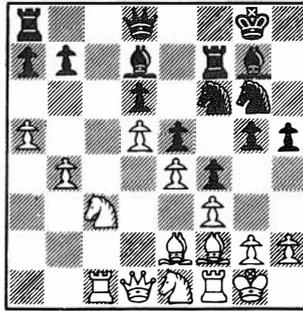
Con este orden de movidas las blancas quisieron evitar la idea de Uhlmann el año anterior.

15.cd cd 16.Tc1 Tf7 17.a4 h5 18.a5

Hasta este momento todo es igual al encuentro Bass/Spraggett, Nueva York 1983, que fue victoria de las blancas y seguramente que Gurevich tendría en mente repetir el éxito de Bass, pero...

18. ... Ad7!

... Schmidt le tenía guardada esta sorpresa.



19.Cb5 Ab5 20.Ab5 g4

Las negras han cambiado su alfil dama, que tanto luchan las blancas por eliminarlo, para impedir el debilitamiento de sus peones del flanco de dama y acelerar el avance de sus infantes contra el rey enemigo. Una nueva concepción en una posición conocida.

21.Rh1

Ante las situaciones nuevas, en muchas ocasiones no se encuentra el mejor camino y eso es lo que le ha ocurrido a Gurevich en esta partida. Aunque conducía a un juego poco claro, era preferible 21.Cd3 g3 22.Ae1 gh 23.Rh2 h4 24.Cf2 que defiende la casilla 'h3' con el caballo.

21. ... g3! 22.Ag1

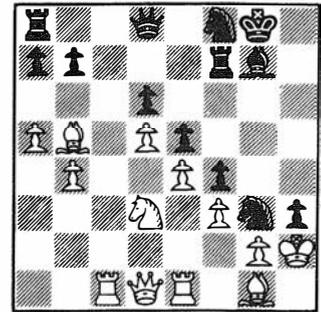
Como se ha visto en posiciones de este tipo las blancas no deben aceptar el peón 22.hg fg 23.Ag3 h4 24.Ah2 Ch5 y gracias al dominio de los cuadros negros y a la apertura de líneas en el flanco de rey, las negras tienen buenas posibilidades de ataque.

22. ... gh 23.Af2 h4 24.Cd3 Ch5 25.Te1?!

Era necesario defender la casilla 'g2' y para ello había que continuar con 23.Rh2 Cg3 26. Tg1.

25. ... Cg3 26.Rh2 Cf8 27.Ag1 h3!

Esto es consecuencia del error cometido por las blancas en su turno 21 que ya comentamos.



28.gh Ch7 29.Cf2 Dh4 30.Da4?

Con la idea de efectuar el movimiento Ad7 que defiende 'h3', pero la dama estará alejada de las acciones del flanco de rey. Era preferible 30.Af1 Cf1 31.Tf1 Cg5 32.Rh1 Ch3 33.Ch3 Dh3 34.Ah2 Tc8 y las negras sólo cuentan con una pequeña ventaja gracias al dominio de la columna 'c'.

30. ... Td8! 31.a6 Af8 32.Da2

Para defender la casilla 'g2'. No se podía 32.ab Tg7 y la amenaza Cf1 conduce al mate.

32. ... Cg5 33.Rg2 Tg7 34.Ah2 Ch3! 35.Cg4 Cg5 36.Ae2 Dh3 37.Rf2 C3e4 38.fe Ce4 39.Rg1 f3

Y las blancas abandonaron.

**Año 1987**

El propio D.Gurevich no quedó complacido con el sistema empleado por las negras en su turno 18... Ad7 y decidió emplear nuevamente la variante contra Hellers utilizando la recomendación que habíamos visto en el turno 25 de la partida anterior de ubicar la torre en 'g1' para defender la importante casilla 'g2' y colocar el caballo en 'f2' sobreprotegiendo la de 'g3'. Veamos este importante encuentro.

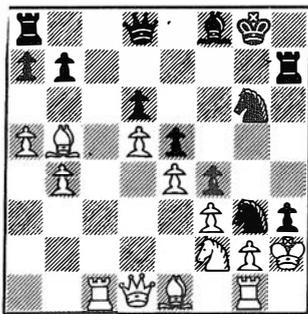
**D.Gurevich — Hellers  
Open Nueva York, 1987**

(Hasta la jugada 23 igual que la partida D.Gurevich/W. Schmidt, año 1986)

**24.Rh2 Ch5 25.Tg1 Cg3**

La idea de las negras es realizar el movimiento h3 con vistas a romper las defensas blancas por medio de Af8, Th7, h3. Los próximos movimientos de las blancas están encaminados a dificultar dicho avance.

**26.Cd3 Af8 27.Ae1 Th7 28.Cf2 h3!**



A toda costa hay que abrir las columnas y liberar casillas para las piezas puesto que ya las blancas estaban en condiciones de bloquear el flanco de rey con Ch3. Después de esta jugada las blancas debieron jugar 29.Ch3 a6 30.Aa4 Dg5 31.Ad7.

**29.gh Dh4**

Las negras están tratando de aprovechar el error anterior, que debilitó 'f3', y amenazan Dh5, Ch4.

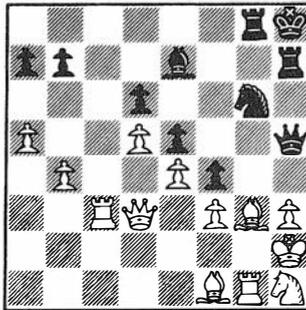
**30.Tc3 Dh5 31.Af1**

Una línea interesante hubiera sido 31.Dc2 Ch4 32.Ae2 Rh8 33.Ad1 Dg5 34.Tc8 Cf1 35.Rh1 Cg3 y la posición tiene que repetirse.

**31. ... Rh8 32.Dd3?!**

Era mejor 32.Dc2 Ch4 33. Ag2 Td8 34.Cg4 Ae7 35.Ag3 fg 36.Rg3 Tf8 37.Tc8 y las blancas tienen ventaja.

**32. ... Ae7 33.Ch1 Tg8 34.Ag3??**



Desprenderse de este alfil es un error estratégico porque los cuadros negros se convertirán en una debilidad permanente y el alfil de 'e7' podrá entrar en juego con gran fuerza. Lo indicado es 34.Cg3 fg 35.Ag3 Thg7 36.Dc2 Ch4 37.Df2 Ag5 38.Rh1 Af4 39.Ah2 Tg1 40.Ag1 b6 y la posición, a pesar de los peones de ventaja de las blancas, es difícil de valorar.

**34. ... fg 35.Cg3 Dh4!**

Comienza a hacerse sentir la ausencia del alfil dama. Las negras tienen ventaja clara y pronto su alfil entrará en acción.

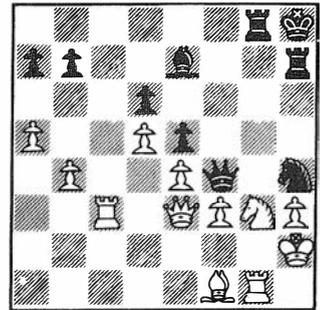
**36.Ch1**

Nada resolvía 36.Cf5 Df2 37.Rh1 Cf4 38.Tg8 Rg8 39.Db5 Af8 40.h4 a6 41.Dc4 Tc7 ganando.

**36. ... Df4! 37.Cg3 Ch4 38.De3?**

El error decisivo. La mejor

defensa era 38.De2 Tf7 manteniendo las negras la ventaja.



**38. ... De3 39.Te3 Ag5 40.Cf5?**

Precipita los acontecimientos, pero ya no existía defensa adecuada: 40.Tc3 Af4 seguido por Thg7 y el Cg3 está perdido.

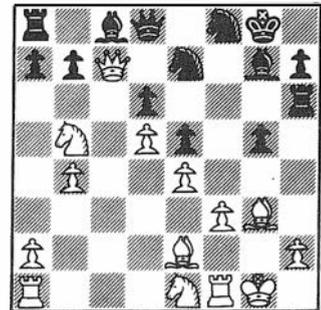
**40. ... Cf5 (0 - 1)**

En el encuentro Korchnoi/W.Watson, Beer Sheva 1987, las negras regresaron al plan Tf6. (Todas las jugadas hasta la 12, iguales a la partida D.Gurevich/Hellers)

**13.b4 Tf6 14.c5 Th6 15.cd cd 16.Cb5 De8**

En la partida D.Gurevich/W. Watson, Beer Sheva 1987, las negras continuaron mejor con 16... Cf6 17.Tc1 g4 18.fg Ce4 19.Cc7 Cf2 20.Tf2 Tb8 21.Ad3 Tf6 22.h3 Ad7 23.Db3 y las blancas sólo alcanzaron ligera ventaja.

**17.g4 hg 18.Ag3 Dd8 19.Dc1 Cf8 20.Dc7**

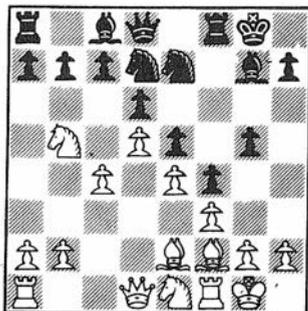


Con clara ventaja de las blancas.

**Korchnoi — Hulak  
Interz. Zagreb, 1987**

(Igual las 12 primeras jugadas)

13.Cb5



Este movimiento se efectúa generalmente después que se ha abierto la columna 'c' con la idea de atacar en 'a7' y 'c7'. Ahora Korchnoi le dio nueva vida a la variante cuando todo parecía indicar que no existían jugadas útiles para el bando blanco.

13. ... a6 14.Ca7 Ta7

Las próximas complicaciones estaban bien estudiadas por Víctor y, como veremos, serán favorables a él. Preferible hubiera sido 14... Cf6 15.Cc8 Tc8 aunque la posición blanca es preferible.

15.Aa7 b6 16.b4

Las esperanzas de las piezas negras radican en la posibilidad de capturar el alfil blanco que ha quedado encerrado en 'a7', pero para ello tienen que perder muchos tiempos y mientras tanto las blancas pueden incrementar su ataque en el flanco de dama, mientras que las negras no podrán hacer lo mismo en el otro sector. La siguiente continuación favorecía a las negras: 16.c5 dc 17.Da4 Ab7 18.Aa6 Aa6 19.Da6 Da8 20.a4 Cc8 21.a5 Da7 22.Da7 Ca7 23.ab Cb5 24.bc Tc8 con clara ventaja.

16. ... Ab7 17.c5

Otra continuación interesante la encontramos en la partida Zuger/Agros, Londres 1987: 17.Da4 Cc8 18.c5 dc 19.Aa6 Aa6 20.Da6 Cd6 21.Cd3 c4 22.Cc5! bc 23.bc Cc8 24.c6 Cdb6 25.Ab6 Cb6 26.a4 Da8 27.Db5 Da7 28.Rh1 Ta8 29.a5 Af8 30.d6! Ad6 31.ab Da1 32.Dc4 Rg7 33.b7 con posición ganadora.

17. ... dc

Rápidamente perdía 17...bc 18.bc Da8 19.Ab6 cb 20.c6.

18.Tc1

Un error hubiera sido 18.bc Cc5 19.Tc1 Dd6 con ventaja suficiente para ganar.

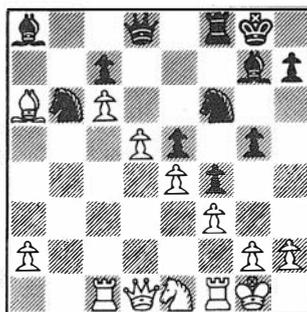
18. ... Cc8

Tampoco resolvía los problemas 18... cb 19.Da4 a5 20.Ab5 Cf6 21.Dc2 Da8 22.Dc7 Tc8 23.De7 Tc1 24.De6 Rh8 25.Db6 y la debilidad de los peones negros del flanco de dama y la pareja de alfiles le brindan una segura ventaja a éstas últimas.

19.bc Aa8

En caso de 19... Cc5 las blancas devuelven la calidad con 20.Tc5 bc 21.Ac5 y nuevamente la pareja de alfiles y la debilidad de los peones negros le brindan una ventaja a las blancas.

20.c6 Cf6 21.Ab6 Cb6 22.Aa6



Si hacemos una evaluación de la posición podremos observar que las blancas tienen una clara ventaja: los alfiles negros no tienen actividad lo mismo que los caballos; las blancas poseen ventaja en espacio y una

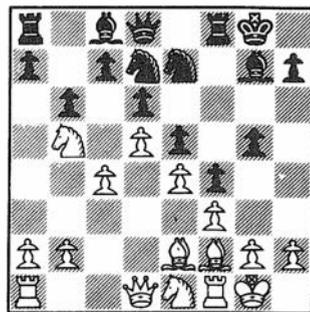
fuerte cadena de peones 'c6-g2' y el peón de la columna 'a' está pasado. Estos elementos en las manos de un GM de la talla de Korchnoi son suficientes para alcanzar la victoria.

22. ... g4 23.Cd3 g3 24.h3 Ce8 25.Cc5 Db8 26.a4 Cd6 27.a5 Cbc8 28.Rh1 Da7 29.Dc2 Ce7 30.Tb1 Cg6 31.Tfcl Af6 32.Af1 Ac6 33.dc Da5 34.Ta1 Db4 35. Ce6 y las negras abandonaron.

**Cebalo — M.Vukic  
Yugoslavia, 1987**

(Igual las 12 primeras jugadas)

13.Cb5 b6!?



Debido al fracaso de la anterior partida las negras buscan otro camino.

14.b4 a6 15.Cc3

La otra retirada es de valor dudoso: 15.Ca3 h5 16.c5 b5 17.Cc2 Cf6 18.a4 ba 19.Ta4 Cg6 20.b5 g4 21.Cb4 g3! 22.hg fg 23.Ag3 h4 24.Cc6 Dd7 25.Ah2 Ah6! 26.f4! Cf4 27.ba Dg7 28. Af4? Af4 con ventaja de las negras en la partida Huzman/Smirin, Sverdlovak 1987; mejor era 28.Rh1 Cg4 29.Ta3! dc y la posición no es clara según Smirin.

15. ... Cg6

Según Smirin la continuación 15... h5 16.c5 Cf6 17.cb cb 18.b5 a5 19.Ca4 Tb8 20.Tc1 con idea de Tc6 le brinda a las blancas ventaja. Sería interesante probar 15... Tf6.

16.Cd3 Tf7 17.a4!

Si 17.c5 Af8 18.cd Ad6 con iguales posibilidades.

17. ... Af8 18.a5 Tb8 19.ab cb?!

Debilita la casilla 'd6'. Había que continuar con 19... Cb6! 20.c5 Cd7 y posteriormente el ataque en el flanco de rey con Cf6, h5, g4.

20.c5! h5 21.Dc2?!

Las blancas prosiguen con el plan tradicional de ocupar la columna 'c', pero esto no les proporciona ventaja, además que debilitan 'g4'. Lo correcto era 21.Ca4! b5 22.Cc3 Tg7 23.cd Ad6 24.Cc5 con ventaja.

21. ... Tg7 22.Tfcl bc 23.bc Cf6 24.Ca4 g4 25.Rf1 g3! 26.hg fg 27.Ae3

Nuevamente la captura 27. Ag3 sería contestada con 27... h4 28.Ah2 Ch5 con fuerte dominio de los cuadros negros.

27. ... h4 28.cd h3 29.gh Ad6 30.Cac5 Ah3

Lo mejor era 30... g2! 31.Rg2 Cf4 y las posibilidades de las negras son algo mejores.

31.Re1 Ch4 32.Rd2 Cg2 33.Ag1 Ce8 34.Ta6?

Esta continuación le pasa la iniciativa a las negras definitivamente y la posibilidad de obtener ventaja material. Era digna de considerar 34.Af1 aunque la posición no es clara.

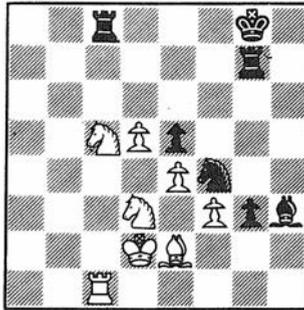
34. ... Dg5 35.Rc3

No resolvía el problema 35.Rd1 Ce3 36.Ae3 De3 37.Dd2 Dg1 38.Rc2 Dd4 con ventaja ganadora de las negras por la amenaza al caballo 'c5' y el avance 'g2-g1'.

35. ... Cc7! 36.Dd2 Dd2 37.Rd2 Ca6 38.Ca6 Tc8 39.Ac5 Ac5

40.Cac5 Cf4!

La estocada final; con la amenaza de avanzar el peón 'g', las negras se aseguran una ventaja ganadora.



41.Tg1 Ta8

La penetración decisiva.

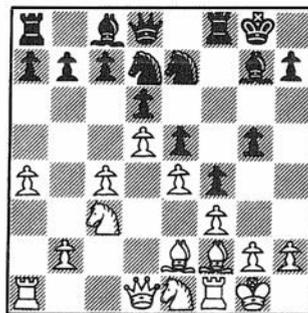
42.Ad1 Ta2 43.Re3 Cg2 y las blancas reconocieron su derrota.

Esta victoria de las negras contra 13.Cb5 hizo que el propio Korchnoi buscara nuevos horizontes y así fue que decidió probar fortuna con 13.a4!?. Veamos.

**Korchnoi – Hellers  
Volma-Wasa 1987**

(Igual las 12 primeras jugadas)

13.a4!?



La idea de Víctor es interesante: amenaza efectuar su jugada de la partida contra Hulak, Cb5, y si las negras responden con b6 entonces ya tiene avanzado el peón y puede hacer a5 con efectos devastadores en el flanco de dama.

13. ... h5

Se podían intentar 13... Cf6, 13... Tf6 y 13... a6. Esta última parece la más lógica según hemos visto en partidas precedentes sobre todo la de Spelman/Uhlmann de 1984.

14.Cb5 Cf6

Importante decisión de sacrificar un peón para mantener el alfil dama tan importante para apoyar el avance de los peones del flanco de rey. Si 14... a6 15.Ca7 Ta7 16.Aa7 b6 17.b4 estaríamos en la partida Korchnoi/Hulak pero con las jugadas 'a4-h5' intercaladas lo que favorecería a las blancas según se comprobó en dicho encuentro.

15.Ca7 Ad7 16.Cb5 g4

No se puede retardar este movimiento puesto que después de 16... Cg6 17.c5 g4 18.cd cd 19.Cd6 g3 las blancas disponen de 20.Ac5 con ventaja clara.

17.fg

Ahora se ve claro lo comentado en las líneas anteriores, el alfil no dispone de buena casilla en la diagonal 'a7-g1', por ejemplo: 17.c5 g3 18.hg fg 19.Ag3 Cg6 y las posibilidades son difíciles de valorar. Según Korchnoi sería interesante 17.g3 con la idea de Cg2.

17. ... hg 18.Ah4 Ce4 19.Ag4 Cf6 20.Ad7 Dd7 21.Ta3

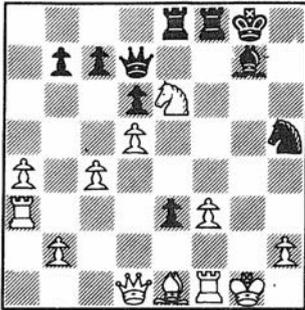
Otra posibilidad era jugar para el dominio de 'e4' con 21.Cc3.

21. ... Cf5 22.Af2 e4?!

Cede la casilla 'd4' rápidamente. Lo mejor era complicar las acciones con 22... Tae8 23.

Cc2 c6 24.Cc3 e4 con posición compleja.

23.Cc2! Tae8 24.Ae1 f3 25.gf e3 26.Cbd4 Cd4 27.Cd4 Ch5 28. Ce6?



Sólo el apuro de tiempo, o un error en el cálculo, pudo llevar a Korchnoi a cometer este dislate. Con 28.Rh1 las blancas aseguraban una ventaja decisiva.

28. ... Te6 29.de De6 30.Dd5 Dd5 31.cd e2 32.Tf2 Ad4! 33.Rg2 Cf4 34.Rg3 Ch5?!

La actividad de las piezas negras les podían proporcionar ventajas a ellas si hubieran continuado con 34... Ae5 con idea de Rg7-f6, Tg8 pero en el apuro de tiempo sólo acertaron a hacer tablas.

35.Rg2 Cf4

Y ambos adversarios acordaron la división del punto bajo el apremio de tiempo.

\*\* \*\* \*

Año 1988

Como podremos ver, este año se presentó un duelo interesante entre los defensores de las piezas negras y las blancas y en dichos encuentros se introdujeron ideas nuevas, pero las líneas principales fueron buscadas en los años precedentes.

**Piket — Paneke  
Adelaide 1988**

(Igual las 12 primeras jugadas)

13.b4 Cf6

En esta misma competencia se llegó a presentar la siguiente continuación en el encuentro Piket/Schlosser en la segunda ronda: 13... a6 14.c5 Rh8 15.Tc1 h5 16.Ca4 Cg8 17.Dc2 Tf7 18. Cd3 Af6 19.Cdb2! Tg7 20.cd cd 21.Cc4 y las blancas alcanzaron una posición ganadora. La maniobra de las negras en el flanco de rey fue muy lenta y no le creó ningún problema a las blancas.

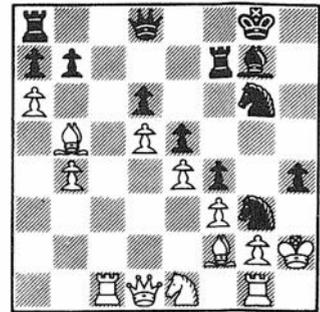
14.c5 Cg6 15.cd cd 16.Tc1 Tf7 17.a4 h5 18.a5 Ad7

En el encuentro Piket/Pieterse, Hilversum 1988, se continuó con 18... g4 19.Cb5 b6 20. Ca7 Tfa7 21.Ab6 De7 22.Aa7 Da7 23.Rh1 Ad7 24.Tc6! Ac6 25.dc Dc7 26.b5 Ta5 27.Db3 Rh7 28.fg hg 29.b6 Dc6 30.b7 Cd7 31.Ag4 Cb8 32.Cf3 Rh6 33.Cd2 Af6 34.Df7 d5 35.Af5 Ag7 36.ed Td5 37.Ae4 Td7 38. De8 Da6 39.Db8 Td2 40.Tg1 Db6 41.Dc8 Td8 42.b8=D Db8 43.Dh3, 1-0. Aquí pudimos observar cómo las blancas sacrificaron material en el flanco de dama para quedarse con peones pasados en ese sector y posteriormente trasladaron sus efectivos al otro sector del tablero para terminar con un ataque de mate.

19.Cb5 Ab5 20.Ab5 g4 21.Rh1 g3 22.Ag1 gh 23.Af2 h4 24.Rh2 Ch5 25.Tg1 Cg3 26.a6!

**\*\* Diagrama \*\***

Esto es una novedad con relación al encuentro D.Gurevich/Hellers, Nueva York 1987, donde jugaron 26.Cd3 y terminaron perdiendo. La idea fundamental de esta jugada está en



que asegura el dominio total de los cuadros blancos en el flanco de dama y en algunas variantes la dama blanca se puede ubicar en 'a4' para apoyar el Ad7 desde donde podrá defender 'h3'.

26. ... ba

Si 26... b6 seguiría 27.Cd3 con la idea de Ae1 y Cf2.

27.Aa6 Af8 28.Cd3 Th7 29.Ae1 h3

A las negras no les queda otra alternativa que sacrificar el peón para abrir líneas porque se amenazaba Cf2-h3 bloqueando el flanco de rey.

30.gh Dh4

Alejando la dama de la casilla 'c8' por donde penetrarán las piezas blancas, sobre todo el alfil rey que defenderá su sector, proporcionándoles una ventaja ganadora. Un mal menor era 30... Db6 31.b5 Th3 32.Rh3 Dg1 33.Af2 y las blancas conservan una clara ventaja en el final gracias al dominio que ejercen los dos alfiles, la debilidad del peón 'a7' y el dominio de la columna 'c'.

31.Cf2 Rh8 32.Tc8! Tc8 33.Ac8

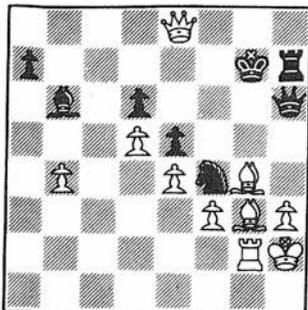
El alfil alcanzó su objetivo trazado con la jugada 26.a6.

33. ... Ae7 34.Ch1

Asegurando la ganancia de un segundo peón y la ventaja ganadora.

34. ... Dh6 35.Ae6 Cf8 36.Ag4 Ad8 37.Cg3 fg 38.Ag3 Ab6 39.

Tg2 Cg6 40.Da4 Cf4 41.De8 Rg7



**42.Ah4**

Un grave error hubiera sido 42.Tc2 porque después de 42... Dh3 las blancas reciben mate. Un camino más sencillo para alcanzar el éxito era 42.Dd7 Rh8 43.Dc8 Rg7 44.Tc2 y el rey negro no puede escapar.

42. ... Dg6 43.Dg6 Cg6 44.Af5 Th4 45.Tg6 Rf7 46.Td6 Th8 47.Td7 Rf6 48.Tb7 Ae3 49.Rg3 Tg8 50.Ag4 Ta8 51.h4 Rg6 52. Ae6 Rh5 53.Af7 Rh6 54.Rg4 a5 55.ba Ta5 56.Rf5 Ad4 57.Ag6 Ta7 58.Ta7 Aa7 59.h5 y las negras abandonaron.



**Relojes de Ajedrez**

INSA	2.950 pts.
BHB	4.500 pts.
JANTAZ	5.500 pts.
URSUS	6.950 pts.
MANHATTAN	
(electrónico)	8.850 pts.
GARDE	8.950 pts.

Precios con IVA incluido

Pedidos a JAQUE

# Usted Juega

M.I. Zenón Franco

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entretenimiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

**B: G.M.  
N: USTED  
India de Rey (E73)**

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR  
3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R  
0-0 6.A5C

Este sistema, originario del GM Averbach, va dirigido contra la ruptura 6... P4R, por lo que las negras recurren al otro contragolpe clásico; también se juega 6... CD2D.

6. ... P4A 7.P5D Vd. juega \*

7. ... P3R

**1 Punto.** La ventaja espacial de las blancas debe ser contrabalanceada con la apertura de la columna rey; un error conocido es 7... P4R?, en Averbach/Panno, Buenos Aires 1954, las blancas obtuvieron un fortísimo ataque en el FR con 8.P4CR! y el avance del PTR gracias a la rigidez del centro que no dio chances de contrajuego a las negras. Tampoco 7... D4T 8. A2D! garantiza buen juego al 2º jugador.

8.C3A

Las blancas renuncian al posible ataque y la lucha toma caminos posicionales, Vd. Juega \*

8. ... P3TR

**1 Punto.** Es conveniente conocer las intenciones del molesto alfil antes de tomar en el centro, en caso de 9.A4T, es de considerar 9... P4R ya que la situación del A4T dificulta el dispositivo de Averbach/Panno.

9.A2D PxP 10.PRxP

En la presente posición las blancas mantienen su ventaja espacial, y las negras deben elegir un plan para no quedar en situación de semi-asfixia donde sus piezas se estorben entre sí, la situación del CD es una de las preocupaciones de las negras. Vd. Juega \*

10. ... A4A!

**3 Puntos.** Con la siguiente 11... C5R las negras habrán desalojado 3AR para ocuparlo eventualmente con el CD, y la acción del A se habrá ampliado notablemente; con la misma idea 10... T1R no tiene efectos tan positivos, veamos: 11.0-0 C5R 12.CxC TxC 13.A3D T1R 14.D1A R2T 15.P3TR C2D 16.A3A y las blancas tienen ventaja de espacio y desarrollo. La otra solución es 10... A5C (1 Punto), pero usted deberá tener una gran tenacidad para defender esa posición, cediendo la pareja de alfiles.

11.0-0 C5R 12.CxC AxC 13.D1A R2T 14.C1R

Las blancas quieren jugar A3D, y al retomar con el caballo, ocupar la columna central

manteniendo la ventaja territorial; contra 14.A3A AxC! no daría dificultades a las negras al tener un caballo móvil frente al limitado AR de las blancas.

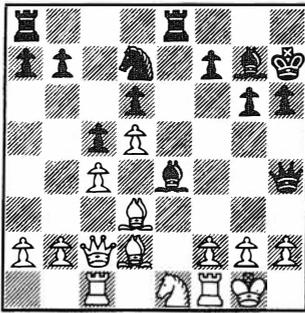
**14. ... T1R 15.A3D C2D 16.D2A Vd. Juega \***

**16. ... D5T**

**2 Puntos.** Por supuesto, las negras no colaboran con 16... AxA? al desarrollo de las blancas, si ahora 17.P3CR D5C y las blancas deben debilitar su FR aún más si quieren que las negras cambien en 3D.

**17.T1A**

La torre sale de la acción del AR, defendiendo además el PAD. Vd. juega \*



**17. ... P4CD!**

**3 Puntos.** Las negras tienen un desarrollo muy bueno, lo que justifica este ataque a la estructura blanca, si las blancas ahora intentan un ataque al rey por medio de 18.PxP AxPD 19.P4A, sería su rey el atacado tras 19... A5D+ 20.R1T A7A! y la amenaza A6C es muy fuerte. Por ejemplo 21.A3A A6CR 22.C3A AxC 23.PxA AxPA, ó bien 21.P5A C4R 22.PxP+ PxP 23.A3A A6C 24.C3A AxC y 25... CxA, etc.

**18.AxA DxA Vd. juega \*** (para las blancas en este caso)

**19.PxP?**

Este daño en la cadena de

peones es un grueso error: tras 19.P3CD! (**2 Puntos**), las blancas podrían defender satisfactoriamente su única debilidad (4AD) con juego equilibrado.

**19. ... DxPD 20.D3D**

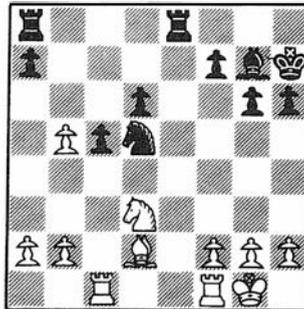
Contra 20.P3CD las negras habrían recurrido a la misma maniobra de la jugada 22; el cambio de damas propuesto no parece una solución, **¿qué jugaría Vd. con las negras? \***

**20. ... C3C**

**1 Punto.** La amenaza 21... TxC 22.DxD TxT+ permite la centralización del caballo.

**21.DxD CxD 22.C3D**

Por fin el caballo salió de su encierro. Vd. juega \*



**22. ... TR1CD!**

**2 Puntos.** Se obliga a un nuevo daño en el esqueleto de peones de las blancas.

**23.P4TD Vd. juega \***

**23. ... P3T**

**1 Punto.** Y tenemos un Volga ideal sin entrega de peón. Vd. juega \* (para las blancas otra vez)

**24.PxP?**

Facilita la labor de las negras; eran mejores 24.P4CD! (**2 Puntos**) haciendo desaparecer el PD con 24... PTxP! 25.PTxP PxP 26.CxP TxP; ó bien 24.C4A

(**1 Punto**) C3A 25.A3A PxP 26.PxP TxP 27.TR1D, defendiendo mucho mejor que con la captura elegida en donde las negras activan todas sus piezas.

**24. ... TxPT 25.T4A Vd. juega \***

**25. ... T6C**

**1 Punto.** Cae el PC y los peones deciden.

**26.C4A Vd. juega \***

**26. ... TxPC**

**1 Punto.** Si ahora 27.A1A T5C etc.

**27.CxC TxA 28.C7A T3A 29.C5C P4D 30.T4A P4A 31.P4C P5A 32.PxP PxP (0 - 1)**

**Puntuación:**

**17 Puntos o más. Excelente.**  
**14 Puntos o más. Muy bueno.**  
**10 Puntos o más. Bueno.**

**La partida era: Borisenko/Boleslavsky, URSS 1956.**

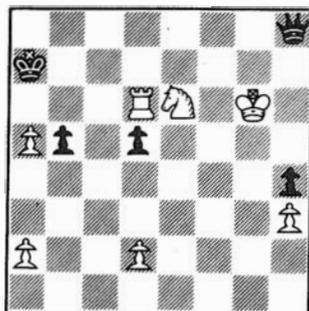
<b>BOLETINES DE GRANDES TORNEOS</b>	
<b>Todas las partidas</b>	
Linares 1989	200 pts.
Barcelona 1989	300 pts.
Rotterdam 1989	300 pts.
Skellefteå 1989	300 pts.
Tilburg 1989	300 pts.
Belgrado 1989	300 pts.
Cto. Soviético 1990	350 pts.
Linares 1990 (nº especial JAQUE)	350 pts.
Reggio Emilia 1990	400 pts.
Wijk aan Zee 1990	400 pts.
<b>Pedidos a JAQUE</b>	

# Detalle

Lincoln R. Maiztegui Casas

El tema de la dama encerrada por un equipo de torre y caballo ha sido explicado hasta la saciedad en el terreno de los estudios. El ejemplo de Gurevich y Kasparian que comentamos en el JAQUE nº 251 ("La dama cuitada", ejemplar del 15 de Noviembre de 1988) es, con toda probabilidad, el ejemplo más glorioso de desarrollo de este tema, y a su vera todos los otros intentos palidecen. Sin embargo, el trabajo de Rinck que vamos a ver hoy tiene un detalle novedoso, que le confiere un toque de originalidad y produce un efecto estético muy agradable.

*H. Rinck, 1933*



*Juegan las blancas  
y ganan*

La situación de la dama negra es sospechosa, y pondrá en estado de alerta al aficionado que conozca estudios similares. El rey y su propio peón de 5TR le quitan movilidad por la columna, y la posibilidad de la torre de bajar hasta la octava línea defendida sólidamente por el caballo le veda la huida por la horizontal. Tiene entonces, como casillas disponibles, sólo 3: 4R, 7CD y 8TD. Sin embargo, cuando se comienza a analizar variantes concretas la cosa no parece tan clara, y las negras parecen tener recursos suficien-

tes como para evitar un mate peregrino o la pérdida de la dama. Por supuesto, si la señora logra irse y consigue respirar aire fresco será muy difícil que las blancas puedan no ya ganar, sino siquiera salvar el juego, pues su caballo no tiene punto sólido de apoyo y sus peones son débiles.

De modo que hay que buscar con mucho cuidado un procedimiento concreto. La solución es difícil merced a un detalle que escapa a la previsión del solucionista con toda facilidad. Veamos:

Si 1.T8D D4R y todo ha concluido. Tampoco da nada 1.TxPD D1C+ 2.R6A D7CR y tampoco han logrado las blancas nada concreto. Más efectivo parece el jaque en 7D:

**1. T7D+ R3T**

Claro que 1... R1T costaría la dama y la partida.

**2. C5A+ RxP**

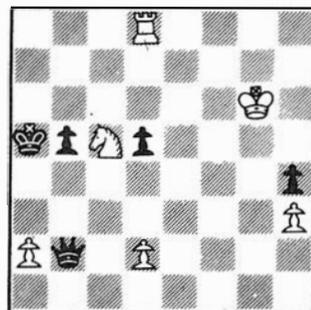
**3. T8D!**

Y la posición adquiere ahora similitud con otras de la misma familia; la dama tiene serias dificultades. La torre no puede tomarse, y la huida ofrece sólo dos alternativas: 3... D4R y 3...

D7CD. Pronto se ve que 3... D4R pierde por un procedimiento idéntico al de un famoso estudio de Reti que también publicamos en esta sección: 4.T8T+ R3C 5.C7D+ ó 4.T8T+ R5C 5.C3D+. La solución parece cercana.

Sin embargo, está la jugada

**3. ... D7C**



La dama se aleja de los dobles (o eso parece) y amenaza comenzar con los jaques sobre el rey blanco. Si el bando que debe ganar según el enunciado opta por dar jaque con su torre,

**4. T8T+**

el rey no puede ir a 5C por 5.C3D+; pero tiene a disposición la casilla 3C, y el único doble está controlado por un peón. El caballo está atacado y la primera impresión es que las blancas ya no tienen posibilidades de ganar. Sin embargo, la jugada ganadora existe, y no es difícil de ver a estas alturas. Si lo es a partir de la posición inicial.

**4. ... R3C**

**5. C4T+!**

El detalle que señalábamos al comienzo; esta desviación cuesta la dama.

**5. ... PxC**

**6. T8C+ y ganan.**

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* LAS PALMAS G.C.

18 - 27 Abril  
10º Torneo "El Corte Inglés"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.825.000 pts. total  
1º 275.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc.  
**CLUB AJ. LA CAJA DE CANARIAS**  
**León y Castillo, 226-7º**  
**35005 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**  
Tfnos. (928) 24.91.42 y 24.87.14

## \* MAHON

21 - 29 Abril  
1º Abierto de Mahón  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.000.000 pts. total  
1º 250.000, etc.  
Inscripciones: 2.500 pts.  
**Sr. GUERRA**  
Tfnos. (971) 36.69.57 y 36.15.20  
Sr. ORFILA - Tfno. (971) 36.17.21

## \* ALCOY

27 y 28 Abril  
Abierto "Ciudad de Alcoy"  
Rápidas (Chess Active) 30 minutos  
S.Suizo 7 u 8 rondas  
Premios: 350.000 pts. total, 1º 90.000  
**D. CESAR MATAIX ARBONA**  
**Apartado 207 - 03800 ALCOY (Alicante)**  
Tfno. (965) 33.44.43 (14 a 15 h.)

## \* BENIDORM

28 Abril - 6 Mayo  
14º Torneo Int. Abierto Benidorm'90  
S.Suizo, 9 rondas  
Dirigido normas M.I. y opción Elo FIDE  
Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, 3º 75.000, etc.  
Inscripción: 5.000 pts.  
**D. EMILIO PELLICER ARAGONES**  
Tfno. (96) 585.16.50  
**D. DELFIN BURDIO GRACIA**  
Tfnos. (96) 520.04.65 (9 a 14 h.) y  
(96) 515.25.03 (horas comida y noche)

## \* ZARAGOZA

19 - 26 Mayo  
2º Abierto Int. "Memorial Rey Ardid"  
Gran Premio IBERCAJA  
S.Suizo, 9 rondas  
Válido Elo FIDE, dirigido normas  
Premios: 800.000 pts. 1º 200.000, 2º 150.000,  
3º 100.000 etc. 20º  
Lugar: Hotel Meliá Zaragoza - Corona  
Inscripciones: 2.000 pts. hasta 15/5  
Tfnos. (976) 56.07.84 (mañanas) y  
(976) 52.13.02 (tardes)

## \* ANDORRA

23 Junio - 1 Julio  
8º Torneo Abierto Int.  
9 rondas, S.Suizo  
Posibilidad obtención normas  
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000,  
3º 125.000 etc.  
Inscripción: 4.000 pts.  
(2.000 menores 18 años)  
**SR. BENET PANTEBRE**  
**42, Av. Meritxell**  
**ANDORRA LA VIEJA**  
Tfno. 22725  
**F.E.V.A.**  
**Apdo. Correos 2009**  
**ANDORRA LA VIEJA**

## \* BENASQUE

7 - 15 Julio  
10º Torneo Abierto Int.  
S.Suizo, 9 rondas  
Obtención normas y Elo FIDE  
Premios: Total 750.000 pts.  
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.  
Inscripción: 3.000 pts.  
y 2º **Magistral Internacional**  
Sistema Liga  
Obtención normas GM y MI y Elo FIDE  
Premios: Total 750.000 pts.  
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.  
**Información:**  
Tfno. (974) 55.12.89

## \* JACA

18 - 26 Julio  
S.Suizo, 9 rondas  
Obtención normas y Elo FIDE  
Premios: Total 750.000 pts.  
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.  
Inscripción: 2.000 pts.  
**Información:**  
Tfnos. (974) 36.10.11 (tarde)  
y 36.37.20 (noche)

## \* BADALONA

2 - 10 Agosto  
16º Torneo Abierto Int. "Ciutat Badalona"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 200.000, 2º 135.000, 3º 100.000, etc.  
Inscripción: 3.000 pts.  
**CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA**  
**Plaça Dr. Rifé, s/n**  
**08912 BADALONA**  
Tfnos. (93) 388.51.54 - Sr. Andreu Puche  
(93) 388.44.86 (Sr. Antoni Castella)

# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

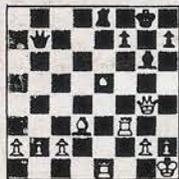
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B

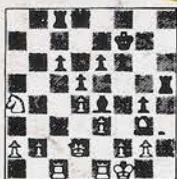


**PRECIO 88.750 ptas.** EEC\* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas.** EEC\* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS DEL 89**



EEC\* 1890  
**PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj,

## SUPREMO

**RECORD PRECIO PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas.** EEC\* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas.** EEC\* 1980

**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:  
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A  
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37