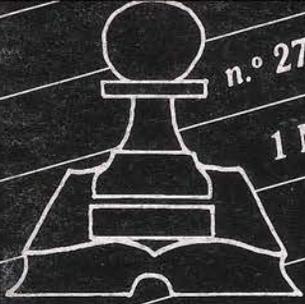


n.º 279 - 350 ptas.

1 Marzo - 1990



# JAUQUE

Revista Española de AJEDREZ

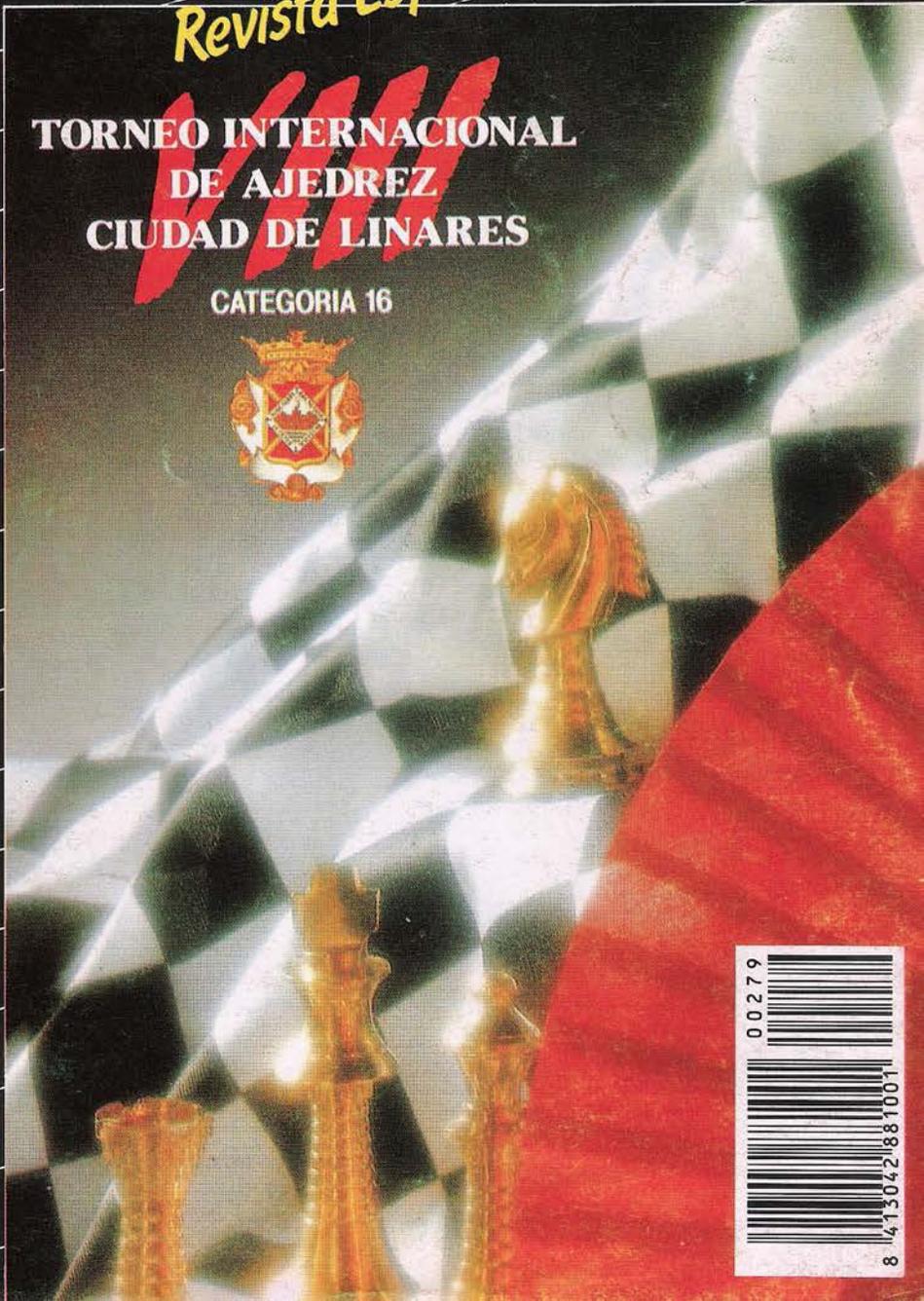
Reggio-Emilia:  
ganó Ehlvest  
ante un Karpov  
agazapado

Serper,  
Campeón  
juvenil  
europeo

Tableros  
ardientes  
en Linares

TORNEO INTERNACIONAL  
DE AJEDREZ  
CIUDAD DE LINARES

CATEGORIA 16



- En el mundo el número de las competiciones de ajedrez crece — el volumen del Informador Ajedrecístico también
- El nivel de ajedrez es cada vez más alto — el contenido del Informador Ajedrecístico también

# Informador Ajedrecístico 48

En sus manos a principios  
de Marzo

Kasparov — comenta 24 partidas  
Diez primeros jugadores de Ratings de la FIDE —  
comentan más de 100 partidas  
Número de partidas — más de 1500  
Torneos y partidos — de Filadelfia a Palma de Mallorca  
Ratings de la FIDE — más de 8000 nombres

Las partidas que no han sido publicadas  
en el Informador Ajedrecístico quizá  
no hayan sido jugadas

El Sistema Informativo en el ajedrez  
Informador Ajedrecístico  
Enciclopedia de aperturas de ajedrez  
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador  
Ajedrecístico

**PVP: 3.200,- ptas.!**

Reserve su ejemplar

Pídalo a:  
Revista JAQUE  
C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tfno. 91-521.20.08

1 MARZO 1990  
Nº 279 - Año XX

## SUMARIO

Editorial .....	121
Torneo	
Reggio Emilia .....	122
Semifinales	
Liga Superior .....	126
Final de	
Candidatos .....	130
Campeonato	
Juvenil Europeo ....	132
Atalaya .....	134
Torneo de Hastings ..	136
Usted Juega .....	138
Torneo de Groninga .	140
Táctica .....	144
Torneo de Linares ...	148
Ajedrez y	
Computadoras .....	150
Cto. Juv. Madrid ....	152
Torneo	
Casa del Reloj .....	153
Aperturas .....	155
País Maravillas .....	159

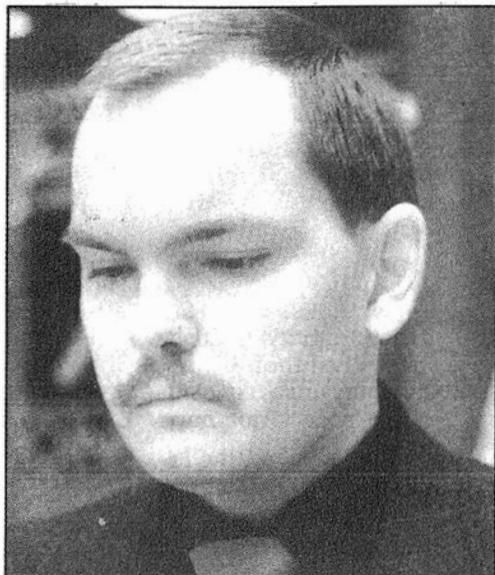
## RETRASOS Y ADELANTOS

Este ejemplar de JAQUE llegará a manos de los lectores con cierto retraso, lo que, lamentablemente, no es novedad. En él, varios suscriptores se quejan de la tardanza con la que suelen recibir nuestra revista, inconveniente debido en casi todos los casos a problemas de Correos. Pero esta vez es distinto; hemos retrasado conscientemente la publicación de este número del 1 de Marzo a fin de poder tener la información completa del gran Torneo de Linares, que cuando escribimos estas líneas aún no ha finalizado. Para adelantar información, entonces, retrasamos la salida. Ello permitirá a nuestros lectores tener, con máximo adelanto, una crónica sobre el desarrollo de este certamen y la tabla final de posiciones.

Las secciones "Nuevos Caminos" y "El Tamiz" no están en este ejemplar; en su lugar, inauguramos una nueva sección de temas tácticos, a cargo del prestigioso M.I. Jordi Magem, viejo amigo y colaborador de la casa. Esta y otras nuevas secciones de próxima aparición nos han llevado a cambiar de política respecto a la parte fija de nuestra revista: a partir del próximo número comenzaremos a distribuir las de forma tal que cada una de ellas aparezca una vez por mes, o sea, en números alternos. Creemos que JAQUE ganará así en agilidad y capacidad, pues podremos dar mayor información de actualidad.

Reportajes sobre el torneo de Groninga, ganado por Rogers; Reggio Emilia, que significó un gran triunfo para Ehlvest; el Campeonato Juvenil Europeo, finalizado con la victoria de Serper; el Campeonato Juvenil de Madrid, el Abierto "Casa del Reloj"; las semifinales de la Liga Superior del Campeonato de la URSS, un artículo sobre las computadoras y el ajedrez y nuestras clásicas secciones "Usted Juega", "País de las Maravillas" y "Atalaya" completan este cuarto ejemplar de la nueva época de JAQUE, que llega, como se ha dicho, con retrasos y adelantos.

**Editor:** Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M<sup>a</sup> Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolio  
**Colaboradores:** J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.  
**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid  
**Imprime:** Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid  
**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970  
**Distribuye:** S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Reggio Emilia**Sensacional  
triunfo de  
Jan Ehlvest**M.I. Sánchez Guirado

El clásico torneo Reggio Emilia ha alcanzado en su edición de 1990 la categoría 16, contando con la participación de 11 GMs punteros en el Ranking mundial, incluyendo la presencia de A.Karpov y las principales figuras de la nueva ola soviética, por lo que no cabe sino decir isoberbio!

El torneo ha supuesto un espectacular éxito para Ehlvest, cuyo juego sigue mejorando tras su pulso con Salov en la Copa del Mundo por esa tercera plaza tras las K's; ahora consigue un destacado primer puesto, superando al mismísimo Karpov.

La actuación de Karpov, no estando coronada con el primer puesto, siempre constituye una sorpresa y también ¿por qué no? una pequeña decepción. Cabe decir que Karpov se mostró muy sólido con 8 empates y 2 victorias [en las rondas 3 y 10 (!)] y muy conservador, como no queriendo enseñar nada antes de su inminente match final de Candidatos con Timman. También hay que añadir que estuvo aquejado de gripe.

Otra figura a destacar es la de V.Ivanchuk que obtuvo el segundo puesto en solitario (tablas con Karpov en la última ronda) y vuelve a desarrollar ese nivel de juego que deleita a los aficionados, olvidando ya sus reveses en Tilburg (esperamos ansiosos su actuación en Linares).

En torneos tan fuertes la solidez impera (los 4 primeros acabaron imbatidos) y todos los puestos son igualmente honrosos, pero hay que lamentar la catastrófica actuación de Beliavsky, no por su último puesto (alguien tenía que ser) sino por su pobre resultado (sólo 4 empates y 6 derrotas) y su abultada distancia con el penúltimo clasificado. Su resultado es tanto más sorprendente después de la campaña que venía desarrollando, baste con ejemplos como el Campeonato soviético (2º puesto tras perder la última ronda), la Copa del Mundo por Equipos (5 puntos de 6 partidas, casi todos en el 1º tablero), etc. En fin, más suerte la próxima vez, Alex.

Empecemos con una sensacional partida que me causó una gran impresión cuando la vi.

<b>PORTISCH — DE FIRMIAN</b> <b>India de Dama (E14)</b>
--

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.e3

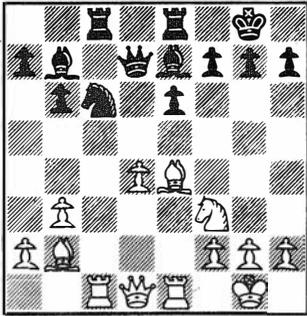
Portish ha sido desde siempre un adicto a este sistema posicional (?), en la actualidad incluso algún GM español se ha aficionado a él.

4. ... Ab7 5.Ad3 c5 6.0-0 Ae7  
7.Cc3 d5 8.b3 0-0 9.Ab2 Cc6  
10.Te1 Tc8 11.Tc1 cxd4 12.exd4  
Te8

Curiosamente Ribli, en su libro sobre la defensa India de Dama, en el capítulo 4.e3 (que, por cierto, parece dedicado a Portisch), no considera siquiera el desarrollo del CD a 'c3', y dice simplemente que es mejor Cbd2 (!), considerando en tal caso el método de desarrollo de las negras como el más correcto. En cambio, la vieja ECO sí considera esta posición como variante principal, y Polugaievsky concluye que hay igualdad. Bien, pasen y vean.

13.exd5 Cxd5 14.Cxd5 Dxd5  
(muy razonable) 15.Ae4 Dd7

15... Dd6 permite la molesta  
16.Ce5, pero ahora las negras  
parecen muy cómodas y dispuestas  
a castigar la temeraria 13.  
cxd5.



16.Txc6!! Axc6

16... Txc6 era peor, como se  
verá.

17.Ce5 Db7 18.Axh7+! Rf8

18... Rxh7 19.Dh5+ 20.  
Dxf7+ y entre otras 21.Cxc6 y  
22.d5 viene muy dura.

19.Dh5 Ab4 20.Ad3

Por una miserable inversión  
de material las blancas tienen  
dominio total del tablero y sus  
alrededores, además existen las  
amenazas Dh8+ y Aa6, y si se  
deja Aa3+. Las negras ensayan  
una defensa activa.

20. ... g6 21.Dh6+ Re7 22.d5!  
(para Dh4+) 22. ... Axel 23.  
Aa3+ Rd8

23... Rf6 era más breve.

24.Dh4+ Rc7 25.dxc6 Da8 26.  
Df6

La posición es casi un insulto.

26. ... b5 27.Ac5 Tcd8 28.Dxf7+  
Rc8 29.Axb5 a6 30.Dd7+  
(1 - 0)

Las blancas estaban a punto  
de limpiar la mesa.

**DE FIRMIAN — EHLVEST**  
**Siciliana (B82)**

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.

Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.f4 Ae7  
7.Df3 0-0 8.Ae3

En mi opinión, este sistema,  
con la dama en 'f3' y sin un  
caballo en 'c6', es inadecuado  
para las blancas. Su Cd4 no  
tiene buenos saltos.

8. ... e5! 9.Cf5 Axf5 10.exf5 Da5  
11.g4

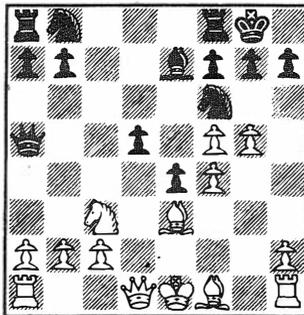
Hasta donde yo se, una nove-  
dad, pero sin futuro, 11.0-0-0 y  
11.Dxb7 se han jugado.

11. ... e4 12.Dd1

Una sugerencia de Kuprei-  
chik en ECO es 12.Dh3 Tc8  
13.Ad2 e3 14.Dxe3 d5 15.0-0-0  
Ac5 con juego incierto, como  
dicen algunos.

12. ... d5 13.g5

Esta debe ser la nueva idea,  
pero va a ser refutada con ener-  
gía.



13. ... Cc6! 14.gxf6 Axf6 15.Dd2

Devuelve la pieza para ver  
si cuela 15... d4 16.Ce4 dxe3  
17.Cxf6+. No se ve forma de  
conservar la pieza ya que si  
15.Ad2, muerte tras 15... Ah4+  
16.Re2 Cd4+ 17.Re3 Cxf5+  
18.Re2 Da6+.

15. ... Ah4+ 16.Rd1 d4 17.Cxe4  
Dxf5

No hay respiro para el con-  
denado, ya no hay un alfil en  
'f6'.

18.Cg3 Axc3 19.hxc3 dxe3 20.  
Ad3!?

Ultimointento (¿estertor?).  
20. ... Tad8 21.Dc3 De4 22.Tg1

Txd3+! (muy bien) 23.cxd3 Td8  
24.Rc2 Txd3 25.Dxd3 Cb4+  
26.Rc3 Cxd3 (0 - 1)

**BELIAVSKY — EHLVEST**  
**Nimzoindia (E20)**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.f3

Una variante que nunca ha  
sido muy popular. Esta partida  
se celebró en la 2ª ronda y era  
la primera de Beliavsky (el pri-  
mer día descansó) cuando el  
cielo aún estaba despejado. Pese  
a todo en la ronda 10, cuando  
todo era un infierno para él,  
Beliavsky quiso ser fiel y volvió  
a intentarlo. Alex perdió ambas  
partidas. A propósito, alguien  
sugirió una vez 4.f4!? con la idea  
de no disputar el control de 'e4',  
enviémosle un saludo.

4. ... c5 5.d5 Ch5

La partida Beliavsky/Geor-  
giev siguió 5... Axc3+ 6.bxc3 d6  
7.e4 De7 8.Ce2 Ch5 9.g4 Dh4+  
10.Rd2 Cf6 11.De1 Dxe1+ 12.  
Rxe1 h6 13.Cg3 Cbd7 14.Ae2  
b6 15.a4 Aa6 16.a5 Re7 17.f4 g6  
18.Rf2 h5 19.g5 Ce8 20.Td1 e5  
21.f5 Cc7 22.f6+ Rd8 23.Td2  
bxa5 24.Txa5 Cb6 25.Tda2 Axc4  
26.Axc4 Cxc4 27.Txa7 Rd7 28.  
T7a4 Thb8 29.Ce2 Rc8 30.Re1  
Cb6 31.Txa8 Txa8 32.Txa8+  
Cxa8 33.Ae3 Cc4 34.Af2 Cab6  
35.Cg3 Ca4 36.Ce2 Cab2 37.Cc1  
Rb7 38.Re2 Ra6 39.Cd3 Rb5  
40.Ce1 Ca4 41.Cf3 Cxc3+ 42.  
Rd3 Cb2+, 0-1.

6.g3 f5 7.Ad2 d6 8.Dc2

Variantes antiguas merecen  
referencias antiguas, ahí va una:  
Portisch/Forintos 1969, 8.e3 0-0  
9.dxe6 Axe6 10.Cd5 Axd5 11.  
Axb4? (11.cxd5 =) 11... Ac6!  
12.Ad2 Cd7 13.Ch3 Df6 14.Tb1  
Tae8 15.Rf2 Ce5 16.Ae2 Cg4+!  
17.fxc4 fxc4+ 18.Cf4 g5 19.Tg1  
gxf4 20.gxf4 Dh4+ 21.Rf1 Txf4+  
22.exf4 Dh3+ 23.Rf2 Dxb2+,  
0-1. La jugada del texto conduce  
a igualdad según Taimanov.

8. ... 0-0 9.0-0-0

Muy arriesgado.

9. ... Cd7 10.e3 Ce5 11.Ae2 Cf6  
12.Ch3 exd5 13.cxd5 Ce8

Las negras han conseguido mantener el centro bajo control, y ninguna ruptura es especialmente peligrosa (nótese el llamado trabajo del Ac8). Ahora preparan el avance en el flanco de dama.

14.Cf2 Cc7 15.f4 Cg6

Paralizando g4 seguido de e4, por lo que las blancas deciden reorganizar sus amontonadas piezas.

16.Rb1 Tb8 17.Ac1 b5 18.Af3  
Axc3 19.Dxc3 b4 20.Dc2 Cb5  
21.Ra1

Las negras empiezan a ponerse molestas, hay que intentar un bloqueo en los cuadros blancos.

21. ... Da5 22.Td2 Aa6 23.Ad1  
Db6 24.Ae2 Da5 25.Db3 Ce7

Presiona d5 y defiende f5 para jugar la torre. e4 no existe ante Cd4.

26.Tc2 Rh8 27.h3 Tb6 28.Ac4  
Tfb8 29.Ad2 Cc7 30.g4

Hay que crear amenazas a largo plazo para preocupar a las negras. ¡Si hubiera una diagonal para el alfil de casillas negras!

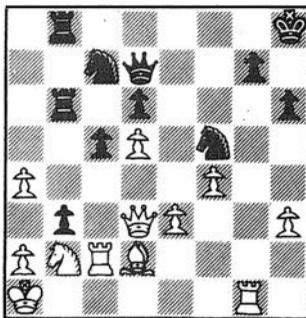
30. ... Axc4 31.Dxc4 Da6!

Decisivo, el cambio está prohibido por la presión sobre el PD, las negras van a centralizar la dama y usar el peón 'a' como airete, con lo que el flanco de dama saltará en pedazos.

32.b3 Dc8 33.gxf5 Cxf5 34.Dd3  
a5 35.Tg1 a4 36.bxa4 Dd7 37.  
Cd1 h6

Dos extrañas jugadas antes del desenlace final, que llegará cuando las negras jueguen 'b3' sin temor a Ac3.

38.Cb2 b3!



39.Tcc1 bxa2 40.Ac3 Tb3!

41.Axg7+ no es nada.

41.Tg2 Ce8 42.Tcg1

Ataque y defensa inciden en 'g7', un desvío acaba la partida.

42. ... c4! 43.Dd2 Da7 44.e4

Ni en la jugada anterior, ni en ésta se puede consentir la entrada del caballo en 'e3', en 'g7' no hay bastante, pero las blancas obligan a una confirmación.

44. ... Ce3 45.Txg7

Precipita el desenlace. 45.Tg3 +o 45.Tg6 se contestaban con 45... Txc3 para Tb3 y c3 que gana, no importa dónde haya ido la dama ni la eventual Txh6+ intermedia. Analice las variantes, analice. No son difíciles y sí muy divertidas.

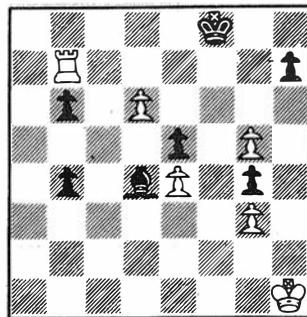
45. ... Cxg7 46.Axg7+ Dxg7 47.  
Txg7 c3! (0 - 1)

El lector de ojo atento habrá observado que Ehlvest ganó 5 partidas y 3 Ivanchuk, lo que no sabrá es que el primero ganó 3 con negras, y el segundo 2, ambas con la defensa Grünfeld. La primera de ellas es una lucha de grueso calibre.

**GEORGIEV — IVANCHUK  
Grünfeld (D87)**

1.d4 Cf6 2.c4g6 3.Cc3 d5 4.cxd5  
Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ac4

c5 8.Ce2 0-0 9.Ae3 Cc6 10.0-0  
Ag4 11.f3 Ca5 12.Axf7+ Txf7  
13.fxg4 Txf1+ 14.Rxf1 cxd4  
15.cxd4 e5 16.d5 Cc4 17.Af2 Df6  
18.Rg1 Tf8 19.De1 Ah6 20.Cg3  
Da6 21.Rh1 Da4 22.De2 b6 23.h4  
Af4 24.Cf1 Cd6 25.Te1 Tc8 26.g3  
Tc2 27.Df3 Dxa2 28.Rg1 Ah6  
29.g5 Ag7 30.Ce3 Tc7 31.Cg4 Tf7  
32.De3 Dc2 33.h5 Cc4 34.Dc1  
Dxc1 35.Txc1 gxh5 36.Txc4 hxg4  
37.Tc8+ Af8 38.Ae1 Rg7 39.Ac3  
Ad6 40.Tc6 Ac5+ 41.Rg2 Tf2+  
42.Rh1 Ad4 43.Ab4 Tf7 44.Te6  
Tb7 45.Tc6 a5 46.d6 axb4 47.  
Tc7+ Rf8 48.Txb7



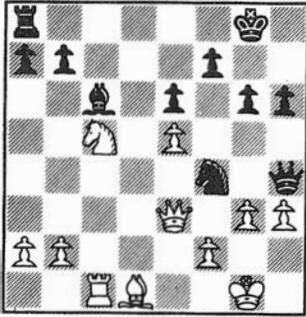
48. ... b3 49.Tb8+ Rf7 50.d7 b2  
51.Tf8+ Re6 52.d8=C+ Re7  
53.Tf1 Rxd8 54.Tb1 Rc7 55.Rg2  
Rc6 56.Rf1 Rc5 57.Re2 Rc4 58.  
Rd2 Rb3 59.Tf1 b5 60.Rd3 Ra2  
61.Rc2 b4 62.g6 hxg6 63.Th1  
b3+ 64.Rd3 b1=D+ 65.Txb1  
Rxb1 66.Rd2 b2 67.Rd3 Ra2  
68.Rc4 b1=D 69.Rd5 Dg1 70.Re6  
Dxg3 71.Rf6 Df4+ 72.Rg7 Dxe4  
(0 - 1)

**PETURSSON — IVANCHUK  
Grünfeld (D93)**

1.d4 Cf6 2.c4g6 3.Cc3 d5 4.Af4  
Ag7 5.e3 c5 6.dxc5 Da5 7.Tc1  
dxc4 8.Axc4 0-0 9.Cf3 Dxc5 10.  
Ab3 Cc6 11.0-0 Da5 12.h3 Af5  
13.Cd4 Ad7 14.De2 Cxd4 15.exd4  
e6 16.Ae5 Ac6 17.Tfd1 Tfd8  
18.De3 Td7 19.Dg5 Dd8 20.Ca4  
h6 21.Dg3 Ch5 22.De3 Dh4 23.  
Cc5 Axe5 24.dxe5 Txd1+ 25.  
Axd1 Cf4 26.g3

Todos tenemos problemas y hemos sufrido mucho, pero

¿pueden imaginar la angustia de un jugador que se siente obligado a efectuar esta jugada?



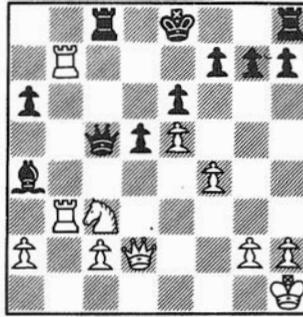
26. .. Dxb3 27.Af3 Cd5 28.Dd4 Df5 29.Ag2 Dg5 30.Td1 De7 31.Ce4 Db4 32.Cf6+ Rg7 33.Axd5 Dxd4 34.Txd4 Axd5 35.Cxd5 Td8 36.Tb4 Txd5 37.Txb7 a5 38.f4 g5 39.Rf2 g4 40.Re2 h5 41.b3 Tc5 42.Rd2 h4 43.gxh4 g3 44.Re2 Tc2+ 45.Rf1 Rg6 46.a4 Rf5 47.Rg1 Rg4 48.Td7 Rh3 49.Td1 Rxh4 50.Td8 Rh3 51.Th8+ Rg4 52.Td8 Tb2

(0 - 1)

**GEORGIEV - EHLVEST**  
Francesa (C11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7.Ae3 cxd4 8.Cxd4 Db6 9.Dd2 Dxb2 10.Tb1 Da3 11.Ab5 Cxd4 12.Axd4 Ab4 13.0-0 a6 14.Tb3 Da5 15.Axd7+ Axd7 16.Tfb1 Ac5 17.Txb7 Tc8 18.T1b3 Aa4 19.

Axc5 Dxc5+ 20.Rh1



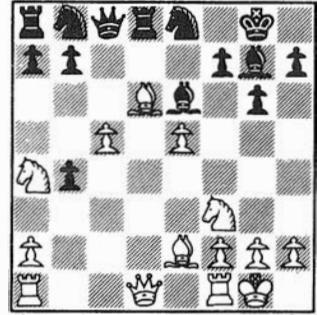
20. ... Dc4

¿Por qué no 21... Axb3? 21.Ce4 Dxc2 22.Cd6+ Rf8 23.Txf7+ Rg8 no parece definitivo. ¿Hay algo más?, tal vez el lider no quiso arriesgarse innecesariamente en la última ronda. Si fue así, el resto de la partida le dio la razón.

21. Tb1 0-0 22.Cxa4 Dxa4 23.c3 h6 24.h3 Dc4 25.T1b3 a5 26.Rh2 De4 27.g3 Tc4 28.h4 Tfc8 29.Tb8 Txb8 30.Txb8+ Rh7 31.Tb2 Rg6 32.Tc2 Df3 33.De1 Dd3 34.Td2 Dxc3 35.Dd1 Rh7 36.h5 De3 37.Tg2 d4 38.Te2 Df3 39.Td2 De4 40.Te2 Df3 41.Td2 De3 42.Te2 Tc1 43.Txe3 Txd1 44.Ta3 d3 45.Rg2 g6 46.g4 g5 47.fgx5 hxg5 48.Rf2 d2 49.Td3 Rg7 50.Td4 Te1 51.Txd2 Txe5 52.Td4 Tc5 53.Re3 Tc3+ 54.Re4 Ta3 55.Td7 Txa2 56.h6+ Rg6 57.Rf3 Th2 58.Ta7 Txb6 59.Txa5 Th3+ 60.Rg2 Tc3 (0 - 1)

**BELIAVSKY - DE FIRMIAN**  
Benoni (A56)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.Cc3 Ag7 5.e4 d6 6.Cf3 0-0 7.Ae2 e6 8.0-0 Te8 9.dxe6 Axe6 10.Af4 Db6 11.Axd6 Td8 12.e5 Ce8 13.Ca4 Dc6 14.b4 cxb4 15.c5 Dc8



16.Cd4 Cxd6 17.Cxe6 fxe6 18.exd6 Axa1 19.Dxa1 Dd7 20.Ag4 Te8 21.Cb2 Cc6 22.Cd3 Dg7 23.AE3 Cd4 24.Cxb4 Tac8 25.Cd3 b6 26.cxb6 axb6 27.Ag4 Tcd8 28.De1 Txd6 29.Ce5 Cc6 30.Cxc6 Txc6 31.De4 Td6 32.Ad1 Dd4 33.Db1 Tf8 34.Ab3 Rg7 35.Dc2 e5 36.Dc7+ Rh8 37.Dc2 e4 38.De2 Tdf6 39.h3 e3 40.f3 Dd2 41.Te1 Dxe2 42.Txe2 Te8 43.Ad5 Td6 44.Ae4 Td2 45.Txe3 Txa2 46.Tb3 Tb8 47.Tb5 Rg7 48.h4 Rf6 49.Rh2 Ta5 50.Tb4 b5 51.Ad3 Ta4 52.Txb5 Txb5 53.Axb5 Txb4+ 54.Rg3 g5 55.Rf2 Tb4 56.Ad7 Re5 57.g3 Tb7 58.Ag4 Tb2+ 59.Rg1 Rd4 60.f4 gxf4 61.gxf4 Re4 (0 - 1)

**32º TORNEO "DI CAPODANNO", Reggio Emilia \* 28/12/89-9/1/90**

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Total
1.	GM J.Ehlvest (URSS)	2620	●	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	7½
2.	GM V.Ivanchuk (URSS)	2660	½	●	½	½	½	½	1	1	½	1	½	6½
3.	GM A.Karpov (URSS)	2755	½	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	6
4.	GM Z.Ribli (Hun)	2605	½	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	5½
5.	GM U.Andersson (Sue)	2635	½	½	½	½	●	½	½	0	1	½	1	5½
6.	GM M.Gurevich (URSS)	2640	0	½	½	½	½	●	0	1	1	½	½	5
7.	GM Ki.Georgiev (Bul)	2590	0	0	½	0	½	1	●	½	½	½	1	4½
8.	GM M.Petursson (Isl)	2560	0	0	0	½	1	0	½	●	1	½	1	4½
9.	GM L.Portisch (Hun)	2600	½	½	½	½	0	0	½	0	●	1	½	4
10.	GM N.De Firmian (EEUU)	2585	0	0	½	½	½	½	½	½	0	●	1	4
11.	GM A.Beliavsky (URSS)	2620	0	½	0	½	0	½	0	0	½	0	●	2

57º Campeonato de la URSS

# Semifinales de la Liga Superior

O.V. Stezco

En los últimos tiempos la organización del Campeonato de la URSS ha sufrido diversos cambios. Durante años la selección para la primera liga se llevaba a cabo a través de torneos de tipo suizo y las ligas correspondientes.

Y ahora una reforma más. Este año se eliminan las ligas intermedias y en su lugar se celebran semifinales para la Liga Superior. En adelante habrá cuatro semifinales. Para 1990 obtienen categoría de semifinales el Campeonato de Rusia, el de Ucrania, el de Moscú y otro torneo en el que jugarán ajedrecistas de las demás repúblicas. El Campeonato de Moscú otorgará una plaza para la Liga Superior, los demás campeonatos, ya finalizados, clasificaban a los tres primeros en cada caso. Estos son los vencedores.

Campeonato de Rusia, 1989  
Groznyj

- 1. A.Vizmanavin .. 10/13
- 2. S.Dvoiris ..... 9
- 3. A.Dreev ..... 8½

Campeonato Ucrania, 1989  
Jerson

- 1. G.Kuzmin ..... 10½/15
- I.Novikov ..... 10½
- 3. A.Shneider .... 10
- A.Kruppa ..... 10

Otras Repúblicas  
Daugavpils

- 1. I.Smirin ..... 10/14
- E.Rozentalis ... 10
- K.Aseev ..... 10

Veamos las partidas más interesantes de estas semifinales.

**VIZMANAVIN – UMANSKY**  
Groznyj, 1989  
Bogoljubov (E11)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4 4.Ad2  
De7 5.g3 Cc6 6.Cc3 d5

Planteada una de las principales variantes de la defensa Bogoljubov, tan de moda en nuestros días. Las negras fijan la posición en el centro. Otra continuación muy popular la presenciamos en la partida jugada en el mismo campeonato entre Vizmanavin y Jasin: 6... Axc3 7.Axc3 Ce4 8.Tc1 0-0 9. Ag2 d6 10.d5 Cd8 11.0-0 e5 12. Cd2 (en la conocida partida Eingorn/Miles, Zagreb 1987, se jugó: 12.Dc2 f5 13.c5 Cf7 14.cd cd 15.Cd2 Cxc3 16.Dxc3 Ad7 17.Db4 b6 18.Tc7 Tfc8 y las negras rechazan las amenazas) 12... Cxc3 13.Txc3 f5 14.c5 Cf7 15.cd cd 16.Db3 f4 17.Tfc1 Cg5 18.Tc7 Df6 19.h4 Cf7 20. Ce4 Dg6 21.Te7 Ch6 22.Te6!? Axe6 23.de Rh8 24.Cxd6 fg 25.fg Df6 26.Ce4 De7 27.Ah3 Cf5 28.Cg5 con fuerte iniciativa.

7.a3 Axc3 8.Axc3 0-0 9.Ag2 Ce4  
10.Dc2 f5?!

Caballo centralizado pero, en este caso concreto sin el alfil de casillas negras, este movimiento debilita la posición. Merece ser analizado 10... Ad7 inmediato, o después de 10... a5 11.0-0 Ad7. Por ejemplo: 12.b3 Td8 13.Ab2 Ae8 14.Ce1 f5 con el posterior Cc6-a7 y c7-c6. En el encuentro Baikov/Burlov

Moscú 1989, se jugó: 11... a4?! 12.Cd2 Cxd2 13.Dxd2 Td8 14.e4! dc 15.d5 b6 16.Dc2 Ca5 17.Dxa4 Ab7 18.Tad1 h6 19.Tfe1 con una mas que suficiente compensación por el peón.

11.b4 Df6

Las negras tienen que abortar la amenaza 12.b5 y 13.Ab4. Pero posiblemente deberían resignarse al cambio de piezas menores: 11... Cxc3 12.Dxc3 a6.

12.cd ed 13.b5 Cd8 14.Ab4 Te8

Es evidente la ventaja posicional de las blancas. Había que defender el peón en 'c7' con la torre, pero no resulta por 14... Tf7? 15.Ce5.

15.0-0 Ce6 16.e3 Ad7 17.a4 Ted8

El peón en 'd5' necesita protección pero se inmoviliza el atrasado peón en 'c7'. En caso de 17... Tec8 seguiría 18. Ce5 Ae8 19.Db3 c5 20.bc bc 21. f3 Ceg5 22.Cd3 acentuando el débil punto 'e5'.

18.Ce5 Ae8 19.Tfc1 a6?!

En busca de contrajuego. Sería más tenaz 19... a5 20.Ae1 g5 hostigando el flanco de rey. 20.Af1 ab 21.ab Txa1 22.Txa1 g5 23.Ta7 f4

Contraataque a la desesperada. Y si 23... b6 la debilidad del peón en 'd5' propiciaría 24.Da2 con la amenaza 25.Ta8.

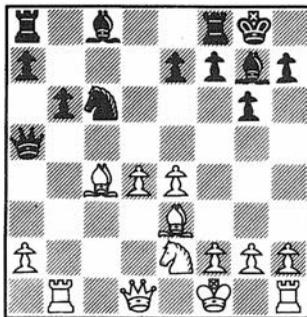
24.Ad3 fe 25.fe g4 26.Cxg4 Dg5 27.Axe4 de 28.Dxe4 Ad7 29.Ce5 Axb5 30.Txb7 Ae2 31.Rf2 Dh5 32.Dh4 Dxh4 33.gh Ah5 34.Cc6 Ta8 35.d5 Cg7 36.Ce7 Rf7

Y las negras abandonan.  
(1 - 0)

## DREEV – DVOIRIS

Groznyj, 1989  
Grünfeld (D86)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd  
Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bc Ag7 7.Ac4  
c5 8.Ce2 Cc6 9.Ae3 cd 10.cd 0-0  
11.Tb1 Da5 12.Rf1?! b6!



Jugado según el sistema Polugaievsky que surge después de 10.Tc1, donde el plan típico de las blancas, vinculado a la inmovilidad del peón 'h', en gran parte se basa en el dominio del alfil sobre la diagonal a2-g8. Sin embargo, aquí la posición tiene una diferencia esencial. La ausencia de torre en 'c1' permite a las negras realizar una maniobra que prácticamente obliga a cambiar el esencial alfil, y se revela la importancia de la inadecuada posición del rey. Resulta mejor 12.Ad2 Da3 13.0-0, ya que así el peón 'd4' está indirectamente protegido (13... Cxd4?? 14.Cxd4 Axd4 15.Ab4 ganando pieza. He aquí algunos ejemplos de la práctica:

— 13... Dd6 14.d5 Ce5 15.Ab4 Df6 16.Ac3 Dh4 17.Axe5 Axe5 18.f4 Ac7 19.e5, las blancas cuentan con ventaja espacial, Padevsky/Spiridonov, Bulgaria 1966.

— 13... Ag4 14.f3 Ae6 15.Ac1! Da5 16.Axe6 fe 17.Txb7 Tad8 18.Db3 con ventaja, Smejkal/Malij, Lujatzovitze 1973.

13.a4

La lucha principal se desarrolla entre bastidores. Como se vio más adelante la jugada era un fallo de cálculo; las blan-

cas contaban con la maniobra 13.Ad2 Da3 14.Tb3. Destaquemos que de nada servía 14.d5 Ce5 15.Ab4 porque 15... Df3!! y ya no se podrá 16.gf por temor a 16... Ah3 y 17... Cxf3+. Por otra parte, después de 14.Tb3 Dd6 15.d5 Ce5 16.Ab4 Df6 17.Ac3 las blancas cuentan con mejores perspectivas.

13. ... Aa6 14.Ab5

El alfil está limitado en sus movimientos, pero es inalcanzable. En caso de 14.Ad2 seguiría 14... Axc4!! 15.Axa5 Cxd4 y, mediante la amenaza 16... Axe2, las negras tienen compensación más que suficiente por la dama.

14. ... Axb5 15.ab Cxd4!

La lucha oculta concluyó con la pérdida del peón.

16.Cxd4 Tad8 17.Ad2

En caso de 17.Ta1 Dc3 18.Txa7 Axd4 19.Axd4 Txd4 20.Db1 Tf8, y la situación de las blancas es lamentable.

17. ... Da2 18.Cb3 Ac3 19.g3 Axd2 20.Rg2 Ae3 21.Df1

Es más tenaz 21.De1.

21. ... Dc2 22.De1

En vano se podría confiar en 22... Dxe4 23.Rg1.

22. ... Td3 23.Tf1 Tf8

Las torres dividen la posición de las blancas en dos partes y sentencian la partida.

24.Db4 Ag5 25.e5 e6 26.Tfe1 h5 27.De4 Da2 28.De2 Da4 29.Cc1 Tc3 30.h4 Ah6 31.Rg1 Td2 32.Df1 Dg4 33.Ce2 Tcc2 34.f3 Ae3 35.Rg2 Dc4 36.Rh3 (0 - 1)

## G.KUZMIN – KRUPPA

Jerson, 1989  
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d3

Las blancas rechazan la de-

fensa Zaitsev que surgía después de 10.d4.

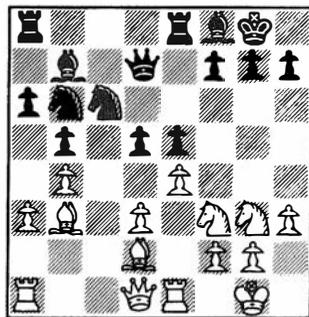
10. ... Ca5 11.Ac2 c5 12.Cbd2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 Dc7 15. Ag5 Dc7

Todo esto ya se había visto en otras partidas de Kuzmin. Por ejemplo, en su encuentro con Psajis (Erevan 1982) jugó 16.b4 Cc6 17.Ab3 cb 18.cb Cxb4 19.Ad2 d5 20.Tc1 Db8 21.Cg5 y las blancas disponen de suficiente compensación por el peón sacrificado. Pero los años cambian el temperamento y ahora Kuzmin prefiere el juego moderado.

16.Ad2 d5?!

Abrir la posición favorece a las blancas ya que aumenta la actividad de su alfil de escaque blanco. Merecía atención 16... g6 y 17... Ag7, o también 16... Cc6 con el posterior 17... b4.

17.b4 cb 18.cb Cc6 19.a3 Cb6 20.Ab3 Dd7?



No sirve 20... Cd4 a causa de 21.Tc1 Dd8 22.Cxd4 ed 23.e5, pero si le precede el cambio 20... ed 21.ed, esta jugada es muy factible: 21... Cd4 22.Cxd4 ed 23.Tc1 Dd7 con la preparación del ataque Cc4 (después de Tac8). El enemigo número uno de las negras es el alfil "blanco" 'b3', por eso la misión es neutralizarlo. Así pues, el mejor sitio para la dama es el punto 'd8'. Después de 20... Dd8?! 21.Ae3 d4 22.Ad2 h6 23.Tc1 Tc8 24.Cf5 Tc7 las negras preparan la maniobra Ab7-

c8-e6. En la casilla 'd7' la dama ofrece posibilidades para el ataque del peón 'h6'.

**21.Ae3 d4 22.Ad2 h6**

Después de 22... Cd8 23.Cf5 no es nada fácil llevar el caballo a 'e6', pero valía la pena pensar en la maniobra Cb6-a4-c3.

**23.Ch2 a5 24.Cg4! ab**

Después de 24... Rh7 25. Axb6!, se manifestaba la mala posición de la dama.

**25.Cf5 Te6**

Hay que pensar en la defensa de la dama. Amenazaba 26. Cfxh6.

**26.ab Txa1 27.Dxa1 h5 28.Ch2 Axb4 29.Dd1! Tf6**

Después de 29... Tg6 30.Dxh5 está amenazada la torre (31. Dxg6!). Y ahora, en caso de 30.Ag5? Txf5 31.ef Dxf5, el negro queda con ventaja material.

**30.Axb4 Cxb4 31.Dd2 C4d5**

Las negras hacen milagros de equilibrio. A la amenaza 32.Dg5, seguiría 32... Tg6 33. Dxb5 Cf4.

**32.Cf3 Dc7 33.Tc1 Cc3?**

Era obligatorio jugar 33... Db8. Ahora una vez más prevalece el alfil 'b3'.

**34.Dg5 Txf5 35.ef Cd7**

En caso de 35... Ce2 36.Rh2 Dxc1 seguiría un ataque de mate 37.Dd8 Rh7 38.Axf7.

**36.De7 Axf3 37.Dxf7 Rh7 38.f6 Ce2 39.Rh2 (1 - 0)**

Veamos ahora 2 partidas correspondientes a la semifinal jugada en Daugavpils, que resultan especialmente interesantes para la teoría sobre la defensa Siciliana.

**KUPREICHIK — ASEEV**  
**Daugavpils, 1989**  
**Siciliana (B65)**

**1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.Cxd4**

**Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.f4 h6 10.Ah4**

Un retroceso natural; a los amantes de las emociones fuertes puede interesarles el curso de la partida Dvoiris/Umansky, en el Cto. de Rusia (Gorky 1989): 10.h4!? Cxd4 11.Dxd4 hg 12.hg Cg4 13.Ae2 e5 14.Dg1 ef 15.Axg4 Axf5 16.Axc8 Txc8 17.Td3 Ah6 18.Rb1 Dg5 19.g3 Tc5 y muy pronto la partida concluyó en tablas.

**10. ... Cxd4 11.Dxd4 a6 12.Td3!?**

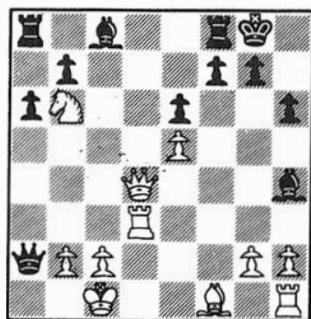
En el mar de información ajedrecística actual resulta difícil afirmar que esta jugada es una novedad, sin embargo no se menciona en el Informator ni en el New in Chess. Las ventajas de la maniobra de la torre son evidentes: está lista para la marcha al flanco de rey y, en particular, refuerza la posibilidad de hacer g2-g4: tomando el peón las dos torres se hacen fuertes en la línea 'g'. Por otra parte, la torre defiende al caballo 'c3', lo que es muy importante ya que amenaza Axf6 con la toma del peón 'd6' sin deformar la línea de peones del flanco de la dama. En caso del inmediato 12.g4 las negras cuentan con suficientes recursos defensivos: 12... Cxg4 13.Axe7 Dxe7 14.Dxd6 Dxd6 15.Txd6 b5 16.Ae2 Cf6 17.e5 Ab7 18.Te1, Oll/Aseev (Klaipeda, 1988). Aquí conducía a la igualdad 18... Cd5 19.Af3 Cxc3 20.Axb7 Cxa2 21.Rb1 Tab8.

Normalmente en esta posición juegan 12.e5 ó 12.Ad3.

**12. ... Da5**

Aquí la dama es más agresiva. En caso de 12... Dc7 13.e5 de 14.fe Td8 15.Df4 la posición de las blancas es mejor, pero resulta arriesgado 15.ef Txd4 16.fe por culpa del jaque intermedio 16... Df4.

**13.e5 de 14.fe Cd5 15.Cxd5 Axb4 16.Cb6 Dxa2!**



¡Un sacrificio totalmente intuitivo. Las negras dejan bajo amenaza a la torre y al alfil. Eso sí, no se puede tomar la torre de inmediato por el mate: 17. Cxa8?? Da1 18.Rd2 De1+ +; tampoco resulta conveniente tomar el alfil 17.Dxb4 Da1 18. Rd2 Da5 y 19... Dxb6, pero hay que considerar la posibilidad de perseguir la dama. Una solución alternativa era 16... Ag5 17.Rb1 Td8 (después de 17... Tb8?! 18. b4 Db5 19.a4 Dc6 20.a5 las negras casi están en zugzwang) 18.Dxd8 Axd8 19.Txd8 Rh7 20. Ad3 g6 21.Txc8 Txc8 22.Cxc8 Dxe5 23.Cb6 con incierto resultado.

**17.c4! Ae7!**

Se amenazaba la captura de la dama: 18.Ta3. Las negras hacen retroceder al alfil confiando en poder aprovechar la posición inestable del rey a costa de la torre. En caso de 17... Td8 ya era posible 18.Dxb4.

**18.Cxa8 f6! 19.Rc2?**

Con una serie de "tranquilos" movimientos K.Aseev sacó de quicio al agresivo V.Kupreichik quien incurre en una jugada dudosa. Había que poner en juego las piezas estáticas. Antes que nada, destaca 19.Cb6, pero en este caso las blancas deben tomar en consideración la creciente fuerza del alfil de casillas negras, ya que puede amenaza 'b2': 19... fe 20.De4 (resulta débil 20.Dxe5? por culpa de 20... Af6 21.De2 Da1) 20. ... Tf2 21.Ae2 Da1 22.Rc2 Dxb1 23.

Cxc8 Ag5! (¿no estará en ello la jugada profiláctica 19.Rc2?). A pesar de la pieza que falta, las amenazas de las negras son muy fuertes. Por ejemplo: 24. Rb3 De1 25.Af3 Dc1; en caso de 24.Tf3 K.Aseev indica la bonita maniobra 24... Dxc2 25. Rd3 Txe2 26.Dxe2 e4!! 27.Dxe4 Dd2 + +.

### 19. ... fe 20.De3 Ad7

Aquí es donde radican los fallos de 19.Rc2. El alfil se va desarrollando con tranquilidad (21.Td7? Da4 y 22... Dxd7).

### 21. Cb6 Ae8 22.Ae2 Ag6 23.Thd1

El movimiento 23.Tf1 lo contrarresta el simple 23... Txf1 24.Axf1 Da5 (con la amenaza 25... Ac5) 25.Cd7 Da4 y ya los escaques negros son inaccesibles para el rey por la intervención del alfil.

23. ... Da5 24.Af3 Ag5 25.Dg1 e4 26.Axe4 Axe4 27.Rb3 Axd3 28. Txd3 De5 29.Cd7 De2 30.Dd4 Tf4 31.Dc3 Tf2 32.Ra2 Ac1

No obstante, el fin llega en 'b2'. Lo demás es cuestión de técnica.

33.Tf3 Dxb2 34.Dxb2 Txb2 35. Ra1 Tgx2 36.Tf8 Rh7 37.Tb8 Txb2 38.Txb7 Af4 39.c5 h5 40.c6 Tc2 41.Tb6 Rg6 42.Txa6 h4 43.c7 Txc7 44.Cf8 Rf5 45.Cxe6 h3 (0 - 1)

**AKOPIAN - SMIRIN**  
Daugavpils, 1989  
Siciliana (B63)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.Cb3 a6 10.f4

Este sistema de retroceso últimamente está de moda, normalmente se jugaba primero 10.Axf6 gf. En el Cto. de la URSS (Odessa, 1989) en el encuentro Oll/Aseev se jugó 11.Dh6 Rh8 12.Dh5 De8 13.f4 Tg8 14.g4 b5 15.Ad3 Tg7 16.h4 b4 17.Ce2 e5! (está mejor que

en la partida Psajis/Kotronias, Dortmund 1989, donde se jugó 17... a5 18.g5 a4 19.Cbd4 b3 20.ab ab 21.Cxb3 Ab7 22.Cc3 Cb4 23.Thg1 Dc6 con juego muy agudo) 18.f5 a5 19.Rb1 (resulta mejor 19.Thg1) 19... a4 20.Cbc1 Ab7 con buenas posibilidades para las negras. Muy interesante fue lo acontecido en la partida, Vitolinsh/Smirin (Daugavpils, 1989): 11.f4 b5 12.Ad3 Rh8 13. The1 Tg8 14.Cd5 ed 15.ed Ce5 16.fe fe.

10. ... b5 11.Axf6 gf 12.f5 Rh8 13.g3

Las blancas planean Ah1-h3 para presionar en 'd6'. En caso de 13.Ce2, está muy bien responder 13... ef 14.ef Ce5 15.Cf4 Tg8 16.g3 Af5 17.Cd4 Ae4, Short/Popovic, Subotica 1987.

13. ... b4 14.Ce2 e5 15.c3

¡Algo nuevo! Antes veíamos 15.g4 a5. Ahora, en caso de la activa 16.Dh6 Tg8 17.Cg3, las negras se apoderan de la iniciativa con 17... a4 18.Cd2 b3! 19.ab d5 20.ed a3 21.Rb1 ab 22.Ab5 Cd4 23.Aa4 Dc7 24.Cc4 Txa4!, Ermolinsky/Tukmakov, Simferopol 1986. Sin embargo, pensamos que es más seguro 16.Rb1 a4 17.Cbc1 Tg8 18.h3 Ab7 (18... Dc7? 19.c3! a favor de las blancas) 19.Cg3 d5 20. Dxd5 Db6 21.Dxf7 Tgf8 22.De6 Ta5 23.Th2 Ac8 con posibilidades similares, Nunn/Chandler, Hastings 1987/88.

Al atacar el peón 'b' las blancas eliminan la avanzadilla enemiga pero dejan al descubierto la línea 'c' que es aprovechada de inmediato por las negras.

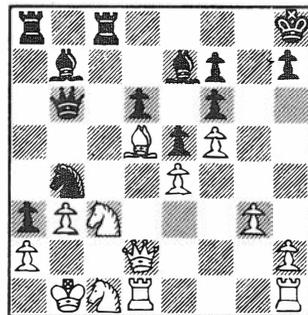
15.... a5 16.cb Cxb4 17.Rb1 Ab7 18.Cc3 Db6 19.Ac4

Si se juega 19.Cc1 seguiría 19... Tfc8 provocando 20.Ag2 ante la amenaza 20... Txc3 y 21... Axe4. Posiblemente haya sido la mejor solución. Ahora empieza la catástrofe en el punto 'd5'.

19. ... a4 20.Cc1 Tfc8 21.Ad5

Si 21.Cd5 seguirá 21... Dc5 y la posición de las blancas se derrumbará sin remedio.

21. ... a3 22.b3





## KARPOV - TIMMAN

### ¿Una final de candidatos innecesaria?

**Romelio Milión**

Desde el surgimiento del sistema de matches para buscar al pretendiente del cetro ajedrecístico hace un cuarto de siglo, no se repetía un duelo en la antesala de la cumbre donde los gladiadores pertenecieran a una misma generación. Recordemos que solamente esto ocurrió en 1965 y 1978 entre Spassky y Korchnoi, correspondiéndole la victoria a cada uno de ellos siguiendo ese orden.

En esta oportunidad los protagonistas serán A. Karpov (23/5/51) y Jan Timman (14/12/51), quienes obtuvieron ese honor siguiendo caminos bien divergentes. Mientras Karpov superó holgada y fácilmente a Hjartarsson y con asombrosa dificultad a su compatriota Yusupov; Timman hubo de vencer, siempre por la mínima, a Salov, Portisch y Speelman, y como un clásico mago de renombre y probada solvencia, invariablemente ganó la imprescindible y necesaria última partida.

Karpov, prácticamente desde que comenzó a andar por los tableros internacionales, lo hizo como cabeza visible del pelotón vanguardista que asediaba la fortaleza de Bobby Fischer, que conquistó sin necesidad de derramar ni sangre, ni sudor, ni lágrimas, tras la controvertida negativa del genio norteamericano para defender su castillo.

Por su parte el holandés J. Timman pudo incluirse en la "gran pelea" tras una prolongada espera de algo más de 12 años, puesto que, desde 1972 (Forssa, Finlandia) hasta 1975 (Reykjavick, Islandia), los zonales ejercieron una eficaz y selectiva barrera que le impidieron su clasificación; posteriormente similar situación se mantuvo en sus intervenciones en los Interzonales de Río de Janeiro 1979 y Las Palmas 1982. Solamente su inobjetable triunfo en el Interzonal de Taxco 1985

le abrió, por fin, los caminos de la Candidatura al lograr su clasificación en Montpellier (tras un breve match de desempate frente a Tahl). Entonces vienen las semifinales, donde partía como claro favorito ante Yusupov, máxime cuando inició su match por la "puerta ancha". Sin embargo, Yusupov remontó la adversidad inicial y arrolló literalmente sobre el tablero al holandés, cuando le asestó tres reveses sucesivos (de la 5ª a la 7ª) evidenciando una neta superioridad con la cual hizo trizas los vaticinios de los especialistas.

No resulta ocioso recordar que Karpov y Timman han incursionado en infinidad de torneos internacionales; Karpov ha sido un consistente y claro ganador de eventos, mientras que Timman, sin la espectacularidad de su "rival generacional", ha cosechado importantes victorias e incluso, en algunos de ellos, ha sido uno de los pocos trebejistas que ha impedido que Anatoly se encaramase en el podio de honor.

Sin pretender absolutizar, la historia de las Finales de Candidatos nos ha mostrado una lección, y es que todos los triunfadores, además de cumplir con las expectativas, eran en sus momentos respectivos los más fuertes. Tanto que a la luz del tiempo transcurrido, éste nos ha reafirmado lo innecesario que resultaron esos enfrentamientos para seleccionar al "candidato". Así las cosas, en Marzo de 1990 tendremos nuevamente una confrontación que, lejos de plantear una interrogante, más bien se asemeja a una lucha de puro trámite para poder presenciar el 5º match por el título entre los "eternos rivales" de las postrimerías del siglo XX.

Como una curiosidad estadística muestro la siguiente tabla donde aparecen todos los resultados en los enfrentamientos Karpov/Timman y del cual usted podrá extraer sus propias conclusiones.

## RESULTADOS KARPOV - TIMMAN (1968/89)

Nº	Año	Evento y localidad	K	T	Apertura	M
1.	1968	Groninga (Hol) 27/12/81 (Prelim)	½	½	P.Dama	18
2.	1968	Groninga (Hol) 27/12/81 (Final)	B 1	0	Inglesa	41
3.	1976	Skopje (Yug) 29/2-18/3	B ½	½	Siciliana	57
4.	1976	Amsterdam (Hol) 13-23/5	B ½	½	Pirc	32
5.	1976	Amsterdam (Hol) 13-23/5	½	½	Nimzoind.	45
6.	1977	Bad Lauterberg (RFA) 6-22/3	B 1	0	Siciliana	57
7.	1977	6º Las Palmas (Esp) 8-28/5	B ½	½	Inglesa	71
8.	1977	1º Tilburg (Hol) 22/9-6/10	B ½	½	Pirc	53
9.	1978	1º Bugojno (Yug) 26/2-16/3	0	1	G.Dama	46
10.	1979	Montreal (Can) 8/4-8/5	B 1	0	Pirc	28
11.	1979	Montreal (Can) 8/4-8/5	1	0	Inglesa	32
12.	1979	3º Tilburg (Hol) 1-15/11	½	½	R.López	28
13.	1980	2º Bugojno (Yug) 3-24/5	1	0	R.López	70
14.	1980	20º I.B.M. (Hol) 26/6-14/7	½	½	I.Dama	34
15.	1980	20º I.B.M. (Hol) 26/6-14/7	B ½	½	Pirc	26
16.	1980	4º Tilburg (Hol) 18/9-3/10	1	0	Petrov	37
17.	1980	3º Clarín, Bs.Aires (Arg) 15/10-3/11	B 0	1	Siciliana	61
18.	1980	24ª Ol.Valetta (Malta) 20/11-8/12	½	½	Caro Kann	17
19.	1981	Moscú (URSS) 3-24/4	B 1	0	Inglesa	30
20.	1981	21º I.B.M. (Hol) 15-29/5	B ½	½	I.Dama	32
21.	1982	4º Clarín, Bs.Aires (Arg) 8-28/2	B 0	1	Siciliana	52
22.	1982	Londres (Ing) 15-30/4	B ½	½	Siciliana	91
23.	1982	4º Tilburg (Hol) 30/9-16/10	½	½	Ortodoxa	27
24.	1982	25ª Ol.Lucerna (Sui) 30/10-17/11	½	½	I.Dama	51
25.	1983	4º Linares (Esp) 12-26/2	B ½	½	Siciliana	45
26.	1983	8º Cto. Europa Eq., Plovdiv (Bul) 23/6-3/7	B ½	½	Siciliana	79
27.	1983	7º Tilburg (Hol) 12-26/10	½	½	I.Dama	19
28.	1984	Londres (Ing) 26/5-11/5	1	0	Escocesa	26
29.	1985	OHRA (Hol) 15-29/7	½	½	Escocesa	57
30.	1985	OHRA (Hol) 15-29/7	B ½	½	Inglesa	16
31.	1986	SWIFT Bruselas (Bel) 23/3-5/4	B 1	0	Inglesa	105
32.	1986	5º Bugojno (Yug) 26/5-12/6	½	½	R.López	26
33.	1986	5º Bugojno (Yug) 26/5-12/6	B 1	0	Grünfeld	70
34.	1986	10º Tilburg (Hol) 20/10-7/11	B ½	½	Grünfeld	33
35.	1986	10º Tilburg (Hol) 20/10-7/11	½	½	R.López	79
36.	1987	Bruselas (Bel) 11-24/4	B ½	½	I.Dama	67
37.	1987	3º Mem. Euwe, Amsterdam (Hol) 7-14/5	½	½	G.Dama	56
38.	1987	3º Mem. Euwe, Amsterdam (Hol) 7-14/5	B ½	½	Grünfeld	57
39.	1988	4º Mem. Euwe, Amsterdam (Hol) 9-17/3	½	½	Caro Kann	16
40.	1988	4º Mem. Euwe, Amsterdam (Hol) 9-17/3	B 1	0	Inglesa	73
41.	1988	1º Copa Mundo, Bruselas (Bel) 1-22/4	B 1	0	G.Dama	41
42.	1988	Amsterdam (Hol) 12-29/5	½	½	Ortodoxa	27
43.	1988	Amsterdam (Hol) 12-29/5	B ½	½	Pirc	23
44.	1988	Amsterdam (Hol) 12-29/5	½	½	Caro Kann	42
45.	1988	Amsterdam (Hol) 12-29/5	B ½	½	G.Dama	43
46.	1988	2º Copa Mundo, Belfort (Fra) 12/6-5/7	1	0	Caro Kann	70
47.	1988	12º Tilburg (Hol) 6-28/9	1	0	I.Dama	46
48.	1988	12º Tilburg (Hol) 6-28/9	B 1	0	Eslava	41
49.	1989	7º Linares (Esp) 18/2-5/3	B ½	½	G.Dama	43
50.	1989	5º Copa Mundo, Rotterdam (Hol) 1-22/6	B 1	0	Grünfeld	34

<b>Karpov</b>	<b>+16</b>	<b>=31</b>	<b>-3</b>	<b>31½/50</b>	<b>63%</b>
<b>Timman</b>	<b>+3</b>	<b>=31</b>	<b>-16</b>	<b>18½/50</b>	<b>37%</b>

<b>1er. Elo</b>	<b>Elo Máximo</b>	<b>Promedio</b>
-----------------	-------------------	-----------------

<b>Anatoly Karpov</b> .....	<b>2540 (1970)</b>	<b>2755 (1989 II)</b>	<b>2694 (29)</b>
<b>Jan Timman</b> .....	<b>2410 (1971)</b>	<b>2675 (1988 I)</b>	<b>2595 (28)</b>

# SERPER, nuevo campeón juvenil europeo



**M.I. Félix Izeta**

Del 19 de Diciembre al 2 de Enero, como todos los años, se jugó en Arnhem (Holanda) el Cto. Europeo Juvenil (20 años máximo), organizado y patrocinado por la conocida compañía de seguros OHRA.

Este es un torneo un tanto especial, pues, por un lado, todos los jugadores coinciden en ser jovencitos en edad, lo cual causa una sensación extraña al espectador habituado a torneos "normales". Y por otro, se celebra en fechas entrañables para el mundo occidental: navidades, año nuevo, din-dan-don, merry christmas, happy new year, everybody is so happy!...

En esta ocasión el campeonato estaba algo devaluado, pues faltaron figuras como Adams, las Polgar, Lautier, Akopian, etc., debido sin duda a los escasos alicientes que una prueba de este tipo tiene para ellos (malísimos premios y todo el mundo es jovencito). No obstante, y como sucede siempre, los que aquí estuvieron irán cogiendo nombre y fama dentro de poco.

Ganaron otra vez los soviéticos (esto es bastante aburrido ya, aquí no hay "perestroika"), esta vez Serper delante del campeón del año pasado Dreev, que era el jugador de más Elo (2570).

Víctor Miguel fue el representante español y el que suscribe realizó las tareas de segundo. Víctor acabó con 6½ (50%), aunque ya tenía 5½ a falta de cuatro rondas. Anduvo todo el torneo por arriba y ganó limpiamente al fuerte campeón yugoslavo, entre otros. Víctor es un caso raro dentro del ajedrez español, pues su experiencia en torneos es casi nula. Por supuesto no es profesional y sólo juega muy de vez en cuando. Sin embargo muestra un gran aplomo y tranquilidad de espíritu, que le permiten jugar ya a un buen nivel (su Elo será algo superior a 2300). Sin duda tiene condiciones para este juego. Además juega muy bien al "ping-pong" y es un chico muy majo. Veamos ahora su mejor partida con sus propios comentarios.

**B: I.MARKOVIC  
N: V.MIGUEL LAGO  
Caro-Kann (B17)**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Ce4  
Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.Ce2

Aquí la línea más usual es 7.De2 Cb6 y si a) 8.Ab3 h6 9.C5f3 se puede jugar 9... c5 ó 9... a5; b) 8.Ad3 h6 9.C5f3 c5 10.dc5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.Cgf3 Dc7 13.Af4 [13.0-0 0-0 14. Ad2 (N) Ad6 15.Cd7 Ad7 16.

Tae1 Tfd8 (16... Ac6 17.Ce5 Ae4 =) 17.Ce5 Ab5 =, Sokolov/Karpov, Linares 1987] 13... Ab4 14.Rf1 (14.Cd2 Ad2 15.Rd2 ∞) 14... Ad6 15.Ag3 0-0 16.Td1 Ce5 17.Ce5 Td8 =, Timman/Karpov, Amsterdam 1988.

7. ... Ad6

Si 7... h6 8.Cf3 Ad6 9.Af4 Dc7 10.Dd2 0-0 11.Ad6 Dd6 12.0-0-0 habría enroques opuestos como en SznapiK/Speelman, Banjaluka 1983.

**8.0-0 0-0**

Ahora se podría haber jugado 8... h6 9.Cf3 0-0 10.Te1 Dc7 11.Cc3 b5 12.Ad3 Ab7 13.Ce4 Ce4 14.Te4 c5 15.Th4 y la iniciativa blanca en el flanco de rey se podrá compensar en el centro y flanco de dama con 15... c4 16.Af1 e5.

**9.Cg3 Dc7 10.De2 Te8**

Libera la casilla 'f8' apuntando hacia la dama blanca. Era interesante 10... e5 11.Td1 [si 11.Ae3 ed4 12.Ad4 Ce5 13.Ab3 c5 con ventaja negra por el par de alfiles, y si 11.de5 Ce5 12. Ab3 c5 13.c3 c4 (con idea de Te8, Cd3 +)] 11... ed4 12.Td4 h6 13.C5e4 Ae5 [13... Te8 14. Td6 Ce4 15.Ce4 Te4 16.Td7 Te2 (16... Dd7 17.De4 + -) 17.Tc7 Te1 18.Af1 + -] 14.Cf6 Cf6 (14... Af6 15.Te4 con idea de Af4 ±) 15.Th4 ∞.

**11.f4 h6 12.C5e4**

Si 12.Cf7 Rf7 13.f5 Cb6 14. fe6 Ae6 15.Dh5 (15.Tf6 gf6 16. Dh5 Re7 17.Ae6 Ag3 - +) 15... Rg8 16.Tf6 Cc4 - +.

**12. ... Af8 13.b3 b5 14.Ad3 b4 15.Ab2**

Si 15.a3 Db6 (15... c5 16.dc5 Ce4 17.De4 Cf6 18.Da8 Ac5 19.Rh1 Ab7 20.De8 Ce8) (xd4) 16.Ae3 ba3 17.d5 Dc7 18.de6 Te6 19.f5 Te8 ∞.

**15. ... Cd5 16.Df3**

Es mejor Df2 defendiendo 'd4'.

**16. ... g6 17.c4**

Aquí era interesante 17.h4 (con idea de h5). Ahora queda

aislado el peón 'd' lo que da la iniciativa a las negras.

17. ... bc3 18.Cc3 Ag7 19.Cge2 Cb4

Hostiga al mejor alfil de las blancas con idea de si 19.Ac4 Cb6 que sería lo mejor para las blancas. Ahora las piezas negras juegan armónicamente.

20.Ab1 Aa6 21.Tc1 Db7

Con idea de desclavar el peón 'c' y presionando sobre 'b3' en caso de 22.a3.

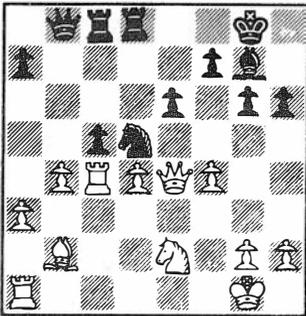
22.Ce4 Ted8 23.Cd6 Dc7 24.Cc4 Tac8 25.a3 Cd5 26.Ae4

Si 26.b4 seguiría igualmente 26... Db8 y Ac4 con idea de a5 y c5.

26. ... Db8 27.Tc2

Es mejor Tab1 aunque después de c5 la posición se abre favorablemente para las negras.

27. ... C7f6 28.b4 Ce4 29.De4 Ac4 30.Tc4 c5!



31.Tac1

Es imposible evitar la pérdida de material ya que ambos peones están clavados.

31. ... cb4 32.ab4 Cb4 33.Aa3 Tc4 34.Tc4 Cd5 35.Ac5 Db3

El alfil blanco se ha activado un poco pero no deja de ser peor que su colega. Estas jugadas se realizaron bajo la presión del tiempo.

36.Tc1 a5 37.Tb1 Dc4 38.Tc1 Da2 39.Dd3

Con 39.Dc2 se ofrecería más

resistencia ya que no se activaría la torre negra.

39. ... Tb8 40.Dc4 Dd2 41.Dc2 Tb2

Aunque se cambiara el fuerte caballo, sería más rápido 41... De3 42.Rh1 Cf4 43.Cf4 Df4.

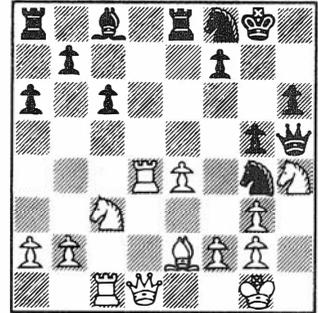
42.Dd2 Td2 43.Rf1 Ta2 44.Re1 Af6 45.g3 Rg7 46.h4 h5 47.Cc3 Tg2 48.Ce2 Ad8 49.Rf1 Ce3 50.Re1 Cd5 51.Rf1 Th2 52.Te1 a4 53.Rg1 Aa5 54.Rh2 Ae1 55. Rg2 Cb4 56.Rf1 Ad2 57.Ab4 Ab4 58.Rf2 Ad2 (0 - 1)

Comenta: V.MIGUEL LAGO

TOPALOV - SERPER  
India Antigua (A55)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cf3 Cbd7 4.Cc3 c6 5.e4 e5 6.Ae2 Ae7 7.0-0 8.Dc2 a6 9.Td1 Dc7 10.Ag5 Te8 11.Tac1 h6 12.Ah4 Cf8 13. c5!? ed4 14.cd6 Ad6 15.Td4 Cg4 16.Ag3 Ag3 17.hg3 Da5?!

18.Dd1! Dh5?! 19.Ch4 g5?



20.Cd5! cd5 21.Tc8 gh4 22.Ag4 De5 23.Td5 De4 24.Ta8 Ta8 25.hg4 Te8 26.g3 Db4 27.Td2 Cg6 28.a3 Dc5 29.Af3 Te7 30. Rg2 Rg7 31.Td5 Db6 32.Dd2 Te6 33.Dc3 Rg8 34.h5 Cf8 35. Td4 Te5 36.Dd2 Df6 37.Tf4 Dg7 39.Tb4 b5 39.Dh6 Cef4 40.Tg4 (1 - 0)

\*\*\* \*\* \*

CTO. EUROPA JUVENIL - Arnhem (Holanda)  
19/12/89 - 2/1/90

1.	MI G.SERPER (URSS) .....	2420	10,5
2.	GM A.DREEV (URSS) .....	2570	9
	Z.HRACEK (Che) .....	2390	9
4.	MI V.TOPALOV (Bul) .....	2460	8
	MF D.AGNOS (Ing) .....	2375	8
	MF I.MARKOVIC (Yug) .....	2370	8
7.	MF J.M.DEGRAEVE (Fra) .....	2365	7,5
	MF T.FOGARASI (Hun) .....	2395	7,5
	MI H.STEFANSSON (Isl) .....	2470	7,5
	MI Th.LUTHER (RDA) .....	2410	7,5
	MI M.STANGL (RFA) .....	2375	7,5
	MF Y.KOSASHVILI (Isl) .....	2425	7,5
	P.SJÖDAHL (Sue) .....	2280	7,5
14.	P.CLAESEN (Bel) .....	2260	7
	N.BORGE (Din) .....	2245	7
16.	D.PEDZICH (Pol) .....	2365	6,5
	L.VAN WELY (Hol) .....	2340	6,5
	V.MIGUEL LAGO (Esp) .....		6,5
	S.BRANDNER (Aus) .....	2305	6,5
	C.MENGHI (Lux) .....		6,5
	etc. 32 jugadores		



# Barras y estrellas

G.M. Raymond Keene

Uno de los más atractivos jugadores del circuito internacional es el GM Boris Gulko. Boris tiene un pasado heroico; durante años, al principio de la década de los 80, mantuvo una huelga de hambre en Moscú hasta obtener autorización para emigrar. Finalmente, cuando lo consiguió, Boris fijó su residencia en los EEUU, donde pronto se convirtió en el jugador más valorado.

En Hastings, en esta última edición, hemos tenido el placer de invitar a este nuevo ciudadano norteamericano para competir en nuestro torneo de categoría 14, la más alta alcanzada en el Reino Unido. A Boris le gusta la lucha, sus partidas siempre conllevan emoción y son de gran interés para los buenos aficionados. Fue una pena que este año no hubiera ningún premio especial para la partida más brillante, pero, si lo hubiera habido, el imaginativo contraataque que vamos a ver se lo habría llevado sin duda. Llama particularmente la atención la forma en que Gulko traza su ataque sobre los, aparentemente, inquietantes peones centrales antes de comenzar su propia ofensiva.

**YUSUPOV – GULKO**  
**Hastings, 1989/90**  
**Grünfeld (D86)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5

Gulko es actualmente uno de los principales practicantes de la defensa Grünfeld, mientras Yusupov es un reputado destructor de este sistema (por ejemplo, su partida contra Timman en 1986). Por tanto, nos hallamos ante una partida de gran importancia teórica para el debate contemporáneo sobre la viabilidad de la Grünfeld.

4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3

Ag7 7.Ac4 0-0

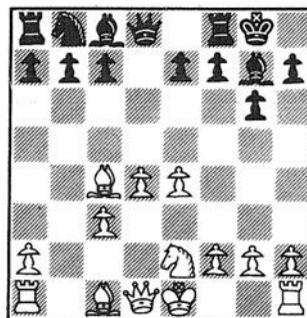
La variante del cambio, en la que las blancas ocupan implacablemente el centro, es el arquetípico campo de batalla de la Grünfeld y la mejor línea para poner a prueba su solidez.

8.Ce2

**\*\* Diagrama \*\***

8. ... Cc6

La continuación natural es, sin duda, 8... c5, que ejerce una



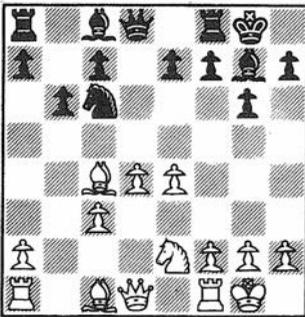
presión inmediata sobre el centro de las blancas. Esta ha sido la respuesta de las negras, insistentemente utilizada, en los numerosos duelos - Grünfeld entre Karpov y Kasparov en Sevilla. Karpov, finalmente eligió como arma más óptima la variante ya descartada en una ocasión: 8... c5 9.Ae3 Cc6 10.0-0 Ag4 11.f3 Ca5 12.Axf7+ Txf7 13.fxg4 Txf1+ 14.Rxf1 Dd6 15.e5 Dd5 16.Af2 Td8 17.Da4, con la cual derrotó a Kasparov en Belfort en 1988, o también 17. Dc2, con la que Karpov venció a Timman en Rotterdam en 1989. La posición de las negras en esta "variante sevillana" podría ser aceptable, pero, recientes resultados, favorecen a las blancas. El peligro reside, no tanto en el peón extra de las blancas, como en las debilidades creadas en las columnas 'd' y 'f'. Por tanto, los asiduos a la Grünfeld se inclinan por buscar métodos más astutos para minar el centro de las blancas. Sin embargo, una reciente idea de Ivanchuk podría revivir la línea: 14... cxd4 (en lugar de 14... Dd6)

15.cxd4, y ahora 15... e5!? 16.d5 Cc4 17.Af2 Df6 18.Rg1 Tf8 19.De1 Ah6 20.Cg3 Da6 21.Rh1 Da4 22.De2 b6 23.h4 Af4 24.Cf1 Cd6 25.Te1 Tc8 planeando Tc2, con excelente contrajuego (Ki. Georgiev/Ivanchuk, Reggio Emilia 1990).

**9.0-0**

Boris Spassky, con blancas frente a Stein en el Cto. Soviético de 1964, intentó una vez la agresión directa con 9.h4. Desde entonces, sin embargo, esto se consideró algo prematuro. Stein obtuvo una buena posición tras 9... Ca5 10.Ab3 c5 11.h5 Cxb3 12.axb3 cxd4 13.cxd4 Ad7 14.hxg6 hxg6 15.Dd3 Db6. Spassky podría ahora intentar 16.Dg3, amenazando Dh4, pero las negras repeleerían el ataque con 16... Tfc8 17.Dh4 Txc1+ 18.Txc1 Db4+ 19.Rf1 Ab5. Spassky hizo la modesta 16.Ad2 pero las negras terminaron venciendo.

**9. ... b6**



**10.Ag5**

Esto procura una buena posición a las blancas, pero Gulko no parece impresionarse. La más común 10.Ae3 Ab7 11.Tc1 Dd6 12.f4 e6 no intimida a las negras, pro ejemplo: 13.f5 Ca5 14.Ad3 exf5 15.exf5 Dc6 16.Tf2 Cc4 17.Ag5 Cb2 18.Dc2 Cxd3 19.Dxd3 (Najdorf/Sanguinetti, Argentina 1973).

Otra referencia en esta línea relativamente extraña, siguió así: 10.Ae3 Ab7 11.Tc1 e6 12.Dd2 Dd6 13.Ad3 (13.e5? Cxe5 14.dxe5 Dc6!) 13... Tfd8 14.Tfd1

(14.e5? Cxe5! ó 14.f4 f5) 14... Da3! 15.f4 Aa6 16.Axa6 Dxa6 17.Dc2 (17.c4? Cxd4! y ... c5) 17... Dc4 18.Cg3 b5 19.Df2 Ce7 20.De2 (20.f5 exf5 21.exf5 Cd5!) 20... f5 21.Dxc4 bxc4 22.Tb1 Tab8, y el control de las casillas blancas otorga a las negras clara ventaja (Janovsky/Hort, Olimpiada de Siegen 1970).

**10. ... Ab7 11.Dd2 Dd6 12.Tad1**

La posibilidad 12.e5 debería parecer preocupante para las negras pero, una vez más, éstas tienen el truco defensivo 12... Cxe5 13.dxe5 Dc6, amenazando mate en 'g2' y el alfil en 'c4'.

**12. ... Ca5 13.Ad3 c5**

Este ataque podría ser muy fuerte de hacerse más tarde. En este momento, las blancas quizás deberían considerar 14.Ah6 para cambiar el potente alfil de rey de las negras. Sin embargo, la tentación de presionar en el centro debe haber sido abrumadora.

**14.d5 e6 15.c4**

Las blancas parecen haber evolucionado desde la apertura hacia una posición ideal basada en un fuerte peón pasado en 'd5'. Sin embargo, el potencial de las negras para bloquear la situación no debe ser menospreciado.

**15. ... Aa6**

El motivo de ataque sobre el peón blanco en 'c4' con alfil y caballo se ve más a menudo en la Nimzoindia que en la Grünfeld.

**16.Dc2 exd5 17.exd5**

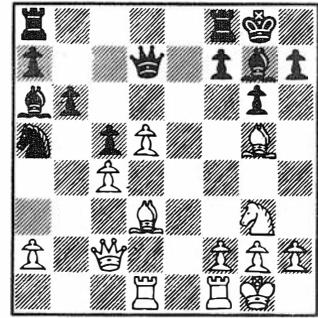
Desde luego no 17.cxd5? c4, ganando material.

**17. ... Dd7!**

Una astuta jugada. Nimzowitch señala en "Mi Sistema" que la dama es una mala bloqueadora de peones pasados, su retirada deja lugar en 'd6' para la más eficiente unidad bloquea-

dora, esto es, el caballo que acudirá allí via 'b7'.

**18.Cg3**



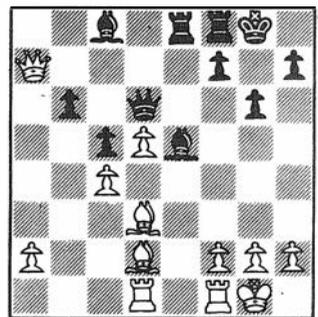
**18. ... Tae8**

Las blancas podrían ahora intentar el ataque kamikaze 19.Cf5 gxf5 20.Axf5 Dd6 21.Axh7+ Rh8 22.Td3, que sería eficaz si 22... Rxd7 23.Th3+, ó 22... Axc4 23.Th3 Axf1 24.Ag8+ Rxd8 25.Dh7+. Sin embargo, si 22... Ac8!, priva al blanco de h3 para su torre y rechaza el ataque.

**19.Ad2 Cb7 20.Ce4 Cd6 21.Cxd6 Dxd6 22.Da4**

Desconcertado por la fina defensa de las negras, Yusupov parte a la caza de los peones con su dama, un procedimiento claramente arriesgado. En realidad nadie, ni siquiera Gulko, esperaba ataque tan fiero sobre los peones negros. Con posterioridad se puede decir que la simple 22.Ac3, volviendo al tema de desafiar el peligroso alfil de rey, hubiera sido más sensata.

**22. ... Ac8 23.Dxa7 Ae5**



**24.h3**

Las blancas no pueden tolerar 24.g3 Ah3 mientras su dama también peligraba por ... Ta8. Tampoco 24.Ah6 Axh2+ 25.Rh1 preocupa a las negras que pueden sacrificar con seguridad la calidad para exponer al rey de las blancas y ganar el control de las casillas negras.

Una posibilidad es 25... De5 26.Axf8 Dh5 27.g3 Axx3+ 28.Rg2 Dh3+ 29.Rf3 Ab8, mate.

**24. ... Ad4**

La amenaza es ... Axh3 y ... Dg3+. De ahí la siguiente jugada de las blancas, pero esta precaución también falla a la hora de retirar el rey de la línea de fuego.

**25.Rh1 Df6**

Con la dama blanca desterrada al perímetro del tablero, las negras establecen la amenaza

... Axh3 para hacer pedazos el muro defensivo de peones blancos. En realidad ... Axh3 será la respuesta a cualquier jugada virtual de las blancas.

**26.Ae3 Axh3 27.Axd4**

Una prueba de la confianza de Gulko en su ataque es que aquí rechaza la opción de tablas por jaque perpetuo que resultaría de 27... Axx2+.

**Hastings: triunfo de Dolmatov**

Hastings es el primer suceso de cada año, o el último del año anterior, como se prefiera, pues durante unos días, a caballo sobre ambos almanaques, se disputa en esa localidad británica, el más antiguo torneo internacional.

Esta edición, la 65, ha logrado la categoría 14, según Elo-FIDE, gracias a la alta calificación de los ocho grandes maestros que lucharon a doble vuelta: tres ingleses frente a dos soviéticos, un canadiense, un yugoslavo y un norteamericano (?). De la batalla entre ese último, Gulko, y el soviético Yusupov, nos refiere sus pormenores Raymond Keene en su sección; el otro soviético en liza, Sergei Dolmatov fue el vencedor. Este formidable jugador, de 31 años de edad, 12º del mundo en el escalafón "Elo", analista de Kasparov, vencedor en Tallinn'86, Sochi'88, Clermont-Ferrand'89

y GMA-Open de Moscú 1989, como principales éxitos, había, recientemente, demostrado su impresionante forma en el 56º Campeonato de la URSS, Odesa, donde quedó 4º, a medio punto de Vaganian.



**DOLMATOV — SPEELMAN**  
Caro-Kann, At.Panov (B14)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AR 5.C3AD P3R 6.C3A A5C 7.A3D PxP 8.AxPA 0-0 9.0-0 CD2D 10.A5CR AxC 11.PxA D2A 12.A3D DxPA 13.T1A D4T 14.C5R! CxC 15.T5A D6T 16.PxC! DxT 17.AxC T1R 18.AxP+! RxA 19.D5T+ R1C 20.D5C D1A 21.T1D P3CD 22.T4D A3T 23.T4CR A7R 24.AxP! AxT 25.AxD+ RxA 26.DxA TD1A 27.P4TR R2R! 28.D5C+ R2D 29.D4A P4T 30.DxP+ R3A 31.D3A+ R4A 32.D3R+ R3A 33.D3AR+ R4A 34.D3T+ R5A

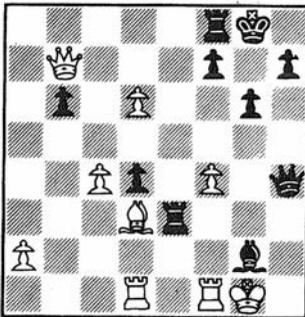
35.D3C+ R4A 36.P4T! T1CD 37.D3A+ R4D 38.P4A R5R 39.D3A+ R5D 40.D6A R6R 41.D1A+ R7R 42.P5T TR1AD 43.D1A+ R7D 44.D5C R6R 45.P3C R5D 46.R2C R6A 47.P6T T1TR 48.D7D P4C 49.PxP P5T 50.P6C P6T 51.D4T R7C 52.D4C+ R7T 53.P7T TD1AD 54.P7C T7A+ 55.R3A T7CD 56.D4A+ T6C+ 57.R4C R7C 58.D8A! TxPT 59.P8C=D T2C+ 60.R5T T2xP 61.D6D T6T+ 62.R6C T(6C)6C+ 63.R7A T2T+ 64.RxP T6T+ 65.R5A TxD 66.PxT P7T 67.P7D P8T=D 68.D7C+ (1-0)

64º Congreso Hastings, Foreign & Colonial * Cat. 14 (2587)										
Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1. Dolmatov (URSS)	2620	□ □	½ ½	½ ½	1 ½	½ ½	1 ½	½ ½	½ 1	8½
2. Nikolic (Yug)	2600	½ ½	□ □	1 ½	½ ½	½ ½	1 0	½ 0	1 ½	7½
3. Spraggett (Can)	2555	½ ½	0 ½	□ □	½ ½	1 1	½ ½	½ ½	1 0	7½
4. Speelman (Ing)	2615	0 ½	½ ½	½ ½	□ □	1 ½	0 1	0 1	½ ½	7
5. Chandler (Ing)	2585	½ ½	½ ½	0 0	0 ½	□ □	½ 1	1 ½	0 1	6½
6. Gulko (EEUU)	2605	0 ½	0 1	½ ½	1 0	½ 0	□ □	1 ½	½ ½	6½
7. Yusupov (URSS)	2610	½ ½	½ 1	½ ½	1 0	0 ½	0 ½	□ □	½ ½	6½
8. Adams (Ing)	2505	½ 0	0 ½	0 1	½ ½	1 0	½ ½	½ ½	□ □	6

27. ... cxd4 28.d6

Tras esto, se hace evidente que el ataque de las negras sobre el despojado rey blanco debe tener éxito. La variante crítica es 28.gxh3 Df3+ 29.Rh2 Te5 30.Tg1 Dxf2+ 31.Tg2 Df3 32.Da4, pero entonces 32... Th6 33.Tg3 Df2+ 34.Tg2 Df4+ 35. Tg3 Tg5 y ... h5 es decisiva.

28. ... Te5 29.f4 Te3 30.Db7 Dh4 31.Rg1 Axc2



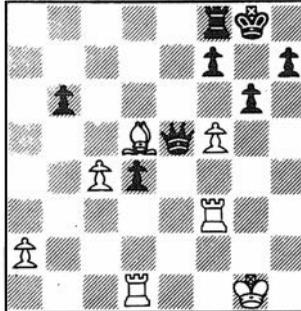
El sacrificio final fuerza el mate o gana la dama para una compensación desesperadamente

inadecuada.

32.Dxc2 Tg3 33.Ae4 Txc2+ 34. Axc2 Df6

Ahora no hay forma de que las blancas puedan salvar su peón 'd' pasado. Yusupov decide usarlo como cebo para conservar un último vestigio de ataque en la columna 'f'.

35.d7 Dd6 36.f5 Dxd7 37.Ad5 De7 38.Tf3 De5



Con ambos jugadores en apuros de tiempo, ésta es probablemente la mejor posición que las blancas han tenido en las

últimas doce jugadas. Sin embargo, la sangre fría de Gulko, presionando los peones pasados en ambos flancos, desvanece rápidamente cualquier ilusión de las blancas.

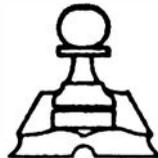
39.Tdf1 g5 40.f6 Te8 41.Rh1 g4 42.Tf5 De3 43.Th5 Te5 44.Th2 d3

Esto permite una pequeña combinación que restaura, más o menos, la igualdad material. Sin embargo, después de los cambios, cuando las blancas obtienen una nueva dama, se evidencia que el rey blanco está demasiado expuesto como para sobrevivir al ataque combinado de las restantes piezas negras.

45.Axf7+ Rxf7 46.Txh7+ Rg6 47.f7 Rxh7 48.f8=D

Y las blancas abandonan.

En este momento, Boris Gulko introdujo un toque del ajedrez romántico del siglo pasado al anunciar jaque mate en tres jugadas.



## AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender. Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.

C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08

# Usted Juega

**M.I. Zenón Franco**

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

**B: G.M.  
N: USTED  
Chigorin (D07)**

1.P4D P4D 2.P4AD C3AD 3. C3AD PxP 4.P5D C4R 5.A4A C3C 6.A3C P4R 7.PxPa.p. AxP 8.C3A C3A 9.C4D A2D 10.P3R

Las negras han conseguido buen juego tras la apertura, y sus piezas no tienen problemas en desarrollarse. Vd. juega \*

10. ... A5CD

1 Punto. Disputa 5R en óptimas condiciones.

11.ARxP 0-0 12.D2A P3A 13. P3TR? D2R 14.0-0

Las blancas han logrado conservar su AD, lo cual no implica una ventaja en la presente posición, era mejor 13.0-0 con juego igualado. ¿Cómo continuaría Vd. ahora? Vd. juega \*

14. ... AxC!

3 Puntos. Obtiene 5R y a la vez fuerza una debilidad seria en la estructura de peones; con el peón en 2TR se podría capturar de dama en 3A.

15.PxA C5R 16.A2T P4A 17.C3A A3A 18.A3D

Las negras disponen de ventaja merced al dominio de 5R y figuras más activas, el A2T, en especial, es un lejano espectador de la lucha. Vd. juega \*

18. ... P4A!

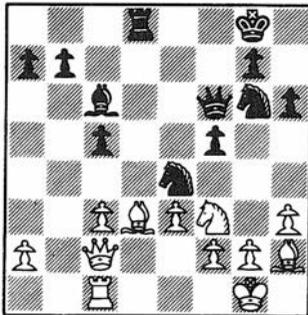
2 Puntos. Apuntala el caballo, y sus otras piezas adquieren elasticidad.

19.TR1D TD1D 20.A2R Vd. juega \*

20. ... D3A!

2 Puntos. Por medio de la presión sobre la debilidad 3AD las negras logran el control de la columna de dama; si por ejemplo 21.TD1A TxT + 22.AxT T1D etc., o bien 21.P4A C6A 22.TxT TxT! 23.T1AD CxA +! 24.DxC P3TR! y el FD blanco es muy vulnerable.

21.TxT TxT 22.T1AD P3TR 23.A3D Vd. juega \*



23. ... R1T!

3 Puntos. "Silenciosa", o "sencilla" jugada, característica del estilo del conductor de las piezas negras, en previsión de la idea blanca de desalojar el C5R. 3 puntos para R2T también.

24.C1R Vd. juega \*

24. ... P5AD

1 Punto. Ésta era la idea de R1T, salir del jaque. No se puede capturar el peón, ni retirarse debido a T7D, por lo que la captura en 5R es obligada.

25.AxC Vd. juega \*

25. ... PxA!

2 Puntos. Si 25... AxA 26. D4T contraatacando, pero aun sin esa posibilidad de las blancas, la captura de peón tiene la virtud de dejar al C1R sin perspectivas, salvo llegar a 4D, lo que obviamente las negras no permitirán, se obtiene asimismo una permanente "garita" en 6D mientras se mantiene la presión sobre 6A y el dominio de la columna central.

26.D2R P4C 27.A3C

Este alfil tampoco puede causar envidia al caballo en actividad. ¿Cómo aumentar la ventaja? Vd. juega \*

27. ... C2R!

2 Puntos. Entre las múltiples opciones (27... P4TD p.ej.) es ésta la más lógica, desde 4D aumenta la presión sobre 6A y está más activo que en 3C, como es evidente.

28.D2C C4D 29.D3T

Salde de la amenaza P5C. Vd. juega \*

29. ... P4TD!

2 Puntos. Sale de la amenaza, y es inmune debido a T1T, mientras se avanza la mayoría. Son demasiadas bondades para una jugada.

30.R2T Vd. juega \*

30. ... P4T!

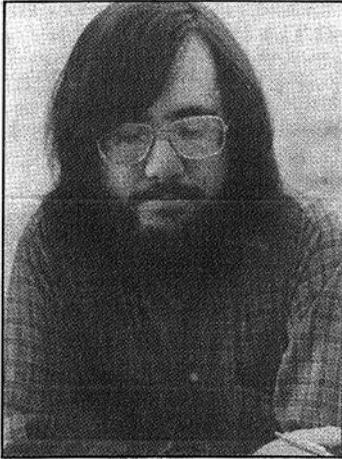
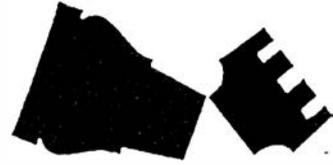
2 Puntos. Provoca un nuevo debilitamiento (5CR) y la ubicación de otro peón en color del



Groninga

# Volvió a ganar Rogers

Hébert Pérez



Ian Rogers

En los confortables salones del "Martinihal" en Groninga, se jugó del 21 al 30 de Diciembre de 1989, la decimotercera edición del festival ajedrecístico "European Open Chess Tournament Groningen".

Alrededor de 400 ajedrecistas participaron en los diferentes grupos del certamen, que estuvo encabezado por dos torneos magistrales. La creciente popularidad de que goza este evento es ampliamente merecida en virtud de la excelente organización y los atractivos premios para todos los participantes.

El gran maestro australiano Ian Rogers se adjudicó brillantemente el torneo principal, repitiendo su resonante éxito del año pasado. Su victoria se vio realizada por la presencia de importantes figuras tales como el excampeón mundial Vasili Smyslov, su compatriota Z.Azmajparashvili, el hindú Anand y otros de reconocida trayectoria. Se lucieron los jóvenes holandeses Jeroen Piket y Joris Brenninkmeijer mientras que defraudaba la labor del campeón nacional de Holanda de 1989, Rini Kuijf. Y desastrosa ha sido la actuación del GM yugoslavo S.Martinovic que solo se pudo anotar un punto en su haber tras nueve partidas.

COMENTA  
M.I. ZENON FRANCO

El GM Ian Rogers se impuso en el torneo de GMs de Groninga, en el que, a pesar de ser un certamen corto, sacó un punto de ventaja a su escolta Anand. El estilo del ganador es muy original, con una marcada inclinación por la búsqueda de la iniciativa; hace cuatro años, en un reportaje publicado en una revista holandesa, el GM australiano se hacía eco de una insólita descripción de su juego, que lo definía como a "un jugador de 1.600 puntos Elo con muchísima suerte", y sorprendentemente él mismo consideraba que "algo de verdad" había en ello... (?). ¡Inusual autocrítica!

La habilidad que tenía (y tiene) para complicar posiciones que le resultaban aburridas era

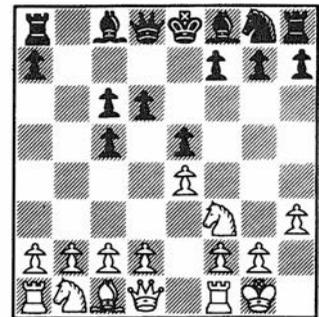
la causa de esa definición. Como veremos, su estilo ha cambiado algo y también su antiguo repertorio de aperturas que sólo comprendía a la Defensa Escandinava y al Gambito Budapest. En tiempos de inflación de Elo, el suyo, de 2470, es una de las pocas excepciones.

SPASSOV – ROGERS  
Siciliana (B51)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD  
3.A5C P3D 4.AxC+?!

Las blancas se oponen a 4... A2D y debilitan la estructura de peones de las negras, pero ceden los dos alfiles sin la provocación P3T, y la debilidad del PAD no es tan marcada como en la siguiente partida Rogers/Kuijf, por lo que esta captura no es muy brillante.

4. ... PxA 5.P3TR?! P4R! 6.0-0?



Las blancas continúan con su optimismo, regalando tiempos (AxC+ y P3TR) y ahora ignorando la respuesta negra. Era mejor 6.P3D y también 5.P3D.

6. ... P4C!

¿En cuántas partidas las negras tienen un objetivo tan claro, tras 6 jugadas y sin pagar un precio alto? Los tres últimos movimientos de las blancas tienen la responsabilidad; si ahora 7.P4D P5C 8.PTxP PAXP y si el caballo se retira sigue 9...

D5T y el ataque es muy fuerte con el plan C3A y T1CR ó P4TR etc.

**7.P3D P5C 8.PxP AxP 9.CD2D C2R!**

El caballo tiene dos colocaciones muy fuertes, 5AR ó 5TR y la semiabierta columna CR se despeja.

**10.D1R T1CR**

Si 10... C3C 11.C2T y las negras deben replegarse, en cambio no ahora 11.C2T? A6T etc.

**11.C4T C3C! 12.CxC TxC 13. P3A**

Una triste necesidad ante la amenaza A6T, si 13.D3R A3T, etc., el clausurado centro no permite a las blancas reaccionar y las negras pueden trasladar todas sus fuerzas al FR con total impunidad.

**13. ... A6T 14.T2A D5T 15.D2R**

Nuevo tiempo que debe perderse debido a la posibilidad TxP+ con lo que las negras acercan sus piezas más rápidamente.

**15. ... A3T 16.C4A AxA 17.TxA R2D! 18.C3R TD1CR 19.C4C**

Desesperación, las blancas se encuentran impotentes frente a la amenaza T3T y la retirada del alfil.

**19. ... AxC 20.PxA T3T!**

Cerrando la trampa, a la situación expuesta del rey se une la desafortunada colocación de la TD que se encuentra indefensa.

**21.TxP+ R1R 22.P5C D8T+ 23.R2A DxT 24.D4C D7D+ (0 - 1)**

**ROGERS — KUIJF  
Siciliana (B31)**

**1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3R 4.AxC!?**

Evitando que las negras enlacen sus caballos, la más usual es 4.0-0 CR2R 5.T1R P3TD 6.AxC CxA 7.P4D etc. ±.

**4. ... PCxA 5.P3D P3D?!**

Si las negras pudieran jugar 6... P4R, como en la partida precedente, su posición sería excelente pues sus dos alfiles serían una ventaja gracias a la futura ruptura en 4AR, tras C2R-3C, A2R, 0-0 etc., pero las blancas no lo permitirán y el objetivo básico de 4.AxC se habrá cumplido, el ataque al débil PAD con el esquema de Nimzowitch, C3AD-4T y P3CD, A3T, etc.; era mejor 5... C2R.

**6.P5R! P4D 7.P4A!**

Sin dar chances a que las negras obtengan contrajuego con P5A seguido de A3T, etc.

**7. ... C2R 8.0-0 C3C 9.C3A A2R 10.C4TD 0-0 11.P3CD P3A**

Las blancas amenazaban cumplir su sueño estratégico con 12.A3T por lo que las negras buscan contrajuego abriendo la columna AR.

**12.A2C!**

Al sostener el PR el AD negro continúa siendo "malo", no era tan efectivo 12.PxPA TxP 13.A3T P4R! y el AD "vive"; ahora se amenaza PxPA ya que no es posible retomar de torre, lo que explica la siguiente cesión

de 4R.

**12. ... P5D 13.A3T! PxP 14.D2R**

En caso de 14.AxP P5R! 15.PxP P4R llevaría a una situación similar a lo señalado anteriormente, o bien 15.AxA DxA 16.CxP PxP 17.DxP C5A etc. con buena compensación por el peón.

**14. ... T4A 15.P3C**

Para C2D-4R, sin temor a C5A, y las negras no tendrán esperanzas, lo que obliga al desbloqueo que sigue; no 15. AxP? P5R y las negras tendrían ventaja tras 16.AxA PxC 17.AxD PxD 18.TR1R C5A etc.

**15. ... P5R 16.PxP T3A 17.P5R**

Los defectos de 15.P3C serían evidentes en caso de 17. AxP? AxA 18.CxA D1A etc.

**17. ... T4A 18.R2C**

Al defender el CR se amenaza capturar el PA, las negras deberían haberlo sostenido con 18... D4T.

**18. ... D2A? 19.AxP A2C**

Si 19... CxP 20.CxP sencillamente, con la caída del PD las negras tienen un porvenir muy difícil.

**20.P4CD!**

El AD nunca "vera la luz".

**20. ... TD1AR 21.CxP TxPR**

**13º TORNEO ABIERTO DE GRONINGA  
21 - 30 Diciembre 1989**

1. GM I.ROGERS (Ausl) .....	2470	6,5
2. GM V.ANAND (Ind) .....	2555	6
3. GM J.BRENNIKMEIJER (Hol) .....	2445	5,5
GM Z.AZMAJPARASHVILI (URSS) .	2575	5,5
GM J.PIKET (Hol) .....	2540	5,5
GM V.SMYSLOV (URSS) .....	2565	5,5
7. GM F.HELLERS (Sue) .....	2560	4,5
8. V.SPASSOV (Bul) .....	2430	4
9. MI R.KUIJF (Hol) .....	2530	3,5
10. GM S.MARTINOVIC (Yug) .....	2460	1

22.D2A T1D 23.TD1D

Con peón de ventaja y alfil de las negras "malo" el juego puede considerarse decidido, las blancas se reagruparán ejemplarmente para pasar luego al ataque.

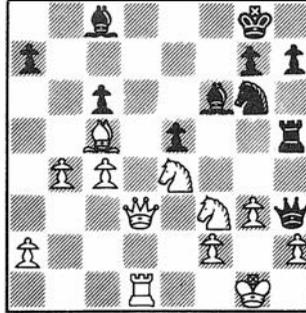
23... A3A 24.C3AR T4A 25. TxT+ DxT 26.T1D DIAD 27. C3A!

La fructífera misión del caballo en la banda ya se cumplió, se dirige ahora a la central 4R.

27. ... P4R 28.C4R T4T 29.D3D D6T+ 30.R1C A1A

Cuando por fin las negras pueden poner en juego a su AD

sigue un hermoso remate.



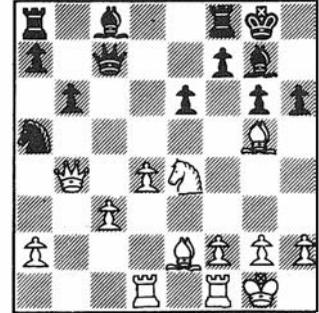
31.D8D+! (1 - 0)

Las blancas tienen una fuerza "algo" superior a 1600, ¿no lo cree Vd.?

cx4 Cc6 17.Af3 Ab7 18.Cc4.

16.Ce4 h6

En caso de 16... Ab7 podría seguir 17.Cf6+ Rh8 (ó 17... Axf6 18.Axf6 Cc6 19.Db5 Ce7 20.c4) 18.d5! De5 19.Dh4 h6 20.f4! Dxe2 21.Axh6.



17.De7! Dxe7

Si 17... Ad7, entonces 18. Axh6 Axh6 19.Dxd7, ganando un peón.

18.Axe7 Te8 19.Cf6+ Axf6 20. Axf6

El juego pasó a un final positivo para las blancas. Tienen una fuerte pareja de alfiles y buenas posibilidades para atacar.

20. ... Ab7

De nada servía 20... Rh7, en vista de 21.Ab5! Tg8 22.Td3 y ya la torre se dirige a 'h3'.

21.Td3! Ad5

Por supuesto, no se juega 21... Aa6 en vista de 22.Th3 Axe2 23.Txh6.

22.Th3 Rh7 23.Te1 e5

En una difícil situación las negras sacrifican el peón. Sin embargo, este intento de liberar el juego se ve respondido con brillantez.

24.dxe5 Cc4 25.Axc4 (1 - 0)

Las negras abandonan.

En caso de 25... Axc4 seguiría 26.Te4 Ae6 27.Txh6+ Rxb6 28.Th4+ +.

\*\*\* \*\*



Comenta Smyslov

SMYSLOV - MARTINOVIC  
India de Rey (E61)

1.Cf3 Cf6 2.d4 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.Ag5 c5 6.e3 cxd4 7.exd4 d5 8.cxd5

Se jugó así para esquivar la muy conocida continuación 8. Axf6 Axf6 9.cxd5 Ag4 y ya las negras obtienen un suficiente

contrajuego.

8. ... Cxd5 9.Db3 Cxc3

En caso de 9... Cb6 era posible jugar 10.Td1 Ag4 11.Ae2 y si 11... Cc6, entonces 12.d5!.

10.bxc3 Cc6 11.Ae2 b6 12.0-0 Dd6 13.Tad1 e6 14.Cd2 Ca5 15.Db4 Dc7

Si 15... Dxb4, entonces 16.

# Jalifman ganó el Abierto

Paralelamente al cerrado, se celebró en Groninga un importante torneo abierto que congregó a 58 jugadores, la mayoría de ellos titulados FIDE.

Alexander Jalifman ganó contundentemente, con estilo tenaz, resultando invicto.

Ofrecemos la clasificación y dos partidas del vencedor.

## Clasificación Final

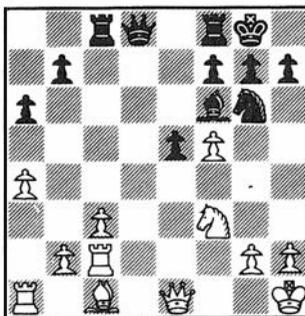
1º JALIFMAN 7; 2º/5º Hansen, Moskalenko, Miles y Schlosser 6½; 6º/9º Vladimirovic, Van Mil, Nijboer y Kuczynski 6; 10º/15º Szymczak, Kirov, Maier, Bosboom, Inkirov y Ermenkov 5½; 16º/22º Velikov, Hoi, Douven, Zagema, Stohl, Vanheste y Ristic 5; etc.



Alexander Jalifman

### BOSBOOM — JALIFMAN Siciliana (B51)

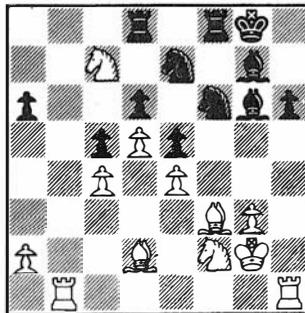
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3. A5C+ C3AD 4.0-0 A2D 5.P3A C3A 6.T1R P3TD 7.A4T P5A 8.A2A P4R 9.P4TD A2R 10.C3T A3R 11.C5CR A5C 12.P3A A1AD 13.CxPAD C4TR 14.P4A CxP 15.C3A A3R 16.C3R 0-0 17.C5A C3C 18.R1T T1A 19.T1A A3A 20.D1R P4D 21.P3D PxP 22.PxP C5C 23.T2A CxX 24.TxC AxC 25.PxX



25. ... D6D 26.T2A DxPAR 27. C5C D2D 28.C4R A5T 29.P3CR A2R (0 — 1)

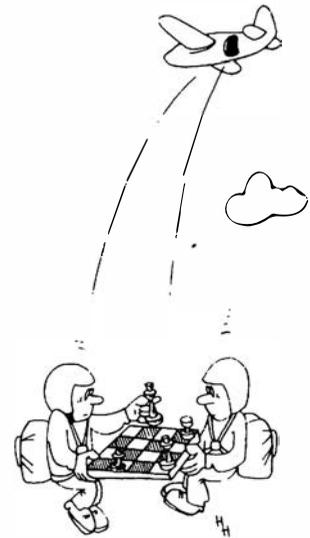
### JALIFMAN — NIJBOER India de Rey, Var. Yugoslava (E98)

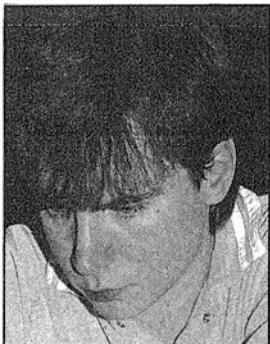
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.C1R C2D 10.C3D P4AR 11.A2D P4A 12.T1C C3AR 13. P3A P5A 14.P4CD P3C 15.P4C PxPa.p. 16.PxP P3TR 17.PxP PCxP 18.R2C P4C 19.T1TR A2D 20.C5C A1R 21.C2A A3C 22.D4T P5C 23.D5T PxP+ 24.AxPA P3T 25.DxD TDxD 26.C7A



26. ... CxPR 27.CxC TxX 28.RxT T1A+ 29.A4A C4A 30.C6R

C5D+ 31.CxC PxC 32.CxP PxX 33.P4C AxT 34.TxX A4R 35.C4R T1C 36.TxT+ AxT 37. C5A R2A 38.CxP A3D 39.P5A A1A (1 — 0)





# Del asesinato como una de las Bellas Artes

M.I. Jordi Magem

Dedicamos esta nueva sección al mundo de las combinaciones y del sinfín de temas tácticos que se producen en el complicado campo de batalla de las 64 casillas. Antes de empezar, cabe presentar al actor principal y sufrido protagonista: el rey, cuya cacería, persecución y muerte es el goce y objetivo de todos nosotros. Se han escrito infinidad de comentarios, ejemplos, artículos, libros e ingentes tratados sobre lo que podríamos denominar, parafraseando a Thomas de Quincey, "Del asesinato considerado como una de las Bellas Artes".

Esta sección viene a ser una síntesis de todo lo que al monarca acontece, y para rendir homenaje a nuestro gran protagonista, nada mejor que empezar mostrando sus proezas y aptitudes, es decir:

## El rey como pieza de ataque

Parece difícil que el rey pueda participar en la lucha durante el medio juego, cuando todavía quedan excesivas piezas para que el monarca se deje ver. Que ello sea posible, depende de que los efectivos enemigos se hallen atados y no puedan incordiar al rey.

Un instructivo ejemplo es el que se produjo en la partida

Teichmann/Consultores, Glasgow 1912.



Las blancas tienen clara ventaja por la posición más activa de sus piezas, pero ¿cómo prosperar? La torre debe defender el punto 2CR y la dama y el caballo blancos han conseguido su posición óptima. Entonces es cuando nos damos cuenta de que las negras han dejado un "agujero" en 3CR y que, de poder llevar el rey hasta allí, a las negras sólo les cabría resignar. Así lo hizo Teichmann.

- |        |      |
|--------|------|
| 1. R2T | P4CD |
| 2. R3C | P4TD |
| 3. R4T | P3C  |

Las negras se ven obligadas a evitar el avance del rey, pero ello supone debilitar todavía más el enroque.

### 4. T3R!

Evidentemente no 4.PxP?? D4C mate. Con 4.T3R! seguido de 5.T3C, las blancas quieren forzar P4C, lo que supondría vía libre para el rey (R5T, R6C).

- |        |      |
|--------|------|
| 4. ... | DxPC |
| 5. T3C | D7AR |

No hay defensa posible: si 5... P4C+ 6.R5T DxT 7.R6C y el mate es imparable.

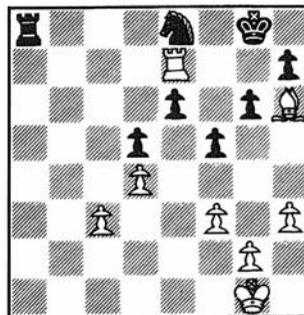
- |        |      |
|--------|------|
| 6. PxP | D5A+ |
| 7. T4C |      |

Hubiera significado un desastre 7.R5T?? A6A+ con mate de las negras. Con el rey tan "al aire", hay que proceder siempre con cautela.

- |        |      |
|--------|------|
| 7. ... | D7A+ |
| 8. R5T |      |

Y las negras abandonaron.

A pesar de este aleccionador ejemplo, lo más común es que el rey pueda mostrar su poderío en los finales de partida, sin damas ni demasiadas piezas que puedan poner en peligro su integridad. Ejemplos de este tipo hay varios, y vamos a hacer mención aquí de un par bastante significativos.



Se trata de la partida **Tarrasch/Reti**, Viena 1922. En ella, las negras han conseguido una bien triste posición, piezas pasivas y debilidad en todas las casillas negras. Tarrasch, gran jugador de aquel tiempo, no perdona e inicia el asalto definitivo con el rey.

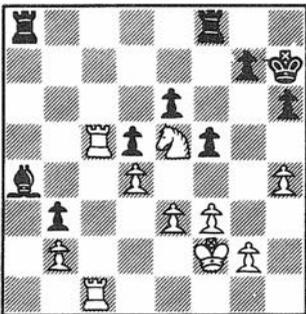
1. R2T! C3D
2. T7C+ R1T
3. T7D!

El objeto de esta jugada es claro: el caballo debe apartarse del flanco de rey y del control de 3AR para que el rey blanco pueda llegar hasta allí. En caso de volver a 1R seguiría R3C con idea de R4T, A4A, R5C, A5R, R6T ganando. Aunque pueda parecer muy largo, es difícil que las negras puedan hacer algo para evitarlo.

3. ... C4C
4. R3C CxPA
5. R4A C4C
6. R5R T1R
7. R6A

Y las negras abandonaron al no poder evitar el mate: 7... CxP 8.R7A T1CR 9.T8D!! TxT 10.A7C mate.

El segundo ejemplo nos viene servido por uno de los mejores ajedrecistas de todos los tiempos, **A. Alekhine**. Su final con **Yates**, Londres 1922, está en la mayoría de libros de estrategia y finales por diversos temas: caballo bueno contra alfil malo, dominio de la columna y por rey ganador.



1. R3C T(1A)1CD
2. T7A A4C
3. T1-5A!

Sencilla jugada que amenaza doblar torres en la séptima horizontal. Si se jugaba directamente 3.T7R T1R sería una réplica molesta.

3. ... A3T
4. T5-6A! T1R
5. R4A!

Poco a poco, Alekhine va mejorando sus piezas, y entre ellas el rey; evidentemente!

5. ... R1C
6. P5T A8A
7. P3C A3T
8. T7A R2T
9. T6-7A T1CR

Es admirable la sencillez con que Alekhine ha obtenido posición ganadora. Ahora el remate es fulminante.

10. C7D! R1T
11. C6A T(1C)1AR
12. TxP! TxC
13. R5R!!

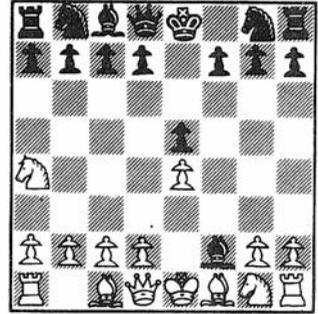
De nuevo la fuerza del avance real convenció a las negras para que depusieran las armas. La torre está cazada, ya que de volver —o ser protegida— a 1AR recibiría mate con 13.T7T+ y 14.T(7A)7CR mate. Con estos dos casos se afirma uno de los principios básicos de los finales: Activar el rey, ya que su potencial aumenta con cada cambio de piezas.

De hecho, lo visto hasta ahora no es más que una muestra de técnica, tanto en medio juego como en finales, del aprovechamiento del rey como pieza fuerte.

En otros casos, no sucede exactamente así. Ocurre que el monarca se ve obligado a participar en la lucha abierta más de lo que él quisiera. Entonces, la máxima precisión en el cálculo es fundamental para no perecer. Veamos algunos ejemplos.

### HAMPE — MEITNER Viena, 1873

1. P4R P4R
2. C3AD A4A
3. C4T!?! AxP+ ?!



La tercera jugada de las blancas ha sido un tanto sospechosa, pero la de las negras lo es más aún. Lo normal es que estos ataques tempraneros no tengan éxito, pero en ocasiones no es fácil de demostrar. Pocas veces se da el caso de que en la 4ª jugada haya un rey "bailando" en medio del tablero.

4. RxA D5T+
5. R3R

A las blancas no les queda más remedio que salir con el rey si no quieren perder material: 5.R2R DxP+ 6.R2A DxC con dos peones de menos; o bien 5.P3C DxPR 6.C3AR DxC 7. A3T C3AD y las blancas no tienen compensación alguna.

5. ... D5A+
6. R3D P4D
7. R3A

Desgraciadamente, no se puede mantener 'e4' ni con 7.D3A?? PxP+ 8.DxP A4A ganando, ni con 7.C3AD PxP+ 8.CxP A4A 9.D3A C3AR recuperando la pieza con ventaja.

7. ... DxPR
8. R3C C3TD
9. P3TD?!

Las blancas parecen haberse puesto nerviosas con esta excursión forzada y pretenden esconder su rey cuanto antes. Un

consejo práctico y valedero para cualquier posición: "Ante todo, calma y que no cunda el pánico". Las alternativas son evidentemente mucho más sanas: 9.P3A con idea de refugiar el rey en 3TR; 9.AxC! seguido de 10.P3A y la lógica 9.P4D! después de la cual los fogonazos negros se repelen con facilidad. Ahora, las negras encuentran un recurso para continuar el ataque con fuerza.

- 9. ... DxC+!
- 10. RxD C4A+
- 11. R4C

Más interesante era jugar 11.R5C! que obligaba a las negras a jugar con precisión y ofrecía un abanico más amplio de posibilidades:

- a) 11... P3CD 12.P4D PxP 13. DxD y las amenazas DxD ó DxC son decisivas.
- b) 11... P4TD 12.D5T!? (12. P4D? C2R! 13.RxC P3C+ 14.R5C A2D mate; 13.PxP P3CD con mate imparab; 12.RxC transpone a la partida) 12... C2R (12... A2D+? 13.RxC P3C+ 14.RxP C3A+ 15.RxP CxD 16.A2R C3A 17.R4A con pieza de más; 12... C3R 13.R4T C4A+ 14. R5C C3R con repetición de jugadas) 13.DxPR P3CD 14.DxPA!? A3T+ 15.RxP C5T+ 16.RxP AxA+ 17.R4C 0-0 con posición digna de análisis.
- c) 11... C2R 12.D5T!? (12.P4A? P3CD 13.PxP A3T+ 14.R4C CxP mate) 12... P4TD transponiendo a la variante b).

- 11. ... P4TD+!
- 12. RxC

Un grave error sería 12. R3A? P5D+ 13.R4A P3CD con red de mate insalvable.

- 12. ... C2R!
- 13. A5C+!

Única jugada ante P3C+ y A2D mate.

- 13. ... R1D

- 14. A6A! P3C+
- 15. R5C CxA
- 16. RxC

De no comer el caballo, la amenaza C5D seguido de A2D, o v ceversa, resultaría decisiva.

- 16. ... A2C+
- 17. R5C

Al mate inmediato conduciría 17.RxA?? R2D! 18.D4C+ R3D y no hay nada que hacer contra 19... TR1CD mate.

- 17. ... A3T+
- 18. R6A

De nuevo conduciría al mate inmediato 18.R4T?? A5A! y ahora el rey recibe mate con 19... P4C mate.

- 18. ... A2C+

Y se firmó un merecido armisticio por jaque continuo. A pesar de que las blancas pudieron haber mejorado ostensiblemente su labor defensiva, errar mereció la pena al producir esta más que curiosa partida.

Aunque estas partidas parecen salidas de estudios y composiciones, no es así. ¿Cuántos jugadores no se habrán visto alguna vez en el aprieto de tener que sacar "a pasear" su rey? Ocurre con más frecuencia de lo que parece, incluso los grandes campeones del mundo se han encontrado al filo de la muerte. Valga este caso siguiente, ocurrido nada más y nada menos que al "altísimo" Anatoly Karpov (en edad más joven, por supuesto). La partida es **A. Karpov/A. Zaitsev**, URSS 1970.

- 1. P4R P3AD
- 2. P4D P4D
- 3. C3AD PxP
- 4. CxP C2D
- 5. C3AR CR3A
- 6. CxC+ CxC
- 7. C5R A4A
- 8. P3AD P3R
- 9. P4CR!?

Hasta aquí la partida ha

transcurrido por cauces tranquilos, pero a partir de aquí empieza una viva lucha. Karpov aprovecha una ligera imprecisión de las negras —era mejor 8... C2D— para iniciar la persecución del alfil de casillas blancas, típica maniobra en la defensa Caro-Kann.

- 9. ... A3C
- 10. P4TR A3D

Buena jugada por parte de las negras que mina la privilegiada posición avanzada del caballo. Mala hubiera sido 10... P3TR 11.P5C C4D 12.CxA PxP 13.D2A R2A 14.T3T C2R 15. A4AD C4A 16.T3A con clara ventaja blanca en partida posterior de Karpov contra Hort, Bugojno 1978. Es precipitado jugar 11.P5T A5R 12.P3A AxP y las negras están mejor.

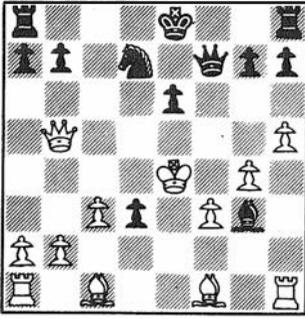
- 11. D2R! P4A!
- 12. P5T? A5R
- 13. P3A PxP!

Las negras han llegado justo a tiempo para minar el centro blanco, porque, por muy tónico que suene, no deja de ser cierto aquello de que: "contra un ataque de flanco, un ataque central". Era mejor 12.A2C PxP 13.P5T y las blancas llevan las de ganar. Si ahora 14.PxP A4D y la posición blanca da lástima. Karpov no quiere asumir su inferioridad y se lanza al vacío.

- 14. D5C+ C2D
- 15. CxP A6C+
- 16. R2R P6D+
- 17. R3R D3A!
- 18. RxA DxC

**\*\* Diagrama \*\***

Tras esta serie de jugadas forzadas de las blancas, cabe reflexionar. En esta posición existen "pros" y "contras" por ambas partes. Las blancas disponen de la pareja de alfiles y de mejor estructura de peones, o sea, que en caso de poder



volver a la retaguardia con su "centralizado" rey, sus perspectivas serían bastante buenas. En cambio, las negras disponen de una clara ventaja de desarrollo e iniciativa con posible ataque de mate directo. La balanza se inclina a favor de las negras, sin embargo hay que jugar con precisión.

- 19. T3T P3TD
- 20. D5C P3T?

Por increíble que parezca, por efectuar esta "poco" mala jugada, las negras empiezan a ir de capa caída. Ganadora era 20... P4R! 21.TxA C4A+ 22.R3R 0-0 23.T3T (ante 23... D5A+) TD1D 24.A2D C5R! 25.RxC D4D+ 26.R3R D4A+ 27.R4R T5D+ con mate o ganancia decisiva de material.

- 21. D3R P4R
- 22. RxP A5A
- 23. D1C 0-0-0
- 24. R2A

Pasito a pasito, el monarca vuelve a su feudo con el estómago lleno y sin haber recibido su justo castigo.

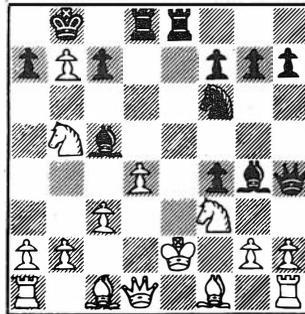
- 24. ... AxA
- 25. TxA! DxPT
- 26. T2T TR1A
- 27. T2D! D5T+
- 28. R1C D3A

El peón blanco de 3AR no es comestible: 28... TxP 29.A2C T6-1A 30.D7T con posición ganadora.

- 29. A3D R2A
- 30. A4R

Tras lo cual a las negras se les han acabado las escaramuzas. La ventaja posicional de las blancas es suficiente para ganar con comodidad, como muy bien lo hizo Karpov. Moraleja: Cuando el rey enemigo se nos pone a tiro, no hay que flojear, hay que darle duro y en la cabeza, porque si no nos puede pasar lo que a Zaitsev.

Y por último, veamos lo que ocurrió en la partida **Steel/N.N.** ("No Name", que significa en cristiano "sin nombre" o sea, desconocido), Calcuta 1886.



Cuando un ajedrecista piensa en una posición de ensueño, probablemente su ideal no se aleja mucho del que aquí se contempla. La lucha parece en su punto para el goce de las negras; ventaja de desarrollo y un ataque muy prometedor contra el desguarnecido rey blanco, y todo a cambio de un insignificante peón. Pero el problema de los sueños es que a veces se tornan pesadillas.

- 1. R3D A4A+
- 2. R4A A3R+
- 3. RxA!!

Las primeras jugadas blancas han sido forzadas y jugadas no sin temor, pero he aquí que el rey blanco enloquece con sueños de grandeza y arremete contra las huestes enemigas cual "Quijote molinero".

- 3. ... P4TD

Las negras se olvidan de su

dama jaqueada y se aprestan a construir la tumba al osado rey. La amenaza directísima es 4... C5R+ y 5... A4D mate.

- 4. CxP D4T+
- 5. C5R!!

Tal vez pensaron las negras que el aventurero caballero había sido volteado, pero logra escapar milagrosamente. Si 5... DxD 6.C6A+ RxC 7.AxP+ ganando; ó 6... RxP 7.A6T+ con el mismo resultado.

- 5. ... C2D+
- 6. R5C DxD
- 7. AxP! DxT
- 8. R6T!

Gran parte del ejército blanco ha caído en combate por proteger a su rey. A cambio, la iniciativa ha cambiado de manos y es el rey negro el que ahora se halla en peligro mortal. La amenaza es 8.C6A mate!.

- 8. ... CxC
- 9. CxT P3A
- 10. PxC P4A

Las negras han conseguido cerrar la diagonal negra, pero el alfil rápidamente encuentra otra para intentar asestar la estocada.

- 11. A3R! TxC
- 12. A5CD! DxT

Esto es ya un exceso que permite a las blancas un final glorioso. Era mucho mejor 12... DxPC 13.A7T+ R2A 14.A5A T1D (14... DxA+ 15.RxD RxP y las blancas tienen un peón de más) y no hay más que tablas con 15.A6C+ R1C 16.A7T+ R2A 17.A6C+, ya que si 15.R7T DxA 16.A6D+ R3A y las negras ganan.

- 13. A7T+ R2A
- 14. A5A T1D
- 15. R7T!!

Y las negras abandonaron ante la ineludible 16.A6C mate.

Por una vez el caballero andante consiguió derrotar en singular batalla a los gigantes.

# Kasparov, y van...

El Campeón Mundial de ajedrez Garry Kasparov sumó otra victoria en su impresionante sucesión al proclamarse campeón en la edición de 1990 del gran Torneo de Linares, finalizado el 3 de Marzo. Su victoria, sin embargo, fue bastante más difícil que otras que Kasparov ha obtenido en los últimos tiempos y en las cuales aplastó literalmente a sus contrincantes. Esta vez Garry triunfó **in extremis**, al derrotar en la última ronda a Miguel Illescas en una dura y prolongada partida mientras sus adversarios directos, Gelfand y Salov, hacían tablas sus respectivos encuentros con Ivanchuk y Beliavsky.

En nuestro próximo número ofreceremos amplia información sobre este gran torneo, el más importante de los que se desarrollan en España y uno de los más importantes del mundo (categoría 16 por segundo año consecutivo). Además de la crónica general y de un puñado de partidas selectas comentadas por prestigiosos especialistas, JAQUE brindará a sus lectores las 66 partidas que se disputaron en la ya mítica ciudad española. El lacónico comentario de Kasparov luego de su triunfo sobre Illescas es por demás elocuente: "He ganado el torneo más importante del mundo".

Esta crónica de último momento debe limitarse, por lo tanto, a algunos comentarios generales:

en primer lugar, a destacar una vez más la importancia de que España sea sede de un evento ajedrecístico de semejante envergadura. Eso es mérito personal e intransferible de don Luis Rentero; discutido por su estilo y su concepción primaria de la lucha ajedrecística; por sus cartas bastante peregrinas a los jugadores y por las "primas a terceros", entre otras cosas, Rentero ha sabido y sabe responder a sus detractores con una indiscutible realidad; el torneo de Linares, su categoría y su repercusión internacional. Por mucho menos dinero que el que reciben en otros torneos, los jugadores internacionales de élite se quitan los ojos por jugar en Linares, y este es el gran éxito personal de Rentero. Si toda su política de presión a los competidores para que jueguen "a ganar" resulta un punto excesiva y horterera la verdad es que también es efectiva: en Linares la combatividad de los jugadores se sitúa muy por encima de la que suelen hacer gala en otras competiciones. Linares es un éxito total, y ese éxito está ligado al esfuerzo, el amor por el ajedrez y la particular habilidad de don Luis Rentero, y es de justicia reconocerlo.

En 1990 el torneo tenía tres puntos básicos de interés; primero, la actuación del Campeón Mundial, en el momento culminante de su extraordinaria carrera; segundo, la participación de tres jóvenes soviéticos que amenazan el horizonte del campeón: Ivanchuk, Salov y Gelfand, éste último en plena etapa ascendente; y tercero, la presencia de Miguel Illescas, interesante por un doble aspecto: apreciar la evolución de su juego en relación con los mejores ajedrecistas del mundo, y reparar la injustificable grosería que se cometiera con él hace un año, cuando se le retiró de la invitación con el pretexto de mantener la categoría 16 del torneo.

Kasparov jugó en Linares y ganó. Ciertamente es que tuvo más dificultades que en otros recientes torneos, y que no le sobró el grosor de un cabello para proclamarse campeón. Arruinó

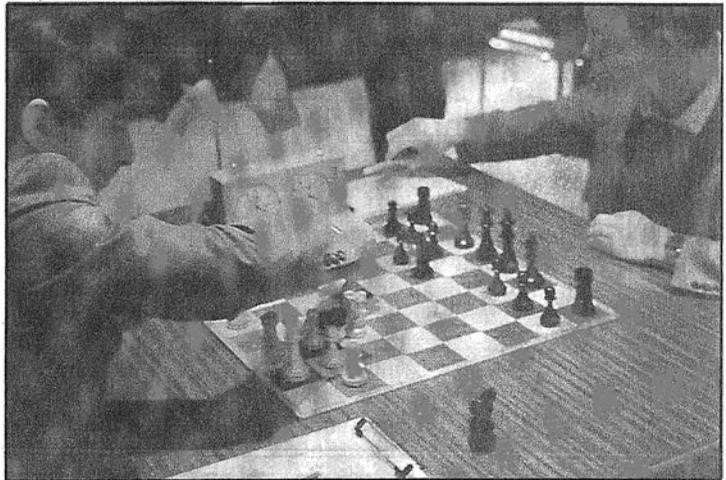


*Un momento de la partida Ivanchuk/Kasparov* (Foto: José Sainz)

un invicto de varios meses al perder contra Gulko e hizo más tablas de las previsibles. Aún así, su espíritu de lucha y la extraordinaria calidad de su ajedrez volvieron a imponerse. En la última ronda los jóvenes Gelfand y Salov debieron conformarse con tablas, mientras Illescas caía ante Kasparov en una partida dura y emocionante; el triunfo final del Campeón es, entonces, de toda justicia.

Los jóvenes soviéticos son testimonio vivo de que no hay crisis en el semillero de ajedrecistas del país de la Perestroika: los tres jugaron notablemente y asediaron hasta el final las posiciones de cabeza. Gelfand demostró que cada día juega mejor y que debe considerársele ya uno de los más serios aspirantes a todo lo que un ajedrecista puede aspirar en este mundo; Salov se mostró recuperado totalmente de sus problemas de salud (si es que verdaderamente existieron alguna vez), e Ivanchuk —tal vez el de mayor talento de toda su generación— volvió a pagar tributo a su inestable sistema nervioso, un rival más intransigente y duro que sus propios adversarios. Sobre el final del torneo hizo algunos cuadros de insuficiencia cardíaca que causaron honda preocupación.

En cuanto a Illescas, su actuación puede considerarse muy buena; hizo 4 puntos sobre 11 posibles, batió a Beliavsky y a Yusupov y se la tuvo tiesas con toda la élite mundial. Su juego gana en consistencia y efectividad, y su seria línea personal de modestia y esfuerzo da evidentes resultados. Suele mostrarse crítico ante sus ac-



Ljubojevic frente a Salov

tuaciones, pues se sabe cap z de logros aún mayores; también en esto debe tener razón. Miguel es "hombre de la casa", amigo e inapreciable colaborador de JAQUE, de modo que sus éxitos —y su intervención en Linares'90 lo es— son vividos aquí como propios.

De los restantes jugadores hay que destacar la buena actuación de Gulko, que parece aproximarse a su mejor forma, y la constante irregularidad de Ljubojevic, que tanto deslumbra con su juego imaginativo y contundente, como decepciona con un desempeño paupérrimo. Su último puesto dejó muy tristes a los de Linares, que le consideran uno de ellos. Sin duda alguna, la próxima vez irá mejor.

A continuación ofrecemos la tabla completa del Torneo de Linares edición 1990.

8º TORNEO INT. "CIUDAD DE LINARES" \* Cat. 16 (2628)

Nº	JUGADORES	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	GM G.Kasparov (URSS) ...	2455	□	½	½	1	1	0	1	½	1	1	1	½	8
2.	GM B.Gelfand (URSS) ....	2615	½	□	1	½	0	1	0	1	1	1	½	1	7½
3.	GM V.Salov (URSS) .....	2645	½	0	□	½	1	½	1	½	½	1	1	½	7
4.	GM V.Ivanchuk (URSS) ...	2665	0	½	½	□	½	½	½	1	½	½	1	1	6½
5.	GM N.Short (Ing) .....	2635	0	2	0	½	□	1	½	1	½	1	0	½	6
6.	GM B.Gulko (EEUU) .....	2610	1	0	½	½	0	□	½	0	½	½	1	1	5½
7.	GM A.Yusupov (URSS) ....	2615	0	1	0	½	½	½	□	½	1	0	½	1	5½
8.	GM A.Beliavsky (URSS) ...	2640	½	0	½	0	0	1	½	□	1	0	1	½	5
9.	GM B.Spasky (Fra) .....	2560	0	0	½	½	½	½	0	0	□	1	½	½	4
10.	GM M.Illescas (Esp) .....	2530	0	0	0	½	0	½	1	1	0	□	½	½	4
11.	GM L.Portisch (Hun) .....	2605	0	½	0	0	1	0	½	0	½	½	□	1	4
12.	GM L.Ljubojevic (Yug) ....	2625	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	0	□	3

## Más fuerza para las "maquinitas"

**Carlos Nuzzo, ANACA**

Después de casi un año en el que se han producido muy pocas novedades en nuestro mercado, parece ser que en estos últimos meses vuelve a animarse el mundillo del ajedrez electrónico en España, aunque siempre con un gran retraso respecto a los demás países europeos y no digamos ya a EEUU.

Por duro que parezca, en el campo de las computadoras de ajedrez, no es que seamos tercermundistas, es que prácticamente ni contamos como mercado para las distintas marcas. Pero las cosas irán cambiando porque afición no falta.

El mercado, en general, sigue dominado por los llamados "4 grandes": **Fidelity** (EEUU), **Mephisto** (RFA), **Novag** (Hong-Kong) y **Saitek** (Hong-Kong). Hay también una serie de fabricantes menores (Playmate, Sphinx, etc.) que vienen haciendo incursiones con más o menos acierto, pero desde luego sin amenazar la supremacía mundial de los grandes antes citados. La primera noticia de importancia se produjo a finales de 1989 y fue la compra de la marca **FIDELITY** de EEUU, pionera en la comercialización de computadoras de ajedrez, por **MEPHISTO** de RFA (en realidad el nombre de la fábrica es Hegener + Glaser, pero todos la conocemos mejor como **MEPHISTO**). Según parece, ambas marcas van a seguir comercializando sus productos por separado, siendo como es lógico la dirección de **MEPHISTO** la que marque los objetivos. Esto nos plantea una primera duda, ya que cabe la posibilidad de que la política de marca prime sobre los futuros modelos a ofrecer a los compradores, no obstante siempre hay que dejar un margen razonable y esperar futuros acontecimientos.

Entrando ya en materia, éstas son las novedades que nos ofrecen las distintas marcas.

**NOVAG.**— Sigue con su programador jefe, David Kittinguer, al frente, trabajando en base al microprocesador de 8 bit 65C02, del que realmente está sacando un partido muy encomiable. En el segundo semestre de 1989 presentó su nuevo

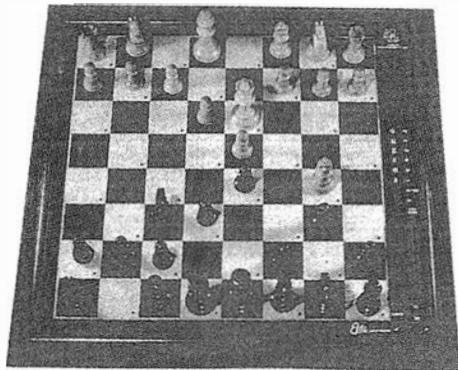
programa estrella "Super Forte/Expert B", a una velocidad de 6 Mhz. y con mejoras sobre el programa Super Forte ya conocido. Estas mejoras son realmente notables en los finales, tema que hasta ahora era la bestia negra de NOVAG y en el que se nota que han trabajado de firme, pues ha pasado de ser la parte más débil del programa, a estar a la altura de lo conseguido por las otras marcas. También ha actualizado su libro de aperturas y continúa con su enorme fuerza táctica y agresividad que la hacen ser una de las máquinas que mejores resultados obtienen

ante personas cualificadas y con un juego arriesgado y muy divertido. Como NOVAG no deja pasar un año sin aportar alguna novedad, ya se empieza a hablar del programa "Super Forte/Expert C", sin que por el momento tengamos noticias concretas sobre el mismo. Suponemos que para el segundo semestre de 1990 se encontrará ya a disposición de los usuarios. En el segmento medio, destaca el programa "Super VIP" con una relación fuer-

za/precio muy meritoria.

Todos los aficionados seguimos esperando que NOVAG se decida a dar el salto al mundo de los 32 bit, tablas de transposición de finales, etc., lo que se dice: el desafío pendiente.

**FIDELITY.**— Por el momento continúa con su estructura en el campo de la programación estando al frente de la misma los esposos Spracklen de EEUU; ellos fueron los primeros en aplicar las tablas de transposición a una computadora de ajedrez comercial. Esta técnica consiste en ahorrar a la computadora una enorme cantidad de tiempo en determinadas posiciones y funciona de maravilla en los finales de peones o pocas piezas. Realmente se lo tomaron muy en serio, el año 1988, en su intención de arrebatar a **MEPHISTO** el campeonato del mundo (oficioso) de computadoras comerciales y, aunque no lo lograron, el hecho es que faltó muy poco. Han seguido desarrollando su excelente programa Match que, según las mejoras, denominan como



I, II, III, IV, etc. Tienen en su estrella de la gama, el "Match IV Orlando", a un fortísimo programa con todas las novedades electrónicas incorporadas (32 bit, tablas de transposición, 30 Mhz, etc.). Lamentablemente, el precio es prohibitivo, reservado sólo a bolsillos muy fuertes (alrededor de las 700.000 pesetas). A un nivel más asequible presenta su modelo "Match III" a 16 bit y 16 Mhz y con tablas de transposición. Se trata de un buen programa, más apropiado para su enfrentamiento contra máquinas que contra personas, nosotros la presentamos en un torneo y posteriormente jugó varios matches contra jugadores cualificados; los resultados no fueron todo lo buenos que esperábamos, de cualquier forma es un programa a considerar y muy fuerte en los finales de peones bloqueados. En su gama media, FIDELITY nos ofrece extrapolaciones de su programa "Par Excellence", con mejoras y actualización de sus aperturas.

**SAITEK.**— Esta firma (comercializada como "KASPAROV"), que es la que más vende en el mercado mundial, curiosamente es la que menos ha evolucionado en cuando a la fuerza de su programa puntero. Sigue ofreciendo su programa "Leonardo", en variadas opciones de tableros, pero realmente sin cambios en lo que respecta a la fuerza del mismo. Están un poco estancados en el desarrollo del programa estrella (quizá motivado porque el grueso de sus ventas reside en modelos de tipo medio). No cabe duda de que capacidad y medios tienen para dar el salto y pensamos que esto se va a producir en cualquier momento. No crean por ello que sus programas son malos (el actual D a 10 Mhz debe de andar por encima de los 2000 Elo), pero es indudable que se han quedado descolgados con respecto a las "estrellas" de las otras marcas. En la zona de precio medio, tienen una considerable cantidad de modelos con buena relación calidad/precio.

**MEPHISTO.**— Llegamos finalmente a la marca que ostenta el campeonato del mundo de computadoras comerciales desde hace varios años. Esta firma, con Richard Lang al frente de su equipo de programadores, fue la primera que dio el salto a las computadoras de 16 y 32 bit, lo que, en su momento, le procuró la supremacía mundial en este campo, al menos en los enfrentamientos máquina/máquina; los resultados ob-

tenidos en torneos ante humanos no se correspondían luego a los éxitos ante contrarios electrónicos. Nos presenta como gran novedad su programa "Portorose", campeón en Portoroz en 1989 en ausencia de los otros tres grandes (cosa, por supuesto, de la que MEPHISTO no tiene la culpa) que, desde hace unos años, se niegan a presentarse a estos campeonatos (con excepción de FIDELITY en 1988 en Almería) aduciendo cada marca sus propias razones en justificación de su actitud.

El "Portorose" se comercializa en 16 y 32 bit, dispone de todas las novedades y sutilezas electrónicas y creemos que se trata de un fortísimo programa, ¿el más fuerte del mundo? (de los comerciales, claro), lamentablemente no podemos disponer del mismo para efectuar las consabidas pruebas, y su precio (cercano a las 400.000 pesetas, para el modelo "Portorose Exclusive 32"),

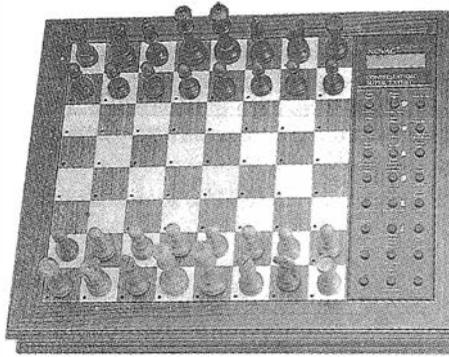
nos hace, por el momento, abandonar la idea, pero desde luego nos encantaría incluirlo en algún torneo y comprobar sus excelencias ante jugadores de unos 2200 Elo.

El modelo puntero de la marca es el "Portorose Baviera", de 32 bit a 36 Mhz, con todo lo imaginable, pero con un precio de unas 900.000 pesetas. Según parece hay una unidad de este modelo en Mephisto España de Madrid, esperamos que se decidan a inscribirlo en

algún torneo y prometemos tenerles al corriente de lo que pudiera suceder.

En la gama media, MEPHISTO ha sacado el módulo "Polgar", programa mejorado de la gama MM IV y Mega IV, a un precio interesante de unas 50.000 pesetas (hay que tener al menos el tablero modular de la marca, o adquirirlo aparte, pues se trata del programa en dos módulos intercambiables). También ha lanzado el programa "Roma II", de 16 bit, basado en el programa que quedó campeón en Roma en 1987, interesante aunque un poco desfasado en aperturas, el precio ronda las 130.000 pesetas en el tablero "mobil", quizá un poco alto aunque todavía dentro de lo normal.

En general se puede decir que cada marca ha aumentado en unos 60 a 80 puntos Elo sus modelos anteriores, lo que no está nada mal. En el momento actual, e independientemente de la cantidad a invertir, se puede adquirir una computadora de ajedrez con un Elo de 2200 o superior, ¿quién nos lo iba a decir hace sólo 5 años?



# Agustín Ruiz, Campeón Juvenil de Madrid

Ricardo Riaza

Entre los días 26 de Diciembre y 5 de Enero se celebró en el Club de Ajedrez Moratalaz el Campeonato Juvenil de Madrid, que reunió a 77 jugadores y fue arbitrado por César Montolío. Gano en solitario el cadete Agustín Ruiz, de tan sólo 15 años, aventajando en medio punto a sus inmediatos seguidores.

Agustín consiguió el triunfo gracias a un excelente final de torneo, con cinco victorias en las cinco últimas rondas. Clave fue la derrota que infringió a José Candela en la penúltima partida. Este perdió la opción al triunfo final con dos derrotas en la segunda mitad del torneo y consiguió el subcampeonato —por segundo año consecutivo— con su victoria ante Lozano en la última partida. Muy buen torneo de Gallardo, líder hasta la última ronda, en la que se vio privado del triunfo por su derrota ante el local Santiago Alonso, que igualmente hizo un buen papel. En general, hay que señalar el buen juego desplegado en relación a la corta edad media de los participantes.

Es imprescindible señalar el hecho de que los participantes no supiesen el número de plazas clasificatorias para el Campeonato Nacional Juvenil, que se une a ciertos antecedentes conflictivos por esta cuestión en anteriores ediciones de este mismo torneo.

## Clasificación Final:

1º AGUSTIN RUIZ 7½; 2º José Candela (54), 3º Andrés Gallardo (53) y 4º Santiago Alonso (52) 7; 5º Alberto García (52,5), 6º Oscar Cueva (46,5), 7º Sergio Herrero (44), 8º José M<sup>a</sup> Gely (43,5) y 9º Jesús Vázquez (40,5) 6½; 10º Luis Miguel Lozano (53), 11º Jose Angel Verdú (49,5), 12º Vicente Coletto (47,5) y 13º Miguel Angel Touset (43) 6; etc.

**CANDELA — RUIZ**  
Francesa,  
Var. Tarrasch (C06)

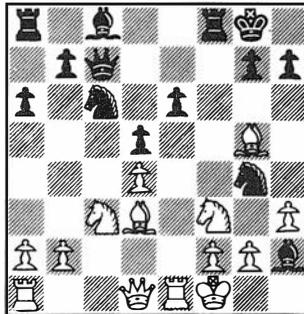
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cf7 5.Ad3 c5 6.c3 Cc6 7.Ce2 cd 8.cd f6 9.ef

Se puede jugar 9.Cf4 Cxd4 10.Dh5+ Re7 11.ef+ Cf6 12.Cg6+ hg6 13.Dh8 Rf7 14.0-0 ∞, Beliavsky/Cuarteras 1979.

9. ... Cf6 10.Cf3 Ad6 11.0-0 Dc7 12.Te1?! 0-0 13.Cc3

Parece mejor trasladar el caballo a 'g3', pues el plan blanco Ca4, a3, b4, Ad2, Tc1 es demasiado lento.

13. ... a6 14.Ag5 Cg4 15.h3? Ah2+! 16.Rf1



16. ... Cf2! 17.Rf2 Dg3+ 18.Re3 18Rf1 Dg5 +; 18Re2 Cd4+! +.

18. ... Te3+! 19.Df3 Dg5 + 20.Rf2

Ad7 21.g4!?

Dando espacio al rey blanco. Ahora no vale Tf8 por Ah7+.

21. ... Dh4+ 22.Rg2 Tf8 23. Df8+!

Única para seguir jugando. Si 23.De3 sigue Af4! 24.Df3 (24.De2 ó Dg1, Dg3+ ganando) 24... Cd4!.

23. ... Rf8 24.Tf1+ Re7?! 25.Rh2 Cd4 26.Tad1?! Cc6 27.Ac2 Ce5!?

El caballo adquiere ahora mucha movilidad y permite al alfil situarse en 'c6'.

28.Rg2 Cc4 29.Tfe1? Ac6! 30.b3 d4+ 31.Ce4 Ce3+ 32.Te3? de3 (0 — 1)

Comenta: AGUSTÍN RUIZ

**CANDELA — CUEVA**  
Siciliana, Var. Alapin (B22)

1.P4R P4AD 2.P4D PXP 3.P3AD C3AR

Rehusando el peón del Gambito Morra. También se juega 3... P6D.

4.P5R C4D 5.C3A C3AD 6.PXP P3D 7.A4AD C3C 8.A3C P3R?!

Demasiado pasivo, quizá temiendo la debilidad de 2AR. Mejor 8... A4A.

9.0-0 A2R 10.C3A 0-0 11.D2R P4D

Las negras optan por cerrar el centro, ante un eventual P5D, o el traslado de la dama blanca al flanco de rey, vía 4R.

12.A2A C2D 13.D3D P3CR

13... P4A 14.PxPa.p. CxPA 15.P3TD seguido de A5C ó A4A

y T1R, haciéndose notar la debilidad del peón retrasado en 3R.

14.P3TD T1R 15.P3CR!

Con el plan P4TR, R2C, P5T y abrir la columna para la torre.

15. ... C1A 16.P4TR A2D 17.A6T TIC 18.P5T P4CD 19.PxP PAXP

Si 19... PTxP 20.D3R P5C 21.R2C! PxC 22.T1T con la amenaza A7C y ataque de mate.

20.R2C!

Adelante con el plan. Si 20.CxPC?? sigue 20... CxPR!.

20. ... P5C

\*\* Diagrama \*\*

21.T1T!!



Continuando con el plan. Retrasarse en éste daría cierto contrajuego a las negras, p.ej. 21.C2R C4T 22.T1T A4CD 23.D3R C5A 24.D4A PXP con juego complicado.

21. ... PxC 22.AxC C5C!?

Interesante, pero no suficiente. Otras variantes:

— 22... TxA 23.TxP A1R 24. T1-1T A3A 25.PxA Dxp 26. PXP ±.

— 22... AxA 23.TxP C2R 24. T1-1T A2C 25.D3R y las negras se encuentran indefensas ante TxA+ (C4A 26.AxC).

23.PxC A4CD 24.AxA AxD 25. AxD AxA 26.PxP! TDxA 27. TxPTD P4T 28.C5C T1AD 29. C7T TxP 30.C6A+ R1A 31.CxT A5R+ 32.R2T AxT 33.C7C A6A 34.CxP+ R1R 35.C7C+ R1A 36.P6R (1 - 0)

Comenta: JOSÉ CANDELA

## Madrid

# Leonid Bass ganó el 2º Abierto "Casa del Reloj"

Por sistema suizo a 9 rondas y con 144 participantes, se disputó en Madrid el 2º Abierto "Casa del Reloj". El torneo fue ganado por el gran favorito, Leonid Bass, que se adjudicó la victoria en la última ronda, tras una dura partida con el aragonés Pedro Aguirre. Segundo se clasificó Hernando, que hizo un gran torneo; él mismo comenta su victoria sobre Gil Reguera. El sistema de desempate relegó al tercer puesto al campeón de la primera edición, Victoriano Gallego. Gran actuación del joven de 17 años Luis Miguel Lozano que quedó en 4º lugar.

Del resto destacar a Pedro Aguirre (derrotas con Bass y con la Novag "Super Forte"), a los juveniles Rianza y Gely, al infantil Gabriel del Río (6 puntos) y a García Román y Neila que, sin tener siquiera Elo nacional, acabaron con 7 puntos.

### Clasificación Final

1º MI L.BASS (EEUU-2470) 8 puntos; 2º/3º MF J.C.Hernando (2360) y V.Gallego (2315) 7,5; 4º/7º L.M.Lozano, P.Aguirre, J.L.García Román y F.Neila 7; 8º/15º J.Carpintero (2305), López de Turiso, M.Blasco, A.Ruiz, D.Ballesteros, J.M.Gely, J.De la Cruz (2310) y R.Rianza 6,5; etc.

### HERNANDO — GIL REG. Inglesa (A30)

1.g3 c5 2.e4 Cf6 3.Ag2 d5 4.Cf3 Cc6 (Interesante 4... d4) 5.cxd5 Cxd5 6.d4!? (Lo normal sería 6.Cc3 Cc7 7.d3 e5 8.0-0 Ae7 =) 6. ... e6 7.0-0 Ad7? (7. Ae7 ±) 8.e4! Cb6 9.d5 Cb4 10.a3 Ca6

No servía 10... Ab5 11.axb4 Axf1 12.Axf1 a6 13.b5! +-.

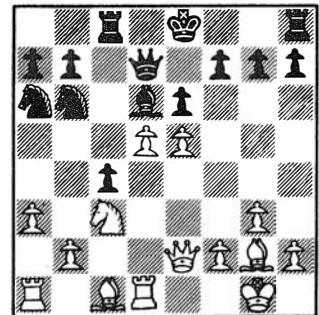
11.Cc3 c4

Amenazando una maniobra como Cc5 con idea de Cd3, pero esto es demasiado lento.

12.Ce5 Ae7 13.De2 Tc8 14. Td1 (+ -)

La posición no es defendible ante las amenazas dxe6 y Ah3.

14. ... Ad6 15.Cxd7 Dxd7 16.e5!



16. ... Ab8 17.dxe6 De7 18.exf7 + Dxf7 19.e6 De7 20.Dh5+ g6 21.Db5+ Rf8 22.Ah6+ Rg8 23.Td7! +-

Las amenazas ya son imparables, ya que si Cxd7 simplemente 24.exd7 seguido de Ad5+ decide.

23. ... Df6 24.Cd5 Cxd5 25.Axd5 Cc7 26.Txc7 Axc7 27.e7+ (1 - 0)

**De Marino Cid**

Leí con sorpresa en el número del 1/12/89, pág. 790, una nota que con el título de "Impresentable" firmaba el Sr. Javier Carpintero, en la cual involucra mi nombre como al pasar involucrándome en episodios que poco tuve que ver y sin aclararlos totalmente.

Sin entrar a juzgar la totalidad de las falacias allí escritas, ni su peculiar modo de ver las cosas, hay una que supera con creces a todas y es la que hace referencia a la segunda ronda del Memorial "López Callejo". Ese día un grupo importante de jugadores, y no todos, se retrasaron e inclusive el árbitro, D. César Montolio, debido a un control policial en las carreteras de acceso a Madrid. Razón por la cual la ronda se vio demorada, sobre todo porque no se tenía el pareo.

Una vez presente el Sr. Árbitro se constituyó una comisión para estudiar la situación. Como consecuencia que a las 20 hs. se encontraban en el lugar la totalidad de los jugadores, salvo 6 ó 7, y previo garantizar la vuelta a Madrid con un "micro" o en taxis a cargo de la organización, se resolvió dar inicio a la ronda a partir de las 21 hs. Con esto daban 4 horas de margen por si las pocas ausencias eran debidas a problemas de tránsito.

Esta decisión no sólo concordaba con mi opinión, sino también con la mayoría de los jugadores que querían que el torneo continuara normalmente. Claro está que para llegar a esto se tuvo que desestimar ideas tan "brillantes" como dejar todas las partidas tablas o simplemente no jugar aplazadas, propuestas, entre otros, por el Sr. Carpintero que lejos de aportar un modo práctico y lógico para solucionar el problema sólo daban un marco de color a la confusión general, burlándose y haciendo perder el tiempo a todos.

Tampoco es cierto la falta de información a los jugadores y sí lo es que las próximas ediciones del Open de Madrid debieran jugarse allí con mejores premios y condiciones acordes a esta importante capital europea.

Al César lo que es del César y hasta pronto.

**Marino Alejandro Cid,**  
Buenos Aires (Argentina)

**Retrasos**

La presente es simplemente para ver si podéis solucionar la tardanza, con la que habitualmente recibo vuestra revista, porque supongo que si la revista es quincenal debería salir el 1 y el 15 de cada mes; consecuentemente yo debería recibirla todo lo más con un par de días de tardanza, es decir los

días 3 ó 4 y los días 17 ó 18 de cada mes. Siendo que esto no es así, ruego le pongáis remedio.

**Raúl Castro Santimoteo,**  
Ibi (Alicante)

En la presente fecha no ha llegado aún a mi domicilio el ejemplar de JAQUE nº 262, correspondiente a la segunda quincena de Mayo. En alguna ocasión he recibido con retraso vuestra revista—sin duda por razones ajenas—, pero en este caso sospecho que el envío se ha extraviado en Correos. En tal caso me gustaría que hicierais un nuevo envío del citado ejemplar.

Aprovecho la ocasión para felicitar a la Dirección de JAQUE por conseguir una publicación cada vez más atractiva y de mejor nivel.

**Ernesto Solana Suárez**  
Las Palmas de Gran Canaria

Os envío del nº de JAQUE correspondiente al 15 de Octubre de 1989 que me llegó a mi domicilio, aquí en Madrid, el 1 de Diciembre (!!!). He esperado a tener el nº del 1 de Noviembre para enviarlos los dos juntos, pero aún no me ha llegado (escribo estas líneas el 12/12/89) y a este paso no se cuando me llegará. Estos dos números me los proporcionaron amablemente en vuestras Oficinas. El resto de los números no se cuando me llegarán (supongo que el verano que viene). Os rogaría que hicierais lo que os fuera posible por solucionar esto. Sólo me queda felicitaros por la gran (y creciente) calidad de vuestra (nuestra) revista, aunque (y comprendo que no tiene nada que ver con vosotros) el servicio de Correos se empeñe en perjudicar vuestra buena labor.

**Francisco Sampalo Lainz**  
Madrid

**N. de la D: El problema de los retrasos nos preocupa tanto como a los lectores afectados. No está en nuestro poder solucionarlo, como puede fácilmente comprenderse. Empero, estamos haciendo gestiones para superar estos problemas.**

**Nuevo formato**

Me dirijo a ustedes no sin antes hacerles llegar un cordial saludo, felicitándoles por la calidad y mejoras de la revista.

Las secciones nuevas, en mi opinión, representan un acierto para el complemento informativo.

**Marco Pardo,**  
Cuenca (Ecuador)

Había pensado en principio terminar la suscripción, pero he rectificado al ver el nuevo formato.

**Jesús López Hidalgo,**  
Suances (Cantabria)

Tengo el agrado de dirigirme a Vd. para manifestarle que acabo de recibir el número 276 de JAQUE, cuyo nuevo formato es magnífico, con un excelente contenido que evidencia el afán de superación que anima a sus directivos, por lo que expreso a ustedes mi sincera felicitación y mejores deseos de éxito.

**Felipe Pinzón Sánchez,**  
Lima (Perú)

De acuerdo con nuestra conversación telefónica del pasado diciembre, he recibido el ejemplar del nuevo JAQUE correspondiente al mes de Enero y "sub condicione", advirtiendo la gran y positiva transformación habida, tanto en el formato como, sobre todo, en el aspecto tipográfico.

**Luis Prados Font,**  
Barcelona

**Sugerencias**

Aprovecho la ocasión para felicitarle a Vd. y a todo su cuerpo técnico por el excelente trabajo que están realizando, y que según anuncia van a mejorar con nuevas técnicas de edición y nuevas secciones.

La sección que más me ha impresionado de su revista es "Nuevos Caminos", especialmente los artículos de Illescas y de Ochoa de Echagüen. Esta sección no tiene sólo partidas extraídas de la Enciclopedia de Aperturas o de los Informadores sino de los torneos europeos recientes con partidas inéditas. Esto, unido a la calidad de los comentarios, que saben captar la idea de tal o cual variante, hacen de esta sección mi preferida.

La sugerencia que les hago es que no estaría de más publicar un cursillo sobre estrategia y táctica; o bien un programa de estudios asesorado por un GM, que permita y facilite el perfeccionamiento de los miles de aficionados suscriptores de su revista. También con especial interés les propongo publicar una bibliografía sobre los diferentes temas que son indispensables para el desarrollo de un ajedrecista; finales, aperturas, estrategia y táctica del medio juego.

**Mario Claudio Suárez G.**  
Santa Cruz (Bolivia)

La revista me parece que va muy bien. Les brindo la sugerencia de realizar una especie de quiniela o apuesta entre los lectores sobre el resultado del próximo Campeonato Mundial de Ajedrez. Si tuviera éxito, esta experiencia se podría ampliar a otros Torneos y Campeonatos.

**Francisco Cabello Guzmán**  
Barcelona

# CRONOLOGIA DE UNA VARIANTE (1)

## Defensa India de Rey, Var. Clásica

M.I. Julio Boudy

La variante clásica de la defensa India de Rey es una de las armas más poderosas que tienen las blancas para luchar contra esta defensa que se le atribuye originalmente al GM ruso M.Chigorin.

Contra esta variante las negras han logrado encontrar recursos defensivos en su ataque al flanco de rey de las blancas, ignorando en muchos casos las pérdidas materiales en el lado opuesto, donde las blancas tienen la supremacía.

Uno de los torneos donde la defensa India de Rey tuvo un salto cualitativo fue el de Candidatos de Zürich 1953, en el cual las negras crearon nuevas ideas para luchar contra la variante Clásica.

Después de las jugadas 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 las blancas han intentado diferentes métodos de luchar contra la formación de las negras entre las que se destacan: 9.Ad2, 9.Cd2, 9.b4 y 9.Ce1 que será el objetivo principal de nuestro trabajo.

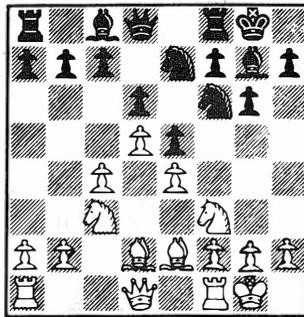
Cada una de dichas posibilidades tienen su idea estratégica bien definida que explicaremos a grandes rasgos.

### I) 9.Ad2

#### \*\* Diagrama \*\*

Prepara la movilización de las fuerzas del flanco de dama y reserva el Cf3 para acciones futuras en el flanco de rey con

Cg5 en cuanto las negras efectúen su típico avance ... f5. Su pobre resultado en la Candidatura de 1971 fue motivo para que los maestros más prominentes se alejaran de ella.



### II) 9.Cd2

Al principio de emplearse esta línea se consideró que las negras podían igualar fácilmente con 9... Ah6, pero posteriormente se puso en evidencia la debilidad de esta maniobra y las blancas sacaron buena partida de 9.Cd2.

Los amantes de la defensa India de rey no cesaron en su empeño y siguieron enriqueciéndola con nuevas posibilidades entre las que se destacan 9... a5, 9... Ad7, 9... Cd7 y 9... c5, considerada la mejor.

La idea de 9.Cd2 es mantener mayores opciones para el caballo. Desde esta casilla él puede apoyar el avance c5 desde 'b3', o si dicho avance es efectuado rápidamente, puede ubicarse en 'c4' desde donde podrá atacar cómodamente 'd6'.

### III) 9.b4

Llamado ataque a la bayoneta. Las blancas emprenden rápi-

damente su ataque en el flanco de dama por medio de 'c5', apoyado por el peón 'b4'. En esta línea las blancas también se reservan la posibilidad de jugar Cg5-e6 en cuanto las negras efectúen f5.

### IV) 9.Ce1

Esta jugada tiene dos ideas fundamentales: 1) efectuar la maniobra f3-g4 y posteriormente llevar el caballo a 'g2' desde donde neutralizará el ataque de las negras en el flanco de rey y sólo entonces continuar con el ataque en el flanco de dama; 2) trasladar el caballo a 'd3' para apoyar el avance c5 y en muchos casos b4, así como un posible f4 para atacar en el centro.

Esta segunda alternativa será el motivo de nuestro estudio, el cual efectuaremos cronológicamente desde el año 1952 hasta 1988.

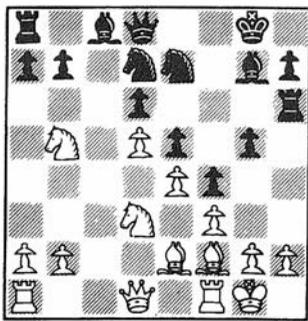
### Año 1952

Por primera vez se utiliza la jugada 7... Cc6 en la partida Taimanov/Bronstein en el Campeonato soviético de este año que veremos a continuación:

8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.Ae3 f5 11.f3 f4 12.Af2 g5 13.Cd3 Tf6 14.c5 Th6

Jugada de dudoso valor debido a que en algunas oportunidades el movimiento h3 de la parte blanca es suficiente para contrarrestar el ataque negro. Lo indicado era 14... Tg6 seguido por Cf6, h5 y g4.

15.cd cd 16.Cb5



16. ... Cf8?!

Como esta variante se jugó aquí por primera vez, los planes que se conocen en la actualidad no eran del conocimiento de los maestros de aquella época. Este caballo se debió jugar a 'f6' aunque ya las blancas tenían ventaja: 16... Cf6 17.Tc1 De8 18.Tc8! Ce8 19.Cc7 Dh5 20.h3.

17.Ae1 a6? 18.Ca3 b5 19.Cc2 Cd7 20.a4! ba 21.Ta4 Cf6 22.Cf2 Ad7 23.Aa5 De8 24.Tb4 Dh5 25.h3 Df7 26.Ca3

Las piezas blancas en el flanco de rey ocupan una posición defensiva óptima mientras las negras se verán forzadas a replegarse para defender los puntos débiles del flanco de dama, donde la supremacía blanca es notoria.

26. ... Ch5 27.Tb7 Ac8 28.Tc7 Cg3 29.Te1 Tb8 30.Cc4 De8 31.Cb6 Tf6 32.Dc2 Tf8 33.Tc1 Af5 34.Ad3 Ag6 35.Cd7 Cd5 36.Ac4 Tb5 37.Cf8 Af8 38.Ad5 Td5 39.Dc4 Ce2 40.Rh2 g4 41.Cg4 y las negras abandonaron.

**Año 1953**

A pesar de esta derrota de las negras, los maestros yugoslavos analizaron profundamente esta continuación 9... Cc6 y en el torneo de Mar del Plata de 1953 los GMs Trifunovic y Gligoric obtuvieron dos puntos y medio de tres con esta línea lo que le dio inusitado prestigio.

La partida que dio mayor

fuerza y colorido a la variante Yugoslava fue la que el GM Miguel Najdorf le ganó con negras, al también GM soviético Mark Taimanov en el Torneo de Candidatos de Zürich 1953 que obtuvo un premio de belleza.

En esta partida se pueden ver claramente los planes e ideas de ataque de las negras y el típico sacrificio de peón 'g3' que deja libre las casillas para que sean ocupadas por las negras.

**M.Taimanov — M.Najdorf  
Zürich, 1952**

(Las 12 primeras jugadas igual que Taimanov/Bronstein)

13.Cd3 Cf6

Una idea nueva y superior a la maniobra Tf6-g6-h6.

14.c5 Cg6 15.Tc1



15. ... Tf7!

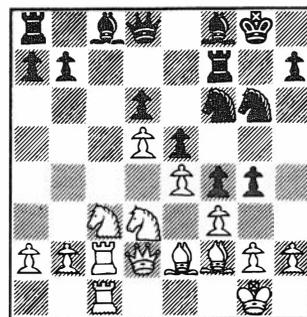
La idea de esta jugada es defender la casilla 'c7' impidiendo la maniobra de las blancas Cb5-c7-e6, liberar la casilla 'f8' para el alfil de rey que defenderá el punto 'd6' y en muchas ocasiones la octava fila de un posible ataque blanco, además con su última jugada la torre estará dispuesta a ocupar la columna 'g' para apoyar el avance g4.

16.Tc2

El maestro Eliskases jugó contra Gligoric, en Mar del

Plata 1953, 16.Db3 g4 17.fg Cg4 18.Ag4 Ag4 19.Db7 f3 20.Ae3 Cf4 con fuerte ataque de las negras. En ese mismo torneo Najdorf con blancas contra el Dr. Trifunovic continuó con 16.cd cd 17.Cb5 g4 18.Dd2 Af8 19.Tc2 a6 20.Ca3 gf? 21.Af3 Cg4 22.Cc4 Cf2 23.Df2 Ch4 24.Cb6 Cf3 25.gf Ah3 26.Ca8 Tg7 27.Rh1 con juego superior de las blancas. Lo indicado era 20... g3! con buenas posibilidades. En estas dos partidas se observan ideas que se emplean en la actualidad.

16. ... Af8 17.cd cd 18.Dd2 g4 19.Tfc1



19. ... g3!

A las negras no les queda otra alternativa que arremeter violentamente contra el flanco de rey blanco porque en el otro sector su oponente ya tiene sus efectivos dispuestos para el ataque.

20.hg fg 21.Ag3 Ch5 22.Ah2

Las blancas pensaron proteger su rey detrás de este alfil y no calcularon bien las posibilidades de ataque de las negras. Era preferible 22.Af2 Cgf4 23.Ae3 aunque las negras mantenían peligrosos chances de ataque.

22. ... Ae7! 23.Cb1

Para mantener defendida la dama en caso de 23... Ag5 24.Tc8.

23. ... Ad7 24.De1 Ag5 25.Cd2 Ae3 26.Rh1 Dg5

Las negras no se dedican al

cálculo concreto de variantes sino que se guían por la experiencia y la intuición al saber que ninguna posición se puede resistir, por regla general, al asalto de todas las fuerzas superiores.

**27.Af1 Taf8 28.Td1 b5!**

Con este movimiento las negras anulan la posibilidad Cc4 con la cual podían crear algún contrajuego.

**29.a4 a6 30.ab ab 31.Tc7?**

No es bueno dejar de defender la importante casilla 'g2' para llevar la torre a "tierras lejanas".

**31. ... Tg7 32.Cb3 Ch4 33.Tc2**

Reconociendo que en 'c7' no hará nada pero ya estamos en el comienzo del fin.

**33. ... Ah3! 34.De2**

Un ligero análisis de la posición nos indicará que el alfil es "tabú" so pena de recibir mate: 34.gh Dg1 35.Ag1 Tg1 36.Rh2 Cf3 mate.

**34. ... Cg2 35.Ag2 Ag2 36.Dg2 Dh4 37.Dg7**

Necesario ante la amenaza Cg3.

**37. ... Rg7 38.Tg2 Rh8 39.Ce1 Cf4 40.Tg3 Af2 41.Tg4 Dh3 42.Cd2 h5 43.Tg5** y las blancas se rindieron sin reanudar la partida pues no tienen defensa después de 43... Tg8 44.Tg8 Rg8 con la amenaza de Ae1 y mate en 'g2'.

Debido a esta resonante victoria de las negras, los amantes a desarrollar el alfil a 'e3' dejaron de hacerlo y se inclinaron por otros caminos como Cd3 y el posterior Ad2. Pero existe siempre algún intrépido que sale en defensa de un sistema y de esa forma llegamos al

**Año 1955**

Fue precisamente Gligoric, con blancas, quien se arriesgó a utilizar la variante nuevamente, introduciendo una "mejora" al encuentro Taimanov/Najdorf, Zürich 1953 en su turno 22. Veamos una parte de la partida Gligoric/Lukic, Cto. de Yugoslavia 1955:

**22.Af2**

En lugar de 22.Ah2 de Taimanov.

**22. ... Cgf4 23.Cb5 a6 24.Cc7 Dg5!**

Y las negras tienen clara ventaja por la doble amenaza de 25... Dg2 mate y la indirecta 25... Tc7 26.Tc7 Ch3 ganando la dama. Esta amarga experiencia de Gligoric no la quiso emplear ningún otro amante del sistema blanco, pero el que sí se decidió a defender la manobra Tf6 que había caído en desuso, fue Koblenz, con negras, ante su compatriota Furman al año siguiente.

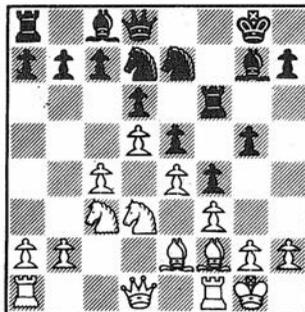
**Año 1963**

Veamos un fragmento de dicha partida.

**Furman — Koblenz  
URSS, 1963**

(Igual que las 12 primeras jugadas de la partida Taimanov/Bronstein)

**13.Cd3 Tf6**



**14.c5!**

En una partida Beni/Euwe, Mont Pelerín 1953, se jugó 14.g4? fg 15.hg Th6 16.Ae3 Cg6 17.Cf2? Cf4!, con ventaja de las negras.

**14. ... Tg6**

Este es el intento de mejorar la jugada 14... Th6 ya vista en la partida Taimanov/Bronstein, URSS 1952.

**15.Tc1 a6 16.Dc2 Rh8 17.Ca4 h5 18.cd cd 19.Dc7 De8 20.Cb6 Cb6 21.Ab6 Cg8 22.Dd8** y las blancas obtienen un mejor final.

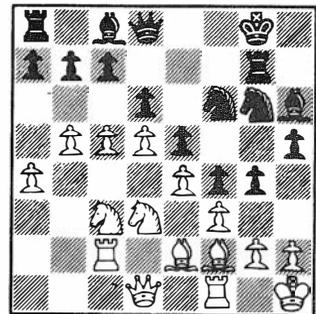
En este mismo año las negras regresaron a 13... Cf6 y las blancas variaron la continuación de la partida Elisaskes/Gligoric, Mar del Plata 1953, en su turno 16, en la partida Vistanovskis/Borisenko, URSS 1963 que continuó de la siguiente forma:

(Las 15 primeras jugadas igual que Taimanov/Najdorf, Zürich 1953)

**16.b4**

Taimanov jugó 16.Tc2 y Elisaskes 16.Db3.

**16. ... h5 17.a4 g4 18.b5 Ah6 19.Tc2 Tg7 20.Rh1**



**20. ... g3! 21.hg fg 22.Ag3 h4 23.Af2 Ch5**

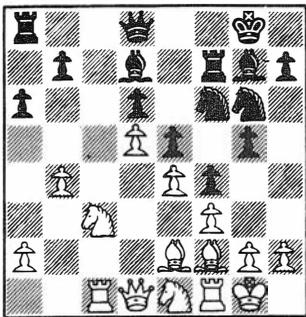
Con fuerte compensación por el peón sacrificado. Obsérvese cómo al desaparecer los peones negros las casillas que ellos ocupaban son dominados por

los caballos y alfiles negros.

**Año 1964**

Gracias a los éxitos alcanzados por los jugadores de las piezas negras contra este esquema de las blancas, los defensores de éstas últimas intentaron el avance c5 por medio de b4 en lugar de 13.Cd3.

En el encuentro **Berger/Reshevsky, Amsterdam 1964**, (con las doce primeras jugadas igual que Taimanov/Bronstein, 1952) **13.b4 Cg6 14.c5** (no ayuda **14.Cd3 Cf6 15.Db3 g4 16.Tfcl g3** pues el ataque negro se desarrolla más rápido) **14. ... Cf6 15.Tcl Tf7 16.cd** (como se ha visto en partidas anteriores, alejar la dama de la casilla 'd1' ayuda a las negras puesto que pueden efectuar rápidamente el avance g4. Por ejemplo: **16.Dc2 g4** y las negras tienen ataque) **16. ... cd 17.Cb5 a6 18.Cc3 Ad7**



las negras quedaron un poco mejor, ganando posteriormente la partida el veterano GM afrontando no pocos riesgos.

Otro movimiento dudoso en su turno 17 intentaron las blancas para reforzar la posición pero después de **17.Cc2 h5 18.Ca3 g4** las negras alcanzaron clara ventaja en el encuentro **Malich/Janosevic, Budapest 1965**.

**Año 1968**

Tres años transcurrieron para que las blancas intentaran

nuevamente probar la variante e introducir una nueva alternativa en su turno **16.Rh1** (las 15 primeras jugadas igual a la partida **Taimanov/Najdorf, Zürich 1953**), pero las negras aceleraron en un tiempo su ataque en el flanco de rey con **16. ... Af8 17.b4 h5** en el encuentro **Teschner/Torán, Bamberg 1968**.

El experimento de las blancas no dió resultado al parecer, pues desde la partida anterior de 1968 no se practicó más la línea que surge después de las jugadas **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.f3 f5 11.Ae3 f4 12.Af2 g5**, sino hasta el

**Año 1973**

El temerario GM B.Larsen fue el primero en introducir nuevas ideas en el ataque al flanco de dama. Su encuentro contra el filipino Torre en **Buang 1973** se desarrolló de la siguiente manera:

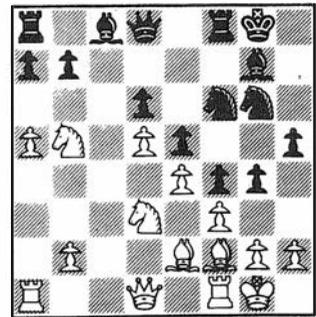
**13.Cd3 Cf6 14.c5 Cg6 15.a4**

La idea de esta jugada es avanzar el peón hasta 'a5' y posteriormente atacar el punto 'a7' por medio de Cb5 para obligar a las negras a efectuar el débil movimiento a6 y con ello mantener un total dominio de la casilla 'b6' por donde se podrán infiltrar las piezas blancas. Si las negras prosiguen con el tradicional **Tf7, Af8**, etc. las blancas rápidamente obtendrían la ventaja. Por tal motivo Torre no pierde tiempo pues ahora no está amenazado por **cd, Cb5** y **Cc7** como ocurre con **15.Tc1**.

**15. ... h5 16.cd cd 17.a5 g4 18. Cb5**

**\*\* Diagrama \*\***

**18. ... g3!**



Las negras no pueden estar defendiendo peones pues si **18... a6 19.Ab6** sería desastroso para ellas. Después de la jugada del texto asumen la iniciativa.

**19.Aa7 Ch7 20.h3 Dh4 21.Ab6 Ah3 22.gh Dh3 23.Tf2 Ch4 24.Df1 gf 25.Cf2 Dg3!**

Un gran error era **25... Cf3 26.Af3 Df3 27.Ta3** y la dama no tiene escapatoria.

**26.Rh1 Tf6??**

Lamentable equivocación. Con **26... Cf3** ó **26... Cg5** las negras mantenían ventaja ganadora.

**27.Ch3 Cg5 28.Cg5 Dg5 29.Cc7 Cg6 30.Dh3! Tb8**

La torre no tiene ninguna buena casilla y el ataque en el flanco de rey no prosperará mientras que las blancas dominan totalmente las acciones en el flanco de dama y ejercen fuerte presión con sus piezas menores. El resto Larsen lo remata con su estilo característico.

**31.Aa7 Tb8 32.Af2 T8f7 33.Ce6 Dh6 34.b4 Cf8 35.b5 Ce6 36.de Tc7 37.a6 ba 38.b6 Tc2 39.e7 Te6 40.b7 Tb2 41.Ac4 (1-0)**

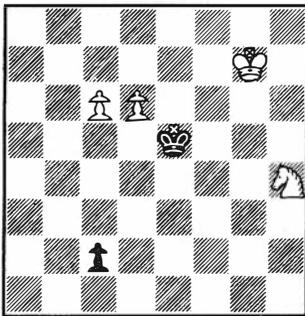
A pesar de que esta partida la ganaron las blancas, no se puede decir que la idea de Larsen se haya coronado con éxito porque las negras obtuvieron fuerte juego en el flanco de rey con el sacrificio de peón, y por tal razón la jugada **15.a4** fue prácticamente sepultada.

# Caza

Lincoln R. Maiztegui Casas

En 1873 el compositor C. Heller compuso un estudio de extraordinario impacto: en él, una dama y un caballo se enfrentaban a una solitaria reina. A pesar de que por balance material la posición sería de tablas, el emplazamiento concreto de las piezas permitía una maniobra que le costaba a las negras su dama. Lo notable del estudio de Heller (que veremos inmediatamente) residía en el hecho de que el rey negro está en el centro del tablero, con un gran campo a disposición y con posibilidades múltiples, por lo tanto, de evitar caer en dobles y celadas semejantes. Pese a ello, su derrota es forzosa, y la maniobra de las blancas es de impactante belleza.

*C. Heller, 1873*



**Juegan las blancas y ganan**

Las blancas disponen de peón y pieza de ventaja, de modo que su victoria es lógica; pero este simple razonamiento se enfrenta a grandes dificultades de realización: las negras amenazan 1... RxP con tablas inmediatas; y si 1.P7D, coronaría su propio peón de 7AD. Es sencillo ver que no hay opciones, de modo que la primera jugada es clara:

1. P7D      P8A=D
2. P8D=D

Este es el final básico. Juegan las negras, y no disponen de ningún jaque efectivo: 2... D8C+ 3.C6C+, ganando. Las blancas amenazan la terrible 3.P7A, de modo que la respuesta también es forzada:

2. ...      DxP

Y esta es la posición clave. ¿Alcanza la pieza de ventaja para ganar? Las apariencias dicen que no, ya que la dama y el rey negro están muy cerca uno del otro, y el monarca dispone de un ancho campo de huida; sin embargo, las blancas se imponen por medio de una expedición de caza de fantástico impacto:

3. C6C+    R5R

Más presagio: única. 3... R4A 4.C7R+, y si 3... R3R 4.D6A+, seguido del jaque de caballo que gana la dama.

4. D4T+

Y ahora las negras parecen disponer de un ancho campo de fuga; pero sólo lo parece. 4... R4A 5.C7R+; 4... R4D 5.C7R+;

4... R6D 5.C5R+; 4... R6A 5.D1T+, en todos los casos ganando la dama. Por lo tanto, la respuesta vuelve a ser única.

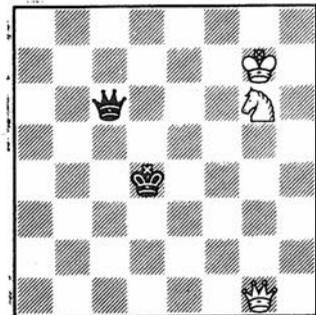
4. ...      R6R
5. D1R+

La posición es apasionante: las varias casillas accesibles al monarca quedan, otra vez, reducidas a una, pues en todas las demás un jaque oportuno termina con la vida de la consorte.

5. ...      R5D

Pero ahora los recursos de las blancas parecen acabados. El rey vuelve a acercarse, protector, a su señora, y las tablas parecen garantizadas. Es en este preciso instante que la dama blanca asesta un golpe sesgado, oculto y mortal:

6. D1C+!



Y todo ha terminado; 6... R4D 7.C7R+; 6... R5A 7.C5R+; 6... R5R 7.D1T+; 6... R6D 7.C5R+; 6... R6A 7.D1AD+. Los cazadores han capturado su escurridiza presa.

**\* REYKJAVIK**

17 - 30 Marzo  
14º Torneo Abierto Int. de Reykjavik  
11 rondas, S.Suizo  
Primas fijas: GM +2600, \$1000; GM 2550-2595, \$750; GM 2500-2545, \$500; GM +2400, \$250.

Alojamiento en el Hotel Holiday Inn.  
Precios: Habitación simple \$45, habitación doble \$63 (inc. desayuno)  
Premios: 1º \$9.000, 2º \$7.000, 3º \$5.000, etc.  
10º \$250. Total \$30.000

**ICELANDIC CHESS FEDERATION**

P.O. Box 8354 - 128 REYKJAVIK (Islandia)  
Tfno. 354-1-68.91.41

**\* JAVEA (Alicante)**

25 Marzo  
3º Ab. Javea, Trofeo Marina Sport Yamaha  
6 rondas, ½ hora  
Premios: 1º 50.000, 2º 30.000, 3º 20.000,  
4º 15.000, etc. hasta 13º

Inscripción: 1.500 (menores y socios 300)  
Elo 2200, gratis (fecha límite 24/3)  
**CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO  
C/ Mayor 9 y 11**

Inscrip.: Caja Ah. del Mediterráneo  
Sucursal Aduanas, Cta. nº 0403970/91  
Tfno. (96) 579.13.18

**\* LYON**

2 - 15 Abril  
Festival Int. de Lyon  
Varios torneos por categorías  
**ECHIQUIER LYONNAIS  
2, Place des Terreaux  
69001 LYON (Francia)  
Tfno. 78.28.85.87**

**\* DORTMUND**

5 - 16 Abril  
Varios torneos  
**M.J. GRASTART  
Hollandstrasse 36  
D-4600 DORTMUND 12 (RFA)**

**\* CHARTRES**

7 - 11 Abril  
1er. Abierto Internacional  
S.Suizo, 7 rondas  
Premios: 45.000 ff total  
Participación GMs y MIs  
Inscripciones: 250 ff, juv. 150  
**M. J.J.CLAES  
Cité Tanagra  
28210 NOGENT-LE-ROI (Francia)  
Tfno. 16-31.51.30.65**

**\* SAN SEBASTIAN**

7 - 14 Abril  
9 rondas, S.Suizo  
Local de juego: Hotel Costa Vasca  
Inscripción: 2.500 pts. (límite 31 · 3)  
**FED. GUIPUZCOANA DE AJEDREZ  
Tfno. (943) 67.25.24 (a partir 19h.)**

**\* CALELLA**

7 - 14 Abril  
Sistema Suizo  
Inscripciones: 1.000 pts., 7-13 años;  
2.000 pts., 14-19 años; 3.000 pts. seniors  
**CLUB D'ESCACS CALELLA  
Puerto Rico, 8 bajos  
CALELLA (Barcelona)  
Tfnos. (93) 769.50.87 y 769.51.67**

**\* CELLE LIGURE (Italia)**

7 - 14 Abril  
6º Festival Internacional  
Premios: 5.000.000 liras total  
**SR. CARLO MIGLIA  
Comune di Celle Ligure  
Tfno. (019) 99.26.01 (9 a 12 h.)  
SR. MARIO BARBIN  
Società Scacchistica Savonese  
Via dei Mille, 4 - 17100 SAVONA (Italia)  
Tfno. (019) 80.04.66**

**\* MALMÖ (Suecia)**

7 - 16 Abril  
**SVERIGES SCHACKFORBUND  
Horngatan 3 - S-60234 NORRKOPING**

**\* KUSADASI**

12 - 23 Abril  
1er. Abierto Internacional  
Premios: 1º 1.100.000 pts. aprox.  
2º 750.000, 3º 600.000  
**SATRANÇ GELIŞTIRME MERKEZI  
H. Sertaç Dalkiran  
Muvakkithane Cad 66/91  
KADIKÖY-ESTAMBUL (Turquía)  
Tfno. 347.04.07**

**\* ESTADILLA**

14 - 15 Abril  
4º Torneo semirrápido "Villa de Estadilla"  
Partidas 30 min. por jugador "a finis"  
Se celebrará en dos fases  
Inscripciones: 800 (500 menores 16 años)  
Fecha límite 12/4  
**CLUB AJEDREZ LA AURORA  
Portal del Sol, 1  
22423 ESTADILLA (Huesca)  
Tfno. (974) 30.50.49**

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* CAGNES-SUR-MER

14 - 20 Abril  
20º Torneo Abierto Internacional  
7 rondas, S.Suizo  
Premios: 75% del total derechos de inscripciones  
Inscripciones: 250 francos; menores 18 años 125 francos  
**CENTRE CULTUREL (TOURNOI D'ECHECS)**  
28 av. de Verdun  
06800 CAGNES-SUR-MER (Francia)  
Tfno. 93-20.34.92

## \* NIMES

14 - 21 Abril  
1er. Torneo Abierto Internacional  
9 rondas, S.Suizo  
Premios: 100.000 francos  
**M.BRUNO MANGIN**  
89 Route de Sauve -30900 NIMES (Francia)  
Tfno. 66-64.84.65

## \* METZ

14 - 22 Abril  
8º Torneo Abierto Int. de Metz  
S.Suizo, 9 rondas  
Presencia asegurada de GMs y MIs.  
Premios: 80.000 ff total  
1º 25.000, etc.  
**M. CENTONZE**  
Tfnos. 87.75.62.23 y 87.36.17.69

## \* VAL MAUBUÉE

14 - 22 Abril  
Torneos Principal (+2000) y General (-2100)  
**D.BERNARD GUILLOTON**  
39 Av. Albert Menier  
77186 NOISIEL (Francia)  
Tfno. 16 (1) 60.05.40.81

## \* MAHON

21 - 29 Abril  
1º Abierto de Mahón  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.000.000 pts. total  
1º 250.000, etc.  
Inscripciones: 2.500 pts.  
**Sr. GUERRA**  
Tfnos. (971) 36.69.57 y 36.15.20

## \* SAINT MARTIN

29 Abril - 6 Mayo  
**FÉDÉRATION FRANÇAISE DES ECHECS**  
Direction Technique  
B.P. 107  
F-90002 BELFORT CEDEX (Francia)

## \* LENK

16 - 24 Junio  
2º Torneo Abierto Int. de Lenk  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 3000 francos suizos, 2º 2000, 3º 1500 etc.  
**VERKEHRSBÜRO LENK**  
Vermerk "2º Int.Schachturniere Lenk 1990"  
Postfach  
CH-3775 LENK (Suiza)  
Tfno. 030-3.15.95  
**D. ROBERT SPÖRRI**  
Aarberggasse 50  
3011 BERNA (Suiza)  
Tfnos. 031-22.50.40 y 031-92.22.11

## \* ANDORRA

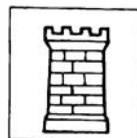
23 Junio - 1 Julio  
8º Torneo Abierto Int.  
9 rondas, S.Suizo  
Posibilidad obtención normas  
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 125.000 etc.  
Inscripción: 4.000 pts.  
(2.000 menores 18 años)  
**SR. BENET PANTEBRE**  
42, Av. Meritxell - ANDORRA LA VIEJA  
Tfno. 22725  
**F.E.V.A.**  
Apdo. Correos 2009 - ANDORRA LA VIEJA

## \* ILE DU LEVANT

(Isla del sur de Francia)  
23 Junio - 1 Julio  
1er. Torneo Abierto  
(coincide con el 2º torneo de Backgammon)  
S.Suizo, 7 rondas  
**D. HERBERT BORNAND**  
Schärenmoosstrasse 53  
8052 Zürich (Suiza)

## \* MERANO

23 Junio - 7 Julio  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 80% inscripciones  
1º 30%, 2º 25%, 3º 20% etc.  
**CHESS ORG**  
Schach-Reisen Hoffmann GmbH  
Postfach 1568  
6620 VÖLKLINGEN (RFA)  
Tfno. (06898) 6.20.22



# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

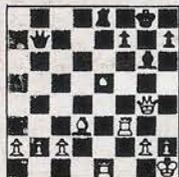
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B

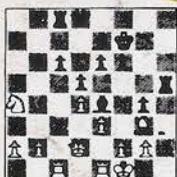


**PRECIO 88.750 ptas.** EEC\* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas.** EEC\* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS DEL 89**



EEC\* 1890

**PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtalla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

## SUPREMO

**RECORD PRECIO PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas.** EEC\* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas.** EEC\* 1980

**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:  
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A  
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37