

n.º 278 - 350 plus

15 Febrero - 1990

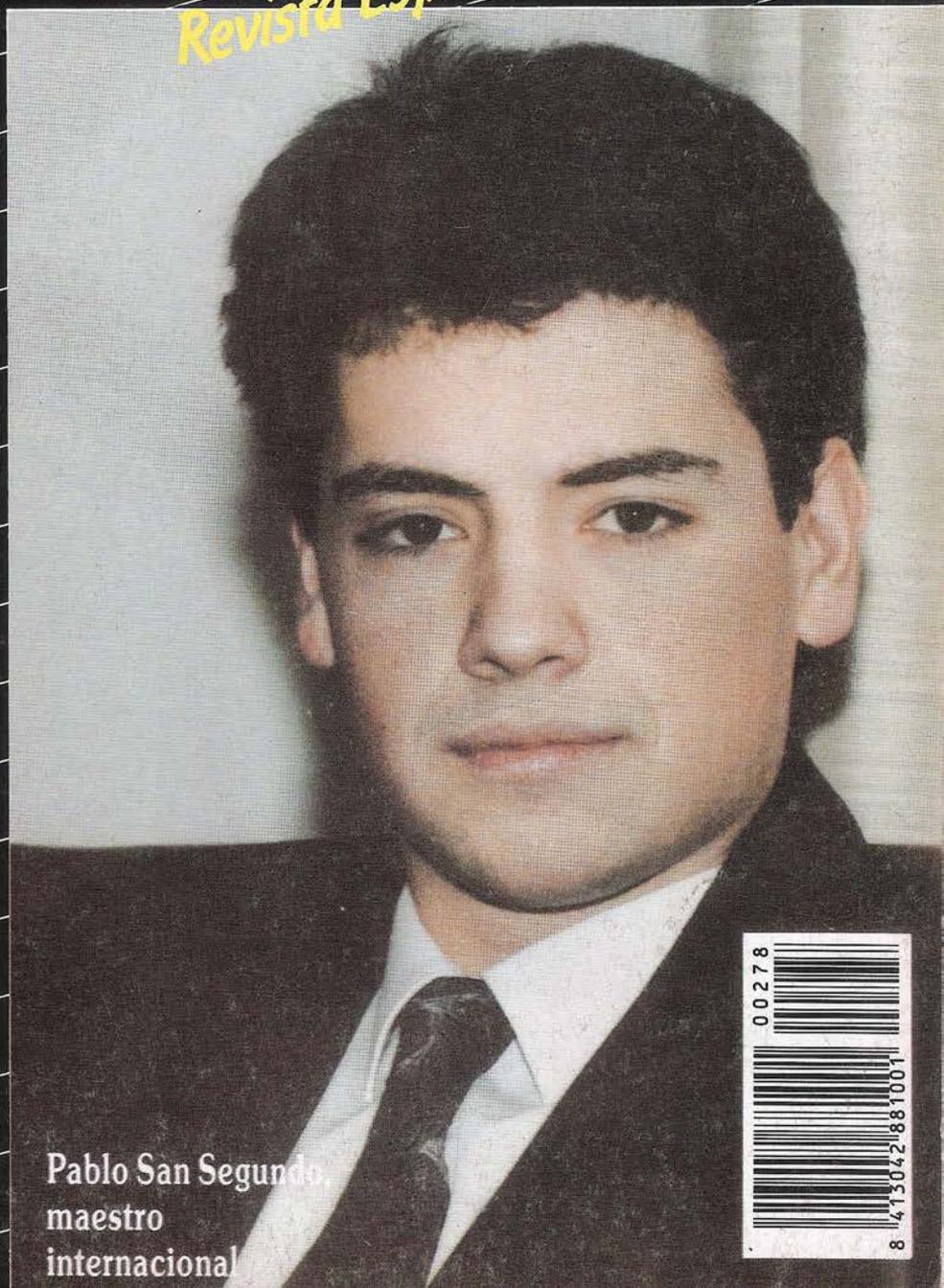
JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

Mallorca:
el mayor
espectáculo
de todos
los tiempos

**Emocionante
duelo
Timman-Short**

**Nuevo
ranking
mundial**



Pablo San Segundo,
maestro
internacional



- En el mundo el número de las competiciones de ajedrez crece — el volumen del Informador Ajedrecístico también
- El nivel de ajedrez es cada vez más alto — el contenido del Informador Ajedrecístico también

Informador Ajedrecístico 48

En sus manos a principios
de Marzo

Kasparov — comenta 24 partidas
Diez primeros jugadores de Ratings de la FIDE —
comentan más de 100 partidas
Número de partidas — más de 1500
Torneos y partidos — de Filadelfia a Palma de Mallorca
Ratings de la FIDE — más de 8000 nombres

Las partidas que no han sido publicadas
en el Informador Ajedrecístico quizá
no hayan sido jugadas

El Sistema Informativo en el ajedrez
Informador Ajedrecístico
Enciclopedia de aperturas de ajedrez
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador
Ajedrecístico

PVP: 3.200,- ptas.!

Reserve su ejemplar

**Pídalo a:
Revista JAQUE
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. 91-521.20.08**

15 FEBRERO 1990
Nº 278 - Año XX

SUMARIO

Editorial	81
Torneo GMA Balears Open	82
Nuevo Elo	92
Match Timman/Short	93
Resurge una idea de Capablanca .	96
Usted juega	100
Torneo de Aosta	102
El Tamiz	105
Torneo "Ciudad de Sevilla" .	107
Torneo "Ciudad de Badajoz"	113
Nuevos Caminos	115
País Maravillas	119

EL REINO DE LOS NÚMEROS

Una de las primeras y esperadas noticias de cada año se llama Elo.

La Federación Int. de Ajedrez (FIDE) publica cada seis meses la lista con el *ranking*, o lista Elo, de todos los jugadores del mundo. Es, pues, cita obligada, acudir a esta referencia numérica que refleja los vaivenes de la pugna ajedrecística.

En este número ofrecemos el listado de los primeros puestos del ajedrez internacional y el listado completo de los jugadores españoles.

El Campeón del mundo, Kasparov, con sus 2800 puntos, ya es, oficialmente, el jugador más fuerte de la historia del ajedrez. A 70 puntos, muchos son, le sigue Karpov, cuyo descenso en el Elo no le hace, de todos modos, más asequible al tercero de la lista: Timman. El jugador holandés aparece con 2680 puntos, la más alta puntuación que haya logrado, tras su formidable campaña del año pasado.

El predominio de la URSS es incontestable, diez jugadores entre los quince primeros son soviéticos.

En cuanto a los españoles, Manuel Rivas pierde 15 puntos y cede el primer lugar a Miguel Illescas que con 2530 alcanza la mejor marca española hasta la fecha.

Y, si seguimos atendiendo al Elo, vemos que ocho de los doce participantes en el Torneo de Linares, están en esa pequeña peña de los quince mejores del mundo. La actualidad de los próximos días se llamará, claro, Linares y, a continuación, Malasia. Allí veremos qué depara el duelo Karpov /Timman por la designación de aspirante al título mundial.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^a Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - 28004 Madrid

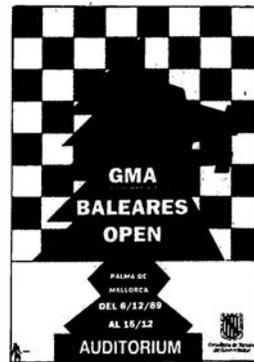
Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Palma de Mallorca

El abierto más fuerte de la historia del ajedrez



Complementamos la información publicada en nuestro número de Enero (276) sobre este impresionante torneo.

Tras aquella crónica "in situ" de Leontxo García, resaltando las actuaciones de Gelfand, Kamski y de los españoles Gómez y San Segundo, ofrecemos ahora a nuestros lectores una selección de partidas.

A continuación, también incluimos la clasificación de los más destacados. Hay que recordar que los ocho primeros fueron los clasificados para la siguiente fase.

El reportaje fotográfico se debe a nuestro colaborador Denis Teysou.

TORNEO ABIERTO DE LA GMA PALMA DE MALLORCA 1989

1. GM Gelfand (URSS)	2590	7½	39. GM Tseitlin (URSS)	2445	5½
2. Kamski (EEUU)	2345	7	40. GM Panchenko (URSS)	2430	5½
3. GM Miles (USA)	2580	7	41. GM Hulak (Yug)	2550	5½
4. GM Makarichev (URSS)	2510	6½	42. GM Tukmakov (URSS)	2565	5½
5. GM King (Ing)	2495	6½	43. GM A.Rodríguez (Cub)	2505	5½
6. GM Gurevich (URSS)	2645	6½	44. GM Spraggett (Can)	2585	5½
7. GM Arnason (Isl)	2520	6½	45. GM Popovic (Yug)	2550	5½
8. GM Malaniuk (URSS)	2560	6½	46. GM Damljanovic (Yug)	2555	5½
9. GM Dreiev (URSS)	2570	6½	47. GM Eingorn (URSS)	2560	5½
10. GM Anand (Ind)	2555	6½	48. GM I.Sokolov (URSS)	2525	5½
11. GM Velimirovic (Yug)	2535	6½	49. GM Vizhmanavin (URSS)	2555	5½
12. GM Balashov (URSS)	2535	6½	50. GM Knaak (RDA)	2485	5
13. GM C.Hansen (Din)	2550	6½	51. MI Akopian (URSS)	2525	5
14. GM Milos (Bra)	2510	6½	52. GM Dlugy (EEUU)	2530	5
15. GM Gordin (URSS)	2525	6½	53. GM Sveshnikov (URSS)	2485	5
16. GM Romanishin (URSS)	2520	6	54. GM Rantanen (Fin)	2380	5
17. MI Lautier (Fra)	2465	6	55. GM Kaidanov (URSS)	2500	5
18. GM Todorcevic (Yug)	2530	6	56. GM Psajis (URSS)	2565	5
19. GM Kochiev (URSS)	2480	6	57. GM Barbero (Arg)	2475	5
20. GM Razuvaiev (URSS)	2545	6	58. GM Rashkovsky (URSS)	2520	5
21. GM Klaric (Yug)	2445	6	59. GM Kr.Georgiev (Bul)	2480	5
22. GM Palatnik (URSS)	2460	6	60. GM Chernin (URSS)	2580	5
23. GM Krasenkov (URSS)	2530	6	61. GM Ree (Holanda)	2460	5
24. GM Lputian (URSS)	2540	6	62. GM Gheorghiu (Rum)	2500	5
25. MI Mario Gómez (Esp)	2440	6	63. GM Vladimirov (URSS)	2565	5
26. GM Ftacnik (Che)	2550	6	64. GM Van der Wiel (Hol)	2545	5
27. GM Klinger (Aus)	2475	5½	65. MF San Segundo (Esp)	2375	5
28. MI Wojtkiewicz (Pol)	2475	5½	66. GM Mednis (EEUU)	2430	5
29. GM Zeshkovsky (URSS)	2515	5½	67. GM Smagin (URSS)	2535	5
30. GM Adams (Ing)	2505	5½	68. GM Ubilava (URSS)	2525	5
31. GM Petursson (Isl)	2590	5½	69. GM Lalic (Yug)	2500	5
32. GM Chiburdanidze (URSS)	2495	5½	70. GM Illescas (Esp)	2510	5
33. GM Timoshenko (URSS)	2500	5½	71. GM Grünfeld (Isr)	2530	5
34. GM Suba (Ing)	2500	5½	72. GM Browne (EEUU)	2555	5
35. GM Groszpeter (Hun)	2515	5½	73. GM Benjamin (EEUU)	2530	5
36. GM Gavrikov (URSS)	2555	5½	74. GM Ruban (URSS)	2515	5
37. GM Smyslov (URSS)	2570	5½	75. GM Csom (Hun)	2530	5
38. GM Cvitan (Yug)	2515	5½	etc. 184 jugadores.		

GHEORGHIU - GELFAND
India de Rey (E81)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR
3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P3A
0-0 6.A3R P4A 7.PxP

En el torneo de la GMA de Moscú, el GM rumano fue derrotado contundentemente por el joven Shirov con esta misma variante. Allí Gheorghiu no tomó el peón, jugando 7.CR2R C3A 8.D2D, etc. dejando el rey en el centro, lo que fue duramente castigado, 0-1 en 28 jugadas (ver *JAQUE* nº 268); en esta ocasión entra en el duelo teórico, optando por la "refutación" recomendada por la teoría; la alternativa principal es 7.P5D, llegando a una Benoni.

7. ... PxP 8.DxD

Dos rondas más tarde, Dlugy preparó la "mejora" 8.AxP C3A 9.A3R, pero su resultado no fue muy alentador tras 9... C2D 10.T1A D4T 11.C3T T1D 12.C2A C4A 13.A2D AxP! 14.PxA A3R 15.D2A C4R, recuperando el peón con ventaja, 0-1 en 34 jugadas.

8. ... TxD 9.AxP C3A 10.C5D C2D!!

En este sorprendente retroceso se basa la nueva idea de la variante, entregando un segundo peón, en lugar de la antigua 10... CxC; si ahora la natural 11.CxP + CxC 12.AxC AxP! (no 12... T1R? 13.A3T P4A 14.0-0-0! etc.) 13.AxT AxT y 14... C4R 15... A3R etc. recuperando el peón; ó bien 14... C3C y 15... A3R, la torre negra entrará en juego con bastante rapidez, y la de las blancas no. El contrajuego negro también compensa el peón en caso de 13.T1C A6A + y 14... T1R, el PAD es siempre una debilidad y las negras culminan su desarrollo mucho antes. Era de considerar 11.A3T, y si bien hay compensación por el peón, el AR de las negras no es el "dueño" de todas

las casillas negras, como ocurre en la partida.

11.AxPR CxA 12.CxC+ R1A 13.C5D

En caso de 13.CxA AxP! (nuevamente hay que evitar que el rey se refugie en el FD) 14.T1C A6A + 15.R2A TDxC la posición de las blancas sigue sufriendo parálisis, no es posible 16.TxP? A5D+ y A3C y las negras se dirigirán hacia los débiles peones AD y TD. El caballo sirve de freno a la entrada de las torres negras.

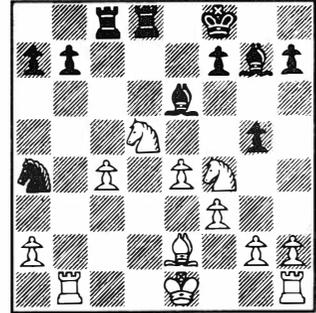
13. ... AxP 14.T1C A2C 15.C2R C4A 16.C1A?!

Mejor 16.C2-4A reduciendo las opciones de las negras, aunque los dos alfiles y la rapidez para invadir el FD compensan ampliamente el peón.

16. ... A3R 17.C3D TD1A!

Gelfand continúa con su total desprecio de peones para conseguir el máximo de actividad, tras 18.CxC TDxC 19.TxP T4T 20.A3D TxP 21.0-0 P4TD la compensación por el peón es evidente, o también 21... A5D + 22.R1T T7D 23.T3C P4TD etc.

18.A2R C5T 19.C3-4A P4CR!



Las negras juegan con gran



Boris Gelfand

(Foto: Gina Finegold)

energía, si ahora 20.CxA + Px3 21.C3R A6A+ seguido de T7D, A5D etc., por lo tanto Gheorghiu debe colocar su caballo lejos de 5D.

20.C5T A6A+ 21.R1A?!

El rey ya nunca más podrá salir de su encierro, y tampoco la TR, única era 21.CxA CxC 22.TxP aunque las negras obtenían excelentes posibilidades con 22... T1C! 23.T3C CxPT 24.TxT TxT 25.0-0 C6A y el avance del PTD; otras continuaciones no son tan convincentes, por ejemplo 22... CxA 23.RxC AxP+ 24.R2A T7D+ 25.R3C TxPT 26.T1AD, etc. y las piezas blancas están activas, y si una jugada de espera "útil", como 22... P4T, seguiría 23.C3C! y el juego no es claro.

21.... A5D 22.P4T Ax3! 23.PRx3A

La pieza clave de la defensa ha sido eliminada y abrir la columna AD es aún peor; tras 23.PAx3A T7A 24.PxP C6A 25. T1R T1A! amenazando 26... CxA 27.TxC T8A+ 28.T1R TxT+ y T8A+, como así también la captura del PT y el avance de los dos peones libres del FD, el juego negro sería muy superior.

23. ... C6A 24.TxP T1C! 25.T3C

Para alejar al caballo de su dominante posición, evidentemente 25.TxT? TxT y la entrada en 7ª u 8ª deciden.

25. ... CxPT 26.T3D T8C+ 27. A1D

Si 27.T1D T1-1C seguido de C6A etc.

27.... A3C! 28.C6A C5C 29.R2R

Entregar la torre por el alfil, con 29.T2D A6R 30.R2R AxT 31.RxA P4TD tampoco ofrecía esperanzas, el PT es muy rápido.

29.... CxT 30.RxC P4TD 31.PxP P5T 32.C4R

Vemos ahora el por qué de 27... A3C! y no 27... A4A que

parecían similares; 32.C4R ganaría tiempo.

32. ... P6T 33.C3A T8T 34.R2A A5D 35.C5C P7T 36.R3C T1T (0 - 1)

Comentarios: M.I. Zenón Franco

**GELFAND - KING
Nimzoindia (E32)**

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AD A5C 4.D2A 0-0 5.P3TD Ax3+ 6.DxA P3CD 7.A5C A2C 8.P3A P3TR 9.A4T P4D 10.P3R

Kasparov ha revitalizado la variante Capablanca, y automáticamente se puso de moda, en Rotterdam 1989, Seirawan capturó erróneamente en 5D tras 10.PxP?! PxP 11.P3R T1R 12. A2A P4A, y la apertura de la columna R sólo favoreció a las negras, 0-1 en 42 jugadas frente a Karpov.

10. ... CD2D 11.C3T P4A 12. PAxP PRxP 13.A3D!

Se había jugado la más directa 13.A5CD, para tomar en 7D y 6A, pero las negras obtuvieron buen juego con la simplificación 13... C5R! 14.AxD CxD 15.PxC TRxA 16.R2D C3A 17.A3D C1R! para C3D y eventualmente 5AD etc. en Sabalov/Ulybin, Tbilisi 1989.

13. ... P4CR?!

Es claro que ahora perdería 13... C5R, debido a 14.AxD CxD 15.A4T C5T 16.A5CD etc. y tampoco entorpece 13... T1R 14.0-0, ni 13... D2R 14.A5A, etc. con 13... P4CR?!. King busca activarse aprovechando el ligero retraso de las blancas en completar su desarrollo, pero si la iniciativa se frena, quedan las debilidades del enroque.

14.A3C PxP 15.DxP C4A 16. A2AD! T1A 17.0-0 C3R 18.D2D P5D

Esta es la culminación del plan iniciado con 13... P4CR?!, el peón aislado es más débil que fuerte, al no existir forma de prolongar la iniciativa, las blancas no tienen debilidades, y los dos alfiles pondrán acoso al PD y al rey negro.

19.P4R C4T

En caso de 19... D2D 20. TD1D TR1D 21.A5R! sería muy fuerte; el alfil estaría muy activo en 5R y se proseguiría luego con A3C, por ejemplo 21... C4T 22.A3CD C4A 23.A2T P6D? 24.CxP! ganando.

20.A2A D3A 21.TR1R TR1D 22.A3D D4R 23.TD1D A3A?!

Las blancas iban a acosar al PD con A1C-A2T, o bien D4C-A4A, esta jugada facilita la idea blanca.

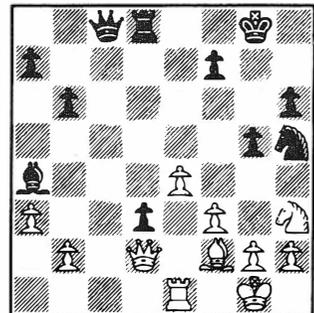
24.A4A! A5T 25.AxC Dx3A

Tras 25... Px3A 26.T1AD, el enroque estaría más débil que en la partida, y las negras deberían ceder la columna AD ya que no es bueno 26... P6D 27. TxT TxT 28.DxP DxPC 29.D6T y DxPT etc.

26.T1AD P6D

En caso de 26... TxT 27.TxT P6D 28.T3A! y con respecto a la partida la torre está más activa.

27.TxT DxT



28.A3R!

Las blancas se reagrupan y atacan alternativamente al PD y al desgarnecido enroque, se

evita 28... D7A? 29.AxPCR! ganando un vital peón; las dos piezas menores de las negras no cumplen función positiva, alejadas en las bandas.

28. ... D2D 29.T1AD A7A

Este alfil evita la entrada de la torre, pero a la vez ata a la dama negra, pues si deja indefensa la torre sigue TxA, o bien AxPCR, por lo que su efectividad es muy relativa.

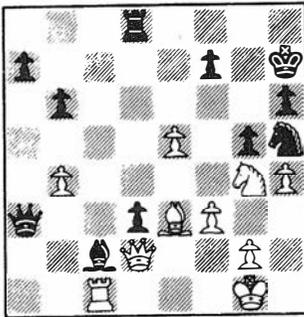
30.C2A D3D 31.C4C!

Con la maniobra de caballo y sus siguientes jugadas de peón Gelfand define el juego, al tener abrumadora superioridad en el FR.

31. ... R2T 32.P5R D4D 33. P4TR! D4T 34.P4C!

No 34.TxA? PxT 35.DxT D8R+ etc.; con 34.P4C! se aleja aún más a la dama de la defensa del enroque.

34. ... DxPT



35.AxPCR!

No 35.PxP C6C y la dama del primer jugador no entra en juego fácilmente, por lo que Gelfand entrega el "molesto" alfil, que no se puede capturar pues si 35... PxA 36.DxPC no sirve la contracombinación 36... DxT+ 37.DxD P7D y el alfil cae con jaque.

35. ... C6C 36.R2T!

Al salir de los jaques renueva la amenaza AxT.

36. ... C7R 37.TxA PxT 38.DxT DxPC

En caso de 38... P8A=D 39.AxD CxA (si 39... DxA 40. D3D+) 40.C6A+ R3C 41.P5T+ R4A (ó 41... R4C 42.C7D+) 42.D7D+ RxP 43.C4C+ y mate en 3.

39.C6A+ R3C 40.D3D+ R2C 41.D7T+ (1 - 0)

Gelfand consideró a las dos partidas precedentes como las mejores que él disputó en Palma. Tiene motivos para enorgullecerse de ellas, ¿no le parece?

Comentarios: M.I. Zenón Franco

TODORCEVIC - KAMSKY
Ataque Indio de Rey (A13)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.0-0 0-0 5.P3A P3A 6.P3D P4D 7.CD2D CD2D 8. D2A P4R 9.P4R

Todorcevic juega este esquema invariablemente, mientras Kamsky juega habitualmente la Caro Kann, con lo cual esta posición satisface a ambos pues es un Ataque Indio frente a la Caro Kann, aunque las blancas no han jugado P4CD-A2C, en lugar de P3A-D2A, lo cual es un alivio para las negras.

9. ... T1R 10.P4CD P4TD 11.A2C D2A 12.P3TD P3C 13.TR1R A2C 14.TD1A PxPR!

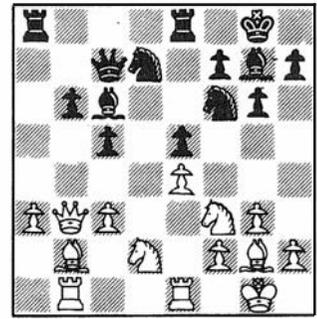
Las negras fijan el PR y curiosamente toman la iniciativa en esta casi simétrica posición, luchando por anular el AD enemigo.

15.PxPR P4A 16.PxPT?!

Activa la torre y debilita el esquema de peones; era mejor 16.C4A, ó bien 16.P5C.

16. ... TxP 17.D3CT4-1T 18.T1C A3A!

Lentamente las negras tomarán el control del juego, replegando a las blancas a posiciones pasivas.



19.A1AD P4CD

Amenaza P5A y C4A con posición aplastante.

20.P4A P5C! 21.PxP PxP 22.D3R

Si 22.DxP CxP! da gran ventaja, las negras tomarían posición en el centro y FD, avanzando su FR; no es posible capturar el caballo debido a TR1C.

22. ... TD1C!

Parecía interesante 22... A1A para ocupar 4A, pero esta casilla se obtendrá y la torre apoyando el avance es aún más útil, en pocas jugadas más la vital casilla 3D de las blancas será muy débil, gracias al sencillo y fuerte juego de las negras.

23.A2C

Penoso, pero ¿qué jugar? Las negras dominan ampliamente la situación.

23. ... C5C! 24.D2R C4A 25. C5C?! C3A 26.D3R A5T!

El precio por evitar la infiltración es muy alto, tras 27. TR1AD TD1D 28.A1A P3T 29.C3T C5C 30.D2R P4A! y la posición blanca es penosa.

27.T1T P3T 28.C3T

En caso de 28.C5-3A TD1D 29.A1A C5C 30.D2R A7A es demoleddr; o aún mejor 28... A7A.

28. ... A7A! 29.A1AR

Cede el peón a causa de la amenaza C6D, si 29.T1AD

(cualquiera) P6C da el mismo resultado.

29. ... CRxP 30.CxC AxC 31.P3A A4A32.C2A P6C 33.TR1D C3R! 34.C4R AxC!

La única pieza fuerte es eliminada y Kamsky lentamente rá imponiendo su ventaja material y posicional.

35.PxA C5D 36.TD1C D3A 37.A3D TR1D 38.TD1A D4A 39.R2C T1T 40.A1C TD1C 41.T1A T2C 42.T2A C3R 43.D1R P4T!

El alfil amenaza entrar en juego y consigue el cambio de una torre, con lo que la defensa se hace más difícil.

44.T2D TxT+ 45.DxT C5D 46.D2A T2D 47.A3D C3R 48.D3A D4T!

Amenaza 7D y da lugar al caballo para definir el juego.

49.T1D C4A 50.D3R C5T 51.A1AD D6A 52.A2R TxT 53.AxT P7C (0 - 1)

Comentarios: M.I. Zenón Franco

**PANNO - SAN SEGUNDO
Inglesa (A16)**

1.c4 Cf62.Cc3 g6 3.Cf3 d5 4.cd5 Cd5 5.Da4+

Personalmente soy más partidario de la jugada 5.e4 donde tras 5... Cc3 ambas capturas 6.dc3 y 6.bc3 otorgan una ligera ventaja a las blancas.

5. ... Ad7

También es jugable 5... Cc6 como jugó Mellado contra mi mismo rival unas rondas antes aunque acabó perdiendo. Yo había visto esta partida y estaba bien preparado.

6.Dh4

Otras posibilidades son 6.Dc2 y 6.Db3.

6. ... Ac6

Sorprendentemente Panno no conocía esta jugada como reconoció después de la partida y pensó largo rato. Se ha jugado 7.Dd4 f6 8.e4 Cb6 aunque parece interesante 8... e5 9.Ce5 fe5 10.De5+ De7! 11.Dh1 Cf6 con compensación por el material sacrificado al quedar muy mal colocada la dama blanca.

7.g3 Ag7 8.Ag2 Cd7! 9.Cd4?!

Esto sí que es novedad, aunque no parece demasiado correcto. De todas formas la amenaza negra era 9... e5 jugada que hubiera seguido por ejemplo a la natural 9.0-0.

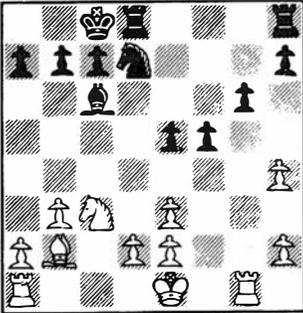
9. ... Ad4 (única) 10.Dd4 e5 11. Dg4

Otras jugadas pierden pieza salvo, claro está, Dh4.

11. ... Ce3 12.fe3 Ag2 13.Tg1 Ac6 14.b3 De7 15.Ab2 f5?!

Jugada que permite a las blancas igualar el juego mediante dos sutilísimas maniobras. Mejor era 15... h5! 16.Dc40-0-0 con idea de Cb6, Ad7, Ae6 con ligera ventaja negra.

16.Dh4! Dh4 17.g4 0-0-0



18.Cd1!

Excelente jugada para centralizar el caballo en 'd3'. La partida está igualada.

18. ... The8 19.Cf2 Cf6 20.Cd3 Td5 21.Tc1

Amenazando Cb4.

21. ... a5 22.Tc5 Cd7 23.Td5 Ad5 24.h5 Te6! 25.hg6 hg6 26.h4 c5!

Única jugada para evitar los mates en la octava y romper la estructura de peones blanca en el flanco de dama.

27.Tg5 c4 28.bc4 Ac4 29.h5 gh5 30.Tf5 h4 31.Th5?!

31.Ce5 Ce5 32.Ae5 Aa2 33.Th5 a4 34.Ac3 con muchas posibilidades de tablas.

31. ... Aa2 32.Th4 e4!

De pronto las blancas tienen muchas dificultades para parar los peones negros. No vale 33.Cf2 por Tb6.

33.Cf4 Tb6 34.Ad4 Tb1+ 35.Rf2 a4 36.Cg6 Af7! 37.Th8+ Rc7 38.Ce5 Ce5 39.Ae5+ Rc6 40.Ta8 b5 41.Ad4 Ac4!

Paralizando completamente a las blancas.

42.Ta6+ Rd5 43.Ta8 Th1!

Había otras formas de ganar como por ejemplo llevar el alfil a 'c2' para jugar b4 o jugar Tb3 con idea de a3, pero esto parece lo más simple.

44.Th8

Obligado para evitar Th2+.

44. ... Td1!

Cambiar torres lleva a un final de tablas, pero esta jugada gana en tiempo porque la amenaza sobre el peón impide que la torre blanca vuelva a 'a8'.

45.Th5+ Rd6 46.Ac3 Tb1

Ahora se aprecia que las blancas no pueden evitar el avance de los peones negros.

47.Th8 a3 48.Ta8 a2 49.d3 ed3 50.ed3 Ae6 51.Ta6+ Rd7 52.Ta7+ Rc8 53.Ta6 b4 54.Ad4 b3!

Se aprecia ahora el por qué del cambio de peones en la jugada 49. Si 55.Te6 b2 56.Ab2 Tb2+ mientras que si el peón blanco estuviera en 'e2' la jugada 56... Tb2 no sería jaque y las blancas podrían seguir la lucha con 57.Ta6.

55.Tb6 a1 = D 56.Aa1 Ta1 57.e4
Rc7 58.Tb4 Ta6! (0 - 1)

Con idea de Tb6.

Comentarios: Pablo
San Segundo

VAISER - OCHOA DE ECH.
Holandesa (A04)

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6 4.0-0
Ae7 5.d3

Las blancas evitan las líneas principales de la defensa Holandesa. El plan es preparar la ruptura en 'e4'. Otra interesante continuación "antiteoría" es 5.b3.

5. ... 0-0 6.Cbd2 d6

El plan más sano para las negras, parece preparar e5, al haber renunciado el primer jugador a poner un peón en 'd4'.

7.e4 fe4 8.de4

8.Ce4 Ce4 9.de4 e5 10.Ae3 Cd7 11.Cd2 Cf6 =.

8. ... e5 9.c3

La jugada en mi opinión más lógica. Las blancas amagan un Db3+ seguido de Cg5. La teoría, que dedica una sola línea a esta variante, sólo contempla 9.Cc4 Cbd7 10.Ce3 Cb6 11.a4 a5 12.Ce1 De8 13.b3 Dg6 14.f3 h5 =, Pirc/Tot, Yugoslavia 1956.

9. ... De8 10.Ch4 Cc6 11.Cc4

Las blancas evolucionaron con sus piezas con vistas al control de las casillas 'd5' y 'f5'.

11. ... Dh5 12.Dh5 Ch5 13.Cf5 Ad8

Las negras conservan la pareja de alfiles a costa de una posición restringida.

14.a4!

Las blancas asumen la iniciativa en el ala de dama.

14. ... Cf6 15.Cfe3 Ae6?

Pese a que parece mentira, esta jugada natural es un error

y será la causa de las dificultades que van a padecer a partir de ahora las negras. Había que jugar 15... Cg4! 16.Cd5 Ce7 luchando por la igualdad, aunque las blancas mantienen ±.

16.b4! ±

Ahora es tarde para 16... Cg4 por 17.Ah3!.

16. ... Cb8

Pese a su fea apariencia, es la única vía para acceder con este caballo a 'd7', desde donde controlará 'c5' y 'b6'.

17.Td1 Cbd7 18.f3

Necesario para dar juego al alfil de 'g2', vía 'f1'.

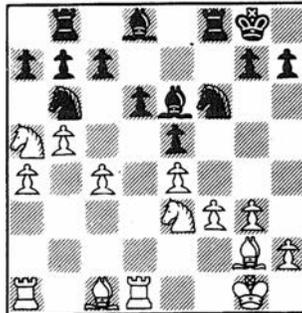
18. ... Cb6 19.Ca5 Tb8 20.c4 Ad7!

Provocando el debilitamiento de la casilla 'c5'.

21.b5

21.c5 Ca4! 22.cd6 Cc3 23.dc7 'Ac7 y las negras no tienen problemas.

21. ... Ae6



22.c5!?

Según Vaiser una jugada "normal" para mantener la iniciativa. Yo desde luego no la esperaba. La entrega de peón es interesante, especialmente porque las negras estaban bajo un fuerte apuro de tiempo, pero su corrección es un tanto dudosa. En mi opinión era mejor 22.Cd5.

22. ... dc5 23.Af1 Cfd7!

Las negras refuerzan su posición ganando un tiempo con el ataque en 'f3'.

24.Rg2 Ag5 25.h4 Ah6! 26.Cac4 Ae3!

Ahora sí, aprovechando que las negras deben tomar de caballo, posibilitando la amenaza táctica de un posible Ab3.

27.Ce3 Tbd8!

Ahora se amenaza Ab3.

28.a5 Cc8 29.Ac4 Ac4 30.Cc4 Cd6! 31.Cd6 cd6?

El apuro de tiempo cobra su tributo. Tras 31... Cf6! las negras consolidaban su decisivo peón de ventaja, y si 32.b6 ab6 33.ab6 Td6 34.Td6 cd6 35.Ta7 Tb8 - +.

32.Td6 Cf6 33.Td8 Td8 34.Ae3 b6 35.ab6 ab6 36.Ta6 Td3 37.Rf2 Cd7 38.Ta7

Se amenazaba Tb3.

38. ... Rf7 39.Re2 Td6 40.f4 Rf8

Llegando por fin al control! Las blancas tienen ahora ligera ventaja.

41.Tc7 h5!

Paralizando la masa de peones blancos.

42.Ad2! Re8

42... Td4 43.Ac3! Te4 44.Rd3 Cf6 45.fe5 c4 46.Tc4 + -.

43.Ac3 Tg6

Contraatacando.

44.Rf3 Td6 45.Re3 Tg6 46.fe5 Rd8 47.Ta7 Tg3 48.Rd2 c4

Las negras intentan asumir la iniciativa, pero este avance permitirá a las blancas sacar partido a los detalles tácticos de la posición. Era interesante 48... Tg6, aguantando.

49.e6! Cc5 50.d7! Re8 51.Ab4!

Con la amenaza Axc5 y la progresión del peón 'b'.

51. ... Ce4

La mejor defensa, si 51... c3 52.Rc2!.

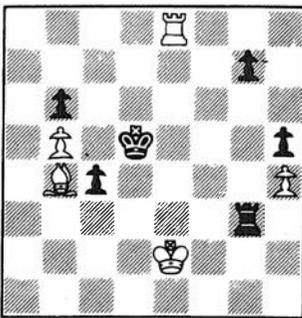
52.Re2 Cf6

Aparentemente desesperación, pues las blancas van a ganar una pieza.

53.Ta8 Rd7 54.Td8 Re6 (54... Rc7? 55.Ad6+) 55.Tf8

Era interesante 55.Td6 Rf7 56.Tb6, pero las negras tienen contrajuego con 56... Tb3!.

55. ... Rd7 (ante Tf6) 56.Td8 Re6 57.e8=D Ce8 58.Te8 Rd5 59.Td8 Re4 60.Te8 Rd5



En esta posición fue aplazada la partida. Pese a la pieza de ventaja, las blancas tienen dificultades para imponerse por la actividad de las negras y las amenazas Tb3 y g5 que permitirían la simplificación de la posición. El análisis que realicé con Illescas, con la ayuda también de Romero e Izeta, fue excelente y demuestra que las negras pueden entablar, eludiendo incluso el difícil final de T+A vs. T.

61.Te3!

La más fuerte de acuerdo a nuestro análisis; si 61.Ae1 Tb3 62.Af2 Tb2 63.Re1 Tb5; 61.Ae7 Tb3! y en ambos casos los dos peones pasados del flanco de dama aseguran a las negras el empate.

61. ... Tg4!

Mejor que mi idea original que era 61... Tg2 62.Rf3 Tb2 63.Ac3! Tb4 64.Ag7 ± con posibilidades de ataque de mate

sobre el rey negro.

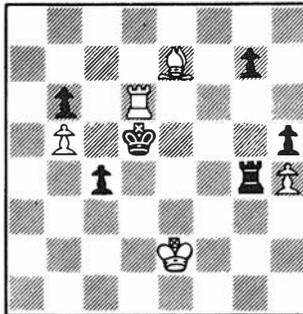
62.Ae7

Natural. Si 62.Ae1 g5!.

62. ... Rd4!

Parece mala pues permite Te6, pero las negras mantendrían todo bajo control.

63.Te6 Rd5! 64.Td6+ (64.Tb6? Te4+)



64. ... Rc5!!

Como Illescas advirtió en el análisis, las blancas no consiguen nada con la descubierta.

65.Te6

65.Th6? Rd4 y ahora hay que regresar con Te6 pues si 66.Th5 Te4; 65.Tg6 Rb5 66.Tg4 hg4 67.h5 Rc6 68.Af6 (ó 68.Af8) Rd5 69.Ag7 Re6 =.

65. ... Rd5 (65... Rb5 66.Ad8) 66.Te3 Rd4

De nuevo la posición de la jugada 62; las blancas intentarán ahora otro plan, ya previsto por nosotros en el análisis.

67.Ad8

67.Ag5?! c3! 68.Te7 Tg2+! 69.Rf3 Tg5!! 70.hg5 c2 71.Tc7 Rd3 72.g6 Rd2 y las blancas deben conformarse con tablas con Td7 y Tc7 pues si 73.Rg3 C1D 74.Tc1 Rc1 75.Rh4 Rd2 76.Rh5 Re3 77.Rg5 Re4 y las negras ganan.

67. ... Tg2! 68.Rf3

Es importante el jaque intermedio para alejar al rey del peón 'c'.

68. ... Tg6! 69.Ac7

Si 69.Ag5 c3 con la amenaza Txg5 como hemos visto.

69. ... Rc5 70.Te5 Rb4 (70... Rd4 71.Tg5!) 71.Th5 c3

Aquí se acababa nuestro análisis, con la opinión de que el peón 'c' otorga recursos suficientes para lograr el empate.

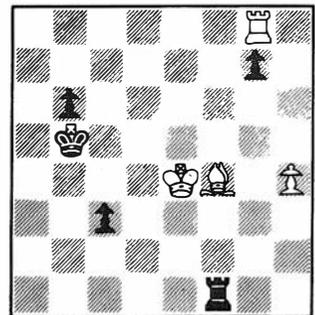
72.Af4 Tg1

Con la amenaza Tf1 seguido de Tf4 y c2.

73.Th8 Tf1! 74.Re4?!

74.Rg4! era la única que permitía algunas aspiraciones, aunque en el análisis post-mortem, Vaiser tampoco consiguió ganar con esa jugada.

74. ... Rb5 75.Tg8



75. ... Th1! 76.Ag5 Rc4 77.Tg7 b5 78.Tc7 Rb3 79.Rf5 b4 80.Rg6 Rc2 81.Af6 Th3! 82.h5 (½ - ½)

Y las blancas ofrecieron el empate, que si quieren pueden forzar entregando en 'c3'.

Comentarios: M.I. Javier Ochoa de Echagüen

Uno de los jugadores que más me han impresionado de los que jugaron contra mí en el año 89 fue el gran maestro australiano (ahora USA) Walter Browne. Me he enfrentado a él en dos ocasiones: en el Open de Nueva York, donde consiguió entablar una posición perdida y ahora, en Palma de Mallorca, donde, de nuevo, en una posi-

ción perdida, consiguió ganar! Su entrega total en las partidas y la búsqueda de la victoria a toda costa dieron sus frutos. Veamos esta última partida donde Browne consiguió la victoria tras abrir la posición con varias rupturas de peón en el mejor estilo "kamikaze".

B: BROWNE
N: OCHOA DE ECH.
Holandesa (A93)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 Ae7 5.Cf3 0-0 6.0-0 d5 7.b3 Cc6

Esta jugada menos usual que 7... c6 está volviéndose a jugar en los últimos años impulsada por algunos éxitos del GM sueco Karlsson.

8.Cc3

8.Aa3!? Aa39.Ca3 Ad7 (9... dc4!? 10.bc4 De7 con idea de Td8 ∞; 9... De7) 10.Cc2 Ae8 11.Ce5 a5 12.Dd3 ±, Beliavsky/Short, Linares 1989.

8. ... Ce4 9.Ab2 Ad7 10.cd5 Cc3 11.Ac3 ed5 12.Dd2

Las blancas "desarrollan" su dama y planean la expansión en el flanco de dama con b4 y b5. En mi opinión era más fuerte 12.Ce1 con idea de 13.Cd3, apuntando a 'f4' y 'c5'.

12. ... Ae6 (12... a5!?) 13.b4 a6

Forzando a las blancas a debilitarse con a4 si quieren proseguir con su plan.

14.a4 Ca7!

De paso que controla la ruptura el caballo encuentra un camino para trasladarse a la importante casilla 'd6' v a 'c8'.

15.De3 Af7 16.Ce5 c6 17.Tab1

Las blancas tienen ventaja de espacio, pero las negras aguardan acontecimientos con una posición supersólida. Browne va a fabricar ahora un punto de ruptura.

17. ... Af6 18.f4 Te8 19.Dd3 Ae6 20.g4!

Las blancas quieren mantener la iniciativa a toda costa.

20. ... g6

20... fg4 21.f5 Af7 22.Cg4 ±.

21.g5 Ae5 22.de5 Cc8

Con la idea de jugar Cb6 y Cc4.

23.a5

Impide que el caballo llegue a 'c4', pero a cambio de permitirle la fuerte casilla 'b5'.

23. ... Ca7

Aunque parezca mentira, en esta partida, Browne va a conseguir romper en 'e4' y en 'b5' con sus peones.

24.Ad4 Cb5 25.Ab6 De7 26.e3 h5

El apuro de tiempo era ya fuerte para ambos jugadores. Las negras se apuran en forzar a las blancas a decidirse: tomar en 'h6', permitiendo a las negras contra juego por la columna 'h', o permitir el bloqueo total de la posición. Sin embargo quizás era más preciso 26... Rf7 con la misma idea, aunque las blancas jugaran de todos modos 27.Tf3!.

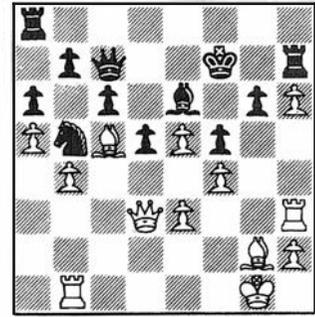
27.g6 Rf7

Era interesante 27... Dh4 recuperando de inmediato el peón, y si 28.Tf3 Dh6 29.Th3 Dg7 seguido de Rf7 y Th8.

28.Tf3! Th8 29.Th3 Th7

Parece que las negras van a quedar mejor tras doblar torres y recuperar el peón h6, pero las blancas van a efectuar una sorprendente maniobra para conservar su peón avanzado.

30.Ac5 Dc7



31.e4!?

Con muy poco tiempo para ambos, Browne realizó este inesperado avance, en un intento desesperado por complicar la partida.

31. ... de4

31... fe4 32.Dg3 Ah3 33.Ah3 Th6 34.f5 gf5 35.Af5 y las negras se ven en grandes dificultades por la insegura situación de su rey.

32.Dg3 Dd8 33.Rh1

Tratando de llevar todo el ataque con 34.Tg1.

33. ... Dd3 34.De1

Browne no quiere ni oír hablar de un cambio de damas. Sin embargo, tras la partida comentó que quizás la mejor jugada era aquí 34.Dd3 cd3 35.Td3 Th6 36.h3 pero tras 36... Cc7 las negras están bien.

34. ... Dd7 35.Dh4 Dd8 36.Df2 Dd7 37.Tg1 Cc7! 38.Dg3 Tg8

Parece mejor 38... Ad5! y 39... Ce6.

39.Tf1 Cd5

Aún 39... Ad5!.

40.Ad6 Dd8

Por fin se ha llegado al control, la fuerte situación del caballo negro y la sólida posición negra, garantiza al segundo jugador el equilibrio como mínimo.

41.Dg5

Jugado tras larga meditación,

** Diagrama **

pues hay que valorar las consecuencias de D_{xg5} seguido de f4.

41. ... Tgh8

Era muy interesante 41... Re8 con idea de llevar al rey al flanco de dama, aprovechando que las blancas no pueden cambiar damas por la debilidad del peón 'h6'. Si 41... Dg5 42.fg5 f4 43.Th4 Af5 (43... f3 44.Te4; 43... e3 44.Thf4 ☞) 44.Thf4 Cf4 45.Tf4 con clara compensación por la calidad sacrificada, por el fuerte alfil en 'd6' que domina la posición.

42.Rg1

Es difícil encontrar otra jugada para las blancas.

42. ... Tg8

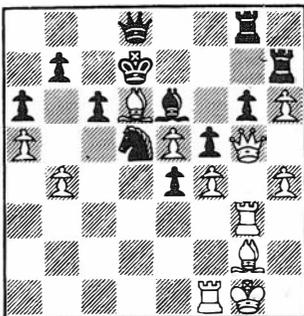
Una invitación a repetir posiciones con 43.Rh1.

43.Tg3

Ni hablar de repetición. Las blancas van a intentar jugar h4, pese a que ese plan les llevará a una posición perdida.

43. ... Re8! 44.h4?! Rd7

Con idea de Tg8-h8 con clara ventaja negra. Browne va a tirar ahora su último cartucho.



45.b5

De nuevo una sorpresa para mí. Sin embargo la situación de los relojes no era como en el primer control. El apuro de tiempo era ahora sólo de las blancas.

45. ... ab5 46.Ta3 Tgh8 47.Dd8

47.a6? Db6 y 48... ba6.

47. ... Td8 48.a6 ba6?

La ventaja negra era decisiva tras 48... b6! pues si 49.a7 Ta8 50.Ab8 Th6 y aparte de que las blancas no pueden evitar la pérdida de más peones, la masa de peones negros en el FD es decisiva.

49.Ta6 Th6 50.Ta7

El control de la séptima línea va a dar fuerte contrajuego a las blancas.

50. ... Re8 51.Tc1! Tc8 (51... Ad7 52.e6!) 52.Tg7 Th4 53.Ta1 Tf4?!

Las negras dejan escapar su última oportunidad de ganar con 53... c5! 54.T1a7 c4.

54.T1a7 e3?

Ultimo y decisivo error, omitiendo la obvia jugada blanca. Era única 54... Th4.

55.Th7!

Ganando, por las amenazas de mate. Sin embargo Browne estaba tan apurado de tiempo que las negras aún hicieron varias jugadas desesperadas.

55. ... Ag8 56.Th8 Tc7 57.Ac7 Ta4 58.Aa5 Ta1 59.Rh2 Ta5 60.Ta5 Ce7 61.Ta8 Rf7 62.Thg8 Cg8 63.Ac6 e2 64.Ta1 (1 - 0)

Comentarios: M.I. Javier Ochoa de Echagüen

**B: M.GOMEZ
N: POLUGAIEVSKY
India de Dama (E15)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7 7.Ag2 d5 8.cxd5 exd5 9.0-0 0-0 10.Ce5 Dc8 11.Cc3 Ab7 12.Tc1 Ca6 13.Ag5 Td8 14.e3 h6 15.Axf6 Axf6 16.Dh5 De6 17.Cd3 c6 18. Ce2 Ae7 19.Ce5 Af8 20.Cf4 De8 21.Tfd1 Td6 22.h4 Tad8 23.De2 g6 24.h5 g5 25.Cfd3 Ag7 26.b4 Cc7 27.Tc2 f6 28.Cg6 Ac8 29. Tdc1 Ad7 30.a4 a6 31.a5 b5

32.Cc5 Ac8 33.Dd1 Df7 34.Rh2 Af5 35.Tc3 Tb8 36.Ah3 A_{xg6} 37.hxg6 De8 38.Af5 Af8 39.Dg4 Rg7 40.Cd7 Td8 41.Txc6 Ca8 42.Cxf8 Txc6 43.Txc6 Dxf8

(1 - 0)

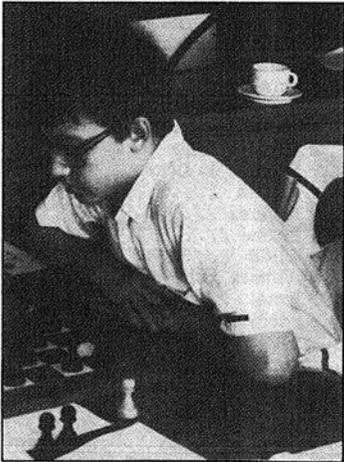
**ADAMS – GAVRIKOV
Siciliana (B90)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cf3 Dc7 8.Ae2 Ae7 9.0-0 b5 10.a4 b4 11.Cd5 Cxd5 12.exd5 Cd7 13.a5 Ab7 14.b3 Cc5 15.Ac4 Tb8 16.Ce1 0-0 17.Cd3 Ac8 18. De2 e4 19.Cxc5 dxc5 20.Axa6 Axa6 21.Dxa6 Ad6 22.g3 f5 23. Dc6 Dxc6 24.dxc6 Tfc8 25.Tfd1 Txc6 26.Txd6 Txd6 27.Af4 Tdd8 28.Axb8 Txb8 29.a6 Ta8 30.a7 Rf7 31.Rf1 Re6 32.h4 Re5 33.Re2 f4 34.Ta5 f_{xg3} 35.f_{xg3} Rd4 36. Rd2 h5 37.Re2 e3 38.Ta2 Re4 39.Ta1 Rf5 40.Rxe3 Rg4 41.Rf2 Rh3 42.Rf3 Tf8+ 43.Re3 Ta8 44.Rf4 g6 45.Rf3 Tf8+ 46.Re4 Ta8 47.Ta6 R_{xg3} 48.T_{xg6}+ R_{xh4} 49.Tg7 Td8 50.Tb7 Ta8 51.Rd5 Rg5 52.Rxc5 h4 53.Rb6 h3 54. Th7 (1 - 0)

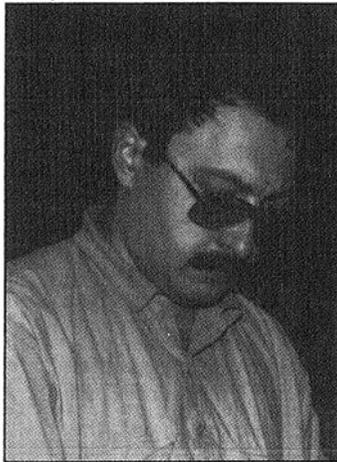
**DLUGY – GELFAND
India de Rey,
Var. Saëmisch (E81)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 c5 7.dxc5 dxc5 8.Axc5 Cc6 9.Ae3 Cd7 10.Tc1 Da5 11.Ch3 Td8 12.Cf2 Cc5 13.Ad2 Axc3 14.bxc3 Ae6 15.Dc2 Ce5 16.Af4 Cxc4 17.Ae2 g5 18. A_{xg5} Cd3+ 19.Axd3 D_{xg5} 20.f4 Dxf4 21.0-0 Ce3 22.De2 Cxf1 23.Txf1 De5 24.Ac4 Axc4 25.Dxc4 Tac8 26.Db3 Txc3 27.Dxb7 Dc5 28.e5 Tc1 29.g3 Td2 30.Da8+ Rg7 31.Df3 Txf1+ 32.Rxf1 Txa2 33.Cd3 Ta1+ 34.Rg2 Dg1+ (0 - 1)

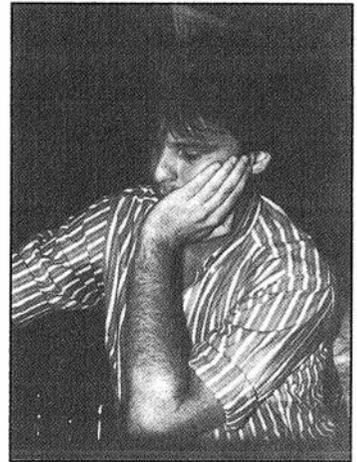




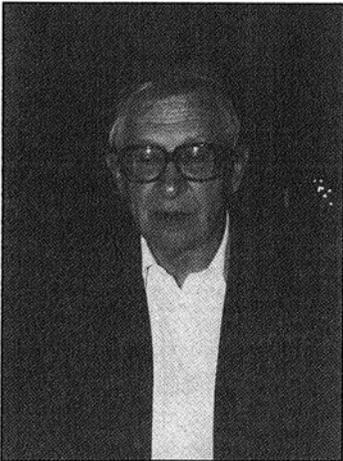
KarSKI



Malaniuk



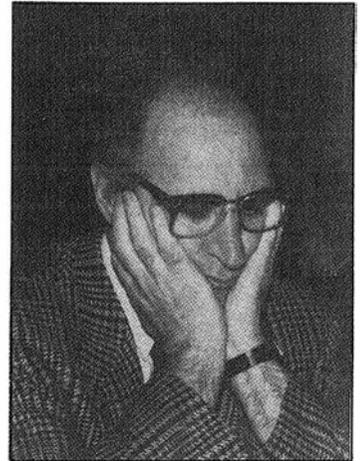
Milos



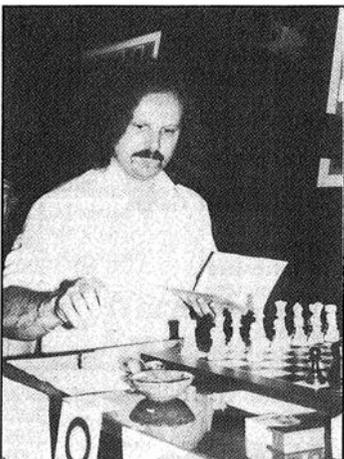
Smyslov



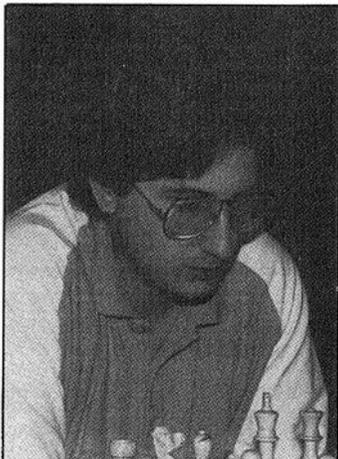
Zeshkovsky



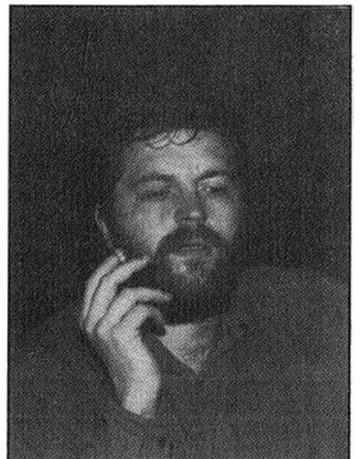
Polugaievsky



Miles



Dlugy



Wojtkiewicz

Nuevo Elo

Enero 1990

Internacional Masculino

1	G.Kasparov	gm	Urss	2800
2	A.Karpov	gm	Urss	2730
3	J.Timman	gm	Hol	2680
4	V.Ivanchuk	gm	Urss	2665
5	V.Salov	gm	Urss	2645
	M.Gurevich	gm	Urss	2645
7	A.Beliavsky	gm	Urss	2640
8	N.Short	gm	Ing	2635
9	U.Andersson	gm	Sue	2630
10	V.Korchnoi	gm	Sui	2625
	L.Ljubojevic	gm	Yug	2625
12	S.Dolmatov	gm	Urss	2620
	J.Ehlvest	gm	Urss	2620
14	A.Yusupov	gm	Urss	2615
	B.Gelfand	gm	Urss	2615
16	L.Polugaievsky	gm	Urss	2610
	J.Speelman	gm	Ing	2610
	Azmayparashvili	gm	Urss	2610
	B.Gulko	gm	Usa	2610
20	G.Sax	gm	Hun	2605
	L.Portisch	gm	Hun	2605
	R.Vaganian	gm	Urss	2605
	A.Dreev	gm	Urss	2605
	Z.Ribli	gm	Hun	2605
	K.Georgiev	gm	Bul	2605
26	A.Chermin	gm	Urss	2600
	P.Nikolic	gm	Yug	2600
	S.Agdestein	gm	Nor	2600
	J.Nunn	gm	Ing	2600
30	R.Hübner	gm	Rfa	2595
	Y.Seirawan	gm	Usa	2595
	I.Dorfman	gm	Urss	2595
33	E.Bareev	gm	Urss	2590
34	A.Sokolov	gm	Urss	2585
	M.Tahl	gm	Urss	2585
	M.Chandler	gm	Ing	2585
37	A.Miles	gm	Usa	2580
	V.Gavrikov	gm	Urss	2580
39	L.Yudasin	mi	Urss	2575
	Z.Kozul	gm	Yug	2575
	H.Olafsson	gm	Isl	2575
42	L.Oll	mi	Urss	2570
	C.Hansen	gm	Din	2570
	V.Smyslov	gm	Urss	2570
	V.Eingorn	gm	Urss	2570
	L.Psajis	gm	Urss	2570
	V.Tukmakov	gm	Urss	2570
48	S.Kudrin	gm	Usa	2565
	E.Vladimirov	gm	Urss	2565
	V.Ruban	mi	Urss	2565
	L.Alburt	gm	Usa	2565
	M.Wahls	gm	Rfa	2565
	N.De Firmian	gm	Usa	2565
54	K.Lerner	gm	Urss	2560
	L.Ftacnik	gm	Che	2560
	V.Hort	gm	Rfa	2560
	K.Hulak	gm	Yug	2560
	W.Browne	gm	Usa	2560
	B.Spassky	gm	Fra	2560
	R.Dautov	mi	Urss	2560
	L.Kavalek	gm	Usa	2560
	L.Christiansen	gm	Usa	2560
	S.Kindermann	gm	Rfa	2560

	A.Jalifman	mi	Urss	2560
	A.Vizhmanavin	gm	Urss	2560
	J.Fedorowicz	gm	Usa	2560
67	V.Anand	gm	Ind	2555
	J.Pinter	gm	Hun	2555
	J.Nogueiras	gm	Cub	2555
	M.Rohde	gm	Usa	2555
	M.Petursson	gm	Isl	2555
	M.Adams	gm	Ing	2555
	K.Spraggett	gm	Can	2555
74	I.Sokolov	gm	Yug	2550
	E.Torre	gm	Fil	2550
	V.Epishin	mi	Urss	2550
	I.Novikov	mi	Urss	2550
	V.Akopian	mi	Urss	2550
	B.Larsen	gm	Din	2550
	A.Wojtkiewicz	mi	Pol	2550
	J.Van der Wiel	gm	Hol	2550
	M.Todorovic	gm	Yug	2550
83	S.Lputian	gm	Urss	2545
	M.Krasenkov	gm	Urss	2545
	Y.Razuvaev	gm	Urss	2545
	K.Aseev	mi	Urss	2545
	Dzindzihavili	gm	Usa	2545
	E.Pigusov	gm	Urss	2545
	E.Vasiukov	gm	Urss	2545
	A.Groszpeter	gm	Hun	2545
	E.Lobron	gm	Rfa	2545
92	Y.Dojoian	gm	Urss	2540
	V.Kovacevic	gm	Yug	2540
	A.Vaiser	gm	Urss	2540
	M.Wilder	gm	Usa	2540
	G.Timoshenko	mi	Urss	2540
	J.Hodgson	gm	Ing	2540
	N.Rashkovsky	gm	Urss	2540
	N.Krogius	gm	Urss	2540
100	A.Ermolinsky	gm	Urss	2535
	B.Damljanovic	gm	Yug	2535
	I.Morovic	gm	Chi	2535
	Y.Balashov	gm	Urss	2535
	I.Glek	mi	Urss	2535
	S.Dvoiris	mi	Urss	2535
	I.Smirin	mi	Urss	2535

Internacional Femenino

1	J.Polgar	gm	Hun	2550
2	Zsu.Polgar	gm	Hun	2500
3	N.Ioseliani	gm	Urss	2475
4	Chiburdanidze	gm	Urss	2470
	P.Cramling	gm	Sue	2470
6	Gaprindashvili	gm	Urss	2435
7	Ahmilovskaia	gm	Usa	2430
8	S.Polgar	gm	Hun	2410
9	Akhsharumova	gm	Usa	2395

Nacional Masculino

1	M.Illescas	gm	2530
2	M.Rivas	gm	2505
3	J.L.Fernández Garc.	gm	2470
4	J.Magem	mi	2460
	A.Romero	mi	2460
6	F.J.Sanz	mi	2450
	J.De la Villa	mi	2450
8	J.M.Bellón	gm	2445
9	R.Oltra	mi	2440
10	J.Pomes	gm	2420

	J.García Padrón	mi	2420
12	J.Díez del Corral	gm	2415
	V.Vehí	mi	2415
14	F.Gallego	mi	2410
15	F.Fernández		2405
	P.San Segundo	mf	2405
17	J.C.Gil Reguera	mi	2400
	E.Fdez. Aguado	mf	2400
	F.J.Ochoa de Echag.	mi	2400
	A.Martín	mi	2400
21	R.Alvarez	mi	2385
22	L.Bernal		2380
	A.Bofill	mf	2380
	M.Gómez Esteban	mi	2380
	F.Izeta	mi	2380
	A.Menvielle	mf	2380
27	A.Pablo Marín	mf	2375
	R.Calvo	mi	2375
	J.L.Fdez. Aguado		2375
30	A.García Luque		2370
	A.Medina	mi	2370
32	J.M.Gil González	mf	2365
	M.Sión	mf	2365
	J.C.Rodríguez Talav.	mf	2365
35	A.Torrecillas		2360
	J.A.Corrál	mf	2360
	J.C.Hernando	mf	2360
38	J.Pisa	mi	2350
	J.Garriga		2350
	L.Comas	mf	2350
41	A.Pomar	gm	2345
	J.C.Pérez Pardo		2345
	F.Sánchez Guirado	mi	2345
44	J.Pares	mf	2340
45	J.Portela		2335
	E.Fernández Martos		2335
	J.Ayza	mf	2335
48	A.Rodríguez		2330
49	J.Clement		2325
50	D.García		2320
	J.M.Acebal		2320
	S.Beltrán		2320
	A.Gual		2320
	R.González-Maza	mf	2320
	J.Noria		2320
	F.Méndez		2320
	A.Villavicencio	mf	2320
	G.Rojo		2320
59	F.Visier	mf	2315
	J.Viladiu		2315
	J.Mellado		2315
	J.Cuadras		2315
	V.Gallego		2315
	M.A.Almeida		2315
	C.García Fernández	mf	2315
	M.A.Almeida		2315
	F.García Trobat		2315
68	J.De la Cruz López		2310
	A.Brito	mf	2310
	A.Hernández García		2310
	S.Pons		2310
72	J.Anguix		2305
	S.Estremera	mf	2305
	J.Carpintero		2305
	F.Vázquez		2305
76	J.Coret		2300
	R.Montecatine	mf	2300
78	F.Minguell		2295
	Leontxo García	mf	2295
	C.Cruz López		2295
	J.García Callejo		2295
	L.Martínez Bovia		2295
	J.Clement		2295
	J.Estrella		2295

	J.Hervas Ruíz	2295
86	R.Bordell	2290
	M.Fernández	2290
	P.Perera	2290
89	E.Palacios de la Prida	2285
	L.Mendoza	2285
	X.Mateu	2285
	A.Acebal	2285
	J.L.Cecilia	2285
	E.Solana	2285
95	J.M.Fraguela	2280
	M.Outerelo	2280
97	J.J.Hidalgo	2275
	F.Carreras	2275
	V.García Molla	2275
	R.García	2275
	R.Barbera	2275
102	J.Aguilera	2270
	M.Ferrer	2270
	G.García Conesa	2270
	G.Buxade	2270
	F.García Albarracín	2270
	J.Collado	2270
	A.Ayas	2270
109	F.García Trobat	2265
	V.Mompo	2265
111	J.I.Alonso	2260
	J.Larrosa	2260
	C.Falcón	2260
	J.P.Domínguez Sanz	2260
115	J.Betancort	2255
	J.L.García Larrouy	2255
	F.Ramos	2255
	J.Iruzubieta	2255
119	R.Mayer	2250
	E.Moyano	2250
	P.Lezcano	2250
	J.C.López	2250
	J.Ballester	2250
	M.Gabaldón	2250
	S.Serrano	2250
126	F.San Claudio	2245
	R.González Mateos	2245
	J.Parera	2245
129	F.Alonso	2240
	R.Colas	2240
	H.Rubio	2240
132	M.Narciso	2235
	F.J.Muñoz	2235
	N.Gómez Deltell	2235
135	M.Ruiz Gutierrez	2230
136	S.Roa	2225
137	A.Rosich	2220
	F.Gordero	2220
	F.J.Moyano	2220
	A.Picanol	2220
141	J.Morales	2215
	V.Polo	2215
	B.A.Sarmiento	2215
144	A.Monclus	2210
145	J.Mª Calvo	2205
	D.Riquelme	2205

Nacional Femenino

1	M.P.García Padrón	2225
	N.García	2225
3	Mª L.Cuevas	2190
4	T.Canela	2160
5	P.Ferrer	2120
6	J.Gallego	2060

Hilversum

Emocionante duelo Timman-Short

Hébert Pérez García

La octava edición del match anual que enfrenta a Timman contra "el resto del mundo" será recordado como uno de los más dramáticos.

El adversario de Timman en esta ocasión fue el británico Nigel Short, su más fuerte oponente por el predominio del ajedrez occidental. De esta rivalidad se benefició el espectáculo ofrecido por las diversas alternativas del match.

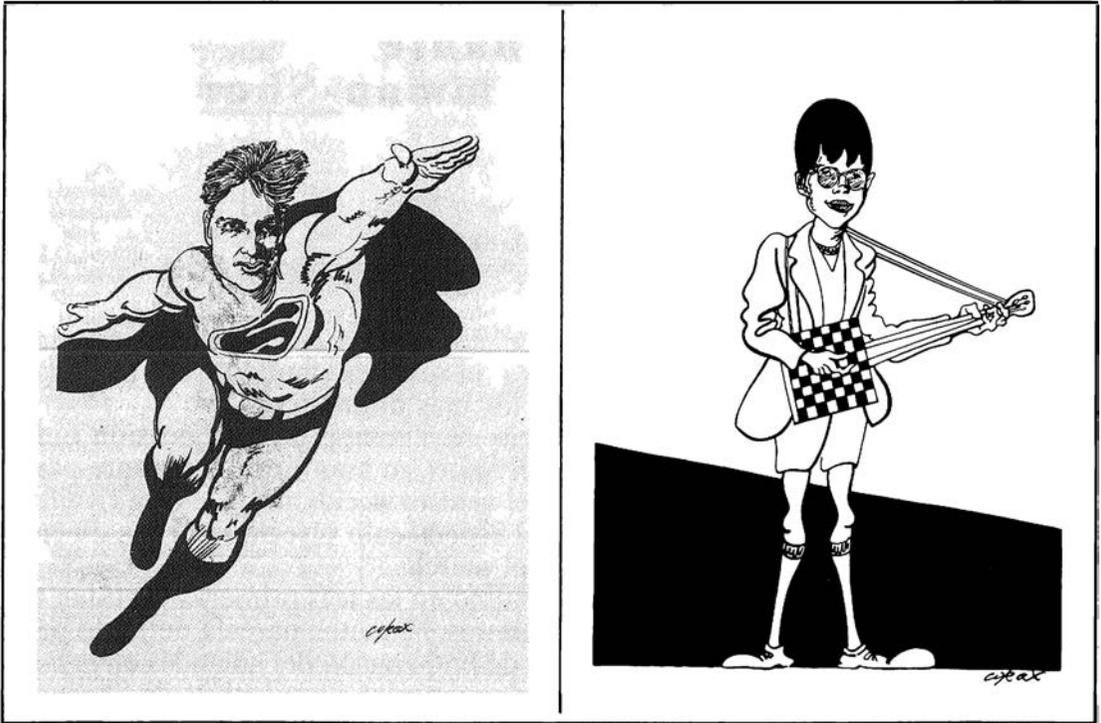
Timman dominó en las tres primeras partidas, obteniendo 2½ puntos. El match parecía definido pero, un grave error de preparación del holandés en la cuarta, dio paso a dos victorias consecutivas de Short que igualó el marcador.

Timman adujo un súbito estado gripal, pero subrayó "no deseo excusarme en una enfermedad". Por su parte, Short, confesó problemas de concentración en la primera parte.

Es curiosa la reincidente situación que vive Timman en las fases finales de los matches: Tahl, Salov, Portisch, Speelman, todos a decidir al final tras una buena ventaja. Parece haber una negativa relajación en su juego cuando ve el match ganado.



	1	2	3	4	5	6	Total
Timman . .	1	1	½	0	0	½	3
Short	0	0	½	1	1	½	3

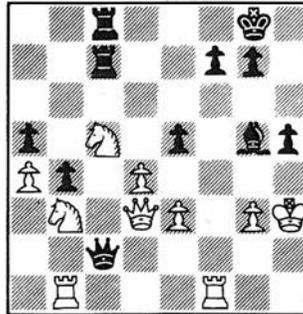


Ni tan superhéroe ni tan inofensivo

— Primera partida —
TIMMAN – SHORT
Catalana (E05)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AR P4D 4.P3CR A2R 5.A2C 0-0 6.0-0 PxP 7.D2A P3TD 8. DxPA P4CD 9.D2A A2C 10.A2D C3A 11.P3R T2T 12.T1A D1T 13.C1R C1C 14.A5T T1A 15.C2D AxA 16.CxA P4A 17.A6C T2D 18.AxP P4TD 19.P4TD P5C 20.C4AR T2-2A 21.C3D CD2D 22.D4A P4T 23.P4T P4R 24.C3C C5R 25.D5C C2xA 26.C3DxC CxPC 27.PxC D6A 28.R2T D7A+ 29.R3T AxP 30.T1CR A4C 31.TR1AR DxPCD 32.TD1C D7A 33.D3D

** Diagrama **



33. ... TxC 34.CxT TxC 35.D5A PxP 36.DxP+ R2T 37.TD1A DxT 38.TxD TxT 39.PxP R3T 40. D6R+ A3A 41.D3R+ A4C 42. D5R T6A 43.DxPT P5T 44. DxP TxP+ 45.R2T T6D 46. D6D+ R4T 47.P5T T7D+ 48. R3T T6D+ 49.R2T T7D+ 50. R1T T8D+ 51.R2C T7D+ 52. R3A P6T 53.D6AD T6D+ 54. R4R T6T 55.R5A TxP+ 56.P5D A3A

57.D8R+ (1 - 0)

— Segunda partida —
SHORT – TIMMAN
Caro-Kann (B12)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.P3A

Una continuación casi sin adeptos; lo más habitual es 4.C3AD.

4. ... P3R 5.A2R P4A 6.P3TD P5A

No se ve cuál es el defecto del planteamiento negro, una francesa con el alfil "fuera" parece muy bueno, Short no justificó en ningún momento la elección de 4.P3A.

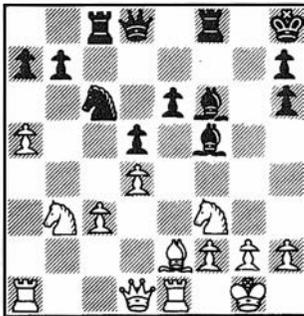
7.C2D C3AD 8.CR3A A2R!

Timman desarrollará su CR por 3T, sin temor a la captura AxC, y luego la ruptura con P3A le hallará con juego más libre; si ahora 9.0-0 P4CR!? era de considerar.

9.P3CD PxP 10.CxP C3T 11. P4TD 0-0 12.P5T

Se ve a Short desconcertado por el resultado de la apertura, con P4T-5TD ha evitado un posible C4T-5A, pero el lado positivo de este avance no es tan favorable, las negras ya tienen ventaja de desarrollo, una ruptura en 3AR y el PAD y PTD no son un orgullo en la posición blanca, como tampoco el C3CD.

12. ... T1A 13.0-0 P3A 14.AxC PxA 15.PxP AxP 16.T1R R1T



El juego de las negras es ágil y sencillo, mientras que las blancas deben buscar un plan lo que no se presenta de forma natural; para llegar a este tipo de posición las negras en una francesa deben perder 4 tiempos antes de llegar a 4AR con su AD, y aquí lo ha hecho en tan solo uno; el cambio de ese alfil podría ser en líneas generales algo aceptable para las blancas para dirigirse hacia el PR, pero las negras lo pueden rehuir con A5C; mientras van preparando una ruptura en 4R tras manobrar sus fuerzas al FR.

17.D2D A2C 18.D3R T2AD! 19.P6T P3C 20.A5C

Amenaza AxC y C5R y deja este caballo de 4TD para tener libre C3CD, pero el caballo negro también tendrá una labor eficaz en el otro flanco.

20. ... C2R 21.CD2D

No lograba nada 21.C4T A5R! 22.C2D C4A etc. con ventaja.

21. ... C3C 22.TD1A T2R 23. A3D?!

Las negras ya tienen una evidente ventaja, pero este movimiento da más fuerza al avance del PR. La D3R se encuentra en una delicada situación.

23. ... P4R! 24.PxP CxP 25.AxA

Si 25.CxC TxCl 26.D3A TxT+ 27.TxT AxP etc.

25. ... TxA 26.C4D

Short decide entregar la dama; la opción era 26.R1T, en vista de que no es posible 26... CxC? 27.DxT DxT 28.TxD CxC 29. TxP, sin embargo disponía de 26... A3A! y la dama sigue encerrada, tras 27.C4D C5C etc., por ejemplo 28.CxT CxD 29.CxT C5C, o bien 28.DxT AxT 29. CxT CxP+ 30.R1C A4A etc.

26. ... C6A+ 27.C2xC TxT 28. TxT T2A 29.T1-1R D3D 30. T8R+ T1A 31.P3C R1C

Las negras defienden adecuadamente su retaguardia, antes de tocar los débiles peones 3AD y 6TD de las blancas, lo que unido a su ventaja material deciden el juego.

32.C4T AxCl 33.PxA D3AR 34. TxT+ RxT 35.T5R D3A 36.C5A P4C!

Otro triunfo sale a la lucha, con la caída del PTD serán dos peones libres y unidos.

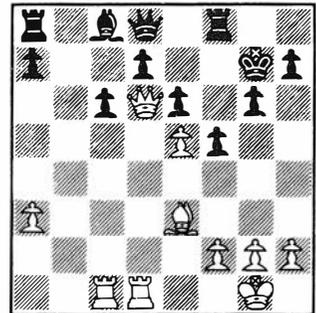
37.C7R DxP 38.CxP D8T+ 39.

R2C DxP 40.T5A+ R2C 41.P3A (0 - 1)

Comentarios: M.I. Zenón Franco

— Tercera partida —
TIMMAN – SHORT
Siciliana (B30)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C D3C 4.A4T P3C 5.0-0 A2C 6.P3A P3R 7.P4D PxP 8. PxP CxP 9.C3T C2R 10.C4A D3T 11.CxC DxT 12.A3R 0-0 13.T1A D5C 14.P3TD DxPC 15.D3D D3C 16.C5A D1D 17. CxA RxC 18.D6D C3A 19.TR1D P3A 20.AxC PCxA 21.P5R P4AR



22.TxPA P5A 23.A5A T2A 24. P3A A2C 25.T7A A4D 26.AxP T1AD 27.TxT DxT 28.A5A D1TD 29.A4C D2T+ 30.D5A D1T 31. T1AD P4C 32.P3T P4T33.D8AD DxT 34.TxD A3A 35.R2A R2T 36.A6D P5C 37.PTxP PTxP 38. PxP T2C 39.P3C TxP 40.PxP TxP+ (½ - ½)

— Cuarta partida —
SHORT – TIMMAN
Petroff (C42)

1.P4R P4R2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP 5.P4D P4D 6.A3D A3D 7.0-0 0-0 8.P4A P3AD 9.PxP PxP 10.C3A CxC 11.PxC A5CR 12.T1C P3CD 13.T5C A2A 14.P4A

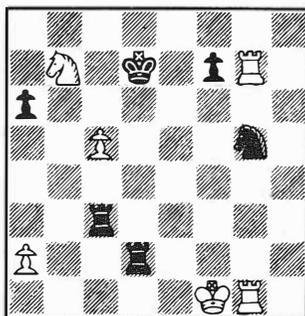


14. ... Pxp 15.A4R C3A 16.T5C AxC 17.DxA D3D 18.T3C CxP 19.D4C P3C 20.AxT TxA 21.T1D T1D 22.R1A D4D 23.T3R P4A 24.D4T P5A 25.T7R P4TR 26. D6A (1 - 0)

— Quinta partida —
TIMMAN – SHORT
Siciliana (B32)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D Pxp 4.CxP P4R 5.C5C P3D 6.P4AD A2R 7.CD3A P3TD 8.C3T A3R 9.A2R A4C 10.AxA DxA 11.0-0 T1D 12.C5D P4TR 13.C2A P5T 14.D3D AxC

PRxA CD2R 16.D3R DxD 17. CxD C3T 18.P4A Pxp 19.TxP C3C 20.T4R+ R2D 21.A4C+ CxA 22.TxC TD1R 23.C5A T7R 24.P4C P6T 25.P5A C4R 26.TxP PDxP 27.PxPA Pxp 28.TxPC C6A+ 29.R1A T4R 30.C6D TxPD 31.CxPC CxP+ 32.R1C C6A+ 33.R2A T6T 34.T7C C4C 35.T1CR T7D+ 36.R1A T6AD



(0 - 1)

— Sexta partida —
SHORT – TIMMAN
Petroff (C42)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP

P3D 4.C3AR CxP 5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A2R 8.P4A C5C 9.A2R 0-0 10.C3A A3R 11.A3R A4AR 12.T1A CxC 13. PxC CxP



14.T2A AxT 15.DxA CxP 16.DxC P3AD 17.T1C P4TD 18.TxP P5T 19.C5R A3D 20.CxPAD D1A 21.T6C T3T 22.P5A TxT 23.PxT D2C 24.C7T Dxp 25.C5C T1T 26.A1AD A1A 27.P3C P3C 28. R2C D3R 29.A3D D1A 30.A2C P6T 31.A1T DxD 32.CxD T1D 33.A2A A2C 34.C2T T1AD 35. A3C T1C 36.A2A T1AD 37.A3C T1C 38.A2A (½ - ½)

Resurge una vieja idea de Capablanca

G.M. Amador Rodriguez

Por años la defensa Nimzoindia ha constituido un firme baluarte tras el cual las negras se han refugiado con éxito al enfrentar al peón dama, en particular luego de 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 la jugada normal, 4.e3 (Rubinstein) fue neutralizada con la poderosa variante Hübner: 4... c5 5.Ad3 Cc6 6.Cf3 Axc3 7.bxc3 d6 seguido de e6-e5 con un efectivo bloqueo central.

Comenzó así el regreso al pasado y la búsqueda en torno a viejas variantes como 4.a3 y 4.f3 sin resultados notables hasta que la atención quedó centrada en 4.Dc2, favorita de Capablanca. Gracias al esfuerzo de varios fuertes GMs encabezados por el campeón del mundo, G. Kasparov, la sólida movida de dama, que mantiene intacta

la estructura de peones en el flanco de dama, constituye en estos momentos una formidable arma para los conductores de las piezas blancas.

Nunca se aprende una apertura sin la debida experiencia práctica o, por expresarlo de otra manera, mientras más se emplea una variante en torneos, mejores conocimientos se adquieren. He tenido la suerte de enfrentarme tablero por medio en fecha reciente a dos de los principales jugadores del mundo, los GMs soviéticos Alexander Beliavsky y Lev Polugaievsky, en muy disputadas partidas que versaron sobre nuestro tema en cuestión, Nimzoindia 4.Dc2, y el medio punto de 2 posibles alcanzado fue recompensado ampliamente por los conocimientos adquiridos.

B: Alexander BELIAVSKY
N: Amador RODRIGUEZ
Lucerna, 1989

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0

Existen otras formas de jugar como 4... c5 y 4... d5, sin embargo entre todas las posibles el enroque es la más popular.

5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 b6 7.Ag5

Es ésta la jugada que le imprime un veneno real a la posición, antes se prefería el tranquilo plan con Cf3, e3, Ae2, b4 y Ab2.

7. ... Ab7 8.f3 h6

Al avanzar su peón a 'f3' las blancas declararon sus intenciones de jugar e4 para lograr un total dominio central y así restringir al máximo la acción del alfil negro, recién fiancheta-do.

La réplica 8... h6 en conjunción con 9... d5 es en este sentido lo más lógico para enfrentar el plan blanco, otras posibilidades son 8... c5 y 8... d6. En cuanto al avance c7-c5 puedo decir que aunque activo es muy peligroso, las negras deben poner mucha atención pues de lo contrario pueden caer en una penosa posición, veamos por ejemplo la partida H.Olafsson/Smyslov, Nueva York 1989: 8.f3 c5 9.dxc5 bxc5 10.e3 d6?! 11.0-0-0 De7 12.Axf6! gxf6 13.Ce2 Cd7 14.Cf4 Tfd8 15.Ch5! (amenazando De1) d5 16.g4 (para 17.g5!) d4 17.exd4 cxd4 18.Txd4 e5 19.De3! y las blancas alcanzaron rápidamente una posición ganadora.

Jugar con 8... d6 implica ceder el centro y a cambio las negras obtienen una posición de tipo Benoni donde ponen sus esperanzas en el flanco de dama, ello implica grandes riesgos también. Como ejemplo, véase en JAQUE nº 276, pág.

14, la partida Beliafsky/Timman en este mismo torneo, Lucerna, disputada sólo unos días después de que el GM holandés dispusiera de Speelman en Londres.

9.Ah4 d5 10.cxd5!?

La jugada natural es ahora 10.e3 y luego de 10... Cbd7 11.cxd5 Cxd5 las negras han demostrado en muchas partidas que pueden aspirar a la igualdad sin mayores contratiempos, de ahí la jugada de Beliafsky, anticipar el cambio de peones en 'd5' para evitar que las negras puedan recapturar de caballo. Justo es señalar que con el mismo propósito también se emplea 11.Ch3 c5 12.cxd5 pues ahora 12... Cxd5 13.Axd8 Cxc3 14.Ae7! Tfe8 15.Ah4 Cd5 16.Ab5! es muy fuerte y la sugerencia de Oll, 16... g5 17.Axd7 Ted8 con igualdad, parece bastante dudosa.

10. ... exd5 11.e3 Te8 12.Ch3!

Esta es la primera novedad, ya verán luego los lectores a qué me refiero. En la conocida partida Seirawan/Karpov, Rotterdam 1989, siguió 12.Af2?! c5! 13.Ab5 cxd4! 14.Dxd4 Ac6 15.Ad3 Cbd7 16.Ce2 Ce5 17.Ac2 Ab5 con fuerte iniciativa que Karpov luego coronó en victoria. Con 12.Ch3 las blancas demoran Af2 hasta que no se haga necesario y mientras tanto aceleran el desarrollo.

12. ... Cbd7 13.Ae2 De7 14.Af2 c5 15.0-0 Tac8 16.Tfe1 Cf8

**** Diagrama ****

Hasta aquí todo más o menos lógico, ambos bandos han desarrollado sus fuerzas y se preparan para el medio juego. Aquel que vea sin comentarios esta partida se estaría perdiendo lo mejor, luego de mis continuas reflexiones, propias al enfren-



tarse a un rival y una apertura difícil, Beliafsky respondía inmediatamente y tenía acumulados apenas un par de minutos lo cual francamente me desconcertaba. La respuesta me esperaba en casa!, sí, aunque parezca increíble, al regresar y hojear la correspondencia descubrí la partida del propio Beliafsky con blancas frente a Vaganian en el Campeonato soviético, la cual había sido jugada dos semanas antes que la nuestra; para consuelo pude ver que Vaganian resultó ser una víctima más fácil: 16... cxd4 17.Dxd4 Cc5 18.Tad1 Ce6 19.Dd2 Ce5 20.Ab5 Ted8 21.Cf4 g5 22.b4 Cce4 23.fxe4 Cxe4 24.Db2 Cxf2?? 25.Ch5! Ch3+ 26.gxh3 f5 27.e4 dxe4 28.Ad7, 1-0.

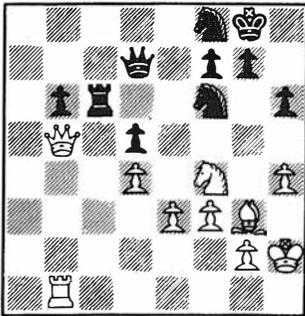
Mi novedad, si en realidad la verdadera jugada nueva de la partida, 16... Cf8 tampoco resuelve el problema de apertura y las blancas mantuvieron su presión.

17.Af1 Ce6 18.Dd2 Ch7 19.Cf4! Ted8 20.Tad1 Cf6 21.Ad3 Dd6 22.Ce2 Ac6 23.Ah4 Cg5 24.Tc1 Ab7 25.Af5 Tc6 26.b4 cxb4 27.axb4 Te8 28.b5

Después de indecisiones y maniobras mutuas, Beliafsky se decidió a romper en el flanco dama, pero ahora las negras obtienen contrajuego.

28. ... Txc1 29.Txc1 De7 30.Af2 a6?! 31.bxa6 Axa6 32.Tb1 Dd8 33.Ad3 Axd3 34.Dxd3 Te6 35.h4

Cg7 36.Cf4 Tc6 37.Db5 Dd7 38.Rh2 Cf8 39.Ag3



Después de una magnífica defensa las negras, en el apremio de tiempo, desperdician ahora su oportunidad de acercarse al empate intercalando 39... Ce6! 40.Cd3 y sólo entonces Tc3! con idea de 41.Dxd7 Cxd7 42.Td1 b5.

39. ... Tc3? 40.Af2 Tc2 41.Dxd7 C8xd7 42.Rg1 Ta2

En esta jugada puse mis últimas esperanzas, la proyectada 42... g5 no era buena en vista de 43.hxg5 hxg5 44.Ch3! g4 45.Cf4 y las blancas amenazan Tb5 y eventualmente Ah4 con desagradables amenazas.

43.h5! Rh7 44.Ae1! Ta3 45.Rf2 Ta2+ 46.Rf1!

La jugada decisiva, luego de 46... Ta3 47.Re2 Ta2+ las blancas disponen de 48.Ad2 impidiendo definitivamente que las negras se defiendan con Ta5 cuando la torre blanca penetre en 'b5'. El resto del final fue jugado por Beliavsky con una elegancia peculiar.

46. ... Ta6 47.Tb5 Cf8 48.g4 Ce6 49.Cxd5 Cxd5 50.Txd5 Ta2 51.f4 Tb2 52.Ag3 b5 53.g5 hxg5 54.f5! (1 - 0)

Estas dos partidas en que Beliavsky triunfó aplicando su nueva idea representaban "lo último en la teoría sobre 4.Dc2"

antes de comenzar el importante torneo de la GMA en Palma de Mallorca, allí iban a tener lugar otras cruciales partidas en torno a esta variante.

En la quinta ronda de ese evento chocaron Gelfand y Adams, máximos exponentes de la joven generación y únicos jugadores que habían ganado todas sus partidas; para la vital ocasión el GM soviético no titubeó en su elección, Nimzoindia Dc2! y el siempre original Adams, en vista del estado actual de la teoría, intento revitalizar sin éxito una variante de ataque poco usual.

La partida Gelfand/Adams, que rearmó al soviético como líder único con el 100% de los puntos, la incluyo como anexo, sin comentarios, pero esa misma ronda, paralelamente tuvo lugar mi encuentro con Polugaievsky, esta vez conduciendo yo las piezas blancas y donde quedaron al descubierto nuevos e inesperados recursos para las piezas negras.

**B: Amador RODRIGUEZ
N: Lev POLUGAIEVSKY
Palma de Mallorca, 1989**

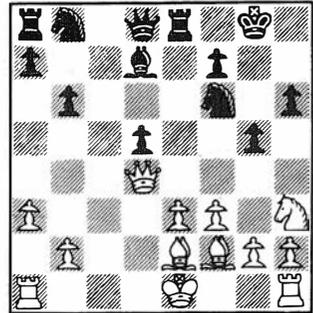
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4 d5 10.cxd5 exd5 11.e3 Te8 12.Ch3 c5 13.Ab5 Ac6 14.Ae2

Como observarán los atentos lectores, la desviación de lo visto anteriormente ocurre al jugar las negras 12... c5 de forma directa, algo similar a Seirawan/Karpov pero que aquí no parecía nada recomendable pues las blancas amenazan ya enrocar con opciones muy favorables (nótese el alfil negro en 'c6'). Es ahora cuando la idea oculta de Polugaievsky sale a relucir.

14. ... g5! 15.Af2

Este retroceso lo efectué rápido, de forma mecánica, pues 15.Ag3 De7 casi obligaba a lo mismo, cuando la otra alternativa, 16.Rf2 no estaba entre los planes, no obstante valía la pena haber reflexionado un poco acerca de ello.

15. ... cxd4! 16.Dxd4 Ad7!!



Esta es la jugada clave de la estrategia negra, el caballo saldrá a jugar vía 'c6' y lo más importante, su colega blanco carente de perspectivas en 'h3' está ya asediado a larga distancia. Cierto es que el flanco rey negro se ha debilitado pero las blancas no pueden sacar provecho de ello en vista de que ahora enrocar largo parece una locura.

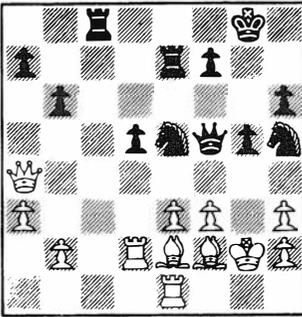
17.0-0 Cc6 18.Dd2 Ce5 19.Tfe1?!

Esta jugada no tiene buena apariencia, lo lógico era mover la torre dama pero no me decidía por 'c1' ó 'd1', el resultado de la apertura no había sido como esperaba.

19. ... Axf3 20.gxf3 Dd7 21.Rg2 Tad8 22.Tad1 Df5 23.Dd4 Ch5 24.Da4 Te7 25.Td2 Tc8

Aprovechando el traslado de las piezas negras al flanco rey, las blancas se reagruparon en torno al centro creando presión, ahora era evidente continuar con el doblaje de torres (26.Ted1) amenazando 27.Txd5 Tc2 28.T1d2, sin embargo la naturaleza propia del sistema suizo y en

particular un torneo como este en que sólo se clasifican los primeros, me llevaron a incurrir en un riesgo innecesario en pos de la victoria.



26.Txd5? Tc2 27.Ad1 Txb2 28. Dd4 Ta2 29.Tf1

Teniendo 40 minutos disponibles, por sólo unos 25 mi rival, decidí entrar en las complicaciones por intuición, sin meditar. La fuerte posición de mi torre en la 5ª fila y mi dama centralizada me auguraban posibilidades optimistas como f3-f4 pero al corresponderme efectuar este último lance agoté casi todo mi tiempo hasta convencerme tristemente de que no había nada.

Luego de la pasiva y triste jugada 29.Tf1 las negras toman el control de la partida, aunque por suerte Polugaievsky tampoco disponía ya de mucho tiempo en su reloj.

29. ... Cf6 30.Td6 Rg7! 31.Dc3 Cg6 32.Rg1 De5 33.Db4 Dc5?

Seguramente las negras disponían de jugadas más fuertes, el cambio de damas comienza a aliviar mi situación. Siguieron unas jugadas supersónicas por ambos bandos.

34.Dxc5 bxc5 35.Tc6 Txa3 36. Txc5 Ta2 37.Ab3 Tb2 38.Ac2 Cd7 39.Tc3 Cde5 40.Ae4 f5 41. Axf5! Cxf3+ 42.Rh1

Al cumplirse el control, el veterano GM reflexionó durante

media hora, tenía que adaptarse a la nueva situación, la pareja de alfiles blancos amenaza entrar en acción luego de un eventual avance del peón rey.

42. ... Cge5 43.Ag3 h5 44.Ae4 h4

Lo mejor, mover el caballo de 'f3' hubiera permitido varios temas combinativos.

45.Axf3 hxg3 46.hxg3 Tf7 47.e4 a5!

De nuevo lo más promisorio, contra 47... Td7 las blancas disponían del buen recurso 48. Rg1! Tdd2 49.Ah1! manteniendo el peón. Ahora de todas formas se imponía la jugada de rey a 'g1' para jugar inmediatamente Ad1 llegándose a un pacífico final.

48.Ag2?! Txf1+ 49.Axf1 a4! 50.Ta3 Rf6 51.Rg1 Re6 52.Aa6 Tb4 53.Ae2 Rd6 54.h4! gxh4 55.gxh4 (½ - ½)

Sólo dos días después, en la 7ª ronda Gelfand volvió de nuevo a la carga para anotarse un decisivo punto ante otro talentoso jugador inglés, D.King (ver pág. 94). Sí es importante hacer un breve resumen de lo jugado en la variante 4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3 6.Dxc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4 d5 que promete ser el mejor baluarte negro en esta defensa.

a) 10.cxd5 exd5 11.e3 Te8 12. Ch3 (12.Af2?!, Seirawan/Karpov) 12... c5! (12... Cbd7 13.Ae2 De7 14.Af2 c5 es más lento y las blancas mantienen la iniciativa como en Beliavsky/Vaganian y Beliavsky/Am.Rodríguez) 13.Ab5 Ac6 14.Ae2 g5! 15.Af2 cxd4! 16.Dxd4 Ad7! 17.Dd2 Cc6 con buenas perspectivas para las negras en Am.Rodríguez/ Polugaievsky.

b) 10.e3 Cbd7 y ahora: b1)

11.c5 c6 12.Ad3 a5 13.b4 Ce4! 14.Axe4 Dxh4 15.g3 Df6 16.Ac2 axb4 17.axb4 Txa1 18.Dxa1 Ta8 19.Dc3 bxc5 20. bxc5 e5 otro buen ejemplo de Polugaievsky con negras frente a I.Sokolov en Biel 1989.

b2)

11.cxd5 Cxd5! 12.Ad8 Cxc3 13.Axc7 (13.Ah4 Cd5 14.Af2 c5 y tablas en 20 jugadas, M.Gurevich/Polugaievsky, Nueva York 1989) 13... Cd5 14.Ad6 Cxe3 15.Rf2 Cc2! y las negras mantuvieron la igualdad en varias partidas también del pasado año como Oll/Dorfman en Moscú, Hjartarsson/Sax en Rotterdam y Salov/ Karpov en Skellefteå.

b3)

11.Ch3!? y tenemos:

b3.1)

11... Tc8 dada como '?' en base a Hort/Winants, Salónica 1988 que siguió 12.c5 bxc5? 13.dxc5 c6 14.Ag3 con clara ventaja blanca, pero en la reciente partida Petursson/Arnason, Espoo (Zonal) 1989 las negras jugaron mejor con 12... c6 13.b4 e5 14.Ag3 De7 15. Rf2 Tce8 16.Te1 Ch5 17.Ad3 Df6 con buen contrajuego.

b3.2)

11... c5 12.cxd5 exd5 13.Ab5 y ahora tanto 13... Dc8 14. 0-0 Aa6 en Bagirov/Am.Rodríguez, Amsterdam 1989, como 13... Ce4 14.Axd8 Cxc3 15.bxc3 Tfxd8 en Sabalov/Ulibin, Tbilisi 1989 ofrecen buenas posibilidades de igualar la partida para las negras.

Es aquí, en esta última variante, en que se ubica la partida Gelfand/King, no sabemos qué tenía en mente contra 11... Tc8!? pero luego de 11.

una ligera supremacía por su ventaja espacial y la situación del A2T y C3T de las negras. Vd. juega*

19.P4CR!

2 Puntos. La ruptura en 5CR adquiere mayor fuerza y la falta de armonía en el juego negro es palpable, mientras lo opuesto se nota en el dispositivo del 1^{er} jugador.

19. ... C1A Vd. juega*

20.D3C

2 Puntos. Defiende otra vez el C5R, y amenaza P5C, mientras la dama se une al A2CD en sus "rayos X" sobre 7CR. También **2 puntos** para 20. C2-3A.

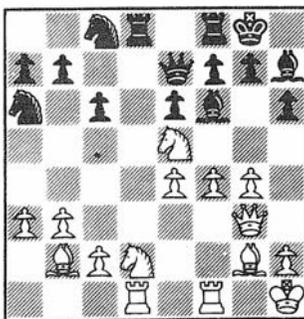
20. ... D2R

Frente a P5C y P4TR, aunque la situación pasiva de las negras indica que "algo" debe existir para continuar el ataque. Vd. juega*

**** Diagrama ****

21.P5C!

2 Puntos. Se impone la apertura de líneas sobre el enroque, con traslado del C2D ganando tiempos.



21. ... PxP 22.PxP AxPC 23. C2-3A A3A

En caso de 23... A3T 24. C4C! con amenazas terribles. Vd. juega*

24.CxPAD!

2 Puntos. Por medio de esta elegante simplificación, se elimina el eficaz defensor de casillas negras.

24. ... PxC 25.P5R A5T

* Para alejar al AD del enroque; el cambio de damas no aliviaría la presión debido a que el A2CD se activaría tras 25... D2A 26.PxA DxD 27.PxD TxT 28.TxT PxP 29.AxP etc., y si 29... AxP 30.T4D!.

26.CxA AxP 27.T1A A2T 28. Vd. juega*

28.T1CR

1 Punto. El débil punto 7CR vuelve a estar en la mira. Lo mejor era responder con 28... C4A, aunque la ofensiva sería muy fuerte tras 29.AxP P3C 30.T3A! y 31.A1A! uniendo el alfil al ataque.

28. ... T6D? Vd. juega*

29.D4C

1 Punto. Ahora se añade la amenaza 30.A1A, lo que, al tener defendido 4R, es decisivo.

29. ... T6R

Contra el intento 29... P3C las blancas demolerían el enroque con 30.A4R TxP 31.AxPC PxA 32.CxP D2A 33.TD1AR! DxX 34.DxP+ etc. Vd. juega*

30.A4D

1 Punto. La torre debe colocarse en casilla blanca.

30. ... T6D 31.A1A y las negras abandonaron. (1 - 0)

Puntuación:

- 16 Puntos o más. Excelente
- 13 Puntos o más. Muy bueno
- 9 Puntos o más. Bueno

La partida era Polugaievsky/Planinc, Skopje 1971.

Boletines

DE GRANDES TORNEOS
Todas las partidas

Pedidos a JAQUE

Linares 1989	200 pts.
Barcelona 1989	300 pts.
Rotterdam 1989 (Copa AGM)	300 pts.
Skellefteå 1989 (Copa AGM)	300 pts.
Tilburg 1989	300 pts.
Belgrado 1989	300 pts.
Cto. Soviético 1989	400 pts.

Torneo Abierto de Aosta

La sorpresa de Godena

G.M. Fernando Braga

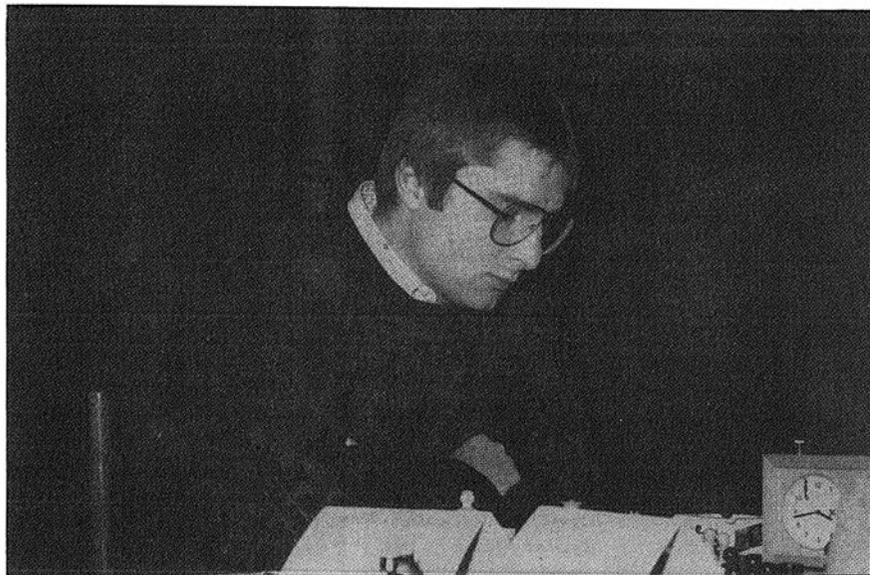
Entre el 2 y el 10 de Diciembre tuvo lugar uno de los torneos más bonitos y mejor organizados de Italia, que fue además el abierto más fuerte jamás realizado en este país. Torneo que apunta a convertirse, si no lo es ya, en uno de los más importantes de toda Europa, tanto por el apoyo y la prioridad que el Ayuntamiento (Comune) de Aosta le otorga, como por la excelente organización de que dispone. El marco geográfico de imponente belleza da aún más realce a este certamen.

En Italia estos torneos están divididos por categorías descendentes –3ª, 2ª, 1ª y magistral–, sistema bastante discutible, ya que dificulta claramente la salida de jóvenes talentos por la cantidad de filtros que debèn pasar y el poco tiempo que muchas veces tienen los jóvenes en

edad estudiantil. El magistral contó con la participación de 97 jugadores, 70 con Elo FIDÉ, 13 GMs y 31 MIs. El torneo siempre fue muy parejo, y esto se puede ver por lo compacto de los grupos.

Entre los principales animadores estuvieron Bareev y Guillermo García, ganador de la edición anterior, que dejaron la punta sólo a la grata sorpresa del torneo: Michele Godena, quien venció en las dos últimas rondas contra L.B. Hansen y Rogers, alzándose con el triunfo más importante de su corta vida ajedrecística. Además del premio en metálico, la victoria le valió la invitación para el importante torneo de Belfort, a jugarse en diciembre de 1990.

A continuación brindamos la tabla final de posiciones y una breve selección de partidas.



(Foto: gentileza de SCACCO)

**Michele
Godena**

4º FESTIVAL INT. AOSTA
2 - 10 Diciembre 1989

1. MI M.GODENA (Ita)	2405	7
2. GM E.BAREEV (URSS)	2580	6½
3. GM G.GARCIA (Cub)	2510	6½
4. GM G.FLEAR (Ing)	2436	6½
5. MF D.PEROVIC (Yug)	2345	6½
6. MI M.DRASKO (Yug)	2485	6
7. GM I.ROGERS	2470	6
8. GM E.PIGUSOV (URSS)	2580	6
9. GM Y.DOJOIAN (URSS)	2570	6
10. MI Z.ILINCIC (Yug)	2485	6
11. MI T.PAUNOVIC (Yug)	2420	6
12. GM B.IVANOVIC (Yug)	2545	6
13. MF G.MARKOTIC (Yug)	2360	6
14. MI G.LAKETIC (Yug)	2405	6
15. GM R.VERA (Cub)	2480	6
16. MI F.BRAGA (Ita)	2470	6
17. GM I.FARAGO (Hun)	2495	6
18. MI R.MASCARIÑAS (Fil)	2485	5½
19. GM G.FORINTOS (Hun)	2355	5½
20. MI V.BOGDANOVSKI (Yug)	2390	5½
21. MF S.SARNO (Ita)	2295	5½
22. GM V.RAICEVIC (Yug)	2450	5½
23. MI R.MANTOVANI (Ita)	2370	5½
24. D.KLJAKO (Yug)	2300	5½
25. MI L.B.HANSEN (Din)	2525	5
26. MI D.ANIC (Yug)	2370	5
27. MI V.MOSKALENKO (URSS)	2500	5
28. MF S.ZAKIC (Yug)	2315	5
29. MI A.KISS (Hun)	2355	5
30. U.FEDOROV (URSS)	2410	5
31. MI B.BELOTTI (Ita)	2330	5
32. MI N.LEGKY (URSS)	2465	5
33. MI N.ALEKSIC (Yug)	2460	5
34. M.J.POMES (Esp)	2385	5
35. MF P.Vezzosi (Ita)	2335	5
36. GM C.GARCIA PALERMO (Ita)	2465	5
37. R.NEGRO (Ita)	2225	5
38. S.LARSEN (Din)	2390	5
etc. 97 jugadores		

ROGERS — GODENA
Def. 2 Caballos (C55)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.d3
Ae7 5.Cc3

Esta jugada natural es, sin embargo, prácticamente una novedad. Se suele jugar aquí 5.c3, de acuerdo a los viejos principios de Steinitz.

5. ... d6 6.a3 h6

Nueva en la práctica moderna: lo usual es aquí 6... 0-0 7.0-0 Cd7 como en la partida Nikolic/Matanovic, 1969.

7.h3

Precauciones mutuas: la posición cerrada lo permite.

7. ... Cd7 8.Ae3 Af6 9.Aa2 Cb6
10.Ce2

La vieja maniobra de Steinitz por otra vía; este caballo va a 'g3'.

10. ... De7 11.Dd2 Ae6 12.c4!?

Un interesante plan; en vez de lo clásico Cg3, 0-0, y el ataque en el flanco de rey, las blancas preparan la expansión en el flanco de dama, previniendo el 0-0-0 de las negras.

12. ... Cd7

Como el golpe d5 se ha hecho imposible, el caballo no tiene nada que hacer en 'b6'.

13.b4 a5

Godena quiere provocar b5, para disponer de la casilla 'c5' para su caballo.

14.0-0 axb4 15.axb4 0-0 16.Ab3
Tf8!

Un plan atípico; las negras se disponen a disputar la supremacía en el flanco de dama jugando b5; si las blancas no quieren permitirlo, deberían ceder el control de la columna 'a' cambiando las torres.

17.Aa4 Dd8 18.Ta3

Bajo la protección del alfil

las blancas tratan de conseguir el control de la columna abierta.

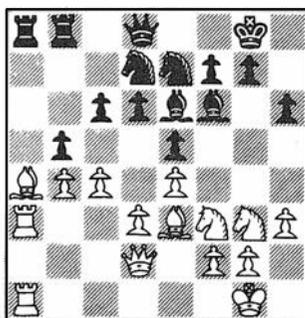
18. ... Ce7! 19.Tfa1 c6

Renueva la amenaza b5.

20.Cg3

Las blancas omiten la importancia del plan del adversario y entran en dificultades. Correcto era 20.Ab3 Txa3 21.Txa3 Ta8 22.Da2, conservando el control de la columna. También era de considerar 20.b5.

20. ... b5!



21.cxb5 cxb5 22.Ad1

22.Ab3 Txa3 23.Txa3 Axb3 24.Txb3 Ta8, con buen juego.

22. ... Txa3 23.Txa3 d5!

Explotando la mala posición del alfil de 'e3'. Las negras adquieren ventaja.

24.Db2 Ta8 25.Ab3 d4 26.Ad2 Cc6 27.Cf5

Con las piezas desplazadas en el flanco de dama, este caballo resulta inofensivo.

27... Cb6 28.Ch2 Axb3 29.Dxb3 Txa3 30.Dxa3 Da8!

El final resultante, luego del cambio de damas, favorecería a las negras por la mala posición del peón de 'b4'.

31.Dc1

Amenaza el sacrificio del alfil en 'h6': 32.Axh6 gxh6 33.Cg4, con fuerte ataque.

31. ... Ce7 32.Cg4 Cxf5 33.Cxf6+ gxf6 34.exf5 Dc8!

Otro golpe preciso: 35.Dxc8 Cxc8 36.Axh6 Cd6 37.g4 Rh7 38.Ad2 e4!.

35.Axh6 Dxf5 36.Dc6 Ca4 37.Dxb5 Cc3 38.De8+ Rh7 39.Ad2 Rg7 40.Rh2

Un error, sin duda, pero la posición de las blancas era difícil después de la inevitable Dxd3.

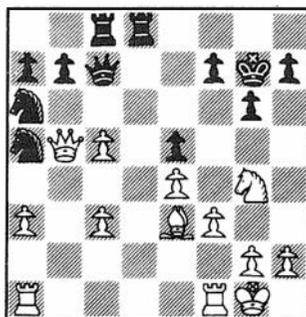
40. ... Dxf2 41.Ac1 Ce2 42.Axh6+

Desesperación.

42. ... Rxxh6 43.Dh8+ Rg5 44.h4+ Rg4 45.Dg7+ Rxxh4 46.Dh7+ Rg4 47.Dg7+ Rf5 48.Rh3 Cg1+ (0 - 1)

L.HANSEN — PAUNOVIC
Nimzoindia (E25)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.f3 d5 5.a3 Ac3+ 6.bc3 c5 7.cd5 Cd5 8.dc5 Da5 9.e4 Ce7?! 10.Ae3 0-0 11.Db3 Cec6 12.Ab5 e5 13.Ce2 Ae6 14.Ac4 Ac4 15.Dc4 Ca6? 16.0-0 Tfd8 17.Cg3! g6 18.Ch1! Dc7 19.Cf2 Ca5 20.Db5 Tac8 21.Cg4! Rg7?

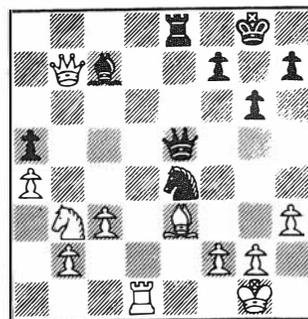


22.Ah6+ (1 - 0)

GODENA — BAREEV
Francesa, V.Tarrasch (C08)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.ed5 ed5 5.Cgf3 Cf6 6.Ab5+ Ad7 7.Ad7 Cbd7 8.0-0 Ae7 9.dc5 Cc5 10.Cd4 Dd7 11.C2b3 C5e4 12.Df3 0-0 13.Cf5 Ad8 14.Ae3 g6 15.Cg3 Te8 16.Tfd1 Dc8! 17.c3 a5 18.a4 Ta6 19.Ce4! de4 20.De2

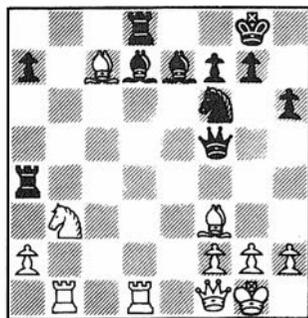
Ac7 21.h3 Ab8 22.Td4! De6 23.Db5 Tb6 24.Te4 Ce4 25.Db6 De5 26.Td1 Ac7 27. Db7?



27. ... Dh2+ 28.Rf1 Dh1+ 29.Re2 Dg2 30.Dc7 Cf2 31.Td8 Cg4+ 32.Rd3 De4+ 33.Rd2 De3+ 34.Rc2 De4+ 35.Rc1 De1+ 36.Td1 Ce3+ 37.Rb1? De4+ 38.Rc1 Ce3 39.Cd4 Cd1 40.Rd1 Dd3+ (0 - 1)

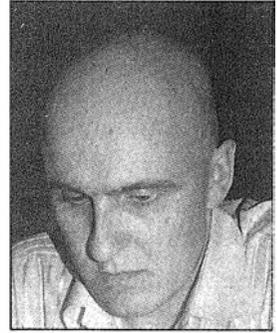
MASCARIÑAS — FLEAR
Semieslava (D45)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Cf6 5.e3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.e4 e5!? 8.cd5 cd5 9.ed5 0-0 10.Ae2 ed4 11.Cd4 Cb6 12.Ag5!? h6 13.Ah4 Ae7 14.Db3 Cbd5 15.Td1 Da5 16.0-0 Cc3 17.bc3 Ad7! 18.Db7 Tab8 19.Da6 Dc3 20.Cb3! Tfd8! 21.Ag3 Tb4! 22.Tc1 Db2 23.Tb1 Dc2 24.Tfd1?! De4! 25.Af3?! Ta4! 26.Df1 Df5 27.Ac7?



27. ... Te8 28.Ta1 Aa3! 29.Te1 Ab5 30.Te8+ Ce8 31.Dd1 Cc7 32.Cd4 Df6! 33.Cb5 Cb5 34.Tb1 Td4 35.Dc2 a6 36.h3 Td8 (0 - 1)

Una gestión lamentable



El incumplimiento por parte de la FEDA del convenio que estableció con la ONCE en Noviembre de 1988 (siete millones de pesetas a cambio de publicidad estática y cursillos) y los métodos utilizados por Román Torán para justificar su negligencia constituyen uno de los episodios más tristes en la historia reciente del ajedrez español.

Tras quebrantar repetidamente los términos del acuerdo en sucesivos torneos, la FEDA se superó a sí misma en el Gran Premio de España celebrado en Albacete, donde no hubo publicidad estática de la ONCE durante todo el torneo. Finalizado el mismo, Torán se sacó una foto delante de una pancarta de la ONCE y se la envió a esta organización, a la que también remitió un informe donde se afirma que en Albacete sí hubo publicidad estática.

Torán negó (ver *El País* del 10 de Febrero) que intentara engañar a la ONCE, matizó que *"la foto se sacó para mostrar dónde podrían haberse colocado las pancartas y después se envió a la ONCE por error"*. Sería imposible demostrar ante un juez que la versión de Torán es falsa pero ningún juez podrá convencerme de que es cierta. Además, el presidente culpó a *"algunos organizadores"* del incumplimiento; esto resulta espe-

cialmente preocupante porque se supone que él tiene autoridad y poder para evitar situaciones tan penosas como ésta.

Por otra parte, Javier Ochoa y Alfonso Romero, dos de los jugadores más enfrentados con Torán, aún no han cobrado sus honorarios (200.000 pts. cada uno) por los cursillos impartidos a pesar de que Torán dice en un informe dirigido a la ONCE que se han desembolsado 1,2 millones por este concepto.

Tras un rifirrafe de mutuos puyazos orales o escritos entre Ochoa, la FEDA y Delfín Burdío (coordinador del convenio por parte de la Federación), a quien Torán acusa de mentiroso, ha hecho falta que la prensa publique el problema para que el Presidente insinue que Ochoa y Romero van a cobrar. Pero la ONCE ya ha anunciado que no va a pagar los dos millones del último plazo.

Al comentar sus malas relaciones con la mayoría de los mejores jugadores españoles, Torán suele adoptar una actitud paternalista: *"He llegado a recibirles a media noche para ayudarles en problemas personales"*. Se trata sin duda de una loable actitud pero no es esa la función de un presidente que debe tener dos objetivos principales: fomentar el

ajedrez de base y potenciar el progreso de la élite.

La caótica situación actual, con algunos jugadores enardecidos y colgados del teléfono varias horas al día en su guerra contra Torán, cuya dimisión ha sido públicamente solicitada por José Luis Fernández, presidente de la Asociación de Jugadores (AJDA), está en las antípodas de lo deseable. Y no parece que haya arreglo a corto plazo, a juzgar por el decepcionante resultado de la reunión mantenida entre Torán y Fernández en el Consejo Superior de Deportes que acaba de terminar al cierre de este número y de la que informaremos en el próximo.

En cuanto al ajedrez de base, todavía estamos esperando a que la FEDA, el

CSD y TVE aprovechen el innegable éxito popular del mundial de Sevilla, en 1987, para organizar una campaña de promoción a gran escala. Es evidente que la situación del ajedrez en España ha mejorado en la última década pero no está nada claro que eso sea una consecuencia de la gestión de la FEDA.

Con el "caso ONCE", Torán ha manchado la imagen del ajedrez, cuya brillantez debe ser el tercer objetivo de la FEDA. Espero que los lectores me crean si afirmo que me ha resultado muy desagradable investigar este asunto durante varias semanas. Torán ha dedicado su vida al ajedrez, tiene muchos logros en su haber y sólo por ello ya merece un gran respeto. Pero, a la vista de los hechos, ¿debe seguir siendo el presidente de la FEDA?

RECTIFICACIÓN

Tengo pendiente dos rectificaciones desde hace tiempo. La última Asamblea de la FEDA no se celebró en Abril como escribí por error en "El Tamiz" de nuestro número 274 del 1 de Diciembre pasado, sino en Junio. En cualquier caso, mantengo la opinión de que la FEDA tardó demasiado en enviar las actas.

En relación a "El Tamiz" del 15 de Octubre, donde dije: "*Como Vicepresidente de la FIDE, no consta que Torán apoyara directamente esa sanción* (la declaración de "persona non grata" a Ricardo Calvo) *pero tampoco defendió a Calvo cuando Mohamed Gobbash, de los Emiratos Arabes, le llamó 'criminal de la peor especie'*", Torán asegura que sí le defendió y que tiene testigos de ello. Me alegra saberlo y pido disculpas.

Leontxo García

Linares

A punto de comenzar la 8ª edición de este torneo, ofrecemos a nuestros lectores algunos datos de interés.

Categoría 16

Participantes: Kasparov, Yusupov, Short, Spassky, Portisch, Illescas, Salov, Gelfand, Ivanchuk, Hübner, Ljubojevic y Beliavsky.

Sorteo: 17 de Febrero en el Ayuntamiento.

Días de partida: 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27 y 28 de Febrero; 1 y 3 de Marzo.

Aplazadas: 22, 26 de Febrero y 2 de Marzo.

Horario de juego: 15,00 a 21,00 hs.

Clausura: 4 de Marzo a las 14,00 hs.

Oficina de Prensa: (953) 69.03.22

Fax (953) 65.01.09

Sede de juego: Hotel Anibal

Tfno. (953) 65.04.00

Abierto Int. "Ciudad de Sevilla"

Franco conquistó Sevilla

M.I. Jesús de la Villa



Tras una cruenta batalla que duró de los días 9 al 17 de Diciembre y tuvo lugar en los salones del bello y andalucísimo Hotel Macarena, Zenón Franco, al frente de un ejército de 16 piezas, que cambiaban de color cada noche, conquistó el Open de Sevilla, a pesar del accidente de aviación de Sanjurjo (o tal vez gracias a él).

Un pequeño reconocimiento se debe dar a la decidida actuación de Queipo de Llano (creo que ahora se llama Veingold) que, conduciendo las piezas blancas, ofreció tablas en la última ronda.

Después de la reciente conquista de La Coruña en los primeros días de Julio, sospecho que la mitad del territorio nacional está bajo su control.

Compartió el primer puesto el ahora primer jugador portugués, Antonio Antunes, que realiza un ajedrez ecléctico y sin complejos. De este modo se cumplía la profecía del M.I. croata Doncevic: "Los portugueses, con el coche de Antunes, amenazan toda Europa del Sur".

Desarrollo del torneo

Una edición más del Open de Sevilla se consolidó como el más importante del Calendario Nacional. Batió récords de participación y contó con una numerosa presencia de maestros de varios continentes. El número uno del ranking era el G.M. soviético Tamas Georgadze, el dos el veterano excandidato Borislav Ivkov. La escuela inglesa estaba representada por los maestros internacionales Levitt y Howell, por primera vez en España. Otros favoritos al triunfo final eran los maestros latinoamericanos Franco, Lima, Urday, Sorin y Campos. La representación nacional era un poco escasa, mermados sus efectivos por la coincidencia del Super-Open de Palma de Mallorca. Las puntas de lanza eran el G.M. José Luis Fernández, que acababa de renunciar a jugar en Palma, y los M.I. Magem, Sanz y este cronista.

Georgadze cedió tablas en la segunda ronda, afectado tal vez por el precipitado viaje desde Eibar. Otros favoritos fueron cediendo también de modo que después de la cuarta ronda sólo

cuatro jugadores tenían el *score* ideal, Antunes, Strikovic, Talavera y De la Villa.

En la quinta ronda Antunes logró, en un final de claras tablas, terminar con la paciencia de Talavera, allá por la jugada 80 y se apuntó el quinto punto consecutivo. Poco podía sospechar, en ese momento, que la maldición del primer líder se iba a ensañar con él incluso después de finalizado el torneo.

Con una nueva victoria sobre Ivkov en la séptima ronda, Antunes se perfilaba como probable ganador, pero aún quedaba un escollo.

En la octava ronda el único jugador a medio punto, Franco, jugaba con blancas contra él. Con su inofensiva Semi-Tarrasch y su característica sangre fría, Zenón aprovechó una vez más la ocasión y tomó el liderato justo antes de la última ronda.

Del grupo de perseguidores le tocó en suerte el estoniano Veingold con el resultado antes mencionado. Antunes y el cronista nos disputamos el dudoso honor de luchar por el segundo puesto con victoria para el primero

Organización

El disponer del apoyo de un hotel como el Macarena (en otras ediciones fue Los Lebreros, con similar calidad), representa una garantía de brillantez para un torneo de estas características. El patrocinio decidido del Ayuntamiento de Sevilla y el apoyo de un sinnúmero de empresas privadas lo convierten en una prueba de renombre internacional, y de una importancia descomunal en el desarrollo del ajedrez sevillano.

Todo esto no sería posible sin el trabajo incansable de un grupo de personas, encabezadas por el Director y alma mater del torneo, Joaquín Espejo, que se ha convertido en el artífice de la mayoría de los torneos de importancia que se celebran en Andalucía Oeste.

En este caso no puedo quejarme de la comida aunque, teniendo en cuenta que la mayoría de los participantes la pagaban de su bolsillo, sería una frivolidad; así que tengo que buscar algún otro motivo de crítica, pues también los torneos bien organizados tienen derecho a perfeccionarse.

Ante la avalancha de inscripciones la sala de juego resultó un poco estrecha, un problema difícil de resolver pues yo nunca recomendaría limitar el número de participantes ni celebrar grupos de diferente categoría.

Un torneo de esta importancia debería potenciar su boletín, incluyendo por ejemplo las 15 primeras partidas de cada ronda, de cara a los propios competidores y sobre todo de cara al exterior: los espectadores y las revistas especiali-

zadas europeas. No olvidemos que, de una competición ajedrecística, las partidas es lo único que queda. Con un ordenador personal, un ratón y un programa de base de datos de ajedrez, éste es un trabajo fácil y amortizable en difusión del torneo.

Por último, la participación andaluza y la foránea es notable, pero queda un poco olvidada la representación nacional. Sería deseable un esfuerzo en este sentido.

B: DE LA VILLA
N: GEORGADZE
Siciliana, Dragón Acel. (B38)

Esta partida se jugó en la octava ronda. Los dos jugadores teníamos 5½ puntos y por tanto nos faltaba 1½ para llegar a siete, lo que significaba la seguridad de una buena clasificación. Un desagradable barranco, imposible de salvar de un salto y capaz de abrirse insuperablemente en el caso de una derrota. El enfrentamiento suscitó las risas y los comentarios de gran parte de los participantes y del público y es que no cabe duda que los aficionados al ajedrez de competición aman el morbo. Claro que, a la postre, las guerras frente al tablero lo son menos.

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 g6

La variante del "Dragón acelerado", que algunos denominan más sencillamente variante Simagin. En un reciente artículo teórico, el flamante londinense Mihai Suba, se permitía sugerir esta variante a los jugadores británicos *"porque es más saludable que el dragón mismo"* y añadía *"especialmente cuando las blancas no pueden elegir la formación Maroczy"*, a la cual los ingleses denominan "Maroczy Bind", que yo no me atrevo a traducir, no sea que caigan sobre mí las iras desatadas de todos los lingüistas aficionados al ajedrez. Tal vez *JAQUE* po-

dría organizar un concurso sobre su significado más exacto.

5.c4 Ag7 6.Ae3

Desde luego, Georgadze recordaba con agrado nuestra partida de Salamanca donde yo jugué 6.Cc2 y a continuación traté la posición de cualquier manera. De cualquier forma, 6.Cc2 es también posible.

6. ... Cf6 7.Cc3 d6 8.Ae2 0-0 9.0-0 Cxd4 11.Axd4 b6!?

Para mí, una novedad y también para ECO. Sin embargo, no representa una gran diferencia sobre el plan normal que empieza con Ad7 seguido de Ac6. Antes de la partida yo me había preparado meticulosamente contra esta línea. ¿Cómo? Estudiando una selección de partidas modelo recopiladas al efecto que me permitieron mejorar mi comprensión de la posición notablemente. Pienso que la indicación puede ser útil para muchos jóvenes que desean progresar y muy a menudo se encuentran desorientados sobre el camino a seguir. La recopilación y selección de partidas es un trabajo duro pero fructífero. Por otro lado, la colaboración, el trabajo en grupo es necesario, no sólo para repartirse la tarea sino para poder confrontar las propias conclusiones, intercambiar puntos de vista diferentes e incluso contrapuestos, en el duro camino del conocimiento. Muchas veces los aficionados tienen la idea, parcialmente errónea, de que los maestros

ocultamos celosamente nuestros conocimientos. Naturalmente, es lógico que un profesional guarde para su propio uso algunas ideas nuevas, descubiertas, a veces, tras largas horas de análisis estéril, pero esto no implica que no intercambiamos gran cantidad de material, incluso descubrimientos propios. Personalmente pienso que la necesidad de que las propias ideas pasen el examen de la crítica exterior es más importante que otras consideraciones.

11.Dd2

Una jugada teórica y "normal" es 11.Tc1 pero la partida Anand/Larsen de Cannes (*JAQUE* nº 261) me convenció que la torre podía estar mejor en otra casilla. De paso recomiendo vivamente el estudio de dicha partida a todo aquel que esté interesado en el Maroczy.

11. ... Ab7 12.f3 Cd7 13.Ae3!

Esta jugada es más importante. Antes del estudio hubiera jugado, probablemente, 13.Axg7 y hubiera llegado a una posición anodina, sin verdaderas perspectivas. Debe preservarse el alfil por dos buenos motivos:

- a) el bando con ventaja de espacio debe evitar cambiar piezas,
- b) el alfil blanco actúa en dos diagonales muy importantes y el negro sólo en una; y por otros dos, un poco más intrincados:
- c) el alfil blanco ataca la más que probable debilidad 'b6'

que el alfil negro no puede defender,

d) las blancas pueden cambiar alfiles de casillas negras cuando quieran.

Desde luego, todo es muy evidente ... una vez que se ha reparado en ello.

13. ... a5

Las negras deben disputar el espacio en el flanco de dama. Si no, las blancas jugarán b4 y prepararán su ataque con tranquilidad. Por su parte las blancas ahora hacen bien en evitar a4 que dificultaría su ofensiva por largo tiempo.

14.b3 Dc7 15.Tab1

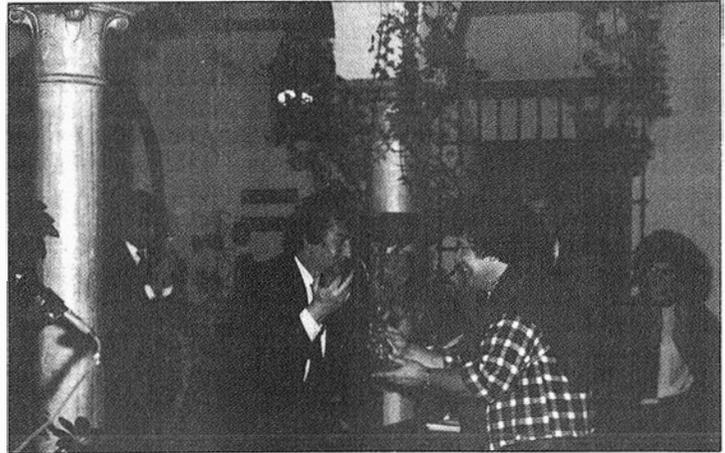
Esta es la casilla a que antes nos referíamos. Las blancas se disponen a realizar una ofensiva en el flanco de dama, por consiguiente colocan sus piezas de acuerdo a este objetivo. Una centralización clásica con las torres en las casillas 'c1' y 'd1' no es mala y, de hecho, sería muy sencillo comentar esas jugadas como lógicas y correctas; sin embargo no responden a un plan concreto y la ventaja blanca podría acabar diluyéndose sin saberse muy bien por qué. La experiencia de muchas partidas parece indicar que la posición de las dos torres blancas en el flanco de dama es más energética.

15. ... Tfc8 16.Tfc1 Dd8 17.Af1

La primera jugada independiente de la partida. En la citada Anand/Larsen se juega Ad1 para jugar b4 sin temor a un posible Ca4. Sin embargo pensé que en este caso el control de 'a4' no era tan importante. Creo que una correcta presión sobre 'b6' aseguraría siempre la posibilidad de jugar b4 en buenas condiciones.

17. ... Tab8

Sinceramente, siempre he envidiado la facilidad de los jugadores soviéticos para hacer jugadas "normales". Esta profila-



Zenón recoge su merecido premio

xis tan natural hubiera costado a muchos maestros españoles no pocos retorcimientos en la silla antes de decidirse.

18.Tc2 Ac6 19.a3 Ta8 20.Df2 Tab8 21.Tbc1

Una jugada importante, la torre ya no es necesaria para preparar b4, por tanto libera a su congénere de la defensa del caballo para que pueda disputar la columna 'a' eventualmente.

21. ... Tb7 22.b4 Tbb8 23.Cb5 (?)

Una jugada innecesaria, de hecho un titubeo peligroso. Las negras no van a tomar nunca en 'b5' y si el caballo saltara a 'd4' quedaría hermosamente centralizado pero considerablemente descolocado. ¿Por qué? Porque no ataca ningún punto débil y cierra la acción de su poderosa batería de dama y alfil. La amenaza Ca7 es, sencillamente, detenida (es detenida sencillamente).

23. ... Ta8 24.Cc3

Afortunadamente, las blancas reconocen a tiempo su error.

24. ... axb5?

Un curioso efecto psicológico. Las negras desean aprovechar la pérdida de tiempo de las blancas y se precipitan al abrir

una columna que sólo ellas pueden abrir. Esto permitirá a su adversario neutralizarla y desaparecida esta opción de contrajuego su posición se tornará crítica. Mejor era 24... h6 y más exacta aún 24... Tcb8.

25.axb5 h6

Adelantándose a la amenaza posicional Cd5 y Ag5 (Dh4) que forzaría la fea jugada f6.

26.Cd5 Tcb8 27.Ta2!

Llegando justo a tiempo. Ahora las negras tienen menos espacio y un punto débil en 'b6'. Para crear algún contrajuego se ven obligadas a crear más debilidades en una inevitable "huida hacia adelante".

27. ... Txa2 28.Dxa2 e6 29.Cc3 g5?

Debilita en exceso, pero ambos jugadores empezábamos a estar cortos de tiempo y la posición negra se hace más difícil de conducir. 29... Ta8 30.Dd2 Df8 31.Cb5! es también muy favorable para las blancas.

30.Dd2 Ae5 31.Cd1!

Esta maniobra también había aparecido en nuestro análisis previo, para castigar un flanco de rey debilitado. El caballo se dirige a 'g4' o 'd3', expulsando

Una línea empleada con frecuencia por algunos jóvenes maestros británicos. Es una forma como otra cualquiera de evitar el estudio de las mil y una variantes de la española, aunque claro, los hay que juegan la variante del cambio. ¡Menuda nos la lió el clérigo de Zafra! Claro que puestos a ahorrar, ¿por qué no jugó Howell el orden 8.d4 d6 9.c3 evitando también el Marshall? ... ¡estos extranjeros están locos!

9. ... Ag4 10.d5 Ca5 11.Ac2 c6 12.h3 Ax3 13.Dxf3 exd5 14.exd5 Cc4 15.Cd2 Cb6 16.Cf1

Hasta aquí jugado en multitud de ocasiones. Recientemente la popularidad de esta línea había decaído. Pero, miren por donde, unos días antes de esta partida, en el Open de Palma de Mallorca, Michael Adams (el GM, no el base de Denver) derrotaba al soviético Lev Psajis con ella. ¿Apostamos algo a que la habían estudiado juntos? Algunos lectores se preguntarán cómo fue esa partida. Pues la verdad es que Psajis jugó 16... Dc7 17.Ce3 g6 y las blancas no sacaron nada de la apertura. El resto no lo entendí del todo. Tampoco la captura del peón está refutada pero nadie se aventura a tomarlo contra estos niños diabólicos. La respuesta de Emms parece un poco más blandita.

16. ... Rh8 17.Cg3

Se trata de provocar g6 dejando paso a su alfil.

17. ... g6 18.Ah6 Te8 19.Tad1 Cg8 20.Ac1

Con el PD sólidamente defendido podemos asegurar que las blancas han salido de la apertura con ventaja. Ahora está en disposición de desarrollar una peligrosa iniciativa en el flanco de rey. Aún así 20.Ae3 y si 20... Cc4 21.Ac1 es a considerar.

20. ... f5?

Un avance de peón que parece sano pero no lo es. ¡Vamos, no me fastidies! pero si f5 es bueno siempre en estas posiciones.

21.Cf1!

Prepara g4 poniendo de manifiesto el defecto de la estructura negra. La falta del alfil de casillas blancas hace que el segundo jugador no esté en condiciones de evitar el deterioro de su falange (e5, f5) de peones.

21. ... Ag5 22.Ae3 Axe3 23.Cxe3 Cf6 24.g4 f4 25.Cf1

De nuevo a f1, cada vez con una intención diferente.

25. ... Tc8 26.g5?!

Es a considerar 26.Cd2 buscando 'e4'. Eso permitiría una futura ruptura en 'h5'. Sobre 26... Cfxd5 hay dos posibilidades: 27.Ae4 y 27.Ce4.

26. ... Ch5 27.h4 Cc4 28.b3

Veamos ahora la historia desde el punto de vista negro. Después de una apertura floja y un error conforme a patrón (20... f5) nuestro héroe ha apretado los dientes. Adivinando la oscuridad que se esconde en los designios del rival (g4) decide bloquear los peones en negro. De acuerdo a esto cambia previamente el alfil que corre por este color, bloquea el ataque en el flanco de rey con uno de sus Garcías (1) y busca cosquillas en el flanco de dama.

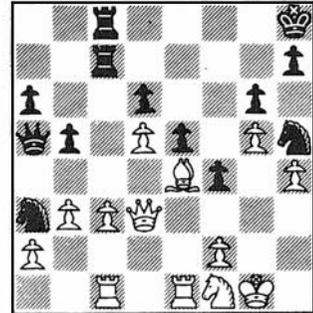
Pero en el campo de lo concreto (algunos lo llaman la táctica), habría mucho que reprocharle: 27... Ca4, ó bien 27... Dc7 con idea 28... Cc4 son ideas atractivas. Por último, ahora debió seguir jugando al yo-yo con su caballo en vez de esconderlo en 'a3'.

28. ... Ca3?

Esta vez sí que Tarrasch

hubiera dado un pescozón a Brito Arceo, ¡perdón!, a Emms!

29.Ae4 Da5 30.Tc1 Tc7 31.Dd3 Tec8



Ahora son las blancas las que han logrado defender su flanco de dama con uno de sus Garcías contra los cuatro mejores jugadores rivales y en el más clásico estilo del fútbol italiano dan la puntilla al solitario guardameta.

32.Axg6! Txc3 33.Txc3 Txc3 34.Df5 hxg6 35.Dxg6 Cg3

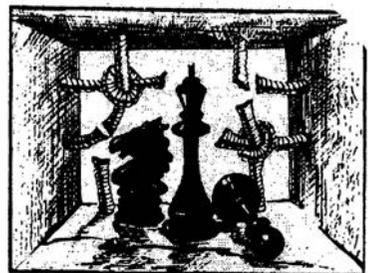
Si 35... Cg7 36.h5 (36.Dxd6 Tg3+) con la imparable h6.

36.Dh6+ Rg8 37.Dg6+ Rh8 38.Dxd6 e4

El miedo del portero ante el penalty.

39.Df8+ Rh7 40.Df7+ Rh8 41.g6 (1 - 0)

(1) "Pongo a mis tres Garcías sobre los tres mejores jugadores del equipo rival y así tengo a mis ocho mejores jugadores contra sus ocho peores", Bujadin Boskov, ex-entrenador del Real Madrid.



Abierto Int. "Ciudad de Badajoz"

Lalic, vencedor en Badajoz

La ciudad de Badajoz celebró su 2º Torneo Abierto Internacional de Ajedrez, tres años después de la primera edición, acontecida a últimos de 1987, a finales del match que en Sevilla enfrentó a Kasparov y Karpov.

El torneo puede catalogarse como un éxito al reunir una interesante representación internacional junto a un nutrido grupo de aficionados extremeños, la mayoría de ellos de Badajoz.

La prueba fue dominada en todo momento por los titulados internacionales, lo que no impidió que los locales protagonizaran alguna que otra sorpresa (la más importante la victoria de J.M.González frente a Cordovil en la última ronda).

El primer líder en solitario fue Ochoa de Echagüen con 4 puntos tras idéntico número de rondas, al aprovechar un calendario muy favorable en los emparejamientos.

Las siguientes rondas produjeron un reagrupamiento en la cabeza y así tras 7 rondas el pareo para la octava era: Arbouche/ Franco, Ochoa/Eslon, Lalic/Reyes, todos ellos con 5½ puntos. Victorias de Franco y Lalic y tablas en la otra partida. Un empate en las primeras mesas en la última ronda permitió alzarse con el triunfo al GM yugoslavo B.Lalic, probablemente quien jugó un mejor ajedrez en el torneo.

Con el mismo número de puntos (7) finalizó el fuerte MI paraguayo Zenón Franco, especialista en torneos abiertos, quien supo jugar muy bien sus bazas arriesgando lo justo.

El resto de los jugadores tuvieron una actuación normal. Entre los locales destacaron, a mi juicio, J.M. González, José Lucas, Figuero y Andrada.

El arbitraje y la dirección técnica estuvieron a cargo de Joaquín Espejo, excelentemente auxiliado por los "organizadores", Pedro Florido y Heliodoro Barroso.

Se anunció su continuidad para el próximo año.

**LALIC - FDEZ.AGUADO
India de Rey (E69)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 Cbd7 7.Cc3 e5 8.e4 c6

Otra posibilidad es aquí 8... h6 9.Dc2 Ch7 10.d5 a6 11.Ae3 f5 12.Dc1 f4 13.gf4 ef4 14.Af4 g5 15.Ae3 g4 16.Cd4 Ce5 ♞, Drasko/Barlov, Yugoslavia 1989; u 8... a6 9.Dc2 c6 10.h3 b5?! 11.c5 Ce8 12.Ag5! f6 13.Ae3 dc5 14.dc5 ±, Stohl/Reyes.

9.b3 Te8 10.Te1 ed4 11.Cd4 Cc5 12.h3 a5

El último Informador (nº 47) recomienda aquí 12... d5! y la partida Stec ner/Priepke siguió 13.ed5 Te1 14.De1 cd5 15.Aa3 Cd3 16.De3 dc4 17.Ae7 Db6 18.bc4 y ahora las negras pudieron haber conseguido ventaja con 18... Cf2!!.

13.Tb1 (13.Af4!?) h6?!

Parece mejor 13... Cfd7.

14.Af4! g5

14... Ch5 15.Ae3 Cf6 16.Dc2 ±; 14... Ce6 15.Ce6 Te6 16.Dd2 Rh7 17.Tad1 ±.

15.Ac1

Las negras han desalojado al molesto alfil de 'f4' al precio de debilitar considerablemente su enroque. El gran maestro Lalic va a explotar ahora las debilidades de 'f5' y 'd6'.

15. ... Ad7 16.a3 Dc8 17.Rh2 Ch7 18.Ae3 Ae5

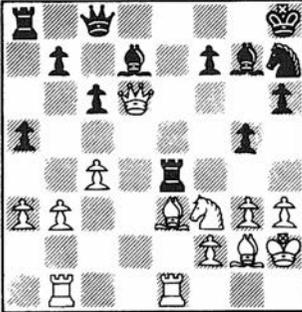
Parecía más lógico 18... Cf8 para jugar oportunamente Ce6 ó Cg6.



19.Dd2 Rh8

La falta de plan de las negras es evidente. Las blancas se han limitado a un desarrollo normal de sus piezas y ya gozan de una importante ventaja estratégica.

20.Cf3! Ag7(20... Ce6 21.Ce5 de5 22. Ca4 ±) 21.Dd6 Ce4 22.Ce4 Te4



23.Ad4!

Los obligados cambios de piezas resaltarán las debilidades del enroque negro.

23. ... Te1 24.Te1 Ae6 25.Ag7 Rg7 26.De5 Rg8 (26... Cf6? 27. Cg5!) 27.h4 Db8

Las negras confían en el contraataque con a4 luego del cambio de damas, pero no será suficiente; tampoco valía 27... a4 28.b4 Ac4 29.hg5 hg5 30.Cg5 f6 31.Dd4 ±.

28.hg5 De5 29.Te5 a4 30.b4 Ac4 31.Te7

También era buena 31.gh6.

31. ... hg5 32.Ce5 Ae6 33.Tb7 Td8 34.Ac6 Td2 35.Rg2 Ta2

36.b5! f6

36... Ta3 37.b6 Ta1 38.Tb8 Rg7 39.b7 Tb1 40.Ta8 + -.

37.Te7 Cf8

37... fe5 38.Te6 Ta3 39.Ad5 Rf8 40.b6 Ta1 41.b7 Tb1 42. Ta6 + -.

38.Cg6! Cg6 39.Te6 Rg7 40.b6 Ce5 41.Ad5 Tb2 42.b7 g4 43.Te8 (1 - 0)

Comentarios: M.I. F.J.Ochoa de Echagüen

REYES - FIGUERO
Siciliana (B45)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 e6 4.d4 cd4 5.Cd4 Cf6 6.a3

Invitando a mi oponente a pensar, las líneas más comunes son 6.Cdb5 ó 6.Cc6.

6. ... Ae7 7.Ae2 0-0 8.0-0 a6 9. Rh1 Dc7 10.f4 d6

Entrando en los cauces de la variante Schveningen.

11.Ae3 Ad7 12.De1 Rh8

Preparándose a neutralizar la amenaza de 13.Dg3sobre 'g7'.

13.Dg3 Te8?!

Preparando la maniobra Af8, e5, pero tiene el inconveniente de dejar indefenso el peón de 'f7'.

14.Tad1 Tab8?

Las negras no perciben el peligro, pero tienen dificultades debido a sus jugadas 13 y 14; ahora no vale 14... b5 por 15.e5! y si 14... e5 15.fe5 de5 16.Cf6 concede ventaja a las blancas.

15.e5!

Ahora este avance central gana en fuerza al tener las negras su torre en 'b8'.

15. ... Cd5

Si 15... de5 16.fe5 Ce5 17.Cf3 Ad6 18.Td6! + -.

2º ABIERTO INT. "CIUDAD DE BADAJOZ"
20 - 28 Enero 1990

1.	GM B.Lalic (Yug)	2475	7	53,50
2.	MI Z.Franco (Par)	2475	7	50,50
3.	MI J.Reyes (Per)	2410	6½	51,50
4.	MI J.Eslon (Sue)	2360	6½	50,50
5.	MI F.J.Ochoa (Esp)	2400	6½	49,50
6.	MF J.L.Fernández (Esp)	2375	6½	49
7.	J.M.González		6½	45
8.	MF M.Arbouche (Mar)	2225	6	50
9.	MI J.Campos (Chi)	2440	6	48,50
10.	D.Mimbrero		6	39,50
11.	MF A.Jurkovic (Yug)	2365	5½	49,50
12.	MF J.Cordovil (Por)	2285	5½	48,50
13.	J.F.Figuero		5½	45,50
14.	A.Demetrio (Por)		5½	44,50
15.	A.de la Torre		5½	44,50
16.	J.Andrada		5½	44
17.	I.Cabezas		5½	44
18.	J.Lucas		5½	43,50
19.	M.Ruiz		5½	43
20.	C.Hernández		5½	42
21.	MF J.Viladiu	2315	5	49
22.	M.Delgado		5	43,5
23.	E.Gallardo		5	37,50
etc. 55 jugadores				

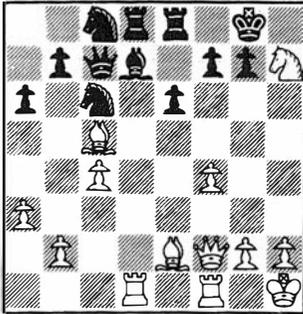
16.Cf5! Af8

No vale 16...ef5 17.Cd5 Dc8
18.Ce7 Ce7 19.ed6.

17.Cd6! (No servía 17.ed6? Dc8
18. Cd5 ed5) **17. ... Ad6 18.ed6
Dd6 19.Ce4 Dc7 20.Ac5**

Ganando tiempos importantes
para el ataque.

**20. ... Tbd8 21.c4 Cde7 22.Df2
Cc8 23.Cg5! Rg8** (Única para
defender 'f7') **24.Ch7!**



Aprovechando la descoor-
dinación de las piezas negras.

24. ... Rh7

La intermedia 24... b6 inten-
tando desalojar el alfil para
después tomar el caballo fracasada
debido a 25.Cf6! + gf6 26.Dg3+
Rh8 27.Dh4+ Rg7 28.Dg4+
Rh8 29.Td3 con mate imparable.

25.Dh4+ Rg8 26.Td3 e5

Si 26... C6e7 27.Th3 f6 28.
Dh8+ Rf7 29.Ah5+ g6 30.Ag6+
Cg6 (30... Rg6 31.Dh7 mate)
31.Dh7 mate; ó 26... f6 27.Th3
Te7 28.Dh8+ Rf7 29.Ah5+ g6
30.Dh7+ Rf8 31.Ag6 +-.

27.f5 Af5 28.Tf5 Td6

Si 28... Td3 29.Th5! f6 30.
Th8+ Rf7 31.Dh5+ g6 32.Dh7+
Re6 33.Ag4+ f5 34.Dg6+ Rd7
35.De8 mate.

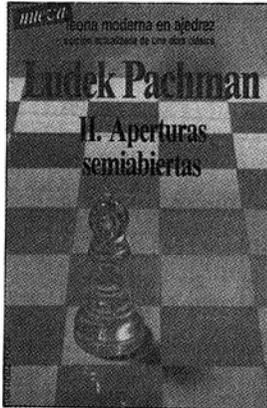
**29.Th5 Th6 30.Th6 gh6 31.Tg3+
Rh7 32.Df6** (1 - 0)

Comentarios: M.I. J.Reyes

**CAMPOS - REYES
Benoni (A65)**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4
d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 c5 7.d5 e6
8.0-0 ed5 9.cd5 Te8 10.Cg3 Ca6
11.a3 Cc7 12.Dc2 a6 13.b4 cb4
14.ab4 Ad7 15.Ab2 Tc8 16.Dd2
Cg4 17.Ae2 Dh4 18.Ag4 Dg4
19.Cd1 Ab2 20.Db2 Ab5 21.Df6
Cd5 22.ed5 Af1 23.Cf1 Db4 24.
Cde3 h5 25.Td1 Te4 26.Cg3
Te5 27.h3 Tc3 28.Cef5 gf5 29.Cf5
Tf5 30.Df5 Tc4 31.Td3 De1 32.
Rh2 De5 33.Tg3 Rf8 34.Dd7 f6
35.Dd8 Rf7 36.Dd7 Rf8 37.Dd8
Rf7** (½ - ½)

¡NOVEDAD!



APERTURAS SEMIABIERTAS
por Ludek Pachman

Colección Escaques nº 85
Formato: 13,5x20 cms.
Páginas: 304

PVP (IVA incl.): 1.300 pts.

Pedidos a JAQUE

**Suscripciones
a nuestra revista**

JAQUE" ES QUINCENAL!

JAQUE aparece los días 1 y 15 de cada
mes, excepto en los meses de Enero y Sep-
tiembre con un sólo número, cumpliendo un
total de 22 anuales.

Se encuentra a la venta en los principales
kioscos.

¡Suscríbese! y reciba la revista a domicilio
con la ventaja en ahorro del precio de suscrip-
ción.

Suscripción Año 1990 6.545,- pts.
Suscripción 1er. Semestre . . 3.465,- pts.

Precio ejemplar 350,- pts.

REVISTA JAQUE
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. (91) 521.20.08

Variante Ulvestad

LA VERDAD INTERIOR



En su original e inquietante novela *"El Hombre en el Castillo"*, Philip K. Dick "valora" equivocadamente el final de la segunda gran guerra. En unos Estados Unidos divididos en dos partes, ocupadas por los alemanes y los japoneses, alguien ha escrito un libro, *"La langosta se haposado"* en el cual los americanos ganaron la guerra. La protagonista inicia un viaje en busca del autor y del sentido del libro. Pero cuando encuentre a aquel descubrirá que el verdadero artífice del libro es el ancestral oráculo chino I Ching, preguntará al oráculo ¿por qué escribiste "La langosta..."? ¿qué quisiste que supiéramos? tirará las monedas y el I Ching responderá con el hexagrama Chung Fu, la verdad interior.

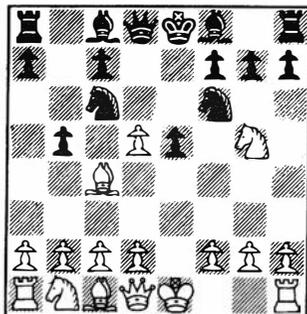
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.Cg5!?

Fantástica jugada. Cualquier aficionado está tan harto de verla que ha perdido ya la perspectiva adecuada para valorarla. Se considera un movimiento de principiantes. Sin embargo representa el conflicto de dos conceptos primarios que siguen enfrentados en otros muchos escenarios teóricos: el material contra el desarrollo. En esta posición, las negras apenas pueden sostener la igualdad numérica. Se embarcan así en una necesaria huida hacia adelante. La teoría clásica les da la razón, pero es curioso que en la mayoría de las escasas partidas re-

cientes con esta variante las negras se aparten de la continuación bendecida por el oráculo (4... d5 5.ed Ca5), como por ejemplo en la partida Karpov/Beliavsky, URSS 1986.

Tal vez merezca la pena echar una ojeada a este bizarro material.

4. ... d5 5.ed b5!?



Una jugada sorprendente debida a Ulvestad, jugador americano afincado en Cataluña, bien conocido por los veteranos de nuestro juego. No pasará a la historia por sus títulos, ni por sus deslumbrantes partidas, pero cuando su ingenio y su sentido del humor hayan desaparecido de la memoria de sus coetáneos, será recordado por esta jugada. Muchos se conformarían con menos.

¿Qué justifica una violencia tan inusual en el tratamiento de esta posición? Suele decirse que en posiciones así las valoraciones estratégicas no cuentan, que sólo hay que fiarse del cálculo de variantes. Pero esto no es exacto. O en todo caso es una

simplificación. Representa negar sentido estratégico a valores como el tiempo, la actividad de las piezas o la iniciativa. O bien convertir el "Análisis" (máximo ídolo del ajedrez actual) en un ejercicio carente de reglas, puramente acumulativo. ¿Qué guía a los virtuosos, cuya capacidad de retener posiciones tiene un límite?, se habla de la intuición, pero ¿qué es la intuición sino la comprensión interior de las leyes del juego?

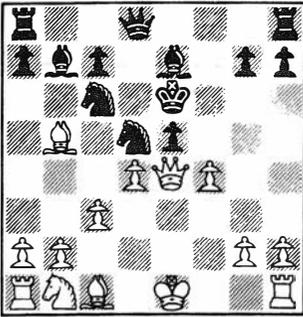
En la posición dada las blancas sólo tienen dos piezas en juego. La perfecta coordinación de éstas sobre el punto 'f7' puede compensar el déficit de desarrollo. Pero si esta coordinación es eliminada, las negras podrían aprovechar su mejor despliegue. A este objetivo se dirigen las tres jugadas más normales 5... Ca5, 5... Cd4 y 5... b5. Este artículo versará fundamentalmente sobre la tercera, pero primero dedicaremos unas líneas a la cuarta posibilidad, la jugada a la que no renunciaría ningún principiante, 5... Cd5.

La reputación de esta jugada es pésima, pero ¿es tan mala? ¡Escuchemos la voz de los supercicutas! ECO nos ofrece dos posibilidades: La superpopular 6.Cf7 no lleva más que a "juego poco claro", eufemística valoración que sustituye la ausencia de valoración. ¿Así que después de siglos de análisis todos los ajedrecistas del mundo han sido incapaces de decidir si este manido sacrificio es gana-

dor? ¿Ni siquiera el I Ching sabe quién ganó la guerra? Cosas así lo enfrentan a uno con la insignificancia de la especie humana.

¡Ah!, pero ¡alto!, aquí dice que basta hacer 6.d4 para obtener una importante ventaja. Tal vez no esté todo perdido: 6... Ab4 7.c3 Ae7 8.Cf7 Rf7 9.Df3 Re6 10.De4 Af8 11.0-0 Ce7 12.f4 c6 13.fe5 Rd7 14.Ae2 Re8 15.c4 Cc7 16.Cc3 Ae6 17. Ag5 Dd7 18.Tad1 y las blancas están mucho mejor en la "reciente" partida Barden/Adams, 1951/52.

ECO añade que después de 10... b5 11.Ab5 Ab7 12.f4 las blancas también tienen "clara ventaja" (otro día nos metemos con este símbolo).



Sin embargo la fe de los jugadores postales es capaz de mover las montañas mejor asentada. En la partida Kalvach/Drtnina, 1986, las negras se defendieron con 12... g6 13.fe5 Tf8 14.Dg4 Tf5, contraatacaron con 15.Ad3 Cd4 16.Tf1 Ce3! y remataron a su desconcertado rival con 17.Ae3 Cf3 18.gf3 Dd3 19. Dd4 Ah4 20.Dh4 De3, 0-1, ¿pueden reforzar su ataque las blancas?

6.Af1

Siempre supuestamente, la mejor jugada. No menos sorprendente que la anterior. ¿Qué pasa con las dos jugadas naturales?

a) 6.Ab5 Dd5 (este doble ataque obliga a las blancas a ceder su alfil o permitir que se

restablezca el equilibrio material) 7.Cc3 (con la ambiciosa 7.Ac6 Dc6 8.0-0!? Ab7 9.Df3 e4 10.Db3 0-0 11.Dh3 Rb8 12.Cc3 Td7 13.Te1 Ab4 las negras obtienen una promisoriosa posición, Kan/Konstantinopolsky, Moscú 1945. Peor aún es desviarse en la jugada 11 con 11.Cf7? e3 12.f3 e2 13.Te1 Ac5 14.Rh1 Tde8 15.Ch8 Cg4 con ataque ganador, Namsarov/Tschelidse, URSS 1976) 7... Dg2 8.Df3 Df3 9.Cf3 Ad7 10.Tg1?! (mejores son tanto 10.d3 como 10.0-0, en ambos casos con 10... Cd4 las negras tienen buenas perspectivas de igualar en un final complicado) 10... e4 11.Cg5 Ce5 12.Ad7 Rd7 13.Tg3 Te8 y aquí las negras están mejor, Bjornsson/Arnason, Reykjavik 1984.

b) 6.dc6 bc4 7.Cc3! (según ECO, suficiente para obtener ventaja. En todo caso, la antigua jugada 7.De2 está bien contestada tanto con 7... Dd5 como con 7... h6) 7... h6! (algunas fuentes citan 7... Ac5 como '!?' sin más análisis, lo cual es discutible) 8.Cge4 Ce4 9.Ce4 Dd5 10.Df3 Ae6, las negras están bien: el peón 'c4' dificulta la natural d3, el peón 'c6' puede caer y el alfil de casillas blancas no tiene oponente.

6. ... h6!?

Una jugada "reciente" que puede ser la causa de la rehabilitación de la variante Ulvestad y que es el principal motivo de nuestro estudio.



Pero antes hagamos un último repaso del estado actual de

las otras añejas posibilidades: a) 6... Dd5 justifica completamente la retirada del alfil pues con 7.Cc3 y 8.Ab5 éste regresa a la lucha rebosando malas intenciones.

b) 6... Cd5 es la continuación clásica de la variante. Después de 7.Ab5 Ab7 8.d4 ed4 9.0-0 Ae7 10.Dh5! g6 11.Dh6 Dd7 (11... Af8 12.Te1 Cde7 13.Ce4! +-) 12.Dg7 0-0-0 13.Df7 un viejo análisis de Fine. La posición de las negras no es con la que uno sueña para salir de la apertura.

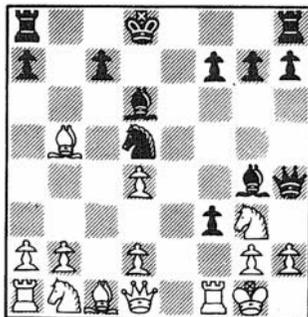
c) 6... Cd4!?

La jugada más interesante, aunque de hecho transpone a la variante Fritz (5... Cd4 6.c3 b5 7.Af1). Es motivo de una encontrada polémica entre dos ilustres analistas, los ex campeones mundiales por correo Estrin y Berner. El análisis pormenorizado de esta línea llenaría muchas páginas, nos limitaremos a señalar los puntos álgidos de la disputa y a recomendar su análisis como un ejercicio gratificante e instructivo. No nos atrevemos a recomendar su práctica porque podrían pedirnos que diéramos ejemplo. ¡Uf!

En el 5º Campeonato Mundial Postal, Hans Berliner obtuvo el triunfo absoluto. Empleando esta variante logró derrotar a uno de sus más peligrosos rivales, Jacob Estrin, del modo que sigue:

7.c3 Cd5 8.Ce4 Dh4 (un movimiento emprendedor. Con 8... Ce6 9.Ab5 Ad7 10.Ad7 Dd7 11.0-0 Ae7! 12.d4 ed4 13.cd4 las negras reducen su inferioridad a límites tolerables, pero para eso no necesitan jugar esta variante) 9.Cg3 Ag4 10.f3 e4!? (la jugada que fue introducida por Berliner para cambiar la valoración de la variante) 11.cd Ad6 12.Ab5 Rd8 13.0-0 (no 13.fg4 Ag3 14.hg3 Dh1 15. Af1 Cb4 16.Cc3 Cd3 17.Re2 Dg1 18.Ce4 Dd4) 13... ef (pongamos esta posición en un diagrama pues volveremos sobre

ella muchas veces).



14.Tf3 Tb8 15.Ae2? Af3 16.Af3 Dd4 17.Rh1 Ag3 18.hg Tb6 19.d3 Ce3 20.Ae3 De3 21.Ag4 h5 22.Ah3 g5 23.Cd2 g4 24.Cc4 Dg3 25.Cb6 gh3 26.Df3 hg2 27.Dg2 Dg2 28.Rg2 cb6 29.Tf1 Re7 30.Te1 Rd6 31.Tf1 Te8 32.Tf7 Tc7 33.Tf2 Re5 con final ganado para las negras.

Estrin no olvidó esta derrota y siete años más tarde publicó la "refutación" de la variante, 14.Db3! y ahora 14... Cf4 15.Tf3 Tb8 16.Tf4 Af4 17.Dd5 Ad6 18.Cc3.

Por si fuera poco, otros analistas demostraron que también se podía obtener ventaja con 14.Tf3 Tb8 15.a4!. La partida Jovicic/Koshitsky, corresp. 1969, pasó a ser la voz oficial en esta variante:

15... c6 16.Ac6 Af3 17.Df3 Dd4 18.Rh1 Te8 19.Cc3 Tc6 20.Dd5 Df2 21.Cge2 Rf7 22.d4 Ah2 23.Ag5 abandonan.

La enciclopedia (ECO) ratificó estas opiniones y todo el mundo creyó que los alemanes habían ganado la guerra. Bueno, todo el mundo ... menos Berliner, claro.

Contra 14.Db3 Berliner propone 14... Cb4! y ahora:

1) 15.a3 Tb8 16.ab4 Tb5 17.Ta5 Ta5 18.ba5 Te8 19.Db8 Ac8 20.Tf3 Te1 21.Tf1 Ag3 22.hg3 Dd4.

2) 15.Df7 Tb8 16.Cc3 fg2 17.Rg2 Dh3 18.Rg1 Ag3 19.hg3 Dg3 20.Rh1 Tb6 21.d3 Tg6

3) 15.Tf3 c6 16.Ae2 (16.a3 Af3 17.Df3 Te8 18.Cc3 Te1

19.Rf2 Cc2 20.Ce2 Ag3 21.Dg3 Dg3 22.hg3 cb5) 16... Af3 17.Df3 Dd4 18.Rh1 Ac5 19.Df1 Cc2 20.Cf5 Df2 por supuesto que siempre con ventaja de las negras.

Volvamos por última vez al diagrama. ¿Y qué con 14.Tf3? Pues 14... Tb8 15.a4 c6 16.Ac6 Cb4 (!) 17.Ab5 Tb5 18.ab5 Te8 19.Cc3 Cc2 20.Cce4 Te4 21.Ce4 Af3 22.gf3 Dh2 23.Rf1 Dh1 24.Re2 Cd4 fue la continuación de la partida Krutschov/Simov, corresp. 1984, obviamente favorable al segundo jugador.

¿Será ésta "La penúltima verdad"?

7.Cf3

De nuevo en el texto, pero también aquí las blancas tienen una desviación importante 7.Cf7 Rf7 8.d6 Ac5!. Desencajada posición que merece un diagrama y que ilustraremos con algunos ejemplos.



- 9.d4 (medrosa devolución que no logra detener la justa ira de los negros) 9... ed4 10.Ae2 Tf8 11.0-0 Rg8 12.Ab5 Cg4 13.Cd2 Dh4 14.h3 Tf2 15.Tf2 Df2, Kirilov/Stchebeniuk, corresp. 1985.
- 9.Ab5 Cg4 10.0-0 Dh4 11.h3 Af2 (la convergencia de las negras sobre 'f2' es brutal en esta variante) y las negras ganan, Kazoks/P.Kahn.
- 9.Df3 Tf8 10.Cc3 (con estas dos jugadas las blancas logran retrasar el salto del caballo) 10... Rg8 11.Ab5

Ae6 12.De2 Cg4 13.f3 Af2 14.Rf1 Dh4 (las negras atacan por tierra, mar y aire (Rafa Alvarez) 15.Ce4 Ab6 16.h3 Af5 17.g3 Dh5 18.Ad3 Ae4 19.Ae4 Cf2 20.Ad5 Rh8 21.Th2e4, Primakov/Stchebeniuk, corresp. 1984. Adivinen quién ganó.

- 9.Df3 e4 10.Dc3 Ad4 11.Db3 Ae6 12.Db5 Tb8 13.Da4 Cg4 con feroz ataque, Eckman/P. Kahn, corresp. 1985.

7. ... Dd5 8.Cc3 De6 9.Ab5

Es curioso que en los ejemplos a mi disposición, todos ellos del ajedrez postal, nadie haya optado aquí por la obvia jugada 9.Cb5 con la "oculta" amenaza 10.Cc7. Lo cierto es que esta continuación podría ser un escollo para la variante. Las negras deben seguir 9... Dd7 con la intención de seguir Ab7, 0-0-0 y si es posible e4, pero no es fácil responder a la enérgica 10.d4. ¿Por qué nadie probó esto? Misterios insondables del cosmos.

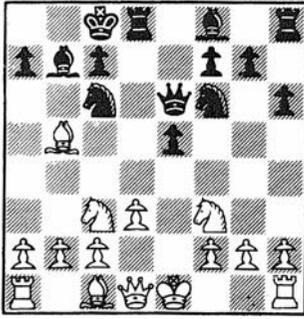
9. ... Ab7 10.d3

El inconveniente de un inmediato 0-0 está en la dificultad de parar e4 a posteriori. Ej.: 10... 0-0-0 11.De2 (11.Te1 Ac5 12.d3 Cd4 13.Ac4 Dg4 14.h3 Af3 15.hg4 Ad1 16.Td1 Cc2 17.Tb1 Cg4 con ventaja negra) 11... e4 12.Ac6 Dc6 13.Ce1 Ac5 14.Cd1 The8, la posición soñada, las negras ganaron en 28 jugadas, Ginko/Stchebeniuk, corresp. 1986.

Tampoco 10.De2 0-0-0 11.Ac6 Dc6 12.d3 e4! 13.Ce5 De6 14.f4 ed3 15.cd3 Ac5 es satisfactorio para las blancas, aunque lograron tablas en la partida Uschakov/Stchebeniuk, corresp. 1985.

La posición después de 10.d3 es valorada en un viejo análisis de Keres, repetido hasta la saciedad, como favorable a las blancas.

10. ... 0-0-0



Las negras han renovado la amenaza de e4. ¿Qué hacer?

11.De2

Nada más razonable que apartar la dama. Todavía un

ejemplo más: 11.Ac6 Dc6 12. De2 e4 13.Ce5 De6 14.Cc4 Ab4 15.Ad2 The8 16.0-0-0 Da6 17.d4 e3 18.fe3 Ac3 19.Ac3 Ce4 20. Dd3 Te6! 21.Thf1 Da2 22.b3 Cc5 23.Dd2 Ae4 24.Ca5, Sellberg/Repp, corresp. 1983, y ahora con 24... Tb6! la ventaja seguiría con el ejército oscuro.

11. ... Dg4 12.Ae3

Tal vez neutralice Dg2 pero no es bastante contra el salto de caballo que se avecina. 12. Ac6 Ac6 13.Tg1 e4! y también se abre la columna de rey ventajosamente para las negras.

12. ... Cd4! 13.Ad4 ed4 14.Ce4 Ab4 15.Cfd2 Ad2 16.Cd2

De nuevo abierta la columna de rey, solo falta allanar los baches.

16. ... Dg5! 17.Aa4 The8 18.Ae8 Te8 19.Ce4 Ce4 20.h4 Da5

Y las blancas se cansaron de poner la mejilla. La partida fue Tiemann/Zmokly, corresp. 1981.

Una estadística espectacularmente favorable a las negras. Unos combates violentos. Un ajedrez del que ya no se hace. Y una última pregunta. ¿Sueñan los ajedrecistas con ovejas de madera?

La próxima vez, un artículo sobre una variante seria. Lo prometo.

¡NOVEDAD!

INFORMATOR

¡todo más barato!

Nuevos precios

REDACTOR:
A. Matanović

COLABORADORES:
A. Adorjan
Y. Averbah
M. Botvink
L. Ftacnik
R. Hubner
N. Minev
J. Nunn
J. Speelman
E. Sveshnikov

El cuarto tomo contiene toda variedad de finales de Damas. Sobre todo los más sutiles; Dama y peon contra la Dama. ¿Cuándo vence el que tiene superioridad? ¿Cuándo el juego termina en tablas? ¿Cómo juzgan los expertos, que dicen los libros, en qué concluye el ordenador? En centenares de posiciones analizadas por computadoras se recogen decenas de miles de posiciones. El ordenador indica nuevos caminos, más cortos, corrige las verdades consideradas irrefutables por décadas. Demuestra, por ejemplo, cómo un jugador omite por 3 veces las jugadas ganadoras, mientras que su adversario tampoco consigue hacer tablas aprovechando los fallos de su contrario. Y todo esto en una partida hasta ahora considerada de intachable-exenta de errores — Tahl v.s. Tajmanov! ¿Podría ser este el primer libro que aporte definitivas conclusiones sobre un segmento de la partida de ajedrez? ¿Podría ser este el último libro sobre finales de Damas?

Enciclopedia de Aperturas para usuarios novatos a 5 tomos.
Enciclopedia de Abiertas y Francesas en 5 volúmenes.
Enciclopedia de Finales de Peones en 5 tomos.
Enciclopedia de Finales de Torres en 3 volúmenes.
Enciclopedia de Finales de Damas en 5 volúmenes.
Enciclopedia de Finales de Reinas en 3 volúmenes.
Enciclopedia de Finales de Caballos en 3 volúmenes.
Enciclopedia de Finales de Alfiles en 3 volúmenes.

Informador Ajedrecístico

Enciclopedia de Aperturas	
Tomo A (cerradas)	4.000
Tomo B (semiabiertas)	4.650
Tomo C (abiertas y Francesa)	4.650
Tomo D (Gambito Dama)	5.300
Tomo E. Agotado	
Medio Juego. Combinaciones	3.300
Enciclopedia de Finales	
Tomo I. Peones	3.850
Tomo II. Torres I	3.850
Tomo III. Torres II	3.850
Tomo IV. Damas (Novedad)	4.250
Informadores	
Tomo 48	3.200
Tomos 44 a 47. c/uno	3.000
Tomos 41 a 43. c/uno	2.850
Tomos 34 a 40. c/uno	2.600
Tomos 1 a 33. c/uno	2.400

Reserve su ejemplar.
Pídalos a:
JAQUE
C/ Reina, 39
28004 Madrid

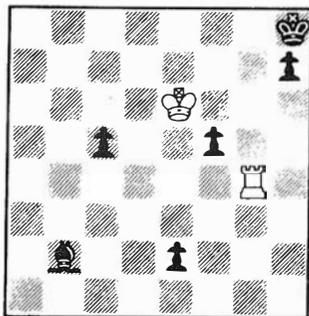
Alucinante

Lincoln R. Maiztegui Casas

En la ya larga vida de esta sección hemos visto auténticas maravillas, que justifican ampliamente el título de la sección. El lector debe estar, entonces, habituado ya a desconfiar de las apariencias y a sospechar que la primera impresión sobre una posición suele ser falsa. Sin embargo, pocas veces podrá encontrarse un ejemplo tan alucinante sobre lo engañoso de las apariencias como este que vamos a ver hoy.

Este estudio tiene todas las características que le hacen apropiado para ser incluido en la sección. Es un estudio que parte de una posición natural, sin peones cuadruplicados ni extraños nudos de piezas; una posición que perfectamente puede darse en partida viva. Tiene una solución notable por su belleza, y es breve y claro. Luego que haya encontrado o visto la solución (que no es difícil) el lector coincidirá, creemos, con el encabezamiento de este artículo: alucinante.

A. Motor, 1972



*Juegan las blancas
y hacen tablas*

"Usted juega", como diría Zenón Franco. ¿Qué haría usted si alcanzara esta posición en una partida de torneo? Con toda probabilidad, abandonar y felicitar al adversario. Las negras tienen 4 peones y alfil por una torre; uno de los peones está en séptima y amenaza coronar con jaque. El peón de 4AR amenaza avanzar y apoyar a su compañe-

ro de la columna vecina y para mayores males (para las blancas), la torre está atacada, de manera que no es posible amenazar mate con 1.R7A. ¿Es posible que las blancas puedan salvar este juego?

Pues sí, lo es; a partir de una primera jugada asombrosa. No puede ser 1.T1C, porque después de 1... P5A las blancas están indefensas ante los peones negros: 2.R7A P4TR y todo ha concluido. La jugada, realmente alucinante, es

1.T2CR!!

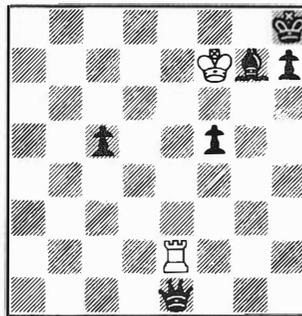
Permitiendo que el peón corone, y con jaque. La lógica primaria (que no es tal lógica) señala que esto es simplemente una locura. Pero sigamos viendo: las negras no tienen opción ante la amenaza 2.TxP, de manera que deben coronar:

1. ... P8R=D + 2.R7A

Amenazando mate; pero las negras tienen dos defensas: 2...

P4TR y 2... A2CR; son los únicos recursos, pues la dama no puede dar jaque. Con horror, las negras descubren entonces que 2... P4TR no sirve por 3. T8C+ R2T 4.T7C+ y no es posible 4... AxT porque el rey blanco quedaría ahogado: 4... R3T 5.T6C+, etc. De modo que la única para intentar ganar es 2... A2C. ¿Pueden las negras respirar por fin? 3.TxA pierde inmediatamente por 3... D2R + 4.RxD RxT y todo ha concluido. Pero en el tablero siguen pasando cosas alucinantes.

2. ... A2C 3.T2R!!



Un recurso magnífico. Se amenaza la dama y, si ésta se retira, T8R+ conduce al mate. Las negras, sin embargo, aún tienen un recurso, a su vez:

3. ... A6A

Ahora, tanto 4.TxD como 4.T8R+ conducen a la derrota: pero las blancas tienen todo bajo control:

4.T2CR!

Vuelve a crear la amenaza de mate:

4. ... A2C 5.T2R y tablas.

Quando esta crónica estaba preparada, René Mayer me hizo saber que el tema de este bello estudio es un plagio de un estudio de Golubev, de 1951; a partir de una posición distinta, Golubev concluía su trabajo con un procedimiento idéntico al que acabamos de ver. Si este dato quita mérito al estudio, no le resta en cambio nada de su belleza.

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* DORTMUND

5 - 16 Abril
Varios torneos
M.J. GRASTART
Hollandstrasse 36
D-4600 DORTMUND 12 (RFA)

* CHARTRES

7 - 11 Abril
1er. Abierto Internacional
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 45.000 ff total
Participación GMs y MIs
Inscripciones: 250 ff, juv. 150
M. J.J. CLAES
Cité Tanagra
28210 NOGENT-LE-ROI (Francia)
Tfno. 16-31.51.30.65

* MALMÖ

7 - 16 Abril
SVERIGES SCHACKFORBUND
Hornkatan 3
S-602 34 NORRKOPING (Suecia)

* KUSADASI

12 -23 Abril
1er. Abierto Internacional
Premios: 1º 1.100.000 pts. aprox.
2º 750.000, 3º 600.000
SATRANÇ GELIŞTİRME MERKEZİ
H. Sertaç Dalkiran
Muvakkithane Cad 66/91
KADIKÖY-ESTAMBUL (Turquía)
Tfno. 347.04.07

* METZ

14 - 22 Abril
8º Torneo Abierto Int. de Metz
S.Suizo, 9 rondas
Presencia asegurada de GMs y MIs
Premios: 80.000 ff total
1º 25.000, etc.
M. CENTONZE
Tfnos. 87.75.62.23 y 87.36.17.69

* SAINT. MARTIN

29 Abril - 6 Mayo
FÉDÉRATION FRANÇAISE DES ECHECS
Direction Technique
B.P. 107
F-90002 BELFORT CEDEX (Francia)

* LENK

16 - 24 Junio
2º Torneo Abierto Int. de Lenk
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 3000 francos suizos, 2º 2000,
3º 1500 etc.
VERKEHRSBÜRO LENK
Vermerk "2º Int.Schachturniere Lenk 1990"
Postfach
CH-3775 LENK (Suiza)
Tfno. 030-3.15.95
D. ROBERT SPÖRRI
Aarberggasse 50
3011 BÉRNA (Suiza)
Tfnos. 031-22.50.40 y 031-92.22.11

* ILE DU LEVANT

(Isla del sur de Francia)
23 Junio - 1 Julio
1er. Torneo Abierto
(coincide con el 2º torneo de Backgammon)
S.Suizo, 7 rondas
D. HERBERT BORNAND
Schärenmoosstrasse 53
8052 Zürich (Suiza)

* MERANO

23 Junio - 7 Julio
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 80% inscripciones
1º 30%, 2º 25%, 3º 20% etc.
CHESS ORG
Schach-Reisen Hoffmann GmbH
Postfach 1568
6620 VÖLKLINGEN (RFA)
Tfno. (06898) 6.20.22

1er. Torneo Internacional de Ajedrez Infantil/Juvenil/Seniors "Caella'90"

Sistema Suizo, 7 - 14 Abril 1990

Inscripciones: 7 a 13 años: 1.000 pts.

14 a 19 años: 2.000 pts.

Seniors: 3.000 pts.

Hotel reg.pensión completa, hab. dobles con baño

Niños 5 a 8 años: 11.500 pts.

Seniors: 17.900 pts.

Participe en nuestro torneo y disfrute de unas vacaciones
en la playa más internacional de la Costa del Maresme

*Club d'Escacs Caella, C/ Puerto Rico, 8 bajos * CALELLA (Afueras) BARCELONA*
Tfnos. (93) 769.50.87 y 769.51.67

***** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS *****

*** BAD WÖRISHOFEN**

2 - 10 Marzo
6º Torneo Abierto Int. Bad Wörishofen

Festival Kneipp

Premios: 20.000 marcos total

9 rondas, S.Suizo

CHESSORG

Schach-Reisen Hoffmann GmbH

Postfach 1568 - 6620 VÖLKLINGEN (RFA)

*** LYON**

2 - 15 Abril

Festival Int. de Lyon

Varios torneos por categorías

ECHIQUIER LYONNAIS

2, Place des Terreaux

69001 LYON (Francia)

Tfno. 78.28.85.87

*** REYKJAVIK**

17 - 30 Marzo

14º Torneo Abierto Int. de Reykjavik

11 rondas, S.Suizo

Primas fijas: GM +2600, \$1000; GM 2550-2595, \$750; GM 2500-2545, \$500; GM +2400, \$250.

Alojamiento en el Hotel Holiday Inn.

Precios: Habitación simple \$45, habitación doble \$63 (inc. desayuno)

Premios: 1º \$9.000, 2º \$7.000, 3º \$5.000, etc.

10º \$250. Total \$30.000

ICELANDIC CHESS FEDERATION

P.O. Box 8354 - 128 REYKJAVIK (Islandia)

Tfno. 354-1-68.91.41

*** SAN SEBASTIAN**

7 - 14 Abril

9 rondas, S.Suizo

Local de juego: Hotel Costa Vasca

Inscripción: 2.500 pts. (limite 31 · 3)

FED. GUIPUZCOANA DE AJEDREZ

Tfno. (943) 67.25.24 (a partir 19h.)

*** CALELLA**

7 - 14 Abril

Sistema Suizo

Inscripciones: 1.000 pts., 7-13 años;

2.000 pts., 14-19 años; 3.000 pts. seniors

CLUB D'ESCACS CALELLA

Puerto Rico, 8 bajos

CALELLA (Barcelona)

Tfnos. (93) 769.50.87 y 769.51.67

*** CAGNES-SUR-MER**

14 - 20 Abril

20º Torneo Abierto Internacional

7 rondas, S.Suizo

Premios: 75% del total derechos de inscripciones

Inscripciones: 250 francos; menores 18 años

125 francos

CENTRE CULTUREL (TOURNOI

D'ECHECS)

28 av. de Verdun

06800 CAGNES-SUR-MER (Francia)

Tfno. 93-20.34.92

*** NIMES**

14 - 21 Abril

1er. Torneo Abierto Internacional

9 rondas, S.Suizo

Premios: 100.000 francos

M.BRUNO MANGIN

89 Route de Sauve -30900 NIMES (Francia)

Tfno. 66-64.84.65

*** VAL MAUBUÉE**

14 - 22 Abril

Torneos Principal (+2000) y General (-2100)

D.BERNARD GUILLOTON

39 Av. Albert Menier

77186 NOISIEL (Francia)

Tfno. 16 (1) 60.05.40.81

*** ANDORRA**

23 Junio - 1 Julio

8º Torneo Abierto Int.

9 rondas, S.Suizo

Posibilidad obtención normas

Premios: 1º 300.000, 2º 200.000,

3º 125.000 etc.

Inscripción: 4.000 pts.

(2.000 menores 18 años)

SR. BENET PANTEBRE

42, Av. Meritxell - ANDORRA LA VIEJA

Tfno. 22725

F.E.V.A.

Apdo. Correos 2009 - ANDORRA LA VIEJA

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
- 28008 Madrid (metro Argüelles)

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

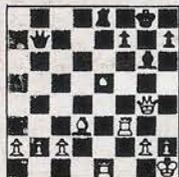
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRIA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B

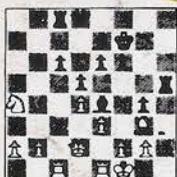


PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

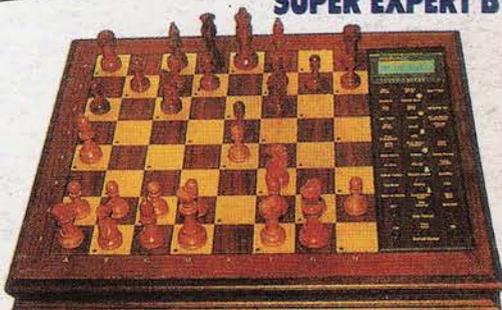
Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

RECORD DE VENTAS DEL 89



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañalla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj,

SUPREMO

RECORD PRECIO PRESTACIONES

EXCEPCIONAL OFERTA



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Bayte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloy y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Bayte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.ª A
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 23 - Fax: (91) 559 09 37