

JAQUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 273 15 NOVIEMBRE 1989 300 PTAS.



El nuevo M.I. español, Alejandro Bofill

- CAMPEONATO DE ESPAÑA
- LONDRES

– Campeonato de Portugal – David Janowsky – La variante Pelikan de la defensa siciliana – Tahl, genio y figura.



Ajedrez, mi pasión

Prof. Jose Luis Matamoros B
matika-chessismylife.blogspot.com

LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ

NOVAG®

CENTRAL: C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B
28008 Madrid. Tels: (91) 542 65 29
AGUILERA: C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel: (91) 521 20 08
C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



PRIMO
PRECIO: 32.750 PTAS.

PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idénticos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, tent, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



Por fin NOVAG adopta el SISTEMA MODULAR con la SUPERFORTE

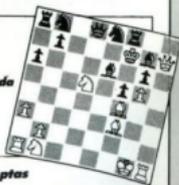
- * 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- * 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- * 32 K Byte de Memoria de aperturas
- * PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- * Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- * MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- * ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- * Comunicación con IBM compatible.
- * MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- * Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- * El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentado (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

La Novag
SUPER FORTE B
es al nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
de mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).

PRECIO: 88.750 ptas



JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
FUNDADA POR
JOSE M.º GONZÁLEZ

Editor: Pablo Aguilera
Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui
Secretaría: M.º Carmen Elizalde
Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
L. Comas, J. Cordovil.
R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon.
J.L. Fernández, M. Ferrer.
Z. Franco, E. García, Leontxo García,
N. García, J.M. Gil González,
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,
M. Illescas, F. Izeta,
J.M. Lanz Calavia, J. Magem,
R. Milán, R. Montecatine, P. Morán,
C. Nuzzo (ANACA).
F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,
D. Rivera, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notifrag, S.A.
San Delmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 4.950,- ptas.
Extranjero: \$ 47,- USA
Vía Aérea: \$ 54,- USA
Ejemplar suelto: 300,- ptas.

15 de Noviembre de 1989

Año XIX - Número 273

sumario

JOSE LUIS FERNANDEZ, CAMPEON DE ESPAÑA 1989, J.de la Villa, J.L.Fernández, F.Izeta y F.J. Ochoa de Echagüen	730
HABLA EL CAMPEON, J.L.Fernández	746
LA MAQUINA TAMBIEN SUFRE, Leontxo García	748
ECOS DE LONDRES: LAS PARTIDAS DECISIVAS	749
DAVID JANOWSKY, L.R.Maiztegui Casas	754
ANTONIO FERNANDES, CAMPEON DE PORTUGAL, L.Santos y L.R.Maiztegui Casas	758
DEFENSA SICILIANA, VAR. PELIKAN (2), F.J.Ochoa	760
USTED JUEGA, Z.Franco	763
TAHL, GENIO Y FIGURA, E.Gufeld	765
LÁ PERLA, L.R.Maiztegui Casas	767

MALLORCA

Prometimos en nuestro número anterior ocuparnos del Torneo Abierto (?) de Mallorca organizado por la A.G.M. y de las versiones que corrían según las cuales la participación de jugadores españoles quedaba reducida a 5 ajedrecistas, más los tres miembros de la A.G.M. (Illescas, José L. Fernández y Rivas).

JAQUE realizó las averiguaciones pertinentes, y la cosa, con ser grave, no lo es tanto como parecía. La A.G.M. organiza un torneo abierto en Mallorca y lo financia en gran parte; en él toman parte, con gastos de viaje y estancia pagados, los miembros de la A.G.M.; por deferencia con el país anfitrión se invita, además, en las mismas condiciones a 5 jugadores españoles.

Todo esto parece inobjetable. Sin embargo, si se recuerda que tanto en el torneo de Moscú como en el de Yugoslavia participaron una gran mayoría de jugadores del país anfitrión, no es posible librarse de la idea de que los españoles hemos sido discriminados otra vez. El Sr. Casals, de la organización del torneo por parte mallorquí, nos aseguró que está haciendo gestiones para que jueguen más españoles, "hasta el número que el local de Juego permita"; está muy bien este esfuerzo, pero habría que saber (y al menos a nosotros nadie ha podido aclararnos este punto) si los jugadores de nivel internacional que quieran participar pagándose los gastos pueden hacerlo. Volveremos sobre el tema.

Almería

JOSE LUIS FERNANDEZ,
CAMPEON DE ESPAÑA 1989

Alejandro Bofill, nuevo Maestro Internacional



El Gran Maestro José Luis Fernández es el Campeón de España 1989. Y no sin problemas, desde luego. A los naturales del tablero, que "Txelu" resolvió con su reconocida maestría, se sumaron los derivados de la aplicación de un sistema de desempate cuestionado por uno de los afectados, el GM Juan Manuel Bellón.

El Torneo se disputó entre el 4 y el 14 de Octubre en Almería, y tuvo condiciones excepcionalmente buenas, si se las compara con ediciones anteriores de este mismo torneo. Un primer premio de medio millón de pesetas es ya índice claro de que se procuró que el máximo certamen nacional tuviera, al menos una vez, la dignidad que merece. Los competidores alabaron también las condiciones de alojamiento y demás detalles. Estas excelencias, atribuidas al esfuerzo de todos y fundamentalmente al del Círculo Mercantil e Industrial de Almería, motivaron que participaran 84 jugadores, entre los que estaba la élite completa del ajedrez nacional, con muy pocas excepciones.

Después de una muy disputada lucha, empataron en la primera posición los GMs José Luis Fernández, Juan Manuel Bellón y Miguel Illescas; tres de los indiscutibles favoritos. Y aquí comenzaron los problemas: Illescas tenía un porcentaje inferior, y quedó relegado a la tercera posición; José L. Fernández y Bellón empataban, en principio, también por el sistema. Pero hete aquí que uno de los jugadores que aportaban al porcentaje de Bellón había ganado uno de sus puntos por incomparecencia (al MI Gil Reguera, que abandonó el torneo); por lo tanto, se tomó la determinación, amparada en el reglamento, de que sólo se computaría medio punto por esa partida, y por consiguiente, Txelu quedaba con ventaja sobre Bellón en el porcentaje, y fue declarado Campeón.

Hubo opiniones para todos los gustos, discusiones y una protesta formal de Bellón, que fue retirada por el propio interesado cuando quedó claro que la decisión adoptada se ajustaba a derecho. En todos quedó, sin embargo, la convicción de que el sistema es deficiente, y que sería necesario volver a los matches de desempate, como se hacía antes y como es clásico en el ajedrez.

Las diversas partes interesadas darán su opinión sobre el punto en JAQUE; nuestras páginas, como siempre, están abiertas a todas las posturas, sin más limitación que la corrección y el respeto por la del adversario.

Felicitaciones al campeón y a los tres que empataron en el primer puesto. Felicitaciones también a Alejandro Bofill, que realizó su definitiva norma de Maestro Internacional. Y felicitaciones a los demás competidores por haber dado lugar a un torneo emotivo y apasionante.



M.I. JESUS DE LA VILLA

Pararon tantas cosas en Almería que no se por dónde comenzar. Lo que es seguro es que este Torneo marcará un hito en la historia de los Campeonatos de España y que

Pasaron tantas cosas

algunos de los protagonistas recordamos esos días vividos intensamente, durante mucho tiempo.

Por primera vez, desde que existe el

Ello, los diez primeros jugadores españoles en el ranking internacional tomaban parte en la prueba. ¿Motivos? Hay varios: la lista de premios que casi triplicaba la del año anterior (500.000 pts. contra 175.000 para el campeón); la habilidad de los organizadores que llamaron personalmente a cada jugador, persuadiéndole de la seriedad y de las buenas condiciones del torneo; y por último el hecho de que los primeros puestos aseguraban la clasificación para otra serie de pruebas.

La organización alcanzó un presupuesto muy superior al de anteriores ediciones. Lo hicieron posible el patrocinio del Círculo Mercantil y ENDESA, junto con el propio Ayuntamiento, Peugeot, Copsur y Junior Informática SA. El Círculo Mercantil e Industrial de Almería cedió además sus salones y, gracias al trabajo de varios de sus directivos y socios, en unión con la Federación local, se logró una organización modelica.

Los jugadores fueron alojados en los Hoteles Costasol y Almería, de 3 y 4 estrellas respectivamente, y hubo abundancia de habitaciones individuales, lo cual permitió la intimidad, no solo a los favoritos, sino a algunos otros jugadores que lo deseaban.

Todo esto dignificó una prueba, que debe ser la más importante del calendario nacional, y por el contrario languidecía lamentablemente desde hace varios años.

La última Asamblea General de la FEDA concedió al Campeonato de España y al posterior Gran Premio la potestad (casi absoluta) de decidir, sobre el tablero, los representantes de España en las competiciones internacionales. Así este campeonato clasificaba para:

- El Zonal, los dos primeros.
- El Campeonato de Europa, los dos primeros.
- El Gran Premio, los diez primeros.

Después de reiteradas peticiones de varios jugadores, la Federación informó la mañana antes de la primera ronda a todos los participantes de este hecho. Así, con muchos años de retraso, se empezó a practicar lo que en cualquier deporte es simplemente normal. Todo habría sido perfecto si se hubiera especificado qué sucedía con las dos últimas plazas para el Gran Premio, para ello bastaba con redactar lo acordado en la Asamblea, de cuyas decisiones la mayoría de los participantes no tenían conocimiento. En vista de todo esto quiero dejar bien claro lo siguiente: todos los deportistas tienen derecho a conocer con antelación y precisión las oportunidades clasificatorias que les da cual-

quier competición en la que toman parte; la gestión para informarles es muy fácil y su omisión puede causar daños (deportivos) irreparables.

Otro hecho excepcional fue la participación del MI Ricardo Calvo. La Federación aceptó su inscripción fuera de plazo, como la de otros participantes, de lo cual todos los jugadores nos alegramos. El temor de los agreros, de que cuando llegaran las primeras derrotas (lógicas en su actual estado de forma) Calvo optara por la retirada u otras actitudes, resultó infundado.

— DESARROLLO DEL TORNEO —

Favoritos "a priori" eran los GMs Illescas y Rivas, juntos por primera vez en un Campeonato de España; a continuación los GMs J.L. Fernández y Bellón y los MIs con más ELO, fundamentalmente Gómez, Ochoa, Magem, Romero y el autor de estas líneas.

La primera ronda era intrascendente aunque en ella Rivas cedió medio punto frente a Tejero. En la segunda ya se produjeron enfrentamientos de calibre y saltó la sorpresa. Illescas fue derrotado a pesar de conducir las piezas blancas sin embargo, los que conocemos a su verdugo (Bofill) no nos extrañamos demasiado. Hay que tener en cuenta que era el subcampeón en rigor y que también tenía sus esperanzas, a pesar de su escasa actividad y de una cierta irregularidad. Bofill puede ganar a cualquiera, tal vez porque no tiene miedo a nadie.

En la tercera ronda, nueva victoria de Bofill sobre uno de los favoritos, Magem, en brillante partida y sólo cinco jugadores quedan en cabeza: Mellado, Bellón, Martín, Romero y Bofill. En la cuarta, víctimas con negras de Bellón y Romero sobre Mellado y Martín y tablas de Bofill con J.L. Fernández. Quedan solos Bellón y Romero en cabeza y dado que en este torneo nunca hubo un líder en solitario, la maldición del primer líder recae sobre ellos. Al hacer tablas entre sí en la siguiente ronda y no ser alcanzados por nadie quedan expuestos definitivamente al mal de ojo.

La sexta ronda es sin duda una de las claves del torneo. Illescas vence a Bellón con facilidad después de haberle reducido a una posición muerta desde la apertura. Romero entabla con Rivas y el grupo de cabeza aumenta hasta cinco jugadores: Illescas, Romero, J.L. Fernández, De la Villa y M. Gómez. En la séptima rápidas tablas entre Illescas y M. Gómez. Ro-

mero, muy preocupado con el planteo, hace una apertura desastrosa y un año más pierde su chance. El autor de estas líneas consigue vencer a Magem en una difícil partida. La cabeza queda integrada por J.L. Fernández y por mí que haciendo tablas en la penúltima ronda sólo somos alcanzados por Illescas. Este ha tenido que derrotar a Rivas en la partida más esperada del torneo "a priori".

Se encara la última ronda con los enfrentamientos J.L.Fernández/Illescas, Bellón/De la Villa y Romero/Gómez. Con posibilidades de ganar el torneo, sólo estos seis jugadores.

El suspense dura hasta el final. Romero/Gómez acaba en tablas y ambos quedan descartados. José L. Fernández, con mejor Bucholz que Illescas y yo, acepta tablas cuando ve que la posición de mi partida es de unas seguras tablas; pero Bellón consigue lo imposible y logra ganar, por supuesto, con mi colaboración inestable. ¿Y ya tenemos el ganador? ¡Pues no! Aún después de acabar todas las partidas no se sabe el campeón. El suspense y la polémica se prolongaron hasta el día siguiente y son analizadas en otro espacio de esta Revista. Por tanto empate al primer puesto entre J.L.Fernández, Bellón e Illescas; los tres hicieron méritos para ser campeones, por lo tanto enhorabuena a los tres, pero sólo uno puede ser campeón. J.L.Fernández, tres veces subcampeón, una de ellas en Huesca 1985, empatado con el campeón a puntos y a los dos primeros sistemas de desempate, fue esta vez el elegido de la lotería del Suizo. ¿Quién dijo que el azar es ciego?

No puedo pasar por alto que José Luis Fernández pasó el torneo entre continuas discusiones por defender derechos que son de todos los jugadores, por lo que tuvo que soportar una tensión adicional. Por ello, su triunfo, aunque sea por medio punto de Bucholz, es doblemente meritario.

Destacables actuaciones de Outerelo y García Albarracín. Bofill aflojó un poco al final pero consiguió la tercera norma de M.I. Un error de la FIDE le ha privado durante todo este año de 20 ó 30 puntos de Elo. Esperamos que su reclamación sea atendida y le sea concedido el título de inmediato.

Floja actuación de Magem, que como el año pasado, perdió las dos partidas penúltimas. Decepcionante Martín que después de su buen comienzo terminó con 4½ puntos, por segundo año consecutivo con el 50% de la puntuación. Flojos también Palacios y Calvo, la juventud aprieta y la falta de dedicación no perdona.



Un ámbito insólitamente lujoso para el Campeonato de España.

Participó el Campeón de España Cadete, Marc Narcisico. Una gran ocasión para él que no desaprovechó, causando una buena impresión aunque le cuesta remarar posiciones muy favorables.

Por último, animar a los organizadores y esperar que incluso se superen en próximas ocasiones.



54º CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL 4 - 14 Octubre 1989

1.	GM J.L. FERNANDEZ	2445	7	52
2.	GM J.M. BELLON	2450	7	51,50
3.	GM M. ILLESCAS	2510	7	49
4.	MI M. GOMEZ	2440	6½	51,50
5.	GM M. RIVAS	2520	6½	51,50
6.	MI A. ROMERO	2430	6½	50
7.	MI J. DE LA VILLA	2440	6½	48
8.	MI F. IZETA	2340	6	51
9.	MI R. OLTRA	2435	6	49,50
10.	MF E. FDEZ. AGUADO	2370	6	47,50
11.	MI R. ALVAREZ	2365	6	47
12.	MI F. J. OCHOA DE ECH.	2435	6	46
13.	M. OUTERELO	2385	6	43,50
14.	MI F. SANCHEZ GUIRADO	2350	6	43,50
15.	F. GARCIA ALBAR.	6	43	
16.	MI F. J. SANZ	2410	6	41
17.	MF A. BOFILL	2365	5½	53
18.	MF P. SAN SEGUNDO	2375	5½	47,50
19.	MF J. C. RUEZ. TALAV.	2385	5½	45,50
20.	MI V. VEHI	2385	5½	45,50
21.	MI J. MAGEM	2430	5½	44,50
22.	J. MELLADO	2400	5½	44
23.	V. GALLEGO	2385	5½	43,50
24.	J. POMES	2385	5½	37,50
25.	MF L. COMAS	2335	5	46,50
26.	MF A. VILLAVICENCIO	2300	5	44,50
27.	D. GARCIA ILUNDAIN	2275	5	43
28.	MF A. PABLO	2390	5	42,50
29.	M. NARCISO	5	40	
30.	M. ROJAS	5	36	

31º/50º MI A. Martín (2380), MF C. García Fdez. (2335), V. Momo, A. Picanoy, MF E. Solana, S. Roa, D. Guerra, F. Vázquez, J. Velasco, I. Martínez Fdez., J. Irurzubieta (2260), V. Miguel, S. Tejero, J. Anxiku (2320), P. J. Ferrer, A. Martínez, F. Espin, J. L. Juan, E. Ros y M. Villar, 4,5 puntos
51º/63º A. Acebal (2285), MF E. Palacios de la Prida (2280), L. J. Bernal (2360), MI R. Calvo (2380), M. A. Castillo, I. González Pérez, D. Torres Ruiz, J. Jurado, M. Rojas, F. Cababate, F. Miranda, M. A. Fdez. de Pablo y M. Rayo, 4 puntos
64º/70º M. Larios, A. Barros, A. Barahona, A. Molina, J. Muñoz Visiedo, A. Bastida y F. Martínez Antón, 3,5 puntos
71º/77º P. Rojas, B. Vaz, E. Gallardo, J. J. Guerrero, M. Calcetta, P. J. Rubio y J. A. Jiménez del Camp, 3 puntos
78º/81º M. A. Bernabé, A. Frías, C. Jover y J. Argüeso, 2,5 puntos
82º R. Durán Fdez., 2 puntos
83º L. Álvarez Astaburuaga, 1,5 puntos



a b c d e f g h

Nuestra historia empieza en un tablero apacible, durante una terrible tormenta de apuros de tiempo. Las negras están un poco peor a causa de su alfil y de la mayoría blanca en el ala de dama. Pero su cuadrado mágico encierra una oculta fuerza y su posición podría resistir si se enfrentan inmediatamente a sus dos problemas jugando 38... a6, por ejemplo: 39.b4 Tg7 seguido por 40... Ab5!, o bien 39.a4 Tg7!, con idea de a5 y b6.

38... b6?

¡Veneno puro! Facilita la movilización de la mayoría blanca.

39.b4 a5!?

Ahora ya no había manera de evitar la avalancha con b5 y c6. Las negras comprenden su error y ponen sus esperanzas en un diabólico recurso.

40.h7?

Después de 40.b5! con la inevitable c6 en perspectiva la partida estaría decidida. Pero ¿quién se resistiría a ganar una pieza con la última jugada del control? Lo cierto es que las blancas se condenan a un duro esfuerzo y a no pocas vicisitudes para ganar la partida.

40... ab4 a1.Ab5 bc5! 42.cd5

Única. 42.Ad7 Tg2 43.Rc1 cd4 (también 43... c4 es buena) 44.ed4 Ta7 45.Ae6 Rc6 46.Af5 Tf2 con suficiente contrajuego. 42.Td7? Rb6 seguido de c4 y las blancas pueden perder.

42... Tg2 43.Rc1

43.Rd1 no es mejor. Ver comentario a la jugada 44 de las negras.

43... Ta2 44.c6

Amenazando cambiar el peón a la colum-

na 'd' donde será más difícil de controlar por la torre negra. 44.Td7 es como máximo una transposición. 44.Ad7 Ta3! Ae6? (45.Ab5 transpone) 45... Rc6 46.Af5 Tc3 con gran contrajuego.

44... Ta5!

Magnífico. El cuadrado mágico limita tremendamente la actividad del alfil blanco. Si el rey blanco estuviera en 'd1' la continuación 44... Ta1! 45.Rc2 Ta5! sería equivalente a la partida.

45.Td7 Rc8 46.Tb7 Ta3!

¿Y ahora qué? A estas alturas el optimismo que me invadió al ganar la pieza había desaparecido por completo.

47.Te7 Ta5! (?)

Una admiración a la jugada y una '?' al excesivo consumo de tiempo. Realmente 47... Te3 es complicada pero por lo general es una mala política para el bando inferior forzar la torre. Después de 47... Te3 48.Aa6 Rb8 49.Td7 Re8 50.Ab5 Tc3 51.Rd2! e2 52.Re2 b3 53.Tb7! Rd8 (53... b2 54.c7 Rf8 55.Ad3 +-) 54.Aa4 Tc4 55.Ab3 Tc6 56.Re3 y las blancas tienen un final ganado.

48.Tb7 Ta3 49.Rb2 Te3!

Ahora es única. 49... Ta5 50.Rb3 y 49... Rd8 50.Tf7 Ta5 51.c7 Rc8 52.Ad7 Rc7 53.Ae6 Rd6 54.Af5 y las blancas deben ganar.

50.Aa6

También única. Ir a por los peones con retraso puede ser peligroso. Ej.: 50.Te7 Tc3 51.Te6 d4 52.Te5 d5 53.Tf5 e3 y las blancas deben buscar tablas con 54.Ad3.

50... Ta3 51.Ta7 Rb8 52.c7 Ra7 53.c8-D Ta6 54.Dc7 Ra8



Una posición realmente curiosa y de interés teórico. Debo admitir que en estos

yo pensaba que la posición era tablas. Sin embargo, debí recordar que con un rey abierto la dama posee el don de la ubicuidad.

55.Rc2!

Después de la evidente 55.Rb3 e3! 56.Rb4 (no se puede comer el peón 'e' por el jaque en 'a3') 56... e2 57.De5 Tb6 58.Rc5 Rb7 59.De2 (59.Dg7 Ra6!) Tc6 60.Rb5 Tb6 etc. se produce una posición similar a la partida, pero las negras tienen más posibilidades de defenderse debido a la menor debilidad del peón 'e6' y al punto de apoyo en 'c4'.

55... d4

Esto es necesario, el cuadrado se deshace y con ello pierde su invulnerabilidad.

56.Dd8 Rb7 57.Dd7 Rb8 58.Dd4 Rc7

Dado que ahora la torre, desde sus puntos fuertes 'd3' y 'f3' no puede defender el peón retrasado en 'e6', es el rey el que debe asumir esta tarea.

59.Db4 Tc6 60.Rd2 Td6 61.Re3 Td3 62.Re2 Rd3. 63.Df8!

Otra posición crítica. Las piezas negras están idealmente situadas, pero el rey solo no puede hacer frente a la tarea de defender el peón 'e6' y esto obligará a descolocar la torre. Ej.: 63... Tf3 64.Df7 Re6 65.De8 Td3 66.Dd8 Rc6 67.De7 Rd5? 68.Dd7 y el peón cae.

63... Td6 64.Df7 Rc6 65.De7 Rc5 66.Dc7 Tc6 67.De5 Rc4 68.Re3

La dama, por sí sola, ha logrado separar a las piezas negras de su punto débil 'e6'. Ahora, para sacar a la torre de la tercera fila y capturar el peón, es necesario el concurso del rey.

68... Rb4 69.Dd4

Es imposible pasar con el rey a través del centro. Después de este jaque el rey blanco iniciará el rodeo por el flanco de rey, para llegar a 'd7' y atacar a la torre negra.

69... Rb5 70.Rf2 Tc5 71.Rg3 Td5 72.Df6 Td6 73.Rh4

Más exacto era 73.De5! obligando al rey negro a recular. Ahora las negras intentan un último recurso apoyando el avance de su peón pasado, pero resulta insuficiente.

73... Rc4 74.De5 Tc6 75.Rg5 Rd3 76.Db5 Tc4 77.Dd7 Td4 78.De6 e3 79.Df5 Td4 80.Db5 Tc4 81.Db3 Rd4 82.Dd1 Re4 83.Rg4

(1 - 0)

El torneo empezó con tres tipos de jugadores. Los con Elo, los sin Elo y Outer Elo (José Manuel Gil opina que mi afición a los juegos de palabras es abominable), que comenzó el torneo justo entre los dos grupos (con permiso de Santiago Roa) y lo acabó por derecho propio como la mayor sorpresa, clasificándose "de hecho" para el Gran Premio de Albacete. Incrustado desde casi el comienzo en el grupo de favoritos, cada día provocaba la euforia de uno de éstos al conocer el sorteo, y la decepción al terminar la ronda. Y eso que algunos limitaron los daños.

Veamos una de sus partidas:

OUTERELO SAN SEGUNDO Irregular (807)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6

La Defensa ... esto ... ;Pues no sé cómo se llama!

4.F4!

El juego de Outerelo se caracteriza por una buena preparación teórica. No es de extrañar pues que elija la línea más aguda.

4... Da5 5.Ad3 e5 6.Cf3 Ag4 7.de5 de5 8.f5e5 Cfd7 9.Af4

Se ha seguido la línea más habitual, que podemos considerar la variante principal de la Defensa sin nombre. Ahora San Segundo adoptará la idea de Rivas pero, como veremos, Outerelo estaba bien preparado.

9... Aa3! 10.Ad2 Af3 11.gf3!?

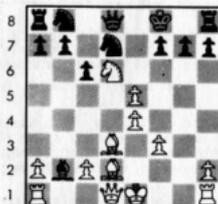
Muy interesante. En los análisis hechos en León, Rivas dijo temer esta jugada debido a la variante 11... Ab2 12.Cb5 Dd8 13.Cd6 Rf8 14.f4, pero parece que después de 14... Dh4 15.Re2 Dg4 16.Rf2 Dh4 17.Rg2 Aa1 18.Da1 Dg4 las negras se aseguran como mínimo el empate. Así que no lo consideré importante y ni siquiera cité 11.gf3 en el artículo de JAQUE n.º 269. Pero claro, la idea tenía otras interpretaciones.

11... Ab2 12.Cb5 Dd8 13.Cd6 Rf8

** Diagrama **

14.Cf5!?

Desde aquí el caballo defiende el jaque y ahora la aceptación de la calidad



a b c d e f g h

sería un suicidio. Muchos jugadores sugirieron aquí 14.Tb1 Ae5 15.Cb7 Dh4 16.Re2 que parece muy prometedora en vista de la triste posición de los caballos y las torres negras.

14... Ae5 15.F4! Af6

Única. Si 15... Ac7 16.Ac3 seguido de Dg4 y si 15... Aa1 16.Da1 f6 17.Dd4!, en ambos casos con muy malas intenciones.

16.e5 Ah4 17.Rf1 g6 18.Ch4!?

Es difícil creer que 18.Cd6 no sea moleador.

18... Dh4 19.Cf3 Rg7 20.Ac3 Cb6?!

Se sugirió 20... Cc5 pero en ese caso 21.f5 y si 21... Cd3?! 22.f6 da un fuerte ataque.

21.e6 f6 22.Ae1!

Una original concepción. Se ha provocado f6 y ahora se aprovecha la mala posición de la dama negra.

22... Dh6 23.H4 Cc5 24.Ad2 Dh5

Una triste necesidad. Pero ahora las blancas son presa de un fuerte "zeitnot" y Pablo logrará enturbiar las aguas.

25.Dh5 g5 26.f5?!

26.c4! Ce7 (26... Cc7 27.Tg1 Rf8 28.Ab1!) 27.Tg1 Rf8 28.f5 h6 29.Td1 Ca6 30.Ac2 seguido de la penetración de la torre en séptima era mejor.

26... b5! 17.Tg1 Rf8 28.Ah6 Re7 29.Tg7 Rd6

El rey ha logrado escabullirse y no hay nada más molesto, con poco tiempo, que tener muchas jugadas para considerar. De nuevo 30.a4! impidiendo el desarrollo del caballo de 'b8' llevaría a la victoria, pero San Segundo jugaba rápido y Outerelo no tenía modo de pensar.

30. Te1?! Ca6 31.c4 bc4 32.Ac4 Cac7 33.Td7 Rc5 34.Ae2

No tanto para comer el peón 'h5' como para apoyar la coronación del peón 'e6'. No obstante 34.Tc1 era más contundente. 34... Thb8 35.Tc1 Rd4 36.Tc6 Tbl 37. Tc1?

Y "tanto va el cántaro a la fuente...". Después de esto la victoria de las blancas es problemática. 37.Rf2! y las negras no podrían deshacer el nudo de sus caballos.

37. ... Tc1 38.Ac1 Re5 39.Ah5 Rf5 40.e7 Re6 41.e8-D Ce8 42.Ae8 Te8 43.1a7

Y tablas. (3 - 3)

*** **



Comenta:
G.M. J.L. Fernández

J.L. FERNANDEZ A. MARTIN
Siciliana (B76)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5

Otras posibilidades son 9... Ad7 y 9... Cd4. Es inferior 9... Ae6 10.Ce6 fe6 11. Rb1 Tc8 12.Ac4 Rf7 13.Ah6 Ca5 14.Ae6 Re6 15.Ag7 Cc4 16.Dd4 Da5 17.Af8 Db4 18.b3 Ca3 19.Rb2 Tc4 20.Dd3 Tc5 21.Cd5 Cd5 22. ed5 Rf7 23.c3 Da5 24.Ah6 Cb5 25.c4, 1-0, como en mi partida contra Kool, Pau 1988; 9... d5 es la variante mejor considerada por la teoría.

10.ed5 Cd5 11.Cc6 bc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8

14... Tb8 es lo que está mejor considerado y creo que era la variante preferida por Martín, pero la siguiente partida, jugada por mí contra el MI argentino Hoffman en el 3er. Festival de la ONCE, Alicante 1989, le debió quitar las ganas de insistir en esta línea; veámosla, 14... Tb8 15.Ac4 Te8 (si 15... Dc7 16.AfB1) 16.h4 Dc7 17.h5 f5 18.Cg5 e4 19.Ab3 (19.c3!) e3 20.Ae3 Ce3 21.Ce6 Ab2 22.Rb2 Te6? 23. De3, 1-0.

15.h4 h6 16.g4 Cf4

Nuestro anterior enfrentamiento con es-

ta línea celebrado en Pontevedra 1986, continuó con 16... Tb8 17.g5 h5 18.Ac4 Cf4 19.Dd8 Tbd8 20.Ae6 Ce6 21.Ae7 Ta8 22.Td7 Cd4 23.Ad4 ed4 24.a3 con clara ventaja 1-0 en 53 j.; 16... Cf4 evita Ac4 y si cambio damas el final está equilibrado. Otra posibilidad es 16... Dc7 17.h5 (es muy interesante 17.Aa6; es posible 17.Ad6 Db6 18.Ac5 Dc7 con tablas) 17... g5 18. De1! Ted8 19.Th2 Tab8 20.c4! Cf4 21.Thd2 y las blancas están mejor.

17.Dc3 Ad5

17... Dc7? 18.Ad6 y 19.Ae5 ganando.



18.g5!?

Novedad teórica. La idea estratégica más conocida era 18.h5 g5 (es interesante 18... f5 19.g5 f5 20.Tg1 fe4 21.f4 Df6 con complicaciones) 19.Da3 Dc7 20. Aa6! con clara ventaja estratégica, por ejemplo 20... Ce6 (20... Te6 0 20... Ted8 también se han jugado sin éxito) 21.Ad6 Db6 22.The1 (Psajis) con ventaja blanca.

18... h5

Es lógico cerrar el flanco de rey, pero con esto he conseguido dominar 'f6' y evitar para siempre f5.

19.Da3 (amenaza 'c4') Dc7 20.Cf6

La otra posibilidad es 20.Aa6, que también da ventaja a las blancas al paralizar el flanco de dama.

20... Af6 21.gf6 Dc8 22.c4!

En 'f5' la dama negra conseguiría una gran ubicación.

22... Ae6 23.Th2 Af5 24.Thd2 Ce6 25. Ad6

Era posible 25.Ae3.

25... Cd4



a b c d e f g h

26.f4!?

Si 26.Te1 Ah3 (única) y las negras mantienen la posición por los pelos.

26... Ag4 27.fe5 Ad1 28.Td4

Si 28.Td1 Df5! y las negras reaccionan.

28... Ag4 29.De3 Rh7 30.c5 De6

Martín intenta reaccionar; su juego está paralizado, se amenazaba 31.Ac4 Ae6 32.Ae2, con la fuerte amenaza de 33.Ah5 y también el plan de Tf4, Ad3, Tf2 y Dg5 con ataque de mate.

31.Ac4 Df6 32.Tf4 Af5 33.fe6 Te3 34.Af7 Td8 35.Ab3 Td3

Si 35... Tb3 36.ab3 Rg8 37.Ta4 con gran ventaja de las blancas.



Aspecto de la sala de juego: Mellado se concentra con ayuda de una visera artificial y Angel Martín se da automasaje en el cuello.

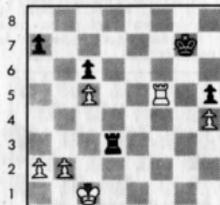
36.Ae7 Tc8

No era posible T8d7 o Te8 por 37.f7 Te7 38.Tf5! ganando.

37.f7

Si 37.Tf5 Tb3! (no 37... gf5 38.Ae6 ganando) y hay defensa al no valer 38.ab3? gf5 39.f7 Rg7 ganando las negras.

37... Rg7 38.f8=D Tf8 39.Af8 Rf8 40.Ae6 Rg7 41.Af5 gf5 42.Tf5



a b c d e f g h

42... Td4!

Es la mejor defensa, si 42... Rg6 43. Tg5 Rh6 44.Te5 ganando fácil.

43.Th5 Rg6 44.Te5

Mario Gómez me criticó esta jugada ya que opinaba que el final era mucho más fácil de ganar con 44.Th8 Tc4 45.Rd2; su

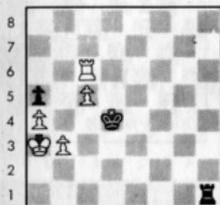
opinión debe ser correcta, pero yo buscaba una manera de ganar y después de 25 minutos de reflexión valoré la posición después de 44.Te5 como ganadora.

44. ... Rf6 45.Te3 Th4 46.Rc2 Tc4!

Me obliga a cortar el paso al rey negro en la columna de dama.

47.Tc3 Th4?

Había que jugar 47... Td4 48.b3 Re5 49.Td3 Th4 (st 49... Rd5 50.b4 gana) 50.Rc3 e5, pero este final está ganado para las blancas: imaginemos que llegamos a la siguiente posición:



a b c d e f g h

Con 1.Tg6! Rc5 2.Ta6 las blancas ganan.

48.Rb3 Re5 49.Td3 a5 50.Td6 Tb4 51.Ra3 Tb5 52.Tc6 Rd5 53.Ta6!

No ganaba 53.Tc8 Tc5 54.Tc5 Rc5 y este final de peones es tablas.

53. ... Tc5 54.b3 Rd4 55.Ra5

Con dos peones de más las blancas ganan fácil; Martín está apurado de tiempo y juega por inercia.

55. ... Tc2 56.a3 Ta2 57.Ta5 Rc3 58.Th5 Ta1 59.b4 (1-0)

R. OLTRA J.L. FERNANDEZ
Alekhine (805)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 Ag4 5.Ae2 c6 6.0-0

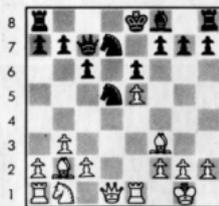
6.Cg5 Af5 7.e6 {7.Ad3 Ad3 8.Dd3 de5 9.de5 e6! 10.0-0 —no valía 10.c4 Da5 11.Ad2 Cb4 12.De2 De5! 13.De5 Cd3— 10... Cd7 11.f4?! —mi partida contra Medina en el Cto. de España de Las Palmas 1983, continué 11.Te1 h6 12.Cf3 Dc7 13.De2?! 0-0 14.c4 Ce7 15.Ad2 g5! 16.h4 g4 17.Ch2 Cg6 18.Cg4 h5 19.Ch2 Cde5 20.Ac3 Tg8 21.g3

Cd3 22.Td1 Cgf4, 0-1— 11... h6 12.Ce4 Cc5 13.De2 Ce4 14.De4 Ac5 15.Rh1 0-0 16.a3 f5 —era interesante 16... b5 17.c4 —mejor 17.b3— 17... Db6 con fuerte iniciativa, aunque la jugada que más temía Vehí era 16... a5 17.c4 Cb6 con la amenaza Dd4— 17.De2 a5 18.c4 Cb6 19.Cd2 a4 20.Cf3 Tf7 21.Ad2 Td7 22.Ae1 Df8 23.Ah4 Ae7 24.Af2 Ac5 25.Ah4 Ae7 26.Af2, i-j, Vehí/J.L.Fernández, 3ª ronda de Almería 1989) 7... fe6 8.Ah5 g6 9.g4 Ac2 (contra Sísintega en Salamanca 1987 jugué 9... Cf6 10.gf5 Ch5 11.fg6 hg6 12.Ce6 Dd5 13.Cc3 Ca6 14.d5! con gran ventaja blanca, 1-0 en 30j.) 10.Dc2 gh5 11.Ce6 Dd7 (11... Da5 12.Ad2 Cb4 13.De4 C8a6 14.a3? —14.Cc3! y las blancas en mi opinión tienen mucha ventaja— 14... Dd5 15.Dd5 Cd5 con ligera ventaja negra según análisis de Lorenz en el Informator n° 47) 12.Df5 Cf6 (se ha jugado en Matorra/Segal, Cto. Brasil 1988, 12... Tg8 13.Cc3 Cf6 14.g5 Rf7 15.Cd8 Re8 16.Ce6 Rf7, i-j) 13.g5 (Sísintega recomienda en el Informator n° 44 13.0-0! hg4 14.Ag5 Rf7 15.Te1 con ataque) 13... Rf7 14.Cd8 Re8 15.Ce6 Rf7 16.g6 hg6 17.Cg5 Rg7 18.Ce6 Rf7, i-j, 8ª ronda de Almería 1989, entre De la Villa y yo.

6. ... Af3 7.Af3 de5 8.de5 e6 9.b3

9.c4 y 9.De2 son las otras posibilidades.

9. ... Cd7 10.Ab2 Dc7 11.Te1



a b c d e f g h

11. ... Td8!

Novedad teórica. La partida Loginov/Doncenko, URSS 1988 (Informator n° 46), continuó 11... a5 12.a3 Td8 13.g3 Ce7! 14.De2 Cg6 15.h4 Ac5 16.Ta2! 0-0 17.Cd2 Aa7 18.Cf1 Ab8 19.h5! Cge5 20.Ag2 c5 21.Ce3 Cc6? 22.h6 g6 23.Ag7! con clara ventaja de las blancas; el enroque largo no es bueno por las posibles rupturas en el flanco de dama, al enrocar corto se apoya 'f6' y no hay riesgo de ataque.

12.a3

Jugada profiláctica que evita Ab4.

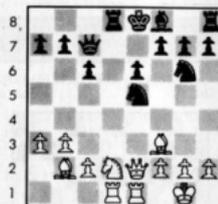
12. ... Cf4 13.Cd2

Una interesante variante es 13.Dd4 Cg6 14.De4 Ae7 (amenazando 15... Cde5 ya que si 16.Ae5 Ce5 17.De5 De5 18.Te5 Af6 ganando) 15.Ta2 0-0 16.g3 Ac5 17.h4 f6 18.f6 Dg3 19.Rh1 Dh4 20.Dh4 Ch4 21.Ag4 Cf6 22.Ae6 Rh8 con ventaja ganadora de las negras.

13. ... Cg6 (gana material) 14.De2

Otra intenta completar y adelantarse en su desarrollo para tener posibilidades tácticas; si 14.Ah5 Cde5 15.f4 Dd7 16.Ce4 Dd1 17.Tad1 Td1 18.Ad1 Cd7 19.f6 con compensación por el peón.

14. ... Cde5 15.Tad1



a b c d e f g h

15. ... Ad6 16.Ce5 Cf3 17.Df3 Ah2 18.Rf1 Ae5 19.Td8 Rd8 20.Cg5!

Una buena jugada que complica la partida.

20. ... Ab2

20... Rc8 21.Cf7 Tf8 22.Ae5 Ce5 23.Te5 Tf7 24.De3 con igualdad.

21.Cf7 Re7 22.Ch8

Si 22.Cg5 Ce5, y si 22.Dh3 Cf4.

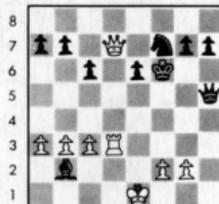
22. ... Ch8 23.c3

Encierra el alfil y plantea la amenaza Dc2.

23. ... Dd6

Era posible 23... Aa3.

27.Td1 Dh2 25.Dd3 Dh1 26.Re2 Dh5 27.Re1 Cf7 28.Dd7 Rf6 29.Td3



a b c d e f g h

29. ... Dh1 30.Re2 Dg2

Toda la defensa se basa en esta jugada, al no valer 31.Tf3? por 31... Df3 32.Rf3 Ce5 ganando.

31.Dd4

Las blancas se encuentran en graves apuros de tiempo.

31. ... e5 32.Db4 Ac1!

Al poder coordinar todas mis piezas y estar el rey blanco muy desgarnecido, la ventaja debe ser ganadora.

33.Tf3 Af4 34.Db7 g5 35.Dc6 Rg7 36.Dd5 Dg4 37.Rf1 h5

El peón ganador.

38.Td3 h4 39.Db7

Para aguantar había que jugar 39.Dd7.

39. ... h3 40.Td7 Df5 41.Te7

Evita 41... e4, pero tiene que abandonar ante 41... Dd3 42.Re1 Dd2 43.Rf1 Dd1+ (0-1)

*** **

Comenta:

M.I. Félix Izeta



HAGEM Italiana (C54) IZETA

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d3 d6 6.Cbd2 a6 7.0-0 0-0 8.Ab3 Aa7 9.h3

** Diagrama **

También se puede jugar 9.Tel Cg4! 10. Te2 Rh8 11.h3 Ch6 12.Cf1 f5 que da lugar a una complicada variante cuyo último ejemplo es la partida Ehlvest/Salov, Rotterdam 1989 (47/394).

9. ... h6 10.Tel Ch5 11.Cf1 Df6 12.Ce3?!

Lo normal es 12.Ae3 como en Karpov/Yusupov, Bugojno 1986 (41/372), y ahora 12. ... Aex3 13.Cxe3 Cf4 lleva a la igualdad según Karpov. Con la jugada textual las negras mantienen su alfil en 'a7', y con él la presión a lo largo de la diagonal g1-a7.

12. ... Cf4 13.Rh2 Ae6 14.Cg1

Era interesante 14.Axe6 y si 14. ... fxe6 15.Cg1, 16.Tf1 y las blancas pueden aguantar la presión que las negras ejercen por la columna 'f'.

14. ... Ce7 15.g3?! Axb3 16.axb3 Cfg6 17. Rg2 De6 18.b4!?

Era interesante jugar 18.Dg4 de inmediato, ya que si 18. ... Dxb3 entonces las blancas consiguen una fuerte iniciativa mediante 19.Cf5!, por ejemplo 19. ... De6 20.h4!, o 19. ... Dc2 20.Te2 Dxd3 21.Axh6, o 19. ... Rh7 20.Dh5 con problemas para las negras en todos los casos. Las negras pueden jugar 18. ... f5 19.exf5 Cxf5 pero en este caso las blancas contarían con un tiempo extra con respecto a la partida, tiempo que podría servir, por ejemplo, para jugar 20.Dc4 aliviando la tensión.

18. ... f5 19.exf5 Cxf5 20.Dg4 c6 21. Tf1?

Era mejor 21.Cxf5 Txf5 22.Ae3 h5 23. Dd1 Aex3 24.Txe3 Txf8 25.Tf3 y no se ve cómo las negras pueden progresar. Ahora se abre para éstas un abanico de posibilidades, agradables todas ellas: pueden doblar los peones blancos en 'g4', en 'e4' (como en la partida), o bien continuar jugando al ataque mediante 21. ... Cg7, lo cual hubiera sido lo más acertado y además era lo que más temía Magem; por ejemplo: 22. Cxf5 Cxf5 23.Ad2 Tfe 24.Ta1 Tg6 25.De4 Df7 y las negras están mejor.

21. ... Axe3?! 22.Axe3 (22.fxe3? Cf4+ →) 22. ... Dd5+

Mejor que 22. ... Cxe3+ 23.fxe3 Dxg4 24. hxg4 e4 25.d4!, etc.

23.De4

Única ya que si 23.Rh2 entonces 23. ... Cxe3 24.fxe3 Dxd3.

23. ... Dxe4+ 24.dxe4 Cxe3+ 25.fxe3 Txf1+ 26.Rxf1

El final resultante no es nada del otro mundo y, pese a la débil estructura de peones blancos, la verdad es que es bastante igualado ya que las blancas pueden recordar el flanco de dama negro con su torre y caballo y avanzando los peones 'b' y 'c'. No obstante lo cual, es claro que la partida negra es más cómoda y las chances prácticas estarían de su lado.

26. ... Rf7 27.Cf3 Re6 28.Cd2 Ce7 29.Re2 Cg8 30.Cb3 (30.c4!? c5!?) 30. ... Td8 31. Tf1?!

Mejor 31.c4! para amagar permanentemente tanto b5 como c5.

31. ... Cf6 32.Rd3 h5?!

Para ganar terreno en el flanco de rey, o para no perderlo según se mire, pero dejando un feo agujero en 'g5'.

33.Cd2

33.c4! otra vez. Probablemente Magem quería reservar esta casilla para su caballo 11.

33. ... Ta8 34.Tal Tf8 35.Tf1?! (35.c4) 35. ... Ch7



36.Txf8?

Sin torres las blancas sufren más, puesto que así el flanco de dama negro se autodefunde más fácilmente. Había que jugar 36.Cf3 Re7 37.Re2 aguantando.

36. ... Cxf8 37.Cb3 Rd7 38.Cd2 Ch7 39.Cf3 Re6 40.Cd2 Cg5 41.h4 Ch7

Se trata de abrir una vía de penetración para el rey negro en ese flanco. Esto se conseguiría con la ruptura g5.

42.Cb3 b5! 43.Ca5 Rd7 44.Re2 g5 45.hxg5 Cxg5 46.Rd3 Ce6 47.Cb3 c5 48.Cd2 Re7

El rey negro inicia su viaje al flanco de rey, al mismo tiempo que las negras se reservan la posibilidad cxb4 para el mo-

mento más oportuno (cuando se pueda capturar el peón mediante Cd8-c6; esto sucede si el rey blanco se aleja).

49.Cf3 Rf6 50.Rc2

Preicipita la derrota, pero las blancas tenían ya una posición muy difícil, por ejemplo 50.Re2 (50.Rd2? Cg5) 50. ... Cd8 51. Rd2 Cc6 52.bxc5 dxc5 y las negras cuentan con la posibilidad de crear un peón pasado en el flanco de dama.

50. ... cxb4 51.cxb4 Cg5 52.Cd2 Ch3!

Las blancas pierden un peón ya que si ahora 53.Cf3 sigue 53. ... Cf2.

53.Rd3 Rg5 54.Re2 Rg4 55.Cf1 Cg5 56.Rf2 (56.Rd3 Rf3) 56. ... Cxe4+ 57.Rd2 d5 58. Cb2+ Rf5 59.Rf3 Cg5+ 60.Re2 Re4 61.Cf1 Cf3 62.Rf2 d4

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

IZETA **V. MIGUEL LAGO**
India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 d6 5.e4 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3

Una jugada que últimamente está ganando popularidad, desplazando a la tradicional 7.0-0. La idea es contestar a 7. ... Cc6 con 8.d5 Ce7 9.Cd2, reservándose la posibilidad de avance de los peones 'g' y 'h' e incluso el enroque largo, evitando de esta manera el peligroso ataque yugoslavo que tantos éxitos ha proporcionado a las negras a lo largo de los últimos años, lo mejor habría que decir siglos?

7. ... Cg4

Una respuesta natural. También son normales 7. ... exd4, 7. ... h6, 7. ... De7 y la antes mencionada 7. ... Cc6.

8.Ag5 De8?!

Hasta ahora se ha jugado casi invariablemente 8. ... f6, expulsando al alfil. Por ejemplo 8. ... f6 9.Ah4 Cc6 10.d5 Ce7 11. Cd2 Ch6 12.f3 g5 13.Af2 f5 14.c5 y las blancas quedaron un poco mejor. 1.Sokolov/Pia Cramling, Hantinge 1989 (47/728). La textual concede un tiempo a las blancas para poner en cuestión la ubicación del Cg4.

9.h3

No servía 9.Cd5 f6! sin problemas para las negras.

9. ... Cf6

Retirándose con humildad a la casilla

de origen. Malas serían 9. ... Ch6? 10.Dd2, o 9. ... exd4? 10.Cd5 y tampoco funcionan 9. ... f6 10.hxg4 fxg5 11.dxe5!, o 9. ... h6 10.hxg4 hxg5 11.dxe5 igualmente.

10.dxe5

También era posible 10.d5, pero no 10. 0-0? exd4 11.Cxd4 Cxe4 tranquilamente.

10. ... dxe5 11.0-0 Cae 12.Ae3

Habría sido equivocado 12.Cd5? Cxe4! 13.Ae7 c5 14.Axf8 Dxf8 y las negras tienen suficiente compensación por la calidad. El alfil ha cumplido su misión incordiando en 'g5' y ahora se coloca en otra buena diagonal.

12. ... c6 13.Dc2 De7 14.Tad1 Ch5 15. Tfel!

No solamente habilita la casilla 'f1' para el alfil, sino que la torre queda excelentemente emplazada (con vistas a un futuro Axf4, e5).

15. ... Cf4 16.Af1 Rh8 17.a3 h6

Era tentadora 17. ... g5 pero tras 18.Ch2 h5!? 19.Axf4! tanto 19. ... exf4 20.e5! como 19. ... gx4 20.e2 son satisfactorias para las blancas.

18.b4 Ae6 19.Ca4

No valía 19.Axf4 exf4 20.Cd5 por 20. ... cxd5 21.exd5 Af5!. Tras ganar terreno en el flanco de dama, el caballo blanco busca una colocación más acorde con su pedigrig, por ejemplo 'c5' o 'd6' (vía b2-c4), casillas ambas auténticamente nobles.

19. ... b6?! 20.Cc3!

La última jugada negra ha debilitado 'c6' que a su vez sostiene 'd5', y ésta sí que es una auténtica "poltrona" para cualquier caballo que se precie de serlo.

20. ... Cc7 21.b5

También era interesante ahora 21.Axf4 exf4 22.Cd5! cxd5 23.exd5 ya que a diferen- cia de hace dos jugadas, hay un caballo en 'c7' para ser comido tras 23. ... Af5. Podría seguir 23. ... Cxd5 24.cxd5 Af5 25. Txe7 Axc2 26.Td2 y las blancas tienen ventaja por su fuerte peón pasado y la actividad de sus piezas.

21. ... cxb5 22.Cd5! Ccxds

La alternativa 22. ... Axds 23.cxd5 era también plenamente satisfactoria para las blancas.

23.cxd5

Como el avisado lector conoce ya de sobra, contra 23.exd5 "amenazando" 24.

Xf4, existe 23... Af5.

23. ... Ad7 24.Axf4 exf4 25.e5

También era posible 25.d6 para privar a las negras de la posibilidad 25... Dxa3. Las negras bloquean momentáneamente en las casillas blancas, pero el caballo de 'f3' es un excelente desbloqueador.

25. ... Tc8

A 25... Dxa3 podría seguir 26.e6 fxe6 27.dxe6 Ae8 28.e7 Tg8 29.Td8 Af7 30.Txa8 Txa8 31.Axb5 Ae8 y ahora las blancas ganan de varias maneras, por ejemplo 32.De4! Tb8 (32... Tc8 33.De6 Tb8 34.Axe8 Txe8 35.Dd7) 33.Dxf4 Tc8 34.Axe8 Txe8 35.Df7 Da4 36.Ch4 etc.

26.De4 Tc3

Contra 26... Dxa3 ahora las blancas dispondrán de una placentera elección entre 27.e6 y 27.Tal para 28.Txa7.

27.Tc1

27.e6!? era interesante, pero tras 27... fxe6 28.dxe6 (28.Dxg6!?) 28... Ae8 (28... Ac6 29.Dxg6 con idea de 30.Ad3; aquí hay una variante divertida con 29... Tf6 30.Dh5 Txe6 31.Txe6 Dxe6 32.Td8+ Rh7 33.Cg5++) parece que las negras resisten, ya que si 29.Ce5? Dxe6! 30.Db4 (con idea de Cd7) 30... Dc8!, mediante 27.Tc1 las blancas buscan cambiar una torre para debilitar la primera línea de las negras, lo cual hará más peligroso el futuro avance del peón 'e'.

27. ... Tfc8 28.Txc3 Txc3



Aquí las negras, apuradas de tiempo, ofrecieron tablas.

29.e6! fxe6 30.Ce5! Axe5

Única ya que si 30... Ae8 31.Cxg6+ Axb6 32.Dxg6 Df6 33.De8+ Df8 34.Dd7 Af6 (ante 35.dxe6 y 36.e7) 35.Txe6! Dg7 (35... Tc8 36.Txf6) 36.Te8+ Rh7 37.Dxb5 etc.

31.Dxe5+ Dg7 32.Dd6

Así las blancas se aseguran el peón pasado en 'e6' (al no valer 32... exd5 33.Te7) conservando las damas, lo cual es demasiado para el debilitado flanco de rey de las negras; lo que sigue se jugó en fuerte apuro de tiempo de las negras.

32. ... f3 33.dxe6 Ae8 34.Dd8 Df8?

Pierde de inmediato, única era 34... Dg8 pero en cualquier caso la posición negra es muy difícil, por ejemplo tras 35.e7 (amenaza 36.Axb5 Axb5 37.e8-0) 35... Tc5 36.Db8, 37.Td1 y 38.Td8.

35.Axb5 Txa3 36.e7 Dg7 37.Dxe8+ Rh7 38.Df8

Y las negras se rindieron. (1 - 0)

*** **

Comenta: F.J. Ochoa de Ech.



OCHOA DE ECH. PABLO
Siciliana (B89)

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cf3

3.g3 d5 4.Ag2 de4 5.Ce4 Ae7 6.Dg4!? g6 7.De2 Cc6 8.c3? f5 -+, Comas/Ochoa de Echagüen, Almería 1989.

3. ... Cc6 4.d4 cd4 5.Cd4 d6 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 Ae7 8.De2

Después de un inusual orden de jugadas se ha llegado al conocido ataque Velimirovic.

8. ... 0-0 9.0-0-0 a6 10.Ab3 Dc7 11.g4

El ataque standard en esta variante en conexión con Thg1-g5-Dh5-Tg3.

11. ... Cd7

Otra posibilidad es 11... Cd4 12.Td4 b5 13.g5 Cd7 14.Tg1 g6 15.h4 Cc5 16.h5 Te8 17.Th1 Ab7 18.Dg4 Af8 con ligera ventaja blanca según la Enciclopedia yugoslava.

12.Thg1

Interesante es la "violenta" 12.Cf5!? ef5 13.Cd5 Dd8 14.gf5 Cf6 (con el caballo en 'c5' esta defensa no sería posible) 15.Ab6 Dd7 16.Thg1 Cd5 17.ed5 Af6 18.dc6 Dc6 con chances iguales.

Otra toma de la espléndida sala. Puede identificarse a José L. Fernández, Bellón (de pie), Illescas, Oltra, E. Fernández Aguado y «Rafa» Alvarez.



12. ... Cc5 13.Rb1

Esto es nuevo. La teoría recomienda 13.g5 b5 14.Dh5 b4 15.Ca4 Ad7 16.Cc5 Cd4 17.Cd7 Cb3 18.ab3 con $\frac{1}{2}$; también es interesante 13.Cf5 b5 14.Ad5 Ab7 15.g5 Tfc8 =.

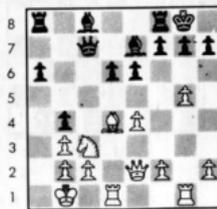
13. ... Cb3!?

Las negras van a tomar la dudosa decisión de cambiar sus dos caballos. Como veremos eso no restará fuerza al ataque blanco. Había que jugar 13... b5 con juego agudo.

14.ab3 Cd4 15.Ad4 b5

Este avance es absolutamente necesario en conexión con b4 para poder jugar e5 desalojando al alfil de la molesta diagonal. Sin embargo las negras no llegarán a tiempo...

16.g5! b4



a b c d e f g h

17.Af6!!

Un procedimiento de ataque temático.

17. ... bc3 (no hay nada más) 18.Dh5!

Con la mortal amenaza 19.Dh6!!.

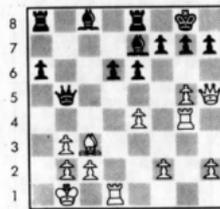
18. ... Te8

Si 18... Rh8 19.Tg4 con la decisiva amenaza 20.Th4 y si 19... Af6 20.gf6 g6 21.Dh6 Tg8 22.Dh7!; y si 18... Td8 19.Tg4 Rf8 20.Tg8 Re8 (20... Rg7 21.Dh6 Rg8 22.Th4 +-) 21.Tf4 con fuerte ataque, por ejemplo si 21... Af8 22.Af8 Rf8 23.Dh7 e5 24.Dh8 Re7 25.Tf7! Rf7 26.Dh7 +-.

19.Tg4!

El ataque prosigue como en el comentario a 18... Td8, ahora con la torre de fiende al alfil e7, las negras pueden ensayar un último recurso defensivo.

19. ... Da5 20.Ac3 (era más rápido 20.Ag7! directo) 20. ... Db5



a b c d e f g h

21.Ag7! De2

Si 21... Rg7 22.Tf4!! (22.Dh6?! Rg8 23. Th4 De5!) 22... Tf8 (22... f6 23.Dh6 +-) 23.Dh6 Rg8 24.Th4 seguido de mate.

22.Tg1 Ab7

22... Rg7 23.Dh6 Rg8 24.Th4.

23.g6! (1 - 0)

Si 23... f6g 24.Ac3! y es mate imparale tras las oportunas entregas en 'g6'.

BOFILL MAGEM
Catalana (E06)

1.c4 e6 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5 4.d4 Ae7 5.Cf3 0-0 6.0-0 c6 7.b3 b6 8.Ab2 Ab7

Todo sigue hasta ahora los cauces usuales de la variante cerrada contra la apertura Catalana.

9.Cc3

La alternativa es 9.Cbd2.

9... Ca6 10.Tc1 Tc8 11.Ce5 Tc7 12.e4 Da8!?

Una interesante casilla para colocar la dama presionando sobre el centro.

13.Te1 Td8 14.ed5 cd5 15.Cb5 Tcc8 16.De2 Ab4

Ante la amenaza 17.Cf7 y 18.De6.

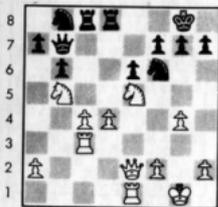
17.Ac3 dc4

Las negras se deciden por forzar una posición con peones "colgantes" de las blancas, ya que pueden forzar también el cambio de todos los alfiles, lo que hará difícil la defensa de éstos.

18.Ab7 Db7 19.b4c4 Ac3 20.Tc3 Cb8?!

Era mejor 20... Cc7 pues no vale 21. Cf7 Rf7 22.Cc7 Dc7 23.De6 Rf8 y las negras se defienden.

21.g4!!



a b c d e f g h

21. ... a6 22.g5 Ce8 23.Tf3!

La clave. Curiosamente las negras no pueden defender su segunda línea con sus torres.

23. ... ab5

Si 23... f6 24.g6!! y ahora no vale 24... fe5 por 25.Tf8!! Rf8 26.gh7 y si 24... ab5 25.gh7 Rh7 26.Th3 Rg8 27.Cg6 Cc7 (27... Df7 28.Dh5) 28.d5!! (con la amenaza de6) 28... e5 (28... e5 29.De7; 28... Te8 29.de6 bc4 30.Th8 Rf7 31.Dh5 Th8 32. Ce5 Rg8 33.Df7 Rh7 34.Te3 +-) 29.Th8 Rf7 30.Dh5 Th8 31.Ce5 Re7 32.Cf7! Rf8 (32... Rd7 33.Df5) 33.Ch8 con ataque decisivo, y si 24... hg6 25.Cg6 Df7 (25... ab5 traspone a 24... ab5) 26.Tg3! y 27.Dh5.

24.Cf7 Cc7

24... Df7 25.Tf7 Rf7 26.De6 Rf8 27. Te3? +- Dc6 25.d5! ed5 26.Cd8 Td8 27. De7? +-

25.d5!

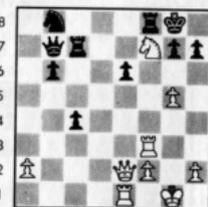
Las blancas continúan el ataque con gran energía. La posición negra es muy delicada; y con la bandera a punto de caer.

25. ... bc4

25... Tf8 26.Cd6 Da7 (26... Da6 27.cb5 y 28.Cc8) 27.Cc8 Tc8 28.de6 +-.

26.de6 Tf8 27.dc7 Tc7

27... Tf7 28.Tf7 Tc7 29.Tc7 Dc7 30. De6 +-; 27... Dc7 28.De6 Tf7 29.Tf7 Df7 30.Dc8.



a b c d e f g h

28.Ch6!

La única vía para proseguir el ataque. Es forzado capturar el caballo.

28. ... gh6 29.Tf8 Rf8 30.De6 Dc6?

Ahora no valia 30... Tf7 31.Dh6 Tg7

(31... Rg8 32.Te8) 32.Df6! Df7 (32... Tf7 33.Dh8 mate) 33.Dd8 +-; ni 30... Tc8 31. gh6! con idea de 32.Te5 +-; y si 31... Cc6 32.Te4 Dc7 33.Tg4 +-.

- Pero las negras podían lograr tablas con 30... Dc8!! pues tras 31.Dd6! (31.Df6 Rg8 32.gh6 Tf7 33. Dg5 Rf8! -33... Rh8? 34.De5 Rg8 35. Te3 +- - 34.Te4 Cc6! +-; 30... Cd7 35. Tc4 Cc5 =) 31... Rg8 (31... Rf7 32. gh6! Dg4 =) 32.gh6 y ahora si quieren las negras pueden forzar tablas con 32... Dg4 33.Rf1 Dh3, pues las demás jugadas no dan nada, a saber:
- a) 32... Tf7 33.Dg3 y las blancas fuerzan continuo con De5, Dd6
 - b) 32... Td7 33.De6 Rf8 34.Df5 y tablas
 - c) 32... Cc6 33.Dd5 Rf8 34.Df3 y tablas
 - d) 32... Cc6 33.Rh1 con fuerte ataque, si 33... Tf7 34.Te6!
 - e) 32... Cd7? 33.Dd5 Rf8 34.Df5 Rg8 35.Dg5 y 36.Dg7 mate
 - f) 32... Dd7 34.Dg3 Rf8 35.Df4 Df7 36.Dd6 Te7 37.Te7 (37.Db8 =) De7 38.Db8 =
 - g) 32... Tc5? 33.Dg3 +-.

31.De5! Rg8 32.gh6 Dg6

No parece muy buena, pero ¿qué hacer?

33.Rh1 Dc6 34.Te4 Tc8?

34... c3 35.F3!



a b c d e f g h

Si, juegan las blancas. Aunque parezca increíble después del brillante juego combinatorio anterior, Bofill no vio el mate con 35.Dg7.

35.f3

De todos modos las negras están perdidas.

35. ... Dh6 36.Tg4 Rf7 37.Df5 Re7

37... Df6 38.Dh7 Re6 39.Tg6.

38.Dc8 Cd7 (1 - 0)

Una bella partida que sin duda será un

serio aspirante al "Gran Premio Apertura Catalana" anunciado por la Federación Catalana de Ajedrez.

ALVAREZ Siciliana (B64) GOMEZ

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5. Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9. f4

La principal alternativa en esta posición es 9.Cb3 con idea de 10.Af6 y si 10... Af6 11.Dd6. Un ejemplo de este torneo 9.Cb3 a6 10.f4!?

9. ... h6 10.Ah4 e5 11.Cf5 Af5 12.ef5 ef4 13.Rb1

Todas estas jugadas conducen a la variante crítica en el orden de la teoría actual.

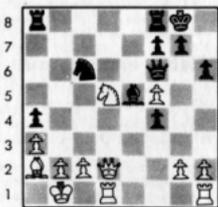
13. ... d5 14.Af6 Af6 15.Cd5 Ae5 16.Ac4 b5 17.Ab3 a5 18.a3 a4

Esta jugada fue introducida por Korchnoi en su partida frente a Beliavsky en el Torneo de Barcelona 1989. Hasta ahora todo sigue por senderos conocidos.

19.Aa2 b4 20.Cb4

20.ab4 a3 21.b3 =.

20. ... Df6 21.Cd5



a b c d e f g h

Por fin algo nuevo. La partida citada anteriormente siguió: 21.c3 Cb4 22.cb4 Tac8! 23.Ad5 Tf8 24.Ra2 Df5 25.Dd3 Dd3 26.Td3 Tc2 27.Tb1 Rf8 28.Td1! g5 29.Ae4 Tb2!, 0-1.

21. ... Df5 22.Dd3! Dc8

El cambio de damas favorecería a las blancas que tienen ventaja en el final por

la mayor coordinación de sus piezas. El contrajuego de las negras reside en organizar su ataque sobre 'b2'.

23.Db5

Jugado tácticamente, con la amenaza 24.Dc6. Era interesante 24.c3.

23. ... Tb8

23... Rh8 24.Ce7 Ce7 25.De5 ±.

24.Ce7

Aunque las blancas van a quedar mejor tras esta jugada, no se ve por qué no 24. Dc6 Tb2 25.Rc1 Db8 (25... De5 26.Ce7 Rh7 27.Cc6 Tc8 28.Ad5; 25... Ta2? 26.Ce7) 26. Ac4 y la compensación de las negras por la pieza es más que dudosa.

24. ... Ce7 25.De5 Cf5 26.Df4 Db7!

Con el doble ataque a 'b2' y 'g2' las negras recuperan su peón. En cualquier caso la posición blanca es preferible.

27.Dc1

Según Alvarez, era mejor 27.Db4 y si 27... Dg2 28.Da4, ó 27... Db4 28.ab4 Tb4 29.c3 con ventaja blanca en ambos casos.

27. ... Dg2 28.Td5

Las blancas debieron asegurar la posición de su rey con 28.Ral. La textual permite a las negras mostrar a su vez sus recursos tácticos.

28. ... Ce3! 29.Tg1?

Habla el campeón

Quiero relatar para los lectores de JAQUE algunos hechos que saliendo de lo deportivo llegaron a poner en duda mi título.

Al llegar al torneo y por experiencias recientes pregunté al Arbitro Principal, señorita Sagrario Rodríguez, el mecanismo que se iba a usar para saber el Bucholz. Me contestó que el vigente de la FIDE. En el libro recientemente publicado por Mari Carmen Burdilo, Arbitro Internacional, en su página 70 y cuando se habla sobre el Bucholz dice: "La puntuación Bucholz, es la suma de las puntuaciones finales de los oponentes del jugador". Este Bucholz entre los jugadores lo llamamos total ya que se cuentan todos los rivales; después de explicar otros sistemas de desempate sigue el reglamento vigente con la descripción de cómo se hace el Bucholz y dice: "En la

Era necesario 29.Td2.



29. ... Tb2!!

Un verdadero mazazo contra el rey blanco. Ahora las negras ganan.

30.Rb2

30.Ral Ta2 y 31... Dd5.

30. ... Tb8 31.Rc3

Triste necesidad. Si 31.Ab3 Tb3 32.Ra2 Dd5 33.cb3 Db3 34.Ral Cc2 y si 31.Ral Cc2.

31. ... Cd5 32.Rd4 (32.Ad5 Dd5 - +) 32. ... Df2 33.Rd5 Td8 34.Re4

Es fácil comprobar que no hay escape para el rey blanco.

34. ... Td4

(0 - 1)

determinación de las puntuaciones Bucholz se arregla como sigue la puntuación final de cada jugador: se concede medio punto por partida no jugada, tanto si es a causa de un descanso, de una despenalización, o como de una ronda no jugada por incomparecencia de un participante. Un jugador a quien se le ha concedido un descanso, cuenta el descanso como un oponente que entabló sus partidas en cada ronda".

Con el reglamento en la mano, está muy claro que si un rival de Bellón ha ganado una partida por incomparecencia y si ha hecho 5 puntos, para calcular el Bucholz de Bellón solamente contarían 4,5 puntos.

Como ustedes leen, parece bastante fácil de hacer el Bucholz, pero si se dan las siguientes circunstancias empiezan las dificultades:

1º Que haya un Director de Torneo, el señor Guillermo Barranco que, con afán de protagonismo y por incompentencia o presiones, quiere que no se aplique el reglamento de la FIDE sino el que él cree conve-

niente. (En los recientes torneos celebrados en España siempre se ha aplicado el vigente, como es el Open de Matallascasas, Campeonato de España de Ajedrez Rápido 1989, etc., con distintos árbitros internacionales)

2º Que los dos implicados sean José Luis Fernández, candidato a las recientes elecciones a la FEDA y Presidente de la ADA, jugador crítico hacia D. Román Torán y su gestión (con una Junta Directiva desconocida, ya que aunque soy miembro de la Asamblea, oficialmente no se me ha comunicado quiénes la componen) a Juan Manuel Bellón uno de los pocos jugadores de élite que no son miembros de la ADA y amigo personal del Presidente.

3º Que la Federación Española considere al Director del Torneo con mayor competencia en los temas arbitrales que el Arbitro Principal.

4º Que no se explique a la opinión pública el reglamento sino que intente escudarse en opiniones inverosímiles.

Después de todo esto el problema se agravó y se produjo una delirante sucesión de situaciones:

El Director del Torneo reúne a la 1 de la mañana al Comité de Competición sin existir ninguna reclamación formal a la decisión arbitral. Esto me hizo pensar que el Director del Torneo se estaba dejando llevar por las presiones de que posiblemente era objeto, ya que mi primer puesto no debía gustar. Comunicé al Comité que si el problema era arbitral lo más lógico era ponerse en contacto con los árbitros más capacitados de España, pero el Director se opuso.

El Comité decide que el Arbitro había actuado reglamentariamente y que la clasificación hecha era la correcta. Cuando ya era Campeón por esta decisión, vuelven las presiones y se convoca nuevamente al Comité para que decida sobre lo ya decidido y se dice que para la Federación el Director del Torneo era el único responsable y por tanto su opinión es la correcta. No comprendo cómo el Director puede tener más competencia que el Arbitro en temas arbitrales.

A las 11 el Comité se reafirma en lo acordado.

A las 11,30 se comunica mi título y en medio de una fuerte polémica, en rueda de prensa, Torán leen un télex enviado por la FIDE que dice que el artículo usado por el Arbitro es el vigente y por tanto no hay discusión posible.

Bellón, que había impugnado, acepta esto y más tarde dice que si llega a saberlo no hubiera reclamado: ¡Es increíble

que protestara una decisión arbitral sin conocer el reglamento!

Dos días después el informe del Director del Torneo sobre lo sucedido no había sido entregado.

Es vergonzoso que siga siendo el Bucholz el método para decidir el título de Campeón de España. Los jugadores lo consideramos una lotería. Ya tuve en 1985, en Huesca, el disgusto de ser segundo empatado con De la Villa debido al tercer desempate. La FEDA es reacia a que sea lo deportivo, es decir encuentros entre los empatados, lo que decide el título. Lo importante en la FEDA al parecer son otras cuestiones y por eso el título de Campeón de España se gana en un Suizo a 9 rondas con 84 jugadores y por Bucholz (vamos cada vez a peor, el anterior campeonato que yo jugué era a 10 rondas; así se da la curiosa circunstancia que los primeros clasificados no jugamos entre nosotros, por ejemplo yo no lo hice con Bellón, Gómez, Rivas, etc.) en vez de en una Liga y desempate por matches para el primer puesto.

Da vergüenza que todo esto suceda teniendo los medios adecuados. En estos días se está celebrando el Gran Premio, por iLigal, donde no he podido participar por motivos profesionales ya que la FEDA ha organizado mal las fechas al juntarlas tanto que es muy difícil participar para aquellos personas que trabajamos. Para el Campeonato de España lo ideal sería organizar cada año un Suizo clasificatorio, dos meses después una Liga entre los mejores y si hay empate un match. Esto da mucho trabajo del que por lo visto no se quiere responsabilizar la actual Federación como es su obligación.

Repito aquí lo expresado en mi discurso durante la entrega de premios: "Por coherencia y sintiéndome portavoz de la gran mayoría de los jugadores de élite debo decir que es lamentable que muchos no nos sintamos bien representados, apoyados ni defendidos por la Federación Española de Ajedrez. Es muy triste que esta situación perdure a pesar de los esfuerzos de la Asociación de Ajedrecistas por amoldar las estructuras de Ajedrez al tiempo en que vivimos".

Los recientes estatutos aprobados por la Asociación de Ajedrecistas dicen en su artículo 2 (Los fines de la Asociación), punto 'd': "La defensa del legítimo derecho de los ajedrecistas a tomar parte activa en las decisiones respecto a temas que les afecten".

G.M. JOSE LUIS FERNANDEZ



el tamiz • leontxo garcía

LA MAQUINA TAMBIEN SUFRE

"Acepté el reto de esta partida para proteger a la raza humana", dijo Kasparov tras vencer en Nueva York por 2-0 al programa informático "Deep Thought" (pensamiento profundo) que hace un año ganó el Open de California. Al campeón le encantan las frases grandilocuentes pero lo cierto es que esa exhibición ha merecido una gran cobertura en periódicos como el "New York Times", "Washington Post", "Herald Tribune" y "London Times" que muy raramente se ocupan del ajedrez en sus portadas.

En otro "Tamiz" (ver JAQUE nº 268) intenté demostrar que una derrota del hombre frente a la máquina no tendría por qué ser negativa para el ajedrez sino todo lo contrario. Pero es evidente que esta lucha tiene un componente romántico cuyo atractivo para los medios de comunicación es muy superior al de un torneo de categoría 16. La opinión generalizada es que los "descendientes" de "Deep Thought" obligarán algún día a agachar la cabeza al campeón del mundo. Pero ¿cuánto tardarán?

En su interesante libro "Manual de ajedrez por computadora", el MI británico David Levy, un gran experto en el tema, pronosticó que ese momento llegaría antes del año 2000. Sin embargo, en una reciente conversación con esta revista, Levy se mostró más cauto: "No creo que la mejor computadora pueda batir al campeón del mundo hasta el período comprendido entre los años 2000 y 2014".

"En mi opinión —añadió Levy— las dos principales debilidades de la computadora son sus incapacidades para establecer un plan y para generalizar. En cierto modo, ambos conceptos están unidos; la inteligencia artificial ha hecho enormes progresos en razonamiento deductivo pero ninguno en generalización".

Levy ilustró esta idea con un ejemplo; para un ser humano es fácil razonar así durante una partida: "En muchas variantes llevo a un final muy malo porque su torre está bien colocada atacando mis peones; por lo tanto, tengo que cambiar las torres antes de pasar al final". "Sin embargo —prosiguió Levy— un programa no puede hacer eso; como máximo, puede llegar a la conclusión de que en la posición actual debe intentar cambiar su torre porque está peor colocada que la del adversario pero es incapaz de determinar el TIPO de posición que se producirá dentro de 10 ó 15 jugadas y obrar en consecuencia".

"Por otro lado —concluyó el británico— hay facetas en las que la máquina es un rival muy peligroso. Por ejemplo, muchos Grandes Maestros deben evitar defender el final de torre y alfil contra torre porque la computadora lo juega a la perfección y tiene posibilidades prácticas de ganarlo aunque teóricamente sea tablas".

En el citado libro, Levy explica detalladamente este problema y cita las posiciones de "zugzwang" o aquellas en las que una mínima diferencia en la obtención de un peón puede cambiar el resultado como las más difíciles de resolver para una computadora.

Otra ventaja de las máquinas es que ni sienten ni padecen y siempre están "en forma". Al menos eso pensaba yo hasta que vi las partidas de Kasparov y "Pensamiento Profundo". Tontería, que el programa sufrió un bajón en su "moral" tras el correctivo recibido en la primera.

Será un consuelo saber que las computadoras, o sus programas, también sufren. En cualquier caso y aunque sea por poco tiempo, una de mis frases favoritas, romántica y compoisa, sigue vigente: "Una máquina no puede componer como Beethoven, ni pintar como Velázquez, ni jugar como Kasparov".

Ecos de Londres

LAS PARTIDAS DECISIVAS

En nuestro número anterior ofrecimos cumplida información sobre las Semifinales del Campeonato Mundial disputadas recientemente en Londres, y que finalizaron con las victorias de Karpov sobre Yusupov y Timman sobre Speelman. Completando dicha cobertura periodística, ofrecemos aquí otras partidas de esos matches, entre ellas las dos decisivas (las respectivas partidas 8ª, que finalizaron con victorias de Karpov y Timman).

Para las negras es básico conservar el bloque del peón pasado; si las blancas llegan a jugar d6 obtendrán gran ventaja.

22. Ag5

Una oferta táctica de tablas. Sin embargo, ya estaba haciéndose de noche, y el "Speellobo" estaba a punto de aparcarse.

22. ... a6 23. Ax f6 gxf 24. Dxe4?

Probablemente un error, aunque la posición de las blancas ya era difícil.

24. ... Dxb2 25. Th1 Dxb3 26. Txb7 Tfe8 27. Df5?

— SEPTIMA PARTIDA —
TIMMAN SPEELMAN
Española, Schliemann (C63)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 f5?

Speelman se preparó para este match viendo filmes de hombres-lobo. Esta variante se ha mostrado con frecuencia incorrecta, pero aquella noche había luna llena, hecho que John sin duda tuvo en cuenta.

4. Cc3

Timman jamás rehúye un desafío, y elige aquí la variante más aguda.

4. ... fxe 5. Cxe4 d5

Una sorpresa.

6. Cxe5 dxe 7. Cxc6 Dg5 8. De2 Cf6 9. f4 Dxf4 10. Ce5+ c6 11. d4 Dh4+ 12. g3 Dh3 13. Ac4 Ae6 14. Ag5 0-0-0 15. 0-0-0 Ad6

Hasla aquí todo es bien conocido por la teoría, y se juzga como favorable a las blancas; pero a la vista de lo que aquí sucede, este juicio debe ser revisado.

16. Cf7

Esto obtiene la pareja de alfiles, pero pierde tiempos y permite a las blancas completar su desarrollo. 16. Thf1 es una posible mejora; otra variante es 16. Df1? Tfe8 17. Dxb3 Axb3 18. Cf7 Td7 19. Cxd6 Txd6.

16. ... Axf7 17. Axf7 Thf8 18. Ac4 Tde8 19. d5

Esto dejará a las blancas con un mal alfil, a pesar del peón pasado.

19. ... c5 20. Thf1 Rb8 21. Af4 Td8



Al caer la noche, Timman erra el camino. La única posibilidad era 27. Dh6, aunque las negras conservaban ventaja.

27. ... b5 (ganando) 28. Af1 Te1! 29. Dh5 Df4+ 30. Rb1 Dxf1 (0 - 1)

Comentarios basados en el Boletín del Torneo

— OCTAVA PARTIDA —
SPEELMAN TIMMAN
Inglesa (A33)

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. Cc3 Cc6 4. d4 cxd 5. Cxd4 e6 6. g3 Db6 7. Cdb5 Ce5 8. Ag2

Todos los comentaristas coincidieron en que esto significaba una novedad teórica respecto a la reciente partida Kasparov/Vaganian, pero nadie fue capaz, en la sala de análisis, de recordar el exacto desa-

rollo de dicha partida.

8. ... a6

8... Cxc4? hubiera resultado increíblemente peligrosa después de 9.Da4, con la idea de Af4, con gran ventaja de desarrollo.

9.Da4 Tb8

Jugado después de una larga meditación. Una alternativa era 9... Ac5 10.0-0, con idea de Ca3.

10.Ae3 Ac5

10... axb? 11.Axb6 bxa 12.Ac7 con gran ventaja.

11.Axc5

En la sala de análisis hubo bastante diversión al considerar 11.Da3 y 11.Db4, que tienen las características de ser muy atractivas visualmente, y muy malas.

11. ... Dxc5 12.Da3

Otra línea ambiciosa, aunque incorrecta, para las blancas consistía en 12.b4 axb 13.Cxb5 De7 14.Da7 (de otra forma la compensación de las blancas sería insuficiente) 14... Dxb4+ 15.Rf1 0-0 (15... Cc6 16.Axc6 bxc 17.Dxb8 0-0 18.Dd6 Db2 19.Dd4 es menos claro) 16.Dxb8 Cxc4 con enorme compensación por la calidad.

12. ... Dxa3

12... b6 también era de considerar; por ejemplo 13.Cd6+ Re7 14.Dxc5 bxc 15.0-0-0, con pequeña ventaja de las blancas.

13.Cxa3 d6 14.f4 Cc6 15.0-0-0 Re7 16.Td2

Un final interesante, en general considerado favorable a las blancas, que tienen una posición muy activa. Sin embargo, la estructura de las negras es sana y sus perspectivas no son desfavorables.

16. ... Cb4 17.Af3

17.Td1 podía ser contestada por 17... Cg4!, explotando la debilidad de las casillas negras. La del texto evita precisamente Cg4 y pretende ganar espacio con g4 y g5.

17. ... Ad7

Después de esto las negras deben prepararse a sacrificar un peón. Un método posiblemente más claro de desarrollo era 17... b6, con idea de ... Ab7.

18.Td1 d5

18... Ac6 19.Axc6 Cxc6 20.Txd6 Cd5 21. c5 Cxc3 22.bxc con ventaja de las blancas.

19.g4!?

Una jugada muy propia de Speelman, acogida con gran entusiasmo en la sala de análisis. Una forma más simple de jugar esta posición era 19.cxd exd 20.Axd5 Cxd5 21.Cxd5 Cxd5 22.Txd5 Ae6 23.Te5 Rf6 con pequeña ventaja de las blancas. Con mucho mérito, Timman afronta las complicaciones con gran dominio de sus nervios.

19. ... Ac6 20.g5 Ce4 21.Td4 Tbc8!

Una respuesta muy medida; en la sala de análisis se la pasó por alto, y sólo se consideraba 21... f5.

22.Ca1 Cc5!

Timman conduce con gran acierto esta parte del juego. Ahora 23.a3 con la que se amenazaba ganar una pieza, llevaría al mate en una.

23.cxd Cxa2!?



El punto clave de la jugada previa. Después de 24.Cxa2 la columna 'c' se abre con terribles consecuencias: 24... Cb3+ 25.Rc2 Aa4 y las torres blancas están desastrosamente situadas.

24.Rc2 Cxc3 25.Cxc3 exd 26.Cxd5+ Axd5 27. Txd5 h6!

Otra fuerte jugada, que activa la torre de rey aprovechando las debilidades del flanco rey de las blancas.

28.b4?

Speelman continúa jugando como si aún tuviera la iniciativa. Relativamente mejor era 28.h4, y la ventaja de las negras es mínima.

28. ... Ce6+ 29.Rb3 Tc7

Y de pronto el alfil rey de las blancas está muy expuesto.

30.gxh Txb6 31.Te5 Txb2!

Las negras pueden tomar tranquilamente, pues a 32.f5 se responde con 32... Rf6.

32.Td5 d5 g6 33.Tc5 Td7 34.Tcd5 Tc7 35.Tc5 Td7 36.Tcd5 Txd5 37.Axd5 b6 38.Ab7 Rd6 39. Td5+ Rf7 40.Axa6 Cxf4 41.Td2

El peón pasado de ventaja de la columna 'g' hace que el final sea muy difícil para las blancas. Su única esperanza reside en crear amenazas antes de que las negras puedan coordinar sus piezas, pero el exacto juego de Timman hace inútil todo intento.

41... Th5 42.Ac4 f6 43.Td4 Tf5 44.Ra4 g5 45.e3 Gg2 46.Ab5 Cxe3 47.Td7+ Rcb 48.Tf7 Tf4 49.Ad3 Cd5 50.Rb5 Rd8 51.Ah7 Ce7 52. Tf8+ Rc7 53.Ra6 Cd5 54.Tf7+ Rd6 (0-1)

Comentarios basados en el Boletín del Torneo

— QUINTA PARTIDA —
YUSUPOV Ataque Torre KARPOV (A46)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5

Yusupov no suele jugar el Ataque Torre, de modo que su elección pudo constituir una sorpresa para Karpov.

3. ... e5

Karpov ha jugado otras veces 3... h6.

4.e3 b6

Una jugada de dudosa reputación; esta partida no servirá para mejorarla. Es difícil comprender la razón que llevó a Karpov a jugarla, ya que conduce a una posición absolutamente sin perspectivas para las negras. Tal vez haya simplemente olvidado que las blancas disponen de la siguiente respuesta.

5.d5!

A partir de este momento el predominio central de las blancas es total.

5. ... exd 6.Cc3 Ae7 7.Cxd5 Ab7 8.Axf6 Axf6 9.c3 0-0 10.Ac4

El control del centro y el dominio de la columna de dama conceden a las blancas una posición muy placentera. Karpov se veía claramente incómodo en este momento.

10. ... a6

10... d6 11.Cxf6+ Dxf6 12.Ad5 Cc6 13. Da4 Tac8 y tablas en la jugada 45, Vaisner/Korchnoi, Sochi 1988.

11.0-0

Yusupov meditó largamente aquí. La jugada natural es aquí 11.a4, pero crea pequeñas debilidades (11... Cc6, con idea de Ca5).

11. ... b5 12.Ab3

Las disyuntivas de las blancas son todas agradables; tanto 12.Cxf6+ Dxf6 13.Ad5 como 12.Ae2 dejaban al primer jugador con pequeña pero clara ventaja de las blancas.

12. ... d6 13.Dd2 Cd7 14.Tfd1 Axd5

Sea esto bueno o malo (los comentaristas dudaban al respecto), lo cierto es que simplificar la posición se hacía necesario.

15.Axd5 Tb8 16.Dc2 Cb6 17.Td2 g6 18.Tad1 Dc7

Hasta este momento no hay nada que criticar en el juego de las blancas. Pero en la jugada siguiente parece perder el rumbo y permite a Karpov simplificar la situación.

19.De4?

Un buen plan era 19.h4 seguido de g3 y Rg2, con lo que las blancas pueden optar por atacar el flanco de rey o bien jugar positivamente con Cf3-g5-e4. Cualquiera cambio en 'd5' le dejaría a las blancas con un final de caballo bueno contra alfil malo.

19. ... Rg7 20.h4 De7 21.Df4

Las blancas se han metido en un enredo, como muestra la siguiente variante: 21.Dg4 h5 22.Dh3.

21. ... Ae5 22.Cxe5 dxe5 23.Dg3 Tbd8 24. h5

Las blancas están, desde luego, ligeramente mejor; pero todos pensaban ahora que Karpov había salvado lo peor.

24. ... Td7 25.b3 Tf8 26.e4 g5

Un jugada extraña, que debilita el flanco rey. Su aspecto positivo es que el peón de 'h5' se vuelve ahora vulnerable.

27.De3 h6 28.c4 Tc7!?

Las blancas quedaban bien con 28... b4 29.a3 bxa 30.Tal. Las negras no pueden disputar la columna de torre debido a la acción del alfil blanco. Lo mismo sucedería en la columna de caballo si las negras optasen por bxc.

29.Td3 Cd7!?

** Diagrama **



30. Axf7!!

Con ambos jugadores en apuros de tiempo, Yusupov lanza un rayo desde el cielo y, al mismo tiempo, refuta la teoría según la cual él no podría jamás vencer a Karpov porque es (Yusupov) demasiado sólido.

Este tremendo sacrificio provocó gran excitación en la sala de análisis, donde los comentaristas habían estado esperando que sucediese algo así. En términos técnicos, puede decirse que el sacrificio del alfil es un excelente medio de tratar de ganar la partida con escasos riesgos.

30. ... Rxf7

30... Dxf7 31. Dh3 sería aún peor.

31. Dd2

También era posible 31. Dh3, con idea de Td6 y Te6.

31. ... Re8 32. Da5 bxc4?!

32... Tc6! 33. cxb axb 34. Dxb5 De6 era posiblemente la mejor defensa. Sin embargo, con dos peones y gran iniciativa por la pieza, las posibilidades de las blancas son excelentes.

33. bxc?

La presión del tiempo cobra su tributo. 33. Td6!, ganando el control de la 6ª línea, era extremadamente fuerte.

33. ... Tcc8??

Pierde la partida. 33... Tc6 hubiera explotado la omisión de las blancas. Pese a ello, después de 34. Td5 De6 35. Dd2 a las negras no les hubiera sido fácil salvar el juego.

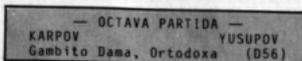
34. Da4 Tc7 35. Dxa6 Tb8 36. Dg6+ Rf8

36... Rd8 sólo hubiese prolongado la agonía después de 37. Td6.

37. Tf3+

(1 - 0)

Comentarios basados en el Boletín del Torneo



1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 0-0 6.e3 h6 7.Ah4 Ce4 8.Axe7 Dxe7 9.Tc1

Jugado por proceso de eliminación. Hasta el momento Karpov no ha logrado conseguir nada con 9.Cd2 y 9.cxd.

9. ... c6 10.Ad3 Cxc3 11.Txc3 dxc 12.Axc4 Cd7 13.0-0 e5 14.Ab3 exd 15.exd Cf6 16. Te1 Dd6 17.Ce5 Cd5

Esto constituye una seria imprecisión que permitirá a las blancas construir un tremendo ataque. La defensa más acertada se inicia aquí con 17... Ae6!; la Enciclopedia da la siguiente línea: 18.Axe6 fxe 19.Db3 Dxd4 20.Dxe6+ Rh7 21.Df5+ Rg8 con igualdad.

18. Tg3 Af5

18... Ae6 puede ser mejor. Crea la posibilidad de que las blancas se dejen llevar por el espejismo de 19.Dh5 Rb8 20. Cg6+ fxd 21.Dxg6; luego de 21... Dd7! 22. Te6 Cf4 la situación se da vuelta.

19. Dh5 Ah7 20. Dg4

Las negras se ven ahora forzadas a debilitar horriblemente su flanco de rey.

20. ... g5 21.h4 f6 22.hxg5 hxg5 23.F4

Esta jugada, y a pesar de que le dio el éxito a Karpov, constituyó una sorpresa, ya que en la sala de análisis nadie podía encontrar nada contra 23.Th3. Una atractiva variante era la que surgía de 23... fxe 24.Txh7! Rxh7 25.Ac2+ Rg7 26.Dxg5+ Rf7 27.dxe Tae8 28.exd! Txel+ 29.Rh2 Th8+ 30. Rg3 Tg8 31.Dxg8+ Rxg8 32.d7. La más mundana 23... De7 ponía a las negras ante problemas insolubles después de 23.Tee3!.

23. ... Tae8?

** Diagrama **

La última posibilidad de defensa resistía en 23... Rb8, aunque en ningún caso las negras tienen derecho al optimismo.

24. Fxg fxe 25.g6 Axg6 26.dxe Dd6



Desdichadamente para las negras 26... Dc5+ 27.Rh2 (no 27.Rh1 Tf6!) las dejaría incapaces de defender el alfil de 'g6'.
27.Axd5 cxd5 28.Dxg6+ Dxg6 29.Txg6+ Rh7 30.Td6 Tc8

30... Td8 31.Td1! y toda resistencia ha terminado.

31.Te3 Tc2 32.Td7+ Rg6 33.Txb7 Te8 34.a3 d4 35.Td3 Txe5 36.Txd4 Tg5 37.Td6+ Rh5 38.Th7+ Rg4 39.Td4+ Rf5 40.Td5+ Rg6 41. Tg7+ Rxg7 42.Txg5+ Rf6 43.Tb5 a6 44.Tb6+ Rf7 45.Rh2 Rd7 46.Rh3 Rc7 47.Tb3 Rd6 48. g4 Re5 49.Rh4 Rf6 50.Tb6+ Rg7 51.Rh5 a5 52.Tb7+ Rg8 53.a4 (1 - 0)

Comentarios basados en el Boletín del Torneo



XVIII OPEN "Ciudad de Sevilla"

9-17 Diciembre 1989

PREMIOS

1º 500.000 pts.	7º 70.000 pts.
2º 300.000 pts.	8º 60.000 pts.
3º 200.000 pts.	9º 50.000 pts.
4º 100.000 pts.	10º 40.000 pts.
5º 90.000 pts.	etc. 20º
6º 80.000 pts.	Locales: 205.000 pts.

Jugadores invitados

Elo 2500 o GM: Hotel (Hab. ind.)
20.000 pts. viaje
Elo 2400 o MI: Hotel (Hab. doble)
10.000 pts. viaje

Inscripciones

Cuota general 3.000 pts.
Jugadores sevillanos 1.000 pts.
Fecha límite 7/12/89

INFORMACION E INSCRIPCIONES

Federación Sevillana de Ajedrez
Benidorm nº 5 * 41001 SEVILLA
Tfnos. (954) 22.09.54 y
21.33.63 - Sr. Espejo
Horario de 19.00 a 21.00 h.

- Patrocina: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla
- Organiza: Federación Sevillana de Ajedrez
- Lugar de juego: Hotel Meliá - Sevilla

DAVID JANOWSKY

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Este infortunado e ilustre maestro es uno de los ejemplos más claros de que para llegar a la gloria de los escogidos no son suficientes el talento y la ambición, cualidades que a Janowsky le sobraban. Su indiscutible lugar entre los perdedores se lo ganó a pulso, a base de bohemia, indisциплиna y una buena dosis de mala suerte.

Nació Janowsky en Walkowicz, Polonia, el 25 de Mayo de 1868, y su afición por el juego se despertó a temprana edad. Como muchos jóvenes de su tiempo, vio en París la tierra prometida y allí se instaló, intentando desde un principio vivir del ajedrez. Eran los últimos años de la "Belle époque", cuando los fastos del París briquetero retratado por Ufflenbach y Toulouse-Lautrec convivían con las luchas sociales herederas de la Comuna de París, y con una bohemia mísera y poética, cuyo espíritu reflejó admirablemente el libro "Escenas de una vida bohemia", que serviría de base a las óperas de Leoncavallo y Puccini.

Janowsky se integró rápidamente a esta accidentada existencia y vivió entre privaciones, sin que ello afectara, al menos aparentemente, su voluntad de "ser alguien" en ajedrez y su alegría de vivir. Por el contrario, si algo caracterizó al joven polaco fue su tremenda confianza en sí mismo, situada a veces al borde de la pedantería; una de sus respuestas a una pregunta periodística es antológica: interrogado sobre quiénes eran, en su opinión, los tres mejores jugadores del mundo, Janowsky respondió: "Nombraré a dos: Lasker y Capablanca. El tercero no lo nombro porque soy un hombre muy modesto".

De apariencia ascética (sólo apariencia), muy delgado, extrovertido y verboso, muy pronto se hizo popular en los ambientes del tablero. Su juego agresivo, rico en ideas y con frecuencia caprichoso cautivó a los aficionados parisinos, e impresionó mucho al riquísimo artista holandés Leo Nardus, que aceptó convertirse en su mecenas. Leo Nardus pasaba largas sesiones jugando con Janowsky y soportando pacientemente las combinaciones victoriosas y las bravatas y menosprecios de que

lo hacía objeto su protegido. Según parece Nardus estaba realmente convencido de que Janowsky era un genio, y ya se sabe que a los genios hay que perdonarles estas excentricidades.



David Janowsky, el veterano bohemio.

Al poco tiempo de su estancia parisina, Janowsky se había convertido en el más fuerte jugador de Francia; desplazando a Rosenthal (1837-1902); y comenzó inmediatamente una carrera internacional de éxitos espectaculares. En el torneo de Leipzig de 1894 ganó algunas partidas brillantes y se clasificó en sexto lugar; en 1895 jugó un match en París con el gran Jacques Mieres, que terminó empatado; en 1896 causó gran impresión su contundente victoria sobre Winawer por 5 a 2 sin tablas, y ese mismo año igualó un encuentro nada menos que con Schlechter. Inmediatamente tomó parte en un fuerte certamen que se disputó en Viena y obtuvo un rutilante primer puesto.

Estas victorias catapultaron a Janowsky a los primeros planos del tablero mundial; llovían las invitaciones y comenzó a ganar dinero. Pero, bohemio consecuente, era manirroto y jugador, y así como entraba en sus bolsillos el dinero salía. En 1898 volvió a jugar en Viena y, aunque no ganó, su desempeño fue extraordinario; terminó tercero, destrás de Tarrasch y Pillsbury y por delante de Steinitz y Chigorin. En Montecarlo, 1901, obtuvo una victoria pírrica: ganó el torneo, pero perdió todo el dinero del primer premio en el legendario casino, de modo que regresó a París sin blanca, como había salido.

Pero Janowsky no era hombre fácil de quebrar anímicamente. Ese mismo año disputó un torneo en Moscú, donde llegó tercero, y al año siguiente regresó a Montecarlo, donde volvió a ocupar la tercera posición; la historia no registra si el destino del dinero volvió a ser la caja del casino. Poco después marchó a Hannover y ganó el torneo que allí se disputaba. Su actuación más meritoria la tuvo en el gran torneo de Cambridge Springs de 1904, donde llegó segundo empatado con Lasker, por detrás de un arrollador Frank Marshall. Esta serie de grandes actuaciones tuvieron su culminación en los torneos de Ostende (2º) empatado con Tarrasch detrás de Geza Maroczy) y Barmen (primero empatado con Maroczy).

Por esa época Janowsky despertaba en todos respeto y admiración, en especial el mismo. Convencido de que podía demostrar que era el mejor jugador del mundo, desafió a Emmanuel Lasker por el título mundial, y comenzó a denunciar, en su columna del periódico "Le Monde Illustré", que el Campeón le rebulía. Lasker puso para aceptar el desafío las draconianas condiciones que acostumbra, y a Janowsky le costó Dios y ayuda convencer a Leo Nardus (que era rico, generoso y crédulo, pero no tonto) que le facilitara el dinero necesario. Entretanto, seguía jugando: sufrió una dura derrota en un match frente a Marshall, lo que postergó algo sus aspiraciones, pero en 1908 se tomó la revancha y lavó su honor.

A principios de 1909 el tandem Nardus-Janowsky llegó a un acuerdo con el Dr. Lasker para jugar un match a cuatro partidas con carácter de exhibición. El encuentro se disputó en París y terminó empatado; Janowsky vio confirmada su autoestima y exigió en los términos más perentorios una oportunidad de jugar por el título; por fin se pactaron las condiciones y el encuentro comenzó en París, a finales de 1909.

¿Había el viejo zorro Lasker permitido el empate del match de exhibición para loconas pusiera más dinero? Nunca se sabrá; lo cierto es que cuando la cosa comenzó en serio, Lasker sacó a relucir toda su fuerza y no hubo color. Tras un empate inicial, el Campeón ganó cuatro partidas consecutivas y todo quedó concluido. El encuentro terminó 7 a 1 y dos tablas.

Sin duda debió Janowsky ser un hombre extremadamente persuasivo, ya que pese a esta catastrófica derrota logró convencer a Leo Nardus y a Lasker de que era necesario convencer sin mucha resistencia a un previsible victoria le garantizaba buen dinero; pero hay que pensar que Nardus se resistiría bastante a abrir otra vez la cuerda de su bolsa. No se sabe con qué argumentos extraordinarios Janowsky logró por fin persuadir al holandés de que poner el dinero era negocio seguro, y por fin el match de desquite quedó arreglado para jugarse en Berlín, en 1910. El desafiante proclamó su confianza en la victoria "turbí orbi": "Voy a desmascaram a ese vulgar jugador de domín". Ocho a cero y tres tablas. El vulgar jugador de domín era, evidentemente, nada vulgar jugando al ajedrez. Esta debacle pareció terminar con la buena estrella de Janowsky; casi inmediatamente se produjo su ruptura con el generoso Leo Nardus, que debe haberse sentido justificadamente engañado. La tradición atribuye el divorcio a una discusión derivada de una partida amistosa, entre ambos que Nardus tuvo la osadía de ganar; según esta versión Janowsky cogió tal globo que no vació en calificar a su protector con epítetos como "asno" y "subnormal", e incluso en acusarlo de avaro. El divorcio fue total, y el pobre Janowsky quedó otra vez sólo ante los vientos de la suerte.

En los años siguientes los resultados de Janowsky fueron incomparablemente más pobres; quedaba en posiciones modestas en campeonatos de segunda fila, y aunque de vez en cuando ganaba alguna partida espectacular, en su brillante y hermoso estilo, con más frecuencia debía saborear las amarguras de la derrota. Continuaba su vida de bohemio, pero ya no tenía 20 años y su salud comenzó a deteriorarse.

Al estallar la guerra del 14 Janowsky, que estaba nacionalizado francés, marchó a los EEUU y se instaló en Nueva York. Allí jugó brillantemente en el torneo disputado en 1916, donde llegó segundo detrás de Capablanca; pero esta recuperación fue un espejismo. Cada vez más afectado por la

tuberculosis (la enfermedad de los bohemios) y las estrecheces económicas, su físico y su juego decayeron constantemente. Jugó el gran torneo de Nueva York de 1924, donde llegó último, y murió el 14 de Enero de 1927, en la más extrema pobreza. Sus amigos hicieron una colecta para pagarle las pompas fúnebres y evitarle la fosa común.

Fue Janowsky un jugador temperamental y muy peligroso en las posiciones de ataque. Su habilidad en el manejo del par de alfiles era proverbial, hasta el punto de que en los EEUU se popularizó el nombre de "The two Jans" para estas piezas. Su bohemia e incluso su inocente vanidad le hicieron una figura simpática y entrañable; su imagen de perdedor, en el tablero y en la vida, deja a un lado el período 1895-1905, en que fue uno de los mejores jugadores del mundo, y echa al olvido sus hermosos triunfos, dos de los cuales vamos a ver ahora.

JANOWSKY SCHALLOP
Gambito Dama, Aceptado (D21)
Nüremberg, 1896

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR P4AD 4.P3R PxP 5.PxP ASC 6.AxP

La apertura ha derivado en un juego abierto, ideal para el estilo de Janowsky. La del texto amenaza 7.AxP+.

6. ... P3R 7.D4T+ C3A 8.C5R

Janowsky ha refutado energicamente el



Participantes del gran torneo de Nuremberg 1896. Janowsky es el 6º de pie desde la izquierda, situado junto a Maroczy.

dudoso movimiento 5 de las negras, y ha obtenido una considerable ventaja en el centro.

8. ... DxP

Ante el ataque sobre el alfil y el caballo clavado no hay muchas opciones.

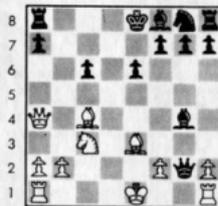
9.CxCl

El comienzo de una elegante continuación.

9. ... D5R+ 10.A3R PxCl 11.C3A!

Mucho más agudo y ambicioso que 11. 0-0. Sin duda Janowsky ya ha previsto su espectacular jugada 12.

11. ... DxP



a b c d e f g h

12.A5D!!

Un golpe de espléndida elegancia. La

falta de desarrollo, una vez más, es fatal.

12. ... PxA 13.DxP+ RID (13... R2R 14.A5A+) 14.DxT+ R2D 15.D7C+ R3R 16.D6A+ A3D 17.AA!

Y las negras abandonaron: 17... DxT+ 18.R2D DxT 19.DxA+ R4A 20.D5R+ R3C 21.D5C mate.

JANOWSKY SÄMISCH
Ataque Torre (A46)
Marienbad, 1925

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.A5C

Se estaba entonces en plena época de experimentación; esta agresiva idea fue empleada con frecuencia por el maestro mexicano Carlos Torre, que le dio el nombre.

3. ... P4A

Una respuesta "hipermoderna"; Sämisch se caracterizaba por jugar las aperturas de una manera innovadora y audaz.

4.P3R C3A 5.CD2D P3CD 6.P3A A2C 7.A3D PxP 8.PRxP A2R 9.C4A

Aún sin haber efectuado el enroque Janowsky marcha en busca del punto 5R.

9. ... 0-0 10.D2R D2A 11.P4TR!?

Con ímpetu juvenil a sus 57 años, el maestro polaco renuncia al enroque para atacar en el flanco de rey. Ya es evidente que está en plena forma, y que Sämisch la va a pasar muy mal. Objetivamente, sin embargo, la jugada es discutible.

11. ... P3TR?

Impropio de un jugador de la talla de Friedrich Sämisch (1896-1975); esto es precisamente lo que las blancas necesita-

(Viene de la pág. 764)

Puntuación: 21 Puntos o más. Excelente.
16 Puntos o más. Muy bueno.
10 Puntos o más. Bueno.

(Viene de la pág. 766)

¡Se acabó! Aquí ya se podía bajar el telón, pero la fuerza de la inercia hace que se hagan varios movimientos más!

43. ... R3D 44.ABA R4R 45.P3C R5R 46.R2C A4A 47.A7C A5C 48.P4T A6A 49.R3T ABR 50.P4CR R4R 51.P5C P5D 52.A6T A5C 53.R4C R5R

ban para dar sentido a su jugada 11. Sin duda Rimzovitch, de haber estado mirando esta partida, se hubiera llevado las manos a la cabeza.

12.D2D!

Aprovechando inmediatamente la ocasión. Se amenaza el sacrificio en 6TR, en tanto que el alfil es indigesto: 12... PxA 13.PxP C4D (13... C5CR 14.A7T+ R1T 15.A5A+) 14.0-0-0, con gran ataque.

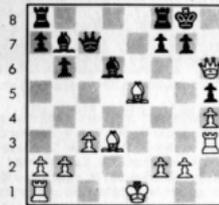
12. ... C5CR 13.A4A P3D 14.C3R CxCl 15.DxC P4TR

Triste consecuencia de la jugada 11; para evitar el sacrificio en 6TR las negras debilitan aún más su enroque.

16.T3T! P4R

La reacción central llega tarde; el ataque ha hecho demasiados progresos.

17.PxP CxP 18.CxCl PxCl 19.AxP A3D 20.D6T!!



a b c d e f g h

Un golpe de Janowsky de los años mozos. Los terribles alfiles son un sello de la casa. Las negras abandonaron.

(1 - 0)

La partida era: Bisguier/Petrovian, Match URSS-USA 1954.

54.P6C A1A 55.R5C y las negras abandonaron.

(de la revista soviética Shajmaty URSS n° 8/89)

Traducido del ruso por ARTURO VILLA

Cto. Nacional de Portugal

ANTONIO FERNANDES, CAMPEON 1989

45º CAMPEONATO NACIONAL DE PORTUGAL * Lisboa, 1989															
N.º	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Bucholz
1.	A. FERNANDES	■	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	8,5	
2.	L. GALEGO	0	■	0	1	1	½	½	1	1	1	1	1	7	33,5
3.	R. DAMASO	½	1	0	0	1	½	½	1	1	1	1	1	7	33,2
4.	A. ANTUNES	½	½	1	■	½	½	1	1	0*	0	1	1	6,5	35,2
5.	A.P. SANTOS	½	0	1	½	½	0	½	1	1	1	1	1	6,5	31,5
6.	A. FROIS	0	0	1	1	½	1	1	1	1	0	1	1	6,5	31
7.	J. CORDOVIŁ	½	½	½	0	1	0	0	1	½	1	½	½	5,5	
8.	C.P. SANTOS	0	½	½	½	0	1	½	½	1	½	0	0	5	
9.	A. SILVA	0	0	0	1*	0	0	0	1	1	1	1	1	4,5	
10.	J.A. SANTOS	½	0	1	0	0	½	0	0	0	0	1	1	3	16,5
11.	F. RIBEIRO	0	0	0	0	1	0	½	0	1	0	0	0	3	15,5
12.	F. COSTA	0	0	0	0	0	0	1	½	0	1	0	0	3	13

(*) Victoria de A.Silva por incomparecencia de A.Antunes

El MI Antonio Fernandes ganó cómodamente el 45º Campeonato Nacional de Portugal, disputado durante el mes de Septiembre en Lisboa. Antonio, un viejo y querido amigo de todos los ajedrecistas españoles (lo de viejo es un decir) obtuvo un punto y medio de ventaja sobre sus inmediatos escoltas, L.Galego y R.Damaso. El agresivo A.Antunes, A.P.Santos y A.Frois ocuparon los puestos intermedios, por delante de otro asiduo de las competiciones españolas: J.Cordova. Felicitaciones de JAQUE al nuevo campeón: los que hemos tenido la suerte de conocerle y sabemos de su simpatía y calidez humana, sentimos su triunfo como si fuera nuestro. A continuación ofrecemos algunas partidas de este torneo, que fue buena muestra del constante progreso del ajedrez luso. Esta información nos ha llegado por conducto de nuestro amigo y colaborador el maestro Luis Santos.

A.FERNANDES A.SILVA
Vienesa (C29)

1.e4 Cf6 2.Cc3 e5

Se juega aquí 2... d5, con la siguiente posible continuación: 3.e5 d4 4.e4 dc 5. fg cd+ 6.Ad2 Ag7 7.Dh5! Dd6, con partida

de chances equivalentes.

3.f4 d5 4.fxe5 Cxe4 5.Cf3

También es posible 5.d3 Cxc3 (5... Dh4+ 6.g3 Cxg3 7.Cf3 con ventaja) 6.bc d4! y las negras están bien.

5. ... Ac5!?

Una idea atípica; las negras provocan d4 para reforzar la posición de su Ce4.

6.d4 Ab4 7.Ad2 Cxd2!?

Parece altamente inconsecuente; la pareja de alfiles no compensa el mejor desarrollo de las blancas.

8.Dxd2 0-0 9.Ad3 h6 10.a3 Ae7 11.Ce2

Para sostener el centro con 11.Ce4 para llevar más piezas al ataque en el flanco de rey.

11. ... c5 12.c3 Cc6 13.0-0 cxd4 14.cxd4 Ag4?

Colaborando con el enemigo. Mejor era 14... Ae6.

15.Df4 Ae6 16.De3 Tc8 17.Cf4 Ag5

El contrajuego negro es prácticamente inexistente, y el ataque de las blancas se impone.

18.Cg5 Dg5 19.Tf3 Cd8 20.Taf1 Tc7 21.Tg3

Dh4 22.Df2! (amenazando 23.Txg7+) De7 23. Ch5 g6 24.De3 Rh7 25.Cf6+ Rg7 26.Axg6!



Un remate de campeón.

26. ... fxe6 27.Txg6! Rxg6 28.Dd3+! (1-0)

El mate es forzoso. 28... Rf7 ó 28... Rg7 29.Dh7++ 28... Rg5 29.Dg3+ y mate.

Comenta: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS



Antonio Fernandes, Campeón de Portugal.

ANTUNES DAMASO
Escandinava (B01)

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4 Cxd5 4.c4 Cb6 5. Cf3 g6 6.Ae2 Ag7 7.0-0 0-0 8.Ac3 Cc6 9.h3 e5 10.d5 Ce7 11.a4 Cf5 12.Ag5 f6 13.Ac1 e4 14.Cel e3 15.Cc3 De7 16.Cc2 exf2+ 17.Txf2 Cg3 18.Ad3 f5 19.Ae3 Cd7 20.de cxd6 21. Cd5 Dd8 22.Dd2 Cc5 23.Ag5 Dd7 24.Tel Cxd3 25.Te7 Cxf2! 26.Txd7 Axd7 27.Ce7+ Rh8 28. Dxf2 Ce4 29.Dh4 Cxg5 30.Cxg6+ Rg8 31.Cxf8 Af6! 32.Dg3 Txf8 33.h4 f4! 34.Dxf4 Ce6 35.Dxd6 Ac8 36.Cb4 Cg7 37.Cd5 Ad8 38.Dc5 Ae6 39.Dxa7 Axd5 40.exd5 b6 41.g4 Tf4 42. Dd8 Tf8 43.h5 h6 44.Rg2 Ag5 45.Dxb6 Tf4 46.Rg3 Txa4 47.b4 Ce8 48.De5+ Rf8 49.d6 Cf6 50.d7 Ta8 51.b5 Td8 52.b6 Txd7?



53.b7 Td3+ 54.Rg2 Td2+ 55.Rf1 Td1?? 56. Re2 Td2+ 57.Rd1 Cd7 58.Df5+ Rf7 59.Dxg5! 59... hxg5 60.Rxd2 Rf6 61.Rc3 (1-0)

TORNEOS NOVAG

Juegue contra la SUPER-EXPERT. Partidas de 5 minutos. Participe y compruebe su fuerza frente a las computadoras NOVAG.

PREMIO

Una computadora, modelo UNO (valorada en 14.750.- ptas.) a cada jugador que obtenga 1'5 puntos sobre 2.

CALENDARIO

- * 23 al 25 de Noviembre en ALCAMPO de Logroño.
 - * 27 de Noviembre al 2 de Diciembre en ALCAMPO de Vallecas.
 - * 11 al 15 de Diciembre en ALCAMPO de Moratalaz.
- Inscripción libre.



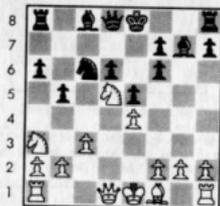
nuevos caminos • fco. javier ochoa

Defensa Siciliana: Variante Pelikan (2)

LA VARIANTE «CHAMPIÑÓN»

En la primera parte de esta serie de trabajos teóricos sobre la variante Pelikan (JAQUE nº 267, 1 Agosto 1989) estudiamos a fondo la posición resultante tras: 1.e4 c5 2.f3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Af6 g6 10.Cd5 Ag7?!

De las diversas respuestas blancas sólo quedó sin analizar a fondo 11.c3, pues dicha jugada traspone a las líneas derivadas de 10... f5. Es precisamente todo el grupo de variantes resultantes de 11.c3 lo que vamos a estudiar.



a b c d e f g h

11. ... f5

Como vimos era posible 11... Ce7!? 12. Cc2 Cd5 13.Dd5 Tb8 14.Dd3 f5 15.f5 e5 d6. Ae2 0-0 17.0-0 ♖; 12... f5!?

12. ef5

Lo más natural. La alternativa es 12. Ad3. La diferencia con las líneas normales en las que las blancas juegan el alfil por 'd3' está en que la posición del peón 'c' ya está definida en 'c3', y por ello las negras no tienen dificultades para igualar.

12.Ad3 Ae6 13.Dh5 (otras posibilidades: a) 13.Df3?! Ad5 14.ed5 e4! 15.Df4 -15. Dg3 Ae5 16.f4 Af6 17.0-0-0 Ce7 18.Ae2 Dd5 19.Rb1 Tg8 20.Dh3 g4! 21.Cc4 Dc5 22.cb Db4 23.Tg1 Tg8 24.Td2 Rg7 25. Tc2 Tg8 ♚ - 15... Ce7 16.Ae2 Tc8 17. 0-0 Dd7 18.Tfd1 Ae5 19.De3 Cg6 20.Cc2

Tg8 21.a4 De7 22.g3 h5 con fuerte ataque de las negras;

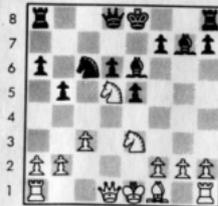
b) 13.Cc2!?! Ad5 14.ed5 Ce7 15.a4! 0-0! 16.ab5 e4 17.Ae2 ab5 18.Ta8 -18.Ab5 Ta1 19.Dd1 Cd5 - 18... Dd8 19.Cb4 -19. Ab5! Dd7 - 19... Dd7 20.0-0-0 f4! con buen juego para las negras que atacarán en el flanco de rey con Cg6-Te8-f3.

13... 0-0 14.0-0 (14.ef5 Ad5 15.f6 e4 16. f7 Te8 no presenta problemas para las negras y 14.F3?! Ad5 15.ed5 e4 17.f4 e5 18.Td1 b4 19.Cc2 bc3 20.b3 Db6 ♚, Magem/Ochoa de Ech., Cataluña 1982) 14... f4 (ahora sí se amenazaba ef5 y f6) 15.Td1 y ahora tanto con 15... Rh8 como con 15... Ce7 las negras alcanzan juego satisfactorio.

12. ... Af5 13.Cc2 Ae6

La jugada más elástica sin definir aún si las negras van a jugar 14... Ce7 6 14. ... 0-0. De todos modos 13... 0-0 es perfectamente posible.

14.Cce3



a b c d e f g h

Un momento crucial para las negras, que deben definir ahora su plan.

14. ... 0-0

La jugada más ambiciosa. La teoría recomienda como la mejor vía para igualar 14... Ce7 y ahora:

a) 15.Ce7 De7 16.g3 d5! 17.Cd5 (17... Ag7?! Td8 18.Dh5 Df6 19.0-0 Dg6 20.De2

0-0 21.f4 ef4 22.g4 Tfe8 ♚, Mnacakanian/Chejov, Varsovia 1989) 17... Db7 18.c4 (18.Ag2 0-0-0 -+!) 18... bc4 19. Dd4 Rf8 20.Da3 Re8 = (Chejov) 19... b) 15.a4! Cd5 16.cd5 0-0 17.Ae2 Ba6 (17... Tb8 18.ab5 ab5 19.0-0 f5 20.Ta6 ♚) 18.Ta4 a5 (18... Tb7? 19.Cb4! ♚) 19. 0-0 Rh8 (19... Tc8 20.b4! ♚; 19... Tb8 20.b3! f5 21.Ac4 ♚) 20.Dd2 Tb8 21.Ac4 (21.b4 ab4 22.cb4 Dh4!, Kuporosov/Kramnik, URSS 1989, 23.Ta6! =) 21... Tc8 22.b3 (Kuporosov/Vizmanavin, URSS 1989) 22... Ad7 23.Ta3 a4 =

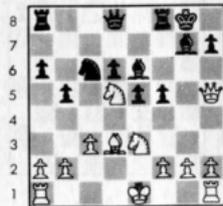
c) 15.g3 Cd5 16.cd5 0-0 17.Ag2 a5 18.0-0 Tb8 19.De2 (19.Dd2 Dd7 20.Td1 f5 21. Ce3 =) 19... f5 20.Tfd1 Dd7 21.Cb4! e4 22.Ta1 Ah6 23.Tc2 Df7 ♚, Vogt/Chejov, Berlín 1989.

Tras 14... 0-0 las blancas tienen dos continuaciones fundamentales: 15.Ad3 como veremos en la partida, o la sólida 15.g3. En el pasado se ensayó también 15.g4 pero las negras consiguen buen juego luego de 15... b4! 16.Ag2 (16.Da4? bc3! 17.Dc6 cb2 18.Td1 Dd5 -+; 16.cb4 Tb8 17.a3 a5 18.b5 Cd4 19.a4 f5 20.gf5 Ad5 21.cd5 Tf5 22.Dg4! e4 23.Ce3!?) y acabaron ganando las negras en Rodríguez/Yusupov, Ibor 1978, pero era mejor 23.Ac4 Rh8 24.Ce3 =) 16... bc3 17. bc3 Tc8 18.Ac4 Ce7 ♚.

También era muy interesante contra 15. g4 e4! 16.Ag2 Dh4! 17.Ae4 Tae8! 18.Tg1 f5!?

Respecto a 15.g3 las negras pueden jugar ahora 15... f5 aprovechando que el caballo blanco está en 'e3'. Las blancas deben desarrollar ahora su alfil por 'h3': 15.g3 f5 16.Ah3 (16.f4!?) Ce7 17.0-0 (17. Ce7 De7 18.Af5 Tf5! -18... Af5 19.Cf5 Tf5 20.Dd5 - 19.Cf5 Df7) ♚ 17... Cd5 18. Cd5 a5 19.Dd2 Tb8 20.Tfd1 Dd7 21.Ag2 Rh8 22.a3 Df7 ♚, Arias/Ochoa de Ech., Alicante 1989.

15.Ad3 f5 16.Dh5



a b c d e f g h

Esta jugada constituye, según explica

el libro de Wade, Speelman, Blackstock y Povah, sobre la Pelikan (Batsford 1978), la denominada "The Mushrooms Variation", literalmente traducida "variante champiñón", llamada así en honor de un club londinense especialista en ella. Esta variante se ha convertido en los últimos años en uno de los sistemas preferidos por las blancas para combatir la Pelikan. Las blancas se preparan a atacar por medio de la jugada g4 y f4 si fuera preciso. A la posible expansión del centro negro, la idea es retirar el alfil a 'c2' con idea de llevarlo a 'b3'. Las blancas deberán decidir también en que ala enrocar.

16. ... Dd7

Una continuación moderna sin temor a 17.Cb6 De8!; otras posibilidades son 16... e4 17.Ac2 Ce7 (17... b4 18.Cf4; 17... Ad5 18.Cd5 Ce7 19.Ab3 Rh8 20.Cf4 De8 21. De8 Tfe8 22.Ce6 Tac8 23.Cg5 Ae5 24.Cf7 Rg7 25.Td1 ♚, Ghinda/Ochoa de Ech., Capablanca 1984) 18.Td1 (18.Ce7! De7 19.0-0 Tf6 20.Ab5 Ta7b 21.f4 Dd7 22.Tfe1) Ab3 23.ab3 d5 24.Ta1 Tg6 25.De2 d4 26.cd Ad4 ♚, Harris/Povah, Londres 1978; 18.Cf4 Af7 19. Ab3 d5 (19... Ab3 20.ab3 De8 21.De8 Tfe8 22.0-0 b4 23.Cfd5 Cd5 24.Cd5 bc3 25.bc3 Ta7 26.Ta5 ♚) 20.Dg5 d4 21.cd4 h6 22.Dh4 Da5 23.Re2 Cc6 24.Cf5 Ac4 25.Ac4 bc 26. Cg7 Cd4 27.Rf1 Tf4 28.Df4 c3 29.g4! -+ 18... Cg6 19.g4 f4 20.Ae4 De8 21.0-0 Ta7 22.Cg4 ♚, K.Honfi/Muse, Hungría 1986.

17.0-0

La continuación más aguda es 17.g4 y ahora 17... e4 18.Ac2 Ad5 19.Cd5 Tae8 (19... Ce5! 20.0-0-0 Cg4 21.Tg1 Tae8 22.f3 Cf6 23.Cf6 Tf6 24.f4 e4 =, Martin/Ochoa de Ech., La Roda 1988, Ajedrez ABC 20. 0-0-0 f4 21.Tg1 Te5 22.Dg4 Dg4 23.Tg4 Tf2 24.Td1 Tf7 25.Ab3 Rf8 =, J.Horvath/Muse, Budapest 1986.

17. ... Tae8



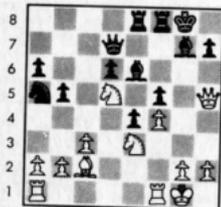
a b c d e f g h

Las negras han conseguido un desarrollo armonioso de sus piezas, y aunque la posición está igualada, los chances prácticos de las negras parecen preferibles.

18.f4

Era interesante 18.a4!?. En la partida las blancas tratan de fijar el centro blanco, para contraatacar con un posterior g4.

18. ... e4 19.Ac2 Ca5!!



a b c d e f g h

Una idea nueva en una posición en la que lo normal es el plan a base de 19... Ce7. Las negras van a jugar contra el Ce3.

20.Ab3 Cc4!

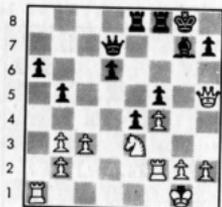
Esta es la idea. Si 20... Cb3 21.ab3 y las blancas tienen compensación, por su presión en la columna 'a', por la pareja de alfiles.

21.Tf2

21.Cc4 bc4 22.Ac4 Da7 23.Rh1 Dc5 -+;

21.Ac4 bc4 ♚.

21. ... Ce3 22.Ce3 Ab3 23.ab3



a b c d e f g h

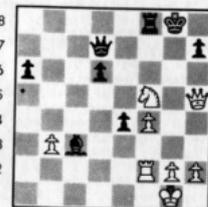
23. ... b4!

Cada posición tiene sus temas tácticos y estratégicos concretos. La jugada b4 es temática en muchas variantes de la Pelikan para activar el alfil rey.

24.Ta5?

Las blancas intentan apurar sus chances trasladando su torre dama al flanco de rey, pero había que jugar 24.c4, con juego complicado, donde las negras deben especular con las jugadas Ad4, Da7 y d5.

24. ... bc3 25.bc3 Ac3 26.Tf5 Tf5 27.Cf5 Tf8!



a b c d e f g h

28.g4

Quizás el último cartucho era 28.Dh3! con la doble amenaza 29.Ch6 y 29.Dc3, pero las negras juegan 28... Dc7! 29.Tc2 Dc5 30.Rh1 Df5 31.Dc3 Df4 ♚.

28. ... d5

El avance de los peones centrales resulta ahora decisivo.

29.Tc2 d4 30.Dg5 Rh8 31.Ce7



a b c d e f g h

31. ... d3!

(0 - 1)

La partida era Wagner/Ochoa de Echagüen, Sitges 1989.

USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que se le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: G.M.
N: USTED
Inglés (A33)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.C3AR PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3R 6.P3ER A4A 7.C3C A2R 8.A2C 0-0 9.0-0 P3D 10.P4R

Hemos llegado a una posición de tipo "Erizo" donde, como es característico, las blancas disponen de más espacio y dominio central, lo que les permite llevar la iniciativa; pero al ser la posición negra muy sólida, las blancas deben controlar cuidadosamente los contragolpes a su eventual ofensiva, siendo las rupturas típicas en 4d y/o 4cD. Una alternativa a la ocupación del centro 10.P4R, que en parte obstaculiza al AR, era 10.A4A. Vd. juega *

10. ... C4R

2 Puntos. Con esta maniobra las negras fuerzan un momentáneo repliegue de las fuerzas blancas.

11.D2R Vd. juega *

11. ... D2A

1 Punto. Complemento de la anterior, el C2D obstruirá el desarrollo del AD.

12.C2D P3TD

Vd. juega * para las blancas en esta ocasión.

13.P3C? Vd. juega *



a b c d e f g h

13. ... P4CD!

3 Puntos. Las negras aprovechan la ocasión presentada, la acción del PAR no es un obstáculo para este golpe, por lo que lo correcto era 13.P4TD! (2 puntos) para luego 14.P3C, en cambio 13.P4A C3A 14.C3A C4TD 15.P3C, llevaba a una situación similar tras 15... P4CD. Volviendo a la posición actual, la ruptura en 4C es posible gracias a la situación del CD de las blancas y a la obstrucción que ejerce el otro caballo y, como se ha dicho, el AR puede ser controlado satisfactoriamente.

14.P4A C3A 15.A2C

La obvia 15.P5R no conduce a nada tras 15... PDXP 16.PxPR C2D etc., ni tampoco 15.PxP PXP 16.CxP? D3C? 17.R1T A3T 18.P4TD C5D! etc. Vd. juega *

15. ... P5C

1 Punto. En ciertas ocasiones el avance del PC2 sirve para eliminar el PA enemigo

** Diagrama **

y luego romper en 4D, pero eso aquí es imposible; por lo que las negras ganan espacio en el FD y obtienen contrajuego, a costa de estabilizar el centro.

16.C1D Vd. juega *

16. ... P4TD!

2 Puntos. Las negras buscan contrachances con esta ofensiva, destruyendo el previsible ataque en el otro flanco, al disponer del centro controlado, como dijimos anteriormente

17.C3R P5T 18.TD1C?!

Era más consecuente 18.P4C. Vd. juega *

18. ... PxP

1 Punto. Se abre la columna cedida por las blancas y 6CD es un objetivo de ataque.

19.PxP T7T 20.P4C C2D 21.P5C T1R 22.R1T C4A 23.P4T

Las blancas iniciaron su ataque, mientras las negras prestaban en la 7ª línea y 6CD y la torre está en 1R posibilitando A1A oportunamente. Vd. juega *

23. ... D1D!

2 Puntos. Demorando considerablemente la ofensiva blanca al "tocar" dos veces 5C no lo cual tiene mucha fuerza P4R. Tras P5T, por ejemplo, las blancas trasladan su torre a 3CR para así poder avanzar su infantería y apoyar al A2C.

24.T3A A1A 25.T3C Vd. juega *



a b c d e f g h

25. ... P4R!

3 Puntos. El AD queda anulado y la conquista de 5D permite invadir el campo ad-

versario con lo que el ataque se queda sin fuerzas. La solitaria T7T recibe apoyo. La respuesta blanca es errónea, resistía más 26.C5D.

26.P5A?! C5D 27.D1A

En caso de 27.AxC? PxA 28.C5D AxP, ó bien 27.D1D? C6D etc. la definición es inmedia.

27. ... C5xPC 28.CxK CxK 29.D1R Vd. juega *

29. ... C4A!

2 Puntos. No era bueno sostener el peón con 29... D4T pues 30.C5D! activa a las blancas; las negras ahora dirigen su atención a las otras debilidades creadas en campo de las blancas.

30.DxP A2C 31.C5D Vd. juega *

31. ... T5T!

2 Puntos. La torre ya culminó su labor en 7T y tiene otras funciones; si ahora 32.D3A A3T 33.C3R D1C para D5C, ó T5C con clara ventaja.

32.D2D Vd. juega *

32. ... AxC!

2 Puntos. La pieza más peligrosa es eliminada, y permanecen los dos alfiles pasivos y los peones R y AD débiles. 2 puntos también para 32... TxP que gana un peón y las complicaciones son favorables a las negras, por ejemplo 33.C6+ R1T 34.CxT CxP!, ó bien 34.D2R A3T! etc.

33.DxA Vd. juega *

33. ... T5C

1 Punto. Esta clavada limita aún más el juego de las blancas y es la idea de 31... T5T.

34.A3AR Vd. juega *

34. ... D1T

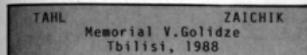
1 Punto. El final es insostenible por lo que la dama debe retirarse y las negras ganan un tiempo y eliminan la amenaza P6C, definiendo el juego.

35.D2D D2C 36.T2C T1C 37.A1D DxP 38.A2A DxDAD 39.P6C TxA 40.PxPT+ R1T 41.T1-C DxD+ 42.T2T D5AR y terminado el apuro de tiempo las blancas abandonan. (0 - 1)

(Pasa a la pág. 757)

TAHL, GENIO Y FIGURA

Traducción española autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE



1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3R 6.P4A P3TD 7.D3A D3C!?

La idea de este movimiento es rechazar al caballo centralizado de las blancas a una posición menos activa. No es novedad alguna, pero su uso en los torneos es relativamente escaso. Por ejemplo, nos viene a la memoria el encuentro Keres/Smyslov (Torneo Candidatos, Yugoslavia 1959): 8. C3C C3A 9.A3D A2R 10.A3R D2A 11.0-0 0-0 12.TD1R C5CD con juego interesante.

8.P3TD!?

Impidiendo el salto del caballo negro a 5CD. El caballo de 4D está "envenenado": 8... DxC?? 9.A3R.

8. ... C3A 9.C3C D2A 10.A3D A2R

Parecía más lógico el desarrollar acciones activas inmediatas en el flanco de dama: 10... P4CD! y después A2C, preparando P5C.

11.A2D!?

Este modesto emplazamiento del alfil es más prometedora que A3R, ya que no se obstaculiza la columna de rey.

11. ... 0-0 12.0-0

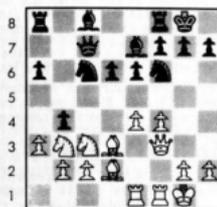
Un cuarto de siglo atrás Tahl sin duda hubiese jugado 12.P4C, pero ahora las blancas son capitaneadas por un Mijaíl Nejemievich mucho más experto y por lo tanto mucho más precavido.

12. ... P4CD 13.TD1R P5C?!

** Diagrama **

Era más prudente la jugada 13... A2C.

G. M. E. GUFELD



a b c d e f g h

14.C5D!

En caso de 14.PxP las blancas no alcanzan nada: 14... CxPC 15.C5C (15.P5R?! CxA 16.PxCR? CxT con ventaja de las negras) 15... PxC 16.AxP A2C, con posibilidades similares. Ahora reaparece de pronto el joven Tahl y sacrifica una pieza a cambio de la iniciativa. Las negras están obligadas a tomarla.

14. ... PxC 15.PxRP

Ahora lo más importante era hacer retroceder al caballo 15... C1C (ó 15... C2T). Entonces después de 16.PxP A2C 17.P4A en el tablero surge una posición interesante. Las negras tienen una pieza a cambio de dos peones, pero una posición muy incómoda. Al mismo tiempo, sobre su rey pueden reunirse nubes en cualquier momento (después de A3A, P4C, etc.). La iniciativa le dice al gran maestro de Rusia que una posición como ésta puede ofrecerle posibilidades brillantes.

Había que considerar aquí las múltiples vías que las negras pueden intentar para obtener un juego admisible devolviendo material: 15... A2C? 16.PxC AxP 17.TxA! y las blancas ganan: 15... PxP 16.PxC Pxp 17.A3A y las blancas tienen mejor posición: 15... CxP 16.DxC Pxp 17.A3A! (plausible es la simple 17.PxP) y las negras tendrían dificultades para defender a su

monarca. El gran maestro de Tbilisi encuentra otro recurso de defensa y obliga a la dama blanca a abandonar la diagonal mayor.

15. ... A5C 16.D3C CxP 17.DxA C3A 18.D3T P4D?!

Seguramente Zaichik no estaba satisfecho con su posición después de 18... Pxp 19.A3A! P3C (pierde 19... P3T?? por 20. AxC AxA 21.D5A) 20.PxP, pero después de 20... TR1R (nunca 20... C4D por culpa de 21.AxP!) las blancas aún tenían que demostrar la efectividad de su presión. Ahora las negras pierden el necesario contrajuego en el flanco de dama.

19.P4T! (el punto clave) TR1R 20.R1T

Una retirada muy útil; el rey abandona la diagonal ICR-7D. Si se jugaba 20.D3A A3D las blancas no podrían comerse el peón: 21.TxT TxT 22.AxPTD?? D3C+.

20. ... P4TD 21.D3A A3D 22.P4A!

Al abrir la línea AD el excampeón del mundo desencadena una crisis en todo el tablero. Da la impresión de que su rival no estaba preparado para ello.

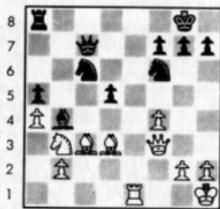
22. ... PxA.p.

La continuación 22... PdxP 23.AxPA es evidentemente favorable a las blancas, y la jugada 22... C2R resulta del todo mala por 23.P5AD!.

23.AxPA

Es sorprendente la belleza del juego de alfiles de las blancas.

23. ... TxT 24.TxT A5C



a b c d e f g h

Esta era la posición en la que las negras cifraban sus esperanzas; no obstante, les espera una desilusión.

25.AxP!

¿Qué importa perder una calidad ante la

fuerza de los enfurecidos alfiles? Dejando a un lado las emociones, debemos reconocer que dicho sacrificio exigía un análisis muy detallado de las posibles variantes.

25. ... AxT

¿Cómo continúan las blancas su ataque? No alcanza la jugada 26.D4C? P3C 27.P5A D3D! 28.D5C C4R!. Analicemos el golpe 26. AxP+ RxA 27.D5T+ R1C 28.D5C R1A (única jugada posible) 29.DxP+ R1R 30.D8C+ R2D 31. Dxt Dxp (no hay nada mejor) 32.C5A+ R3D 33.D8A+ R2A 34.C6R+!! PxC 35.A8D+, ó 32... R2A 33.D7C+ R3D 34.A7R+!!; en ambos casos las blancas ganan la dama enemiga.

Entonces, ¿Jugamos 26.AxP+? No; hay una respuesta que salva la partida: 26... R1A! (en el ajedrez no es obligatorio comer) y después de 27.D4C PxA 28.D8C+ R2R 29.Dxt Dxp las negras se ven bastante más tranquilas. ¡Qué fácil es hacer el ridículo durante un ataque demasiado apasionado! Pero Tahl siempre es Tahl y había previsto todo; así, pudo encontrar el único movimiento que conduce directamente a la victoria.

26.D5T! (he aquí) PxA

Después de 26... P3T 27.D4C P3C 28.AxP! PxA 29.DxP+ R1A 30.DxP+ R1R (30... R1C? 31.D8T+ R2A 32.D7C+) 31.D8T+ R2D 32.Dxt Dxp (32... D3C 33.C4D!) 33.C5A+ las blancas ya pueden celebrar su triunfo.

27.DxP+ R1A 28.D8T+ R2R 29.Dxt

Una encarnizada lucha, con todo un sinnúmero de maquiavélicas variantes, permitió a las blancas obtener ventajas; de hecho, tienen dos peones de más. Sin embargo, aún se precisa mucha atención y precisión; y el excampeón del mundo cumplió su cometido sin un fallo.

29. ... A7A! 30.A5C!

En caso de 30.P3C?! A2T las negras creaban la amenaza D3C.

30. ... C5D 31.D8R+ R3D 32.D8A+ R3R

0 32... D2R 33.DxD+ RxD 34.CxP+.

33.C5A+ R4A 34.A7D+!

Sólo así, y no 34.A3D+? Rxp 35.D6T+ R4R. Ahora 34... RxP 35.D6T+ R4R 36.C3D+ R3D 37.DxP+ no deja ninguna posibilidad a las negras.

34. ... C3R 35.DxP DxC 36.CxR+ RxF (36... R3C 37.A8R+) 37.DxP+ R6R 38.D5C+ R6D 39. A6R R5A 40.D4A+.

Acortaba el camino 40.D1A+.

40. ... A5D 41.D1A+ R5C 42.DxD+ RxD 43. P3CD

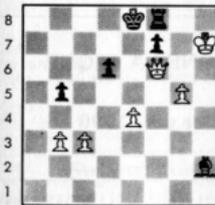
(Pasa a la pág. 757)

LA PERLA

LINCOLN R. MAITZTEGUI CASAS

Los estudios de Richard Reti son un hontanar perpetuo de satisfacciones estéticas. Tenía el gran maestro checo un dominio total de los recursos tácticos del juego y una capacidad de razonamiento absolutamente extraordinarios; pero además, poseía en grado superlativo una suerte de toque mágico, un "feeling" con la belleza que lo convierte en el más grande poeta que el ajedrez haya conocido. Vaya como muestra esta auténtica perla, que brilla como una gota irisada sobre el verde de una hoja en una mañana radiante. En las manos de brujo de Reti lo imposible se hace verosímil y lo fantástico se revela de pronto contundentemente lógico.

Richard Reti, 1928



a b c d e f g h

Juegan las blancas y ganan

En una partida normal las blancas, con toda probabilidad, hubieran renunciado a toda idea de victoria y hubieran intentado de inmediata buscar una forma de empatar; la solitaria dama parece muy poco efectiva para solucionar los graves problemas de su monarca, amenazado de mate con A4R y T1R. Pero Reti demuestra que, precisamente, la embarazosa situación del rey blanco es un arma formidable de victoria. La primera jugada es una filigrana imposible de hallar si no se ha vislumbrado toda la larga solución, construida sobre un finísimo equilibrio de tiempos con el zugzwang como

columna vertebral.

1.R6T!!

Aparentemente un grueso error: el rey no gana casillas de escape, y no se evita la terrible amenaza 1... A4R; ¿qué contestarán las blancas a este golpe?

1. ... A4R

Después de 2.R5T entonces sí el rey blanco escapa y la dama debe imponer su fuerza. Las negras parecen forzadas a jugar un movimiento ganador.

2.R7C!!

En el País de las Maravillas, qué duda cabe. Esta auto-clavada es un prodigio de imaginación y originalidad. Si ahora 2... AxD+ 3.PxA, y las negras pierden por zugzwang. Claro que si se hubiera jugado 1. R7C A4R serían las blancas las que estarían en zugzwang.

Sin embargo, la cosa aún no está clara; el recurso táctico de las blancas les ha forzado a renunciar a la idea de retirar su rey de la zona de peligro, y las negras no están forzadas a tomar la envenenada dama. De modo que juegan

2. ... A7T

Ahora el problema —que consiste en la obligación de jugar— lo vuelven a tener las blancas. Si la dama se retira, el alfil regresa triunfante a su casilla 4R y da jaque, que las blancas deben cubrir con su dama para evitar el mate; la partida sería tablas. Si 3.R6T A4R sólo repetiría la posición. Por otra parte, los movimientos de peón parecen inadecuados: 3.P6C A4R ahora ganando claramente, y 3.P4A Pxp 4. Pxp A4R! y son las blancas las que están en zugzwang: 5.P5A AxD+ 6.PxA Pxp ganando. Cualquiera inferiría, después de este análisis, que las blancas apenas alcanzan las tablas; pero Reti no es cualquiera, ni mucho menos.

3.P4A!

Cada golpe blanco es difícil y profundo, de modo que la inflación de puntos admirativos es inevitable. La jugada del

texto parece un suicidio, y sin embargo, es un golpe ganador.

3. ... PXP

Claramente forzada.

4. P5R!!



¿Qué es esto? ¿Se han vuelto locas las blancas? No; simplemente han hecho posible lo imposible. Ahora son las negras las que

juegan, y el zugzwang vuelve a hacer sentir su presencia soberana.

Si 4... PAXP 5.PRXp y mate; el punto de apoyo del alfil ha desaparecido. Si 4... PDXP 5.D6A+ R2R 6.D5A+ ganando. De manera que las negras no tienen otra opción que volver a clavar la dama:

4. ... AxP 5.PCxP

¡Y ahora otra vez las negras se ven en el desagradable trance de tener que jugar! 5... A7T ya no sirve, pues 6.P5AD! gana inmediatamente; no tienen más remedio que tomar la dama:

5. ... AxD+ 6.PxA T1TR

Un último recurso, que tampoco cuajará.

7.RxT R2D 8.R8C!

La exacta; 8.R7C? conducía a la derrota de las blancas por zugzwang; con la del texto la situación se invierte.

8. ... R3R 9.R7C y ganan.

Lo dicho: una perla.

RENOVACION SUSCRIPCIONES A JAQUE

Como en años anteriores, JAQUE emitirá con el número de 1º DE Enero próximo un reembolso por el importe de la suscripción anual (más 150 pts. de gastos) a todos los suscriptores pendientes de renovación para 1990. Si Ud. desea acogerse a esta fórmula no tiene que hacer ni comunicarnos nada.

En caso contrario, si Ud. desea renovar mediante otro procedimiento (cheque o giro postal), o bien suscribirse sólo para el primer semestre, es INDISPENSABLE que nos lo comunique antes del 15 DE DICIEMBRE.

El equipo de JAQUE agradece a todos sus lectores el apoyo que prestan a la revista, sus amables felicitaciones y estimables sugerencias. Gracias, amigos.

- Precios para 1990 -

Suscripción anual (22 números)

España y Portugal	6.545,- pts.
Extranjero	\$60,5 Dólares
Vía Aérea	\$67,5 Dólares

Suscripción semestral (11 números)

España y Portugal	3.465,- pts.
Extranjero	\$32,- Dólares
Vía Aérea	\$35,5 Dólares
Precio por ejemplar ...	350,- pts.

• opens • opens • opens • opens • opens •

* NOVI SAD

25 Noviembre - 3 Diciembre
Open Internacional
Grupo A reservado jugadores con Elo FIDE
Grupo B Abierto a todos
ORGANIZACION COMMITTEE OF THE 29th CHESS
OLYMPIAD
Kej Mose Pijade 6
21000 NOVI SAD (Yugoslavia)

* AOSTA

2 - 11 Diciembre
4º Festival Internacional
Participación de GM y MI
Premios: 1º 2.500.000 liras (200.000 pts. aproximadamente)
D. FRANCO BRUNDO
Via Montagnayes 26
11100 AOSTA (Italia)
Tfno. 0165-4263
0165-99097 (de 20 a 22 horas,
M.Agostino Scalfi)

* LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

5 - 13 Diciembre
Open "Isla de Gran Canaria"
Dirigido para normas GM, MI y Elo
Premios: Total 930.000 pesetas
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 100.000, etc.
15º
Lugar de juego: Hotel Reina Isabel
Inscripciones:
GREGORIO HERNANDEZ - Tfno. (928) 36.28.67
FEDERACION LAS PALMAS-Tfno. (928) 24.30.26

* SEVILLA

9 - 17 Diciembre
18º Open "Ciudad de Sevilla"
Premios: Más de 2.000.000 pts. total
1º 500.000, 2º 300.000, 3º 200.000, etc.
Ayuda a GM: 20.000 pts.; a MI: 10.000 pts.
Inscripciones: 3.000 pts. (sevillanos 1.000)
Elo Internacional gratuito
D. JOAQUIN ESPEJO
Fed. Sevillana de Ajedrez
C/ Benidorm, 5
41001 SEVILLA
Tfnos. (95) 421.33.63 y 422.09.54
Lugar de juego: Hotel Meliá - Sevilla

* MADRID

12 - 15 Diciembre
(de 19 a 22 h.)
1er. Torneo Abierto Navidad 1989
5.Suizo, 7 rondas
2 Partidas diarias (30 min.)
Plazas limitadas
Inscripción: Senior 1.000 pts.
Juv. y 3ª edad: 500 pts.

Premios: 1º 20.000, 2º 15.000, 3º 10.000 etc. (más trofeos)
JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL
C/ Hermanos García Noblejas
Horario: 9 a 14 horas
Tfnos. (91) 267.11.07
268.30.59

Cierre plazo inscripción: martes 5 Diciembre

* GRONINGA

21 - 30 Diciembre
13º Open Internacional (varios torneos por niveles: Grandes Maestros invitados, Grandes Maestros Abierto, Grupo A de 1800 a 2300 Elo; Grupo B menos de 1800
STICHTING SCHAAK GRONINGEN
Martihal Centrum
Leonard Springerlaan 2
Postbus 8010
9702 KA GRONINGA (Holanda)
Tfno. 050-26.28.26 y 05908-32744

* BRUSELAS

22 - 30 Diciembre
1º Gran Open de Bruselas
Premios: Más de 500.000 francos belgas totales (aprox. 1.600.000 pts.)
1º 100.000 fb, 2º 50.000, 3º 25.000, etc.
20º 2.000 - 21º-40º 1 ECU de plata
Inscripciones: 2.250 fb antes del 15/12 (juv. 1000). Después 15/12, 2.500 fb (juv. 1250 fb)
GM, MI y MF gratis
R.VERLAENEN
4 bd Saint-Lazare Boite 24
1210 BRUSELAS (Bélgica)
Tfnos. 02/217.24.88 y
02/538.67.10 (R.Vannerom)

* MEUDON

23 - 31 Diciembre
5.Suizo, 9 rondas
Lugar de juego: Paris
CERCLE D'ECHECS DE MEUDON
5 square M. Dupré
92190 MEUDON (Francia)
Tfno. (1) 46.26.65.65

* GINEBRA

20 - 28 Enero 1990
6º Open Internacional
Premios, Maestros (+2000 Elo): 1º 5000 francos suizos, 2º 4.000, 3º 3.000 etc.
General (-2000 Elo): 1º 1.000, 2º 750, 3º 500 etc.
FEDERATION GENEVOISE D'ECHECS
Case Postale 94
CH-1219 LE LIGNON (Suiza)
Tfno. 0-4122-794.84.57