

# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 271

15 OCTUBRE 1989

300 PTAS.



OCHOA, Campeón de España de Ajedrez Activo

- **BIEL**
- **CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS**
- **CIRCUITO CATALAN**

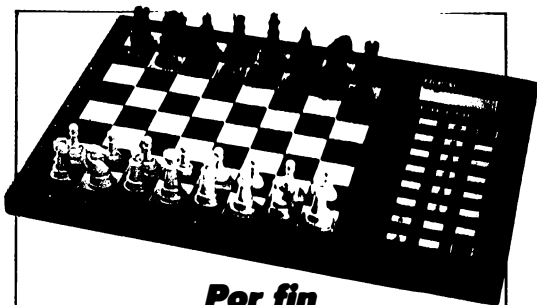
— Campeonato de España de Ajedrez Activo  
— Apogeo y declive de una variante — Chigorin — Sobre el sistema Taimanov.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

# NOVAG®

**CENTRAL:** C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B  
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29  
**AGUILERA:** - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08  
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona  
Tel.: (93) 254 99 40

**EL CORTE INGLES**



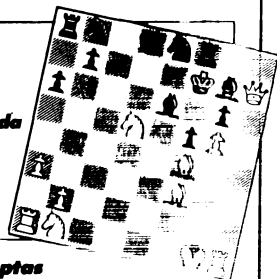
**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

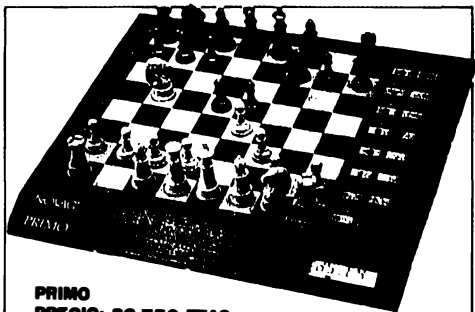
En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de promoción.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**



**PRECIO: 88.750 pts**



**PRIMO**

**PRECIO: 32.750 PTAS.**

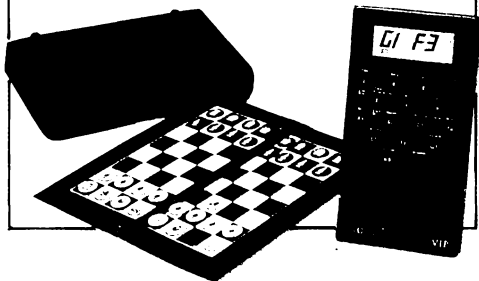
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

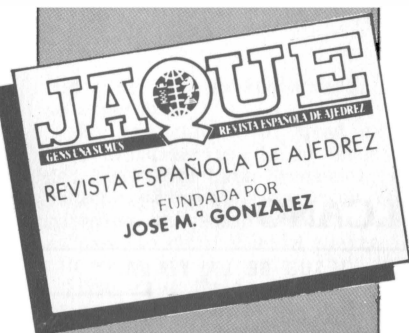
Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**





# sumario

15 de Octubre de 1989

Año XIX - Número 271

Editor: **Pablo Aguilera**  
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**  
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **César Montolio**

### Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,  
 L. Comas, J. Cordovil,  
 R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,  
 J.L. Fernández, M. Ferrer,  
 Z. Franco, E. García, Leontxo García,  
 N. García, J.M. Gil González,  
 J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,  
 M. Illescas, F. Izeta,  
 J.M. Lanz Calavia, J. Magem,  
 R. Millán, R. Montecatine, P. Morán,  
 C. Nuzzo (ANACA),  
 F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,  
 D. Rivera, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, D. Teysou,  
 F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Inter-  
 nacional, S.A. - CAISA  
 Reina, 39 - Tel. 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf. S.A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Déposito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares):**  
 España: 4.950.- ptas.  
 Extranjero: \$ 47.- USA  
 Vía Aérea: \$ 54.- USA  
 Ejemplar suelto: 300.- ptas.

CTO. POR EQUIPOS: EL MARTILLO DE VULCANO, J.De la Villa, F.J.Ochoa y J.L.Fernández .....	650
YA ERA HORA, Leontxo García .....	660
DOS GENERACIONES GANAN EN BIEL: POLUGAIEVSKY E IVANCHUK, Z.Franco .....	661
USTED JUEGA, Z.Franco .....	664
APOGEO Y DECLIVE DE UNA VARIANTE, J.Magem .....	666
CTO. ESPAÑA AJ. ACTIVO: J.OCHOA DE ECHAGÜEN, CAMPEON .....	669
ULTIMA HORA DEL TORNEO DE CANDIDATOS, L.García .....	670
CIRCUITO CATALAN: ZELCIC, CAMPEON, A.Romero, Sánchez Almeyra, A.Sorin y J.M.Barón .....	671
MIJAIL CHIGORIN, L.R.Maiztegui Casas .....	678
POR RECETA PROPIA, M.Taimanov .....	683
LA INTERMEDIA, L.R.Maiztegui Casas .....	686
KASPAROV BATIO EL RECORD DE FISCHER, L.García .....	687

\*\*\*\*\*

## KASPAROV, EL MEJOR

El campeón mundial Garry Kasparov acaba de batir en Tilburg (Holanda), con una actuación extraordinaria, el "record" histórico de Bobby Fischer (2785 Elo), y se perfila así como el jugador más contundente de la historia del juego. Confirma el Campeón Mundial su innegable supremacía universal, paulatinamente más clara luego de su accidentado aterrizaje en el trono del campeón (Karpov, contra todos los dislates de una prensa vocinglera y un coro de opiniones irracionales, se vio seriamente perjudicado por la decisión de Campomanes de suspender el primer match por el título cuando ganaba 5-3 y el límite era a 6). Los números cantan, una y otra vez, que Garry es el mejor. Enhorabuena.

En este ejemplar el lector encontrará cumplida información sobre el Campeonato de España por equipos (ganado, una vez más por el Vulcã de Barcelona), sobre el Campeonato de España de Ajedrez Activo (ganado por el M.I. Francisco Javier Ochoa de Echagüen), sobre el gran Festival de Biel, y sobre los múltiples e interesantísimos torneos de verano que no pudimos recoger en numeros anteriores. Las secciones fijas tradicionales en JAQUE completan este ejemplar del 15 de octubre.

**Cto. Nacional por Equipos**

**EL MARTILLO DE VULCANO**

M. I. JESUS DE LA VILLA

Se celebró en Alicante, del 17 al 24 de Septiembre, una nueva edición del Campeonato de España por Equipos.

Fue claro vencedor el Vulcá, de Barcelona, cuyo primer tablero, Orestes Rodríguez, tuvo una actuación portentosa, venciendo en las primeras siete partidas a los jugadores más destacados del torneo; en la última ronda el empate garantizaba a su Club la victoria final.

— LA LUCHA POR EL TITULO —

Los favoritos, a priori, eran los cuatro equipos más fuertes según el ranking inicial. Caja de Canarias, Vulcá, UGA y Centelles. También se esperaba una buena actuación del "novato" ENDESA de Ponferrada que presentaba a los MIs Reyes y Sanz, junto a Corral y Sión.

La primera mitad del torneo favoreció al Centelles, que goleó a sus dos primeros rivales y, en la cuarta ronda, derrotó 3-1 al equipo preclasificado primero, la Caja de Canarias. En este momento el Centelles, con actuaciones muy serias de todos sus tableros se convertía en claro favorito. La reacción del Vulcá en las siguientes rondas fue fulminante, después de haber superado una situación muy desfavorable en su encuentro con la UGA, de la cuarta ronda, que acabó ganando por la mínima. Derrotó 4-0 al potente equipo del Labradores para, en la decisiva sexta ronda, vencer 3,5-0,5 a la Caja de Canarias, a la vez que el Centelles caía frente a la UGA, dejando expedito el camino al título.

Las dos últimas rondas fueron un mero trámite respecto al primer puesto. En ellas la UGA logró adelantar "en la misma línea" al Centelles en la lucha por el Subcampeonato. Así, el club de este cronista se proclamaba, una vez más, el segundo equipo de España sin ser el primero del barrio de Gracia.

— EL OTRO TORNEO —

Naturalmente es el mismo, pero para el

33º CTO. ESPAÑA AJED. POR EQUIPOS  
Alicante, 17-24 Septiembre 1989

1. Vulcá (Cat)	23,5	
2. U.G.A. (Cat)	22	
3. Centelles (Cat)	21,5	
4. Caja de Canarias (Can)	19	
5. Cajacanarias (Can)	18,5	
6. ENDESA (Cast-I)	18	149
7. IberCaja (Ara)	18	138,5
8. Club 24 (Mad)	17,5	134,5
9. Goya (Can)	17,5	134
10. Labradores (And)	17	
11. Alcoy (Val)	16,5	
12. Ensidesa (Ast)	16	128,5
13. O.N.C.E. (Val)	16	127
14. Ateneo Marítimo (Val)	15,5	138
15. Barcelona (Cat)	15,5	135
16. Primitivo (And)	15,5	125
17. Torres Blancas (Cant)	15,5	120
18. Ateneo La Coruña (Gal)	15	
19. Casco Antiguo (Nav)	14,5	112
20. At. Es Castell (Bal)	14,5	109
21. Alfonso X (Mur)	13,5	
22. Golmayo (Rio)	12,5	117,5
23. Fomento (PVas)	12,5	116
24. Bolas de Plata (Ceu)	10,5	
25. Olímpico ONCE (Mad)	10	110
26. Guadalajara (Cast-LMan)	10	109

resto de los equipos estas cuestiones tenían poca importancia. Quien más y quien menos, dejaba pasar las rondas, tratando de colocarse en buena situación para el "sprint".

Por otro lado, todos eran conscientes que el cupón de la ONCE tenía que ver en este torneo con algo más que con los carteles publicitarios que abarrotaban la sala de juego. La suerte, en forma de rival asequible en la última ronda, podía ser de nuevo dueña de vidas y haciendas.

Así, el ENDESA pagó caro su conformismo de rondas anteriores al tener que conformarse con un empate con el Vulcá, que no satisfacía sus aspiraciones al quinto puesto. En este equipo solo Sión, que venía de obtener su tercera y definitiva

norma de M.I. en Ponferrada, cumplió como se esperaba.

Por el contrario, gran éxito para la otra Cajacanarias, la de Tenerife. En sólo dos años José Luis Fernández, entrenador, jugador, director, factotum en suma, ha obtenido un rendimiento excelente, aunque es preciso decir que la suerte les favoreció en la última ronda.

Una actuación incluso más meritoria fue la de los muchachos de IberCaja, de Zaragoza, que se mantuvieron en los primeros puestos todo el torneo y que sólo se vieron privados de la clasificación directa al tener que enfrentarse al Centelles el último día.

Por último, destacable actuación individual de Jordi Magem, con siete puntos de ocho partidas en el tercer tablero del Centelles. Juego universal, firme y sencillo. Junto a su victoria en Hospitalet este resultado le debe llevar al tercer puesto del ranking español. Aún tiene tan solo 22 años, pero el tiempo pasa deprisa, y si la memoria no me falla, la última vez que jugó un torneo cerrado fue en Julio de 1987 en el Vulcã. ¿Por qué sucede esto en el abigarrado panorama del ajedrez español? Prometo analizarlo en el futuro.

#### — ASPECTOS ORGANIZATIVOS —

El equipo arbitral y organizativo trabajó con eficiencia, no hubo problemas con el sorteo, las cuestiones de estancia fueron fácilmente resueltas, la sala de juego adecuada e incluso se jugó la última ronda a una hora razonable. Pero..., ¿por qué se supone que los ajedrecistas tenemos tan mal gusto a la hora de comer? ¿Tendrá algo que ver con la afirmación de Fischer (tal vez apócrifa) de que ningún gordo puede jugar bien al ajedrez? No me lo explíco.

B: V. GARCIA (Ateneo Marítimo)  
 N: ILLESCAS (Caja de Canarias)  
 Irregular (A40)

1.d4 e6 2.c4 Ab4 3.Ad2 a5!?

Esta jugada no puede encontrarse en la Enciclopedia, pero eso no impide a los grandes Maestros Eingorn, Psajis y Panno jugarla con insistencia. Tal vez debamos estudiar sanciones disciplinarias, ... tal vez.

4.Cf3 d6 5.g3 Cc6 6.Ag2 e5 7.d5 Ad2! 8.Dd2 Cb8

Ahora ya se puede comprender el sentido del esquema negro. Cede un poco de ventaja

pacial a las blancas, pero se libra de una pieza menor y se asegura el control de algunas casillas negras alrededor del centro. Notar que es importante el cambio del alfil de casillas negras (el malo teórico) en la jugada 7 (si 7... Cb8 8.Cc3 seguido de a3) y que esto es así debido a que el peón blanco de rey está aún en su casilla inicial lo que le permitiría neutralizar, en parte, la posible presión de este alfil desde 'c5'.

9.Cc3 Ca6 10.e4 Ch6!

Dos veces consecutivas C3T. ¿Hubiera arrugado Tarrasch el ceño? ¡No! Aquí este caballo no obstruye el avance liberador f5.

11.0-0 0-0 12.Ch4?!

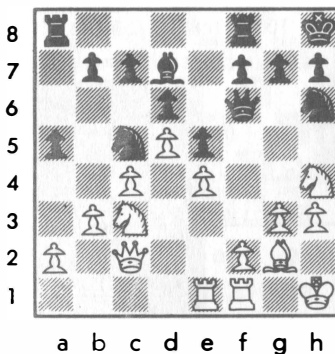
Las negras ya han igualado la partida pero nada más. Si las blancas desean preparar f4 deben conducir el caballo a su casilla natural 'd3', y si sólo desean evitar f5 no lo conseguirán de este modo.

12. ... Cc5 13.Tae1 Ad7 14.b3 De7 15.Dc2 Rh8 16.h3?!

Aquí el peón es una debilidad táctica. Se podía preparar el avance en el ala de dama con 16.a3.

16. ... Df6! 17.Rh1?

Pasando por alto la amenaza negra. Tampoco servía 17.Rh2? g5 18.Cf3 Ah3!. Era necesario 17.De2 aunque las negras con 17... g5 18.Cf3 Dg6, preparando f5, se apoderan de la iniciativa.



17. ... g5! 18.Cf3 Ah3 19.Dd2 Tg8 20.Rh2

Las blancas no solo han perdido un peón sino que se encuentran bajo un fuerte ataque en el flanco de rey. La partida está decidida.

20. ... Ag4 21.De3 Ad7 22.De2 Cg4 23.Rg1

Dh6 24.Td1 f5 25.ef5 Af5 26.Tfe1 Taf8  
(0 - 1)

B: ROIZ (Emsidesa)  
N: ROMERO (U.G.A.)  
Siciliana (B78)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4

Por el contrario, la misma Enciclopedia dedica a esta posición cientos de páginas. No cabe duda que la vida es injusta.

4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6

Nunca he llegado a decidir si esta variante tiene más éxito entre los jugadores de ajedrez por sus complicaciones o por su exótico nombre. Lo cierto es que todos la hemos jugado alguna vez.

6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.Ac4!

Jugando como un hombre. El ataque Rauter (algunos lo llaman San Jorge tratando de alargar el sabor mítico de la variante) ha sido un arma devastadora durante las décadas de los sesenta y de los setenta. El estudio y la práctica del mismo ha agudizado el instinto atacante de varias generaciones de jugadores. Desde su sencillez inicial (avanzas el peón 'h', abres la columna, cambias el alfil de casillas negras y mate), se ha elaborado una compleja trama de sutilezas para ambos bandos que ha desembocado en una batalla a bofetada limpia (de análisis se entiende) durante los ochenta. Lástima que para jugarlo bien sea necesaria toda una vida.

9. ... Ad7 10.h4 Tc8 11.Ab3 h5!

Esta es la variante que mantiene en al-

to el pabellón de las negras. Las variantes que no contienen el avance de este peón solo son jugadas esporádicamente después de años de brutales aplastamientos.

12.0-0-0 Ce5 13.Ag5 Tc5 14.Rb1!?

Esta jugada fue puesta en práctica por Karpov para derrotar a Sznapiak en la última ronda de la Olimpiada de Dubai de 1986. En aquella ocasión los soviéticos necesitaban vencer por 4 0 para superar a los ingleses y lo lograron. Pero la controversia sobre su corrección todavía permanece viva.

14. ... b5 15.g4 hg4!?

En la misma Olimpiada Karpov no derrotó a Kiril Georgiev que continuó con 15... a5!?. Posteriormente, 15... a5 ha sido más popular que 15... hg4, pero aquí no la analizaremos.

16.h5 Ch5

Una alternativa de gran interés es 16... Tc3 17.bc3 Cf3 18.Cf3 Ce4 19.Dh2 Cc3 20.Rc1 Da5 21.hg6 Ca2 22.Aa2 Da3 23.Rd2 Dc3 24.Rc1 y tablas, Lanka/Smirin, Moscú 1989.

17.Cd5 Te8 18.Th5 gh5 19.Dh2 Td5!

Ahora esto parece forzado. 19... Tc4 20.Ac4 bc4 21.Dh5 f6 22.f4 Cf7 23.Ah4 Db8 24.Th1 c3 25.b3 Db7 26.f5 Ce5 27.Ce6 fue el rápido desenlace de la citada Karpov/Sznapiak.

20.Ad5 Db6 21.Dh5 e6 22.Cf5?! •

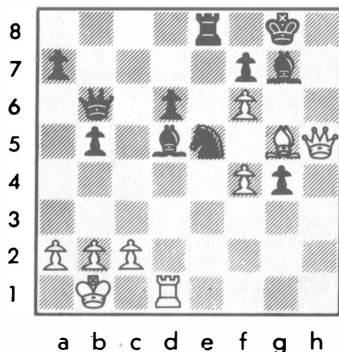
Esta es la novedad. La posición se jugó por primera vez en la partida Short/Mandl, Bundesliga 1986, que siguió 22... a5 23.f5 Cc4 24.Ah6 Dd4 25.Td4 Ad4 26.Ac4



**El M.I.  
Angel Martín,  
del Vulcá,  
recibiendo  
la Copa  
del Campeón.**

bc4 27.e5, y las negras abandonaron, pero probablemente Roiz trataba de mejorar la partida Ivanovic/A.Romero, Open de Tarrasa 1989. Como veremos, el intento contenía una falla.

22. ... ef5 23.f4 Ac6 24.ef5 Ad5 25.f6



El ataque blanco es, desde luego, violento, sin embargo, varios factores posicionales provocan un cierto tufillo a farol, lo cual no evitó que, durante la hora larga que Romero meditó sobre su respuesta, se oyeran opiniones para todos los gustos.

25. ... Aa2!!

Una bomba que destruye completamente la posición blanca. Menos contundente es 25. ... Cg6 26.fg7 Dd4! pero también debe ganar. Por ejemplo 27.Dg4 (27.Tc1 Ae6 seguido de Dg7 ó Dd5) 27... Df2! y si 28.Td5? Dg2.

26.Ra2 Da5 27.Rb1 Cc4 28.Ah4

Las blancas necesitan un par de jugadas para acabar de convencerse de que su violento ataque no llegará a su fin. 28.fg7 Cd2 29.Rc1 Cb3! con mate en todas las variantes.

28. ... Db4 29.b3 Te2

la amenaza 30... Ca3 no tiene parada. (0 - 1)

B: RIVAS (Centelles)  
N: ROMERO (U.G.A.)  
Irregular (A09)

1.g3

Una jugada poco usual en el repertorio del GM español, sin duda para evitar preparaciones teóricas.

1. ... d5 2.Ag2 e5 3.c4 d4

también es posible 3... dc4 4.Da4 Ad7 5. Dc4 Ac6 6.Cf3 Cd7 7.0-0 Ad6 8.b3 Cb6 9. Dc2 Cf6 con igualdad.

4.d3

4.b4 c6 5.Aa3 Cf6 6.Cf3 Ad6 7.0-0 0-0 8.d3 a5 9.ba5 Aa3 10.Ca3 Da5 =.

4. ... Cf6 5.Cf3 Cc6 6.0-0 a5

6... Ac5 7.b4!? Cb4 8.Ce5 0-0 9.a3 Ca6 10.Cf3 Te8 11.Ab2 Dd6 12.Cbd2 ±; 6... Cd7 7.Ca3 Ae7 8.Cc2 a5 9.b3 0-0 10.Tb1 Cc5 11.Aa3 Af5 ±.

7.Ca3

La teoría recomienda 7.e3 Ae7 8.ed4 ed4 9.Ca3 0-0 10.Cb5 Af5 11.Af4 Ce8 12.Ce5 Ta6 13.g4! Ac8 14.Tel ±.

7. ... Ac5 8.Ag5

Otro plan es luchar por la supremacía en el flanco de dama con Cc2-Tb1-a3-b4.

8. ... 0-0 9.Cd2 Ae7 10.Cc2 Cd7 11.Ae7 De7 12.f4!?

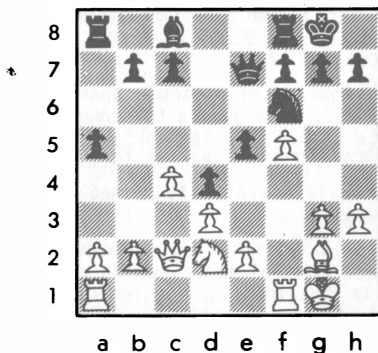
Con la idea de 13.f5 conquistando el control de 'e4'.

12. ... Cb4!

Las negras contraatacan eliminando el único defensor de la casilla 'e3', para reaccionar con Cxc2-Cf6-Cg4.

13.f5 Cc2 14.Dc2 Cf6 15.h3

15.Ce4 Cg4 =.



15. ... g6! 16.g4 gf5 17.gf5 Rh8!

Romero va a desarrollar un fuerte ataque en el flanco de rey.

18.Tae1

En busca de contrajuego abriendo el centro con e3.

18. ... Tg8 19.Tf2

19.e3 de3 20.Te3 Dc5.

19. ... Ch5 (♣) 20.e3 de3 21.Te3 Dc5 22. Cf1

Contra 22.Te1 Cf4 sería decisiva.

22. ... Cf4 23.Dc3 Cg2

Las negras se conforman con pasar a un final con peón de ventaja.

24.Tg2 Af5 25.De5 De5 26.Te5 Ad3 27.Ce3 Tge8! 28.Te8 Te8

El peón de más y la pequeña ventaja del afil frente al caballo, dan casi ventaja decisiva a las negras.

29.Rf2 Tg8 30.c5 Tg6 31.Tg4 Tg4 32.hg4 Rg7 33.Rf3 c6

Para poder jugar Rf6.

34.Rf4 Rf6 35.g5 Re6 36.Cg4

Es imposible impedir la penetración del rey negro en el flanco de dama, pues si el rey blanco juega, Re5 etc.

36. ... Rd5 37.Ce5 Ab1 38.Cf7 Aa2! 39.Cd8 Rc5 40.Cb7 Rb4 41.Re5 c5 42.Cd8 Rb3 43. Ce6 c4

Y las blancas abandonaron ante 44... Rb2. (0 - 1)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.

B: ARIAS (ENSIDESA)  
N: OCHOA DE ECH. (U.G.A.)  
Siciliana, Var. Pelikan (B33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5. Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Af6 gf6 10.Cd5 Ag7 11.c3

Como vimos en el artículo aparecido en JAQUE nº 267, esta jugada traspone tras la respuesta 11... f5, a las variantes normales con 10... f5 en lugar de 10... Ag7.

11. ... f5 12.ef5 Af5 13.Cc2 Ae6! 14.Cce3 0-0

La teoría reconoce aquí unánimemente a 14... Ce7! como el mejor camino para conseguir la igualdad, por ejemplo, si 15. Ce7 De7 16.g3 d5! 17.Cd5 Db7! 18.Ag2 0-0-0 19.0-0 Ad5 20.Dg4 f5 21.Df5 Rb8 22. Ad5 Td5 23.a4 Tf8 ♣, Kuzmin/Gorelov, Moscú 1984; 16.Df3 Ta7 17.Ad3 d5! 18.Cd5 e4 19.Ce7 ef 20.Cf5 Af5 21.Af5 fg 22.Tg1 Te7+ 23.Rd1 Te5 ♣, Hellers/Polgar, Amsterdam 1985; y si 15.g3 Cd5 16.Cd5 0-0 17. Ag2 Rh8 18.0-0 a5 19.De2 Tb8 =. Sin embargo la jugada de la partida, 14... 0-0, es perfectamente factible y conduce en general a un juego más complicado que 14... Ce7!.

15.g3

Una continuación demasiado sólida y que permite a las negras igualar sin dificultades. En los últimos años la variante crítica ha sido aquí 15.Ad3! f5 16.Dh5 con juego complejo.

15. ... f5 16.Ah3

Necesario ahora ante la amenaza f4 hostigando al caballo de 'e3'. Precisamente la idea de no jugar inmediatamente 14... Ce7 es mantener "vivo" el caballo de 'e3' para oponerse con el avance f5-f4 a las continuaciones con g3.

16. ... Ce7

16... Tb8 17.0-0 b4!? 18.Da4! =.

17.0-0!

Pero no 17.Ce7 De7 18.Af5? Tf5! 19.Cf5 Db7! ♣.

17. ... Cd5 18.Cd5 a5!

Para oponerse a 19.a4 con 19... b4!.

19.Dd2 Tb8 20.Tfd1 Dd7 21.Ag2

Finalmente el alfil ha debido regresar a 'g2' con lo que las blancas han perdido un tiempo sobre el desarrollo directo en 'g2'.

21. ... Rh8

La posición puede considerarse igualada, aunque los chances prácticos de las negras parecen superiores.

22.a3 Df7 23.b4?!

Una fea jugada pues potencia demasiado al alfil 'g7'. A cambio las blancas conseguirán activarse algo en el flanco de dama.

23. ... ab4 24.cb4 (24.ab4!?) e4! 25.Tac1 Tfc8

Con la amenaza Txc1 y Axd5.

26.Tc8 Tc8 27.Af1

27.Cf4 Ab3 28.Tc1 Tc1 29.Dc1 Dc4! ♣.

27. ... Da7!

Muy desagradable especialmente con el poco tiempo que restaba a las blancas.

28.Cf4

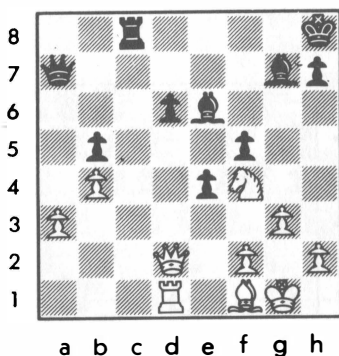
\*\* Diagrama \*\*

Era mejor 28.Ab5 Da3 pero las negras tienen ventaja de todos modos.





**Campeonato de España por equipos: en la imagen, M.I. Campos Moreno, Cristóbal Ramo y Lucas Cisneros.**



28. ... Ab3!

Atrayendo a la torre blanca a 'c1' donde tendrá problemas tácticos tras un futuro e3.

29.Tc1 Ac4! 30.Ac4 bc4 31.Dd6 e3! 32.Ce6 ef2 33.Rf1 De3! (ganando) 34.Td1 Te8 35. Dd7

Y las blancas sobrepasaron el tiempo de reflexión. Las negras ganaban pieza con 35... Te6. (0 - 1)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.

B: HECTOR (Labradores)  
N: J.L.FERNANDEZ (Cajacanarias)  
Vienesa (C29)

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.f4 d5 4.fe5 Ce4 5.Cf3

5.d3 Cc3 (5... Dh4 6.g3 Cg3 7.Cf3 Dh5 6.Cd5 Ch1 9.Cc7 Rd8 10.Ca8 Ag4 11.Ag2 Af3 12.Df3 De5 13.Rf1 con mucha ventaja blan-

ca; tampoco es mejor 5... Ab4 6.de4 Dh4 7. Re2 Ac3 8.bc3 Ag4 9.Cf3 de4 10.Dd4 Ah5 11.Rd2! y las blancas tienen ligera ventaja) 6.bc3 d4! 7.Ab2 (7...Cf3 Cc6 8.Ae2 Ac5 9.0-0 dc3 10.Rh1 0-0 —parece interesante 10... Cd4 11.Cg5 0-0 12.Ah5 Ae6— 11.De1! Cd4 12.Dc3 b6 14.Dd2 Ab7 15.Ab2 Dd5!?! —15... Dd7!?!— y la posición negra es buena) 7... c5 8.Cf3 Cc6 9.Ae2 Ae7 10.0-0 0-0 11.Dd2 Ae6 12.Rh1 Dd7 13.cd4 cd4 14. c3 Ac5 15.cd4 Cd4 16.Cd4 Ad4 17.Tf4 Ab2 18.Db2 Tac8 19.d4 Tc7 20.Af3 Ad5 21.Df2 Tfc8 22.h3 Tc2 23.Dh4 Af3 24.gf3 Tc1 con ventaja decisiva de las negras como en la partida Siervers/J.L.Fernández, Open de Benidorm 1989.

5. ... Ac5

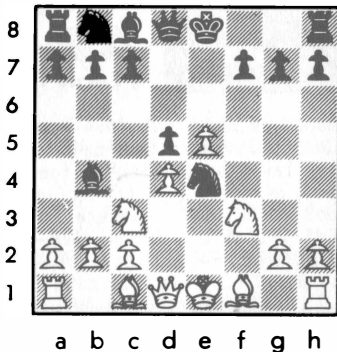
En la partida Hector/Ramo de la segunda ronda de este campeonato se jugó 5... Cc6 6.Ab5 Ae7 7.Cd4? Ac5! 8.Cf3 (si 8.Cc6 Dh4 ganando) 8... Cf2 y las negras tienen gran ventaja; la Enciclopedia de Aperturas da como línea principal 5... Ae7.

6.d4

6.De2 Af2 7.Rd1 Cc3 8.dc3 (8.bc3 Ac5! y las negras están muy bien según Larsen) 8... Ac5?! (Larsen la da como inferior por 9.Db5 Cd7 10.Ag5 Ae7 11.Ae7 De7 12.Dd5 y valora esta posición como de ligera ventaja blanca; en mi opinión después de 12... 0-0 con idea de Cc5, Td8, Af5 ó Ag4 las negras tienen buen desarrollo con fuertes amenazas, con el agravante que el rey de las blancas no está nada seguro por lo que la posición negra me parece muy buena. En la Enciclopedia de Aperturas Larsen da como variante 8... Ab6 9.Ag5 Dd7 10.Rd2 0-0 11.Td1 Da4 12.a3 c5 13.Rc1 Ae6 con

juego complicado) 9.Ae3 Ae3?! (9... De7 con idea de Ag4 e intentar el enroque largo parece muy prometedor para las negras si 10.Ag5 —10.Db5 Cd7 11.Ac5 Dc5 12.Dc5 Cc5 y las negras tienen mejor final— 10... Df8!? —10... De6— son interesantes posibilidades, estas posiciones no han sido jugadas pero creo que las negras están bien y pueden jugar para intentar aprovechar la débil posición del rey blanco) 10. De3 0-0 11.Rd2! Cc6 12.Tae1 Ag4 13.Ad3 Dd7 14.Cg5 Af5 15.Thf1 d4! 16.cd4 Ad3 17. Dd3 Dd4 18.Dd4 Cd4 con igualdad como en la partida García Callejo/J.L.Fernández, Open de la ONCE, Alicante 1989.

6. ... Ab4



7.Ad3

7.Ad2 (7.Dd3 c5 8.dc5 Cc6!? y según Alekhine las negras están bien) 7... Ag4 8.Ce4 de4 9.Ab4 ef3 10.Dd2 Cc6 11.Ac3 Dd5 12.h3 Ae6 13.gf3 0-0-0 14.0-0-0 Da2 15. De3 Ce7 con igualdad según Larsen, como en la partida Ljubojevic/Ciocaltea, Olimpiada de Skopje 1972; la idea de entregar peón y calidad por desarrollo es de Larsen, la considero muy interesante y está de acuerdo con la psicología y método de jugar de Hector. Es un buen jugador de ataque, con facilidad de cálculo que no se desenvuelve bien en posiciones menos complejas o más técnicas; es un jugador con una gran intuición táctica.

7. ... Cc3 8.bc3 Ac3 9.Ad2 Aa1 10.Da1 h6

Esta jugada es necesaria para prevenir Cg5 ó Ag5, después de 10.Dal Larsen valora la posición como de juego complicado.

11.0-0 Ae6 12.De1 Cc6

12... Cd7 13.Dg3 De7 14.Dg7 0-0-0 15. Dg3 Tdg8 16.Df2 con idea de Ch4 y las negras no tienen contrajuego.

13.Dg3 De7

Si 13... Dd7 14.Dg7 0-0-0 15.Ah6; 13... g5 no me gustaba porque debilita el flanco de rey y no soluciona cómo terminar el desarrollo de las negras.

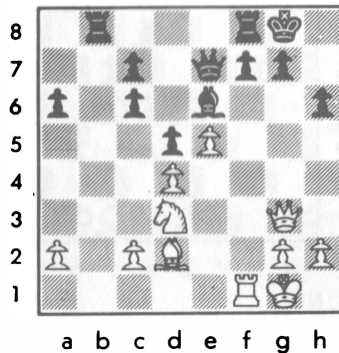
14.Ab5!

14.Dg7 0-0-0 15.Dg3 Cb4, ó 15... Tdg8 16.Df2 Cb4 con ventaja.

14. ... a6! 15.Ac6 bc6 16.Ce1 0-0?!

Me entusiasme creyendo que con 16... 0-0 seguido de f6 me quedaba con calidad de más sin ningún problema y no quise entrar en complicaciones con 16... c5! 17. Dg7 (17.Cd3 cd4 18.Dg7 —18.Ab4 Dg5— 18... 0-0-0 19.Dg3 c5 con buena posición aunque todavía tendría que resolver algunos problemas al tener algo débil la posición del rey) 17... 0-0-0 18.Dg3 c4! y las negras están mejor con el plan de 19... Rd7 seguido de Tb8 ya que las débiles casillas negras no pueden ser dominadas al no disponer el caballo blanco de un buen circuito para poder acceder a ellas.

17.Cd3 Tab8



18.Tf6!

18.Ah6 f6 19.ef6 (19.Te1 fe5 20.Te5? Df6) 19... Tf6 20.Tf6 Df6 ganando.

18. ... Tb1 19.Rf2 Tfb8

19... Rh7? 20.Dh4! con ataque ganador, por las amenazas Ah6 y Th6.

20.Th6

20.Ah6!? Df8 21.Cf4 T8b2 22.Ce6 Tc2 23. Rf3 Tf1 24.Rg4 Tf6 (24... Dc8?? 25.Rh4 ganando) 25.ef6 (25.Cf8 Th6 y las negras están mejor) 25... fe6 26.Ag7 Df7 27.Rf4 (27.Rh4 Rh7) 27... e5! 28.de5 Tc4 29.Rg5 De6 con una loca posición si 30.Rh6 Dg4 y si 30.h3 Rh7 la valoración de toda esta línea es de un ataque prometedor para las blancas en donde las negras disponen de recursos defensivos.

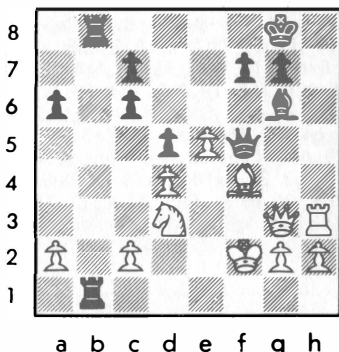
20. ... Af5 21.Ag5! Df8 22.Th5?!

Las blancas debían continuar con 22. Dh4! gh6 23.Ah6 Ad3! (no vale 23... Dd8 24.Ag5 Dc8 25.Af6 Ah7 26.Dg5 Ag6 27.Dh6 Df5 28.Rg3 ganando) 24.Af8 Rf8 25.cd3 T8b2 26.Rg3 Tg1 27.Dd8 Rg7 28.Dg5 Rf8 29. Rh3 Ta2 30.g3 y la expuesta posición del rey negro da las mejores chances a las blancas, Hector no entró en esto pensando que estaba mejor y pensaba que esta línea es de tablas; después de haber analizado la posición creo que las blancas tienen buenas chances de victoria.

22. ... Ag6 23.Th4?

Había que jugar 23.Th3 (amenaza 24. Dh4) 23... Af5 24.Th5 y tablas; si 23... Dc8 24.Dh4 Df5 25.Tf3 De4?? 26.Tf4 gana.

23. ... Dc8! 24.Th3 Df5 25.Af4



25. ... T8b2! (con ventaja decisiva) 26. Cb2 Dc2 27.Rf3 Tf1 28.Re3

28.Rg4 Df5 29.Rh4 Dh5+.

28. ... De4

28... Db?? 29.Th8! Rh8 30.Dh4 y jaque continuo.

29.Rd2 Tf4 30.Cd3 Tg4 31.Df3 Df3

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

El final está fácilmente ganado después de 32.gf3 Td4 33.f4 c5.

Comentarios: G.M. J.L.FERNANDEZ

B: A.MARTIN (Vulcã)  
N: ELGUEZABAL (Club 24)  
Siciliana (B57)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6.Ac4 Db6 7.Cb3 e6 8.0-0 Ae7 9. Ae3 Dc7 10.f4 0-0 11.Ad3 a6 12.g4 Te8 13. g5 Cd7 14.Dh5 g6 15.Dh6 Af8 16.Dh4 b5 17.

Tf3 b4 18.Cd1 Ag7 19.Cf2 Dd8 20.Th3 h5 21.f5 exf5 22.exf5 Cde5 23.Ae4 gxf5 24. Ad5 f4 25.Axf4 Axb3 26.Dxb3 Tc8 27.Dxb3 Ce7 28.Ae4 C7g6 29.Ae3 Cc4 30.Ad4 Cce5 31. Tf1 d5 32.Af5 Tc4 33.Cg4 Cxg4 34.Axg6 fxxg6 35.Dxg6 Te7 36.c3 bxc3 37.bxc3 Ce5 38.Dh5 De8 39.De2 Cg6 40.Df3 Df7 41.Dg2 De6 42. Cc5 Dd6 43.Dg4 Tf7 44.Txf7 Rxf7 45.Df5+ Rg8 46.Axg7 Dxc5+ 47.Ad4 Dd6 (0 - 1)

B: HECTOR (Labradores)  
N: RAMO (IberCaja)  
Vienesa (C29)

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.f4 d5 4.fxe5 Cxe4 5. Cf3 Cc6 6.Ab5 Ae7 7.Cd4 Ac5 8.Cf3 Cf2 9. De2 Cxh1 10.d4 Ae7 11.Ae3 0-0 12.0-0 a6 13.Axc6 bxc6 14.Txh1 Tb8 15.h3 a5 16.g4 f6 17.Ad2 c5 18.exf6 Axf6 19.dxc5 De7 20. Dxe7 Axe7 21.Ce5 Axc5 22.Tel Af2 23.Td1 Ae6 24.Cc6 Tbe8 25.Cxa5 d4 26.Cb5 c5 27. Cd6 Ta8 28.a3 Ad5 29.b4 Af3 30.bxc5 Axd1 31.Rxd1 d3 32.cxd3 Axc5 33.Cf5 Axa3 34. Cc4 Tfd8 35.Re2 Af8 36.h4 Ta6 37.Ac3 Te6+ 38.Cce3 Tde8 39.Ad2 Ac5 40.d4 Aa7 41.Rd3 g6 42.Ch6+ Rg7 43.Cc2 Te2 44.g5 Txd2+ 45. Rxd2 Te4 46.h5 gxh5 47.Rd3 Tf4 48.Re3 Ab8 49.Cb4 Tf8 50.Cc6 Ad6 51.Re4 Rg6 52.Rd5 Af4 53.Re6 Axg5 54.Cf5 Tf6+ (0 - 1)

B: O.RODRIGUEZ (Vulcã)  
N: RIVAS (Centelles)  
Irregular (B07)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 c6 4.h3 Cbd7 5.g4 h6 6.Ag2 e5 7.Cge2 Ae7 8.a4 Cf8 9.f4 Cg6 10.0-0 0-0 11.Ae3 exf4 12.Cxf4 Cxf4 13. Axf4 Ae6 14.Dd3 d5 15.e5 Cd7 16.Ce2 c5 17.c3 Tc8 18.Cg3 cxd4 19.cxd4 Tc4 20.Ae3 Te8 21.Cf5 Af8 22.b3 Tc6 23.Ad2 Cb8 24.b4 Dd7 25.b5 Tc4 26.Ce3 Tcc8 27.Db3 Ted8 28. Tac1 Txc1 29.Txc1 Ae7 30.Dc3 Ag5 31.Dc7 f6 32.exf6 Axf6 33.Dxd7 Cxd7 34.Cxd5 Axd4+ 35.Ae3 Axe3+ 36.Cxe3 Ce5 37.Axb7 Td2 38. Tc2 Txc2 39.Cxc2 Ab3 40.a5 Axc2 41.b6 a6 42.Axa6 Ae4 43.b7 Cd7 44.Ab5 Axb7 45.Axd7 Aa6 46.Ac6 Rf7 47.Ag2 Rf6 48.Af1 Ab7 49. Rf2 h5 50.a6 (1 - 0)

B: CAMPOS MORENO (Centelles)  
N: BELLON (Vulcã)  
Benoni (A70)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5 g6 6.e4 d6 7.Cf3 Ag7 8.h3 0-0 9.Ad3 b5 10.Axb5 Cxe4 11.Cxe4 Da5+ 12.Cfd2 Dxb5 13.Cxd6 Dd3 14.Db3 Aa6 15.Dxd3 Axd3 16. C2c4 Ca6 17.Rd2 Cb4 18.a3 Axc4 19.Cxc4 Cxd5 20.Rc2 Tfe8 21.Ce3 Cf4 22.Ad2 Tad8

23.Tad1 Ad4 24.g3 Cd3 25.Rxd3 Axe3+ 26.  
Rc2 Axf2 27.Ac3 Axx3 28.Af6 Te2+ 29.Rb1  
Txd1+ (0 - 1)

B: RIVAS (Centelles)  
N: MOROVIC (Caja de Canarias)  
Nimzoindia (E48)

1.c4 e6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Ab4 4.e3 d5 5.cxd5  
exd5 6.Ad3 0-0 7.Cge2 c6 8.0-0 Te8 9.f3  
c5 10.a3 cxd4 11.axb4 dxc3 12.Cxc3 d4 13.  
Ce4 dxe3 14.Axe3 Cc6 15.b5 Cd5 16.Ac5 Ce5  
17.Cd6 Cxd3 18.Dxd3 Te5 19.Dd4 Df6 20.f4  
Th5 21.Dxf6 Cxf6 22.f5 Ad7 23.b6 a6 24.  
Cxb7 Axf5 25.Cd6 Ad3 26.b7 Td8 27.Ab6 Tf8  
28.Txf6 gxf6 29.Cc8 (1 - 0)

B: MAGEM (Centelles)  
N: G.PADRON (Caja de Canarias)  
Petroff (C42)

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cf3 Cxe4 5.  
d4 d5 6.Ad3 Cc6 7.0-0 Ag4 8.c4 Cf6 9.Cc3  
Ae7 10.cxd5 Cxd5 11.h3 Ae6 12.Ab5 0-0 13.  
Axc6 bxc6 14.Ce5 c5 15.Cc6 De8 16.Cxe7+  
Dxe7 17.Cxd5 Axd5 18.Te1 Dd6 19.dxc5 Dxc5  
20.Ae3 Db5 21.Ad4 Ae6 22.Df3 Tad8 23.Te5  
Da6 24.Ac3 f6 25.Tc5 Dd6 26.Tc6 Dd7 27.  
Ta6 Ad5 28.De3 Ta8 29.Txa7 Txa7 30.Dxa7  
Ta8 31.Dc5 Txa2 32.Te1 Ae6 33.Ab4 Ta8 34.  
Tc1 Tc8 35.De7 Dxe7 36.Axe7 c6 37.Ta1 Tb8  
38.b4 (½ - ½)

B: ROMERO (U.G.A.)  
N: O.RODRIGUEZ (Vulcă)  
Catalana (E05)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 d5 4.c4 dxc4 5.Ag2

Ae7 6.0-0 0-0 7.Ca3 Dd6 8.Dc2 Da6 9.Cxc4  
Cc6 10.Cce5 Cb4 11.Dxc7 Ad6 12.Dc4 b5 13.  
Db3 Ab7 14.Ce1 Axx2 15.Rxx2 Db6 16.C5f3  
a5 17.Ad2 a4 18.Dd1 Cc6 19.Ag5 Ce4 20.d5  
exd5 21.Dxd5 Tfe8 22.Cd3 a3 23.bxa3 Axa3  
24.Ae3 Da6 25.Cde5 Cxe5 26.Cxe5 Cd6 27.  
Tad1 Te6 28.Ad4 Tc8 29.e3 h6 30.Cd3 Ce4  
31.Cf4 Tee8 32.Aa1 Af8 33.Db3 Tc4 34.Td5  
b4 35.h4 Dc6 36.Dd3 Tc2 37.Db5 Da8 38.Da5  
Txa2 39.Dxa8 Txa8 40.Ae5 Tc2 41.Tb5 f6  
42.Ad4 Tcc8 43.Ta1 Tab8 44.Txb8 Txb8 45.  
Rf3 f5 46.Re2 Tc8 47.f3 Cd6 48.Ce6 Cb5 49.  
Ta6 Tb8 50.Ae5 Ad6 51.Ab2 g6 52.h5 gxh5  
53.Rd3 Axx3 54.Cg7 Td8+ 55.Rc4 Cd6+ 56.  
Rxb4 Ae1+ 57.Ac3 Tb8+ (0 - 1)

B: G.PADRON (Caja de Canarias)  
N: TEYSSOU (O.N.C.E.)  
India de Rey (E91)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 c5 4.Cc3 Ag7 5.e4  
0-0 6.Ae2 d6 7.0-0 Cc6 8.d5 Ca5 9.Cd2 e5  
10.a3 b6 11.b4 Cb7 12.Ad3 Ch5 13.Ac2 Cf4  
14.Cc2 Cxe2+ 15.Dxe2 f5 16.Aa4 Ah6 17.exf5  
Axf5 18.Ac6 Tb8 19.Ab2 Tf7 20.Ac3 Dh4 21.  
Ta2 Tbf8 22.Tb2 Cd8 23.Ab5 g5 24.a4 Tg7  
25.Te1 g4 26.Cf1 Cf7 27.Cg3 Af4 28.bxc5  
bxc5 29.Ad2 Cg5 30.Ac6 Tg6 31.Axf4 exf4  
32.Tb8 fxx3 33.Txf8+ Rxf8 34.De8+ Rg7 35.  
Te7+ Rh6 36.Df8+ Rh5 37.fxx3 Tf6 38.Dg7  
Ch3+ 39.gxx3 Dg5 40.Ae8+ Ag6 41.Dxx7+ Dh6  
42.hxxg4+ (1 - 0)

B: MOROVIC (Caja de Canarias)  
N: O.RODRIGUEZ (Vulcă)  
Gambito Dama, Tarrasch (D33)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.cxd5 exd5 4.d4 c5 5.  
Cf3 Cc6 6.g3 c4 7.Ag2 Ab4 8.0-0 Cge7 9.a3



**Orestes,  
la gran figura  
del torneo,  
jugando  
contra  
Héctor.**

Aa5 10.b4 cxb3 11.Dxb3 0-0 12.e3 Af5 13. Cd2 Rh8 14.Ab2 b5 15.Tfd1 Ae6 16.a4 b4 17. Ce2 Ac7 18.Cc1 Ad6 19.Da2 Ca5 20.Ccb3 Cc4 21.Cc5 Tc8 22.Tac1 Axc5 23.dxc5 De8 24. Af1 Cxd2 25.Txd2 f6 26.Ab5 Cc6 27.Db1 Df7 28.e4 a5 29.Dd3 Tfd8 30.De3 Ce5 31.Axe5 fxe5 32.exd5 Txd5 33.c6 b3 34.Tb2 Tdd8 35.Dxe5 Ad5 36.c7 Df3 37.cxd8=D+ Txd8 38. Rf1 Dh1+ 39.Re2 Dxc1 40.Ad3 Ag2 (0 - 1)

Dxc8 28.Ad3 Cc6 29.Cf3 Ce7 30.a4 a5 31.Rg2 Aa6 32.Ac2 Dc4 33.Rg3 Cc6 34.b3 De2 35. Dc3 Cb4 36.Axg6 Rxg6 37.Ce5+ Rf5 38.Dc7 Cd3 39.Dxf7+ Re4 40.Dh7+ Rxd4 41.Cf3+ Rc3 42.Dc7+ Cc5 43.g6 Ac4 44.Dxc5 bxc5 45.g7 Axb3 46.g8=D d4 47.Cg5 Df1 48.f5 Dg1+ 49. Rf4 Dxf2+ 50.Rg5 Dxf5+ 51.Rh6 Ac2 52.Db8 Df6+ 53.Cg6 Dxg6+ (0 - 1)

B: BELLON (Vulcā)  
N: ILLESCAS (Caja de Canarias)  
Gambito Budapest (A52)

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5. Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 0-0 10.0-0 d6 11.Cb3 b5 12.Cd4 Ac5 13.a3 a5 14.b3 Ab7 15.Dd2 Cg6 16.Ag3 d5 17.Af3 Tad8 18.Dc3 Ce5 19.Axd5 Axd5 20.Cf5 Df6 21.Dxe5 Dxe5 22.Axe5 Ae4 23. Cg3 Ac2 24.b4 axb4 25.axb4 Axb4 26.Axc7 Tc8 27.Axb6 Txc4 28.Ad4 Tfc8 29.h3 Ad6 30. f4 h6 31.Tf2 Ab4 32.Tc1 Ad3 33.Txc4 Txc4 34.Ta2 Tc2 35.Txc2 Axc2 36.Rf2 f5 37.Ch5 Af8 38.g4 Rf7 39.Cg3 g6 40.e4 fxe4 41.Re3 Ae7 42.Cxe4 h5 43.gxh5 gxh5 44.f5 Axe4 45.Rxe4 Ad8 46.Ae5 Ae7 47.Rf3 Ad8 48.Rg3 Ae7 49.h4 Ab4 (½ - ½)

B: RIVAS (Centelles)  
N: RAMO (IberCaja)  
Eslava (D10)

1.d4 Cf6 2.c4 c6 3.Cc3 d5 4.cxd5 cxd5 5. Af4 g6 6.e3 Ag7 7.h3 0-0 8.Cf3 Cc6 9.Ae2 b6 10.0-0 Ab7 11.Tc1 Ce4 12.Da4 Dd7 13. Tc2 Tfc8 14.Tfc1 Cxc3 15.Txc3 a6 16.Dd1 e6 17.a3 Af8 18.g4 Ad6 19.g5 Rg7 20.h4 Axf4 21.exf4 h6 22.Rg2 h5 23.Dd2 Ca5 24. Cc5 Dd8 25.Rg3 Txc3+ 26.Txc3 Tc8 27.Txc8

— ENCUENTROS DECISIVOS —

VULCA	-	CENTELLES	2 - 2
O.Rodríguez	-	Rivas	1 - 0
Bellón	-	Campos	1 - 0
A.Martín	-	Magem	0 - 1
Fdez.Aguado	-	Comas	0 - 1
U.G.A.	-	VULCA	1½ - 2½
Romero	-	O.Rodríguez	0 - 1
De la Villa	-	Bellón	½ - ½
Ochoa	-	A.Martín	½ - ½
Bofill	-	Fdez.Aguado	½ - ½
CAJA DE CAN.	-	VULCA	½ - 3½
Morovic	-	O.Rodríguez	0 - 1
Illescas	-	Bellón	½ - ½
Gcia.Padrón	-	A.Martín	0 - 1
Domínguez	-	Vehi	0 - 1

1) La FEDA comunica que para el próximo Campeonato de España por equipos quedarán clasificados los cinco primeros de la presente edición, bien entendido que podrían estar presentes el sexto en función del actual convenio con la ONCE y séptimo y octavo según acuerde la Asamblea.

Nuevamente disponemos de ejemplares de la obra cumbre del Dr. Rey Ardid



FINALES DE PIEZAS MENORES

Colección Club de Ajedrez nº 15

PVP: 1.500,- pts.

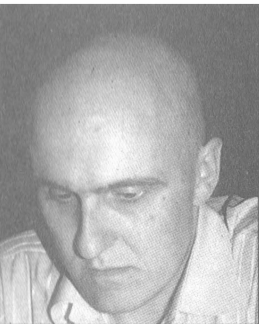


FINALES DE TORRE

Colección Club de Ajedrez nº 16

PVP: 1.250,- pts.

Pídalos a JAQUE



## YA ERA HORA

Al cierre de este número (5 de Octubre) se produce una noticia sorprendente: la Federación Española (FEDA) ha aceptado la inscripción del Maestro Internacional **Ricardo Calvo** en el Campeonato de España Absoluto a pesar de que la solicitud, tramitada con urgencia por la Federación Madrileña, se hizo doce días después de la fecha límite.

Dada la extrema hostilidad que han alcanzado las relaciones entre **Calvo** y **Román Torán**, presidente de la FEDA, casi todas las personas con las que he comentado el tema en los últimos dos días consideran que **Calvo** demoró premeditadamente su inscripción para provocar un escándalo y que **Torán** la aceptó con la convicción de que su acérrimo enemigo obtendría un mal resultado deportivo en Almería.

Pero yo quiero creer que esta vez ambos han actuado de buena fe y acepto sus explicaciones. **Calvo** justifica su retraso por la reciente decisión, tomada a última hora por la Asociación de Grandes Maestros (GMA) de que el Campeonato de España sea clasificatorio para el torneo de Palma de Mallorca. **Torán** argumenta que anteriormente se habían aceptado otras inscripciones efectuadas con algunos días de retraso y que, por tanto, la tolerancia debe ser aplicada a todo el mundo.

Quiero pensar eso porque, como casi todos los ajedrecistas españoles, estoy harto de esta guerra sucia que a tantos ha salpicado y que ha afectado muy negativamente a la personalidad y a la vida privada de ambos implicados, sobre todo de **Calvo**. Durante los últimos meses, éste ha realizado unas críticas tan destructivas que apenas quedan personas con alguna relevancia en el ajedrez español que no hayan sido heridas por su afilada pluma.

Envuelto en su odio y entrando como un elefante en una cacharrería, **Calvo**, entre otras cosas, nos ha acusado a dos periodistas de estafar a nuestros jefes, ha atacado con extrema dureza a las tres revistas de ajedrez españolas —a JAQUE la ha calificado como "folleto de ventas"— y ha repartido estopa a diestro y siniestro entre organizadores, jugadores, árbi-

tros, etc.

Ciertamente, la actitud de **Calvo** no es nueva y se explica, aunque en ningún caso se justifica, por varios hechos lamentables. La Federación Internacional (FIDE) le declaró "persona non grata" por el contenido de un artículo, escrito durante la campaña electoral, en el que **Calvo** se hacía eco de los graves problemas sociales que afectan a algunos países latinoamericanos y que han sido repetidamente denunciados en la prensa internacional.

Como vicepresidente de la FIDE, no consta que **Torán** apoyara directamente esa sanción pero tampoco defendió a **Calvo** cuando **Mohamed Gobbash**, de los Emiratos Arabes, le llamó "criminal de la peor especie". Por otra parte, **Torán** se quejó a TVE por la colaboración de **Calvo** en los programas especiales durante el Mundial de Sevilla e intentó vetar su presencia en un debate nocturno sobre ajedrez hace seis meses.

Ese programa, presentado por **Sánchez Dragó**, fue un clara muestra del odio obsesivo que ambos se profesan. Una hora de televisión es uno de los regalos más valiosos que se le pueden hacer al ajedrez español, en lugar de aprovechar la coyuntura para hablar en términos constructivos y realizar una labor de promoción, ambos se enzarzaron en ataques personales y los demás contertulios no fuimos capaces de evitarlo.

En ese contexto, el visto bueno de la FEDA para que **Calvo** participe en el Campeonato de España debe interpretarse como un gesto muy positivo. **Torán** tiene buenas conexiones internacionales y una dilatada experiencia en casi todas las facetas del ajedrez, **Calvo** fue un fuerte jugador hasta hace poco, escribe muy bien cuando se lo propone, es un filón de ideas interesantes y tiene un bagaje cultural envidiable. Resulta evidente que son dos personas muy útiles aunque, a estas alturas, es casi imposible que olviden todo el daño que se han hecho. Pero ya era hora de que un tenue rayo de concordia y tolerancia alumbrara el sórdido panorama del ajedrez español.



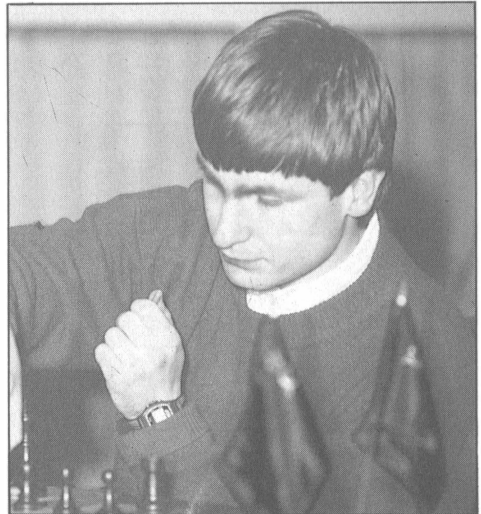
## DOS GENERACIONES GANAN EN BIEL: POLUGAIEVSKY E IVANCHUK

M. I. ZENON FRANCO

22° FESTIVAL INT. BIEL * GRANDES MAESTROS											***	Cat. 14 (2577)		
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	Sonn.		
1.	GM IVANCHUK (URSS)	2660	█	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	9	29
2.	GM POLUGAIEVSKY (URSS)	2585	1/2	0	█	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9	27,50
3.	GM I.SOKOLOV (URSS)	2525	1/2	1/2	1/2	0	█	1	1	0	1	1	8	
4.	GM HORT (RFA)	2570	1/2	1/2	1/2	0	0	█	1	1/2	1/2	1	7	23,75
5.	GM MILES (USA)	2570	1/2	0	0	1	0	0	█	1	1/2	1/2	7	23
6.	GM TORRE (Fi)	2560	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6	
7.	GM DE FIRMIAN (USA)	2585	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	
8.	GM HELLERS (Sue)	2560	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	█	4 1/2	

Entre el 18 de Julio y el 6 de Agosto se disputó el 22° Festival de Biel, coincidiendo con los 100 años de la Federación Suiza de Ajedrez; en el torneo principal, de categoría 14, vencieron claramente los soviéticos Polugaievsky e Ivanchuk, mientras que en el de categoría 8, que a la vez era el Campeonato Suizo, venció el GM argentino Daniel Càmpera, proclamándose campeón helvético Beat Züger. Como es habitual en Biel se disputaron varios torneos abiertos, venciendo el alemán Nahls en el Open Magistral y la soviética Demina en el torneo femenino. Completaron el festival muchas otras actividades como torneos rápidos, active chess, VIP, etc.

Los vencedores del torneo Categoría 14 tuvieron diferentes caminos, mientras que Polugaievsky compartía la primera posición al término de la primera vuelta, con 4 puntos de 7 posibles, realizando 5 en la segunda, el joven Ivanchuk compartía el último lugar con 1 perdida y 6 tablas tras la primera vuelta; el vencedor de Linares tenía dificultades en varias partidas y evidentemente se encontraba falto de energía; sólo él puede explicar su conversión en la tromba de la segunda vuelta, donde obtuvo 6 puntos de los 7 posibles.



**G.M. Vassily Ivanchuk: victoria en Biel.**

A2C 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D  
C2R 9.C2D P4TD 10.P3TD C2D 11.T1C P4AR 12.  
P4CD R1T

Esta variante se encuentra de moda tras los ejemplos del campeón del mundo conduciendo la posición con ambos colores; la partida que vemos se disputó antes de Kas-

POLUGAIEVSKY HELLERS  
India de Rey (E97)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4D P3D 4.P4R

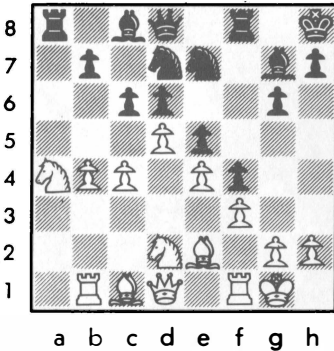
parov y Karpov de Skellefteå, poco después de Rotterdam, en donde Nunn empleó una novedad frente a Salov, como veremos más adelante, obteniendo juego superior. En la conocida partida Kasparov/Smirin, Cto. URSS 1988, se jugó 12... P3C 13.P3A P5A 14.C4T! PxP 15.PxP P4CR 16.P5A C3AR 17. PxPD PxPD 18.P5C A2D 19.C4A C1A 20.A3T C1R 21.P4C! con ventaja, 1-0 en 41 jug. Posteriormente el mismo Kasparov eligió 12... R1T frente a Gavrikov.

**13.P3A P5A**

En Karpov/Kasparov se jugó 13... C1CR, obteniendo las negras ataque muy fuerte, ver JAQUE n° 269; otra idea, de Sznapiak, es 13... A3T para desprenderse del alfil antes de iniciar la avalancha con P5A, P4C, etc. Hellers continúa con la idea de Nunn.

**14.C4T PxP 15.PxP P3A?!**

Nunn adorna a esta jugada con un signo de admiración; el citado juego prosiguió 16.P5A PAXP 17.PAXP C3AD 18.PxP C5D 19. C3A?! C3C 20.C2-4R A4A 21.A3D T1A 22.A2C AxC 23.AxA?! C5A 24.D3D DxP y las negras dominan el centro y su caballo se encuentran en asombrosas posiciones, 5D, 5AD, 6R (!!) son de dominio negro; el avance 16.P5A cedió terreno sin compensación adecuada. Nunn señala además 16.C3A C3A seguido de P4CR con juego complejo.



**16.A2C!**

Polugaievsky elige otro camino, en la convicción de que 15... P3A necesita justificación al "tocar" el FD donde las blancas están superiores; no ofrece nada 16... P4CD 17.C3A PCxP 18.CxP C3C (no 18. ... PxP 19.CxP5D y el PD cae) 19.PxP CxC 20.AxC y las blancas disponen de un peón libre y las negras sólo muestran debilidades; y 16... PxP 17.PAXP deja a las blancas campo para invadir el ala de dama, aunque esto es mejor que lo que sigue.

**16. ... C3A?! 17.PxP CxPA 18.P5A!**

De la estructura negra 2AD-3D-4R-5AR desapareció la base, quedando 4R muy débil. Si 18... P4D 19.C6C y si 18... CxPC 19.PxP DxP? 20.A3T TxC 21.DxT DxC 22.AxC DxA 23.AxT AxA 24.D8T seguido de T1A, etc.

**18. ... PxP 19.CxP C5D**

En caso de 19... CxPC 20.AxP y las blancas tienen todo el centro a su disposición para invadirlo, por ejemplo: 20... D3C 21.A4D C4T 22.C4A etc. con ganancia de material; aunque parezca lo contrario, el C5D se encuentra allí por motivos defensivos (!).

**20.C4A C4T 21.T2A!**

Rumbo a 2D eventualmente, añadiendo más presión sobre el PR.

**21. ... P3C 22.C3D C6CR 23.A1AR**

Y la "actividad" negra llega a su fin y el PR necesita defensa.

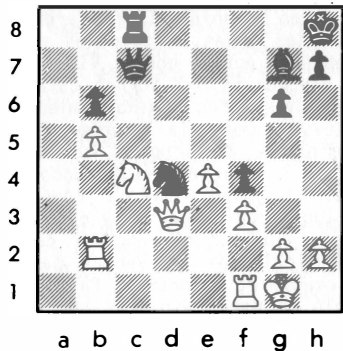
**23. ... CxA 24.TxC T7T**

Si 24... A3TD seguiría la simple 25. C4xP D3D 26.C4C etc., o bien 25... ARxC 26.CxA AxT 27.AxC ganando; al no existir defensa al PR Hellers busca comprometer a las figuras blancas con clavadas en las dos diagonales.

**25.P5C! A3R**

Si 25... CxPC 26.D3C T2T (defendiendo 2AR) 27.DxC DxC 28.TR1D seguido de AxP y la posición negra se cae.

**26.C3xPR TxA 27.TxT AdxC 28.CxA D2A 29. D3D T1A**



Si el caballo se retira seguirá 30... CxP+ y seguiría lo mismo a T1A, pero Polugaievsky había calculado una jugada más.

**30.T2T!**



El caballo está defendido debido a DxD y 32.T8T+ etc., con lo cual las blancas mantienen su ventaja material.

30. ... D4A 31.R1T CxP 32.P5R!

Las blancas rematan con energía, el peón debe ser capturado para evitar C6D, y el rey negro caerá bajo las fuerzas de las piezas pesadas de las blancas.

32. ... AxP 33.CxA DxC 34.T2R D4AD 35.D7D D5A 36.T1-1R C3D

Este caballo puede ser capturado gracias a la posibilidad D4D+ y D1C, pero ya todo es igual.

37.T7R (1 - 0)



**G.M. Lev Polugavevsky.**

IVANCHUK	DE FIRMIAN
Benoni	(A77)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P4R A2C 8.A2R 0-0 9.C2D T1R 10.0-0 CD2D 11.T1R C4R 12.P4TD P3TD 13.P3T P4CR 14.C1A

Las blancas han jugado una idea de Pinter (11.T1R) para maniobrar con su CR, en lugar del plan más usual D2A, T3T, P3CD, C4A etc.; con T1R se tiene defendido el PR en muchas variantes, dando mayor movilidad a las figuras ligeras.

14. ... P3T 15.C3R C3C 16.A3D C5A 17.C4A!

No era posible conservar el alfil con 17.A2A ya que las negras llegarían a tiem-

por con su contrajuego en el FD tras 17. ... T1C 18.P5T P4C 19.PxPa.p. TxPC 20.C4A T5C etc.; a cambio de su alfil las blancas obtendrán facilidades para la ruptura en 4AR y el acoso a 6D.

17. ... CxA 18.DxC C2D! 19.P4A C3C!

No 19... PxP?! 20.AxP C4R 21.CxC PxC (o bien 21... AxC 22.AxP D5T 23.A2D etc.) 22.A3R con gran ventaja.

20.CxC DxC 21.D3C PxP 22.AxP R2T?!

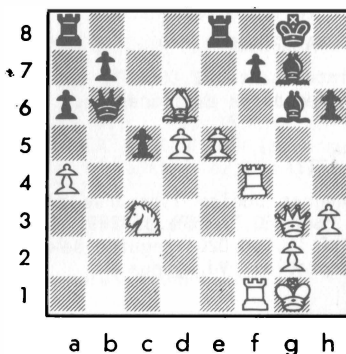
Permite a las blancas tomar en 6D con el alfil y luego cercar el FR con P5R; el juego hubiera sido muy interesante con 22. ... DxP! 23.P5R y aquí son jugables 23... A4A 24.AxP A3C, o bien 23... R1T con pronóstico muy poco claro.

23.AxPD DxP 24.P5R A4A

Las negras traen refuerzos a su FR, pero pronto todas las piezas blancas convergerán sobre el monarca enemigo.

25.T2T! D5C 26.T2AR A3C 27.T4A D3C 28. T1-1A RIC

En caso de 28... T1CR se ha señalado la variante 29.TxP AxT 30.TxA R1T 31.R2T (evitando D8C con jaque y preparando C4R) 31... D6C 32.A7R P4C 33.TxA TxT 34.A6A T1-1CR 35.D6C y mate, pero las negras disponen de 34... T2T! con lo cual el juego no es claro por lo que seguramente hubiera optado por 29.C4R! con ataque muy fuerte.



29.T4CR!

La posibilidad 30.TxP limita las respuestas negras, que no hallan una defensa adecuada.

29. ... P4TR 30.TxA! PxT 31.DxP P5A+ 32. R2T T1AR

Ante la amenaza T7A, aunque esta simplificación no produce alivio.

(Pasa a la pág. 685)

## USTED JUEGA

---

M.I. ZENON FRANCO

---

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapan la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: USTED  
N: G.M.  
Española, Def.Berlinesa (C67)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP  
5.P4D A2R 6.D2R C3D 7.AxC PCxA 8.PxP C2C  
9.C3A 0-0 10.T1R T1R

Las negras defienden su alfil, amenazando P4D. Vd. juega \*

11.D4A

2 Puntos. El PAD es el propio obstáculo que deben salvar las negras en esta variante en varias ocasiones.

11. ... C4A 12.A5C

Era interesante 12.C5CR!?. Vd. juega \* para las negras en esta ocasión.

12. ... A3T?!

Las negras podían liberarse con 12... P4D! (2 Puntos) 13.PxPa.p. PxP 14.AxA TxA 15.TxT DxT 16.C4D D2C! seguido de A3R, con juego aceptable. Vd. juega \*

13.AxA

2 Puntos. En cambio 13.D4CR P4D y las blancas no obtienen nada tras 14.A6T A1AR 15.C4D D2D! 16.C5A P3C etc. Si ahora 13. ... DxA 14.D4CR! dejaría a las negras con dificultades para avanzar su PD sin debilitar más su configuración de peones, disponiendo las blancas de más espacio.

13. ... AxD 14.AxD TDxA 15. Vd. juega \*

15.TD1D

2 Puntos. La jugada natural, trayendo la última pieza. Es malo ahora 15... P3D? 16.PxP TxT+ 17.TxT PxP 18.C4D etc. y las negras pierden material debido a la situación de su 1ª línea. Otra jugada factible era 15.C4D! (2 puntos) ya que también las negras tienen problemas para liberar su juego, debiendo optar por 15... P3A, que crea debilidades permanentes, o bien 15... C3R 16.C5A P3C 17.C3R seguido de TD1D-C4R etc. Las blancas dominan el centro merced a su fuerte P5R y la pasividad del alfil negro.

15. ... P3A 16.PxP

Las negras han debido efectuar la concesión de debilitar sus peones del FR, cediendo además la posibilidad de crear un peón libre, mientras la mayoría del FD se encuentra frenada por las centralizadas piezas blancas.

16. ... TxT+ 17.TxT PxP Vd. juega \*

18.C4D

1 Punto. El PD no se moverá fácilmente, y las blancas tienen acceso a casillas como 5AR; ahora inician un plan para acrecentar su superioridad.

18. ... R2A Vd. juega \*

19.P3CD

1 Punto. El alfil debe elegir ahora una de las dos diagonales, y no es posible 19. ... A3R? 20.P4A etc. con la triste elección de permitir P5A, o bien evitarlo con 20... P4A? que crucifica su alfil.

19. ... A3T Vd. juega \*

20.P4A

1 Punto. La mayoría se pone en marcha.

20. ... T1R 21.TxT RxT 22.R2A R2A 23. Vd. juega \*

23.P4CR?!

Las blancas pierden así gran parte de su ventaja, pues las negras eliminarán el fuerte C4D y los peones tendrán vida por primera vez; la situación pasiva de las negras se mantenía con 23.P5A (3 puntos) donde las negras podrán avanzar su FD, pero permaneciendo sin actividad, por ej. 23... C2C 24.P4CR P4AD 25.C3A P3A 26.C4TD P4D 27.C2D como señala el conductor del juego blanco, las blancas pueden fijar oportunamente el PAD con P4A para luego forzar una definición del PD y asediar al PAD, mientras se progresa en el FR.

23. ... C3R 24.CxP

Si 24.C4-2R P4AD y el alfil obtiene diagonales.

24. ... RxP 25.C4R P3D 26.P5C PxP 27.CxP+ R4A 28.CxP RxP 29.C6A

El primer jugador aún continúa con juego preferible debido a su peón libre alejado y la debilidad de los peones negros. Vd. juega \* para las negras.

29. ... A1A!

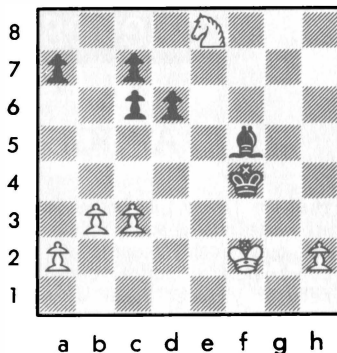
2 Puntos. El alfil apuntaba al vacío, en cambio ahora puede controlar al PT y contraatacar sobre los peones blancos. No era bueno 29... R4R 30.C4C+ seguido de C3R con clara ventaja en el final según Hübner; no es posible aquí la ganancia de material con 30.C8R R5D 31.CxPA A1A 32.C8R A4A 33.P4A P4D y las negras obtienen fácilmente tablas. Vemos cómo el alfil domina el tablero al salir de su encierro, estos caminos son los que buscan las negras con 29... A1A!

30.C8R A4A 31.P3A Vd. juega \* para las negras

\*\* Diagrama \*\*

31. ... A8C?

Luego de conquistar 6D, las negras de-



bieron llevar su rey para atacar el FD, mientras el alfil controla al PTR, ello se obtenía con 31... A5C!! (3 Puntos) y el rey se dirigirá hacia allá sin oposición, veamos: 32.CxPA R5R 33.C8R R6D 34.CxP RxP 35.C4A P4A! 36.P4TR A4T seguido de R7A-8C, etc. obteniendo el empate. Tras la textual, las blancas ganan fácilmente pues pueden valorizar su PTR mientras la captura de peones logrará otro peón libre en el flanco de dama.

32.P3TD A7T 33.P4C P4A

No era ya efectivo 33... A5A 34.P4TR R5R 35.P5T R6D 36.P6T A1C 37.C6A etc., o bien 34... R5C 35.CxPA RxP 36.C8R P4D 37.C6D A6C 38.R3R etc., y la ausencia del rey negro es decisiva.

34.CxPA A5A 35.P4TR PxP 36.PTxP R5R 37.C8R R4R \*

Si 37... R6D 38.CxP seguido de 39.P4A etc.; y si 37... R4D 38.R3R! A7T 39.P5T A8C 40.P6T A3C 41.R2D! R4R (para que el PT no cueste el alfil) 42.C7A seguido de C5C, etc.

38.R3R A2A 39.C7A A3C 40.C5C R4D 41.CxPT R5A 42.C6A

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Puntuación: 15 Puntos o más. Excelente.  
11 Puntos o más. Muy bueno.  
8 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Hübner/Spassky, Venecia 1989.

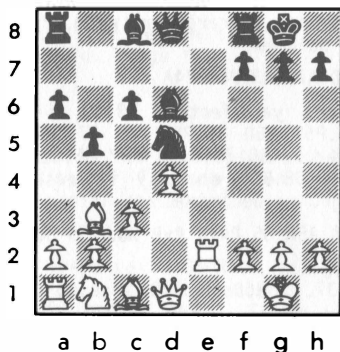




## APOGEO Y DECLIVE DE UNA VARIANTE

Habitual en la evolución de las aperturas es el continuo descubrimiento de nuevas ideas, que hacen resurgir variantes de antaño con fuerza o, por el contrario, intentan refutar y hacer pasar al olvido variantes de moda. En algunos casos, las mejores perduran para siempre, pero lo más normal es que los partidarios del bando opuesto refuercen a su vez su planteamiento para dejar el veredicto en posición no clara, o variante jugable.

Este es el caso que nos ocupa, y que se produce tras 1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3AR 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3AD P4D 9.PxP CxP 10.CxP CxK 11.TxK P3AD 12.P4D A3D 13.T2R!?



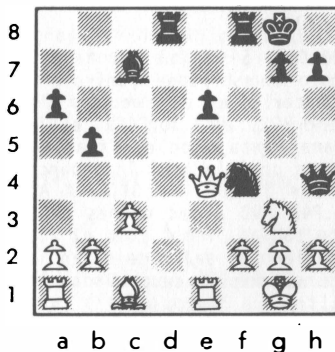
Esta es la jugada en cuestión, que empezó a aparecer con fuerza en el 87 en la práctica magistral para ir decayendo progresivamente hasta hoy, donde casi todos han vuelto a la ya conocida 13.T1R, con infinidad de variantes y sin una clara valoración.

La idea de 13.T2R es defender la segunda línea y poder jugar en caso de ser necesario P3C y/o P3A, aparte de permitir en algunas variantes la jugada defensiva D1A. Uno de los posibles inconvenientes es la clavada que se produce tras A5C. La partida que servirá de guía para ilustrar la variante es Sax/Nunn, Bruselas 1988, una de las últimas partidas jugadas con 13.T2R, que convenció a muchos para que volvieran a la ya clásica 13.T1R.

13. ... D5T

La jugada más natural y consecuente con la posición, aunque las negras han ensayado otras posibilidades:

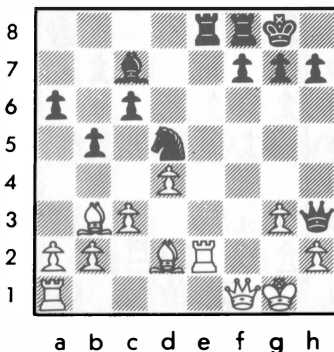
a) 13... A2A 14.C2D (mejor que 14.A2A D3D 15.P3C A5C 16.P3A A4T 17.C2D P4AR con compensación en Watson/Motwani, Cto. Británico 1988) 14... C5A 15.T3R P4AD 16.C4R! (fuerte jugada claramente superior a 16.C3A?! A2C 17.PxP?! D3A ♣ 18.D7D TD1A 19.D7R D3A 20.A2A P4A 21.A3C+ R1T 22.T6R (evidentemente sin compensación, pero las amenazas de las negras eran ya demasiado fuertes, entre ellas 22... CxPC seguido de 23... P5A) 22... CxT 23.DxC DxD 24.AxD TD1R 25.A7D T1D 0-1, 011/Zeshkovsky, Sverdlosk 1987) 16... PxP (16... A2C 17.PxP D5T 18.P3C C6T+ 19.R1A y los dos peones de menos que llevan las negras no están compensados) 17.DxP D5T 18.C3C! A3R (18... A2C? 19.DxP+!; interesante es 18... T1D) 19.AxA (19.T1R?! TD1D con posición no clara en Klovans/Sulman, URSS 1988) 19... PxA 20.T1R TD1D 21.D4R



Con ventaja blanca según Klovans, aunque bien se puede afirmar que es ventaja decisiva por el peón de más, mejor estructura y sin riesgo de ataque por parte de las negras.

b) 13... A5C 14.P3A A4AR (sin duda la mejor diagonal para el A. Jugar 14... A4T no supone más que la pérdida de un tiempo, ya que el alfil acabará en la misma diagonal vía 3CR, como ocurrió en Van der Sterren/Pein, Bruselas 1984:

14... A4T 15.AxC PxA 16.C2D D2A 17.C1A TR1R 18.A3R D5A 19.P4TD A3C 20.T2D y las blancas mantienen su peón de más, aunque con algo de contrajuego por parte de las negras; y en Jansa/Hebden, Gaudal 1987: 14... A4T 15.AxC PxA 16.C2D D2A 17.C1A TR1R 18.A2D A3C 19.TxT+ TxT 20.D3C T1D 21.P4TD A6D 22.PxP PxP y las negras tienen suficiente compensación) 15.AxC PxA 16.C2D A6D? (claramente mejor para las negras es 16... D2A 17.C1A TR1R con posición similar al comentario anterior) 17.T2A D2A 18.P3CR TD1R 19.C1A A3C 20.C3R D2D 21.CxP AxP 22.C6A+! PxC 23.PxA con clara ventaja blanca, Kir.Georgiev/Pr.Nikolic, Wijk aan Zee 1988.



#### 14.P3C D6T

Importante alternativa en esta posición era 14... D4T, pero los malos resultados llevaron a olvidar esta jugada: 15.C2D A6T (15... A5C?! 16.P3A AxP 17.CxA DxC 18.D1A D5C 19.A2D TR1R con ligera ventaja blanca, Balashov/Zeshkovsky, URSS 1981; o bien 18.T2A D5R 19.D3A TD1R 20.A2D C3AR 21.T1R DxD 22.TxD TxT+ 23.AxT T1R 24.R1A T2R 25.P3TR con ligera ventaja blanca, Sax/Pr.Nikolic, Plovdiv 1986) 16.P3A (buena jugada, consecuente con la posición. Mal le salió el experimento a Mokry en su partida contra Franzen, en el campeonato checo de 1984; ensayo 16.T4R?! D3C 17.D1R P4AR 18.T2R—18.T6R TD1R con ataque decisivo—18... P5A 19.C4R D4T 20.P3A PxP 21.CxA TxP 22.C4R PXP+ 23.RxP A8A+, 0-1) 16... A2A (16... TD1R 17.TxT TxT 18.C4R D3C! 19.R2A!? —19.AxC PxA 20.CxA DxC con igualdad en Mithrakanth/Hellers, Delhi 1987— con ligera ventaja blanca) 17.C4R! (las blancas construyen una sólida posición defensiva, y después de jugar D3D, A2D y TD1R su posición es inmejorable. De todos modos, Short también obtuvo ventaja contra Nunn, Bruselas 1986, siguiendo con 17.P4TD P5C 18.P4AD C3A 19.C4R D3C 20.C2A A4A 21.A2A TD1R 22.AxA DxA 23.TxT TxT 24.R2C T1D 25.A3R A3C 26.D3C AxP 27.T1D P4A 28.AxA PxA 29.DxP con ventaja decisiva) 17... TD1R (17... DXP!? 18.C5C D4T 19.CxA DxC 20.A2D TD1R 21.D1A

lashov/Zeshkovsky, URSS 1981. Las negras han recuperado su peón a cambio de ceder su alfil blanco, con lo cual las blancas se aseguran un cómodo final con pareja de alfiles y mayoría de peones en el flanco de dama, y aunque las negras de momento no están obligadas al cambio, tarde o temprano no podrán evitarlo ya que el medio juego tampoco les ofrece grandes perspectivas, Ehlvest/Nikolic acabó en 1-0 en 70 jugadas; Sax/Nikolic acabó en tablas en 55 jugadas, aunque las blancas dispusieron de clara ventaja).

18.D3D P4AR (18... T3R 19.A2D T3C —19... TR1R 20.TD1R D4A 21.A1D! con idea de C2A con ventaja blanca— 20.P4C! AxPC?! —20... P4AR? 21.C3C D5T 22.CxP +-; 20... D5T 21.A1R D1D 22.AxC DxA 23.A3C con ventaja blanca— 21.PxA TxP+ 22.C3C P4AR 23.T2C D6T 24.T1AR! T3A 25.T3A!+- P4TR 26.D2R T(3A)3C 17.A2A, 1-0, Beliavsky/Malaniuk, URSS 1987) 19.C5C (19.C2A? TxT 20.DxT T1R 21.D1D DXP+ —) 19... TxT! (19... P5AR 20.CxA DxC —20... PXP? 21.TxT! TxT —21... PXP+ 22.R1T TxT 23.A4AR +- — 22.R2C PxP 23.A2D con ventaja blanca en Ehlvest/Geller, Vrsac 1987— 21.P4CR P4TR con contrajuego, aunque las blancas deben salir airoosas) 20.DxT T1R 21.D2AR P5AR con compensación.

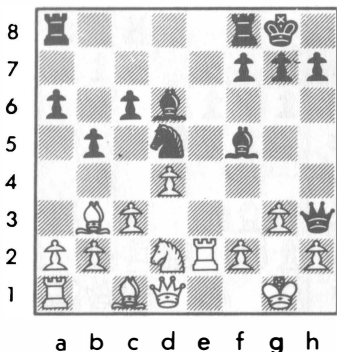
#### 15.C2D A4A!

### \*\* Diagrama \*\*

### \*\* Diagrama \*\*

Esta partida Ehlvest/Pr.Nikolic, Zagreb 1987 es prácticamente idéntica a Ba-

Este es el momento crítico de la variante; las blancas disponen de varias continuaciones a escoger, con posición incierta en la mayoría de ellas. Nosotros nos vamos a ceñir a la partida modelo



Sax/Nikolic, Bruselas 1988.

### 16.P4TD

Probablemente la mejor. Las otras posibilidades son:

- a) 16.P3A? A6D 17.T2A AxP! 18.PxA DXP+ con ventaja negra.
- b) 16.C4R? A5C! 17.C5C (17.CxA D4T! 18.R1A DXP 19.R1R D8T+ 20.R2D D3T+ 21.R2A DxC 22.D3D AxT 23.DxA P4AD - +, Zukerman/Paulovic, Nueva York 1987) 17... AxT 18.DxA D2D 19.D3D P4AR y las negras están mejor, Geller/Lukacs, Coimbatore 1987.
- c) 16.AxC PxA 17.P3A TD1R 18.C1A P4TR! 19.A3R P5T 20.A2A A2D con compensación, por ejemplo: 21.PxP?! TxT! 22.DxT T1R 23.D3D T3R 24.A3C T3C 25.R2A P5C! con ventaja negra, Y.Grünfeld/Pinter, Zagreb 1987.
- d) 16.D1A D4T 17.A1D (17.AxC? PxA 18.D1R A5CR 19.T3R P4A 20.P4AR P4CR 21.C1A TD1R! 22.T5R!?! A6TR 23.A3R AxT 24.PDxA D6A con ventaja negra, Tischbierek/Blatny, Leipzig 1988) 17... D3C 18.D2C TD1R 19.C3A TxT 20.AxT T1R 21.A3R D3R! 22.C4T CxA 23.PxC DXP+ 24.D2A DxD+ 25.RxD A5R y las negras están algo mejor.
- e) 16.A2A AxA 17.DxA P4AR 18.P4AD D5C 19.T6R C5AR! 20.P3A (20.TxA? TD1R 21.PxP T7R - + 22.D4A+ R1T 23.DxT CxD+ 24.R2C P5A 25.PxPA PxP 26.PTxP C5A+, 0-1, Ljubojevic/Nunn, Szirak 1987) 20... C6T+ 21.R2C C5A+ 22.R1C C6T+ 23.R2C C5A+ y tablas, Hübner/Timman, Tilburg 1987.

### 16. ... TD1R!?

Sax da esta jugada como dudosa y recomienda 16... A6D 17.T1R TD1R 18.C3A! TxT+ 19.DxT P3TR con posición no clara, pero después de 20.PxP PTxP 21.T6T las blancas están mejor y no se ve cómo las negras pueden mantener incierta la posición.

17.TxT! TxT 18.C1A! P4TR 19.AxC PxA 20.

### PxP PxP 21.C3R A3C

Retirada no muy feliz, aunque las alternativas tampoco convencen: 21... P5T 22.D1A PxP 23.DxD AxD 24.PTxP con clara ventaja; 21... A5R 22.D1A D2D 23.P3A con clara ventaja.

### 22.D1A

Evidentemente buena, pero no la mejor. Tras 22.CxP A5R 23.C3R las blancas no deben temer mucho ningún ataque.

### 22. ... D2D 23.T5T T1C 24.C2C?!

Jugada vacilante. Las blancas han podido jugar en dos ocasiones la lógica CxP, por ejemplo: 24.CxP! AxP 25.C6A+ PxC 26.PTxA con ligera ventaja. A partir de aquí la partida se oscurece y las blancas acaban perdiendo los papeles de forma lamentable.

### 24. ... P5C! 25.A2D PxP 26.AxP A2A 27.T5A A5R 28.P3A A7A 29.C3R A6C

Las negras han consolidado su debilidad de d4 y se mantienen dinámicas, por lo que ya resulta difícil que las blancas consigan imponer su peón de ventaja, pero de ahí a perder...

### 30.A2D?? A3C 31.T1A AxP

Igualdad de peones, pareja de alfiles, peón dama pasado e iniciativa se imponen rápidamente.

### 32.D3D AxP 33.T1R A7T 34.D6T A5A! 35.D5T A5D 36.A3A? AxC+ 37.TxA P5D 38.D5R T1D 39.A2C P3A 40.D5A PxT (0 - 1)

Triste derrota por parte de las blancas; sin embargo, de ningún modo descalifica la jugada 13.T2R!?, pese a lo cual este último año ha desaparecido de la práctica, sin conocerse un claro motivo. Probablemente pasará a engrosar los archivos teóricos, como una de tantas variantes pasajeras, hasta que uno de los "grandes" (y por qué no uno de los "menos grandes") la ponga en práctica y la haga resurgir de nuevo con éxito.



## 2º Cto. España Ajedrez Activo

# JAVIER OCHOA DE ECHAGÜEN, CAMPEON

2º CTO. ESPAÑA AJEDREZ ACTIVO  
29 Septiembre - 1 Octubre

1. OCHOA DE ECH. (Cat)	7 $\frac{1}{2}$
2. MAGEM (Cat)	7
3. MARTIN (Cat)	6 $\frac{1}{2}$ 50,5
4. DE LA RIVA (Cat)	6 $\frac{1}{2}$ 50,5
5. PARES (Cat)	6 $\frac{1}{2}$ 44,5
6. VEHI (Cat)	6 $\frac{1}{2}$ 42,5
7. BELTRAN (Cat)	6 45,5
8. ROMERO (Can)	6 44,5
9. PABLO (Cat)	6 41
10. POMES (Cat)	5 $\frac{1}{2}$ 53,5
11. NORIA (Cat)	5 $\frac{1}{2}$ 47,5
12. CELAYA (Nav)	5 45
13. GARCIA (Cast-LMan)	5 42
14. GUAL (Cat)	5 39,5
15. GIL (Cat)	5 $\frac{1}{2}$ 38,5
16. MELLADO (Cat)	5 49
17. PASCUAL (Ast)	5 46,5
18. RGUEZ. TALAVERA (And)	5 46
19. BORDELL (Cat)	5 42,5
20. CARRUEZ (Ara)	5 38,5
21. GONZALEZ (Cat)	5 38
22. VELASCO (Can)	5 36,5
etc. 47 clasificados	

Del 29 de Septiembre al 1 de Octubre se celebró en Viella (Lérida) la segunda edición del Campeonato de España de Ajedrez Activo o Rápido (30 minutos para cada jugador).

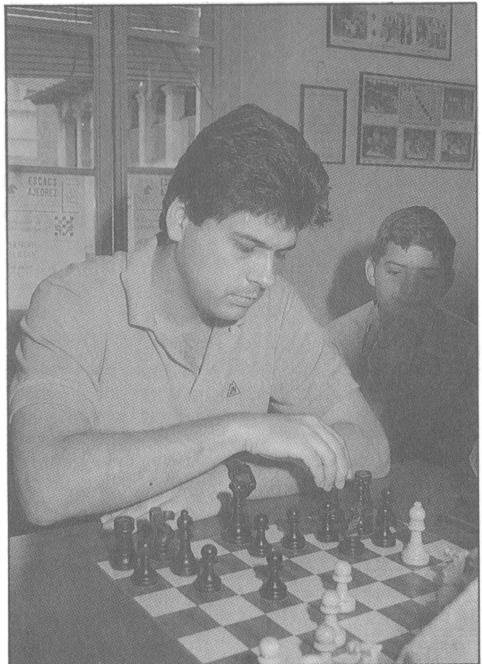
La proximidad de fechas con el Campeonato Absoluto hizo que se registraran notables ausencias entre los participantes (ningún GM participó), aunque la representación catalana, sí fue notable.

La prueba fue muy disputada y tras la séptima ronda la clasificación era: 1º Ochoa 6 puntos; 2º/4º Magem, Pomès, De la Riva 5,5 puntos. Tras los resultados Magem/Ochoa tablas y De la Riva/Pomès 1-0, se afrontó la última ronda con los encuentros: Ochoa (6,5) - De la Riva (6,5); Pablo (6) - Magem (6) y Romero (6) - Martín (5,5). Martín derrotó a Romero (Cantabria)

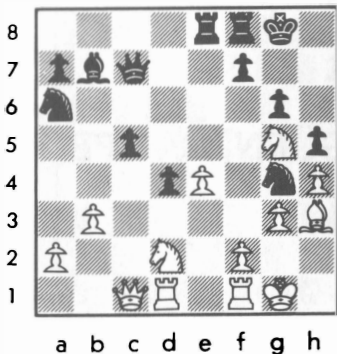
y Magem a Pablo, pero Jordi, campeón de la edición anterior no pudo revalidar su título pues Ochoa derrotó a De la Riva al cometer este último un grave error en el medio juego que le costó la pérdida de una calidad.

BELTRAN OCHOA DE ECH.  
Catalana (E06)

1.c4 e6 2.g3 d5 3.Ag2 Cf6 4.Cf3 Ae7 5.0-0 0-0 6.d4 c6 7.Dc2 b6 8.b3 Ca6 9.Ab2 Ab7 10.Cbd2 Tc8 11.Tad1 c5 12.Db1 Dc7 13.dc5 bc5 14.Ae5 Db6 15.Cg5 g6 16.cd5 ed5 17.h4 Cg4 18.Aa1 Af6 19.e4 Aa1 20.Da1 d4 21.Cc4 Dc7 22.Ah3 h5 23.Dc1 Tce8 24.Cd2



**M.I. Francisco Javier Ochoa de Echagüen.**

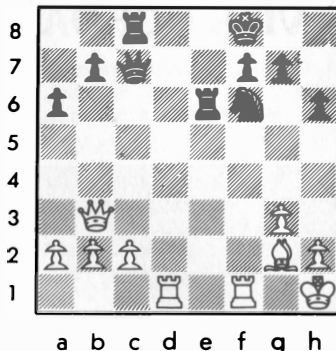


24. ... Ce3 25.Tde1 Cf1 26.Af1 Cb8 27.f4 Cd7 28.Ad3 Cf6 29.Cdf3 Cg4 30.e5 Rg7 31. Ab5 Te7 32.Ac4 Ce3 33.Te3 de3 34.De3 f6 35.ef6 Tf6 36.Ce5 Dc6 37.Cgf3 Df3 38.Df3 Af3 39.Cf3 Te3 40.Rf2 Tc3 41.a4 Td6 42. Re2 Rf6 43.Cd2 Td2 44.Rd2 Tg3 (0 - 1)

OCHOA DE ECH. DE LA RIVA  
Siciliana (B47)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 e6 4.d4 cd4 5.Cd4 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.0-0 Cd4 9.Dd4 Ac5 10.Af4 d6 11.Dd2 h6 12.Tad1 e5 13.Ae3 Re7

14.f4 Ae6 15.fe5 de5 16.Cd5 Ad5 17.ed5 Thd8 18.Rh1 Ae3 19.De3 Rf8 20.d6 Td6 21. De5 Tc6 22.De3 (22.Dc7! ±) Te6! (22... Tc2? 23.Tf6 gf6 24.Dh6 Rg8 25.Ae4) 23.Db3 Tc8? (23... Te2!)



24.Ah3 Dc6 25.Tf3! (25.Df3 Te3!!) Tce8 26.Ae6 Te6 27.Dc3 De4 28.Dd3 Dc6 29.Dd8 Ce8 30.Dd3 (30.Dd5 Tel!) Cf6 31.c4 Ce4 32.Dd8 Te8 33.Dd5 Dg6 34.Df5 Df5 35.Tf5 g6 36.Tff1 Tc8 37.Td4 Cc5 38.b3 a5 39.Td6 Tc7 40.Tg6 a4 41.Th6 ab3 42.ab3 Cb3 43. Td6 Cc5 44.Td5 Ce6 45.Te5 Re7 46.Te4 Rd8 47.Tf7 Tf7 48.Te6 y las blancas ganaron poco después. (1 - 0)

## ultima hora

# Karpov, con problemas, y Timman se destacan en el torneo de candidatos

LEONTXO GARCIA, Londres

Nunca se podrá asegurar que el éxito de Kasparov en Tilburg afectó psicológicamente a Karpov en Londres porque es poco probable que éste lo reconozca aunque así sea. Pero los hechos resultan significativos. Kasparov batió un lunes el record de Fischer; el martes, Karpov cometió un grave error estratégico —ceder gratuitamente la casilla 'e4' a un caballo enemigo— en la segunda partida frente a Yusupov. Y el jueves, en la tercera, Karpov desperdió una posición ganadora y después estuvo a punto de perder, pero Yusupov se equivocó en el segundo control y abandonó por teléfono a la mañana siguiente.

Escribo estas líneas tras esa victoria que puede actuar como bálsamo reconfortante. Karpov gana por 2-1; se juega al mejor de ocho partidas. En la otra eliminatoria, Timman también gana por 2-1, tras rozar la victoria en la primera, ganar con facilidad la segunda y entablar la tercera tras cinco horas de una bella y complicada lucha sin cuartel. El holandés parece estar en gran forma.

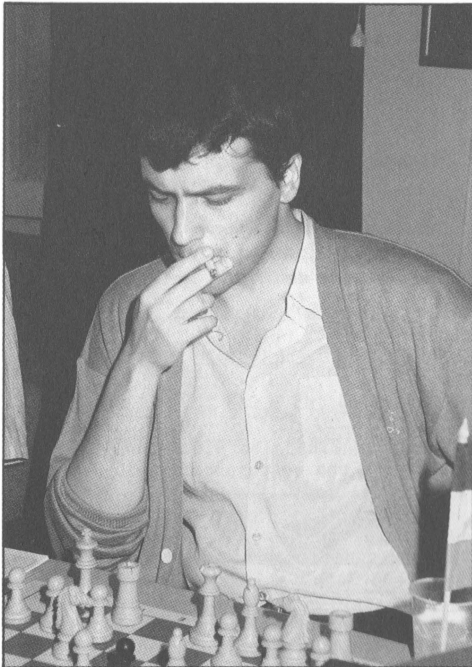


**8º Circuito Catalán**

**ZELCIC, CAMPEON**



El MN yugoslavo Zelcic, 2315 puntos Elo, ganó este año el clásico Circuito Catalán. Pese a no ganar ninguno de los torneos, el triunfador exhibió una gran regularidad, y acumuló finalmente más puntos que ninguno.



**M.N. Zelcic.**

Razones de espacio nos impiden extendernos en estos interesantes abiertos; y también es verdad que la información suele llegarnos con mucho retraso. Aquí va un breve resumen, recordando a nuestros lectores que el torneo que falta (Hospitalet de l'Infant, ganado por Magem y Ristic) fue comentado en el número 269 de JAQUE (15 de Septiembre).

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

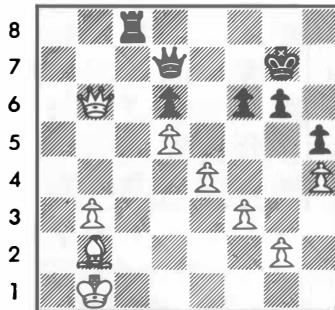
**Sitges:**

**Victoria de Alfonso Romero**

Del torneo de Sitges esta revista no recibió información alguna por parte de la organización. La crónica y los comentarios que aquí incluimos son una gentileza del M.I. Alfonso Romero.

El Torneo Open Int. de Sitges contó en la presente edición con la participación más ruidosa de su historia: 25 jugadores con Elo internacional supone para un torneo de estas características una proeza difícil de superar. Una sorprendente oleada de holandeses y alemanes, que compaginaron turismo y ajedrez, posibilitó este éxito organizativo, en el que Marcet tuvo parte destacada.

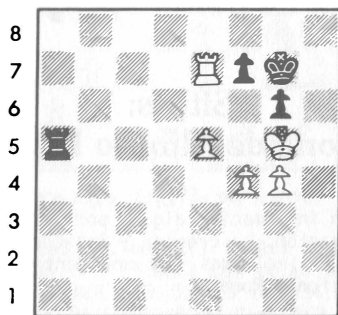
El torneo estaba abierto al pronóstico, en principio, aunque si alguien sobresalía éste era R.Kuijf (2530), flamante campeón de Holanda. Pero para ganar un open es necesario no sólo arriesgar sino que todo salga bien. Y esto sólo lo consiguieron dos jugadores después de la 5ª ronda: De la Villa y el cronista. Mientras para el primero todo había sido fácil, con partidas encarriladas desde la apertura y el principio del medio juego, para el cronista dos victorias fueron extremadamente sufridas.



a b c d e f g h

Juegan blancas y se equivocan 1.Dd4?! Dc7!. Aún así la partida está igualada tras 2.Dd2.

ROMERO TOTH

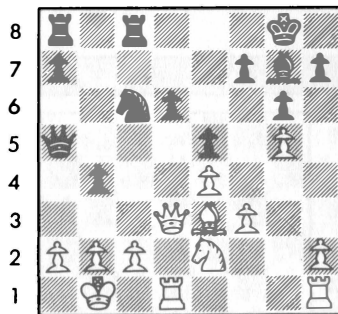


a b c d e f g h  
Juegan blancas

Las blancas deben tratar de dar vueltas a la posición empezando con 1.Rh4, ya que 1.f5? fallaría por 1... gf5 2.gf5 Te5! 3. Te5 f6+ y tablas.

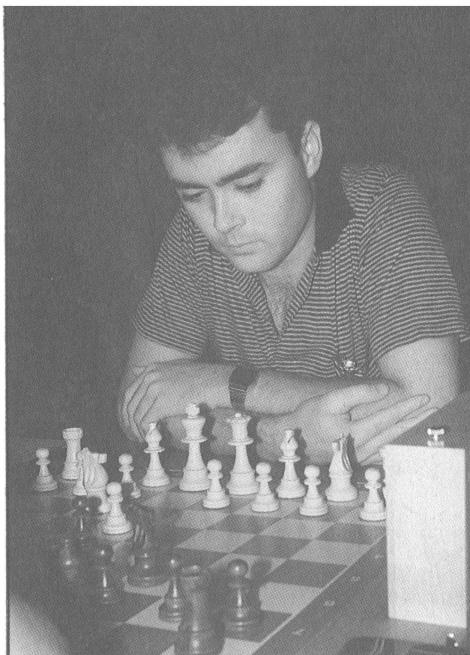
En la 6ª ronda tablas entre los dos líderes y en la 7ª el brasileño Lima y Kuijff, que se han acercado a medio punto, sufren sendas derrotas a manos de éstos. De la Villa venció otra vez con claridad a Lima aprovechando las blancas y el cronista se desembarazó finalmente del holandés. Este remate fue mi única aportación al torneo:

KUIJFF ROMERO



a b c d e f g h  
Juegan negras

1. ... b3! 2.Db3 Tab8 3.Dd5 Tb5 (3...



**M.I. Alfonso Romero Holmes:  
conquistador de Sitges.**

Da6!? 4.Dd3 Db7 5.Db3! =) 4.Dd2 (4.Dd6 Cb4 -+) 4. ... Da3! (4... Cb4? 5.Cc3 Tc3 6.Dc3) 5.b3! (5.c3 T8b8; 5.Dc1 Tb2 6.Db2 De3 ♣) 5. ... d5!! 6.ed5 (6.Cc3? Cb4 7. ed5 e4 8.Ad4 Td5 9.De3 Tc3! -+) 6. ... e4! 7.Dc1 (□) (7.c3 Ca5! -+; 7.Cc3 Cb4 -+) 7. ... Da2 8.Ra2 Ta5 9.Da3 Cb4 10.Rb1 Ta3 11.Ad4 ef3 con ventaja decisiva.

Pero mientras Romero se conformaba con dos tablas en las últimas rondas, De la Villa pasaba por serias dificultades. El brasileño Toth ya le dio un aviso (al final tablas) y en la última partida jugó muy descentrado ante el MI yugoslavo Hresc (que curiosamente había perdido la primera partida). De esta manera Hresc pudo compartir el primer puesto con el cronista, inmerecidamente a mi juicio, si nos atenemos a la diferencia de adversarios entre uno y otro.

La Clasificación Final quedó como sigue: (Por estricto orden de desempate, Bucholz) 1º MI ROMERO (Esp) 7,5; 2º MI Hresc (Yug) 7,5; 3º/5º MI De la Villa (Esp), MI Ristic (Yug) y Bernal 7; 6º/12º MI Kuijff (Hol), Lima (Bra), MI Ochoa (Esp), Toth (Bra), E.Fernández, Wagner (RFA) y Correa 6,5 puntos, etc.

A destacar la actuación del cántabro Bernal, en edad juvenil, que quedó delante de 5 maestros internacionales y que gracias a la lucidez de algún que otro dirigente del ajedrez español no pudo participar en el Campeonato de España Juvenil. Recordemos que el Cto. Juvenil coincidía, sin necesidad alguna, con los exámenes de Junio de algunos teóricos participantes y que tres claros aspirantes al título, Comas, Bernal y Martín Ferrer eligieron el camino de los estudios. A esto se le llama promocionar a nuestros jóvenes valores.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## Badalona: Victoria del brasileño Lima

Cuatro jugadores empataron en la primera posición en el Abierto de Badalona: Lima (Bra-2455), Sorin (Arg-2425), Zelcic (Yug-2315) y Sánchez Almeyra (Arg-2350). Por sistema, la primera posición le correspondió al brasileño. A destacar las buenas actuaciones del joven marroquí Hamdouchi (17 años) y del veterano Bordell, que sigue dando guerra.

La Clasificación Final fue la siguiente:

1º LIMA (Bra-2455) 7,5 (47), 2º Sorin (Arg 2425) 7,5 (46,5); 3º Zelcic (Yug-2315) 7,5 (45); 4º Sánchez Almeyra (Arg-2350) 7,5 (40); 5º Hamdouchi (Marr-2385) 7 (43,5); 6º Mellado (2400) 7 (43); 7º Bordell (2305) 7 (42); 8º Seepe (RFA-2300) 7 (41); 9º Ochoa de Ech. (2435) 7 (40,5) etc.

SANCHEZ ALMEYRA Siciliana	FERNANDEZ (B90)
------------------------------	--------------------

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cf3 Ae7 8.Ac4 0-0 9.Ag5

La Enciclopedia de Aperturas da 9.0-0 Cc6 (Cbd7!?) 10.De2 b5 11.Ab3 Ca5 12.Tfd1 Cb3 13.ab3, Gipsliis/Rashkovsky, 1976.

9. ... Ae6 10.Ab3 Cbd7 11.De2 Tc8 12.0-0 h6

Ayuda a una secuencia forzada, parece jugable 12... b5.

13.Af6 Cf6 14.Tfd1 Dc7 15.Ch4!?

Lo previsto es jugar 13.Af6, no es una maniobra "standard" en esta Siciliana, pero interesante al debilitarse las negras con h6.

15. ... Tfd8 16.Cf5 (16.Cg6!?) Af5

Si 16... Af8 17.Ce3, ahora el alfil blanco se valorizará al no tener oponente, por otra parte la mayoría central negra está inmovilizada.

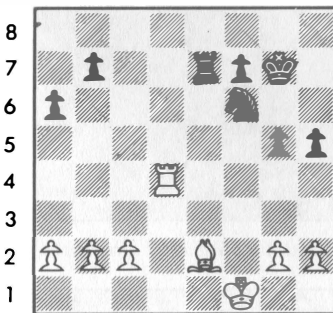
17.ef5 Dd7 18.Df3 (18.g4!?) Tc5 (Δ d5) 19. Cd5 e4 20.Df4 (20.Cf6 Af6 21.De4 Ab2) Te8

20... Cd5 21.Td5 Td5 22.Ad5 Af6 23.De4 (con idea de si 23... Ab2 24.Tb1xb7xf7).

21.Ce7+ De7 22.Dd6 e3 23.De7 ef2+ 24.Rf2 Tf5+ 25.Rg1 Te7

En el final resultante las blancas poseen dos ventajas; su mayoría alejada y su alfil contra el caballo. Siguiendo el consejo de Capablanca de pensar por esquemas, el alfil se situará favorablemente en 'f3', habría que cambiar una torre y con la restante atacar los peones del flanco de dama conjuntamente con el alfil. Como primer paso se aleja al rey negro del centro.

26.Td8+ Rh7 27.Tf1 Tf1+ (27... Tfe5 23. Ac4) 28.Rf1 g5 29.Ac4 Rg7 30.Ae2 h5 31. Td4



a b c d e f g h

Fiscaliza la 4ª fila y se prepara para atacar el flanco de dama.

31. ... h4?

Favorece el plan blanco.

32.Af3 Rg6 33.Tb4 b5 34.a4 Te5 35.ab5 Tb5

35... ab5 36.Ae2 Cd5 37.Tb5 Ce3+ 38. Rg1.

36.Tb5 ab5 37.Re2

37.b4 Ce8!; 37.Ae2! b4 38.Ad3+.

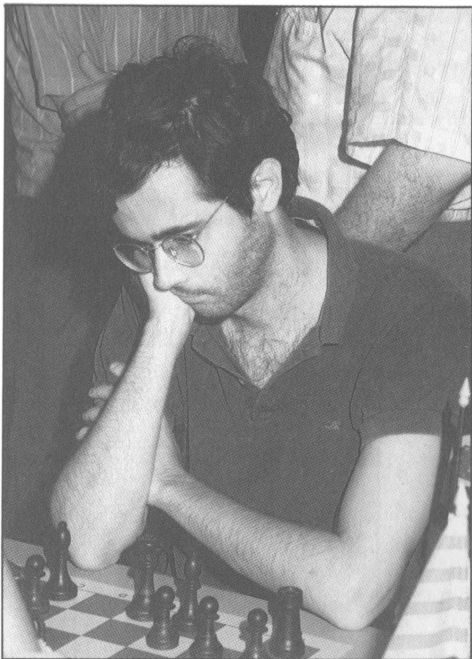
37. ... Rf5 38.Ac6 b4 39.Rd3 h3 (39... Cg4!? 40.Ae8 y h3) 40.gh3 Re5 41.Rc4 Ce4 42.Rb4 f5 43.Rc4 Cd2+ (43... f4 44.Rd3) 44.Rd3 Cf1 45.Re2

Y las negras abandonan. (1 - 0)  
Luego de 45... Ch2 46.Rf2 g4 47.Rg2 g3

48.Rg3 las blancas ganan.

Esta partida se disputó en la última ronda.

Comentarios: MF J.SANCHEZ ALMEYRA



**Darcy Lima: 2455 Elo ¡y sin título!**

SORIN	LUTHE
Holandesa	(A93)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Cf3 Cf6 4.g3 Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 d5

Las negras plantean el viejo sistema del "muro de piedra", logrando una posición sólida pero rígida; con potenciales debilidades. Fue empleado en su tiempo por Botvinnik. Actualmente Yusupov la ha inyectado nuevas ideas, como el fianchetto del problemático alfil dama.

7.b3

Existen varios planes alternativos; cambiar los alfiles de casillas negras, preparar la ruptura central a base de f3-e4, o afianzarse con los caballos en 'e5'. Probablemente la mejor receta es combinarlos manteniendo la elasticidad.

7. ... c6 8.Ce5 a5

Buscando un futuro contrajuego con a4.

Si 8... Cbd7 9.Cd3 controlando f4-e5.  
9.Cc3 Ce4?!

Jugadan antinatural. Mueve dos veces una pieza sin concluir el desarrollo. Para aprovechar el desliz hay que abrir la posición con rapidez. Mejor era 9... Cbd7.

10.Cxe4 fxe4 11.f3 exf3 12.exf3 Cbd7 13. Af4 Af6 14.Cg4

La "standard" 14.Tel era castigada con 14... c5!.

14. ... Te8 15.Tel b6 16.Cxf6+

Una alternativa quizás más exacta era seguir demorando la captura con 16.Tc1 Ab7 17.Ah3! Cf8 18.Cxf6 y 19.c5 ±.

16. ... Cxf6 17.Tc1 Ad7 18.c5 b5?

Luego de este último error la partida queda estratégicamente decidida. Con la siguiente maniobra típica, se anulará todo posible contrajuego y la lucha se centrará en el flanco de rey donde la ventaja blanca es apabullante.

19.a3!

Llegando a la séptima partida del match Petrosian/Spasky de 1966, donde Petrosian con negras empleó una táctica similar. Ahora si 19... b4 o 19... a4 se responde con 20.a4 y 20.b4 respectivamente.

19. ... Ch5 20.Ad6 g6

Debilitando gratuitamente pero es difícil esbozar alternativas.

21.Dd2

Antes de lanzar los peones, la dama busca su mejor casilla.

21. ... a4 22.b4 Ta7 23.g4 Cg7 24.Dh6 Ac8 25.Tc3

Las negras están impotentes para impedir el desplazamiento de la torre a 'h3'.

25. ... Df6 26.Ae5 Df7 27.f4 Tee7 28.Th3 Ce8 29.Dg5 Teb7

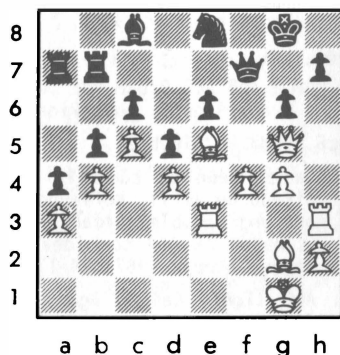
Con la esperanza de De7, cambiando las damas y aliviando la presión, pero...

30.Tee3!

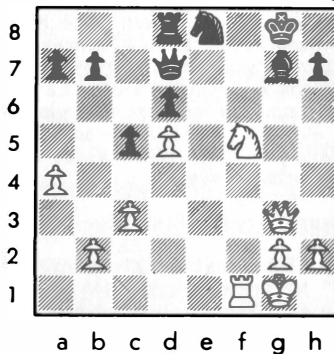
**\*\* Diagrama \*\***

30. ... Cg7

Si 30... De7 31.Txh7! Dxh7 32.Th3 Dxh3



20.De1 Ca6 21.Dg3 Tad8 22.Ce3 Cc7 23.Ah6  
Txf1+ 24.Txf1 Ce8 25.Cf5 Af6 26.Axg7 Axg7



33.Dxg6+ con +/-.

31.Txh7 Rxh7 32.Th3+ Ch5

0 32... Rg8 33.Dd8+ De8 34.Th8+!

33.gxh5 (1 - 0)

Comentarios: M.I. ARIEL SORIN

\*\*\* \*\*\* \*\*\*

## Berga: Dominio sueco

El Torneo de Berga trajo la relativa sorpresa del triunfo de dos jugadores suecos: Andreasson (sin título, 2375) y Sjudahl (también sin título, 2280). El sistema los clasificó en ese orden. Empatados a puntos con ellos llegaron Pomés (3º) y el inevitable Zelic (4º). Por debajo, jugadores de la talla de Ochoa, Boudre, Santo Román, Hresc y Lima. Pomés, que tuvo una gran actuación, ganó el premio de belleza por la partida que aquí publicamos.

La Clasificación Final quedó así:  
1º ANDREASSON (Sue) 7 (45,5); 2º Sjudahl (Sue) 7 (44,5); 3º Pomés 7 (43); 4º Zelic (Yug) 7 (40,5); 5º MI Ochoa (Esp) 6½ (44); 6º MI Boudre (Fra) 6½ (42); 7º M.I. Santo-Román (Fra) 6½ (42); 8º MI Hresc (Yug) 6½ (36,5); etc. 88 jugadores.

— PREMIO DE BELLEZA —	
POMES	SVEDBERG
Trompowsky	(A45)

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 c5 4.f3 Da5+ 5. c3 Cf6 6.d5 Db6 7.Ac1 e5 8.e4 d6 9.Cd2 Ae7 10.Cc4 Dc7 11.a4 0-0 12.Ad3 Ch5 13. Ce2 f5 14.exf5 Axf5 15.Axf5 Txf5 16.0-0 Tf8 17.f4 exf4 18.Cxf4 Cxf4 19.Axf4 Dd7

27.Ch6+ Rh8 28.Tf8+ (1 - 0)



I. Andreasson.

\*\*\* \*\*\* \*\*\*

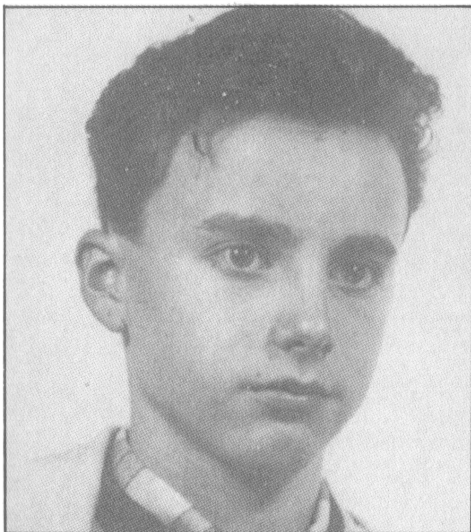
## Manresa: Otra vez Lima

El tradicional y hermoso torneo de Man-

resa, más flojo en calidad de participantes este año, fue ganado claramente por el brasileño Darcy Lima. Destacable la excelente actuación del joven José M<sup>a</sup> Barón, de la inagotable cantera manresana, que realizó un gran torneo, terminando en el 4º lugar con 6 puntos y medio. La información que aquí brindamos ha sido posible gracias a la amable colaboración de José María, al que felicitamos desde aquí y a quien auguramos nuevos y más altos éxitos.

La Clasificación Final fue la siguiente:

1º Darcy Lima (Bra) 8; 2º Zelcic (Yug) 7 (42); 3º MI Hresc (Yug) 7 (41,5); 4º José M<sup>a</sup> Barón 6½ (39); 5º M.Holzhauser (RFA) 6½ (38); 6º MF Sánchez Almeyra (Arg) 6 (41,5) 7º Bordell 6 (39,5-31,5); 8º MF Cordovil (Por) 6 (39,5-30,5); 9º Nordholz (RFA) 6 (39-43); 10º Ferrer 6 (39-40,5); 11º Cieza (Per) 6 (37,5); 12º Armengol (35); 13º Jahn (RFA) 6 (34); etc.



**José M. Barón.**

HRESC

Siciliana (B22)

BARON

1.e4 c5 2.c3 d5

Otras posibilidades son e6, d6 ó 2... Cf6.

3.ed5 Dd5 4.d4 e6 5.Cf3 Cf6 6.Ca3 Cc6

La otra posibilidad es 6... Dd8 7.Cc4

Cc6 8.Cce5 cd4 9.Ab5 Dd5 10.Da4 Ad7! (N)= Rozentalis/Yudasin, Lvov 1987.

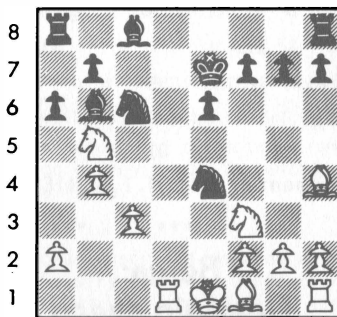
7.Cb5 Dd7

7... Dd8 8.dc5 Ac5 9.Dd8 Rd8 10.Ag5 Re7 11.Td1 ±, Evans/Rogoff, Lone Pine 1976.

8.dc5 Ac5 9.Dd7 Rd7 10.b4?

Debilita el peón de c3 a la vez que, con mi retirada de alfil, definiendo el punto 'c7' para una posible ubicación del caballo. Era mejor 10.Af4 con idea de Td1, Smagin/L.Popov, Skopje 1987, 44/175.

10. ... Ab6 11.Af4 Ce4 12.Ag3 a6 13.Td1 Re7 14.Ah4?



a b c d e f g h

Todavía intento averiguar el sentido de esta sorprendente jugada. Había que resignarse a jugar con peón de menos tras 14. Cbd4 Ad4 15.Cd4 Cc3 16.Cc6 bc6 17.Ad6 (17. Tc1 Ca2 18.Tc6 Cb5! -+) 17... Re8 18.Tc1 Cd5 19.Ac4 ±.

14. ... g5! 15.Cg5 Cg5 16.Ag5 f6 17.Ae3 (prácticamente forzada) 17. ... Ae3 18. Cc7 Ta7!

18... Aa7 19.Ca8 Ad7 20.b5! Ce5 21.b6 Ab8 22.f4 Cg6 23.g3 Ac6 24.Tg1 Af4 25.gf4 Ta8 26.Ag2 +-.

19.fe3 b5 (19... b6 20.b5 =) 20.Cb5 ab5 21.Ab5 Ce5 22.a4

Tres peones pasados a cambio de una pieza parece suficiente compensación, pero no lo es cuando se tiene un caballo como éste.

22. ... Tg8 23.0-0 Ab7 24.Tf2 Ad5

Controlando la casilla 'c4' y a la vez restringiendo la acción de la torre.

25.Tf4?

Facilita la tarea de las negras, pero de todas formas la posición de las blancas era difícil. Se amenazaba 25... Cg4 26.Te2 Af3! ganando.

25. ... Tg2 26.Rf1 Th2 27.c4 Th1 28.Re2 Th2?

Mala. 28... Af3 decidía rápidamente la partida.

29.Re1 Af3 30.Tdd4

Era mejor 30.Td2 a lo que seguía 30... Td2 31.Rd2 h5 32.c5 Ag4 ganando igualmente.

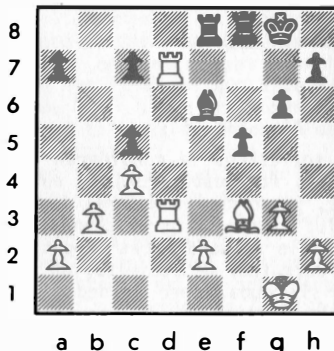
30. ... Ta8 31.Th4 Te2 32.Rf1 h5 33.c5 Tc2

Y las blancas abandonan tras 34... Ag2 seguido de Cf3. (0 - 1)

Comentarios: JOSE M<sup>a</sup> BARON

no valía c5 por Td6. Quizás era mejor 21. ... c6 restringiendo la acción del alfil blanco.

22.T1d3 Dc5 23.Dc5! bc5 24.Td7!



Excelente sacrificio de calidad basado en la debilidad de los peones y el dominio de las casillas blancas.

24. ... Ad7 25.Td7 Tf6

Es difícil encontrar un plan mejor.

26.Tc7 Ta6 27.Tc5 Ta2 28.Tc7 a5 29.Rf2 Tb2 30.c5 Rh8 31.Tb7 a4 32.ba4 T8e2 33.Ae2 Tb7 34.c6 Tc7 35.Ab5

Ahora sólo falta llevar el rey para ganar.

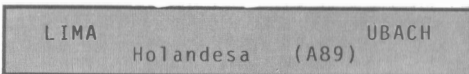
35. ... Rg7 36.Re3 Rf6 37.Rd4 Re7

Tampoco sirve 37... g5 38.Rc5 Re5 39. Rb6 Rd6 40.a5 f4 41.a6 h5 42.a7 Ta7 43. Ra7 Rc7 44.Ra6 fg3 45.hg3 g4 46.Ra5 h4 47.gh4 g3 48.Af1 Rc6 49.h5 y el peón decide.

38.Rc5 Rd8 39.Rb6 Rc8 40.Aa6 Rb8 41.Ab7

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: JOSE M<sup>a</sup> BARON



1.Cf3 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 f5 4.d4 Cf6 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.Cc3 Cc6 8.b3

Otras posibles continuaciones son 8.Dc2 y 8.d5.

8. ... Ce4 9.Ab2 Cc3 10.Ac3 De8!?

Lo conocido es 10... e5 11.de5 de5 12. Dd5 Rh8 13.Dd8 Td8 14.Cg5 Te8 15.Ac6 bc6 16.Tad1 Rg8 ±.

11.Dd2 e5 12.de5 de5 13.Tfd1 e4

13... Ae6 14.Db2 Af7 15.Cg5 ±.

14.Ag7 Rg7 15.Cd4 Rg8 16.Df4 Cd4

No valía 16... De5 por 17.Cc6 Df4 18. gf4 bc6 19.f3! e3 20.Td3 Te8 21.Tc1! seguido de T1c3 y el peón cae.

17.Td4 De7 18.Tad1 Ae6 19.f3!

La entrada en juego de este alfil será decisiva como después veremos.

19. ... ef3 20.Af3 Tae8 21.De5 (21.Ab7? c5 -+) 21. ... b6

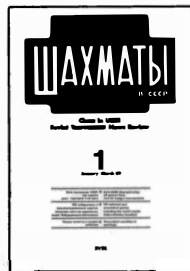
Las blancas amenazaban 22.Ab7 y ahora

## ¡NOVEDAD! «AJEDREZ en la URSS»

- Las partidas más relevantes jugadas en la URSS en el período Enero-Marzo, 1989.
- 100 páginas dedicadas a las novedades teóricas.
- Edición tipo Informator.

Formato: 20x29 cms. 268 páginas. PVP c/IVA: 3.700 pts. Reserve su ejemplar. Existencias limitadas.

Pedidos a JAQUE



## MIJAIL CHIGORIN

---

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

---

Los soviéticos le consideran el fundador de la formidable escuela nacional de ajedrez, y uno de los mayores jugadores de todos los tiempos. Los aficionados de todo el mundo le recuerdan básicamente como el eterno derrotado de Steinitz; un perdedor, grande sin duda, pero perdedor. En estos temas la opinión de los soviéticos (más preciso sería decir los rusos) debe ser tomada con pinzas; el chauvinismo eslavo es menos estridente que el francés, pero no menos desarrollado. Así, es posible leer en autores soviéticos cosas como que Capablanca evitó jugar un encuentro de revancha con Alekhine, y otras perlas por el estilo. Sin embargo, en este caso concreto tienen más razón que sus adversarios. Tal vez no fue Chigorin uno de los mayores jugadores de todos los tiempos; pero sin duda fue un extraordinario ajedrecista, a quien la historia del juego no ha hecho la debida justicia.

Mijaíl Ivanovitch Chigorin nació en un pueblo cercano a San Petersburgo en 1850, en el seno de una familia de clase media. Su destino quiso que uno de sus profesores de la escuela secundaria fuera un amante del ajedrez, amigo de Kieseritzky, y por influencia de este docente el muchacho aprendió, a los 16 años, las reglas del juego. Su rutilante carrera posterior señala, una vez más, el error de la creencia general de que para jugar bien al ajedrez hay que aprenderlo en la primera infancia.

Chigorin no sólo aprendió los rudimentos a una edad relativamente tardía, sino que su interés por el juego se despertó mucho después. Continuó sus estudios, ingresó como funcionario en la administración pública y se casó. Pronto el joven matrimonio tuvo una hija, y nada parecía amenazar su confortable felicidad.

Pero de pronto, como afectado por una locura repentina e inexplicable, Chigorin se sintió poderosamente atraído por el ajedrez y comenzó a practicarlo con pasión. Frecuentaba cafés y sitios donde se jugaba y leía un libro tras otro. Su fuerza de jugador subió vertiginosamente, y en pocos años obtuvo renombre local. En

1878 se sintió capaz de desafiar a Schiffers (1850-1904), considerado entonces el ajedrecista más fuerte de San Petersburgo y posiblemente de toda Rusia; Chigorin ganó el encuentro por 7 a 3 sin tablas; el vencido pidió revancha y la obtuvo, logrando tomarse una ajustada vindicación: 7 a 6 y una tablas. El match de desempate se disputó casi inmediatamente, y Chigorin se impuso por 7 a 4 con dos empates. Ese mismo año de 1879 el testarudo Schiffers volvió a intentarlo, pero esta vez su derrota fue catastrófica: 7 a 1 con tres tablas. Ya nadie osó discutir que el jugador más fuerte de San Petersburgo era Chigorin.



**Mijaíl Ivanovitch Chigorin.**

También en 1879 se disputó en la ciudad rusa un fuerte torneo, que terminó con un triple empate en la primera posición: Chigorin, Schiffers y un joven estudiante llamado Alapin. Pronto surgió el desafío



entre Chigorin y Alapin; el enfrentamiento tuvo lugar en 1890, y nuestro biografiado volvió a imponerse de forma contundente: 7 a 3 sin tablas. A todo esto, Chigorin había dejado muy a un lado su trabajo e incluso su familia, absorbido por su ardiente pasión. La crisis se resolvió con la victoria del ajedrez: el funcionario acomodado dejó su trabajo, prácticamente abandonó a su mujer y a su hija, y emprendió la vida errante e insegura del ajedrecista profesional.

La carrera internacional de Chigorin comenzó en 1881, en el torneo de Berlín que ganara Blackburne; el ruso jugó brillantemente y terminó en tercer lugar. En 1882 jugó un fuerte torneo en Viena, y aunque su actuación fue discreta, derrotó en la partida personal al Campeón Mundial Wilhelm Steinitz, con lo que su prestigio internacional siguió en aumento. En 1883 participó en el gran torneo de Londres, y se clasificó cuarto detrás del brillante vencedor, Zuckertort, de Steinitz y de Blackburne; pero volvió a derrotar al Campeón del Mundo, esta vez en las dos partidas del evento. Cinco años después, en 1888, se jugó un match Londres/San Petersburgo, a ida y vuelta, y ante la sorpresa de todo el mundo del tablero, Chigorin volvió a ganar sus dos partidas contra Steinitz. Era algo sensacional; nadie en el mundo había mostrado tanta contundencia contra el gran hombrecillo checo. Chigorin desafió al Campeón a un encuentro por el título, con muy buenos argumentos a su favor. El match se jugó en 1889, en la ciudad de La Habana; la victoria de Steinitz fue clara e inobjetable: 10 a 6 y una tablas. El juego brillante y combinativo del maestro ruso se había estrellado ante la superior concepción del juego de su gran adversario.

Chigorin no se vio afectado por este fracaso, y ese mismo año viajó a Nueva York a disputar un torneo que ganó, empatado con Weiss y por delante de Gunsberg. En 1890 empató un match con éste (9 a 9 y 5 tablas). Inmediatamente, Chigorin participó en un encuentro Europa/América que se jugó por cable, y volvió a dejar a todos con la boca abierta al derrotar a Steinitz en dos partidas. El resultado global de los combates entre ambos maestros seguía siendo favorable al ruso, quien se sintió con ánimo de desafiar por segunda vez al Campeón. El encuentro, luego de varias dilaciones, se disputó en 1892, también en La Habana, y fue uno de los choques más emocionantes de todos los tiempos. En la partida nº 20 estaban empatados a ocho; la 21 fue tablas y la 22 la

ganó Steinitz. Pero en la 23, un histórico Gambito de Rey, Chigorin jugó maravillosamente y obtuvo una posición ganadora, con pieza de ventaja. En ese momento, sucedió uno de los accidentes más sonados del ajedrez de alta competición: Chigorin se dejó dar un mate en dos absolutamente elemental y perdió el encuentro. Los comentaristas rusos han insistido en que este match demostró que Steinitz no era superior a Chigorin, pues su victoria dependió de un accidente táctico.

Quienes pensaban que Chigorin quedaría destrozado después de esta derrota tan triste, se equivocaban totalmente; los años subsiguientes fueron los de las más brillantes victorias del maestro ruso, que con toda justicia estaba considerado como uno de los cinco jugadores de élite en todo el mundo. En 1893 empató un dramático e interesantísimo match con Tarrasch (9 a 9 y 4 tablas); en 1895 llegó segundo de Pillsbury en el memorable torneo de Hastings, delante de Lasker, Tarrasch y Steinitz; en 1896 ganó en Budapest, empatado con Charousek y derrotándole en el "play-off"; y en 1899 ganó el Primer Torneo de Todas las Rusias. En 1900, 1901 y 1903 repitió el mismo éxito.

En los últimos años de su vida Chigorin cayó totalmente en poder de los encantos del alcohol, lo que no sólo resintió sus resultados, sino que empeoró su salud. Una diabetes cada vez más aguda le obligó a permanecer mucho tiempo en San Petersburgo, y su vida de familia se rehizo parcialmente. En 1907 marchó a Carlsbad a realizar una cura; pero su estado empeoró súbitamente, y falleció en Lublin, en Enero de 1908.

Alto, elegante y muy guapo, con una poderosa y cuidada barba, Chigorin se ganó el respeto y el afecto de todos. Como jugador fue un maestro de transición, en el que se mezclaban los elementos del antiguo juego romántico con elementos de la teoría posicional de Steinitz y Tarrasch. Quienes se empeñan en ver en Chigorin sólo un combinador hábil, olvidan sus profundas aportaciones en el campo de las aperturas (señaladamente en la defensa Morphy cerrada contra la Española) y el desarrollo de ciertos principios posicionales que realizó y que fueron revolucionarios: singularmente, la importancia de los caballos y su superioridad frente a los alfiles en ciertas posiciones. Fue modelo y espejo de todos los jugadores rusos de su tiempo y posteriores, fundó un club de ajedrez en San Petersburgo, fue el primer Campeón de Rusia y trabajó incansablemente para difundir el juego en su país. No sólo por

simple chauvinismo sus compatriotas le consideran fundador y pilar de su formidable escuela de ajedrez.

CHIGORIN	STEINITZ
La Habana, 1892	
Gambito Evans	(C52)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P4CD

Chigorin fue el último y tal vez el más hábil conductor del célebre (y jamás refutado totalmente) Gambito Evans.

4. ... AxP 5.P3A A4T

5... A2R 6.P4D C4T 7.CxP CxA 8.CxC P4D 9.PxP DxP 10.C3R y está por demostrar la igualdad que Pachman decreta para las negras.

6.0-0

Más incisivo es 6.P4D.

6. ... P3D 7.P4D A5CR 8.A5CD PxP

Este abandono del centro es extraño, en especial si lo juega Steinitz. 8... P3TD 9.AxC+ PxA 10.PxP AxC 11.DxA PxP y las negras están bien.

9.PxP A2D 10.A2C CD2R 11.AxA+ DxA 12. C3T!

La ventaja de desarrollo de las blancas le da una ventaja indudable. Steinitz ha jugado la defensa con confusión e inexactitud.

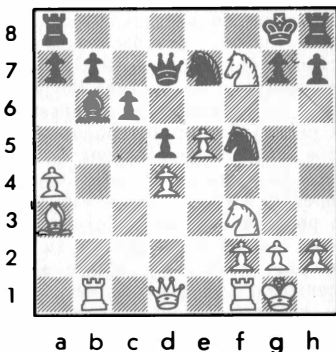
12. ... C3T

Pese a todo, había que jugar 12... C3AR.

13.C4A A3C 14.P4TD P3AD 15.P5R!

La ubicación del caballo blanco en 6D se refuerza por la posición del rey negro en el centro.

15. ... P4D 16.C6D+ R1A 17.A3T R1C 18.T1CD C(3T)4A 19.CxPAR!



Chigorin en su salsa. El rey blanco entenderá su desagradable viaje.

19. ... RxC 20.P6R+ RxP 21.C5R!

Esta fina intermedia quita las retiradas del rey negro, con ganancia de tiempo.

21. ... D1A 22.T1R R3A 23.D5T!

Calculando lejos y muy bien.

23. ... P3C 24.AxC+! RxA

Si 24... CxA 25.D4T+ decide rápidamente.

25.CxPC+ R3A 26.CxT AxP 27.T3CD!

Más refuerzos al ataque.

27. ... D2D 28.T3AR TxC 29.P4C T1CR 30. D6T+! T3C 31.TxC+! (1 - 0)

31... DxT 32.D8A++.

LASKER	CHIGORIN
Hastings, 1895	
Apertura Peón Dama	(D02)

1.P4D P4D 2.C3AR A5C!?

Un curioso "golpe en el aire". Chigorin convertirá en clásica esta partida al demostrar lo exagerado del principio de Steinitz de que los alfiles son superiores a los caballos.

3.P4A AxC

De acuerdo a los principios posicionales de la época, esta jugada era algo así como un pecado mortal.

4.PCxA

Para explotar los alfiles era interesante 4.PRxA; Lasker juega lo lógico, llevando su peón hacia el centro.

4. ... C3AD 5.C3A P3R 6.P3R A5C!?

Chigorin parece tener un regusto en contradecir las normas, y cambia ahora su alfil "bueno" por el otro caballo blanco. Lasker debía pensar, a estas alturas, que su rival estaba algo loco.

7.PxP

Ortodoxo; con alfiles hay que abrir. Esta partida bien podría llamarse "lo relativo de los dogmas".

7. ... DxP 8.A2D AxC 9.PxA CR2R 10.T1CR

Esta jugada recibió críticas de Steinitz y Bogoljubov, que recomendaban aquí 10.P4R.

10. ... D4TR! 11.D3C C1D



**Chigorin, con negras, jugando contra Weiss en Nueva York, 1889.**

La posición de las negras da impresión de gran pobreza, y es admirable la vitalidad interna que Chigorin sabrá encontrar en ella.

12.D5C DxD 13.AxD+ P3A 14.A3D C3C 15. P4AR

Con idea de impedir P4R (jugada que muy probablemente Chigorin no se proponía realizar) y creando la posibilidad de P5A. La jugada mereció un signo de interrogación de Steinitz, pero es un juicio demasiado severo. El blanco está aquí muy bien.

15. ... 0-0 16.R2R T1AD 17.T3C

Como señala bien Bogoljubov, era el momento de abrir la posición con P5A.

17. ... P4AD 18.TD1CR P5A!

Con gran claridad de conceptos, Chigorin bloquea el flanco dama y anula, ahora sí, el alfil blanco de casillas negras. Es curioso que ningún comentarista haya señalado, como alternativa a 18.TD1CR, la jugada 18.P4A, que es sin embargo muy interesante.

19.A2A P4AR!

¡Espléndido! Ambos alfiles quedan bloqueados de una vez.

20.A1A T2AR 21.A3T T3AD 22.A5A T3T 23.P4TD C3A 24.T1CD

El doblaje en la columna CR no ha servido para nada, y Lasker busca nuevos horizontes para sus torres. Las negras tienen ya aquí clara ventaja.

24. ... T2D 25.T3-1C C(3C)2R 26.T2CD

Lo menos malo tal vez fuera aquí 26. AxC, para seguir con P3A y P4R. El audaz juego de Chigorin ha desorientado evidentemente a Lasker.

26. ... C4D!

El signo de admiración es a la fuerza del movimiento y no a su dificultad. El caballo ejercerá desde aquí una tremenda presión.

27.R2D T4T!

Amenazando 28... CxPA.

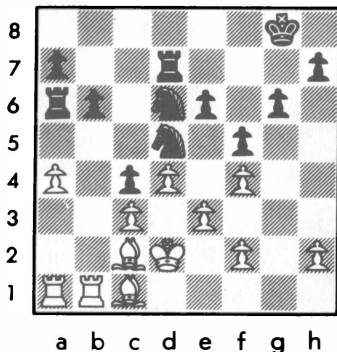
28.T1-1CD P3CD 29.A3T P3C 30.T5C T3T!

Siempre la más inesperada: 30... TxT 31.PxT y las blancas respirarían algo.

31.A1A C1D! 32.T1TD C2AR 33.T5-1C C3D

**\*\* Diagrama \*\***

El triunfo de la estrategia negra es



evidente. Los alfiles están anulados, mientras que los caballos negros dominan el tablero.

34.P3AR C2AR 35.T3T P4CR!

Una vez que las piezas blancas están atadas, Chigorin se atreve a abrir líneas.

36.R2R!

La mejor defensa. En posición difícil, Lasker saca a relucir su célebre espíritu de combate.

36. ... PxP 37.P4R C3A 38.AxP C4T!

Cuando parecía que las blancas se habían liberado algo, Chigorin reproduce en el flanco de rey el mismo nudo que aplicó en el de dama.

39.A3R P5A 40.A2A T4T 41.T1CR+ R1A 42.T3-TT

Bogoljubov recomendaba aquí 42.P5R.

42. ... P4R! 43.TD1CD C2C 44.T4CD T2A 45.A1C C3R 46.T1D C(3R)1D 47.T2D

Esta jugada ha sido considerada el error decisivo. Con 47.P5D las blancas conservaban ciertas chances prácticas de empatar.

47. ... C3A 48.T5C TxPT 49.PxP C2AxP 50.A4T T2CR 51.R2A T3C 52.T2-5D T8T 53.A8D C6D+! 54.AxC PxA 55.TxPD T8-8CR!

El ataque negro es ya decisivo.

56.T5A+ R1R 57.A5C T3CxA (0 - 1)

## PROBLEMA-CONCURSO

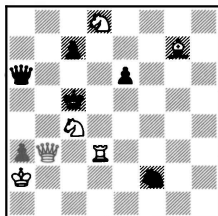
Participa en el PROBLEMA-CONCURSO de la GUIA DE MADRID de Diario 16 (sólo los viernes a la venta). Durante tres meses, todas las semanas se publicará un problema de mate. El premio es un NOVAG SUPER FORTE 'B', valorada en 100.000 pesetas. Los lectores de JAQUE aún pueden participar enviando las soluciones de los tres problemas siguientes a: AJEDREZ/GUIA DE MADRID, C/ San Romualdo nº 26, 28037 Madrid.

El problema nº 4, en la GUIA DE MADRID del próximo 27.10.89.

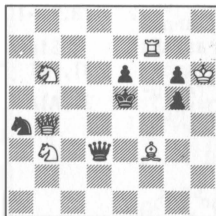
Nº 1 - BLANCAS MATAN EN DOS

Nº 2 - BLANCAS MATAN EN DOS

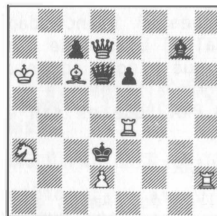
Nº 3 - BLANCAS MATAN EN DOS



Dos puntos



Dos puntos



Dos puntos

# POR RECETA PROPIA

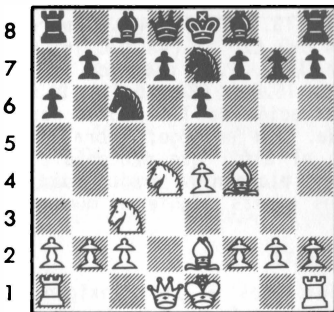
## Algo sobre la teoría de la Defensa Siciliana (B46)

Traducción española autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

Entre las características del llamado "Sistema Taimanov", hay una concesión posicional que se ve inmediatamente: la debilidad de la casilla 3D de las negras. También en el sistema Paulsen esta debilidad se hace notar, pero en el Taimanov, donde el caballo de 2R negro impide la salida del alfil de 1AR (principal defensor de este "agujero" posicional), la debilidad del escaque 3D resulta especialmente evidente. Todo el problema radica en cuán importante es dicho defecto orgánico y en cómo puede ser aprovechado por las blancas. Es natural que la práctica no ofrezca una respuesta clara a dicho problema, aunque la polémica en torno a ello no cesa. En todo caso, la estrategia de "pro" y "contra" de presionar el punto 3D negro o invadirlo por completo, determina el carácter de muchas partidas, por lo que los partidarios de este sistema deben dominar muy bien los procedimientos básicos para contrarrestar dicho plan.

BELIAVSKY TAIMANOV  
Leningrado, 1977

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP  
P3R 5.C3AD P3TD 6.A2R CR2R 7.A4AR



a b c d e f g h

Intento básico de aprovechar la debili-

dad de la casilla 6D. Eso sí, el alfil de las blancas queda en zona de tiro de las piezas enemigas, lo que permite a las negras, en una serie de casos, ganar tiempo para movilizar sus fuerzas. Por eso la misma idea a menudo aparece con otro orden: 7.C3C C4T 8.O-O CR3A 9.A4AR.

### 7. ... C3C

El mejor, si no el único, procedimiento de respuesta. La simplificación "normal" del centro por medio de 7... CxC 8.DxC C3A no sería aquí conveniente. Después de 9. D2D P4CD (ó 9... P3A 10.O-O C4R 11.A3C A2R 12.P4A C2A 13.P4TD las blancas están mejor, como se vio en el encuentro Ermenkov/Krnich, Smederevska Palanka 1981). Si 10... A2R 11.TD1D, la presión de las blancas sigue siendo muy fuerte.

También en el caso de 7... P3D 8.CxC CxC 9.D2D A2R 10.O-O O-O 11.TR1D C4R 12. D4D D2A 13.T2D!? T1D 14.TD1D la situación de las negras deja mucho que desear (Marjangvic/Raikovic, Yugoslavia 1979).

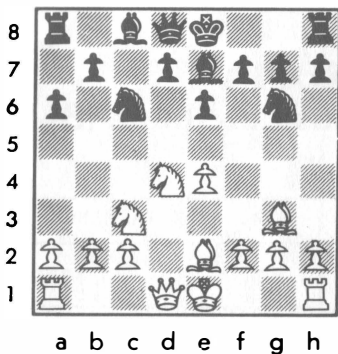
### 8.CxC

Es lo más conveniente. Aprovechando que la respuesta 8... PDxC es evidentemente desfavorable para las negras en vista de 9.DxD+ RxD 10.O-O-O+, las blancas, sin perder tiempo, ocupan la casilla 6D. La verdad es que en la mayoría de los casos esto ocurre por medio de una simplificación, lo que facilita a las negras la labor de defensa.

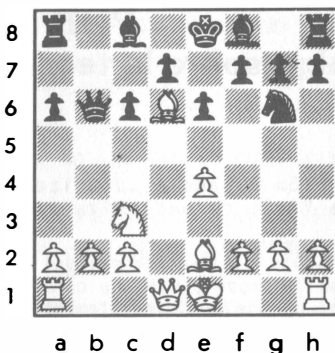
Una alternativa es continuar con 8.A3C, manteniendo el control sobre la casilla 6D y conservando el material bélico. En este caso después de 8... A2R surge una importante posición en la que deberíamos detenernos un poco.

\*\* Diagrama \*\*

Aquí las continuaciones básicas son:



ción y paso al final: 9... AxA 10.DxA D2R  
11.0-0-0 DxD 12.TxD R2R 13.TR1D



a) 9.0-0 (es un error 9.D2D en vista de 9... A4C!?, y si 10.P4A, entonces 10... CxP! 11.AxC AxA 12.DxA CxC, con ventaja de las negras, Lanc/Taimanov, Bucarest 1975) 9... 0-0 10.D2D P3D 11.TD1D D2A! (un momento muy importante; aprovechando que el peón 3D está indirectamente defendido —12.CxC DxC 13.AxPD? T1D— las negras tienen tiempo de reforzar su debilidad y concluir de forma armoniosa su desarrollo) 12.R1T T1D 13.P4A CxC 14.DxC A3A 15.D3R A2D y las negras tienen juego satisfactorio (Torre/Taimanov, Wijk aan Zee 1981).

b) 9.C3C (las blancas descongestionan la columna de dama para aumentar la presión sobre el punto 6D; sin embargo, esto implica una nueva pérdida de tiempo) 9... P3D (peor es 9... P4C en vista de 10.D2D 0-0 11.TD1D D3C 12.A6D y las blancas alcanzan su objetivo, Westerinen/Taimanov, Yurmala 1978) 10.D2D 0-0 11.T1D CR4R 12.P4A C2D 13.0-0 P4CD, con posibilidades más o menos similares.

Los ejemplos analizados muestran que una demora en la ocupación de la casilla 6D permite a las negras organizar su defensa. Es un argumento muy serio a favor de la estrategia viciada al cambio de caballos.

#### 8. ... PCxC 9.A6D

Posición crítica. Las blancas han llevado a cabo su plan de ocupación; lo único que queda por determinar es cuán valiosa es dicha conquista.

#### 9. ... D3C

Las negras, como si ignorasen el motivo básico de la estrategia enemiga, renuncian temporalmente al control de 3D y tratan de lograr la iniciativa en el flanco de dama.

Otro enfoque, posiblemente más seguro desde el punto de vista de los principios clásicos, es la estrategia de simplifica-

Incluso una apreciación superficial muestra que el final encierra numerosas dificultades para las negras. Es por ello que a veces, incluso a pesar de las reglas clásicas, es necesario darle a la partida un carácter dinámico y arriesgado, como sucede en el encuentro que nos ocupa aquí.

#### 10.0-0!?

¡Sólo así! En su lucha por la iniciativa las blancas no deben detenerse ante sacrificios materiales. La continuación trivial 10.AxA CxA 11.D3D no plantearía al rival problemas serios. Por ejemplo, 11... T1CD! (claro que no 11... DxC ya que después de 12.0-0 las negras se retrasan muchísimo en su desarrollo) 12.0-0 C3C 13.D3C (o 13.D6D P4AD!?) 13... P4R! y las negras han igualado.

#### 10. ... P4AD

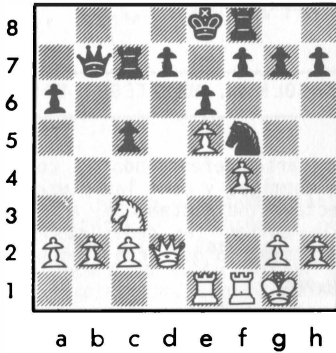
Aquí el aceptar el sacrificio del peón por medio de 10... AxA 11.DxA DxC resulta muy arriesgado. Después de 12.D5A (también es interesante 12.C4T D4R 13.D3T) 12... D1C 13.TD1C D4R 14.D3T (merece atención 14.DxD CxD 15.P4A C3C 16.C4T) 14... P3A (si 14... P3D, entonces 15.TR1D P4AD 16.C5C!) 15.P3C R2A 16.P4A D5D+ 17.R2C y la situación de las negras resulta muy incómoda. Sin embargo, ahora las negras cambian el alfil que mantenía el bloqueo y, aunque pierden la posibilidad de enrocar, sus piezas adquieren mucho dinamismo.

#### 11.AxA TxA!?

¡Situaciones atípicas exigen soluciones similares! En caso de la natural 11... CxA 12.D2D C3C 13.P4A 0-0 14.P5A las negras soportarían un fuerte ataque. Por el contrario, ahora su rey está bastante se-

guro en el centro del tablero.

12.D2D T2T 13.P4A T2A 14.P5R A2C 15.A3A C5T!?



Aunque la posición de las blancas es más atractiva, también las negras cuentan con algunos triunfos: sus piezas ocupan posiciones más activas y, como reserva, disponen de la ruptura central P2A-3A. Naturalmente, el rey estaría mejor en su acostumbrada casilla 1CR.

18.P3CD

Los remedios "fuertes" aquí no valen. En caso de 18.P4CR C5D 15.C4R DxP!?

18. ... P4TR 19.C4R P5A!?

Una vez más la "dinamización" del juego estimula la vitalidad de la formación poco ortodoxa de las negras. La columna de AD adquiere vida.

20.R1T P5T 21.T3A P3A!?

(Viene de la pág. 663)

33.TxT+ TxT 34.C4R! T8A 35.D6R+ R1T 36. D8R+ R2T 37.C5C+ R3T 38.D6R+!

Ivanchuck remata con elegancia y precisión. Si ahora 38... RxC 39.A7R+.

38. ... A3A 39.A8A+! RxC 40.A6T+!

Y las negras sólo tendrán 1T por la dama. (1 - 0)



La segunda torre está dispuesta a entrar en combate. Las blancas deben estar muy atentas.

22.C6D+

El punto clave una vez más está en manos de las blancas, pero sus recursos para mantener la iniciativa se agotan por momentos.

22. ... CxC 23.PxC

Naturalmente, en caso de 23.DxC D3A las blancas no tienen nada a que aspirar.

23. ... T4A

El control del centro pasa a manos de las negras, y eso les garantiza buenas posibilidades.

24.PxP

Contra 24.P5A seguiría 24... D4D!?. Ahora las blancas esperan poder desarrollar un ataque después de 24... TxP 25. D3D.

24. ... R2A!?

Adecuada posición. El peón 5AD no interesa en este momento. En caso de 25.D3D existe 25... D5C.

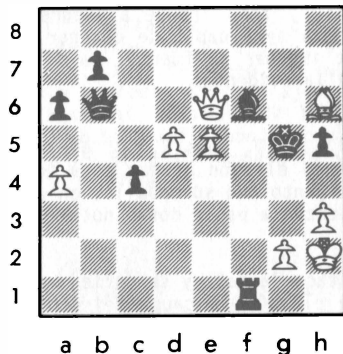
25.D2A TxP 26.DxP TxPAD 27.P5A P4R 28. T3CR R1C

Y se ha alcanzado la bahía de las aguas tranquilas. Las negras pueden iniciar su contraataque, por ejemplo, por medio de 29... D4D. Así pues, Beliavsky se apresura a forzar las tablas:

29.TxP+ RxT 30.D4C+ y jaque perpetuo.

(de la revista soviética Shajmaty URSS n° 7/89)

Traducido del ruso por ARTURO VILLA



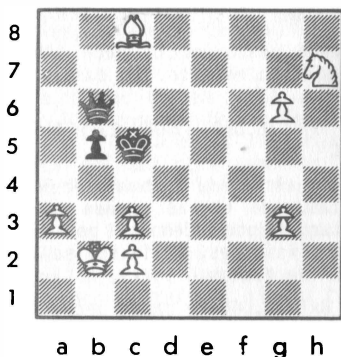
## LA INTERMEDIA

---

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

---

Hoy viajaremos al País de las Maravillas de la mano del gran Troitzky, un viejo conocido de esta sección. Troitzky fue uno de los más grandes compositores de estudios de la historia del ajedrez, y su imaginación era un torrente que rompía todos los diques. En el estudio que hemos seleccionado hoy, un alfil y un caballo respaldan a un infante en séptima y crean problemas insolubles a toda una dama. La clave de la solución está en una tranquila jugada intermedia.



Juegan las blancas y ganan.

El peón pasado de las blancas es evidentemente peligroso; pero el alfil y el caballo parecen descoordinados (sólo lo parecen), y todo induce a suponer que la dama negra será capaz de detener las amenazas e imponer su fuerza. La primera jugada es la evidente:

1.P7C D3C

No 1... D1D, pues 2.A6R! ganaría. Ahora, cuando el peón blanco está detenido y atacado junto con su caballo, en el tablero comienzan a pasar cosas notables.

2.C8A!

Se ataca la dama y se defiende indirectamente el peón, a causa del doble en 6R. Ahora comienza a apreciarse que la situación de la señora no es demasiado cómoda:

debe retirarse defendiendo la coronación del peón enemigo, y como las piezas de éste (directa o indirectamente, a través del doble) le quitan las demás casillas, no tiene otro remedio que irse comiendo.

2. ... Dxp6C

¿Y ahora? 3.A6R no serviría pues le quita al caballo la casilla del doble, permitiendo la captura del peón. Las negras amenazan sencillamente R3D, y todo concluiría. Es una de esas posiciones embrujadas, donde lo que no parece posible lo es, y donde nada es como aparenta ser.

3.A4C!!

Una jugada que no puede encontrarse si no se ha visto un sutil detalle. Las negras no tienen más opción que tomar el alfil.

3. ... DxA 4.C7D+!

Ahora, si 4... DxC 5.P8C=D, el final lo ganan claramente las blancas. El rey no puede ir a 3A (C5R+), a 5A (C5R+), ni a 4D (C6A+); pero dispone de un golpe que parece suficiente:

4. ... R3D

No hay dobles y están atacados el caballo y el peón. Y sin embargo, el solitario caballo blanco vencerá a su enemiga, con la ayuda del infante.

5.C6A!!

¡La intermedia! El peón queda defendido por el doble y la dama atacada. Por si eso fuera poco, el caballo apoya la casilla de coronación, por lo que las negras están perdidas. No hay forma de evitar que la próxima jugada sea P8C=D, o bien C8R+ a rey y dama.





## KASPAROV BATIÓ EL RECORD DE FISCHER CON UNA ACTUACION MEMORABLE

---

LEONTXO GARCIA, Tilburg (Holanda)

---

"Gari ha jugado de manera fantástica; es para quitarse el sombrero", reconoció Ljubomir Ljubojevic. Kasparov acababa de batir el record de Bobby Fischer tras una formidable actuación, con 12 puntos sobre 14 posibles en un torneo de categoría 16. Todos los especialistas consultados por JAQUE califican este resultado como "el mejor de la historia" ya que supera incluso en términos relativos al obtenido por Alexander Alekhine en San Remo 1930.

Kasparov tiene ahora 2795 puntos Elo, diez más que Fischer en 1972, antes de vencer a Spassky. Nada más estrechar la mano del noruego Simon Agdestein, al que venció en la última ronda, el campeón salió lanzado hacia la sala de prensa, sin expresar el menor síntoma de alegría, para ver la posición de la primera partida de Anatoli Karpov y Artur Yusupov en Londres.

Sólo cuando comprobó que su eterno rival estaba sufriendo un poco, Kasparov dio rienda suelta a sus sentimientos y accedió a resumirlos en una frase llena de modestia y con una amabilidad inusual: "Además de jugar razonablemente bien, creo que he tenido la suerte que me faltó en Skellefteå". El torneo se disputó por sistema de liga a doble vuelta entre ocho participantes. Kasparov cedió un empate frente a Korchnoi, Ljubojevic, Sax e Ivanchuk y ganó todas las demás partidas.

Ciertamente, es imposible lograr un resultado como éste sin ayuda de la fortuna; pero cuando el lector vea el juego del campeón en nuestro próximo número comprobará que la suerte ha jugado un papel muy secundario en su hazaña. La diferencia esencial con lo ocurrido en Skellefteå es que el azerbaiyano llegó a Tilburg absolutamente mentalizado de que las partidas sólo están ganadas cuando el adversario abandona y remató sus ventajas con precisión. Su tremenda agresividad y su excelente preparación teórica se tradujeron en un dato muy significativo: sus partidas tuvieron un promedio de sólo 31 movimientos.

La actuación de Kasparov eclipsó casi por completo otros hechos interesantes. Como dijo Korchnoi: "El ganador del torneo de Tilburg soy yo porque Kasparov y Fischer disputaban un encuentro particular". Además del buen juego exhibido por el "terrible Victor" debe destacarse el comportamiento de Vasili Ivanchuk, ganador del último torneo de Linares y tercero en la lista mundial empatado por Nigel Short, que volvió a tener serios problemas con su sistema nervioso.

El árbitro Geurt Gijssen amonestó dos veces al joven soviético por arrastrar los pies a lo largo del escenario en plena partida. Ivanchuk, que se dio varios cabezazos contra la pared cuando perdió frente a Sax, se hundió tras la derrota contra Kasparov en la primera vuelta, hasta el punto de que sólo obtuvo 1,5 puntos en las seis rondas siguientes después de empezar el torneo con 3 de 4. Sin embargo, la gran promesa del ajedrez mundial se lo tomó con estoicismo: "Los disgustos forman parte de los torneos de alto nivel y yo tengo que aprender a superarlos. Todavía soy muy joven".

Los organizadores de Tilburg merecían que el legendario record de Fischer fuera batido en esa agradable ciudad holandesa porque su torneo ha sido siempre un modelo para los demás. Esta vez lo más destacable fue el alojamiento de los jugadores, todos menos Kasparov que prefirió un hotel en el centro, instalados en un complejo de bungalows en el medio del bosque, a 15 kilómetros de la sala de juego. Un lugar paradisiaco y perfecto para un ajedrecista.

Clasificación: 1º KASPAROV 12 puntos; 2º Korchnoi 8,5; 3º/4º Ljubojevic y Sax 7; 5º Ivanchuk 6,5; 6º/7º Agdestein y Hjar-tarson 5,5; 8º Piket 4.



# ¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

JAQUE adelanta a todos sus lectores las nuevas tarifas para el próximo año.

Nuestra revista sube su precio en proporción a costes, las mejoras incorporadas, y las que ofrecerá al público a partir del próximo mes de Enero.

JAQUE se prepara ya para 1990 con importantes novedades en su confección. Adoptamos la reciente tecnología en autoedición que, entre otras ventajas, confiere una mayor calidad en la impresión y mejor aprovechamiento y distribución del espacio.

El objetivo es que el lector encuentre en JAQUE una revista más atractiva, más cómoda y grata, con una adecuada presentación.

En cuanto al contenido, lo esencial, seguirá siendo nuestra principal meta superarnos cada número. Ya, en el presente año, hemos conseguido incorporar relevantes colaboraciones, abrir nuevas series y secciones e incrementar el número de páginas. También logramos, por regla general, ofrecer la más inmediata actualidad en cada cita quincenal.

A continuación exponemos las nuevas tarifas sobre las que hacemos una oferta especial para el caso de renovación adelantada, abriendo también la posibilidad de suscripción semestral a partir de Enero próximo.

## — Precios para 1990 —

### Suscripción anual (22 números)

España y Portugal .....	6.545,- ptas.
Extranjero .....	\$60,5 Dólares
Vía Aérea .....	\$67,5 Dólares

### Suscripción semestral (11 números)

España y Portugal .....	3.465,- ptas.
Extranjero .....	\$32,- Dólares
Vía Aérea .....	\$35,5 Dólares
Precio por ejemplar .....	350,- ptas.

## — Oferta especial —

Renueve su suscripción para 1990 AHORA, al precio especial de 5.775,- ptas. (con un ahorro de 1.925,- ptas. sobre el precio de tapa).

ENVÍENOS SU CHEQUE O GIRO POSTAL ANTES DEL 15 DE NOVIEMBRE, FECHA LIMITE DE LA OFERTA.

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

\* ALCALA DE HENARES

23 Octubre - 3 Noviembre  
S.Suizo, 9 rondas a finish  
Premios: 227.000 pts. total  
1º 75.000, 2º 50.000, 3º 30.000 etc. 10º  
2.000  
Inscripciones: 1.000 pts. (locales: 500)  
Elo superior a 2200, invitados  
Fecha límite: 23 de Octubre (17 horas)  
CLUB MUNICIPAL DE AJEDREZ ALCALA  
Plza. de la Juventud, s/n (de 19 a 21 hs.)  
28804 ALCALA DE HENARES (Madrid)  
FUNDACION COLEGIO DEL REY  
Avda. de Gualajara, 7  
28805 ALCALA DE HENARES (Madrid)  
Tfnos. (91) 881.23.74 (M.Buenestado)  
881.06.24 (J.Ortiz)  
881.39.34 (Fund.Colegio del Rey)

\* UZES

28 Octubre - 1 Noviembre  
Open Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: Total 60.000 ff (1º 12.000 ff)  
Inscripciones: 250 ff (juv. 125)  
M. JACQUES CHEVRIER  
28 Bd. Gambetta  
30700 UZES (Francia)  
Tlfo. 66.22.06.88

\* MENDRISIO

28 Octubre - 1 Noviembre  
Open Internacional  
D. SERGIO CAVADINI  
Postfach 851  
CH-6830 CHIASSO (Suiza)  
Tlfo. (Italia) 0041-91-44.67.27

\* HARKANY

14 - 24 Noviembre  
S.Suizo, 11 rondas  
Premios: 1º 40.000 forintos, 2º 25.000,  
3º 15.000, etc.  
D. LAJOS OZDI  
Siklos  
Könyvesbolt  
7800 Hungría

\* WILDBAD

17 - 26 Noviembre  
Open Internacional "Wildbad"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 80% de las inscripciones  
1. 2.000 marcos garantizados  
CHESSORG  
Schach-Reisen Hoffmann GmbH  
Postfach 1568  
6620 VÖLKLINGEN (RFA)  
Tlfo. (0 68 98) 6 20 22

\* SETUBAL

18 - 19 Noviembre  
Torneo Abierto "Ciudad de Setubal"  
S.Suizo, 7 rondas (½ hora por jugador)  
Premios: 1º 50.000 escudos, 2º 40.000, 3º  
30.000 etc. 20º 7.000  
Inscripción: 1.000 escudos (500 juniors,  
juveniles y femenino)  
VITORIA FUTEBOL CLUBE  
Secção de Xadrez  
Rua do Bocage, 4  
2900 SETUBAL (Portugal)  
Tfnos. 065-22.479 y 26.684

\* NOVI SAD

25 Noviembre - 3 Diciembre  
Open Internacional  
Grupo A reservado jugadores con Elo FIDE  
Grupo B abierto a todos  
ORGANIZING COMMITTEE OF THE 29th CHESS  
OLYMPIAD  
Kej Mose Pijade 6  
21000 NOVI SAD (Yugoslavia)

\* AOSTA

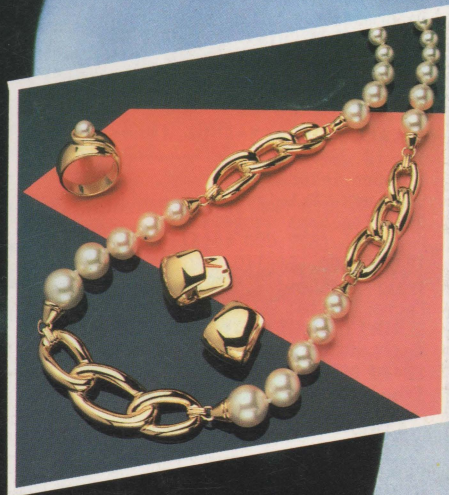
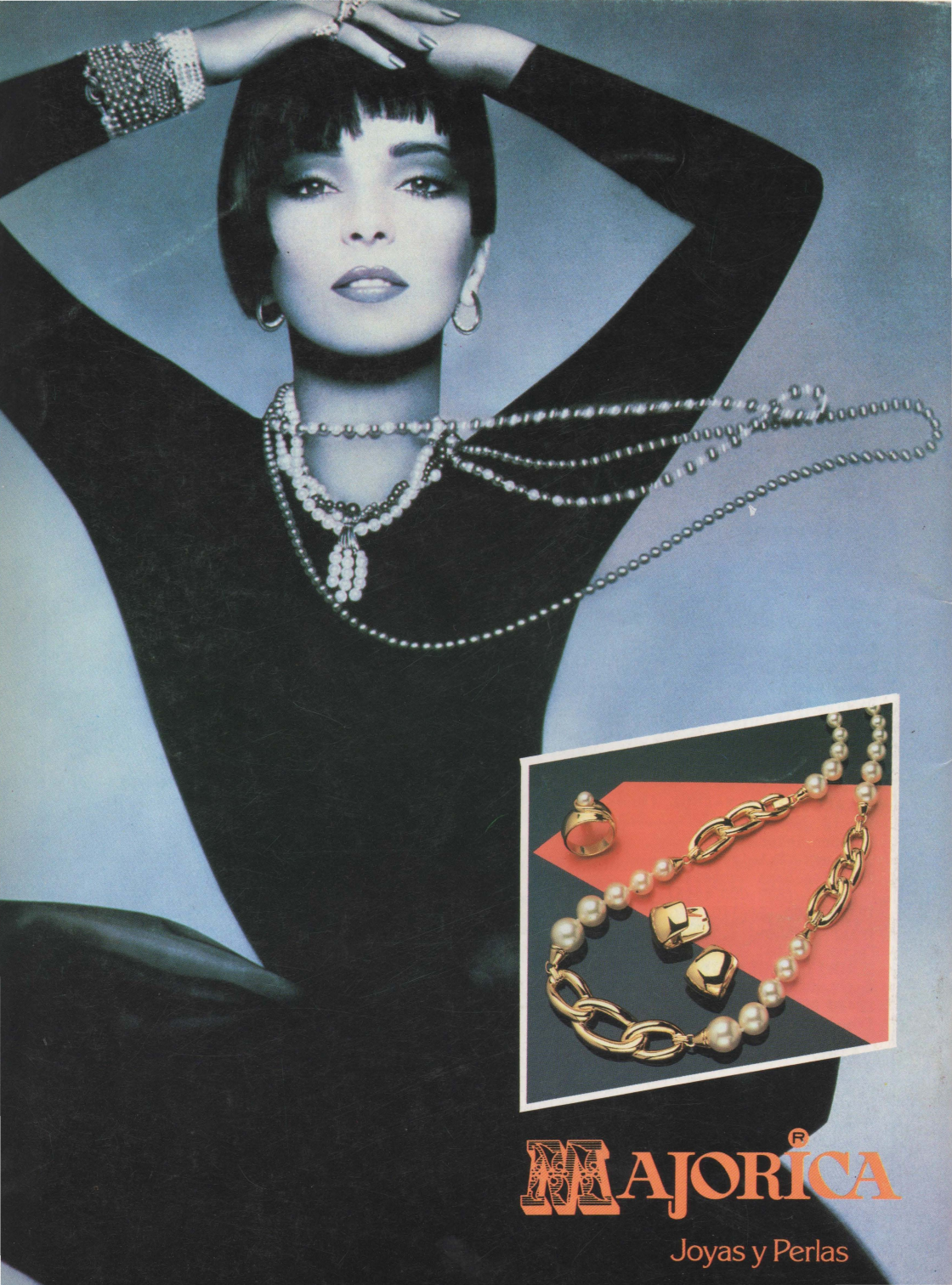
2 - 11 Diciembre  
Festival Internacional  
D. FRANCO BRUNOD  
Via Montagnayes 26  
11100 AOSTA (Italia)  
Tlfo. 0165-4263

\* SEVILLA

9 - 17 Diciembre  
18º Open "Ciudad de Sevilla"  
Premios: Más de 2.000.000 pts. total  
1º 500.000, 2º 300.000, 3º 200.000, etc.  
Ayuda a GM: 20.000 pts.; a MI: 10.000 pts.  
Inscripciones: 3.000 pts. (sevillanos 1.000)  
Elo internacional gratuito  
D. JOAQUIN ESPEJO  
Fed. Sevillana de Ajedrez  
C/ Benidorm, 5  
41001 SEVILLA  
Tfnos. (95) 421.33.63 y 422.09.54  
Lugar de juego: Hotel Meliá - Sevilla

\* GRONINGA

21 - 30 Diciembre  
13º Open Internacional (varios torneos por  
niveles: Grandes Maestros invitados, Gran-  
des Maestros Abierto, Grupo A de 1800 a  
2300 Elo, Grupo B menos de 1800.  
STICHTING SCHAAK GRONINGEN  
Martinihal Centrum  
Leonard Springerlaan 2  
Postbus 8010  
9702 KA GRONINGA (Holanda)  
Tlfo. 050-26.28.26 y 05908-32744



**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas