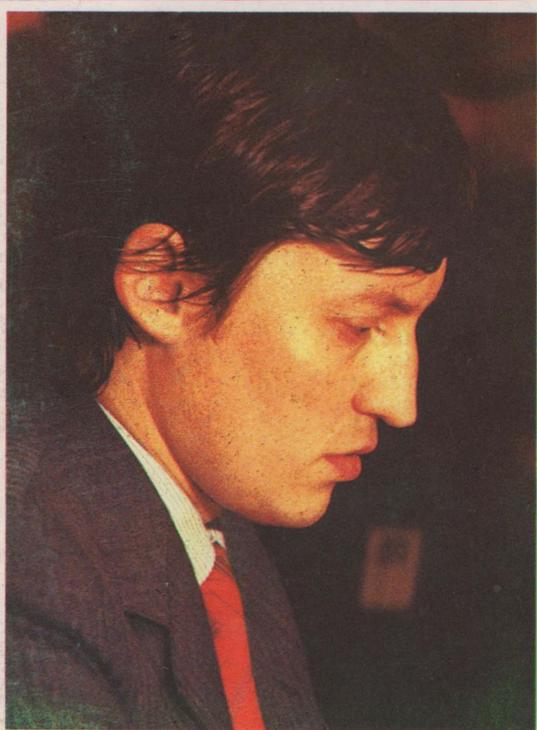


# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 269 15 SEPTIEMBRE 1989 300 PTAS.



**KARPOV** ganó en Suecia

- **SKELLEFTEÄ, COPA DEL MUNDO**
- **CAMPEONATO NACIONAL FEMENINO**
- **BENASQUE**

— Debilidades en el enroque — Abierto de Hospitalet — Henry E. Bird — La defensa sin nombre — Contrajaque.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

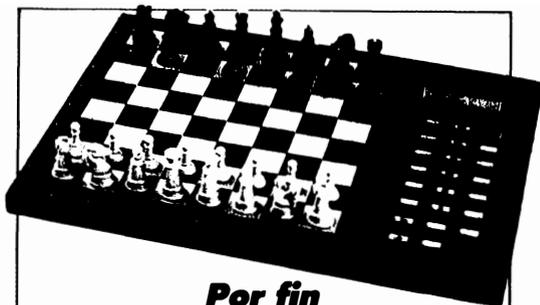
# NOVAG®

**CENTRAL:** C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B  
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29

**AGUILERA:** - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona  
Tel.: (93) 254 99 40

**EL CORTE INGLES**



**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.



**PRIMO  
PRECIO: 32.750 PTAS.**

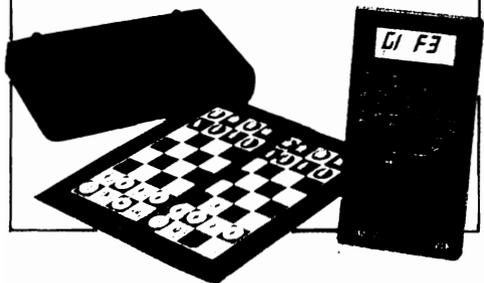
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO. cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

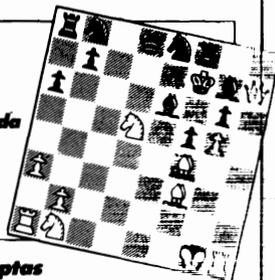
**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**



En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**



**PRECIO: 88.750 ptas**

Editor: **Pablo Aguilera**  
Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**  
Secretaría: **M.ª Carmen Elizalde**  
Revisión Técnica: **César Montolio**

### Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,  
L. Comas, J. Cordovil,  
R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,  
J.L. Fernández, M. Ferrer,  
Z. Franco, E. García, Leontxo García,  
N. García, J.M. Gil González,  
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,  
M. Illescas, F. Izeta,  
J.M. Lanz Calavia, J. Magem,  
R. Milian, R. Montecatine, P. Morán,  
C. Nuzzo (ANACA),  
F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,  
D. Rivera, A. Rodríguez,  
A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,  
F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Inter-  
nacional. S.A. - CAISA  
Reina, 39 - Tel.: 521 20 08  
28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

**Déposito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares):**

España: 4.950,- ptas.

Extranjero: \$ 47,- USA

Vía Aérea: \$ 54,- USA

Ejemplar suelto: 300,- ptas.

|   |     |
|---|-----|
| LAS DOS 'Ks' VUELVEN A REINAR EN SUECIA, Leontxo García, Sánchez Guirado, D.Teyssou y L.R.Maiztegui Casas ..... | 570 |
| CTO. FEMENINO: OTRA VEZ Mª LUISA, Mª L.Cuevas .   | 577 |
| EL MUNDIAL, EN LYON, Leontxo García .....   | 580 |
| DEBILIDADES EN EL ENROQUE, J.L.Fernández .....  | 581 |
| TRIUNFO DE ARIEL SORIN EN BENASQUE, L.R.Maiztegui y F.Izeta .....   | 584 |
| DINERO, PODER Y PORQUERIA, Leontxo García .....   | 588 |
| L'HOSPITALET DE L'INFANT: CLARA VICTORIA DE RISTIC Y MAGEM, J.Magem .....                                       | 590 |
| USTED JUEGA, Z.Franco .....   | 593 |
| COMENTA ENNIO ARLANDI .....   | 595 |
| HENRY EDWARD BIRD, L.R.Maiztegui Casas .....  | 596 |
| TORNEO FEMENINO EN POLONIA, Mª L.Cuevas .....   | 599 |
| LA DEFENSA SIN NOMBRE, J. de la Villa .....   | 602 |
| CONTRAJAQUE, L.R.Maiztegui Casas .....  | 607 |
| JORDI PUIG .....  | 608 |

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

## PRIMERA COPA

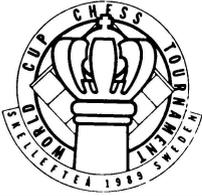
Ha finalizado el ciclo de la Copa del Mundo, y en el cómputo general ha quedado primero, con cómoda ventaja, el Campeón Mundial, Gari Kasparov. Se confirman de esta forma dos hechos que es imposible negar en buena lógica, a saber: que Kasparov y Karpov son con diferencia los mejores jugadores **en activo** del mundo (el subrayado es nuestro y se llama Bobby Fischer), y que en el titánico duelo que mantienen entre ellos, el campeón ostenta actualmente la superioridad. Una vez más, cabe felicitarse por la suerte que todos hemos tenido de ser contemporáneos de estos dos extraordinarios ajedrecistas.

La victoria final de Kasparov se ha producido en el torneo de Skellefteå, Suecia, donde las dos 'Ks' volvieron a empatar en la primera posición. Karpov quedó primero en la justa de que hablamos, por sistema, recuperándose de su debacle en Rotterdam. En el ejemplar que el lector tiene en sus manos se incluye una completa crónica de este torneo (sobre el que volveremos) y una selección de partidas. Hay además información sobre el reciente Congreso de la FIDE y su polémica decisión (más por la forma que por el fondo) se fija la sede del próximo match por el título mundial en Lyon: ambas crónicas son de Leontxo García.

La múltiple actividad veraniega ha generado un volumen de información ajedrecística impresionante, que trataremos de ir cubriendo en la medida de nuestras posibilidades. En este ejemplar post vacaciones incluimos crónica y selección de partidas del torneo de L'Hospitalet de l'Infant, de Benasque, y del Cto. de España femenino, ganado por Mª Luisa Cuevas. La Campeona de España nos habla, además de su participación en un torneo femenino que jugó en Polonia, en el cual una partida suya mereció el premio de belleza.

## Copa del Mundo de la GMA

### LAS DOS 'Ks' VUELVEN A REINAR EN SUECIA: KARPOV GANA EL TORNEO Y KASPAROV LA COPA



LEONTXO GARCIA, desde Skellefteå

| COPA DEL MUNDO DE LA G.M.A. * SKELLEFTEå (Suecia) |                 |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Total | Sonn. |       |
|---|-----------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|-------|-------|
| N.º   | JUGADORES       | Rat. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6     | Total | Sonn. |
| 1.  | KARPOV (URSS)   | 2755 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 9,5   | 69,50 |
| 2.  | KASPAROV (URSS) | 2775 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 9,5   | 69,25 |
| 3.  | PORTISCH (Hun)  | 2660 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 8,5   | 62    |
| 4.  | SEIRAWAN (USA)  | 2585 | 0 | 0 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 8,5   | 61,25 |
| 5.  | SHORT (Ing)     | 2660 | 1 | 0 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 8,5   | 60,5  |
| 6.  | SALOV (URSS)    | 2645 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0     | 8     | 58,25 |
| 7.  | SAX (Hun)       | 2580 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 8     | 57,75 |
| 8.  | NUNN (Ing)      | 2575 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | ■ | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 7,5   | 55    |
| 9.  | ANDERSSON (Sue) | 2635 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 7,5   | 53,5  |
| 10.   | HÜBNER (RFA)    | 2605 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0     | 7     | 54    |
| 11.   | RIBLI (Hun)     | 2605 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 7     | 52,25 |
| 12.   | TAHL (URSS)     | 2585 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1     | 7     | 52,25 |
| 13.   | EHLVEST (URSS)  | 2620 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1     | 6,5   | 45    |
| 14.   | NIKOLIC (Yug)   | 2600 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1     | 6     | 45,25 |
| 15.   | KORCHNOI (Sui)  | 2655 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1     | 6     | 41,5  |
| 16.   | VAGANIAN (URSS) | 2585 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1     | 5     | 38,75 |

Gari Kasparov hizo valer su ventaja en la Copa del Mundo y se aseguró el primer premio de la clasificación combinada, doce millones de pesetas, cuatro rondas antes de la clausura del torneo de Skellefteå, última de las seis pruebas puntuables. Sin embargo, el campeón no pudo lograr sus principales objetivos: superar a Karpov en Suecia y batir la marca que Bobby Fischer estableció en 1972, con 2785 puntos de Elo FIDE. Los dos soviéticos lograron 9,5 puntos pero Karpov figura como vencedor en los documentos oficiales al superar en 25 centésimas de Sonneborn-Berger a su compatriota.

Una vez más, la pugna entre los dos mejores ajedrecistas del mundo no se resolvió hasta el último minuto, en un ambiente de extrema tensión. En la jornada de clausura, Kasparov, que partía con medio punto de ventaja sobre Karpov y Short, sólo pudo empatar con el yugoslavo Predrag Nikolic

tras casi seis horas de vanos intentos para explotar un peón de más con alfiles de distinto color. Por el contrario, Karpov logró romper con blancas la férrea defensa del sueco Ulf Andersson después de siete horas y media en dos sesiones.

Kasparov demostró desde el principio que estaba en un gran momento, pero pagó un alto precio por su exceso de confianza, consecuencia directa de su arrogante carácter. Si hubiera rematado las posiciones ganadoras que obtuvo contra Karpov, Hübner, Tahl y Ribli —a éste le ofreció tablas cuando disponía de una combinación fulminante— y alguna de las muy ventajosas frente a Andersson, Nunn y Seirawan, su puntuación final sería una de las mayores proezas de la historia del ajedrez.

— PROFESIA —

Cuando Karpov llegó a Skellefteå, su

mente todavía estaba en Rotterdam, donde perdió las tres últimas partidas tras jugar extraordinariamente bien en las anteriores. Durante la ceremonia de inauguración, el subcampeón amenazó con retirarse del torneo si no se atendía su reclamación a la GMA para cambiar el artículo del reglamento que resuelve los casos de jugadores retirados.

Karpov argumentó que en una reunión del Comité de Competición de la GMA, el británico John Nunn, autor del sistema de puntuación, manifestó que esa regla es fiable si sólo se retira un jugador. "En Rotterdam —añadió— hubo dos bajas, Spassky y Hübner, por las que me concedieron dos medios puntos de compensación. Me considero perjudicado porque he jugado dos partidas menos que Kasparov y podría haber ganado las dos. Sería más justo contar los porcentajes y no los puntos".

En conversación telefónica con esta revista, el holandés Jan Timman, presidente del Comité, manifestó que la protesta de Karpov no se había presentado por escrito y que, en cualquier caso, ya era demasiado tarde para atenderla. De todas formas, la anodina actuación de Karpov en las cinco primeras partidas, que terminaron en tablas, son una prueba evidente de que sus problemas no eran puramente burocráticos. Sólo volvió a ser el de siempre tras sus victorias sobre Ehlvest y Seirawan, en las rondas sexta y octava respectivamente. Al final, sacó a relucir su inagotable espíritu de lucha y triunfó "in extremis".

#### — LOS ESCOLTAS —

Nigel Short es demasiado consciente de su inferioridad con respecto a los dos mejores del mundo y eso le hizo desaprovechar una oportunidad de oro para superarlos. Antes de la penúltima ronda, el británico estaba a medio punto de Kasparov y empatado con Karpov, contra el que jugó ese día con blancas.

Ante la sorpresa general, Short forzó prácticamente a Karpov a entrar en una conocida repetición de jugadas porque de lo contrario el soviético hubiera quedado en una posición claramente inferior. Tras la firma del empate, Karpov se mostró contrariado por la actitud de su rival: "Si el tercer jugador del mundo quiere hacer tablas con blancas, resulta muy peligroso intentar impedirselo. Una vez llegué a esa misma posición contra John Van der Wiel y estuve a punto de perder". En la última ronda, Short jugó de forma suicida con negras frente a Robert Hübner y fue rápidamente castigado.

El húngaro Lajos Portisch lleva 25 años en la élite mundial y todo parece indicar que aún va a dar mucha guerra. Su actuación en Skellefteå fue una de las más positivas del torneo. En cuanto al estadounidense Yasser Seirawan, es evidente que sus conocimientos estratégicos dejan mucho que desear. En los análisis posteriores a su partida con Karpov, el norteamericano preguntaba con frecuencia: "¿Es mi posición tan mala como dices? Yo no creo que esté tan mal" y Karpov respondía: "Sí, estás completamente perdido".

Sin embargo, Seirawan es muy hábil para que las partidas desemboquen en posiciones de su gusto y eso explica su excelente resultado. Las actuaciones de los demás fueron bastante normales si se exceptúa a Korchnoi que llegó muy sobrecargado de torneos y encajó tres derrotas seguidas. Ello no fue óbice para que mantuviera su encomiable combatividad, fustigante ejemplo para algunos colegas, especialmente Ribli y Spassky, cuya conducta profesional resulta vergonzosa. Como de costumbre, las tablas rápidas estuvieron presentes en todas las jornadas.

#### — EL GRAN MISHA —

El autor de esta crónica quedó profundamente impresionado cuando estrechó la mano de Mijail Tahl el día de la inauguración. Aquejado de una enfermedad incurable, el excampeón del mundo presenta un aspecto físico sobrecogedor, pero derrocha en sus partidas una energía que nadie sabe de dónde puede salir. Nunca olvidaré su imagen durante la partida contra Karpov; fumando sin parar y con sus profundos ojos clavados alternativamente en los de su rival y en el tablero, "Misha" sacrificó un peón a cambio de la iniciativa, rozó la victoria y nos mantuvo en vilo hasta que se firmó el empate. El cálido aplauso que recibió durante la entrega de premios fue sólo un símbolo del gran homenaje que merece este entrañable artista.

#### — SOBRE DESEMPATES —

La aplicación del sistema de desempate Sonneborn-Berger en los torneos de la Copa del Mundo ha sido objeto de polémica en los últimos meses. El director ejecutivo de la GMA, Ljubomir Kavalek, aclaró el malentendido para los lectores de JAQUE: "Los jugadores empatados se reparten los premios en metálico y acumulan puntos para la clasificación combinada de la Copa del Mundo de acuerdo con el sistema que hemos establecido. En ésto el Sonneborn-Berger

no cuenta para nada. Pero la GMA autoriza a los organizadores para que lo apliquen a efectos protocolarios, con el fin de que cada torneo tenga un vencedor". En la clasificación oficial entregada a los periodistas, los jugadores igualados a puntos están ordenados por el coeficiente Sonneborn-Berger.

La organización del torneo magistral fue muy buena pero no se puede decir lo mismo del femenino, donde la española Nieves García fue cuarta de seis participantes —liga a dos vueltas— con 5,5 puntos, superada por las soviéticas Gurieli, Seme-

nova y Alexandria y por delante de las noruegas Dhal y Johnsen. Hubo muchas irregularidades en las cuestiones económicas y en lo referente al alojamiento. Algo parecido ocurrió en el torneo abierto, poco importante, ganado por el MI sueco Thomas Ernst.

En resumen, la pugna deportiva que mantienen Kasparov y Karpov continúa sin resolverse, tras 131 partidas entre sí y más de 600 horas sentados frente a frente en un escenario. El campeón da constantemente la impresión de ser uno de los jugadores más completos de todos los tiempos pero todavía no ha aprendido que una partida sólo está ganada cuando el adversario firma el abandono. Si no arregla este problema, el próximo mundial volverá a ser de infarto.

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

A continuación ofrecemos, con carácter de adelanto de una más completa información, una selección de partidas de este torneo.



COPA DEL MUNDO DE LA G.M.A. \* 1988/89

| N.º | JUGADORES    | Bruselas | Belfort | Reykjavik | Barcelona | Rotterdam | Skellefteå | Total |
|-----|--------------|----------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| 1.  | G.KASPAROV   | -        | 29      | 27,5      | 26,5      | -         | 26,5       | 83    |
| 2.  | A.KARPOV     | 27,5     | 27      | -         | -         | 26        | 26,5       | 81    |
| 3.  | V.SALOV      | 25       | -       | -         | 23,5      | 18        | 20         | 68,5  |
| 4.  | J.EHLVEST    | -        | 24,5    | 20,5      | -         | 23        | 12         | 68    |
| 5.  | L.LJUBOJEVIC | 25       | 13,5    | -         | 28        | 10,5      | -          | 66,5  |
| 6.  | J.NUNN       | 22       | -       | 20,5      | -         | 23        | 17,5       | 65,5  |
| 7.  | A.BELI AVSKY | 22       | 13,5    | 25        | 16,5      | -         | -          | 63,5  |
| 8.  | N.SHORT      | -        | 18      | -         | 20,5      | 20        | 23         | 63,5  |
| 9.  | J.TIMMAN     | 13       | 9       | 16,5      | -         | 28        | -          | 57,5  |
| 10. | R.HÜBNER     | -        | 21      | -         | 22        | -         | 14,5       | 57,5  |
| 11. | A.SOKOLOV    | 16       | 21      | 11        | -         | 20        | -          | 57    |
| 12. | L.PORTISCH   | 19,5     | -       | 11        | 13,5      | -         | 23         | 56    |
| 13. | M.TAHL       | 16       | -       | 25        | -         | -         | 14,5       | 55,5  |
| 14. | G.SAX        | 10       | -       | 20,5      | -         | 13,5      | 20         | 54    |
| 15. | U.ANDERSSON  | 22       | 13,5    | 14        | -         | -         | 17,5       | 53,5  |
| 16. | Y.SEIRAWAN   | 13       | -       | -         | 10,5      | 16,5      | 23         | 52,5  |
| 17. | Z.RIBLI      | -        | 21      | 8,5       | 16,5      | -         | 14,5       | 52    |
| 18. | J.SPEELMAN   | 18       | 16,5    | 16,5      | 10,5      | -         | -          | 51    |
| 19. | R.VAGANIAN   | -        | -       | -         | 19        | 23        | 7,5        | 49,5  |
| 20. | A.YUSUPOV    | -        | 9       | 20,5      | 13,5      | 13,5      | -          | 47,5  |
| 21. | B.SPASSKY    | -        | 21      | 11        | 13,5      | -         | -          | 45,5  |
| 22. | P.NIKOLIC    | 13       | -       | 14        | 16,5      | -         | 10         | 43,5  |
| 23. | V.KORCHNOI   | 8        | -       | 6,5       | 25        | -         | 10         | 43    |
| 24. | J.HJARTARSON | -        | 9       | 20,5      | 10,5      | 8         | -          | 40    |
| 25. | J.NOGUIERAS  | 10       | 13,5    | -         | 7,5       | 13,5      | -          | 37    |

Nota.- La puntuación final se obtiene sumando los tres mejores resultados.

**KARPOV****KASPAROV**

India de Rey, Yugoslavia (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3  
0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2  
a5

Se juega también 9... c5 pero las blancas tuvieron buenos resultados con los planes Tbl seguido de b4, ó dxc6 seguido de b4, y en ambos casos las blancas mantienen una iniciativa duradera en el flanco de dama.

10.a3

En la decimoséptima partida del Campeonato del Mundo Karpov jugó 10.b3 y siguieron 10... c5 11.a3 Ce8 12.Tb1 f5 13.b4 axb4 14.axb4 b6 15.Db3 Cf6 16.Ad3 Ah6 17. Tb2! =.

10. ... Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8

0 12... b6 13.f3 f4 14.Ca4!? axb4 15. axb4 g5 16.c5 Cf6 17.cxd6 cxd6 18.b5 Ad7 = Kasparov/Smirin, Cto. soviético 1988.

13.f3

0 13.Dc2 b5 14.Cb3 axb4 15.axb4 fxe4 como en la partida Gavrikov/Kasparov, Cto. soviético 1988, que acabó en tablas.

13. ... Cg8

Un plan conocido aunque esta jugada parece una novedad en esta posición; las alternativas eran 13... Ah6!? 14.Cb3 Axc1 15.Txc1 axb4 16.axb4 Cf6 17.c5 g5!? con iniciativa negra, Lukov/Sznapik, Tbilisi 1988; ó 13... f4 14.Ca4!? (14.Cb3 axb4 15. axb4 g5 16.c5 Cf6! con ventaja negra) 14. ... axb4 15.axb4 g5 16.c5 b6 17.cxd6 cxd6 18.b5!, Kalinin/Zlochevski, URSS 1988.

14.Cb3 axb4 15.axb4 Cdf6!? 16.Ad2 Ch5! 17.g3

Las negras amenazaban bloquear el flanco de rey con f4 seguido de Af6, Ah4 y eventualmente Ag3, Dh4.

17. ... Chf6 18.Tf2!?

Para replicar a 18... f4 con 19.g4 h5 20.g5 Ch7 21.h4 y con la torre en la segunda fila, las negras no pueden sacrificar en 'g5'.

18. ... Ch6!

Seguido de Cf7 con el objetivo de controlar la casilla 'g5' tras el bloqueo del flanco de rey con f4.

19.Tal!

En vez del clásico plan de ataque al flanco de dama con c5, Karpov se decide por esta jugada defensiva para evitar toda

iniciativa contraria en la columna 'a'.

19. ... Txa1 20.Dxa1 Cf7 21.Dc1 f4! 22. g4

22.gxf4 exf4 23.Axf4 Ch5 24.Ad2 Ce5 y las negras tienen compensación por el peón entregado.

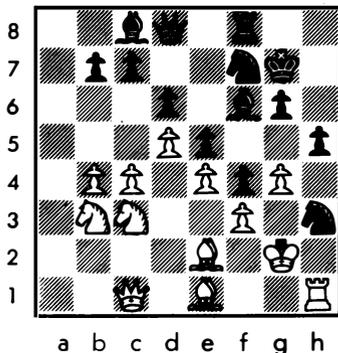
22. ... h5 23.h3 Ch7 24.Ae1 Af6

Las negras deben sacar su rey de 'h8' antes de abrir la columna 'h'.

25.Rg2

Parece mejor 25.Th2 seguido de Rg2 ganando un tiempo importante para la defensa.

25. ... Rg7 26.Tf1 Chg5 27.Th1 Cxh3!?



28.Txh3 Cg5?

Aquí era mejor 28... hxg4!? 29.fxg4 Th8! 30.Txh8 Dxh8 31.Cd1 (31.Af2 Cg5 32. Dh1 f3+ 33.Axf3 Dxh1+ 34.Rxh1 Cxf3 35. Cb5)! Cg5! con un final complicado de probables tablas) 31... Ah4 (31... Cg5? 32.Cf2 seguido de Dc3 ±) 32.Dc3 Axc1 33. Dxc1 Cg5 34.Cd2!? = (no vale 34.Cf2? por Dh4 35.Dc3 Dxf2+ seguido de Cxe4+).

29.Th2?

29.Th1! parece que gana; si es así 28. ... Cg5 es un grave error. La diferencia es que si 29... hxg4 30.fxg4 Th8 31.Af2 es suficiente para las blancas ya que la dama defiende la torre en 'h1'; la alternativa 29... Cxf3 parece insuficiente tras 30.Axf3 hxg4 31.Ae2 Th8!? 32.Ag3!? Ag5 33. Df1.

29. ... hxg4 30.fxg4 Th8 31.Ah4

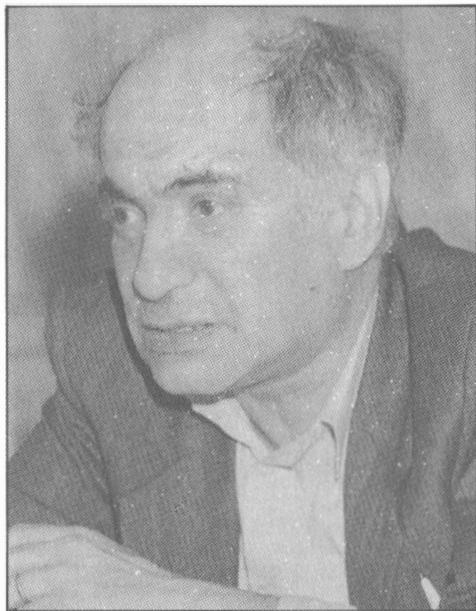
Devolviendo la pieza para parar el ataque negro: 31.Txh8? Dxh8 seguido de Dh3+ =+.

31. ... f3+ 32.Axf3 Cxf3 33.Axf6+ Dxf6 34. Txh8 Rxh8 35.Rg3 g5?

Al finalizar la partida los dos jugadores analizaron 35... Rg8! con la idea de impedir el jaque en 'h6' y también la maniobra defensiva Ce2 a causa de la variante 35... Rg8! 36.Ce2? Dh4+ 37.Rxf3 Axf4+ 38.Re3 Dh3+ recuperando la pieza con ventaja decisiva; a 35... Rg8! podría seguir 36.De3 (36.Dh6? Cg5! - +) 36... Cd4 37.Cd2 (37.g5 Dh8! - +) 37... Cc2 38.Df3 Dxf3+ 39.Cxf3 Cxb4 40.Cb5 Ca6 con clara ventaja negra con el plan Ad7 y Axb5.

36.Ce2 Rg7 37.Dh1 Cd4 38.Cbxd4 exd4 39.Dd1 De5+ 40.Rf3 Df6+ 41.Rg3 De5+ 42.Rf3 Df6+ (½ - ½)

Comentarios: M.I. SANCHEZ GUIRADO y DENNIS TEYSSOU



La entrañable imagen de Misha Tahl.

|          |       |
|----------|-------|
| KASPAROV | RIBLI |
| Inglesa  | (A30) |

1.c4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 e6 4.g3 b6 5.Ag2 Ab7 6.O-O Ae7 7.d4 cxd4 8.Dxd4

Una captura ambiciosa; 8.Cxd4 Axf4 9.Rxf4 Dc8, seguido del jaque en 'b7' o en 'c6', y las blancas no han liderado mucho.

8. ... d6 9.Td1 a6

La posición va tomando las caracterís-

ticas de un erizo, pero con mucha presión de las blancas sobre 'd6'. La jugada 8 de las blancas, con muy escasos antecedentes en la práctica magistral, se muestra muy molesta para las negras.

10.Cg5!

Las blancas han impedido la liberadora b5, y ahora incrementan la presión sobre 'd6'.

10. ... Axf4 11.Rxf4 Cc6 12.Df4 Ta7 13.Cge4 Td7 14.Ae3

Las negras se han visto obligadas a desplazar sus piezas hacia el centro, y ahora padecen los peones débiles del flanco dama. Las blancas tienen clara ventaja.

14. ... Ce5 15.Cxf6+ Axf6 16.Ca4

El peón de b6 está perdido, pero las negras encuentran recursos de contraataque contra c4 y b2.

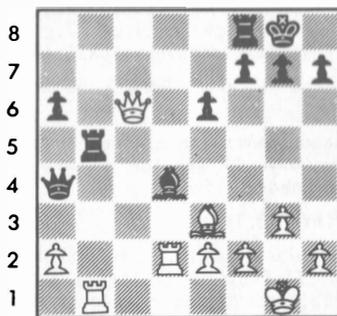
16. ... Da8+ 17.Rg1 Dc6 18.Cxb6 Tb7

Las negras recuperan su peón, pero la mayor actividad central de las piezas de las blancas continúa confiriéndoles superioridad.

19.c5 dxc5 20.Cc4 Cxc4 21.Dxc4 Axb2 22.Tab1 O-O 23.Dxc5 Da4

No era posible 24... Dxc5 25.Axc5 Tfb8 26.Ad6. La del texto prepara una combinación de igualdad ingeniosa ... y fallida. Sin embargo, colará!

24.Td2 Tb5 25.Dc6 Ad4!?



a b c d e f g h

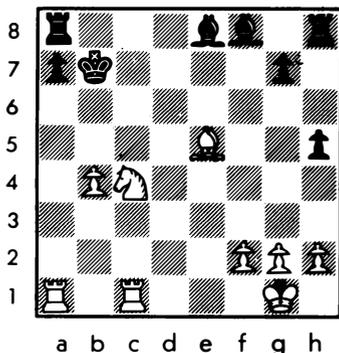
La amenaza 26... Txb1+ y 27... Dxc6 permite a las negras desclavar su alfil y, aparentemente, igualar el juego. Si 26.Txb5 Axe3 y todo parece estar en orden. Aquí se convinieron los tablas; sin embargo, como mostró Vaganian, las blancas disponen de una combinación ganadora: 26.Txb5 Axe3 27.Td8!! . Si ahora 27... Txd8 las

blancas ganan con 28.Td5!, de manera que hay que jugar 27... Dxb5 y con 28.Dd6 las negras están perdidas. Los jaques sólo prolongan la agonía: 28... Axf2+ 29.Rxf2 Df5+ 30.Rg1 Db1+ 31.Rg2 De4+ 32.Rh3 Df5+ 33.g4 Df1+ 34.Rg3 Dg1+ 35.Rf3 Df1+ 36.Re3 Dh3+ 37.Rd4 e5+ 38.Rd5 Dg2+ 39.Rc5 Dg1+ 40.Rc6 Dc1+ 41.Rb7 Db1+ 41.Ra7 Dg1+ 42. Rxa6 y todo se ha acabado. (½ - ½)

Comentarios: LINCOLN R. MAIZTEGUI

**KASPAROV** **KORCHNOI**  
Inglesa (A34)

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 d5 4.cxd5 Cxd5 5. e4 Cb4 6.Ab5+ C8c6 7.d4 cxd4 8.a3 dxc3 9. Dxd8+ Rxd8 10.axb4 cxb2 11.Axb2 f6 12.e5 Ag4 13.Axc6 bxc6 14.Cd4 fxe5 15.Cxc6+ Rc7 16.Cxe5 Ah5 17.O-O Ae8 18.Tfc1+ Rb7 19. Cc4 e5 20.Axe5 h5



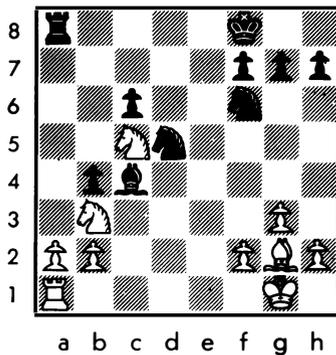
21.Ca5+ Rb6 22.Ac7+ Ra6 23.Cc6+ (1 - 0)

**PORTISCH** **KORCHNOI**  
Irregular (A40)

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2 a5 4.Cf3 d6 5.g3 Cc6 6.Ag2 e5 7.d5 Cce7 8.Axb4 axb4 9.Cbd2 Cf6 10.O-O O-O 11.Ce1 c6 12.dxc6 bxc6 13. Cd3 Tb8 14.c5 Aa6 15.cxd6 Dxd6 16.Cb3 Tfd8 17.Cdc5 Dxd1 18.Tfxdl Txd1+ 19.Txd1 Axe2 20.Tel Ac4 21.Txe5 Rf8 22.Tel Ta8 23.Tal Ced5

\*\* Diagrama \*\*

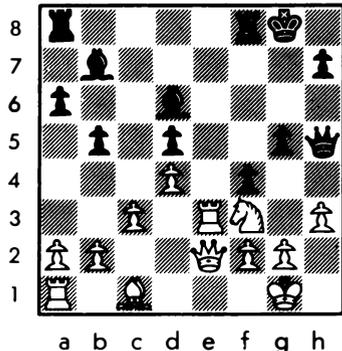
24.a3 bax3 25.Cd2 Cb6 26.bxa3 Ad5 27.a4 Ta5 28.Axd5 cxd5 29.Cdb3 Ta7 30.a5 Cbd7 31.Cd3 Cb8 32.Cd4 Cfd7 33.Ta3 g6 34.Cb4



Ce5 35.a6 Cc4 36.Ta2 Cb6 37.Cb5 Ta8 38.a7 C8d7 39.Cc7 (1 - 0)

**HÜBNER** **NUNN**  
Española, Marshall (C89)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. O-O Ae7 6.Tel b5 7.Ab3 O-O 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5 c6 12.Axd5 cxd5 13.d4 Ad6 14.Te3 Dh4 15.h3 f5 16.Df3 Ab7 17.Cd2 g5 18.De2 f4 19.Cf3 Dh5

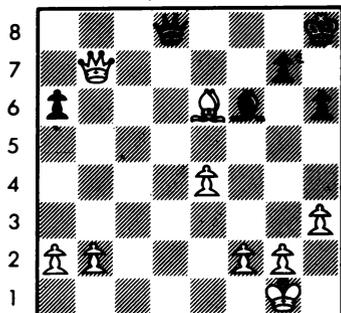


20.Cxg5 Dg6 21.Te6 Dxg5 22.Txd6 Tae8 23. Te6 Rf7 24.Te5 Txe5 25.dxe5 Re6 26.Ad2 Dxe5 27.Dd3 Dg7 28.Tel+ Rd7 29.f3 Tf6 30. Dd4 Df7 31.a4 bxa4 32.Dxa4+ Rc7 33.Db4 Rd8 34.Axf4 (1 - 0)

**KASPAROV** **TAHL**  
Gambito de Dama (D35)

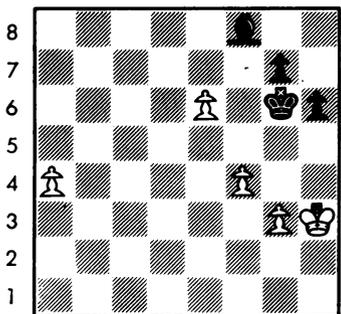
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7 4.cxd5 exd5 5. Af4 Cf6 6.e3 O-O 7.Ad3 c5 8.Cf3 Cc6 9.O-O cxd4 10.Cxd4 Ag4 11.Da4 Cxd4 12.Dxd4 Dd7 13.h3 Ae6 14.Tfd1 Tfc8 15.Ae5 h6 16.Td2 Dd8 17.Ac2 Da5 18.Dd3 Rf8 19.Tad1 Td8 20. Dd4 Tac8 21.Ab3 Rg8 22.Df4 Td7 23.Dg3 Ch5

24.Df3 Cf6 25.Td3 a6 26.Axf6 Axf6 27.Axd5  
Tcd8 28.e4 Axc3 29.Axe6 Txd3 30.Dxf7+ Rh8  
31.Txd3 Af6 32.Txd8+ Dxd8 33.Dxb7??



a b c d e f g h

33. ... Dd1+ 34.Rh2 Dd6+ 35.g3 Dxe6 36.b3  
Dd6 37.Rg2 Ad4 38.h4 Df6 39.f4 Dd6 40.e5  
Dc5 41.Dxa6 Dd5+ 42.Rh2 Df3 43.Dc8+ Rh7  
44.Dc2+ Rh8 45.Dg2 Dd3 46.h5 Ac5 47.e6 Rg8  
48.a4 Dxb3 49.Da8+ Af8 50.De8 Dc2+ 51.Rh3  
Db1 52.Df7+ Rh7 53.Dg6+ Dxg6 54.hxg6+  
Rxg6



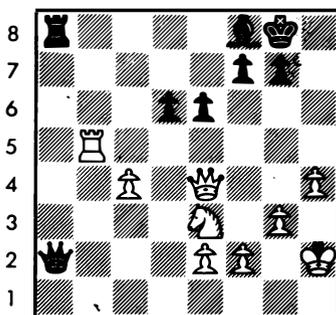
a b c d e f g h

55.a5 h5 56.f5+ Rf6 57.a6 Ac5 58.Rh4 g6  
59.e7 Rxe7 60.fxg6 Rf6 (½ - ½)

**KARPOV** **EHLVEST**  
India de Dama (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Da4  
Ab7 6.Ag2 c5 7.dxc5 Axc5 8.0-0 0-0 9.Cc3  
Ae7 10.Td1 Ca6 11.Ae3 Dc8 12.Tac1 Cc5 13.  
Dc2 Cce4 14.Ad4 Td8 15.Dd3 Cxc3 16.Dxc3  
Dc7 17.b3 Tac8 18.Db2 Ae4 19.Ce1 Axc2 20.  
Cxc2 Db7 21.Ce3 h5 22.a4 Ce8 23.Td3 Af6  
24.Tcd1 a6 25.Dd2 Ae7 26.a5 bxa5 27.Dxa5  
Cf6 28.Axf6 Axf6 29.Dxh5 Ae7 30.Da5 d6 31.  
b4 Te8 32.Da4 Rf8 33.h4 Tc6 34.Tb1 Tb6 35.  
Tdb3 Ta8 36.Da2 Rg8 37.Dc2 Tc8 38.Dd3 Af8  
39.Rh2 Tc7 40.T3b2 Tbc6 41.b5 Tc5 42.bxa6

Dxa6 43.Tb8 Tc8 44.T1b6 Da4 45.Txc8 Txc8  
46.Tb5 Ta8 47.De4 Da2

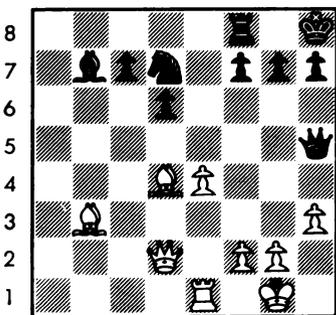


a b c d e f g h

48.Df3 Ta7 49.Tb8 Dd2 50.Cg2 Dd4 51.Dc6 d5  
52.Dd6 (1 - 0)

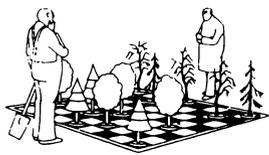
**TAHL** **KARPOV**  
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.  
0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3  
Cd7 10.d4 Af6 11.a4 Ab7 12.axb5 axb5 13.  
Txa8 Dxa8 14.Ca3 b4 15.Cc4 bxc3 16.bxc3  
Ca5 17.Cxa5 Dxa5 18.Dc2 exd4 19.cxd4 Axd4  
20.Ad2 Dc5 21.Cxd4 Dxd4 22.Ac3 Dc5 23.Dd2  
Rh8 24.Ad4 Dh5



a b c d e f g h

25.Ad1 (25.Dc3!) Dg6 26.Ag4 f5 27.exf5  
Df7 28.Te6 Cf6 29.Axf6 gxf6 30.De2 Dg7  
31.Te7 Tf7 32.Te8+ Tf8 33.Te7 Tf7  
(½ - ½)



**20.º Cto. España Femenino de Ajedrez**

**OTRA VEZ MARIA LUISA**

20º CTO. ESPAÑA FEMENINO  
Alicante, 6 - 13 Junio 1989

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 1. María Luisa CUEVAS   | 7,5 |
| 2. Concepción JOVER     | 6   |
| 3. Lutgarda GONZALEZ    | 6   |
| 4. Mónica CALZETA       | 5,5 |
| 5. Mónica VILAR         | 5,5 |
| 6. Rosa GRISALEÑA       | 5   |
| 7. Inmaculada RODRIGUEZ | 5   |
| 8. Maite PEREZ          | 5   |
| 9. Pilar COBELAS        | 5   |
| 10. Dolores ANTON       | 4,5 |
| etc.                    |     |



**María Luisa Cuevas,  
otra vez Campeona de España.**

María Luisa Cuevas acaba de clasificarse otra vez Campeona de España en la categoría femenina, confirmando así su actual supremacía. La lamentable ausencia de Nieves García y Teresa Canela restó interés al torneo y facilitó la victoria de María Luisa, que llegó con 1 punto y medio de ventaja sobre sus inmediatas seguidoras. Destacable la gran actuación de Conchita Jover, mientras Lutgarda González confirmaba su buen nivel. También es de señalar la buena reaparición de Rosa Grisaleña y los progresos demostrados por la joven andaluza Inmaculada Rodríguez.

Ofrecemos a continuación dos partidas comentadas por la campeona, a quien JAQUE felicita por su nueva victoria.

|                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| L. GONZALEZ<br>Holandesa | M <sup>a</sup> L. CUEVAS<br>(A80) |
|--------------------------|-----------------------------------|

1.d4 e6 2.Cf3 f5 3.Af4 Cf6 4.e3 d6

Con esta jugada de las negras se acabó la teoría, y como suele ser habitual en estos casos, nuestros relojes van a pagar las consecuencias. Para encontrar antecedentes de esta poco practicada línea, nos tenemos que remontar unos 20 años atrás, en los que las negras adoptaban como método más frecuente de defensa el fianchetto de rey de cara a una posterior ruptura en 'e5'. Este sólido esquema negro es el responsable de que la línea blanca haya caído en desuso.

5.c4 b6 6.Cc3 Ab7?

Si 5... b6 ya fue dudosa, al debilitar necesariamente la diagonal 'h1'-'a8', la del texto representa un ensayo desafortunado, pues deja sin protección los importantes puntos 'e6' y 'f5'.

7.Ad3 Ae7 8.0-0?!

8.Cg5! es sin duda la manera de explotar la debilidad 'e6'. Podría seguir: a) 8... Dc8 9.d5! e5 10.Ce6! g6 (sería muy peligroso para las negras aceptar la pieza con 10... ef4 11.Af5 Cbd7 12.Cg7 —12. Cb5! — 12... Rf7 13.Ce6) 11.Ah6 ó Ag5, en ambos casos con ventaja blanca.

b) 8... Ac8 9.Df3! c6 10.e4! con ventaja blanca (era poco claro 10.d5?! debido a 10... e5 11.dc6 Ca6!; pero no 11... e4 12. Ae4! fe4 13.Cge4 con compensación por la

pieza).

8. ... 0-0 9.Cg5 Dc8 10.h4?

Un grave error, que no sólo deja escapar la ventaja sino que compromete seriamente la posición del enroque blanco. 10. d5! e5 11.Ag3 era todavía favorable a las blancas.

10. ... h6 11.Cf3 Cbd7 12.Ac2 a6

Las negras han terminado tranquilamente su desarrollo antes de pasar a la acción directa en el flanco de rey.

13.b4

Viendo que las oportunidades de ruptura en el centro se han esfumado, las blancas intentan desviar la atención con esta pseudodemostración en el flanco de dama.

13. ... Cg4!

Pero las negras están más interesadas en subrayar la permanente debilidad creada en torneo al monarca blanco.

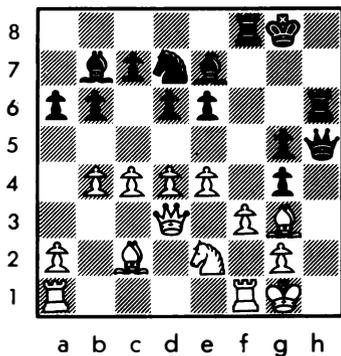
14.Ag3 De8 15.Ce2 g5 16.hg5 hg5 17.Ch2 Dh5 18.Cg4 fg4 19.Dd3 Tf6 20.e4 Th6!

Lo más directo. Otra posibilidad igualmente ventajosa era 19... Taf8.

21.f3

21.f4 gf3 22.Df3 g4 23.Dd3 e5!

21. ... Taf8



22.Tab1?

Acelerando el desenlace. Era más tenaz 22.Rf2 (22.f4 d5!) pero el ataque negro debe prevalecer: 22... gf3! 23.gf3 Cf6! (también sería suficiente 23... Thf6 con la idea T8f7 y Cf8) 24.Th1 (ante la amenaza g4) 24... Ce4!! 25.Rg2 (25.De4 Df3! 26. Df3 Tf3 27.Rg2 Th1 28.Th1 —28.Rh1 Tf1— 28... Tc3 con final ganador) 25... Cg3! (25... Tf3 26.De4!) 26.Th5 Tf3! 27.Th6 Td3 28.Rh2 (28.d5 Ce2! 29.Ad3 Cf4 30.Rg3

Cd3 —30... cd5!?!— con posición ganadora) 28... Td2! 29.Rg3 Te2 30.Ad1 Tg2 31. Rh3 Rg7 32.Te6 Af6, ganando. Un curioso final.

22. ... Cf6! 23.d5 gf3 24.Tf3 Dh1

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: M.I. M<sup>a</sup> LUISA CUEVAS

M<sup>a</sup> L. CUEVAS C. JOVER  
Sistema Reti (A12)

1.c4 c6 2.Cf3 d5 3.b3 Cf6 4.g3

Planteando el elástico sistema creado por Richard Reti en la década de los 20. La concepción original del genial pensador checo era controlar con las piezas el centro, sin definir prematuramente la situación de los peones centrales.

4. ... g6

Todavía dentro de la apertura Reti, pero ya apuntando a un esquema de tipo indio. La alternativa tradicional es 4... Af5 5.Ag2 e6 6.0-0 Cbd7 7.Ab2 Ae7 que nos conduce al denominado sistema Londres, el cual proporciona posiciones más balanceadas, como en la clásica partida, Reti/Lasker, Nueva York 1924.

5.Ag2 Ag7 6.Ab2 0-0 7.0-0 Cbd7 8.d3 Te8 9. Cbd2 e5 10.e4

Se amenazaba 10... e4, seguido de 11. ... e3.

10. ... de4

Lo más sencillo. 10... d4 hubiera permitido jugar a las blancas 11.b4, pasando a esquemas tipo Benoni, Hromadka con los colores cambiados y varios tiempos de ventaja. Con la del texto se nos presenta una posición típica de la subvariante del cambio en la variante del "erizo", del Fianchetto de Rey contra la defensa India de Rey, que si bien no es especialmente peligrosa para las negras, en esta ocasión presenta la pequeña sutileza de que el caballo de dama blanco se encuentra situado en 'd2', lo cual desde luego tiene su importancia.

11.de4 Dc7

Ahora en cambio 11... Cc5 sería contestado con 12.Ae5.

12.Dc2 Cf8?

Una maniobra típica ..., con el caballo blanco en 'c3', en cuyo caso no sólo se liberaría la diagonal 'c8-'h3', amenazando Ag4 y conectando las torres negras, si-

no que se proyectaría además jugar Ce6 inmediatamente, dado que 'e5' no necesita sobreprotección, al no servir el lance Ce5 por la intermedia ... Cd4! (no ... De5 Cd5!) ganando el caballo blanco. Pero como decíamos, el caballo está en 'd2' y puesto que se adivina la amenaza blanca de jugar c5, comprimiendo el flanco de dama negro, y los métodos periféricos como 12... a5 ó 12... Af8 no funcionan por 13.a3, era necesario jugar 12... c5!, lo que cortaría de raíz un posible c5 blanco y pondría de manifiesto la situación del caballo 'd2'. Podría seguir 13.Cb1!? (13.Ce1 para Cd3 y f4) 13... Cb8 14.Cc3 Cc6 15.Cd5 Cd5 16.cd5 Cd4 17.Cd4 ed4 18.f4 (ante f5) 18... d3 19.Dd2 Ab2 20.Db2 b5! con posición muy compleja y chances para ambos bandos.

13.c5!

También era interesante 13.h3!? con la misma idea de restringir el flanco de dama negro en base a la situación del AD negro, pero puesto que este alfil va a ser cambiado por el Cf3, la del texto debe considerarse superior.

13. ... Ag4

Buscando el control de 'd4', y adelantándose a un posible h3.

14.Cc4 Af3?! (14... Cf6d7 era más exacto)

14... Cf6d7 era más exacto.

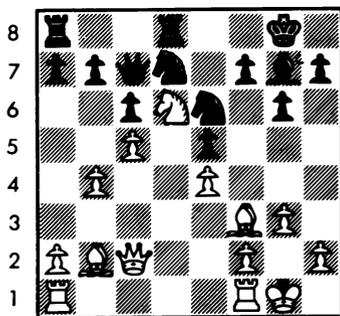
15.Af3 Cf6d7 16.Cd6?!

Bastante precipitado. Supongo que ambas sufrimos la misma alucinación, pensando que el punto 'f7' podría ser motivo de combinación para las blancas.

16. ... Td8?

Devolviendo el favor. Mucho mejor era 16... Te7! protegiendo 'f7' y 'e6' para después especular con la precaria posición del Cd6.

17.b4 Ce6



a b c d e f g h

18.Ag2?

Un feo error. 18.Ag4! ponía difíciles las cosas a las negras: 18... Cd4 (si 18... Cdf8 f4! con fuerte ataque) 19.Dc4 (la "atrayerente" 19.Ad4 ed4 20.f4 no funciona debido a 20... d3 21.Db3 —21.Dc4 Cb6!— 21... Aa1 22.Cf7 Ad4 23.Rg2 Rg7 y las blancas no tienen nada por la torre) 19... Cb6 20.Dd3 con ventaja blanca.

18. ... a5?!

La única posibilidad de conseguir alguna ventaja era: 18... b6! y las blancas deben luchar por la igualdad con 19.Ah3 bc5 20.Ae6 (20.Cf7? Rf7 21.Dc4 Cdf8 22.f4 Re7!) 20... fe6 (20... Dd6 21.Ad7 Td7 22.bc5 Dd2 con ligera ventaja negra) 21.Cc4 con alguna compensación por el peón.

19.a3 Cd4?

19... ab4 20.ab4 Ta1 21.Ta1 b6 22.Ah3! bc5 23.Ae6 Dd6 (23... fe6? 24.bc5 Cc5 25.Dc5 Dd6 (25... Td6 26.Ta8 Td8 27.Ta7 con ataque ganador) 26.Dd6 Td6 27.Ta8 Rf7—27... Af8 28.Aa3— 28.Ta7 Rg8 29.Tg7! ganando) 24.Ad7 —24.Ah3!?!— con igualdad.

20.Dc4 Cb6 21.Dd3 Ca4?

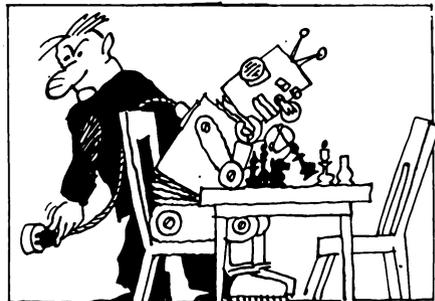
La última oportunidad. 21... Cc8 22.Cc4 ab4 23.ab4 Ta1 24.Ta1 con ligera ventaja blanca.

22.Ad4 ed4 23.f4

Con clara ventaja. Por otro lado, las negras estaban apuradas de tiempo, lo que explica su juego en esta última fase de la partida.

23. ... Cb2? 24.Db3 Td6 25.cd6 Db6 26.e5 d3 27.Tf2 c5 28.Db2 ab4 29.ab4 Ta1 30.Da1 Db4 31.Da8 - (1 - 0)

Comentarios: M.I. M<sup>a</sup> LUISA CUEVAS



## EL MUNDIAL, EN LYON «Cacicada» de Campomanes

---

LEONTXO GARCIA, desde Skellefteå

---

El próximo encuentro por el título mundial debe disputarse en la ciudad francesa de Lyon, a partir del 7 de Octubre de 1990, por decisión de la FIDE durante el Congreso de Mayaguez (Puerto Rico). Gari Kasparov, Anatoly Karpov, la Asociación de Grandes Maestros (GMA) y la Federación Soviética, entre otros, se han mostrado en contra de esta decisión tomada sin consultar con los jugadores implicados.

Según fuentes diversas contrastadas por esta revista, la candidatura de Wellington (Nueva Zelanda) fue retirada en el último momento tras recibir fuertes presiones por parte de la FIDE. Durante el debate, el presidente de este organismo, Florencio Campomanes, llamó al estrado a William Poole, presidente de la Federación de Nueva Zelanda. Este, en una entrevista concedida a la agencia Associated Press, aseguró que Campomanes le dijo: "O retiras amablemente tu candidatura o la echamos por tierra". Poole, que se había reunido durante horas con directivos de la FIDE en los días previos y a quien se atribuye un carácter débil, optó por la primera posibilidad.

En una conversación con JAQUE mantenida en Skellefteå, Campomanes negó esas supuestas presiones: "Me limité a preguntar a Poole si mantenía su candidatura, dado que las condiciones exigidas en su solicitud eran inaceptables para nosotros". Gillian Houser, representante del Ministerio de Turismo neozelandés, acusó a la FIDE de "manipulaciones políticas" y de "cambiar las reglas para la concesión durante el Congreso". Su oferta carecía de aval bancario, como estipulan las normas de la FIDE, pero estaba garantizada por el Gobierno.

Sin embargo, la clave del problema está en la segunda razón esgrimida por David Anderton, directivo de la FIDE, para calificar de "irregular" la candidatura del país oceánico. En la solicitud fechada en Wellington puede leerse: "Pedimos la organización del encuentro por el Campeonato del Mundo entre el actual titular, Gari Kasparov, y el vencedor del Torneo de Candidatos" mientras que en las reglas de la

FIDE se admite la posibilidad de que la final se juegue sin la presencia del campeón.

Tanto Lyon como Wellington ofrecieron unos 220 millones de pesetas en premios, de los que un veinte por ciento corresponde a la FIDE. Román Torán, vicepresidente de la FIDE, calificó de "normales" las reglas establecidas y añadió: "Nosotros necesitamos que el Mundial se celebre y las reacciones de Kasparov son imprevisibles. En realidad sólo hubo una candidatura, la de Lyon, que además reúne todas las condiciones exigidas".

Los representantes soviéticos en el Congreso se manifestaron en contra de que la decisión se tomara sin pedir la opinión del Campeón del Mundo y de los cuatro semifinalistas del Torneo de Candidatos —Karpov, Yusupov, Timman y Speelman—. El delegado de Canadá, Nathan Divisnki, comentó: "Es como organizar una boda sin contar con los novios".

Al enterarse de la noticia en Skellefteå, Kasparov y Karpov coincidieron en que las dos candidaturas, Lyon y Wellington "son muy respetables", rechazaron tajantemente el método empleado por la FIDE y anunciaron una toma de postura colectiva por parte de la GMA para el día 6 de Septiembre en Bruselas. El campeón volvió a desenterrar el hacha de guerra: "Los directivos de la FIDE no entienden nada de ajedrez; algunos de ellos ni siquiera lo han practicado".

Una frase pronunciada por el subcampeón, cuando le preguntaron si Kasparov podría terminar como Fischer, fue particularmente significativa: "Si alguien quiere dejar el ajedrez yo no puedo hacer nada por evitarlo; pero no es justo que se fuerce a nadie a abandonar el ajedrez". Poco antes, Karpov elogió el juego de Kasparov en el torneo de Skellefteå.

En conversación con esta revista, el belga Bessel Kok, consejero delegado de la GMA, se pronunció así sobre el punto crucial del problema: "La candidatura de Lyon es muy profesional pero, como hombre de negocios, considero absolutamente normal

(Pasa a la pág. 583)

Comenta José Luis Fernández

## DEBILIDADES EN EL ENROQUE

Un interesante tema estratégico es la falta del alfil (ya sea por haberlo cambiado o por haberlo desarrollado fuera de la cadena de peones) del fianchetto del enroque. Cuando se produce esta circunstancia el ataque tiende a ser ganador. Veamos dos ejemplos que se dieron en dos torneos celebrados recientemente. La primera partida se jugó en la última ronda del Torneo de Ajedrez Activo celebrado el 28 y 29 de Abril en Alcoy (Memorial Norberto Canet) en donde quedé primero empatado con el Grancañario Brito con 6 de 7. La segunda partida se celebró en la segunda ronda del 10º Open "El Corte Inglés" de Las Palmas, en donde tan brillantemente venció Kudrin (que ya está con un formidable Elo de 2570); en este torneo quedé empatado en el cuarto lugar con 6 de 9.

|          |                 |
|----------|-----------------|
| L. BASS  | J. L. FERNANDEZ |
| Grünfeld | (D80)           |

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.A5C C5R 5.CxC?!

Es mejor 5.A4T (5.PxP CxA 6.P4TR C5R! 7.CxC DxP 8.C3AD D4TD y las negras no tienen nada que temer) 5... P4AD (5... CxC 6.PxC PxP — 6... A2C 7.P3R P4AD 8.C3A transpone a líneas de C3A antes de A5C; una buena continuación para las negras sería 8... C3A 9.PAxP DxP 10.A2R PxP 11.PRxP — 11.PAxP D4T+ 12.D2D A3R! 13.DxD CxD 14.0-0 A5A con igualdad como en Bagirov/Neveerov, Baku 1986— 11... 0-0! 12.0-0 P4R 13.P4A D5R 14.P5D C5D 15.CxC DxA! 16.C5C P5R 17.T1C A4R 18.P3C D3A 19.D2D P3TD 20.C3T A3D con ventaja negra como en Bonsch/Gavrikov, RDA 1989— 7.P3R A3R 8.T1C P3C 9.A2R P3TD!! 10.A3A A4D 11.P4R A2CD 12.P5R A4D 13.C3T A3T 14.0-0 C3A 15.A5C AxAD 16.CxA P3T con ventaja de las negras como en Adler/Kudrin, Open de Berna 1988) 6.PAxP CxC 7.PxC DxP 8.P3R PxP 9.DxP DxD 10.PAxD P3R 11.A5C+ A2D 12.T1C A2R! 13.AxAR RxA con igualdad.

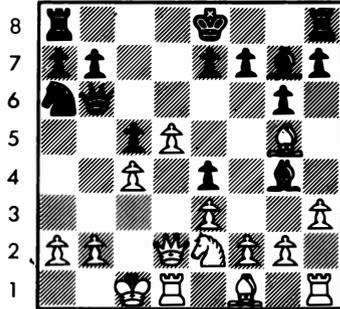
5. ... PxC 6.P3R A2C 7.D2D P4AD 8.P5D D3C

Ghinda propone 8... P3TR 9.A4T D3C.

9.0-0-0 C3T! 10.C2R

10.P3A C5C 11.R1C P3TR 12.A4T P4C 13.A3C A4A con clara ventaja negra como en Bogoljubov/Szabo en Kemerli 1939.

10. ... A5C 11.P3TR?



a b c d e f g h

Había que jugar 11.P3TD C5C! 12.PxC P4TD 13.P5C P5T 14.C3A P6T 15.P3CD P7T+ 16.CxPT D2T con ataque decisivo, Rogovoj/Starcenko, URSS 1963.

11. ... C5C!

Con ventaja decisiva.

12.R1C

Si 12.PxA C6D+ 13.R1C CxPC 14.R2A CxP 15.D1A A7C ganando.

12. ... C6D 13.P3CD AxC 14.DxA

No es posible 14.AxA por 14... CxP ganando material.

14. ... P3TR 15.A4T P4C 16.A3C D3A 17.TxC PXT

El mate es imparable. (0 - 1)

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| J. P. DOMINGUEZ | J. L. FERNANDEZ |
| Larsen          | (A01)           |

1.P3CD C3AR 2.A2C P3CR 3.AxC?!

Son mejores 3.P4R, 3.C3AR y 3.P4AD.

3. ... PxA 4.P4TR?!

4.P3R P4AR 5.P4D A2C 6.P3AD 0-0 7.A3D P3C 8.C3A A2C 9.CD2D T1R 10.0-0 P4D 11.T1A P4A 12.D2A C3A 13.TR1D T1AD 14.PxP PxP 15.

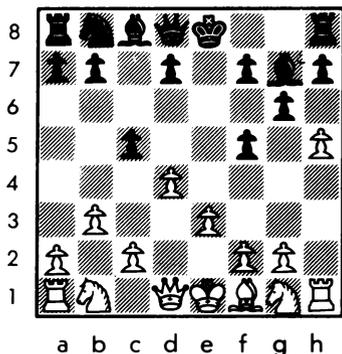
C1A D3A con la amenaza de P5AR y las negras tienen la iniciativa y mejor posición.

4. ... P4AR 5.P4D A2C 6.P5T?

Las blancas no tienen desarrollo para aprovechar un ataque de flanco; como el centro no está fijo las negras contraatacando sobre él lograrán mejor posición.

6. ... P4A 7.P3R

Si 7.P3AD PxP 8.PxP D4T+ ganando material.



7. ... P5AR!

Hay que abrir la posición para dar juego a los alfiles, y el ataque central es el tema estratégico contra los ataques de flanco.

8. PRxP

Si 8.C3AR PxPR 9.PxPR C3A 10.PTxP PTxP 11.TxT AxT seguido de D2R y P4D con ventaja negra por su pareja de alfiles y por la mejor disposición de sus piezas.

8. ... C3A 9.C3AR P4D

No hay por qué recuperar el peón, si las negras terminan rápido el desarrollo la iniciativa será ganadora.

10. D2R+?

Desesperación si 10.P3A PAXP 11.PAXP (11.CxP CxX 12.PxC D3C con ventaja decisiva) 11... A5C 12.PxP PTxP 13.TxT AxT 14. D2R+ R1A ganando por las amenazas de D4T+ para T1R y de CxP.

10. ... R1A

Mejor que 10... A3R 11.P5A.

11. CD2D

Si 11.D5C D2R+.

11. ... A5C! 12.P6T AxPD 13.0-0-0 C5C!

También ganaba 13... D3A con idea de

14... A7C+ y 15... A6TD. Rinden ante CxPT que es imparable. (0 - 1)

Por su interés también comento la partida contra Sofia Polgar en la 2ª ronda del Open de Benidorm 1989. Sofia, que acababa de vencer de forma impresionante en Roma, es una muy joven jugadora con gran talento. Se desenvuelve mejor en posiciones tácticas (Gambitos de rey, Sicilianas, etc.) que en posiciones de carácter estratégico, por lo que fue fácil para mí elegir la defensa Alekhine, ya que es una apertura compleja con ricos matices estratégicos y en donde las blancas pueden tener problemas si se lanzan pronto al ataque.

|            |                |
|------------|----------------|
| So. POLGAR | J.L. FERNANDEZ |
| Alekhine   | (B05)          |

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR

El ataque de los 4 Peones está en el olvido, muy pocos jugadores lo realizan.

4. ... A5C 5.A2R P3AD

Mi variante favorita, la he jugado con gran asiduidad y pienso que es una buena posibilidad en donde no hay mucha teoría.

6.0-0

En el Open de "El Corte Inglés" de Las Palmas 1989, mi partida contra Gildardo García, M.I. de Colombia, continuó con 6. P4A C3C 7.CD2D CD2D 8.P3TR (NT) AxX 9.CxA PxP 10.PxP P3R 11.0-0 D2A 12.A4A A4A?! (mejor 12... P4TD!) 13.P3TD P4TD 14.P3CD C1AD 15.A3D con ventaja blanca finalizando en tablas después de 59 movimientos.

6. ... AxX!

Esta es la idea de 5... P3AD, se cede la pareja de alfiles para fijar el peón blanco en 5R, si la posición se mantiene cerrada los caballos no son peores que los alfiles ya que la debilidad de 5R entorpece el juego blanco.

7.AxA PxP 8.PxP P3R 9.A5T?!

NT, en la 01. de Salónica 1988, mi partida contra el canadiense O'Donnell se desarrolló de la siguiente manera: 9. P4AD C2R 10.Dx0+ RxD 11.A4R C2D 12.A4A C3CR 13. AxX PxX 14.C3A A2R 15.C4R T4T 16.TD1D R1R 17.C6D+ (si 17.P4CR TxPR! 18.AxT CxA 19. P3C CxPC sin problemas para las negras) 17... AxX 18.PxA T4T! con ventaja negra; 9.A5T demuestra el temperamento táctico de Sofia.

9. ... C2D

Era posible 9... P3CR 10.A2R (10.A4C P4TR) 10... C2D 11.P4AD (11.P4AR A4A+ 12.R1T D3C sin ningún problema) 11... C2R 12.A5C A2C y las negras están mejor.

10.P4AR

No era bueno 10.P4AD C2R! 11.P4A C4AR con la amenaza de A4A+ y D5T.

10. ... A4A+ 11.R1T 0-0

Las negras en este esquema también pueden pensar en el 0-0-0.

12.D2R P4CD!

Hay que evitar el plan de P4A, C3A y C4R.

13.T3A?

La posición no es de ataque; mejor 13.P4TD P3TD (13... P5C 14.P4CD) 14.PxP PTxP 15.TxT DxT 16.P5A A5D, ó 16... D1C (16... PxP 17.P6R) y las negras están bien.

13. ... P3A! 14.A4C

Si 14.PxP C2xP 15.DxP+ R1T 16.T3TR (16.D3T C5R, ó 16... CxA 17.DxC D1R) 16... CxA 17.TxC T1R ganando. Si 14.C2D PxP 15.PxP C5A con gran ventaja.

14. ... P4A

Es complicado 14... PxP 15.AxP+ R1T 16.T3TR.

15.A3T A3C!

Con el plan de C4A y C5R; las negras, con gran ventaja en el desarrollo y buena situación de sus piezas, dominan claramente la situación.

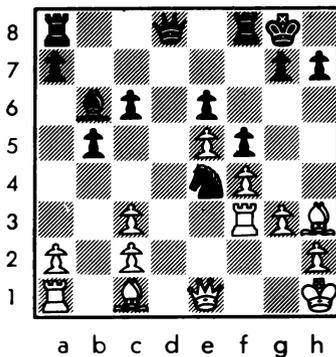
16.C3A C4A 17.P3CR

17.CxC DxC 18.A3R C5R seguido de TR1D.

17. ... CxC 18.PxC

Si 18.TxC C5R 19.T3A D5D con gran ventaja.

18. ... C5R 19.D1R



Para poder desarrollar el alfil por 3R sin perder material.

19. ... T2A!

Después de T2D, la ventaja será ganadora.

20.A3R T2D 21.A2C A4T! 22.A1C T7D 23.T1AR TxA! 24.RxT AxP 25.D2R AxT 26.TxA D4T 27.P4C

Intentando complicar ya que me encuentra con fuertes apuros de reloj.

27. ... T1D 28.T1D C6A! 29.TxT+ DxT 30.D3A D7D+ 31.R3T C4D 32.PxP PxP 33.R3C DxPAD 34.P6R D6A

Con final fácilmente ganador.

35.AxP DxD+ 36.RxD C2A! 37.P7R R2A 38.R3R C3R (0 - 1)

(Viene de la pág. 580)

que los neozelandeses exijan la presencia de Kasparov".

Kok propuso durante el Congreso que una delegación de la FIDE se reuniera con los cinco jugadores implicados en Bruselas pero su idea fue rechazada. "Tras mi viaje a Puerto Rico —añadió— soy muy pesimista. Es casi imposible llegar a un acuerdo con directivos como Mohamed Gobbash, de los Emiratos Arabes, que no quieren compartir el poder con los jugadores porque piensan que les pertenece en exclusiva". Gobbash llamó, hace dos años, "criminal de la peor especie" al periodista español Ricardo Calvo por el contenido de

un artículo sobre la campaña electoral para la presidencia de la FIDE.

El excampeón del mundo Boris Spasski, consejero de la candidatura de Lyon, subió al estrado en Puerto Rico para manifestar su "disgusto por la forma en que hemos ganado". El delegado general del comité organizador, Bachar Kouatly, manifestó al llegar a Skellefteå: "Somos víctimas de nuestro propio éxito y del gran error de Poole al retirar la candidatura. Espero que la situación se arregle porque estamos en condiciones de hacerlo aún mejor que en Sevilla".

## TRIUNFO DE ARIEL SORIN EN BENASQUE

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

El joven MI argentino Ariel Sorin ganó en solitario el tradicional y hermoso torneo abierto del valle de Benasque, en Huesca, lo que de alguna forma constituyó una sorpresa. Sorin tiene 21 años y 2425 de Elo internacional, además de su flamante título de M.I.; era un candidato a tener en cuenta, pero la presencia de jugadores de la talla de Fernando Braga, Carlos García Palermo (ambos G.M.), Angel Martín, Mario Gómez o Leonid Bass hacía que, a priori, no se le considerase uno de los favoritos. Sorin jugó un ajedrez de cuño clásico y muy efectivo, y su victoria sobre Fernando Braga en la última ronda le otorgó el primer puesto, absolutamente merecido.

Con 7 puntos terminaron Angel Martín, Braga, Félix Fernández, Sánchez Guirado, Antonio Benet y García Palermo; los dos GMs argentinos nacionalizados italianos (Braga y García Palermo) se mostraban insatisfechos de su actuación, aunque ambos dieron muestras de su reconocida calidad. Martín jugó algunas partidas muy bien culminadas, y mostró la facilidad y elegancia de su bello estilo. El aragonés Félix Fernández realizó un torneo magnífico, y lo mismo puede decirse del catalán Antonio Benet, que reaparecía después de una larga ausencia y al cual, evidentemente, no se le ha olvidado nada. Bass, Gómez, Reyes, Izeta y Eslon, todos MIs, dieron circunstanciales muestras de su fuerza, aunque todos ellos han conocido torneos mejores. De los demás habría que destacar la tenacidad y la creciente madurez de Martín Ferrer, la regularidad en los buenos resultados de Victoriano Gallego y la excelente actuación del joven vasco Josetxu Knorr, cuyos 6 puntos y medio hablan por sí solos. El argentino Sánchez Almeyra, MF, realizó algunas partidas muy buenas, y pagó tributo a su amor por el Gambito de Rey y los juegos arriesgados.

No quisiera dejar de señalar las excelentes actuaciones del joven catalán Jordi Moreno, que ganó algunas partidas espléndidas y logró su objetivo de puntuar para

### 9º OPEN INT. "VILLA DE BENASQUE" 15 - 23 Julio 1989

|                    |                            |      |     |
|--------------------|----------------------------|------|-----|
| 1.                 | MI A.SORIN (Arg)           | 2425 | 7,5 |
| 2.                 | MI A.MARTIN (Esp)          | 2380 | 7   |
| 3.                 | MI F.BRAGA (Arg)           | 2470 | 7   |
| 4.                 | F.FERNANDEZ                |      | 7   |
| 5.                 | MI F.SANCHEZ GUIRADO (Esp) | 2350 | 7   |
| 6.                 | A.BENET                    |      | 7   |
| 7.                 | GM GARCIA PALERMO (Ita)    | 2465 | 7   |
| 8.                 | MI L.BASS (USA)            | 2470 | 6,5 |
| 9.                 | MI M.GOMEZ (Esp)           | 2440 | 6,5 |
| 10.                | MI J.REYES (Per)           | 2420 | 6,5 |
| 11.                | S.BELTRAN                  | 2315 | 6,5 |
| 12.                | MI F.IZETA (Esp)           | 2340 | 6,5 |
| 13.                | MI J.ESLON (Sue)           | 2350 | 6,5 |
| 14.                | V.GALLEGO                  | 2385 | 6,5 |
| 15.                | J.GARCIA CALLEJO           | 2300 | 6,5 |
| 16.                | MF J.SANCHEZ ALMEYRA (Arg) | 2350 | 6,5 |
| 17.                | M.FERRER                   | 2265 | 6,5 |
| 18.                | J.KNORR                    |      | 6,5 |
| 19.                | R.GARCIA (And)             | 2245 | 6   |
| 20.                | MF J.THYNNSEN (USA)        | 2360 | 6   |
| 21.                | J.PORTELA                  |      | 6   |
| 22.                | M.JOHANSSON (Sue)          |      | 6   |
| 23.                | L.MAIZTEGUI                |      | 6   |
| 24.                | J.BERMEJO                  |      | 6   |
| etc. 160 jugadores |                            |      |     |

la obtención de Elo nacional, y de la andaluza Inmaculada Rodríguez, que aunque se cayó al final, fue invicta hasta la 6ª ronda y realizó algunas partidas de mucho mérito.

Espléndida la organización, como es tradicional en Benasque; todo estuvo a punto, no hubo problemas con el sorteo y el tratamiento a los jugadores fue inmejorable. Es grato comprobar que Benasque sigue siendo uno de los torneos más agradables de España, si no el más agradable; aunque no falte nunca el descerebrado de turno, que no faltó. Este año la inevitable especie estuvo representada por el americano James Thynnsen, que además de desplegar un completo catálogo de inco-

recciones en todas sus partidas, en la última ronda rehusaba pertinazmente las tablas al tiempo que repetía una y otra vez, en su partida contra quien esto escribe, las dos jugadas del jaque perpetuo que le salvaba de una posición perdida.

**SANCHEZ ALMEYRA F. BRAGA**  
**Gambito de Rey (C38)**

1.P4R P4R 2.P4AR PxP 3.C3AR P3D

La continuación que Fischer consideraba refutación del Gambito de Rey.

4.P4D P4CR 5.A4A A2C 6.O-O C3AD 7.P3A P3TR 8.P3CR

Lo más agudo, y con toda probabilidad, la mejor. La amenaza del sacrificio en 7AR comienza a gravitar.

8. ... A6T 9.T2A C3A 10.D3D PxPC 11.PxP D2D

Las negras han conservado el peón y tienen, además, adelanto en el desarrollo. Sánchez Almeyra se ingeniará, sin embargo, para que la cosa sea menos clara en el futuro.

12.CxPC

Una decisión valiente y difícilmente criticable; las blancas tienen que "mover" la situación antes de que las negras consoliden sus trincheras.

12. ... PxC 13.AxP P4D

Una alternativa era 13... C5C 14.TxP DxT 15.AxD+ RxA y a pesar de que las negras tienen mucho material por la dama, su rey queda muy expuesto.

14.PxP CxP4D 15.C2D A3R 16.C4R C3A-2R 17.C5A D3D

17... D1A sería evidentemente demasiado pasiva; después de 18.AxC2R CxA 19.CxA PxC 20.T1R, la posición de las blancas debe ser ganadora.

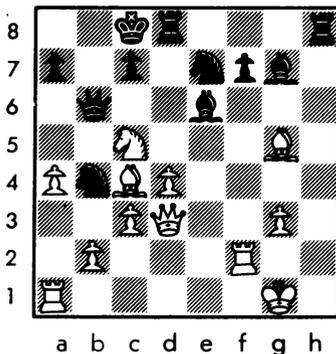
18.CxP D3C 19.C5A O-O-O

La partida adquiere ahora una alta tensión dramática.

20.P4T C5C!

**\*\* Diagrama \*\***

Un golpe táctico oportuno e inesperado.



21.AxA+ PxA 22.D4R

Claro que después de 22.PxC AxPD y las negras ganan.

22. ... C5-4D 23.CxPR TD1CR 24.R2C

No parece lo más fuerte; da a las negras un respiro y permite la simplificación siguiente. De todas formas, es difícil hallar una jugada concreta; 24.P4AD fracasaba ante 24... C3AR 25.AxC AxA 26.TxA TxP+ 27.R2A DxP+ y ganan. Tal vez podía intentarse 24.P5T, y si 24... D3D, entonces sí 25.R2C, manteniendo las amenazas.

24. ... A3A 25.AxA CxA 26.D8T+

Los recursos se agotan; no era posible 26.TxC DxP+ y la dama tiene problemas (26.D5R T7T+; 26.D2R D3A+ etc.).

26. ... R2D 27.C5A+ DxC 28.PxD TxD 29.TxC

Las blancas han obtenido 3 peones por la pieza, pero uno está doblado, y la compensación resulta insuficiente.

29. ... TD1AR 30.T6TD C4A 31.P6A+ R3D 32.T1D+ R4A 33.T3D T(1T)1CR 34.P3C C5T+ 35.R3T C6A 36.P4CR

Se amenazaba 36... T1T+, ganando la torre.

36. ... C8C+ 37.R2C TxP+ 38.T3C TxT+ 39.RxT C7R+ 40.R4C CxP 41.TxP R3C 42.T7C+ RxP 43.T4C C4D 44.T4A+ R3D 45.T4D P4A 46.T3D R4R 47.R3C R5R 48.T1D T6A+

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

**R.MAYER J.MORENO**  
**Escocesa (C45)**

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP A4A 5.C5A

Mayer gusta de las líneas agudas e infrecuentes. Este salto da lugar a partidas muy movidas.

5. ... D3A 6.C3A CR2R 7.C3R P3D 8.A4A 0-0 9.0-0 D3C

La posición de las negras es muy promisoriosa; el dominio de 5D no compensa la ausencia del CR de 3AR y el atraso en el desarrollo.

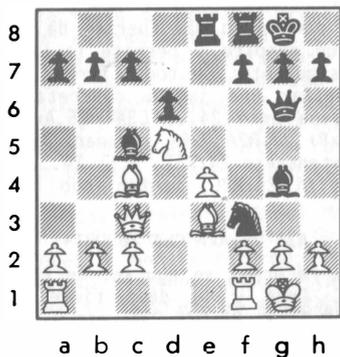
10.C3R-5D CxC 11.CxC A5C!

Las negras juegan con mucha exactitud, y obtienen clara ventaja.

12.D3D

Había que resignarse a 12.A2R; la del texto coloca la dama a tiro de las piezas menores del adversario.

12. ... TD1R! 13.A3R C4R 14.D3A C6A+!



Con tres golpes enérgicos la posición de las blancas se ha derrumbado. Moreno ha jugado con mucha lógica y claridad de ideas.

15.R1T D4T 16.P3TR AxPT!

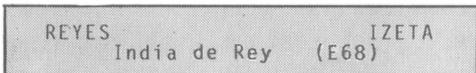
El rey blanco se morirá de perfil, como el gitano de García Lorca.

17.C4A AxP+ 18.RxA D5C+ 19.R1T T4R 20. DxT

Por supuesto, esto equivale al abandono, pero no había defensa contra 20... T4T+ y 21... D6T++.

20. ... PxD 21.T1CR CxT 22.TxC D6A+ 23.T2C AxA

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

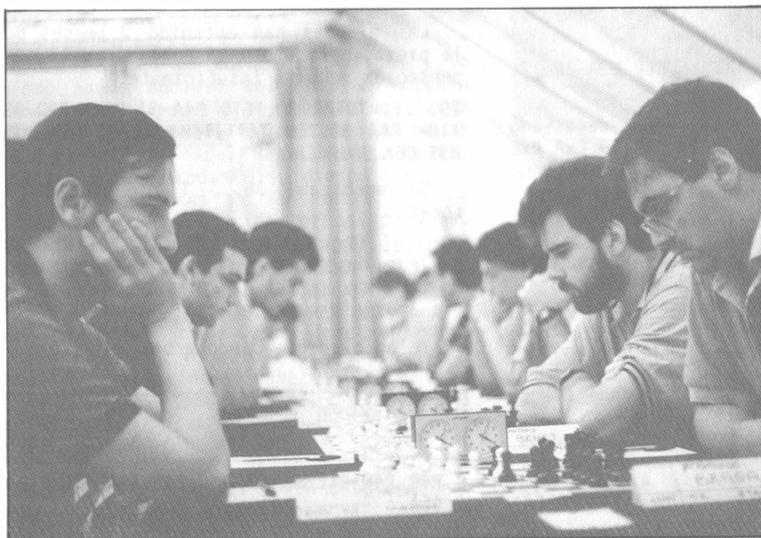


1.P4R P3AD 2.P3D

Evitando los caminos trillados por los que Reyes y yo hemos discurrido en decenas de partidas rápidas.

2. ... P4R

Imitando a Karpov; por otra parte antes de la partida dudaba en hacer frente al previsible 1.P4R de mi rival con 1... P3AD ó 1... P4R y de esta manera se me despejaron todos los temores, pues en el segundo movimiento tengo hechas ambas jugadas.



**A la izquierda, el M. I. Ariel Sorin, jugando contra el G. M. Fernando Braga.**

3.C3AR (3.P4AR!?) P3D 4.P3CR P3CR 5.A2C  
A2C 6.0-0 C3A 7.T1R 0-0 8.P4D CD2D 9.P4A

De esta manera la partida se convierte en una India de Rey con un tiempo de menos para las blancas, lo cual hace sospechar que las negras no deben de tener problemas para igualar.

9. ... P3TD

La alternativa podría ser 9... P4TD.

10.C3A P4CD 11.PDxP CxP4D

Según Reyes el New in Chess da 11... PDxP 12.D2A que tampoco parece dar nada a las blancas.

12.CxC?!

Tras este cambio la partida negra se juega sola, aunque tampoco 12.PxP PTxP 13.A4A C4T ofrece mejores perspectivas.

12. ... PxC 13.D2A A3R 14.PxP PTxP 15.A3R

Mejor 15.A2D.

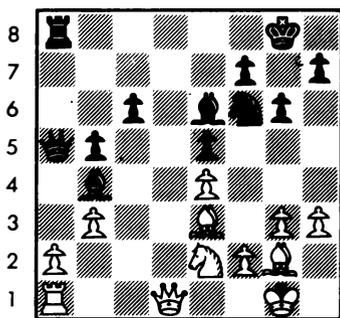
15. ... D4T 16.P3CD TR1D

Las negras están mejor, pues su presión sobre el flanco de dama blanco compensa sobradamente la colocación retrasada del peón 3A.

17.P3TR A1AR 18.C2R

Necesaria ante 18... A5CD.

18. ... A5CD 19.TR1D TxT+ 20.DxT



a b c d e f g h

20. ... T1D?

Era muy fuerte 20... D6T! con idea de 20... AxPC, forzando a las blancas a la defensa pasiva ya que a 21.A1AD? seguiría 21... AxPC!.

21.D2A A7D 22.A5A A5CD

Era tentadora 22... A4C pero no servía para mucho, por ejemplo: 23.A7R T7D 24.DxP TxC 25.P4TR y ahora si 25... D2T 26.A5A,

si 25... A2D 26.D7C, si 25... T8R+ 26.TxT DxT+ 27.A1A A6T 28.D8T+, ó si 25... D7D simplemente 26.T1AR.

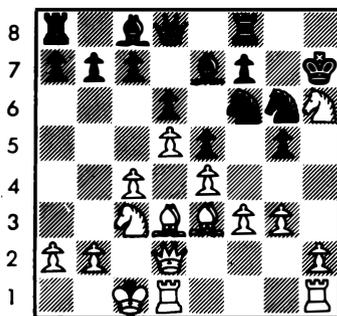
23.A3R A7D 24.A5A A5CD 25.A3R

Y se firmaron las tablas. (½ - ½)

Comentarios: M.I. FELIX IZETA

GARCIA PALERMO R.GARCIA  
India Antigua (A53)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD CD2D 4.P4R  
P4R 5.P5D P3CR 6.A3R A2R 7.P3A C4T 8.D2D  
P3TR 9.C3T P4CR 10.C2A C1A 11.P3CR C3C 12.  
0-0-0 0-0 13.C4C R2T 14.A3D C3A 15.CxPT

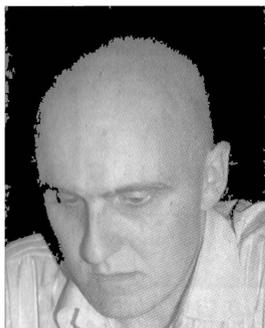


a\* b c d e f g h

15. ... RxC 16.P4TR R2C 17.PxP C2D 18.P4A  
C4A 19.A2R P4A 20.PxPa.p.+ AxP 21.P5A C1T  
22.P4CR C2A 23.P5C (1 - 0)

THYNNSEN MAIZTEGUI  
Irregular (A41)

1.C3AR C3AD 2.P4D P3D 3.A4A P3CR 4.P5D  
C5C 5.P4R A2C 6.P3A C3T 7.A2R C3AR 8.0-0  
0-0 9.D2A C4A 10.CD2D P3A 11.P4A PxP 12.  
PAXP A2D 13.TD1A T1A 14.D1C P4CD 15.P3TR  
D3C 16.A3R P5C 17.P3CD D2C 18.A4A C1R 19.  
C4D C2A 20.P3A? C4C 21.CxC AxC 22.AxA DxA  
23.AxC TxA 24.C4A P4TD 25.D3D TR1A 26.P4A  
P5T 27.TD1D PxP 28.PxP T1T 29.T2A T2A 30.  
T1-2D T8T+ 31.R2T T2-2T 32.P5R D4A 33.D4R  
PxP 34.PxP A3T 35.T(2D)2R T8D 36.P6D T5D  
37.D3A T5A 38.P7D? TxP 39.D8T+ R2C 40.TxT  
AxT+ 41.P3C T8D 42.D2C A3T 43.T2AR D4D  
44.DxD TxD 45.P6R PxP 46.T2R T6D 47.TxP  
R2A 48.T4R TxPCD 49.C5R+ R1A 50.C7D+ R1R  
51.C6A+ R2A 52.C5D T7C+ 53.R1T P6C 54.  
TxP+ R1A 55.T7CD T7D? 56.T8C+ R2A 57.T7C+  
R1A 58.T8C+ y en esta posición, aunque parezca increíble, las blancas rechazaron tres veces la oferta de tablas de las negras, mientras se limitaban a repetir los jaques en 7CD y 8CD, único recurso de empate.



## DINERO, PODER Y PORQUERIA

"Hay que tener en cuenta que yo soy mucho más moderado que algunos de mis colegas en la FIDE" me dijo Florencio Campomanes, en chandal y con la raqueta en la mano, mientras conversábamos en Skellefteå sobre lo ocurrido en el Congreso de Mayaguez. Esa charla iluminó un poco mis oscuras reflexiones sobre el tema.

En principio, parece inexplicable que la FIDE puede aprobar por abrumadora mayoría la celebración del Campeonato del Mundo en unas fechas que coinciden con las previstas para la próxima "gran fiesta" del ajedrez —la Olimpiada de Yugoslavia—, en una ciudad cuya designación no ha sido pactada con los jugadores implicados y bajo unas reglas, cambiadas en la víspera, que preveen la ausencia del actual campeón en la final.

Este último punto es particularmente sospechoso porque si Gari Kasparov se muere, padece un grave accidente o enfermedad que le impida jugar al ajedrez, o decide renunciar al título, no hay ninguna necesidad de organizar un enfrentamiento entre otros dos jugadores. Bastaría con proclamar campeón al vencedor del Torneo de Candidatos como ocurrió en 1975, cuando se retiró Bobby Fischer. Por otra parte, el interés comercial y periodístico de una final sin Kasparov sería muy inferior al de los cuatro últimos encuentros: por tanto, es lógico que el Gobierno de Nueva Zelanda condicione su candidatura a la presencia del campeón.

Todo parece indicar que la FIDE necesita imperiosamente los cuantiosos ingresos que le corresponden sobre la cantidad bruta destinada a los premios y que ha maniobrado con habilidad para que no se le escapen en ningún caso. En principio, esa actitud es aceptable, independientemente de que la posterior administración de esos ingresos sea mejor o peor; todos cuantos estamos conectados con el mundo del ajedrez debemos desear que las arcas de la FIDE tengan una si-

tuación saneada.

Ahora bien, ¿por qué se toma esa decisión sin recabar la opinión del campeón del mundo, de los cuatro semifinalistas del torneo de Candidatos y de la GMA? ¿Qué motivos puede tener Boris Spasski, consejero de la candidatura de Lyon, para sentirse "avergonzado" por la forma en que se tomó el acuerdo? ¿Cómo es posible que los representantes del Gobierno de Nueva Zelanda, que se había gastado una importante suma de dinero en promover su candidatura durante los meses anteriores, reciban un trato humillante en Puerto Rico?

Porque en la FIDE no sólo hay personas honorables que trabajan por el ajedrez. También hay grandes frustrados, ávidos de poder, y presidentes de federaciones de países gobernados por dictaduras cuya ideología es similar a la del dictador que les designa. Me viene a la memoria el caso de un directivo latinoamericano que, en las Olimpiadas, se niega a subir a los autobuses donde haya jugadores negros, árabes o asiáticos "porque no son cristianos".

Campomanes es consciente de esa situación y la utiliza con suma astucia en su propio interés. Primero combina la necesidad de dinero y de poder para adoptar una postura de fuerza. Después, con el fin de barrer la inevitable porquería que esa mezcla produce, habla con los organizadores yugoslavos y les asegura que hará todo lo posible para que la Olimpiada no coincida con el mundial; a continuación envía a Bruselas al griego Makropoulos y al británico Anderton para que negocien con la GMA.

Estos dos son muy hábiles: primero hacen una propuesta que Kok y Timman encuentran razonable y al día siguiente envían un documento por telefax cuyo contenido no se parece en nada a lo acordado verbalmente, lo que provoca la ira de sus interlocutores. Cuando escribo estas líneas, todo depende de la reunión urgente convocada por la GMA.

Volvamos a mi charla con Campomanes. "¿No será que el presidente es mucho más inteligente que sus colegas más radicales"? le pregunté. Me miró durante unos segundos, agachó ligeramente la cabeza, apoyó la raqueta en las rodillas y contestó: "¿Cómo va a ser muy inteligente un pobre hombre como yo, moreno, bajito, filipino y con bigote?".

Es listo, endiabladamente listo.



### L'HOSPITALET DE L'INFANT: Clara victoria de Ristic y Magem

M. I. JORDI MAGEM

10º OPEN INTERNACIONAL  
L'HOSPITALET DE L'INFANT  
7 - 16 Julio 1989

|                   |                      |      |    |      |
|-------------------|----------------------|------|----|------|
| 1.                | MI N.RISTIC (Yug)    | 2430 | 8  | 46   |
| 2.                | MI J.MAGEM (Esp)     | 2430 | 8  | 44,5 |
| 3.                | MN R.ZELCIC (Yug)    | 2315 | 7  |      |
| 4.                | MF R.FRITZ (RFA)     | 2370 | 6½ | 44,5 |
| 5.                | J.POMES (Esp)        | 2385 | 6½ | 44   |
| 6.                | MI V.HRESC (Yug)     | 2330 | 6½ | 41,5 |
| 7.                | MF L.COMAS (Esp)     | 2335 | 6½ | 41   |
| 8.                | MF F.LUKEZ (Sue)     | 2330 | 6½ | 39,5 |
| 9.                | MI V.VEHI (Esp)      | 2385 | 6  | 42   |
| 10.               | R.BRAUNING (RFA)     |      | 6  | 41,5 |
| 11.               | T.PRANGERS (Hol)     |      | 6  | 38,5 |
| 12.               | MI F.J.OCHOA (Esp)   | 2435 | 6  | 38,5 |
| 13.               | MF E.FERNANDEZ (Esp) | 2370 | 6  | 37,5 |
| 14.               | J.DOMINGUEZ          |      | 6  | 36,5 |
| 15.               | MI D.LIMA (Bra)      | 2455 | 5½ | 47   |
| 16.               | C.TOTH (Bra)         | 2290 | 5½ | 43   |
| 17.               | L.FALCO              |      | 5½ | 41,5 |
| 18.               | X.GUTIERREZ          |      | 5½ | 41   |
| 19.               | MI NOVOSELSKI (Yug)  | 2360 | 5½ | 40   |
| 20.               | A.HERNANDEZ (Esp)    | 2265 | 5½ | 37,5 |
| etc. 95 jugadores |                      |      |    |      |

Como cada verano, se inicia el Circuito Catalán con este ya tradicional Open de L'Hospitalet de l'Infant. Se celebró del 7 al 16 de Julio y fue ésta su décima edición. La organización del mismo corrió a cargo del Sr. Monné, lo hizo bien, a pesar de contar con el inconveniente de no recibir a tiempo los nuevos Elos FIDE de los participantes.

El torneo tuvo a dos jugadores como protagonistas: Ristic (+8 =0 -1) y Magem (+7 =2 -0), que iniciaron una carrera particular que ningún otro jugador fue capaz de seguir, decidiéndose el liderato en la última ronda, donde el yugoslavo Ristic ganó al alemán Brauning, mientras que Magem hacía tablas con Pomés, produciéndose un empate a puntos, otorgando el desempate

el primer puesto a Ristic.

Buen torneo de Pomés, ya con Elo Internacional, que acabó imbatido, mostrando su conocido estilo sólido. Felicitaciones para Víctor Vehí, que acababa de conseguir su primera norma de G.M. ganando el Cerrado del Vulcá.

| MAGEM | Española | (C65) | LIMA |
|-------|----------|-------|------|
|-------|----------|-------|------|

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C A4A 4.0-0 C3AR

La jugada más utilizada en esta posición, aunque también se ha ensayado 4... CR2R!?, 4... D3A!?, y 4... C5D!?, por ejemplo: 4... C5D 5.CxC AxC (5... PxC traspone a 3... C5D) 6.P3A A3C 7.P4D P3AD 8.A4T P3D 9.C3T C3AR 10.A5CR P3TR 11.AxC DxA 12.P5D A2D 13.C4A A2A 14.PxP (14.C3R 0-0 15.D3D TR1D 16.TD1D P3CR 17.P4CD P3TD y tablas en 41 jug., Kudrin/Lima, Salamanca 1989) 14... PxP 15.D3D 0-0 16.TD1D TR1D 17.C3R P3CR 18.T2D, 1-0 en 52 jug., Villavicencio/Lima, Las Palmas 1989.

5.CxP

Anteriormente se jugaba instantáneamente 5.P3AD seguido acto seguido de P4D, pero de un tiempo a esta parte se opta también por esta jugada para intentar obtener ventaja.

5. ... CxC

5... CxP!?, 6.D2R CxC 7.DxC D2R 8.P4D C3AD 9.DxD+ AxD 10.P3AD P3TD 11.A3D P3D 12.T1R A3R 13.P4AR 0-0 14.P5A A2D 15.A4AR TD1R 16.C2D A1D con igualdad, Kotronias/Skembris, Estambul 1988.

6.P4D P3TD 7.A4T CxP 8.D2R A2R 9.DxC C3C 10.P4AD

Probablemente la mejor jugada. Otros intentos han fracasado: a) 10.P4AR!?, 0-0 11.P5A P4D 12.D3D C5T 13.P3CR P4AD! 14. PxP AxP+ 15.R1T CxP (15... D4T 16.A3C CxP

17.A2D D4C con igualdad) 16.TxC AxT 17. DxA D2R 18.C3A! D8R+ 19.R2C P4CD 20.A3C TD1R! (20... P5C? 21.CxP TD1R 22.A3R! con ventaja decisiva, Timman/Gulko, Amsterdam 1987) 21.AxP T4R 22.D1A DxD+ 23.RxD P5C 24.A4AR T4A 25.A4R con igualdad.

b) 10.C3AD 0-0 11.C5D A3D 12.A3C P3AD 13. C3R A2R 14.P5D P4AD 15.C5A P3D 16.A2D A3A 17.TD1R AxP 18.P3AD D3A y las negras están mejor, Gildardo García/Lima, Salamanca 1989.

10. ... 0-0 11.C3AD P3AD

Unica jugada, ya que si 11... P3D 12. C5D y la pareja de alfiles dara una cómoda ventaja a las blancas.

12.P4AR!? P4AR?!

Esta vez la jugada simétrica resulta claramente mala, el caballo negro queda de todos modos sin juego y la diagonal 2TD-8CR crea problemas a las negras (no ocurre lo mismo con la diagonal 1CR-2TD). Mejor parecía 12... A3A 13.P5A P4D!? 14.PxP C2R 15.A3C T1R! 16.D4C CxP! (16... PxP 17. A5C! con ventaja) con juego complicado.

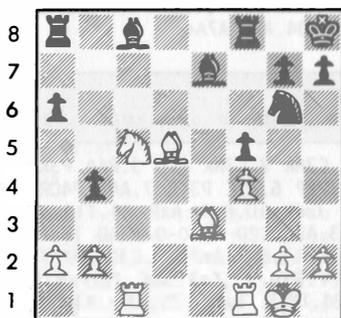
13.D3D P4CD 14.A3C R1T 15.P5D D2A?

Mala jugada de las negras que creen tener tiempo de montar un esquema defensivo. La única posibilidad era 15... A4A+ y si 16.A3R D3C seguido de A2C y TD1R con juego de piezas que crea una lucha dinámica que contrarresta la debilidad de 4AR y el pobre juego del alfil y el caballo.

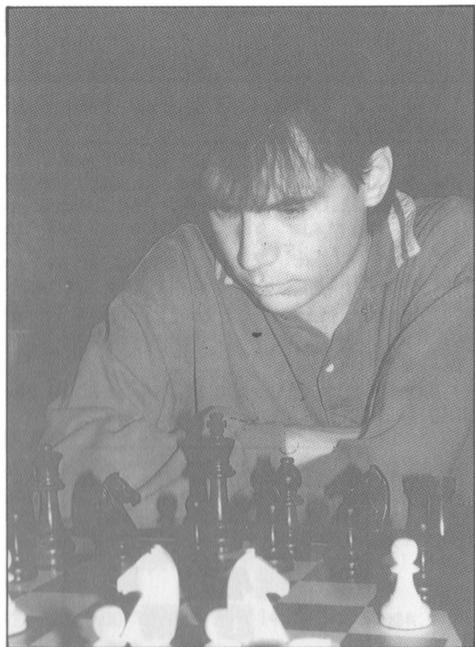
16.A3R P5C 17.P5A!

Fuerte jugada que las negras omitieron, al contar sólo con 17.C2R P4A seguido de P3D. Permitir 18.P6D sera decisivo, por lo que hay que jugar la desagradable 17... P3D.

17. ... P3D 18.C4T PDxP 19.TD1A PxP 20. CxP D3D 21.DxPD DxD 22.AxD



a b c d e f g h



**Jordi Magem: concentración y voluntad de vencer.**

Debido a su craso error, las negras han llegado sin poder evitarlo a este final, claramente perdido debido a su descoordinación total de piezas y a sus peones del flanco de dama, que más tarde resultaran debilidades decisivas.

22. ... T1CD 23.TR1D A3A 24.P3CD P4TD 25. R2A C2R 26.A3A R1C 27.C7D

Las blancas han mejorado ostensiblemente la disposición de sus piezas y ahora, sin más motivos para esperar, obtienen la pareja de alfiles, beneficio suficiente para ganar el final.

27. ... AxC 28.TxA TR1D 29.TxT+ TxT 30. T5A T1AD 31.TxT+

31.TxPT también gana, pero cambiar torres parece el camino más fácil para lograr la victoria.

31. ... CxT 32.A7C C3D 33.A5D+ R1A 34.A6C R1R 35.A6A+ R2R 36.R3R A7C 37.AxP A8A+ 38. R3A A6T 39.P3C C1A 40.R3R R3D 41.A7C C2T 42.R4D C4C+ 43.R4A C6A 44.AxP+

La partida está claramente decidida; el resto no merece comentarios.

44. ... AxA 45.RxA CxP+ 46.R4A C8A 47.A3A

P3I 48.P4T P3C 49.P5T PxP 50.AxP CxP 51.  
RxC R4D 52.R3A R5R 53.R2D (1 - 0)

|              |              |
|--------------|--------------|
| <b>MAGEM</b> | <b>FRITZ</b> |
| Pirc         | (B07)        |

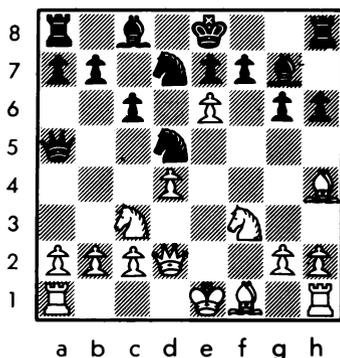
1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.A5C  
P3AD 5.D2D CD2D

Se ha jugado 5... A2C 6.A6T AxA 7.DxA  
D4T 8.A3D C3T 9.AxC!? PxA 10.D2D T1CD 11.  
P3CD P4A 12.CR2R PxP 13.DxP T5C 14.D2D con  
ligera ventaja blanca, Hübner/Van der  
Wie1, Tilburg 1988.

6.P4AR P3TR?!

Innecesaria jugada que debilita en ex-  
ceso el flanco de rey. Más normal es jugar  
6... P4CD ó 6... D4T.

7.A4T D4T 8.C3AR A2C 9.P5R PxP 10.PAxP  
C4D 11.P6R!?



Jugada ya prevista al realizar el avan-  
ce P5R, característica en las posiciones  
en las que las negras tienen los peones en  
3CR y 3TR, fácilmente atacables. De todos  
modos, esta jugada no obtiene ni ventaja  
decisiva ni clara ventaja, sino juego com-  
plicado. Las ventajas de esta jugada son  
de tipo psicológico, se trataba de la pen-  
última ronda y además la táctica no pare-  
cía el fuerte del jugador alemán.

11. ... PxP 12.A3D 0-0!

Acertada decisión. Tanto 12... P4CR  
13.A6C+ R1D 14.A3C, como con 12... C1A  
13.0-0 las blancas obtienen clara compen-  
sación.

13.AxPC

Única jugada, ya que de otro modo se-  
guiría C5A y P4CR con mejor posición para  
las negras.

13. ... P4R 14.0-0

Completar el desarrollo es la única  
chance de las blancas, ya que ni 14.PxP ni  
14.CxC reportan ventaja alguna, por ej.:  
14.CxC DxC 15.AxPR? TxC! 16.PxT D3R gan-  
ando.

14. ... C5A?

Guiadas por un cálculo erróneo, las ne-  
gras optan por esta dudosa continuación;  
se conseguía la igualdad con la natural  
14... PxP 15.CxC DxC 16.AxP TxC! 17.TxT  
C4R 18.A5T (18.T3CR D3R) CxT+ 19.AxC D2A  
con igualdad.

15.A4R PxP 16.CxP D5C?

Las negras confiaban en un principio  
con 16... D4AD 17.A2A C6T+ 18.PxC TxA 19.  
TxT AxC 20.TDIAR A6R! (20... C3AR 21.DxP  
con ventaja) 21.D2R C3AR y las negras es-  
tán mejor, pero después vio la lógica 19.  
RxT conservando la calidad de más y sin  
apenas compensación. Complicaba la partida  
16... D3C 17.A2A C4A. Después de 16...  
D5C? las negras quedan perdidas.

17.C5A!

Obvia jugada que decide la partida, ya  
que si 17... AxC tanto 18.PxA DxA 19.TxC  
como 18.DxCR son fulminantes.

17. ... TxC 18.AxT C4D 19.TD1D AxC

Precipita el final, aunque tras 19...  
CxC 20.PxC DxA 21.AxC las negras también  
deben perder.

20.A6R+ R2C 21.T7A+ R1C 22.DxP (1 - 0)

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| <b>NOVOSELSKI</b> | <b>FRITZ</b> |
| Pirc              | (B07)        |

1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.P3AR  
P3AD 5.A3R A2C 6.D2D CD2D 7.0-0-0 P4CD 8.  
P5R P5C 9.PxC PxC 10.DxP CxP 11.DxP+ A2D  
12.D6T C4D 13.D3T D2A 14.R1C 0-0 15.P4CR  
TD1C 16.P4AD TR1A 17.P3T A3R 18.T2T CxA  
19.DxC P4D 20.T2AD PxP 21.C2R D3C 22.C3AD  
T1D 23.C2R A2D 24.D3T A3AD 25.T2-2D D2C  
26.A2C P4R 27.PxP TxT 28.TxT AxPR 29.T2A  
D3C 30.C1A D5D 31.A1A AxP 32.AxP A8D 33.  
T3A DxT 34.A3C A7A+ (0 - 1)

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| <b>COMAS</b>    | <b>LIMA</b> |
| Gambito de Dama | (D38)       |

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4A P3R 4.C3A A5C  
5.PxP PxP 6.A5C P3TR 7.A4T P4CR 8.A3C C5R  
9.C2D CxC 10.PxC AxP 11.T1A A4T 12.P3R  
A3R 13.A3D C2D 14.0-0 P3AD 15.P4A P3A 16.  
P4R D3C 17.R1T DxP 18.C3C D5T 19.PxPD AxP  
20.D5T+ R1D 21.CxA DxC 22.PxP D7D 23.A2R  
T1R 24.TD1R DxPC 25.D3T A3R 26.A5T C4R  
(Pasa a la pág. 598)

# USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: USTED  
N: G.M.  
India de Rey (E90)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3CR 4.C3AD  
A2C 5.P4R P3D 6.C3A O-O 7.P3TR P3R 8.A3D  
C3T 9.O-O P4R?!

Esta jugada es inconsecuente con 7... P3R; la jugada natural para 9... T1R, ocupando la columna que las negras abrirían oportunamente.

10. Vd. juega \*

10.P3T

2 Puntos. Con el centro cerrado, las blancas preparan la ofensiva temática en el FD, mientras las negras harán lo propio en el flanco opuesto; para esto debe desplazar su CR. Si 10... C1R?! las blancas podrían aprovechar que no hay caballos con acceso a 4R y jugar, tras 10... C1R 11.C1R P4A 12.P4A!.

10. ... C4T 11. Vd. juega \*

11.T1R

2 Puntos. Cediendo 1A para el alfil ante el eventual C5A de las negras; las blancas deben atacar en el FD, pero a la vez no descuidar su FR.

11. ... C2A

Las negras no podían efectuar su ruptura y a la vez mantener la formación 4R-4AR tras 11... C5A 12.A1A P4A 13.PxP PxP (la captura de pieza cede 4R, sin existir el giro C4AR-5D) 14.AxC! PxA 15.D2D con maniobra superioridad. Vd. juega \*

12.P4CD

1 Punto. Las blancas prosiguen con su ofensiva en el FD. También 1 punto para 12.A2D y luego 13.P4CD; el alfil debe permanecer en 2D para defender el C3AD ante la posible apertura de la diagonal 1TD-8TR.

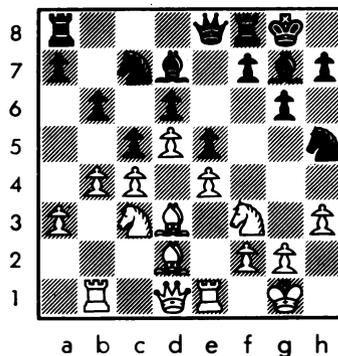
12. ... P3C 13.A2D A2D 14. Vd. juega \*

14.T1C

1 Punto. Las blancas continúan con su plan en el ala donde está superior.

14. ... D1R

Las negras defienden su C4T y la ruptura en 4A parece inminente. Vd. juega \*



15.A2A!!

3 Puntos. El cambio de alfiles que corren por casillas blancas reduce considerablemente el éxito del ataque negro, y a la vez deja debilidades permanentes en campo del 2º jugador.

15. ... C5A 16.A4T PxP?

Esta apertura del FD sólo favorece a las blancas; era mejor 16... AxA y luego D2R, o bien 16... P3TR para 17... P4CR.

17.AxA DxA 18.PxP P4A 19. Vd. juega \*

19.PxP

2 Puntos. Las blancas logran así el dominio de 4R, pues 19... PxP? 20.AxC PxA 21.C2R sería muy desfavorable a las negras; la superioridad de las blancas está basada en la exclusión del juego del C2AD y el A2CR del 2º jugador.

19. ... TxP 20.C4R T1-1AR Vd. juega \*

21.AxC!

2 Puntos. La pieza más activa es eliminada; ahora las negras deben decidir entre dar vida al alfil, pero abriendo la columna de rey y dejando acceso a 3R, o bien mantener sus torres en la columna abierta. En este caso, las blancas proseguirían 22. C3-2D! y 23.P3A haciendo estéril el dominio negro de la columna AR, para luego pasar al ataque del FD.

21. ... PxA 22. Vd. juega \*

22.P5C

2 Puntos. Fijando el PTD, y abriendo la diagonal 3TD-8AR, con lo cual el PD negro puede ser atacado una vez más. Claro que no 22.C4D? AxC 23.DxA P6A, etc.

22. ... T1R 23.D3D T1AD

No la inmediata T4-1A 24.D3T! etc.

24.T2R T4-1A 25. Vd. juega \*

25.T1-1R

1 Punto. Intensificando la superioridad en la columna abierta. Otra fuerte continuación era 25.D3T (1 punto) C1R 26.C4-2D seguido de T6R, etc. con neta ventaja.

25. ... P4TD 26.PxPa.p. CxPT 27. Vd. juega \*

27.D3C

1 Punto. La dama se coloca en una posición activa, obligando a un masivo repliegue negro. Si ahora 27... D2AD, seguiría 28.C4-2D C4A 29.D5C C6D?! 30.T7R! etc. con superioridad abrumadora.

27. ... D1D 28.C3-5C P6A

Intento desesperado de contrajuego; ahora 'era posible 29.CxPA, pero la jugada elegida es más enérgica.

29.C6R D5T 30.T2T C4A 31.C4xC PCxC Vd. juega \*

32.D7C!

2 Puntos. Las blancas llegaron primeras. Si ahora 32... A5D 33.CxA DxC 34.T7í etc. ganando. La amenaza sobre 7CR permite a las blancas adelantarse en el ataque.

32. ... A3A 33.CxT TxC Vd. juega \*

34.D7D

1 Punto. Defiende 3TR y prepara T8R, T7T, etc. definiendo la partida totalmente.

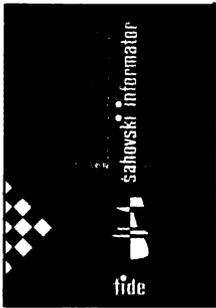
34. ... PxP 35.T8R TxT 36.DxT+ R2C 37.D7D+ R3T 38.D4C DxD 39.PxD R4C 40.P3A R5A 41. T2R! A5D+ 42.RxP (1 - 0)

Puntuación: 17 Puntos o más. Excelente.  
14 Puntos o más. Muy bueno.  
10 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Beliavsky/Smirin, Cto. URSS 1988.

¡YA ESTA A LA VENTA!

## INFORMATOR 47



PVP: 3.950,- pts.

Solicite su ejemplar.

## COMENTA ENNIO ARLANDI

Nuestro amigo y colaborador el M.I. italiano Ennio Arlandi ha tenido la gentileza de enviarnos una partida disputada contra el G.M. Van der Wiel en el Torneo de Lugano, en la que obtuvo una notable victoria. Los acertados comentarios de Ennio y la categoría de ambos maestros hacen que este material sea de alto interés para el lector español. Agradecemos la cortesía del joven maestro italiano, al tiempo que esperamos y deseamos que sus colaboraciones sigan llegando a JAQUE con la máxima frecuencia posible.

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| E. ARLANDI         | VAN DER WIEL |
| Lugano, 1989       |              |
| India de Rey (E94) |              |

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3TD 8. TIC!?

Novedad teórica. La idea es expandirse inmediatamente en el flanco dama, esperando que las negras muestren qué plan estratégico van a adoptar, antes de decidir dónde desarrollar el AD.

8. ... Pxp 9.CxP T1R 10.P3A P3A 11.P4CD CxPC?

Un error posicional. Era mejor 11... C2A, aunque las blancas hubiesen conservado de todos modos una cierta ventaja de espacio.

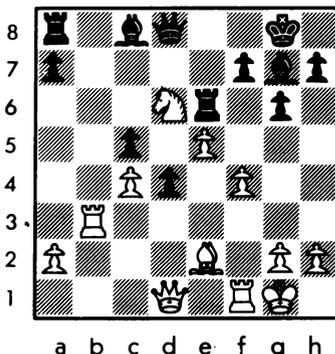
12.TxC P4AD 13.T3C PxC 14.C5C C2D!?

Yo esperaba 14... A2D 15.D2D (pero no 15.CxP6D A5T 16.CxT CxC) 15... AxC 16. TxA!, seguido de 17.A2C y 18.AxP, y el peón de 6D es muy débil.

15.CxP6D! T3R 16.A3T!

No se podía jugar 16.CxPC?? AxC 17.TxA C4A 18.T5C P6D 19.TxC A5D+, ganando. La jugada del texto quita la casilla 4AD al caballo y amenaza P4AR y P5R, dando libertad al alfil de casillas blancas, bloqueado ahora por sus propios peones. Para liberarse, las negras deben conseguir jugar C4A, y para ello deben mover previamente 16... D2A ó 16... P3CD. Después de 16... D2A 17.C5C D3C 18.R1T P3TD (18... C4A 19. CxPD CxT 20.CxT etc.) 19.C3A, seguido de C5D y las blancas tienen una óptima posición; de modo que mi adversario se decidió por:

16. ... P3CD 17.P4A! C4A 18.AxC PxA 19. P5R



No es claro que las blancas puedan forzar la victoria después de 19.CxA P4TR!.

19. ... TxC

Las blancas habrían obtenido un fuerte ataque después de 19... A2D 20.A3A A5T 21. AxT AxT (21... DxA? 22.D3A) 22.D3A A7A (22... A5T 23.A5D T2R 24.P5A! AxPR 25.CxPA y ganan) 23.A5D T2R 24.P4C.

20.PxT A3R 21.A3D DxP 22.D3A T1R 23.T1R

A las blancas les conviene cambiar tanto las damas como la torre, de modo que el alfil negro está prácticamente clavado. Para restablecer su libertad de movimientos, las negras jugaron:

23. ... T1D 24.T3T A3T

Para forzar a las blancas al avance P3CR y obtener contrajuego en las casillas blancas.

25.P3CR D2D 26.T6T

Amenazando cambiar las damas con D6A.

26. ... T1AD 27.D1D

Las blancas ya no podrían ganar después de 27.T1C A5C 28.T7C D3R!!.

27. ... D2C 28.T5T A6T 29.D2R A1A

Amenazando 30... T1R.

30.T5C D2D 31.D3A A5C 32.D2C

Las negras obtendrían cierto contrajuego después de 32.T7C AxD 33.TxD T1C. Ahora, después de 32... A6T 33.T7C AxD 34. TxD las blancas ganarían un tiempo, pues

(Pasa a la pág. 601)

## HENRY EDWARD BIRD

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

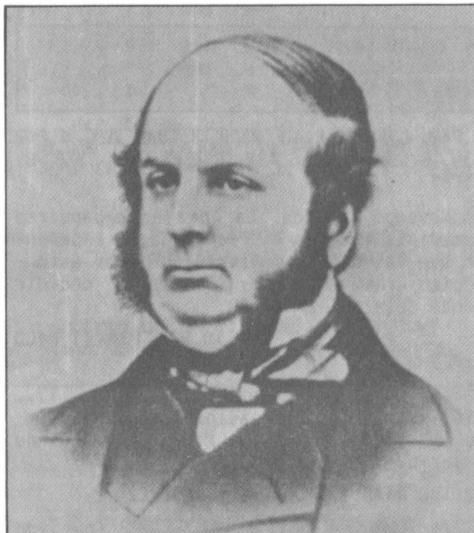
Muy pocos aficionados conocen partidas de este irregular y brillante maestro, y sólo conocen su nombre por la apertura 1.P4AR, que si no fue creada por él, sí fue estudiada, practicada con éxito y desarrollada. Pese a este olvido, fue Henry Edward Bird (Londres, 1830-1908) un jugador de mucho talento, especialmente dotado para el juego de la combinación, y el reproducir algunas de sus partidas constituye una placentera actividad.

Bird nació y creció en una ciudad en la que el ajedrez vivía una época dorada, bajo el reinado del intocable Howard Staunton. Aunque hay pocos datos sobre su niñez y juventud, se sabe que su afición por el juego se remonta a sus primeros años, y que siendo un adolescente rubicundo y gordete, de plácidos ojos azules, asistía con asiduidad a los clubes en los que se jugaba ajedrez. Su juego agresivo y combinador le dio prestigio muy pronto, y fue invitado a participar en el famoso torneo de Londres de 1851, cuando aún no había cumplido los 21 años. Fue eliminado en el primer turno por Horwitz (2 a 1 y una tablas); pero siempre consideró este torneo como el verdadero inicio de su carrera de ajedrecista. Como además vivió hasta los 78 años, fue el más longevo de los participantes en la legendaria justa londinense, lo que lo convirtió, en los últimos años de su vida, prácticamente en una reliquia.

Bird era contable profesional, y nunca trató de decidirse profesionalmente al ajedrez; por eso mismo, viajó muy poco y tuvo una vida sedentaria y serena. Cada noche, durante más de 50 años, asistió al Simpson's Divan, uno de los sitios de mayor tradición ajedrecística de Londres, a jugar sus partidas, siempre sonriente, siempre de buen humor, aparentemente inmutable ante éxitos y adversidades.

La carrera internacional de Bird se inició en la década de los 60; en 1866 jugó un match contra el joven Wilhelm Steinitz, durante la estancia de éste en Gran Bretaña; el encuentro estaba pactado a 11 victorias, pero cuando el resultado era de 7 a 5 (con 5 tablas) en favor de Steinitz,

un inevitable viaje de negocios a los EEUU forzó a Bird a abandonar; lo disputado de la lucha, sin embargo, y el prestigio de su rival aumentaron de forma notable el prestigio del maestro inglés.



**Henry Edward Bird.**

La vida de Bird continuó centrada en sus negocios y en su rutina diaria, rota sólo esporádicamente por su participación en algún torneo internacional. Sus resultados se caracterizaron siempre por una extrema irregularidad, aunque era considerado por todos como un jugador peligroso y muy fuerte. En Viena, 1873, llegó en el 5º lugar, empatado con el gran L.Paulsen; cuarto en París, 1878; tercero en Manchester, 1890, inmediatamente después de Tarrasch y Blackburne; y ganó el torneo de Londres de 1889, empatado con Gunsberg. En 1890 llegó tercero en Manchester, y en el 92 fue segundo en Belfast. Ese mismo año, con 61 años, tuvo la osadía de disputar un match con Emmanuel Lasker, y fue catastróficamente vencido por 5-0 sin tablas.

No son resultados en exceso brillantes; pero fueron el producto natural de su concepción "amateur" y artística del juego, que le llevaba a buscar siempre la belleza de la "grand combination"; por ello, su prestigio y su consideración estuvieron siempre por encima de sus resultados, y algunas de sus partidas fueron ganadas en gran estilo. Siguió asistiendo al Simpson's Divan hasta sus últimos años, afectado de una terrible gota pero siempre plácido y lleno de simpatía. Los testimonios de la época le recuerdan en términos afectuosos, y evocan sus mejillas sonrosadas, su inalterable obesidad, su voluminosa y lampiña cabeza, su viejo abrigo cubierto de cenizas y manchas de tabaco. Los últimos dos años de su vida fueron tristes, ya que su enfermedad reumática le obligó a permanecer confinado en su casa, privándole de su diaria y tradicional visita vespertina al club de ajedrez.

Fue Bird un táctico excelente, sin duda el último representante efectivo y completo del romanticismo ajedrecístico. Su figura y sus partidas merecen ser rescatadas del olvido; vamos a ver dos de ellas.

**B. Henry E. BIRD**  
**N: James MASON**  
**Nueva York, 1876**  
**Francesa (C01)**

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.PxP

Esta continuación, considerada como inofensiva durante muchos años, se ha puesto de moda últimamente, y ha sido jugada (un movimiento antes, o después de 4. A5C A2R) por Illescas y Judith Polgar, entre otros; y no está demás recordar que Nimzovitch la tenía en alta estima.

4. ... PxP

En una célebre partida, Alapin jugó aquí contra Nimzovitch 4... CxP, y recibió un severo correctivo: 5.CxC DxC 6.C3A P4AD 7.A2R PxP 8.CxP DxPC 9.A3A D3C 10.A3R P3TD 11.D2D P4R 12.0-0-0! PxC 13.AxPD C3A 14.A6A!! DxA 15.TR1R+ A2R 16.AxC+ R1A 17.D8D+ AxD 18.T8R++.

5.C3A A3D 6.A3D 0-0 7.0-0 P3TR

Un tiempo que las negras lamentarán; mejor parece 7... P3A.

8.T1R C3A 9.C5CD A5CD 10.P3A A4T

El alfil no tiene aquí porvenir; mejor era 10... A2R, aunque después de 11.A4AR las blancas mantienen la iniciativa.

11.C3T A5CR 12.C2A D2D 13.P4CD A3C 14.P3TR A4T 15.C3R

Bird ha jugado con gran sentido estratégico, y la activa posición de sus piezas le concede buenas posibilidades de ataque.

15. ... TR1R 16.P5C C2R 17.P4C A3C 18.C5R D1A

18... AxA 19.DxA y el dominio de las casillas blancas se hace sentir.

19.P4TD P3A 20.PxP PxP 21.A3T!

El juego de Bird tiene el encanto del más puro clasicismo; todas sus piezas disponen ahora de la máxima efectividad.

21. ... C5R 22.D2A C4C 23.AxC!

Una combinación bien calculada.

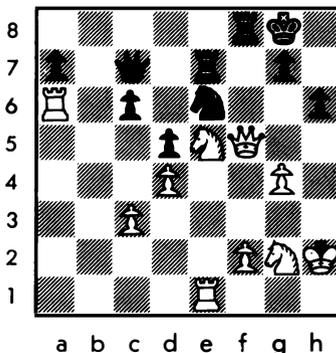
23. ... TxA 24.AxA PxA 25.DxP CxP+

25... TxC 26.PxT C6A+ 27.R1A CxT 28.C5A, con ventaja.

26.R2T C5A 27.D5A! C3R

27... DxD 28.CxD T3R 29.R3C P4C 30.T1T, con dominio total.

28.C2C D2A 29.P5T! AxP 30.TxA T1AR 31.T6T!!



Un sacrificio de generosa elegancia, que culmina la excelente labor posicional.

31. ... TxD 32.PxT C1D 33.C4AR D1A 34.C4-6C T1R 35.CxP!

Todas las piezas blancas en el aire, pero ninguna se puede tomar; si 35... CxC 36.TxT+ DxT 37.TxC y las diversas amenazas de las blancas no pueden detenerse satisfactoriamente.

35. ... D2A+ 36.C6A-5R DxP 37.T3R D7D 38.R2C DxPD 39.P6A! PxP 40.TxPA C3R 41.T3CR C4C 42.C4C R2C 43.C4A D5R+ 44.R2T C2T

Claro que si 44... C6A+ 45.TxC, ganando.

45.C5T+ RIT 46.TxP D7A 47.C5T-6A T2R 48. R2C P5D 49.C5R D1A 50.C6C+ y las negras abandonaron. (1 - 0)

**B: Adolf ANDERSSEN**  
**N: Henry E. BIRD**  
 París, 1878  
 Giuoco Piano (C54)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A

Anderssen renuncia aquí a su favorito Gambito Evans y escoge esta vieja continuación de Greco, que no carece de veneno.

4. ... C3A 5.P4D PxP 6.PxP A5C+ 7.A2D

Más agudo es el gambito 7.C3A, que ha dado lugar a memorables victorias de las blancas.

7. ... AxA+ 8.CDxA P4D

Este contragolpe central asegura buen juego a las negras.

9.PxP CxP5D 10.D3C CD2R 11.0-0 0-0 12.TR1R P3AD 13.C5R D3C

Con buen criterio, Bird busca la simplificación; pero Anderssen sacrifica un peón para conseguir un vigoroso ataque.

14.AxC CxA 15.D3D DxPC 16.C4R C5C!

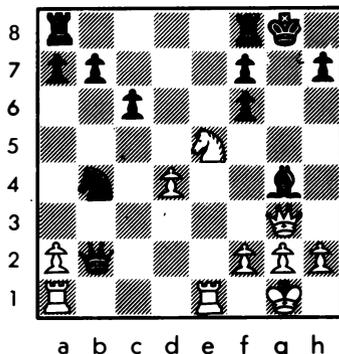
Permitiendo una combinación fallida, que deja a las negras con ventaja.

17.C6A+ PxC 18.D3C+

Anderssen, muy probablemente, contaba

con una rápida victoria después de 18... RIT 19.CxPA+ TxC 20.T8R+; pero se encuentra con una sorpresa.

18. ... A5C!



Ahora no hay mate, y la columna CR abierta será una poderosa arma de contraataque.

19.DxA+

No era mejor 19.CxA RIT 20.C6T D7D 21. D4T (21.T3R C4D) D4C.

19. ... RIT 20.D5A

Anderssen busca recursos con su inagotable imaginación; si 20... PxC 21.D6A+ R1C 22.TD1C seguido de 23.T3C ó 23.T3R.

20. ... C4D! 21.TD1C D6A 22.C7D TR1R 23. TR1A DxP 24.TxPC T3R 25.P3TR T1CR!

Y el contraataque emerge victorioso.

26.C5A T4R 27.D3D TxP+ y las blancas abandonaron. (0 - 1)

(Viene de la pág. 592)

27.D4T T1CR 28.TxP (1 - 0)

**RISTIC** **MAGEM**  
 Francesa (C11)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5CR PxP 5.CxP A2R 6.AxC PxA 7.C3AR P3CD 8.A5C+ P3A 9.A3D A2C 10.D2R D2A 11.0-0 C2D 12. P4A 0-0-0 13.P5D C4R 14.CxC DxC 15.PxPR PxP 16.D2A P4AR 17.C3C R1C 18.TR1R D3A 19.TD1D A5C 20.T2R P4TD 21.P3TD A4A 22.

TR2D P4T 23.A2R P5TR 24.C5T D4C 25.TxT+ TxT 26.TxT+ DxT 27.D1D DxD+ 28.AxD A5D 29.P3CD A4R 30.P3C PxP 31.PAxP R2A 32.C4A R3D 33.R2A A7C 34.P4TD P4R 35.C5T A5D+ 36.R2R P5R 37.A2A A1A 38.C4A A2D 39.C2C A1R 40.C4A A2A 41.R1A R4R 42.A1D A6R 43. A5T A1C 44.C2C A4C 45.A8R P4A 46.A7D A2A 47.R2A A4T 48.P4T A7D 49.C3R P5A 50.C4C+ R5D 51.PxP AxP 52.A5A R6A 53.C3R R7D 54. C1A+ R6D 55.C3C A6A 56.A6C AxC+ 57.RxA R7D 58.P5T P6R (0 - 1)

# TORNEO FEMENINO EN POLONIA

M. I. MARIA LUISA CUEVAS

| 25° TORNEO CERRADO FEM. MIEDZYNARODOWY *** Cat. 8 (2218) GM=10 MI=7½ |                                   |        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |       |
|--|-----------------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| N.º  | JUGADORAS                         | Rating | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1.   | MI S.MATVEEVA (URSS)              | 2285   | ■ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 10    |
| 2.   | J.XIE (Chin)                      | 2310   | 0 | ■ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 8½    |
| 3.   | MI K.KAKHIANI (URSS)              | 2295   | ½ | ½ | ■ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 8,5   |
| 4.   | MI G.SZMACINSKA (Pol)             | 2215   | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5   |
| 5.   | MI G.STANCIU (Rum)                | 2205   | ½ | 0 | ½ | ½ | ■ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5   |
| 6.   | MI B.BURCHARDT (RDA)              | 2255   | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ■ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5   |
| 7.   | MI M.WIESE-JOZWIAK (Pol)          | 2270   | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 7     |
| 8.   | MF B.KACZOROVSKA (Pol)            | 2200   | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ■ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,5   |
| 9.   | GM M.MURESAN (Rum)                | 2215   | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 1 | 6     |
| 10.  | MI M <sup>al</sup> L.CUEVAS (Esp) | 2170   | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ■ | 1 | 1 | 0 | 6     |
| 11.  | GM M.MAKROPOULOU (Gre)            | 2275   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 5     |
| 12.  | MF I.SWIECIK (Pol)                | 2240   | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 4,5   |
| 13.  | K.DABROWSKA (Pol)                 | 2110   | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | ½ | 0 | 3,5   |
| 14.  | J.DETKO (Pol)                     | 2000   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 3     |

Del 7 al 21 de Junio de 1989 se celebró la vigésimo quinta edición del tradicional Torneo Cerrado Internacional Femenino de la localidad polaca de Piotrkow Trybunalsky, y en el que tomamos parte 14 jugadoras en representación de siete nacionalidades distintas.

El torneo obtuvo la categoría 8 femenina de la FIDE, siendo necesarios 10 puntos para la norma de G.M.F. y 7½ para la de M.I.F.

La ciudad de Piotrkow Trybunalski es una pequeña localidad que dista unos 150 Kms. de la capital, Varsovia. Con un clima muy benigno en esta época del año, sorprende al neófito visitante por su extraordinario paisaje.

En cuanto a la valoración técnica del juego exhibido en el torneo, hay que destacar sobre todo la excelente demostración de la soviética Matveeva, que con sus siete puntos en las primeras ocho rondas, pronto dejó claro quién sería la ganadora del torneo. De ella me gustó especialmente su juego emprendedor, y la firme y fina técnica con que resolvía sus partidas.

Y por último (y siempre lo más difícil), me queda comentar mi propia actuación. Seré parca en palabras. Bastará decir que mi "performance" no pasó de ser

muy discreta, que tuve mis oportunidades en la primera mitad del torneo y las desaproveché, jugando mejor con las teóricamente más fuertes, y peor con las, en teoría, más débiles adversarias. Me queda, eso sí, el indudable consuelo de la experiencia ganada en este tipo de importantes, e infrecuentes, eventos y el ya más dudoso de haber sido galardonada con el premio de belleza por mi partida con Jun Xie.

M<sup>al</sup> L.CUEVAS J.XIE  
Indo-Benoni, Var. Fianchetto (A63)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 c5 6.d5

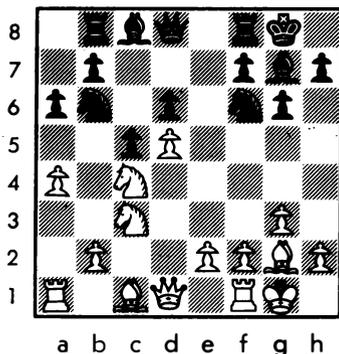
Tenía referencias de que Jun Xie jugaba sistemáticamente la variante Yugoslava de la defensa India de Rey contra el fianchetto blanco. Por ello, me pareció oportuno cerrar el centro en este momento, con la intención de entrar en los complejos dominios de la Indo-Benoni, pues tenía la esperanza de que Jun Xie estuviera menos familiarizada con esta defensa.

6. ... d6 7.0-0 e6 8.Cc3 ed5 9.cd5 a6 10. a4 Cbd7 11.Cd2 Tb8

Un movimiento menos frecuente en la práctica que 11... Te8, que permite contestar a 12.Cc4 con 12... Cb6 ó 12... Ce5.

12.Cc4 Cb6

Un error que hubiera podido costar a las negras un valioso peón. Era necesario 12... Ce8 (pero no 12... Dc7?! 13.Af4 Ce8 14.a5) 13.a5 (13.h3) 13... Ce5 14.Cb6 Cc7 15.f4 Cg4 16.e3 f5, con chances para ambos bandos.



13.Ca3?!

A veces sucede que siguiendo una línea conocida de apertura, nuestro adversario mezcla el sentido de sus movimientos. Esto claro, no significa que haya algo equivocado en ello. Para desgracia mía, aquí sí que lo había. Simplemente me dejé llevar por el socorrido principio del orden "standard" de las jugadas, ejecutando mecánicamente la del texto. No era nada difícil llegar a la conclusión que 13.Cd6! dejaba a las negras con una poco envidiable posición. Veamos:

13... Ag4 (no desde luego 13... Dd6? 14. Af4, ganando calidad limpia) 14.a5! y las negras deben elegir entre perder el vital peón 'd' con la retirada del caballo amenazado, o perder calidad sin compensación alguna jugando 14... Dd6 15.Af4 Dd8 16.Ab8 Cc4 17.Aa7.

13. ... Ad7

Aquí es oportuno señalar la importancia de que las negras hayan movido 11... Tb8, en lugar de 11... Te8, pues no sólo han permitido la posible continuación del comentario anterior (al ser en ese momento inferior la réplica 12... Ce5 13.Ce5 teniendo las negras que tomar con peón 'd'), sino que la situación de la Tb8 les impedirá el contragolpe Ca4, seguido de b5.

14.Af4

Otra posibilidad era 14.h3 con el plan e4 y Ae3 y la ulterior centralización de las torres para la expansión en el centro y el flanco de rey.

14. ... Dc7 -15.Tc1

Jugada destinada a obstaculizar la expansión negra en el flanco de dama.

15. ... Cc8 16.Dd3

La posibilidad 16.e4 no resulta debido a 16... b5! 17.ab5 ab5 18.e5?! Ch5! (también es ventajoso para las negras 18... de5) 19.e6 (ante Cf4 ó b4) 19... Ae8! con clara ventaja negra. Otros movimientos como 16.Cc2 resultan comprometidos. Veamos: 16.Cc2 Ch5 17.Ad2 (protegiendo 'c3' para un posible b4) 17... b5 18.ab5 ab5 19.b4 f5, con posición bastante compleja pero sin duda favorable a las negras, que cuentan con la iniciativa. Con la del texto, las blancas intentan retardar la ruptura b5, en busca de otras contrapresentaciones ante tal amenaza.

16. ... Cg4!

Socavando la posición de la dama blanca, que impide b5.

17.b3!? Ce5 18.Dd2 b5 19.ab5 ab5 20.Cc2 f5

Muy discutible. Dado que las negras habían tomado ya la iniciativa en el flanco de dama, esta jugada no obedece a ninguna necesidad de la posición, porque el control que establece sobre 'e4' es más ilusorio que real, al no disponer las negras las piezas orientadas a tal fin. Por todo ello, parece más apropiado 20... Te8, sin debilitar el enroque y permitiendo la retirada Ah8, conservando este importante alfil.

21.Ah6 Ah6 22.Dh6 b4!

Desplazando el caballo del centro y creando la latente amenaza de pasar el peón 'b'.

23.Cd1 Dd8?

Se había llegado al climax de la partida. Las negras han conseguido movilizar su amenazadora mayoría del flanco de dama, a lo que las blancas podían oponer un contrajuego basado en las debilidades en torno al flanco de rey y la columna de rey, en especial la casilla 'e6'. Por lo tanto, ambos bandos tenían que actuar con suma diligencia para hacer prosperar sus respectivas amenazas. La textual negra da comienzo a un plan falso, desmovilizando a

su dama en aras de una poco probable en-  
rrona a la dama blanca, a base de f4. Era  
necesario 23... c4! como consecuencia ló-  
gica de los precedentes movimientos ne-  
gros. En tal caso podría seguir: 24.Cd4 c3  
25.Ce3 con idea de Cc2 seguido de Te1 y  
e4, con lo que la posición hubiera distado  
de estar clara.

#### 24.Dd2 Df6

Ya no hay tiempo para 24... c4 25.f4 c3  
26.Dd4 y los peones 'b' y 'c' de las ne-  
gras desaparecen.

#### 25.f4 Cg4?!

Mejor parece 25... Cf7 controlando  
'e5', si bien las blancas podrían ahora  
apoyarse en la casilla 'c4'.

#### 26.h3 Ch6 27.Cf2

Preparando la ruptura en 'e4' retomando  
con el caballo, lo que subrayaría la debi-  
lidad del flanco de rey negro y la desa-  
fortunada maniobra de la dama negra.

#### 27. ... Cb6 28.e4 (¡Por fin!) Tbe8!?

Una ingeniosa tentativa táctica de con-  
trajuego.

#### 29.Tfe1!

No me gustó nada; 29.e5?! de5 30.fe5  
De5! 31.Dh6 Dg3 con demasiado contrajuego

negro.

#### 29. ... Te7?

Se imponía 29... Cf7 a lo que seguiría  
el doblaje de torres en la columna 'e',  
con fuerte presión.

#### 30.e5

Con clara ventaja blanca.

#### 30. ... Dg7 31.ed6

También era ventajoso para las blancas,  
31.Cd3.

#### 31. ... Te1 32.Ce1 Tc8 33.Cf3 Df6 34.Cd3 Dd6

Era peor, 34... Cd5 35.Cde5 Cb6 (35...  
Ae6 36.Cg5) 36.Cg5 con abrumadora venta-  
ja.

#### 35.Cfe5 Ab5

35... Cd5? 36.Cd7 Dd7 37.Ce5.

#### 36.Ta1!

Defendiendo indirectamente 'd5', al  
tiempo que se adquiere control de la im-  
portante columna 'a'.

#### 36. ... Td8 37.Ta5! Ad3 38.Dd3 Cd5

Ante las amenazas Cc4 ó Ta6, y culmi-  
nando el cerco a 'd5', pero...

#### 39.Ta8!

(1 - 0)

---

(Viene de la pág. 595)

el alfil queda atacado.

#### 32. ... T1R 33.TxT DxT 34.D4R D1A 35.D5R! A6T

Las blancas también hubieran ganado  
después de 35... D3T 36.T8C D6T 37.D7R  
D8A+ 38.A1A D6R+ 39.DxD PxD 40.T8R A3R 41.  
R2C, seguido de R3A y RxP.

#### 36.T8C D3A 37.D4R D3D 38.D8R A2D 39.D8D P4TD

Después de 39... R2C 40.T7C D3R 41.DxA  
D8R+ 42.R2C D7D+ 43.R3T las blancas ga-

narían.

#### 40.T7C

Había preparado esta respuesta contra  
39... R2C, y con muy pocos segundos en el  
reloj, la jugué automáticamente, sin ad-  
vertir que aquí se podía ganar una pieza  
con 40.T6C D2R 41.DxD AxD 42.T7C. Natural-  
mente, se gana de todas formas sin pro-  
blemas.

#### 40. ... A3R 41.DxD AxD 42.T7T R2C 43.TxPT

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

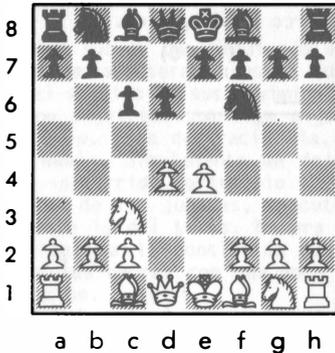


## LA DEFENSA SIN NOMBRE Variante 4.f4

Estamos acostumbrados, en el enloquecido mundo de la Teoría de Aperturas, a asistir a diario al nacimiento de nuevos sistemas de ataque o defensa, algunos de los cuales tienen una vida efímera, mientras otros quedan firmemente asentados en la práctica de nuestro juego.

Pero el nacimiento de un nuevo y completo sistema de defensa contra 1.e4, la jugada inicial más popular y más analizada, en otras palabras, la aparición de una nueva DEFENSA SEMIABIERTA con todos sus documentos en regla, es algo que nadie esperaba que fuera a producirse.

Sin embargo, en el último número del Informador se pueden encontrar referencias a ¡NUEVE! partidas que comienzan con el, hasta hace poco inusual, orden de jugadas 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6.



¿Es esto una Pirc? ¡No!, aunque puede transponer a ella. Pero difícilmente podemos hablar de una Pirc si las negras no fianchettan su alfil de rey. En ese caso las negras pueden elegir entre estructuras de peones con e5, o bien con e6 y d5 (previo desarrollo del alfil dama a 'g4', en ambos casos), la primera similar a una defensa Philidor y la segunda a una defensa Francesa. Claro está que tampoco esto es motivo para llamar a esta defensa Philidor ni Francesa, pues el desarrollo del alfil dama es un problema corriente en ambas aperturas. Así pues, debemos admitir que estamos ante una defensa nueva, la cual todavía no recibe una denominación en

los manuales. Como tampoco podemos llamarla defensa Moderna, dado que alguna imaginación desafortunada denominó así a 1.e4 g6, nos vemos obligados a llamarla defensa sin nombre.

Y, ¿qué dice al respecto la omnisciente Enciclopedia? Pues esta monumental (y ¿por qué no?, magnífica) obra en cinco tomos despacha la posición resultante de 3... c6 con el siguiente análisis:

- a) 4.Cf3 Ag4 5.h3 Ah5 6.Ae2 +=, Foltys/Puc, Viena 1949.
- b) 4.f4 Db6 (4... d5 5.e5 Ce4 6.Ce4 de4 7.Ce2 ±, Klovan/Ivanov, URSS 1977) 5. Ae2 Cbd7 6.e5 +=, Kristiansen/Larsen, Kobenhavn 1979.

Esto es todo. Ni que decir tiene que los amantes de huir de las largas variantes teóricas, han dado aquí con un filón inagotable de "antiteoría".

Para evitar este desbarajuste, y el consiguiente y antinatural triunfo del talento heterodoxo, es preciso proveer a los guardianes de la teoría de armas adecuadas. Este es el objetivo del presente artículo.

En primer lugar, debemos preguntarnos cuál es la idea de 3... c6. Pues bien, el caso es que las negras desean desarrollar su alfil de casillas blancas a una posición activa, y además establecer un centro de peones con un peón en la cuarta fila, que puede ser el peón 'd' o el 'e' según se desarrollen los acontecimientos. En la posición dada, 3... c6 es la única jugada que apoya el futuro centro y no obstruye la salida del alfil dama.

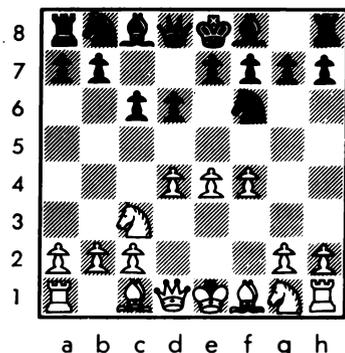
Tenemos en definitiva, que las negras se preparan para contestar a la siguiente jugada blanca con 4... Ag4 (sólo en el caso de 4.Cf3) o con 4... e5 (contra 4.h3, 4.g3, 4.Ae2, 4.Cge2 etc.). Recordar que estamos suponiendo que las negras no desean nunca convertir la defensa en una Pirc.

Todas estas intenciones están muy bien, e incluso se enmarca en el más puro ajedrez clásico, pero ¿no resultará 3... c6 un poco lento y justificará un juego enérgico por parte de las blancas? Esto es lo que pretenden demostrar los partidarios

de 4.f4, la jugada más agresiva, que es la que analizamos a continuación.

DE FIRMIAN MILES  
Cto. EEUU, 1988

1.e4 Cf6 2.d4 d6 3.Cc3 c6 4.f4



Con 4.f4 se han evitado las dos jugadas más deseadas por las negras. Se ha disuadido incluso a las negras de transponer a la Pirc, pues en ese caso la jugada c6 sería una pérdida de tiempo ante el agresivo esquema blanco. Tampoco la jugada que aparece en la ECO y en una antigua partida Tahl/Simagin, Leningrado 1957, 4... Db6 parece suficiente para preocupar a las blancas. Tahl obtuvo una cómoda ventaja jugada 5.Cf3 Ag4 6.Ae2 Cbd7 7.e5! adelantándose a las intenciones negras. También es bueno 5.e5 Cd5 6.Cd5 cd5 7.Ad3 Cc6 8.c3 como en Zuckerman/London, Nueva York 1987. La validez del sistema de las negras queda pues en manos de la reciente jugada:

4. ... Da5!

Una importante y original jugada. La presión ejercida sobre el punto 'e4' obliga a las blancas a desarrollar sus piezas de manera poco efectiva. A la vez, la dama apoya el avance de su peón a 'e5'.

5.Ad3

La jugada más frecuente y la más lógica, desarrolla y defiende. Sin embargo, después de la obvia continuación 5... e5 por parte de las negras el alfil estará situado de forma muy pasiva en 'd3'.

En cualquier caso, la práctica reciente ha investigado otras dos posibilidades:

A) 5.e5 evita e5 de las negras y se asegura mucho espacio. El inconveniente principal es que abandona prematuramente

el control de las casillas blancas sobre las cuales se harán fuertes las piezas negras. Consideramos tres ejemplos:

1) 5... Ce4 6.ed6 Cc3 7.Dd2 ed6 8.Ce2 Ae7 9.Cc3 0-0 10.Ad3 Ca6 11.0-0 Af5 y las blancas no han conseguido nada de la apertura, Shirazi/Soltys, Nueva York 1988.

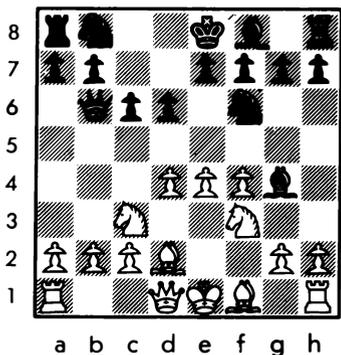
2) 5... Ce4 6.Df3 Cc3 7.Ad2 Af5 8.Ac3 Dd5 9.Dd5 cd5 10.0-0-0 (10.ed6 e6! y las negras recuperan tranquilamente el peón) 10... Cc6 11.Ce2 e6 12.Cg3 Ag6 13.Ae2 0-0-0 14.Thf1, las negras controlan fácilmente la leve iniciativa de las blancas en el flanco de rey y se encaminan a la igualdad, Toshkov/Pribyl, Yurmala 1987.

3) El tercer ejemplo es para mí de infausto recuerdo. Yo había observado el creciente interés de Rivas por esta apertura durante el Open de Nueva York, pero no acababa de tomármela en serio. 5... Ce4 6.Df3 Cc3 7.Ad2 Af5 8.Ac3 Dd5 9.0-0-0 (una mejora involuntaria sobre la partida anterior suponiendo que la entrega de peón sea correcta. La tesis de las blancas es que si son las negras las que cambian en 'f3', entonces sí tienen alguna ventaja) 9... e6! (suficiente para igualar. A complicaciones lleva 9... Da2 10.ed6 aunque parece que con 10... Ae6! controlando fuertemente 'd5' las negras resisten) 10.b3 Cd7 11.Df2? (buscando explotar la posición de la dama negra con Ac4 o un eventual Cc3 ó Cf4 pero cometiendo un error táctico. Con la misma intención es posible 11.Dg3 aunque las negras deben igualar con 11... de5 12.fe5 Cb6 13.Ad3 Ag6) 11... de5 12.fe5 Aa3 13.Rb1 Ce5! con gran ventaja, De la Villa/Rivas, Salamanca 1989.

B) 5.Ad2 invita a la inmediata retirada de la "molesta" dama, pero claro, ella en su maldad se irá atacando dos peones. 5... Db6 6.Cf3 Ag4

**\*\* Diagrama \*\***

(Aumentar la presión sobre el peón dama es la única forma de seguir molestando; 6... Db2 es temerario, por ejemplo 7.Tb1 Da3 8.Tb3 Da5 9.e5 Cd5?! 10.



Cd5 Dd5 11.c4 De4 12.Rf2! Dg6 13.Ad3 De6 14.Tel con posición aplastante. ¿Entonces, para qué sirve el ataque al peón 'b2'? Pues sirve para evitar la defensa natural del peón 'd4' con Ae3. Hasta aquí las tres partidas son comunes: ahora se separan)

1) 7.Ca4 Af3 8.gf3 (esto es necesario pues si 8.Cb6 Ad1 9.Ca8 Ac2 y el caballo blanco está atrapado aunque no sea fácil capturarlo. Por otro lado 8.Df3 permitiría 8... Dd4 que ahora es imposible debido a 9.c3. La posición resultante es de difícil evaluación. Las blancas disponen de un impresionante centro de peones y de la pareja de alfiles, pero tienen sus piezas desarrolladas de forma poco armónica y el peón doblado 'f' puede facilitar a las negras el bloqueo del centro dado que su cadena de peones es más flexible. De hecho las blancas se apresuran a librarse de él) 8... Dd8 9.f5 e6 (un más clásico ataque con g6 puede llevarse a cabo después de la jugada preparatoria 9... Cd7) 10.fe6 fe6 11.De2 e5? (esto es un grave error que debilita las casillas blancas no disponiendo del alfil correspondiente. En mi opinión, después de 11... Ca6 preparándose a defender el punto débil 'e6' desde 'c7' y siguiendo con un desarrollo a base de Ae7, d5 y 0-0 las negras pueden sostenerse) 12.de5 de5 13.0-0-0 Cbd7 14.Ah3 ±, Watson/Popa.

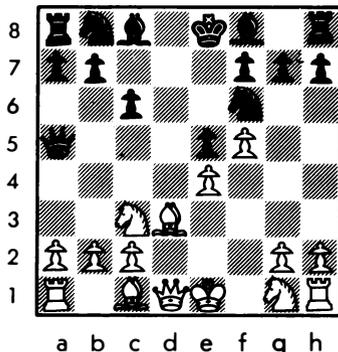
2) 7.h3 (un tratamiento de gambito típico del estilo emprendedor e imaginativo de Hodgson) 7... Af3 8.Df3 Dd4 9.0-0-0 Cbd7 10.g4 g6 11.h4 f5 12.g5 Cg4 13.Ah3 Ag7 14.Ag4 hg4 15.Dg4 Th5?! (las blancas han recuperado el peón, pero las negras no deben perder este tiempo sino buscar

contrajuego con 15... Cb6 ó 15... 0-0-0) 16.Th3 0-0-0 17.e5 de5? (la posición negra era ya difícil) 18.Td3 Dc4 19.Ae3 e6 20.De2 Db4 21.Dd2 De7 22.Ce4, 1-0, Hodgson/Andruet, Wijk aan Zee 1989.

3) 7.Ad3 (la jugada natural de desarrollo. Una cuarta posibilidad sería 7.e5) 7... e5 (es preciso jugar así de inmediato, pues contra 7... Cbd7 sería fuerte 8.Ca4! Af3 9.Cb6 Ad1 10.Cd7! ±) 8.de5 de5 9.h3 Af3 10.Df3 Cbd7 11.0-0-0 Ad6?! (la posición del alfil aquí es pasiva e insegura. Si se trata de defender el peón de rey debe jugarse 11... Dc7) 12.f5! Cc5 13.Ac4 Dc7 14.g4 h6 (contra 14... b5? 15.Ab5!, pero valía más aguantar la posición de los peones en el flanco de rey y jugar Cfd7) 15.h4 h5 16.g5 Cg4 17.Ae2 Db6 18.Tdf1 y la posición del Cg4 condena a las negras a la pérdida de un peón, Martin/Dunnington, Barnsdale 1989.

5. ... e5 6.Cf3

Seguimos en el camino más transitado por su naturalidad, pero es el que permite a las negras llevar a cabo su plan de desarrollo. También en esta jugada las blancas tienen una alternativa interesante: 6.de5 de5 7.f5!?



Restringe la actividad del AD de las negras y prepara un futuro asalto en el ala de rey con el avance del peón 'g'. Sin embargo, al desaparecer la presión sobre 'e5', las negras quedan con las manos libres en el lado de la dama y pueden realizar allí suficiente contrajuego. También aquí disponemos de tres ejemplos:

1) 7... Cbd7 8.Cf3 Ac5?! (las negras inician un plan erróneo. Esta casilla debe reservarse para el caballo. 8... b5 o la inmediata 8... Cc5 son posibles)

9.Ad2 Cg4?! 10.Cg5! Cf2? (y esto es ya un error neto que conduce al desastre. Después de 10... Cdf6 11.Cd5 Dd8 12.Cf6 Cf6 13.Df3, recomendado por Arnason en sus comentarios en el Informador 44, las piezas negras ocupan posiciones estratégicamente deficientes, y el plan blanco con 0-0-0 y g4 es imparable) 11. Dh5 g6 12.Df3 Ch1 13.fg6 Tf8 14.g7 Dc7 15.g8=0, 1-0, Arnason/Pribyl, Yurmala 1987. Después de esta partida Arnason valoró la posición resultante de 7.f5! como '+ = ' y calificó a 6.Cf3 como '!?!'.

- 2) 7. ... b5 8.Df3 Cbd7 9.Cge2 Aa6 10. 0-0 Cc5 11.Ag5 b4!? (el activo juego de las negras en el flanco de dama, les ha permitido apoderarse de la iniciativa. Ahora 12.Cd1 permite 12... Ad3 13. cd3 Cb3. La jugada elegida por las blancas conduce a la pérdida de un peón sin compensación) 12.Af6?! Cd3 13.cd3 bc3 14.Ah4 cb2 y las negras ganaron, Pein/Hodgson, Cto. Británico 1988.
- 3) 7... b5 8.Cf3 Cbd7 9.De2 a6 10.Ad2 Db6 11.a4 (trata de evitar la amenaza dora c5) 11... Ab7 12.Ae3 Ac5 13.Cd1 Ae3 14.De3 De3 15.Ce3, Tseitlin/Zeshkovsky, Open de Moscú 1989. La partida terminó en tablas, pero las negras, continuando 15... 0-0, disfrutaban incluso de una ligera superioridad.

6. ... Ag4 7.de5

Momentánea ganancia de peón que tiene como resultado final el control por parte de las negras de la importante casilla 'e5'. Sin embargo tampoco obtuvieron nada las blancas con 7.Ae3 Cbd7 8.Dd2 Af3 9. gf3 Ch5 10.0-0-0 0-0-0 11.Ac4 d5! 12.ed5 Cb6 =, Gdanski/Blatny, Adelaida 1988.

7. ... de5 8.fe5 Cfd7 9.Af4 Ab4

Hasta ahora todas las jugadas de las negras han sido forzadas. También esta jugada parece única. En sus comentarios a la partida modelo De Firmian cita 9... Aa3? 10.Ad2 Ab2 11.Cb5 Dd8 12.Cd6 Rf8 13.Tb1 ± pero las investigaciones del G.M. español y adicto a esta defensa, Manuel Rivas, han rehabilitado 9... Aa3:

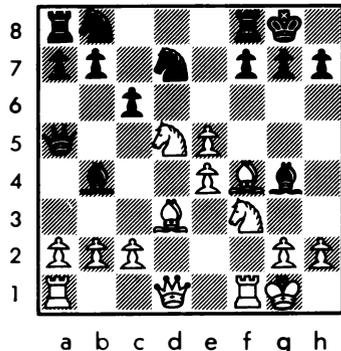
- 1) 9... Aa3 10.Ad2 Af3! (este camino intermedio y el posterior dominio de 'e5' capacitan a las negras para defenderse) 11.Df3 Ab2! (pero no 11... Ce5 12. Dh3!) 12.Cb5 Ce5 13.Aa5 Cf3 14.gf3 cb5 15.Ab5 Cc6 16.Tb1 Ae5 =, Estremera/Rivas, León 1989.
- 2) Como la anterior hasta 12.Cd1 De5 13. Cb2 Db2 14.0-0 (la ventaja de desarrollo, los dos alfiles y las líneas abiertas parecen dar a las blancas bue-

na compensación por el peón, pero las negras pueden sostenerse gracias al lazo construido por sus caballos alrededor del punto fuerte de su posición, 'e5') 14... Ce5 15.Dg3 Cbd7! (15... 0-0? 16.Tb1 Dd4 17.Ae3 Dd6 18.Tb7 con gran ventaja al no ser posible 18... Cbd7) 16.Tb1 Da2 (16... Dd4 17.Ae3 Dd6 18.Tb7 y no es posible 0-0) 17.Ac3 Da3! (brillante defensa. No servía 17... De6 18.Tb7 y de nuevo las negras no pueden enrocar, pero esta jugada no solo defiende el caballo sino que ataca el importante alfil de casillas negras) 18. Ab4 Da2, De la Villa/Rivas, León 1989. Las blancas no tienen nada mejor que 19.Ac3 permitiendo la repetición de posiciones. En la partida cayeron en rápida inferioridad jugando 19.Tb3? 0-0-0 20.Tfbl Cd3 21.Dd3? Cc5—+.

10.0-0 0-0

En una partida previa a su descubrimiento, Rivas, temiendo el sacrificio que ahora seguirá, jugó 10... Ac3?! 11.cb3 0-0 12.Db1! b5, Murey/Rivas, Open de Nueva York 1989, pero las blancas continuando 13.De1! con idea de Dg3 tendrían la ventaja de su lado.

11.Cd5!?



La jugada más interesante, pero en vista de la partida Christiansen/Mortensen su corrección está en entredicho. La mirada de las blancas puede volverse a 11.De1 de acuerdo con Mortensen.

11. ... Ac5?

Y aquí es donde nuestra partida se aparta de nuestro estudio teórico. Miles, posiblemente cogido de sorpresa, no se decide a aceptar el sacrificio y sufrirá un brillante aplastamiento. Pero meses después, uno de los mayores especialistas de la defensa aceptó el desafío: 11... cd5 12.ed5 Ae7! 13.Rh1 Cc5 (13... Db4 activan-

do la dama y si 14.c4 Db2 puede ser incluso una mejor defensa) 14.Ae2? (extrañamente pasivo. 14.Ah7 Rh7 15.Cg5 Ag5 16.Dg4 sugerido por Mortensen mantiene la llama del ataque, y parece que con buenas perspectivas) 14... Db4! 15.Ag5 Ag5 16.Cg5 Ae2 17.De2 Dh4! - +, Christiansen/Mortensen, Salónica 1988. Con el paso de la dama negra a la defensa, el ataque blanco vive sus últimos momentos.

#### 12.Rh1 Ad4

Las negras aún sueñan con apoderarse del "alma de la posición" instalando una pieza menor en 'e5', pero... dejemos que las piezas hablen

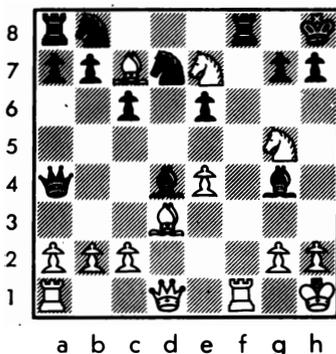
#### 13.e6! fe6

13... Ae6 14.Ac7 b6 15.b4 Da4 16.Ce7 Rh8 17.Cg5! con terrible ataque. Ej.: 17... Aa1 18.Ch7!, o 17... Cf6 18.e5, o 17... h6 18.Ce6.

#### 14.Ac7 Da4

Si 14... b6 las blancas forzarían el mismo final con 15.b4!.

#### 15.Ce7 Rh8 16.Cg5!!



La posición de las negras es una pesadilla.

16. ... h5 17.Tf8 Cf8 18.Df1 Cbd7 19.Df7 Cf6 18.e5! (1 - 0)

No es posible evitar la lluvia de mates.

## ultima hora

# Los cuatro semifinalistas rechazan la decisión de la FIDE

LEONTXO GARCIA

Anatoli Karpov, Artur Yusupov, Jan Timman y Johnatan Speelman están dispuestos a jugar la final del campeonato del mundo "sin el control de la FIDE", según declaró a JAQUE el Gran Maestro holandés en conversación telefónica. Durante una reunión del Comité Directivo de la Asociación de Grandes Maestros (GMA), celebrada el día 6 en Bruselas, los cuatro semifinalistas del Torneo de Candidatos se mostraron de acuerdo con Gari Kasparov que calificó de "inaceptable" la concesión del Mundial a la ciudad francesa de Lyon sin consultar con los jugadores implicados.

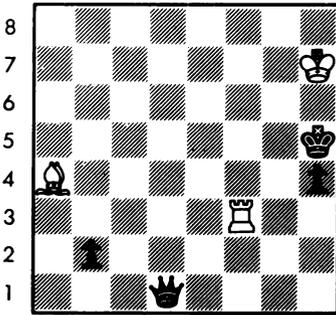
Tras escuchar a los delegados de las candidaturas de Lyon y Wellington (Nueva Zelanda), el campeón modificó su postura inicial: "Al principio, las dos parecían muy profesionales pero ahora creo que la de Lyon es poco seria. O sea que yo quiero jugar en Wellington". La GMA ha designado a Karpov y a Bessel Kok, su consejero delegado, para intentar llegar a un acuerdo con la FIDE antes del 7 de Noviembre. "En este momento —añadió Timman— dos de nosotros prefieren Lyon, uno opta por Wellington y dos no opinan, pero la discusión está abierta. Nuestra única aspiración irrenunciable es que la FIDE nos consulte sobre los temas que nos afectan directamente".

## CONTRAJAQUE

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Un arma mortífera, y que se da en partida viva con bastante frecuencia, es el contrajaque, o sea, el responder a un jaque del adversario con una jugada que a la vez da jaque. En el terreno de los estudios el contrajaque es tema de algunas composiciones memorables.

La sencilla posición que vemos a continuación es un ejemplo elemental del tema:



a b c d e f g h

Juegan las blancas y ganan

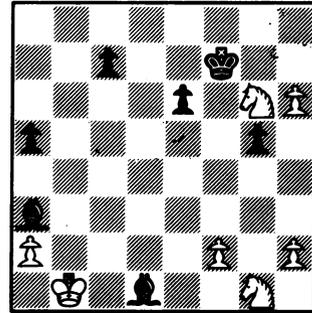
El blanco puede tomar la dama negra, pero en ese caso el peón de 7C coronaría con jaque. La solución, sin embargo, va por ahí:

1.AxD P8C=D+ 2.T5AR++

Un contrajaque doble y mortal. Pese a lo elemental del ejemplo, el efecto es muy bonito. Veamos ahora una aplicación más bella y compleja:

**\*\* Diagrama \*\***

El estudio fue compuesto por S.M.Kaminer, en 1935.



a b c d e f g h

El peón TR de las blancas avanza irresistible hacia la promoción; pero el fuego cruzado de los alfiles sobre el rey adversario ofrece a las negras grandes posibilidades de defensa:

1.P7T A4T!

Suficiente para neutralizar 2.P8T=D, a lo que seguiría 2... AxC+ 3.R1T A2R. Pero la sorprendente continuación de las blancas, que es la clave de una larga y hermosa combinación, nos obligará a volver sobre esta variante.

2.C4A!!

Un espléndido sacrificio de desviación, cuyo motivo aún permanece oculto. Las negras se ven forzadas a tomar, pues se ataca el alfil y se amenaza coronar el peón al mismo tiempo.

2. ... PxC 3.P8T=D A3C+ 4.R1T A2R

No es lo mismo 4... A1A, como veremos. Ahora la posición parece esencialmente igual a la que vimos después de la jugada 1; pero hay una diferencia decisiva.

5.C3A!

En busca del rey adversario.

5. ... A3A+ 6.C5R+!

¡Contrajaque! Si el alfil captura el caballo la dama sobrevive y gana; pero el rey aún dispone de un movimiento: .

## 6. ... R2R

El caballo ha quedado clavado y la dama sigue atacada; si se retira, seguiría 7... AxC+ y mate; pero hay una jugada mágica:

## 7. D4T!!

Esta es la clave del movimiento 2 de las blancas. Si el peón negro aún estuviera en 4CR esta jugada no sería posible y las blancas estarían perdidas. Volvamos a la posición inicial: 1.P7T A4T 2.P8T=D AxC+ 3.R1T A2R 4.C3A A3A+ 5.C5R+ R2R y las blancas no tienen jugada razonable. Por esa razón era obligatorio sacrificar el

caballo en 4AR, de modo de disponer de la casilla 4TR para la dama. Si las negras, en esta variante o en la principal, jugase A1A en vez de A2R, el contrajaque en 5R sería inmediatamente mortal, pues el rey no puede retirarse defendiendo su alfil. Después de la del texto todo se aclaró:

## 7. ... AxD

A cualquier otra sigue 8.DxP, y las blancas conservan su dama.

8.CxA+ R3A 9.CxA y ganan. El contrajaque ha resultado contundente.

## JORDI PUIG

El día 20 de Agosto falleció, en un trágico accidente automovilístico, el ajedrecista y dirigente catalán Jordi Puig, una de las personalidades más atractivas e influyentes del panorama ajedrecístico español. Hombre vital, lleno de energías y con un espíritu desinteresado y creativo,

dejó una huella indeleble de su paso por la dirección y la organización del ajedrez en España: fundó la AIPE (Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez), creó los hoy muy prestigiosos "Oscar", organizó varios torneos importantes en Palma de Mallorca y convirtió el "Butlletí d'Escacs", que publicaba la Federación Catalana, en la mejor revista del país; cuando Puig abandonó la dirección de la misma la publicación cayó inmediata y verticalmente.

La desaparición de Jordi Puig ha sido lamentada no sólo en España, sino también en todo el mundo: la GMA hizo público el siguiente comunicado, que firman entre otros Karpov y Kasparov:

"Esta es una noticia terrible para nosotros. Jordi era nuestro amigo personal y un gran promotor del ajedrez en todo el mundo. Se trata sin duda de una gran pérdida irreparable. Rogamos que se haga público nuestro pésame a sus familiares y a todos los ajedrecistas españoles".

JAQUE expresa su hondo pesar ante la trágica desaparición del gran ajedrecista catalán.



***El desaparecido Jordi Puig, con Gari Kasparov y Maya Chiburdanidze, en una ceremonia de entrega de los «Oscar».***

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens

▲ **SAN BERNARDINO**

18 - 26 Septiembre  
 10º Open Int. Brocco San Bernardino  
 S.Suizo, 9 rondas  
 Premios: Total 15.000 francos suizos  
 1º 3.500, 2º 2.500, 3º 1.800, etc.  
 20º 200  
 Inscripción: 110 francos suizos  
 CM y MI gratis  
 SCHACHAGENTUR CAISSA AG  
 Postfach 76  
 CH-5614 SARMENTORF (Suiza)  
 Tfno. 057-27.20.61

▲ **ASTI (Italia)**

24 Septiembre - 1 Octubre  
 Festival Internacional  
 Información:  
 Tfno. 0141-32588 (Martes y Jueves después  
 de las 21 h.)

▲ **MORATALAZ**

26 Septiembre - 4 Octubre  
 5º Torneo Abierto "Moratalaz"  
 S.Suizo, 9 rondas  
 2 h. para cada jugador a finis  
 Comienzo a las 18 h., excepto el día 24  
 que será a las 9 h. y el 30 a las 16.30 h.  
 Premios: 700.000 pts. total  
 1º 150.000, 2º 100.000, etc. 20º  
 Inscripción: 3.000 pts. (Socio CAM 1.500)  
 CLUB DE AJEDREZ MORATALAZ y  
 FEDERACION MADRILEÑA (de 18 a 21 h.)

▲ **LIRIA**

30 Septiembre (9,30 horas)  
 3º Open "Ciudad de Liria"  
 S.Suizo, 8 rondas  
 Partidas a finis. 30 minutos por jugador  
 Premios: Total 400.000 pesetas  
 1º 125.000 pesetas  
 Inscripción: 1.000 pts. (hasta día 22/9)  
 transferencia a C/C nº 136.393 del Banco  
 de Santander. Suc. de Liria (Valencia) a  
 nombre del Club de Ajedrez Camp Turia  
 CLUB DE AJEDREZ CAMP DEL TURIA  
 Tfno. (96) 278.02.54 (Lunes a viernes de  
 20 a 21,30 horas)

▲ **LUGO**

30 Septiembre - 1 Octubre  
 1er. Torneo Abierto "San Froilán"  
 S.Suizo, 8 rondas  
 40 minutos por jugador  
 Premios: 1º 200.000, 2º 120.000, 3º 80.000  
 etc. 10º 10.000  
 Inscripción: 1.000 (menores 20 años, 500)  
 titulados gratis  
 CIRCULO DE LAS ARTES

Plaza de España, 23

27001 LUGO  
 Tfnos. (982) 22.54.56 y 22.50.51

\* **FRAGA**

7 - 8 Octubre  
 4º Torneo Open "Ciudad de Fraga"  
 S.Suizo 7 rondas  
 Cada partida será a 1 hora "finish" por  
 jugador  
 Premios: 1º 60.000, 2º 45.000, 3º 30.000,  
 etc. 15º 1.000  
 Inscripción: 1.500 (mejores 14 años, 500)  
 D. ENRIQUE FARRE  
 Avda. Aragón, 1-8º  
 22520 FRAGA (Huesca)  
 Tfno. (974) 47.01.26

\* **LYNGBY**

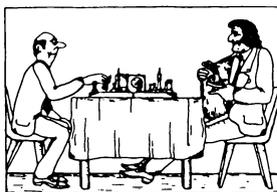
14 - 22 Octubre  
 Open de Lyngby (10 km. a  
 penhague)  
 S.Suizo, 9 rondas  
 Premios: 1º 10.000 coronas danesas.  
 KNUD RASMUSSEN  
 Sölleröd Park 19/21  
 DK-2840 HOLTJE (Dinamarca)  
 Tfno. 6.74.40.95

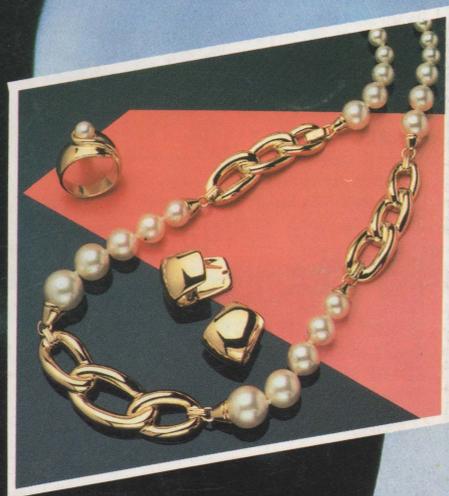
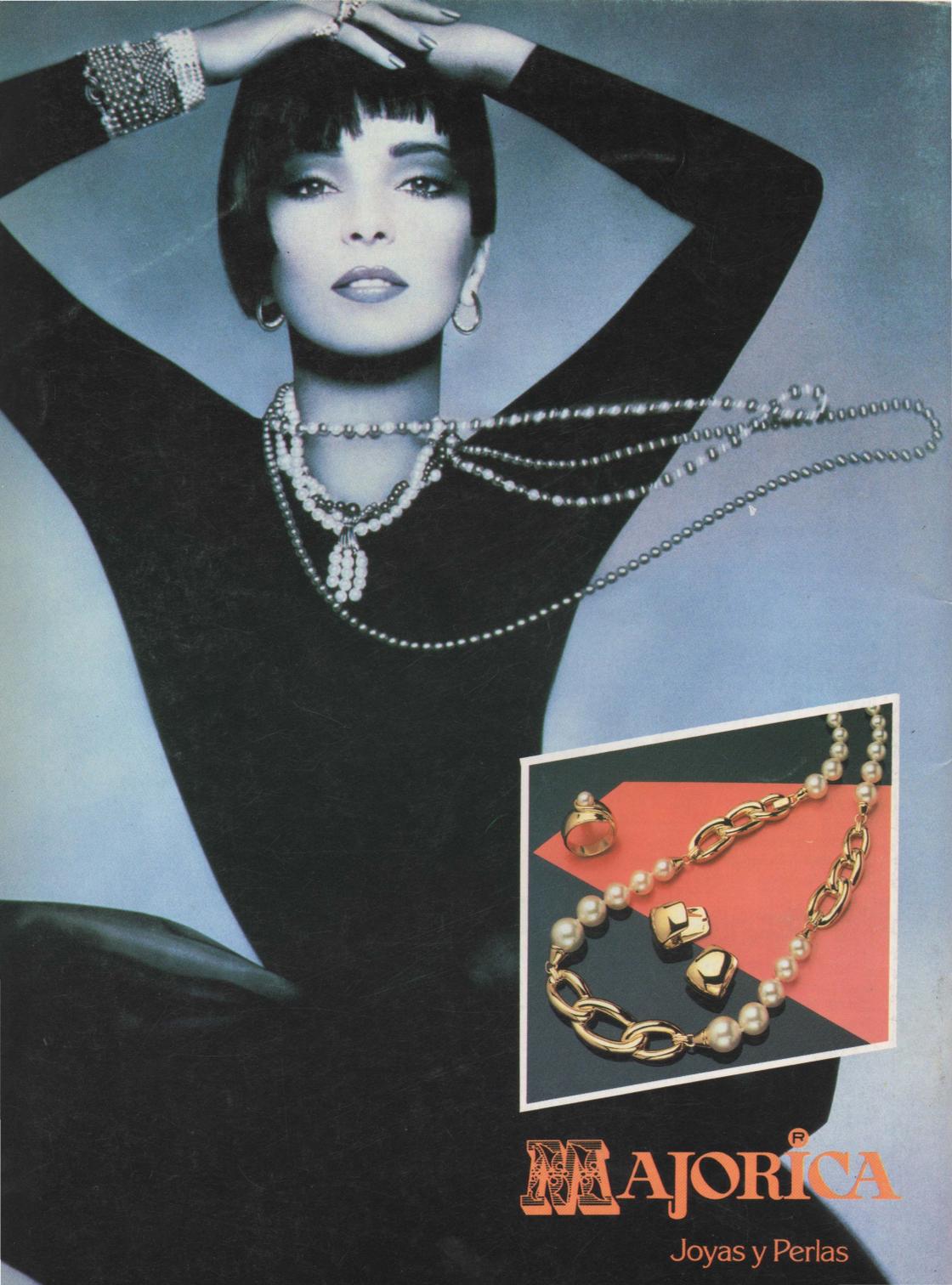
\* **HARKANY**

14 - 24 Noviembre  
 S.Suizo, 11 rondas  
 Premios: 1º 40.000 forintos, 2º 25.000,  
 3º 15.000, etc.  
 D. LAJOS OZDI  
 Siklos  
 Könyvesbolt  
 7800 Hungría

\* **WILDBAD**

17 - 26 Noviembre  
 5º Open Internacional "Wildbad"  
 S.Suizo, 9 rondas  
 Premios: 80% de las inscripciones  
 1º 2.000 marcos garantizados  
 CHESSORG  
 Schach-Reisen Hoffmann GmbH  
 Postfach 1568  
 6620 VÖLKLINGEN (RFA)  
 Tfno. (0 68 98) 6 20 22





**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas