

# JAQUE

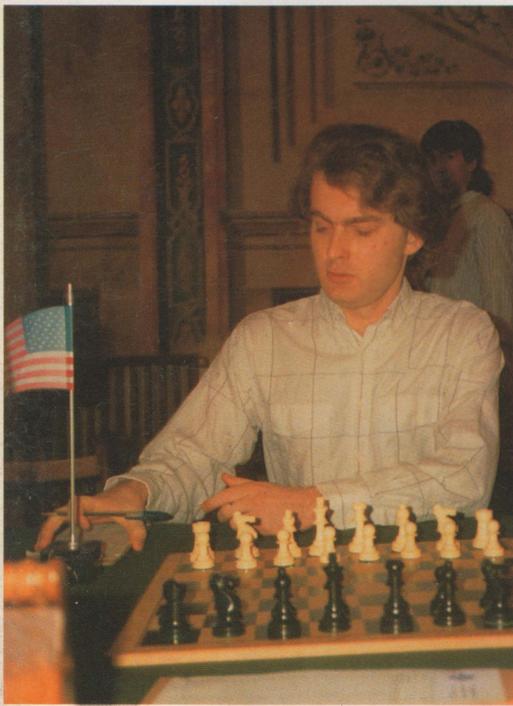
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 263

1 JUNIO 1989

300 PTAS.



**KUDRIN, vencedor en Las Palmas**

- **SALAMANCA**
- **BARCELONA**

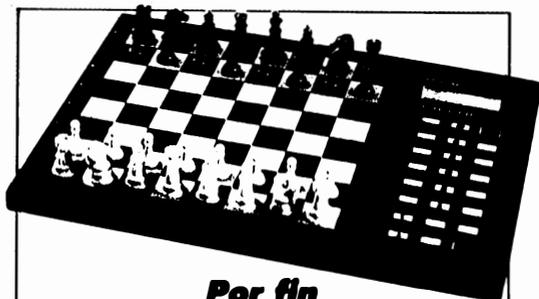
— Luchando contra el Dragón — Daniel Harrwitz — Usted juega — Sobre la variante Merano — Secciones habituales.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

# NOVAG®

**CENTRAL:** C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B  
28006 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29  
**AGUILERA:** - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08  
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona  
Tel.: (93) 254 99 40

**EL CORTE INGLES**



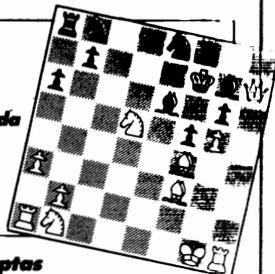
**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios cada memoria no excederá las 15.000 pts
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

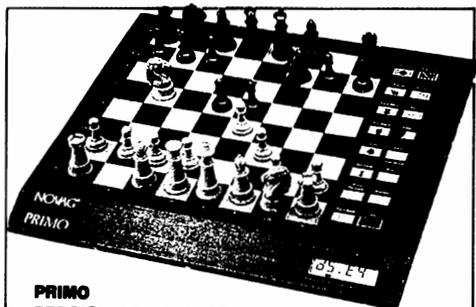
En el primer torneo presentada (PORZ-OPIN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y mi coprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**



**PRECIO: 88.750 pts**



**PRIMO**

**PRECIO: 32.750 PTAS.**

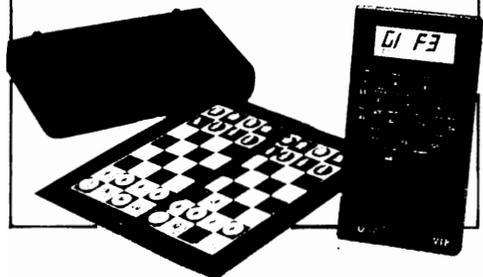
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtalla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

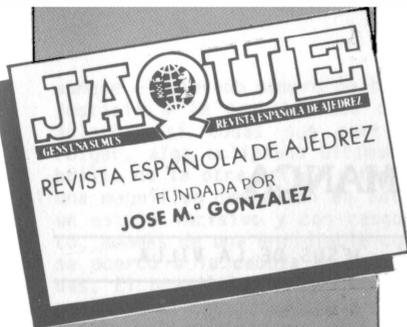
Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**





# sumario

1 de Junio de 1989

Año XIX - Número 263

Editor: **Pablo Aguilera**  
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**  
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **César Montolio**

### Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,  
 L. Comas, J. Cordovil,  
 R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,  
 J.L. Fernández, M. Ferrer,  
 Z. Franco, E. García, Leontxo García,  
 N. García, J.M. Gil González,  
 J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,  
 M. Illescas, F. Izeta,  
 J.M. Lanz Calavia, J. Magem,  
 R. Milian, R. Montecatine, P. Morán,  
 C. Nuzzo (ANACA),  
 F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,  
 D. Rivera, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,  
 F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Inter-  
 nacional, S.A. - CAISA  
 Reina, 39 - Tel.: 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares):**  
 España: 4.950,- ptas.  
 Extranjero: \$ 47,- USA  
 Vía Aérea: \$ 54,- USA  
 Ejemplar suelto: 300,- ptas.

SORPRESAS EN SALAMANCA, J.de la Villa y Z.Franco .....	330
DANIEL HARRWITZ, L.R.Maiztegui Casas .....	339
EL TAMIZ, Leontxo García .....	344
ACUSE DE RECIBO .....	345
BARCELONA: Y CUATRO..., J.M.Gil González y F.J.Ochoa .....	346
LUCHANDO CONTRA EL DRAGON, M.Illescas .....	357
USTED JUEGA, Z.Franco .....	360
RICARDO MONTERDE, L.R.Maiztegui Casas .....	362
¿ES CORRECTO EL SACRIFICIO DE PEON?, O.V.Stezco	364
COINCIDENCIAS, L.R.Maiztegui Casas .....	367

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

## DECIAMOS AYER...

En este número finalizamos, por fin, la amplia cobertura del torneo de la Copa del Mundo de Barcelona, que ha ocupado cuatro ejemplares de JAQUE y ha reducido a extremos mínimos el espacio que pudimos dedicar a otros eventos nacionales e internacionales. Por supuesto, la extraordinaria dimensión del torneo justificaba, e incluso hacía imprescindible, este empleo del espacio; ahora, por fin, podremos volver a ocuparnos de lo que pasa en el mundo.

Incluimos también amplia información sobre el torneo magistral que acaba de jugarse en Salamanca, y que finalizó con la victoria del GM Manuel Rivas; un error hizo que anunciáramos este material en la portada de nuestro número anterior (que sólo contenía una información sobre el ganador y una fotografía de portada del mismo), y más de un lector habrá recibido un chasco, razón por la cual pedimos excusas desde estas páginas. Retomamos y desarrollamos aquí, por lo tanto, aquellas breves noticias ofrecidas como adelanto, y nos ocupamos a fondo de este interesante torneo; viene al caso, ya que se habla de Salamanca, la anécdota de Fray Luis de León: "Decíamos ayer...". Ayer decíamos que Rivas había ganado; hoy damos la tabla completa y una interesante selección de partidas. Junto a nuestras secciones habituales, dicha información constituye la base de este número salmantino.

## SORPRESAS EN SALAMANCA

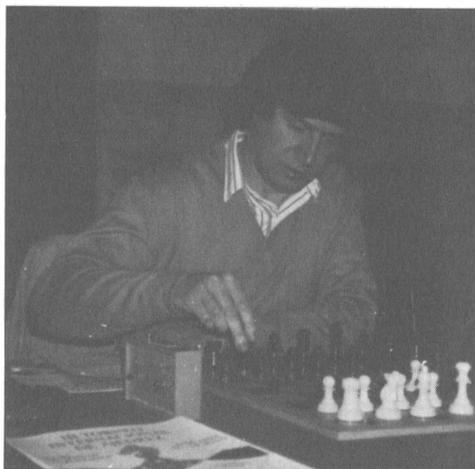
M. I. JESUS DE LA VILLA

Por tercer año consecutivo la Universidad de Salamanca patrocinó un Torneo de ajedrez. El gran impulsor y el alma de la prueba es el incansable Javier Sanz, que en esta ocasión ha visto recompensados sus esfuerzos al conseguir una nómina muy interesante, alcanzar la categoría 9 en el baremo de la FIDE y, seguramente, consolidar definitivamente el Torneo dentro de la Institución Universitaria y de la propia ciudad salmantina.

Se reunieron en esta edición diversos atractivos, pero a priori uno de ellos destacaba sobre los demás; la presencia de la nueva y fulgurante estrella del ajedrez mundial, Judit Polgar. Algunos de los jugadores se mostraban incrédulos respecto a las posibilidades reales de "la niña". Por otro lado, las recientes declaraciones de Kasparov, poniendo en duda las dificultades reales encontradas hasta el momento por Judit, echaban más leña al fuego. Esta vez los escépticos se llevaron el gato al agua; pronto se vio que este "no era el torneo" de la niña prodigio húngara. Después de la derrota inicial con Sanz, que pareció encajar con gran entereza, llegaría en la segunda ronda la mucho más dolorosa derrota frente a Mario Gómez, en una partida en la que Judit dio rienda suelta a su agresividad e inexperiencia, arriesgó más de lo debido y, cuando creía haber remontado la posición en los graves (y eternos) apuros de tiempo del español, se encontró con una jugada sorprendente que la obligó al abandono. A partir de entonces deambuló por el torneo; rechazó tablas y acabó perdiendo en las partidas contra Gildardo García y Darcy Lima y tocó fondo en las muy pobres derrotas frente a Sión y Franco. A estas alturas algunos maestros comentaban lo inadecuado de gastar \$8.000 en "estas niñas", cuando los GMs participantes cobraban un fijo muy inferior, sin embargo, en la última ronda Judit dio una auténtica lección de profesionalidad a muchos (casi todos) ajedrecistas "experimentados". En ese día se enfrentaba a Rivas, que era líder en solitario; para asegurar su victoria éste ofreció tablas que, sor-

prendentemente, fueron rechazadas por Judit que iba en último lugar; tan inusual conducta debió influir en el juego de Rivas que perdió su primera partida a la vez que Judit ganaba la primera. Ambos conservaron sus puestos en la clasificación, pero la niña húngara logró terminar el torneo con otra sensación.

Pasemos a hablar del resto de los participantes. Manuel Rivas dominó la prueba con gran autoridad no abandonando en ningún momento el primer puesto; tuvo la suerte de los campeones de su lado en la partida con Gómez, que ganó por tiempo después de pasar por posiciones muy delicadas, pero en general dio la impresión de encontrarse en el mejor momento de su carrera deportiva y de estar en disposición de iniciar mayores empresas. Muy seguros el GM norteamericano de origen soviético, Sergei Kudrin, y el exseleccionador nacional Tamas Georgadze que fueron los únicos imbatidos. Ambos hicieron uso de su mejor técnica para imponerse en algunas partidas y escapar de las dificultades en otras,



**M. I. Javier Sanz: «Nimzowitsh habemus».**

aunque el elevado número de tablas no hace justicia a la combatividad de Kudrin que aplazó casi todas sus partidas. Zsuzsa Polgar, algo eclipsada últimamente por el brillo de la otra estrella familiar, causó una magnífica impresión en Salamanca. Con un estilo incisivo y con rasgos de talento, además de una envidiable combatividad, se acercó a la cabeza en las últimas rondas. El brasileño Darcy Lima, desconocido para los aficionados españoles, detenta un estilo pulcro y seguro, siendo muy difícil de batir. Como auténticos gladiadores se batieron Zenón Franco y Gildardo García que sólo empataron una vez sobre once partidas. El enloquecedor ritmo en el que se sucedían para ellos los "unos" y los "ceros" hubiera hecho las delicias de Spassky, siempre tan amante de las partidas disputadas.

El resto de los participantes eran españoles, siendo así éste el torneo más importante para el ajedrez nacional que se ha celebrado este año en nuestro país. La actuación de la mayoría fue discreta pero la frecuencia de oportunidades como ésta nos va permitiendo mejorar nuestra técnica y comprobar sobre el terreno aquello tan sabido de que "no juegan tanto". El hecho de que el próximo torneo de estas características se juegue en León, dentro de la misma Comunidad Autónoma, Castilla-León, una de las más subdesarrolladas del panorama nacional en todos los aspectos, debe hacer meditar a muchos federativos de otras comunidades, más preocupados de su propia carrera que del desarrollo del ajedrez, cada vez con perspectivas más prometedoras en nuestro país y que en consecuencia requiere planteamientos nuevos y más agresivos. Veamos, Javier Sanz organiza en Salamanca, Marcelino Sión en León; cuando se dejan las cuestiones técnicas en

manos de los técnicos...

Un pequeño "pero" a la organización, no a la última ronda matinal, la buena forma del deportista es fundamental para un buen rendimiento.

GEORGADZE                      FRANCO  
Inglesa                      (A38)

1.cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3 Cc6 4.g3 e5!

Una extraña elección por parte del MI paraguay. Este esquema puede considerarse satisfactorio con el caballo negro desarrollado por 'e7'. El caballo en 'f6' tiene dos inconvenientes: a) Dificulta la necesaria iniciativa en el flanco de rey por medio de 'f5'; b) Puede ser más fácilmente clavado por un alfil, lo cual disminuye el control del importante punto central 'd5'.

5.Ag2 d6 6.d3 g6 7.0-0 Ag7 8.a3 0-0 9.Tb1 a5 10.Ce1

Ahora el caballo se dirige a 'c2' para apoyar la ruptura 'b4' de la iniciativa blanca en esta variante. Ataque en el flanco de dama para aprovechar la presión ejercida en ese área por el alfil de "fianchetto". Con jugadas simples y naturales las blancas obtienen una clara superioridad.

10. ... Ae6

Ahora las negras tratan de liberarse mediante 'e5', pero no lo consiguen por culpa de la defectuosa situación de su caballo.

11.Ag5! h6 12.Af6 Af6 13.Cc2 Tc8 14.b4

La ruptura temática ha llegado. Como consecuencia de la amenaza sobre 'b7', las negras se ven forzadas a ceder a su adver-

3er. TORNEO INT. "UNIV. DE SALAMANCA" *** Cat. 9 (2463) GM=8 MI=5½																
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1.	GM M.RIVAS (Esp)	2505	■	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	0	7,5	38,75
2.	GM T.GEORGADZE (URSS)	2510	½	■	½	½	1	½	½	1	1	1	1	½	7,5	38,50
3.	GM S.KUDRIN (USA)	2550	½	½	■	½	½	½	1	1	1	1	1	½	7,5	38,25
4.	GM Zsu.POLGAR (Hun)	2510	½	½	½	■	0	½	½	1	1	1	1	½	7	
5.	MI J.DE LA VILLA (Esp)	2430	0	0	½	1	■	½	½	1	1	1	1	1	6	30,50
6.	D.LIMA (Bra)	2380	½	½	½	½	½	■	½	0	½	½	1	1	6	30,50
7.	MI J.SANZ (Esp)	2420	½	½	½	0	½	½	½	■	0	½	1	1	5,5	27
8.	MI Z.FRANCO (Par)	2490	0	0	0	0	0	1	1	■	1	1	1	1	5,5	23,25
9.	MI M.GOMEZ (Esp)	2460	0	0	0	0	0	½	½	½	0	■	0	1	3,5	17,25
10.	MF M.SION (Esp)	2315	0	0	0	0	0	0	0	½	½	■	0	1	3,5	16,25
11.	MI Gil.GARCIA (Col)	2430	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	■	1	3,5	13,75
12.	GM J.POLGAR (Hun)	2555	1	½	½	½	½	0	0	0	0	0	0	■	3	



**Sala de juego del Torneo Magistral de Salamanca: Georgadze y Judith Polgar en primer plano.**

sario el control de la columna 'a'.

14. ... ab4 15.ab4 b6 16.b5! Ce7 17.Ce3

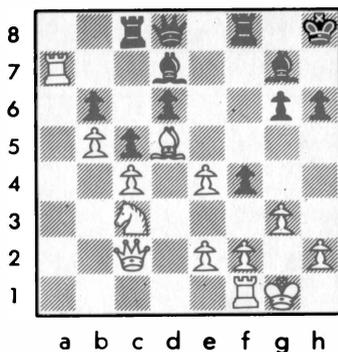
Todas las piezas menores negras confluyen armónicamente en el punto clave 'd5'.

17. ... Ag7 18.Ced5 Cd5 19.Ad5!

Naturalmente es preferible cambiar los alfiles de casillas blancas para disminuir el contrajuego de las negras en el flanco de rey.

19. ... Ad7 20.Dc2 Rh8 21.Ta1 f5 22.Ta7 e4 23.de4 f4!?

En vista de que la inmediata 22... f4 daría un total control de las casillas centrales de color blanco a las blancas, Franco intenta esta ingeniosa entrega de peón para establecer un bloque en 'e5' que aisle a las piezas blancas de la defensa de su rey, pero ante la correcta continuación de su rival, su intento queda neutralizado.



24.e5! Af5 25.Ae4 Ae5 26.Af5 Tf5 27.Rg2!

Con la casilla 'd5' para el caballo y prácticamente un peón de más, si tomamos en cuenta el peón de 'd6', las blancas tienen una superioridad estratégica decisiva. Ahora evitan que las negras se hagan fuertes en la casilla 'f3' y a continuación se dedican a levantar el bloqueo establecido en 'f4'.

27. ... Ta8 28.Ta8 Da8 29.Cd5 h5 30.De4 Rg7 31.f3!

Por fin se amenaza 32.gf4. Durante una jugada más el negro logra mantener su entramado con ayuda de un truco táctico.

31. ... Dd8 32.e3!

Si 32.gf4 Af4 33.Cf4 Dg5 y las negras resisten.

32. ... fe3 33.Ce3 Tf7 34.Cd5 Ta7 35.f4 Ad4 36.f5!

La mayoría de peones blancos se ha librado por fin y el avance del peón 'f' sembrando amenazas a su paso decide la partida.

36. ... Dg5 37.f6 Rh7 38.f7 (1 - 0)

Después de 38... Ta2 39.Rh1 Dd2 la continuación 40.f8=C lleva al mate en todas las variantes.

DE LA VILLA Pirc (B07) RIVAS

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6!?

Una defensa que todavía no tiene nombre y de la que últimamente "se ha enamorado" el GM de Sevilla. Una interesante elección y una prueba más de los inagotables caminos del ajedrez.

**4.f4 Da5 5.e5?!**

Mi preparación teórica para esta partida fue deficiente a pesar de saber de antemano cuál sería la elección de apertura de mi rival. La jugada del texto no es mala, pero facilita la defensa de las negras, que se basará en el control de las centrales de color blanco que ahora quedan debilitadas.

**5. ... Ce4 6.Df3?!**

Tal vez era más interesante 6.Ad2.

**6. ... Cc3 7.Ad2 Af5! 8.Ac3 Dd5!**

La dama negra se instala orgullosamente en el centro y el desarrollo de las blancas se ve perturbado por ello. El inmediato cambio 9.Dd5 cd5 10.ed6 e6! deja al negro una partida muy cómoda con su alfil "malo" fuera de la cadena de peones. Por tanto me vi obligado a la siguiente continuación que implica un sacrificio de peón altamente especulativo.

**9.0-0-0! e6**

Era posible 9... Da2 10.ed6 Ae6! con posición compleja, pero no 10... ed6 11.d5! con buenas posibilidades de ataque por el peón.

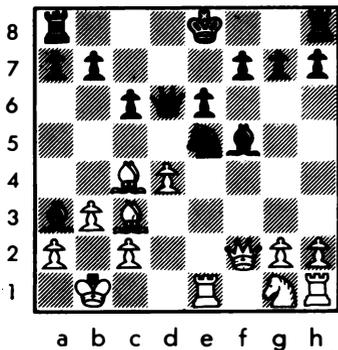
**10.b3 Cd7**

10... Df3 lleva a una aproximada igualdad, pero la jugada de la partida es más ambiciosa.

**11.Df2?**

Cayendo en el hábil lazo tendido por las negras. Era preciso 11.Dg3 aunque después de 11... de5 12.fe5 Aa3 13.Rb1 0-0-0 14.Ad3 Ag6 las blancas no han obtenido nada de la apertura.

**11. ... de5 12.Ac4 Aa3 13.Rb1 Dd6 14.fe5 Ce5 15.Tel?!**



Tratando de salir de la trampa, las

blancas aprietan el lazo alrededor de su cuello. Era preciso conformarse con una triste posición con 12.fe5 ó bien 15. Ae2.

**15. ... 0-0-0! 16.Te5?**

Desesperación suicida. Una vez más era preciso 16.Ae2.

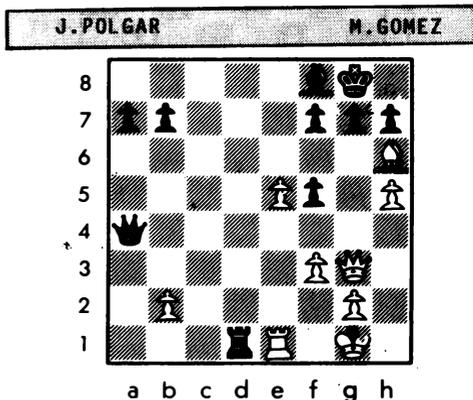
**16. ... De5 17.Ab4 Td4! 18.Aa3 Td1 19.Ac1 Tc1**

También era definitivo 19... Thd8 20. Cf3 Df4!.

**20.Rc1 Td8 21.Ad3 Da1 22.Rd2 Ad3 (0 - 1)**

En vista de 23.cd3 Db2 24.Rel Db1! 25. Re2 Dd3 26.Rel Dd1++.

En el torneo de Salamanca no abundaron las partidas brillantes ni las novedades de apertura, pero sí hubo algunos momentos interesantes y sobre todo algunos desarrollos técnicos que merecen detenido estudio.



Posición después de la jugada 25 de las negras

Después de una partida en la que Judit arriesgó más de lo aconsejable una y otra vez, se llegó a la posición del diagrama con el maestro español en graves apuros de tiempo. Las próximas tres jugadas son una corta secuencia en este panel, pero dejaron una enorme huella en el ánimo de los protagonistas y de los espectadores directos. Confiadamente Judit jugó:

**26.Ag7!?? Te1 27.Rh2 Ag7 28.h6**

Y ahora, cuando posiblemente esperaba el abandono de su rival, recibió una desa-

gradable noticia.

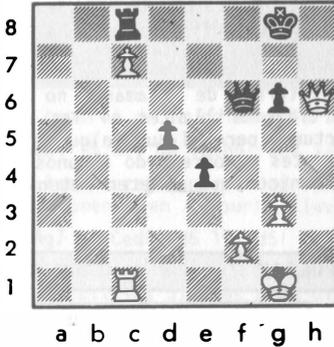
28. ... Df4!!

Las blancas abandonaron de inmediato. 28... Dg4 era igualmente definitiva. (0 - 1)

M. GOMEZ

M. RIVAS

Partida de constantes alternativas y de gran originalidad. Después de la jugada 38 de las blancas llegó a la posición del diagrama con gran ventaja de las blancas, pero con tremendos apuros para ambos contendientes.



38. ... d4 39.Tc5 d3?

Mejor era 39... e3 40.fe3 d3 con la idea de airear al rey de las blancas.



**Imberbe y triunfante Manuel Rivas.**

40.Tg5 Rf7 41.Dh7 Dg7 42.Dh4?

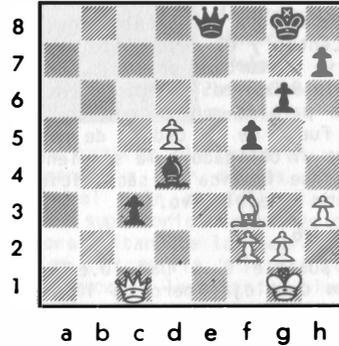
42.Tf5! es ganadora como se comprobó después de la partida.

42. ... Tc7

Y en esta posición ligeramente favorable para las blancas cayó la bandera (el control en la jugada 45) y una vez más el pensamiento rindió su doloroso tributo al tiempo.

DE LA VILLA

GEORGADZE



Posición después de la jugada 30 de las negras

A pesar de la escasez del material y de la presencia de alfiles de distinto color, las negras tienen una considerable superioridad debido a la peligrosidad de su peón de 'c3' y a la mayor actividad de sus piezas. Si el blanco logra reorganizar sus fuerzas colocando el alfil de modo que bloquee el peón pasado negro, entonces obtendrá libertad para su dama y superará las dificultades, pero esto no es fácil de conseguir al no poderse jugar 31.Ad1.

31.g3

El blanco intenta montar un "bunker" con Rg2, Dc2 y el posterior traslado del alfil a 'b3', pero no tiene turnos suficientes.

31. ... Db8!?

Con la doble amenaza 31... Dg3 y 32... Db2, pero no está claro que esta jugada sea superior a 31... Dc5 con idea de 32. Dc2 Af2!.

32.Rg2

Única. Ahora 32... Db2 se contesta con 33.De1! Rf8 (33... Df2 es interesante, pero nadie sabía con seguridad si el final

consiguiendo garantizaba o no la victoria) 34.d6 Af6 35.d7 y las blancas se salvan. Sigue una jugada de problema.

32. ... Af2!! 33.Dc3

33.Rf2?? Db2 es inmediatamente perdedor. Ahora el rey blanco habrá de pasear, pero la abierta posición del rey negro y el peón pasado de 'd5', importante sobre todo en los finales de damas, dan algunas esperanzas de salvación.

33. ... Dg3 34.Rf1 Ae1!!

Sólo así. Después de 34... Ag1 35.Re2 el alfil negro queda descolocado y después de 34... Aa7 35.Re2 (no 35.Dc8 Rg7 36.Db7 Rh6 y las negras ganan) y el rey blanco puede huir de los jaques al flanco de dama.

35..De3 Ad2!!

Una vez más necesario. Ahora no hay jaque continuo con 36.De8 Rg7 37.De7 Rh6 38. Df8 Rg5 39.De7 Rf4. Tampoco es posible pasar al final de damas; 36.Dd2 Df3 37.Rg1 Dg3 38.Rf1 Dh3 39.Re2 Dh2 seguido de Dd6 y el avance de tres peones en el flanco de rey es inevitable.

36.De6 Rg7 37.Re2 Ab4!

Las negras establecen ahora un bloqueo efectivo del peón dama a la vez que sigue hostigando al rey blanco. Naturalmente el final después de 37... De1 38.Rd3 De6?? 39.de6 es tablas, pues el blanco puede esperar tranquilamente con su alfil en la diagonal 'd1-h5' para sacrificarlo por los peones negros.

38.Db6 De1 39.Rd3 Dd2?!

Ahora las negras pierden la oportunidad de rematar elegantemente su trabajo con 39... Dc3 40.Re2 Dc4! 41.Rd1 Dd3!, pero mantienen una superioridad decisiva.

40.Rc4 Dc3 41.Rb5 Df3

En realidad, como confesó después de la partida, el conductor de las piezas negras omitió el jaque que sigue, no obstante, el final de damas está fácilmente ganado.

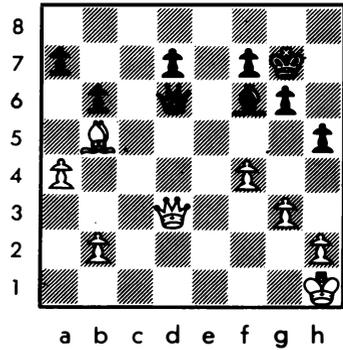
42.Db7 Rh6 43.Rb4 De4 44.Rc5 f4 45.Df7 De3 46.Rc6 f3 47.d6 f2 48.Rb7 De4 49.Rc7 Dc2 (0 - 1)

M. SION

Zsu. POLGAR

\*\* Diagrama \*\*

Posición después de la jugada 29 de las blancas



Curiosamente esta partida comenzó con la misma apertura que la anterior y una vez más se llegó a un final de damas y alfiles de diferente color de connotaciones muy similares.

En esta caso, Zsuzsa pudo también elegir la inmediata simplificación: 29... Dd3 30.Ad3 Ab2 pero, a pesar de la presencia de dos peones negros de ventaja en el ala de dama, ninguno de los maestros presentes en el torneo estaba seguro de la victoria.

Como suele decir Rivas, "llevamos toda la vida estudiando este final y todavía no sabemos quién gana".

Zsuzsa tomó una decisión práctica, tomando en cuenta el agobio del reloj sobre su rival. Fiel a la máxima, "En los finales con damas y alfiles de distinto color el primero que ataca, gana", inicia un violento ataque.

29! ... Ad4 (!) 30.Rg2 h4!

Preparando la variante que sigue. Las blancas debieron oponerse a ella con 31. Ac4 a la vez que activarían su alfil, pero una mentalidad materialista unida a la falta de tiempo les llevó a la ruina.

31.b3?! Dd5 32.Rh3 hg!

Muy desagradable. No se puede 32... hg3. El flanco de rey de las blancas es llena de debilidades.

33.Rg3 Dd6 34.h4?!

Oponiéndose a 'g5', pero debilitándose más. Todavía se podía iniciar una defensa activa con 34.Ac4 y si 34... g5 35.Df5 g4 36.Rg4!.

34. ... Db4! 35.Ad7

Cayó el peón pero el alfil está desplazado.

35. ... De1 36.Rh3

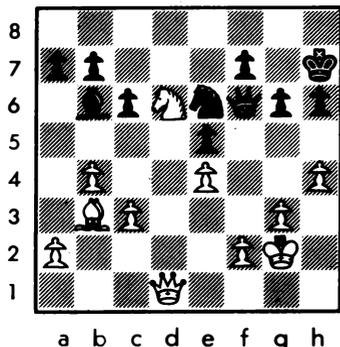
La misma continuación puede seguir a 36.Rf3.

36. ... Dh1 37.Rg3 Af6 38.Ah3 Dg1 39.Rf3 Ah4

De nuevo las negras han ganado un peón manteniendo la ofensiva. Ahora las blancas deben jugar necesariamente 40.f5! tanto para debilitar las casillas blancas del rival, como para impedir que el peón negro participe en el ataque.

40.Re4 f5 41.Rd5 Dc5 42.Re6 Dc6 43.Dd6 De8 (0 - 1)

**KUDRIN** **M. SION**



Posición después de la jugada 27 de las negras

En esta posición Kudrin desaprovechó la oportunidad de jugar 28.Df3! y después de la secuencia forzada 28... Df3 29.Rf3 Cd8 30.Af7! (Probablemente Kudrin sólo consideró 30.Cf7 después de lo cual el final es tablas) 30... Ac7 31.Ce8! con un sano peón de ventaja.

Este error nos permitirá asistir a un final realmente inusual.

28.f3? De7 29.Cc8 Dd8 30.Dd8 Cd8

Las negras se defienden del mejor modo posible y parecen haber superado las dificultades. Las blancas simplemente cambian el caballo por el alfil y se disponen a explotar la mayor actividad de su alfil sobre el caballo rival. Esta ventaja parecía insuficiente a todo el mundo, tal vez incluso al mismo Kudrin.

31.Cb6! ab6 32.a4!

Evitando que el negro mejore su estructura de peones con b5. Como veremos más adelante, existe un conocido detalle táctico (o tal vez debiera decir técnico) que

requiere la presencia de este peón en 'a5'.

32. ... Rg7 33.Rf2 Rf6

Durante los primeros análisis, al finalizar la partida, éste parecía el error decisivo. Después de la respuesta de las blancas, el rey negro queda empotrado en 'f6'. Con 33... Rf8 el rey tendría mayor movilidad, pero seguramente esto no sería suficiente para salvar a las negras. Por ejemplo: 34.f4 f6 35.Ad1 Ce6 36.Ag4 Rf7 37.f5! Cd8 (en caso de gf5 el peón de h6 de las negras queda débil y las blancas deben ganar penetrando con su rey sobre la casilla 'h5') 38.fg6 Rg6 39.Ac8! Rf7 40.a5 ba5 41.ba5 Re7 42.Ab7! (el detalle táctico-técnico que comentábamos anteriormente da la victoria a las blancas. Observar que también sirve con el rey negro en 'd6' pues después de un hipotético 42... Cb7 43.a6 Rc7 44.a7!).

Esta variante no es, de hecho, forzada, pero ilustra el plan de las blancas adecuadamente. Podemos decir que las blancas darán los siguientes pasos para alcanzar la victoria:

- Trasladan el A a la diagonal 'h3-c8'.
- Realizan la ruptura 'f5' con la cual consiguen debilitar el cuadro 'h5' y abrir la diagonal 'h3-c8', o bien la diagonal 'h1-a8'.
- Con la simple penetración de su alfil a 'c8' plantean la irresistible amenaza Ab7. Si el rey negro se dirige al flanco de dama, entonces el peón de 'h6' queda indefenso ante la penetración del monarca (o debo decir "holgazán") blanco.

Todo esto es muy esquemático y deja sin considerar algunas posibilidades defensivas de las negras, pero lo cierto es que también en esos casos las blancas disponen de recursos para forzar los acontecimientos.

Después de ver todo esto y la continuación de la partida, es fácil deducir que la jugada que hubiera opuesto más resistencia es 33... g5! y que tal vez las blancas debieron oponerse a ella jugando previamente 33.f4!, pero con un limitado tiempo de reflexión, todas las sutilezas de una posición son difíciles de prever.

34.f4! Ce6

El rey negro queda atado a 'f6'. 34... ef4 35.gf4 abre el juego para el alfil y después de 35... Re7 36.f5!, el caballo de las negras sigue tan inoperante como siempre.

35.Rf3 h5 36.Re3 Cd8 37.Ac4 Ce6 38.Af1!



**Judth  
y Zsuzsa  
Polgar.**

El alfil blanco se dirige a la diagonal mencionada para dar el golpe de gracia después de haber estado vigilando la reacción. Si ahora 38... c5 39.Ac4! seguido de Ad5 con la misma imparable Ab7 en perspectiva.

38. ... Cd8 39.Ah3 Ce6 40.Rf3 c5

Procura al caballo la casilla 'd4' pero no podrá hacer nada desde allí.

41.Re3 cb4 42.cb4 Cd4 43.Rd3!

Controlando adecuadamente las reacciones del caballo y amenazando, una vez más, 44.Ac8.

43. ... Ce6 44.f5! Cd4 45.fg6 fg6 46.Ac8 g5

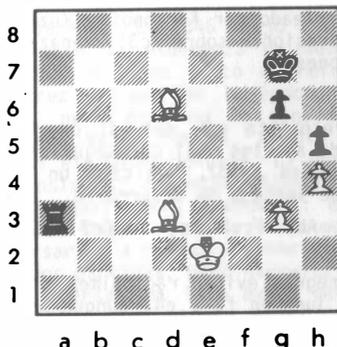
Y una vez analizada la posición aplazada, las negras decidieron abandonar en vista de la siguiente variante: 47.Ab7 gh4 48.gh4 Re7 (necesaria para detener el peón 'a') 49.a5 ba 50.ba Rd6 51.Ad5! (amenaza 'a6') 51... Rc5 52.Re3! (no 52.Af7?? Cf3 =) 52... Rb5 53.Af7 Ra5 54.Ah5 Ce6 55. Ag4 Cf4 56.h5 Rb6 47.h6 Cg6 58.Ah5 Cf8 59. Rf3 Rc6 60.Rg4 Rd6 61.Rf5 seguido de Ag6, h7. Una variante larga pero lineal.

RIVAS

GiL.GARCIA

**\*\* Diagrama \*\***

**Posición aplazada por 2ª vez  
después de la jugada 65  
de las blancas**



A pesar de la fantástica fuerza de la pareja de alfiles en posiciones abiertas, largos análisis no lograron revelar un método ganador para las blancas.

Esto es debido principalmente al siguiente recurso técnico de las negras: sacrificio de la torre por el alfil de casillas negras y a continuación ruptura con 'g5' dejando al blanco con un inútil peón de torre o bien cambiando ambos peones.

65. ... Ta8 66.Ae4 Ta6 67.Ac5 Ta5 68.Ad4 Rh6 69.Ae3 Rg7 70.Rd3 Ta4 71.Ad5 Rf6 72. Ac6 Tb4

Naturalmente el rey blanco desea atravesar la cuarta línea, luego la quinta, etc., pero esto es fácil de plantear y muy difícil de realizar.

73.Af4 Rf5 74.Ad7 Rf6 75.Ad2 Tb3 76.Ac3!?

Una hábil celada, contra un agotado rival.

76. ... Tc3??



## DANIEL HARRWITZ

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Pocos jugadores, en toda la milenaria historia de este juego, han sido tan injustamente menospreciados como Daniel Harrwitz. Hasta donde llegan mis conocimientos, sólo el gran Emmanuel Lasker destacó, y a agua muy pasada, su importancia: "Sus contemporáneos no supieron calibrar su gran categoría, y la historia no le ha reservado el lugar que merece —dijo Lasker—. Fue, sin duda, un gran jugador."

Extraños caprichos los de la fama; Harrwitz se batió con éxito contra los más prestigiosos ajedrecistas de su tiempo, y fue, de lejos —e incluído Anderssen— el que más batalla presentó al invencible Paul Morphy; descubrió celadas que hoy son clásicas (como el sacrificio de dama en la apertura que le endilgó a Mayet), compuso problemas y fue tal vez el primer gran especialista en finales de la historia. Pese a todos estos logros, y a un puñado de partidas espléndidas, en las que derrotó a ilustres adversarios, se le sigue considerando un jugador oscuro, un maestro de segunda fila, un perdedor.

Harrwitz nació en Breslau en 1823, y era por consiguiente paisano y contemporáneo de Adolfo Anderssen, que le llevaba cinco años de edad. Fue un destacado expo-

nente de la poderosa escuela de ajedrez alemana de la primera mitad del siglo, y sus primeros adversarios de consideración fueron, precisamente, Mayet, von der Lasa y compañía. Inicialmente orientó sus actividades profesionales hacia el campo del comercio, dedicándose a la venta de libros; pero muy pronto el ajedrez acaparó todos sus esfuerzos, y luchando por abrirse camino en este terreno, que era el de su gran pasión, viajó a París. En 1845, a sus 22 años, se había hecho habitual del café La Régence, y sus enfrentamientos con Kieseritzky fueron épicos, y con resultados muy parejos. En 1846 viajó a Londres, sin duda con la esperanza de medir sus fuerzas con el gran punto de referencia del ajedrez europeo de la época, Howard Staunton; pero éste no le consideró un rival digno de su fuerza, y sólo aceptó jugar con él dando ventaja. El encuentro fue curiosísimo: Staunton, Kieseritzky y Harrwitz jugarían un triangular: el campeón inglés jugaba con torre de menos, y sus adversarios a ciegas. Kieseritzky perdió las dos partidas, pero Harrwitz venció a ambos adversarios. Este éxito determinó que Staunton no encontrara ya pretexto para evitar el match con Harrwitz, y fue así

**Löwental**  
(izquierda),  
**Wyoll**  
(tercero  
desde la  
izda.),  
**Falkbeer**  
(cuarto) y  
**Staunton**  
(quinto)  
fueron  
rivales de  
**Harrwitz**.  
Los otros  
son (de l. a  
d.) De  
**Rivière**,  
**Lytelton** y  
el cap.  
**Kenedy**. El  
grabado es  
de 1855.



que ese mismo año se convino otro encuentro insólito: se jugarían, entre ambos adversarios, 21 partidas; siete a igual nivel, siete en las que Staunton concedía peón y salida, y siete en las que concedía peón y dos salidas. Los resultados fueron tan curiosos como las reglas del encuentro: Harrwitz perdió las siete partidas sin ventaja, ganó seis y perdió una en las que recibió peón y salida, y ganó tres y perdió cuatro en las que recibió peón y dos salidas. O sea, que hizo mejor resultado con ventaja de una jugada que con ventaja de dos. Finalizado el match, que estuvo plagado de incidentes y fue el inicio de una enconada rivalidad, Staunton declaró que se trataba de uno de los encuentros más duros que había disputado en su vida.

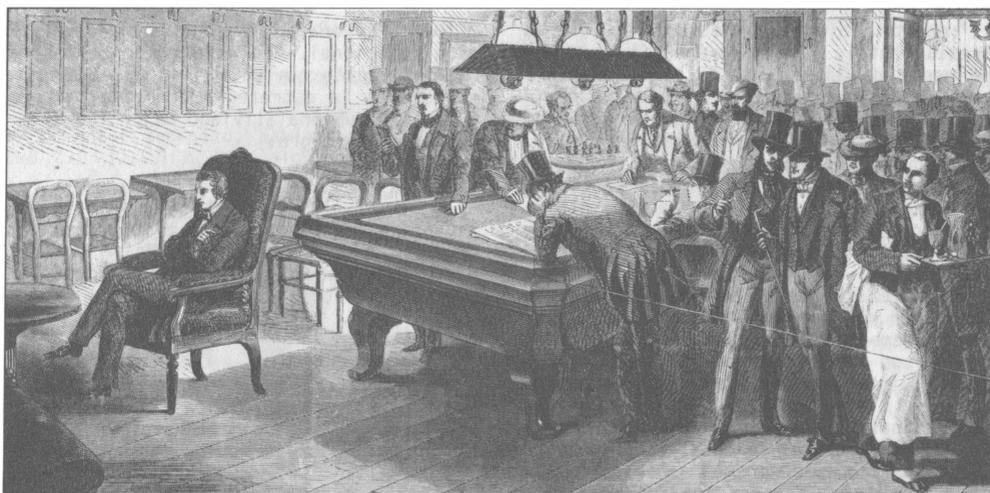
Harrwitz permaneció en Londres, convertido en uno de los puntos de atracción del mundo ajedrecístico británico; jugó un match a la ciega contra Kieseritzky, y ganó 11 partidas, perdiendo cinco y empatando dos. En partidas normales derrotó a E. Williams (ganó tres y empató dos) y perdió con Walker (ganó cinco y perdió siete). Su victoria más importante la obtuvo ese mismo 1846 contra Horwitz, a quien derrotó por seis victorias a cuatro y un empate.

Fortalecido anímicamente por estos resultados, y decidido a continuar mejorando su juego, Harrwitz regresó a Breslau y desafió nada menos que a Adolfo Anderssen, quien con su habitual nobleza aceptó jugar en igualdad de condiciones. El match, a once partidas, finalizó empatado a cinco, sin tablas; la partida décimoprimer a no se jugó, por mutuo acuerdo.

Las intenciones de Harrwitz de permanecer en su ciudad natal se vieron frustradas por el estallido revolucionario de 1848, de modo que el jugador regresó a Londres. Allí concedió la revancha a Horwitz y volvió a ganarle por siete victorias contra seis, con dos empates. En los meses siguientes se dedicó a viajar por Escocia y el norte de Inglaterra, dando simultáneas y ofreciendo exhibiciones de partidas a ciegas, en las que era un experto. Razones de salud le impidieron jugar en el célebre torneo londinense de 1851, y al año siguiente viajó a Viena, donde enfrentó con éxito a un grupo de fuertes jugadores austriacos, entre los que destacaba Falkbeer. De regreso a Londres continuó jugando constantemente, hasta convertirse en el jugador más activo de Europa y demostrando que la fuerza de su juego aumentaba continuamente. Venció al fuerte maestro húngaro Szen por tres vic-

torias a una, y a Löwenthal, también húngaro y también muy fuerte, por once a ocho y dos tablas. Pero a medida que se iba haciendo mayor, Harrwitz fue dando signos de una creciente neurosis. Adquirió la costumbre de "enfermarse" después de cada derrota, y pedía varios días para recuperarse ante el enfado de sus adversarios. En uno de los matches en que venció a Williams, quedó tan afectado por haber perdido dos juegos seguidos, que suspendió el encuentro y se fue varios días a Hamburgo antes de volver para continuarlo. En su encuentro con Löwenthal, que fue legendario, Harrwitz hizo una auténtica hazaña: llevaba siete derrotas por dos victorias, y estaba jugando desastrosamente; entonces se "enfermó" y se fue unos días a Brighton. A su regreso, era otro hombre; jugó con extraordinaria voluntad y terminó ganando el encuentro. Este match se disputó con gran pasión, y estuvo plagado de incidentes: un "hincha" de Harrwitz llegó a pagar a un organillero para que se pusiera a tocar frente a la ventana del local donde se disputaban las partidas, porque era "vox populi" que Löwenthal se sentía muy molesto ante ruidos que le distraían. Otro foroforo se dedicó a fumar gruesos puros al lado del maestro húngaro, arrojando a la cara de éste —que montaba en cólera inmediatamente— espesas nubes de humo, sabiendo que la víctima era un avanzado de la actual corriente anti-tabaco. Como puede verse, los recursos psicológicos de Karpov, Petrosian, Spassky, Korchnoi o Kasparov, con sus gurús, sus parapsicólogos y sus ondas mentales quedan muy detrás de las armas que usaban los románticos, sin duda menos sofisticadas, pero también sin duda más efectivas.

A partir de 1853 la actividad competitiva de Harrwitz descendió abruptamente, pues se hizo cargo de la dirección de la *British Chess Review*, una revista especializada que marcó una época, y que dedicó gran parte de sus páginas a atacar agriamente a Staunton, con un humor ácido típico del jugador alemán. La revista sobrevivió, pese a los esfuerzos de Staunton y su grupo, durante casi dos años. Cuando tuvo que cerrarla, Harrwitz se declaró harto de las maquinaciones de Staunton y se radicó en París, empleándose como jugador profesional en el café La Régence. Pronto su maestría ajedrecística, su verborragia llena de fina ironía y su extrovertida personalidad le convirtieron en una institución, como lo había sido antes Kieseritzky (fallecido en 1853). En 1857 viajó a Manchester a disputar un torneo, pero fue eliminado por Anderssen en las prime-



**Paul Morphy jugando en «La Régence» su famosa sesión de simultáneas a la ciega, que tuvo lugar en un paréntesis de su match con Harrwitz.**

ras de cambio. Al igual que hiciera Kieseritzky en Londres, 1851, Harrwitz disputó, después del torneo, tres partidas amistosas con su ilustre paisano, y ganó las tres.

Al año siguiente, el ambiente ajedrecístico europeo se vio poderosamente conmovido por la presencia de Paul Morphy, que resultaba invencible para todos (excepto para el cauteloso Staunton, que evitó su derrota por medio del sencillo y efectivo recurso de no jugar). Harrwitz, que reinaba en La Régence por entonces, acordó un match con el campeón americano, después de haberle ganado una partida personal. El encuentro estaba pactado a diez partidas, en condiciones de igualdad.

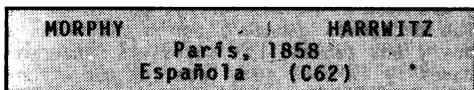
Muy poca gente podía prever que aquel encuentro alcanzaría tan alto grado de dramatismo. Morphy fue vencido en las dos primeras partidas, y el ambiente del ajedrez parisino se conmocionó: ¡Harrwitz había vencido a la superestrella americana en tres partidas consecutivas! Como a pesar de su inmensa categoría, Morphy no dejaba de ser humano, atribuyó estos malos resultados iniciales a un terrible mareo cogido en el barco que le trajo desde Londres y al hecho de que se acostaba tarde y dormía mal por culpa de los cantos de París. Sea esto cierto o no ("jamás le he ganado una partida a un jugador que estuviera sano", comentaría muchos años más tarde Tartakower), a partir del tercer juego el match cambió de signo: Morphy ganó, no sin intensa lucha, las partidas tercera, cuarta y quinta; Harrwitz se "en-

fermó" a continuación, y el match quedó suspendido durante diez días. Recobrado, el maestro alemán se presentó a disputar la sexta y también la perdió, con lo que —como era previsible— recrudesció su "enfermedad" y volvió a pedir una interrupción. Durante esos días, y mientras Morphy daba su famosa sesión de simultáneas a ciegas (ocho partidas, seis ganadas y dos tablas), Harrwitz continuó concurriendo diariamente al café, argumentando que aunque su indisposición le impedía jugar, le hacía bien distraerse y salir un poco. La séptima partida terminó en tablas, pero Morphy ganó la octava, por lo cual Harrwitz decidió "enfermarse" definitivamente y abandonó el match. Morphy, por lo tanto, fue declarado ganador, por 5 victorias a dos y una tablas. Las sucesivas "enfermedades" y la poca gentileza con que afrontaba las derrotas conjuraron gran parte de las simpatías de que gozaba Harrwitz, que fue despedido como profesional de La Régence; la injusticia es evidente, pues nadie presentó a Morphy una lucha tan ardua, ni siquiera Anderssen.

A partir de esa histórica derrota la estrella de Harrwitz comenzó a descender, pese a que aún obtuvo algunas importantes victorias: en 1858 emuló a Morphy dando una sesión de ocho simultáneas a ciegas, de las que ganó seis, perdió una e hizo una tablas. Jugó luego un match con Anderssen en París, perdiendo tres partidas y ganando una, y en 1859 le ganó un encuentro a Kolisch por dos a uno. Luego de breves estancias en Londres, Múnich y Viena,

el maestro alemán se estableció en su Breslau natal, y reemprendió sus negocios de venta de libros. Al fallecer su padre recibió una herencia que le permitió retirarse, y se radicó en Bolzano, viviendo de rentas y retirado de la práctica activa del juego. En 1862 publicó un libro de ajedrez que incluía sus grandes partidas. En 1878, a los 55 años, realizó una última gira por Europa "a ver viejos amigos", y luego volvió a Bolzano, donde falleció en 1884.

Harrwitz fue un hombre de escasa estatura, con una cabeza exageradamente grande; no demostró, como sí lo hicieron algunos de sus contemporáneos (Staunton en especial) interés especial por otros aspectos de la vida cultural, y fue un típico profesional del juego. Como ajedrecista fue muy importante: se ha alabado su habilidad táctica, pero pocos han señalado algo que parece evidente: fue un gran jugador de posición, que jugaba un ajedrez sensiblemente más lógico y equilibrado que el de la mayor parte de sus contemporáneos. Su reconocida maestría en los finales es un aspecto de esta su profunda comprensión del juego. Su sentido del humor nos ha legado anécdotas históricas: en uno de sus encuentros con Staunton —en el que es fama que, después de un error, Harrwitz abandonó la sala de juego y fue hallado más tarde llorando debajo de una mesa—, el campeón inglés comentó en voz alta: "Caramba, he perdido una jugada"; rápidamente, Harrwitz llamó al camarero y le dijo: "Haga usted el favor de buscar, debajo de la mesa o en algún lugar de este salón, la jugada que se le ha perdido al Sr. Staunton".



1.P4R P4R 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.DxP C3AD 5.A5CD A2D 6.AxC AxA 7.A5C C3A 8.C3A A2R 9.0-0-0 0-0

Esta posición era conocida por los clásicos, y se produjo en partidas de Kieseritzky y Anderssen. La ventaja de espacio ofrece a las blancas las mejores perspectivas.

#### 10.TR1R

Así jugó también Anderssen contra Paulsen, y ganó una partida memorable. Muchos años más tarde Alekhine introdujo 10.P4TR, con ataque en el flanco de rey.

10. ... P3TR 11.A4T C1R

Harrwitz era un jugador de gran intuición posicional. Con este golpe busca una simplificación que alivie su apretada posición. Es la estrategia correcta, aunque 11... C2D hubiera aliviado mejor las dificultades del negro.

#### 12.AxA DxA 13.P5R?

Un error. Morphy trata de abrir la posición, pero se precipita; el negro obtendrá contrajuego suficiente. Mejor era 14.R1C, aprovechando la constreñida posición del adversario.

13. ... AxC 14.PxA D4C+ 15.R1C PxP 16.TxP

Creo que era mejor 16.DxP DxD 17.TxD, y el final de las blancas es excelente. Morphy busca un ataque imposible.

16. ... D7C 17.C5D

La posición de las blancas es impresionante, pero Harrwitz demostrará que las negras pueden resistir un ataque directo.

17. ... DxPT!

Comprometida, pero justa. Mas que el peón, el negro procura regresar con su dama a la defensa vía 3D.

18.T5-1R

Se ha criticado mucho esta jugada de Morphy, pero la verdad es que las alternativas tampoco prometen demasiado. 18.P4A, sugerida por Maroczy y que impide el regreso de la dama, debe ser la mejor.

18. ... D3D 19.T1C R2T!

Evitando caer en la celada de Morphy: 19... P3AD? 20.TxP+ CxT 21.C6A+.

20.D3R P4AR 21.C4A D3CD 22.D2R

Morphy no tiene su día, evidentemente; su ofuscación en ganar por ataque le impide, algo sumamente inusual en él, apreciar debidamente la situación objetiva del tablero. Con 22.T7D (amenazando, entre otras cosas, 23.DxC) 22... DxD 23.PxD, el blanco obtenía un final excelente, a pesar del peón de menos.

22. ... T2A 23.D4A D3AR 24.C5T D2R 25.TD1R D2D

El negro parece andar sobre el filo de una navaja, pero sus recursos defensivos se muestran suficientes. Desmoralizado, Morphy intenta una celada tras otra y termina perdiendo una pieza.

26.P3TD

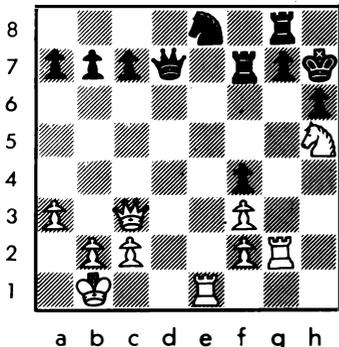
Amenazando 27.TxC T(o D)xT 28.TxP+ TxT 29.C6A+, ganando la dama, combinación que

no servía directamente porque el negro daría mate en 10.

26. ... C3D 27.D4D T1CR 28.T2C C1R 29. D3A?

El error decisivo. Había que jugar 29. DxD TxD 30.TD1CR, con algún contrajuego.

29. ... P5A!



Muy precisa, como toda la defensa que ha jugado Harrwitz contra uno de los más formidables jugadores de ataque de todos los tiempos. El caballo de 5T está ahora condenado.

30.T1T P3CR 31.T1-1C D4D 32.D1R

Era interesante, pero insuficiente, 32. T5CR!? PxT 33.C3C (33.CxP? TxC) C3A 34.C4R D3A y las negras ganan.

32. ... DxC 33.T5C DxP

Era suficiente, desde luego, 33... PxT 34.T1T C3A, ganando fácilmente.

34.D6R T3A 35.D7R+ T2C 36.DxC PxT 37.D1R D3A (0 - 1)

<b>HARRWITZ</b>	<b>SZEN</b>
Londres, 1853	
Gambito Kieseritzky	(C39)

1.P4R P4R 2.P4AR Pxp 3.C3AR P4CR 4.P4TR P5C 5.C5R C3AR 6.CxPC

Después de intentar obtener ventaja con un arriesgado gambito, no parece consecuente recuperar un peón a costa de favorecer el desarrollo de las negras. No debe perderse de vista que esta posición, derivada de una idea de Kieseritzky (por entonces en plena actividad), estaba en plena fase experimental.

6. ... CxPR

Mejor parece 6... CxC 7.DxC P4D 8.DxP C3AD, con buen juego de piezas.

7.D2R P4D 8.P3D AxC 9.DxA C6C 10.T3T A3D 11.AxP D2R+

Una jugada sin sentido. Era mejor 11... CxA 12.RxC C3AD.

12.R2A AxA 13.DxA CxA 14.C3AD!

Completando el desarrollo, con las amenazas T1R y CxP. El blanco ha conseguido ventaja de desarrollo en una posición abierta, y Harrwitz aprovechará esta ventaja con singular energía.

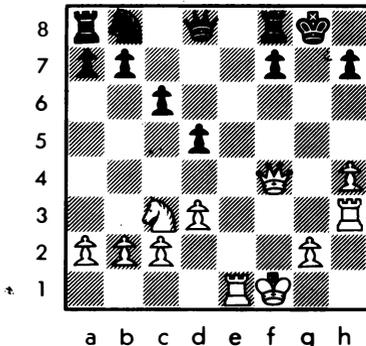
14. ... 0-0

Muy comprometida, pero las escasas alternativas no convencen. Podía haberse intentado 14... R1D, pero la posición de las negras hubiera seguido siendo muy inferior.

15.RxC!

Saliendo del jaque en 4AD y reservándose la amenaza CxP, que impide al negro completar su desarrollo.

15. ... P3AD 16.TD1R D1D

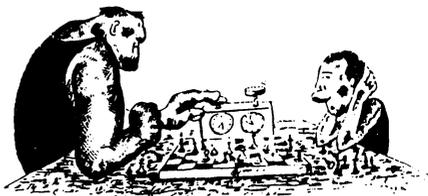


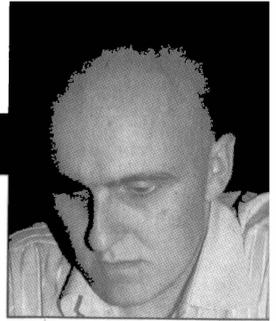
Con todas sus piezas en juego y el enroque del adversario desguarnecido, la victoria de las blancas es un hecho: Harrwitz remata ahora el juego elegantemente.

17.T3C+ R1T 18.D6T T1CR 19.T8R!

Bello y decisivo.

19. ... DxT 20.D6A+ T2C 21.DxT++ (1 - 0)





## EL SUEÑO DE LAZSLO

En los últimos torneos de Salamanca y Benidorm destacan las malas actuaciones de Judit Polgar, que a los doce años ocupa el primer puesto de la lista mundial femenina y el 55 de la absoluta, y de su hermana Sofía, cuyo reciente triunfo en Roma a los 15 años nos dejó asombrados. En principio, estos fracasos no tienen mayor importancia porque seguramente son la consecuencia de una sobrecarga de competiciones. Es de esperar que el padre, Lazslo, habrá tomado buena nota y no seguirá sometiendo a sus hijas a ese constante trajín que quizá sea bueno para el bolsillo pero no para la mente.

Las tres hermanas Polgar constituyen probablemente el mayor fenómeno en la historia del ajedrez; Menchik, Graf, Gaprindashvili y Chiburdanidze lograron notables resultados contra hombres pero nunca llegaron a las cotas alcanzadas por Zsuzsa, Sofía y Judit. Ni siquiera Bobby Fischer tuvo actuaciones tan brillantes como Judit a esa edad. En consecuencia, la familia Polgar está cuestionando la teórica —y práctica, hasta ahora— superioridad masculina en el ajedrez.

En los debates sobre este tema, la desigualdad entre los sexos suele justificarse principalmente con la diferente educación que reciben niños y niñas. Pero muchos, entre ellos los campeones Kasparov y Chiburdanidze, piensan que la menor fuerza física de las mujeres juega un papel fundamental. Esta opinión puede ser calificada de machista pero es digna de consideración; sólo los ajedrecistas sabemos hasta qué punto la buena forma física es necesaria para resistir la tensión de un torneo o un encuentro.

La educación de las Polgar giró en torno al ajedrez; su estado físico es bueno y tampoco parecen presentar problemas psíquicos porque, si bien nunca fueron al colegio, empezaron a viajar y a conocer gente desde muy pequeñas y esa ha sido su escuela de vida. Además, Zsuzsa y Sofía han superado ya la adolescencia, esa edad en la que muchas niñas abandonan el ajedrez, y es poco probable que Judit tenga problemas en ese sentido dado que su carrera es aun más brillante que la de sus hermanas.

El Gran Maestro y psicoanalista Ruben Fine sostiene que los hombres juegan más motivados que las mujeres porque el rey enemigo simboliza a su propio padre, de acuerdo con el complejo de Edipo. Quizá Lazslo deba llevar su sacrificio hasta el extremo de hacerse odiar por sus hijas para ver cumplido su sueño: un encuentro por el título entre Kasparov (o Karpov o Ivanchuk) y Judit. ¿Se imagina el lector lo fantástico que eso sería para la popularidad del ajedrez? Soñar es necesario.

Pretendemos que esta sea una tribuna abierta a las aspiraciones, quejas, protestas y —por qué no— alabanzas que el lector quiera hacernos llegar. Por obvias razones de espacio, no tenemos otro remedio que reservarnos el derecho de resumir y abreviar las cartas recibidas.

**EL AJEDREZ —MICROCOSMO—  
POR MONTERA**

El programa de TVE "El Mundo por Monterá", presentado por Sánchez Dragó, dedicado al Ajedrez, fue, como su propio nombre indica, algo muy español, es decir, otro disparate goyesco, una tertulia a garrotazos.

En este país apenas se sabe dialogar, nadie escucha a nadie, los que más hablan menos tienen que decir, imponen su voz en un ejercicio motor, de moto furiosa y ensordecedora. Estando así las cosas, uno, aun estando aparentemente presente, se ausentó de aquel patio de vecindad donde los trapos sucios zarandeados por Calvo y la oratoria decimonónica de Arrabal (Echegaray aquella noche) armaron el mayor ruido.

En un momento crítico de la refriega televisiva mostré la señal: la esfera divina del tablero, pero fue inútil; en otro instante, indiqué que el pensamiento del doctor Freud, hoy, 1989, está sobrepasado. Intenté apuntar que Fine (es curioso, Morphy y Fischer en la cumbre, abandonaron el ajedrez para volverse "locos", en cambio Fine, cerca de la cima, lo abandonó para volverse psiquiatra) cuando escribió su equívoco libro ya estaba trasnochado. Además, también era otra torpeza consumir el escaso tiempo disponible enzarzados en argumentos tan ridículos como los que se expusieron: encasillar las piezas igual a masturbarse; para ser gran maestro hay que tener carnet gay, etc. etc. Es obvio que los que amamos este juego también debemos nuestro reconocimiento al Dr. Tarrasch (el Freud del ajedrez) pero, a poco que estemos informados de la evolución del ajedrez y del psicoanálisis, sabremos comprender que ambos personajes, teóricos y dogmáticos, hoy son materia de museo.

Sr. Director de JAQUE, ésta fue mi intervención de ignorante que, naturalmente, soy.

**Eduardo Scala**

**N.de la D. En ningún momento fue intención de esta revista ofender a nuestro estimado amigo Eduardo Scala con el calificativo de "ignorante"; JAQUE se limitó a expresar, tal vez con vehemencia excesiva, la discutible opinión —todas las opiniones son, en definitiva, discutibles— de que, al**

descalificar rotundamente a Freud, Scala había procedido "con ligereza de ignorante"; o sea, que lo notable es, precisamente, esa actitud en una persona a la cual se le reconoce, con justicia, un elevado nivel cultural.

Las cartas de Javier de Mosteyrin y Manuel Suárez, que extractadas se publicaron en el nº 259, me han preocupado. Naturalmente que no por la defensa del castellano —única lengua que hablo, y en la que pienso— sino por el rasgarse las vestiduras y llegar a implicaciones de colonialismo. La actitud inquisitorial de los puristas de la lengua no es nueva (cuando con frecuencia presumen sin decoro de estar reñidos con las matemáticas) y por eso me preocupa que se interfieran en nuestra revista ajedrecística. Insisto, bueno es que nos digan las faltas y lo aceptemos con voluntad de corregir, pero sin exagerar. La agresividad de los lingüistas tiene el efecto negativo de que retrae a los especialistas de otras disciplinas a comunicar sus conocimientos. Vivimos en un mundo en que la especialización es imprescindible, y aun hay mentes que parecen universales —casi siempre a costa de la superficialidad— los progresos los logran los especialistas. Dejémosles, alentémosles a comunicar sus conocimientos y seamos respetuosos con sus deficiencias lingüísticas. Pero es que además de exagerar, Javier y Manuel probablemente están equivocados. El castellano creo que no nació de un parto, en estado puro; ha venido evolucionando y debe evolucionar para adaptarse a las exigencias de hoy y del futuro.

No debo extenderme más, pero quiero señalar que la informática —neologismo— aporta ya ayudas muy valiosas para escribir con corrección suficiente; en inglés no sólo con la ortografía sino también con el estilo. Por cierto, al inglés le basta con siete bits, el castellano necesita ocho. Eso sí que debe dar para pensar y hacer temer por el porvenir de nuestra lengua. Por mi parte no temo ni a los neologismos ni a los barbarismos que pueden engrandecer el mundo conceptual expresable en español.

**José Luis Salillas Ibáñez,  
Madrid**

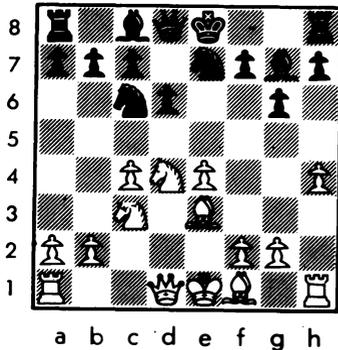
**Barcelona**

**Y CUATRO...**

Concluyendo el amplio reportaje que hemos venido ofreciendo a nuestros lectores sobre el Torneo de la AGM de Barcelona, mostramos a continuación el desarrollo de otro bloque de interesantísimas partidas a la luz de los análisis de nuestros colaboradores, J.M.Gil González y F.J.Ochoa.

<b>KASPAROV</b> India de Rey	<b>SPEELMAN</b> (A42)
---------------------------------	--------------------------

- 1.P4D P3D 2.P4R P3CR 3.P4AD P4R 4.C3AR  
 4.P5D C2D 5.C3AD P4TD 6.A3D A2C 7.CR2R  
 C2R 8.A3R P4AR 9.P3AR 0-0 10.D2D C3AR 11.  
 P3TR P5A 12.A2AR P4A 13.0-0-0 C4T 14.A2A,  
 tablas, Spassky/Speelman, Barcelona 1989,  
 ronda 8.  
 4. ... PxP 5.CxP A2C 6.C3AD C3AD 7.A3R  
 CR2R 8.P4TR



- Novedad de Kasparov. Se conocía 8.A2R  
 0-0 9.P4CR (9.D2D P4A 10.PxP AxC! 11.Ax  
 CxP 12.A3R CxA 13.DxC, tablas, Dlugy/Sei-  
 rawan, USA 1987; 9.0-0 P4A 10.D2D AxC?  
 (10... CxC) 11.AxA P5A 12.P5A A3R 13.PxP  
 CxA 14.DxC ♚, Stohl/Kindermann, 1987) 9...  
 A3R! 10.T1CR CxC! 11.AxC C3A 12.AxA Rx  
 A 13.D2D D5T!, D.Gurevich/Seirawan, USA  
 1987.

8. ... P3TR  
 En la sala de prensa se analizaba prin-  
 cipalmente 8... 0-0 9.P5T P4A 10.PxP PxP  
 con juego complicado.  
 9.A2R P4A

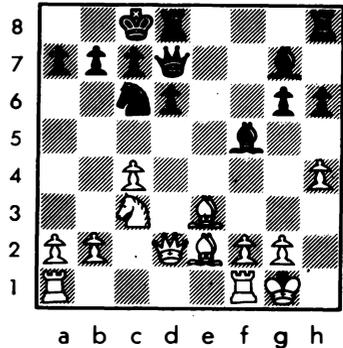
Speelman se decide por esta arriesgada  
 continuación. Lo natural era 9... 0-0 10.

D2D R2T 11.0-0-0 y las perspectivas blan-  
 cas parecen mejores.

- 10.PxP CxP 11.CxC5A AxC4A 12.D2D D2D  
 Según Speelman, dudosa. Había que jugar  
 12... D3A.

- 13.0-0  
 Forzando una lucha con enroques opues-  
 tos, ya que las negras no pueden enrocar  
 corto; si 13.0-0-0 0-0-0 con chances igua-  
 les.

13. ... 0-0-0  
 Aparentemente las chances de las negras  
 son mejores dada la debilidad del peón  
 4TR, pero Kasparov, con juego enérgico, va  
 a demostrar que es él quien llega prime-  
 ro.



- 14.P4CD!  
 Sacrificio de peón típico del estilo  
 del campeón mundial.

14. ... CxP  
 Speelman opta por la aceptación del  
 peón ofrecido por las blancas. Según Sei-  
 rawan, que analizaba la partida conmigo y  
 con otros maestros en la sala de prensa,  
 "Esta captura es un suicidio frente a un

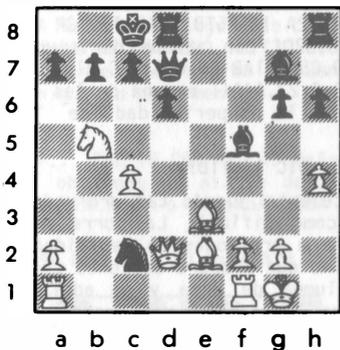
jugador como Garry". Seirawan recomendaba el inmediato contraataque con 14... P4CR y, por ejemplo, 15.P5C C4R 16.C5D PxP 17. D5T y las blancas tienen siempre fuerte ataque. En el boletín del torneo se recomienda 14... R1C 15.P5C C4R buscando reaccionar con P4C, es decir, un plan similar al de Seirawan.

**15.C5C**

Kasparov no vacila en sacrificar material para intensificar su ataque.

**15. ... C7A**

Aceptar la calidad tras 15... AxT 16. DxC es claramente inferior para las negras, pues el ataque blanco parece imparables, pero merecía atención 15... P4A.



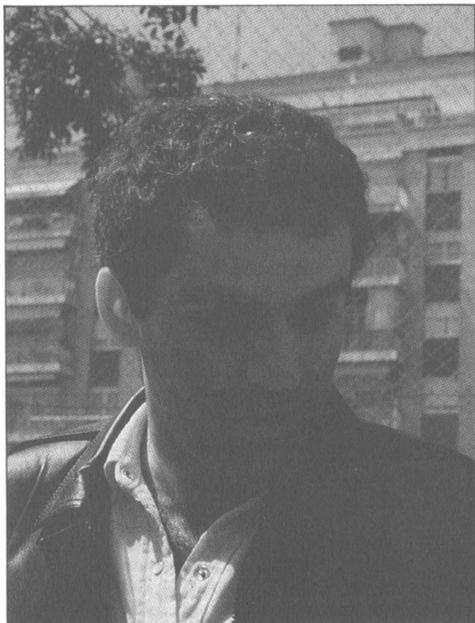
En este momento había una gran división de opiniones entre los "analistas" de la partida en la sala de prensa. Se sentía que Kasparov tenía ventaja, pero nadie encontraba una línea decisiva. Seirawan bromaba: "No entiendo esta posición, a mí lo que me va son los peones débiles!". Nosotros analizábamos principalmente las jugadas lógicas: 16.TD1C, 16.CxPT+, 16.D5T, pero ninguno vio la jugada de Kasparov.

**16.A3A!**

Sencillo después de visto; la entrada de este alfil es decisiva en el ataque.

**16. ... P4D**

Speelman comentó después que esta jugada es mala, pero también pensaba que el ataque blanco no puede ser detenido. A la pregunta de qué pasaba si 16... CxT respondió: 17.CxP+ R1C 18.D5T!, y ahora si: a) 18... P3A 19.A6C (con idea de C5C) C7A (si 19... D3R, ó 19... D2AR 20.CxP+; ó 19... P4D 20.PxP +-) 20.C5C D2R 21.D7T+ R1A 22.AxPA ±; b) 18... P4D 19.PxP (con idea de C6A+ +-); c) 18... D2A (18.D2R 19.C6A+) 19.A5D A3R 20.T1C AxA 21.PxA, con idea de



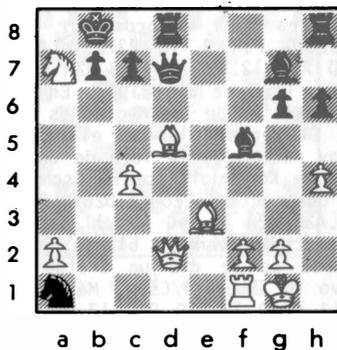
**Garry Kasparov.**

TxP+ ó D6T ±.

**17.AxPD CxT**

17... P3A 18.CxP+ R1C 19.A4A+; 17... CxA 18.DxC con ataque decisivo.

**18.CxP+ R1C**



**19.D4C! (Contundente) DxA**

No hay nada más, pero las blancas ganan ahora fácil.

20.PxD C7A 21.D5T CxA 22.PxC TR1R /23.C5C

También era interesante 23.C6A+, pero Kasparov con ventaja material juega lo más simple:

23. ... TxP

23... A4R 24.P4C! y 25.T7A.

24.DxP+ R1T 25.D5T+ (1 - 0)

Las negras no pueden evitar nuevas pérdidas materiales.

Comentarios: M.I. F.J. OCHOA DE ECH.

El día de su vigésimosexto aniversario, 13 de Abril, Kasparov fue sorprendido por la organización con un pastel de cumpleaños. El campeón del mundo recompensó este detalle obsequiando a los espectadores con una de las mejores partidas del torneo.

<b>KASPAROV</b> Inglésa, Sistema Erizo	<b>SALOV</b> (A34)
---	-----------------------

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CD 3.C3A P4A 4.P4R P3D

Es una alternativa muy empleada 4... C3A como en Suba/Adorjan, Pinerolo 1987, que continuó con 5.P4D PxP 6.CxP A2C 7.P3A (otro curioso plan es el que creó Tahl contra Winants en el SWIFT de 1987; 7.A4A P3D 8.C3A P3C 9.D2D) 7... D1C 8.A3R P3R 9. D2D A2R 10.0-0-0 0-0 11.P4CR T1D?! (11... CxP es lo normal) 12.P5C C4T 13.C3-5C! ±. 5.P4D PxP 6.CxP A2C

Llegado a este punto las blancas tienen tres planes conocidos a su alcance: 7.P3A CD2D 8.A3R P3R 9.A2R A2R 10.D2D P3TD 11. 0-0 0-0 12.TR1D T1R 13.TD1A D2A, Kir.Georgiev/Rajkovic, Vrsac 1987, recuerda mucho a determinadas líneas de la defensa Siciliana. Otra idea es proseguir con 7.A3D CD2D 8.0-0 P3R 9.T1R P3TD 10.P3CD P3CR 11.P4TD A2C 12.A3T C4A 13.A2A 0-0, Suba/Rajkovic, Open de Biel 1987. En ambos casos la posición de las negras es satisfactoria. El tercer plan es el que escogió Kasparov retomando la idea de una antigua partida de Korchnoi (contra Csom, en Roma 1981), que continuó con 7.D2R! P3R 8.P3CR P3TD 9.A2C D2A 10.0-0 A2R 11.A3R CD2D 12. TD1A con ligera ventaja blanca, y que años más tarde se le dio un tratamiento más agresivo en Smejkal/Csom, Marsella 1986: 11.R1T! CD2D 12.A2D 0-0 13.P4A TR1R 14. TD1R. Como veremos a continuación, Salov intenta apartarse de estos caminos adoptando un plan aparentemente coherente pero que en realidad descuida el desarrollo de su flanco de rey.

7.D2R CD2D 8.P3CR T1A 9.A2C P3TD 10.0-0

D2A 11.P3C P3R 12.C5D!!

¿No recuerda esto a una defensa Siciliana? Jugar las piezas manteniendo ese caballo tan molesto en 5D debe ser tan incómodo como intentar moverse con una camisa de fuerza, pero las variantes demuestran que la captura equivale a un pésimo remedio contra la enfermedad. Si 12... PxP 13.PxP+ las negras disponen de dos jugadas: a) 13... A2R 14.C5A C4R 15.T1R R1A (15... 0-0 16.P4A C3C 17.CxP+ ±) 16.A2C T1R 17.AxC PxP 18.P6D ±; o incluso 15. CxP+ R1D 16.A2C! con gran ventaja. Por ejemplo: 16... T1CR 17.C5A con idea de 18. AxC y 19.P6D; ó 16... CR2D 17.TR1R A1T (17... A3A 18.C5T; 17... T1CR 18.C5A A3AR 19.P4A C3C 20.C6T! T1A 21.D8R+) 18.P4A C3C 19.A4R! A3A 20.AxC PTxA 21.D8R+ +-. La segunda alternativa no ofrece mayor consuelo. Veamos: b) 13... R1D 14.T1R D1C (la amenaza era simplemente A5C para D8R+) 15. P4TD!? R2A 16.P5TD! T1R 17.A3R A2R (17... PxP 18.D2D! con ataque decisivo) 18.PxP+ CxP 19.C5A A1AD 20.CxA TxC 21.P5A CdxP 22. PxP+ RxP 23.A4A+! es una de las líneas que ilustra la superioridad de las blancas.

12. ... D1C 13.T1D!

Excelente jugada tan profundamente lógica como difícil. La torre no sólo se dispone a presionar la debilidad negra en 6D, sino que prepara acciones tácticas por la columna de dama y se adelanta a una eventual huida del rey negro a través de la casilla 8D. Esto último se justifica en la variante 13... PxP 14.PxP+ R1D 15.C6A+! AxC 16.PxA C4A (4R es su casilla natural, pero la clavada del peón le impide esa posibilidad) 17.A2C ±; ó 17.P4CD C3R 18.P5A PxP? 19.PxP CxP 20.A2D +--. Otro detalle se añade a estas consideraciones sobre la decimotercera jugada de Kasparov: la torre en 1AR puede estar sujeta al ataque del alfil negro en variantes posteriores.

13. ... P3C 14.A5C

En los análisis postmortem Kasparov juzgaba interesante la continuación 14.A3TR. Veamos a continuación unas entretenidas variantes: 14... PxP? 15.PxP+ R1D 16.A5C A2C 17.T1R ó 17.D3A con ventaja decisiva. La línea confusa se produce tras 14... A2C 15.AxP! PxP 16.CxPR R2A 17. C5C+ R1A 18.CxC CxC 19.A3T R1C (19... T4A 20.P5R! C1R 21.PxP) 20.AxP D1T! 21.P5A y ahora: a) 21... AxP 22.T4D! T1R (22... PxP 23.TxA CxT 24.D4A+ +-) 23.T1R PxP 24.D4A+ A4D 25.TxT+ DxT 26.TxA +-; b) 21... P3T 22.D4A+ A4D 23.PxA PxP 24.P6A con gran compensación; c) 21... P4C! 22.P3A y está por definir si los dos peones y la ini-

ciativa son compensación suficiente por pieza o hay que variar en el camino. Menos acertada era la continuación 14.CxC+ CxC 15.P5R PxP 16.AxA DxA 17.DxP A2R! con una ventaja muy ligera de las blancas; y no 17... A2C? 18.CxP!+-.

14. ... A2C 15.AxC!

Más efectivo que 15.CxC+ CxC 16.P5R PxP 17.AxA DxA 18.DxP D2A!, y no 18... D2R 19.C6A! +-; ni 18... T4A 19.AxC!! TxD 20.Ax+.-.

15. ... CxA

Según el MI A.Romero, ofrecía mayor resistencia 15... AxA 16.CxA+ CxC 17.P5R AxA (17... PxP? 18.AxA DxA 19.DxP D2R 20.C6A!) 18.PxC A6T, aunque, por supuesto, la posición blanca es bastante preferible.

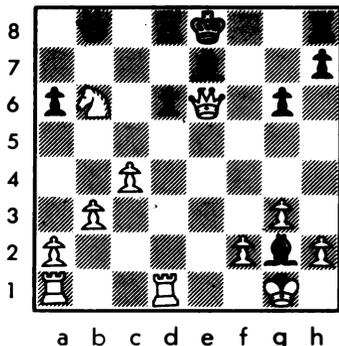
16.CxPC T1D?!

16... T2A impedía la siguiente combinación, pero tras 17.C4T 0-0 18.T3D C2D 19.TD1D difícilmente las negras encuentran compensación por su peón menos.

17.P5R! AxA

Contra 17... PxP 18.C6A AxC 19.Ax+ R2R las blancas obtienen un ataque demoleedor con 20.D2C, 20.D3R ó 20.P5A D2A 21.DxPT!.

18.PxC AxP 19.CxP! PxC 20.DxP+ A2R



21.P5A!!

Esta jugada, que defiende el caballo y prepara la apertura de columnas centrales, es la que da sentido al ataque blanco.

21. ... A2C

O bien 21... A3A 22.TD1A A2D 23.CxÁ TxC 24.PxP D1D 25.R2C ganando.

22.T1R D2A 23.P6A!!

Totalmente definitivo.

23. ... AxP 24.TD1A T2D 25.CxT DxC 26.D4A

Por supuesto 26.TxA DxD 27.TxD R2D 28.TxA+ RxT3A ofrece un final muy cómodo, pero es característico del estilo de Kasparov buscar la continuación más incisiva. Otra posibilidad era 26.D3R A2C 27.D6C 0-0 28.D7A, pero no 28.T7A?? A1D! 29.TxD AxD 30.TxA AxP+ 31.R1A AxP+ y ganan las negras!.

26. ... A2C

Si 26... A4CD 27.D4R amenaza 28.T8A+ ó P4TD.

27.D7A T1A 28.D8C+ R2A 29.T7A (1 - 0)

Comentarios: JOSE M. GIL GLEZ.



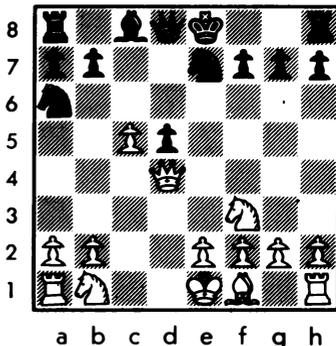
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P4AD 4.PAxP PRxP 5.A5C

Los buenos resultados obtenidos por Illescas en Linares 1988 y Salónica 1988, hicieron que en este torneo todos los que llegaron a esta posición con Illescas rehuyeran las líneas principales con 5.P3CR. Speelman prefirió aquí 5.C3A C3AD 6.A4A C3A 7.P3R PxP 8.CxP4D A5CD 9.A2R C5R 10.T1AD 0-0 11.0-0 AxC 12.PxA D4T 13.P4A y las negras podían haber igualado con 13... C6A!.

5. ... A2R 6.AxA CxA 7.PxP C3T

7... D4T+ 8.CD2D DxPA 9.C3C D3D 10.P3R CD3A 11.A2R 0-0 12.0-0 T1D, Seirawan/ Illescas.

8.D4D



Novedad de Nikolic. Se había jugado 8.P3R CxP 9.C3A 0-0.

8. ... 0-0 9.P3R C3A

Una decisión arriesgada que implica quedar con un peón de menos. Las negras

podían haber jugado 9... D4T+ recuperando el peón y resignarse a jugar un final un poco inferior.

10.D3A A5C (10... T1R!?) 11.C4D

Única, si 11.A2R AxC 12.PxA (12.AxP P5D ♞) 12... P5D con compensación; y si 11.AxC AxC 12.PxA (12.0-0 D4C; 12.AxP P5D) 12... PxA 13.0-0 P5D.

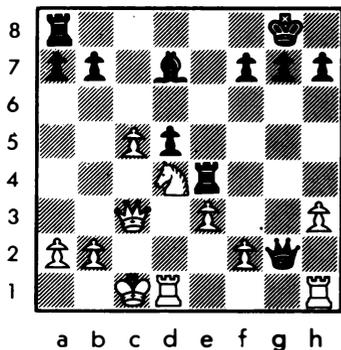
11. ... C(3T)5C 12.C3T! T1R 13.A5C D4C 14. AxC CxA 15.C3-2A T5R 16.P3TR CxC 17.CxC A2D

17... D5T 18.T1AR! TD1R 19.R2D! ±.

18.0-0-0

Con clara ventaja blanca, quienes conservan el peón de ventaja y un fuerte caballo en d4. Illescas ensaya la última tentativa de complicar capturando el "indigesto" peón de 7CR.

18. ... DxPC



19.P3A!

Mucho más fuerte que la natural 19.TD1C DxPA 20.TxP+ R1T! y las negras pueden aspirar a complicar la partida.

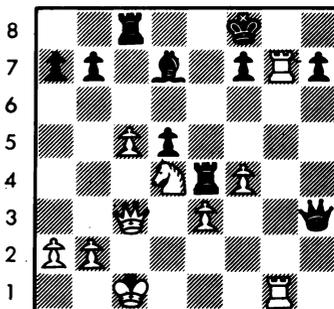
19. ... T4R 20.P4A T5R 21.TR1C (21.TD1C) 21. ... DxPT 22.TxP+ R1A

22... RxT 23.C6R+ R3C 24.D7C+ R4A 25. DxPA+ R5C 26.T1C+ R6A 27.C5C+.

23.TD1C T1A

**\*\* Diagrama \*\***

23... TxPR 24.T8C+ R2R 25.T1R!.



a b c d e f g h

24.P6A TxPA 25.CxT AxC 26.D6A (1 - 0)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.

**KASPAROV** **NIKOLIC**  
Nimzoindia (E31)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A

La variante Capablanca, actualmente de moda contra la defensa Nimzoindia. En Barcelona fue empleada en casi todas las partidas en que se planteó dicha defensa.

4. ... P4D

4... 0-0 fue elegida por las negras en cuatro ocasiones.

a) 5.P3TD AxC+ 6.DxA P3CD (6... P3D 7.A5C CD2D 8.P3R T1R 9.A3D P4R 10.C2R P3TR 11. A4T PxP 12.PxP C1A 13.D2A C3C?! 14.AxC3C PxA 15.DxP D2R 16.0-0 ±, Salov/Spelman) 7.A5C A2C (7... P4A 8.PxP PxP 9.P3R C3A 10.A3D T1C 11.C3A P3TR 12.A4T P3D 13.0-0 D2R 14.TR1D T3C 15.TD1C P4TD 16.A2A A3T 17.AxC PxA 18.D3D ±, Seirawan/Hjartarsson) 8.P3A P3D 9.P4R P4A 10.P5D CD2D 11. C3T P3TR 12.A4A PxP 13.PAxP D2R 14.0-0-0 P3T 15.P4CR C2T 16.C2A P4CD 17.P4TR TR1A ♞, Hjartarsson/Salov.

b) 5.A5C P4A 6.P3R PxP 7.PxP C3A 8.C3A P4D 9.P3TD A2R 10.T1D P3TR 11.A1A P3CD 12. PxP PxP 13.A5CD A2C 14.0-0 P3T 15.A3D T1R 16.TR1R D2A 17.C2R A3D 18.C3C TD1A 19.A5A C2R 20.DxD y tablas, Korchnoi/Short.

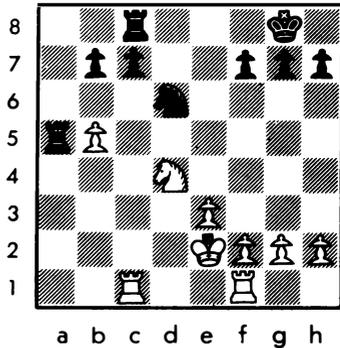
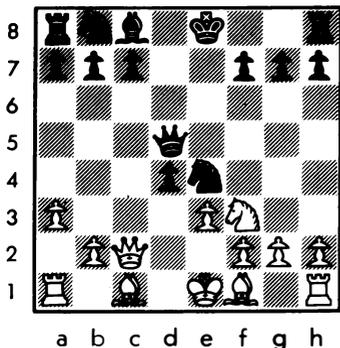
5.P3TD AxC+ 6.DxA C5R 7.D2A P4R

?! según la Enciclopedia. Nikolic tenía una mejora preparada.

8.P3R!

8.PAxP DxP 9.P3A C3D 10.PxP DxP 11.P4R C3A 12.A3D A3R 13.C2R D4T+ 14.R2A 0-0-0 15.C4A C5D ♞.

8. ... PRxP 9.PAxP (9.PRxP 0-0 =) DxP 10. C3A! (10.DxP C3A ♞)



10. ... D3A

Novedad teórica. La Enciclopedia da 10. ... C3D 11.CxP P4AD!?

11.CxP

Kasparov se decide por la ligera ventaja de la pareja de alfiles, permitiendo a las negras el cambio de damas, ya que no era bueno 11.D3C A3R! 12.D4C C3T.

11. ... DxD 12.CxD C3AD 13.P4CD A3R 14.A2C O-O 15.T1A

Colocando la torre donde más molesta. Nikolic va a jugar ahora para eliminar la pareja de alfiles de las blancas.

15. ... C3D

Con idea de jugar A5A.

16.P5C

Parecía mejor 16.C4D CxC 17.AxC con ligera ventaja blanca.

16. ... C4T 17.C4D A5A 18.A3A

Kasparov confiaba probablemente en esta jugada, pero la precisa defensa de Nikolic demostrará que las blancas no tienen ventaja.

18. ... AxA 19.TxA

19.AxC AxPCD 20.AxP (20.CxA CxC 21.P4TD C3D 22.AxP TD1A =) 20... TR1A y las negras están bien pues si 21.R1D A5T+, ó 21.R2D C5R+.

19. ... C4-5A 20.A4C TR1A! 21.R2R P3TD! 22.AxC CxA 23.P4TD PxP 24.PxP T4T

\*\* Diagrama \*\*

24... T7T+ 25.R3A T7C 26.T1CD ±.

25.T1CD

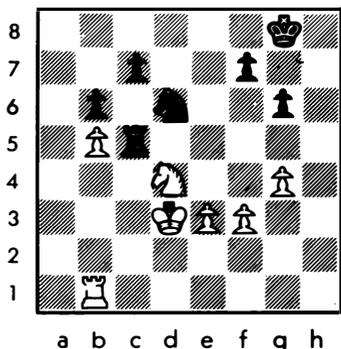
Kasparov meditó largo rato antes de efectuar este movimiento. El problema es que la natural 25.T5A defendiendo 5CD y presionando en 7AD no era bueno por 25... P3CD 26.T2A (26.T5D —26.T5R P4AD!— C5R! 27.T1A P4AD!) y ahora 26... R1A anulando la amenaza C6A y C7R+. Complicado era 26. ... CxP 27.C6A T1R 28.T2C! T7T 29.TxT C6A+ 30.R3D CxT 31.T1TD T1T y si ahora 32.R4A P4C+!.

25. ... T7T+ 26.R3A T1R!

Con idea de jugar T4R presionando 4CD. 27.T1TD T7C 28.TR1CD TxT 29.TxT T4R

Las negras ya han conseguido la igualdad. Kasparov, que necesitaba ganar para tratar de alcanzar a Ljubojevic, aún trata de forzar un poco.

30.P4C P4T 31.P3T PxP+ 32.PxP P3CR 33.R2R T4AD 34.R3D P3C 35.P3A



35. ... P4A (forzando la liquidación) 36. PxP PxP 37.P4R

Y Kasparov propuso tablas. (½ - ½)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.O-O-O  
O-O 9.P4A P3TR 10.A4T P4R 11.C5A AxC 12.  
PxA PxP 13.R1C

Todo hasta sin comentarios pues se está siguiendo exactamente la principal línea teórica en esta variante de la defensa Siciliana. En realidad la línea con 9.P4A había cedido bastante en su popularidad ante 9.C3C, pero Beliavsky intentará aprovechar una novedad teórica surgida el pasado año.

13. ... P4D 14.AxC AxA 15.CxP A4R 16.A4A P4CD

Esta jugada se consideró la refutación de 16.A4A.

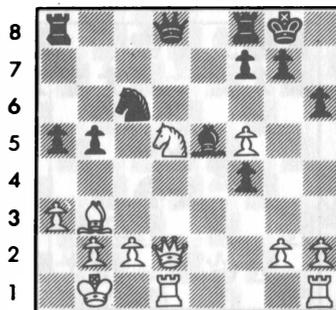
### 17.A3C

Con el signo !N en el último Informador pero Korchnoi tenía su receta contra ella. Si 17.AxP T1C 18.P4A C5D 19.P6A (19.TR1R) 19... PxP 20.P4TD P3TD 21.P3CR P6A 22.AxP T6C! 23.TR1R D3D 24.T4R TR1C 25.A5C C4A 26.R2T? TxP+ 27.DxT AxD 28.C7R+ R1A! -+, Beliavsky/Ivanovic, Belgrado 1987.



**Victor Korchnoi, que sigue dando guerra dentro y fuera de los tableros.**

17. ... P4TD 18.P3TD



a b c d e f g h

18. ... P5T!

Esta sencilla jugada es la novedad de Korchnoi, 18... P5C 19.P4TD C5D 20.TR1R! CxA 21.PxC ±, Kosten/Ree; 18... C5D 19. TR1R! CxA 20.PxC D3D 21.D2R TR1R 22.DxP TD1C 23.D4T D4A 24.CxP +- , Sellos/Kosten, Francia 1988.

19.A2T P5C!

Complemento de la jugada anterior.

20.CxPC

Era interesante 20.PxP P6T 21.P3C =.

20. ... D3A 21.P3A

Beliavsky utiliza el caballo para taponar la columna CD. Si 21.CxC DxC 22.A5D D3CD y las negras tienen amplia compensación por el peón sacrificado, por la presión en las columnas CD y AD y del alfil en la gran diagonal.

21. ... CxC 22.PAxC TD1A! 23.A5D

Si 23.R1T? T6A!! para TxP, pero parecía interesante 23.TR1R DxP+ 24.D3D! (24. R1T T7A 25.A1C -25.TxA TxD- AxP+ 26.R2T TxD 27.AxD TxP ♯) 24... D3A 25.D2R =.

23. ... TR1D 24.R2T (24.D2R!?) DxP 25.D3D

25.T1AD TxT 26.TxT AxP 27.RxA (27.AxP+ DxA+) 27... TxA 28.T8A+ R2T 29.D2AD ♯.

25. ... DxD 26.TxD T7A

La entrada de la torre en séptima resultará decisiva.

27.T1CD

27.AxP+ RxA 28.TxT TxP+ 29.R1T T7D+ ganando.

27. ... R1A

Ahora sí se amenazaba AxP+.

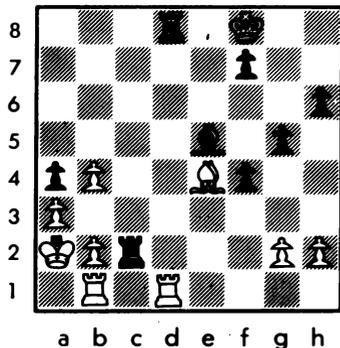
28.T3-ID

También se amenazaba TxPCR.

28. ... P4C

Las blancas no tienen ya jugadas útiles.

29.A4R



29. ... TxP+ (0 - 1)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.



1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.C3A P3CD

3... A5C 4.D3C P4A 5.P3TD A4T 6.P3C 0-0 7.A2C P4D 8.0-0 P5D 9.C4T CD2D 10.D2A T1C 11.P4CD! ±, Illescas/Korchnoi.

4.P4R

Lo más incisivo, tratando de explotar el orden de jugadas elegido por las blancas para evitar la defensa India de Dama, 4.P3CR A2C 5.A2C A2R 6.0-0 0-0 7.T1R P4D 8.PxP CxP 9.CxC PxC 10.P4D C2D 11.A4A P4AD =; 4.P3CD A2C 5.A2C A2R 6.P3R 0-0 7. A2R P4A =.

4. ... A2C 5.A3D

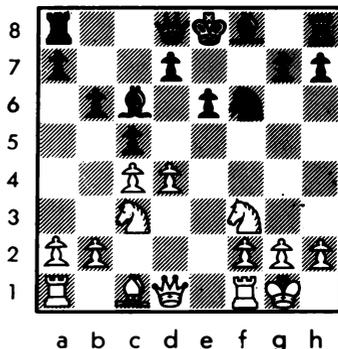
5.D2R fue ensayada por Korchnoi varias veces en su match con Karpov en 1974, en la final de Candidatos para desafiar a Fischer. También se ha ensayado 5.P3D. La continuación escogida por Speelman es la mejor según el estado actual de la teoría.

5. ... P4A

La Enciclopedia recomienda 5... P3D 6. A2A P4A 7.P4D PxP 8.CxP P3TD 9.P3CD A2R 10.0-0 0-0 11.A2C C3A con ligera ventaja blanca. Short ensayará una nueva idea en una línea con reputación de ±.

6.P5R C5C 7.0-0 C3A 8.A4R P4A (8... P3D

9.P4D ±) 9.PxPa.p. CxP 10.AxC AxA 11.P4D



11. ... AxC!?

Short decide ensayar esta arriesgada captura de peón. La teoría contemplaba 11. ... PxP 12.CxP A2C 13.D4T! DIA 14.T1R R2A 15.A4A A4A 16.C3-5C C1R 17.TD1D ±.

12.DxA PxP 13.C5C

Se amenaza 14.DxT ó 14.C7A+.

13. ... T1A 14.A4A P3TD

14... TxP 15.TD1A DIA 16.C7A+!.

15.CxP TxP

15... A2R 16.TR1D ±, para 17.CxP.

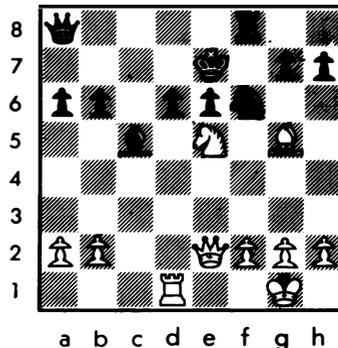
16.TR1D DIA

16... C4D era una interesante posibilidad defensiva. Si 17.A5R D4C, pero las blancas pueden jugar 17.D5T+ P3C 18.D2R T1A 19.A5R con excelente compensación por el peón.

17.TD1A R2A

17... A2R 18.TxT DxT 19.D8T+ A1D 20. P3CD D4D 21.DxP 0-0 (21... P4R 22.D2R) 22. D5C ±.

18.D2R (18.P3CD T4A 19.P4CD T5A ) TxT 19. TxT D1T 20.C3A A4A 21.C5R+ R2R 22.A5C! T1AR 23.T1D P3D



24.P4CD

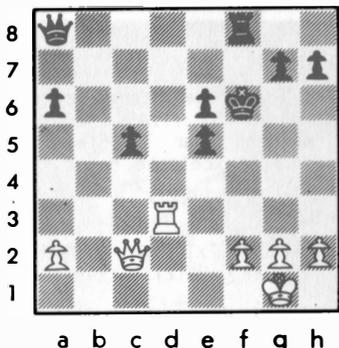
En la sala de prensa analizábamos esta posición y "sentíamos" que debía estar perdida para las negras luego de 24... AxPC, pero sin embargo no veíamos más que líneas de tablas como máximo para las blancas. Mientras tratábamos de refutar 24... AxPC llegó la respuesta de Short:

24. ... PxC

Al día siguiente tuve la ocasión de preguntar a Speelman: "¿Qué pensabas jugar contra 24... AxPC?". Speelman respondió: 25.D4C, pero no hay una victoria forzada para las blancas, probablemente sólo tablas: 25... PxC (no hay más) 26.DxA+ R2A 27.AxC RxA (27... PxA? 28.T7D+ lleva al mate) 28.D4T+ R3C 29.D4C+ R3A y ahora por supuesto las blancas tienen jaque perpetuo si quieren o pueden intentar 30.T7D T2A 31.T6D D1A 32.P3C, pero probablemente no hay más que tablas. Otra interesante posibilidad era 25.D3D, pero 25... R1R (25... D4D? 26.DxD y C6A+) según Speelman era suficiente para defenderse. También 25... T1T aunque es muy pasiva.

25.PxA PxP 26.D2A R2A 27.AxC RxA 28.T3D

Speelman especula con el apuro de tiempo de las negras.



28. ... P5R?

Un error decisivo. Había que jugar 28... R2A, ó 28... D3A. El ataque blanco va a imponerse ahora.

29.D3A+! R4A

Triste necesidad pero no hay más.

30.T7D! P6R

Contragolpe desesperado para evitar el mate. Speelman también se encontraba apurado de tiempo, y juega simplemente a comer peones.

31.DxPA+ (31.P4C+!?) R3C 32.DxP D3A 33.

D3C+ R4A 34.D3T+ R4R 35.D3C+ R4A 36.T7A  
D5R 37.P4TR P3T 38.TxP D8R+ 39.R2T D4R 40.  
T7TD!

Short podría muy bien haber abandonado aquí, pero aún resistió algunas jugadas.

40. ... DxD+ 41.RxD T1C+ 42.R3T T1AD 43.  
TxP T6A+ 44.P3C P4T 45.T5T+ P4R 46.P4A R5R  
47.PxP R6A 48.P6R R7A 49.T5A+ (1 - 0)

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECH.



Spassky, un rostro acorde a su actuación.

KASPAROV	SPASSKY
Gambito de Dama	(D35)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.PxP

Kasparov no duda en emplear en esta partida decisiva la "sólida" variante de los cambios, ahora habitual en su repertorio.

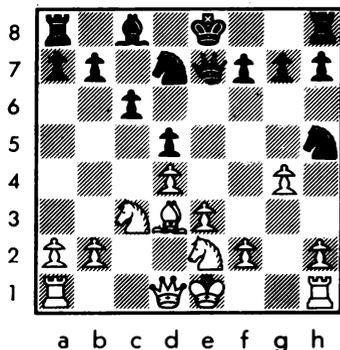
4. ... PxP 5.A5C P3A 6.P3R A2R 7.A3D CD2D  
8.CR2R

8.D2A C4T 9.AxA DxA 10.CR2R P3CR 11.  
0-0-0 C3C 12.C3C C2C! 13.R1C A2D 14.T1AD  
0-0-0 15.C4TD CxC 16.DxC R1C 17.T3A P3C,  
Kasparov/Andersson, Reykjavick 1988.

8. ... C4T

Spassky se decide por el mismo método para el cambio de alfiles que Andersson en la partida citada.

9. AxA DxA 10. P4CR



Nuevo en esta posición concreta, pero no así la idea. Con 10.D2A se transpondría a la partida de Andersson.

10. ... CR3A 11. C3C P3TR

Necesaria para evitar P5C.

12. P3TR C3C 13. D2D

Finalmente la dama no se desarrolla por 2AD. La idea de las blancas es defender 3R para posibilitar un futuro P3AR-P4R.

13. ... A2D 14. P3C!

Es difícil jugar esta jugada. Kasparov se decide por ganar el máximo de espacio, al no tener las negras posibilidades de contraataque en el centro. Nosotros en la sala de prensa analizábmós 14.0-0-0 0-0-0 15.R1C R1C con una mínima ventaja blanca.

14. ... P3C

Sin definir todavía la situación del rey, enrocando en alguno de los dos flancos.

15. P4TD P4TD 16. P3A P4T 17. P5C D3D 18. CR2R C1C 19. P4R C2R 20. D4A!

Las blancas tienen clara ventaja de espacio en ambos flancos y en el centro, pero a costa de avanzar todos (!) sus peones. El cambio de damas obviamente les favorece pues su rey carece de una posición segura ante una eventual apertura de la posición.

20. DxD

Spassky, que habitualmente si puede hacer tablas rápidas cuando juega con un GM

está poco acostumbrado a luchar y por ello acepta el cambio de damas, aun a costa de jugar una posición restringida. Otro jugador quizás hubiese escogido 20... D3R sin duda la respuesta más tenaz.

21. CxD 0-0 22. C3-2R P5T?!

Una decisión discutible, que evidencia la confusión de planes de las negras en esta partida. Lógicamente las negras se disponen a jugar R2C y T1T para defender el peón, pero entonces ¿por qué enrocaron corto en la jugada anterior?

23. C2C R2C (única defensa) 24. R2D

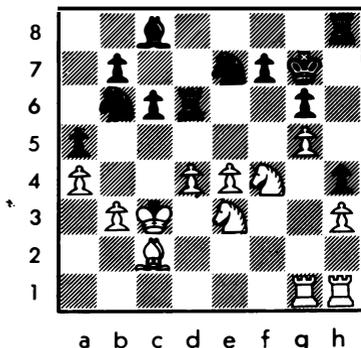
24. CxP T1T 25. C2C TxP favorecería a las negras para liberar su posición.

24. ... PxP

Por fin Spassky se decide por su vía de contrajuego más lógica: este cambio seguido de intentar presionar sobre los peones de dama y de rey.

25. PxP TD1D 26. TD1AR T1TR 27. C3R T4T 28. TD1C A1A 29. R3A TR1T 30. C4AR T3D 31. A2A

Kasparov de momento se limita a mejorar la ubicación de sus piezas. Súbitamente se produce ahora un grave error de Spassky.



31. ... C1T?

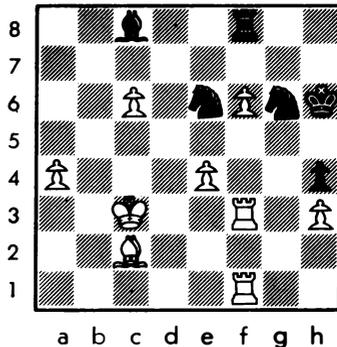
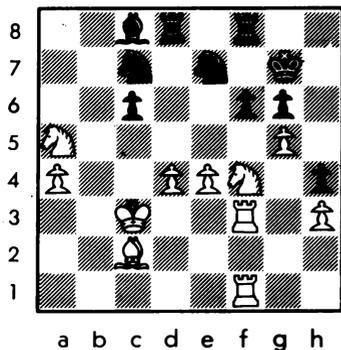
En las 16 partidas anteriores Spassky, sólo había llegado a la jugada 30 en tres (Yusupov, Beliavsky e Illescas) probablemente "agotado" comete este decisivo error que pierde un peón.

32. C4A

Jugado casi al toque por Kasparov.

32. ... TD1D 33. CxPT C2A 34. T1AR P4C 35. T3A TR1A 36. TR1A PxP 37. PxP P3A

\*\* Diagrama \*\*



38. CxPC!

Apurado de tiempo, Kasparov no deja escapar la oportunidad de dejar a las negras sin peones.

38. ... CxC

38... RxC 39. PCxP C1C 40. CxP con ventaja decisiva.

39. PxP+ R3T 40. CxP T3D 41. P5D

Se ha pasado el control y las blancas tienen ventaja decisiva. Spassky todavía ensaya un recurso para prolongar su resistencia.

41. ... TxC 42. PxT C3R

Parecía que la idea del sacrificio de calidad era para jugar ahora 42... C4R, que parece más fuerte que la textual.

43. P5R!

Decisiva apertura de líneas.

43. ... CxP 44. T3R C3C (44... CxP 45. T4R) 45. P7A C(3C)5A (no hay nada ante T6A) 46. A3C! R2C (46... TxP 47. AxC AxA 48. TxA) 47. T4R! TxP 48. AxC CxA 49. TxT+ RxT 50. TxP

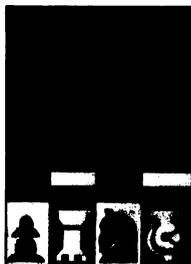
Todo está ya decidido ante los peones pasados en ambos flancos.

50. ... R2R 51. T8T A3T 52. P4T (1 - 0)

Una pésima partida de Boris Spassky, aunque no desmerece la excelente victoria de Kasparov, quien una vez más demostró su control nervioso en las partidas decisivas.

Comentarios: M.I. F.J. OCHOA DE ECH.

## REGLAMENTOS DE AJEDREZ

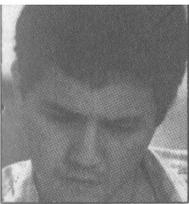


Gracias a una rigurosa labor de recopilación y traducción de Mari Carmen Burdío (Arbitro Internacional de la FIDE), llega a la Colección Ricardo Aguilera una obra que reúne, actualizadas, las leyes del ajedrez para eficaz ayuda de árbitros, organizadores y jugadores en general.

Nº 10 de la Colec. Ricardo Aguilera  
176 páginas

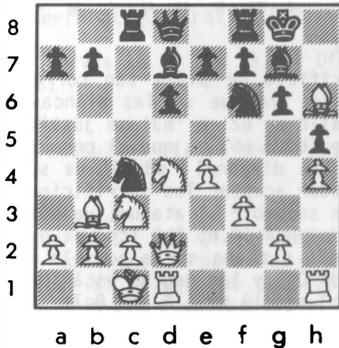
PVP: 690,- ptas.

Haga su pedido a JAQUE



## LUCHANDO CONTRA EL DRAGON

Tras las jugadas 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.Ac4 Ad7 10.h4 Tc8 11.Ab3 h5 12.0-0-0 Ce5 13.Ah6 Tc4



se produce una de las posiciones de moda en la popular defensa Siciliana, Variante del Dragón.

En los últimos diez años la defensa a base de 11... h5 ha desplazado completamente a las demás líneas que sólo ahora reaparecen tímidamente. El método fundamental que las blancas elegían para combatirla ha sido 13.Ag5 que se ha jugado en cientos de partidas y, sobre el cual, no se ha llegado a una conclusión definitiva.

La jugada 13.Ah6 tomó gran auge a partir de la partida Short/Olafsson (Wijk aan Zee, 1987) que siguió 13... Ah6 14.Dh6 Tc3 15.bc3 Dc7 16.Rb1 a5 17.f4 Cfg4 18.Dg5 a4 19.fe5 ab3 20.cb3 Cf2 21.e6! (novedad en aquel momento) y tras 21... Ce4 22.Dh6 Cc3 23.Rb2 Cd1 24.Td1 fe6 25.Dg6 Rh8 26.Dh5 Rg8 27.Dg6 Rh8 28.Dh6 Rg8 29.Dg6 Rh8 30. Tc1 las blancas obtuvieron una notable ventaja que transformaron en victoria en 48 jugadas.

Fue entonces cuando la contestación 13... Cc4, que analizaremos en este artículo, adquirió una importancia de la que hasta entonces no había gozado.

He seleccionado una partida que enfrenta a dos especialistas del Dragón: Jalifman, habitual adepto al ataque Yugoslavo,

frente a Smirin, uno de los pocos grandes maestros de primera línea que asiduamente plantea con negras el temible Dragón.

JALIFMAN

SMIRIN

Vilnius, 1988

### 14.Ac4 Tc4

Una interesante alternativa se jugó en Golubev/Alterman, URSS 1988.

- 14... Ah6 15.Dh6 (15.Af7?? Rg7) Tc4 16. Dd2 (sólido; evita la entrega de calidad en 'c3', pero el juego tenderá a igualarse. La alternativa 16.g4 es dudosa por 16... Tc3 17.bc3 Da5 18.Cf5 —18.Td3 Da2 19.Rd2 Da5; 18.gh5!— 18... Af5 19. gf5 Dc3 20.fg6 Tc8 mejor para las negras. Posibilidades interesantes son, sin embargo, 16.Rb1, 16.Td3 y 16.Cde2) 16... Db6 17.The1 Tfc8 (las negras tienen la iniciativa) 18.Te3 Da6 19.Rb1 b5 y tablas en 52 jugadas.

### 15.Ag7

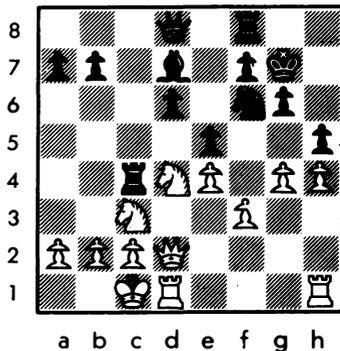
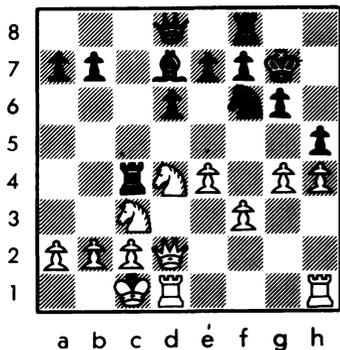
Lo normal; una posibilidad de valor claramente inferior se dio en la partida Kirsch/Karlsson (Open Metz 1986):

- 15.Dg5? Tc5 (15... Ah6 directa parece incluso mejor) 16.De3 Tc3 17.bc3 Ah6 18.Dh6 Da5 (las negras han ganado un tiempo respecto a variantes normales y tienen ventaja) 19.Td3 Da2 20.Rd2 Da5 21.g4 (un ataque alocado que precipita la derrota) 21... hg4 22.h5 gf3 23.hg6 Dg5! 24.Re1 f2 25.Rf1 Dh6 26.Th6 Ce4 27. c4 fg6, 0-1.

### 15. ... Rg7 16.g4!

\*\* Diagrama \*\*

En mi opinión la continuación más fuerte y consecuente: las blancas, una vez eliminados dos defensores del enroque negro (Ag7 y Ce5) se disponen a efectuar el ataque "standard". Otras jugadas dan un



respiro a las negras:

- 16.Cd5 e5! 17.Ce2 Cd5 18.Dd5 Ae6 19.Dd6 Da5 20.Cc3 Tfc8 (las negras tienen una gran compensación por el peón) 21.Td3 T4c6! 22.Td5? (mejor 22.De7) 22... Dd5! 23.Dd5 Ad5 24.ed5 Tc4 con ventaja decisiva de las negras en Herbrechtsmeier/Groiss (Correspondencia 1985) y 0-1 en 29 jugadas.

- 16.Rb1 (la favorita de algunos jugadores) 16... Da5!? (tras 16... a6 las negras tuvieron problemas en la partida Rogers/Kudrin (Londres 1987) que siguió 17.Cde2 Da5 18.Cf4 Ae6 19.Cce2 Dd2 20.Td2 Ad7 21.b3 Tc5 22.a4! y ventaja de las negras) 17.Cb3 Dc7 (17... De5!?) 18.Ce2 Tc8 19.c3 b5 20.De3 a5 21.Cf4 a4 22.Cd2 e5 23.Cd3 Tc6 24.Cb4 y tablas en Marjanovic/Tatai (Roma 1988).

16. ... e5?

Esta es la novedad que tenía preparada Smirin para esta partida; como veremos, es mejor 16... hg4 y tras 17.h5 se han jugado recientemente las siguientes partidas:

- 17... Da5 18.Cb3 Da6 19.hg6 fg6 20.Dg5! (amenaza 21.e5 de5 22.Td7 Cd7 23.De7 Tf7 24.Th7! ganando) 20... Tc3 (es difícil encontrar defensa) 21.bc3 Cg8 22.f4 (ventaja de las blancas) 22... Da2 23.Th8! (liquida la cuestión, ya que es imposible 23... Rh8 por 24.Dg6) 23... Rf7 24.Tdh1, 1-0, Hector/Boudre (Open Roy 1988); las negras no pueden evitar tremendas pérdidas materiales para salvar a su rey.

- 17... Th8! (la jugada que da mejores posibilidades defensivas a las negras) 18.hg6 fg6 19.f4 e5 20.fe5 (20.Cde2!) 20... de5 21.Cde2 Tc8! (21... De7?!) 22.Dg5 De7 23.Cg3 Th1 24.Th1 Th8 25.Td1 Ac8 y aquí se acordó tablas en la partida Yudasin/Smirin (Norilsk 1987).

\*\* Diagrama \*\*

17.Cf5!

Sacrificio de pieza tan correcto como necesario, ya que si las blancas retiran el caballo a 'e2' o 'b3' se justifica plenamente 16... e5, ya que el concurso de la Dd8 en la diagonal 'd8-h4' es suficiente para poder aceptar los sacrificios de peones sin sucumbir al ataque; veamos:

- 17.Cde2 hg4 18.h5 Ch5 (con el peón negro en 'e7' esto no sería posible por Th5!) 19.Dd6 Dg5 y las negras están mejor.

- 17.Cb3 hg4 18.h5 (18.Dd6 Dc7! 19.Df6 Rf6 20.Cd5 Rg7 21.Cc7 Tc7 con ventaja de las negras) 18... Ch5 19.Dd6 Dg5 y las negras están mejor.

17. ... gf5

Si 17... Af5 18.gf5 Td4 19.Df2 da ventaja a las blancas.

18.gf5

La apertura de la columna 'g' proporcionará a las blancas un ataque decisivo; por el momento se amenaza tanto 19.Dd6 como 19.Dg5 y 20.Cd5.

No era claro 18.Dg5 directa por 18... Rh7 19.Cd5 Cd5 20.Dh5 Rg7 21.gf5 Tg8!.

18. ... Ac6

Evita las mencionadas amenazas, pero las blancas encontrarán un simple y efectivo plan: doblar torres en la columna 'g'.

19.Tdg1

Importante no equivocarse de torre: 19.Thg1? Rh7 20.Tg5 Td4!.

19. ... Rh7 20.Tg5 Tg8 21.Thg1 b5

Las negras intentan crear algún contrajuego activo en el flanco de dama ya que no puede mejorar su situación defensiva en el de rey: la Tg8 evita Tg7; el Cf6 evita Th5 y la Dd8 evita Tg8+, Dg5.

## 22.b3

Con absoluta tranquilidad las blancas van a ir preparando el asalto final; de momento demostrarán a las negras que no corren absolutamente ningún peligro en el flanco de dama. Por otro lado no servía 22.Dg2 (con idea de Tg7+, Dg5) por 22... Df8, ni 22.Ce2 d5! 23.Cg3 Td4!.

Con la textual las negras no dispondrán más de la defensa a base de Td4.

22... Tc5

Para lo único que serviría 22... Tc3 sería para perder calidad y seguir sometido a un fuerte ataque tras 23.Dc3 Ab7 24.Dd2.

Tampoco servía 22... Td4 23.Dg2 Df8 24.Ce2 ganando.

23.Rb1!

No vale 23.Ce2 d5 24.Cg3 de4 25.Ch5 Dd2 26.Rd2 Td8

23... b4?

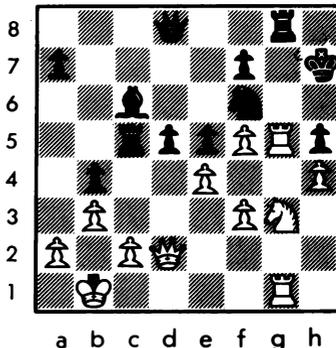
Era mejor 23... Df8 24.Cd1! d5 25.Tg8 Cg8 26.Dg5 con ventaja para las blancas. En esta línea si 24.De3 Dh6 ó 24.Ce2 Tg5 25.hg5 Ce4! producen complicaciones.

24.Ce2 d5

Intentando abrir el centro para frenar el ataque, pero ya es demasiado tarde: el último efectivo blanco se dispone a rematar el juego con un pequeño truco táctico.

No bastaba 24... Df8 25.Cg3 Dh6 26.Dd6 ganando.

25.Cg3!



Las fuerzas atacantes son ahora superiores a las defensoras y las negras no tienen defensa ante Ch5. La obvia 25... de4 se encuentra con 26.Ch5! Dd2 27.Cf6 y mate a la siguiente, gracias a la sutil 23.Rb1.

25... Tg5

Esto es como abandonar.

26.Dg5 Dg8

Si 26... Dh8 27.Ch5 Cd7 28.Cg7 gana.

27.Df6 de4 28.Ce2! (1 - 0)

Enérgica partida del joven Jalifman que prácticamente refuta 16... e5, quedando por el momento como dudosa toda la línea proveniente de 13... Cc4, en la cual parece que si las blancas actúan con la adecuada y firme decisión de atacar tienen grandes probabilidades de éxito.

(Viene de la pág. 338)

de5 23.h3!

La amenaza de capturar el alfil ganará un tiempo para que la torre se active; no vale 23.Te5 Tad8! y la dama está sobrecargada. No es posible ahora 23... Dg3 debido a 24.Ae5 ganando.

23... Dh4 24.Te5

Ahora si se amenaza capturar el alfil, y 24... Tad8 25.Dc3 Dg5 26.Ac4+ seguido de 27.Df3.

24... Ah5

Para jugar Te8 ante De3, pero las blancas utilizarán otra forma de infiltración. Si 24... Ab7 25.De2! Tf7 26.Ac4 etc.

25.Te4 Dd8

Única, no 25... Dg3?? 26.Ae5.

26.Td4 De8 27.Td7

Si ahora 27... Dd7 28.Ac4+ Df7 29.Af7+ Tf7 30.g4 y las blancas obtienen ventaja decisiva; ó bien 29... Af7 30.Dd4 etc.

27... Tf7 28.Ac4 Tc8 29.Ae6! (1 - 0)

Y las negras abandonaron ante la inevitable amenaza 30.Dg5; ó bien 30.Dd4 Df8 31.Tf7 Af7 32.Ac8 etc.

Por ejemplo 29... Rh8 30.Dd4 Td7 31.Ad7 Del+ 32.Rh2 Tg8 33.f6 etc.

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

## USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: G.M.  
N: USTED  
Francesa (C03)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D P3CD 4.CR3A C3AR  
5.P5R CR2D 6.A3D

Otras opciones eran: la elástica 6.P3A, que será útil ante P4AD de las negras, reservándose otras posibilidades; y el inmediato ataque sobre 5D con P4A. Vd. juega \*

6. ... A3T

1 Punto. Es esta la idea del orden de jugadas de las negras, el cambio del alfil "malo"; era interesante ahora 7.P4A, oponiéndose a la idea negra a cambio de una tensión que justifica el A3T.

7.AxA CxA 8.0-0 P4AD 9.P4A

Las blancas tratan de explotar la ausencia del alfil "malo", pero buen defensor. 9.P3A indicaría la inexactitud de 6.A3D. Vd. juega \*

9. ... A2R

1 Punto. Cualquier otra jugada retrasaría el desarrollo sin obtener nada a cambio.

10.D2R

Las blancas disponen de una amenaza directa, ¿cómo se defiende Vd. de 11.PAxP? Vd. juega \*

10. ... C2A

1 Punto. Otra vez única; el caballo debe defender 3R, si 10... C3-1C? 11.PAxP PRxP 12.P6R! etc.

11.P3CD 0-0 12.A2C D1A 13.TR1D?! Vd. juega \*

13. ... D3T

2 Puntos. Una situación ideal para la dama, que presiona el FD, en especial a los peones de alfil y torre; era interesante 13.PAxP que dificultaría la actividad de la dama negra.

14.P4TD TR1D 15.P4T?!

Las blancas se lanzan al ataque, en lugar de mantener la posición con 15.TD1A. El ataque tiene su veneno ya que las piezas negras (la dama!) están alejadas del 0-0; pero su FD ya ofrece debilidades, y las piezas blancas también están alejadas del FR. Vd. juega \*

15. ... C1C!

2 Puntos. Las negras deben contraatacar en el centro, y 5D es el punto donde convergen las fuerzas negras, lo que obligará a las blancas a defenderlo permanentemente con lo que el ataque se atasca, o bien se cede el centro, lo que favorece el contra-juego negro.

16.P5TR Vd. juega \*

16. ... P3T

1 Punto. Las negras ceden un punto de contacto y debilitan su FR, pero evitan debilidades mayores tras P6T, y controlan 4CR. La siguiente jugada blanca es una concesión necesaria para continuar el ataque, pero es un síntoma de que esa idea no es del todo sana pues las negras obtendrán mayor actividad como se verá.

17.PDxP?! PcxP 18.C2T C3A 19.C4C

Las blancas se han encaminado a la debilidad provocada en el 0-0, y las negras deben buscar contrajuego. Vd. juega \*

19. ... TD1C!

2 Puntos. Las negras "golpean" sobre el PCD en la columna semiabierta, atando a las piezas blancas.

20.D3A Vd. juega \*

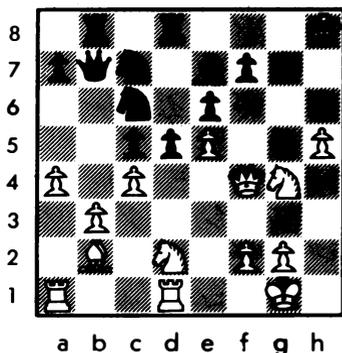
20. ... D2C!

2 Puntos. Las blancas habían defendido su PCD, y la dama ya se tornaba amenazante sobre el 0-0, como la dama negra ya ha cumplido su función en el FD, vuelve a defender atacando 6C una vez más; defiende también el C2A, que puede ser capturado tras la combinación C6A+, PRxP, D3C+, y DxC.

21.D3C R1A 22.D3D RIC 23.D3C R1T

La iniciativa blanca sería más que suficiente en caso de que las negras ganaran material con 23... Pxp? 24.CxP+ R1A 25.C4C T6D 26.D4A P6A 27.AxP TxA 28.C4R TxP 29. P6T, etc.

24.D4A Vd. juega \*



24. ... A4C!!

3 Puntos. Lógicamente si Vd. tiene en mente la secuencia que sigue, y no como simple deducción; si 24... RIC 25.D3C y tablas. La decisión de ceder el PAR para pasar al contraataque que debió ser meditada cuidadosamente, ya que la combinación D, C y PTR, a la que puede unirse el "dormido" A2C, es peligrosa.

25.DxP Vd. juega \*

25. ... AxC!

2 Puntos. Las negras se desprenden de su defensor, cambiándolo por el "inactivo" caballo, claro que a la vez logran expulsar a la D enemiga y vulnerar el FD de modo definitivo. Las piezas blancas cobrarían gran fuerza si las negras intentaran copar la D con 25... T1AR 26.D6C T4A (amenazando cerrar la trampa con C2R) 27.C6A! PxC 28.PRxP C3T 29.C4R!! (este es el inactivo caballo) 29... D2T (no 29... PxC 30. P7A+ C5D 31.TxC PxT 32.AxP+ P4R 33.DxT etc.) 30.P7A+ P5D 31.DxPR C(3T)5C 32.D8R+ R2C 33.C6D etc., como señala el GM Gulko. También tiene 2 puntos para 25... T1AR con idea de 26... C2R y 27... AxC.

26.TxA T1AR 27.D6C C2R 28.D1C

Ya la dama negra es superior a la blanca, con lo que es mejor 28.D2A DxP 29.PxP DxD 30.TxD C2AxP 31.A3T aunque las negras conservan su clara ventaja con T5A!.

28. ... DxP 29.PxP C2AxP 30.D1AD

No alcanzaba el recurso 30.C6A PxC 31. Pxp C4A 32.P7A+ R2T 33.D4R TxP 34.DxP C5A etc. Vd. juega \*

30. ... T5A

1 Punto. Las negras invaden el campo adversario con ganancia de tiempo.

31.T3T D5C 32.C3R CxC 33.TxC C4D 34.T3CR

Si bien de momento el material aún está igualado, las negras tienen ventaja ganadora gracias a su abrumador dominio del FD y centro, alfil "malo" de las blancas contra caballo "bueno" y debilidades en los peones de T y R. Vd. juega \*

34. ... T5A

1 Punto. Lo más enérgico; las blancas no pueden sostenerse ahora con 35.D1R T7A 36.A1A D8C etc. con neta superioridad; en cambio, no era tan fuerte 34... DxP 35. T3TD, etc.

35.D1D DxP 36.D1R T7A 37.T3TD D5AD y las blancas abandonaron.

Puntuación: 16 Puntos o más. Excelente.  
12 Puntos o más. Muy bueno.  
9 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Vasiukov/Gulko, URSS 1981.

## RICARDO MONTERDE

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

De la inagotable cantera de Cataluña llegan, cada poco tiempo, noticias de nuevos jugadores jóvenes llenos de talento. Oscar de la Riva llamó mi atención sobre Ricardo Monterde, un chaval de Barcelona que aún no ha cumplido los 16 años. Nacido en Agosto de 1973, Ricardo aprendió a mover las piezas a los 8 años, pero sólo dos años después se despertó el ajedrecista que dormía en su interior. A los 11 años jugó su primer torneo Infantil de Cataluña, llegando en 4ª posición. Al año siguiente quedó vicecampeón, y en 1987 tuvo una excelente actuación en el torneo de Cadetes, alcanzando la 4ª posición. En 1988 ganó de manera brillante ese mismo torneo y jugó su primer Juvenil, en el que llegó 6º. En el Campeonato de España por equipos de la categoría Cadetes, en 1988, quedó campeón con su equipo, ganando él personalmente 5 puntos de 6 posibles. Ese mismo año jugó en el equipo que representó a Cataluña en el torneo de San Vitor, Victoria, y volvieron a quedar campeones: Ricardo hizo 4 de 4.

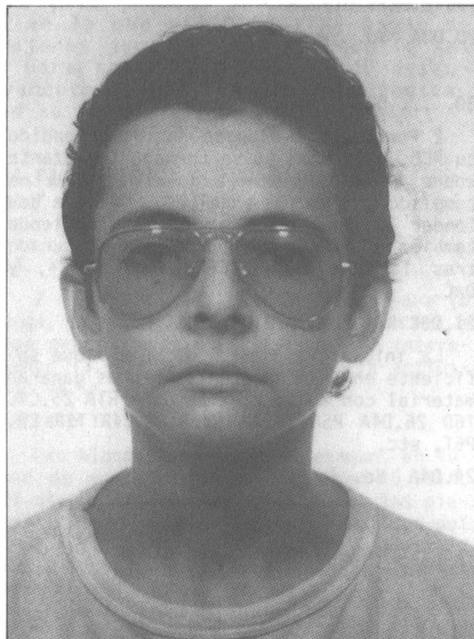
Estos resultados son testimonio de un jugador con grandes condiciones y en permanente ascenso. Ricardo no dedica todo su tiempo al ajedrez: estudia, juega al baloncesto y es —cómo no— un gran melómano, que declara escuchar "mucho música". Estudia mucho teoría de aperturas y, según sus propias palabras, "apenas finales y medio juego", y se declara admirador del estilo de Garry Kasparov. Vamos a ver dos partidas del año 88, que él mismo nos comenta.

B: MONTERDE (Cataluña)  
N: CRUZ (Extremadura)  
Cto. España por Equipos  
Categoría Cadetes, 1988  
Sistema Colle (A47)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CD 3.A4A

Una apertura irregular; más común es 3.P4A.

3. ... A2C 4.CD2D P3R 5.P3R A2R 6.P3A P4A  
7.A3D P4D 8.P4TR!



**Ricardo Monterde.**

Hasta aquí todo es teórico; otra posibilidad es 8.D2R.

8. ... A3D (Mejor es 8... PxP) 9.C5R D2A  
10.A5C+ CD2D 11.CxC CxC 12.D4C AxA 13.PxA  
0-0-0 14.C3A (14.DxPC? DxP, con ventaja)  
14. ... TR1C 15.0-0 D3D 16.C5R CxC 17.PAxC  
D2R 18.P4T P4TR 19.D5C

19.DxPT? T1T con superioridad.

19. ... P3A 20.D6C T1T?!

Mejor hubiera sido 20... PxPR 21.PxPR  
P5D.

21.P4AR T3T 22.D3C D2AR 23.A3D

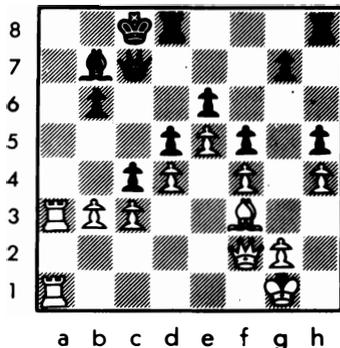
Amenaza 24.P5T y evita 23... T3C.

23. ... P4A 24.P5T T3C?

La torre no podrá llegar hasta 4C del blanco, que es lo que intenta.

25.D2A D2R 26.A2R P5A 27.PxP PxP 28.T3T T3T 29.TR1T TR1T 30.P3CD D2AD

30... PxP? 31.A6T con gran ventaja.  
31.A3A!



Con la amenaza 32.PxP DxP 33.A2R!.

31. ... R2D 32.PxP DxPA 33.A2R D2A 34.T3C A3A 35.TD1C T1CD 36.D3C! R1A (36... TR1C 37.D6C) 37.D5C!

Cubriendo la casilla 8D y amenazando el jaque en 6T.

37. ... T3T? 38.A6T+ A2C 39.TxP (1 - 0)

**B: MONTERDE (Cataluña)**  
**N: S.SANZ (Castilla-La Mancha)**  
Cto. España por Equipos  
Categoría Cadetes, 1988  
Sistema Colle (A48)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.A4A A2C 4.CD2D P3D 5.P3R 0-0 6.P3TR P4A 7.P3A P3C 8.A4A

Otra posibilidad es 8.A2R.

8. ... A3TD?! (8... A2C) 9.AxA CxA 10.P4R

C2D 11.D3C C2A 12.0-0 P4CD

Las negras intentarán presionar sobre el flanco de dama, y las blancas harán lo propio en el centro.

13.TD1D T1C 14.TR1R P4TD 15.P5R P5A 16.D2A P4D

Mejor hubiera sido 16... PxP 17.PxP C3R.

17.P6R! PxP 18.AxC DxA 19.C5C D3D 20.CxPR T3A 21.CxA RxC 22.C3A T4A 23.T3R T1R 24.TD1R P3R 25.D2R

Con idea de jugar P3CR, C5R y P4A.

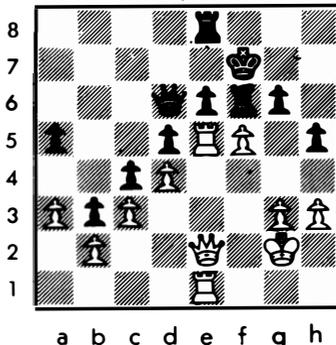
25. ... C1A 26.P3CR P3T 27.C5R T3A 28.D2D!

Con la amenaza de 29.C4C.

28. ... P4T

Debilitando aún más su enroque.

29.D2R P5C 30.R2C D2A 31.D2D P6C 32.P3T C2D 33.D2R CxC 34.TxC D3D 35.P4A R2A 36.P5A!



36. ... PCxP 37.DxP+ T3C 38.D7T+ T2C 39.TxP+! PxT 40.DxP+ (1 - 0)

40... D3A 41.DxD+ RxD 42.TxT, con ventaja decisiva.

## ¡SUSCRIBASE A JAQUE y ahórrese este año 1.450 ptas.!

Reciba en su domicilio, quincenalmente, nuestra revista.  
Recuerde que JAQUE no se vende en quioscos. JAQUE le ofrece 22 números anuales con la mejor y más actual información del mundo del ajedrez.

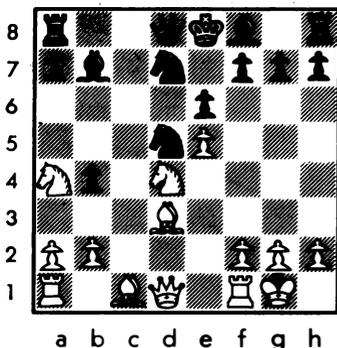
### PRECIOS

Nacional .....	4.950,-
Via Superficie ...	\$47,-
Via Aérea .....	\$54,-
PVP, ej. suelto ..	300,-

## ¿ES CORRECTO EL SACRIFICIO DE PEON? (Sobre la teoría de la variante Merano)

O.V. STEZCO

¿Cómo nace la moda ajedrecística? En el torneo internacional de Yurmala en 1987 Y.Razuvaiev en el conocido sistema de la variante de Merano 1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A P3R 5.P3R CD2D 6.A3D PxP 7.AxPA P4CD 8.A3D A2C 9.P4R P5C 10.C4TD P4A 11.P5R C4D 12.0-0 PxP, que goza de una buena reputación para las blancas, empleó contra V.Bagirov un inesperado sacrificio de peón 13.CxP.



Al tropezar con lo imprevisto, V.Bagirov no se dedicó a aceptar el sacrificio y tras 13. ... P3CR?! 14.D4C! resultó que las blancas consiguieron de la forma más económica la organización del ataque a la casilla 6R, en la cual parece que tendrá lugar la catástrofe. De esta forma no se puede ya 14... CxP? a causa de 15.A5C+ C2D 16.CxP! PxC 17.DxP+ A2R 18.C5A con posición ganadora para las blancas.

V.Bagirov eligió 14. ... A2C y tras 15. A5CR CxP 16.CxP CxD las blancas podían haber forzado una posición ganadora por la vía de 17.A5C+! D2D 18.CxA+ R1A 19.AxD C5-3A 20.C6R+ PxC 21.AxP. Sin embargo, Y.Razuvaiev dejó escapar en parte los frutos de la sorpresa limitándose a un final algo favorable tras 17.CxD? P3TR 18.A4T P4C 19.CxA PxA 20.A4A C3C 21.CxC PxC 22. C6D+.

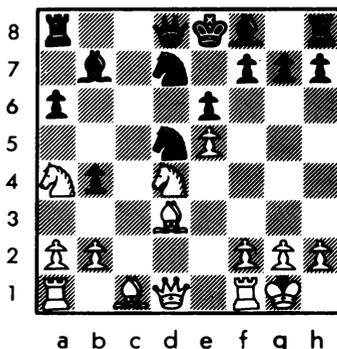
La idea de sacrificar el peón fue tomada inmediatamente como arma efectiva de la variante Merano. Desde entonces han sido

muchas las partidas en las que, aparte de victorias espectaculares, las blancas han probado la amargura de la derrota.

Así, tras 13... P3CR 14.D4C, parece más cauta 14. ... C2A, defendiendo del ataque el punto 3R. En la partida Juzman/Bangiev (Lvov 1987) las negras consiguieron mantener el equilibrio 15.T1R P4TR (es necesario apartar a la dama de su posición atacante. Es demasiado precipitado 15... A2C a causa de 16.A5CR D1C 17.A5C! CxA 18.CxP! y las blancas consiguen acercarse al punto crítico 6R) 16.D2R A2C 17.A4R! D1A 18.A5C AxA 19.DxA D3T! 20.TD1A T1A 21.T6A?! DxC 22.CxP! PxC 23.DxP+ R1A 24.A7R+ R1C 25. TxC! con tablas. Sin embargo, jugando 21. D6A DxD 22.CxD C4D 23.CxPC TxT 24.TxT CxP 25.CxC PxC 26.T7A y las blancas conservan mejores posibilidades. También merece ser tomado en cuenta 15.C5C!/? CxP 16.D3C A2C 17.A4AR.

Naturalmente, la aceptación del sacrificio de peón 13... CxP a primera vista parece más peligroso a causa de la clavada del caballo tras 14.A5C+. Por eso, el primer impulso de las negras fue obstaculizar esta amenaza.

El intento a las claras de 13. ... P3TD? se refuta por medio de un sacrificio temático de pieza en la casilla 6R.



14.CxP! PxC 15.D5T+ R2R 16.A5C+

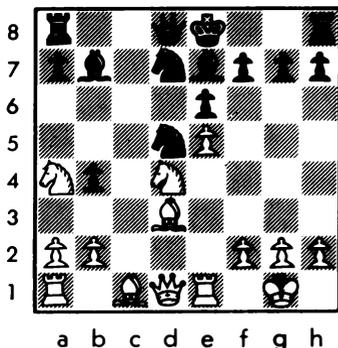
Ahora ya es el alfil de casillas negras

el que resulta ser una fuerza amenazadora. Las negras no pueden evitar el control de la casilla 4AD por medio de 16... C2-3A, ya que tras 17.C5A D2A 18.CxA DxC 19.A4R D2D 20.TR1D T1D 21.D4T las blancas deben ganar.

16. ... C4-3A 17.PxC+ PxP 18.A4T D1R 19.D4C R2A 20.TR1R A3D 21.TxP! y las blancas tienen un ataque ganador, Smagin/Sveshnikov (Sochi 1987).

Y tras 13. ... C2A 14.D2R A2R 15.T1D 0-0 16.A4AR C4D 17.A3C las blancas obtienen una estable ventaja espacial, Chernin/Kaidanov (Lvov 1987).

A 13. ... A2R resulta buena la tranquila 14.T1R



Los ataques de dama seguramente no sean efectivos aquí. Por ejemplo: 14.D4C?! CxP 15.DxPC A3AR 16.A5C+ R2R 17.D6T T1CR! 18.C5AD TxP+ y las negras poseen un ataque fortísimo, Kouatly/Lukacs (Londres 1988).

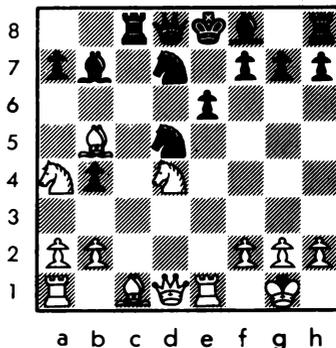
Hacia un juego agudo, también seguramente favorable a las negras, lleva la continuación 14.D5T P3C 15.D6T (en caso de 15.D3T 0-0 16.A6TR resulta bien 16... CxP!) 15... D4T! 16.P3CD C2A 17.A2C CxP 18.C5C CxA 19.CxC+ DxC 20.AxT D3A 21.P3A A4A+ y las negras consiguen una compensación más que suficiente por la calidad, Hebden/Lukacs (Londres 1988).

14. ... 0-0 15.D4C R1T 16.A2D T1A 17.TD1A TxT 18.AxT C2-3C 19.CxC CxC 20.T3R P3C 21.T3T A4D 22.D4A con un ataque peligroso de las blancas, Speelman/Ribli (Reykjavik 1988).

\* La aceptación del sacrificio de peón 13. ... CxP es lo más consecuente. A cambio del peón las blancas ganan varios tiempos para el desarrollo y tienen la esperanza de obtener una iniciativa peligrosa. Por eso las negras deben jugar con una

gran precisión, tratando de sacar partida de la poco afortunada posición del caballo blanco en la casilla 4TD. Aquí el sacrificio del caballo por ahora resultaría algo precipitado: 14.CxP? PxC 15.D5T+ C2A 16.A5C+ R2R 17.C5A D3C y las negras rechazan las amenazas, conservando la ventaja material. Por eso...

14.A5C+ C2D 15.T1R T1A!



Las negras defienden el importante punto 3AD. No se consigue hacer retroceder al alfil por medio de 15... P3TD? a lo que seguirá 16.C6A y las blancas obtienen una visible ventaja tanto tras 16... D3A 17.DxC PxA 18.A5C D3C 19.TD1D, como después de 16... D2A 17.DxC PxA 18.TxP+!. Tampoco sirve la tranquila 15... A2R? a lo cual se puede dar tanto una resolución posicional 16.C6A con mucho mejores posibilidades tras 16... AxC 17.AxA T1AD 18.AxC4D PxA 19.A5C PxA 20.A4A, ó 16... D2A 17.CxA RxC (a 17... CxT resulta una buena respuesta 18.A4AR) 18.A5C+ C2-3A 19.T1AD, como una solución combinatoria: 16.TxP! PxT 17.CxP D1A 18.CxP+ R2A 19.D5T+ RxC 20.A6T+! con una posición ganadora para las blancas.

16.D5T

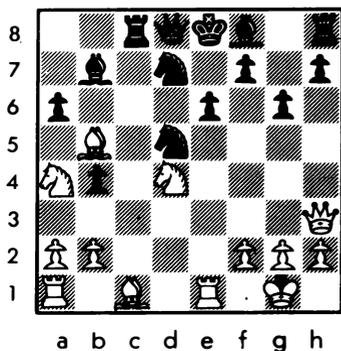
También es posible 16.D4C C4-3A 17.D3T (merece atención igualmente 17.D3C A2R y aquí hacia un juego agudísimo lleva 18.TxP PxT 19.CxP) 17... P3TD 18.AxC+ DxA 19.CxP PxT 20.C6C D2AR 21.TxP+ A2R y aquí en vez de 22.TxC? T1D! tras lo cual las blancas se vieron obligadas a deponer sus armas, Yermolinsky/Dreev (Simferopol 1988), se puede pasar a un final poco claro mediante 22.CxT AxT 23.TxT! AxT 24.TxD.

16. ... P3C

Una posición crítica. Las blancas han provocado el debilitamiento del flanco de rey, pero para conservar la iniciativa es

muy importante mantener bajo presión la casilla 6R. En la práctica han sido usadas las continuaciones 17.D3T y 17.D5R.

1) 17.D3T P3TD



Esta jugada está considerada como la mejor. Es importante, claro está, hacer retroceder al alfil activo, que ejecuta una clavada desagradable. Pero centremos la atención sobre la posibilidad de desarrollo 17... A2R. Aquí el sacrificio de la torre 18.TxP, realizado en el punto fundamental 6R en la partida Morovic/Sabalov (Belgrado 1988), tras 18... PxT 19.CxP D4T 20.Ax+ RxA 21.C6-5A+ R1R 22.D7D+ R2A 23. CxA T2A 24.C6D+ R2C 25.D6R T1AR, resultó favorable a las negras.

18.A5C

A 18.A3D seguirá 18... A2C y las negras finalizan el desarrollo del flanco de rey, ya que el ataque 19.TxP PxT 20.CxP D2R 21. CxA+ DxC 22.A6T D4R 23.R1A R1D 24.T1R D4T se convierte en un callejón sin salida.

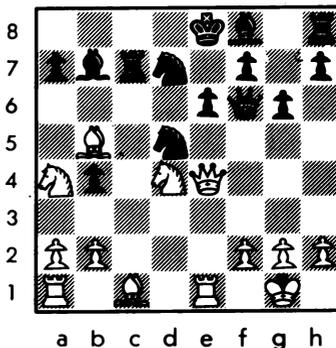
Resultado arriesgado 18.CxP?! PxC 19.DxP+ A2R 20.AxP AxA 21.DxA D2A! y las negras consiguen mantener su ventaja, Karasev/Kaidanov (Blagoveshensk 1988).

18. ... A2R 19.AxA CxA 20.CxP PxC 21.Ax+ DxA 22.C6C D1D 23.CxT AxC 24.TD1D D3C con ventaja para las negras, O11/Sveshnikov (Tallinn 1988).

2) 17.D5R D3A

Las negras han defendido la crítica casilla 6R. Aquí se ha empleado la continuación 18.D4R y el paso hacia el final 18. DxD.

a) 18.D4R T2A!



A la descuidada 18... A2C? lleva hacia una ventaja material 19.CxP! PxC (a 19... DxC seguirá 20.A5C con la amenaza de 21. D4C) 20.A5C D2A 21.DxP+ DxD 22.TxD+ R2A 23.AxC T2A 24.T6D, Mijalchishin/Lanc (Trna va 1988).

19.A3R A3D 20.TD1A? CxA 21.DxC TxT 22.TxT A5A y las negras ganan calidad en una posición segura, Smirin/Skudnov (Naberezhnie Chelni 1988).

b) 18.DxD C4XD 19.A5C A2C 20.AxC3A AxA 21. TD1D T2A 22.C2A TxC 23.TxC A3T 24.T7C+ AxA 25.TxA 0-0 26.TxP T1D con una ventaja sustancial para las negras en el final, Ftacnik/Tukmakov (Biel 1988).

Aparte de las continuaciones estudiadas merece atención la jugada 17.D2R que aún no ha sido puesta en práctica. La dama retrocede a una posición segura, conservando el control sobre el punto 6R. Quizás lo más adecuado para las negras sea finalizar el desarrollo, recuperando el peón por medio de 17... P3TD 18.AxP AxA 19.DxA, aunque también aquí deben de estar muy atentas. Por ejemplo, a 19... T1T es posible 20.D6A con la amenaza de 21.DxC5D, y a 19... A2C seguirá 20.TxP+! PxT 21.CxP y todas las piezas de las negras caen bajo fuego. Sin embargo, otras continuaciones son aún más peligrosas. A 17... A2C seguirá 18.CxP PxC 19.DxP+, y a 17... A2R resulta bien 18.A6T con una compensación suficiente a cambio del peón. En caso de 17... D2R es una fuerte respuesta 18.A5C!, produciendo un consiguiente debilitamiento de la posición, ya que no resulta buena 18... DxA a causa de 19.CxP! D2R 20.C6-5A y las blancas recuperan con creces el material sacrificado.

\*\* Diagrama \*\*

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

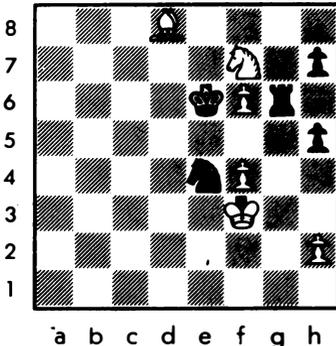
## COINCIDENCIAS

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

A veces suceden, en el campo del arte, notables coincidencias. Y no debe olvidarse ni por un instante que, si el ajedrez tiene siempre poderosos elementos artísticos, la modalidad del estudio es el ajedrez convertido en puro arte. Se cuenta que una vez los grandes compositores Donizetti y Bellini eran huéspedes del mismo anfitrión, y se les sugirió una prueba: situados ambos músicos en habitaciones diferentes, se les propuso a ambos un motivo sobre el que debían componer una melodía; al poco tiempo, el autor de "Lucía" y el de "Puritanos" presentaron el resultado de su esfuerzo: las melodías compuestas por ambos eran idénticas, como dos gotas de agua.

Es muy probable que la historia sea falsa, o cuanto menos, que esté exagerada. Pero hay derecho a suponer que puede también haber ocurrido todo tal cual se cuenta, a la luz de otras asombrosas coincidencias que se dan en el campo del arte. Veamos un ejemplo que sólo puede calificarse de excepcional, y que nos pone en contacto, además, con dos estudios de gran belleza.

En 1929, T.Gorguiev ganó un 5º/6º premio en un concurso de composición de estudios convocado en el Cáucaso septentrional. El estudio en cuestión se basa en un tema de zugzwang maravillosamente construido:



Juegan las blancas y ganan

Las negras tienen calidad de ventaja, y sus piezas parecen muy bien situadas. El arma —que se demostrará terrible— de las blancas es el peón de 6AR. Resulta muy curioso, conociendo ya la solución, pensar en este momento que el peón de 2TR está destinado a asestar una puñalada lateral decisiva.

Ante la amenaza negra de CxP, las posibilidades del blanco no son muchas: hay que provocar el desplazamiento del rey para que el caballo pueda salir con jaque.

1. P5A+ RxP

No hay alternativa: 1... RxC 2. PxT+ PxP 3. RxC y ganan.

2. C6T+! TxC

2... R5C pierde inmediatamente por 3. P7A+; pero la victoria contra 2... R3R es más difícil. El autor no aporta variantes de manera que lo siguiente es una sugerencia: 3. P7A T8C 4. RxC T8AR 5. A4T! y zugzwang.

3. P7A

El peón ha avanzado sin pérdida de tiempo; pero a costa de un caballo, y la situación del rey blanco en la columna AR parece otorgar a las negras un recurso de tablas. La clave está, sin embargo, en la situación de la torre emparejada de 3T y en el agazapado peón de 2TR.

3. ... C4C+!

Obligando a tomar y forzando una posición en la que las tablas parecen forzosas.

4. AxC RxC

¿Y ahora? Se amenaza T3AR+, ganando, y si P8A=D sólo hay tablas. Pero...

5. P4TR+!!

La clave de toda la combinación. Si el rey va a la columna AR, el peón corona con jaque, y si se toma el peón ya el rey no apoya el jaque en 3A, por lo que la coronación decide. Sin embargo, aún cabe otra vuelta de tuerca.

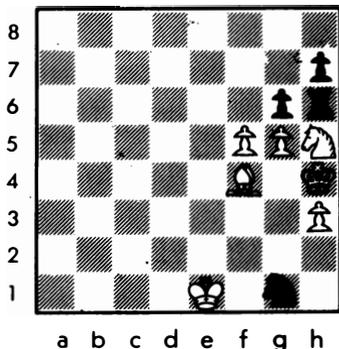
5. ... R3C

Confiando en un recurso de ahogado. Si 6.P8A=D, ahogado, y si 6.P8A=T R2C y tablas. Pero la desdichada posición de la torre permite una espléndida posición de zugzwang.

6.P8A=A!!

Ganando.

Un estudio original y elegante. Pero lo extraordinario es que, exactamente en la misma época, Kasparian publicaba, en la revista "Shajmati Listok" el siguiente estudio, que pronto se hizo célebre:



Juegan las blancas y ganan

La única similitud con el estudio ante-

rior reside en la torre de 3TR, que en este caso ya está en su incómodo emplazamiento. Por supuesto, la captura inmediata de la torre no conduce a nada: 1.PxT PxP! 2.C6A CxPT 3.A2D P5A 4.CxP R4T y tablas. La única chance de victoria está en el avance del peón.

1.P6A C6A+ 2.R2A

Aunque tampoco en este caso el libro de Kasparian da variantes, creo que 2.R1D (impidiendo, como se verá, el tema básico de la solución), se refutaría con 2... CxP 3.AxC+ Rx4 4.P7A TxC 5.P8A=D TxP y la victoria del blanco parece imposible. Esa misma variante, en caso de 2.R2A, fracasaría: 2... CxP 3.AxC+ Rx4 4.P7A TxC 5.R3C!. Dejamos al ingenio del lector el encontrar si hay algo mejor.

2. ... CxP 3.AxC+ Rx4 4.P7A PxC

El jaque en 3AR parece garantizar las tablas; ¡pero la posición es ahora idéntica a la del estudio de Gorguiev!

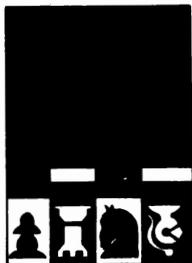
5.P4TR+!! R3C 6.P8A=A, ganando.

¿Coincidencia o plagio? Aunque el tema sería luego explotado hasta la saciedad, en este caso parece que estamos ante un caso de extraordinaria confluencia del genio de dos artistas independientes. La equivalencia cronológica y la extraordinaria categoría de los autores así parece asegurarlo.

## LOS PRINCIPIOS DEL AJEDREZ

por el Dr. Rey Ardid

(7.ª edición)



Acaba de aparecer en la "Colección Ricardo Aguilera", la nueva edición de este popularísimo tratado.

Un apéndice, especialmente revisado por el autor, con nuevas partidas ejemplares, actualiza esta obra que conserva todo su alto valor pedagógico.

Nº 11 de la Colec. Ricardo Aguilera

Notación descriptiva.

320 páginas

PVP: 850,- ptas.

Haga su pedido a JAQUE

# opens • opens • opens • opens • opens •

## \* SESTAO

24 - 25 Junio

4º Open Int. "San Pedro"

Semirrápidas,  $\frac{1}{2}$  hora

Premios: 1º 100.000, 2º 50.000, 3º 25.000, etc. 10º 5.000

Inscripción: 500 pts.

**CLUB AJEDREZ DE SESTAO**

Polideportivo "Los Llanos", s/n

48910 SESTAO (Vizcaya)

Tfno. (94) 495.82.56 (Sr. Juan Viqueira)

## \* ANDORRA

1 - 9 Julio

7º Open Int. de Andorra

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000 3º 100.000 etc.

**SR. BENET PANTEBRE**

Avda. Meritxell, 42

**ANDORRA LA VIEJA**

Tfno. (9738) 22.7.25

## \* LA CORUÑA

1 - 9 Julio

1er. Open Int. "Teresa Herrera"

S.Suizo, 9 rondas

Ayuda económica a titulados internacionales  
Posibilidad obtención normas MI y ILO Int.

Premios: 1.000.000 pts. total

**CASINO DE LA CORUÑA**

Tfno. (981) 26.87.99 (Mª Carmen Fernández)

## \* SAN FERNANDO

7 - 15 Julio

S.Suizo, 9 rondas

Premios: Total 550.000 pts.

1º 150.000, 2º 100.000, 3º 75.000 etc.

Subvenciones jugadores con Elo FIDE

Inscripción: 2.000 y 1.000 juveniles.

Tfnos. (956) 89.75.48 (Sr.Cebada, 21-23 h.)

88.25.32 (Sr.Vázquez, 18-21 h.)

## \* BENASQUE

15 - 23 Julio

9º Open Int. "Villa de Benasque"

S.Suizo, 9 rondas

Valedero para Elo y normas.

Premios: 200.000, 150.000, 100.000 etc.

Total 750.000 pts.

Inscripción: 2.500 pts.

Tfnos. (974) 55.10.98 (Laura Santiveri)

55.12.89 (Casa de la Cultura)

## \* BIEL

18 Julio - 6 Agosto

22º Festival Internacional de Biel

Varios torneos por niveles.

**INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL**

**SR. HANS SURI**

P.B. 1105 - CH-2501 BIEL (Suiza)

Tfnos. 032/53.40.40 y 22.75.75 (Of.Turismo)

## \* LA RODA

5 - 6 Agosto

16º Torneo Feria - 9º Open Internacional

S.Suizo, 8 rondas en partidas 30 minutos

Premios: Total 400.000 pts.

1º 100.000, 2º 75.000, 3º 50.000 etc.

15º 7.000

Inscripción: 1.200 - Menores 18 años, 700

**CAJA RURAL DE LA RODA (Albacete)**

Cuenta Corriente nº 1.010.10189

Hasta las 14 horas del día 28 de Julio.

## \* BADALONA

2 - 10 Agosto

15º Open Int. "Ciutat de Badalona"

(Incluido en el "Circuito Catalán")

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 175.000, 2º 110.000, 3º 80.000

etc. 20º 4.000

Inscripción: 2.500 pts.

**CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA**

Plaça Dr. Rifé, s/n

**08912 BADALONA (Barcelona)**

Tfnos. (93) 388.51.54 (Sr. Andreu Puche)

388.44.86 (Sr. Antonio Castilla)

## \* BERGA

14 - 23 Agosto

23º Open Int. de Berga

(Incluido en el "Circuito Catalán")

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000, 2º 135.000, 3º 100.000  
etc. 15º 10.000

Inscripción: 3.000 (Gratis Elo sup. 2350)

**CLUB D'ESCACS BERGUEDA-Plaça Dr. Saló, 6-3º**

**08600 BERGA (Barcelona)**

Tfnos. (93) 821.02.17 (Sr. Escobet, 11-13h.)

821.18.50 (Sr. Pericé, 17-19h.)

821.25.89 (Sr. Cazorla, 21-23h.)

821.16.76 (Sr. Fígols, 22-23h.)

## \* OLOT

14 - 22 Agosto

1er. Open Internacional

S.Suizo, 9 rondas

2 Grupos: 'A' Primeras, Pref. y Maestros

'B' Segundas, Terceras.

Premios: Total 900.000 pts.

Grupo 'A': 1º 250.000, 2º 175.000, etc.

Grupo 'B': 1º 12.000, 2º 8.000, 3º 6.000 etc.

Inscripciones: 3.000 pts. Grupo 'A', 1.000

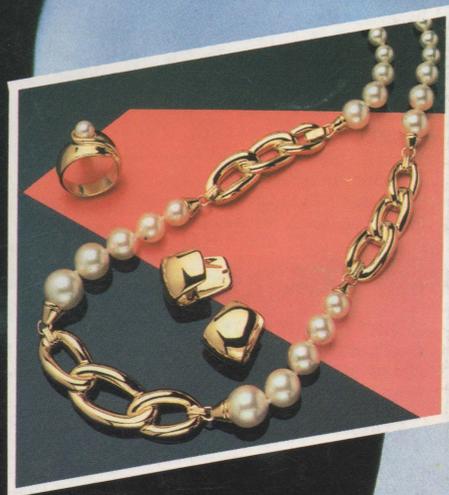
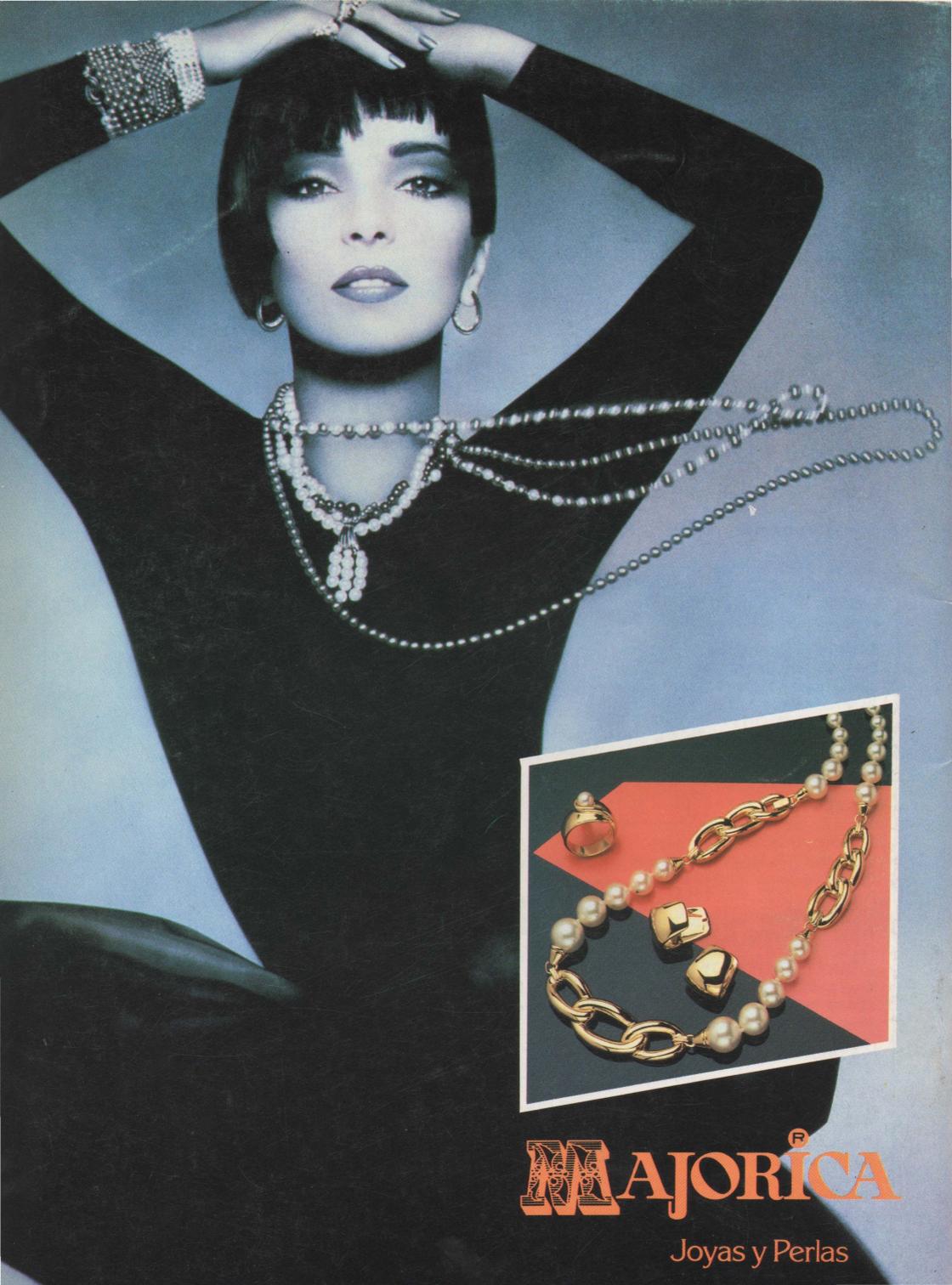
pts. Grupo 'B' (gratis Elo +2350)

**CLUB AJEDREZ OLOT**

Paseo de Blay nº 2

**17800 OLOT (Gerona)**

Tfno. (972) 26.38.28 (18 a 21 h.)



**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas