

JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 259

1 ABRIL 1989

300 PTAS.



Sensacional Zsofia Polgar

- **LUGANO**
- **ROMA:**
revelación de
«otra» Polgar

– Open de Toulouse –
«El Tamiz», por Leon-
txo García – «Nuevos
caminos», por Miguel
Illescas – Perdedores
ilustres – La eterna con-
troversia siciliana.

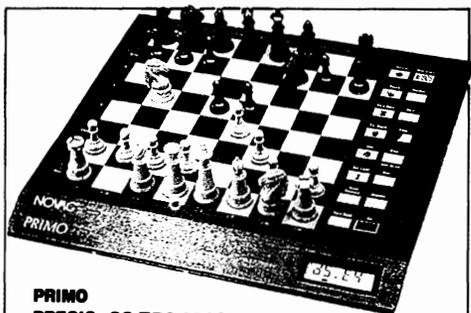
**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29

AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



PRIMO
PRECIO: 32.750 PTAS.

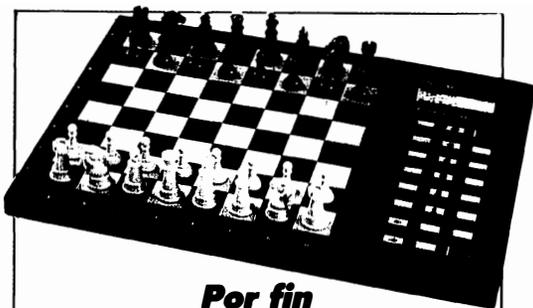
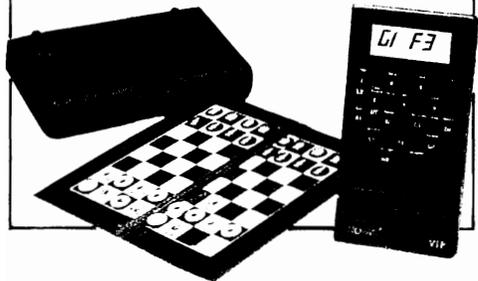
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación: y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se baten todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



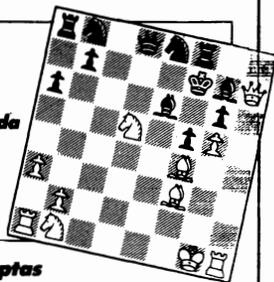
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

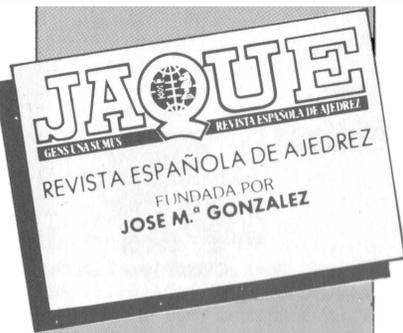
En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas



sumario

Editor: **Pablo Aguilera**
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**
 Revisión Técnica: **César Montolio**

Colaboradores:

- J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
L. Comas, J. Cordovil,
- R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,
J.L. Fernández, M. Ferrer,
- Z. Franco, E. García, Leontxo García,
N. García, J.M. Gil González,
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,
M. Illescas, F. Izeta,
J.M. Lanz Calavia, J. Magem,
R. Milian, R. Montecatine, P. Morán,
C. Nuzzo (ANACA),
F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,
D. Rivera, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
 nacional, S.A. - CAISA
 Reina, 39 - Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Depsósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
 España: 4.950,- ptas.
 Extranjero: \$ 47,- USA
 Vía Aérea: \$ 54,- USA
 Ejemplar suelto: 300,- ptas.

LUGANO: IRRESISTIBLE E INTERMINABLE KORCHNOI, Z.Franco, F.Gheorghiu, R.Medancic y M.Pein ..	170
COPA DEL MUNDO DE AJEDREZ (G.M.A.)	181
TOMEN ASIENTO, POR FAVOR, Leontxo García	182
ROMA: ... Y EXPLOTO LA "OTRA" POLGAR, F.Braga y J.M.Gil González	184
NUEVOS CAMINOS: UNA LINEA INTERESANTE PARA LAS NEGRAS, Miguel Illescas	188
ALEXANDER MC DONNELL, L.R.Maiztegui Casas	191
DONCEV GANO EN TOULOUSE, F.Izeta	194
MINIPARTIDAS, R.Crusi More	196
CESAR BESO PORTALES, L.R.Maiztegui Casas	198
LA ETERNA CONTROVERSIJA SICILIANA (1), L.Polu- gaievsky	200
INFANTES, L.R.Maiztegui Casas	205
ACUSE DE RECIBO	207

TRES

Tres son las nuevas secciones que JAQUE incorpora a partir de este número. "El Tamiz" es una crónica de Leontxo García —por derecho propio el más prestigioso cronista de ajedrez del país— que glosará la actualidad informativa del juego, con el estilo ameno e incisivo que caracteriza al autor. En este caso analiza con sentido crítico el problema suscitado entre los jugadores que integraron el equipo de Salónica y la Federación por el empeño de ésta en mantener al resistido Director Técnico Tamas Georgadze.

"Nuevos Caminos" está compuesta por partidas actuales de interés teórico comentadas por el GM Miguel Illescas, el jugador español más cotizado internacionalmente hoy en día. Además de ser un fortísimo ajedrecista práctico, Miguel es también un analista claro y profundo, y creemos que su aportación a nuestra revista será altamente valorada por nuestros lectores.

"Los Ilustres Perdedores" significa una incursión en el riquísimo campo de la historia del ajedrez, que nos había sido solicitada con insistencia por un extenso grupo de lectores. En este caso se trata de recoger partidas de aquéllos grandes jugadores que, por esas injusticias de la historia, son más conocidos y recordados por alguna derrota histórica que por sus múltiples y con frecuencia muy hermosas victorias. La sección está a cargo de nuestro Director Técnico Lincoln R. Maiztegui Casas, y se inicia con dos antológicas partidas de Alexander Mc Donnell.

Este esfuerzo —ampliación de páginas y nuevas secciones a cargo de algunas de las figuras de más prestigio del panorama nacional— no podía sino repercutir en el precio de la revista, que ha sufrido un pequeño incremento. Recordemos que los suscriptores no se ven afectados por el mismo, lo que demuestra las ventajas de esta modalidad.

Torneo Gottardo, en Lugano

IRRESISTIBLE E INTERMINABLE KORCHNOI

Norma de G.M. para Joel Lautier, Lars Hansen y Jeroen Piket



El gran Torneo Gottardo, que se disputa en la bellísima ciudad de Lugano —en la frontera suiza-italiana— es un open a 9 rondas que suele atraer a un puñado de jugadores de élite, en lucha con un grupo de fuertes ajedrecistas europeos. Este año la competición resultó extraordinariamente atractiva y disputada, y se resolvió con un empate en el primer puesto entre Victor Korchnoi y Margeir Petursson.

El centro de interés no está situado, sin embargo, en esta victoria del gran Victor (primero por Bucholz), ni en la gran actuación de Petursson, sino en los ilustres pinchazos que registra la tabla, con muda elocuencia. Hort, Browne, Wilder o Klinger, con 6 puntos y a dos de los triunfadores, no deben considerar brillante su desempeño, aunque tampoco es un desastre en un torneo tan fuerte; pero siguiendo hacia abajo en la tabla, uno se

encuentra con Sax, Nunn, Nikolic, Eugenio Torre, Gavrikov y Seirawan, con 5½, y eso sí que llama la atención. Más abajo aún, aparece el superclase Hübner y Gutman, con 5; y aún más adelante en el descenso a los infiernos, vemos a Van der Wiel, Tukmakov y nada menos que Bent Larsen con 4½, y entonces uno ya no sabe qué pensar. Por otra parte, y en la parte superior de la tabla, se sitúan los jóvenes: Joel Lautier, firme en el camino del magisterio, aparece tercero por Bucholz, con 6½, y con una norma de G.M.; y Daniel King, inglesito de 15 años, llegó 8º, también con 6½. Muy bien De Firmian y Anthony Miles, que parece recuperar poco a poco su mejor forma. Lars Hansen y Jeroen Piket (danés y holandés respectivamente) hicieron también norma de G.M.

En cuanto a nuestro colaborador, el M.I. Zenón Franco, aunque él mismo está

14º TORNEO MAGISTRAL 'GOTTARDO' * LUGANO *** 3/12 Marzo 1989

1. GM V.KORCHNOI (Sui)	2610	8	28. MI O.RENET (Fra)	2480	6
2. GM M.PETURSSON (Is1)	2530	8	29. MI Z.FRANCO (Par)	2490	6
3. MI J.LAUTIER (Fra)	2450	6½	30. GM G.SAX (Hun)	2610	5½
4. GM N.DE FIRMIAN (USA)	2570	6½	31. GM J.NUNN (Ing)	2620	5½
5. GM F.GHEORGHIU (Rum)	2515	6½	32. MI G.CRAWLEY (Ing)	2385	5½
6. GM A.MILES (USA)	2520	6½	33. J.BRENNINKMEIJER (Hol)	2415	5½
7. GM A.CHERNIN (URSS)	2580	6½	34. GM L.FTACNIK (Che)	2550	5½
8. MI D.KING (Ing)	2500	6½	35. M.SIBILIO (Ita)	2280	5½
9. GM R.KNAAK (RDA)	2465	6½	36. GM P.NIKOLIC (Yug)	2605	5½
10. MI R.DOUVEN (Hol)	2445	6½	37. MI T.WELIN (Sue)	2395	5½
11. GM I.ROGERS (Austr1)	2505	6½	38. MI R.EKSTRÖM (Sue)	2450	5½
12. MI L.HANSEN (Din)	2540	6½	39. MI H.WIRTHENSOHN (Sui)	2395	5½
13. MI J.PIKET (Hol)	2355	6½	40. GM E.TORRE (Fil)	2565	5½
14. T.MARINELLI (Ita)	2260	6½	41. MI S.MAUS (RFA)	2400	5½
15. MI R.MASCARINAS (Fil)	2465	6½	42. GM V.GAVRIKOV (URSS)	2535	5½
16. GM V.HORT (RFA)	2580	6	43. GM M.CHIBURDANIDZE (URSS)	2520	5½
17. GM K.LERNER (URSS)	2535	6	44. MI B.ZÜGER (Sui)	2445	5½
18. GM U.BÖNSCH (RDA)	2490	6	45. M.FETTE (RFA)	2385	5½
19. F.MANCA (Ita)	2285	6	46. GM Y.SEIRAWAN (USA)	2610	5½
20. GM G.BARBERO (Arg)	2495	6	47. MI J.VAN MIL (Hol)	2370	5½
21. MI T.WEDBERG (Sue)	2510	6	48. MI G.DIZDAR (Yug)	2505	5½
22. GM W.BROWNE (USA)	2535	6	49. R.DAM (Hol)	2315	5½
23. GM M.WILDER (USA)	2540	6	50. MI E.ARLANDI (Ita)	2390	5½
24. MI C.HOI (Din)	2460	6	51. MI A.KATK (Fra)	2390	5½
25. MI R.MEDANCIC (Yug)	2350	6	52. R.SIMON (RFA)	2320	5½
26. E.PRIE (Fra)	2335	6	53. D.ANIC (Yug)	2375	5½
27. GM J.KLINGER (Aus)	2475	6	etc. 184 jugadores		

insatisfecho con su actuación, jugó un buen torneo, que incluyó una victoria sobre el siempre difícil Bent Larsen. La norma de G.M. fue esquivada esta vez, pero estamos seguros que no lo seguirá siendo por mucho tiempo.

Para finalizar, un homenaje —uno más, y por mucho tiempo— a Victor Korchnoi, uno de los jugadores más creativos, tenaces y longevos de los últimos años. Cuando parece que está en declive, una victoria como la que hoy comentamos vuelve a catapultarlo a los primeros lugares. Enhorabuena a estos laureles reverdecidos de un ajedrecista de 56 años que tiene ya muy firme un lugar en la historia de este juego.

FRANCO	LARSEN
India de Dama	(E14)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P3CD 4.P3R A2C 5.A3D A5C+ 6.CD2D 0-0 7.P3TD AxC+ 8.DxA!?

Lo más usual es 8.AxA, para no permitir la opción de dañar la estructura de peones; en cambio con el alfil en 2R esta captura es la más empleada, por ejemplo en Portisch/Andersson, Londres 1982, Timman/Andersson, Tilburg 1984, etc.

8. ... P3D

La sugerencia de Hort 8... C5R lleva a una defensa Nimzoindia, Var. Capablanca por transposición de jugadas (veamos: 1. P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A 0-0 5.P3TD AxC+ 6.DxA P3CD 7.C3A A2C 8.P3R C5R), donde el negro tiene un tiempo de menos al estar el AR del blanco ya en 3D; ello obligará al 2º jugador a salirse de los cauces habituales, aunque no se ve claro cómo. Timman jugó 8... P4A frente a Portisch en Montpellier 1985, siguiendo 9. P4CD P3D 10.A2C CD2D 11.0-0 T1A 12.PDxP PCxP 13.P5C P4R?! 14.A5A! y el negro hubo de debilitar la gran diagonal negra con 14... P3C; era mejor 13... D2R, postergando la temática P4R que anula al AD blanco, 1-0 en 42 jugadas.

9.0-0 CD2D 10.D2A!

El negro tiene dos formas de atacar el centro blanco, con P4R, que fue jugado en Franco/Panno, Buenos Aires (Konex-Cannon) 1988, se siguió 10... P4R 11.P4R P4TD 12. P3CD D2R 13.T1R P3T 14.C4T! TR1R 15.C5A D1A 16.P3A y el blanco obtuvo una clara ventaja merced a sus dos alfiles y dominio central, 1-0 en 42 j. tras mutuos errores. Larsen elige otra posibilidad.

10. ... P4A 11.P3CD

Es de considerar 11.P4CD.

11. ... T1A 12.A2C PxP 13.PxP AxC!

No tenía dudas de que Larsen capturaría el caballo, ahora el juego entra en su fase crítica. El blanco tratará de hacer valer su pareja de alfiles, y el negro su mejor configuración de peones.

14.PxA P4D 15.R1T

Con propósitos defensivos y agresivos a la vez; la casilla 4AR del blanco es particularmente débil y hacia allí se dirigirá un caballo negro; la otra debilidad sería es 4TR, donde puede ubicarse la dama.

15. ... T1R 16.T1CR P3C 17.D2D

La dama debe acudir a defender las casillas negras.

17. ... C4T 18.PxP D3A!?

Sacrificio de peón muy interesante y acertado; también era jugable 18... PxP con chances equilibradas.

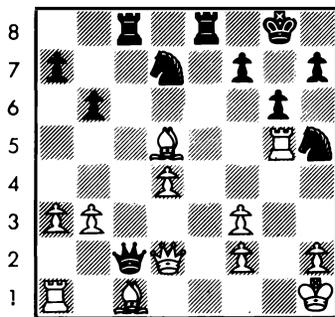
19.A4R PxP 20.AxPD D4A

En esta jugada se basa el sacrificio del peón; el negro amenaza el alfil y las entradas en 6T y 7A.

21.T5C D7A?

Las amenazas en la 7ª línea parecen muy fuertes, pero el blanco tendrá una respuesta adecuada, con 21... D6T! el negro habría obtenido buena compensación por su peón.

22.A1A!



a b c d e f g h

Este retroceso para llevar el alfil a 3R desde donde defiende "todo" (4D-2AR-4AR), marca la apariencia de D7A.

22. ... C2-3A 23.A4A TxA

Obviamente única; el cambio de damas no tendría perspectivas ante el peón central de ventaja y los dos alfiles.

24.PxT DxP 25.D1D!

Nuevo retroceso completando la idea de 22.A1A.

25. ... C4D 26.A3R!

El negro no puede capturar dos veces en 3R por TxC seguido de D1C+; ahora las piezas negras serán obligadas a replegarse progresivamente.

26. ... C2C 27.T1A D4C 28.T5R! C3R

Si 28... TxT 29.PxT CxA 30.PxC Dxp 31. T8A+ C1R 32.D7D R1A 33.D4D conduce a la pérdida del PTD y la partida.

29.P4TD D2D 30.D3C T1D 31.A6T!

La debilidad de la 1ª línea se hace notar; el PD está defendido debido a la toma en 4D y T8A+, esto obliga a que el negro abra líneas.

31. ... P3A 32.T4R R2A 33.T1-1R T1R 34. A2D

Una vez logrado que el negro "afloje" la columna rey y la defensa de sus caballos, el blanco busca abrir el juego en el FD; y aquí el negro debía esperar no siendo sencilla la tarea de cristalizar la ventaja del blanco. Larsen no quiere permanecer pasivo y facilita el juego blanco.

34. ... P4TR?! 35.P5T P4CD 36.P6T!

Para que el PCD deba ser defendido permanentemente.

36. ... P4C?! 37.A4C P5T 38.A2D (±) P5CD 39.D4A T1AD 40.D2R T3A?!

La siguiente ruptura debía ser evitada.

41.P4A! PxP 42.D5T+ R2C 43.D5A! C1A 44. T1C+ (1 - 0)

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

KORCHNOI

Nimzoindia

LERNER

(E32)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A!?

Es un poco extraño, pero este tranquilo movimiento es el que más en boga está ahora para el blanco.

4. ... 0-0

Los movimientos normales aquí son 4... P3CD y 4... P4A con interesantes posibilidades.

5.P3TD AxC+ 6.DxA D1R 7.C3A P3D 8.P3CR P3CD 9.A2C A2C 10.0-0 CD2D 11.P4CD C5R 12. D2A P4AR 13.C5C!

Empiezan las complicaciones en el medio juego.

172

13. ... D3C 14.C3T P4R

Parece que el negro no tiene problemas, pero...

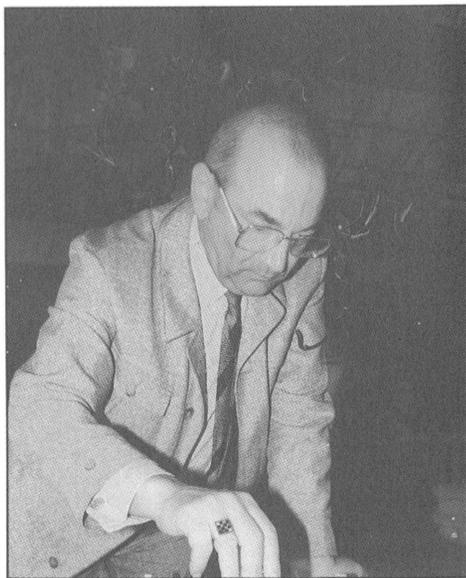
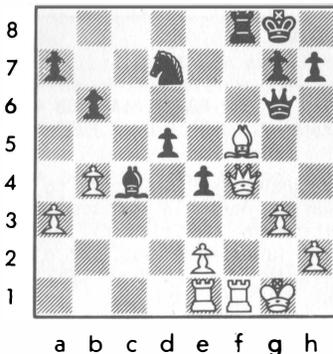
15.P3A! C5-3A 16.C5C TD1R 17.P5D P3A 18. A3T! P5R

Probablemente la mejor contrachance.

19.C6R PAXP

El negro intenta conseguir un fuerte centro a cambio de la calidad.

20.CxT TxC 21.PxPD AxP 22.A4A C4T 23.D2D CxA 24.DxC A5A 25.TD1R P4D 26.PxP PAXP 27. A5A!



Korchnoi: otra victoria y van...
(Foto: Gregorio Hernández)

Un movimiento muy fuerte que fuerza al negro a entregar una segunda calidad.

27. ... TxA 28.DxT D1R 29.T1A C3A 40. P4CR!

Por supuesto, el blanco tiene que abrir líneas.

30. ... P3TR 31.P5C PxP 32.DxPC C2T 33.D4C P4CD 34.T4A C1A 35.TD1A C3R 36.T4-2A!

Invitando al contrario a jugar activo.

36. ... P6R?!

De cualquier forma, el negro tenía muchos problemas aquí.

37.T7A P5D

Si el negro cambiaba la dama por las dos torres perdía el peón de 6R.

38.TxPT AxP

El último intento, pero es demasiado tarde.

39.DxA D3C+ 40.D2C C4C 41.R1T P6D 42. T1-7A! (1 - 0)

La jugada decisiva, que finaliza bellamente una partida muy interesante.

Comentarios: G.M. FLORIN GHEORGHIU, del boletín del Torneo

GHEORGHIU	PIKET
India de Rey, Var. Sämisch	(E81)

1.P4D P3D 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R C3AR 5.P3A 0-0 6.A3R P4A!?

Por transposición hemos llegado a la variante Sämisch de la defensa India de Rey. La última jugada del negro es uno de los más duros caminos para luchar por la iniciativa.

7.CR2R

Tomar el peón con 7.PxP PxP 8.DxD TxD 9.AxP C3A 10.C5D! conduce a un juego poco comprometido, pero según los últimos análisis, las negras tienen buenas contrachances.

7. ... C3A 8.D2D P3TD 9.0-0-0 D4T 10.R1C P3R!

Un excelente movimiento que fuerza al blanco a hacer algo rápidamente.

11.A6T!

Muy probablemente el mejor intento. Ahora 11.PxP PxP 12.D6D C2D! es muy bueno para el negro, mientras que con 11.P5D? PxP 12.CxP CxC! 13.DxD CxD 14.PAxC C5A el negro toma rápidamente la iniciativa.

11. ... P4CD 12.AxA RxA 13.PDxP P5C!

El caballo blanco está atrapado; la sencilla 13... PDxP 14.C1A T1D 15.D1R dejaría el juego más bien igualado, mientras que 14... C5D?! 15.C3-2R! da al blanco mejor juego.

14.C5D!

Después de 14.PxP PxP 15.CxP T1D!, ó 15.DxP D4A! el negro está mejor.

14. ... PxC 15.P4AxP PxP

Si 15... CxPD!? 16.PxC A4A+ 17.R1T TD1D 18.D1R P6C! 19.C3A!! y no se ve ninguna continuación decisiva para el negro.

16.PxC A3R 17.P3CD!

De nuevo el mejor movimiento. Después de 17.C1A?! P5A! el negro tiene una fuerte iniciativa.

17. ... TR1D 18.D2A TxT+ 19.DxT T1D 20. D1A!

Después de 20.D2A!? C4D!! el blanco está casi forzado a entregar la dama con 21. PxC A4A 22.DxA PxD 23.C4A D2A 24.P3C!.. La posición resultante era difícil de calcular, pero no me gustaba la idea de jugar sin la dama.

20. ... T6D!

Otra vez el mejor intento. Después de 20... P5A el blanco continúa simplemente con 21.C4A P6A 22.A3D y 23.T1D, o juega arriesgadamente 21.PxP!? porque 21... P6C 22.PxP T7D 23.C3A!, o incluso 23.D3A es muy bueno para el blanco.

21.D2A! P5A

Se podían haber jugado líneas muy interesantes después de 21... D1D 22.P7A T8D+ 23.C1A D3D 24.P5R!, ó 23... D5D 24.A4A! TxT 25.AxA y el blanco gana.

22.C4A!

¿Podría tomar el blanco el peón alfil? Después de 22.PxP P6C! 23.PxP D8R+! 24.C1A T8D! la posición no está clara. Por ejemplo, 25.A2R! TxC+ 26.DxT DxA.

22. ... PxP! 23.CxA+! PxC 24.PxP T6A 25. D2C!

Una jugada defensiva muy fuerte que permite al blanco tomar finalmente la iniciativa.

25. ... TxPAD 26.A4A D2A 27.T1D!

El blanco tiene una posición muy activa.

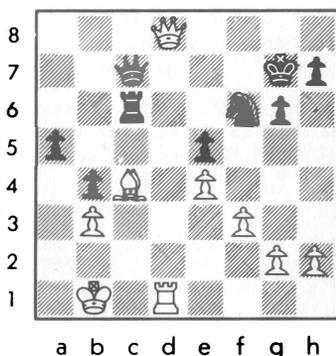
27. ... P4R

Una trampa era aquí 27... P4TD? 28.P5R! y el blanco gana después de 28... C2D ó 28... C1R con 29.A5C!



Joel Lautier: en constante ascenso.

28.D2D P4TD 29.D8D



29. ... D2T?

Hasta ahora el talentoso joven maestro holandés había realizado un juego destacable, pero en el apuro de tiempo no encontró 29... P5T! con muy buenas chances de tablas. Por supuesto muy malo sería 30.A5C T8A+!! y el negro gana.

30.P4C!

Decisiva. No hay modo de parar el ataque blanco.

30. ... D6R

Después de 30... P4C 31.P4T P3T 32.PxP PxP 33.T1T y el blanco gana fácilmente.

31.P4T!

Lo más simple. Ahora después de 31... CxPC 32.D7D+.

31. ... TxA 32.D7R+ R3T 33.D8A++ (1 - 0)

Un poco usual y muy luchado juego.

Comentarios: G.M. FLORIN GHEORGHIU
del boletín del Torneo

CHERNIN	BÖNSCH
India de Dama	(E18)

1.P4AD P3R 2.P3CR P4D 3.A2C C3AR 4.P4D A2R 5.C3AR 0-0 6.C3A P3CD

Tratando de sorprender al adversario. Otras posibilidades para el negro son 6... PxP, 6... P3A, 6... CD2D entrando en la Catalana, o 6... P4A entrando en la Tarasch.

7.PxP

También se puede jugar 7.C5R seguido de 8.0-0.

7. ... CxP 8.C5R A2C 9.CxC AxC 10.P4R A2C 11.0-0 C2D 12.C4C P4AR!

Muy buena jugada con la que el negro, mejor desarrollado, toma la iniciativa.

13.PxP AxA 14.RxA TxP!?

Buen sentido táctico del GM Bönsch. La mayor parte de los jugadores posicionales hubieran preferido 14... PxP.

15.A4A C1A 16.C3R T2A 17.T1A P4A 18.PxP AxP 19.C4A?!

El blanco, jugando bajo la presión psicológica de la ventaja de hacer la primera jugada, no se da cuenta del peligro. Mejor hubiera sido. 19.DxD TxD 20.TR1D T2-2D 21. TxT TxT 22.T1D TxT (no 22... AxC 23.TxT AxA 24.TxPT ±) 23.CxT con igualdad.

19. ... C3C 20.A3R AxA 21.CxA?!

Con esta jugada el blanco pierde la última ocasión de cambiar la dama. Hubiera podido jugar 21.DxD+ TxD 22.CxA T7D 23.T2A TxT 24.CxT T2D 25.P4A con igualdad. Con la última jugada del blanco, el negro toma decisivamente la iniciativa. Es interesante seguir cómo se desarrolla el ataque del negro.

21. ... D3A 22.D2R D4R 23.T4A T1D 24.T1R P4TR 25.P4A?

Error decisivo. No servía tampoco 25. P4TR por 25... P4C 26.T4C P3T 27.P4TD D4AD seguido de 28... D3A+ y 29... C4R con ventaja. La mejor jugada aquí es 25.R1C.

25. ... D4T 26.P4CD D4CD 27.T4R?!

Aquí el blanco hubiera podido jugar 27. RIC.

27. ... D3A 28.D4A T7D+ 29.R3T D2C 30. C1A

Si 30.DxP C1A 31.D4A P4CD 32.D3A TxPTD.

30. ... T7AR 31.P5C

Si 31.DxP? C1A 32.D4A D2D+.

31. ... C1A 32.P4T

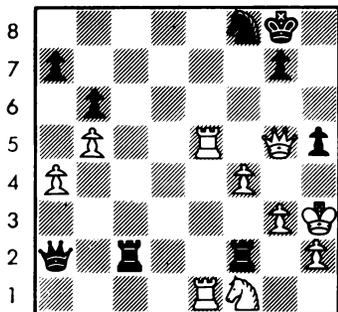
Interesante hubiera sido 32.D6A TxPTD 33.DxD TxD 34.T1AD T7C 35.T8A R2A 36.C3R TxPC 37.C4A; ó 32.D6A DxD 33.PxD T7A 34. C3R TxPA 35.C4A.

32. ... T2A 33.D4D T2-7A 34.D5R D2AR

Amenazando 35... T4A seguido de 36... D4A+.

35.D5C P4R 36.TxP D7T

Con ataque imparabile.



a b c d e f g h

37.P4C TxP+ 38.R3C T7A-7C+

Hubiera sido mate en dos con 38... T6A+.

39.R3A D7A+ (0 - 1)

Espléndido ataque del GM alemán Uwe Bönsch.

Comentarios: M.I. RICARDO MEDANCIC, del boletín del Torneo

TUKMAKOV ARLANDI
Gambito Dama, Aceptado (D27)

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR P3TD 4.P3R

El blanco también puede jugar la agresiva 4.P4R ó la posicional 4.P4TD.

4. ... C3AR

Otras posibilidades para el negro son 4... A5C o defender el peón con 4... P4CD.

5.AxP P3R 6.P4TD P4A 7.O-O C3A 8.D2R D2A 9.C3A A3D 10.P3T O-O 11.T1D P4R

Se puede jugar también 11... T1R.

12.P5D

El blanco no obtiene ninguna ventaja con 12.PxPA AxP 13.P3CD P5R!.

12. ... C4TD?!

Dudosa, más lógico parece 12... C2R.

13.C2D CxX 14.CxC P5R

Parece que el negro está mejor, pero la siguiente jugada del blanco evidencia el punto débil de la posición adversaria: los peones del flanco de dama están bloqueados.

15.P5T! A4A 16.A2D!

En este movimiento, de gran sentido posicional, vemos en Tukmakov la influencia de Karpov. Muchos jugadores hubieran desarrollado el alfil por 2C, pero la función de 16.A2D es tener defendido el peón 5T.

16. ... TD1D 17.A1R TR1R 18.TD1A A7T+

El negro no resiste la tentación de dar el jaque; mejor hubiera sido 18... C2D seguido de 19... C4R con idea de cambiar el caballo blanco de 4A.

19.R1T A4R 20.C4T CxP?

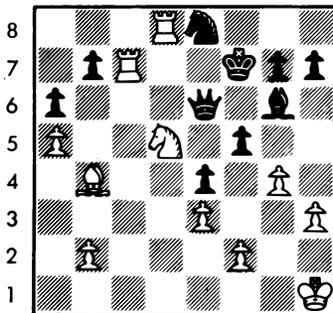
Error decisivo. Se debía haber jugado 20... TxP 21.TxT CxT 22.CxX DxC 23.TxP D3R con alguna esperanza de contrajuego.

Después de esto, el negro está obligado a cambiar las dos torres por la dama.

21.CxX DxC 22.TxP D3R 23.P4CR A3C 24.D2D C3A 25.DxT TxD 26.TxT+ C1R 27.C3A

La intervención del caballo hace imposible la defensa de la octava fila.

27. ... P3A 28.C5D R2A 29.A4C P4A 30.T7A+



a b c d e f g h

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: M.I. RICARDO MEDANCIC,
del boletín del Torneo

NUNN	THORSTEINS
Siciliana	(B81)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3D 6.P4CR A2R 7.P5C CR2D 8.P4TR
0-0 9.A3R C3AD 10.A4AD

Una nueva idea que Nunn pensó en el ta-
blero. La posición ahora recuerda el ata-
que Velimirovic.

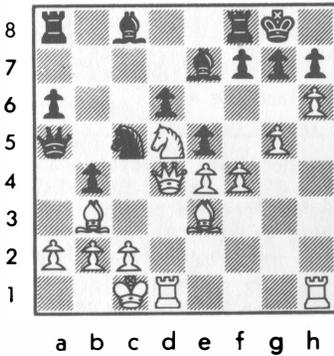
10. ... CxC 11.DxX P3TD

Parece que el negro no debería permitir
que el alfil de rey permanezca donde está.
Nunn sugirió 11... C4R 12.A2R C3A 13.D2D
P3TD dirigiéndose a una posición normal
del ataque Keres.

12.0-0-0 P4C 13.A3C C4A 14.P4A D4T 15.
P5T!

Nunn decidió en este momento sacrificar
la dama.

15. ... P5C 16.P6T P4R 17.C5D!!



17. ... CxA+

Aquí hay variantes preciosas: 17... PxD
18.CxA+ R1T 19.AxPD ganando, por ejemplo:
19... T1CR 20.PxP+ TxP 21.TxP+ RxT 22.T1T+
A6T 23.TxA mate; 19... P3A 20.PxP+ RxP 21.
PxP+ TxP 22.TD1C+ R1A 23.T8C+ RxC 24.TxP+
T2A 25.TxT mate (!!).

18.PTxX

18... D8T+ lo único que consigue es de-
jar la dama en prise.

18. ... AxP

Un bello remate habría después de 18...
PxD 19.CxA+ R1T 20.AxP y ahora 20... T1CR
pierde como en la variante antes menciona-
da; después de 20... P3A Nunn hubiera ju-
gado 21.P6C!! (amenazando mate en dos):

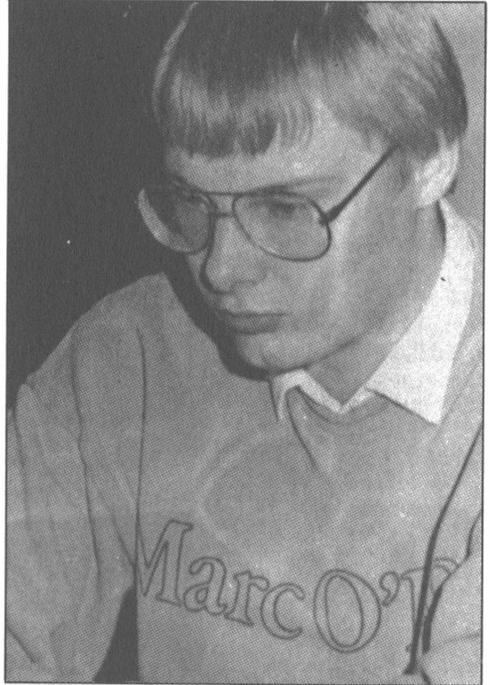
21... T1CR 22.PCxP (22.TD1C también parece
que gana) 22... RxP 23.PxP+ RxP 24.TD1C+
R2A (24... R1A 25.TxT+ RxC 26.T7T+ R3R 27.
P5A+) 25.T7T+ R1R 26.TxT+ R2D 27.CxA+ y
las negras pierden todas sus piezas; 21...
PTxP 22.CxP+ R1C 23.P7T+ gana.

19.PxP AxA+ 20.DxA

Ahora el mate en las casillas negras es
casi imposible de evitar.

20. ... P3C 21.D5C P3A 22.C7R+ R2A (ó 22.
... R1T 23.CxP+) 23.P6R+ (ganando la dama
negra) (1 - 0)

Notas del M.I. MALCOLM PEIN,
del boletín del Torneo



Hansen: Norma de G.M.

DE FIRMIAN	KORCHNOI
Caro-Kann	(B19)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP A4A
5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.P5T A2T
9.A3D AxA 10.DxA CR3A 11.A4A P3R 12.0-0-0
A2R

Todo esto es muy conocido y jugado mu-
chas veces en importantes torneos y mat-
ches, recientemente por Karpov.

13.C5R 0-0

Esto parece muy arriesgado pero el ne-
gro tiene una idea en mente.

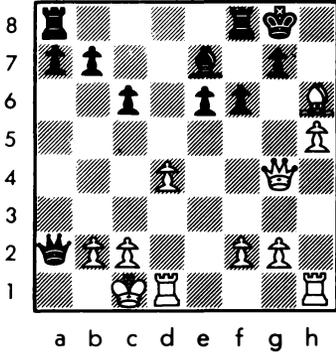
14.C4R CRxC 15.DxC CxC 16.AxC D4D!

A tiempo. La dama engra ocupa la mejor posición. Ahora después de 17.DxD PAXD el juego está igualado. Parece que Korchnoi ofreció aquí tablas, pero por la clasificación del torneo De Firmian continuó intentando un ataque en el flanco de rey.

17.D4C! P3A 18.A4A DxPT

El contraataque negro en el flanco de dama será extremadamente rápido.

19.AxPT



19. ... T2A 20.P3AD P4T 21.A2D P5T 22. R2A

El rey blanco no está seguro del todo aquí.

22. ... D6C+ 23.R3D TD1D 24.R2R P4R 25.PxP D4C+ 26.R1R DxP+ 27.A3R TxT+ 28.RxT D4D+ 29.R2R P4AR (El ataque final) 30.D6C P5A 31.A1A A4A 32.D3D DxPC!

Decisivo. Aquí el negro podría abandonar.

33.T1A D5C+ 34.R2D T2D (0 - 1)

La dama blanca es atrapada en mitad del tablero. Es muy poco frecuente que el blanco pierda así en una Caro-Kann.

Comentarios: G.M. FLORIN GHEORGHIU, del boletín del Torneo

KNAAK VAN DER WIEL
Gambito Dama, Semi-eslava (D44)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A P3R 5.A5C PXP

La línea más aguda; la alternativa es 5... P3TR.

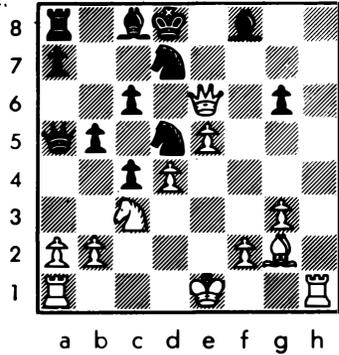
6.P4R P4CD 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR PxC 10.AxPC CD2D 11.P3CR T1CR!?

Después de la partida, Knaak me dijo que en su opinión 11... T1CR no es demasiado buena.

12.P4TR TxA 13.PxT C4D 14.P6C PXP 15.D4C D4T?!

Se supone que esta variante estaba preparada por las negras, que tienen un juego cómodo después de 16.T1A. Hasta ahora se había jugado 15... D2R.

16.DxPR+ R1D 17.A2C!!



Una desagradable sorpresa. Realmente el blanco sacrifica el caballo por tiempos de ataque.

17. ... CxC 18.R1A C4D 19.DxPA C4-3C 20. T8T D5C

El negro resiste bravamente, pero la iniciativa blanca es muy fuerte y las piezas negras están descoordinadas.

21.P6R! (Por supuesto) T1CD 22.PxC CxP 23. P3T

Un desagradable movimiento que fuerza al negro a retroceder completamente. Después de 23... DxPC 24.T1R el blanco gana.

23. ... D2R 24.DxPCR T3C 25.D5T T3AR 26. T1R D3D 27.T8R+ R2A 28.D4T C3C 29.D4R!

Centralizando todas las piezas para el ataque final.

29. ... C2D 30.T7T P5C 31.PxP D3T 32.D5R+ D3D 33.A3T! (1 - 0)

Las negras abandonan porque están completamente atadas. Parece obvio que la mayor parte de esta interesante partida fue un análisis casero de Knaak.

Comentarios: G.M. FLORIN GHEORGHIU, del boletín del Torneo

KNAAK LERNER
Nimzoindia (E42)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P4A

En la defensa Nimzoindia otras posibilidades para el negro son 4... 0-0, 4...

P4D, 4... P3CD.

5.C2R

Variante inventada por Rubinstein, cuya idea es no debilitar la estructura de peones blancos después del eventual cambio en 3AD. El defecto de esta jugada es que impide el desarrollo del alfil de rey blanco. Esta variante está en boga desde el match Karpov/Korchnoi de Baguio 1978.

5. ... Pxp 6.PxP P4D 7.P5A C5R

El negro intenta ahora debilitar la estructura de peones blanca.

8.A2D CxA 9.DxC P4TD 10.P3TD AxC 11.CxA P5T

Esta jugada intenta bloquear los peones blancos para entrar en un final favorable. Pero el problema está en defender este peón. Otro problema de la posición del negro es que después del enroque corto el rey está desprovisto de defensa.

12.A3D

Otra posibilidad es 12.A5C+.

12. ... P3CD 13.PxP!? DxP

13.CxP TxC 14.A5C+ A2D 15.AxT AxA 16. D4C P4CD.

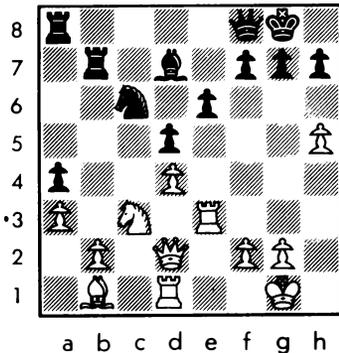
14.0-0 0-0 15.A2A! A2D 16.T1R T1A

No vale 16... A4C con la idea de desarrollar el caballo porque sigue 17.T3R C2D 18.T3CR C3A 19.TxP+ RxT 20.D5C+ R1T 21. DxC+ R1C 22.CxPD ganando.

17.TD1D D1D 18.T3R D1A 19.P4T T5A?+

Había que jugar 19... A3A seguido de 20... C2D.

20.A3D T2A 21.A1C T2C 22.P5T C3A



Finalmente el caballo está desarrollando, pero sin fortuna, porque sigue una pequeña combinación de Knnak muy eficaz.

23.CxPT CxP 24.DxC TxC 25.P4CD T2A 26.T3CR T1T 27.A3D A5T 28.T1R A7A 29.T1AD T1-1A 30.D5R!

El blanco juega con una técnica perfecta, tratando de ganar un tiempo con el peón para entrar en un final de damas con dos peones pasados.

30. ... T3A 31.P5C T4A 32.TxA TxT 33.AxT TxA 34.T3A TxT 35.DxT P3T 36.P6C D1T 37. D7A D5T 38.P3C D4T 39.R2C P5D 40.D8A+ R2T 41.P7C D4D+ 42.R1C (1-0)

Comentarios: M.I. RICARDO MEDANCIC, del boletín del Torneo

KORCHNOI	KNAAK
Holandesa	(A85)

1.P4D P3R 2.P4AD P4AR 3.C3AD C3AR 4.P3R

Parece que Korchnoi está tratando la apertura de forma muy simple: no intenta conseguir ventaja con la usual 4.P3CR, pero...

4. ... A5C 5.A2D 0-0 6.A3D P3D 7.D2A CD2D 8.CR2R P3CD 9.0-0 A2C 10.P3TD AxC 11.CxA D1R 12.P3A!

Esta es una idea muy interesante: el blanco, poco a poco, está mejorando su posición y construyendo un fuerte centro.

12. ... P3TD 13.P4CD T1A 14.TD1C R1T 15. P5A!

Una importante decisión. El blanco abre el juego en el flanco de dama.

15. ... C1C 16.P4TD D2D 17.C2R!

El caballo blanco intenta pasar al otro flanco.

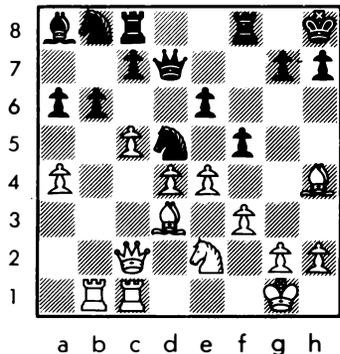
17. ... TR1D 18.A1R!

Otra jugada muy molesta para el negro. Los alfiles blancos son muy activos.

18. ... A1T 19.A4T T1A 20.TR1A PDxP

Más pronto o más tarde el negro tenía que reaccionar de alguna forma, el blanco amenaza ya cosas desagradables.

21.PCxP C4D 22.P4R!



En el momento justo: el blanco está claramente mejor en ambos flancos y ahora esta ruptura temática en el centro da a Korchnoi una ventaja decisiva.

22. ... PAXP 23.PxPR C6R 24.D2D C5C 25.PxP PXP 26.TxT TxT 27.P3T!

Fuerza al caballo negro a ocupar una mala posición.

27. ... C3T 28.TxP C3A 29.AxP

El juego está ya decidido, la cuestión es cuánto durará.

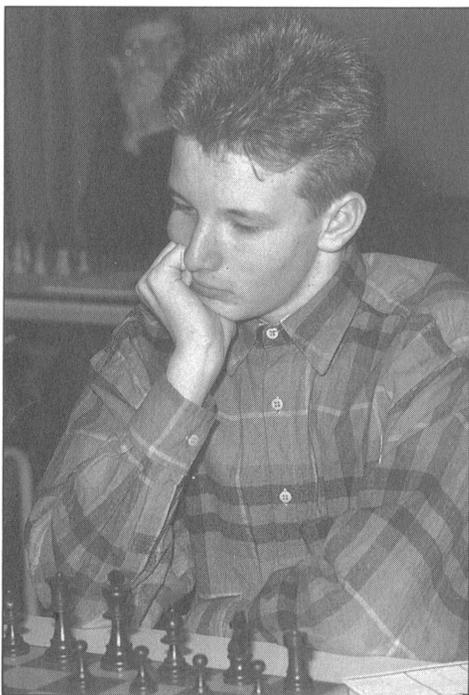
29. ... T1A 30.A5C D2AD 31.P5T C2T 32.A3D P4R 33.D4C!

El camino más simple a la victoria.

33. ... D2A 34.T8C (1 - 0)

Y en esta desesperada posición el negro abandonó. Un gran juego de Korchnoi que deleitó a sus admiradores con su primer puesto (empatado a puntos con Petursson) en este muy fuerte Open de Lugano.

Comentarios: G.M. FLORIN GHEORGHIU, del boletín del Torneo

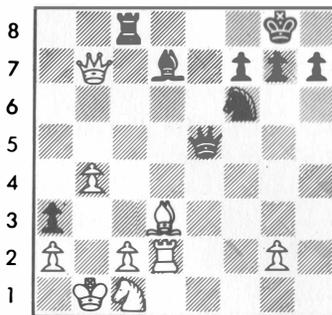


Picket: una gran actuación tras otra.

HUBNER	Siciliana	PIKET	(B63)
--------	-----------	-------	-------

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR

5.C3AD C3AD 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.0-0-0
 0-0 9.C3C D3C 10.P3A T1D 11.C5C T2D 12.D1R
 P3TD 13.A3R D1D 14.C5-4D CxC 15.AxC P4R
 16.A3A P4D 17.AxPR PXP 18.TxT AxT 19.PxP
 P4TD 20.R1C P5T 21.C1A P6T 22.P3CD C5C 23.
 A3A D2A 24.A4D T1AD 25.A3D A3AR 26.AxA CxA
 27.P5R C5C 28.D4C CxPR 29.A4R C5C 30.T1R
 C3A 31.A3D DxPT 32.DxPC D5T 33.T1D D4T 34.
 T2D D4T 35.P4CD D4R

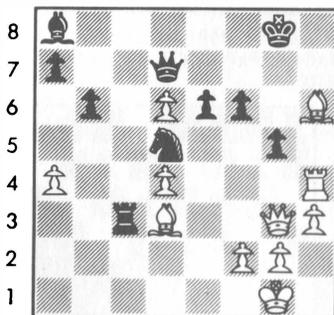


a b c d e f g h

36.P4AD T1C 37.D3A A5C 38.D6A TxP+ 39.C3C
 T1C 40.D6T C5R (0 - 1)

MILES	LANGEWEG
India de Dama	(E12)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P3CD 4.P3TD
 A2C 5.C3A P4D 6.PxP CxP 7.D2A CxC 8.PxC
 P4AD 9.P4R C2D 10.A4AR A2R 11.A3D D1A 12.
 D4T 0-0 13.0-0 C3A 14.TR1R PXP 15.PxP D6A
 16.D5C TD1A 17.D1C C4T 18.A3R D2A 19.C5R
 C3A 20.P3T D1C 21.P4TD T6A 22.A2D T6T 23.
 TxT AxT 24.C4A A2R 25.P5R C4D 26.AxP+ R1T
 27.A3D D1R 28.D1D P3C 29.A6T T1C 30.D3A
 A1T 31.C6D AxC 32.PxA D2D 33.T4R T1AD 34.
 T4T R1C 35.D3C T6A 36.D5R P3A 37.D3C P4CR



a b c d e f g h

38.AxP PxA 39.DxP+ D2C 40.D8D+ R2A 41.T7T
 (1 - 0)

KORCHNOI

WEDBERG

Gambito Dama (D54)

10.AxP PxA 11.DxPT C4A 12.AxC PxA 13. 0-0-0 P5AR 14.C3T C2R 15.C5C A4A 16.P4C A5R 17.TR1R D3C 18.P6R A3C 19.T3D (1 - 0)

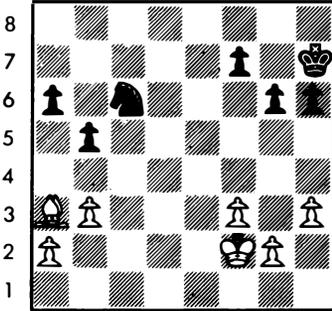
LAUTIER

GAVRIKOV

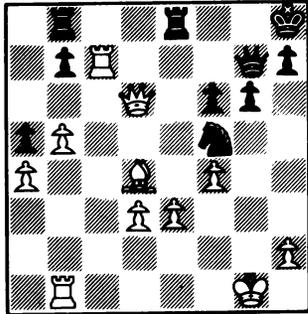
Inglesa (A37)

1.C3AR P3CR 2.P4AD A2C 3.C3A P4AD 4.P3CR C3AD 5.A2C P3D 6.0-0 C3T 7.P3R C4A 8.P3TD 0-0 9.T1C P4TD 10.C1R A2D 11.P3C T1C 12. C5C C4R 13.P4A AxC 14.PxA C2D 15.C3A P4D 16.P4CR C3D 17.P4TD P5A 18.A3TD C3C 19.P3D PxC 20.DxP D1A 21.C5R D3R 22.A5A C(3D)1A 23.A4D D3D 24.P5C P3A 25.PxP PxP 26.C3A R1T 27.TR1A T1R 28.A3T C2R 29.A5AD D1D 30. C4D C2-1A 31.C6R D2D 32.CxA DxC 33.A4D R1C 34.AxC1A CxA 35.DxP+ R1T 36.T7A C2R 37. D6D C4A

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C A2R 5.P3R P3TR 6.A4T 0-0 7.T1A P3CD 8.PxP PxP 9.A3D A2C 10.CR2R CD2D 11.A5A P3C 12. A1C T1R 13.A3C P3A 14.A4A A1AR 15.P3TR T1A 16.0-0 P3T 17.D3C P4CD 18.D1D C3C 19.A2T C5A 20.P3CD C3D 21.A5R C3D-5R 22.CxC CxC 23.P3A C3A 24.P4R C2D 25.A4A P4AD 26.PRxP AxP 27.D2D A2CD 28.C3C R2T 29.A4R D3C 30. AxA DxA 31.C4R D4D 32.PxP DxD 33.AxD AxP+ 34.CxA CxC 35.TR1D C3R 36.A3R TxT 37.TxT C2C 38.R2A C4A 39.A2D C5D 40.A3R C4A 41. A6C T3R 42.A5A T3AD 43.A3T C5D 44.TxT CxT



a b c d e f g h



a b c d e f g h

38.AxP CxD 39.TxD (1 - 0)

45.R3R P4A 46.P4CR R2C 47.A2C+ R2A 48.PxP PxP 49.A3A R3R 50.P4TR C2R 51.A7C C4D+ 52. R4D P4TR 53.R5A C5A 54.A6T C7C 55.A5C C8R 56.P4A C6D+ 57.R6C R4D 58.P4T PxP 59.PxP C4A 60.P5T C3R 61.RxP R3A 62.R7T R4C 63. R7C C4A+ 64.R7A C5R 65.R7D RxP 66.R6R C6C 67.A6A R5C 68.A4D R5A 69.A2A C5R 70.A1R R4D 71.RxP R6R 72.R5R C4A 73.P5A (1 - 0)

VAN DER WIEL

LARSEN

Siciliana (B82)

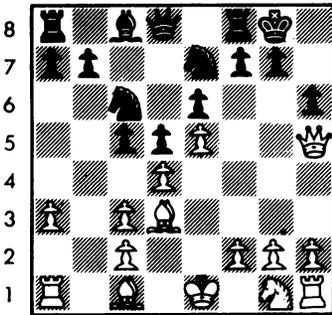
MAUS

HUBNER

Francesa, Var. Winawer (C18)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3D 5.C3AD P3R 6.A3R C3A 7.P4A A2R 8.D3A P4R 9.CxC PxC 10.P5A D4T 11.0-0-0 A2C 12. A4AD T1D 13.P4CR P4D 14.P5C PxA 15.PxC AxP 16.TxT+ RxT 17.D2R D3T 18.T1D+ R1A 19.D5T P3C 20.D3T R1C 21.T7D A1D 22.PxP PAxP 23. D6R D4T 24.D7A D3T 25.D7C T1R 26.D7A T1T 27.A5A R1T 28.A8A A4C+ 29.R1C A1A 30.D8R P4T 31.T7AD R1C 32.DxPR (1 - 0)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD 5.P3TD AxC+ 6.PxA C2R 7.D4C 0-0 8.A3D CD3A 9.D5T P3TR



a b c d e f g h





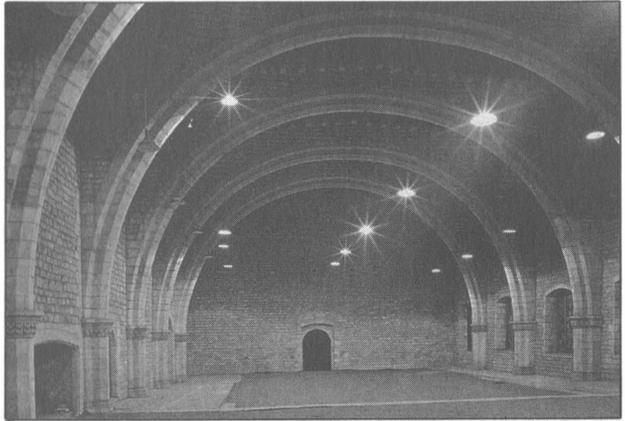
COPA DEL MUNDO DE AJEDREZ (G.M.A.)

Cuando aparezca este número de JAQUE habrá comenzado a disputarse en Barcelona el Torneo de la GMA para la Copa Mundial de Ajedrez.

Un torneo gigantesco, donde se dan cita el propio campeón, Kasparov, dos ex-campeones mundiales, Tahl y Spassky, y otros catorce jugadores del máximo nivel con la inclusión de Miguel Illescas. Todos los alicientes para disfrutar de un gran espectáculo en primera fila.

Las partidas se jugarán desde el 30 de Marzo al 20 de Abril en el Salón del Tinell del Palacio Real (siglo XIV), de las 15'00 a las 21'00 horas. En los días de descanso (3, 7, 11, 15 y 19 de Abril) se jugarán las partidas aplazadas. La media Elo del torneo es de 2.615 puntos, alcanzando la categoría XV de la FIDE. El director técnico será Carlos Falcón, el árbitro principal, Geurt Gijssen, y Antonio Medina actuará de árbitro adjunto.

He aquí el cuadro de participantes:



Salón «Tinell», el escenario de juego.

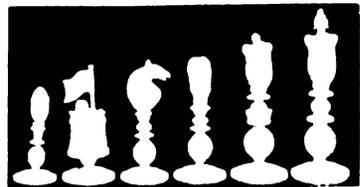
— CONGRESO DE PERIODISTAS —

Coincidiendo con el Torneo, y en la propia sala de Análisis, se celebrará durante los días 13 al 16 de Abril el Congreso Internacional de Periodistas de Ajedrez que abordará temas y problemas trascendentes para todo aficionado que desee estar bien informado. Entre los puntos de debate figura:

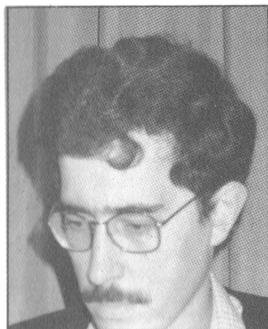
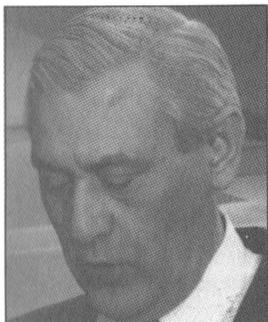
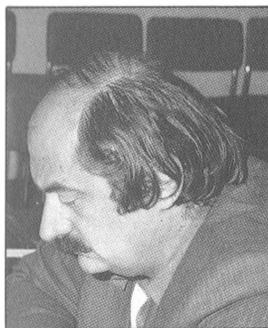
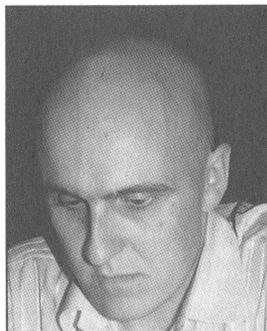
- 1º Relanzamiento de la A.I.P.E.
- 2º Necesidad de la transparencia informativa en la FIDE y la GMA.
- 3º El futuro de la información ajedrecística y
- 4º Recomendaciones en la organización de torneos.

Desde JAQUE hacemos votos por el éxito de esta iniciativa.

JUGADORES	País	Elo	Ranking Int.
G. KASPAROV	URSS	2775	1
N. SHORT	Ing	2650	3
J. SPEELMAN	Ing	2640	4
A. BELIAVSKY	URSS	2640	5
V. SALOV	URSS	2630	7
Z. RIBLI	Hun	2625	8
J. HJARTARSON	Isl	2615	11
Y. SEIRAWAN	USA	2610	13
M. TAHL	URSS	2610	14
A. YUSUPOV	URSS	2610	16
V. KORCHNOI	Sui	2610	18
P. NIKOLIC	Yug	2605	22
R. HÜBNER	RFÄ	2600	27
R. VAGANIAN	URSS	2600	28
B. SPASSKY	Fra	2580	33
L. L. JUBOJEVIC	Yug	2580	37
J. NOGUEIRAS	Cub	2575	42
M. ILLESCAS	Esp	2525	101



TOMEN ASIENTO, POR FAVOR



El informe presentado por el seleccionador nacional **Tamas Georgadze** tras la Olimpiada de Salónica en el que, entre otras cosas, se atribuye la mala actuación del equipo masculino a las salidas nocturnas de algunos de sus miembros, ha servido como detonante de las tensiones existentes entre la Federación española y los jugadores de élite desde hace cuatro meses.

El contenido del informe sólo se conoce a través de filtraciones hasta el momento de escribir este artículo. Cuando fue leído, y posteriormente comentado por el presidente **Román Torán**, en la última reunión de la Comisión Interterritorial, varios de los asistentes sacaron la conclusión de que los jugadores se comportaron en Grecia "como unos borrachos".

Los periodistas que fuimos a Salónica podemos asegurar que esto es falso. Ciertamente, algunos jugadores españoles solían acudir después de cenar a la cafetería del Hotel Capsis, muy cercano al que ocupaba la selección, donde muchos de los participantes, procedentes de 109 países, se reunían cada noche. Pero nunca vimos a ninguno en estado de intoxicación etílica, ni siquiera en grado leve. Las causas de la mala actuación hay que buscarla en la campaña electoral para los comicios de la FEDA, que en el caso de **Fernández** se gestó en la ciudad griega, y en el malestar generalizado de los jugadores cuando salieron de España por el trato que les daba la federación.

Un mes más tarde, **Fernández, Illescas, De la Villa, Ochoa** y **Romero** pidieron que no se renovara el contrato de **Georgadze** en una carta enviada a la FEDA "porque tanto en el campo de la preparación técnica como en el de las relaciones humanas no reúne las características necesarias para llevar a cabo un buen trabajo conjunto". La comisión aprobó la renovación del contrato por 14 votos contra 1. Después de que 27 jugadores, incluyendo a todos los profesionales en activo excepto **Bellón, Martín** y **Rivas**, apoyaran otra petición similar, **Torán** matizó que **Georgadze** entrena

ahora a "las jóvenes promesas pero no es seleccionador, ya que este año no hay competiciones donde participe el equipo nacional".

Torán aclaró también que los 4.200.000 pesetas del contrato con el Gran Maestro soviético no corresponden solamente a sus honorarios sino que incluyen todos los gastos —fundamentalmente viajes— que su actividad conlleva. Algunos jugadores han llegado a comentar que sería mejor distribuir esa cantidad entre maestros españoles para dar cursillos.

Esta opinión tiene poco fundamento porque no hay nadie en España que esté tan capacitado para ese trabajo como un buen entrenador soviético. Es decir, contratar a un G.M. de la URSS es una iniciativa loable; pero hay que elegir bien. Al principio **Georgadze** inyectó en los jugadores una disciplina y un espíritu de equipo que brillaban anteriormente por su ausencia y su aportación fue sin duda crucial para los excelentes resultados de Dubai, malogrados en la jornada de clausura.

Sin embargo, la ausencia de **Georgadze** en momentos importantes —como cuando el filipino **Torre** le ofreció tablas a **Illescas** en Salónica o durante un aplazamiento correspondiente a la última ronda—, su excesiva dedicación a los negocios privados y sus malos modales desequilibran la balanza en su contra. Cuando **Torán** gestionó la contratación de **Georgadze** en 1985, durante el segundo encuentro Karpov/Kasparov en Moscú, la "perestroika" estaba en sus inicios y las posibilidades de elección eran muy limitadas. Pero el mercado soviético está ahora mucho más abierto.

Fernando García, presidente de la Federación Navarra y único votante en contra, ha presentado un recurso argumentando que la Comisión Interterritorial no puede tomar decisiones ejecutivas, según los estatutos. **José Luis Fernández** ha pedido al Consejo Superior de Deportes que le dejen leer el informe de **Georgadze**. Pero el tema de fondo no es el problema del seleccionador sino las malas relaciones existentes desde los últimos comicios entre los jugadores y **Torán**; todo parece indicar que éste interpretó la presentación de la candidatura de **Fernández** como una traición personal y no como el ejercicio de un derecho democrático.

Torán ganó limpiamente por 100 votos a 63, pero 24 de los 25 electos como representantes de los jugadores en la Asamblea figuraban en las listas de **Fernández**. Sin jugadores no hay ajedrez, pero éstos deben dedicarse sobre todo a su actividad deportiva y sólo excepcionalmente a las tareas federativas u organizativas. Queda claro por tanto que en la penosa situación actual, e independientemente de la necesaria existencia de una Asociación de Jugadores (como ocurre en otros países), ambas partes deben sentarse a dialogar.

Nota de la Dirección

No es —no será— norma de la Revista abundar en las opiniones que se viertan en esta sección; pero hoy vamos a hacer una excepción que, personalmente, me parece importante. En mi calidad de Director Técnico de esta Revista estuve presente en Salónica, conviví prácticamente con la delegación española y fui todas las noches al Hotel Capsis, que era el centro de reunión de jugadores, técnicos y demás personal después de las partidas: el "descanso de los guerreros", con copas, música y canciones horrorosamente cantadas por Ivanov incluidas. Como testigo de primera mano afirmo aquí claramente que la delegación española estuvo entre las concurrentes menos asiduas, y que en ningún momento ninguno de los jugadores del equipo dio pie para que se hiciera comentario alguno sobre su conducta personal y deportiva. El comentario al que Leontxo se refiere en su crónica y que sostiene que los jugadores se comportaron "como unos borrachos" es, por lo tanto, lisa y llanamente una canallada.

Lincoln R. Maiztegui Casas

Roma

... Y EXPLOTO LA «OTRA» POLGAR Sensacional victoria de Zsofia en Roma

"Tres eran tres las hijas de Elena / tres, eran tres, y ninguna era buena", dice una antigua canción popular. La madre de Zsuzsa, Zsofia y Judit Polgar no se llama Elena, pero sus tres hijas sí son buenas, jugando al ajedrez. Por si alguna duda podía quedar al respecto, ahí está el impresionante triunfo de Zsofia en un fuerte abierto jugado en Roma hace pocos días.

Hace tiempo que todo el mundo del ajedrez habla de estas tres hermanitas húngaras, que no juegan el ciclo femenino (la Olimpiada de Salónica fue una excepción) y se codean de igual a igual con los mejores jugadores del mundo. Primero fue Zsuzsa, que rápidamente logró renombre internacional; luego el fenómeno Judit, que con doce años ha llegado a ser el caso de precocidad más notable de la historia del ajedrez, ostenta un Elo astronómico de 2555 puntos. Queda postergada Zsofia, la del medio, la "mediocre" del trío. Jugaba, por supuesto, muy bien; pero parecía destinada a ser la eterna "partenaire" de sus dos hermanas.

Y de pronto, la fuerza que Zsofia llevaba encerrada dentro de sí, detrás de la expresión amable e infantil de su rostro

(tiene 14 años, pero parece más joven que Judit) explotó como una bomba atómica. En el Torneo abierto organizado en Roma por la Revista "Torre i Cavallo", Zsofia realizó una apabullante demostración de capacidad, y como un río que rompiera sus diques, se alzó con la victoria: 8 puntos y medio en 9 partidas y un Elo promedio de 2930!.

En las 9 rondas, la joven húngara derrotó sucesivamente a Grabzewski, a Cardinalli, al GM Palatnik, al MI D'Amore, al GM Chernijn, al GM Suba, al MF Mrdja, y al GM Razuvaiev, e hizo tablas en la última con Dolmatov. Total, el 93% de los puntos posibles. Superó en dos puntos enteros a sus escoltas; una actuación que sólo puede calificarse de sensacional.

Seguramente tendremos que volver sobre esta jovencita, que parece dispuesta a dejar de ser el "patito feo" del trío y aspira a convertirse en majestuoso cisne. Por ahora, aquí va la tabla del torneo en sus primeros puestos y una selección de partidas.



El trío Polgar y Madl: La revolución húngara (en Salónica con Gregorio Hernández).

TORNEO MAGISTRAL * ROMA
10 - 19 Febrero 1989

1.	MIF	Zso.POLGAR (Hun)	8,5
2.	GM	A.CHERNIN (URSS)	6,5
3.	GM	S.DOLMATOV (URSS)	6,5
4.	A.	WOJTKIEWICZ (URSS)	6,5
5.	MI	J.LEVITT (Ing)	6,5
6.		A.DRAGOLJOVIC (Yug)	6
7.	GM	J.RAZUVAIEV (URSS)	6
8.	GM	M.SUBA	6
9.	GMF	N.IOSELIANI (URSS)	6
10.	MI	F.BRAGA (Ita)	6
11.	GM	S.PALATNIK (URSS)	5,5
12.	MF	M.MRDJA (Yug)	5,5
13.	MI	C.D'AMORE (Ita)	5,5
etc.			

Zsofia Polgar

por M.I. FERNANDO BRAGA

Cuando empecé a mirar las partidas de Zsofia era un poco escéptico sobre la calidad de las mismas, pues pensaba más en el "efecto Polgar" que en la fuerza de Zsofia. Pero indudablemente estaba equivocado. Es cierto que existe sin duda un factor psicológico que te bloquea, en algunos casos por la juventud de estas niñas y también por los muchos años en que el ajedrez femenino no pudo compararse con el masculino.

Las justificaciones que hoy se quieren dar a este fenómeno son muchas, y pienso que también en muchos casos dictados por nuestro temor a ver perder en manos tan jóvenes una hegemonía histórica.

Algunos hablan de que para llegar a esto han debido renunciar a su niñez, o al colegio, o a una serie de otras cosas, pero ¿acaso no fue también así con Fischer?, para citar uno y tal vez el más grande campeón del mundo.

Hoy está claro que para llegar es necesario sacrificio y renunciaciones, lo que muchas veces crea individuos que piensan sólo en la victoria por cualquier medio, pero sin duda no es este el caso. Viendo a estas chicas uno se da cuenta que el ajedrez es su idioma, su forma de expresión, su verdadera pasión, y con tanta libertad se expresan que ponen realmente en tela de juicio preceptos tal vez caducos.

Zso.POLGAR	CHERNIN
Siciliana	(B85)

El blanco juega una nueva idea en la apertura, mejorando la línea teórica dada por Kasparov en la Enciclopedia.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 Cf6 7.0-0 Ae7 8.Ae3 0-0 9.f4 d6 10.Rh1 a6 11.Del Ca5

No está considerada la mejor; Kasparov en la Enciclopedia recomienda 11... Ad7, 11... Cxd4.

12.Dg3! (N)

Kasparov cita 12.Td1 b5 13.Af3! Ab7 14.e5 Ce8 (14... de5 15.fe5 De5 16.Ab7 Cb7 17.Cc6 Dc7 18.Ce7 De7 19.Ag5 con clara ventaja del blanco) 15.Dg3 Cc4 16.Ac1 Tc8 (Lalev/Kirov, Bulgaria 1981) 17.Ce4!, que parece más lógico, ya que coloca la torre dama en juego, no como en la partida, donde aparece desconectada del juego. Pero Zsofia prefiere el juego agresivo y quiere aprovechar al máximo los tiempos.

12. ... Cc4 13.Ac1 b5 14.a3 Db6?!

Muy discutible, ya que la dama en 'b6' parece descolocar la torre blanca de la potencial columna AR; pero quita también una buena retirada del caballo, deja de ejercer presión en la columna y deja de controlar puntos importantes, como 'e5', que son la base para el ataque blanco en el flanco rey. Aquí me parece más lógico continuar con 14... Ab7, por ejemplo 15.b3 Cb6 16.e5 (16.Ab2! Ae4? —16... Tac8 poco claro— 17.Ce4 Ce4 18.Dg7!! Rg7 19.Ce6 Rg8 20.Cc7 Ta7 con clara ventaja del blanco) 16... de5 (16... Cfd7 17.f5 de5 18.Ah6 Af6 19.fe6) 17.fe5 Ce4 18.Ce4 Ae4 19.Af3 Af3 y a mí personalmente me gusta la posición negra.

15.Td1 Ab7 16.b3

Con jugadas obligadas el blanco pone nuevamente todas sus piezas en juego.

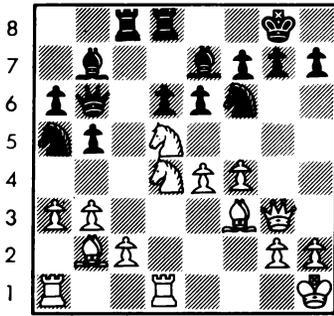
16. ... Ca5 17.Af3 Tac8?

El negro no advierte el peligro y sigue jugando de forma relajada. Aquí me parece que había que aprovechar la ventaja de desarrollo y golpear el centro con 'd5', por ejemplo 17... d5 18.ed5 (18.e5 Ce4! 19.Ae4 de4 20.De3 Tfd8 21.Ce4 Cc6 22.c3 Cd4 23.cd4 Dc6 24.Tel De4! 25.De4 Ae4 26.Te4 Tac8 con compensación) 18... Cd5 19.Cd5 (19.Cf5 Af6) 19... Ad5, con juego complicado.

18.Ab2 Tfd8 19.Cd5!! (+ —)

** Diagrama **

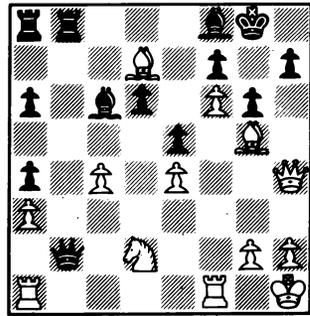
19. ... Cd5 20.Ce6! g6 21.Cd8 Dd8 22.ed5 Tc2 23.Tab1 Ah4 24.Dh3 Ac8 25.Ag4 Ag4 26.



a b c d e f g h

Dg4 Cb3 27.g3 Ae7 28.f5 a5 29.fg6 hg6 30.
Dh3! Tb2 31.Tb2 a4 32.Tf2 Cc5 33.Tdf1 f5
34.g4 Ce4 35.Tg2 (1 - 0)

Comentarios: M. I. FERNANDO BRAGA



a b c d e f g h

Así se elimina la pieza más activa del negro. La parte final del plan es asaltar por las casillas negras.

25. ... Axd7 26.Ah6 d5

De otro modo 27.Cf3 es fulminante.

27.Axf8 Dxd2 28.Tad1 De3 29.Tde1 Dd2 30.
Ah6 Da5 31.exd5 Te8 32.Ae3 Rh8 33.Ah6 Dc5
34.Te4 Rg8 35.Ag7 (1 - 0)

No hay defensa contra 36.Dxh7+, si 36.
... h5 37.Dg5+-.

Comentarios: JOSE MANUEL GIL GLEZ.

Zso. POLGAR SUBA
Siciliana, Scheveningen (B84)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
e6 6.Ae2 a6 7.0-0 Ae7 8.Ae3 Dc7 9.f4 0-0
10.De1

Otras alternativas frecuentes son 10.
a4, 10.g4 y 19.Rh1.

10. ... b5 11.a3 Ab7 12.Af3

La partida Knox/Gutman, Inglaterra
1980, continuó 12.Ad3 Cg4! 13.Rh1 Cxe3 14.
Dxe3 Cd7 con juego complicado.

13. ... Cbd7 14.Dg3 Cc5 15.f5! e5 16.Cb3
Ca4

El peón e4 estaba indirectamente defen-
dido; 16... Ccxe4 17.Axe4 Axe4 18.Ah6+-;
ó 17... Cxe4 18.Cxe4 Axe4 19.f6 ±.

17.Cxa4 bxa4 18.Cd2 Tfc8

18... Dxc2? 19.Tfc1 Dd3 20.Df2! con las
amenazas 21.Tc7, 21.Tc3 y 21.Ae2.

18.c4 Ac6?!

Según el GM ex-rumano era mejor 19...
Rh8, y el ataque blanco tiene más dificul-
tades para desarrollarse.

19.Ah6! Af8 20.Ag5 Cd7 21.f6 g6 22.Dh4
Tcb8?!

Tras esta jugada las negras atraviesan
dificultades tal vez insalvables. Era una
alternativa a considerar 22... Cc5, por
ejemplo 23.Ag4 Ad7 24.Tf3 Axc4 25.Dxc4 Ce6
26.Ae3 (26.Th3 Cxg5 27.Dxc5 Tab8 28.Dh4
h6) 26... Tab8 27.Dh4 Cf4! 28.Axf4
exf4 =.

23.Ag4 Db6+ 24.Rh1 Dxb2 25.Axd7!

Zso. POLGAR PALATNIK
Alekhine (B05)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 Ag4 5.Ae2
e6

Esta jugada está prácticamente en desu-
so y los adeptos a esta inusual defensa
prefieren la continuación 5... c6.

6.0-0 Ae7 7.c4 Cb6 8.Cc3 0-0 9.Ae3

Objetivamente la mejor continuación,
aunque algunos practican el cambio en 'd6'
previo a este movimiento que, a mi juicio,
concede innecesariamente a las negras una
libertad de espacio que no disfrutan con
la jugada del texto.

9. ... d5

Una de las reglas de oro de la defensa
Alekhine, para ello se provoca el avance
de los peones centrales en la apertura, es
dejar a las blancas con un peón avanzado,
y por tanto más fácilmente atacable llega-
do el final, en 'e5'. Ello no es posible
mientras el blanco pueda contestar a dxe5
retomando con el caballo. Por esa razón
el negro cierra el centro y trata de tras-
ladar posteriormente el eje de su batalla
hacia la base de la estructura de peones
blancos: el PD. Para ello cuenta con una

maniobra característica: Cb8-c6, Cb6-c8-e7-f5, pero la ventaja de espacio de las blancas dificulta mucho el movimiento de las piezas.

También se ha ensayado 9... a5, para habilitar casillas para la torre en la variante 10... Axf3 11. Axf3 Cxc4. 9... Cc6? 10.exd6 cxd6 11.d5! es ventajoso para las blancas.

10.c5 Axf3 11.gxf3 Cc8 12.f4 Cc6 13.Tb1

La posición blanca no obliga a jugar con contundencia para conservar la ventaja, pero se suele iniciar un ataque con garantías después de 13.Ad3 g6 14.f5!? exf5 15.f4 seguido de Tf3-h3.

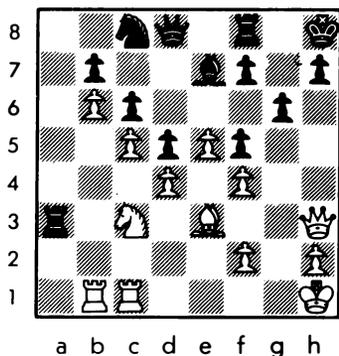
13. ... Ah4 14.Rh1 C8-e7 15.Ad3 g6 16.Dg4 Cf5 17.Axf5!? exf5 18.Df3 Ce7 19.Dh3 Cc8 20.Tg1 Rh8 21.b4

Con sus últimas jugadas el blanco ha aclarado la posición. En posiciones bloqueadas los cánones señalan que la ventaja corresponde a quien puede preparar la ruptura, y en este sentido el plan de Polgar está claro.

21. ... a6

Si el negro no se procura líneas abiertas morirá por asfixia. Ante esta perspectiva Palatnik opta por buscar complicaciones.

22.a4 c6 23.b5 axb5 24.axb5 Ta3 25.Tgcl Ae7 26.b6!



26. ... Axc5

Retroceda el lector al comentario de la jugada 21 de las negras y encontrará una explicación muy razonable a este movimiento. ¿Qué otra forma hay de oponerse a Ta1?

27.dxc5 d4 28.Td1! Txc3 29.Dh6 Txc5 30. Axd4 Td5 31.Rg2! Ce7

Bonitas variantes se producen después de 31... Tg8 32.Ac3! Cb6 33.e6+ f6 34. Txb6! Txd1 35.Txb7 Dd5+ 36.f3 Da2+ 37. Rh3+-; ó 32... Te8 33.e6+ f6 34.e7!! Txe7

(34... Dxe7 35.Tel! +-) 35.Axf6+ Rg8 36. Tel Tdd7 37.Txe7 Txe7 38.Tel Df8 (38... Dd5+ 39.Rg3! +-) 39.Dxf8+ Rxf8 40.Axe7+ Cxe7 41.Tal! +-.

32.Ac5 Te8 33.Tdc1 Td3 34.Ad6 Cc8 35.Td1! Txd1 36.Txd1 Tg8

El peón b6 es inmune. Por ejemplo 36... Cxb6? 37.e6! f6 38.Af8 Txf8 39.Txd8 Txd8 40.e7 Te8 41.Df8+; ó 36... Dxb6 37. Af8! +-.

37.Td3 Cxb6 38.e6 f6 39.e7 De8 40.Df8! (+-) Cb5

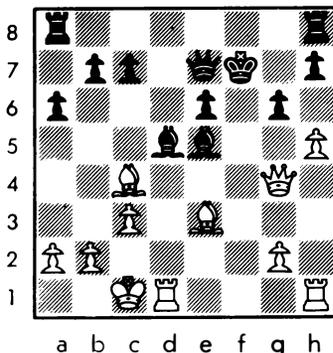
40... Cd7 41.Dxe8 Txe8 42.Aa3+-.

41.Txd5 Txf8 42.exf8=D+ Dxf8 43.Axf8 cxd5 44.Rf3 Rg8 45.Ab4 g5 46.Re3 Rf7 47.Rd4 Rg6 48.Ae7 h6 49.Rxd5 Rh5 50.Axf6 Rg4 51.fxg5 hxg5 52.Re5 b5 53.Ae7 (1 - 0)

Comentarios: JOSE MANUEL GIL GLEZ.

SURA	MRJDA
Inglesa	(A16)

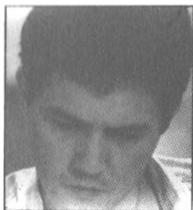
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6.dxc3 Cd7 7.Ac4 e6 8.De2 Ag7 9. Ag5 f6 10.Ae3 De7 11.0-0 a6 12.e5 Cxe5 13.Cxe5 fxe5 14.h4 Ad7 15.Df3 Ac6 16.Dg4 Rf7 17.h5 Af6 18.f4 Ad5 19.fxe5 Axe5



20.Txd5 exd5 21.Axd5+ Re8 22.Axb7 Td8 23. Ac6+ Rf7 24.Tf1+ Af6 25.Ag5 Td6 26.Dc4+ Rg7 27.h6+ Rf8 28.Dxa6 Rf7 29.Axf6 (1 - 0)

IOSELIANI	FERETTI
Petrov	(C43)

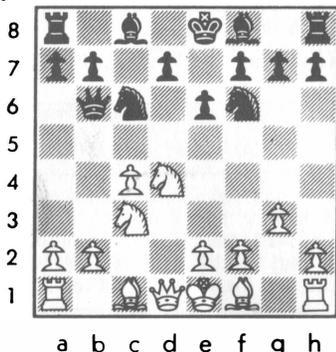
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4 4.Ad3 d5 5. Cxe5 Cd7 6.Cxd7 Axd7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0-0 9.c5 .g5 10.Cc3 Ag7 11.g3 Dh3 12.Cxe4 dxe4 13.Axe4 Ab5 14.Ag2 De6 15.Df3 c6 16.Axg5 Axf1 17.Rxf1 Txd4 18.Tel Dd7 19.Te7 Dd5 20.Dxd5 cxd5 21.Txf7 Tg8 22.Af4 Txf4 23. gxf4 Axb2 24.Axd5 Ad4 25.Axb7+ Rb8 26.c6 Tg4 27.Aa6 (1 - 0)



UNA LINEA INTERESANTE PARA LAS NEGRAS

KARPOV		GULKO
Linares, 1989		
Inglesa (A33)		

1.c4 Cf6 2.Cc3 c5 3.Cf3 Cc6 4.d4 cd4 5.Cd4 e6 6.g3 Db6



Esta variante se ha puesto de moda el pasado año 1988, apareciendo en torneos de la importancia de Bruselas'88, Saint John 1988, etc. La característica fundamental de la misma es la actividad con que desarrollan su juego las negras, creando continuas amenazas que el blanco debe contrarrestar sin perder su ventaja de espacio y sin permitir que aparezcan demasiadas debilidades a causa de dicha ventaja espacial.

7.Cb3

Superior a 7.Cc2 Ac5 ó 7.Cdb5 Ce5 que otorgan un juego muy cómodo a las negras.

7. ... Ce5

Este es el tratamiento moderno. La alternativa 7... Ab4 está prácticamente abandonada; en una partida Karpov/Korchnoi, Bruselas'88, se dio otra posibilidad: 7... d5 y tras 8.cd5 Cd5 9.Cd5 ed5 10.Ag2 (no es sano 10.Dd5? Ae6 con ventaja) 10... Ae6 11.0-0 Td8 (si 11... Ae7 12.Ae3 da a las blancas el control de 'd4' y con ello una neta ventaja) 12.Ag5! (no 12.Ae3? d4 13.Ac6?! bc6 14.Cd4? c5 15.Da4 Ad7 ganando) 12... f6 13.Ad2 el blanco obtuvo una ligera pero duradera ventaja.

8.e4

188

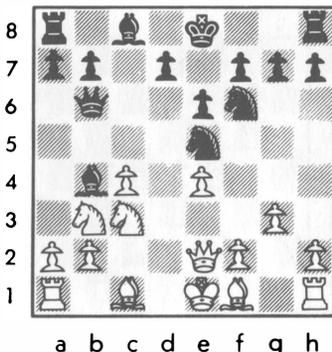
No da nada el sacrificio 8.Ag2? Cc4 9.0-0 d5 10.e4 de4 11.Ce4 Ce4 12.Ae4 Ae7 13.De2 Cd6 14.Ag2 0-0 15.Ae3 Db5 con ventaja negra; por otro lado si 8.Ae3? Dc6 y si 8.Af4 podría seguir 8... Cc4 9.e4 Cb2! 10.Dc2 Ab4 11.Db2 Ac3! 12.Dc3 Df2! con ventaja.

8. ... Ab4

Evidentemente hay que jugar con rapidez pues si el blanco consolida su posición aplastará a las negras expulsando con Ae3 y f4 a la dama y caballo respectivamente, ganando decisivos tiempos de desarrollo.

9.De2

La mejor, pues cumple varios objetivos: defensa de 'c4', 'e4' y 'f2'; 9.Ae3? Ac3 10.bc3 Dc6 es claramente ventajoso para las negras.



9. ... d6!

De nuevo lo "último" en esta línea; existen algunos ejemplos recientes con la antigua 9... 0-0 (con idea de 10... d5) 10.f4 Cc6 y ahora:

- a) 11.Ae3 Dc7 12.Ag2 d5 13.e5 Ce4 14.Tc1 (N) (14.0-0) 14... Cc3 15.bc3 Aa3 16.Td1 Ce7 17.cd5 Cd5 18.Ad5 ed5 19.Ad4 Af5 20.g4 Ae4 21.0-0 Tae8 22.Cd2 Ac2 23.Tde1 f5 con igualdad, Vaganian/Portisch, Saint John (2º match) 1988;
- b) 11.e5 Ce8 12.Ad2 f6 13.c5 Dc7 14.Cb5 Ad2 15.Dd2 Db8 16.ef6 Cf6 17.Ag2 b6 18.Cd6 a5 19.0-0 a4 20.Cd4 Cd4 21.Dd4 bc5 22.Dc5

Ta6 23.Tfd1 Tb6 24.b3! Aa6 25.f5! (N) (25. h3?! Ab5 26.f5 ef5 27.Cf5 se dio con Korchnoi/Gulko, Lugano'88 y aquí, en lugar de 27... Ac6? 28.Ce7 Rh8 29.Cc6 dc6 30.ba4 con ventaja, pudo jugarse 27... ab3! primero con igualdad). La textual es una mejora que dio ventaja a las blancas en la partida Morovic/Korchnoi, Viña del Mar'88, 4ª partida.

La jugada 9... d6! va destinada a evitar el avance e5 por parte de las blancas.

10. f4

No se ve nada mejor para el blanco, ya que si 10.Ae3? Ac3 11.bc3 Dc6 y si 10. Ag2?! Dc7 parece fuerte.

10. ... Cc6!

Esta jugada apareció por primera vez en la partida Portisch/Sax, Bruselas'88, que siguió 11.Ag2 e5 12.Ad2 0-0 13.Cb5? ef4 14.gf4 Te8 15.Ab4 Cb4 16.0-0-0 y ahora con 16... d5! el negro habría obtenido un ataque decisivo; como veremos, la preparación de Karpov en esta variante dejaba bastante que desear. Anteriormente se habían jugado tanto 10... Cg6 como 10... Ced7 con resultados insatisfactorios.

11. Ag2?!

El calificativo de dudosa va por mi cuenta. Me gusta más como jugó el blanco en la 2ª partida del match Morovic/Korchnoi, que siguió con 11.Ae3 (!) Ac3 (11... Dc7 12.Ad2 ±) 12.bc3 Dc7 13.Ag2 e5 (no vale 13... b6?! 14.e5 de5 15.fe5 Cd7 16. Cd4 Ab7 17.Td1 con ventaja blanca) 14.c5! (si no el negro queda mejor con 14... b6) 14... Ag4 15.cd6 Dd6 y ahora el blanco cometió un tonto error con 16.Db5?! y tras 16... a6! se dio cuenta que si tomaba con 17.Db7 podía seguir 17... Dd3 18.Dc6 Cd7 19.Da8 Re7 20.Ac5 Cc5 21.Da7 Re8 22.Db8 Re7 con jaque perpetuo, o bien 17... 0-0 con compensación por el peón entregado; pero podía haber jugado más fuerte 16.Dd2 (amenaza 17.f5 ganando el alfil de 'g4') 16... Dd2 17.Cd2 con una pequeña ventaja gracias a la pareja de alfiles.

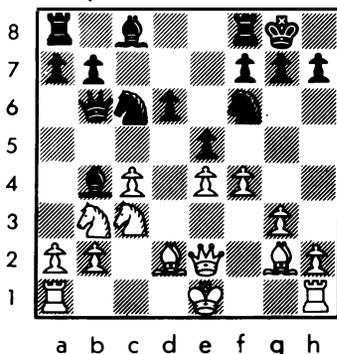
11. ... e5

Cierra juego al Ag2 y lo abre al Ac8 y, lo que es más importante, prepara el salto Cd4 que, como veremos, será la causa de los males para las blancas.

12. Ad2

Por supuesto ya es tarde para 12.Ae3 por 12... Cd4! con idea de Cc2; también si 12.Dd3 Cg4! o si 12.f5 Cd4 y Cg4 parecen buenas para el negro.

12. ... 0-0



Hasta aquí todo se había jugado en la ya mencionada Portisch/Sax; personalmente, creo que las negras tienen ventaja en esta posición pues han completado su desarrollo satisfactoriamente con los peones centrales 'd6' y 'e5' excelentemente situados, ya que han sacado el "alfil malo" a 'b4', mientras las blancas tienen problemas con su rey, el Cb3 muy mal ubicado y corren el riesgo de que el Ag2 quede pronto sin juego.

Portisch jugó 13.Cb5? y quedó inferior. Creo que Karpov no conocía muy bien esta línea pues, tras pensar bastante, jugó...

13. f5 (N)

En los análisis de Portisch/Sax, este último cita 13.f5 Cd4 con idea de Ad7 y algo mejor las negras; así pues Karpov o bien no compartía esta opinión o se hizo un pequeño lío de variantes o, lo más probable, entró en esta línea confiando en que tarde o temprano encontraría sobre el tablero una mejora para el juego de las blancas; la mejora no llegó. Por otra parte 13.f5 parece lógica ya que evita la apertura de la columna 'e' y cierra juego al Ac8.

13. ... Ad7

Gulko, por su parte, hace caso omiso de la recomendación 13... Cd4 a la que podría seguir 14.Cd4 ed4 (14... Dd4 15.0-0-0! con ventaja blanca —idea g4-g5—) 15.Cd5 (muy interesante y quizá más fuertes es 15.Cb5 Ad2 16.Dd2 con complicaciones que creo son ventajosas para el blanco) 15... Cd5 16. cd5 Af5!? 17.Ab4 Db4 18.Dd2 con igualdad aproximada tras 18... Dd2 19.Rd2 Ag6 20. g4!. Creo que la jugada de Gulko es mucho mejor y pone a las blancas en una difícil situación.

14. Dd3

Ante la amenaza 14... Cd4 que, con el alfil en 'd7', sería muy fuerte, el blanco se anticipa con una jugada muy del estilo

de Karpov.

14. ... Cd4!

* 14... Cg4 puede ser contestada con la tranquila 15.Cd1 o con la más agresiva 15. f1 para contestar a 15... Ch2 con 16.Cd5 y después Th1.

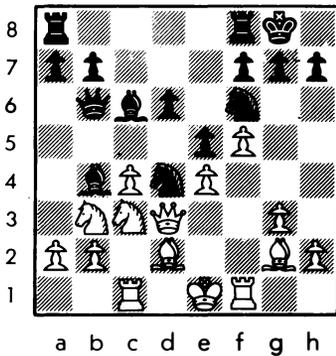
15.Tc1

Ante la carencia de plan, Karpov opta por mejorar la posición de sus torres; naturalmente no servía 15.Cd4 cd4 16.Cd5 Cd5 17.cd5 Ab5 con ventaja del negro.

15. ... Ac6

Esta es una buena jugada que optimiza la ubicación del alfil y deja vía libre al Cf6 para pasar al flanco de dama vía 'd7'; sin embargo, era muy interesante 15... d5!?, veamos algunas posibilidades:
a) 16.Cd5 Cd5 17.cd5 Ab5 18.De3 Cc2!;
b) 16.cd5 Cg4! 17.Cd4 ed4 18.Cd1 Ab5 19. Db3 Ad2 20.Rd2 Da5; si en esta línea 18. Ce2 Ad2 19.Dd2 d3;
c) 15.c5 de4. No se ve una forma clara de detener todas las amenazas.

16.Tf1



16. ... Cb3?!

Creo que este cambio es del todo innecesario. Parece mucho mejor 16... Tfe8! consolidando la posición del Cd4 para seguir con Da6/Da2 ó Da6/b5 ó a5/a4/Cd7/Cc5 ó lac8; las blancas se encuentran colapsadas antes esos planes; y con la textual la situación, aunque inferior, resulta bastante más llevadera para Karpov.

17.ab3 Cd7 18.Dc2 f6 19.Re2 Cc5 20.Ae3 Ac3!

Provocando la simplificación que sigue y que desemboca en una posición de ligera ventaja de las negras que podrán jugar a ganar sin correr riesgos.

21.Ac5 dc5

Resulta interesante 21... Dc5 22.bc3 (22.Dc3 b5!) 22... a5 con fuerte presión.

22.bc3

Naturalmente 22.Dc3? Tfd8 seguido de Td4 es perdedor para las blancas.

22. ... a5

Iniciando la acción en el flanco de dama para destruir la estructura de peones blancos en ese sector; se amenaza 23... a4.

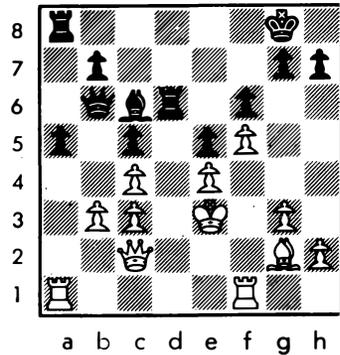
23.Ta1!

Karpov encuentra la mejor defensa; peor era 23.Tb1 para contestar a 23... a4 con 24.b4 por 23... Da6! 24.Da2 (defendiendo 'c4') 24... b5! 25.cb5 Db5 con ventaja negra (si 26.c4 Db4 con fuerte presión en las casillas negras y control total del punto 'd4').

23. ... Tfd8?!

Parece más fuerte 23... a4! 24.ba4 Da6 25.Da2 Aa4 con idea de Tfd8; no vale ahora 26.Re3 Tfd8 27.Tf2 por 27... Ab3! 28.Da6 Ta6 29.Ta6 ba6 ganando. No se ve fácilmente cómo pueden defenderse las blancas.

24.Re3 Td6?!



El negro pierde otra interesante oportunidad de jugar a4; tras 24... a4!? 25. ba4 Da6 parece que las negras siguen algo mejor; de todas formas lo más sorprendente de 24... Td6 es que fue acompañada de una oferta de tablas que, naturalmente, el blanco aceptó. (½ - ½)

Creo que el negro tiene todavía posibilidades, aunque escasas: 25.Tfd1 Td1 26. Td1 a4 27.Ta1! con igualdad. 25.Tfd1 Td1 26.Dd1 a4 27.Dc2! con igualdad. 25.Tfd1 Ta8 26.Td6 Td6 27.Td1 Td1 28.Dd1 a4! con ventaja, ya que si 29.ba4 Db2! Mejor 26. Af3! con muchas posibilidades de tablas.

En resumen, podemos concluir que, por el momento la línea Db6/Ce5 es bastante interesante y activa para las negras, debiendo las blancas buscar nuevas formas de tratar la posición ya que ni siquiera Karpov pudo consolidar la situación eliminando las posibilidades tácticas del negro sino que quedó incluso inferior.

ALEXANDER MC DONNELL

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Dufresne, Kieseritzky, Harrwitz, Mongredien, von Bardeleben, Napier... Estos nombres se asocian permanentemente a la derrota. Todos ellos han pasado a la historia de este juego por haber sido vencidos en partidas inolvidables, y en general el aficionado —e inclusive el maestro— sólo conocen de ellos estas memorables derrotas. Y sin embargo, todos ellos fueron excelentes —y a veces extraordinarios— jugadores de ajedrez. La sección que hoy inauguramos pretende incursionar en la rica fronda de la historia de nuestro juego para rescatar, de su profundo corazón, el talento oculto de estos perdedores ilustres, que también supieron ganar muchas y muy bellas partidas.

Un empeño de estas características presupone una difícil búsqueda, y la documentación no siempre es abundante. Hacemos por lo tanto una llamada a nuestros lectores a fin de que nos envíen partidas poco conocidas e interesantes de cualquiera de estos jugadores célebres por alguna derrota. Espero que ésta sección nos permita a todos conocer mejor la historia del ajedrez y familiarizarnos con bellas e infrecuentes partidas.

*** *** ***

El primer gran encuentro personal de la historia del ajedrez fue el que enfrentó al francés Charles Mahé de La Bourdonnais con el irlandés Alexander Mc Donnell. Hubo otros anteriores de gran importancia (El de Ruy López de Segura con Il Puttino, por ejemplo); pero ninguno de ellos adquirió la celebridad ni despertó el interés del que enfrentó a estos dos grandes ajedrecistas, que combatieron en el momento histórico en que la Francia revolucionaria surgida de las jornadas de Julio de 1830 y la Inglaterra del Imperio se disputaban la supremacía en Europa y encarnaban disímiles concepciones del mundo y de la vida. La Bourdonnais y Mc Donnell disputaron seis matches en 1834, en Londres, sin control de tiempo. El francés ganó cuatro y su rival dos; en total disputaron 88 partidas, de las que La Bourdonnais ganó 44 y Mc Donnell 30, con 14 tablas. Pese a que Mc Donnell fue reconocido como el mejor

jugador británico de su tiempo, la historia lo recuerda como el eterno derrotado por La Bourdonnais; para apreciar cabalmente lo injusto de este juicio, basta con mirar algunas de sus partidas. Mc Donnell tenía por lo menos tanto talento como su histórico rival, y muchas veces aparece como más creativo y original.

Nació Alexander Mc Donnell en Belfast en 1798. Hijo de familia burguesa acomodada (su padre era médico), se dedicó al comercio; después de pasar sus años de juventud en la India, se estableció en Londres e hizo carrera en la Compañía de las Indias Occidentales, de la que llegó a ser secretario administrativo. Tenía una posición económica sólida, y dedicaba su tiempo libre a jugar al ajedrez. Aprendió el juego con William Lewis, y muy pronto sus progresos le convirtieron en el jugador más fuerte de su país.

Las escasas referencias que nos han llegado respecto a la personalidad de Mc Donnell (de quien no se conserva retrato alguno) lo describen como un hombre sereno, reservado y casi imperturbable. En este sentido, su flema británica contrastaba agudamente con la extroversión de La Bourdonnais. Mientras éste jugaba con mucha rapidez y con movimientos nerviosos, Mc Donnell meditaba larga y profundamente sus jugadas, y jamás dejaba translucir su estado de ánimo; pese a ello, le costaba mucho recuperar su equilibrio después de la partida, y acostumbraba a dar largos paseos nocturnos para serenarse. Con toda probabilidad, el casi imperturbable caballero británico llevaba dentro de sí un ardiente volcán.

Culto, inquieto intelectualmente y rico, Mc Donnell falleció de nefritis en 1835, casi inmediatamente de finalizado el último match (que, por otra parte, iba ganando por 8 a 3 cuando quedó trunco). Quiere la leyenda que la constante tensión de los seis matches haya apresurado su prematura desaparición. Eterno rival hasta la muerte, La Bourdonnais murió cinco años más tarde, en la indigencia más absoluta, como última réplica a la jugada de su adversario.

Vamos a ver ahora dos partidas de Mc Donnell; la primera de ellas es bastan-

te conocida, pero su extraordinaria importancia histórica (es uno de los más tempranos ejemplos de sacrificio puramente posicional) y su calidad ajedrecística la hacen imprescindible.

B: Ch. M. de LA BOURDONNAIS
N: Alexander MC DONNELL
Gambito de Dama aceptado (D20)

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.P4R P4R

La apertura impresiona por su absoluta modernidad. Hay que ser muy cauto al afirmar alegremente que los antiguos no conocían aperturas.

4.P5D P4AR

Un contraataque central posicionalmente inobjetable. Como decía Mozart ante la música de J. Sebastian Bach, "A veces lo más antiguo es lo más moderno".

5.C3AD C3AR 6.AxP A4A 7.C3A D2R 8.A5CR

Ambos adversarios cumplen escrupulosamente las reglas del desarrollo, veinte años antes de los grandes descubrimientos de Anderssen y Morphy. Pese a ello, esta jugada es un descuido táctico.

8. ... AxP+ 9.R1A

Es claro que si 9.RxA D4A+.

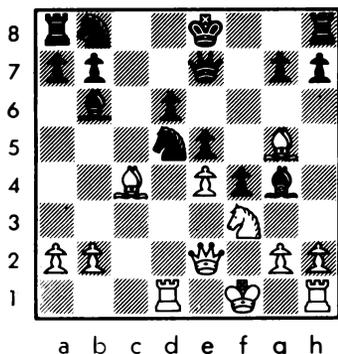
9. ... A3C 10.D2R P5A

Jugado con mucho concepto. El negro está atrasado en el desarrollo, y por lo tanto cierra la posición, al tiempo que prepara un ataque sobre el flanco rey.

11.T1D A5C 12.P6D

Intentando, con mucha lógica, abrir el juego y aprovechar la clavada de 5CR. La respuesta que prepara Mc Donnell es absolutamente asombrosa.

12. ... PxP 13.C5D CxC!!



No es exagerado afirmar que esta jugada

marca una frontera en la historia de la evolución del ajedrez. Ya los grandes maestros de la antigüedad conocían la entrega de material; pero la practicaban en variantes concretas, en las que recuperaban lo entregado o daban mate. Aquí, diecisiete años antes del famoso sacrificio de alfil de Anderssen contra Kieseritzky, Mc Donnell entrega nada menos que su dama por consideraciones puramente posicionales. Abría así, con ímpetu revolucionario, caminos nuevos y desconocidos.

14.AxD C6R+ 15.R1R RxA

Esta posición es la clave de esta partida y de gran parte de la evolución del ajedrez. El negro tiene sólo dos piezas menores por la dama, pero el fortísimo caballo de 6R, que paraliza el juego blanco, la mala posición del rey enemigo y la potencia de la pareja de alfiles constituyen una importantísima compensación. Mc Donnell ganó brillantemente esta partida; pero, aunque la hubiera perdido, la revolución estaba hecha en el momento en que adoptó la decisión de entrar en esta línea.

16.D3D T1D

Obviamente, ambos adversarios comprenden que el caballo vale mucho más que la torre blanca.

17.T2D C3A 18.P3CD A4TD 19.P3TD TD1A!

La Bourdonnais, impresionado sin duda por la audacia de su rival, no ha jugado lo mejor, y sus jugadas 17 y 18 son criticables; pero cada jugada de Mc Donnell es una desagradable sorpresa. 20.P4C sería respondida ahora con CxPC.

20.T1C P4CD!

Siempre la más aguda y, con toda probabilidad, la mejor. A mí este juego me trae a la memoria las grandes partidas de Tahl de los 60, 130 años después del juego que estamos comentando.

21.AxP AxC 22.PxA

Si 22.AxC TxA 23.PxA T8A+, ganando.

22. ... C5D!

La estrategia negra ha obtenido un rotundo éxito. Sus piezas dominan todo el tablero, y los caballos han forjado una tenaza de acero sobre las piezas mayores del blanco.

23.A4A

23.TxP+ R3A y las amenazas de las negras (23... T8A+, 24.R2A T8A+) deciden.

23. ... CxPA+ 24.R2A CxTD

La ventaja posicional se ha transforma-

do en superioridad material. El blanco está atónitamente perdido.

25.TxP+ R3A 26.T7A+ R3C 27.T7CD C7xA 28. PxT TxP 29.D1C A3C 30.R3A

Si 30.D1C+? C5C+!.

30. ... T6A 31.D2T C5A+ 32.R4C T1CR 33.TxA
PxT 34.R4T R3A 35.D2R T3C 36.D5T C6R
(0 - 1)

Una victoria histórica.

B: Ch. M. de LA BOURDONNAIS
N° Alexander MC DONNELL
Alfil de Rey (C23)

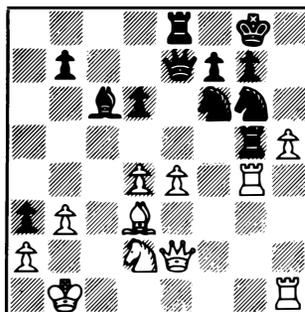
1.P4R P4R 2.A4A A4A 3.D2R C3AR 4.P3D C3A
5.P3AD

¡El centro de Steinitz con 40 años de adelanto!

5. ... C2R 6.P4AR PxP 7.P4D A3C 8.AxP4A
P3D 9.A3D C3C 10.A3R O-O 11.P3TR T1R 12.
C2D D2R 13.O-O-0 P4A!

Ataca el centro blanco y abre líneas contra el rey.

14.R1C PxP 15.PxP P4TD 16.C1-3A A2D 17.
P4CR P3TR 18.TD1CR P5T 19.P5C PxP 20.AxP
P6T! 21.P3C A3A 22.T4C A4T 23.P4T AxC 24.
CxA T4T 25.P5T TxA!



a b c d e f g h

Una combinación de contraataque muy bien calculada.

26.TxT C5A 27.D3A CxA 28.P5D

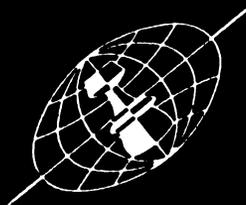
Si 28.DxC CxPR, con ventaja decisiva.

28. ... CxPD 29.TR1C C6A+ 30.R1T AxP! 31.
TxP+ R1T 32.D3C A3C 33.PxA D8R+ 34.TxD?

34.C1C! y la partida hubiese tenido un vuelco.

34. ... TxT+ 35.DxT CxD 36.T7T+ R1C
(0 - 1)

La amenaza C7A++ es inevitable.



¡ya está a la venta!

• INFORMATOR 46

PVP 3.950,- pts.

Solicite su ejemplar

DONCEV GANO EN TOULOUSE

2º OPEN INT. GRAND TOULOUSE 4/12 Febrero 1989

1. MI D.DONCEV (Bul)	2505	7½	42,5
2. MI J.HECTOR (Sue)	2485	7½	42
3. MI T.KOSTEN (Ing)	2505	7½	37,5
4. MI M.TODORCEVIC (Mon)	2535	7	45
5. MI A.ANTUNES (Por)	2445	7	41,5
6. MI E.BRICARD (Fra)	2370	7	39,5
7. MI L.BASS (USA)	2430	7	38,5
8. MI M.SANTO ROMAN (Fra)	2350	7	38
9. MI S.SEMKOV (Bul)	2460	6½	41,5
10. MI K.PYTEL (Pol)	2395	6½	40
11. MI J.REYES (Per)	2445	6½	39,5
12. R.TOZER (Ing)	2305	6½	39
13. MI S.MOHR (RFA)	2530	6	43
14. MI M.HEBDEN (Ing)	2455	6	41,5
15. MI F.IZETA (Esp)	2350	6	41
16. MI M.SHARIF (Fra)	2420	6	40,5

etc. 180 jugadores

Del 4 al 12 de Febrero se jugó el 2º Open Grand Toulouse, organizado por el "Echiquier Villeneuve Tolosane", responsable del cual es Monsieur Courier.

Este año aumentó la participación de jugadores titulados y se mejoraron las condiciones y organización del año anterior (el hotel y la comida para los invitados estuvieron bastante bien).

El desarrollo de la prueba fue más o menos como en todos los torneos abiertos que tan bien conocemos: un grueso grupo de maestros que se mantiene arriba (con algún descolgado) y algún que otro joven voluntarioso que va dando sorpresas hasta que se le acaban las pilas. Si algo de especial hubo en Toulouse, fue la última ronda, donde los dos líderes en ese momento (Todorcevic y Antunes, con 7 de 8), perdieron sendas partidas contra dos de sus perseguidores (Kosten y Hector), mientras Doncev, que resultaría vencedor final por Bucholz, ganaba a su compatriota Semkov.

La actuación del cronista fue mala en las dos últimas partidas, lo cual ya sabemos lo que significa en estos torneos por sistema Suizo. Alvarez anduvo bastante desorientado desde el principio y al final se volvió a casa cancelando un torneo que tenía a continuación.

M.I. FELIX IZETA

HECTOR Caro-Kann (B19) IZETA

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.d4 dxe4 4.Cxe4 Af5 5. Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Dc7 11.Th4 e6 12.Af4 Da5+ 13. Rf1?!

Una jugada extravagante en una posición bien conocida, donde casi automáticamente se juega 13.Ad2. Las blancas mantienen su alfil en 'f4', pero a cambio renuncian al enroque largo.

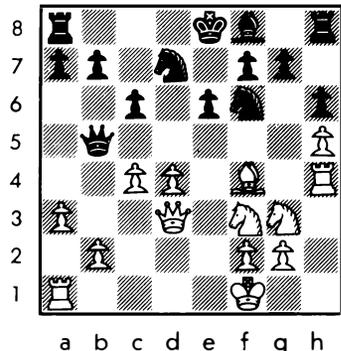
13. ... Cgf6

También era posible 13... 0-0-0 14.Ce4 Cc5 15.Cxc5 Axc5, con igualdad; pero sería arriesgado 13... Ae7?! 14.Tg4 Cgf6 15.Txg7 Rf8 16.Txf7+! Rxf7 17.Dg6+ Rf8 18.Axh6+ con tres peones y ataque por la pieza.

14.a3?

Con idea de 15.Td1 (15.Tb1) y 16.b4, un plan demasiado optimista porque las negras cuentan con buenos recursos defensivos. Interesante era 14.Ce5 (con idea de evitar el enroque largo negro) 14... Cxe5 15.dxe5 Cd7!, y aunque las blancas han abierto la cuarta horizontal para su torre, la posición negra es sólida.

14. ... Db5! 15.c4!?



15.Dxb5 cxb5 sería estratégicamente beneficioso para las negras. Con la jugada textual las blancas sacrifican un peón para intentar liar la partida.

15. ... Dxb2 16.Tb1 Dxa3 17.Dxa3 Axa3 18.

Txb7 Ae/

Malo sería 18... c5 por 19.Ad6!, y tras 18... 0-0 ó 18... a5?, podría seguir 19. c5!, constriñendo la posición negra.

19.Th1

Triste necesidad, ese es el único camino para activar la torre de rey blanca.

19. ... c5! 20.d5

20.Re2 cxd4 21.Cxd4 e5 22.C3f5 exf4 y no habría posibilidades reales de ataque.

20. ... 0-0

Sin caer en la tentación de 20... exd5 21.Cf5!, complicando la partida.

21.dxe6

A nada lleva 21.d6 Ad8 y a 21.Re2 seguiría 21... exd5 22.Cf5 Tfe8 ganando.

21. ... fxe6 22.Re2 Ad8 23.Td1 Ab6 24.Td6 Tae8

Las negras han aprovechado la situación del alfil blanco en 'f4' para armonizar la conexión entre sus piezas, y su único problema ahora es la presión del reloj, que marcaba 1h. 10m. y 1h. 35m. respectivamente.

25.Ae3 Tf7 26.Cf1 e5 27.Ch4 Cb8?!

Primera imprecisión. Era mejor 27... e4 28.Cf5 Ce5 29.Txf7 Rxf7! (29... Cxf7 30. Cxh6+!) 30.Cd2 Cxh5 con gran ventaja.

28.Txf7 Rxf7 29.Cf5 Cxh5

Pese a los dos peones de más, las negras han de ser muy cuidadosas por la pasiva posición de sus piezas.

30.Cd2 Cf6 31.Cb3 Ce4

A 31... Ca6 seguiría 32.Tc6. La presión blanca es incómoda. Los relojes marcaban 1h. 30m. y 1h. 53m.

32.Td3 Rf6?! 33.g4 Ca6?

Era el momento de devolver uno de los peones con 33... Td8, forzando el cambio de torres y llegando a un final bastante ventajoso para las negras. Tras la textual las blancas quedan con las manos libres para organizar el ataque sobre la séptima horizontal, lo cual, unido a la falta de tiempo de las negras, provoca la hecatombe.

34.f3

También era interesante 34.Td7 en directo.

34. ... Cg5 35.Td7 Ce6

35... Cf7 36.Cd2 Ad8 (para cubrir el jaque de 'h4') 37.Txa7 Te6 es penoso pero

las negras aún se mantienen.

36.Cd2! Cb8??

El último error. Única era 36... Rg6 (36... Ad8 37.Ch4) 37.Ce4 Ad8 38.Txa7 Cac7 39.Cxc5 Cxc5 40.Axc5 con ligera ventaja blanca. Ahora es mate en pocas.

37.Ce4+ Rg6 38.Ch4+ Rh7 39.Cf6+

Y las negras se rindieron ante 39... Rh8 40.Cg6 jaque mate. Un valioso regalo para Hector en la penúltima ronda.

(1 - 0)

REYES	LAMOREUX
Siciliana	(B43)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A P3TD 4.P4D PxP 5.CxP D2A 6.A2R C3AR

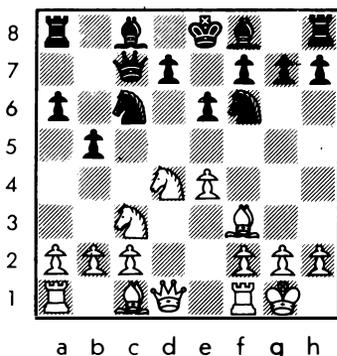
Mejor es 6... C3AD 7.P4A Cx6 8.DxC P4CD 9.A3R A2C 10.0-0-0 T1A 11.T2D C3A 12.A3A A2R! con ligera ventaja blanca, Ehlvest/Andersson, Belfort 1988.

7.0-0 P4CD?!

En la defensa Siciliana al menor error las negras quedan en posición inferior; ahora se podía jugar: 7... A5C 8.D3D C3A 9.CxC PDxC 10.P4A 0-0 11.P5R T1D 12.D3T Ax6 13.PxA C2D 14.A3R P4AD con ligera ventaja blanca, Olafsson/Pilnik 1957; ó 7... C3A 8.R1T Cx6 9.DxC A4A 10.D3D P4TR 11.P4A C5C 12.D3C P4CD 13.AxC PxA 14.DxP A2C con chances para ambos bandos, Xie/S.Polgar, Salónica 1988 (ver JAQUE n° 255).

8.A3A C3A

Si 8... P5C 9.P5R A2C 10.C3A-5C Px6 11. Px6 PxP 12.CxPC mejor las blancas, Bachtiar/Cardoso, Ol.Skopje 1972.



9.P5R!

Las blancas están mejor, Olafsson/Quinteros, Las Palmas 1974.

9. ... P5C

Mejor es 9... C1CR como sucedió en la (Pasa a la pág. 197).

GIL REGUERA Leontxo GARCIA
Benidorm, 1983
Contra Gambito Albin (D09)

1.P4D P4D 2.P4AD P4R 3.PDxP P5D 4.C3AR
4.P4R?! P3AR! 5.PxPA CxP 6.A3D C3A 7.
C2R A5C+ 8.A2D 0-0 9.0-0 C5CR 10.P3TR
C5-4R 11.A4A AxP! 12.PxA D5T 13.A3C DxPT
14.P4A C5C 15.T2A CD4R! ♣, Duric/Joksic,
Vrnajacka Banja 1978.

4.P3R? A5C+ 5.A2D PxP 6.AxA PxP+ 7.R2R
PxC=C+! ♣.

4. ... C3AD 5.P3CR
5.CD2D A3R 6.C3C! AxP 7.C3CxP D4D 8.CxC
DxC 9.A2D! D3CD 10.D4T+! A4C 11.D5T! ±.

5. ... A5CR

5... P3A! 6.PxP DxP (6... CxP!) 7.A2C
A5C+ 8.CD2D A5C 9.0-0 0-0-0 10.P3TR A4TR
11.P3T! AxCD 12.AxA P6D 13.A3A PxP 14.DxP
C5D 15.AxC AxC 16.AxD AxD 17.AxP AxT 18.
RxA C2R 19.AxT (1-0), Zamecnik/Pospisil,
Cto. Postal Checoslovaquia.

6.A2C

6.D3C P6D 7.CD2D A5C 8.P3TD A4TD 9.P3T
PxP 10.AxP AxC 11.DxA D5D 12.T1CD CxP 13.
DxPC AxC+ 14.AxA T1D 15.A3R C6D+ 16.R1A
DxPA 17.T1AD D3R 18.D5C+, (1-0), M.Rivas/
Conquest, Hastings 1981/82.

6. ... D2D 7.0-0 0-0-0 8.D3C

8.D4T P4TR 9.CD2D A6TR? (9... P5T) 10.
P6R! AxP 11.P4CD AxPC 12.T1C A6TR 13.C5R!
CxC 14.AxP+! RxA 15.DxA+ R3A 16.A3TD C6A+
17.CxC, (1-0) Ostberg/Unander, Sundsvall,
1979.

8. ... P4TR!?

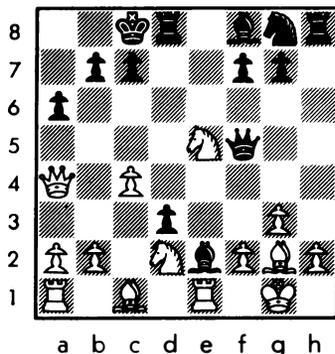
Era a considerar 8... C4T!? 9.D3D A4AR
10.P4R A5CR!.

9.CD2D P5T 10.CxPT AxP 11.T1R P6D 12.C4-3A
D4A 13.D5C

13.P4TR P4CR 14.PxP (14.CxP DxP+!) 14.
... CxP 15.D5C A4A! ♣.

13. ... P3T 14.D4T CxP 15.CxC

** Diagrama **



Sin comentarios.

FORNE PEDRO NAVARRO PUIG
Cto. Postal España, 1981
Española (C88)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4TD
C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P4TD
A2C 9.P3D P3D

9... T1R 10.A5C!? P3D 11.C3A P5C 12.C2R
P3T 13.AxC AxA 14.P5T C2R 15.C3C P4A 16.
P3A PxP 17.PxP T1C 18.D2A P3C 19.D2T
T1AR ±, Zapata/A.Rodríguez, Subotica
1987.

10.C3A C4TD

10... P5C 11.C5D CxC 12.AxC D1A 13.P3A
PxP 14.PxP C1D 15.P4D ±, Keres/Shishov,
Viinius 1958.

11.A2T

11.PxP CxA 12.PxC PxP 13.TxT AxT!? 14.
CxPD P4D! =.

11. ... P5C 12.C2R P4A

12... P6C!? 13.A2D!? PxA 14.AxC C4T 15.
C3C C5A 16.P4D! ±.

13.C3C T1C

13... A1A 14.P3T A3R 15.AxA PxA 16.P3A
PxP 17.PxP T1C 18.A2D D2D 19.D2A ±, Chand-
ler/Tahl, Londres 1984.

13... P6C 14.AxP CxA 15.PxC P4TD!? 16.
C5A!? A1A 17.C3R!? C2D 18.C2D C1C 19.C2-4A
C3A 20.C5D A3R 21.P4A P3A 22.A2D ±, Ghin-
da/Vlahos, 1985.

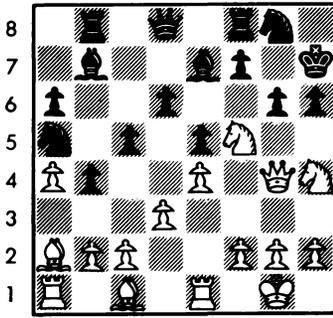
14.C5A P3T

14... P6C 15.AxP (15.PxP C3A 16.P4CD!?
±) 15... CxA 16.PxC A1A 17.C3R A3R 18.T3T
C5C 19.C5D P4AR 20.D2R =.

15. ... DxP+!

(0 - 1)

15.C3-4T R2T 16.D3A C1C 17.D4C P3C



a b c d e f g h

18.AxPA! P4C 19.D5T R1T 20.C6C+ R2T 21. AxC+ (1 - 0)

BASTIDA DE PABLO
Alcanar, 1988
Escandinava (B01)

1.P4R P4D 2.PxP C3AR

2... Dxp 3.C3AD D4TD 4.P4D (4.C3AR) 4. ... C3AR 5.A2D (5.C3AR) 5... A5C 6.A2R AxA 7.C3xA D3C = , Karpov/Larsen, Montreal 1979.

3.P4D CxP 4.P4AD

4.C3AR A5C 5.P4AD C3C 6.P5A C3-2D 7. A4AD P3R 8.A3R P3CD 9.C3A P3AD! 10.P4CD P4TD 11.P3TD, con juego incierto. Es a considerar 4.A2R!.

4. ... C3C 5.C3AD

5.C3AR (5.A3R P4R!) 5... A5C 6.P5A! C3-2D 7.A4AD P3R 8.A3R C3AD 9.P3TR A4T 10. C3A A2R 11.0-0 (11.P3T?! P4R!) 11... 0-0 12.P4CR A3C 13.T1A P4R 14.P5D C5D 15. P4C ±.

5. ... P4R!

5... C3A? (5... P3C 6.P5A!) 6.P5D C4R 7.P5A C3-2D 8.P4A C3CR 9.P4TR P3R 10.P5T C2R 11.P6D PxP 12.PxP C4D 13.CxC, (1-0), Luman/Greenwald 1965.

6.PxP?!

6.D2R!? (6.C3A! A5CR 7.A2R AxC 8.AxA PxP 9.0-0 PxC 10.T1R+ A2R =) 6... Dxp!? 7.C3A D4AD 8.CxP A3R 9.P4A A2R (9... C3A 10.A3R D4TD 11.CxC PxP 12.D3A 0-0-0, Castro/O.Rodríguez, Alicante 1981) 10.A3R D4TD ♚.

6. ... DxD+ 7.CxD

7.RxD C3A 8.P4A A5C+ 9.R1R C5C 10.R2A 0-0-0 11.P3TD C6D+ 12.R3C A4AR 13.C3A A4A 14.AxC TxA 15.T1R CxP ♚, Belinkov/Gik, 1963.

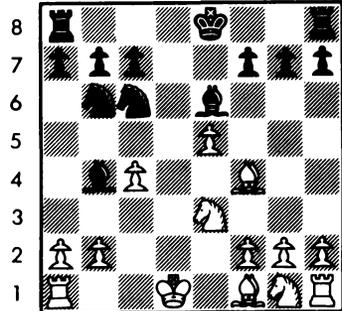
7. ... C3A 8.A4A

8... P4A A3R 9.C3R A4AD 10.P3CD 0-0-0 11.C3AR C5C 12.R2R! C6D 13.P3C P3AR ♚.

8. ... A3R

8... A5C+ 9.C3AD A3R ±.

9.C3R A5C+ 10.R1D



a b c d e f g h

10. ... 0-0-0+ 11.R2A T7D+ 12.R1A T5D 13. A3C A7D+ 14.R2A C5C+ 15.R3C TR1D! (16... T6D+) (0 - 1)

(Viene de la pág. 195)

partida Zeshkovsky/Urday, 01.Dubai 1986.

10.PxC PxP 11.CxC PxP 12.A4A! D3C?!

Mejor es 12... D2D.

13.PxPC AxP 14.D6D A2C? 15.TR1R

Se amenaza 16.TxP+ PxT 17.A5T mate.
(1 - 0)

Comentarios: M.I. JUAN REYES

CESAR BESO PORTALES

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Este chico, que no ha cumplido aún los 17 años, es paisano de Ferrer, el que ocupara esta sección en el pasado número; nacido por lo tanto en Alacuás, Valencia, el 17 de Mayo de 1972, aprendió a jugar al ajedrez en 6º año de EGB, en el Colegio de la Asunción, y firmó su primera ficha federativa en la temporada 1984-85, por el Ateneo Alacuás. Ese mismo año ganó su primer torneo al clasificarse campeón de su autonomía con el equipo de su colegio. Un año más tarde repitieron el triunfo.

A partir de ese momento César ha ido en constante ascenso, según muestran los resultados. Subcampeón del Torneo Nacional de Cadetes celebrado en Tolosa (1986), ascendió luego a categoría preferente cuando sólo tenía 14 años. Integrando el equipo de Alacuás quedó subcampeón del torneo de Cadetes jugado en Tenerife en 1988, y en el fuerte Open de Torrelavega alcanzó la tercera posición, en una actuación muy encomiable. No le fue tan bien en el Open de Manresa, pero estos altibajos nunca faltan en la etapa de formación de un jugador. Pese a ello, dejó su impronta al vencer a José M^º Barón, uno de los jóvenes más promisorios del panorama nacional.

Las partidas que nos ha enviado nos muestran a un jugador en formación, pero que ya apunta un estilo posicional y sereno, con gran habilidad para el golpe táctico. No es demasiado distinto lo que nos dice la imagen de la fotografía: un chavalote equilibrado, seguro de sí mismo y con una expresión de inteligencia algo socarrona fijada principalmente en sus grandes ojos negros, que deben dejar sentir su potencia cuando, durante la partida, se encuentran con los del rival.

Vamos a ver ahora dos partidas de este jovencito de Alacuás; una de ellas es la que le ganó a Barón en Manresa 1988.



César Besó: Una mirada poderosa.

C.BESO	MENDOZA
Liga interclubs de Valencia, 1988	
Def. de los dos Caballos	(C55)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.P3D

Según parece, César prefiere los planteamientos sólidos, que dan lugar a largas luchas de maniobras.

4. ... A2R 5.0-0 P3D 6.P3A A5C 7.CD2D D2D

Amaga el sacrificio en 3TR si el blanco expulsa el alfil. Deja además expedita la vía para los dos enroques.

8.P3TD

Esto parece superfluo. La amenaza C4TD podía evitarse con 8.A3C, jugada que habrá que hacer de todas formas.

8. ... 0-0 9.T1R TD1R 10.P4CD A1D

Muy lento. Parece preferible 10... R1T, tratando de jugar, cuando sea posible, P4AR.

11.C1A P4D 12.A3C

Sosteniendo el centro, de acuerdo al plan de Steinitz.

12. ... P5D

El negro juega con ambición y no simplifica, pero esto no es lo mejor aquí. Al cerrarse el centro el ataque blanco se desarrollará con fuerza, en tanto el contrajuego de las negras no existe. Después de 12... PxP .13.PxP DxD 14.AxD, el negro hubiese tenido menos problemas, aunque las chances de las blancas no son desdeñables.

13.P4AD! P3TR 14.P3TR A4T

Por supuesto, ahora 14... AxPT no conducía a nada bueno.

15.C3C A3C 16.C4T

El blanco conduce el ataque con sencillez y precisión.

16. ... R2T 17.C3C-5A C4T 18.D4C

Las piezas blancas pasan cómodamente al ataque. Ahora se amenaza, entre otras cosas, 19.CxA PxC 20.CxPT. Las negras, muy constreñidas, procuran contrajuego sacrificando un peón.

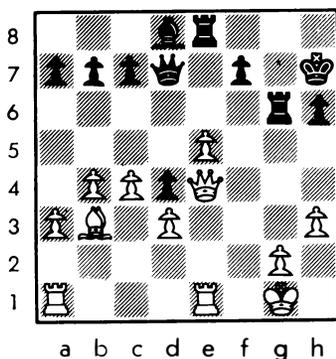
18. ... C5A 19.AxC PxA 20.DxP C4R 21.D3C AxC 22.CxA P3CR

En este golpe confiaban las negras, ya que si ahora 23.C4T AxC 24.DxA CxPD; pero el blanco juega ahora con gran fuerza táctica.

23.P4A! PxC

No era mejor 23... CxPD 24.DxC PxC 25. PxP, y el monarca negro está muy expuesto.

24.PxC T1CR 25.D4A PxP 26.DxPR+ T3C



Soñando con un ataque por la columna CR; pero ahora aparece, con gran fuerza, el alfil italo-español.

27.P5A! A3A 28.D5D!

Forzando el cambio (por la amenaza sobre 2AR) y ganando material. Besó ha jugado esta parte de la partida con mucha imaginación y cálculo exacto.

28. ... DxD 29.AxD TxP 30.TxT AxT 31.A4R

Y pocas jugadas después las negras abandonaron. (1 - 0)

C.BESO J.Mª BARON
Open Manresa, 1988
Ataque Indio de Rey (A08)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.0-0 0-0 5.P3D

El Ataque Indio, una línea con mucho más veneno de lo que aparenta.

5. ... P4D 6.CD2D P4AD 7.P4R C3A 8.T1R P3TR 9.P3TR T1CD 10.C2T P3R

La partida está planteada; el blanco tratará de atacar en el flanco de rey con P4-5AR, y el negro emprenderá acciones en el flanco de dama; las posibilidades teóricas favorecen al primer jugador, ya que dispone de puntos de contacto, cosa que el negro no tiene.

11.P4AR C4TR 12.C1A P4CD 13.C3AR PxP

Sin duda esta simplificación es lo mejor para las negras: El blanco amenazaba P4CR seguido de D2R y P5AR, con fuerte ataque.

14.PxP DxD 15.TxD C5D 16.CxC AxC+

Aquí parece preferible 16... PxC, que aunque limita el propio alfil, dificulta el desarrollo de las blancas y crea una desagradable presión por la columna AD.

17.R2T A3A 18.P5R

La disposición de las piezas justifica el cambio de plan. Ahora el alfil se valoriza mucho y el caballo de 1A irá a 4R.

18. ... A2R 19.A3R C2C 20.P4CR P4TD

El negro da golpes en el aire mientras el blanco mejora sus piezas.

21.C3C T1R

Esta jugada natural tiene un inconveniente bastante oculto, que Besó apreciará inmediatamente.

22.C4R A2C? 23.C6A+!

Muy bonito. El caballo no tiene salida, lo que fuerza a las negras a entregar la calidad.

23. ... R1A 24.C7D+ R1C 25.CxT TxC 26.T7D

El resto es silencio.

26. ... AxA 27.RxA R1A 28.TD1D (1 - 0)

LA ETERNA CONTROVERSIA SICILIANA (1)

G.M. LEV POLUGAIEVSKY

Traducción autorizada por la VAAP
en exclusiva para JAQUE.

La inmersión en las espesuras de la Defensa Siciliana no es concebible sin controversia teórica: En ninguna otra apertura surgen tantas posiciones complejas, variantes agudas con sacrificios y contrasacrificios. Unos prefieren jugar estas posiciones con blancas, mientras otros prefieren defender las fronteras de las negras; pero la constante búsqueda creativa no cesa.

Es cuestión de honor de cualquier "siciliano" defender sus puntos de vista, creer en sus posibilidades más allá de la inevitable amargura de las derrotas. Huyendo de la controversia teórica, el ajedrecista se traicionará a sí mismo. Las discusiones más importantes suelen desarrollarse en los matches, sobre el fondo de una lucha de gran intensidad deportiva, el choque creativo de dos individualidades, cada una de las cuales desea demostrar la exactitud de sus ideas.

Hace quince años, en el match de aspirantes con Anatoli Karpov (Moscú, 1974) defendí obstinadamente una posición con las negras.

KARPOV POLUGAIEVSKY
Siciliana (B92)
4ª Partida del Match

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD 6.A2R P4R

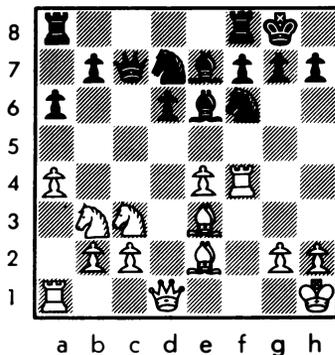
Las negras permiten ciertas debilidades en su campo (la casilla 4D y el peón atrasado 3D), pero inician la lucha por el control del centro, buscando un activo juego de piezas.

7.C3C A2R 8.0-0 A3R 9.P4A D2A 10.P4TD CD2D
11.R1T

Karpov rechaza la jugada 11.P5A, ya que en la partida contra Byrne (Interzonal, Leningrado 1973) no obtuvo ventaja en la apertura tras 11... A5A 12.A3R 0-0 13.P5T P4CD. Aquí se empleó la idea de E.Geller, dirigida contra 11... T1AD; en ese caso las blancas se apoderan de la iniciativa por medio de 12.P5A A5A 13.P5T 0-0 14.AxA DxA 15.T4T D3A 16.A3R y no es posible 16... P4CD ya que cae el peón 3T (Geller/iv-

kov, Hilversum 1973).

11. ... 0-0 12.A3R PxP 13.TxP



Esta posición surgió en las cuatro partidas del match. En la segunda puse en prueba la poco afortunada 13... T1A1, y tras 14.C4D C4R 15.C5A C3C 16.T1AR A1A 17.D4D! me encontré en serias dificultades, aunque la partida finalizó en tablas. En las tres restantes partidas empleé una mejora...

13. ... C4R

... pero perdí las tres. Los comentaristas consideraron como causa principal de mis derrotas una terca afición por una variante "sospechosa" y poco flexible.

No puedo estar de acuerdo con una valoración tan categórica. Es evidente que la flexibilidad es siempre necesaria; pero si yo consideraba que la variante era fiable, ¿por qué debía abandonarla? En mi opinión la raíz del mal se hallaba en otra parte; lo más probable era que el análisis casero no haya estado siempre a la altura de las circunstancias. Pero de ninguna forma era la apertura la culpable, y sería injusto quejarme de ella. Aunque la primera vez me encontré en posición difícil, ya en el siguiente intento pude obtener ventaja.

14.C4D

En la 6ª y 8ª partidas las blancas jugaron con más fuerza: 14.P5T!. Muy pronto (aunque desgraciadamente después de finalizado el match) fue hallada una respues-

ta exacta: 14... TD1A.

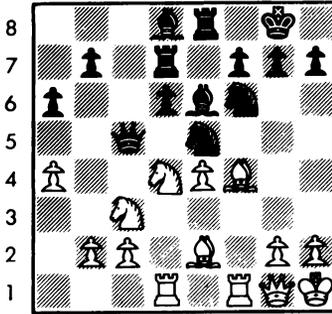
14. ... TD1D 15.D1CR

Así se impide 15... P4D y se crea la amenaza 16.CxA PxC 17.A6C.

15. ... T2D 16.T1D T1R 17.C5A A1D 18.C4D

Esto es un reconocimiento de que las blancas no ven un plan claro.

18. ... C3C 19.T4-1A C4R 20.A4AR D4A



a b c d e f g h

Desde fuera, la posición de las blancas, que poseen las columnas D y AR, tiene un aspecto atrayente. Sin embargo, en realidad, la posición de las negras (que recuerda un muelle comprimido) no es peor, de ninguna manera: sus piezas, dispuestas con toda modestia, están perfectamente coordinadas. ¿Cómo poner de manifiesto esta energía? Esta es la cuestión, que fue planteada ya por S.Tartakower. La respuesta está oculta en aquellas posiciones en las cuales el muelle siciliano comienza a extenderse poco a poco.

21.CxA

Las simplificaciones favorecen a las negras.

21. ... DxD+ 22.TxD TxC

También era posible 22... PxC, mejorando la estructura de peones y tomando el control de la casilla 4D. Pero durante la partida la perspectiva de presión sobre el peón 4R de las blancas me pareció más atrayente.

23.A3A C4-5C 24.TR1A A3C 25.T2D A6R 26.AxA CxA

Imperceptiblemente, la iniciativa pasa a las negras, y las blancas deben tener cuidado, ya que su alfil se encuentra en posición pasiva.

27.T1CD R1A 28.R1C

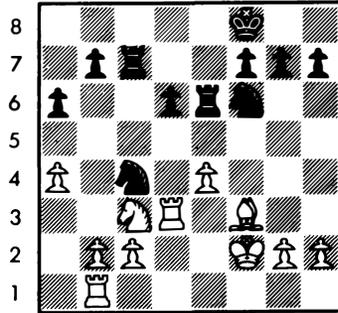
Esta única jugada tendrá consecuencias insospechadas. Se debía de haber descargado la situación por medio de 28.C5D!. No

se puede 28... CxPR 29.AxC TxA por 30.T1R C5A 31.TxT CxT 32.T4D, y tras 28... C3xC (28... C5A 29.T4D) 29.PxC T4R 30.P3A, y las blancas mantenían la posición.

28. ... T2A 29.R2A

Peor hubiera sido 29.T2R, ya que tras 29... C5A 30.C1D P4D! 31.PxP TxT 32.AxT C7D 33.T1T TxP la ventaja de las negras es indiscutible.

29. ... C5A 30.T3D



a b c d e f g h

30. ... P4CR!

Apoderándose de espacio en el flanco de rey. La posición resultante es un claro ejemplo de ventaja del caballo sobre el alfil desvalido.

31.P3T P4TR 32.C5D CxC?

Un fallo importante, que pone en entredicho todos los esfuerzos de las negras. En el transcurso de la partida vi inmediatamente la jugada 32... T4A!, pero no sé por qué razón la rechacé; seguramente por la tensión nerviosa. Tras 32... T4A! 33.CxC TxC 34.R3C (34.R2R C4R con el ataque del peón 2A de las blancas y la amenaza de 35... P5C) 34... P5T+ 35.R2A C3C 36.P3A CxP las negras obtienen grandes posibilidades de ganar. Mientras que en el caso de 33.P4CD T1A 34.T3A (si no amenaza 34... C4R), ganaba 34... P5C!.

33.TxC C4R 34.P3A P5T?!

Mejor hubiera sido 34... T3AR.

35.TD1D R2R 36.T1-4D P3A?

De nuevo una jugada poco afortunada, que se vio condicionada tanto por los apuros de tiempo como por el cambio de decorado. Tras 36... P3C ó 36... T3C las negras conservaban el equilibrio.

37.P5T!

Ya en aquel entonces Karpov jugaba magníficamente posiciones técnicas. Sacó partido con precisión de todos mis errores.

37. ... T3A 38.A2R!

Señal para el avance de peones en el flanco de dama.

38. ... R1D?

El último y decisivo error. Se podía haber mantenido la posición por medio de 38... C3C, y si 39.T4C, entonces 39... T2A con la posterior 40... T4R.

39.P4A R2A 40.P4CD C3C 41.P5C PxP (ó 41... T4A 42.P6C+ R3A 43.A1D) 42.PxP T7A 43.P6C+ R2D 44.T2D TxT 45.TxT T4R

A 45... TxP ganaba 46.A5C+ R1A 47.T2A+ R1C 48.P6T PxP 49.AxP T1R 50.P7C C2R 51. T2R, etc.

46.P6T R3A 47.T2C C5A 48.P7T T4T 49.A4A

Y las negras abandonaron.

Y ahora volvamos a nuestra década. En el segundo match por el título mundial entre Anatoli Karpov y Gary Kasparov (Moscú, 1985) tuvo lugar un apasionante duelo "Schveningeniano". La culminación del mismo se produjo en la partida 24, que no sólo tuvo una importantísima repercusión teórica, sino que decidió en definitiva la lucha por el título de campeón mundial.

Karpov necesitaba la victoria, por lo cual se decidió por una variante agudísima en la que las blancas desarrollan un asalto de peones sobre el flanco de rey, que fue empleado ya con anterioridad en la partida Sokolov/Ribli (Torneo Candidatos, Montpellier 1985). Kasparov y su equipo de analistas, según propias palabras, estudiaron cuidadosamente y en todos los sentidos todas las complicaciones surgidas de la citada línea y elaboraron un plan universal de defensa. Pero el bando de Karpov tampoco dormía, y demostró haber realizado igualmente un análisis muy sutil.

Las negras podían estar satisfechas con los resultados que obtuvieron en la apertura, pero se equivocaron en la jugada 20. Las blancas obtuvieron entonces la oportunidad de montar un ataque peligroso (23. P5A!), pero Karpov no se decidió a jugarlo. Kasparov tuvo tiempo de consolidar sus fuerzas y fue el primero en iniciar operaciones tácticas. A finales de la tarde, el mundo tuvo su 13º campeón del mundo.

Mucho tiempo después de finalizado el match las fuertes discusiones en torno de ese excitante encuentro continuaban. En mi opinión ni los analistas, ni los propios participantes fueron capaces de dar una valoración definitiva sobre esta variante. Tan sólo añadieron leña al fuego, agregando muchas nuevas interrogantes. Probablemente, esta línea seguirá en el futuro constituyendo un escollo para muchos in-

vestigadores. Tengo la completa seguridad en que la controversia teórica aun no ha llegado a su fin, y su continuación es un hecho completamente real.

KARPOV	KASPAROV
Siciliana	(B85)
Moscú 1985, 24ª partida del Match	

1.P4R

En este momento de máxima responsabilidad Karpov desafía a la siciliana. También Kasparov sigue siendo fiel a sus principios.

1. ... P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P3R 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0 9.R1T D2A 10.P4TD C3A 11.A3R T1R 12. A3A T1C 13.D2D A2D 14.C3C P3CD 15.P4C!?

En la 18ª partida del match Karpov continuó con 15.A2A y tras 15... A1AD 16.A3C C2D 17.TD1R A2C 18.P5R TD1D no pudo conseguir nada. En esta ocasión decidió optar por un remedio de gran efectividad, pero también arriesgado. Organizando el asalto de peones sobre el flanco de rey, las blancas dejan al descubierto a su propio monarca y en caso de que el ataque fracase, se arriesgan a quedarse con las manos vacías. Sin embargo, el campeón intentó defender su título justamente con ese procedimiento: el análisis de la partida Sokolov/Ribli demostró que las blancas tienen ricas posibilidades de ataque, y que las negras estarán obligadas a mantenerse en guardia.

15. ... A1AD 16.P5C C2D 17.D2A!

Una sutileza importante. Sokolov continuó con 17.A2C, y tras 17... C4T 18.D2A el GM húngaro, por medio de la jugada 18... C5A! (en vez de 18... A1A), podía haber obligado al retroceso 19.A1A, tras lo cual la torre de 1T quedará fuera de juego temporalmente. Ahora, sin embargo, a 17... C4T las blancas responden con 18.TD1D.

17. ... A1A 18.A2C A2C 19.TD1D P3C 20.A1A TD1A!?

El precio de cada jugada es muy alto. La maniobra normal no obstaculiza al plan de traslado de la torre blanca al flanco de rey. En opinión de los expertos, y del propio Kasparov, la jugada 20... C4A! estaría más en el espíritu de la posición.

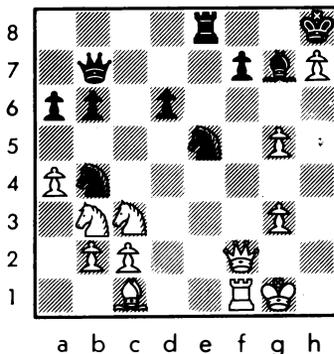
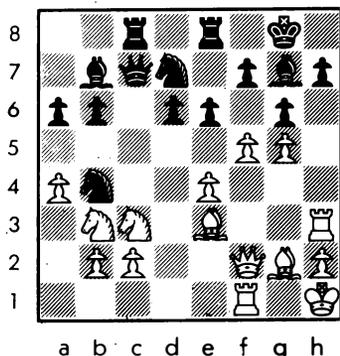
21.T3D C5C 22.T3T A2C

Merecía atención la aguda 22... P4A!?.

23.A3R!?

Débil. Las blancas ya están preparadas para las acciones decisivas, o sea para la

jugada 23.P5A!. Alrededor de esta jugada surgió la ardiente polémica, después del match.



Karpov considera que dejó escapar aquí posibilidades reales de éxito; Kasparov sostiene que sus baluartes son firmes y que las negras tienen posibilidades de contrajuego. ¿Quién tiene la razón? En mi opinión, y aunque esto pueda parecer paradójico, ambos GMs. Simplemente interpretan la situación surgida de distinta manera, y los dos puntos de vista tienen pleno derecho a la existencia.

Kasparov, pretendiendo la verdad "absoluta", sometió la posición del diagrama a un escrupuloso análisis casero. Tras la obligada 23... PRxP 24.PxP, primero citó la jugada 24... C4R y las siguientes variantes: 25.P6A AxA+ 26.RxA D2C+ 27.R1C A1A 28.D4T P4TR 29.DxC T5A 30.C5T! D1A! 31.CxT P4D! 32.DxA+ RxD 33.CxC DxT con una lucha poco clara y 25.D4T D5A 26.DxP+ R1A 27.C2D AxA+ 28.RxA D3A+ 29.C3A PxP 30.DxP C4D!. Sin embargo, más tarde introdujo una importante precisión: en la última línea, en vez de 26.DxP+ las blancas responden con 26.T4A!, y las negras tienen serias dificultades (26... AxA+ 27.RxA D3A+ 28.R1C PxP 29.C4D!).

En definitiva Kasparov rechazó la jugada 24... C4R, y en calidad de procedimiento fundamental de defensa recomendó 24... AxA+ 25.RxA D2C+ 26.R1C T5A! 27.PxP T5C+! 28.T3C TxT+ 29.PxT (peor resulta 29.DxT PTxP 30.D4A C4R) 29... C4R 30.PxPT+ R1T, con bastantes posibilidades a cambio de los peones sacrificados.

** Diagrama **

Por ejemplo: 31.C4D C4-6D!, 31.A4A C5A

ó 31.D5AR CxP! 32.DxC C6A+ 33.TxC (33.R2A C5D!) 33... DxT 34.D2A D6D, etc.

El análisis de Kasparov parece bastante fiable, y resulta difícil no darle la razón. Pero estudiemos la posición después de P5A desde el punto de vista de Karpov. El no se propone llegar hasta la verdad escogiendo entre decenas de jugadas, sino basándose en consideraciones de índole práctica: en una situación tan difícil, incluso un gran ajedrez en ocasiones no es capaz de aclarar todas las sutilezas del rompecabezas de complicaciones y encontrar el camino apropiado. Y, en realidad, como podemos ver, Kasparov consiguió fijar su diagnóstico tan sólo en el segundo intento (además, casero). De esta forma también Karpov tiene parte de razón.

Señalaré, a propósito, que en el transcurso del match ambos GMs demostraron en más de una ocasión su sentido práctico del juego, tomando en consideración tanto la psicología del momento como el estado de su contrincante.

Recordemos el innovador sacrificio de peón que ya se conoce como "Gambito Kasparov", empleado por las negras en las 12ª y 16ª partidas del match. Seguramente el mismo Kasparov comprendía, que su idea difícilmente era del todo correcta; pero la usó sin vacilaciones, en la certeza de que ante el tablero, con el reloj implacable contando el tiempo, Karpov no podría refutar el experimento. ¡Así es el ajedrez real!

En numerosas ocasiones he tenido que comentar la 24ª partida ante diversos auditorios, y los aficionados al ajedrez a menudo me hacían la misma pregunta: ¿qué hubiera sucedido si las blancas llegaran a jugar 23.P5A!?! ¿Cómo hubieran actuado los adversarios, en condiciones de extrema tensión nerviosa?

Sobre este tema se pueden hacer tan sólo meras suposiciones. Y lo que en realidad pretendemos es conseguir una cierta justicia ajedrecística, buscando un juicio

objetivo basado en estudios concretos. Y en definitiva, tras emplear horas y horas en analizar esta tan sufrida posición, llegué al fin a esta conclusión inamovible: no es posible dar ninguna valoración categórica. La partida apenas ha salido de la apertura, y la posición es demasiado compleja; de lo bueno a lo malo hay tan sólo un paso. No me causará asombro (y de ello me convence la experiencia, que ya no es corta, de un "siciliano" que ha vivido mucho) que los partidarios de las blancas, y probablemente el mismo Karpov, continúen la discusión. Tan sólo el tiempo podrá (si puede) ofrecer una sentencia definitiva.

Yo creo que no es tan importante preguntarse "¿qué hubiera pasado si...?", como el hecho mismo de la existencia de un conflicto creativo entre los especialistas más sobresalientes. Voto a dos manos alzadas por esta controversia sincera, auténticamente ajedrecística y "dura". Nosotros, los GMS, nos hemos diluido totalmente en el caos de las interminables compe-

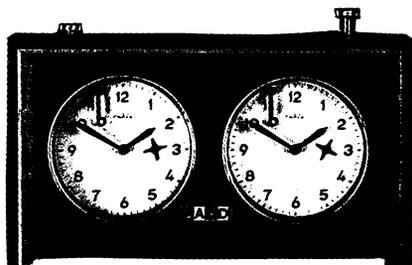
ticiones ajedrecísticas, dejando de lado y olvidando el valor de la creatividad. Actualmente es muy difícil asistir a alguna discusión referente a una u otra posición o jugada polémica. En ocasiones hasta tenemos miedo de realizar alguna crítica, para no cometer un error. Por eso, hay que celebrar toda conversación comprometida de tú a tú, tanto entre teóricos como entre jugadores, y en definitiva, entre todos aquéllos que aprecian la verdad ajedrecística.

El final de la 24ª partida es ampliamente conocido. Sin lugar a dudas, es uno de esos duelos que quedan grabados en la memoria de los ajedrecistas por mucho tiempo. Estos son los conflictos sobre los cuales se apoya el progreso de la teoría contemporánea.

(Continuará)

(de la revista soviética
Shajmaty URSS nº 6/88)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



RELOJ GARDE

"El mejor reloj del mundo" (A.Karpov)

Fabricado en Alemania, R.D., con
montaje manual.

Dimensiones: 220 x 125 x 60 cms.

Caja de madera.

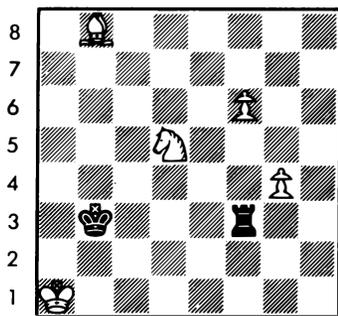
PVP (IVA incluido): 8.950,- pts.

Pedidos a JAQUE

INFANTES

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Ya dijo Danican Philidor, el músico-ajedrecista, que los peones eran "el alma del ajedrez"; pero todos los días hay oportunidad de comprobar la fuerza de los soldados de a pie, de los infantes del ejército de trebejos. El siguiente estudio, largo y hermoso, del G.M. Pal Benko, lo demuestra por enésima vez.



a b c d e f g h

Juegan las blancas y hacen tablas
Pal Benko, 1988

La ventaja material de las blancas parece inútil, dada la pésima posición de su monarca y la terrible amenaza de mate de las negras. Por otra parte, los peones parecen vulnerables, ya que al jugar el caballo blanco, la torre capturaría el de 6A. Sin embargo, la posición de las blancas tiene salvación gracias, precisamente, a los audaces infantes.

1.C3A

Primero hay que evitar el mate, y es evidente que no hay otra jugada. Si ahora 1... RxC 2.R2T y el rey blanco escapa de la red de mate, con lo que empatan fácilmente. Pero el negro puede jugar mejor:

1. ... T8A+ 2.C1C T7A

Amenazando mate una vez más. Ahora el blanco debe jugar su caballo a 3A ó 3T; 2. C3A? pierde de forma instructiva: 3.C3A RxC 4.A3C (no 4.A7T T7R 5.R1C T7C+ 6.R1T —6.R1A T7TR— T5C! ganando) 4... T6A 5. A1R+ R6C 6.R1C T8A 7.R1A TxA+ 8.R2D T8AR! 9.R3D! (9.P5C? R5A 10.R3R R4D, ganando) 8... R5C! (9... TxP 10.R4R y tablas) 10.

R4R (pierde 10.R4D TxP 11.R5R T3CR! y el rey negro llega a tiempo) 10... R4A! 11. R5R T8R+ 12.R5A R3D 13.P5C T8A+ 14.R6C T8CR!! 15.R5A R2D 16.P6C R1R y ganan. Un auténtico estudio dentro de otro. Por lo tanto, la jugada del blanco es otra vez forzada.

3.C3T! RxC 4.R1C

Única nuevamente, y ahora cae el alfil de 8C. Es entonces cuando se plantea con toda crudeza el dilema de si los peones blancos alcanzan para empatar.

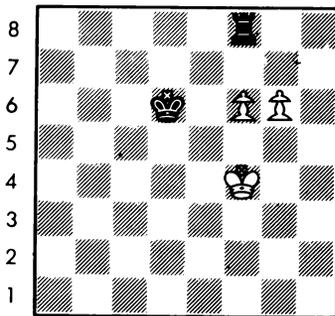
4. ... T7C+ 5.R1A TxA 6.P5C T1AR

Forzada y aparentemente suficiente para ganar. Los peones blancos quedan inmovilizados, y el rey está muy lejano para darles respaldo. La victoria de las negras parece ahora inevitable.

7.R2D R5C 8.R3R R4A 9.R4A R3D

Y ahora todo parece concluido: a la aparente 10.R5A se gana con 10... T1TD! 11.P6C T5T+! 12.R4C R3R; u 11.R6C R3R 12. P7A T1AR; ó 12.R6T R2A, ganando en todos los casos. Y sin embargo, los combativos infantes guardan, como Pedro Navajas, un arma en el bolsillo:

10.P6C!!



a b c d e f g h

Espléndida sorpresa. A cosata de perder el peón de 6A, el rey blanco alcanza la casilla 5CR, que basta para salvar su causa. Si ahora 10... TxP+ 11.R5C T8A 12.P7C R2R! 13.P8C=C+! y tablas. Pero aún habrá que luchar.

10. ... R3R

. Ahora cualquier avance de peón pierde; pero el rey puede avanzar.

11.R5C TICD

El peón de alfil no se puede tomar porque el de caballo corona con jaque. El negro amenaza ahora jaque en 4CD.

12.P7A R2R 13.R6T!

El blanco prepara otro oculto recurso.

13. ... R1A

¿Y ahora? ¿No está el blanco en posición desesperada?

14.R7T T1T 15.R8T! R2R+ 16.R7C T1C 17.R7T R6A

Y otra vez la apariencia condena al blanco a la derrota. Pero ya se sabe que las apariencias engañan.

18.P8A=D!!

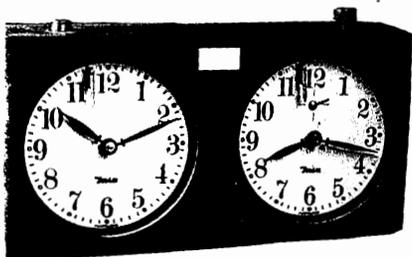
El recurso final y salvador.

18. ... TxD 19.P7C T2A 20.R8T!

Y el negro debe conformarse con capturar el peón y ahogar al enemigo.

Un estudio complejo, instructivo y de gran efecto estético.

RELOJES INSA



Fabricados en Yugoslavia
Dimensiones 200x100x55
Montado en caja termoplástica

PVP: **2.950 !**

Pedidos: AGUILERA
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. (91) 521.20.08

RUY LOPEZ. CLASSICAL DEFENCE

Editado y compilado por Colin Leach
254 Partidas comentadas
Numerosos índices
Notación algebraica con figuras
Formato: 14x21,5 cms.
112 páginas
PVP: 1.540,- ptas.

ISAAC BOLES LAVSKY - Selected Games

Editado por Jimmy Adams
180 Partidas
288 páginas. Encuadernado en tela
Notación algebraica
Formato: 14x22,5 cms.
PVP: 3.300,- ptas.

LINARES' 89

Boletín con todas las partidas.
PVP: 300,- ptas.

RUY LOPEZ CLASSICAL DEFENCE

edited by
Colin Leach



INNOVACIONES!

ISAAC BOLES LAVSKY SELECTED GAMES



Edited and translated
by
Jimmy Adams

Pedidos a JAQUE

Pretendemos que esta sea una tribuna abierta a las aspiraciones, quejas, protestas y —por qué no— alabanzas que el lector quiera hacernos llegar. Por obvias razones de espacio, no tenemos otro remedio que reservarnos el derecho de resumir y abreviar las cartas recibidas.

Soy suscriptor de la revista desde el número uno. He observado con desagrado e indignación, cómo va aumentando el número de barbarismos en que incurren (...) Se da la paradoja de que una revista que se subtitula "Revista española de Ajedrez" recurre a tantos extranjerismos (casi todos innecesarios) que está forzando a sus suscriptores, en su mayoría de habla hispana, a recurrir a diccionarios de otras lenguas (pero en particular de inglés) para poder entender una revista supuestamente redactada en castellano. (...)

(...) El director debe respetar el estilo de cada cual. Verdad, pero a medias. Si uno de sus redactores presentara un artículo pleno de faltas de ortografía, errores de sintaxis, o erratas técnicas de ajedrez... ¿Lo darían tal cual a la imprenta? ... Seguro que no, pues lo haría ininteligible. Pues aún más ininteligible es cuando incluye palabras tales como: "performance, rating, ranking, hobby, open, match etc. etc. y zugzwang". (...)

(...) No pretendo la perfección suma, ni que lo corrijan todo de una vez. El 98% de los términos citados tienen un equivalente exacto en nuestra lengua, por mucho que algunos digan que no. Sólo es cuestión de no avergonzarse de usarlos, el resto discurre por sí solo. (...)

(...) Sin ánimo de dar lecciones a quienes tal vez me las pudieran dar a mí, sino sólo con el de colaborar y unificar criterios, me he permitido elaborar una lista de equivalencias, que les adjunto. (...)

(...) Sinceramente, no tengo muchas esperanzas de alcanzar ni el más mínimo éxito, y si hago esto, es para lamentarme en la soledad de mi casa con la conciencia tranquila de haber hecho cuanto estaba en mi mano para evitar el descalabro. (...)

(...) Ya hemos perdido la independencia moral. Estamos hipotecando la cultura, que es lo último que nos queda. De seguir así, en un par de generaciones seremos literalmente una colonia... Sí, tendremos un gobierno y una lengua propios, pero ambos y no sólo el primero, serán títeres al servicio de quienes huelga decir.

Javier de Mosteyrín Hernández,
Barcelona

(En una segunda parte, el lector realiza una serie de proposiciones de equivalencias de términos de origen extranjero por otros castellanos: así, OPEN debería en su opinión ser sustituido por "Abierto", RATING por "evaluación", RANKING por "lista o tabla", PERFORMANCE por "actuación", HOBBY (y no "hobbie", como alguna vez hemos escrito erróneamente, según señala con acierto el lector) por "ocio", RECORD por "marca, registro", CURRICULUM por "historial, currículo", CLUB por "peña", MATCH por "duelo o encuentro" y ZUG-ZWANG por "suicidio")

Mucho agradecemos al lector su toque de atención, y puede estar seguro que, más allá de discrepancias puntuales, coincido totalmente con su preocupación por la salvaguardia de nuestra bella lengua y con su inquietud por nuestra crecientemente hipotecada independencia cultural. Lamento, eso sí, que no haya apreciado el esfuerzo que en los últimos meses hemos hecho por mejorar el léxico y la sintaxis de nuestros artículos, tema siempre problemático, ya que un buen comentarista de ajedrez no siempre es también un buen redactor. De todas formas, juzgo muy importante que se nos haga notar las limitaciones y errores en los que podamos caer, y que trataremos de ir resolviendo. En cuanto a los casos concretos que se señala coincido en algunos y discrepo en otros: HOBBY puede sustituirse por "entretenimiento o afición", pero a nuestro juicio no por "ocio", que es otra cosa; palabras como CLUB o MATCH están castellanizadas por el uso, y resistirse a usarlos se me ocurre que es como no querer decir "fútbol" por el origen sajón del término (nadie dice "balompie"). Me parece impropia la traducción de ZUG-ZWANG (término técnico internacional del juego) por "suicidio", entre otras cosas porque el zugzwang es precisamente lo opuesto al suicidio; el jugador pierde por obligación de jugar, o sea, va al patíbulo enteramente (debe suponerse) contra su voluntad. El zugzwang, además, conduce con frecuencia, a las tablas, lo que difícilmente pueda compatibilizarse con la equivalencia que sugiere el lector. Por otra parte, y para terminar, creo que el idioma, especialmente en un mundo creciente-

mente intercomunicado, es por fuerza pro-teiforme y cambiante, y los términos pasan de forma cada vez más frecuente de una lengua a otra con naturalidad. ¿Ha pensado el lector en cuántos términos de origen castellano están hoy incorporados al habla e incluso a la literatura en inglés?

De todas formas, gracias, y tomamos nota —cuidadosa nota— de su inquietud.

L.R.M.C.

Quisiera hacer una rectificación lingüística a su artículo "El poder religioso" publicado en el nº 257 de Jaque, y que se publicara esta rectificación para evitar la confusión de los lectores.

Vd. afirma que los vocablos FOU y LÄUFER significa payaso o hazmerreir. En realidad la palabra francesa FOU, aparte de alfil, significa loco, ido etc..., y también tiene la acepción de bufón. De ahí a payaso hay una libre interpretación. En cuanto al vocablo alemán LÄUFER (con umlaut en la 'a') es efectivamente la designación del alfil, pero es una palabra derivada del verbo 'laufen' (correr), y su significado es corredor, en una clara alusión al rápido desplazamiento de esta pieza por las diagonales.

Tampoco es cierto que en castellano se le pueda relacionar con el obispo, a no ser porque esté de moda llamarlo así por ciertos articulistas. Precisamente en castellano ha mantenido su raíz original, 'pil' en persa y 'fil' o 'al-fil' en árabe, que significa el elefante, que era la pieza a la que equivale nuestro alfil actual, en los juegos precursores a nuestro ajedrez. Como el elefante era un animal desconocido en Europa, en otros países se le dio al alfil otras denominaciones, como Bishop-obispo en Inglaterra y Läufer-corredor en Alemania. Curiosamente en Rusia si se le denomina con la palabra elefante (slon) al alfil, y como tal se le representa en los chistes e historietas.

No dudo que la influencia anglosajona terminará canonizando a todos los alfiles del mundo, pero tampoco debemos cooperar a la destrucción de nuestra lengua.

Manuel Suárez Sedeño,
Albacete

Aceptada de pleno la rectificación de "Läufer", que efectivamente significa "corredor". Discrepancia en los otros puntos que señala el lector. FOU, en francés, significa bufón o loco; y el bufón es un hazmerreir, sin libre interpretación alguna, ya que su función específica en las Cortes era, precisamente, la de hacer reír. El más célebre de los bufones del

Arte occidental, Rigoletto, se queja con amargura —precisamente— de que su patrón le ordene que le haga reír: "Fa ch'io rida, buffone". El nombre castellano del alfil deriva, como es bien sabido, de "El-fil" árabe, que significa elefante: pero es universalmente admitida su identificación con el poder religioso. Según entiendo, las piezas del ajedrez representan los cuatro estamentos de la sociedad feudal: el poder político (rey y dama), la nobleza guerrera (caballos y torres), el poder religioso (alfiles) y el campesinado (peones). Por lo tanto, aunque la etimología de la palabra revele otro origen, la identificación de los alfiles con la Iglesia no me parece equivocada, ni propiamente anglosajona. En cualquier caso, no creo en absoluto que estos detalles incidan en la "destrucción de nuestra lengua", labor en la que no tenemos la menor intención de cooperar. De todas formas, gracias al lector por su atención

(...) Aparte del "affaire" Illescas hay otro aspecto del torneo que ya no tiene ningún tipo de justificación, al menos, si existe, debería de explicarse, porque no la conocemos. ¿Cómo justificar la presencia del árbitro principal Sr. Baturinski de la URSS? ¿Y del auxiliar Bjelika de Yugoslavia? ¿Dónde están nuestros árbitros? ¿Tal vez estaban arbitrando y dirigiendo torneos allende nuestras fronteras?

El torneo de Linares no es más que una muestra de lo que sucede en este país donde se organizan eventos a cargo de firmas privadas que se otorgan todos los derechos, incluso los de tipo técnico, sin que exista ningún tipo de coordinación con las distintas federaciones.

Por lo expuesto creo se hace necesario a la hora de celebrar una competición de carácter nacional o internacional:

- a) La coordinación entre las distintas federaciones (FIDE, FEDA, Autonómicas y Provinciales, donde existan).
- b) Igualmente coordinación entre los organismos oficiales y las federaciones a la hora de conceder subvenciones.
- c) El Colegio Español de Arbitros debe de confirmar a los colegiados designados por los organizadores.
- d) Que las subvenciones de nuestras entidades públicas deben obligar a defender por parte de los organizadores "lo nacional" en todos los aspectos que conlleva la organización de un gran evento. (...)

Joaquín Espejo Maqueda,
Arbitro FIDE
Sevilla

* ISLA DE ELBA - LACONA

27 Abril - 6 Mayo

6 Festival Internacional

Varios torneos

Inscripción: 45000 liras (GM, MI y MF gratis)

HOTEL LACONA

57037 LACONA/PORTOFERRAIO - ISOLA D'ELBA (Italia)

Tfno. (0565) 96.40.50 / 96.41.90

* ROQUETAS DE MAR

29, 30 Abril - 1 Mayo

3er. Torneo Internacional 'Roketas'

S.Suizo, 30' por jugador en modalidad

AJEDREZ ACTIVO

Premios: 430.000 pts. Total

1º 125.000, 2º 75.000, 3º 50.000 etc. 15'

Inscripción: 1.000 pts.

Tfno. (951) 32.33.79 (de 17 a 20 horas)

Apartado Correos nº 135

04740 ROQUETAS DE MAR (Almería)

* MERANO

27 Abril - 5 Mayo

17º Goldcup Turnier

S.Suizo, 9 rondas

SCACH-REISEN HOFFMANN

Postfach 1568

6620 VÖLKLINGEN (R.F.A.)

* BENIDORM

29 Abril - 7 Mayo

13º Open Int. de Benidorm

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1.000.000 pts. Total - 1º 250.000,

2º 200.000, 3º 125.000, etc. 15' 20.000

Inscripción: 5.000 pts. (GM, MI y MF gratis)

Dirigido obtención normas de MI y Elo Int.

D. EMILIO PELLICER ARAGONES

Ctra. de Circunvalación, 28

03500 BENIDORM (Alicante)

Tfno. (96) 585.16.50

AGENCIA DE VIAJES 'AZORE

C/ Alfonso X el Sabio, 46

03004 ALICANTE

Tfnos. (96) 520.72.11/76.78/74.12

* CHALLES LES EAUX

4 - 8 Mayo

1er. Open Int. de Challes les Eaux

MR. JACQUES BRETHER

Chemin des Vignes - ARBIN

73800 MONTMELIAN (Francia)

Tfno. 79.84.04.48

* BERNA

4 - 10 Junio

Open Internacional

SG SCHWARZ-WEISS BERN

MR. ROBERT SPÖRRI

Aarberggasse 50

3011 BERNA (Suiza)

Tfno. 031-22.50.40

* ANDORRA

1 - 9 Julio

7º Open Int. de Andorra

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000, 3º 100.000 etc.

SR. BENET PANTEBRE

Avda. Meritxell, 42

ANDORRA LA VIEJA

Tfno. (9738) 22.7.25

* BIEL

18 Julio - 6 Agosto

22º Festival Internacional de Biel

Varios torneos por niveles

INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL

SR. HANS SURI

P.B. 1105

CH-2501 BIEL. (Suiza)

* AMSTERDAM

30 Julio - 10 Agosto

Festival Internacional

Varios torneos por niveles

Grupos Crown y Grandmaster:

E. DIRKSEN

P.O. Box 8048

1180 LA AMSTERDAM (Holanda)

Tfno. 020-435597

* Open Internacional:

M. VAN DER WAL - LE COMTE

Slauerhofflaan 29

1422 CM UITHOORN (Holanda)

Tfno. 02975-63426

Torneo Youth:

W.G. HAGGENBURG

J. van Lennepkade 157-I

1054 ZL AMSTERDAM (Holanda)

Tfno. 020-831711

* BADALONA

2 - 10 Agosto

15º Open Int. "Ciutat de Badalona" (Incluido en el "Circuito Catalán")

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 175.000, 2º 110.000, 3º 80.000 etc. 20º 4.000

Inscripción: 2.500 pts.

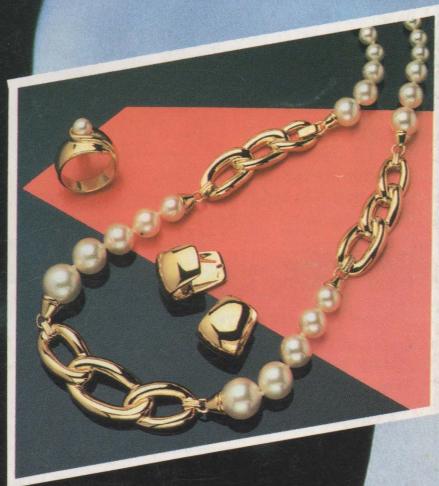
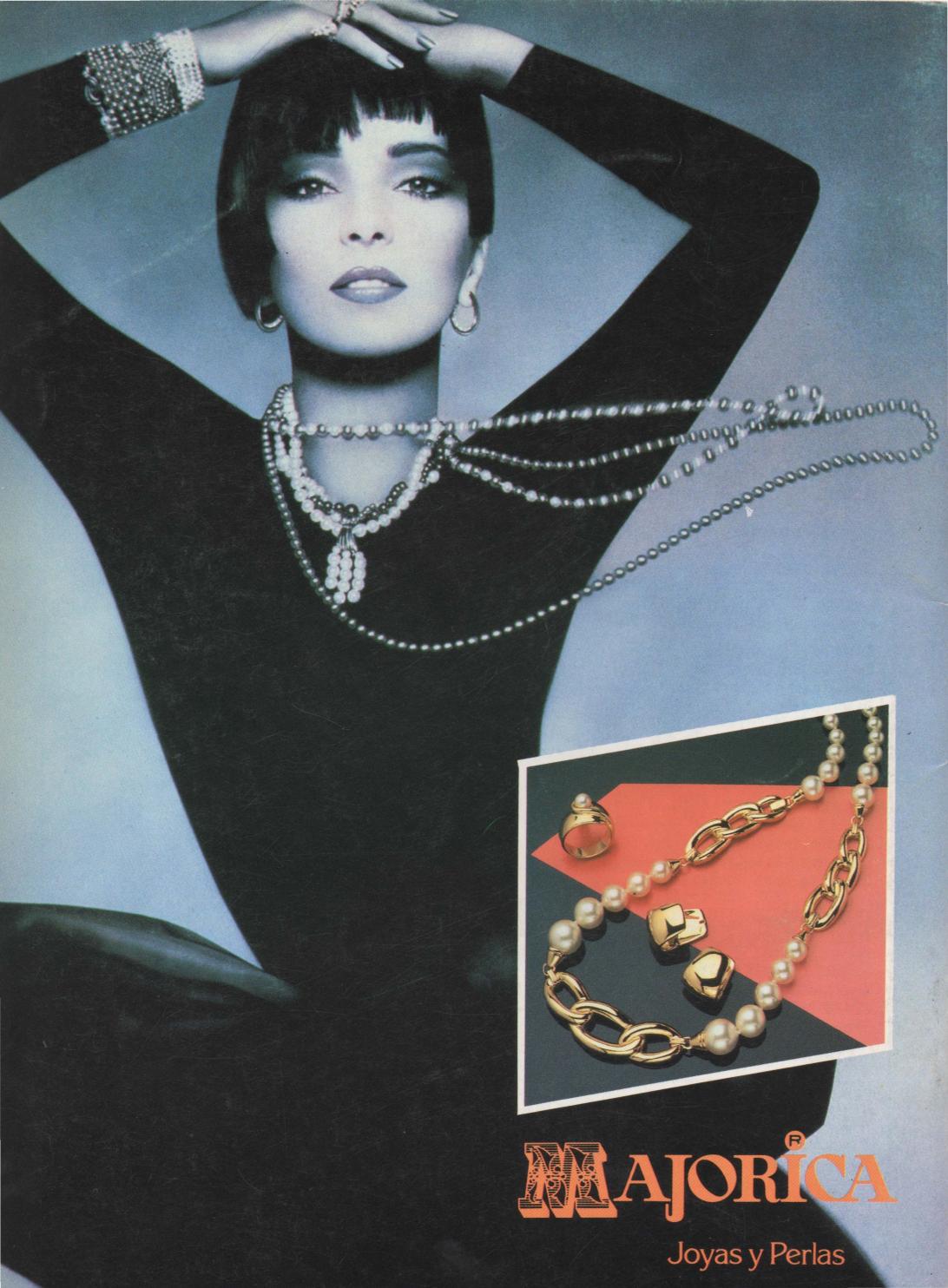
CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA

Plaça Dr. Rifé, s/n

08912 BADALONA (Barcelona)

Tfnos. (93) 388.51.54 (Sr. Andreu Puche)

388.44.86 (Sr. Antonio Castilla)



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas