

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 258

15 MARZO 1989

300 PTAS.

ocho páginas más!



IVANCHUK, gran victoria

- **LINARES**
- **WIJK AAN ZEE**
- **HASTINGS**

– Una variante poco frecuente – Usted juega – Crisis en la GMA – Tema Indio.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29
AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES

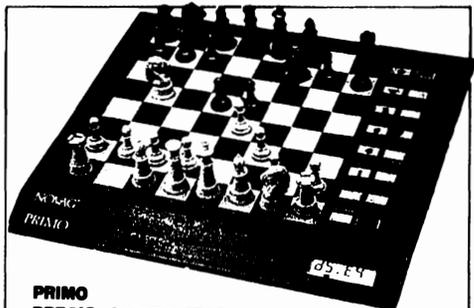


**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.



**PRIMO
PRECIO: 32.750 PTAS.**

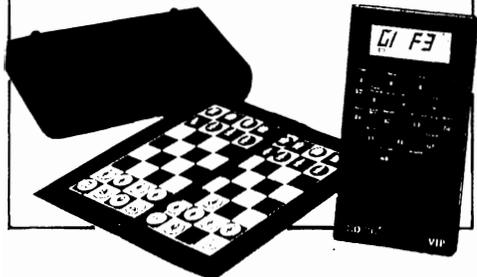
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

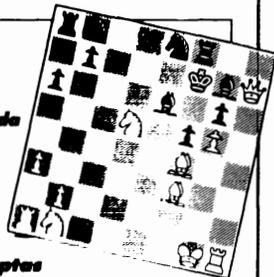
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 26.750 PTAS.



**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas

sumario

LINARES: SE HA ENCENDIDO UNA ESTRELLA, Leontxo García, F.J.Ochoa y M.Illescas	130
ULTIMA HORA: LA G.M.A. EN CRISIS, D.Teyssou ...	148
TETRARQUIA EN WIJK AAN ZEE: ANAND SE CODEA CON RIBLI, SAX Y NIKOLIC, Z.Franco	149
USTED JUEGA, Z.Franco	155
HASTINGS: POLGAR SE ESCRIBE CON 'P' DE PRODIGIO. LA VICTORIA DE JUDIT EN EL OPEN OSCURECE EL TRIUNFO DE SHORT EN EL MAGISTRAL, R.Keene y L.R.Maiztegui Casas	157
UNA VARIANTE POCO FRECUENTE, R.Silva Nazzari ..	164
TEMA INDIO, L.R.Maiztegui Casas	168

«JAQUE» VA A MAS

Cuando el lector tenga en la mano este número de JAQUE le parecerá más grueso y pesado que de costumbre. Y no se habrá equivocado. Como primer paso de un plan de renovación de nuestra revista, en tiempos de creciente demanda de material actualizado y de calidad, y de dura competencia, hemos decidido ampliar el número de páginas, que de 32 pasa a 40. Esta ampliación cuesta esfuerzo y dinero; pero estamos seguros de que nuestros lectores lo valorarán adecuadamente, en el entendido de que no tenemos otro objetivo que el de servirle cada vez de una forma más eficaz.

En este ejemplar del 15 de Marzo no hemos tenido problemas de falta de material, precisamente. Hemos recogido el festival anual de Hastings, que se nos había quedado atrasado, y que este año finalizó con el triunfo de Short en el cerrado y del fenómeno Judit Polgar en el Abierto; informamos sobre el torneo de Wijk aan Zee, que tuvo cuatro ganadores, y ofrecemos un amplio reportaje sobre el gran torneo de Linares, que ganó Ivanchuk y que tanto dio que hablar. El autor de la crónica es uno de nuestros colaboradores más prestigiosos y estimados, Leontxo García. Las partidas, once en total, han sido comentadas por Javier Ochoa a excepción de una debida a Miguel Illescas.

Como no puede tenerse todo, la extensión del informe sobre Linares ha determinado que otros materiales de interés que poseemos tengan que esperar al próximo número; entre ellos, el "Perfil de una promesa", que el 1 de Abril volverá a estar con ustedes.

JAQUE
REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: **Pablo Aguilera**

Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**

Secretaría: **M.º Carmen Elizalde**

Revisión Técnica: **César Montolio**

Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
L. Comas, J. Cordovil,
R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,
J.L. Fernández, M. Ferrer,
Z. Franco, E. García, Leontxo García,
N. García, J.M. Gil González,
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,
M. Illescas, F. Izeta,
J.M. Lanz Calavia, J. Magem,
R. Milian, R. Montecatine, P. Morán,
C. Nuzzo (ANACA),
F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,
D. Rivera, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel.: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 4.950,- ptas.
Extranjero: \$ 47,- USA
Vía Aérea: \$ 54,- USA
Ejemplar suelto: 300,- ptas.

Linares

Vasili Ivanchuk, vencedor invicto de un torneo histórico EN LINARES SE HA ENCENDIDO UNA ESTRELLA



Un joven ucraniano. Vasili Mijaillevich Ivanchuk, de 20 años recién cumplidos, tímido, despistado, muy nervioso e inocentemente simpático, ha sido el vencedor invicto del VII "Ciudad de Linares" por delante del idolo de su infancia, Anatoli Karpov, y se perfila como el tercer jugador del mundo. El torneo, uno de los más importantes de la historia tras alcanzar la categoría 16, empezó con polémicas y escándalos por la exclusión de Miguel Illescas y la retirada de Victor Korchnoi, pero terminó en una gran fiesta deportiva.

LEONIXO GARCIA, desde Linares

"Todo es posible en Linares, donde tres huevos son dos pares" reza el refranero popular que, como casi siempre, tiene razón. La verdad es que si uno repasa las crónicas de las anteriores ediciones del torneo linarense y cuenta sus numerosos líos, provocados o no por la organización, puede llegar a la conclusión de que en los pueblos que limitan al norte con la sierra de Despeñaperros las gallinas ponen unos huevos enormes.

El presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, cuya astucia es infinita como ya saben nuestros lectores, sonrió una vez con cara de complicidad cuando le pregunté si en su opinión el fin justifica los medios, refiriéndome a la propaganda que el ajedrez obtuvo tras la cancelación del primer encuentro que Karpov y Kasparov jugaron en Moscú. Por lo que a Linares respecta, es posible que en algunos casos el eco en los medios de comunicación haya sido más importante que los daños causados por los métodos para obtenerlo. Esto sería aplicable, por ejemplo, a la supuesta desaparición de Karpov hace unos años que incluso llegó a causar preocupación en la embajada soviética. Pero esa filosofía no es en ningún caso aplicable al "caso Illescas".

El Gran Maestro catalán fue verbalmente invitado para la edición de este año nada más lograr el tí-

tulo en la anterior, cuando terminó con el 50% de la puntuación en un categoría 15. Illescas, que había preparado su temporada consecuentemente con esa invitación fue excluido pocas semanas antes de que comenzase el torneo para que éste pudiera alcanzar la categoría 16. Miguel fue a Linares como enviado especial de "Marca", la organización le trató bien y le dieron 350.000 pesetas de indemnización. Pero yo creo que esta cantidad no compensa el daño causado.

Por otra parte, ¿era tan importante alcanzar la categoría 16 este año y no el próximo? A toro pasado, sigo pensando lo que escribí y dije al principio: la misma lista de participantes pero cambiando a Gulko, por ejemplo, por Illescas nos hu-



Las dos piedras de escándalo en Linares: Korchnoi e Illescas. (Foto: Denis Teyssou.)

biera dado un torneo mucho más fácil de vender en la prensa española. Puede argumentarse que el eco en el extranjero sería menor con la categoría 15 pero ¿cuánto menor?. En cualquier caso, no está nada claro que esa diferencia compense el daño causado. Pero hay una buena noticia para terminar con este tema: el director del torneo, Luis Rentero ha asegurado que en la próxima edición habrá varios españoles, una vez conseguida la obsesiva categoría 16.

YA ESTA LIADA Hechos

Para poder aclarar la que se armó el día de la primera ronda, conviene contar primero los hechos, sin mezclarlos con opiniones. Korchnoi llegó de madrugada y no estuvo por tanto en la inauguración de la víspera. Por la mañana, unas cinco o seis horas antes de la hora prevista para poner los relojes en marcha, anunció que se retiraba del torneo si los organizadores no destituían como árbitro al coronel Baturinski, acusado por Korchnoi de ser uno de los que le hicieron la vida imposible en la URSS y de intervenir como fiscal militar en las purgas de Stalin. El disidente ya inmortalizó sus pensamientos cuando declaró en 1978: "Baturinski debería ser ahorcado, descuartizado y arrastrado por las calles de Moscú".

Korchnoi basó su exigencia en una su-puesta carta que envió a los organizadores varios meses antes condicionando su participación a la no presencia de Baturinski. Según él, Rentero le dijo que no había problema. Este dice que nunca recibió esa carta y recuerda que entregó personalmente a Korchnoi un programa de mano en Salónica donde figuraba Baturinski como árbitro. Korchnoi replica que no leyó el nombre del árbitro y que en cualquier caso "ese no era un documento oficial".

Korchnoi pasó toda la mañana con el maestro internacional Ricardo Calvo y cuando todo terminó se marchó con él. El exsoviético habló con el disidente Boris Gulko, actualmente norteamericano, y le pidió su solidaridad. Gulko le mostró su apoyo moral pero decidió que jugar el torneo era más importante. Los jugadores se reunieron para debatir sobre el tema. La mayoría de ellos se pronunciaron en favor de que Korchnoi jugara el torneo —algunos, como Beliavsky, lo hicieron por escrito—, pero no adoptaron ninguna postura colectiva. Korchnoi propuso que Baturinski fuera nombrado invitado de honor de la organización a cambio de que no pisara el

escenario. En la rueda de prensa que posteriormente ofreció el comité organizador no quedó claro si fue éste quien rechazó la propuesta, si fue Baturinski o si fueron ambas partes. Según algunas fuentes, el Ayuntamiento de Linares tenía miedo de provocar un conflicto diplomático si destituía a Baturinski como árbitro —por ejemplo una protesta de la embajada soviética—. Según otros, existía el temor de que Karpov se marchase en solidaridad con Baturinski.

En la misma rueda de prensa los organizadores se mostraron convencidos de que Calvo había influido decisivamente en la actitud de Korchnoi. Rentero fue más lejos y dijo que, para él, Calvo era desde ese momento "persona no grata por haber calentado a Korchnoi, utilizándolo para azuzar sus rencillas personales con las federaciones española e internacional". En conversaciones con periodistas, el M.I. español negó esa acusación, explicó que él sólo había actuado como intérprete y aseguró que Korchnoi ya estaba sorprendido e indignado por la presencia de Baturinski cuando se encontró con él por la mañana. Finalmente, Korchnoi se marchó y el torneo empezó con once jugadores, manteniendo la categoría 16.

DESPUES DEL LIO Opiniones

No es ningún secreto que Rentero contrató a Korchnoi pensando en algo más que la gran combatividad del exsoviético. Sabía que con Karpov, Baturinski y Korchnoi juntos sería fácil reavivar el fuego que los tres encendieron en Baguio (Filipinas) hace 11 años. Y en eso no se equivocó; también acertó al calcular el eco que un posible escándalo tendría en los medios de comunicación. "EL PAIS" lo dio en portada, Radio Nacional de España interrumpió cuatro veces los partidos de fútbol —algo inaudito— para conectar con Linares en la tarde del domingo. "El Independiente" dedicó al tema un espacio impresionante.

Rentero es muy inteligente, al menos tanto como Campomanes que es una de las personas más listas que conozco. Con sus peculiares métodos se puede estar o no de acuerdo. Su amor por la polémica y el follón le hacen caer a veces en actitudes condenables sin paliativos, como cuando dijo a una emisora de radio que Ricardo Calvo "es un maricón". Le he criticado varias veces y lo seguiré haciendo, porque ese es mi trabajo, pero con la misma firmeza debo decir que el ajedrez español está en deuda con él y con el Ayuntamiento

de Linares. Ojalá hubiera muchos Renteros y ciudades como Linares.

La vida de Korchnoi está llena de sufrimiento y eso deja posos imposibles de eliminar. Si él escribió esa supuesta carta antes mencionada fue porque sabía que Baturinski había arbitrado en Linares el año pasado. Y porque la presencia del coronel es un problema importante para él. Por lo tanto es inconcebible que Korchnoi no reaccionara enérgicamente cuando Rentero le entregó en Salónica un programa donde figuraba el nombre de su enemigo. Pero lo peor de todo este asunto es que al final no pudimos disfrutar de las partidas del "terrible Victor", un luchador infatigable. Baturinski negó hace un año las acusaciones políticas de Korchnoi argumentando que él era demasiado joven para actuar como fiscal en las purgas de Stalin. De todas formas, ¿tiene esto algo que ver con el torneo de Linares? Más lógica y fácil de probar es la otra acusación de Korchnoi en cuanto a las relaciones entre Karpov y Baturinski, y resulta bastante razonable que éste no arbitre un torneo donde se enfrentan dos enemigos irreconciliables de los que uno es amigo suyo. Pero lo verdaderamente importante es que Baturinski no reúne las condiciones exigidas por la FIDE para arbitrar en Linares, ya que apenas sabe algunas palabras de francés y desconoce el inglés. Ahora bien, si los jugadores acuden al torneo a pesar de ello es que lo aceptan como árbitro. Entonces, si los propios interesados no protestan, ¿por qué hemos de hacerlo los periodistas? Por otro parte, Rentero sos-



El coronel.

tiene que las influencias de Baturinski son decisivas para que la federación soviética autorice a cinco de sus jugadores de élite a participar en un mismo torneo, lo que también tiene cierta lógica.

Ricardo Calvo ha trabajado mucho por el ajedrez, al que ama profundamente, y podría hacer mucho en el futuro pero cada vez se interna más en el peligroso camino "0 conmigo o contra mí" que suele llevar a la desesperación. Ahora ataca a dos periodistas —Fernando Urías y quien esto escribe— desde las páginas de "El Independiente" porque en su opinión no escribimos lo necesario sobre los trapos sucios del ajedrez y del torneo de Linares en particular. En este último caso "Rentero extrema las delicadezas con los grandes rotativos al extremo de pagarles el hotel y regalarles encima la factura", según Calvo.

No me parece honesto aprovechar el espacio de esta crónica para airear mis defensas y ataques personales contra Ricardo excepto en un pequeño detalle, con el permiso del lector: A Fernando Urías y a mí no nos han regalado nunca una factura y por tanto no hemos intentado nunca cobrar de los medios para los que trabajamos una factura que no hayamos pagado previamente. Es decir, no hemos estafado como podría deducirse del comentario citado en el párrafo anterior.

Sí me parece oportuno en cambio matizar la acusación sobre mi integridad profesional para que el lector pueda determinar si mi firma le ofrece o no credibilidad. En primer lugar, ni yo soy "de EL PAIS" ni Fernando es "de Diario 16". La gran mayoría de los periodistas especializados somos "free-lance", es decir, los gastos corren por nuestra cuenta, porque de lo contrario nuestras crónicas serían demasiado caras en proporción a la importancia que los medios de comunicación dan al ajedrez y apenas se publicarían informaciones sobre torneos diferentes a los campeonatos mundiales, único caso en que es posible acudir como enviado especial para un sólo medio. Pero esta posibilidad puede desaparecer si el periodista está pluriempleado —lo estamos muchos— y trabaja para dos o más medios que no pertenecen a la misma empresa (en mi caso EL PAIS y Radio Nacional).

Así las cosas, no veo nada de indigno en que organizadores o patrocinadores inviten a pocos o muchos periodistas (en el caso de Linares no sólo a Fernando y a mí como dice Ricardo sino a varios más) con el fin de optimizar las posibilidades de que el torneo tenga impacto en la prensa. A partir de ahí, es el periodista quien tiene que rechazar cualquier tipo de pre-

sión que pueda mediatizar su objetividad profesional. En mi caso particular, he tenido que publicar cosas desagradables para los organizadores de Linares en diversas ocasiones: escasos honorarios del árbitro Antonio Medina en el encuentro Karpov/Sokolov, "caso Illescas", entrevista en exclusiva con Kasparov en la que éste defendía a Korchnoi y a Calvo y atacaba a Rentero, etc. Nunca he recibido presiones del Comité organizador de Linares y si las recibiera serían inútiles porque, suponiendo que todo el mundo tenga un precio, yo debo de ser muy caro y lo mismo puede decirse de la inmensa mayoría de mis colegas, a los que conozco bien.

EXTRAÑO COMIENZO

Los jugadores se reúnen para organizar el cuadro de emparejamientos y Karpov propone que Ivanchuk tenga el número 1 con el fin de evitar un cambio masivo. Conociendo las supersticiones del subcampeón, es posible que nunca más vuelva a sugerir algo parecido. Después de la última ronda Ivanchuk declaró que ese detalle fue un presagio muy positivo para él.

Las partidas de la ronda inaugural fueron demasiado buenas si se tiene en cuenta que los relojes se pusieron en marcha muy poco después de la retirada de Korchnoi con las consecuencias psicológicas negativas que ello conlleva. Parece que Karpov lo acusó más que ninguno porque su juego contra Short dejó mucho que desear sin que esto demerezca la brillante producción del británico. Si jugara siempre así, tendríamos un candidato real para romper la hegemonía soviética. De todas formas, Karpov apenas dio importancia a los incidentes matutinos cuando justificó su bajo rendimiento: "He cometido el error de llegar a Linares en la víspera del torneo y tengo muchos problemas para dormir por la diferencia de nueve horas que existe con Seattle". Hay dos motivos que avalan esta teoría; Karpov ganó fácilmente a Hjartarson en la costa Oeste de Estados Unidos donde además jugó muy bien; además, sus problemas en Linares sólo duraron dos rondas más. En la segunda hizo tablas con Gulko tras quedar algo inferior y en la tercera rozó la derrota ante Beliavsky aunque terminó ganando. Mientras tanto, Ivanchuk ya había puesto su locomotora a toda máquina y tras descansar en la primera ronda ganó con autoridad a Short y Timman.

Desde el principio pudo comprobarse que el grado de combatividad de casi todos los jugadores era sensiblemente mayor que en

otros torneos magistrales, como suele ser habitual en Linares. Rentero tiene una lista negra de grandes figuras, como Andersson y Spasski, que no volverán a Linares por su excesivo pacifismo. Además, antes de cada jornada, inactiva económicamente a determinados jugadores elegidos cuidadosamente para que luchan por la victoria, sobre todo si actúan con negras. Es un método discutible por las posibles discriminaciones pero resulta muy efectivo. Al final, el índice de partidas no empatadas rozó el 50% y las "tablas de salón" fueron muy escasas.

Por si el excelente comienzo de Ivanchuk y los problemas de Karpov no animaran lo suficiente el interés del torneo, Kasparov concedió la entrevista citada más arriba desde Washington, donde participaba en una campaña de lucha contra la droga. Además de opinar sobre los incidentes de Linares, Kasparov atacó al plusmarquista mundial de salto con pértiga, su compatriota Sergei Bubka por firmar una carta contra él publicada en la primera página del diario "Sovietski Sport". El tema tiene implicaciones muy interesantes y tendremos que tratarlo con detalle en una próxima ocasión. Al cabo de dos días, Kasparov volvió a la carga con una misiva dirigida a sus colegas de la GMA que tampoco tiene desperdicio. Mi compañero Denis Teyssov que conoce todos los intrínquilis de este asunto, lo comenta en otra página de esta revista.

* RESURGE EL AVE FENIX

No es la primera vez ni será la última. Karpov volvió a hacer gala de su enorme espíritu de lucha y nos deleitó con una fantástica victoria sobre Yusupov. Según el subcampeón "esta es la mejor partida de Linares y será una de las mejores del año". Ivanchuk estuvo muy cerca de la derrota frente a Beliavsky en la quinta ronda pero montó tal embrollo en el tablero que su rival acabó perdiendo el Norte y la partida. Para entonces, los espectadores ya estaban asombrados por el comportamiento del joven soviético en el escenario. Ivanchuk dirigía su mirada con frecuencia hacia el público, incluso cuando le tocaba mover en apuros de tiempo mientras se atusaba el bigote. Después explicó que esto es algo instintivo porque desde pequeño se acostumbró a calcular variantes sin mirar al tablero. Más extrañas aún eran sus salidas a la calle en plena partida para correr y hacer flexiones. El lo justifica así: "Siento la imperiosa necesidad de liberar la tensión. El ejercicio hace que mi



Otro antagonismo: Karpov vs. Gulko.

(Foto: Denis Teysou.)

cabeza esté más fresca y que juegue mejor".

Tras la sexta jornada, Ivanchuk tenía 4 de 5 y Karpov 4 de 6. El tercero era Ljubojevic, ídolo local por estar casado con una linarense, que parece estar recuperado de su bache en las tres últimas listas Elo, donde perdió 50 puntos en total. Tras encajar tres derrotas seguidas Beliavsky comienza a remontar posiciones mientras Hjartarson empieza a hundirse. Como ya ocurrió con Sokolov hace dos años, el islandés parece sufrir los efectos de jugar un encuentro frente a Karpov en el torneo de candidatos.

Ivanchuk sigue lanzado pero Karpov, que contra Ljubojevic nos dio una lección sobre el ataque de las minorías y otra sobre finales de torre, mantiene el ritmo. Los periodistas nos sentimos felices porque por fin podemos escribir sobre ajedrez desde un punto de vista puramente deportivo.

Así se llega a la décima ronda con el enfrentamiento estelar Ivanchuk/Karpov. Ambos demuestran que juegan para ganar hasta que el líder acepta la propuesta de tablas en una posición muy igualada tras 47 minutos de reflexión. El torneo parece decidido porque Ivanchuk lleva 1,5 puntos de ventaja a falta del aplazamiento entre Karpov y Portisch con pronóstico de tablas. Sin embargo, Karpov analiza esa noche hasta las dos de la madrugada y nos da otra clase al día siguiente en la reanudación de un final de torre y tres peones por bando con una maniobra sencilla en apariencia pero muy profunda en su concepción.

La última ronda va a estar presidida por una inesperada emoción, sobre todo

porque Karpov tiene todas las de ganar por Sonnen si se produce una igualdad final. Ivanchuk ya no puede con sus nervios. Al mediodía apenas prueba la comida, a pesar de intentarlo en dos viajes al restaurante, primero con una sopa y después con un filete. Está agarrotado y opta por unas tablas rápidas con negras frente a Portisch. Es la gran oportunidad del "gélido Anatoli" que lo intenta todo con blancas contra Timman e incluso logra ventaja pero éste se las arregla para simplificar y conseguir el empate que proclama vencedor a Ivanchuk, cuyo sexto lugar en el

ranking mundial se queda ya pequeño para su juego.

Karpov resume así el torneo: "Uno de los grandes en mi vida, a pesar del segundo puesto. Ivanchuk tuvo suerte frente a Hjartarson y Beliavsky y yo no la tuve contra Timman, pero es casi imposible ganar un torneo como éste sin suerte. Yo ya dije hace dos años que Ivanchuk será campeón del mundo si sus nervios se lo permiten. En cuanto a mí, me encuentro en gran forma y sigo pensando en arrebatarle el título a Kasparov en 1990".

Ivanchuk se siente muy cansado y no sabe si jugará el Open de Nueva York que organiza el español José Cuchi pero ello no le impide corresponder al cariño que los linarenses le han tributado. En la comida de clausura, tras recibir el trofeo entregado por Rosa Conde, ministra portavoz del Gobierno, y una clamorosa ovación que supera incluso a la que escuchó cuando triunfó en la ciudad de los rascacielos hace un año, la nueva estrella venció su timidez y entonó un par de canciones de su tierra. Un simpático genio se despedía así de un gran torneo.

Linares'90 ya está en marcha con ambiciosos proyectos. Habrá que seguir mejorando detalles organizativos aunque ello no sea fácil con la escasa infraestructura de una ciudad pequeña. Rentero no descansará hasta traer a Kasparov. El director técnico y las gallinas de Linares tienen un factor común. De modo que por falta de eso no será.



1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.cd5

La variante del cambio en el Gambito de Dama, revitalizada en los últimos tiempos por Kasparov y Karpov.

4. ... e5 5.Ag5 Ae7 6.e3 Cbd7 7.Ad3 Cf8 8.f4!?

. Beliafsky ensaya una original nueva idea para plantear un esquema "stone wall" con el alfil malo fuera de la cadena de peones. Hasta ahora lo usual era 8.Cf3 Ce6 9.Ah4 g6 10.0-0 0-0 11.b4 con ligera ventaja blanca.

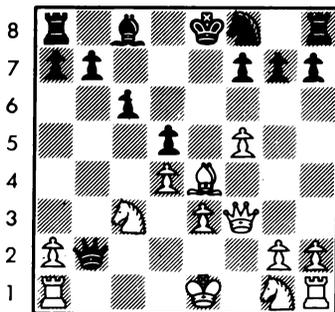
8. ... c6 9.f5!?

Un movimiento muy arriesgado, realizado con idea de restringir la acción del Ac8 y el Cf8. Parecía mejor 9.Cf3 pues si 9... Cg4 10.De2 Ag5 11.Cg5 De7 12.e4 de4 13. Cge4 con buenas perspectivas para las blancas, aunque según Ljubojevic tras 9. Cf3 era suficiente 9... Ce6! para igualar.

9. ... Ce4! 10.Ae7 De7 11.Df3 Db4!

Forzando a las blancas a entregar material.

12.Ae4 Db2



a b c d e f g h

13.Cge2 (única) Da1 14.Ab1 Cd7 15.0-0 Db2 16.Dg3

Las blancas deben provocar amenazas directas que justifiquen la calidad sacrificada.

16. ... Da3

Después de la partida Ljubojevic dijo que no estaba seguro que ésta fuera la mejor jugada, puesto que también era posible 16... 0-0 17.f6 Cf6! (17... g6? 18.e4! -18.Dg5 Rh8 19.Dh6 Tg8 20.Tf4 Cf8 y las negras se defienden- 18... de4 19.De3! Rh8 20.Ce4 Tg8 21.Cg5 +-) 18.Tf6 Ad7 con torre y dos peones por los dos caballos.

17.e4

Interesante era 17.Dg7 pues si 17... Df8 18.Dg3 Cf6 19.e4!; ó 17... Tf8 18.Dh7 Cf6 19.Dh4 con compensación para las blancas en ambos casos.

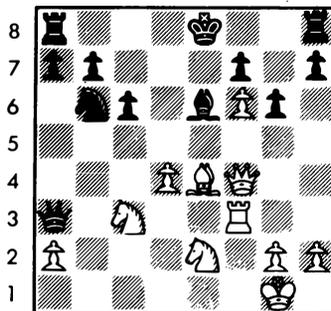
17. ... de4 18.f6 g6 (18... Cf6 19.Dg7) 19.Df4

Evita el 0-0 negro al tiempo que desclava el caballo blanco.

19. ... Cb6! 20.Ae4

Parecía mejor 20.Ce4 Cd5 21.De5+ Ae6 22.Cd6+ Rd7 23.Cb7 De3+ 24.Rh1 De5 25.de5 Rc7 26.Cc5 con compensación, aunque según Ljubojevic las negras están mejor tras 26. ... The8! 27.Cd4 Ac8 pues si 28.e6 Ae6 29. Ce6 Te6! y si 28.Tel Tb8.

20. ... Ae6 21.Tf3



a b c d e f g h

21. ... Td8!

Excelente jugada defensiva tras la que las blancas no tienen ninguna descubierta útil. No valía 21... 0-0-0?? 22.Cb5 ganando.

22.Dc7

Si 22.Cb5 Db4 23.Cc7+ Rd7 24.Ce6 fe6 y las blancas no tienen suficientes efectivos para continuar su ataque.

22. ... Dd6

Esta era la idea principal de Td8.

23.Db7 0-0 (¡Por fin!) 24.Dc6 Ac4

Buscando simplificaciones para imponer su ventaja de material.

25.Dc5 Tfe8! 26.Tf4 Dc5 27.dc5 Cd7 28.c6 Cc5 (- +) 29.Af3 Ae2 30.Ce2? (Apuro de tiempo) 30. ... Td1+ 31.Rf2 Cd3+ 32.Rg3 Cf4 33.Cf4 Td6 34.c7 Tc8 35.Cd5 Td5 (lo más simple) 36.Ad5 Tc7 37.Rf4 Tc2 38.a4 (38.h4 Tf2+ etc.) 38. ... Tc5! 39.Re5 Ta5 40.Rd6 Rf8 (para evitar Re7) 41.Ac6 Tf5 42.Rc7 Tf6 43.a5

Y en esta desesperada posición para Be-

liavsky se aplazó la partida. El soviético abandonó sin reanudar. (0 - 1)

Comentarios: M.I. F.J. OCHOA
DE ECHAGUEN

SHORT

Española (C90)

KARPOV

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 Ag4

Karpov parece que tenía ganas de arriesgar y se decide por esta inusual continuación en lugar de 8... 0-0 para jugar la variante Zaitsev, de la que es un consumado especialista.

9.d3

La teoría también contempla 9.h3 Ah5 10.d3 Dd7 11.a4 Tb8 12.ab5 ab5 13.Ag5 h6 14.Af6 Af6 15.Cbd2 g5 16.Ce5 Ce5 17.Dh5 Cd3 con juego complicado Ivkov/Sumar, Lima 1959.

9. ... 0-0 10.Cbd2 Ca5 11.Ac2 c5 12.Cf1 Ce8?!

Parecía mejor 12... Cc6 ó 12... Dd7.

13.Ce3!

Las blancas comienzan a ganar tiempos explotando el prematuro desarrollo del alfil dama negro, el cual no ejerce una presión efectiva sobre el centro al no estar efectuado d4.

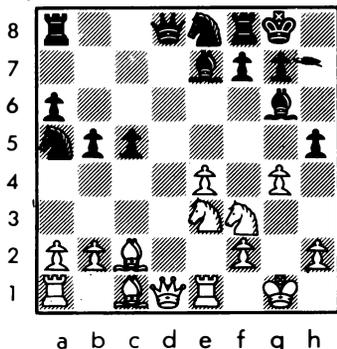
13. ... Ah5 15.g4!

Energica jugada que permitirá jugar d4, tras el alejamiento del alfil.

14. ... Ag6 15.d4 ed4 16.cd4 h5?

Después de esta jugada las blancas conseguirán clara ventaja luego de una secuencia forzada de movimientos.

17.dc5! dc5



18.Ce5!

1.36

Mostrando claramente las debilidades de la posición negra se amenaza Cd7, gh5 y Cg6.

18. ... Dd1 19.Td1 hg4

Si 19... Cf6 20.g5! ±.

20.Ad2 Cb7

El caballo quedará ahora en una desafortunada posición que Short explotará con habilidad. Karpov dijo después de la partida que 20... Cc4 le hubiera dado todavía oportunidad de salvarse aunque después de 21.Ce3-c4 bc4 22.Cd7 Cf6 23.Cf8 Ae4 24.Ae4 Ce4 25.Cd7 las blancas tienen ventaja pues si 25... Td8 26.Aa5.

21.Cg6!!

Mucho más fuerte que 21.Cd7 Cf6! 22.Cf8 Ae4 23.Cd7 Ac2 24.Cf6+ Af6 25.Cc2 Ab2 con buena posición para las negras.

21. ... fg6 22.e5!

La clave. Colapsando la posición de las piezas negras.

22. ... Rh7 23.Cd5

En la sala de prensa, Illescas y yo discutíamos sobre cuál era la continuación más fuerte 23.a4, 23.Ae4 o la que finalmente hizo Short. En nuestra opinión lo mejor era 23.Ae4 seguido de 24.Cd5 y 25. Ae3.

23. ... Ad8

Si 23... Ah4 seguiría igual 24.Cf4.

24.Cf4

Short con juego sencillo explota las debilidades de las negras.

24. ... Tf5

Desesperada tentativa de resistencia.

25.Af5 gf5 26.Ae3

Con otra mortal amenaza: 27.Td7.

26. ... Ac7 27.Td5!

De nuevo lo mejor. Karpov muy bien podría haber abandonado aquí.

27. ... Ca5

27... c4 28.a4! b4 29.Tc1 Ca5 30. Ce6! +-.

28.Ac5 Cc4 29.Cd3! Cd2 30.Rg2! Ce4 (30... Cf3 31.h3) 31.Tc1 Ad8 32.Ae3 Cc7 33.Td7

Claro que no valía 33.Td8? Td8 34.Tc7 Td3.

33. ... Ce6 34.Cf4

También era muy fuerte 34.Tc6.

34. ... Cf8 35.Tb7

Pero no 35.Tf7 Rg8! 36.Tf5? g6 perdiendo parte de la ventaja.

35. ... Ag5 36.Tcc7 Af4 37.Tg7+ Rh8 38.Af4 Ce6 39.Th7+ Rg8 40.Ah6 f4 41.The7

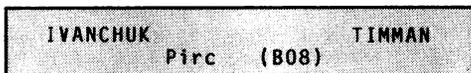
Era también muy simple: 41.Tbg7+ Cg7 42.Tg7 Rh8 43.Tg4 ganando fácilmente.

41. ... f3+ 42.Rf1 C4c5

42... Td8 43.Tbd7; 42... Tc8 43.Te6.

43.Tb6 Td8 44.Td6 (1 - 0)

Comentarios: M.I. F.J. OCHOA DE ECHAGUEN



1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0 Ag4

Hasta aquí una conocida línea de la defensa Pirc, que suele emplearse para hacer tablas de grandes maestros.

7.h3

Más interesante que 7.Ae3 Cc6 ? Dd2 e5 9.de5 de5 10.Tad1 Dc8 11.Dc1 Td8 12.Td8 Dd8 13.Td1 Df8 14.h3 Af3 15.Af3 con igualdad.

7. ... Af3 8.Af3 Cc6

También se ha jugado 8... e5 9.de5 de5 10.Ag5 c6 11.De2 con ligera ventaja blanca.

9.Ce2 e5 10.c3

Esta es la idea fundamental; el blanco fortifica su centro.

10. ... Cd7?!

Conocido era 10... Te8 11.d5 Ce7 12.g4 h6 13.Cg3 c6 14.c4 b5!, Muhitdinov/Botvinnik, URSS 1967; es evidente que tanto 11.Dd3 como 12.c4 son mejoras del juego blanco.

11.b3!

Buen plan; el blanco se dispone a fianchettar su Ac1 para sostener d4.

11. ... Cb6

Personalmente no me gusta esta jugada; creo que es mejor 11... De7.

12.d5

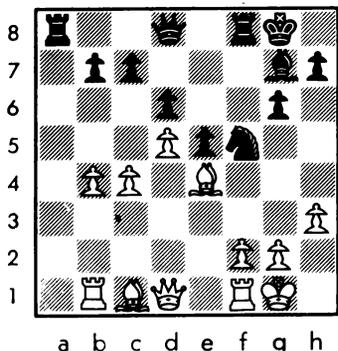
Efectuando la expansión en el flanco de dama con ganancia de tiempo al quedar fatal el Cb6.

12. ... Ce7 13.c4 f5 14.Cc3 Cd7 15.Tb1! (con idea de b4 y c5) 15. ... a5 16.a3 Cf6 17.b4 ab4 18.ab4 fe4?!

Mejor 18... Rh8 con idea de Ceg8-Ah6;

el negro sobreestima la maniobra Ce7-f5-d4.

19.Ce4 Ce4 20.Ae4 Cf5



El blanco ha obtenido una posición algo superior por el control de 'e4' que hace malo al Ag7 y por poseer la pareja de alfiles. Es destacable la facilidad con la que Ivanchuk encuentra y ejecuta el mejor plan estratégico en esta posición.

21.g3! Df6 22.Dd3 Cd4 23.Rg2 Ta4?! (mejor 23... Ta2) 24.h4! Rh8 25.Tb2! Cf5 (necesaria ante 26.h5) 26.Ag5 Df7 27.Th1 h6?

Era mejor 27... h5, con ventaja blanca, pues el caballo nunca irá a 'd4' y al quedar cerrado el flanco de rey el blanco puede iniciar las operaciones en el flanco de dama.

28.h5! gh5 29.Dd1! (la "punta" de la variante) 29. ... Ta3 30.Dh5 Rg8 31.Df7 Tf7 32.Ad2

Peor sería 32.Af5?! Tf5 33.Ah6 Ah6 34.Th6 Tc3 con compensación.

32. ... Tf6 33.T2b1 Ta2 34.Thd1 Cd4 35.Tal Tal 36.Tal Cb3 37.Ta8 Tf8 38.Tf8 Af8 39.Ae3

Observemos que el blanco mantiene sus ventajas: control 'e4', pareja de alfiles y Af8 "malo".

39. ... Cd4 40.b5!

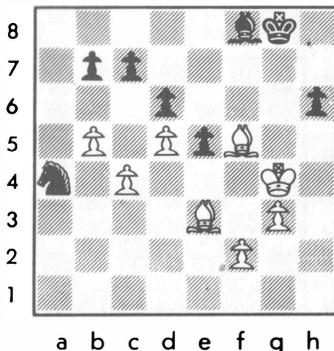
Oponiéndose a 40... b5.

40. ... Cb3 41.Rh3!

El rey se dirige a 'h5'.

41. ... Cc5 42.Af5 Ca4 43.Rg4

** Diagrama **



Aquí se aplazo la partida con clara ventaja de Ivanchuk.

La reanudación no se produjo, pues Timman abandonó sin continuar; podría haber seguido 43... Cb2 44.Rh5 Cc4 (si 44... Cd1 45.Aa7! ganando) 45.Ah6 Ah6 46.Rh6 con Ae6 y el avance imparable del peón 'g'.

Comentarios: G.M. MIGUEL ILLESCAS

BELIAVSKY	KARPOV
Nimzoindia	(E55)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3



Buen resultado de Ljubojevic.

En el último campeonato de la URSS, Beliavsky prefirió 3.Cf3 frente a Karpov siguiendo este 3... d5 4.g3 dc4 5.Ag2 Ad7 6.Ce5 Ac6 7.Cc6 Cc6 8.e3 Dd7 9.0-0 Tb8 10.De2 b5 11.b3 cb3 12.ab3 Tb6 13.Ab2 con compensación para las blancas por el peón sacrificado.

3. ... Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 c5 6.Cf3 d5 7.0-0 dc4 8.Ac4 Cbd7 9.De2 b6

Ambos jugadores han seguido una de las líneas más trilladas por la teoría en la defensa Nimzoindia.

10.a3

Otras posibilidades 10.d5!? Ac3 11.de6 Ce5 12.ef7 Rh8 13.bc3 Ag4 14.e4 De7 15.Te1 b5 16.Ab5 Ch5 17.Ag5 De6 18.De3 Af3 ♖; 10.Td1 cd4 11.ed4 Ab7 12.d5 Ac3 13.de6 Af3 14.gf3 fe6 15.bc3 Dc7 16.Ae6 Rh8 17.Ae3 Cc5 18.Ad5 Cd5 =.

10. ... cd4

Lo mejor. 10... Ac3 cede la pareja de alfiles sin una compensación efectiva.

11.ab4

Si 11.ed4 Ae7! y las negras no tienen problemas.

11. ... dc3 12.bc3 Dc7 13.Ab2

Esta natural jugada es nueva para la teoría que sólo contemplaba 13.Ad3 Ab7 (13... Dc3 14.Ab2 ♖) 14.c4 Cg4 15.e4 f5 16.h3 Cge5 17.Ce5 =.

13. ... Ab7 14.Aa6 Aa6

Karpov cambia él los alfiles para seguir controlando 'c4', sino las blancas habrían jugado 15.Ab7 Db7 16.c4.

15.Ta6 Tf8!

Con la misma idea de evitar c4.

16.Td1 h6 17.h3 Db7 18.b5

Sino serían las negras quienes jugarían b5.

18. ... Cc5 19.Taa1 a6

Karpov se desembaraza de su única debilidad logrando equilibrar ya la posición.

20.c4 ab5 21.Af6

El único intento de buscar algo por parte de las blancas. Beliavsky que había comenzado con dos derrotas (esta partida es de la 3ª ronda) no se conforma con el empate.

21. ... gf6 22.Ta8 Da8 23.cb5 Ce4 24.Db2

La mejor casilla para la dama, controlando de paso el doble amenazado en 'c3'.

24. ... Tc5 (presionando en 'b5') 25.Cd4

Dd5!

Karpov ha centralizado ya todas sus piezas y ahora amenaza 26... e5.

26.Tc1 Rg7 27.Tc5 bc5!

Una arriesgada decisión. No sólo Beliavsky iba mal clasificado, Karpov también había comenzado mal (½ de dos). Por supuesto que las negras tras 27... Cc5 ó 27... Dc5 igualaban sin problemas. El surgimiento de los dos peones pasados da nuevo interés a la partida que se encaminaba ya hacia el "zeitnot".

28.Ce2

Controlando 'c3', si 28.Cf3 c4 29.b6 c3.

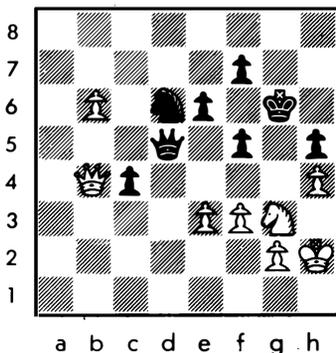
28. ... Dd1+ 29.Rh2 Cd6

Karpov continúa arriesgando y jugando "para ganar". A tablas conducía 29... Cf2 30.Cf4 Cd3 31.Cd3 Dd3 32.b6 Dd6+ 33.g3 c4 34.b7 Db8 35.Db6 c3 36.Dc6 c2.

30.Cg3 h5 31.f3! Dd5 32.h4 c4 33.b6 Rg6 34.Db4

El comienzo de un ambicioso y erróneo ataque que envuelve el sacrificio del peón 'b'. Según Karpov, las blancas tenían ventaja luego de 34.Ce2! e5.

34. ... f5



35.b7?

Las banderas de ambos jugadores estaban ya levantadas. Karpov una vez más ha visto un poco más lejos...

35. ... Cb7 36.De7

Lo mismo seguiría contra 36.Df8.

36. ... Dd8!! (Suficiente para ganar) 37.Db7 Dh4 38.Rg1 Dg3 39.Db4

39.Dc8 h4 40.Dc4 h3 y las negras deben ganar; también es posible 39... Del 40.Rh2 De3 41.Dc4 Rg5.

39. ... Dc7 40.Df8 c3 41.f4

El último truco.

41. ... Rf6! (0 - 1)

No 41... c2? 42.Dg8 Rh6 (42... Rf6 43. Dg5 #) 43.Dh8 y tablas.

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA DE ECHAGUEN

SHORT	IVANCHUK
Española	(C61)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cd4 4.Cd4 cd4 5. Ac4

Una continuación no muy habitual en la práctica magistral; más normal es 5.0-0 Ac5 (5... c6 6.♂a4 g6 7.d3 Ag7 8.c3 Ce7 9. cd4 Ad4 10.Cd2 0-0 11.Dg4 f5 12.De2 ±, Nijboer/Flear, Wijk aan Zee 1988) 6.Ac4 d6 7.c3 Ce7 8.cd4 Ad4 9.Da4 Cc6 10.Ab5 Af6 11.Ac6 bc6 12.Dc6 Ad7 13.Dc2 0-0 14.d3 ±, Ehlvest/Lalic, Saint John 1988; ó 5.Dh5 Cf6 6.De5 De7 7.Dd4 De4 =.

5. ... Cf6 6.De2 Ac5!

6... d6 7.c3 dc3 8.Cc3 Ae7 9.0-0 c6 10. d4 0-0 11.e5 de5 12.de5 Cd5 13.Td1 Ae6 14. Df3 ±, Ernst/Kupreichik, Malmö 87/88.

7.e5

Este es el plan recomendado en la Enciclopedia yugoslava de Aperturas, pero a la vista de esta partida no parece muy recomendable.

7. ... 0-0 8.0-0 d5! 9.ef6

No parece muy bueno, pero si 9.Ab3 Te8 10.Db5 Cd7 y el negro está algo mejor.

9. ... dc4 10.Dh5

Jugado tras una larguísima meditación. Short tenía motivos para preocuparse pues las negras van a asumir una peligrosa iniciativa. No era bueno 10.Dc4 Ad6! 11.fg7 Te8 12.d3 Dh4 13.g3 Dh3 (con la amenaza 14... Df1!!) con fuerte ataque.

10. ... b6 11.fg7 Te8 12.d3

La continuación normal; era interesante 12.Ca3 aunque de todos modos hay clara ventaja negra.

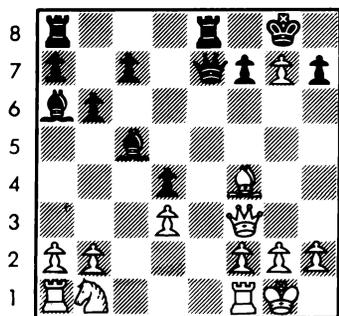
12. ... cd3 13.cd3 Aa6

Asimismo eran muy fuertes 13... Ab7 y 13... Df6 con idea de 14... Af5, Ivanchuk escoge la continuación más simple para materializar su ventaja.

14.Df3 De7!

Con la imparable amenaza 15... De2.

15.Af4



a b c d e f g h

15. ... De2 16.Cd2 Df3! 17.Cf3 Ad3 18.Tfe1 Ae2!

Ivanchuk, con excelente técnica, no pierde el hilo de la iniciativa. El plan es simple, movilizar el peón 'd'.

19.Ac7 d3 20.a3

Única, si 20.Af4 Ab4 21.Ad2 Ad2 22.Cd2 Tac8 23.Tac1 Tc2! 24.Tc2 dc2 25.Tc1 Ad1-+

20. ... a5! 21.Af4 Te4!

De nuevo lo mejor, el doblaje de torres en la columna 'e' es el mejor plan.

22.Ad2 Tae8 23.Ac3 a4!

Atornillando el flanco de dama para un posible final de alfiles. Se amenaza ahora Af3 seguido de los cambios de las torres.

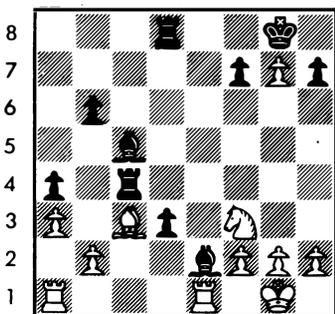
24.Cg5 Tc4

Con idea de Tc3 y d2.

25.Tad1 Tc8

Con la doble amenaza Ad1 y Aa3.

26.Ta1 Td8! 27.Cf3



a b c d e f g h

27. ... Tc3!

De nuevo simple y decisivo.

28.bc3 d2 29.Te2 d1=D 30.Td1 Td1 31.Ce1

140

Tras 31.Te1 Te1 32.Ce1 Aa3 el final no ofrece esperanzas a las blancas.

31. ... Tc1!

Otra vez lo más fuerte.

32.Te4 f5

32... b5! sugerida por Illescas en la sala de prensa, parecía más rápida. Ivanchuk se encontraba apuradísimo por tiempo.

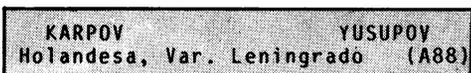
33.Te8 Rg7 34.Rf1 Tc3 35.Re2 Ta3 36.Cd3 Ta2 37.Rf3 Ta3 38.Td8 Tc3 39.Rf4 a3 40.Td7 Rf8 41.Ce5 a2 42.Rf5 a1=D

Ya no hay nada, tan solo un par de jaques.

43.Td8 Rg7 44.Td7 Rg8 (0 - 1)

Si 45.Td8 Af8.

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA DE ECHAGUEN



1.c4 f5 2.d4 Cf6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.Gc3 d6 6.Cf3 0-0 7.0-0 c6

7... De8 8.b3 Ca6 9.Aa3 c6 10.Dd3 Ad7 11.Tfe1 Td8 12.Tad1 Rh8 13.e4 ±, Karpov/Malaniuk, URSS 1988.

8.b3 Dc7

8... De8 9.Ab2 h6 10.Dc2 g5 11.e4 ±; 8... Ca6 9.Ab2 Cc7 10.Dc2 Tb8 11.a4 a5 12.Tad1 Ca6 13.d5 =; 8... a5 9.Ab2 Ca6 10.Dc2 Dc7 11.Tad1 e5 12.c5 e4 13.cd6 Dd6 =; todo según la Enciclopedia yugoslava.

9.Aa3 a5

9... Td8 10.Dc2 e5 11.de5 de5 12.Tad1 ±.

10.Tc1 Ca6 11.Dd2

Esto es nuevo. Una antigua partida Pirc/Fuderer siguió 11.d5 Td8 12.Cd4 e5 13.de6 Cc5 14.Dd2 a4 15.b4 Ce6 16.Cd5! ±.

11. ... Ad7 12.Tfe1 Cb4

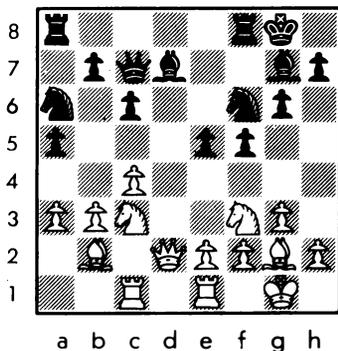
Las negras preparan la jugada liberadora e5, pero Karpov lo evitará sutilmente.

13.Ab2! e5?

Cayendo en la trampa. Había que jugar 13... Ce4 14.Ce4 fe4 15.Cg5 Ca2 16.Ta1 con ligera ventaja blanca; ó 13... Tad8!?

14.a3 Ca6 15.de5 de5

** Diagrama **



16.Cb5!

La clave de la refutación de 13... e5?.

16. ... cb5

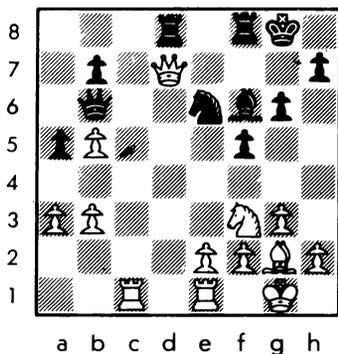
16... Dd8 17.Cd6 e4 18.Ce5 Ac8 19. Td1 ±.

17.cb5 Cc5 18.Ae5 Db6 19.Af6! Af6

19... Tf6 20.Dd5 Ce6 21.Dd7 Td8 22.De7 (ó 22.Tc8!) 22... Tf7 23.Dh4.

20.Dd5 Ce6 21.Dd7 Tad8

Parece que caza la dama pero Karpov había visto lejos.



22.Tc6! Td7

La defensa más tenaz, si 22... bc6 23. De6 Rg7 24.Dc6 con clara ventaja blanca, por ejemplo 24... Dc6 25.bc6 Tb8 26.Tbl Tfc8 27.Cd2.

23.Tb6 Cc5 24.b4 ab4 25.ab4 Ce4

Aparentemente poniendo en aprietos a la torre de 'b6'.

26.e3!

Manteniendo la calma. Karpov consigue la casilla 'd4' para su caballo.

26. ... Rf7

26... Ad8 27.Te6 Rf7? 28.Te4 fe4 29. Ce5+.

27.h4 Tb8

27... Tc8 28.Cg5+ Ag5 29.Ae4 fe4 30.hg5 Tc4 31.Tal Tb4 32.Ta7 llegando a un final ganado.

28.Tc1 Re7 (28... h6) 29.Cd4 Rf7

29... Ad4 30.ed4 Td4 31.Tc7 Td7 32.Td7 Rd7 33.Ae4 fe4 34.Rf1! y las negras quedan sin jugada buena.

30.Ae4 fe4 31.Ce6!

Decisivo. El fuerte apuro de tiempo de Karpov hace que Yusupov no abandone todavía.

31. ... Ad8 32.Cg5! Ag5 33.hg5

Consiguiendo el punto de apoyo 'f6', para si fuera necesario sacar la torre.

33. ... Te8 34.Tc4 Rg7 35.Rg2 Tf7 36.Td6 h6 37.gh6 Rh6 38.b6 Te5 39.Tc7 Tf8 40.Tb7 T5f5 41.Td2 Tb5 42.Td4 (1 - 0)

42... T5f5 43.Te4 Tf2 44.Rh3 y las blancas ganan sin problemas.

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA DE ECHAGUEN

BELIAVSKY

Española

IVANCHUK

(C64)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ac5

La variante Cordel de la apertura Española. Ivanchuk repite la apertura que Gulko había empleado con éxito contra él mismo el día anterior. Sin duda el joven soviético había repasado la teoría de la variante tras su partida con Gulko y había advertido alguna laguna.

4.c3

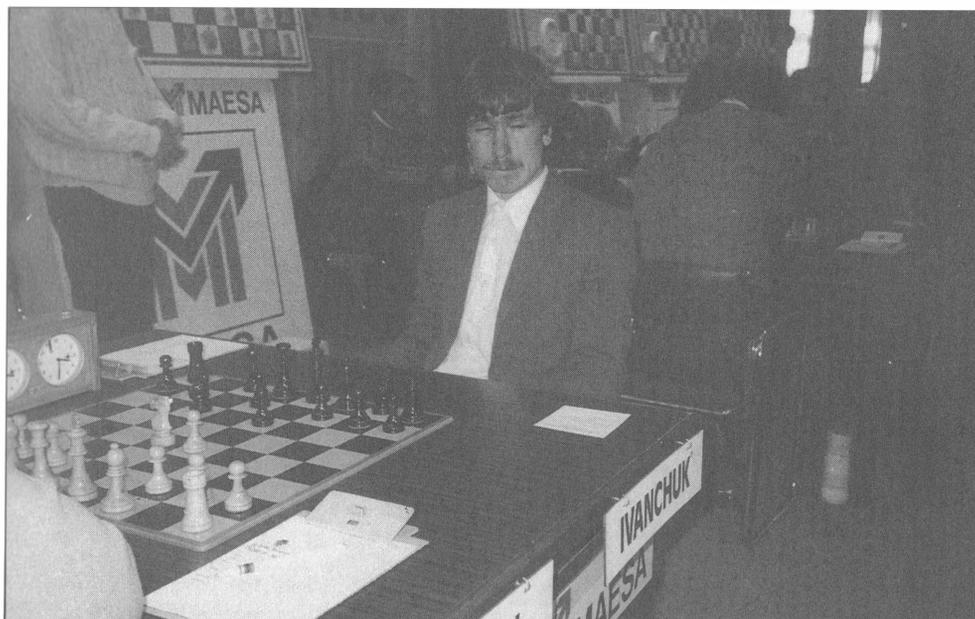
4.0-0 Cd4 5.Cd4 Ad4 6.c3 Ab6 7.d4 c6 8. Ac4 d6 9.Ae3 Cf6 10.de5 de5 11.Dd8 Ad8 12. f3 Ab6 con igualdad.

4. ... Cf6

Durante mucho tiempo se consideró que la única alternativa viable aquí era 4... f5, pero la teoría da ventaja a las blancas, por ejemplo 5.d4 fe4 6.Ac6! dc6 7. Cfd2 Ad6 8.de5 e3 9.fe3 Ac5 10.Dh5 g6 11. Df3 Dh4 12.g3 Dh3 ±.

5.d4 Ab6

5... ed4 6.e5 Ce4 7.0-0 d5 8.Cd4 Q-0 9. f3 Cg5 10.Ae3 Ce6 11.f4 f6 12.Rh1 Ad4 ±. 6.Ce5



Ivanchuk vio mucho más.

Curiosamente tanto Beliavsky en esta partida, como Ivanchuk el día anterior, se apartan de la continuación teórica que da clara ventaja a las blancas 6.De2 ed4 7.e5 0-0 8.cd4 Te8 9.Ae3 Cd5 10.Cc3 Ce3 11.fe3 d5 12.0-0 Ag4 ±; claro que quizás no les gustaba el interesante sacrificio de pieza 8... Cd4!?. La otra partida del día anterior siguió 6.de5 Ce4 7.De2 d5 8.ed6 0-0 9.dc7 Ac7 10.0-0 Te8 11.Ae3 Ag4 con buena compensación para las negras, Ivanchuk/Gulko, Linares 1989.

6. ... Ce5

6... De7 7.Ac6 bc6 8.0-0 Ce4 9.Tel d5 10.Cd2 ±.

7.de5 Ce4 8.Dg4 Af2 9.Re2

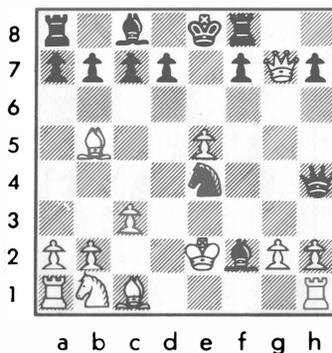
Curiosamente Beliavsky se decide por una continuación con reputación de inferior. La teoría recomendaba 9.Rd1 Dh4 10.Dg7 Tf8 11.b4 Dh5 12.Rc2 Ah4!? 13.Ah6 Ae7 14.Tf1 b6! 15.e6 Cd6! 16.ed7 Ad7 ♚, Ree/Zuidema 1962.

9. ... Dh4 10.Dg7 Tf8

** Diagrama **

11.Cd2

142



Esto es nuevo. Se conocía 11.Ah6 (11.b4 f6! ♚) 11... Ac5 12.Tf1 c6 13.Tf4 Dh5 14. Re1 cb5 15.Te4 b6 ♚, Florian/Forintos, 1961.

11. ... Ac5

Más tarde se jugó 11... Cd2 12.Ad2 Ac5 13.Thf1 c6 (13... De4!?) 14.Ad3 d6 15.Ah6 Ag4 16.Rd2 0-0 17.Tf4 Tg8 18.Df6 Df6 19. ef6 ±, Short/Gulko, Linares 1989.

12.Cf3

En la sala de prensa se consideraba también 12.Tf1 sin llegar a una conclusión definitiva sobre cuál era la mejor, por ejemplo, si 12... Cd2 13.Rd2 Dh2 14.Rc2 con buenos chances de ataque para las

blancas.

12. ... Df2 13.Rd1

13.Rd3 es demasiado arriesgado, 13... c6! seguido de 14... d5 con fuerte ataque.

13. ... Ae7!

Reagrupamiento para permitir la retirada de la dama por la diagonal g1-a7.

14.Te1 (lo más lógico) Db5 15.Te4

Si 15.Aa4 Cf2+ 16.Rc2 Da6! (con las amenazas al alfil y Dd3+); 15.Ac4 Dc6 16. Ab3 d5! 17.ed6 Dd6 18.Dd4 ±, quizás esto le pareció poco a Beliavsky.

15. ... Db5 16.c4 Dc6

16... Db6!? con idea de 17.Dh7 Df2.

17.Dh7 d5!

Las negras ya comienzan a respirar.

18.ed6 Dd6 19.Td4 Db6!

Dificultando el desarrollo del alfil blanco.

20.De4

Esta jugada parece un error. Se sugería 20.b3.

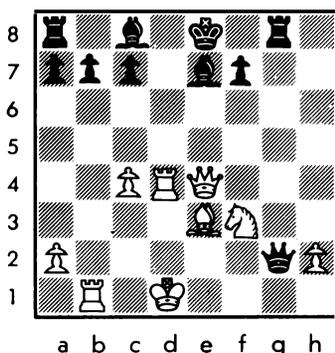
20. ... Tg8!

Jugado muy rápido por Ivanchuk. Las blancas tienen ya serias dificultades ante la activación de las piezas negras.

21.Ae3

Desesperación si 21.Cg5 Af5! ó 21.Ag5 Tg5 22.Cg5 Af5! ó 21.g3 Ag4 con ventaja negra en todos los casos.

21. ... Db2 22.Tb1 Dg2



23.Tb5?

Una jugada que sorprendió a todos pues pierde rápidamente. De todos modos la posición blanca es ya muy difícil. Short sugirió 23.Tb7 Df1+ 24.Rc2 Tg2! 25.Ad2 (25.

Cd2? Af5) 25... Ab7 26.Db7 Td8 27.Dc6 Rf8 y las negras no tienen problemas.

23. ... Ag4! (lógica y ganadora) 24.Tf5 Df1+! 25.Rc2 (25.Rd2 Af5 26.Df5 Tg2 etc.) 25. ... De2+ (0 - 1)

Las negras ganan como mínimo una torre.

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA DE ECHAGUEN

LJUBOJEVIC

Italiana

HJARTARSON

(C54)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4

Pese a que Ljubojevic es un buen especialista de la apertura Española, de vez en cuando emplea también la italiana.

3. ... Ac5 4.c3

4.d3 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 h6 7.Af6 Df6 8. Cd5 Dd8 9.c3 Ce7 10.d4 ed4 11.cd4 Cd5 12. dc5 Cf4 13.0-0 ±, Díaz/Lugo, Cuba 1987.

4. ... Cf6 5.b4

5.d4 es la continuación clásica aunque es sabido que sólo lleva a la igualdad. También se ha jugado 5.d3 reservando la definición del plan, que puede ser el de expansión en el flanco de dama como en esta partida o llevar el alfil a 'c2', vía 'b3', preparando d4.

5. ... Ab6 6.d3 d6 7.a4 a6

Otra posibilidad es 7... a5 8.b5 Ce7 (8... Cb8) 9.0-0 0-0 10.Cbd2 Cg6 11.Aa2 c6 12.Aa3 Te8 13.Dc2 Ch5 14.g3 Ah3 15.Tfel Df6 16.Tab1 Tab8 =.

8.Cbd2

8.0-0 Ag4 9.h3 Ah5 10.Te1 h6 11.Cbd2 0-0 12.Cf1 d5 =.

8. ... 0-0 9.0-0 Ce7 10.Ab3

Para ganar un tiempo con Cc4.

10. ... Cg6 11.Cc4 Aa7 12.Ae3

12.Ta2 h6 13.Te1 Te8 14.h3 Ae6, Ljubojevic/Furman, 1975.

12. ... Ae6 13.Aa7 Ta7 14.Te1 Ta8

Hay que volver la torre al juego.

15.Ta2! h6 16.Td2 Ch7

Las negras no encuentran mejor plan que proponer nuevos cambios de piezas.

17.Ce3 Cg5 18.Cg5 Dg5 19.Ae6 fe6 20.Dg4! Df6

El final resultante luego de 20... Dg4 21.Cg4 sería favorable para las blancas, pues después de que jueguen d4, si las negras juegan ed4, abrirán la columna 'c' en

favor de las blancas y si no después de de5 éstas obtendrán el control de la columna 'd' y si por ejemplo 21... a5 22.b5 c6 23.Tb1 con ventaja blanca.

21.g3 Rh7 22.h4!

El plan de Ljubojevic es sencillo preparar d4, para ello quiere jugar Dh5 y Cg4. h4! aparte de amagar un posible h5, evita que a Dh5 las negras respondan Dg5.

22. ... Tf7 23.Dh5 Taf8 24.d4

Amenazando 25.Cg4 pues si 25... Df3 26. Te3.

24. ... De7 25.Dg4

25.Cg4 Tf3 con ataque al peón 'c3'.

25. ... Df6

Es necesario regresar con la dama a 'f6' para defender e5 ante h5.

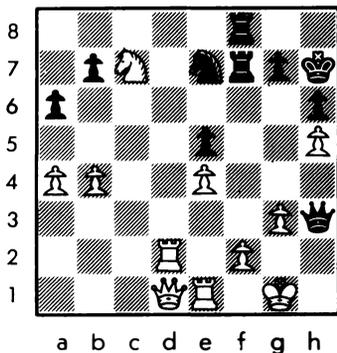
26.Dd1

Renovando la amenaza Cg4.

26. ... ed4

La estrategia blanca ha triunfado, obligando a las negras a cambiar en d4, ya que si 26... De7 27.h5, o si 26... Ce7 27. Cg4 en ambos casos seguido de 28.de5.

27.cd4 e5 28.Cd5 De6 29.h5 Ce7 30.Cc7 Dh3 31.de5 de5



Parece que las negras van a obtener compensación por el peón con la amenaza 32... Cc6 y 33... Cd4 pero Ljubojevic evitará el contrajuego negro jugando con exactitud.

32.Te3! Cc6 33.Cd5 g6

Si 33... Cd4 34.f4! con clara ventaja blanca. Así se ve la función de la torre 'e3' defendiendo en 'g3'.

34.hg6 Rg6 35.f4!

La ventaja blanca es ya prácticamente

144

ganadora. Se amenaza entre otras 36.f5+ seguido de 37.Th2 ganando la dama.

35. ... Rh7 36.Th2 De6 37.f5 Dd6 38.g4! (para Te3-h3) 38. ... Tg8 39.Teh3 Cd4 40. Rf2 Tg5 41.Dh1 (1 - 0)

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA
DE ECHAGUEN

HJARTARSON · KARPOV
Española (C93)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6.Tel b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0

8... Ag4?! 9.d3! 0-0 10.Cbd2 Ca5 11.Ac2 c5 12.Cf1 Ce8?! 13.Ce3 Ah5 14.g4 Ag6 15.d4 ed4 16.cd4 h5 17.dc5 dc5 18.Ce5 ±, Short/Karpov, Linares 1989.

9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a3

12.a4 Dd7 13.ab5 ab5 14.Ta8 Aa8 15.d5 Ce7 16.Cf1 h6 17.C3h2 ±, Sokolov/Karpov, Linares 1989.

12. ... h6

12... g6 13.Aa2 Ag7 13.b4 a5 14.d5 Ce7 15.Cb3 ab4 16.cb4 Ce4! 17.Te4 Ad5 =.

13.Ac2 Cb8 14.b4 Cbd7 15.Ab2 g6

15... Cb6 16.c4 Cc4 17.Cc4 bc4 18.de5 de5 19.Ce5 c5 20.Cc4 cb4 =; o 15... Db8 16.c4 bc4 17.de5 Ce5 18.Ce5 de5 19.Cc4 c5 20.f4 cb4 =.

16.Tb1

Esto es novedad. Se conocía 16.c4 ed4 17.cb5 ab5 18.Cd4 c6 19.a4 ba4 20.Aa4 Tc8 21.Tc1 c5 =, Timman/Karpov, Tilburg 1979.

16. ... c6 17.Cb3 Tc8 18.de5 de5 19.c4 c5!

19... bc4?! 20.Ca5 Db6 21.De2 Db5 22. Ac3 Cb6 23.Ce5! Te5 24.a4 Te4 25.Ae4 Ce4 26.ab5 Cc3 y las negras no tienen suficiente compensación por la dama, según análisis de Karpov tras la partida.

20.Cc5 Cc5 21.Dd8

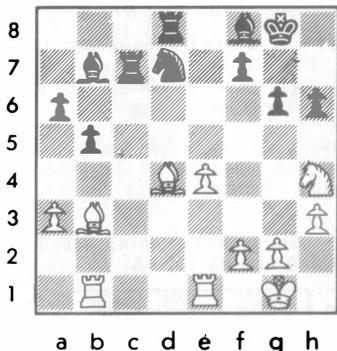
Si no las negras en 'd1' sin problemas (Karpov).

21. ... Ted8 22.bc5 Tc5 23.Ae5

23.Ce5 bc4 24.Cg6? c3 25.Cf8 bc2 y el caballo queda atrapado.

23. ... Cd7 24.Ad4 Tc4 25.Ab3 Tc7 (25... Tcc8 26.a4!) 26.Ch4

Planteando algunas amenazas tácticas como Cg6.



26. ... Cc5! 27. Ae5
 27. Ac5 Ac5 28. Cg6 Td2! ♣.
 27. ... T7c8 28. Af6
 28. Cg6? Cb3 29. Cf8 Cd2 -+.
 28. ... Td3
 Karpov poco a poco se va adueñando del tablero.
 29. Ac2 Td2 30. Tb2 Cd7!
 Jugando siempre lo más simple. De pronto el alfil no tiene retirada!
 31. Ab1 Td6 32. e5 (forzado) Tb6 33. a4 Cf6
 34. gf6 b4 35. Aa2 Tf6

Con ventaja decisiva.

36. Td1 Tc3 37. Cf3 Ac6! (0 - 1)

Luego de 38. a5 Ta3, ó 38... Tf5 se gana otro peón.

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA DE ECHAGUEN

HJARTARSON	IVANCHUK
Inglesa	(A29)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 d5 4. cd5 Cd5 5. Ag2 Cb6 6. Cf3 Cc6 7. a3 Ae7 8. 0-0 0-0 9. b4 Te8

9... Ae6 10. d3 Cd4 11. Ab2 Ab3 12. Dc1 c5 13. bc5 Ac5 14. Cd4 Ad4 ♞; 9... Af5 10. d3 Af6 11. Tb1 Dd7 12. Te1 Cd4 13. Cd4 ed4 14. Ce4 Ae4 15. Ae4 =.

10. d3 a5 11. b5 Cd4 12. Cd2?!

12. Ce5 Af6 13. f4 Ae5 14. fe5 Te5 15. Af4 Te7 con ligera ventaja blanca.

12. ... a4!

Una importante jugada de concepto que cumple diversas misiones: debilitar el bloque de peones a-b de las blancas, ganar espacio en el flanco de dama y controlar 'b3'.

13. Ab2 Af8 14. e3



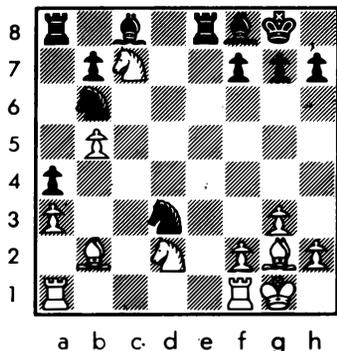
Después de Seattle, Linares.

Las blancas expulsan al molesto caballo a costa de provocarse una debilidad en 'd3' que Ivanchuk explotará con habilidad.

14. ... Ce6 15.Dc2 Cc5! 16.d4

No hay nada más. Las blancas confían en pescar en río revuelto, pero Ivanchuk había calculado bastante lejos.

16. ... ed4 17.ed4 Dd4 18.Cd5 Dd3 (única) 19.Dd3 Cd3 20.Cc7



20. ... Cb2 21.Ce8

Según Hjartarsson aquí las blancas debieron jugar 21.Tfb1! con ligera ventaja blanca.

21. ... Af5! 22.Cc7 Td8!!

La clave es que el caballo de 'd2' se ve obligado a obstaculizar la retirada del de 'c7'.

23.Ce4 Tc8 24.Tfc1 C2c4

Las negras han completado el cerco al caballo. Ahora las blancas se ven obligadas a devolver la calidad.

25.Tc4 Cc4 26.Cd5 Ca3!

Si 26... Aa3 27.Cec3! (no es bueno 27.Ta3 Ca3 28.Ce7 Rf8 29.Cc8 —29.Cf5? Cb5 ♣ — 29... Cb5! 30.Cb6 Ae4! 31.Ae4 Cc3! 32.Ad5 a3 y el peón 'a' cuesta el alfil y las negras quedan con peón de más y clara ventaja) 27... Ta8 (27... Ac2 28.Ca4!! Aa4 29.Ta3 Ca3 30.Ce7+ =) 28.Ca4!! Ta4 29.Ce7+! Rf8 30.Cf5 =.

27.b6 (27.Cb6 Te8 ♣) 27. ... Tc4 28.Ce3

28.Ce4c3 Ad7 ♣ 28.Cd2 Td4.

28. ... Te4! 29.Cf5 Tb4!

Ivanchuk continúa explotando todos los detalles tácticos de la posición. El caballo se defiende indirectamente por el jaque en 'b1'.

30.Ab7 Cc4 31.Ce3

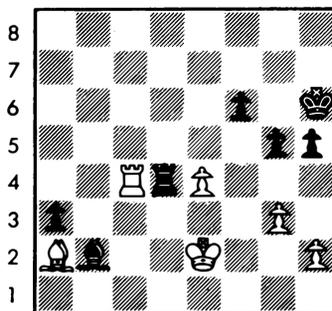
Confianza en la defensa del final por

los alfiles de distinto color, pero el soviético hará valer su peón de más.

31. ... Ce3 32.fe3 Tb6 33.Ad5 Ta6! (33... a3 34.Tf1!) 34.Rg2 a3 35.e4 Ad6 36.Tc1 g6 37.Tc2 Rg7 38.Tf2 Ta7 39.Tc2 Ae5 40.Tf2 Tc7 41.Tf3 Ta7 42.Tf2 f6

Ivanchuk podía haber aplazado aquí, pero continuó jugando en la primera sesión de juego. Probablemente lo veía ya muy claro.

43.Tc2 h5! 44.Rf3 Ab2 45.Aa2 Td7 46.Re2 Rh6 47.Tc8 Td4 48.Tc4 g5!



a b c d e f g h

Aquí quedó aplazada la partida y Hjartarsson abandonó sin continuar. (0 - 1)

Si 49.Td4 Ad4 50.h3 (50.Rf3 g4 51.Rf4 Rg6 52.Ab1 Ae5 53.Re3 h4 54.Rf2 hg3 55.hg3 y al quedar sujeto el rey a la defensa del peón g3, el rey negro va al flanco de dama y gana el alfil) 50... g4! y el procedimiento ganador es el mismo que el indicado para 50.Rf3.

Comentarios: M.I. F.J.OCHOA
DE ECHAGUEN

KARPOV TIMMAN
Gambito de Dama, Aceptado (D27)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.Ad3

Karpov meditó largo rato antes de decidirse por este sólido movimiento. Mientras tanto en la mesa contigua se jugaba la otra partida que decidía el torneo y que casualmente había comenzado igual. Portisch jugó 5.Cc3 Cbd7 6.Dc2 (una línea usual en Karpov) 6... Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dc4 9.Ac4 b5 10.Ae2 Ab7 ésta es la posición que reflejaba el tablero mural de la partida Portisch/Ivanchuk cuando Karpov se decidió por 5.Ad3.

5. ... dc4 6.Ac4 c5

Por transposición se ha llegado a una conocida posición del Gambito de Dama Aceptado.

7.0-0 a6 8.a4 Cc6 9.De2 Dc7 10.Cc3 Ad6 11. Td1 0-0 12.h3 b6 13.d5 Ce5 14.Ce5 Ae5 15. de6 Ae6 16.Ae6 fe6

Karpov ha conseguido debilitar la estructura de peones de las negras. Las jugadas que siguen mostrarán la habilidad del excampeón mundial para incrementar las pequeñas ventajas.

17.Dc4

Presionando inmediatamente la debilidad.

17. ... Dc6

17... Df7 fue sugerida por Portisch en la sala de prensa, pero tras 18.Ad2 y 19. Ael las blancas están mejor.

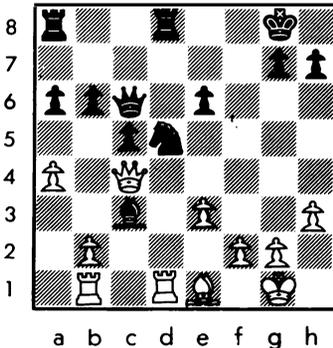
18.Ad2 Cd5

Era interesante 18... Ac3 19.Ac3 Ce4 20.Ae1 b5 21.Dc2 ± (Portisch), o 21. Dd3 ±.

19.Ae1

En la sala de prensa se pensaba que era mejor 19.De4 Af6 (19... Ac7 20.g3 ±) 20. Tabl.

19. ... Tfd8 20.Tabl (con idea de 21.Ce4) 20. ... Ac3



21.Ac3

Después de pensar bastante, Karpov se decide por la continuación natural. Tras la partida dijo que parecía mejor 21.bc3 y si, por ejemplo, 21... Cc7 22.f3.

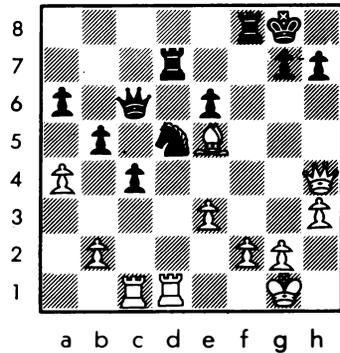
21. ... b5 22.Dh4!

Conservando el alfil. Es claro que las blancas tienen ventaja.

22. ... Td7 23.Ae5 Tf8 24.Tbc1

En la sala de prensa se prefería 24.e4 por ejemplo 24... Ce7 25.Td7 Dd7 26.Dg3 Cg6 27.Ad6 Tc8 28.ab5 ab5 29.Tal ±; o 24. ... Cf6 25.f3! con ventaja blanca también.

24. ... c4



25.Dg3

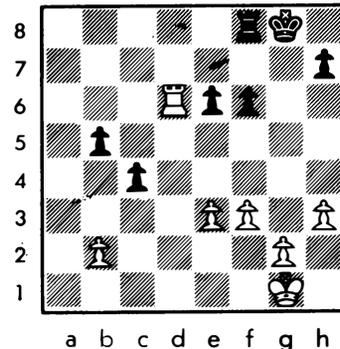
Una jugada que sorprendió a todos. Se esperaba 25.b3 aunque las negras parece que pueden defenderse sin problemas con 25... Tc8 aunque no 25... Cb6 26.a5 Td1 27.Td1 Cd5 28.Tc1 Tc8 29.Dg4! con ±.

25. ... Cf6 26.ab5 ab5 27.f3 (controlando Ce4) 27. ... Td5 28.Ac3 Dc5! 29.Ad4 Dd6 30.Dd6

Karpov no encuentra nada mejor que cambiar damas. Si 30.Df2 o De1, 30... e5.

30. ... Td6 31.Af6 Td1 32.Td1 gf6 33.Td6

Karpov había dado aquí ya dos clases magistrales en finales de torres en sus partidas contra Ljubojevic y Portisch. Parece aquí que las blancas tienen la ventaja pero Timman encuentra el plan preciso para las negras.



33. ... Ta8! (la defensa activa) 34.Tb6

No hay tiempo de comer peones si 34.Te6 Tal 35.Rh2 Tbl 36.Tf6 Tb2 37.Tc6 Tb3 38.e4 c3 y las negras llegan antes tras b4, Tb2, c2 etc.

34. ... Tal 35.Rh2 Tbl 36.Tb5 c3! 37.Tc5 cb2 38.Tb5 Rf7

38... Tel 39.Tb2 Te3 y se pueden firmar las tablas. Timman quiere seguir un poco más.

39.Tb7 Rg6 40.e4 f5 41.ef5 Rf5 42.Rg3 Re5 43.Tb4 Rd5 (½ - ½)

Las negras no pueden progresar pues si el rey se acerca al peón 'b' no tiene refugio contra los jaques.

Comentarios: M. I. F. J. OCHOA DE ECHAGUEN

7º TORNEO INT. "CIUDAD DE LINARES" * 18.2/5.3.89												Cat. 16 (2628)		
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
1.	GM IVANCHUK (URSS)	2635	■	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	7,5
2.	GM KARPOV (URSS)	2750	½	■	1	0	½	1	1	1	½	½	1	7
3.	GM LJUBOJEVIC (Yug)	2580	½	0	■	0	½	1	1	1	½	½	1	6
4.	GM SHORT (Ing)	2650	0	1	1	■	½	0	½	½	½	½	1	5,5
5.	GM TIMMAN (Hol)	2610	0	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	5,5
6.	GM YUSUPOV (URSS)	2610	½	0	½	1	½	■	0	½	1	½	½	5
7.	GM BELIAVSKY (URSS)	2640	0	0	0	½	½	1	■	1	½	1	0	4,5
8.	GM PORTISCH (Hun)	2610	½	0	0	½	½	½	0	■	½	½	1	4
9.	GM SOKOLOV (URSS)	2605	0	½	½	½	½	0	½	½	■	½	0	3,5
10.	GM GULKO (USA)	2610	½	½	0	½	0	0	0	½	½	■	½	3,5
11.	GM HJARTARSON (Isl)	2615	0	0	0	0	0	½	1	0	1	½	■	3

La AGM en crisis, por D. Teysou

Apenas dos años y medio después de su creación, durante la Olimpiada de Dubai, en 1986, la Asociación de Grandes Maestros (GMA) se halla en una grave crisis interna con las dimisiones del presidente y mentor de la misma, el financiero belga Bessel Kok, así como del gran maestro holandés Jan Timman, hasta ahora vicepresidente del Comité de dirección.

Empezó todo el asunto a raíz de la visita a Bruselas, el 13 y 14 de Febrero, del patriarca del ajedrez soviético, Mi-jail Botvinnik, quien propuso, en nombre de la Federación soviética de ajedrez, la creación de un comité por encima de la FIDE y de la GMA, para supervisar todos los temas relativos al ciclo del Campeonato del Mundo.

Ante esta propuesta, Kok y Timman planificaron un encuentro con el presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, para el 21 de Febrero. Unos días antes, el 17, en Cannes (Francia), mantuvieron una entrevista con Garry Kasparov. Ese último opuso un rotundo "niet" a la oferta soviética; al parecer, prefirió seguir echando un pulso con la FIDE de Campomanes.

Tras cancelar la reunión prevista, y profundamente decepcionado por la respuesta del Campeón del Mundo, Jan Timman comunicó su dimisión por carta a los demás miembros del Comité director: Anatoly Karpov, Ljubomir Ljubojevic, Lajos Portisch y Bent Larsen. Consultados estos últimos, manifestaron su acuerdo con el plan de Botvinnik, viendo en ello una excelente base de acuerdo con la FIDE.

A los pocos días, Bessel Kok decidió

seguir los pasos de Timman y avisó a Kasparov de su dimisión, aunque seguirá trabajando hasta el primero de Julio próximo, tan sólo a efectos administrativos. Desde Washington (USA), donde estaba realizando una gira con su manager Andrew Page, Kasparov mandó un fax a los miembros del comité director presentes en Linares proponiendo que la asamblea general de la GMA, prevista para mediados de Mayo en Moscú, decida sobre la propuesta de Botvinnik, calificada de "dictatorial" por el Campeón del Mundo.

Al mismo tiempo, en Lucerna, la FIDE aprovecha la coyuntura para publicar un comunicado de prensa sobre el asunto, cuando ni siquiera han recibido de forma oficial la oferta de Botvinnik apoyada por Kok y Timman. En el panfleto, se lamenta la cancelación de la reunión FIDE-GMA y que el "plan Botvinnik-Kok-Timman haya sido aniquilado por Kasparov", quien, "junto con sus amigos de la prensa, acusa al presidente Campomanes de oponerse a la GMA, cuando es él quien rechaza toda negociación".

A la espera del veredicto de la asamblea general de la GMA sobre esta polémica, se puede temer por el futuro de la asociación y de la Copa del Mundo. ¿Estaba realmente dispuesta la FIDE a negociar con los GMs, o se trata de una sutil trampa política? Desde luego numerosos grandes maestros acusan ya a Kasparov de querer hacer de la GMA su "club de fans", y la propuesta soviética auspiciada por la FIDE, aunque la desconoce oficialmente, ha sembrado la cizaña en el seno de la GMA.



TETRARQUIA EN WIJK AAN ZEE

Anand se codea con Ribli, Sax y Nikolic

51º TORNEO WIJK AAN ZEE - GRANDES MAESTROS GRUPO 'A' * 12.29/1/89

N.º	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1.	GM Z.RIBLI (Hun)	■	½	½	½	0	1	½	½	½	½	1	½	½	1	7,5
2.	GM G.SAX (Hun)	½	■	½	½	½	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7,5
3.	GM P.NIKOLIC (Yug)	½	½	■	½	½	1	½	½	1	0	0	1	1	1	7,5
4.	GM V.ANAND (Ing)	½	½	½	■	1	½	0	1	½	1	0	1	½	½	7,5
5.	GM K.GEORGIEV (Bul)	1	½	½	0	■	½	½	½	½	0	1	1	½	½	7
6.	MI J.PIKET (Hol)	0	1	0	½	½	■	½	1	0	1	1	½	½	1	7
7.	GM J.VAN DER WIEL (Hol)	½	0	1	1	½	½	■	½	1	½	½	0	½	½	6,5
8.	GM A.MILES (Ing)	½	1	½	0	½	0	½	■	1	0	0	1	1	½	6,5
9.	GM R.VAGANIAN (URSS)	½	0	½	½	½	0	0	½	■	1	½	½	½	1	6
10.	GM J.BENJAMIN (USA)	½	½	0	0	1	1	1	0	½	■	½	½	½	0	6
11.	GM V.ZESHKOVSKY (URSS)	0	0	1	1	0	0	½	1	½	½	■	1	0	½	6
12.	GM I.SOKOLOV (Yug)	½	½	1	0	0	½	0	½	0	½	0	■	1	½	5,5
13.	GM J.GRANDA (Per)	½	0	0	1	½	½	1	0	½	½	1	0	■	½	5,5
14.	MI R.DOUVEN (Hol)	0	½	0	½	½	0	½	½	0	1	½	0	½	■	5

El fuerte torneo de Wijk aan Zee alcanzó este año la categoría 13, y fue tan apasionante como sorprendente. Por el lado de las decepciones hay que señalar las flojas actuaciones de Benjamin, Ivan Sokolov y Granda, así como la de Vaganian; y como sorpresas gratas, el excelente desempeño del joven MI Jeroen Piket y la brillante trayectoria del GM hindú Anand, que empató el primer puesto nada menos que con Ribli, Sax y Nikolic. Anand, que fue campeón Mundial Juvenil en 1987, es un jugador original y lleno de talento, y aunque perdió dos partidas (con Van der Wiel y Zeshkovsky), demostró estar a la altura de los mejores.

Cuatro vencedores tuvo, entonces, el gran torneo holandés en 1989: Ribli, Sax, Nikolic y Anand. Hubo emoción y bellas partidas, algunas de las cuales brindamos ahora a nuestros lectores comentadas por nuestro colaborador habitual, el MI Zenón Franco.

Paralelamente a este gran torneo, y como es tradicional, se disputó el torneo 'B', también muy fuerte que finalizó con la victoria "ex aequo" del soviético Yuri Dojotian y el holandés Friso Hijboer, superando a jugadores de la talla de Fedorowicz, Hodgson, Cãmpora, etc.

ZESHKOVSKY
Francesa

NIKOLIC
(C18)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD
5.P3TD AxX+ 6.PxA C2R 7.D4C 0-0

En los últimos años se ha popularizado esta variante, antes ocasionalmente jugada por Korchnoi y Vaganian entre otros. Ahora la emplean Hübner, Nogueiras y otros expertos de la defensa Francesa.

8.A3D

Hasta hace un año lo "normal" era 8.C3A, o bien 8.A3D y 9.C3A, sin darle importancia a la secuencia que se sigue en la partida; en el artículo que sobre la variante se publicó en New in Chess, Anuario nº 8, 8.A3D merece un breve comentario, señalando como insatisfactorias las respuestas: a) 8... P5A? 9.A6T! C3C 10.AxC etc.; y b) 8... P4A 9.PxPa.p. TxP 10.A5CR T2A 11.D4T P3TR 12.C3A! etc. Con ambas posibilidades se jugaron partidas de alto nivel magistral, que dieron la razón a las evaluaciones del citado artículo; en Van der Wiel/Hübner, Wijk aan Zee 1988, se jugó 8... P5A? 9.A6T C3C 10.AxC PxA 11.A3R D1R 12.P4TR! (el ataque directo lo maneja Van der Wiel con maestría, como es habitual en él) 12... C3A 13.P5T PxP 14.TxP C2R 15.C3A T4A 16.A5C! C3C 17.0-0-0.P3TR 18.T1-1T! PxA 19.CxP TxPA 20.D3T R1A 21.D3R! T2A 22.CxT RxC 23.T1A+ R1C 24.T5-1T



C2R 25.D3T C4A 26.P4C y las negras abandonaron ante la variante 26... C3T 27.P5C C4A 28.D8T+ R2A 29.P6C+ R2R 30.TxC! como señala Van der Wiel. La respuesta 8... P4A se jugó en Sax/Ehlvest, Reykjavik 1988, que siguió 9.PxPa.p. TxP 10.D5T P3CR 11. D1D D4T 12.A2D CD3A 13.C3A P5A 14.A2R A2D 15.0-0 TDIAR 16.D1R R2C 17.A5C T4A 18.C5R! con clara ventaja del blanco, 1-0 en 35 j. Ver JAQUE n° 251.

8. ... CD3A

En el citado artículo se menciona esta jugada como la mejor y tras 9.C3A se llega a las posiciones habituales; pero la transposición contiene una idea nueva.

9.D5T!

Zeshkovsky venció en el mismo escenario holandés, un año antes, al GM Knaak y a Brenninkmeijer jugando 9.C3A, pero ahora cambia; Sax y Hazai creen que la mejor respuesta negra a 9.D5T es 9... P3TR (Hazai!). En la partida Sax/Hübner, Rotterdam 1988, se jugó 10.C3A (el sacrificio 10.AxP PxA 11.DxP C4A 12.AxC PxA 13. C3T P3A! sólo da tablas) 10... P4A 11. PxPa.p. TxP 12.0-0 P5A 13.A2R A2D 14.C5R CxC 15.DxC y se acordó tablas; más tarde, en la 01. de Salónica, la partida Short/Uhlmann tomó un curso muy agudo; en lugar de enrocar, se jugó 10.P4C y se llegó a tablas tras una violenta lucha: 10... P5A 11.A2R D4T 12.A2D P3A 13.PxPAR TxP 14.C3A A2D 15.P5C T4A 16.D3T PxPC 17.CxP TxC 18. AxT P4R 19.DxA DxP+ 20.31A DxT+ 21.R2C DxPD 22.AxC CxA 23.DxC T1AR 24.D6R+ R2T 25.P4AR D5R+ 26.A3A DxPA+ 27.R3C P5R y tablas.

9. ... C4A 10.C3A

Si 10.P4C D5T y el negro no tiene problemas.

10. ... P3A 11.P4C

En la partida Kindermann/Hübner, Múnich 1988, se jugó la más débil 11.PxPAR DxP 12.A5CR D2A 13.DxD+ y el juego terminó rápidamente en tablas.

11. ... P5A 12.A2R

En el artículo de Hazai se condena a 9. ... C4A en razón de que aquí el blanco puede obtener un fuerte ataque por la columna CR con 12.PxC PxA 13.T1CR! PxPAR 14. A6T T2A 15.PxPA DxP 16.R2D! amenazando AxPC. No se ve cómo mejorar el juego de las negras, por lo que las razones del blanco para omitir esta línea de juego no son claras.

12. ... C4-2R 13.PxP TxP 14.C5C! P3TR 15. C3A D4T 16.A2D A2D 17.P5C A1R

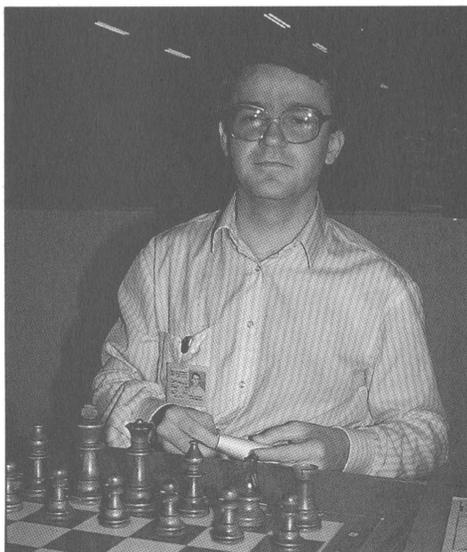
Reciën aquí el juego se aparta de la partida Short/Uhlmann (!). Aquí se llegó a la misma posición con la pérdida de dos tiempos por ambos bandos: 14.C5C y 15.C3A del blanco y 9... C4A y 12... C4-2R de parte del negro. ¿Por qué se apartó Nikolic de ese modelo? Esta interrogante tiene una respuesta sencilla: el juego del blanco puede ser mejorado, por ejemplo con 18. T1CR (16.T1CR en Short/Uhlmann) trayendo otra pieza al ataque.

18.D4C!?

El comienzo de un imaginativo y complejo ataque.

18. ... PxP 19.P4TR T3T?!

El negro trata de cerrar columnas en su FR. La alternativa era 19... PxP! y el ataque blanco no parece suficiente, a pesar de las dos columnas abiertas. La idea es jugar a 20.DxP T3T!, por ejemplo 21.AxT C4A! (no 21... DxP+ 22.A2D! DxT+ 23.A1D y el blanco debe ganar) 22.D2T (para no estar clavado tras un posible DxPT negro posterior) 22... DxP+ 23.A2D DxT+ 24.A1D y la respuesta negra 24... C3xP no encuentra fácil refutación; por ejemplo 25.D8T+ R2A 26.C5R+ R3A! (no 26... R2R 27.A4C+ R1D 28.DxA+! y mate). Aquí el blanco tiene muchas posibilidades, pero el negro también tiene defensa con un oportuno A4T. Es claro que el blanco tiene otras opciones, y



G.M. Zoltan Ribli.

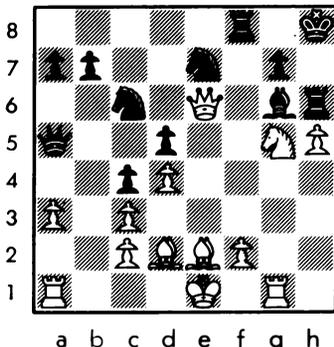
(Foto: Gregorio Hernández.)

puede recuperar un peón con ataque; pero también es claro que con la pasiva 19... T3T?! no se elimina la iniciativa del blanco.

20.P5T A3C?!

Esta entrega del PR, que debilita toda la retaguardia del negro, sólo puede justificarse si el negro logra juego activo y el duelo táctico le favorece; pero aquí eso es sólo aparente, ya que las piezas blancas en las primeras líneas darán suficiente apoyo a la activa Dama.

21.DxP+ R1T 22.CxP T1AR 23.T1CR!



Cuando el negro amenazaba desclavar su alfil peligrosamente, este corto movimiento recuerda la situación del Rey. Si 23... AxPT 24.D3T! AxA 25.C7A+ TxC 26.AxT y no hay defensas adecuadas para el negro.

23. ... T3AR 24.D7D A2T

La posibilidad D8R+ defiende indirectamente el PT. Con A2T el negro cede la iniciativa, que el blanco toma con sus fuertes jugadas siguientes.

25.CxA! TxC 26.T3C!

Al defender 3AD se amenaza 27.A5C ganando material. El blanco obtiene más espacio y fuerza el repliegue descoordinado de las piezas negras.

26. ... C1C 27.DxPCD C1D 28.D8A C2A 29.D5AD! D1D 30.T1CD

Y ahora todas las piezas del blanco entrarán en acción.

30. ... T3CD 31.TxT PxT 32.D6A C3A 33.D6R D1AR 34.T3T C3D 35.P6T!

Más diagonales abiertas para los alfiles; en especial, 1TR-8TD del negro, cuya apertura eliminará toda resistencia.

35. ... PxP 36.A4A C3D-5R 37.A5R T2A 38.DxPD D2C 39.DxC CxD 40.TxP+ (1 - 0)

SAX

Francesa

VAGANIAN

(C17)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD 5.P3TD A4T 6.P4CD PxPD 7.D4C

La variante A4T era empleada por Botvinnik en los años 50, y en la actualidad por los GMS soviéticos Lputian y Vaganian; la respuesta más popular era 7.C5C, hasta que Timman venció al mismo Vaganian en una hermosa partida en Montpellier 1985, lo que dio un vuelco a la moda.

7. ... C2R 8.PxA PxC 9.DxPC T1C 10.DxPT CD3A 11.P4A DxP 12.T1C

Esta jugada fue empleada por Grefe frente a Hort en Lone Pine 1979. El blanco molesta el desarrollo del FD; en esa partida se jugó 12... D2A 13.C3A A2D 14.D3D P5D 15.P3C! 0-0-0 16.A2CR C4A 17.0-0 CD2R 18.C5C! A3A y aquí el blanco pudo cristalizar su ventaja con 19.CxPA, en lugar de 19.AxA y tablas en 33 j. En su momento Hort comentó que 17... C4T daría suficiente contrajuego, pero 6 años después, siendo el segundo de Timman, al volver sobre esta posición sus conclusiones fueron diversas: El blanco tiene mejores chances gracias a su CR, más activo aquí que en la variante 6... AxC+ donde se ubica en 2R. Los lineamientos generales son similares entre ambas variantes.

12. ... C5D

La jugada recomendada por la Enciclopedia, aunque allí sólo se menciona 13.C3T? A2D 14.C5C 0-0-0 15.CxPA C2-4A con ataque ganador; en Timman/Vaganian se jugó 12... A2D llegándose, por transposición, a la posición de la partida actual.

13.D3D C2-4A 14.C3A CxC+ 15.DxC A2D 16.TxP A3A

La mejora sugerida; el blanco tiene un peón de ventaja compensado por la mayor actividad de las piezas negras. En la partida de Montpellier se jugó 16... T1AD? 17.A3D! (preparando la siguiente entrega) 17... A3A 18.TxPA! RxT 19.D5T+ R2R 20.AxC T1AR 21.D4T+ R1R 22.D6T! y 1-0 en 34 movimientos.

17.T4C D4A! 18.D2A

El blanco tiene pocas jugadas útiles, y sus piezas están casi paralizadas. En 18.D2A se cierra la diagonal 1CR-7TD a cambio de un tiempo y de abrir la gran diagonal blanca.

18. ... P5D 19.T1CR P4T 20.T1C D4D 21.A3D

Devolviendo el peón; a 21.P3C seguiría con gran fuerza 21... D7T (amenazando la torre y D8T y no se ve defensa adecuada).

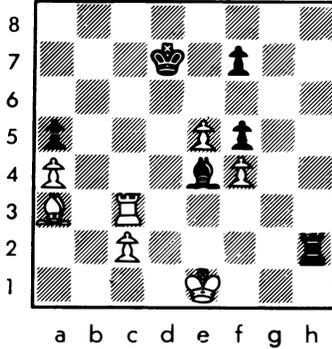
21. ... TxP

Ahora a 21... D7T seguirá 22.T6C D8T 23.R2R etc.

22.TxT DxT 23.DxD AxD 24.P4TD 0-0-0 25.A3T T1T 26.AxC

Una jugada, que fuerza prácticamente el empate, cosa que Vaganian no quiere, pero...

26. ... PxA 27.T1D TxP 28.TxP A5R 29.T4A+ R2D 30.TxP



30. ... T5T?

Con 30... TxP el juego hubiera terminado en tablas; esto demuestra la mala forma del extraordinario jugador armenio en Wijk aan Zee.

31.A6D!

Y el blanco tiene un peón libre de más y piezas más activas. El PA es "intocable"; a 31... TxP seguiría 32.T7A+ R3R (a otras P6R) 33.P4A y el Rey negro no se escapa.

31. ... R3R 32.T7A R4D 33.R2D

La amenaza es ahora 34.P4A+ R5D 35.A5A+ RxP 36.A2A+. La siguiente captura sólo acelera el desenlace.

33. ... TxP 34.P4A+ R5D 35.P6R T7A+ 36.R1R T6A 37.PxP A6D 38.P8A=D

Y el negro abandonó. (1 - 0)

RIBLI India de Rey **PIKET** (E6B)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AR A2C 4.P3CR 0-0 5.A2C P3D 6.0-0 CD2D 7.C3A P4R 8.P3TR T1R 9.P4R PxP 10.CxP C4A 11.T1R P3TR

Más usual es 11... P4TD, y más aún jugar P3AD antes; con 11... P3TR se responde a 12.P4CD?! C3R y el negro amenaza tanto descongestionar su juego con CxC, como C4CR. También se planea realizar varias

jugadas de espera elásticas, en las que se puedan combinar varias ideas, dejando el plan básico dependiente de las respuestas del adversario.

12.T1C

Una jugada útil; quita la torre de la diagonal del AR negro, y prepara el avance gradual P3CD-P3TD-P4CD en caso de que el negro vuelva a los cauces habituales con 12... P4TD.

12. ... A2D 13.P3C P3T 14.R2T T4R?!

El juego negro no convence; la ventaja central y de espacio del blanco le confiere mayor capacidad de maniobra. Además, es una especialidad de Ribli el juego posicional. Con su siguiente jugada defiende sólidamente 4R (y 4CR, en caso de algún posible T4TR) y prepara el desarrollo del AD con ganancia de tiempo. No era posible 14... P4CD 15.PxP PxP 16.P5R! PxP 17.C6A etc., con gran ventaja, y contra 14... T1C el blanco podría optar por 15.P4TD P4TD 16.C4-5C y el blanco tiene ventaja.

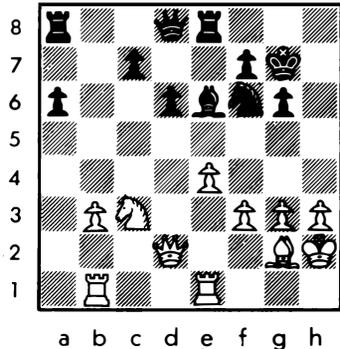
15.P3A P4CD 16.A4A T1R 17.D2D!

Es posible que esta jugada haya sido subestimada por el negro; el blanco defiende 2TD y amenaza capturar en 5CD, y también "toca" el PTR. No es recomendable ahora 17... P4C?, que debilita seriamente el FR y la elegida en la partida da igualmente ventaja al blanco, que logra deteriorar el enroque negro con lo cual tendrá supremacía en el FR a cambio de ceder un peón en el FD que solo sirve para conceder al adversario más líneas abiertas.

17. ... PxP 18.AxPT PxP 19.AxA RxA 20. CxP!

Ribli se desprende de su centralizado caballo a cambio de la única pieza activa negra.

20. ... CxC 21.PxC A3R



22.C2R!



G.M. Gyula Sax.

(Foto: Gregorio Hernández.)

Cede 3AD a la dama, desde donde presiona al Rey negro, y también actúa sobre casillas importantes del FD como 3CD, 7AD y 5TD. El caballo por su parte tiene mejor futuro en 4D ó 4AR.

22. ... T1CD 23.D3A T4C

Es difícil recomendar mejores jugadas para el negro; ante un juego pasivo el blanco tiene muchos planes, como presionar el PT, centralizar el caballo y avanzar sus peones al FR.

24.C4D T4AD 25.D2D P4T

La torre no quiere ser expulsada, aunque en 4T el peón es aún más débil.

26.T1TD P3A

No hay otra forma de defender el PT (26... D1T? 27.P4CD); el esqueleto de peones negros se debilita aún más, lo que el blanco pone en evidencia con su próxima jugada.

27.TR1AD! TxT 28.TxT P4A 29.CxA+ TxC

Tampoco resistía 29... PxC 30.T1TD.

30.TxP D3C 31.TxP DxP 32.D4D!

Centralización decisiva; luego el blanco irá a por la debilidad negra del FR: el PA.

32. ... D7A 33.T7T D8A 34.T7C

Con la amenaza 35.D7T. El negro no quiere defenderse pasivamente con D1A y sucumbe rápidamente.

34. ... D6T 35.D4A

Ahora las amenazas son D7A y DxT.

35. ... R1C 36.D7A (1 - 0)

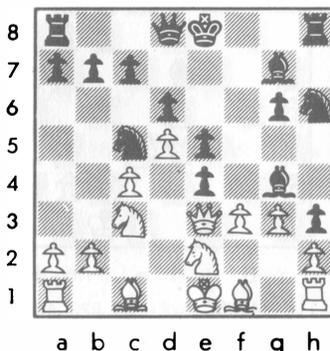
SOKOLOV

Inglesa

ZESHKOVSKY

(A20)

1.P4AD P4R 2.P3CR P3D 3.A2C P3CR 4.P3R A2C
5.C2R P4TR 6.P4D P5T 7.CD3A C3T 8.P4R A5C
9.D3D C2D 10.P5D C4A 11.D3R P6T 12.A1A P4A
13.P3A PxP



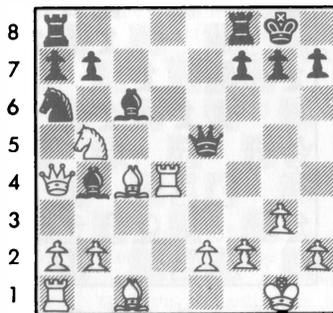
14.PxA CxP 15.D1C D3A 16.C1D C6D+ 17.R2D
D6A 18.P3T A3T+ 19.R2A C5C+ (0 - 1)

PIKET

Nimzoindia (E21)

SAX

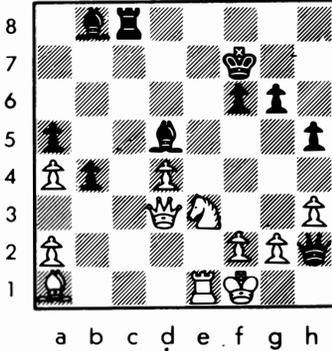
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A P4A
5.P3CR PxP 6.CxP 0-0 7.A2C .P4D 8.0-0 PxP
9.D4T C3T 10.C4-5C C4D 11.T1D A2D 12.CxC
PxC 13.AxP D1R 14.AxPAD A3A 15.T4D D4R



16.D2A AxC 17.T5D D2A 18.TxA TD1A 19.P3C
A4A 20.A2C TR1D 21.D5A D2R 22.D4C P3CR 23.

ANAND **ZESHKOVSKY**
 Española (C96)

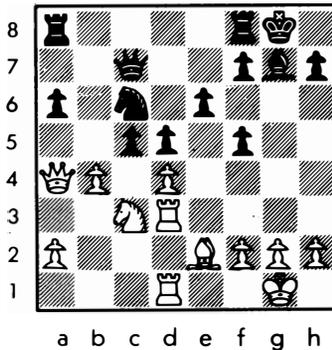
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3A P3D
 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D PAXP 12.PxP
 A2C 13.C3A T1A 14.A3D C5A 15.P3CD C3C 16.
 A2C P5C 17.C4TD CxX 18.PxC P4D 19.PRXP P5R
 20.AxP CxA 21.TxC AxP 22.T3R A3D 23.D3D
 P4TD 24.C5R A1C 25.D5A P3C 26.D3D R2C 27.
 TD1R D3D 28.A1T P3A 29.C4C P4T 30.T7R+ T2A
 31.TxT+ RxT 32.C3R D7T+ 33.R1A



33. ... T1R 34.D5C AxP+ 35.R2R A5A 36.R2D
 A6A 37.D1A P4C 38.A2C P5C 39.R1A A5R 40.
 R1D A6A+ (0 - 1)

SAX **MILES**
 Caro Kann, Ataque Panov (B13)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AR
 5.C3AD C3A 6.A5C A3R 7.AxC PCxA 8.C3A D2D
 9.P5A A5C 10.A2R AxX 11.AxA P3R 12.0-0
 A2C 13.A2R P3TD 14.D4T 0-0 15.TR1D P4A 16.
 T3D D2A 17.TD1D P3C 18.P4CD PxP

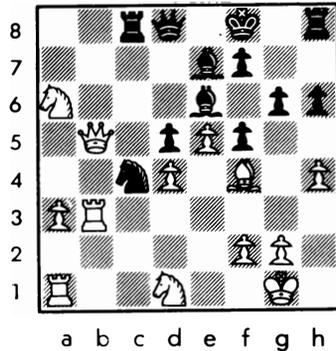


19.PDxP P4TD 20.P5C C5C 21.T3C DXP 22.D3C
 P5A 23.T3T TR1A 24.C4T D7A 25.A3D CxA 26.
 T3xC TD1C 27.P6C T5A 28.R1A A3A 29.T1-2D

DxD 30.PxD T3A 31.T3AR A1D 32.TxPA AxP 33.
 T4C+ R1A 34.T4T A1D 35.T3T A4C 36.T1D T7A
 37.T3-3D R2R 38.P3C A3A 39.R2C T1-1A 40.
 T1R T8A 41.T1-3R R1A 42.T3AR R2C 43.T4A
 A2R 44.T4-3A T1CD 45.T(3A)3R T7A 46.P3T
 P4T 47.P4T A3A 48.T1R T5C 49.T1-1D R3C 50.
 R1A A2C 51.P3A A4R 52.P4A A3A 53.T1R R4A
 54.T2R TxT 55.RxT A5D (0 - 1)

BENJAMIN **VAGANIAN**
 Francesa (C02)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R P4AD 4.P3AD C3AD
 5.C3A CR2R 6.A3D PxP 7.PxP C4A 8.AxC PxA
 9.C3A A3R 10.P3TD A2R 11.P4TR P3TR 12.A4A
 C4T 13.R1A D2D 14.C2D T1AD 15.T3T P3CR 16.
 D2R R1A 17.R1C P3TD 18.C3A C5A 19.C1D P4CD
 20.C1R D2T 21.D3D D3C 22.C2A D1D 23.P3CD
 C3C 24.C4C P4TD 25.C6T P5T 26.DxPC PxP 27.
 TxP C5A



28.C5A AxX 29.PxA DXP 30.P3C D6T 31.P6A
 R2C 32.D5A P4C 33.A1A P5D 34.C2C TxP 35.
 DxT C4T 36.DxA PxX 37.T5C P5A 38.C3D PxP
 (0 - 1)

ZESHKOVSKY **MILES**
 Siciliana, Var. Dragón (B78)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A
 9.A4AD A2D 10.P4TR T1A 11.A3C C4R 12.0-0-0
 C5A 13.AxC TxX 14.P5T CxPT 15.P4CR C3A 16.
 A6T CxPR 17.D3R TxX C3A 18.PxT C3A 19.AxA
 RxX 20.T4T T1C 21.C3C P3C 22.R2C R1A 23.
 P5C C4T 24.P4AR P4A 25.C4D D1A 26.T1R T2C
 27.D3A T2A 28.T2T P3R 29.TxC PxT 30.DxP
 T2C 31.P6C PxP 32.D6T R2A 33.C3A D1CR 34.
 C5C+ R1R 35.D1T A1A 36.D6A+ R2R 37.D7A+
 A2D 38.T1D P4D 39.T1R T2T 40.P4A D1T+ 41.
 T5R PxP 42.CxP R3A 43.C5C P6A+ 44.DxPA
 (1 - 0)



USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: USTED
N: G.M.
Nimzoindia (E56)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R
0-0 5.A3D P4D 6.C3A P4A 7.0-0 C3A 8.P3TD
A4T 9.P3T PxPA 10.AxP A2D

Se ha llegado a una posición algo atípica, que puede derivar en un medio juego de PD aislado con el AR del negro en 4T; allí está lejos del 0-0, pero puede actuar con más efectividad sobre el PD. Vd. juega *

11.A3D

2 Puntos. "Apunta" al 0-0, que tiene menos defensores que lo habitual, y planea 12.C4R, eliminando a la otra pieza menor del 0-0. Con la misma idea era válida 11.D3D (2 Puntos) y claro que no 11.PxP?! AxC 12.PxA D4T y el negro tiene buen juego.

11. ... D2R 12.C4R CxC 13.AxC PxP?!

La alternativa era resignarse a tener menos espacio y juego algo inferior con 13... A3C 14.PxP AxP 15.P4CD etc. La del texto es más ambiciosa, y más arriesgada.

14.PxP P3TR 15. Vd. juega *

15.P4CD!

3 Puntos, si la hizo con la idea de 16.P5C, que desplaza al borde del tablero al caballo, conquista 5R y gana espacio.

15. ... A3C 16.P5C C4T

Se ha conquistado 5R para el caballo, ¿cómo proseguir ahora? Vd. juega *

17.P4TD

1 Puntos. Hay una excelente diagonal para el AD.

17. ... TR1D 18.A3T D3A Vd. juega *

19.A4C

2 Puntos. La amenaza directa es sobre el PCD, y el caballo puede tener problemas también. Si el negro se defiende con la pasiva 19... TD1C, el juego blanco ganaría en dinamismo por medio del sacrificio de peón tras 20.T1R A1R 21.P5D PxP 22.A2A, etc. Por otra parte, el cambio del PD por el PCD es, en general, favorable al blanco, que tendría mayoría de peones avanzados en el FD.

19. ... D5A 20. Vd. juega *

20.A1C

1 Punto. Con la obvia idea 21.D2A ó 21.D3D. No es tan efectiva 20.A2A, que parece controlar el caballo, debido a TD1A, con molestias sobre el alfil. Ahora el negro buscará abrir el flanco donde está superior.

20. ... P3T 21.D3D P3C 22.A2D D4A 23. Vd. juega *

23.D3R

2 Puntos. Las damas sólo deben ser cambiadas en circunstancias muy especiales. No es atractivo 23.PxP A3A! y el negro domina todo el tablero a cambio de un débil PD.

23. ... D4T

El caballo no puede entrar en juego con

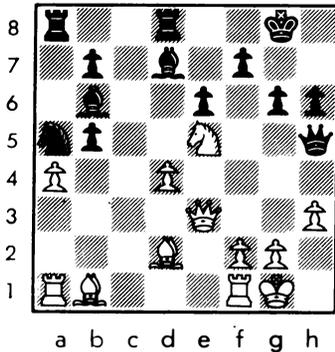
23... C5A?, ya que se perdería con 24.D2R D4D 25.A4R etc. Vd. juega *

24.C5R

1 Punto. Una pieza más al ataque y el caballo negro sigue fuera de juego. ,

24. ... PxP?!

La mejor defensa era el ataque al PD con 24... A1R!. El juego del blanco seguirá siendo preferible tras 25.C4C!, que evita 25... AxPD? 26.AxC! (GAR) AxT 27.AxT seguido de AxP con el FR del negro muy débil. Vd. juega *



25.AxC!!

4 Puntos. Parece una contradicción cambiar el caballo pobremente situado, pero esta pieza tendría efecto significativo en la combinación 25.AxP PxA 26.CxA TxC 27. DxP+ T2A 28.DxA C5A etc.; y el intento 25. D4A A1R muestra al PD retrasando el ataque.

25. ... AxA

Evitando la combinación mencionada, que seguiría a 25... TxA, dejando el FR negro con muchas debilidades. Vd. juega *

26.D4A

1 Punto. Ahora el PD ya no está atacado y el blanco puede proseguir con su plan de aprovechar los "holes" de la posición negra.

26. ... A1R 27.C4C R1A?!

La posición del negro ya es mala; a 27. ... R2C seguiría 28.D6A+ R1C 29.PxP! (amenazando TxA) 29... A6A 30.TxT TxT 31.T1A y el negro tiene serios problemas con su 1ª y 2ª líneas, la casilla 6AR, etc. O bien 28... R2T 29.PxP D4C 30.AxP+! DxA (a 30... PxA 31.D8A decide) 31.TxA DxD 32. CxD+ R3C 33.TxT TxT 34.CxA TxC 35.T1A con final de torres muy favorable, como señala el GM Korchnoi.

28.C6A

Obliga a abrir aún más el FR.

28. ... P4C 29.D5R D5T Vd. juega *

30.C4C

1 Punto. Defensa y ataque; defiende el PD y prepara el camino a la invasión de la dama.

30. ... A3C 31.D8T+ R2R 32.D6A+ R1A Vd. juega *

33.T1D

1 Punto. Defensa y ataque; ahora es factible un futuro P5D, apoyado por esta torre. Por ejemplo, tras 33... TxPT 34.TxT PxT.

33. ... A2A Vd. juega *

34.T3T

1 Punto. Sólo ataque; es la única pieza que aún no ha amenazado al rey.

34. ... P4T Vd. juega *

35.P3C

1 Punto. Claro que no se debe ceder 4AR a la dama.

35. ... DxP 36.C6T PxP

¿Cómo haría Vd. centralizar su ataque? Vd. juega *

37.A5A!

1 Punto. Abriendo la columna de rey.

37. ... A4R

A PxA seguirá T3R.

38.DxA PxA 39.T3R

Y las negras abandonaron.

Puntuación: 20 Puntos o más. Excelente
16 Puntos o más. Muy bueno
12 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Korchnoi/Ljubojevic, Amsterdam 1987.



64° Congreso de Hastings



POLGAR SE ESCRIBE CON «P» DE PRODIGIO

La victoria de Judit en el Open de Hastings
 oscurece el triunfo de Nigel Short en el Magistral

64° CONGRESO HASTINGS * PREMIER * 28.12.88/14.1.89											Cat. 14 (2596)	
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	
1.	GM N.SHORT (Ing)	2665	■	½	½	0	½	½	½	½	+	9
2.	GM V.KORCHNOI (Sui)	2595	½	■	0	1	½	½	½	½	+	8½
3.	GM J.SPEELMAN (Ing)	2645	½	½	■	½	½	½	0	½	½	7½
4.	GM V.SMYSLOV (URSS)	2550	½	½	½	■	½	0	½	½	+	7½
5.	GM B.GULKO (USA)	2590	0	0	½	0	■	½	½	½	+	7½
6.	GM T.KOSTEN (Ing)	2510	0	½	0	½	½	0	■	1	0	6
7.	GM B.LARSEN (Din)	2560	½	0	0	½	½	0	0	■	+	6
8.	GM M.CHANDLER (Ing)	2610	½	-	½	½	0	0	½	-	■	4

+ = Punto por incomparecencia. - = Partidas no disputadas.

HASTINGS * CHALLENGERS		
28.12.88/6.1.89		
1.	MI J.POLGAR (Hun)	2365 8
2.	MI M.SADLER (Ing)	2385 7,5
3.	MI K.ARKELL (Ing)	2430 7
4.	D.LIMA (Bra)	2345 7
5.	MI N.McDONALD (Ing)	2360 7
6.	GM J.PLASKETT (Ing)	2450 7
7.	A.WOJTKIEWICZ (Pol)	2420 7
8.	A.FAYARD (Fra)	2230 6,5
9.	GM G.FLEAR (Ing)	2470 6,5
10.	GM E.GUFELD (URSS)	2510 6,5
11.	MI G.LANE (Ing)	2410 6,5
12.	MI A.MARTIN (Ing)	2430 6,5
13.	MI C.McNAB (Esc)	2410 6,5
14.	D.MORAWIETZ (RFA)	2280 6,5
15.	MF R.ROWLEY (USA)	2400 6,5
16.	GM M.SUBA (Rum)	2535 6,5
17.	MI A.WHITELEY (Ing)	2350 6,5
18.	MI A.AKHSARUMOVA (USA)	2400 6
19.	D.COLEMAN (Ing)	2240 6
20.	F.DLAYKAN (Esp)	2205 6
21.	MF B.FINEGOLD (USA)	2355 6
22.	MF M.FRANKLIN (Ing)	2305 6
23.	MI M.HEBDEN (Ing)	2460 6
24.	C.HOLLAND (Ing)	2275 6
25.	H.METZ (RFA)	6
26.	J.POTTGIESSER (RFA)	6
27.	J.SOERENSEN (Din)	2275 6
etc. 102 jugadores		

El tradicional Congreso de Ajedrez de Hastings, jugado en diciembre de 1988, estuvo compuesto, como siempre, por dos torneos: un magistral cerrado a doble vuelta, con 8 G.M., categoría 14, y un abierto a nueve rondas, en el que participaron 102 jugadores. El cerrado lo ganó Nigel Short, y la importancia de su victoria es obvia dado que superó a Speelman, Korchnoi, Smyslov, Gulko, Larsen, Kosten y Chandler. A pesar de que su triunfo se vio facilitado por el abandono de Chandler (por razones de salud), que le permitió ganar por incomparecencia la última ronda, no cabe duda de que fue el jugador más en forma del torneo. A destacar las grandes actuaciones de Korchnoi y Smyslov, dos glorias que siguen dando guerra, y el espíritu de lucha de Speelman. El día en que Nigel Short logre equilibrar sus actuaciones y mantener una línea de regularidad, el mundo del ajedrez verá consolidada una de sus más brillantes estrellas.

Pero la gran victoria de Short se vio relegada a un segundo plano por la extraordinaria demostración de Judit Polgar, 12 años, en el Open. Con 2555 de Elo (en Enero de este año) y un triunfo tras el otro, la pequeña de los Polgar se ha convertido ya, objetivamente, en el caso de precocidad más notable de la historia del ajedrez. Nadie, desde Reshevsky pasando por Pomar y Fischer, ha ganado torneos de este nivel a esta edad. Ya hay quien se

pregunta seriamente si el próximo campeón mundial será no una máquina, como se prevee, sino una mujer cuyo apellido comienza con 'P' de prodigio.

La segunda posición del Open fue para otro caso notable de precocidad: el joven británico Matthew Sadler, de 14 años, 2385 de Elo, que llegó a medio punto de la vencedora. Los jóvenes vienen pegando fuerte. Ofrecemos a continuación una selección de partidas ampliamente comentadas.

SHORT	SPEELMAN
Caro-Kann	(B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP C2D 5.A4AD CR3A

En los cuartos de final del Campeonato del mundo, jugados el verano pasado, Speelman abandonó su favorita Caro-Kann al jugar contra Short, prefiriendo la Francesa o la Pirc. Por eso, es interesante ver ahora qué había preparado Nigel y no tuvo oportunidad de jugar aquella vez.

6.C5C P3R 7.D2R C3C 8.A3C P3TR 9.C5-3A P4AD

En la partida que estos mismos jugadores disputaron en Hastings un año antes, Speelman prefirió 9... P4TD. En esta ocasión se decidió por el inmediato contraataque central.

10.A4AR C3C-4D 11.A5R D4T+ 12.C2D

No 12.P3A? CxPA 13.D2D C3-5R y las negras ganan.

12. ... P4CD 13.P4AD PxPA 14.AxP C3C 15. P4CD

Un peligroso sacrificio de peón para el cual Nigel meditó 30 minutos. La idea es abrir líneas tanto contra el rey como contra la dama negras.

15. ... DxPC

Si 15... PxPC 16.C3C D6T y la dama negra corre el riesgo de quedar atrapada.

16.T1CD D4T 17.A5C+ A2D 18.AxC PxA 19. C1-3AR PxD 20.0-0 T1D 21.C4R A2R 22.CxPD R1A 23.TR1D

Esto es un error que impedirá al blanco continuar el ataque con suficiente vigor. Era mejor 23.AxA TxA 24.C6A.

23. ... P4A 24.C3C AxA 25.CxA C4D 26.T3C

Las blancas esperan poder pasar su torre al ataque al mismo tiempo que defiende la débil casilla 3AD. Sin embargo, esta jugada debilita la primera línea.

26. ... P4TR 27.C4D

Si 27.CxPTR P3TD, seguido de C6A.

27. ... C5A 28.D1A

Una casilla miserable para la dama, pero si —por ejemplo— 28.D2A TxC 29.TxT D8R+, explotando la vulnerabilidad de la primera línea.

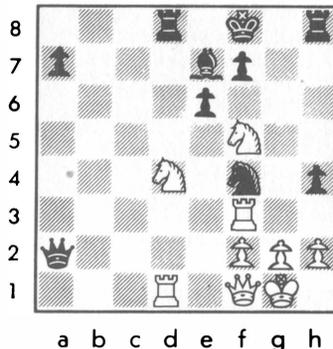
28. ... DxP

Las negras poseen ahora una clara iniciativa, además de material de ventaja.

29.T3AR P5T

Especulando con 30.TxC PxC, con la amenaza P4R. En este momento, cuando los dos jugadores están con problemas de tiempo, Short encuentra una sorprendente jugada.

30.C3CxPA



G.M. Nigel Short.

30. ... PxC

Impresionado por la jugada del blanco, Speelman, de pronto, propuso tablas. Objetivamente el negro tiene aquí fácilmente ventaja ganadora, pues su torre rey, en estado aparentemente comatoso, se salva al disponer la casilla 3TR.

31. TxC

Increíblemente, Short rehusa la oferta. Tal vez se vio seducido por la certeza de que Speelman no había visto 30.CxPA, y por la certeza de que el blanco podrá inmediatamente jugar otra vez CxPA, con una posición aparentemente dominante.

31. ... T3T!

Y ahora todo está claro. Con la entrada en juego de su torre las negras amenazan T3T-3D, con una clavada decisiva en la columna de dama. Si 32.CxPA TxT 33.DxT T3CD, seguido de T8C.

32. T1T D7D 33. C2R T3R

Si 34. T1R TxC, seguido de DxT.

34. TxPA DxC 35. D1A T3-3D (0 - 1)

Comentarios: RAY KEENE, del Boletín del torneo

SHORT	KOSTEN
Francesa, Winawer	(C18)

1. P4R P3R 2. P4D P4D 3. C3AD A5C 4. P5R P4AD 5. P3TD AxC+

Ultimamente se ha jugado alguna vez la vieja variante 5... A4T, sobre cuya validez no hay unanimidad.

6. PxA C2R 7. D4C

"En casi todas las variantes de la Francesa, la jugada D4C se ha convertido en imprescindible cuando las blancas pretenden sacar ventaja en la apertura" (Tahl).

7. ... D2A 8. DxPC T1CR 9. DxPT PxP 10. C2R

En la primera partida del primer match Botvinnik/Tahl, las blancas jugaron aquí 10. R1D! y ganaron.

10. ... CD3AD 11. P4AR A2D 12. D3D PxP 13. DxPA T1AD

13... 0-0-0 es la alternativa. Con la del texto, tarde o temprano y a pesar de la solidez de la estructura central, las negras tendrán problemas con su rey.

14. T1CD C4A 15. A2D P3TD 16. T1CR

La evidente amenaza 17. P4CR evidencia las dificultades de las negras. La avalancha de peones blancos es muy peligrosa,

pero el segundo jugador confía en poder explotar la insegura posición del monarca adversario.

16. ... P4CD 17. P4C C5T

17... D3C hubiera sido respondida con 18. PxC TxT 19. A3R Tx+ (19... P5D? 20. AxT) 20. RxT y el peón de ventaja de las blancas pesa.

18. T3CR D3C 19. D3D T1TR 20. T3T

Se amenaza ahora, entre otras, 21. A3R seguido de A2A.

20. ... C2R 21. C4D

El blanco tiene posición claramente dominante; ahora comienza a gravitar la amenaza P5A.

21. ... T5A 22. P3A T5T 23. D3C C5T-3C 24. TxT+ CxT 25. A3D

Las amenazas blancas son ya muy graves: D3T, seguido de P5AR y D8T+.

25. ... C1-3C 26. P4TR!

Short no da tregua. El peón pasado se convierte ahora en otra pesadilla, y la caballería negra se queda sin bases firmes.

26. ... TxP 27. P5T C1AR 28. P6T C2-3C 29. P5A

Todo a su tiempo. El plan de las blancas, claro y perfectamente ejecutado, le ha otorgado ventaja decisiva.

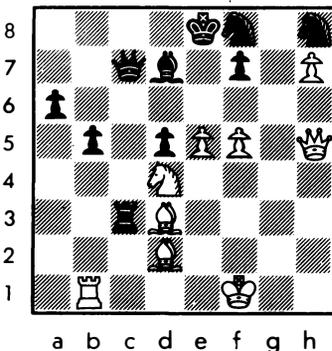
29. ... C2R 30. D2T!

No servía la aparente 30. P7T CxP 31. PxP 32. AxC DxC.

30. ... PxP 31. P7T C2-3C 32. PxP C1T 33. D5T

Short ha preferido esta línea aplastante a ganar la pieza. La amenaza P6R es inevitable.

33. ... D2A 34. R1A TxPA



Unica posibilidad de crear amenazas. Si ahora 35.AxT DxA y la posición se enturbia.

35.P6R! TxA 36.PxP+! R1D

Obvio que si 36... CxP 37.P8T=D.

37.D5C+ R1A 38.T1AD

Y el resto es silencio.

38. ... TxC 39.TxD+ RxT 40.A5T+ R2C 41.D8D T5A+ 42.R1C T4C+ 43.R2T (1 - 0)

Comentarios: LINCOLN R. MAIZTEGUI



Matthew Sadler.

LARSEN	SPEELMAN
Irregular	(A41)

1.P4D P3D 2.C3AR A5C

Esto fue jugado por Tartakower allá por la primera mitad de este siglo. Nunca llegó a ser, sin embargo, una línea popular, y continúa siendo territorio inexplorado. Alguna vez fue usada por Petrosian y por Robert Wade. Hace algunos años yo publiqué una serie de artículos sobre ella en la revista "Modern Chess Theory".

3.P4R C3AR 4.CD2D P3R 5.A2R C3A

las alternativas son aquí 5... P3AD ó 5... A2R.

6.P3A P4D

160

La clave de la idea de las negras. A costa de un tiempo (... P3-P4D) se establece una estructura de peones similar a la de una Francesa, pero con el alfil fuera de la cadena.

7.P5R C2D 8.C1A P3A

Esta posición se da en variantes de la Francesa Tarrasch (1.P4R P3R 2.P4D P4D 3. C2D C3AD 4.CR3A C3A 5.P5R etc.) con la diferencia de que aquí las negras tienen un tiempo de menos. Como compensación, han desarrollado su alfil.

9.PxP DxP 10.C3R A4T 11.P3TR

Una idea interesante. Larsen quiere forzar el cambio del AD de las negras.

11. ... 0-0-0 12.C4C AxC 13.PxA T1R

Neutralizando la amenaza A5C y preparando P4R.

14.A3R A3D 15.D2D P4R 16.PxP C2DxP 17.CxC AxC 18.0-0-0 P5D

Parece adecuado librarse del peón débil de 4D y a la vez forzar el cambio de uno de los alfiles de la pareja blanca.

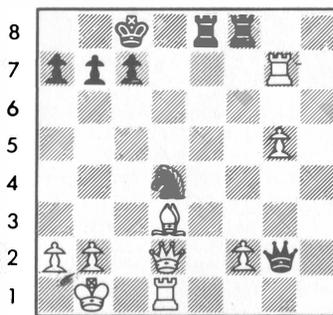
19.PxP AxP 20.P5C

Si 20.AxA CxA 21.DxC DxD 22.TxD TxA, explotando la indefensión del A2R.

20. ... D4A 21.AxA CxA 22.A3D D4D 23.R1C DxD 24.TxP TRIAR?

Demasiado optimismo. El negro debió cambiar la torre.

25.TxP



a b c d e f g h

Si ahora 25... TxP 26.A5A+! TxA 27.DxD, ganando; si 26... CxA 27.D7D+, ganando. En vista de esto, las negras están obligadas a entrar en un final en el cual el peón pasado de 5CR resulta decisivo.

25. ... DxP2A 26.DxD TxD 27.P6C T7D

Una trampa final (TxT, T8R+) que se refuta fácilmente.

28.R1A TxT+ 29.RxT T6R 30.R2D T6C 31.T7T
C6A+ 32.R2R C4R 33.A5A+ RID 34.P7C

(1 - 0)

John había batido a Bent en los últimos dos Hastings; esta vez el gran danés se tomó la revancha.

Comentarios: RAY KEENE,
del Boletín del torneo

KORCHNOI	SPEELMAN
India de Rey	(E62)

1.P4D P3D 2.C3AR P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
C3AD

Una jugada sumamente provocativa, muy en el estilo heterodoxo que Speelman gusta practicar cuando juega con negras. Las blancas deben decidir ahora si, y en su caso cuándo, van a desplazar el caballo negro con P5D.

5.0-0 C3A 6.P5D

Korchnoi escoge este momento. 6.P4AD 0-0 7.C3A P4R ó 7... P3TD, ó 7... A5C transpondría a variantes muy conocidas de la India de Rey.

6. ... C5CD

Dudo que esta posición se haya producido en partidas de grandes maestros. En los análisis "post mortem" Speelman apuntó que 6... C4TD hubiera sido desfavorable para las negras después de 7.C3T!. Si ahora 7... P3A, 8.P4CD! CxPD 9.A2D AxT 10.DxA con ventaja del blanco.

7.P4A 0-0 8.C3A P4TD 9.P4R A5C

Poniendo en claro el tema de la partida. En el estilo hipermoderno de guerra de guerrillas, las piezas de las negras se instalan alrededor de la zona central del tablero, preparándose para agredir las posiciones centrales del blanco. Speelman es particularmente peligroso en este tipo de posiciones, ya que calcula variantes que otros maestros ni se detienen a considerar y combina este cálculo con una inmensa gama de recursos tácticos. Pese a ello, es inevitable la impresión, objetivamente hablando, de que aquí la ventaja está del lado de las blancas.

10.A3R P3A 11.D2D T1R 12.C4D

Amenazando P3TD, unida en algunos casos a los golpes PxPA y P5R. Por lo tanto, las negras se ven forzadas a ceder el control de la casilla 4CD de las blancas.

12. ... PxP 13.PRxp D2D

Speelman busca contrajuego por medio del cambio del poderoso alfil de las blan-

cas. Sin embargo, como mostró él mismo después de la partida, las blancas debieron haber continuado con su plan de controlar las casillas blancas del flanco dama jugando 14.P3TD! C3T 15.C4-5C A6T 16. C4T. En tal caso el peón de 4TD del negro sería débil, la casilla 3CD es punto de invasión y el caballo de 3TD está fuera de juego.

14.P3A?

Después de esto las cosas no son ya tan claras.

14. ... A6T 15.AxA DxA 16.C4T C2D 17.C3C

Una jugada muy ambiciosa, que procura aniquilar el flanco dama negro con la invasión de la caballería. Es, sin embargo, muy arriesgado alejar demasiadas piezas de los restantes escenarios de la lucha, el centro y el flanco rey. A pesar de que ya no es tan fuerte como antes, la maniobra 17.P3TD C3T 18.C5C aún merecía atención.

17. ... P3R

Ahora Speelman se desentiende del destino de su flanco dama, el cual es, en cualquier caso, indefendible. Busca, en cambio, contraataque por la columna rey y contra el rey adversario. Si ahora 18.CxPT TxC 19.DxC sería fuerte para el blanco; pero el negro jugaría 18... PxP, abriendo fuego contra el alfil de 3R.

18.P3TD C3T 19.CxPT PxP

Una posición notable, con 3 caballos sobre la columna de torre.

20.CxP

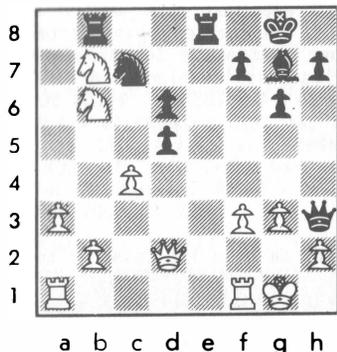
Descuidando el fino recurso de Speelman. 20.PxP era, de lejos, lo mejor aquí. En el cuarto de análisis se estaban en este momento considerando variantes alocadas contra la del texto; por ejemplo, 20... TR1C 21.CxP C3-4AD 22.CxC TxP. Es muy probable que haya refutación contra estas posibilidades; lo que juega Speelman es considerablemente más fuerte.

20. ... C2A!!

De pronto el caballo de 4TD tiene serios problemas. Por ejemplo 21.C3A TxA 22. DxT P5D; ó 21.C6C P5D 22.AxP T7R 23.DxT AxA+ y AxC; o, en esta misma línea, 22... AxA 23.DxA T7R 24.T2A C4R, con la mortal amenaza CxP+.

21.A6C CxA 22.CxC TD1C

** Diagrama **



(0 - 1). La decisión de Korchnoi puede parecer prematura; pero después de 23. CxP6D TxC 24.CxT TxP 25.DxT AxD 26.CxC A4D+ 27.R1T AxT 28.TxA PxP, la posición de las blancas no tiene perspectiva alguna, ya que sus piezas están alejadas, descoordinadas e inhibidas de oponer resistencia. El estilo táctico de Speelman, sin duda menos efectivo contra Karpov, se muestra contundente contra Korchnoi, al que venció, durante 1988, en Bruselas, Reykjavick y ahora Hastings.

**Comentarios: RAY KEENE,
del Boletín del torneo**

J. POLGAR	G. FLEAR
Gambito de Rey	(C33)

1.P4R P4R 2.P4AR!?

Vaya una elección de apertura para la decisiva partida de la última ronda; la línea favorita de los románticos del Siglo

XIX, el Gambito de Rey. Tal vez Judit se vio inspirada, en esta decisión, por el hecho de que su hermana Sofía le ganó con este gambito a Glenn en Bruselas, 1987.

2. ... PxP

En la mencionada partida de Bruselas, Glenn jugó 2... A4A.

3.A4A!?

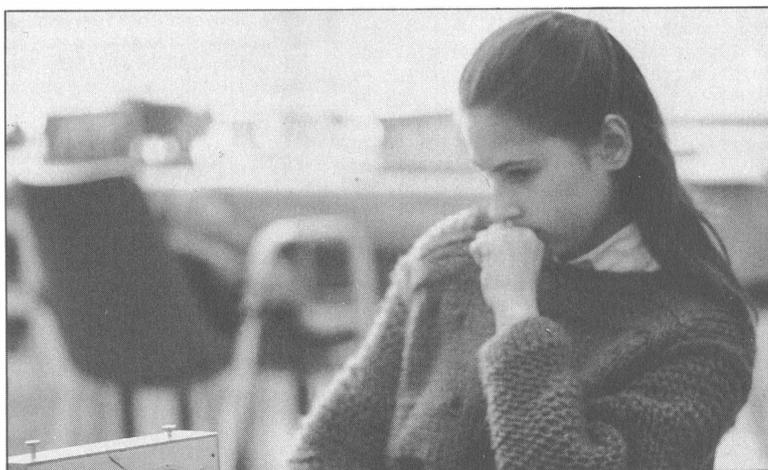
Tal vez la más romántica de las variantes de una romántica apertura. Fue esta la jugada que empleó Anderssen contra Kieseritzky en Londres, 1851, en su célebre "Inmortal". Yo estoy muy impresionado por lo que creo una clara similitud estilística entre Bobby Fischer y Judit. No debe olvidarse, por ejemplo, que Bobby derrotó a Larry Evans con el Gambito del Alfil de Rey en el Campeonato de Estados Unidos de 1964, en el que logró, además, resultado ideal: 11 puntos de 11 partidas. Judit me dijo que no ha realizado aún un adecuado estudio de las partidas de Fischer. Cuando lo haga (presumiblemente a través del Chess Base, o del libro de partidas de Fischer de Bob Wade), creo que la fuerza de Judit crecerá aún más rápidamente.

3. ... C3AR 4.P3D

4.D2R y 4.C3AD son más comunes, aunque hay poco material de estudio en estas líneas.

4. ... P4D

"Con buen juego para las negras", según el libro sobre el Gambito de Rey de Estrin y Glaskov. Pero estos autores no ofrecen análisis alguno. 4... C3A 5.AxP4A P4D 6. PxP CxP se jugó en dos partidas de Chigorin, contra Alapin (St.Petersburgo 1891) y



M.I. Judit Polgar.
(Foto: Gregorio Hernández.)

Spielmann (Nüremberg, 1906). Como puede verse, hay una cierta carencia de material moderno en el Gambito del Alfil de Rey. Tal vez Judit inaugure una nueva moda.

5.PxP CxP 6.C3AR C3C 7.A3C A3D 8.D2R+!

Cambiar las damas es el mejor camino para recuperar el peón de 4AR.

8. ... D2R 9.C3A A5CR 10.DxD+ RxD 11.C4R

Las negras no disponían de ninguna forma de evitar el salto del caballo blanco a 4R ó 5CD, seguido del cambio del alfil y la captura del peón.

11. ... AxC 12.PxA C3A 13.CxA PxC 14. AxP4A

Las blancas emergen de la apertura con una posición muy cómoda. La débil posición de los peones del flanco rey no tiene importancia frente a la potencia del par de alfiles, que generan mucho peligro. Flear se apresura a eliminar uno de ellos.

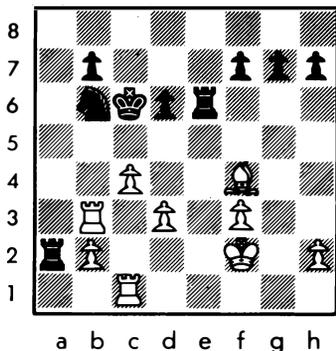
14. ... C5D 15.R2A CxA 16.PTxC P3TD 17. T5T

Judit ha debido ceder uno de sus alfiles, pero en compensación hará un imaginativo uso de la columna semiabierta que ha logrado. El plan consiste en jugar P4-5CD para someter al flanco dama de las negras a fuerte presión.

17. ... R2D 18.P4CD TR1R 19.P4A T3R 20.P5C PxP 21.TxPC R3A 22.T1AD T7T

Las negras se han defendido con tenacidad, y no es claro que su posición sea inferior. Pudieron aquí haber doblado las torres jugando 22... T1-1R. La del texto, sin embargo, parece un razonable camino para contraatacar el flanco dama de las blancas. ¿Qué van a hacer éstas ahora?

23.T3C!!



Una jugada increíblemente difícil de encontrar. La clave está en que las blancas deben jugar P4D sin permitir CxPA.

Después de la del texto, y debido a la amenaza de P4-5D, el rey negro se encuentra de pronto en la línea de fuego. Como de costumbre, Judit juega con inmensa sabiduría técnica, lo que era también característica de Bobby Fischer. Es notable que la posesión de un alfil contra un caballo permita a las blancas enmascarar sus debilidades (los peones del flanco rey) al tiempo que evidencia las del adversario.

23. ... C2D

Tal vez 23... C5T!?.

24.P4D T3A 25.A3C P3CD

Para detener P5D seguido de P5A.

26.T1R

Ocupando la columna abierta.

26. ... P4D 27.PxP+ RxP 28.T7R R5A 29.T3A+ R5C 30.T2A

No 30.TxC? TxP+ ganando.

30. ... R6C 31.T2D T2T 32.P5D

Judit va a coronar ahora su peón con consumada facilidad. Ya ha previsto una forma de romper el bloqueo del mismo. También era bueno, aunque menos claro, 32.T3R R5C 33.A4T.

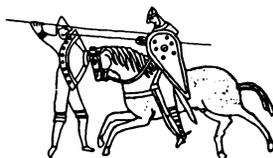
32. ... P4CD 33.P6D T4A 34.T3D+ R7A 35. T3A+

La clave. La torre penetra en 7A y la resistencia se derrumba.

35. ... RxP 36.T7A (1 - 0)

Esta elegante victoria ganó el premio a la mejor partida, otorgado por un tribunal que integramos el campeón de los EEUU, Michael Wilder, Stewart Reuben y yo. También le significó a Judit el primer puesto en el torneo abierto, por delante del "niño prodigio" inglés Matthew Sadler, de 14 años, que quedó segundo. El más famoso prodigio del ajedrez mundial tiene mucho que festejar en este 1989: un Elo de 2555, primer puesto en el Open de Hastings y un lugar en el Magistral de 1989/90.

Comentarios: RAY KEENE,
del Boletín del torneo



El prestigioso teórico y jugador uruguayo Roberto Silva Nazzari ha tenido la gentileza de enviarnos esta interesante colaboración, en la que analiza una infrecuente variante de la Siciliana que emplean con frecuencia, entre otros, los jugadores cubanos.

UNA VARIANTE POCO FRECUENTE

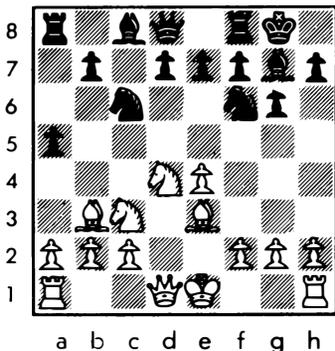
ROBERTO SILVA NAZZARI

En este artículo analizaremos una interesante línea de juego con la intención de revitalizar las chances negras en la variante Semi-Dragón de la defensa Siciliana, que últimamente no ha tenido buenos resultados en los casos donde las blancas juegan 5.Cc3.

La idea 8... a5, en conjunción con el avance del peón 'd' a quinta, fue practicada a fines de la década del 60 por varios maestros yugoslavos, especialmente por el GM Mato Damljanovic, pero después se eclipsó. Últimamente el "laboratorio" cubano ha intentado rehabilitarla.

Basados en recientes partidas a nivel magistral, que ponen en duda los juicios emitidos en su momento, por importantes teóricos como Igor Boleslavsky, David Levy en su "Dragon accelerated" y particularmente por la Enciclopedia hemos realizado este trabajo con la intención de popularizar esta variante (8... a5, 9... d5).

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 0-0 8.Ab3 a5



Esta es una línea de juego que se encuentra en una etapa de experimentación al existir pocos ejemplos en la práctica magistral.

Con 8... a5 las negras se embarcan en un juego caracterizado por una enormidad

de complicaciones tácticas. Actualmente la emplean varios maestros cubanos, como señalamos anteriormente, con resultados satisfactorios.

Al avanzar el peón 'a' las negras amenazan, en primer término, cambiar este peón por uno central de las blancas.

9.f3

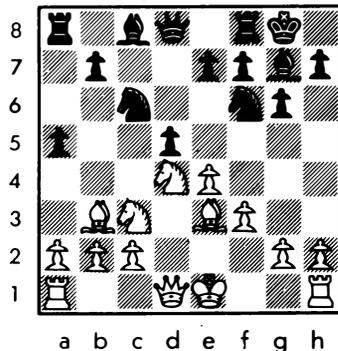
Otra alternativa practicada es 9.a4 Cg4 10.Dg4 Cd4 con dos sublíneas:

a) 11.Dd1 (tampoco 11.Dh4 soluciona los problemas blancos) 11... Cb3 12.cb d6 (12... Ta6!?) 13.Dd2 (ó 13.0-0 Ae6 14.f4 Dd7 15.Tf2 Tac8 16.Cb5 f5 y las negras quedan bien, Szabo/Neamtu, Rumanía 1969) 13... Ae6 14.Cd5 Ad5 15.ed Dd7 16.0-0 b5 17.Ad4 Ad4 18.Dd4 Tfb8 19.Dc3 Tc8 20.Dd2 Tc5 con mejores chances para el segundo jugador, Janosevic/Damljanovic, Sarajevo 1969.

b) 11.Ad4 Ad4 12.Df3 (otra posibilidad es 12.Dg3 d6 13.0-0-0 Ac3 14.Dc3 Ae6 con juego equilibrado) 12... Ta6 13.0-0 Tc6 14.Cd1 Db6 15.De2 Tc5 y las negras tienen la iniciativa en sus manos, Juárez/Tatai, 01. Dubai 1986.

9. ... d5!?

La continuación más consecuente de las negras. Con 9... d6 se transpone a las archi-analizadas líneas del ataque Rauzer (variante del Dragón).



El gambito central le otorga a esta posición características propias. Ahora las blancas tienen una triple opción, que analizamos por separado:

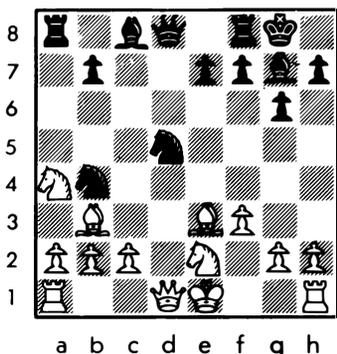
- A) 10.ed5
 B) 10.Ad5
 C) 10.Cd5

A) 10.ed Cb4 11.Cde2

Otra posibilidad es 11.Cdb5 a4! 12.Ac4 (12.Ca4 se jugó en una partida Ivanovic/Wedberg, Eksjo 1980, y tras 12... Cfd5 13. Af2 Ad7.14.Cbc3 Aa4 15.Ca4 b5 16.Cb6 Cb6 17.Dd8 Tfd8 18.Ab6 Tde8 19.0-0 Ab2 las negras consiguieron ventaja) 12... Af5 (como veremos a través de este artículo, la casilla 'c2' es uno de los puntos de ataque de las negras) 13.Cd4 a3! 14.Cf5 ab 15.Tb1 gf 16.Ad4 Dc7 17.Ab3 Tfd8 18.0-0 C4d5 con excelente juego de las negras, Paneque/Estévez, La Habana 1987, que concluyó: 19. Cd5 Cd5 20.Ag7 Cc3 21.De1 Rg7 22.Tb2 Td1 23.Dg3 Dg3 24.hg Tf1 25.Rf1 b5! 26.a3 Td8 27.Rg1 Td1 28.Rh2 Tal (0-1).

Por su parte, 11.d6 es una pérdida de tiempo para las blancas que permite a las negras solucionar todos los problemas de la apertura. Una partida Matulovic/Damljanovic, Sarajevo 1969, continuó: 11... Dd6 12.0-0 Cfd5 13.Cd5 Cd5 14.Af2 Cf4 15.c3 Ad7 16.a4 Tfd8 con ligera ventaja posicional de las negras.

11. ... a4 12.Ca4 Cfd5



Posición clave de la subvariante 10.ed. A cambio del peón sacrificado las negras disponen de un activo juego de piezas unido a una duradera iniciativa, que a nuestro entender compensa ampliamente el material entregado.

13.Af2

Otras retiradas del alfil provocan las siguientes alternativas:
 a) 13.Ac5?! Ta4 14.Aa4 Da5 15.Ab4 (ó 15.c3 Dc5 16.cb Db4 17.Dd2 Dh4 18.g3 Da4 con ventaja para las negras) 15... Cb4 16.

c3 Td8 17.Db3 (no 17.cb? Db4 ganando) 17... Cd3 18.Rf1 Da7! 19.Cd4 (única) Ad4 20.cd Dd4 21.Dc2 Cb2 22.Ab3 Cc4 con ventaja decisiva.

b) 13.Ad2 Af5 (una mejora del GM finlandés Rantanen. La Enciclopedia de las Aperturas indica 13... Ae6 14.a3 Ca6 15. Ad5?! —mejor 15.0-0— Ad5 16.Ac3 e5 17.b4 Tc8 18.0-0 Ac4 19.Te1 Dc7 20.Ab2 Tfd8 con juego complejo, Kovacs/Szeles, Zalaegerzeg 1979) 14.a3 b5! 15.Cac3 Cc3 16.Ac3 Dd1 17.Td1 Cc2 18.Rf2 Ac3 19.Cc3 Ca3 con una ligera ventaja estratégica de las negras, Lanc/Rantanen, Tbilisi 1985.

c) 13.Ad4 es un interesante intento para neutralizar la presión que ejerce el alfil negro en la diagonal al-h8 y les brinda a las blancas, a nuestro entender, las mejores chances para combatir el "veneno" que encierra esta variante. Una partida Petrusin/Chasin, URSS 1974 continuó: 13... Ad4 14.Dd4 (evidentemente sería un error 14.Cd4? por Ce3) 14... Af5 15.Cac3 (son inferiores 15. 0-0-0? e5! 16.Dd2 (ó 16.D5 Te8 17.Td5 Cd5 18.Dd5 Dd5 19.Ad5 Te2 ganando) 16. ... Ta4! 17.Aa4 Da5 18.Ab3 Tc8 19.Cc3 Cc3 20.bc Ca2 21.Rb2 Ta8 con ventaja decisiva, Perecz/G.Honfi, Budapest 1981. O 15.Tc1 e5 16.Dd2 Ca2; como así también 15.Dd2?! Ac2 16.Ad5 Ta4 17.Cc3 Ta5 18.Ae4 Ae4 19.fe Db6 con superioridad negra) 15... Cc2 16.Ac2 Cc3 17.Dd8 Tfd8 18.Af5 Ce2 19.Re2 gf 20.Thd1 e5 con juego equilibrado.

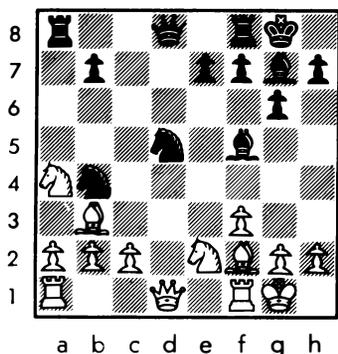
13. ... Af5

Es dudosa 13... Ta4, como se jugó en una partida Planinc/Damljanovic, Ljubljana 1969, que continuó: 14.Aa4 Ab2 15.Tb1 Da5 16.0-0 Af6 17.Ab3 y las blancas quedaron en posición ventajosa, pese a terminar la partida en tablas en 29 movimientos debido exclusivamente a varios errores cometidos por el GM Albin Planinc.

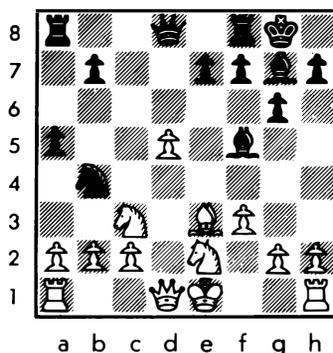
14.0-0

14.g4? condujo a un rápido desastre para las blancas en la partida Bednarski/Petursson, Hammar 1979, luego de 14... Cc2 15.Ac2 Da5 16.Dd2 Ac2 17.Cac3 Cc3 18.Cc3 Aa4 19.0-0 Ac6.

Por su parte, 14.a3 es una opción muy interesante que provoca enormes complicaciones tácticas, de acuerdo a análisis de Bagirov. Una partida Filguth/Araujo, Garanhuns 1985, continuó: 14... Cc2 15.Ac2 Da5 16.b4 Cb4 17.ab Db4 18.Dd2 Dd2 19.Rd2 Aa1 20.Tal Tfd8 21.Rc1 Tdc8 22.Cd4 Ac2 23.Cc2 Tc4 24.Tb1 Taa4 25.Tb7 Tal con chances equilibradas.



11. ... Cb4 12.Cde2 Af5



14. ... b5! 15.Cac3 Cc3 16.Cc3 Dd1 17.Tfd1 Ac2 18.Ac2

ECO recomienda en este momento 18... Cc2 19.Tac1 Ac3 20.Tc2 (es dudoso 20.bc Ta2 21.Td2 Cb4 22.Ta2 Ca2 23.Tc2 Ta8 24. Ael f6 25.Rf2 Rf7 y las negras mantuvieron su ventaja material, Van Riemsdijk/Oliveira, San Pablo 1985) 20... Af6 con igualdad, Matulovic/Ristoja, Helsinki 1981.

Posteriormente el gran maestro Rantanen reforzó el juego de las negras con la recomendación 18... Ac3 y si 19.Ae4 Ab2 20. Tab1 Tad8! 21.Td8 Td8 22.Tb2 Td1 23.Ael Tel 24.Rf2 Te4! ganando.

B) 10.Ad5

Según el extinto gran maestro Igor Boleslavsky esta es la mejor opción de las blancas, pero recientes partidas ponen en duda la afirmación de ese afamado teórico.

10. ... Cd5 11.ed

La restante posibilidad es 11.Cd5 f5 (11... e6 le permite a las blancas pasar a un final favorable tras 12.Cc6 bc 13.Cb6 Tb8 14.Dd8 Td8 15.c3) y ahora las blancas pueden elegir entre:

a) 12.Cc6 bc 13.Cb6 Tb8 14.Dd8 Td8 15.c3 fe (otra posibilidad es 15... Td3 16. Ac5 Aa6) 16.fe (ECO indica 16.Cc8 Tdc8 17.0-0-0 ef 18.gf con chances parejas) 16... Td3 y las negras tienen suficiente contrajuego por el peón sacrificado. La partida Lepeshkin/Pinal, Managua 1984, continuó: 17.Af2 Ae6 18.Ca4 Ac4 19.0-0 Td2 20.Tfd1 Tad8! 21.Td2 Td2 22. Ael Tc2 23.Td1 Aa2, ganando las negras en 33 movimientos.

b) 12.c3 fe 13.Db3 (es inferior 13.fe por 13... e6 con la fuerte amenaza Dh4) 13... Cd4 14.Ad4 Ae6 15.fe Ad4 16.cd Ad5 17.ed e6 18.0-0-0 (pierde 18.de? por Dh4) 18... Dd5 con juego totalmente nivelado.

Esta posición tiene cierta similitud con la analizada en el apartado 'A'.

Por su parte, 12... e6 la están intentando rehabilitar varios maestros cubanos, tras estar mal considerada por los teóricos durante muchos años.

El gran maestro Hernández (negras) la empleó frente al sueco Hector en la Olimpiada de Salónica 1988: 13.a3 (son inferiores 13.d6 Ta6, recuperando el peón ventajosamente; ó 13.Dd2 ed 14.a3? (preferible 14.Ad4 según el MI D.Levy) 14... d4! 15.0-0-0 Cc2 16.Dc2 Af5 con un mortífero ataque de las negras, Hennings/Szigalyi, Varna 1970. Si ahora 17.Db3 dc 18.Td8 cb ganando. Finalmente si 13.de Ae6 brinda a las negras excelentes chances de ataque) 13... Cd5 14.Cd5 ed 15.Ad4 Ah6!? (novedad teórica del GM cubano Román Hernández que mejora el juego negro. Boleslavsky sólo indicaba 15... Ad4 16.Dd4 Te8 17.Rf2! con ventaja blanca) 16.0-0 Ta6 17.Rh1 Te8 18. Af2 a4 19.Te1 Tae6 20.Cc3 Te1 21.Ael d4 22.Ca4 Ae3 23.Cc5 Af5 24.Ag3 Db6 25.b4 Dc6 y al igual que en anteriores líneas analizadas, las negras tienen buena compensación a cambio del peón, finalizando la partida empatada en 52 jugadas.

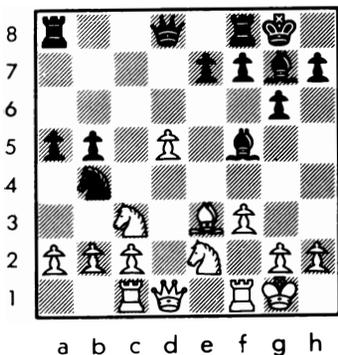
13.Tc1 b5!

Es más pasiva 13... Tc8. Una partida Grünfeld/Karlsson, Randers 1982, continuó: 14.a3 Cc2 15.Tc2 Ac2 16.Dc2 Dd5 17.Rf2! Dc4 18.Td1 b5 y aquí, como indicó en sus comentarios de la partida el GM israelí Yehuda Grünfeld, las blancas quedaban mejor con 19.Dd2!.

14.0-0

También se ha jugado 14.a3, pidiéndole explicaciones al corcel invasor que prácticamente fuerza la secuencia siguiente: 14... Cc2 15.Tc2 Ac2 16.Dc2 b4 y ahora es imposible 17.ab? por ab seguido de Tal. Una partida entre Klován/Dorfman, Erevan 1975, continuó con 17.Ca4 (el intento de

centralizar el caballo con 17.Ce4 se jugó en la partida Plachetka/Forintos, Dubna 1979, pero luego de 17... Dd5 18.Cf4 Da2 19.ab ab 20.Cd3 Tfc8 21.Cec5 Dal 22.Dd1 Dd1 23.Rd1 Tal las negras quedaron con una clara ventaja) 17... Dd5 18.Cb6 De6 19.Rf2! (si 19.Ca8 De3 20.Cc7 Tc8 21.Cd5 Tc2 22.Ce3 Tb2 23.ab Tb1 24.Cd1 a4! deja a las negras con un inquietante peón pasado) 19... Tab8 20.Cf4 Da2 21.ab ab y las probabilidades de ambos bandos son similares, finalizando la partida en tablas luego de 30 movimientos.



14. ... Tc8 15.Cd4 Tc3!?

Audaz sacrificio de "calidad" que se jugó en la partida 011/Kochiev, Tallinn 1987. Con esta entrega en 'c3' el gran maestro soviético creó debilidades en el esquema de peones blancos.

Otro plan de la negras en esta posición, si no quieren arriesgarse en la línea del sacrificio de "calidad" es 15... Ad4, la cual tiene un valor similar a 15... Tc3!?. Veamos algunas continuaciones: 15... Ad4 16.Dd4 Cc2 17.Tc2 Ac2 (el avance 17... e5 ha estado "adornado" de los signos de admiración, interrogación o de ambos, según cada comentarista, o ateniéndonos al resultado final de la partida, pero es jugable. Por ejemplo 18.De5 (18.de6 Ac2

19.Dd8 Tfd8 20.e7 Td6 con chances equivalentes) 18... Te8 19.Dd4 (pierde 19.Df4?, como ocurrió en la partida Perman/Uogjale, Correspondencia 1980: 19... Ac2 20.Ad4 g5! 21.Dd2 b4 22.Ce4 Ae4 23.fe Te4 24.Af6 Db6 25.Rh1 De3 26.De3 Te3 27.Ag5 Te5 28.h4 Td5 29.Tf3 f5, 0-1) 19... Tc4 20.Dd2 Ac2 21.Cb5 con complicaciones tácticas de difícil evaluación, De Firmian/Forintos, Reykjavik 1982) 18.Ah6 e5! 19.De5 f6 20.De6 (20.Dd4) Tf7 21.Ce4 Ae4 22.fe, y según 011, las chances pueden estimarse equilibradas.

A partir de la posición del diagrama la partida 011/Kochiev continuó: 16.bc Ca2 17.Tal! Cc3 18.Dd2 Ca4?! —el M.I. 011 indica en sus comentarios de la partida que la mejor continuación de las negras era 18... Ad4! 19.Ad4 Cd5 20.Ta5 Ac2 21.Tb5 Ad3! 22.Dd3 Cf4! con tablas— 19.Cb5 Cb6 20.Da5 Cd5 21.Ad4 Ah6 22.Tf2 Ce3 y después de algunas imprecisiones de ambas partes la partida terminó tablas en 29 lances.

B) 10.Cd5

Esta continuación no registra antecedentes prácticos ni es considerada por la teoría, pero de todos modos haremos un breve análisis de la misma.

10. ... Cd5 11.ed

Pierde una pieza 11.Ad5? por 11... Cd4 12.Ad4 Ad4 13.Dd4 e6.

11. ... Cb4 12.c4

Es inferior 12.Ce2 a4 13.Ac4 Af5, seguido de un oportuno Ab2.

12. *... a4 13.Ac2 e5! 14.Ad2

Si 14.de6 Ad4 15.ef Tf7 16.Aa4 Te7; o si 14.Ce2 Dh4 15.Af2 Dc4 16.Aa4 Cd3, seguido de Dd5, con gran ventaja negra en ambos casos.

14. ... Cd5 15.cd ed 16.Aa4 Dd5 17.0-0 Af5

Y las negras tienen una excelente posición.



¡NOVEDAD!

DEFENSA SICILIANA - Variante Sveshnikov A. Adorjan y T. Horvath

Colección Escaques n° 83

Notación algebraica

174 páginas

190 diagramas

PVP: 750,- ptas.

Pedidos a JAQUE

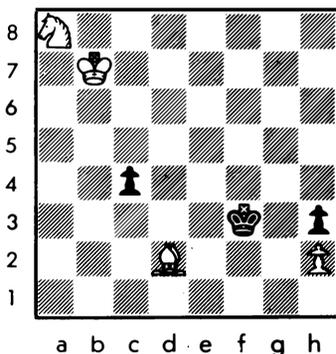
TEMA INDIO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Se llama así a un curioso recurso, por demás infrecuente, que consiste en obstruir con una pieza propia la acción de otra, a efectos de permitir una jugada del adversario; una vez realizada ésta, el descubierto trae efectos mortales.

El tema indio aparece casi siempre en los problemas de mate en un número fijo de jugadas; pero rara vez se aplica en la partida viva o en el estudio, que no es más que una sección (en el sentido biológico del término) de una partida viva. Por eso, resulta original e interesante el estudio que hoy reproducimos, cuya variante principal se resuelve con un tema indio.

L. NYEVICAKEY, 1933



Juegan las blancas y ganan

El blanco dispone de material suficiente para dar mate; pero los dos peones del negro, la vulnerabilidad del peón de 2TR y la lejanísima posición del caballo y del rey de las blancas son factores que favorecen el posible empate. El intento de acercar el caballo fracasa evidentemente; por ejemplo: 1.C6C R7C 2.A4A P6A 3.C5D P7A 4.C3R+ R3A 5.CxP RxA y tablas. Sólo queda, entonces, aproximar el rey.

1. R6A R7C

Si 1... R7R se produce otra larga variante que analizaremos posteriormente.

2. A4A

Es obvio que si el negro captura el peón de torre, el avance del infante ahora libre cuesta una pieza y el empate.

2. ... P6A

Ahora las tablas parecen inevitables. ¿Cómo impedir P7-8A y la captura del peón torre? Es una maniobra, en efecto, inevitable; pero el blanco aprovecha esos tiempos para aproximar su rey y cercar a su par adversario.

3. R5D P7A 4. R4R! P8A=D

Si en vez de esta promoción el negro juega 4... R8C, sigue 5. R3A y la victoria se facilita.

5. AxD RxP 6. R3A

Ahora el rey negro debe jugar; si 6... R8T 7. R3C! P7T 8. R3T! R8C 9. A3R+ R8T 10. A4A, ganando. De modo que hay que jugar obligadamente a 8C.

6. ... R8C 7. A3R+ R8T

Otra vez forzado. Pero, según todas las apariencias, suficiente para empatar. ¿Cómo hará el blanco para sacar al rey enemigo de 8T u 8C. Después de P7T, la amenaza de tablas por ahogado adquiere gran fuerza. Pero ahora aparece precisamente el tema indio.

8. A7T!

A la casilla exacta. Si ahora se juega 8... R7T el caballo se aproxima y fuerza P7T.

8. ... P7T 9. C6C!

El tema indio en estado puro. Al obstruir la acción del propio alfil el caballo se aproxima desahogando al rey negro y propiciando una fatal descubierta.

9. ... R1C 10. C4A+

Todavía hay que jugar con precisión. El caballo debe dar jaque en 3R para contrarrestar la huida del rey a 1A o evitar el ahogo si R1T.

10. ... R1A 11. C3R+ R1C 12. C5A+!

Y a cualquier jugada, 13. C3C, ganando.

Si el rey va, en la primera jugada, a 7R, el triunfo se obtiene así: 1... R7R 2. A3A R7A 3. R5D R7C 4. R4R RxP 5. R3A R8C 6. A4D+ R8A 7. R3C R7R 8. C7A R6D 9. C5C P6A 10. A6A P7A 11. A5C R5A 12. C3T+ R6C 13. A1A R6A 14. RxP ganando. Si en la jugada 6 el negro juega 6... R8T en vez de R8A, sigue 7. C6C P7T 8. C5D P6A 9. C7R P7A 10. C5A y mate.

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

*** SAN SEBASTIAN**

18 - 25 Marzo
12º Open Int. "Ciudad de San Sebastian"
S.Suizo, 9 rondas
D. JUAN BAUTISTA ARAN/AMI
Santa María, 7 bajo
20400 TOLOSA (Guipúzcoa)
Tfno. (943) 67.25.24 (de 19 h. en adelante)

*** NUEVA YORK**

Open 1989
Grupo A: +2450 Elo
19 - 28 Marzo
S.Suizo, 9 rondas
Inscripción gratuita
Premios: 1º \$18.000, 2º \$9.000, 3º \$4.500 etc.
Grupo B: Diversas secciones
23 - 26 Marzo
S.Suizo, 8 rondas
Inscripción: \$165
NEW YORK OPEN - D. JOSÉ CUCCHI
21 West, 46 Street
NEW YORK, NY 10036 (U.S.A.)
Tfno. 212/719.42.04

*** DOUAI**

25 - 31 Marzo
12º Open Int. de Douai
Premios: 1º 10.000 ff etc.
MR. P. TABART
E 39, résidence Artois
59500 DOUAI (Francia)
Tfnos. 27.90.79.63 y 27.88.17.82

*** CAGNES SUR MER**

25 - 31 Marzo
Torneo de Cagnes sur Mer
MR. JACKY ALLISSE
Les Canebiers Nord - l'Avellana"
06800 CAGNES SUR MER (Francia)

*** BAD RAGAZ**

24 Marzo - 1 Abril
Open Internacional Bad Ragaz
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 2000 fs, 2º 1800, 3º 1500 etc.
TONY HOFSTETTER
Feld - CH-9473 GAMS (Suiza)
Tfno. 19.00.085/71056

*** ZARAGOZA**

27 Marzo - 4 Abril
5º Torneo de Aj. iberCaja Memorial Dr. Rey Ardid
Alojamiento a titulados y gastos de viaje
Elo 2500 o más, hab. individual
Elo 2400 o más, hab. doble
Inscripción: 2.000 pts.
Premios: 700.000 pts. total, 1º 150.000 y trofeo, 2º 100.000 y trofeo, 3º 80.000 y trofeo, etc. 20º 5.000

Tfnos. (976) 57.48.22 (mañanas)
52.13.02 (tardes)

CAJA DE AHORROS ZARAGOZA, ARAGON Y RIOJA
Inscripciones: CLUB AJEDREZ IBERCAJA
Pza. Paraíso, 2 planta 11 * 50008 ZARAGOZA

*** METZ**

1 - 9 Abril
7º Open Internacional de Metz
CLUB ECHECS ALEKHINE
Hotel Altea - 29, place Saint-Thiébauld
57000 METZ (Francia)
Tfno. 87.36.17.69

*** SALAMANCA**

3 - 9 Abril
1º Open Int. "Universidad de Salamanca"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 40.000, 2º 30.000, 3º 20.000 etc. El vencedor gana el derecho de jugar en el Cerrado de Salamanca, Cat. 9 del 26/4 al 7/5.
Tfnos. (923) 20.01.64 (Javier Sanz)
21.53.34 (Universidad, Servicio Educación Física)

*** BENIDORM**

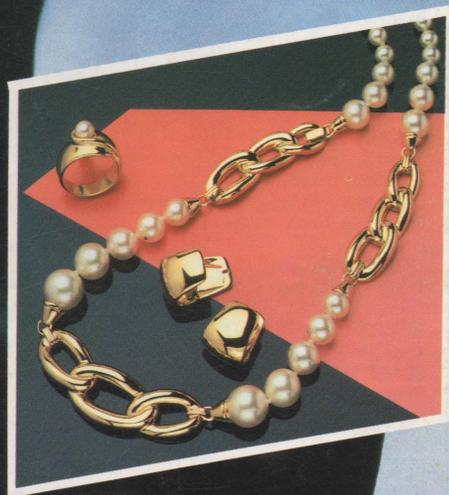
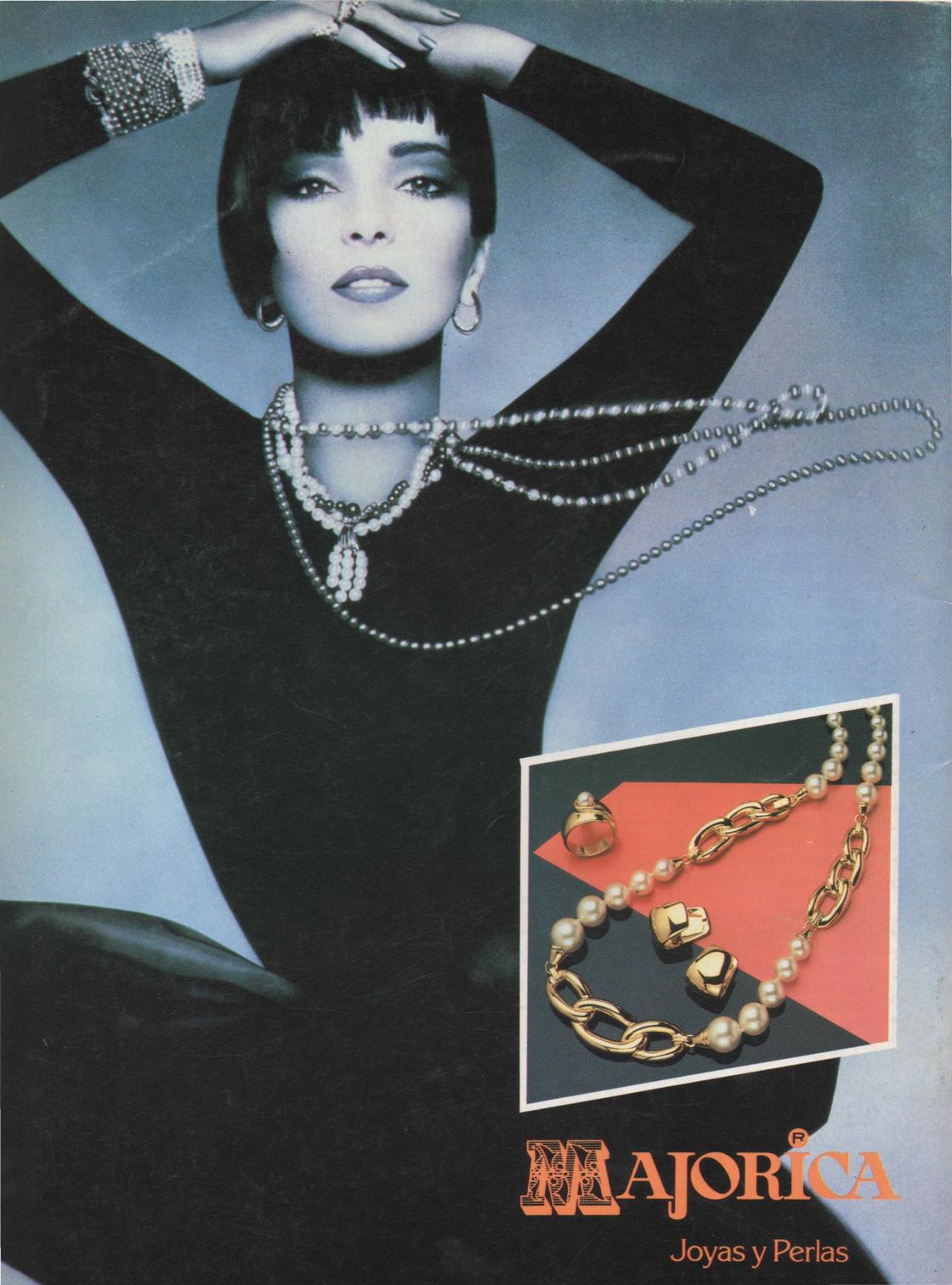
29 Abril - 7 Mayo
13º Open Int. de Benidorm
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.000.000 pts. Total. 1º 250.000, 2º 200.000, 3º 125.000, etc. 15º 20.000
Inscripción: 5.000 pts. (GM, MI y MF gratis)
Dirigido obtención normas de MI y Elo int.
D. EMILIO PELLICER ARAGONES
Ctra. de Circunvalación, 28
03500 BENIDORM (Alicante)
Tfno. (96) 585.16.50
AGENCIA DE VIAJES 'AZOR'
C/ Alfonso X el Sabio, 46
03004 ALICANTE
Tfnos. (96) 520.72.11/76.78/74.12

*** MERANO**

22 Abril - 6 Mayo
SCACH-REISEN HOFFMANN
Postfach 1568
6620 VÖLKLINGEN (RFA)

*** ANDORRA**

1 - 9 Julio
7º Open Int. de Andorra
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000, 3º 100.000 etc.
SR. BENET PANTEBRE
Avda. Meritxell, 42
ANDORRA LA VIEJA
Tfno. (9738) 22.7.25



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas