

JAJQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 257

1 MARZO 1989

275 PTAS.



TIMMAN, el último candidato

- **TODOS
LOS
MATCHES
DE
CANDIDATOS**

– Campeonato de Cataluña por equipos – ¡Usted juega! – Kasparov en España – Las aperturas en el último Campeonato Soviético.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

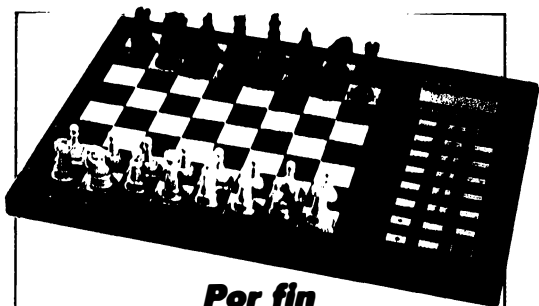
NOVAG®

CENTRAL: C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29

AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES

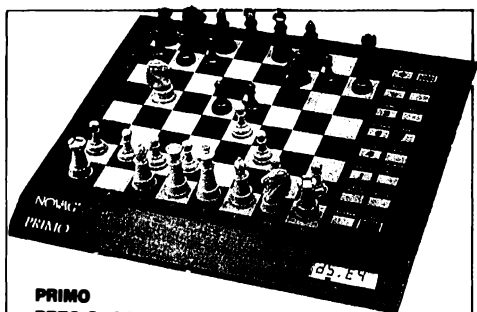


**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores ultrarrápidos.

* Análiz, evaluaciones, consejos NIXIII SI, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de proceso monto



**PRIMO
PRECIO: 32.750 PTAS.**

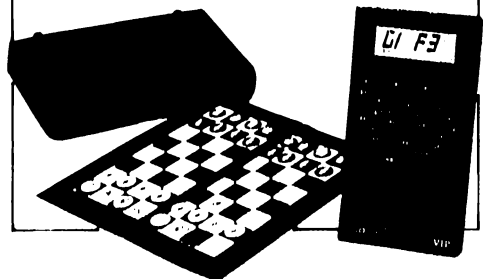
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

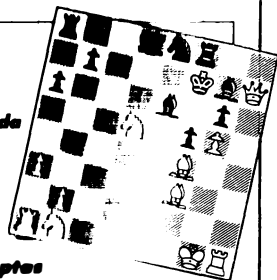
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada en partida de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil de PRIMO y cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptes

sumario

1 de Marzo de 1989

Año XIX - Número 257

CANDIDATOS: SPRAGGETT ROZO LA SORPRESA, Leontxo García, Z.Franco, L.Winants y R.Meulders	98
USTED JUEGA, Z.Franco	111
CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS: EL BARCELONA, ÇAMPEON M.Ferrer, O.de la Riva y M.Narciso	113
KASPAROV SE DIO OTRA VUELTA POR ESPAÑA, Leontxo García	117
MIGUEL ANGEL FERRER FORMENT, L.R.Maiztegui	119
EL PODER RELIGIOSO, L.R.Maiztegui Casas	121
LAS APERTURAS EN EL 55º CTO. DE LA URSS (y 2), Y.Averbach y V.Lepeshkin	122

TRISTE TORNEO

El Torneo de Linares, el más fuerte y prestigioso de los que se celebran en España, ha alcanzado, en su edición 1989, la infrecuente categoría XVI. Este hecho, que normalmente debería llenarnos de satisfacción, se ve oscurecido, lamentablemente, por la circunstancia de que, para lograr esta categoría, ha sido necesario prescindir de los jugadores españoles, retirando la invitación que se había formulado al GM Miguel Illescas. En el momento oportuno expresamos con claridad y vehemencia nuestra opinión sobre este punto, y no queremos llover sobre mojado. Pero hasta último momento conservamos la esperanza de una rectificación y la ilusión de ver a uno de los ajedrecistas compatriotas batiéndose contra los ases extranjeros. Hoy nos limitamos a constatar lo futil de estas ilusiones, y a comprobar que Linares 1989 pasará a la historia como el torneo español sin españoles. Triste torneo.

La retirada del GM Victor Korchnoi por incompatibilidad con el árbitro Baturinsky ha sido otro motivo no grato para referirse a Linares. No se trata de echar todas las culpas sobre los organizadores, ni de olvidar las dificultades que suele crear la personalidad del gran Victor, tan retorcida a veces como su estilo de juego. Pero es evidente que alguien se equivocó al intentar meter en un mismo saco a dos personas manifiesta y largamente enfrentadas. No parece tampoco lógico echar la culpa a terceros, y a sus supuestas intrigas, de este incidente; Korchnoi es mayorcito, no le falta precisamente personalidad y sabe muy bien lo que hace. Simplemente, hay que hacer lo posible para que estas cosas no sucedan, para bien del torneo. Nosotros, sin entrar aquí en el fondo de un enfrentamiento personal, entre que juegue Korchnoi y que arbitre Baturinsky, preferimos sin duda que juegue Korchnoi; nos parece sin sentido insistir en la presencia de un árbitro técnicamente controvertido y personalmente conflictivo.

JAQUE
REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
GENS CASAS M.S.
REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: **Pablo Aguilera**
Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
Secretaría: **M.º Carmen Elizalde**
Revisión Técnica: **César Montolio**

Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
L. Comas, J. Cordovil,
R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,
J.L. Fernández, M. Ferrer,
Z. Franco, E. García, N. García,
J.M. Gil González,
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,
F. Izeta, J.M. Lanz Calavia,
J. Magem, R. Milian,
R. Montecatine, P. Morán,
C. Nuzzo (ANACA)
J.F. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,
D. Rivera, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, D. Teysou,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 4.950,- ptas.
Extranjero: \$ 47,- USA
Vía Aérea: \$ 54,- USA
Ejemplar suelto: 275,- ptas.

SPRAGGETT ROZO LA SORPRESA

Semifinales: Karpov/Yusupov y Speelmann/Timman

LEONTXO GARCIA, desde Québec

Tras eliminar a Sokolov en la eliminatoria anterior, el canadiense Spraggett presentó gran resistencia ante Yusupov en cuartos de final del torneo de candidatos. Esa fue la nota más destacada de las tres eliminatorias celebradas entre el 20 de Enero y el 8 de Febrero (Speelmann venció a Short en Agosto). Karpov dio una exhibición ante Hjartarsson (3,5-1,5) y Timman estuvo al borde del abismo frente a Portisch pero ganó (3,5-2,5).

Uno de los retos que Gari Kasparov se ha planteado a sí mismo es la promoción del ajedrez en Norteamérica. El campeón del mundo lo tiene realmente difícil porque, en una sociedad donde la rapidez y la espectacularidad alcanzan la categoría de religión, el místico mundo de las 64 casillas choca de frente con la aparatosidad del fútbol americano, la NBA, la Superbowl y el hockey sobre hielo. ¿Se imaginan al típico "yankee" —lata de Coca-cola y "hot-dog" en las manos, pies encima de la mesa, sentado frente al televisor— que llega al éxtasis cuando Joe Montana recibe el balón ovalado en plena carrera hacia la línea de ensayo mientras sortea a sus corpulentos adversarios, sintiendo la misma emoción ante una novedad teórica en la variante Siesta de la apertura española?

Sólo la genialidad de Fischer logró algo parecido pero de forma muy efímera y probablemente irrepetible. Sin embargo, la llegada del canadiense Kevin Spraggett, de 34 años, a cuartos de final del torneo de candidatos podría ser un buen punto de partida a pesar de su teórica condición de víctima propiciatoria. De hecho, los informativos de las grandes cadenas de TV —ABC, NBC, CBS y CNN— dieron varios reportajes sobre su enfrentamiento con Artur Yusupov, de 28 años, tercer tablero de la URSS y claro favorito. Esto resulta prometedor porque los telediarios en Estados Unidos son de 30 minutos pero con media docena de cortes para publicidad.

Aunque a los nativos les duela reconocerlo porque su país es el segundo más extenso del mundo después de la URSS, la cultura y las noticias de Canadá están totalmente eclipsadas por su acaparador vecino del Sur. Pero hay una excepción que se llama Québec, un estado tan mayorita-

riamente francófono que su gobierno acaba de promulgar una ley para que todos los carteles y anuncios que puedan leerse en las calles sean escritos obligatoriamente en francés. Este problema lingüístico-cultural tiene su proyección en el ajedrez: la federación de Québec mantiene con la de Canadá unas relaciones tan gélidas como los 32 grados bajo cero que sufrí el día de mi llegada. Eso fue lo primero que nos comunicaron a los periodistas los tres pilares básicos del evento: Robert Finta, director de la federación, André Lamontagne, jefe de prensa, y el francés Jean Paul Touzé, asesor, cuya cordialidad extrema debe quedar reflejada en esta crónica.

Nada más entrar en la sala de prensa vi al ínclito Florencio Campomanes que parecía muy tranquilo a pesar de que sus problemas con la Asociación de Grandes Maestros son cada vez mayores y de que las próximas elecciones a la FIDE, a finales de 1990, se presentan particularmente complicadas. Román Torán y Rafael Tudela son candidatos seguros y se habla de Seirawan, Matanovic, Gobbash (Emiratos Arabes), Belkadi (Lúnez), Makropoulos (Grecia) y Bessel Kok (promotor de la GMA) como posibles. En sus largas veladas jugando "blitz", Campomanes deja entrever que él no se va a presentar pero este filipino es muy astuto y seguramente tiene un as bajo la manga.

Después entré en el teatro donde se jugaba el encuentro que estaba abarrotado de público. La causa de esta expectación no hay que buscarla sólo en el frío y en el nacionalismo; el ajedrez está introducido en las escuelas de Québec y es probable que el éxito de Spraggett sea pronto imitado por jugadores más jóvenes. La nota colorista estaba en el árbitro belga Ge-



Spraggett, casi lo consigue. (Foto: Catherine Jaeg).

rard Heynen, ataviado con camisas chillonas de motivos ajedrecísticos y cuya peculiaridad desbordaba el escenario y llegaba hasta la puerta de su habitación donde el colegiado valón había pegado su tarjeta de visita que incluye varios títulos honoríficos.

— LA PREPARACION —

Los periodistas habíamos planificado una estancia muy corta porque suponíamos que Yusupov iba a cumplir los pronósticos sin problemas. Pero desde la primera partida se vió que estábamos equivocados. Spraggett se había preparado a conciencia durante varios meses —no fue a Salónica— en compañía de su analista y futuro cuñado, el maestro portugués Antonio Ferreira, estudiando cientos de partidas de su rival. Además, el canadiense es un adversario particularmente incómodo para cualquiera porque no destaca en nada pero resulta muy correoso en todas las fases de la partida y se encuentra a gusto tanto en las posiciones abiertas como en las cerradas. Spraggett mostró también buena forma física y psicológica, basada tal vez en la práctica frecuente del tai-chi. En su entrenamiento técnico, utilizó el programa informático "Deep Thought", reciente ganador de un torneo en California tras ven-

cer, entre otros, a Bent Larsen.

Por cierto, a Spraggett se le podía ver casi todas las noches en una discoteca —aunque en plan muy tranquilo y sin probar el alcohol— lo que hubiera provocado la ira del seleccionador español Tamas Georgadze, tan obsesionado contra las salidas nocturnas, aunque su profesionalidad deje mucho que desear en otros aspectos más importantes. Ciertamente, este es un tema que requiere muchas matizaciones antes de formular juicios tan categóricos como los emitidos recientemente en una reunión de la Comisión Interterritorial de la FEDA donde se condenó la actitud de algunos jugadores españoles y se propuso la renovación del contrato de Georgadze.

La conducta de Yusupov también fue atípica, pero por otros motivos. Contrariamente a la parafernalia de entrenadores, analistas, cocineros, médicos, directivos y funcionarios del KGB que suelen rodear a algunos de sus compatriotas, el Gran Maestro soviético sólo estaba acompañado por su mujer y por su analista Mark Dvoretzki. En su tiempo libre se iba de compras y se le podía ver comiendo en la cafetería de unos grandes almacenes, confundido entre los nativos. De todas formas, Yusupov dio la impresión de no ser el mismo que ocupó el tercer lugar del ranking mundial hace poco aunque tal vez se vió

sorprendido por la dureza de un rival teóricamente débil.

— EL MATCH —

Después de aguantar una posición muy delicada en el juego inaugural, Spraggett encontró un excelente sacrificio de calidad cuando parecía tener problemas en la segunda partida que Yusupov perdió tras un error impropio de su categoría. Pero en la siguiente fue Spraggett el que metió la pata al plantear una variante de la defensa Tarrasch que hizo las delicias del soviético, cuyo método para acumular sucesivas ventajas y explotarias resulta muy instructivo.

A toro pasado, cabe preguntarse qué hubiera pasado si Yusupov no se encuentra con una posición tan cómoda para su estilo de juego en la tercera partida. Ciertamente, su actitud en la cuarta —buscó el cambio de damas en la apertura— y su juego en las dos siguientes dice muy poco en favor de su confianza en la victoria.

Con tres tablas consecutivas y el marcador igualado 3-3 se llegó al final de la serie de 6 partidas inicialmente previstas. Las dos de desempate terminaron también empatadas tras más pena que gloria. El reglamento establece entonces que deben jugarse partidas rápidas —la primera de una hora por bando, la segunda de 30 min. y las siguientes de 15— hasta que se registre una victoria. Yusupov supo aprovechar su mayor experiencia en partidas decisivas y la ventaja psicológica de haber ganado a Spraggett hace un año en el mundial de rápidas de Saint John para imponerse en la primera con negras, y llevarse las 5/8 partes de los 50.000 Francos suizos (3.700.000 pesetas) previstos como premios. Pero triunfar de esa forma en una eliminatoria de cuartos de final no debe de ser plato de gusto para nadie.

MIEDO EN LA COSTA OESTE

Mi amigo David Goodman, especialista de Associated Press, lo tenía todo preparado para salir corriendo hacia Seattle (Estado de Washington, costa Noroeste de EE.UU.) en cuanto terminara el encuentro de Québec, situada 4.500 kms. al Este. Pero cuando recibimos por telefax el desarrollo de la primera partida entre Anatoli Karpov y John Hjartarsson, su pronóstico fue tajante: "No podré llegar a tiempo a Seattle".

Aunque David es un gran periodista, no hace falta ser un lince para sacar esa conclusión del papel que teníamos en las

manos. En un encuentro a seis partidas, donde sólo se juegan tres con blancas, el hecho de que Hjartarsson ofrezca tablas en la primera con blancas tras sólo quince movimientos tiene una única explicación: pánico. Ni siquiera la relativa sorpresa que supone la elección de la apertura Española en lugar de la Petrov o Caro-Kann que Karpov ha jugado últimamente pueden justificar una actitud así en esas circunstancias.

De todas formas, los motivos del irlandés para tener miedo se vieron en la siguiente partida cuando Karpov hizo un profundo sacrificio de calidad que le llevó a la victoria. Por si hubiera alguna duda, el subcampeón del mundo ganó también la tercera y dejó el asunto visto para sentencia.

TIMMAN, EL CUARTO EN DISCORDIA

Mientras tanto ya había empezado en Amberes (Bélgica) la otra eliminatoria entre Jan Timman y Lajos Portisch. Una pequeña encuesta que realicé antes del encuentro arrojó un curioso resultado: periodistas, jugadores y aficionados mayores de 40 años pronosticaban una lucha igualada o favorable a Portisch mientras los más jóvenes vaticinaban un fácil triunfo de Timman. Este ganó finalmente tras vencer en las dos últimas partidas pero es probable que el durísimo magyar no vuelva a estar tan cerca de las semifinales como en esta ocasión, después de ganar la tercera y de malograr una excelente posición en la quinta con un impresionante centro de peones por la calidad sacrificada.

Las semifinales Karpov/Yusupov y Speelman/Timman, probablemente en Londres en Octubre, se presentan interesantes para el aficionado al ajedrez pero mucho me temo que los periodistas tendremos problemas para vender nuestras crónicas porque todo el mundo piensa que el torneo de candidatos no es más que un mero trámite para que Karpov vuelva a enfrentarse a Kasparov a finales de 1990. Por cierto, parece que se perfilan dos posibles candidaturas para la sede: Wellington (Nueva Zelanda) y Seattle (Estados Unidos).

En un encuentro de pocas partidas el primer error puede ser decisivo y dos son ya demasiados; ese es quizá el único factor que puede dar emoción a las semifinales. Dicho de otra manera, cuando Karpov juega contra Kasparov su mente admite tres posibilidades: ganar, empatar y perder; pero cuando tiene enfrente a cualquier

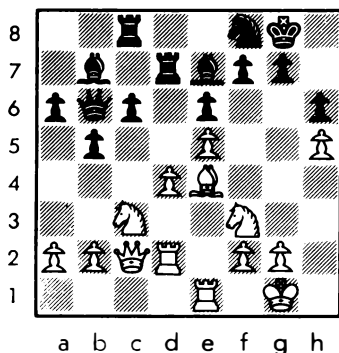
otro sólo hay una opción admisible: ganar para poder jugar contra Kasparov. Se trata de una necesidad vital, biológica diría yo. Y si alguien tiene dudas que se lo pregunte al pobre Hjartarsson.

Todo eso ya lo sabe Kasparov que durante su reciente visita a Barcelona (ver crónica en este mismo número) vaticinó el triunfo de Karpov en el torneo de candidatos con este argumento: "Jugar contra él por quinta vez consecutiva ya no me producirá ni placer ni dolor; será un designio del destino".

QUEBEC (Canadá)										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
YUSUPOV	½	0	1	½	½	½	½	½	1	5
SPRAGGETT	½	1	0	½	½	½	½	½	0	4

— PRIMERA PARTIDA —	
YUSUPOV	SPRAGGETT
Gambito Dama, Var. Clásica (D55)	

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Axf6 Axf6 7.e3 0-0 8.Db3 c6 9.Td1 Cd7 10.Ad3 b6 11.0-0 Ab7 12.Tfel Ae7 13.e4 dxc4 14.Axc4 b5 15.Ad3 Db6 16.e5 Tfd8 17. Ae4 Tac8 18.h4 a6 19.Dc2 Cf8 20.h5 Td7 21. Td2



Esta jugada fue muy criticada en la sala de prensa. Sin embargo, el portugués Antonio Ferreira, analista de Spraggett, considera que la idea es correcta y que el verdadero error del canadiense fue 28... Ta7 en lugar de 28... a5.

21. ... Ab4 22.a3 Axc3 23.Dxc3 c5 24.Axb7 Txb7 25.dxc5 Txc5 26.De3 Tc8 27.Td6 Dxe3 28.Txe3 Ta7 29.Ted3 g6 30.Cd2

Aquí la ventaja blanca desaparece; tanto 30.g4 como 30.hxg6 eran mejores.

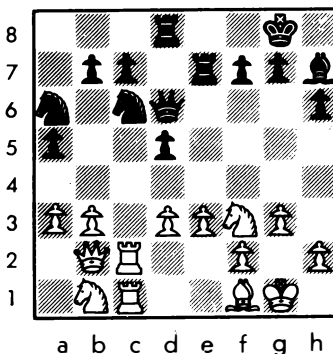
30. ... gxh5 31.Ce4 Rg7 32.Cf6 h4 33.T3d4 Cg6 34.Ch5+ Rh7 35.Cf6+ Rg7 36.Ch5+ Rh7 37.Cf6+ (½ - ½)

— SEGUNDA PARTIDA —	
SPRAGGETT	YUSUPOV
Reti (A07)	

1.Cf3 d5 2.g3 Cf6 3.Ag2 Af5 4.c4 e6 5.0-0 Ae7 6.b3 0-0 7.Ab2 h6 8.d3 Ah7 9.Cbd2 Cc6 10.a3 a5 11.cxd5 exd5 12.Dc2 Cd7 13.Ah3 Te8 14.Tfel Cf8 15.Tac1 Ce6 16.Db1

Las blancas debieron jugar 16.Axe6 fxe6 17.Ce5 Ce5 18.Ae5 Aa3 19.Dc7 con mejor posición (Ferreira).

16. ... Af6 17.Da1 Axb2 18.Dxb2 Dd6 19.Tb1 Cc5 20.Af1 Af5 21.Tec1 Ca6 22.Tc2 Te7 23. Tbc1 Tae8 24.e3 Ah7 25.Cb1 Td8



Hasta aquí Spraggett juega desde el fondo de la pista mientras Yusupov controla bien el flanco de dama, pero se embarca ahora en un plan discutible que convierte la casilla 'e4' en un trono para el caballo blanco si bien el enroque enemigo queda debilitado.

26.Ae2 d4 27.e4 f5 28.exf5 Axf5 29.Af1 Dd7 30.Cbd2 Tf8

El consiguiente sacrificio de calidad no debió permitirse nunca (Dvoretzki).

31.Txc6 bxc6 32.Cxd4 Cb8 33.Cxf5 Dxf5 34. Ce4 Cd7 35.Txc6 Ce5 36.Tc5 Cf3+

Yusupov debió jugar 36... Dh5 37.f4 Cxd3 38.Axd3 Dd1+ y la partida debe ser tablas, según Ferreria.

37.Rh1 Dg6 38.Txa5 Db6 39.b4 Cxh2

Incluso sin este increíble error la posición negra es ya muy difícil.

40.Db3+ Rh7 41.Rxh2 Txf2+ 42.Ag2 Tf8 43. Tc5 Rh8 44.a4 Dg6 45.a5 Dg4 46.Dc2 c6 47. a6 Tb8 48.Txc6 Dh5+ 49.Rg1 Txb4 50.Tc8+ Rh7 51.d4 Df5 52.g4 Dg6 53.Cf6+ gxf6 54. Th8+ (1 - 0)

— TERCERA PARTIDA —
YUSUPOV SPRAGGETT
 Tarrasch (D34)

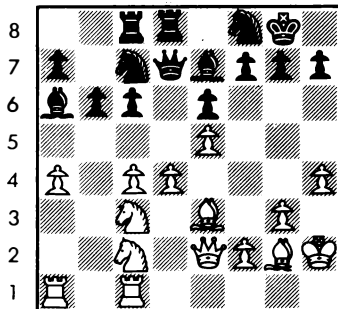
Ver JAQUE n° 256, página 67.

— CUARTA PARTIDA —
SPRAGGETT YUSUPOV
 Reti (A07)

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Cd7 4.0-0 Cgf6 5.d3 e5 6.e4 dxe4 7.dxe4 Cxe4 8.Cxe5 Cxe5 9. Dxd8+ Rxd8 10.Axe4 Ad6 11.Cc3 Rc7 12.Ag2 Af5 13.Ce4 Axe4 14.Axe4 The8 15.Td1 h6 16. h3 Ac5 17.Rf1 Te7 (½ - ½)

— QUINTA PARTIDA —
YUSUPOV SPRAGGETT
 India de Dama (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7 7.Cc3 0-0 8.Ag2 c6 9.e4 d5 10.De2 Cbd7 11.e5 Ce8 12.0-0 Cc7 13.a4 Te8 14.Tfel Cf8 15.h4 Dd7 16.Ted1 Ted8 17.Ae3 Tab8 18.Tdc1 Tbc8 19.Rh2 De8 20.Cel Dd7 21.Cc2 dxc4 22.bxc4

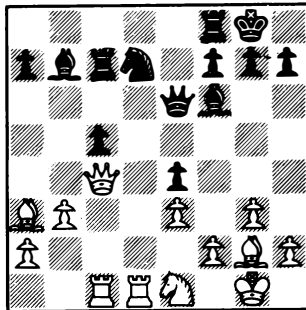


a b c d e f g h

22. ... Cd5 23.Ad2 Cxc3 24.Axc3 c5 25.Ab2 cxd4 26.Cxd4 Ab7 27.Axb7 Dxb7 28.a5 a6 29. axb6 Dxb6 30.c5 Axc5 31.Txa6 Db7 32.Ta4 Axd4 (½ - ½)

— SEXTA PARTIDA —
SPRAGGETT YUSUPOV
 Inglesa (A30)

1.Cf3 Cf6 2.g3 b6 3.c4 c5 4.Ag2 Ab7 5.0-0 e6 6.Cc3 Ae7 7.b3 d5 8.e3 0-0 9.Ab2 Cbd7 10.De2 Ce4 11.Tfd1 Af6 12.cxd5 exd5 13.d4 De7 14.Tac1 De6 15.dxc5 bxc5 16.Cxe4 dxe4 17.Cel Tac8 18.Aa3 Tc7 19.Dc4



a b c d e f g h

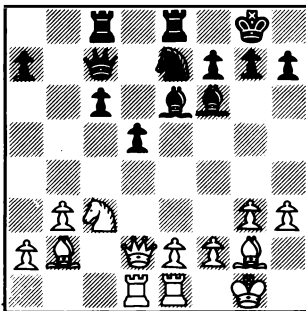
19. ... Tfc8 20.Dxe6 fxe6 21.Af1 Cb6 22. Td2 c4 23.bxc4 Cxc4 24.Txc4 Txc4 25.Axc4 Txc4 26.Td7 Ta4 27.Ac5 Ad5 28.Txa7 Txa7 29.Axa7 Axa2 30.f3 Ac3 31.Rf2 Axel+ 32. Rxel exf3 33.Rf2 Ad5 34.h4 (½ - ½)

— SEPTIMA PARTIDA —
YUSUPOV SPRAGGETT
 India de Dama (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Cbd2 Ab7 6.Ag2 Ae7 7.0-0 0-0 8.Dc2 Ca6 9.a3 c5 10.b3 d5 11.Ab2 dxc4 12.Dxc4 Dc8 13.Dd3 Td8 14.Tfcl Dbc8 15.Dc2 h6 16.dxc5 Cxc5 17. Ae5 Ad6 18.Axf6 gxf6 19.b4 Cd7 20.Cd4 Ce5 21.e3 Tc8 22.Db3 Axc2 23.Rxc2 Db7+ 24.e4 Af8 25.De3 Td8 26.C2f3 Cxf3 27.Cxf3 (½ - ½)

— OCTAVA PARTIDA —
SPRAGGETT YUSUPOV
 Inglesa (A13)

1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.b3 Ae7 4.Ab2 Af6 5.Cc3 c5 6.cxd5 exd5 7.d4 cxd4 8.Cxd4 Ce7 9.g3 0-0 10.Ag2 Cbc8 11.Cxc6 bxc6 12.0-0 Ag4 13.Dd2 Te8 14.Tfel Tc8 15.h3 Ae6 16.Tad1 Dc7



a b c d e f g h

** Diagrama **

17.e4 dxe4 18.Cxe4 Axb2 19.Dxb2 Ad5 20. Tc1 h6 21.Rh2 Tcd8 22.Tc2 Db8 23.Tce2 Cf5 24.Dc3 Te6 25.Cc5 Txe2 26.Txe2 Axc2 27. Rxc2 Cd4 28.Te4 Dd6 29.Dc4 Dd5 30.Dxd5 Txd5 31.Te8+ Rh7 32.Ca4 Rg6 33.Ta8 Td7 34. Cc5 Td5 35.Ca4 Td7 36.Cb2 f6 37.Cc4 Rf7 38.h4 Re6 39.f3 h5 40.Th8 g6 41.Rf2 Cf5 42.Te8+ Rf7 43.Ta8 Re6 44.Th8 Td3 45.Te8+ Rf7 46.Te2 Tc3 47.g4 Cxh4 48.Cd6+ Rg7 49. Te7+ Rg8 50.Te8+ Rg7 51.Te7+ (½ - ½)

— PRIMERA PARTIDA —
HJARTARSON **KARPOV**
 Española (C85)

Ver JAQUE n° 256, página 66.

— SEGUNDA PARTIDA —
KARPOV **HJARTARSON**
 Inglesa (A29)

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AR 3.P3CR P4D 4.PxP CxP 5.A2C C3C 6.C3A C3A 7.0-0 A2R 8.P3TD

Esta variante del Dragón con tiempo de más da un juego muy elástico y rico en transposiciones; el blanco omite de momento P3D, evitando llegar a una variante de moda, así su mayor comprensión del juego se hará notar. Korchnoi ha jugado una vez 8.P3C, seguido de A2C y T1A ganando una hermosa partida al GM islandés Arnasson, en Beer-Sheva 1987, aunque él mismo señalaba "objetivamente" mejores a 8.P3D ó bien 8.P3TD.

8. ... A3R

También el negro responde de modo flexible como veremos más tarde, la natural 8... 0-0 reduce las posibilidades, aunque por supuesto es tan buena como 8... A3R.

9.P4CD 0-0

Karpov ha tenido esta posición con negras, jugando 9... P3TD en Lugano 1985 frente a Afifi, se siguió 10.P3D 0-0 11. T1C P4A 12.A3R R1T 13.D2A C5D 14.AxC PxA 15.C4TD CxC 16.DxC A4D 17.TRIA P3A con buen juego; Karpov fue acumulando ventajas hasta vencer en 70 jugadas; otra posibilidad sería 9... C5D que sólo aparece en los análisis y no se ha experimentado aún. La idea es cambiar los caballos para luego frenar el AR del blanco con P3AD.

10.T1C

La jugada de Hübner. Amenaza P5C capturando el PR ya que defiende 3CD; con ella Hübner venció a Vaganian en Linares 1985, y luego sufrió para hacer tablas con negras frente a Adorjan en el mismo torneo.

Más usual es 10.P3D, como jugó Kasparov frente a Sokolov y Salov en el último campeonato soviético; con el primero quedó inferior, aunque terminó en tablas; y si bien venció a Salov, ello fue debido a que se equivocó en la jugada 40. En ambos casos se jugó 10... C5D; otra posibilidad era 10... P4TD 11.P5C C5D, como jugó Romanishin varias veces, venciendo entre otros al gran Petrosian en el Cto. soviético de 1983.

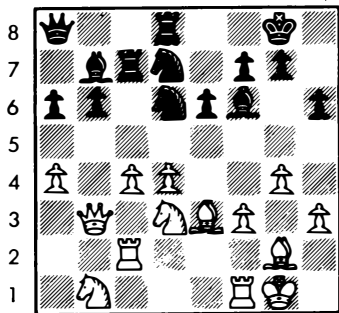
10. ... P3A

En Hübner/Vaganian se jugó 10... P3TD

— NOVENA PARTIDA —
SPRAGGETT **YUSUPOV**
 Inglesa (A14)

Partida a una hora por jugador.

1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.b3 Cf6 4.g3 b6 5.Ag2 Ab7 6.0-0 Cbd7 7.Ab2 Ae7 8.e3 0-0 9.d3 dxc4 10.bxc4 Cc5 11.d4 Cce4 12.a4 c5 13. Ca3 Tc8 14.Db3 cxd4 15.exd4 Dc7 16.Tac1 Tfd8 17.Tc2 Db8 18.Ce5 Da8 19.f3 Cd6 20.g4 Cd7 21.Cd3 a6 22.h3 Tc7 23.Ac1 Af6 24.Ae3 h6 25.Cb1



a b c d e f g h

25. ... b5 26.axb5 axb5 27.c5 Cc4 28.Ta2 Dxa2 29.Dxa2 Cxe3 30.Tc1 Axd4 31.Rh1 Cxc5 32.Cxc5 Txc5 33.Txc5 Axc5 34.Cc3 Td3 35. Cxb5 Cxg2 36.Dc2 Ce1 37.Dxc5 Cxf3 38.Rg2 Td2+ 39.Rg3 Cg5 40.Cd6 Txd6 41.Dc7 Td3+ 42.Rf2 Cxh3+ 43.Re2 Ae4 44.Db8+ Rh7 45. Db4 f5 46.gxf5 exf5 47.De7 Cf4+ 48.Rf2 Td2+ 49.Re1 Te2+ 50.Rd1 Ac2+ (0 - 1)



SEATTLE (EE.UU.)					
	1	2	3	4	5
KARPOV	½	1	1	½	3½
HJARTARSON	½	0	0	½	1½

11.P3D D1A (con 11... P4A se llegaba por transposición a Afifi/Karpov) 12.A2C T1D 13.D1A A6T 14.C4R AxA 15.RxA D3R 16.A1T C2D 17.D2A y el juego del blanco es más activo, 1-0 en 60 jugadas.

11.P3D

Tanto en Adorjan/Hübner del torneo de Linares 1985, como en Portisch/Timman del match jugado simultáneamente con el de Karpov/Hjartason, se jugó 11.C4R dirigiéndose ya al punto neurálgico de la partida: 5AD.

11. ... D2D!

Parece una provocación; se sugirió 11... D1R y 12... D2A, la textual ya se había empleado con resultado satisfactorio, pero Karpov mejora de inmediato.

12.C4R!

En la partida Lobron/Agdestein, Lyon 1988, se jugó la rutinaria 12.A2D y el inventivo GM noruego no tuvo problemas en igualar el juego con 12... P4TD! 13.C4R PxP 14.PxP C5T 15.T1R P4CD! 16.D2A T3T 17. TR1A T1A, etc. Es evidente que el negro ha resuelto todas sus dificultades.

12. ... C4D 13.D2A

El salto C5A costará uno de los alfiles; el siguiente movimiento lo evita, pero todo el FD se habrá llenado de debilidades, es probablemente fruto de un error de cálculo.

13. ... P3CD? 14.A2C

Defiende la casilla 4D otra vez, y una torre vendrá a 1A, ¿cómo defenderse? Parece no haber respuesta adecuada.

14. ... TD1A 15.TD1A!

La otra torre puede eventualmente llegar a 1D como veremos.

15. ... C5D

A otras retiradas seguiría 16.P4D! y todo el tablero está en poder del blanco.

16.AxC PxA 17.D6A! DxD

No 17... P4A 18.CxP DxP 19.CxD PxP 20. PxP ganando.

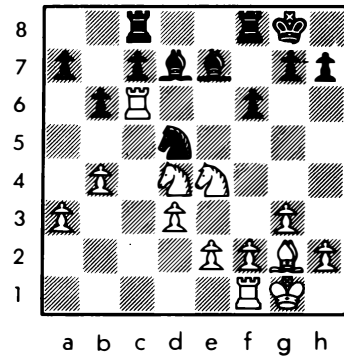
18.TxD A2D

No hay forma de defender el PD. Si la torre se retirara seguiría P4AD, pero Karpov planeó esta posición con una idea muy diferente.

19.CxP!

** Diagrama **

Un peón por la calidad, la posibilidad



de capturar otro, el dominio del centro por los caballos, de las casillas blancas por el alfil y hasta de la columna AD hacen que la ventaja del blanco sea decisiva. Karpov lo define con la conjunción entre armonía y fuerza que son características de su estilo y producen un inmenso placer estético. En una encuesta de "British Chess Magazine" publicada recientemente se señalaba a Karpov como el jugador más aburrido (??) con diferencia de votos sobre el 2º.

19. ... AxT 20.CxA

Se amenaza retirar el caballo con ganancia de material.

20. ... TD1R 21.T1A!

El centralizado C4D negro amenaza ser capturado con C2D (!).

21. ... P4A 22.C2D C3A 23.CxP A3D 24.P3R P4A 25.C4A A1C 26.C6A P4CD 27.C4-5T PxP 28.PxP C2D 29.P4D

El centro avanza y restringe al caballo; la siguiente jugada pierde un peón, a cambio de alguna ilusión de actividad, pero ya no hay esperanzas ante la técnica del excampeón.

29. ... P4C?! 30.CxA! TxP

A 30... CxC 31.T5A con idéntico resultado.

31.T7A C3A 32.C6A T3C 33.C7R+ R1T 34.CxP T3T 35.T1A!

No deja ninguna chance de complicar el juego, tras este reagrupamiento el blanco seguirá avanzando su peones libres, el abandono del negro no causaría extrañeza.

35. ... T7T 36.P3T! T7C 37.P4R TxPC 38. P4C

No hay defensa contra P5R; las siguientes jugadas no tienen ya interés.

38. ... P4T 39.P5R PxP 40.PxC PxP 41.AxP TxPA 42.T8A+ R2T 43.T7A+ R3C 44.T7C+ R4T

45.P3A (1 - 0)

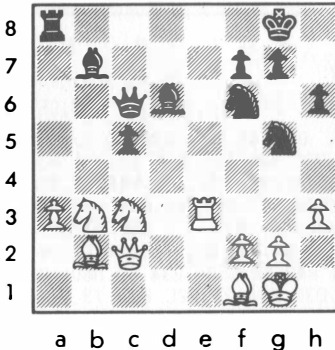
Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

— TERCERA PARTIDA —
 HJARTARSON KARPOV
 Española (C93)

Como en la primera partida Hjartarson elige la apertura Española, pero ahora con un plan más enérgico, 6.T1R en lugar de 6. AxC, Karpov se defiende con la variante Flohr-Zaitsev (10... A2C). El juego transcurre por cauces normales hasta que Karpov juega 15... P4TD en lugar de la más habitual 15... P3C. Por un momento parecía que Hjartarson había adquirido una posición prometedora, con el control de 4AD y un mejor alfil de casillas negras.

En el juego complicado que siguió las blancas comenzaron a perder el hilo. Cuando Karpov jugó 21... CxP estaba claro que estaba pensando en la victoria al evitar los cambios, y después de 23... C4C el negro tenía ataque. Todas estas jugadas estaban dirigidas contra el flanco de rey blanco, mientras Hjartarson era incapaz de defenderse. Su decisivo error fue probablemente 24.A5C, cuando con 24.C4R el blanco parecía capaz de detener el ataque mediante cambios en el centro. Después de 27... A3D todas las piezas negras atacaban al rey blanco y rápidamente triunfaron. Un último intento de crear complicaciones con 30.TxC fue rápidamente refutado. Hjartarson abandonó en la jugada 32 ya que si 33. PxC DxP 34.A3D A6C+ 35.R1C T1R gana.

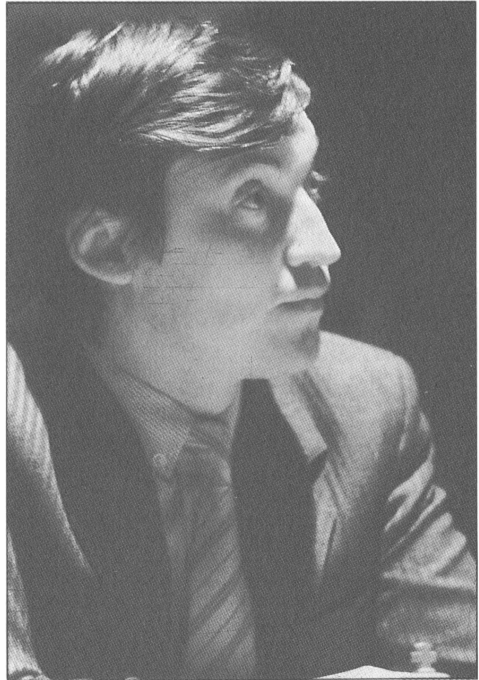
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR T1R 10.P4D A2C 11.CD2D A1AR 12.P3T P3T 13.A2A C1C 14.P4CD CD2D 15.A2C P4TD 16.A3D P3A 17.C3C PTxP 18.PAxP PxP 19.CRxP P4A 20.PxP PxP 21.CxPC CxP 22.D2A C2-3A 23.C3A C4C 24.A5C TxT+ 25.TxT D2A 26.A1AR D3A 27.T3R A3D



28.P4TR C3R 29.C1D C5C 30.TxC A7T+ 31.R1T Dxt 32.P3A D8R (0 - 1)

— CUARTA PARTIDA —
 KARPOV HJARTARSON
 Gambito de Dama (D37)

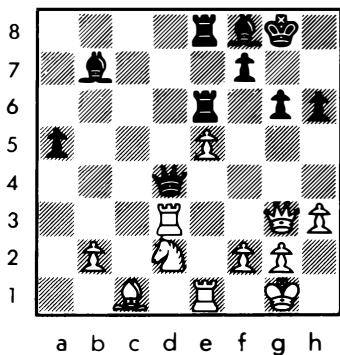
1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.C3A P4D 4.P4D PxP 5.P3R P3TD 6.P4TD P4AD 7.AxP C3A 8.0-0 A2R 9.PxP DxP 10.TxD AxP 11.A2D P3CD 12.TD1A A2C 13.C2T 0-0 14.A1R P4TD 15.C3A TR1D 16. R1A R1A 17.A5C TxT 18.TxT R2R 19.P3T P3T 20.C2D T1D 21.T1A C5CD 22.C3C A3D 23.C4D T1AD 24.C3-2D TxT 25.CxT C3-4D 26.A4A A4R 27.C1-3C C3AD 28.A2D CxC 29.CxC AxC 30.PxA R2D 31.R2R A3A 32.A3C C2R 33.P3A C4A 34. A3A P4CR 35.A2A C2R 36.A2D C4D 37.P4T P3A 38.P3CR C2R 39.P4CD C4A y tablas a propuesta de Hjartarson (½ - ½)



Karpov, sin problemas.
 (Foto: Gregorio Hernández).

— QUINTA PARTIDA —
 HJARTARSON KARPOV
 Española (C93)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR T1R 10.P4D A2C 11.P4TD P3T 12.CD2D A1AR 13.A2A PRxP 14.PAxP C5CD 15.A1C PxP 16.TxP P4TD 17.T3T T3T 18.C2T P3C 19.C4C CxC 20.DxC P4AD 21.PxP PxP 22.P5R D5D 23. D3C TD3R 24.TD3R P5A 25.A5A C6D 26.AxC PxP 27.TxP



27. ... TxP! 28.TxD TxT+ 29.R2T TxA 30.C3A T4A! 31.T2D AxC 32.DxA T4A

Karpov, con mejor posición, acepta las tablas ofrecidas por Hjartarson ya que le aseguraban la victoria en el match.

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

AMBERES (Bélgica)						
	1	2	3	4	5	6
TIMMAN	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{3}{4}$
PORTISCH	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0 $\frac{1}{4}$

— PRIMERA PARTIDA —
PORTISCH TIMMAN
Semieslava (D45)

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3A 4.C3A P3R 5.P3R CD2D 6.A2R

6.A3D \pm A3D (T.Chigorin) 7.0-0 (7.P4R!) 0-0 8.P4R PxPA 9.AxP P4R; 6... PxP (variante Merano) 7.AxP P4CD con idea de A2C y P4A (Grünfeld/Rubinstein, Merano 1924).

6. ... PxP (6... A3D!?) 7.P4TD A3D

Con idea de 8... P4R; 7... A5C 8.0-0 0-0 9.AxP D4T con idea de 10... P4R.

8.C2D! 0-0

8... P4R?! 9.CxP A2A 10.P3CD! amenazando controlar la diagonal 3TD-8AR, la columna de dama y la casilla 6D.

9.CxP A2A 10.P3CD C4D 11.A2C P3CD 12.0-0 A2C 13.A3A (\pm)

Con ventaja de espacio y dejando al negro con el alfil de 2C débil.

13. ... TIC 14.D2D?! (14.D2R!?: 14.P4R \pm)

14. ... D4C!?: 15.TR1D TR1D 16.D2R (16.ID1A) 16. ... CxC 17.AxC P4R 18.PxP?!

18.P5D!?: P5R? 19.AxPR PxP 20.P4A D2R 21.AxPD AxA 22.TxA AxP 23.AxP!.

18. ... CxP 19.AxC AxA 20.P4T D2R! 21.CxA DxC 22.TxT+ TxT 23.T1D TxT+ 24.DxT D2A 25.P4CD P3TR 26.D2A?

26.D1C! amenazando 27.D4R; 26... A1A 27.D4R P4AD (27... A2D 28.D7R D1A 29.P5TD \pm / \pm P4AD 30.PCxP PCxP 31.P6T P5A 32.A7C D1R 33.D5A) 28.D8R+ R2T 29.A4R+ P3C (29... P4A 30.A5D) 30.PxP PxP 31.P5TR.

26. ... P4AD! 27.AxA DxA 28.PxP D3A 29.D3D?!

29.P5TR!?: 29.P3A con idea de P4R, R2A y R3R.

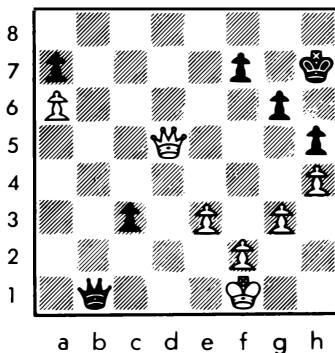
29. ... PxP! ($\bar{\bar{7}}$; 29... DxPT =) 30.D8D+ R2T 31.D3D+ (31.D7R!?) 31. ... R1C 32.D8D+ R2T 33.D3D+ P3C 34.D4A R2C 35.R1A D3C 36.D3A+?!

36.R2R! D7C+ 37.R3D DxP 38.DxPAD DxPC (38... D8A+ 39.R3A) 39.DxP =.

36. ... R1C 37.P5TD?! D4C+ 38.R1R P5A 39.P3CR D4D 40.D4C R2C 41.P6T D6D 42.D5C

42.D2D!?: D8C+ 43.D1D Dx+ (43... D5C+ 44.D2D P6A? 45.D4D+) 44.RxD R3A 45.R2A R4R 46.R3A R4D 47.R4C R3A 48.RxP R3C 49.R5D! RxP 50.R6A R4T 51.R5A =.

42. ... D6A+ 43.R1D P4T 44.R2R D7A+ 45.R1A P6A 46.D5R+ R2T 47.D5D D8C+



48.R2C?

48.R2R! D7C+ 49.R3A! R2C 50.D5R+ =.

48. ... D4A 49.D4A D3R 50.DxP DxPT ($\bar{\bar{7}}$) 51.D3C R2C 52.D2C+ D3A 53.D3T D3C 54.D3A+ R2T 55.D4A D2C+ 56.P4R P4T 57.R1C D2T 58.D4T D3C 59.D2T R1C 60.D4T R1A 61.D1T (Jugada secreta) 61. ... D4C 62.D8T+ R2R 63.D8AD D8C+ 64.R2T D3C 65.D2A D2T 66.D2C R3R 67.D3C+ R4R 68.D5D+ R3A 69.D6D+ R2C 70.R1C P5T 71.D3T P3A 72.R2C R2A 73.D2T+ R1A 74.D3T+ R2C 75.R1C R2A 76.D2T+ R2R 77.D3T+ R2A 78.D2T+ R2R 79.D3T+ R1R 80.D2T R2R 81.D3T+ R2D 82.D3D+ R3R 83.D5D+ R2R 84.P5R PxP 85.DxP+ R2A 86.D8T D4A 87.D7T+ R3A 88.

D8T+ R2A 89.D7T+ R3A 90.D8T+ R4A 91.D6T
 D7A 92.D3R D8C+ 93.R2T D5R 94.D5C+ R3R 95.
 D5AD R2D 96.D7T+ R3D 97.D6C+ D3A 98.D4D+
 R3R 99.D3R+ R4D 100.D3D+ R4R 101.D3R+ D5R
 102.D5A+ R3R 103.D8A+ R3D 104.D8D+ R4A
 (½ - ½)

Comentarios: LUC WINANTS y
 RICHARD MEULDERS,
 del Boletín del torneo

— SEGUNDA-PARTIDA —
 TIMMAN PORTISCH
 Caro-Kann (B19)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PXP 4.CxP A4A
 5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.P5T A2T
 9.A3D AxA 10.DxA P3R 11.A4A D4T+ 12.A2D
 D2A 13.0-0-0 CR3A 14.C4R

14.P4A!?!; 14.R1C!?!; 14.D2R 0-0-0 15.
 C5R.

14. ... 0-0-0 15.P3CR CxC

15... C4A 16.CxC AxC 17.P4A con idea de
 A3A, D2R y C5R.

16.DxC A2R

16... P4AD 17.PxP! con idea de T4T; 16.
 ... C3A 17.D2R con idea de P4A y A3A.

17.R1C

17.P4A P4AD 18.A3A A3A; 17.C5R P4AR!?
 con idea de 18... CxC.

17. ... TR1R 18.D2R (±)

El blanco tiene ventaja de espacio.

18. ... A1A

18... P4AD 19.A4A A3D 20.AxA DxX 21.PxP
 DxPA 22.T3D; 18... A3D 19.TR1R C3A 20.C5R
 P4A, Geller/Kasparov, Cto. de la URSS
 1978.

19.A1A A3D! 20.TR1R D4T 21.C2D C3A 22.
 P4CR A2A 23.C3C D4D 24.P3AR (24.P4AD D7C)
 24. ... A6C (24... P4CD 25.P4T) 25.T1C D3D
 26.C2D

26.D2D! (con idea de 27.P4AR) 26...
 C4D 27.P4AD A5A 28.D5T.

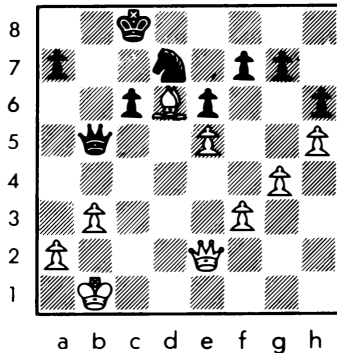
26. ... D2A 27.C4A C4D

27... A5A? 28.AxA DxX 29.D5R!

28.C5R AxX 29.PxA (±/±; el blanco tiene
 control sobre 6D) 29. ... D3C?! (29...
 P4CD!?) 30.A2D T2D

30... P4AD! 31.P4AD C5C con idea de
 C3A y C5D.

31.P4AD D3T (31... C5C) 32.TR1R C3C 33.P3C
 TR1D 34.A4C (±) TxT+ 35.TxT TxT+ 36.DxT
 C2D 37.A6D D4T 38.D2R? (mucho mejor 38.
 D1AD!) 38. ... P4CD? (38... D6A daba con-
 trajuego) 39.PxP DxPC



40.D3R?

40.DxD da ventaja a las blancas en el
 final por la debilidad del peón CR de las
 negras.

40. ... R2C 41.D4A D6D 42.R2C D7R+ 43.R3T
 D3T+ 44.R2C D7R+ 45.R3T D3T+ (½ - ½)

Comentarios: LUC WINANTS,
 del Boletín del torneo

— TERCERA PARTIDA —
 PORTISCH TIMMAN
 Inglesa (A29)

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AR 3.P3CR P4D 4.PxP
 CxP 5.A2C C3C 6.C3A C3A 7.0-0 A2R 8.P3TD
 0-0

8... P4TD; 8... A3R 9.P4CD P4A (con
 idea de P5R y A3A) 10.P5C? C5D, amenazando
 11... A6C.

9.P4CD A3R 10.T1C (con idea de 11.P5C) 10.
 ... P3A 11.C4R!?

Novedad teórica. 11.P3D D2D? (11... D1R
 con idea de 12... D2A) 12.C4R C4D 13.D2A
 P3CD 14.A2C TD1A 15.TD1A C5D 16.AxC PxX
 17.D6A DxX 18.TxD A2D 19.CxPD! ±, Karpov/
 Hjartarson, Seattle 1989, 2ª partida del
 match.

11. ... A7T 12.T2C A4D 13.C5A T1C

13... D1A 14.P4R A2A 15.P4D; 13...
 AxX 14.PxA C2D 15.TxP P5R (si 15... CxP
 16.T5C ±) 16.C1R CxP 17.T5C C5D! 18.TxC
 A6C 19.C2A CxC 20.TxC D5D! 21.P3D (jugada
 única) 21... D5T 22.AxP AxT 23.D2D ±/±

El blanco tiene ventaja por el par de
 alfiles, el dominio del centro y el débil
 peón AD negro.

14.P4R A2A 15.P3D C2D

15... C5D! 16.CxC DxX 17.T2A (17.C3C
 D6A con contrajuego) 17... TR1D 18.A3R D3D
 19.D1A ±/± (con idea de T1D y P4D, presio-
 nando a la dama negra).

16.C3C P4TD 17.P5C

17.PxP AxP 18.T1C A5C 19.A2D AxA 20.DxX AxX 21.TxA C4A, con idea de C3R y C5D.

17. ... C2T?!

Un mal lugar para el caballo, 17... C5D da contrajuego.

18.P4TD A6T

18... P3A 19.PxP (19.A2D PxP 20.CxP P3CD; 19.A3R C1A) 19... PxP con contrajuego en el flanco de dama por el dominio negro sobre las diagonales 1CR-7TD y 1AR-6TD.

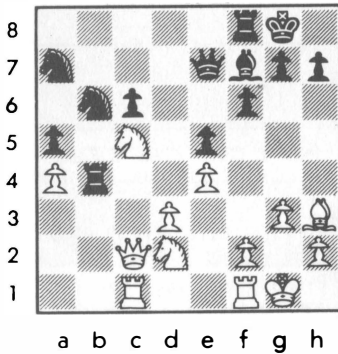
19.T1C AxX 20.TxA P3A 21.PxP PxP

Si 21... CxP 22.P4D, quedando débiles la torre negra de 1CD y la casilla negra 4CD.

22.CR2D T5C (22... A3R 23.P4D) 23.A3T C3C?!

Esta jugada deja débil la casilla 4AD, es mejor 23... D2R con idea de 24... TR1C.

24.C5A D2R 25.D2A



25. ... C5A?

25... T1D (si 26.T1C C5A!) 26.TR1D ±/±.

26.C2-3C C6T 27.D3A!

Si 27.D2T: a) 27... C6-4C? 28.PxC P5T 29.P6C!! (29.D3T? TxX; 29.D2D TxPC) 29... C1A (29... PxX 30.DxC; 29... TxPC 30.DxP; 29... C4C 30.D2D) 30.D2D, y b) 27... TR1C 28.T3A C6-4C 29.PxC P5T 30.CxP T1xP 31. C4-5A (31.T1C T4T) 31... TxX 32.TxT DxT (32... AxX 33.D5T) 33.CxD AxD 34.T1T T8C+ =.

27. ... TR1C 28.C2D!

28.CxP C8C 29.D1R T7C con contrajuego.

28. ... T7C

28... C5A 29.C6T CxX 30.DxC T7C 31. DxP.

29.DxC TxX 30.T1C! D3D 31.D3A

31.C7D T5C! (31... DxX 32.TxT+ A1R 33. A6R+ +-) con juego complicado.

31. ... T7T 32.DxPT (+ -) C4C 33.D4C T7A 34.C6T P4AD 35.D5T (1 - 0)

Comentarios: LUC WINANTS,
del Boletín del torneo

— CUARTA PARTIDA —
TIMMAN PORTISCH
Española (C92)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.O-O A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A O-O 9.P3TR A2C 10.P4D T1R 11.C5C T1A 12.C3A T1R 13.CD2D A1AR 14.P3T P3T 15.A2A C1C 16. P4CD CD2D 17.A2C (±)



**Timman,
lo consiguió.**
(Foto:
Gregorio
Hernández).

El blanco tiene ventaja de espacio y el AR del negro es débil.

17. ... P3C

17... P4T 18.A3D P3A 19.C3C PTxP 20. PAXP PXP 21.CRxP P4A 22.PxP PXP 23.CxPC CxP =, Hjartarsson/Karpov, Seattle 1989, 3ª partida del match.

18.T1C T1C (18... P4A 19.PCxP PDxP 20. PXP) 19.T1AD A1T 20.A1C T1A 21.P4A PXP (21... PxA 22.PxP) 22.PxP PXP 23.CxP P3A 24.C1A

24.D3C! (Van der Wiel) con idea de A2T.

24. ... C4R (24... C3C! 25.C3R P4A) 25. C3R C4T (25... P4A 26.CxP CxP 27.C5D) 26. T1A D4C 27.C2R! C5AR (jugada única) 28.CxC DxC 29.P3C D6A 30.C4C DxD 31.C6A+ R1T 32. TRxD TR1D 33.A2T

33.AxC! PxA 34.C7D A2CR 35.T3D ±.

33. ... A2CR

33... R2C 34.C4C P3A 35.CxPA RxC 36.P4A con idea de 37.PxC+ PXP 38.T1A+ R2C 39. T7A+.

34.AxC PxA 35.C7D T2A 36.C5A

36.CxP?! desemboca en un final con alfiles de distinto color.

36. ... T5D (era obligada) 37.C3C

37.TxT! PXT 38.T1D T2T 39.T3D con idea de si 39... A1A 40.TxP AxC 41.PxA R2C 42. T3D P5C 43.P4A ±, el blanco tiene ventaja de espacio y el alfil negro es malo.

37. ... TxT+ 38.TxT A3A! (±) 39.C5A R2C 40.A6R A2R 41.T7D

41.C6T T2T 42.A8A (con idea de si 42... A2C 43.T7D) 42... P4AD! =.

41. ... TxT 42.AxT R1A 43.C3D A3D 44.P4A P3A

44... PXP 45.PXP con idea de llevar el rey al centro por 2A, 3R y 4D.

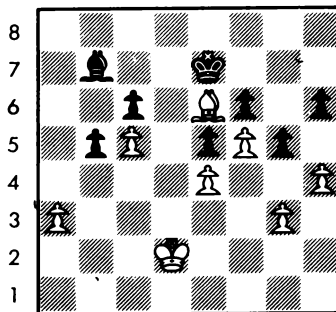
45.P5A P4C!

Se queda débil la casilla blanca 4R. Si 45... PXP 46.AxP ±/±.

46.P4TR R2R 47.A6R A2C 48.R2A R1D 49.R3A R2R 50.R3R R1D 51.R2R R2R 52.R3A R1A 53. R4C R2C 54.A7D A2R 55.R3A R1A 56.R3R A1D 57.C5A A3C 58.R3D AxC 59.PxA R2R 60.A6R R1D 61.R3R R2R 62.R2D

** Diagrama **

Y aquí se aplazó la partida sin reanu-



a b c d e f g h

darse. La jugada secreta fue 62. ... RID. (½ - ½)

Comentarios: LUC WINANTS, del Boletín del torneo

— QUINTA PARTIDA —
PORTISCH vs TIMMAN
Irregular (A41)

1.C3AR P3CR 2.P4R A2C 3.P4D P3D 4.P4AD A5C?! 5.A2R C3AD 6.A3R P4R 7.P5D AxC 8.Ax A5D 9.AxC!

9.C3A da juego complicado porque el blanco tiene débil su casilla 4D.

9. ... PxA 10.C3T C2R 11.0-0 P3AD?

Era mejor 11... 0-0 con idea de P4AD.

12.T1C 0-0 13.C2A P4AD 14.P4CD

* Otra jugada es 14.C1R, con idea de C3D, A2R, P4A.

14.C1A 15.D3D (±)

Con ventaja de espacio al ser débiles el alfil y el caballo negros.

15. ... D2A 16.A2R T1R 17.PxP PXP 18.P4A P4CD 19.TxP!

19.C3T! P5C 20.C2A ±, con dominio del centro.

19. ... C3D 20.P5R! CxT 21.PxC D4T

21... P3A! 22.P6R con idea de C3T y C4A.

22.P6D?

22.C3T; 22.D3C D7D 23.A4A P4C 24.P6D T1AR 25.D3TR! +-.

22. ... DxPT 23.D4A D7C

23... DxD 24.AxD P3TD 24.PxP TR1C 26. T1T +-.

24.A3A TD1C 25.A6A TR1D 26.DxPA P6D?

26... D6A! 27.DxD PxD, a) 28.C3R P3A

29.C4A PxP 30.PxP A3T 31.P6R (31.T2A P3T 32.P6C TxPC 33.CxT A6R con contrajuego) 31... P7A 32.P7R (con idea de contestar a 32... P8A=D? con 33.TxD AxT 34.P7D) 32... A4C! y b) 28.T1D P4C 29.P3C PxP 30.PxP A3T 31.T4D P3T (con contrajuego) 32.PxP T8C+.

27.C4C?

27.C3R +- , con idea de responder a 27... P7D con 28.C4A y 29.D5D.

27... P7D 28.C3D? (28.C5D!?) 28... D6C 29.C2A D5T! 30.P3C P3TD!! 31.P6C?!

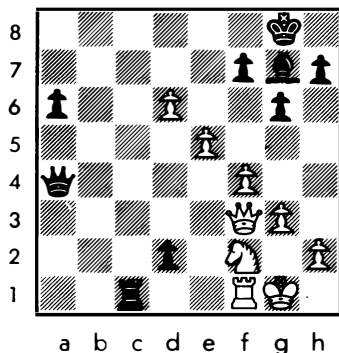
31.PxP daba juego complicado.

31... TR1AD 32.P7C TxA

Si 32... TxP 33.P7D! +-.

33.D7T TxPC 34.DxT T8A 35.D3A?

35.D5D D8T 36.P7D! (36.D3D A1A como en la partida) 36... TxT+ 37.R2C TxC+ 38.RxT (38.R3T D8A+ 39.R4C D7R+) 38... P8D=C+!! 39.R3A (jugada forzada) D6T+ +- (A.Miles).



35... D5D 36.R2C T8R 37.C1D A1A 38.D2A D4D+ 39.R1C TxT+ 40.RxT P3A 41.PxP AxP 42. D3R R2A 43.R2R A4A 44.D3AD D5R+ 45.R1A D8T+ 46.R2R DxP+ 47.R3A D8T+ (0 - 1)

Comentarios: LUC WINANTS, del Boletín del torneo

— SEXTA PARTIDA —
TIMMAN PORTISCH
Siciliana (B80)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C3AD D2A 6.P3CR P3D

6... C3A? 7.CR5C D1C 8.A4AR C4R 9. A2R! ± (con idea de 10.D4D), Fischer/Tahl, Bled 1961.

7.A2C CxC!? 8.DxC C3A 9.A5C A2R 10.0-0-0 A2D 11.P4A (con idea de 12.P5R) 11... A3A 12.AxC

12.TR1R!?, a) 12... P4R 13.D4A; b) 12.

... D4T 13.P5R! AxA 14.PxC ±; y c) 12... P3TD!?.

12... AxA

12... PxA 13.P5A con idea de 14.A3T.

13.DxP DxD

13... D4T 14.P5R AxA 15.PxA PxP 16.TR1R (amenazando 17.TxP+!) 16... A3A (jugada forzada) 17.C4R AxC 18.TxA ±.

14.TxD AxC 15.PxA R2R 16.T4D (±) TR1AD 17.TR1D T2A 18.A1A TD1AD 19.P4A P3TR 20. P5R A6A 21.T1-2D T4A (es mejor 21... P3CD) 22.T2-3D A3A 23.T3T P3T

Con ventaja blanca por la debilidad negra en 3CD.

24.R2D P3A 25.T3R PxP 26.TxP TxT 27.PxT A8T 28.T3D?!

28.A3D ± con idea de si 28... T4A 29. A4R AxA 30.TxA T4T 31.T3R TxP 32.T3C.

28... T1A (28... TxP 29.T7D+ =) 29.R1R A5R 30.T3R

30.T2D con idea de si 30... T4A 31. T2R.

30... A8T

30... AxP 31.A2C T1CD (jugada única) (31... P4CD 32.PxP PxP 33.T3AD; 31... P3CD 32.T3T P4TD 33.P5A!) 32.R2D ±, el negro tiene débiles los peones de 2CD y 3R.

31.A2R A7C 32.P3TD (±; 32.P4TR!?) ±) 32... P4CR!

Con contrajuego por el débil peón blanco de 2T.

33.R2D T7A 34.R1R T1A 35.A4C T8A+ 36.R2D A3A

36... T7A+? 37.T2R TxT+ 38.RxT A3A 39. R3D (amenazando R4D, R5A y R6C) 39... A2D 40.P5A! (amenazando la maniobra R3A-4C-5T; 40.R4D R1D 41.R5A R2A) 40... R1D 41.P6A PxP 42.R4D R2A 43.R5A +-.

37.R3A A1R 38.A3A P3C 39.A7C P4TD 40.T2R T8TD 41.R2C T8D 42.A3A A3C 43.T2A T8R 44. A2R P4T 45.R3A T8AD

45... T8TD 46.R4D! TxP 47.A3D AxA (47... A1R!?) 48.PxA (amenazando 49.T2CD) 48... T6C 49.T6A.

46.A1A A4A

** Diagrama **

47.P5A! PxP 48.A5C

Con idea de R3C, P4A y R4T.

(Pasa a la pág. 118)

USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: G.M.
N: USTED
Francesa (C19)

1.P4D P3R 2.P4R P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD
5.P3TD Ax+ 6.PxA C2R 7.P4TD CD3A 8.C3A
D4T 9.D2D A2D 10.A3D P5A 11.A2R Vd. jue-
ga *

11. ... 0-0

1 Punto. La jugada más natural, dejando para después el ataque al PR con P3AR. También 1 punto para el inmediato 11... P3A, manteniendo la opción de ambos enroques. No en cambio 11... 0-0-0 12.C5C seguido de P4A y el centro blanco se solidifica.

12.0-0 P3A 13.A3T Vd. juega *

13. ... TD1R

2 Puntos. Si el negro quiere abrir la columna AR parece más lógico T2A, para luego T1-IAR, pero seguiría a 13... T2A 14.TRIC! D2A 15.A6D y la TD queda momentáneamente fuera de juego.

14.A6D T2A

El negro desclava el caballo para darle movilidad. Vd. juega para el blanco *

15.P3C?

Aunque de momento no es perceptible, el blanco debilita 3AR y el enroque. Lo correcto era 15.PxP! (2 puntos) PxP 16.C4T! (amenazando A5T y evitando C4A) 16... C3C 17.CxC PxC 18.P4A! que frena la mayoría central negra y permite avanzar los peones del FR con P4C, P4T etc. como señala el conductor de las piezas negras. 2 Puntos

más si Vd. previó las jugadas clave 16.C4T! y 18.P4A!. Vd. juega *

15. ... C4A

1 Punto. Por supuesto, el alfil es desalojado.

16.A4C

Otra posibilidad era 16.A3T. Nuevamente Vd. juega *

16. ... D2A

1 Punto. Claro que no 16... CxA? 17.PxC D2A 18.P3A y el alfil negro es muy malo.

17.TR1R PxP 18.PxP

A 18.CxP seguiría CxC 19.PxC P4TD! seguido de AxP. Vd. juega *

18. ... CxA!

2 Puntos. Para tratar de aprovechar la debilidad 3AR, el negro debe evidentemente ocupar la columna AR, y como el alfil se opone... A diferencia de la posibilidad 16... CxA? el centro del blanco no queda reforzado.

19.PxC Vd. juega *

19. ... T1-1A

1 Punto, y también 1 punto para 19... P3TR evitando la maniobra que sigue; ambas jugadas son equivalentes, solo que llevan a diferente tipo de posición.

20.C5C T2R 21.A4C

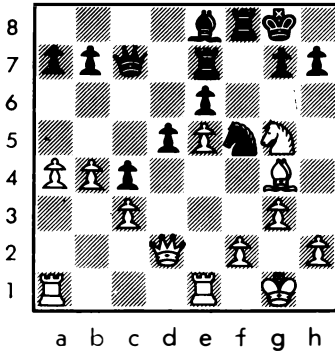
El juego del blanco se basa en el blo-

queo del PD, con refuerzos como P4AR, P3AD, AxC y C3A-4D, llegándose a la posición ideal. El negro debe, obviamente, evitar o retrasar esta idea. **Vd. juega ***

21. ... A1R

2 Puntos. Se desplaza a mejores diagonales e impide el inmediato 22.C3A? C3T 23.D4D CxA seguido de P4TR, ganando; tampoco ayuda 22.AxC? TxA 23.P4A A4T! 24.P3T T1A 25.P4C A3C y el blanco tiene demasiadas debilidades.

22.P3AD Vd. juega *



22. ... P4TD!

2 Puntos. Conquistando alguna diagonal; lo mejor para el blanco hubiera sido 23.P5C D3C! (ocupa la diagonal y defiende el PR) 24.R2C C3T! seguido de A3C con juego favorable. Con su siguiente jugada, el blanco cede más diagonales y debilita su PTD lo que permite al negro lograr una iniciativa mayor.

23.PxP? DxPT 24.D2C

Se aleja de la amenaza P5D. **Vd. juega ***

24. ... A3A

1 Punto. Vemos que no solo 3AR es un punto débil, también lo es la diagonal mayor blanca.

25.P4A P3T 26.C3A Vd. juega *

26. ... P5D!

2 Puntos. La apertura de la diagonal no necesita explicación, claro que la idea negra tiene más sutilezas. **3 Puntos más** si Vd. previó la secuencia de la partida, pero **3 puntos menos** si Vd. no evitó 27.AxC seguido de C4D, con juego estratégicamente decidido a favor del blanco.

27.PxP

No 27.CxP CxC 28.PxC D4D, ni tampoco 27.AxC PxP etc. **Vd. juega ***

27. ... P4CR!

2 Puntos. A los elementos ya a favor del negro se une la apertura de la columna AR.

28.PxP Vd. juega *

28. ... P4T!

2 Puntos. El alfil es colocado para luego reforzar las amenazas sobre él y el caballo, y si Vd. responde correctamente la variante ganadora para el negro señalada por el GM Short contra 29.AxC, tendrá **2 puntos más.** Respuesta:

29... TxA 30.C4T D4D 31.CxT T2A! (la captura de la dama no lleva a un juego decidido tras CxT+ y CxA) 32.C6T+ R2C 33.CxT P6A! 34.D2R (si 34.D2T el PA es decisivo ayudando al mate tras 34... D8T+, 35... D7C+ y 36... D6A++) 34... D8T+ 35.R2A DxP+ 36.R1A D8T+ 37.R2A D7C+ 38.R3R DxP+ y mate.

29.AxP Vd. juega *

29. ... CxPC!

2 Puntos. Superior a 29... C2C, ya que no ocupa la 2ª línea, lo que puede ser necesario ante D3T del blanco; el nuevo debilitamiento del 0-0 del blanco garantiza el éxito del ataque aún con piezas iguales. El juego probablemente terminaría en tablas tras 29... C2C 30.D3T!, por ejemplo, 30... D4D 31.T3R CxA 32.DxT TxC 33.TxT DxT 34.DxP+ y el Rey no puede ir a la columna A debido a la clavada; y si 30... CxA 31.DxT AxC 32.DxP+ con tablas como mínimo.

30.PxC AxC 31.D3T Vd. juega *

31. ... D4D

1 Punto. La dama se une al ataque, el juego negro es ganador aún contra la mejor defensa 32.T3R A8T! 33.T2T T2T 34.A6C T6T! 35.D6D P6A! 36.T2AD A6A 37.T2T TxT seguido de D7T+.

32.TD1D Vd. juega *

32. ... T2T

1 Punto. Ahora todas las piezas atacan al débil Rey blanco.

CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS: EL BARCELONA, CAMPEON

MARTIN FERRER

CAMPEONATO CATALUÑA POR EQUIPOS * 1988/89														
N.º	Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	Barcelona	■	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	1	10
2.	Vulcã	½	■	0	1	1	1	1	1	1	½	1	1	9
3.	Cerdanyola	0	1	■	0	0	1	1	1	1	1	1	½	7½
4.	Terrassa	0	0	1	■	1	0	1	1	1	1	0	1	7
5.	Foment	0	0	1	0	■	1	½	1	½	1	1	1	7
6.	U.G.A.	0	0	0	1	0	■	0	½	1	1	1	1	5½
7.	Sitges	0	0	0	0	½	1	■	1	1	0	1	1	5½
8.	Catalonia	0	0	0	0	0	½	0	■	1	1	1	½	4
9.	Barcino	½	0	0	0	½	0	0	0	■	1	1	1	4
10.	Xec	0	½	0	0	0	0	1	0	0	■	1	1	3½
11.	Tarragona	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	■	1	2
12.	Cornellã	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	■	1

El Campeonato por equipos de Cataluña ha tenido esta temporada un justo y claro ganador: el Club Ajedrez Barcelona, que con un equipo bastante joven y muy compacto, ha llevado a cabo una sensacional campaña. El Vulcã ha quedado en segundo lugar, por una falta de regularidad y un poco de suerte en un par de partidas (sobre todo el día del Cerdanyola, en el que las "banderas" estuvieron de parte de éste). Comenzó muy fuerte el Cerdanyola, para después irse "deshinchando", aunque asegurándose una buena clasificación. Terrassa y Foment compartieron la cuarta plaza con torneos bastante similares. En sexto lugar compartido aparecen el Sitges, auténtico equipo "revelación" del campeonato (este era su primer año en la 1ª división), y la U.G.A., que como se puede observar en la tabla de resultados realizó un torneo desastroso, debido a que presentaba alineaciones con notables bajas, que debilitaban en gran parte al equipo, que en comparación al Vulcã tiene una plantilla de jugadores de nivel para jugar en 1ª, muchísimo más reducida. Barcino y Catalonia sufrieron para mantener la categoría hasta las últimas rondas, y los tres últimos clasificados descendieron a segunda categoría.

Tras hacer un balance de la clasificac-

ción, convendría hacer otro en cuanto a la "calidad" de este campeonato. Es indudable que reúne unas condiciones altas de competición, no obstante de un tiempo a esta parte (quizás los dos últimos años) y debido a diversos "affaires", este campeonato está perdiendo la trascendencia que antes poseía. Hacía bastante tiempo que U.G.A. o Vulcã no quedaban campeones de Cataluña. Parece como si ya se haya perdido esa importancia por quedar primero y a lo único que se va ya es a "cumplir el expediente" (sobre todo la U.G.A.), y a jugar el campeonato de España que es lo que realmente importa, al estar estos dos equipos clasificados directamente.

El factor de que se jueguen las rondas los domingos, de que se vea interrumpido por las fiestas navideñas y de que además se jueguen "matchs" en los que faltan los dos o tres primeros tableros de según que clubs, en épocas de la Olimpiada de Salónica, debido a la presencia de estos en la citada competición, hace que hay un desbarajuste tal que obliga a modificar todo, o esto se cae a trozos.

Parece que la federación catalana está trabajando en ello, y lo cierto es que ya se está hablando de modificaciones sustanciales en cuanto a fechas (hacerlo en Semana Santa) y en cuanto a composición de

la liga (un grupo de seis equipos con aspiración al campeonato de España y otro de los cuatro restantes de los que solo uno podría salvar la categoría) y formación de los equipos (reducirlo a cuatro jugadores). Lo cierto es que se trata tan solo de un proyecto, aunque lo interesante es que ya se empieza a preparar de cara a la temporada que viene, y como parece que desde la Federación empiezan a hacerse las cosas bien, tan solo animarles para que no decaiga.

B: SIMON (Terrassa)
N: FERRER (Foment)
Siciliana (B25)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 e6

Ya se ha planteado la variante cerrada de la defensa Siciliana, que es una buena arma para no estar necesariamente al día de la teoría.

6.f4

Otro plan es jugar 6.Ae3 y 7.Cge2.

6. ... Cge7 7.Cf3 0-0 8.0-0 d6 9.Ad2

También se juega 9.Ae3 Cd4 10.Tb1 (10.e5!? -174/45-; 10.Af2 -173/45-) 10... Ad7 11.Ce2 Cf3 12.Af3 Dc7 13.Dd2 Tad8 14.c4 b6 15.g4 f5 16.gf5 ef5 17.Cc3 Tfe8 18.Tbe1 Db8 =, Christiansen/Andersson, Mar del Plata 1981.

9. ... Tb8 19.Tb1 b5 11.a3 Cd4

Es posible 11... a5, aunque eso es lo que en cierta manera provoca 11.a3, para poder responder con 12.a4!, que le da una ligera ventaja a las blancas: 12.a4! b4 (12... ba4 13.Ca4 Cd4 14.b3! Ad7 15.Cc3 Cec6 16.Ce1 Cb4 17.h3 ±) 13.Cb5 d5 14.c4 bc3 15.bc3 c4 16.Ae3 cd3 17.e5 Aa6 18.Dd3 ±, Spassky/Larsen, Malmö 1968-5/3.

12.Ce2 a5 (¡Ahora sí!) 13.g4 f5

Jugada temática en este tipo de posiciones. El negro debe impedir un posible f5, no obstante debilita en consideración la casilla 'e6' de las negras.

14.gf5 ef5 15.Ced4 cd4 16.De1!

Buena jugada. La intención es pasar la dama al ala de rey, a la vez que ayudará a hacer e5.

16. ... b4 17.e5

Las blancas no puede aceptar el peón: 17.ab4 ab4 18.Ab4? fe4 19.de4 d3!.

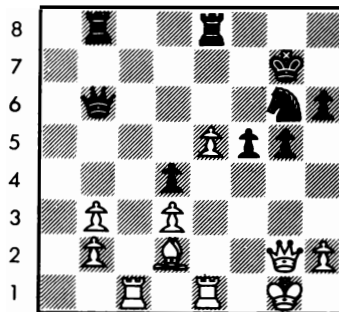
17. ... Db6 18.ab4 ab4 19.Dh4 Te8 (Unica) 20.Tfel b3!

El peón 'b' ha de ser sacrificado para romper la armonía de la estructura de peones.

21.cb3 Ab7 22.Cg5 h6 23.Ce6 de5 24.Cg7 Rg7 25.fe5 (25.Te5 Cc6 ♣) 25. ... g5!

Tras las simplificaciones, podemos observar que las negras han cambiado el alfil del enroque, con lo cual se debe evitar por todos los medios que su homólogo blanco entre en juego, para así jugar un final de caballo contra alfil claramente favorable al primero.

26.Df2 Ag2 27.Dg2 Cg6 28.Tbc1



a b c d e f g h

28. ... Ce5!

Arriesgada decisión. Se debe jugar con suma precisión, pues aunque hay ventaja, el juego está muy abierto y cualquier imprecisión puede llevar a la derrota.

29.h4 Db7!

Jugada clave tras la anterior. Obligará al cambio de damas, con lo cual obtendremos el final deseado.

30.Dg3 Df3 31.Tc7+ Rg8 32.Dg2

Apuros de tiempo mutuos.

32. ... Dg2+ 33.Rg2 Cd3

El final está virtualmente ganado.

34.Tee7 Te7 35.Te7 Tb3 36.hg5 Tb2 37.gh6

Tampoco se puede salvar el alfil ante la evidente 37... Cf4+.

37. ... Td2+ 38.Rg3 f4+ 39.Rg4 Th2 40.Rg5 f3 (0 - 1)

B: O.DE LA RIVA (Foment)
N: A.GUAL (Barcelona)
Pirc (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae2 Ag7 5.Ae3 0-0 6.Dd2

Este orden de jugadas, retrasando el

desarrollo del caballo blanco, parece interesante y da más flexibilidad en la elección de planes.

6. ... c6 7.Cf3 b5 8.a3 Cbd7 9.0-0 Dc7

En la 7ª ronda de este mismo campeonato, Pablo me jugó 9... Cb6 y después de 10.e5 Cfd5 11.Cd5 Cd6 12.Ah6 Ab7 13.Ag7 Rg7 14.b3 obtuve una clara ventaja por la presión en el centro y más espacio para maniobrar.

10.Tfe1

Con idea de preparar e5.

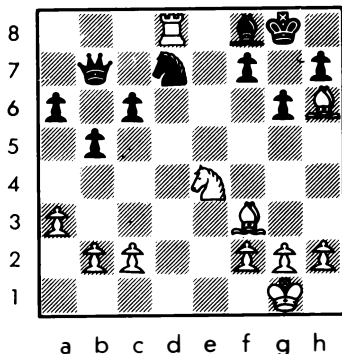
10. ... a6 11.Tad1 Ab7?!

Era mejor 11... e5 aunque después de 12.de5 de5 13.Dd6 Dd6 14.Td6 las blancas tienen ventaja. Parece interesante jugar primero 11... Te8 para seguir con e5, siempre con una pequeña ventaja por parte de las blancas.

12.e5! de5 13.de5 Ce5 14.Ce5 De5 15.Af3! Dc7 (15... e6? 16.Af4!) 16.Af4 Db6 17.Te7 Tad8 18.Tb7!?

También es muy importante 18.De3 De3 19.Ae3 Td1 20.Cd1 con ventaja blanca.

18. ... Db7 19.Dd8! Td8 20.Td8+ Af8 29.Ah6 Cd7 22.Ce4!



22. ... Db6!

Única jugada. Si 22... f5 23.Cf6! con ventaja decisiva. Tampoco valía 22... Dc7 por 23.Td7!.

23.Cf6+ Rh8 24.Te8 Cf6 25.Tf8+ Cg8 26.Ae3! c5 27.b4! Df6!

Toda esta serie de jugadas han sido únicas, y esta última fue la que se me escapó a mí al calcular toda la variante. Yo pensaba que no había forma de evitar la pérdida del peón c5, tras lo cual la superioridad blanca sería aplastante.

28.h3 cb4 29.ab4 h5

Es difícil evaluar esta posición, ya

que aunque momentáneamente es ventaja blanca, se debe jugar con precaución, evitando que el negro active su caballo de 'g8'.

30.Tc8

Con la idea de jugar c3 y Ad4, colocan- do al alfil en una diagonal más activa.

30. ... Rh7 31.c3 De6 32.Tf8

¡Siempre evitando el desarrollo del ca- ballo!

32. ... Rg7 33.Ta8 h4!

Buena jugada, que permite la posibili- dad de jaque continuo en un momento da- do.

34.Ad4+ f6 35.Ag4 Del+ 36.Rh2 Dc1! 37. Ae6

Para jugar a ganar se podía haber in- tentado 37.Ae2 Df4+ 38.Rg1 Dc1+ 39.Af1, pe- ro hay que reconocer que el negro ha con- seguido activar la dama y podría hacer lo propio con el caballo.

37.Df4+ 38.Rg1 Dc1+ (½ - ½)

Comentarios: OSCAR DE LA RIVA

B. M. NARCISO (Foment)
N. MIGUEL (U.G.A.)
Apertura Central (C22)

1.e4 e5 2.d4 ed4 3.Dd4

La apertura Central, más lenta que el gambito Danés 3.c3.

3. ... Cc6 4.Da4

Buscando jugar una defensa Escandinava con blancas. La alternativa es 4.De3.

4. ... Cf6 5.Ag5 h6 6.Ah4 Ab4+

Si directamente 6... Ae7 seguiría 7.Cc3 y 8.0-0-0. Si 6... De7 7.Cc3 Db4 8.Db4 Ab4 el blanco queda mejor: 9.Af6 gf6 10.Cge2 seguido de 11.0-0-0.

7.c3 Ae7 8.Cf3 0-0 9.Cbd2 a6

Preparando el avance 10... b5 para res- pondeer a 10.0-0-0.

10.Ae2 Te8! 11.Ag3

Si 11.0-0 Ce4 12.De4 Ah4 13.Dh4 Dh4 14.Ch4 Te2 ♣.

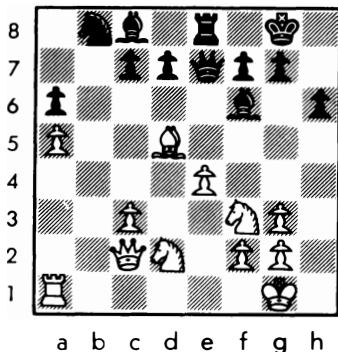
11. ... b5 12.Dc2

Si 12.Ab5 sigue 12... Ab7 13.Ae2 d5!.

12. ... Ab7 13.0-0 Ch5 14.a4 Cg3 15.hg3 b4 16.a5! bc3?! 17.bc3

El blanco ha quedado con una gran ven- taja posicional en el flanco de dama.

17. ... Af6 18.Tfb1 Ac8?! (parece mejor 18... Tb8) 19.Ac4! De7 20.Ad5 Tb8 21.Tb8 Cb8



22.e5! Ae5

Si 22... Ag5 23.Ce4! seguido de 24.Db3 con ventaja blanca.

23.Ce5!

No es lo mismo 23.Db3 c6! 24.Ce5 cd5!

23. ... De5 24.Db3 Tf8

Unica. Si 24... Te7 25.Db8; y si 24. ... Df5 25.g4! Df4 26.g3!! Dd2 27.Af7+ Rf8 28.Ae8 Re8 29.Db8 Rd8 30.Db3!.

25.Cf3! Df5

Si 25... Dd6 26.Td1 amenazando 27.Af7+ y 27.Db8.

26.g4!

Ahora la pérdida de la pieza es inevitable.

26. ... Df6 27.Db8 Dc3 28.Te1 c6 29.Db3 Df6 (si 29... Da5 30.Af7+) 30.Ae4 d5 31. Af5 d4 32.Db6 Af5 33.gf5 d3 34.Td1 Td8 35.Ce5! Td5 36.Cd3 Df5 37.Da6 Ta5 38. Dc4

Y las negras perdieron por tiempo.

(1 - 0)

Comentarios: MARC NARCISO



NOVAG SUPERCONSTELLATION

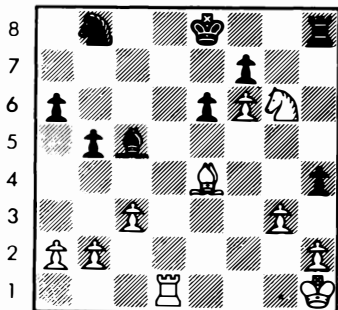
contra lectores de JAQUE

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1

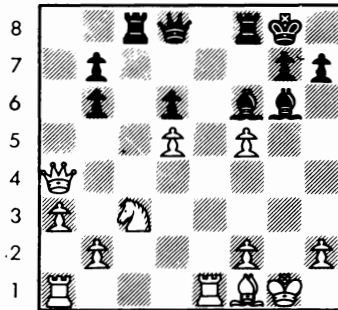
¡Haga su jugada!

Partida 2



partida 1
22. ... T×T P5T
23. T×T P5T
24. C×PC ?

partida 2
22. ... A3A
23. P×P ?



El campeón del mundo presentó el torneo «Caixa de Barcelona» KASPAROV SE DIO OTRA VUELTA POR ESPAÑA

Gari Kasparov visitó Barcelona, Mallorca, Menorca e Ibiza entre el 5 y el 14 de Febrero con un intervalo de tres días en París y de camino hacia Estados Unidos donde proyecta participar en la lucha del gobierno contra la droga. El campeón del mundo dio cuatro exhibiciones, una de ellas a beneficio de los damnificados en Armenia, presentó el torneo de la Copa del Mundo de Barcelona y firmó un acuerdo con el gobierno balear para ligar el ajedrez con el turismo.

LEONTXO GARCIA, desde Barcelona

Si las relaciones hispano-soviéticas continúan mejorando Kasparov acabará solicitando la doble nacionalidad, a juzgar por sus constantes viajes a nuestro país —más de media docena en los dos últimos años— y por lo bien que se lo pasa. Por otra parte, sus horarios y programas cada vez que viaja se parecen mucho a los de un jefe de estado o una estrella de la canción. A pesar de algunos defectos de comportamiento que debería corregir antes de que sea demasiado tarde, el campeón del mundo cumple bien con su papel de "embajador cultural de la perestroika".

Su paso por Barcelona podría haber sido más lucido pero las pésimas relaciones existentes entre Andrew Page, manager de Kasparov, y Lubosh Kavalek, director ejecutivo de la Asociación de Grandes Maestros (GMA), lo estropearon todo. A pesar de que el campeón, que además preside la GMA, se había comprometido verbalmente con el Ayuntamiento de Barcelona para presentar el torneo y rodar un anuncio televisivo en conexión con el mismo, Page le convenció para que firmara un contrato en el que se comprometía a dar una exhibición a beneficio de los damnificados en Armenia y cedía todos sus derechos de imagen durante su estancia en la ciudad condal a un peculiar personaje llamado Carlos de Parejo, totalmente desconocido en el mundo del ajedrez. Este hombre, cuyo próximo objetivo es traer al concertista Rostropovich, mantuvo un enfrentamiento constante con el Ayuntamiento de Barcelona, sufrió dos colapsos en cuatro días y aseguró que había recibido anónimas amenazas de muerte.

La rueda de prensa organizada por De Parejo a la llegada de Kasparov, en domingo, fue un éxito. El azerbaiyano se pronunció sobre temas de interés general como el

caso Ben Johnson y el doping, "está claro que eso perjudica al deporte pero la sociedad es muy hipócrita. Al igual que en el tráfico de drogas, los intereses económicos conviven con la moralidad", o la fuga de Elena Ahmilovskaia a Estados Unidos durante la olimpiada de Salónica tras casarse en secreto con el entrenador norteamericano, "no puedo condenar un acto tan natural como el matrimonio", sin olvidar su ideología política: "Yo no sé si soy comunista porque en este momento estamos construyendo un nuevo modelo de sociedad en mi país y eso es lo más importante".

Sin embargo, las simultáneas del día siguiente fueron un rotundo fracaso con apenas 300 personas en el Palacio de los Deportes y una pírrica suma de dinero en la cuenta corriente abierta para la ocasión. Entre los participantes estaban Joan Manuel Serrat y José Luis Doreste, medalla de oro de vela en Seúl. Kasparov cedió tres tablas frente a Enric Truñó, concejal de Cultura y Deportes, Juan Segura, vicepresidente de la Federación Catalana, y Jordi Estrella. Pero el campeón eliminó pronto su mal sabor de boca al asistir esa misma noche como invitado al programa inaugural de Julia Otero para TV-3. Parece claro que Kasparov quedó prendado de la popular presentadora por la tierna dedicación que le envió en un ejemplar de "El hijo del cambio".

Como si fuera Michael Jackson, pero no lo es, Kasparov dio una segunda rueda de prensa dos días después de la primera, esta vez para anunciar el torneo de Barcelona. Lógicamente, fue mucho menos interesante que la anterior.

Kavalek y Ljubojevic, asesor de la GMA, dieron a conocer a este organismo y confirmaron la nómina de un torneo que prome-



La escena se repitió en Barcelona: Kasparov, el ídolo.
(Foto: Gregorio Hernández).

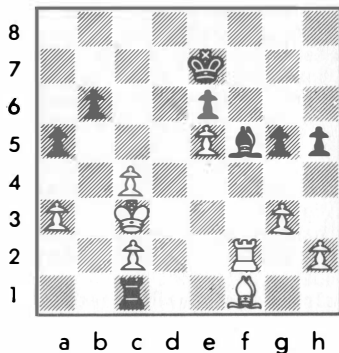
te ser apasionante: Kasparov, Short, Speelman, Beliavsky, Salov, Ribli, Hjartarson, Seirawan, Tahl, Yusupov, Korchnoi, Nikolic, Hübner, Vaganian, Spassky, Ljubovjevic, Nogueiras e Illescas, del 30 de Marzo al 20 de Abril, en el salón del Tinnell donde los Reyes Católicos recibieron a Cristóbal Colón tras el descubrimiento. Un marco difícilmente superable, como también lo será la sala de prensa, en verdad impresionante. El árbitro internacional Carlos Falcón lleva a cabo todos los preparativos con su perfección habitual.

Tras unos días de descanso en París, Kasparov estuvo en las Baleares del 12 al 14, donde dio simultáneas en Mallorca, Menorca e Ibiza y firmó un acuerdo preferencial con el consejero de turismo Jaime Cladera para crear un Centro Mundial de

Ajedrez con muy ambiciosos objetivos —enseñanza de élite, formación de entrenadores, organización de torneos y congresos, biblioteca informatizada, etc.— según informa el maestro internacional Ricardo Calvo.

En resumen, y a la espera de lo que haya dado de sí el viaje por Estados Unidos, la gira española de Kasparov tuvo un balance positivo en lo que se refiere a la promoción del ajedrez y de su propia imagen. Ello no obstante, el campeón debe eliminar inmediatamente su absoluto desprecio por la puntualidad y su falta de rigor al cumplir determinados compromisos, aunque sean verbales. Un error de este tipo en el momento más inoportuno puede costar mucho prestigio y muchos dólares.

(Viene de la pág. 110)



48. ... P5C?

48... P5TR! con idea de P6T y A5R con contrajuego por la debilidad blanca en 2CR y 2TR.

49. T2D R2A 50. R3C R3C 51. P4A A5R?

51.... P5TR era obligada.

52. R4T R4A 53. RXP RXP 54. R6C (+ -) A6A 55. P4TD R5R 56. P5T R6R 57. T2T T8D 58. R7A A1T 59. P6T P4R 60. A6A AxA 61. RxA T1D 62. P7T T1TD 63. RXP R6D 64. T3T+ (1 - 0)

Comentarios: LUC WINANTS,
del Boletín del torneo

MIGUEL ANGEL FERRER FORMENT

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

De entre los jóvenes con futuro que se mueven en el difícil campo del Ajedrez español, hemos seleccionado hoy a un chico de 16 años nacido en la fértil (por todos los conceptos) región valenciana. Miguel Angel Ferrer Forment, el chico gordito de gafas y expresión inteligente que semisonríe desde la fotografía, nació en Alacuas el 29 de Enero de 1973 y aprendió el juego en el Colegio de la Asunción, donde cursó su EGB. Se clasificó campeón escolar autonómico con su equipo en 1985, y en 1986 ganó el Campeonato de Cadetes de su autonomía. Jugó dignamente el Nacional de Cadetes de Tolosa; pero en 1988, en la edición del mismo torneo disputado en Tenerife, quedó subcampeón nacional, en excelente actuación. Posteriormente ingresó en el circuito Juvenil, y jugó en el torneo de Melilla que ganó Lluís Comas. Ha destacado notablemente en la modalidad de "Chess Ac-

tive", figurando en los primeros puestos en varios torneos.

Las partidas que nos ha enviado muestran a un ajedrecista de gran calidad en ciernes, dueño de un estilo sereno y equilibrado con fuerte carga de dinamita. Veremos dos ejemplos del juego de esta joven promesa.

M.A.FERRER	R.CAMARA
Interclubes, Noviembre 1988	
Giucoco Piano (C53)	

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A D2R
5.0-0 P3D 6.P4D A3C 7.P3TR

Necesaria; el golpe 7... A5C resultaría muy molesto.

7. ... P3TD 8.T1R P3TR

Esto es, en cambio, una pérdida de tiempo y una debilidad inútil. Hay que seguir con 8... C3A.

9.A3R C3A 10.CD2D A2T 11.A3C 0-0 12.A2A

La posición recuerda una española, pero en condiciones muy favorables para las blancas. El contrajuego del negro en el flanco de dama no existe, y la estructura de su enroque con P3TR exigiría la presencia del alfil en 2R ó 1AR. El blanco desarrollará con comodidad su ataque temático.

12. ... C2T 13.C1A R1T 14.C3C D1D 15.D2D
PxP

Una inconsecuencia. Todo el sistema de las negras se basa en el sostén del peón central de 4R; ahora las piezas negras están descoordinadas, y el centro blanco se movilizará con efectos decisivos.

16.PxP A3C

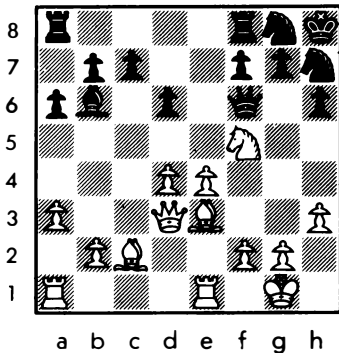
Jugando sin plan. Las dificultades de las negras se vuelven insolubles. La amenaza 17... A4T se evita con facilidad.

17.P3T C2R 18.C4T C1CR 19.C4-5A AxC 20.CxA
D3A 21.D3D!

Un golpe excelente. A pesar de la acumulación de efectivos, el rey negro se encuentra amenazado.



Miguel Angel Ferrer.



21. ... TR1D 22.P5R!

A pesar de todo. Si 22... Pxp 23.CxPT, con efectos decisivos.

22. ... D3C 23.PxP PxP 24.D3C P4D

Única para evitar pérdidas decisivas. Si 24... A2T 25.CxPT y 26.CxP+.

25.CxPT D3A 26.C4C D3D 27.C5R

El ágil caballo mejora su posición creando constantes amenazas. El blanco conduce su ataque con serenidad y precisión.

27. ... T1AR 28.A4A D1D 29.D3D C1-3AR 30. C4C

Cada jugada es un golpe de gran dureza. Ya no hay defensa satisfactoria ante las múltiples amenazas del blanco.

30. ... P3CR 31.A5R A2A 32.D3R R1C 33.Cx+ CxC 34.A3CD!

Creando la poderosa amenaza 35.D3AR!.

34. ... T1R 35.D3AR AxA 36.PxA C2D 37.DxPD D2R 38.P6R PxP 39.TxP (1 - 0)

RIBERA	M.A.FERRER
Open de Manresa, 1988	
Francesa (C06)	

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D 5.A3D P4AD 6.P3AD C3AD 7.C2R PxP 8.PxP P3A 9.PxP

La opción es 9.P4AR.

9. ... CxPAR 10.C3AR A3D 11.0-0 0-0 12. A5CR D2A 13.C3A P3TD 14.A4T

Buscando aliviar la incómoda presión de la "máquina" negra cambiando el alfil de casillas negras.

14. ... C4TR!

Un antídoto eficaz al plan de las blancas. El negro toma la iniciativa.

120

15.A3C C5A 16.A2A P3CR 17.T1A D2AR 18.A1C A2D 19.T1R TD1R

Las líneas de la partida están trazadas, y la ventaja de las negras es indudable. La debilidad de 5R está bien protegida, y su ataque en el flanco rey es muy peligroso.

20.C5R CxC 21.PxC A1C 22.D2D A2T!

Ocupando una peligrosa diagonal. La simplificación en 4A dejaría a las negras con el par de alfiles y gran presión sobre el punto 2AR.

23.C1D A3A 24.C3R C4T 25.C4C D2R 26.D6T (amenaza AxPC) 26. ... D2CR 27.DxD+ RxD 28.A4T

El blanco ha jugado bien y ha aliviado considerablemente la presión del adversario; sin embargo, la incidencia de la columna AR seguirá haciéndose sentir.

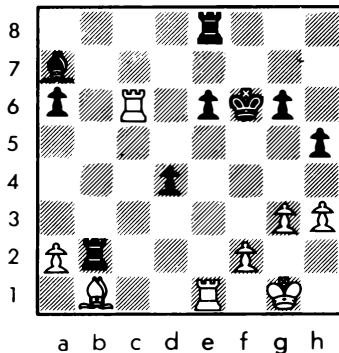
28. ... T5A 29.A6A+ CxA 30.PxC+ R2A 31. P3TR P4TR 32.P3CR T5CD

Ganando un peón y manteniendo la iniciativa.

33.C5R+ RxP 34.T3A

Si 34.AxPC T1CR seguido de TxP+. Tal vez la simple 34.P3CD fuera mejor que la del texto, más ambiciosa.

34. ... P5D! 35.CxA PxC 36.TxPA TxP



Con la fuerte amenaza P6D.

37.TxPT A3C! 38.P4TD P6D 39.TxA TxT 40.AxP T5C 41.T1TD T1D 42.T3T

Con un peón pasado por la calidad, el final parece difícil de perder para las blancas; pero Ferrer advierte la debilidad del monarca enemigo y define la lucha con pocos y precisos golpes.

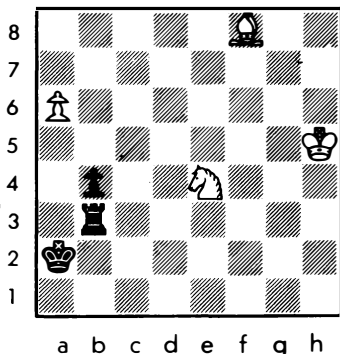
42. ... P4R! 43.P5T P5R 44.A2R T7C 45.A4A T8D+ 46.R2C T7-8C (0 - 1)

EL PODER RELIGIOSO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

En la simbología ajedrecística, el Alfil representa el poder de la religión; es el Obispo, el dignatario eclesiástico. Por lo menos lo es en español, ya que en otras lenguas se le trata bastante peor (en francés es "Fou" y en alemán "Laufer", que en ambos casos significa "payaso", o "hazmerreir"; el inglés "Bishop", por el contrario, mantiene la dignidad eclesial). Y es bien conocido el poder de la religión, a lo largo y ancho del orbe, incluso en esta nuestra Europa positivista y laica. En el problema que hemos seleccionado hoy, un inesperado obispo se demuestra más potente y efectivo que los poderes políticos o militares.

S. Herland,
Wiener Schachzeitung, 1924



Juegan las blancas y ganan

El blanco dispone de ventaja material

y un peligroso peón pasado y avanzado; sin embargo, las posibilidades que las negras tienen de empatar el juego parecen formidables. Bastaría entregar la torre por el peón, ya que el superviviente infante de 5CD costaría una pieza blanca, con tablas inmediatas. La amenaza de las negras es, entonces, 1... T6D, con empate. La lejanía e inoperancia del Rey blanco no parece facilitar las cosas. Empero, el blanco dispone de una combinación contra la cual las negras tienen planeada una defensa activa y aparentemente efectiva.

1. AxP!

Primera sorpresa; la toma del audaz obispo es forzada, ya que de lo contrario el peón corona.

1. ... TxA 2. C3A+

Ahora el caballo toma la casilla que la torre necesita y parece garantizar la promoción del campesino; pero la posición es más complicada de lo que parece.

2. ... R8T! 3. P7T TIC!

* El negro ha preparado espléndidamente su recurso de tablas; ahora, tanto 4. 4. PxT=D como 4. PxT=T determinan un inmediato empate. Es entonces cuando el bando blanco echa mano al poder religioso:

4. PxT=A!!

Ganando. El obispo y el caballero darán mate al astuto monarca.

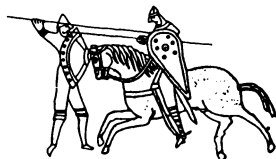
(Viene de la pág. 112)

33. P4C AxT 34. TxA T6A

Y ante T6C+ y TxP el blanco abandonó.
(0 - 1)

Puntuación: 25 Puntos o más. Excelente.
20 Puntos o más. Muy bueno.
15 Puntos o más. Bueno.

La partida era: GLIGORIC/SHORT, Belgrado 1987.



LAS APERTURAS EN EL 55° CAMPEONATO DE LA URSS (y 2)

Traducción española autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

G.M. Y.AVERBACH y V.LEPESHKIN

Entre las aperturas abiertas prevaleció la Española. Cuatro veces el alfil se dirigió a la casilla 4AD y en tres de estas ocasiones Yudasin jugaba con blancas.

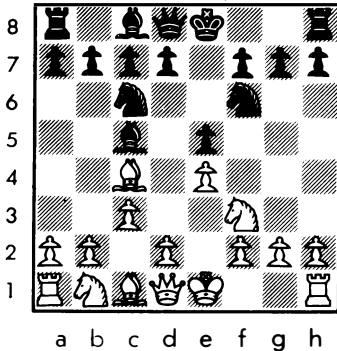
Es característico que todas las partidas transcurrieron en un estilo rigurosamente posicional.

— APERTURA ITALIANA —

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A

Son posibles 4.C3A ó 4.P3D (que lleva normalmente a una transposición de jugadas). Estos esquemas estaban en uso a principios de siglo.

4. ... C3A (C54)



Aquí habitualmente las blancas deben escoger entre 5.P3D y la inmediata 5.P4CD. La vía clásica de ataque (5.P4D) ha perdido adeptos, ya que en este caso el juego lleva un carácter abierto, y las negras consiguen igualar el juego sin dificultades.

Gavrikov/Smyslov: 5.P3D P3TD

También se ha empleado 5... P3D 6.0-0 A3C 7.CD2D C2R 8.A3C C3C 9.C4A 0-0 10.T1R A3R 11.P4D AxC 12.AxA PxP 13.CxP (13.PxP P4D!) 13... T1R 14.C5A D2D 15.C3C P4TR! 16.CxP CxP 17.A3R CxPA ♣, Klinger/Dorfman Budapest 1988.

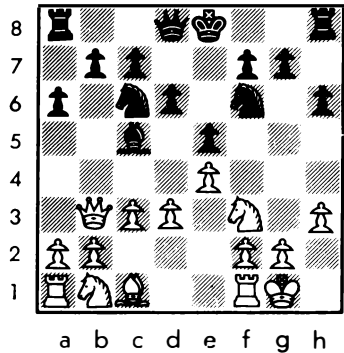
6.A3C P3D 7.P3TR

Las blancas no se apresuran con el enroque, obligando a las negras a definir sus planes. Ahora a 7... 0-0 se encontraría con 8.A5C, mientras que en el caso de 7... P3T ó 7... A2T no está nada mal 8.A3R.

7. ... A3R! 8.0-0 AxA?!

Una resolución poco afortunada; merecía atención 8... A3C.

9.DxA P3T



10.A3R

La activa 10.P4D A3C (favorable a las blancas resulta 10... PxP 11.PxP AxP 12.DxC C4TD 13.D4C A3C 14.P5R PxP 15.T1R P5R 16.C3A C3A 17.D4T 0-0 18.DxC PxC 19.DxPAR) 11.A3R 0-0 (11... PxP 12.PxP CxPR? 13.P5D AxA 14.PxC C4A 15.D5D ±) 12.CD2D T1R (12... PxP 13.PxP T1R 14.P5D ±) 13.P5D C2R! 14.P4TD con una ventaja pequeña pero estable.

10. ... A3C 11.CD2D 0-0 12.AxA?!

Ahora las blancas tienen dificultades para contar con una ventaja en la apertura. La jugada 12.P4D resultaría más fuerte, llevando a la posición analizada anteriormente.

12. ... PxA 13.P4TD C4TD 14.D2A T1A 15.TR1R T1R 16.P4D C5A 17.CxC TxC 18.P5D C2D (=)

Yudasin/Karpov: 5.P4CD A3C 6.P3D P3D 7. 0-0 C2R

También 7... A5C ha sido estudiada aquí con profundidad.

8.CD2D

La cara oculta de la jugada 7... C2R se hace patente en la variante 8.A5CR C3C 9. C4T CxC 10.AxC P4C! 11.AxPC T1CR 12.A4T (12.AxC DxA 13.R1T A5C 14.P3A A6T! 15.P3C D3T 16.T1C AxT 17.DxA 0-0-0 ♚, Moroz/Podgaets 1986) 12... T5C! ♚.

8. ... P3AD

Seguramente 8... 0-0 resulte demasiado precipitada a causa de 9.P4TD P4TD 10.P5C C3C 11.A3C P3A 12.P4D A5C 13.A2C P4D 14. P3T PxP 15.CxP4R A4AR! 16.C3C D1A (Nunn/Winants, Bruselas 1988) 17.PCxP ± (Nunn).

Merece atención igualmente 12.PxP PxP 13.P4D A5C 14.D2A C5A! (14... T1C) 15.PxP Pxp 16.CxP! A7R 17.C2-3A! C3-4T! 18.T1R AxC 19.CxA D2D =, Mestel/Greenfeld, Beer-Sheva 1988.

9.T1R 0-0 10.P4TD?! (mejor 10.A3C) 10. ... C3C 11.P5T A2A 12.A3C P4D (♚) 13.PxP? (13.C1A ♚) 13. ... CxP 14.C4R P3TR! con mejor juego para las negras.

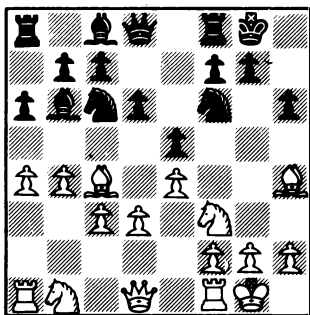
Yudasin/Yusupov: 7.P4TD P3TD

Favorable a las blancas resulta 7... P4TD 8.P5C C2R 9.CD2D C3C 10.0-0 0-0 11. A3C (11.A2T P3A 12.PxP Pxp 13.P4D T1R 14. Pxp CxP4R 15.CxC PxC =, Psajis/Schussler, Lugano 1988) Por ejemplo: 11... P4D 12.A3T T1R 13.PxP CxP 14.C4R ±, Ljubojevic/Korchnoi, Bruselas 1988.

8.0-0 (8.P5T ±) 8. ... 0-0 9.A5CR!?

Probablemente se debía de haber jugado antes 9.P5T A2T.

9. ... P3T 10.A4T



a b c d e f g h

10. ... P4C!?

Por lo visto, en casa Yudasin estudió

todas las consecuencias de la jugada 11. CxPC PxC 12.AxPC.

11.A3CR

Ahora las negras no tienen problemas.

11. ... A5C 12.P3T A4TR 13.CD2D R1T 14.D3C P4T 15.P5C C2R (♚)

— DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS —

Yudasin/Beliavsky: 1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.P3D (A55)

Y aquí podemos observar el paso hacia esquemas posicionales. El camino clásico no ofrece ventaja a las blancas. Por ejemplo: 4.P4D Pxp 5.P5R P4D (es posible también 5... C5CR, a lo cual la contestación mas contundente sería 6.A4A. Como es sabido, es favorable a las negras 6.AxP+? RxA 7.C5C+ R1C 8.DxC P3TR, por ejemplo: 9.C3AR P3D 10.D4R Pxp 11.P3A D3A 12.P4CR A3R 13. CD2D T1D 14.P4A P6D ♚, Vatanabe/Shirov, Timisoara 1988) 6.A5CD C5R 7.CxP A2D 8.AxC PxA 9.0-0 A4AD 10.P3AR C4C 11.P4A C5R 12. A3R 0-0 13.C2D P3A 14.CxC PxC 15.D2R R1T 16.D4A =, Stoica/Geller, Estambul 1988.

4. ... A2R

A veces se juega 4... P3TR.

5.0-0

A 5.P3A es posible 5... P4D.

5. ... 0-0 6.P3A P3D 7.A3C C4TD

Aquí las negras tienen grandes posibilidades para elegir una continuación. Aparte de la jugada en la partida, es posible 7... A5C, 7... A3R, 7... C2D, 7... P3TR.

8.A2A P4A 9.T1R C3A 10.CD2D D2A 11.P3TR A3R 12.C1A

En la partida Sax/Beliavsky, Sarajevo 1982, hubo 12.A3C P3TR 13.C4A TD1D 14.D2R TR1R 15.C3R P4D 16.C1A A1AR =.

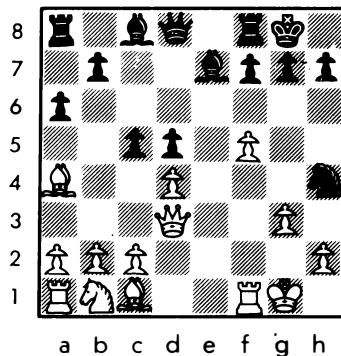
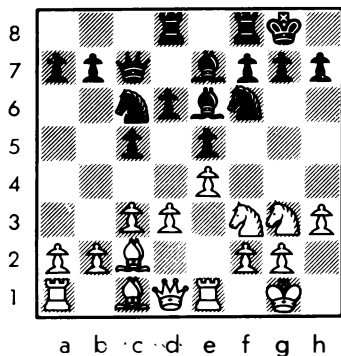
12. ... TD1D

Las negras preparan el avance P4D. A 13.C3R es posible 13... P3TR!? y ahora resultaría mala la jugada 14.C4T? a causa de 14... CxP. A 13.C5C existe la respuesta de 13... A1A.

13.C3C

También hubo 13.A3C AxA 14.DxA P4D 15. A5C P5D 16.PxP PAXP 17.C3C P3CR 18.P3T C1R 19.A6T C2C =, Kudrin/Romanishin, Wijk aan Zee 1985.

** Diagrama **



13. ... P4D!?

Así nadie ha jugado aún, temiendo seguramente 14.C5C A1A 15.PxP CxP 16.D5T C3A 17.D3A con el juego algo mejor para las blancas. Pero, por lo visto, Beliavsky había preparado algo para esta ocasión.

Hubo también 13... P3TR 14.C4T C2T (14... CxP 15.TxC favorece a las blancas) 15. C4-5A A4C 16.AxA! PxA 17.A3C AxA 18.PxA P3CR 19.C3R R2C 20.C5D ±, Yudasin/Romaniushin, Lvov 1987.

14.PxP CxP 15.D2R P3A 16.A2D

16.P4D? no es posible a causa de 16... PAXP 17.PxP C4-5C ♣.

16. ... R1T 17.P3T TR1R 18.P4D PAXP 19.PxP A1AR! (=)

— APERTURA ESPAÑOLA —

La apertura Española fue empleada durante el torneo en nueve ocasiones (+1 -1 =7). La derrota de Jalifman (con blancas) ante Beliavsky no fue consecuencia de la apertura y el balance +2 -0 =7 reflejaría con mayor precisión la correlación de fuerzas en esta apertura. Objetivamente a las negras no les resulta fácil conseguir la igualdad.

Ehlvest/Salov: 1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 A4A (C65) 5.P3A

La jugada consecuente de 5.CxP posee interés. Por ejemplo: 5... CxC 6.P4D P3TD 7.A4T CxP 8.D2R A2R 9.DxC C3C 10.P4AR 0-0 11.P5A P4D 12.D3D C5T 13.P3CR P4A

** Diagrama **

14.PxP (14.PxC P4CD 15.A5C AxA 16.PxA DxP+ 17.D3C DxD+ 18.PxD PxA 19.PxP A2D 20.C3A

124

TD1A 21.TD1D TxP 22.CxPD T1R 23.T2A P4TR= Perenyi/Mijalchishin, Budapest 1988) 14... D4T 15.C3A AxP+ 16.R1T P5D 17.C4R DxA 18. PxC D3A 19.D3AR T1R 20.CxA DxC ♣, Abramovic/Paunovic, Cto. Yugoslavia 1988.

Hubo 5... CxP 6.D2R CxC 7.DxC D2R 8.P4D C3A 9.DxD+ AxD 10.P3A P3TD 11.A3D P3D 12. T1R A3R 13.P4AR 0-0 14.P5A A2D 15.A4AR TD1R 16.C2D A1D 17.C4A TxT 18.TxT T1R 19. TxT+ AxT ±, Kotronias/Skembris, Estambul 1988.

5. ... 0-0

5... CxP?! 6.P4D PxP 7.PxP A2R (7... A3C?! 8.P5D C2R 9.C5C ♣) 8.P5D C3D! (8... C1C 9.D2A! C3D 10.A3D ♣) 9.A4T C4T (9... C1C 10.A4A 0-0 11.C3A ♣) 10.A4A 0-0 11.CD2D P3CD 12.T1A C4-2C 13.T1R ♣, Lan-ka/Malaniuk, Odessa 1988.

6.P4D A3C 7.A5C

En la partida Ljubojevic/Salov los acontecimientos fueron favorables a las negras (Bruselas 1988): 7.T1R P3D 8.P3TR A2D 9.P4TD P3TD 10.AxC AxA 11.A5C P3T 12. A4T T1R 13.P5D A2D 14.CD2D R2T 15.C4A A2T 16.D2D T1CR 17.P4CR P4CR 18.A3C D2R ♣.

7. ... P3TR 8.A4TR P3D 9.D3D

Hubo 9.P4T P4TD 10.T1R A5C 11.AxCD PxA 12.PxP PxP 13.CD2D (P.Keres) 13... P4C! 14.A3C C2D 15.C4A P3A 16.D2R D2R =, Salov/Winants, Bruselas 1988.

9. ... A2D

Otra alternativa es 9... D2R.

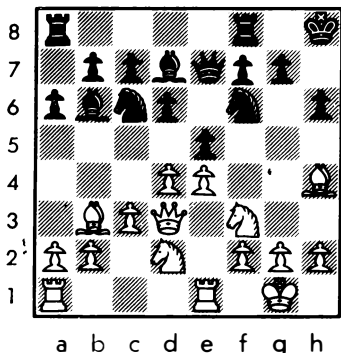
10.CD2D P3T 11.A4A

11.A4T? CxPD.

11. ... D2R 12.TR1R

Las blancas se arreglan sin la jugada P4TD, ya que no es buena 12... C4TD a causa de 13.PxP.

12. ... R1T 13.A3CD (±)



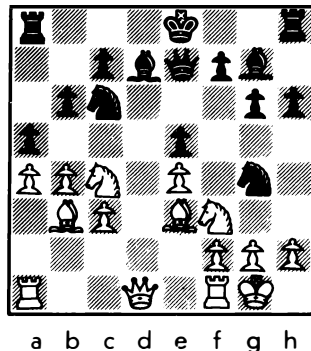
blancas.

11.P4CD P3C 12.A3C P3T!

12.... 0-0 13.A5C TD1D 14.D2A P3T 15. A4TR A5C 16.P3TR A1A 17.C4A ±, Georgiev/Radulov, Varsovia 1987.

13.P4TD C5C 14.C4A P4TD

14... CxA 15.CxC 0-0 16.C5D ±, Yurkov.



Y ahora las blancas apartan el alfil, conservando el centro y mejores perspectivas. Las negras buscan su posibilidad en las complicaciones.

13. ... P4C! 14.A3C C4TR 15.C4A P3A 16. CxA PxC 17.C2D P4C 18.P4TD C4T 19.A1D CxA 20.PTxC (±)

Sokolov/Yudasin: 3.A5C P3TD 4.A4T P3D (C76)

La defensa Steinitz mejorada es un huésped habitual en la práctica contemporánea.

5.P3A

Menos frecuentemente se emplea 5.0-0. La siguiente partida posee interés teórico: 5... A5C 6.P3TR P4TR 7.AxC+ PxA 8.P4D D3A 9.PxP PxP 10.PxA PxP 11.A5C D3R 12.C2T P6C 13.C4C D3C 14.D7D+ RxD 15.CxP+ R3R 16. CxD PxC 17.A4A (C72) (La Enciclopedia yugoslava estudia 17.A3R C3A 18.P3AR A3D 19. C2D T7T 20.TR1D TD1T 21.R1A T8T+ 22.A1C TxA+ ♣) 17... PxP+ 18.RxP C3A 19.C2D A3D 20.R2R C4T 21.AxA PxA 22.T3A P4C 23.TD1AR C5A+ 24.R1D T7T 25.P3CR C4T 26.T3A T7C 27.TxP CxP 28.T1R R2D 29.T6C R2A 30.C4A ± Geller/Soylu, Estambul 1988.

5. ... A2D 6.0-0 P3CR 7.P4D A2C 8.PxP

También se ha jugado 8.P5D CD2R 9.AxA+ DxA 10.P4A P3T 11.C3A P4AR 12.PxP PxP (12. ... CxPA) 13.C4TR! C3AR 14.P4A P5R 15.A3R R2A (15... 0-0) 16.A4D TD1CR 17.D3C! P3C 18.P4T! P4T 19.C5C ±, A.Rodríguez/Reyes, La Habana 1988.

8. ... PxP

Una alternativa es 8... CxP 9.CxC PxP 10.P4AR AxA 11.DxA+ P4CD 12.D2A PxP 13.AxP C2R (13... C3A! 14.A5C D2R) 14.D2A 0-0 15.D5A D2D! 16.C2D ±, S.Marjanovic/Smyslov, Roma 1988.

9.A3R C3A 10.CD2D D2R

10... 0-0 11.A5A es favorable a las

15.A2D?!

15.P5C CxA 16.CxC C1A (1D) 17.C5D D4A ♞; 15.A1A! Pxp 16.PxP P4CD 17.C3R CxC 18.AxC DxP 19.T1C D3D 20.PxP C5D 21. A5D ± (Yurkov).

Smirin/Malaniuk: 4. ... C3A 5.0-0 A2R 6. T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3D (C88)

Una de las formas de evitar el ataque Marshall, que es empleada por Malaniuk con agrado.

8. ... P3D 9.P3A C4TD

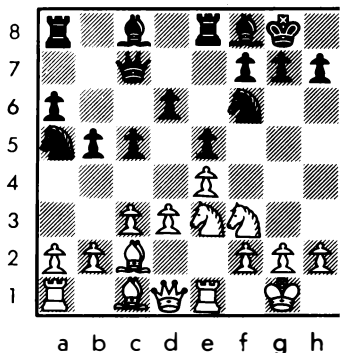
También se juega 9... A2C 10.CD2D T1R 11.C5C T1AR 12.C5-3A T1R 13.C1A A1AR 14. A5C P3T 15.A4T A2R 16.C3R C2TR 17.C5A AxA 18.C3xA D3A 19.T3R C4C 20.T3C C4T 21.A2A A1A 22.D5T P4D ♞, Serper/Naumkin, Vilnius 1985; 9... P3T 10.CD2D T1R 11.P4TD A2D 12. C1A C4TD 13.A2A P4A 14.PxP PxP 15.C3C A1AR 16.P3T P5C 17.PxP PxP 18.A2D D3C 19.A4T C3A 20.A3R D2C 21.C4T P4D, Kosten/Kupreichik, Esberg 1988.

10.A2A P4A 11.CD2D D2A 12.C1A T1R 13.C3R A1A

** Diagrama **

14.A2D

Una idea fresca. El contrajuego de las



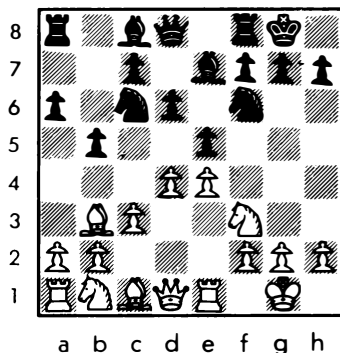
negras en este esquema está ligado el avance P4D. Ahora, sin embargo, a 14... A2C hubiera seguido 15.P4CD y posteriormente A3C.

14. ... P5A 15.P4D A2D

15... Pxp 16.Pxp Cxp? 17.C5D +-.

16.P4CD! PRxp 17.Pxp C3A 18.D1C P3T 19. A3A (±)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P4D



En la historia de la apertura Española en numerosas ocasiones ha sucedido que el avance P4D se consideraba como la refutación de toda la apertura. Así sucedió, por ejemplo, con la jugada 5.P4D a principios de siglo y con la jugada 9.P4D en los años veinte.

En la Revista nº 10 se cita, por ejemplo, la partida nº 178 Capablanca/Bogoljubov, Londres 1922. Y aquí comienza una nueva ola de popularidad de la jugada 9. P4D.

9. ... A5C 10.P5D

10.A3R lleva hacia un juego poco claro.

10. ... C4TD 11.A2A

Aquí se ha jugado 11... P3A y 11... D1A.

Malaniuk/Smyslov: 11. ... P3A 12.P3TR A1A

En caso de 12... A2D hay que tener en cuenta la jugada 13.CxP.

13.PxP D2A 14.P4TD

Otra alternativa era 14.CD2D DxP 15. C1A, por ejemplo: 15... P3T 16.C3C T1R 17. C4T A1A 18.C4-5A A2C 19.C5T T3R 20.CxC+ TxC 21.C3R C5A 22.C5D ±, Jalifman/Petran, Rotterdam 1988.

O también 15... C5A 16.P4TD (favorece a las blancas 16.P3CD?! C3C 17.A2D D2C 18. T1A P4TD, Penrose/Wade, Inglaterra 1958) 16... T1R 17.C3C P3C 18.P3C?! C3C 19.P5T CD2D 20.A2D A1A 21.T1AD A2CD 22.P4C P4D! 23.A5C A2C 24.D2D TD1A 25.PxP DxPA 26.DxD TxD 27.CxP TxC 28.TxT CxT 29.AxC AxP! 30. AxA RxA 31.C2R T5A ♣, Jalifman/Kozlov, Riga 1988.

14. ... P5C

También se suele jugar 14... DxP 15.C3T (15.CD2D A2C 16.A3D! C5A 17.D2R CxC 18.AxC Pxp 19.D1D C2D 20.A3R C3C 21.AxC DxA 22.TxP ±, Ivanovic/Hjartarson, Belgrado 1987) 15... A3R (15... C5A 16.A3D CxC 17. TxC A3R 18.D2R Pxp 19.A2A TR1A 20.Txp P3T 21.A2D D4C 22.P3CD DxD 23.TxD P4TD =, Ljubojevic/Short, Amsterdam 1988) 16.C5C A2D 17.P4CD C5A 18.D2R P3T 19.C3A TR1A 20.CxC DxC 21.DxD TxD =, Van der Wiel/Timman, Amsterdam 1988.

15.PxP CxPA 16.A2D

Ahora las negras no tienen problemas. Más fuerte hubiera resultado 16.P5C Pxp 17.C3A C5CD?! (17... Pxp 18.Txp ±) 18.A3C A2D 19.A5C ± (V.Malaniuk, V.Kozlov).

16. ... D2C 17.P5C Pxp 18.C3A Pxp 19.Axp A3R (=)

Sokolov/Beliavsky: 1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR C1C 10.P4D CD2D 11.CD2D A2C 12.A2A T1R (C95) 13.P4TD

La posición que surge tras 13.C1A A1AR 14.C3C P3C 15.P4TD P4A 16.P5D P5A 17.A5C P3T 18.A3R C4A 19.D2D P4TR 20.A5C (20.C5C A3T 21.P4A P5T (21... PRxp?! 22.Axp ±, Chandler/Hjartarsson, Linares 1988) 22. PAXP TxP 23.C3A Ax+A 24.DxA Cxp =, Nunn/Beliavsky, Linares 1988) 20... A2R ha sido estudiada con profundidad. Aquí las blancas pueden elegir entre la aguda 21.A6T y 21.T3T, que es más tranquila. Por ejemplo: 21.T3T CR2D 22.AxA DxA 23.TR1T R2C 24.Pxp

PxP 25.TxT TxT 26.TxT AxT 27.D1D A2C =, Tatai/Dorfman, Budapest 1988.

13. ... A1AR 14.A3D P3A

14... P5C 15.D2A P4TD 16.PAxP PTxP 17. PxP CxP 18.CxC TxC 19.P3CD C2D 20.A2C T1R 21.P5R P3T 22.PxP AxPD 23.A7T+ R1T 24.A4R D1C 25.AxA DxA 26.D5A ±, Hübner/Beliavsky Belfort 1988.

15.P3CD

15.D2A P3C 16.P3CD PRxP 17.PAxP P4D 18. P5R C4T 19.C1A C2C 20.A6T PxP 21.TxP P4AD 22.C1-2T PxP 23.C5C D3C 24.D2D P4A 25.

PxPa.p. TxT+ 26.DxT CxP =, Short/Spassky, Belfort 1988.

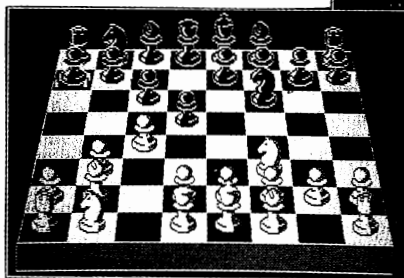
15. ... TIC 16.A3T C4T 17.A1AR C5A 18.D2A A1A 19.TD1D D3C 20.P4CD! D1D

20... PRxP! 21.PAxP PTxP 22.DxP P4D ∞.

21.P5T D3A 22.P3C C3R 23.A2CR (23.A2CD!?) 23. ... PxP 24.PxP CxP (=)

(de la revista soviética Shajmaty BULLETIN, nº 12/88)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



EL MEJOR PROGRAMA PARA ORDENADOR (IBM - PC)

Vencedor del Campeonato Mundial de Microordenadores 1987

- Software de Richard Lang (programador de MEPHISTO)
- 28 niveles
- 4000 movimientos en libro de Aperturas
- Funciones completas de análisis y problemas
- Repertorio de 50 partidas célebres

En disco de MS-DOS 5 1/4

PVP (IVA incluido): 8.900,- pts.

Pedidos a JAQUE

IVANCHUK PRIMERO EN LINARES

Disputada la cuarta ronda del torneo de Linares, las posiciones no se han definido aún; pero provisionalmente va líder el joven soviético Ivanchuk, que milita aún en categorías juveniles pero que apunta ya como uno de los grandes ajedrecistas de la próxima década. Luego de un comienzo muy flojo, el gran favorito Anatoly Karpov escala rápidamente posiciones después de dos valiosas victorias consecutivas contra sus compatriotas Beliavsky y Yusupov.

El torneo comenzó con un incidente que dio mucho que hablar. El GM Víctor Korchnoi, que estaba anunciado como una de las grandes atracciones del evento, se retiró del mismo al comprobar que el árbitro principal era el coronel Baturinsky. Hace mucho tiempo que Korchnoi, entre otros jugadores, manifiesta una fuerte hostilidad hacia este hombre grueso, ex presidente de la Federación Soviética, cuyos modales suaves tratan en vano de ocultar un fuerte autoritarismo. El gran Víctor lo ha acusado reiteradamente de pertenecer a la KGB y de haber sido autor de crímenes durante el stalinismo. Estaba cantado que la presencia de ambos iba a generar problemas. Por otra parte, Gulko también protestó por la presencia de Baturinsky, pero decidió no retirarse. La baja de Korchnoi privó al torneo de uno de sus principales animadores, pero no le quitó la mítica categoría XVI, que parece obsesionar a los organizadores.

Las sorpresas saltaron desde la primera ronda, cuando el inglés Nigel Short derrotó impecablemente a Karpov. Es tan extraordinaria la categoría deportiva de éste, que cada partida que pierde se transforma en un acontecimiento. Karpov no se recuperó en la ronda siguiente, en la que jugaba con su ex compatriota y enemigo Gulko, que le ha acusado de hacerle objeto de discriminaciones en la URSS cuando Karpov era campeón mundial; la partida era apasionante, pero en una posición en la que tenía leve ventaja Gulko derivó en unas tablas. Entretanto, Short perdía con Ivanchuk, que empezaba a perfilarse como uno de los grandes candidatos al título. Muy nervioso e inestable, Ivanchuk debe luchar contra su adversario y contra su propio temperamento, y sólo su talento excepcional le permite salir a flote. En la cuarta ronda tenía peón de ventaja y posición muy favorable contra Gulko, pero se quedó con apenas 2 minutos para 17 movi-

mientos y debió conformarse con tablas.

En este torneo las anécdotas están a la orden del día. El inefable señor Rentero consideró "denigrante" el empate en 15 movimientos entre Ljubojevic y Yusupov, y anunció que ambos jugadores "tendrían su correctivo". ¿Estará pensando en darles con la palmeta o en hacerles escribir 100 veces algo así como "Debo ser más combativo"?

Ofrecemos a continuación, a modo de adelanto, dos partidas de este torneo.

SHORT	IVANCHUK
	Española

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C5D 4.CxC PxX
 5.A4A C3A 6.D2R A4A 7.P5R 0-0! 8.0-0 P4D!
 9.PxC PxX 10.D5T P3CD 11.PxP T1R! 12.P3D
 PxP 13.PxP A3T 14.D3A D2R 15.A4A D7R! 16.
 C2D DxD 17.CxD AxP 18.TR1R A7R! 19.AxP
 P6D! 20.P3TD P4TD 21.A4A T5R 22.A2D T1-1R
 23.A3A P5T! 24.C5C T5AD 25.TD1D T1AD 26.
 T1T T1D 27.C3A TxX! 28.PxT P7D 29.TxX
 P8D=D+ 30.TxD TxT+ 31.C1R T8A 32.T4R P4A!
 33.T8R+ RxP 34.R1A TxP 35.R2R TxP 36.C3D
 T7T+ 37.R3A T6T 38.T8D T6A 39.T7D+ R1A 40.
 R4A P6T 41.C5R P7T 42.RxP P8D=D 43.T8D+
 R2T 44.T7D+ RIC (0 - 1)

BELIAVSKY	KARPOV
	Nimzoindia

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3
 c5 6.Cf3 d5 7.0-0 dc4 8.Ac4 Cbd7 9.De2 b6
 10.a3 cd4 11.ab4 dc3 12.dc3 Dc7 13.Ab2 Ab7
 14.Aa6 Aa6 15.Ta6 Tfc8 16.Td1 h6 17.h3 Db7
 18.b5 Cc5 19.Ta1 a6 20.c4 ab5 21.Af6 gf6
 22.Ta8 Da8 23.cb5 Ce4 24.Db2 Tc5 25.Cd4
 Dd5 26.Tc1 Rg7 27.Tc5 bc5 28.Ce2 Dd1 29.
 Rh2 Cd6 30.Cg3 h5 31.f3 Dd5 32.h4 c4 33.b6
 Rg6 34.Db4 f5 35.b7 Cb7 36.De7 Dd8 37.Db7
 Dh4 38.Rg1 Dg3 39.Db4 Dc7 40.Df8 c3 41.f4
 Rf6 (0 - 1)



• opens • opens • opens • opens • opens •

* JAVEA

11 Marzo
2º Opens "Villa de Jávea"
S.Suizo a 6 partidas de ½ hora por jugador
Premios: 30.000, 20.000, 10.000, etc. y trofeos
Inscripciones: 1.000, mayores de 18 años
300, menores de 18 años
Fecha límite: 10 Marzo
CLUB DE AJEDREZ
Cta. nº 403970/91
CAJA DE AHORROS DEL MEDITERRANEO en
ADUANAS DEL MAR - JAVEA (Alicante)
Se ruega indicar ranking.

* GAETA

18 - 25 Marzo
6º Festival Internacional
S.Suizo, 9 rondas
ANTONIO CIPOLLINI
Via Faustina, 24
I-04024 GAETA (Italia)
Tfno. 0039771/460.650

* SAN SEBASTIAN

18 - 25 Marzo
12º Open Int. "Ciudad de San Sebastián"
S.Suizo, 9 rondas
D. JUAN BAUTISTA ARANZABE
Santa María, 7 bajo
20400 TOLOSA (Guipúzcoa)
Tfno. (943) 67.25.24 (de 19 h. en adelante)

* NUEVA YORK

Open 1989
Grupo A: +2450 Elo
19 - 28 Marzo
S.Suizo, 9 rondas
Inscripción gratuita
Premios: 1º \$18.000, 2º \$9.000, 3º 4.500 etc.
Grupo B: Diversas secciones
23 - 25 Marzo
S.Suizo, 8 rondas
Inscripción: \$165,-
NEW YORK OPEN - D. JOSE CUCHI
21 West, 46 Street
NEW YORK, NY 10036 (U.S.A.)
Tfno. 212/719.42.04

* DOUAI

25 - 31 Marzo
12º Open Int. de Douai
Premios: 1º 10.000 ff etc.
MR. P. TABART
E 39, résidence Artois
59500 DOUAI (Francia)
Tfnos. 27.90.79.63 y 27.88.37.82

* CAGNES SUR MER

25 - 31 Marzo
Torneo de Cagnes sur Mer

MR. JACKY ALLISSE

Les Canebiers Nord
"L'Avelana"
06800 CAGNES SUR MER (Francia)

* BAD RAGAZ

24 Marzo - 1 Abril
Open Internacional Bad Ragaz
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 2000 fs, 2º 1800, 3º 1500 etc.
TONY HOFSTETTER
Feld
CH-9473 GAMS (Suiza)
Tfno. 19.00.085/71056

* ZARAGOZA

27 Marzo - 4 Abril
5º Torneo de Aj. iberCaja - Memorial Dr.
Rey Ardid
Alojamiento a titulados y gastos de viaje
Elo 2500 o más, hab. individual
Elo 2400 o más, hab. doble
Inscripción: 2.000 pts.
Premios: 700.000 pts. Total. 1º 150.000 y trofeo, 2º 100.000 y trofeo, 3º 80.000 y trofeo etc. 20º 5.000
Tfnos. (976) 57.48.22 (mañanas)
52.13.02 (tardes)
CAJA DE AHORROS ZARAGOZA, ARAGON Y RIOJA
Inscripciones: CLUB AJEDREZ IBERCAJA
Pza. Paraíso, 2-Planta 11 * 50008 ZARAGOZA

* VAL MAUBUEE

1 - 9 Abril
3º Open Int. de Val Maubuee
Premios: 70.000 ff total.
1º 15000 ff etc.
MR. GEORGES LEROY
3, rue des Prés
77420 CHAMPS SUR MARNE (Francia)

* METZ

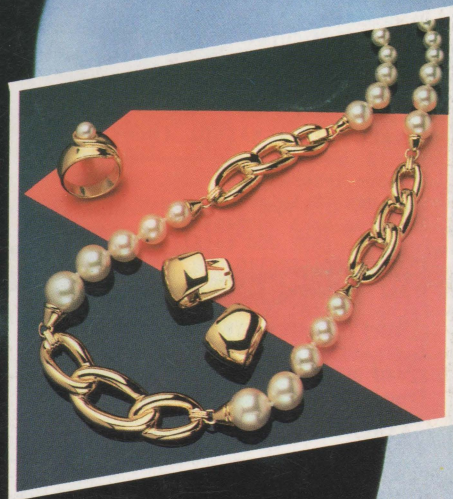
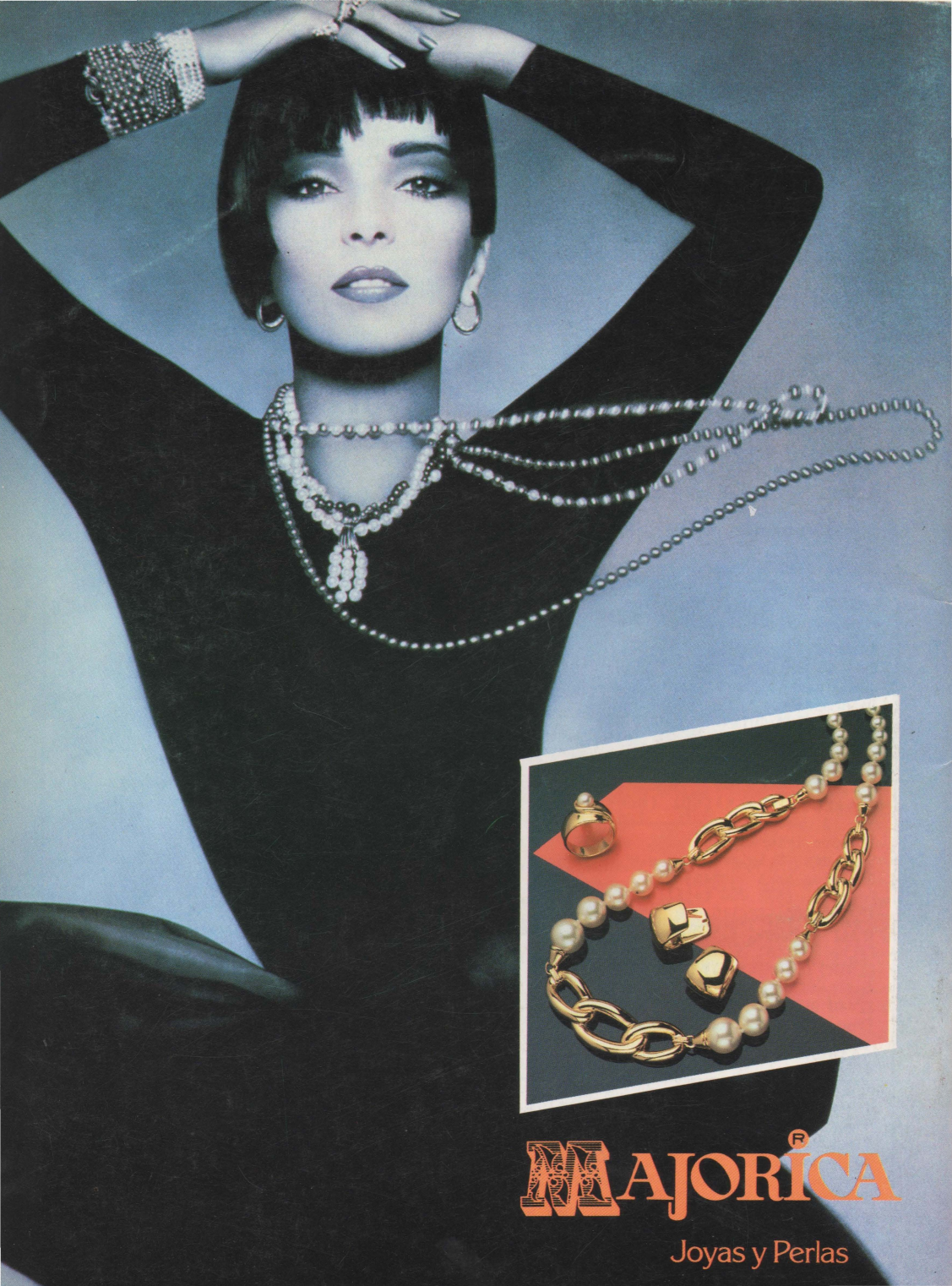
1 - 9 Abril
7º Open Internacional de Metz
CLUB ECHECS ALEKHINE
Hotel Altea
29, place Saint-Thiébauld
5700 METZ (Francia)
Tfno. 87.36.17.69

* MERANO

27 Abril - 5 Mayo
CHESSORG
Postfach 1568
6620 VÖLKLINGEN (Suiza)

* LACONA, ISLA DE ELBA

3 - 12 Mayo
Festival Internacional
Información:
Tfnos. 06/85.83.42
06/84.48.870 (Sr. R.Primavera)



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas