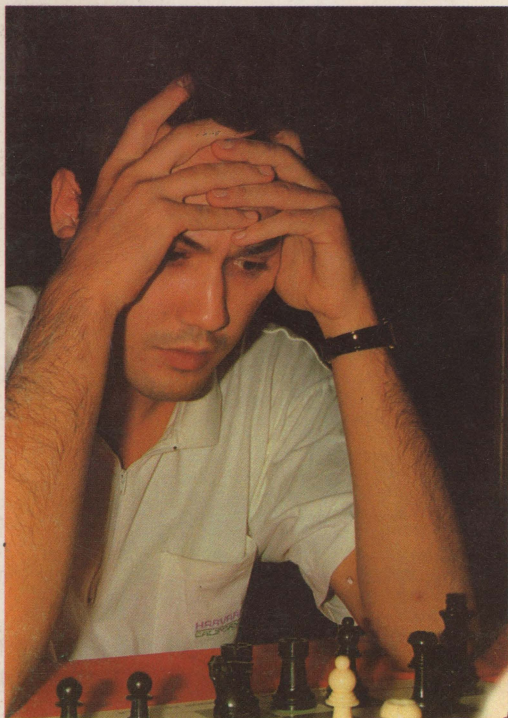


# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 255 1 FEBRERO 1989 275 PTAS.



**¿Linares sin españoles?**

- **MATCH  
TIMMAN-TAHL**
- **CAMPEONATO  
JUVENIL  
EUROPEO**

– Illescas debe jugar en Linares – Salamanca – Elo astronómico para J. Polgar – Open de Sevilla – Open «Johnnie Walker» – Torneo de las Cajas de Ahorros.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

# NOVAG®

**CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid**

**Tel.: (91) 202 14 56**

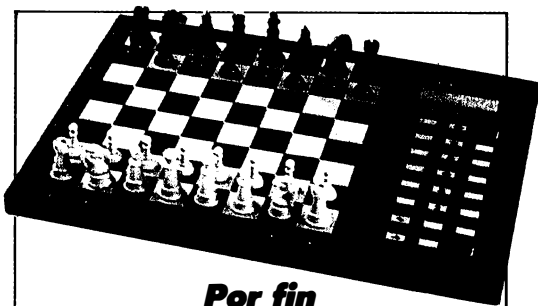
**AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid**

**Tel.: (91) 521 20 08**

**- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona**

**Tel.: (93) 254 99 40**

**EL CORTE INGLÉS**



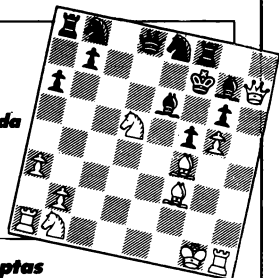
**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

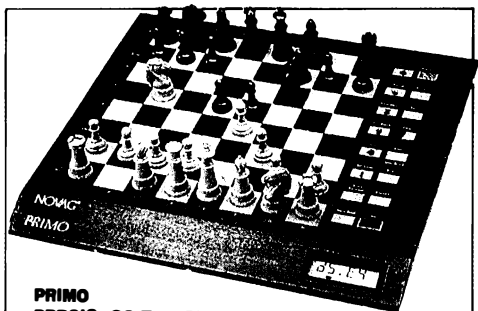
En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**



**PRECIO: 88.750 pts**



**PRIMO**

**PRECIO: 32.750 PTAS.**

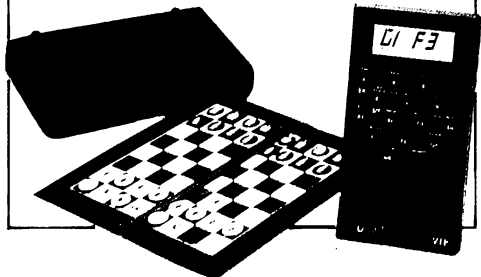
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**



# sumario

HILVERSUM: LA DORADA MADUREZ DE TAHL, Z.Franco	34
ILLESCAS DEBE JUGAR LINARES, L.R.Maiztegui Casas	37
A.DREEV, NUEVO CAMPEON JUVENIL EUROPEO, J.Magem	39
FUERTE TORNEO CERRADO EN SALAMANCA, M.Gómez y V.Sanz	43
USTED JUEGA, Z.Franco	47
ELO ASTRONÓMICO PARA JUDITH POLGAR, J.M.Gil González	49
SEVILLA: LALIC, TRIUNFADOR, J.Eslon	51
FRANCISCO JAVIER LUCAS, L.R.Maiztegui Casas	55
ILLESCAS GANO EL JOHNNIE WALKER, J.C.Gil Reguera y D.Rivera	57
TORNEO CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS, J.Martín-Consuegra y R.González Mateos	60
EL CALLEJON MORTAL, L.R.Maiztegui Casas	62
TRIBUNA LIBRE: REFLEXION SOBRE LA POLITICA DEPORTIVA ACTUAL, F.Ramírez Rico	63

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

## MIGUEL ILLESCAS

Tratamos con amplitud, en este número de JAQUE, el incidente que, según todas las apariencias, culminará con la exclusión del GM Miguel Illescas de la lista de participantes del torneo de Linares; en el artículo que dedicamos específicamente a este lamentable tema sostenemos, con todo énfasis, que no hay razón alguna para que el torneo más fuerte y prestigioso de todos los que se juegan regularmente en España se dispute en 1989 sin ningún jugador español. Pero aquí queremos destacar la personalidad del excluido; Miguel Illescas es hoy por hoy el ajedrecista español más cotizado internacionalmente, un joven de 22 años cuyo prestigio y fuerza se reconocen ampliamente en todo el mundo. En estos tiempos a veces tan abundantes en picaresca, amaños y acuerdos ilegales "de caballeros", Miguel es, además, un caballero en el más noble, tradicional e hispano de los términos. Dejarlo fuera de un torneo no sólo es impropio (dado que era el único español invitado), sino que es deportivamente un error y humanamente una burda grosería. Desde estas páginas queremos proclamar con toda claridad que estamos con Miguel Illescas, apoyamos su legítima aspiración a jugar el Torneo de Linares y creemos que si se confirma su exclusión quien pierde más es el torneo de Linares, y no el jugador: Miguel tiene, delante de su joven vida, un largo camino de éxitos y gloria.

Brindamos además a nuestros lectores información completa del torneo cerrado de Salamanca, ganado por Gildardo García; del Abierto de Sevilla, del torneo Johnnie Walker de Canarias (precisamente ganado por Illescas) y de otros eventos disputados estos días en el mundo, entre ellos el match que Tahl le ganó a Timman. Nuestras habituales secciones —"Usted juega", "Perfil de una promesa", "En el país de las maravillas", etc.— completan este número del 1 de Febrero de nuestra Revista.

**JAQUE**  
GENIUM MUMS  
REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ  
FUNDADA POR  
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: **Pablo Aguilera**  
Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**  
Secretaría: **M.ª Carmen Elizalde**  
Revisión Técnica: **César Montolio**

### Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,  
L. Comas, J. Cordovil,  
R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,  
J.L. Fernández, M. Ferrer,  
Z. Franco, E. García, N. García,  
J.M. Gil González,  
J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,  
F. Izeta, J.M. Lanz Calavia,  
J. Magem, R. Milian,  
R. Montecatine, P. Morán,  
C. Nuzzo (ANACA)  
J.F. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,  
D. Rivera, A. Rodríguez,  
A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,  
F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - CAISA  
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08  
28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):  
España: 4.950,- ptas.  
Extranjero: \$ 47,- USA  
Vía Aérea: \$ 54,- USA  
Ejemplar suelto: 275,- ptas.

## Hilversum

### LA DORADA MADUREZ DE MIJAIL TAHL Derrotó a Jan Timman por 3 1/2 a 2 1/2

Al ver el poderoso y bello rostro de Mijail Tahl sembrado de arrugas y con una estructura cutánea parecida a un noble y antiguo pergamino, mucho más avejentado en apariencia que lo que sus muy poco más de 50 años haría preveer, uno puede caer en el terrible error de pensar que está acabado. Y sin embargo, el mayor jugador de ataque de los tiempos modernos vive una dorada, esplendorosa madurez. Luego de su gran actuación en el torneo de Reikjavic, en el que fue en cabeza muchas rondas para acabar tercero, otra vez hay que ocuparse de él; en un match a seis partidas recientemente disputado en Hilversum, Holanda, Tahl derrotó a Jan Timman, que pasa por ser el mejor jugador de Occidente (y es al menos 15 años más joven que su rival de este enfrentamiento), por 3½ a 2½. Timman ganó la segunda partida, y todos suponían que ahí se había acabado el match; pero Tahl es mucho Tahl, y derrotó al GM holandés en la 4ª y la 5ª, de modo que fue suficiente con entablar la última para proclamarse vencedor. Nuestro colaborador habitual, Hebert Pérez García, nos ha enviado amablemente desde Holanda una crónica, que por su extensión no podemos reproducir aquí, en la que nos informa de la total certeza que en el país de los molinos se tenía respecto a la victoria de Timman; parece como si Tahl tuviera que demostrar día a día que aún debe ser considerado como uno de los mejores jugadores del mundo en la actualidad.

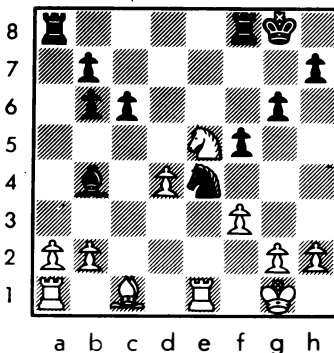
Timman, evidentemente desconcertado por su derrota, ha alegado "falta de motivación"; en todo caso, ese es un problema suyo, que no afecta para nada el brillo de la victoria de Tahl. Vamos a ofrecer aquí la totalidad del match, con tres de las partidas glosadas por el M.I. Zenón Franco.

	1	2	3	4	5	6	Total
Tahl .....	½	0	½	1	1	½	3,5
Timman ...	½	1	½	0	0	½	2,5

— PRIMERA PARTIDA —

TAHL	TIMMAN
Gambito de Dama	(D12)

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4AD P3AD 4.P3R A4A 5.C3A P3R 6.A3D A2R 7.AxA PxA 8.PxP CxP 9.D3C D3C 10.D2A P3C 11.0-0 C2D 12.P4R PxP 13.DxP C2-3A 14.CxC CxD 15.CxD PxC 16. T1R P4AR 17.C5R 0-0 18.P3A A5C



19.A6T AxT 20.PxC A5C 21.AxT AxA 22.PxP PxP 23.P3TD A2C 24.C3A T1D 25.T1D P4A 26. R2A PxP 27.R2R T1R+ 28.R3D T6R+ 29.R2A T5R 30.R3D T6R+ (½ - ½)

— SEGUNDA PARTIDA —

TIMMAN	TAHL
Gambito Dama, V. Anti-Merano	(D44)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3A 4.C3A P3R 5.A5C PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR CxP 10.AxPC CD2D

La aguda variante que el negro ha elegido, fue popularizada por Botvinnik en la década de los 40 y utilizada frecuentemente por los GMs soviéticos, desde Bronstein hasta Dolmatov, Yusupov en esta época; otros defensores del juego negro son Nogueiras y Torre, y quien conduce las piezas negras en esta partida, con ella frenó dos veces a Kasparov. El negro obtiene juego por las columnas del FR y de dama y mayoría de peones en el FD, lo que le da compensación por el peón entregado. Como ejemplo podemos ver la partida Denker/Bot-

vinnik del match URSS/USA 1945, allí se jugó 11.PxC A2CD 12.A2R?! D3C 13.0-0 0-0-0 14.P4TD P5C 15.C4R P4A 16.D1C?! D2A 17.C3C PxP 18.AxP D3A! 19.P3A P6D! y el blanco sólo resistió 7 jugadas más. El GM Lilienthal jugó 11.P3CR en una partida frente al mismo Botvinnik, defendiendo el 0-0 en mejores condiciones; este método sigue considerado como el mejor en nuestros días.

11.P3CR A2CD 12.A2C D3C 13.PxC 0-0-0 14.0-0 P4A

Otras continuaciones son 14... A3TR y 14... C4R, donde el blanco puede entregar su dama con adecuada compensación según la teoría.

15.PxP CxPAD

Lo conocido era retomar de alfil; la elegida por Tahl parece más lógica, la casilla 6D ya es una base para el negro y el AR tiene otra función.

16.D2R AxA

Era interesante el inmediato 16... A3TR, que excluiría la continuación de la partida, 17.P4TR? AxAD 18.PxA T6D! y hemos llegado por transposición de jugadas a la partida Schinzel/Bárczay, Varsovia 1979, donde el negro amenaza P5C con gran fuerza y el P3CR del blanco está "en el aire" en muchas ocasiones.

17.RxA A3T 18.P4TR AxA 19.PxA D3A+ 20.P3A T4T

El juego negro se torna amenazante: amenaza el PCR, doblarse de torres, y P5C con mayor fuerza; con 20... P5C el negro obtenía buen juego igualmente, por ejemplo: 21.C4R CxC 22.DxC T7D+ 23.T2A T7T+! 24.RxT TxT+ 25.R1C D4A! etc., o bien 25.R3T?! DxD! 26.PxD R2D etc.

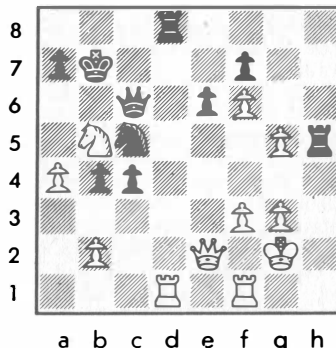
21.P4T!

Con este avance Timman logra contrajuego para equilibrar la iniciativa del negro; si 21... T1-T 22.T1T TxT 23.TxT TxT el blanco dispone de la intermedia 24.PxP! etc.

21. ... P5C 22.C5C R2C 23.TD1D!

**\*\* Diagrama \*\***

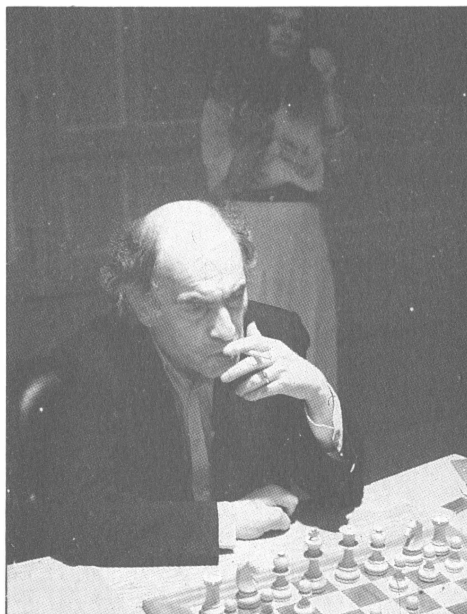
No es posible ceder la columna 'd' y el blanco evita nuevamente 23... T1-T debido esta vez a 24.DxPA! y en la carrera sobre ambos reyes el blanco llega primero; veamos 24... T7T+ 25.R1C TxP 26.C6D+! y ahora: a) 26... R3C? 27.P5T+! etc.; o bien b) 26... R2A? 27.D4A! etc.; y si c) 26... R1T 27.C4R T1-7T y el blanco dispone de varias continuaciones, por ejemplo, 28.T8D+ R2C 29.T1A! etc.; y por último d) 26.



... R1C 27.C4R T1-7T 28.C2A! seguido de C3D, etc. El rey se encuentra seguro en el centro, si el negro elige 24... T7T+ 25.R1C T8T+ 26.R2A T8-7T+ 27.R3R TxP 28.T1A!, por ejemplo: 28... T1-7T? 29.DxC T7C-7R+ 30.R4A P4R+ 31.DxP etc.; o bien 28... T6C+ 29.DxT! con final ganador tras 29... CxD 30.TxD RxT 31.T1CD etc. y 28... T1AD es evidentemente muy pasiva, seguiría 29.TR1D, etc.

23. ... C6D 24.D3R D3C 25.D4R+ R1C?

Tahl juega a ganar, con 25... D3A todo indica que el juego hubiera terminado en tablas tras 26.D3R.



**Esplendoroso Mijail Tahl.**  
(Foto: Fernando Urías).

26.P4C!

El PCR está indirectamente defendido, si 26... TxP 27.TxC TxT 28.D4A+ R2C 29.DxT P3T, donde el blanco vence con la fantástica variante 30.D7C T2D 31.T1D! TxT 32. DxP+ R1C 33.D8R+ T1D 34.P7A PxC 35.P8A=D TxD 36.DxT+ R2C 37.D7R+! seguido de DxPC con final de dama ganador; intercalar 30... T7D+ 31.R3T no cambia nada, y el rey del blanco se escapa en la variante 33... R2C 34.D7R+ R1C 35.P7A con variaciones igualmente complejísimas. Un ejemplo 35... T8C+ 36.R3T T8T+ 37.R3C D8C+! 38.R4A D8A+! 39.R4R! T8R+ 40.R4D D6R+ 41.RxP T8A+ (si 41... PxC+ 42.RxP5C y R6C cubriendo en 5A luego) 42.RxP D7D+ 43.C3A DxP+ 44.R5T DxC+ 45.D4C+! DxD 46.RxD T1A 47.P5C y los peones ganan.

También es posible 27... PxT aunque el final es muy favorable al blanco 28.D4A+ R2C 29.DxT P3T 30.D5T! T2D 31.T1D! PxC 32. DxPC y el PD es débil.

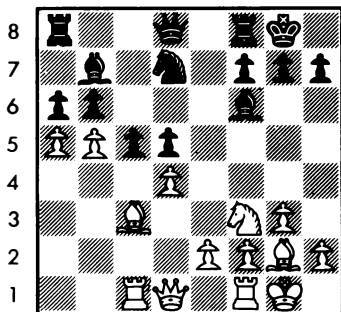
26. ... T5T 27.R3C T1-1T 28.TxC!

Con esta bonita combinación Timman remata la partida haciendo valorizar sus peones del FR.

28. ... PxT 29.D5R+ R1T 30.D4R+ R1C 31. D5R+ R1T 32.P6C! T6T+ 33.R4A P3T 34.D4R+ R1C 35.D5R+ R1T 36.D4R+ R1C 37.D4D! DxD+ 38.CxD PxP 39.T1D (1 - 0)

— TERCERA PARTIDA —  
TAHL TIMMAN  
India de Dama (E18)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR A2C 4.A2C P3R 5.P4D A2R 6.C3AD C5R 7.A2D A3AR 8.0-0 0-0 9.T1A CxC 10.AxC P4D 11.PxP PxP 12. P4CD P3A 13.P4TD C2D 14.P5C P4A 15.P5T P3TD



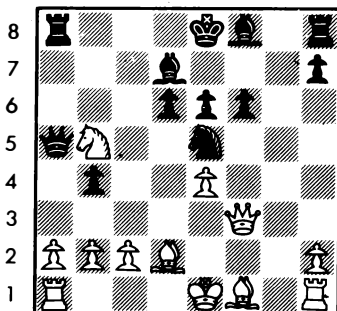
a b c d e f g h

16.PDxP PxPA 17.AxA CxA 18.PxP TxP 19.TxP C5R 20.T2A TxP 21.D4D D1T 22.TR1A T7T 23. A3T TxT 24.TxT C3A 25.T7A A1A 26.AxA TxA 27.D7T T1R 28.DxD TxD 29.C5R T1R 30.P4A P4T 31.R1A (½ - ½)

— CUARTA PARTIDA —  
TIMMAN TAHL  
Siciliana (B82)

Tahl no retira su CR con 10... CR2D que era lo conocido, sino que contraataca con 10... P5C y la partida decanta a su favor luego del error 18.D2R?, en lugar de 18. DxP. Tahl no da tregua y vence fácilmente.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3R 6.P4A P3TD 7.D3A D3C 8.C3C D2A 9.P4C P4CD 10.P5C P5C 11.C5C PxC 12.PxC PxP 13.C4D A2D 14.P5A C3A 15.CxPC D4T 16. Pxp PxP 17.A2D C4R



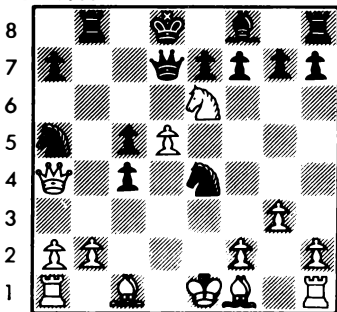
a b c d e f g h

18.D2R T1A 19.C4D C5A 20.C3C D4R 21.AxP CxP 22.P3A C5T 23.P4A T1CD 24.P3TD A3A 25. T1CR C4A 26.T1C AxP 27.C2D AxT 28.DxD PDxD 29.CxA C5R (0 - 1)

— QUINTA PARTIDA —  
TAHL TIMMAN  
Inglesa (A34)

Nuevamente la partida sale rápidamente de los cauces habituales y Tahl saca provecho de su mejor desarrollo y del fuerte P6R que dificulta todo contrajuego.

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.C3A C3A 4.P3CR P4D 5.P4D PDxP 6.P5D C4TD 7.P4R P4CD 8.CxP CxPR 9.C5R A2D 10.CxA DxC 11.D4T T1CD 12. C7A+ R1D 13.C6R+



a b c d e f g h

(Pasa a la pág. 61)

## ILLESCAS DEBE JUGAR LINARES

---

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

---

En el momento de escribir estas líneas parece decidido que el GM Miguel Illescas, único participante español anunciado como jugador en el gran torneo de Linares que comienza en este Febrero, no competirá en el mismo, y que España no tendrá allí representante alguno. Tan lamentable situación es consecuencia de un galimatías incomprensible; unos y otros se echan la culpa por la cabeza, todos dicen que son partidarios de que Illescas juegue, hay teorías y explicaciones para todos los gustos, pero en definitiva parece (siempre queda una esperanza de que por fin predomine la cordura) que el joven GM catalán será excluido de la lista de participantes.

El organizador y "alma mater" del torneo, Sr. Rentero, ha afirmado repetidas veces que la exclusión de Illescas se le ha impuesto, contra su expresa voluntad, por la Junta de Andalucía, que condiciona una fundamental aportación económica (cuatro millones de pesetas) a que el torneo alcance la categoría 16 (cosa que sería imposible si juega Miguel). La FEDA también se ha pronunciado, al menos exteriormente, en favor de su participación, y ha declarado que no pondrá el millón de pesetas que iba a poner al no intervenir ningún jugador español. La verdad es que ni la Junta de Andalucía ha desmentido la postura que se le atribuye, ni el Sr. Rentero (reconocido como un hombre emprendedor y que sabe salirse con la suya cuando quiere) parece dispuesto a meter en este asunto toda la carne en el asador, y que la protesta de la FEDA suena a compromiso. ¿Exceso de susceptibilidad? Tal vez; pero es que el asunto nos parece —y hablo en plural porque somos muchos, dentro y fuera de JAQUE, que opinamos así— de una gravedad inaudita.

Personalmente, por honda convicción racional, por formación intelectual y hasta por situación particular (vivo y trabajo en España sin haber nacido en ella), soy enemigo de toda forma de chauvinismo, y creo profundamente en la igualdad básica de derechos de las personas, al margen de su lugar de origen. Por eso, creo que significa mucho que yo sostenga aquí, con to-

da la elocuencia de que soy capaz, que el hecho de que se juegue en España, organizado por españoles, un torneo sin que participe en él ningún jugador del país es inadmisibles. Pero vamos a ver; ¿para qué diablos se realiza el esfuerzo económico y organizativo que supone un gran torneo internacional, sino para que los jugadores españoles puedan competir con las figuras extranjeras, mejorar su nivel, aumentar su Elo, conseguir sus títulos, aprender y exhibir sus progresos internacionalmente? ¿Qué sentido tiene invertir varios millones de pesetas para que un grupo de jugadores extranjeros de élite vengan a llevarse los premios, si no es porque se piensa que eventos de este tipo sirven para la difusión del ajedrez en el país organizador? ¿Qué país del mundo organiza un torneo magistral sin asegurarse, como elemento primordial, que un ajedrecista vernáculo juegue en él, aunque su nivel sea claramente inferior al de las figuras invitadas (lo que no es el caso, desde luego, como muy bien se encargó de demostrar el propio Miguel en Linares 1988)? Parece que también en esto, "Spain is different", y viene muy bien escribir esta frase en una lengua no española. A los aficionados de cualquier categoría y al público en general de este país no le interesa que se juegue un torneo categoría 16, ó 20, o la que sea, en Linares o en cualquier lugar de España, si no puede ver en él al menos a un español batiéndose contra figuras internacionales.

Esto, que es de sentido común, que debe ser la base de todo proyecto de organización de un evento deportivo, parece que va a ser soberanamente ignorado por los responsables administrativos y financieros del torneo de Linares. Y el "argumento" no puede ser más débil. Según parece, si juega Miguel Illescas el torneo no obtendría la categoría 16, y por lo tanto la Junta de Andalucía pierde interés en apoyarlo. Sólo desde una ignorancia supina puede anteponerse el logro de un punto más en la categoría de la prueba (cosa que no tiene la más mínima importancia) a la obligación moral de crear las condiciones para que el jugador español más cotizado internacio-

nalmente en la actualidad pueda jugar. Parece que se ha mitificado absurdamente la categoría 16, como si al no alcanzarse la misma, Linares dejara de interesar. Y aquí es donde la actitud del Sr. Rentero nos parece poco clara, y la de la Federación sospechosamente tibia. En el folleto anunciador del torneo aparece algo que sólo puede calificarse de fantasmada, con perdón: después de anunciar los participantes (entre los cuales, por cierto, aparece Illescas), se escribe: "Torneos de categoría XVI jugados en toda la historia del ajedrez con doce o más jugadores"; y en un recuadro, se asienta, con gran soltura de cuerpo: "Ciudad: Linares (España). Fecha: 2/1989. Vencedor: ?". La idea a vender es obvia: que Linares 1989 será el torneo más fuerte de la historia. Si fuera verdad, esto no justificaría la ausencia de jugadores españoles; pero se da el caso de que no lo es. Con o sin Illescas, el torneo de Linares 1989 no sólo no será el más fuerte de todos los tiempos, ni mucho menos, sino que quedará lejos de los torneos de la AGM jugados el año pasado, que no se sabe por qué razón se ignoran aquí olímpicamente. En todo el asunto hay un tufillo a vanidad provinciana impropio de la jerarquía del evento (jerarquía lograda, por cierto, sin haber llegado en ediciones anteriores a la mítica categoría 16) y, si me apuran, de la cultura de un país como España. A nadie en el mundo le va a preocupar si Linares fue, en 1989, categoría 16 ó 15; la gente de todo el mundo seguirá las alternativas de la prueba, reproducirá las partidas y se preguntará extrañada: "¿Pero cómo es posible que esta gente organice un torneo y no juegue ninguno de los fuertes ajedrecistas del país". Y ahí sí que vamos a hacer el ridículo; si se llegan a enterar, además, de las "razones" esgrimidas para justificar esta ausencia, las carcajadas se escucharán, como un terremoto, por toda Europa.

La FEDA, por su parte, no puede —a nuestro juicio— conformarse con un apoyo poco más que retórico a la participación de Illescas; el presidente Sr. Torán, que tantas veces ha sido criticado por sus actitudes autoritarias, debería jugar fuerte en este caso. Pues ¿para qué sirve la FEDA si no es para apoyar a los jugadores españoles? Un viejo y gran amigo mío, el maestro José Luis Álvarez del Monte, sostenía que con demasiada frecuencia los dirigentes de ajedrez, por algún oculto resentimiento, no actúan como delegados al servicio de los jugadores (que es lo que en definitiva son, nada más ni nada menos), sino como enemigos de los mismos, como si ellos fueran lo principal y los luchadores del tablero lo secundario. Torán, fuerte

jugador en su tiempo, no tendría que tener esa mentalidad, y todos los ajedrecistas de España (jugadores buenos y malos, periodistas, aficionados) tenemos el derecho a exigirle que haga valer aquí la autoridad de la Federación para impedir la vergüenza de que Linares se juegue en 1989 sin ningún español.

Por si todo esto fuera poco, se da el caso de que el excluido no sólo es el ajedrecista mejor clasificado internacionalmente del país hoy en día, sino un jugador especialmente ligado a Linares, torneo que jugó de forma espléndida en 1988 y donde obtuvo su definitiva norma de GM. Y la ridícula exclusión no es todo; Miguel no recibió jamás documento alguno invitándole a participar, pese a lo cual fue incluido en el programa; y se enteró de su exclusión a través de la prensa; la confirmación de la medida la supo por el Telediario de medianoche. El propio Sr. Rentero habló con la familia de Miguel después de esto y le manifestó que si le forzaban a su exclusión, dimitiría como organizador, cosa que hasta el momento no ha hecho. Todo el asunto tiene aspecto de chapuza imprevisible.

Miguel Illescas no sólo es un jugador excepcional; es también un chico fenomenal, correcto e inteligente, cuya participación da brillo a cualquier torneo. Si él no juega, no cabe duda de que Linares será un fuerte torneo internacional; pero no será un torneo español. ¿Se trata tal vez de un montaje publicitario para atraer la atención sobre la prueba, que se resolverá por fin permitiendo a último momento la participación de Illescas? Si es así, mal hecho, y mala propaganda es la que por esos métodos se consigue. ¿O tal vez Miguel está pagando tributo por haber jugado en el equipo Resto del Mundo contra la URSS en el match de semirrápidas disputado recientemente en Madrid, cuya organización no cayó bien en esferas oficiales del ajedrez español? ¿O —lo que sería peor— se le está pasando factura por haber apoyado notoriamente una candidatura alternativa a la presidencia de la FEDA? Es fácil acusarnos de excesivamente suspicaces; pero ciertas suspicacias son inevitables ante ciertos disparates. Si estamos equivocados, si no hay nada de todo esto, todavía hay tiempo (hoy, 1 de Febrero) de rectificar. Miguel Illescas debe jugar el torneo de Linares. Quienes pueden hacerlo posible tienen, en este sentido, una ineludible obligación deportiva y moral.





## ALEXEY DREEV, NUEVO CAMPEON JUVENIL EUROPEO

### Gran actuación de Lluís Comas



**Alexey Dreev, otra joven locomotora soviética.**

Por segundo año consecutivo se celebró en Arnhem, del 19 de Diciembre al 2 de Enero, el Campeonato Juvenil europeo. Patrocinado por OHRA, el evento tuvo una excelente organización, con el único inconveniente de la lejanía entre el hotel y la sede de juego.

A destacar el gran nivel del torneo; seis maestros internacionales y tres maestros FIDE, contando el nº 1 del torneo, Gelfand, con un Elo de 2585.

Ganó el soviético Alexey Dreev, subcampeón mundial juvenil años atrás, que mostró un juego sólido y seguro, a pesar de sus dos derrotas consecutivas en la primera mitad del torneo. Segundo, y con la misma puntuación que el primero, quedó el

M. I. JORDI MAGEM

CTO. JUVENIL EUROPEO \* 1988  
19/12/88 - 2/1/89

1. MF A.DREEV (URSS)	2495	10½	77,75
2. MI B.GELFAND (URSS)	2585	10½	73,25
3. MI R.LEV (Is1)	2415	8½	64,50
4. MF L.COMAS (Esp)	2325	8	58,75
5. MI C.HORVATH (Hun)	2390	8	52,75
6. R.DJURHUUS (Nor)	2305	8	52,50
7. R.WESSMAN (Sue)	2345	8	51,50
8. MI A.DELCHEV (Bel)	2415	7½	51
9. MF J.DEGRAEVE (Fra)	2315	7½	49,25
10. R.TOPAKIAN (Aus)	2137	7½	40,75
11. L.VAN WELY (Hol)	2325	7	48,75
12. MI M.WAHLIS (RFA)	2460	7	48,25
etc. 32 jugadores			

otro soviético, Gelfand, que perdió su enfrentamiento con Dreev, lo que le causó la derrota en el desempate.

\* Buena impresión dejaron el israelí Lev, el noruego Djurhuus y nuestro representante español Lluís Comas, que dieron emoción al torneo al plantarle cara a los soviéticos, llegando a encabezar el mismo durante algunas rondas.

El cuarto lugar de Comas supo a poco, teniendo en cuenta su gran principio de torneo, con 5 puntos de 6 y habiendo ganado al que finalmente sería campeón. Un par de derrotas inesperadas, una en la última ronda, lo dejaron en esa cuarta posición, quedando además a medio punto de la norma de M.I. De todos modos, dio clara muestra de su calidad y excelente juego.

GELFAND Bogoljubov	DELCHEV (E11)
-----------------------	------------------

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D  
0-0 5.P3TD A2R 6.P4R P4D 7.D2A

Se ha jugado más 7.P5R CR2D 8.PxP PxP  
9.A3D P4AD 10.0-0 C3AD 11.T1R con ligera  
ventaja blanca.

7. ... PxPR 8.CxP CD2D 9.A3D CxC 10.AxC

C3AR 11.A3D P3CD 12.A3R A2C 13.0-0-0 D1A  
14.TR1R P4A 15.C5R PxP?!

Hasta el momento ambos jugadores han centralizado sus piezas, pero con este cambio el blanco mejorará notablemente su alfil negro. Mejor parecía 15... T1D directamente.

16.AxP T1D 17.A3A AxPC!?

Arriesgado, pero de otro modo la expansión blanca con P4AR y P4CR resultaba muy fuerte.

18.T3R!

Importante mejora con respecto a una partida que el propio Gelfand había jugado en el Mundial Juvenil de Australia meses antes. Por aquel entonces Gelfand jugó 18.T1C y tras 18... D2C con idea de 19... A5R el negro tuvo tiempo de consolidar su posición y de conseguir tablas.

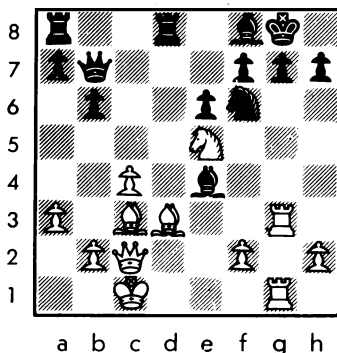
18. ... D2C 19.T1C

Se aprecia la notable mejora, se evita A5R y se amenaza T3C.

19. ... A1A?

Error de cálculo que costará la partida al negro. Unica era 19... TxA 20.DxT A5R y a cambio de la calidad el negro tiene un peón y ha aliviado el ataque.

20.T3C A5R



21.C4C!

Decisiva jugada que escapó a las previsiones del negro, al no servir 21... AxA 22.CxC+ R1T 23.TxA ganando; ni 21... CxC por 22.AxA. Ahora todas vienen de corrido.

21. ... A3C 22.AxA PTxA 23.AxC T1D-1A

No sirve 23... PxA 24.CxP+ R1T (24... R2C 25.TxP+ seguido de mate) 25.T3T+ (25. TxP PxT 26.DxP D2C 27.D5T+ D3T+) 25... R2C 26.D3A ganando.

24.R1C P4CD 25.C6T+! PxC 26.TxP+ PxT 27.

DxP+ A2C 28.AxA D2AR 29.DxPT D4A+ 30.R1T  
R2A 31.AJA T1A 32.T5C D5R 33.T7C+ R1R 34.  
D5T+ R1D 35.A5T+ (1 - 0)

THORHALLSSON COMAS  
India de Rey (E94)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R  
P3D 5.C3AR 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 PxP

Interesante continuación que últimamente se está poniendo de moda. Las alternativas ya conocidas son 7... C3A ó 7... CD2D.

8.CxP T1R 9.P3A P3A 10.R1T CD2D 11.C2A

Jugable pero no suficiente para obtener ventaja. Mejor parece 11.A5C.

11. ... C3C 12.A5C P3TR 13.A4T A3R 14.  
C3R

Se ha jugado 14.P3CD CxPR!? 15.AxD CxC 16.D2D TDxA 17.TD1R P4AD! 18.C3R P4D con ligera ventaja negra debido a su peón de más en el flanco de dama y a la fuerte pareja de alfiles, a pesar de la dama de menos, Huzman/Jurtaev, URSS 1987.

14. ... P4C 15.A2A P4D

Tras lo cual el negro iguala con facilidad. Interesante era 15... C4T.

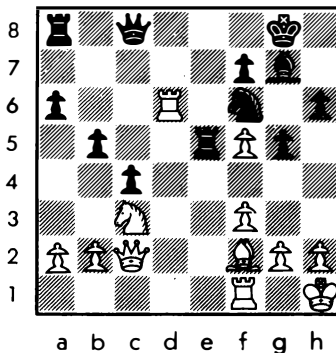
16.PAxP PxP 17.C5A

Tras 17.PxP CRXP la posición sería desagradable para el blanco.

17. ... AxC 18.PxA C5A 19.AxC PxA 20.D4T  
D1A 21.TD1D P3T 22.T6D P4CD

Clara igualdad se conseguía con 22... DxP.

23.D2A T4R?!



Jugada que conlleva un sacrificio de calidad más que dudoso.

24.P4CR D2C 25.A4D CxP 26.T6CD

Obligada jugada previa a la captura de

torre. No 26.AxT AxA recuperando la calidad.

26. ... D2D

Prosiguiendo con la idea del sacrificio. Curiosa era 26... T8R!? con las siguientes variantes:

a) 27.TxT DxP+ 28.D2C DxD 29.RxD AxA con compensación.

b) 27.TxD TxT+ 28.A1C (28.R2C AxA 29.PxC T8C+ 30.R3A —30.R3T?? P4TR— 30... T1R 31.C4R —31.C5D!?!— 31... T8A+ 32.R2C T8C+ 33.R3T con posición complicada) 28... A5D 29.C2R T1R 30.CxA TxA+ 31.RxT T8R+ 32.R2C C6R+ 33.R3C CxD 34.CxC T7R 35.C4C con ventaja probablemente ganadora.

27.AxT CxA 28.D4R T1D

Tras 28... T1R 29.T1R sería más que molesta.

29.P6A B6T 30.R1C C2D

Evidentemente 30... T7D 31.T8C+ sería para abandonar.

31.T1D?

Mala jugada en graves apuros de tiempo. Tras 31.D7R! T1AD 32.T6D el negro tendría que empezar a arrepentirse de su audaz sacrificio, al no poder evitar pérdidas materiales.

31. ... A1A 32.T6A CxP

Sencilla jugada con la cual el negro obtiene verdadera compensación por la calidad, al no servir 33.TxC?? A4A+ 34.R1T TxT+ 35.CxT D8A mate.

33.D2R T1R

Como es lógico, la no simplificación molesta más al blanco debido a su rey más expuesto, y estando además las banderas levantadas...

34.D2C D4A 35.TxPT P5CD 36. TxC

Sin apenas tiempo el blanco opta por esta jugada claramente mala, aunque de todos modos la alternativa no es fácil. 36.C2R? D7A ganando; 36.C4T(1C) C4T seguido de 37... C5A con ya más que compensación.

36. ... DxT 37.C4R D3C+ 38.R1T T1D 39.T1CR A2C 40.D2AD P6A 41.PxP PxP

Con posición ganadora, y como suele decirse, el resto es cuestión de técnica.

42.P4AR P4AR 43.PxP PxC 44.PxP DxP 35.DxPA R1T 46.D7A D3AR 47.D3C D6A+ 48.DxD PxD 49.T1AR T1AR 50.P3TR A5D 51.P4TD P7A 52.R2C T1C+ (0 - 1)

Esta partida fue considerada como la mejor de la ronda en cuestión, sino por su perfección, sí por su audacia.

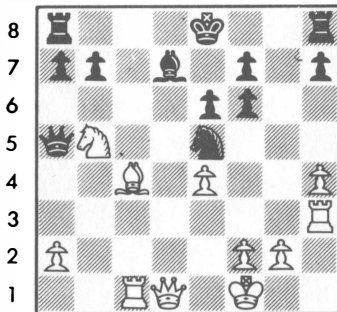
DREEV

Gambito de Dama

HORVATH

(D39)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4A P3R 4.C3A PxP 5.P4R A5C 6.A5C P4A 7.AxP PxP 8.CxP AxC+ 9.PxA D4T 10.AxC DxP+ 11.R1A PxA 12.T1A D4T 13.P4TR A2D 14.T3T C3AD 15.C5C C4R



a b c d e f g h

16.C6D+ R2R 17.CxPC D3C 18.T3CD A5T 19.TxD AxD 20.T6-1C A5T 21.A6T A2D 22.C5A TD1CD 23.P4A C3A 24.CxA RxC 25.A5C TR1AD 26.T5A T3C 27.T1-1A R3D 28.P5R+ PxP 29.PxP+ CxP 30.TxT TxA 31.T1D+ R2R 32.T7A+ R3A 33.TxPT T5C 34.P5T R4A 35.R1C P3T 36.P4T R5A 37.T1T P4A 38.T7AD T3C 39.P5T T3T 40.T7CD (1 - 0)



**Lluís Comas, gran actuación y un cuarto puesto que supo a poco.**  
(Foto: G. Hernández).

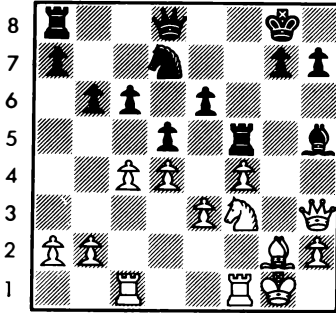
COMAS

Holandesa (A90)

DJURHUUS

(A90)

1.P4D P3R 2.C3AR P4AR 3.P3CR C3AR 4.A2C  
 P4D 5.0-0 A3D 6.P4A P3A 7.A4A AxA 8.PxA  
 0-0 9.C3AD A2D 10.D3C P3CD 11.C5R A1R 12.  
 TD1A C5R 13.CxC PAxC 14.D3TR T4A 15.P3R  
 A4T 16.P3A PxP 17.CxP C2D



a b c d e f g h

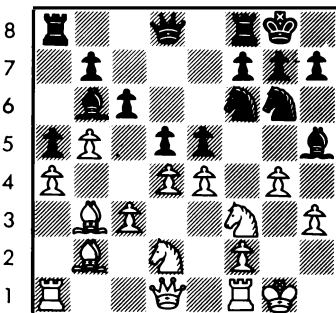
18.C5C A3C 19.CxPR D2R 20.PxP PxP 21.C7A  
 T1D 22.CxP D3D 23.T6A D1A 24.P4R TxC 25.  
 PxT C3AR 26.TR1A C4T 27.D6R+ A2A 28.D4C  
 A1R 29.T8A T3D 30.T1R C3AR 31.D5C R2A 32.  
 A3T P3C 33.D5R P4CD 34.A6R+ R2C 35.TxA  
 (1 - 0)

DE GRAEVE

Italiana (C54)

LEV

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A C3A  
 5.P4CD A3C 6.P3D P3D 7.0-0 0-0 8.P4TD P4TD  
 9.P5C C2R 10.CD2D C3C 11.A3C P3A 12.P4D  
 A5C 13.A2C P4D 14.P3T A4T 15.P4C



a b c d e f g h

15. ... CxPC 16.PxC AxPC 17.D1C C5A 18.A1D  
 P4AR 19.PxPD P5R 20.A1A PxP 21.C5R AxA 22.  
 TxA C7R+ 23.R1A CxPA 24.D3C CxT 25.A3T AxP  
 26.TxC AxC 27.AxT RxA 28.D3TR D4C 29.DxPT  
 R2A 30.D3T T1D 31.D3CD D5T 32.D2T A5D 33.  
 C3C D8T+ 34.R2R D6A+ 35.R1R A6A+ 36.C2D  
 P6R 27.PxP T1TR (0 - 1)

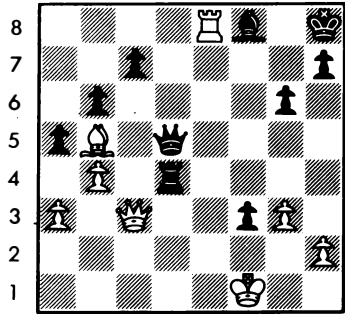
DREEV

India de Rey

GELFAND

(E94)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3AD  
 0-0 5.P4R P3D 6.A2R P4R 7.0-0 DIR 8.PxP  
 PxP 9.A3R P3C 10.C5D C3T 11.C2D C2D 12.D4T  
 A2C 13.D3T P4AR 14.P5A AxC 15.DxC P5A 16.  
 PxA PxA 17.PxPR CxP 18.D4A A3T 19.D3A  
 P4TD 20.A4A R1T 21.TxT+ AxT 22.C3A A2C 23.  
 D2A D2R 24.P4R T1AR 25.P3TD CxP 26.DxC  
 D4A+ 27.R1A T5A 28.P4CD D1A 29.D2A P5R 30.  
 T1R PxC 31.P3C T5D 32.A5C D3A 33.T6R D2A  
 34.T8R+ A1A 35.D3A DxP



a b c d e f g h

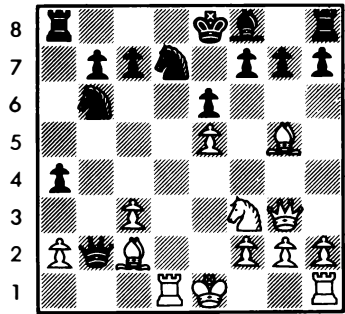
36.A6A D5A+ 37.DxD TxD 38.TxA+ R2C 39.  
 T7A+ RxT 40.A5D+ R3A 41.AxT R4R 42.PxP PxP  
 43.R2A R5D 44.A5C R4A 45.A8R R5A 46.A6A  
 R4A 47.AxP (1 - 0)

DE GRAEVE

Alekhine (B03)

DREEV

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.A4AD C3C  
 5.A3C P4TD 6.D3A P3R 7.P3A PxP 8.PxP A2D  
 9.D3C P5T 10.A2A A4C 11.A5C D4D 12.C3TD  
 C1-2D 13.T1D D3A 14.CxA DxC 15.C3A DxPC



a b c d e f g h

16.C4D C4D 17.T1CD DxP+ 18.DxD CxD 19.TxP  
 A4A 20.C5C CxC 21.TxC P3AD 22.T7C CxP 23.  
 P4A C5C 24.P3TR C6R 25.A4R C4D 26.P5A 0-0  
 27.R2D P3A 28.A4T P4R 29.TR1CD TR1D 30.  
 AxC+ PxA (0 - 1)

**Torneo «Univ. Salamanca»**

**FUERTE TORNEO CERRADO EN SALAMANCA**  
**Norma de G. M. para el vencedor, Gildardo García**

2º TORNEO INT. "UNIV. SALAMANCA" ***													Cat. 7 (2425) GM=8½ MI=6½		
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	MI Gil.GARCIA (Col)	2445	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
2.	MI A.SZNAPIK (Pol)	2480	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	7,5
3.	MI Z.FRANCO (Par)	2475	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	0	1	1/2	6
4.	GM M.RIVAS (Esp)	2505	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	6
5.	MI G.ANDRUET (Fra)	2450	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	6
6.	GM J.GRANDA (Per)	2535	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	6
7.	GM J.SUNYE (Bra)	2490	1/2	0	0	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	6
8.	MI J.SANZ (Esp)	2345	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	5,5
9.	MI M.GOMEZ (Esp)	2435	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	5,5
10.	MF M.SION (Esp)	2365	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4
11.	MI F.IZETA (Esp)	2375	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1	4
12.	SANCHEZ QUIROGA	2200	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1

Gracias a los esfuerzos y el entusiasmo del M.I. Javier Sanz, se disputó en Diciembre un fuerte torneo cerrado en Salamanca. La competición alcanzó la categoría 7, y el triunfo fue para el MI colombiano Gildardo García, que cumplió además norma de G.M. Nuestro colaborador el M.I. Mario Gómez ha tenido la amabilidad de enviarnos una larga e interesante crónica sobre este torneo, que la tiranía del espacio nos obliga a dar con algún corte que sabemos que Mario aceptará, pues conoce los problemas de una revista como JAQUE. Ofrecemos también una partida comentada por el campeón infantil de España, Victoriano Sanz.

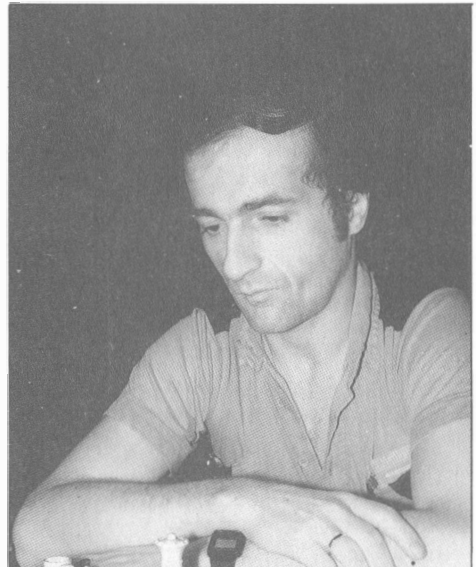
— LA PERFECCION EN AJEDREZ —

Esto es solamente el título de un libro, porque, como todos sabemos, la perfección no existe.

La primera impresión que nos produjo el torneo fue la de una gran lucha. Ahora, reexaminando las partidas, observo una multitud de errores. Pero ¿acaso la lucha y el error no suelen ir estrechamente unidos?

Antes contemplaba el Ajedrez más bien como una ciencia, y ahora pienso que es sobre todo un deporte (en el sentido de enfrentamiento deportivo). La definición más bella que conozco de nuestro juego es

también la más exacta: "El Ajedrez es un cuerpo a cuerpo entre dos laberintos" (André Bréton).



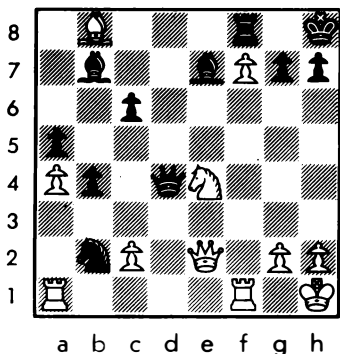
**M. I. Aleksander Sznapiak, segundo en Salamanca.** (Foto: G. Hernández).

**Gil.GARCIA** **SION**  
**Siciliana (B47)**

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6.Ae2 a6 7.0-0 b5 8.Cxc6 dxc6 9. a4 Tb8 10.f4 Ab7 11.Ad3 b4 12.Cb1 Cf6 13. De2 a5 14.Cd2 Ae7 15.e5 Cd7 16.Ce4 Cc5

Parece que las negras llegan a tiempo para cambiar el molesto caballo blanco, pero el retraso en el desarrollo permite la siguiente ruptura. Tal vez la jugada 13... a5 fuera una pérdida de tiempo puesto que las blancas no amenazaban aún con tomar en a6.

17.f5! Dxe5 18.Af4 Dd4+ 19.Rh1 Cxd3 20. Axb8 Cxb2 21.fxe6 0-0 22.exf7+ Rh8



23.Cg5! Axf5 24.De8 Dc5 25.Dxf8+! Dxf8 26. Ad6! (1 - 0)

**SZNAPIK** **IZETA**  
**Caro-Kann (B18)**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5

Ultimamente está de moda la variante con 4... Cbd7 practicada por Karpov entre otros.

5.Cg3 Ag6 6.Cf3 Cf6 7.h4 Ch5

Según Izeta esto es una recomendación (o sugerencia) de Kasparov que él ya había practicado en partidas rápidas. Ahora las blancas consiguen una buena posición haciendo jugadas naturales.

8.Ac4

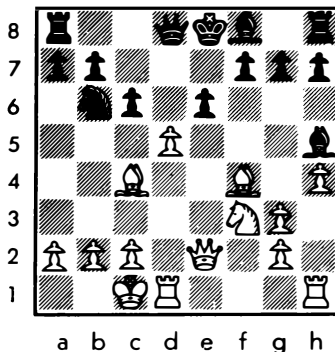
8.Ce2 es más teórico.

8. ... Cxg3 9.fxg3 e6 10.Af4 Cd7 11.De2 Ah5?!

Esta jugada difícilmente puede ser buena.

12.0-0-0 Cb6 13.d5!

**\*\* Diagrama \*\***



13. ... cxd5

Si 13... Cxd5 14.g4! Axf4 15.Axd5 cxd5 16.Db5+ Re7 17.Dxb7+ Re8 18.Db5+ Re7 19. Ce5 etc.

14.Ab5+ Re7 15.The1 Ag4 16.De3 Dc8 17.Ce5 Ah5 (ante 18.Da3+) 18.Td3 h6 19.g4 Ag6 20. Tc3 Cc4 21.Cxc4 (1 - 0)

En el grupo de empatados a 6 puntos se encuentran los que a priori eran favoritos. A ráfagas todos dejaron constancia de su gran clase.

**SUNYE** **Gil.GARCIA**  
**Inglesa (A29)**

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5 4.cxd5 Cxd5 5. Cc3 Cb6 6.Cf3 Cc6 7.a3 Ae7 8.b4 Ae6 9.d3 0-0 10.0-0 a5 11.b5 Cd4 12.Cd2 c6

Una buena posibilidad es 12... Cd5.

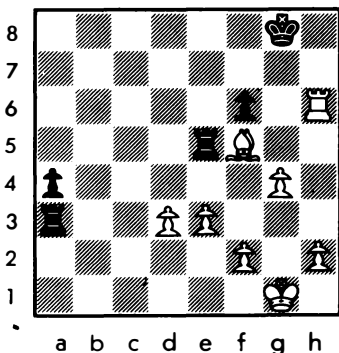
13.bxc6 Cxc6 14.Tb1 a4 15.Tb5 Cd4 16.Txe5! Dc7 17.Txe6 fxe6 18.Ab2 Tfd8 19.e3 Cf5 20. Db1 Dd7 21.Da2 Tac8 22.Td1 Rh8 23.Cf3 Af6 24.Ce4 Dd5 25.Dxd5 Cxd5 26.Cxf6 Cxf6 27. Cg5 Te8 28.Ah3

Era interesante 28.e4, contra lo cual era obligado responder con 28... h6.

28. ... Tc2 29.Tb1 h6 30.Axf6 gxf6 31.Cxe6 Txe6 32.Axf5 Te5 33.g4 Ta2 34.Txb7 Txa3 35.Th7+ Rg8 36.Txh6

**\*\* Diagrama \*\***

36. ... Tal+?! (36... Tc3) 37.Rg2 a3 38. Txf6 Ta5 39.Ae6+ Rg7 40.Tf7+ Rg6 41.h4 Ta6 42.Ac4 a2 43.Axa2 Tlxa2 44.Tf3 Td2 45.d4



Tal 46.Tf5 Tel 47.Tf3 Tal 48.Tf4 Tel 49. Rf3 Tf1 50.h5+ Rh6 51.Rg2 Tel 52.Tf6+ Rg7 53.Tf3 Rh6 54.Tf6+ Rg7 55.Tf3 (½ - ½)

En cuanto a mí, no estoy satisfecho con mi juego. Perdí partidas que no debí perder y gané otras que no debí ganar.

**Gil.GARCIA** **GOMEZ**  
Siciliana (B63)

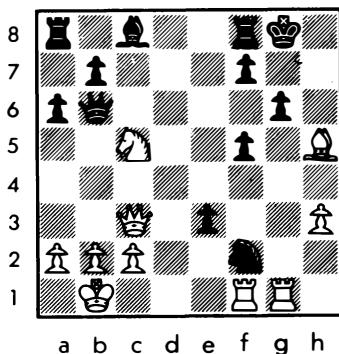
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9. Cb3 Db6 10.f3 a6 11.g4 Dc7 12.Rb1 Ce5 13. Axf6 Axf6 14.f4 Cxg4 15.e5 dxe5 16.Tg1 h5

Muy bueno es también 16... exf4 17.Txg4 Axc3 18.bxc3 e5 con ventaja de las negras.

17.h3 Db6 18.Ae2 Cf2 19.Tdf1 e4 20.Axh5 e3 21.De1 g6 22.f5?!

22.Tg3 tampoco es una solución por 22... Ah4 23.Txe3 Cg4.

22. ... Axc3 23.Dxc3 exf5 24.Cc5



Ahora las negras podían ganar fácilmente con 24... f4 seguido de Af5 ó Axh3. Pero, quedándose muy poco tiempo, lo eché

todo a perder.

24. ... Rh7?? 25.De5

A partir de aquí es difícil reproducir la partida. Además el resto carece de sentido. (1 - 0)

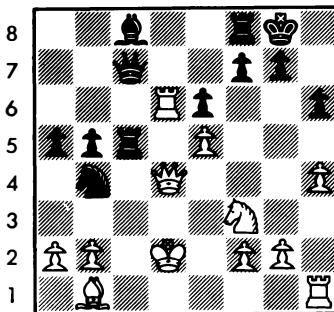
Franco jugó contra mí una variante arriesgada. La partida contiene imprecisiones por ambas partes.

**FRANCO** **GOMEZ**  
Gambito de Dama (D53)

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Axf6 Axf6 7.Db3 c6 8.0-0-0 dxc4 9. Dxc4 0-0 10.e4 b5 11.Db3 a5 12.e5 Ae7 13. Ad3 Ca6 14.Ab1 Cb4 15.Ce4 Db6?

Yo vi que tras 15... Dd5 no tendría ningún problema, pero sobrevaloré mis posibilidades de ataque, cuando en realidad es el blanco el que podrá atacar tras esta jugada. Probablemente la mejor jugada sea 15... c5.

16.Dc3 Ta7?! 17.h4? (17.a3!) 17. ... c5! 18.dxc5 Axc5 19.Cxc5 Tc7 20.Td6 Da7 21.Rd2 Txc5 22.Dd4 Dc7



23.Td1 Ab7 24.a3 Axf3 25.gxf3 Cd5 26.h5?! (26.f4) 26. ... Tc8 27.Dd3 Rf8 28.Re1 De7 29.Dh7 Dg5 30.Td7 Dg1+ 31.Re2 Cf4+ 32.Re3 Txe5+ 33.Ae4 Cg2+ (0 - 1)

Granda recibió por unanimidad el premio al mejor futbolista del torneo. Y nada más por ahora. Espero que el año próximo volvamos a tener una cita en Salamanca y que los boletines no contengan tantas erratas.

**SZNAPIK** **Gil.GARCIA**  
Española, Abierta (C80)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.

0-0 Ce4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6 9.Cbd2

Lo normal es 9.c3. Esta línea, que al final será una transposición a lo corriente, evitará que el negro juegue 9... Ac5 con lo que ha obtenido buenos resultados como una victoria sobre Geller en Bogotá que tras 9.c3 siguió 9... Ac5 10.Cbd2 0-0 11.Ac2 f5 12.Cb3 Ab6 13.Cfd4 Cd4 14.Cd4 Ad4 15.cd4 f4 16.f3 Cg3 17.Tf2 Dh4 18.Ad2 Tae8 19.Ab4 Tf7 20.a4 Ac8 21.ab5 Te6 22.ba6 Dh2!!, 0-1.

9. ... Cc5 10.c3 Ag4

Parece más normal 10... Ae7 pero el negro no lo jugó por un vago recuerdo de una partida Zapata/Korchnoi en la que siguió 11.Cfd4 Ce5 12.f4 Ag4 13.De1 ♚. También hay que hacer constatar que a 10... Cb3? seguiría 11.Cb3 Ae7 12.Cfd4 Ce5 13.Te1 Cg6 14.Ce6 fe6 15.Cd4 Cf8 16.Dg4 ±, Kuzmin/Beliavsky, URSS 1977.

11.Ac2 Ae7 12.Te1 0-0 13.Cf1

Si 13.h3 Ah5 14.Cb3 Ce4 el negro quedaría bien tras 15.Ae4 de4 16.Dd8 Tad8 17.Te4 Td1 18.Rh2 (Te1, Af3) Af3 19.gf3 T8d8 con compensación por la columna 'd'.

13. ... Te8!

Posible novedad. En sus conocidas partidas con Hübner y Hjartarsson (la última en Candidatos en St. John). Korchnoi jugó el plan Dd7 y Td8 sin enrocar y perdió en las dos. Creo, y siempre respetando la autoridad de Korchnoi en esto, que el peón 'd' no necesita una defensa tan directa, sino más por medios tácticos. Si en vez de 13... Te8 se juega 13... d4 entonces 14.Ae4 (Gildardo).

14.h3

Para ilustrar el ejemplo anterior de que no es necesaria una defensa tan directa del peón sigue la variante 14.Ce3 Af3 15.Df3 Ce5 16.Dd5 Dd5 17.Cd5 Ad6 con ligera ventaja negra por estar más activa.

14. ... Ah5 15.b4!?

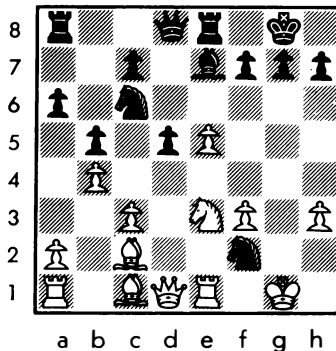
Nuevamente no se puede tomar el peón 'd' con 15.g4 Ag6 16.Ag6 fg6 17.Ce3 Tf8! 18.Cd5 Ce6 19.Ae3 De8 ♚, por la debilidad de g4, presión sobre e5 y la columna 'f'. Por ejemplo 20.Ce7 Ce7 21.Cg5 Td8 22.Db3 Cd5 23.Ce6 De6 24.Tad1 c6 ♚.

15. ... Ce4! (Δ Ce5) 16.Ce3 Af3

Si 16... Cc3 17.Dd3 ±.

17.gf3 Cf2!

Magnífico sacrificio por el cual las negras obtienen buena compensación por la deficiente estructura de peones blancos y la potencia de las torres negras centralizadas.



18.Rf2 Ah4 19.Rf1

Si 19.Rg2 Ae1 20.De1 Te5 21.Dg3 Df6 22.Cg4 Te2 con compensación.

19. ... Ae1. 20.De1 Ce5 21.Dg3 Df6! 22.Cd5 De6 23.Ce3 (□) Cc4 24.Ae4 Tad8! 25.Cf5 Df6

Las negras están un poco mejor por la debilidad c3 y columna 'd'.

26.Ah6 Cd2 27.Ad2

Si 27.Rg1 Ce4 28.fe4 Dg6 y el negro está mejor.

27. ... Td2 28.Te1 Dc3

Los peones del flanco de dama empiezan a caer cuando las piezas blancas están en el otro lado.

29.Df4 Rh8

Interesante era 29... Ta2 30.Ch6 gh6 31.Ah7 Rh7 32.Df7 Dg7 33.Dg7 Rg7 34.Te8.

30.Ce3!? Db4 31.Df5 g6 32.Df6 Rg8

Todo esto sucedió en graves apuros de tiempo. Las blancas no tomaron en f7 por miedo a Tf8.

33.Cg4 Dc4 34.Rg1 Dc5 35.Rh1 Dh5 36.h4 Te6 37.Dg5 Dg5 38.hg5 Rf8 39.Tc1 c6 40.Ac6 Tee2 41.Ae4 Re7 42.a3 a5 43.Ce5 Th2 44.Rg1 Tdg2 45.Rf1 Tg5 46.Cc6 Rd6 47.Td1 Rc7

Los apuros de tiempo habían alcanzado tal magnitud que ambos jugadores habían dejado de anotar sus movimientos y no sabían que habían pasado el control. Una vez reconstruida la partida las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: VICTORIANO SANZ





# USTED JUEGA

---

M.I. ZENON FRANCO

---

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

<p>B. USTED N: G.M. Gambito Dama, Var. Cambio (D36)</p>
---

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.PxP PxP  
5.A5C A2R 6.P3R CD2D 7.A3D 0-0 8.C3A T1R  
9.D2A

La variante del cambio del Gambito de Dama se adapta a jugadores de estilos tan diversos como Botvinnik, Larsen, Portisch, Timman, Korchnoi, y muchos otros nombres ilustres; aquí tienen cabida los ataques de bayoneta tras los enroques opuestos, como también el posicional ataque de las minorías combinado con el juego en el centro y hasta el ataque en el FR con ambos reyes en el mismo ala. Es probable que ésta sea la razón principal de esa convergencia. Con 9.D2A el blanco se reserva la opción de ambos enroques a la espera de una definición del juego negro.

9. ... C1A 10.P3TR

Otra jugada "de espera" útil para ambos planes; en caso de 0-0-0, serviría para P4CR, y si se juega 0-0 es importante eliminar 4CR como base para las piezas menores del negro.

10. ... A3R 11. Vd. juega \*

11.0-0

2 Puntos. El negro también había jugado de modo "elástico" al omitir el movimiento "standard" P3A, lo que haría posible jugar P4AD en buenas condiciones si el blanco enrocara largo. Al no haber más jugadas de espera útiles, la mejor opción para el rey está clara.

11. ... P3A

Ahora 11... P4AD debilitaría el PD sin compensación.

12.P3T C3-2D 13. Vd. juega \*

13.AxA?!

Si bien el cambio de alfiles que corren por casillas negras es en principio favorable al blanco, que conserva su mejor alfil y puede contrar las casillas de color oscuras como 5AD, 5R, etc. el negro dispondrá ahora de mayor espacio y capacidad de maniobra. Era mejor mantener la congestión en el juego negro con 13.A4AR. 2 Puntos.

13. ... DxA 14.P4CD C3CR 15.TR1A D3A 16. D1D Vd. juega para el negro \*

16. ... A4A?

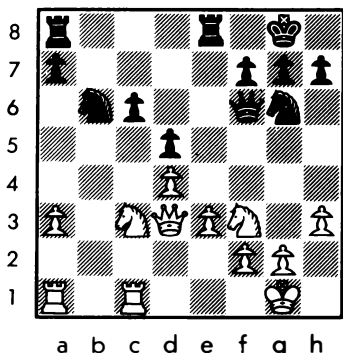
Como en el cambio de alfiles anterior, ahora éste parece favorable al negro, que elimina su alfil "malo", pero hay otros factores prioritarios; era mejor 16... TD1A. 2 Puntos. Vd. juega \*

17.P5C!

1 Punto. El blanco ha logrado progresar en el FD, y ahora el PAD del negro será una debilidad permanente. El A3R era necesario para defender el PD y poder jugar (tras 16... TD1A 17.P5C) P4A! con buen juego de piezas.

17. ... AxA 18.DxA C3C 19.PxP PxP 20. Vd. juega \*

\*\* Diagrama \*\*



20.C1C!

3 Puntos. Rumbo a 2D desde donde controla 4AD, y prepara el aumento de la presión sobre el peón retrasado enemigo.

20. ... TD1A

Aunque pasiva, era de considerar 20... TR1A defendiendo mejor el FD. Vd. juega \* nuevamente.

21.T2T

1 Punto. No la inmediata 21.CD2D ya que la TD quedaría "en el aire" y el negro se desprendería de su punto débil con 21... P4A! 22.PxP TxPA etc.

21. ... C5TR 22.CxC DxC 23.C2D T3R 24. T2-2A D2R 25.T5A T2A 26. Vd. juega \*

26.D3C!

2 Puntos. El blanco ocupa la columna CD y planea eventualmente P4TD-5T tratando de combinar las debilidades enemigas: su primera línea y el PAD.

26. ... D3D 27. Vd. juega \*

27.C3A!

2 Puntos. "La amenaza es más fuerte que la ejecución"; 28.C5R ganando el PAD, sólo puede evitarse con 27... P3A, como señala el GM Beliavsky, a lo que seguiría 28. P4TD C2D 29.T5-3A planeando llevar el caballo a 5AD con C1R-3D, o bien 28... C5A, lo que permite que la dama se infiltre con 29.D8C+ R2A 30.D8TR etc. con gran ventaja en ambos casos.

27. ... C2D? 28. Vd. juega \*

28.C5R

1 Punto. Salen al descubierto todos los puntos débiles del negro.

28. ... CxT 29.D8C+ D1A 30.DxT P3A 31.CxP C6D 32.T1C T1R 33.DxP (1 - 0)

Puntuación: 13 Puntos o más. Excelente.  
10 Puntos o más. Muy bueno.  
7 Puntos o más. Bueno.

La partida era: BELIAVSKY/YUSUPOV, URSS 1983.



## VIII CAMPEONATO MUNDIAL DE MICROCOMPUTADORAS - Almería 1988

Boletín especial con todas las partidas y datos de interés.

Formato: 15x21'5

56 páginas

Fotos a color

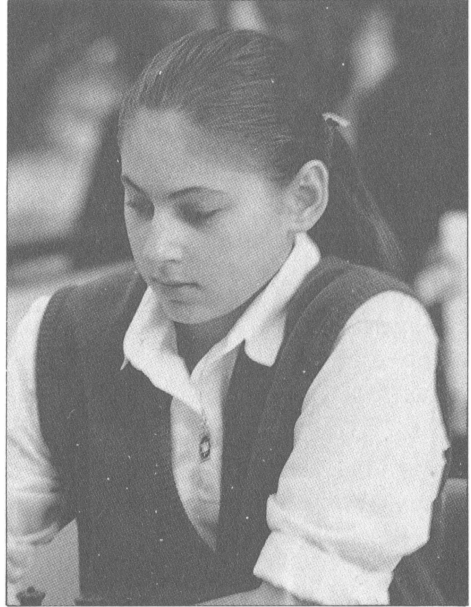
Edita: ANACA

PVP: 600,- ptas.

## ELO ASTRONOMICO PARA JUDITH POLGAR

La nueva lista Elo de la FIDE, que publicaremos completa en nuestro próximo número, contiene una novedad sensacional; la joven húngara Judith Polgar, doce años, aparece nada menos que con 2.550 puntos, lo que constituye un récord absoluto para su sexo y su edad. Esta chica se ha convertido en el símbolo de la liberación femenina trasladada al mundo del tablero. Hubo grandes jugadoras en el pasado, como Vera Menchik, Sonja Graff, Elisabeta Bikova o, más recientemente, Nona Gaprindashvili; la propia actual campeona del mundo, Maia Chiburdanidze es, quien lo duda, una jugadora excepcional; pero lo de las hermanas Polgar o Pía Cramling es otra cosa. Se baten de igual a igual con los hombres, y son temidas y respetadas por los jugadores de la élite mundial. El caso más notorio es el de la pequeña de las Polgar, cuya sensacional actuación en la Olimpiada le ha valido una categoría internacional superior a las de sus hermanas, la Cramling y las ajedrecistas estrella del ciclo femenino: Chiburdanidze, Ioseliani, Ashamurova, Ahmilovskaia, etc. Si esto se ha logrado a los 12 años, no parece excesivo hablar de "prodigio", término que hay que emplear con prudencia en ajedrez, donde los casos de precocidad son comunes.

¿Hasta dónde puede llegar Judith Polgar? El tiempo lo dirá; pero ningún horizonte parece inaccesible para ella. Vamos a ver ahora cómo juega a través de dos partidas de Salónica 1988 que nos comenta, con su habitual maestría y amenidad, José M. Gil González.



**Judith Polgar, Elo récord.**  
(Foto: G. Hernández).

J. POLGAR	ANGELOVA
Siciliana, Var. Nimzowitch	(B31)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.0-0 A2C 5.P3A

5.T1R conduce a posiciones más equilibradas según la teoría.

5. ... P4R

Goza de más preferencias la continuación 5... C3A 6.T1R 0-0 7.P4D PxP 8.PxP P4D 9.P5R C5R, pero 6.P4D! es una posibilidad atractiva para los amantes de un juego más confuso. La respuesta de Angelova es, a nuestro juicio, la que más justifica el esquema adoptado por las blancas.

6.P4D! PRxP 7.PxP CxP

Lo usual es 7... PxP 8.A4AR y el blanco dispone de un juego cómodo.

8.CxC PxC

Tras 8... AxC 9.C3A el peón ganado no compensa tanto subdesarrollo.

9.P5R!? C2R

Barczay/Gasztonyi, Cto. Hungría 1974, es el único antecedente de esta línea. En ella se jugó 9... P3TD 10.A4T P4CD 11.A3C A2C 12.DxP C2R 13.A5C! ±.

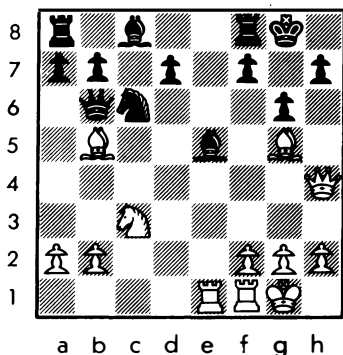
10.A5C 0-0 11.DxP C3A 12.D4TR D3C 13. C3A!

La actividad de las piezas blancas vale mucho más que un peón, por muy central que éste sea.

13. ... AxP

Contra 13... CxP, la respuesta 14.A7R T1R 15.C5D DxA 16.C7A, amén de otras continuaciones, es muy contundente.

14.TD1R!!



14. ... AxC

En vista que la defensa es desesperada el negro opta por realizarla con una sustanciosa ventaja material. Después de 14. ... A2C 15.AxC! el blanco tiene un ataque ganador, por ejemplo: a) 15... PDxA 16.C4R D5D (16... DxP 17.C6A+ +-) 17.A7R T1R 18. C6A+ AxC 19.AxA! +-.

b) 15... DxA 16.A7R! (16.C4R?! P3A!) 16... T1R 17.C4R P4D (17... P3A? 18.C6D! TxA 19.TxT DxC 20.D4A+ +-) 18.C6D ±.

15.PxA DxA 16.D6T!!

Probablemente la jugada que Angelova pasó por alto. 16.A6A permite al negro defenderse de D6T con 16... P4TR. El orden de los factores altera, en este caso, el resultado del producto. Ahora, además de 17.A6A, existe otra amenaza suplementaria.

16. ... D4AR 17.DxT+!! (1 - 0)

XIE	S.POLGAR
Siciliana	(B47)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C3AD D2A 6.A2R P3TD 7.0-0 C3A 8.R1T CxC 9.DxC A4A 10.D3D P4TR

Lo más conocido es 10... P4CD 11.P4A P4TR 12.P5R C5C 13.D3T con ligera ventaja de las blancas.

11.P4A C5C 12.D3C

12.C1D (N) se jugó en Marjanovic/Horvath, Zenica 1987, y el blanco obtuvo una mínima ventaja. El movimiento textual se jugó en Zapata/Marjanovic 1984.

12. ... P4CD 13.AxC

En la mencionada partida se ensayó 13. P5R A2C 14.A3A 0-0-0 15.P4TD P5C 16.C4R AxC 17.AxA P4D con juego incierto. En los análisis sobre la misma, realizados por el

GM yugoslavo, se considera 13.AxC PxA 14. DxD P A2C 15.DxDxP 0-0-0 =.

13. ... PxA 14.DxD P A2C 15.D2R

Parece ser que la jugadora china considera que la voracidad temeraria queda para los análisis y elige una continuación más prudente que capturar en 7C.

15. ... P5C 16.C1D

Con 16.C4T A2T 17.P3TD D3A el negro no tiene problemas.

16. ... R2R!?

La necesidad de comunicar las torres obliga a tomar decisiones comprometidas. Polgar estima que su rey en el centro está menos expuesto que en el flanco de dama en vista a las eventuales rupturas con P3A ó P3TD. Se prepara el doblaje de las torres en la columna TR.

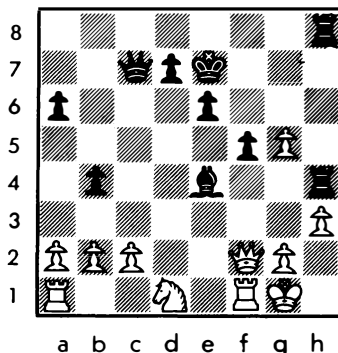
17.A3R

No parece mejor; 17.C2A T5T 18.C3D TD1T 19.P3TR P4A; pero si 17.P3A P4T 18.A3R!?.

17. ... AxA 18.DxA T5T!

Tras la desaparición del alfil de casillas oscuras las negras han encontrado una nueva debilidad en 5AR y en las próximas jugadas se encargará de demostrarlo.

19.P3TR TD1T 20.R1C (Ante 20... P4A) P4C! 21.PxP AxP 22.D2A P4A!!



La única, pero a la vez más contundente forma de paralizar el ataque por la columna AR.

23.PxPa.p.+ R2A 24.D3R

24.C3R tropieza con el inconveniente de 24... TxP!! 25.PxT TxP -+.

24. ... AxPC! 25.D5C

Si 25.RxA T1C+ 26.R2A DxP+ 27.R1R T5R.

25. ... T5-2T 26.RxA T1C 27.DxT+ RxD

Y es hora del tópico "el resto es cuestión de técnica"... (0 - 1)

**Torneo Abierto de Sevilla**

**BOGDAN LALIC, TRIUNFADOR**

M. I. JAN ESLON

17º OPEN INT. "CIUDAD DE SEVILLA"  
12 - 20 Diciembre 1988

1. MI B.LALIC (Yug)	2425	7,5
2. MI M.HEBDEN (Ing)	2460	7,5
3. MI J.HODGSON (Ing)	2525	7,5
4. MF H.URDAY (Per)	2430	6,5
5. MI GIL REGUERA (Esp)	2400	6,5
6. FERNANDEZ AGUADO	2335	6,5
7. A.GARCIA		6,5
8. MI J.REYES (Per)	2430	6,5
9. D.LIMA (Bra)	2435	6,5
10. MI GOMEZ BAILLO (Arg)	2415	6,5
11. MI D.DONCEVIC (RFA)	2370	6,5
12. RGUEZ. AGUILERA		6,5
13. MI J.ESLON (Sue)	2370	6,5
14. RGUEZ. TALAVERA	2420	6,5
15. MI D.WERNER (RFA)	2365	6,5
16. MI J.CAMPOS (Chi)	2430	6,5
17. J.ANGUIX	2390	6,5
18. GOMEZ REBOLLO		6,5
19. MI J.HECTOR (Sue)	2435	6
20. MI KOMLJENOVIC (Yug)	2450	6
21. F.DLAYKAN (Arg)		6
22. F.VEGA		6
23. MF B.JACOBS	2320	6
24. Z.ABDELKARIM (Mar)		6
25. J.FERRER		6
26. HAMDOUCHI (Mar)		6
27. PARDA		6
28. A.PERERA		6
etc. 146 jugadores		

tín, con partidas comentadas y entrevistas. En la tabla de la clasificación se puede ver el trío ganador, un punto entero encima de los demás. Son jugadores que compiten por todo el mundo, y que poseen bastante talento natural. En mi opinión merecen sus puestos plenamente. Los puestos 4-18 reunieron 6,5, un buen papel pero nada más, por lo menos respecto a los profesionales. Siete españoles reunieron 6,5. Esto es prometedor para el futuro, pero resultados sueltos no dicen nada. El español más elogiado en Sevilla fue Juan Fernández Aguado, quien venció a algunos maestros internacionales. El futuro dirá si puede desarrollar el calibre de un Illescas.

J. CAMPOS	FDEZ. AGUADO
Benoni	(A65)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3R 4.C3AD PxP  
5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.A4A P3TD

\* La salida del alfil blanco a 4AR va unido con un posible jaque con la dama en 4TD cuyo objetivo es obstaculizar el armónico desarrollo de las piezas negras debido a la vulnerabilidad del PD negro. En la presente partidas las negras eluden las complicaciones tras 7... A2C 8.D4T+.

**8.P4R!?**

En los últimos años no todos consideran necesario el temático frenaje de la expansión negra en el flanco de dama. Puede constituir una pérdida de tiempo que las blancas podrían aprovechar para una acción en el centro.

**8. ... P4CD**

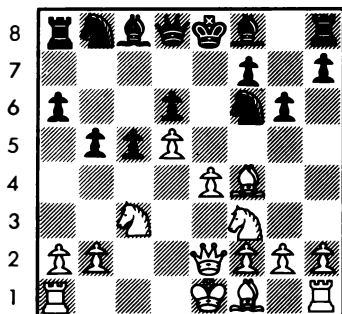
A costa del desarrollo, las negras evitan el fastidioso jaque de la dama blanca de una vez para siempre.

**9.D2R!?**

En esto radica el plan blanco; quiere abrirse paso en el centro mientras prepara el enroque largo. Un simple desarrollo neutral promete poco; dos ejemplos: Ká-

La decimoséptima edición del Torneo Abierto de Sevilla no pudo igualar las dimensiones del anterior, que fue el open más fuerte celebrado en España. El año pasado el campeonato mundial atrajo un montón de figuras, y la organización del open contaba con doble presupuesto. Aun así, sigue siendo un Torneo fortísimo y muy duro. La sede, el Hotel "Los Lebreros", dispone de una amplia sala de juego y mucho confort para los jugadores invitados. La organización mimaba casi diariamente a los participantes con regalos, y fueron organizadas tres excursiones. Técnicamente el torneo transcurrió sin problemas. Todas las rondas, incluyendo la última, comenzaron a la misma hora. Existía un buen bole-

11ai/Foisor, Val Thorens 1987: 9.A3D A5C 10.P3TR AxC 11.DxA A2C 12.0-0 0-0 13.TR1R C1R 14.P4TD P5C 15.C1D C2D 16.T2R A5D! seguido de C4R y mejor las negras; Foisor/Suba, Cto. Rumanía 1987: 9.A3D A2CR 10.P3TR 0-0 11.0-0 P5A 12.A2A T1R 13.T1R A2C! 14.D2D D3C 15.P4CD! PxPa.p. 16.PxP CD2D y las negras tienen un juego bastante cómodo.



a b c d e f g h

9. ... A2R!?

Para comprender esta jugada es necesario examinar algunas alternativas:

a) 9... A2CR? 10.AxP! DxA 11.P5R D2R 12.P6D D3R 13.C5C D5C 14.P3A! DxC 15.PxC+ R1A 16.D7R+ R1C 17.D8R+ A1A 18.DxAD con ventaja decisiva.

b) 9... D2R 10.AxP! DxA 11.P5R D2R 12.PxC con ventaja.

c) 9... CD2D ó 9... P5C las blancas responden 10.P5R con ventaja.

d) 9... T2T 10.P5R T2R (10... PxP 11.AxP T2R 12.P6D T3R 13.C5C A2CR! 14.CxT AxC 15.D3A 0-0 16.A2R T1R 17.0-0 CD2D con compensación por la calidad. Las blancas juegan mejor 11.0-0-0 A3D 12.A5C P3T 13.AxC DxA 14.C4R D2R 15.CxA+ DxC 16.DxPR+ DxD 17.CxD 0-0 18.A3D, con ligera ventaja) 11.A3R! C5C (mejor resolver el asunto sacrificando otra vez la calidad mediante 11... PxP!? 12.AxP P5R! 13.AxT AxA 14.C2D 0-0 15.0-0-0 A4AR) 12.C4R PxP 13.P6D T2D 14.A5C y las negras no salieron del aprieto, Kuuskmaa/Salceanu, partida por correspondencia 1978.

e) 9... C4T 10.A5C A2R (10... P3A 11.A3R A2R 12.C2D 0-0 13.P4CR C2C 14.P4A P5C 15.C1D P4A 16.PRxP A5T+ 17.A2A T1R 18.C3R PxP 19.P3TR C2D 20.A2C C3C 21.0-0 con ligera ventaja blanca, Schroer/Sax, Montreal 1986) 11.A6T A1A (11... A5C 12.P4TD P5C 13.C1D C2D 14.C3R C4R 15.CxA CxC 16.A1A A3A 17.P3CR 0-0 18.A3T C4R 19.C2D con ventaja blanca, S.Agdestein/Y.Grünfeld, Jerusalém 1986; 11... P3A 12.P3C R2A!? 13.A2C T1R 14.0-0 A1A 15.D3R C2D 16.P3TD C2C 17.D2D R1C 18.P4CD C4R 19.PxP C5A con juego

poco claro, Legkij/Moskalenko, URSS 1986) 12.D3R AxA (12... P5C 13.C1D C3A 14.AxA RxA 15.D6T+! R1C 16.A3D C5C 17.D4A R2C 18.0-0 P3A! 19.C3R CxC 20.DxC C2D con buenas posibilidades de igualar, Tarjan/Fedorowicz, Cto. USA 1984) 13.DxA C2D (13... P5C 14.C1D D3A 15.C2D! A2D?! 16.P4TD! R1D 17.P3CR A5C 18.C3R A6A 19.P5R! PxP 20.CxA DxC 21.A2C D3A 22.P6D con ataque formidable, Yusupov/Dolmatov, Cto. URSS 1987) 14.P4TD (14.P4CR CR3A 15.P3TR A2C! 16.A3D, Korchnoi/Franco, Liechtenstein 1984 y ahora las negras debían haber preparado el enroque largo con 16... D2R! con muy buena posición. En la jugada 14 las blancas podrían experimentar con 14.A2R!? ó 14.P3CR!?) 14... P5C 15.C1D CD3A 16.A3D A5C 17.C1C! AxC 18.TxA D2R 19.C3A, S.Agdestein/J.Arnason, Oslo 1984, las negras deberían mantener el balance.

10.P5R

Lo más directo, pero no es lo único; veámos: 10.D2A 0-0 11.A2R C4T 12.A6T T1R 13.C2D A4C 14.AxA DxA 15.AxC DxA 16.0-0 C2D con igualdad, Vareille/Renet, Angouleme 1986; 10.0-0-0 C4T 11.A6T A5C 12.P5R AxC 13.DxA A4C+ 14.AxA DxA+ 15.R1C, Benjamin/D.Gurevich, Cto. USA 1985. Ahora lo indicado era 15... 0-0! 16.PxP C2D con lucha abierta.

10. ... PxP 11.AxP CD2D 12.0-0-0

12.P6D?! CxA es mejor para las negras y 12.A3C 0-0 13.P6D T1R 14.PxA TxP 15.C5R P5C! les da mucha compensación por la pieza.

12. ... CxA 13.CxC D3D 14.C6A R1A 15.D2D

Aquí hay que notar que 15.CxA DxC 16.DxD+ RxD 17.P6D+ R2D solamente favorece a las negras. A 15.T1R vale 15... A1D o más agudo 15... CxP 16.CxC A4C+ 17.P4A DxC 18.PxA DxC 19.D7R+ R1C seguido de 20... A3R ó 20... P3T. 15.P3TR?! D5A+ 16.T2D A3D 17.P3CR D4A 18.D3R R2C 19.A3D D2D 20.D3A A2C 21.A1C TR1R dio ventaja para las negras en Lundin/Z.Ilic, Lugano 1985. Otra posibilidad es 15.P3CR A2C 16.A2C como en S.Mohr/Z.Ilic, Berlín Oeste 1985, ahora con 16... T1R 17.TR1R A1D 18.D2D R2C las negras quedarían un poco mejor.

15. ... R2C 16.CxA DxC 17.P6D D2D

Otra vez las blancas han llegado a un punto muerto. El avanzado PD carece de fuerza al igual que anteriormente el caballo en 6AD. Uno tiene la impresión que el empuje 10.P5R debe ser dudoso y si las blancas quieren seguir jugando la variante tienen que entrar en 10.0-0-0.

18.A2R P5C 19.P4C

Incorrecto, pero al caballo le faltaban

casillas adecuadas.

19. ... P3T

No había inconveniente en tomar el caballo, pero todo equivale a una transposición porque las blancas siguen con el mismo dilema.

20.P4TR PxC 21.DxPA D5T

Inutiliza el avance del PC de las blancas debido a un jaque en 5AR.

22.TR1C D5C (el resto es fácil) 23.D3CR T1CD 24.P3C T1R 25.A4A T5R 26.D3D T5D 27. D2R D6A+ 28.R1C TxPC 29.A3D P5A 30.AxPC TxA (0 - 1)

**KOMLJENOVIC FDEZ.AGUADO**  
**Benoni (A71)**

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P4R A2C 8.A5CR

Otra vez tenemos el complejo sistema del Benoni moderno. El saber manejarlo, tanto con las blancas como con las negras, requiere mucho estudio. La partida anterior estaba repleta de ejemplos de la práctica.

8. ... P3TR 9.A4T P3T

En esta partida las negras también toman medidas contra un posible jaque en la diagonal 4TD-8R. Hace unos doce años los ingleses idearon un agudo plan de ataque tras las jugadas 9... P4CR 10.A3C C4T 11. A5C+ R1A 12.P5R!?.

10.C2D

Naturalmente se puede frenar el avance de las negras en el flanco dama con 10.P4T pero entonces las negras pueden proseguir con 10... P4CR 11.A3C C4T cambiando el alfil dama blanco quedándose con un fuerte alfil rey.

10. ... P4CD

Las blancas permitieron esto porque esperan sacar provecho de la casilla 4AD tras P4TD obligando P5C.

11.A2R 0-0 12.0-0 CD2D 13.D2A D2A 14.P4T P5C 15.C1D T1R 16.C3R P6C!

Un procedimiento típico; no se permite a las blancas fortificar la posición con P3CD.

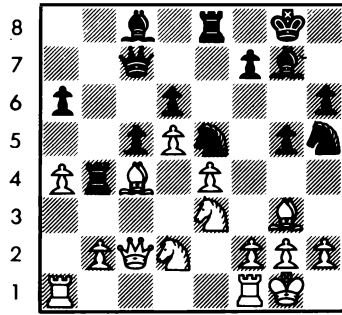
17.D1C

17.DxPC? CxPR es malo.

17. ... T1C 18.A4A C4R?!

Un error, según Lalic, que recomienda 18... T5C.

19.AxP T5C 20.D2A P4C 21.A3C C4T 22.A4AD?



a b c d e f g h

Esto había que prepararlo con 22.T2T!.

22. ... TxPC!

¡Hay que coger lo que te dan! 23.DxT? C6A+.

23.D1D CxAD 24.PTxA TxC 25.DxT CxA 26.CxC AxT 27.TxA TxP

Peón de más para las negras pero todavía hay que mostrar buena técnica.

28.C3R T5D 29.D3A D3C 30.D1A A2D 31.P5T D4C 32.D1R D6D 33.T1C A4C 34.P4C T5R 35. T1D D7R 36.DxD AxD 37.T1C T5C!

Mejor evitar 37... A4C 38.C5A.

38.T1AD A6D 39.P3A R2C 40.R2A T7C+ 41.R3C T7R 42.C5A+

Otros saltos tampoco ayudan; los peones blancos en 5T y 5D son demasiado débiles.

42. ... AxC 43.PxA T7D 44.T1CD TxPD 45.T6C P5A 46.TxPT T4A

Más fácil era 46... P6A 47.T6A T4A 48. TxT PxT 49.P6T P7A 50.P7T P8A=D 51.P8T=D D5A+ 52.R2A Dxp4A, Lalic.

47.TxP P6A 48.T1D TxPT 49.T1AD T4A 50.R2A P7A 51.R3R P4T 52.R4D T1A 53.R5R P5T (0 - 1)

**BARBER FRANCESA LALIC**  
**Francesa (C12)**

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5CR A5C

La variante Mac Cutcheon lleva a posiciones muy interesantes. Antaño tuvo partidarios en Tarrasch y Capablanca.

5.P5R P3TR 6.A2D

La continuación principal puesto en práctica por Em.Lasker. No es seguro que tiene que ser lo mejor para las blancas.

6. ... AxC 7.PxA C5R 8.D4C P3CR



**Lalic, vencedor en Sevilla, durante su partida con Julián Hodgson.**

8... R1A debe ser jugable, porque no creo el veredicto de la Enciclopedia, que da clara ventaja para las blancas.

**9. A3D A2D!?**

Basándose en la presunción que 10.AxC PxA 11.DxPR A3A 12.D4C D4D ó 12... C2D es más bien favorable a las negras.

**10. P4TR**

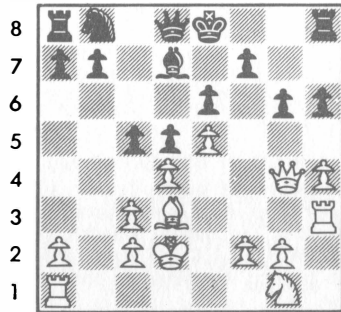
10.A1AD P4AD 11.C2R D4T 12.P3A CxP 13. A2D PxP 14.CxP (14.DxPD CxC) 14... D4A 15. P4TD C5R! (15... CxP? 16.TxC AxT 17.CxP!) 16.A3R D5C+ 17.R2R C6A+ 18.R2A C3A 19.D4A CxC 20.DxC DxD 21.AxD CxP 22.TR1CD P3C 23. T5C C4A 24.AxC PxA 25.TxPA R2R 26.TR5T TR1CD 27.TxPT TxT 28.TxT R1R, tablas, Kuindzi/Murey, URSS 1974. Un ejemplo instructivo.

**10. ... CxA**

En Pasman/Murey, Beer Sheba 1978 siguió 10... P4AD 11.P5T P4CR 12.P4AR CxA 13.RxC P5A 14.A2R, con mejor juego para las blancas. Creo que debe existir mejoras para las negras en esta línea.

**11.RxC P4AD 12.T3T?**

**\*\* Diagrama \*\***



a b c d e f g h

rey? Tras la jugada del texto las blancas ya no volverán a sonreír.

12. ... PxP 13.PxP C3A 14.C2R D3C 15.T3A? D5C+ 16.R1D CxPR (¡Trágico!) 17.D4A CxT 18.DxC 0-0-0 19.P3A D7C 20.T1C DxPT 21. DxC PA TR1A 22.DxPC TxP (0 - 1)



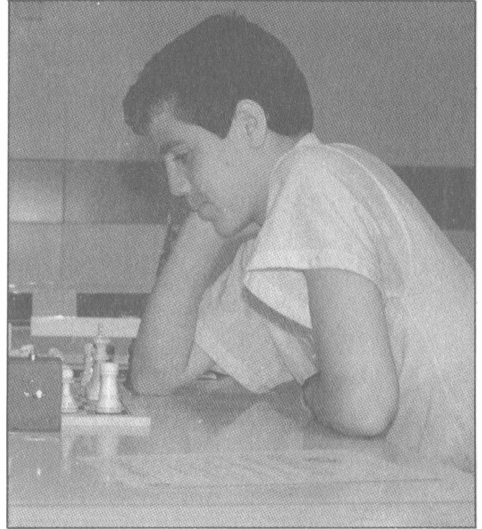
¿Por qué no 12.P5T como en Pasman/Mu-



## FRANCISCO JAVIER LUCAS

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

"Me enseñé a mover las piezas cuando tenía seis años", nos escribe este chico de Novelda, y —descartada una errata— hay que concluir que considera que ha aprendido por sí solo las reglas del ajedrez. Jugó su primer torneo a los once años, y a los quince (los que ahora tiene, según creo, pues no nos dice su fecha de nacimiento) estalló el inicio de su auténtica fuerza. Jugó el campeonato infantil de su autonomía y lo ganó inapelablemente; con ello, adquirió el derecho de jugar el Campeonato de España de su categoría, y lo jugó brillantemente. Quedó tercero y ganó la partida individual al que quedaría campeón, Victoriano Sanz; la categoría del rival realza el valor de la victoria. Con equipo infantil de su colegio, ganó también los campeonatos provincial y autonómico en el "Oratorio Festivo" (y que nostálgicos recuerdos trae este nombre a los que hemos sido alumnos de los Salesianos), jugando en el primer tablero. Es una carrera corta, un vuelo que no hace sino comenzar; pero que ya permite tenerle en cuenta como uno de los ajedrecistas de futuro de este país. La foto nos muestra a un chaval serio y concentrado, tapando con el brazo derecho (cuya mano sostiene un poderoso mentón, signo según dicen de fuerte voluntad) la bandera de la Comunidad Valenciana; será sin duda un rostro que veremos reproducido muchas veces en el futuro.



**Francisco J. Lucas, sosteniendo sus pensamientos.**

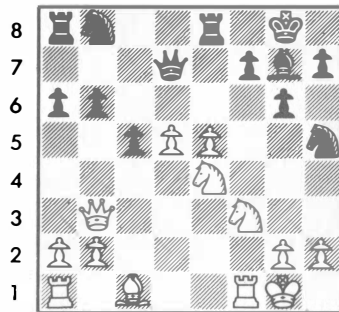
†

Obligada. Si CxA, P4CR gana pieza.

12.0-0 0-0 13.C4R

Atacando el peón de 3D negro.

13. ... PxP 14.PxP P3CD 15.D3C T1R



a b c d e f g h

Error que permite al blanco ganar un peón fácilmente y colocar un caballo en 6D.

F. J. LUCAS V. SANZ  
Benoni (A67)  
Cto. España Infantil \* 28/6/88

1.P4D C3AR 2.P4AD P4AD 3.P5D P3R 4.C3AD  
PxP 5.PxP P3D 6.P4R P3CR 7.P4AR A2C 8.A5C+  
A2D

La teoría aconseja 8... CR2D.

9.P5R C4T 10.C3AR

Se amenaza P4CR.

10. ... P3TD

Jugada débil que debilita el flanco de dama.

11.AxA+ DxA

16.C6D P5A 17.DxPC T2R 18.A3R (el negro está atado) 18. ... P4TD

Desesperación, 18... AxP no vale por 19.CxA TxC y 20.TxP.

19.TD1D

Defendiendo el peón de 5D.

19. ... C3T 20.CxPAD (tranquila, pero buena) 20. ... T2-1R 21.C5C (presionando el peón de 2A) 21. ... P3A 22.PxP CxP 23.TxC AxT 24.DxA C2A 25.A4D

El mate es inevitable. (1 - 0)

Comentarios: FRANCISCO JAVIER LUCAS

<p>W.RIZO F.J.LUCAS          India de Rey, 4 peones (E77)          Encuentro Seniors/Juniors          Novela * 25/12/88</p>
---

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.P4AD P3D 4.C3AD C3AR 5.P4A P4A 6.P5D P3R 7.C3AR PxP 8.PAxP 0-0 9.A2R P3TD (se podía jugar P4CD) 10. P4TD T1R

Presionando sobre el peón de 4R blanco.

11.D2A (mejor era A3D) 11. ... D2R 12.C2D C5C (amenazando C6R) 13.AxC AxA 14.0-0 P4AR

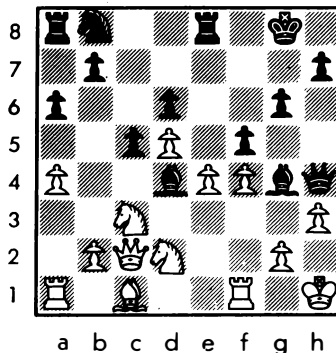
Presionando sobre el peón de 4R blanco.

blanco.

15.P3TR

Mala jugada que debilita el enroque.

15. ... A5D+ 16.R1T (mejor era R2T) D5T (ata totalmente al blanco)



17.C3AR

Ahora el blanco está totalmente perdido.

17. ... AxC 18.TxA

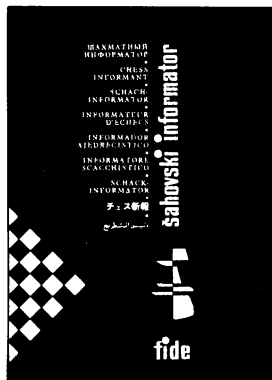
Si 18.PxA DxP+ 19.D2T DxT+ seguido de mate.

18. ... D8R+ (el mate es inevitable) 19. R2T A8C+ 20.R1T A7A+ 21.R2T D8C++

Comentarios: FRANCISCO JAVIER LUCAS

## ¡INFORMATOR 45!

Disponible para Vd. en nuestras oficinas



- 761 partidas
- Índice de jugadores y comentaristas
- Torneos y clasificaciones
- Las mejores combinaciones y finales
- Información de la FIDE
- Elo internacional

PVP: 3.950,- ptas.

**Las Palmas**

**ILLESCAS GANO EL «JOHNNIE WALKER» DE CANARIAS  
Norma de M.I. para Brito y Pomés**

La cuarta edición del Torneo "open" Internacional Johnnie Walker se ha desarrollado este año del 4 al 12 de Diciembre en los salones del Gabinete Literario de Las Palmas. Cuarenta jugadores tomaron parte en el torneo, que se jugó bajo la modalidad del sistema suizo dirigido para normas de GM, MI y Elo FIDE.

La coincidencia de fechas con otros torneos dificultó estos objetivos al ser muy justo el número de jugadores participantes con los "elos" y títulos requeridos. Gregorio Hernández, sin embargo, supo llevar adelante con éxito el torneo una vez más, logrando que el fuerte jugador canario Brito consiguiese su primera norma de M.I. lo mismo que el catalán Pomés. Pía Cramling, la simpática GM femenina, a punto estuvo de conseguir una norma de GM masculino, pero el exceso de tensión en la última ronda (en la que tenía que ganar, con blancas, frente a este cronista) le llevó a la derrota. De cualquier forma hizo un excelente torneo, lo mismo que Vehí que vio frenadas sus aspiraciones a la norma de GM en la penúltima ronda al perder con Illescas. Buen torneo de este jugador que mantuvo el liderato durante toda la prueba terminando imbatido.

Excelente la organización a cargo de Gregorio Hernández y sus colaboradores que supieron afrontar la justeza de los medios con que contaban sin merma en las condiciones de juego de los participantes.

Veamos, finalmente, la clasificación y algunas partidas.

**M. I. JUAN CARLOS GIL REGUERA**

**4º OPEN INT. "JOHNNIE WALKER"  
4-12 Diciembre 1988**

1. GM ILLESCAS (Esp)	2495	7
2. GM O.RODRIGUEZ (Per)	2445	6,5
3. MI Pía CRAMLING (Sue)	2425	6
4. POMES		6
5. BRITO	2350	6
6. SARMIENTO	2280	6
7. MI GIL REGUERA (Esp)	2400	5,5
8. MI VEHI (Esp)	2310	5,5
9. MI GOMEZ BAILLO (Arg)	2415	5,5
10. GM BELLON (Esp)	2450	5,5
11. ALMEIDA		5,5
12. P.PEREZ		5,5
13. SOLANA	2290	5,5
etc. 40 jugadores		

... A3T!?) 9.0-0 C3T 10.T1R C3-2A 11.CD2D 0-0 (11... C5A! ? con idea de C2-4D) 12.C4R P4A 13.PxPa.p. PxP?! (13... CxP =) Sanz/ Miles, Amsterdam 1978.

**7. ... A2C**

Otra posibilidad es 7... A5C+ 8.A2D (8. CD2D? C5A! 8.A4R A3T! ♯) 8... AxA+ 9.DxA A3T (9... C3T 10.C3A C3-5C —si 10... C3-2A?! 11.C5CR P3TR 12.C5-4R 0-0 13.0-0 Cx 14.PxC ±, Sveshnikov/Bonsh, Cienfuegos 1979— 11.A4R A3T 12.CxC CxC 13.AxC PxA 14.0-0-0 ±) 10.C3A CxC 11.PxC 0-0 12.0-0 AxA 13.DxA C3A 14.TD1D T1A (Barlov/Rajkovic, Yugoslavia 1977) 15.TR1R P3TR 16. T4R ±.

**8.C3A CxC 9.PxC D2A 10.A2D**

10.0-0 DxPA 11.A4AR y a cambio del peón hay mejor desarrollo con perspectivas de ataque.

**10. ... P3D 11.0-0 C2D 12.A4AR**

12.T1R PxP 13.CxP CxC 14.TxC A3D 15.T5T P3C 16.A5C+! (si 16.T3T 0-0-0 con idea de P4R =) 16... A3A 17.D3A! =, Rizzitano/Miles, USA 1980.

**12. ... A2R 13.T1R**

**GOMEZ BAILLO Pía CRAMLING  
Siciliana ,(B22)**

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3A C3AR 4.P5R C4D 5.P4D PxP 6.PxP P3CD

Esta jugada fue introducida en la práctica magistral por el GM Rajkovic y popularizada por los maestros ingleses.

**7.A3D**

Es interesante 7.P3TD A2R 8.A3D A2C (8.

13.PxP AxP 14.AxA DxA 15.C5C1? C3A 16. D4T+ A3A 17.A5C AxA 18.DxA+ con igualdad, Barlov/Jansa, Checoslovaquia 1980.

13. ... 0-0 14.T3R P3CR!

En la partida Ambroz/Jansa, Checoslovaquia 1982 (Inf. 34) en esta posición se citan dos variantes:

a) 14... P3TR 15.AxP!? PxA 16.C2D A4C 17. T3C con fuerte ataque. De acuerdo.

b) 14... AxC 15.DxA PxP 16.AxP+ y finaliza su análisis. Pero qué pasa si 16... RxA 17.D5T+ R1C 18.T3T P4A! (18... P3A 19.D6C con idea de T7T y D5T) 19.D7T+ R2A 20.A6T A3A 21.T3C T1CR parece suficiente defensa y si 16... RxA 17.PxP T1T no es nada claro que haya compensación por la pieza.

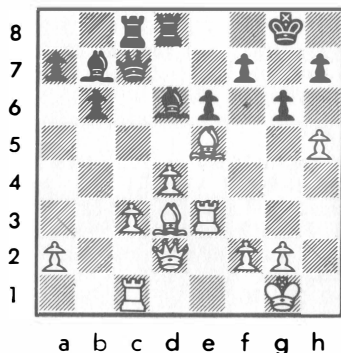
15.T1A TR1D

En la mencionada partida Ambroz/Jansa se jugó 15... PxP?! 16.CxP CxC 17.AxC A3D 18.P4TR! AxA 19.TxA TD1D 20.P5T! ±. Pía mejora la línea buscando las contrachances en el centro.

16.D2D?! TD1A 17.P4TR?!

El maestro argentino insiste en el ataque, pero las piezas negras muy bien centralizadas lo contrarrestan.

17. ... PxP 18.CxP CxC 19.AxC A3D 20.P5T?



Error en una posición algo inferior, quizás mejor sea la simplificación de los alfiles, pero las blancas quedarían bajo una fuerte presión sobre sus débiles peones.

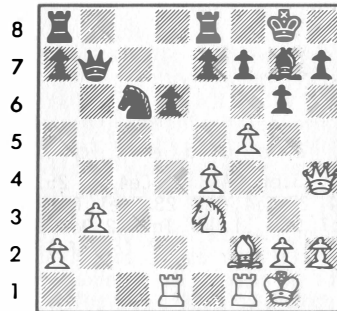
20. ... AxA 21.TxA (21.PxA A3T) 21. ... TxP 22.PxT (22.D3R TxA) 22. ... DxT+ 23. DxD TxD+ 24.R2T T8D 25.A4R A1A!

Y cae un segundo peón ya que si 26.P5D P3A. (0 - 1)

Comentarios: DANIEL RIVERA

ILLESCAS SARMIENTO  
Siciliana (B37)

1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.Cc3 g6 4.e4 Cc6 5.d4 cd4 6.Cd4 Ag7 7.Cc2 0-0 8.Ae2 d6 9.0-0 Ae6 10.f4 Ca5 11.b3 Cg4 12.Ag4 Ac3 13.Tb1 Ag4 14.Dg4 b5 15.cb5 Db6 16.Ae3 Db5 17.Tbd1 Cc6 18.Af2 Db7 19.Ce3 Ag7 20.Dh4 Tfe8 21. f5



a b c d e f g h

21. ... Af6 22.Dh3 Tac8 23.Cd5 Ae5 24.Ae3 e6 25.fe6 Te6 26.Ag5 Tce8 27.Af6 Cb4 28. Dh6 (1 - 0)

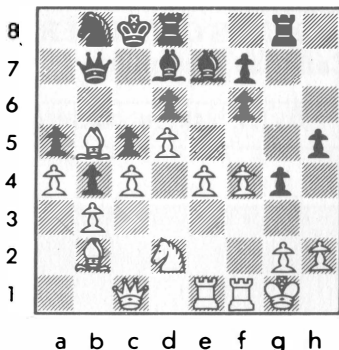
GARCIA PADRON BELLON  
Irregular (A43)

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 d6 4.Cc3 Da5 5.Ad2



**A Brito: norma de M. I.**  
(Foto: G. Hernández).

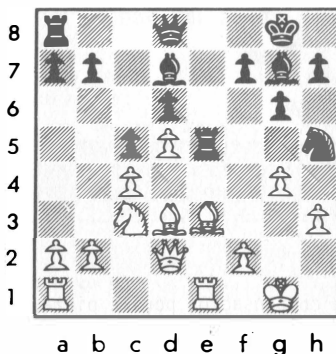
b5 6.Ce4 Dc7 7.Cf6 ef6 8.e4 a6 9.a4 b4 10.  
c3 a5 11.Ab5 Ad7 12.0-0 Ae7 13.Dc2 Db7 14.  
c4 g6 15.b3 Ca6 16.Ac1 0-0-0 17.Ab2 Cb8  
18.Tael h5 19.Dc1 g5 20.Cd2 Thg8 21.f4 g4



22.e5 Af5 23.ef6 Af8 24.Ce4 h4 25.Dd2 h3  
26.g3 Ae4 27.Te4 Rc7 28.Tfel Cd7 29.Te8  
Dc8 30.Ad7 Dd7 31.De2 Tg6 32.De4 Th6 33.  
Te2 Th5 34.Rf2 Th8 35.Te7 Ae7 36.fe7 Tde8  
37.Ah8 f5 38.De6 De6 39.Te6 Rd7 40.Af6 Tg8  
41.Ag7 (1 - 0)

GARCIA PADRON Pia CRAMLING  
India de Rey (E90)

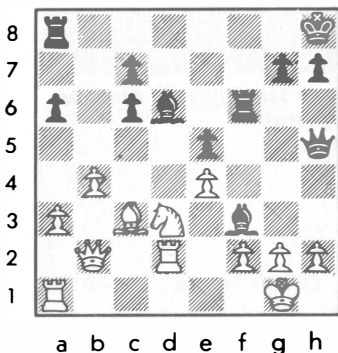
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.  
e4 d6 6.h3 c5 7.d5 e6 8.Ae3 ed5 9.ed5 Te8  
10.Ad3 Ch5 11.0-0 Cd7 12.Dd2 Ce5 13.Ce5  
Te5 14.Tfel Ad7 15.g4



15. ... Dh4 16.Af1 Ag4 17.hg4 Dg4 18.Ag2  
Dc4 19.Tac1 Dh4 20.Cb5 Td8 21.Da5 b6 22.  
Dd2 Tf5 23.Cc3 Ae5 24.Ce2 Ah2 25.Rf1 Te8  
26.Dd3 b5 27.Tc3 a6 28.Td1 Cf6 29.Cg1 Ag1  
30.Rg1 Cg4 31.Td2 (0 - 1)

POMES DONCEVIC  
Inglesa (A28)

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.e3 Ae7 5.  
Ae2 0-0 6.0-0 d5 7.cd5 Cd5 8.d3 Ae6 9.  
Ad2 Rh8 10.a3 f5 11.Dc2 De8 12.b4 a6 13.  
Tfd1 Dg6 14.Ce1 Ad6 15.Af3 Cc3 16.Ac3  
Dh6 17.Ac6 bc6 18.e4 Dh5 19.Db2 fe4 20.  
de4 Tf6 21.Cd3 Ag4 22.Td2 Af3



23.Ae5 Dg5 24.Ag3 Ae4 25.f4 Db5 26.Ce5  
h6 27.Dd4 Ad5 28.Cd3 Te8 29.Ce5 a5 30.  
Tb1 Tf5 31.h4 ab5 32.ab5 Ta8 33.Dd3 Dd3  
34.Cd3 Ta3 35.Rh2 Ae4 36.Tbd1 Ad3 37.Td3  
Td3 38.Td3 Af4 39.Td7 Ag3 40.Rg3 Tb5 41.  
Tc7 Tb4 42.Tc6 (½ - ½)

### HA FALLECIDO ANTONIO RICO

Ha fallecido en Gijón, el día 16 de Diciembre de 1988, Antonio Rico, una de las personalidades más singulares del ajedrez español de la posguerra.

Había nacido en Tineo (Asturias) el 26 de Febrero de 1908. Ganó el Campeonato de Asturias en numerosas ocasiones. Fue vencedor del 2º Torneo Internacional de Gijón (1945) delante del Campeón Mundial Alekhine, con quien hizo tablas. Y fue finalista del Campeonato de España ocho veces: 1942, 1945, 1949, 1952, 1953, 1954, 1961 y 1971. Quedó Campeón de España por equipos de Educación de Descanso en 1945, 1946 y 1947. Representó a España contra Portugal en 1946 y en 1948, y en los encuentros telegráficos contra Argentina, 1946 y 1949, este año defendió el primer tablero. En 1948 jugó 100 partidas simultáneas, en el patio de la Universidad de Oviedo, y ganó 70, perdió 17 y entabló 13. Se distinguió Antonio Rico por su intuición, combinación y viveza en el juego. (Fuente principal de información: Gran Enciclopedia Asturiana).

FELIPE NERI JUNQUERA

## Las Palmas



### TORNEO CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS La Caja de Canarias, campeón

JAVIER MARTIN-CONSUEGRA

#### 7º CAMPEONATO DE ESPAÑA CAJAS DE AHORROS CONFEDERADAS

1. LA CAJA DE CANARIAS	31 $\frac{1}{2}$
2. CAJA DE BARCELONA	22
3. CAJA DE MADRID	21
4. CAJA DE ASTURIAS	21
5. CAJA DE VALENCIA	20 $\frac{1}{2}$
6. CAJA ZARAG. ARAG. Y R.	20
7. CAJA DE SAN SEBASTIAN	19 $\frac{1}{2}$
8. CAJA DE GUIPUZCOA	19 $\frac{1}{2}$
9. CAJA DE GRANADA	18 $\frac{1}{2}$
10. CAJA DE BALEARES	18 $\frac{1}{2}$
11. CAJA DE SEVILLA	18 $\frac{1}{2}$
etc. 24 participantes	

Durante la semana del 15 al 22 de Octubre pasado, se celebró en Las Palmas de Gran Canaria el 7º Cto. de España de Ajedrez de CC.AA.CC. La organización corrió a cargo de la Caja Insular de Ahorros de Canarias, campeona del año anterior y que éste ha repetido el primer puesto.

Participaron 24 Cajas de Ahorros, representantes de 14 Comunidades Autónomas; el vencedor, de forma arrolladora y de principio a fin, fue el equipo de la Caja de Canarias, que obtuvo sendos 4,5 a 1,5 frente a las Cajas de Madrid y Barcelona, a la postre 3º y 2º clasificados. No es de extrañar esta victoria, ya que cuenta entre sus jugadores con el MI José García Padrón y el MN Angel Fernández, así como otros fuertes jugadores (Juan R. Betancort, Octavio Pérez, etc.).

El árbitro de torneo fue el titulado FIDE Sr. Gregorio Hernández. A continuación publicamos una partida, comentada por el fuerte maestro madrileño **Rafael González Mateos**.

GARCIA PADRON      GLEZ. MATEOS  
Bogoljubov      (E11)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.A2D D2R 5.P3CR P3CD 6.A2C A2C 7.0-0 AxA 8.DxA P3D 9.C3A



#### Torneo de las Cajas de Ahorros: vista general.

Interesante 9.D2A!; con 9.C3A el negro no tiene ningún problema en igualar la partida tras el cambio de piezas. Una continuación podría ser: 9.D2A 0-0 10.C3A CD2D 11.P4R  $\pm$ .

9. ... C5R 10.CxC AxC 11.D3R

Interesante 11.D4A; en la partida Vukic/Rukavina del Cto. de Yugoslavia 1972, se jugó 11.D4A P4AR 12.C5C AxA 13.RxA 0-0 con igualdad.

11. ... A2C 12.D3D

La idea de esta jugada es retrasar el enroque corto del negro por la simple amenaza de C5C; al mismo tiempo permite la opción P4R.

12. ... C2D 13.TR1D C3A

El negro juega de forma sólida sin debilitar la estructura de peones con P4AR.

14.C4T AxA 15.CxA 0-0 16.P4R TR1D 17.C3R P3A

Controla la casilla 4D.

18.TD1A TD1A 19.P3A D2C 20.D3T C4T 21.T2A P3C 22.C2C P4D

Aprovechando la mala ubicación de las piezas blancas. Con esta jugada y con la siguiente las negras toman la iniciativa.

23.P3C P4R 24.PRxP PAxP 25.P5A PRxP 26.P4CD PxP 27.PxP C2C

El caballo va a la importante casilla 3R.

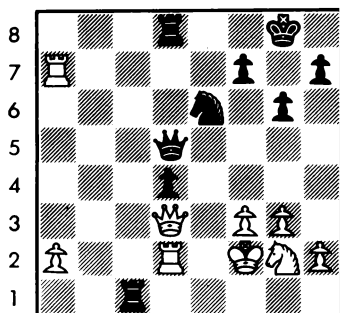
28.TxP C3R 29.T4TD P5D

El negro sacrifica el peón a cambio de una fuerte centralización de piezas.

30.TxPT D4D 31.D3D

No valía 31.D3C por 31... P6D y si 32.DxD el negro respondería 32... PxT.

31. ... TxP 32.T2D T8A+ 33.R2A



a b c d e f g h

(Viene de la pág. 36)

13. ... PxC 14.Dx+ D2A 15.DxD+ RxD 16.A4A+ C3D 17.0-0-0 P3C 18.A5R T1C 19.PxP A2C 20.P4A P4C 21.T2D PxP 22.AxP T5C 23.P3TD T5T 24.T2AD P6A 25.PxP TxP 26.R2D R1A 27.A2C A3A 28.R2R A4C 29.AxC PxA 30.T1CD T1R 31.A5D A1D 32.R3D A3C 33.T1AR T2R 34.R4R P5A 35.T8A+ R2A 36.R5A (1 - 0)

— SEXTA PARTIDA —  
TIMMAN TAHL  
Gambito de Dama (D94)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3AR 4.P3R P3CR 5.C3A A2C 6.A2R 0-0 7.0-0 P3R 8.D2A CD2D 9.T1D P3C 10.P4R PxPA 11.CxP CxC 12.DxC A2C 13.A4A D2R 14.P5A PxP 15.PxP CxP 16.D4C P4TD 17.D3T TR1D 18.TxT+ TxT 19.A5CR P3A 20.A3R A1AR 21.DxP C6D

33. ... D4TR

Los dos últimos movimientos del negro, jugados de forma mecánica, son erróneos y estropean la buena partida que el negro ha venido desarrollando. Con la sencilla 32. ... T6A el blanco lo iba a pasar francamente mal.

34.P4TR C4A 35.D2R C3R 36.T7R P6D 37.D3R D4D 38.C1R

El blanco se ha consolidado y está ligeramente mejor.

38. ... D3D 39.T7T C4A 40.T7R R1A 41.T5R T6A 42.P5T C2D 43.D6T+ R1C 44.T3R C4R 45.PxP PAxP 46.D4A T4A 47.R2C T4D

El negro defiende una posición complicada.

48.D4R P4C 49.P4A PxP 50.DxPA T1A 51.D4R T1D 52.C3A CxC 53.TxC T4R

Para entrar en un final inferior pero con muchas probabilidades de tablas.

54.D4C+ D3C 55.D4TR T1-1R 56.D4A+ D3R 57.DxP T7R+ 58.TxT DxT+ 59.DxD TxD+ 60.T2A T5R

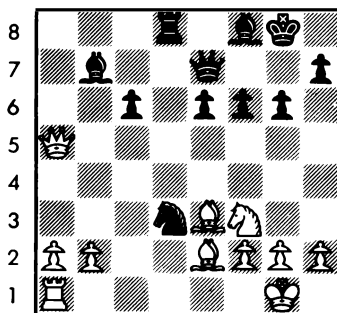
Hay que evitar el avance del peón torre.

61.P3T T5TD 62.T3A R2C 63.R2A R3C 64.R2R R4C 65.R2D T1T 66.R2A R5C 67.T3R P4T

Y tablas pocas jugadas después; el negro sacrifica su torre, cuando sea necesario, por el peón torre y con el rey se come el peón blanco, entrando en un final de torre contra peón de tablas.

(½ - ½)

Comentarios: RAFAEL GLEZ. MATEOS



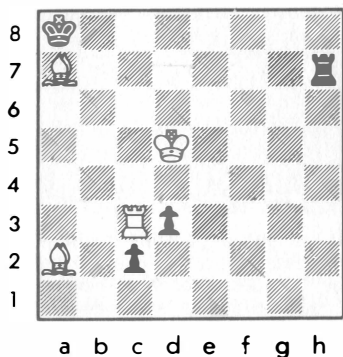
a b c d e f g h

22.C4D C5C 23.C3C T1T 24.A5A TxD 25.AxD TxP 26.TxT CxT 27.AxP P4A 28.C2D (½ - ½)

## EL CALLEJON MORTAL

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Son innumerables las combinaciones que tienen como final una agresión fatal a un monarca encerrado en un callejón sin salida; desde el clásico mate "ahogado" (el rey que muere por la encerrona de sus propios peones, ejecutado en general por una afortunada torre) hasta complejas composiciones como la que hoy hemos escogido, y que debemos —una vez más— al ingenio de A.Troizky, uno de los más inspirados poetas del tablero.



Juegan las blancas y ganan

No es, en principio, extraño que el bando que tiene dos alfiles de ventaja se imponga; pero los avanzados y peligrosos peones negros parecen imposibilitar la consecución del enunciado. La amenaza inmediata de P7D se une a la indefensión del alfil de 7TD para crear a las blancas graves problemas. Sin embargo, hay un factor de primordial importancia; el rey de las negras está secuestrado en un rincón, encerrado en un callejón de difícil salida. Este factor resultará decisivo.

1.A3R

El alfil se retira del ataque y paraliza los peones; pero el negro inicia una combinación que promete el empate.

1. ... P7D! 2.AxP T2D+ 3.R6A!

La precisa; el rey negro es el objetivo.

3. ... TxA

¿Y esto se puede ganar?

4.R7A!

Ahora se hace evidente la mala situación del monarca. La torre y el rey enemigos han logrado construir un laberinto en el fondo del cual agoniza, falto de espacio, el general de las tropas negras. Se amenaza 5.T3T++. El bando defensor, empero, parece tener aún recursos.

4. ... P8A=D!

La dama fugaz impide el mate. Si ahora 5.TxD TxA y tablas.

5.A5D+

Un jaque fundamental; si ahora 5... R2T 6.TxD R3T 7.R6A R4T (si 7... R2f 8.T1T+ R1C 9.R6D! ganando) 8.R5A y mate o pierde la torre. La forzada captura lleva a un final tan clásico como curioso.

5. ... TxA 6.TxD

Amenazando mate.

6. ... T6T 7.R6C!

Mate o la torre. El callejón no ha tenido salida.

DE JOEL LAUTIER

El actual Campeón Mundial Juvenil, Joël Lautier, ha tenido la gentileza de enviarnos una tarjeta con una felicitación de Año nuevo y unas amables palabras para nuestra Revista y para el artículo que publicamos sobre su victoria en Adelaide:

"Encuentro excelente vuestra revista, y para disfrutarla sólo me queda aprender español. He apreciado particularmente el título del Editorial ("Capablanca y Lautier"), ya que Capablanca es, para mí, un jugador fabuloso. Sólo espero que, en el porvenir, yo sea capaz de ser digno de esta comparación".

Gracias, Joël; estamos seguros de que lo serás.



# TRIBUNA LIBRE

## Reflexión sobre la política deportiva actual

---

FRANCISCO RAMIREZ RICO

---

Los resultados obtenidos por España en la última Olimpiada de Seul, han sido calificados por la prensa especializada entre "desastrosos" y "lamentables". No es de extrañar, España ha dado exactamente la medida de sus posibilidades, no podemos escudarnos en la mala suerte como nos han repetido hasta la saciedad los comentaristas de T.V.E. Todo lo ocurrido era previsible y es el resultado de una inexistente política deportiva a largo plazo.

Estamos a tres años de la Olimpiada de Barcelona y todavía no está aprobada la Ley del Deporte, de la que tengo serias dudas que entre en vigor antes de un año, mientras tanto seguimos con la Ley de Cultura Física y Deporte de 1980, que está totalmente anticuada debido a dos causas fundamentales, de una parte las transferencias que en esta materia ha hecho el Gobierno a las Autonomías, lo que ha supuesto que cada región desarrolle su particular ley deportiva. De otra parte, la propia evolución del fenómeno deportivo ha hecho que las actuales estructuras deportivas sean inadecuadas.

Están por definir una serie de cuestiones que considero importantes.

- El régimen jurídico de las Federaciones, ya que teóricamente son entidades privadas al servicio de un bien público y por tanto quedarán bajo el control de estos Organismos.
- La profesionalización de los gestores del deporte.
- La creación de centros de alto rendimiento.
- Las competencias del sector privado en el nuevo modelo deportivo.

Mientras estos puntos no se clarifiquen y se unifiquen criterios en las autonomías, es difícil que iniciemos un despegue en el deporte.

Últimamente se han celebrado en Sevilla unas mesas redondas sobre distintos aspectos del Deporte, organizados por el Club 92, donde han participado, entre otros, el Secretario de Estado para el Deporte y el Director General de Deportes de la Junta de Andalucía, quien se quejaba de la escasa ayuda que por parte de la empre-

sa privada se presta al deporte, y que el Estado no podía hacer frente con sus presupuestos a la demanda de la sociedad.

Al Director General habría que recordarle que la empresa privada está creada para conseguir beneficios con los que responder a sus accionistas, y mientras una inversión no resulte rentable, no se moverá una peseta.

La solución a todo este problema es muy simple, tan simple que es imposible pensar que no haya sido contemplada. Es necesario hacer atractiva a la empresa privada la posibilidad de invertir en deportes minoritarios, y para ello basta con que se ofrezcan algún tipo de ventajas fiscales.

¿Por qué no se hace esto o algo similar? ¿Qué fantasma puede haber? Subjetivamente pienso que al Estado le preocupa perder parcelas de poder, no consintiendo la intromisión del sector privado en esta materia. Todo ello deriva a que vamos a un modelo autocrático y absolutista del deporte en España.

Centrándonos en el problema particular del ajedrez, la planificación a largo plazo a la que hacía referencia anteriormente, también brilla por su ausencia.

El ajedrez tiene sus propias peculiaridades por su contenido artístico, científico y deportivo, pero ante todo lo debemos considerar como disciplina mental, por lo que la metodología que se emplea para la formación de un jugador es muy compleja.

A la cabeza de la investigación en este campo se encuentra la Unión Soviética y los resultados son bien conocidos por todos.

En España no existe una investigación organizada en este campo y podemos considerar que los jugadores son autodidactas. No entro, por desconocimiento, a enjuiciar los motivos por los que no se han creado escuelas de alto rendimiento donde podrían formarse los jugadores jóvenes que despuntan en el país, ni la carencia de monitores homologados, pero la realidad es que estos jugadores se encuentran desamparados y su evolución y resultados deja mucho que desear. Habría que preguntar al

C.S.D. si con la ridícula subvención que asigna a ajedrez, hay para algo más que para organizar campeonatos.

La Federación Cubana de Ajedrez tiene desarrollado un programa de planificación del trabajo, que puede considerarse modélico, conteniendo un temario que abarca desde que el jugador es niño hasta que llega a Gran Maestro. Este programa está realizado siguiendo el modelo soviético, y ya ha dado sus frutos creando un campeón del mundo juvenil.

La Federación Sevillana de Ajedrez tuvo acceso a esta información, y fue nuestro deseo adaptar y desarrollar este programa en nuestro ámbito, pero lamentablemente desde los Organismos públicos no se nos dio ni siquiera la posibilidad de planearlo.

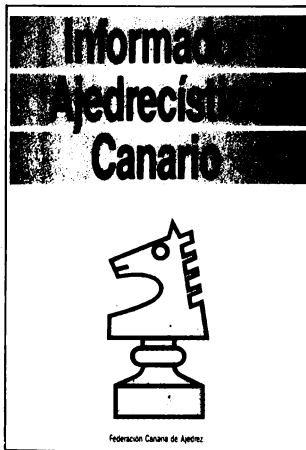
De nada nos va a servir ese Decreto de constitución de las Federaciones, sino va unido a un mínimo de atención y ayuda para poder desarrollar las infraestructuras y la promoción del deporte desde las Fed-

raciones.

Las autoridades públicas de Andalucía debieran hacer una reflexión en este sentido, acercándose más a las Federaciones y conociendo sus problemas, es la única forma de poder abordar con un mínimo de garantía la expansión del deporte en nuestra región.

#### NOTA DE LA REDACCION

El autor del precedente artículo, D. Francisco Ramírez Rico, quien fuera Presidente de la Federación Sevillana, dimitió de su cargo a primeros del pasado mes de Diciembre alegando "la falta total de atención y ayuda de los organismos públicos, la política deportiva del actual gobierno y la concepción dictatorial y personalista del Presidente de la Federación Andaluza".



### **INFORMADOR AJEDRECISTICO CANARIO**

Este volumen, magníficamente editado por la Federación Canaria, recoge toda la actividad desarrollada en las islas en la temporada 86-87. Siguiendo las pautas del Informador yugoslavo, ofrece más de 600 partidas, índice de jugadores, torneos, problemas, información técnica de la F.C.D.A. y el Elo canario.

Formato: 21x29 cms.

288 páginas

PVP: 1.500,- ptas.



# ● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

## \* BERNA

9 - 17 Febrero  
Open Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Posibilidad obtención de normas y Elo FIDE  
Inscripciones: 120 francos suizos (GM y MI gratis). Juniors: 65 fs  
Premios: 18.000 francos suizos total  
1º 5.000, 2º 3.500, 3º 3.500 etc.  
SCHACHKLUB BERN, "INT. SCHACHTURNIERE"  
Kramgasse 10  
CH-3011 BERNA (Suiza)

## \* LIENZ

11 - 18 Febrero  
5º Open Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 40.000 chelines austriacos total  
SCHACHKLUB VOLKSBANK LIENZ  
z.Hd. Glanzl Walter  
Schweizergasse 21  
A-9900 LIENZ (Austria)  
Tfno. 04852/3088

## \* CAPELLE LA GRANDE

13 - 19 Febrero  
5º Torneo de Capelle la Grande  
Premios: 35.000 ff total  
M. MICHEL COUVART  
2, place des Flandres  
59180 CAPPELLE LA GRANDE (Francia)  
Tfno. 28.64.94.98

## \* SAN SEBASTIAN

18 - 25 Marzo  
12º Open Int. "Ciudad de San Sebastián"  
S.Suizo, 9 rondas  
D. JUAN BAUTISTA ARANZABE  
Santa María, 7 bajo  
20400 TOLOSA (Guipúzcoa)  
Tfno. (943) 67.25.24 (de 19 h. en adelante)

## \* DOUAI

25 - 31 Marzo  
12º Open Int. de Douai  
Premios: 1º 10.000 ff etc.  
MR. P. TABART  
E 39, résidence Artois  
59500 DOUAI (Francia)  
Tfnos. 27.90.79.63 y 27.88.37.82

## \* CAGNES SUR MER

25 - 31 Marzo  
Torneo de Cagnes sur Mer  
MR. JACKY ALLISSE  
Les Canebières Nord  
"L'Avelana"  
06800 CAGNES SUR MER (Francia)

## \* BAD RAGAZ

24 Marzo - 1 Abril  
Open Internacional Bad Ragaz  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 2000 fs, 2º 1800, 3º 1500 etc.  
TONY HOFSTETTER  
Feld  
CH-9473 GAMS (Suiza)  
Tfno. 19.00.085/71056  
\* VAL MAUBUEE  
\* VAL MAUBUEE  
1 - 9 Abril  
3º Open Int. de Val Maubuee  
Premios: 70.000 ff total.  
1º 15000 ff etc.  
MR. GEORGES LEROY  
3, rue des Près  
77420 CHAMPS SUR MARNE (Francia)

## \* METZ

1 - 9 Abril  
7º Open Internacional de Metz  
CLUB ECHECS ALEKHINE  
Hotel Altea  
29, place Saint-Thiébauld  
5700 METZ (Francia)  
Tfno. 87.36.17.69

## \* MERANO

27 Abril - 5 Mayo  
CHESSORG  
Postfach 1568  
6620 VÖLKLINGEN (Suiza)

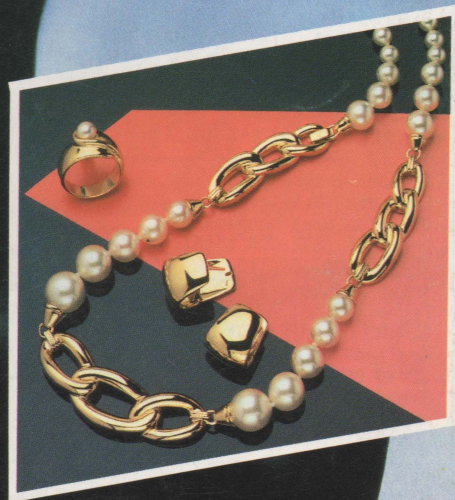
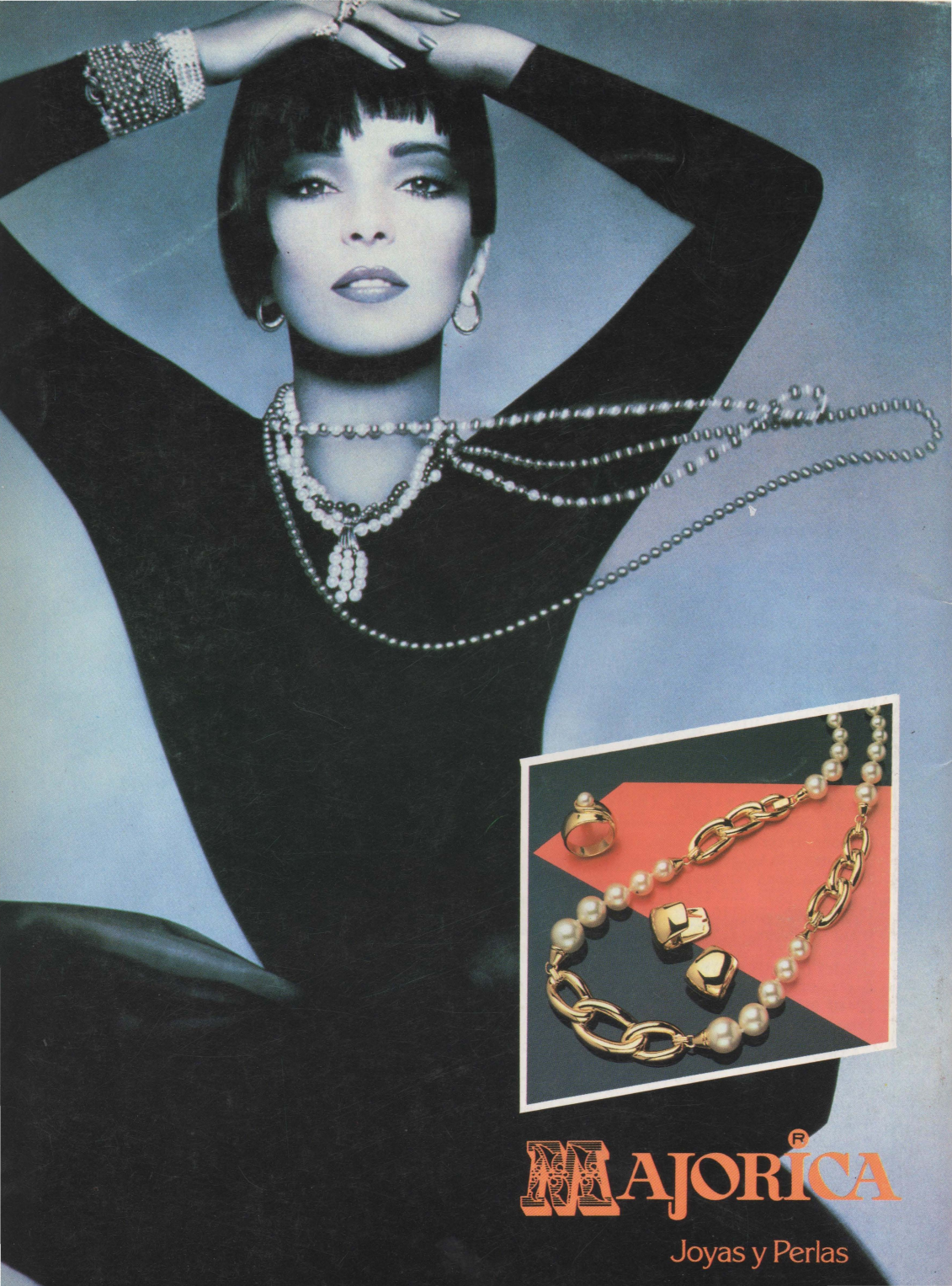
## \* CHALLES LES EAUX

4 - 8 Mayo  
1º Open Int. de Challes les Eaux  
MR. JACQUES BRETHER  
Chemin des Vignes - ARBIN  
73800 MONTMELIAN (Francia)  
Tfno. 79.84.04.48

## \* BIEL

18 Julio - 6 Agosto  
22º Festival Int. de Biel  
Varios torneos  
INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL  
P.B. 1105  
CH-2501 BIEL (Suiza)





**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas