

JAUJE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 254

1 ENERO 1989

275 PTAS.



JUDITH POLGAR, sensacional en Salónica

- LA ACTUACION DE LOS ESPAÑOLES EN SALONICA
- LA OLIMPIADA FEMENINA
- CONGRESO INTERNACIONAL EN MADRID: LA URSS VENCIO AL «RESTO DEL MUNDO»

— Nuestras secciones habituales.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid

Tel.: (91) 202 14 56

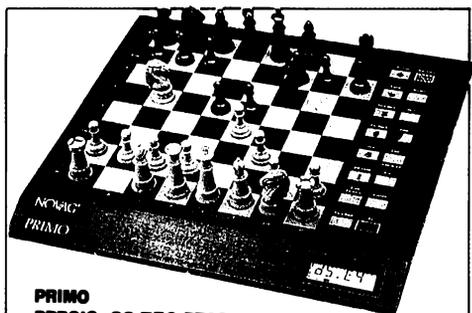
AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid

Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona

Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



PRIMO

PRECIO: 32.750 PTAS.

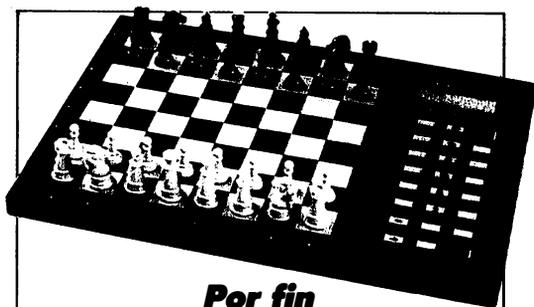
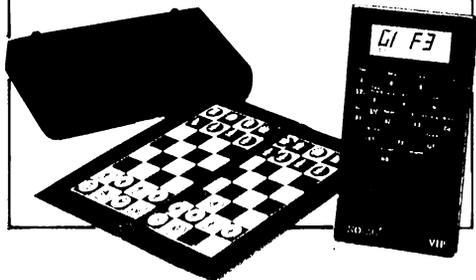
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los récords de la relación calidad precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 26.750 PTAS.



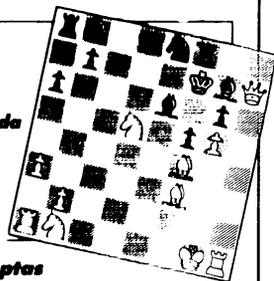
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos.*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NIXTBLSI, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas

sumario

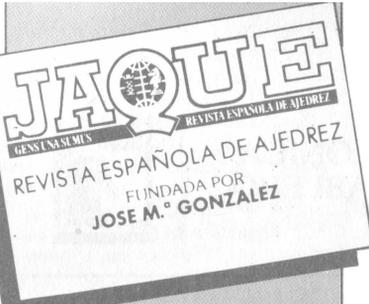
ACTUACION ESPAÑOLA EN SALONICA. RONDA A RONDA. TABLERO A TABLERO, J.L.Fernández	2
SALONICA: AJEDREZ FEMENINO: EXPANSION Y PROGRESO, N.García	12
USTED JUEGA, Z.Franco	17
PUNTO FINAL SOBRE LA OLIMPIADA: CUATRO VICTORIAS DE HISPANOAMERICANOS, J.Reyes	19
LESTER A. TATTERSALL RODRIGUEZ, L.R.Maiztegui	23
UN AGUDO SISTEMA EN EL PD (y 2), O.V.Stezco ...	25
CONGRESO INTERNACIONAL EN MADRID: UN EQUIPO DE LA URSS DERROTA AL "RESTO DEL MUNDO"	27
MR. ECO, L.R.Maiztegui Casas	32

NO HAY RELEVO EN LA F.E.D.A.

Mientras en la Casa de Campo de Madrid se celebraba el Congreso Internacional organizado por el MI Ricardo Calvo y se disputaba el match de partidas semirrápidas URSS-Resto del Mundo, en la FEDA se celebraban unas elecciones bastante más dramáticas que otras veces. Finalmente resultó reelegido el actual presidente, MI Román Torán, por 100 votos frente a 63 de su oponente, el GM José Luis Fernández. La clara victoria de Torán no puede hacer olvidar un hecho de fundamental importancia, como es que la casi totalidad de los jugadores de ajedrez en España apoyaron, con gran ilusión, a Txelu, y que la votación de éste (con sólo 15 días de improvisada campaña) fue muy alta. Un grupo mayoritario de delegados de clubes y árbitros volcó la elección en favor de Torán, pero a éste le resultará muy difícil dirigir el ajedrez nacional con la gran mayoría de los principales protagonistas del juego en posición crítica.

Con este número JAQUE inicia un nuevo año de su ya larga existencia, con muchas ilusiones y proyectos de superación. Estamos estudiando una ampliación de páginas y sustanciales mejoras en el formato, la presentación y el contenido de la revista. Ello será posible si continuamos contando con el apoyo de nuestros fieles lectores. Por ahora, en este primer ejemplar de 1989, completamos la información sobre las Olimpiadas de Salónica (con dos artículos, uno de José Luis Fernández y otro de Nieves García, en los que se analiza con detalle la actuación española en la misma), brindamos un amplio resumen del Congreso Internacional, con una selección de partidas, y ofrecemos nuestras habituales secciones.

Feliz año nuevo a todos.



Editor: **Pablo Aguilera**
 Director Técnico: **Lincoln Maiztegui**
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**
 Revisión Técnica: **César Montolio**

Colaboradores:

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
 L. Comas, J. Cordovil,
 R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,
 J.L. Fernández, M. Ferrer,
 Z. Franco, E. García, N. García,
 J.M. Gil González,
 J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,
 F. Izeta, J.M. Lanz Calavia,
 J. Magem, R. Milian,
 R. Montecatine, P. Morán,
 F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,
 D. Rivera, A. Rodríguez,
 A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,
 F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - CAISA
 Reina, 39 - Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Déposito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
 España: 4.950.- ptas.
 Extranjero: \$ 47.- USA
 Vía Aérea: \$ 54.- USA
 Ejemplar suelto: 275.- ptas.

Salónica

ACTUACION ESPAÑOLA EN SALONICA RONDA A RONDA, TABLERO A TABLERO



G.M. JOSE LUIS FERNANDEZ

En esta Olimpiada hubo muchos problemas previos a la competición; no se anunció la integración del equipo hasta unos días antes de viajar, el entrenador llegó muy tarde, sin tiempo para hacer una mínima preparación, no hubo concentración previa, no hubo torneos de entrenamiento previos a la Olimpiada, etc. etc.

Los jugadores estábamos descontentos con la FEDA, ya que todos estos problemas impedían una buena concentración en pos de reeditar los éxitos de Dubai.

Cuando llegamos a Salónica, nos encontramos que el hotel contratado por la FEDA era muy malo: habitaciones sucias, baños en los que sin saber nadar era imposible salir, comida muy floja, etc.

Después de hablar con el Presidente de la FEDA y explicarle lo difícil que era competir en tan malas condiciones, comenzó una larga búsqueda de hoteles, y después de una intensa negociación con la Organización, se nos trasladó a un buen hotel, en habitaciones individuales, pero con dos graves defectos: 1º Una comida horrible (a partir del 10º día, de los 15 miembros de la delegación sólo 3 eran asiduos del comedor; los demás nos pagábamos la comida en restaurantes); 2º No había ninguna instalación deportiva en donde prepararnos físicamente. Todas estas cuestiones impidieron un mejor resultado; sin buenas condiciones físicas, sin alimentación adecuada, con problemas previos al comienzo de la competición, es lógico que los resultados sean peores de lo esperado.

Demos un repaso a la actuación española, ronda a ronda.

— PRIMERA RONDA —

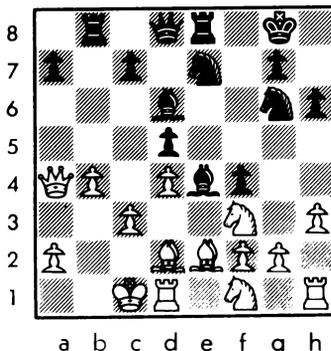
ANDORRA	-	ESPAÑA	½-3½
R. García	-	Rivas	0-1
Santa María	-	Bellón	½-½
Rechi	-	De la Villa	0-1
Purra	-	Ochoa	0-1

Un encuentro muy fácil sobre el papel,

pero en la práctica hubo ciertas dificultades. Rivas se encontró con una fuerte resistencia, y de no mediar una grave imprecisión de su rival la partida se encaminaba hacia las tablas. Bellón, después de la apertura, consigue posición ganadora, se equivoca y la partida se iguala con pocas chances de victoria. De la Villa y Ochoa ganaron muy bien.

MACHI DE LA VILLA
Francesa, Var. del Cambio (C01)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.C3AR C3AD
5.A2R (5.A5CD!) A3D 6.P3TR A4A 7.P3A P3TR
8.D3C C1-2R 9.DxPC 0-0 10.D3C T1R 11.CD2D
C3C 12.C1A A5R 13.A3R T1C 14.D4T C(3A)2R
15.P4CD P4AR 16.0-0-0 P5A 17.A2D



17. ... P4TD! 18.P3T P4A! 19.PDxP AxP 20.
A5C PxP 21.PTxP AxP 22.PxA D2A+ 23.R2C TxA
24.C4D T4-1C 25.T1A D3C 26.A3A C4R 27.P3A
A6D (0 - 1)

— SEGUNDA RONDA —

ESPAÑA	-	ESCOCIA	1½-2½
Illescas	-	Motwani	0-1
Rivas	-	Mac Nab	½-½
Fernández	-	Thomson	½-½
De la Villa	-	Morrison	½-½

25. ... P4A 26.CxC DxC 27.T2A (Si 27.DxA T2A) 27. ... P5R 28.A2R TxC 29.AxP (si 29. PxT C4A con la amenaza de T1T) 29. ... T2A 30.A4T P6R 31.T2R P5A 32.D4D T1AR 33.T1AD C4A 34.P3A CxA 35.DxC DxD (0 - 1)

— CUARTA RONDA —

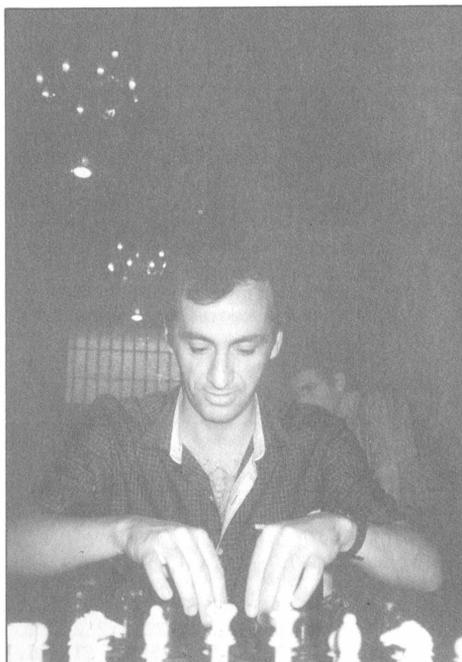
ESPAÑA	-	HUNGRIA	1-3
Illescas	-	Portisch	0-1
Rivas	-	Sax	½-½
Bellón	-	Pinter	0-1
Ochoa	-	Csom	½-½

Los húngaros nos volvieron a ganar 3 a 1, como en Dubai. En este match las negras aguantaron bien. Illescas jugó pasivamente y Portisch, con un gran ajedrez posicional, no le dio ninguna oportunidad. Rivas jugó una variante inferior, pero su clase le permitió defenderse con gran tenacidad para poco a poco remontar la posición y ser, al final, el único que podía soñar con la victoria.

Bellón jugó una mala apertura; un grave error estratégico (17.P4AR) le dejó con un mal alfil contra un poderoso caballo. Después de una defensa numantina, al pasar el control se relajó y se dejó combinar.

Ochoa aguantó muy bien; algo inferior en la apertura, poco a poco equilibró la posición y después de una aguda lucha, el juego terminó en tablas.

(Partidas SAX/RIVAS y CSOM/OCHOA, ver JAQUE nº 252, págs. 646 y 648).



GM Juan Manuel Bellón: J'adoube.

Este resultado fue decepcionante; tablero a tablero somos superiores, y perder por la mínima fue muy doloroso.

Illescas quedó un poco sonado después de la derrota ante Portisch. No jugó a su nivel, y buscando rápidamente la iniciativa, quedó muy mal. Siniega no perdonó.

Rivas no consiguió nada de la apertura, pero con su trabajoso ajedrez y paciente técnica consiguió darnos la única victoria.

En mi partida, después de una crítica variante de apertura, igualé sin problemas, con un medio juego-final prometedor; tuve buenas chances, pero el final de alfiles del mismo color, con mi alfil muy bueno, no fue suficiente para ganar.

De la Villa demostró no hallarse en un buen momento; la responsabilidad de una olimpiada creo que le atenazó. En esta partida consiguió gran ventaja posicional, pero se fue apurando de reloj, y poco a poco perdió el rumbo. Después de quedar muy mal realizó una gran defensa, y cuando había una variante obligada de tablas se equivocó.

(Partida SISNIEGA/ILLESAS, ver JAQUE nº 252, pág. 645).

BELLÓN	vs	PINTER
Eslava	(D45)	

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3AD P3A 5.P3R CD2D 6.P3CD A5C 7.A2D 0-0 8.D2A D2R 9.A2R PxP 10.AxP P4R 11.0-0 A3D 12. P3TR P3TD 13.A2R T1R 14.PxP CxP 15.CxC AxC 16.TD1D A3R 17.P4A AxC 18.DxA A4D 19.A1A C5R 20.D2A C6C 21.TR1R TD1D 22.A3D A5R 23. R2T AxA 24.TxA TxT 25.DxT C5R 26.D2A D5T 27.T1D C7A 28.T1A C5C+ 29.R1C C3A 30.D2A D4T 31.A2C C4D 32.A4D P3A 33.D2D D4A 34. P4TD D5R 35.D2AR T1D 36.T1D C2R 37.P4CD D3R 38.D2A C4A 39.D3A P4TR 40.T2D C6C 41. D2A TxA (0 - 1)

— QUINTA RONDA —

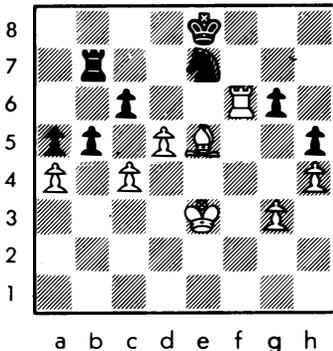
MEXICO	-	ESPAÑA	2½-1½
Siniega	-	Illescas	1-0
Espinosa	-	Rivas	0-1
Hernández	-	Fernández	½-½
González	-	De la Villa	1-0

RIVAS

Inglesa (A28)

ESPINOSA

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AR 3.C3A C3A 4.P3R A5C
 5.D2A 0-0 6.P3D T1R 7.A2D P4TD 8.A2R P4D
 9.PxP CxP 10.0-0 A3R 11.P3TD CxC 12.PxC
 A3D 13.P4TD P3CD 14.T1R1R P3T 15.TD1D P4A
 16.A1AD D3A 17.C2D TD1D 18.A2C D2A 19.A1AR
 P5A 20.PxP PxP 21.P4D A4AR 22.A3D AxA 23.
 DxA TxT+ 24.TxT T1R 25.C4R T1D 26.A1A C2R
 27.CxA TxC 28.D4R C3C 29.P4T D4D 30.DxD
 TxD 31.T6R R2A 32.T6A T2D 33.T4A P4T 34.
 P3C PxP 35.PxP C2R 36.A4A C4D 37.A5R P3C
 38.T6A C2R 39.T6A+ R1R 40.P4A P3A 41.R2A
 T2C 42.R3R P4CD 43.P5D



43. ... PxPA 44.PxP T3C 45.P7A TxT 46.AxT
 C1A 47.A3A R2D 48.AxP C2R 49.A6C P6A 50.
 R2R R1A 51.R3D C4D 52.P5T R2D 53.A4D CxP
 54.AxP R3D 55.R4R R3R 56.A2D C3T 57.A3R
 C5C 58.A4A R2A 59.A3R (1 - 0)

— SEXTA RONDA —

ESPAÑA	-	PUERTO RICO	4-0
Illescas	-	J.M.Santa	1-0
Rivas	-	L.Santa	1-0
Fernández	-	Sosa	1-0
Bellón	-	Santana	1-0

Hubo más lucha de lo que indica el resultado; se jugó sólido y se fueron aumentando pequeñas ventajas posicionales para poco a poco irnos anotando todos los puntos. Con 15½ puntos de 24 estábamos bien situados. Illescas demostró buena técnica en un final de caballo bueno y Dama contra Alfil y Dama.

SANTANA

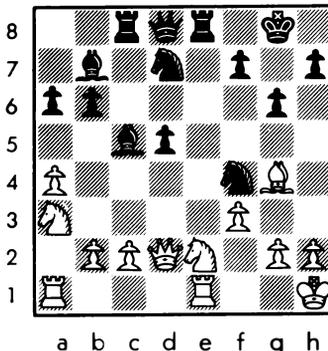
Siciliana (B44)

BELLON

(B44)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD
 5.C5C P3D 6.P4TD P3TD 7.C5-3A C3A 8.A2R
 P3CD 9.A3R A2C 10.C3T C4R 11.P3A D2A 12.

0-0 T1A 13.D4D C4-2D 14.R1T P4D 15.PxP A4A
 16.D2D PxP 17.A4AR D1D 18.T(1A)1R 0-0 19.
 A3D T1R 20.C2R C4T 21.A5A P3C 22.A4C CxA



23.AxC?! A6R 24.CxC AxD 25.TxT+ DxT 26.AxD
 TxA 27.C3D R2C 28.T1D A4C 29.R1C T1AD 30.
 P3A P5D 31.PxP A6R+ 32.C2AR A4D 33.R1A
 P4CD 34.PxP PxP 35.C4C A8A 36.R2A P5C 37.
 C5C T7A+ 38.R3C P4C 39.P4T A5A+ 40.R3T P4T
 41.PxP PxC+ 42.RxP A1C (0 - 1)

— SEPTIMA RONDA —

FILIPINAS	-	ESPAÑA	2½-1½
Torre	-	Illescas	1-0
Mascariñas	-	Fernández	½-½
Antonio	-	Bellón	1-0
Gloria	-	Ochoa	0-1

*Filipinas, uno de los equipos revelación del torneo, nos planteó dura lucha; fue una pena la partida de Illescas, ya que tuvo ventaja y tablas por juego continuo, después de una doble entrega de pieza.

En mi partida desarrollé una nueva idea; Mascariñas se defendió bien y tras una imprecisión mía, quedó mejor; una buena defensa (en apuros de reloj) me dio el empate.

Bellón jugó una mala apertura; después de 13 jugadas quedó mal, sin contrajuego, aunque con peones de ventaja; por fin perdió la calidad y resistió inútilmente en una posición desesperada.

Ochoa ganó en una variante en donde es un buen especialista. Partida lenta y posicional, pronto el blanco quedó con mejor partida y una brillante entrega de torre le dio el triunfo.

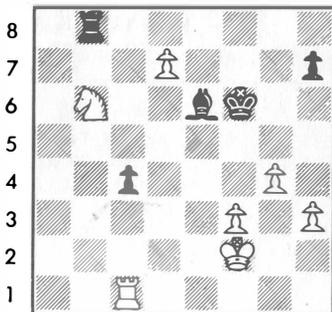
OCHOA

Española (C84)

GLORIA

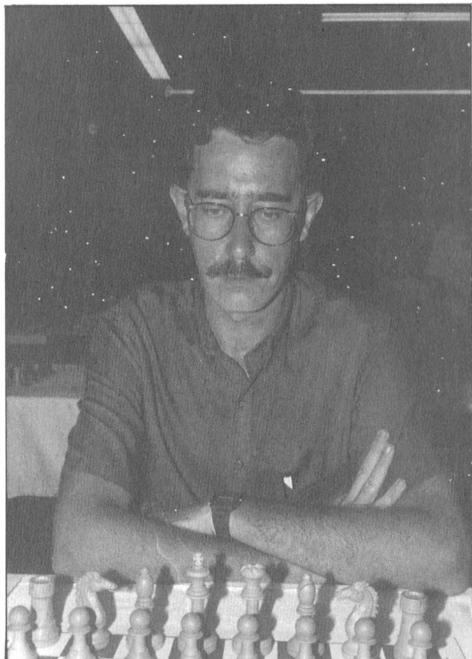
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A

5.P4D PXP 6.0-0 A2R 7.P5R C5R 8.CxP 0-0 (8... CxC) 9.C5A P4D 10.AxC! PxA 11.CxA+ DxC 12.T1R T1R 13.P3AR C3D 14.A4A (14. P3CD) 14. ... C4A 15.D2D T1C 16.P3CD T5C 17.P3A T1C 18.D2AR P4TD 19.C2D P4AD 20. C1A P5T 21.TD1C PXP 22.PxP A3R 23.P4CR C3T 24.C3C R1T 25.AxC PxA 26.C5T TR1D 27.C6A D1A 28.TR1D P4T 29.P3T D3T 30.CxP5T P5D 31.PxP AxPCD 32.T3D P5A 33.T3A P4AD 34.PxP T7D 35.D3R DxD 36.TxD T1T 37.P6A A7A 38. T1-1R A3C 39.C4A T1AD 40.P6R PxP 41.TxP A2A 42.T7R R1C 43.T7D TxT 44.PxT T1D 45. C5D R2C 46.C6C R3A 47.R2A A3R 48.T1AD T1CD



a b c d e f g h

49.TxP! AxT 50.C8A! T7C+ 51.R1R! (1 - 0)



GM José Luis Fernández:
concentración previa.

— OCTAVA RONDA —

ESPAÑA - CHECOSLOVAQUIA 2-2

Illescas	- Ftacnik	½-½
Rivas	- Smejkal	½-½
Fernández	- Haba	½-½
Ochoa	- Nunn	½-½

Este encuentro lo jugamos muy bien; Illescas, Rivas y yo tuvimos ventaja en bastantes momentos de la partida, pero poco a poco el match se igualó. Ochoa se defendió con éxito. Fue una pena, ya que la victoria estuvo a nuestro alcance.

FERNANDEZ	HABA
Caro-Kann	(B10)

1.P4R P3AD 2.P4AD P4D 3.PAxP PXP 4.PxP DXP!? 5.C3AD D3D! 6.P4D C3AR 7.C1-2R

Analicé la interesante posibilidad 7. A5C+ A2D 8.P5D. Es buena 7.C3A con esquemas parecidos a los de la siciliana con 2. P3AD P4D.

7. ... P3R 8.P3CR A2D! 9.A4A D3C

Si 9... D3A 10.P5D! PxP (10... CxP 11. A2C CxC 12.AxD CxD 13.AxP A3A 14.AxT AxA 15.0-0! ganando) 11.A2C A3R 12.0-0 D2D 13. A5C A2R 14.C4A! C3A 15.AxC AxA 16.C3xP AxP 17.T1C A5D 18.D4T! con ventaja blanca como en Am.Rodríguez/Dlugy, Atenas 1984.

10.A2C A3A 11.P5D PXP!

Si 11... CxP? 12.AxC AxA (12... PxA 13. 0-0 A2R 14.A5R! 0-0 15.C4A C2D (T1D) 16. C4xP CxA 17.CxD PxC 18.C5D con ventaja decisiva blanca, Sax/Speelman, Skara 1982) 13.CxA PxC 14.0-0 A4A 15.C3A 0-0 16.CxP con ventaja, Sax/Bass, Sevilla 1987.

12.0-0 A5C 13.CxP

En Meste1/Dlugy, Londres 1986, se jugó 13.A5C C1-2D 14.CxP CxC 15.AxC 0-0 16.P3TD A3D 17.AxA DxA con igualdad.

13. ... CxC 14.AxC 0-0 15.A3R D4T?! (15... A4A!) 16.C4A! AxA

Si 16... T1D 17.AxP+ RxA 18.D3C+ R2R 19.P3TD con ataque ganador.

17.DxA C3A 18.P3TD DxD 19.CxD

El blanco tiene ventaja, sus piezas están más activas.

19. ... A3D 20.TD1A?!

Después de 20.TR1D TR1D 21.P4CD! (21. T2D C4TD) 21... A4R 22.TD1C, las amenazas son P4AR, R2A y P5CD con gran dominio.

20. ... TR1D 21.TR1D A4R! 22.P4CD

Si 22.T2D C5D.

22. ... A7C 23.T1C

Era interesante 23.T2A AxP 24.T2-2D R1T! con juego complicado, en donde el blanco tiene compensación por el peón.

23. ... AxP 24.T3D C4R! 25.TxA

25.C7R+ R1A 26.TxT+ TxT 27.A5A R1R (27. ... P3CD 28.C6A+ y no es claro que el negro iguale) 28.C5A con contrajuego.

25. ... TxC 26.P5C?

26.TxP TxT 27.AxT seguido de A5A con fáciles tablas. Ya había fuertes apuros de reloj.

26. ... P4TR

Si 26... P3CD 27.AxP C5A 28.TxP CxA 29. TxT CxT 30.P6C con igualdad.

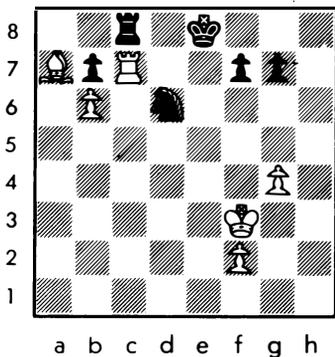
27.TxP TxT 28.AxT P5T 29.R2C PxP 30.PTxP C5A 31.T4C C6T! 32.P6C T1D!

El blanco tiene problemas, el alfil está fuera de juego.

33.T3C C5A 34.T3A C3D 35.T7A R1A 36.R3A R1R 37.P4CR

37.T2A T1A 38.T2R+ R2D con ventaja.

37. ... T1A!



38.R4A (38.TxT CxT 39.R4A) 38. ... TxT 39. PxT R2D 40.A6C C1R

Aquí finalizan los apuros de reloj, por mi impreciso juego me encuentro jugando un difícil final; tengo que conseguir presión en el flanco de rey y controlar el peón alejado intentando que cuando avance sea muy débil, mis piezas centralizadas me dan contrajuego.

41.R5R CxP 42.P4A R3A 43.A4D C1R

43... C3R seguido de 44... C1A con la otra posibilidad; veamos 43... C3R 44.A2C C1A 45.R5A! (45.P5A C2D+ y 46... P3A con buenas chances de victoria) 45... P3A 46. P5C.

44.P5A C3A 45.P5C C2D+ 46.R4R P3CR 47.PxP

PxP 48.A3R!

El blanco ya tiene muchas posibilidades de tablas si el rey negro va al flanco de rey, el peón caballo dama cae y caballo y peón no son suficientes para ganar contra un alfil en esta posición.

48. ... P4CD 49.R4D! C3C 50.A2D C4D (Si 50... C5A 51.A4C) 51.R5R R4A 52.R6R R5D 53.R7A R6D 54.A5T C5A y tablas. (½ - ½)

Después de 55.A7A R5R 56.AxC RxA 57.RxP P5C 58.R6A P6C 59.P6C P7C 60.P7C P8C=D 61. P8C=D con tablas.

— NOVENA RONDA —

ISRAEL	-	ESPAÑA	2½-1½
Greenfeld	-	Illescas	½-½
Rechlis	-	Rivas	½-½
Shvidler	-	Fernández	½-½
Manor	-	Bellón	1-0

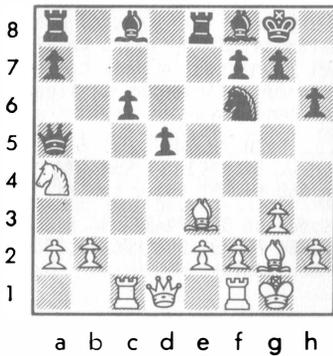
Fue un encuentro muy difícil. Después de la apertura Illescas y Rivas quedaron bastante mal, Bellón tenía ventaja y yo pronto cogí la iniciativa. Tuvimos suerte en la partida de Rivas, que en apuros de reloj se dejó dos veces consecutivas la dama por medio de un sencillo jaque a la descubierta; Rechlis, muy apurado y nervioso, no daba crédito a lo que había sucedido después de pasar el control. Illescas se defendió con gran tenacidad; Rivas, de estar perdido, hace tablas por repetición; en mi partida se acordaron las tablas cuando se aproximaban los finales con alfiles de distinto color. Fue una pena esta partida de Bellón, ya que después de la apertura tenía gran ventaja posicional; poco a poco la pierde, y en un final muy difícil no encuentra la mejor defensa, perdiendo la partida y también la moral para el resto de la Olimpiada.

GREENFELD	ILLESCAS
Gambito de Dama, Tarrasch	(D34)

1.C3AR P4AD 2.P4A P3R 3.P3CR C3AR 4.A2C A2R 5.0-0 0-0 6.P4D P4D 7.PAxP PRxP 8.C3A C3A 9.A5C PxP 10.CxP P3TR 11.A3R T1R 12. T1A A1A 13.CxC PxC 14.C4T D4T?!

La mejor defensa es 14... A2D 15.A5A AxA 16.CxA A4A 17.T1R T1C 18.P3C D4T 19. C4T D5C 20.P3R D6T como en la partida Sosonko/Van der Sterren, Amsterdam 1982.

** Diagrama **



15.TxP! A2D 16.A2D A5C

16... D4C 17.TxC! PxT 18.C3A DxPC 19. CxP TD1D 20.A3AD! con gran ventaja, Strauss/King, Brighton 1984.

17.T5A! DxC 18.DxD AxD 19.AxA TxP 20.T5T

20.P3C A2D 21.T1T! (con idea de A1A) 21... T1A 22.TxT AxT 23.A1A T7C! 24.A3TD T7D 25.A5A P3TD 26.A3R T7C como en Ribli/Barle, Portoroz-Ljubljana 1985, y ahora el blanco quedaba con clara ventaja después de 27.T1D A2C 28.T2D!.

20. ... A3A 21.P3C T7A 22.T5A TxT 23.AxT C5R 24.T1A A4C 25.A3R P3TD

Illescas está bastante inferior, pero con gran concentración y energía supera a su rival en las complicaciones y logra conseguir unas meritorias tablas, en esta mala posición.

26.A3T C4C! 27.AxC? PxA 28.T8A+ TxT 29.AxT P4TD (con igualdad) 30.P4A PxP 31.PxP R1A 32.R2A P5D! 33.A7C R2R 34.P3TD R3D 35.P4C PxP 36.PxP P3A 37.P4T R2A 38.A5D A6D 39. R1R R3C 40.R2D A8A 41.R1R A3T 42.R2D (½ - ½)

No hay posibilidad de mejorar la posición.

— DECIMA RONDA —

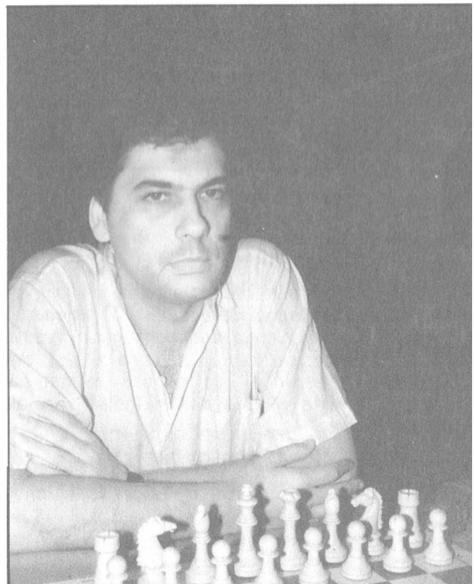
ESPAÑA - CANADA 2-2

Rivas	- Pelts	1-0
Fernández	- O'Donnell	0-1
De la Villa	- Hergot	½-½
Ochoa	- Nickoloff	½-½

Este match fue increíble; viendo las partidas días más tarde, no entiendo qué pasó. En tono de humor, puede ser que se empezara a acusar la mala alimentación. Rivas jugó una gran partida y venció con una exhibición de técnica. En mi partida ocurrió algo que no me explico: después de



GM Manuel Rivas: c4 y al ataque.



GM Ochoa de Echagüen: seriedad.

La apertura tenía gran ventaja posicional; en vez de ganar material, hago jugadas pasivas, y aunque mi posición sigue siendo muy ventajosa, no valoro bien un detalle táctico y cuando comienzan los apuros de tiempo me encuentro ante el dilema de abrir el juego, quedando inferior, o jugar con un peón de más, pero una torre encastrada. Decido lo primero y empiezo a realizar una heroica defensa después de pasar el primer control. Cuando consigo una posición de posibles tablas me equivoco en mi última jugada del segundo control. Esta derrota me sentó muy mal, y no me la podía quitar de la cabeza.

De la Villa consiguió en la apertura ganar una pieza sin compensación; en un grave error la pierde, quedando con peones de menos. Menos mal que consiguió hacer tablas; Jesús había estado con gripe y llevaba 5 rondas sin jugar y esto le pudo afectar para no ganar con tanta ventaja.

Ochoa tuvo una complicada partida, pero llegó a tener pieza de ventaja, con complicaciones. Después de una gran tensión, se simplificó la posición y se acordaron las tablas.

Vistas las partidas, pudo pasar de todo; los 3 últimos tableros tuvimos partidas ganadas y perdidas. En mi opinión, en este match un 3 a 1 estuvo fácil a nuestro alcance.

39.P4C PxPa.p. 40.RxP R3A 41.C6D A4A 42. C4A A2T 43.R4C A4A 44.C2D A2R 45.C3A A1D 46.P4T A2R 47.P5T PxP+ 48.RxP A5C 49.C2T R2R 50.R6C R3D 51.R7A A4T 52.C4C R4A 53. R6R A2A 54.C6T R5D 55.R5A R4A 56.C7A A1C 57.CxP A2A 58.C7A (1 - 0)

— DECIMOPRIMERA RONDA —

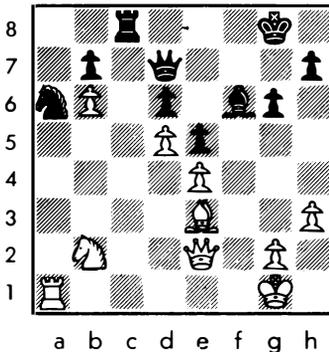
ESPAÑA	-	REP.DOMINICANA	1½-2½
Illescas	-	Mateo	1-0
Rivas	-	Liao	0-1
Bellón	-	Hernández	0-1
De la Villa	-	Lewis	½-½

Obtuvimos un horrible resultado; antes del match se pensaba en 4 a 0 ó 3½ a ½, pero demostramos no estar en un buen momento de juego. Illescas se impuso con total dominio. Rivas y Bellón jugaron malas partidas; Rivas nunca tuvo contra juego en la defensa que realizó, y poco a poco el blanco fue apretando hasta que ganó. Bellón jugó una mala apertura, con peón de menos y con jugadas simplificadoras se fue a un final perdido.

De la Villa se defendió con acierto; en algun momento estuvo inferior aunque fue una partida bastante complicada, en donde el negro ganó un peón a cambio de sufrir un fuerte asedio de su enroque.

RIVAS **PELTS**
India de Rey, Saëmisch (E88)

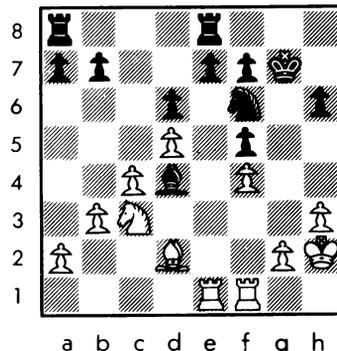
1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4R P3D 4.P4D A2C 5.P3A 0-0 6.A3R P4R 7.P5D P3AD 8.D2D PxP 9.PAxP P3TD 10.A3D CD2D 11.CR2R C1R 12.0-0 C4A 13.A2A P4TD 14.P3TD P4A 15.P4CD PTxP 16.PTxP TxT 17.TxT C3T 18.C4T PxP 19. AxP A4A 20.P5C C3-2A 21.P6C C3T 22.C2-3A C3A 23.C2C AxA 24.CxA CxC 25.PxC D2D 26. D2R A3A 27.P3TR T1A



28.TxC! PxT 29.DxP A1D 30.C4A T1C 31.D7T T2C 32.D8T R2C 33.R2T P4T 34.CxPD TxP 35. AxT AxA 36.D6A D2T 37.D7C+ DxD 38.CxD P5T

ILLESCAS **MATEO**
Inglesa (A35)

1.C3AR P4AD 2.P4AD C3AD 3.C3AD P3CR?! 4. P3R! A2C 5.P4D PxP 6.PxP P3D 7.P5D C4R 8. CxC AxC 9.A3D C3A 10.0-0 0-0 11.A5C P3TR 12.A2D R2C 13.P3TR A2D 14.D3A D1A 15.TD1R A4A 16.P3CD AxA 17.DxA D4A 18.DxD PxD 19. P4A A5D+ 20.R2T T1A-1R



21.C5C A3C 22.A3R P3TD 23.CxP PxC 24.AxA C5R 25.T3A P4TR 26.T3A-3R P5T 27.P4CD TR1AD 28.TxC PxT 29.TxP T1R 30.TxT TxT 31.

P5A T2R 32.P6A PXP 33.PxP T1R 34.P4T R3A
 35.P5C R3R 36.A8D PxP 37.PxP P4D 38.P6C
 TxA 39.P7A R2D 40.PxT=D+ RxD 41.P4C P5D
 42.R2C (1 - 0)

— DECIMOSEGUNDA RONDA —

PORTUGAL	-	ESPAÑA	1½-2½
Antunes	-	Illescas	½-½
Fernandes	-	Rivas	½-½
Frois	-	Fernández	½-½
Ferreira	-	Ochoa	0-1

Nos tomamos la revancha de Salónica'84, donde perdimos contra estos rivales. Después de la derrota ante la Rep. Dominicana nuestros ánimos estaban bastante fríos, y si añadimos que los jugadores portugueses tenían muchas ganas de hacer tablas comprendemos por qué se vio un match bastante soso. Illescas y Rivas hicieron tablas rápidamente. Ochoa y yo mantenemos una ligera ventaja que parece insuficiente; menos mal que Ferreira se equivoca y nos anotamos esta importante victoria para recuperar la moral ante las dos últimas rondas.

FROIS	FERNANDEZ
Inglesa	(A16)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.P4A P4D 5.PxP CxP 6.0-0 0-0 7.C3A C3C (7... P4AD) 8.P3D

8.P4D transpone a esquemas de Grünfeld.

8. ... C1-2D 9.A3R

Ljubojevic me jugó en Bilbao 1987 9. P4TD!? P4TD 10.A3R P3AD 11.D3C T3T con ligera ventaja blanca.

9. ... C3A 10.D2D P3A 11.A6T T1R 12.AxA RxA 13.TD1A P4R 14.TR1D

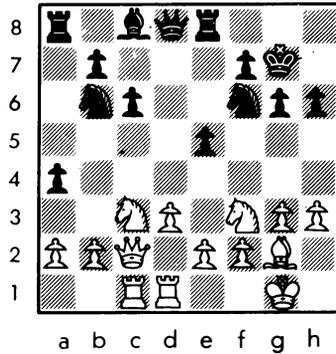
14.C5CR C5A!? 15.D2A C3D da chances igualadas como en mi partida contra Casafús en Las Palmas 1986.

14. ... P3TR 15.D2A P4TD 16.P3TR P5T

** Diagrama **

17.P4R P4A!? 18.C5CD T4T 19.C3T C(3C)2D 20.C4A T3T 21.P3C! P4C 22.C3T D3C 23.T1C D4T 24.PxP P5C 25.C4A DxP 26.DxD TxD 27. C6D T1D 28.C4A! TxP 29.CRxP CxC 30.CxC

10



A3R?! (30... A2C!) 31.P4D! TxP 32.TxT PxT 33.TxP T8T+ 34.R2T T8D 35.A3A T7D 36.R2C C2D 37.CxC AxC 38.P5R P6D 39.T4D A4C 40. T4CD A3T 41.T4TD A4C 42.T4CD A3T 43.T4TD (½ - ½)

— DECIMOTERCERA RONDA —

ALBANIA	-	ESPAÑA	1-3
Muco	-	Illescas	0-1
Karkange	-	Rivas	½-½
Qendro	-	Fernández	0-1
Seitaj	-	Ochoa	½-½

Por fin realizamos un buen ajedrez; fue una pena que Rivas y Ochoa no ganaran, ya que tuvieron muy buenas chances. Ambos ganaron un peón, manteniendo una fuerte iniciativa, pero varias imprecisiones les llevaron a repartir el punto.

Illescas tuvo grandes dificultades; cuando luchaba para igualar, su contrario le permitió un recurso táctico que le dio el triunfo.

En mi partida no tuve ningún problema; igualé fácil y fue mejorando poco a poco la posición, hasta que un error de mi contrario aceleró el desenlace.

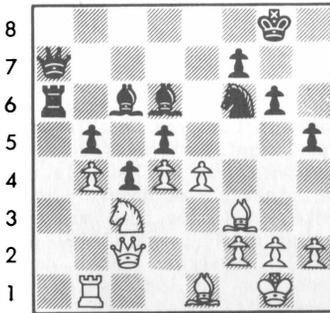
QENDRO	FERNANDEZ
Grünfeld	(D95)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A A2C 5.P3R 0-0 6.D3C?! P3R! 7.A2D P3CD 8. T1A A2C 9.PxP PxP 10.C5R?! P4A! 11.A2R C3A 12.CxC AxC 13.0-0 P5A 14.D2A P4CD 15.P4CD P4TD 16.P3TD PxP 17.PxP D2R 18.D2C T1A-1R 19.T1T A1A 20.TxT TxT 21.T1C T3T 22.A3A P4TR 23.A1R D2T 24.D2A A3D 25.P4R?

** Diagrama **



MI Jesús de la Villa: beatitud.



a b c d e f g h

25. ... Pxp 26.CxPR AxC 27.AxA T7T
(0 - 1)

— DECIMOCUARTA RONDA —

ESPAÑA - POLONIA 2-2

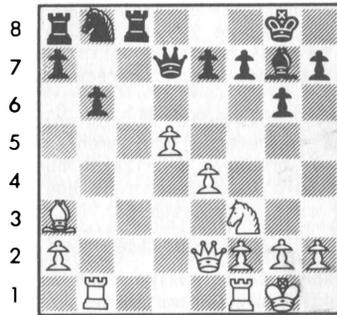
Illescas	- Sznapiak	1-0
Fernández	- W.Schmidt	½-½
De la Villa	- Kuczynski	½-½
Ochoa	- Haweiko	0-1

El contrario que nos deparó el sistema Suizo no fue el que a priori pensábamos

(Grecia o Italia); era un encuentro difícil, en el que el equipo que venciera por goleada se iba a los 10 primeros lugares. Ibamos con buen ánimo, pero con mucho respeto a nuestros contrarios. El match, en la tercera hora, tenía buen cariz; Illescas tenía peón de más por nada, yo estaba mejor, De la Villa equilibrado y Ochoa tenía buena partida. Poco a poco se nos fueron las ventajas, y menos mal que Illescas logró vencer en un final difícil de caballo y peón contra alfil, en donde con precisa defensa hubiera sido tablas. Ochoa perdió la imbatibilidad por una ruptura precipitada que le abrió las puertas del ataque a su contrario.

W.SCHMIDT	FERNANDEZ
Grünfeld	(D85)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.C3A P4D 4.P4D
A2C 5.PxP CxP 6.P4R CxC 7.PxC P4A 8.T1CD
O-O 9.A2R P3CD 10.O-O A2C 11.D3D PxP 12.
PxP A3TD 13.D3R D2D!? 14.A3T AxA 15.DxA
T1A 16.P5D



a b c d e f g h

16. ... D5T 17.AxP T1R 18.A4C C2D! 19.TR1A
C3A 20.P5R CxP 21.A6D D5CR 22.D1D! C5A 23.
P3C TD1A 24.R1T C6T 25.R2C C5A+ 26.R1C A3T
27.TxT TxT 28.C4D C6T+ 29.R2C C5A+ 30.R1C
C6T+ 31.R2C C5A+ 32.R1C C6T+ (½ - ½)

RESULTADOS INDIVIDUALES

	J	B	G	T	P	Perf
Illescas	12	6	5	3	4	2481
Rivas	11	5	4	6	1	2505
Fernández	11	5	3	7	1	2419
Bellón	7	4	2	1	4	2193
De la Villa	6	3	1	4	1	2332
Ochoa	9	5	4	4	1	2456



AJEDREZ FEMENINO: EXPANSION Y PROGRESO

M. I. NIEVES GARCIA

Nadie puede extrañarse si decimos que esta Olimpiada ha de señalar un hito en la historia del ajedrez femenino. El fenómeno de expansión y progreso de los últimos años se ha acelerado hasta un punto en que se pisa ya terreno firme: se juega más y mejor, y la competencia no se limita a los pocos países que venían siendo tradicionales a la hora de conseguir los primeros puestos. El incremento de equipos participantes con respecto a Dubai ha sido moderado (56 frente a 49), si bien es de destacar la aparición de bastantes jugadoras nuevas, en su mayoría muy jóvenes, y la mejora generalizada en la calidad de juego y en el interés de los desarrolllos teóricos. Se ha dado un salto definitivo y las perspectivas de futuro parecen excelentes.

La mayor incógnita al comienzo de la Olimpiada se refería lógicamente a si la URSS iba a ser capaz de alzarse nuevamente con el título imponiéndose al equipo húngaro, el cual, compuesto por las hermanas Polgar (Zsuzsa, Sofía, Judith) y por la campeona mundial juvenil femenina, Idliko Madl, despertaba la máxima expectación.

En otros equipos también se presentaban diferencias con respecto a anteriores olimpiadas. Por ejemplo, el de China, a excepción de Liu Shelan en el primer tablero, acudió totalmente renovado con tres jugadoras hasta ahora desconocidas en las competiciones internacionales, y carentes

de puntuación Elo. Este hecho desplazó a China al lugar 23 en el ranking inicial, pero, por el contrario, pronto se comprobó que se trataba de uno de los equipos más duros. A su vez Estados Unidos se había reforzado con una auténtica figura: la gran maestra y excampeona soviética Ahsarumova, quien, como se sabido, hace dos años y tras dos huelgas de hambre de 30 y 40 días de duración, abandonó la URSS junto con su esposo Boris Gulko (actual segundo tablero en la selección norteamericana). Otra novedad era la participación de Checoslovaquia, que no había asistido a ninguna Olimpiada femenina desde la celebrada en 1974 en Medellín, Colombia, donde se clasificó en el 6º lugar. Y recordemos asimismo que el equipo sueco, encabezado por Pía Cramling, fue uno de los ausentes en Dubai.

Todavía perfilando la situación en el punto de partida, hemos de hacer una obligada referencia al conjunto español. Compuesto por M^ª Luisa Cuevas, Nieves García, Teresa Canela y Lutgarda González, y capitaneado por Angel Martín, ofrecía también sus variaciones. Por un lado, la incorporación de Lutgarda y de Angel, y por otro, la reciente titulación como maestras internacionales de M^ª Luisa (1988) y de Teresa (1987). Nuestros ánimos iniciales eran buenos, con los lógicos temores ante la creciente dificultad de esta competición y con la conciencia, no exenta de



María Luisa, Nieves, Teresa y Lutgarda: el equipo femenino en pleno.

cierta indignación, de que una vez más la base principal de nuestro trabajo olímpico sería la improvisación. La escasa atención que se presta en nuestro país al ajedrez femenino raya en el abandono, y así solamente el esfuerzo individual de cada una, unido a un espíritu de equipo modélico e inquebrantable, nos daban argumentos para enfrentarnos a selecciones cuya preparación es continua y organizada. Como datos ilustrativos, aludiremos brevemente a que la designación de entrenador tuvo lugar unos quince días antes del evento, mientras que la composición del equipo se conoció con menos de diez días de anticipación.

Con los antecedentes citados, y necesariamente omitiendo otros muchos detalles previos a la confrontación, intentaremos comentar en líneas generales el desarrollo de esta decimotercera Olimpiada, no sin antes recordar que se ha jugado por sistema suizo a la distancia de catorce rondas y por equipos de tres tableros (compuestos por tres jugadores titulares más una suplente). Nótese la influencia del sorteo en lo tocante a la distribución desequilibrada de los colores en cada encuentro particular (siempre 2:1).

— Rondas 1 a 3 —

No sólo van definiéndose las zonas en que cada equipo debe luchar para colmar sus aspiraciones, sino que se producen ya encuentros de sumo interés. La primera jornada, por el desnivel típico en los comienzos de todo sistema suizo, es el día de los 3-0, pero sorprendentemente tanto la URSS como Yugoslavia y Bulgaria ceden medio punto, y Polonia uno entero, frente a equipos poco significados. En el caso de las soviéticas, ese leve tropiezo se queda en anécdota, pues inmediatamente aceleran al máximo batiendo por 3-0 nada menos que a Bulgaria y Yugoslavia, y se sitúan en cabeza junto con Hungría y China que también suman 8,5 puntos después de la tercera ronda. Sigue de cerca Rumanía con 8 y a continuación, con 7 puntos, un reducido número de equipos entre los que se encuentra España tras empatar con Alemania Federal.

— Rondas 4 y 5 —

Días de lucha directa entre los grandes. En las cercanías de los encuentros claves, el espacio destinado al público está abarrotado y la tensión es tremenda. En la cuarta ronda la URSS bate sin dificultad a Rumanía y Hungría se impone a China por 2-1, produciéndose en la partida de Sofía Polgar con Zhang Peng la primera

de las dos únicas derrotas individuales sufridas por el equipo húngaro en el transcurso de la Olimpiada. Y llega la quinta ronda con el encuentro más esperado: URSS/Hungría. Los pronósticos de todo tipo pronto dejan paso a la realidad de las partidas. La suerte favorece a las húngaras cuando Litinskaia, tras obtener buena posición, deja encerrada su dama y pierde frente a Madl. Más tarde Chiburda-nidze y Z.Polgar, cuyo combate ha seguido cauces posicionales, acuerdan tablas, y J.Polgar aplaza ventajosamente su partida con Levitina, que no obstante finaliza en tablas. Se produce el 2-1 y Hungría se sitúa en cabeza.

— Rondas 6 y 7 —

Sin ceder ni medio punto, las soviéticas reaccionan y vuelven a adelantarse al ser derrotadas las húngaras por el equipo yugoslavo. Comienza a marcarse la barrera de puntuación entre los dos conjuntos líderes y el resto. Mientras tanto, Yugoslavia asciende de modo fulgurante y se incorpora al tercer lugar, posición que conservará hasta el final. Equipos como Polonia, Checoslovaquia, China y Bulgaria mantienen la vigilancia, e Inglaterra cae súbitamente, derrotada por Polonia con otro de los 3-0 que tan frecuentes han sido en esta Olimpiada, aun entre selecciones de fuerzas supuestamente niveladas. Y otros equipos no muy tenidos en cuenta al principio, como Cuba y Grecia 'A', siguen un fuerte ritmo. España, que ha tenido hasta ahora un buen rendimiento, empató con Bulgaria y Rumanía.

— Rondas 8 a 10 —

Se había pasado el ecuador de la prueba y ahora el objetivo lógico de cada equipo era situarse adecuadamente para afrontar las últimas y decisivas jornadas con un máximo de posibilidades y sin haber sufrido demasiado desgaste. La resistencia empezaba a ser un problema de suma importancia.

Al término de la décima ronda la Unión Soviética aventajaba en punto y medio a Hungría, diferencia muy sustanciosa. Yugoslavia y China se habían consolidado en el tercer y cuarto lugar y a continuación había un grupo de varios países en competencia muy cerrada. España aparecía en el puesto duodécimo, pero comenzábamos a sentir el cansancio. A partir de aquí, por otra parte, el sorteo se vería muy condicionado por emparejamientos ya producidos, con lo cual la suerte influiría notablemente.

— Rondas 11 a 13 —

En la undécima ronda las esperanzas húngaras debieron renacer, pues su diferencia con la URSS se redujo a la mínima al empatar este último equipo con Estados Unidos. Pronto se conocería además la noticia de la desaparición de Ahmilovskaia, cuyos detalles omitimos por haber sido suficientemente comentados en la prensa normal. Recordamos, eso sí, que el rendimiento de esta jugadora venía siendo elevadísimo, pues llevaba 8,5 puntos sobre 9 partidas. También en la ronda undécima, China alcanzó a Yugoslavia al superarla por 2-1, pero pronto la derrota sufrida frente a Bulgaria volvería a situarlas a la zaga. Liu Shelan, que había perdido su tercera partida consecutiva, estaba sin duda atravesando un momento difícil. Y lo mismo puede decirse de nuestro equipo. La actuación hasta ahora irregular pero aceptable empezaba a ser más regular y por desgracia menos aceptable. Nervios, inseguridad y errores en momentos decisivos nos hicieron perder algunas posibilidades preciosas dada la proximidad del desenlace.

Al finalizar la decimotercera ronda, la situación estaba al rojo vivo: URSS y Hungría volvían a compartir el primer lugar, seguidas, una vez más, por Yugoslavia y China, y en los lugares 5º a 10º se encontraban Bulgaria, Cuba, Grecia 'A', Holanda, Estados Unidos y Rumanía. España había sido desplazada al puesto 17, mientras que Inglaterra y Polonia descendían hasta el 23 y 24.

— Ronda 14 —

Gran emoción en la última ronda. Era el momento en que todo quedaría definido, tras largos días de tensa lucha. Medallas, clasificación general, normas, actuaciones individuales, etc. estaban en juego. Y había dos países empatados en el primer puesto. La Unión Soviética enfrentándose a Holanda sorprendió a todos al no conseguir sino tablas en las tres partidas. Durante algún tiempo, la medalla de oro pareció depender del Bucholz, pues Hungría aventajaba por 1,5 a 0,5 a Suecia y en la partida restante Zsuzsa Polgar se hallaba en inferioridad frente a Pia Cramling. Por fin en el aplazamiento se produjeron las tablas, con lo que Hungría se adelantaba en medio punto ganando así la Olimpiada.

La disputa por el tercer puesto se resolvió a favor de Yugoslavia, que batió con facilidad a Suiza produciéndose únicamente tablas en la larga partida entre Maric y Lematchko. Ante esto nada pudieron hacer las chinas, aunque salieron victoriosas frente a Rumanía. Grecia 'A' y Bulgaria consolidaron posiciones acordando un

rápido empate y Estados Unidos venció a Cuba culminando así una buena actuación. Polonia emergió finalmente al imponerse con abultado marcador a Checoslovaquia.

— Resultados individuales —

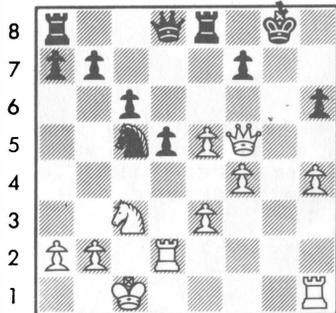
En cuanto al balance global de rendimientos individuales, sin duda el más espectacular ha sido el de Judith Polgar, quien con sólo doce años de edad ha demostrado un juego devastador, ganando todas sus partidas a excepción de la disputada con Levitina, que terminó en tablas después de haberle sido ampliamente favorable. También magnífica estuvo Ahmilovskaia, con unas solas tablas como ya se ha comentado. En el primer tablero, la mejor actuación ha sido la desarrollada por Pia Cramling, que jugando las catorce partidas logró cerca del noventa por ciento.

TABLA FINAL * OLIMPIADA FEMENINA
Salónica, 1988

1.	HUNGRÍA	2400	33
2.	URSS	2455	32,5
3.	YUGOSLAVIA	2300	28
4.	CHINA	2095	27
5.	BULGARIA	2275	25
6.	GRECIA 'A'	2206	24
7.	RUMANIA	2266	24
8.	CUBA	2170	24
9.	USA	2278	23,5
10.	HOLANDA	2203	23,5
11.	POLONIA	2281	23
12.	INGLATERRA	2300	23
13.	FRANCIA	2160	23
14.	INDIA	2128	23
15.	RFA	2276	22,5
16.	SUECIA	2240	22,5
17.	ARGENTINA	2130	22,5
18.	ISRAEL	2228	22,5
19.	DINAMARCA	2123	22,5
20.	BRASIL	2073	22,5
21.	SUIZA	2115	22
22.	FILIPINAS	2005	22
23.	CHECOSLOVAQUIA	2241	21,5
24.	ESPAÑA	2200	21,5
25.	GRECIA 'B'	2013	21,5
26.	COLOMBIA	2088	21,5
27.	CANADA	2125	21,5
28.	REP. DOMINICANA	2001	21,5
29.	IRLANDA	2011	21,5
30.	FINLANDIA	2000	21,5
31.	NUEVA ZELANDA	2005	21,5
	etc.		

B: AHSARUMOVA (USA)
 N: SHTERENBERG (Canadà)
 Gambito Dama (D35)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.cd5 ed5 5.Ag5
 Ae7 6.e3 0-0 7.Ad3 Cbd7 8.Cge2 Te8 9.Dc2
 c6 10.f3 h6 11.h4 Cf8 12.0-0-0 Ce6 13.Af4
 Ch5 14.Ae5 Ad6 15.g4 Cf6 16.Cg3 Cc5 17.g5
 Ae5 18.de5 Cfd7 19.f4 Cd3 20.Td3 Cc5 21.
 Td2 Ag4 22.gh6 gh6 23.Cf5 Af5 24.Df5



a b c d e f g h

24. ... Te6 25.Tg1 Rf8 26.Tdg2 Re7 27.Tg7
 De8 28.Ce2 Df8 29.Cd4 (1 - 0)



Ashamurova: ayer URSS, hoy EE.UU.

B: FISCHDICK (RFA)
 N: CUEVAS (Esp)
 Peón de Dama (D03)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 d5 4.Cbd2 Ae7 5.e3

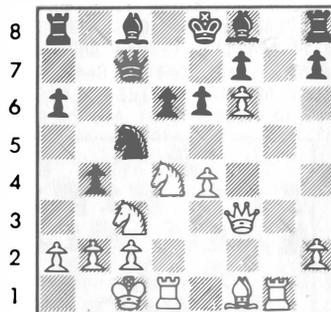
c5 6.c3 0-0 7.Ad3 Cc6 8.0-0 Dc7 9.Af4 Ad6
 10.Ad6 Dd6 11.dc5 Dc5 12.e4 e5 13.ed5 Dd5
 14.Dc2 Ag4 15.Cg5 Tad8 16.Ah7 Rh8 17.Cde4
 Ch7 18.Ch7 Af5 19.Chg5 f6 20.Tfd1 Dg8 21.
 Ch3 Dh7 22.f3 Ah3 23.gh3 Dh3 24.Dg2 Dh6
 25.Rh1 b6 26.Cd6 f5 27.Cc4 Df4 28.Ca3 Tf6
 29.Td8 Cd8 30.Td1 Ce6 31.Cb5 Da4 32.Df1
 Da2 33.Td2 Da4 34.Cd6 Df4 35.Dg2 Cg5 36.
 Ce8 Tf8 37.Cc7 Df3 38.Df3 Cf3 39.Td7 e4
 40.Rg2 Ce5 41.Te7 Cc6 42.Te6 Ca5 43.Cb5
 Cc4 44.Ca7 Cb2 45.Tb6 Cd3 46.Cb5 f4 47.Te6
 f3 48.Rf1 Ta8 49.Te4 Ta1 (0 - 1)

B: MADL (Hun)
 N: RAMON (Cub)
 Philidor (C41)

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 ed4 4.Cd4 g6 5.Cc3
 Ag7 6.Ae3 Cc6 7.Ae2 Cge7 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
 Cd4 10.Ad4 Ad4 11.Dd4 Cc6 12.Dd2 Ae6 13.h4
 Df6 14.f4 a6 15.g4 b5 16.g5 Dd8 17.h5 Ce7
 18.Af3 Tb8 19.Dh2 h6 20.hg6 fg6 21.Dh6 Rf7
 22.f5 Re8 23.fe6 Tf3 24.Thf1 (1 - 0)

B: CANELA (Esp)
 N: SAVOVA (Bul)
 Siciliana (B99)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3
 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0
 Ae7 10.g4 b5 11.Af6 Cf6 12.g5 Cd7 13.f5
 Cc5 14.f6 gf6 15.gf6 Af8 16.Tg1 b4



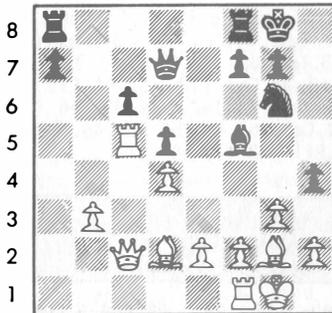
a b c d e f g h

17.Cd5 ed5 18.ed5 Cd7 19.Dh5 Ce5 20.Ce6
 Ae6 21.de6 Dc5 22.Rb1 Tc8 23.Aa6 Dc2 24.
 Ra1 Tc5 25.Ab5 Tb5 26.Tc1 Tc5 27.Tc2 Tc2
 28.e7 Ae7 29.fe7 Re7 30.Dg5 Re8 31.Df6 Tf8
 32.Dd6 f6 33.Db8 Rf7 34.Db7 Re6 35.Dh7
 Tfc8 36.Rb1 T2c7 37.Dh3 Rf7 38.Db3 Rf8 39.
 De6 Cf7 (1 - 0)

B: GARCIA (Esp)
 N: STANCIN (Rum)
 Gambito Dama, Tarrasch (D33)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.cd5 ed5 5.g3

Cc6 6.Cc3 c4 7.Ag2 Ab4 8.0-0 Cge7 9.Af4
 0-0 10.Ce5 Ae6 11.Cc6 bc6 12.Ca4 Cg6 13.
 Ad2 Ae7 14.b3 cb3 15.ab3 Dd7 16.Tc1 h5 17.
 Cc5 Ac5 18.Tc5 h4 19.Dc2 Af5

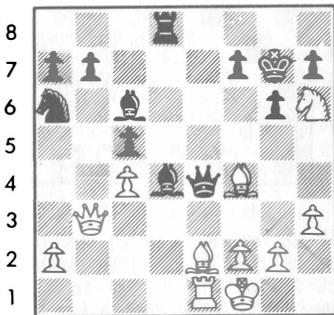


a b c d e f g h

20.e4 Ae4 21.Ae4 de4 22.De4 Tfe8 23.Dc6
 Dd4 24.Ac3 Dg4 25.Tc4 Dh3 26.Dd5 Tad8 27.
 Dg5 hg3 28.hg3 De6 29.Th4 Dc5 30.Dh5 f6
 31.Ae5 De5 32.De5 Te5 33.Ta4 a5 34.Tfal
 Tdd5 35.b4 ab4 36.Tb4 Te2 37.Ta8 Rh7 38.
 Th4 Rg6 39.Tg4 Tg5 40.Tg5 Rg5 41.Rg2
 (½ - ½)

B: FLEAR (Fra)
 N: CRAMLING (Sue)
 Benoni (A56)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.Cc3 Ag7 5.e4 d6
 6.Cf3 0-0 7.Ae2 e6 8.0-0 Te8 9.h3 Ca6 10.
 de6 Ae6 11.Af4 Db6 12.Dd2 Ad7 13.e5 de5
 14.Ce5 Af5 15.Tad1 Ce4 16.Ce4 Ae4 17.Cg4
 Tad8 18.Dc1 Ab2 19.Td8 Td8 20.Ch6 Rg7 21.
 De3 De6 22.Db3 Ad4 23.Te1 Ac6 24.Rf1 De4



a b c d e f g h

25.Dg3 Te8 26.Cg4 Cb4 27.Ah6 Rg8 28.f3 De6
 (0 - 1)

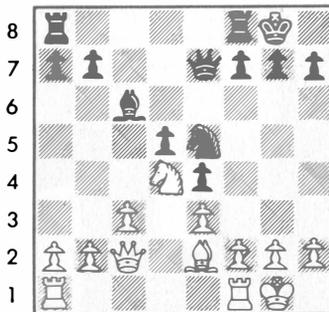
B: THEANDER (Din)
 N: GARCIA (Esp)
 Peñon Dama (D02)

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.Af4 Ad6 4.Ad6 cd6 5.c3



Zsuzsa Polgar y un osito.

Cf6 6.Cbd2 0-0 7.e3 Cc6 8.Ae2 e5 9.de5 de5
 10.0-0 De7 11.Dc2 e4 12.Cd4 Ad7 13.Cc6 Ac6
 14.Cb3 Cd7 15.Cd4 Ce5



a b c d e f g h

16.Db3 Tad8 17.Tfd1 Td7 18.Td2 Tfd8 19.
 Tad1 Dg5 20.Rh1 Td6 21.Cc6 bc6 22.Dc2 T8d7
 23.Tg1 Th6 (0 - 1)



USTED JUEGA

M. I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: USTED
N: G.M.
Grünfeld (D87)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP
CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD 0-0 8.C2R
P4AD 9.0-0 C3A 10.A3R

Hemos llegado a la posición básica de la variante del Cambio de la Defensa Grünfeld. El blanco tiene un centro fuerte y chances superiores en el FR, mientras el negro presiona en el centro tratando de debilitarlo; además de la opción elegida por el negro, existen otras posibilidades muy populares como 10... D2A para 11... T1D y 10... A5C como en varias partidas del match Karpov/Kasparov de Sevilla.

10. ... C4T 11.A3D P3C 12.T1A

La torre sale de la clavada en la diagonal mayor, lo que le da la posibilidad de jugar P5D, amenazando "apuntalar" el PD con P4AD.

12. ... D2A 13.D2D A2C 14.A6TR TD1D

Ambos bandos han desplegado sus fuerzas siguiendo el esquema señalado anteriormente. ¿Qué jugaría Vd. ahora? *

15.P4TR

2 Puntos. Busca provocar aún más debilidades en el 0-0 del negro. Otra posibilidad era el sacrificio del peón que se produce tras 15.P5D (2 Puntos) P5A 16.A2A P3R 17.AxA RxA 18.P4A PxP 19.P5R con gran compensación por la debilidad de casillas negras del adversario y el bloqueo del AD negro. En cambio 15.AxA reduce las posibilidades de ataque (a menos que la idea sea proseguir con 16.P5D) es un caso del llamado "tensión favorable" ya que el negro no puede jugar AxA pues colocaría a la dama

del blanco en posición muy peligrosa, y el blanco puede capturar en 7C cuando lo crea conveniente.

15. ... D3D?!

Era necesario reagrupar el caballo, señala Yusupov, con 15... C3A 16.P5D C4R y el blanco solo tiene una pequeña ventaja. Vd. juega *

16.P5D

2 Puntos. El blanco evalúa que la iniciativa lograda por medio de este avance será más fuerte que el contraataque montado por el negro. Se amenaza 17.P4AD.

16. ... P5A 17.A2A P3R

* Prosigue con su idea, aunque el fracaso que se obtiene sugiere como mejor a 17... P4R. Vd. juega *

18.AxA

3 Puntos, pero sólo si previó la secuencia de la partida.

18. ... RxA 19. Vd. juega *

19.P4A!

2 Puntos. Si ahora 19... PxP 20.P5R llevaría a una posición aún más promisoría que la señalada en la jugada 15 del blanco, existiendo las rupturas en 5TR y 5AR.

19. ... P4A 20. Vd. juega *

20.C4D

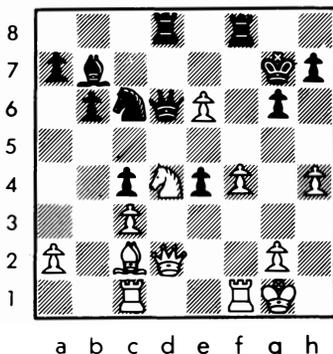
1 Punto. Un nuevo efectivo se une al ataque.

20. ... PAXP 21. Vd. juega *

21.PxP

1 Punto, claro que no 21.CxP+? DxC ganando.

21. ... C3A Vd. juega *



22.P5A!

2 Puntos. Sin apartarse del rumbo, en cambio 22.AxP sería un error debido a la entrega de calidad 22... CxC! 23.DxC+ DxD+ 24.PxD AxA 25.P7R TxPD y el negro tiene una excelente posición.

22. ... CxC 23.PxC D2R

Defiende 5C, no era posible 23... TxP? 24.TxT PxT 25.D5C+, seguido de D6A+, D7A+ y P7R, etc.; ni tampoco 23... PxB? 24.D5C+ y P7R. Como tampoco 23... DxP+ 24.DxD+ TxD 25.P7R T1R 26.P6A+ seguido

de A4T. Vd. juega *

24.A4T!

2 Puntos. Controla la casilla de coronación, por lo que excluye 24... PxB? 25.D5C+ y el PR corona; y a la vez activa la TD, pudiendo defender eventualmente el PR con A7D.

24. ... TxPA 25.TxT PxT Vd. juega *

26.D4A

2 Puntos. El PR sigue siendo intocable por D5C+, ahora el blanco amenaza 27.TxP, seguido de T7A, como así también D5R+ con múltiples posibilidades de ataque.

26. ... A4D 27.D5R+ R3C

No era posible 27... D3A 28.P7R, y a 27... R1C seguirá la misma respuesta. Vd. juega *

28.T3A

1 Punto. El mate será inevitable tras la irrupción de la torre.

28. ... P5A 29.P5T+ y las negras abandonaron.

Puntuación: 15 Puntos o más. Excelente.
12 Puntos o más. Muy bueno.
9 Puntos o más. Bueno.

La partida era: YUSUPOV/ZESHKOVSKY, URSS 1987.

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

* BERNA

9 - 17 Febrero

Open Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Posibilidad obtención de normas y Elo FIDE

Inscripciones: 120 francos suizos (GM y

M1 gratis). Juniors: 65 fs

Premios: 18.000 francos suizos total

1º 5.000, 2º 3.500, 3º 3.500 etc.

SCHACHKLUB BERN, "INT. SCHACHTURNIERE"

Kramgasse 10

CH-3011 BERNA (Suiza)

* LIENZ

11 - 18 Febrero

5º Open Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 40.000 chelines austriacos total

SCHACHKLUB VOLKSBANK LIENZ

z.Hd. Glanzl Walter

Schweizergasse 21

A-9900 LIENZ (Austria)

Tfno. 04852/3088

* BAD RAGAZ

24 Marzo - 1 Abril

Open Internacional Bad Ragaz

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 2000 fs, 2º 1800, 3º 1500 etc.

TONY HOFSTETTER

Feld

CH-9473 GAMS (Suiza)

Tfno. 19.00.085/71056

* MERANO

27 Abril - 5 Mayo

CHESSORG

Postfach 1568 - 6620 VÖLKLINGEN (Suiza)



Salónica

internacion

PUNTO FINAL SOBRE LA OLIMPIADA

Cuatro victorias de hispanoamericanos

Nuestro colaborador, el M.I. Juan Reyes, ha tenido la gentileza de enviarnos cuatro partidas de jugadores de América hispana disputadas en la Olimpiada. Las ofrecemos como colofón a toda la información relativa a este acontecimiento, precedidas del cuadro de clasificación final.

TABLA FINAL * OLIMPIADA MASCULINA
Salónica, 1988

1. URSS	2693	40,5	34. BELGICA	2387	30,5
2. INGLATERRA	2635	34,5	35. COLOMBIA	2406	30
3. HOLANDA	2512	34,5	36. PERU	2460	30
4. USA	2580	34	37. CANADA	2438	30
5. HUNGRIA	2603	34	38. NUEVA ZELANDA	2321	30
6. YUGOSLAVIA	2573	33,5	39. PARAGUAY	2353	30
7. FILIPINAS	2435	33	40. AUSTRALIA	2413	29,5
8. CHINA	2441	33	41. VENEZUELA	2261	29,5
9. CUBA	2540	33	42. TAILANDIA	2282	29,5
10. ARGENTINA	2486	33	43. NORUEGA	2450	29
11. ISRAEL	2481	33	44. MEXICO	2397	29
12. SUECIA	2537	32,5	45. REP. DOMINICANA	2347	29
13. CHECOSLOVAQUIA	2517	32,5	46. PAIS GALES	2290	29
14. ITALIA	2420	32,5	47. SINGAPUR	2280	29
15. ISLANDIA	2550	32	48. EGIPTO	2250	29
16. DINAMARCA	2475	32	49. URUGUAY	2283	29
17. RDA	2507	32	50. IRLANDA	2260	28,5
18. RFA	2540	32	51. SIRIA	2277	28,5
19. INDIA	2466	32	52. TURKIA	2305	28
20. SUIZA	2480	31,5	53. LUXEMBURGO	2221	28
21. POLONIA	2460	31,5	54. PORTUGAL	2371	27,5
22. ESPAÑA	2478	31,5	55. GRECIA 'B'	2287	27,5
23. BRASIL	2405	31,5	56. PAKISTAN	2345	27,5
24. BULGARIA	2520	31	57. ISLAS FAROE	2270	27,5
25. RUMANIA	2476	31	58. MALASIA	2211	27,5
26. INDONESIA	2452	31	59. PUERTO RICO	2238	27,5
27. GRECIA 'A'	2448	31	60. MARRUECOS	2201	27,5
28. AUSTRIA	2415	31	61. ANGOLA	2200	27,5
29. GUATEMALA	2251	31	62. COSTA RICA	2240	27,5
30. ESCOCIA	2382	30,5	63. BANGLADESH	2292	27,5
31. FRANCIA	2472	30,5	64. BOLIVIA	2230	27,5
32. FINLANDIA	2413	30,5	etc. 107 participantes		
33. ALBANIA	2363	30,5			

B: SZNAPIK (Pol)
N: NOGUEIRAS (Cub)
Francesa, Winawer (C18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3
Axc3+ 6.bc3 Ce7 7.Dg4

La jugada más agresiva. Las más tranquilas son 7.Cf3 y 7.a4.

7. ... Dc7 8.Dg7 Tg8 9.Dh7 cd4 10.Ce2
Cbc6

Defensa en la cual en muchas líneas las negras quedan con peón de menos y en todo

caso con un final inferior debido a la pareja de alfiles y al peón de 'h' libre. Su gran compensación es su ventaja de desarrollo y la posible ruptura de la cadena de peones blanca.

11.f4 Ad7 12.Dd3 dc3 13.Tb1

Son posibles 13.Cc3 a6 14.Ce2!? Cf5 15. Tb1 Cce7 16.Dc3 Ac6 17.Tg1 0-0-0! 18.Cd4! con ventaja blanca, Karpov/Nogueiras, Bruselas 1988; ó 13.Dc3 Cf5 14.Tb1 0-0-0 15. Tg1 d4 16.Dd3 Ca5!? 17.g4 Aa4! 18.c3?! Ac2! con ventaja negra, Hjartarsson/No-

En la partida Stein/Vasiukov, URSS 1964, se jugó 10... b5 11.Ad3 Ab7 12.Af4 Db6 13.Ce5 Tad8 14.a4 con ventaja blanca.

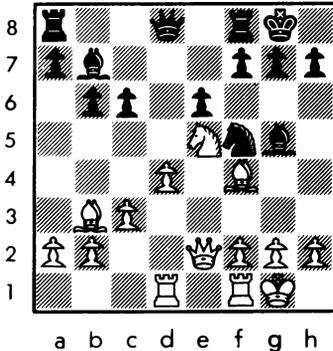
11.Af4 Ab7 12.Tad1

Las blancas tienen un juego cómodo al disponer de mayor espacio.

12. ... Cd5 13.Ag3 Af6 14.Ab3 Ce7?!

La idea de perseguir al alfil que corre por casillas negras resultará nefasto para las negras.

15.Ce5 Cf5 16.Af4 Ag5?



Error que permite obtener ventaja a las blancas y, como suelen decir, "se puso para la foto".

17.Cxf7! Txf7 18.Dxe6 Ch6 19.Axg5 Dxxg5 20. Dd7! Aa6

Si 20... Tb8 21.Tfel Dd8 (ante la amenaza 22.De8+) 22.Te7! Dxd7 23.Txd7 Rf8 24. Axf7 Cxf7 25.Tel Ac8 26.Tc7! (no 26.Txa7 Ab7) y las negras tienen serios problemas ante el doblaje de las torres en séptima.

21.Tfel Taf8 22.Te8 g6 23.Af7+ Cf7 24. Txf8+ Rf8 25.Dxa7

Terminadas las escaramuzas el blanco ha obtenido torre y 3 peones contra caballo y alfil.

25. ... Ae2 26.Tal Rg7 27.Dc7

Grueso error sería 27.Dxb6 Af3 28.g3 Dh5 29.Da6 Ae4.

27. ... Dd2 28.Dxb6 Ab5 29.d5!?

Es mejor 29.a4 Axa4 (no 29... Dxb2? 30. Tfl ganando) 30.Db4.

29. ... Dxb2 30.Dd4+ Rf8 31.Td1 De2 32.Tb1 Dxa2

El negro fagocita vorazmente los peones en su apuro de tiempo.

33.Db4+ Rg8 34.c4! Dxc4 35.Dxc4 Axc4 36.

dc6 Aa6 37.c7

También ganaba 37.Tb8+.

37. ... Ac8 38.Td1

(1 - 0)

B. URDAY (Per)
N: HENAO (Col)
Española (C60)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.0-0

Otra continuación es 4.P4D Pxp 5.A5CR P3A 6.A4TR A2C 7.0-0 CR2R 8.A4A C4T 9.DxP C2R-3A 10.D5D CxA 11.DxC4A P3D 12.C3A A5C 13.C4D CxC 14.DxC ±, Nunn/Davies, Hastings 1987/88.

4. ... A2C 5.P3A P3D 6.P4D A2D 7.PxP PxP 8.A5C CR2R

Es mejor 8... P3A 9.A3R C3T!?.

9.CD2D

Otra idea es 9.D1A 0-0 10.C3T D1R 11. A6TR P3T 12.A4T C1A 13.T1R C3C 14.A3C C4T 15.A5D A5C 16.AxA RxA 17.C2D T1D 18. P4CD ±, Kurajica/Ree, Amsterdam 1976.

9. ... 0-0 10.C3C P3A

No servía 10... P3C 11.AxC6A ganando.

11.C5AD A5C 12.A3R P3C 13.D4T! C4T 14.TD1D D1A 15.A7D AxA 16.DxA R2A 17.D4T R1C 18. P4CD

Ganando mayor espacio en el flanco de dama.

18. ... C4T-3A 19.D3C+ R1T 20.C6R T1R 21. +D4A!

Acentuando cada vez mayor presión.

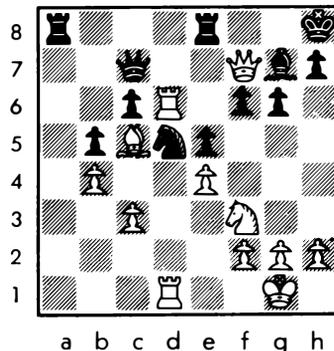
21. ... P3TD 22.T2D P4CD

Otra concesión, débiles casillas negras.

23.D3C P4TD 24.P3TD PxP 25.PxP C1D 26. C5A

Todo cambio ayuda a la defensa.

26. ... C2C 27.D7A CxC 28.AxC P3A 29. T1A-1D D2A 30.T6D C4D?



a b c d e f g h

Grueso error en el apuro de tiempo, aunque ya la defensa era muy delicada.

31.T7D DxT 32.DxD TR1D 33.D7C T1T-1C 34. DxT TxD 35.PxC PXP 36.TxP P5R 37.C4D P4A 38.P3C (1 - 0)

B: CAMPORA (Arg)
N: VALKESALMI (Fin)
Española (C95)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8

Planteándose la variante Breyer.

10.d4 Cbd7

Sería un error jugar 10... Ab7?! 11.de5 de5 12.Dd8 Ad8 13.Ce5 Ce4 14.Ae3 Af6 con ventaja blanca, el orden de las jugadas de apertura es muy importante.

11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 c5

Es mejor 12... Te8 13.b4 Af8 14.a4 Cb6 15.a5 Cbd7 16.Ab2 Tb8 17.Tb1 Aa8 18.Aa1 h6 19.de5?! de5 20.c4 c5! 21.cb5 ab5 22.De2! con igualdad, Hjartarsson/Beliavsky, Belfort 1988.

13.b3 Te8 14.d5 Cb6

Mejora con respecto a 14... g6 15.a4 Tb8 16.Ad3?! Ac8 17.b4 c4 18.Ac2 Ch5 con igualdad, Razuvaev/Matanovic, Ljubljana-Portoroz 1973; pero aquí 16.b4 da ligera ventaja al blanco.

15.a4 Dc7 16.c4 b4

Ahora las maniobras comenzarán en el flanco de rey.

17.Cf1 g6 18.g4

Plan característico en estas posiciones; se ocupará la columna 'g' con las to-

rres y la maniobra Cf1-g3-f5, mientras las negras prepararán la ruptura en 'f5', única chance porque morirán asfixiadas de lo contrario.

18. ... Af8 19.Cg3 Ag7 20.Ae3 Rh8 21.Dd2 Cg8 22.Rh2 Tf8 23.Tg1 f6 24.Tg2 Tae8 25. Tg1

Concentrando todos sus efectivos en el ala de rey.

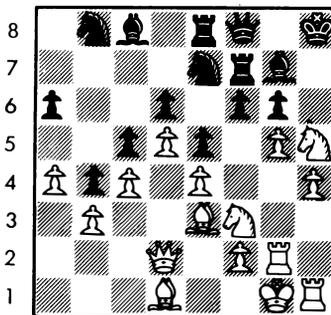
25. ... Ac8 26.Ch4 Tf7 27.Ce2 Cd7 28.Th1

Cambiando el tema de ruptura a la columna 'h'.

28. ... Dd8 29.Cf3 De7 30.Rg1 Df8

El rey negro empieza a sentirse encastado.

31.h4 h6 32.Cg3 Cb8 33.Ad1 Ce7 34.g5! h5 35.Cxh5



a b c d e f g h

Asestando un duro golpe que desmorona la posición negra.

35. ... gh5 36.g6 Cg6 37.Txg6 Rh7 38.Tg3 Ah6 39.Axh6 Dxh6 40.Cg5+! fxg5 41.hxg5! (1 - 0)

ШАХМАТЫ
 В СССР

Chess in USSR
 Soviet Sportsmanship News Service

1

¡NOVEDAD!

55º CAMPEONATO SOVIETICO

Todas las partidas comentadas
 Todas las novedades teóricas de aperturas
 20 x 29 cms.
 166 páginas
 Editado en clave tipo Informator
 PVP: 2.850,- pts.

LESTER A. TATTERSALL RODRIGUEZ

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

L. TATTERSALL	F. J. LUCAS
San Sebastián, 30/6/88	
India de Rey	(E92)

Este chico mallorquín, nacido el 18 de Noviembre de 1974 es tan español, a pesar de su nombre y su primer apellido, que aunque ganó dos torneos infantiles en Londres, no pudo ostentar el título de campeón londinense y campeón de Inglaterra Sub-12 precisamente por su nacionalidad española. Aprendió las reglas del juego a los 7 años y se clasificó campeón infantil de Mallorca a los 10 años. Alcanzó la categoría preferente a los 12, lo que constituye un hecho muy destacable, y ha tenido actuaciones muy buenas en los torneos nacionales de cadetes (Sub 16), jugando en general contra chicos mucho mayores que él.

En 1986 Lester llegó 9º en el Nacional de Cadetes; al año siguiente estuvo a punto de ganar el torneo; en la última ronda, si vencía a Oscar de la Riva, quedaba campeón. Llegó a tener gran ventaja, pero cometió un error en la jugada secreta, lo que permitió al sagaz Oscar obtener tablas y asegurarse así la primera posición; Lester tuvo que conformarse con un honrosísimo tercer lugar.

En el torneo de 1988 no le fue tan bien y quedó 6º; este mismo año disputó el Campeonato Nacional Infantil (Sub 14), y luchó por el título hasta la última ronda, en la que perdió la partida y quedó 4º. Decidido a tomarse la revancha sobre sí mismo, Lester se convirtió en una aplanadora en el campeonato por equipos de Mallorca, en categoría preferente; al día de hoy lleva 8 puntos en 8 partidas.

Hijo de padre inglés y madre española, el fino y delicado adolescente que nos muestra la fotografía parece más joven que los 14 años que tiene; aunque su estilo está aún sin definir totalmente, y los nervios parecen jugarle malas pasadas en las últimas rondas, hay en él, sin duda, un jugador de casta. Estudia en la actualidad 1º de BUP y destaca en las disciplinas científicas, especialmente las matemáticas. Vamos a ver ahora cómo juega, en dos partidas que él mismo nos comenta. Estamos seguros que, dentro de muy poco tiempo, alguien comentará lo paradójico que resulta que el campeón de España se llame Lester A. Tattersall.

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4R P3D 4.P4D
A2C 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.PxP PxP 8.DxD
TxD 9.A5C T1R 10.0-0-0 P3TD?

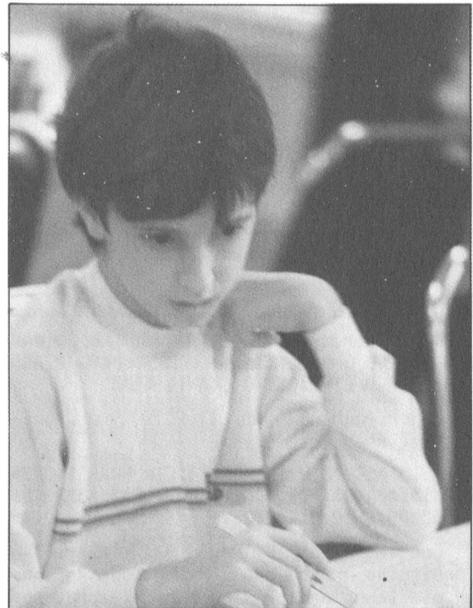
Aquí la teoría recomienda 10... C3TD!, o bien 10... P3TR 11.AxC AxA 12.C5D A1D, y los problemas de desarrollo de las negras se han terminado.

11.CxPR

Aprovechando que no sirve 11... TxC por 12.T8D+ y 13.AxC, recuperando la pieza con ventaja.

11. ... CxPR 12.CxC AxC 13.A3A

No sirve 13.C6A+? por 13... AxC 14.AxA C2D! (14... TxA?? 15.T8D++), y ambos alfiles blancos quedan atacados.



Lester A. Tattersall: «Angel face».

13. ... C2D 14. TR1R T1A!?

Mejor era 14... R2C, evitando C6A+ y cubriendo las casillas negras débiles.

15. C5A! Cx C 16. Tx A C3R

No es bueno 16... C2D? 17. T7R, con amenazas sobre 7CD y 7D.

17. A6A T1CD 18. P4CD P3CD 19. P3CR

Quitando saltos molestos al caballo.

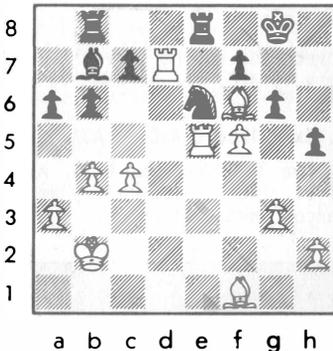
19. ... A2C 20. A4C TD1R 21. R2C A3A 22. P4A P4TR 23. A2R

Seguramente ganaba 23. AxPT! Px A 24. TxP C2C 25. T5CR Tx A+ 26. R1T, pero en ese momento no lo vi muy claro.

23. ... A2C 24. T2D T1CD 25. P3TD TR1R 26. A1A A1A 27. A2C A2C 28. A1A

Estas repeticiones son consecuencia del apremio de tiempo.

28. ... C2C 29. T7D C3R 30. P5AR!



30. ... PxP 31. TxP (1 - 0)

La amenaza TxPT es imparable.

Comentarios: LESTER A. TATTERSALL

R. ASIER L. TATTERSALL
San Sebastián, 27/6/88
India de Rey (E90)

1. P4D C3AR 2. P4AD P3CR 3. C3AD A2C 4. P4R P3D 5. C3A 0-0 6. A3R P4R 7. P5D P4TD 8. A3D CD2D 9. 0-0 C1R 10. T1C C4A 11. A2A.

Mejor hubiese sido 11. P3TD, para iniciar el ataque temático.

11. ... A5C 12. P3TR A2D 13. C1R P4AR 14. P3A P5A 15. A2A R1T 16. C3D P3CD 17. C4T A3AR 18. C4Tx C PDx C 19. D1R C3D

Consolidando el centro. El negro ha conseguido parar el posible contraataque en el flanco dama, si no para siempre, por lo menos por un buen rato.

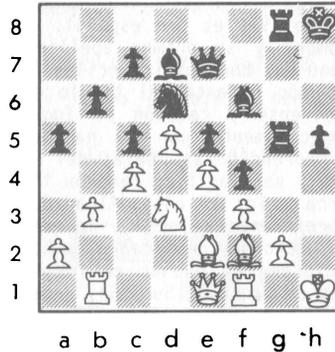
20. P3CD D2R 21. A1D T1CR 22. A2R P4TR 23. P4TR?

Mala, pues ahora el negro consigue abrir líneas más rápidamente, con la siguiente jugada.

23. ... P4CR 24. PxP TxP 25. R1T

Si 25. A4T, seguiría 25... TxP+! 26. RxT T1C+ 27. R2T Ax A, con posición arrolladora.

25. ... TD1CR



26. A4T

26. T1C hubiese sido mejor, pero de todas formas el ataque negro, tarde o temprano, daría sus frutos.

26. ... TxP 27. Ax A+ DxA 28. CxPR T1-6C 29. C6C+ Dx C 30. D3A+ R1C (0 - 1)

Comentarios: LESTER A. TATTERSALL

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

Avisamos a nuestros lectores que en Enero sólo recibirán el presente número, pues nuestra Revista toma en este mes uno de sus dos descansos anuales previstos.

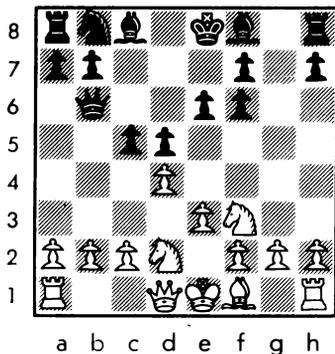
El próximo número que será remitido a todos los suscriptores corresponderá al 1 DE FEBRERO.

UN AGUDO SISTEMA EN EL PD (y 2)

O.V. STEZCO

2) 5. ... P4D 6.AxC PxA

Las negras rechazaron el sacrificio de peón y las blancas pueden elegir entre las jugadas profilácticas 7.D1C y 7.T1CD, continuar el desarrollo con 7.A2R o atacar en el centro: 7.P4A. Veamos estas continuaciones.



a) 7.D1C C3A 8.P3A PxP 9.CxP P4R 10. C4-3C A3R 11.P4TD P3TD 12.P5T D2T y las posibilidades de ambos bandos son aproximadamente iguales, Taimanov/Gipslis (Tallinn 1980).

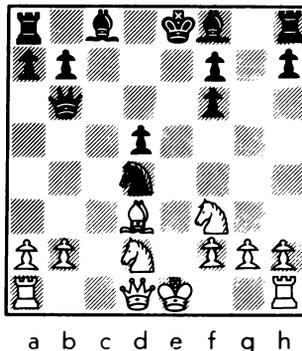
b) 7.T1CD PxP 8.CxP C3A 9.C2R P4R 10. C3CR A3R 11.A3D P5R 12.A2R P4A 13.0-0 P4TR! 14.CxPT 0-0-0 15.P3AD A3D 16.T1R P5A 17.PxP A4AD y las negras obtienen suficiente compensación a cambio del material sacrificado, Torre/Lobron, Salónica 1984.

c) 7.A2R PxP 8.PxP C3A 9.C3C A3T 10. 0-0 0-0 11.T1R A2D 12.P3A C2R 13.A3D A4CD 14.P3C AxA 15.DxA P4T 16.C5A D3A con juego igualado, Hug/Keller (Zürich 1984).

d) 7.P4A PAXP 8.PRXP C3A

Tras la intermedia 8... PxP 9.AxP C3A las blancas obtienen mejores perspectivas, 10.0-0 A2D 11.P5D PxP 12.D2R+ C2R 13.AxP 0-0-0 14.AxPA, Spassky/Zaitsev (Erevan 1962).

9.PxP PxP 10.A3D CxP



Merecía atención 10... A3R 11.0-0 A3D 12.T1A 0-0-0!. Tras 13.D4T R1C 14.C3C TR1C 15.TR1R T5C 16.D5C TD1C 17.P3C P4TR, las posibilidades de las negras son preferibles, Plachetka/Hardicsay (Stary Smokovec 1982).

11.D4T+ C3A 12.0-0 A3R 13.TD1A T1A 14.D4T A2R 15.D5T

* Las blancas obtienen suficiente compensación por el peón sacrificado, Rodríguez/Sunye Neto (Salónica 1984).

B. 5.D1A

Las blancas defienden el peón. Aquí, como continuaciones principales, se pueden considerar 5... C5R y 5... C3A.

1) 5. ... C5R

Un ataque activo, que obliga a las blancas a definir la posición del alfil, ya que en caso de cambiarlo con 6.P3A CxA 7.CxC las negras igualan con facilidad: 7... A2R 8.C3A P4D 9.A3D C3A 10.0-0 A2D 11.CD2D T1AD 12.D1C P3C 13.P4TR 0-0, B.Kogan/Yusupov (Lone Pine 1981).

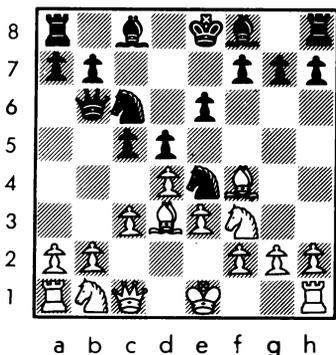
a) 6.A4AR

Seguramente esta es la posición más activa para el alfil, ya que le permite controlar la importante casilla central 5R.

6. ... C3AD 7.P3A P4D 8.A3D

** Diagrama **

** Diagrama **



La posición de las blancas ofrece mayores perspectivas. Por ejemplo:

8. ... A2R 9.P3TR A2D 10.0-0 P4A 11.C5R CxC 12.AxC A3AR 13.AxA PxA 14.AxC PAXA 15. P3A A4C 16.T2A con mejores posibilidades para las blancas, Dreev/Agzamov (Sebastopol 1986).

8. ... A2D 9.0-0 T1A 10.CD2D P4A, Hort/Sosonko (Amsterdam 1979). Aquí las blancas podían haber conservado la iniciativa por medio de 11.C5R! P4C 12.CxA RxC 13.A5R.

b) 6.A4T

Con esta continuación a las negras les resulta más fácil mantener el equilibrio.

6. ... C3AD 7.A3D P4D 8.P3A A2D 9.CD2D P4A 10.A3C CxA

Un cambio no obligatorio. Merece atención la continuación del desarrollo con 10... A2R.

11.PTxA P3C 12.P4C T1A 13.PCxP PCxP 14.A2R A2R 15.C3C P5A 16.CD2D D2A 17.P3CR P4C con posibilidades igualadas, Lobron/Korchnoi (Biel 1984).

2) 5. ... C3A 6.P3A

También es posible el cambio previo: 6. AxC PxA 7.P3A. Por ejemplo: 7... P4D 8. CD2D (más débil resulta 8.A2R P4R 9.0-0 T1CR 10.T1D A6T 11.C1R 0-0-0 con ventaja para las negras, Sarvinski/Borusiak (Varsovia 1980) 8... A2D 9.A2R T1A 10.0-0 PxP 11.PRxP A3T 12.D1C 0-0 13.C3C C2R 14.C5A A3A 15.P3CR R1T 16.P4TD T1CR 17.C4T D2A 18.A3D C3C 19.CxC PTxC 20.T1R P4R, con juego complicado, Kagan/De Firmian (USA 1984).

6. ... P4D

También es buena la activa 6... C5R, que obliga a las blancas a definir la posición del alfil. Por ejemplo:

7.A4T P4D 8.CD2D P4A 9.CxC?! PAXC, 10. C2D PxP 11.PRxP A3D 12.A2R 0-0 13.0-0 A5A 14.A3C P4R 15.PxP AXA 16.PTxA CxP y las

posibilidades de las negras no son peores, Petrosian/F.Olafsson (Estocolmo 1962).

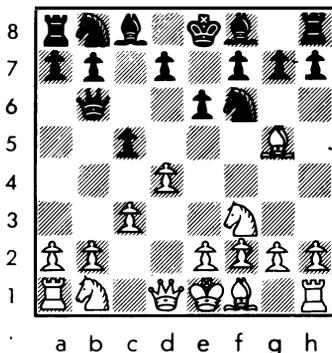
7.A4AR P4D 8.A3D A2R 9.CD2D P4A 10.C5R CxC 11.AxC A2D 12.P3A C3D 13.PxP DXP 14. A4D D2A 15.P4A A4C, con juego igualado, Petrosian/Cherepkov (Moscú 1961).

7.CD2D A2D 8.A3D T1A 9.0-0 P3TR

Resulta beneficioso esclarecer la posición del alfil. A 9... A2R es posible 10. PXP DXP 11.P4R P3TR 12.AxC AXA 13.D1R P5D 14.C3C D3D 15.PxP AxP 16.T1D AxP 17.A5C, con juego agudo, Barlov/Agzamov (Sochi 1985).

10.A4A PXP 11.PRXP C5CD 12.A2R A4C! con igualdad de posibilidades, Prokesh/Capablanca (Budapest 1929).

Señalemos que en caso de la jugada de desarrollo 4.P3A (en vez de 4.P3R) también es buena 4... D3C.



Ahora a las negras no les resulta peligroso el ataque de 5.D3C al cual pueden responder con éxito 5... C5R 6.A4A C3AD 7. P3R A2R 8.CD2D CxC 9.CxC P4D 10.DxD PxD 11.A7A A1D 12.A6D A2R con igualdad de posibilidades, Klarich/Suba (Sochi 1977). Pero también es posible 5... C3A, ya que a las blancas no les conviene el final que surge tras 6.DxD?! PxD 7.AxC PxA 8.P3R P4D 9.C3T P5A, y después de 6.P3R P4D 7.CD2D A2D 8.A2R A2R 9.0-0 0-0 10.C5R A1R 11.P4R PXP 12.DxD PxP 13.PRXP A3D las negras se encuentran en una posición restringida pero sólida.

Tampoco tras 5.D2A las negras tienen grandes problemas. Por ejemplo: 5... C3A 6.AxC PxA 7.PxP AxP 8.P4R T1CR! 9.P3CR D2A 10.CD2D P3C 11.C3C A2R 12.A3D A2C 13.D2R P3TD 14.P4TD P4TR 15.T1AR T5C, con juego incisivo, G.García/Gipslis (Yurmala 1983).

Sin embargo, en caso del cambio intermedio 4... PXP 5.PxP D3C a las blancas ya les resulta beneficioso el desarrollo de 6.D2A, tras lo cual adquieren mayores perspectivas, en vista de la posibilidad

(Pasa a la pág. 32)

Congreso Internacional de Ajedrez en Madrid



UN EQUIPO DE LA URSS DERROTA AJUSTADAMENTE A UN REPRESENTATIVO DEL «RESTO DEL MUNDO»

Por iniciativa del MI Ricardo Calvo y con el apoyo de la Comunidad de Madrid, tuvo lugar, entre los días 15 y 18 de Diciembre, un importante Congreso Internacional de Ajedrez que se celebró paralelamente a un match entre un equipo de la URSS y otro de jugadores del "Resto del Mundo" (todos ellos pertenecientes a la AGM) disputado con partidas a 25 minutos. Tanto en su aspecto cultural como en el deportivo, el evento adquirió inusitado brillo.

El Congreso estuvo compuesto por diversas ponencias, en las que se debatieron temas específicamente culturales —Música y Ajedrez, Informática y Ajedrez, Ajedrez y Educación, etc.— y otros vinculados a la actualiadd ajedrecística —Política y Ajedrez, Situación actual del Ajedrez organizado internacional, etc.—. Entre los ponentes hubo personalidades de gran envergadura, como Vladimir Dvorkovich, R. Keene, Fernando Arrabal, Ricardo Calvo y el propio campeón mundial Garry Kasparov. Es intención de los organizadores editar un libro con el contenido íntegro de estas conferencias y debates.

El match URSS—"Resto del Mundo" se jugó por un sistema según el cual cada jugador de un equipo se enfrentaba con todos los del equipo rival, pero no con sus propios compañeros. Los participantes fueron de campanillas: La URSS estuvo defendida por Kasparov, Beliavsky, Sokolov, Dolmatov, Azmajparashvili, Chernin, Gurevich y Psajis; el combinado "Resto del Mundo" se formó con Korchnoi, Ljubojevic, Andersson, Speelmann, Nogueiras, Portisch, Hjartarsson y Miguel Illescas. Los que pensaban que asistirían a partidas de cortesía y a muchas tablas "de Grandes Maestros" se equivocaron de medio a medio; todos se lo tomaron muy en serio, y para demostrarlo bastaba ver la cara y los gestos de Kasparov cuando, después de las dos primeras rondas, los soviéticos perdían por un contundente 5½ a 2½. Por fin, en los primeros enfrentamientos de la última ronda los soviéticos endilgaron a sus rivales un contundente 4-0, y el final del encuentro adquirió gran dramatismo. Por fin, en la partida decisiva, Beliavsky, con la bandera levantada, tenía que darle mate de al-

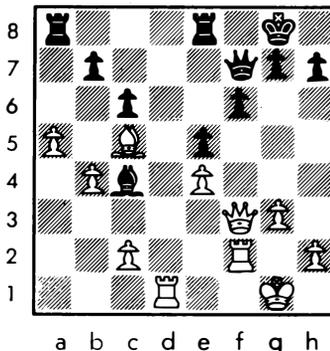
fil y caballo a Speelmann, cosa que hizo en el último segundo. Con ello le dio la victoria a su equipo por 32,5 a 31,5.

El éxito de público de la actividad fue impresionante, y hubo auténticos conflictos para conseguir sitio (las partidas eran reproducidas en modernos tableros electrónicos); esto demuestra que el ajedrez, cada vez más, va dejando de ser una actividad áulica y elitista, para convertirse en un juego de masas.

Felicitaciones al MI Ricardo Calvo y a los organizadores, y que se repita. Transcribimos a continuación algunas de las partidas más interesantes (recordando a los lectores que se disputaron a 25 minutos, y no cabe ser demasiado exigente con su calidad), no sin antes recordar que los participantes hicieron renuncia expresa de los emolumentos que les correspondían en favor de la UNICEF.

KORCHNOI	PSAJIS
Irregular	(A46)

k.d4 e6 2.Cf3 c5 3.g3 Cf6 4.Ag2 Dc7 5.0-0 cxd4 6.Cxd4 a6 7.e4 Cc6 8.Cxc6 dxc6 9.a4 a5 10.Cd2 e5 11.Cc4 Ae6 12.De2 Ac5 13.Ad2 0-0 14.Cxa5 Txa5 15.b4 Axf2+ 16.Txf2 Taa8 17.a5 Ce8 18.Ae3 Cd6 19.Ac5 Tfe8 20.Af1 Cc4 21.Df3 f6 22.Td1 Df7 23.Axc4 Axc4



24.Tfd2 Ae6 25.Td6 h5 26.Tld2 Rh7 27.Rf2 Tac8 28.Re1 Tc7 29.h3 Dg6 30.Dg2 Tf7 31.Rd1 f5 32.exf5 Txf5 33.Rc1 Df7 34.Rb2 Ad5 (1 - 0)

Dc5 Te2 38.Dh5+ Rg8 39.Dxg4 Dxb1+
(0 - 1)

37. ... Cxc6 38.Dxc6 Dc7 39.Da8 Dc2+ 40.
Rh3 Df5 (0 - 1)

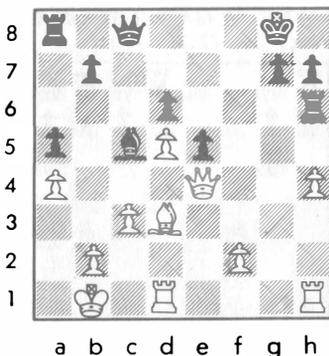


GM Ljubomir Ljubojevic, cabeza del «Resto del Mundo».

DOLMATOV
Siciliana

LJUBOJEVIC
(B92)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.
Cc3 a6 6.Ae2 e5 7.Cb3 Ae7 9.Ae3 0-0 9.g4
Ae6 10.g5 Cfd7 11.Dd2 a5 12.a4 Ca6 13.Cd5
Axd5 14.exd5 Cac5 15.Cxc5 Cxc5 16.h4 Dc8
17.Ab5 Ad8 18.De2 Ab6 19.0-0-0 Cb3+ 20.Rb1
Cd4 21.Axd4 Axd4 22.c3 Ac5 23.Ad3 f5 24.
gxf6 Txf6 25.De4 Th6

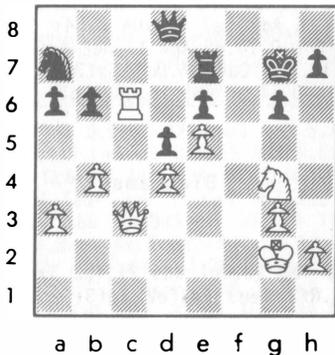


26.f4 exf4 27.Dxf4 Df8 28.Dg4 Te8 29.Tdel
Txe1+ 30.Txe1 Af2 31.Te2 Tf6 32.Ab5 h5 33.
Dxh5 Th6 34.Dg4 Txh4 35.Dd7 Rh7 36.Ad3+
Rh6 37.De6+ Rg5 38.Dg6+ (1 - 0)

HJARTARSSON
Francesa, Tarrasch

GUREVICH
(C06)

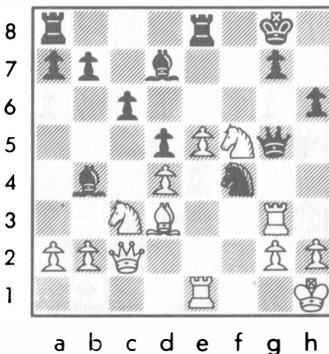
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Ad3
c5 6.c3 Cc6 7.Ce2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6
Cxf6 10.Cf3 Dc7 11.0-0 Ad6 12.g3 0-0 13.
Af4 Cg4 14.Axd6 Dxd6 15.Cc3 g6 16.Tc1 Ad7
17.Ab5 Tf6 18.Ch4 Ch6 19.Dd2 Rg7 20.f4 Ce7
21.Axd7 Dxd7 22.Cf3 Cc6 23.Ce2 Cf7 24.Ce5
Cfxe5 25.fxe5 Txf1+ 26.Txf1 Tf8 27.Cf4 Tf7
28.Tc1 Tf8 29.Tc5 Te8 30.a3 Dd8 31.b4 a6
32.Dc3 Db6 33.Rg2 Te7 34.Cd3 Ca7 35.Cf2
Dd8 36.Cg4 b6 37.Tc6



PORTISCH
Gambito de Dama

BELIAVSKY
(D36)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.cxd5 exd5 5.
Ag5 Ae7 6.e3 0-0 7.Ad3 Cbd7 8.Cge2 Te8 9.
0-0 Cf8 10.Dc2 c6 11.Tael c6 12.Rh1 Ad7
13.f3 h6 14.Axf6 Dxf6 15.e4 De7 16.e5 Ab4
17.f4 f6 18.Cg3 fxe5 19.fxe5 Ce6 20.Cf5
Dg5 21.Tf3 Cf4 22.Tg3



22. ... Axf5 23.Axf5 Dh4 24.Tf1 Ce6 25.Tg4
De7 26.Dd3 Tf8 27.Tg6 Cg5 28.Tf4 Axc3 29.
bxc3 Tf7 30.h4 Ce4 31.Rg1 Rh8 32.Df3 Taf8

33.Dh5 Cxc3 34.Rh2 Ce2 35.Dxe2 Txf5 36.
 Ifg4 Tf4 37.Txg7 Dxg7 38.Txg7 Rxg7 39.h5
 40.Db2 Tf7 41.Da3 Tg4 42.e6 Tf2 43.
 Dc7+ Rg8 44.Dd8+ Rg7 45.Dc7+ Rg8 46.Db8+
 Rh7 47.e7 (1 - 0)

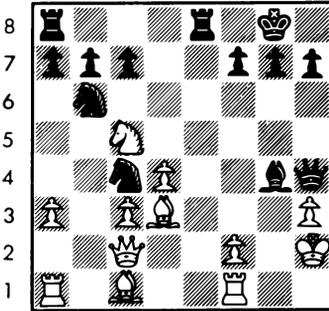
Td8 g4 31.Tel Af5 32.Ce8 Dxa4 33.Cxg7 gxf3
 34.Cxf5 Dc2+ 35.Rxf3 Dxf5+ 36.Rg3 b5 37.
 Tee8 Dg5+ 38.Rf2 Df4+ 39.Rgl Dc1+ 40.Tel
 Dc2 41.Td6 f5 42.Tf6+ Rg8 43.Te8+ Rg7 44.
 Txf5+ Rg6 45.Tf6+ Rh5 46.Te5+ Rg4 47.h3+
 Rh4 48.Ael+ (1 - 0)

PSAJIS **NOGUEIRAS**
 Francesa (C01)

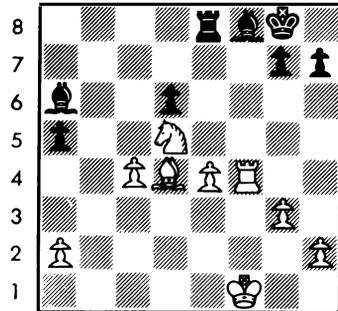
1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Cf3 Ag4 5.c4
 Ab4+ 6.Cc3 Ce7 7.h3 Ah5 8.a3 Axc3+ 9.bxc3
 Cbc6 10.Ae2 0-0 11.0-0 Ca5 12.cxd5 Cxd5
 13.Ad2 Cb6 14.g4 Ag6 15.Ce5 Ae4 16.Cd3
 Cac4 14.Cc5 Ac6 18.Af4 Te8 19.Ad3 Df6 20.
 Ac1 Af3 21.Dc2 Dh4 22.Rh2 Axc4

SPEELMAN **PSAJIS**
 Inglesa (A30)

1.Cf3 Cf6 2.c4 b6 3.g3 c5 4.Ag2 Ab7 5.0-0
 e6 6.Cc3 a6 7.Tel d6 8.e4 Cbd7 9.d4 cxd4
 10.Cxd4 Dc7 11.Ae3 Ae7 12.Tc1 0-0 13.f4
 Tfe8 14.f5 Af8 15.fxe6 fxe6 16.Ah3 Cc5 17.
 b4 e5 18.bxc5 exd4 19.cxb6 Dxb6 20.Axd4
 Dd8 21.Dd3 Cd7 22.Axd7 Dxd7 23.Cd5 Tad8
 24.Tbl Te6 25.Tf1 a5 26.Tf4 Aa6 27.Tbf1
 Tee8 28.Tlf2 Tb8 29.Rg2 Ac8 30.Df3 Dh3+
 31.Rgl Tbl+ 32.Tf1 Txf1+ 33.Dxf1 Dxf1+ 34.
 Rxf1 Aa6



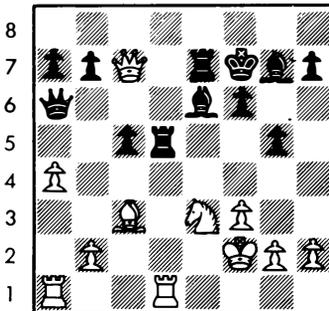
23.Axh7+ Rh8 24.f3 Axh3 25.Th1 Ag4+
 (0 - 1)



KASPAROV **ILLESCAS**
 Benoni (A43)

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.
 Cxd5 6.Dxd5 Cc6 7.e4 d6 8.Ac4 Ae6 9.
 Dd3 Cb4 10.Ab5+ Re7 11.De2 Cxc2+ 12.Dxc2
 Da5+ 13.Ad2 Dxb5 14.Ac3 f6 15.a4 Db3 16.
 De2 Dc4 17.De3 Rf7 18.Cd2 Da6 19.f3 g6 20.
 Rf2 Ag7 21.Thd1 The8 22.Df4 Tad8 23.Cf1 d5
 24.exd5 Txd5 25.Ce3 g5 26.Dc7+ Te7

35.Ce3 Tc8 36.Re2 Axc4+ 37.Cxc4 Txc4 38.
 Rd3 Ta4 39.Tf2 g6 40.Tc2 Rf7 41.Tf2+ Rg8
 42.g4 Ae7 43.Ac3 Ah4 44.Tb2 h6 45.Tb7 g5
 46.Td7 Txa2 47.Txd6 Txb2 48.e5 Th3+ 49.Rc4
 Te3 50.e6 Ag3 51.Td8+ Rh7 52. ...
 (1 - 0)



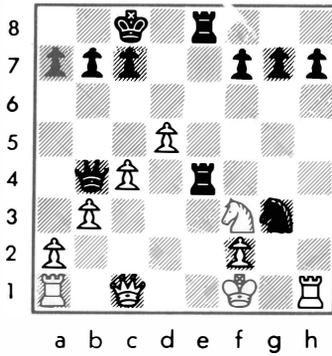
SOKOLOV **SPEELMAN**
 Escandinava (B01)

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.c4 e6 4.dxe6 Axe6 5.
 d4 Ab4+ 6.Ad2 De7 7.Axb4 Dxb4+ 8.Cd2 Cc6
 9.Cgf3 0-0-0 10.d5 Ag4 11.Ae2 Axf3 12.Axf3
 The8+ 13.Rf1 Cd4 14.Dc1 Cxf3 15.Cxf3 Te4
 16.b3 Tde8 17.h3 Ch5 18.g3 Cxg3+

** Diagrama **

19.fxg3 Te3 20.Cg1 Dd6 21.Th2 Txg3 22.Db2
 Dg6 23.Rf2 Tee3 24.Ce2 Tgf3+ 25.Re1 Dg1+

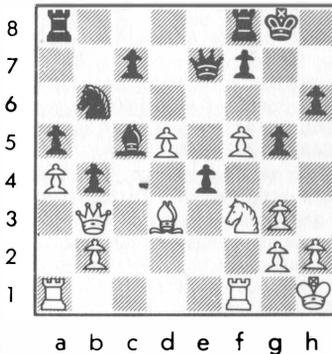
27.Dxe7+ Rxe7 28.Cxd5+ Rf7 29.Cc7 Dc4 30.



26.Rd2 Dxb2 27.Te1 Df2 (0 - 1)

CHERNIN	ANDERSSON
Gambito Dama	(D35)

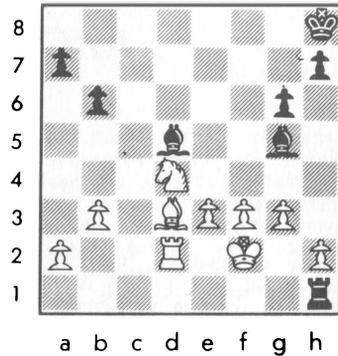
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Af4 dxc4 5. Da4+ Ad7 6.Dxc4 Ad6 7.Ag5 h6 8.Ah4 Cc6 9. Cf3 a6 10.e4 e5 11.d5 Ca7 12.Db3 b5 13.Ad3 De7 14.0-0 Cc8 15.a4 b4 16.Cd1 g5 17.Ag3 Ch5 18.Ce3 0-0 19.Cc4 Cxg3 20.fxg3 a5 21. Rh1 Cb6 22.Ce3 Ac5 23.Cf5 Axf5 24.exf5 e4



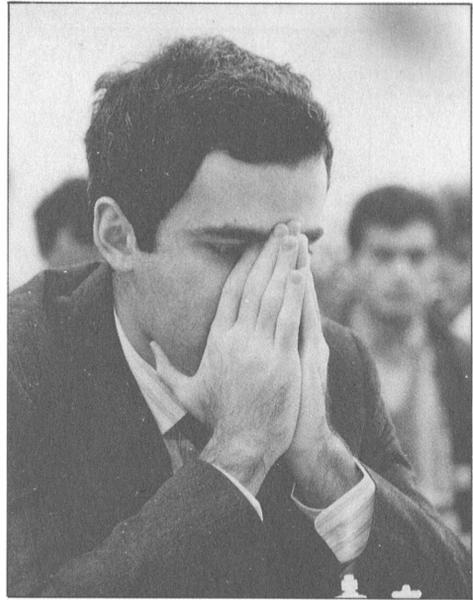
25.Tae1 e3 26.f6 Dxf6 27.Ch4 De5 28.Cf5 Dxd5 29.Dd1 Tae8 30.Cxh6+ Rg7 31.Cf5+ Rg8 32.Dh5 (1 - 0)

KORCHNOI	BELIAVSKY
Catalana	(E06)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.g3 Ae7 5.Ag2 0-0 6.Cc3 dxc4 7.Ce5 c5 8.dxc5 Dc7 9.Cxc4 Dxc5 10.Db3 Cc6 11.Ae3 Cd4 12.Axd4 Dxd4 13.0-0 Ad7 14.Tad1 Dc5 15.Ce4 Dc7 16.Tc1 Cxe4 17.Axe4 Tab8 18.Dd3 f5 19.Af3 Tfd8 20.De3 Dc5 21.Dxc5 Axc5 22.Tfd1 b6 23.Ce5 Ab5 24.e3 Txd1+ 25.Txd1 Ae7 26.Ac6 Ae2 27. Td2 Ah5 Tc7 28.Ad7 Af6 29.Axe6+ Rh8 30.Cc6 Tb7 31.Axf5 Tc7 32.Cd4 Af7 33.b3 Tc1+ 34.Rg2 Ad5+ 35.f3 g6 36.Ad3 Ag5 37.Rf2 Th1



38.Af1 Axe3+ 39.Rxe3 Txf1 40.h4 Te1+ 41. Rf4 Te7 42.Cf5 Td7 43.Re5 Ac6 44.Txd7 Axd7 45.Cd4 Rg7 46.Rd6 Ae8 47.Re7 Af7 49.Ce6+ Rg8 49.g4 a5 50.a4 (1 - 0)



¿Será Kasparov?

KASPAROV	HJARTARSSON
Nimzoindia	(E32)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4 d5 10.e3 Cbd7 11.cxd5 exd5 12.Ad3 c5 13. Af5 Dc7 14.Ch3 g6 15.Axd7 Cxd7 16.0-0 Tfe8 17.Cf2 Tac8 18.Dd2 h5 19.Tfe1 Dd6 20.Tad1 Df8 21.dxc5 bxc5 22.e4 Cb6 23.exd5 Cxd5 24.Ce4 Te6 25.Dg5 Dg7 26.Txd5 Axd5 27.Dxd5 Dxb2 28.Td1 c4 29.Dg5 c3 30.Td8+ (1 - 0)

ULTIMA HORA

Karpov ganó en México

El excampeón mundial Anatoly Karpov ha sido declarado ganador del Torneo mundial de Ajedrez Activo por sistema, ya que en la final disputada en México empató a puntos con su compatriota Gavrikov. La paridad entre ambos Grandes Maestros fue tal, que se hizo necesario apelar a los resultados del torneo de Gijón (ronda preliminar) a efectos de romper el desempate. El criterio ha sido considerado dudoso por un sector de la opinión ajedrecística, que sostuvo que ambos jugadores debieron ser proclamados campeones "ex aequo".

V. Lalic, triunfador en el Open de Sevilla

El GM yugoslavo V.Lalic se ha proclamado triunfador en el Abierto de Sevilla, disputado en el mes de Diciembre. El torneo resultó un gran éxito de participación (148 jugadores), y fue muy disputado: al final, hubo 3 jugadores con 7,5 puntos y 15 (!) con 6,5, lo que da la pauta del equilibrio de fuerzas. Los británicos Hebdon y Hodgson fueron los dos competidores que llegaron con el mismo número de puntos que Lalic, y entre ellos empataron incluso el Bucholz. En nuestro próximo número brindaremos amplia información sobre este torneo; por el momento nos limitamos a ofrecer la clasificación de los primeros puestos.

1º V.LALIC (Yug) 7,5 (56); 2º/3º M.Hebdon (Ing) y J.Hodgson (Ing) 7,5 (54,5); 4º H.Urday (Per) 6,5 (55); 5º J.Gil Reguera (Esp) 6,5 (53); 6º J.L.Fernández Aguado (Esp) 6,5 (52,5); 7º A.García Luque (Esp) 6,5 (52,5); 8º J.Reyes (Per) 6,5 (52); 9º D.Lima (Bra) 6,5 (52); 10º Gómez Baillo (Arg) 6,5 (51); 11º Doncevic (RFA) 6,5 (51); 12º A.Rodríguez Aguilera (Esp) 6,5 (50,5); 13º J.Eslon (Sue) 6,5 (50); 14º J. Rodríguez Talavera (Esp) 6,5 (48,5); 15º D.Werner (RFA) 6,5 (48,5); 16º J.Campos (Chi) 6,5 (47,5); 17º J.Anguix (Esp) 6,5 (47); 18º A.C.Gómez (Esp) 6,5 (43,5), etc.

Illescas ganó el «Johnnie Walker» de Canarias

El GM Miguel Illescas se impuso en el fuerte torneo abierto "Johnnie Walker", de

Canarias, superando por medio punto al GM peruano Orestes Rodríguez. El evento tuvo gran fuerza y atractivo, debido a la presencia de jugadores de gran categoría como los dos vencedores, Pía Cramling, Gil Reguera, Vehí, Bellón, etc, además de prestigiosas figuras locales, como Brito. Al igual que como sucede con el torneo de Sevilla, nos es imposible —por razones de tiempo y espacio— informar sobre el desarrollo de esta competición en este número; de modo que tenemos que limitarnos a dar la tabla de los primeros puestos y anunciar que en nuestro número de Febrero brindaremos una selección de partidas.

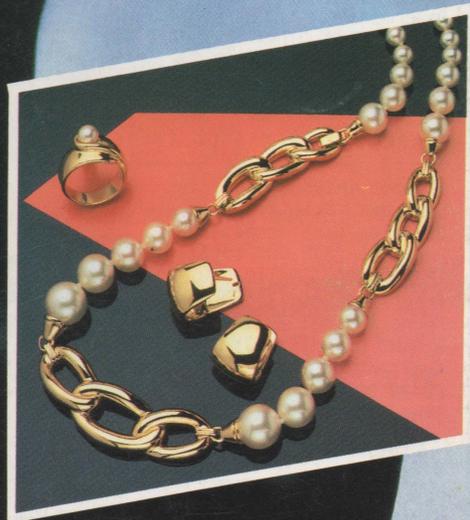
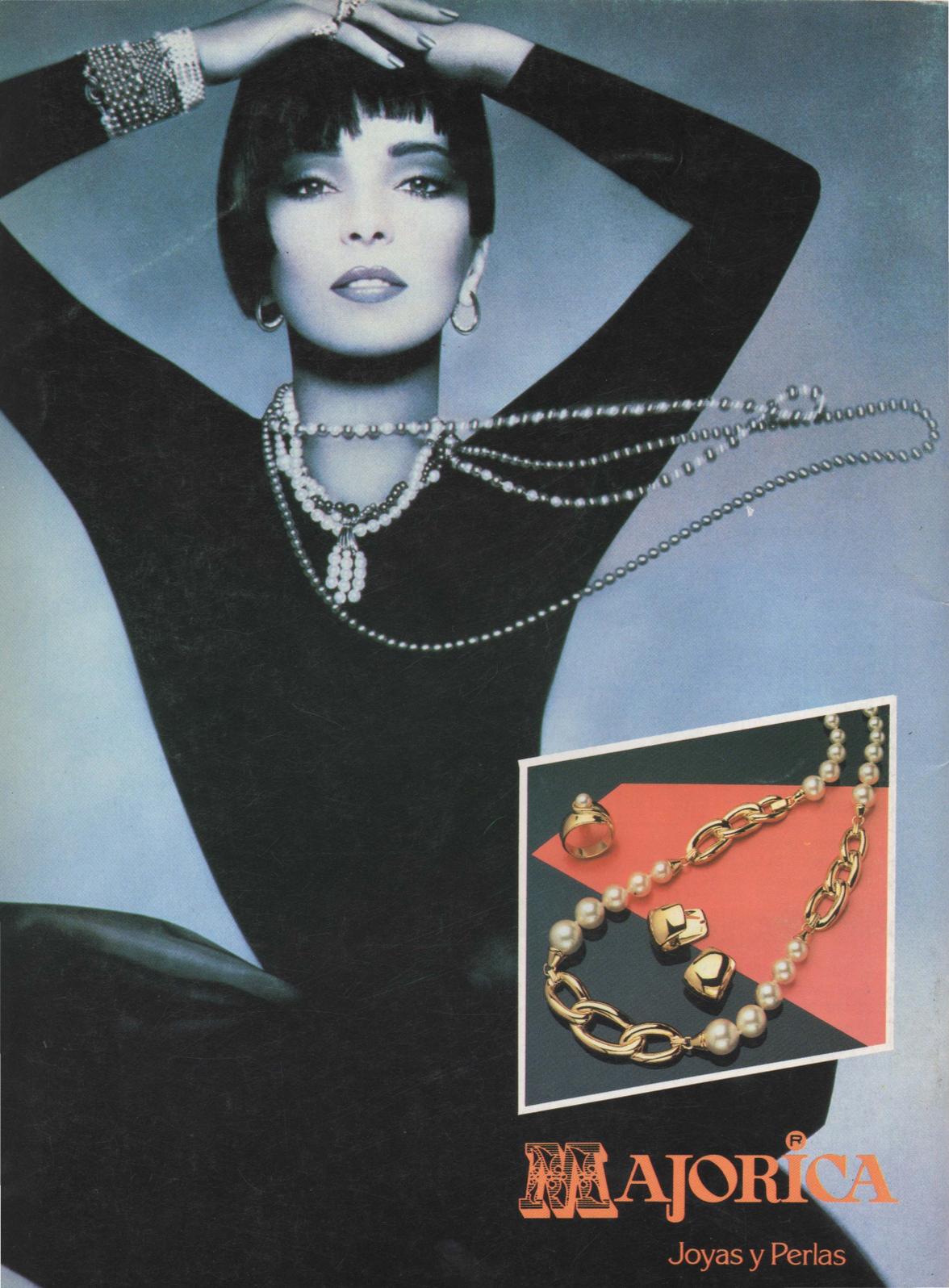
1º M.ILLESCAS (Esp) 7; 2º O.Rodríguez (Per) 6,5; 3º Pía Cramling (Sue) 6; 4º Pomés (Esp) 6; 5º Brito (Esp) 6; 6º Sarmiento (Esp) 6; 7º Gil Reguera (Esp) 5,5; 8º V.Vehí (Esp) 5,5; 9º Gómez Baillo (Arg) 5,5; 10º Bellón (Esp) 5,5; 11º Almeida (Esp) 5,5; 12º P.Pérez (Esp) 5,5; 13º Solana (Esp) 5,5.

Gilgado García: triunfo y norma en Salamanca

El Torneo Magistral Cerrado de Salamanca, disputado en Diciembre, reunió a 12 jugadores de alto nivel y resultó sumamente interesante. "Alma mater" del mismo fue el MI Javier Sanz, que trabajó intensamente en la organización y, finalmente, pagó tributo a ello —como sucede siempre— en el plano estrictamente deportivo. La victoria final fue para el MI colombiano Gildardo García, quien hizo además norma de Gran Maestro. A un punto entero de distancia llegó el MI polaco A.Sznapik. Ofreceremos una amplia crónica de nuestro colaborador, el MI Mario Gómez, en nuestro próximo número, con varias partidas comentadas. Por ahora, ahí va la tabla final.

1º MI Gil.GARCIA (Col) 8,5; 2º MI A.Sznapik (Pol) 7,5; 3º/7º MI Z.Franco (Par), GM M.Rivas (Esp), MI G.Andruec (Fra), GM J.Granda (Per) y GM J.Sunye (Bra) 6; 8º/9º MI J.Sanz (Esp) y MI M.Gómez (Esp) 5,5; 10º/11º MF M.Siñón (Esp) y MI F.Izeta (Esp) 4; 12º M.Sánchez (Esp) 1.





MAJORICA[®]

Joyas y Perlas