

JAOUE

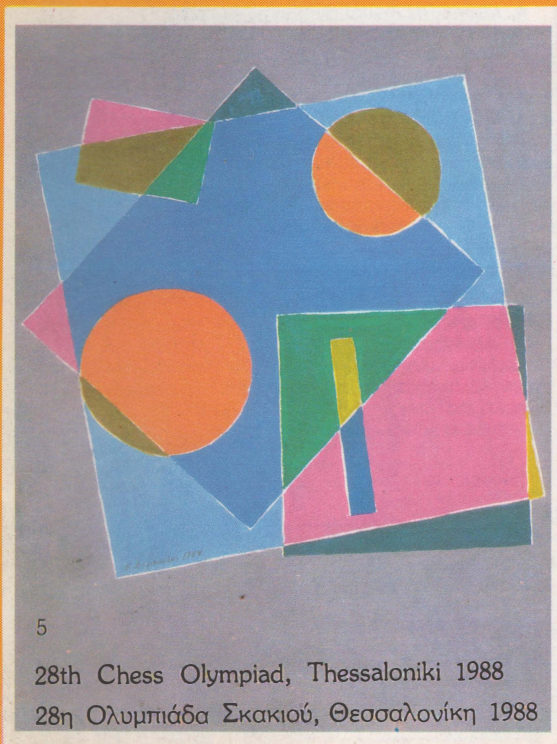
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 252

1 DICIEMBRE 1988

250 PTAS.



5

28th Chess Olympiad, Thessaloniki 1988

28η Ολυμπιάδα Σκακιού, Θεσσαλονίκη 1988

Cartel de la Olimpiada de Salónica.

- **COMENZO LA OLIMPIADA EN SALONICA**

- **ECOS DE REYKJAVIK**

— Unzicker reapareció en Portugal — Partidas comentadas por Romero, Rivera y Comas — Ajedrez semirrápido en España — Ajedrez Postal — El Gambito Geller.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid
Tel.: (91) 202 14 56

AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



PRIMO
PRECIO: 32.750 PTAS.

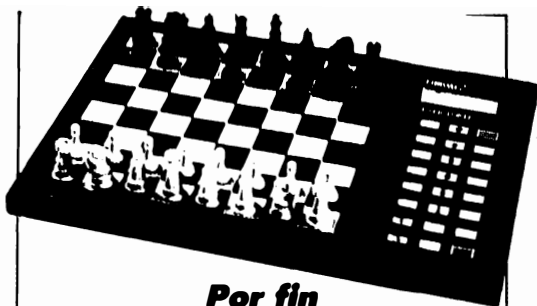
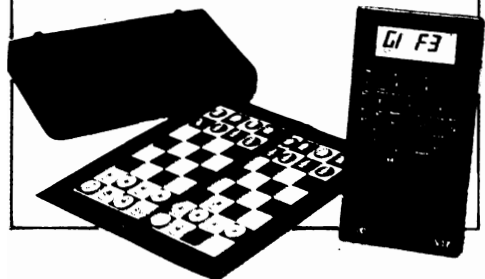
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batien todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



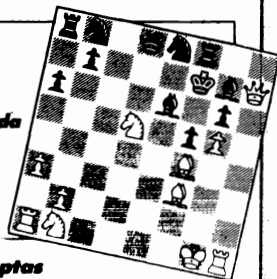
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida, almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos:*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag
SUPER FORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas



Director Editor: **Pablo Aguilera**
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**
 Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
 R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
 Z. Franco, L. García Olasagasti,
 E. García, N. García,
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
 B. Kazic, L. Kavalek,
 J. M. Lanz Calavia,
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
 B. López Esnaola, S. Markeluk,
 A. Martín, R. Milán,
 R. Montecatine, P. Morán,
 M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Smetan,
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
 D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,
 I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internac-
 ional, S. A. CAISA
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
 España: 4.750, ptas.
 Extranjero: \$ 45.- USA
 Vía Aérea: \$ 51.- USA
 Ejemplar suelto: 250.- ptas.

TESALONICA: LA ROSA DE LOS PUEBLOS, L.R.Maiztegui Casas, G.Milos, J.Sisniega, F.J.Ochoa de Echagüen y M.Rivas	642
PORTUGAL: W.UNZICKER O EL VALOR DE LA EXPERIENCIA, H.Maya y D.Verduga	649
USTED JUEGA, Z.Franco	651
ECOS DE REYKJAVIK, J.Magem	653
JOSETXU KNORR, L.R.Maiztegui Casas	655
¿SE LE CRUZARON LOS CABLES A LA FIDE?, D.Teyssou PARTIDAS COMENTADAS: ALFONSO ROMERO, DANIEL RIVERA Y LLUIS COMAS	657
LA RAPIDA IMPLANTACION DEL AJEDREZ SEMIRRAPIDO, J.Eslon y TORNEO VICENTE BONIL, F.Puerta	662
LA ACTUALIDAD DEL GAMBITO GELLER EN LA DEFENSA GRÜNFELD, O.V.Stezco y T.Georgadze	664
LA TORRE DE BRAHMA, L.R.Maiztegui Casas	669
AJEDREZ POSTAL NACIONAL E INT., R.Crusi More ..	670
TRIBUNA LIBRE: SOBRE EL DESARROLLO DEL AJEDREZ EN ESPAÑA, LAS OLIMPIADAS Y EL CAMPEONATO ESPAÑA ABSOLUTO, J.C.Gil Reguera	671

LA ROSA DE LOS PUEBLOS

En la tierra de las antiguas justas olímpicas se han desarrollado este año los 28º Juegos Olímpicos de Ajedrez. JAQUE estuvo allí, y ofreció en este número una primera información sobre los resultados deportivos y la significación cultural y política del encuentro. Conjuntamente al torneo de naciones tendrá lugar el Congreso de la FIDE, que esta vez adquiere una importancia dramática, dada la situación de cuasi-cisma del ajedrez actual. En el número del 15 de Diciembre nos referiremos ampliamente a las decisiones que en él se adopten.

Los lectores recibirán, con este ejemplar de nuestra revista, el programa del Congreso Internacional de Ajedrez, que se desarrollará en Madrid a partir del próximo 14 de Diciembre al mismo tiempo que un enfrentamiento entre un equipo de la URSS y otro del Resto del Mundo de partidas a 25 minutos. Sobre este evento, organizado por el MI Ricardo Calvo y patrocinado por la Comunidad de Madrid (en asociación con otras instituciones), y en el cual se anuncia la participación del campeón mundial Garry Kasparov, daremos también cumplida información.

Este ejemplar del 1 de Diciembre cuenta con nuestras secciones habituales, colaboraciones especiales de Alfonso Romero Holmes, Daniel Rivera y nuestro campeón juvenil Lluís Comas, un artículo de opinión de Juan C. Gil Reguera, dos partidas del reciente torneo de Reykjavik espléndidamente comentadas por Jordi Magem, y un informe de Jaan Eslon sobre torneos de "Chess-active". Además del ya señalado artículo sobre las Olimpiadas, escrito "in situ", que nos habla del encuentro en Tesaloniki de la familia ajedrecística, reunida y amalgamada como una auténtica rosa de los pueblos.

Salónica



LA ROSA DE LOS PUEBLOS

LINCOLN R. MAITEGUI CASAS

Mi primera comprobación, al llegar a Tessaloniki (que así se dice Tesalónica en griego, caramba; hay que dar a las cosas color local), fue la de que los libros de historia mienten. Es falso que los griegos antiguos vivieran en contacto con la naturaleza, casi desnudos, bajo el brillante sol y los cielos azules, al aire libre. En Noviembre hace ya, por aquellas tierras, un frío muy respetable, en un clima general húmedo e inhóspito. Alejandro debió usar, sin duda, gruesos abrigos de piel en sus años macedónicos.

La segunda comprobación es que las Olimpiadas son una maravilla; no tanto como confrontación ajedrecística, que también lo son, sino básicamente como centro de reunión y reencuentro de amigos, como tierra en la que reverdecen antiguos afectos, como testimonio de recuerdos pervivientes. ¿Dónde más podría uno encontrarse, al mismo tiempo, con amigos mexicanos, austriacos, italianos, argelinos, colombianos, cubanos o ingleses, todos al mismo tiempo? Amigos a los cuales uno no veía desde muchos años atrás y respecto a los cuales uno guarda, en lo profundo del pecho, la duda de si efectivamente aún recordarán los bellos momentos de camaradería vividos en el pasado.

Esta maravilla, esta pervivencia del antiguo espíritu helénico de los juegos olímpicos (durante cuyo sagrado desarrollo se suspendían las confrontaciones bélicas) corre el riesgo de desaparecer. Según me informaban algunos dirigentes de la FIDE, aunque los juegos de 1990 en Yugoslavia y de 1992 en Puerto Rico parecen asegurados, el

porvenir de la cita olímpica ajedrecística no es halagüeño. Cada vez resulta más difícil, en este nuestro mundo superdesarrollado y más materialista que nunca, encontrar países dispuestos a organizar un torneo monstruoso, que genera unos gastos ingentes y difíciles de recuperar. Incluso estas 28^º Olimpiadas de Tessaloniki estuvieron a punto de naufragar, cuando las autoridades políticas griegas se asustaron del presupuesto y amenazaron con negarse a poner el dinero. A último momento el problema se solucionó satisfactoriamente; pero el acuerdo de realizar la cita en Grecia cada cuatro años parece imposible de mantener. La solución que se maneja como más factible es la de ingresar en el Comité Olímpico, con lo cual los juegos de Caissa se celebrarían simultáneamente con los demás deportes. Tal vez sea éste el camino más conveniente, aunque aplazaría el encuentro de la familia ajedrecística universal a cuatro años.

Estos juegos de 1988, correctamente organizados (aunque todos los participantes dicen añorar los lujos de Dubai), tienen



La Pasión según Caissa.

dos puntos de atracción básicos: el gran equipo de la Unión Soviética, con los monstruos Karpov y Kasparov en los primeros tableros (los otros son Yusupov, Ehlvest, Beliavsky e Ivanchuk), y el equipo femenino de Hungría, con las tres hermanas Polgar y una chica llamada Madl, que no desentona en absoluto. Alrededor de las mesas donde jugaban rusos y húngaras se concentraba el público, ávido de ver a los fenómenos en acción. Hubo aplausos y vitores cuando el joven conjunto húngaro derrotó a las soviéticas, con Chiburdanidze y Levitina, por un 2 a 1 que pudo ser más abultado si Judith Polgar, de 12 años, hubiera ganado un final absolutamente definido a su favor, con calidad y peón de más, que un error grueso hizo terminar en tablas.

Que Karpov y Kasparov (o al revés, que tanto monta) son los dos mejores jugadores del momento es ya axiomático; pero los resultados de Tessaloniki confirman ampliamente el axioma. Con estilos diversos, ambos muestran idéntica contundencia. En el momento de escribir estas líneas se han disputado siete rondas: Kasparov ha jugado 5 partidas y ha ganado cuatro, empatando la siguiente, mientras Karpov ha jugado 4, con tres victorias y unas tablas. El campeón mundial se muestra realmente intratable, y derrotó a Nigel Short en 23 jugadas, sin darle la más mínima opción. Posteriormente, cuando el que estas líneas escribe ya no estaba en Tessaloniki, venció al campeón americano Seirawan, vengándose de una derrota anterior que éste le había infligido.

Aunque quedan pocas dudas de que la URSS vencerá finalmente con facilidad, es interesante señalar que su distancia respecto a Suecia, a esta altura de la competición, es de sólo dos puntos. Los suecos presentaron un equipo joven, con Andersson de primer tablero y el joven Hellers de tercero. Cuando todo el mundo creía que iban al sacrificio, sacaron un brillante empate ante los soviéticos, merced a dos empates y una contundente victoria del joven maestro Ernst sobre Ehlvest. Inglaterra, Hungría, los EEUU y Yugoslavia aspiran a la segunda plaza, pero el fuerte equipo nórdico parece decidido a no dejarse superar fácilmente.

Los resultados individuales dan siempre sorpresas en las Olimpiadas; en las primeras de cambio el portugués Antunes derrotó brillantemente a Kortchnoi; Milos venció a Hjartarsson, Hellers a Adorjan, Ernst a Ehlvest, etc. Algunos jugadores (Spassky es un ejemplo clásico) no ocultan el relativo interés que les despierta el torneo, mientras otros se muestran mucho más motivados. En ese sentido, la conducta depor-

tiva de los astros soviéticos es ejemplar, y se dejan el alma en cada partida. Por otra parte, no deja de tener su morbo ver a Kasparov y Karpov sentaditos uno junto al otro, como buenos paisanos, defendiendo la misma causa.

Más dramatismo tiene el torneo femenino, ya que luego de la derrota de las soviéticas ante las húngaras, éstas cayeron ante Yugoslavia mientras aquéllas seguían ganando, y luego de la 7ª ronda encabezaban la tabla. Habrá que ver qué resistencia física tienen las jóvenes húngaras, ya que el torneo es largo y difícil. En general predomina la opinión de que las soviéticas tienen más fondo.

Párrafo aparte para el equipo español, que no ha tenido, ni por asomo, un buen comienzo. Vaya por delante que Manolo Rivas y Ochoa están jugando muy bien, y en este número publicamos dos partidas comentadas por ellos; pero el resto de los jugadores, hasta el momento, no han encontrado su mejor juego, ni mucho menos. No sabemos las causas, ni siquiera si hay causas; y es, desde luego, prematuro sacar conclusiones. Esperemos que cuando estas líneas estén en manos de los lectores la tortilla se haya dado vuelta, y podamos recordar esta olimpiada como la viceversa de Dubai: allí se comenzó brillantemente y se bajó al final, y aquí sucedió lo contrario. Amén.

En cuanto al equipo femenino, las cosas parecen rodar bastante bien. Hubo traspies iniciales, pero las tres gallardas ajedrecistas españolas han sacado a relucir su particular "furia" y han remontado posiciones; en el momento de cerrar esta crónica se hallan en la 8ª posición.

Terminamos esta crónica inicial con una selección de partidas comentadas en exclusiva para JAQUE por algunos de los protagonistas. Además de agradecer la buena voluntad de estos maestros, pedimos a los lectores que no sean demasiado exigentes con los comentarios, realizados inmediatamente después de las partidas y con gran premura. Cualquiera de estos juegos, sin embargo, son excelentes.

En el próximo número completaremos la información sobre estas Olimpiadas de Tessaloniki; para finalizar esta larga crónica digamos, sólomente, que viendo jugar a tanta gente distinta venida de todos los flancos de la rosa de los vientos, asistiendo a la camaradería que se genera entre personas de diversas razas, edades, sexos y culturas, comprobando una vez más que el ajedrez es un admirable lenguaje común que, como la música, une a los pueblos, es posible llegar a creerse, aunque más no sea transitoriamente, aquello de "gens una sumus".

B. Perenyi

Es posible que las Olimpiadas suspendan las guerras, pero desde luego no suspenden los accidentes. De camino desde Budapest a Tessaloniki, el maestro internacional húngaro B. Perenyi falleció como consecuencia de un grave accidente automovilístico.

Era un jugador joven y de talento, y un chico estupendo, al que tuve oportunidad de tratar personalmente en Balatonbereny, en 1981, durante el desarrollo de un abierto que, por cierto, ganó con comodidad. Su desaparición deja desolados a todos; no sólo a su novia, la jugadora Madl, sino a la totalidad de los ajedrecistas que conocieron su juego y su talento. Los que, además, tuvimos el privilegio de tratarlo personalmente lo echaremos aún más de menos.

B: G.MILOS (Bra)
N: HJARTARSSON (Is1)
Ortodoxa (D55)

1.C3AR P4D 2.P4AD P3R 3.P4D C3AR 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.P3R O-0 8.T1A P3A 9.A3D C2D 10.O-0 PxP 11.AxP P4R 12.P3TR PxP 13.PxP C3C 14.A3C A4A 15.T1R T1R 16. TxT+ DxT 17.D2D D2D 18.T1R C4D

Hasta aquí es todo muy conocido, con antecedentes inclusive en las luchas Kasparov/Karpov. Pero la última jugada de las negras, al menos para mí, es una novedad. Lo usual es aquí 18... P4TD, la del texto persigue sin duda la idea de llevar el desplazado caballo de 3CD a 3AR, para colaborar en la cobertura de su propio rey.

19.C5R AxC

Mi adversario jugó aquí inmediatamente. Yo esperaba 19... D3D, a la que pensaba responder con 20.C4R, ó 20.CxC.

20.TxA

Para mantener la presión sobre el caballo de 4D, que no podrá sostener su fuerte posición. Si ahora 20... A3R 21.CxC AxC 22.AxA PxA 23.D5T, con gran ventaja.

20. ... C3A 21.D4A!

Una sutileza. Si 21.D3R T1R con igualdad, y si 21.P5D?, no 21... PxP 22.CxP CxC 23.TxC con ventja, sino sencillamente 21. ... A3R, ganando el peón. La del texto

busca provocar A3C, después de lo cual la mala posición de este alfil será fuente de constantes motivos en el ataque del blanco.

21. ... A3C

Natural, pero floja. Era mejor 21... A3R 22.AxA PxA, y a pesar de su mala apariencia, la posición de las negras se sostiene.

22.D3R! T1R 23.P4CR

Este ambicioso golpe limita aún más la acción del alfil, y amenaza P4AR.

23. ... P4TR 24.P3A

No 24.P5C TxT 25.PxT C4D y las múltiples debilidades de la posición del blanco otorgan ventaja a su oponente.

24. ... R2T?

Una jugada muy débil, que agrava los problemas del alfil. La posición de las negras es ya, de todas formas, muy difícil. Tal vez la mejor jugada de éstas sea 24... T1D 25.C2R, con ventaja.

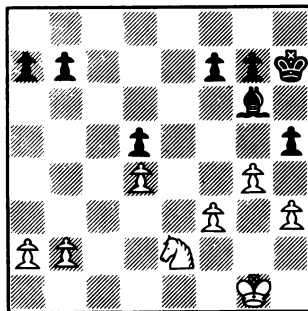
25.C2R! C4D

Este movimiento conduce a la derrota. Algo mejor era 25... T1D 26.T7R T1R! 27. TxT+ DxT 28.D5R con una pequeña ventaja.

26.AxC TxT 27.DxT DxA

Si 27... PxA 28.C3A, con total superioridad.

28.DxD PxD



29.C3A

Y el peón está condenado. El fino juego de las blancas ha tenido éxito.

29. ... PxP 30.PTxP P4AR

En esta jugada basaban las negras su posibilidad de salvación. Empero, sus cálculos eran erróneos.

31.PxP!



Jaques africanos.

Correcto. Si 31.CxP PxP 32.PxP A2A 33. C3A A3R 33.P5C R3C con tablas.

31. ... AxP

No servía 31... A2A por 32.R2A R3T 33. P4A! ganando.

32.CxP A3R 33.C3A R3C 34.R2A R4A 35.R3R P4CR

Esta jugada provoca una inmediata derrota, pero la posición de las negras es de cualquier forma ganadora.

36.P5D A2D

Contra 36... A2A 37.R4D A4T 38.C4R AxP 39.P6D R3R 40.CxPC+ ganando.

37.R4D P3CD

No era suficiente 37... R5A 38.C4R RxP 39.CxP+ R7A 40.C4R+ ganando.

38.C4R P4TD 39.C6D+ R5A

Si 39... R3A 40.C4A ganando.

40.C7A RxP 41.C5R+ R7R 42.CxA P5C 43.C6A (1 - 0)

Comentarios: M.I. GILBERTO MILOS

B: SISNIEGA (Méx)
N: ILLESCAS (Esp)
Siciliana (B80)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A C3AD 4.P4D PxP
5.CxP P3TD 6.P3CR P3D 7.A2C A2D 8.0-0 C3A
9.P4TD A2R 10.P3CD

Una línea poco utilizada. Lo normal es 10.A3R 0-0 11.CxC AxC 12.P5T C2D con posibilidades equilibradas, Andersson/Korchnoi Reugio Emilia 1987.

10. ... 0-0

La alternativa es 10... CxC 11.DxC T1A.

11.A2C D2A 12.C4-2R

Evita las simplificaciones, al tiempo que amenaza C4A, impidiendo cualquier reacción en base a P4D.

12. ... TD1CD 13.P3TR

Una jugada que tal vez sea innecesaria. El blanco espera para ver cuál será el plan escogido por su adversario.

13. ... P4CD 14.PxP PxP 15.D2D TR1D 16.C4A C4R 17.C2T! A3A

Debe ser mejor 17... A1R, e inclusive 17... T1T. La falta de espacio de las negras se hace notar.

18.T1R D2C 19.C4C! CxP

Una captura muy comprometida. No era posible, desde luego, 19... AxP? 20.TxA CxT 21.D3R ganando; pero sin duda era mejor 19... A1R 20.C3D, con pequeña ventaja blanca.

20.D3R

También era fuerte 20.D4D. Si 20... C4C 21.AxA C(4C)6A+ 22.R1A, ganando.

20. ... C4A

Esta jugada es única. Contra 20... P4D seguía 21.T7T, y si 21... A4A 22.DxA ó 22. TxD ganando.

21.CxA CxC 22.P4CD!

El principio de una poderosa combinación. Las activas piezas blancas crearán gravísimas amenazas sobre el rey enemigo.

22. ... C5T

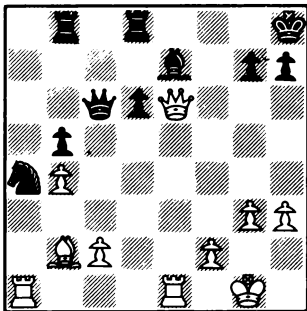
No hay alternativa válida. Si 22... C2D

sigue aún con más fuerza el siguiente sacrificio.

23.CxPR! PxC

Está claro que si 23... CxA 24.CxT, ganando.

24.DxP+ R1T 25.AxC DxA



Sigue ahora un elegante remate.

26.AxP+! RxA 27.DxA+ RIC

Si 27... R3C 28.T6R+ y mate.

28.D5C+ R1T 29.D6A+ (1 - 0)

La entrada de la torre en séptima fuerza el mate.

Comentarios basados en notas del M.I. J.SISNIEGA

B. CSOM (Hun)
N: OCHOA DE ECHAGÜEN (Esp)
Siciliana, Var. Maroczy
por transposición (B38)

1.P4D P3CR 2.C3AR A2C 3.P4A P4A

Esto mismo habíamos jugado en el Capablanca de 1983. En aquella ocasión Csom continuó con 4.P5D P4AR y ganó la partida. Pese a ello, yo pensaba repetir la línea, y se ve que a Csom esa posibilidad no le gustaba. Después de pensar 15. minutos prefirió entrar en una Siciliana variante Maroczy.

4.P4R PxP 5.CxP C3AD

Entrando en las líneas corrientes. Interesante era 5... D3C, intentando aprovechar el atípico orden de jugadas.

6.A3R C3AR 7.C3AD

Esta posición es crítica. Aquí el negro puede continuar 7... C5CR 8.DxC AxC 9.AxA CxA 10.D1D, con posición incierta. Yo preferí emplear una variante más sólida.

7. ... 0-0 8.A2R P3D

Aquí se ha jugado también 8... P3CD,

que obliga al blanco a jugar P3AR, restringiendo sus posibilidades de ataque.

9.0-0 A2D 10.C3C

Yo esperaba 10.D2D, con la siguiente posible continuación: 10... CxC 11.AxC A3A, con la idea de continuar con P4-5TD y D4T. La jugada elegida por las blancas es bastante infrecuente.

10. ... P3CD

Si ahora 10... P4TD podía seguir 11.C5D CxP 12.A6C D1A 13.CxPT con ventaja.

11.P3TR

Dudosa. Parece más natural 11.P4AR.

11. ... T1A 12.T1A C1R

Este plan es más activo que 12... C4R 13.C2D, y el blanco mejora la ubicación de su caballo.

13.P4AR P4AR 14.PxP PxP

Esta jugada, que ofrece posibilidades de ataque a través de la columna CR, me parece más promisoría que 14... AxP.

15.A3A R1T 16.D2R

Un movimiento débil. Interesante era 16.T1R, e inclusive 16.D2D.

16. ... P4R!

Ganando tiempo por la amenaza 17... P5R, lo que demuestra la imprecisión de la jugada del blanco. Ahora a éste no le vendría cambiar los peones, y si 17.A5D, seguiría C3A, con gran juego.

17.D2D PxP! 18.AxP C4R

Esta jugada gana el peón de 4A sin que el blanco tenga compensación suficiente. Si 19.AxC PxA con clara ventaja.

19.A2R CxP

Da pena desprenderse de un caballo tan fuerte, pero un peón es un peón. Consideré también 19... A3R, pero la descarté por la fuerte réplica 20.C5D.

20.AxC TxA 21.A5C D1T

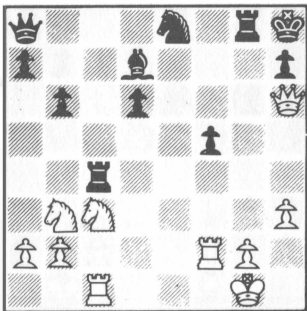
Mejor que 21... A3A 22.AxA CxA 23.C5D, y las blancas están bien.

22.A6T!

Ahora o nunca. La próxima jugada de las negras hubiera sido T1CR, y el cambio de alfiles ya no sería posible.

22. ... AxA 23.DxA T1C 24.T2AR

** Diagrama **



24. ... D1D

La más fuerte debe ser 24... A3A, y es hoy arrepentido de no haberla jugado. La continuación podría haber sido 25.D2D P5A! 26.C4D? AxP! con gran ventaja. La única defensa consistía en 26.R2T P6A 27.P3C, y las blancas se defienden. Las posibilidades de las negras, sin embargo, son en esa posición muy buenas. Contra 24... T2A (con la idea de T2-2CR) 25.C4D era fuerte. La del texto amenaza T5T.

25.C5D! D5T

Buscando un final con peón de más. Si 25... T5T 26.D3R, con defensa suficiente.

26.D2D T5R

Una jugada ambiciosa. Era buena 26... TxT, conservando la ventaja material. Pero Csom estaba apremiado por el tiempo y yo, consecuentemente, quería evitar las simplificaciones.

27.D3A+ T2C

Mi idea original era responder al jaque con 27... T4R; pero entonces vi que la continuación 28.C2D! T6C 29.C3A D5R 30.T1D era muy fuerte, y cambié de línea.

28.C2D T5T

Fea, pero única. Contra 28... T3R, 29. TxP, con ventaja.

29.C3A D3T 30.P4CD!

Muy fuerte. La situación ha cambiado radicalmente, y ahora el negro enfrenta graves problemas. Con torre de menos no suele jugarse con comodidad.

30. ... P4TD (única) 31.CxP PxP 32.D1R

Era mejor 32.D1T T2T y el blanco tiene ahora clara compensación por el peón de menos.

32. ... T6T! 33.CxA

Interesante era 33.T2R.

33. ... T6R!

La clave de la defensa. Ahora no es posible 34.T2R pues la torre de 1AD quedaría indefensa.

34.D2D

Si 34.DxP TxC3A 35.T8A con ataque. Correcto era 34... TxC7D.

34. ... TxC7D 35.D4D+ T2C 36.T8A T5R! 37. D2C D6R

Una trampa; el blanco "entra" y permite a su adversario salir de sus dificultades.

38.D6A

Aparentemente muy fuerte, ya que entraña múltiples amenazas.

38. ... D8A+!

La clave. Ahora se llega a un final con peón de ventaja para las negras, pero las posibilidades de ganarlo son casi nulas.

39.TxD CxD 40.T2D P4D

No hay nada mejor. Si 40... T6R 41. TxP.

41.T6A T3C 42.T6C C4T

Tablas. Si 43.T8C+ T1C 44.TxT+ RxT 45. TxP C6C 46.R2A C8T+ etc.

Comentarios: M.I. OCHOA DE ECHAGÜEN



Hungria-URSS, un match emocionante.

B: SAX (Hun)
N: RIVAS (Esp)
Española, Berlinese (C67)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP
5.P4D A2R 6.PxP

Esta es una jugada muy fuerte, aunque se emplea poco. Más frecuente es 6.D2R.

6. ... 0-0 7.D5D C4A 8.A3R C3R

La Enciclopedia de aperturas da aquí, como variante principal, 8... P3TD 9.AxC4A PxA 10.AxA DxA 11.C3A P5C 12.C5C T4T 13. P4TD, con ventaja del blanco.

9.C3A P3TD 10.A4T P4CD 11.A3C A2C 12.TD1D P3D 13.D4R

La alternativa es aquí 13.PxP, que parece mejor que la del texto por la amenaza 14.D5T.

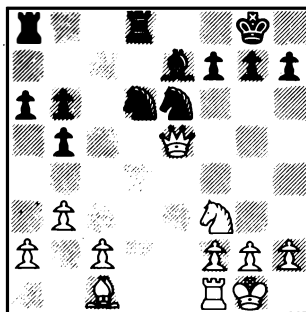
13. .. C4T 14.A5D AxA 15.CxA C5A 16.A1A PxP

Esta jugada implica un sacrificio de dama por torre y caballo. Otra posibilidad era 16... D1R 17.P3CD CxPR 18.CxA+ DxC 19. CxC PxC 20.DxP, con superioridad de las blancas.

17.C6C PxC 18.TxD TRxT 19.P3CD C3D 20.DxP

**** Diagrama ****

La posición se ha definido. Las negras tienen desventaja material, pero sus piezas están muy bien centralizadas y las torres ejercerán una fuerte presión en las columnas D y AD. La valoración no es clara, y la partida resultará compleja y de gran lucha.



20. ... A3A 21.D3R

Una jugada dudosa. El blanco no encuentra el plan adecuado, y su dama deambula por el tablero.

21. ... C4AD 22.D4A TD1A 23.C4D C4-5R 24. A3R C6A 25.D3A T1R

25... CxPT otorgaba a las negras mejores posibilidades que la del texto.

26.C5A CxC 27.DxC CxPT 28.AxP C5C 29.A5A A6A 30.AxC AxA

Ya son previsibles las tablas, aunque las negras disponen de mínimas posibilidades.

31.P3CR P3CR 32.D7D A6A 33.D7C TD1D 34. DxPT P5C 35.D5C T3R 36.D4A T7D 37.R2C P4TR 38.R3A TxPAD 39.P4T T3A+

La presión sobre el punto 2AR impide la movilidad de la torre blanca y garantiza a las negras un cómodo empate.

40.R2C R2C 41.D5A T7D 42.D4A (½ - ½)

Comentarios basados en notas del G.M. MANUEL RIVAS



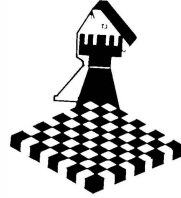
"GARRY KASPAROV. Su camino deportivo y creador" por M. Yudovich

73 partidas ampliamente comentadas.
18 fotografías.
210 páginas.
Notación algebraica
13 x 20 cms.
Encuadernado en tela

Precio: 900,- pts.

Portugal

WOLFGANG UNZICKER
O EL VALOR DE LA EXPERIENCIA



M.N. HERMES MAYA

4º TORNEO INT. "PAZ Y AMISTAD"		***	Cat. 7 (2402) GM=8½ MI=6½													
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	
1.	GM UNZICKER (RFA)	2460	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	
2.	MI ANTUNES (Por)	2390	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½	
3.	GM LUKACS (Hun)	2465	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½	
4.	MI HODGSON (Ing)	2545	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7½	
5.	MI VERDUGA (Méx)	2410	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	
6.	MF ALMEIDA (Por)	2320	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6½	
7.	MI L.SANTOS (Por)	2395	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5½	
8.	GM NIKOLAC (Yug)	2495	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	5½	
9.	MF FROIS (Por)	2340	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	3	
10.	MI FERNANDES (Por)	2400	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	3½	
11.	MI SILVA (Por)	2325	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
12.	PEREIRA (Por)	2305	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	

La costa de Caparica fue escenario del 4º Torneo Internacional de ajedrez "Paz y Amistad" 1988. Organizado en coordinación por la Federación portuguesa de ajedrez, Club Recreativo La Piedad, municipio de Almada y la Asociación Portugal-URSS.

Hay que reconocer la profesionalidad de los portugueses como organizadores y el calor humano que demostraron como anfitriones. Dirigidos por el ya conocido MI Joaquim Duraó, lograron un evento de alta calidad. El director del torneo, Joaquim Vital, y su asistente, Joao Ramos Franco, enseñaron que la sencillez no está reñida con la eficacia. El árbitro internacional Ramiro Lopes y el árbitro auxiliar Fernando Costa llevaron el torneo a los límites de la excelencia. ¡Felicidades a todos ellos y a seguir su ejemplo!

El veterano W.Unzicker, de 63 años de edad, ganó en solitario el torneo consiguiendo 8½ puntos imbatido. Su medio juego definitivamente fue el mejor del torneo. Con 7½ puntos, Antunes 2º, resultó el mejor portugués del evento quedando a 1 punto de la norma de G.M. También con 7½, Lukacs y Hodgson tan solo mostraron un poco de los que saben hacer. Verduga con 7, desarrollando un juego muy arriesgado, demostró interesantes ideas en las aperturas. Almeida con 6½ obtuvo su primera nor-

ma de M.I. El resto de la nómina quedó donde debía quedar, salvo Fernandes que estuvo en mal momento ajedrecístico, al igual que Nikolac.

Agradezco por este medio la medalla que me fue otorgada por cubrir el evento para JÁQUE, la única revista internacional especializada que acudió a la cita.

FERNANDES Siciliana, Sis. Spassky
VERDUGA (B20)

1.P4R P4AD 2.P3CD

A fines de la década de los 70, Spassky introdujo este sistema con las blancas. Uno de sus más brillantes éxitos fue la partida Spassky/R.Hernández, Buenos Aires 1978.

2. ... P3TD 3.A2C P3D 4.P4AR C3AD 5.C3AR C3A 6.P3D P3R

Otra idea es 6... P3CR, como más tarde jugó Antunes contra Fernandes.

7.P3CR A2R 8.A2C 0-0 9.0-0 P4CD 10.P5R C4D 11.D2R A2C 12.CD2D PxP 13.PxP

Si 13.CxP las negras tras 13... P5A! logran la iniciativa.

13. ... TIC 14.C4R P5A 15.PDxP PxP 16.

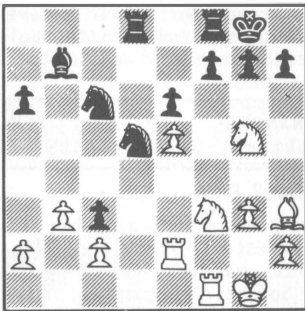


G.M. Wolfgang Unzicker.

T2A?!

Jugada pasiva que permite que el negro libere su juego.

16. ... P6A 17.A1AD D3C 18.A5C AxA 19.C4xA D6R 20.A3T DxD 21.TxD TD1D 22.T1AR



22. ... P4TD! 23.T2-2A A3T 24.CxPA?

El cálculo de las negras va más lejos. Era mejor 24.T1R.

24. ... RxC! (única) 25.C4D+ R3C 26.TxT TxT 27.TxT CxC 28.A2C

Las blancas esperaban ganar la partida con esta jugada, al amenazar, entre otras, 29.A4R+.

28. ... A6D!

Detalle táctico que escapó a las blancas.

29.PxA P7A 30.A4R+ R3T 31.T8A P8A=D+ 32. TxD C7R+ 33.R2A CxT 34.AxC PxA 35.R3R CxPT 36.R4D C5C 37.P6R R3C 38.R5R CxT 34.AxC PxA 35.R3R CxPT 36.R4D C5C 37.P6R R3C 38. R5R CxP+ 39.RxP R3A 40.R6D P4C 41.P3T P4T 42.P7R R2A 43.R7D C4R+ 44.R7A RxP 45.R6C R3D 46.RxP R3A 47.R4C C6D+ 48.R4A C7A 49. R4D CxP 50.R4R P5C 51.R5A R4C 52.R6C P5T (0 - 1)

Comentarios: M.I. DENIS VERDUGA

ALMEIDA	HODGSON
Caro-Kann	(B10)

Almeida demuestra en esta partida que merecía la norma de M.I.

1.P4R P3AD 2.P3D P4D 3.C2D P4R 4.C3AR A3D 5.A2R C3A 6.0-0 0-0 7.P3TD T1R 8.P4CD P4TD 9.A2C A5C 10.P3T A4T 11.P3A CD2D 12.T1R C1A 13.A1AR D3C 14.D1C TD1D 15.P4A PTxP 16.PTxP DxPC 17.PRxP PxP 18.AxP PxP 19.CxP DxD 20.TDxD AxA 21.CRxA C4D 22.P4C A3C 23. TxP P3A 24.C3A TxT 25.CxT C5A 26.C3R C1-3R 27.C3A C4A 28.T4C C4xP 29.T4D T1R 30.C5A CxP+ 31.AxC C8A 32.A1A P4T 33.T7D,R1T 34. C3-4T AxC 35.PxA R2T 36.R2C R3T 37.C3A T5R 38.T8D R2T 39.T4D T1R 40.A4A C7R 41.T4T (1 - 0)

HODGSON	UNZICKER
Torre	(D03)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.A5C P4A 4.P3R P4D 5.CD2D A2R 6.P3A CD2D 7.A3D P3CD 8.0-0 A2C 9.D1C D2A 10.P4CD P5A 11.A2A P3TR 12. A4T 0-0 13.P4TD P3T 14.T1R TR1A 15.T2R P4CD 16.P5T T1R 17.D1R TD1D 18.T1A D1C 19. A1C D2A 20.D1D A1T 21.D2A A2C 22.T1A D1C 23.AxC CxA 24.C5R A3D 25.P4A C5R 26.P4C D2A 27.T2C P3A 28.C6C R2A 29.C4T R2R 30. C4-3A CxC 31.CxC R2D 32.C3A R1A 33.C4T R1C 34.C6C T2D 35.P4T P4R 36.D2A PxPD 37.PRxP T2-1D 38.P5T A1AD 39.D3A A3R 40.C4T T2R 41.A6C A2D 42.R2T P4A 43.CxP AxC 44.AxA T1-1R 45.A6C T6R 46.DxP T1D 47.D5AR T1AR 48.D2A AxP+ 49.R1C T6T 50.A5A A6R+ 51. T1-2A D5A 52.D2R AxT+ 53.TxA DBA+ 54.T1A D6R+ 55.DxD TxD 56.P5D R2A 57.R2A T4R 58. T1D R3D 59.R3C T1-1R 60.A6R T6R+ 61.R4T T1AR 62.A5A TxP 63.T1R RxP 64.T7R T8A 65. R3C (0 - 1)



USTED JUEGA

M.I. ZENON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

B: G.M.
N: USTED
Siciliana, Najdorf (B99)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5C P3R 7.P4A A2R 8.D3A D2A 9.0-0-0 CD2D 10.A3D P3T 11.D3T C3C 12. P5A

Busca debilitar 5D; la opción era 12. TR1R P4R 13.C5A AxC 14.PxA 0-0-0 con posibilidades iguales.

12. ... P4R 13.C3C A2D 14.R1C 0-0-0 15. AxC?!

Siguiendo con la idea, aunque sin resultado satisfactorio. Era mejor 15.A3R, y también 14.A3R.

15. ... AxA 16.C5D CxC 17.PxC Vd. juega *

17. ... P5R!

2 Puntos. No se puede permitir el bloqueo C2D-4R que dejaría a ambos alfiles negros sin juego.

18.AxPR Vd. juega *

18. ... D3C

1 Punto. Apoyando la actividad del AR. También 1 punto para 18... TR1R si llevaba la idea de 19... D3C.

19.A3D TR1R 20.TR1R R1C 21.P3A Vd. juega *

21. ... P4TD

1 Punto. Buscando abrir líneas o debilitar el enroque del blanco.

22.T4R Vd. juega *

22. ... TxT

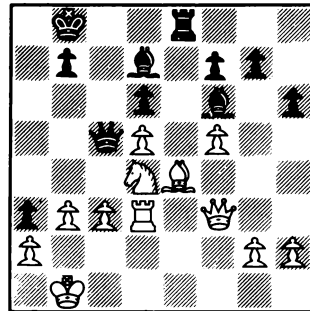
2 Puntos. No en cambio 22... P5T 23. T4CD y la iniciativa negra desaparece; y tampoco 22... D7A 23.T1AR DxT+ 24.AxD TxT 25.A3D T8R+ 26.R2A T1-1R 27.D3C! con contrajuego.

23.AxT P5T 24.C4D P6T 25.P3CD T1R 26.D3A Vd. juega *

26. ... D4A

2 Puntos. La Dama ya ha cumplido su misión en 3CD y ahora busca nuevas casillas. Se amenaza 27... TxA 28.DxT DxPA 29.D2A AxC, ó bien 29... AxP, ganando.

27.T3D Vd. juega *



27. ... P4T!!

3 Puntos. Evitando que el blanco "apuntale" 5AR, con lo que siempre habrá posibilidades tácticas. También era de considerar el sorprendente cambio 27... AxC, con la idea de infiltrarse en campo blanco tras 28.TxA (no 28.PxA? D5C 29.T1D TxA 30. DxT D6A 31.D2A AxP etc.) 28... TxA! 29.TxT (no 29.DxT DxPA 30.D2A AxP etc.) 29... D8C+ 30.R2A D8TD 31.D4A! DxPT+ 32.R3D, con

juego complicado.

28.P3C Vd. juega *

28. ... D1A

1 Punto. No sólo amenaza eventualmente capturar en 5D y 4R, sino que también sigue con la maniobra iniciada con 26... D4A.

29.R1A Vd. juega *

29. ... T2R

1 Punto. Dando espacio a la dama para trasladarse al FR. Se amenaza 30... D1R 31.T3R A4CR etc.

30.R1D Vd. juega *

30. ... P3CR

1 Punto. Nueva presión sobre 4AR, posible gracias a la debilidad de la diagonal 4TR-8D.

31.T3R AxC 32.PxA Vd. juega *

32. ... D1T?

Sin puntos. El mutuo apuro de tiempo se hace notar. Lo correcto era la obvia 32... AxP (1 punto) con final muy ventajoso tras 33.AxA TxT 34.DxT DxA, debido al fuerte P6T y a la desamparada situación del Rey blanco. Vd. juega para el blanco *

33.A3D?

Devolución de favores. Con 33.P6A! (2 puntos) el blanco tenía buena posición; no sería posible 33... A5C? 34.PxT y este peón gana la partida. Ahora el juego retoma sus cauces lógicos.

33. ... AxP! 34.AxA?

Era mejor 34.R2D A5C 35.D4A D1D 36.TxT DxT con gran ventaja.

34. ... DxP+ 35.T3D D8T+ 36.R2D DxP+ 37. R3A D7C+ (0 - 1)

Puntuación: 15 Puntos o más. Excelente.
12 Puntos o más. Muy bueno.
9 Puntos o más. Bueno.

La partida era: CIOCALTEA/NAJDORF, Olimpiada de Niza 1974.

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

PRECIOS PARA 1.989

España y Portugal 4.950 pts.

Extranjero \$ 47 USA

Via Aérea \$ 54 USA

Forma de pago

- Mediante CHEQUE o GIRO POSTAL, que debe recibirse en nuestras Oficinas antes del 31 de Diciembre próximo.
- CONTRARREMBOLSO del número del 1 de Enero de 1989.
(con un incremento por gastos de envío de 150,- pta\$.)
EN ESTE CASO NO ES NECESARIO QUE ENVIE CARTA NI NOTIFICACION ALGUNA.

ECOS DE REYKJAVIK

M.I. JORDI MAGEM

Ampliamos la información que sobre el gran torneo de Reykjavik ofrecieramos en anteriores números (JAQUE 250 y 251), con estas dos sensacionales partidas comentadas por nuestro colaborador, el M.I. Jordi Magem.

SPASSKY	BELIAVSKY
Española	(C77)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.C3AD

Una vieja continuación utilizada a menudo por Alekhine y demás maestros de antaño. Spassky, como en él es habitual, tiende a esquemas fuera de uso en la práctica moderna.

5. ... P4CD 6.A3C A2R 7.P3D P3D 8.C5D

Buena y necesaria jugada. A 8.0-0-0 A5CR sería cómodo para el negro y si 8. P4TD P5C 9.C5D C4TD con una especie de anti-Marshall muy jugable para el negro.

8. ... CxC

Cuestionable jugada que otorga al blanco una cómoda ligera ventaja. Conocido era 8... C4TD 9.CxA DxC 10.P3TR 0-0 11.A5C CxA 12.PTxC D3R con igualdad en Westerinen/Tukmakov 1969.

9.AxC A2D 10.P3AD 0-0 11.P4D D1R!? 12.0-0 T1D 13.PxP

Otras alternativas podrían ser 13.P4TD ó 13.A3R.

13. ... PxP 14.D2R A3D

El negro ha centralizado sus piezas pero todavía deberá luchar por la igualdad debido a su posición algo restringida.

15.C4T!

Buena jugada típica en estas posiciones. El caballo se dirige a 5A.

15. ... C2R 16.A3C P4AD 17.A3R P5AD 18.A2A A1A?!

Mala jugada que provocará la descoordinación de las piezas negras. Mejor era 18. ... A3R aunque tras 19.C5A el blanco sigue mejor.

19.A6C T2D 20.TR1D P3C

La posición negra es incómoda. Con 20. ... P3C se cubre 5A pero debilita las casillas negras.

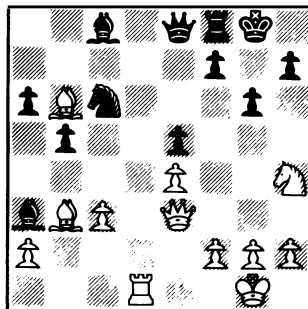
21.P3CD!

Fuerte jugada con la que el alfil vuelve a la diagonal 2TD-8CR.

21. ... PxP 22.AxP A6T 23.D3R TxT+

Hubiera sido mejor 23... R2C siendo tal y como prosiguió la partida.

24.TxT C3AD



25.CxPC!

Interesante sacrificio que obligará al negro a jugar con precisión.

25. ... PxC 26.D6T C2R??

Jugada que pierde automáticamente. Mejor era 26... A3R 27.T3D P4AR (única) y parece que el negro todavía vive. Si 28. T3C T3A 29.T3T (29.PxP AxA 30.PxP D2D ganando) 29... R2A 30.D7T+ R1A 31.D7A R1C! (31... AxA? 32.PxA R1C 33.D7T+ R1A 34. P4CD! ganando). Si 28.T3T R2A 29.PxP AxA (29... PxP? 30.D7T+ R3A 31.T6T+ ganando) 30.PxP+ (30.DxP+ R2R 31.T7T+ T2A y el negro se defiende) 30... R2R y en ambos casos el negro sobrevive.

27.A7A

¿Es posible que a Beliaevsky se le escapara esta sencilla jugada? Ahora el negro está perdido irremisiblemente.

27. ... C4A 28.PxC AxP 29.P4CR A5R 30.T1R

Desesperación. El resto no tiene más historia.

31.DxA D3A 32.D3R A8T 33.D3T DxA 34.RxA
T1R 35.D6T D3A+ 36.R1C D3A 37.T1D D3A 38.
T3D D5R 39.T3T D8C+ 40.R2C D5R+ 41.R3C
(1 - 0)

TIMMAN India de Rey	KASPAROV (E88)
-------------------------------	--------------------------

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C

Kasparov abandona la Grünfeld y vuelve a sus orígenes con la defensa India de Rey.

4.P4R P3D 5.P3AR 0-0 6.A3R P4R

No es la primera vez que Timman y Kasparov discuten el Saëmisch, pero Kasparov siempre había continuado con 6... C3AD. En esta ocasión opta por la antigua 6... P4R.

7.P5D P3AD

Otras jugadas son 7... C4T ó 7... CR2D.

8.A3D P4CD 9.PxPC?!

Dudosa jugada. Se había jugado 9.CR2R PxPA 10.AxP P4A 11.0-0 CD2D 12.T1C T1C 13. P3TD C3C 14.A2T? C4T 15.P4CD PxP 16.TxP (PxP!?) A3TD 17.A1C C5AR 18.P3CR C5A! 19. TxC CxC+ 20.DxC D4T! 21.T1A AxT 22.DxA TR1A con ventaja negra, Groszpete/Vogt, Trnava 1983.

9. ... PxPD 10.PxP P5R!

Típica entrega de peón para abrir "la gran diagonal".

11.CxP

Si 11.PxP C5C y el blanco empezaría a tener problemas.

11. ... CxP 12.A5C D4T+ 13.D2D DxD+ 14.AxD AxP 15.T1C A2C

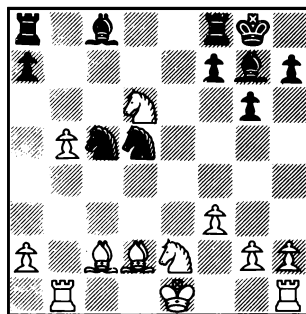
El balance después del cambio de damas es ligeramente favorable al negro.

16.C2R C2D 17.CxP C4A 18.A2A

**** Diagrama ****

18. ... A3R

Por el peón de menos el negro tiene actividad y al blanco le cuesta encontrar casillas centrales para sus piezas.



19.C4R TD1A 20.0-0 CxC 21.AxC P4A 22.A3D C3C 23.C1A?

Defiende el peón a ultranza, pero cede toda la iniciativa al negro. Mejor era 23. C4A AxP 24.T1A, devolviendo humildemente el peón y luchar por la igualdad.

23. ... TR1D 24.A5C T2D 25.T1R R2A 26.A2R P3TR 27.A4T C4D

Buscando la casilla 3AD para el caballo.

28.A1D

La posición blanca es ya lastimosa, total pasividad y no tardará en perder material.

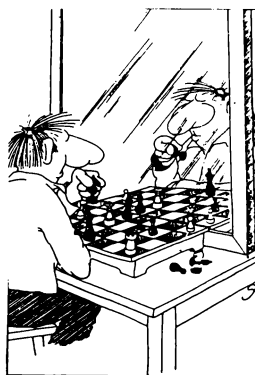
28. ... A5D+ 29.A2A

De otro modo el negro jugaría P4C y P5A.

29. ... AxA+ 30.RxA C6A 31.A3C AxA 32.TxA C1D+ 33.TxC TxT

Calidad de cuestión, y como suele decirse, el resto es cuestión de técnica.

34.C3D T7D+ 35.R3R TxPC 36.T3T T1R+ 37. R4D T2R 38.C5R+ R3A 39.C6A T2D+ 40.R4A T7A+ 41.R4C TxPTR 42.T6T R4C 43.P4T P4T 44.TxP TxT 45.CxT (0 - 1)



JOSETXU KNORR

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

"Aprendí a jugar a los seis años. El hecho de que empezara a jugar partidas 'serias' con un señor llamado Angel Ruiz, aumentó mis fundamentos básicos adquiridos de mi padre y de mi colegio. La obtención del título de Campeón infantil de Alava hizo que 'explotara' en mí el ajedrez.

Pronto comencé a jugar torneos federados con buenos puestos. Gané otros tres torneos infantiles y ascendí a la máxima categoría. Quizás me perjudicó algo subir tan alto, pues si bien había aprendido mucho, todavía tenía lagunas e inexperiencia. Así no es de extrañar que después de haber quedado cuarto en el Absoluto de Alava, mi mayor éxito por entonces, sufriera posteriormente desengaños. Cuando quedé 16 en el Cadete de España de 1986, campeonato en el que mucha gente de Vitoria creía que podía ganar, por fin desperté. Volví a practicar el juego abierto que equivocadamente había suprimido por el posicional y poco a poco me recuperé. Obtuve buenos lugares en torneos juveniles y defendía bien el primer tablero de mi equipo, Aranbizkarra, en la Liga Vasca. En 1987 quedé octavo en el Cadete de España, mostrando mis progresos. Y por fin, este año en 1988 he quedado segundo (empatado al primero a quien batí) en mi último Cadete Nacional. Jugué muy bien y sin duda pude haber quedado primero. Creo, y lo digo amablemente y sin mala intención, que se me nombra poco en la crónica de JAQUE, pues se habla más de jugadores que quedaron bastante por detrás que del que quedé segundo empatado al primero. De todas maneras, no tiene mayor importancia este asunto. Me hubiese gustado comentar la partida que gané a De la Riva, pero como soy tan despistado la he perdido.

Me gusta mucho la revista, y me parece la mejor del país. Aunque creo que debe tener una sección de partidas antiguas, opinión personal y subjetiva claro, de las diferentes épocas del ajedrez: Romanticismo (la que más me gusta a mí), Clasicismo, Hipermodernismo..."

Nada de los que hubiéramos podido escribir nosotros podría ser más elocuente que estas líneas que el vice-campeón cadetes de España, Josetxu Knorr, nos enviara a solicitud nuestra. Clara, sincera, bien

escrita, es el perfil de una promesa, pero no sólo del ajedrez, sino también del noble terreno de las letras.

Así escribe Josetxu Knorr; y así juega: partidas abiertas, valientes, en las que priman la imaginación y la búsqueda de la belleza. Su solicitud de que publiquemos partidas antiguas revela un interés cultural notable a sus años (que no sabemos cuántos son con exactitud, pues se ha olvidado de decirnoslo en su carta) y contribuye a definir una de las personalidades más atrayentes del actual panorama juvenil español.

<p>· A. ANSOLA Gambito de Rey, Falkbeer (C31) Cto. Social Aranbizkarra, 1987</p>	<p>J. KNÖRR (C31)</p>
--	---------------------------

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4

Aunque la teoría moderna opine que esta jugada está refutada, yo mantengo la opinión de que no solamente no es refutada, sino que es la refutación del Gambito de Rey. Sin querer analizar variantes en particular, obsérvese las ventajas de este último movimiento: 1) Restringe la casilla 'f3' al caballo, cierra la peligrosa columna 'f' al blanco y 'mina' el supercentro blanco, factores del Gambito de Rey. Indudablemente contra 4.d3 yo tenía prevista una variante 'casera', pero mi contrario no jugó así.

4.Cc3 Cf6 5.De2!?

Interesante jugada, poco analizada, que busca, como se verá más tarde, enroques opuestos.

5. ... Af5

Es bueno también jugar Ac5 sacrificando el peón 'e' por un rápido desarrollo.

6.h3

Amenazando jugar g4 y f5.

6. ... h5 7.g3 Ac5 8.b4!?

Buscando el desarrollo del alfil por 'b2' y el consiguiente enroque largo. De todas maneras este original plan blanco no es recomendable después de ver el desarrollo de la partida.

8. ... Ab6 9.Ab2 c6!

Importante jugada con la cual el negro gana un tiempo de desarrollo, cosa importantísima en el juego abierto, a cambio de un peón. Pero el blanco no acepta el desafío.

10.d6

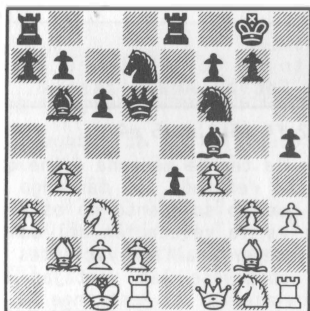
No es suficiente, pero era difícil elegir.

10. ... Dxd6 11.a3 Cbd7 12.Ag2 0-0 13. 0-0-0 Tfe8

La situación es desfavorable al blanco. Su rey está inseguro en el flanco de dama y no puede hacer progresar un ataque en el flanco de rey por el momento. En cambio el negro, después de un rápido desarrollo, se prepara para el asalto definitivo contra el monarca blanco.

14.Df1

Para desarrollar el caballo de rey vía 'e2'. Pero es muy lento.



14. ... a5 15.b5 (única) Ac5 16.a4 Aa3 17. Ca2 Dd4!

Buena jugada que acaba con la resistencia blanca. Ahora, si Axa3, sigue Dal++.

18.c3

Contra 18.Cc3 se sigue con Db4 y luego ... Cc5 con ventaja decisiva del negro.

18. ... Dxa4 (- +) 19.Ce2 Cc5 20.Cd4 Cb3+ 21.Rb1 Cxd4 22.cxd4 Db3 (0 - 1)

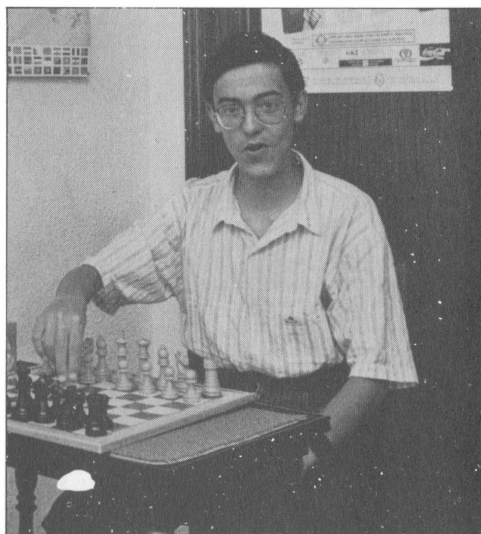
Comentarios: JOSETXU KNÖRR

SULLEVA J. KNÖRR
Petrov (C42)
Open Manresa, 1988

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 Ab4 4.d3

Una pasiva jugada aunque no mala. La teoría recomienda 4.Ac4.

4. ... Cc6 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 0-0



Josetxu Knorr.

El blanco no se da cuenta de lo importante que son los tiempos en ajedrez.

7.Ag5 d5! 8.Cd2

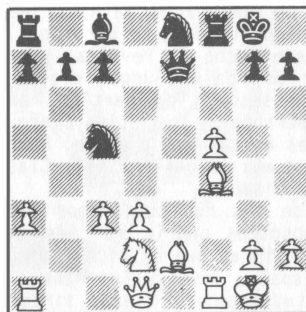
Y sigue violando la ley del desarrollo. Morphy hubiese ganado rápido conduciendo las piezas negras. Sin embargo, el negro no encuentra las respuestas más apropiadas hasta la jugada 14 y parece que el blanco busca contrajuego.

8. ... d4 9.cxd4 Cxd4 10.c3 Ce6 11.Ae3 De7 12.Ae2 Ce8?!

Con idea de jugar f5. Pero yo no conté con que el blanco iba a romper primero en 'f4'.

13.0-0 Cc5 14.f4 exf4 15.Axf4 f5!

Única esperanza de contrajuego. 16.exf5?!



Esto es lo que quería el negro. Era imprescindible 16.e5 que derivaría a un complejo juego en el que parece que el blanco se lleva la mejor parte. Por ejemplo: 16. e5 g5 (quizás esto tenía el blanco) 17. Ag3 f4 18. Af2 Af5 19. d4 (contraataque central contra ataque lateral) 19... Cd3 20. Db3+ con juego incierto debido a que no se ve una forma clara de progreso del negro, sobretodo por la mala situación del caballo en 'e8'. Aun con todo, mi posición no es mala y el blanco debe jugar con cuidado, debido a este "equilibrio dinámico" que ofrece la posición.

16. ... Axf5 17. d4 Cd3 18. Axd3 Axd3 19. Db3+ Rh8 20. Tael Dd7

Es evidente que el ajedrez también produce espejismos. Compárese esta posición con la que sigue dentro de unas jugadas,

el panorama cambia. Parece imposible que el negro gane la partida con feroz ataque.

21. Dxb7

Racana jugada que será castigada. Parece que el negro se desmorona...

21. ... Cf6! 22. Tf3 Cd5! 23. Txd3 Tab8! 24. Dxa7?

Excesivamente optimista. Mejor era Da6.

24. ... Cxf4 25. Tg3 Df5! (- +) 26. Da6

Tarde. El final es inevitable.

26. ... Ch3+ 27. Rh1 Df2 (0 - 1)

Si 28. Td1 Dg1+ 29. Txxg1 Cf2++.

Comentarios: JOSETXU KNÖRR

¿SE LE CRUZARON LOS CABLES A LA FIDE?

por DENIS TEYSSOU

Hace poco pude ver el informe arbitral del Sr. Miguel Angel Muela sobre el primer Campeonato Europeo de Ajedrez Rápido celebrado en Gijón en Junio pasado. Ya fueron muchos, en su tiempo, los artículos publicados sobre este certamen y, sobre todo, acerca de su más famoso incidente, el de la partida Karpov/Yudasin. Pero parece haber algo más...

En el citado informe, el Sr. Muela se refiere a los sistemas de desempate que se aplican en el sistema Suizo de la FIDE, nombrándolos por orden con el Solkof (Bucholz total) seguido del Solkof mediano (Bucholz mediano) y, a continuación, el resultado particular seguido del mayor número de victorias. Hasta ahora no parece nada del otro mundo, si no es porque el propio Reglamento de Ajedrez Rápido de la FIDE, aprobado por el Congreso de Sevilla de 1987, y que figura en el "Handbook" de la FIDE con fecha del 1 de Febrero 1988, estipula que en casos de desempate en los torneos continentales e intercontinentales de ajedrez rápido (o activo), se aplicarán las siguientes disposiciones:

"Los desempates en los torneos continentales e intercontinentales al Sistema Suizo se resolverán como sigue:

1) Al comparar los resultados de los jugadores empatados uno contra otro en el torneo si todos ellos han jugado entre sí; cualquier empate ulterior se resolverá

2) al comparar el número de victorias que cada jugador consiga en el torneo; cual-

quier empate ulterior se resolverá

3) al comparar la suma de las puntuaciones de los contrarios de cada jugador, con excepción de las dos puntuaciones más altas y más bajas; cualquier empate ulterior se resolverá

4) al comparar la suma de las puntuaciones de los contrarios de cada jugador; cualquier empate ulterior se resolverá

* 5) por sorteo."

(Handbook D. VIII. 01 artículo 5.12)

Que el lector me disculpe por estas líneas algo áridas pero son necesarias para explicar lo que pudo pasar en Gijón.

Aplicando el reglamento de la FIDE, podríamos llegar a una clasificación totalmente diferente de la anunciada por la propia FIDE. Karpov sigue siendo el primer campeón de Europa de Ajedrez Rápido al haber vencido en su resultado particular a su compatriota Vladimir Tukmakov, que empató a puntos con él. Pero lo más grave es que se cambiarían los puestos del 39 al 53, y sólo 45 jugadores se clasifican para el intercontinental que tendrá lugar en Mazatlán (México) a partir del 10 de Diciembre próximo.

Conclusión. Haciendo las correcciones pertinentes, quedarían fuera el número 40, el húngaro Kallai, el 42, Miguel Illescas, y el 45, el sueco Roland Ekström. Entrarían dentro de la clasificación de los 45 primeros el yugoslavo Damljanovic, el francés Kouatly y Mario Gómez.

ALFONSO ROMERO COMENTA PARA «JAQUE»

El MI Alfonso Romero, uno de los jugadores más fuertes del país, ha tenido la gentileza, a solicitud de JAQUE, de enviarnos una interesante partida que ganó en el Campeonato de España individual del corriente año, concienzuda y detalladamente comentada. Al tiempo que agradecemos esta valiosa colaboración, hacemos votos para que, cuando este número de JAQUE esté en manos de los lectores, Alfonso haya contribuido como él sabe a la suerte de la selección española en las Olimpiadas de Tesalónica; no es concebible, hoy por hoy, un equipo español de ajedrez que pretenda representar a lo mejor del país, en el cual esté ausente Alfonso Romero Holmes.



M.I. Alfonso Romero Holmes en plena investigación.

ROMERO	G. ROJO
Holandesa	(A80)

1.d4 f5 2.Cf3 e6 3.Cbd2 Cf6 4.c4

El plan ideado por el blanco, preparándose a abrir el juego con e4, intenta provocar al negro a adoptar el "muro de piedra".

4. ... d5

Si 4... Ae7 5.Dc2 debería obligar a d5 igualmente, definiéndose el mismo esquema que en la partida.

5.g3 c6 6.Ag2 Ad6 7.0-0 0-0 8.b3 Cbd7 9. Ab2 b6 10.Ce5 Ab7

El esquema negro sigue los cánones normales, situando sus piezas adecuadamente para un eventual c5 liberador.

11.Cd3 Ce4?!

Probablemente dudosa, pues permite al blanco actuar rápidamente en el centro. No valía 11... c5? ya que después de 12.cd5 Ad5 13.Cc4 la debilidad de e6 se convierte en una carga demasiado pesada, pero a considerar eran jugadas preparatorias, como 11... Tc8 ó De7 para un oportuno c5.

12.f3 Cd2 13.Dd2 dc4

Buena o mala esta decisión responde a estilos. Rojo intenta abrir el juego y complicar una posición que antes se preveía difícil para el negro. Pienso sinceramente que no es reprochable una decisión así. Otro tipo de jugador hubiera preferido 13... Cf6 (evitando e4) iniciando una ardua defensa tras 14.c5 seguido de a4. Cuestión de gustos.

14.bc4 c5 15.d5! ed5

La alternativa 15... e5 no parece prometedora después de 16.e4 (16.f4!?) 16... fe4 17.fe4 seguido de Ah3.

16.cd5 c4

Por supuesto no 16... Ad5? 17.Cf4 +-.

17.Cb4!

Si 17.Cf4 entonces 17... Af4 18.gf4 y la posición no parece clara tras 18... Dc7 ó 18... Cf6 pues aunque los peones centrales pueden llegar a ser fuertes, el alfil blanco no va a tener mucho juego.

17. ... Dc7

Ganar el peón parece arriesgado: 17... Ab4 18.Db4 Ad5 19.Tad1.

18.Cc6 Ce5 19.Cd4!

El blanco culmina así la maniobra de caballo, instalándose en su casilla ideal, pero queda un problema a resolver: el peón dama.

19. ... Dc5!

No hay opción. Si 19... Ad5?! 20.Cf5 (20.f4!?) Ac5 21.Rh1 Ae6 22.Cg7! Dg7 23. Dc3 Ad6 24.f4 ±.

20.f4 Cg4 21.e3

El caballo finalmente llegará a 'e6'; en cambio 21.a4, para aprovechar la mala situación de la dama negra, no conduce a nada: 21... Tae8! 22.Aa3 Dc7 23.Cb5 Ac5 24.Rh1 De7 ∓.

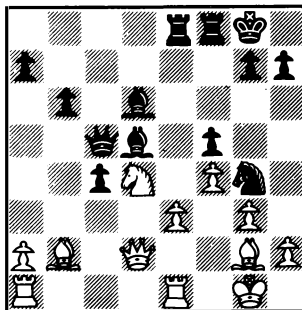
21. ... Tae8

Si 21... Ad5? 22.Aa3! Da3 23.Ad5 Rh8 24.Aa8 Ta8 y ahora tanto 25.Cb5 Ab4 (25... Db4 26.Dd5!) 26.Ca3 Ad2 27.Cc4 como 25.Cf5 son muy ventajosos.

22.Tfe1! Ad5?

Definitivamente el error, aunque ya en posición difícil. El blanco amenazaba tanto Ce6 como a4 y todas las alternativas pasan por entregar la calidad en e6, pero no parece mucha la compensación existente. Por ejemplo, tras 22... b5 23.h3! Ch6 (23. ... b4 24.hg4 c3 25.Ac3 bc3 26.Dd3! +-) 24.Ce6 Te6 25.de6 Ag2 26.Rg2 b4 27.Tad1, o bien después de 22... Tf6!? 23.h3 Ch6 24.Ce6 Tfe6 25.de6 Ag2 26.Rg2 Te6 27.Tad1 y el blanco tiene ventaja ganadora después de 27... b5 28.Dd5 Dd5 29.Td5 b4 30.Ad4.

Tampoco funciona la preventiva 22... Dc8 tanto por 23.Tac1, como por 23.Ce6! Te6 24.de6 Ag2 25.Dd6! +-; ni 22... Ac8 debido a 23.a4! Ad7 (ó a6) 24.Ce6! +-.



23.Aa3!

23.Cb3 no significa el cielo.

23. ... Da3 24.Cb5!! (1 - 0)

La jugada que probablemente no previó el negro. Ahora se aprecia la importancia de haber jugado 22.Tfe1 y no 22.Tae1, puesto que en ese caso el negro podría continuar con 24... Ag2 25.Ca3 Af1 26.Dd6 Ad3 con compensación.

PARTIDA DE ATAQUE

DANIEL RIVERA

9.D3A D3C 10.0-0-0 P4A

Posteriormente, en Palma de Soriano contra G.Estévez, jugué 10... A2R y siguió 11.C3C 0-0-0!? (11... P4R?! 12.AxC! PxA 13.TxP!, Estévez/Larduet, Palma Soriano 1988) 12.P5R (de lo contrario el negro jugaría P4R seguido de A3R con buena posición) 12... PxP 13.AxC PxA 14.C4R P4AD! 15.C4xPAD A3A 16.D3A R1C 17.TxT+ TxT 18. T1D TxT+ 19.RxT D4C 20.P3CR D8A+ 21.D1R A6A+ 22.R2D D5A 23.D3R P5R 24.P3A D8A 25. D1R D5A 26.D3R P4TD 27.P4T? (27.D4D D8A 28.R2A) 27... D8A 28.D1R DxD+! 29.RxD R2A 30.R2D R3A? (en el apuro de tiempo me pareció que era lo mismo la del texto que R3C, sin percatarme de un detalle, lo correcto era 30... R3C! 31.C7R+ R3A 32.C8C+ R2A 33.C6T+ R3C 34.C8C P6R+! 35.RxP A4D -+) 31.C3D! PxC? 32.C4D+ y en el "ping-pong" me colgué todo!.

Daniel Rivera, el excelente jugador uruguayo afincado en nuestro país, comenta para nuestra revista una reciente y hermosa partida que protagonizó en el Torneo de Cuba.

J.L.FONSECA D.RIVERA
Siciliana (B62) Camagüey (Cuba)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.A5C A2D 8.AxCD

Cuando se jugó esta partida acababa de aparecer el Informator nº 44 que contenía esta novedad del MI cubano G.Estevez y con la que fui sorprendido.

8. ... PxA

Si 8... AxA 9.CxA PxC 10.D3A con idea de 0-0-0 y P5R con fuerte iniciativa.

11.C3C A2R 12.TR1R T1CD 13.D3D 0-0?!

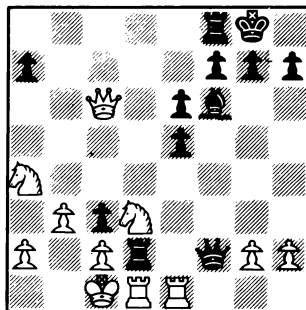
Luego de una larga reflexión me decidí por esta arriesgada continuación, interesante es 13... A3A.

14.P5R PxP 15.AxC AxA 16.DxA P5A 17.C4T (□) DxP 18.C3-5A P6A 19.P3CD?

Correcto era 19.C4R PxP+ 20.R1C y las blancas están mejor.

19. ... TD1D 20.D6A T7D! 21.C3D

Si 21.D4R TR1D 22.CxPA (□) A4C! -+.



**** Diagrama ****

21. ... TxC! (-+) 22.PxT (□) DxPT

Las blancas no tienen defensa; si 23.

P4TR A2R! 23.DxPA A6T+ 24.C2C AxC+ 25.DxA T1A+.

23.DxPA A4C+ 24.T2D AxT+ 25.DxA T1A+ 26.C3A DxP (0 - 1)

UN REVES EN ADELAIDE

LLUIS COMAS

Lluís Comas ha tenido la gentileza de analizar para nuestra revista una de sus partidas del reciente Mundial Juvenil, celebrado en Adelaide (Australia). En un encomiable ejercicio, nuestro campeón repasa su derrota ante el representante inglés.

M. ADAMS

L. COMAS

Siciliana (B80)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e6 7.Dd2 b5 8.f3 Ab7 9.g4 h6 10.0-0-0 Cbd7 11.Ad3 b4 12.Cce2 d5 13.ed5 Cd5

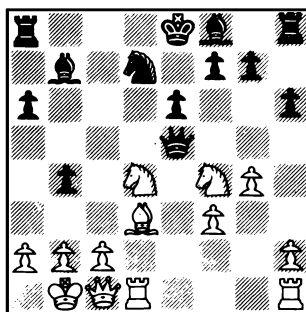
Anteriormente yo había jugado 13... Ad5; esta vez me decidí por la jugada del texto, mucho más estudiada porque creo que es perfectamente jugable para las negras.

14.Cf4 Da5 15.Rb1 Ce3 16.De3

16.Cde6?! partida Romero Homes/Sibarevic.

16. ... De5 17.Dc1!?

**** Diagrama ****



17. ... Dd4! 18.Ce6!

A 18.Ab5 Dd1 19.Td1 ab5 y las negras consolidando su posición adquieren la ventaja.

18. ... Db6 19.Ag6!!

Aquí el problema de las blancas es qué pieza sacrificar! A este efecto la jugada del texto es mucho mejor que 19.The1 a lo que sigue simplemente fe6.

19. ... fg6!?

Mejor 19... Cc5 20.Df4 □ De6 21.The1

fg6 22.Te6 (Dc4!?) Ce6 23.De5 Ac8! □ 24.f4
Ae7! 25.f5 0-0 26.fe6 Tf6 ♣.

20.The1

Al valorar la situación, si es que se puede valorar, descubrí dos motivos importantes a mi favor: a) Las blancas necesitan un tiempo para sacar su dama; b) el rey blanco se encuentra cercado por sus propios peones.

20. ... Cf6!!

¿Me amenazaba jaque a la descubierta? Que lo dé si quiere.

21.Df4!

A cualquier jaque 21... Ae7, ó 21.Rf7 sin problemas.

21. ... Ae7!

Evidentemente 21... Rf7 22.Dc4 y tengo que abandonar.

22.Cg7!

22.Cc7 era dudosa ya que el rey negro encuentra mejor protección en su flanco.

22. ... Rf8! 23.Td7! Th7??

Pierde, parece lógica ya que deja una vía de paso al rey negro y pone en juego la pieza más inactiva de las negras. Aquí tenía varias buenas posibilidades, 23... Ae4 (Δ g5) 24.fe4 Td8! 25.Tc7 Th7! - +; o bien 23... Td8 (Δ 24.Tde7 Td1 - +) 24. Tc7 ♞; ó 23... g5! 24.Df5 Ac8 25.Ce6 Re8 y al parecer el rey sobrevive. Tras la jugada del texto del servidor recibí un bonito mate.

24.Tde7 Tg7? (es mejor Rg8) 25.Dh6 Ce8 (□)
26.Dh8 Tg8 27.De5

Jamás hasta ahora comprendí la potencia de las piezas pesadas triplicadas en una columna, pero debo objetar a Alekhine que la dama no tiene que estar detrás de las dos torres, sino en medio de éstas.

27. ... Cg7 28.Tf7 (1 - 0)

Seguido de mate. Nótese que las negras no podían eludir a la vez las amenazas 28.Te8, 28.Df4 y 28.Tf7.



XVII OPEN "Ciudad de Sevilla"

12-20 Diciembre 1988

P R E M I O S

1º 250.000 pts.	8º 60.000 pts.	15º 20.000 pts.
2º 175.000 pts.	9º 50.000 pts.	16º 20.000 pts.
3º 125.000 pts.	10º 40.000 pts.	17º 15.000 pts.
4º 100.000 pts.	11º 35.000 pts.	18º 15.000 pts.
5º 90.000 pts.	12º 30.000 pts.	19º 15.000 pts.
6º 80.000 pts.	13º 25.000 pts.	20º 15.000 pts.
7º 70.000 pts.	14º 20.000 pts.	Locales 205.000

Jugadores invitados

Elo > 2500: Hotel (Hab. indiv.)
Fijo 20.000 pts.
Elo > 2400: Hotel (Hab. doble)
Fijo 10.000 pts.

Inscripciones

Cuota general 1.500 pts.
Jugadores sevillanos 1.000 pts.
Fecha límite 2/12/88
Giro Postal ó Telegráfico

INFORMACION E INSCRIPCIONES

Federación Sevillana de Ajedrez
Benidorm nº 5 * 41001 SEVILLA
Tfno. (954) 21.33.63 - Sr. Espejo
Telex 72989 vmc-e
Horario de 19.00 a 21.00 h.

Patrocina: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla
Organiza: Federación Sevillana de Ajedrez

LA RAPIDA IMPLANTACION DEL AJEDREZ SEMIRRAPIDO

M. I. JAAN ESLON

El ajedrez "activo" (denominación de la FIDE) es está poniendo de moda y los torneos de media o una hora por jugador abundan por todas partes. Generalmente no duran más de dos o tres días lo que facilita la participación de todo el mundo. Además significan una buena fuente de ingresos para los profesionales en tiempos cuando "no hay nada". Los más importantes suelen ser anunciados por JAQUE pero existen muchos de los que solamente "algunos" tienen noción. En los últimos meses participé en varios de estos. Hagamos un resumen.

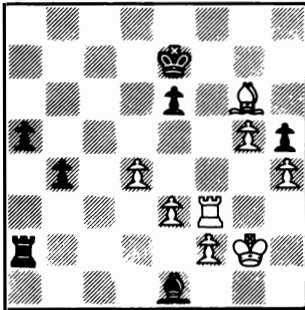
— LA RODA, 30/31 Julio —

Buenos premios. Ganó en solitario el gran maestro peruano Julio Granda. Yo quedé cuarto en solitario.

Aquí jugamos ocho rondas. Las primeras siete las había ganado Granda facilísimo con gran rapidez. Nos enfrentamos en la última ronda cuando el peruano iba en cabeza con un punto de más. Ganándole le empataría en el primer puesto.

ESLON

GRANDA



En la posición del diagrama tuve una gran oportunidad. Jugué 1.A1C4 con la evidente intención de llevar mi PC a dama. Pero todavía le quedaba al peón tres pasos y esto me hizo fallar en el frío cálculo. Seguí 1. ... P6C porque no valía 1... TxP+ 2.TxT AxT 3.RxA y A3D, A4A parando los peones. Ahora mi razonamiento era el siguiente: Si 2.P6C T7A 3.P7C T1A y el ne-

gro para el peón. Luego vi 2.P6C T7A 3. AxT! PxA 4.P7C ganando. Pero por lo que vamos a ver, era necesario capturar la torre inmediatamente, pues 2.AxT! PxA. Mi cerebro no quiso aceptar el hecho de que al peón negro le faltaba un paso hacia la coronación mientras que a mi propio soldado le quedaban tres. ¡Pero no pasa nada! Sigue 3.P6C P8T=D 4.P7C y el peón blanco corona de todas maneras al faltar jaques para el negro. Por un interesante fenómeno psicológico, yo veía que había que tomar la torre, pero solamente quería hacerlo con mi propio peón un paso más adelante. "¡la seguridad ante todo!" Así que proseguí con 2.P6C? TxP+! 3.TxT AxT 4.RxA P5T Con horror vi ahora que no podía frenar los peones negros ni con el alfil ni con el rey. No obstante, Caissa no quisiera dar a la partida este final tan poco estético. 5.P4R P6T 6.P5D PxP 7.PxP P7T 8.AxP PxA 9.P6D+ RxP 10.P7C P8T=D 11.P8C=D D5D+ 12. R2C! Dxp 13.D3C+ y tablas. Algunas posiciones quedan impregnadas para siempre con un desenlace dramático.

— VALENCIA-BURJASOT, 5/7 Agosto —

Muy buenos premios. Seis jugadores repartieron el primero puesto: GM José Luis Fernández, MI Zenón Franco, MI Alfonso Romero, MI Jaan Eslon, MI Sánchez Guirado y MF Elgezabal.

— MOTRIL, 11/13 Agosto —

Torneo muy ameno con premios regulares. Fue anunciado a última hora, razón por la que algunos jugadores fuertes no pudieron acudir. El torneo fin de semana en Carboneras (Almería) resultó ser bastante fuerte mientras que yo no tuve rival en Motril. Gané en solitario haciendo "ocho de ocho" además ganando el trofeo más precioso de mi vida.

— SUECA, 10/11 Septiembre —

Premios modestos, no muy fuerte. 1º MF Carlos García. Yo segundo empatado con otros.

— MUNERA, 18 Septiembre —

Pocos premios pero hermosas fiestas.

Gané el primer puesto con Vicente Mompó empatado con puntos.

— FRAGA, 8/9 Octubre —

Premios regulares. Muy bien organizado. Quedé campeón por Bucholz empatado a puntos con el MF Sergio Estremera.

— RONDA, 29 Oct. - 1 Novbre. —

Colaboraron un sinfín de entidades y la totalidad de los premios metálicos llegó a nada menos de ¡700.000 pesetas! que es más de lo que cuentan algunos torneos abiertos de nueve días.

El torneo contó con 96 participantes que disputaron 10 rondas sistema Suizo. Vencedor con autoridad fue el MI chileno Javier Campos. Empezó con ocho de ocho, luego yo conseguí escapar con tablas tras haber estado perdido, en la última volvía a poner orden en la casa. ¡Enhorabuena Javier!

Segundo puesto para Rivas que nunca pudo alcanzar a Campos tras haber perdido con este. De la actuación de los demás habla la clasificación final:

1º MI CAMPOS (Chile) 9,5 puntos; 2º GM Rivas (Esp) 8,5; 3º/6º GM P.Cramling (Sue) GM Bellón (Esp), Dlaykan (Col) y MI Eslon (Sue) 7,5; 7º/12º J.C.Sánchez, P.Rojas, MI Medina (Esp), MF Maya (Méx), R.Fuentes y MF Palacios 7; 13º/16º Gómez Polo, García Luque, García Aibar y J.Ferrer 6,5.

Torneo «Vicente Bonil» Albox, 28/30 Octubre

por FRANCISCO PUERTA

Este tradicional torneo de semi-rápidas que se celebra todos los años a finales de Octubre logró reunir en la presente edición a más de cuarenta participantes. Entre ellos, cinco maestros internacionales y dos maestros de la FIDE, a todos los cuales la organización proporcionó ayudas para hospedaje y desplazamiento.

Se jugaron siete rondas por el sistema Suizo, con 45 minutos por jugador. El torneo resultó renidísimo, acabando cuatro jugadores empatados a 5,5 puntos y proclamándose campeón el MI Gil Reguera por mejor coeficiente.

La cuantía de los premios superó las 250.000 pts. Fueron patrocinadores el Ayto. de Albox, Cajalmería, Automoción Albox y familia Bonil. Especial mención merece la aportación de la Excm. Diputación Provincial estableciendo premios especia-

PALACIOS RUBIO DOBLAS
Peón Dama, Sis. Colle (D05)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P3R P4D 4.CD2D CD2D 5.A3D A3D 6.0-0 0-0 7.T1R P4A 8.P3A PxP?

Juega a placer de las blancas que obtienen un punto fuerte en 5R con posibilidades de ataque. En tales posiciones hay que mantener la tensión entre los peones.

9.PRxP D2A 10.D2R T1R 11.C5R

Ahora la partida blanca se juega sola.

11. ... P3TD

Ignorando las posibilidades de defensa mediante A1A, P3CR, A2C, C1A etc.

12.P4AR P4CD 13.P4CR (¡A la carga!) T2R?

Causa embotellamiento, todavía se podía jugar 13... P3CR.

14.P5C C1R 15.D5T C1A 16.T3R

Amenazando lo temático 17.AxPT+ CxA 18. T3T.

16. ... P3A?

Ahora todo termina rápido. Era necesario 16... P4A.

17.AxPT+! CxA 18.P6C (1 - 0)

Porque sigue 18... C1A 19.T3T CxP 20. D7T+ R1A 21.D8T+ CxD 22.TxC mate.

les para los jugadores mejor clasificados de la cuenca del Almanzora, en un loable esfuerzo por elevar el nivel ajedrecístico de la provincia de Almería.

Las partidas se disputaron en un local muy apropiado, amplio y cómodo, el nuevo Polideportivo Municipal, superando dificultades de años anteriores.

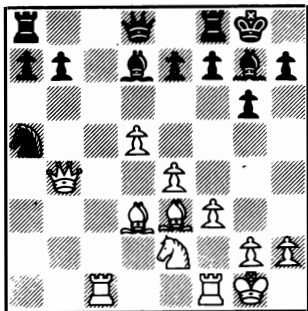
La clasificación final quedó establecida como sigue: 1º/4º GIL REGUERA, Javier Sanz, Carlos García, Félix Izeta 5,5 puntos; 5º/7º Juan Anguix, Rafael Alvarez y Nicolás Rojas 5; 8º/12º Antonio Frías, Super Forte, Juan Reyes, Ezequiel Campos y González Wendosell 4,5, etc.

Estos resultados pueden considerarse normales, pues en un suizo con elevado número de maestros, alguno tiene que quedar debajo, máxime decidiéndose el primer puesto en la última ronda. A destacar la buena actuación de los almerienses Nicolás Rojas y el veteranísimo Antonio Frías que, a punto de entrar en los ochenta años, es un ejemplo por su participación con entusiasmo verdaderamente juvenil. Bien también los jugadores locales Campos y Glez. Wendosell, en constante progreso.

LA ACTUALIDAD DEL GAMBITO GELLER EN LA DEFENSA GRÜNFELD

O.V. STEZCO y G.M. T. GEORGADZE,
en exclusiva para JAQUE

Uno de los sistemas más agudos de desarrollo de la defensa Grünfeld: 1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R C3A 9.A3R O-O 10.O-O A5C 11.P3A C4T 12.A3D PxP 13.PxP A3R 14.T1AD AxPT, lleva el nombre de Gambito Geller. Su variante actual 15.D4T A3R 16.P5D A2D 17.D4C, introducida en la práctica por su autor ya en 1954, se va empleando en nuestros días en la alta competición.



Esta posición se ha convertido en una especie de "Tabiya" del gambito Geller en el periodo 1987/88. Las continuaciones 17... P3R, 17... P3C y 17... P4CD son consideradas como fundamentales.

I. 17. ... P3R

Esta es la continuación más actual. Sacavando el incómodo peón 5D, las negras pretenden definir rápidamente la situación de los peones centrales, pero deben tener muy en cuenta la deficiente protección del caballo 4T y que una apertura de posición, en numerosas ocasiones, puede ser mejor utilizada por parte del bando más desarrollado.

La respuesta más frecuente por parte de las blancas es 18.C3A. Las continuaciones 18.TR1D y 18.P6D aún están poco estudiadas.

La liquidación del peón central 5D mediante 18.PxP AxP 19.TR1D, empleada ya en los comienzos del gambito Geller, difícilmente promete a las blancas más igualdad.

La partida Geller/Lilienthal (Kiev 1954) continuó con 19... P3C 20.A6TD D5T 21.C4D, y ahora, como señaló E.Geller, jugando 21... A1A 22.A5CD A4R 23.P3C D3A 24.P4A A3D 25.D4T A5CR las negras conservaban un peón de más en una posición fiable. También la práctica contemporánea de 19... C3A!? 20.DxP C5D! 21.A6TD CxC+ 22.AxC D4T 23.D6T DxD 24.AxD TR1D corrobora las posibilidades de igualdad de las negras (Razuvaev/Lalic, Sochi 1987).

A. 18.C3A PxP

Un desarrollo normal. Las negras resuelven inmediatamente el problema de la tensión del centro de peones, aunque quizá mereciera la pena conservarlo, realizando la beneficiosa jugada 18... P3C, que apareció por primera vez en la partida Spassky/Dueball (Dortmund 1973). Después de 19.A6TD D3A 20.P4A PxP 21.CxP D7C 22.DxD AxD 23.T7A las blancas obtienen una posición activa a cambio del peón, pero nada más.

Por ahora las negras pueden sentirse satisfechas con los resultados del empleo actual de la jugada 18... P3C. Por ejemplo: 19.TR1D D3A! 20.A6TD TR1D 21.T2D?! A1AD 22.A5CD A2C 23.P6D TD1A con ventaja para las negras (Lputian/Malishauskas, Lvov 1987). En caso de la jugada activa 19.P4A, resulta buena la respuesta de 19... PxP, ya que aquí la toma del peón por medio de 20.PxP ya no tiene ningún sentido en vista de la ausencia de la importante maniobra A3R-2A-4T, que hubiera sido posible en caso de 18... PxP 19.PxP T1R 20.A2AR. Y en caso de 20.CxP A3R 21.TR1D! AxC 22.A5CD D3A! 23.TxA TD1A 24.TxT TxT 25.P5R D3R 26.D4R A1A! las negras conservan el control sobre la columna AD, obteniendo posibilidades de igualdad (Naumkin/Krasenkov, Vilnius 1988).

19.PxP

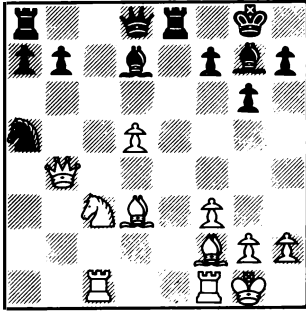
Una solución muy concreta, que limita las posibilidades del caballo negro y aumenta el radio de acción del caballo 3A que, a su vez, ha obtenido el importante punto 4R. Nada sustancial conseguirán las blancas en caso de 19.CxP A3R 20.TR1D AxC.

Por ejemplo: 21.A1A?! C3A 22.D5A C2R 23. PxA P3C 24.D4A C4A 25.A4A T1A. Las blancas no tienen suficiente compensación por el peón (Bareev/Lputian, Sochi 1987).

19. ... T1R

También merece atención 19... P3C, teniendo previsto ante 20.A6TD el retroceso del alfil mediante 20... A1A.

20.A2AR



En esta posición, que aparece con frecuencia en la práctica, se han puesto a prueba las jugadas 20... P3C y 20... P4CD, que resuelven el problema del caballo de 4T, además de las maniobras del alfil 20... A4R y 20... A1AR. Estudiemos estas posibilidades.

1) 20. ... P3C?!

Una jugada pasiva, que permite a las blancas romper la coordinación de las piezas negras por medio de una fuerte maniobra del alfil.

21.A4T! A1AR

Relativamente mejor. Es importante apartar la dama rápidamente de su posición activa. Resulta peor 21... P3A 22.C4R C2C 23.A6T C4T 24.P6D (Kaidanov/Vizhmanavin, Moscú 1987); ó 21... A3AR 22.AxA DxA 23.C4R! D2C 24.D6D (Kaidanov/Kurz, Balatonbény 1987); ó 21... D1C 22.C4R! con clara ventaja para las blancas en todos los casos.

22.P6D D1C 23.A3C T3R 24.C4R D1D

No sirve 24... P4A a causa de 25.C5C AxP 26.D4D. Pero ahora el traslado del alfil a la diagonal 2TD-8CR resultaría peligroso.

25.A1C!

Resulta menos convincente 25.A5C A1A 26.D3A P3TD 27.P7D AxP 28.A7A D2R 29.AxA DxA 30.C6A+ TxC 31.DxT A2C y las negras obtienen compensación a cambio de la calidad (Kaidanov/Lputian, Lvov 1987).

25. ... T1R 26.TR1D P4CD 27.A2T C5A 28.AxC PxA 29.DxP A2C 30.A2A!

Tras la inevitable 31.A4D, las blancas obtienen una sensible ventaja (Dojoian/Jusman, Sverdlovsk 1987).

2) 20. ... P4CD

Las negras pretenden, por medio del sacrificio de peón 21.CxP T1C 22.AxPT T2C 23.A5AD T4R, resolver el problema de desarrollo y obtener un juego activo. Los intentos de emplear otras continuaciones, por ahora, favorecen a las negras.

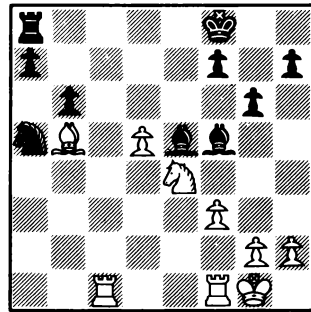
a) 21.TR1D C5A 22.AxC P4TD 23.D3C PxA 24.DxP T1AD 25.D3D con tablas (Yusupov/Smejkal, Múnich 1988).

b) 21.C4R C2C! 22.AxPC P4TD 23.D4T AxA 24.DxA C3D con juego igualado (Neumkin/Mokri, Namestovo 1987).

3) 20. ... A4R

Idea de Timman. Al precio de sacrificar la calidad, las negras activan al máximo las piezas.

21.C4R A4A 22.A5C T1AR 23.A5A P3C 24.AxT DxA 25.DxD+ RxD



Las negras obtienen compensación a cambio de la calidad bajo el aspecto de un activo alfil de casillas negras y la sugerente amenaza que supone el cambio AxC.

26.TR1R C6C 27.TD1D C5D 28.A6T C7A 29.T2R C5D 30.T2-1R

A las blancas no les conviene 30.T2-2D a causa de 30... AxC.

30. ... C7A 31.T2R con tablas (Yusupov/Timman, Rotterdam 1988).

4) 20. ... A1AR

Una receta del campeón del mundo. Las negras aclaran rápidamente la posición de la dama.

21.D2C A2C 22.D4C A1AR 23.D2C con tablas (Beliavsky/Kasparov, Moscú 1988). Como di-

jo Beliavsky tras el término de la partida, no le convencía en absoluto 23.D4AR P4C! 24.D3C C6C 25.T1C C4A 26.A2A P4A y las negras tienen la iniciativa.

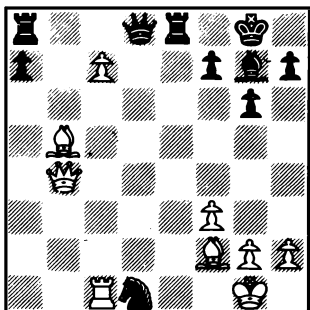
B. 18.TR1D

Una idea relativamente nueva. Defendiendo el peón 5D con la torre, las blancas conservan la posibilidad de traslado del caballo a la casilla 4D.

18. ... PxP 19.PxP T1R 20.A2AR P4CD 21.C4D C5A 22.C6A AxC 23.PxA C7C 24.AxPCD

No sirve 24.P7A? a causa de 24... DxA 25.TxD CxT 26.P8A=D TxD 27.TxT TxT con la posterior 28... T8A.

24. ... CxT 25.P7A



Aquí se impone 25... D1A 26.AxT C6A. Sin embargo, tras 27.T1R! DxP 28.T7R la posición negra es claramente peor. Kasparov encuentra una brillante solución...

25. ... D4D!! 26.AxT CxA 27.P8A=D TxD 28. TxT C6T+!

De las últimas diez jugadas la mitad correspondió al caballo, que se sacrifica a favor del jaque perpetuo (Yusupov/Kasparov, Moscú 1988).

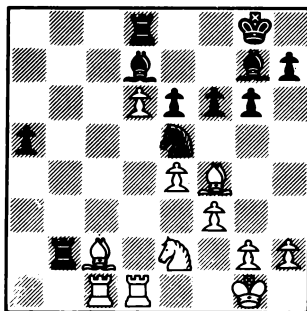
C. 18.P6D

Una continuación discutible. Introduciendo una cuña de peones entre los flancos, las blancas separan el peón de la base principal.

18. ... C3A! 19.DxP T1C 20.D7A T6C 21.TR1D C4R 22.DxD TxD 23.A5CR

Recuperando el peón, las negras han activado las piezas, cuyo potencial es importante limitar. Ahora a las negras no les conviene la simplificación 23... CxA 24.AxT CxT 25.TxC T6D ya que tras 26.A7R A4R 27.T7A el peón de dama pasado resulta muy peligroso.

23. ... P3A 24.A2A T7C 25.A4A P4TD?!



Pérdida de un tiempo importante. Se impone 25... T1AD, a lo cual resultaría bien 26.C4D C2A 27.A3CD! y si 27... P4R, entonces 28.TxT+ AxT 29.T1AD A2D 30.T7A, con la idea de a 30... PxC, jugar 31.AxC+ RxA 32.TxA+ R1C 33.TxA+!. Quizás sea mejor retroceder inmediatamente a 25... C2A.

26.A2D! P5T 27.A3A T7T 28.P4A C5A 29.A3D! CxP? 30.P5R! con clara ventaja para las blancas (Razuvaev/Lputian, Sochi 1987). En vez de la equivocada 29... CxP, resultaría correcta 29... C7C con una posición defendible.

II. 17. ... P3C

Hasta hace muy poco esta jugada se consideraba casi como obligatoria. Defendiendo al caballo, las negras liberan al mismo tiempo su torre de la defensa del peón 2TD. Seguramente no deben temer el ataque 18.A6TD, debido a 18... A1A. Por ejemplo: 19.AxA TxA 20.TxT DxT 21.DxP D7A 22.T1R! C5A 23.A2A P4TD! 24.P6D D7D 25.P7D C4R 26. C4D C6D 27.T1A CxA! 28.P8D=D! C8D 29.R1T C7A+ con tablas (I.Sokolov/Kapetanovic, Yugoslavia 1984). Merece ser puesta a prueba en la práctica la jugada 19.A5CD.

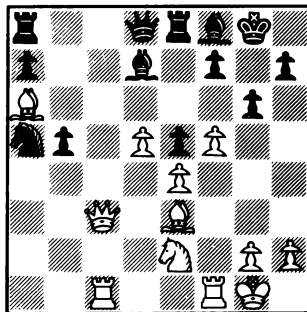
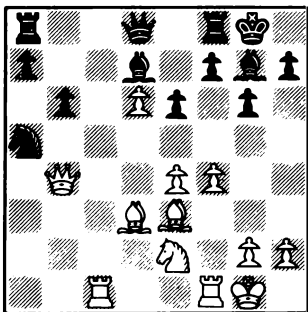
18.P4A

Si llega el caso existe la amenaza del avance P4R-5R. Aquí los planes fundamentales de las negras están ligados al contraataque por el centro 18... P3R, ó 18... P4R inmediatamente, o también tras el desarrollo previo de la torre 18... T1A.

A. 18. ... P3R 19.P6D

** Diagrama **

Las blancas configuran un peón pasado, teniendo la intención de reforzarlo por medio de P4R-5R. Por eso la reacción negra de P3R-4R es prácticamente obligada.



1) 19. ... C3A 20.D3C P4R 21.P5A T1A 22.C3A C5D 23.AxC PxA 24.C5D TxT 25.C7R+ R1T 26.TxT PxP 27.PxP A3A con tablas (Dolmatov/Gavrikov, Kiev 1986). Seguramente, el acuerdo de tablas sea demasiado precipitado. Las blancas podían aprovechar su iniciativa, jugando 28.D5D, ya que no se puede jugar 28... AxC? a causa de 29.P6A! AxPA 30.D5TR.

2) 19. P4R 20.P5A T1A?

Una jugada estereotipada. Se tenía que haber atacado urgentemente el peón 3D, jugando 20... A3AD con la posterior D2D y TR1D.

21.C3A A3AD 22.C5C D2D 23.P6A! A1TR 24.A2R TR1D 25.TD1D

El bien protegido peón dama asegura la ventaja de las blancas (Balashov/C.Hansen, Malmö 1987/88).

B. 18. ... P4R

Una idea muy fresca. Si la jugada P4R es necesaria, entonces ¿por qué no realizarla inmediatamente? Aquí merecía atención 19.A6T. Sin embargo, las blancas liquidan la tensión de peones en el centro sin el debido cuidado...

19.P5A! T1R! 20.A6TD

En caso de 20.C3A, las negras ocupan la casilla 4AD por medio de 20... A1AR 21.D2C C2C con la posterior A4A.

20. ... A1AR 21.D3A P4CD!

**** Diagrama ****

Asegurando una posición activa para el caballo, las negras se apoderan de la iniciativa. Así a 22.PxP P1xP 23.T1T, resultaría buena 23... C5A y no se puede 24.

A7C? en vista de 24... CxA 25.DxC D2A con adquisiciones materiales para las negras. 22.T1C C5A 23.AxPC AxA 24.TxA T1A!

Las amenazas negras son muy fuertes (Vaiser/Gavrikov, Tallinn 1988).

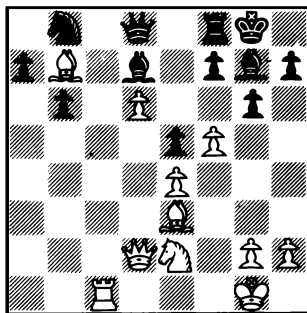
C. 18. ... T1A?!

Esta jugada permite a las blancas apoderarse de la columna AD y conservar una peligrosa presión. Las blancas pueden obtener ventaja mediante varios procedimientos.

1) 19.A6T TxT 20.TxT P3R 21.P6D C3A 22. D2D P4R

Merece atención 22... D1C con la idea de T1D, sin temor a 23.P5R, en vista de la posibilidad del ataque 23... P3A.

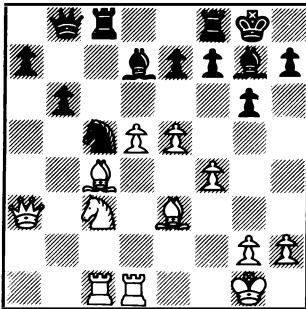
23.P5A C1C 24.A7C!



Mediante el sacrificio del peón las blancas paralizan el flanco de dama de las negras. Por eso hubiera sido más cauto jugar 23... C4T.

24. ... PxP 25.PxP AxP 26.C3C A3R y ahora, en vez de 27.C5T?! D5T!, con suficiente contrajuego para las negras (Dolmatov/Gavrikov, Minsk 1987), jugando 27.T7A! C2D 28.A8A C4A 29.A5C las blancas conservaron una fuerte iniciativa.

2) 19.C3C C2C 20.A6T T2A 21.P5R C4A 22.
A4A D1C 23.D3T TD1A 24.TR1D



A cambio del peón, las blancas tienen una posición abrumadora en el centro. El desenlace sobrevino cuando las negras debilitaron incautamente el peón 2A.

24. ... TR1D 25.AxC TxA 26.C4R T2A 27.P6D PxP 28.AxP+! con amenazas irrefutables (Vizhmanavin/Ivanchuk, Tashkent 1987).

3) 19.C4D P4R? 20.PxP AxP 21.C3A A2C 22.A5CR TxT 23.TxT D1C 24.D7R A5C 25.T7A, la ventaja de las blancas es evidente (Kiselev/V.N.Kozlov, Moscú 1987).

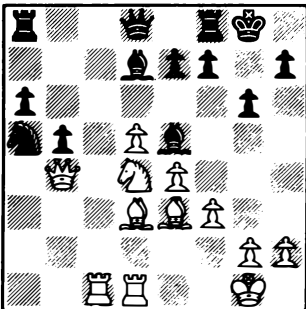
III. 17. ... P4CD

Las negras crean una base para el caballo, pero acusan un debilitamiento en el flanco de dama. Aquí han aparecido las siguientes continuaciones: 18.C4D, 18.TR1D y 18.P4A.

A. 18.C4D P3TD 19.TR1D

A 19.P4A resulta fuerte 19... P4R!, provocando cambios tras algunas complicaciones, 20.PxPa.p. AxP 21.CxA DxA 22.A5A C3A 23.D1R TR1R 24.T3AR D2D 25.CxA RxC 26. D3A+ R1C 27.T3D D5C 28.T6D TD1A 29.D2D C8D!. Las negras conservan el peón de más, rechazando las amenazas inmediatas (Moskalenko/Kozlov, Pinsk 1986).

19. ... A4R!



El alfil se agrega inmediatamente a la defensa del flanco de dama. Después de la previa 19... T1R?!, esta maniobra se retrasa, 20.A2R A4R 21.C6A AxC 22.PxA D2A 23.T7D! AxP+ 24.R1A CxP 25.D2D D1A 26.D5D T1D 27.TxT DxT 28.DxC y las negras no consiguen una compensación suficiente por la pieza (Kaidanov/Ehlvest, URSS 1985).

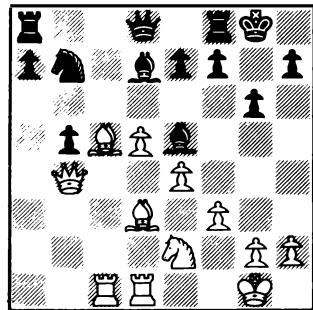
20.P4A A3D 21.D2C P3A 22.D2T R1T 23.P3T T1A 24.C3A TxT 25.TxT

Las blancas consiguen una posición con iniciativa a cambio del peón sacrificado (Dojoian/V.N.Kozlov, Aktiubinsk 1985).

B. 18.P4A P3TD 19.P5R C5A 20.AxC PxA 21. C3A A4C 22.TR1D

Las blancas obtienen, por el peón, una compensación más que suficiente (Glek/V.N. Kozlov, Pinsk 1986).

C. 18.TR1D A4R 19.A5A C2C!



Sacrificando el peón, las negras obtienen un juego activo.

20.AxPR D3C+ 21.R1T P4TD 22.D2D TR1A

Esta torre sería de mayor provecho en 1R.

23.P4A A2C? 24.P5R y los peones centrales de las blancas resultaron más fuertes (Balashov/Sibarevic, Lugano 1988). Hubiera resultado correcto 23... A3D 24.A6A TxT 25.TxT A6TD con una posición defendible.

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

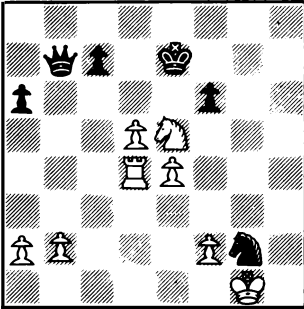
Se vende colección de revistas y libros de ajedrez. Interesados en listas, adjuntar 80. pts. en sellos de correo a la siguiente dirección:

Apartado de Correos nº 53
28400 COLLADO-VILLALBA (Madrid)

LA TORRE DE BRAHMA

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Brahma, la divinidad hindú, es el espíritu en su más pura esencia, y cualquier contacto suyo con la materia es sacrilego. Hombres, cosas y animales consagrados a Brahma no pueden ser tocados en ningún caso, pues se contaminarían de impureza. En el bellissimo estudio del gran Troitzky que hoy nos llega al País de las Maravillas, una torre Brahmana persigue, incansable y encarnizada, a la dama enemiga, defendida tan sólo por intangibles fuerzas del espíritu. Después de todo, como juego oriental que es, el ajedrez tiene su más noble expresión en el triunfo del espíritu sobre la materia.



Juegan las blancas y ganan

La desventaja material de las blancas es abrumadora; dama contra torre, y la situación de las piezas negras parece segura. La dama, algo desplazada, dispone sin embargo de una columna abierta a través de la cual parece respirar sin dificultad. El poderoso caballo blanco de 5R aparentemente debe abandonar su avanzada trinchera. El caballo negro está atacado y lejano, pero si es capturado caerá simultáneamente su homólogo blanco. La causa del más fuerte parece tener los dioses de su lado. Pero surgen entonces la fuerza del espíritu, apoyando a una torre de Brahma, intocable, incontaminada, purísima.

1.T4CD!

La acción del poderoso caballo de 5R defiende indirectamente la torre, que se brinda al tiempo que ataca y cierra la co-

lumna por la cual respiraba la orgullosa dama.

1. ... D1A

Por supuesto, si 1... D1T 2.T8C, y la dama está perdida. Ahora, la larga diagonal 3TR-8AD promete una nueva vía de escape.

2.T8C D6T

Y la dama ha escapado de su encierro. Pero la mágica torre continúa su persecución.

3.T8TR!

Ni la tercera línea ni la diagonal están accesibles; pero el caballo acude ahora en defensa de su soberana.

3. ... C5T

Amenazando mate; pero la torre vuelve a actuar.

4.TxC! D1A

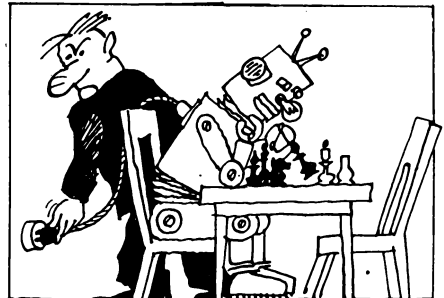
La dama vuelve ágilmente, buscando huir de la acción de la terrible torre; pero Brahma es inflexible.

5.T1T!

Siempre indefensa y siempre tabú. El cerco se cierra.

5. ... D2C 6.T8CD!

Seis golpes mortíferos de una torre siempre en el aire han podido más que la teórica superioridad de la dama. El viaje de ésta de ida y vuelta es dramático; un estudio magistral.



AJEDREZ POSTAL NACIONAL E INTERNACIONAL

CATALAN ESCALE MOYA FIOI
Cto. Postal España, 1982/83
Caro-Kann (B10)

1.P4R P3AD 2.P3D P4D 3.C2D PxP

3... P4R 4.CR3A A3D! 5.P3CR C3A 6.A2C
0-0 7.0-0 T1R 8.T1R CD2D 9.P3A PxP 10.
PxP =, Ljubojevic/Karpov, Buenos Aires
1980.

3... P3CR 4.CR3A A2C 5.A2R C3TD 6.P4D
C2A 7.P3A C3TR!? 8.0-0 0-0 9.T1R PxP 10.
CxP C4A 11.C5A ±, Kinderman/Sehner, Ale-
mania 1985/86.

4.PxP P4R

4... CR3A 5.CR3A A5C 6.P3TD AxC 7.DxA
CD2D 8.A2R P3R 9.0-0 D2A 10.P4TD T1D 11.
C4A P4CD 12.PxP PxP 13.A4AR! ±, Hort/Po-
mar, Wijk aan Zee 1972.

5.CR3A A4AD?

5... D2A 6.A4A A2R 7.0-0 C3A 8.P3CD
A5CR 9.A2C CD2D 10.T1R T1D 11.P3TR A4T 12.
A3D 0-0 =, Nezmehdinov/Baronov, URSS
1964.

6.CxP

La Enciclopedia pone un interrogante en
esta movida y propone 6.A4A C3A 7.D2R D2A
8.P4TD 0-0 9.P3T C4T 10.P3CR A2R =,
Pietzsch/Pachman, Halle 1960.

6.D2R! A5CR 7.C4A C2D 8.A3R D2R 9.AxA
DxA 10.0-0-0 ±.

6. ... AxP+ 7.RxA D5D+ 8.R1R DxC 9.C4A!

Fuerte jugada que permite el control de
la casilla 6D (3D), si 9.C3A?! Dxp+ 10.R2A
CR3A ±.

9. ... DxP+ 10.A2R D3R 11.C6D+ R2R

11... R1A 12.T1A C3A? 13.CxA DxC 14.
D6D+ R1C 15.TxC PxT 16.A6T +-.

12.T1A C3A

12... P3A 13.C5A+ R2A 14.D8D! C3TD 15.
C6D+ R3C 16.T3A P3TR 17.T3R D4D 18.P4A D5D
19.D8R+ R2T 20.A3D+ P4AR 21.CxPA+-.

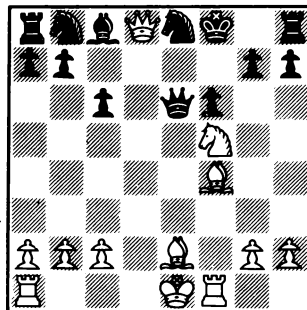
13.C5A+ R1A 14.D8D+ C1R

14... D1R 15.D6D+ R1C 16.C7R+ R1A 17.
CxA+-.

15.A4AR P3A

15... P3TR!? 16.A6D+ R1C 17.DxA DxD 18.
C7R+ R2T 19.A3D+ P4AR 20.CxD+-.

15... A2D 16.A6D+ R1C 17.C7R+ R1A 18.
T1D! (1-0), Ekmark/Kund, Postal Finlandés
1980.



16.T3A C2D 17.A6D+ R2A 18.T3R CxA 19.DxT
DxC 20.A4A+ CxA 21.D8R++

O.ISETOFT M.BERQUIST
Cto. Postal Suecia, 1982
Pirc (B09)

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.P4AR P3D 4.C3AD
C3AR 5.C3A 0-0 6.A3D C3A 7.0-0

7.P5A C5CD 8.0-0 CxA 9.DxC P4A 10.P5D
P3TD 11.P4TD A2D 12.P5T P4CD 13.PxPa.p.
Dxp 14.R1T A4C =, Suetin/Ftanick, Sochi
1977.

7. ... P4R 8.PAxP PxP 9.P5D C2R

9... C5D 10.CxP CxPD 11.CxC AxC 12.A4AR
AxA? (12... C3A) 13.TxA D4C 14.D1A A3R 15.
D2A P4AD 16.C6A+ ±.

10.CxP C3xPD?

10... C3xPR? 11.CxPC! C5xC 12.CxC+ DxC
13.PxC D4A+ 14.R1T AxP? 15.A6T! A2C 16.AxA
RxA 17.AxP! P4A 18.D5T DxPD 19.D6C+ R1T
20.D6T (1-0), Drosson/Roschkov, Cto. Pos-
tal Europeo. 10. ... P3A!.

11.CxPA CxC 12.PxC!

12.CxD CxD 13.A4A+ R1T =, Yudovich/
Lujk, Correspondencia 1967/68.

12. ... TxC 13.TxT AxP

13... RxT 14.A4A+ A3R 15.D1A+ A3A 16.
AxA+ RxA 17.D4A+ R2D 18.A3T ±.

14.T1A D5D+ 15.R1T AxT

** Diagrama **

(Pasa a la pág. 672)

EL MI Juan Carlos Gil Reguera, habitual colaborador de JAQUE, nos ha hecho llegar el siguiente artículo, que publicamos con mucho gusto. Es obvio que las opiniones en él vertidas corresponden exclusivamente a su autor y no son necesariamente compartidas por la redacción de esta revista.

Sobre el desarrollo del ajedrez en España, las Olimpiadas y el Campeonato de España Absoluto

M. I. JUAN CARLOS GIL REGUERA

Hoy en día y de unos años a esta parte, se vienen celebrando en España un número considerable de torneos internacionales que se refleja en el aumento de jugadores con título de G.M., M.I. y Elo FIDE.

¿Cómo entender, entonces, que un país económicamente desarrollado, con casi 40 millones de habitantes y donde se organizan numerosos torneos internacionales venga haciendo peor papel en las últimas olimpiadas que hace 20 ó 30 años? Como no voy a aceptar aquello de que no se le pueden pedir peras al olmo, esbozaré en el artículo que sigue y a la luz de mi experiencia, una explicación incluyendo ideas generales y concretas, críticas y soluciones.

En casi todos los países el Campeonato nacional constituye la prueba más importante del calendario anual o, al menos, una de las más importantes. Y esto es así no únicamente por comprobar quién juega mejor, sino también por ver en acción a los mejores jugadores del país para deleite de los aficionados y de los mismos jugadores participantes. Por estos motivos suele cuidarse al máximo la organización de este torneo, piedra angular del desarrollo ajedrecístico en cada país. Todos sabemos que al jugador que comienza le gusta enfrentarse a jugadores más fuertes que le muestren perspectivas de un mundo fascinante repleto de ideas y combinaciones bellas e inesperadas. Y al jugador experto que participa en un Campeonato nacional le agrada, si tiene temple de deportista, que allí se den cita los mejores jugadores para jugar con ellos y que el nombre del torneo tenga significado. A ambos les ilusiona y les estimula para progresar un Campeonato nacional bien organizado donde toda la élite deportiva se dé cita. Hasta Karpov y Kasparov (que con to-

tal seguridad no necesitan mostrar que son los mejores en su país) han jugado este año el Campeonato soviético. Y el año pasado, Short y Speelman, ya en los primeros puestos de ranking mundial, jugaron su Campeonato nacional, lo mismo que Seirawan, Benjamin y Christensen el Campeonato USA a pesar de tener los Elos FIDE más altos de su país. Pues bien, aquí somos diferentes. Y en un año de Olimpiada (o Festival Mundial de Ajedrez), cuando se supone que el Campeonato nacional debería servir para clasificar a tres o cuatro jugadores (de los seis que componen el equipo) para la Olimpiada (los otros por Elo FIDE) resulta que sucede todo lo contrario. De los seis elegidos por el seleccionador sólo uno jugó el Campeonato nacional. Quedaría feo que el Campeón no fuese representando a su país, así que...

Puestas así las cosas y dado que las condiciones de juego en el Cto. nacional distan de ser ideales, acabarán por jugar este torneo dos o tres de los 15 primeros jugadores del ranking con el consiguiente estancamiento, por lo que hemos comentado antes, en el nivel de juego del país. De hecho, este año, De la Villa quedó Campeón de España ganando a un solo Maestro Internacional (a Sánchez Guirado que se dejó una pieza en las primeras jugadas).

La solución a esta situación pasa por mejorar la organización del Campeonato nacional y, como consecuencia natural y lógica, hacerlo clasificatorio para Olimpiadas y Zonales estimulando la preparación de los jugadores de élite y de aquellos que quieran abrirse paso. Evitando al mismo tiempo el temor a ponerse en evidencia de aquellos seleccionados que tienen poco que ganar y mucho que perder y optan por no jugar el Cto. nacional perjudicando el nivel e interés de la prueba.

Todos saldríamos ganando: los seleccionadores tranquilos, sin temor a críticas ni ataques, los seleccionados seguros de sí mismos: hagan lo que hagan se han ganado a pulso el jugar en la Olimpiada o el Zonal, y los demás estimulados al ver que tienen las mismas posibilidades que cualquier otro.

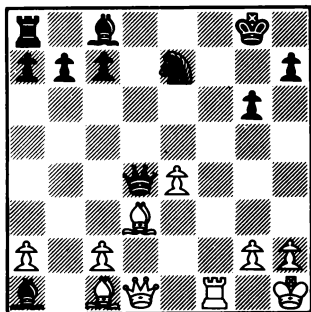
Y ¿cómo mejorar la organización del Cto. nacional? Bueno, hay dos opciones: sistema Suizo o final de Liga. Lo ideal es, naturalmente, el sistema Liga todos contra todos, aunque presenta algunos inconvenientes. La necesidad de un torneo previo clasificatorio (en condiciones dignas, se entiende) aumenta los gastos y desanima a algunos jugadores que no disponen de tanto tiempo para dedicar al ajedrez. Por otra parte, al establecer una clasificación más fidedigna que el Suizo, se haría necesario para aquellos años que sirviera de selección para la Olimpiada. Así se podría, momentáneamente, adoptar una solución intermedia: años no olímpicos, sistema Suizo; años olímpicos, Liga. En cualquier caso el sistema Suizo debe ser a 11 rondas (o a 13 para los años olímpicos si se adoptara como único sistema) por dos razones: 1) 10 rondas son insuficientes y 2) los torneos suizos más importantes del mundo se juegan casi sin excepción a un número impar de rondas para evitar un desequilibrio importante de colores (5-3, 6-4, 7-5) en algunos jugadores.

La final sistema Liga se podría organizar con una semifinal sistema Suizo a 9 rondas que reuniera a los campeones autonómicos y jugadores destacados. Por ejemplo una liga a 16 jugadores (2 del Cto. nacional del año anterior, los 6 primeros del ranking FIDE último y 8 de la semifinal) sería un torneo interesantísimo a 15

rondas (lo que posibilitaría que las normas de M.I. o G.M. se complementarían con otro torneo a 9 rondas para reunir las 24 partidas necesarias para el título) que permitiría hacer una selección olímpica indiscutible con los cuatro primeros y los dos mejores del último ranking FIDE. Naturalmente la semifinal daría paso a la final de la misma temporada ajedrecística y ambos torneos tendrían que tener una dotación económica en premios importante (800-900.000 para la semifinal y 1.100-1.200.000 para la final) además de buenas condiciones de alojamiento (hotel de 3-4 estrellas). La sala de juego debería reunir condiciones adecuadas y no estar a más de 10-15 minutos andando del hotel). Como la final se está jugando en Septiembre/Octubre, la semifinal se jugaría en Julio/Agosto.

Si se continuara con el sistema Suizo, en los años olímpicos debería tener 13 rondas para permitir la clasificación de los 4 mejores para la Olimpiada. Esto serviría de acicate y estímulo para muchos jugadores y elevaría el nivel general de juego. En todo caso, cualquiera de las 3 soluciones (Suizo 11 rondas año no olímpico - Suizo clasificatorio 13 rondas en año olímpico; Suizo 11 rondas año no olímpico - Liga clasificatoria 15 rondas en año olímpico; Liga 15 rondas año no olímpico - Liga 15 rondas clasif. año olímpico), contando con buenas condiciones en alojamiento y premios sería un gran paso adelante para el ajedrez nacional que, no está de más repetirlo, está obteniendo en los últimos años peores clasificaciones en las Olimpiadas que hace 20 ó 30 años por la sencilla razón de que está estancado a nivel de élite mientras otros países progresan rápidamente.

(Viene de la pág. 670)



16.A4AD+!

La jugada que decide, ya que, si 16... DxA, seguiría 17.D8D+ R2C 18.D8A++.

16. ... R2C 17.T7A+ R1T 18.DxD+ AxD 19.TxC P4CD

Intentando evitar T8R+, seguido de A6R y si 19... A5C 20.P3TR A8D 21.T7D +-.

20.T8R+ R2C 21.A5D (1 - 0)

A 21... T1C sigue la misma idea antes mentada, 22.A6R.

*** LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**

4 - 12 Diciembre
3º Open Int. "Johnnie Walker"
Dirigido para normas GM, MI y Elo Intern.
Premios: 600.000 pts. total
Posibles ayudas jugadores +2400 Elo
GREGORIO HDEZ. - Tfno. 928.37.01.96 (17 a 20)
FED. CANARIA - Tfno. 928.24.30.26 (19 a 22)

*** SEVILLA**

12 - 20 Diciembre
17º Open "Ciudad de Sevilla"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.500.000 pts. total
1º 250.000, 2º 175.000, 3º 125.000 etc.
Inscripciones: 1.500 pts.
Jugadores sevillanos, 1.000 pts.
Jug. invitados: Elo +2500, Hotel (Hab. individual) y 20.000 pts. fijo
Elo +2400, Hotel (Hab. doble) y 10.000 fijo
Información:
FEDERACION SEVILLANA DE AJEDREZ
C/ Benidorm nº 5
41001 SEVILLA
Tfno. (954) 21.33.63 (Sr. Espejo)
Telex 72989 umc-e
Horario de 19 a 21 h.

*** MOSTOLES**

18, 19 y 20 Diciembre
(A las 7 de la tarde)
Semirrâpidas, 8 rondas
Premios: 155.000 pesetas total
1º 50.000, 2º 30.000 etc.
Inscripción (incluida cena clausura):
2.500 pts.
Restaurante Independencia (Prolongación
Camino Humanes)
Tfno. 645.53.35
FEDERACION MADRILEÑA DE AJEDREZ
Alcalá, 42 5ª planta - Edif. Bellas Artes
Tfno. 522.61.96

*** MADRID**

21 y 22 Diciembre
(A las 16 h.)
1er. Torneo de Navidad "Chamberí"
Semirrâpidas
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 40.000, 2º 30.000, 3º 20.000,
4º 15.000 etc. hasta 10º
Inscripciones: 1.200 pts. seniors
800 pts. menores 18 años
Elo +2300 gratis

CENTRO CULTURAL GALILEO

Participación Ciudadana
C/ Galileo, 37
Tfno. 593.22.30
De 10 a 14 h. - Srta. Blanca
FEDERACION MADRILEÑA
Tfno. 522.61.96

*** GRONINGA**

21 - 30 Diciembre
12º Open Internacional Groninga
Varios torneos: Grandes Maestros, Open
Int. Maestros, Open Grupo A y B y Mini
torneo
MARTINHAL CENTRUM
Postbus 8010
9702 KA GRONINGEN (Holanda)
Tfno. 050.26.28.26

*** EL EGIDO (Almería)**

23 - 24 Diciembre
2º Torneo Internacional "Alhambra"
S.Suizo, 8 rondas
Semirrâpidas, 30 minutos
Premios: 305.000 pts. total
1º 100.000, 2º 75.000, 3º 50.000 etc. 15º
Clausura: a las 15 h. del día 24/12
Inscripción: 1.200 pts.
Menores de 16 años: 600 pts.
Información:
Tfno. (951) 48.04.17 de 15 a 16 h.
Sr. Ricardo Hernández

*** MALMÖ**

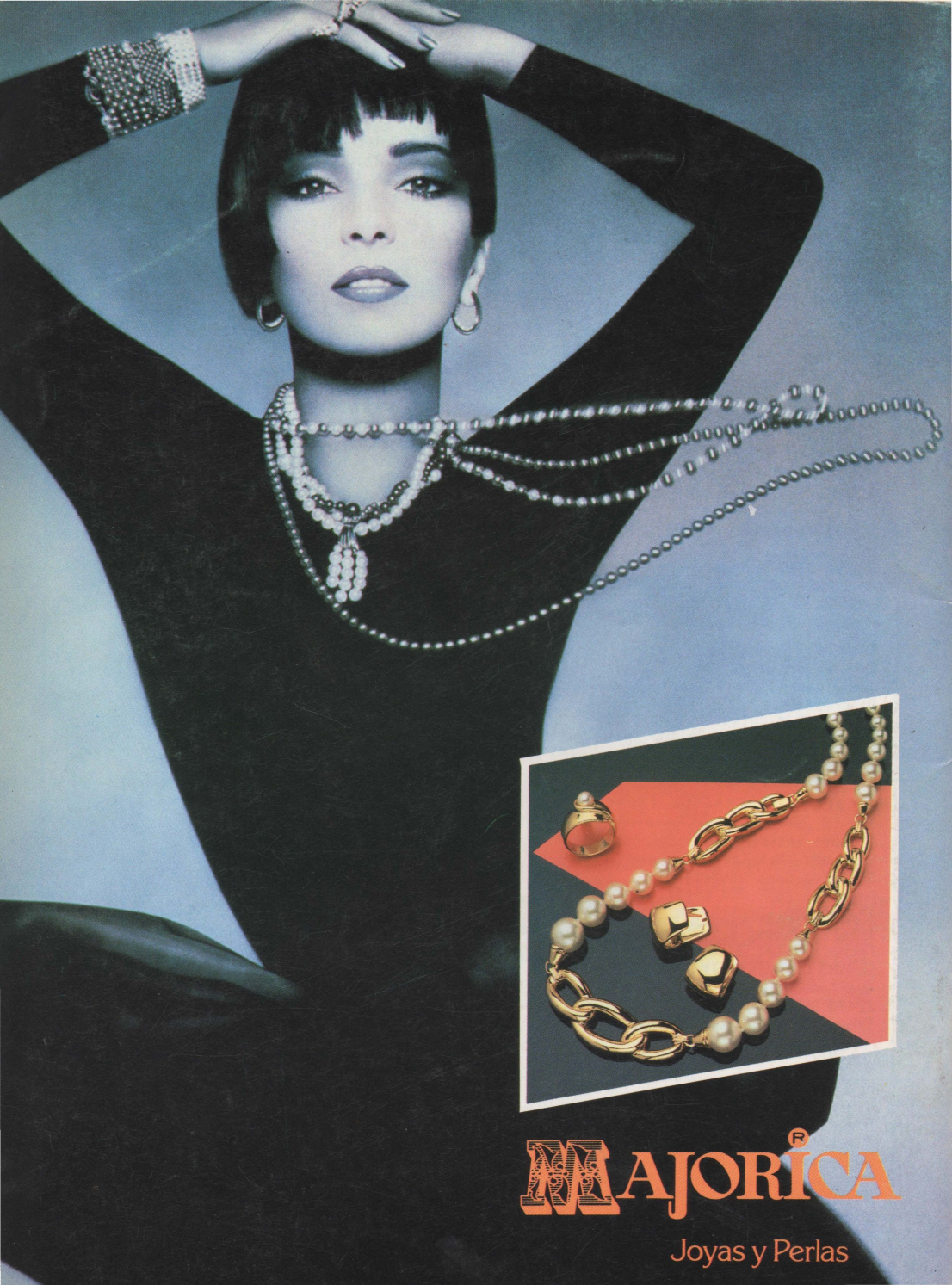
27 Diciembre - 4 Enero 1989
4º Festival Int. de Malmö
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 5.000 coronas suecas,
2º 4.000 etc.
Información:
MALMÖ SCHACKFÖRBUND
Box 30055
S-20061 MALMÖ (Suecia)
Tfno. 40/15.03.88

*** LE MANS**

26 - 30 Diciembre
Información:
M. ANDRE POHU
7, rue Jules Massenet
72000 LE MANS (Francia)
Tfno. 43.81.01.56

*** BETHUNE**

26 - 30 Diciembre
Open de Bethune
Información:
M. HENRI KUC
3, rue de l'Yser
62400 BETHUNE (Francia)
Tfno. 21.56.91.24



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas