

# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 247 15 SEPTIEMBRE 1988 250 PTAS.



LLUIS COMAS, Campeón Juvenil

- CAMPEONATO SOVIETICO
- CAMPEONATO JUVENIL ESPAÑOL
- CAMPEONATO EUROPEO POR EQUIPOS
- SPEELMAN VENCE A SHORT

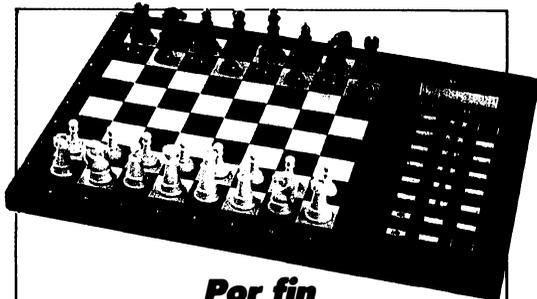
— Vehí, nuevo M.I. en el «Villa de Gracia» — Rumanía, mundiales juveniles — Torneo de León — Aperturas — Finales — Composición.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

# NOVAG®

**CENTRAL:** C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid  
Tel.: (91) 202 14 56  
**AGUILERA:** - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08  
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona  
Tel.: (93) 254 99 40

**EL CORTE INGLES**



**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

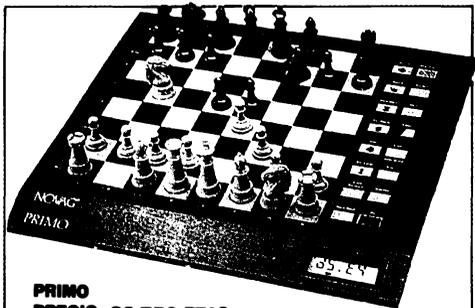
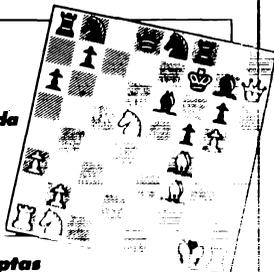
- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ **PROGRAMABLE** por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla **ALFANUMERICA** con representación *gráfica* de las piezas
- ★ **MEMORIZA** simultáneamente hasta **10 partidas** completas.
- ★ **ANALIZA** posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ **MODULAR:** el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ *Todas las funciones* ya existentes en otros modelos:\*
- ★ El ELO certificado por la *agencia oficial independiente* en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos **NEXTBEST**, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**

**PRECIO: 88.750 ptas**



**PRIMO**

**PRECIO: 32.750 PTAS.**

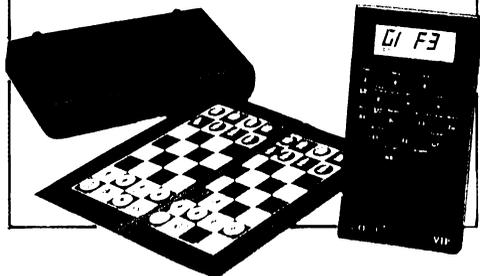
**PRIMO y VIP:** El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**



Director-Editor: Pablo Aguilera  
Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui  
Secretaría: M.ª Carmen Elizalde  
Revisión Técnica: Gabriel Rojo

### Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,  
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,  
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,  
Z. Franco, L. García Olasagasti,  
E. García, N. García,  
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,  
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,  
B. Kazic, L. Kavalek,  
J. M. Lanz Calavia,  
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
B. López Esnaola, S. Markeluk,  
A. Martín, R. Milán,  
R. Montecatine, P. Morán,  
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,  
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,  
D. Teyssov, F. Urias, B. Wexler,  
I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Interna-  
cional, S. A. CAISA  
Reina, 39. Tel.: 521 20 08  
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)

España: 4.750,- ptas.

Extranjero: \$ 45,- USA

Via Aérea: \$ 51,- USA

Ejemplar suelto: 250,- ptas.

## sumario

15 de Septiembre de 1988

Año XVIII - Número 247

CAMPEONATO U.R.S.S.: KASPAROV/KARPOV Y VAN... L.R.Maiztegui Casas .....	482
LLUIS COMAS, CAMPEON JUVENIL DE ESPAÑA, M.Ferrer y L.Comas .....	485
CSKA DE MOSCU, CAPMEON EUROPEO DE EQUIPOS, H.Pérez .....	489
VEHI NUEVO MI Y VICTORIA DE J.HECTOR EN EL "VI- LLA DE GRACIA", Gil Glez, Vehi y Torrecillas SPEELMAN VENCE A SHORT EN LA CANDIDATURA .....	491
NO, NO ES RENCOR, L.R.Maiztegui Casas .....	494
BUENA ACTUACION DE LOS JOVENES ESPAÑOLES EN RU- MANIA, Gil Glez., Maiztegui, De la Riva, Nar- cisco y Moreno .....	496
TRIUNFO DE CAMPOS EN LEON, M.Siñ y S.Estremera CUANDO LOS ALFIELES SON MAS FUERTES (y 3), T.Georgadze y O.V.Stezco .....	497
EL MANOTAZO DEL AHOGADO, L.R.Maiztegui Casas ..	502
EL "SIGLO DE ORO" DE LA DEFENSA BOGOLJUBOV (3), T.Georgadze .....	505
	507
	508

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

## VEHI, CUEVAS, OLTRA

Tres nuevos títulos de Maestro Internacional para el ajedrez español. Esta es la primera y felicísima noticia que queremos destacar tras la pausa veraniega.

Victor Vehi obtuvo su norma definitiva en el torneo de la U.G.A., del que ofrecemos una precisa crónica de José Manuel Gil, con partida comentada del propio Vehi.

María Luisa Cuevas y Ramón Oltra, consiguieron también este objetivo en el torneo de la O.N.C.E. recientemente celebrado en Alicante, de cuyo desarrollo nos ocuparemos en el siguiente número.

Como es habitual, las noticias de múltiples torneos se acumulan en nuestra redacción. Del importantísimo Campeonato soviético damos una primera entrega, con crónica y partidas que se completará con los análisis de las más destacadas en el próximo JAQUE.

Noticias contradictorias sobre la decisión que la Federación de la URSS tomará para resolver el empate entre las dos K's, hablan tanto de conceder el título "ex-aequo" a ambos monstruos, como de una próxima celebración del match de desempate. Nos toca esperar a ver.

Mientras tanto, Korchnoi se apuntaba un fenomenal triunfo en el O.H.R.A., suceso que también trataremos con posterioridad, y Speelman dejaba en la cuneta a Short en la carrera hacia la candidatura.

## 55º Cto. URSS

### KASPAROV - KARPOV Y VAN... No se disputará el match de desempate

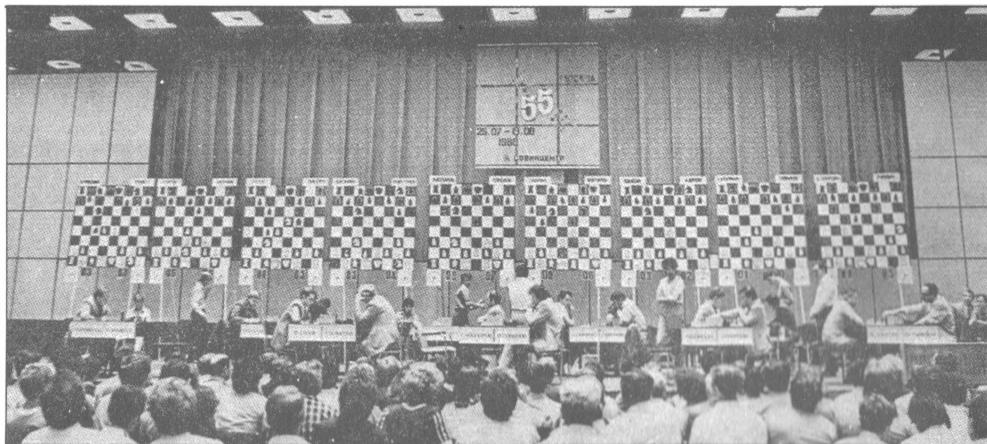
LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

El 55º Cto. de la Unión Soviética, al cual se apuntaron los mejores jugadores del país con muy pocas excepciones, finalizó (como no podía ser de otra manera) con la victoria de Kasparov y Karpov, que empataron la primera posición con 11,5 puntos, 1 punto y medio más que sus inmediatos perseguidores. Lo reiterado de esta supremacía hace que no sea en absoluto exagerado hablar de que estos dos supermaestros constituyen en el mundo una categoría aparte; tal vez en toda la larga historia del ajedrez de competición no haya otro caso equiparable de dos jugadores que demuestren una superioridad tan clara sobre todos los demás en todo el mundo.

El torneo, sin duda el más fuerte que pueda disputarse en un sólo país y tal vez en el mundo, resultó apasionante, y sólo al final las dos 'Ks' se separaron del resto. Salov, que realizó un gran torneo, fue primero durante muchas rondas, y finalmente ocupó un dignísimo 3er. puesto, ex-aequo con el siempre luchador Yusupov. Los jóvenes Ivanchuk y Yudasin, así como Eingorn, tuvieron una destacada actuación y el veterano Vassily Smyslov luchó con

55º CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. 25 Julio - 13 Agosto 1988			
1.	GM KARPOV	2725	11,5
	GM KASPAROV	2760	11,5
3.	GM SALOV	2625	10
	GM YUSUPOV	2615	10
5.	MI IVANCHUK	2625	9,5
	GM EINGORN	2560	9,5
7.	MI YUDASIN	2505	9
8.	GM BELIAVSKY	2655	8,5
9.	GM VAGANIAN	2595	8
	GM GAVRIKOV	2545	8
	GM SMYSLOV	2550	8
	GM SOKOLOV	2600	8
	GM EHLVEST	2580	8
14.	GM JALIFMAN	2545	7,5
15.	GM GUREVICH	2630	7
	SMIRIN	2500	7
17.	GM MALANIUK	2520	6
	MI JARITONOV	2550	6

admirable espíritu y buenos resultados. Beliavsky, Vaganian, Sokolov y Ehlvest han jugado mejores torneos.



Vista general del torneo.

Según el reglamento, el torneo se lo adjudicará, en caso de empate en la primera posición, el ganador de un match a 4 partidas. Pero no veremos otro enfrentamiento Kasparov/Karpov. El asunto tiene ribetes de comedia.

Karpov, que sin duda no tenía ningunas ganas de jugar el match, apeló nada menos que a la Constitución de la Unión Soviética, recordando que ésta garantiza a todo trabajador el derecho a determinados días de descanso según los que se hayan trabajado ininterrumpidamente. Considerando que cada partida del torneo correspondía a un día de trabajo, el excampeón reclamó el derecho a una larga temporada de descanso antes de jugar el match.

Kasparov, por su parte, y ante la actitud de su adversario, reclamó que le dieran el título, arguyendo además que tenía mejor Sonneborn-Berger que Karpov; pretensión a la que éste obviamente se opuso, argumentando que el reglamento nada decía del Sonneborn-Berger, y que por lo tanto lo más lógico era dar el torneo por empatado y el título por compartido. Citaba, además, antecedentes en este sentido. La polémica se diluyó en una tumultuosa sesión de la Federación Soviética, moderada por Botvinnik, en la que Kasparov volvió a hacer gala de su agresividad y su violencia verbal, hasta el punto de que Botvinnik debió llamarle la atención varias veces. Finalmente, el legendario primer campeón mundial soviético, que ha sido maestro y mentor de Kasparov, adoptó una actitud pública de censura a éste y de apoyo a Karpov, lo que motivó que el campeón mundial se retirase, visiblemente alterado, de la reunión. La Federación Soviética resolvió, entonces, elevar al Comité de Deportes de la URSS la propuesta de declarar el Campeonato compartido y otorgar, por lo tanto, dos medallas de oro.

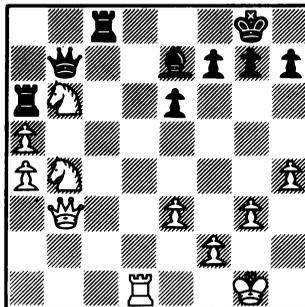
Esta es la situación en el momento en que escribimos estas líneas. Ofrecemos a continuación una selección de partida en carácter de adelanto, sin comentarios. En nuestro próximo número incluiremos más partidas, debidamente comentadas.

**KARPOV** **KASPAROV**  
Nimzoindia (E32)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A 0-0 5.P3TD AxC+ 6.DxA P3CD 7.P3R A2C 8. P3CD P4D 9.C3A CD2D 10.A2R PxP 11.PxP P4AD 12.0-0 T1AD 13.A2C PxP 14.PxP P4CD 15.P5A P3TD 16.P4TD C4D 17.D2D P5C 18.P5T D2A 19. TR1A D5A 20.A1A TR1D 21.DxD CxD 22.T4T C4D 23.C2D T2A 24.T4-TT C1C 25.C4A A3A 26.C6D T2T 27.P3A C2R 28.T4A C4D 29.T4-1A C2R 30. T4A (½ - ½)

**VAGANIAN** **BELIAVSKY**  
Catalana (E05)

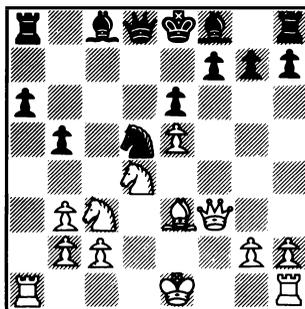
1.P4AD P3R 2.P3CR P4D 3.A2C C3AR 4.C3AR A2R 5.0-0 0-0 6.P4D PxP 7.D2A P3TD 8.DxP P4CD 9.D2A A2C 10.A2D C3A 11.P3R C5CD 12. AxC AxA 13.T1D T1AD 14.P3TD A3D 15.P4CD P4TD 16.PxP T1T 17.D2D T3T 18.P4TD P5C 19. C1R AxA 20.CxA D1T 21.D2A C5R 22.C1R C4C 23.P4T C5R 24.C2D C6A 25.C4A CxT 26.TxC T1C 27.D3C P4AD 28.C6C D3A 29.PxP AxP 30. C7D T1AD 31.C3D A2R 32.CxP D2C 33.C6C



33. ... TxC 34.PxT DxP 35.T1C T1C 36.D2T AxC 37.P5T D2T 38.P6T A4A 39.T1D P4TR 40. D4T AxP 41.T7D AxP+ 42.R1A D6R (0 - 1)

**EHLVEST** **SMIRIN**  
Siciliana (B89)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A4AD P3R 7.A3R P3TD 8.A3C C4TD 9.P4AR P4CD 10.P5R PxP 11.PxP CxA 12. PTxC C4D 13.D3A



13.... CxA 14.DxT D2D 15.C3xP CxPC+ 16.DxC A2C 17.D1A PxC 18.0-0-0 A4D 19.CxP D2C 20.T1C P3CR 21.T2D A2R 22.C6D+ AxC 23.PxA 0-0 24.T4C D3A 25.D6A DxP 26.P4A D2A 27. T4-4D D4A 28.P4C D2A 29.P3C T1T 30.T4-3D (1 - 0)

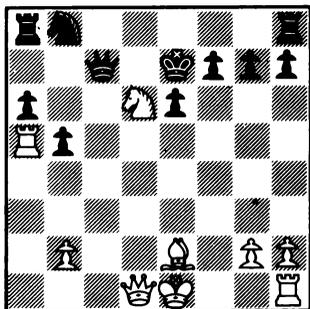
**JALIFMAN**

Eslava

**EHLVEST**

(D17)

1.P4D P4D 2.P4AD PXP 3.C3AR C3AR 4.C3A P3A  
 5.P4TD A4A 6.C5R P3R 7.P3A A5C 8.P4R AxP  
 9.PxA CxP 10.A2D DXP 11.CxC AxA+ 12.CxA  
 Dx+ 13.A2R P4CD 14.PxP PxP 15.T5T P3TD  
 16.CxP D2A 17.C6D+ R2R



18.0-0 D4A+ 19.R1T P3A 20.C4R D5C 21.T3T  
 C2D 22.T4A C1A 23.T3CD D4T 24.D6D+ R2A 25.  
 C5C+ R1C 26.D7R (1 - 0)

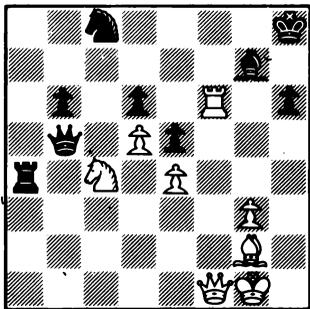
**KASPAROV**

India de Rey

**SMIRIN**

(E97)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3A A2C 4.P4R  
 P3D 5.P4D 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3AD 8.P5D  
 C2R 9.C2D P4TD 10.P3TD C2D 11.T1C P4AR 12.  
 P4CD P3CD 13.P3A P5A 14.C4T PXP 15.PXP  
 P4CR 16.P5A C3A 17.PxPD PXP 18.P5C A2D 19.  
 C4A C1A 20.A3T C1R 21.P4CR PXP a.p. 22.PXP  
 P5C 23.A1A PXP 24.AxP C3AR 25.A5C T2T 26.  
 T2A T2C 27.T3C T2T 28.T1C T2C 29.T3C T2T  
 30.T4C R1T 31.D1AR AxP 32.TxA TxC 33.A2C  
 P3TR 34.A4T D1R 35.AxC TxA 36.TxT DxT



37.T6R R1C 38.A3T TxC 39.TxPT AxT 49.A6R+  
 R1T 41.D6A+ (1 - 0)

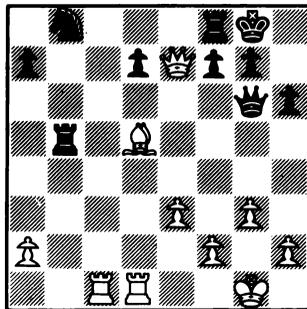
**KARPOV**

India de Dama

**GAVRIKOV**

(E15)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P4D P3R 4.P3CR  
 A2C 5.A2C P4AD 6.P5D PXP 7.C4T P4CD 8.0-0  
 PCXP 9.C3AD A2R 10.C5A 0-0 11.CxA+ DxC 12.  
 A5C P3TR 13.AxC DxA 14.CxP AxC 15.DxA C3A  
 16.DxP4A DXP 17.P3R TD1C 18.DxP T3C 19.  
 TD1D C1C 20.A5D D4C 21.D7A D3T 22.T1A D4T  
 23.TR1D T4C 24.D6D D3C 25.D7R D3C



26.A4R D3R 27.A7T+ RxA 28.DxT DXP 29.D6D  
 P3T 30.D3D+ P4A 31.T1C D3R 32.TxT PxT 33.  
 DXP C3A 34.T5D R3C 35.D5A D5R 36.T6D+ R2T  
 37.D5D D8C+ 38.D1D D5R 39.D3D D5CR 40.T5D  
 (1 - 0)

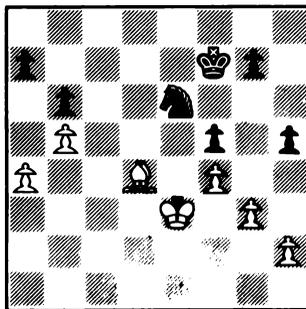
**KASPAROV**

inglesa

**SALOV**

(A29)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R 3.C3AR C3AD 4.P3CR  
 P4D 5.PXP CXP 6.A2C C3C 7.0-0 A2R 8.P3TD  
 A3R 9.P3D 0-0 10.P4CD C5D 11.A2C CxC+ 12.  
 AxC P3AD 13.C4R C2D 14.D2A A4D 15.C2D AxA  
 16.CxA A3D 17.C2D D2R 18.C4R TD1R 19.CxA  
 DxC 20.P4TD P4AR 21.P5C P4AD 22.P3R T2A  
 23.TR1R C1A 24.D4A T1D 25.TD1D P3CD 26.R2C  
 C3C 27.P4A PXP 28.PRxP D4D+ 29.R2A T2-2D  
 30.T1AD P4TR 31.DxD+ TxD 32.P4D PXP 33.T7A  
 T1-2D 34.TxT TxT 35.T1D C1A 36.TxP TxT 37.  
 AxT C3R 38.R3R R2A



39.A5R C4A 40.R4D CXP 41.ABC R3R 42.AxP

(Pasa a la pág. 495)

Melilla

**LLUIS COMAS, CAMPEON JUVENIL DE ESPAÑA**

MARTIN FERRER

Del 29 de Julio al 6 de Agosto se disputó en los locales del Ayuntamiento de Melilla el 28º Campeonato Juvenil de España; lujosa sala de juego, aunque con el "handicap" del excesivo calor reinante. En un principio, todo y habiendo favoritos, el torneo se presentaba bastante parejo, especialmente ante la ausencia de Fernández y Magem. La representación de Cataluña era muy fuerte, y todo el mundo se "acongojaba" algo cuando le tocaba "en suerte" enfrentarse a algún catalán.

La presencia de Pablo San Segundo daba gran interés a la lucha por el primer puesto, y ya en la 7ª ronda él y Comas se destacaban. Al llegar la última, empataban a puntos, y los emparejamientos eran Comas/Guerra y San Segundo/Ferrer. Tuve la suerte de derrotar a San Segundo en una buena partida (Premio de belleza), y quiero destacar la forma muy deportiva en que éste encajó la derrota. Comas sólo debió hacer tablas para quedar campeón.

No me corresponde juzgar mi propia actuación, aunque es de destacar que Comas y yo fuimos los únicos imbatidos del tor-

28º CTO. DE ESPAÑA JUVENIL  
29 Julio - 6 Agosto 1988

1. Luis COMAS (Cat)	6,5
2. Pablo SAN SEGUNDO (Mad)	6
3. Diego GUERRA (Gal)	5,5
4. Martín ferrer (Cat)	5,5
5. Juan MELLADO (Cat)	5,5
6. Victoriano GALLEGO (Mad)	5
7. Luis J. BERNAL (Cant)	5
8. Fernando MENDEZ (Cat)	5
9. Jose L. JUAN (Ast)	5
10. Miguel CASTILLO (Cas-L)	5
11. Juan C. BLAZQUEZ (Rio)	5
12. Rafael FERNANDEZ (And)	5
etc. 44 jugadores	

neo. Cuando vencí a San Segundo me sentí como un "gregario" que en el Tour de Francia asciende en los Pirineos a la estrella del equipo. Guerra hizo un buen torneo. De Mellado todos esperábamos más, pero perdió dos partidas con blancas y se vio postergado. Victoriano Gallego dio de sí mucho

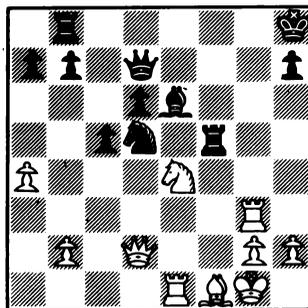


**Lluís Comas  
recibe  
su premio.**

menos de lo que se esperaba.

La organización fue, en general, excelente; gracias a Dios, no había el clásico chupaportadas o abrazafarolas de turno. Todo el grupo organizador, encabezado por don Gabriel Callejón, estuvo muy acertado.

Reinó un clima cálido, no sólo en el aspecto atmosférico, sino también en la relación entre los jugadores, que fue magnífica. Las anécdotas serían muy largas de contar, y van desde el "olvido" de Comas de comunicarle el triunfo a su familia, hasta algún jugador que se vio atacado por el "síndrome de Alexanco". En fin, un hermoso torneo. Felicitaciones al campeón.



Tras la apertura de la diagonal al-h8 las negras perdieron la cabeza. Mejor era Tbf8 aunque tras 28.bc5 la posición negra deja mucho que desear.

28.Db2 Tg7 29.Cd6! Tf6 30.Ce4 (1 - 0)

El caballo vuelve tras una simple excursión a su base de operaciones.

Comentarios: LLUIS COMAS

COMAS

Indo-Benoni

GALLEGO

(A67)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed5 5.cd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Ag7 8.Ab5 Cfd7 9.a4 0-0 10.Cf3 Ca6 11.0-0 Tb8?

Lo correcto era 11... Cc7 seguido de 12... Tb8.

12.Tel Cc7 13.e5! De7

Única. Si 13... Cb5 14.Cb5 ó 14.ab5 con clara ventaja para las blancas en ambos casos.

14.Af1

Para 15.Ce4. Nótese que antes no servía por 14... Cb5 seguido por 15... de5.

14. ... Ce8 (única) 15.e6!? (15.Ac4!?) fe6 16.de6 C7f6 17.f5! (más madera) gf5 18.Ag5 Cc7 19.Ch4 Ae6 20.Cf5 Dd7 21.Cg7!

Las blancas sacrifican un peón por ataque y pareja de alfiles.

21. ... Rg7 22.Dd2 Tf7?!

Mejor 22... Rh8.

23.Af6!

Destruyendo las pocas piezas que protegen al rey.

23. ... Tf6 24.Ce4 Tf5 25.Ta3!

Rehuyendo a ganar la calidad con 25.Dc3 Rg8 26.Cf6.

25. ... Cd5 26.Tg3 Rh8

\*\* Diagrama \*\*

27.b4! (+ -) Tg8?

MEÑEZ

Peón Dama

COMAS

(D02)

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.c3

Las blancas escogen un esquema supermaza.

3. ... Ad6 4.Ag5 Ce7 5.Cbd2 f6 6.Ah4 Cg6 7.Ag3 f5

Este desarrollo tan "raro" tiene su propia explicación estratégica: las negras controlan las vitales casillas e4 y e5.

8.e3 Cd7 9.Ad3 0-0 10.Ad6?! cd6 11.h4?

Las blancas han elegido un plan equivocado que debilita seriamente la posición de su flanco de rey. Mejor era 12.c4.

11. ... Cf6 12.h5 Ch8!

Y las negras con su caballo "centralizado" y su alfil "bueno" tienen ya mejor posición (no se trata de ninguna broma).

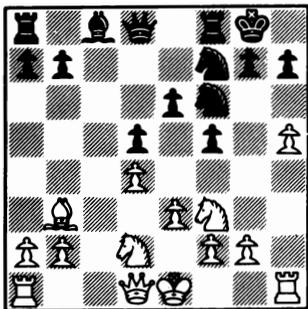
13. c4 dc4 14.Ac4 Cf7 15.Ab3?!

Jugada dudosa por la continuación que sigue.

15. ... d5!!

\*\* Diagrama \*\*

¿Se habrán dado cuenta las negras que su alfil corre por casillas blancas? Sí. Pero yo pregunto, ¿se han dado cuenta las



FERRER

Francesa

TRUJILLO

(C02)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Cf3 cd4  
6.cd4 Cge7 7.Ad3 Db6

7... Cf5 8.Af5 ef5 9.Cc3 Ae6 (9...  
Ab4!?) 10.Ce2 con idea de Cf4 ±, Sveshni-  
kov/Psajis, Sochi 1987.

8.Cc3 Cg6

También es posible ir a ganar el peón  
d4 con 8... Ad7.

9.0-0 Ae7 10.Ca4 Dc7 11.a3 0-0 12.b4 a6  
13.Ad2

La idea de jugar el alfil por d2 era  
para facilitar que la torre de al fuera a  
h3 vía c1-c3. No obstante, era mejor 13.  
Ae3.

13. ... Te8 14.Tc1 Dd8 15.Cc5

Jugada lógica, pero no por esto dejaba  
de ser mejor 15.Ab1 para así evitar que el  
negro pudiera obtener cierto contrajuego  
por el ala de dama.

15. ... Cf8 16.Ab1

El negro no tiene un plan muy claro, y  
era el momento de "ganar tiempos" de ata-  
que mediante 16.h4! y si 16... Ah4 17.g3  
seguido de Rg2, Th1 con ataque.

16. ... Db6!

Juego complejo. Con esta jugada el ne-  
gro conseguirá su propósito.

17.De2 a5 18.b5!? Cd4 19.Cd4 Ac5 20.Cb3

El juego se ha complicado mucho. No es  
posible 20.Tc5?! por 20... Dc5 21.Ae3 Da3  
22.f4 g6! ♣.

20. ... Aa3 21.Dh5!

En un principio tenía pensado jugar 21.  
Tc3, aunque después vi esta variante: 21.  
Tc3 Ab4! 22.Th3 Ad2 23.Cd2 g6! ♣, y las  
negras se defienden.

21. ... Ac1

21... a4!? 22.Tc3 ab3 23.Ah7 Ch7 24.Th3  
Rf8 25.Dh7 Re7 26.Dg7 Rd7 (26... Db5 27.  
Tf3 Tf8 28.Ah6 Re8 29.Dh7 Dd7 30.Tb3! ±)  
27.Tb3! seguido de Tal ♣.

22.Tc1

La idea de "pasar" la torre al otro  
flanco.

22. ... d4 23.Cc5! Db5 24.Ad3

Si 24.Ce4 g6 25.Dh6 De5.

24. ... Db6 25.Ce4 Cg6

El negro está muy apurado de tiempo y  
apenas tiene un par de minutos para llegar

blancas de que su alfil bueno (bueno?) no  
corre? Las blancas tras 15.Ab3 esperaban  
el plan Te8 seguido por e5.

16.Tc1 Ad7 17.Ce5 Ce5 18.de5 Cg4 19.Cf3  
Ab5

Aquí los lectores pueden elegir entre  
poner un signo de admiración o interroga-  
ción a la jugada.

20.Cd4

Tras veinte minutos de reflexión y des-  
pués de verificar que las jugadas 20...  
Da5 y 20... Db6 21.Ce6 Ce3 22.Dd4 Cg2 23.  
Rd2 eran malas continuaciones para las ne-  
gras, las blancas se deciden por esta ju-  
gada. Algunos pues le pondrían signo de  
interrogación a esta jugada, pero esperen  
un poco...

20. ... Ad7! 21.Cf3

Se llega a la misma situación pero con  
20 minutos menos para mi contrincante.  
¿Era buena o mala la jugada?

21. ... Da5 22.Rf1 Tac8 23.Tc8 Tc8 24.g3

Parece que las blancas se saldrán con  
la suya, pero...

24. ... Tc5! 25.Rg2 Dc7 26.Dd4 a5 27.a4 b5  
28.ab5

Las blancas con 28.Tal quedan muy pasi-  
vas y pierden también un peón.

28. ... Tb5 29.Ad1

Triste casilla para el alfil, pero en  
fin ya se sabía que era el "malo".

29. ... Tb4 (0 - 1)

Tras retirar la dama cae el peón de e5  
y con ello la partida.

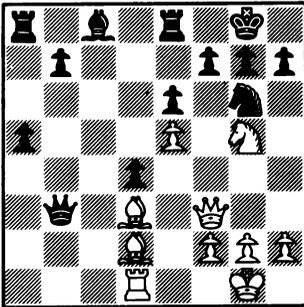
Comentarios: LLUIS COMAS

al control.

26.Cg5 Db2 27.Td1

Es engañoso 27.Dh7 Rf8 28.Ag6 Dd2 y está amenazando mate.

27. ... Db3 28.Df3!



Es la jugada clave. Instataneamente defiende el alfil de d3 y amenaza f7 provocando así una jugada de defensa que va a ser mala.

28. ... Te7

Si 28... Tf8 29.Ch7!.

29.Tb1

29.Ag6? Df3 30.Ah7 Rh8 31.gf3 f6.

29. ... Dd5 30.Dh5! De5?

Víctima de los apremios, mi contrincante comete un error que ya es decisivo. Otra posibilidad era 30... h6 31.Tb5! Da2 32.Ce4 ±, con mucho ataque.

31.Dh7 (+ -) Rf8 32.Ag6 fg6?

32... Tc7 33.Dh8 Re7 34.Cf7 + -.

33.Dh8++ (1 - 0)

Comentarios: MARTIN FERRER

FERRER	SAN SEGUNDO
Siciliana, Pelikan	(B33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Af6 gf6 10.Cd5 Ag7

Se juega con más frecuencia 10... f5.

11.Ad3 Ce7 12.Ce7 De7 13.0-0 f5 14.c4 0-0 15.Dh5!? (N)

15.De2 Ab7! 16.Tad1 Tfd8 17.cb5 fe4 18. Ae4 d5 19.ba6 Aa6 17.Ad3 Ab7! ♣.

15. ... bc4?!

15... Db7 15.ef5! e4 17.Ac2 Te8! 18.f3! e3!! 19.f6 =, J.Markov/Scipkov, URSS 1987 (44/193).

16.Cc4 d5!?

Es difícil jugar esta posición para las negras. Esta jugada pretende darle actividad a su pareja de alfiles a costa de haber entregado el peón.

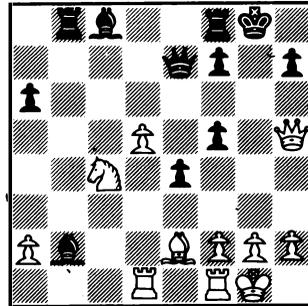
17.ed5

17.Cb6? de4! 18.Ca8 ed3 ♣.

17. ... e4 18.Ae2 Tb8 19.Tad1!

El peón de b2 no se puede comer y así no era necesario jugar con 19.Tab1. La idea es jugar b3 y especular con las debilidades del negro, mediante el caballo.

19. ... Ab2?



20.d6! De6

20... Dd7? 21.Cb2 Tb2 22.Dg5 + -; 20... Df6? 21.d7 Ab7 22.Cb2 Db2 23.Dg5 Dg7 24. d8=!! + -.

21.d7!

También era bueno 21.Tb1 Df6 22.Cb2 Tb2 23.Tb2 Db2 24.Dg5 Dg7 25.De7 ±.

21. ... Ad7 22.Td7! Dd7 23.Cb2 De6

He obtenido ventaja material; y la serie de jugadas que vienen a continuación son más o menos forzadas por lo que ambos las realizamos bastante rápido.

24.Cc4 Tbc8 25.Ce3 Tc5 26.Td1 Rh8?! 27. Dh4!

Con idea de 28.Td8 Td8 29.Dd8 Rg7 30. Dd4 seguido de Aa6.

27. ... Da2?

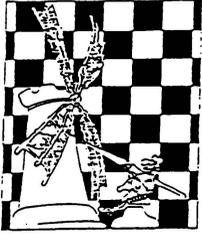
Esto es muy malo. El campeonato estaba tomando unos carices incluso dramáticos. En la otra partida que también decidía el campeón, Comas estaba visiblemente inferior, esto provocaba en más de una ocasión que San Segundo estuviera más pendiente de la otra partida que de la suya propia.

28.Df6

Esta continuación es buena, pero es mucho mejor 28.De7! Tfc8 (28... Tcc8 29.Df6

(Pasa a la pág. 490)

Holanda



VOLMAC-SCHAAKTOERNOOI

**C.S.K.A. DE MOSCU,  
CAMPEON EUROPEO DE EQUIPOS**

HEBERT PEREZ GARCIA

En la semana del 11 al 16 de Julio se jugó en Rotterdam la final del Campeonato Europeo de clubes de ajedrez, que concluyó con un holgado y merecido triunfo del campeón de la Unión Soviética, el CSKA de Moscú.

Junto a los nuevos campeones de Europa se alinearon las poderosas representaciones del Honved-Budapest ( Hungría), Volmac-Rotterdam (Holanda) y Solingen (Alemania Occidental), campeones nacionales en sus respectivos países.

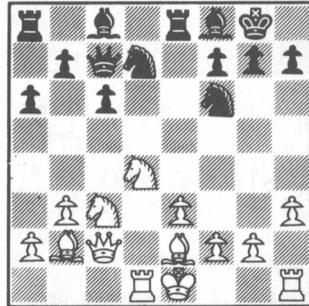
Formando parte de cada delegación se encontraban renombradas figuras del más alto nivel internacional como los GMs Timman, Korchnoi, Yusupov, Tukmakov, Spassky, Short, Hübner, Sax, Speelman, etc. Estas estrellas le dieron un marco de elevado relieve a la justa, que se complementó brillantemente con todos los enormes esfuerzos de los organizadores del club anfitrión, el Volmac-Rotterdam.

En definitiva los moscovitas vencieron inobjetablemente y de manera más amplia que la esperada. Prácticamente el torneo se definió en la primera ronda cuando los locales perdieron por 4½ a 1½ ante el CSKA. Estos fueron ganando ajustadamente los siguientes encuentros hasta asegurarse un seguro margen de puntos a su favor que los ponía salvo de algún contratiempo en la última ronda.

SOLINGEN: Hübner, Short, Spassky, Lobron, Lau, Dueball, Kavalek y Oostermeyer.

B: KORCHNOI (Volmac)  
N: TUKMAKOV (CSKA)  
Semieslava (D45)

1.P4AD P3AD 2.C3AR P4D 3.P3R C3AR 4.C3A  
P3R 5.P4D CD2D 6.P3CD A3D 7.A2C 0-0 8.D2A  
T1R 9.A2R PxP 10.AxP P4R 11.T1D PxP 12.CxP  
D2A 13.P3TR P3TD 14.A2R A1A



15.P4CR C4A 16.A3A D4T 17.R1A C3R 18.C5A  
C4C 19.A2C D4A 20.T4D P3CR 21.T4AD D4T 22.  
P4TR CxP 23.TxC AxC 24.TxC AxD 25.TxD TD1D  
26.A3A T7D 27.R2C A5C 28.T5C A4A 29.P4R  
TxA 30.C1D TxP 31.PxA T4R 32.T4C A2R 33.  
PxP PTxP 34.P5T (1 - 0)

	C	H	V	S	
CSKA	*****	4 2	4½ 3	3 3½	20
HONVED	2 4	*****	2 4	3½ 2½	18
VOLMAC	1½ 3	4 2	*****	3½ 3½	17½
SOLINGEN	3 2½	2½ 3½	2½ 2	*****	16½

B: JALIFMAN (CSKA)  
N: KUIJF (Volmac)  
Semieslava (D49)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3AR 4.P3R  
P3R 5.C3A CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3D  
P3TD 9.P4R P4AD 10.P5R PxP 11.CxPC C5C 12.  
D4T C5xP 13.CxC CxC 14.C6D+ R2R 15.Cx+  
TxC 16.AxP T1T 17.D5C D4D 18.DxD PxD 19.  
A5CD R3A 20.0-0 A5C 21.A4A TR1AD 22.TR1D  
C3C 23.A2D A3D 24.P4TD T7A 25.TD1C C4R 26.  
ATR P6D 27.P3CD A4A 28.AxP CxA 29.TxC T1R  
30.R1A T1-7R 31.P4CD A2T 32.P5C A4A 33.P6C  
TxP+ 34.AxT Tx+ 35.R1R TxP 36.T3A+ R3R

COMPOSICION DE LOS EQUIPOS

CSKA: Yusupov, Tukmakov, Lputian, Makari-  
chev, Vladimirov, Jalifman, Kharito-  
nov y Pigusov.  
HONVED: Sax, Pinter, J.Horvath, Hazai, Pe-  
tran y Liptay.  
VOLMAC: Timman, Korchnoi, Van der Wiel,  
Speelman, Sosonko y Piket.

37.P7C A3D 38.P8C=D AxD 39.TxA TxP 40.T3T  
P4C 41.P5T P5C 42.P6T (1 - 0)

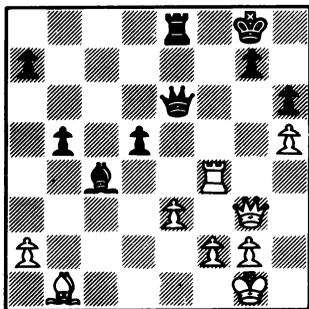
DxD 36.PxD+ RXP 37.T8TD R4A 38.TxP P4C 39.  
P3T P4T 40.P3A P5T 41.R2A A5A 42.T8T A6D  
43.T8A+ R3R 44.P4A R2R 45.T8TR R3A 46.T5T  
(1 - 0)

**B: KORCHNOI (Volmac)**  
**N: SHORT (Solingen)**  
Gambito de Dama (D54)

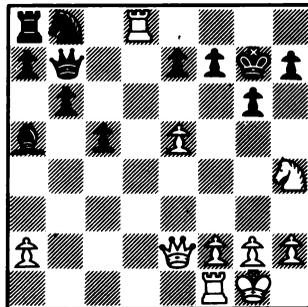
**B: JALIFMAN (CSKA)**  
**N: LAU (Solingen)**  
Grünfeld (D85)

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D C3AR 4.A5C A2R  
5.P3R 0-0 6.T1A P3TR 7.A4T P3CD 8.PxP CxP  
9.CxC PxC 10.AxA DxA 11.A3D A2C 12.C2R  
P4AD 13.0-0 P5A 14.A1C C3AD 15.P3CD PxP  
16.DxP D3D 17.C4A TD1D 18.P4TR P4A 19.P5T  
CxP 20.D4T C3R 21.CxC DxC 22.T7A T2A 23.  
TxT RxT 24.D4A R1C 25.AxP D3A 26.D7A A3T  
27.T1D A5A 28.T4D T1R 29.A1C D2R 30.D3C  
D3R 31.T4A P4CD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A  
A2C 5.PxP CxP 6.P4R CxC 7.PxC P4AD 8.T1CD  
0-0 9.A2R P3C 10.0-0 A2C 11.D3D A3T 12.D3R  
D1A 13.P5D AxA 14.DxA AxP 15.P5R D4A 16.  
T3C A4T 17.C4T D2D 18.A6T DxP 19.AxT RxA  
20.T3D D2C 21.T8D+ R2C



32.A6C T1AR 33.A7T+ RxA 34.TxT A7R 35.D6C+



22.C5A+ PxC 23.D3R D3A 24.D5C+ D3C 25.DxP  
(1 - 0)

(Viene de la pág. 488)

Rg8 30.Cf5 +-) 29.Td8 Td8 30.Dd8 Rg7 31.  
Dd4 +-.

28. ... Rg8 29.Ac4! Da5

Es única ante la amenaza de Af7 y Td8.  
30.Cd5 Te8

También sigue siendo única ante la ame-  
naza Ce7. El negro dispone de un minuto  
para llegar al control.

31.Ce7 Te7 32.De7 Tc4 33.Td8 Dd8

Es forzada ante el mate con Dg5.

34.Dd8 Rg7 35.g3 Tc6 36.Dg5 Tg6 37.Df5 Te6  
38.Dg5 Rf8 39.h4 h6 40.Dd8 Rg7

Ahora ya se ha llegado al control. El  
plan del blanco será ubicar el rey en una  
posición más activa, buscando posiciones  
de zugzwang.

41.g4 Rh7 42.Rh2 Rg7 43.Rg3 Rh7 44.Rf4 Rg7  
45.Rf5

El negro no puede hacer nada sino espe-  
rar.

45. ... a5

Ya a la desesperada.

490

46.g5!

Ganaba también Da5, pero ¡hay tiempo  
para comerse el peón!

46. ... hg5 47.hg5 Ta6 48.Dc8

A continuación viene una serie de juga-  
das con la dama que buscan el objetivo,  
ahora sí, de comerse el peón.

48. ... Ta7 49.Dc5 Ta6

49... Ta8 50.De5 De4; 49... Ta6 50.Dc4  
Te6 51.Dc3.

50.Dc4 Te6 51.Dc3 Rh7 52.Dc7!

Se debe obligar al rey negro a ponerse  
en alguna casilla buena para que cuando se  
haya capturado el peón tengamos un ja-  
que.

52. ... Rg8 53.Da5 (+ -) Rh7

53... e3 54.Dd8 Rh7 (54... Rg7 55.  
fe3 +-) 55.Df8 +-.

54.Dc7 Rg7 55.Dd7 e3 56.fe3 Tg6 57.e4 Rg8  
58.e5 Rg7 59.Dd6! (1 - 0)

Comentarios: MARTIN FERRER

# VICTOR VEHI, NUEVO MAESTRO INTERNACIONAL

## Victoria contundente de Johnny Hector en el «Villa de Gracia»

JOSE M. GIL GONZALEZ

4º TORNEO INT. "VILLA DE GRACIA"				Cat. 5 (2360) MI=6										
N.º	JUGADORES	Rating		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI J.HECTOR (Sue)	2435		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2.	MF V.VEHI	2310	1		1	1	1	1	1	0	1	1	1	6
3.	MF J.M.GIL	2335	0	1		1	1	1	1	1	1	1	0	5
4.	A.TORRECILLAS	2355	0	1	1		0	1	1	1	1	1	1	5
5.	A.GUAL	2385	0	0	0	1		1	1	0	1	1	1	4
6.	MI A.FERNANDES (Por)	2400	0	0	0	0	1		1	1	1	1	1	4
7.	MI A.ANTUNES (Por)	2390	0	1	1	0	1	0		1	1	1	1	4
8.	MF A.PABLO	2395	0	0	0	1	1	0	1		1	1	1	3
9.	A.RODRIGUEZ A.	2400	0	1	1	1	0	0	1	0		1	1	3
10.	P.AALSBERBERG	2200	0	0	1	0	0	0	1	0	0		1	1

El ya tradicional Torneo Internacional "Villa de Gracia", organizado por la U.G.A., celebró este año su cuarta edición y lo hizo aumentando en un grado la categoría de los anteriores certámenes. Ello encarecía, a priori, la norma de MI pues si bien la media de Elo se vio incrementada en 30 puntos, la puntuación requerida era la misma que en un torneo de categoría 4. Aún así, cuatro jugadores pudieron aspirar a los ansiados 6 puntos hasta prácticamente el final de la prueba.

Tan sólo Víctor Vehi cumplió su objetivo, lo que le proporcionó la norma definitiva y el acceso al título. Con ello pone fin a una mala racha de torneos cerrados en los que la escasa dedicación por motivos laborales le privaron de ocupar puestos más significativos de su auténtica fuerza. En esta ocasión Vehi jugó bien y reunió méritos sobrados para reconocerle el triunfo. ¡Enhorabuena!

Mención especial para Antonio Torrecillas en los que fue su primera competición internacional de importancia. Conservó grandes posibilidades hasta la penúltima jornada en la que la derrota ante el líder le alejó definitivamente de la norma. Los que le conocemos sabemos que la escasa convicción en su propia capacidad es lo que le traiciona. Creo que será un ajedrecista a tener en cuenta en el futuro. Antonio Gual es un excelente jugador que no

acaba de tener suerte en los momentos decisivos. En esta ocasión se lo jugó todo en la penúltima ronda ante mí, en una partida en la que los dos nos veíamos con la imperiosa necesidad de ganar, y la victoria me señaló a mí con el dedo. En cuanto a este cronista no se puede decir precisamente que le sonriera la fortuna. Tres días antes del final un error infantil me supuso la derrota ante Hector en un final de tablas teóricas, lo que me complicó innecesariamente las cosas. Por otra parte basta echar un vistazo a la tabla para comprobar que la única victoria del último clasificado ante mí. Si a ello añadimos que sucedió en la última ronda, cuando una victoria me hubiera dado automáticamente la norma, el lector comprenderá fácilmente mi desesperación.

En cuanto al vencedor del torneo poco hay que añadir a la evidencia de los datos que aparecen en la tabla. Hector es un jugador con una portentosa inventiva y en esta ocasión unió a su concepción, incluso extravagante del juego, una contundente eficacia.

Los MIs portugueses Fernandes y Antunes tuvieron un papel discreto. La actuación del sevillano Rodríguez Aguilera estuvo muy condicionada por el mal inicio del torneo.

También un flojo comienzo privó a Pablo de chances reales de norma. El campeón de

Cataluña se prodiga poco en torneos y lo pagó con falta de regularidad. Aún así mostró a retales su asombrosa imaginación.

Poco pudo hacer el holandés Aalsberg en un torneo al que fue llamado a última hora y para el que por consiguiente no tuvo ni siquiera tiempo de mentalizarse. A pesar de eso, y lo digo con el más profundo de los dolores del alma, causó algún disgusto.

**VEHI** **PABLO**  
**Siciliana, Pelikan** **(B33)**

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 Cf6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 gx6 10.Cd5 f5 11.Ad3 Ae6 12.Dh5 Ag7 13.0-0 f4 14.c4 b4

Hasta aquí se ha jugado una de las líneas principales de la variante Pelikan. La continuación usual es 14... bxc4 15.Axc4 0-0 16.Tac1 Tb8 17.b3 Dd7 18.Tfd1 Rh8 (18... Ag4? 19.Dg5) 19.Dh4 con ligera ventaja blanca.

15.Cc2 Tb8 16.a3!?

Interesante jugada con la que el blanco entrega un peón para mantener la iniciativa. Otra posibilidad es 16.g3.

16. ... bxa3

Tras 16... b3 17.Ccb4 Cd4 18.Cxa6 Tc8 19.Cab4 no parece que el negro tenga suficiente compensación por el peón sacrificado.

17.b4!

Pero no 17.Txa3 a5! y el negro iguala.

17. ... Axd5 18.exd5 Cxb4 19.Cxb4 Txb4 20.Txa3

La presencia de alfiles de distinto color (una pieza más para el ataque) y la imposibilidad del negro de movilizar el flanco de rey otorgan al blanco una poderosa iniciativa.

20. ... a5 21.g3 Rf8 22.Rh1 a4 23.Df5

El negro amenazaba 23... Tb3.

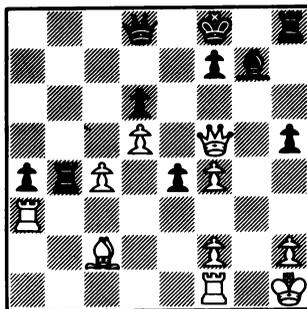
23. ... h5 24.gxf4 e4

Después de 24... exf4 25.Ac2! Txc4 26.Txa4 Txa4 27.Axa4 el negro sigue teniendo graves dificultades.

25.Ac2!

**\*\* Diagrama \*\***

Unica. El negro amenazaba 25... Ab2.



25. ... Txc4 26.Axa4 Da8 27.Tb1?

Ya con apuros de tiempo para ambos jugadores. La mejor continuación parece ser 27.Dd7 Af6! 28.Tg1! Dc8! 29.Dxd6+ Ae7 30.De5 f6 31.Db2 amenazando Tb3 ó Ac6.

27. ... Tg8?

Con menos de un minuto para llegar a la jugada cuarenta el negro no ve la continuación 27... Txa4! 28.Txa4 Dxa4 29.Tb8+ Re7 30.Tb7+ Rd8 (la dama controla la casilla d7) 31.Dxf7 Dd1+ y tablas por jaque continuo.

28.Tab3! Tc8 29.Ac6!

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

**Comentarios: VICTOR VEHI**

**TORRECILLAS** **GUAL**  
**Siciliana, Dragón** **(B70)**

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.f4 g6 4.Cf3 Ag7 5.d4 cd4 6.Cxd4 Cc6 7.Ae3 Cf6 8.Ae2 0-0 9.Cb3 Tb8

Aquí lo más normal es 9... Ae6 10.0-0 Dc8 11.Rh1 Td8 12.Ag1 d5 13.e5 Ce4 14.Ad3 g5 con juego muy complejo.

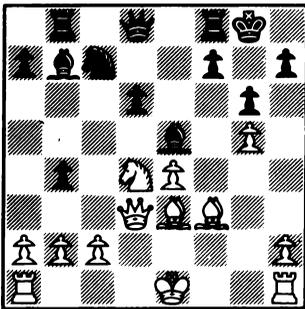
10.Af3 Ad7 11.g4?!

Este es el primer momento crítico de la partida: el blanco puede enrocar corto con buen juego pero quiere refutar el plan negro con juego agresivo en el flanco de rey.

11. ... b5 12.g5?! Ce8 13.Cd4 b4 14.Cce2 e4! 15.Cxc6 Axc6 16.fxe5 Axe5 17.Cd4 Ab7 18.Dd3 Cc7?

**\*\* Diagrama \*\***

El contragolpe del negro en el centro ha triunfado y la posición blanca está



llena de debilidades. Simple y fácil era 18... Da5 ♚, pero la jugada de la partida es demasiado lenta.

19.0-0-0 a5

Si 19... Ca6 20.Cb3!, la idea del negro es jugar a5-a4 y una vez dominada la casilla b3, jugar Ca6-Cc5 con presión en el centro y flanco de dama, pero el blanco se va a adelantar.

20.h4 a4 21.h5 Dd7 22.De2 Ce6 23.hg6 hg6 24.Ag4 De7 25.Dg2 Cc5 26.Dh3 Tfc8

Aquí ya teníamos agobios de reloj y parece que el negro quiere contraatacar en la columna alfil dama; de todas formas si 26... Tfe8 27.Cf3 con ventaja decisiva. Sobre este control de tiempo (de 2 hora/40 jugadas), el campeón de Cataluña, A.Pablo, me comentaba que es terrible escoger entre intentar jugar "bien" y apurarse de tiempo o jugar un poco más rápido con muchas posibilidades de obtener malas posiciones pero con más tiempo. En este torneo hubo muchos errores por culpa del reloj y este día me iba a tocar a mí.

27.Axc8 Txc8 28.Cc6!!

La jugada es buena pero yo estaba calculando 28.Cf3! Dc7!? y se me cruzaron los cables. ¡¡¡Simplemente no vi Txc6!! y cuando me jugaron pensé que me había dejado una pieza.

28. ... Txc6 29.Ad4??

Ganaba 29.Dh7 Rg8 30.Dh8! Axx8 31.Txx8 Rg7 32.Tdh1 +-.

29. ... Dxx5+ 30.Rb1 Df6??

30... Axd4! = ♚.

31.Axe5??

31.Axc5! para 32.Dd7 +-.

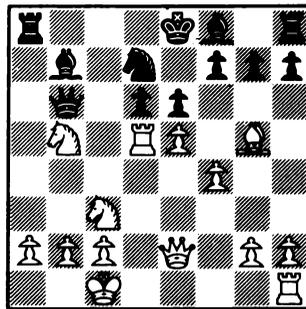
31. ... Dxe5 32.Td5 Dg7 33.e5 Tc8 34.exd6? (34.Txd6!?) 34. ... Ce6 35.d7 Td8 36.Thd1 Axd5 37.Txd5 Df6 38.Td1 Df5 39.Dh4 Dh5 40.De1 Db5

Y tras llegar al control, las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: A.TORRECILLAS

HECTOR RODRIGUEZ A.  
Siciliana, Najdorf (B97)

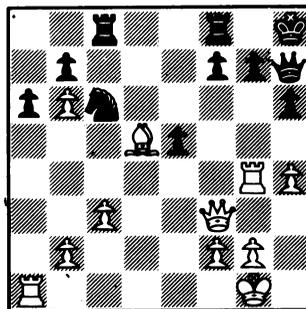
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dd7 9.0-0-0 b5 10.Ab5 ab5 11.e5 Ab7 12.Cdb5 Db6 13.De2 Cd5 14.Td5



14. ... Ce5 15.fe5 Ad5 16.Cd5 ed5 17.Cc7+ (1 - 0)

J.M.GIL GUAL  
Siciliana, Najdorf (B90)

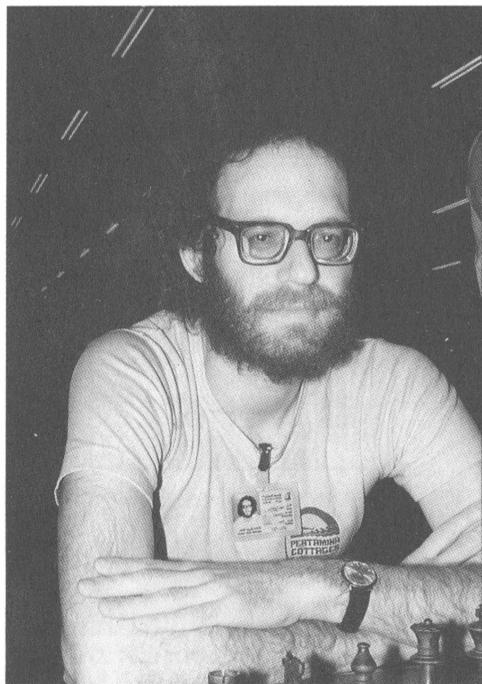
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cf3 Dc7 8.a4 Ae7 9.Ae2 0-0 10.0-0 h6 11.a5 Cc6 12.Ab6 Dd7 13.Cd2 d5 14.Cd5 Cd5 15.ed5 Dd5 16.Ac4 Dd6 17.c3 Dg6 18.De2 Af5 19.Tfel Tac8 20.Ad5 Ad8 21.Cc4 Ad3 22.Df3 Ac4 23.Ac4 Ab6 24.ab6 Cb4? 25.Te4 Cc6 26.Tg4 Dh7 27.h4 Rh8 28.Ad5 (28.Af7? e4 +-)



28. ... f5 29.Tc4 Dg6 30.Taa4 e4 31.Df4 Tf8 32.Tc5 Df6 33.Tac4 (+ -) (1 - 0, tiempo)

(Pasa a la pág. 495)

# SPEELMAN VENCE A SHORT EN LA CANDIDATURA



**Johnatan Speelman: hacia la cumbre.**

El duelo británico terminó con victoria de Johnattan Speelman sobre Nigel Short, por  $3\frac{1}{2}$  a  $1\frac{1}{2}$ , sin necesidad de que llegara a disputarse la última partida. No puede hablarse de sorpresa, desde luego, aunque en el papel las preferencias de los entendidos se inclinaran por Short. Ya hace tiempo que Speelman está sólidamente instalado en la élite, con un Elo de 2625 y excelentes resultados en los torneos. Nigel Short, con sus 2630 y su impresionante racha de victorias de principios de este año, ha caído ante un jugador de su misma jerarquía.

Brindamos a continuación el cuadro de resultados y las 4 primeras partidas.

	1	2	3	4	5	Total
SPEELMAN	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	1	1	$\frac{3}{2}$	$3\frac{1}{2}$
SHORT	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1

— PRIMERA PARTIDA —  
 SPEELMAN SHORT  
 Gambito de Dama (D58)

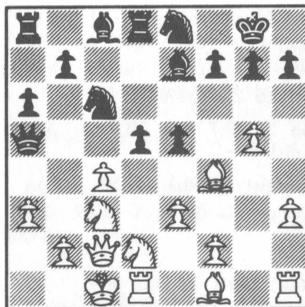
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R  
 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.A2R A2C  
 9.AxC AxA 10.PxP PxP 11.P4CD P3A 12.0-0  
 D3D 13.D3C C2D 14.TR1R TD1D 15.TD1C TR1R  
 16.A3D A1T 17.D4T D1C 18.P4R P4AD 19.CxP  
 AxP 20.CxA PxC 21.P3TR C4R 22.A5C T3R 23.  
 D3C D3D ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— SEGUNDA PARTIDA —  
 SHORT SPEELMAN  
 Francesà (C11)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5CR PxP  
 5.CxP CD2D 6.CxC+ CxC 7.C3AR P3TR 8.A4T  
 P3CR 9.A4A A2C 10.0-0 0-0 11.P3A P3C 12.  
 D2R A2C 13.TD1D P3TD 14.TR1R D3D 15.A3CD  
 P4TD 16.A3C D3A 17.D1A A3T 18.P4A TD1D 19.  
 C5R D2C 20.A4TD P4AD 21.PxP PxP 22.D2R TxT  
 23.TxT C4T 24.P3C CxA 25.PTxC D2A 26.P4A  
 T1D 27.TxT+ DxT 28.A6A A1AD 29.R2T P4TR  
 30.A3A P5T 31.D3R PxP+ 32.RxP D3D 33.R2A  
 A2D ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— TERCERA PARTIDA —  
 SPEELMAN SHORT  
 Gambito de Dama (D37)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R  
 5.A4A 0-0 6.P3R P4AD 7.PxPA AxP 8.D2A C3AD  
 9.P3TD D4T 10.0-0-0 A2R 11.P4CR T1D 12.  
 P3TR P3TD 13.C2D P4R 14.P5C C1R

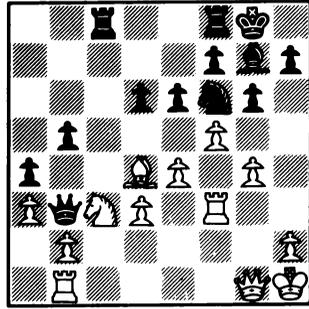


15.C3C D3C 16.CxP TxC 17.PxT PxA 18.PxC  
 PxPR 19.PxPR AxP 20.R1C PxP 21.A4A T2T 22.  
 TR1A A3A 23.D4R R1A 24.DxP P3C 25.P4R P4A  
 26.P5R A2C 27.P6R (1 - 0)

**— CUARTA PARTIDA —**  
**SHORT SPEELMAN**  
**Pirc (B09)**

1.P4R P3D 2.P4D P3CR 3.C3AD A2C 4.P4A C3AR  
 5.C3AR 0-0 6.A2R P4AD 7.PxP D4T 8.0-0 Dxp+  
 9.R1T C3AD 10.A3D A5C 11.D1R AxC 12.TxA  
 C5C 13.A3R CxA 14.PxC D5C 15.T1C P4TD 16.  
 P5A TD1A 17.A1C P5T 18.P3TD D6C 19.A4D P3R  
 20.D1C P4CD 21.P4CR

\*\* Diagrama \*\*



21. ... CxPC 22.P6A CxP 23.AxC P5C 24.Ax4  
 Rx4 25.PxP P6T 26.D1D Dxp 27.T2A Pxp 28.

C2T D5D 29.T2xp P4D 30.T4C D2T 31.C1A Pxp  
 32.Pxp D6R 33.D1C D6A+ 34.D2C D8D+ 35.D1C  
 TR1D 36.C3C D6A+ 37.D2C T8D+ 38.TxT DxT+  
 39.D1C D7R 40.P3TR T7A (0 - 1)

(Viene de la pág. 484)

P3CR 43.R4A P5T 44.PxP C7C+ 45.R3A C5T+  
 46.R4C C4A 47.Axp C6D+ 48.R4A CxP 49.A2A  
 C6T 50.A7T R2D 51.R5D C5A+ 52.R5R C4T 53.  
 A5A P5A 54.A2A R2R 55.R4R R3R 56.A4D R3D  
 57.R3A R4D 58.P6C (1 - 0)

5.C3AD P3D 6.P4AR P3TD 7.A3R P4CD 8.D3A  
 A2C 9.A3D CD2D 10.P3TD T1A 11.0-0 A2R 12.  
 TD1R 0-0 13.D3T C4A 14.A2A C3-2D 15.R1T  
 A3AR 16.T1D T1R 17.A1C P3CR 18.C4-2R A2C  
 19.P5A D2R 20.A4D C3AR 21.D3C P4R 22.Pxp  
 PTxp 23.A3R C3xp 24.AxC CxA 25.CxC AxC 26.  
 C3A A2C 27.P4TR T5A 28.A5C D3R 29.T2D T5C  
 30.D3D P3A (0 - 1)

**YUDASIN KASPAROV**  
**Siciliana (B82)**

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D Pxp 4.Cxp C3AR

(Viene de la pág. 493)

**J.M.GIL A.FERNANDES**  
**Siciliana, Paulsen (B47)**

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cf3 Cc6 4.d4 cd4 5.Cd4  
 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.0-0 Ae7 9.Tel d6  
 10.Cc6 bc6 11.e5 de5 12.Te5 0-0 13.Te2 Td8  
 14.De1 Cd5 15.Ad2 a5 16.Ca4 Da7 17.c4 Cb4  
 18.Ae3 Da6 19.a3 Cd3 20.Dc3 Af6 21.Dc2 Ce5  
 22.Tc1 Ad7 23.Ab6 Tdc8 24.Ac5 Td8 25.h3  
 Ae8 26.Ab6 Tdc8 27.f4 Cd7 28.Af2 Tab8 29.  
 Td2 c5 30.Tcd1 Da7 31.Cc3 Cb6 32.Cb5 Ab5  
 33.cb5 Cd5 34.a4 Cb4 35.Dc4 De7 36.Td7 Df8  
 37.Ab7 Td8 38.Dc5 De8 39.Dc7 Cd5 40.Td8  
 Cc7 41.Te8+ Ce8 42.Ac6 Rf8 43.Aa7 Tc8 44.

b6 Cd6 45.Td6 Ae7 46.b7 (1 - 0)

**ANTUNES J.HECTOR**  
**Española (C60)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ab4 4.0-0 Cge7 5.  
 c3 Aa5 6.d4 ed4 7.cd4 d5 8.ed5 Dd5 9.Ae2  
 Ae6 10.Cc3 Dd8 11.Ag5 f6 12.Tel fg5 13.Cg5  
 Ad5 14.Ah5 g6 15.Ch7 Dd6 16.Cb5 Dh2 17.Rh2  
 Th7 18.Dg4 Th5 19.Rg1 Rf7 20.Te3 Tah8 21.  
 Th3 Th3 22.gh3 Cf5 23.Cc3 Ac3 24.bc3 Th4  
 25.c4 Tg4 (0 - 1)

# NO, NO ES RENCOR

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

JAQUE ha recibido una carta del Sr. Jean Paul Touz , Director General del Torneo de Belfort, en la que éste responde amablemente a nuestro editorial "El calvario de Belfort". El Sr. Touz  protesta, con todo derecho y corrección, por los términos y el fondo del mismo, y se queja de que no nos pusimos en contacto con él personalmente, cuando comenzaron los problemas con la prensa. Nos recuerda que Francia es tierra de asilo (hecho que no hemos osado poner en entredicho, y que no entendemos qué tiene que ver con la discutible formalidad de una oficina de prensa) y nos menciona sus múltiples y valiosos antecedentes como organizador de torneos (que tampoco hemos cuestionado jamás). Promete, por fin, averiguar cuáles fueron las irregularidades que hemos señalado (y pensamos que por ahí había que haber comenzado) y se pregunta, con algo de malicia, si no será el rencor lo que nos mueve, al haberse visto Bilbao privada del derecho a organizar dicho torneo. No, Sr. Touz , no nos mueve ningún rencor absurdo y chauvinista, sino la responsabilidad profesional. El torneo de Belfort tenía una oficina de prensa; en muy numerosas ocasiones llamamos a ella y hablamos con

una señorita, en demanda de información (posiciones y partidas); dimos un número de telefax y otro de teletipo a los cuales se nos podía enviar la información. Cada vez que llamamos se nos prometió, con toda amabilidad, remitirnos lo que pedíamos. Cada vez se incumpl  esa promesa. Hubo reiteradas protestas verbales de nuestra parte, reiteradas excusas y nuevas promesas por parte de la Oficina de Prensa, y el mismo y monótono final: la vana espera. Un auténtico calvario.

Esta es la verdad, Sr. Touz , con objetiva frialdad. Si JAQUE pudo dar información a sus lectores, fue gracias a la desinteresada colaboración del maestro Jonathan Speelman y no a la Oficina de Prensa del torneo. Le rogamos, entonces, que no tome nuestra queja como un ataque personal, ni siquiera como una crítica general a la organización del torneo, sino como una justificada objección a un servicio que funcionó mal, con evidencias incluso de mala voluntad ("No pierda las esperanzas", se nos contest  con sorna una vez). Creemos, con todo respeto, que lo que corresponde no es atribuir las críticas a espúreas motivaciones, sino ver si son justas y tratar de corregirlas.

## ! NOVEDADES !

### Colección Ricardo Aguilera

n� 5. AGUILERA, "500 Celadas y combinaciones en aperturas" .....	850,-
n� 6. RUBINSTEIN, "La partida de ajedrez" .....	530,-
n� 7. TAHL y DAMSKY, "Al Ataque". Una autobiografía de Tahl .....	900,-
n� 8. KONDRATIEV, "El sacrificio posicional" .....	690,-

### Ediciones ESEUVE

ILLESCAS/OCHOA/URIAS/GUDE, "Linares 88" .....	1.500,-
---	---------

### Colección Escaques

n� 82. PANDOLFINI, "Ajedrez por campeones" .....	650,-
--	-------

**BUENA ACTUACION DE LOS JOVENES ESPAÑOLES EN RUMANIA  
Oscar de la Riva y Narciso, muy destacados**

JOSE M. GIL GONZALEZ

Timisoara, ciudad rumana enclavada en el corazón de la misteriosa Transilvania, fue la sede escogida por la FIDE para albergar este año los campeonatos mundiales para jóvenes comprendidos entre 10 y 16 años: Sub 10, Sub 12, Sub 14 y Sub 16, en sus modalidades masculina y femenina. Se incorpora así a las demás la categoría cadete, que antes se celebraba por separado.

La representación española estaba integrada por cinco chicos y cuatro chicas, a saber: Efreñ Marcos (S.12), Víctor Sanz y Marc Narciso (S.14), Oscar de la Riva y Jordi Moreno (S.16), Natalia Roca (S.12), Silvia Real (S.14), Natalia Belmonte y Estrella Molina (S.16). Su actuación general puede considerarse satisfactoria, con mención especialísima para Oscar y Narciso. El primero compartió el sexto puesto entre los cadetes, jugando siempre en los puestos de vanguardia. Marc, por su parte, empató el 4º puesto en la categoría infantil; atravesó un bache en la fase central del torneo, pero culminó espectacularmente, con 5 de 5 en las últimas rondas y derrotando a una de los favoritos, la húngara Zsófía Polgar. Víctor Sanz y Jordi Moreno perdieron partidas decisivas de manera injusta, y no obtuvieron una ubicación adecuada a la fuerza real de ambos. El resto cumplió discretamente, acusando una lógica falta de experiencia.

La organización, bastante digna considerando los escasos medios económicos de que disponía, tuvo un punto negro en el aspecto arbitral; sino que le pregunten a uno de los jugadores españoles, al que un árbitro le reclamó la caída de la bandera diez jugadas después de cumplido el control.

A continuación ofrecemos una selección de partidas.

**NOTA DE REDACCION**

Algunos de los miembros de la delegación española nos han comentado muy negativamente el comportamiento que mantuvo durante el torneo un señor Ferrandiz, autodesignado por el Consejo Escolar, que él mismo preside, como acompañante. Este señor, que tiene carnet de jugador de preferente aunque apenas sabe mover las piezas, manifestó en todo momento una absoluta irresponsabilidad en relación con la preparación deportiva de los jugadores y, lo que es peor, tuvo actitudes nada claras respecto al manejo de los escasos fondos de la delegación, vendiendo refrescos a los chicos al doble de precio de que los compraba y "sobornando" misteriosamente a incógnitos funcionarios de Aduana que ponían supuestos problemas a la delegación.

Nos hacemos eco de estas quejas por la absoluta confianza que nos merecen las fuentes; creemos que es necesario desterrar del mundo del ajedrez a las personas que, sin tener relación alguna con el mundo del tablero, aprovechan las escasas ocasiones en que hay oportunidad de sacar alguna ventaja para medrar. El día en que hayamos logrado entre todos eliminar a los oportunistas de bajo nivel, a los árbitros incompetentes y proclives a la prepotencia y a los delegados y directivos que disfrutan de privilegios que los jugadores no tienen, habremos ganado una gran batalla en favor de la limpieza y la corrección de este juego de caballeros; y este objetivo sólo se alcanzará denunciando estas actitudes, de frente y con nobleza.

Lincoln R. Maiztegui Casas

**B: O. DE LA RIVA.  
N: M. MANOLACHE (Rumania)  
Siciliana (B30)**

**4.0-0 a6?!**

Esta jugada es totalmente inconsecuente con la anterior. Lo normal es 4... Cge7 que deriva a posiciones más conocidas.

**5.Ac6 bc6**

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6

Otras posibilidades son g6, a6 ò d6.

5... Dc6 6.cf3 Dc7 7.e5 f5 8.ef6 ±.

6.b3 d6 7.Ab2

Merece la atención 7.e5 d5 8.Cc3 con idea de Aa3 Ca4 ±.

7. ... e5 8.c3 Cf6 9.Te1 Ag4 10.h3 Ah5

Con todos los inconvenientes posiciones que conlleva era preferible 10... Af3 11. Df3 Ae7 12.d4 Cd7 13.Cd2 con superioridad de las blancas.

11.d4! cd4 12.cd4 ed4 13.Dc2!?

Desde luego 13.Ad4 da un juego cómodo a las blancas y también 13.e5 parecía prometedora aunque no vi una forma concreta de materializar la ventaja después de 13. ... de5 14.Te5 Ae7 15.Aa3 Ta7! 16.Dd4 Td7 ò 16.Del Af3 17.gf3 Cd5; no es claro que la jugada del texto sea objetivamente mejor, pero sí es, desde luego, mucho más romántica.

13. ... Af3

Si 13... c5? 14.e5 de5 15.Ce5 con victoria inmediata.

14. Ad4!

La prosaica 14.Dc6 Cd7 15.gf3 también da ventaja aunque con la jugada que realicé no existe aparentemente una defensa satisfactoria, por ejemplo:

a) 14... Ae7 15.Dc6 Cd7 16.gf3 0-0 17. Cc3 ±.

b) 14... Ah5 15.Dc6 Cd7 16.e5! ±.

c) 14... Cd7 15.Cd2! c5 (15... Ah5 16.e5 d5 17.e6 fe6 18.Te6 Rf7 19.Df5 Cf6 20.Tf6 gf6 21.Dh5 con compensación más que suficiente, 16... de5 17.Ae5 Ce5 18.Te5 Ae7 19.Dc6 Rf8 20.Th5 +-) 16.e5! d5 17.e6! fe6 (17... Cf6 18.Cf3 +-) 18.Te6 Ae7 19. Tae1 Ae4 20.Ce4 0-0 21.Cc5 ±.

14. ... c5 15.e5! de5 16.Te5 Ae7

Las negras no se aventuran a aguantar el vendaval táctico que se produce con 16. ... Rd7 17.Ac5 Ac6 18.Ca3 con ataque demolidor.

17.Ac5 0-0

17... Tc8? 18.Ae7! Tc2 19.Af6 ganando pieza.

18.Ae7 Db8 19.Af6! gf6 20.Tf5 Te8 21. Cc3!!

Desde luego que 21.gf3 gana una pieza, pero sería una pena quebrar de una manera tan vulgar la inmunidad que ha tenido el alfil a lo largo de las últimas siete jugadas (¡¡Eso sí, si no se va ahora, me lo como!!).

21. ... Ab7 22.Th5 Df4 23.Dh7 Rf8 24.Tf5 Dd4 25.Dh6+ (1 - 0)



**Narciso y Sanz, en el aeropuerto y sin tablero: una partida surrealista.**

Si 25... Rg8 26.Tf4+-; 25... Re7 26. Tel Δ Td1 +-.

Comentarios: OSCAR DE LA RIVA y J.M.GIL GONZALEZ

B: O. DE LA RIVA  
N: R.WATANABE (Brasil)  
Francesa, Winawer (C16)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Dd7

En esta posición se juega más 4... c5 que lleva a posiciones complicadas.

5.a3 Ac3+

Si 5... Af8 6.Cf3 b6 7.Ab5! c6 8.Aa4 Aa6 9.Ce2 h5 10.0-0 Ch6 11.Te1 Ae7 12.c3 g6 13.Cf4 Cf5 14.Ch3 Ab5 15.Ac2 con ventaja blanca según la partida Chandler/Vagarian, 01. Dubai 1986.

6.bc3 b6 7.Dg4 f5 8.Dg3 Aa6 9.Aa6 Ca6 10. Ce2 Cb8

La otra alternativa negra es 10... Rf7 aunque después de 11.a4 c5 12.Dd3 Dc8 13. Aa3 Ce7 14.0-0 con ventaja de las blancas.

11.Cf4 Cc6

También se puede jugar 11... Rf7 12.

c4!? con ventaja blanca. La jugada textual se recomienda en la enciclopedia como interesante, pero yo opino que las blancas sacan ventaja.

12.Ce6! De6 13.Dg7 Dg6 14.Dh8 0-0-0!?

En la 9ª ronda el campeón búlgaro me jugó en este momento 14... Cd8, y después de 15.e6 Dg2 16.Tf1 Ce6 17.De5 Rd7 18.Ad2 logré sacar ventaja aunque sufriendo a lo largo de 5 ó 6 jugadas.

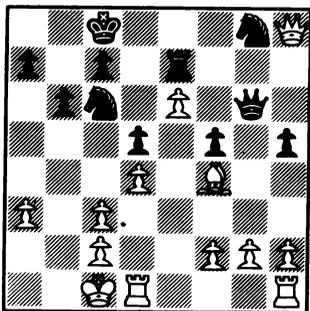
15.Af4!

En mi opinión ésta es la mejor casilla para el alfil, ya que después de un posible e6, puede presionar c7 ó ubicarse en e5.

15. ... Td7 16.e6!

Esta es la única forma de evitar la pérdida de la dama. Si 16.h4? h5 17.Th7 Th7 18.Tg3 Dg3 19.Dh7 Dc3 -+.

16. ... Te7 17.0-0-0! h5



18.The1!

Clave de la maniobra blanca. Las negras no pueden jugar 18... Th7 ya que 19.e7! sacaría a la dama de su encierro.

18. ... Rb7 19.h4 Th7 20.e7 Cce7

También era posible 20... Cge7 21.Df8 y las blancas conservan la calidad de más.

21.De5 Dc6 22.Td3 Dc4

Las negras tratan de activarse pero la ventaja de las blancas es enorme.

23.Tg3!

El negro sufre en estos momentos una fuerte "parálisis".

23. ... Tf7 24.De6 Tf6 25.Dd7 Tc6!

Ingenioso recurso. Ahora no vale 26.Te7 porque después de 27... Df1+ las negras entablan por jaque continuo.

26.Ag5 Cc8 27.Dd8! Cd6

La otra posibilidad era jugar 27... Ch6, a lo que seguiría 28.Ah6 Th6 29.Df8! con idea de Df5 ó Db4 con ventaja decisiva.

28.Dg8 Ce4 29.Te4 Df1 30.Rd2 Df2 31.Te2 Dg3 32.Dd5 Dc3

Todas estas jugadas del negro han sido realizadas en apuros de tiempo. En este momento el blanco tiene la partida ganada, y el negro siguió jugando por inercia hasta llegar al control.

33.Rd1 Ra6 34.Df5 Da1 35.Ac1 Tc3 36.Dc8 Ra5 37.Te5 c5 38.Te7 Tg3 39.Ta7 Rb5 40.De8 (1 - 0)

Comentarios: OSCAR DE LA RIVA y J.M.GIL GONZALEZ

B: Zso.POLGAR (Hun)  
N: M.NARCISO  
Gambito de Rey (C30)

1.e4 e5 2.f4 Dh4+!?

Una interesante idea de Keene.

3.g3 De7 4.fe5

Una alternativa interesante es 4.Cc3 e4 5.d4 (no 5.gf4 Dh4+ 6.Re2 d5!) 5... fg3 6.Af4!, aunque no es claro que el blanco tenga compensación después de 6... d6!.

4. ... d6! 5.ed6

La alternativa es 5.Cc3

5. ... De4+ 6.De2 De2+ 7.Ce2 Ad6 8.Ag2 Cc6 9.d4?! Ag4 10.c3 0-0-0 11.Rf2 Cf6

El negro ha salido muy bien de la apertura, y ahora el blanco habrá de recurrir a jugadas un tanto artificiales para intentar igualar la partida.

12.Af3

Si Ag5 Tde8! seguido de 13... Ce4+.

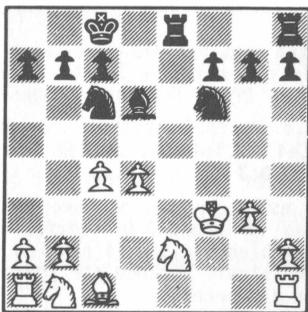
12. ... Af3 13.Rf3 Tde8

Evitando la posible clavada con 14. Ag5.

14.c4

\*\* Diagrama \*\*

El blanco proyecta jugar 15.Cbe3 y 16. Af4, consiguiendo una muy buena posición, pero las negras no están dispuestas a



permitirlo.

**14. ... Te2!!!!??**

Interesantísimo sacrificio de calidad, que especula con la mala situación en que quedará el rey blanco y la falta de desarrollo de las piezas blancas.

**15.Re2 Cd4+ 16.Rd3!**

Antes de decidirme por el sacrificio de calidad tan solo había considerado como probable 16.Rd1 Td8! y las posibilidades de las negras son inmejorables, como demuestran las siguientes variantes: 17.Ad2 (si 17.Cd2? Cg4! 18.Ce4 Ab4!) 17... Cg4! 18.Tf1 (18.Rc1 Cf2 19.Tf1 Cd3+ 20.Rd1 Cb2+ 21.Rc1 Cd3+ 22.Rd1 Ae5!) 18... Ab4!! y ahora: 1) 19.Ab4? Ce3+ 20.Re1 (si 20.Rc1 Ce2++) Cdc2+ 21.Rf2 Cf1 22.Rf1 Cal 23.Ca3 Td1+ 24.Re2 Th1 con gran ventaja negra. 2) 19.Tf4 Ad2 20.Cd2 (20.Tg4 Ah6!) 20... Ce3+ 21.Rc1 Ce2+.

3) 19.Tf7 Ad2 20.Cd2 Ce3+ 21.Rc1 Ce2+.  
4) 19.Cc3! Ch2! 20.Tf2 (si 20.Tf7 Chf3 21.Tb1 —única— Ce5! 22.Tf2 Cdf3 seguido de 23... Ac5 y 24.Cc4 ganando) 20... Chf3 y el negro, con dos peones por la calidad, ejerce una gran presión, que debe darle la victoria, con amenazas como 21... Ce5 seguido de 22... Cdf3 y 23... Ac5 ó la maniobra g5-h5-h4, que también parece muy fuerte.

**16. ... Ae5!?**

No era bueno 16... Cf3 17.Cd2! Ce5+ 18.Rc2 seguido de 19.b3, pero era interesante 16... c5 seguido de 17... Td8.

**17.Ae3!?**

Parece mejor 17.Af4, aunque no es muy claro 17... Af4 18.Rd4! (18.gf4 Td8!) Td8+ 19.Rc3 Ae5+ 20.Rc2 Ce4! (con idea de 21... Td4). Lo mejor parece 21.Te1 Td4 22.Te2! Tc4+ 23.Rd1 f5 24.Ca3 Td4+ 25.Re1 seguido de 26.Td1, pero el negro está muy bien.

**17. ... Cf5! 18.Cd2**

Si 18.Cc3 Td8+ 19.Re2 Ac3 20.bc3 Te8.

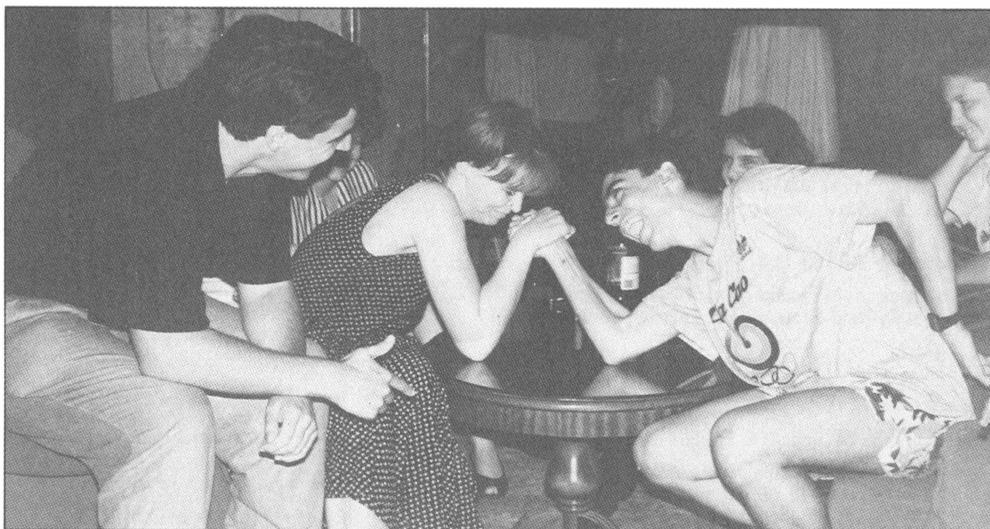
**18. ... Td8+ 19.Re2 Te8**

Ahora el blanco encuentra la maniobra justa para no perder ante 20... Ad4 ó si 20.Rf3 Ce3 21.Re3 Ab2+.

**20.Taf1! g6! 21.Rf3 Ag3!**

A partir de este momento, la situación de tiempo del negro empieza a ser preocupante: 29 jugadas a realizar en 9 minutos y en una situación complicada.

**22.Ag5**



**¿Sexo débil? Que se lo pregunten a Jordi Moreno.**



## TRIUNFO DE J. CAMPOS EN LEON

1er.TORNEO MAGISTRAL "CIUDAD DE LEON"				Cat. 7 (2412) GM=7									
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI J.CAMPOS (Chi)	2415	█	0	½	½	1	0	1	1	1	1	6
2.	MI J.SANZ (Esp)	2360	1	█	0	½	1	½	½	1	1	0	5½
3.	MI A.ROMERO (Esp)	2425	½	1	█	½	½	0	0	½	½	1	5
4.	GM D.RAJKOVIC (Yug)	2495	½	½	½	█	½	0	1	½	½	1	5
5.	MI J.DE LA VILLA (Esp)	2435	0	0	0	█	█	1	½	½	1	1	5
6.	GM O.RODRIGUEZ (Per)	2420	1	½	½	½	1	0	█	½	0	½	4½
7.	GM M.RIVAS (Esp)	2505	0	0	1	0	0	½	█	½	½	1	4½
8.	MI J.ESLON (Sue)	2395	0	0	0	0	1	½	½	█	½	1	4½
9.	MI M.SION (Esp)	2330	0	0	½	½	0	½	½	½	█	½	3
10.	MI S.ESTREMER (Esp)	2340	0	1	0	0	0	½	0	0	½	█	2

El Torneo magistral "Ciudad de León", un cerrado fuerte e interesante fue ganado por el MI chileno Javier Campos Moreno, con 6 puntos contra 5,5 del MI Javier Sanz. El ganador jugó con su habitual contundencia, y aunque fue derrotado en dos ocasiones (por Sanz y Orestes), sus 5 victorias le otorgaron el triunfo. Sanz, que últimamente se prodiga más, realizó un espléndido torneo, y su derrota contra Estremera le privó del primer puesto. Alfonso Romero, muy cauteloso esta vez, sólo fue derrotado por Rivas, pero hizo 6 tablas, pese a lo cual terminó a sólo 1 punto del campeón. Bien Rajkovic y De la Villa, y por debajo de las expectativas Orestes (¿será verdad que se está aburguesando, como dice Castro?), Rivas y Esilon. Sión y Estremera son capaces, por supuesto, de mejores actuaciones; Sión hizo 6 tablas y perdió tres partidas, y el siempre irregular Estremera arriesgó mucho y la suerte, esta vez, no le acompañó.

ROMERO	SION
Berlinesa	(C65)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3AR

La primera vez que empleo esta defensa en partida de torneo, ya que habitualmente Romero y yo discutimos una línea de la defensa Siciliana. Algunas partidas jugadas por Gulko con la Berlinesa me decidieron a jugarla.

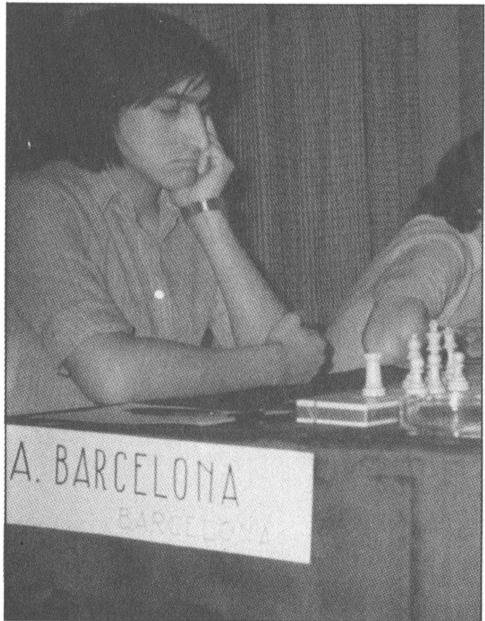
4.0-0 A4A!?

Esta es la jugada que ha redescubierto

Gulko; menos prometedora para el negro es 4... CxP y parece interesante 4... P3D varias veces empleada por Portisch en su match contra Nunn.

5.CxP!

La mejor posibilidad a nuestro entender, superior a 5.P3A.



M.I. Javier Campos Moreno.

5. ... CxC 6.P4D P3TD!?

En una reciente partida Hübner/Gulko, las negras jugaron la clásica 6... CxP y ganaron después de un grueso error del alemán en el final.

7.A2R

En la partida Sión/J.L.Fernández, Canarias'88, se jugó 7.A4T!?! CxP 8.D2R A2R 9. DxC C3C 10.P4AD (novedad) 0-0 11.P4AR P4AR! 12.D3A! P3A 13.C3AD A3A 14.P5D R1T 15.A3R P4CD 16.A3C A2C 17.TD1D con ventaja para las blancas.

7. ... A2R!?

Lo jugado anteriormente era 7... A2T.

8.PxC CxP 9.D5D C4A 10.A4AR

Las dos últimas jugadas del blanco tienen el objeto de impedir las jugadas liberadoras P4D ó P3D.

10. ... C3R 11.A3C P4AR!

La única forma de evitar la avalancha de peones con P4AR-P5AR.

12.A4AD! 0-0 13.D2D R1T

Volviendo a amenazar P5AR.

14.P3AR!

14.P4AR P3D es bueno para el negro.

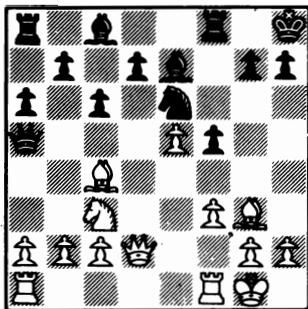
14. ... P3A!

La única forma de hacer contrajuego es abrir camino a la Dama negra para aprovechar la ausencia del alfil de casillas negras en el flanco de Dama.

15.C3A

Interesante era 15.R1T a lo que hubiera seguido 15... D2A.

15. ... D4T!



Esto pareció mejor que ganar el peón con 15... D3C+ 16.A2A DxP, ya que después de 17.P3TD A4C (única) 18.D1R!, ganan. Ahora las negras amenazan tomar en 4R después de P5AR y ganar el alfil con D4A+.

16.D2R!?

Entrega un peón para activar sus piezas, o al menos eso creí yo. 16.R1T P5A 17.A2A DxP 18.T1R seguido de AxC daba una posición igualada y en la que las blancas tienen compensación por el peón debido al dominio de la casilla 'e4'.

16. ... C5D 17.D3D CxPAD 18.TD1D (18.TD1A C6R) 18. ... C5D

Ahora 18... C6R 19.DxC A4A 20.T4D +-.

19.P3TD C3R 20.TR1R

Evidentemente, las blancas tienen compensación, pero el negro puede hacer contrajuego en el flanco de Dama con P4CD y P4TD.

20. ... D2A 21.A2A P4CD 22.A2T T1CD?!

Mejor 22... P4TD! como se verá después.

23.C2R! DxP 24.AxC PxA 25.C4A! D3A

25... DxP era muy peligroso; por ejemplo: 26.A4D DxP 27.D2D! con idea de C6C+.

26.A4D D2A 27.D3A?

27.P4CD! con gran compensación.

27. ... P5C! 28.DxP PxP 29.PxP AxP 30.CxP AxC 31.DxA DxD?

31... A5C! debe ganar.

32.TxD TD1D 33.T1T!

La jugada salvadora, en gran apuro de tiempo. La diferencia con el comentario anterior estriba en que ahora las negras a T1C tomarían en 'd4'.

33. ... A5C 34.A6C! T1T 35.A5T A4A+ 36.R1A A5D 37.T4T T3A 38.T7R A4A 39.T7A C3C (39. ... A3D!?) 40.AxA TxA 41.T4D P3T

Y aquí acordamos tablas; después de 42. T4-7D T3CR 43.P4TR! con idea de P5T las blancas logran el empate. (½ - ½)

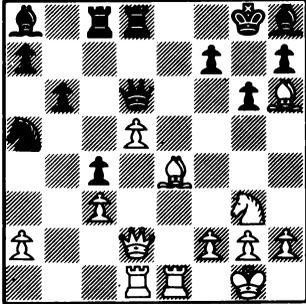
Comentarios: M.SION y S. ESTREMER

RIVAS	ROMERO
Inglésa	(A21)

1.P4AD P4R 2.C3AD P3D 3.P3CR P4AR 4.A2C C3AR 5.P4D A2R 6.P3C P5R 7.P5D P3A 8.P3A PxAxP 9.PxPD 0-0 10.A2C D3C 11.C3T CD2D 12. C4A C4A 13.PxP PxP 14.D2D A4A 15.C1D C5C 16.P3TR P6R 17.D1A C7A 18.DxP CxT 19.DxA T2A 20.D3R A5R 21.AxC AxA 22.C2A D4C 23. CxA T1R 24.D4D T5R 25.D3A TxP+ 26.CxT C6D+ 27.R2D CxA 28.DxC DxP+ 29.D4D (1 - 0)

**CAMPOS** Grünfeld (D87) **SION**

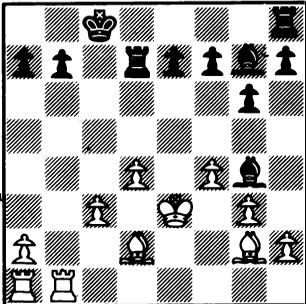
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R 0-0 9.0-0 C3AD 10.A3R D2A 11.T1A T1D 12.A4A D2D 13.P5D C4T 14.A3D P3C 15.D2D P5A 16.A2A P3R 17.TD1D PxP 18.PxP A2C 19.A4R TD1A 20.TR1R A1TD 21.A6T A1T 22.C3C D3D



23.C5A PxC 24.AxP A3AR 25.D3R T1C 26.A4A D1A 27.D3T D2C 28.A6T (1 - 0)

**O. RODRIGUEZ** DE LA VILLA Grünfeld (D74)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4AD A2C 4.C3AD P4D 5.PxP CxP 6.P3CR P4AD 7.A2C C3AD 8.P3R PxP 9.CxP C3xC 10.PxC CxC 11.PxC D4T 12.A2D D3T 13.D2R DxD+ 14.RxD A5C+ 15.R3R 0-0-0 16.TR1CD T2D 17.P4AR

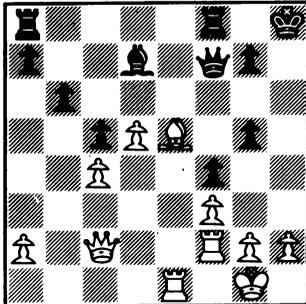


17. ... P4R 18.PDxP P3A 19.T5C PxP 20.T5A+ R1C 21.T5D TxT 22.AxT PxP+ 23.RxP P4TR 24.R4R T1R+ 25.R3D T1D 26.A4A+ R1T 27.R4A T1A+ 28.R3C TxP+ 29.R4C P4T+ (0 - 1)

**CAMPOS** Nimzoindia (E20) **ESLON**

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A C5R 5.D2A P4AR 6.C2D AxC 7.PxA CxC 8.AxC P3D

9.P4R 0-0 10.A3D C3AD 11.PxP PxP 12.0-0 A2D 13.TD1R D3A 14.A4A R1T 15.P5A PxP 16.P5D C2R 17.P4A C3C 18.AxP P5A 19.AxC PxA 20.A5R D2A 21.P3A P3C 22.T2A P4CR



23.P4C PxPa.p. 24.PxP A4A 25.D2D D3C 26.PxC A6D 27.T2T+ RIC 28.T5T T5A 29.AxT PxA 30.T6R (1 - 0)

**SION** Española (C60) **SANZ**

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C CR2R 4.P3A P4D 5.CxP PxP 6.P4D PxPa.p. 7.D3A A3R 8.CxC CxC 9.AxC+ PxA 10.DxP+ A2D 11.D5D A3R 12.D6A+ A2D 13.D4A A3D 14.0-0 0-0 15.DxP D5T 16.P3TR TR1R 17.C2D TD1D 18.C3A D4T 19.C4D P4AD 20.C3C A4A 21.D4A T5R (0 - 1)

**¡NOVEDAD!**

**OPENINGS FOR THE CLUB PLAYER**

Tim Harding Leonard Barden

**OPENINGS FOR THE CLUB PLAYER**

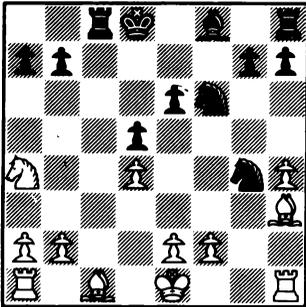
Author: Harding y Barden  
 Editorial Batsford  
 Not. Algebraica con figuritas  
 172 páginas  
 P.V.P. 2.080,- pts.

# CUANDO LOS ALFILES SON MAS FUERTES... (Y 3)

G.M. TAMAS GEORGADZE y  
O.V. STEZCO

Veamos una serie de ejemplos de la práctica actual:

**ROMANISHIN** **SUBA**  
Moscú, 1986



Las posición posee un carácter semiaabierto, por lo cual la actividad de los alfiles no se percibe. Por ejemplo, contra 16.T1CR las negras pueden crear complicaciones interesante mediante 16... A5C+ 17. R1A P4TR 18.P3AR T1AR!. Romanishin toma una decisión que cambia radicalmente el carácter de la posición; con un sacrificio temporal del peón obliga a las negras en final, en el cual 2 caballos deben enfrentarse a 2 alfiles de "largo alcance".

16.C5A AxC 17.PxA C4R 18.T1CR P3CR 19.A4A C4-2D 20.AxP TxP 21.A3R T3A

La posición ha adquirido un carácter abierto; los caballos no poseen puntos de apoyo y la ventaja de los alfiles es evidente. Esto se ve, por ejemplo, en la variante 21... T7A 22.R1D TxPC? 23.AxC RxA 24.A4D.

22.A3T T1R 23.T1D T7A 24.T2D T8A+ 25.T1D T7A 26.P5T!

Comienza el ataque. Mediante el sacrificio del peón las blancas despejan las columnas para las torres, que en cooperación con los alfiles se transforman en una fuerza terrible.

26. ... TxPC

La apertura de la columna dama por medio de 26... CxP 27.TxP C4-3A 28.T2D T8A+ 29.T1D T7A resultaría peligrosa, ya que 30.T5C ó 30.R1A (30... TxPC? 31.A4D) crean serias amenazas.

El menor de los males, seguramente, sería 26... PxP 27.T7C T2R 28.TxT RxT 29. A4D, conservando la iniciativa. Dejando a las blancas las dos torres, las negras padecen el ataque coordinado de todas las piezas.

27.PxP PxP 28.TxP TxPT 29.R1A!

Ahora amenaza ganar pieza por medio de 30.A5C.

29. ... T1T 30.A2C R2R 31.AxPD CxA 32.TxC T2T 33.A5C+ R2A 34.T6-6D R1R

Hubiera resultado más incisivo 34... C1A.

35.T6R+ R1A 36.A6T+

Ganando calidad, tras lo cual cualquier intento de resistencia será inútil.

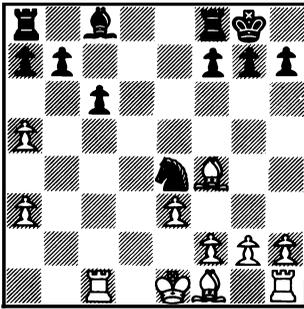
36. ... TxA 37.TxT C3C 38.T5AD R2C 39.T6D R1A 40.T7A R1R 41.TxP C5A 42.T6TR y las blancas abandonaron.

La dificultad que entrañan estos finales muestran hasta qué punto es peligroso dejar a los caballos solos ante los alfiles. Pero con mayor frecuencia, la pareja de alfiles debe batirse contra un alfil y un caballo.

**KASPAROV** **SMYSLOV**  
9ª Partida del Torneo Candidatos  
Vilnius, 1984

\*\* Diagrama \*\*

La posición es de carácter abierto, y las blancas pueden contar con sacar partido de la fuerza de los alfiles.



17.P3A C3A 18.P4R T1R 19.R2A P3TD

Las últimas tres jugadas están en total correspondencia con los métodos clásicos en semejantes finales: los peones limitan la maniobrabilidad del caballo y se mejora la posición del rey. Obstaculizando la jugada 20.P6T, las negras paralizan los peones del flanco de dama, optando por la defensa pasiva. De todas formas, también en caso de 19... A2D 20.T1CD P3CD 21.A6TD A1A 22.A2R A2D 23.TR1D, tendrían dificultades para defenderse.

20.A2R A3R 21.T1CD T2R 22.TR1D TD1R 23.T2C A1A 24.T2-2D T2D 25.TxT CxT 26.P4CR

Logrado un máximo fortalecimiento de la acción de las piezas, las blancas inician el ataque del flanco para obtener una limitación aún mayor de las piezas negras.

26. ... C4A 27.A3R C2D

En caso de 27... C3R 28.P4A P3CR 29.P5A C2A 30.A4AD R1T 31.P4TD y las blancas tienen una ventaja sensible.

28.P5C C4R 29.A4D C3C 30.R3C C1A 31.P4TR T1D 32.P4A A3R 33.A3A!

La realización de la ventaja requerirá la intervención del rey, por lo cual resultaría beneficioso cambiar la última pieza activa de las negras.

33. ... TxT 34.AxT C2D 35.P5A A5A 36.P5T

Las blancas obstaculizan 36... P3A, a la cual seguiría 37.P6T! C4A 38.A3A A6D 39.R4A PxPC 40.R6R! con tres peones pasados, ya que no sirve 40... PCxP a causa de 41.A4D. También permitía obtener ventaja 36.C4A. Por ejemplo: 36... P3A 37.P5R PxPR 38.AxP R2A 39.A4C con presión de los alfiles.

36. ... P3T 37.PxP PxP 38.P5R C4A 39.R4A A4D 40.A2A

Ahora se amenaza el traslado del rey a 4D, seguido del ataque al peón 3TR por medio del alfil.

40. ... P3A 41.P6R R2C 42.A4C

Probablemente hubiera sido más sencillo 42.A4D C6C 43.P7R R2A 44.AxP.

42. ... C6C 43.R3R P4A

Las negras en Zugzwang, y están obligadas a debilitar las casillas centrales. A 43... A5A seguiría 44.A3D A4D 45.A4R A5A 46.A3A! A4C 47.P7R R2A 48.AxP.

44.A3A y las negras abandonaron.

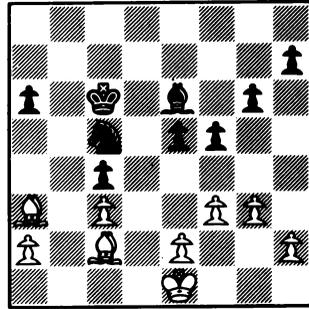
Tras 44... R1A 45.A4R AxA 46.RxA R2R 47.R5D la irrupción del rey es decisiva.

El siguiente ejemplo muestra hasta qué punto es necesario tomar en consideración la existencia de una pareja de alfiles en el bando contrario.

GEORGADZE

POLUGAIEVSKY

Moscú, 1983



A diferencia de las posiciones anteriormente analizadas, aquí la ventaja de la pareja de alfiles es relativa. Las piezas negras ocupan posiciones activas y las posibilidades de reforzar la posición, por parte de las blancas, se reducen a la organización de una ofensiva de peones en el centro y en el flanco de rey. Para empezar, mejoran la posición del alfil de casillas negras, trasladándolo a la retaguardia de las negras.

32.A1A R4D 33.A5C P5R

El bando que se encuentra a la defensiva debe evitar la apertura de la posición, que fortalecería la actividad de los alfiles. Por lo tanto, esta jugada aparentemente activa dificulta la tarea de las negras. Se debilita el importante punto 4D, creando la posibilidad de que el rey penetre por ahí. Debía haberse seguido una táctica de espera. Por ejemplo: 33... A2D 34.A7R C5T 35.R2D C4A ó 33... R3D 34.A6T C2D 35.P4R PxP 36.AxP A4D.

34.R2D PxP?

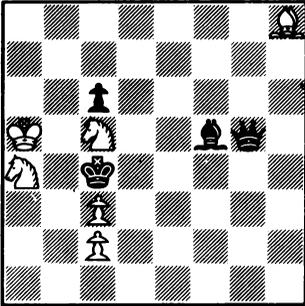
(Pasa a la pág. 512)

## EL MANOTAZO DEL AHOGADO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Cuando uno de los bandos tiene una desventaja material y posicional notable, aún queda un recurso final, el manotazo del ahogado (y nunca mejor usada esta expresión): Las tablas por imposibilidad de jugar, el "ahogado". En partidas vivas el tema aparece con mucha mayor frecuencia de lo que se cree, aunque difícilmente llega a producirse sobre el tablero; la posibilidad de ahogado evita líneas, coarta posibilidades y genera desagradables sorpresas. Sin ir más lejos, en la última partida Kasparov/Karpov, del match de Sevilla, Karpov, antes de abandonar, disponía de una trampa que culminaba en un ahogado; por supuesto, el excampeón ni siquiera lo intentó, pues estaba ante uno de los mayores tácticos de todos los tiempos.

Los estudios han frecuentado ampliamente este recurso extremo: hemos seleccionado dos como ilustración:



Juegan las blancas y hacen tablas

Es obvio que si no hay algún recurso oculto, la posición del blanco, con dos caballos contra la dama, es desesperada. El intento de crear una red de mate con 1. A4D fracasa ante 1... R4D!, y el monarca huye. El efecto de la solución es grato y sorprendente, aunque el saber que se trata de un tema de ahogado, evidentemente, lo debilita. La primera jugada sólo es accesible si se ha descubierto toda la solución:

1. A6A!! DxA

Forzado: si la dama se retira, sigue 2.

C6C+ RxC 3.A7R++. Si 1... D7D 2.A4D ganando.

2. C7D!! AxC

Otra vez forzado: se amenazaba 3. C7-6C++.

3. C6C+

Ahora, si 3... R4A 4.CxA+ y gana. Pero existe la del texto.

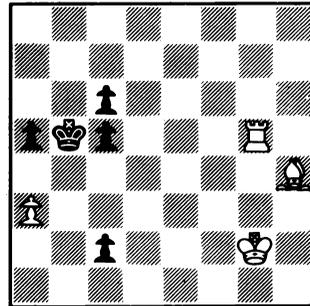
3. ... RxP

¿Y ahora?

4. C5D!+

Y tablas por ahogado.

El otro, más espectacular aún, es uno de los más prístinos ejemplos de ahogado "construido":



Juegan las blancas y hacen tablas  
H. Mattison, 1913

El negro no tiene piezas, pero sí peligrósísimos peones: el infante de 7AD parece constituir una formidable arma de victoria.

1. P4TD+ R3C

Lógicamente, si 1... RxP 2. TxP, ganando. Si 1... R5C 2. A1R+, y si 1. R5A 2. A2A!. Pero la del texto parece terminante. ¿Cómo neutralizará el blanco la dama enemiga?

2. A2A! P8A=D

Única ante la amenaza 3. A3R.

(Pasa a la pág. 512)

## EL «SIGLO DE ORO» DE LA DEFENSA DE BOGOLJUBOV (3)

G.M. TAMAS GEORGADZE

### III. 4. ... D2R 5.P3CR

Una continuación clásica. Aquí también han sido puestos a prueba planes ligados a un ataque de peones sobre el centro tras 5... C3AD; seguido después de P3D y P4R y otros que persiguen un juego de piezas activo con un centro estable después de 5... 0-0 y P4D.

### A. 5. ... C3AD

Aquí se suele jugar 6.C3AD, evitando el cambio de alfiles.

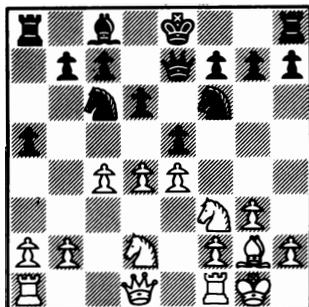
### 1) 6.A2C AxA+ 7.CDxA

Es mala 7.DxA? a causa de 7... C5R 8. D2A D5C+ 9.R1A P4D 10.P3CD 0-0 11.P3TD D2R 12.C3AD CxC 13.DxC P4TD ♣ con clara ventaja de las negras, Linn/Karason, Saint John 1988.

### 7.P3D

7... 0-0 8.0-0 P3D es sólo una transposición de jugadas. La partida Djuric/Benjamin (Saint John 1988) se desarrolló de forma muy interesante: 9.P4R P4R 10.P5D C1C 11.P4CD P4TD 12.P3TD C3T 13.C3C?! CxP 14.CxP P4AR 15.D2A C3-4A 16.C4T TxC! 17. P3A C4C 18.PxT P5A y las negras tienen la posibilidad de montar un peligroso ataque a cambio de la calidad. Pero no es buena 8... T1CD?, como se jugó en la partida Dlugy/Toshkov (Saint John 1988): 9.P4R P4D 10.D2R T1D 11.TR1D PxP 12.CxP A2D 13.TD1A A1R 14.D3R, con gran ventaja posicional para las blancas.

### 8.0-0 P4TD 9.P4R P4R



En caso de 9... 0-0 es posible 10.P5D C1C 11.PxP AxP 12.C4D C3A 13.C5C C4R 14. D2R y la posición de las blancas es más sólida: Hort/Rogers, Biel 1986. Tras 10. P5R PxP 11.PxP C2D 12.D2R C4A 13.TD1D A2D? 14.P4TR TR1D 15.P5T P3TR 16.P4CR A1R 17. C4R TxT 18.TxT T1D las negras obtienen un contrajuego suficiente: Van der Sterren/Gipslis, Albena 1983.

### 10.P5D C1C 11.P5A

La preparación de este avance por medio de 11.D2A se frena con facilidad con 11. D2A 0-0 12.TR1A C3T 13.P3TD A2D 14.P3CD P3A 15.C1R TR1A 16.D1D D1D 17.C3D PxP 18. PxP A4C, con posibilidades igualadas: Dzhandzhava/Jalifman, Vilnius 1988.

En caso de 11.D2R las negras tampoco tienen dificultades. 11... C3T 12.C1C A5C 13.C3A 0-0 14.P3TR AxC 15.DxA, con tablas, Ehlvest/Eingorn, Minsk 1987.

### 11. ... 0-0

Es peligrosa 11... PxP?! a causa de 12. C4A CD2D 13.P6D! D3R 14.T1A! P4CD 15.C4xP! CxC 16.CxC PxP (o también 16... DxC 17.P4A D3D 18.P5R con ventaja para las blancas) 17.C6A A2C 18.P5R PxP 19.TxP C2D 20.A5D D3A 21.T3A, con clara supremacía de las blancas, Beliavsky/Dückstein, Viena 1986.

### 12.PxP PxP 13.P3TD

Hubiera resultado peor 13.C4T P3CR 14. T1A CD2D 15.T1R C4A y ahora contra 16. C4A?! sería desagradable 16... P4CD 17.C6C A5C con mejor juego para las negras, Barlov/Cebalo, Bela Crkva 1986.

### 13. ... C3T

O también 13... P5T 14.C1R A2D 15.C3D A4C 16.D3A C3T 17.TR1A C2D 18.A3T C2-4A 19.CxC CxC 20.T3A D4C, con juego complejo, Naumkin/Lisenko, Moscú 1983.

### 14.P4CD A2D 15.D3C PxP 16.PxP A4C 17.TR1A

Merecía atención 17.TR1R.

### 17. ... TR1A 18.A3T T2A?! 19.C4T P3CR 20. T1R

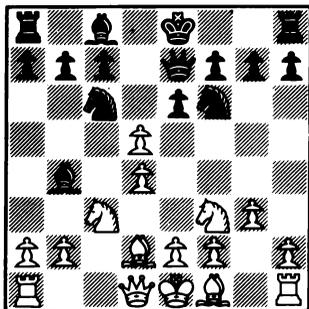
Las posibilidades de las blancas son preferibles: Kir.Georgiev/Cebalo, Sofia 1986. En caso de 18... TxT 19.TxT D1D, con idea de 20... D3C, las negras obtienen

buen juego.

## 2) 6.C3AD

Aquí las continuaciones más habituales son 6... P4D y 6... 0-0, seguido de 7... AxC+.

### a) 6. ... P4D 7.PxP



El plan empleado por Jaritonov tiene un indudable interés: 7.P3TD AxC 8.AxA 0-0 9. A2C T1D 10.0-0 C5R 11.D2A P4TD 12.P3C CxA 13.DxC A2D 14.P3R A1R 15.TR1A P3CD 16.C1R T2T 17.C3D C1C 18.P4CD con una iniciativa estable en el flanco de dama, Jaritonov/Jasin, Kursk 1987.

A 7.A2C es posible 7... PxP 8.0-0 0-0 9.A5C P3TR 10.AxC DxA y aquí en vez de la acostumbrada 11.P3R, en la partida Nikolic/Beyjler (Lugano 1987) las blancas jugaron 11.C4R. La partida siguió con 11... D3C 12.D2A T1D 13.TR1D A2R 14.TD1A T1C!. Amenaza 15.P4CD, conservando el peón. Las blancas se deciden por un juego agudo: 15. DxP DxC 16.C5R CxC 17.DxP DxP 18.DxA T2D 19.D8R+ R2T 20.T1R C6A+ 21.AxC DxA 22.T3R D3A y las blancas se quedan sin peón.

### 7. ... PxP 8.A2C A5C

Tampoco está mal la inmediata 8... 0-0 9.A5C T1R, fijando el control sobre el punto 5R. Por ejemplo: 10.P3R P3TR 11.AxC DxA 12.P3TR A4A 13.T1A A5R 14.0-0 AxCD 15. TxA P4TD 16.D2R T3T 17.TR1A T3C 18.P3C P5T 19.PxP T1T y la posición de las negras es preferible, Gheorghiu/Jergott, Graz 1987.

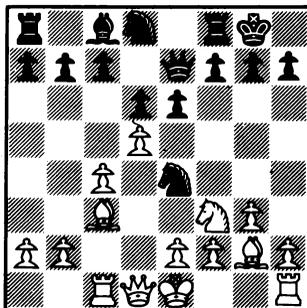
9.0-0 AxCR 10.PxA 0-0 11.A5C TD1D 12.P4A AxC 13.PxA P3TR 14.T1R D3D 15.A4T T2D 16. P5A T2R?

Hubiera sido correcto 16... C4T con la posterior C5A.

17.AxC DxA 18.AxP TxT+ 19.DxT DxP 20. A4R (±)

En esta posición el alfil de las blancas es más fuerte que el caballo de las negras: Gligoric/Kristiansen, Saint John 1988.

### b) 6. ... 0-0 7.A2C AxC 8.AxA C5R 9.T1A P3D 10.P5D C1D



En caso de 10... C1C es posible 11.PxP PxP 12.D2A CxA 13.DxC C2D 14.0-0 P4TD 15. C2D D3A 16.D2A C4A 17.P3C y la posición de las blancas es preferible. En la partida Ehlvest/Miles (Zagreb 1987) tras 17... P4R 18.C4R CxC 19.AxC A6T las blancas sacrificaron la calidad: 20.AxP AxT 21.TxA TD1C 22.A4R P3C 23.D2D P5T 24.P4CD con mejor juego.

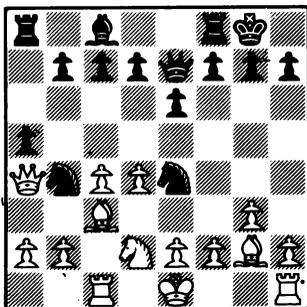
11.0-0 P4R 12.D2A P4A 13.P5A C2A 14.PxP PxP 15.C2D CxA 16.DxC A2D 17.D4C

Las posibilidades de las blancas son algo mejores, Eingorn/Miles, Zagreb 1987.

### c) 6. ... AxC 7.AxA C5R 8.T1AD C5C

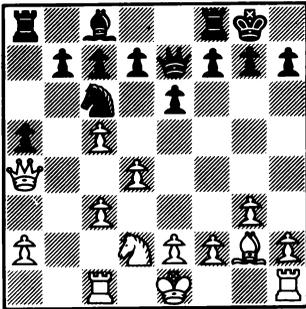
Una acometida enérgica. En caso de la tranquila 8... 0-0 9.A2C P3D 10.0-0 CxA 11.TxC P4R 12.P5D C1C 13.C2D P4TD?! (sería más lógico 13... CD2D) 14.P5A!, la iniciativa de las blancas es muy peligrosa. Por ejemplo, no estaría bien 14... PxP 15.C4A A4C 16.D3C, con ventaja para las blancas. En la partida Razuvaev/Benjamin (Moscú 1987) se jugó 14... A2D 15.C4A A4C 16.D3C AxC 17.DxP AxP 18.PxP DxP 19.DxT C3T 20. D6A, con clara supremacía de las blancas.

9.D4T P4TD 10.A2C 0-0 11.C2D



Otra posibilidad es 11.0-0 CxA 12.TxC P3D 13.P3TD A2D 14.D1D C3T 15.C1R TD1C 16. P5A TR1D 17.D2A A4C 18.A4R P3TR 19.A7T+! R1T 20.A3D AxA 21.CxA PxP 22.PxP y las blancas tienen mejor juego, Gligoric/Rajkovic, Yugoslavia 1986

11. ... CxA 12.PxC C3A 13.P5A!



La debilidad del flanco de dama se hace evidente.

13. ... P4D 14.PxPa.p. PxP 15.T1CD D2A 16. D3C T3T 17.0-0 P5T 18.D5C C2T 19.D3D P4D 20.P4AD PxP 21.DxP DxD 22.CxD

Con ventaja para las blancas, Tukmakov/Rashkovsky, Minsk 1987.

B. 5. ... 0-0 6.A2C

También es posible 6.C3A. Por ejemplo: 6... P4D 7.P3TD AxC 8.AxA CD2D 9.A2C PxP 10.C2D C4D 11.CxP CxA 12.PxC P4R 13.0-0 PxP 14.PxP C3C 15.C5T! y la posición de las blancas es preferible, Rashkovsky/Nikolac, Yugoslavia 1986. Merecía atención 13... P4AD.

6. ... AxA+

Esta es la continuación fundamental, pero también pueden jugarse 6... P4D 7.D2A C6R y 7... C3AD.

7.DxA P4D

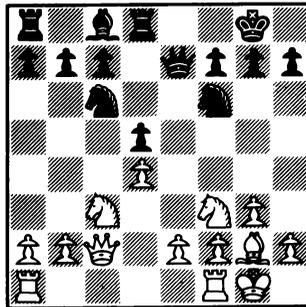
Otra posibilidad es 7... C5R 8.D2A P4AR 9.0-0 P3D 10.C3A CxC 11.DxC y las blancas tienen mejores perspectivas. Por ejemplo: 11... C3AD 12.P5D! C1D 13.PxP CxP 14.P4CD A2D 15.C2D A3A 16.P4R D3A 17.DxD TxD 18. P4A P4TD 19.P5C AxP 20.CxA PxC 21.AxP C4A 22.A5D y las blancas tienen un final mucho mejor, Vizhmanavin/Balashov, Lvov 1984.

8.0-0 T1D 9.D2A C3AD 10.PxP PxP 11.C3AD

\*\* Diagrama \*\*

La posibilidad de presionar por la columna AD ofrece a las blancas mejores

510



posibilidades.

1) 11. ... A5C 12.P3R P3TD 13.TD1A C2T 14. C5R P3A 15.C4T C4C 16.CxA CxC 17.D5A C3AR 18.C5A

Y las blancas están mejor, Timman/Korchnoi, Tilburg 1986.

2) 11. ... C5R 12.P3R CxC

Merecía atención 12... C5C 13.D1D.

13.PxC

Habría sido más consecuente 13.DxC, con la posterior TR1A.

13. ... C4T 14.C5R P3A?!

Hubiera sido más sencillo 14... A3R.

15.C3AR A3R 16.TR1R D2D 17.C2D TD1A 18.C3C

Con mejor juego para las blancas, Pinter/Petrán, Szirak 1985.

IV. 4. ... P4TD

Aquí han sido puestos a prueba distintos planes de juego ligados al "fianchetto" del alfil (5.P3CR) o a 5.D2A, siguiendo el esquema del Gambito de Dama.

A. 5.P3CR

Como continuaciones fundamentales se consideran 5... P3CR, 5... P3D ó 5... P4D.

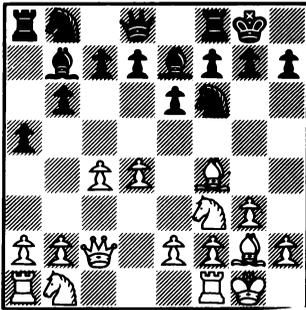
1) 5. ... P3CD 6.A2C

Aquí las negras desarrollan el alfil a 2CD ó a 3TD.

a) 6. ... A2C 7.0-0 0-0 8.A4A A2R 9. D2A

\*\* Diagrama \*\*

9. ... P4D



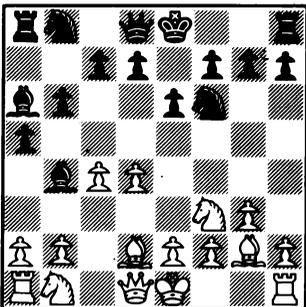
También es posible 9... C3T 10.C3A P4D 11.C5R P4AD 12.PDXP CXP 13.TD1D T1AD 14. D1C A3D 15.PxP PxP 16.C3D C3R 17.A5R AxA 18.CxA D2R 19.C3AR TR1D 20.C4D y la posición de las blancas es algo mejor: Razuvaev/Salov, Irkutsk 1986.

10.C5R D1A 11.C3A PXP 12.P4R

Surge una posición característica de la apertura Catalana.

12. ... C3A 13.CxC AxC 14.P5D A2C 15.TD1D PXP 16.P5R C4T 17.CxP y la posición de las blancas es preferible, Winants/Karpov, Bruselas 1986.

b) 6. ... A3T



7.C5R

También es buena 7.D2A, y tras 7... 0-0 8.0-0, en la partida de Sideif-Zade/Makarichev (Pavlodar 1987) las negras se decidieron por 8... P4AD 9.A5C! PXP 10.CxP T2T 11.C3A y se vieron forzadas a cambiar el alfil importante: 11... AxC (no se puede jugar 11... AxP 12.C4-5C AxC 13.CxA T3T 14.A7C ganando calidad) 12.DxA P3TR 13.A4A P3D 14.C5C AnC 15.PxA D2R 16.TR1D P4D 17. P4R y las blancas obtienen ventaja posicional.

7. ... P3A 8.0-0 AxA 9.CxA 0-0?!

Era necesario 9... P4D. Ahora las blancas fijan el peón dama.

10.P5A PXP 11.PXP D2A 12.C2-3A

Las blancas tienen una ventaja estable. La partida Dojoian/Smirin (Vilnius 1988) continuó con 12... D2C 13.D2A P5T 14.TR1D D4C 15.T2D T2T 16.T1AD T2C 17.P3TD D4T 18. T4D, con difícil posición para las negras.

2) 5. ... P3D 6.A2C CD2D 7.0-0 P4R

El principal arma de V.Smyslov.

a) 8.A5C PXP 9.CxP P3TR 10.A4A 0-0 11. D2A C4R 12.T1D C3C 13.A1AD T1R 14.C3A P3A 15.P3C A5C 16.A2C D2A con posibilidades igualadas, Wilder/Smyslov, Nueva York 1987.

b) 8.P3R AxA+ 9.CRxA 0-0 10.C3AD T1R 11.D2A C1A 12.P3TD P3A 13.P5D PXP 14.PxP A2D 15.TR1A P4CD 16.C2-4R CxC 17.CxC T1AD con juego igualado, Xu Jun/Smyslov, Subotica 1987.

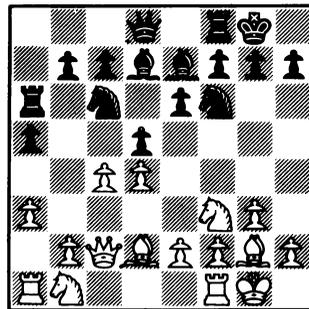
3) 5. ... P4D 6.D2A T3T!?

Un intento de sacar partido de la situación de la dama. A 7.A2C seguiría 7... PXP 8.DxP T3A 9.D5C+ A2D 10.0-0 T3C! 11. D3D (o también 11.D5C P3TR 12.D4T A2R, con mejor juego para las negras) 11... A4C 12. D3R C3A, con iniciativa para las negras. Amenaza 13... C4D.

7.P3TD A2R

Peor hubiera resultado 7... AxA+, que contribuye al desarrollo de las blancas. Tras 8.CDxA C3AD 9.A2C 0-0 10.0-0 PXP 11. DxP A2D 12.TD1A la presión sobre la columna AD se hace bastante sensible.

8.A2C C3AD 9.0-0 0-0 10.T1D A2D



Con posibilidades mutuas.

a) 11.C3A PXP 12.P4R D1C 13.P5D

La iniciativa está en manos de las blancas, pero los recursos defensivos de las negras son muy grandes. Por ejemplo: 13... C1A 14.C5R P4CD 15.A5C A1R 16.P4TD P5C 17.C2R PXP 18.PxP CxP 19.TxG AxA 20. DxP, con juego complicado, o también 13...

C2T 14.C5R P4CD 15.A5C A1R 18.AxA CxA 19.  
DxP T3D, con un juego igualmente comple-  
jo.

b) 11.A4A PxP 12.DxP P5T 13.CD2D C4D  
14.P4R C4T 15.D2A T3A 16.D3D CxA 17.PxC  
T3C con un juego complicado, García Paler-  
mo/García González, La Habana 1985.

c) 11.A1R PxP 12.DxP P5T! 13.C3A C4TD  
14.D3D C6C 15.TD1C P4AD 16.PxP D1C!

Contra 16... CxP es una buena respuesta  
17.D3R, y a 16... AxP 17.C5R con ventaja  
para las blancas.

17.C4R CxC

Resultaría más incisivo 17... CxP 18.

### (Viene de la pág. 506)

Este ya es un error importante. El rey  
puede ser expulsado del punto 4D tan sólo  
por medio de un ataque por la diagonal  
1TR-8TD, por eso, se debía haber obstacu-  
lizado el traslado del alfil a esta diago-  
nal por medio de 34... A2D 35.R3R A5T 36.  
A1C, ya que ahora es posible 36... PxP 37.  
PxP C6D. Si 35.A7R seguiría 35... PxP 36.  
PxP A5T 37.AxC AxA 38.RxA RxA y tablas.

35.PxP A2D 36.A1D A5T 37.A2R C6D 38.A1A  
A3A

La amenaza de abrir la gran diagonal  
tras P4A ó P4C impulsa a las negras a si-  
tuar en ella su alfil; sin embargo, una  
coordinación deficiente entre este alfil  
y el rey permite llevar a cabo una ofensi-  
va ventajosa sobre el flanco de rey. La  
activa 38... P5A 39.PxP A2D sería refutada  
mediante 40.P5A! AxP 41.P4A A5R 42.R3R  
(42.A3T A4A 43.A2C A5R) 42... C8R 43.A4T  
C7A?! 44.R2D R3D 45.A2R. En caso de inten-  
tarse la pasiva 38... A2D 39.R3R C4A 40.  
A2C A1A seguiría 41.A7R!, con la amenaza  
de pasar a un final ganador de alfiles de  
casillas blancas tras 42.AxC. 42... C6R??  
produce un curioso mate con 43.P4AR.

39.R3R C8A 40.A7R! C6D

Está claro que las negras no pueden  
permitirse el lujo de jugar con dos piezas  
de menos en caso de 40... CxP 41.R2D  
A5T.

41.A8A P4TR 42.P4TR!

Fijando la futura debilidad, ya que las  
blancas se preparan para explotar la falta

### (Viene de la pág. 507)

3.TxP

Parece un manotazo de ahogado... ¡y lo  
es!

3. ... DxT

512

CxC+ AxC 19.D3R P3CD 20.A4C C3AU con buen  
juego.

18.DxA A3A?! 19.D5C C5xP 20.C2D

Las posibilidades de las blancas son  
preferibles, Adianto/García, Dubai 1986.  
Sin embargo las negras podían haber jugado  
con más fuerza: 18... AxP 19.D3D P4AR.

B. 5.D2A P3D 6.C3A 0-0 7.A5C CD2D 8.P3R  
P3CD 9.A4T A2C 10.A3D AxC+ 11.PxA D1R 12.  
0-0 P4R 13.C2D P5R 14.A2R D3R 15.TD1R TD1R  
con juego complicado, Eingorn/Rashkovsky,  
Kiev 1986.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

de coordinación del rey y el alfil por me-  
dio de P4CR. No temen el bloqueo producido  
por 42... P5A+ 43.PxP A2D, ya que la dia-  
gonal 1TR-8TD se despeja mediante 44.P5A  
AxP 45.A2R (a 45.A2C existe la réplica 45.  
... C8R 46.A1T A6T 47.P4A A7C) 45... P4TD  
46.P4A A5R 47.P5A! AxP 48.A3A+ R3R 49.R4D  
y la posición de las negras se derrumba.  
En caso de 47... PxP 48.A6T! y se pierde  
el peón 5T.

42. ... A2D 43.A6T A3A 44.A4A C4A?

Permitiendo la ruptura con P4CR. Hubie-  
ra resultado mejor 44... R4A!?, para res-  
ponder a 45.A3T con 45... C8R y no vale  
46.P4CR a causa de 46... PAXP 47.PxP PxP  
48.AxP? C7C. Sin embargo, tras 45.A7A las  
blancas forzaban el avance del peón  
CR.

45.P4CR C5T 46.PxPT PxP 47.R2D C4A 48.A5C  
C6D 49.R3R R4A 50.A2R A1R 51.P4A

Ahora la ventaja de la pareja de alfi-  
les se hace evidente.

51. ... A2A 52.A3A P4T 53.A7C A3R 54.A7R+  
R4C 55.R4D C8A 56.A3A CxP

Los peones pasados de los extremos no  
tienen el mismo valor. El peón TD se frena  
con facilidad por medio del alfil, pero el  
peón TR es imparable.

57.AxP C8A 58.A8R+ R3T 49.R3R!

Y las negras abandonaron.

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

Si 4.AxD+ RxA y el blanco está perdido;  
y contra 4.R3A ó R3C, 4... Dx+ ganando;  
pero el milagro es posible:

4.R1T!! y tablas.

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

**\* SAN BERNARDINO (Suiza)**

19 - 27 Septiembre  
 9º Open Internacional Brocco  
 9 rondas, S.Suizo  
 40 jugadas 2h., 20 j. por hora  
 Premios: 15.000 F.S. total  
 1º 3.500, 2º 2.500, 3º 1.800, etc. 20º  
 Inscripción: 110 F.S. (gratis GM y MI)  
**SCHACHAGENTUR CAISSA AG**  
 Postfach 76  
**CH-5614 SARMENTORF (Suiza)**  
 Tfno. 057.27.20.61

**\* MORATALAZ**

20 - 28 Septiembre  
 4º Torneo Open de Moratalaz  
 Premios: Total 500.000 pts.  
**CLUB DE AJEDREZ MORATALAZ**  
 Avda. Moratalaz s/n (Parque Darwin)  
**MORATALAZ (Madrid)**  
 Tfno. (91) 267.45.39

**\* FRAGA**

8 - 9 Octubre  
 3º Torneo Open "Ciudad de Fraga"  
 S.Suizo, 7 rondas  
 Cada partida, 1 hora "finish"

por jugador

Premios: 1º 40.000 pts. 2º 30.000,  
 3º 20.000 etc. 10º  
 Inscripción: 1.500 pts. (hasta 14 años 500)  
 Cierre inscrip. 2/10. (Insc. limitada)  
**D. A. NAVARRO**  
 Jacinto Benavente, 2  
**FRAGA (Huesca)**  
 Tfno. (974) 47.02.90

**\* GUERNSEY**

16 - 22 Octubre  
 14º Festival Int. de Guernsey  
 Información:  
**INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL**  
 P.O. Box 23  
**ST. PETER PORT, GUERNSEY (Inglaterra)**  
 Tfno. (0481) 56848 y 54188 (después 18h.)  
 Patrocinado por Lloyds Bank Group y  
 Guernsey Tourism

**\* MEUDON (Francia)**

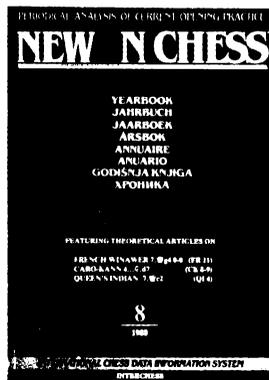
28 Octubre - 1 Noviembre  
 8º Festival Internacional de Meudon  
**GERARD CUENIN**  
 27, Avenue du 11 Novembre  
 92190 MEUDON (Francia)

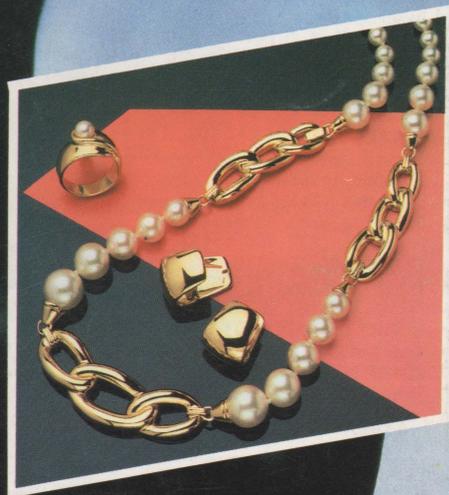
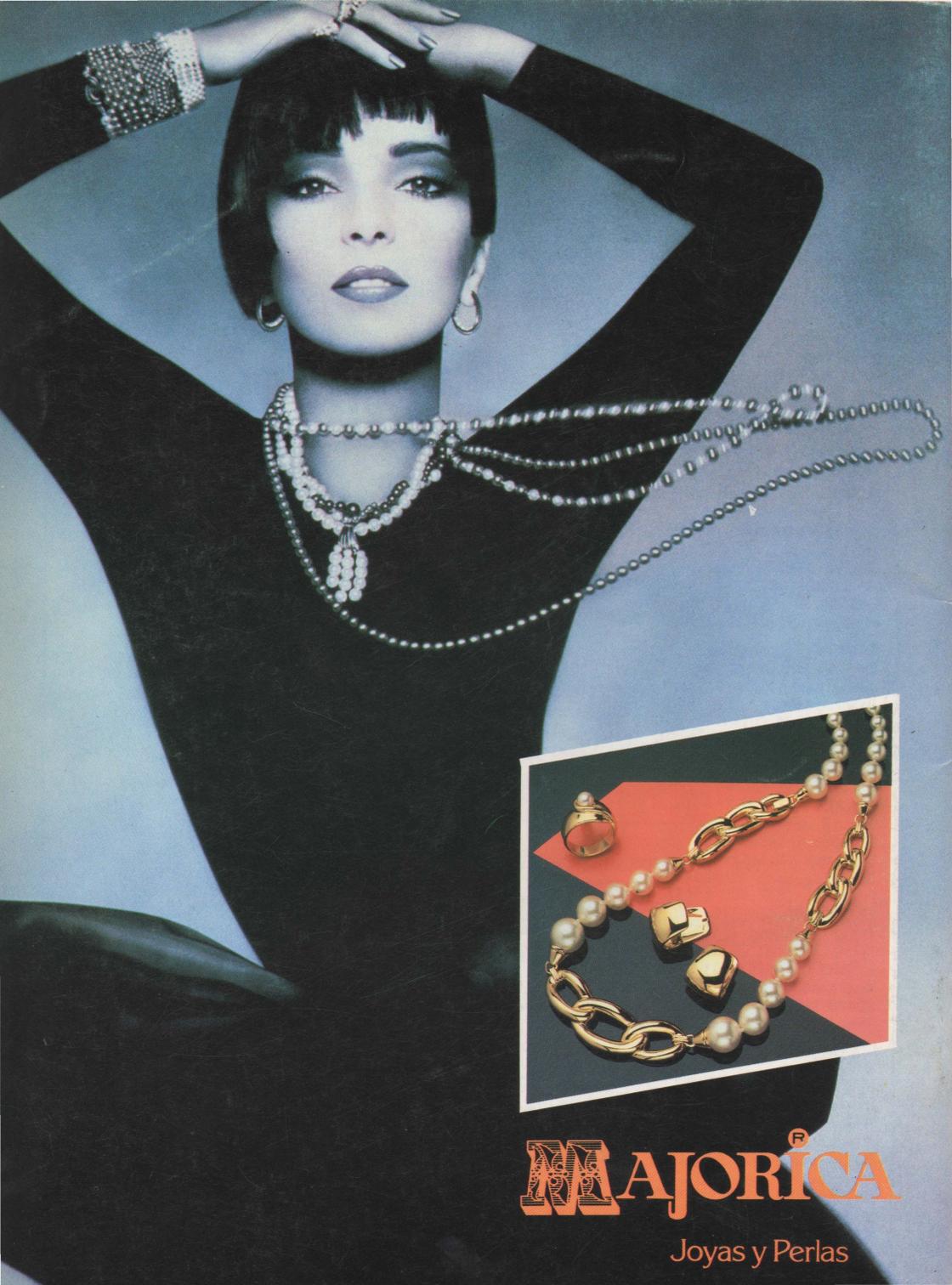
# NEW N CHESS

La editora INTERCHESS, que en años anteriores publicaba un anuario por semestre —a semejanza del Informator—, ha cambiado en 1988 este ritmo de salida, de modo que aparecerán un total de cuatro volúmenes en el presente año. Los dos primeros, Anuarios nº 7 y 8 ya están disponibles, presentando un menor número de páginas que los seis anteriores, pero incluyendo artículos teóricos sobre novedades en aperturas. La razón fundamental de estos cambios se encuentra en la edición simultánea de estos tomos en forma de diskettes para ordenadores personales. En breve, estos productos, que suponen una auténtica revolución en la información ajedrecística, estarán a disposición de todos los lectores que nos lo soliciten.

Anuario 7, en rústica .....	2.800,- pts.
Anuario 7, en tela .....	3.500,- pts.
Anuario 8, en rústica .....	2.800,- pts.
Anuario 8, en tela .....	3.500,- pts.

Reserve su ejemplar.





**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas