

JAOUE

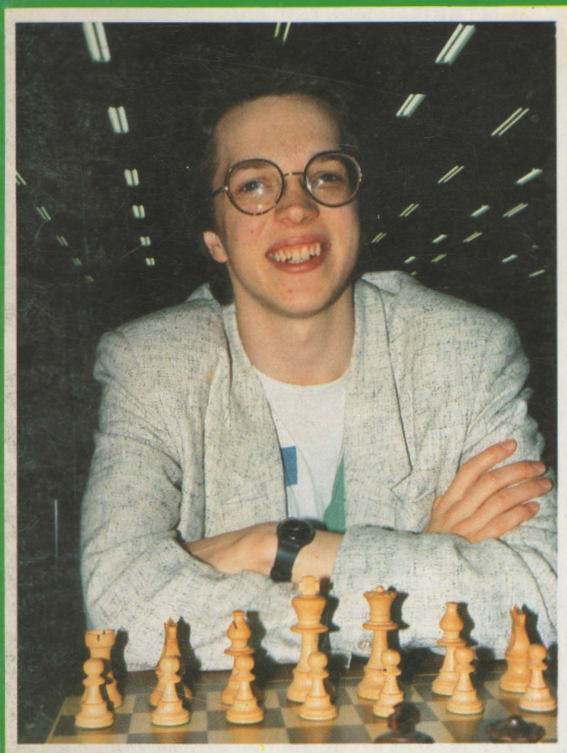
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 236

15 MARZO 1988

250 PTAS.



- **CANDIDATOS**
- **LINARES**
- **HASTINGS**

— Rivas, irresistible en Zamora — Perfil de una promesa — El «Ajedrez Rápido» provoca polémicas — Introducción a la Defensa Holandesa — Torre contra piezas menores.

GM NIGEL SHORT: Lo gana todo

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid

Tel.: (91) 202 14 56

AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid

Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Arenal, 9 - Madrid

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona

Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



**PRIMO
PRECIO: 38.500 PTAS.**

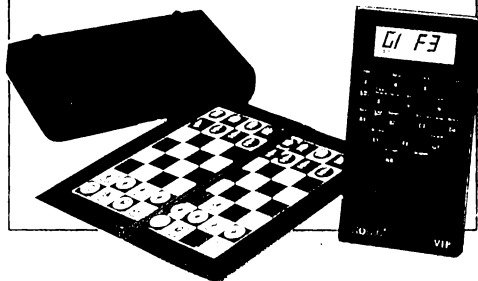
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

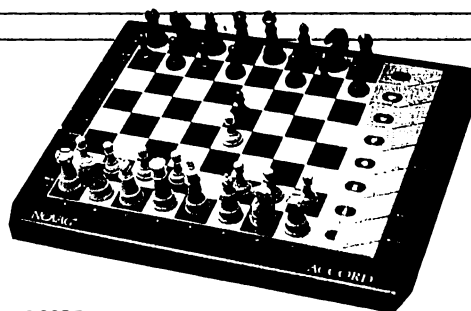
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 29.500 PTAS.



POR MENOS DE 100.000 ptas LLEGA UNA NUEVA COMPUTADORA PARA JUGAR CONTRA TODOS



**ACCORD
PRECIO: 23.500 PTAS.**

ACCORD: Recomendado a buenos aficionados y jugadores de clubs. Ofrece la posibilidad de acceder a un nivel reservado anteriormente a máquinas cuyo precio dobla el suyo. Gracias a su microprocesador de 8 Mhz se consigue una impresionante fuerza táctica y rapidez dentro de su categoría. Resuelve mates con 8 medio movimientos de anticipación y tiene la mayoría de funciones de las máquinas de mayor precio.

sumario

15 de Marzo de 1988

Año XVIII - Número 236

EDITORIAL	129
CANDIDATOS: ¿VUELTA A LOS FELICES 20?	130
LINARES: MASACRE AJEDRECISTICA, F. Urías y J. Ochoa de Echagüen	135
PABLO SAN SEGUNDO, L. Maiztegui Casas	140
NIGEL SHORT, VENCEDOR EN HASTINGS	142
ZAMORA: IRRESISTIBLE RIVAS, J.C. Gil Reguera ..	147
EL "AJEDREZ RAPIDO" PROVOCA POLEMICAS, L.R. Maiztegui Casas y Alexei Suetin	150
INTRODUCCION A LA DEFENSA HOLANDESA (1), Gennadi Nesis	152
AGITANDO LA MULETA, R. Mayer	155
TORRE CONTRA PIEZAS MENORES (2), O.V. Stezco ..	156
¡JUEGUE CONTRA LA MAQUINA!	160

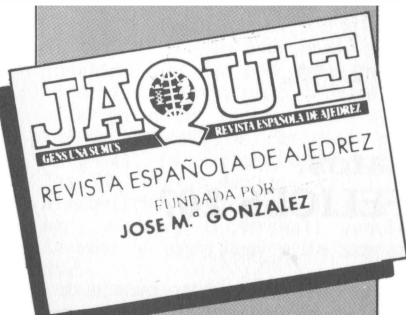
*** *** *** *** ***

editorial

JAQUE procura mejorar su oferta informativa, y de alguna manera este número es el inicio de una nueva etapa. No podemos prometer cambios espectaculares, pero creemos que es posible conseguir, poco a poco, una superación general de la revista, ampliando la información, abreviando el tiempo que media entre el hecho ajedrecístico y la publicación del mismo y agregando nuevas secciones. "Perfiles de una promesa", sección que inauguramos hoy con la semblanza del joven madrileño Pablo San Segundo, será permanente en JAQUE; pretendo acercar al público los nombres, las caras y las partidas de los jugadores españoles que serán, sin duda, los maestros del mañana.

Pese a que al cierre de este número el gran Torneo de Linares aún no había terminado, ofrecemos un resumen de las primeras rondas del mismo a cargo de Fernando Urías. Aunque en el momento de escribir estas líneas no sabemos aún si ha logrado su merecido título de Gran Maestro, felicitamos aquí, oficialmente y con todo cariño, a nuestro Miguel Illescas, que ha demostrado ya con una brillante actuación lo equivocado que estaban quienes le señalaron prematuramente como la víctima del torneo.

Completamos también la información sobre los matches de Saint John, Canadá, que han clasificado a siete de los ocho finalistas de entre los cuales saldrá el próximo desafiante de Garri Kasparov. En nuestro próximo número informaremos sobre las interesantes actividades que se desarrollaron en la misma ciudad paralelamente a dichos matches, entre las cuales estuvo el Campeonato Mundial de partidas rápidas, que ganó brillantemente el gran Mijail Tahl.



Director-Editor: **Pablo Aguilera**
Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
Secretaria: **M.º Carmen Elizalde**
Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J. M. Lanz Calavia,
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milán,
R. Montecatine, P. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
D. Teyssov, F. Urías, B. Wexler,
I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S. A. CAISA
Reina, 39. Tel.: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)

España: 4.750,- ptas.

Extranjero: \$ 45,- USA

Via Aérea: \$ 51,- USA

Ejemplar suelto: 250,- ptas.

Saint John

Los Candidatos: ¿VUELTA A LOS FELICES 20?

Es como volver a los años 20; un canadiense (Spraggett), un islandés (Hjartarsson), un holandés (Timman), un húngaro (Portisch) y dos ingleses (Short y Speelman) clasificados para disputar el título mundial a tres soviéticos: Yusupov, y los dos "monstruos": Karpov y Kasparov.

Los resultados de los matches de candidatos disputados en Saint John, Canadá, durante el pasado mes de Febrero señalan un cambio muy importante en la correlación de fuerzas del ajedrez internacional. En los años 50/60 la supremacía del ajedrez soviético había llegado a ser tan abrumadora que se consideró necesario impedir, por decisión reglamentaria, que más de tres GMs de esa nacionalidad pudieran clasificarse en los torneos interzonales. Botvinnik, Tahl, Petrosian, Geller, Smyslov, Bronstein, Spassky, Korchnoi, Polugaievsky, Stein y un largo etcétera constituían una aristocracia del tablero claramente dominante. Se repartían los títulos mundiales y ganaban todos los torneos. Por supuesto, las Olimpiadas eran un mero trámite para el equipo de la URSS.

La ocasional presencia en esta élite de

Portisch o Larsen, y el luminoso pasaje de Fischer por el campo de batalla como un Siegmund heroico con Notung llameando en su mano, no hicieron más que confirmar la supremacía global de la escuela soviética. De los rivales que el gran americano aplastó en su épica ofensiva hacia el título (Taimanov, Larsen, Petrosian y Spassky), tres era de esa nacionalidad. En los años 70, el surgimiento de una nueva pléyade de grandes jugadores, encabezados por el gran Anatoly Karpov, pareció perpetuar la situación.

Sin embargo, cada vez con más frecuencia, jugadores de países occidentales accedían a puestos de vanguardia en los torneos y se aproximaban, en la lista de Elo, a puntajes hasta entonces reservados a los soviéticos. En 1978, en Buenos Aires, la selección de la URSS perdió la medalla de oro olímpica ante los húngaros, y aunque en los años sucesivos ha vuelto a ganarla, lo ha hecho con serias dificultades. Era evidente que las cosas estaban cambiando.

Por fin, a finales de estos ochenta, se produjo el gran salto. Tres grandes maestros soviéticos eliminados en la Candida-

MATCHES POR LA CANDIDATURA * SAINT JOHN, CANADA * Febrero 1988																
JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9*	0	1	2	Total		
SPRAGGETT (Can)	2570	½	0	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	6,5		
SOKOLOV (URSS)	2635	½	1	½	½	0	½	½	½	½	½	0	5,5			
YUSUPOV (URSS)	2635	1	½	1	½	½	-						3,5			
EHLVEST (URSS)	2540	0	½	0	½	½	-						1,5			
HJARTARSSON (Isl)	2550	1	½	½	1	0	0	½	1				4,5			
KORCHNOI (Sui)	2630	0	½	½	0	1	1	½	0				3,5			
SHORT (Ing)	2620	1	1	½	½	½	-						3,5			
SAX (Hun)	2570	0	0	½	½	½	0						1,5			
TIMMAN (Hol)	2630	½	½	½	½	½	1						3,5			
SALOV (URSS)	2574	½	½	½	½	½	0						2,5			
PORTISCH (Hun)	2615	½	½	1	½	½	½						3,5			
VAGANIAN (URSS)	2595	½	½	0	½	½	½						2,5			
SPEELMAN (Ing)	2615	½	1	1	½	1	-						4			
SEIRAWAN (USA)	2600	½	0	0	½	0	-						1			

(*) Esta y las restantes partidas se jugaron sucesivamente a una hora, media hora y 15 minutos para cada jugador y para toda la partida.

tura, y un cuarto (Korchnoi) que aunque no juega ya por la URSS debe considerarse a todos los efectos como un ajedrecista (habría que decir mejor un genial ajedrecista) de esa escuela, derrotado por un joven islandés. Es —repetimos— como volver a los 20, cuando Lasker, Capablanca, Reti, Nimzowitch, Rubinstein, Vidmar, Tartakower, Maroczy o Marshall vencían en los torneos y aspiraban a la supremacía mundial.

No estamos, por supuesto, festejando una caída del ajedrez soviético, entre otras cosas, porque pensamos que es un muerto que goza aún —y gozará sin duda muchos años— de excelente salud. Estamos, eso sí, comprobando y celebrando un resurgir del ajedrez occidental, expresión de una cada vez más grande afición por este juego en todo el mundo (dígángo, si no, los fortísimos maestros chinos e hindúes que hoy juegan de igual a igual con la élite). Pensamos que nadie puede seriamente cuestionar lo positivo de este fenómeno de renovación; ni siquiera los propios soviéticos, que encontrarán así nuevos incentivos para seguir progresando, para remozar su sistema de promoción de jugadores jóvenes y para salir de cierta abulia que su aplastante superioridad había traído aparejada. Goliath tiene ahora muchos y muy amenazantes Davides enfrente. Por ahora, la cima sigue siendo soviética: Karpov y Kasparov. ¿Cuál de los jugadores occidentales intentará el asalto?

Los próximos años del ajedrez mundial serán movidos y emocionantes.

PROXIMOS MATCHES
POR LA CANDIDATURA
1/4 de Final

KARPOV (URSS)	2700
HJARTARSSON (Islandia)	2550
TIMMAN (Holanda)	2630
PORTISCH (Hungría)	2615
SHORT (Inglaterra)	2620
SPEELMAN (Inglaterra)	2615
YUSUPOV (URSS)	2635
SPRAGGETT (Canadá)	2570

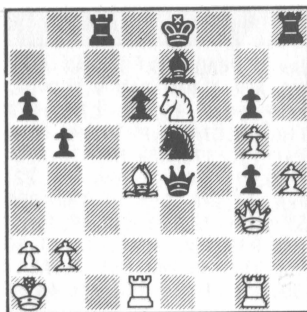
SOKOLOV SPRAGGETT
2ª Partida
Caro-Kann (B14)

1.P4R P3AD 2.P4AD P4D 3.PRXP PxP 4.PxP C3AR 5.C3AD CxP 6.C3A C3AD 7.P4D A5C 8.D3C AxC 9.PxA P3R 10.DxP CxP 11.A5C+ CxA 12. D6A+ R2R 13.DxC D2D 14.CxC+ DxC 15.DxD PxD 16.A3R R3R 17.0-0-0 A5C 18.R1C TR1D 19.T3D P3TD 20.T3C TD1C 21.A7T T4C 22.A4D P3A 23.

P3TR A3D 24.TxT PxT 25.T1AD R4A 26.T6A P5C 27.R2A P4T 28.A3R P4C 29.T6C P5C 30.PTxP+ PxP 31.PxP+ RxP 32.A2D R6A 33.AxP A4R 34. A7R T1A+ 35.R3D P4A 36.A6A AxA 37.TxA P5A 38.P4C T8A 39.P4T T5A 40.T6C RxP 41.P5T P6A 42.P6T T8A 43.P5C T8D+ 44.R3A P5D+ 45. R2C T7D+ 46.R3C T8D 47.P7T (1 - 0)

SPRAGGETT SOKOLOV
7ª Partida
Siciliana, Scheveningen (B81)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.P4CR P3TR 7.T1CR A2R 8.A3R C3A 9.D3A P3TD 10.0-0-0 D2A 11.P4TR C2D 12.P5C C2-4R 13.D3C P4TR 14.A2R P3CR 15. P4A C5C 16.AxC PxA 17.P5A C4R 18.PxPR PxP 19.R1C A2D 20.C3-2R T1AD 21.C4A P4CD 22. C4AxP AxC 23.CxA DxP+ 24.R1T DxP 25.A4D

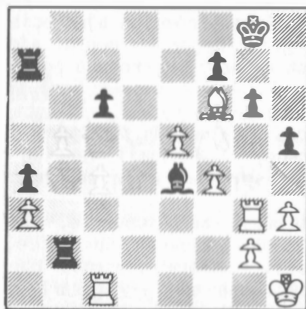
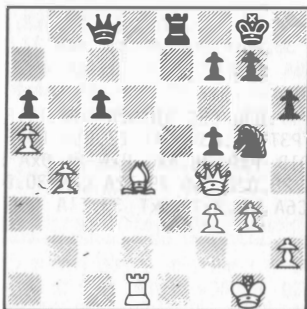


25. ... C6A! 26.AxT CxT 27.DxC DxC 28.T1R D4A 29.A6A T2A 30.D3R D4A! 31.A4D D4A 32. P3T R2A 33.D2R R1C 34.A3A P4D 35.T1A D5R 36.D2A D6A 37.D1R D5R 38.D2A D6A 39.D1R D5R 40.D3C D5A 41.T1A T2D 42.D8C+ A1A 43. D8R T2AR 44.T1R P5D 45.A4C T8A 46.DxP+ A2C 47.D8R+ A1A 48.D6C+ (½ - ½)

SOKOLOV SPRAGGETT
12ª Partida
Caro-Kann (B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D 5.C5C CR3A 6.A3D P3R 7.C1-3A A2R 8.D2R P3TR 9.C4R CxC 10.DxC P4AD 11.0-0 PxP 12. CxP C4A 13.A5C+ A2D 14.D2R P3TD 15.AxA+ DxA 16.T1D D2A 17.P3CR T1D 18.A4A D3C 19. P3AD 0-0 20.P4CD C2D 21.P4TD C3A 22.P5T D2T 23.A7A T1A 24.A6C D1C 25.C5A PxC 26. DxA TxP 27.D6D D1A 28.A4D T3A 29.D4A T1R 30.TD1A C5R 31.TxT PxT 32.P3A C4C

** Diagrama **



33.A3A?? C6T+ (0 - 1)

T2D?? 41.P6R! TxP 42.TxT PxP 43.R2T AxT
44.RxA T7D+ 45.R3C R2A 46.A5R T6D+ 47.R4T
TxP 48.TxP (1 - 0)

YUSUPOV EHLVEST
3ª Partida
Bogoindia (E11)

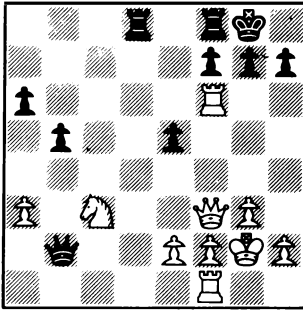
KORCHNOI HJARTARSSON
4ª Partida
Inglesa (A30)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D
0-0 5.P3TD A2R 6.P4R P4D 7.P5R CR2D 8.A3D
P4AD 9.PAxP PRxP 10.0-0 C3A 11.T1R P4TD
12.A2A T1R 13.C1A PxP 14.A4A C1A 15.CxP
A4AD 16.CxC PxC 17.A3CR D3C 18.C2D C3R 19.
A4TD A2R 20.R1T C4A 21.A2A DxP 22.C3C C5R
23.AxC PxA 24.T2R D6A 25.T3R D5A 26.C2D
D4D 27.CxP DxD+ 28.TxD A3R 29.T3A TR1C 30.
C6D T3T 31.P3T P3C 32.T1-1A T1-3C 33.P3A
P5T 34.A2A T6C 35.P4A P4T 36.A5A A4D 37.
C4R AxC 38.AxA T7C 39.T3C T2T 40.A6A

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR P4AD 4.A2C
A2C 5.0-0 P3R 6.C3A A2R 7.P4D PxP 8.DxP
P3D 9.A3R 0-0 10.TD1D CD2D 11.C5CD P4D 12.
A4A A4A 13.D3D PxP 14.DxP P3TD 15.C3A P4CD
16.D3D D3C 17.C5C AxA 18.RxA TD1D 19.C5-4R
A2R 20.D3A D4T 21.C6D D5C 22.T2D P4R 23.
P3TD D6C 24.A5C AxC 25.TxA DxP 26.AxC?!
CxA 27.TxC?!



Karpov/Hjartarsson: próximos rivales en la Candidatura.



KORCHNOI **HJARTARSSON**
8ª Partida
Catalana (E05)

1.P4AD C3AR 2.P4D P3R 3.P3CR P4D 4.A2C A2R
 5.C3AR 0-0 6.0-0 PxP 7.D2A P3TD 8.P4TD A2D
 9.DxP A3A 10.A4A P4TD 11.C3A C3T 12.TD1R?!
 C5C 13.P4R C2D 14.T1T A3D! 15.A3R C7A 16.
 A5C C3C 17.D3D C5C 18.D2R D1R 19.P3C P4A!
 20.TD1A P3T 21.A3R D4T 22.P5D PxAxP 23.PxA
 PxC 24.D1D PxP 26.AxC PxA 26.DxA PxA 27.
 TR1D D4A 28.D2D C6D 29.T2A C4R 30.D2R TD1D
 31.RxP C6A 32.TxT TxT 33.T1A C5D 34.D3R
 P4A 35.T1D D7A 36.P4T T1AR 37.T1AD TxP+
 38.DxT DxT (0 - 1)

27. ... P5R! 28.CxP PxT 29.CxP+ R2C 30.C7D
 TR1R 31.T1D R1T 32.D4A TxP 33.T4D P4A 34.
 R3T T2R 35.D6D (0 - 1)

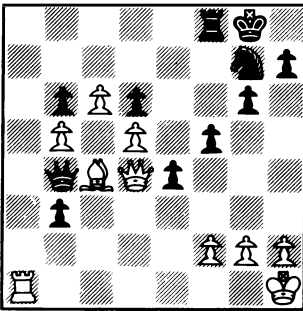
SAX **SHORT**
2ª Partida
Española (C92)

HJARTARSSON **KORCHNOI**
5ª Partida
Siciliana, Pelikan (B33)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0
 9.P3TR A2C 10.P4D T1R 11.P4TD P3TR 12.CD2D
 A1AR 13.A2A PxP 14.PxP C5C 15.A1C P4A 16.
 P5D C2D 17.T3T P5A 18.PxP PxP 19.C4T TxT
 20.PxT C6D 21.AxC PxA 22.T3R C4R 23.CxP
 D4T 24.C4D D6A 25.C2-3C A3T 26.A2D D7C 27.
 A4C P3C 28.P4A C5A 29.TxP TxP 30.D3A T1R
 31.R2T A2C 32.C6A D7R 33.C3-4D DxD 34.TxD
 T5R 35.C3C T7R 36.C6-4D T5R 37.C6A T7R 38.
 R3C? C6R 39.P4TR TxP+ 40.R3T A1A+ 41.P5A
 AxP+ 42.TxA PxT 43.AxP T7C 44.C7R+ R2T 45.
 C5A A3A (0 - 1)

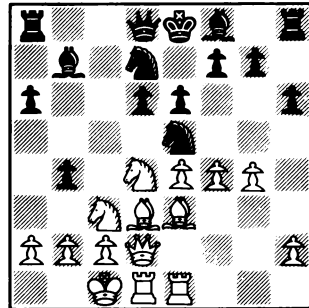
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
 C3AR 5.C3AD P4R 6.C4-5C P3D 7.C5D CxC 8.
 PxC C2R 9.P4AD C4A 10.A3D A2R 11.0-0 0-0
 12.P4TD P3TD 13.C3A P4TD 14.C5C P3CR 15.
 P3CD A2D 16.T2T C2C 17.R1T P4A 18.A2D P5R
 19.A1C AxC 20.PTxA A4C 21.P4CD AxA 22.DxA
 D2A 23.P5A! PTxP 24.P6A TxT 25.AxT D4T
 26.A4A P3C 27.D4D P6C 28.T1T?! D5C

SHORT **SAX**
5ª Partida
Siciliana, Scheveningen (B80)



1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
 5.C3AD P3TD 6.A3R P3R 7.P3A P4CD 8.P4CR
 P3TR 9.D2D CD2D 10.0-0-0 A2C 11.A3D C4R
 12.TR1R C3-2D 13.P4A P5C

29.P7A? P7C! 30.T1CD T1A (0 - 1)



KORCHNOI **HJARTARSSON**
6ª Partida
Inglesa (A30)

14.C5D!? CxA+ 15.DxC C4A 16.D4A T1A 17.DxP
 PxP 18.PxP AxP 19.C3A A3R 20.P5A A2R 21.
 AxC TxA 22.PxA 0-0 23.DxT PxD 24.TxD TxT
 25.PxP+ RxP 26.P3A T3D 27.R2A T3AR 28.C5R+
 R1C 29.T2R A3D 30.C4A A5A 31.P4TD A4C
 (½ - ½)

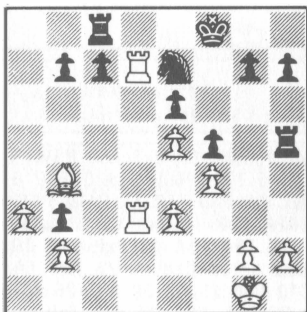
1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR P4A 4.A2C
 A2C 5.0-0 P3R 6.C3A A2R 7.P4D PxA 8.DxP
 P3D 9.P3CD CD2D 10.C5CD C4A 11.T1D P4D 12.
 PxA PxA 13.A3T 0-0 14.A2C P3TD 15.C3A T1R
 16.TD1A C3R 17.AxC PxA 18.C4TD P4CD 19.C5A
 A1AD 20.C5R A1A 21.T2A P4TD 22.T1-ID D3C
 23.D4A A2R 24.A4D D3D 25.C4-3D T1A? 26.A5A
 (1 - 0) A 26... D2A 27.C6C; 26... D1D
 27.C6A.

TIMMAN

SALOV

6ª Partida,
Bogoindia (E11)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D
P4D 5.D4T+ C3A 6.P3TD AxC+ 7.AxA C5R 8.D2A
P4TD 9.P3R 0-0 10.A3D P4A 11.0-0 P5T 12.
A4C T3A 13.C5R A2D 14.P3A C4C 15.TD1A C2A
16.P4A A1R 17.A1R T3TR 18.PxP DxP 19.A2R
C2xC 20.PDxC A4T 21.T1D D7T 22.AxA TxA 23.
T7D T1AD 24.T2A D6C 25.DxD PxD 26.T2-2D
R1A 27.T2-3D C2R 28.A4C



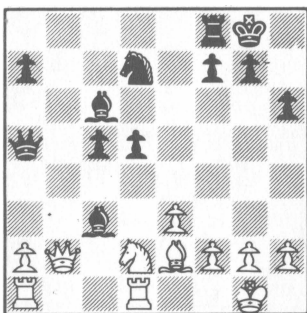
28. ... P4A 29.T8D+ TxT 30.TxT+ R2A 31.AxP
C4D 32.T7D+ R1R 33.TxPCD P4C 34.P3C PxP
35.PRxP R1D 36.A8A R1R 37.A7C (1 - 0)

PORTISCH

VAGANIAN

3ª Partida
Gambito Dama, Tartakover (D58)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3R 3.C3A P4D 4.P4D A2R
5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.A3D A2C
9.AxC AxA 10.PxP PxP 11.0-0 P4AD 12.PxP
PxP 13.D3C A3A 14.A2R C2D 15.TR1D T1C 16.
D2A D4T 17.C2D TxP!? 18.DxT AxC



19.C3C! AxD 20.CxD A5T! 21.TD1C AxT 22.AxA
A6A 23.C6A! P5D 24.T7C C3A 25.P3TR P3T 26.
A2R PxP 27.PxP P4TD 28.A4A C5R 29.A5D C4C
30.R2A T1R 31.R2R P5T 32.R3D A8R 33.P4R
P6T 34.T7T A7A 35.R4A P4T 36.P5R P5T 37.

134

TxP A6C 38.T3C C3R 39.P4T C5D 40.T8C TxT
41.CxT AxP 42.C7D A2A 43.RxP C3R+ 44.AxC
PxA 45.R6A A1D 46.C5R P3C 47.R7D A3C 48.
RxP R2C 49.C6A (1 - 0)



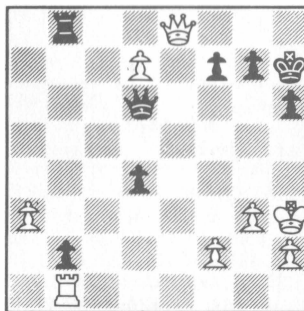
**Lajos Portisch es como los vinos buenos:
cuanto más viejo, mejor.**

SPEELMAN

SEIRAWAN

3ª Partida
Inglesa (A17)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A
0-0 5.P3TD AxC 6.DxA P3CD 7.P3CR A2C 8.A2C
P4D 9.PxP PxP 10.0-0 T1R 11.T1R P4A 12.P4D
C5R 13.D2A C3A 14.PxP PxP 15.P3C D3C 16.
P3R TD1C 17.T1C A1T 18.A2D P4TD 19.TR1D
P5D 20.T1R CxA 21.DxC P5T 22.PRxP TxT+ 23.
DxT PTxP 24.P5D C5D 25.CxC PxC 26.D7R P3T
27.P6D AxA 28.RxA D3A+ 29.R3T T2C 30.T1A
D6A 31.T7A T1C 32.P7D R2T 33.T1A P7C 34.
T1R D4D 35.D8R D3D 36.T1C



36. ... D3C? 37.DxP D1D 38.D5A+ R1T 39.D6R
P6D 40.TxP (1 - 0)

(Sigue en la pág. 139)



MASACRE AJEDRECISTICA

FERNANDO URIAS, desde Linares

Hay que reconocerle la originalidad al torneo de Linares y a su "alma mater", el empresario Luis Rentero Suárez. Corren tiempos de inflación bursátil ajedrecística, con una Worl Cup de por medio y 40 millones, pico arriba, pico abajo, de presupuesto, y la modesta población jiennense, antaño depositaria de cuatro estaciones de ferrocarril y hoy día sin ninguna —la curva de seis kilómetros protagoniza da por la RENFE, estación Linares-Baeza, suena a broma—, "monta" un torneo de categoría 15, lo que no ocurría desde el Campeonato de Moscú en 1981.

Originalidad por muchas razones, la primera y más llamativa, porque año tras año Rentero se las ingenia para sorprender a propios y extraños con su caja de Pandora de participantes. Desde luego están los fijos, a saber: Portisch, Timman y el nacionalizado linares, oriundo de la partisana patria del Mariscal Tito, Ljubomir Ljubojevic. Luego aparecen los "promovidos", sal y pimienta, si no cabriola intelectual, del torneo: Beliavsky, un lujo soviético con el que Rentero cumple uno de sus sueños y que, con razón, se ha apresurado a presentar como el máximo logro de la organización, Yusupov, Nikolic, Nunn, Portisch, Georgiev, Hjartarson, Chandler, Chiburdanidze (¡curioso!, el azote de Ljubojevic) y el joven Maestro Internacional Miguel Illescas.

Originalidad, también, por el talante inconfundible que Rentero —y la machacona repetición de su nombre se debe a su "culpabilidad" en todo lo que rodea a Linares— reparte en su Torneo, como las cartas que envió a los jugadores "conminándoles", cuando no "amenazándoles", a que dieran de sí todo lo que la afición española espera de ellos, que es una manera fina y sutil de explicarles lo que Rentero espera de ellos (cito palabras textuales): "Que se masacren". Y lo hacen.

Es otra de la originalidades de este torneo. Si en los tres últimos categoría 15 el porcentaje de partidas "definidas" se situó en el 19%, en Bugojno y Tilburg 1980, y en el 32% en Moscú, en Linares, cuando aún restan 5 rondas por disputar y

unas pocas partidas aplazadas, van por el 50%. No es para menos, después de una atenta lectura de la carta remitida por don Luis Rentero, en la que amena a los jugadores con "no volver a pisar Linares" si confunden su estancia aquí con unas vacaciones.

Así las cosas, la ausencia de Karpov, que ha tomado la norma de asegurar su presencia en el torneo para más tarde retractarse —lo hace por segunda edición consecutiva— ha dado a la competición un carácter más abierto. Timman y Beliavsky, que en las apuestas iniciales aparecían como los más firmes candidatos, marcharon codo con codo hasta la cuarta jornada, en la que el holandés se distanció; ventaja que todavía mantiene con insolencia ajedrecística (en las cinco primeras rondas anotó 4,5 puntos).

El contrapunto a la buena marcha de la eterna "esperanza occidental" lo pone la campeona del mundo Maia Chiburdanidze, que jornada tras jornada suma derrotas (tan solo medio punto cumplida la sexta ronda). Además, y para hacer bueno el dicho de que "nunca las desgracias vienen solas", ha visto impotente como Ljubojevic se sacaba la espina del varapalo de Bilbao derrotando a la georgiana: algo que venía jurando hacia tiempo.

Nikolic, uno de los fichajes más atractivos en Linares, tercer cabeza de serie en el torneo, ha terminado por convertirse en el "sparring" de turno; prácticamente es una garantía jugar contra él, a la vista de sus logros (1 puntos, dos tablas, en cinco partidas y penúltimo en la clasificación). A Georgiev, el búlgaro de 22 años que entre sus logros cuenta un campeonato mundial juvenil, le ha correspondido poner la guinda del torneo, con la pérdida de su Dama frente a Nunn en tan solo diez jugadas (Nunn/Georgiev: 1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PXP 4.CXP C2D 5.C5C P3TR 6.C6R D4T+ 7.A2D D3C 8.A3D PXC?? 9.D5T+ R1D 10.A5T). Georgiev no abandonó inmediatamente.

Quien está cuajando una magnífica actuación es el Maestro Internacional Miguel Illescas, con 2,5 en cinco partidas y todavía con posibilidades de llegar hasta

los 5,5 que precisa para obtener su segunda y definitiva norma de GM. Le acompaña, por encargo de la FEDA, el MI Javier Ochoa, que hace las veces de entrenador y auxiliar. Todos los presentes en Linares han elogiado el buen juego del catalán, que derrotó de forma muy brillante al GM inglés Murray Chandler.

CLASIFICACION —finalizada la 6ª ronda—:
TIMMAN, 4,5 puntos (+ 1 aplazada)
BELIAVSKY, 3,5 puntos (+ 1 aplazada)
NUNN, 3,5 puntos
LJUBOJEVIC, 3 puntos (+ 1 aplazada)
YUSUPOV, 2,5 puntos (+ 2 aplazadas)
PORTISCH e ILLESCAS, 2,5 (ambos con 1 apl.)
HJARTARSSON, 2,5 puntos
CHANDLER, 2 puntos (+ 1 aplazada)
GEORGIEV, 1,5 puntos (+ 2 aplazadas)
NIKOLIC, 1 punto (+ 1 aplazada)
CHIBURDANIDZE, 0,5 punto.

COMENTA: M.I. JAVIER OCHOA

ILLESCAS	CHANDLER
Siciliana, Boleslavsky	(B58)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A

Una pequeña sorpresa. Básicamente habíamos preparado la variante Najdorf 5... P3TD.

6.A2R P4R

Las alternativas principales son 6... P3R ó 6... P3CR, pasando a la variante del dragón.

7.C3AR

Una línea de moda. También se juega mucho 7.C3C.

7. ... P3TR 8.0-0 A2R 9.T1R 0-0 10.P3TR

El plan de las blancas es jugar A1AR y C5D.

10. ... A3R

La teoría recomienda 10... P3TD 11.A1A T1R 12.A3R A1A 13.P4TD C5C 14.P5T P4D con igualdad.

11.A1A R1T

Una novedad. Se había jugado 11... T1A. Ambos jugadores habían jugado muy rápido hasta aquí. Ahora Illescas, tras larga meditación, jugó:

12.C5D

Sin desviarse de su plan.

12. ... C2T 13.P3CD!

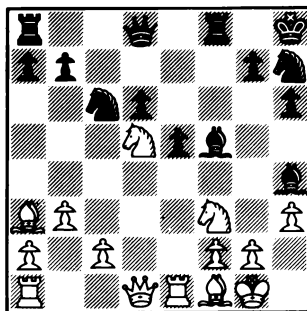
Las blancas preparan A3T presionando en 6D.

13. ... P4A 14.PxP AxP 15.A3T

Las negras se hayan en dificultades para defenderse contra CxA, seguido de la captura en 3D.

15. ... A5T!?

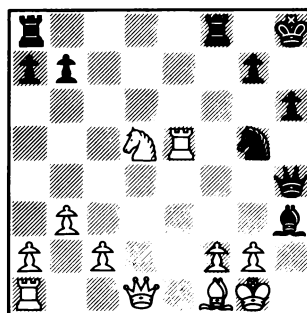
Desesperación; las negras se embarcan en un ataque en el flanco de rey, a costa de ceder material. Al mismo tiempo el inglés ofreció tablas.



16.CxA DxC 17.AxP C4C! 18.AxP

18.AxT?! TxA con fuerte contraataque, por ejemplo, si 19.P3C puede seguirse 19. ... CxP+!? 20.R2T D4C 21.AxC AxA con juego complicado; 19... D5D!?, también con contrajuego.

18. ... CxA 19.TxC AxP



20.P4AR!

20.P3C? C6A+! 21.DxC (única, si 21. R1T?? A7C+!) 21... D5D!! y no hay jugada satisfactoria para las blancas, ante el ataque en 2AR, así como a las dos torres y a la dama.

20. ... TD1D 21.P4A TxC

No valía 21... TxP 22.CxT TxD 23.C6C+ R2T 24.CxD TxT 25.PxA y las blancas tienen

una pieza de más.
 22.DxT DxP 23.TxC!

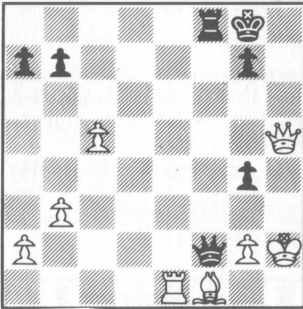
Las blancas quedarán con pieza de más.
 23. ... A3R 24.DxA

Chandler tenía menos de un minuto en esta desesperada posición.

24. ... D5D+ 25.R2T PxT 26.T1R P5C 27.D5R!

Muy desagradable en el fortísimo apuro de tiempo del inglés. El cambio de damas evidentemente conduce a un final perdido para las negras aunque recuperen la pieza.

27. ... D7A 28.D5T+ R1C 29.P5A!



Y las negras perdieron por tiempo. La amenaza A4A+ es imparable. (1 - 0)

NIKOLIC YUSUPOV
 Gambito de Dama (D55)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R
 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.D2D

Lo normal es jugar aquí 7.P3R. Una posibilidad es 7... 0-0 8.T1A P3TD 9.P3TD P3A 10.A3D C2D 11.0-0 P4CD, Karpov/Short, Bruselas'87.

7. ... PxP

Después de larga meditación.

8.P4R P4AD 9.P5D PxP

Ante la amenaza 19.P5R y 11.P6D.

10.P5R

Era interesante 10.CxP

10. ... A2R 11.CxP P4CD

El mejor modo de dificultar la labor de las blancas.

12.P3CD A3T 13.PxP PxP 14.T1D

Las blancas pasan dificultades para recuperar su peón.

14. ... C3A 15.D3A 0-0! 16.AxP

Por supuesto que tras 16.C6A+? AxC 17. TxD AxT la ventaja negra sería decisiva.

16. ... AxA 17.DxA D4T+

Las negras han resuelto los problemas de la apertura y están un poco mejor por



Presencia soviética en Linares: Yusupov completa el trío.

su ventaja de desarrollo.

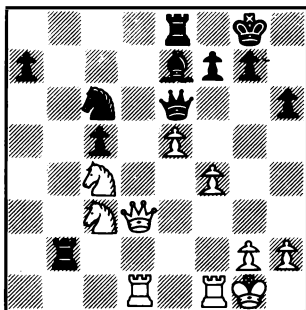
18.C2D TR1R 19.P4A TD1C (♞) 20.0-0 T7C 21.D3D

Nikolic quiere complicar la partida, ya que tras 21.C4R DXP (21... ATA? 22.C6A+) 22.DxD TxD 23.CxA+ CxC el final sería un poco mejor para las negras.

21. ... DXP 22.C3A D3R

22... D6T? 23.C4A.

23.C4A



23. ... C5C!

Las negras inician un interesante juego táctico destinado a potenciar la acción de la torre en séptima.

24.P5A D3A!

Amenazando mate.

25.D3C A5T!

Las negras aprovechan el detalle táctico del mate para activar al máximo sus piezas.

26.D4C P4TR 27.D3T T7A

Por fin la torre tiene que mover.

28.T3A

Las blancas amenazan ahora el alfil de 5T.

28. ... C7T! 29.DxA

Tras 29.CxC Tx4 las negras tienen clara ventaja.

29. ... CxC 30.T1R C7R+ 31.TxC

31.R1T C5D ganaría material pues si 32.T3C (Δ TxP+) 32... C4A.

31.TxT

Las negras tienen ventaja decisiva.

32.P6R D4D!

Con diversas amenazas, sobre todo el cambio de damas en 5D.

33.C3R TxC!

La manera más expeditiva de concretar la ventaja.

34.TxT DXP 35.P7R D2D 36.T5R P3C 37.D6A

Claro que si 37.T5A DXP.

37. ... P5A

Otra vez lo más sencillo.

38.P3T P6A 39.R2T D5D 40.D5C P7A (0 - 1)

BELIAVSKY

Gambito de Dama

CHANDLER

(D39)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4AD PXP 4.C3A P3R 5.P4R A5C 6.A5C!

6.P5R?! C4D 7.A2D C3C 8.P3TD A2R 9. AxP?! CxA 10.D4T+ A2D 11.DxC A3A ♞, Byhovskiy/Chejov, Irkutsk'83.

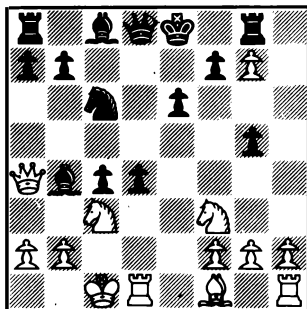
6. ... P4A 7.P5R

La alternativa era 7.AxP PXP 8.CxP CD2D 9.0-0 AxC+ 10.PxA D4T 11.A3R 0-0 12.D2A C5C 13.D2R CxA 14.DxC con ligera ventaja blanca según la teoría.

7. ... PXP 8.D4T+ C3A 9.0-0-0 P3TR!?

También era interesante 9... AxC.

10.PxC PxA 11.PxP T1C



12.C4R!?

Una novedad sugerida en el último Informator en los comentarios a la partida Yusupov/Tukmakov. Lo conocido era 12.CxP y ahora 12... AxC! 13.PxA D4T 14.DxD! CxD 15.P4TR P5C 16.P5T T2C, como en la partida Timman/Karpov, Amsterdam'87.

12. ... A2R 13.P4TR!

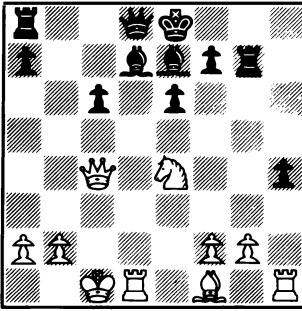
Las blancas abren más líneas antes de la captura en 4D. También era interesante 13.CxP.

13. ... PXP 14.CxP A2D

No valía 14... D4T 15.DxD CxD 16.C5C pero se podía jugar 14... D3C, aunque tras 15.C5C las blancas tienen fuertes amena-

zas.

15.CxC PxC 16.DxP TxP



17.D4D! T1C 18.T3T!

El complemento de la jugada anterior y el por qué de 13.P4TR!.

18. ... T1C 19.D5R!

Amenazando TxA seguido de DxT ó T3D según de qué recapture el negro.

19. ... T2C 20.A6T T3C 21.T3-3D! P4A

Claro que si 21... TxA 22.TxA DxT 23.D8C+ D1D (23... A1D 24.TxD RxT 25.D7C+) 24.TxD+ AxD 25.C6A+.

22.TxA

Comienza la demolición de las defensas del rey negro.

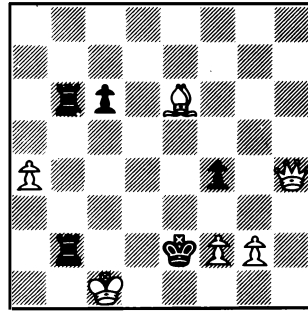
22. ... DxT 23.TxD RxT 24.C6A+ AxC 25.DxA

Las blancas han conseguido decisiva ventaja de material; no vale ahora 25... TxA por 26.D7A+.

25. ... T5CR 26.D7A+ R3D 27.A8A

La victoria es cuestión de técnica. Beliavsky juega para el mate.

27. ... T5A+ 28.R1C T5R 29.D7D+ R4A 30.DxP P5A 31.P4T T5C 32.D7R+ R5A 33.AxP+ R6D 34.R1A R7R 35.DxP TxPC



Ahora es mate obligado.

36.A4A+ R8R 37.P3A+ T7A

Y al mismo tiempo Chandler abandonó ante 38.D1T+ T8A 39.DxT mate. (1 - 0)

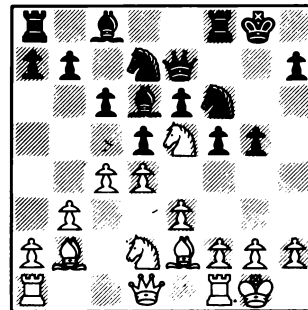
(Viene de la pág. 134)

SPEELMAN SEIRAWAN 5ª Partida Holandesa (A84)

1.P4D P4D 2.C3AR P3AD 3.P4AD P3R 4.P3R P4AR 5.A2R C3AR 6.0-0 A3D 7.P3CD D2R 8.A2C CD2D 9.C5R 0-0 10.C2D P4CR

** Diagrama **

11.P4A PCxP 12.PRxP C5R 13.CxC PAxC 14.D2D C3A 15.P5AD A2A 16.P4CD A2D 17.P4TD C1R 18.T3T C2C 19.T3T A1R 20.A3A A3C 21.P4C AxC 22.PDxA P4TR 23.P5A PRxP 24.PxPT P6R 25.DxP P5A 26.TxP A5R 27.P6R C4A 28.TxC



TxT 29.D6T T4C+ 30.T3C TxT+ 31.PxT D2T 32.D6A T1R 33.A5R T2R 34.D5C+ R1A 35.A6D (1 - 0)

perfil de una promesa

PABLO SAN SEGUNDO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Tiene 18 años y una característica poco común en los ajedrecistas; ama la cultura en todas sus manifestaciones. Lee mucho, se interesa por muy diversas disciplinas intelectuales y considera el ajedrez como una bella actividad lúdica que le apasiona, pero que no ocupa más lugar que el que le corresponde en la vida de un joven inteligente y equilibrado. Tampoco suele ser patrimonio de los adoradores de Caissa su carácter afable y cálido, en las antípodas del ajedrecista neurótico y de mal perder. Conocerlo y tratarlo unos pocos días resulta suficiente para establecer con él sólidos lazos de camaradería.

Su talento ajedrecístico está avalado por resultados excepcionales para su edad y carácter de joven estudiante que no dedica al ajedrez más que el tiempo que le dejan sus otras actividades. En 1983 y 1984 ganó (con 13 y 14 años respectivamente) el Torneo Abierto de Villalba, y en 1986 se clasificó Campeón de España Juvenil. Ese mismo año participó en el Mundial de la categoría y obtuvo un dignísimo vi-

gésimo puesto. Mejor aún fue su resultado en el Europeo Juvenil al año siguiente, donde se clasificó en los puestos 6/9. En 1985 y 86 fue Campeón de España con el equipo escolar de la Comunidad de Madrid, jugando en el primer tablero. Ese mismo 1986 realizó un gran torneo en Matalascañas, donde hizo una norma de Maestro Internacional. Es Maestro FIDE y tiene, en la actualidad, 2325 puntos de Elo Internacional.

Aunque su dedicación a los estudios (cursa la carrera de Ingeniero de Telecomunicaciones y aprende idiomas: inglés —que habla correctamente—, francés y alemán) no le permite tener una actividad demasiado intensa, Pablo es uno de los jugadores jóvenes más promisorios de este país. En simultáneas derrotó a Karpov en 1987 y acaba de empatar con Kasparov en Nueva York. En el Open de Zamora de este año venció inapelablemente al actual campeón de España, el MI Alfonso Romero; es difícil pedirle más a un chico que no es profesional del ajedrez ni se plantea serlo jamás. Nos ha parecido un elemento muy



Anatoly Karpov y su vencedor (en simultáneas) Pablo San Segundo.

adecuado para iniciar esta sección dedicada a la promoción de jóvenes jugadores españoles, sin que ello implique juicio alguno sobre su fuerza comparativa con otros chicos de su edad. El tranquilo, sonriente y culto Pablo dará mucho que hablar en el ajedrez español de los próximos años.

B. Pablo SAN SEGUNDO
N: MI Javier CAMPOS MORENO
1er. Open Casino '87. Madrid
Gambito de Dama aceptado (D27)

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4AD PxP 4.P3R P3R
 5.AxP P3TD 6.P4TD

Si 6.0-0!? P4CD 7.A3D A2C 8.P4TD!, provocando el avance P5C para ocupar la casilla 4AD con el caballo vía 2D. La mejor respuesta del negro a 6.0-0 sería 6... P4AD.

6. ... P4AD 7.0-0 C3A 8.C3A

La respuesta más común es 8.D2R.

8. ... PxP 9.PxP A2R 10.P3TR!?

Más precisa es 10.A3R directamente.

10. ... 0-0 11.A3R C5CD 12.C5R A2D 13.D3A

Otro plan es 13.D2R, con idea de jugar luego P4 y P5AR.

13. ... A3A 14.CxA PxC 15.TD1AD D4T 16.
 P3CD CR4D

Las blancas tienen leve ventaja.

17. C4R TD1D 18.C5A AxC 19.PxA CxA 20.DxC
 D2A 21.P4AR! C4D 22.D2A P4TD 23.TD1R P3CR
 24.T5R

También era interesante 24.P4CR!?

24. ... C3A 25.TR1R T2D 26.D4TR?

Mucho mejor era 26.D3CR, tratando de jugar la misma línea de la partida pero con la dama negra en 2A.

26. ... D1D! 27.D3C

Sea amenaza ahora 28.P5A.

27. ... R1T

Evita la amenaza, pero era mejor buscar contrajuego con la activa 27... T2D.

28.D3A!

Enmendando el error de la jugada 26. La dama negra debe volver ahora a 2A.

28. ... D2A 29.D3AD! R1C

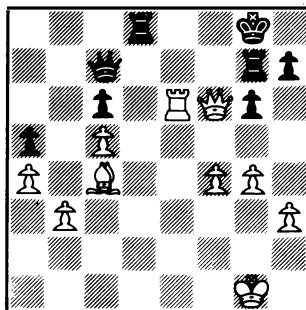
Contra 29... R2C 30.P4CR! tiene aún más fuerza que en la partida.

30.P4CR!

En este momento ambos estábamos muy apurados de tiempo. Esta circunstancia,

sumada a las dificultades defensivas de las negras, permite a las blancas rematar la partida brillantemente. La cosa no era tan clara después de 30... D1D!.

30. ... TR1D? 31.TxPR! PxT 32.DxC T2CR 33.
 TxP!



33. ... R1T 34.TxP D1C

Daba más resistencia 34... D2R, pero después de 35.D5R!, amenazando 34.T6R, y a 34... D5T 35.D3AD! las blancas debían ganar.

35.T6D T1AR 36.D4D D2A 37.A6R! y las negras abandonan. (1 - 0)

No se puede evitar la amenaza T7D: 37... D2R 38.T7D D3A 39.DxD TxD 40.T8D jaque y mate.

Comentarios: Pablo SAN SEGUNDO

B: MI MANOR
N: Pablo SAN SEGUNDO
Cto. Europeo Juvenil 86/87
Benoni Antigua (A56)

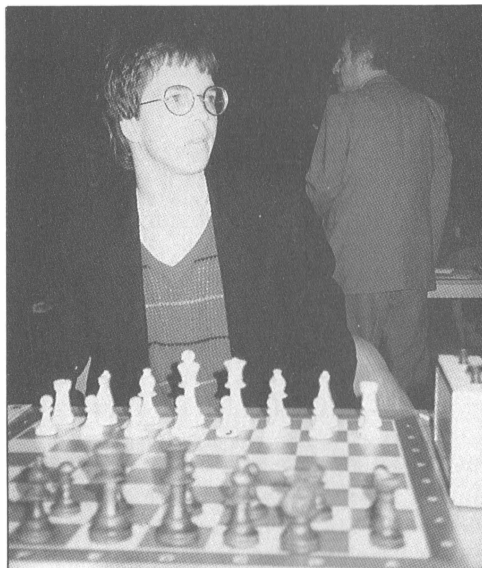
1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3TD! 4.P4TD
 P4R 5.C3AD P3D 6.P4R A2R 7.A3D 0-0 8.P3TR
 C1R 9.C3A P3CR 10.P4CR C2C 11.A6T C2D 12.
 D2A C3A 13.C2R! RIT 14.C3C C1C 15.A2D
 A2D! 16.P5T D1A 17.T3T! T1CD! 18.R2R?!
 (18.T1CR!) P4AR! 19.PCxP PxP 20.PxP CxP
 21.CxC AxC 22.AxA! TxA 23.T3CD! D2D 24.
 P4T TD1AR 25.T2T D1R! 26.D4R D4T 27.A5C
 T5A?! (27... P3TR!) 28.AxT TxA 29.D3R C3A
 30.TxP! C5C 31.T8C+ A1A 32.DxT PxD 33.
 T2CR! D4A? (33... R2C! 34.C2T P6A+) 34.TxC
 DxT 35.TxA+ R2C 36.T8R D3C 37.T7R+ R1A 38.
 T6R D7A+ 39.C2D DxC?! (39... P6A+) 40.
 P3A! D6A 41.TxP DxPT 42.T6R D8T 43.P5T P4T
 44.P6T P5T 45.C4R D7C+ 46.R1A P6T 47.C6D
 D8A+ 48.R2C D6R! 49.C5A DxT 50.PxD P7T 51.
 R3T P8T=D 52.P7R+ R2A 53.R4C D4R 54.R5C
 D1C (54... D3R?? 55.P8R=D!) 55.R4C R3A y
 las blancas abandonan. (0 - 1)

NIGEL SHORT, VENCEDOR EN HASTINGS

Como es tradicional, en los últimos días de 1987 y primeros de 1988 se disputaron en Hastings, Inglaterra, los dos torneos que conforman el llamado "Foreing and Colonial Hastings Congress", nombre de inevitables reminiscencias victorianas; un cerrado reservado a jugadores de alta calificación, y un abierto. En esta oportunidad participaron en el magistral cinco jugadores ingleses y tres extranjeros: el norteamericano Joel Benjamin, el soviético Lev Psajis y el danés Bent Larsen.

Por primera vez desde 1947 la victoria correspondió a un jugador local, que en este caso se contaba de antemano entre los principales favoritos; Nigel Short, para muchos ya actualmente el más fuerte jugador activo de occidente, se adjudicó la victoria en calidad de invicto. En las rondas 6ª y 9ª el joven británico obtuvo decisivas victorias sobre Benjamin y Speelman, luego de lo cual el triunfo quedó a su disposición. Como estaba escrito que en esta edición Hastings tendría color local, la segunda posición fue ocupada por J. Speelman, a medio punto del campeón. La victoria ante Psajis le valió a Speelman el Premio de Belleza, una especie lamentablemente en vías de extinción, ya que en la actualidad son muy pocos los torneos que lo otorgan.

Bent Larsen volvió a sorprender con su juego audaz, en el que la táctica tiene un rol decisivo. Su inesperada derrota frente a Davies, que ocupó la última posición, le impidió amenazar seriamente a los líderes, pero volvió a demostrar que es candidato serio a ganar cualquier torneo, y que los



Nigel Short: lo gana todo.

años no afectan la frescura y efectividad de su juego.

Fue en general un torneo equilibrado, tal vez con exceso de pacifismo en algunos participantes, pero que brindó la oportunidad de ver algunos juegos de muy alto nivel y que tuvo un desenlace emocionante.

Ofrecemos a continuación el cuadro final y una selección de partidas, para informar luego, brevemente, sobre los resultados del Open.

HASTINGS 1987/88		***		Cat. 13 (2571)								
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	
1.	GM N.SHORT (Ing)	2620	█	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9
2.	J.SPEELMAN (Ing)	2615	1/2	0	█	1	1/2	1	1	1/2	1/2	8 1/2
3.	GM B.LARSEN (Din)	2570	1/2	1/2	0	█	1	1	1/2	1/2	1	8
4.	GM M.CHANDLER (Ing)	2575	0	1/2	1/2	0	0	█	1	1	1	7
5.	GM L.PSAJIS (URSS)	2575	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	█	1	1	7
6.	GM J.BENJAMIN (USA)	2575	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	█	1	6 1/2
7.	GM J.NUNN (Ing)	2585	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	█	1	1	6 1/2
8.	MI N.DAVIES (Ing)	2460	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	█	3

— PREMIO DE BELLEZA —

PSAJIS **SPEELMAN**
Gambito de Dama Aceptado (D21)

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR P4AD 4.P5D P3R
 5.C3A PxP 6.DxP DxP 7.CxD A3D 8.C2D C2R 9.
 CxP CxK 10.CxA+ R2R 11.CxA+ TxC 12.P3CR

Ribli/Seirawan continuaron aquí 12.A5C+
 P3A 13.0-0-0 T1D 14.P4R, con leve ventaja
 blanca, Montpellier 1985.

12. ... C3AD 13.A2C T1D 14.A5C+!? P3A 15.
 A2D T3D 16.0-0 TD1D 17.TRIAD

Bellón prefirió TD1AD en su partida
 contra Seirawan, Zürich 1984.

17. ... P3CD 18.R1A P4TD 19.A1R P3CR 20.
 TD1C C4-5CD!

Los caballos negros comienzan ahora a
 mostrarse muy activos y la iniciativa pasa
 al bando negro.

21.P3TD C7T! 22.T4A C5D

No servía 22... C4R por 23.T4R! (pero
 no 23.T4T P4T 24.T1T T8D 25.TxC T8C 26.P4A
 C5C 27.TxC PxT y las posibilidades de las
 negras son excelentes) 23... R2A 24.A3T!
 T8D 25.TxT TxT 26.P4A C2D 27.A6R+, ganando.

23.P3C

23.T1T? fracasaba debido a 23... C6C!
 24.TxC T8D 25.T4R+ R2A 26.P4A T8C 27.R2A
 C8A, ganando.

23. ... C4C 24.T2C

24.T1T sería contestada con 24... T7D!,
 con mucha compensación para las negras.

24. ... C7-6A 25.P4T! C8D

No sirve 25... T8D por 26.P4A (26.PxC??
 TxA y mate) 26... TxA+ 27.RxT T8D+ 28.R2A
 T3D 29.T2A C8D+ 30.R1R C6R 31.T4R+ T3R 32.
 TxC, ganando.

26.T1C

Era mejor 26.T2T C5D 27.T3T! y el caba-
 llo de 1D está mal ubicado.

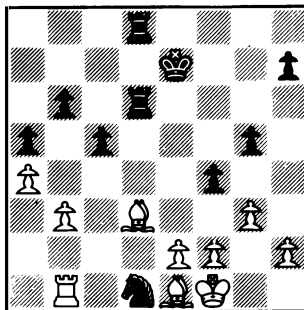
26. ... C6T 27.T4-1A!

Si se jugaba 27.T4R+, seguiría 27...
 R2A 28.T1A C7C!, seguido de 29.T8D, con
 gran ventaja.

27. ... CxT 28.TxC P4A 29.A7C! P4CR! 30.
 A6T P5A 31.A3D?

**** Diagrama ****

Un error decisivo; correspondía jugar
 31.A5C con resistencia.



31. ... TxA 32.PxT TxP 33.R2R T4D

Contra 33... T5D existía la siguiente
 trampa: 34.PxP PxP 35.A2D! CxP 36.A3A! T6D
 37.A1R! ganando.

34.PxP

Por supuesto, a 34.TxC P6A+ ganando. Si
 34.R3A T5D 35.R2R R3R! 36.PxP PxP 37.A2D
 CxP 38.A3A C5R! con ventaja negra.

34. ... PxP 35.T1A C7C 36.A3A C6D 37.T1CR
 C5C 38.T7C+

Algo mejor era 38.AxC PTxA 39.T7C+ R3D
 40.TxP P6A+! 41.R3R T8D, pero la ventaja
 de las negras era igualmente abrumadora:

38. ... R1A 39.A2C

39.TxP P6A+! ganando.

39. ... T6D

Y las negras abandonan. (1 - 0)

LARSEN

Reti (A09)

CHANDLER

1.C3AR P4D 2.P4AD P5D 3.P3CR P3CR 4.A2C
 A2C 5.P3D P4R 6.0-0 C2R 7.P4CD 0-0 8.CD2D
 P4TD 9.P5C P4AD 10.PxPa.p. C2xP 11.A3T C5C
 12.D3C C1-3T 13.AxC PxA 14.P3TD PxP 15.DxP
 T1R 16.TR1CD P4AR 17.C1R C2A 18.A5D+ R1T
 19.DxT! CxD 20.TxC A3T 21.C2-3AR D2R 22.
 AxPC! A2D 23.TxT+ AxT 24.A5D D3D 25.T7CD
 P4CR 26.P4T PxP 27.CxPT A2D 28.C1-3A P5A
 29.A4R PxP 30.PxP A6R+ 31.R2C A5C 32.TxP+
 R1C 33.T7C D3T 34.CxPR A3R 35.T7R R1A 36.
 C4-6C+ R1C, 37.TxA D7T 38.T8R+ R2C 39.T7R+
 R3T 40.C4C+ R4T 41.T5R+ A4C 42.C4A+ RxC
 43.A3A jaque mate. (1 - 0)

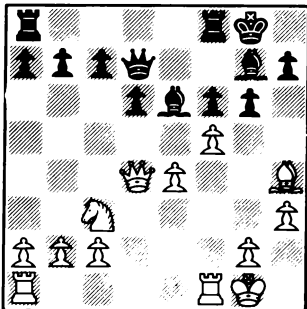
NUNN

Española (C60)

DAVIES

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.P4D PxP
 5.A5C P3A 6.A4T A2C 7.0-0 CR2R 8.A4A C4T
 9.DxP C2-3A 10.D5D CxA 11.DxC P3D 12.C3A

A5C 13.C4D CxC 14.DxC 0-0 15.P4A D2D 16.
P3TR A3R 17.P5A!



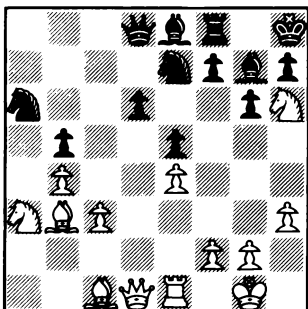
17. ... PxP 18.PxP AxP 19.C5D TD1R 20.AxP
T5R 21.D3A P3A 22.D3C A3C 23.AxA TxT+ 24.
TxT PxC 25.A6T T1R 26.P4TR R1T 27.P5T A5R
28.D3A+ R1C 29.D6A y las negras abandonan.
(1 - 0)

NUNN **CHANDLER**
Siciliana (B63)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.0-0-0
0-0 9.C3C P3TD 10.AxC PxA 11.P4A R1T 12.
P5A P4CD 13.P3CR P5C 14.C2R P4R 15.R1C
P4TD 16.P4CR P5T 17.C1A T1CR 18.P3TR A2C
19.C3C P4D 20.DxP D3C 21.DxP TR1AR 22.D6R
T4T 23.T2T A1A 24.D4A A3T 25.D6R A1A 26.
D4A A3T (½ - ½)

CHANDLER **SHORT**
Española (C92)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3AR 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A
0-0 9.P3TR C2D 10.P4D A3A 11.P4TD A2C 12.
PxP PxP 13.TxT AxT 14.P5D C2R 15.C3T C4A!
16.A2A P3A 17.P4CD C3T 18.PxP AxP 19.C2T
P3C 20.C4C A2C 21.C6T+ R1T 22.A3C A1R

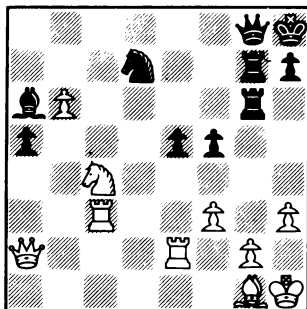


23.D3D? (23.CxPC!) C2A 24.T1D C1A 25.D3C

P4A 26.PxP PxP 27.A5C D2D 28.P4T P4D 29.
D3A C3C 30.A2A P5R 31.D3R D3A 32.A3C A4T
33.T1AD C5A 34.CxC PDxC 35.A1D A1R 36.A2R
C4D 37.D2D D3R 38.T1A A3AD 39.A5T P6R
(0 - 1)

BENJAMIN **DAVIES**
Pirc (B08)

1.P4R P3D 2.P4D P3CR 3.C3AD A2C 4.C3A C3AR
5.P3TR 0-0 6.A3R P3TD 7.A3D P4CD 8.D2R P5C
9.C1C CD2D 10.CD2D P4A 11.PxP CxP 12.0-0
D2A 13.P3T PxP 14.TxP CxA 15.DxC A2C 16.
P4A C2D 17.C4D TD1A 18.P3CD C4A 19.D1C
P4A?! 20.PxP AxC 21.AxA D3A 22.P3A PxP 23.
P4CD C2D 24.T1R P4R 25.A2A T2A 26.T3D T2C
27.P5C D2A 28.P6C D1C 29.T3A T1A 30.P5A
PxP 31.AxP T3A 32.T2R R1T 33.R1T P4TD 34.
A1C A3T 35.C4A D1C 36.D2T T3-3C



37.CxP! AxT 38.CxT+ PxC 39.DxA R2T 40.A4D
(1 - 0)

DAVIES **LARSEN**
Ataque Indio de Rey (A00)

1.P4R P4AD 2.P3D C3AD 3.P3CR P4D 4.C2D C3A
5.A2C P3TR 6.C2R P4CR?! 7.PxP CxP 8.0-0
A5C 9.C4R P3R 10.P3TR A4T 11.P4AD C4-5C
12.A3R T1A 13.P3T C3T 14.P4CR A3C 15.P4D
PxP 16.CxP A2C 17.C5C 0-0 18.C4-6D AxP 19.
T2T A4R 20.T2D D3A 21.CxT TxC 22.T7D? C4T
23.CxP TxP 24.C5C C4A 25.T8D+ R2T 26.T8T
R2T 27.C6D T6A 28.C5C T6D 29.D2R C5D 30.
CxC AxC 31.AxA DxA 32.T1R P3C 33.T8C?! TxP
34.TxP C6D 35.D3R DxD 36.TxD T8T+ 37.A1A?!
C5A 38.T6D P4T! 39.T2D P5T 40.T4D R2C 41.
T2D P4A! 42.T3CD R3A 43.T3AD T8C 44.T2-2A
T8D! 45.T2C PxP 46.PxP A6D 47.TxA CxT 48.
T3CD C5A 49.P3A P6T 50.T2C R4R 51.T2TR R5D
52.R2A T7D+ 53.R3C T1T 54.RxT R6R 55.R3C
P4R 56.A6T P7T 57.RxP RxP 58.A8A R7A 59.
A7C C7R (0 - 1)

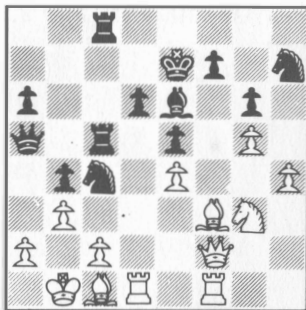
SHORT

Siciliana (B63)

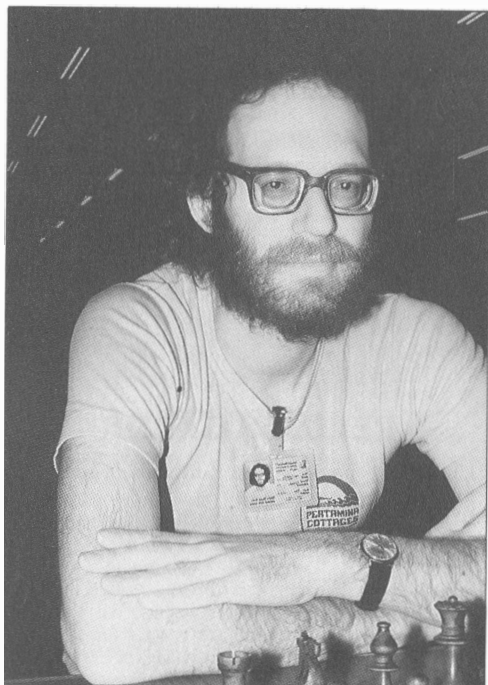
BENJAMIN

(B63)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.
0-0-0 P3TR 9.A3R A2R 10.P4A A2D 11.A2R
P4CD 12.A3A T1A 13.R1C C4T! 14.P4CR C5A
15.D2A P5C 16.C2R D2A 17.P5C! PxP 18.PxP
C2T 19.P4TR P4R 20.C5A P3C 21.CxA RxC 22.
A1A A3R 23.C3C D4T 24.P3C T4A 25.TR1A TR1A



26.A4C! C6T+ 27.AxC TxP 28.T2D! TxT 29.DxT
AxA 30.AxP D3C 31.AxP+! DxA 32.TxP+ R3R
33.DxD+ RxD 34.TxC T6A 35.C1A A7R 36.R2C
T6T 37.C2D R4A 38.T7D (1 - 0)



GM J. Speelman: un honroso segundo puesto.

SHORT

Caro-Kann (B17)

SPEELMAN

(B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D
5.A4AD CR3A 6.C5C P3R 7.D2R C3C 8.A3C P3TR
9.C5-3A P4TD 10.P4TD P4A 11.A4A A3D 12.C5R
PxP 13.0-0-0 0-0 14.C1-3A CD4D 15.A3C P4CD
16.C6A D2A 17.PxP P5T 18.AxC CxA 19.C3xP
P6T 20.P4AD P7T 21.R2A P4R 22.PxC PxC 23.
P3C A2D 24.D4A AxC 25.PDxA AxA 26.PTxA D4R
27.P7A P6D+ 28.RxP D4A+ 29.R3A DxP 30.TR1A
D6R+ 31.R2C TD1A 32.T1A D4R+ 33.D3A P8=D+
34.RxD DxP 35.T2AR TR1R 36.T2D D3C 37.R2C
T2R 38.T8D+ TxT 39.PxT=D+ DxD 40.D8A T7R+
41.R3T DxD 42.TxD+ R2T 43.T3A TxP 44.P4CD
T7R 45.P5C R3C 46.P6C T3R?? (46... T2R es
tablas) 47.P7C (1 - 0)

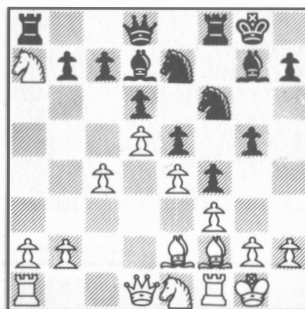
BENJAMIN

India de Rey

NUNN

(E99)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.P4D 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3AD 8.P5D
C2R 9.C1R C2D 10.A3R P4AR 11.P3A P5A 12.
A2A P4CR 13.C5C C3A 14.CxP A2D



15.P5A! TxC 16.PxP C1A 17.PxP DxP 18.AxT
CxA 19.D3C D4A+ 20.R1T C4T 21.C3D D6R 22.
C2A DxA 23.DxP T2A 24.DxC P5C 25.TR1R D4C
26.PxP C3A 27.P4TD D6C 28.P5T P6A 29.D6C
PxP+ 30.R1C D6A 31.D3R DxD 32.TxD A1AR 33.
T3AD A5C 34.T2A CxP 35.P6T CxC 36.P7T C6T+
37.RxP T2C+ 38.R1T A5C 39.P8T=D+ A1A 40.
R2C (1 - 0)

EL OPEN DE HASTINGS: ALTA PREPARACION Y BUEN NIVEL

Como es tradicional, paralelamente al torneo magistral se jugó en Hastings un torneo abierto, que contó esta vez con una participación muy elevada y un alto nivel técnico. Pese a la ausencia de Grandes

Maestros (Smyslov y Gufeld desertaron en el último momento), la revista inglesa "Chess" lo considera el más fuerte abierto de Hastings jugado hasta nuestros días.

La victoria fue para el fuerte maestro internacional inglés A.Kosten, con 8 puntos y medio sobre diez. El segundo puesto lo ocupó el maestro FIDE americano A.Fishbein, y en el tercer lugar empataron varios destacados jugadores; entre ellos la joven británica Susan Arkell, que hizo un gran torneo y logró su norma de MI (primera jugadora en su país que obtiene dicho título). Ofrecemos a continuación la tabla de posiciones de los primeros puestos de este torneo y una partida de Susan Arkell.

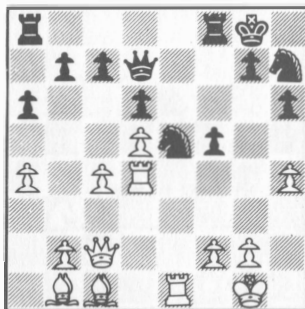
S. ARKELL

Escocesa

J. GALLAGHER

(C45)

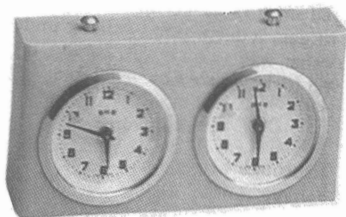
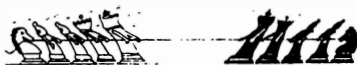
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP A4A
5.C3C A3C 6.P4TD P3TD 7.C3A P3D 8.A2R C3A
9.0-0 A3R! 10.C5D AxC 11.PxA C2R 12.P4AD
0-0 13.C4D P3TR 14.T3T! D2D 15.T3AR C5R
16.T4A C4C 17.P4TR C2T 18.A3D C3C 19.A5A
D2R 20.T1R C4R 21.A1C AxC 22.TxA D2D 23.
D2A P4AR



24.T4A TDIR 25.T3R C3C 26.TxPA TxT3R 27.
AxT C3A 28.P5T C4R 29.A4D T1R 30.P3A! P3CD
31.P4CD CxPAD 32.TxC T8R+ 33.R2A TxA 34.
T6C y las negras abandonaron. (1 - 0)

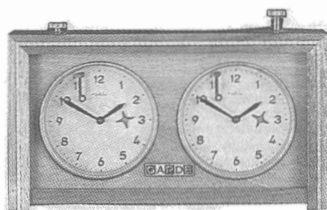
OPEN HASTINGS 1987/88
29 Diciembre - 14 Enero 1988

1. MI A.KOSTEN (Ing)	2495	8,5
2. MF A.FISHBEIN (USA)	2410	7,5
3. MI S.ARKELL (Ing)	2345	7
4. MI K.BERG (Din)	2350	7
5. MI S.CONQUEST (Ing)	2395	7
6. MI A.MARTIN (Ing)	2375	7
7. MF M.WAHL WEST (RFA)	2435	7
8. MI M.ADAMS (Ing)	2360	6,5
9. D.COLEMAN (Ing)	2270	6,5
10. GM G.FLEAR (Ing)	2480	6,5
11. GM J.PLASKETT (Ing)	2475	6,5
12. MI P.SZEKELY (Hung)	2420	6,5
13. C.WARD (Ing)	2330	6,5
etc.		



RELOJES BHB

Fabricado en Alemania, R.F.
Dimensiones: 150x80x35
Caja de Baquelita
PVP: 5.950,- pts.



RELOJES GARDE

El reloj para alta competición
Fabricado en Alemania, R.D.
Dimensiones: 220x125x60
Caja de Madera
PVP: 9.900,- pts.

Pedidos:

AGUILERA
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. (91) 521.20.08

IRRESISTIBLE RIVAS

M.I. JUAN CARLOS GIL REGUERA

12º TORNEO DE REYES * ZAMORA
2-10 Enero 1988

1. GM M.RIVAS (Esp)	2455	7,5
2. MI Z.FRANCO (Par)	2435	7,5
3. MI J.SANZ (Esp)	2375	7
4. GM G.GARCIA (Cub)	2510	6,5
5. MI J.GIL REGUERA (Esp)	2385	6,5
6. GM S.GARCIA (Cub)	2450	6,5
7. MI J.DE LA VILLA (Esp)	2485	6,5
8. MF A.BOFILL (Esp)	2405	6,5
9. MF P.SAN SEGUNDO (Esp)	2325	6,5
10. MI F.IZETA (Esp)	2350	6,5
11. MI J.CAMPOS (Chi)	2410	6
12. GM J.M.BELLON (Esp)	2380	6
13. MF I.MARTINEZ (Esp)	2320	6
14. MI V.VEHI (Esp)	2340	6
15. MI D.DONCEVIC (RFA)	2400	6
16. MF A.FROIS (Port)	2295	6
17. M.A.GABALDON	--	6
18. J.RGUEZ.TALAVERA	2405	6
19. MI R.ALVAREZ (Esp)	2375	6
20. MI M.GOMEZ (Esp)	2370	6
21. J.C.PEREZ	--	6
22. MF R.O.GONZALEZ (Arg)	2330	6
23. L.BERNAL	2150	6
24. D.PIRA (Fran)	2240	6
25. S.VINCENT (Fran)	2245	5,5
etc. 120 clasificados		

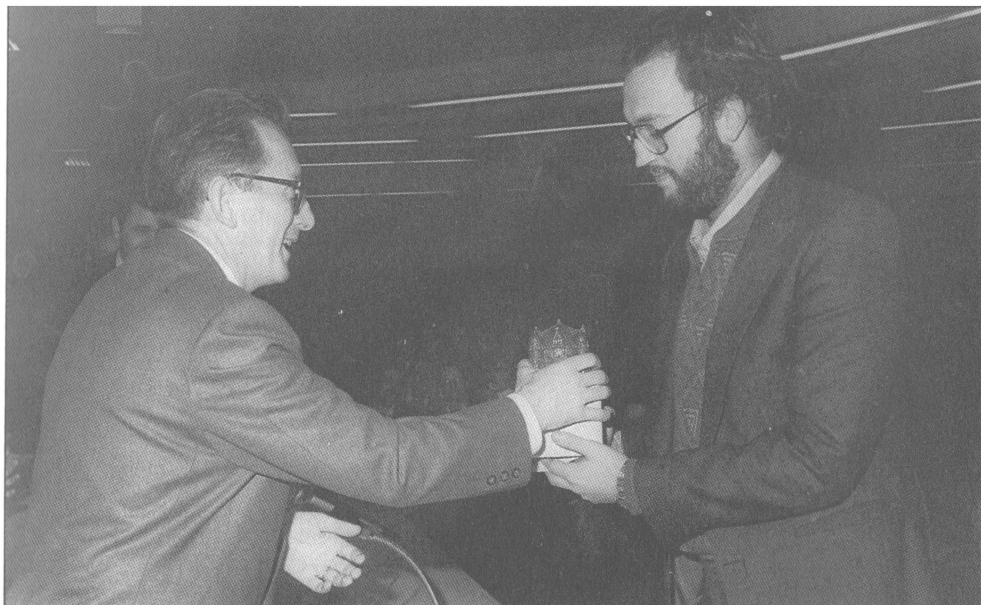
Entre los días 2 y 10 de Enero se desarrolló la duodécima edición del ya tradicional Torneo de Reyes de Zamora. Por la cuantía de los premios y la participación de numerosos jugadores titulados internacionales, se convirtió este año en el torneo abierto más fuerte celebrado en España, a excepción del de Sevilla. Se dieron cita 120 jugadores, entre los que había 4 Grandes Maestros y 11 Maestros Internacionales, además de varios Maestros FIDE y fuertes jugadores de categoría nacional. Los principales favoritos eran Guillermo García (GM-Cuba) y Manuel Rivas.

Las partidas se jugaron en el hermoso claustro del Colegio Universitario de Zamora; no era el lugar más adecuado por los problemas de espacio y ventilación que presentaba, pero bastante hicieron los or-

ganizadores al conseguirlo, tras la negativa del Ayuntamiento, tres días antes del comienzo, a ceder el pabellón Angel Nieto después de haber acordado con la Comisión Organizadora del torneo que éste sería el local de juego. El arbitraje estuvo a cargo de Antonio Juano, y transcurrió sin conflictos dignos de mención.

En la primera ronda vencieron todos los favoritos; pero en la segunda y la tercera varios maestros fueron derrotados por jugadores teóricamente inferiores, mientras otros debían ceder tablas y se alejaban del grupo de cabeza. Poco a poco Rivas, que estrenaba aquí su título de GM, fue destacándose del resto, mostrando hallarse en un buen momento de juego, hasta llegar a la última ronda con medio punto de ventaja sobre sus más inmediatos perseguidores (Sanz y Zenón Franco). Javier Sanz hizo un excelente torneo, y entablado con Rivas en la mencionada última ronda se aseguró un más que merecido tercer puesto. En la partida de Zenón Franco/Campos se anotó el punto el primero de los nombrados, con lo que alcanzó a Rivas en puntos; pero quedó segundo por Bucholz. En mi partida con Guillermo García hice tablas tras una lucha corta pero intensa, en la que no llegó la sangre al río por el interés de este cronista en asegurar un buen premio cuando tenía una posición favorable. Por idénticas circunstancias Bofill, con negras, entabló con Silvino García, y lo propio hizo San Segundo con Rodríguez Talavera. Bofill fue claramente la sorpresa positiva del torneo, manteniéndose siempre en la lucha por los primeros puestos. San Segundo logró mejorar posiciones respecto a su ranking inicial y su clasificación fue meritoria teniendo en cuenta su edad y la dureza del torneo. De esto puede darnos una idea la clasificación de M.I. como Hector y Romero. Este último, con 5 puntos, ocupó puestos que van aproximadamente del 40 al 50, y defraudó las expectativas que corresponden a sus antecedentes y su condición de actual campeón de España.

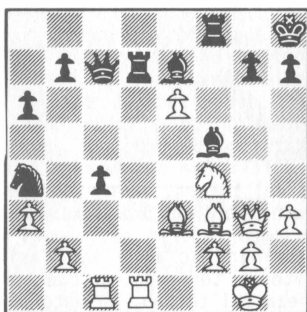
Como sistema de desempate se utilizó el llamado Bucholz mejorado (se quita el peor de los nueve oponentes).



El GM Manuel Rivas recibiendo su galardón.

VINCENT CAMPOS
Gambito de Dama Aceptado (D20)

1.P4D P4D 2.P4AD PXP 3.P4R C3AR 4.P5R C4D
5.AxP C3C 6.A3C C3A 7.C3AR A4A 8.C3A P3R
9.0-0 A2R 10.A3R 0-0 11.T1AD D2D 12.P3TR
TD1D 13.P3TD R1T 14.D2R P3A 15.TR1D PXP
16.CxP CxC 17.PxC A6D 18.D4C P4A 19.AxP
D2A 20.D3C P5A 21.A4C P3TD 22.A3A T2D 23.
C2R C5T 24.C4A A4AR 25.P6R



25. ... TxT+ 26.TxT DIC 27.A4D T1C 28.AxP+
(1 - 0)

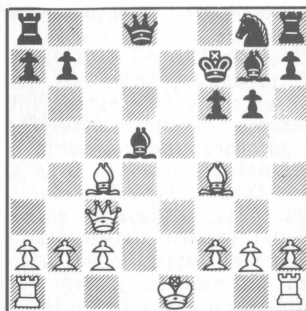
SAN SEGUNDO RIVAS
Peón Dama (D02)

1.C3AR P4D 2.P4D A4A 3.P4AD P3R 4.C3A P3A

5.D3C D3C 6.P5A DxD 7.PxD C2D 8.P4CD P3TD
9.A4A T1A 10.P3R P3TR 11.P3TR P4CR 12.A2T
A2C 13.A2R C2R 14.0-0 0-0 15.A6D TR1R 16.
C5R CxC 17.PxC TD1D 18.A5T A3C 19.AxA CxA
20.P4A P3A 21.PRXP AxP 22.TD1D T2D 23.P3CR
T2A 24.T2D PXP 25.PCXP C5T 26.P4R AxC 27.
PxA PXP 28.T2R T2C+ 29.R2A C4A 30.TXP C6C
31.T1-1R CxT+ 32.TxC R2A 33.A5R T2-1C 34.
T3R T1D 35.A6D T3C 36.T3D TD1CR 37.A5R
T7C+ 38.R1A T8C+ (0 - 1)

DONCEVIC GABALDON
Tres Caballos (C46)

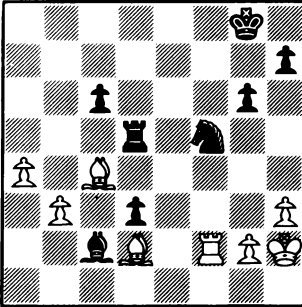
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.C3A P3CR 4.P4D PXP
5.C5D A2C 6.A5C P3A 7.A4A P3D 8.CXP CXC 9.
DxC A3R 10.A4A R2A 11.D3A P3A 12.C3R P4D
13.PXP PXP 14.CXP AxC



15.0-0-0 C2R 16.TxA CxT 17.T1D P4A 18.AxC+
R1A 19.D4C+ (1 - 0)

SANZ **VINCENT**
Siciliana, Paulsen (B40)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.A3D C3A 6.CxC PCxC 7.0-0 P4R 8.C2D A4A
9.P3CD 0-0 10.A2C P3D 11.P3TR P3CR 12.A2R
C1R 13.C3A C2C 14.D2D P4TD 15.P3TD D3C 16.
C1R P4A 17.C3D PxP 18.CxA DxC 19.P4TD TxP
20.TxT P6R 21.A3T PxT+ 22.R2T D5D 23.DxD
PxD 24.AxP A4A 25.T1AR T1D 26.A7A T2D 27.
AxP AxP 28.A4A+ T4D 29.TxP P6D 30.A2D C4A



31.TxC PxT 32.P5T (1 - 0)

MOYANO **CAMPOS**
Siciliana, 2.P4AR (B21)

1.P4R P4AD 2.P4AR P3R 3.C3AR P4D 4.PxP PxP
5.A5C+ A2D 6.D2R+ D2R 7.C5R C3A 8.AxC PxA
9.C3A P3A 10.CxA RxC 11.P3D T1R 12.DxD CxD
13.R2A C4A 14.A2D C5D 15.TD1AD A3D 16.TR1R
TxT 17.RxT P4C 18.PxP PxP 19.R2A P5C 20.
R1C T1R 21.A5C P6C 22.PxP AxP 23.A2D P4TR
24.R1A A7T 25.C1D C7R 26.A6T T3R 27.A5C
T4R 28.A6T P4T 29.T1T C6C+ 30.R2A T4A+ 31.
R1R T8A+ 32.R2D C4A 33.A5C T8C (0 - 1)

HECTOR **ROJO**
Siciliana, Najdorf (B99)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4AR A2R 8.D3A
D2A 9.0-0-0 CD2D 10.P4CR P4CD 11.AxC CxA
12.P5C C2D 13.P5A C4A 14.P6A PxP 15.PxP
A1A 16.P3TD A2C 17.T1C 0-0-0 18.T3C R1C
19.A2C T1A 20.T1R P4TR 21.R1C P5T 22.T3T
C2D 23.D2A D4A 24.T1AR C4R 25.C3A DxD 26.
TxD C3C 27.A1A T4A 28.T2C C5A 29.TxP TxT
30.T8C T2T 31.TxA+ T1A 32.TxT+ RxT 33.C5C
TxP 34.A3D CxA 35.PxC T7A 36.CxP R2A 37.
P5R PxP 38.CxP TxP 39.R1A R3D 40.P4D T5A
41.C2R T7A 42.C3A A4D 43.C3D T8A+ 44.R2D
A5A 45.C5A T7A+ 46.R1A T5A 47.C5-4R+ R3A

48.R2D T5T 49.R3R P4T 50.C2A P5C 51.PxP
PxP 52.C3-4R A4D 53.C2D T7T 54.C1A T7C 55.
C2D R4C 56.C1A R5T 57.C2D T7T 58.R2R A3A
59.R3R T7C 60.R2R T8C 61.R3R T8R+ 62.R3D
A4C+ 63.R2A P6C+ (0 - 1)

MOYANO **RGUEZ. TALAVERA**
Siciliana, 2.P4AR (B21)

1.P4R P4AD 2.P4AR P3R 3.C3AR P4D 4.PxP PxP
5.A5C+ A2D 6.D2R+ D2R 7.C5R C3AR 8.0-0
P3TD 9.AxA+ CDxA 10.T1R 0-0-0 11.P3D P3CR
12.CD2D A2C 13.CD3A TR1R 14.P3A C5C 15.R1A
C5xC 16.PxC AxP 17.A4A A3A 18.D2D D1A 19.
P4A P5D 20.D5T (1 - 0)

ROMERO **SAN SEGUNDO**
Siciliana, Pelikan (B33)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A
5.C3AD P4R 6.C4-5C P3D 7.A5C P3TD 8.C3T
P4CD 9.AxC PxA 10.C5D A2C 11.P3AD P4AR 12.
PxP AxP 13.C2A 0-0 14.C2-3R A3R 15.P3CR!?

Lo normal es aquí 15.P4C.

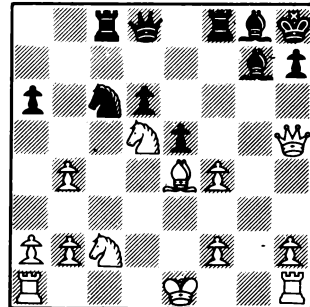
15. ... P5C!? 16.PxP P4AR 17.A2C

Era mejor 17.A3T C5D 18.0-0 P5A, con
juego indeciso.

17. ... P5A 18.C2A

Era interesante 18.C4A!?

18. ... T1AD 19.A4R R1T! 20.D5T A1C 21.PxP



Si 21.0-0 C2R! con buen juego.

21. ... C2R 22.0-0-0 CxC 23.AxC PxP 24.AxA
TxA 25.D7A D3C 26.P3A? TxC+

Y las blancas abandonan.

Si 27.RxT D7A+ 28.R3C DxPA+ 29.R2A D7R+
30.R3C P4TÙ! 31.D7CD DxP+ 32.R4T DxP+ 33.
R5C PxP y todo se termina.

Comentarios de Pablo SAN SEGUNDO

EL «AJEDREZ RAPIDO» PROVOCA POLEMICAS

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

La FIDE ha resuelto, hace ya tiempo, promocionar los torneos del llamado "chess active", o "ajedrez rápido". En estos torneos cada jugador tiene media hora (o una hora a veces) para toda la partida, y se eliminan los aplazamientos. Semejante modalidad confiere al juego, por supuesto, una gran dosis de emoción y espectacularidad, y por ese motivo los "sponsors" y personalidades dispuestas a apoyar económicamente las manifestaciones ajedrecísticas han saludado con alborozo su promoción y apuestan sin ambigüedades por la proliferación de competiciones de este tipo.

Ni que decir tiene que el "ajedrez rápido" disminuye radicalmente la profundidad de cálculo y la capacidad creativa del jugador, el cual se ve sometido a una presión fortísima del factor tiempo. Por otra parte, y según opinión de numerosos ajedrecistas de todos los niveles que han participado en este tipo de competiciones, el desgaste del jugador es —paradójicamente— mucho mayor que el que sufre en una partida de torneo habitual, precisamente por el tremendo "stress" a que está sometido constantemente desde la misma apertura.

La polémica ya ha estallado, y amenaza con extenderse y profundizarse. Tiene, inclusive, su connotación filosófica: ¿Qué es, en esencia, el ajedrez? ¿Es meramente una actividad lúdica, un juego que tiene como objetivo único hacer pasar un rato divertido a dos personas? ¿O es algo más, un espejo de la vida, un instrumento que permite buscar la Verdad con mayúsculas y que exige, por lo tanto un constante y creciente esfuerzo intelectual y espiritual? La forma de concebir el ajedrez será, en definitiva, la que determine la forma de organizarlo y de jugarlo.

Hay instituciones y personalidades que proponen la coexistencia de las dos modalidades por medio de crear una organización paralela de jugadores de "Ajedrez rápido", con un Elo diferenciado y títulos como "Maestro Internacional de Ajedrez Rápido", etc. Otros se oponen a esta idea y piensan que el "Ajedrez rápido" debe quedar como actividad subsidiaria, de valor exclusivamente festivo, sin alterar la ac-

tual estructura organizativa del juego. En esta posición se ha colocado la poderosa Federación Soviética de Ajedrez, la que con fecha 8 de Febrero ha adoptado la resolución de negarse a organizar todas las competiciones pre-clasificatorias para el Campeonato Mundial de "Ajedrez rápido", organizado por la FIDE. Paralelamente a esta importante medida de la Federación, diversos grandes maestros soviéticos y de otros países han realizado manifestaciones y han escrito artículos rechazando la nueva modalidad (que, por otra parte, es vieja como el mundo; lo nuevo es el intento de promoverla oficialmente). Transcribimos a continuación un artículo de Alexei Suetin demostrativo de este punto de vista; no es tanto el fin de esta nota, como el principio de una polémica de la que sin duda tendremos que ocuparnos profusamente en días venideros.

AJEDREZ RAPIDO: MAS DINAMISMO, MENOS CALIDAD

En el "Ajedrez rápido", también llamado "Ajedrez activo", cada jugador tiene sólo 30 minutos para toda la partida y no se pueden sellar las jugadas. El atractivo de esta modalidad es el dinamismo y la espectacularidad que adquiere el ajedrez, abriéndose así camino hacia las retransmisiones televisivas y otras formas de promoción de masas.

Un cambio tan grande en el juego de la reflexión está produciendo, como es lógico, animados debates entre partidarios y detractores. En el congreso que la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) celebró en Sevilla durante el encuentro por la corona mundial se discutió la cuestión de los torneos internacionales de ajedrez rápido y se decidió organizar un Campeonato del Mundo.

En Mayo de 1987 la TV Central de la URSS efectuó un torneo de las tres selecciones masculinas y femeninas del país: la primera, la juvenil y la de veteranos. Participaron casi todos los ajedrecistas

soviéticos importantes, incluido Gary Kasparov, que ya posee experiencia internacional en esta modalidad (jugó hace un año un encuentro rápido con el británico Nigel Short, al que venció por 4-2; la competición fue muy comentada y se publicó un libro con los análisis de la misma). El acontecimiento fue brillante, pero quedaron en el aire muchas dudas.

Las dudas se deben, ante todo, a que la calidad del juego deja mucho que desear. Incluso los mejores maestros, apremiados por el tiempo, comenten errores graves y faltas elementales, en estas partidas, lo que afecta negativamente al desarrollo del ajedrez.

Las nuevas competiciones atraen al público y, a veces, son muy emocionantes. Pero, ¿qué se puede aprender analizando tales partidas? ¿No perderá el ajedrez, caracterizado por la profundidad de creación y la precisión de ideas, sus principales cualidades?

Comprendo y comparto la preocupación que algunos grandes maestros tienen al respecto; porque no se trata de torneos abiertos o de partidas de exhibición, sino de un Campeonato Mundial. La puesta en práctica de esta innovación hará aparecer en el panorama ajedrecístico, lógicamente, un nuevo tipo de maestros y grandes maestros.

Es cierto que la mayoría de los grandes ajedrecistas juegan con placer torneos relámpago y partidas rápidas; pero nadie niega que en ellas cambia el enfoque mismo

del juego, se modifica su significado y su sentido. Y no a todos los grandes maestros les gusta el juego relámpago. Mijail Botvinnik, por ejemplo, uno de los pilares de la escuela soviética de ajedrez, triple campeón mundial, no es aficionado a esta modalidad, en la que siempre se ha sentido inseguro. Creo que ha tenido razón al no practicar el juego rápido, que supone una distracción de su objetivo fundamental: estudiar ajedrez y profundizar en sus misterios.

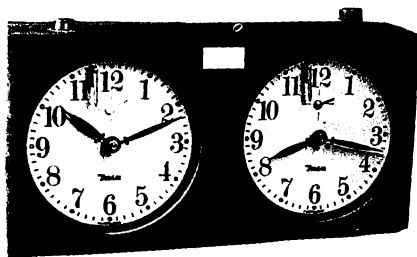
Por otro lado, entre los defensores de la innovación figuran muchos grandes maestros, como David Bronstein, antiguo aspirante al título mundial, que defiende con entusiasmo la iniciativa por la espectacularidad que da al juego.

Independientemente de la postura que en definitiva predomine, no hay que olvidar que el origen de esta discusión está en la necesidad de buscar nuevas formas de competición. Merece estudiarse la propuesta de cambiar el tradicional sistema de torneos interzonales de manera que en vez de tres torneos, se juegue sólo uno conforme al sistema suizo.

También es oportuno pensar en un Campeonato Mundial de Veteranos. Hablé con Florencio Campomanes, presidente de la FIDE, durante el match de Sevilla, y mostró su interés por la propuesta. Usted juega, señor Campomanes.

G.M. ALEXEI SUETIN

RELOJES INSA



Fabricados en Yugoslavia
Dimensiones 200x100x55
Montado en caja termoplástica

PVP: **2.950 !**

Pedidos: AGUILERA
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. (91) 521.20.08

INTRODUCCION A LA DEFENSA HOLANDESA (1)

G.M. ICCF GENNADI NESIS

Es un poco injusto llamar "defensa" a una de las aperturas más agresivas y asimétricas que existen. Creada por el holandés Elias Stein a finales del siglo XVIII, ha sido empleada, entre otros, por Chigorin, Pillsbury, Alekhin, Spielmann, Botvinnik, Tahl, etc. En manos de estos maestros, esta "defensa" se convertía en una peligrosísima arma de ataque!

Y ahora, cuando en la teoría de aperturas cerradas existe una clara inclinación hacia las líneas clásicas tales como la defensa Eslava o la India de Rey, la Holandesa permanece, sin embargo, en el arsenal de los aficionados a jugar posiciones agudas y poco convencionales.

— GAMBITO STAUNTON —

1.P4D P4AR 2.P4R

Es conveniente comenzar el estudio de esta apertura a partir del gambito de Staunton, ya que en caso de que la partida se iniciase con 1.P4D P4AR las negras deben estar preparadas para enfrentarlo. El intento de evitar el gambito de Staunton mediante 1.P4D P3R ó 1.P4D P3D supone en consagración de las negras, tras 2.P4R, a jugar una defensa Francesa o una Pirc-Ufimtzev, lo cual no siempre gusta a los aficionados a la defensa Holandesa.

EUWE

Rotterdam, 1920

RETI

1.P4D P4AR 2.P4R PXP 3.C3AD C3AR 4.A5CR P3CR 5.P3A PXP 6.CXP A2C 7.A3D P4A 8.P5D D3C 9.D2D DXP 10.T1C0! CXP 11.CxC DXT+ 12.R2A DXT 13.AXP P3D 14.AXP C3A 15.A5C A2D 16.AxC PxA 17.D2R+ y las negras abandonaron.

El mismo Staunton consideraba que el sacrificio del peón era temporal y pretendía recuperarla enseguida. Así, en la partida-fuente Staunton/Gorviz (Match, 1846), tras las primeras jugadas 1.P4D P4AR 2.P4R! se continuó de la siguiente manera:

2... PXP 3.C3AD C3AR 4.A5C P3A 5.AxC (quizás al espíritu de gambito corresponda mejor un sacrificio auténtico de peón con 5.P3A, propuesto por Em.Lasker) 5... PRxA 6.CXP P4D 7.C3C A3D (mejor resultaría 7... D3C 8.D2R+ R2A, como sucedió en la partida Neiman/Steinitz, Baden-Baden 1870) 8.A3D 0-0 9.C1-2R y la posición de las blancas es preferible.

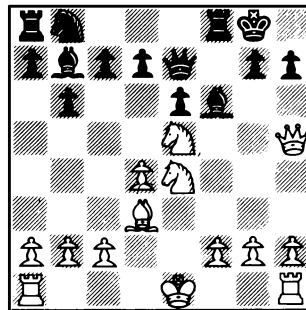
El cuidado y la atención con que las negras deben jugar estas posiciones y los riesgos que afrontan, quedan diáfaramente ilustradas en esta célebre partida.

Ed.LASKER

TOMAS

Londres, 1911

1.P4D P4AR 2.P4R PXP 3.C3AD C3AR 4.A5CR P3R 5.CXP A2R 6.AxC AxA 7.C3A P3CD?! (era necesario 7... P4D) 8.C5R 0-0 9.A3D A2C 10.D5T D2R



11.DxP+! RxD 12.CxA+ R3T 13.C5-4C+ R4C 14.P4T+ R5A 15.P3C+ R6A 16.A2R+ R7C 17.T2T+ R8C 18.R2D++

Claro está que en nuestros tiempos las negras suelen jugar con mayor precaución; pero aún así...

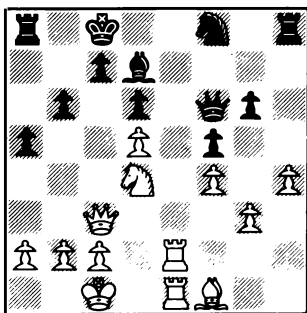
NESIS

NIKOLAEV

Leningrado, 1976

1.P4D P4AR 2.P4R PXP 3.C3AD C3AR 4.A5CR

C3A 5.AxC PRxA 6.P5D C4R 7.CxP P3D?! (hubiera sido más correcto 7... P4AR) 8.P4AR C3C 9.D5T P4AR 10.C5C A2R 11.CxP R2A 12. C3A D1C 13.C3-5C+ AxC 14.CxA+ R3A 15.D3A R2R 16.0-0-0 A2D 17.T1R+ R1D 18.C6R+ R1A 19.P3CR C1A 20.C4D D2A 21.P4TR P3CR 22.T2T D3A 23.D3A P4T 24.T2-2R P3C



25.T8R+! R2C 26.D6A+! y las negras abandonaron.

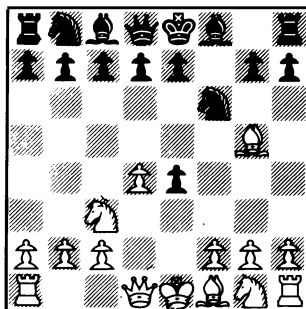
Igual que en la época de Staunton, tras las jugadas 1.P4D P4AR 2.P4R PxP, el movimiento 3.C3AD se considera fundamental, aunque en la práctica también podemos encontrarnos con la inmediata 3.P3A (como respuesta a la cual puede jugarse 3... P4R; por ejemplo: 4.PDxP C3A 5.D5D pxP 6. CxP CR2R 7.D4R P4D 8.PxPa.p. DxP 9.A4AR A4AR con igualdad, Elo/Paders, USA 1948); o con 3.C2D C3AR 4.P3AR C3AD 5.PxP P4R 6. CR3A, Bisgaier/Bronstein, Goteborg 1955. También se ha jugado alguna vez la espontánea 3.D5T+?! P3C 4.D5R C3AR 5.P5D A2C.

Sin embargo, todas las continuaciones posibles resultan más débiles que 3.C3AD. Tras la natural 3... C3AR, las blancas tienen dos alternativas básicas: 4.A5CR y 4.P3A.

Resulta insuficiente la "fantástica" (según Tartakover) jugada de Meergrün 4. P4CR. La sencilla 4... P3TR! crea dificultades a las blancas; por ejemplo: 5.P3A P4D 6.P5C PtxP 7.AxP A4A 8.A2C P6R!, Tiroler/Araiza, 1928; o también 5.P4A P4D 6. A2R P3CR 7.A3R P4TR 8.P5C C1C y el ataque de las blancas no ha culminado, Zsabo/Alexander, Amsterdam 1954.

Un apasionado intento de apoderarse de la iniciativa fue puesto en práctica en una partida entre los jóvenes maestros leningradenses Yermoliniski/Safarov, Leningrado 1977: 5.P4TR P4D 6.A3T C3A 7.A4A P4CR! 8.PxP PxP 9.AxP AxP 10.P3A TxA! 11. TxT AxT 12.CxA D2D 13.C2A 0-0-0 y las blancas desean recibir un buen consejo.

Staunton continuaba aquí con 4.A5CR.



Las negras, como respuesta, tienen toda una gama de jugadas de peones.

En el ejemplo de la partida Ed.Lasker/Tomas, ya hemos visto que 4... P3R trae aparejado un serio riesgo. Tampoco merece mucha confianza 4... P3D 5.P3A! PxP 6.CxP A5C 7.A3D y las blancas obtienen una prolongada iniciativa a cambio del peón.

La idea 4... P3CD de A.Nimzovitch es interesante, pero difícilmente suficiente. La verdad es que en la partida-fuente Brinckman/Nimzovitch (Copenhague 1924), tras 5.A4AD P3R 6.AxC (el autor de la idea consideraba 6.P5D A5C! como variante fundamental "con complicaciones ilimitadas") 6... DxA 7.CxP D2R 8.A3D C3A 9.P3AD A2C 10.C3AR 0-0-0 11.0-0 T1CR, surgió una posición compleja y muy difícil de valorar. Sin embargo, más tarde resultó que también aquí 5.P3A bastaba para asegurar a las blancas mejores posibilidades.

4... P3CR lleva a un juego muy agudo. La catástrofe sufrida por las negras en la partida Euwe/Reti, que ya conocemos, está ligada a un error de las negras en la sexta jugada. Tras 4... P3CR 5.P3A PxP 6.CxP en vez de 6... A2C?! habría sido mejor 6... P4D!. La partida Euwe/Tartakover, Gaaga 1921, continuó así: 7.A3D C3A 8.0-0 A2C 9.D2D 0-0 10.TD1R C5CD 11.C5R CxA 12. Dx C A4A con buenas perspectivas para las negras.

De todas formas las blancas tienen a su disposición continuaciones más agresivas: 7.A3D A2C 8.D2D C3C 9.A6T 0-0 10.AxA RxA 11.D5C, Nesis/Toporov, Leningrado 1965; o también 7.A3D A2C 8.D2R!? C3A 9.0-0-0 C5C 10.TR1R P3A 11:P3TR 0-0 12.P4CR P4CD 13.C5R D2A 14.R1C P4TD 15.D3R, Vaganian/Kovacevic, Match URSS-Yugoslavia 1975. La posición de las blancas, en ambos casos, es mejor.

Sin embargo, además de 5.P3A (en respuesta a 4... P3CR) las blancas disponen de otras posibilidades interesantes; en la partida Ghitesku/Blom, Mariankie-Lazne 1961, se jugó 5.A4AD, y tras 5... P3A 6. P5D A2C 7.CR2R D4T 8.0-0 D5C 9.A3C C3T 10.

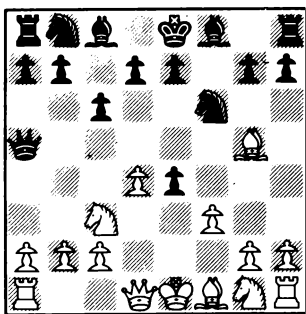
** Diagrama **

C3C P3D 11.T1R las negras comienzan a tener problemas con la movilización de sus fuerzas.

La jugada 5.P4TR P4D (peor resultaría 5... A2C 6.P5T con fuerte ataque) lleva a una lucha complicada y aún poco estudiada: 6.P5T A4A 7.PxP AxP 8.C3TR, con seria iniciativa a cambio del peón.

La innovación empleada en la partida Serebriakov/Av.Bihovski, Moscú 1976, difícilmente encontrará seguidores: 5.D2D P4D 6.0-0-0 A4A 7.P3A PxP 8.CxP CD2D 9.A3D C5R y las blancas no consiguen ninguna compensación por el peón sacrificado.

La antigua jugada 4... P3A, propuesta por Chigorin, es aún hoy en día considerada como una continuación bastante fiable. Tras 5.P3A merece atención 5... D4T (resultaría peor 5... P6R 6.AxP P3CR 7.D2D A2C 8.A6T 0-0 9.AxA RxA 10.0-0-0 con iniciativa para las blancas, Nesis/Otman, Leningrado 1968)

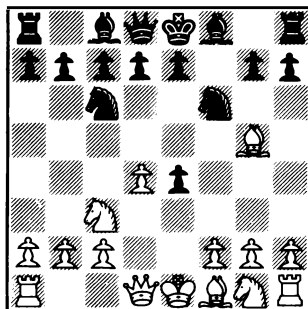


Ahora las blancas pueden recuperar el peón mediante 6.AxC PRxA 7.PxP, sin embargo, como demostró el gran Lasker 75 años atrás, no pueden aspirar más que a una igualdad. Así, en la partida Marshall/Lasker, Chicago 1907, siguió 7... A5C! 8.D3A P4D 9.CR2R 0-0 10.PxP DxP 11.DxD PxD 12.0-0-0 T1D con igualdad.

Quizás corrarespondan más al espíritu de la posición las continuaciones de gambito 6.A2D y 6.D2D.

Tras 6.D2D P4R, tanto 7.PAxP PxP (más precisa sería 7... A5C) 8.AxC PxA 9.DxP D4R 10.D2D A2R 11.A3D P3D, Kalemán/Kuzminij, Leningrado 1950), como 7.PDxP DxP 8.0-0-0 A5C 9.AxC DxA (Kondratiev/Kuzminij, Leningrado 1950) dejan a las blancas en posición preferible.

Hemos estudiado casi todos los movimientos posibles de peones. Señalemos que la jugada 4... P4D? es claramente mala en vista de 5.AxC y 6.D5T+. Sin embargo las negras disponen todavía de un recurso; el inmediato contraataque con piezas que parte de 4... C3A.

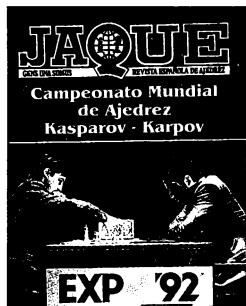


Ahora la natural 5.P5D no alcanza su objetivo si las negras juegan con precisión. Por ejemplo: 5... C4R 6.D4D C2A 7.AxC (el intento de defender el alfil por medio de 7.P4A ó 7.P4TR es poco efectivo. Así, en la partida por correspondencia Yudinzev/Martinov 1964/65, tras 7.P4TR P3A 8.0-0-0 D3C 9.AxC PCxA 10.DxP DxP 11.C3A A3T+ 12.R1C D6R 13.D4T D5A las negras se apoderaron de la iniciativa) 7... PRxA 8.CxP P4AR 9.C3C P3CR 10.0-0-0 A3T+, las posibilidades de las negras no son peores.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

¡NOVEDAD!



Número especial de JAQUE dedicado al match de Sevilla, que recoge todo lo publicado anteriormente en nuestro revista. Partidas comentadas, diagramas, fotografías. Notación descriptiva.

PVP: 400,- pts.

Pedidos:

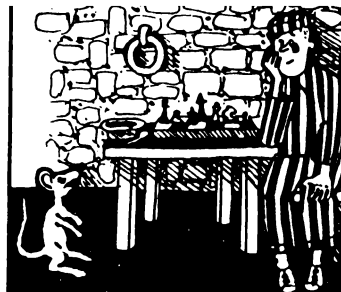
AGUILERA

C/ Reina, 39 * 28004 Madrid

Tfno. (91) 521.20.08

Sección Concurso de Partidas «Robadas»:

RATAS Y ERRATAS Agitando la muleta



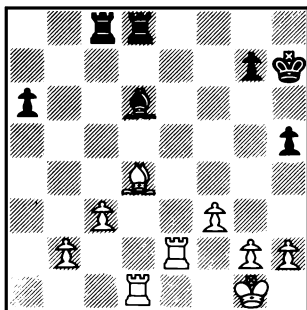
RENE MAYER

Quienes sólo se interesan por el ajedrez en circunstancias excepcionales (como por ejemplo durante la retransmisión del reciente Match de Sevilla) están convencidos de que los jugadores-máquinas son fríos, silenciosos, comedidos y absolutamente dueños de sí mismos... No tardan mucho en generalizar y concluir tajantemente que los jugadores de ajedrez son unos seres patosos, aburridos, obsesos e incluso amorfos. Al pensar así, no consideran obviamente la astucia y los recursos centenarios del hombre cuando éste se halla en una situación extrema (por ejemplo tras haber perdido una pieza o un par de peones...) y están muy lejos de imaginar que, en el amplio universo de las 64 casillas, existen personajes de la comedia humana tales como hampones, pícaros, actores, e incluso ... ¡toreros!

Pasamos a analizar dos "atracos" que nos han sido gentilmente cedidos por sus protagonistas...

Ejemplo nº 1 - "El Torero Audaz"

A. NERIN S. ALTARRIBA
Cto. Prov. de Huesca, 1ª Cat.
Septbre. 1987



Negras juegan

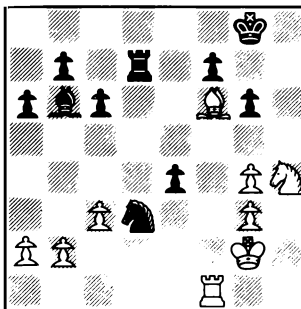
Es este un ejemplo recientemente sacado del horno y aún humeante... El conductor

de las negras nos escribe:

"Teniendo dos peones de menos y posición muy inferior, yo estaba claramente perdido. Pero, como dice el refrán: MIEN-TRAS HAY VIDA HAY ESPERANZA, decidí ir al atraco y jugué la astuta y desesperada 1. ... T2AD?! Para incitar al "toro" a entrar al trapo con 2.A6C, agité la muleta con un poco de teatro: me llevé las manos a la cabeza con gesto de angustia, al tiempo que daba un tremendo alarido de indignación y abandonaba la sala dando un portazo... Mi rival, que como todos los jugadores presentes se "olió" el atraco, analizó: 2.A6C AxP+ 3.RxA TxT 4.AxT y se quedó satisfecho con esta variante. Llegó seguramente a pensar que el "teatro" pretendía disimular mi error y, con cierto aire de superioridad, manifestado por una tímida sonrisa, jugó rápidamente 2.A6C??? (veo con satisfacción que el nuevo triple signo ya ha sido adoptado por los lectores). Mi respuesta fue de 2 orejas y rabo: 2. ... A4A+! ... y mi contrario no tuvo más remedio que dirigirse hacia las tablas... ¡Sólo me faltó dar la vuelta al ruedo!"

Ejemplo nº 2 - "El pícaro comediante"

G. FERNANDEZ J. ACEDO
Bilbao, 1983



(Sigue en la pág. 160)

TORRE CONTRA PIEZAS MENORES (2)

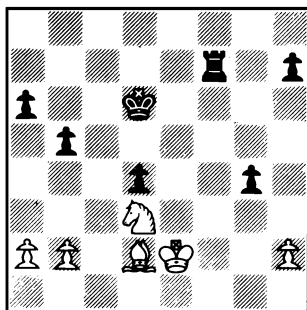
Por O.V.STEZCO, entrenador jefe
de la selección de ajedrez
de la URSS,
en exclusiva para JAQUE

La fuerza potencial de la resistencia de las piezas ligeras se pone de relieve aun cuando en su radio de acción se encuentran dos peones pasados, apoyados por la torre.

MOROVIC

Túnez, 1985

YUSUPOV



En su anterior jugada las negras avanzaron el peón CR con cierta despreocupación y las blancas podían haber organizado un bloqueo de los peones del flanco de rey en la diagonal 1R-4TR con 1.A1R!. Sin embargo, optaron por atacar las debilidades de los peones negros:

1.A6T R3R!

Al precio del peón las negras intentan activar su rey y conseguir un alejado peón pasado.

2.C5A+

Volviendo al plan anteriormente expuesto, las blancas podían conseguir una posición poco vulnerable: 2.A4A P4TR 3.A3C! R4A 4.A2A, apuntando sobre los peones débiles 5D y 3TD.

2. ... R4A 3.C3D T2A 4.R2D T3A 5.A7C?

Las blancas no deberían haber permitido la creación del lejano peón pasado. Conservaba los recursos defensivos 5.A4A R5R

6.A3C, teniendo presente la posibilidad de responder a 6... R6A con 7.C1R+.

5. ... P4TR! 6.AxP R5R 7.A5A P5T 8.R2R P4T

Resultaría más consecuente 8... P6C 9. PxP PxP aprovechando el peculiar zugzwang de las piezas blancas. 10.P4C T1A 11.P3T 12.C1R T3A 13.R2D R4D y el rey consigue "colarse" en el flanco de dama.

9.C2A+ R4D 10.P4C P6C 11.PTxP PTRxP 12.C3D

Tras 12.C4C R5R 13.C3R PxP 14.AxP T3TR el peón pasado debe resolver la partida.

12. ... PxP

Yusupov señaló aquí una forma de ganar más "académica": 12... R5R 13.PxP P7C 14. P6T P8C=D 15.AxD T7A+ 16.R1D RxC 17.P7T TxP 18.R1A P5C 19.R1C P6C 20.A2A R5A 21. A3R R6A, aunque también la continuación de la partida lleva a la victoria.

13.A3R T7A+ 14.R1D T6A 15.R2R R5R 16.C5A+ R4A 17.C3D R5R 18.C5A+ R4D 19.C3D T7A+ 20. R1D T7T!

La amenaza del avance del peón CR sentenció la lucha.

21.A1C T8T 22.C4A+ R5R 23.C2R R6A

Y las blancas abandonaron.

Analícemos otro ejemplo que ilustra la fuerza de la torre en combinación con un peón pasado alejado.

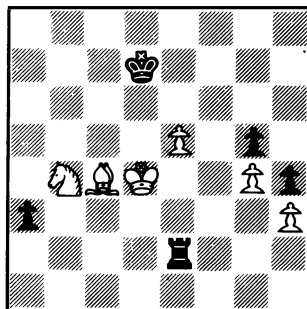
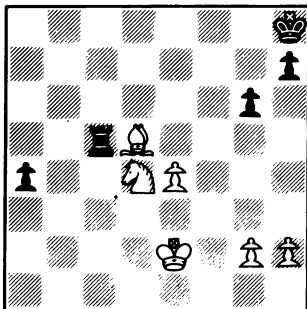
MILES

VAN DER STERREN

Wijk aan Zee, 1984

** Diagrama **

La ventaja material, la distribución armónica de las piezas y el peón pasado



permiten a las blancas contar con la victoria. Sin embargo, la fuerza de la torre en combinación con el peón pasado alejado es de tal magnitud que los recursos de las negras resultan ser suficientes para la igualdad. Antes que nada las piezas ligeras la toman con el peón TD.

1. ... P6T 2.R3D T4T 3.A2T R2C 4.R3A R3A 5.C3A T4C

La torre pasa a ocupar una posición activa. Peor sería 5... P4CR a causa de 6. P5R+ R4A 7.C4D+ R3C 8.P6R R3A 9.R4C T1T 10.C6A, con ventaja para las blancas.

6.P5R+ R2R 7.C4D T7C 8.A5D T7A 9.C2A T7R 10.C4C

Las blancas esperan poder realizar su ventaja material y se niegan a aceptar tablas tras 10.CxP TxP.

10. ... R2D 11.R4D P4C

Un procedimiento de aprovechamiento de la "ventaja cualitativa" (*) conocido por los ejemplos anteriores. (*) Terminología de A.Nimzovitch.

12.P3T P4T 13.P4C?!

Una nueva debilidad de la posición; la torre recibe un nuevo objetivo de ataque, el peón 3TR. Las blancas juegan a ganar y no quieren conformarse con un "zugzwang" de tablas: 13.C2T T7D+ 14.R4R T7R+ 15.R5A T7D etc.

13. ... P5T 14.A4A

**** Diagrama ****

14. ... T8R!

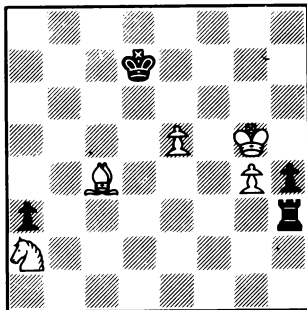
Las negras no deben permitir que el rey acceda a 5AD, ya que su propio rey no sería capaz de resistir la presión de las fuerzas conjuntas de las blancas: 14...

T7CD 15.R5A T7TR! 16.P6R! R1R (16... R2R 17.C6A+ R1R 18.A3D) 17.C5D T7AD 18.R6D TxA 19.C6A+ y las blancas ganan, o también 14. ... T7TR 15.R5A TxP 16.P6R+ R1R (16... R2R 17.C5D+) 17.C5D con la amenaza de un ataque mortal tras 18.A5C+.

15.A3D?

Continuando su juego ambicioso las blancas rompen por un instante la coordinación entre sus figuras y la iniciativa pasa a manos de las negras. ¿Podrían las blancas haber reforzado su posición? El análisis muestra que ya deberían empezar a preocuparse por la conservación del equilibrio. Por ejemplo: 15.R5D T6R!? (para conseguir tablas es suficiente con 15. ... T8AD, pero las negras desean algo más) 16.A5C+ R2R 17.C6A+ R1A! 18.A4A T7R 19.C4C T7CD 20.C2T T7TR etc. O también 15.P6R+ R2R! (pero nunca 15... R3D? a causa de 16. C2A T8T 17.CxP TxP 18.C5C+ R2R 19.C7T y 20.C8A+ y la ventaja es para las blancas) 16.C2A T8TR 17.CxP TxP 18.C5C T6C etc. con ventaja negra. Seguramente las blancas debían de haberse conformado con las tablas jugando 15.C2A! T8TR 16.CxP TxP 17.C2A! T6C 18.C3R =.

15. ... T8D 16.R4R T7D 17.A4A T7CD 18.C2T T7TR 19.R5A TxP 20.RxP



20. ... T8T

Una imprecisión. Mucho más fuerte sería

20... T7T con la amenaza de 21... TxC y 22... P6T. (¡Aquí es donde se han manifestado las consecuencias negativas de la jugada 13.P4CR?!) Por ejemplo: 21.R5A T7A+ 22.R6C TxC 23.AxT R2R y uno de los peones se convierte en dama, o también 21.R4A T7A+ 22.R3R T7AD 23.A5D P6T 24.C4C T7CD 25.C3D P7TD (ó 25... P7TR) con ventaja decisiva.

21.R6A P6T 22.C3A T8R 23.A6R+ R1D 24.A5D P7TR 25.P5C T8A+ 26.R6R T8A 27.C2T T8CR 28.R6A T8A+ 29.R6R T8CR 30.R6A T8D 31.A8T T8A+ 32.R6R P8T=D 33.AxD TxA 34.P6C T8CR?

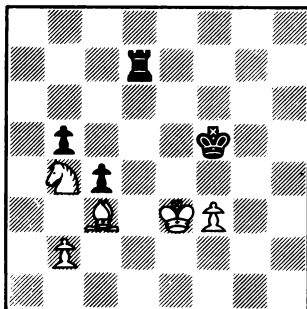
Consiguiendo una posición ganadora, las negras se equivocan y dejan escapar la victoria de entre sus manos. Tras 34... R1R! los peones pasados de las blancas se neutralizan. Por ejemplo: 35.R6A T8A+ 36.R6R R1A 37.R6D T7A 38.P6R T7D+! etc., ó también 35.P7C T3T+ 36.R5D R2A 37.R4A T6T con final ventajoso.

35.R7A T8A+ 36.R6R T8CR 37.R7A T8A+ 38.R6R T8CR

Tablas. ¡Una lucha con errores, pero muy aleccionadora!

En las posiciones donde la parte que están en posesión de una torre carece de peón pasado, las piezas ligeras a menudo resultan más fuertes que esa torre. Por eso, una de las importantes tareas de la parte que se encuentra a la defensiva es la consecución de una gran actividad por parte de la torre y el rey.

TAVADIAN ZESHKOVSKY
Irkutsk, 1983



Para la realización de su ventaja material, las blancas deben ajustar la coordinación entre sus piezas de tal manera que con la amenaza del avance del peón AR puedan atar de pies y manos las acciones de la torre y el rey y ganar los peones del flanco de dama. Por lo tanto, es de gran

importancia bloquear de forma concienzuda estos peones.

1.C6A T6D+ 2.R2A R4C

Las negras no tendrían nada en contra de cambiar el peón CD por el peón AR, sin embargo 2... R5A no sirve a causa de 3.C4D P5C 4.C2R+ R4A 5.AxP.

3.C4C

Las blancas no encuentran el plan para atacar el peón 5CD. La lucha se convierte entonces en un sutil problema de tiempos. La mejor variante parece ser la que sigue: 3.C4D! R5A (no sirve 3... P5C a causa de 4.C6R+ R4A 5.C5A TxA 6.PxT PxP 7.C4R P7A 8.C3C+ y 9.C2R) 4.R2R T6R+ (sigue sin servir 4... P5C a causa de 5.A2D+) 5.R1A! T6D (pierden tanto 5... T2R? 6.A2D+ R6C 7.C5A+, como 5... T1R 6.R2A T1CD? a causa de 7.A2D+ R4R 8.C6A+) 6.R2A+ y la danza del rey por el triángulo 2R-1AR-2AR culmina con la ganancia del peón CD.

3. ... T2D 4.R3R R4A 5.P4A?

Todavía no era tarde para poner en práctica el plan señalado. Con este movimiento imprudente de peón las blancas ceden la importante casilla 4R, lo que permite a la torre desarrollar una gran actividad. La ventaja material de las blancas resulta devaluada.

5. ... T2TR 6.A5R T2D 7.R3A T7D! 8.R3R T2D 9.C2T T6D+! 10.R2R T6C

El rey está cortado de la 3ª horizontal y existe la amenaza del avance del peón CD.

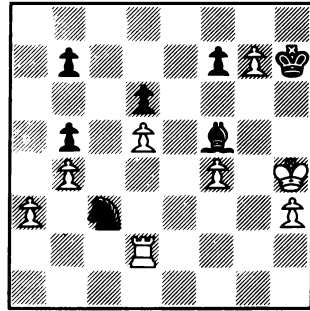
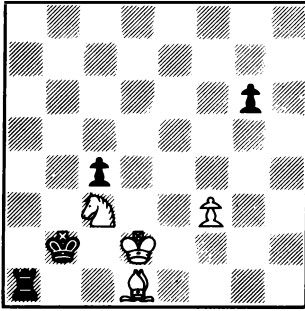
11.R2D T6D+ 12.R2A T6A 13.C4C R5R! 14.C6T R4D 15.C7A+ R3A 16.C6R R4D 17.C5C T6CR 18.A3A T7C+ 19.R1A T7A 20.A2D P5C! 21.AxP TxP y pocas jugadas después se llega a las tablas.

Si se ha conseguido coordinar debidamente las acciones entre la torre y el rey, las posibilidades de las piezas ligeras crecen.

BELIAVSKY MILES
Salonica, 1984

** Diagrama **

El peón 5AD está muy bien bloqueado por las piezas ligeras, y una sola torre no es capaz de defender adecuadamente el peón CR.



1.A2A T8A

Si 1... P4C se pierde el peón 5AD: 2. C1D+ R6T 3.R3A T8A 4.C3R y 5.CxP.

2.C1D+ R6T 3.R2R T8TR

La torre no podría mantenerse en la columna CR: 3... T8CR 4.C3R P6A 5.R2A T4C 6. P4A y 7.AxP. Con la del texto se pierde un importante peón.

4.AxP

Como principal objetivo las blancas deben ahora neutralizar el peón 5AD y activar su rey.

4. ... T7T+ 5.R3R R5C 6.R4A P6A 7.C3R R6C 8.A3D

Para que el peón AR en su avance no estorbe al alfil.

8. ... R7C 9.R4R R8A 10.P4A T1T 11.A5C T1C

En caso de 11... P7A 12.A4T se pierde el peón: 12... R7D 13.CxP T1T 14.A6A! y si se hace enseguida 12... T1T, entonces 13. A3C! y tan sólo a 13... T6T 14.AxP, ya que no se puede hacer 14... R7D 15.C4A+.

12.A3D R7D

El ataque del rey se rechaza con gran facilidad.

13.C4A+ R8D 14.R3A T1TR 15.A4R R8R 16.C3T R8D 17.P5A y las blancas ganaron.

Para demostrar la fuerza que poseen dos piezas ligeras, que aprovechan con toda efectividad los puntos flacos de una defensa, puede ser útil el siguiente final:

MILES ADORJAN
Wijk aan Zee, 1984

**** Diagrama ****

La existencia de peones condenados por completo como son 5D y 7CR indica la superioridad de las negras. Sin embargo, justamente la existencia del muy avanzado peón pasado 7CR ofrece a las blancas buenos recursos defensivos.

1.T2CR R1C 2.R5C?

En semejantes finales es de gran importancia activar la torre. Esto se podía haber alcanzado con 2.T5C A5R 3.P5A CxP (más débil resultaría 3... P3A 4.T6C CxP 5.R4C y las posibilidades en este caso son ya de las blancas) 4.P6A! CxP 5.TxP RxP 6.T6C!, teniendo en cuenta que si 6... P4D, 7.R5C. Tras una simplificación de la posición, las blancas conservaban su torre activa y el contrajuego, ligero a la posibilidad de crear un alejado peón pasado en el flanco de rey, era promisorio.

2. ... A5R 3.T3C CxP 4.R6T?

Aquí también se debería de haber activado la torre: 4.P5A RxP 5.T4C!. En ese caso las negras se hubieran encontrado ante un dilema:

1) 5... A6A (calculando la posibilidad de 6.T4D P3A+ 7.R4T C2R y el peón 5AR se pierde) 6.T3C! A5R 7.T4C, forzando la repetición de la posición, ya que es arriesgado quitar el alfil de la diagonal ICD-7TR a causa de la amenaza del avance P6A+.

2) 5... C3A! 6.T1C A3A 7.P4T! (el jaque descubierto conviene reservarlo: 7.R4A+ R3T y las blancas tienen bastantes dificultades. Por ejemplo: 8.T1D C4D+ 9.R3C R4C o también 8.T1R R4T 9.T1CR C4D+, en ambos casos con ventaja para las negras. Pero también aquí 8.P4TR! R4T 9.R3C! permitía a las blancas resistir) 7... C5R+ 8. R4A+ (¡Jaque por jaque!) 8... R3T 9.T8C y gracias a la torre activa las blancas se defienden con éxito.

4. ... C2R 5.T3AD C4A+ 6.R5C RxP 7.T8A C5D 8.T8R C3R+ 9.R4C A3A 10.T8C C5D 11.P5A?

Ahora se pierde el peón AR. Pero la posición de las blancas ya no se puede defender. A 11.T8D las negras reagrupan las piezas por medio de 11... A6A+ 12.R3C A5R y tras 13... C4A+ el peón pasado Dama sentencia la partida rápidamente.

11. ... R3A 12.P4TR CxP 13.P5T C6R+ 14.R4T

P4D 15.T8D P5D 16.T6D+ R4R 17.P6T C4A+ 18. R3T CxP 19.TxC P6D 20.T5T+ P4A y las blancas abandonan.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

(Viene de la pág. 155)

G.Fernández nos escribe: "Le envío este ejemplo por la forma curiosa en que se produjo, que además de ajedrez incluye "teatro", lo cual me avergüenza un poquito. (Nada de eso, Gerardo... Bienvenido al tenebroso mundo de los "hampones del tablero"... Sin vosotros no existiría esta sección...) Era duro resignarse a perder, por lo que intenté una última treta no demasiado limpia mediante la "sutil" 1.C5A. Como la jugada me parecía poco convincente en sí, la acompañé con un aparatoso gesto de disgusto al apretar el reloj.

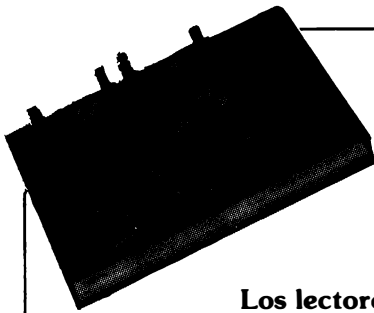
Confiado e impresionado por mi desesperación gestual, mi rival se abalanzó sobre el caballo, 1. ... PxC, a lo que respondí 2.T1TR. ¡Había que ver su cara ante lo que él creía un mate imparable! Sin mucha fe,

jugó 2. ... C8R+?? y tras 3.R1A dio un manotazo al tablero, tirando las piezas. Abandonó el local, para volver luego más calmado... Más tarde descubrí que, devolviendo el caballo con 2... C5A+! las negras aún podían ganar...

Debo decir que, sin bien me anoté el punto, la victoria no me dejó buen sabor de boca y no he vuelto a recurrir a este tipo de jugarretas tan poco deportivas."

A modo de colofón, he aquí una moraleja destinada a las desgraciadas víctimas de sendos atracos: "Mientras vivas, guárdate de juzgar a los hombres por el gesto" (La Fontaine).

¡Atracados de todos los países, uníos! ... y enviad al concurso vuestros ejemplos propios o ajenos, jocosamente comentados.

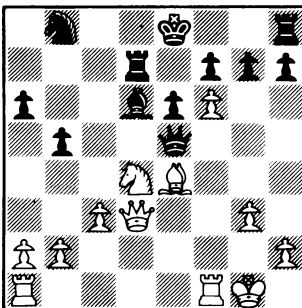


NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra lectores de JAQUE

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1



¡Haga su jugada!

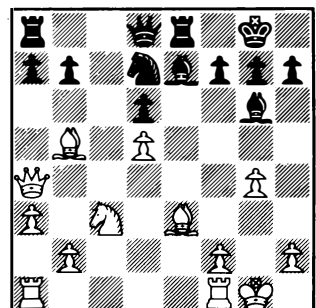
PARTIDA 1

17. ... A3D
18. P3CR ?

PARTIDA 2

16. ... A3C
17. D4T ?

Partida 2



● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

* NUEVA YORK

Open 1988

Grupo A:

21 - 30 Marzo

9 rondas, S.Suizo

Premios: \$45.000 dólares total

1º \$20.000, 2º \$10.000, 3º \$5.000 etc.

Grupo B:

24 - 30 Marzo

9 rondas, S.Suizo

Premios: \$22.000 dólares total

1º \$10.000, 2º \$5.000, 3º \$2.500 etc.

Dirigido para normas

NEW YORK OPEN

21 West 46th Street, room 1004

NEW YORK, NY 10036 (U.S.A.)

Ifno. (212) 719-4204

* SAN SEBASTIAN

26 Marzo - 2 Abril

11º Open Int. "Ciudad de San Sebastián"

9 rondas, S.Suizo

Premios: 1º 200.000, 2º 100.000, 3º 80.000

etc. 10º - Total 700.000 pts.

Inscripción: 2.500 pts. (hasta 16/3)

D. JUAN BAUTISTA ARANZABE - Presidente

Ifno. (943) 67.25.24 (13 a 14,30 h. y

de 19 h. en adelante)

* DORTMUND

26 Marzo - 7 Abril

Festival tradicional

JUERGEN GRASTAT

Hollandstr. 36

4600 DORTMUND 12 (R.F.A.)

* ROQUETAS

26 Marzo - 1 Abril

2º Trofeo Abierto de Aj. "Roketas"

7 rondas, S.Suizo

Premios: 1º 125.000, 2º 40.000, 3º 30.000

4º 20.000, etc.

Dirigido para normas

Información:

Ifno. (951) 32.33.79 de 5 a 8 h.

Apartado Correos nº 135

04740 ROQUETAS DE MAR (Almería)

* BAD RAGAZ

31 Marzo - 10 Abril

Torneo Open Internacional

Premios: 1º 2.000 fs, 2º 1.600, 3º 1.300 etc.

Local de juego: "Parkhotel Bad Ragaz"

TONI HOFSTETTER

Postfach 61

CH-7310 BAD RAGAZ (Suiza)

Tfno. (085) 9.11.93

* LYON

2 - 10 Abril

Festival Internacional

Varios torneos por niveles

Grandes Maestros, Elo superior 2000, Elo inferior 2000, Juniors, Jóvenes y Rápidas

LIGUE D'ECHECS DU LYONNAIS

2, place des Terreaux

69001 LYON (Francia)

Tfno. 78.28.85.87

* LIECHTENSTEIN

6 - 14 Mayo

9 rondas, S.Suizo

SCHACHOPEN 1988

Postfach

FL-9492 ESCHEN (Liechtenstein)

* LUXEMBURGO

20 - 29 Mayo

27º Open Internacional

9 rondas, S.Suizo

40 j. 2 h., 20 j. por hora

Premios: 1º 80.000 flux, 2º 50.000,

3º 30.000 etc. 14º

Inscripciones: 2.000 flux (antes 1/5 1.80

MI y GM gratis

RENE RECKING

Boite postale 110

L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)

Tfno. (00352) 80.35.65

* BIEL

17 - 30 Julio

21º Festival Internacional

INTERNATIONALES SCHACHFESTIVAL

Postfach, 1105

CH-2501 BIEL (Suiza)

* AMSTERDAM

31 Julio - 11 Agosto

Varios torneos:

Crown Group: 6 Jugadores invitados: Va der Wiel, Hort, Ljubojevic, etc.

Grandes Maestros: 9 rondas, S.Suizo

24 jugadores como mínimo

Open Internacional: 31 Julio - 6 Agosto,

7 rondas, S.Suizo

Juvenil: 7-10 Agosto

Jugadores con menos de 20 años de edad

Información e inscripciones:

Crown y Grandes Maestros:

TOURNAMENT SECRETARY

J. WITHUIS - VAN RINGEN

Leusdenhof 305

1108 DP AMSTERDAM Z0 (Holanda)

Tfno. 020.963394

Open Internacional:

M. VAN DER WAL - LE COMTE

Slauerhofflaan 29

1422 CM UITHOORN (Holanda)

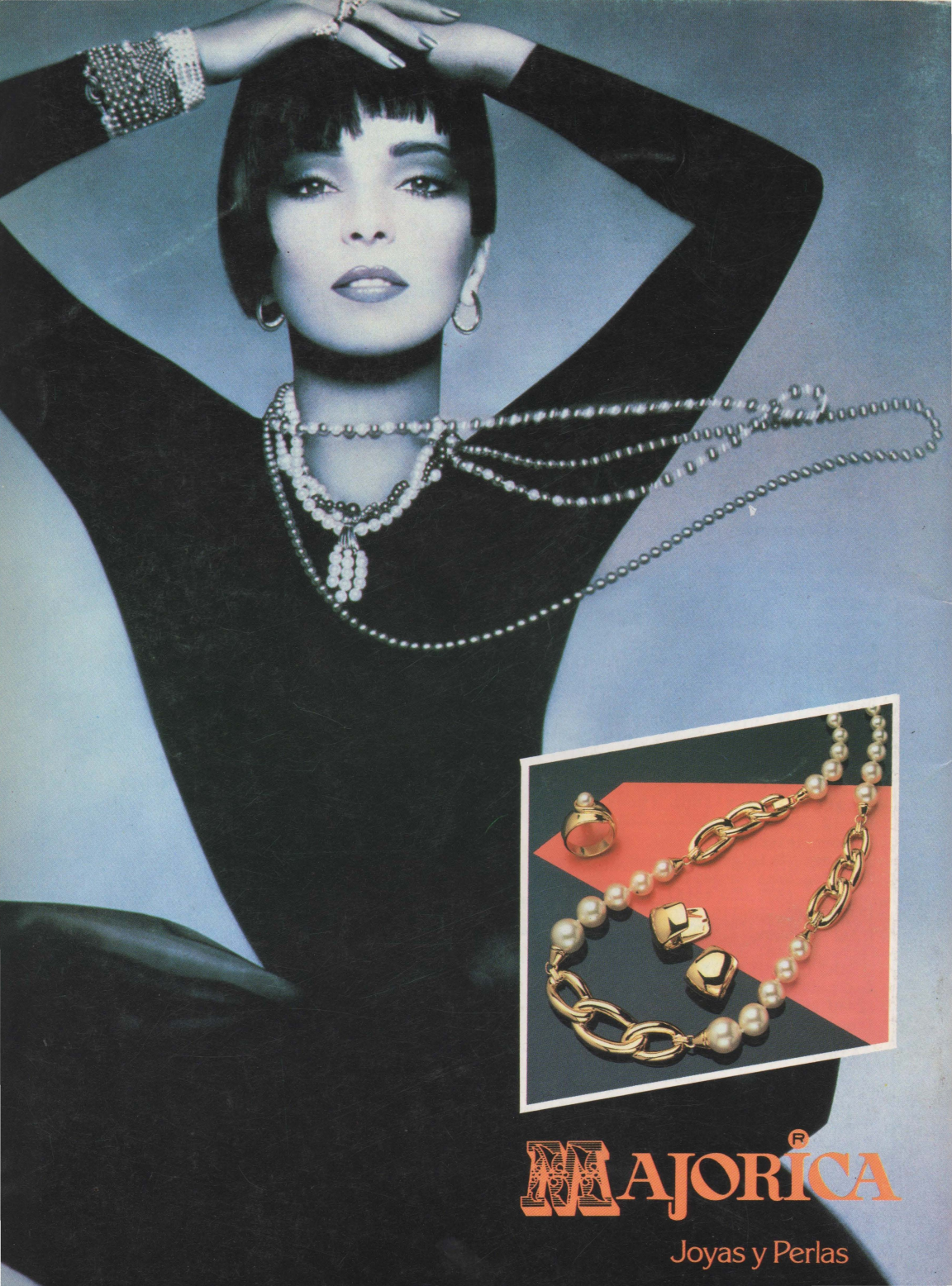
Tfno. 02975.63426

Juvenil:

W.G.Haggenburg

J. Van Lennepkade 157-1

1054 ZL AMSTERDAM (Hol) - Tfno. 020.83171



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas