

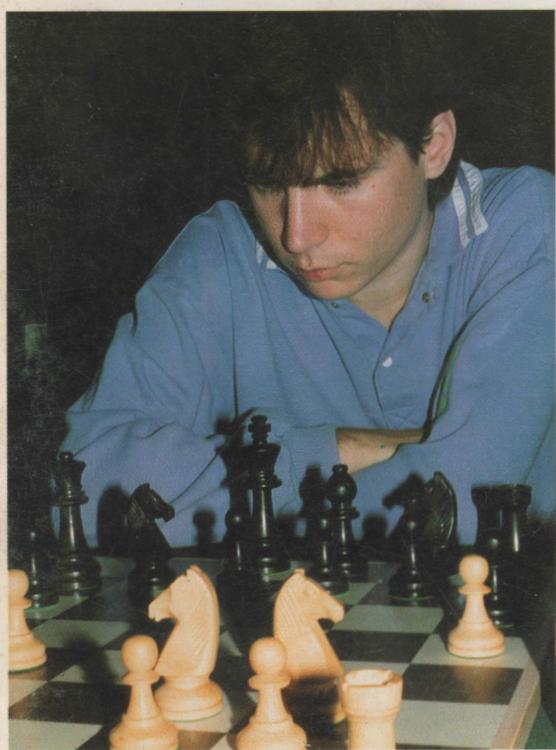
# JAJUE

GENS UNA SUMUS · REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 233

1 FEBRERO 1988

250 PTAS.



**JORDI MAGEM, nuevo M.I.**

- **SOCHI**
- **CAMPEONATO DE EE.UU.**
- **SICOLOGIA Y SITUACION DE JUEGO**

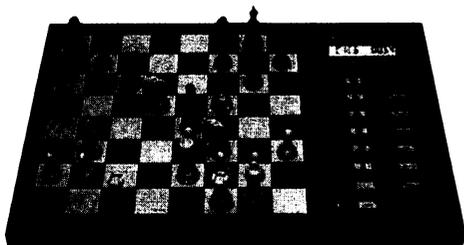
— Portisch batió a Nunn  
— Skopje — Mendrisio —  
Open de Badajoz — Dama  
contra torre y peón — No-  
vedades teóricas en Mos-  
cú.



# NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

## CONSTELLATION FORTE



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO \*
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

\* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

### ¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación posicional con conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Micro-procesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **doble reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización** de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. Mate **hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

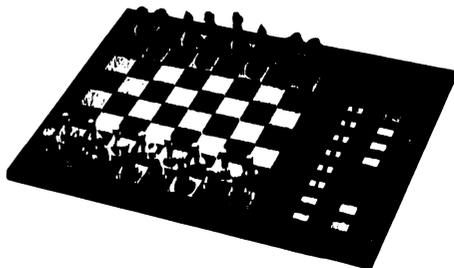
Precio: **86.850 Ptas.**  
Adaptador: **2.100 Ptas.**

## Constellation Quattro

OTRA GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: **47.350 Ptas.**  
Adaptador: **2.100 Ptas.**





Director: **Pablo Aguilera**  
 Redactor Jefe: **José C. Hernando**  
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

**Colaboradores:**

C. Almarza, J. M. Bellón,  
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
 R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,  
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,  
 Z. Franco, L. García Olasagasti,  
 E. García, N. García,  
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,  
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,  
 B. Kazic, L. Kavalek,  
 J. M. Lanz Calavia,  
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
 B. López Esnaola, S. Markeluk,  
 A. Martín, R. Milán,  
 R. Montecatine, P. Morán,  
 M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,  
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,  
 D. Teyssou, F. Urias, B. Wexler,  
 I. Witker, F. Zannotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S. A. CAISA  
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S. A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares)**  
 España: 4.750,- ptas.  
 Extranjero: \$ 45,- USA  
 Via Aérea: \$ 51,- USA  
 Ejemplar suelto: 250,- ptas.

# sumario

1 de Febrero de 1988  
 Año XVIII - Número 233

EDITORIAL .....	33
CATORCE CANDIDATOS A LA CORONA DE KASPAROV - PORTISCH BATIÓ SIN PROBLEMAS A NUNN .....	34
SORPRESAS EN EL 21º MEMORIAL CHIGORIN, Tamas Georgadze .....	37
CAMPEONATO EE.UU.: DE FIRSIAN Y BENJAMIN VENCE- DORES, L.B. Hoyos-Millán .....	41
SKOPJE: VICTORIA DEL GM N.KIROV, Julio Boudy ..	44
MENDRISIO: REÑIDO CERTAMEN SUIZO, F.Zaninotto .	46
SELECCIONES DE NUESTRO CATALOGO .....	48
HODGSON Y LALIC VENCIERON EN BADAJOZ, F.Izeta y J.Reyes .....	50
¡MAS VALE MAÑA QUE FUERZA..., R.Mayer .....	53
PSICOLOGIA Y SITUACION DE JUEGO, L.I.Krogius ...	54
DAÑA CONTRA TORRE Y PEON (y 2), Dr. R.Ardid ...	60
NOVEDADES TEORICAS EN MOSCU (3), O.V.Stezco ...	62

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

# editorial

Bajo el eco, aún no apagado, del duelo de Sevilla, ofrecemos hoy a los lectores un interesante trabajo sobre un aspecto del juego que tiene mucho que ver con las últimas horas vividas en el match Kasparov/Karpov. Nos referimos al planteamiento psicológico. El autor del artículo es Krogius, autoridad mundial en la materia que, a buen seguro, habrá encontrado en el mundial nuevos materiales de estudio.

La eterna lucha con el limitado espacio de nuestras páginas nos obliga a ser comedidos con el material recibido. Así, del torneo de Sochi sólo publicamos una parte, como nos sucedió con el de Belgrado, aunque quizás volvamos a tratarlos posteriormente.

Recibimos, con preocupación, noticias sobre el grave estado del Dr. Rey Ardid, intervenido las pasadas navidades. Desde aquí, nuestro más cálido y emotivo aliento.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

# WORLD CHESS FESTIVAL

## CATORCE CANDIDATOS A LA CORONA DE KASPAROV

Por el plazo de un mes, del 23 de Enero al 20 de Febrero, el mundo del ajedrez tendrá su capital en Saint John. Esta ciudad canadiense, organizadora de los matches de Candidatos, ha arropado el acontecimiento con el más impresionante espectáculo ajedrecístico celebrado hasta la fecha. Bajo el título de Festival Mundial de Ajedrez se celebrarán, además del plato fuerte con los candidatos en liza, las siguientes competiciones:

- Campeonato Mundial de Rápidas, con la participación de Kasparov.
- Dos torneos Internacionales.
- Dos Opens.
- Campeonato Mundial Amateur
- Campeonato Nacional de Canadá.
- Sesiones de simultáneas por GMs.

Sin olvidarse de la invitación a destacados maestros para los comentarios al público. Además, una fantástica muestra de coleccionismo de ajedrez y variada oferta cultural: conciertos, teatro, etc.



**Sede del Festival, el Market Square.**

Volviendo a lo principal, los matches de Candidatos, se disputan a seis partidas, con estos emparejamientos:

- ANDREI SUKLOV vs. KEVIN SPRAGGET  
 ARTUR YUSUPOV vs. JÄHN EHLVEST  
 VICTOR KORCHNOI vs. JOHANN HJARTARSSON  
 NIGEL SHORT vs. GYULA SAX  
 JANI TIMMAN vs. VALERY SALOV  
 LAJOS PORTISCH vs. RAFAEL VAGANIAN  
 YASSER SEIRAWAN vs. JONATHAN SPEELMAN

Los siete clasificados pasarán al siguiente ciclo. A ellos se unirá para disputar los cuartos de final el ex-campeón Anatoli Karpov.



## Portisch batió sin problemas a Nunn

El último en llegar a esta fase del campeonato mundial ha sido el GM húngaro Lajos Portisch. Recordarán los lectores que en el Interzonal de Szirak, celebrado el pasado verano, el 3er. y 4º puesto lo habían compartido Portisch y Nunn, quedando emplazados a un match de desempate. Este se celebró en Budapest, en Septiembre, en el Hotel Hilton, en medio de una gran expectación local. El match tuvo una corta historia. Portisch se impuso en las dos primeras partidas, frustrando los intentos de Nunn en las cuatro restantes para conseguir algo más que una serie de tablas.

	1	2	3	4	5	6	Total
Portisch	1	1	1	1	1	1	4
Nunn	0	0	1	1	1	1	2

— PRIMERA PARTIDA —

PORTISCH NUNN  
Grünfeld (D92)

1.P4AD P3CR 2.P4D C3AR 3.C3AD P4D 4.A4A A2C 5.T1A PxP 6.P4R! P4AD 7.PxP

Es débil 7.P5D? debido a 7... P4CD! y ahora si 8.CxP D4T+ 9.C3A CxP, y si 8.P5R C4T.

7. ... D4T

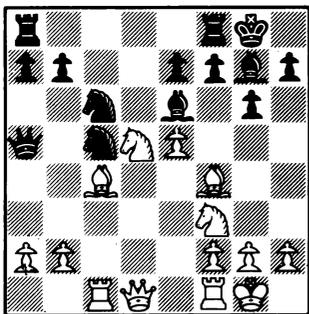
A 7... DxD+ 8.TxD A3R sigue 9.C5D.

8.AxP 0-0 9.P5R! CR2D!

Inferior es 9... C4T a causa de 10.A2D! (amenazando P4CR) 10... AxP (si 10... DxD 11.C5D! con las amenazas 12.P4CD, 12.A4C y 12.C6A+) 11.C5C D1D 12.A6T C2C (si 12... A2C 13.DxD TxD 14.AxA y 15.C7A, y si 12... D4T+ 13.P4C DxD+ 14.A2D D7C 15.T1C) 13.C3A C3A 14.CxA CxC 15.A2R con ventaja blanca. 10.C3A CxP?

Mejor era 10... C3A y tras 11.D2R, entonces si 11... CxP.

11.0-0 C3A 12.C5D A3R



13.P4CD! CxP 14.CxP+ R1T 15.A2D TD1D 16. AxA PxA 17.P3TD (mejor 17.T4A!) 17. ... DxD 18.TxC C3T 19.CxP+ PxC 20.T2A C5C (mejor 20... D6D) 21.AxC DxA 22.D1A D2R 23. D3R T4A 24.TR1A R1C 25.P3T P3C 26.C4D! TxC

No sirve 26... TxP 27.C6A TxD 28.CxD+ R2A 29.C6A TR6D 30.CxT TxC 31.T7A+.

27.DxT TxP 28.D4C (1 - 0)

— SEGUNDA PARTIDA —

NUNN PORTISCH  
Española (C66)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 A2R 5.T1R P3D 6.AxC+ PxA 7.P4D PxD 8.CxP A2D 9.C3A 0-0 10.P3CD T1R 11.A2C A1A 12.D3D P3CR 13.TD1D A2C 14.P3TR DIC 15.C3A A3R 16.P5R C4D 17.C4R A4A 18.P4A C5C 19.D2D

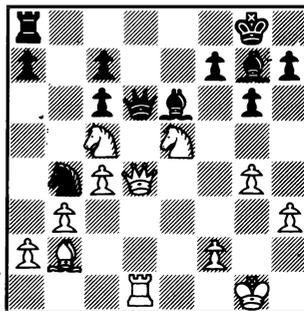
PxP 20.CxP!

Fuerte jugada, ante la cual no valen: a) 20... A4AxC 21.TxA P3A 22.C7D; b) 20... A2CxC 21.AxA TxA 22.C6A+ R2C 23.TxT RxC 24.D4D; c) 20... TxC 21.AxT AxA 22.P3TD C3T 23.D5T.

20. ... T1D 21.D4A TxT 22.TxT D1R 23.C5A

Mejor era 23.R3TD! C3T 24.P4CD y si 24... P3A 25.CxP+ AxC 26.P4C AxC 27.AxA con la siguiente 28.D6A.

23. ... D2R 24.P4CR A3R 25.D4D D3D



26.DxD?

Error increíble. Tras 26.CxA DxC 27. D8D+! TxD 28.TxT+ A1A 29.C7D P3A (29... D2R 30.C6A+; 29... D8R+ 30.R2C D5R+ 31.R2T D5A+ 32.R1C D3T 33.A6A P4C 34.P4TR) 30. TxA+ R2C 31.AxP+ R3T 32.C5R P4C (se amenazaba 33.P5C+ R4T 34.T8TR) 33.A8T! las blancas deben ganar.

26. ... PxD 27.TxP A1AR 28.TxA PxT 29.CxP A3D 30.P3T AxC 31.AxA C6D 32.A4D C8A 33. P4C T1R 34.C7A T2R 35.A3R TxC 36.AxC T2D 37.A3R P3TD 38.R2C T6D 39.P4TD T6T 40.P5C TxP 41.PxPT TxP 42.R3C T5T 43.P5A R2A 44. A4A R3R 45.A6D R4D 46.P3A T8T 47.P4T T5T 48.A8A R5D 49.A6D R6R 50.A5R T5A 51.A6D T6A 52.R2C T7A+ 53.R3C T7A (0 - 1)

— TERCERA PARTIDA —

PORTISCH NUNN  
Grünfeld (D79)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.P4D A2C 4.P3CR 0-0 5.A2C P3A 6.C3A P4D 7.PxD PxP 8.C5R P3R 9.0-0 CR2D 10.CxC AxC 11.P3R C3A 12. P3C D2R 13.A2C TR1A (½ - ½)

— CUARTA PARTIDA —

NUNN PORTISCH  
Caro-Kann (B19)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP A4A

5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.P5T A2T  
 9.A3D AxA 10.DxA P3R 11.A2D CR3A 12.0-0-0  
 D2A 13.C4R 0-0c14.P3CR A2R 15.R1C P4A 16.  
 A4A D3A 17.CxC AxC 18.TR1R P3TD 19.D3R PxP  
 20.CxP D3C 21.D3A+ D4A 22.T3R P3CD 23.D3D  
 C1C 24.P3A R2C 25.D2R AxC 26.PxA D4A+ 27.  
 R1T C3A 28.T3AD T1AD 29.A5R CxA 30.PxC TxT  
 31.PxT T1AD 32.P4AR TxP 33.D2C+ R1C 34.R2C  
 T2A 35.T8D+ T1A 36.T7D T2A 37.T8D+ T1A 38.  
 TxT+ RxT 39.D6A+ R1D 40.DxP+ R1R 41.D8C+  
 R2R 42.D6D+ R1R 43.D8C+ R2R 44.D6D+ R1R  
 45.DxP DxP 46.D3D P4CR 47.P4T PxP 48.D5C+  
 R1D 49.D8C+ R2D 50.D6D+ R1R 51.PxP D7R+  
 52.R3C D8R 53.D8C+ (½ - ½)

— SEXTA PARTIDA —

NUNN	PORTISCH
Ruy López	(C66)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 A2R  
 5.T1R P3D 6.AxC+ PxA 7.P4D PxP 8.CxP A2D  
 9.C3A 0-0 10.D3D T1R 11.P3CD A1AR 12.A2C  
 P4A 13.C3A A3A 14.TD1D P3TR 15.P5R C5C 16.  
 C5D PxP 17.D4A D1A 18.AxP D4A 19.D4A DxP  
 20.AxD TxT+ 21.CxT AxC 22.TxA T1R 23.C3A  
 C3A 24.T1D A3D 25.A2D C4D 26.R1A P5A 27.  
 A5T PxP 28.PTxP C2R 29.T1R R1A 30.C5R T1A  
 31.A3A C4D 32.A2C R1C 33.C6A C5C 34.CxC  
 AxC 35.T4R A4A 36.R2R T1D 37.A1A R1A 38.  
 A3R A3C 39.P4AD P3AD 40.P5A A2A 41.T4TD  
 P4TD 42.A2D T1C 43.AxP AxA 44.TxA TxP 45.  
 T6T T7C+ 46.R3R T6C+ 47.R4A T5C+ 48.R3C  
 T6C+ 49.P3A T6A 50.TxP R2R 51.T7A+ R3R 52.  
 P4TR P3CR 53.P5T PxP 54.T6A+ R2R 55.R4A  
 T7A 56.P3C T5A+ 57.R5R T6A 58.T7A+ R1R 59.  
 P4A T6R+ 60.R6D T6D+ 61.R5R T6R+ 62.R6A  
 T3R+ 63.R5A T6R 64.P6A TxP 65.R6A T3C+ 66.  
 R5R R1D 67.T7D+ R1A 68.TxP (½ - ½)

— QUINTA PARTIDA —

PORTISCH	NUNN
Grünfeld	(D79)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.P4D A2C 4.P3CR  
 0-0 5.A2C P3A 6.C3A P4D 7.PxP PxP 8.C5R  
 P3R 9.0-0 CR2D 10.CxC AxC 11.P3R C3A 12.  
 P3C D2R 13.A2C TR1A (½ - ½)

## nacional

### \* ZAMORA

Del 2 al 10 de Enero se celebró el tradicional Torneo de Reyes, que este año cumplía su duodécima edición. La cuantía de los premios (1º 500.000,- ptas.) atrajo una gran cantidad de titulados, convirtiéndolo en el open más fuerte celebrado en España después del de Sevilla.

La clasificación final fue: 1º RIVAS 7,5 puntos; 2º Z.Franco 7,5; 3º J.Sanz 7; 4º/10º G.García (Cuba), Gil Reguera, S.García (Cuba), De la Villa, Bofill, San Segundo, F.Ize-ta G,5, etc. hasta 120 clasificados.

### \* LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Del 5 al 13 de Diciembre se ha desarrollado en los salones del Círculo Mercantil de Las Palmas de Gran Canaria el 3º Open Internacional "Johnnie Walker". El torneo reunió a 44 jugadores y se disputó por sistema suizo dirigido para normas de G1 y M1. Sólo el joven J.Magen; consiguió su tercera norma de M.I. y por consiguiente el título. Enhorabuena.

El torneo fue muy disputado, pero fue el G1 peruano O.Rodríguez el que finalmente se hizo con el triunfo en solitario: 7 puntos. A continuación, y según el orden del desempate se clasificaron: 2º/3º Sánchez Guirado, E.Solana 6,5; 4º/11º J.García Padrón, G.Flear (Ing), G.Andruet (Fra), J.Magen, J.L.Fernández, A.Romero, M.Gómez y J.M.Ramírez.

## internacional

### \* CUBA

El IF Juan Borges se coronó como nuevo campeón de Cuba al acumular 11½ puntos sobre 15 partidas. Tras él se clasificaron: 2º J.C.Díaz 10½, 3º J.Armás 10; 4º G.Istévez 9½, 5º/6º J.L.Vilela y R.Hernández 9.

### \* HOLANDA

Aaplio triunfo de Timman (4½-1½) sobre Ljubojevic en Hilversum. El G1 holandés logró un claro y contundente triunfo en el match a seis partidas jugado en esta ciudad del 13 al 20 de Diciembre. El encuentro fue patrocinado por la empresa de radio y televisión KR0 y en especial por el programa ajedrecístico "dan en Paard".

Esta victoria del campeón holandés tiene un especial significado psicológico, de cara a su inmediata confrontación con V.Salov en el torneo de Candidatos.

Sochi

SORPRESAS EN EL 21º MEMORIAL CHIGORIN

GM TAMAS GEORGADZE

SOCHI 1987 * 2-22 Octubre			***													Cat. 11 (2507) GM=9 MI=6		
N.º.	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Total
1.	MI PIGUSOV (URSS)	2520	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
	MI SMAGIN (URSS)	2555	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1
	MI JARITONOV (URSS)	2450	1/2	1/2	■	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
4.	MI BAREEV (URSS)	2555	1/2	1/2	0	■	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
	GM LPUTIAN (URSS)	2540	0	1/2	0	1	■	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1/2	8
	GM SVESHNIKOV (URSS)	2490	1/2	0	1	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8
	MI HORVATH (Hun)	2465	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
8.	GM PSAJIS (URSS)	2575	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2
	GM RAZUVAEV (URSS)	2490	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2
	GM TUKHIAKOV (URSS)	2580	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1/2	1	1	7 1/2
11.	GM PANCHENKO (URSS)	2475	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	0	1	7	
12.	MI LALIC (Yug)	2485	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1	6 1/2
13.	MI ANDOHOV (Bul)	2475	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1	4
	MI HODGSON (Ing)	2510	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	■	0	4	
15.	MI ORTEGA (Cub)	2440	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	■	2

"En realidad, jamás pensé seriamente en una carrera ajedrecística. En la universidad tenía tres ocupaciones favoritas: las matemáticas, el ajedrez y el fútbol. Pero en primer lugar las matemáticas...", así se confesaba Sergei Smagin. Sin embargo, la cadena ininterrumpida de buenas actuaciones en los torneos de la URSS en 1984-1985, determinaron la elección del joven maestro a favor del ajedrez.

Posteriormente, en tres ocasiones, le faltó tan solo medio punto para alcanzar una norma de G.M.

El torneo de Sochi, de categoría 11, con la participación de 6 GMs y 9 MIs, supuso para Smagin la definitiva norma de GM. También Pigusov y Jaritonov obtuvieron norma para la máxima titulación.

Los tres jóvenes maestros trabajaron afanosamente para la consecución de este éxito deportivo. Desde el comienzo del torneo imprimieron un ritmo trepidante, de forma que los veteranos Tukhakov, Psajis, Lputian y Sveshnikov no pudieron resistir tan alto grado de combatividad.

Un excelente nivel teórico resultó, una vez más, la clave del triunfo. Veamos unas muestras del arsenal del nuevo G.M.

SMAGIN	HORVATH
Siciliana	(B22)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P3A P4D 4.PxP DxP  
5.P4D C3AR 6.A2R P3R?!

Una pequeña, casi imperceptible imprecisión que fue aprovechada por Smagin con gran maestría. Normalmente esta jugada se realiza después de 6... PxP 7.PxP. Horvath tomó buena nota de esta amarga experiencia. La partida Sveshnikov/Horvath siguió con 7... P3R 8.0-0 A2R 9.C3A D3D 10.C5CD D1D 11.A4AR C4D 12.A3C P3TD 13.C3A 0-0 14. T1AD C3A 15.P3TD P3CD 16.C3C A2C 17.TR1D P4CD 18.D2T D3C, tablas.

7.0-0 PxP 8.CxP!

Resulta que el peón en 2CR está defendido y las blancas no están obligadas a hacer 8.PxP. En relación con la posterior A3A con una peligrosa presión sobre el flanco de dama, el intercambio de caballos ofrece venatjas adicionales a las blancas.

8. ... CxC 9.PxC A2R 10.C3A D3D 11.D3C!  
0-0

La aceptación del sacrificio del peón



### Nuevo GM, Sergei Smagin.

11... DXP resulta inconveniente a causa del deficiente desarrollo de las negras. Por ejemplo: 12.T1D D3C 13.A5C+ A2D 14.A3R y no se puede jugar 14... A4A a causa de 15.TxA CxT 16.C4T.

#### 12.T1D C4D

El intento de desarrollar el flanco de dama mediante 12... D5C puede admitirse tan solo en caso de 13.D2A A2D 14.A3A TD1A 15.P3TD D3C 16.A3R D2A. Sin embargo, tras el intercambio de damas 13.DxD AxD 14.A3A las negras se tienen que enfrentar a los mismos problemas.

#### 13.A3A T1D 14.P3CR! CxC

No se consigue llevar a cabo el desarrollo del alfil de casillas blancas: 14... P3CD 15.CxC PxC 16.A4A. Las blancas poseen una sensible ventaja.

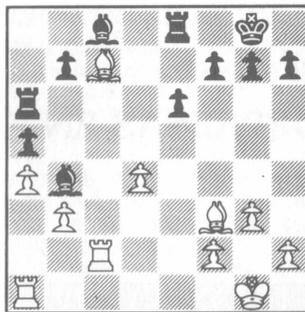
#### 15.A4A D2D 16.DxC D4C 17.A7A! T1R 18.P4TD D4A 19.D3D!

¡Una gran sensación de fortaleza! A pesar de las simplificaciones, las negras no consiguen finalizar su desarrollo sin sufrir pérdidas materiales.

#### 19... DxD 20.TxD P4TD 21.T3A A5C 22.T2A T3T 23.P3C

### \*\* Diagrama \*\*

Con una modesta jugada las blancas ponen los últimos brochazos sobre el cuadro de zugzwang.



23... A2D 24.AxP T2T 25.A4R T1AD 26.TD1A P4A 27.A3A R2A 28.T4A R2R 29.A6C TxT 30. PxT!

Una transformación cualitativa de una ventaja en otra. La infortunada torre cae en la trampa.

30... T3T 31.P5A AxP 32.A7C TxA 33.PxT A6C 34.A3A P5T 35.P7C

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

La conjunción de conocimientos teóricos y comprensión de la psicología del adversario, tiene gran importancia para poder alcanzar las cimas del éxito. En la siguiente partida el joven Smagin logró aprovechar la debilidad (¿o fuerza?) del veterano GM Sveshnikov, conocido por su afán de defender sus sistemas preferidos, pase lo que pase.

SMAGIN	SVESHNIKOV
Gambito de Dama	(D47)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P3AD 4.C3AR C3AR 5.P3R CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3D A2C 9.P4R P5C 10.C4T P4A 11.P5R C4D 12.O-O PxP 13.CxP! P3TD?

La reacción de las negras a la nueva idea de las blancas (normalmente se hace 13.T1R) en el actual sistema de la variante Merano, tiene una curiosa prehistoria en Yurmala.

Sveshnikov, recordando la partida Razuvaev/Bagirov (Yurmala'87) en la cual las blancas podían haber obtenido una ventaja decisiva tras 13... P3CR 14.D4C A2C 15.A5C CxP 16.CxP! CxD 17.A5C+ (Razuvaev jugó 17. CxD? y las negras consiguieron defenderse) 17... D2D 18.CxA+ R1A 19.AxD C5-3A 20. C6R+, quiso mantener la posición de las negras, ya que la palabra decisiva la tenía el alfil de casillas blancas. La idea de la jugada profiláctica 13... P3TD resulta clara. Sin embargo, Sveshnikov no

prestó atención a la acción del alfil blanco de casillas negras.

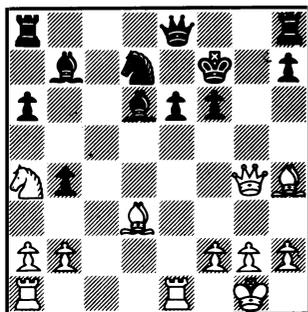
14.CxP! PxC 15.D5T+ R2R 16.A5C+ C4-3A

Es necesario matener bajo control la casilla 4AD. En caso de 16... C2-3A resultaría desagradable 17.C5A D2A 18.CxA DxC 19.A4R. Por ejemplo: 19... D2D 20.TR1D T1D 21.D4T con una total parálisis de las negras.

17.PxC+ PxP 18.A4T! DIR

El triste balance del error del negro en la apertura es una mala posición de su rey. En caso de 18... T1CR resultaría muy bien la simple 19.P3A con la posterior A4R.

19.D4C R2A 20.TR1R A3D



Intentando finalizar por fin su desarrollo, a las negras se les escapa la respuesta de su oponente. La más atrayente parecía 20... C4R. En caso de 21.D4A CxA 22.DxP+ R1C 23.T3R A2C 24.T3CR D2A 25.DxD+ RxD 26.TxA (a 26... A3A resultaría desagradable 27.T1AD!) 27.C6C T2T y las negras pierden tan solo un peón. Sin embargo, tras 21.TxC! PxT 22.C6C las amenazas blancas acechan por todas partes.

21.TxP! T1CR

Tras 21... DxT 22.A4A A4D las blancas pueden elegir entre 23.AxA DxA 24.DxC+ R3C 25.C6C, ó 23.D5T+ R2C 24.AxA D4R 25.D7A+ R3T 26.A3CR D2R 27.DxD AxD 28.AxT con ventaja material en el final de ambos casos.

22.D5T+ RxT 23.A4A+ R2R 24.DxP+ R1D 25.DxT DxD 26.AxD A3A 27.A3CD R2A 28.T1AD R2C 29.A3C AxA 30.PTxA C4R 31.P4A

El experimento realizado por las negras en la apertura finalizado de la forma más prosaica con un final con dos peones de menos. Evitando el cambio de caballos (31.C5A+), viéndose obligadas a cambiar alfil, ya que en caso de 31... C6D seguirá 32.T1D y a cualquier jugada del alfil negro, 33.TxC!

31. ... AxC 32.AxA C6D 33.T4A T1D 34.P3TD P4TD 35.PxP CxP

¡¡uy ingenioso, pero vano.

36.A6A+ R3C 37.PxP+ RxP 38.T2A C8D 39.A3A C6R 40.T3A C8D

Y el negro abandonó. (1 - 0)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

PSAJIS HODGSON  
Siciliana, Scheveningen (B84)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.A2R A2R 7.O-O P3TD 8.P4AR CD2D 9.A3A D2A 10.P4TD O-O 11.P4CR T1D 12.P5C C1R 13.R1T A1A 14.A2C P3CR 15.D1R P3CD 16.P5A C4R 17.P6A A2CD 18.D4T TD1A 19.C3-2R P4D 20.A4A A3D 21.PxP A1AR 22.PxP AxA+ 23.RxA D2C+ 24.R3T D5R 25.AxC DxA 26.PxP+ R1T 27.C4A (1 - 0)

LPUTIAN PANCHENKO  
Gambito Budapest (A52)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.C3AR A4A 5.P3R C3AD 6.P3CD O-O 7.A2C T1R 8.A3D D2R 9.O-O C5CxP 10.CxC CxC 11.C3A CxA 12.DxC D1D 13.P4R A1A 14.P4A P3D 15.P5A A2D 16.P6A P3CR 17.C5D A3A 18.C7R+ AxC 19.PxA TxP 20.D4D T4R 21.D2A D2R 22.AxT PxA 23.TR1R T1D 24.TD1D TxT 25.TxT AxP 26.DxP C3C 27.D8C+ R2C 28.D8D D4A+ 29.R1A P4CD 30.T1R D3A 31.D7R AxP+ 32.R1C PxP 33.DxP+ P3A 34.D7R+ R3T 35.T6R D6A 36.TxP D8D+ 37.RxA D5C+ 38.R2A (1 - 0)

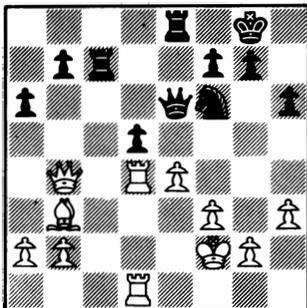
ORTEGA BAREEV  
Inglesa (A31)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4AD 3.P4AD PxP 4.CxP P4R 5.C5C P4D 6.PxP A4AD 7.P3R O-O 8.C5-3A D2R 9.C2D P5R 10.P3TD P4TD 11.D2A A4A 12.A2R CD2D 13.P4CR CxP 14.C2DxP D5T 15.AxC DxA 16.D2R D7C 17.C3C C4R 18.P3A CxP+ 19.R1D A6T 20.R2A P4A 21.T1D CxP 22.DxD AxD 23.A2D C6A 24.C4T A2T 25.P4C C4R 26.A3A C5C (0 - 1)

TUKMAKOV LPUTIAN  
Gambito de Dama (D36)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.PxP PxP 5.A5C A2R 6.P3R O-O 7.A3D CD2D 8.CR2R T1R 9.O-O C1A 10.D2A P3A 11.TD1D C4T 12.AxA DxA 13.TR1R A5C 14.P3TR AxC 15.DxA\* C3A 16.P3A C3R 17.D2AR P4A 18.A2A P3TD 19.PxP DxP 20.A3C TD1D 21.T2R C2A 22.T3D C4C 23.CxC

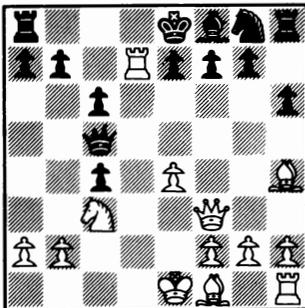
DxC 24.T2-D 20 D4T 25.T4D T1AD 26.T1D P3TR  
27.D1R D3C 28.R2A T2A 29.D4C D3R 30.P4R



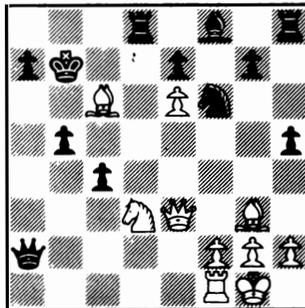
30. ... D4R 31.PxP C4T 32.T1R D6C+ 33.R1A  
T4R 34.P6D TxT+ 35.DxT DxD+ 36.RxD T2D 37.  
T4AD TxP 38.T7A C5A 39.TxPA C6D+ 40.R1A  
R1T 41.A4A (1 - 0)

HODGSON ANDONOV  
Trompowsky (D03)

1.P4D P4D 2.C3AR P3AD 3.A5C P3TR 4.A4T D3C  
5.D1A A4A 6.P4A C2D 7.C3A PxP 8.P4R A5C 9.  
D3R AxC 10.DxA DxP 11.T1D D4A 12.TxC



12. ... RxT 13.DxP P4CD 14.A2R T1D 15.0-0  
R2A 16.A3C+ R2C 17.P5R P4TR 18.A3A C3T 19.  
D6C C5C 20.C4R D5D 21.D5C DxP 22.P6R C3A  
23.C5A+ R3C 24.D3R DxP 25.C3D+ R2C 26.AxP+



(1 - 0)

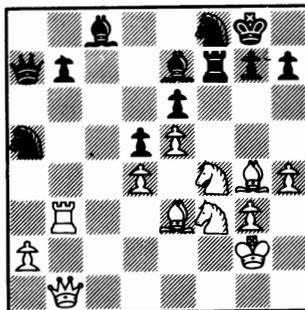
40

ORTEGA PANCHEKO  
Nimzoindia (E21)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3AR  
P3CD 5.P3CR AxC+ 6.PxA A3T 7.C5R 0-0 8.A2C  
P3A 9.A3T P3D 10.CxP CxC 11.AxC T1A 12.D4T  
D2A 13.DxA DxA 14.P3A TR1D 15.TD1A DxP 16.  
DxD TxD 17.T2A T5T 18.A1A T1AD 19.R2R P4CD  
20.P4R C2D 21.R3D C3C 22.P4TR R1A 23.P5T  
P3TD 24.P4C R2R 25.P6T P3C 26.P5R C4D 27.  
A2D T5-5A 28.T1CD PxP 29.PxP T1-4A 30.T1R  
C5C+ (0 - 1)

SMAGIN ORTEGA  
Francesa, Tarrasch (C05)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D  
5.P4AR P4AD 6.P3A C3AD 7.C2-3A D3C 8.P3CR  
PxP 9.PxP A2R 10.A3T P3A 11.R1A PxP 12.  
PAxP 0-0 13.R2C R1T 14.A4C T2A 15.C2R C1A  
16.T1AR A2D 17.A5T T4A 18.C4A P4TD 19.T2A  
P5T 20.P4T T1A 21.A4C T2A 22.A3R C4T 23.  
P3C R1C 24.T2A C3A 25.T1CD PxP 26.TxP D2T  
27.D1CD C4T 28.TxT AxT



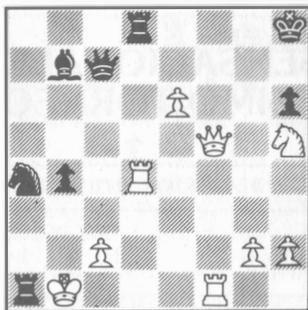
29.CxPD CxT 30.DxC D6T 31.C6C D3T 32.CxA  
D7R+ 33.A2A AxP 34.D3R D7A 35.C5D T2A 36.  
PxA T6A 37.D4A D3C 38.P5T (1 - 0)

BAREEV LALIC  
Catalana (E05)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.P3CR  
PxP 4.A2C A2R 5.0-0 0-0 6.D2A P3TD 7.DxP  
P4CD 8.D2A A2C 9.A2D A5R 10.D1A A2C 12.A4A  
A3D 13.CD2D CD2D 14.C3C A4D 15.T1D D1C 16.  
A5R D3C 17.D4A C5R 18.AxA PxA 19.C1R C5-3A  
20.P4R P4R 21.D3R A2C 22.T3D TD1A 23.P5D  
C4A 24.CxC DxC 25.P3A T2A 26.DxD TxD 27.  
T3C A1A 28.C3D T5A 29.A1A C2D 30.C4C T2A  
31.T3T P4A 32.PxP 1xP 33.CxP AxC 34.TxA  
TxP 35.AxP C3A 36.16A 17C 37.P4TD T6C 38.  
TxP TxP 39.16R P5R 40.11AR 12AD 41.T6A T2C  
(1 - 0)



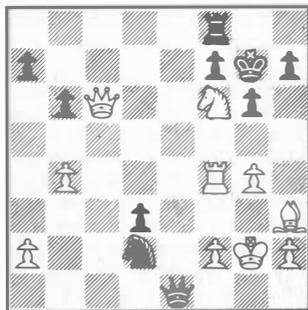
C5T+ 34.R1C T8T+!



(0 - 1)  
(Tras 35.RxT D6A+ fuerza el mate.)

GUREVICH	CHRISTIANSEN
India de Dama	(E15)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A5C+ 5.A2D AxA+ 6.DxA A3T 7.P3C O-O 8.A2C P4D 9.O-O P3A 10.D2A CD2D 11.CD2D P4A 12.P4R PAxP 13.PRxP PxP 14.CxP TD1A 15.TR1R P3C 16.P4CD AxP 17.D4T D2A 18.A3T TD1R 19.CxA TxT+ 20.TxT DxC 21.C6A D6A 22.T3R D8A+ 23.R2C C1C 24.CxC P5D 25.T3A C5R 26.D6A D8R 27.C7D C7D 28.P4C! P6D 29.C6A+ R2C 30.T4A

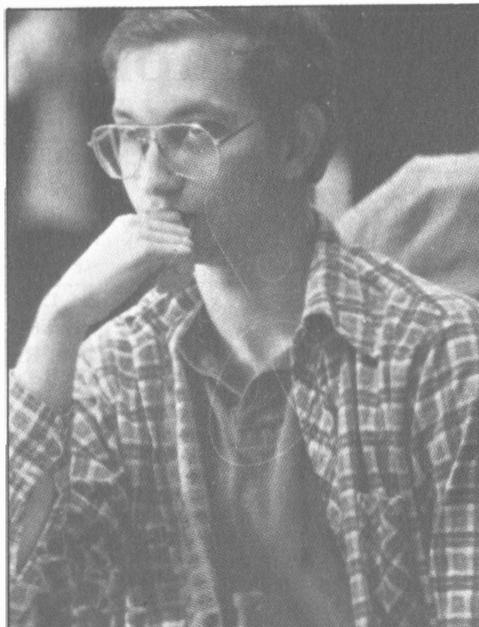


(30.D3A gana, de acuerdo con los análisis de los jugadores en el post-mortem) 30. ... D4R 31.C5D C5R 32.T3A! (32.D4A) P7D 33.T3D T1D 34.D4A C3A 35.C3R P4CD 36.D3A D5R+ 37.P3A DxT 38.DxD TxD 39.C1D (0 - 1)

SEIRAWAN	BENJAMIN
Bogoindia	(E11)

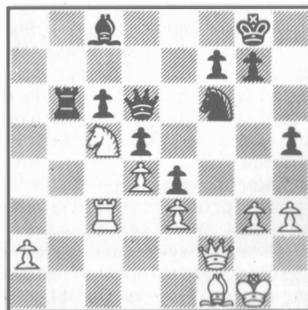
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR A5C+ 4.A2D D2R 5.C3AD AxC 6.AxA C5R 7.D1A CxA 8.DxC O-O 9.A2C P3D 10.C3A T1R 11.T1D C2D 12.O-O P4R 13.TR1R P5R 14.C2D C3A 15.C1A P4D 16.C3R A3R 17.P4A TD1D 18.P5AR A1A 19.P5A

42



**GM Joel Benjamin.**

P4TR 20.T1AR P3CD 21.T1A A3T 22.D2D T1C 23.P3C P3A 24.T2AD PxP 25.TxP D3D 26.TR1A T3C 27.D1R C2D 28.T6-2A D3T 29.D2A A2C 30.T3A P4T 31.C1A P5TD 32.P3R T1T 33.C2D D3D 34.A1A C3A 35.P3TR A1A 36.PxP TxP 37.C3C T6T 38.C5A TxT 39.TxT



39. ... AxP 40.DxA DxP+ 41.R1T T7C (0 - 1)

DE FIRMIAN	SEIRAWAN
Pirc	(B09)

1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.P4A A2C 5.A3D P4R 6.PDxP PxP 7.P5A PxP 8.PxP P5R 9.CxP AxP 10.CxC+ DxC 11.D2R+ A3R 12.C3A C3A 13.O-O O-O-O 14.C5C D5D+ 15.A3R DxP 16.TD1C C5D! 17.D5I DxP (½ - ½)

CHRISTIANSEN

Peón Dama

BROWNE

(A48)

1.C3AR P4AD 2.P3R C3AR 3.P4D P3CR 4.PxP  
 D4T+ 5.CD2D A2C 6.P3TD DxP 7.P4AD D2A 8.  
 T1C P3D 9.A3D P3C 10.P4CD 0-0 11.A2C A2C  
 12.0-0 CD2D 13.D2R TD1A 14.TD1A TR1D 15.  
 A1C D1C 16.TR1D P3TD 17.P3TR D1T 18.A2T  
 T2A 19.C1A TR1A 20.C1-2T P4TD 21.A3C P4T  
 22.C5C P4D 23.C2-3A PTxP 24.PTxP PxP 25.  
 AxP A4D 26.AxA CxA 27.TxT TxT 28.AxA RxA  
 29.D2C+ C4-3A 30.P4R D5T 31.T2D P3R 32.R2T  
 D3A 33.D3C P4C 34.T3D D3C 35.D2C D1C 36.  
 P3CR T2T 37.D2D P4R 38.T6D D1T 39.D3D D2C  
 40.D3C C1A 41.CxP CxP 42.T7D CxC 43.TxD  
 TxT 44.D5D T2A 45.P4T C4-3R 46.DxP C5D 47.  
 D5D C1-3R 48.R2C T7A 49.C3A CxC 50.DxC P4A  
 51.D3C T3A 52.P5C T3C 53.D3R (1 - 0)

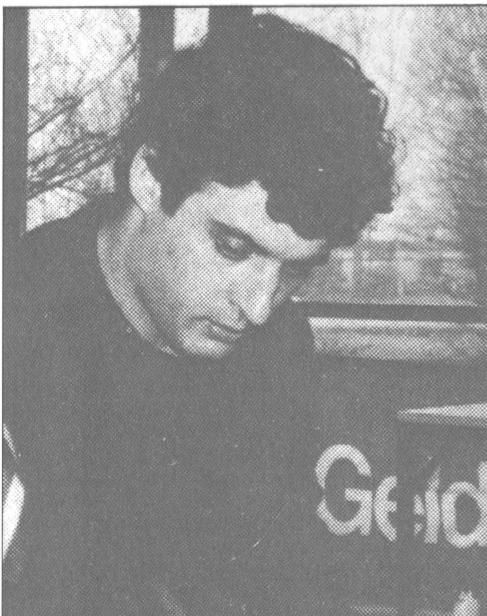
FEDOROWICZ

Inglesa

KUDRIN

(A30)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P4AD 3.P3CR P3CD 4.A2C  
 A2C 5.0-0 P3CR 6.P4D PxP 7.DxP A2C 8.C3A  
 P3D 9.P3C CD2D 10.A2C 0-0 11.TD1A T1A 12.  
 TR1D P3TD 13.D3R T1R 14.P3TR T2A 15.C1R  
 D1C 16.AxA DxA 17.C3D P4CD 18.PxP PxP 19.  
 C4C T4A 20.D3A D2T 21.P4R D2C 22.D2R TR1A  
 23.C3-5D TxT 24.AxT C4A 25.CxC+ AxC 26.C5D  
 A2C 27.A5C T1R 28.P4CD C3R 29.A3R T1AD 30.  
 AGC C1A 31.A4D AxA 32.TxA P3A 33.T3D R2A  
 34.T3T C3R 35.D3R T1T 36.TxT DxT 37.D6C



GM John Fedorowicz.

P4A 38.DxP PxP 39.D4A R1A 40.DxP D1A 41.  
 R2C R2A 42.P4TD D2C 43.P5T P3T 44.P6T D1C  
 45.P5C (1 - 0)

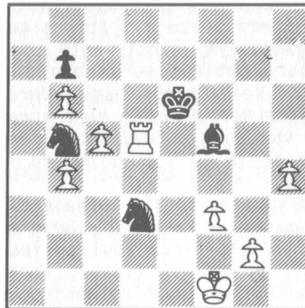
ROHDE

Siciliana

WHITEHEAD

(B56)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP  
 C3AR 5.C3AD P3D 6.A3R C5C 7.A5CR D3C 8.A5C  
 P4R 9.C5D DxC 10.DxD PxD 11.C7A+ R2D 12.  
 CxT P3TR 13.A2D R1D 14.P4TD A2D 15.P5T R1A  
 16.0-0 R1C 17.C6C PxC 18.PxP C3-4R 19.A2R  
 P4CR 20.T5T C3AD 21.T4T A2R 22.TR1T R1A  
 23.TxP C5-4R 24.T8T+ C1C 25.A4C A3A 26.AxP  
 AxA 27.TxA AxP 28.P4AD P5C 29.P4CD P4TR  
 30.T5T C4-3A 31.TxP TxT 32.AxP+ T4A 33.P3A  
 A7A 34.T6A C5D 35.TxP C2D 36.AxT AxA 37.  
 P5A R1D 38.P4T R1R 39.T7C R1A 40.T5C C4R  
 41.T5T R2R 42.R2A R3A 43.T6T+ R2R 44.T6D  
 C6D+ 45.R1A C4C 46.T5D R3R



47.P5A! CxP 48.PxP C3A 49.T8D! C3D 50.  
 T8AD! A6D+ 51.R2A A3T 52.TxC AxP 53.T7A  
 (1 - 0)

¡NOVEDAD!

LA DEFENSA CARO-KANN  
 Variante ClásicaKasparov  
 Shakarov

colección ricardo aguilera

"LA DEFENSA CARO-KANN"  
 — Variante Clásica —

Autores: Kasparov y Shakarov  
 Colec. Ricardo Aguilera nº 4  
 152 páginas  
 PVP: 750,- ptas.

## Skopje

### VICTORIA DEL G.M. N. KIROV

La bella ciudad yugoslava de Skopje de la república de Macedonia, fue sede del 4º Torneo Internacional de ajedrez que se desarrolló del 13 al 21 de Noviembre de 1987.

El evento contó con la asistencia de 130 ajedrecistas de Bulgaria, Polonia, Grecia, URSS, Cuba y Yugoslavia. Se utilizó el sistema Suizo a 9 rondas con la variante yugoslava, consistente en que cada ajedrecista obtiene su número por sorteo y el parco se hace por computadora.

El ritmo de juego fue de 2 horas 40 jugadas y una hora para 20 movimientos, sellándose en la 60 y continuando la mañana siguiente.

Muy disputada fue la lucha por los primeros lugares entre los GMs Smagin (URSS), Raicevic (Yug), Kirov (Bul) y los MIs Popov (Bul) y J.Boudy (Cuba). Hasta la 7ª ronda nantuve el lugar de honor con 6 puntos, pero en la 8ª ronda caí inesperadamente ante Kirov quien tomó la delantera definitivamente. La última ronda enfrentó a Kirov contra Smagin pero, para sorpresa de todos, no existió lucha y la paz fue acordada en sólo 12 jugadas.

Como no se editó boletín del torneo, en mi poder no obran partidas del mismo salvo las mías propias, por lo que me veo en la necesidad de publicarlas, privando a los lectores de otras buenas partidas que allí se jugaron.

**BOUDY**

Ruy López (C60)

**SMAGIN**

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.P3A P3TD 5.A4T P3D 6.P4D A2D 7.O-O A2C 8.T1R CR2R 9.A3R O-O 10.CD2D P3C 11.A3C D1R 12. PxP PxP 13.C4A R1T 14.D1A A5C

Si ahora 14... P4A 15.A6T con ventaja de las blancas.

15.C5C T1D

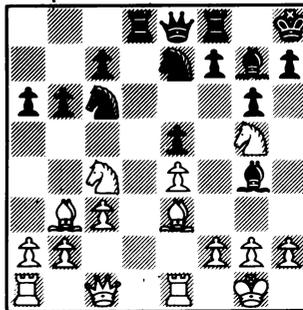
Una mejora con relación a la partida Karpov/Spassky, Bugojno'86, que continuó 15... P3TR 16.P3TR A2D 17.C3A R2T 18.P4TD

M. I. JULIO BOUDY

#### 4º TORNEO INT. DE SKOPJE 13/21 Noviembre 1987

1. GM N.KIROV (Bul)	2445	7,5
2. MI L.POPOV (Bul)	2415	7
3. MI S.SMAGIN (URSS)	2555	7
4. MI J.BOUDY (Cuba)	2440	7
5. GM V.RAICEVIC (Yug)	2460	7
6. MI Z.KOZUL (Yug)	2450	7
7. D.JACIMOVIC (Yug)	2355	7
8. K.NINOV (Bu)	2425	6,5
9. MI J.SOFREVSKI (Yug)	2380	6,5
10. S.GEORGIEVSKI (Yug)	2270	6
11. MI K.GEORGIEV (Bul)	2480	6
12. J.AJANSKI (Yug)	2360	6
13. MF V.PETKOVSKI (Yug)	2270	6
14. M.RADE (Yug)		6
15. M.GOCEV (Bul)	2255	6
16. GM I.RADULOV (Bul)	2435	6
17. MI R.TOMASZEWSKI (Bul)	2435	6
18. M.MITKOV (Yug)	2275	6
19. M.CREPAN (Yug)	2355	6
20. A.BOZEK (Pol)	2380	6
21. MI S.SKEMBRIS (Gre)	2415	6
22. MI D.ILIC (Yug)	2415	6
23. I.KOCOVSKI (Yug)	2285	6
24. MF R.REZEPAGIC (Yug)	2390	6
25. R.GOCEVA (Yug)		6
26. O.ORGANDZIEV (Yug)		6
etc. 130 jugadores		

P4A 19.PxP PxP 20.C4AxP! y las blancas se impusieron en 34 jugadas.



16.P3TR A1A 17.P4TD P4A 18.P4A PAXP 19. CxP5R

Era preferible 19.PAXP evitando la simplificación de piezas, lo cual ayuda al bando que está a la defensiva.

19. ... CxC 20.PxC C4D 21.A2D DXP 22.TxP D3D 23.D1R P3TR 24.C6R AxC 25.TxA D4A+ 26. R1T C5A 27.AxC

Había que eliminar ese caballo que amenazaba penetrar por 6D con efectos demoleadores.

37. ... TxA 28.TxP TD1A 29.D2R T7A 30.D3D D4A 31.D3C D2D 32.T1R

Aquí pensé que mi posición estaba ganada, pero la continuación de la partida me demostró lo contrario. Hubiera sido mejor 32.R2T T7R 33.T1AR T7-1R 34.TxT+ TxT 35. D3R T1R 36.T6R ó 36.A6R, manteniendo ligera ventaja.

32. ... D7D! 33.T1D

A tablas conducía rápidamente 33.TxA DxT+ 34.R2T TxP+ 35.DxT T7A 36.T8C+ R2T 37.A2A+ TxA 38.DxT+ RxT 39.D6C+ R1A 40. DxP+ R2R y aunque el blanco tiene un peón de ventaja, la posición es de tablas.

33. ... T8A+ 34.R2T

Las blancas perdían después de 34.TxT TxT+ 35.R2T D8A 36.DxP T8T+ 37.R3C D8R+ 38.R4C D5R+ 39.R5T D4A+ 40.R4T A3A+ ganando.

34. ... D7A 35.TxT DxD+ 36.RxD TxT 37.T6R A1A 38.T3R T8TD 39.A3C R2C 40.R4C T8AR 41. A4A A3D

Y aquí me di cuenta que seguir luchando por la victoria era un esfuerzo vano en vista de la continuación 42.AxP T5A+ 43. R5T T4A+ 44.R4C T5A+ , por lo que decidí proponer el empate, que fue aceptado.

(½ - ½)

NINOV	BOUDY
India de Rey	(E62)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.P4A 0-0 5.P4D P3D 6.0-0 C3A 7.C3A A4A 8.C1R

Otras continuaciones que se han visto en la práctica son 8.P3C y 8.T1R.

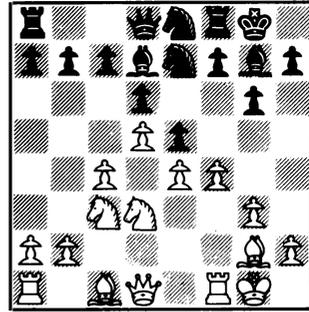
8. ... P4R

Jugada nueva en esta posición. La continuación 8... D1A se puede encontrar en el Informator nº 42, partida 755.

9.P5D C2R

Era interesante 9... C4T 10.D4T P4A 11. PXPp.p. PXP 12.AxP CxA 13.DxC T1A y las negras tienen compensación por el peón.

10.P4R A2D 11.C3D C1R 12.P4A!



Las blancas han alcanzado ligera ventaja por el dominio de espacio en el centro del tablero.

12. ... PXP 13.PxP P3AD 14.A3R PxP 15.PAXP P4CD 16.P3TD?!

Como aún las negras no amenazan P5C, era preferible 16.T1A.

16. ... P4TD 17.D2D T1A 18.D2A?

Error que cede la iniciativa a las negras. Con 18.TD1A T5A 19.C2R D1C las posibilidades eran equivalentes.

18. ... T5A 19.TD1A C3A 20.P3TR

Era preferible 20.D3A aunque las negras mantienen ligera ventaja con 20... D1C seguido por T1A.

20. ... P5C 21.PxP PxP 22.C2R CxP 23.AxC

La ganancia de la calidad conduce a la derrota inmediata. Lo correcto era 23.D3A TxT 24.TxT C3A 25.CxP C4A 26.A2A D1C aunque las negras están mejor.

23. ... TxA 24.D3A A4A 25.C2A TxA 26.DxT AxP

Con dos peones por la calidad, fuerte actividad de las piezas menores y mejor estructura de peones, las negras sólo necesitan un poco de tiempo para imponerse. El resto se comprende por sí solo.

27.TD1D A7A 28.T2D C4A 29.D3A P6C 30.C3D D4T 31.TxA PxT 32.CxA D3C+

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)



## Chiasso (Suiza)

### REÑIDO CERTAMEN SUIZO

FRANCO ZANINOTTO

#### 8º CHALLENGE DI MENDRISIO 28 Oct. - 1 Novbre. 1987

1. GM CVITAN (Yug)	2510	6½	42.0
2. GM GHEORGHIU (Rum)	2525	6½	41.0
3. GM MARTINOVIC (Yug)	2460	6½	41.0
4. GM NEIET (Yug)	2410	6½	40.5
5. GM CEBALO (Yug)	2500	6	44.5
6. MI DIZDAREVIC (Yug)	2420	6	42.5
7. GM ROGERS (Aus)	2535	6	42.0
8. MI KOZUL (Yug)	2450	6	40.5
9. SIBAREVIC (Yug)	2405	6	39.5
10. MI STRIKOVIC (Yug)	2460	6	38.5
11. MF GALLAGHER (Ing)	2405	6	37.0
12. MI ZÜGER (Sui)	2405	5½	42.5
13. MI DAMJANOVIC (Yug)	2500	5½	41.0
14. GM SAHOVIC (Yug)	2410	5½	41.0
15. GM RAICEVIC (Yug)	2460	5½	38.5
16. NIKOLIC (Yug)	2325	5½	36.0
17. MI PALOS (Yug)	2440	5½	35.0
18. MF SCHÖN (RFA)	2445	5½	34.5
19. MI KOVACEVIC (Yug)	2345	5½	34.5
20. MF MEDANIC (Yug)	2320	5½	34.0

etc. 128 participantes

NIKOLIC                      DIZDAREVIC  
Ataque Indio de Rey      (A08)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3D P3CD 4.P3CR  
A2C 5.A2C C3AR 6.CD2D A2R 7.0-0 0-0 8.P3A  
P3D 9.D2R CD2D

Contra la Paulsen del negro, Nikolic adopta un sistema muy tranquilo.

10.P3TD D2A 11.T1R P4CD 12.P4D P5A!

De cara a un eventual final...

13.P5R PxP 14.PxP C4D 15.C4D P3TD 16.P4TD  
D3C 17.A4R C4A! 18.A2A TD1D

¿Quién está mejor? El blanco ataca el flanco de rey, pero el negro na conseguido una posición sólida en el centro.

19.C4R CxR 20.AxC C5C

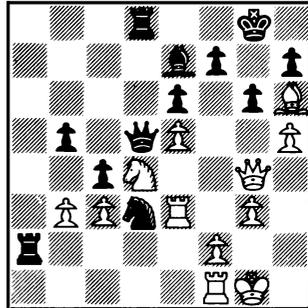
Un golpe táctico sencillo pero eficaz, gracias al cual el negro conquista la ca-

silla 5D y obtiene mejor juego.

21.AxA DxA 22.PxP PxP 23.D4C C6D 24.A6T  
P3C 25.T3R

A 25.AxT CxT 25.AxA TxC seguido de 27.  
... C6A+ con ataque ganador.

25. ... T1T 26.T1AR TR1D 27.P3C D4D 28.P4T  
T7T 29.P5T?



Mejor era 29.PxP PxP 30.D4R A4A, aunque el negro mantenía mejores posibilidades. La del texto permite a Dizdarevic efectuar una bella combinación que gana material.

29. ... TxP! 30.TxT D8T+!! 31.RxD CxT+ 32.  
R2C CxD 33.PCxP CxT+ 34.AxC PCxP 35.C6A  
T2D 36.PxP PAXP 37.R3A R2A 38.R4R T6D 39.  
A4D TxP 40.C5T P4T 41.CxP P5T 42.C3R P6T  
43.C1A T7C 44.R3A P4C (0 - 1)

Notas del G.M. FLORIN GHEORGHIU

GHEORGHIU                      SAHOVIC  
Inglesa                      (A39)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.C3AR

más tranquila que 3.P5D, pero también interesante.

3. ... PxP 4.CxP C3A 5.C3A P3CR

Otra variante es 5... P3R.

6.P3CR

De nuevo opta el blanco por una conti-

nuación tranquila. La alternativa es 6. P4R.

6. ... A2C 7.A2C 0-0 8.0-0 CxC 9.DxC P3D 10.D3D!

Probablemente lo mejor, aunque es posible también 10.A5C.

10. ... D4T 11.P3TR A3R

Después de 11... D4T 12.P4CR D5T 13. A4A el blanco está mejor.

12.A2D D3T?!

Dudosa, con un juego adecuado de blanco, la dama negra queda en una posición pasiva.

13.P3C TR1D 14.TD1D!

La jugada más difícil, ya que después de 14.TD1A, el negro juega 14... P4D, obteniendo una fácil igualdad.

14. ... TD1A

Si ahora 14... P4D?! 15.A5C! PxP 16. DxT+ ganando.

15.A3R P3C 16.A4D!

Cambiando la diagonal del alfil, el blanco ha ganado tiempo y espacio y hace la vida difícil a la dama negra.

16. ... T1R 17.D2D A2D 18.P4TD!

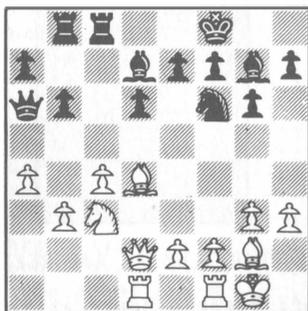
Una fuerte jugada que impide cualquier contrajuego.

18. ... T1C 19.C5C TR1A 20.C3A

Extrañamente, el blanco no gana con 20. T1T C1R! 21.P5T AxA y el negro puede resistir.

20. ... R1A?

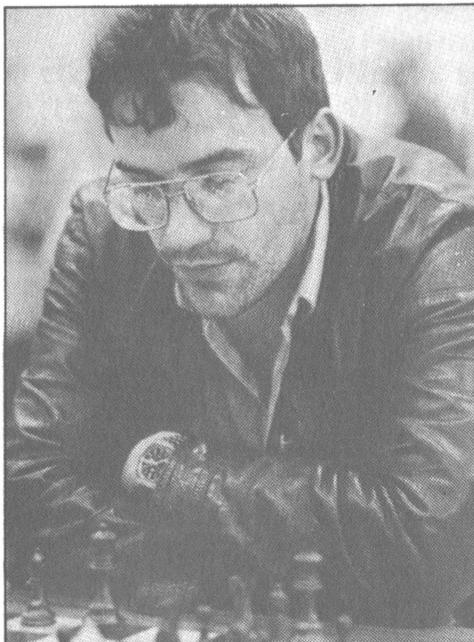
Con poco tiempo, un error comprensible.



21.AxC! AxA 22.C5D!

Gana un peón, ya que después de 22... A4R 23.P4A A2C 24.CxP! gana.

22. ... A3R 23.CxA PxC 24.DxP+ R2C 25.T3D



### MI Ognjen Cvitan.

Centralizando las piezas.

25. ... D4T

La dama entra en juego demasiado tarde.

26.TR1D P3TD 27.A5D!

Decisivo, el ataque del blanco vence rápidamente.

27. ... AxP 28.T3A! A4A

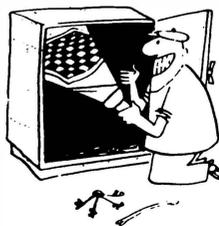
Si 28... P4A 29.D5R+ gana.

29.P4R!

El ataque es imparable.

29. ... T1D 30.D4A A3R 31.DxP+ R1C 32.R2C AxA 33.TxA (1 - 0)

Notas del G.M. FLORIN GHEORGHIU



# SELECCIONES DE NUESTRO CATALOGO

## Novedades en inglés

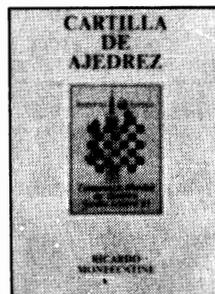
MODERN CHESS MINIATURES, Barden .	650,-
CHESS FOR FUN & CHESS FOR BLOOD, Ed. Lasker .....	790,-
CARLSBAD 1929, Nimzowitch .....	750,-
MY BEST GAMES, Denker .....	850,-
HOW TO PLAY GOOD OPENING MOVES, Mednis .....	790,-
KING POWER IN CHESS, Mednis .....	1.200,-
THE EXPLOITS & TRIUMPHS IN EUROPE OF PAUL MORPHY, Milne Edge ....	990,-
COMPLETE BOOK OF CHESS STRATAGEMS, Reinfeld .....	1.100,-
A GUIDE TO CHESS ENDINGS, Euwe y Hooper .....	950,-
THE BRILLIANT TOUCH IN CHESS, Walter Korn .....	750,-
LESSONS FROM MY GAMES, R. Fine ...	950,-
THE ART OF CHESS COMBINATION, E. Knosko-Borovsky .....	990,-
WINNING CHESS TRAPS, Chernev ....	1.400,-
THE SOVIET SCHOOL OF CHESS, Kotov y Yudovich .....	1.650,-
HYPERMODERN CHESS, Reinfeld .....	1.200,-
HOW TO SOLVE CHESS PROBLEMS, Ho- ward .....	950,-
THE MIDDLE GAME, Knosko-Borovsky	890,-
CHESS PROBLEMS GEMS, Howard .....	690,-
HOW TO PLAY CHESS ENDINGS, Znos- ko-Borovsky .....	850,-
ALEKHINE vs. BOGOLJUBOV, Reinfeld y Fine .....	650,-
THE ENJOYMENT OF CHESS PROBLEMS, Howard .....	1.100,-
HOW TO FORCE CHECKMATE, Reinfeld	600,-
PRACTICAL CHESS ENDINGS, Chernev	1.100,-
BLACKBURNE'S CHESS GAMES, Black- burne .....	1.300,-
THE GAMES ENDGAME STUDY, Roycroft	1.500,-
NEW YORK 1924, Alekhine .....	1.500,-
SANTA MONICA 1966, Kashdan .....	990,-
WORLD'S CHAMPIONSHIP MATCHES 1921 and 1927, Capablanca .....	650,-
TECHNIQUE IN CHESS, Abraham .....	750,-
500 MASTER GAMES OF CHESS, Tarta- kower y Du Mont .....	2.200,-

## Novedades



"AJEDREZ MODERNO"

Autor: Bruce Pandolfini  
Colección Escaques nº 81  
134 páginas  
PVP: 650,- ptas.



"CARTILLA DE AJEDREZ"

Autor: Ricardo Montecatine  
Editorial Aguilera  
48 páginas  
PVP: 200,- ptas.

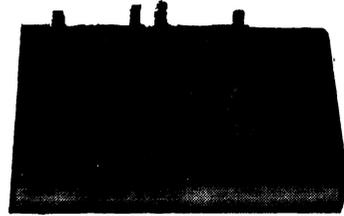
Pedidos a:

AGUILERA

C/ Reina, 39 - 28004 Madrid

Tfno. (91) 521.20.08

Remítanos su cheque con el pedido o solicítelo a reembolso con un incremento de 150,- ptas.



## Computadoras - Nuevos modelos

### NOVAG-CONSTELLATION

Solo .....	5.900,-
Piccolo .....	9.500,-
Allegro .....	17.500,-
Accord .....	24.500,-
Vip .....	29.500,-
Primo .....	39.900,-
Super .....	69.000,-
Forte .....	80.000,-
Expert .....	120.000,-

### FIDELITY

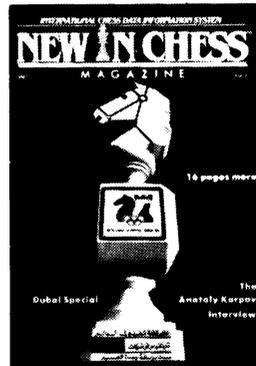
Excellence 3 Mhz ....	42.000,-
Excellence 4 Mhz ....	54.000,-
Par Excellence 5 Mhz ..	78.000,-
Excell 12 Mhz .....	97.000,-
Excell-Mark 2 .....	130.000,-

### MAGNETRON!

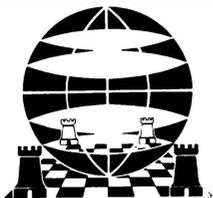
Juego magnético. Piezas planas.  
Medidas (cerrado) 16,5x23 cms.  
PVP: 1.800,- ptas.

## NEW IN CHESS

Anuario 1 - en tela .....	4.770,-
Anuario 2 - en tela .....	4.770,-
Anuario 3 - en tela .....	4.770,-
Anuario 4 - en tela .....	4.770,-
Anuario 4 - rústica .....	3.900,-
Anuario 5 - en tela .....	4.770,-
Anuario 5 - rústica .....	3.900,-
Anuario 6 - en tela .....	4.770,-
Anuario 6 - rústica .....	3.900,-
Libro Clave A .....	2.445,-
Libro Clave B .....	3.400,-
Oferta ambos A y B .....	5.315,-
Libro A y B, en tela .....	8.270,-
Suscripciones a la Revista "NEW IN CHESS" 1988 (8 números) ....	6.000,-



**Badajoz**



**HODGSON Y LALIC  
VENCIERON EN BADAJOZ**

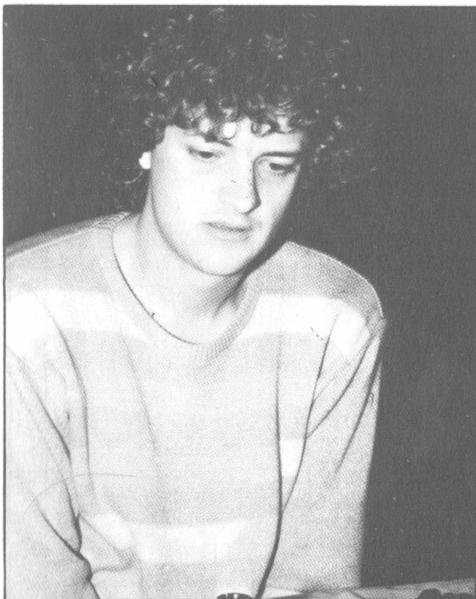
M. I. FELIX IZETA

Del 28 de Noviembre al 6 de Diciembre se disputó en la capital pacense la primera edición de un torneo abierto que nace con pretensión de consolidarse dentro del calendario nacional. En esta ocasión los organizadores aprovecharon que acababa de celebrarse el super-open de Sevilla y consiguieron una muy digna representación de titulados. Para el año que viene, se comentó la posibilidad de coordinar los abiertos de Sevilla, Badajoz y Cáceres (éste en proyecto), para establecer lo que sería un "Grand Prix" del Sur al estilo de lo que se hace en verano en Cataluña, veremos si la idea sale adelante.

En lo que respecta a esta primera edición del Open de Badajoz, se disputó en el "Gran Hotel Zurbarán", con patrocinio de la Caja de Badajoz y los estamentos oficiales locales. La organización corrió a

1er. OPEN INT. "CIUDAD DE BADAJOZ"  
28 Novbre. - 6 Dicbre. 1987

1.	MI J.HODGSON (Ing)	2510	7
2.	MI B.LALIC (Yug)	2485	7
3.	MI B.DAMLJANOVIC (Yug)	2500	6,5
4.	MI M.HEBDEN (Ing)	2515	6,5
5.	MI A.STRIKOVIC (Yug)	2460	6,5
6.	MI F.IZETA (Esp)	2350	6,5
7.	J.ANGUIX (Esp)		6,5
8.	D.PIRA (Fra)	2240	6,5
9.	A.JURKOVIC (Yug)	2230	6,5
10.	MI J.REYES (Per)	2420	6
11.	MI M.SISNIEGA (Méx)	2455	6
12.	MF E.PALACIOS (Esp)	2295	6
13.	MF J.CORDOVIL (Por)	2305	6
etc. 62 participantes			



**MI Julian Hodgson.**  
(Foto: Gregorio Hernández.)

cargo de un equipo de gente que hay que decir que estuvo a la altura de las circunstancias, sobre todo teniendo en cuenta que era su primera experiencia en estas lides. Entre ellos estaban los Sres. Beltrán de Heredia, Salguero, Florido, y otros cuyo nombre no viene en los papeles pero que también tuvieron mucho que ver.

El arbitraje corrió a cargo de Mari Carmen Burdío, que particularmente me parece de lo mejorcito que hay por aquí, más que nada porque se toma en serio su trabajo. Se editó diariamente un cuidado boletín que es otro punto para la organización.

En lo que respecta al aspecto deportivo, ganaron Hodgson y Lalic, que siempre se mantuvieron en el grupo de cabeza. En la última ronda ambos aventajaban en medio punto a Damljanovic y Sisniega. Su partida particular acabó en rápidas tablas mientras sus seguidores sufrían con negras frente a Hebden y Strikovic. Al final Hebden y Damljanovic acordaban tablas y Strikovic ganaba a Sisniega, relegando a éste a una posición que no mereció tal y como fue el torneo, pero esto son cosas del sistema suizo. De esa manera los dos líderes quedaron solos en su pedestal y les

siguió un pequeño pelotón a medio punto. En este grupo podemos ver a Juan Anguix, cuyo nombre probablemente al lector no le diga mucho. Pues bien, con los resultados cosechados en Sevilla y Badajoz, al lector sí que le dirá algo cuando vea la lista Elo del 1 de Julio próximo, donde este joven valenciano probablemente aparecerá con más de 2400 puntos. No obstante y pese a haber varios jugadores que las perseguían, no hubo aquí ninguna norma de M.I. También llamó la atención un chavalín colombiano, Carlos Perdomo, que no levanta un palmo del suelo pero que da mucha guerra delante del tablero.

En suma, un torneo agradable en una ciudad lejana pero hospitalaria y que puede dar el salto definitivo el año que viene si se cuida la publicidad previa y se suben un poco los premios.

**IZETA**

**India de Rey**

**HEBDEN**

**(E97)**

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3A 0-0  
5.P4R P3D 6.A2R P4R 7.0-0 C3A 8.A3R

Una jugada más tranquila que 8.P5D, que lleva a partidas muy agudas.

8. ... C5CR 9.A5C P3A 10.A4T P4CR

En el último Informativo hay dos partidas con 10... R1T.

11.A3C C3T 12.PxP PAXP 13.P3TR C2A!?

Se habían jugado 13... A3R 14.P5A! C2A 15.PxP con ligera ventaja blanca, Suba/Sznapiak, Zonal de Varsovia'87 (43/751) y 13... P5C 14.PxP CxP con juego complicado según Suba, Suba/Riemersma, Lugano'87.

14.P5A!?

La alternativa era 14.C2T C5D 15.A4C y aquí, según Hebden, él tiene preparada la jugada 15... C3R, con posición difícil de valorar (según él el negro está bien).

14. ... PxP

14... A3R llevaría a la partida Suba/Sznapiak.

15.A4AD! C5D?!

15... D2R! 16.C5D D1D y es difícil para las blancas encontrar algo que de más que la repetición de jugadas.

16.CxPR A3R 17.AxA CxA 18.D3C!

18.CxC DxD 19.C6T+ AxC 20.TRxD debe ser igualdad.

18. ... D1R

18... CxC? 19.DxC+ C2A 20.TD1D sería decisivo, o 18... C5D 19.CxC! TxC (19...

CxD? 20.CxD CxT 21.C6R y las blancas quedan con peón de más) 20.DxP con gran superioridad.

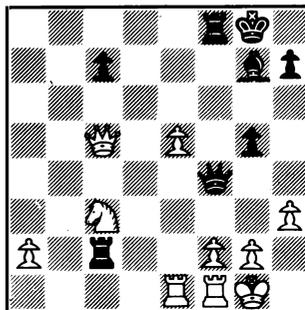
19.CxC DxC 20.DxP TD1C 21.DxPT TxP

Era interesante 21... A5D! 22.TD1C! P4T! 23.C2R con comprensión por el material en partida viva, aunque analizando bien probablemente las blancas tengan las mejores posibilidades.

22.P5R (única) C5A?!

Había que seguir el ataque con 22... P4TR aunque las blancas tienen jugadas defensivas como D3T y C4R.

23.DxP5A T7A 24.AxC! DxA 25.TD1R



Y las blancas están mejor aunque todavía hay muchas dificultades para conseguir algo claro.

25. ... T1R?

Esto ya es un error grave. Había que jugar 25... P3T con idea de R1T y T1R, por ejemplo 26.P3A D6C 27.T2A TxT 28.DxT AxP 29.DxD AxD 30.T6R con ligera ventaja blanca. Mientras que a 25... R1T? directamente seguiría 26.D3R DxD 27.TxD y si ahora 27... AxP? entonces 28.TxA TxC 29.TxP ganando.

26.D5C!

Con amenaza a las dos torres. La respuesta negra es única.

26. ... D2A 27.T3R!

Y ahora sí que la ventaja blanca es evidente.

27. ... P3T? 28.D1C! (+-) T7D 29.C4R T2D 30.T3AR D4D? 31.C6A+ AxC 32.D6C+ A2C 33. DxT R2T 34.P6R T1D 35.D7A T1AR 36.D7D DxD 37.PxD T1D 38.T1D A4R 39.T3R A3D 40.TxA PxT 41..T7R+ R3C 42.T6R+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

REYES  
Siciliana, Dragón

ANDRADA  
(B74)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR

Planteando el venenoso sistema del Dragón.

6.A2R A2C 7.0-0 0-0 8.R1T C3A 9.C3C A3R 10.A5C P4TD

Es posible 10... P3TD 11.P4AR P4CD 12. A3A T1A 13.D1R!?! A5A 14.T2A! P4R 15.C2D?! C5D con ligera ventaja negra, Kovalek/Serper, URSS 1986; 15.P5A! con posición poco clara.

11.P4TD T1AD 12.P4A C5C 13.C4D

Es posible 13.A4T C2D! 14.P5A AxA 15. PxA AxC 16.PxA TxP 17.PxP! PTxP 18.D2D T7A 19.D6T TxA 20.T3A! D1R 21.A6A CxA 22.T3T C4T 23.TxC PxT y tablas, como en la partida Sokolov/Short 1985.

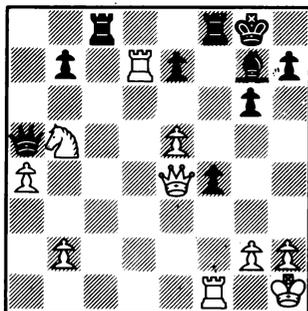
13. ... A5A 14.C4-5D P4D?! 15.P5R AxA 16. DxA C5R

Tratando de complicar la lucha.

17.CxC PxC 18.P3A P3A 19.PxC PxA 20.TD1D

Las blancas tienen superioridad en el ala de dama.

20. ... D3C 21.PxP Dxp 22.Dxp PxP 23.T7D!



La infiltración decisiva llega.

23. ... D3C 24.TxPR D6R 25.Dxp

El negro carece de recursos.

25. ... A3T 26.D5D+ R1T 27.C3A P6A 28.PxP A5A 29.D7D AxP

No vale 29... TxC 30.PxC D7R 31.D3T ganando.

30.TxP+ R1C 31.T3T (1 - 0)

NARVAEZ REYES  
Española, Steinitz (C71)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T P3D 5.P3TR?!

Jugada muy pasiva.

5. ... CR2R 6.0-0 A2D 7.C3A C3C 8.P3D

Las blancas juegan muy prudentemente la partida, permitiendo que las negras tomen la iniciativa.

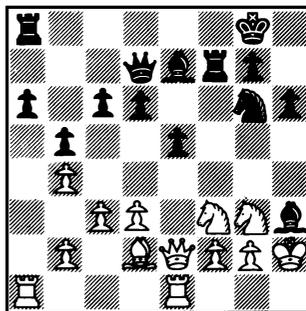
8. ... P4CD 9.A3C C4T 10.A2D CxA 11.PTxC P3A 12.P4CD A2R

Las negras han obtenido: pareja de alfiles, cadena flexible de peones, posible ruptura en 4AR, con lo cual podrán jugar con comodidad.

13.T1R 0-0 14.D2R P4AR?! 15.PxP AxP 16.C4R

Es mejor 16.P4D AxP?! 17.PxP PxP 18.CxP CxC 19.Dxp DxA 20.T2R recuperando el material; 16... A3A!?.

16. ... D2D 17.R2T P3TR 18.C3C T2A 19.P3A AxP!



20.PxA TD1A 21.A3R

No es posible defender el caballo con el rey por 22... TxC seguido de 23... C5T+ ganando en el cambio.

21. ... TxC 22.TxP A4C!

Tratando de eliminar al defensor de 5AR.

23.T1AR P4D 24.AxR

Dejando a las negras con las manos libres.

24. ... PxR

Y el blanco se rinde ante la maniobra 25... T1-5A con la idea de 26... T5T.

(0 - 1)



## Sección Concurso de Partidas «Robadas»

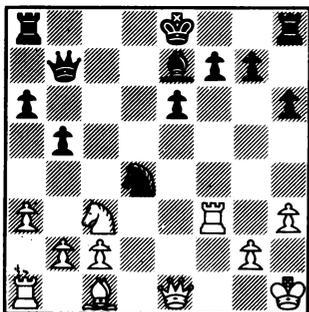
# RATAS Y ERRATAS: Más vale maña que fuerza...

RENE MAYER



En ajedrez, como en la vida cotidiana, la astucia, paciencia y hasta las malas artes vencen a la fuerza bruta. Incluso, y sobre todo, en el caso extremo de posiciones claramente perdidas, como las que presentamos en esta sección. Los mañosos autores de estos dos atracos (que son maños, de Zaragoza, por supuesto...) no se inmutan ante su desastrosa posición y demuestran brillantemente que "nadie ganó jamás una partida de ajedrez abandonando..." (Tartakower). Veamos cómo logran imponerse.

**Ejemplo nº 1 - "Con torre de menos"**  
LACARTA N.N.  
Cto. por equipos de 2ª, Zaragoza '87



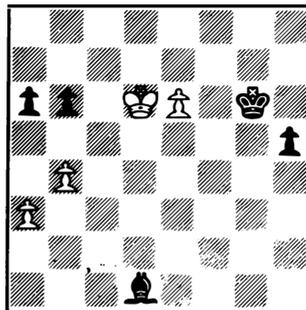
Blancas juegan

Antonio Lacarta nos escribe: "Soy un ya casi "consagrado GM" (Gran Marrullero): esta "producción" que les envío es ya la tercera que gano con torre de menos (!!!) y aun tengo una cuarta ganada con alfil de menos... Al ser esta una confrontación por equipos, no abandoné cuando perdí la torre (¿La perdí o la regalé?): había que dar moral al equipo. ¿Cómo iba yo a abandonar en la jugada 19ª? ¡Qué me diera mate!... Veamos cómo se le fue apareciendo la Virgen del Pilar al conductor de las blancas: 1.TxP?? (desesperación en una situación desesperada. Sólo se perdía calidad tras

1.T2A A5T) 1. ... RxT 2.D2A+ C4A 3.A4A A5T (las negras pierden el rumbo en vez de jugar tranquilamente ... TRIAR y ... RIC) 4. D2R A6C 5.TIAR AxA 6.TxA P4TR? (inútil pérdida de tiempo, ya que 2CR está clavado... Se imponía 6... TRIR seguido de ... RIC) 7.C4R (a ver si cuele) R2R?? (¡Coló!) 8.TxC TRIAR? (mejor resulte 8... TD1AR 9. T5R T3T) 9.TxPT T5A 10.T5R ("nuevamente, a ver si cuele") TD1AR? (en vez de pasar a un final inferior mediante 10... TxC) 11.TxP+ R1D 12.D3D+. 1/0. Hay que reconocer que las negras contribuyeron bastante a tan "maño" atraco, que dedicamos especialmente a los jugadores de 2ª y 3ª, por ser sencillo y efectivo.

Veamos ahora el otro ejemplo, ciertamente más sutil. He aquí cómo ganar...

**Ejemplo nº 2 - "Con alfil de menos"**  
Mtez. Naval Gines  
Zaragoza, 1985



Juegan negras y pierden en una...

Confiado por su pieza de más y viendo que su rival tenía "más moral que el Alcoyano", Ginés jugó rápidamente 1. ... P5T?? (en vez de 1... A5T 0/1) a lo que siguió la brillante obstrucción 2.P5C! (Ahora no sirve 2... A7R por 3.P4T! y el alfil negro no logra controlar la vital diagonal a4-e8). Quemando sus últimos cartuchos, las

(Pasa a la pág. 64)

## SICOLOGIA Y SITUACION DE JUEGO

Traducción española autorizada  
por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

---

G.M. I.KROGIUS  
Vice-Presidente de la FIDE  
Doctor en Ciencias Sicológicas

---

Estudiando el comportamiento del ajedrecista en diversas situaciones de juego se puede obtener una valiosa información sobre este jugador. En el presente artículo examinaremos las propiedades psicológicas que surgen gracias a los objetivos deportivos de los contrincantes. Apropiándolo a una determinada partida estas situaciones pueden ser cuatro:

- 1) Cuando es necesaria la victoria;
- 2) Cuando es necesario hacer tablas;
- 3) Cuando se dispone de una cierta amplitud en la selección del objetivo;
- 4) Cuando el resultado de la partida, por motivaciones deportivas, es indiferente.

1.- La situación "todo o nada". Se trata de posiciones donde no hay lugar para aceptar un compromiso. Hay que aspirar solamente a la victoria. Las tablas, de hecho, equivalen a la derrota.

Por ejemplo: el torneo de Balatonbereny 1959. Ante la última ronda, el ajedrecista A.Tolush tenía  $8\frac{1}{2}$  puntos, L.Portisch 8, L.Zsabo y I.Bilek  $6\frac{1}{2}$  cada uno. Tolush debía enfrentarse a Portisch. Naturalmente, solamente el triunfo proporcionaba a Portisch la primera posición, mientras que las tablas o incluso la derrota no variaba su posición en la clasificación general. En cualquier caso quedaría clasificado en el segundo puesto. Por lo tanto, desde el punto de vista del propio Portisch, se puede afirmar que este estaba ante el dilema de "todo o nada".

Posiblemente, cualquier ajedrecista con experiencia, podría recordar muchos casos de su propia práctica donde se haya encontrado en semejantes situaciones. Para estudiar esto hemos analizado detalladamente la parte substancial de 60 partidas, jugadas en parecidas circunstancias. Los resultados de los ajedrecistas, que aspiraban a obtener solamente el triunfo, no fueron absolutamente iguales. Actuaron con éxito en este tipo de situación, P.Keres, en las últimas partidas de los torneos

frente a P.Schmidt (1935) y E.Geller (1962), M.Botvinnik frente a A.Suetin en el 20º Cto. de la URSS (1952), T.Petrosian frente a Larsen en el torneo de Bevervike (1960), etc.

Sin embargo no pudieron alcanzar el objetivo deseado D.Bronstein y V.Smyslov en las últimas partidas al título mundial frente a M.Botvinnik (1951 y 1954), tampoco pudo ganar Alekhine la partida nº 30 en el encuentro frente a M.Euwe (1935), cuando el tanteador indicada 15 a 14 a favor de su adversario. Lo mismo le ocurrió a A.Karpov frente a G.Kasparov (1935) cuando el marcador señalaba 11:12 ante la última partida. No sería difícil aumentar el número de ejemplos en este tipo de situaciones donde es necesario "todo o nada".

¿Qué condiciona el éxito? ¿Qué propiedades del carácter y del comportamiento de los ajedrecistas contribuyen a lograr el objetivo en estas condiciones?

En base del análisis realizado llegamos a la siguiente conclusión:

1.- En todas las partidas analizadas los ajedrecistas que tuvieron que elegir entre "todo o nada" manifestaron una notable actividad en su juego. Y no es casual, pues las condiciones objetivas de la situación obligaron a los jugadores a manifestar mayor audacia y riesgo.

2.- El éxito acompañó en la mayoría de los casos a los que combinaron la actividad con una cierta precaución. A la par con los normales factores del éxito como son la preparación, la objetividad en la apreciación de la posición y la perspicacia psicológica, en este caso se requiere el dominio de sí mismo y el saber mantener la tensión hasta el final.

3.- El juego desafortunado en la situaciones examinadas generalmente se debía a la ambición de atacar a pesar de las circunstancias. Además, en estos casos se observó una mayor alteración en el estado del jugador e impulsividad en sus acciones. En general un juego "temerario", con afán de

ganar, se convertía en un juego de posición perdida. En definitiva al comparar los éxitos y los fracasos en las situaciones "todo o nada", quisiera señalar especialmente el significado de una cualidad tan importante como es la cautela. Esto está motivado porque la actividad; en este caso es como si estuviese programada por las circunstancias, mientras que la moderación y la precaución exigen elevados esfuerzos de voluntad.

Para los ajedrecistas son instructivas las consideraciones del eminente psicólogo soviético B.Teplov respecto a la actividad militar: "Solamente podrán ser grandes jefes militares aquellos que tengan las dos cualidades opuestas como son la cautela y la audacia, formando un todo y creando una nueva cualidad que se podría denominar con una expresión que suena un poco insólita: "audacia precavida". No se debe entender el asunto de modo que se trate de un "justo medio", de una cierta cualidad, media, entre la audacia y la cautela.

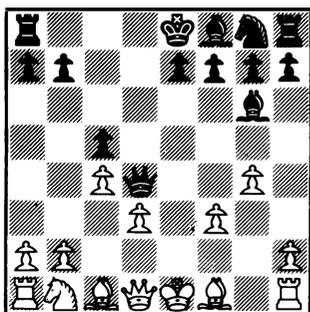
No sería acertado pensar que la audacia de los grandes jefes militares se modera, se debilita, o se contiene por la cautela. Todo lo contrario: la precaución, la alta calidad crítica de razonamiento ofrecen la posibilidad de lanzarse hacia una decisión tan audaz que sin esto sería inconcebible."

Por lo visto la partida jugada entre Lasker y Capablanca (Petersburgo 1914) quedará en los anales como un insuperable modelo de sabiduría en el afán de conseguir la victoria. Recordemos: E.Lasker no se lanzó sin reflexionar hacia las complicaciones, sino que lentamente fue preparando la ofensiva.

Entre las partidas contemporáneas causa fuerte impresión la jugada entre Polugaevsky y Portisch en la última ronda del torneo Interzonal de Brasil en 1973.

POLUGAEVSKY

PORTISCH



10.D4T+! D2D 11.DxD+ RxD 12.C3A P4R 13.P4A PxP 14.AxP A3D? 15.AxA RxA 16.0-0-0 C3A 17.P3TR TD1D 18.C5C+ R2D 19.CxP T1T 20.C5C TxP 21.R2A T5T 22.R3A T1R 23.A2C T7R 24. AxP T7T 25.T1CD T6R 26.R3C T4T 27.TD1D P4T 28.P5C C2T? (28... C1R) 29.P4T C1A 30.TR1R T6TR 31.T5R C3R 32.A4R AxA 33.TxA T1T 34.T1AR T1AR 35.R3A P4A 36.T5R P5A 37. T1TD T6R 38.T7T+ R1A 39.TxC y las negras abandonan.

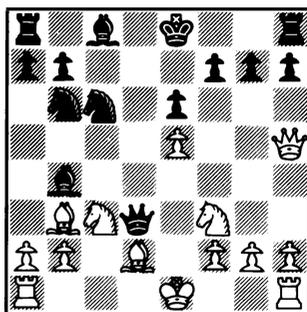
En esta partida destacaremos tres momentos. En primer lugar, la elección del planteo de L.Polugaevsky parecía no ofrecer grandes perspectivas. Pero Polugaevsky justamente partió de sus propios gustos e inclinaciones. En segundo término, una decisión audaz para forzar las simplificaciones (10.D4T+). Y sin embargo, para muchos, el jugar "a ganar" se asocia casi automáticamente con la renuncia a los cambios (sobre todo de damas). Y en tercer lugar, un hábil mantenimiento de la tensión de la lucha conducida por las blancas.

Es natural que la elección de una estrategia de juego concreta en la situación de "todo o nada" dependa de la individualidad del ajedrecista.

Pero la componente fundamental del éxito sigue invariable: un desarrollo de la actividad del juego no irreflexivo sino bien planeado y que concuerde con el estilo personal de juego del ajedrecista. Pongamos un ejemplo de un juego frustrado con aspiración a ganar. En el torneo de Novi Sad (1975), R.Marich, en la última partida, tenía que ganar obligatoriamente para conseguir la puntuación de Gran Maestro. Pero sucedió lo siguiente:

R. MARICH

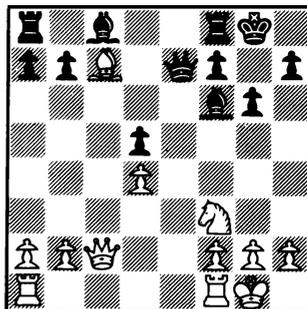
RADULOV



En esta partida era evidente que las maniobras de ataque de las piezas blancas no habían sido preparadas en absoluto. Además tampoco ante las negras se habían planteado problemas complicados.

2.- Situación de compromiso. Así hemos denominado la situación cuando en una partida determinada es preciso hacer tablas, como mínimo, para asegurar un resultado general deseado en la competición. Por ejemplo, ante la última ronda del 12º Cto. de la URSS (1940) las posiciones de los líderes eran las siguientes: I. Bondarevsky, con 13½; A. Lilienthal y V. Smyslov con sendos 12½, etc. Es evidente que Bondarevsky (que a propósito jugó la última ronda frente a A. Lilienthal) necesitaba y le era suficiente conseguir tablas para ser inalcanzable por sus perseguidores. Para Bondarevsky, en principio, la victoria no cambiaba el resultado final de su actuación en el Campeonato, sin embargo una derrota le eximía del triunfo personal en el torneo.

Puede parecer que desde el punto de vista psicológico esta situación no es muy complicada, porque hay cierta libertad de elección: las tablas son necesarias, pero también se puede ganar. En realidad, esta libertad es ilusoria. De hecho, el triunfo es indiferente, incomparablemente más importante es no perder. A menudo esta limitación de "no perder" se transforma en un factor que enteramente determina la conducta del ajedrecista. Veamos este ejemplo instructivo:



Una sutil idea. Las blancas pretenden jugar un final donde su caballo será más fuerte que el alfil de su contrincante y además, las negras tienen debilitados los peones del flanco de rey.

16. ... A4A 17.AxA DxA 18.D3C A5R 19.C5R D3C 20.DxD PxD

Ahora se perfila claramente la ventaja de las blancas. Posiblemente en este momento Bondarevsky lamentó haber escogido un método de lucha tan insípido.

21.TR1A TR1A 22.P3TD A4A 23.P4CR A3R 24.P3T P3A 25.C3D P4CR 26.P3A R2A 27.R2A R2R 28.R3R R3D

Un fallo decisivo. Hubiera sido conveniente jugar 28... P4T. No obstante, sería erróneo buscar el motivo de la derrota de las negras solamente en ese movimiento. Anteriormente habían cometido demasiadas cesiones tanto posicionales como psicológicas.

29.TxT TxT 30.P4TR P3T 31.PxP PTxP 32.T1T T1R 33.R2D A2D 34.T6T T1AR 35.C1R R2A 36.C2A T2A 37.C3R A3R 38.R3A R3D 39.R4C A2D 40.C5A+ R2A 41.P4T A3R 42.C3C A2D 43.C5T P4A 44.C6A PxPC 45.CxPD+ R1C 46.PxPC AxP 47.CxP T7A 48.P3C A8D 49.P5D R2A 50.P5T T7D 51.T7T+ R1C 52.P6D T5D+ 53.R5A T5TR 54.P7D R2A 55.P8=D+ RxD 56.T7D+ y las negras abandonan.

¡Una maravillosa partida! Resultó que el empate por sí mismo no se hace. Hay que luchar al máximo por él.

Así pues, Bondarevsky fue derrotado. ¿Cuáles fueron los principales motivos de su fracaso? Ya en la apertura, Bondarevsky, consciente de ello, eligió una variante pasiva concediendo a su adversario plena libertad en el desarrollo de la iniciativa. El juego posterior de las negras transcurrió bajo el lema: "Cambios a toda costa". Por eso, a pesar de que la posición iba empeorándose, las piezas se cambiaban una tras otra. Esto permitió a Lilienthal con pocas, pero bien situadas

LILIENTHAL	BONDAREVSKY
Francesa	

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD PxP

Pensamos que, en principio, es un fallo psicológico. Por aquellos años I. Bondarevsky era considerado como uno de los ajedrecistas de ataque más peligrosos. Y el último movimiento de las negras conduce a una posición bastante sólida pero pasiva, lo que no correspondía con el estilo de juego de Bondarevsky.

4.CxP C2D 5.C3AR A2R 6.A3D C1-3A 7.CxC+ AxC 8.0-0 P4A 9.P3A PxP 10.PxP 0-0

Más preciso sería 10... C3CD. El movimiento realizado era un pequeño error, aunque psicológicamente bastante comprensible: Bondarevsky no estaba jugando a gusto en su posición.

11.D2A P3CR 12.A4AR C3C 13.A7A D2R 14.A4R! C4D 15.AxC PxA

**\*\* Diagrama \*\***

16.A5R!

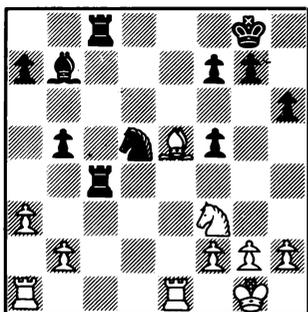
fuerzas, organizar el asalto decisivo. Las esperanzas de las negras de parapetarse detrás de las paredes de la fortaleza no dieron resultado. Se puede señalar que la exigencia de precaución, dada por las condiciones objetivas de la situación, fue seguida por Bondarevsky con demasiada recitud.

De otra manera, con mayor actividad, jugó en situaciones similares A.Karpov. Como ejemplo señalaremos su partida frente a V.Uhlman (Skopje 1976) y F.Olafsson (Amsterdan 1976). En ambos casos Karpov aventajaba en medio punto a sus rivales y para ganar el primer puesto en el torneo le bastaba con un empate. Veamos una de esas partidas:

UHLMAN	KARPOV
Inglesa	

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3R 3.C3A P3CD 4.P4R A2C 5.D2R A5C 6.P5R C1C 7.P4D C2R 8.D3D P4D 9.PxPa.p. PxP 10.P3TD AxC+ 11.DxA C2D 12.A2R TIAD 13.0-0 0-0 14.A5CR P3TR 15.A4T D1R 16.A3C C4AR 17.A4A P4CD 18.A3D D2R 19. AxC PxA 20.TR1R D3A 21.P5D TxP 22.DxD CxD 23.AxP TRIAD 24.A5R CxP

La posición se ha definido. La ventaja de las negras es indiscutible. En adelante, a pesar de una defensa extraordinariamente perspicaz del rival, A.Karpov consiguió la victoria. El juego de Karpov en esta partida es muy aleccionador: eligió una variante de apertura segura, tranquila aunque bajo ningún concepto pasiva. Una vez ganada la batalla en la apertura, Karpov continuó incrementando la presión con mayor energía.



Karpov escribía: "... si juegas para hacer tablas es muy posible que pierdas" ¡Efectivamente, por el empate hay que luchar, hay que ganárselo! Y es más fácil conseguirlo en una lucha pletórica. Excluyendo totalmente el riesgo es imposible lograr un empate. Al luchar por el empate

no puede uno guiarse por la finalidad de "no perder". Si nos referimos a la metáfora, puede aconsejarse al ajedrecista en situación de compromiso una vieja regla de los mercaderes: "Pide el doble de su precio por la mercancía para que luego, al ceder, ganes un beneficio".

**3.- Situación respecto a la libre elección del objetivo.** Examinemos como ejemplo la situación que se produjo al final del 24º Campeonato de la URSS (1957). Antes de la última ronda, las posiciones de los líderes eran las siguientes: D.Bronstein, M. Tahl y A.Tolush tenían 13 puntos, P.Keres 12½, etc. En la última ronda debían enfrentarse: Tahl/Tolush, Bronstein/Joliov y Antoshin/Keres. Pongámonos mentalmente en la situación de Tahl e intentemos elegir la estrategia de lucha frente a Tolush. ¿Qué hacer? ¿Jugar a ganar "quemando las naves", o mantenerse en una estrategia tranquila sin objetar por las tablas? Más, ¿qué consecuencias puede conllevar una derrota?

En comparación con las situaciones examinadas anteriormente, ahora la elección de Tahl no se definía simplemente por circunstancias externas. Tahl tenía derecho de elección. En verdad, tenía suma importancia otra circunstancia: para obtener el título de Gran Maestro, Tahl (entonces maestro) tenía que ocupar una plaza no inferior al tercer puesto y éste dudaba en la elección a tomar.

Recuerdo que, al encontrarme con Tahl la víspera de la partida decisiva, le aconsejé hacer tablas, ya que, según mi criterio, este resultado prácticamente le garantizaba el título de Gran Maestro. Tahl contestó: "Sí, todo esto es así, pero en el caso de que Bronstein y Keres ganen, no está claro si se otorgará el título por compartir el 2º/4º puesto. Y, además, mucho depende del mismo Tolush, quien puede obligarme a renunciar a un juego tranquilo".

Ante los ajedrecistas, a lo largo de las competiciones, surgen continuamente semejantes dilemas nada fáciles, para elegir el objetivo.

Para examinar este problema tenemos el recurso de utilizar las valoraciones de las probabilidades.

Supongamos que el nivel comparativo de juego de los ajedrecistas en una competición dada se expresa por la puntuación obtenida; luego las posibilidades del ajedrecista 'A' en la última ronda frente al ajedrecista 'B' puede representarse como la relación:

$$\frac{a}{a+b}$$

donde 'a' es la puntuación obtenida por el ajedrecista 'A' y 'b' la obtenida por el jugador 'B'.

Partiendo de los antedicho, las posibilidades de Tahl frente a Tolush eran de 0,50. Idénticas a las de su adversario. Las posibilidades de Bronstein frente a Jolmov eran de 0,52 y las de Keres, que jugaba frente a Antoshin (9 puntos), eran de 0,58 (de una unidad), o un 58%.

Si continuamos el análisis y valoramos los resultados que permitieron a Tahl obtener un puesto no inferior al tercero, los consideraremos como favorables y, los demás, como no favorables; entonces el triunfo con un 100% de garantía le llevaría hacia un final satisfactorio. Y con una probabilidad de un 68% Tahl conseguiría, incluso, el primer puesto. "neto". En caso de empate la probabilidad de obtener resultados satisfactorios era de un 78,4% y la de no satisfactorios, de un 21,6%.

Por lo tanto, la mayoría de los ajedrecistas que hubieran estado en lugar de Tahl, posiblemente habrían elegido una estrategia de lucha tranquila. El riesgo (la probabilidad de resultados no satisfactorios) era solamente de un 21,6%.

Pero Tahl eligió una estrategia sin compromisos. En honor a la verdad, señalemos que Tolush también jugaba "a ganar" y en suma fue Tahl quien logró la victoria.

La utilización de la valoración de las probabilidades en el análisis del comportamiento de los ajedrecistas en esta situación, manifestó la presencia en ellos de unas diferencias individuales estables en la elección de unos objetivos muy concretos.

Se ha destacado un grupo de ajedrecistas que sistemáticamente jugaba "a ganar" a pesar de que el riesgo, en caso de derrota, era considerablemente superior al riesgo en caso de empate; a este grupo pertenecían M.Tahl y Larsen.

La mayoría se arriesgó a jugar para "ganar" cuando el riesgo de no alcanzar un resultado general satisfactorio tanto con el empate como con la derrota, era aproximadamente el mismo. Señalemos a V.Smyslov, L.Portish, S.Gligoric. Algunos ajedrecistas en semejantes casos se han dado por satisfechos con la elección de una estrategia "pacífica" (T.Petrosian, S.Flor).

Y por fin se ha destacado un grupo de ajedrecistas que jugaba a empatar, incluso cuando la posibilidad de lograr el fin propuesto con empate, era insignificante. Un ejemplo muy aleccionador son las tablas en 15 movimientos en la partida de Shtalberg/Ilivitsky (Göteborg 1955), a pesar de que para Ilivitsky esta partida representaba una mínima posibilidad de clasificarse para el torneo de candidatos.

Hay que decir que la situación de la elección relativamente libre del objetivo es una de las situaciones de juego más interesantes y, así mismo, es muy informativa desde el punto de vista de la revelación de la verdadera actitud del ajedrecista hacia sus contrincantes y para consigo mismo.

Esta situación comprende, además, unas dificultades psicológicas específicas que consisten en que la elección de una estrategia determinada del juego a menudo origina pesar por haber renunciado a la otra posible estrategia.

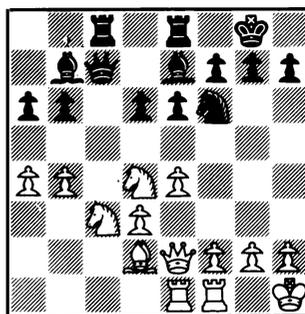
M.Tahl me decía que: "Es difícil jugar a ganar, cuando piensas que el empate también te garantiza casi todo".

**4.- Situación de la insignificancia del resultado.** Esta situación se produce generalmente cuando los resultados de la última ronda o algunas de las últimas partidas no influyen en la clasificación total de la actuación del ajedrecista en la competición.

Así, antes de la última ronda del 10º Cto. de la URSS (1937) Levenfish tenía 12½ puntos lo que le garantizaba el título de Campeón de la URSS, pues sus perseguidores inmediatos, Konstantinopolski y Ragozin estaban 1½ puntos por detrás.

LEVENFISH	Siciliana	RAGOZIN
-----------	-----------	---------

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3R 6.A2R P3TD 7.0-0 D2A 8.P4TD  
P3CD 9.A5CR CD2D 10.A3D? A2R 11.D2D 0-0  
12.TDIR A2C 13.RIT TD1A 14.D2R? C4A 15.A2D  
TR1R 16.P4CD CxA 17.PxC



17. ... P4D! 18.P5R C2D 19.C1C P4TD! 20.  
PxP PxP 21.C3AD A3T 22.P4AR D3C 23.C4-5C  
A5C 24.A3R A4A 25.AxA DxA 26.T1A? (26.T1C)  
26. ... AxC 27.PxA P5D 28.C2T DxP y en  
breve las negras ganaron.

El juego de las blancas produce una extraña sensación. Una apertura indolente, unas evidentes pérdidas de tiempo en los

movimientos 10, 14 y 15 y, finalmente, un descuido con pérdida de un peón que remata el juego no planificado de las blancas.

La ausencia de unos objetivos deportivos importantes disminuye la responsabilidad del ajedrecista por sus actuaciones y preestablece el descenso de la actividad emocional tan necesaria para la creatividad.

Los ajedrecistas "indiferentes" al resultado a menudo muestran una pasividad y, sin lucha, ceden la iniciativa al rival.

Si la primera crisis de la lucha todavía la superan, posteriormente, cuando la partida adquiere un carácter prolongado, generalmente les falla el dominio de sí mismos. Los contrincantes perspicaces utilizan este factor con sabiduría planificando la partida para un juego prolongado.

En general, la opinión difundida entre una serie de comentaristas del ajedrez de que la ausencia de responsabilidad por el resultado del juego parece como si "emancipase" al ajedrecista elevando su potencial creativo es, en nuestra opinión, totalmente infundada.

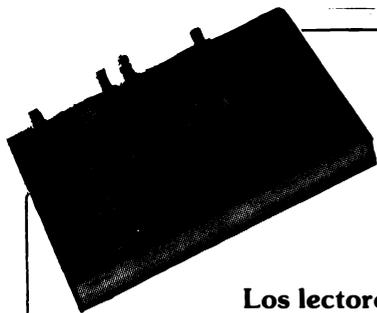
Los ajedrecistas para los que el resultado del juego no tiene importancia pueden dividirse en dos grupos: al primero pertenecen aquellos que han alcanzado el éxito con anterioridad y, al segundo, los que tienen, de antemano, un resultado no favorable. Los primeros son más propicios a "dormirse en los laureles". Como regla general son generosos y no se oponen a los empates rápidos en las partidas que les quedan por jugar. Los segundos, están reprimidos y, a veces, irritados. Algunos de ellos "ansían la venganza".

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

La teoría contemporánea del ajedrez está pasando actualmente por un período de impetuoso desarrollo. Se ha creado una detallada clasificación de las aperturas, se estudian intensamente las posiciones típicas del medio juego y del final. Sin embargo, casi no están estudiadas las "posiciones típicas" del comportamiento de los que estudian cuidadosamente las aperturas, la lucha en la mitad de la partida o de los que se "aburren" en los finales.

Hemos pretendido iniciar la sistematización de estas "posiciones típicas" en el comportamiento de los ajedrecistas.

(Traducido del ruso por JOSE SORDO)

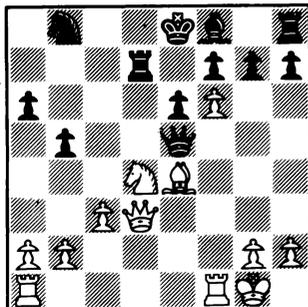


NOVAG SUPERCONSTELLATION

## contra lectores de JAQUE

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1



¡Haga su jugada!

Partida 1

16. ... AxC

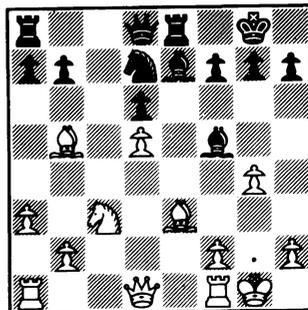
17. AxA ?

Partida 2

15. ... C2D

16. P4CR ?

Partida 2



# mi selección de finales

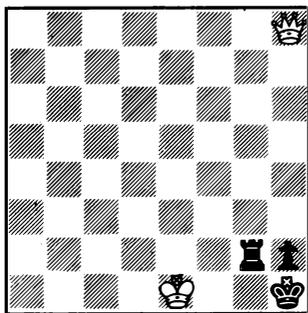
## DAMA CONTRA TORRE Y PEON (y 2)

DR. R. REY ARDID

El peón en 7ª ofrece características muy especiales ante su constante amenaza de coronación y, por otra parte, ante la dificultad para defender a la torre, la cual, muchas veces, debe desempeñar el papel de defensora del peón.

Comencemos por dos composiciones artísticas:

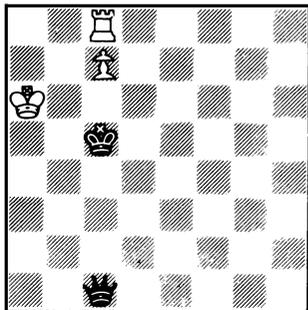
(54) H. Rinck



Las blancas juegan y ganan

1. Da8 Rg1 2. Da7+ Rh1 3. Db7 (y no 3. Rf1? Tf2+!, tablas) 3. ... Rg1 4. Db6+ (la dama blanca está realizando la conocida maniobra de la "escalera") 4. ... Rh1 5. Dc6 Rg1 6. Dc5+ Rh1 7. Dd5 Rg1 8. Dd4+ Rh1 9. De4 Rg1 10. De3+ Rh1 11. Df3 Rg1 12. Df1 mate.

(55) Prokes

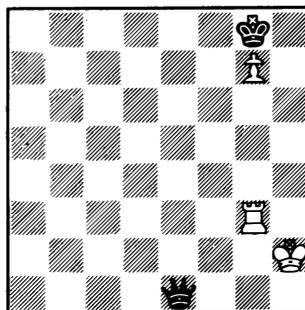


Juega el blanco y hace tablas

1. Td8! (única jugada) 1. ... Dh6+ 2. Rb7 Db6+ 3. Ra8! Dxc7 4. Td5+ y el negro tiene que conformarse con tablas, ahogando al rey blanco o recibiendo jaque continuo.

Veamos ahora un ejemplo tomado de la práctica:

(56) J. Jaszczuk/T. Galot  
Szczecin (Polonia), 1949



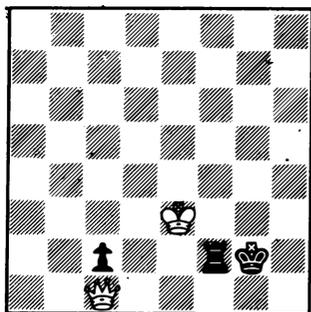
Juega el negro

1. ... Df2+ 2. Rh3? (grave error, que cuesta la derrota. El blanco se salvaba con 2. Rh1!, ya que si 2... Dxc3 queda su rey ahogado. También 2. Tg2 aseguraba las tablas) 2. ... Dd2! 3. Tg6 (si 3. Tg4 Dd7 4. Rg3 Df5 5. Rh3 Df3+ 6. Rh4 Dd3 7. Tg5 Dd8 y gana como en el texto) 3. ... Dd5 4. Rg4 De4+ 5. Rg5 Df3 6. Rh4 Df4+ 7. Rh3 Df5+ 8. Tg4 Df3+ 9. Rh4 Dd3 10. Tg5 Dd8 11. Rg4 Df6 12. Rh5 Df4 13. Tg6 Df5+ 14. Rh6 De5 15. Tg5 Dh2+ 16. Rg6 Dh7+ 17. Rf6 De4!, ganando el peón o la torre y, por lo tanto, la partida.

(57) Averbach y Cherón

\*\* Diagrama \*\*

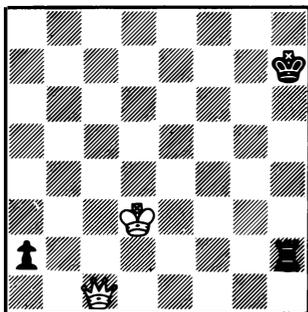
Las blancas juegan y ganan



1.De1 Tf3+ 2.Rd2 Tf2+ 3.Rd3 Rf3 4.Dg1 Tg2 5.De3+ Rg4 6.Re4 Tf2 (máxima defensa. Si 6... Rh4 7.Rf5 Th2 8.Dg5+, seguido de mate. Y si 6... Th2 7.Dg1+ Rh3 8.Rf3) 7.De1! Tg2 8.Df1 Tf2 9.Dg1+ Rh3 10.Re3 Tg2 11.Df1 Rh2 12.De1! Rh3 13.Rf3 Rh2 14.De5+ Rh1 15.Dal+ Rh2 16.De1 y gana por zugzwang. Si 16... Rh3 17.Df1. Y si 16... Tg8 17.Dd2+.

Como vemos, el peón en 7ª defendido horizontalmente por la torre, pierde en todas las columnas excepto en la de torre en que hace tablas, con la única excepción del diagrama nº 54.

(58) A.Chéron



Tablas, cualquiera que salga

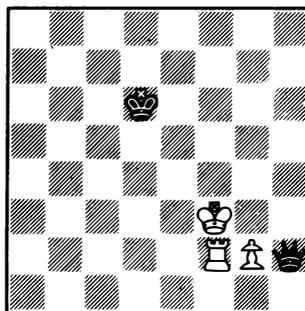
Salen las blancas: 1.Dc7+ Rg6 2.Dxh2 al=D, tablas. Y si 1.Dg1 Tf2! (única. Si 1... Tg2? 2.Dh1+ Rg6 3.Dxg2+! y gana. Si 1... Th4? ó Th5? ó Th6?, 2.Da7+ ganando el peón. Si 1... Th3+? 2.Rc4 Ta3 3.Dh2+ Rg8 4.Db8+ Rf7 5.Dc7+ Re6 ó Re8 6.Dc6+ Rf7 7.Dd7+ Rg8 8.De8+ y luego De7+, ganando) 2.Re3 (no hay jugada ganadora. Si 2.Dxf2 al=D, tablas) 2... Tc2! (también úica. Si 2... Tb2? 3.Dh1+ y gana, según hemos visto más arriba), tablas.

Si son mano las negras, su defensa es sencilla si tienen en cuenta las variantes que acabamos de ver. Les bastará con man-

tener su torre en la 7ª fila que ahora ocupa, ya que si la dama la captura, podrán coronar su peón. Claro está que deben evitar la casilla 'b2' y, en el momento actual también la 'g2', ya que en tal caso seguiría Dh1+, capturando la torre con jaque.

Para terminar este importante capítulo del que, naturalmente, hemos dado solamente un breve resumen, veamos ahora un final, tomado de la práctica, en el que el bando de la dama ha de sortear no pocas dificultades hasta obtener la victoria:

(59) J.Nielsen/Dr. L.Bigot  
Correspondencia. Torneo a la Memoria del Dr. Dyckhoff, 1954/56



Juega el blanco y gana el negro.

Si las blancas pudieran intercambiar la posición de su rey y de su torre, es decir, colocar la torre en 'f3' y el rey en 'f2', su posición sería inexpugnable. Pero las negras lo evitan con mucha habilidad: 1.Te2 Dg1 2.Te4 Df1+ 3.Rg3 Dd3+! (de otro modo, el blanco se salvaría con Te4, Tf4 y Tf3) 4.Rf4 Rd5 5.Te3 Dd2 6.Rf3 Rd4 7.Te2 Dg5 8.g3 (como vimos en nuestro artículo anterior, pierde el peón en 3ª fila. Pero en esta ocasión, dejándolo en la 2ª, nada podía conseguir el blanco: 8.Rf2 Df4+. O bien 8.Te4+ Rd3 9.Tel Rd2 10.Te2+ Rd1 11.Te4 Df5+ 12.Tf4 Dd3+ 13.Rf2 Dd2+ 14.Rf3 y la llegada del rey negro a la casilla 'g1' es inevitable) 8. ... Dh5+ 9.Rf2 Dh2+ 10.Rf3 Dg1 11.Te4+ Rd5 12.Tf4 Df1+ 13.Rg4 Dg2 14.Rh4 Re5 15.Tf7 (si 15.Rg4 Dh1) 15. ... Da2 16.Tf4 Dh2+ 17.Rg4 Dh1 18.Tf7 (si 18.Rg5 Dh3 19.Tg4 Rd5! 20.Rf5 Dh5+ 21.Rf4 Rd4) 18. ... Re4 19.Te7+ Rd3 20.Te5 (si 20.Ta7 De4+ 21.Rh3 De5! y el rey negro tiene abierto el camino hacia g1) 20... Dh8 21.Rf5 Df8+ 22.Rg5 Dg7+ 23.Rf4 Df6+ 24.Tf5 Dd4+ 25.Rg5 Dg7+ 26.Rh4 (si 26.Rf4 Re2 y luego Rf2 y Rg1) 26. ... Dh6+ 27.Rg4 Re3 28.Tf3+ Re2 29.Tf4 Dh8 30.Tf5 Dg7+ 31.

(Pasa a la pág. 64)

## NOVEDADES TEORICAS EN MOSCU (3)

Por O.V.STEZCO, entrenador jefe de la selección de ajedrez de la URSS, en exclusiva para JAQUE

### — DEFENSA BENONI —

El desarrollo 1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AR P4AD 4.P5D PxP 5.PxP era muy popular en el torneo.

En el sistema con un alfil fianchettato 5. ... P3D 6.C3A P3CR 7.P3CR A2C 8.A2C 0-0 9.0-0 C3T tiene gran interés la partida Kaidanov/Foishor. En vez de la jugada agresiva 10.A4A las blancas emplearon el movimiento profiláctico 10.P3TR, tras el cual el juego estereotipado en el flanco de dama P4CD se hace factible.

10. ... T1R 11.C2D C2A 12.C4A P4CD 13.CxP

Una combinación muy conocida, pero se hace patente que las blancas han realizado una jugada que "sobra", P3TR.

13. ... DxC 14.A4A D3C 15.P6D C3R 16.AxT CxA 17.PxC AxP

Aquí Kaidanov no se decide a conservar la calidad mediante 18.A2C, teniendo la posición abierta de su rey, pero tras 18. A3A AxT 19.RxA T1D simplemente se queda sin peón.

Un posterior desarrollo recibió el sistema 5. ... P3D 6.C3A P3CR 7.A4A

Lputian/Romanishin: 7. ... A2C 8.P4R Negándose a realizar la básica 8.D4T+ A2D 9.D3C.

8. ... 0-0 9.C2D C5C!?

Una continuación poco habitual, pero al parecer con bastantes perspectivas. Con mayor frecuencia se juega 9... C4T.

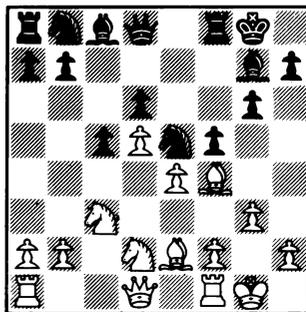
10.A2R C4R

10... P4A?! 11.AxC PxA 12.A3C y tras 13.C4A las blancas tienen ventaja.

11.0-0 P4A 12.P3CR

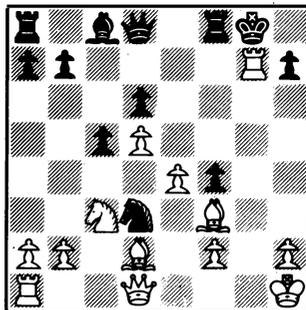
### \*\* Diagrama \*\*

Una innovación. Anteriormente se jugaba 12.PxP AxP 13.A3C P3TD 14.P4TD D2A 15. C2-4R C2A! 16.T1A C2D 17.P4CD P5A 18.P5T TD1A 19.C2D P4CD 20.PxPa.p. Dxp con un



juego complejo, Polugaevsky/Agzamov, Moscú 1983.

12. ... C3T!? 13.C3A CxC+ 14.AxC P4CR 15. A2D P5AR 16.R1T C5C 17.PxP! y las blancas preparan el ataque sobre la columna CR. 17. ... PxP 18.T1CR C6D 19.TxA+!



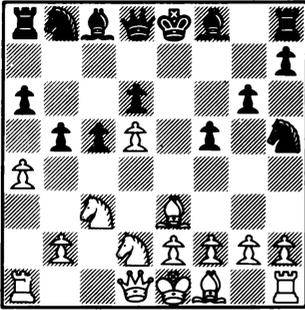
19. ... RxA 20.D1C+ R1T 21.C5C C4R 22.A3A A6T 23.A4C T1CR

Esta jugada quizás se podía haber realizado antes, obstaculizando la 23.A4C. Ahora las blancas con un elegante sacrificio de dama desarrollan un fuerte ataque. 24.AxA! TxD+ 25.TxT P3TD 26.CxP DxC 27. T5C?!

Demasiado apresurado. Después de 27.A6R T1R 28.A7A y las negras tienen que perder.

27. ... T1R 28.A6R TxA 29.PxT y tablas.

A.Petrosian/Foisor: 7. ... P3TD 8.C2D  
 Las blancas reniegan de la jugada acos-  
 tumbada 8.P4TD, sin obstaculizar a P4CD.  
 8. ... P4CD 9.P4TD C4T 10.A3R P4A



11.P4CR! (una innovación) 11. ... PxC 12.  
 PxP C2D 13.C4A C3C 14.A5C! D2A 15.PxP CxC  
 16.D4T+ R2A 17.DxC A2C 18.P3R A4A 19.P4CD  
 con una sensible ventaja para las blancas.

Para el sistema en el que las blancas  
 obstaculizan el ataque de flanco P4CD,  
 tiene un gran interés ilustrativo la par-  
 tida Foisor/Pigusov, en la que las blancas  
 ponen en práctica una idea muy interesan-  
 te (M.Shuba):  
 6.P4R

El caballo de dama se saca tan solo  
 tras finalizar el desarrollo del flanco de  
 rey.

6. ... P3CR 7.A3D A2C 8.0-0 0-0 9.P3TR T1R  
 10.C3A

Las blancas evitan la clavada del caba-  
 llo y defienden el peón 4R sin la manio-  
 bra C3A-2D.

10. ... P3TD 11.T1R P4CD 12.A4A T2T 13.  
 P3TD TD2R 14.T1AD D3C 15.P4CD! CD2D 16.D2D  
 P5A 17.A3R D2C 18.A2A C1A 19.C4D y la po-  
 sición de las blancas es mejor.

Una versión original de la defensa Be-  
 noni fue utilizada por D.Hodson: 5. ...  
 A3D 6.C3A A2A. Las negras trasladan su al-  
 fil del flanco de rey a la casilla 4TD.

**Dolmatov/Hodgson: 7.P3CR**

Demasiado académico. En la partida Gu-  
 revich/Hodgson se jugó de una manera más  
 agresiva (Tallinn, 1987) 7.A5CR P3D 8.P3R  
 P3TD 9.C2D P3TR 10.A4T CD2D 11.A2R C4R 12.  
 0-0 C3C 13.A3C 0-0 14.P4TD T1R 15.D2A P4TR  
 16.P3TR A4T 17.C4A. La posición blanca pa-  
 rece tener buenas perspectivas.

7. ... P3D 8.A2C 0-0 9.0-0 P3TD 10.P4TD  
 T1R 11.P3CD CD2D 12.C2D T1CD 13.P4R C1A  
 14.P3TR C3C 15.A2C A4T 16.P4A P4CD 17.PxP  
 PxP 18.D3A A2D 19.R2T T1T con posibilida-  
 des mutuas.

En el sistema con el alfil fianchetado  
 1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AR P4D 4.P3CR  
 A2C 5.PxP CxP 6.A2C 0-0 7.0-0 se probó una  
 posición actual ligada al ataque del cen-  
 tro de las blancas por medio de piezas,  
 que surge a partir de 7. ... C3C 8.C3A C3A  
 9.P5D C4T 10.P4R P3A 11.A5C. En vez de la  
 jugada teórica 11... P3TR, en la partida  
 A.Petrosian/S.García las negras jugaron  
 11. ... P3AR. Las blancas consiguieron una  
 buena posición con medios muy sencillos.  
 12.A4A P4R 13.PxPa.p. AxP 14.P3C DxD 15.  
 TDxD TR1D 16.P5R PxP 17.AxP AxA 18.CxA  
 TD1A 19.TR1R TxT 20.TxT R1A 21.P4A.

En la variante actual con la creación  
 de un centro de peones 1.P4D C3AR 2.P4AD  
 P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC  
 A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R C3A 9.A3R 0-0 10.0-0  
 A5C 11.P3A C4T 12.A3D PxP 13.PxP A3R 14.  
 T1A AxP 15.D4T A3R 16.P5D A2D 17.D4C, en  
 la partida Kaidanov/Vizmanavin hubo una  
 innovación, 17. ... P3R.

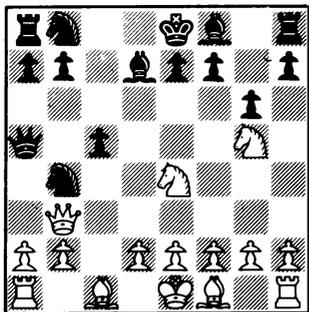
Normalmente se hace una jugada interme-  
 dia 17... P3C. Por ejemplo: 18.P4A P3R 19.  
 P6D C3A 20.D3C P4R 21.P5A T1A 22.C3A C5D  
 con un juego complejo, Dolmatov/Gavrikov  
 (URSS 1986). La novedad no resultó ser  
 acertada. Con la maniobra A3R-2A-4T las  
 blancas debilitan el flanco de rey, lo  
 cual, en definitiva, decidió la partida.  
 18.C3A PxP 19.PxP T1R 20.A2A P3C 21.A4T!  
 P3A 22.C4R C2C 23.A6T C4T 24.P6D P4CR 25.  
 A2A P4A 26.C3A R2A 27.TR1R A3A 28.A4A+ y  
 la posición abierta del rey se hace sentir.

Una original forma de pasar de la aper-  
 tura inglesa a la defensa Grünfeld: 1.C3AR  
 C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3A P4D 5.PxP CxP, uti-  
 lizó S.Lputian, que consiguió una posición  
 con bastantes perspectivas tras 5.D4T+ A2D  
 6.D2A C5C. El ataque con el caballo fue  
 preparado especialmente para este torneo.  
 La variante más modesta 6... C3C 7.P4D A2C  
 8.A4A 0-0 9.T1A C3A 10.D2A no satisfacía  
 a las negras, Azmajparashvili/Lputian, Kiev  
 1986.

**Benjamin/Lputian: 7.D3C C1-3A 8.P3TD  
 A3R 9.D4T C4D 10.C5R CxC 11.PDxC D4D 12.  
 CxC DxC 13.DxD+ PxD 14.A3R A6C con posi-  
 bilidades mutuas en el final.**

**Hodgson/Lputian: 7.D3C P4AD!? 8.C4R D4T  
 9.C3-5C**

\*\* Diagrama \*\*



9. ... C1-3A

En opinión de S.Lputian, también merece atención la posibilidad de 9... P3A 10.C7A D5T 11.DxD AxD.

10.P3R

Resulta difícil contenerse y no hacer 10.DxP+, sin embargo esta jugada lleva hacia una posición perdedora. Por ejemplo: 10... R1D 11.D4A C4R 12.D3A A2C 13.C7A+ CxC 14.DxA C7A+.

10. ... C4R 11.A4A?! P3A! 12.A7A+ CxA 13. DxC+ R1D 14.0-0 PxC, con ventaja para las negras.

(Continuará)

(Traducido del ruso por DOLORES VEGA)

(Viene de la pág. 53)

blancas optaron por 2. ... A5TD 3.PxP P6T 4.P7T (¡corre, maldito, corre!) 4. ... A3A pero tras 5.P7R! (y no 5.RxA P7T!) 5. ... P7T 6.P8R=D+ tuvieron que abandonar.

Enhorabuena al atacante A.Lacarta y al atracado P.Ginés, ambos recibirán un obse-

quio por ejemplar colaboración. ¡Imitadlos y participad!

**Nota.-** Rogamos a P.Ginés nos remita su dirección para poder remitirle el obsequio correspondiente.

(Viene de la pág. 61)

Tg5 Dh7 32.Ta5 (si 32.Tf5 Dg6+ y luego Re2 y Rf2) 32. ... Dd7+ 33.Tf5 Re3 34.Rg5 Dg7+ 35.Rh4 Dh6+ 36.Th5 Df6+ 37.Rh3 Rf2 38.Th4 (si 38.g4 Df3+ seguido de Dg3+ y Rf3, ganando, al menos, el peón) 38. ... Dg5! 39.

Tf4+ Rg1, abandonan, pues si 40.Th4 Df5+ 41.Tg4 De6!, y si 40.Ta4 Dh5+ 41.Th4 Df5+ 42.Tg4 De6, seguido de mate. ¡Un final sumamente instructivo.

## acional

### \* MURCIA

Se celebró entre el 26 de Diciembre y el 3 de Enero un Open de partidas semirrápidas en el que participaron 86 jugadores llegados de toda la región. El Open puntuaba para el ranking regional de Ajedrez Activo (partidas de 30 minutos) y se repartieron 54.000,- pts. en premios.

La clasificación final fue la siguiente: 1º MEDINA 7 puntos; 2º/4º Abad, Ortiz Roche y Zambudio 6,5; 5º/9º Herreros, Miñano, Galiano, Teodoro García y Joaquín Gómez 6; 10º Griñan 5,5.

El desempate se realizó por sistema Bucholz en el orden indicado. El arbitraje y la organización corrieron a cargo de D. José Piñera.

## ¡VEN A JUGAR!

Asóciate a nuestro Club de Ajedrez. Cuota mensual 300 pts.  
Podrás jugar también al Mus, Dominó, Cartas.  
Abierto de 8 a 1 h. todos los días.

Cafetería CAPABLANCA \* Augusto Figueroa, 6 \* Madrid \* Tfno. 521.15.91

\* LIENZ (Austria)

7 - 13 Febrero

4º Open Internacional

9 rondas, S.Suizo

50 j. 2½ h.

Premios:

1º 10.000 chelines aust., 2º 7.000,

3º 5.000 etc.

SCHACHKLUB VOLKASBANK LIENZ

A-9900 LIENZ (Austria)

\* BERN (Suiza)

9 - 20 Febrero

Torneo Abierto Banco Popular Suizo

9 rondas, S.Suizo

Premios: Total 18.000 fs

1º 5.000, 2º 3.500, 3º 2.500, 4º 1.500 etc

Inscripciones: 120 fs (Grl y AI gratis)

Juveniles 65 fs

SCHACHKLUB BERN

Krangasse 10

CH-3011 BERN (Suiza)

\* LUGANO (Suiza)

4 - 13 Marzo

13º Open Internacional

Torneo Maestros:

Jugadores con elo superior a 2200

9 rondas, S.Suizo

40 j. 2½ h. y 16 j. por hora

Inscripciones: 150 fs (Grl y AI gratis)

Premios: Total 45.000 fs

1º 10.000, 2º 7.000, 3º 5.000, 4º 4.000 etc.

Torneo Principal:

8 rondas, S.Suizo

Premios:

1º 2.000, 2º 1.500, 3º 1.100 etc.

Inscripciones: 120 fs

OPEN SCACCHISTICO INTERNAZIONALE

Via Sorengo, 6

CH-6900 LUGANO (Suiza)

\* LIECHTENSTEIN

6 - 14 Mayo

9 rondas, S.Suizo

SCHACHOPEN 1988

Postfach

FL-9492 ESCHEN (Liechtenstein)

\* LUXEMBURGO

20 - 29 Mayo

27º Open Internacional

9 rondas, S.Suizo

40 j. 2 h., 20 j. por hora

Premios:

1º 80.000 flux (aprox. 250.000 pts.), 2º

50.000, 3º 30.000 etc. 14º

Inscripciones: 2.000 flux

(antes del 1 de Mayo, 1.800)

AI y Grl gratis

RENE RECKING

Boite postale 110

L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)

Tfno. (00352) 80.35.65

\* BIEL (Suiza)

17 - 30 Julio

12º Festival Internacional

INTERNATIONALES SCHACHFESTIVAL

Postfach, 1105

CH-2501 BIEL (Suiza)

## ¡SUSCRIBASE!

### AJEDREZ DE ESTILO

Revista de información internacional de alto rango técnico, mucho contenido y secciones diversas.

Notación algebraica.

Año 1988: 26 números de 48 pág. interiores

Precio suscripción 1988 .. 6.750,- ptas.

### TEORIA AL DIA

Cuadernos de actualización teórica.

Tratamiento y análisis de los planteos modernos.

Notación algebraica.

Aparición bimestral. 6 ejemplares dobles de 40 páginas cada uno.

Precio suscripción 1988 .. 3.550,- ptas.

### AJEDREZ 2000

Publicación dedicada exclusivamente al ajedrez de los países del Este: URSS, Hungría, Checoslovaquia, etc.

Información de torneos y artículos teóricos.

Notación algebraica.

6 números dobles anuales de 40 páginas cada uno.

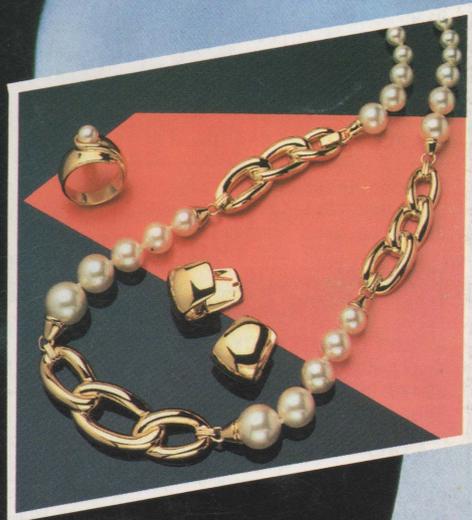
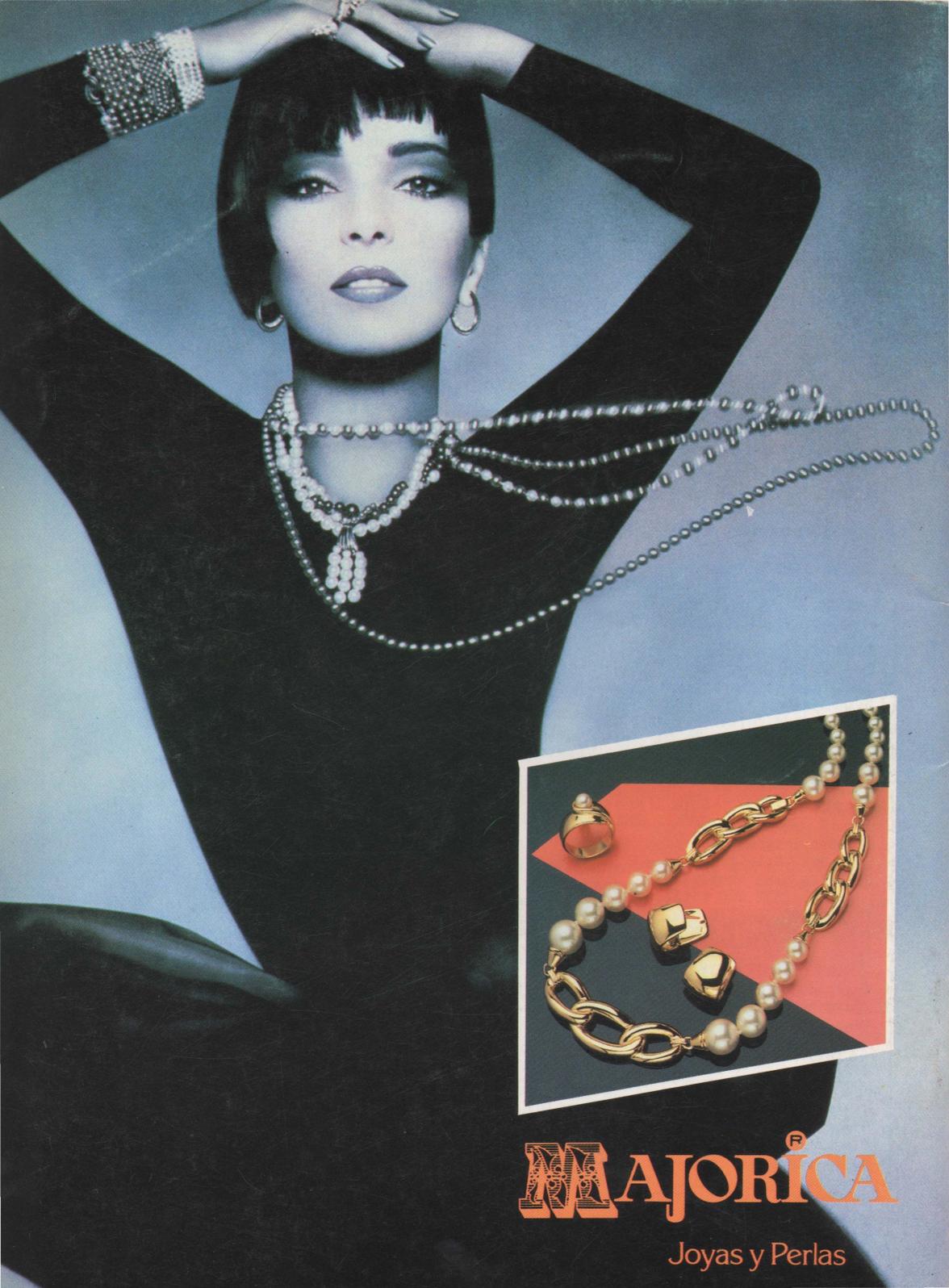
Precio suscripción 1988 .. 3.550,- ptas.

Son Publicaciones editadas en Buenos Aires (Argentina) bajo la dirección del GM (ICCF) Juan Sebastián Morgado.

Pídalas a: AGUILERA

Reina, 39

28004 MADRID



**MAJORICA<sup>®</sup>**

Joyas y Perlas