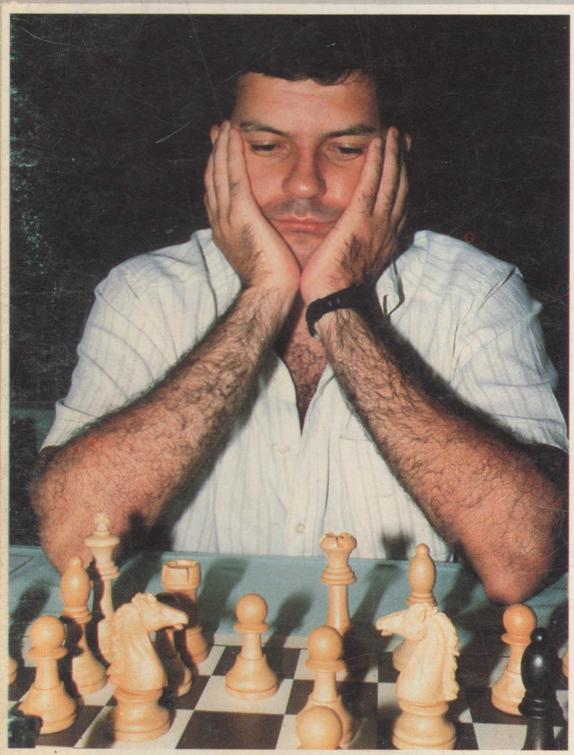


# JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 229 15 NOVIEMBRE 1987 250 PTAS.



Sánchez Guirado, nuevo M.I.

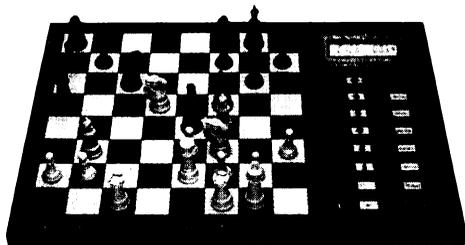
- SEVILLA'87
- YURMALA
- TILBURG
- CAMPEONATO DE ESPAÑA

— Posiciones insólitas —  
Open de Vélez-Málaga  
— Novedades en la Defensa Francesa.



# NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO \*
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

\* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

## ¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación** posicional con **conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Microprocesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **doble reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización** de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. **Mate hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

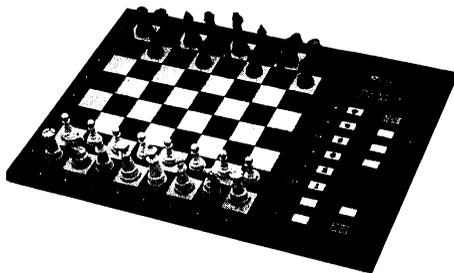
Precio: 86.850 Ptas.  
Adaptador: 2.100 Ptas.

## Constellation Quattro

« GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas.  
Adaptador: 2.100 Ptas.



# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ  
FUNDADA POR  
JOSE M.º GONZALEZ

Director: **Pablo Aguilera**  
Redactor Jefe: **José C. Hernando**  
Secretaría: **M.ª Carmen Elizalde**  
Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

## Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,  
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,  
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,  
Z. Franco, L. García Olasagasti,  
E. García, N. García,  
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,  
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,  
B. Kazic, L. Kavalek,  
J. M. Lanz Calavia,  
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
B. López Esnaola, S. Markeluk,  
A. Martín, R. Milán,  
R. Montecatine, P. Morán,  
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmétan,  
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,  
D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,  
I. Witker, F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Interna-  
cional, S. A. CAISA  
Reina, 39. Tel.: 521 20 08  
28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S. A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares)**

España: 4.400,- ptas.

Extranjero: \$ 36,- USA

Vía Aérea: \$ 45,- USA

Ejemplar suelto: 225,- ptas.

15 de Noviembre 1987

Año XVII - Número 229

## sumario

EDITORIAL .....	617
CAMPEONATO MUNDIAL: MUCHO AMBIENTE EN SEVILLA, F. Urías, E. Gufeld y T. Georgadze .....	618
RESUMEN DE 22 DIAS DE LUCHA, R. Montecatine ...	630
YURMALA: LA FUERZA DE LA VETERANIA, T. Georgadze	632
ALFONSO ROMERO CAMPEON DE ESPAÑA, F. Izeta ....	639
VELEZ-MALAGA: GIL REGUERA BRILLANTE VENCEDOR, J.C. Gil Reguera .....	644
POSICIONES INSOLITAS, Dr. Ramón Rey Ardid .....	645
TILBURG: IMPORTANTE TRIUNFO DE TIMMAN, Hebert Pérez García .....	647
OPENS .....	651
RECIENTES INDAGACIONES EN LA DEFENSA FRANCESA (y 3), A. Mihálchishin .....	652

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## editorial

### ¡Ocho páginas más!

El campeonato mundial reclama nuestra atención preferente. Este es uno de esos pocos sucesos del mundo del ajedrez puntualmente cubierto por los medios de difusión. En esta ocasión, la prensa, la radio y la televisión se nos adelantan. Por eso, JAQUE hace un pequeño esfuerzo y ofrece el máximo de partidas, disputadas hasta la fecha, comentadas por acreditados analistas. En este número son Gufeld y Georgadze los comentaristas; a ellos se unirán otros nombres que permitirán al lector contrastar estilos y juicios. Tampoco olvidamos la crónica de ambiente, a cargo de Fernando Urías, y concluimos con un breve análisis de cada fase del match, debido a Ricardo Montecatine. Con esto y algunas fotografías, JAQUE ha debido ganar volumen y, por este número, aparece con ocho páginas más de lo habitual en favor de nuestros suscriptores.

Este incremento era, además, obligado por la inclusión de dos crónicas de categoría: el Campeonato de España Individual y el Torneo de Yurmala. Para colmo, Tilburg, otro importantísimo certamen que hemos resumido con la selección de las mejores partidas.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*



## MUCHO AMBIENTE EN SEVILLA

### Tras la 8.<sup>a</sup> partida, igualados a 4 puntos

FERNANDO URIAS, desde Sevilla

Anatoli Karpov no pudo contener el enfado y abandonó apresuradamente el escenario del Teatro "Lope de Vega" sin esperar, siquiera, a que el holandés Geurt Gijssen, árbitro principal del encuentro, formalizara la planilla donde anota las jugadas.

Su enfado, por otra parte, estaba más que justificado. No solo había dejado escapar la posibilidad de una victoria, que le hubiera adelantado en dos puntos de su rival, también tuvo que soportar la sonrisa, a duras penas contenida, de Kasparov. Y es que, como dijo Yeganov, jefe de la delegación del campeón mundial, "Karpov entró de lleno en una de las líneas mejor analizadas en casa".

Todo ocurrió en la reanudación de la séptima partida. La noche del aplazamiento, Clara Kasparova, la madre de Gari, dejó la sala de juego hecha un manojo de nervios. En la quinta partida, que su hijo perdió, no paró ni de retorcerse en su butaca, ni de morderse las uñas, lo que contrasta con la serenidad que en todo momento luce la otra dama de esta final, Natacha Karpova, esposa de Karpov. Pasea por la sala de prensa, por el Casino de la Exposición, sola o acompañada, mientras su marido se las entiende con Kasparov.

Además, tampoco parece estar muy al tanto de los formalismos y de las ñoñerías a las que tan proclives son algunos miembros de la delegación de Kasparov: Natacha entra y sale por la puerta de acceso al Casino de la Exposición y como una aficionada más se entremezcla entre el público.

Pero su marido estaba francamente enfadado aquel día. La alegría de la victoria en la quinta ronda poco le había durado. Porque en esto han consistido los últimos quince días: en sonrisas y lágrimas repartidas a partes iguales. No ha sido para menos con todo el ajetreo vivido, en cinco partidas, tres victorias (dos de Karpov y una de Kasparov).

En la carpa de circo levantan-

tada a orillas del Guadalquivir conviven otros muchos personajes. A la pléthora de periodistas y miembros de las respectivas delegaciones se suman los de la FIDE (en el momento de escribir esta crónica don Florencio Campomanes lleva tres días desahogado) y los Grandes Maestros extranjeros deseosos de verse de nuevo. Extraña, por otra parte, la total ausencia de jugadores españoles. Por el momento, ninguno de los importantes ha hecho acto de presencia en este mundial.

Con tanto personaje junto, la vida, inevitablemente, se hace muy divertida. Por lo menos, chascarrillos nunca faltan, que los contrastes, tampoco. A la extroversión de un Eduard Gufeld se le contrapone la mudéz de Suetin, que en propias carnes ha comprobado el ibérico latrocinio del tirón. Pasó por su lado una bicicleta y en su mano quedó tan solo el asa de la bolsa de plástico. Se lamentaba el compungido Suetin de haber perdido un diccionario Ruso-Español imposible de encontrar en su país.

También está el "viejo" Miguel Najdorf, el decano de los ajedrecistas en activo, que junto a su esposa, es la pareja más enamorada del Mundial. Y el rubio sueco Ulf Andersson, con su perfecto castellano recuerdo de su época de entrenador en la Cuba castrista; y el brasileño Lincoln Lucena, y el inglés Raymond Keene, y el americano Maxim Dlugy, y el holandés Gennadi Sosonko, y Jan Timman con su esposa, Elsa, y, para completar la "troupe", el soviético Tamas Georgadze, que analiza la partida en el Boletín Oficial.

Casi todos ellos frecuentan, también, la sala de análisis instalada para el público en la rotonda del Casino de la Exposición, a mil dólares por partida comentada. Por las tardes, en el mismo lugar, se juegan simultáneas ofrecidas por un GM y por un jugador sevillano. El programa de actividades paralelas se incrementa con las visitas diarias al teatro de colegios, demostraciones de ajedrez en la calle y un



día de estos con un curioso match entre Sevilla y el Resto del Mundo (Palacios, Aguilera, Talavera y Montecatine contra Georgadze, Sosonko, Gufeld y Andersson). Toda una masacre.

Entre tanto, las dos "Ks" disputan sus partidas y se recogen en sus respectivos cuarteles de otoño, instalados en puntas opuestas de la ciudad. Campomanes, para no ser menos, ha pedido a la organización el traslado desde su lujosa "suite" del no menos lujoso Hotel Alfonso XIII a un chalet, porque no quiere gastos inútiles. Petición, por supuesto, aceptada de inmediato (la broma de su suite costaba 10.000 duros al día).

Para finalizar esta crónica, un comunicado suscrito por todos los enviados especiales presentes en Sevilla y que repro-

duzco a continuación:

Sevilla, 5 de Noviembre de 1987

Los abajo firmantes, enviados especiales de los diversos medios informativos en el Campeonato Mundial de Ajedrez que se está celebrando en esta ciudad, hacemos constar nuestra protesta por la falta de ética profesional demostrada por algunos periódicos españoles, que, sin tener a nadie cubriendo la información en Sevilla, fechan sus crónicas en esta ciudad e, incluso, citan comentarios supuestamente hechos en una sala de prensa en la que no están. Rogando se haga pública esta protesta y que se tomen cartas en el asunto para evitar esta piratería periodística.

Reciba un saludo.

Más de treinta firmas.



**Kasparov llega dispuesto a jugar muy seriamente.**

---

COMENTA G.M. EDUARD GUFELD

---

— SEGUNDA PARTIDA —

KASPAROV	KARPOV
14 Octubre 1987	
Inglesa	(A29)

Este era la partida 98 entre ambos adversarios en los matches por el título mundial. Durante estos encuentros introdu-

jeron muchas ideas interesantes en lo que a aperturas se refiere, siendo la primera vez que aparece en el match la Apertura Inglesa. De todas formas, podríamos llamar a esta apertura como la "apertura de los caballos ingleses". La cuestión está en que Karpov desechó los caballos del juego español ofrecido por la organización, ya que a su juicio, desentonaban un tanto del tamaño medio de las piezas res-



tantes y pidió que fuesen sustituidos por los caballos del juego inglés. La verdad sea dicha, los caballos elegidos no coincidían del todo en el color, pero... encontrar la pintura apropiada y "arreglar" los caballos resultó, en definitiva, bastante fácil.

¿Por qué cuento esta historia ahora y no en la primera partida? A causa de que en la apertura inglesa son los caballos los primeros que entran en lucha.

### 1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R

Creo que esta variante no sorprendió a Kasparov ya que tuvo lugar en el match entre Karpov y Korchnoi en Merano.

### 3.C3A C3A 4.P3CR

El profesor de Kasparov, M.Botvinnik, jugaba en estos casos normalmente 4.P4D. Pero eso fue muchos años atrás y la moda en ajedrez es muy cambiante.

### 4. ... A5C 5.A2C 0-0 6.0-0 P5R

La alternativa 6... T1R no es del todo afortunada ya que las blancas pueden refutarla con 7.C5C.

### 7.C5C

En el match de Merano, Korchnoi optó por 7.C1R y tras efectuar el cambio del alfil negro por caballo arremetía con el peón dama sobre la casilla 3D intentando al mismo tiempo situar su caballo pasando por 2A y 3R, en la casilla 5D. La jugada en la partida que nos ocupa ahora es más precisa.

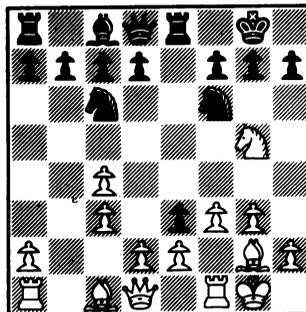
### 7. ... AxC 8.PCxA T1R 9.P3A

En caso de 9.P3D el peón central de las blancas se cambia por el peón central de las negras. Aquí, sin embargo, las blancas desean conservar el haz de peones en el centro, sacrificando el peón de flanco. Además, la columna semiabierta AR inquietará al rey negro y el caballo blanco, que ha metido algo la pata, tendrá la posibilidad de regresar a casa.

Esto no significa que, en caso de cambiar en 3AR, las negras obtengan sólo desventajas. Conservan una mejor estructura de peones (dos "islas" contra tres de las blancas), no tienen puntos débiles y no tienen dificultad para su desarrollo. De todas formas, todo esto es extensible a la cuarta partida ya que para ésta las negras han preparado una innovación.

### 9. ... P6R!?

## \*\* Diagrama \*\*



esta posición durante una hora, veinticuatro minutos y catorce segundos, que es un tiempo récord para los encuentros anteriores jugados contra Karpov. En realidad, podemos decir que las blancas sólo tienen dos continuaciones posibles (la jugada 10.P4D no debe tomarse en cuenta ya que el peón 4AD resulta ser el débil).

La primera posibilidad es 10.PxP. Si las blancas tienen tiempo suficiente para realizar el avance P4R y trasladar su caballo a través de los puntos 3TR-2A a 3D, las negras no podrán obtener compensación ninguna, con lo cual deben construir su juego contra el peón 4AD, pero no apresurarse en desquitarse contra él. Por ejemplo, 10... P3CD 11.P4R y ahora no se debe hacer 11... A3T 12.P4A! P3TR 13.P5R PxC 14.PxC DxD 15.DxD que favorece visiblemente a las blancas sino 11... A2C! con la idea de C3A-4T (la variante que hemos visto hace un momento, en este caso, es favorable a las negras, ya que su caballo 3AD está defendido). De todas formas, las blancas tienen su propio juego y, por ahora, un peón de más. Posiblemente por eso Karpov, en la cuarta partida, no utilizó de nuevo su innovación-¿sacrificio? En la partida fue utilizada otra continuación.

### 10.P3D

Ahora el peón 6R se convierte en un peón con dos caras. Es fuerte en el medio juego y puede "debilitarse" en el final. De aquí, pueden surgir los planes de ambos contrincantes.

### 10. ... P4D 11.D3C!

Hacia unas complicaciones muy sugerentes llevaba la continuación 11.PxP CxP 12.C4R P4A 13.D3C (en caso de 13.P4A C3A! 14.CxC+ DxC 15.T1C P5A! las negras bloquean las fuerzas de su adversario en su propio campo y controlando la casilla 5D, tienen ventaja) 13... A3R (pierde 13... PxC 14.PAxP) 14.C5A A2A 15.CxP D3A 16.A2C TD1C 17.P4AD C5D 18.AxC DxA 19.P4AR C6A 20.TD1R (a 20.D2A lleva hacia una igualdad la ju-

El Campeón del mundo estuvo analizando

gada 20. ... C5R!). Tiene cierta gracia la variante 20... P3A! 21.AxP T3R 22.A3A T3C 23.D2A T6xC 24.AxT TxA 25.T1A CxP+ 26.DxC T7C 27.D3A P7R+ 28.T2A A4T! 29.D8T+ R2A 30.T1R P3TR! 31.D5D+ Dx D 32.PxD T7D 33.T2C A6A y si 34.T2A, entonces 34... T8D. Está claro que esto no es obligatorio (se puede llegar a tablas con 34.R2A), pero es evidente que este paso es muy bonito.

11. ... C4T 12.D3T P3A 13.PxP PxP 14.P4AR C3A

Una jugada que sobra. Resultaría más correcta 14... A5C! 15.C3A y tan sólo entonces 15... C3A. En este caso, las negras obtienen la posibilidad de sacar su dama a 2D, llegando a una posición mutuamente aguda, pero igualada.

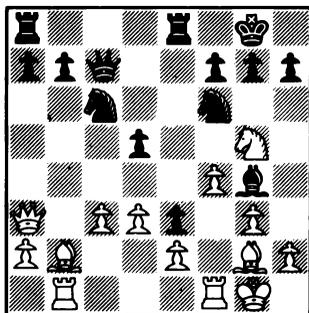
15.T1C!?

Esta jugada, en cierto modo, dio su resultado tan solo a causa de una imprecisión de las negras. El plan 15.A2C A5C 16.C3AR D2D 17.TD1A A6T 18.P4AD parece más apropiado y resultado del todo bueno, desde el punto de vista estratégico, la inmediata jugada 15.C3AR (de todas formas, es imposible llegar a la casilla 4R), obstaculizando el ataque 15... A5C, a lo cual seguiría 16.P3TR. Después de esto, las blancas podrían preparar y llevar a cabo su avance programado P4AD.

15. ... D2A?

Por desgracia, no sirve la atrayente, aparentemente, combinación 15... A5C 16.TxP AxP 17.CxP D4T 18.T1R AxP a causa de 18.C6D y si 18... T3R, entonces 19.A3T! Tx C 20.DxT DxP 21.D6R+ R1T 22.DxP, conservando el peón de más.

16.A2C A5C



17.P4A!?

Uno de los grandes maestros más veteranos, Miguel Najdorf, sostenía aquí la idea de 17.TD1R y afirmaba: "Esto es muy seguro". Pero a la pregunta, desde cuándo, él, un conocido maestro del ataque, empieza a

preocuparse de la seguridad, no obtuvimos respuesta alguna. Dicen que, por el modo de jugar, es muy fácil definir el carácter de un ajedrecista. Si esto es cierto, entonces podemos decir que "con Kasparov todo está bastante claro".

17. ... PxP 18.AxC PxA 19.C4R R2C

Única solución posible, ya que en caso de 19... Tx C 20.AxT! AxP 21.TR1A las negras no reciben ninguna compensación por la calidad.

20.PxP?

Es increíble. Las blancas han dicho 'a' y no encuentran el 'b'. Está claro que tras 20.D3A las negras continuarían no con 20... D2R 21.TxP! DxT 22.CxP! y las blancas ganan, sino con 20... D1D! 21.TxP C5D 22.DxP A3R con mejores posibilidades para sí mismas. Pero 20.D5A! les ponía ante unos problemas muy difíciles de resolver. Un ataque fortísimo surgiría, por ejemplo, en caso de 20... AxP 21.CxP!! RxC (21... AxT? 22.D5C+ R1A 23.CxP+; 22... R1T 23.Ax A con la amenaza de 24.D6T) 22.D5C+ R3R 23.TR1R! y el rey negro está predestinado a agitarse bajo la ligazón enemiga en la línea de rey.

20. ... TD1D!

Situando su control sobre el punto 5D las negras consolidan su posición y consiguen una ventaja de inmediato. Ahora no resultaría buena para las blancas 21.DxP P4A 22.D3A+ C5D 23.C2D R1C y, en cierto modo, podría resultar algo mejor 21.C3A T7D! 22.C5D (22.TR1R C5D! 23.TxP DxP 24.A5D CxP+ 25.TxC Tx A) 22... D4T! y no se ve ninguna posibilidad de defensa para las numerosas debilidades de las blancas. Sin embargo, al perder el hilo de la lucha, en un zeitnot inmóvil realizan una jugada del todo suicida.

21.T3C?

"Hasta qué punto le ha cansado el peón 6R!", exclamó Ulf Andersson en la sala de prensa. Y es difícil, realmente, explicar de otra forma una estructuración tan torpe. Además la torre negra parece meterse en la boca del lobo, que es el caballo negro.

21. ... C5D 22.TxP DxP

En este momento el zeitnot cayó sobre ambos, y el déficit de tiempo impidió a las negras conseguir inmediatas conquistas materiales: 22... C7A y 23.D3A CxT. Ahora, tras 24.DxP+ R1A no habrá jaque continuo, y en caso de 24.CxP, que es una jugada más fuerte por lo menos aparentemente, el rey negro estaba en condiciones de defenderse él mismo con 24... R3C!. De todas formas,

un dicho popular ruso afirma: "No busques bienestar en el bienestar". Y las negras ya han conseguido ventaja.

23.R1T

Y ahora, hablemos un poco del futbol, aunque parezca extraño; el futbol que nos gusta casi a todos. Este mismo día se jugaba un partido eliminatorio de la Copa de Europa en Sevilla entre las selecciones de España y Austria. Al equipo visitante le pitaron penalti y el portero, antes de tiempo, se tiró hacia la derecha y se apoderó de la pelota. El penalti lo repitieron y ahora, ya al mismo tiempo que el golpe, el portero se lanzó de nuevo hacia la derecha, pero ... la pelota fue a parar al ángulo izquierdo de la portería!

Con su retroceso del rey, Kasparov parecía invitar a su oponente a "repetir el penalti": 23... C7A (la definitiva y defensiva R3C, que analizamos posteriormente, la dejó escapar). Pero las negras "tiran al otro ángulo de la portería", comenzando su contraataque.

23. ... C4A 24.T3D AxP 25.TxT TxT 26.T1R

Al hacer esta jugada, Kasparov, por primera vez en su práctica ajedrecística, se olvidó darle al reloj. Se dio cuenta de eso tan sólo tres minutos después, cuando la bandera estaba ya en sentido horizontal. Y aunque la partida estaba ya perdida para las blancas por completo, este suceso hizo que sobre el rostro del campeón se reflejase toda una tormenta de sentimientos. ¡Para poder describirlos sería necesaria la pluma de Shakespeare o de Pushkin!

26. ... T1R 27.D5T P4C

Defendiendo el caballo atacado. Pero, aún más rápido, ganaba la preciosa continuación 27... TxC! 28.DxC A6A! 29.T1CR (29.TxT D8A+!) 29... D7R 30.D3T DxA+ 31. DxD AxD+ 32.RxA T7R+ y 33... TxP.

28.C2D D6D 29.C3C?

Entrega a las negras la casilla 6A y pierde de inmediato, pero de todas formas no hay defensa posible ante el traslado de la dama negra a 7AR.

29. ... A6A!

El mismo motivo, omitido anteriormente: 30.TxT D8A mate.

30.AxA DxA+ 31.R1C TxT+ 32.DxT C6R

No existe salvación de un mate inminente. Las blancas abandonan. (0 - 1)

— TERCERA PARTIDA —

KARPOV KASPAROV

16 Octubre 1987

Grünfeld (D79)

Esta partida demostró que ambos jugadores no desperdician palabras en vano. Como podréis recordar, en el primer match entre Karpov y Kasparov los dos jugadores usaban bastante a menudo un singular procedimiento, jugando aquellas variantes que había aplicado su adversario, con lo cual parecían obligarse mutuamente a rebatirse a sí mismos. En esta ocasión, todavía en Moscú, en la entrevista concedida a la TV soviética, los jugadores (la verdad sea dicha, con distinto grado de precisión) dijeron que estaban decididos a demostrar que su estrategia es la correcta con sus propias armas y no con las del adversario. Por eso Kasparov de nuevo llega a la posición que en la primera partida dio ventaja a las blancas (llevando a cabo una "reparación" necesaria).

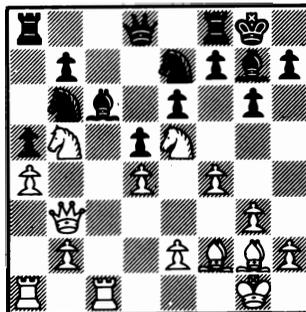
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.P3CR P3A 4.A2C P4D 5.PxP PxP 6.C3AR A2C 7.C3A 0-0 8.C5R P3R 9.0-0 CR2D 10.P4A C3A 11.A3R C3C 12. A2A C2R

Una importante redistribución de las jugadas, dirigida contra el avance P4R. En respuesta, las negras, intercambiando peones, se apoderan sólidamente de la casilla 4D y hasta pueden tener ciertas esperanzas para conseguir ventaja. Por eso, las blancas trasladan todo el peso de la lucha a otro sector del tablero.

13.P4TD! P4TD 14.D3C A2D 15.TR1A

La jugada 15.P4R es algo inoportuna: tras 15... PxP 16.AxP A3A 17.CxA PxC! el peón débil en 3AD resulta de todas formas más fuerte que el peón en 4D.

15. ... A3A 16.C5C



Las blancas, con la puntualidad de un tres expreso, llegan al punto de destino, tras lo cual el campeón del mundo estuvo

reflexionando más de media hora. Determinando cómo su enemigo principal, el caballo 5C, comienza a luchar contra él.

16. ... C(3C)1A! 17.P3R

Una jugada muy impersonal. Me parece que la valoración de la variante depende de la continuación 17.T5A C3D 18.TD1A, aumentando la presión.

17. ... C3D 18.CxC

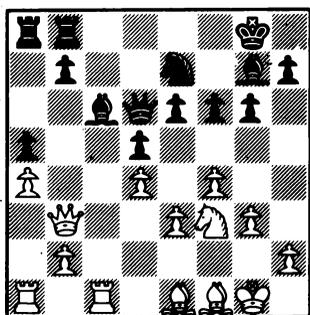
Después de esto las negras por lo menos no tienen problemas. Da la impresión de que Karpov no esperaba la partida ese día. La derrota con piezas blancas y la proximidad del primer día de descanso podían haber "dictado" a Kasparov el "time out". Pero cuando comenzó la lucha, las blancas no consiguen movilizarse para ella del todo.

18. ... DxC 19.A1R TR1C!

Parando en seco la amenaza 20.T5A - 20... P3C.

20.A1A P3A! 21.C3A

Está claro que a 21.CxA las negras responderían no con 21... PxC 22.D3T! con ventaja para las blancas, sino 21... CxC con la posterior A1A. Pero, de todas formas, el retroceso 21.C3D impediría a las negras reagruparse con éxito. Desde este momento la iniciativa pasa a las manos de Kasparov.



21. ... D2D!

Sólo retrocede el que quiere saltar más alto. De paso se prepara para realizar el avance P4CD.

22.D2A C4A 23.A2D C3D 24.P3C

Comenzando la construcción de la "línea Maginot"...

24. ... T1AD

Si hacemos una analogía entre el ajedrez y una guerra de verdad, podemos comparar la casilla 5R como una posición

ideal para un francotirador, que en este caso es el caballo negro. Podrá mantener bajo fuego muchos blancos pero, con una condición: a este francotirador le tendrán que suministrar municiones. Porque tan sólo en las películas americanas las ametralladoras pueden disparar sin descanso e ininterrumpidamente. El suministro se lleva a cabo con 24... T1R!, con la posterior C2A y P4R y después, abriendo la línea rey, las negras dirigen su caballo a 5R. Obstaculizar este plan resulta muy difícil: por ejemplo, tras 25.A3D C2A 26.P4R PxP 27.AxP C4D!, son patentes numerosos puntos débiles en la estructura de peones blancos. Con la jugada de la partida, Kasparov hace retroceder la dama blanca de 2A para llevar a cabo una incursión en el flanco, desde mi punto de vista, no demasiado peligroso para su adversario.

25.D1D P3T 26.A1R P4CR 27.T2T!?

Muy a tiempo. La torre puede trasladarse al flanco de rey y la apertura por las columnas se hacen bastante peligrosas para las blancas.

27. ... D1R 28.TD2A A1A 29.A3D P5C

Tablas por petición de las negras. Tras 30.C4T P4A, con el tablero lleno de piezas, es imposible romper el equilibrio entre ambas fuerzas y por la fila AD se puede y se debe realizar un "desarme masivo". Igualito a lo que ocurre en el mundo actual... (½ - ½)

— CUARTA PARTIDA —  
KASPAROV 19 Octubre 1987 KARPOV  
Inglesa (A29)

Antes de comenzar el análisis de la partida quisiera relatar algunos sucesos a causa de los que, quieras o no, te conviertes en un ser supersticioso. Aproximadamente una hora después del comienzo de la partida, en la sala de prensa nos fue distribuido a todos los periodistas el Boletín Instantáneo. Leyendo uno de los apartados, bajo el título "Intuición femenina", aparecían cinco colaboradoras de diferentes sectores prediciendo el resultado del próximo round. En opinión de los autores de este boletín, el encanto de estos augurios reside en que, presuntamente, estas grácias damas no entienden nada de ajedrez. Pero una de ellas, la traductora de la sala de prensa del ruso al castellano y viceversa, Dolores Vega González, literalmente nos dejó a todos petrificados con la exactitud de sus predicciones. En la segunda partida pronosticó la victoria

de Anatoli Karpov en la jugada 34 —y eso con las negras!— equivocándose tan solo en dos jugadas. "Me pareció que Karpov se dirigió hacia la mesa con mayor seguridad y la cifra 34 me vino por sí sola a la mente —explicó ella—. En la cuarta partida vencerá Gari Kasparov, aunque necesitará más jugadas, aproximadamente cuarenta..."

Sin saber nada de esto, los participantes siguen fielmente estas predicciones.

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R 3.C3A C3A 4.P3CR A5C 5.A2C 0-0 6.0-0 P5R

Karpov estuvo reflexionando un cuarto de hora y, evidentemente, no sobre los "pros" y los "contra" de la jugada P5R...

7.C5C AxC 8.PCxA T1R 9.P3A PxP

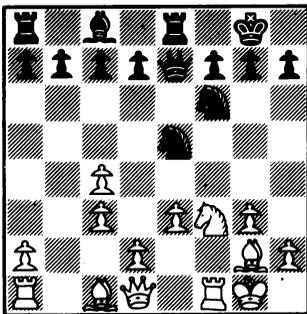
Las primeras en hacerse a un lado son las negras.

10.CxP D2R

La teoría, basada en la partida Sigurjonsson/Smyslov, Reijkivik 1974, recomienda 10... P4D, donde tras 11.PxP DxP 12.C4D D4TR 13.CxC PxC 14.P3R A5C 15.D4T T3R 16.T1C? A7R 17.T1R C5C 18.P3TR D4A las negras obtienen un juego cómodo. En el encuentro entre Stefanov/Kertia, Rumania 1977, las blancas reforzaron la variante 16.A3TD A7R 17.T4A P4C 18.T5A A6D 19.TxC! obteniendo cierta compensación por la calidad.

La jugada de Karpov fue tomada en un primer instante por una innovación ... pero, como casi todo en ajedrez ya ocurrió antes, existen antecedentes también para esta partida.

11.P3R C4R



Tras 11... P3D 12.P3D A5C 13.P3TR A2D 14.P4R las blancas, en la partida Smyslov/Peev, Cienfuegos 1973, movilizaron el fuerte centro de peones y consiguieron todo lo que pretendían. Aquí las negras, valorando correctamente la posición, aspiran por medio de la amenaza al peón 4AD forzar el cambio de caballos. Aparte de esto no

tendrán que preocuparse del punto 5AR, que da la impresión de haber sido creado especialmente para el caballo blanco. La posición tomará un carácter cerrado y los dos alfiles blanco tardarán mucho en poder abrirse paso en la jungla del tablero.

12.C4D! C6D

Resulta que la amenaza cernida sobre el peón 5A es, en cierto modo, ficticio. En caso de 12... CxP las blancas tenían la posibilidad de emplear una jugada paradójica 13.P4R!! y tras 13... P3D (13... CxPR 14.P3D lleva a las negras hacia pérdidas materiales) 14.P3D C4R 15.A5C el ataque blanco es muy fuerte. En este episodio de la lucha se evidenció el carácter del campeón del mundo: al encontrarse con algo inesperado no se preocupa de su propia seguridad sino de rebatir o poner en duda la idea de su oponente, aunque sea ante el tablero. No me atrevo a asegurar si Karpov conocía la existencia de la jugada 13.P4R o si sintió la amenaza intuitivamente, pero al precio de unos cuantos tiempos priva a las blancas de la ventaja de dos alfiles, de paso frenando algún tiempo el movimiento del centro de peones.

13.D2R

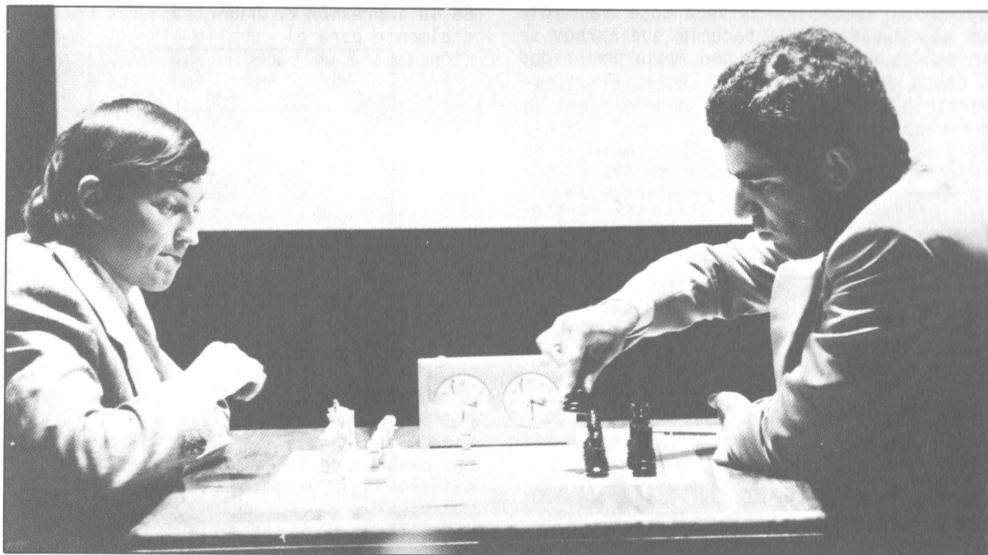
Una idea fabulosa, pero llevada a la práctica de manera no demasiado precisa. En mi opinión había que jugar con anterioridad 13.C5A y tras 13... D4A elegir para la dama esta casilla de las tres posibles. En el caso de 14.D3A, con amenaza de 15.CxP, las negras tienen una típica defensa que es 14... T3R!. En caso de 14.D2A, entonces no sirve 14... DxP? 15.C6T+ R1A 16.TxC! PxT 17.A1A con logros materiales, 14... CxA 15.TDxC P3D 16.P4D AxC!, desarmando a tiempo al "delantero centro" de las blancas. Sin embargo, tras 14.D2R! esta última variante no es posible y el amenazador centro de las blancas se pone en marcha.

13. ... CxA 14.TDxC P3D 15.T4A P3A?

Un error casi imperceptible, pero grave, que pasó inadvertido para la mayoría de los comentaristas de la sala de prensa. La jugada correcta era 15... P4A! simplificando el juego, 16.C5A AxC 17.TxA P3CR 18.T(5A)1A (18.T4A C4T y 19.P4AR; 18.T3A C2D y 19... P4AR) y el centro de las blancas se limita bastante. Desde luego, conservan la ventaja de su alfil sobre el caballo, pero ésto no era lo peor para las negras.

16.TD1AR D4R

Una defensa ingeniosa en una posición difícil. Sobre las negras, como una espada de Damocles, se cierne el sacrificio de la



calidad. Por ejemplo: 16... A3R 17.TxC! PxT 18.A4R! y las negras están mal porque a 18... AxP, seguiría 19.AxP+ RxA 20.D5T+ R1C 21.C5AR DIA 22.T4A. En caso de 16... A2D, las blancas, a través de una "radiografía", intuyen la debilidad de la casilla 7AR y agregan al ataque el peón CR, 17.P4CR y si ahora se jugara 17... A3R, entonces 18.P5C C2D 19.D5T con amenaza de 20.CxA PxC y 21.T7A. Ahora, el objetivo de las blancas es más difícil. Tan solo con el traslado de la dama a 4TR, pueden fortalecer su ataque, pero no tienen un camino para llegar allí...

### 17.D3D!

¡El camino ha sido hallado! Nadie lo había visto. Sólo Kasparov. La dama blanca se acerca hacia el objetivo marcado como un gato hacia un ratón, con pasitos pequeños, con pasitos cautos. Luego, sigue una variante forzada.

17. ... A2D 18.C5A AxC 19.TxA D3R 20.D4D!

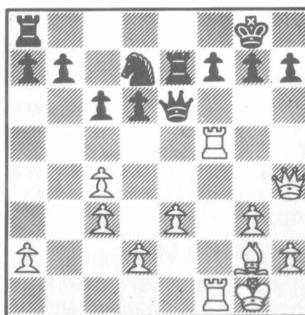
El objetivo ha sido casi alcanzado.

20. ... T2R

Un intento de romper la correlación de las fuerzas, el cual ayuda en muchas ocasiones a la parte que se defiende. Aquí no vale 20... C2D 21.TxP DxT 22.TxD RxT 23. DxP C4R 24.D5A! y la amenaza de P4D es prácticamente inevitable, ya que no se puede C6D a causa de 25.D5A+.

21.D4T C2D

**\*\* Diagrama \*\***



### 22.A3T!

Un disparo muy preciso. En mi opinión, apenas puede haber una defensa posible.

22. ... C1A 23.T5-3A

Esto resulta aún más fuerte que 23. T5CD!? C3C 24.AxD CxD 25.TxPAR! TxA 26. T5CxP C3C 27.TxP+ R1A 28.TD7A+ R1R 29. TxPTR aunque aquí, también la armada de los peones blancos, debe vencer.

23. ... D4R 24.P4D D5R 25.DxD TxD 26.TxP TxP 27.P5D!

Una idea muy elegante: no sirve ahora 27... PxP 28.A2C! y el alfil blanco crea una amenaza terrible con 29.TxC+ TxT 30. AxP+ con mate.

27. ... TD1R 28.TxP?! •

Las blancas comienzan a confiscar el material de su enemigo, pero se equivocan.

Ganaba de inmediato 28.P5A! PDxP 29.P6D y no hay defensa posible a 30.T7A 31.P7D y 32.T8A ya que ahora tampoco vale 29... T6D a causa de 30.TxC+ TxT 31.A6R+. Esto convertiría la partida en el modelo ideal de entereza de un pensamiento y del ingenio para ponerlo en práctica. Sin embargo, el objetivo de las blancas se complica o, por lo menos, podría haberse complicado.

28. ... PxP 29.PxP T6-2R 30.TRIC P4TR?!

La defensa de las negras podría basarse tan solo en la idea del cambio de todas las torres, para lo cual podría haber servido 30... R2A, con las posteriores jugadas de TxT y T2R, perdiendo tiempo, las negras lo pierden todo.

31.P4TD!

Situando el peón en 6T, las negras liberan para sí la segunda torre.

31. ... P4CR 32.A5A R2C 33.P5T R3A 34.A3D!

Olvidando el reloj a 34... T6R seguiría 35.T1A+ R4R y el rey negro recibe un jaque mate inesperado en el centro del tablero, 36.T5A mate.

34. ... TxT 35.TxT T6R 36.A5C TxP 37.TxP

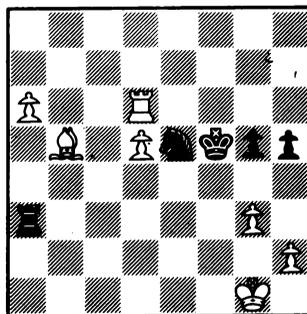
Las blancas no tienen "suerte" con la toma de peones. En un zeitnot mutuo (en el caso de Karpov, más intenso), dejan de lado 37.A8R! C3C 38.T7A+ R4R 39.T7CR C1A 40. TxP+ R5R 41.TxP y salvar al caballo sólo es posible a través de 41... T1A, pero entonces, 42.A6A.

37. ... C3C 38.T7D C4R?

¡Se acabó! Sin embargo, en caso de 38. ... R4R ponía a las blancas en grandes dificultades técnicas. Casi la única vía hacia la victoria pasaba a través de 39.T7CR R3A 40.T7C P5C!? 41.P6T T6T (la jugada inmediata de 41... T7A se encontraba tras 42.P7T T7T con una ingeniosa réplica A4A! y la torre negra estaría forzada a liberar al rey negro) 42.P7T C4R y ahora tan solo 43.R2A! ya que la aparentemente evidente 43.A6A no gana de forma extraordinaria a causa de 43... T7T! 44.T7T C6A+ 45.R1A CxP+ 46.R1R C6A+ 47.R1D P5T!! y tomando la torre por el peón TD, las blancas se ven obligadas a entregar su propia torre a cambio del peón CR.

Sin embargo, si las negras deciden economizar un tiempo y pasarse sin P5C, jugando 40... C4R, entonces tras 41.P6T T7A! (con la idea de crear la conocida construcción del jaque continuo por mediación de la torre y el caballo) las blancas tenían que encontrar la jugada obligada 42.P3T!! y a 42... T7D 43.R1A C6A 44.A2R con ventaja. Esto, repito, podía ofrecer algunas posibilidades prácticas en el zeitnot.

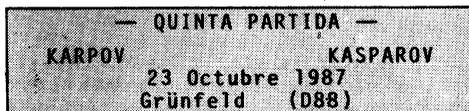
39.TxP+ R4A 40.P6T T6T



En esta posición las blancas se anotaron su jugada secreta 41.T8D que, inesperadamente, resultó ser conocida por todos. Las cámaras de televisión mantenían a Gari Kasparov con un plano tan corto que los movimientos de sus manos resultaron comprensibles para todos. Menos mal que en esta posición no tenía ninguna importancia porque, si no, el Comité de Apelación, en paro hasta ahora, debería empezar a ganarse el pan ...

Las negras abandonaron sin reanudar el juego. Es posible, por ejemplo, 41... T7T 42.T8A+ R5R 43.P6D C6A+ 44.TxC RxT y ahora con el jaque intercalado con el alfil en 6A y más tarde P7D... (1 - 0)

COMENTA G.M. TAMAS GEORGADZE



1.P4D 3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R

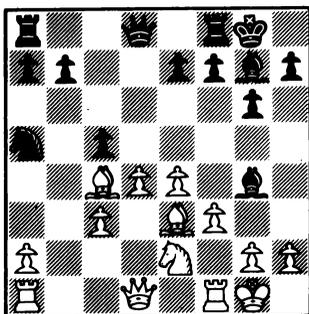
Si recordamos el tercer match entre ambos jugadores, nos daremos cuenta de que la defensa Grünfeld fue empleada por ellos con mucha frecuencia, pero en esta ocasión Karpov optó por otra línea completamente distinta a la habitual.

5. ... CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R C3A 9.A3R 0-0 10.0-0 A5C

En esta variante, la jugada A5C es muy frecuente, pero las negras básicamente hacían aquí 10... Pxp y luego 11... A5C 12. P3A C4T y en caso de que las blancas continúen con 13.AxP+, entonces, tras 13... TxA 14.PxA TxT+ 15.RxT, las negras siguen con 15... D2D o también con 15... D3D,

consiguiendo con esto igualar la posición.

11.P3A C4T



12.AxP+!?

Una innovación teórica. Resulta difícil determinar si esta jugada ofrece alguna ventaja a las blancas, pero sí se puede decir que por lo menos en esta partida, sin duda, dio su fruto.

La jugada resultó bastante inesperada para Kasparov. La respuesta, sin lugar a dudas, fue muy fuerte, pero al reflexionar sobre ella durante algún tiempo, concedió a su oponente una gran ventaja en el tiempo, lo que en cierto modo determinó el resultado de esta partida.

12. ... TxA 13.PxA TxT+ 14.RxT D3D

Kasparov estuvo analizando esta jugada durante una hora y seis minutos, estudiando, seguramente, tanto las consecuencias que podría tener la misma, como la posición resultante tras 14... PxP 15.AxP! (después de 15.PxP llegamos a una posición teórica, de la cual ya hemos hablado en los comentarios hechos a la jugada 10... A5C de esta partida). También parece interesante la continuación 14... D2D.

15.P5R D4D 16.A2A T1AR 17.R1C A3T

El alfil se coloca sobre una diagonal muy buena, convirtiéndose en una pieza activa.

18.P4TR

Las blancas, con la jugada 19.P5C, pretenden forzar al alfil negro a colocarse en la incómoda casilla 2CR. Pero Kasparov encuentra una continuación muy fuerte.

18. ... D2A 19.A3C

El alfil blanco está forzado a desocupar la casilla 3R a favor de su oponente negro.

19. ... A6R+ 20.R2T D5A!

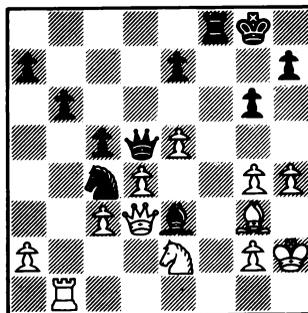
Resultaría peor 20... D4D a lo que se-

guiría 21.PxP y tras 21... DxP 22.D3D C5A 23.C4D CxP 24.D4R! y las blancas están mejor.

21.T1C!?

Sería una fuerte réplica a 21.P5D la continuación 21... DxP 22.P6D P3R! y las negras están mejor (peor para las negras resultaría 22... PxP 23.D5D+ R2C 24.PxP D7R 25.D5R+ R1C 26.T1R con ventaja para las blancas). En caso de 21.PxP merece atención la posibilidad 21... A7A! con buen juego para las negras.

21. ... P3C 22.T2C D4D 23.D3D C5A 24.T1C



24. ... P4CD! 25.R3T!?

Karpov estuvo reflexionando sobre esta jugada durante aproximadamente veinte minutos. Creo que hubiera sido lógico que esta partida terminase en tablas, que se podían haber conseguido tras 25.TxP CxP! 26.TxP (no es buena 26.AxC T7A! ya que las blancas reciben mate) 26... CxP+ 27.R3T D2D (también es posible 27... D3D) 28.D5C C7A+ 29.R2T C5C+. Karpov tiene muy en cuenta la falta de tiempo que está experimentando su adversario y decide continuar la lucha. Me gustaría recordar que en ese instante de la partida a Kasparov le restaban cerca de diez minutos para quince jugadas.

25. ... P3TD

Merecía atención 25... P5C!.

26.C1C PxP 27.C3A T1D!

Está claro que bajo ningún concepto debe jugarse 27... TxC a causa de 28.PxT Dxp 29.T1A!.

28.P4T PDxP 29.DxP D3R

Tras 29... D6D! 30.DxD TxD 31.PxP C6T! a las blancas les resulta muy difícil encontrar una buena continuación.

30.R2T

Las blancas se defienden de la amenaza que supone la jugada 30... P4TR.



sus piezas. Las negras no pueden jugar aquí 13... A6T 14.AxA DxA ya que pierden un peón en 3D 15.AxP.

13. ... P3TR

Las negras acogen bajo su protección la casilla 4CR y si tienen oportunidad no tendrían nada en contra de comenzar un contrajuego en el flanco de rey.

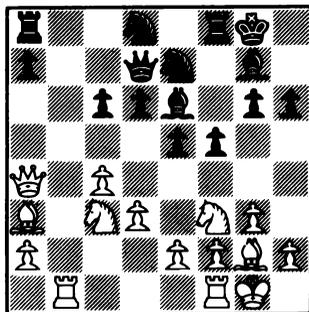
14.0-0 A3R

La casilla 4AR es desocupada en favor del peón AR.

15.D4T

En caso de 15.C4R las negras responderían no con 15... C2C? 16.TxC! DxT 17.AxP con ventaja para las blancas, sino 15... C1A con la posterior P4AR.

15. ... P4AR



16.C2D

En el centro de prensa del Teatro Lope de Vega esta jugada fue criticada y los presentes consideraban que en la posición anterior era más corrector jugar T3C con la posterior 17.TR1C y las blancas conseguían doblar sus torres por la columna CD.

16. ... C2A 17.T3C TD1C!

Está claro que las negras comienzan a descargar la posición, con lo que suavizan la presión sobre su flanco de dama.

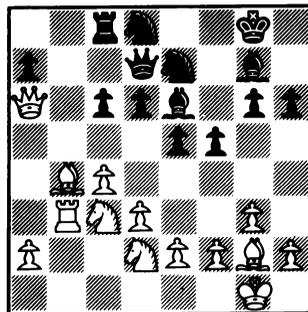
18.TR1C TxT 19.TxT T1A 20.D6T C1D

Las negras taponan las casillas susceptibles de caer bajo el ataque de la torre blanca.

21.A4C

**\*\* Diagrama \*\***

21. ... T1C!



Las blancas amenazaban con la maniobra 22.A5T y 23.AxC, con la posterior jugada 24.T7C, lo cual les permitiría aumentar sus posibilidades para obtener ventaja.

22.C4T

Tras 22.A5T TxT 23.PxT (ó 23.CxT) D2C 24.DxD CxD 25.A7A P5R! las posibilidades por ambas partes son aproximadamente semejantes.

22. ... R2A

Las negras, adivinando la proximidad del final, comienzan a mover a su rey hacia el centro del tablero.

23.A3AD TxT 24.PxT

Después de esta jugada, la partida rápidamente termina en tablas. Merecía atención la jugada 24.CxT! aunque también en este caso, a las blancas les resultaría difícil encontrar algún punto débil en el campo enemigo.

24. ... D2A 25.P3R A1AD

Las negras fuerzan a las blancas a realizar un cambio de damas, con lo que demuestran una total igualdad en la posición.

26.D5T DxD 27.AxD C3R

En este momento, Kasparov reflexionó durante quince minutos. En mi opinión, valoró la situación muy serenamente y tras hacer la jugada:

28.A4C

ofreció a su oponente tablas. Karpov, sin pensárselo mucho, aceptó. (½ - ½)

En esta partida, ambos contrincantes jugaron de manera bastante cauta y ninguno de ellos pretendió, aparentemente, complicar el juego. La lucha tenía un carácter posicional. Las blancas, tras la apertura, como es natural, consiguieron una ventaja mínima, pero las negras, con un juego preciso, pudieron neutralizarla.

(del Boletín Oficial)

— SEPTIMA PARTIDA —

KARPOV KASPAROV  
30/31 Octubre 1987  
Grünfeld (D88)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R C3A 9.A3R 0-0 10.0-0 A5C 11.P3A C4T 12. AxP+ TxA 13.PxA TxT+ 14.RxT D3D 15.P5R D4D 16.A2A T1D! ? 17.D1R D5R 18.P5C D4A 19.P4TR C5A 20.R1C D5C 21.P4TD P3TR! 22.T2T PxP 23.D1C PxPT! 24.D3C D3R 25.C4A D2A 26.CxP DxC 27.DxC+ R1T 28.T2C PxP 29.PxP D5C 30. D7A TxP 31.AxT DxA+ 32.T2A DxPR 33.T5A D8R+ 34.T1A D4R 35.R1T P3C 36.D4A D4TR! 37.D5A D7R 38.T1A A3A 39.D6C D3R 40.T1D D1A 41.T1AR D2D 42.D5T+ (S) R2C 43.T4A D7D 44.T4C+ R1A 45.D5A D8A+ 46.R2T D2A+ 47.D4A Dx+ 48.TxD R1R 49.R1C P3TD 50.R2A R2D 51. R2R R3D 52.R3D R4A 53.T4A+ R4D 54.T7A P4T! ? 55.T4A P4R! 56.T4C A2R 57.T7C P5R+ 58.R3R A4A+ 59.R2R A5D 60.T5C+ R5A 61.T5A R6A! 62.T5T R5A 63.T5A R6A 64.T5CR R5A 65. T5T A3A 66.T5C A5D 67.T5T A3A 68.T6T A5D 69.TxP P4C! 70.PxP P5T 71.TxP P6T 72.P6C

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

## RESUMEN DE 22 DIAS DE LUCHA

En el anterior número de JAQUE, tras las cuatro primeras partidas, les decía que el siguiente paso lo había de dar el aspirante, era fácil predecir que la variante 3.P3CR contra la defensa Grünfeld iba a desaparecer de su repertorio. En la quinta partida los pronósticos se cumplieron. Karpov no recurrió a las variantes 4. C3AR ó 4.A4A, sino que intentó sorprender a su rival con 4.PxP y con la sorprendente 12.AxP+, una jugada con reputación de inocua. Lo logró en el sentido de obligar a Kasparov a pensar durante 64 minutos su jugada 14, pero el blanco no quedó bien y Kasparov comenzó a acariciar la posibilidad de una victoria.

Al final, el apuro de tiempo de Kasparov pesó más, éste ni siquiera encontró un camino para salvar medio punto y la historia de la segunda partida se repitió. Karpov se ponía por delante en el marcador, pero su juego no había convencido. Como decía Najdorf, para ganar en ajedrez no es preciso jugar mejor que el rival, también sirve jugar menos mal.

P7T 73.TxA+ RxT 74.P7C P8T=D 75.P8C=D D3T+ 76.R2A D3A+ 77.R1C R5R 78.D4C+ R4A 79.D1R D5D+ (½ - ½)

— OCTAVA PARTIDA —

KASPAROV KARPOV  
2/3 Noviembre 1987  
Inglesa (A36)

1.P4AD P4R 2.C3AD P3D 3.P3CR P4AD 4.A2C C3AD 5.P3TD P3CR 6.P4CD! A2C 7.T1C CR2R 8. P3R 0-0 9.P3D T1C 10.CR2R A3R 11.P5C! C4T 12.A2D! P3C 13.0-0 C2C 14.P4R R1T 15.D1A P4A 16.A5C D1R 17.AxC! DxA 18.PxP AxP 19. C5D D2D 20.D2D! C4T 21.C2-3A TD1R 22.C4R C2C 23.P4TD! C4T 24.P4T C2C 25.R2T! T1CD 26.T1TD C4T 27.T3T T2A 28.D3A T1D 29.T2T A3T 30.C5C T2-1A 31.T2R A2C 32.D2A TD1R 33.C3R A3T 34.A5D A2C 35.D1D P3TR 36.C4R D1D 37.T2T A1A 38.C3A P4TR 39.A4R T3R 40. C(3A)5D A3T 41.C2C R2C 42.P4A PxP (S) 43. C2CxP T4R 44.CxPCR TxT 45.DxT TxA 46.PxT RxC 47.T2AR D1R 48.P5R! PxP 49.T6A+ R2C 50.T6D (1 - 0)

---

### RICARDO MONTECATINE

---

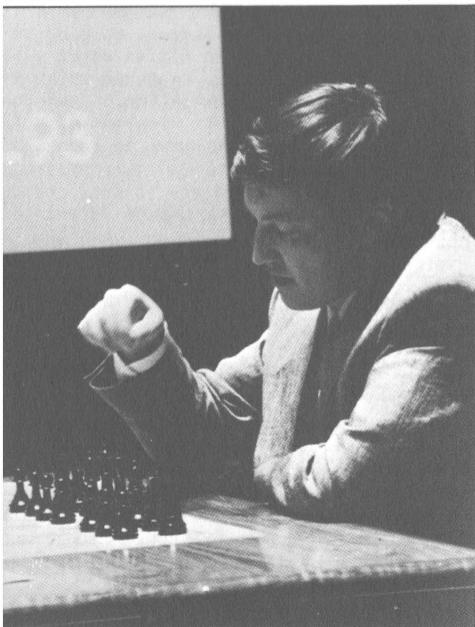
Con independencia de la calidad de los jugadores y del estado de forma en que se encuentren, el resultado que señale el marcador tiene un importante peso en la actitud de los jugadores. En la sexta partida, Kasparov no logró complicar lo suficiente el juego y en la séptima su preparación sobre la variante "sevillana" (nombre que algunos comentaristas han dado a la jugada 12.AxP+) evidenció algunas lagunas, lagunas que es seguro que corregirá en breve.

En primer lugar, hizo un característico gesto cuando Karpov entregó el alfil, algo así como decir: "parece mentira que éste pretenda sacar ventaja con esta jugada de nuevo". Después meditó 14 minutos 14... D3D y 25 minutos 16... T1D. Posiblemente no repitió 16... T1AR temiendo 17.P5C, pero comparen estas dos posiciones: A) 16... T1AR 17.P5C D2A 18.D1R D4A 19.P4TR D5C y B) 16... T1D 17.D1R D5R 18.P5C D4A 19.P4TR D5C. La línea B fue la realizada en la partida y es evidente que la torre está mejor en 1AR que en 1D.

Kasparov logró tablas aunque en algunos momentos rozó la derrota. Evidentemente Karpov ha sacado un gran rendimiento a esta variante, pero es impensable que un campeonato mundial se pueda reducir a una discusión sobre una sola línea, tarde o temprano el negro debe encontrar un camino para igualar con facilidad y Karpov deberá recurrir a otras líneas.

El marcador se igualó en la octava partida y hay que descubrirse ante la labor posicional de Kasparov. No porque sea una gran partida, sino porque es el único jugador en el mundo que es capaz de superar a Karpov en ese tipo de juego. Sabido es que en el juego maniobrero, especialmente con las piezas ligeras, Karpov es único. Pero en esta ocasión fue superado en su terreno.

La verdad es que la temprana cesión de la casilla 5D no es muy justificable desde un punto de vista posicional, pero ello no es tan grave en el tipo de medio juego al que se llegó. Karpov se encontró en una posición sólida pero pasiva y Kasparov tuvo la paciencia necesaria para ir acumulando pequeñas ventajas. Afianzó su control de 5D, incrementó su ventaja con la débil 18... AxPA de Karpov (que le proporcionó el control suplementario de 4R), amagó con P5TD para mantener al caballo negro apartado del centro (3R-5D), maniobró sin prisa en espera del aplazamiento y preparó sus piezas para golpear justo un minuto antes de tener que sellar la jugada secreta: 42.P4A. De esta forma, Karpov se



vio enfrentado a la desagradable tarea de sellar con una jugada crucial. El propio Kasparov comentó que 42... PxP le había parecido una jugada débil y ofreció varias alternativas, entre las que destacó 42... A2CD.

Curiosamente, la situación tras 8 partidas es muy parecida a la situación tras cuatro partidas. El marcador está igualado pero Kasparov "amenaza" con ponerse por delante en el marcador en las partidas 10 ó 12, ya que la Inglesa está resultando más dañina de lo esperado (en realidad lo es por la calidad de juego de Kasparov que por el tipo de juego que da). Por lo tanto es el aspirante el que debe volver a mostrar una nueva arma contra la Grünfeld, porque la variante "sevillana" pronto se agotará.

Cuando este número esté en sus manos, el match irá por la partida 13 ó 14. Un pronóstico: Kasparov un punto por delante.

Ello no es nada decisivo, la mayoría de los matches a 24 partidas se decide entre las partidas 16 y 22.

En el aspecto deportivo el balance es hasta ahora positivo, aunque la reiteración de variantes quita algo de brillantez al resultado ajedrecístico. El ambiente de público en Sevilla está superando las expectativas iniciales, entre personas acreditadas, entradas regaladas, visitas de colegiales y entradas vendidas, el aforo del Teatro Lope de Vega se supera con creces, aunque la mayoría de las personas están en el Casino de la Exposición. Los viernes se acercan numerosos aficionados de Huelva y Cádiz y, si llegan hacia las siete de la tarde se encuentran con la desagradable sorpresa de no poder entrar al no haber ya entradas que vender...

## ULTIMA HORA

### **Kasparov 6 - Karpov 5**

Igualado el tanteador en la 8ª partida, el match entró en un periodo de transición en el que se acumulaba la tensión y la expectativa por un nuevo triunfo.

Transcurridas la 9ª y 10ª con repetidos duelos teóricos, por fin en la onceava ocurrió algo: Karpov cometió un grueso error y el Campeón del Mundo vuelve a tener todos los pronósticos a su favor.



### LA FUERZA DE LA VETERANIA

GM TAMAS GEORGADZE

4º TORNEO INT. YURMALA * 31/8-16/9/87				Cat. 10 (2490)													
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM GIPSLIS (URSS)	2495	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7,5
2.	GM PSAJIS (URSS)	2575	½	■	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	7,5
3.	GM RAZUVAEV (URSS)	2490	½	½	■	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	7,5
4.	GM TAHL (URSS)	2625	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	7,5
5.	GM ARNASON (Isl)	2555	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7
6.	GM BAGIROV (URSS)	2470	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	0	½	½	½	7
7.	MI PRIBYL (Chec)	2450	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	7
8.	GM ROMANISHIN (URSS)	2555	½	½	½	½	½	½	½	■	½	0	½	½	½	½	7
9.	MI CASPER (RDA)	2435	½	0	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	6,5
10.	MI KENGIS (URSS)	2475	½	½	½	½	½	0	½	½	½	■	½	0	½	½	6,5
11.	MI KOSTEN (Ing)	2495	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	■	½	0	½	6,5
12.	MI SHABALOV (URSS)	2375	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	6,5
13.	MI TOSHKOV (Bulg)	2460	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	4,5
14.	MI SYGULSKI (Pol)	2410	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	2,5

El tradicional torneo de Yurmala reunió en su última edición, a un buen número de jugadores del máximo nivel, alcanzando la categoría 10 con un promedio Elo, según la FIDE, de 2490 puntos. Entre otros estuvieron presentes los vencedores de los dos últimos torneos, el ex campeón del mundo M.Tahl (1985) y O.Romanishin (1983), además del campeón de la URSS L.Psajis.

El torneo no transcurrió por los cauces habituales, de forma que el ritmo de la carrera la imprimen los jóvenes. En esta ocasión la juventud tuvo que dejar paso a los veteranos imperecederos.

Posiblemente, la veteranía, con lo que implica de experiencia, proporciona una gran capacidad para economizar fuerzas. Por eso el liderazgo transcurrió bajo el signo de una relajada adición de puntos positivos, dos de los cuales resultaron ser suficientes para ganar el torneo. Cinco Gís entraron en la última ronda con posibilidades. Tan solo un representante de la nueva generación, L.Psajis, seguía respetuosamente a cuatro veteranos: Tahl, Bagirov, Gipslis y Razuvaev.

Una antigua broma de Tahl sobre el trío de GMs lituanos, que cuentan con más de cincuenta años y merecen toda la atención de los gerontólogos, dio justo en el blan-

co. La edad madura de los jugadores era fuertemente respaldada por un indudable vigor. Tan solo Bagirov, que marchó a la cabeza durante todo el torneo, no pudo soportar la tensión en la última ronda y el quinteto de los líderes se tornó en cuarteto. Aunque, también ellos, tuvieron ciertas dificultades. Y, finalmente, solo Gipslis, el más perseverante de todos los participantes, se libró del amargo trago de la derrota. Su juego era sólido, rápido y optimista. La primera piedra la puso en la cuarta ronda.

GIPSLIS	SYGULSKI
Italiana	(C54)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3AD C3A  
5.P3D P3D 6.A3C

También es posible jugar inmediatamente 6.0-0 D2R 7.CD2D. Ahora, en caso de 7... P3TR, las blancas desarrollan la iniciativa en el flanco de dama. 8.P4CD! A3C 9.A3C P3TD 10.C4A A2T 11.P4TD 0-0 12.P5C C1D 13. C3T C5C 14.P3T AxC 15.DxA con un juego mejor para las blancas, Rodríguez/Prasad, Interzonal Subotica 1987.

6. ... P3TR

Esta jugada se puede postergar, ya que antes de que se produzca el enroque, las negras no temen aún la jugada 7.A5CR en vista del posible contraataque 7... P3TR 8.A4T P4CR, cuyo carácter positivo fue demostrado ya por Steinitz.

La casilla 3TR es beneficiosa para el caballo, en caso de que se juegue con la continuación teórica de 6... P3TD 7.0-0 0-0 8.CD2D A2T y las blancas están prácticamente forzadas a realizar la jugada profiláctica 9.P3TR ya que a 9.T1R resultaría una respuesta desagradable, la variante señalada por Psajis 9... C5C 10.T2R R1T 11.P3TR C3T con el posterior avance P4AR. Tampoco tiene mal aspecto la variante dirigida contra el centro 8... A3R 9.T1R D2D 10.C1A P4D 11.A3R (no ofrece nada 11.PxP AxP 12.CxP CxC 13.TxC en vista de 13... AxA 14.DxA AxP+) 11... AxA 12.CxA PxP 13. AxA DxA 14.C5C D2R 15.CxP TR1D y en cierto modo las negras están mejor, Makarichev/A. Ivanov, Torneo clasificatorio de la URSS, Pavlograd 1987.

7.0-0 0-0 8.CD2D P3TD 9.T1R A2T 10.C1A A3R 11.C3C

Las blancas no temen doblar los peones 11... AxA 12.PxA, ya que en este caso obtiene un magnífico emplazamiento para el caballo en 5AR, lo cual recalca el debilitamiento y los puntos flacos de la defensa del rey, provocado por el avance P3TR. Por ejemplo: 12... C2R 13.C4T D2D 14.C5A C3C 15.C5T CxC 16.DxC con un peligroso ataque para las blancas.

11. ... D2D 12.P3TR TR1R 13.AxA DxA?

Un error basado en la elección de un plan incorrecto. Tras 13... PxA, que defiende la débil casilla 5AR, las negras consiguen el contrajuego por la columna semiabierta AR. El debilitamiento de la casilla 3CR es poco sustancial y fácil de solucionar por medio de la dama.

14.P4D PxP 15.PxP P4D

Las negras contaban con esta continuación teórica (para las aperturas abiertas). Sin embargo, no tomaron en cuenta cierta deficiencia en la estructura defensiva del rey, la cual es subrayada por la maniobra del caballo blanco.

16.P5R C2D 17.C2R! C1A

En caso de 17... C2R 18.C4A la dama negra se siente poco a gusto: 18... D4A 19. C4T D2T (no se puede hacer 19... D4C? 20. C6R ya que se pierde la dama) 20.C5T y ligada a 21.D4C las amenazas blancas son muy peligrosas.

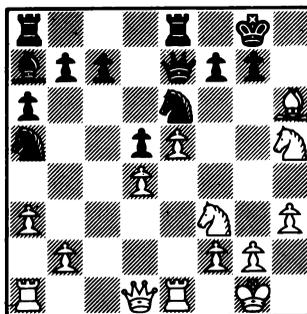
18.C4A D2D 19.A3R C3R 20.C5T D2R

Amenazaba 21.AxP.

21.P3TD!

La modesta jugada del peón prepara el terreno para una total axfisia y realizando los avances P4CD y P4TD en el flanco de dama desbarata las ilusiones negras con la organización del ataque P4AD.

21. ... C4T 22.AxP



Ha llegado el momento de recoger la cosecha. Aquí es donde se hacen patentes las insuficiencias de la jugada P3TR. En caso de 2... PxA 23.C6A+ las negras están completamente indefensas. A 23... R1A seguirá 24.D2D, y en caso de 23... R2C gana la maniobra 24.C4T CxP 25.D4C+ R1T 26.C6A.

26. ... P4AD 23.AxP CxA 24.C6A+ R1A 25.C5C D1D 26.D3A R2R 27.CxT (1 - 0)

Da auténtica pena separarse de unos caballos tan efectivos. Era posible obligarles a trabajar un poquito más: 27.CxP+ R2D 28.C6A+ R1A (28... R2A 29.D3A) 29.CxP Dxp 30.C6D+. De todas formas, en esta posición, es cuestión de gustos.

A Yuri Razuvaev no siempre le acompañó la fortuna. Comenzando el torneo con una victoria, durante un tiempo no pudo repetir su éxito, aunque obtenía sistemas de apertura deseadas. Sobre todo resultaron infortunadas sus "Merano".

**RAZUVAEV**

Gambito de Dama

**BAGIROV**

(D47)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3A 4.P3R P3R 5.C3A CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3D A2C

En los últimos tiempos esta continuación ocupa el primer plano en la variante "Merano".

9.P4R P5C 10.C4T P4AD 11.P5R C4D 12.0-0 PxP

En la anterior partida con la "Merano", el joven Sabalov optó por una jugada muy poco frecuente: 12... P3TR en su partida



Uno de los vencedores del torneo, Tahl, no consiguió su primera victoria hasta la 4ª ronda. Tras tres rondas, su marcador sumaba sólo dos lastimeros medios puntos. Por lo visto, esto desorientó a Arnason, que se atrevió a jugar duro.

<b>ARNASON</b> Siciliana (B85)	<b>TAHL</b>
-----------------------------------	-------------

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
 5.C3A P3TD 6.P4A P3R 7.A2R A2R 8.0-0 0-0  
 9.R1T D2A

Una posición muy de moda en la variante "Scheveningen".

10.P4TD T1D

El desarrollo de las figuras en este sistema está construido sobre múltiples matices. También podemos encontrarnos con 10... C3A 11.A3R a lo cual se responde con 11... T1D. La partida Prasad/Sax (Interzonal Subotica 1987) continuó con 12.D1R CxC 13.AxC P4R 14.A3R PxP 15.AxP A3R 16.D3C C2D 17.TD1A C4R 18.C5D?! AxC 19.PxC A3A y la posición de las negras es mejor.

La rectilínea 11... CxC tras 12.DxC P4R 13.D3D P3CD 14.D4A!? conduce, como mostró la partida de Oll/Peshin (Torneo clasificatorio de la URSS, Norilsk 1987) hacia un final favorable a las blancas. 14... DxD 15.AxD A2C 16.PxP PxP 17.AxP CxP 18.P3A A3A 20.TR1D.

11.A3A

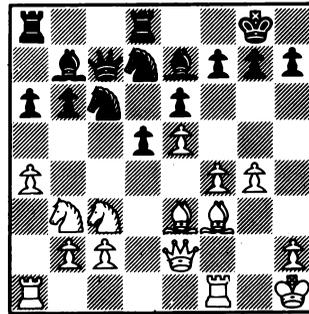
¿Es realmente necesario obstruir al alfil en fianchetto, en vez de la natural jugada 11.A3R? La partida Zapata/Xu (Interzonal Subotica 1987) no confirmó esto: 11.A3R P3CD 12.A3A A2C 13.D2R CD2D 14.A2A TD1A 15.TD1D P3C 16.P5R! AxA 17.CxA PxP 18.PxP C5C 19.A3C D5A 20.T3D P4TR 21.TR1D D2A 22.A4A con mejor juego para las blancas. Como se puso en claro enseguida, tampoco se puede evitar el fianchetto en caso de 11.A3A.

11. ... C3A 12.C3C

A la natural jugada de 12.A3R ahora seguirá la fortísima 12... C4R! y para prevenir algo peor las blancas están forzadas a despedirse de su alfil de casillas blancas.

12. ... P3CD 13.D2R A2C 14.P4CR P4D! 15. P5R C2D 16.A3R

**\*\* Diagrama \*\***



Con esta pequeña combinación las negras han conseguido abrir grandes huecos en el flanco de rey de su oponente, recalando los defectos de la estrategia ligada al avance P4CR. Seguramente aquí las blancas deberían haber pasado a un plan defensivo, jugando 18.A2D PxC 19.AxP, sin embargo siguen insistiendo y reciben un nuevo golpe.

18.C5D?! TxC! 19.AxT PDxA 20.A4R CxP 21. D2C AxA 22.DxA T1D

El resultado de la operación: dos peones por la calidad y una posición completamente rota, parcheada por el rey enemigo.

23.TD1D P3CR 24.TxT AxT 25.C4D C5A 26.T1D? CxP

Las blancas contaban con el sacrificio del caballo 27.CxP, pero tras 27... CxT! 28.CxD C7A+ se quedan sin una pieza. Por eso la única manera de prolongar la resistencia era 26.C3A, teniendo presente que a 26... CxP se contestaría 27.C5R P3A 28. C6A.

27.T1R C5A 28.C3A A3A 29.T1D P4CR 30.R2C D5A 31.DxP PxD

Aquí podían haberse retirado tranquilamente, pero es imposible una decisión semejante en su propio zeitnot.

32.T7D P3TR 33.T7A P4CD 34.PxP PxP 35.T5A P4R 36.P5C PxP 37.TxP P5C 38.T8C+ R2C 39. C1R A5T 40.T8A C7D (0 - 1)

El joven Psajis, que se adhirió al grupo de los líderes en la 5ª ronda, atravesó las 5 restantes sin interrumpir la relajada marcha de los veteranos. Y, por lo visto, la energía almacenada se vertió por completo en la partida con Arnason, que se puede considerar como la más brillante de todo el torneo.

16. ... C2DxP! 17.PxC P5D

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3A P3R 6.A2R A2R 7.0-0 P3TD 8.P4AR D2A  
9.A3A

Influído por los buenos recuerdos sobre la partida con Pinter en Szirak (1986). Otro plan es 9.A3R 0-0 10.D1R C3A 11.T1D A2D 12.D3C CxC 13.AxC A3A y en opinión de la teoría la posición resultante promete a las negras un contrajuego suficiente, lo cual confirmó la partida jugada entre Kosten/Psajis en la 5ª ronda: 14.R1T P4CD 15.P5R (o también 15.P3TD D2C!) 15... PxP 16.AxP D2C 17.A3C P3CR 18.P5A! C4T! 19.D4C PRxP 20.AxP TD1D (tras 20... TR1R 21.A7D las blancas conservan la iniciativa) 21.A4R AxA 22.DxA DxD 23.CxD P4AR 24.C3A A3A y tras ciertas simplificaciones la partida terminó en tablas.

9. ... 0-0 10.A3R C3A 11.CxC PxC 12.C4T C2D 13.P4A P4A 14.C3A

Es de suma importancia la consecución exacta de las jugadas. En caso de la inmediata 14.D2A seguirá 14... C3C, forzando el cambio de caballos. Ahora si 14... C3C ya es posible 15.P3CD y el caballo ya no tiene perspectivas.

14. ... A2C 15.D2A TD1D 16.TD1D C1C!

El caballo intenta llegar a la casilla 5D. Arnason aprendió de la partida Psajis/Pinter (Szirak 1986) donde se jugó 15... A3A 16.TD1D TR1D 17.T3D! TD1A 18.P3CD C1C 19.P5R! PxP (19... AxA? 20.PxA A4T 21.PxP A3C 22.P5A AxP 23.TxA! PxT 24.C5D con una posición ganadora) 20.AxA DxA 21.C4R! A2R 22.TxT TxT 23.PxP y a causa del peón 4D

las blancas tienen ventaja. La maniobra de la torre de dama a 1D fue recomendada por el mismo Psajis.

17.D2A!

Una sutil maniobra de la dama. Las blancas tienen en su punto de mira el peón de 5AD, pero, además, agregan la dama al ataque del flanco de rey.

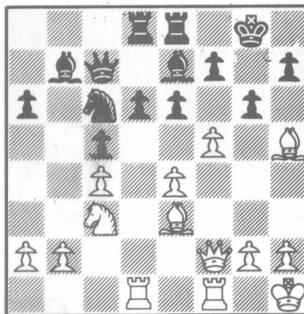
17. ... C3A 18.R1T TR1R?!

Por lo visto también es posible 18... A3A sin temer 19.P5R PxP. Por ejemplo: 20.AxP TxT 21.TxT T1D o igualmente 20.C4R A2R 21.CxP con simplificaciones.

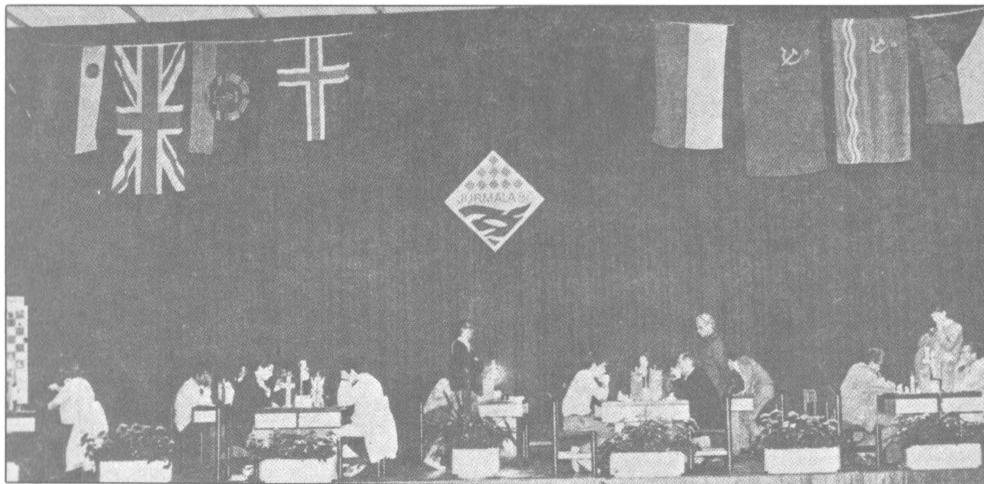
19.A5T

Apuntando a la casilla 7AR y entreabriendo la fila AR para sus piezas pesadas. A 19... A3A ya es posible 20.P5R PxP 21.C4R con un ataque peligroso.

19. ... P3CR 20.P5A!!



Una combinación espectacular. A 20... PxA seguirá 21.P6A! A1A 22.D3C+ R1T 23.D5C



**Yurmala'87. El escenario de juego.**

y a pesar de la pieza de más las negras están indefensas ante el ataque de la dama y torre por la fila TR: 23... C4R 24.DxP T2D 25.T4A C3C 26.T3A y 27.T3T.

20. ... C4R 21.P6A A1AR 22.A2R

La marcha del peón AR define suficientemente el final de la partida. A las blancas tan solo les queda trasladar sus piezas pesadas a la fila TR.

22. ... A3A 23.D4T R1T 24.A5C D2C 25.T4A DxP 26.D3T

Los peones no cuentan.

26. ... R1C 27.T4T P4TR 28.AxP! PxA 29.TxP C3C 30.T1AR

La victoria sorprendería aun con más rapidez jugando 30.A6T AxA (amenazaba 31.AxA RxA 32.T8T+) 31.TxA y no se ve ninguna defensa posible contra 32.T8T+ CxT 33.D6T con un mate posterior. Pero en el zeitnot las blancas, por si acaso, no se apresuran en adoptar medidas extremas.

30. ... D7A 31.A6T T1C 32.AxA AxP 33.A7C

En este punto de la partida ya se puede bajar el telón. El mate en la casilla 8T es inevitable. La posterior resistencia de las negras se puede explicar tan solo por el acaloramiento en el zeitnot.

33. ... AxP+ 34.DxA Dx+ 35.RxD T7C+ 36.R1C T7A 37.T3A T1C 38.T(3A)3T T8A+ 39.R2A T7C+ 49.C2R (1 - 0)

Tampoco Psajis consiguió evitar la derrota. Ya, en la ronda siguiente, le paró Romanishin. Uno de los finales más bonitos tuvo lugar en esta partida, donde la acción conjunta entre dama y caballo deja una impresión artística.

<b>ROMANISHIN</b> Inglesa (A30)	<b>PSAJIS</b>
------------------------------------	---------------

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR P4A 4.A2C A2C 5.0-0 P3CR 6.C3A A2C 7.T1R

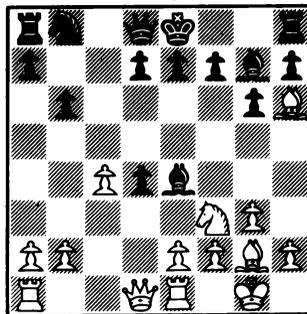
La idea de Romanishin de preparar el avance del peón rey, evitando las simplificaciones tras 7.P4D PxP 8.CxP AxA 9.RxA etc.

7. ... C5R

Una poco frecuente decisión de bloquear el peón rey. Quizás parecería algo más natural 7... P3D 8.P4R. Los acontecimientos en la partida Romanishin/Gurevich se desarrollaron de manera muy aguda (Moscú 1987) 8... P4R 9.P4D C3A 10.PxPR PxP 11.C5D P3TR 12.P4CD!? PxP 13.A2C C2D 14.P3TD P6C 15.DxP C4A 16.D2A 0-0 17.TD1D T1A 18.P4TR

P4TR 19.A1AD C3R 20.A3TR C(3A)5D con posibilidades por ambas partes.

8.CxC AxC 9.P4D PxP 10.A6T!



Una interesante combinación del tema de doble golpe ligado al desarrollo de la pieza.

10. ... AxA 11.DxP 0-0 12.DxA C3A 13.TD1D T1A 14.P4TR

Da la impresión de que las blancas han adelantado mucho su desarrollo. La ausencia del caballo en el flanco de rey les permite contar con la creación de una amenaza de cambio de peones en TR y el traslado de la dama a 4TR. Sin embargo, las negras obstaculizan este golpe de forma nada ordinaria.

14. ... P3R 15.P3R

También es posible seguir por otra vía para aumentar la presión por la fila de dama: 15.T6D D2R 16.TR1D TR1D 17.P3C A1A 18.T6-2D.

15. ... D2R 16.T2R TR1D 17.T2-2D A2C 18.D4A

Es posible que la dama tenga mayores perspectivas en el flanco de dama tras la maniobra D4R-2A-4T.

18. ... P3TR 19.P4R P3D 20.TxP

Una decisión de mucha responsabilidad. Las blancas permiten la debilitación de la formación de peones en el flanco de dama, esperando poder utilizar la desconexión existente entre las piezas negras. Si 20.P3C las negras consolidan su posición por vía de 20... C4R. A 21.CxC es muy posible responder con 21... PxC y tras un cambio de torres las negras están más activas que sus colegas blancos. La jugada 21.C4D lleva a un juego muy poco claro.

20. ... TxT 21.TxT AxP 22.P5R R2C 23.D2D CxP

En caso de 23... AxP se toparía con la jugada intermedia 24.T7D. Por ejemplo: 24... D3A (24... D4A 25.C5C) 25.C5C C1D 26.

C4R D4A 27.C6D AxC 28.DxA D3A 29.TxP con mejor posición para las blancas.



**Razuvaiev, Psajis, Arnason y Tal.**

24.DxA DxT 25.CxC P3A 26.C3A

Por desgracia, no es posible trasladar el caballo a una casilla mejor, como la de 3R (26.C4C?? D8D+ 27.R2T DxC). Ahora, la posición se puede valorar como favorable a las negras ya que en posesión de damas las amenazas de la torre son más reales. Y, en caso de cambio de damas, la posibilidad de crear un peón pasado alejado facilita la ventaja de las torres en el final.

26. ... TxP 27.C2D T2A

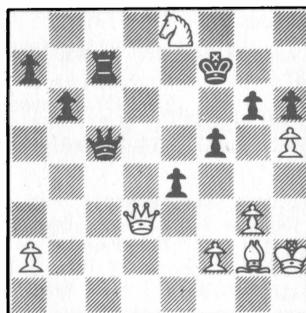
Un deseo lógico de conservar el control sobre las líneas centrales pero quizás esto permite mostrar una importante actividad a las blancas. Tras 27... T5D! el caballo es empujado a una posición menos cómoda ya que si 28.C4R sucedería 28... D5C 29.D2A D5A. Después, las negras podían preparar la creación de un peón pasado sin riesgos para su rey.

28.C4R D8D+ 29.R2T P4R 30.D3T D5D?

Esta jugada permite a las negras abrir la protección del rey enemigo y conseguir

una peligrosa interacción entre la dama y el caballo. Sin embargo, en caso de 30... P4TR ya es posible 31.CxP! RxC 32.D8A+ y el rey ya no puede conseguir ocultarse de los jaques.

31.P5TR P4A 32.C6D D4A 33.D3D P5R 34.C8R+ R2A



La colaboración existente entre la dama y el caballo ya está conseguida. El rey está forzado a irse hacia el centro. En caso de 34... R1A el rey cae bajo un fuego cruzado, 35.CxT PxD 36.C6R+ y 37.CxD.

35.D8D T2R 36.PxP+ RxP 37.C6D T3R 38.D8C+ R3A 39.D8A+ R4R 40.C7A+ R5D 41.C8D

La dama y el caballo se ayudan mutuamente de manera óptima. El final produce una gran impresión estética. El rey negro se libera y sale al vasto espacio donde le espera el mate.

41. ... T4R 42.D6A R6D 43.C6A T1R

A 43... T4D seguirá la misma maniobra que en la partida.

44.D2C P6R 45.C4C+ R5A 46.D3C+ (1 - 0)

Tras 46... R5D 47.C6A+ se está forzado a entregar su dama.

### 3º Torneo Open Internacional "JOHNNIE WALKER" de Ajedrez

5 al 13 de Diciembre 1987

Dirigido para norma de M.I. y Elo Int., con probabilidades para G.M. Sistema Suizo a 9 rondas. Restringido a 30/40 jugadores.

Premios: Total 600.000 pts.

1º 150.000, 2º 110.000, 3º 90.000 etc. hasta 10º

Posibilidad de ayuda a titulados internacionales y jugadores con Elo FIDE invitados.

Información e inscripciones:

FEDERACION CANARIA DE AJEDREZ

Dr. Ponce Arias, Estadio Insular local 101 - 35005 LAS PALMAS DE G.C.

Tfno. (928) 24.30.26 de 17 a 21 horas

## ALFONSO ROMERO, VENCEDOR DESTACADO

M. I. FELIX IZETA



**Romero, Campeón de España.**

Del 3 al 13 de Octubre se celebró en la turística localidad catalana de Salou la 52ª edición del Campeonato estatal individual absoluto, que contó este año con la participación de 56 jugadores, entre titulados y clasificados en sus respectivas autonomías. Arbitró Miguel Angel Muela secundado por A. Juano, con gestión exitosa.

La organización del torneo fue buena en términos generales. El hotel era bueno (cuatro estrellas) y con televisión en las habitaciones y los premios duplicaban en cantidad los de ediciones anteriores. En el lado negativo señalar que la comida dejaba bastante que desear (sobre todo para los 3 "vegetarianos"), y que el sistema de tickets para comidas y bebidas no parece el más apropiado para los despistados ajedrecistas (¡ay! del que se olvidaba de

### 52º CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL 3/13 Octubre 1987

1. ROMERO (Cat)	8½	
2. GIL REGUERA (Cat)	7½	
3. M.GOMEZ (Eus)	6½	60
4. BELLON (Cat)	6½	57
5. MARTIN (Cat)	6½	56,5
6. SANCHEZ GUIR. (Val)	6½	56
7. NORIA (Cat)	6½	54
8. PISA (Cat)	6	55,5
9. VEHI (Cat)	6	52,5
10. GALLEGO (Eus)	6	52
11. ILLESCAS (Cat)	6	52
12. GUAL (Cat)	6	51,5
13. IZETA (Eus)	6	51
14. OCHOA (Cat)	6	50
15. PARES (Cat)	6	49,5
16. MAGEM (Cat)	6	49
17. GARCIA TROBAT (Val)	6	46,5
etc. 58 jugadores		

llevar consigo el correspondiente papeletito). No obstante este año se ha dado un salto cualitativo y esperemos que en lo sucesivo se mantenga el nivel alcanzado.

A priori el favorito era Illescas, teniendo en cuenta sus últimas actuaciones, pero perdió con Gómez en la 3ª ronda. Comenzó muy fuerte Bellón, con 4 victorias, pero tras unas tablas, con Gómez en la quinta ronda, en la sexta fue frenado por Martín, quien parecía en ese momento bien encaminado a revalidar su título del año anterior. Quedaban en cabeza Martín, Romero y Gil Reguera con 5 puntos, seguidos de Bellón y (sorprendentemente) Noria con 4,5.

En la séptima ronda se produce una importante victoria de Romero sobre Martín, en un Dragón de los que les gustan a ambos. Como, mientras tanto, Gil Reguera ganaba a Noria, quedaron ya solos en cabeza, y con un punto de ventaja, los que luego serían campeón y subcampeón. Tal como se esperaba, la partida que les enfrentó resultó decisiva y el ganador (Romero) fue

vencedor al final. Gil Reguera jugó la partida excesivamente responsabilizado (tenso) y ya en la jugada 11 cometió un grave error estratégico que le dejó sin contrajuego. No obstante, en la novena ronda pudo volver la emoción ya que mientras Gil ganaba sin excesivos problemas a Sánchez Guirado, Romero lo pasaba muy mal frente a Pisa, hasta que un sorprendente error de éste (mate en una) dejó la cosa vista para sentencia. En la última ronda Romero se aseguraba el título firmando unas rápidas tablas con Bellón y Gil Reguera holgadamente la segunda plaza al entablar con Illescas.

En términos generales Romero resultó un justo vencedor, ya que aunque pasó por momentos muy delicados en sus partidas con Bastida (1), Gómez (½) y Pisa (1), venció convincentemente sus compromisos más difíciles, dando muestras de una gran preparación teórica y exhibiendo un ajedrez vistoso y pragmático. Es sin duda un triunfo que le dará confianza y le impulsará en su progresión.

Gil Reguera también es un jugador bien preparado en las aperturas, entre otras cosas porque casi siempre juega lo mismo, sin embargo, en esta ocasión algo le falló en sus partidas con Romero y Bellón, ya que en ambos casos quedó muy mal en pocas jugadas.

Sánchez Guirado cuajó un buen torneo (con victorias entre Illescas y Gómez entre otros), lo que le supuso su tercera y definitiva norma de M.I. ¡Enhorabuena!

Otra de las sorpresas corrió a cargo del catalán Noria, quien hasta el momento no había destacado en estos torneos. Así mismo, otros jugadores como Gual y García Trobat, tomaron posiciones de cara a un feliz ingreso en la lista Elo de la FIDE. Entre las decepciones, señalar las malas actuaciones de Alvarez y Sanz, fuera de forma.

Antes de acabar, hacerme eco de un rumor que se comentó entre los jugadores al final del torneo. Se dice que el año que viene podría volverse al sistema de liga para este campeonato, concretamente liga a doble vuelta entre seis u ocho jugadores. El actual suizo se mantendría, pero como prueba selectiva (o semifinal) de acceso a esa final. Creo que la mayoría de los titulados (si no todos) estamos de acuerdo en volver al sistema de liga, en cualquiera de sus formas, por lo que veríamos con agrado este cambio. Así mismo, de cara al año que viene (olímpico), sería de desear que se explicitara clara y públicamente el número de plazas que otorga para la selección olímpica ese torneo (si es que otorga alguna). Por cierto, ante el próximo campeonato de Europa de seleccio-

nes, sería lógico que este campeonato otorgara alguna prerrogativa a los que han quedado bien clasificados.

**M. GOMEZ**

**ILLESCAS**

**Inglesa (A32)**

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P3CR

Por trasposición, nos hallamos en la variante simétrica de la apertura inglesa.

4. ... Pxp 5.CxP A5C+ 6.A2D

Con 6.C3A se entraría en una conocida variante de la defensa Nimzoindia.

6. ... D3C?!

Son más conocidas tanto 6... A2R como 6... AxA+.

7.A2C!?

Según la Enciclopedia, 7.AxA Dx+ 8.C3A C3A 9.C4-5C conduce a una ligera ventaja blanca.

7. ... DxC?

7... A4A! 8.P3R AxC 9.PxA DxPD 10.0-0 DxPA 11.C3T D6D 12.A4C DxD 13.TRxD P4D con igualdad según la Enciclopedia, aunque naturalmente la variante no es forzada.

8.AxA DxPC

También después de 8... DxPA 9.A3T la ventaja blanca sería clara.

9.A3A

Con clara ventaja de las blancas según el mencionado libro, que no da ningún análisis en el que basar tal afirmación. Con juego preciso, Gómez se encarga de ratificar esa valoración.

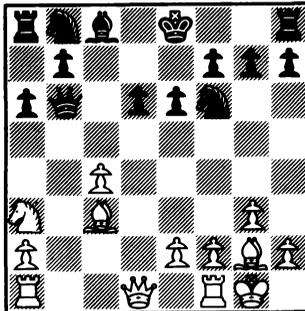
9. ... D3C 10.0-0 P3D

A 10... 0-0 podría seguir 11.C2D con idea de 12.AxC, 13.C4R y 14.C6D, estrangulando la posición negra.

11.C3T!

Con idea de 12.T1C y 13.C5C, lo cual hace la respuesta negra obligada.

11. ... P3TD



## 12.P5A!

Decisiva. Las negras no tienen ya respuesta satisfactoria.

### 12. ... DXP

12... PXP seguiría 13.C4A D1D (13... D2A 14.A5T y C6C) 14.DxD+ RxD 15.A5T+ R2R 16.C6C T2T 17.CxA+ TxC 18.A6C T1TD 19.AxPC ganando.

### 13.AxC DxC

Claro que a 13... PxA seguiría 14.T1A ganando.

### 14.AxPCR T1C 15.D2A! R2D 16.DxP

La partida está totalmente decidida a favor de las blancas.

16. ... T1R 17.A6AR T1A 18.TD1A C3A 19.D7C P4D 20.P4R R2A 21.T3A D5C 22.P3TD

Y las negras se rindieron pues la dama no cuenta con casillas para seguir defendiendo la torre. (1 - 0)

IZETA

Indo-Benoni

E.FERNANDEZ

(A69)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4A 4.P5D PXP 5.PXP P3D 6.C3A P3CR 7.C2D CD2D 8.P4R A2C 9.A2R 0-0 10.P4A P3TD 11.P4TD D2A 12.0-0 T1R 13.R1T T1C 14.T2T

La variante elegida por las negras no es la mejor considerada en esta apertura. Hasta aquí la partida es idéntica a la que me enfrentó a Vehi el año pasado con ocasión del mismo torneo. Entonces Vehi jugó 14... P4TR y, sin encontrar contrajuego en toda la partida, acabó perdiendo. Una partida Toth/Nunn (Inf. 37, partida 105), continuó con 14... P5A 15.P5R PXP 16.CXP P5R 17.P5A! con ventaja decisiva según Nunn. La jugada 14.T2T le suele parecer extraña a los que mira la partida, pero la idea es bien simple, jugar P3CD y colocarla en 2AD o bien en algún otro punto de la segunda fila, según vaya la partida.

### 14. ... P3CD!?

Una de las pocas jugadas que mantienen la posición negra sin derrumbamientos. A 14... C1A seguiría 15.P5R con clara ventaja según Nunn.

### 15.P3CD C1A 16.P5R?

Una precipitación. Las blancas podrían conseguir ventaja con jugadas tranquilas como 16.T2AD o 16.A3D.

### 16. ... PXP 17.C4A P5R 18.P5A AxP!

Mucho mejor que la retirada en desbandada de la diagonal 2TR-8CD, por ejemplo: 18... T1T 19.A4A D1D 20.C6D T2R 21.PXP CXP 22.

CxA DxC 23.A5CR ganando.

### 19.A4A D1D 20.C6D! T1T! 21.CxT CxC 22.D2D

Las blancas han ganado calidad pero es obvio que los dos peones la compensan, por más que el peón de 5R sea un tanto débil.

### 22. ... C3D

Sería un suicidio 22... AxC 23.DxA DXP 24.T2D D3A 25.A4A seguido de A6T con ataque ganador.

### 23.P4CR!?

Las blancas recuperan un peón pero, entre el apuro de tiempo y los alfiles negros, la partida se les va a poner cuesta arriba.

23. ... A1A 24.AxC DxA 25.CxP D2R 26.D4A A2C 27.A3A A4R 28.D5C P3A 29.D4T T1D 30. T2D P4CR! 31.D2A C3C 32.C3C C5T 33.C5A CxC 34.PxC D3D 35.TR1D

En previsión de un eventual ... A5D, para eliminar inmediatamente el poderoso alfil.

35. ... P4C 36.D2R D2D 37.PXP PXP 38.P6D!?

A5D 39.TxA PXT 40.TXP T1R

Después del apuro de tiempo (sólo de las blancas) la posición ha quedado pendiente de un hilo. Si las blancas consolidaran su posición, su ventaja sería evidente, incluso perdiendo el peón de 5AR. Sin embargo, las negras disponen de recursos tácticos suficientes para hacerse con la iniciativa.

### 41.D3D T4R 42.R1C

42.AxA? DxA+ 43.R1C T8R+ 44.R2A D8T ganando.

### 42. ... AxA 43.DxA D2T!

43... TxP? 44.DxT DxD 45.P7D y por lo menos las blancas tienen tablas.

### 44.D3A!

44.D2A? TxP! 45.P7D D8T+! ganando.

### 44. ... T4A!

44... T4D? 45.D8A+ R2C 46.D7A+ DxD 47. PxD T4A 48.T7D+ R3T 49.P3T! P5CR 50.P4T! ganando.

### 45.D3R! T7A!

Única pero fuerte, obligando a las blancas a entrar en un final de torres un poco inferior. La amenaza es D8T con jaque mate.

46.D6R+ R2C 47.D7R+ DxD 48.PxD R2A 49.T5D

49.T4R T1A!

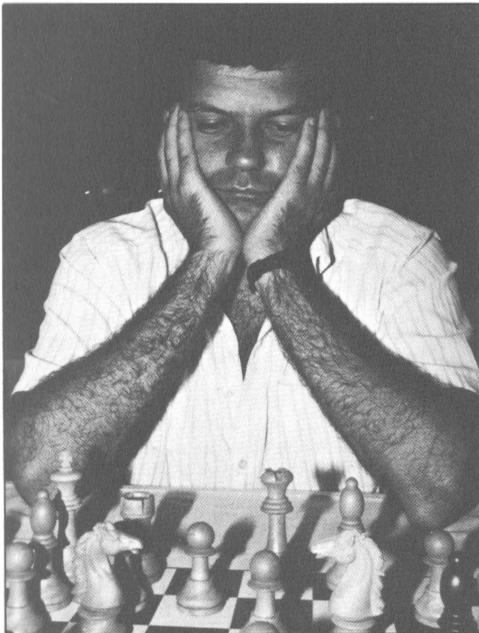
49. ... P5CD 50.T5C RXP 51.TXP R3D?

Mejor 51... T4A 52.T7C+ R3D 53.TxP R4R y no se ve claro cómo tienen que jugar las blancas para hacer tablas.

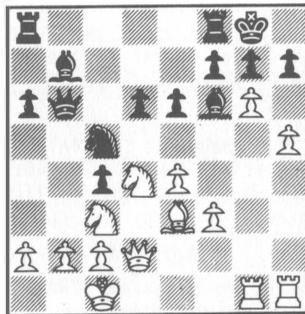
52.T4R! R4D 53.T6R T3A 54.T3R

Ahora la partida es tablas. Las blancas pueden avanzar su peón CD y cuando la torre o el rey negros abandonen su posición, jugar T6R capturando el peón de 6AR.

54. ... R5D 55.T6R R4D 56.T3R R5D 57.T6R R4D (½ - ½)



**Nuestro nuevo MI, Sánchez Guirado.**



19.P6T! PTxP 20.PxP AxP 21.CxP! PxC 22.TxP T3A 23.TxT AxT 24.D2C+ R1A 25.D6C (1 - 0)

SANCHEZ GUIRADO (D42) ILLESCAS (D42)  
Tarrasch

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.C3A C3A 4.P3R P3R 5.P4D P4D 6.PAxP CRxP 7.A3D PxP 8.PxP A2R 9.0-0 0-0 10.T1R A3A 11.A4R D3D 12.A5C AxA 13.CxA C3A 14.P5D PxP 15.CxPD CxA 16.CxC D1D 17.D5T A3R



18.C5-6A+!! PxC 19.TD1D D4T 20.CxP+ R2C 21.TxA! PxT 22.T7D+ RxC 23.D6T+ R4R 24.D5C+ T4A 25.D3C+ T5A 26.D3R+ R4A 27.T7A+ R3C 28.DxP+ R4C 29.T7C+ R4T 30.TxP+ R4C 31.T7C+ R4T 32.D6C+ (1 - 0)

M.GOMEZ (A79) GIL REGUERA (A79)  
Benoni

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.C2D A2C 8.P4R 0-0 9.A2R T1R 10.0-0 C3T 11.P3A C2A 12.R1T T1C 13.P4TD P3C 14.C5C?! P3TD 15.C7T A2C 16.C4A CRxP! 17.PxC CxP 18.P5T P4CD 19.C3T DxP 20.C3xP DxT 21.CxP C6R (0 - 1)

MARTIN (B78) ROMERO (B78)  
Siciliana

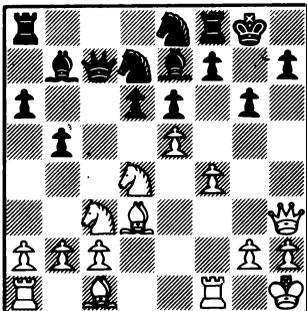
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.A4AD C3A 9.A3C A2D 10.P4TR P4TR 11.D2D T1A 12.0-0-0 C4R 13.A5C T4A 14.P4C PxP 15.P5T CxPT 16.C5D T1R 17.TxC PxT 18.D2T TxC 19.AxT D3C 20.DxPT P3R 21.A3C PxP 22.A6T AxA 23.DxA P7A 24.C5A PxC 25.T1T P8A=D+ 26.TxD P4D (0 - 1)

ROMERO (B80) GIL REGUERA (B80)  
Siciliana

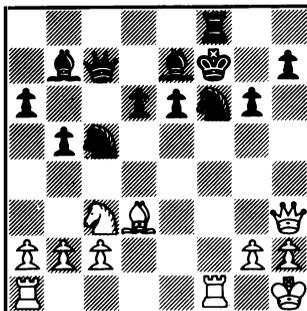
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P3R 7.D2D P4CD 8.P3A CD2D 9.0-0-0 A2C 10.P4CR C3C 11.C3C C5A? 12.AxC PxA 13.C4D A2R 14.P5C C2D 15.P4TR C4A 16.P5T 0-0 17.P6C A3AR 18.TD1C D3C

ILLESCAS VEHÍ  
 Siciliana (B85)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
 5.C3AD P3R 6.A2R P3TD 7.P4A A2R 8.0-0 0-0  
 9.R1T D2A 10.D1R P4CD 11.P5R C1R 12.A3D  
 A2C 13.D3C C2D 14.D3T P3C



15.P5A PRxP 16.P6R C4A 17.CxPA PxP 18.C6T+  
 R2C 19.C7A C3A 20.A6T+ RxC 21.AxT TxA



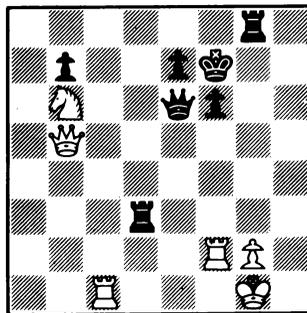
22.TxC+ RxT 23.DxPT AxP+ 24.RxA D3A+ 25.  
 R3C CxA 26.PxC R4R 27.T1R+ R5D 28.T4R+ RxP  
 29.DxA T4A 39.DxPR (1 - 0)

GIL REGUERA OCHOA  
 Inglesa (A20)

1.P4AD P4R 2.P3CR P4D 3.PxP DxP 4.C3AR  
 A5CD 5.C3A AxC 6.PCxA P5R 7.C4D P6R 8.P3A  
 PxP+ 9.DxP D4TD 10.P4TD C2R 11.A3TD D4R  
 12.P4AR D5R 13.T1CR C4D 14.R2A C3AR 15.P3T  
 P4A 16.AxP D4D 17.D3R+ C5R+ 18.R2C P4A 19.  
 A3T R2A 20.R2T T1R 21.A2CR A2D 22.TR1C AxP  
 23.P4A D2D 24.P4C C3AR 25.D2A C3A 26.CxP  
 R1C 27.A2C A7A 28.AxC PxA 29.A5D+ R1T 30.  
 T2C AxC 31.PxA DxP 32.TxP TD1A 33.P4R D4T  
 34.T1CR D3T 35.D3C C5D 36.D7C+ DxD 37.T1xD  
 C3R 38.TxP+ R1C 39.P5A R1A 40.AxC TxA 41.  
 T8T++ (1 - 0)

SANZ RUIZ G.  
 Siciliana (B53)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.DxP C3AD  
 5.A5CD A2D 6.AxC AxA 7.P4A C3A 8.C3A P3CR  
 9.0-0 A2C 10.T1R 0-0 11.D2D T1A 12.C4D A2D  
 13.P3CD P3TD 14.A2C C1R 15.TD1D C2A 16.D2R  
 D1R 17.C5D C3R 18.C6C T1D 19.D3R CxC 20.  
 AxC A3AD 21.AxA RxA 22.T2D P3A 23.P4TD D2A  
 24.P4CD D3R 25.P3A A1R 26.T1-1D T1CD 27.  
 P5A PxP 28.DxP R2A 29.P4T P3T 30.P5C PxP  
 31.PxP P4C 32.T5D R2C 33.PxP PTxP 34.D4D  
 R2A 35.T1AD A3A!? 36.T5AR TR1D 37.D3R A1R  
 38.P4A PxP 39.TxP AxP 40.P5R T6D 41.D5A  
 T1C 42.T2A D3A 43.P6R+ DxP 44.DxA



44. ... TxP+!! 45.TxT D6R+ 46.R2T?? D3T+  
 (0 - 1)

BELLON MARTIN  
 Benoni (A60)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4A 3.P5D P3R 4.P4A PxP  
 5.PxP P3CR 6.P4R CxP 7.A3D P4A 8.0-0 A2C  
 9.AxC PxA 10.C5C P3D 11.D4T+ D2D 12.DxP+  
 D2R 13.C3AD A4A 14.D4T+ C2D 15.C6R AxC 16.  
 PxA DxP 17.C5C T1AD 18.A6T 0-0 19.AxA RxA  
 20.TD1R C4R 21.DxP D2D 22.D5T R1C 23.P4TD  
 D5C 24.P3T D4C 25.T4R C6A+ 26.R1T C7D 27.  
 T4CR D4D 28.T1D TxP 29.C3A D4R 30.C1C C6A!  
 (0 - 1)

ILLESCAS SION  
 Siciliana (B46)

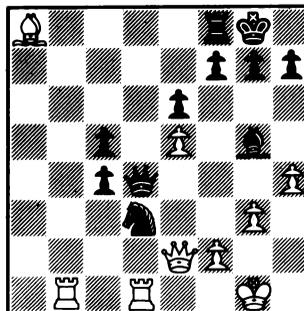
1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD  
 5.C3AD P3TD 6.CxC PCxC 7.A3D P4D 8.0-0 C3A  
 9.T1R A2R 10.P5R C2D 11.D4C R1A 12.D5T D1R  
 13.C4T P4AR 14.D3A A2C 15.P3CD P4TR 16.P4A  
 P5T 17.A2C D4T 18.DxD TxD 19.PxP PAXP 20.  
 TD1A A1D 21.A4D P3C 22.P4CD T2TR 23.T3A  
 R1R 24.T1-1AD T1T 25.P5C A4T 26.T3-2A R2R  
 27.P6C TR1AD 28.T7A R1D 29.P3TR TD1C 30.  
 R2T CxP 31.TxT+ AxT 32.C5A T1T? 33.C3C  
 (1 - 0)

**Vélez-Málaga**

**EL MI GIL REGUERA BRILLANTE VENCEDOR**

**7º OPEN INTERFERIAS VELEZ-MALAGA  
15/25 Julio 1987**

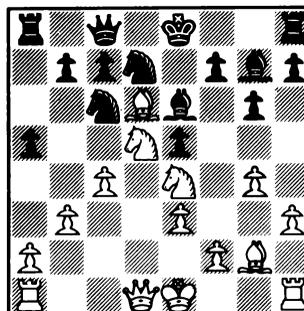
1.	MI GIL REGUERA (Cataluña)	8
2.	R.MONTECATINE (Sevilla)	7,5
3.	J.CAMPOS (Chile)	7,5
4.	ESTREMER (Cataluña)	7
5.	F.J.MOYANO (Cataluña)	7
6.	GOMEZ POLO (Málaga)	6,5
7.	P.BELTRAN (Extremadura)	6,5
8.	O.ARIÑEZ (Zaragoza)	6,5
9.	A.ILLANA (Jaén)	6,5
10.	E.GARCIA (Madrid)	6,5
11.	J.A.SALVADOR (Granada)	6
12.	A.ZURITA (Málaga)	6
13.	J.LAORDEN (Albacete)	6
14.	J.RAMIREZ (Murcia)	6
15.	P.MENDOZA (Málaga)	6
16.	M.A.MORA (Madrid)	6
17.	J.L.AYALA (Cataluña)	6
18.	J.FERRER (Granada)	6
19.	AGUINAGALDE (Vizcaya)	6
20.	J.PORTELA (Madrid)	6
	etc.	



30. ... AxPT 31.A4R AxP 32.AxC PxA 33.TxP  
DxPR 34.DxD AxD 35.T7D P5A 36.T5C A3A 37.  
T5A P6A 38.R2C P4C 39.T5-7A R2C 40.P3A R3C  
41.R3T P4T 42.T5A T1CD 43.P4A PxP 44.T1D  
T5C 45.T1C+ R3T (0.- 1)

<b>GIL REGUERA</b>	<b>F.FERNANDEZ</b>
Inglesa	(A26)

1.P4AD P3CR 2.P3CR A2C 3.A2C P3D 4.C3AD  
P4R 5.P3R C3AD 6.CR2R A4A 7.P4D D2D 8.P3TR  
D1A 9.P3C C3A 10.PxP PxP 11.P4CR A3R 12.  
A3T P4TD 13.C5D C2D 14.C2-3A C2T 15.C4R  
C3AD 16.A6D



16. ... AxC 17.PxA C5C 18.T1AD (1 - 0)

Con la entrega de premios y trofeos en el Instituto de Bachillerato María Zambrano de Torre del Mar concluyó este Open Interferia de ajedrez. Acto que estuvo presidido por el alcalde de Vélez, José Manuel Salcedo Pérez, y por el presidente del C.A. La Axarquía, organizador del torneo, Francisco García Toré.

<b>F.FERNANDEZ</b>	<b>MONTECATINE</b>
Catalana	(E04)

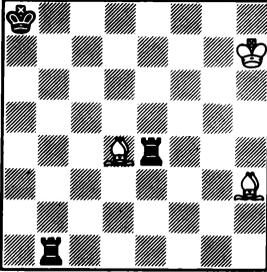
1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4AD P3R 4.P3CR  
PxP 5.A2C C3AD 6.0-0 T1CD 7.P4TD P3TD 8.  
11R A5C 9.C3A C4T 10.A4A C6C 11.T2T C4D  
12.A2D CxA 13.DxC P4CD 14.P4R C2R 15.PxP  
PxP 16.T1D 0-0 17.D2R P3AD 18.P4T A2C 19.  
P5R C4D 20.C4R A2R 21.C2T C5C 22.T1T C6D  
23.C3AR T1T 24.P3C P4AD 25.PxP5A PxPA 26.  
1D1C AxC 27.DxA D4D 28.C5C AxC 29.D2R DxP  
30.AxI

# mi selección de finales

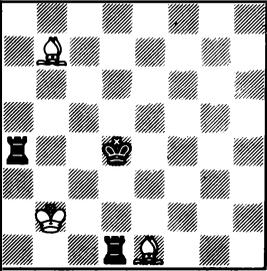
## POSICIONES INSOLITAS

DR. R. REY ARDID

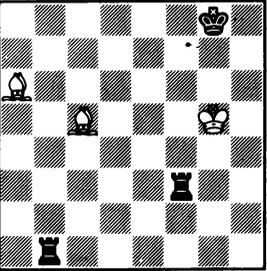
(27) H. Rinck



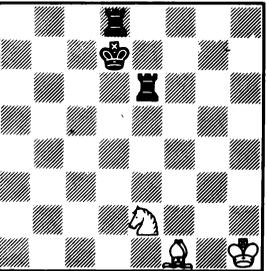
(28) H. Rinck



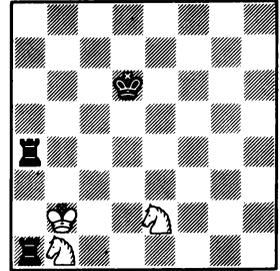
(29) H. Rinck



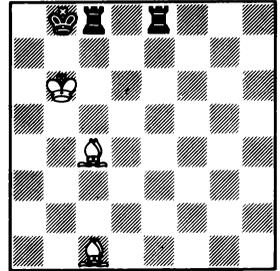
(30) H. Rinck



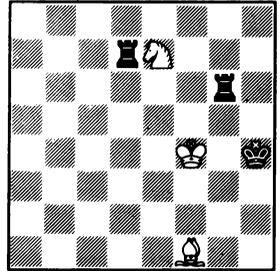
(31) H. Rinck



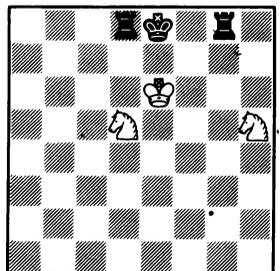
(32) H. Rinck



(33) H. Rinck



(34) H. Rinck



Todos los tratados de finales dedican su atención preferente a los casos más difíciles y a los que se presentan en la práctica con mayor frecuencia, cosa que nos parece muy lógica. Por eso, al hojearlos, se echan de menos algunas posiciones que, sin ofrecer un especial interés teóri-co-práctico, no dejan de ser curiosas y dignas de atención. A este respecto, me parece oportuno recordar que hace cuarenta años, en 1947, el compositor de finales artísticos mundialmente famoso, Henri Rinck, publicó un libro de 258 páginas, titulado "Las sorpresas de la teoría", en el que se contienen nada menos que 123 posiciones de dos torres contra dos piezas menores, sin peones, debidas a su ingenio, en todas las cuales, contra todo pronóstico, dada la enorme superioridad de las dos torres, el resultado es de tablas e incluso, en algún caso excepcional, es de victoria para las piezas menores. Sin más comentario, ofrezco en el presente artículo a mis lectores una selección de ocho ejemplos, tomados de dicho libro, entre los que nos han parecido más significativos.

En los cinco primeros diagramas, del 27 al 31, las blancas juegan y hacen tablas.

En los tres diagramas restantes, del 32 al 34, las blancas juegan y ganan.

En la página siguiente ofrecemos las soluciones a estos finales.

## SOLUCIONES

**Diagrama 27** - 1.Ag2 Tb7+ 2.Ag7 Th4+ 3.Rg8!  
Tg4 4.Axb7+, tablas.

**Diagrama 28** - 1.Rb3 (dominación, tema muy del gusto de Rinck) 1. ... Tc4 (con cualquier otra jugada se perdería la torre) 2. Af2+ Rd3 3.Aa6 Tb1+ 4.Ra2 Tb4 5.Axc4+, tablas.

**Diagrama 29** - 1.Ac4+ Rg7 (si 1... Rh7 2. Ad5 Tg3+ 3.Rf4 (ó Rh4) Tg6 (ó g7) 4.Ae4+, tablas) 2.Rg4 (dominación) 2. ... Tf6 (si 2... Te3 3.Ad4+, tablas) 3.Ad4 Tb4 4.Rg5! Txc4 5.Axf6+, tablas.

**Diagrama 30** - 1.Ah3 Th8 2.Cf4 Rd6 3.Cxe6 Txb3+ 4.Rg2 Th4 5.Rg3, tablas.

**Diagrama 31** - 1.Cec3 Ta5 (a6 ó a8) 2.Cb5+ (el rey juega; si 2... Txb5+ 3.Rxa1, tablas) 3.C5a3 Ta8 (ó a7) 4.Rxa1, tablas.

**Diagrama 32** - 1.Af4+ Tc7 (para evitar el mate) 2.Axc7+ Rc8 2.Rc6 y mate a la siguiente.

**Diagrama 33** - 1.Cf5+! (y no 1.Cxg6+? Rh5, tablas) 1. ... Rh5 2.Ae2+ Tg4+ 3.Axg4+ Rg6 4.Ch4+ seguido de Axd7 y gana.

**Diagrama 34** - 1.Cdf6+ Rf8 2.Ch7+ Re8 3. C5f6 mate. Es curioso observar cómo dos caballos no pueden dar mate al rey solo, y lo dan aquí, con dos torres a su lado. Aquí se hace cierto el proverbio de que más vale estar solo que mal acompañado.

## ESCUELA DE AJEDREZ

- \* Cursos a tres niveles
- \* Grupos reducidos
- \* Práctica de juego
- \* Profesores: Rafael Glez. Mateos  
Daniel Elguezabal
- \* Cuota mensual: 4.500,- pts.

CENTRO DE AJEDREZ INTERNACIONAL S.A.  
C/ Reina, 39  
28004 MADRID

## ¡NOVEDAD!

HIJO DEL CAMBIO  
Garri Kasparov



280 páginas  
PVP: 1.300,- ptas.

Pedidos a: AGUILERA  
C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tfno. (91) 521.20.08

Tilburg (Holanda)



**IMPORTANTE TRIUNFO DE TIMMAN EN TILBURG**

M.N. HEBERT PEREZ GARCIA

11º TORNEO INTERPOLIS * TILBURG			***								Cat. 15 (2623)	
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	
1.	GM TIMMAN (Hol)	2630	■	½ ½	½ ½	1 ½	1 ½	½ ½	1 0	½ 1	8,5	
2.	GM HUBNER (RFA)	2610	½ ½	■	0	1 1	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	8	
3.	GM NIKOLIC (Yug)	2620	½ ½	1	■	1 0	1	½ ½	½ ½	½ ½	8	
4.	GM KORCHNOI (Sui)	2630	0 ½	0 0	0 1	■	1	½ 1	1 ½	1	7,5	
5.	GM YUSUPOV (URSS)	2635	0 ½	½ ½	½ 0	0	■	½ ½	1 ½	1 1	7	
6.	GM ANDERSSON (Sue)	2600	½ ½	½ ½	½ ½	0	0	■	½ ½	½ ½	6,5	
7.	GM SOKOLOV (URSS)	2635	0 1	½ ½	½ ½	0 ½	0 ½	½ ½	■	½ ½	6	
8.	GM LJUBOJEVIC (Yug)	2625	½ 0	0	½ ½	½ 0	0 0	½ ½	½ ½	■	4,5	

Una victoria de significativa importancia logró el GM Jan Timman en su undécima participación en el torneo Interpolis en Tilburg.

Hasta el presente Timman no había tenido nunca el halago de ganar este torneo y tampoco lo tuvo ninguno de sus compatriotas. Pero lo que da más realce al éxito del GM holandés es haber dejado tras de sí a los dos maestros que comparten actualmente el tercer lugar del ranking mundial, Yusupov y Sokolov y a otros grandes valores. Estos hechos, que se agregan a sus recientes brillantes producciones, reafirman las aspiraciones de Timman de poder llegar eventualmente a una confrontación por el campeonato del mundo.

Ese es uno de los más ansiados sueños que abrigan los nostálgicos ajedrecistas holandeses, luego de las memorables hazañas del inolvidable excampeón Dr. Max Euwe en los años treinta.

En Tilburg, Timman reanimo esos anhelos jugando un ajedrez de alto nivel. Es cierto que en la primera parte del certamen la dicha le sonrió al holandés que ganó partidas en las que estaba inferior, pero a medida que pasaban las rondas su juego se acentuó definitivamente consolidando la ventaja obtenida, venciendo cabalmente.

Yusupov, que despegó con muchos bríos, y que dejó ver lo mejor en esa primera parte, cedió posiciones rápidamente al de-

jar escapar a Hubner con un empate tras estar en posición ganadora y al perder con Timman en circunstancias muy favorables a causa de un gravísimo error. Luego jugó con altibajos, terminando en un discreto quinto puesto.

Excelente a todas luces fueron las performances de Nikolic y Hubner que empataron en el segundo puesto, actuando con su regularidad. Para el GM yugoslavo significa un notable suceso, tal vez el más importante de su trayectoria.

Victor Korchnoi dio nuevas muestras de su increíble capacidad de recuperación, superando completamente un inicio adverso en el cual solo tenía medio punto de cuatro posibles. Lo que hizo Korchnoi a partir de la quinta ronda fue simplemente maravilloso, ganando el mayor número de partidas, además de producir la más brillante.

Poco nos queda para decir de Andersson, no tuvo otra ambición que la de jugar a no perder. Acabó sexto con el score de 13 empates y una derrota. A pesar de esto, las partidas de Andersson han sido didácticas, fruto de su inigualable arte defensivo.

Penúltimo se situó Andrei Sokolov, que defraudó dadas las expectativas generales. Jugó de manera vacilante sin justificar el por qué de su elevado rating. Korchnoi se preguntó a sí mismo, en público, "Es este el tercer jugador del mundo...".

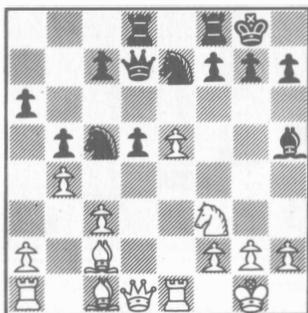
El último peldaño de la clasificación se lo acreditó L.Ljubojevic "rompiendo" todas las previsiones, vista su magnífica labor en el torneo Swift de Bruselas. Evidentemente, jugó uno de sus peores torneos, pagando tributo a una prematura desmoralización.

La organización, como siempre, resultó perfecta, estando a tono con el carácter histórico de la justa.

CD2D 5.C3A P3TR 6.A4T A5C 7.P3R P4CR 8.A3C  
 C5R 9.D3C P4AD 10.A3D PxPA 11.AxP P5C 12.  
 C4T C3C 13.T1D CxA 14.DxC AxC+ 15.PxA D4D  
 16.D3D PxP 17.0-0 CxP 18.T1A P4C 19.PxP  
 P5C 20.TR1R A2C 21.P3TD P4TD 22.T5R D3A  
 23.TD1R C4D 24.D5A C2R 25.D5T R1A 26.T5A  
 D3C 27.A7A D3T 28.TxP D5A 29.TxT+ AxT 30.  
 D5T A2C 31.A6D R1R 32.D5R T1C 33.AxC  
 (1 - 0)

**HUBNER** **KORCHNOI**  
 Española, Abierta (C83)

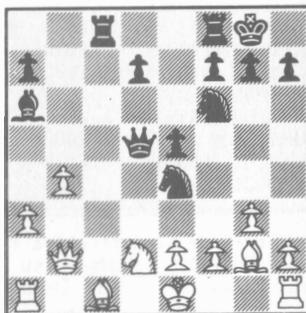
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R  
 9.CD2D C4A 10.P3A A2R 11.A2A A5C 12.T1R  
 D2D 13.C1A T1D 14.C3R A4T 15.C5A 0-0 16.  
 CxA+ CxX 17.P4CD



17. ... C5T?? 18.AxP+ RxA 19..P6R (1 - 0)

**NIKOLIC** **YUSUPOV**  
 Nimzoindia, Capablanca (E39)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A P4A  
 5.PxP 0-0 6.C3A C3T 7.P3CR CxP 8.P3TD AxC+  
 9.DxA C(4A)5R 10.D2A P4CD 11.PxP D4T+ 12.  
 P4C DxP 13.A2CR A3T 14.C4D D4D 15.D2C P4R  
 16.C3A TD1A 17.C2D



17. ... AxP 18.RxA CxP+ 19.PTxC DxA 20.T4T  
 P4D 21.D1C P5D 22.C4R C4D 23.A2D P4A 24.  
 C5A P5R 25.D1T P6D+ 26.R1R DxD+ 27.TxD

**TIMMAN** **LJUBOJEVIC**  
 Gambito de Dama (D51)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.A5C

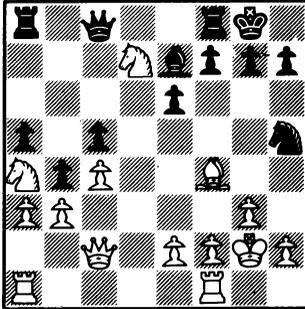


Gibsen (árbitro), Ljubojevic, Andersson y Timman.

P4TD 28.R1A TR1R 29.R2C PxP 30.PxP T1C 31.  
TR1CD P3TR 32.T5T P6R 33.PxP CxP+ 34.AxC  
TxA 35.T2T TD1R 36.T2D T7R+ 37.TxT TxT+  
38.R3A (1 - 0)

ANDERSSON KORCHNOI  
Inglesa (A13)

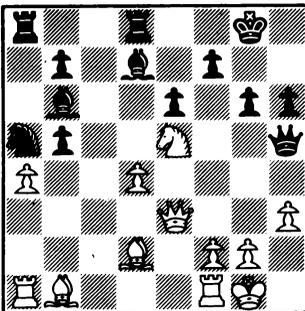
1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.P3CR P3TD 4.A2C  
P4CD 5.P3C A2C 6.C3A P5C 7.C4T P3D 8.P4D  
CD2D 9.0-0 A2R 10.P3TD P4TD 11.A2D P4A 12.  
PDxP PDxP 13.A4A 0-0 14.C5R AxA 15.RxA D1A  
16.D2A C4T 17.CxC



17. ... CxA+ 18.PxC DxC 19.D4R TD1D 20.PxP  
PTxP 21.C2C A3A 22.TD1D D2A 23.TxT TxT 24.  
C3D P3CR 25.T1A D4T 26.T1TR R2C 27.P4TR  
P4TR 28.T3T D2A 29.D3R T5D 30.T1T D2C+ 31.  
D3A D2R 32.D3R D2C+ 33.D3A D2T 34.D3R R1C  
35.D3A T1D 36.D3R D7T 37.T3T DxP 38.DxP  
D7A 39.T3R P6C 40.C4C D8D (0 - 1)

KORCHNOI LJUBOJEVIC  
Nimzoindia, Rubinstein (E57)

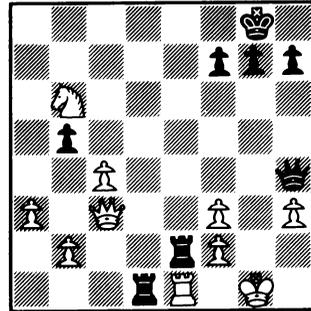
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R 0-0  
5.A3D P4D 6.C3A P4A 7.0-0 C3A 8.P3TD A4T  
9.P3T PDxP 10.AxP A2D 11.A3D D2R 12.C4R  
CxC 13.AxC PxP 14.PxP P3TR 15.P4CD A3C 16.  
P5C C4T 17.P4TD TR1D 18.A3T D3A 19.A4C D5A  
20.A1C P3TD 21.D3D P3CR 22.A2D D4A 23.D3R  
D4T 24.C5R PxP



25.AxC AxA 26.D4A A1R 27.C4C R1A 28.C6A  
P4C 29.D5R D5T 30.C4C A3C 31.D8T+ R2R 32.  
D6A+ R1A 33.T1D A2A 34.T3T P4T 35.P3C DxP  
36.C6T P5T 37.A5A A4R 38.DxA PxA 39.T3R  
(1 - 0)

YUSUPOV KORCHNOI  
Gambito de Dama (D37)

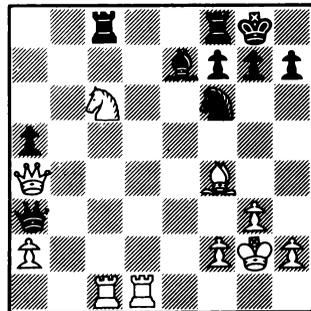
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R  
5.A4A 0-0 6.P3R P4A 7.PxPA AxP 8.D2A C3A  
9.T1D D4T 10.P3TD A2R 11.C2D P4R 12.A5C  
P5D 13.C3C D1D 14.A2R P4TD 15.C4T C5C 16.  
AxA DxA 17.PxP D5T 18.AxC AxA 19.T2D PxP  
20.0-0 TD1D 21.C(4T)5A P6D 22.D3A A7R 23.  
T1R P5T 24.CxPT TR1R 25.P3TR C4R 26.T2xA  
PxT 27.C1A P4CD 28.C6C T8D 29.CxP C6A+ 30.  
PxC TxC



(0 - 1)

TIMMAN SOKOLOV  
India de Dama (E15)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR  
A3T 5.CD2D A2C 6.A2C A2R 7.0-0 0-0 8.D2A  
P4D 9.PxP PxP 10.C5R P4A 11.PxP AxP 12.C3D  
A2R 13.C3A CD2D 14.A4A T1A 15.D4T P4TD 16.  
TD1A C4A 17.CxC PxC 18.TR1D D3C 19.P3R  
P5D? 20.PxP PxP 21.CxP AxA 22.RxA DxP 23.  
C6A D6T?



24.T4A! TR1R 25.D2A!

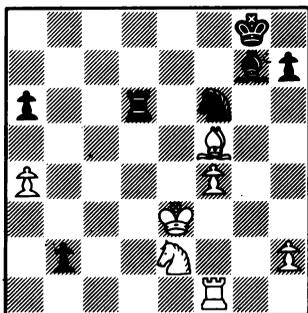
(1 - 0)

KORCHNOI

Benoni (A61)

TIMMAN

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4A 4.P5D PxP  
5.PxP P4CD 6.P4TD P5C 7.P3A P3CR 8.P4R A2C  
9.C2D 0-0 10.C4A P3D 11.A4A A3TD 12.D2D  
AxC 13.AxA D2R 14.T1A C4T 15.A5CR P3A 16.  
A3R P4A 17.AxP PxP 18.P4A P6R 19.DxP DxD  
20.AxD AxP 21.T2A A6A+ 22.R2R C2D 23.R3D  
P4CR 24.C2R PxP 25.PxP A2C 26.A5C C4A+ 27.  
AxC PxA 28.T1AR P3TD 29.A7D P6C 30.TxP  
TD1C 31.P6D T3A 32.T8A+ TxT 33.AxT TxP+  
34.R3R C3A 35.A5A P7C



36.R3A C2D 37.C3C C4A 38.C5T A6A 39.T1C+  
R1A 40.A2A C6D (0 - 1)

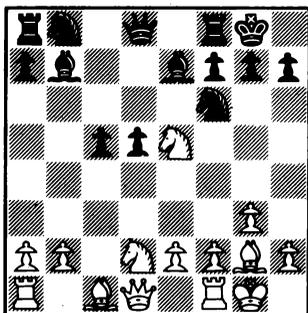
YUSUPOV

India de Dama

SOKOLOV

(E15)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR  
A3T 5.CD2D A2C 6.A2C A2R 7.0-0 0-0 8.D2A  
P4D 9.PxP PxP 10.C5R P4A 11.PxP PxP



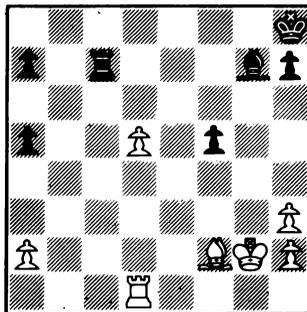
12.C2-4A T1R 13.A4A D1A 14.C5T A3T 15.TR1D  
CD2D 16.A3T D2A 17.C(5R)4A D1A 18.C3R P5D  
19.C(3R)4A AxC 20.CxA D3T 21.P3R C3C 22.  
Cx C DxC 23.PxP PxP 24.A7A D4A 25.DxD AxD  
26.TD1A C5R 27.A5A A3C 28.A7D T2R 29.A6A  
T1AR 30.AxA PxA 31.T1R P4AR 32.P3A P6D 33.  
TD1D P7D 34.A5D+ R1T 35.TxP CxT 36.TxT  
P3CR 37.T2R C8C 38.T1R T1D 39.T1D  
(1 - 0)

SOKOLOV

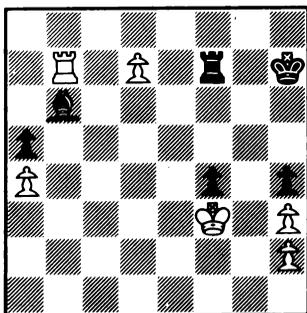
Alekhine (B04)

TIMMAN

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR P3CR  
5.A4AD C3C 6.A3C A2C 7.C5C P3R 8.P4AR PxP  
9.PAxP P4AD 10.P3A PxP 11.0-0 0-0 12.PxP  
C3A 13.C3AR P3A 14.PxP DxP 15.A3R C4D 16.  
A2A C5A 17.C3A C6T+ 18.PxC Dx C 19.DxD Tx D  
20.C5C R1T 21.R2C T6D 22.TD1D TxT 23.TxT  
A2D 24.C7A T1AD 25.CxP C4T 26.C5A A4A 27.  
A5D P3CD 28.A6R! T3A 29.P5D! Tx C 30.AxA  
PxA 31.P4C T2A 32.PxC PxP



33.P6D T2D 34.T5D A6A 35.T5A A3A 36.T8A+  
R2C 37.T7A T2A 38.P7D A1D 39.TxP P5A 40.  
R3A R3C 41.P4TD R2C 42.T7C P3TR 43.A4D+  
R1A 44.A5A+ R2C 45.A2A P4T 46.A4D+ R1A 47.  
A5A+ R2C 48.A2A P5T 49.A4D+ R2T 50.A6C AxA



51.P8D=D TxT 52.D3D+ R1T 53.D5C R2C 54.D6A  
T1C 55.D6D T2C 56.D5R+ R1C 57.D8R+ R2C 58.  
D5C R1C 59.D6A T1C 60.D6C+ R1T 61.D6T+ R1C  
62.D5C+ R2T 63.DxP+ R1C 64.D5C+ R2T 65.  
D5T+ R1C 66.D5D+ R2T 67.D6D T2C 68.D3D+  
R1T 69.D5C R2T 70.P4T (1 - 0)

LJUBOJEVIC

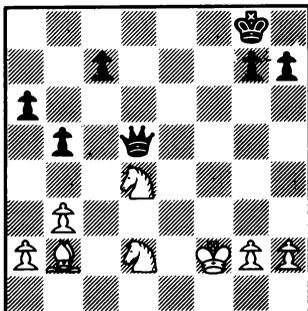
Española, Abierta

YUSUPOV

(C82)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R  
9.P3A A4A 10.CD2D 0-0 11.A2A CxPA 12.TxC  
P3A 13.PxP AxT+ 14.RxA DxP 15.R1C TD1R 16.  
D1A A4A 17.AxA DxA 18.P3CD P5D! 19.PxP CxP

20.CxC D4A 21.A2C TxD+ 22.TxT T7R 23.T2A  
TxT 24.RxT D4D

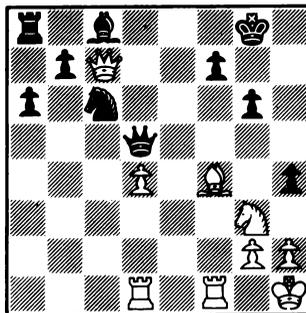


25.R3R?? D4R+ (0 - 1)

HUBNER LJUBOJEVIC  
Siciliana, Dragón (B70)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR

5.C3A P3TD 6.A2R P3CR 7.0-0 A2C 8.P4A 0-0  
9.A3A P4R 10.C(4D)2R T1R 11.C3C PxP 12.AxP  
C3A 13.DxP D3C+ 14.R1T DxP 15.C5D CxC 16.  
PxC T1D 17.D7A T2D 18.TD1C DxPT 19.D6C TxP  
20.AxT DxA 21.TD1D A5D 22.D7A P4TR 23.P3A  
P5T 24.PxA



24. ... A6T 25.T2A AxP+ 26.R1C A6A 27.T3D  
CxP 28.T(2A)2D PxC 29.TxC T1R 30.AxP D6C  
31.T8D D6R+ 32.A2A D4C+ 33.D3C (1 - 0)

• opens • opens • opens • opens • opens •

\* SEVILLA

18 - 26 Noviembre  
16º Open "Ciudad Ciudad de Sevilla"  
Premios: 1º 350.000 pts., 2º 250.000 pts., 3º  
200.000 etc. 20º 25.000  
Inscripciones: 1.500 pts.  
Elo más 2500, alojamiento y fijo 30.000 pts.  
Elo más 2400, alojamiento y fijo 15.000 pts.  
FEDERACION SEVILLANA DE AJEDREZ  
Benidorm, 5  
41001 SEVILLA  
Tfnos. (954) 21.33.63/22.09.84 - Telex 72989

\* LAS PALMAS

5 - 13 Diciembre  
3º Open Int. "Johnnie Walker"  
9 rondas, S.Suizo  
Dirigido norma MI y Elo internacional  
con probabilidades para GM  
Restringido 30/40 jugadores.  
Premios: 600.000 pts. total  
1º 150.000, 2º 110.000, 3º 90.000 etc. 10º  
Posibilidad ayuda a titulados internacio-  
nales y jugadores Elo FIDE invitados  
Información e inscripciones:  
FEDERACION CANARIA DE AJEDREZ  
Dr. Ponce Arias, Estadio Insular local 101  
35005 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA  
Tfno. (928) 24.30.26 (17 a 21 h.)

\* LE CHAUX DE FONDS

26 - 29 Diciembre

7 rondas, 40 jugadas/2h.

Premios: 1º 5.000 frs.  
Inscripciones: 60 frs. (GM y MI gratis)  
M. JEAN PIERRE HUTER  
Serre 11 bis  
2300 LE CHAUX DE FONDS (Suiza)

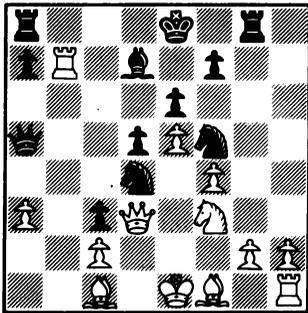
\* MALMO (Suecia)

27 Diciembre - 5 Enero  
3º Festival Internacional de Ajedrez  
Torneo Grandes Maestros limitado a 10 ju-  
gadores invitados.  
Open Internacional  
9 rondas, S.Suizo  
40 jugadas 2h.  
Premios: 1º 5000, 2º 4000, 3º 3000 coro-  
nas suecas, etc.  
Información:  
MALMO SCHACKFORBUND  
Box 30055  
S-20061 MALMO (Suecia)  
Tfno. (40) 15.03.88

\* ITALIA

13 - 20 Diciembre: Fest. Città di Castello  
13 - 19 Diciembre: Festival Nápoles  
26 Dic. - 6 Enero: Torneo GM Reggio Emilia  
FEDERACION ITALIANA DE AJEDREZ  
Via Piatti, 10  
MILAN (ITALIA)  
Tfno. 87.46.46





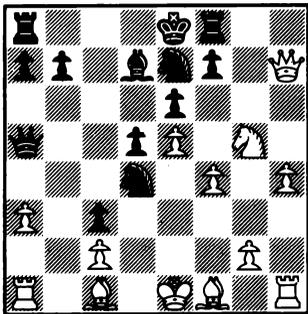
blancas es más aceptable, Timman/Vaganian, Montpellier 1985) 17.T4C D4A 18.P3C P4T 19.T1C C5D 20.D2A A5T 21.A3D CxP+! favorable a las negras, Kalinkin/Kotov, Tseliabinsk 1960.

b) 15. ... D4A 16.CxC CxC 17.D7T! T1A 18.A3D A3A 19.T1C 0-0-0 20.R1D C4A con un juego complicado, Dolmatov/Lputian, Primera Liga, Irkutsk 1986. Y ante 20.P4TR! las negras poseen la defensa 20... R2A 21.P5A PxP 22.AxP T1TR! 23.DxP+ A2D (Lputian).

#### B) 11.C3A

La vulnerabilidad del peón 5R, además de la tradicional 11... DxP, crea el motivo del ataque sobre el centro 11... D2A.

a) 11. ... DxP 12.C5C T1A 13.P4A A2D 14.P4TR C5D!



Recomendación de O.Stetsko ("Shajmaty en la URSS" n° 3/1985). En la partida Short/Lputian, Erevan 1984, se jugó algo peor 14... D5T?! 15.A3D C5D 16.T1C C2-4A 17.R1D C3A 18.P4CR C4-5D 19.P5T con ventaja posicional para las blancas.

15.D3D?! D5T 16.T2T A4C 17.DxP AxA 18.RxA T1A 19.D3D

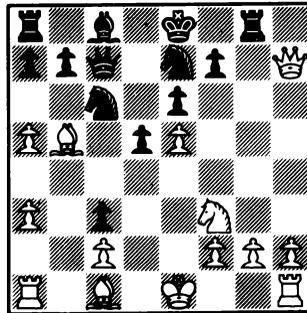
A 19.D4C?! una buena respuesta sería 19... D3T! 20.R1C C7R+ 21.R2T T5A con una

clarísima ventaja para las negras.

19. ... CxP 20.A2D C4A 21.C7T C7-6R+! 22. AxĈ CxA+ 23.DxC D8D+ 24.D1R DxD 25.RxD T8A+ con mejor final para las negras. En vez de 21... C7-6R+! en la partida Van der Heijden/Timmer, Holanda 1986, tras 21... T1TR?! 22.C6A+ las blancas consiguieron resolver los problemas de la posición.

En vez de 15.D3D?! es mejor 15.A3D A5T! 16.P4CR 0-0-0 con un juego agudo. A 17.CxP es posible responder con 17... TxC 18.DxT CxP+! con iniciativa, y a 17.A3R ó 17.R1D es una buena réplica 17... C2-3A.

b) 11. ... D2A 12.A5CD!



Una ligadura muy importante. A 12.A4A las negras se desarrollan por medio de 12. ... A2D 13.P6T P3C 14.A3C 0-0-0 y es arriesgado 15.DxP?! TD1A 16.D5T C4A con iniciativa.

12. ... A2D 13.0-0 CxP 14.CxC DxC 15.AxA+ RxA 16.D3D P5D 17.T1C

A 17.T1D no sirve 17... D4D en vista de 18.DxP TxP+ 19.R1A favorable a las blancas; resulta más positivo 17... C4A.

17. ... D4D 18.P3A TD1AD 19.A4A P4R con un juego complejo, Chandler/Vaganian, Nestved 1985. Merecía atención 19... C4A.

#### II. 6.A2D C3A

Menos profundo resulta 6... PxP 7.C5C AxA+ 8.DxA C3A 9.P4A (las blancas conservan una cierta ventaja también en caso de 9.C3A P3A 10.D4A C3T 11.C6D+ R1A 12.A5C R1C 13.AxC) 9... C3T 10.C6D+ R1A 11.C3A P3A 12.A5C! C2A 13.AxC PxA (y en caso de 13... CxC 14.AxPD PxA 15.PxC DxP 16.CxP la ventaja es para las blancas) 14.CxC RxC 15.0-0. La posición de las blancas es mejor, Sax/Korchnoi, Lugano 1986.

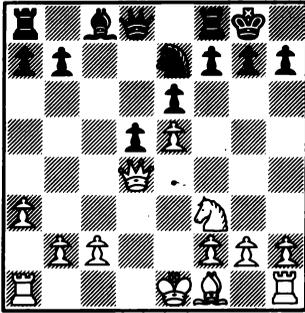
A) 7.C5C CxP 8.CxC

Esta continuación se puso de moda tras el match de los aspirantes Sokolov/Vaganian, Minsk 1986. Aparte del natural cam-

bio 8... AxA+ 9.DxA PxC las negras tienen también 8... PxC, que permite la pérdida del enroque tras 9.A5C+.

a) 8. ... AxA+ 9.DxA PxC

1) 10.DxP C2R 11.C3A 0-0



Es posible realizar previamente 11... C3A, sin temor a 12.D4C. En la partida Balashov/Lputian, Liga Superior, Kiev 1986 las negras poco a poco consiguieron igualar el juego siguiendo la vía de 12... 0-0 13.A3D P3A! 14.D4T P3T 15.PxP DxP 16.DxD PxD 17.0-0-0 P4R 18.C4T P5R 19.A5C A3R.

12.A3D C3A 13.D3R D3C

Es suficientemente seguro 13... P3A 14.0-0 CxP 15.CxC PxC 16.DxP D3A pudiendo resistir con éxito en el centro.

14.DxD PxD 15.0-0 T1D 16.TR1R R1A y el final tan solo es muy poco favorable para las blancas, Sokolov/Vaganian, Minsk 1986.

2) 10.C3A C2R 11.CxP 0-0 12.P4A A2D

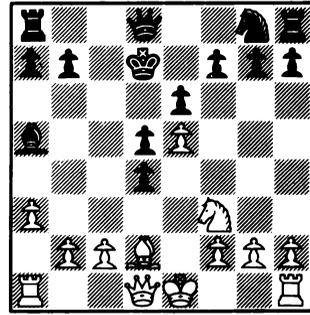
También se puede jugar de inmediato 12... C3A 13.0-0-0 A2D 14.A2R T1A con perspectivas algo mejores para las blancas. La partida Nunn/Hug, Biel 1986, continuó con 15.TR1A (más fuerte resultaría la jugada profiláctica 15.R1C) 15... CxC 16.DxC D4T 17.D4C DxD 18.PxD ±. Igualaba el juego 17... D2A 18.A3D P4TD 19.D2D P4CD.

13.P4TR P4TD 14.P4CR C3A 15.P5C D3C 16.0-0-0 TR1AD con juego complejo, Kurajica/Vaganian, Sarajevo 1987.

b) 8. ... PxC!? 9.A5C+ A2D 10.AxA+ RxA 11.C3A

**\*\* Diagrama \*\***

Las negras han realizado un cambio estratégicamente importante de los alfiles



de casillas blancas, pero la posición del rey adelantado es difícil de mantener.

1) 11. ... AxA+ 12.DxA D3C 13.0-0 C2R 14.CxP TR1AD 15.P3AD P3TR y el juego está igualado, Rogers/Korchnoi, Biel 1986.

2) 11. ... A3C!?

Conservando el alfil, que es el cazador potencial del peón 5R.

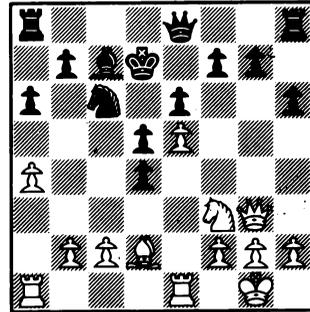
12.0-0 C2R 13.P4TD P3TD

Habría sido más preciso 13... P3TR, sin temor a 14.P5T A2A.

14.C5C D1R 15.D3A A2A! 16.D3C

En caso de 16.DxP DxP 17.CxD TR1AR 18.C5C P3T 19.C3A C3A con amenaza de T4A la debilidad del peón 5R es muy visible.

16. ... P3TR 17.C3A C3A 18.TR1R



A 18.DxP D1CD! de nuevo se hace patente la debilidad del peón 5R.

18. ... D1CD 19.P5T P4CD 20.PxPa.p. DxP 21.D4T TR1CD y las negras se apoderan de la iniciativa, King/Lputian, Liga Superior Minsk 1987.

En la variante Tarrash las negras, como antes, mantienen el centro de su atención

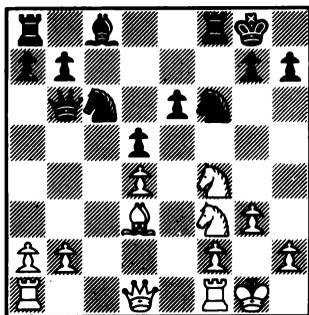
sobre la posición resultante después de 1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D 5.P3AD P4AD 6.A3D C3A 7.C2R PxP 8.PxP P3A 9.PxP CxP 10.C3AR A3D 11.O-O D2A, la cual, sin lugar a dudas, puede ser considerada como la "tabiya" de los años ochenta. La experiencia demuestra que las negras rechazan por ahora con todo éxito los numerosos ataques de las blancas.

I. 12.P3CR O-O 13.A4A

Cambiando los alfiles las blancas quieren utilizar la debilidad del punto 5R.

A) 13. ... AxA 14.CxA D3C

La jugada 14... C5R resulta arriesgada ya que se puede sacrificar la calidad. La ventaja conseguida en el desarrollo por las blancas les permite conservar en sus manos la iniciativa. 15.T1R D2R 16.P4TR D3D 17.T1AD TxC 18.PxT Dxp 19.AxC D5C+ 20.R1T PxA 21.C2T Dxp 22.P5D! favorable a las blancas, Sorokin/Machulsky, Kostroma 1985.



a) 15.P3C R1T 16.C5C P4R 17.CxPT!? Cx 18.D5T P5R 19.C6C+ R1C 20.Dxp+ T2A 21.A4A C1D 22.C7R+ R1A y las negras se defienden, Dvoiris/Gurevich, Liga Superior, Kiev 1986.

b) 15.D2D R1T 16.D3R!? Dxp 17.TD1C D6T 18.C5C D3D 19.TR1R A2D 20.C4xP Ax 21.DxA Dx 22.CxD T2A y las negras conservan el equilibrio, Rozentalis/Ivanchuk, Tallinn 1986.

B) 13. ... A2D

Una jugada lógica de desarrollo que conserva la posibilidad de elección de un plan posterior.

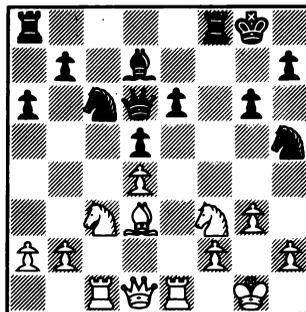
14.T1A

A 14.T1R es posible 14... TD1R 15.D2A C5C! 16.DxD Ax 17.A1C T1A con igualdad, Rozentalis/Dreev, Lvov 1985. Atando a la dama, las blancas amenazan con el ataque P4CD.

a) 14. ... C5R?! 15.P4CD! P3TD 16.P4TD

AxA 17.CxA D3D 18.P5C PxP 19.PxP C5C 20.C5R CxA 21.DxC con ventaja para las blancas, Petrienko/Moskalenko, Pinsk 1986.

b) 14. ... C4T?! 15.AxA Dx 16.C3A P3CR 17.T1R P3TD



18.C5R CxC 19.TxC D3C 20.T2A

Las blancas fortalecen su control sobre el punto 5R, ya que no se puede jugar 20... Dxp a causa de 21.TxC PxT 22.AxP+ ganando la dama.

20. ... C2C 21.A1A C4A 22.T2D C3D 23.P4TR T3A 24.P5T con ventaja para las blancas, Dvoiris/Vaiser, Sebastopol 1986.

c) 14. ... Ax 15.CxA D3C 16.P3C TD1R 17.T1R P3C 18.A1C T2R 19.T3A C1R y aquí, en vez de 20.T3-3R C2C 21.C5C, lo que permitió a las negras, por medio del sacrificio de calidad 21... Tx 21.C! apoderarse de la iniciativa, Jakovich/Beliavsky, Liga Superior, Kiev 1986, las blancas podían haber fijado la debilidad del punto 'e5' con la jugada profiláctica 20.T3D!, conservando mejores chances.

d) 14. ... C5C 15.T3A R1T 16.A2A, tablas, Psajis/Gurevich, Liga Superior, Minsk 1987.

II. 12.A5CR O-O

A) 13.T1AD C5C 14.C3C

A 14.P3TR existe la solución teórica de 14... Tx 14.C!, forzando 15.PxC (15.PxT C7T! con un ataque muy fuerte) 15... T2A 16.A1C P3CR 17.D2D A2D y las negras consiguen la igualdad, Hellers/Chernin, Wijk aan Zee 1986.

a) 14. ... P3CR 15.A5C

La lucha se lleva por el punto 5R. La continuación 15.C4T permite a las negras llevar a cabo la penetración 15... P4R! 16.A2R C3A 17.PxP AxP 18.P4C C5A 19.AxC Ax 15... A2D 16.C4T C3AR 17.D3D T2A 18.TR1R

15. ... A2D 16.C4T C3AR 17.D3D T2A 18.TR1R



# Mephisto®

## La nueva dimensión en computadoras de ajedrez 1987

Las mejores computadoras de ajedrez,  
vencedoras durante tres años consecutivos  
en el campeonato del mundo de micros.

La más amplia gama de modelos  
existente en el mercado, capaz  
de satisfacer todas las  
necesidades, incluso  
las más exigentes.

Fiabilidad y tecnología  
alemanas.

Asesoría permanente  
pre y postventa,  
realizada por los  
mejores expertos.

Las únicas computadoras  
modulares que existen,  
lo que hace que Vd.  
pueda incorporar los  
últimos avances  
tecnológicos en  
cualquier momento.

Estudiaremos  
la fórmula  
de pago  
más cómoda  
para Vd.



Made in  
Germany

WELTMEISTER  
WORLD CHAMPION  
CAMPEON MUNDIAL

WORLD MICROCOMPUTER  
CHESS CHAMPIONSHIP

1984  
GLASGOW

1985  
AMSTERDAM

1986  
DALLAS

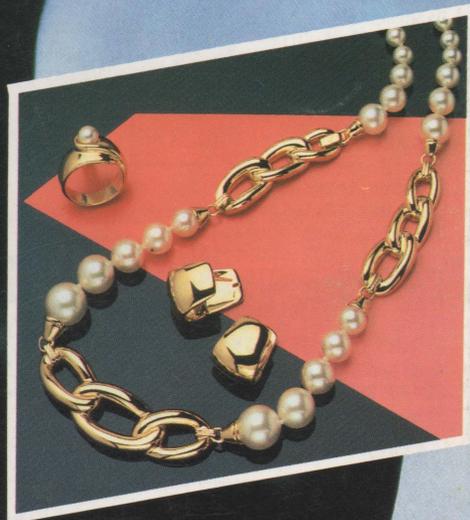
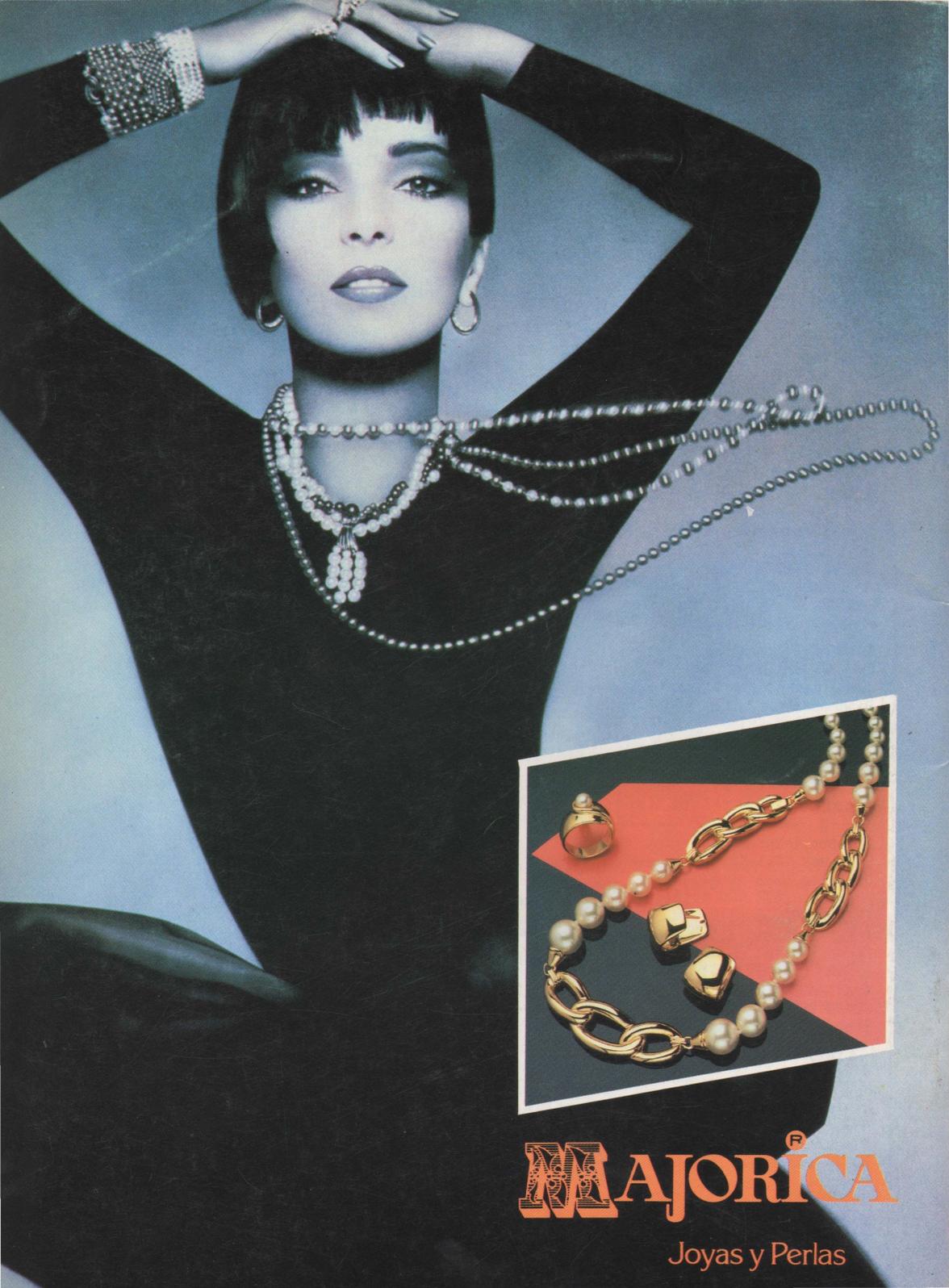
1987  
ROMA

Mephisto

## Gane una computadora de ajedrez todos los meses

Participe en el sorteo mensual de una computadora de ajedrez  
que se efectuará entre todas aquellas personas que nos escriban solicitando  
información más detallada a:

COMPUTADORAS DE AJEDREZ, S.A.  
Duque de Sevilla nº 2 Tfno. 4 11 4177  
28002 MADRID



**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas