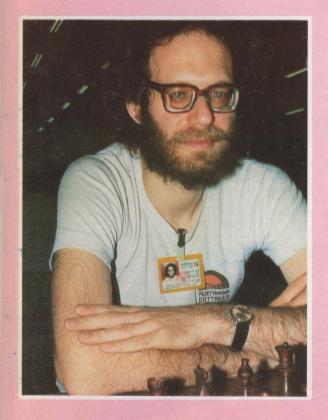


Nº 225 15 SEPTIEMBRE 1987 225 PTAS.



GM JONATHAN SPEELMAN

• INTERZONALES: SUBOTICA SZIRAK

Campeonato Nacional Infantil
Pre-mundial Cadete
Kecskemet
Finales del Dr.
Rey Ardid
Campeonato Italiano
Campeonato de Leningrado
Sección de Aperturas.



LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ

Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

CONSTELLATION FORTE



- 1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO *
- 2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
- 3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
- 4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
- 5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
- 6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
- 7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
- 8. Muchas otras funciones.
- Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2:250.

jiUN TEMIBLE ADVERSARIO!!

- A la táctica combinatoria agresiva ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente función de evaluación posicional con conceptos estratégicos. Capacidad de sacrificios posicionales. Microprocesador de 5 MHz. Fuerza estimada: 2165 FLO.
- Se visualiza: doble reloj, evaluación de material y posición, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
- Posibilidad de constante actualización de aperturas.
- Con un ordenador se puede: archivar partidas, visualizar gráficamente los programas de aperturas, etc.

- Tres estilos de juego a escoger: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
- La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
- Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. Mate hasta 27 medios movimientos. Función Next Best.
- Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

Precio: 86.850 Ptas. Adaptador: 2.100 Ptas.

Constellation Quattro

OTRA GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas. Adaptador: 2.100 Ptas.





Director: Pablo Aguilera Redactor Jefe: José C. Hernando Secretaría: Mª Carmen Elizalde Revisión Técnica: Gabriel Rojo

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,

J. M. Lanz Calavia, J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma, B. López Esnaola, S. Markeluk, A. Martín, R. Milán,

B. Kazic, L. Kavalek,

R. Montecatine, P. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,
I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S. A. CAISA Reina, 39. Tel.: 521 20 08 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A. San Dalmacio, 8 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
España: 4.400,- ptas.
Extranjero: \$ 36,- USA
Vía Aérea: \$ 45,- USA
Ejemplar suelto: 225,- ptas.

sumario

15 de Septiembre de 1987

Año XVII - Número 225

EDITORIAL	489
SUBOTICA: SAX, SPEELMAN Y SHORT COMPARTEN EL TRIUNFO Y LA CLASIFICACION, Amador Rodriguez	490
SZIRAK: HJARTARSSON Y SALOV CLASIFICADOS, Jesús de la Villa	497
OŞCAR DE LA RIVA CAMPEON PREMUNDIAL CADETE, José A. Munita	502
KECSKEMET: VICTORIA Y NORMA PARA BARBERO, Denis Teyssou	504
J.C.BLAZQUEZ CAMPEON DE ESPAÑA INFANTIL, Miguel Angel Romo	507
MI SELECCION DE FINALES, Dr. R. Rey Ardid	510
LENINGRADO: TRIUNFO DE VLADIMIR EPISHIN, Ricardo Alvarez Cela	513
UNA NUEVA GENERACION EN EL CTO. ITALIANO, Adolivio Capece	514
REVISION ACTUAL DEL GAMBITO DE REY ACEPTADO (y 2), I.Glazkov y Y.Estrin	516
OPENS	517

editorial

La actualidad y la emoción de las últimas semanas ha estado puesta en la celebración de los torneos interzonales. Nos ocupamos de dos de ellos, los de Subotica y Szirak, que son ampliamente reseñados en respectivas crónicas del GM cubano Amador Rodríguez y del MI español Jesús de la Villa. Ambos, protagonistas directos en cada caso, relatan cómo se clasificaron en Subotica. Sax, Speelman y Short y Hjartarsson y Salov en Szirak, donde quedó a dilucidar la tercera plaza en un próximo match Portisch-Nunn.

En el apartado teórico, contamos con la segunda y última parte del trabajo que Glazkov y Estrin nos proporcionaron — en exclusiva para JAQUE — sobre el Gambito de Rey Aceptado.

Y, como muy feliz noticia para todos los lectores, comienza en este número la publicación de una sección de finales a cargo del Dr. Rey Ardid, máxima autoridad en esta especialidad, que hará las delicias de todo buen aficionado.

internacional

Subotica

SAX, SPEELMAN Y SHORT COMPARTEN EL TRIUNFO Y LA CLASIFICACION

GM AMADOR RODRIGUEZ

1. GM SAX (Hun) 2570 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			INTERZO	NAL	DE	S	UBO	ΤI	CA	(Y	ugo	s l	avi	a)						·
2. GM SHORT (Ing) 2615 0 2 2 1 1 2 1 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	. 7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Total
13. GM ALBURT (USA) 2575 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 2 5	2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.	GM SHORT (Ing) GM SPEELMAN (Ing) GM TAHL (URSS) GM RIBLI (Hun) GM A.RODRIGUEZ (Cul GM MARJANOVIC (Yug GM CHERNIN (URSS) GM SMYSLOV (URSS) GM POPOVIC (Yug) GM ZAPATA (Col) MI ERNST (Sue) GM ALBURT (USA) MI XU (China)	2615 2550 2605 2580 2505 2505 2570 2550 2545 2505 2545 2505 2545 2505 2545 2505 2545 2505 2545 2505 2545 2505 2545 2505 250	1212100012121012012	0 1 2 1 2 0 0 1 2 0 1 2	0 12 12 0 0 12 0	1 2 1 2 0 0 1 2	0 0 0	0	0	0 1 0 1	1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2		1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 1 1 0 1 0 0	1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 2 1 1 2 1 2 1				101/2 101/2 101/2 10 10 10 10 8 7 7 7 7 6 6 5 5 4

Logrando una impresionante cadena de 4 victorias consecutivas en sus últimas partidas, el GM húngaro Gyula Sax se proclamó vencedor en el primer interzonal concluido recientemente en Subotica, Yugoslavia.

Gracias a su victoria frente a Short en la 4ª ronda, Sax fue favorecido por el Sonnenborg-Berger en un triple empate con Speelman y el propio Short, luego de alcanzarlos en la última ronda por primera y única vez en el torneo.

Para este crucial evento los organizadores alojaron a los jugadores en la apartada localidad de Palió, un tranquilo lugar con enormes parques frente a un layo de no menores dimensiones el cual se adapta plenamente a los requerimientos europeos para una adecuada concentración.

Por supuesto que no todo era color de rosa, los mosquitos atacaban con frecuencia y el teléfono más cercano a la habitación distaba en unos 200 m., lo cual hacía imposible recibir llamadas.

Las partidas se disputaron en la propia

ciudad de Subotica, muy cercana a la frontera con Hungría y con una población de 150.000 habitantes. El local de juego, una bonita edificación contruída por arquitectos húngaros entre 1908 y 1910, era lo suficientemente espacioso para albergar alos jugadores, la prensa y buena cantidad de aficionados. La organización en general muy buena.

El torneo, estando previsto disputarse entre 18 participantes, dio comienzo con solo 17 pues el GM germano occidental Robert Hubner declinó su participación debido a sus conocidas diferencias con la presidencia actual de la FIDE.

Mas adelante, previo a disputarse la 8º ronda, el GM norteamericano Lubosh Kavalek presentó un certificado médico y se retiró del torneo, sus partidas no fueron válidas y de esa forma se jugó con un pareo de 18 para sólo 16 jugadores, lo que hacía dificil confeccionar tablas parciales de posiciones pues todos los días descansaban dos jugadores y por tanto unos tenían hasta dos partidas menos en comparación con

otros.

Regresando al puro ajedrez, en honor a la verdad, fueron los ingleses los grandes animadores del evento puesto que lideraron la lucha desde el principio hasta el final y si bien sería injusto no apreciar en toda su magnitud el triunfo de Sax con su habitual combatividad, lo cierto es que los GMs Niguel Short y Jonathan Speelman mostraron la mejor calidad de juego sin lugar a dudas.

Para Short este significa otro logro brillante en lo que va de año y reafirma su gran clase y posibilidades futuras, sobre todo ahora después de su terrible des-

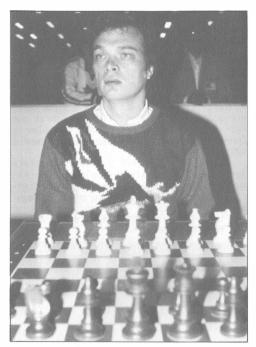
calabro en Bruselas.

En cuanto a Speelman ha resultado para muchos la gran sorpresa del torneo, sin embargo, si analizamos de cerca sus últimos resultados quedamos convencidos de que su actuación está simplemente "de acuerdo a su expectativa". Gracias a sus fabulosos desempeños este año, por ejemplo en Hastings, el Zonal y Beer Sheva, el GM inglés aumentó su rating en 65 puntos y figura actualmente con 2615 entre los mejores 15 ratings del mundo.

Desde hace mucho su calidad técnica era magnifica, sin embargo había un estancamiento en su juego y los resultados buenos no llegaban; según los ingleses presentes en Subotica existe una muy lógica explicación para esto. Jonathan Speelman ha tenido siempre problemas con su vista, anteriores consejos médicos le recomendaban no esforzarse demasiado so pena de perder la vista. En los últimos meses y tras contactar con afamados especialistas, Speelman recibió mas agradables diagnósticos, al parecer todo es temporal y no hay peligro de empeorar, pudiendo dedicarse por entero al ajedrez. Está de mas comentar el efecto favorable que esto puede provocar en una persona, y él lo está reflejando en su juego.

Otros dos jugadores, pese a no clasificar, lograron una elevada puntuación, los conocidos GMs Mijail Tahl y Zoltan Ribli. El fracaso de Tahl resulta increíble, a la altura de la ronda decimotercera, cuando su clasificación parecía segura, cayó inesperadamente ante el MI indio Prasad quien tenía acumulado tan solo 1,5 de ll partidas. Como consecuencia, ésta es la primera vez en la historia en que ningún soviético se clasifica en un interzonal, algo que quizás nunca vuelva a repetirse.

En cuando a Ribli, cabe decir que su oportunidad la perdió en buena lid cuando fue derrotado por Nigel Short en decisiva partida en la ronda 13. Luego de esto todavía mantenía buenas posibilidades, pero cerró el torneo con solo un punto ante los dos yugoslavos.



GM Gyula Sax (Foto: Gregorio Hernández).

Aqui debemos mencionar que el 4º puesto traía consigo una batalla adicional pues significa el límite justo (4 lugares por interzonal) para la clasificación automática para el propuesto Grand Prix, la muy esperada serie de torneos de alto nivel regulada por la Asociación de Grandes Maestros.

Pues bien, de acuerdo a las reglas oficiales que me fueron gentilmente suministradas por Lubosh Kavalek, previo a su retirada del torneo, ese privilegio lo obtiene Mijail Tahl al jugar 8 partidas con negras y 7 con blancas por 8 con blancas y 7 con negras de Ribli. Una curiosa forma de desempate y prioridad nº l en las reglas y que ocurrió no menos fortuitamente pues de no haberse enfermado Kavalek, ambos tendrían el mismo pareo. De todas formas la segunda regla de desempate prevee el Sonneborg y al perder con Prasad, Tahl seguramente tendría un coeficiente más alto.

Al llegar al sexto puesto enfrento el difícil momento que resulta para una persona hablar de si mismo. Espero que mis colegas GMs y los lectores de JAQUE evalúen positivamente mi actuación, personalmente me siento muy satisfecho por el buen ajedrez desarrollado en Subotica, mientras

que nadie puede quejarse de tener medio punto menos gracias a mi suerte, varios poderosos rivales escaparon milagrosamente con vida de mi mesa. Además de la partida contra Tahl, que comento más adelante, Ribli y Alburt me entablaron con peón de menos y Chernin en penosa posición. El sexto lugar con 8,5 de 15 me significa además una ganancia de 17 puntos de rating a ser agregados en Enero a mi actual 2515.

La la división se completó con Marjanovic quien jugó bastante bien, mientras que los dos restantes soviéticos, Smyslov y Chernin, puntuaron para un decepcionante 50% ambos.

Acerca de los demás jugadores quisiera destacar el pobre nivel desplegado por Alburt, así como la poca suerte con que contó Zapata. El GM colombiano asistía regularmente al hospital cada mañana a curarse un oído, lo cual indudablemente logró mermar su rendimiento.



GM Nigel Short (Foto: Gregorio Hernández).

1. Sept. Act. 25 (2012) 1981 1981 1981 1992 1993 Child Scholler, Computational Conference on Computational Conf	
SAX	SHORT
	SHUKI
Ruy Lõpez (C92)	

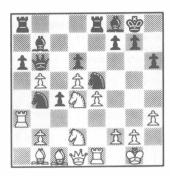
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR A2C 10.P4D T1R 11.P4TD P3TR 12.CD2D A1AR 13.A2A PxP 14.PxP C5CD 15.A1C P4A 16. P5D C2D 17.T3T P5A 18.C4D

También es jugable 18.PxP, como en Kasparov/Karpov, 14ª partida 1986.

18. ... C4R

La primera jugada conocida en esta posición. Karpov trató de mejorar con 18... D3A!? en la partida 16 del pasado match y terminó perdiendo.

19.PxP D3C



Esta posición no había ocurrido de nuevo en la práctica misteriosamente, y supuestamente Kasparov estaba listo para enfrentarla en su match contra Karpov. Para la única referencia disponible remitirse al Informator nº 39 (432).

20.CxP!? CxC 21.T3CR A1A

Después de una larga reflexión. La movida del alfil parece natural y util, pues evita el traslado del caballo blanco a la fuerte casilla 5AR, y también impide D4C que ahora no tendría sentido pero en un futura pudiera servir de mucho.

22.AxP PxP

También con buen aspecto, pues amenaza T8T. Aquí vale la pena mencionar la posibilidad táctica 22... CxPD para traer el caballo al flanco de rey. En ese caso las blancas pueden intentar 23.P5R!? con idea de 24.D3D, aunque con posibilidades poco halagüeñas de jugar a ganar.

23.C3A!

Una fuerte maniobra que inyecta vida a la posición en momentos en que el ataque recién comenzado parecia esfumarse.

23. ... T8T 24.C5C

Las blancas amenazan 25.D5T y Short decide eliminar los dos alfiles blancos al precio de abrir su rey.

24. ... TxA 25.DxT PxA 26.C6R+ R1T 27.CxA

Lástima que esta posición duró muy poco en el tablero, pues Short tomó inmediatamente el caballo. Valia la pena analizar 27... D5D!? ya que el caballo está condenado a desaparecer.

27. ... TxC 28.D1A R2T 29.D3A C4R 30.DxC

Con esta inesperada maniobra de dama, Sax recuperó material y su posición es ahora netamente favorable. Estando ambos rivales apurados de tiempo, no es de extrañar que esta partida nos depare un final espectacular.

30. ... A2D 31.D2D C5A 32.D1D P5C 33.P3C C4R 34.R2T

¿Olvido o sacrificio? En los apuros de tiempo nunca se sabe. Ciertamente parece interesante, se amenaza P4A y se obtiene la columna AR semiabierta.

34. ... DxP 35.T1A D7C 36.D5T P3A 37.T4A!

Jugadas como esa ganan en un zeitnot. Las negras debían jugar ahora 37... AlR, aunque su posición seguía siendo peor después de 38.D5A+ y 39.D6R.

Este importante punto, aún en la 4º ronda, decidió el torneo.

SHORT ERNST Siciliana, Dragón (B78)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A 9.A4AD A2D 10.P4TR C4R 11.A3C T1A 12.0-0-0 C5A

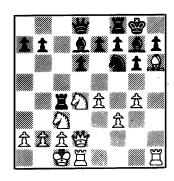
La jugada usual que dió nueva vida al Dragón es sin duda 12... P4TR, pero debemos tener en cuenta la impresionante partida del propio Short ante H.Olafsson a comienzos de año (Wijk aan Zee, JAQUE nº 214). Mientras que de seguro sus fieles partidarios están enfrascados en buscar un antídoto contra 13.A6T y luego... 21. P6R!!. Otros como Ernst piensan ya (quizás temporalmente) en regresar a líneas más viejas, pero el resultado de esta partida se presenta desolador.

No sería absurdo pensar en una crisis del Dragón mientras que estos problemas no encuentren solución.

13.AxC TxC 14.P5T CxP 15.P4CR C3A 16.A6T!

** Diagrama **

El mismo tipo de jugada otra vez! Nada nuevo por supuesto, pero resulta interesante ver cómo los ingleses tienen variantes con ideas frescas contra todo.



16. ... CxPR 17.D3R TxC3A 18.PxT C3A 19. AxA RxA 20.T2T T1C

La Enciclopedia menciona también 20... D2A y se me antoja que esa jugada pudiera eventualmente desembocar en un final similar al de la partida.

21.C2R D4T

Esto al parecer lo recomienda Gufeld en agluna parte y sin restar méritos a lo que sigue, esta posición se había presentado en el tablero de la habitación de Short y su ayudante King en horas de la mañana, y verán pronto el fruto de ese análisis.

Dias después, previo a mi encuentro con Ernst, me detuve a considerar la jugada conocida y lógica 21... RlT (Jansa/Osnos, Inf. 12/441), y si bien tengo la convicción de que las blancas están mejor, debo confesar que no logré encontrar algo concreto y definitivo. Aquí parece recomendable remitirse a un libro especializado del Dragón para mayores referencias.

22.P5C C4T 23.DxP A1A 24.TxC PxT 25.D6A+R1A 26.DxP+

Resulta fácil darse cuenta que la posición negra está destruida totalmente y el que desee mejorar debe dar marcha atrás. Siguen todavía algunas sutilezas hasta el final.

26. ... R1R 27.T5D D3C 28.D5R+ R1A 29.C4D P5T 30.P4T P4T 31.P4AD P3A 32.D4A R2R 33. P5A PxP 34.D4R+ (1 - 0)

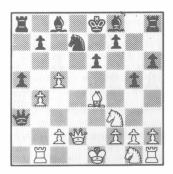
A.RODRIGUEZ TAHL Caro-Kann (B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PXP 4.CXP C2D 5.A4AD CR3A 6.C5C P3R 7.D2R C3C 8.A3D P3TR 9.C5-3A P4A 10.PXP CD2D 11.P4CD C4D 12.A2D D3A 13.T1C P4TD 14.P3TD P4CR

Tahl escogió una variante poco usual (10... CD2D) de la Defensa Caro-Kann, la cual había preparado seguramente con su

segundo, Bagirov, de grandes conocimientos en esta apertura.

15.A4R C6A 16.AxC DxA+ 17.D2D DxP



Mientras que yo había necesitado una media hora para recordar y revisar las anteriores jugadas, el GM soviético y excampeón mundial acumulaba solo un par de minutos en su reloj. Solamente su última jugada es nueva, pues Sax y Speelman habían convenido tablas después de 17.D2D en Hastings 1984/85 cuando Sax se sentía indispuesto con fiebre alta (lógicamente eso lo supe después, cuando descubrí que existía esa partida y pregunté al propio Sax).

18.D4D! T1CR

Volví a emplear cantidad de tiempo, y, para mi sorpresa, la respuesta también fue inmediata al igual que las anteriores. Las variantes que analicé comenzaban con 18... P4R. Ahora el siempre forzado sacrificio de dama es peor para las negras.

19.TIT PxP 20.TxD PxT 21.C2R P7T 22.R2D A2C 23.D4C!!

La jugada que destruye los análisis. Aparentemente 23.D6D era fuerte, pero las negras obtenían un magnífico contrajuego con 23... PSC 24.P6A PxC 25.PxPC AxP 26. AxA 11D!.

23. ... P8T=D 24.TxD AxT

Era peor 24... TxT 25.AxP AxA 26.DxA y luego 27.P6A.

25.P6A PxP 26.AxP T3T 27.C(2R)4D AxC

Se amenazaba C5R o incluso P3A.

28.CxA R1D 29.A5C! T3CD 30.P4AD!

La posición negra está en ruinas y la rendición era inminente.

30. ... P4R 31.C6A+ R2A 32.C7R T3D+ 33. C5D+ TxC 34.PxT T3C

En esta posición cualquier cosa gana, unos caminos son más rápidos y otros más lentos, y sin embargo eso resulta el elemento perjudicial, el exceso de confianza que se deriva de una situación en la que aparentemente no hay error posible. El primer paso es cumplir la jugada 40, para lo cual disponía de unos tres minutos.

35.D5T+ C3C 36.D7T+ R1D 37.A6A

También es posible capturar el peón, pero 37.DxP T3D 38.A6A A2D daba resistencia.

37. ... C5A+ 38.R3A C3D 39.R4C T3A 40.P3A P5C

Y dio comienzo una nueva fase de la partida, en la que en lugar de concretarme a jugada naturales traté de buscar siempre la forma más científica a costa de salir de un apuro de tiempo para entrar en otro.

41.DIT! PXP 42.DXP T3C 43.PXP A2D 44.R5A C1R 45.D8T R2R 46.D5R+ R1D 47.P4T! T3A 48. D8C+ R2R 49.D5R+ R1D 50.P5T!

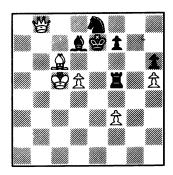
Al pasar la partida de nuevo no puedo evitar preguntarme cómo es posible que ya mi reloj marcara unos 40 minutos más; ahora lo veo todo tan simple y natural. La respuesta debe estar en la terrible tensión a que estaba sometido; siempre esperaba una partida difícil, pero nunca destruir tan radicálmente a Tahl, y efectiva-



GM Jonathan Speelman (Foto: Gregorio Hernández).

mente ahí estaba frente a mí el legendario excampeón del mundo con la derrota refleiada en su semblante.

50. ... T4A 51.D8C+ R2R



52.AxA?

Debe comprenderse que ya estaba impaciente y quería terminar cuanto antes y me fui goloso tras el peón torre. La forma exacta y fácil era 52.D7C C3A 53.D7A!, cuando la única jugada posible es 53... R1A (53... R1R 54.AxA+ CxA 55.R6A ganando; las jugadas de torre pierden pieza) y las blancas aparte de otras obvias posibilidades pueden ganar el final de peones con 54.AxA TxP+ 55.R6A TxA 56.DxT CxD 57.RxC seguido de R7R y el avance del peón alfil.

52. ... RxA 53.D7C+ R1D 54.D6C R2R 55. DxP??

Había tiempo para dar otro jaque y regresar a una posición fácil.

55. ... C3A! 56.R6A TxPD 57.D4A

Mejor era 57.D3R+ R1A 58.P6T pero no quisiera molestarme en averiguar si había todavía algún chance disponible.

57. ... R3R 58.D4A R4A 59.P6T R3C 60.D4A T4A (1/2 - 1/2)

Esta partida, jugada en la 6º ronda, me perjudicó notablemente en el torneo. Dejando a un lado el medio punto perdido, lo peor tenía lugar noche tras noche a la hora de conciliar el sueño cuando siempre aparecía en mi mente esa fatídica posición.

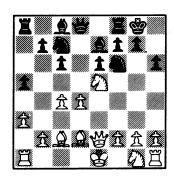


1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D 5.A4AD CR3A 6.C5C P3R 7.D2R C3C 8.A3C P3TR 9.C5-3A P4TD 10.P3TD A2R 11.A2D CD4D

Estas dos últimas jugadas negras son

algo enigmáticas. Generalmente se juega 10... P5T y 11... P4A buscando aire. La posición negra comienza a tornarse pasiva.

12.P4A C2A 13.A2A 0-0 14.C5R!



Un sacrificio típico de peón para acelerar el desarrollo. No creo que muchos hubieran decidido aceptarlo, Speelman sique por el "camino de los valientes".

14. ... DxP 15.A3A D1D 16.CR3A CD1R 17. P4CR! P4CD 18.P5C!

Economizando tiempo. Las negras buscan contrajuego con pocos recursos.

18. ... PxP 19.CxPC T3T 20.D3A P5C

Tahl no mostró ningún interés en recuperar su peón y ahora, con sus piezas ya listas, comienza una de esas elegantes combinaciones que lo llevaron a la fama mundial.

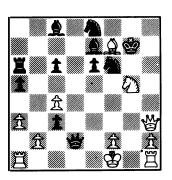
21.D3T! P3CR 22.AxPCR PxA3A

Unica, después de 22... PxA6C 23.CxPC (amenazando D8T mate) 23... R2C seguiría un curioso mate con 24.D7T++ pues el caballo está clavado.

23.C5RxPAR D7D+ 24.R1A TxC

De nuevo no había donde escoger.

25.AxT+ R2C



26.T1CR!

Una poderosa pieza entra en acción y ante tantas amenazas Speelman sacrifica su dama.

26. ... DxC 27.TxD+ RxA 28.PxP

Las negras tienen cuatro piezas menores por la dama, lo cual está lejos de constituir una equivalencia; para mayor desgracia la posición abierta del rey dificulta la tarea. En fin, quizás por fortuna al evitar una lenta agonía, Speelman realiza ahora una jugada increíble y, mientras Tahl se paseaba por el salón, decidió no esperar respuesta.

28. ... P4R??

(1 - 0)

						-					
100	****	-									
diam'r.	SHO	IK I							1,533	RIB	
196			2712		18.00		4000	2000			
11400		ici	11	ana		lai	dor	f		393	1
27 (3)					, ,			20 12 50			W. C.

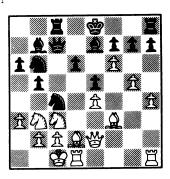
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.P4AR

Short usualmente jugaba 6.A3R con lo que se anotó importantes victorias ante Kasparov, Hubner, Ljubojevic y otros grandes, pero fue tiempo atrás. Como ya apunté en su partida contra Ernst, la generación de jóvenes ingleses cambia con frecuencia su repertorio y vuelven a la carga con ideas frescas.

6. ... D2A 7.A2R P3R 8.P4CR P4CD 9.P5C CR2D 10.P3TD C3C 11.A3A CD2D 12.D2R A2R 13.P4TR A2C 14.A2D T1A 15.P5A P4R 16.C3C C5A 17.O-O-O C(2D)3C

En este momento llegué a la sala de juego, puesta estaba de descanso, y mi primera impresión fue favorable para las negras. Las piezas blancas no están colocadas en la forma habitual; en particular llama la atención el alfil en 2D y el caballo en 3C. Las negras, por su parte, cuentan ya con terribles amenazas; Short, en plena cuerda floja, juega con gran energía.

18.P6A!



18. ... CxPC

Después de 18... PxP 19.A4C y al mover la torre permitiría 20.PxP AxPA 21.A6T y las negras tendrían problemas con su rey.

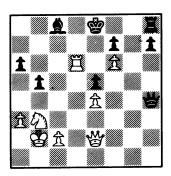
19.RxC C5T+ 20.R1A PxP 21.PxP A1A 22.A4C A3T

Terriblemente fuerte en apariencia. Sigue una secuencia emotiva que llevó la tensión a su momento culminante.

23.T3T! CxC 24.TxC AxA+ 25.TxA DxT 26.AxT AxA 27.TxP

Una posición con mucho veneno pese a la gran simplificación que tuvo lugar. El rey negro está mucho más vulnerable y ya con poco tiempo en su reloj, Ribli se decide por una novedosa maniobra con el objeto de enrocar.

27. ... D6C 28.R2C DxP?!



29.D1D!!

Una bonita jugada con la cual las blancas ganan una pieza inevitablemente.

29. ... 0-0 30.T8D DxP 31.TxA TxT 32.D4C+ R1A 33.DxT+ R2C 34.C5A P4TR 35.DxP!

Las blancas llegarían a tiempo con su caballo. Ya todo está decidido.

35. ... D7A 36.D6D P5T 37.DxP+ D3A 38.C7D DxD 39.CxD P6T 40.C3A R3C (1 - 0)

Y las negras no esperaron respuesta, al pasar el control de tiempo el juego se hace elemental para las blancas.



HJARTARSSON Y SALOV CLASIFICADOS Portisch y Nunn para la tercera plaza

M.I. JESUS DE LA VILLA

Szirak es una pequeña localidad a una hora de viaje al Norte de Budapest. En ella un antiguo castillo ha sido remodelado como hotel y ya el año pasado albergó un fuerte torneo; este año fue sede del Interzonal.

Cinco jugadores fueron alojados en otro castillo situado en Acsa, a unos 30 minutos de Szirak, teniendo que realizar este trayecto dos veces diarias, incluso en los días de descanso, y la comida era bastante deficiente. Estos jugadores fueron Salov, Hjartarsson, Todorcevic, Marin y este cronista. Sus respectivos segundos, así como los de Bouaziz, Benjamin y Christiansen, también se alojaron en Acsa.

Los principales favoritos para obtener la clasificación (recordemos que los tres primeros jugarán el Candidatos y el 4º el Grand Prix) eran en primer término Beliavsky y Ljubojevic y a continuación Portisch, Andersson y Nunn, pero el torneo representaría un triunfo indiscutible de

los Maestros de la nueva ola, apuntando, junto a los resultados de Subotica (Sax, Short y Speelman clasificados) y la marcha de Zagreb en el momento de escribir estas líneas (Korchnoi, Ehlvest, Granda y Seirawan) a una amplia renovación de los puestos más altos del escalafón mundial.

Habrá que esperar el próximo Grand Prix de 1988 y el Candidatos para confirmar esta impresión.

I	NTERZ	ONAL	DE	SZIR	AK	*	16/	7 -	٠1	1/	8/	87			**	*		C a	t.	1	2	(2	52	6)	G	M = 1	1
N.º		JUGAD	ORE	S				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	T	otal
1.	GM SAL	.OV (UR	SS)			2575			1 2	1 2	1 2	1	1	ļ	1	1 2	0	1	1 2	1 2	1	1	1	1	1		12½
		RTARSS		Isl)		2550				1 2	12	<u>1</u>	1 2	1	1	į	1	į	1.	1	0	1	1	1	1		121
3.	GM NUN	N (Ing	1)			2585		ļ	1		2	12	0	1	12	1	1	1	1	1	ļ	0	1	1	1		12
4.	GM POR	RTISCH	(Hur	1)		2615		•	2	2		1	ž	0	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1 2	2		12
5.	GM BEL	. I AVSKY	' (UF	RSS)		2630	()	2	2	0		ž	ž	ž	1 2	1	1	ž	1	ž	1	1	1	1		11
6.	GM AND	DERSSON	l (Sı	ıe)		2600	()	12	1	į	ž		1 2	1	12	į	į	į	1	1	į	12	1	1		10½
7.	GM LJU	JBOJEV I	C (Y	ʻug)		2625		ļ	0	0	1	į	12		1 2	12	į	ž	1	1	12	1	1 2	į	1		10
8.	GM CHR	RISTIAN	ISEN	(USA))	2575	()	0	2	0	12	0	l		ļ	1	1	1 2	1	1	1	1 2	1	1		9
9.	GM BEN	NIMALI	(USA	١)		2575		ļ	12	0	0	į	ļ	12	l		0	12	2	0	1	1 2	1	1	1		81
10.	MI TOD	ORCEVI	·C (N	lon)		2475	•	1	0	0	0	0	12	1 2	0	1		Ō	ī	0	1	ī	1	1	1		81
11.	GM VEL	.IMIRO\	IC (Yug)		2520	()	1	0	0	0	į	1	0	1	ī		0	1	ī	1	0	1	1		712
12.	MI MAR	RIN (Ru	ım)	•		2475		ļ	Ō	0	0	1 2	į	Ō	1	į	0	ī		į	1	1	1	ļ	1		7 ì
13.	MI MIL	.OS (Br	·a)			2495		ļ	0	0	0	0	Ō	0	Ō	Ĩ	1	1	J	Ė	١ō	į	ī	Ō	1		7
14.	GM ADC	ORJAN (Hun))		2540	- ()	0	1 2	0	1	0	12	0	0	1	Ō	į	ī		إً	1	1	1		7
15.	GM FLE	AR (Ir	ıg)			2475	()	0	Ō	12	Ō	12	Ō	0	12	Õ	0	į	1 2	1		۱į	1	ī		6
16.	MI DE	LA VIL	ĽA (Esp)		2485	()	0	0	į	0	į	1	į	Õ	0	1	ì	Ò	ì	1	È	10	1		5 }
17.	MI BOU	JAZIZ (Tun)	•		2370	()	0	0	į	0	į	į	Õ	0	0	0	į	ì	Õ	Õ	ī]]		41
18.	MF ALL	.AN (Ca	n)			2310	()	0	0	į	0	Ō	Ō	0	Ō	0	Ō	Ò	Ó	į	Ō	Ó	į		Ì	įį

tarsson provocando numerosos comentarios sobre si podría o no aguantar la tensión hasta el final. Portisch se recuperó de su flojo comienzo y Beliavsky aprovechó los días de descanso para jugar sus partidas aplazadas y empatar en el primer puesto.

En la octava ronda la primera victoria de Adorjan (muy gris todo el torneo) se produjo sobre Hjartarsson y en la novena Portisch desaprovechó una situación muy favorable para ...; perder! frente a Ljubojevic y tras ella la clasificación (Beliavsky 7, Ljubojevic 6,5) se ajustaba a los pronósticos.

A continuación sucedió lo inesperado... Nunn y Hjartarsson derrotaron a Ljubo-jevic con las piezas negras, siendo este una vez más traicionado por su mala preparación. Salov se encargó de Beliavsky to-mándose una cruel revancha de su reciente derrota en el desempate del Campeonato Soviético. Los tres sobrepasaron al principal favorito y líder en la misma ronda, la undécima, encadenando una serie de victorias consecutivas y ya solo Portisch pudo seguir su ritmo.

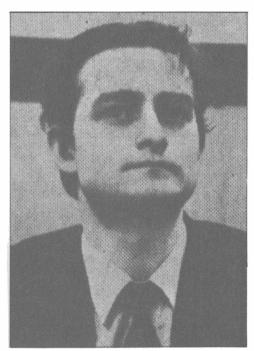
En la ronda 14 nueva derrota de Beliavsky con las blancas frente a Portisch que seguía aspirando a la clasificación a pesar de su mala fortuna en este Torneo (empató con Allan y Bouaziz sin jugar contra ellos peor que otros favoritos que se aprovecharon de gruesos errores).

A partir de aquí los líderes se dedicaron a jugar con gran seguridad ganando a
los adversarios más débiles y entablando
rapidamente las demás partidas. Portisch
volvió a luchar duro para vencer a Christiansen pero no pudo doblegar la tenaz resistencia de Nunn en la penúltima ronda.
Su esfuerzo se vería recompensado en la
última venciendo a Velimirovic y empatando
así el tercer puesto con Nunn que solo
obtenía medio punto con Christiansen. El
próximo mes estos dos jugadores deberán
realizar un match a 6 partidas para decidir cuál de los dos juega el Candidatos.

Al final el Sonnen daría el ler. puesto a Salov, igualado a puntos con Hjartarsson, los dos jugadores que me impresionaron más favorablemente.

De los demás participantes deseo mencionar el, a mi juicio, excelente juego de Andersson en este Torneo con varias partidas muy interesantes y que solo adoleció de cierta dificultad para ganar debido quizá a la ejecución de planteos poco ambiciosos.

Y de mi solo quiero decir que estoy dispuesto a hacerlo mejor la próxima vez.



GM Salov.

DE LA VILLA LJUBOJEVIC Siciliana, Najdorf (B80)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P3R 7.D2D C3A 8.P3A A2R 9.O-O-O A2D (N)

Ljubojevic ensaya un nuevo plan, inesperadamente si tenemos en cuenta las partidas con Short en las cuales tanto con 9... P4D como con 7... A2R 8.P3A P4CD 9.0-0-0 A2C obtuvo el equilibrio. En mi opinión esta jugada no puede ser buena pues quita al caballo su retirada natural a 2D.

10.P4CR T1AD 11.P5C C4T 12.CxC!

Es preciso realizar esta jugada porque si 12.P4A?! CxC! 13.DxC P4R!, ó 13.AxC P4R y el caballo negro no sólo no tiene problemas sino que colabora en el ataque sobre la diagonal 1AD-6TR.

12. ... AxC 13.P4A P4C!?

Contrajuego necesario. Tanto tras 13... P4R 14.P5A! como tras 13... P3CR 14.A2R C2C 15.P4TR la ventaja blanca es muy clara.

14.A2R!

14.P3TD?! D4T! 15.A2R P5C con contra-

juego.

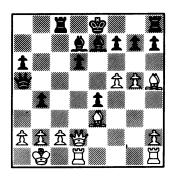
14. ... P5C 15.C5D PxC 16.AxC!

No 16.PxP A2D 17.AxC A4A y se contempla la importancia de la diagonal 1CD-7TR alrededor de la cual se desarrolla una dura lucha en las próximas jugadas.

16. ... PxP 17.P5A

Adelantándose al enroque negro y planteando la amenaza P6A.

17. ... D4T 18.R1C A2D!?



Buscando la casilla 4A para este alfil. 19.P6A! A3R 20.P3C PxP 21.A4D!

Si 21.PxP AxP 22.A4D AxA 23.DxA D4R! es bueno para el negro.

21. ... T1CR

Después de 21... DxP 22.DxD PxD 23.AxT R2D 24.A4D P4A 25.P3TR! (25.P4TR!? P5C 26. A5R y 27.A4A) 25... P5A 26.A4C! y los peones quedan inmóviles.

22.PxP P6R?!

Tratando de enturbiar las aguas y buscando otra vez contrajuego en la diagonal ICD-7TR.

23.D2R!

Si 23.DxPR (23.AxP? AxPA!) 23... DxA 24.PxA T7C 25.T2D D3C! y las piezas negras trabajan juntas sobre 2AD.

23. ... AlD 24.AxP?

Un grave error que el negro aprovecharía inmediatamente. 24.T3D! seguido de TxPR da al blanco posibilidades óptimas.

24. ... TxPA! 25.DxT

Si 25.RxT? DxP+ 26.R1A D8T+ 27.R2A A4A+ 28.T3D D6A+ -+.

25. ... A4A+ 26.T3D AxT 27.AxP+

Sólo así logra el blanco mantener una ligera presión que será insuficiente.

27. ... RxA 28.DxA T3C 29.D4A+ R1A

29... P4D?! 30.D4T!

30.T1AR D4CD! 31.DxD

31.A4D? DxD 32.PxD R2A 33.R2A AxP (33... T7C+!?) 34.R3C R3R 35.AxA TxA 36.TxT+ AxT 37.RxP R4R favorece al negro.

31. ... PxD 32.A4A P4D 33.A6D+ R2A 34.AxP TxP!

Justo a tiempo.

35.TxT+ RxT 36.P4TD2!

Las últimas jugadas fueron realizadas por ambos bandos en gran apuro de tiempo. Ahora el blanco cede al negro el control central que pudo haber conseguido con R2A y R3D.

36. ... PxP 37.PxP R4R 38.R2A R5D 39.R3C A3C 40.P5T A2T 41.A6D?!

La partida es claramente tablas sobre todo teniendo en cuenta que los peones de TD blanco y TR negro son malos con respecto a su alfil, pero era más simple jugar 41.47R ó 41.82A.

41. ... R6R 42.A7A?!

Continuando el camino falso 42.R2A!.

42. ... R7R 43.P6T!

Corrigiendo el rumbo. 43.A6C P5D!! hubiera perdido la partida. Ahora Ljubojevic mostró gran disgusto pensando que 42... P5D hubiera ganado pero esto no es así: 43.R2A (43.A6C? R7R!) 43... R7R 44.A4A P6D+ 45.R3A A6R 46.AxA RxA 47.P6T y tablas.

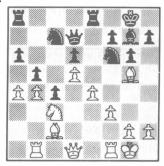
43. ... P5D 44.A4A P4T 45.P4T P6D 46.R3A A6R 47.AxA RxA 48.P7T P7D 49.P8=D P8=D 50. D8R+ R5A 51.D7R R5C 52.D4R+ R6C 53.D3D+ (½ - ½)

BELIAVSKY PORTISCH Indo-Benoni (A73)

Una de las partidas decisivas del iorneo. Se jugó en la ronda 14º cuando la clasificación era: Hjartarsson 10, Nunn 9½, Salov y Beliavsky 9 y Portisch 8½.

Y los emparejamientos más fáciles en las últimas rondas correspondían a Hjartarsson y Salov. Esta partida fue un mazazo sobre las posibilidades de Beliavsky y el renacer de la esperanza de Portisch (que tendrá que jugar un match con Nunn para la tercera plaza).

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4AD 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.C3AD P3CR 7.P4R A2C 8.A2R 0-0 9.0-0 C3T 10.C2D T1R 11.P3A, C1A 12.P4TD P3C 13.C4A A3TD 14.A5C D2D 15.T1C AxC 16.AxA P3TD 17.P4CD P4C 18.A3D P5A



Establecido el clásico bloqueo sobre la mayoría negra en el flanco de dama, el blanco parece dispuesto a movilizar su propia mayoría pero...

19. ... PxP!!

Esto sugiere que 18.A2R pudo ser mejor. 20.AxP C4C

Amenaza 21... D2T+ y debido a la presión oculta del alfil de 2CR obligando a las próxima jugadas blancas.

21.R1T D2C 22.AxC PxA 23.A3R?!

El blanco desea el cambio de alfiles pero ahora el negro cambiará los caballos. Era mejor 23.DIA.

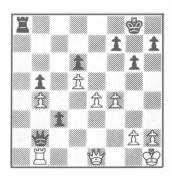


GM Johann Hjartarsson.

23. ... C5C! 24.A4D C6R! 25.AxC AxC 26.A4D AxA 27.DxA D2T

El negro tiene clara ventaja y Portisch remata la partida brillantemente.

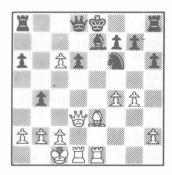
28.D3A D2R 29.T1T TxT 30.DxT T1AD 31.T1A
D2A 32.D3A T1T 33.P4A D2T 34.D2D D7T 35.
D1R D7C 36.T1C P6A!



37.P3T T7T! 38.D1AR P7A 39.T1A DxP 40.P5R T7C 41.D2A D5R 42.R2T DxP (0 - 1)

— Premio a la mejor partida — NUNN MARIN Siciliana, Najdorf (B80)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P3R 7.D2D P4CD 8.P3A CD2D 9.P4CR P3TR 10.O-O-O A2C 11.A3D C4R 12.TR1R CR2D?! 13.P4A P5C 14.C5D! CxA+ 15.DxC PxC 16.PxP A2R 17.C6A AxC 18.PxA C3A

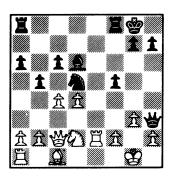


19.A6C!! DxA 20.TxA+ R1A 21.DxP R1C 22.P5C PxP 23.PxP T1AD 24.P7A DxD 25.TxD C5C 26. T8D+ R2T 27.TR7D (1 - 0)

LJUBOJEVIC NUNN Española, Marshall (C89)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T

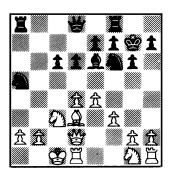
C3AR 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3AD P4D 9.PxP CxP 10.CxP CxC 11.TxC P3AD 12. P4D A3D 13.T2R D5T 14.P3CR D6T 15.C2D A4A 16.A2A AxA 17.DxA P4AR 18.P4AD



18. ... D5C! 19.T6R C5A! 20.TxA TD1R 21. PxP T7R 22.D4A+ R1T 23.DxT CxD+ 24.R2C P5A 25.PxPA PxP 26.PTxP C5A+ (0 - 1)

CHRISTIANSEN HJARTARSSON India de Rey (E83)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P3A 0-0 6.A3R C3AD 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 P4CD 9.PxP PxP 10.AxP C4T 11.A6T P3A 12.AxA RxA 13.A3D A3R

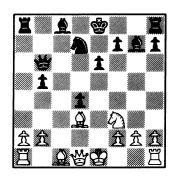


14.P4CD C5A 15.AxC AxA 16.D2C D3C 17.C3T TRIC 18.T2D P4R 19.TRID DxPC 20.DxD TxD 21.T2C P4A! 22.PxPR PxP 23.C2A P4T 24.T6D A8A 25.P3C A7C 26.16A TDICD 27.T2R AxP 28. T3R A5C 29.TxP T7C 30.CxA CxC 31.T2R TxT 32.CxT CxP 33.C3A T5C 34.P4T C8A 35.P5T CxP 36.P6T T1C 37.TxP P5T 38.T5TD P6T 39. T2T T1AD 40.T2AD TxC (0 - 1)

LJUBOJEVIC FLEAR Eslava (D49)

1.P4AD P3R 2.C3AR P4D 3.P4D C3AR 4.C3AD

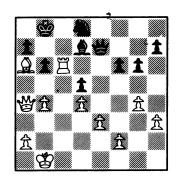
P3AD 5.P3R CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3D P3TD 9.P4R P4AD 10.P5R PxP 11.CxP PxC 12. PxC D3C 13.PxP AxP



14.0-0 A2C 15.D2R 0-0 16.AxP TRID 17.A5C P3A 18.A2D C4A 19.P4TD A3T 20.T3T AxA 21. PxA P4A 22.TxT TxT 23.D4A C5R 24.A4A T1R 25.A7A D4A 26.T1A D2R 27.P6C A3T 28.T1T P6D 29.P7C P7D 30.P8=D (1 - 0)

SALOV ANDERSSON Gambito de Dama (D36)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.PxP PxP 5.A5C P3A 6.P3R A2R 7.D2A CD2D 8.A3D C4T 9.AxA DxA 10.O-O-O P3CR 11.R1C C3C 12.P3TR C2C 13.P4CR A2D 14.C3A O-O-O 15.C5R R1C 16.T1AD A1AD 17.C4T P3A 18.C3A CxC 19.DxC C3R 2O.T3A T3D 21.TR1AD P3CD 22.P4C A2D 23.C5R! T1AD 24.A6T T2A 25.CxP+ TDxC 26.TxT TxT 27.TxT C1D

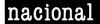


(1 - 0)

Y las negras abandonaron sin esperar la contestación (28.T2A!) que salva la dama. Si 27... AxT 28.DxA DxP+ 29.R2A +-.







Cto. Premundial Cadete

OSCAR DE LA RIVA VENCIO NUEVAMENTE



Oscar de la Riva (Foto: José Antonio Munita).

Por segundo año consecutivo se ha disputado en la villa guipuzcoana de Tolosa el 2º Premundial de Ajedrez Cadete, contando en esta edición con 27 participantes de hasta 16 años, algunos pocos menos que el año anterior, debido a las incomparecencias de los jugadores de Andalucía y Madrid, así como a la retirada de algún jugador local. De haberse sabido estas renuncias con antelación suficiente, otras autonomías hubieran podido enviar o completar mejor su representación; en fin. detalles sólo a tener en cuenta para futuras organizaciones. Pese a todo, esta fase nacional contó con la representación de 11 regiones, cubriéndose así casi todo el mapa del Estado: Cataluña, Valencia, Balea-

JOSE ANTONIO MUNITA

I
1. 2. 3. 4. 4. 5. 6. 7. 8. 9 10. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 122. 23. 24. 25. 27.

res, Extremadura, Aragón, Asturias, Canarias, Galicia, Murcia, Navarra y Euskadi, asi como los invitados de la localidad de San Sebastián de los Reyes.

El vencedor fue nuevamente el catalán Oscar de la Riva, quien quedó invicto y convenció a todos de sus magnificas dotes como ajedrecista pese a su juventud; y quizá el apellido De la Riva monopolice en los años venideros esta competición, ya que el hermano menor, Jordi, acompañante en esta ocasión de Oscar, un "nenet" que no levanta todavía casi un palmo del suelo, apunta ya muy buenas maneras. Otro chaval al que su talento no le cabe dentro del cuerpo, entiéndase ello literalmente, es Lester Tattersall, un mallorquin que en

la última ronda puso entre las cuerdas a Oscar de la Riva, pudiéndole batir con una "mica" de suerte y vencer así el torneo por mejor Mediano. Si la saga De la Riva no lo impide, Tattersall es un jugador con buen futuro en este torneo, debido a su corta edad y cualidades demostradas. Lo hicieron bien César Besó, Jesús Cruz y Luis Javier Andrada, y al que le vimos descuidarse más que lo habitual fue a Jorge A. Moreno, que pese a todo hizo una buena primera mitad del torneo. Entre los vascos fue primero el alavés José Knörr, seguido con iqualdad de puntos por el quipuzcoano Oscar Rodríquez. La única representante femenina, Natalia Belmonte, empezó bien, mereciendo mejor suerte y una más lucida clasificación final. Por la cola, aunque ello resulte paradójico, destacar que el navarro Javier Otazu consiguió una bonita victoria contra Joaquín Gómez, lo que le sirvió para obtener el premio de belleza en el torneo. Sin duda una muestra de la relativa dureza de esta competición.

Para finalizar hay que remarcar la perfecta organización a cargo de Juan Bautista Aranzabe, Presidente de la F.G.A., quien a través del apoyo económico que le presta la corporación municipal tolosarra ha conseguido por segundo año consecutivo promover y mantener un torneo de nivel nacional, previo al Cto. del Mundo Cadete. Todo un ejemplo a imitar. En cuanto al arbitraje, me cabe señalar que nos resultó cosa fácil al no existir reclamaciones, dadas las características del torneo y contar con Fco. Ramos y Juan M. Echeveste como eficaces compañeros en esta tarea. En materia de boletines se estrenaba J.M. Riesco.

J.GOMEZ J.OTAZU Cuatro Caballos (C49)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.C3AD C3AD 4.A5C A5C 5.0-0 0-0 6.P3D AXC 7.PXA P3D 8.A5C P3TD 9.A4AD C4TD 10.A3C CXA 11.PAXC T1R L2.T1R A5C 13.T3R P3T 14.A4T P4CR 15.A3C C4T 16.P3TR A3R 17.A2T P5C 18.C2D D4C 19. PXP AXP 20.C3A D2C 21.D2D R2T 22.R1T T1CR 23.T1CR C5A 24.TR1R C6T (0 - 1)

O.DE LA RIVA M.A.FERRER Owen (BOO)

1.P4R P3CD 2.P4D A2C 3.A3D P3R 4.P4AR P4AD 5.P3AD P4D 6.P5R C3AD 7.C3AR C1-2R 8.A3R C3C 9.O-O A2R 10.C5C AxC 11.PxA D2R 12.C2D T1AD 13.P3TD P3TD 14.D2R T1T 15.D4C T1D 16.P4TR P4CD 17.P5T CxPR 18.PxC CxP 19.D2R CxA 2O.DxC P5D 21.PxP PxP 22.A4A T4D 23.TD1R P4R 24.T2A P3A 25.PxP PxP 26.A6T T3D 27.C4R T3R 28.T5A T1C 29.D2A T5C 30.CxP+ TxC 31.TAXP (1 - 0)

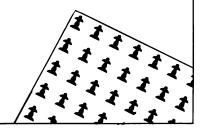
T.PEREZ O.RODRIGUEZ Francesa (CO2)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R P4AD 4.P3AD C3AD 5.C3AR D3C 6.A3D A2D 7.D2A P3TR 8.A3R T1A 9.D2D PxP 10.PxP C5C 11.P3CD C7A+ 12.R2R CxT 13.D2C A4C 14.DxC AxA+ 15.RxA D4C+ 16.R2D A5C+ 17.R1D D6D+ 18.C1-2D C2R 19.C1R D3T 20.C2A AxC 21.RxA C4A 22.D2C 0-0 23.P3TR T2A 24.P4CR C5T 25.R1D D6D+ 26.A2D T1-1A 27.C1R D5R 28.T1C C6A 29.CxC DxC+ 30.R1R T7A (0 - 1)

HAGA SUS PROPIOS DIAGRAMAS

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

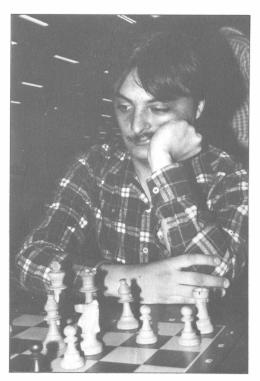
- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset).
- Resultado de calidad.
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 25 diagramas.
- Precio por juego: 650,- pts.



internacional°

Kecskemet

VICTORIA Y NORMA PARA BARBERO



MI Barbero (Foto: Gregorio Hernández).

El ya tradicional torneo de Kecskemet, organizado por el MI Tamas Erdelyi contaba este año con un verdadero festival de nada menos que 4 torneos. El torneo principal que nos interesa aquí es un open reservado a jugadores con más de 2300 Elo, consiguiendo 42 participantes, de los cuales 6 GMs, 20 MIs y 12 MFs!

Se hizo con el triunfo final el MI argentino Barbero, afincado ahora en Budapest, consiguiendo una norma de GM junto con el MI de Alemania Democrática Thomas Paehtz, que se quedó en el segundo puesto de la clasificación.

DENIS TEYSSOU

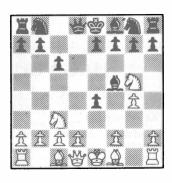
		10-20 Junio 198	7	
1.	MI	BARBERO (Arg)	2405	7 }
2.	MI	PAEHTZ (RDA)	2415	7
3.	GM	KNAAK (RDA)	2505	6
4.	GM	GROSZPETER (Hun)	2505	6
5.		HECTOR (Sue)	2420	6
6.	ΜI	VARASKY (Hun)	2325	
7.	MI	KAROLYI (Hun)	2420	5 !
8.	MI	YRJOLA (Fin)	2415	5 1
9.	MI	TOLNAI (Hun)	2415	5 }
10.	MI	KOSTEN (Ing)	2440	5
			2345	
12.	MF	HEYKEN (RFA)	2345	5

HECTOR		KAROLYI
	Caro-Kann	(B10)

1.P4R P3AD 2.C3AD P4D 3.C3AR PxP 4.C5C!?

Según lo que me dijo Hector, su contrario había apuntado ya la jugada del blanco 4.CxP, asi que para fastidiar un poco jugó C.SC.

4. ... A4A 5.P4CR!?



Esta posición tiene ciertas similitudes con el Gambito de Budapest con colores inversos; después de 1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.A4A P4CR?! 5.A2D! seguido de A3A sería ventajoso para las blancas, pero aquí el peón 3AD de las negras impide este plan.

5. ... A3C 6.CRxP P4R 7.D2R A2R 8.P3D D2A 9.A2D C2D 10.0-0-0 C1A?!

Las negras intentan llevar el CD a 5D pero esa maniobra es muy lento, era mejor CR3AR.

11.P4TR C3R 12.C3C C5D 13.D3R A4AD

Amenazando ganar la dama con C6C+.

14.P5T!! C6C+ 15.PTxC AxD 16.AxA C2R 17. PxA CxP 18.C5A

Las blancas han conseguido 3 piezas por la dama asi como la superioridad en el centro.

18. ... 0-0?

¿Optimismo desmesurado o suicidio? Era imprescindible P3AR seguido de 0-0-0.

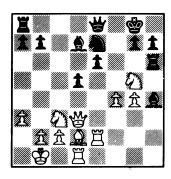
19.C4R P4TD?? (P3AR!) 20.A6T (1 - 0)

Si 20... PxA 21.C6A+ RIT 22.TxP seguido de TxP mate.

Si 20... P3AR 21.AxP T2A 22.CxP+ con ventaja decisiva; no hay defensa contra la amenaza AxP seguido de C6A mate.

WATSON KNAAK Francesa (C17)

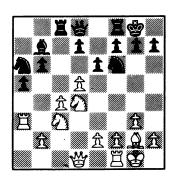
1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4A 5.A2D C2R 6.P4A 0-0 7.C3A P3A 8.PRxP TxP 9.PxP AxP 10.A3D CD3A 11.D2R A2D 12.0-0-0 C5C 13.R1C CR3A 14.TR1R D1R 15.P3TD CxA 16.DxC C2R 17.C5C T3C 18.P4TR T3T 19.P4CR A7A 20.T2R AxP



21.P5A T1D 22.CxPR AxC 23.AxT A2A 24.D3T A3A 25.P5C (1 - 0)

BARBERO KOSTEN
India de Dama (E16)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A2C 5.A2C A5C+ 6.A2D P4A 7.AxA PxA 8.P3TD PxP 9.TxP P4TD 10.P5D 0-0 11.0-0 C3T 12. C3A T1A 13.C4D



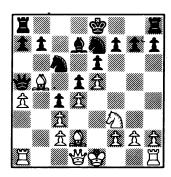
13. ... P4R 14.C5A TxP 15.C6D T5D 16.D1A C4A 17.C5A T5CD 18.D5C P3C 19.P6D AxA 20. C7R+ R2C 21.RxA C5C 22.CD5D C3R 23.D1A T5D 24.P3R TxC 25.CxT P4T 26.P3A C3A 27.C7R D1C 28.T1D P5TR 29.D3A T1T 30.P4CR P6T+ 31.R3C T1R 32.R2A (ante la amenaza 32. DxP?? TxC) 32. ... C2T 33.DxP+ P3A 34.D3C C2-4C 35.T3A C4A 36.R1C D2C 37.P4R D3T 38. T1R D4C 39.T2A D6C 40.T2A C6D 41.P4A D5C 42.TR2R CxT 43.PxC CxPR 44.D3R (½ - ½)

GROSZPETER YRJOLA Holandesa (A81)

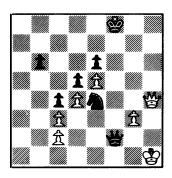
1.P4D P4AR 2.P3CR C3AR 3.A2C P3CR 4.P3AD A2C 5.D3C P3A 6.C3TR D3C 7.C2D P3D 8.C4AD D2A 9.C5C P4D 10.C5R C5R 11.C5D-3A C2D 12. A4A CxC 13.AxC AxA 14.CxA C3D 15.P4TD C2A 16.CxC RxC 17.P4A A3R 18.P5T P4CD 19.D3T D3D 20.P4CD P3T 21.D1A TD1CR 22.D3R P4CR 23.T1AR R1R 24.T1D T3C 25.T3D P5CR 26.T1TR P4T 27.P3TR P5T 28.D5R T3-3T 29.R2A A2D 30.PTxP PxP+ 31.TxP DxD 32.PAxD TxT 33.AxT TxTA 34.PxP AxP 35.T8C+ R2A 36.T8T T8AD 37. T7T TxP 38.T7A T5D 39.R3R TxPC 40.TxP T5TD 41.TxP P5C 42.T6CD A7A 43.R2D T7T 44.TxP A5R+ 45.R3R TxPT 46.T2C T8T 47.T2D R3C 48. T2C T8TR 49.T7C P3R 50.T8C R4C 51.T8C+ A3C 52.R3A T6T+ 53.R2A R4A (0 - 1)

the state of the s		- 1
KOSTEN	KNAAK	- 1
KUSIEM	그리는 그들은 살아보다 하는 그 사람들은 얼마를 하는 것이 없는 사람들이 하는 것이 하는 것이 같아.	
F:	rancesa (Cl9)	
	4	39

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD 5.P3TD AxC+ 6.PxA C2R 7.C3A D4T 8.A2D CD3A 9.P4TD A2D 10.A5C P5A



11.0-0 0-0 12.TIR C1C 13.DIC A1A 14.A5C C3C 15.P4T P3TR 16.P5T PxA 17.PxC D1D 18. PxP+ TxP 19.P5T P5C 20.C2T D5T 21.P3C D6T 22.T2R A2D 23.AxA CxA 24.D1AR D4T 25.D2C C1A 26.T1AR P3CD 27.P3A PxPA 28.CxP D5C 29. T2-2A C2T 30.C2T TxT 31.DxT D3C 32.PxP PxP 33.C3A T1AR 34.D2C D5R 35.R2T T4A 36.C1R TxT 37.DxT C4C 38.D4A D7R+ 39.C2C D4T+ 40. C4T C5R 41.R2C D7R+ 42.R1C P4CR 43.D3A D8R+ 44.R2T PxC 45.D4C+ R1A 46.DxPT D7R+ 47.R1C D7A+ 48.R1T



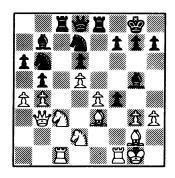
48. ... D6A+ 49.R2T R1R 50.D8T+ D1A 51. D5T+ D2A (0 - 1)

JASNIKOVSKI India Antigua	a '	PAEHT (A55)	Z

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD CD2D 4.C3A P3A 5.P3CR P4R 6.A2C A2R 7.O-0 O-0 8.P4R T1R 9.P3TR P3TD 10.A3R A1A 11.P3T P4CD 12. PAXP PAXP 13.T1A A2C 14.P5D C3C 15.C2D CR2D 16.P4CD T1A 17.D3C A2R 18.P4TD A4C 19.P4A PXPA

** Diagrama **

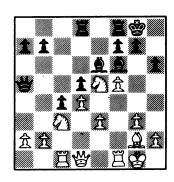
20.PCxP PxP 21.CxP A3T 22.C5A T1C 23.CxA



TxC 24.C4A CxC 25.DxC C3A 26.T1T CxPR 27. AxC T2-2R 28.AxP+ RxA 29.A4D T5R 30.D3D R1C 31.TxP AxP 32.R1T D1A 33.T6A D2D 34. T1C TxA (0 - 1)

BARBERO ESPING Tarrasch (D34)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P4AD 4.PAxP PRxP 5.P3CR C3AD 6.A2C C3AR 7.O-O A2R 8. C3AD O-O 9.A5C A3R 10.T1A P5A 11.C5R D4T 12.P3R!? TD1D 13.P4A P3TR 14.AxC AxA 15. P5A



15. ... AxC 16.PAxA A3A 17.D4C R1T 18.PxP TxP 19.CxP TxC 20.D6R T4-2D 21.D8R+ R2T 22.A4R+ P3C 23.TxA TxT 24.DxT+ R1T 25.T1AR TxT+ 26.RxT D4CR 27.D7AR C2R 28.P4TR DxPR 29.D8R+! (1 - 0)



JUAN CARLOS BLAZQUEZ, PRIMER CAMPEON DE ESPAÑA INFANTIL Marc Narciso subcampeón, empatado a puntos

ler. CTO. ESPAÑA INFANTIL 13/19 Julio 1987

1.	J.C.BLAZQUEZ (Rio)	5	22,5
	M.NARCISO (Cat)	5	19
	J.M.BARON (Cat)	4 1	19 20
4.	A.MARTINEZ (Bal)	4 }	18
5	S.SOTO (And)	4 1	18
	'M.RAYO (Cast-Mancha)		18,5
	J.C.COTELO (Eus)		17
	M.CISNEROS (Val)		16,5
ů.	J.L.GOMEZ P. (Mad)	31	20
10	D.GARRIDO (Mad)	31	13
	I.PASTOR (Ara)	3 2	19,5
11.	I.MTEZ. REAL (Mur)	3	15,5
		3	16
	D.LOPEZ (Ext)	3	15 13,5
	M.OLEA (Ast)	3	13,5
15.	O.RODRIGUEZ (Eus)	2 2	18,5
16.	U.GARBISU (Nav)	2 }	16,5
17.	M.GONZALEZ (Gal)	2 1	14,5
18.	J.M.TAMAJON (Val)	2 }	13,5
19.	P.PEÑARROYA (Mel)	2	17.5
20.	B.POLO (Bal) J.A.DE LEON (Can)	2	17´
21.	J.A.DF LEON (Can)	2	16.5
22.	L.RUIZ (Ast)	2	13,5
	E.ARANZABE (Eus)		13
	A.BALLESTEROS (Can)	īı	15
		12	15 12 14
	Y.GONZALEZ (Gal)	1 2	14
۷٥.	E.BARBERO (Cast-León)	ē	14

En el pasado mes de Julio se ha celebrado en San Sebastián de los Reyes (Madrid), el ler. Campeonato de España Infantil, organizado por la Escuela Municipal de Ajedrez de "Sanse" bajo los auspicios de la Federación Española de Ajedrez y con el patrocinio del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes. El Campeonato ha contado con la participación de 26 jugadores, representantes de 16 de 1as 17 federaciones territoriales y Melilla. Además la organización, dirigida por Jesús Miquel Pérez, ha tenido a bien invitar a dos representantes de Tolosa (ciudad que viene albergando el Campeonato Premundial Cadete, con Juan Bautista Aranzabe al frente) y Escuela Técnica de Ajedrez de Vigo

MIGUEL ANGEL ROMO

(quien ha colaborado generosamente en el Campeonato. Gracias a Menhad Taimur).

El campeonato ha constituido, bajo todos los puntos de vista, una interesantísima experiencia, tanto deportiva como humana, debido a la convivencia lograda entre los pequeños deportistas que aquí han
concurrido. Al margen del clima ajedrecístico se han realizado dos visitas a Madrid, al Museo del Prado y al Zoo de la
Casa de Campo, donde la camaradería era la
nota destacada.

La sala de juego, que se hallaba en el Centro Socio-Cultural "Pablo Iglesias", reunía buenas condiciones para el desarrollo del torneo, si bien en algunas rondas se dejaba notar el calor reinante. Aparte de esto, la gran afluencia de público en general y acompañantes de los jugadores, muestra del inusitado interés que el Campeonato ha despertado, provocaron en ocasiones bastante ruido.

En el plano ajedrecístico es de resaltar el alto nivel de juego mostrado por el pugador que resultaría vencedor, Juan Carlos Blázquez de la Rioja (14 años) y los dos representantes de la Federación Catalana, Marc Narciso Dublán (13 años) y José María Barón Isanta (13). Desde las primeras rondas parecía claro que cualquiera de ellos podía ser el vencedor.

Aparte de los ya mencionados mostraron buenas virtudes los jugadores Sergio Soto, de Andalucia, ll años, Alejandro Martinez (Baleares) y Marcos Cisneros (Valencia). Comentario aparte merece la actuación de los niños Daniel Garrido, de Madrid y Beatriz Polo, de Baleares, que con tan sólo lo años apuntaron un nivel aceptable.

En la última ronda se dan los emparejamientos Narciso/Barón y Soto/Blázquez. Al jugador riojano le basta con ganar su partida para asegurarse matemáticamente la victoria por mejor Bucholz, independientemente del resultado de la partida entre los dos catalanes. Con sorpresa general, Blázquez no puede conseguir mas que tablas ante el andaluz.

Queda la partida de Narciso con Barón,

que a estas alturas de la ronda está en el medio juego. Se produce apuro de tiempo de ambos jugadores, que no consiguen reconstruir la partida. La posición que emerge del control de tiempo no permite augurar ningún otro resultado que el de tablas. La actuación de los dos jugadores catalanes es de una maravillosa deportividad. Aún teniendo el campeonato en sus manos, ambos han jugado la partida sin concesiones. Juan Carlos Blázquez se proclama Campeón de España y gana el derecho a participar en el Campeonato del Mundo, que se va a celebrar en Perú.

La Escuela Municipal de Ajedrez de San Sebastián de los Reyes quiere hacer constar el agradecimiento de la Organización del torneo a las autoridades federativas, D. Rómán Torán, Presidente de la FEDA y miembro del Comité de Honor de este campeonato; D. Miguel Angel Muela, Vicepresidente y Director Técnico del mismo, quienes se mostraron en todo momento dispuestos a acoger y desarrollar la idea de San Sebastián de los Reyes, con Jesús Miguel Pérez, Director de la Escuela y del Torneo al frente. En el capítulo de notas negativas, reseñar la extraña actitud de D. Carlos Polo, Presidente de la Federación Ma-

drileña, que tras haber prometido una subvención para el campeonato, se "descolgó" diciendo que no había subvención.

Se ha demostrado con creces en esta primera edición, que el Cto. Infantil debe de continuar siendo una prueba más dentro del Calendario de la Federación, con el mismo tratamiento que reciben los otros torneos oficiales.

I.PASTOR M.NARCISO (E19)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CD

Desarrollo típico ante el segundo movimiento blanco, con el claro objetivo de controlar el punto 'e4'.

3.P3CR A2C 4.A2C P3R 5.O-O A2R 6.P4A O-O 7.C3A

Se ha llegado a la estructura "India de Dama". Ambos bandos completan tranquilamente el desarrollo de sus piezas.

7. ... C5R

Materializa el control de esta casilla completándose con 8... P4AR con desviación



El campeón infantil, J. C. Blázquez, contra S. Soto.

de piezas negras hacia el enroque blanco. 8.D2A CxC 9.DxC

También es factible 9.PxC con idea de C2D o T1R y la jugada liberadora P4R.

P4AR 10.P3R A3AR 11.P3CD

Las blancas juegan con gran tranquilidad. Falta desarrollar el alfil de casillas negras.

11. ... P3D 12.T1R

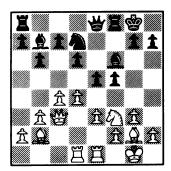
También es interesante A3T, seguido de TD1D, preparando una irrupción en 'c5'.

12. ... C2D 13.A2C P4R?!

Es mejor 13... D1R. Ante esto, 14.C5R AxA 15.CxC A6A!? 16.CxT ∞, ó bien 15... DxC 16.RxA con ventaja blanca.

14.TDID DIR

También sería interesante 14... P5R seguido de P4CR, D3C.



15.CxP!?

Una interesante jugada que provoca un complicado juego inmediatamente.

15. ... AxA 16.CxC A6A! 17.CxT RxC

Si 17... D4T? 18.C6R AxT (no 18... D6T por 19.C4A:) 19.C4A D5C 20.P3TR D6A 21.D2D con clara ventaja blanca.

18.T2D D4T 19.D3D (única) T1R!

Con idea de T5R, T5T -+.

20.D1A T4R 21.P4TR?!

Mejor quizá 21.P3TR (si 21... P5A 22. R2T) 21... P4D!? (22.P5A P3A con idea de A1D, A2A, T5T con juego poco claro, el blanco tiene que jugar cuidadosamente.

21. ... TxPT 22.PxT DxP

22... D5C+? 23.R2T DxP+ D3T. 7 las blancas abandonan. Se podía continuar con 23.D2C AxD 24.RxA D5C+ 25.R2T D6A con mejor final negro.

Comentarios: PEDRO Mª PASTOR

S.SOTO J.C.BLAZQUEZ Escandinava (BO1)

1.P4R P4D 2.PxP C3AR 3.P4D CxP 4.P4AD C3C 5.C3AR P3CR 6.P5A

También es posible 6.C3A A2C 7.A2R 0-0 \pm .

6. ... C4D 7.P3TR

Es interesante 7.D3C para continuar con A4A y 0-0.

7. ... A2C 8.C3A 0-0 9.A4A P3AD 10.0-0 A3R 11.D3C

Si 11.C5CR?! CxC 12.CxA CxD 13.CxD TxC 14.TxC AxP ó TxP.

11. ... CxC 12.PxC

12.AxA? C7R+ 13.R1T CxA.

12. ... AxA 13.DxA C2D 14.T1C P4CD 15.D3C P4R

15... C3A!? con idea de bloquear en 'd5'.

16.T1R

Parece mejor 16.A5C.

16. ... PxP 17.PxP D2A 18.T7R TD1R (18... A3A!?) 19.A5C D1A 20.TD1R C3A 21.TxPT

21.AxC AxA 22.DxP+ TxD 23.TxT+ T1A 24. TxD TxT 25.T6R ∞.

21. ... TxT+ 22.CxT C4D (22... C5R!?) 23. C3A D4A 24.T6T D3R 25.A3R T1R 26.C5C D3A 27.C3A (1/2 - 1/2)

Comentarios: PEDRO Mª PASTOR

J.C.BLAZQUEZ J.M.BARON India de Dama (E10)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR C5R 4.C3AD A5C 5.D2A P4AR 6.CR2D CxC2D 7.AxC 0-0 8. P3R P3CD 9.A3D A2C 10.A3D A2R 11.T1CR P3C 12.0-0-0 P3D 13.P3A R1T 14.P4R C3A 15.C2R A3A 16.A3A C2R 17.P5R A2C 18.R1C P4D 19. C4A D2D 20.A4C P3A 21.D2A T1CR 22.D4T A1AR 23.D6A+ T2C 24.DxPR C1C 25.AxA TxA 26.DxD TxD 27.PxP PxP 28.A5C T2R 29.T1AD C3T 30. A6A T1D 31.AxA TxA 32.T6A T1-2D 33.TR1AD C1C 34.T8A R2C 35.C6R+ R2A



MI SELECCION DE FINALES

DR. R. REY ARDID

Al comenzar mi colaboración en JAQUE, dedico un emocionado recuerdo a José Mª González, fundador de esta prestigiosa revista, y envío un cordial saludo a todos mis lectores, deseando que mis trabajos les sirvan de enseñanza, o, al menos, de entretenimiento.

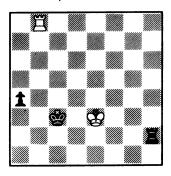


Como tantas cosas en la vida, la partida de ajedrez pasa por distintas etapas desde su comienzo hasta su fin. Son éstas la apertura, el medio y el final, aunque podrían también estudiarse otras dos: la post-apertura y el prefinal. Dejemos estas disquisiciones para otra ocasión y tratemos ahora de la última fase de la partida, el final, cuyas leyes y estrategias son completamente distintas de las que rigen en las restantes fases. Mientras la apertura se caracteriza por la gran abundancia de variantes buenas, cuya elección depende tan sólo de los gustos de cada jugador e incluso de la moda, y el medio juego se rige por reglas generales (ataque, defensa, columnas abiertas, torres en séptima, dama centralizada, rey sin enrocar, estructura de peones, sacrificios, combinaciones, etc.), el final, por el contrario, obedece a reglas invariables, casi siempre únicas para cada final, a las que es preciso amoldarse so pena de fracaso, casi siempre irreversible. Todos y cada uno de los finales exigen ser tratados con una técnica adecuada, que unas veces resulta fácil de encontrar ante el tablero, pero que otras está sumamente oculta, se escapa a la improvisación y, por lo tanto, hay que haberla estudiado con anterioridad. Las aperturas se consultan para escoger las que más nos gustan, pero los finales suelen tener solamente un camino que es preciso seguir fielmente si no queremos

perder el fruto de nuestro trabajo en fases anteriores. Por esta razón, yo no me cansaré de aconsejar a los aficionados que estudien finales. El gran Capablanca opinaba que el aprendizaje del ajedrez debe comenzar por el estudio de los finales, al menos el de los más elementales. Y nuestro querido y admirado gran maestro, Jesús Diez del Corral, ha dicho en muchas ocasiones què tras el estudio del primero tomo de mi Tratado de finales (reyes y peones) alcanzó su gran categoría internacional. Como prueba de que una gran cantidad de finales son difíciles y no pueden "inventarse" en el curso de una partida, doy a continuación dos grupos de ejemplos, con seis diagramas cada uno. Los seis primeros tienden a demostrar que es tan difícil jugar correctamente los finales, que incluso los grandes maestros, incluyendo, naturalmente, los campeones mundiales, cometen con cierta frecuencia gravisimos errores en esta fase de la partida. En el segundo bloque, omito las soluciones para que los lectores que no los havan estudiado en sus fuentes, intenten resolverlos por si mismos (las soluciones aparecerán en mi próxima crónica).

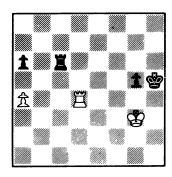
Veamos ahora los errores cometidos por grandes maestros en las posiciones representadas en sus correspondientes diagramas:

(1) EUWE/ALEKHINE Match Campeonato del Mundo 1935



Las blancas, con la salida, pueden empatar el juego del siguiente modo: 1.T8TD! T5T (si 1... T7T 2.T8AD+ R7C 3.R2D R8C+ 4.R1D T7CD 5.T4A P6T 6.T3A! R7T 7.R1A, tablas) 2.T8AD+ R6C (si 2... T5AD 3.TXT+ RXT 4.R2D tablas) 3.T8CD+ R7T 4.R2D y tablas. Pero el Dr. Euwe equivocó el camino jugando 1.T8AD+ y después de 1... R7C 2.T8CD+ R8A 3.T8AD+ (si 3.T8TD P6T! y gana) 3.... R8C 4.T8CD+ T7CD 5.T8TD T6C+! 6.R4D P6T 7.R4A R7C 8.T8T T6AD+, hubieron de abandonar.

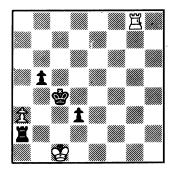
(2) KERES/BOTVINNIK Match Campeonato del Mundo 1948



Juegan las blancas y pueden salvarse del siguiente modo: 1.T5D! T6A+ (si l... T5A 2.T5T) 2.R2C R5T 3.T6D P4T 4.T5D P5C (si 4... T7A+ 5.R1A!, tablas) 5.T5TD T7A+6.R1A! R6C 7.T8T, tablas. Aunque esta maniobra es relativamente sencilla, Keres complicó las cosas en su propio perjuicio: 1.T3D? T5A! 2.T3T (si 2.P5T T5TD 3.T5D T6T+ 4.R2C R5T seguido de P5C y gana) 2... P4T! 3.R3T T5CD 4.R3C T5AR 5.T1T T5CR+6.R3T T5R 7.T3T R3C 8.R3C R4A 9.R3A R4R 10.R3C T5D 11.T1T R4D 12.T1CD T5CD! (y no 12... TxP? 13.T5C+ R5A 14.TxP T8TD 15.

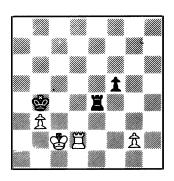
R2T!, tablas) 13.T1AR R5R 14.T1R+ R5D 15. R2T (si 15.T1AR TxP 16.T5A T8TD 17.R2T P5C 18.T5CR R6A! 19.TxP T8AR y gana. Si, en esta variante, 15.R3A P5C+ 16.RxP TxP+ seguido de T5AD, ganando igualmente) 15... TxP 16.T1CR T5AD 17.TxP P5T 18.R2C R6A 19.R3A P6T 20.T5TD R6C, Abandonan.

(3) P.MORPHY/A.DE RIVIERE Paris, 1863



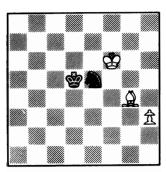
Salen las blancas. 1.T8AD+ R6C 2.T8CD T7AD+ 3.R1D (sería un error que daría la victoria al negro 3.R1C? T4A 4.T8D T6A! 5. T5D RxP 6.TxP P7D) 3. ... T4AD 4.T8TD! (aquí falló el genial Morphy. En vez de la jugada del texto, encontrada por el gran maestro húngaro Maroczy, varios lustros más tarde, continuó con 4.R2D?, y después de 4... RxP 5.RxP P5C, abandonó) 4. ... R7C 5.R2D! T7AD+ 6.RxP T6A+ 7.R4D! TxP 8. T8CD T6CD 9.R5A T6AD+ 10.R4C, tablas.

(4) Dr. LASKER/STEINITZ Match revancha Campeonato del Mundo, Moscú 1896



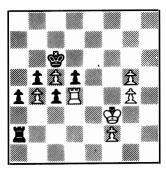
Tampoco aquí el excampeón Steinitz logró salvarse por no encontrar lå defensa correcta: 1.T2A T5C 2.R2C T6C! (esta bella jugada se le escapó a Steinitz. Jugó 2... T5R? y después de 3.P3C! T4R 4.T4A+ R4C 5. R3T T4D 6.T3A R4T 7.P4CD+ R4C 8.R3C R3C 9. R4A R3A 10.T3C T4R 11.P5C+ R3C 12.R4D T5R+ 13.R5D T1R 14.R6D T8R 15.T3AR RxP 16.TxP+ R5A 17.P4C, abandonó) 3.T4A+ R4C 4.TxP+ R5C 5.T4A+ R4C 6.T2A R5C 7.R2A T6AD+ 8.R1D TxP 9.T2AD T6R! 10.R2D T6CR 11.R1R R6C 12.T2R R5A, tablas.

(5) FISCHER/TAIMANOV Match Candidatos, 1971

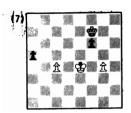


En la posición del diagrama, las negras, siendo mano, tienen dos métodos para conseguir unas rápidas tablas: O bien l. ... R3D (apuntando al rincón salvador) 2. A2R C2D+ 3.R7A R4R 4.P4T C3A, etc.; ó l. ... C6D 2.P4T C5A 3.R5A R3D seguido eventualmente de R2R. Pero Taimanov, victima sin duda de un juicio falso, jugó de esta manera: 1.... R5R? 2.A8A R5A 3.P4T C6A 4.P5T C4C 5.A5A! C6A (las negras se encontraban en Zugzwang) 6.P6T C4C 7.R6C C6A 8.P7T C4R+ 9.R6A, Abandonan.

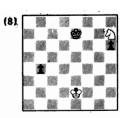
(6) SEIRAWAN/KASPAROV Olimpiada de Dubai, 1986



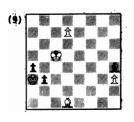
El campeón mundial, que, con la salida, podría salvarse, según propios análísis, con l. ... T6T+ 2.R2C T7T! 3.P6C T7R 4. T4AR T1R 5.T6A+ R2A 6.T7A+ R3A, quiso apresurar los acontecimientos con l. ... P6A? 2.T1D P5D 3.P6C P6D 4.R3R! TxP 5.P7C y se vio forzado a rendirse.



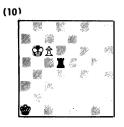
Sale el blanco y gana



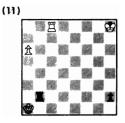
Sale el blanco y hace tablas



Sale el negro y gana



Sale el blanco y gana



Sale el blanco y gana



Sale el negro y gana

TRIUNFO DE VI ADIMIR EPISHIN

60° CTO. LENINGRADO * 1987 1. V.EPISHIN 2400 11 2. A.ERMOLINSKY 2425 10 2445 10 3. MI A.LUKIN 9,5 4. GM M.TAIMANOV 2480 5. MI L.YUDASIN 2505 9,5 D.KOMAROV 9 8,5 K.ASEEV 7. 2430 8,5 2395 8. K.AGAPOV 9. M.ZEITLIN 8,5 10. G. KAMSKY 8,5 11. E.SOLOZHENKIN 2445 8 7,5 12. M. NEOMNIACHIS 7,5 13. MI V.KARASEV 2325 7,5 14. MI V.OSNOS 2440 15. K. TRAIDO 5 16. Y. RUSAKOV 4 V. PODDUBNY 2 17:

Entre los numerosos torneos que anualmente se disputan en la URSS uno de los más interesantes son los campeonatos de la ciudad de Leningrado.

Repasando la historia de estas competiciones, vemos que el primero de estos certamenes se jugó en 1920, y que fue ganado por I.Rabinovich. Posteriormente, y solo por citar a los más destacados ajedrecistas soviéticos, Botvinnik (2), Levenfish (2), Ragozin (2), Spassky (2), Korchnoi (2), Taimanov (5), Tolush, el brillante jugador de ataque igualando el "record" de este último.

En esta 60 edición participaron siete jugadores que ya habían sido campeones de Leningrado: Ermolinsky, Lukin, Taimanov, (udasin, Zeitlin, Karasev y Osnos, y los aficionados consideraban que el primer puesto sería para algunos de estos capacitados maestros; una vez más fallaron los pronósticos, pues a medida que transcurría el torneo surgió un octavo en discordia: Episnin, que, exhibiendo un ajedrez de alto nivel técnico, se adjudicó el triunfo. El vencedor de este importante certamen es un joven de 21 años con un Elo internacional de 2400. Poco conocido fuera de la

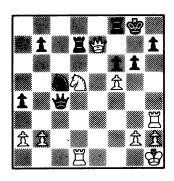
RICARDO ALVAREZ CELA

Unión Soviética, es un jugador en plan ascensional. En los dos últimos años sus clasificaciones en los campeonatos de Leningrado han sido excelentes: $3^{\circ}/4^{\circ}$ en 1985 y $3^{\circ}/8^{\circ}$ en 1986. En 1985, en esta misma ciudad, ganó el torneo en memoria de S.Furman.

Merece especial atención el sensacional 7º/l0º puesto de Gata Kamsky, ¡¡tiene l2 años!!, derrotando entre otros al GM Taimanov. Claro que este jovencito "ya nos tiene acostumbrados" a hechos sobresalientes: 4º en Sochi 1986 y flamante campeón juvenil soviético en Kapsukas 1987. ¿Una cuarta "K" en el firmamento ajedrecístico? (En JAQUE nº 221, pág. 382, hay una magnifica semblanza de él por A.Suetin).

EPISHIN KAMSKY

1.C3AR P4AD 2.P4A P3CR 3.P4D PxP 4.CxP A2C 5.P4R C3AD 6.A3R C3A 7.C3AD P3D 8.A2R 0-0 9.0-0 A2D 10.D2D CxC 11.AxC A3A 12.P3A P4TD 13.R1T C2D 14.AxA RxA 15.P4A C4A 16.A3A P5T 17.TD1D D4T 18.D3R D5C 19.P5R AxA 20.TxA DxPA 21.P5A PxPR 22.T3T TD1D 23.DxP+ R1C 24.C5D P3A 25.DxPR T2D



26.PxP! P3T 27.TxP DxC 28.T8T+ RxT 29.P7C+ R2T 30.PxT=D+ (1 - 0)

internacional

Cto. Italiano

UNA NUEVA GENERACION

ADOLIVIO CAPECE

CAMPEONATO DE ITALIA * 23/5-6/6/87																	
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MF M.LANZANI	2345		1 2	1	1	1 2	1	1 2	1 2	1 2	1 2	1	1 2	1	1 2	9
2.	MF R.MANTOVANI	2280	į.		1 2	1 2	1	1 2	1 2	1 2	ļ	1 2	1	1	1	1	9
3.	MF M.GODENA	2360	0	1		0	1	1 2	1	1 2	1	1	1	1 2	1	1	812
4.	MF E.ARLANDI	2330	0	1	$\overline{1}$		1	Ō	1	į	l	1	1	ī	ļ	1	8
5.	MI S.TATAI	2425	l Ž	ō	1	1		1	1	ì	ī	ļ	Ī	1	ī	ļ	712
6.	MF P.PASSEROTTI	2320	ō	1	ì	ĭ	1	Ė	ΙÒ	ì	1	ì	ì	1	1	ī	71
7.	MI R.MESSA	2310	1	į	Ò	0	ì	ī		اَوَا	1	ì	1	ĩ	ì	1	7
8.	G.VALLIFUOCO	2385	į	į	1	1	ì	ļ	1		١Ì	ì	ì	1	ì	1	61
9.	F.BELLIA	2280	į	į	ō	į	Ò	Ò	ì	ļ	È	١ì	ì	į	į	ì	6
10.	MI F.BRAGA	2445	į	į	Ō	Ò	ì	ì	į	ì	$\overline{}$		ļ	į	ì	ì	6
11.	V.ANCESCHI	2250	ò	Ò	Ō	1	į	Ò	į	į	į	1	È	Ιį	į	ì	5
12.	P.CASSAI		į	Ō	1	Ò	Ò	ì	Ò	į	1	į	1	ث	اوًا	Ò	4
13.	MF S.DE ECCHER	2325	Ó	ō	Ó	ì	0	ì	1	į	į	Ŏ	į	1 2	Ĺ	Ō	312
	MF A.MARTORELLI	2295	į	ō	ō	Ó	į	Ó	ò	į	Ó	ō	Ó	í	ī		31

Este año el Campeonato Italiano se jugó en Chianciano Terme, a 100 Kms. de Roma, en el Hotel Le Fonti.

Participaron 14 jugadores. Las ausencias más importantes fueron las del el GM Sergio Martiotti, el MI Alvise Zichichi y el MF Carlo d'Amore, todos ellos con motivos justificados. De esta forma el "reserva" Mario Lanzani, de 24 años, pudo jugar ... y ganó.

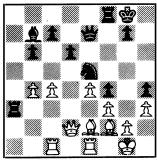
Fue un torneo muy igualado sin que nadie destacara como líder; dos rondas antes del final había 6 jugadores empatados en el primer lugar y creo que nunca había pasado algo así en el campeonato italiano. Al final dos jugadores quedaron en primer lugar, pero Lanzani venció por su mejor Bucholz.

Es destacable la juventud de los cuatro primeros clasificados: Lanzani 24, Mantovani 24, Godena 20 y Arlandi 21.

Tatai perdió todas sus posibilidades en la penúltima ronda cuando fue derrotado (por un error en la apertura) por Mantovani. Braga nunca estuvo en la lucha por el primer puesto: perdió en la primera ronda contra Bellia y ya no fue capaz de cubrir el hueco.

El árbitro fue el internacional Gianni Mornati de Roma. ARLANDI LANZANI Gambito Budapest (A52)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.A4A C3AD 5.C3AR A5C+ 6.CD2D D2R 7.P3TD C5xP 8.CxC (el blanco obviamente no puede tomar el alfil por 8... C6D++) 8... CxC 9.P3R AxC+ 10.DxA P3D 11.A2R 0-0 12.0-0 P3CD 13. P4CD?! A2C 14.TD1A C2D 15.TR1R P4AR 16.A3C P4TD! 17.P3A PxP 18.PxP (con la apertura de la columna de torre dama el negro se apodera de la iniciativa) 18. ... T6T 19. A3D P4T 20.P4R P5A 21.A2A C4R 22.A2R P5T 23.P3T



23. ... AxP! 24.PxA P6A 25.A1A PxP 26.A1xP

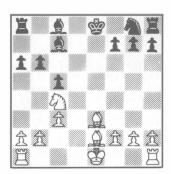


MF Mario Lanzani.

T6D 27.D2R C6A+ 28.R1T D4R 29.A1C T7D 30. AxC TxD 31.AxT DxP+ 32.R2T T1T 33.A2A T7T 34.P5A TxA 35.TxT DxT 36.R1C PDxP 37.PxP P4CD! 38.T1R D5A (0 - 1)

GODENA DE ECCHER Siciliana (B22)

1.P4R P4AD 2.P3AD P4D 3.PxP DxP 4.P4D C3AD 5.C3AR P4R 6.CxP CxC 7.PxC DxP+ 8.D2R A3D 9.C3T DxD+ 10.AxD P3TD 11.C4A A2A 12.A3R P3CD

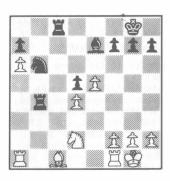


13.P4CD! P4CD 14.A3A T1C 15.AxP! PxC 16. A6A+ A2D 17.O-O-O! C3A (si 17... AxA?? 18. TR1R+ +-) 18.TR1R+ R1D 19.T7R A3D 20.TxPA A3xA 21.AxA A1A 22.A5C+ (1 - 0)

MANTOVANI TATAI Siciliana (B52)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.AxA+

CxA 5.P4D CR3A?! 6.P5R! C5R 7.0-0 P4D 8. P4AD P3R 9.PxPD PRxP 10.C3A CxC 11.PxC A2R 12.D3C (el blanco tiene gran ventaja de espacio y de desarrollo. Las casillas blancas no pueden ser facilmente defendidas) 12. ... PxP 13.PxP C3C 14.P4TD 0-0 15.P5T C5A 16.DxP T1R 17.D5C T1C 18.D4T T5C 19.D6A! D1T 20.DxD TxD 21.P6T T1AD 22. C2D C3C??



23.A3T TxP 24.C3A AxA 26.CxT A7C 26.TD1D (1 - 0)

¡NOVEDAD! NEW IN CHESS



ANUARIO Nº 6

Completa selección de las mejores partidas jugadas desde Enero a Mayo de 1987.

496 páginas 1000 partidas

PVP: 3.950,- ptas.

Pedidos a: AGUILERA C/ Reina, 39

28004 Madrid

Tfno. (91) 521.20.08

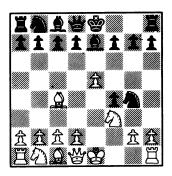
REVISION ACTUAL DEL GAMBITO DE REY ACEPTADO (y 2)

I.GLAZKOV y Y.ESTRIN

C. 3. ... A2R 4.A4A C3AR!

El Gambito de Keninguem (bien conocido por Djuakino el Greko): 4... A5T+ 5.R1A! toma un curso favorable a las blancas. El sistema, con la jugada del texto, fue estudiado e introducido en la práctica de torneos por Max Euwe, que lleva hoy su nombre muy merecidamente.

5.P5R C5C



6.0-0!

Un momento importante. A 6.C3A las negras pueden responder 6... P3D. La partida Miniev/Ivanov, Bulgaria'52, tuvo la siguiente continuación: 7.P4D PxP 8.PxP DxD+9.CxD C3AD 10.AxP A3R y tras 11.AxA (es mejor 11.A5CD 0-0-0 12.P3TR) 11... PxA 12. P3TR 0-0!, las negras consiguen cierta ventaja. En caso de 7.PxP AxP 8.D2R+ R1A 9.0-0 C3AD 10.P4D A4AR 11.C5D P4CR! (Max Euwe analizó tan solo 11... D2D) 12.P3CR C3A! las negras también poseen suficientes recursos defensivos (partida por correspondencia, Glazkov/Stiaponavikus, 1985-1986.

6. ... C3A

En este caso particular la continuación 6... P3D ya no posee tanta fuerza: 7.PxPDxP (o también 7... AxP 8.TlR+) 8.P4D 0-0 9.C3A. En la partida Bronstein/Koblenz (Moscú'45) se jugó 9... C6R 10.AxC PxA y ahora ampliado por I.Boleslavski con la jugada 11.C5CD! la variante resulta muy

favorable a las blancas. En una partida posterior Yurtaev/Rozental (Riga'77) hubo 9... C3A 10.C5CD D5C? (algo mejor resultaria 10... D1D 11.AxP) y tras 11.P3CD A3D 12.A2D! C6R 13.D1A! las negras abandonan.

A la jugada de E.Santasier 6... 0-0 lo mejor es continuar con 7.P3TR! P4D 8.A3C (si 8.PxPa.p. DxP 9.PxC, entonces 9... D4A+) 8... C3TR 9.P4D P4CR 10.P4TR P5C 11. C5C C4A (11... AxC 12.PxA y 13.AxP) 12.DxP favorable a las blancas.

7.P4D P4D 8.PxPa.p. AxP 9.D1R+!

Esta continuación, introducida en la práctica de los torneos por E.Bendom, es más fuerte que 9.D2R+?!, que conduce por transposición a la partida Glazkov/Stiaponavikus analizada ya más arriba.

En su tiempo causó sensación la partida Keres/Alatorzev (Moscú'50) en la que se hizo 9.C3A 0-0 10.C2R? C6R 11.AxC PxA 12. P3TD D3A! sensiblemente favorable para las negras. Aunque, la verdad, posteriormente se descubrió que las blancas podían haber jugado mejor: 10.C4R! A4A 11.CR5C y si 11... P3TR, entonces 12.CxP con posibilidades para ambos bandos (T.Hei).

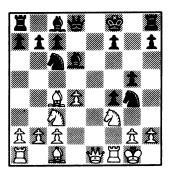
9. ... R1A

La variante 9... D2R 10.DxD+ RxD (10... CxD 11.C5C) 11.C3A A4AR 12.C5D+ según T.Hei deja a las blancas buenas posibilidades, y en caso de 9... C2R se respondencia Bend/Fishli (1969/70) tuvo la siguiente continuación: 10... C3T (en caso de 10... C3A 11.C5R AxC 12.DxA 0-0 13.DxP C3C 14.D2A las blancas recuperan su peón con una posición mejor) 11.C5R P4CR 12.P4TR P3AR y ahora, tras 13.PxP PxP 14.C3AR, las blancas conservan mejores perspectivas.

10.C3A P4CR

La continuación 10... CxPD 11.CxC A4R 12.TxP AxC+ 13.R1T otorga a las blancas una sensible superioridad (Bend/Müller, Bazel'63). En la partida por correspondencia Frimen/Borvell (1969/70) se hizo 10... A4AR 11.C4TR CxP y tras 12.AxP A3R 13.AxA CxA 14.A3C AxA 15.DxA C3AR 16.C5A las

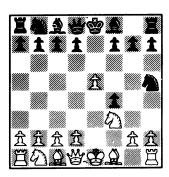
blancas consiguen fuerte presión a cambio de un peón.



La partida por correspondencia Bend/ Schmidt (1963/64) siguió de la siguiente manera: 11.P3TR C3T 12.C4R A2R 13.P5D C5C (a 13... C1C le sigue la misma respuesta) 14.C4RxP CxPD (o también 14... CxPA 15. D3A) 15.D5R P3AR y tras 16.CxP+ TxC 17.DxC las blancas obtuvieron una sensible ventaja.

D. 3. ... C3AR 4.P5R C4T

Esta defensa Shallop se consideraba en un tiempo como la perfecta refutación al gambito de caballo. Pero pasó el tiempo y se han hallado vías sólidas para la consecución de ventaja blanca.



5.A2R

Esto es lo más sólido. Con bastante frecuencia encontramos también 5.P4D P4D 6.P4A (posiblemente es mejor 6.A2R, tendiendo a llegar hacia la continuación básica) a lo que en la poco conocida partida por correspondencia Frimen/Heingart (1959/60) siguió: 6... A2R! 7.A2R A5T+ 8.RIA A5C! 9.PxP 0-0 10.C3A C2D 11.A2D y luego las negras deberían haber hecho ll... C3C! 12.P4TD A2R 13.D3C P4TD con suficiente contrajuego.

5. ... P4CR

En la partida Chigorin/Steinitz (La Habana 1892, última del match-revancha por el título mundial) se jugó 5... P3CR 6.P4D A2C 7.0-0 P3D 8.C3A 0-0 y ahora, en opinión de M.Chigorin, las blancas, por mediación de 9.PxP! PxP (ó 9... DxP 10.C5R) 10.C1R, podían conseguir ventaja.

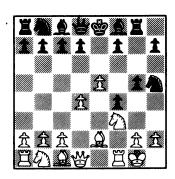
En lo referente a la variante 5... P3D 6.0-0 PxP 7.CxPR A4A+ 8.R1T C3AR conviene tener en cuenta la partida Dei/Rubinetti (Malta 1980) en la cual tras 9.C3D A3D 10. CxP 0-0 11.P4D P3A 12.P4A CD2D 13.C3A T1R 14.P5A! A2R 15.A4A y las blancas acaparan sólidamente la iniciativa.

6.0-0 T1C

En la partida Lutikov/Kuzmin (Sochi 1980) tuvo lugar la siguiente continuación 6... C2C 7.P4D P4D 8.P4A P3A 9.C3A y tras 9... A3R (9... C3R, entonces 10.P3CR!) 10. PxP PxP 11.D3C C2D 12.CxP A2R 13.DxP las blancas consiguieron ventaja.

Una nota histórica: en la publicación "Bilguer" del año 1864 la posición tras 6... TIC se valoraba como favorable a las negras.

7.P4D



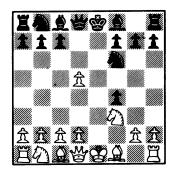
El avance 7... P5C? es antiposicional, a lo cual en la partida por correspondencia Glazkov/Shapoval (1985/86) siguió: 8. C3A (también sirve 8.C1R P4D 9.C3D! y si 9... P6A, resulta una respuesta sencilla 10.AxP) 8... PxC 9.AxP D4C 10.C4R D4A (a 11... D3C u 11... D2C le seguiría 12.D2R) 12.AxC DxC 13.AxP+ y las blancas ganan. La respuesta 7... P4D tiene mayor soli-

La respuesta 7... P4D tiene mayor solidez. En este caso concreto, viéndolo desde el punto de vista de un ajedrecista práctico, lo mejor es proseguir el ataque de la siguiente manera: 8.P4A! (antiguamente se tomaban en cuenta tan solo las continuaciones 8.C3A, 8.D1R y 8.D3D) 8... P3A 9.C3A A3R 10.PxP PxP (10... AxP 11.CxA) 11.D3C D2D 12.P4CR!?) 11... T3C 12.C4TR T3T 13.C5A AxC

14.DxA C2C 15.D3D C3A 16.P3CR PxP 17.PxP y las blancas obtienen ataque a cambio de un peón (I.Glazkov, 1961).

E. 3. ... P4D 4.PxP C3AR

Esta defensa, sencilla a primera vista, es una de las más utilizables en la actualidad.



5.A5C+

Al igual que esta jugada activa, también merece atención la tranquila continuación de P.Leongardt 5.A4A CxP 6.AxC DxA 7.C3A. ¿A dónde puede retroceder la dama? Si 7... DJD, entonces tras 8.P4D A3D 9. D21R+ R1A las blancas recuperan con mejores posibilidades. En la partida Leongardt/Chekeli (Abbatsia 1912) las negras siguieron los consejos del "Bilguer": 7. ... D4TR 8.P4D A3D 9.D2R+ R1D, pero tras 10.C5R! resultó que la ventaja correspondía a las blancas. En vez de estas réplicas, el analista alemán, prof. A.Klapared siguió con 7... D4AR, pero también en este caso las blancas, jugando 8.D2R+ A2R 9.P4D P3AD 10.0-0 A3R 11.C5R! P4CR 12.P3CR T1C 13.PxP PxP+ 14.R1T conservaban buenas posibilidades de ataque.

5. ... P3A

Siguiendo con 5... CD2D 6.P4A P3TD 7. AxC+ AxA 8.O-O ó 5... A2D 6.AxA+! CDxA 7. O-O CxP 8.T1R+ A2R 9.P4A C3C 10.D2R!, Leonidov/Diakonov, Moscú'51, la ventaja será de las blancas.

6.PxP CxP

En caso de 6... PxP se puede continuar con 7.A4A (tampoco está mal 7.A2R A3D 8. P4D 0-0 9.P4A T1R 10.C3A) como ocurrió en la partida Lutikov/Jolmov, Moscú'69) 7... C4D (si 7... A3D entonces 8.D2R+ D2R 9. DxD+ RxD 10.P4D) 8.C3A! (jugada de J.Muchnik) con mejores perspectivas para las blancas. Por ejemplo:

a) 8... A2R 9.P4D! CxC 10.PxC A3D 11.D2R+

D2R 12.DxD+ RxD 13.C5C;

b) 8... A3R 9.D2R A2R 10.O-O O-O 11.P4D CxC 12.PxC AxA 13.DxA A3D 14.C5R (E. Bend):

c) 8... CxC 9.PDxC A3D (o también 9.DxD+ 10.RxD A3D 11.T1R+, Muchnik) 10.D4D 0-(11.AXP D2R+ 12.R2D! T1D 13.A3D P4AD 14.AxA TxA 15.TD1R A3R 16.D4R y las negras abandonaron (partida por correspondenciar, Krustaln/Endre, 1970).

7.P4D A3D 8.D2R+

Munchnik señala la posibilidad de 8. 0-0 0-0 9.P4A A5C 10.C3A T1R, que 11eva hacia un juego igualado.

8. ... A3R 9.C5C!?

Esta jugada fue propuesta por Glazkov. En la partida jugada anteriormente por Hartston/Spassky (Hastings 1965/66) las blancas jugaron de manera superficial: 9. C5R? 0-0 10.AxC PxA 11.AxP lo que permitió a las negras tras 11... C4D 12.A3C P3A 13. C3A (tampoco es mejor 13.CxP por 13... AxA+ 14.PxA D3D) 13... AxA+ 14.PxA T1R conseguir una posición ganadora.

9. ... 0-0 10.CxA PxC 11.AxC PxA 12.0-0!

¡Lo justo! En la partida por correspondencia Holtsdogt/Shrebber (1968/69) las blancas jugaron descuidadamente: 12.DxP+? RIT 13.0-0, y tras 13... P6A! 14.TxP T1R sufrieron una derrota.

12. ... D2A

En caso de 12... C4D 13.P4A! C2A 14.C3A o también 14.A2D, y las posibilidades de las blancas son algo mayores.

13.DxP+ R1T 14.C2D TD1R 15.D3T P4A

Poco fiable resulta la jugada 15... C4D, ya que tras 16.C3A C6R 17.AxC PxA 18. TD1R T3A 19.C5C!, o también 16... T3A 17. A2D T3T 18.D5A C6R 19.AxC PxA 20.C5R! las negras no tienen compensación por el peón entregado.

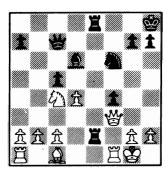
Sin embargo, tras 15... T7R! 16.P3A TR1R 17.C4A P6A! (ó 17.C3A C5R) las negras tienen excelente juego a cambio del peón.

16.C4A T7R

En la partida por correspondencia Burgui/Parolek (1970/71) se hizo 16... C5R 17.P5D A4R, a lo cual las blancas podrían contestar 18.CxA DxC 19.D3D! simplificando la posición favorablemente.

17.D3A TR1R

** Diagrama **



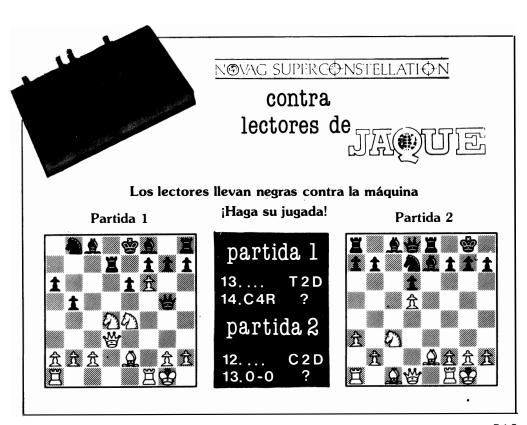
La partida por correspondencia Hei/Hamilton (1970/71) seguía así: 18.A2D PxP 19.P3CD P4CR 20.TD1R TxT 21.TxT TxT+ 22. AxT A4A 23.R1A D2R 24.P4TR y las blancas obtuvieron una sensible ventaja. Entre tanto, tras 19... D4A! (en vez de 19...

P4CR) 20.D3D D4CR las blancas están forzadas a repetir las jugadas. En caso contrario tras 21.T2A TXT 22.RXT C5C+ 23.R1C D5T! 24.P3TR D7A+ 25.R1T T7R la iniciativa de las negras adquiere un carácter amenazador.

Tampoco cambia nada la jugada 18.AxP AxA 19.DxA DxD 20.TxD ya que tras 20... PxP 21.TxP TxPA 22.R1A T1-7R 23.T4A P4TR! las negras tienen una compensación suficiente por la pérdida del peón.

A como de conclusión podríamos decir que hoy en día ninguna de las defensas modernas en el Gambito de Rey Aceptado puede garantizar a las negras una total igualdad. Probablemente, tenían razón los clásicos que preferían, en el siglo pasado, contestar a 1.P4R P4R 2.P4AR PxP 3.C3AR con 3... P4CR!?, lanzándose sin miedo al océano de las combinaciones.

Traducido del ruso por Dolores Vega



* EL BARCO

17 - 20 Septiembre 4º Trofeo Open "Villa de O Barco" Abierto, Semirrápidas y Normales Premios: 1º 40.000, 2º 30.000, 3º 23.000 CASINO DE O BARCO

Tfno. (988) 32.10.12

* OSTENDE

19 - 27 Septiembre Torneo Open 9 rondas, S.Suizo G. LAMOTE Frans Musinstraat 35/5 B-8400 OSTENDE (Bélgica)

* SAN BERNARDINO

21 - 29 Septiembre 8º Open Internacional Brocco 9 rondas, S.Suizo 40 jugadas 2h., 20 h. Premios: 15.000 FS total 1º 3.500, 2º 2.500, 3º 1.800 etc. 20º Inscripciones: 110 FS SCHACHAGENTUR CAISSA AG Postfach 76 CH-5614 SARMENSTORF (Suiza)

* LAS PALMAS

22 Septiembre - 2 Octubre 8º Torneo Open Internacional y Cerrado 9 rondas, S.Suizo Dirigido para normas Premios: 1.200.000 en premios CLUB DE AJEDREZ CAJA INSULAR DE AHORROS DE CANARIAS León y Castillo, 226-7º 35005 LAS PALMAS Tfno. (928) 24.91.42

* MORATALAZ

26 Septiembre - 4 Octubre 3º Torneo Open 9 rondas, S.Suizo Premios: Más de 200.000 pts. total Inscripción: 2.000, - pts. CLUB DE AJEDREZ MORATALAZ Centro Cultural "El Torito" Avda. de Vinateros, s/n MORATALAZ (Madrid) Tfnos. (91) 439.69.98-Fernando Langa (noche) 267.45.39-Javier Martin

* FRAGA

10 y 11 Octubre 2º Torneo Open 7 rondas, S.Suizo Premios: 1º 33.000, 2º 22.000, 3º 15.000 etc.

Inscripción: 1.000 pts. SR. A. NAVARRO PELLICER Jacinto Benavente, 2 22520 FRAGA (Huesca) Tfno. (974) 47.02.90

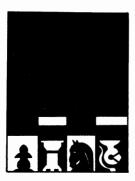
* GUERNSEY

18 - 24 Octubre 13º Festival de Guernsey 7 rondas, S.Suizo Premios: £3.000 total CHESS FESTIVAL SEC. P.O. Box 23 **GUERNSEY, CHANNEL ISLANDS** Tfno. 0481-56848

* MENDRISIO, PALAPENZ DI CHIASSO

28 Octubre - 1 Noviembre Torneo Open 8 rondas, S.Suizo 40 jugadas 2h., 20 h. Premios: 1º 2.750 frs, 2º 1.750, 3º 1.250 Inscripciones: 90 frs (hasta 21/10) (GM, Mİ y MF gratis) S. CAVADINI C.P. 851 CH-6830 CHIASSO 1 (Suiza) Tfno. (091) 44.67.27

iNOVEDAD!



"LA DEFENSA CARO-KANN" Variante Clásica -

Autores: Kasparov y Shakarov Colec. Ricardo Aguilera nº 4 152 páginas PVP: 750,- ptas.

Mephisto La nueva dimensión

La nueva dimensión en computadoras de ajedrez 1987

Las mejores computadoras de ajedrez, vencedoras durante tres años consecutivos en el campeonato del mundo de micros.

La más amplia gama de modelos existente en el mercado, capaz de satisfacer todas las necesidades, incluso las más exigentes.

Fiabilidad y tecnología alemanas.

Las únicas computadoras modulares que existen, lo que hace que Vd.

> pueda incorporar los últimos avances

cualquier momento.

tecnológicos en

Asesoría permanente pre y postventa, realizada por los mejores expertos.

Estudiaremos la fórmula de pago más cómoda para Vd.

> Made in Germany

WELTMEISTER WORLD CHAMPION

WORLD MICROCOMPUTER CHESS CHAMPIONSHIP

1984
GLASGOW
AMSTERDAM

CAMPEON MUNDIAL

1986 DALLAS

Merlisto

Gane una computadora de ajedrez todos los meses

Participe en el sorteo mensual de una computadora de ajedrez que se efectuará entre todas aquellas personas que nos escriban solicitando información más detallada a:

COMPUTADORAS DE AJEDREZ, S.A. Duque de Sevilla nº 2 Tfno. 4 11 41 77 28002 MADRID

