

# JAOUE

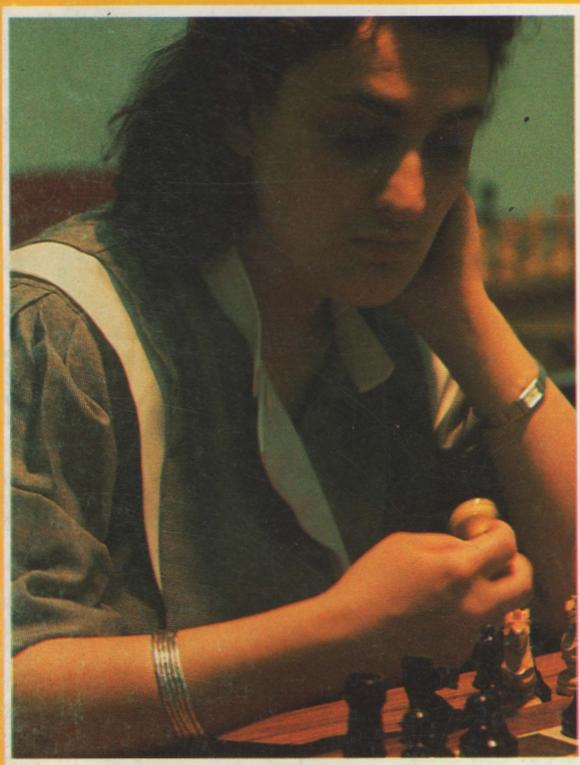
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 223

1 AGOSTO 1987

225 PTAS.



**MAIA, sensacional en Bilbao**

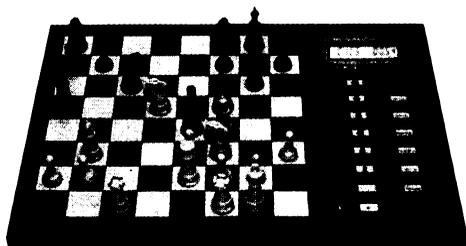
- **BILBAO**
- **ANDORRA**

— Campeonato de Madrid — Torneo O.N.C.E. de Las Palmas — Postal internacional — Aperturas'86.



# NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO \*
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

\* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

## ¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

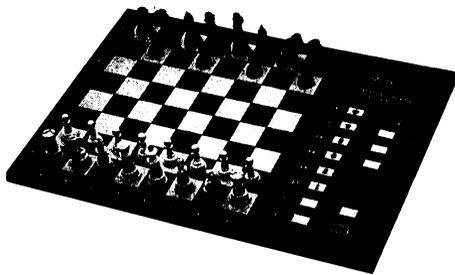
1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación posicional** con **conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Microprocesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **doble reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización** de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. **Mate hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

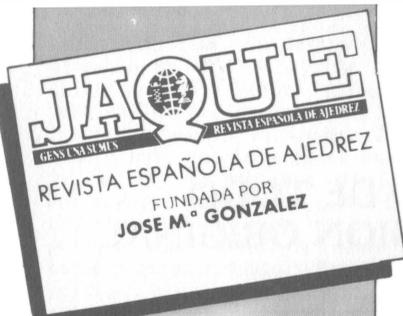
Precio: 86.850 Ptas.  
Adaptador: 2.100 Ptas.

## Constellation Quattro

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas.  
Adaptador: 2.100 Ptas.





Director: **Pablo Aguilera**  
 Redactor Jefe: **José C. Hernando**  
 Secretaria: **M<sup>a</sup> Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

**Colaboradores:**

C. Almarza, J. M. Bellón,  
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
 R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,  
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,  
 Z. Franco, L. García Olasagasti,  
 E. García, N. García,  
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,  
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,  
 B. Kazic, L. Kavalek,  
 J. M. Lanz Calavia,  
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
 B. López Esnaola, S. Markeluk,  
 A. Martín, R. Milán,  
 R. Montecatine, P. Morán,  
 M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,  
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,  
 D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,  
 I. Witker, F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S. A. CAISA  
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S. A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares)**  
 España: 4.400, ptas.  
 Extranjero: \$ 36,- USA  
 Via Aérea: \$ 45,- USA  
 Ejemplar suelto: 225,- ptas.

1 de Agosto de 1987

Año XVII - Número 223

# sumario

EDITORIAL .....	425
BILBAO: UN POCO DE TODO EN UNA REUNION ORIGINAL, Fernando Urías, José Luis Fernández, Miguel Illescas y Félix Izeta .....	426
FEDOROWICZ VENCEDOR EN ANDORRA, EMPATADO CON MEDNIS Y TODORCEVIC, José Antonio Munita, John Fedorowicz, Zenón Franco y Edmар Mednis .....	439
GABRIEL ROJO, CAMPEON DE MADRID .....	447
LAS PALMAS: ARDAMAN GANA EL TORNEO O.N.C.E. ...	448
POSTAL INTERNACIONAL, Ramón Crusi More .....	449
APERTURAS'86 (y 4), V.Razuvaiev y V.Lepeshkin .	450
OPENS .....	456

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

# editorial

Metidos en plena temporada estival, y como si obedeciera a leyes propias del ciclo vital de la Naturaleza, poco a poco va cambiando el curso —y el pulso— de lo que sucede en el ajedrez. Por un lado, por seguir con el símil, "florecen" los torneos abiertos de uno a otro rincón del mapa; un fenómeno relativamente reciente que hemos alabado en toda ocasión. En otro aspecto, los acontecimientos se precipitan, todo va madurando y decantándose. El largo curso de las competiciones iniciadas el anterior otoño llega a su término. Uno tras otro se van convocando y celebrando los definitivos torneos que arrojan los máximos títulos en cada nivel: Campeón Infantil, Campeón Juvenil, Campeón Regional, Campeón Nacional, etc. También el ciclo del campeonato mundial cierra sus fases con la conclusión de los interzonales. Mientras, queda pendiente el broche de oro de este año: la disputa de la final del anterior ciclo. Ya saben, en Octubre, en Sevilla.

En este número hallarán los lectores un cumplido relato de las andanzas del aspirante Karpov en su, parece, última competición previa al match. Ha sido en Bilbao, y se han oído acervas críticas a su actuación. Menos mal que ganó. Con todo, y pese a su alarde de moral, no se le dan al ex-campeón muchas posibilidades frente a Kasparov. Es decir, se acaban de abrir las apuestas.

**Bilbao**



**UN POCO DE TODO EN UNA REUNION ORIGINAL**

Crónica y fotos: FERNANDO URIAS

TORNEO INT. "VILLA DE BILBAO"			Cat. 12 (2536) GM=5½ MI=4										
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM A.KARPOV (URSS)	2710	■	½	½	½	1	½	1	1	1	1	7
2.	GM U.ANDERSSON (Suecia)	2600	½	■	½	½	½	1	½	1	1	1	6½
3.	GM M.CHIBURDANIDZE (URSS)	2530	½	½	■	1	½	½	½	½	1	1	5½
4.	GM L.LJUBOJEVIC (Yugosl.)	2620	½	½	0	■	0	½	1	1	1	1	5½
5.	MI Z.POLGAR (Hungría)	2495	0	½	½	1	■	½	0	½	½	1	4½
6.	GM A.SOKOLOV (URSS)	2645	½	0	½	½	■	½	½	½	½	1	4½
7.	MI M.ILLESCAS (España)	2505	0	½	½	0	1	½	■	½	0	1	4
8.	MI F.J.OCHOA (España)	2430	0	0	½	0	½	½	½	■	1	1	4
9.	GM J.L.FERNANDEZ (España)	2450	0	0	½	0	½	½	1	0	■	½	3
10.	MI F.IZETA (España)	2380	0	0	0	0	0	0	0	0	½	■	½

Ljubomir Ljubojevic, fiel a su costumbre, no lo dudó a la hora de dejar bien clara su opinión. Fue en la sesión inaugural, durante una improvisada rueda de prensa. "Cualquiera de los MIs, dijo, acumula más méritos que Chiburdanidze y Polgar para participar en este torneo". La historia del ajedrez está llena de tales desafíos. También, cómo no, de sus nefastas consecuencias. Por citar solo uno, quizá el más conocido, baste recordar el despreciativo comentario de Ossip Samuel Berstein al enterarse de la inclusión en el Torneo Internacional de San Sebastián del campeón cubano, y en verdad prácticamente un desconocido, José Raúl Capablanca. La fatalidad del destino se las arregló para que Berstein y Capablanca se enfrentaran en la primera ronda y para que el maduro doctor cosechara una de sus cinco derrotas.

**LJUBOJEVIC, TRASPIES DEL AJEDREZ «MASCULINO»**

El "Villa de Bilbao", celebrado en la ciudad que le da el nombre del 16 al 29 de

Junio, cuando menos, obligará a "Ljubo" a revisar sus teorías acerca del ajedrez femenino. A la postre, la victoria del campeón mundial Anatoli Karpov, ha salvado a Ljubojevic de la humillación que hubiera sido un primer puesto de alguna de las dos mujeres, pero no ha impedido que el prestigio del ajedrez masculino haya quedado en entredicho, o, por lo menos, aunque pasajeramente, el de "Ljubo": las dos únicas derrotas del yugoslavo fueron contra Maia y Zsuzsa.

En descargo del yugoslavo hay que confesar que no es una opinión de la que él solo participe. No pretendo que la misma fuera del agrado de todos los ajedrecistas presentes en el "Villa de Bilbao". Desde luego, no es menos cierto, el sentimiento de abandono que Maia Chiburdanidze expresó a JAQUE en una entrevista concedida sobre el tema de la Asociación de Grandes Maestros (AGM) y sus planes de Copa del Mundo (World Cup). La no invitación para la misma de las mujeres ha causado malestar entre ellas; pierden una magnífica ocasión de promoción, y testifica, no se puede negar, el desprecio que los hombres —lo de Ljubojevic no deja de ser una anécdota— sienten por el ajedrez femenino, avalado, también, por la división de sexos que es-

tablece la FIDE. Un desprecio todavía más palpable en la "élite". De todas formas, Chiburdanidze y Polgar acabaron por convertirse en uno de los principales atractivos del torneo. Ha ayudado la clasificación final, cuarta y sexta respectivamente. Y, por el ambiente previo al inicio del torneo, contra todo pronóstico. No hay que olvidar, que para las dos ésta era su primera oportunidad de meter la cabeza donde figuraban Anatoli Karpov, Andrei Sokolov, Ljubomir Ljubojevic y Ulf Andersson.

## **¿QUIEN ES MEJOR? MAIA O ZSUZSA**

Del mismo modo, el "Villa de Bilbao" ha servido para prolongar, aún más si cabe, la eterna discusión entre los que defienden que Maia es la mejor ajedrecista del mundo y aquellos que sostienen que semejante título pertenece a Zsuzsa. Las tablas acordadas por las dos deja "en el aire" la polémica, pendiente de un nuevo enfrentamiento que se producirá en Bruselas el próximo mes de Diciembre, no obstante la más favorable impresión que Maia ha causado en Bilbao. El de Bilbao ha sido para las dos su primer encuentro. Antes, ni siquiera se conocían personalmente, y salvado este protocolario escollo no han escatimado mutuos elogios. Bilbao ha servido, por otra parte, para rectificar una creencia tan espantosamente extendida como el "bon sens" cartesiano: que Zsuzsa Polgar no es que se niegue a participar en "competiciones exclusivamente femeninas", tan sólo en aquellas "en el que el nivel no es el adecuado". Lo de Bruselas es buena prueba de ello: será un torneo "exclusivamente femenino".

Junto a los seis extranjeros participaron cuatro españoles. Aquí hay que destacar el excelente criterio empleado por los organizadores, ajustado a una fórmula ya empleada en otros países pero hasta ahora desconocida en el nuestro: un torneo que reuniera la flor y nata mundial y lo mejor del panorama nacional, salvo excepciones, único sistema (conocido el clasismo que impone el "ranking Elo") para dar una oportunidad a los españoles de codearse con la "élite". Resumiendo, los baremos utilizados por la organización para elegir a los españoles fueron los siguientes: mejores dos clasificados, el MI Miguel Illescas y el GM José Luis Fernández, el que podríamos llamar vasco más universal, ajedrecísticamente hablando, Javier Ochoa, y el último campeón de Euskadi, MI Félix

Izeta. A los cuatro correspondió, también, los últimos cuatro puestos en la tabla final, por este orden: José Luis Fernández, Miguel Illescas, ambos con 4 puntos, Fco. Javier Ochoa 3, y Félix Izeta, farolillo rojo con tan sólo medio punto. A decir verdad, se esperaba mucho más de ellos, especialmente de "Chelu" Fernández e Illescas. Sus pasadas actuaciones en la Olimpiada de Dubai, Fernández en el primer tablero obtuvo un porcentaje del 50% e Illescas en el segundo de un 65%, amparaban alguna que otra esperanza. De hecho, Miguel Illescas tuvo un comienzo de torneo realmente espectacular, tablas en las primeras rondas frente a Sokolov y Andersson. Pero los resultados siguientes, derrotas contra Karpov y Ljubojevic, mellaron su moral. Incluso, y el resultado no tiene por qué extrañar, salvo que hasta entonces el "score" particular le era favorable al catalán por un contundente 6-0, perdió su juego con José Luis Fernández.

## **MUY COMBATIVOS LOS ESPAÑOLES**

A la postre, el camino recorrido por Illescas en nada difiere del recorrido por el resto de los españoles. Arrancaron los puntos que pudieron a los extranjeros y entre ellos mismos se entretuvieron con una pequeña "guerra civil". Bien es cierto, que la categoría de los rivales foráneos no daba para más, con excepción hecha de las dos mujeres que a ninguno de los participantes en el torneo convenció, sobre todo Polgar, pero no lo es menos, que todos y cada uno de los españoles dejaron escapar posiciones favorables. De entre todos, el ejemplo más llamativo fue el de Izeta en su partida frente a Polgar: con el juego irremediablemente perdido para la joven húngara, la implacable ley del reloj evitó que la húngara se apuntara una segura derrota, Félix perdió por tiempo. Y otro tanto pasó con el resto.

En cualquier caso, los cuatro valoraron como muy positiva la experiencia. No porque ésta fuera la primera vez de la que contaban para enfrentarse con figura consagradas, descontando a Izeta que para él sí era. Han tenido la ocasión de romper con ciertos mitos, muy en concreto el respeto que por estas figuras se siente. El comentario de Andersson a esta Revista cuando se le preguntó el por qué de la indiscutible superioridad de un Karpov o de un Kasparov vale, también, para los españoles considerando las distancias. "No es tanta la diferencia existente, a pesar de

Lo que la lista "Elo" pueda reflejar. Sencillamente, y es ahí donde puede encontrarse la diferencia, Karpov o Kasparov son jugadores que nunca dejan escapar un punto cuando el rival les ofrece la menor de las oportunidades". Y lo dice alguien que en la última ronda aguantó once horas y media buscando afanosamente un punto en su partida contra Polgar, lo que le hubiera permitido igualar en el marcador con Anatoli Karpov.

## **KARPOV VENCIO PERO NO CONVENCIO**

---

Karpov, por su parte, que alcanzó el triunfo final ayudado por su sempiterna regularidad y por el cansancio de Andersson en la ronda citada (por lo visto todo el mundo en la sala de juego conocía la línea victoriosa menos él mismo) dejó en Bilbao una pobrísima impresión. Alguno, de entre los españoles, calificó su preparación en aperturas como propia de un jugador de tercera fila. Y no es que se tratara de guardar secretos de cara a su enfrentamiento con Kasparov en Sevilla, "es que, sencillamente, ponía en práctica

planteamientos obsoletos. Eso sí, en el medio juego te engaña".

"Ljubo" o Andersson, por ejemplo, fueron mucho más lejos. Manifestaron a JAQUE, que de seguir por este sendero Karpov en Sevilla no tendría la mas mínima oportunidad frente a Kasparov. "Sus partidas han estado ausentes de toda imaginación. Ha ganado este torneo con todo merecimiento, nadie lo discute, pero en Sevilla esto no bastará. En un campeonato del mundo la regularidad de poco importa. Es un sólo rival el que tienes delante tuyo, y un rival, además, portentosamente imaginativo". Molestó sobremana sus tablas con Sokolov en la novena y última ronda. Las mismas que hiciera contra Ljubojevic en el SWIFT International Chess Tournament de Bruselas y contra Chandler y Nunn en el Torneo de Viena 1986.

## **¿QUE LE PASA A SOKOLOV?**

---

Parecidos comentarios cosechó para sí Andrei Sokolov. La admiración suscitada por este soviético, a raíz de sus victorias frente a Vaganian y Yusupov en los



matches de Candidatos, parecen haber dejado el paso al escepticismo, luego de sus desastrosos resultados en Linares, recientemente en Leningrado y este de Bilbao, cuarto puesto compartido con Maia y alcanzando el mínimo exigido para la norma de GM, 5,5 puntos. "Le falta mucha experiencia. En sus partidas, a no ser que la posición del contrario sea desastrosa, adolece de pasividad. Carece de garra", declaró Andersson. En cambio, a los españoles les sobraron elogios de parte de sus colegas extranjeros, Maia y Polgar así lo confesaron. "Ljubo" también. Andersson fue el más explícito de todos. "De los españoles me llevo una magnífica impresión. Fernández y Ochoa se han revelado como jugadores muy sólidos, difíciles de ganar. Illescas, sin discusión, tiene categoría de GM y espero que muy pronto la consiga. Izeta ha tenido mucha mala suerte. El medio punto definitivo no dice nada de su categoría. Es un jugador mucho más sólido de lo que aparenta y nada fácil de doblegar".



**Comenta G.M. José Luis Fernández**

<b>POLGAR</b>	<b>LJUBOJEVIC</b>
India Antigua	(A55)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3D 3.P3CR A5C 4.A2C

CD2D 5.P4A P4R 6.C3A P3A 7.0-0 A2R 8.P3TR AxC

8... A4T 9.P3C P5R 10.C1R y C2A; ó 9. P4CR A3C 10.C4TR.

9.PxA!? PxP 10.DxP D3C 11.D2D 0-0 12.P3C C4A 13.T1R TR1R 14.A2C P4TD 15.A3T

Es posible 15... C4R.

15. ... A1A

Ante la amenaza 16.TxA TxT 17.DxP ganando; pero era mejor 15... TD1D 16.C4R C3-2D con buena posición del negro.

16.C4R!

Obliga al cambio, con lo que la estructura de peones blancos se recompone dándole una ventaja posicional bastante grande, los dos alfiles, la ventaja de espacio y el nulo contrajuego del negro hace que la ventaja posicional sea casi decisiva.

16. ... C3xC 17.PxC TD1D 18.A2C D2A 19. TD1D T2D 20.A3AD P3CD 21.R2T D1A 22.T3R TD2R 23.T1-1R D2A 24.P4A P3A

El negro solo puede esperar, ya que cualquier juego activo, abriría el juego a la pareja de alfiles blancos.

25.D2AR T3R 26.D3A R1T 27.R1T R1C 28.P4TR! R1T

Hay apuro de tiempo de los dos.

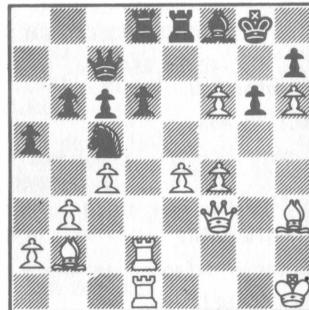
29.A3T T2R 30.P5T!

Polgar después de tener ventaja posicional está dando un recitar de cómo jugar estas posiciones, lentamente va ahogando al negro.

30. ... T2A 31.A5A T1D 32.T1D A2R 33.T2R! T2-1A 34.T2T T1A1R 35.T2-2D C2D 36.A2CD C1A 37.P6T! P3C 38.A3TR R1C 39.P4CR! C3R 40.P5C C4A

No era posible 40... PxP 41.D3A ganando.

41.PxP A1A



**42.P7A+!**

Abre la diagonal negra, con ataque ganador.

**42. ... RxP**

Si 42... DXP 43.D3A.

**43.P5A! R1C 44.PxP PxP 45.D6A R2T 46.T2C**

Y Ljubojevic abandonó. (1 - 0)

LJUBOJEVIC	FERNANDEZ
Inglesa	(A16)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.C3A P4D 4.PxP CxP 5.P3CR

La posición después de 5.P4R CxC 6. PDxC (6.PCxC traspone a la defensa Grünfeld, cosa que Ljubojevic evita) 6... DxD+ 7.RxD P3AR (7... C2D 8.A4AR C4A 9.C2D P3AD) 8.A3R! (8.A4AD P4R 9.A3R C2D seguido de A4AD y es el negro el que mantiene una ligera ventaja en el final; y si 8.P5R A5CR 9.A2R —A5C— C3A 10.PxP 0-0-0+ el negro está bien) 8... P4R 9.C2D! C2D 10. C3C con ligera ventaja blanca.

**5. ... A2C 6.A2C C3C 7.0-0 0-0 8.P3D**

Ljubojevic evita 8.P4D C3A 9.P3R que transpone a la defensa Grünfeld.

**8. ... C1-2D**

Y yo evito 8... P4R que transpone a una dragón con colores cambiados en donde Ljubojevic es un consumado especialista.

**9.P4TD**

9.A3R C3A 10.T1A P3A 11.D2D T1R con chances parejos.

**9. ... P4TD**

Hay que evitar 10.P5T y 11.P6T.

**10.A3R P3AD**

No me gustaba 10... C3A 11.AxC! PxA 12. C2D.

**11.D3C**

Para entorpecer el desarrollo.

**11. ... T3T 12.C2D! C3A 13.C4A CxC!**

Si 13... C3C-4D 14.A5A y el blanco tiene mejores chances.

**14.PxC C5C! 15.A5A**

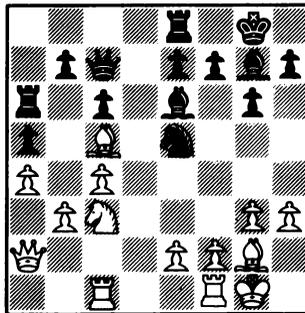
Sería malo ocupar la columna de dama por 15... D2A 16.A5A C4R y la amenaza A3R sería muy fuerte.

**15. ... C4R 16.TD1A!**

Es necesario defender en 4AD y en 3AD.

**16. ... D2A 17.D2T!**

Si 17.P4A P3C! con buenas chances después de C5C.

**17. ... A3R 18.P3C T1R 19.P3TR**

Prepara P4AR sin que me valga P3CD, pero parece mejor 19.TR1D.

**19. ... T1T**

Después de esta jugada sólo me quedaban 10 minutos para llegar al control. Aquí pensé mucho 19... C6A+! que debe llevar a una posición fácil de defender 20... PxC Ax C 21.AxP (Ljubojevic, en los análisis, prefería 21.A3R A3A; 22.P4A seguido de D2R y D3A con presión en el flanco de dama. Si 21.TxA D4R iguala) 21... A5D 22.A4T P4CR 23.D2D PxA 24.DxA PxP con posición igualada.

**20.A3R!**

Deja latente la amenaza C5D!.

**20. ... C2D 21.TR1D!**

Más fuerte que 21.C5D D1D 22.C4A C1A.

**21. ... D4R**

Después de esta jugada me quedaban 3 minutos pero no ví ninguna manera de hacer frente a la amenaza C5D, si 21... TD1D 22. C5D D1C 23.C4A (C6C) C1A 24.A6C con ventaja.

**22.A4A D4A 23.D2D A4R 24.A3R**

Con la terrible amenaza 25.P4CR.

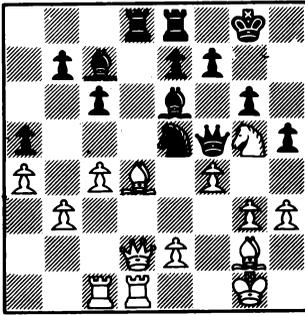
**24. ... P4TR 25.C4R A2A 26.C5C TD1D 27. A4D?**

Con 27.D3A ó 27.D1R las blancas mantenían una gran ventaja posicional.

**27. ... C4R!?**

27... C4A! 28.D3R TxA! 29.TxT A3C y el negro tiene buenas chances.

**28.P4A?**



Y se me cayó la bandera. (1 - 0)

Era mejor 28.P4R!, 28... D3A 29.P4A P4A 30.AxC! (si 30.PxC D2C con ventaja negra) 30... TxD 31.AxD TxT+ 32.TxT PxA 33.CxA PxC 34.T7D ganando material. Después de 28.P4A? P4A! 29.P4R DxC! (Andersson) 30. PxD TxA 31.D2R T1-1D y el negro está mejor, no puede perder y sus dos piezas contra la dama son superiores debido al juego cerrado y al alfil de 2CR que es muy malo.

**KARPOV** **FERNANDEZ**  
Española, Var. Arcángel (C78)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 P4CD 6.A3C A2C 7.T1R!

7.P3A!?! está de actualidad y en la variante 7... CxP (7... A2R!?) 8.P4D C4TD (8... A2R 9.T1R —9.D2R!?!— P4D 10.PxP C4T 11.A2A 0-0 12.CD2D C5A 13.D2R! con ventaja posicional, hasta ahora la teoría daba 13. CxC PCxC 14.A3R D1A y las negras no tienen ningún problema) 9.A2A PxP 10.P4CD! (otras jugadas como 10.T1R ó 10.D2R no dan ventaja) 10... C5A 11.AxC AxA 12.T1R P4D 13.CxP R2D!?! (interesante novedad después de 13. ... A3D 14.P3A D5T 15.P3TR D6C 16.C5A D7T+ 17.R2A 0-0-0 18.PxA PxP 19.D4C C4R 20.DxPR TR1R 21.A5C con gran ventaja como en Abramovic/Flear, Bruselas II 1986) 14.D4C+ P4A 15.CxPA AxC 16.DxA+ R3A 17.C2D (17.P4TD!) CxC 18.AxC D2D 19.T6R+ A3D 20.T1-1R TD1R! con igualdad como en Elistratov/Kulikov, Cto. URSS 1986.

7. ... A4A 8.P3A A3C 9.P4TD!?

9.P4D! entrando en las variantes principales es mejor, pero Karpov lleva la idea de aprovechar mi movimiento de alfil para desarrollar el caballo por 3TD vía 4AD con ventaja posicional.

9. ... 0-0 10.P3D

Después de 10.P4D P3TR 11.PTxP PxP 12. TxT TxT 13.C3T las negras tienen buenas posibilidades al existir una pequeña combinación: 13... P3D 14.CxP C4TD 15.P5D?

CxA 16.DxC CxPR con ventaja.

10. ... P3TR

10... P4D 11.A5C PxPR 12.PxPR DxD 13. AxD ±, Karpov.

11.PxP PxP 12.TxT DxD 13.C3T D2T! 14.T2R

En el Cto. de España por equipos, Benidorm 1985, en mi partida contra Martín se jugó 14.D2R P5C 15.C4A PxP 16.PxP C4TD! con fácil igualdad; 14.T1A! según Karpov es mejor ya que se deja la posibilidad de atacar con C4T y D3A.

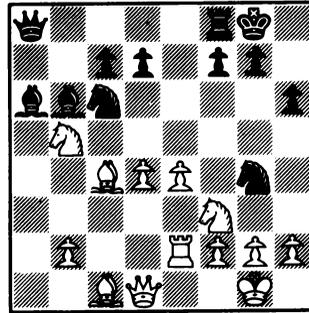
14. ... C5CR?!

14... D3T! 15.C2A P3D con sólida posición. El plan que hice contra Martín no vale por 14... P5C 15.C4A PxP 16.PxP C4T 17.CxA con ventaja posicional, al no valer 17... CxA por 18.CxPD+.

15.P4D! PxP (15... A3T!?) 16.CxPC D1T 17. PxP!

No valía 17.C5xPD CxC 18.CxC AxP 19.P3A P4A! 20.TxA C3A ó 20.PxA PxC 21.PxP D2T.

17. ... A3T 18.A4AD



18. ... P4D!?

Busco complicaciones ya que no tengo compensación por el peón.

19.PxP AxC

19... C4TD 20.A3D AxC 21.AxA DxP debe ser muy inferior, peón de menos y pareja de alfiles en manos de Karpov me llevarían a la derrota.

20.AxA CxPD! 21.CxC DxP 22.T2D (única) CxPA 23.RxC

Después de 23.TxC DxC (23... AxC 24.A3R ganando) 24.DxD AxD 25.R1A AxT 26.RxA con gran ventaja pero un final que todavía hay que ganarlo, torre y peón contra dos alfiles suele llevar a finales muy laboriosos.

23. ... DxA 24.P3CD

24.T3D!?! con idea de A3R aunque daría otro peón, consolidaría la posición. En esta posición Karpov se pasó 30 minutos calculando 24.R3C.

24. ... D4R 25.R1C?!

Había que jugar 25.A2C y si 25... DxP, 26.D4C.

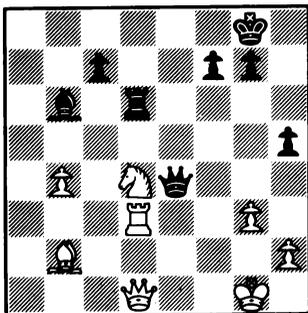
25. ... T1R! 26.A2C T3R 27.P3CR

El dominio de la columna de rey ha obligado al debilitamiento de las casillas blancas del enroque, por lo que ahora tengo muy buenos chances al no poder reagruparse bien Karpov.

27. ... T3D 28.P4CD

Había que controlar posibles P4AD.

28. ... D5R 29.T3D?! P4TR?



Con 29... P4AR! y 30... P5A el resultado más probable hubiese sido tablas, por ejemplo: 30.P3TR P5A 31.P4CR P6A sin problemas.

30.P4T! T3AR 31.D2D

Ahora en mutuos apuros de reloj, Karpov reagrupa sus piezas y no tengo ninguna oportunidad.

31. ... D4AR 32.D2R T3R 33.D3A D3C 34.R2C T3AR 35.D2R T3D 36.A3A R2T 37.T2D T3A

Y perdí por tiempo. (1 - 0)

ANDERSSON SOKOLOV  
Inglesa (A30)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR P4A 4.A2C A2C 5.0-0 P3R 6.C3A P3D

En el torneo de Leningrado Marzo/Abril 1987, entre los mismo rivales se jugó 6... P3TD 7.P3C P3D 8.A2C A2R 9.P3R CD2D 10.D2R 0-0 11.TR1D C5R 12.CxC AxC 13.P3D A2C 14. P4D PxP 15.AxP D2A 16.TD1A TR1D 17.C1R TD1A 18.C3D AxA 19.RxA P4CD con igualdad y fue tablas en 38 jugadas.

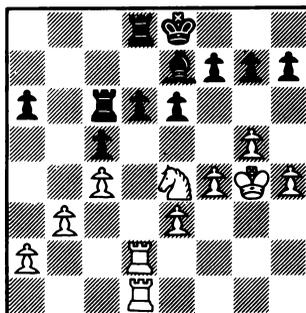
7.P3C CD2D 8.A2C A2R 9.P4D PxP 10.CxP AxA 11.RxA D2A 12.P3R P3TD

12... D2C+ 13.D3A DxD+ era jugable.

13.P4A! 0-0 14.D3A TD1A 15.P4CR!

El blanco domina el centro y gana espacio en el flanco de rey con posibilidades de ataque. La ventaja posicional es clara al no disponer el negro de las rupturas P4D y P4CD. P4CR también lleva la idea de expulsar al caballo de 3AR que apoya la ruptura 4D, en estas posiciones Andersson brilla a gran altura y nos da otro recital de su alta estrategia.

15. ... C4A 16.P5C C3-2D 17.TD1D TR1R 18. P4TR A1A 19.T2D C1C 20.T1-1D C3A 21.CxC DxC 22.DxD TxD 23.A3T! (Con clara ventaja) 23. ... A2R 24.AxC! PCxA 25.C4R T1D 26.R3A R1A 27.R4C! R1R



28.P5A! PxP+ 29.RxP R1A 30.R4C R1R 31.T1AR T2D 32.P5T A1D 33.T1-1D A2R 34.C3A

Con un caballo con fuerte apoyo en el centro contra un alfil malo, Andersson demuestra su alta técnica en los finales.

34. ... TA2A 35.C5D T2C 36.T1AR A1D 37. T2-2A R1A 38.P6C! P3TR 39.TxP+ TxT 40.TxT+ TxT 41.PxT RxP 42.R5A (Con ventaja ganadora) 42. ... A5T 43.P4C! PxP 44.CxP P4T 45. C3D A1D 46.P4R A3C 47.P4T R2R 48.C4A A5D 49.C6R A6A 50.P5A PxP 51.CxP R3D 52.C3D A8T 53.P5R+ R4D 54.C4A+ R5A 55.P6R A3A 56. C6C

Y las negras abandonan. (1 - 0)  
A 56... R6C 57.P7R AxP 58.CxA RxP 59. C6A y 60.CxP ganando facilmente.

CHIBURDANIDZE LJUBOJEVIC  
Siciliana, Rossolimo (B52)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.AxA DxA 5.0-0 C3AD 6.P3A

Si 6.P4AD C4R! con chances iguales.

**6. ... C3A 7.P4D**

En mi partida contra Ljubojevic, en la Olimpiada de Dubai 1986 se jugó 7.D2R P3R 8.P4D PxP 9.PxP P4D 10.P5R C5R 11.A3R A2R 12.C1R.

**7. ... PxP 8.PxP P4D**

Después de 8... CxPR 9.P5D y T1R con gran presión que compensa sobradamente la entrega del peón.

**9.P5R C5R (9... C1C) 10.C1R P3A!?**

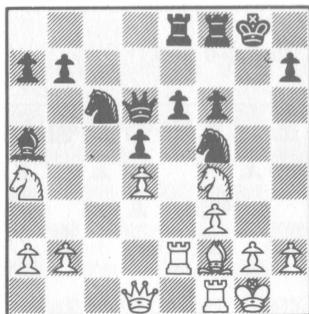
Después de 10... P3TR 11.A3R P3R 12.C3D A2R (12... P4A?! 13.PxPa.p. CxP 14.C5R CxC 15.PxC C3R 16.D4C con ligera ventaja blanca) 13.D4C P3CR 14.T1AD T1AD 15.C3A P4TR 16.D1D 0-0 17.D3A CxC 18.TxC P3C con igualdad.

**11.P3A C4C 12.A3R**

Después de 12.AxC PxA 13.C3A P3R 14.C2R (14.P4A!?) A2R 15.C3D 0-0 16.D2D D1R! 17.TD1D C3C 18.P4CD TRIA! con mejor posición.

**12. ... P3R 13.C3A A2R 14.D2D! 0-0!?** (Si 14... C2A 15.P4A) 15.PxP PxP 16.C3D C2A 17.C4A C3D 18.A2A TD1R 19.TD1R A1D 20.T2R C4A 21.C4T (Evita 21... A3C) 21. ... A4T! 22.D1D D3D?!

22... A5C seguido de A3D con buena posición.



**23.P3CR C5T? (Mejor 23... C2C) 24.D3C! P3C**

No vale 24... T2A por 25.C5A ganando material.

**25.P3TD R1T 26.T1A T1CR 27.R1A C4A 28.D3D**

La amenaza 'b4' es difícil de evitar.

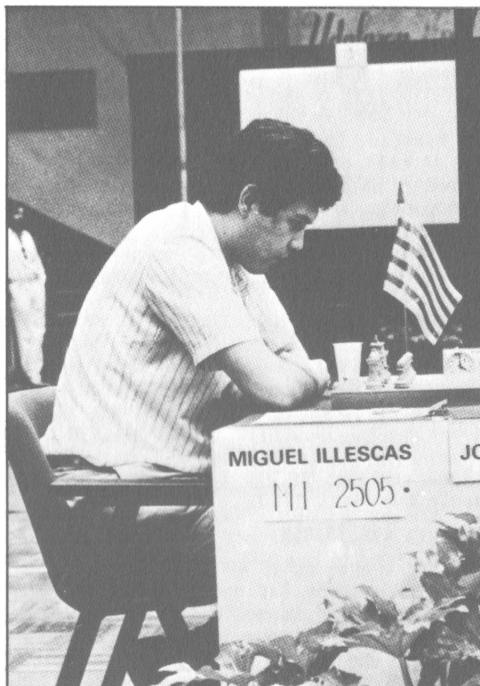
**28. ... C4AxPD**

Ljubojevic, en clara inferioridad, se lanza en busca de complicaciones pero ante el juego preciso de Maia no tendrá ningún chance.

**29.AxC P4R 30.A3R PxC 31.AxP C4R 32.AxC PxA 33.P4CD (Con ventaja decisiva) 33. ... P4C 34.DxPC A1D 35.T1D P5D 36.C5A TC1A 37. R2C D4D 38.D7C DxD 39.CxD A3C 40.C6D T3R 41.C4A A2A 42.TxPD**

Y Ljubojevic abandonó. (1 - 0)

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*



**Comenta M.I. Miguel Illescas**

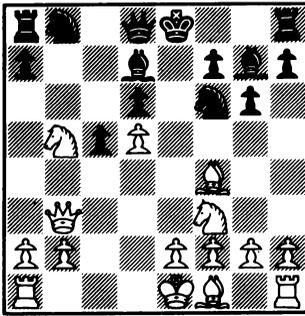
POLGAR	ILLESCAS
Indo-Benoni	(A61)

**1.P4D C3AR 2.C3AR P4AD 3.P5D P3R 4.P4AD PxP 5.PxP P3D 6.C3AD P3CR 7.A4A A2C 8.D4T+ A2D 9.D3C P4CD!**

También se ha ensayado 9... D2A sin mucho éxito.

**10.CxP?!**

El considerar esta jugada como dudosa es debido a la fuerte novedad que sigue, la cual fue descubierta por Ochoa antes del Torneo. Hasta ahora se consideraba esta jugada la más fuerte, siendo la otra posibilidad 10.AxP que conduce a un juego complicado.



10. ... AxC!

Novedad, como hemos dicho. Es una jugada extraña por ceder el alfil permitiendo jaque y la consiguiente pérdida de un segundo peón, pero el negro acelera su desarrollo notablemente, lo que a la corta le pondrá con ventaja; hasta ahora se jugaba 10... D4T+ 11.C3A con ligera ventaja blanca.

11.DxA+ CD2D 12.AxP

Lo mejor parece aceptar el peón evitando tanto el enroque como T1CD; otra posibilidad interesante es 12.D3D 0-0 13.AxP (13.P3R C3C) 13... T1R 14.A4A (14.P3R C5R) 14... C5R 15.T1CD D4T+ 16.C2D DxPT con clara ventaja; 12.P3R se responde simplemente con 12... T1CD.

12. ... C5R 13.A5R

Interesante es 13.A4A!? 0-0 14.P3R CD3A y en mi opinión las negras están un poco mejor debido a la acción combinada en la columna caballo dama y la gran diagonal negra.

13. ... 0-0 14.AxA RxA

Clara ventaja del negro en el desarrollo e iniciativa en la columna de caballo dama.

15.D4T

Si 15.P3R T1CD 16.D4T y se traspone a la partida.

15. ... T1CD!

Entrega la pieza para ganar tiempo en el ataque; era posible 15... CD3A!? 16.P3R T1CD con compensación por el material.

16.DxC?

Demasiado osado, pero es difícil acertar con la continuación correcta cuando te enfrentas a la preparación del contrario que contesta sin pensar cada jugada. Lo mejor era 16.P3R! TxP! 17.A6T!! CD3A! (17... CxP? 18.0-0!) 18.0-0 D3C con com-

pensación e iniciativa.

16. ... D4T+

Ahora el negro tiene un ataque muy fuerte.

17.R1D?!

La última imprecisión. Se imponía 17.C2D TxP 18.T1D TR1C! (Con idea de TxPT y T1-7C) 19.P4A T1-5C ♣.

17. ... TxP 18.P3R

Si 18.D4AD C4R 19.D1A D5T+ 20.R1R C6D+! es fulminante.

18. ... C3A 19.D5R

Ya no hay salvación. Si 19.D4A CxP 20.DxC T1D ganando fácil.

19. ... D5T+! 20.R1R D5C+! 21.R1D T1R!

La ventaja es decisiva.

22.DxT

Desesperación. Si 22.D4A C5R.

22. ... CxD 23.T1A C3A 24.A3D CxP

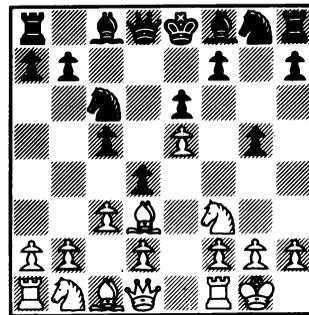
Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

ILLESCAS	SOKOLOV
Siciliana	(B40)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3A P4D 4.P5R P5D 5.A3D!?

Lo más normal aquí es 5.PxP que conduce a la igualdad.

5. ... C3AD 6.0-0 P4CR!?



Novedad teórica; se había jugado 6... CR2R con igualdad.

7.A4R!

Amenazando AxC y el alfil negro de 1AD se quedaría sin juego. La alternativa era 7.D2R A2C y las negras quedan un poco mejor.

7. ... A2D 8.P3D P5C



### GM Anatoli Karpov

8... P3TR!? y las blancas un poco mejor.

9.AxC

Bastante interesante es 9.C5C C4R 10. P4AR con compensación por el peón.

9. ... AxA 10.C5C P4TR?!

10... D4D! 11.DxP DxPR con complicaciones.

11.C4R P5A?!

Mejor 11... AxC 12.PxA con ligera ventaja blanca.

12.A5C D4D 13.T1R!

El blanco goza de una clara ventaja de desarrollo y al jugar T1R afirma el punto 4R y defiende 5R. Era interesante 13.PxPD DxP 14.CD3A DxPR 15.T1R con ataque.

13. ... P4A

Es una fea jugada pero es difícil encontrar algo mejor: 13... PxPA 14.CDxP DxP 15.D1A! seguido de D4A; también 13... PxP3D 14.DxP PxPA 15.DxD da ventaja al blanco.

14.PxPa.p. 0-0-0 15.PxPD PxP

15... DxPD? 16.P7A seguido de A6A.

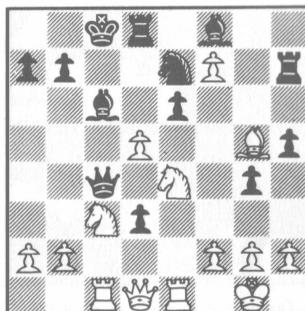
16.CD3A D5A

Si 16... DxPD? 17.P7A como antes.

17.T1A

El blanco tiene mucha ventaja.

17. ... T2T 18.P7A! C2R 19.P5D!



19. ... PxP 20.C6D+! TxC 21.TxC!

Después de un preciso juego combinativo el blanco consigue ventaja decisiva. No sirve 21.AxC TxP! 22.AxT AxA 23.C4R DxC 24.TxD PxT con juego muy complejo.

21. ... AxT

Si 21... T1D 22.T8R ganando.

22.AxA TxP 23.AxT P5TR 24.P3CD?

Un error en posición ganadora que dificulta la victoria; era sencilla 24.D2D y más fuerte todavía 24.A5R que prácticamente obliga a abandonar.

24. ... D5D 25.D2D R2D 26.A3T (26.A8C? T1A) 26. ... P6C 27.C1D (27.PTxP!?) 27. ... PxPT+ 28.RxP P6T 29.D3R! DxD 30.PxD PxP 31.RxP P5D+ 32.R1C A6A 33.PxP P7D 34. T1T P4T

34... T2T? 35.R2A; 34... A7R 35.C3A P8=D 36.TxD AxT 37.CxA seguido de C2A-R1A ganando.

35.P5D?!

En el apuro de tiempo no acierto a encontrar 35.C3A! P4C 36.P4C! ganando.

35. ... A7R 36.C3A P8=D 37.TxD AxT 38.CxT P4C 39.C3R?

Todavía se ganaba con 39.A5A! seguido de C3R-R2C-R3A-R4A-C5A construyendo el puente.

39. ... P5C 40.A1A

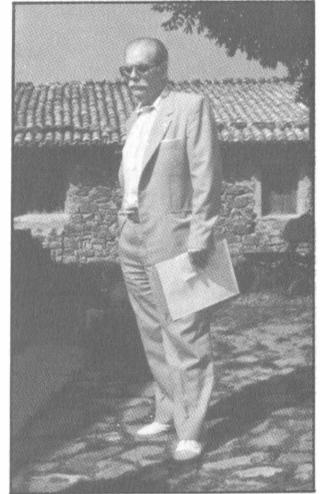
Daba alguna posibilidad 40.A2C para A4D pero dudo que pueda ganarse ya.

40. ... R3D 41.A2D R4A 42.A1R P5T 43.A2A PxP 44.PxP R5D 45.P6D

Y se acordaron las tablas. (½ - ½)



***"Ljubo", frente a Maia, a punto de su segunda sorpresa***



***Antonio Medina***



***Andersson, repartiendo leña***



***Maia y Zsuzsa, tan amigas fuera del tablero***



***Illescas y Karpov recogen sus premios***



Grave error en la última jugada antes de llegar al control. Con 40... D2D! seguido de 41... T8D o T7D según los casos, es evidente que las negras no pueden estar peor.

41.R2C!

Evita la maniobra D2D, T8D y ahora la dama y torre blancas pueden crear amenazas por las columnas abiertas. No obstante, jugando con cuidado, aún las negras podrían entablar.

41. ... D3A?! 42.D2T D2A? 43.D8T! D2D 44. T1A R2T 45.D8AD!

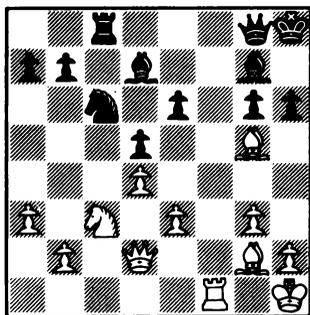
Muy fuerte, ya que tras 45... DxD 46. TxD R3C 47.T5A T3C 48.P3A! el final de torres es insostenible. El resto es desesperado.

45. ... D2AR 46.D8C! T4D 47.T8A D2D 48. T7A! D3D 49.D7C! D4R 50.T7R D3A 51.DxT DxT 52.DxP+ P3C 53.DxPC D2AR 54.R1C

Y cayó la bandera de las negras. Evidentemente el final está completamente perdido. Esta partida es una buena muestra del extraño estilo del excampeón mundial. (1 - 0)

KARPOV CHIBURDANIDZE  
Grünfeld (D79)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C 0-0 5.P4D P3A 6.C3A P4D 7.PxP PxP 8.C5R P3R 9.0-0 CR2D 10.P4A C3AD 11.A3R C2DxC 12.PAxC P3A 13.PxP TxP 14.D2D A2D 15.R1T TxT+ 16.TxT D2R 17.T1D R1T 18.P3TD T1AD 19.A5C D1A 20.T1AR D1C 21.P3R P3TR

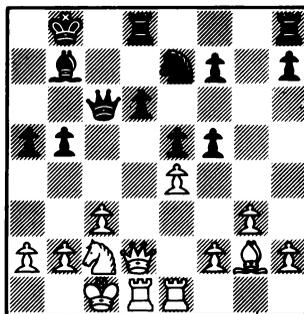


22.A6A AxA 23.TxA T1A 24.T2A D2C 25.TxT+ DxT 26.P4R PxP 27.CxP P3C 28.R1C D2C 29. P5D PxP 30.DxPD D5D+ 31.DxD CxD 32.R2A R2C 33.R3R C3R 34.P4TR R2A 35.A1A R2R 36.A4A A3A 37.C2A P4CR 38.C4C PxP 39.PxP P4TR 40. C5R A1R 41.R4R C2C 42.C3A R3A 43.C4D A3C+ 44.R4A A1R 45.A2R A3C 46.A5C A4A 47.A6A A3C 48.A7D A6D 49.A8A C1R 50.A5A A8A 51.

C2A C2A 52.C3R A4C 53.A2A A3A 54.A3C P4C 55.C5A A4D 56.AxA CxA 57.R4R P5C 58.PxP CxP 59.C3C R3C 60.C2R C3A 61.C4A+ R3T 62. C5D R3C 63.P4C P3T 64.R4A R3T 65.R4R R3C 66.C4A+ R3T 67.C3D P4T y Karpov propone tablas. (½ - ½)

SOKOLOV POLGAR  
Siciliana (B33)

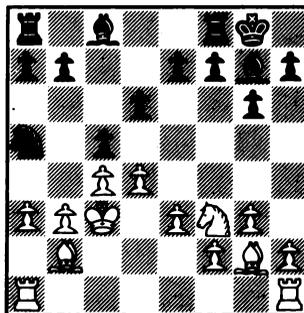
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P4R 6.C(4D)5C P3D 7.A5C P3TD 8.C3T P4CD 9.C5D A2R 10.AxC AxA 11.P3A C2R 12. CxA PxC 13.P3CR A2C 14.A2C P4A 15.D2R D3C 16.C2A D3A 17.0-0-0 P4TD 18.D2D 0-0-0 19. TR1R RIC



20.D5C T2D 21.D6A T1AD 22.P4AR PRxP 23. PCxP P5C 24.T4D PxPA 25.P3C T1C 26.A3T P4D 27.D5R+ D3D 28.DxD+ TxD 29.PxPD TxP 30.T4A C3C 31.A2C CxP (½ - ½)

POLGAR CHIBURDANIDZE  
Reti (A05)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.P3CD A2C 4.A2CD P3D 5.P4D P4A 6.P4A C5R 7.A2C D4T+ 8.CD2D C3AD 9.P3R 0-0 10.P3TD CxC 11.DxC DxD+ 12. RxD C4T 13.R3A



13. ... P4CD 14.PxPC A2C 15.P4CD (½ - ½)



## FEDOROWICZ VENCEDOR EN ANDORRA EMPATADO CON MEDNIS Y TODORCEVIC

JOSE ANTONIO MUNITA

Un selecto plantel de jugadores internacionales se han dado cita este año en el cada vez más prestigioso torneo abierto de Andorra. La ocasión ha concentrado a 76 participantes, de ellos 22 jugadores con "rating" internacional (15 con más de 2300 puntos), contando en lista con 2 GMs, 9 MIs y 4 MFs, lo que sin duda ha facilitado la dirección del torneo de cara a la obtención de norma para M.I. Incluso, de no haberse producido a última hora la cancelación de dos invitaciones por parte de sendos GMs yugoslavos y de otros dos titulados húngaros, el torneo hubiese podido alcanzar la fuerza necesaria para la obtención de la norma superior. Con todo, en esta ocasión el nivel de participación ha superado al de ediciones anteriores, y es de esperar quede por debajo de la verdadera, aunque vemos difícil pueda igualarse el número de federaciones nacionales representadas, al conseguir este año que afluyesen al principado ajedrecistas de 15 países: España, Francia, Estados Unidos, Yugoslavia, Paraguay, Suecia, Hungría, Argentina, Portugal, Uruguay, Bélgica, Holanda, Mónaco, Malí (!) y el país anfitrión.

El torneo sin duda ha tenido un justo vencedor en la figura de John P. Fedorowicz, que consiguió queda imbatido y vencer en duras partidas a Manuel Rivas y Mario Gómez, mostrándose más conservador en sus tres últimos enfrentamientos con los otros dos titulados estadounidenses (Wilder y Mednis), así como con el representante por Mónaco, Miograd Todorcevic, de origen yugoslavo y afinado largo tiempo en Francia. Este jugador tuvo al alcance de la mano una mejor clasificación, de no haber mediado en la quinta ronda un desagradable incidente con el jugador Edmar Mednis, en donde Todorcevic terminó como víctima inocente.

Clasificación también muy meritoria fue la del vasco J.Mario Gómez, que en durísimo torneo, consiguió vencer a Wilder y Franco, y encaramarse así al cuarto puesto con 6½ puntos, llegando a enfrentarse con 7 titulados, entre ellos los cinco prime-

### 5º OPEN INT. DE ANDORRA 13/21 Junio 1987

1.	GM FEDOROWICZ (USA-2535)	7	55
2.	GM MEDNIS (USA-2470)	7	54,5
3.	MI TODORCEVIC (Mon-2455)	7	51
4.	MI M.GOMEZ (Esp-2375)	6½	54,5
5.	MI WILDER (USA-2485)	6½	51,5
6.	MF BRICARD (Fra-2365)	6½	50
7.	MF CASAFUS (Arg-2345)	6½	48,5
8.	MI RIVAS (Esp-2440)	6	52,5
9.	VINCENT (Fra-2255)	6	52
10.	MI FRANCO (Par-2440)	6	49,5
11.	MF OZSVATH (Hun-2325)	6	48,5
12.	MI GIL REGUERA (Esp-2365)	6	48
13.	DE LA CRUZ (Esp-2295)	6	45
14.	RIVERA (Uru-2200)	6	43
15.	MI ORSO (Hun-2360)	5½	48,5
16.	MI ESLON (Sue-2425)	5½	48
17.	MF FROIS (Por-2345)	5½	45,5
18.	WEILL (Fra-2280)	5½	45,5
19.	R.GARCIA (And-2250)	5½	44
20.	VAN DONGEN (Fra)	5½	44
21.	VERLINDEN (Bél)	5½	42,5
22.	ARROYO (Esp)	5½	41,5
23.	J.F.GARCIA (Esp)	5	47
24.	FERRER (Esp)	5	47
25.	GUYOT (Fra-2290)	5	44
26.	GAVALDA (Esp)	5	41,5
27.	RIBAS (And)	5	41
28.	COLLIN (Fra)	5	41
29.	BONNEVILLE (Fra)	5	40,5
30.	CUBAS (Esp)	5	40
etc. 72 clasificados			

ros de la lista inicial, alcanzando el "rating" medio de estos rivales la bonita cifra de 2477 puntos (Cat. 10). ¡Bien por Mario!

Wilder y Casafus tuvieron los mismo puntos que Gómez pero con torneos más cómodos. Alcanzaron la norma de M.I. los franceses E.Bricard, que además de invicto consiguió medio punto más sobre la exigencia requerida (es su segunda norma y ambas en Andorra), y S.Vincent, que en sensacional actuación pudo vencer a tres MIs: Franco, Eslon y Orso.

En el grupo de 6 puntos estuvo bien Manuel Rivas, aunque siempre se espera más del jovial andaluz, que claudicó en dos dramáticas partidas frente a Fedorowicz y Bricard en los apuros de reloj. Los restantes compañeros de grupo se limitaron a cumplir, si bien es justo señalar que el joven madrileño Jesús de la Cruz se supera con cada actuación como lo demostró en su partida contra el Dr. Rey Ardid. Por lo que se refiere al decano del ajedrez español, decir que don Ramón a sus 84 años nos da aliento con su presencia al verle tan ilusionado entre los 64 escaques, conduciendo todavía las partidas con elegancia y rasgos de brillantez, de lo cual puede dar testimonio el francés J. Bonneville quien sufrió una contundente derrota a manos del Dr. Rey Ardid.

A Juan Carlos Gil Reguera lo vimos exageradamente apurado de tiempo en todas las partidas comprometidas, y ya se sabe: "tantas veces ya el cántaro a la fuente...". No estuvieron acertados en este torneo ni el portugués A. Frois, que partió a por norma pero pronto tuvo que desistir en sus aspiraciones, ni tampoco Jaan Eslon, al que vimos en plan ciertamente vacacional con su familia. Entre otros jugadores destacables: Raül García como primer andorrano clasificado, que lo es ya por enésima vez, así como el juvenil catalán Martín Ferrer que apunta muy buenas maneras en el juego.

Cambiando de tercio, hay que reconocer la eficaz labor organizadora del infatigable Benet Pantebre, "alma mater" del ajedrez andorrano, quien año tras año se afana por mantener viva esta competición atrayendo cada vez a más y mejores ajedrecistas. Entre las novedades organizativas que nos ha deparado esta quinta edición del open, ha estado la bonita excursión preparada para todos los participantes, en la cual recorrimos en autobús los lugares más pintorescos del Principado. Las labores arbitrales me correspondieron en esta ocasión a mí, teniendo como reto conmigo mismo el igualar las actuaciones de mi predecesor Luis M<sup>º</sup> Fernández, objetivo difícil pero al que se ha intentado llegar; en todo caso, de haber conseguido debo agradecer la ayuda prestada por los auxiliares Josep Antón Pantebre y Jordi Pons, así como la ordenada colaboración en la mesa de Mari Paz, ya consumada especialista en detectar cualquier "gazapo" en los emparejamientos.

Después de todo, cumplidas las misiones de cada cual, unos quedan, otros volvemos a casita, algunos marchan rápidamente a Sestao, Benasque o Vitrolles en Provenza, y quien es más afortunado puede presentarse en uno de los Interzonales, caso de Fe-

dorowicz, que estará como analista de su compatriota Joel Benjamin. En cualquier circunstancia siempre queda el recuerdo grato de una feliz estancia en tierras andorranas.

RIVAS Siciliana, Cerrada	FEDOROWICZ (B26)
-----------------------------	---------------------

1.P4R P4AD 2.C3AD C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C A2C 5.P3D P3D 6.A3R P4R 7.D2D CR2R 8. P4TR!?

Lo normal es 8.A6T AxA 9.DxA C5D 10. 0-0-0 A3R 11.D7C R2D 12.P4AR DIAR 13.D6A D3T, etc. con juego incierto.

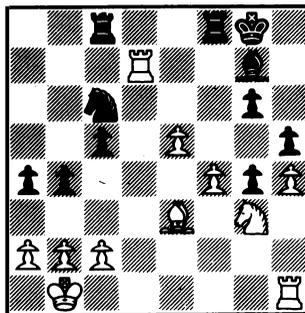
8. ... P4TR 9.C3T C5D 10.P4A PxP 11.PxP

Si 11.CxP A5C! 12.0-0 0-0 el negro hubiera dispuesto de cierta ventaja.

11. ... A5C 12.D2A D2D 13.C5CR 0-0 14.C3AR CxC 15.AxC P4A 16.AxA PAxA 17.0-0-0 P4CD 18.C2R P5C 19.R1C P4TD 20.P4D D3A! 21. PxP

Si 21.P5D? D4C! amenazando 22... P6C, seguido de 23... P5T con ataque.

21. ... PxP 22.C3C TD1A (22.AxP? TD1A -+) 23.D2D P5T 24.D7D DxD (24.D6D!?) 25.TxD C3A 26.P5R



Doblar las torres en la columna de dama es favorable para el negro debido a la debilidad de los peones blancos.

26. ... CxP! 27.PxC T6A 28.A5C

Si 28.C1A P6CR 29.T2D TD1AR, se recupera pieza con ventaja decisiva.

28. ... TxC 29.A6A AxA

Si 29.P6R T1R 30.P7R R2A con ventaja negra.

30.PxA T6A! 31.T7C+ R1T 32.TxP R2T 33.T5C R3T 34.R1A TxP 35.T1D T3CR 36.TxT+ RxT 37. T5D R3A 38.R2D P6CR?!

Imprecisión, ya que con 38... T1CR! el

final es sencillo.

39.T5C T1D+ 40.R3R T5D 41.TxPC TxP 42.T8C T5AD 43.R2D T5D+ 44.R3R P5T 45.T8TR T5AD

45... P5AD daba alguna posibilidad de tablas.

46.R3D T5C 47.R3R R4R 48.T5T+ R3D 49.T6T+ R4D 50.T5T+ R3A 51.T6T+ R4C 52.T5T T6C+ 53.R2A

Si 53.R2D P6TR 54.T8T T7C+ 55.R3D P5A+ 56.R3R TxPA, etc.

53. ... P6TD! 54.PxP TxP (0 - 1)

Si 54.P4A+ RxP! 55.TxP+ R4C 56.RxT PxP 57.T1T P5A etc.

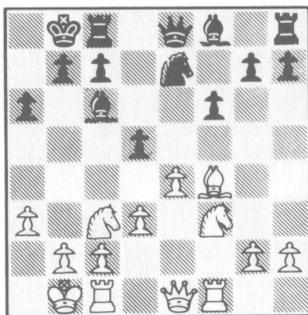
Comentarios: GM JOHN FEDOROWICZ

WILDER	GOMEZ
Gambito de Dama	(D55)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.T1A

Esta posibilidad ha eclipsado a 8.D2A y 8.D2D que anteriormente era populares a raíz de los matches Kasparov/Karpov 1985 y 1986.

8. ... P3A 9.A3D C2D 10.0-0 PxP 11.AxP P4R 12.P3TR



Una sutileza del actual campeón del mundo, reservándose la retirada del alfil hasta que sea expulsado con C3C. Así mantiene la posibilidad D3C en caso de que se juegue T1R del negro.

12. ... PxP 13.PxP C3C 14.A3C A4A 15.T1R P4TD

En Bruselas, Short jugó 15... A4C frente a Kasparov, y tras 16.T1T C2D 17.P5D! T1A? 18.C4D A3C 19.C6R!! el blanco obtuvo una fuerte iniciativa (1-0, 33 j.). Kasparov señaló el camino correcto con 17... C4A!? 18.A2A AxA 10.DxA PxP 20.TD1D con ligera ventaja del blanco. Short había ju-

gado en una ocasión anterior 14... A4C frente a Ribli (Dortmund'86) y tras 15.T2A A4A 16.T2R A5A 17.TR1R C2D y nuevamente el avance P5D! encontró al blanco con mejores posibilidades.

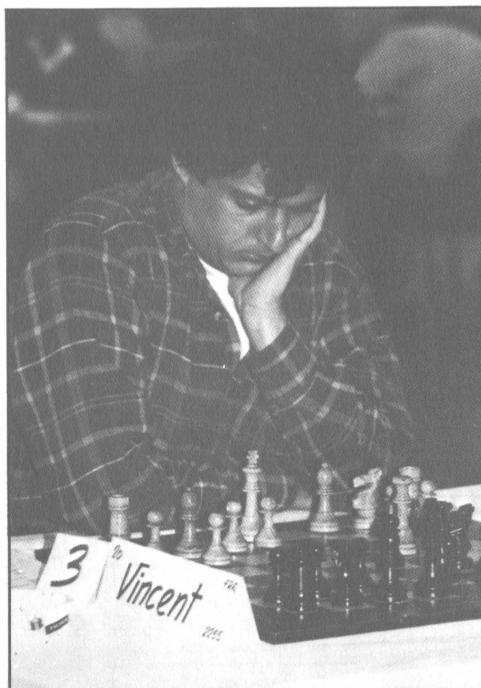
16.P3TD T1R

En Karpov/Beliavsky, URSS'86, se jugó 16... D2D 17.C5R AxC 18.TxA TR1R 19.D2R TD1D 20.T1R TxT 21.DxT P5T y ahora con la intermedia 22.D5A! el blanco logró una amplia ventaja. Karpov señaló 19... P5T como lo adecuado (JAQUE nº 214, pág. 167).

17.C5R

Lo "normal" era 17.TxT+ DxT 18.D2D como en la partida decisiva del tercer match Kasparov/Karpov (22) que se consideraba ventajoso para el blanco. Pero el holandés Van der Sterren encontró el camino para igualar frente a M.Gurevich (Bakú'86) con 18... D2D 19.T1R T1R 20.TxT+ DxT 21.D4A A3R! 22.AxA DxA 23.D8A+ D1A 24.D7A C5A y tablas en 33 jugadas.

La clave está en que si 23.D7A C5A 24. DxP iguala el golpe 24... AxP 25.CxA (si 25.D8C+ R2T 26.CxA D8R+ 27.R2T DxA amenaza el caballo y C6R 28.D8A y tablas) 25... D8R+ 26.R2T D4R+ y tablas. La textual es un intento de mejorar estos precedentes,



GM John Fedorowicz

pero la presión blanca se derrumbará rápidamente a causa de dos errores graves.

17. ... AxC 18.PxA?

Lo correcto es 18.TxA. Con 18.PxA se facilita el juego negro al no poder dominar la columna de dama.

18. ... DxD 19.T1AxD P5T 20.A2T TD1D 21.P4A A7A 22.TxT TxT 23.R2A?

Era preferible 23.T2R evitando la entrada de la torre y defendiendo 2CD.

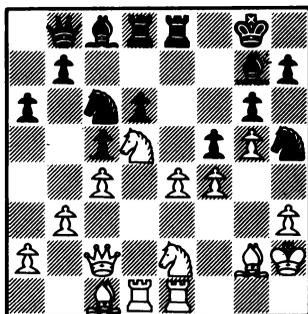
23. ... A6C 24.A1C?

Era imprescindible jugar el final de caballos tras 24.AxA PxA 25.T1D TxT 26.CxT C5T 27.R3R P4AD etc. y no es claro el resultado aunque el negro tiene las mejores perspectivas.

24. ... T7D+ 25.T2R TxT+ 26.RxT C5A 27.R3D CxP+ 28.R4D P3CD 29.C4R C5A 30.A3D CxPT 31.P4CR (0 - 1)

Comentarios: MI ZENON FRANCO

Un atractivo remate fue el de la partida de GIL REGUERA/FROIS, tras la siguiente posición:

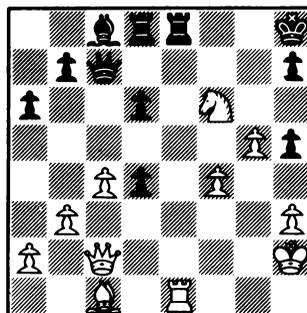


El blanco está claramente mejor debido a la pasividad de las piezas negras, al fuerte C5D y a la mala posición del C4T negro. Gil Reguera define el juego por medio de un bonito ataque, explotando sus ventajas.

26.A3A! PxP 27.AxC PxA 28.C3C C5D 29.TxC! PxT 30.CxPR R1T 31.C4-6A AxC 32.CxA D2A

\*\* Diagrama \*\*

Parece que el negro ha obtenido contra-



juego gracias a la doble amenaza D2D. Por ejemplo, si 33.TxT+ TxT 34.CxT D2D 35.C6A DXP+ y tablas; o bien 35.D3D DxC 36.DxPD+ R1C y la posición se encamina a tablas. Sin embargo, la debilidad de casillas se hace sentir y el blanco gana con la única continuación vencedora.

33.CxT! D2D 34.D3D TxC 35.DxP+ R1C 36.D5D+ T3R?

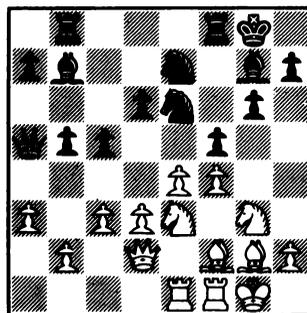
Un grueso error, pero si 36... R1A 37.TxT+ gana otro peón.

37.P5A (1 - 0)

Comentarios: MI ZENON FRANCO

RIVAS DE LA CRUZ  
Siciliana, Cerrada (B26)

1.P4R P4AD 2.C3AD C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C A2C 5.P3D T1C 6.A3R P3D 7.D2D P4CD 8.P4A C5D?! 9.C1D P4R 10.P3A PxP 11.PxP C3AD 12.C2R CR2R 13.0-0 P4A 14.A2A 0-0 15.C3R A2C 16.TD1R D4T 17.P3TD C5D 18.C3C C3R



19.C3RxP! PxC 20.PxP CxP 21.AxA TxA 22.CxC C5D 23.AxC AxA+ 24.CxA PxC 25.T6R D3C 26.R1T T2C 27.T4R PxP 28.DxP P4D 29.T5R D3C 30.D2A P3TR 31.P5A D5C

La posición blanca es netamente ventajosa y con 32.D2A podría asegurar su posi-

ción para luego imponer su técnica, pero Rivas se confía y comete un serio error.

32.TxP? T1R!

Amenazando no sólo 33... T7R, sino 33. D6A+!

33.D2A T7R 34.D3C D4T?

Con el blanco apurado de tiempo, el negro juega rápidamente rechazando el empate que se produciría tras la doble captura en 6C. El negro confía en que hay muchas casillas por defender (3A, 2C, 2T), pero...

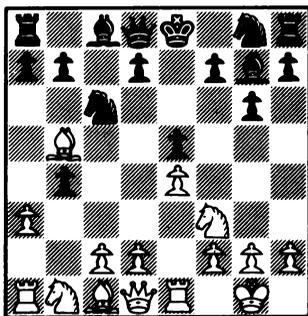
35.DxT+!

Tras 35.RxD 36.P6A+. (1 - 0)

Comentarios: MI ZENON FRANCO

OZSVATH	MEDNIS
Siciliana	(B31)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.0-0 A2C 5.T1R P4R 6.P4CD PxP 7.P3TD



7. ... P6C!

Lo mejor; tras 7... CR2R 8.PxP 0-0 9. P3D! ±.

8.C3A!?

La partida Menvielle/Polugaievsky (Las Palmas'74) continuó con 8.PxP CR2R 9.A2C 0-0 10.C3A P3D 11.P3TR P3TR 12.A4A C2T 13. P4D CxP 14.CxC PxP 15.C5C C3A 16.D2R C4R 17.AxP P3TD 18.C3A D4C y tablas en 26 jugadas.

8. ... PxP 9.DxP CR2R 10.C5D! 0-0 11.P4TD P3D

Si 11... CxC 12.PxC P5R 13.DxP AxT =.

12.T1C?

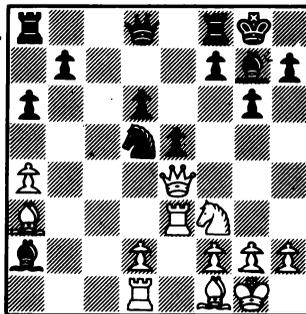
Era mejor 12.CxC+ DxC (si 12... CxC 13. A3T =) 13.AxC PxP 14.DxP =.

12. ... CxC 13.PxC C2R (±) 14.A3T?! (14. D3C □±) 14. ... CxP 15.D4R C5A 16.D4C A5C

17.T3C

Si 17.DxP AxC 18.DxD TRxD 19.PxA TxP. 17.T3R A4A (Δ C4D →).

17. ... A3R 18.T3-1C A4D 19.T3R A7T! 20. T1D C4D 21.D4R P3TD 22.A1A



22. ... T1A!! (←+)

Con idea de jugar P4AR y evitando cualquier contrajuego.

23.T3A TxT 24.PxT CxP 25.D2A CxT 26.DxA P5R 27.C2D D2R 28.C4A T1D 29.D3C C6A 30. C3R P4CD 31.PxP PxP 32.A4C D3R 33.D3T C4D 34.D5T A3A 35.DxP CxA 36.DxC P4D

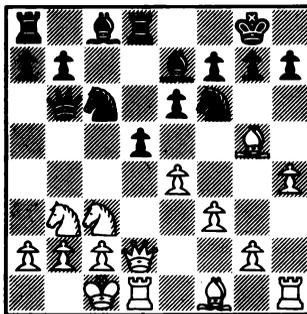
El blanco ya podía abandonar.

37.P3TR R2C 38.D3C P4TR 39.D7C P5D 40.C4A P6D 41.C3R A5D 42.C1D D4D 43.D7A T3D 44. P3CR T3AR 45.A2C D6C (0 - 1)

Comentarios: GM EDMAR MEDNIS

FEDOROWICZ	GOMEZ
Siciliana, Richter-Rauzer	(B63)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A P3D 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8. 0-0-0 9.C3C D3C 10.P3A T1D 11.P4TR P4D



12.PxP CxP 13.AxA C4DxA 14.A3D P4TD 15.

P4TD P4R 16.P5T A4A 17.D2R TxA 18.TxT C5C?  
 19.T2D CxP 20.DxP DxC 21.DxC P3TR 22.D5R!  
 A2T 23.TR1D T1AR 24.T8D C5D 25.TxT+ RxT  
 26.D5A+ R1R 27.T1R+ (1 - 0)

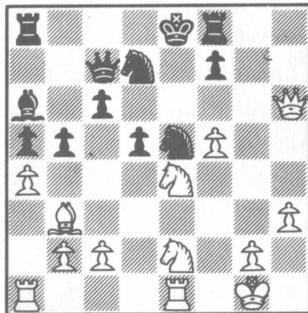
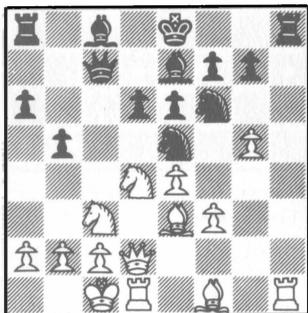
P5C 18.CA5C D4T 19.T8T+ R2D 20.P3T C5A 21.  
 D3D PxP (0 - 1)

**GRICHKEVITCH** **GOMEZ**  
 Siciliana, Richter Rauzer (B63)

RIVAS **Pirc** (B07) WEILL

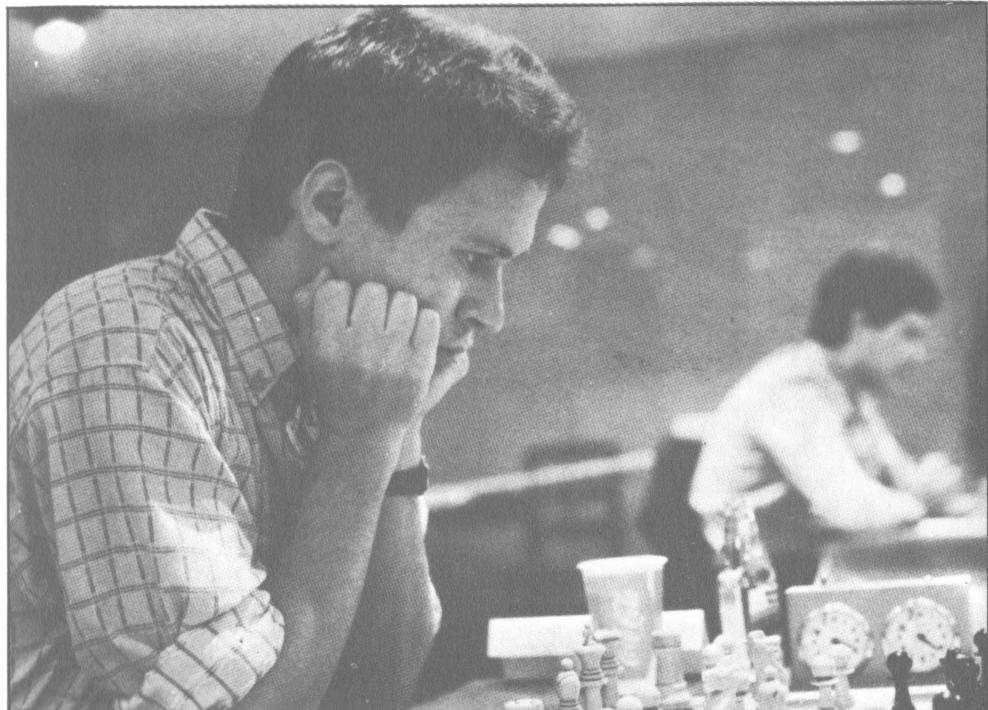
1..P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D pxP 4.CxP C3A  
 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.P3A P3TR  
 9.A3R P3TD 10.0-0-0 D2A 11.P4TR C4R 12.  
 P4CR P4CD 13.P5C PxP 14.PxP

1.P4D P3CR 2.P4R A2C 3.C3AD P3D 4.A3R P3AD  
 5.D2D D4T 6.A4A C3AR 7.P3A P4CD 8.A3C D2A  
 9.P4TD P4TD 10.CR2R CD2D 11.0-0 P3T 12.P3T  
 A3T 13.P4A P3R 14.P5A PCxPA 15.PxPA P4R  
 16.TA1R T1AR 17.PxP CxP 18.AxPT AxA 19.DxA  
 CA2D 20.C4R P4D



14. ... TxT 15.PxC PxP 16.AxP+ PxA 17.TxT

21..C6D+ R2R 22.C4D P3A 23.C4R PxC 24.TD1D



**MI Mario Gómez**

C2A 25.TxP+ CD4R 26.AxC TxA 27.CxP+ R1R  
 28.CxC D4A+ 29.R1T PxC 30.D8T+ D1A 31.TxP+  
 T2R 32.D5T+ D2A 33.TxT+ RxT 34.T7D+  
 (1 - 0)

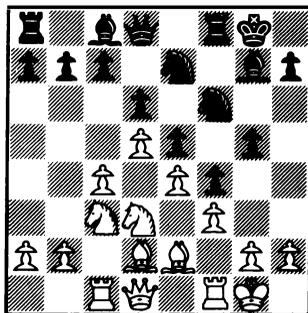
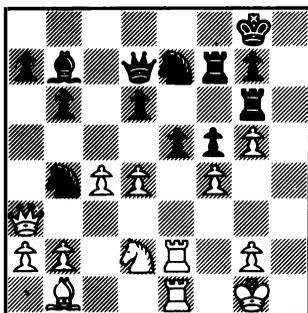
CxP 15.AxP T1CD 16.D5C+ C2D 17.TD1D P3A  
 18.AxP TxD 19.TxD (1 - 0)

**BRICARD** **RIVAS**  
 Trompowsky (A45)

**REY ARDID** **BONNEVILLE**  
 India de Rey (E98)

1.P4D C3AR 2.A5C P3R 3.CD2D P4A 4.P3R P3CD  
 5.D3A C3AD 6.P3A A2C 7.D3T A2R 8.A3D PxP  
 9.PRxP C4D 10.AxA CAxA 11.D3C 0-0 12.C3T  
 P4A 13.0-0 T3A 14.P3A T3T 15.T2A P3D 16.  
 T1R T3C 17.D4T D2D 18.TA2R T3T 19.D3C T1AR  
 20.C5C T1-3A 21.P4AR T3T-3C 22.P4A C5C 23.  
 P4TR P3T 24.A1C PxC 25.PTxP P4R 26.D3TD  
 T2A

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R  
 P3D 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D  
 C2R 9.C1R C2D 10.C3D P4A 11.A2D!?! C3AR 12.  
 P3A P5A 13.T1AD P4CR



27.DxC PxPA 28.P5D TxPC 29.T6R CxP 30.PxC  
 AxP 31.TxPD TxP+ 32.R1A D2C 33.DxPA D3T+  
 34.C4A T5C 35.T8R+ T1A 36.TxT+ RxT 37.DxP+  
 R2R 38.D7D+ R1A 39.D8D+ R2A 40.T7D+  
 (1 - 0)

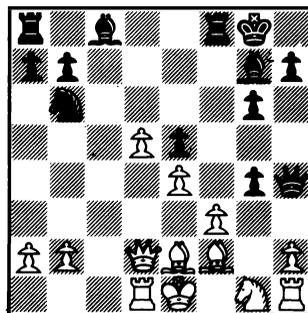
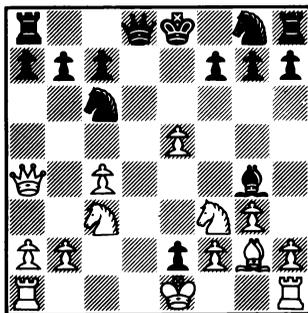
14.P5A C3C 15.PxP PxP 16.C2A P4TR 17.P3TR  
 T2A 18.C5C A1A 19.P4TD T2C 20.A4C P5C 21.  
 PTxP PTxP 22.PxP P3T 23.C3T C5T 24.C4A  
 CxP4C 25.CxC AxC 26.AxA CxPC 27.A6R+ R1T  
 28.D5T+ T2TR 29.DxT+ RxD 30.A5A+ R1T 31.  
 RxC D4C+ 32.R2A D6C+ 33.R2R A3T 34.T3AD  
 D7T+ 35.T2A D4T+ 36.T3-3A P4C 37.CxPD P4T  
 38.A3A (1 - 0)

**R.GARCIA** **ROBE**  
 Gambito Albin (D09)

**SPITZ** **OZSVATH**  
 Pirc (B07)

1.P4D P4D 2.P4AD P4R 3.PDxP P5D 4.C3AR  
 C3AD 5.P3CR A5CR 6.A2C A5C+ 7.A2D P6D 8.  
 AxA CxA 9.D4T+ C3AD 10.C3A PxP

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.A3R P3D 4.C3AD C3AR  
 5.D2D 0-0 6.P3A P3AD 7.P4CR CD2D 8.A2R P4R  
 9.P5D PxP 10.CxP CxC 11.DxC C3C 12.D2D P4D  
 13.T1D P5D 14.P3A P4A 15.PxPD PxPC 16.P5D  
 D5T+ 17.A2A



11.P3TR AxC 12.AxA CR2R 13.CxP D6D 14.D3C

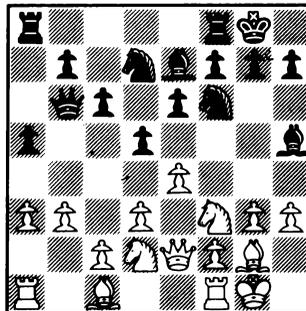
17. ... D4T 18.PxP AxP 19.AxA DxA 20.D2R

D7C 21.AxC DxT 22.A5A T5A 23.A3R A3T 24.  
R2D DxPR 25.AxT AxA+ 26.R1R D8T 27.D4C  
T1AR 28.P3TR R2C 29.R2A D7T+ 30.R3A A3T+  
(0 - 1)

TODORCEVIC ORSO  
Def. New York (A07)

1.C3AR C3AR 2.P3CR P4D 3.A2C P3A 4.P3D A5C  
5.CD2D CD2D 6.P3TR A4T 7.0-0 P3R 8.P4R A2R  
9.D2R 0-0 10.P3C P4T 11.P3T D3C

**\*\* Diagrama \*\***



12.P4TD D2A 13.A2C P4CD 14.P5R C1R 15.P4CR  
A3C 16.PxP PxP 17.C4D D3C 18.R1T A4AD 19.  
C4-3A C2A 20.C2T A5D 21.AxA DxA 22.P4AR

P3TR 23.TD1R P5T 24.P5A A2T 25.P6A PxPA  
26.PxPA CA1R 27.P5C PxPCR 28.C4C CRxP 29.  
C3A D6A 30.CxP CxC 31.CxA RxC 32.DxC PxP  
33.D4T+ (1 - 0)

## VIII TORNEO OPEN DE AJEDREZ -INTERNACIONAL-

El Corte Inglés

(LAS PALMAS DE GRAN CANARIA)

AJEDREZ Y  
VACACIONES EN CANARIAS

- 22 DE SEPTIEMBRE AL 2 DE OCTUBRE 1.987
- TORNEOS INTERNACIONALES OPEN Y CERRADO.
- GARANTIZADA LA PARTICIPACION DE TITULADOS INTERNACIONALES.

\* MAS DE 1.200.000 PTS. EN PREMIOS \*

- TORNEO INTERNACIONAL DE BLITZ EN DIA DE DESCANSO.
- AYUDA DESPLAZAMIENTO A JUGADORES TITULADOS.
- PARTICIPACION LIMITADA.
- DIRIGIDO PARA NORMAS Y ELO FIDE.
- OPEN 9 RONDAS, SISTEMA SUIZO.

### Organización e información:



CLUB DE AJEDREZ CAJA INSULAR  
DE AHORROS DE CANARIAS  
León y Castillo, 226-7º  
Teléfono (928) 24.91.42  
35005 LAS PALMAS DE G.C.

**Madrid**

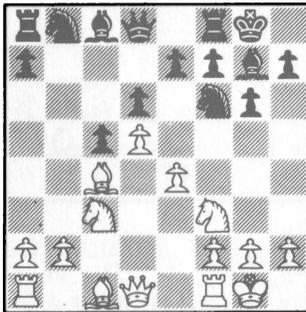
**GABRIEL ROJO, CAMPEON DE MADRID**

Durante el pasado mes de Mayo se celebró, por sistema Suizo a diez rondas, el Campeonato Absoluto de Madrid. Resultó un torneo muy disputado y hasta la última ronda no había un claro vencedor.

La clasificación final fue la siguiente: 1º GABRIEL ROJO 8 puntos (58,5), 2º Fractman 8 (54,5); 3º V.Gallego 7,5; 4º/5º Barraza (58,5) y G.Rivera 6,5 (57); 6º/13º Sotillo (59,5), Carbonell (54,5), San Juan (53,5), Cuadrado (53,5), De Paz (52,5), G.Cicujano (50), García Sanz (50) y García González (41) 6 puntos.

ROJO	DEL POZO
Gambito Volga	(A57)

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.C3AR PXP 5.C3A P3CR 6.P4R P3D 7.AxP A2CR 8.0-0 0-0



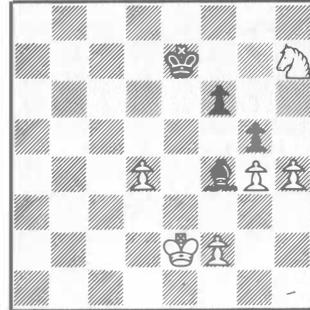
9.P5R! C5C 10.PxP PxP 11.A4A C3AR 12.D2D P3TD?! 13.TR1R A5C 14.C5CR P3TR? 15.C6R! PxC 16.PxP D2R 17.AxPD T1D 18.AxD TxD 19.AxC R2T (si 19... AxA 20.P7R+ y 21.P8=D) 20.P7R A2D 21.AxA C3A 22.A6A (1 - 0)

FRACTMAN	V. GALLEGO
Reti	(A04)

1.C3AR P4AD 2.P3CR C3AD 3.A2C C3A 4.0-0 P3R 5.P3D P4D 6.CD2D A2R 7.P4R P3CD 8.T1R A2C 9.D2R C5CD!? 10.P5R CxPA 11.PxC AxP 12.C5R! CxTR 13.DxC P3CR?! 14.C3A A2C? 15.CxPA! RxC 16.C5C+ R1R 17.CxPR D2R 18.CxA+ R2A 19.DxD+ RxD 20.A5C+ y el negro abando-

nó varias jugadas después. (1 - 0)

BELINCHON	L. AMOR
-----------	---------



41.R3A (S) R2A 42.R4R R2C 43.R5A! RxC 44.P5T R2C 45.R6R A2A 46.P5D A1D 47.P6D P4A 48.PxP! P5C 49.P7D A3C 50.P6A+ (1 - 0)

Un instructivo final.

**¡NOVEDAD!**

LA DEFENSA CARO-KANN  
Variante Clásica

Kasparov  
Shakarov

colección ricardo aguilera

"LA DEFENSA CARO-KANN"  
— Variante Clásica —

Autores: Kasparov y Shkarov  
Colec. Ricardo Aguilera nº 4  
152 páginas  
PVP: 750,- ptas.

**Las Palmas**

**ARDAMAN GANA EL TORNEO «O.N.C.E.»**

**1er. OPEN INT. "O.N.C.E."**

1.	M. ARDAMAN (USA-2310)	6
2.	MI A. MARTIN (Esp-2465)	6
3.	MF R. CASAFUS (Arg-2345)	6
4.	J. MORALES	5,5
5.	A. BRITO	5
6.	B. SARMIENTO (Esp-2200)	5
7.	GM S. NIKOLIC (Yug-2350)	5
8.	A. VILLAVICENCIO	5
9.	L. MENDOZA	5
10.	F. SANTOS	5
11.	O. PEREZ	4,5
12.	J. M. RAMOS	4,5
13.	G. INTELANGELO (Arg)	4,5
14.	A. LOPEZ PEREIRA	4,5
15.	C. QUINTANA	4,5
16.	MF A. MENVIELLE (Esp-2350)	4
17.	E. SOLANA	4
18.	J. A. VALCARCEL	4
19.	R. DIAZ	4
20.	P. C. QUINTANA	4
21.	J. M. FRAGUELA	4
22.	A. ORTEGA	4
23.	F. DIAZ	4
24.	J. P. DOMINGUEZ	4
25.	J. CASTELLANO	4
26.	M. GONZALEZ	4
etc.		

El joven jugador americano Miles Ardaman fue el vencedor del 1er. Open de Ajedrez "O.N.C.E." que se celebró en Las Palmas en los primeros días del mes de Junio.

El torneo, que resultó un éxito de participación, contó entre otros con el actual campeón de España, Angel Martín y el GM yugoslavo Stanimir Nikolic que, en esta ocasión, no estuvo a la altura de lo esperado. Entre los jugadores canarios cabe destacar la actuación del lanzaroteño Julián Morales y las buenas clasificaciones de Brito, Sarmiento, Villavicencio, Mendoza y Santos que esta vez superaron a los consagrados Fraguella, Menvielle, Angel Fernández, Domínguez y Betancourt.

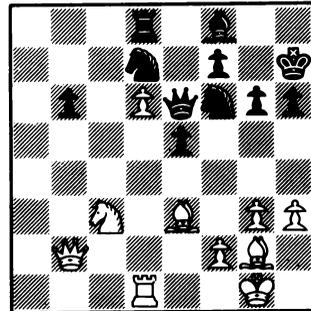
**ARDAMAN**

Pirc

**J. M. RAMOS**

(B07)

1.P3CR C3AR 2.A2C P3C 3.P4R P3D 4.P4D A2C  
5.C3AD P3A 6.P4TD 0-0 7.CR2R P4R 8.P5T  
CD2D 9.0-0 D2A 10.P3T T1R 11.A3R P3TR 12.  
P3C R2T 13.PxP PxP 14.D1A A1A 15.C4T D1C  
16.T1D P4CD 17.PxPa.p. PxP 18.P4AD A3T 19.  
CD3A D2A 20.T2T A2C 21.P4CD TxT 22.CxT T1T  
23.D2C P4A 24.CR3A PxP 25.CxP DXP 26.C4-5D  
AxC 27.PxA T1D 28.P6D D3R



29.C5C C4A 30.C7A D6C 31.DxD CxD 32.C5C  
C4A 33.A6A C1R (1 - 0)

Ante la variante 34.AxC PxA 35.AxC TxA  
36.P7D T1D 37.C7T +-.

**A. MARTIN**

Siciliana

**LOPEZ PEREIRA**

(B57)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP  
C3AR 5.C3AD P3D 6.A4AD D3C 7.C3C P3R 8.0-0  
A2R 9.A3R D2A 10.P4A 0-0 11.A3D P3TD 12.  
P4C P4CD 13.P5C C2D 14.D5T P3C 15.D6T T1D  
16.T3A C1A 17.P5A! P3A 18.PxPC CxP 19.PxP  
A1A 20.D5T D2A 21.TD1A CD4R 22.T3T A2C 23.  
C4D T2D 24.C3A CxC+ 25.T1xC T1A 26.A4D T4A  
27.AxT PxA 28.TA3C DXP 29.P5R D5A 30.C2R  
D7D 31.TxC+ PxT 32.D8T+ R2A 33.D6A+ R1R  
34.AxP+ (1 - 0)

## POSTAL INTERNACIONAL

**B: ANAYA (Argentina)**  
**N: GARRIGA NULART (España)**  
**I Torneo Hispanoamericano**  
**Ajedrez Postal, 1977/80**  
**DEFENSA FRANCESA (C18)**

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R

No es muy recomendable jugar 4.P3TD, ya que después de los cambios 4... Ax+ 5.PxA PxP, las blancas quedan algo retrasadas en su desarrollo.

4. ... P4AD 5.P3TD Ax+ 6.PxA C2R 7.D4C

7.P4TD D4T 8.A2D P5A 9.D4C C4A 10.C2R!  
 C3A 11.C3C CD2R 12.C5T C3C 13.D3T T1CR 14.  
 P4C ±, Ivkov.

7.C3A P3CD 8.A5C+ A2D 9.A3D A5T!? 10.  
 P4T!? P3TR =.

7. ... D2A

7... 0-0 8.C3A CD3A 9.A3D P4A 10.PxPa.p  
 TxP 11.A5CR, Sax/Nikolic, Vrsac'81 y Lju-  
 bojevic/Korchnoi, Linares'85.

8.DxPC T1C 9.DxPT PxP 10.C2R

Otra interesante posibilidad es 10.R1D  
 C2D 11.C3A CxP 12.A4AR DxP =.

10. ... PxP

10... CD3A 11.P4AR A2D 12.D3D PxP 13.  
 DxPA C4A 14.T1CD T1AD 15.A2D P5D 16.D3D  
 CD2R 17.CxP CxC 18.DxC C4A 19.DxP DxPA 20.  
 DxP T2AD 21.D8C+ T1A 22.D4C C5D 23.R2A  
 T5C?! ± (23... D5R!) Karpov/Agdestein, Os-  
 lo'84.

11.P4A A2D?!

11... P3CD 12.D3D A3T 13.DxP D2C 14.C4D  
 C2D 15.P4TR Ax+ 16.RxA T1AD 17.D3A D3T+  
 18.D3D T5A 19.A3R C4AD 20.D2R D5T 21.P3A  
 TxPA 22.D1R T6D 23.C3A C4A y las blancas  
 abandonaron, San Sebastián Bello/Bernal  
 Caamaño, Postal Español 1979/80.

12.C4D! P3T

La recomendación de Euwe, otra posibi-  
 lidad es 12... D3C 13.A3R CD3A 14.C5A P5D  
 15.C6D+ R1D 16.A2A D7C 17.T1D P3C 18.  
 A3D!.

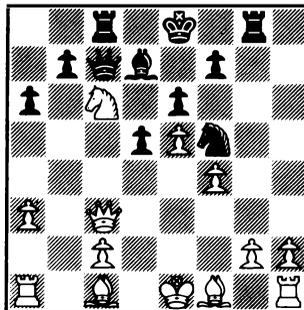
13.D3D!?

Es mejor 13.A2R CD3A 14.A3R 0-0-0 15.

R. CRUSI MORE

T1C CxC 16.AxC P4C 17.P4C! ±.

13. ... CD3A 14.DxPA T1AD 15.CxC C4A



16.T1CD P5D 17.D5A Ax+ 18.T2C D1D 19.D4C  
 D5T+ 20.R1D TxP! 21.AxT Ax+ (0 - 1)

22.T1R A6A+ 23.R2D D7A+; 22.T1C A6A+  
 23.R2D D7A+; 22.T1R A6A+ 23.T2R DxPT 24.  
 D1R C6C.



**Traducción de Antonio Gude**

**MIS 60 MEMORABLES PARTIDAS**  
**Bobby Fischer**

**Nº 27. Colección Club de Ajedrez**  
**PVP: 955,- Ptas. ·**

## APERTURAS'86 (y 4)

GM Y. RAZUVAIEV y  
V. LEPESHKIN

En la frontera entre el Ataque Keres y la Scheveningen se encuentra el sistema **6.A3R P3TD 7.P4CR**. Tiene interés la partida Kotronias/Shuba, 27ª Olimpiada: 7. ... **P3TR 8.T1C C3A 9.D3A P4CR 10.0-0-0 C4R 11. D2R P4CD 12.P4A PxP 13.AxP A2D 14.P3TD T1A 15.P3TR A2R 16.D1R T4A 17.T3C C3C 18.A2D D1C 19.C3C T1A =**.

**1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A P3R 6.A3R P3TD (B80, B82)**

Aquí las blancas tienen numerosas alternativas: 7.D2D, 7.P4A P4CD 8.D3A y también 7.A2R y 7.P4CR.

I) 7.D2D

a) 7. ... **A2R 8.P3A P4D!?**

Es posible 8... C3A 9.0-0-0 P4D!? 10. P4CR PxP 11.D2A D2A 12.P5C C4D 13.C3AxC PxP 14.PxP PxP 15.A4AD 0-0 16.CxC DxC 17. A5D D4C 18.D4A A3R 19.DxP TD1R =, Short/Ljubojevic, Wijk aan Zee 1986.

Otra continuación es 8... 0-0 9.0-0-0 C3A 10.P4CR CxC 11.DxC P4CD 12.P5C (12.P5R PxP 13.DxP A2D —13... C2D 14.D4R T1C 15. A3D P3CR 16.D4A A2C 17.P4TR A3AR! 18.P5T A4R 19.D6T A2C 20.D4A A4R =, Short; 17... T1A? 18.A4R ±, Short/Polugaievsky, Londres'86— 14.P5C P5C 15.PxC AxP 16.DxP PxP 17.DxA D4T 18.A4A TD1C! ≡, Short) 12... C2D 13.P4TR T1C 14.R1C D4T 15.A3T T1R 16. P4A P5C 17.C2R A1A 18.P5T P4R 19.D4A D4C 20.DxD TxD =, Short/Pinter, Lucerna'85.

**9.P5R CR2D 10.P4A C3A**

Surge la típica estructura "francesa". A esta posición se puede llegar tras 1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.P5R CR2D 5.P4A P4AD 6.C3A C3A 7.A3R PxP 8.CxP A2R 9.D2D P3TD. Sin embargo, la renuncia de las negras a realizar un contrajuego inmediato no les asegura la igualdad, lo que confirma la siguiente partida:

**11.A2R CxC 12.AxC P4CD 13.P3TD A2C 14.0-0 A4A 15.AxA CxA 16.D4D T1A 17.P4TD PxP 18. CxP CxC 19.DxC+ T3A 20.D4C D3C 21.DxD TxD 22.P3CD ±, Hellers/Ljubojevic, Amsterdam 1986.**

b) 7. ... **P4CD 8.P3A CD2D 9.P4CR P3TR!?**

Traducción española autorizada  
por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

9... C3C 10.D2A CR2D 11.P4A A2C 12.P5A A2R (12... P4R 13.C6R! PxP 14.PxP ±) 13. PxP 0-0 14.C5A PxP 15.AxC CxA 16.CxA+ R1T ±, Jalifman/Ehlvest, Lvov'85; 11. 0-0-0 A2C 12.R1C T1A 13.C3-2R P4D? 14.P5R CxP 15.CxPR PxP 16.AxC D3A 17.C4D R2A 18. P5C! DxP 19.A3T ±, Vaulin/Oll, Pinsk'86.

**10.0-0-0**

Resulta favorable para las negras 10. P4TR?! P5C! 11.C3-2R P4D 12.P5C! (12.PxP CxP 13.A2A D4T =, V.Gavrikov) 12... PTxP 13.PRxP CxP 14.AxP D4T 15.C4A (15.C3CD D2A) 15... A2C ≡, Yudasin/Gavrikov, 53º Cto. de la URSS, Liga Superior.

Se utilizaba 10.P3TD A2C 11.0-0-0 T1A 12.A3D (12.A2R!? P4D 13.PxP CxP 14.CxC AxP 15.TR1A con la idea de P3A-P4A-P5A, Yudasin) 12... C4R 13.P4TR P4D 14.P5C PxPR (14... CxA 15.DxC PxPR 16.PxPR C5C 17. P6C, con posibilidad de ataque, Yudasin) 15.AxP+?! PxA 16.PxC PRxP (16. ... DxP? 17.C4DxP PRxP 18.A4A +-) 17.PxP AxP 18. TR1C C5A! ≡, Yudasin/Lukin, Leningrado 1984). La jugada 15.PxPR! posee mayor fuerza con posibilidades de juego por ambas partes (Yudasin).

**10. ... A2C 11.A3D C4R 12.TR1R T1A 13.R1C A2R!?**

O también 13... P4C 14.D2A A2R 15.P3TR C3C 16.C3C C2D 17.C2R CD4R 18.T1A C5A 19. A4D 0-0 20.A3A D3C =, Martinov/Gelfand, Sochi'86.

**14.P4R P5C 15.C4T D4T 16.P3C CR2D 17.P5C P3C 18.P4A ±, Short/Kasparov, Bruselas 1986.**

II) 7.P4A P4CD 8.D3A A2C 9.A3D CD2D 10.P4C P5C

Tiene interés la continuación 10... P4D 11.P5R (11.PxP P5C 12.C6A D2A -+; 11.P5C P5C 12.PxC PxP 13.PxPC AxP =) 11... P5C 12.C3-2R (12.PxC PxP 13.PxPC AxP =) 12... C5R 13.C3CR CxC 14.PxC A4A 15.P5C (15. AxPT? D3C 16.0-0-0 0-0-0 ≡) 15... D3C 16. D2A 0-0-0 17.0-0-0 P3A! =, Mnatsakanian/ Ermenkov, Varna'86.

**11.C3-2R C4A 12.C3CR CR2D 13.0-0-0 P3CR**

#### 14.P4TR D2A 15.R1C A2C!?

15... 0-0-0 J6.P5T A2R! 17.D2R R1C 18. TR1A TR1A 19.C3C P4TD 20.P5A A5T! =, Timman/Ribli, Londres'84.

16.P5T P4R! 17.C3C (17.P6T A3A =) 17. ... PxPA 18.DxP A4R 19.D2A 0-0-0 =, Mestel/Polugaievsky, Londres'86.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A P3R 6.A2R P3TD 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0 (B85)

La variante Scheveningen. Ambos matches Karpov/Kasparov influyeron enormemente tanto en su teoría como en la práctica. En las posteriores partidas las blancas intentaban economizar el tiempo en las maniobras de dama y caballo.

#### 9.R1T

En la partida Zaichik/Karolyi (Tbilisi 1986) se jugó: 9.A3R D2A 10.P4TD C3A 11. R1T A2D 12.C3C P3CD 13.A3A TD1C 14.D2R A1A 15.P4C C2D 16.P5C C4A 17.A2C P3CR 18.P4TR P3A 19.C4D Cx C 20.AxC PxP 21.PTxP T2A 22. P4C C2D 23.P5A C4R 24.P6A A1D 25.AxC PxA 26.C1D ±.

9. ... D2A 10.P4TD C3A 11.A3R T1R 12.A3A T1C 13.P4CR

Inspirado en la 24ª partida del segundo match Karpov/Kasparov se desarrolló el encuentro Zeshkovsky/Jansa (Calcuta'86): 13. D2D A2D 14.C3C P3CD 15.P4C A1AD 16.P5C C2D 17.A2C A1A 18.D2A P3CR (Kasparov jugó 18. ... A2C) 19.TD1D P4CD 20.PxP PxP 21.P5R! (es posible también 21.D2R A3TD 22.T1T D1A 23.TR1D C3C 24.CxP C5C =, Jansa) 21... PxP?! (21... P4D =) 22.C4R A2C. A la jugada 23.PxP!?, aconsejada por Zeshkovsky y Razuvaiev, convenía responder con 23... C3AxP =, Jansa.

13. ... A1A 14.P5C C2D 15.A2C P3CR

Otra posibilidad sería 15... P3CD. En la partida Sokolov/Jansa (27ª Olimpiada), se jugó 15... C4T 16.A1C P3CD 17.D5T P3CR 18.D3T A2C 19.TD1D C3AD 20.C4-5C PxC 21. CxP D1D 22.CxP T1A 23.P5R C2R 24.D3D! C4A 25.D3TD ±.

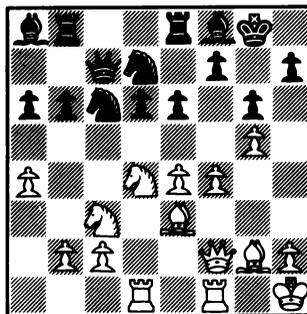
16.D2R P3C 17.TD1D A2C 18.D2A

Con la transposición de las jugadas surgió la posición análoga a la partida 24. Las blancas consiguieron economizar el tiempo ... en la jugada del caballo.

18. ... A1T

\*\* Diagrama \*\*

19.D4T? (mejor sería 19.P5A C4R 20.D3C ±)



19. ... A2CR 20.C4-5C! PxC 21.CxP D1D 22. CxP T2R 23.P5R! C5C 24.AxA TxA 25.P5A PRxP 26.DxC AxP =, Silva/Mokry, 27ª Olimpiada.

Con esta ordenación de las jugadas se ha apuntado la supremacía de las blancas. Por esa causa las negras comenzaron a recurrir a toda clase de "argucias" y utilizar diversos esquemas con la maniobra Tf8-d8.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A P3TD 6.A4AD P3R 7.A3C P4CD (B87)

En las variantes con la jugada 6.A5CR sigue siendo un serio problema el desarrollo del alfil 1AR y su participación activa en el ataque. Por eso resulta muy atractiva la idea de dar curso en el juego al alfil de casillas negras en los esquemas con la jugada 6.A4AD. Los primeros intentos de conseguir este objetivo sufrieron un fracaso: 8.D3A D2A 9.A5CR CD2D 10. 0-0 A2R 11.TD1D 0-0 12.P5R?! PxP 13.CxPR PxC 14.AxP+ R1T 15.DxT A2C 16.TxC CxT 17. DxA Dx D 18.AxA T1R -+, Lutikov/Polugaievsky, 27º Cto. de la URSS.

Este problema fue tratado en el trabajo monográfico de V.Lepeshkin "La Defensa Siciliana. Variante Najdorf", y parece que actualmente este plan comienza a tener aceptación.

I) 8.A5C

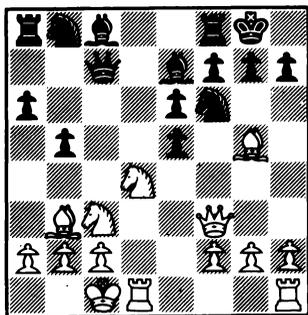
a) 8. ... A2R 9.D3A

Tiene interés 9.0-0 0-0 10.T1R D2A 11. P4TD P5C 12.C2T A2C 13.AxC Ax A 14.CxP D3C 15.P3AD P4TD 16.C4-2A C3T 17.C3T C4A 18. A2A P4R 19.C4A D3T 20.C5C ±, Korchnoi/Ballon, Holanda'84.

9. ... D2A 10.0-0-0 0-0 11.P5R! (11. TR1R?! CD2D 12.D3C C4A 13.A6T C1R =, S. García/Pigusov, La Habana 1986; 10.P4TR!?, E.Pigusov) 11. ... PxP

La continuación 11... A2C 12.PxC Ax D 13.PxA7 AxT es errónea (Yudasin/Novikov,

54º Cto. de la URSS, Primera Liga, Kuibishev). Aquí enseguida ganaba 14.CxPR!.



Una posición crítica para la valoración de la variante.

Se jugó 12.C4DxPC D3A 13.DxD CxD 14.C6D T1D (14... C5D 15.C4A P3TR 16.A4T C4A 17. AxC PxA 18.C2R P4TD =, Bajmatov/Banchev, Simferopol'86) 15.C4A A2C 16.P3A A4A 17. AxC PxA 18.C4R A2R 19.C4R-6D T1C 20.CxA TxC 21.TxT+ AxT 22.T1D A2R 23.P3A T2A ±, Araklamia/Baginskaite, Frunze'86. Quizás sea posible encontrar una variante para las blancas que tenga mayores perspectivas.

b) 8. ... CD2D 9.D2R P5C

Es interesante 9... A2C 10.0-0-0 (10. AxP!?) 10... D3C 11.P4A A2R 12.AxP PxA 13. CxPR R2A 14.AxC CxA (14... AxA 15.P5R) 15. C5C+ R1R 16.C5D AxC 17.PxA T2T 18.TR1R P3T 19.C6R R2A 20.P4CR C2T 21.D4R A5T? 22.C5C+ y las negras abandonaron, Timmerman/Bolls, Holanda'84.

10.C5D A2C (10... PxC 11.C6A ±) 11.AxC CxA (11... PxA 12.CxPR +→) 12.A4T+ C2D 13. CxPC D4T 14.AxC+ RxA 15.P3A A2R (15... P4D!?) 16.0-0 TR1AD 17.P4AR A3AR!? 18.P5R A2R 19.TD1D P3C 20.PxP AxP 21.R1T R2A 22. P3TD ±, Yudasin/Neverov, Baku'86.

II) 8.0-0 A2R 9.D3A

a) 9... D3C 10.A3R D2C 11.D3C

Las negras poseen varias posibilidades de defensa.

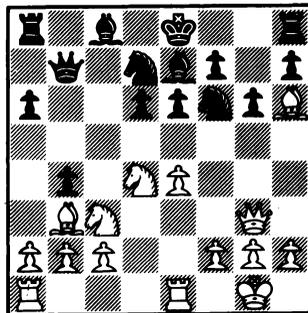
1) 11. ... P3C

Es peligroso 11... A2D?! 12.C5A PxC 13. DxP T1A 14.A5C C1C 15.AxP+ TxA 16.DxC+ T1A 17.DxP ±, Ivanchuk/Jvostov, Yurmala'85; o también 14... CxP 15.AxA RxA 16.C5D+ R1R 17.P3AR! ±, Bielczyk/Cabarkapa, Pula'86. En el Informador nº 41 se consideraba sin ninguna justificación que en esta partida el sacrificio del caballo en 'f5' fue hecha por primera vez.

12.A6T CD2D

La acometida del alfil sobre 'h6' se consideró durante algún tiempo poco afortunada a causa de 12... P5C 13.C4T CxP 14. D3R C2D! 15.TR1R CD4A. Sin embargo, tiene más fuerza 15.TD1D CD4A 16.CxC CxC 17.A7C T1C 18.D6T CxA (Kruppa/Novikov, Lvov'86) y la jugada 19.PAxC otorgaba aquí a las blancas la posibilidad de atacar.

13.TR1R P5C



14.C5D! PxC 15.PxP C4R 16.C6A C4T 17.D3R P3A 18.P4A CxP 19.DxC P4C 20.D4R ±, Kruppa/Neverov, Cto. de Ucrania'86.

2) 11. ... CD2D 12.P4A

Otra continuación posible es 12.C5A!? PxC 13.DxP T1A 14.C5D CxC 15.AxC D1C 16. TD1R (merecía atención 16.TR1R =, 16.AxT? DxA 17.PxP C3AR ♣) 16... A2C 17.A5C?! AxA 18.DxA P5A 19.DxP C4R 20.D6T AxA 21.PxA R2D ♣, Azmajparashvili/Novikov, Tallinn 1986. Tiene mayor fuerza 17.A6T! P5A 18. AxP C4R 19.DxP ♣ (Azmajparashvili).

12. ... CxP 13.CxC DxC 14.P5A P4R 15.TD1R A3A 16.C6R?! PxC 17.PxP C1A 18.TxA PxT 19. D7C AxP! →, Kupreichik/Novikov, Cto. de Ucrania 1986.

Al parecer, las blancas no deberían haber sacrificado la pieza ya que conservaban una posición con posibilidades. No casualmente Gavrikov, en la partida con Kruppa (54º Cto. de la URSS, Primera Liga, Irkutsk), no entró en esta variante.

3) 11. ... 0-0 12.A6T C1R 13.TD1D

13.TR1R R1T 14.A5C C3A 15.P3TD CD2D =, Veroci-Petronic/Alexandria, Yaitse'86.

13. ... A2D

En caso de 13... C3A 14.CxC DxC 15.TR1R como resultado aparece una posición favorable a las blancas de la variante con la jugada 9... D2A. No es buena 13... P5C a causa de 14.C5D PxC 15.AxP D2T 16.A3R.

14.TR1R A3AR 15.A5C AxA 16.DxA C3AD 17.T3R

D2T 18.C3-2R C4T 19.D4T CxA 20.T3T P3T 21. PTxC D4A 22.T3C R2T 23.T3AD D4C (23... D4R 24.C3A) 24.DxD PxD 25.P4CD  $\pm$ , Kruppa/Gavrikov, 54º Cto. de la URSS, Primera Liga, Irkutsk.

b) 9. ... D2A 10.D3C C3A

Merece atención 10... A2D!?

11.CxC DxC 12.T1R 0-0 13.A6T C1R 14.TD1D D2A 15.P3TD A3A 16.T3D A2C 17.A5C A1D 18. TR1D AxA 19.DxA P3TR 20.D2D  $\pm$  Stirenkov/Petrosian, Sebastopol'86.

III) 8.0-0 A2C 9.T1R CD2D 10.A5C

Es interesante la jugada 10.P4TD PXP (10... P5C 11.C5D) 11.AxP D2A (11... A2R 12.C6A) 12.P4A 0-0-0 13.AxC+ TxA 14.R1T P4TR 15.P3TR P5T =, Semeniuk/Baburin, Moscú'86.

a) 10. ... P3TR

1) 11.AxC CxA (a 11... DxA existe la desagradable respuesta de 12.P4TD) 12.D3A D3C 13.TD1D 0-0-0 (es peligroso 13... A2R a causa de 14.AxP) 14.P4TD P5C 15.C2T R1C 16.P3A PXP 17.PXP T1A 18.T1C D4A 19.A2A T2A 20.A3D R1T 21.D2R D2T 22.C4C P4R 23. AxP  $\pm$ , Kruppa/Zaitshik, Sebastopol'86.

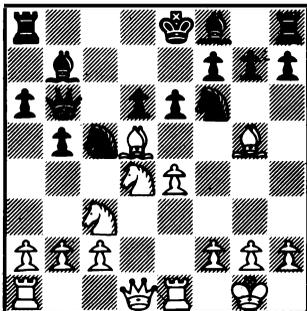
2) 11.A4T P4C 12.A3C C4R 13.AxP!?

Es posible también 13.C3A D2A (13... CR2D 14.CxC CxC 15.D5T  $\pm$ ) 14.CxC (14. A5D?! PxA 15.CxC PxC 16.AxP DxA 17.PXP A3D 18.D4D C2D 19.TxD+ AxT 20.D4CD 0-0-0 21. P4TD =, Plaskett/Tukmakov, La Valetta'80) 14... PxC 15.D3A A2C 16.P3TR =, Honfi/Hradeski, Bucarest'82.

13. ... PxA 14.CxP D2D (14... D1A 15. CxA  $\pm$ , N.Martínez/Alonso, Cuba 1986) 15. C5D =.

b) 10. ... C4A 11.A5D D3C.

11... PxA 12.PxP+ R2D 13.P4CD C5T 14. CxC PxC 15.P4AD  $\equiv$ . Se jugó 11... D1A 12. AxC PxA 13.D5T P5C 14.AxA DxA 15.C5D 0-0-0 16.P3TD P4A 17.CxPC CxP 18.CxPA P4D 19. C3C  $\pm$ , Meszaros/Ungurian, Satu-Mare'86.



12.P4CD!?

En la partida Vaulin/Ruban (Smolensk 1986) se jugó 12.AxA DxA 13.AxC PxA 14.D5T P5C 15.C5D 0-0-0 16.CxPA A2C 17.D5C AxC (es interesante 17... TR1C, K.Arakamia) 18.DxA CxP 19.D4A C4A =.

12. ... PxA (12... C4-2D) 13.PxP+ R1D 14. A3R  $\equiv$ .

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P4R (B90)

Un cómodo modelo para el análisis de esquemas con cadenas de peones fijados en el centro.

I) 7.C3C A3R 8.D2D

Tras 8.C5D las negras tienen dos caminos a seguir, 8... AxC y 8... CD2D, por ejemplo: 8... AxC 0.PxA A2R 10.A2R (merece atención 10.P3AR con la posterior D2D y 0-0-0) 10... 0-0 11.0-0 CD2D 12.P4AD?! P4TD! 13.T1A P5T 14.C2D C4A 15.D2A D4T  $\mp$ , A.Rodríguez/Gutman, Biel'85.

También 8... CD2D 9.P3AR AxC (9... CxC 10.PxC A4A 11.A3D AxA 12.DxA A2R 13.0-0 0-0 14.P4TD  $\pm$ ) 10.PxA P3CR (10... A2R 11. D2D P3TR 12.A2R C4T 13.P3CR A4C 14.P4AR PXP 15.PxP A5T+ 16.R1A C4-3A 17.T1CR 0-0 18.P4A  $\pm$ ) 11.D2D A2C 12.C5T 0-0 13.A2R P5R 14.P4AR P4CD 15.P4A C5C 16.AxC D5T+ 17.D2A DxA 18.P3TR D4A 19.C6A TR1R 20.P4CR D3A 21.A4D P6R 22.D3C DxA 23.CxD AxC 24. 0-0-0 A4A  $\equiv$ , Vaulin/Petrushin, Smoliensk 1986.

8. ... CD2D 9.P4A

a) 9. ... D2A

Referente a 9... PXP ver la variante "b". Existen otras continuaciones también: 9... T1A 10.P5A AxC (10... A5A 11.AxA TxA 12.D3D D2A 13.C2D T3A 14.0-0-0 P4CD 15.C5D D1A 16.R1C A2R 17.TR1C P3TR 18.P4CR  $\pm$ , Lo bron/Marianovic, Sarajevo'84) 11.PTxA P4D 12.PxP A5C 13.D3D C4A 14.D4A D3D 15.AxC DxA 16.DxD TxD 17.0-0-0 AxC 18.PxA TxPD  $\mp$  Christiansen/Browne, Reykjavik'86; 14... AxC+ 15.DxA 0-0 16.0-0-0 CxPD 17.D1R CxP+ 18.R1C D2A 19.TxC DxP+ 20.R2T C8A+ =, E. González/Hmadi, 27ª Olimpiada; al hilo de esto es necesaria una seria comprobación analítica de la inmediata jugada 10.P5A.

10.0-0-0

10.P5A A5A 11.AxA (11.0-0-0 P4CD!) 11. ... DxA 12.D2R (12.D3D! T1A 13.0-0) 12... T1A 13.DxD TxD 14.C5T (14.C2D T3A 15.P3TR A2R 16.0-0-0 A1D 17.P4CR P3TR 18.C3-1C P4CD 19.P3T A3C 20.TR1R R2R =, Short/Seke- li, Erevan'84) 14... T2A 15.0-0-0 P3CD 16. C3C A2R =, Timman/Portisch, Hilversum'84.

10... T1A 11.P5A A5A 12.AxA DxA 13.D3D A2R 14.R1C P3CR 15.TR1A T1CR 16.A5C DxD 17.

PxD P3TR 18.AxC CxA 19.P3CR P4CD 20.P3TD  
P4TR 21.T3A  $\pm$ , Timman/Hellers, Amsterdam  
1986.

b) 9. ... PXP 10.AxP C4R 11.0-0-0 A2R  
12.C4D

12.AxC? PxA 13.D5C D2A 14.DxP T1C 15.  
D6T T1AD! 16.D2D A5C 17.A3D AxC  $\mp$ .

12. ... 0-0

12... D4T? 13.C5A AxC 14.PxA T1A (14...  
C3A 15.A4A! DxP 16.AxP 0-0-0 17.D4A! Dx+  
18.AxD  $\pm$ ) 15.R1C D2A (15... TxC 16.DxT  
DxD 17.PxD CxP 18.T4D  $+-$ ) 16.P4CR!  $\pm$ ,  
Sax/Nunn, Lugano'84; 12... T1A? 13.C5A AxC  
14.PxA 0-0 15.A2R C5A 16.D4D P4D 17.CxP  
Cx+ 18.DxC A4C 19.D4R?? D1R!  $-+$ , Ftacnik/  
Ostermeyer, Biel'84; 19.D3A D3A 20.AxC TxA  
21.AxA DxA+ 22.R1C  $\pm$ ; 12... P3CR! 13.  
A6T? C3-5C.

13.C5A AxC 14.PxA D1A! 15.A3D P4CD 16.TR1A  
P5C 17.AxC PxA 18.C4R  $\pm$  (Sax).

II) 7.C3A D2A

Las negras obstaculizan el desarrollo  
del alfil a 'c4'. La práctica ha demostra-  
do que también es posible 7... A2R. Por  
ejemplo: 8.A4AD A3R 9.AxA PxA 10.C5C D2D  
11.D3A P4D 12.PxP PXP 13.0-0-0 P5D 14.  
C3-4R 0-0 15.A2D C3A (15... CxC 16.D3C+  
R1T 17.CxC D3A 18.P3AR C2D 19.R1C P4CD 20.  
P4TR P4TD 21.D3D D5A 22.A5C C3A 23.TR1R  $\pm$   
Short/Portisch, Montpellier'85) 16.D3D CxC  
17.CxC P4CD 18.P4TR D4D 19.R1C P3TR 20.  
P3AD?! TD1D 21.PxP PXP 22.P4A? A5C 23.P3CR  
Ax+ 24.CxA DxP+  $-+$ , Trepp/De Firmian,  
Biel'86.

También se jugó 7... A3R 8.C5C D2A 9.  
Cx+ PxC 10.P4TD CD2D 11.P3CR! D3A 12.A2C  
(Hellers/De Firmian, Wijk aan Zee 1986)  
12... A2R 13.0-0 0-0  $\pm$ .

8.P4TD A2R 9.P5T 0-0 10.A2R C3A

10... CD2D 11.0-0 P4CD 12.PxPa.p. CxP  
13.A3D A2C 14.D2R P4TD (merece atención  
14... P4D) 15.C2D TR1A 16.C3C CD2D 17.C5C  
D1D 18.C7T T2A 19.CxP AxP 20.AxA CxA 21.  
P4AD  $\pm$ , Jakovich/Zagrbelny, Minsk'86. 0  
también 10... A3R 11.0-0 P3TR (11... CD2D  
12.C5C  $\pm$ ) 12.C5D CxC 13.PxC A4A 14.A4AD  
A2T 15.P4CD  $\pm$ , Nunn/Howell, Londres'85.

11.A6C D2D 12.C2D P4D 13.PxP CxP 14.CxC  
DxC 15.0-0 A4A 16.P3AD P5R 17.C4A D3R  $\mp$ ,  
Chandler/Portisch, Londres'86.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR  
5.C3A P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A (B96, B97,  
B99)

Esta continuación activa, aunque sigue  
siendo hasta hoy día la más peligrosa para  
las negras, sigue sin tener aceptación. La  
causa principal de esto, a nuestro modo de  
ver, es la carencia de claridad en la va-

riante 7... D3C, que sigue siendo el firme  
bastión de las negras. Está creciendo el  
interés hacia 8.D3D, pero aquí también las  
negras siguen sin tener problemas, como  
demostró la partida Nunn/Kasparov (Bruse-  
las'86): 8.D3D DxP 9.T1CD D6T 10.P5A A2R  
11.A2R C3A 12.PxP PXP 13.CxC PxC 14.P5R  
PxP 15.AxC PxA 16.A5T+ R1A 17.D2D (en la  
partida Van der Wiel/Gavrikov, Londres'85  
se jugó 17.0-0 P5R! 18.D3T P4AR 19.R1T  
T1CR 20.T3C D4A  $\mp$ ) 17... R2C 18.T3C D4T  
19.0-0 T1CR 20.R1T R1T 21.D6T D1D! 22.C4R  
P4AR 23.A7A D1A 24.D5T T2C 25.A8R P4TD 26.  
AxP A3T 27.T2A T1D y las blancas abandonaron.

En la variante 7... D2A 8.D3A P4CD 9.  
AxC PxA 10.P5R las negras tendrán dificul-  
tades en caso de que 10... A2C 11.D5T PDXP  
12.CxPR D3C 13.CxA D6R+ 14.D2R. La partida  
Yudasin/Rashkovsky (53º Cto. de la URSS,  
Liga Superior) confirmó las antiguas supo-  
siciones.

Tiene interés la innovación 14.A2R AxP  
15.C6R D3C 16.C7C+ R1A 17.C5A AxT 18.  
0-0-0! A2C 19.D6T+ R1R 20.C6D+ R2R 21.CxA  
DxC 22.C5D+ R1R 23.CxP+ R2R 24.C5D+ R1R  
25.D6D  $+-$ , S.Salov/Zuravleov, por corres-  
pondencia 1986.

Sin embargo, sigue poco claro cómo pue-  
den conseguir ventaja las blancas tras  
10... P4D.

Aunque parezca extraño, hasta hoy día  
existen todavía partidarios de la variante  
de Polugaievsky: 7... P4CD. Los inspiró el  
éxito conseguido por Polugaievsky en su  
partida con A.Rodríguez (Biel'85). Tras 8.  
P5R PXP 9.PxP D2A 10.PxC D4R+ 11.A2R DxA  
12.D3D DxPA 13.T1AR D4R 14.T1D T2T 15.C3A  
D2A 16.C5C P4A 17.D4D D2R las blancas re-  
sultaron fuera del curso de las últimas  
investigaciones.

La variante principal es 7. ... A2R 8.  
D3A D2A 9.0-0 CD2D

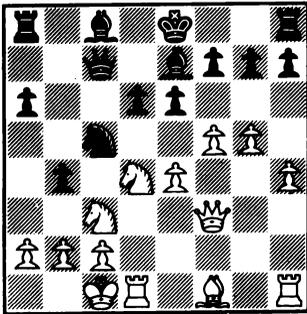
En esta posición el principal plan de  
las blancas es la ofensiva de peones con-  
tra el flanco de rey.

10.P4CR P4CD 11.AxC CxA 12.P5C C2D 13.P5A  
C4A

I) 14.P4TR P5C

\*\* Diagrama \*\*

Después del fracaso sufrido por las  
blancas tras 15.C3-2R P4R 16.C3CD CxP de  
nuevo reapareció la antigua jugada 15.  
C1C!?, que fue unida por Ljubojevic a un



interesante plan de ataque.

15. ... A2C (15... P4R 16.C3C CxP? 17.DxC A2C 18.T5D T1A 19.P4A! ±) 16.PxP PxP 17. C2D P4R (17... 0-0-0 ±, A3T ±) 18.C5A 0-0 19.A4A+ R1T 20.P6C! CxP

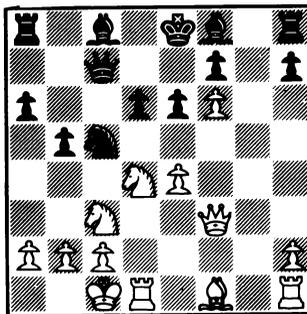
20... PxP 21.D4C! P4D (21... T3A 22.C3R y después P4TR-P5TR) 22.CxA DxC 23.PxP TD1D (23... T3A 24.P5T ±) 24.D5C! TR1R (24... D3A 25.TD1AR! +-) 25.C3A +-, Ljubojevic/De Firmian, Wijk aan Zee 1986.

21.CxC PxP!

A nuestro modo de ver, el destino de la continuación 15.C1C depende de la valoración de esta posición.

22.A6R!?! T3A! =, Ljubojevic/Hodgson, Wijk aan Zee 1986.

II) 14.P6A PxP 15.PxP A1A



En este punto se realizan búsquedas intensivas. En los últimos tiempos ha cobrado popularidad la variante 16.T1C!?! A2D.

Por lo visto, es muy peligroso 16... P5C 17.C5D PxC 18.PxP. Por ejemplo: 18... A2D 19.T7C 0-0-0 20.TxPA A3T+ 21.R1C TD1A 22.T7R ♞. En la partida Doghri/Hernández, 27ª Olimpiada, fue puesta a prueba 19... D4T 20.D3R+ R1D 21.TxPA DxC. Tras 22. A3T D8T+ 23.R2D DxC 24.C6R+ R1A 25.CxC D6A+ 26.DxD PxD+ y la partida acabó con

tablas en breve. Más fuerte es 22.C6R+ CxC (22. ... AxC 23.PxA DxC 24.TxA+ TxT 25. DxC ±) 23.PxC DxC (23... AxP? 24.TxA+ TxT 25.TxP+ +-) 24.D6C+ R1R (24... R1A 25.A2C! A3T+ 26.R1C P4D 27.D5A+ D3A 28. TxPD ±) 25.TxA DxC 26.A2C ♞..

17.T7C!?

Precisamente con esta idea de sacrificio tiene relación el resurgimiento de la jugada 17.T1C.

17. ... AxT

Es mala 17... P5C a causa de 18.P5R. Por ejemplo: 18... T1A 19.D5T AxT (19... A5T 20.CxA CxC 21.AxP +-; 19... PxC 20. DxC+ R1D 21.D7R+! AxD 22.PxA+ R1R 23.A2R PxP+ 24.R1D P4TR 25.T1A! A5T 26.AxP+ TxA 27.T8A+ R2D 28.P8=D++ 20.PxA T1C 21.DxC TxP (21... R2R 22.C5A+ PxC 23.C5D+ R3R 24. D6T+ +-) 22.D8T+! R2R 23.C5A+ PxC 24.C5D+ R3R 25.CxD+ TxC 26.DxT +-; 18... P4D 19. CxPD! PxC 20.DxC 0-0-0 21.TxPA ± (Analizado por E.Lobron).

18.PxA T1CR 19.P5R

A esta última jugada Lobron y Browne le ponen el signo de admiración. Desde nuestro punto de vista, merece atención 19. AxP!! C6C+ (19... 0-0-0 20.AxA+ TxA 21.D6A D1D 22.D6T ♞; 19... PxA 20.C4DxC D3C 21. CxP+ R1D 22.DxC R2A 23.C6-5C +-) 20.CxC (20.PAXC PxA 21.R1C!?) 20... PxA 21.P5R ♞.

19. ... 0-0-0

Es mala 19... P4D? 20.D6A! (Browne ofrece como una posibilidad 20.C5A! PxC 21.CxP ±) 20... P5C (20... D1D 21. P4C+-) 21.C5A! PxC 22.CxP D1D 23.D6D +-; Lobron/Chandler, RFA 1986. O también 19... T1AD 20.PxP D1D 21.P4C D4C+ 22.R1C C5T 23. C4R DxC 24.C6A+ R1D 25.T3D ± (Lobron).

20.PxP

No sirve 20.DxC en vista de 20... P5C! (20... PxP? 21.C5A ±) 21.C5A PxC3A 22. C7R+ R1C 23.CxT C5R! (23... D3C 24.PxP ±).

20. ... D3C

20... D2C 21.DxC P5C 22.C2R D4D 23.C3C CxC+ 24.PTxC D4C+ 25.R1C TxP 26.D2A A4C (Perenyi/Browne, Nueva York'86) 27.A3T D4R 28.C4A ± (U.Browne).

21.DxC P5C = (Browne)

(de la Revista Shjamaty Bulletin nº 3/87, traducido del ruso por Dolores Vega)



**\* LA RODA (Albacete)**

8 y 9 Agosto  
 14º Torneo Feria (7º Open Int.)  
 8 rondas, S.Suizo en partidas 30 min.  
 Premios: 70.000, 50.000, 35.000 etc. 15º  
 Inscripciones:  
 900 pts. (menores 18 años, 400)  
 Fecha límite 1 Agosto, 14 horas  
**CAJA RURAL DE LA RODA (Albacete)**  
 Cta. Cte. nº 1.010.10189

**\* EL EGIDO (Almería)**

8 y 9 Agosto  
 Trofeo Alhambra  
 8 rondas, S.Suizo  
 partidas semirrâpidas, 30 min.  
 Premios:  
 1º 30.000, 2º 20.000, 3º 10.000 etc.  
 500 pts. inscripción  
 Tfno. (951) 48.04.17 (Sr. Ricardo)

**\* COLLADO-VILLALBA (Madrid)**

22 - 30 Agosto  
 4º Torneo Abierto  
 Premios:  
 1º 75.000, 2º 40.000, 3º 25.000 pts. etc.  
 Información:  
 Tfnos. (91) 850.55.85/850.53.11/850.53.61

**\* VILLAFRANCA DE CORDOBA**

29 Agosto - 5 Septiembre  
 6º Torneo Abierto  
 8 rondas, S.Suizo  
 Premios:  
 1º 100.0000, 2º 60.000, 3º 45.000 etc.  
 Inscripciones:  
**D. MANUEL PALOMARES VIZCAINO**  
 C/ Alcolea, 15  
 14420 VILLAFRANCA DE CORDOBA (Córdoba)  
 Tfno. (957) 19.00.28  
 19.02.65 (Mes Julio, horas  
 oficina)

**\* SAN BERNARDINO (Suiza)**

21 - 29 Septiembre  
 8º Open Internacional Brocco  
 9 rondas, S.Suizo  
 40 jugadas 2 h., 20 h.  
 Premios: 15.000 F.S. total  
 1º 3.500, 2º 2.500, 3º 1.800 etc. 20º  
 Inscripciones: 110 F.S.  
**SCHACHAGENTUR CAISSA AG**  
 Postfach 76  
 CH-5614 SARMENTORF (Suiza)

# Carboneras (Almería)

## “fiestas del pescador”

2º Torneo de Ajedrez

Del 14 al 16 de Agosto

Modalidad: Abierto - Semirrâpidas

Lugar de juego: el pueblo de Carboneras, a 65  
 Kms. de Almería.

Organiza: Comisión de Festejos.

Primer premio: 45.000 pts.

Segundo premio: 30.000 pts.

Tercer premio: 20.000 pts.

Cuarto premio: 15.000 pts.

Total premios: 152.000 pts.

Inscripciones: 500 pts.

Tfnos.: (951) 45.42.97 / 45.40.59

# Mephisto®

## La nueva dimensión en computadoras de ajedrez 1987

Las mejores computadoras de ajedrez,  
vencedoras durante tres años consecutivos  
en el campeonato del mundo de micros.

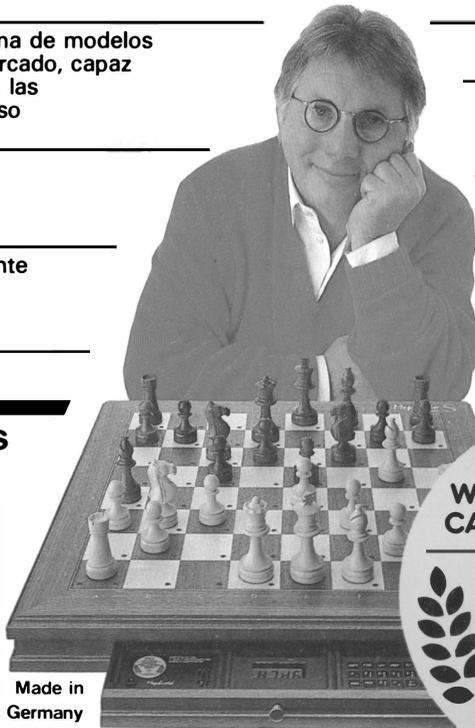
La más amplia gama de modelos  
existente en el mercado, capaz  
de satisfacer todas las  
necesidades, incluso  
las más exigentes.

Fiabilidad y tecnología  
alemana:

Asesoría permanente  
pre y postventa,  
realizada por los  
mejores expertos.

Las únicas computadora  
modulares que existen  
lo que hace que Vc  
pueda incorporar lo  
último avance  
tecnológico en  
cualquier momento

Estudiaremos  
la fórmula  
de pago  
más cómoda  
para Vd.



Made in  
Germany

WELTMEISTER  
WORLD CHAMPION  
CAMPEON MUNDIAL

WORLD MICROCOMPUTER  
CHESS CHAMPIONSHIP

1984  
GLASGOW

1985  
AMSTERDAM

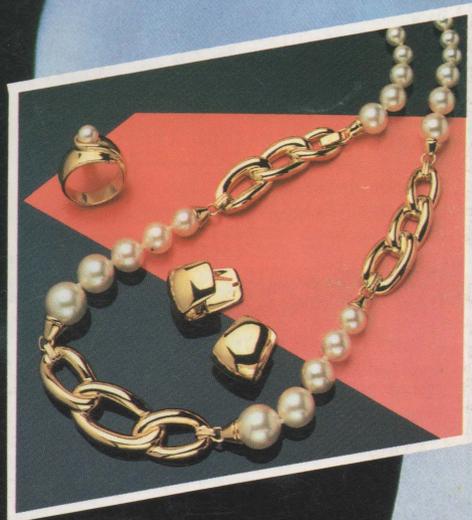
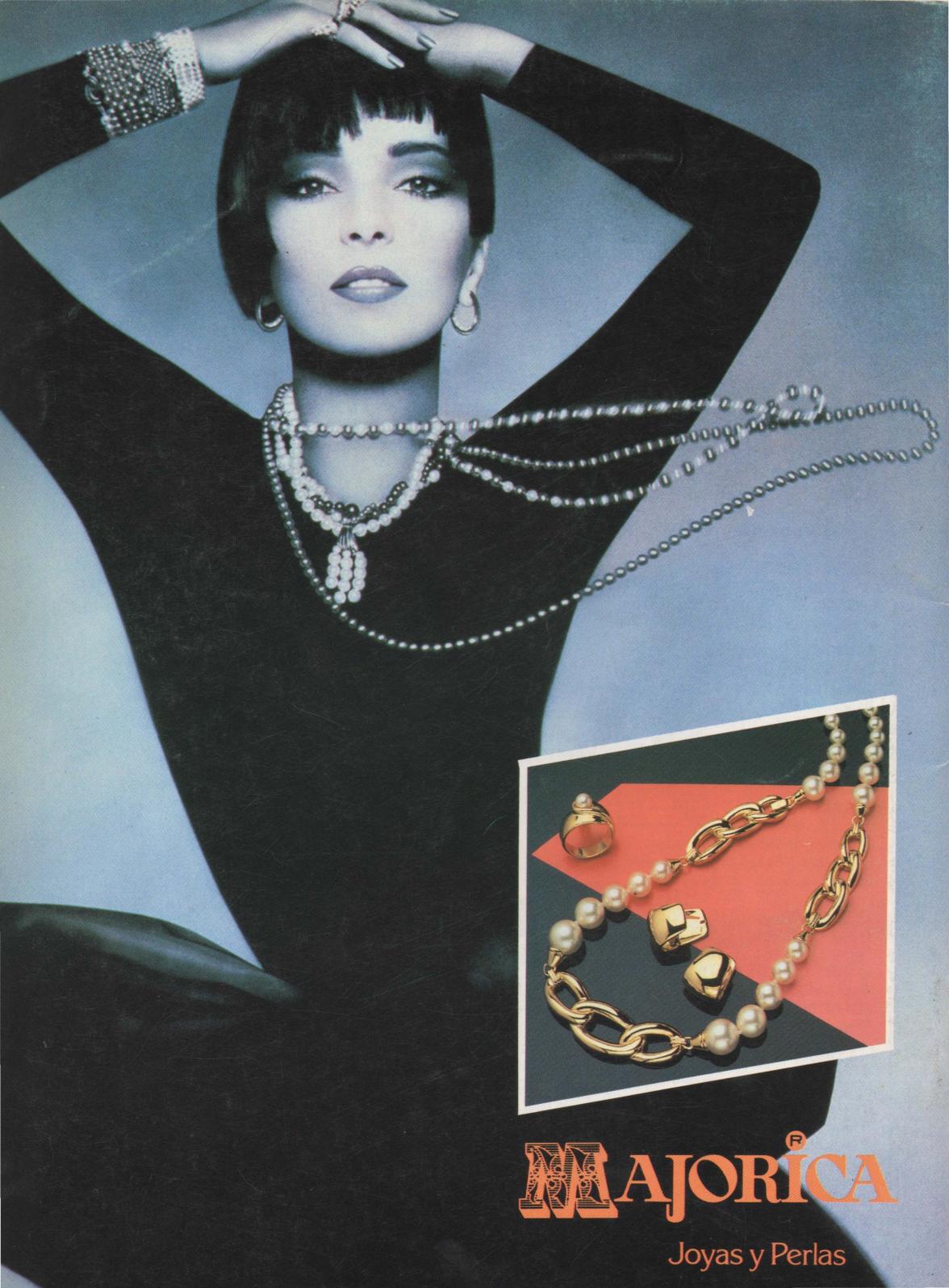
1986  
DALLAS

Mephisto

## Gane una computadora de ajedrez todos los meses

Participe en el sorteo mensual de una computadora de ajedrez  
que se efectuará entre todas aquellas personas que nos escriban solicitando  
información más detallada a:

COMPUTADORAS DE AJEDREZ, S.A.  
Duque de Sevilla n° 2 Tfno. 4 11 4177  
28002 MADRID



**MAJORICA<sup>®</sup>**

Joyas y Perlas