

JAJUE



GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 222

15 JULIO 1987

225 PTAS.



GM VAGANIAN, vencedor en Leningrado

- LENINGRADO
- VILNIUS
- ZONAL HOLANDES
- HYERES

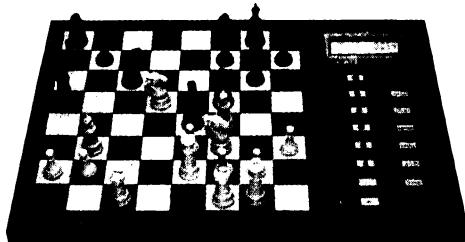
— Memorial Max Euwe — Campeonato de Puerto Rico — Carta de Olga Capablanca — Liechtenstein — Aperturas'86.



NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

CONSTELLATION QUATTRO



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO *
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la táctica combinatoria agresiva y experimental en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente función de evaluación posicional con conceptos estratégicos. Capacidad de sacrificios posicionales. Microprocesador de 5 MHz. Fuerza estimada: 2165 ELO.
2. Se visualiza: doble reloj, evaluación de material y posición, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de constante actualización de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, visualizar gráficamente los programas de aperturas, etc.

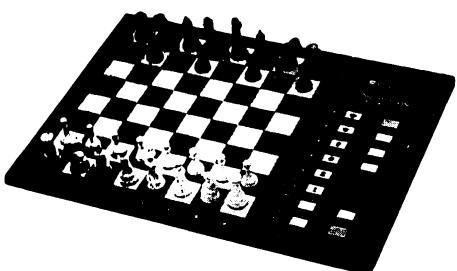
5. Tres estilos de juego a escoger: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. Mate hasta 27 medios movimientos. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

Precio: 86.850 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.

Constellation Quattro

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.



Director: Pablo Aguilera
 Redactor Jefe: José C. Hernando
 Secretaría: M^a Carmen Elizalde
 Revisión Técnica: Gabriel Rojo

Colaboradores:
 C. Almarza, J. M. Bellón,
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
 R. Cámará, A. Capeco, J. Cordovil,
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Elisikases,
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
 Z. Franco, L. García Olasagasti,
 E. García, N. García,
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
 B. Kazic, L. Kavalek,
 J. M. Lanz Calavia,
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
 B. López Esnaola, S. Markeluk,
 A. Martín, R. Milán,
 R. Montecatine, P. Morán,
 M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
 D. Teyssou, F. Urias, B. Wexler,
 I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez International, S. A. CAISA
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
 España: 4.400, ptas.
 Extranjero: \$ 36.- USA
 Via Aérea: \$ 45.- USA
 Ejemplar suelto: 225,- ptas.

15 de Julio de 1987

sumario

EDITORIAL	393
VAGANIAN VENCEDOR DESTACADO EN LENINGRADO, Adrian Mihalchishin	394
CTO. SOVIETICO: BELIAVSKY CAMPEON	402
INESPERADO TRIUNFO DE TODORCEVIC EN EL ZONAL HOLANDES y J.ARIAS DE LEBEL EN EL FEMENINO, . Hébert Pérez	404
NONA GAPRINDASHVILI VENCIO EN HYERES, M ^a Luisa Cuevas	407
KARPOV Y TIMMAN COMPARTEN EL TRIUNFO EN EL ME- MORIAL MAX EUWE, Hébert Pérez	410
JORGE FREYRE CAMPEON DE PUERTO RICO, Luis Ber- nardo Hoyos-Millán	413
UNA CARTA DE OLGA CAPABLANCA	414
LIECHTENSTEIN: GANO EL M. I. YUGOSLAVO CVETKO- vic	415
APERTURAS'86 (3), V.Razuvairov y V.Lepeshkin ...	417
OPENS	424

*** *** *** *** ***

editorial.

Contamos en este número con la especial y exclusiva colaboración del GM Adrian Mihalchishin. De su pluma recibimos crónica y excelentes partidas comentadas del gran torneo celebrado entre Mayo y Junio en Leningrado, donde se impuso brillantemente Vaganian.

También hoy se estrena María Luisa Cuevas en las páginas de JAQUE, aportándonos la reseña del clásico femenino de Hyères con la victoria de Gaprindashvili.

Nuestro apartado teórico contiene la tercera entrega del espléndido estudio "Aperturas'86" que concluirá en el próximo número. Tras él, publicaremos nuevos trabajos, debidos principalmente a los maestros soviéticos, el primero de los cuales —adelantamos— será un artículo póstumo del recientemente fallecido Yakov Estrin.

Leningrado

VAGANIAN, VENCEDOR DESTACADO



A.MIHALCHISHIN

LENINGRADO 1987 *		22 Mayo - 7 Junio	***	Cat. 14 (2585)
N.º	JUGADORES	Rating	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3	Total
1.	GM R.VAGANIAN (URSS)	2590	1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8
2.	GM M.GUREVICH (URSS)	2540	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	7
3.	GM P.NIKOLIC (Yug)	2600	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6½
4.	GM O.ROMANISHIN (URSS)	2570	0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0	6½
5.	GM K.GEORGIEV (Bul)	2590	0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6½
6.	GM V.SALOV (URSS)	2550	0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0	6½
7.	GM A.SOKOLOV (URSS)	2645	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6
8.	GM V.TUKMAKOV (URSS)	2575	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5½
9.	GM M.CHANDLER (Ing)	2595	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5½
10.	GM U.ANDERSSON (Sue)	2600	0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	5½
11.	GM A.YUSUPOV (URSS)	2645	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5½
12.	GM E.TORRE (Fil)	2540	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4½
13.	GM J.NOGUEIRAS (Cub)	2565	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4½

Organizado en conmemoración al 70 aniversario de la Gran Revolución Socialista Soviética (1917-1987) este torneo reunió a jugadores de máximo nivel alcanzando la categoría 14. También se contaba con Karпов quien en el último momento no pudo asistir.

En esta ocasión también los ajedrecistas extranjeros demostraron gran temple y cada partida transcurrió en el marco de una intensa lucha.

Vaganian se situó a la cabeza de la clasificación desde el comienzo del torneo, jugando de forma óptima las partidas decisivas y con cierta facilidad (sin ninguna derrota) consiguió ocupar el primer puesto. El segundo lugar lo ocupó Gurevich con una única derrota, sufrida en la última ronda. Su juego dejó una muy grata impresión. No tuvo suerte el joven Salov, sobre todo por su derrota en la última ronda que le privó de la posibilidad de quedar el tercero en solitario. He de resaltar que este joven valor jugó todos los encuentros a ganar, ofreciéndoles algunas partidas de gran interés. Con su audaz estilo demostró nuevamente que su éxito en el Campeonato de la URSS no fue fortuito.

Todavía no han conseguido recuperarse

los recientes aspirantes al título mundial, Sokolov y Yusupov, y en general no demostraron el alto nivel de juego que les caracteriza, aunque en algunas partidas estuvieron a la altura de las circunstancias.

Dentro de los participantes extranjeros dejaron muy buena impresión los jóvenes Georgiev (Bulgaria) y Nikolic (Yugoslavia). Con su intrépido juego se ganaron la simpatía de muchos aficionados.

SALOV

Nimzoindia

GUREVICH
(E42)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R
P4AD 5.C2R

Este sistema es utilizado con bastante frecuencia por Gurevich cuando juega con blancas y no es de extrañar que aceptase con agrado el desafío.

5. ... PxP

La experiencia de los últimos torneos demuestra que también tras 5... P3CD las negras no acusan ningún tipo de dificultades. Por ejemplo: 5... P3CD 6.P3TD A4T a) 7.P3CR A2C 8.P5D C5R 9.A2C AxC+ 10.CxA

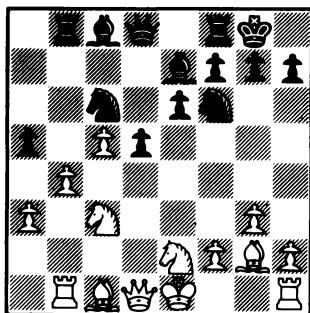
CxC 11.PxP P3D 12.0-0 P4R 13.P4R C2D 14. P4A D2R 15.T2A P4TR con un juego complejo, García Palermo/Romanishin (Szirak'86) y b) -7.D4T C3A 8.P3CR C5R 9.A2C CxC 10.CxC AxC+ 11.PxA A2C 12.0-0 D2A 13.T1D 0-0 14. P4R P4R con igualdad, Didishko/Psajis (Minsk'86).

6.PxP P4D 7.P3TD A2R

En la partida Gurevich/Browne (Cto. USA 1986) se siguió 7... AxC+ 8.CxA PxP 9.AxP C3A 10.A3R 0-0 11.0-0 P3TR 12.T1R P3CD 13. D3A A2C 14.D3C C2R 15.A3D R1T 16.D3T C2T 17.A4AR C4D con un juego complejo.

8.P5A 0-0 9.P3CR P3CD 10.P4CD PxP 11.PDxP P4TD 12.T1CD C3A 13.A2C T1C?

Una innovación. En esta posición teórica se jugaba 13... PxP. La siguiente es una de las últimas partidas jugadas con esta continuación 13... PxP 14.PxP T1C 15. A3TD A3T 16.0-0 A5A 17.D2A C5CR 18.P3T C5-4R 19.T1D D2A 20.C4A P3C ≡ con un juego complejo donde las posibilidades son aproximadamente iguales por ambas partes, García Palermo/Adorjan (Szirak'86).



14.A4A

Creo que la valoración de la jugada 13... T1C está ligada seguramente a la continuación 14.P5C!?. Salov se quedó pensando durante largo tiempo y por fin tomó la decisión de jugar 14.A4A. Seguramente no le gustaba la perspectiva 14.P5C AxP 15. PxC TxT 16.CxT D3C! y sería difícil aquí darles a las blancas un buen consejo. Por ejemplo: 17.A3R AxA 18.PxA C5C +; 17.CD3A AxP+ 18.R1A A3T y las blancas tienen auténticas dificultades para poder coordinar las acciones de sus piezas.

14. ... PxP! 15.AxT

Las blancas se sienten forzadas a aceptar este obsequio. Perdía de inmediato 15. PxP TxP +.

15. ... PxC 16.D4T CxA 17.TxC C2D! 18.T8T CxP 19.D5C D3D!

Las negras con buen desarrollo y dos peones a cambio de calidad, con gran facilidad y rapidez consiguieron la victoria.

20.A3A

La jugada 20.0-0 A3T era perdedora y las blancas no podían evitar de ninguna manera pérdidas materiales.

20. ... A3T 21.TxT+ AxT 22.D5T C6D+ 23.R1A C4R 24.DxPA

También es perdedora 24.R2C CxA 25.RxC P5D 26.CxP A2C+ -.

24. ... P5D 25.D3C A5A (0 - 1)

El ganador del torneo, Vaganian, jugó con solidez y ejecutó varias partidas técnicamente irreprochables. La siguiente es una de ellas.

VAGANIAN

Catalana

ANDERSSON

(E05)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D

Andersson juega asiduamente la Catalana con blancas, por eso la elección de Vaganian por esta apertura fue plenamente justificada desde el punto de vista psicológico.

4.A2C A2R 5.0-0 0-0 6.P4D PxP 7.D2A P3TD 8.DxP

Aquí también son posibles otras continuaciones, 8.P4TD y 8.CD2D.

La jugada 8.P4TD fue puesta a prueba en diversos torneos en más de una ocasión, sin ocasionar a las negras serias dificultades. La jugada 8.CD2D se encuentra con mucha menor frecuencia. Una de las últimas partidas jugadas con esta continuación que a mi parecer merece atención es la que se jugó entre Chiburdanidze y Lin Shelan (Olim. de Dubai 1986) donde tras 8.CD2D P4CD 9.C5C P3A 10.P3CD P6A 11.CD3A P3TR 12.C3T A2C 13.DxP CD2D 14.A2C P4A 15.T1D los oponentes acordaron tablas.

8. ... P4CD 9.D2A A2C 10.A2D

En el último match Kasparov/Karpov (Londres/Leningrado 1986) se intentó 10. A5C CD2D 11.AxC CxA 12.CD2D T1A 13.C3C P4A! 14.PxP A4D 15.TR1D AxC y se acordaron tablas al poco tiempo.

Tampoco ofrece nada a las blancas la jugada 10.A4A a causa de 10... C3A 11.T1D C5C 12.D1A CD4D y aquí tanto a) 13.A5C T1A 14.C3A P4A 15.CxC AxC 16.D4AR D2A!, como b) 13.CD2D CxA 14.PxC P4AD! 15.PxP D2A conducen a unas posiciones igualadas.

10. ... A5R 11.D1A A2C

Merece atención las continuaciones 11.



GM Rafael Vaganian
(Foto: Gregorio Hernández)

... P5C!? y 11... CD2D!?.

12.A4A C4D 13.C3A CxA 14.DxC P4AD!?

Las negras pretenden atacar de inmediato el centro del enemigo, olvidándose por completo de que van rezagadas en el desarrollo. En el espíritu de la posición se jugó 14... CD2D.

15.PxP AxP 16.TR1D D3C

Tras 16... D3A 17.C5R las blancas tienen mejores posibilidades.

17.C5R T2T 18.TD1A AxA 19.RxA A3D 20.P3R P3T?!

Merecía la pena haber pensado la posibilidad de continuar con 20... C2D!? 21. CxC TxC 22.D4D! (nada ofrece 22.D3A TR1D 23.C4R A2R con igualdad) 22... D2C+ 23.D4R A2R 24.DxD TxD 25.C4R. También aquí las blancas están bien, pero las posibilidades de las negras en esta variante de conseguir tablas son mucho mayores.

21.C4R A2A

A mí parecer había que cambiar en 'e5' inmediatamente. Por ejemplo, 21... AxC 22. DxR C2D 23.D4D!, aunque también aquí sería necesario aconsejar a las negras algo bueno.

22.C5A A3D 23.D4D! AxCR 24.DxA T1R 25.T6D

D2A 26.C3C

En ningún caso debe jugarse 26.CxPR? a causa de 26... D2C+ y las negras ganan.

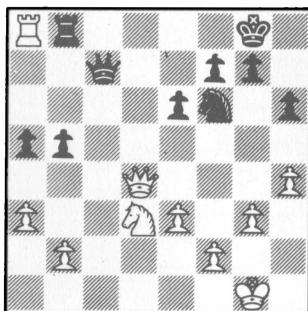
26. ... D2C+ 27.R1C T1AD 28.D4D TxT 29. CxT+ C2D!

Por fin el caballo negro consigue entrar en juego, aunque con gran retraso.

30.C3D D2A 31.P4TR!

También las blancas comienzan a luchar por conseguir ventaja de espacio.

31. ... P4TD 32.P3T T2C 33.T6T C3A 34.T8T+ T1C?



La centralización de las blancas mantiene a las negras en una gran tensión y éstas, extenuadas ya por la costosa defensa, comenten un grave error encontrándose en agudo zeitnot.

35.D3A D1D

Claro está que no se puede jugar 35... DxD a causa del jaque les amenaza en 'b8' 36.TxT+.

36.TxT Dxt 37.DxP D2C 38.D8D+ R2T 39.D4D D3A 40.C5R D8A+ 41.R2C

Aquí el zeitnot llegó a su culminación y Andersson decidió no oponer más resistencia.
(1 - 0)

En la siguiente partida uno de los ex-candidatos mostró su gran nivel de juego.

YUSUPOV TORRE
Eslava (D18)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3AR 4.C3AD PxP 5.P4TD A4A

Como mostró el desarrollo de las últimas partidas, en caso de 5... A5C las blancas están forzadas a buscar vías por conseguir ventaja.

6.P3R P3R 7.AxP A5CD 8.0-0 0-0

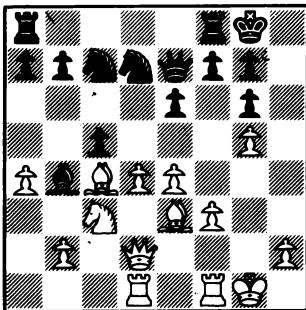
En los últimos tiempos la continuación 8... CD2D tiene mayor aceptación.

9.C4TR A5C 10.P3A A4TR 11.P4C A3C 12.P4R CD2D

No sirve 12... C4D? a causa de 13.CxA CxC 14.PxC AxP 15.CxT y las blancas tienen una pieza más.

13.P5C C1R 14.CxA PTxC 15.A3R C2A 16.D2D P4AD 17.TD1D D2R

Y tras 17... PxP 18.AxP A4A 19.AxA CxA 20.DxD TxD 21.P4T las blancas tienen ventaja.



18.P5D!

Yusupov, tras calcular todo meticulosamente, toma una importante decisión.

18. ... PxP 19.PxP! C1R

Las negras quieren bloquear la casilla 'd6'.

20.A4A C4R

Tras 20... C3D 21.TR1R CxA 22.TxD CxD 23.T1xC las negras sufren pérdidas materiales, tanto tras 23... C3C 24.TxPC, como después de 23... T1D 24.A7A.

21.P6D!

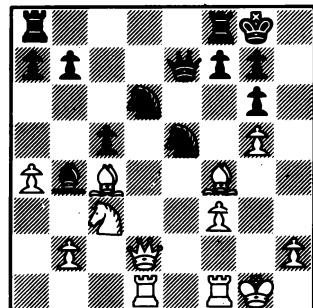
Yusupov conduce esta partida de "un solo aliento" y, calculándolo todo hasta el más mínimo detalle, hace una jugada fortísima.

21. ... CxPD

Pierde 21... CxA a causa de 22.PxD.

** Diagrama **

22.A2T!



Haciendo esta jugada, inofensiva a primera vista, las negras ya no pueden salvarse. Ahora pierden 22... CR5A a causa de 23.CxC, 22... CD5A a causa de 23.D2R y también 22... T1D por 23.C5D.

22. ... P5A 23.C5D! A4A+ 24.R1T D3R 25. AxC!

En este momento Torre perdió totalmente el control de la partida. Tras 25... DxA 26.TR1R D4A 27.C7R+ el negro pierde la dama.
(1 - 0)

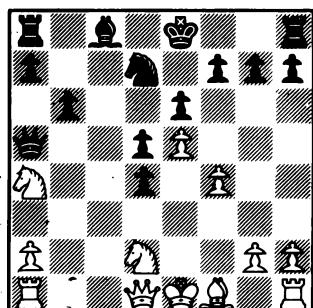
CHANDLER GUREVICH
Francesa (C11)

Esta partida fue jugada en la última ronda y, en caso de ganar Gurevich, alcanzaba a Vaganian y compartía con él el liderato. Así se justifica la elección de una de las líneas más complejas de la defensa Francesa.

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.P5R CR2D 5.P4A P4AD 6.C3A C3AD 7.A3R D3C 8.C4T D4T+ 9.P3A PxP 10.P4CD

No es buena 10.CxPD? CxC 11.AxC a causa de 11... P4CD!.

10. ... CxPC 11.PxC AxP+ 12.A2D AxA+ 13. CxA P3CD



Esta posición es bastante habitual en torneo y se considera favorable a las blancas. Una vez más esta opinión ha sido confirmada con el desarrollo de esta partida.

14. A3D!

Merecía atención 14.T1CD!? A3T 16.AxA Dx A 16.D3C y las blancas tienen posibilidades.

14. ... A3T

Creo que Chandler conocía esta posición muy bien y a 14... C4A lo mas probable es que contestase con 15.CxC PxC 16.0-0 P5A 17.AxP Px A 18.CxP D4D 19.C6D+ R2R 20.D5T T1AR 21.D5C+ R2D 22.DxP A2C 23.CxA DxC 24. P5A con un ataque definitivo.

15.C2C C4A

Merecía la pena haber analizado 15.... AxA 16.CxA C4A ya que tras 17.CxC PxC 18. 0-0 P5A y las negras poseen un fuerte centro de peones. Y en caso de 18.D2A existe la magnifica respuesta táctica 18.... D6A! -+.

16.AxA DxA 17.D2R D6T 18.D5C+

Tras esta jugada a las blancas les da tiempo suficiente para estabilizarse y coordinar sus fuerzas.

18. ... R2R 19.0-0 D6R+ 20.T2A TR1AD

Después de 20... C5R?! 21.CxC PxC 22. D4C+ R1R 23.C4A las blancas ganan sin dificultad ninguna.

21.T1D

Cogiendo de antemano el punto 'd3' bajo control.

21. ... P3C 22.C1A D6TD 23.TxP DxD 24.C3C D6C

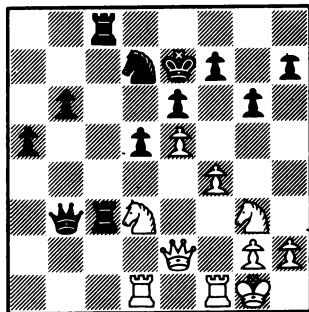
Las negras quieren abocar el juego hacia el final, donde tendrán mayores posibilidades. Las blancas deben esforzarse en conservar la dama y llevar a cabo un ataque de piezas sobre el rey negro. Como demuestran los siguientes acontecimientos en la partida, las blancas pueden conseguir sus propósitos con mayor facilidad.

25.D2R C2D 26.T1D T6A 27.C3D TD1A 28. T2-1A!

Las blancas eluden el cambio de una pareja de torres tras 28... T7A.

28. ... P4TD

Hubiera sido mejor mostrar actividad con la jugada 28... T7A.



29.P5A!

Las blancas realizan un golpe táctico. Sacrificando un peón liberan para sus piezas casillas de gran importancia.

29. ... PCxP 30.C4A

Las blancas amenazan 31.CxPA+ PxC y 32. CxP+.

30. ... T1-4A 31.D5T CxP 32.D5C+ R2D 33. CxPA

Las blancas llevan a cabo el ataque de manera vertiginosa. En este momento es imposible 33... PxC a causa de 34.DxP+ .

33. ... C3A 34.CxPR! RxC

Es perdedora la jugada 34... PxC a causa de 35.D7C+ R1D 36.C4D CxC 37.T8A++.

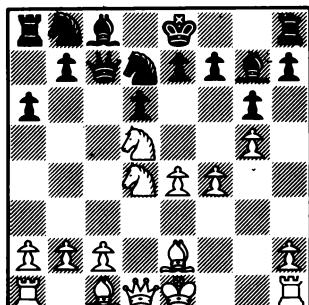
35.TD1R+ R2D 36.T7R+! R1D

También pierde 36... CxT 37.DxC+ R1A (a 37... R3A seguirá 38.C4D+ con victoria) 38.C6D+ R1C 39.D7C++.

37.D8C++ (1 - 0)

SOKOLOV	CHANDLER
Siciliana, Najdorf	(B93)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxD 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.P4AR D2A 7.A2R P3CR 8.P4CR A2C 9.P5C CR2D 10.C5D

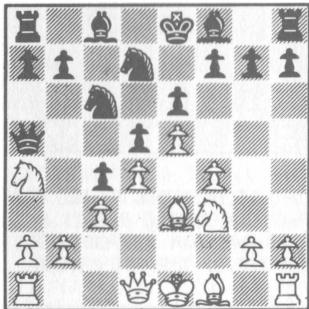


** Diagrama **

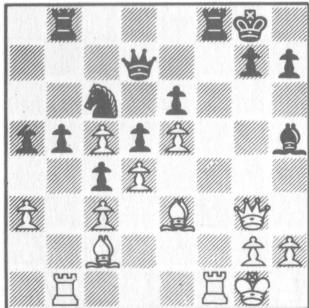
10. ... D1D 11.A3R P3R 12.C3AD C3C 13.D2D
 P4D 14.0-0-0 0-0 15.P5R C1-2D 16.P4TR D2A
 17.P5T T1R 18.T3T C5A 19.AxC DxA 20.TD1T
 P4C 21.PxP PxP 22.TxP C1A 23.TxA+ RxT 24.
 P3C D2A 25.D2T R2A 26.D7T+ CxD 27.TxC+ R1A
 28.TxD T2R 29.T6A A2D 30.T6C R1R 31.C1D
 R1D 32.C2A R2A 33.T6D P4TD 34.C3D P5T 35.
 C5A (1 - 0)

CHANDLER VAGANIAN
 Francesa (C11)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.P5R CR2D
 5.P4AR P4AD 6.C3AR C3AD 7.A3R D3C 8.C4T
 D4T+ 9.P3A P5A!?



10.P4CD D2A 11.A2R A2R 12.0-0 0-0 13.D1R
 P4CD 14.C5A P4TD 15.P3TD CxC 16.PxP A2D
 17.A1D P4AR 18.PxPa.p. AxP 19.A2AD TD1C
 20.T1C A1R 21.D3C D2D 22.C5R AxC 23.PAxA
 A4T

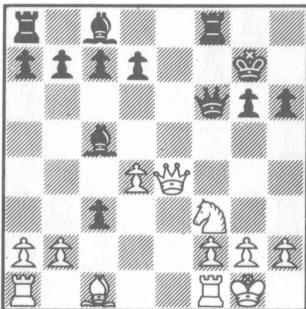


24.AxPT+?! RxA 25.D4T TxT+ 26.TxT D1R 27.
 P4C D3C 28.DxA+ DxP 29.PxD P5C 30.PTxP PxP
 31.PxP TxP 32.T7A P6A 33.P6T CxP 34.TxP+
 R1T 35.T7A C4A 36.T8A+ R2T 37.T7A+ R1C 38.
 P7T+ R1T 39.R2A CxA 40.RxC T5A 41.T1A TxP
 42.T1AD P7A 43.R3D RxP 44.TxP TxT 45.RxT
 R3C 46.R3D R4A 47.R4D R5A (0 - 1)

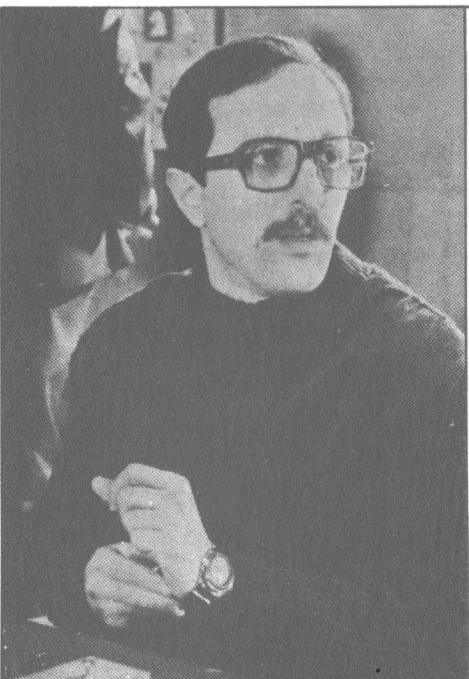
SOKOLOV

TUKMAKOV
 Española (C61)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C5D 4.CxC PxC
 5.A4A C3A 6.0-0 CxP 7.AxP+ RxA 8.D5T+ P3C
 9.D5D+ R2C 10.DxC D3A 11.P3D A4A 12.C2D
 T1A 13.C3A P3TR 14.P3AD PxP 15.P4D



15. ... A3C 16.PxP P3D 17.P4TR A3R 18.T1R
 TD1R 19.A2D D4A 20.D3R D4TR 21.P4TD P4TD
 22.D4R A4D 23.DxT TxT 24.TxT AxC 25.PxA
 DxP 26.TD1R D5C+ 27.R1A D6T+ 28.R1C D5C+
 29.R1A D6T+ (½ - ½)



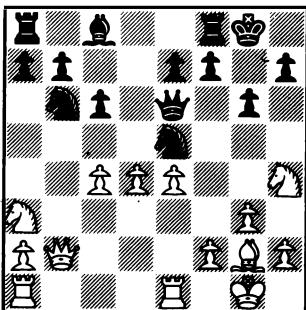
GM Mijail Gurevich

SALOV

Reti (A07)

TORRE

1.C3AR P4D 2.P3CR C3AR 3.A2C P3A 4.P4AD
 PxP 5.0-0 CD2D 6.C3T C3C 7.D2A D4D 8.C4T
 D3R 9.P4R P3C 10.T1R CR2D 11.P3C A2C 12.
 A2C AxA 13.DxA 0-0 14.PxP C4R 15.P4D



15. ... C4xP 16.CxC CxC 17.D3A C3D 18.P4T
 T1D 19.TD1A C1R 20.C3A D3A 21.P4T C2C 22.
 P5TD P3TD 23.D3T D3D 24.D3R A5C 25.C5R A3R
 26.D6T P3A (Si 26... DxP 27.C3A!) 27.C3A
 A5C 28.C2T A3R 29.C3A T2D 30.P5T D5C 31.
 PxP PxP 32.DxP A2A 33.D6T DxPT 34.P5R!
 T1AR 35.T4R A4T 36.T4T D6T 37.T1R D6A 38.
 TxA CxT 39.DxC TxP 40.D6C+ R1T 41.PxP
 (1 - 0)

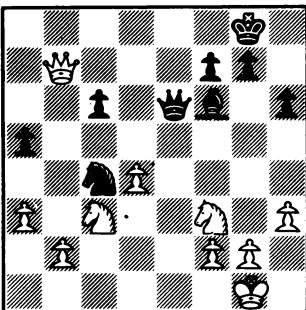
GEORGIEV

Gambito de Dama

YUSUPOV

(B55)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C A2R
 5.P3R P3TR 6.AxC AxA 7.C3AR 0-0 8.T1A P3A
 9.A3D C2D 10.0-0 PxP 11.AxP P4R 12.P3TR
 PxP 13.PxP C3C 14.A3C T1R 15.T1R A4A 16.
 TxT+ DxT 17.D2D D2D 18.T1R P4TD 19.P3T T1R
 20.TxT+ DxT 21.D4A A3R 22.AxA DxA 23.D7A
 C5A 24.DxC



24. ... AxPD 25.CxA D8R+ 26.R2T D4R+ 27.
 P3C DxC 28.R2C D4A 29.D8C+ R2T 30.D3C P3C

31.D2A R2C 32.R1C D4R 33.P4TD P4AD 34.C4R
 CxP (½ - ½)

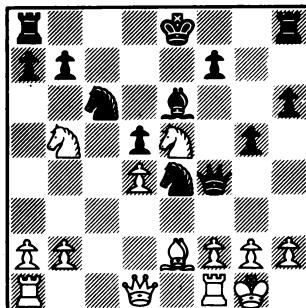
TORRE

Gambito de Dama

CHANDLER

(D32)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.P4D P4A 4.P3R P4D
 5.PxPD PRxP 6.A2R C3AD 7.0-0 PxP 8.PxP A3D
 9.A5CR P3TR 10.A4T A3R 11.C3A P4CR 12.A3C
 C5R 13.AxA DxA 14.C5C D5A 15.C5R



15. ... O-0 16.P3CR D7D 17.DxD CxD 18.TR1D
 CxC 19.PxC C5A 20.AxC PxA 21.P4A A5C 22.
 T4D PxP 23.PxP P3A 24.P6R! TR1D 25.TxT+
 TxT 26.P7R T1C 27.T1R A4T 28.C6D (1 - 0)

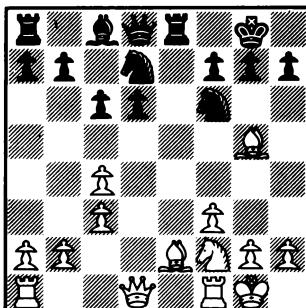
VAGANIAN

Caro-Kann

NOGUEIRAS

(B10)

1.P4AD P3AD 2.P4R P4R 3.C3AR C3A 4.C3A A5C
 5.CxP 0-0 6.A2R P3D 7.C3D AxC 8.PDxA CxP
 9.0-0 T1R 10.P3A C3A 11.A5C CD2D 12.C2A



12. ... D4T 13.A4T P4D 14.T1R P3CD 15.PxP
 CxP 16.C4R A3T 17.AxA DxA 18.D4D P4CD 19.
 P4TD PxP 20.DxPT DxP 21.TxD P4AR 22.C6D
 TxT+ 23.AxT C4A 24.T4AD C6D 25.A2D CxPC
 26.TxP C2R 27.T6T P3C 28.P4T T1D 29.A3R
 C4D 30.A4D C6D 31.R2T R1A 32.P5T R2R 33.
 C5C PxP 34.P4AD C4-5C 35.T6T T1AD 36.TxP+

R3R 37.T6T+ R2R 38.C6D T1A 39.AxP C7A 40.

RIC y las negras pierden por tiempo.

(1 - 0)

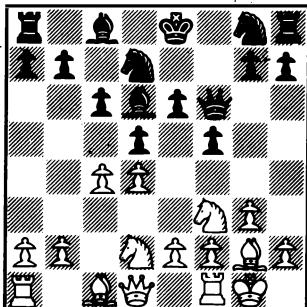
ANDERSSON

Holandesa

YUSUPOV

(A90)

1.C3AR P4D 2.P4D P3A 3.P4A P3R 4.PCD2D P4AR
5.P3CR A3D 6.A2C C2D 7.0-0 D3A



8.C3C P3TR 9.A4A AxA 10.PxA P4CR 11.D2D
C2R 12.PxPC D2C 13.PxPD CxP 14.P6C P3C 15.
R1T A2C 16.C1A DxP 17.C3D 0-0-0 18.TD1A
TRIC 19.TICR D3A 20.P4C R1C 21.P3TD P5A
22.CR5R P4A 23.PCxP CxC 24.PxC D4A 25.P6A
TxA 26.TxT P6A 27.T3C y las negras pierden
por tiempo.

(1 - 0)

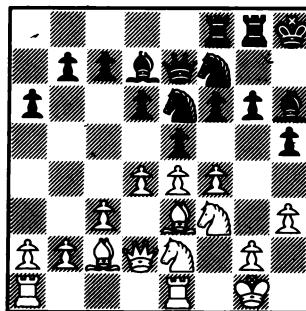
SOKOLOV

Española

SALÓV

(C76)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.P3AD
P3TD 5.A4T P3D 6.P4D A2D 7.A5C P3A 8.A3R
C3T 9.P3TR C2A 10.0-0 A2C 11.CD2D 0-0 12.
T1R D2R 13.A2A CD1D 14.C1A C3R 15.D2D R1T
16.C3-2T T1CR 17.C3C P4TR 18.C2R T1TAR 19.
P4AR A3T 20.C3A



20. ... P4CR 21.PAxPC PxPC 22.C3C C5A 23.
PxP PxP 24.C5A AxC 25.PxA P5C 26.PxP TxP
27.AxC AxA 28.D5D C4C 29.R1A CxC 30.DxC
D4C 31.DxP A6C 32.A4R T5T 33.R2R T1D
(0 - 1)

(Traducido del ruso por
Dolores Vega)

ULTIMA HORA

* BILBAO

El super Torneo de Bilbao ha terminado con la victoria del principal favorito, el soviético Anatoly Karpov con 7 puntos. En segunda posición, a medio punto, quedó el GM Ulf Andersson que no pudo vencer en la jornada final a la joven Z. Polgar. La noticia más interesante, sin embargo, es la buena clasificación de la campeona del mundo femenino, Maya Chiburdanidze, tercera con el GM yugoslavo Ljubojevic y que terminó la prueba sin conocer la derrota. La húngara Zsuzsa Polgar realizó un buen torneo compartiendo la 5^a posición con el GM soviético A. Sokolov. En cuanto a los representantes españoles Illescas, Ochoa y José Luis Fernández, puntuaron con eficacia, mientras que el MI Félix Izeta demostró un gran nivel de juego, aunque la suerte no le favoreció en algunas partidas.

* ANDORRA

El ya tradicional Open de Andorra contaba este año con una surtida participación de los Estados Unidos. El GM Fedorovic ganó por mejor coeficiente a su compatriota Mednis y al MI monásgesco Todorcevic, todos ellos con 7 puntos. El español Mario Gómez fue cuarto con 6,5 realizando un excelente torneo. Con igual puntuación terminaron el MI Wilder (USA) y los MFs Bricard (Francia) y Casafús (Argentina). Participaron 72 jugadores.

* HOLANDA

El Campeonato de Holanda ha sido ganado con total autoridad por el GM Timman con 2,5 puntos de ventaja sobre sus dos principales rivales, los GMs Van der Wiel y Sosonko. Timman jugará un match de entrenamiento el próximo mes de Diciembre con el GM yugoslavo Ljubojevic.

Campeonato URSS 1987

BELIAVSKY, CAMPEON Venció a Salov en el Match de Desempate por 3-1

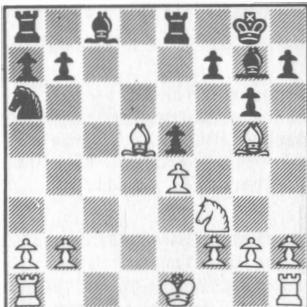
Vilnius '87	1	2	3	4	Total
BELIAVSKY	½	½	1	1	3
SALOV	½	½	0	0	1

Alexander Beliavsky (33 años) se ha proclamado vencedor del 54º Campeonato de la URSS al imponerse a su compatriota, Valeri Salov (24 años) en el match de desempate a cuatro partidas con el resultado de +2 =2.

En la primera partida, Salov, que conducía las piezas blancas, se conformó con una pequeña ventaja contra la defensa India de Rey de su oponente. El final resultante de la apertura, tras el cambio de damas, suele ser de fáciles tablas, aunque es posible que Salov tuviera algo preparado contra la jugada habitual 13... C3AD. Sin embargo, el ajedrez sólido de Beliavsky no le dio ninguna oportunidad después de la interesante alternativa 13... C3TD que elimina el molesto alfil blanco de 5D sin estropear su estructura de peones.

— PRIMERA PARTIDA —
 SALOV BELIAVSKY
 India de Rey (E92)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4D A2C 4.P4R P3D 5.C3AR 0-0 6.A2R P4R 7.PxP PxP 8.DxD TxD 9.A5C T1R 10.C5D CxC 11.PAxC P3AD 12. A4AD PxP 13.AxP C3TD!?



14.0-0-0 C2A 15.A3C A3R 16.AxA CxA 17.A3R P4A 18.R1C P3C 19.TR1R TD1D 20.C5C C1A 21. C3A C3R 22.C5C C1A 23.A1A P3TR 24.TxT TxT 25.C3A P5A 26.P3CD P4CR 27.P3TR C3R 28.A2C C4A 29.T2R T1R 30.C1R R2A 31.P3A T1D 32. R2A R3R 33.T2D TxT+ 34.RxT A1A 35.C3D CxC 36.RxC P3TD 37.P4TD P4C 38.A3A A4A 39.AIR R2D 40.PxP PxP 41.A5T R3R 42.R3A R2D 43. R3D R3R 44.A7A A5C 45.R2A R3A 46.R3D (½ - ½)

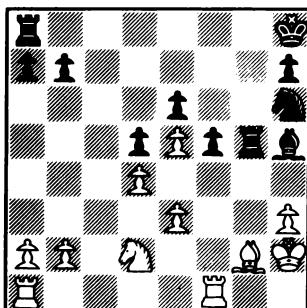
En la segunda partida Salov jugó la defensa holandesa contra el P4D de su oponente, concretamente la variante "de moda" 6... A3D en el "Muro de Piedra". Actualmente, Kasparov contra Short en las semirrápidas de Londres por ejemplo, se suele jugar con blancas P3CD y A3TD. Beliavsky prefiere la línea clásica de 7.A4AR mucho más probada. Aunque Salov consiguió las tablas, éstas no fueron fáciles.



GM Alexander Beliavsky

— SEGUNDA PARTIDA —
BELIAVSKY SALOV
Holandesa (A90)

1.P4D P4AR 2.P4AD C3AR 3.P3CR P3R 4.A2C
 P4D 5.C3AR P3A 6.0-0 A3D 7.A4A AxA 8.Pxa
 0-0 9.C5R CD2D 10.P3R CxC 11.PaxC C5C 12.
 C2D A2D 13.P3TR C3T 14.P4A AIR 15.R2T R1T
 16.D2R P4CR 17.PxPC DxP 18.D2A A4T 19.D4A
 T1CR 20.DxD TxD 21.PxP PAxP



22.TD1A TD1CR 23.T2AR A5C 24.C1A T4T 25.
 C3C T4-4C 26.C2R AxC 27.TxA T5-2C 28.A1T
 C2A 29.T2-2AD C4C 30.T7A C5R 31.TxT Txt
 32.AxC PAxC 33.T1AR R1C 34.T6A T3C 35.Txt
 PxT 36.R3C R2C 37.R4C R3T 38.P4TR P4T 39.
 P4T P3C 40.P3C R2T 41.R5C (½ - ½)

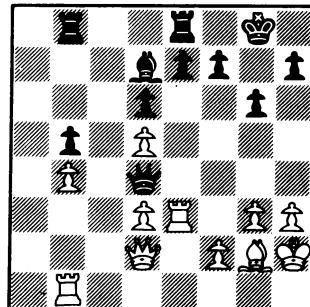
En la tercera partida se decidió el Campeonato; Salov, con blancas, renunció a 3.P4D entrando en una India de Rey (como en la primera) y se embarcó en una complicada línea de la Inglesa en la que ambos contendientes tenían ataque. Un brillante sacrificio de calidad por parte del campeón decidió la contienda.

— TERCERA PARTIDA —
SALOV BELIAVSKY
Inglesa (A36)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4R P3D 4.P3CR
 P4A 5.A2C C3AD 6.CR2R A2C 7.0-0 0-0 8.P3D
 P3TD 9.TIC TIC 10.P3TD P4CD 11.PxP PxP 12.
 P4CD PxP 13.PxP A2D 14.P3TR D1A 15.R2T C1R
 16.C5D C2A 17.A5C D1D 18.D2D CxC 19.PxC
 C5D 20.CxC AxC 21.TR1R T1R 22.T4R D3C 23.
 A3R AxA 24.TxA D5D

** Diagrama **

25.T4R D3A 26.T4AR D2C 27.T1AD TD1A 28.TxT
 TxT 29.D3R R1A 30.D7T AIR 31.T4R D3A 32.
 T4AR D6A 33.T4R T2A 34.D8C D7A 35.P4T P4A

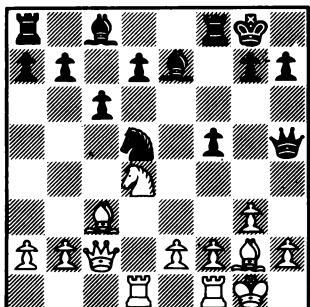


36.T4AR T6A 37.P5T T1A 38.D7C T2A 39.D6T
 R2C 40.D1T+ D6A 41.D6T D3A 42.T3A R1A 43.
 A3T T7A 44.T4A D4R 45.D8T R2A 46.R2C T8A
 47.R2T A2D 48.PxP+ PxP 49.T4T A1A 50.D7T
 R2C 51.A2C T7A 52.P4A D3A 53.R3T P4C 54.
 T5T P5C+ 55.R2T R3C 56.T4T D2C 57.D6C DIC
 58.DxPC A3T 59.D7D AxP 60.DxPR TxA+ 61.R1T
 T7R 62.DxP+ R2A 63.D7A+ T2R 64.D3A D2C 65.
 DxA T8R+ (0 - 1)

En la última partida Salov, que necesitaba ganar con negras para igualar el marcador, repitió la defensa Holandesa de la 2^a partida, pero de forma muy irregular. Su negativa a entrar en lo "conocido", al no jugar P4D, le hizo caer en una posición muy inferior posicionalmente y el "ajedrez de hierro" de Beliavsky no le dio ningún "chance", abandonando en la jugada 62.

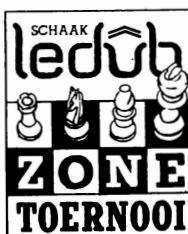
— CUARTA PARTIDA —
BELIAVSKY SALOV
Holandesa (A90)

1.P4D P4AR 2.P4AD C3AR 3.P3CR P3R 4.A2C
 A5C+ 5.A2D A2R 6.C3AR 0-0 7.0-0 P3A 8.D3C
 C3T 9.C3A D1R 10.P5D C4A 11.D2A D4T 12.
 TD1D PRxP 13.PxP C4-5R 14.C4D CxC 15.AxC
 CxP



16.AxC+ PxP 17.C5C T2A 18.C7A T1C 19.CxP
 (Pasa a la pág. 416)

Budel (Holanda)



INESPERADO TRIUNFO DE TODORCEVIC EN EL ZONAL HOLANDES

M.N. HEBERT PEREZ

N.º	JUGADORES	Rating	ZONAL DE BDEL (Holanda) * 1987												Total
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
1.	MI M.TODORCEVIC (Mon)	2455	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	8,5
2.	MI O.RENET (Fra)	2455	1	½	½	1	0	½	0	½	1	1	1	1	7,5
3.	GM J.VAN DER WIEL (Hol)	2590	0	½	½	1	½	1	1	0	½	1	1	1	7
4.	MI L.WINANTS (Bel)	2415	½	0	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	7
5.	MI G.LIGTERINK (Hol)	2470	½	1	½	½	½	0	1	1	0	1	1	1	7
6.	MI P.VAN DER STERREN (Hol)	2520	0	½	0	0	1	½	1	1	½	1	1	½	6
7.	MI G.MIRALLES (Fra)	2450	0	1	0	½	0	0	½	1	0	1	1	1	5
8.	MI M.KUIJF (Hol)	2470	0	½	1	0	0	0	0	½	1	1	1	1	5
9.	MI P.SCHEEREN (Hol)	2445	0	0	½	0	1	½	1	0	½	0	1	½	4,5
10.	MI B.KOUATLY (Fra)	2440	0	0	½	½	0	½	½	0	1	½	2	1	4,5
11.	MI A.HAIK (Fra)	2470	½	0	0	½	½	0	0	½	½	0	0	0	2,5
12.	WIANS (Lux)		0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	½	1,5

No solo su título de GM sino también su elevado Elo situaban al campeón de Holanda 1986, John Van der Wiel, como el favorito indiscutido para obtener la victoria final y la clasificación para el interzonal a jugarse en Yugoslavia próximamente. Sin embargo esto no ocurrió y quien se hizo acreedor a esos logros fue el MI yugoslavo Todorcevic, representante de Mónaco en este evento. Curiosamente la presencia de Todorcevic mereció objeciones (sobre sus legales derechos a participar del zonal) cuando quedó claro que los maestros del país anfitrión tenían serias dificultades, mientras el yugoslavo escalaba posiciones librando enconadas porfías con los representantes franceses Renet y Miralles y el belga Winants. De la fuerte representación holandesa sólo esporádicamente el MI Ligterink llegó a acercarse a la vanguardia colocándose a un punto y medio del líder. El resto de sus compatriotas fracasó estrepitosamente, destacándose en esto el ya nombrado Van der Wiel y el MI Paul Van der Sterren.

Otro de los hechos asombrosos acaecidos en Budel resultó ser el bajísimo nivel técnico del torneo que acumuló una enorme

cantidad de errores graves (calificados de "blunder" en el idioma inglés).

Probablemente la tremenda tensión que suponía jugar por el primer lugar a "todo o nada", conspiró contra la concentración de los candidatos, generando un espectáculo lamentable.

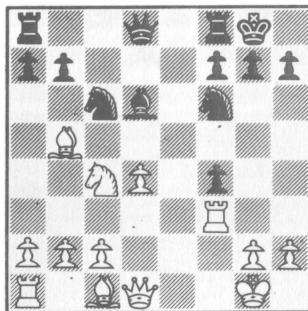
La organización, que contó con el apoyo de la comuna del pueblo de Budel, puso lo mejor de sí para respaldar la prueba, consiguiendo el éxito en su cometido. Es de desear que el nuevo "sponsor" (la fábrica textil "Ledu") siga adelante impulsando el apoyo de otros certámenes ajedrecísticos en esta zona del sur de los Países Bajos.

Para finalizar esta crónica diremos que el triunfo de Todorcevic ha sido merecido, habiendo derrochado coraje y garra en los momentos cruciales de la justa. Es cierto también que la suerte le sonrió a veces ... pero ésta siempre suele premiar a los fuertes.



RENET VAN DER STERREN
Gambito de Rey (C33)

1.P4R P4R 2.P4AR P4D 3.PxPD PxP 4.C3AR
C3AR 5.A5C+ P3A 6.PxP CxP 7.P4D A3D 8.0-0
0-0 9.CD2D A5C 10.C4A AxC 11.TxA



11. ... A4A 12.AxC DxD+ 13.DxD AxD+ 14.R1A
PxA 15.AxP C4D 16.T1D A3A 17.A5R A4C 18.
A4D TR1D 19.A5A P3TR 20.T3-3D A3A 21.P3C
T1R 22.T1R TxT+ 23.RxT T1R+ 24.R2A T5R 25.
P3C P3T 26.P4T P4TR 27.C3R C6A 28.R3A T3R
29.T6D C5R 30.TxT C4C+ 31.R2R CxT 32.A6C
R1A 33.C4A R2R 34.A2A (½ - ½)

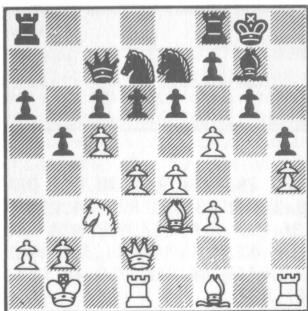


MI Todorcevic

16. ... P5C 17.C4T PxPAD 18.PxPAD TD1D 19.
PxPC CxPC 20.DxP CD4R 21.A2R TxT+ 22.AxT
T1CD 23.D3A CxPA 24.D2A D6C 25.T1A CAXP
26.A1A T5C 27.D2R P4T 28.A2D T4C 29.A2A
D5C 30.D3D C4R 31.DBD+ R2T 32.A3A C5-3C
33.D4D C5AR 34.T1C C7R 35.TxD CxD 36.T4T
CxA 37.RxC R3C 38.T1T A3A 39.P3C C5C 40.
A1R A5D 41.T3T AXP 42.CxA TxC+ 43.T3A TxT+
44.RxT C4R 45.P4T P4AD 46.A2A R4C 47.AxP
P5T 48.A2A P6T 49.A3C C3A 50.A2T R5C 51.
P5R R6A 52.R4A R7C 53.A4A (0 - 1)

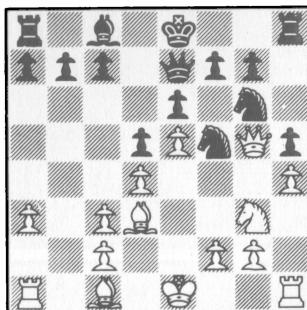
VAN DER WIEL TODORCEVIC
Pirc (B06)

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AD P3D 4.P4A P3A
5.C3A A5C 6.A3R D3C 7.D2D AxC 8.PxA C2D 9.
C4T D2A 10.P4A P3R 11.C3A C2R 12.P4TR P4TR
13.0-0-0 P3TD 14.R1C P4CD 15.P5AD 0-0 16.
P5A



VAN DER WIEL HAIK
Francesa (C16)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R C2R
5.P3TD AxC+ 6.PxA CD3A 7.A3D D2D 8.D4C C3C
9.P4TR P4TR 10.D5C CD2R 11.C2R C4A 12.C3C
D2R



13.CxP C4xPT 14.D4C C4A 15.CxP+* CxC 16.
TxT+ (1 - 0)

J. Arias de Lebel ganó el Zonal Femenino

En la historia de la hípica del Río de la Plata sobresalió durante muchos años la figura del legendario jockey Irineo Leguizano que se especializaba en ganar las más importantes carreras "viniendo desde atrás" con fuerza avasalladora.

Así ganó la MI franco-argentina Julia Lebel el torneo de Budel, cuando nadie ya le daba chances y todo parecía indicar que su colega holandesa Corry Vreeken vencería sin problemas.

De las demás participantes solo se lució la MI Christine Flear que ocupó el segundo puesto a medio punto de la vencedora. Tuvo un "flojo" despegue para afianzarse en la segunda mitad del certamen en buena reacción. No hay duda que el binomio Lebel-Flear se vive acompañado por la dicha en las instancias decisivas, la misma que le fue esquiva a la veterana maestra holandesa Vreeken, pero pese a ello las representantes de Francia dejaron claramente ver una superior disposición animica combatiendo por la victoria arduamente.

La prensa holandesa no ocultó su "amarugura" al "saludar" muy friamente los éxitos de Lebel y Flear, incluso se llegó a criticar el juego "rudo" y excesivamente rápido de la ganadora.

Es posible que esta crítica haya sido la causa de un estado algo depresivo de algunos cronistas ante las desilusionantes performances de la mayoría de sus nacionales pues nadie puede desvirtuar el valor que tiene el carácter a la hora de las definiciones, y Lebel lo tuvo.

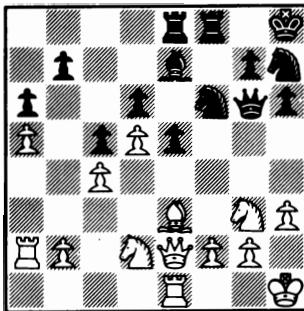
ZONAL FEMENINO DE BDEL * 1987

1. MI LEBEL (Fra-2150)	5
2. MI FLEAR (Fra-2130)	4,5
3. MF TAGNON (Fra-2150)	4
4. MI DE GREEF (Hol-2235)	4
5. MI VREEKEN (Hol-2155)	4
6. DREWES (Hol-2035)	3,5
7. MF BRUINENBERG (Hol-2175)	3
8. BIRLENBACH	0

FLEAR VREEKEN Benoni (A44)

1.P4D P4AD 2.P5D P4R 3.P4R P3D 4.C3AR A2R 5.P3TR P3TD 6.P4TD P4A 7.C3A C3AR 8.PxP AXP 9.A4A P3T 10.0-0 0-0 11.TIR CD2D 12. A3D A2T 13.P5T D1R 14.D2R D2A 15.R1T TD1R

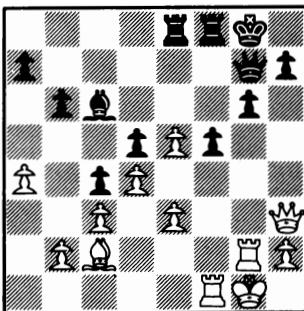
16.T4T R1T 17.AxA CxA 18.A3R D4A 19.C4R D2A 20.P4A CD3A 21.CR2D D3C 22.C3C D7A 23. T2T D3C



24.P4C PxP 25.T2C A1D 26.TxP AxP 27.TxP T1A 28.T1T AxC 29.AxA D7A 30.TxPC C4C 31. T1A D7C 32.T6C R2T 33.TxP+ R1C 34.AxC ... 48 j. (1 - 0)

LEBEL VREEKEN Sistema Colle (A45)

1.P4D C3AR 2.P4AR P3CR 3.C3AR A2C 4.P3R P3CD 5.CD2D A2C 6.A3D P4D 7.C5R P4A 8.P3A CD2D 9.D3A P3R 10.0-0 T1A 11.P4TD 0-0 12. P4CR CxC 13.PAxC C2D 14.D3T D2R 15.C3A P4A 16.A2D TR1R 17.A1R C1A 18.A4T D2AD 19.A6A P5AD 20.A2A A3A 21.C5C T1C 22.PxP PRxP 23. AxA DxA 24.T2A C3R 25.CxC TxC 26.T2C T1AR 27.T1AR TR1R



28.TxPA A2D 29.TxT+ TxT 30.D4T D2A 31.T2A DxT+ 32.DxD TxD 33.RxT R2C 34.R3A P4CR 35. P4R A3A 36.PxP AxP 37.A4R A2A 38.A6A A3C 39.P5D R1A 40.P6D A4A 41.A5D A2D 42.P6R AxP 43.AxP P4TR 44.R4R P5C 45.R5A A3A 46. R6A R1R 47.A3D (1 - 0) (0.44-2.24)



Hyères (Francia)**NONA GAPRINDASHVILI VENCIO EN HYERES****M.F. M^a LUISA CUEVAS****11º OPEN INT. FEMENINO DE HYERES
14/25 Abril 1987**

1.	GM GAPRINDASHVILI (URSS)	2475	10
2.	GM IOSELIANI (URSS)	2435	9½
3.	MI FISCHICK (RFA)	2325	7
4.	GM KLIMOVA (Che)	2320	7
5.	MI GROSCH (Hun)	2220	7
6.	MI DE GREEF (Hol)	2235	6½
7.	MI FEUSTEL (RFA)	2240	6½
8.	MI CSOKNICS (Hun)	2270	6½
9.	GM VAN DER MIJE (Hol)	2220	6½
10.	MI FLEAR-LEROY (Fra)	2230	6½
11.	MI JACKSON (Ing)	2295	6½
12.	GM POLIHRONIADE (Rum)	2275	6
13.	MF MIRA (Aus)	2145	6
14.	MF CUEVAS (Esp)	2215	6
15.	JANUS (RFA)		6
16.	GM KARAKAS (Hun)	2110	6
17.	DAHLIN (Sue)	2170	6
etc. hasta 40 clasificadas			

En Hyeres, bella localidad de la Costa Azul francesa, tuvo lugar del 14 al 25 de Abril la celebración de la 11^a edición de este tradicional evento, que pasa por ser uno de los más importantes dentro del exiguo panorama femenino internacional. Sería agradable pensar en este dato como ejemplo de equiparación progresiva en el tiempo del ajedrez femenino respecto al masculino.

El torneo se desarrolló mediante el Sistema Suizo a la distancia de once rondas, contando en esta ocasión con la participación de 40 jugadoras de casi toda Europa, entre las que destacaban las dos representantes de la Unión Soviética, Ioseliani y la ex-campeona del mundo, N.Gaprindashvili. Esta última dominó la prueba de principio a fin, dejando expedito el camino hacia la victoria final al vencer en su cotejo individual con Ioseliani.

Si bien la ubicación final en la tabla fue tan sólo discreta, mi actuación global ha de catalogarse como positiva, ya que habiendo luchado todo el torneo entre los

puestos de cabeza, tuve la adversidad de perder en la última ronda, lo que me impidió alcanzar las posiciones de vanguardia.

IOSELIANI	GAPRINDASHVILI
Siciliana	(B58)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD C3AD 6.A2R P4R 7.C3A P3TR 8.0-0 A2R
9.T1R 0-0 10.P3TR T1R (N)

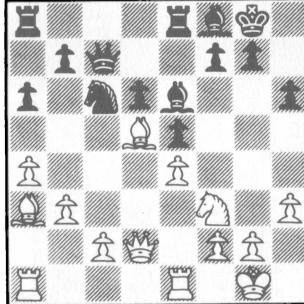
Lo conocido hasta ahora era 10... P3T
11.A1A T1R 12.A3R A1A 13.P4TD C5CD 14.P5T
P4D con igualdad. También es jugable 10...
A2D!?. 11.A1A D1C 12.P3CD P3TD 13.A2C P4CD
y tablas, Trepp/Zugar, Biel'86; ó 10...
A3R =.

11.A1A A1A 12.P3CD P3T 13.P4TD D2A 14.A4AD
14.A2C Δ TD1A ±.

14. ... C4T 15.C5D CxC 16.AxC C3A 17.A3T?!

A3R

No 17... P4CD?? 18.PxP PxP 19.AxPD +−.

18.D2D

18. ... P4CD! 19.A2C AxA 20.PxA

20.DxA C5C 21.D2D P4D! con complicaciones no desfavorables al negro.

20. ... C4T 21.T1AD C2C 22.D4C .

22.P4A C4A! (22... PxPA? 23.TxP! con

ataque en el flanco de dama) 23.PxP D1C con ventaja del negro por la debilidad en 3CD.

22. ... D4A 23.DxD CxD 24.A3T C5R 25.PxP PxP 26.A4C TR1A 27.TxT TxT 28.C2D C3A 29. P4AD PxP 30.CxP?

Con la idea de aprovechar la fuerza del peón pasado, algo que jamás será realizable. Mucho mejor era 30.PxP y la mínima ventaja negra sería muy difícil de cristalizar.

30. ... T3T 31.T1D

31.C3R T3C 32.T4A T4C con ventaja del negro por las debilidades de 3C y 5D.

31. ... P3C 32.A5T T2T 33.A8D?

Relativamente mejor era 33.P4CD T2C 34. C6C C1R 35.T1A C2A 36.T6A (36.C7D C4C 37. CxA RxG, amenazando R2R, R2D) 36... C4C Δ P4A, P5R, R2A, R3A y R4R ±.

33. ... C5R (±) 34.P4CD C6A 35.T3D T8T+ 36.R2T C4C 37.C5T P4A 38.C6A R2A 39.A6C R1R 40.T2D A2C 41.P3C P5R 42.A3R

42.A4D AxA 43.CxA CxC 44.TxC R2A -+.

42. ... P4C 43.R2C T6T

Era concluyente 43... A6A 44.T2A T8D 45.T2T TxP 46.T8T+ R2A amenazando A2D, A4R y P5A.

44.P4T?

Era mejor 44.R1A.

44. ... A3A 45.PxP PxP 46.C5T R2A 47.C6A R3C

Con idea de 48... R4T 49.R3T P5A -+.

48.A6C P5A 49.P4C P6A+ 50.R3C C6A 51.A3R C7R+ 52.R2T T1T (0 - 1)

rra'60.

13. ... C3T

13... C3A 14.PxP AxP 15.P4CR! A2D (15. ... CxP 16.PxC AxP 17.A3A ±) 16.D2A amenazando A2C, P5AR con iniciativa en el flanco de rey.

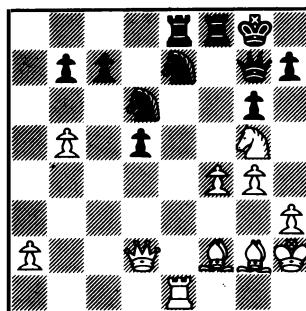
14.A3R PxP 15.CxP A4A?!

Es mejor 15... D2R 16.P4CR!? A4A! 17. C2-3C (±) TD1R 18.D2D AxT 19.TxA con compensación.

16.A2A D2R? 17.C2-3A D2D 18.R2T TD1R 19. D2D AxC? 20.CxA AxT? 21.TxA

El negro está perdido como consecuencia de sus debilidades en las diagonales 1TD-8TR y 1CR-8TD.

21. ... C4A 22.T1R! D2C 23.P4CD P3TD 24. P5C PxP 25.PxP C3-2R 26.P4C P4D 27.C5C C3D



28.A4D D3T 29.A1TD C2A 30.D4D P3A 31.CxG RxG 32.P5C C4A 33.D6A+

33.AxP+! lleva al mate.

33. ... R1C 34.TxT TxT 35.PxD (1 - 0)

JACKSON

Española

FLEAR-LEROY

(C78)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 P4CD 6.A3C A2C 7.T1R A4A 8.P3A P3D 9.P4D A3C 10.A5C P3T 11.A4T D2R? 12.P4TD P4C 13.A3C 0-0-0

13... P4TR 14.PxPC PxPC 15.TxT+ AxT 16. P4T P5CR 17.C5C C1D con igualdad.

14.PxPC PxPC 15.C3T P4T

15... C2TD 16.D3D P4T 17.CxPCR P5T 18. AxPR PxA 19.CxPA PxP 20.P5R ±.

16.P4T PxP 17.CxPT?

Era mejor 17.AxPT ±.

17. ... TD1C 18.C5A

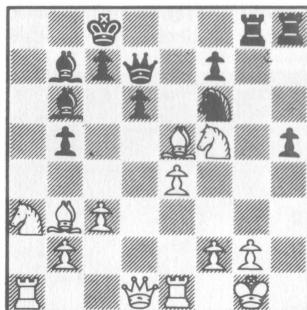
18.D3A PxP 19.C5A D2D 20.A4TR C4R 21.



GM Nona Gaprindashvili
(Foto: Gregorio Hernández)

21.D3T CxP?!? 22.C7R+ R1C 23.DxD CxD 24.CxT TxC con compensación.

18. ... D2D 19.PxP? CxP 20.AxC?



20. ... AxP+!

20... TxP!! con ataque decisivo del negro, por ejemplo:

a) 21.RxT DxC y ahora:

a1) 22.P3A T1C+ -+.

a2) 22.D3A DxP 23.A2A (23.A5D CxA 24. PxP AxP -+) 23. ... T1C+ 24.R1A C5C -+.

a3) 22.A3C CxP 23.TxC AxT+ 24.P3A T1C! -+.

- b) 21.R1T DxC! 22.RxT (22.PxD TxP+ 23.A5D CxA! 24.T4R CxP! -+) 22... CxP! -+.
- c) 21.R1A TxP+ 22.R1C T1C+ -+.

21.RxA

21.R1T (21.R1A CxP -+) 21... CxP! 22. TxC AxT.

21. ... CxP+ 22.TxC

22.R3R DxC 23.A4A CxP! 24.D2A (24.PxP TxP -+) 24... T1R+ 25.R2D (24.R2A Dx+A 26. R1C TR1C) 25... Dx+A 26.RxC P5C+ 27.R3D A5R 28.TxA DxT+ 29.R2D D6R+ 30.R1D D8R++.

22. ... DxC+ 23.D3A

23.T4A TxP+ 24.R1A D6T! -+.

23. ... TxP+ 24.R3R DxP+ 25.RxD AxT+ 26. RxA T1R! 27.R3A TxP (-+) 28.AxPD PxA??

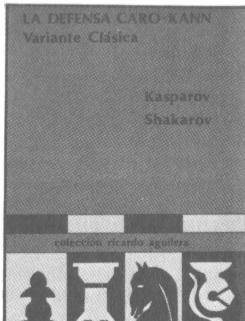
28... TxA! 29.A4C P4A 30.A5T (30.CxP PxA 31.CxP+ R2D 32.CxT TxP+ -+) 30. ... R2C -+.

29.A5D?

29.CxP! TxA 30.CxP+ R2D 31.CxT TxP+ 32. R4A!=.

29. ... T4R 30.P4A PxP 31.AxP T4T 32.R3R T7TR 33.R4D T5TD 34.R3A P3A 35.A3D R1D 36. R3C T2T 37.T1CR! T2R 38.T8C+ T1R 39.TxT? RxT 40.A6C+ R2R 41.C5C P5T 42.C4D P6T 43. A4R T7A 44.R4A P7T 45.C6A+ R2D 46.C4D T8A 47.A6A+ R2A 48.A2C P8T=D 49.AxD TxA 50. C6R+ R2D (0 - 1)

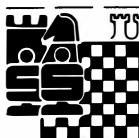
¡NOVEDAD!



"LA DEFENSA CARO-KANN"
— Variante Clásica —

Autores: Kasparov y Shakarov
Colec. Ricardo Aguilera nº 4
152 páginas
PVP: 750,- ptas.

Amsterdam



verenigde
spaarbank

TOERNOOI

KARPOV Y TIMMAN COMPARTEN EL TRIUNFO EN EL MEMORIAL «MAX EUWE»

MN HEBERT PEREZ, desde Holanda

1er. MEMORIAL "MAX EUWE"		*	7/14 Mayo 1987				Total
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	
1.	GM KARPOV (URSS)	2710	½	½	½	½	4
2.	GM TIMMAN (Holanda)	2590	½	½	½	½	4
3.	GM KORCHNOI (Suiza)	2625	½	0	½	½	2½
4.	GM VAN DER WIEL (Holanda)	2590	0	½	0	½	1½

El pasado mes de Mayo se jugó en Amsterdam la primera edición de un certamen internacional (que anualmente se realizará en el futuro) con el cual se honra la memoria del excampeón mundial Dr. Max Euwe (1901-1981).

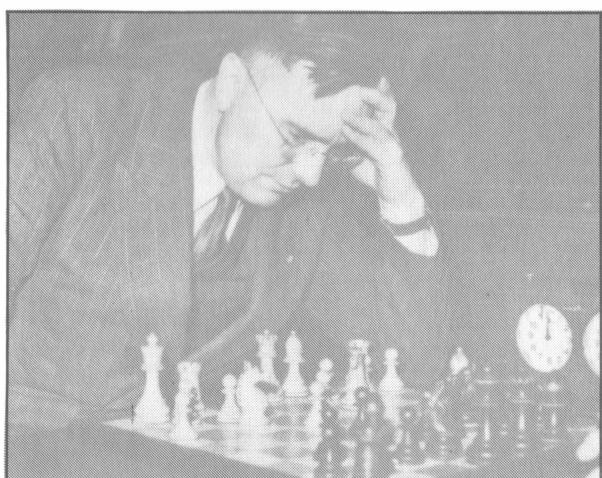
La intención de los organizadores es que el torneo sea un cuadrangular a doble ronda en el que participen los dos valores más prominentes del ajedrez holandés (en el momento en que tenga lugar el torneo) enfrentándose a dos destacados grandes maestros de primer rango internacional. En esta ocasión los protagonistas fueron los grandes maestros Jan Timman, John Van der Wiel, Anatoli Karpov y Victor Korchnoi.

La justa contó con el auspicio económico de un nuevo "sponsor", Verenigde Spaarbank, una empresa bancaria que goza de mucha popularidad en toda Holanda. Para beneplácito de todos los ajedrecistas, los organizadores anunciaron al concluir el torneo que el Memorial Dr. Max Euwe se convertirá en una tradición dentro del calendario ajedrecístico de la Federación Holandesa y que el Verenigde Spaarbank seguirá dando su apoyo financiero al certamen. Una salva de aplausos de una nutrida concurrencia acogió con entusiasmo la iniciativa provocando también una reacción espontánea de satisfacción en la persona de la viuda del Dr. Max Euwe.

Desde el comienzo y hasta el

final, el binomio Karpov-Timman dominó completamente la situación sometiendo a Korchnoi y Van der Wiel a una dura presión. Las partidas resultaron ser muy reñidas en su totalidad, confirmado los pronósticos. Pese a la manifiesta rivalidad que hay entre los participantes, la corrección y la deportividad reinaron siempre no habiendo ningún incidente que resaltar. Karpov y Timman vencieron merecidamente luego de exponer un ajedrez de gran clase.

Korchnoi justificó su bajo rendimiento en la prueba a "problemas de cansancio"



Dr. Max Euwe

(saturación) en declaraciones efectuadas durante una conversación "extra-oficial" ante este cronista.

En circunstancias similares nos dijo Van der Wiel que "pagué el tributo a un inadecuado repertorio de aperturas cuando me tocó conducir las negras". Los GMs Genna Sosonko y Hans Ree, que comentaron para el público las partidas diariamente, ponderaron la calidad de las partidas.

Ambos estuvieron de acuerdo de que se jugó un ajedrez de muy buen nivel.

Durante el pasado torneo de Bruselas, Korchnoi había anunciado que en Amsterdam jugaría por última vez con su eterno rival, Anatoli Karpov. En Amsterdam volvió a confirmarlo y ya puso "reparos" para participar en el próximo torneo Hoogovens de Wijk aan Zee, si es que la organización invita a Karpov al mismo. Nosotros le preguntamos a qué obedecía esta sorprendente actitud y nos respondió sinceramente que ese era un deseo de revancha por todas las injusticias que hizo Karpov en el pasado con él y los suyos. Dado que nuestra conversación era amistosa y de un carácter casi confidencial, no diré aquí los duros términos con que Korchnoi se expresaba refiriéndose a Karpov, pero los lectores pueden bien imaginarse que Korchnoi odia en lo más profundo de su corazón al excampeón mundial.

Es realmente una lástima para el mundo del ajedrez que Korchnoi asuma una postura agresiva volviendo a introducir la moda de los boicots que tanto daño hacen a la promoción del ajedrez.

Ojalá que sus amenazas no se cumplan y que fracasen completamente sus planes en ese sentido. En caso contrario, volverá a padecer la familia ajedrecística de todo el mundo de un mal muy dañino, similar a un cáncer, cuya única erradicación solo podrá hacerse a base de una política inflexible y radical de la FIDE, con la que se corten de raíz todos los intentos de boicot sin que se tengan en cuenta la procedencia de su patrocinadores.

VAN DER WIEL TIMMAN Caro-Kann (B12)

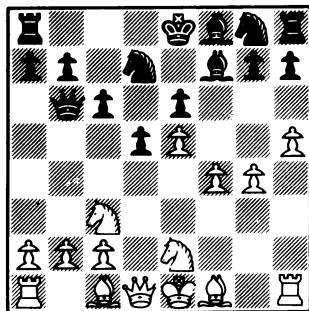
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.C3AD P3R
5.P4CR A3C 6.CR2R P3A!?

La alternativa es 6... P4AD.

7.P4TR

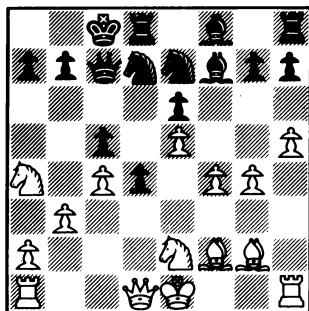
Aquí lo más conocido es 7.C4A PxP 8. CxPR D2R 9.CxA PxP+ 10.A2R PxC 11.CxA PxC =.

7. ... PxP 8.P5T A2A 9.PxP C2D 10.P4A D3C!?



En la partida Van der Wiel/Messa (Graz 1981), se jugó 10... A4A 11.C4D D3C 12.C4T D4T+ 13.P3A AxC 14.DxA P4A 15.D1D ±.

11.A2C 0-0-0 12.P3C C2R 13.C4T D2A 14.A3R P4A 15.P4A P5D 16.A2A



16. ... P4CR!

Abriendo la posición sobre el rey blanco sin enrocar.

17.PxPa.p. AxP 18.C3C C3AD 19.0-0 A2R 20. P3TD TR1A 21.A1R P6D 22.C3A C5D 23.CR4R AxC 24.AxA CxPR! 25.PxC TxT+ 26.RxT C7A 27.R1C CxT 28.C5C

Si 28.DxC DxP amenazando con promocionar el peón de dama.

28. ... DxP 29.AxP+ RxA 30.D3A+ R3C 31. A5T+ RxA 32.D7C D6C+

Rinden. (0 - 1)

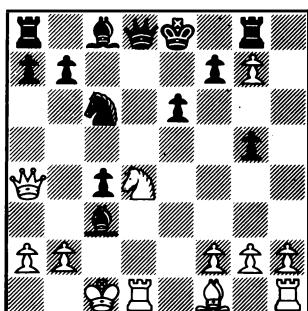
Si 33.R1T D6T+ 34.R1C DxP+ y entra la torre.

TIMMAN KARPOV Gambito de Dama (D39)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.A5C PxP 5.C3AD A5C 6.P4R P4AD 7.P5R PxP 8.D4T+ C3A 9.0-0-0 P3TR

O bien 9... A2D 10.C4R A2R 11.PxC PxP 12.A4T, linea principal de la Enciclopedia yugoslava pero que, curiosamente, termina con (+) para el blanco en todas las variantes. Karpov obviamente no opina de igual modo.

10.PxC PxA 11.PxP T1C 12.CxPD AxC!?

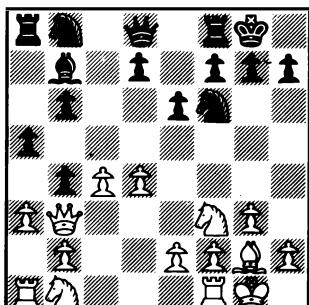


En lugar de 12... A2D 13.C4R! D2R 14. C2A P4A ±.

13.PxA D4T 14.DxD CxD 15.P4TR P5C 16.P5T TxP 17.P6T T2T 18.A2R P3C 19.AxP A2C 20. C3A R2R 21.C5C T1T 22.P7T AxP 23.T6T A3A 24.P4A A1R 25.P5A PxP 26.AxP T1D 27.T1R+ R1A 28.A4R R2C 29.T2T T3D 30.T1C R1A 31. T2-2C R2R 32.C3T A2D 33.C4A T3T 34.T7C R3A 35.T8C T6xP 36.AxT TxA 37.T1R A3A 38.T8D T5T 39.T6D+ R2C 40.T1C+ R1A 41.T4D T7T 42. T2D T3T 43.T2AR R2R 44.T1R+ R2D 45.C2R A4D 46.T1D T3D 47.C4D A3R 48.T1T P3T 49.T8T A4D 50.T2D R2A 51.C5A T2D 52.C7C R3A 53. T6T+ T3D 54.TxT+ RxT 55.C8R+ R3A 56.C6A (½ - ½)

KARPOV **KORCHNOI**
Bogoiindia (E11)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.A2D P4A!? 5.AxA PxA 6.P3CR P3CD 7.A2C A2C 8. 0-0 0-0 9.D3C P4T 10.P3TD



10. ... C3TD 11.CD2D P3D 12.TR1D D2R 13. C1R AxA 14.CxA TR1D 15.C3R D1R 16.D3D P4R 17.C4R CxC 18.DxC PxP 19.DxD+ TxD 20.TxP TD1D 21.TD1D T3R 22.R1A P6C 23.C5D C4A 24. CxP P3T 25.P3A P4C 26.T1-2D R2C 27.C5D C5T 28.C7A T3A 29.C5C R1A 30.CxP T3xC 31.TxT TxT 32.TxT CxP 33.T6C CxP 34.T8C+ R2C 35. P4TD R3A 36.P4R R4R 37.R2R (1 - 0)

VAN DER WIEL **KARPOV**
Caro-Kann (B17)

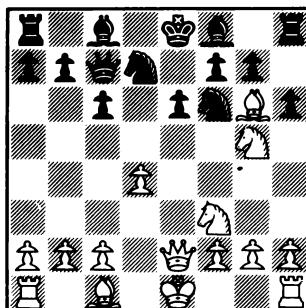
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP CD2D 5.A3D

Lo más habitual es 5.A4AD. Contra la jugada del texto la continuación suele ser 5.A3D CD3A! 6.CxC CxC 7.P3AD A5C =.

5. ... CR3A 6.C5C P3R

6. ... P3TR? 7.C6R! D4T+ 8.A2D ±.

7.C1-3A D2A 8.D2R P3TR 9.A6C!?



9. ... PxC

Si 9... PxA?? 10.DxP+ A2R 11.D7A+ R1D 12.C6R++.

10.AxP+ R1D 11.CxP C3C 12.AxP TxPT! 13. 0-0!

Si 13.C7A+ DxC 14.AxD TxT+.

13. ... T4T 14.P3CR D2R 15.T1R TxC 16.AxT AxA 17.DxA DxD 18.TxD R2D 19.TD1R C04D 20. AxC CxA 21.T6-5R P4CD 22.P3AD P4TD 23.R1A P5T 24.P3T C4D 25.T5A A2R 26.T7A T1CR 27. T2R R1R 28.T5A R2D 29.T7A R3D 30.R2C R2D (½ - ½)

KORCHNOI **KARPOV**
Inglesa (A28)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R 3.C3A C3A 4.P3R A5C 5.D2A 0-0 6.C5D T1R 7.D5A!?

** Diagrama **

(Pasa a la pág. 416)

San Juan (Puerto Rico)**JORGE FREYRE, CAMPEON DE PUERTO RICO****LUIS BERNARDO HOYOS-MILLAN**

CAMPEONATO NACIONAL DE PUERTO RICO 1987															
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	Jorge FREYRE	2260	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	9
2.	Juan SANTA	2230	½	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
3.	Luis J. TORRES	2215	½	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
4.	Juan DAVILA	--	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6
5.	Enrique BIRD	--	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6
6.	Manuel MORAZA	2255	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
7.	Luis SANTA	2230	½	½	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6
8.	Luis SOSA	--	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	1	6
9.	Fernando MARTINEZ	--	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5½
10.	Orlando SANTANA	--	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
11.	Juan IRIZARRY	--	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
12.	Narciso RABELL	--	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

El maestro nacional y primer tablero del equipo olímpico, Jorge Freyre, se ha proclamado campeón absoluto de Puerto Rico al terminar invicto con 9 puntos de 11 partidas y a un punto y medio del segundo clasificado, el maestro nacional Juan Santa.

El torneo se celebró en la nueva sede de la federación, "El Centro Deportivo" de la capital San Juan, bajo la supervisión del presidente de la federación, el Sr. Narciso Rabell, quien se ha esforzado al máximo para el desarrollo del ajedrez portorriego. Al mismo tiempo se jugó un torneo suizo a 5 rondas, con la sorprendente participación de 70 jugadores, demostrando que el ajedrez en este país va en ascenso.

También se Sr. Rabell se prepara para organizar, por segundo año consecutivo, el Festival Mundial de Ajedrez de la Juventud, titulado este año como el "Año Internacional de la Paz" que tendrá lugar en San Juan del 6 al 22 de Julio próximo, bajo el auspicio de la FIDE y con el endoso de la ONU.

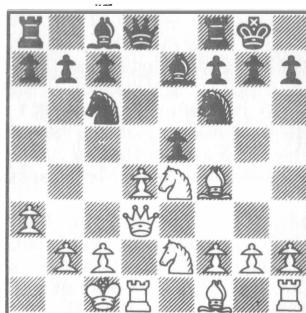
Quiero agradecer al Sr. Fabio Ochoa por su gran amabilidad durante mi estancia y su cooperación para obtener la mejor información del ajedrez en Puerto Rico.

J.FREYRE

Francesa

E.BIRD
(C15)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.CR2R PxP
5.P3TD A2R 6.CxP C3AD 7.D3D C3A 8.A4A 0-0
9.0-0-0 P4R

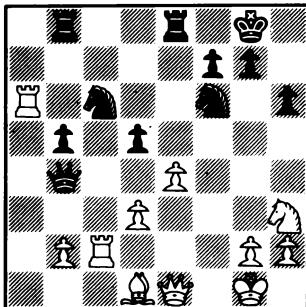


10.PxP DxD 11.PxD CxC 12.PxC A3R 13.C3AD
A4AD 14.A3C A5D 15.C5D AxP 16.P4A A3D 17.
P5R A4AD 18.CxP A5CR 19.CxT A6R+ 20.R1C
AxT 21.A4A A5CR 22.C7A A4A+ 23.R1T A4A 24.
P6R PxP 25.CxP AxC 26.AxA+ R1T 27.T1D C5D
28.P5A CxP 29.A5R C2R 30.T7D P4TR 31.P4CD
T8A+ 32.R2C T8R 33.PxA TxA 34.TxG T7R+ 35.
R3A TxP 36.TxP TxP 37.A5A R1C 38.A6C
(1 - 0)

N.RABELL
Siciliana

J.IRIZARRY
(B21)

1.P4R P4AD 2.P4AR P3D 3.C3AR P3TD 4.C3AD
C3AD 5.P4TD C3AR 6.P3D P3R 7.A2R A2R 8.0-0
0-0 9.D1R T1C 10.A1D P4CD 11.C2R D2A 12.
C3C T1R 13.C5C P5A 14.PTxP PTxP 15.P5A
PxPA 16.C3xP AxC 17.TxA C5D 18.T2A PxP 19.
PxP P3T 20.A3R C3A 21.C3T P4D 22.T2A D2D
23.A4A A3D 24.AxA DxA 25.T6T D5C



** Diagrama **

26.D3C D5D+ 27.T2A T3C 28.TxT DxT6C 29.R1A

D5D 30.PxP CxP 31.A3C C6R+ 32.R1C C4A!
(0 - 1)

UNA JOYA DEL AJEDREZ

Recibimos de Edward Winter esta carta de Olga Capablanca con el ruego de su publicación.

28 Abril 1987

Amigos ajedrecistas:

De entre la multitud de partidas que jugó mi difunto marido, José Raúl Capablanca, hay una que nunca ha sido publicada y ni siquiera conocida, excepto por tres personas: Capablanca, Tartakower y yo misma.

En todos los años que conocí a Capa nunca jugó en privado, nunca practicó, ni tan solo echó una partida en casa. ¡Siempre tan diferente a todos los maestros del mundo!

En cualquier caso, ésta fue una ocasión muy especial. Sucedió en París. Creo que fue en el año 1938. Estábamos en el Hotel Regina, en la Plaza Juana de Arco, muy cerca del Museo del Louvre.

Yo guardaba cama debido a uno de mis frecuentes catarros cuando Saveily Tartakower, uno de nuestros buenos amigos, vino a hacernos una visita.

Estuve bastante rato. De pronto le dije a Capa: "¿Por qué no echamos una partida?" Para mi asombro, Capa sonrió: "¿Por qué no? Estamos en buena compañía." Agarró una de las mesillas del hotel, la puso junto a mi cama y los dos maestros se sentaron

a jugar. No puedo decir cuánto duró la partida porque de vez en cuando echaba una cabezadita. Recuerdo que Capa me despertó tocándome suavemente en el hombro y me dio unas cuantas cuartillas del hotel dobladas donde había apuntado el resultado: Capa/Tartakower. Ganó, por supuesto.

"Un regalo para tí, querida."

Cogí las cuartillas cautelosamente. "Pero si sabes que no entiendo nada de ajedrez."

Los dos, él y Tartakower, rieron de buena gana.

"Cógela y guárdala bien. Algun día, en los años venideros, esto te comprará una bonita joya", dijo Capa. "Desde que era un niño todo lo que he hecho ha quedado registrado, escrito. Esta es la única partida que es sólo tuya."

Quien quiera comprar la joya de Capablanca, como él se refería a la misma, puede escribir tan pronto como sea posible a Mr. Edward Winter: 9 rue de la Maladière CH Geneva, Switzerland. El tiempo límite que le he dado para recibir las ofertas en mi nombre es hasta el 30 de Septiembre. En virtud de la naturaleza excepcional de la partida y las circunstancias que la rodean ninguna oferta inferior a los \$10.000 dólares será aceptada.

Con mis mejores deseos para todos los ajedrecistas de todas partes,

Olga Capablanca Clark

Liechtenstein**GANO EL M.I. YUGOSLAVO CVETKOVIC****5º OPEN INT. LIECHTENSTEIN**

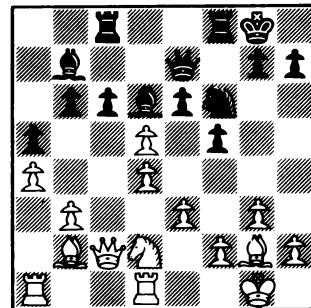
1. MI CVETKOVIC (Yug-2385)	7	53,5
2. MI SHVIDLER (Isr-2450)	7	53,0
3. FECHT (RFA-2120)	7	47,5
4. MI KLINGER (Aus-2465)	7	47,0
5. GM SAHOVIC (Yug-2400)	6½	50,0
6. MI HONFI (Hun-2395)	6½	49,0
7. MI F.PORTISCH (Hun-2435)	6½	48,5
8. MI TOMPA (Hun-2375)	6½	47,5
9. MI HRESC (Yug-2375)	6½	44,5
10. MF PIEPER-EMDEN (RFA-2335)	6	52,5
11. MI KRISTENSEN (Din-2385)	6	50,5
12. MI KOMLJANOVIC (Yug-2410)	6	45,0
13. MF STANISIC (Yug-2300)	6	45,0
14. MF G.MÜLLER (RFA-2315)	6	41,0
15. MI ARAPOVIC (Yug-2380)	5½	52,5
16. MI N.KELECEVIC (Yug-2375)	5½	51,5
17. MI SZEKELY (Hun-2420)	5½	51,0
18. MI HAAG (Hun-2415)	5½	50,0
19. MI DURAO (Por-2210)	5½	50,0
20. MF KORNASIEVICZ (Pol-2315)	5½	46,5
21. HAIST (RFA-2230)	5½	45,5
22. MI OSMANOVIC (Yug-2375)	5½	45,5
23. STORM (RFA-2280)	5½	44,0
24. G.WERNER (RFA-2200)	5½	43,5
25. MF KARL (Sui-2310)	5½	40,5
26. BORCHERL (RFA-1960)	5½	35,5
etc. 90 jugadores		

En esta 5º edición, la primera fue ganada por Korchnoi en 1983, han participado 90 jugadores de 13 naciones. En el cuádruple empate a 7 puntos hay que destacar al jugador alemán Hans Fecht que consigue a la vez Elo internacional y norma de M.I. El desempate decidió el triunfo del M.I. yugoslavo Cvetkovic. El portugués Joaquim Durao consiguió una aceptable clasificación con 5,5 puntos.

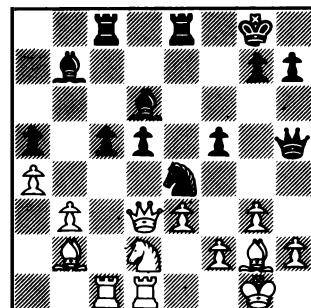
N.KELECEVIC
Holandesa

KLINGER
(A90)

1.P4D P3R 2.P4AD P4D 3.C3AR P3AD 4.D2A
P4AR 5.P3CR C3A 6.A2C A3D 7.0-0 0-0 8.P3C
D2R 9.P3R P3CD 10.A2C CD2D 11.CD2D A2C 12.
P4TD P4TD 13.C5R TD1A 14.CxC DxG 15.TR1D
D2R 16.PxP



16. ... PRxP! 17.D3D C5R 18.TD1A TR1R 19.
A3TR D2AR 20.C3A P4A 21.PxP PxP 22.C2D D4T
23.A2C



23. ... CxPA! 24.RxC DxPT 25.C1A AxP+! 26.
CxA P5D 27.T1CR TxP 28.D4A+ R1T 29.C2R
T1-IR (0 - 1)

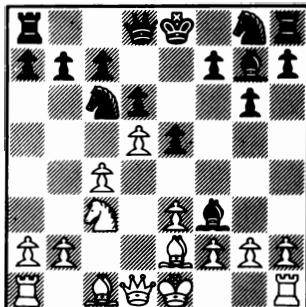
Ante la amenaza 30... TxC. Si 30.TD1R??
T6A++, y si 30.TD2A T6A+ 31.R1R DxT+ etc.

SAHOVIC
India de Rey

ARAPOVIC
(A41)

1.P4D P3CR 2.P4AD A2C 3.C3AD P3D 4.C3AR
A5C 5.P3R C3AD 6.A2R P4R 7.P5D AxC

** Diagrama **



8.AxA C3-2R 9.D3C P3C 10.D4T+ R1A 11.A2D
P4TD 12.0-0 P4AR 13.A2R C3AR 14.P4A C2D
15.D2A A3A 16.P4CR! PRxP 17.PRxP PxP 18.
AxP C4AD 19.C5C R2C 20.A3AD T1AR 21.TD1R
P4T 22.A3T R2T 23.R1T AxA 24.DxA C4A 25.
AxC TxA 26.C4D T3A 27.P5A D1AR 28.PxP+ R1C
29.D3TR T1R 30.P7C RxP 31.T1C+ R3T 32.C5A+
TxC 33.TxT DxT 34.DxT D5R+ 35.DxD CxD 36.
T8C C7A+ 37.R2C C8D 38.P3C C6A 39.T8AD
CxPT 40.TxP (1 - 0)

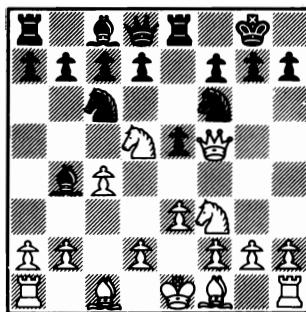


(Viene de la pág. 403)

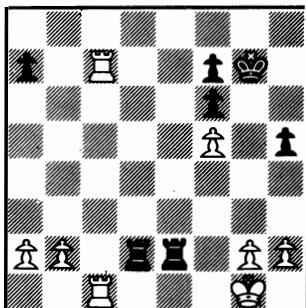
A1A 20.D4T P3TD 21.A5R P3D 22.AxP! A2D (si
22... AxA 23.D8R+ A1A 24.C7R+ R1T 25.CxA)
23.D4AR T1R 24.AxA T1xA 25.T2D A3A 26.P3A
D3C 27.C3A D3A 28.T6D D2R 29.TR1D P4CR 30.
D4D P5A 31.T8D P5C 32.TxT+ TxT 33.PAxP
PAxP 34.PxP D3R 35.T1AR T1R 36.T5A D6R+
37.DxD TxD 38.R2A T3R 39.C5D R2C 40.C4A

T5R 41.P5C A2D 42.T5D A3A 43.T6D T4R 44.
C6R+ R1C 45.C4D A5R 46.T6R TxT 47.CxT A4D
48.C5A R2A 49.R3R AxP 50.CxPC A4D 51.C5A
A5A 52.C3D R3R 53.R4D A4C 54.P4R R3D 55.
C4A A1R 56.P5R+ R3A 57.P6R R3D 58.R4R R4A
59.R5R R5A 60.C5D P4TD 61.C6A A3C 62.CxPT
(1 - 0)

(Viene de la pág. 412)



P4TR 25.TxP T7D 26.TxP T6-7R



A 7.C5C P3CR 8.CxC+ DxC 9.C4R D1D =.

7. ... P3D 8.CxC+ PxC 9.D5T P4D 10.PxP DxP
11.A2R A3R 12.0-0 P5R! 13.DxD AxD 14.C4T

En esta posición, en Montreal '77, Keene jugó contra el mismo Korchnoi 14.C1R y después de 14... TD1D 15.P4D AxC! el negro está mejor.

14. ... TD1D 15.P3A A3R 16.PxP AxP 17.A5C
R2C 18.AxA TxA 19.T2A T3D 20.T1AD A2D 21.
C5A+ AxC 22.AxC! PxA 23.PxA TxP 24.T2-2A

27.R1T P4T 28.T7T TxPCR 29.T1C TxT+ 30.RxT
T4D 31.T7C TxP 32.P4D T4D 33.P4TD PxP 34.
TxP T7D 35.T8C T7T 36.T8TD P4A 37.P5T P5A
38.T8C R3C 39.T5C P5T 40.P3T P4A 41.T8C
TxP 42.T8TR R4C 43.T8C+ R3A 44.T8TR R4R
45.TxP R5R 46.T8T T8T+ 47.R2A T7T+ 48.R1C
R6A 49.T8CD T8T+ 50.R2T T7T+ 51.R1C T8T+
52.R2T T8R 53.P4T R7A 54.P5T P6A 55.P6T
T3R 56.T7C+ R6R 57.T6C+ R5A 58.T4C+
(½ - ½)

APERTURAS'86 (3)

GM V.RAZUVAIEV y
V.LEPESHKIN

Antes de comenzar a hablar sobre la Defensa Siciliana consideramos necesario hacer una breve introducción. Anteriormente hemos resaltado que uno de los rasgos más característicos del juego actual es el afán de resolver los problemas de apertura por la vía táctica. Este enfoque en muchos planteos resulta bastante discutible, lejos de ser el único.

Por el contrario, en la Defensa Siciliana el juego se agudiza ya desde el principio y el intercambio de golpes resulta inherente a esta defensa. No en vano A.Alekchine comparaba la Siciliana con un tiroteo entre gángsters en una habitación a oscuras.

Naturalmente, "la siciliana" es un huesped habitual en los torneos de todas las categorías y el número de innovaciones que registra es realmente elevado. Por todo ello, es de suma importancia tener presente que no aceptar un juego complicado en la Siciliana puede traer consigo la pérdida total de la iniciativa y representa ya una cesión.

1.P4R P4AD

Uno de los problemas para los adeptos a la Siciliana es la manera de luchar contra 2.P3AD (B33). Gracias al esfuerzo de Sveshnikov, Vorotnikov y otros, esta jugada ha adquirido una fuerza amenazadora. Ante las negras se plantea el difícil problema de la igualdad. Se han esbozado dos posibles vías de solución: entrar en la Defensa Francesa, 2. ... P3R 3.P4D P4D; o en los sistemas 2. ... P4D, 2. ... C3AR.

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.C3A (B29)

Tiene cierto interés la partida Chandler/Ochoa (27^a Olimpiada): 3. ... P4R.

Las blancas tienen un juego desahogado tras 3. ... C3AR. Por ejemplo: 4.A5C C5D 5.P5R CxA 6.CxC C4D 7.C5C P3A 8.C4R (anteriormente se jugaba 8.D5T+, 8.D3A y 8.PxP) 8... P4A 9.P4A C2A 10.CxP CxC 11.PxC D3C?! (11... P3D 12.PxP PxP 13.D2R+ R2A $\bar{=}$, M.Tahl) 12.P4D DxP 13.D3C \pm , Tahl/Mnatsakanian, Erevan'86.

4.A4A P3TR

Traducción española autorizada por la VAAP, en exclusiva para JAQUE

En la partida Kupreichik/Sveshnikov (54º Cto. de la URSS, 1^a Liga, Kuibishev) se jugó: 4... A2R 5.P3D C3A 6.C5CR 0-0 7.P4A PxP 8.AxP P3D 9.0-0 P3TR 10.C3A A3R 11.D2D P4D 12.PxP CxP 13.AxC AxA 14.AxP PxA 15.DxP C5D 16.CxC A4C 17.D5T PxC 18.CxA DxC 19.T4A +-

5.0-0 P3D 6.P3D P4CR? 7.C5D A2C 8.P3A CR2R 9.C1R CxC 10.AxC C2R 11.A4A (es mejor 11.A3C) 11. ... 0-0 12.D5T P4D 13.A3C P5A! 14.PxPA PxPR 15.D2R P4A 16.P3A C3C 17.PxP P5A 18.P3TR R2T 19.P5A D2R 20.C3D C5T +

La posición agresiva que mantienen las negras es una nada despreciable posibilidad de lucha por conseguir la iniciativa. El único punto débil 'f5' no puede ser ocupado de forma efectiva por las blancas, y en caso de 7.P3TD A2C 8.P4C el peón puede ser tomado: 8... CR2R.

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3A P4R 6.C4-5C P3D 7.A5C P3TD 8.C3T P4CD (B33)

En los últimos tiempos se han publicado muchos artículos sobre esta variante. Un gran papel en su desarrollo lo jugó Sveshnikov.

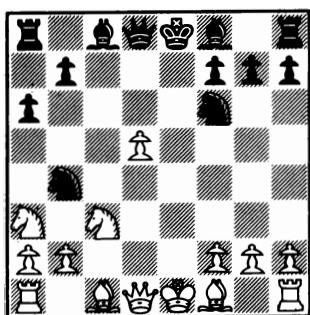
En la siguiente partida Sveshnikov, según sus propias palabras, tuvo que calcular tan sólo cuatro jugadas delante del tablero, ya que todas las demás fueron analizadas en casa:

Jakovich/Sveshnikov (Sochi'86): 9.AxC PxA 10.C5D P4A 11.P3AD A2CR 12.PxP AxP 13.C2A C2R 14.C2-3R A3R 15.P3CR CxC 16.CxC 0-0 17.A2C P4TD 18.0-0 T1C 19.D2R D2D 20.TD1D P4A 21.P4A D2A 22.T2D P5R 23.TR1D TR1A 24.A3T T4A 25.C3R P4D 26.P4CR PxP 27.AxP AxA 28.DxA R1T 29.TxP TxT 30.TxT T1C 31.T5C DxP 32.P5A P5C 33.PxP P5T 34.P6A AxP 35.TxT+ Dxt 36.DxD+ RxD 37.R2A AxP 38.C2A A4R 39.R3R AxP 40.RxP R2A 41.R5A R2R y las blancas abandonan.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C5C P3D 6.P4AD C3A 7.C1-3A P3TD 8.C3T P4D (B44).

Ahora aquí se trata de esclarecer detalles y valorar las posiciones críticas.

9.PAxP PxP 10.PxP C5C

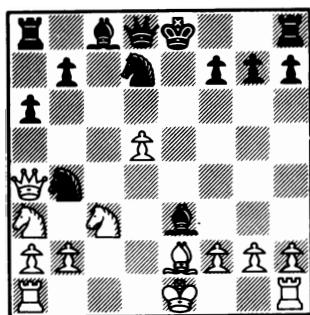


Existen dos vías diametralmente opuestas a seguir por las blancas: entrar en mutuas complicaciones tras 11.A4AD, ó bien, la conservadora lucha posicional en caso de 11.A2R.

11.A4AD A5C 12.D4D P4CD 13.C3AxP PxC 14. AxP+ A2D 15.P6D

Ahora, tanto después de 15... C7A+ 16. CxC D4T+ 17.A2D DxA 18.0-0-0, como tras 15... TxC 16.D5R+ A2R 17.PxT C7A+ 18.R1D CxT 19.AxA+ DxA 20.DxA+ DxD 21.PxD RxP 22. A2C T1C 23.R1A T1A+ 24.R1C T7A 25.AxC+ con ventaja para las blancas.

La segunda vía fue puesta a prueba en la partida Karpov/Van der Wiel (Bruselas 1986): 11.A2R A4AD (la jugada 11... A2R es otra posible alternativa) 12.A3R AxA 13. D4T+ C2D!



Es posible 14.PxA D5T+ 15.P3C D2R 16. T1D P4TD ± (Van der Wiel) o también 16.P6D DxP 17.C3T-5C D4A 18.P3TD ±.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A C3A 6.CxC PCxC 7.P5R C4D 8.C4R D2A 9.P4AR D3C (B45)

La reciente práctica ha propuesto algunas correcciones a los primeros análisis.

10.P4A A5C+

La continuación 10... C6R está pasando actualmente por una crisis: 11.D3D A5C+ 12.A2D 0-0 13.T1A P4D (es floja la continuación de 13... P4AR?! 14.PxPa.p. P4D 15. P5A! ±) 14.PxPa.p. CxA 15.TxC P4AR 16.AxA DxA+ (16... PxC 17.D3T +-) 17.D2D P4TD 18.P3TD DxD+ 19.CxD T1C 20.P5A! TxP 21. C4A TxP 22.T2AR TxT 23.RxT A3T 24.C5R +-, Fernández/Ochoa, Pontevedra'86.

11.R2R P4AR

11.A3T 12.R3A! P4AR 13.PxPa.p. CxP 14. P5A D4T 15.CxC+ PxC 16.AxA DxA 17.D4D ±; ó también 14... AxP 15.CxA DxC!? (15... AxA 16.C4T ±) 16.AxA D4T+ 17.R2A (17. R3C?? C5R++) 17... C5R+ (17... C5C+ 18. R3C!) 18.R3R D3C 19.D3A ±.

12.PxPa.p. CxP 13.A3R D4T (13... D1D!?) 14.CxC+ PxC 15.R2A 0-0 16.A3D T2A ≈

Esta posición fue puesta a prueba en la partida Zeshkovsky/Kouatly (Trnava'86): 17.P3TD A1A (17... A4A) 18.T1AR P4D 19.R1C A4A 20.A2AR D3C 21.AxA DxA+ 22.R1T P4TD (22... PxP 23.T1A A3T 24.D2R ±) 23.T3A ±

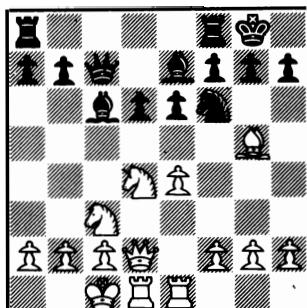
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ C3A (B51, B53)

La popularidad de esta variante está creciendo. Con todo, la lucha transcurre en clave posicional y las blancas obtienen ventaja, aunque no demasiado significativa, pero sí estable.

4.0-0

Resulta menos prometedora 4.AxC+ PxA 5. 0-0 A5C 6.P3TR A4T 7.T1R (7.P5R PxP 8.P4CR P5R! ±, 7.P4CR A3C 8.P5R P3R!) 7... C3A 8.P3D P3R 9.CD2D C2D! 10.C1A A2R 11.C3C A3C 12.A2D P4TR! con un buen juego para las negras (Titov/Yudasin, Kostroma'85).

La variante 4.P4D PxP 5.DxP A2D 6.AxC AxA 7.C3A C3A 8.A5C P3R 9.0-0-0 A2R 10. TR1R 0-0 11.D2D D2A 12.C4D



12... P4CD!?

Una interesante innovación. Resulta favorable a las blancas 12... TR1D 13.P3A TD1A 14.R1C. Por ejemplo: 14... P3TD 15. P4CR P4CD 16.C3-2R A2D 17.C3C P3CR 18. T1C! \pm , Vasiukov/Braun (Reykjavík'80); o también 14... P4CD 15.P4C P5C 16.C3-2R A1R 17.C3C P4TD? (17... R1T?) 18.T1C R1T 19. C5T! (Killersatsky/Müller, Leipzig'86) 19... CxC 20.AxP DxP 21.PxC P3T 22.T4C \pm . 13.CxA (13.C4DxP AxC 14.CxA D5A 15.C3A TD1C \mp) 13... DxP 14.AxC AxA 15.DxP D5A 16.D3D.

Favorece a las negras 16.P5R TR1D 17. D6T D5A+ 18.R1C AxP 19.CxP (19.TxT+ TxT 20.CxP? D7D! 21.T1A DxT+ \rightarrow) 19... DxPA \mp 16... D4A 17.DxP? (17.P4A!?) TR1D 18.DxP TxT+ 19.RxT T1D+ 20.R1A D7A \mp) 17... DxP 18.P5R TD1C 19.D2R (19.D5T A4C+ 20.R1C A7D! \mp) 19... D5A+ 20.R1C TxP+ \mp , Grottko/Kalinichev, Postdam'86

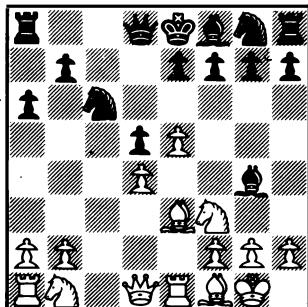
La práctica confirma una antigua verdad: no conviene precipitarse en sacar la dama. Sin embargo, demostrar esto en algunos casos no resulta tan fácil.

4. ... A2D 5.T1R C3A 6.P3A P3TD 7.A1A

También es actual la continuación 7.AxC AxA 8.P4D AxP 9.A5C A4D 10.C2D2 P3R 11.P4A AxC 12.DxP PxP 13.AxC (13.DxP D1A 14.D6C D4A $=$, Timoshenko/Kupreichik, 45º Cto. de la URSS, 1ª Liga) 13... PxA 14.DxP A2C (14... D1A 15.D5D!) 15.D6A+ (15.TxP+?) 15... R2R 16.C3A P4A 17.TD1D D1A! 18.D5D R2D! 19.D5T D4A 20.D2D $=$, Romanishin/Sosonko, Reggio Emilia 1985/86

7. ... A5C 8.P4D (8.P3TR AxC 9.DxP A3C $=$)
8. ... PxP 9.PxP P4D 10.P5R C1C 11.A3R

11.P3TR AxC 12.DxA P3R (12... CxP! 13. D4C!?) C3A 14.P5R PxP 15.DxP D2D 16.D2R P4R! \mp) 13.D3CD T1C 14.A3R CR2R 15.C2D C4A 16.C3A A2R 17.A3D CxA 18.TxP O-O 19.T1D D2D \mp , Fernández/Olfalsson, 27º Olimpiada.



11. ... P3R 12.P3TR AxC 13.DxA CR2R 14. P4CR P4TR 15.PxP C4A 16.C3A C4AxP 17.AxC D4C+ 18.D4C DxP+ 19.PxD CxA 20.TR1D A4A 21.R2C P3CR 22.PxP PxP $=$, Korchnoi/Por-

tisch, Tilburg'86.

Este camino no es, claro está, el único a seguir en este esquema, pero quizás sea uno de los mejores en la lucha por conseguir ventaja en la apertura.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A C3A 6.A2R P4R 7.C3A P3TR (B58)

Contra la optimista opinión teórica, en las últimas competiciones las negras emplezan a encontrar dificultades.

8.0-0 A2R 9.T1R 0-0 10.P3TR A3R

Se jugó 10... P3TD 11.A1A P4CD 12.P4TD P5C 13.C5D CxC 14.PxC C1C 15.P5T A4A 16. A2D D2A 17.AxP AxP 18.D2D A4A 19.CxP! \pm , Jalifman/Piket, Groninga 1985/86; 10... T1R 11.A1A A1A 12.P3CD P3TD 13.A2C P4CD 14.D2D A2C 15.P3T T1A $=$, Torre/Timman, Bruselas'86.

Sokolov/Popovic, 27º Olimpiada: 11.A1A T1R

O también 11... T1A (11... P4TD!?) 12. C5D AxC 13.PxC C1C 14.P4A CD2D 15.P4CD P3CD 16.A3R T1R 17.T1A D2A 18.C2D! A1A 19. C3C P4TD? 20.P3T \pm , Geller/Salov, Moscú 1986.

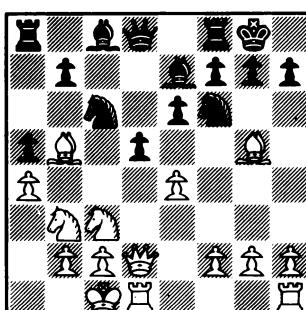
12.C5D AxC 13.PxA C5C 14.P4A P4TD 15.A3R C2D 16.P3TD C3T 17.T1C (las blancas consiguieron una sustancial ventaja) 17. ... A1A 18.P4CD P3CR 19.P5A PxPA 20.PxPT T2T 21.A5C CD1C 22.A2D A2C 23.A3A \pm

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.0-0-0 0-0 (B63, B64)

La variante Rauzer. Aquí ocurrieron muchas cosas interesantes.

9.P4A

En caso de 9.C3C es una respuesta actual: 9... P4TD 10.P4TD P4D 11.A5C



Anand/Inkiyev (Calcula'86): 11... C5CD 12. TR1R PxP 13.DxP (13.CxP CxC 14.DxD AxA+ 15.DxA CxD 16.P4TR P4R 17.PxC A4A \mp , Vitolinsht/Inkiyev, Yurmala'85) 13... TxP 14.CxP

CD4D 15.P4AD C2A 16.TxT+ AxT 17.T1D A2R 18.CxC+ PxC 19.A3R CxA 20.PTxC! P4A 21.C5A P4R 22.C7D! P5A 23.A6C P3A 24.A7A \pm .

En vez de 12... PxP es interesante hacer la jugada 12... P3TR 13.PxP (13.AxC AxA 14.PxP PxP 15.Cxp A5C 16.P3A A4A 17.C3R A4C 18.C4D A3C 19.P3CR AxC 20.DxA T1A 21.T2D D4D 22.P3C TR1D 23.P3A D4AD \mp , 011/Temirbaiev, 54º Cto. de la URSS, 1ª Liga) 13... PxP 14.D3R A3R 15.A4R T1A, (Winsnes/Jalifman, Groninga 1985/86) 16.R1C C4T 17.A5R C3AD 18.AxC PxA 19.C4D \pm .

La continuación 11... PxP fue puesta a prueba en la partida Vand/Rodríguez, 27º Olimpiada: 12.TR1R (otra alternativa es 12.DxD, Tahil/Korchnoi, Montpellier '85) 12... DxP+ 13.TxD P3TR 14.AxC PxA 15.TxP P4A 16.T4AD C4R 17.T4-4D C3A 18.T4AD C4R 19.T4-4D C3A, tablas.

9. ... P3TR 10.A4T P4R 11.C5A AxC 12.PxA PxP 13.R1C P4D 14.AxC AxA 15.CxP A4R

La variante adquirió popularidad después del primer match Karpov/Kasparov.

16.A4A (en el match se jugó 16.P3CR) 16... P4CD 17.AxP (17.A3C?! P4TD \mp) 17. ... T1C

17... AxP 18.P3A (18.RxA D1C \mp) 18... A6T 19.AxC T1C+ 20.R1T A7C+ 21.DxA TxD 22. RxT R1T ∞ , Novostruev/Ragozin, C.Andropov 1986.

18.P4AD

18.AxC?! TxP+ (18... AxP?! 19.D3D D4T 20.P4A \pm ; 19... A4R+ 20.A5C P3T 21.P4A PxA 22.P5A \pm) 19.R1A D1C 20.D2R P6A!, Makarichev.

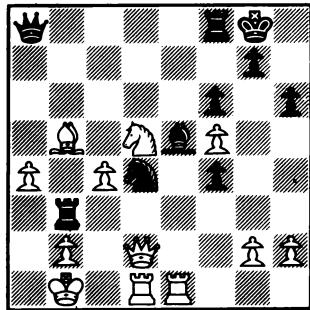
18. ... C5D 19.TR1R P3A 20.P4TD

Se jugó 20.A4T CxP 21.A3C. Por ejemplo: 21... C6R 22.CxC DxD 23.TxD PxC 24.T5D TR1D 25.TxP TxT 26.PxT R1A 27.P3TR T5C =. O también 21... C5D 22.D3D P4TD 23.A4T D3D 24.T4R (Shakarov/Kitaigorodsky, por correspondencia 1986) 24... C4A 25.A3C D4A! 26.TxP?! ∞ (A.Shakarov).

20. ... P3TD

En la partida Zeshkovsky/Jalifman (Moscú '85), se jugó 20... T2A. Sería favorable para las blancas la continuación 21.CxP D1A (21... P3TD 22.C6R \pm) 22.C6C P3TD (22... DxP 23.D3D DxD 24.TxD CxA 25.CxA! \pm) 23.CxA PxC 24.TxP C6C (24... PxA 25.DxC PxPT 26.P4CR P6T 27.T5C \pm) 25.D3A PxA 26.DxC PxPA 27.D2A T2-2C (27... P6A 28.T5C) 28.T5C TxT 29.PxT TxP 30.P6A P6A 31.T1AD \pm (Analizado por Makarichev).

21.AxP T6C! (una importante innovación que cambia la valoración de la variante) 22. A5C D1T



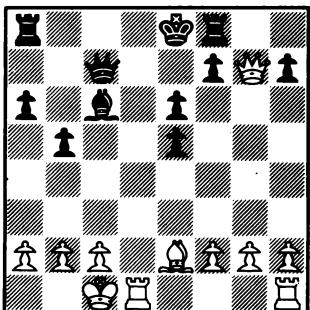
23.DxC AxD 24.TxA P6A 25.PxP D2T 26.T2D TxPA 27.C7R+ R2T 28.C6C T1CR 29.A7D T1C 30.TR1D D4A 31.A6R T6-6C 32.T2C D6R 33. T1-D D8R+ 34.R2T T6T+ y las blancas abandonaron, Rodriguez/Popovic, 27º Olimpiada.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A C3A 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.0-0-0 A2D (B67) 9.A2R P4CD

O también 9... P3TR 10.A4T T1A 11.A3C (11.P4AR CxP 12.CxC DxA 13.C3A =; 11.C3C A2R 12.AxC PxA 13.A5T \pm ; 11... P4CD! ∞) 11... A2R 12.P4A (12.D3R!?) 12... P4CD 13. A3A P5C 14.C(3A)2R 0-0 15.P5R PxP 16.PxP C4D 17.AxC PxA 18.CxC AxC 19.C4D \pm Short/ A.Rodriguez, Biel '85.

También aparecía la continuación: 9... CxC 10.DxC D4T 11.P4A A3A 12.AxC PxA 13. A3A A2R 14.TR1R D4A 15.D2D 0-0 16.P5A R1T 17.PxP PxP 18.A4C P4A 19.PxP T1CR 20.D2R A4C+ 21.R1C PxP 22.A3A TD1R 23.D3D TxT 24. TxT A3A 25.C5D A4R ∞ (Jansa/Plachetka, Cto. de Checoslovaquia 1986).

10.CxC AxC 11.D3R A2R 12.P5R C4D 13.CxC AxA 14.C7A+ DxC (14... R1A 15.P4A \pm) 15. DxP PxP 16.DxP T1AR



17.DxP (17.TR1R!?) 17. ... AxP 18.TR1C A4D 19.T7C P5R 20.A5T D5A+ 21.T2D R2R \mp , Dimitrov/Granda, Gausdal '86.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3A P3CR 6.A4AD A2C 7.P3TR 0-0 8.0-0
(B70)

Este esquema en la variante del Dragón ha cobrado actualmente gran popularidad.

I) 8. ... CxP 9.AxP+

Se jugó 9.CxP P4D 10.C5CD P3TD 11.DxP
DxD 12.AxD PxP 13.A5C?!? P3R 14.A3C AxP =,
Mokry/Ernst, Copenhague'85.

9. ... TxA 10.CxC C3A 11.A3R CxC 12.AxC
P4R 13.A5A A1A 14.CxP AxC 15.DxA DxD 16.
AxD A4A 17.P3AD +, Veroci-Petricnic/Chi-
burdanidze, 27º Olimpiada.

II) 8. ... P3TD

8... C3A 9.A3R A2D 10.T1R T1A 11.A3C
D4T 12.D2D TR1R 13.TD1D P3TD 14.C3A P4CD
15.A6T C1D 16.C4D T4A 17.P3TD +, Tah1/
Hansen, Reykjavik'86.

9.A3C P4CD

9... P3CD 10.A5C A2C 11.T1R CD2D 12.C5D
P3R 13.CxC+ CxC 14.D3D D2A 15.P3A D4A 16.
A4T P4D 17.PxP CxP 18.A3C TD1D =, Short/
Watson, Londres'86.

10.P4TD A2C

10... P5C?! 11.C5D P3R (11... A2C 12.
Cx+C AxC 13.A6T +) 12.CxC+ AxC 13.A6T T1R
14.D2D D3C 15.TD1D A2CD 16.CxP?!? TxC 17.
AxT PxA 18.DxP DxD 19.TxD A2R 20.T6C A1AD
21.T1D +, Short/Miles, Londres'86.

11.T1R

11.A5C P5C 12.C5D CD2D 13.P5T T1A 14.T1R
C4A =, Ljubojevic/Miles, Amsterdam'78; 11.
PxP CxP 12.CxC AxC 13.T1R PxP! 14.TxT AxT
15.CxP C3A =.

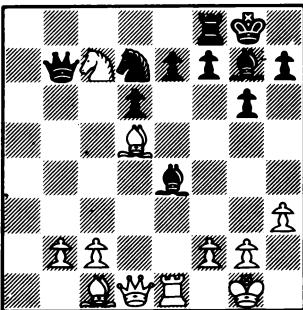
11. ... CD2D

11... C3A! (11... P5C 12.C5D +; 11...
PxP 12.AxP +) 12.CxC AxC 13.PxP PxP 14.
TxT DxT (14. ... Axt 15.C5D P3R 16.CxC+
AxC +) 15.C5D P3R! 16.CxC+ (16.C7R+ R1T
17.CxA DxC) 16... AxC 17.DxP AxPR 18.D4A
A4A! y si 19.P4C, entonces 19... P4R!
(Kir. Georgiev).

12.PxP PxP 13.TxT DxT 14.C4DxP CxP 15.CxC
AxC 16.C7A D2C 17.A5D

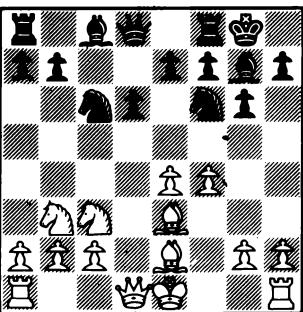
** Diagrama **

17. ... AxA?! (17... DxC 18.AxA +) 18.CxA
C4R 19.A5C +, Stoica/Martin, 27º Olimpia-
da.



1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3A P3CR 6.A3R A2C 7.C3C 0-0 8.A2R
P3D (B72, B74) 9.P4A

Las blancas no se apresuran a enrocarse. A 9.0-0 es posible 9... A2D 19.P4A
P4CD! 11.P3TD P4TD 12.A3A P5C =, Short/
Miles, Dortmund'86.



También 9... A3R y 9... P4TD.

I) 9. ... A3R

A) 10.0-0 D1A 11.A3A

Esta jugada fue puesta en práctica en la partida Hübner/Miles, Tilburg'85.

11. ... C5CR

Aconsejada por Miles. 11... A5C 12.C5D
AxA 13.DxA CxC? (13... C5C) 14.PxP C5C 15.
D4R C3T 16.P3A D2A 17.TD1R TD1R 18.P5A C4A
19.CxC PxP 20.T3A PxP 21.D4TR +-, Hübner/
Miles.

12.A1A AxC (12... P4A 13.PxP PxP 14.
C5D +) 13.AxC A3R 14.P5A A2D

14... AxC 15.PcxA (15.PAxA? A5D+ +)
15... A2D 16.A6T T1R 17.P4TR (17.PxP PTxP
18.TxP AxA 19.T7C+ R1T 20.D2D =, E.Gufeld)
17... C4R 18.A3T DxP 19.P5T =.

15.C5D T1R

15... P3R 16.PxPR AxP 17.AxA PxA 18.

TxT+ AxT 19. C6A+ R2C 20. C4C P4TR 21. C2A \pm
Krnic/Rigo, Roma'86; 16. C3R \pm (Gufeld).

16.A5C A1A?

16... AxPC 17. T1C A4R 18. P4TR \equiv ; 18. T3C ∞ (Gufeld).

17.P4TD! C4R 18.A3T \pm , Tahl/Fedorovic, Reykjavik'86.

B) 10.P4CR!? P4D 11.P5A A1A 12.PxPD C5C
13.A3A PxP 14.P3TD PxP 15.A2C C3T 16.D3D
(esta continuación es considerada por la teoría como favorable a las blancas) 16.
... C2D 17.0-0-0 (la Enciclopedia yugoslava recomienda 17.P3TR C4R 18.D2R P6C 19.
0-0-0 \pm) 17. ... C4R 18.D2R D2A 19.A4D
C3C 20.AxA D5A+ 21.R1C RxA 22.P3TR P4TR
23.T4D D4R 24.D2D PxP 25.AxP AxA 26.TxA
TDID 27.T4R D4A 28.D2C D2D 29.C4D $+$, Jakovich/Lerner, 54º Cto. de la URSS, 1ª Liga, Kuibyshev.

II) 9. ... P4TD 10.P4TD A3R 11.0-0 AxC 12.
PxA P3R 13.A3A C5CD 14.D2R

14.T2A P4D 15.PxP CRxP 16.CxC CxC 17.
AxC PxA 18.A4D T1R 19.AxA RxA 20.P5A T3T
21.D4D+ P3A 22.PxP PxP 23.T1D T4R =, S.
Garcia/Pinal, Cuba'84.

14. ... P4D 15.TD1D D2R 16.D5C TR1A 17.PxP
CRxP 18.CxC CxC 19.A2A T7A 20.AxC PxA 21.
DxP TxP 22.A5A D2A 23.P5A T7A 24.A6D \pm ,
Jakovich/Jalifman, 54º Cto. de la URSS,
1ª Liga, Kuibyshev.

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3A P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A
9.A4AD A2D 10.P4TR T1A 11.A3C P4TR 12.
0-0-0 C4R 13.A5C T4A (B78)

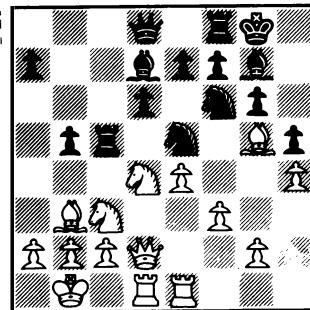
Una conocida posición que sigue siendo popular, aunque se ha aportado cierta supremacía de las blancas. Quizás por esta causa Miles intentó rehabilitar una vía puesta en duda por la práctica, pero fracasó: 13... C2T 14.A6T AxA 15.DxA TxC 16.
PxT D2A (habitualmente se jugaba 16...
D4T) 17.R1C C5A 18.P4C PxP 19.P4A T1A 20.
T3D D4T 21.P5T P4CR 22.P5R PxPR 23.AxC TxA
24.C3C D2A 25.PxPC A4A 26.P6C C3A 27.T2D
TxP 28.TR1D AxP+ 29.TxA TxT 30.PxP+ RxP
31.D6C+ $+$ -, Lobron/Miles, Biel'86.

I) 14.R1C

Aunque parezca increíble esta jugada no se analiza ni en la Enciclopedia yugoslava, ni en el trabajo monográfico de E.Gufeld "Defensa Siciliana. La variante del dragón". Aunque, la verdad, tras 14.TR1R P4C 15.R1C con una transposición de jugadas surje la conocida posición aparecida dos veces en el torneo de Tilburg 1986.

14. ... P4C 15.TR1R

** Diagrama **



Belavsky/Hübner: 15. ... P4TD 16.P4A C5A
17.AxC TxA

Se jugó 17... PxA 18.AxC!? (18.P5R?
D3C! 19.PxC T1C 20.C4-5C PxP \mp , Barczay/
Sosonko, Wijk aan Zee 1977) 18... AxA
19.P5R ∞ .

18.P5R! A5C 19.AxC PxA 20.P6R D1C 21.P7R
T1R 22.C4DxP TxC

Aquí la jugada que llevaba a la victoria era 23.CxP!. Por ejemplo: 23... AxT
24.CxT AxP+ 25.DxA TxD 26.CxP+.

Belavsky/Ljubojevic: 15. ... D1C 16.AxC
PxA 17.C5D D1D 18.P4CR P4TD 19.P3TD P5T
20.A2T PxP 21.P5T P4C 22.P6T AxP 23.T1T
A2C 24.D2T T1R 25.C3R C5A 26.AxC PxA 27.
PxP \pm

Volvamos a la posición que aparece tras
14.R1C P4CD.

15.P4C

Una nueva continuación, que fue puesta a prueba en el encuentro Karpov/Kir. Georgiev, 27º Olimpiada.

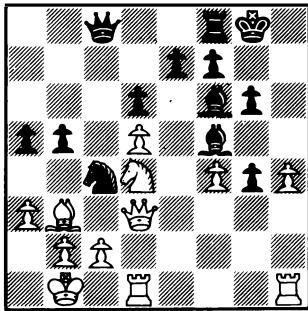
15. ... P4TD

En la partida Karpov/Sznajpik, 27º Olimpiada, tras 15... PxP 16.P5T CxPT 17.C5D
T1R (17... TxC 18.AxT PxP 19.C5A con ataque)
18.TxC PxT 19.D2T T5A (19... PxP 20.
DxP A5C 21.D4T) 20.AxT PxA 21.DxP P3A 22.
P4A C2A (22... PxA 23.PxC PxP 24.C5A \pm)
23.A4T D1C 24.T1T P6A 25.P3C D2C 26.P5A
C4R 27.C6R y las negras abandonan.

16.AxC AxA 17.P3T PxP 18.P4A C5A 19.D3D
D1A 20.C5D TxC 21.PxT A4A

** Diagrama **

22.CxA (merecía atención 22.D3C) 22. ...



DxC 23.P3A C6R 24.DxD PxP 25.T2D P5T 26.
A2T T1A \equiv

II) 14.P4A C3A

Esta poco frecuente continuación tuvo lugar en la partida Ivanchuk/Serper, Pinsk 1986. La vía principal es 14... C5A 15.D3D P4C 16.P5R C5C 17.C4R ó 17.PxP, y si 17... C7A?, entonces 18.D1A CxTD 19.PxP D4T 20. PxT=D+ RxD 21.DxC CxP 22.C6R+ +-, Ernst/Hellers, Lugano 1986 y Miles/Veerman, Utrecht 1986.

También resulta actual 17... TxA 18. PTxT C7A 19.D2R CxTD 20.TxC CxPD 21.D3D A5C 22.T2D DIC? 23.DxPCR C5A 24.AxC, Nam/Van der Tuuk, Utrecht'86.

15.P5R A5C

También se jugó 15... CxC 16.DxC T3A 17.DxP A5C 18.PxC PxP 19.DxP \pm , Zuckerman/Kudrin, EEUU 1979.

16.CxC TxC 17.P5A! TxC 18.PxC PRxP 19.PxT PxA 20.PAxP AxT 21.TxA PCxP 22.PxP+ R1T 23.T1AR D4T 24.T6A! \pm

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3A P3R 6.P4CR (B81)

En el Ataque Keres, para conseguir igualar, las negras deben defenderse con sumo cuidado. Cualquier pérdida de tiempo puede resultar mortal.

6. ... P3TR 7.P4TR A2R

O también 7... C3A 8.T1C P4TR 9.PxP CxP 10.A5CR C3A 11.A2R (11.T3C P3TD 12.CxC PxP 13.D3A D3C 14.0-0-0 T1CD 15.P3C C2D 16.P5T D4T 17.A2R P4AD 18.D2C P5A 19.A2D PxP 20. PTxP D6T+ 21.R1C C4A 22.A1AD D5C 23.A2C \pm , Small/Kuper, 27^a Olimpiada; 13... A2R ∞) 11... A2R (11... P3TD 12.D2D D3C 13.C3C A2D 14.P5T CxP 15.T1T P3C 16.0-0-0 D2A 17. AxC PxA 18.D2R A2R 19.AxA CxA 20.TxP \pm , Zeshkovsky/Mokry, Trnava'86) 12.D2D CxC 13.DxC D3C 14.DxD PxP 15.C5C R1A 16.P3A A2D 17.R2D =, Short/Adorjan, 27^a Olimpiada.

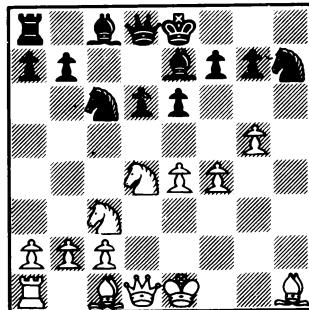
8.A2C

8.D3A!? P4TR 9.PxP C3A 10.A5CD A2D 11. AxC PxA 12.P5R (Ljubojevic/Timman, Bugojno 1986) 12... PxP 13.CxPA AxC 14.DxA+ R1A 15.P6T PxP 16.A2D T1CD 17.0-0-0 D3C 18.DxD TxD = (L.Jubojevic).

8. ... C3A

Favorece a las blancas 8... P3CR 9.P5C PxP 10.AxP P3TD 11.D2D P4R 12.C4-2R A3R 13.0-0-0 C2D 14.P4A D4T 15.R1C T1AD 16. TR1A P4CD 17.P3C PxP 18.TxP C4T 19.AxA CxT 20.DxC RxA 21.DxP+ R1R 22.C5D AxC 23.A3T! D2A 24.AxC+ DxA 25.D5R+ D3R 26.DxT+ R2R 27.D4D, Ljubojevic/Timman, Amsterdam'86.

9.P5C PxP 10.PxP TxT+ 11.AxT C2T 12.P4A



12. ... P3CR

Una innovación. Normalmente se jugaba 12... CxC y 12... C1A.

13.D2D P4R 14.CxC PxP 15.D2T C1A 16.PxP PxP 17.DxP D3C 18.D3C A3T 19.A2D 0-0-0 20. 0-0-0 C3R 21.A2C TxA! \mp , Kruppa/Razuvairov 54^a Cto. de la URSS, 1^a Liga, Irkutsk.

(Continuará)

(de la Revista Shajmaty Bulletin
nº 3/87,
traducido del ruso por Dolores Vega)



● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

* PONTEVEDRA

2º Festival Internacional
3º Torneo Abierto Albariño de Cambados
25 - 31 Julio
Premios: 120.000 pts. total
8º Open Internacional Virgen Peregrina
2 - 11 Agosto
Premios: 450.000 ptas. total
Máximo 80 jugadores
5º Torneo Int. Categoría Siete
2 - 11 Agosto
Premios: 350.000 ptas. total
2º Cursillos Arbitros, Entrenadores
y Técnicos
16 - 23 Agosto

CASINO MERCANTIL E INDUSTRIAL DE PONTEVEDRA
Tfnos. (986) 85.18.08 y 85.16.70
(Srta. Fina/Sr. Pascual)

* AVILES (ASTURIAS)

27 Julio - 4 Agosto
8º Open "San Agustín"
Premios: 520.000 ptas. total
1º 110.000, 2º 90.000, 3º 70.000 etc. 15º
Información:
Tfnos. (985) 57.21.65 (15 a 17 h. - Sr.
Javier San Claudio)
56.18.63 / 56.12.24 (20 a
22 h. Sr. José R. Pérez)

* SANTA MARTA DE TORMES (SALAMANCA)

30 Julio - 2 Agosto
Torneo Open
7 rondas, S.Suizo
Premios: 200.000 ptas. total
Inscripción: 1.500 ptas.
Tfnos. (923) 20.01.64 (Javier Sanz)
20.10.57 (Javier Torres)

* MARTIGNY (Suiza)

2 - 11 Agosto
3º Open Internacional
9 rondas, S.Suizo
60 jugadas 3h., 20 h.
Premios:
3.000, 2.000, 1.500, 750 Fs. etc.
Inscripciones: 100 Fs.
Juniors 50 Fs. (GM y MI gratuito)
Dirigido para normas y Elo FIDE
OPEN INTERNACIONAL MARTIGNY
Case Postale 380
CH-1920 MARTIGNY (Suiza)
Tfnos. (026) 2.49.76 (18 h. a 19 h.)

* AMSTERDAM (Holanda)

2 - 13 Agosto
6º Festival OHRA (Varios torneos, por niv.)
7 rondas, S.Suizo
MRS. VAN DER WAL
Slauerhofflaan 29
1422 CM UITHOORN (Holanda)
Tfnos. (02975) 6.34.26

* BADALONA (Barcelona)

3 - 11 Agosto
9 rondas, S.Suizo
Premios:
135.000, 100.000, 70.000 etc.
Inscripciones:
2.400 pts. hasta 1 Agosto
CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA
Plaça Dr. Rifé s/n
08912 BADALONA (Barcelona)
Tfnos. (93) 388.51.54 - Sr. Andreu Puche
388.44.86 - Sr. A.Castella

* LA RODA (Albacete)

8 y 9 Agosto
14º Torneo Feria (7º Open Int.)
8 rondas, S.Suizo en partidas 30 min.
Premios:
70.000, 50.000, 35.000 etc. 15º
Inscripciones:
900 pts. (menores 18 años, 400)
Fecha límite 1 Agosto, 14 horas
CAJA RURAL DE LA RODA (Albacete)
Cta. Cte. nº 1.010.10189

* COLLADO-VILLALBA (Madrid)

22 - 30 Agosto
4º Torneo Abierto
Premios:
1º 75.000, 2º 40.000, 3º 25.000 ptas. etc.
Información:
Tfnos. (91) 850.55.85
850.53.11
850.53.61

* VILLAFRANCA DE CORDOBA

29 Agosto - 5 Septiembre
6º Torneo Abierto
8 rondas, S.Suizo
Premios:
1º 100.000, 2º 60.000, 3º 45.000 etc.
Inscripciones:
D. MANUEL PALOMARES VIZCAINO
C/ Alcolea, 15
14420 VILLAFRANCA DE CORDOBA (Córdoba)
Tfnos. (957) 19.00.28
19.02.65 (Mes Julio, horas
oficina)

* ITALIA

LECCE, 2 - 9 Agosto (Tfnos. 832-44956)
BRATTO DELLA PRESOLANA, 23 - 30 Agosto
SAN BENEDETTO DEL TRONTO, 23 - 30 Agosto
FORNI DI SOPRA, 23 - 30 Agosto
SAPRI, 29 Agosto - 5 Septiembre
IMPERIA, 6 - 13 Septiembre
OSTIA LIDO, 6 - 13 Septiembre
BOLZANO/BOZEN, 6 - 13 Septiembre
FEDERACION ITALIANA DE AJEDREZ
Via Piatti, 10
MILAN (Italia)
Tfnos. 2-87.46.46

Mephisto®

La nueva dimensión en computadoras de ajedrez 1987

Las mejores computadoras de ajedrez,
vencedoras durante tres años consecutivos
en el campeonato del mundo de micros.

La más amplia gama de modelos
existente en el mercado, capaz
de satisfacer todas las
necesidades, incluso
las más exigentes.

Asesoría permanente
pre y postventa,
realizada por los
mejores expertos.

Fiabilidad y tecnologías
alemanas

Las únicas computadoras
modulares que existen
lo que hace que Vd.
pueda incorporar los
últimos avances
tecnológicos en
cualquier momento

Estudiaremos
la fórmula
de pago
más cómoda
para Vd.



Gane una computadora de ajedrez todos los meses

Participe en el sorteo mensual de una computadora de ajedrez
que se efectuará entre todas aquellas personas que nos escriban solicitando
información más detallada a:

COMPUTADORES DE AJEDREZ, S.A.
Duque de Sevilla nº 2 Tfno. 4 114177
28002 MADRID



MAJORICA®

Joyas y Perlas

