

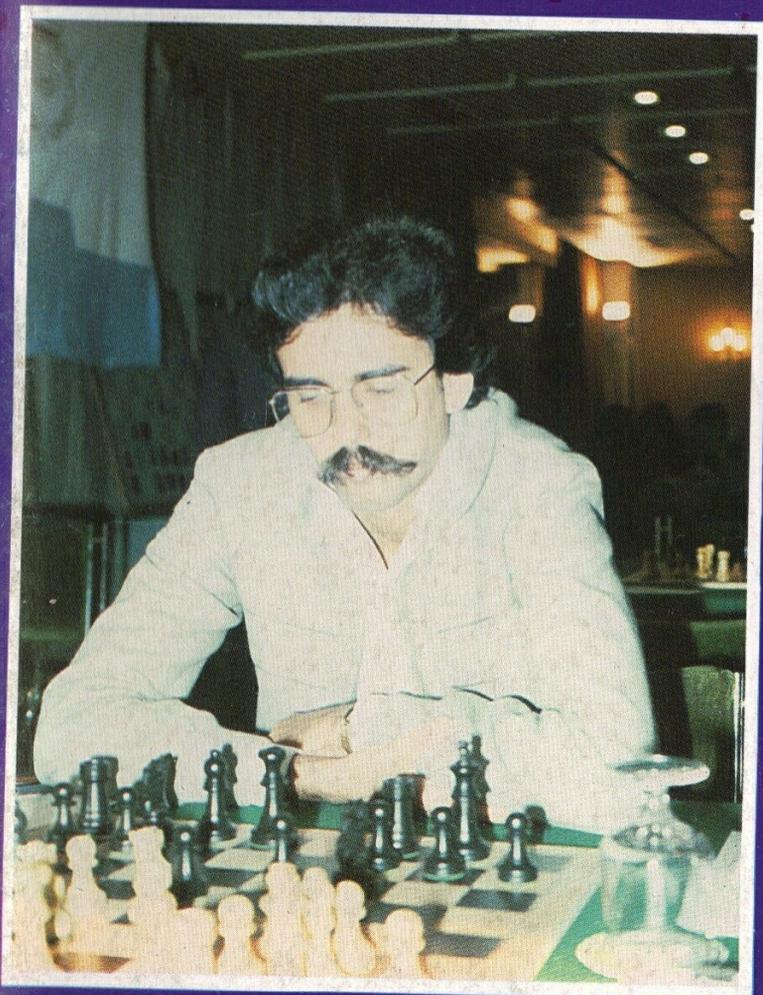
JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 218

15 MAYO 1987

225 PTAS.



AMADOR RODRIGUEZ, vencedor en Bayamo.

- BRUSELAS
- ZONAL DE ANDORRA
- ZONAL CENTROAMERICANO
- SAN SEBASTIAN

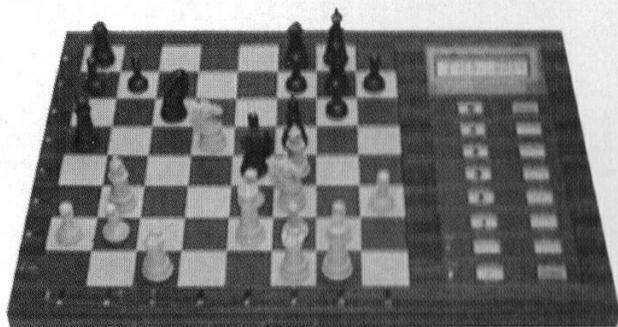
— Entrevistas a Korchnoi y Karpov.



NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

CONSTELLATION FORTE



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO *
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación posicional con conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Microprocesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **dobles reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización** de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. **Mate hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

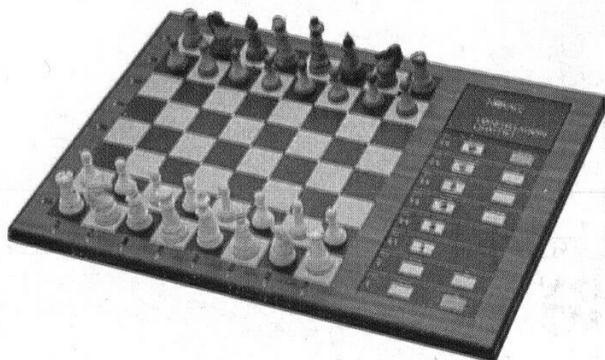
Precio: 86.850 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.

Constellation Quattro

OTRA GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.



Director: Pablo Aguilera
Redactor Jefe: José C. Hernando
Secretaría: M.º Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,
L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslon, B. Espuny, J.L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J.C. Gil Reguera, M. Gómez,
J.M. Gutiérrez, Z. Ilie, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J.M. Lanz Calavia,
J.M. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martin, R. Milan,
R. Montecatini, B. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
E.J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
M. Tal, M. Tamur, E. Tatai, F. Urias,
B. Wexler, I. Witker, F. Zannotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter
nacional, S. A. CAISA
Reina, 39. Tel. 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
España: 4.400,- ptas.
Extranjero: \$ 36,- USA
Vía Aérea: \$ 45,- USA
Ejemplar suelto: 225,- ptas.

sumario

EDITORIAL	265
LJUBOJEVIC Y KASPAROV VENCIERON EN EL TORNEO S.W.I.F.T., Fernando Urías	266
JESUS DE LA VILLA CLASIFICADO PARA LOS INTERZO- NALES, Félix Izeta	273
LUCHA EXCITANTE DE PRINCIPIO A FIN, Amador Rodríguez	277
GALLEGO, GEORGADZE Y MARIO GOMEZ ENCABEZARON LA CLASIFICACION, J.A.Munita, Félix Izeta ..	285
UNA CONVERSACION CON KORCHNOI EN WIJK AAN ZEE, Luis B. Hoyos Millán	291
KARPOV CONTRAATACA, Luis B. Hoyos Millán	293

*** *** *** *** ***

editorial

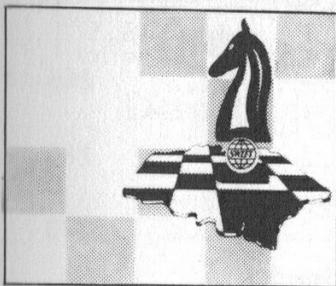
Nos habíamos quedado, en nuestro anterior editorial, entre la duda y la esperanza. ¿Se jugará en España el próximo mundial? ¿Madrid o Sevilla?. En el momento de escribir estas líneas, la incógnita permanece.

Algunas otras cuestiones parecen haberse aclarado. Por ejemplo, la capital andaluza ya tiene un as: ha hecho la oferta más alta. Esto quiere decir que la FIDE debería optar por Sevilla en el caso, más que probable, de que Kasparov y Karpov no coincidan en dar su voto a otra ciudad.

También se puso en claro que Madrid y Sevilla presentaron candidaturas distintas y excluyentes, desmintiendo los rumores de un previo acuerdo que, por otra parte, resultaba lo lógico. Parecen cosas de la idiosincrasia hispana ... aquí, o no hay o sobra.

Pero, mientras llega o no el mundial, tenemos en expectativa un supertorneo en Bilbao. Ya lo anunciábamos en el número anterior y se mantiene el buen propósito de los organizadores. Ha surgido, no obstante, un problema ante la coincidencia de fechas con el interzonal yugoslavo, que restaría a la competición vasca el concurso de Ljubojevic y Short. Confiamos en que las gestiones lleguen a buen término. Como, asimismo, las encaminadas a enfrentar allí, de nuevo, a Karpov y Korchnoi, quien parece, en efecto, resistirse a ello tras lo sucedido en Bruselas. Sobre este episodio y la relación entre ambos jugadores, encontrarán los lectores suficiente información en este número.

Bruselas



FORMIDABLE VICTORIA DE LJUBOJEVIC EN EL TORNEO DE LAS TRES «K's»

FERNANDO URIAS

Bessel Hok, presidente del comité organizador, no dudó en amonestar a Karpov. Dijo: "Anatoli, llegas el último y por eso te corresponde el asiento del fondo". Y Karpov, en medio de las risas maliciosas de sus compañeros, ocupó la silla reservada. Fue durante la ceremonia de clausura y la anécdota (por lo ocurrente quizás estuviera en el guión) cerró este II S.W.I.F.T. International Chess Tournament disputado del 9 al 25 de Abril en el Hotel Sheraton de Bruselas. Un torneo, además, que ha puesto en escena la parafernalia que en adelante la asociación de GMs, de reciente cuño, pretende levantar para su futuro Grand Prix, pero que, en honor a la verdad, ha quedado muy por debajo de las pretensiones. En todo caso, el S.W.I.F.T. sirvió para comprobar la "forma" de un buen número de "monstruos consagrados" a lo largo de sus once rondas: Hübner que, en la tercera, un inoportuno resfriado le apartó de la competición en beneficio de Tahl, Karpov, Kasparov, Korchnoi, Larsen, Ljubojevic, Meulders, un completo desconocido (MF), Short, Timman, Torre, Van der Wiel y Winants, otro completo desconocido (MI).

Una oportunidad, que de hacerse buenas las amenazas del "terrible" Korchnoi, será la última de ver juntas en acción a las tres "K" más famosas del momento. Irrepetible, decía, porque después de un infantil error de Korchnoi en su partida contra Karpov, en un final de tablas, el irascible, antaño apatrida y en la actualidad ciudadano suizo, optó por hacer volar las piezas del tablero de un manotazo. Karpov le amenazaba un caballo con un peón, y a Korchnoi no se le ocurrió otra cosa que acariciar su Rey. Cuando se dió cuenta ya era demasiado tarde y aunque intentó rectificar Karpov le aplicó la máxima de "pieza tocada, pieza jugada" con un lacónico "lo siento". Korchnoi abandonó la sala sin firmar la planilla, lo hizo más

tarde, y con las piezas rodando por el suelo. "Jamás volveré a jugar con Karpov. Su sola presencia me pone nervioso", declaró.

No obstante el infortunio, su clasificación no fue del todo mala: 6 puntos y medio, 4-5 puesto, en compañía de Timman que por fin parece levantar cabeza. Ascendiendo en la tabla, el tercer puesto de Karpov le debe de saber a poco. No lo reconoció a esta revista. "Comprenda, dijo, que el torneo era muy fuerte", pero, sabe, que en su juego con Kasparov dejó escapar una oportunidad de nivelar su "score" particular con el campeón mundial en el centenario juego disputado entre ambos. Tras el nuevo empate, esta especie de lucha "fratricida" continúa así: 77 empates, 12 victorias de Kasparov y 11 de Karpov.

En el primer puesto empataron a 8,5 puntos Kasparov y Ljubojevic. "Ljubo", que con su victoria suma 31 puntos "Elo" se sitúa tercero en el escalafón FIDE, redondeando 2.645 puntos Elo y a decir verdad mereció el primer puesto en solitario vista la autoridad con la que en todo momento jugó el torneo. Lástima que sea tan amigo de la pereza porque sus cualidades ajedrecistas no desmerecen a las de un Karpov o Kasparov.

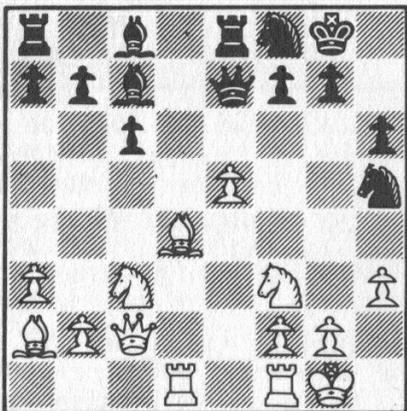
Quien sí defraudó de principio a fin fue el joven Short. Su penúltimo puesto da al traste con toda una campaña de victorias y de ascensos. Tres puntos sobre once, tan sólo superando a Meulders en la clasificación final, van a dar qué pensar. Cuando menos las esperanzas puestas en la necesidad de encontrar un ajedrecista occidental que poner frente a los soviéticos, en adelante ya no serán tantas. Y desde luego, no las acaparará, todas, su persona. Tahl, aunque por debajo de lo previsto, Larsen (su partida contra Short en la postrera ronda merece ser analizada a fondo), Van der Wiel y Torre cumplieron.

C4A!; 32.DxPT! T1A 33.P4CR! +-) 32. ...
 RIT 33.D6A RIC 34.D7A+ (½ - ½)

KASPAROV	TIMMAN
Bogoindia	(E11)

KASPAROV	VAN DER WIEL
Defensa Eslova	(D46)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3AR 4.P3R
 P3R 5.C3AR CD2D 6.A3D A5C 7.P3TD A4T 8.O-O
 O-O 9.D2A PxP 10.AxP A2A 11.A2T P4R 12.P3T
 P3TR 13.P4R T1R 14.A3R C4T? 15.TD1D PxP
 16.AxP D2R 17.P5R C1A?



18.C5CD! C3R (18... PxC 19.A5A+-) 19.AxC
 PxA 20.CxA DxC 21.D6C D2A 22.DxD+ RxD 23.
 A3R T1A 24.T4D RIC 25.TR1D P3CD 26.T4TR
 T4A 27.C4D (1 - 0)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D
 P4AD 5.P3R O-O 6.P3TD AxC+ 7.DxA PxP 8.
 PxP

En la partida Browne/Timman, Tilburg 1983, se jugó 8.CxP.

8. ... P3CD 9.A2R

Después de la partida, Kasparov comentó que 9.P4CD! P4D 10.P5A PCxP 11.PDxP era mejor. El negro, no obstante, puede intentar 9.P4CD P3D 10.A2C A2C 11.A2R CD2D, pero las blancas conservan una cierta ventaja por la pareja de alfiles y más espacio para sus piezas.

9. ... P4D 10.P3CD A3T 11.D2C PxP 12.PxP
 C3A 13.A5C T1AD!

Si 13... P3TR 14.A4T P4CR 15.A3C P5C
 16.A4T! PxC 17.PxP CxP 18.T1C+ RIT 19.T1D
 P4R 20.D2D con ataque decisivo.

14.T1D C4TD 15.P5A AxA 16.DxA D4D 17.AxC
 PxA 18.PxP PxP 19.O-O T6A 20.D2D TxP 21.
 D4A R2C 22.D4C+ RIT 23.D4A R2C 24.D4C+ RIT
 D4A (½ - ½)

Si 24... D4AR?? 25.D6D! +-.



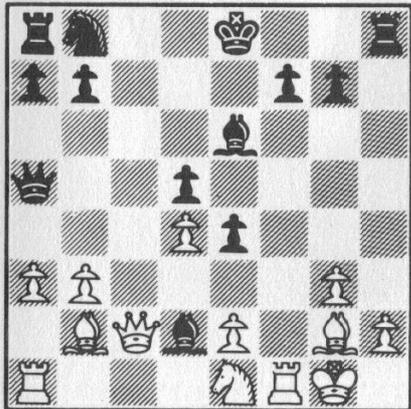
Vista general de la sala de juego.
 (Foto: Fernando Urías).

LARSEN

KORCHNOI

Inglesa (A12)

1.P4AD C3AR 2.P3CR P3AD 3.C3AR P4D 4.P3C
D3C 5.A2CR P4R 6.0-0 P5R 7.C1R P4TR 8.C3AD
P5T 9.P4D PxPC 10.PAxP D4T 11.D2A A5CD 12.
A2C A3R 13.PxP CxP 14.CxC PxC 15.P3TD A7D



16.D1D A6R+ 17.R1T D2A!

(0 - 1)

Esta partida tuvo lugar en la 6ª ronda y ambos jugadores se encontraban en los primeros puestos, pero Larsen no estuvo a la altura de las 5 primeras rondas y con su jugada 11.D2A?, en lugar de la más indicada 11.D2D, que permitía 12.C2A, quedó rápidamente en red de mate.

KORCHNOI

KASPAROV

Inglesa (A16)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3A P4D 4.PxP
CxP 5.D4T+ A2D 6.D4TR!? A3A 7.P3CR A2C 8.
A2C C2D 9.C4D!

Sosonko comentó en la sala de prensa que 9.C4D era imposible a causa de 9... AxC 10.DxA P4R! con ventaja negra, pero Korchnoi demostró con su siguiente jugada que esto no es enteramente correcto.

9. ... AxC 10.CxC! A2C 11.0-0 P3R 12.DxD+
RxD 13.C3A AxA 14.RxA R2R 15.P3D TR1AD 16.
A5C+ R1A 17.TD1A y tablas propuestas por
Korchnoi. (½ - ½)

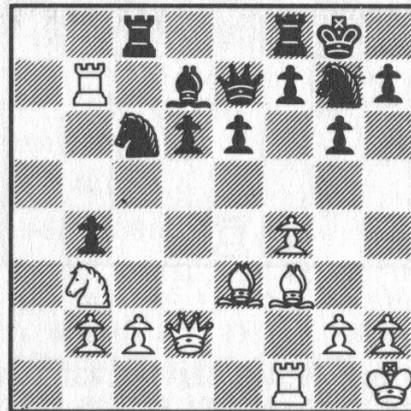
SHORT

LJUBOJEVIC

Siciliana, Najdorf (B90)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD 6.P4TD C3AD 7.A2R P3CR 8.A3R
A2C 9.0-0 0-0 10.P4A T1C 11.R1T A2D 12.C3C
P4CD 13.PxP PxP 14.A3A P5C 15.C5D C1R! 16.

P5R! P3R 17.C6A+ AxC 18.PxA DXP 19.T6T (≡)
T1A 20.T6C! D2R 21.D2D C2C 22.T7C?



(22.C4D CxC 23.AxC P4R?! 24.T1R!; ó 23...
P4D 24.T1AD ≡) 22. ... C4A 23.A2A T1C! 24.
AxC TxT! 25.AxT A4C 26.T1AD?! DxA 27.DxPC
T1C 28.R1C?? (28.C4D!) 28. ... DxPC+ 29.
RxD A3A+ (0 - 1)

LJUBOJEVIC

KORCHNOI

Italiana (C54)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A C3A
5.P4CD A3C 6.P3D P3D 7.P4TD P4TD

Era interesante 7... P3TD!?

8.P5C C2R 9.CD2D C3C 10.0-0 0-0 11.A3C
P4D?!

Según se comentó en el boletín del torneo esta jugada era demasiado ambiciosa. Lo adecuado hubiera sido 11... P3A para intentar a continuación la ocupación por el caballo de la casilla 5AR.

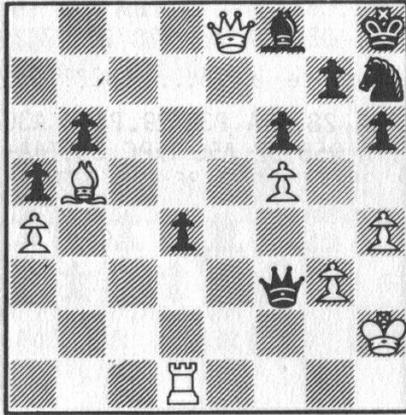
12.A3T T1R 13.PxP CxP 14.C4R CD5A

Esta jugada da el completo control al blanco después de 15.C3-5C!, pero el intento de 14... C3-5A se refutaría con 15.P4A! C5C 16.P5A A2T 17.AxC PxA 18.P5T! ±.

15.C3-5C! A3R 16.CxA CxC 17.P3C R1T 18.D3A
P3AR 19.P4TR! (±) C3C-1A 20.TD1D D2D 21.
TR1R TD1D 22.A4A P3T 23.D5T C2D 24.R2T A2T
25.T1AR A1C 26.C5A CxC 27.AxC P3CD 28.A3T
P4AD

Si 28... TD1A 29.A7A! TR1D 30.A6C C1A
31.A5A C3R 32.D6C +-.

29.PxPa.p. DXP 30.A5C DXP 31.AxT DxA 32.
A5C A3D 33.P4D PxP 34.TA1R A4R 35.P4A A3D
36.T8R+ TxT 37.DxT+ A1A 38.P5A! D6AR



39.D6R!! DxT 40.A4A D7A+ 41.R3T DxA 42.DxD
 A4A 43.R4C C1A 44.D5D R2T 45.R3A R1T 46.
 R4R R2T 47.R3D R1T 48.R4A R2T 49.R5C R1T
 50.R6A R2T 51.R7A P4T 52.R8D R3T 53.R8R y
 el rey negro entra en red de mate.

(1 - 0)

KORCHNOI

Gambito de Dama

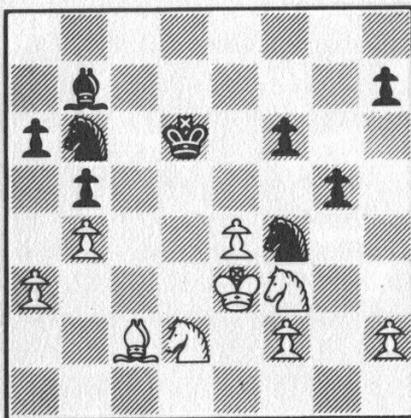
KARPOV

(D22)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3AD
 PxP 5.P3R P4A 6.AxP P3TD 7.PxP

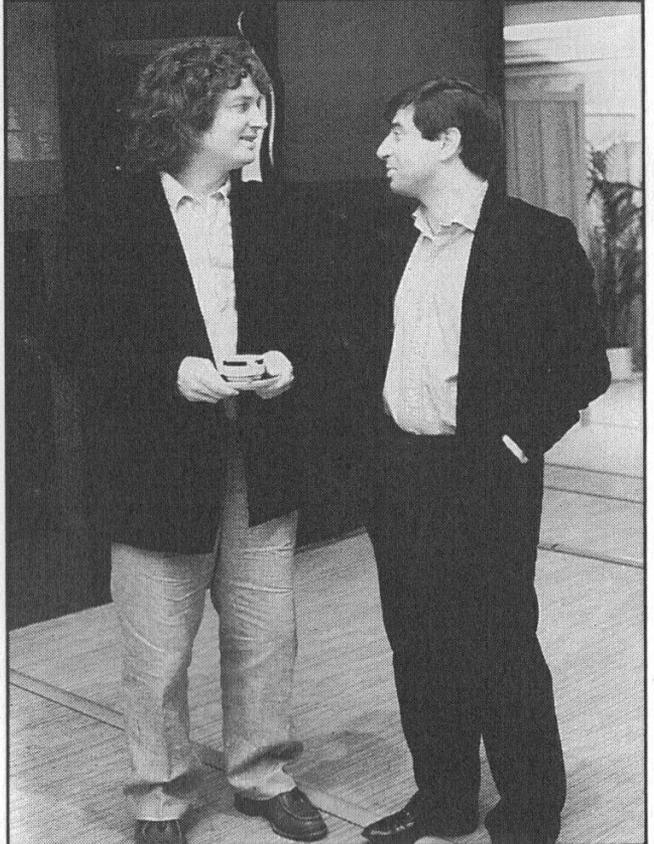
Normalmente en esta posición se juega
 7.0-0 ó bien 7.P4TD para evitar la expan-
 sión negra en el flanco de dama. Después
 de la jugada de la partida, la posición es
 de igualdad.

7. ... DxD+ 8.RxD AxP 9.A3D CD2D 10.P3CD
 P3CD 11.A2C A2C 12.R2R R2R 13.P3TD TR1A
 14.TD1A A3D 15.P4CD P4CD 16.TR1D T2A 17.
 C1C TD1AD 18.TxT TxT 19.CD2D P3C 20.T1AD
 TxT 21.AxT P4R 22.P4R C3C 23.A2C C4T!? 24.
 AxPR?! (24.P3C P3A =) 24. ... AxA 25.CxA
 P3A 26.C5-3A C5A+ 27.R3R CxP+ 28.R4D C5A
 29.A2A R3D 30.R3R P4C



31.P5R+! PxP 32.CxPC R2R

32... C3-4D+ 33.R3A CxP+ 34.C5-4R+ +-.



**Ljubojevic y Timman se toman un res-
 piro. (Foto: Fernando Urías).**

33.AxPT C3-4D+ 34.R3A CxP+ 35.A4R C5C-4D
 36.C3C A3A 37.P4TR A1R 38.AxC CxA 39.C5A
 P4T 40.R4R C3C! 41.RxP C5A+ 42.R5A CxP 43.
 C(5C)4R C7A 44.C6A C5D+ 45.R4R RxC 46.RxC
 R2R 47.C3C P5T

Y en este momento, en posición de abso-
 luta igualdad, Korchnoi tocó su rey dejan-
 do así el caballo y la partida. Inmediata-
 mente abandonó la sala de juego, firmando
 más adelante la planilla con su abandono,
 declarando al árbitro Genst Gijssen que
 era la segunda vez que semejante aberración
 se producía en su carrera.

En la penúltima ronda del torneo, el
 actual campeón del mundo, Kasparov, jugó
 su partida n° 100 con su principal rival,
 el también soviético Karpov.

Karpov salió de la apertura con ligera
 ventaja, pero Kasparov sacrificó un peón
 para tomar la iniciativa y consiguió llevar
 una torre a la séptima fila, lo que le
 permitió llegar a un final de torre igua-
 lado.

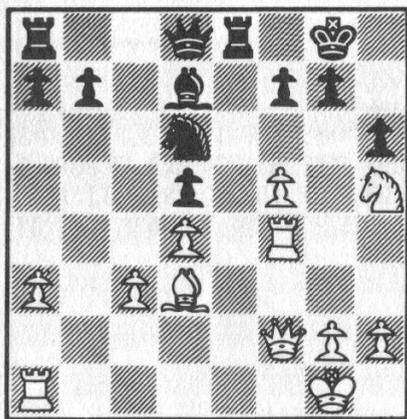
KARPOV

Catalana

KASPAROV

(E60)

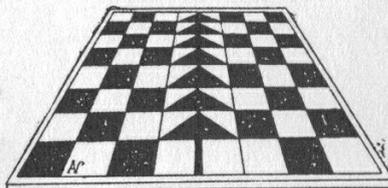
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.P3CR P4A 4.C3AR
 PxP 5.CxP D2A 6.P3C A2C 7.A2CR P4D 8.PxP
 CxP 9.0-0



21.CxP! C5R

Si 21... RxC 22.P6A+ amenazando D4T +-.

22.AxC TxA 23.P6A R2T 24.TxT PxT 25.D4A
A3A 26.T1R D1AR 27.P4A DxP 28.C5A D1A 29.
T3R A2D 30.T3C AxC 31.DxA+ (1 - 0)



NEW IN CHESS

Anuario 1 - en tela	4.770,-
" 2 - " "	4.770,-
" 3 - " "	4.770,-
" 4 - " "	4.770,-
" 4 - rústica	3.900,-
" 5 - en tela	4.770,-
" 5 - rústica	3.900,-
Libro Clave A	2.445,-
" " B	3.400,-
Oferta ambos A y B	5.315,-
Libro A y B, en tela	8.270,-
Suscripciones a la Revista "NEW IN CHESS" 1987 (8 números) ...	6.000,-

Vende y Distribuye en España: AGUILERA
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid * Tfno. (91) 521.20.08



¡ya está a la venta!

INFORMATOR 42

PVP 3.950 pts.

Solicite su ejemplar

Zonal 1-C — Andorra



JESUS DE LA VILLA CLASIFICADO PARA LOS INTERZONALES

M.I. FELIX IZETA

ZONAL 1-C * ANDORRA * 30/3-11/4/87		***	Cat. 5 (2353) MI=8											Total	Sonnen.		
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Total	Sonnen.
1.	MI DE LA VILLA (Esp)	2450	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5	
2.	MI ROMERO (Esp)	2440	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	
3.	GM MARIOTTI (Ita)	2410	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	8	
4.	MAGEM (Esp)	2425	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5	
5.	D'AMORE (Ita)	2365	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	0	1	1	7	42
6.	MI TATAI (Ita)	2425	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	33.75
7.	MI FERNANDES (Por)	2400	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	6,5	
8.	MI ANTUNES (Por)	2405	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6	28.25
9.	MI IZETA (Esp)	2380	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	6	24.75
10.	ALMEIDA (Por)	2240	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1	4,5	
11.	R.GARCIA (And)	2250	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	4	
12.	PURGIMON (And)	2205	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1,5	7.75
13.	MAGALOTTI (S.Ma)	2205	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1,5	6.75

Del 30 de Marzo al 11 de Abril tuvo lugar en Andorra la Vella el Zonal 1-C que otorgaba al campeón plaza directa para los próximos Interzonales. La organización corrió a cargo de Benet Pantebre y sus muchachos y el árbitro fue Luisma Fernández, de San Sebastián.

Debido al escaso montante de los premios en metálico, varios jugadores con derecho de participación (Martín, Illescas, etc.) optaron por jugar otros torneos, coincidentes en el tiempo.

El mayor gancho del evento era evidentemente el pase al Interzonal, pero esto sólo podía ser para uno. El afortunado resultó ser Jesús M^a de la Villa, que completó un excelente torneo, sin conocer la derrota y mostrando un juego seguro, a la vez que una preparación teórica ambiciosa. Si se prepara adecuadamente y mejora algo su repertorio de aperturas, puede lograr una buena actuación en el Interzonal.

Tal y como iba el torneo, el mayor derrotado fue Alfonso Romero, que a falta de tres rondas lideraba la clasificación con medio punto de ventaja. Tras las tablas con Fernandes y la victoria de De la Villa

sobre éste, aún podía forzar el match de desempate ganando con negras a D'Amore, pero tras un grave erro en la apertura quedó perdido y aceptó las tablas que generosamente le ofreció su rival.

Mariotti comenzó fuerte, pero mediado el torneo cayó enfermo, lo que contribuyó sin duda a sus dos derrotas consecutivas ante Antunes y Magem. Es un jugador sin mucha técnica pero marrullero y peleón.

Magem estuvo a punto de conseguir su tercera norma de M.I., pero unas inoportunas tablas con Almeida en la penúltima ronda le privaron del éxito. De cualquier modo, su actuación fue buena y, como se suele decir en estos casos, no tardará en obtener el título.

A D'Amore le pasó algo parecido pero más trágicamente. Por dos veces tuvo al alcance de la mano la norma (y muy buenas posibilidades de acceder al liderato) y por dos veces perdió, ¡ante los representantes andorranos!. Ciertamente el ajedrez tiene cosas sorprendentes.

Tatai perdió en la cuarta ronda con De la Villa y a partir de ahí no quiso arriesgar, conformándose con una posición

honrosa.

Fernandes por el contrario, aún habiendo perdido en la primera ronda con Mariotti, remontó posiciones y en más de un momento pareció que iba a repetir su actuación de hace dos años, cuando perdió el match de desempate con Martín. No fue así y tendrá que esperar otra oportunidad.

Tanto Antunes como el que suscribe comenzamos muy fuertes (ayudados por el calendario) y terminamos muy mal. El portugués se vino abajo poco a poco mientras que yo perdí ¡cinco partidas seguidas! cuando los cronistas del torneo ya empezaban a darme como favorito en la prensa diaria. Sucede que en este torneo, de no quedar primero, la clasificación final tiene una importancia casi exclusivamente honorífica, por lo que era una buena ocasión para arriesgar "todo o nada", y ya se sabe qué suele ocurrir entonces la mayoría de las veces...

Almeida es un joven jugador que ya ha llegado a ser campeón nacional de Portugal, por lo que cabe esperar de él un rápido progreso, sobre todo si serena un poco su juego.

Raúl García mereció mejor suerte, pues en varias partidas tuvo las tablas al alcance de la mano y acabó perdiendo. Fue siempre un rival difícil de batir y su punto flaco son las aperturas, que juega con excesiva prudencia en mi opinión.

Purgimón fue siempre el farolillo rojo, hasta que D'Amore salió a su encuentro y le endosó la partida de su vida. Fue una alegría para todos (excepto para D'Amore, claro está), pues fue un jugador que nunca dejó de pelear pese a llevar un largo salchichón de ceros. Esperemos que la experiencia le resulte positiva.

Magalotti hizo lo que pudo y al final se quedó en la cola. Es un jugador sin experiencia y seguramente habrá hecho progresos en este torneo.

Se produjo un ruidoso incidente en la partida Fernandes/Romero, de la decimoprimera ronda y decisiva para la clasificación final. Con Fernandes muy apurado de tiempo y Romero no tanto, éste realiza varias jugadas "al toque" (sin anotar) y el portugués le dice que tiene que escribir sus jugadas. El árbitro, presente, corrobora esto. Al poco rato Romero vuelve a cometer la misma incorrección, probablemente llevado por la tensión del momento. Fernandes entonces se levanta gritando "¿Qué es esto?, ¿qué es esto?" y "esto no es ajedrez", al tiempo que el árbitro también llama la atención al jugador catalán. Este se excusa y dice que lo hace sin mala intención. Se produce algún insulto y alguna frase salida de tono por parte de algún otro jugador portugués y la cosa queda

ahí. Este incidente, al margen de que la culpa fuera suya, afectó negativamente a Romero y de ahí hasta el final su estado de ánimo cambió y quién sabe si le costó el Interzonal. Una pena en cualquier caso, pues hasta entonces estaba jugando muy bien.

B: IZETA (Esp)
N: DE LA VILLA (Esp)
Nimzoindia (E20)

1.P4D P3R 2.P4AD C3AR 3.C3AD A5C 4.C3A P4A
5.P3CR C5R 6.D3D PxP 7.CxP D4T 8.C3C CxC
9.A2D C5R 10.DxC AxA+ 11.CxA 0-0 12.A2C
C3A 13.D3D!?

En la cuarta ronda yo había jugado 13. D3R contra Fernandes y decidí cambiar de jugada ante la eventualidad de que mi rival hubiera preparado algo.

13. ... D4R 14.T1CD P4D

Se había jugado 14... C5C 15.D3C P4TD 16.D3AD P3A 17.P4A D4AD 18.P3TD C3A 19.P3R con juego complicado según el Informator, Suba/Ftacnik, Zonal de Praha 1985. Un breve análisis basta para comprobar que el juego es complicado especialmente para las negras. La jugada de la partida la prepararon Romero y De la Villa, pero si las blancas no capturan el peón en 'd5', mantienen una ligera ventaja.

15.0-0 T1D 16.P4CD! D3A 17.TR1D PxP 18.DxP
T5D 19.D3A!?

Era más fuerte 19.D5A! D1D (única) 20. AxCl? PxA 21.D2A P4R 22.C3A y si ahora 22. ... A4A entonces 23.TxT! con gran ventaja. La textual conlleva el sacrificio de un peón que brinda buenas posibilidades prácticas a las blancas.

19. ... TxP 20.DxD PxD 21.C4R

No sería bueno 21.TxT CxT 22.C4A por 22... CxP! 23.T8D+ R2C 24.C6D P4TD con gran contrajuego.

21. ... TxT

Ofreciendo tablas.

22.TxT P4A 23.C6D C1D 24.T1D C3A 25.T1C
C1D 26.P4A! T1C?

Única era 26... R1A con la siguiente variante 27.T1AD! A2D 28.T7A A3A 29.AxA PxA 30.R2A y las negras sólo pueden activarse con el plan R2C-3A y P4R, con posición difícil de valorar.

27.R2A?

Las blancas pierden su oportunidad. Tras 27.T1AD! A2D (27... C3A 28.AxC PxA 29.TxP es decisivo) 28.T7A A3A 29.AxA PxA

30.TxPT con gran ventaja.

27. ... A2D!

Con esta jugada las negras liberan su posición, ya que no es posible capturar el peón de 'b7': 28.CxP A1A ó 28.AxP A3A!. Hubiera sido un error 27... P3C por 28.T1AD y 29.T7A.

28.R3R R1A 29.T3C P3C 30.T3T P4T 31.T3A P4C 32.R4D R2R 33.R5A P5C 34.T3R R1A 35.T3D P5T 36.T2D R2R 37.P4R PxP 38.AxP P4A 39.A3A P6C 40.PxP TxP

Las últimas jugadas fueron hechas en gran apuro de tiempo de ambos jugadores. La posición resultante es de clara ventaja negra y De la Villa la rematará con elegancia.

41.A1D T8C 42.A2A C2C+ 43.R4D T3C 44.C4A T3T 45.T3D A4C 46.T3T T3A 47.C3R C4A 48.P3T P4T 49.A1D? C5R! 50.P4C T3D+ 51.R5R C3A! 52.PxP C2D+

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

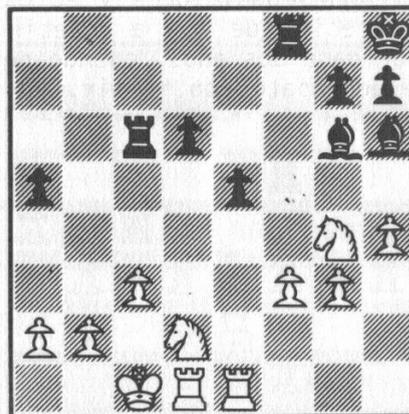


M. I. Jesús De la Villa.
(Foto: Fernando Urías).

B: FERNANDES (Por)
N: ROMERO (Esp)
Española (C63)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.P3D PxP 5.PxP C3AR 6.A5C P3D 7.C3A A2R 8.D3D 0-0 9.D4A+ R1T 10.AxCD PxA 11.DxP T1CD 12.0-0-0 T5C 13.AxC AxA 14.C5D A2C 15.DxPA DxD 16.CxD AxP 17.C5D T5A 18.C3R T3A 19.

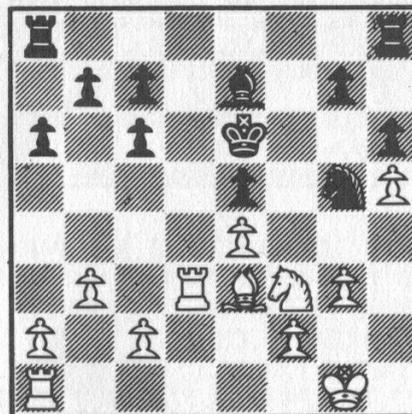
C2D A3C 20.P3AD A5T 21.P3CR A2R 22.P3A A4C 23.TR1R A3T 24.P4T P4T 25.C4C



25. ... TxPA 26.CxA TxPC! 27.C1A T8C 28.P5T AxP 29.TxPR P3C 30.TxA PxT 31.C7A+ R2C 32.C8D T3CD 33.C6R+ R3A 34.C4A T4CD 35.C2R T7CR 36.C2-3C T4xP 37.CxPT+ R2R 38.C2D TxPT 39.C4AR T7T 40.C5D+ R1D 41.C3R R2A 42.C2A T6TR 43.R1C T5TD 44.C4D T6D 45.R2A T5xC y tablas al eliminar el último peón blanco. (1/2 - 1/2)

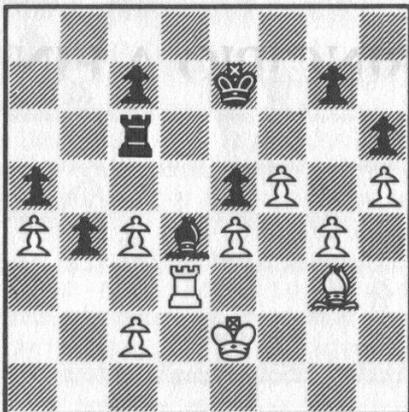
B: DE LA VILLA (Esp)
N: FERNANDES (Por)
Española, Var. del Cambio (C69)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.AxC PDxA 5.0-0 P3AR 6.P4D A5C 7.PxP DxD 8.TxD PxP 9.P3CD!? (lo más conocido es 9.T3D! que empleó frecuentemente Fischer) 9. ... A3D 10.CD2D C3T 11.P3TR AxC 12.CxA C2A 13.T3D R2R 14.A3R R3R 15.P3CR A2R 16.P4TR P3TR 17.P5T C4C



18.C2D! C2T 19.P3AR TR1D 20.TxT TxT 21.R2A C3A 22.P4CR A5C 23.R2R A6A 24.T1D C2D 25.C1A A5C 26.C3C A1A 27.C5A P4T 28.P4T P4CD 29.T1TD T1TD 30.A2D P5C 31.C3R C3C 32.T1D P4AD 33.A1R A3D 34.A2A T1CD 35.T3D T1AR 36.A4T T1CD 37.A1R A2R 38.A2A A3D 39.A1C A2R 40.A2T A3D 41.A3C T1C 42.T1D T1CD 43.

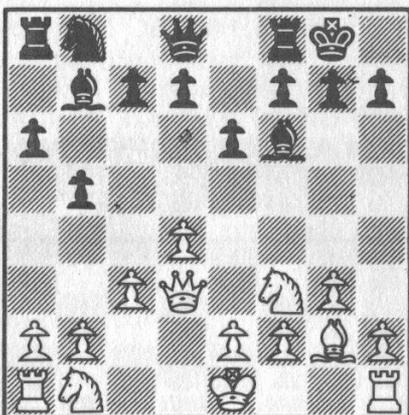
R3D T1AR 44.R2R T1CD 45.T1CD P5A 46.CxP
CxC 47.PxC A4A 48.T3C A5D 49.T3D T3C 50.
P4A T3AD 51.P5A+ R2R



52.TxA! PxT 53.R3D T3C 54.AxP P6C!? 55.PxP
TxP+ 56.RxP T6TD 57.AxP TxP 58.A3A T7T 59.
R5D! R2A 60.P5A T7A 61.A4D T7CR (1 - 0)

B: MARIOTTI (Ita)
N: FERNANDES (Por)
Apertura de Dama (A47)

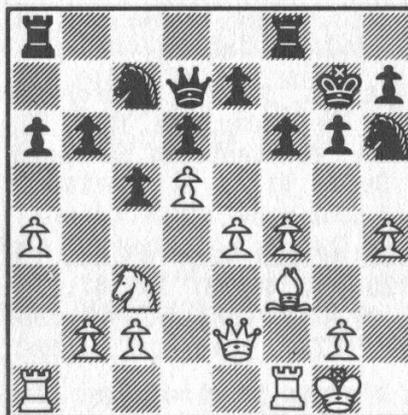
1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P3CR P4CD 4.A2C
A2C 5.P3AD A2R 6.A5C 0-0 7.D3D P3TD 8.AxC
AxA



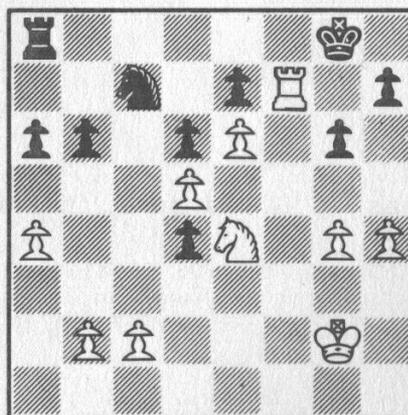
9.C5C!? AxC 10.AxA T2T 11.A2C P4D (=) 12.
P4TD P3AD 13.0-0 D3C 14.P4T A3T 15.P3R C2D
16.C2D P4AR 17.P3C P4R 18.PxP CxP 19.D4D
DxD 20.PAxD C5C 21.C3AR T1C 22.A3T PxP 23.
PxP P3C 24.AxC PxA 25.C5R T2AD 26.TD1C (±)
T1-1AD 27.T6C P4T 28.T1AD A2C 29.C3D A1A
30.C5R A2C 31.C3D A1A 32.T6T P4A 33.PxP
AxP 34.TxPT A3C 35.TxT TxT 36.TxPD T2T 37.
T5CD A2A 38.T4C P4T 39.R1A R2A 40.R2R A4T
41.T4A T2C 42.T5A A1D 43.P5T T6C 44.C5R+
R3A 45.C6A A2A 46.P6T T6T 47.C4D A3D 48.
T6A R2R 49.C5C (1 - 0)

B: DE LA VILLA (Esp)
N: TATAI (Ita)
Benoni (A43)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3CR 3.P4D A2C 4.P5D P3D
5.C3AD C3AR 6.A2R 0-0 7.0-0 C3T 8.A4A C2A
9.P4TD P3TD 10.D2D A5C 11.P3T AxC 12.AxA
C2D 13.A2R P3CD 14.P4T C4R 15.A6T D2D 16.
AxA RxA 17.P4A C5C 18.A3A P3A 19.D2R C3T



20.P5R! PAxP 21.PxP T4A 22.P6R D1R 23.D2D
D1AR 24.A4R T3A 25.D2R C4A 26.AxC TxA 27.
P4CR T5A 28.R2C R1C 29.D3R! T3A 30.C4R TxT
31.TxT D2C 32.T7A D5D 33.DxD PxD



34.C6A+! PxC 35.TxC (1 - 0)

B: MAGEM (Esp)
N: TATAI (Ita)
Siciliana, Dragón (B38)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
P3CR 5.P4AD A2C 6.A3R C3AR 7.C3AD 0-0 8.
A2R P3CD 9.0-0 A2C 10.P3A C1R 11.D2D C2A
12.TD1D C3R 13.C2A P3D 14.P3C R1T 15.P4A
P4A 16.PxP PxP 17.A3A D2D 18.TA1R C3A-1D
19.A5D C2AD 20.A4D P3R 21.AxAD CxA 22.AxA+
DxA 23.D4D T3A 24.T3R T1CR 25.T3C D2R 26.
TxT+ RxT 27.C3R T3C 28.P4CD D1R 29.P4TD
D3A 30.C5C CxC 31.PTxC D2A 32.T1R C1D 33.
T2R C2A

(Pasa a la pág. 284)

LUCHA EXCITANTE DE PRINCIPIO A FIN

GM AMADOR RODRIGUEZ

ZONAL CENTROAMERICANO * 25/3-6/4/87 ***		Cat. 7 (2418) GM=7												
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	GM A.RODRIGUEZ (Cub)	2495	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6	
2.	GM A.ZAPATA (Col)	2505	0	■	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	
3.	MI W.ARENCIBIA (Cub)	2420	1/2	0	■	1	1	0	1	0	1	1/2	5	21.75
4.	MI Gil.GARCIA (Col)	2445	0	1	0	■	0	1	1/2	1	1	1/2	5	21
5.	GM J.NOQUEIRAS (Cub)	2565	1/2	0	0	1	■	1/2	1/2	1/2	1	1	5	20
6.	MF C.JUAREZ (Gua)	2340	1/2	0	1	0	1/2	■	1	0	1/2	1	4 1/2	19
7.	GM Gui.GARCIA (Cub)	2495	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	■	1	1/2	1	4 1/2	18.75
8.	MF G.HERNANDEZ (Méx)	2355	0	1/2	1	0	1/2	1	0	■	1/2	1/2	4	
9.	G.RUSSEK (Méx)	2280	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	3	
10.	B.MORAN (Ecu)	2290	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	■	2 1/2	

DESEMPATE PARA EL TERCER PUESTO

Nogueiras/Gildardo: 1 - 0, 1/2 - 1/2
 Nogueiras/Arencibia: 1 - 0, 1/2 - 1/2
 Gildardo/Arencibia: 1 - 0, 1/2 - 1/2
 Nogueiras 3, Gildardo 2, Arencibia 1

Tres plazas para los próximos interzonales se pusieron en juego en Bayamo desde el 25 de Marzo hasta el 6 de Abril, de acuerdo a las normas estipuladas por la FIDE en su zona nº 8. Para llegar a esta gran final deben celebrarse previamente tres eventos subzonales que aportan 3 jugadores cada uno, el décimo corresponde al país sede y Cuba designó al MI Walter Arencibia, campeón nacional, como su representante directo.

El torneo resultó extremadamente emotivo y varias veces tuve la sensación de que todo marchaba "al revés" debido a que los resultados parciales, ronda tras ronda, estuvieron matizados por sorpresas, gran lucidez y mucha tensión. Aún en los finales, los chances de Zapata parecía nulos y los de Nogueiras remotos, mientras que Gildardo García y Walter Arencibia se encaminaban a paso seguro hacia los lugares cimeros.

Mucho dejarían los lectores de conocer si no hago un recuento pormenorizado del



G. M. Amador Rodríguez.
 (Foto: Fernando Urías)

desarrollo de este combatiivo evento; así que creo conveniente dividir la lucha en tres etapas, pues precisamente se jugaron 9 rondas con descansos intercalados después de la 3ª, 6ª y 8ª.

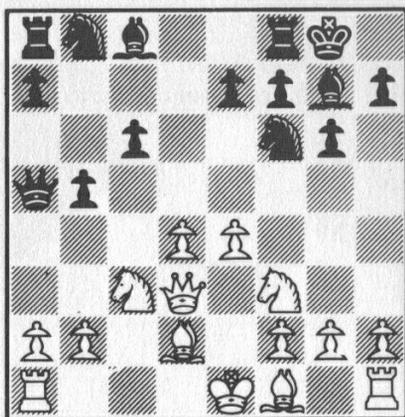
PRIMERA ETAPA

Quiso el pareo que los 4 GMs se enfrentaran entre sí en la primera ronda: Nogueiras/Amador y Guillermo/Zapata. Fueron dos partidas en extremo tensas en que los conductores de las blancas emergieron de la apertura con sólidas ventajas posicionales que no pudieron materializar ante defensas tenaces. El MF Juárez de Guatemala fue el único vencedor, logrando un buen punto ante Walter Arencibia.

Al día siguiente el propio Juárez protagonizó la primera gran sorpresa al derrotar de forma fácil al GM Guillermo García, sin embargo, la gran victoria del día estuvo a cargo del juvenil Arencibia quien, con piezas negras, derrotó al super favorito, Jesús Nogueiras.

B: NOGUEIRAS (Cuba)
N: ARENCIBIA (Cuba)
Grünfeld, por transp. (D90)

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3A 4.D2A P3CR
5.A4A PxP 6.DxP A2C 7.C3A 0-0 8.P4R P4CD
9.D3D D4T 10.A2D?



Una novedad bastante mala. La Enciclopedia da 10.A2R con igualdad y 10.C2D que pronto conduce a ligera ventaja negra en un análisis poco fiable.

10. ... P5C 11.C1D P4A! 12.P5R??

Justo es destacar que las negras se habían apoderado ya de la iniciativa, pero luego de esta grave falta posicional, la posición blanca se hace desesperada en plena apertura.

12. ... C4D 13.D4R PxP 14.CxP A2C 15.A4AD
P3R 16.C3A D2A 17.T1A C3C

Mientras Arencibia meditaba esta última jugada, me detuve unos instantes a contemplar la posición. Las piezas blancas, poco coordinadas, ofrecían un panorama desolador y enseguida pensé en una solución radical como 17... C6A. Por desgracia, mi rival respondió y no pude verificar dicho lance.

18.D2R AxC 19.PxA DxPR 20.AxPC T1A 21.A3A
DxD 22.AxD C1-2D 23.R2D

Otra jugada pésima. Cuesta trabajo creer que es Nogueiras quien se desempeña con las blancas.

23. ... C4D 24.A6T T1D 25.A5T C2-3C 26.R1R
T3D!

La torre de rey blanca quedó incomunicada y Arencibia aprovecha para crear una contundente amenaza contra el rey de su rival.

27.P3C A3T 28.T2A TD1D 29.C2C C5A 30.A7C
A2C! 31.A2D TxA 32.TxT A6A (0 - 1)

En la tercera ronda Juárez volvió a ganar y ya su posición era motivo de preocupación para muchos. En la próxima etapa debería enfrentar a los supuestos débiles habiendo ya logrado dos victorias importantísimas. Los cubanos entablaron entre sí y se rezagaron en la lucha; la tabla de posiciones después de Juárez (3 puntos) presentaba a Gildardo con 2,5; Amador y Zapata con 2 y luego, muy alejados, Nogueiras y Guillermito con 1 solo punto.

SEGUNDA ETAPA

En la cuarta ronda logré ganar una importante partida a Gildardo, pero la nota del día estuvo a cargo nuevamente de Arencibia, quien ganó buena partida a Guillermo.

B: ARENCIBIA (Cuba)
N: Gui. GARCIA (Cuba)
Nimzo-India (E26)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R
P4AD 5.P3TD AxC+ 6.PxA C3A 7.A3D P3D 8.C2R
P4R 9.P4R!?

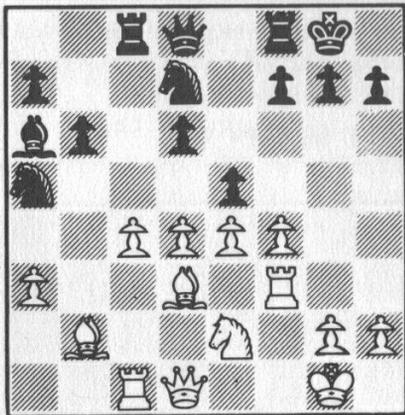
Luego de sutilezas en el orden de jugadas estamos exactamente en la partida Kasparov/Beliavsky, Espataquiada en la URSS 1983 (Inf. 36/647). Beliavsky continuó con 9... PRxP 10.PxP PxP 11.0-0 D4T? (mejor era 11... 0-0) y cayó en una posición di-



G. M. Alonso Zapata.
(Foto: Gregorio Hernández).

fácil tras 12.A4A!.

9. ... PAXP 10.PxP C2D 11.0-0 0-0 12.A2C
P3CD 13.T1A A3T 14.P4A T1A 15.T3A C4T?



Guillermito valoró, quizás correctamente, que el ataque blanco no compensaría su fuerte ofensiva en el flanco de dama. Sin embargo, la movida de torre blanca que sobreprotegió el alfil en 3D escondía un terrible veneno y estaba diseñada para prevenir el despreocupado salto de caballo.

16.P5A!! AxA 17.TxA PxPD 18.CxP!

La clave de toda la maniobra blanca, las piezas negras están muy alejadas para

socorrer a su rey.

18. ... CxP 19.C5A P3A 20.T3CR T2AD 21.
D5D+ R1T 22.C4T TD2A 23.D5T R1C 24.C5A T2D
25.P5R! PDxP 26.PxP C5A?!

Especulando con la debilidad de la primera fila. La respuesta de Walter no pudo haber sido más enérgica.

27.CxP! R1T 28.T3T

En un mutuo apuro de tiempo. Parecía fuerte 28.P6R.

28... TxC 29.PxP TxPC+?

Después de 29... T(2C)2A 30.TxC D7D! la situación sería poco clara.

30.R1T! D6D 31.TxD (1 - 0)

Mientras Nogueiras triunfaba de nuevo y ganaba terreno, otra buena partida se ofreció en la 5ª ronda, un duelo a muerte entre los dos colombianos, grandes rivales en su país.

B: Gild.GARCIA
N: ZAPATA
Siciliana, Paulsen (B47)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP P3TD
5.C3AD D2A 6.A2R C3AD 7.0-0 C3A 8.R1T A5C
9.A5CR AxC 10.AxC PxA 11.PxA C2R 12.P4AD

Aquí suele jugarse 12.D2D con muchos ejemplos en la arena internacional. Acerca de la jugada del texto sólo se conoce la partida Ermenkov/Portisch en el Interzonal de Túnez 1985, que ahora siguió 12... P3CD 13.D2D A2C 14.A3D T1CR 15.T1CD y en vez de 15... D4A?! se recomendó 15... 0-0-0 con idea de P4D.

12. ... C3C 13.D2D D5A 14.D3A P4TR 15.
P3C!

Las blancas juegan activamente e insisten en la entrega del peón rey. A cambio no se obtiene nada directo sino compensación posicional a largo plazo, lo cual hace más meritorio el juego por parte del MI colombiano.

15. ... DxP+ 16.A3A D4R 17.TD1R D4AD 18.
C3C D4CR 19.C2D P4A 20.P4TR D2R 21.P5A!

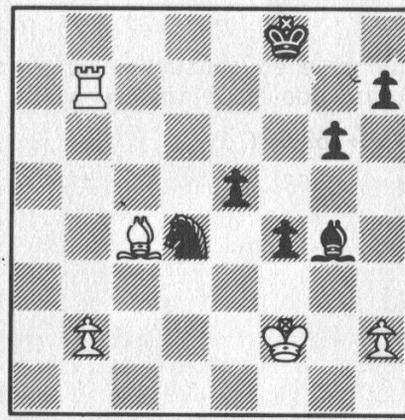
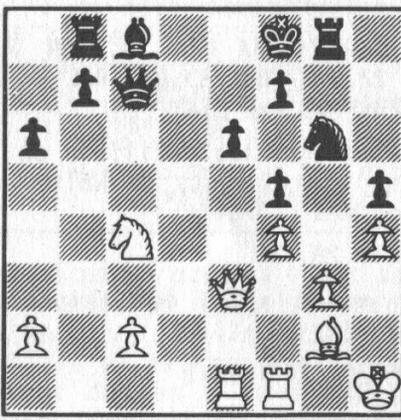
Está claro que se avecina tormenta y a las negras les resultará difícil desarrollar sus efectivos.

21. ... T1CR 22.A2C R1A 23.P4A T1C 24.D3R
P3D

Se amenazaba con fuerza 25.C4A.

25.PxP DxPD 26.C4A D2A

** Diagrama **



27.C6C!

Siguen las trabas al desarrollo. No sirve ahora 27... A2D por 28.D5A+!!.

27. ... C2R 28.P4A! T3C 29.P5A P4R

Las negras no tienen ya mucho donde escoger pues la salida de su alfil seguía prohibida (29... A2D? 30.D5R!).

30.DxP DxD 31.TxD C3A

Tampoco era bueno 31... TxP 32.T1D A3R 33.TxA y 34.C7D+.

32.AxC TxA 33.T1D A3R

Permitiendo el mismo tema mencionado en la nota anterior pero no había elección, se amenazaba el doblaje en la octava fila.

34.TxA PxT 35.C7D+ R1R 36.CxT TxP 37.C7D T7A 38.P4T

Y las blancas tienen una pieza de ventaja. El resto no requiere comentarios.

38. ... P4C 39.PxP PxP 40.C5R T6A 41.R2C P5C 42.T6D R2R 43.T7D+ R1R 44.T7CD P6C 45. C3A T7A+ 46.R3T P7C 47.C4D

Y las negras abandonan. (1 - 0)

Sin duda, una magnífica partida, fuerte candidata a la mejor del torneo.

La sexta ronda marcó para mí un decisivo enfrentamiento ante el propio Zapata. Como era de esperar, la partida resultó arduamente disputada y luego de pasado el primer control, a la altura de la jugada 46, la posición era bastante compleja y mantuvo en tensión a los muchos aficionados que se dieron cita ese día.

B: A. RODRIGUEZ
N: A. ZAPATA

** Diagrama **

47.P4C P4C

Apoyando el peón de 5A, ahora para el deleite general comienza una carrera por la coronación llena de amenazas y sutilezas.

48.P5C P5R 49.P6C P6R+ 50.R1A!

Contra 50.R1C, mejor en apariencia, las negras disponían de un poderoso jaque de caballo en 6AR y las blancas debían tratar de entablar con 51.R2C.

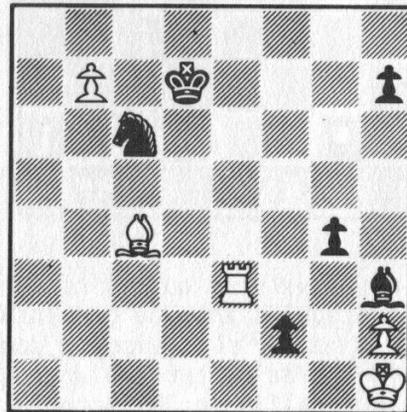
50. ... A6T+ 51.R1C!

De nuevo el único camino. Luego de 51. R1R P6A, las negras dispondrían de un útil jaque intermedio de alfil en 5CR tomando la casilla 3AR, la misma que las blancas utilizarán en su camino a la victoria.

51. ... P6A 52.T7A+! R1R 53.P7C P7A+ 54. R1T C3A 55.T3A!

Gracias a la ubicación del rey en 1TR, sin embargo todavía se requieren muchas jugadas precisas para ganar.

55. ... P5C! 56.TxP+ R2D



57.T3AD!!

La jugada más difícil sin la cual las tablas hubieran ocurrido pronto. El ritmo de la lucha sigue un curso forzado.

57. ... R2A 58.A6T! P8A=T+ 59.AxT AxA 60.
TxC+ RxP 61.T6A A6D 62.T6D!

Sin apurarse en capturar los peones, el rey bien cortado facilita mucho la tarea.

62. ... A5R+ 63.R1C P4T?

Después de 63... R2A 64.T4D A4A 65.R2C A2D 66.R3C las negras no podían pasar con el rey jugando 66... R1D por 67.T5D! ganando el peón torre, pero en su lugar 66... P4T 67.R4T A1R obligaba a las blancas a algunas sutilezas antes de lograr capturar el primer peón.

64.T6T R2A 65.R2A R2D 66.R3R A7A 67.R4A R2R 68.TxP R2A 69.T5A A8C

Zapata prueba el mejor chance práctico entregando el peón cuya defensa perdía rápidamente por cualquiera de las dos diagonales.

70.RxP R2C 71.R5C A6D 72.T7A+ R1T 73.R6T R1C 74.T7C+ R1A

Estamos ahora ante el famoso final de torre y peón torre contra alfil, el cual se gana siempre y cuando el peón no haya alcanzado la quinta fila, en cuyo caso el gane es imposible estando el alfil negro en la diagonal correcta (la de la partida). Para una explicación completa de este final recomiendo remitirse al clásico libro de Fine en el cual se explica en detalle.

75.P4T A7A 76.T5C! A6D?

Correcta era 76... R2A para obligar al blanco a la variante de ganadora más larga y exacta.

77.R5T! A7R+ 78.R6C R1C 79.T5D R1A 80.T8D+ R2R 81.T8TR (1 - 0)

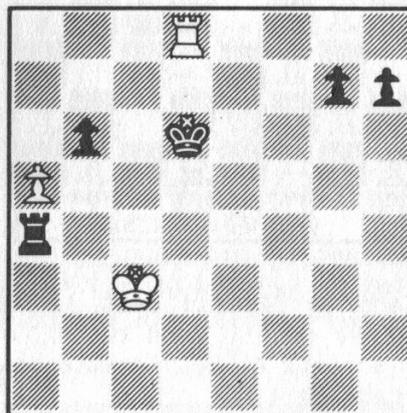
Al ganar esta partida mi clasificación se aseguró virtualmente y, pese a contar con un cómodo emparejamiento (Morán, Juárez y Russek), me dediqué a jugar sólido y no estropear las cosas al final.

Para Zapata todo lo contrario, la situación parecía crítica. En sus últimas cuatro partidas había totalizado un solo punto, perdiendo dos y sin lograr vencer a los dos jóvenes mexicanos; su reacción estaba por llegar y poniendo mucho coraje y combatividad logró hacer honor al comentario de Hebert Pérez (JAQUE n° 214) quien lo calificó como "el huracán del trópico".

Así, después de jugadas las dos terceras partes del evento, las posiciones eran: Amador y Gildardo 4,5; Arencibia 4; Juárez y Nogueiras 3,5 y Zapata y Guillermo con 2,5 en los lugares 6 y 7.

En la 7ª ronda dijo adiós a la clasificación uno de los favoritos, el GM Guillermo García quien tenía todavía chances matemáticos. En su partida frente a Russek ya el árbitro y varios jugadores "merodeaban" cerca de la partida en espera de la inminente rendición del mexicano.

B: G.RUSSEK (Méx)
N: Gui.GARCIA (Cuba)



Las blancas están a punto de quedarse sin peones y Guillermo, rápida y descuidadamente, jugó la obvia 43. ... R7R?? 44. T8CR para tristemente percatarse que a 44... R2A sigue 45.PxP! coronando y a cualquier otra perdería ambos peones del flanco de rey por lo que tuvo que firmar el empate. Después de 44.T8D+ las negras ganan con ambas 44... R4A ó 44... R3A!. Veamos: a) 44... R4A 45.T8CR (45.T8A+ R4C sería igual) 45... TxP 46.TxP T6T+ seguido de T6TR; b) 44... R3A 45.T8CR (45.PxP RxP seguido de 46... T5CR) 45... TxP 46.TxP P4T, etc.

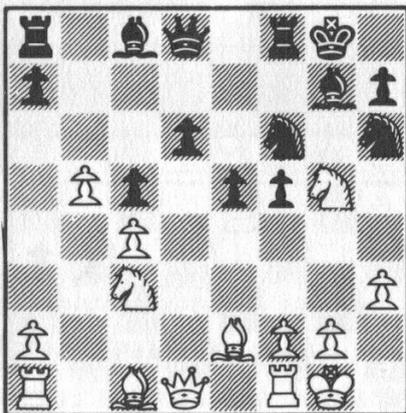
También en esta ronda el otro representante azteca, Gilberto Hernández, de sólo 15 años de edad, se interpuso en el camino de Arencibia al derrotarlo inobjetablemente. Ya en la antesala del final, la ronda n° 8, Zapata, vencedor de Juárez en su enfrentamiento anterior, dispuso de Nogueiras en una partida clave para sus aspiraciones y que volvió a poner el torneo al rojo vivo.

B: NOGUEIRAS (Cub)
N: ZAPATA (Col)
India de Rey (E94)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD CD2D 4.C3AR P3A 5.P4R P4R 6.A2R P3CR 7.0-0 A2C 8.A3R C5C 9.A5C P3A 10.A1A

También es muy jugable 10.A2D, lo cierto es que de un orden de India Antigua estamos ahora en una popular variante de la India de Rey.

10. ... 0-0 11.P4C P4AR 12.P5D CD3A 13. PxPAR PxPA 14.P3TR C3T 15.PxP PxP 16.P5C P4A 17.C5C?!



Demasiado arriesgado pues las blancas no cuentan ya con su peón de 5D, el cual a menudo facilita el desplazamiento posterior del caballo a 6R.

17. ... R1T 18.P4A P5R 19.A2C C(3T)1C

Y aparece la terrible amenaza de "cazar" al caballo blanco.

20.D2D!?

Nogueiras trata de buscar chances de ataque sacrificando el caballo. La alternativa 20.P4TR P3TR 21.C3T C5C! no parecía muy halagüeña:

20. ... P3TR 21.P4TR PxC 22.PAxP C2T 23. C5D T1R 24.C4A C1A

De cierta forma la posición parecía prometedora para las blancas debido a su ventaja en desarrollo y fuerte presión, más aún Zapata había consumido una gran parte de su tiempo. Nogueiras se embarca ahora en una continuación directa que permitió a Zapata simplificar y organizar su defensa.

25.AxA+ RxA 26.P4C T4R! 27.TD1D PxP 28. C5T+ R1T 29.D4A A3R 30.C6A? CxC 31.PxC C2T! 32.R2C D2D

Las negras lograron ya rechazar el ataque y para ganar solo deben reaccionar con exactitud ante algunas amenazas aisladas y rebasar el apremio de tiempo.

33.T2D T1AR 34.D6T T2A 35.P4T D1D 36.P5TD P6R 37.T2C T4A 38.TxT AxT 39.P6C PxP
(0 - 1)

Arencibia recuperado asestó un duro

golpe a Gildardo García y todo quedó listo para la ronda definitiva. Antes de relacionar la ubicación de los jugadores no puedo dejar de mencionar un curioso incidente de mucha influencia en la situación de expectativa previa a la última ronda.

El MI de Colombia Gildardo García había ya adelantado su partida final. Después de jugada la sexta ronda, Gildardo se dirigió al árbitro principal haciéndole ver su necesidad de partir hacia Nueva York para llegar a tiempo al Open y al mismo tiempo ofreció un rápido empate a su rival Guillermo García, cambiando de esta forma el orden del pareo y quitándose de encima una difícil partida de última ronda. Poco después de celebrada la partida ya Gildardo había cambiado su parecer, ya no planeaba viajar y sí esperar hasta el último minuto y quedarse a jugar un desempate si era preciso (como casualmente sucedió). Una actitud deportiva bastante cuestionable, en realidad.

Posiciones después de 8 rondas: Amador 5,5 (ya clasificado aún perdiendo), Gildardo 5 (puntuación final), Arencibia 5, Zapata y Nogueiras 4,5.

Jugando con precisión en un final de torres y peones, el GM Alonso Zapata se impuso a Walter Arencibia y aseguró el 2º puesto, mientras que Nogueiras acordó tablas en posición inferior con Juárez, dando lugar a un match de desempate en el



G. M. Guillermo García.
(Foto: Gregorio Hernández).

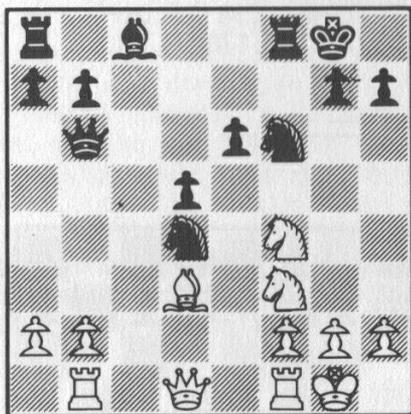
que, no obstante, logró imponer su posición de amplio favorito.

Ya el mismo primer día Nogueiras puso las cosas a su favor al triunfar en una "miniatura" para la cual empleó sólo 15 minutos, una Defensa Eslava con blancas contra W.Arencibia: 1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3A 4.PxP PxP 5.C3A P3CR 6.A4A A2C 7.P3R D4T?! 8.A5C+ A2D 9.D3C O-O? 10.AxA CDxA 11.DxPC TR1A 12.O-O P4R 13.AxP.

Así la Zona 8 de Centroamérica y el Caribe tendrá de nuevo como sus representantes a Jesús Nogueiras (2565), Alonso Zapata (2505) y Amador Rodríguez (2495). En 1985 Nogueiras brilló en Taxco con 10,5 de 15, quedando 2º entre 16. Zapata totalizó 6,5 de 16 en Túnez para el lugar 15 entre 17, mientras que este redactor puntuó para 8 de 17 ubicándose 10 entre 18 jugadores, en Biel.

ZAPATA ARENCIBIA
Francesa (C06)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D
5.P3AD P4AD 6.A3D C3AD 7.C2R P3A 8.PxPAR
CxPA 9.C3A A3D 10.O-O O-O 11.A4AR AxA 12.
CxA PxP 13.PxP D3C 14.T1C CxP

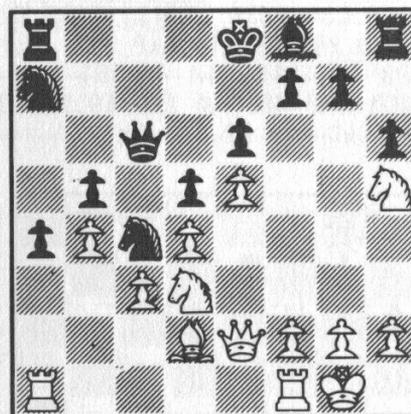


15.CxC P4R 16.CxP DxC 17.CxC+ TxC 18.D2A
P3TR 19.TD1D D3C 20.D3A A3R 21.P3CD TD1AR
22.T2D A4A 23.DxP AxA 24.D5D+ R1T 25.DxA
T3-2A 26.P3C P4TD 27.D4R D4A 28.T5D D6T
29.D2A P3CD 30.D2D T3A 31.P4A T3A 32.T1R
P5T 33.T3D PxP 34.PxP D4A+ 35.R2C T2AD 36.
T6D D4A 37.T2R TR1A 38.D3R P4CD 39.D5R DxD
40.TxD T7A+ 41.R3T T7CD 42.TxPC T1-7A 43.
T7D TxP+ 44.R4C T(7T)7D 45.TxT TxT 46.R5A
R2T 47.P4CR T7CD 48.T6C T8C 49.P4C T7C 50.
P5CD T8C 51.T7C T7C 52.P6C T5C 53.R5R R1T
54.P5A TxP 55.T7D T5C 56.P7C (1 - 0)

G. HERNANDEZ ARENCIBIA
Francesa (C16)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P3CD

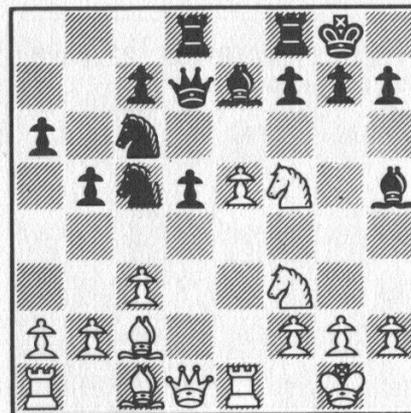
5.P3TD A1A 6.C3A C2R 7.A5CR D2D 8.A5C P3A
9.A4TD P3TR 10.A2D A3T 11.C2R D2A 12.O-O
A4C 13.AxA PxP 14.P4TD PxP 15.TxP P4CD 16.
T2T C(2R)3A 17.C4A C2D 18.D2R D3C 19.P3A
P4TD 20.P4CD P5T 21.C1R C2T 22.C1-3D D3A
23.T2-1T C3C 24.C5T C5A



25.P4A P3C 26.C6A+ R1D 27.P4C C1A 28.P5A
PCxP 29.PxP T2T 30.R1T CxA 31.DxC C2R 32.
PxP PxP 33.C4A R1A 34.D3D P4TR 35.D3T C4A
36.C6C (1 - 0)

Am. RODRIGUEZ Gil. GARCIA
Española (C80)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
5.O-O CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R
9.CD2D A2R 10.P3A C4A 11.A2A A5C 12.T1R
D2D 13.C1A T1D 14.C3R A4T 15.C5A O-O



16.CxA+ DxC 17.A5C DxA 18.CxD AxD 19.AxP+
R1T 20.TDxD C3R 21.CxC PxP 22.A2A C2R 23.
P4TR P4A 24.P3CR P4T 25.R2C P5C 26.A3D P5A
27.A2R T1C 28.T2D C4A 29.P5T P4C 30.PxPa.p
R2C 31.A1D C2R 32.P4A CxP 33.A4T T2A 34.
R3A T1TR 35.A2A C2R 36.TR2R T8T 37.T1D TxT
38.AxT C3A 39.A4T C2T 40.P4C C1A 41.A2A
C2R 42.T2A T1A 43.R3R T1TR 44.P5A R2A 45.
R4D T5T 46.PxP+ RxP 47.T6A+ R2D 48.A4T+
R2A 49.R5A TxP 50.T6D C1A 51.T7D+ R1C 52.
A6A T5R 53.T7C+ R1T 54.TxP+ R2T 55.T7C+

R1T 56.T5C+ R2T 57.TxP+ R1C 58.T5C+ R2T
59.T7C+ R3T 60.T7A C2T 61.A7C+ (1 - 0)

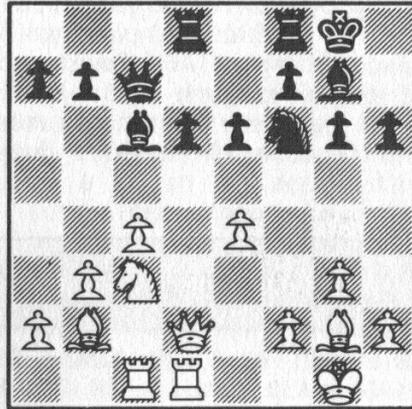
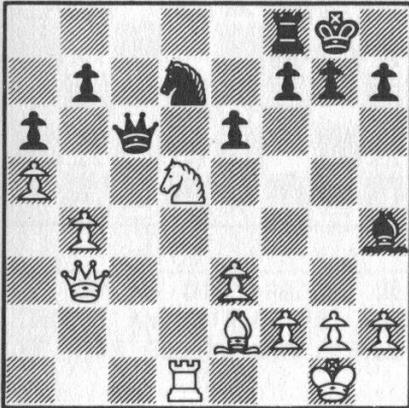
D5CD 34.TxT+ DxT 35.DxP D4A 36.P6T P4T 37.
P7T D7A+ 38.R3T D4A+ 39.P4C PxP+ 40.PxP
(1 - 0)

ARENCIBIA Gil.GARCIA
Gambito de Dama (D64)

Am.RODRIGUEZ G.HERNANDEZ
Reti (A05)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.A5C A2R
5.P3R 0-0 6.C3A CD2D 7.T1A P3A 8.D2A P3TR
9.A4T P3T 10.P4T PxP 11.AxP P4A 12.PxP CxP
13.0-0 A2D 14.TR1D D1R 15.P5T T1A 16.C5R
A3A 17.P4CD C2D 18.CxA TxC 19.D3C D1A 20.
A2R C4D 21.CxC AxA 22.TxT DxT

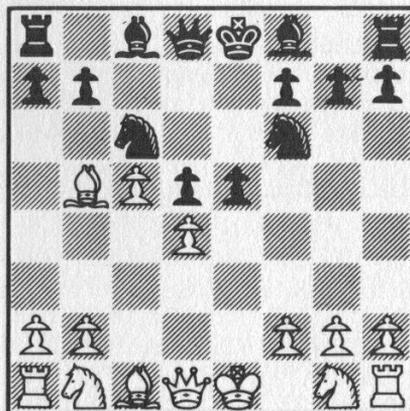
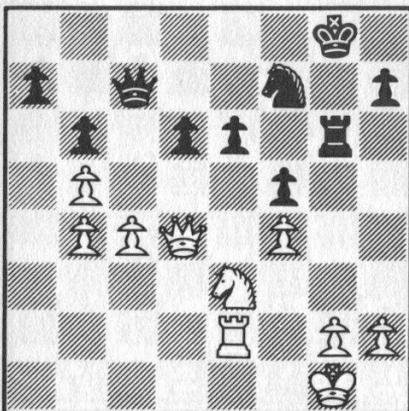
1.C3AR C3AR 2.P3CD P3CR 3.A2C A2C 4.P3C
0-0 5.A2C P3D 6.P4D P4A 7.P4A PxP 8.CxP
D2A 9.C3AD C3A 10.0-0 A2D 11.T1A CxC 12.
DxC A3A 13.P4R P3TR 14.D2D P3R 15.TR1D
TD1D



23.P5C D4A 24.C3A C1C 25.C4R D4A 26.D4C
PxP 27.AxP C3T 28.D4A C2A 29.DxC DxA 30.
P3C A1D 31.TxA D8C+ 32.R2C DxC+ 33.P3A

16.C5D AxC 17.PAxA D2R 18.PxP PxP 19.A3TD
C1R 20.D2R T2D 21.A3T P4CR 22.D4C R2A 23.
T3D A4R 24.T3AR+ C3A 25.DxPC R1R 26.T8A+
T1D 27.TxT+ RxT 28.T3D (1 - 0)

(Viene de la pág. 276)



34.CxPA (+-) P4R 35.D5D D1AD?? 36.C7R+
(1 - 0)

7.C3AD PxP 8.DxP A2R 9.CR2R 0-0 10.AxC PxA
11.A5C P3TR 12.A4T P4TD 13.P3TD C2D 14.AxA
DxA 15.T1AD A3T 16.0-0 DxP 17.TR1D TR1R
18.C4T D3D 19.C3C D4R 20.D2D A4C 21.T1R
D4C 22.D2A TD1C 23.C3A A5A 24.TxT TxT 25.
CD4R D5A 26.D3A D4R 27.D2D C3A 28.C5A T1C
29.C4T D4C 30.P4A D5C 31.C3A P4T 32.C1D
A4C 33.C2A D2D 34.D2A P5T 35.C5A P5D 36.
D5A T1D 37.CxP D4D 38.C5A DxD 39.TxD P6D
40.C3R P7D 41.C2-1D A7R 42.TxP C5C
(0 - 1)

B: MARIOTTI (Ita)
N: MAGEM (Esp)
Caro-Kann (B13)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AR
5.P5A C3AD 6.A5CD P4R



GALLEGO, GEORGADZE Y MARIO GOMEZ OCUPARON LA CABEZA DE LA CLASIFICACION

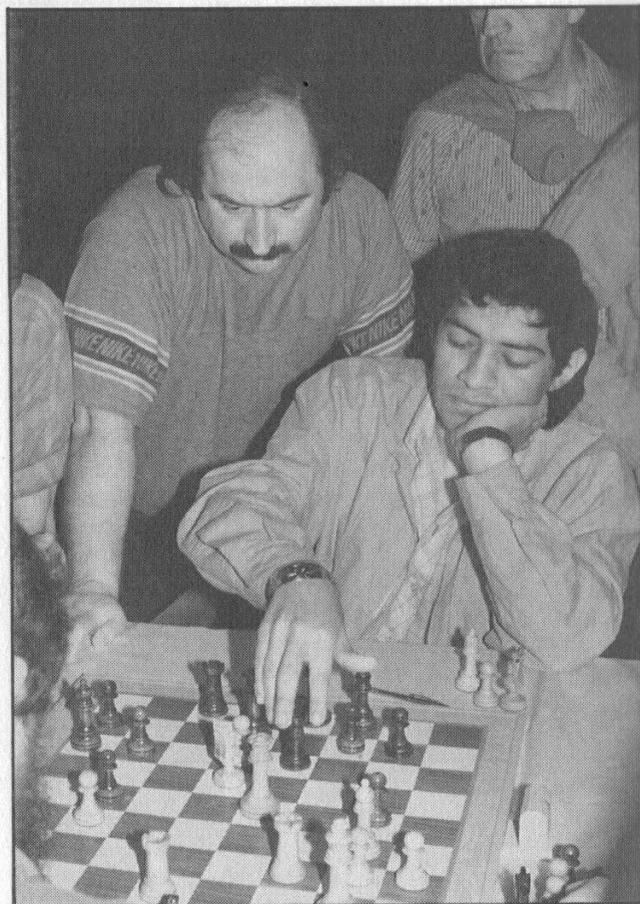
JOSE A. MUNITA

La décima edición del Open "Ciudad de San Sebastián", sin pecar de pesimismo, ha conocido una participación deslucida, un desarrollo accidentado y un final indefinido, todo ello si tenemos en cuenta como referencia comparativa lo acontecido en años anteriores; circunstancias negativas de las que sinceramente no son merecedores ni el plantel de esforzados federativos guipuzcoanos, a cuya cabeza se encuentra Juan Bautista Aranzabe, ni tampoco el resto de la afición, aquellos que año tras año acuden fielmente a la cita donostiarra en los salones del Hotel Costa Vasca.

El torrreo, que como es tradicional ha ocupado las fechas de Semana Santa, en esta ocasión del 11 al 18 de Abril, partía como "un tiro en el ala" al compartir calendario con otros certámenes ajedrecísticos y algún que otro open "bisoño", todo lo cual restó figuras a la participación de élite, por lo que tan sólo se congregaron en esta ocasión seis jugadores internacionales, de los cuales había un GM, cuatro MI —tres de ellos vascos— y el excampeón mundial cadete Luis Comas; entre los restantes, destacaban 21 jugadores preferentes que disponían de Elo nacional, abarcando una participación de 8 federaciones territoriales. Realmente se echaron en falta algunos rostros conocidos y no fueron pocos los aficionados que preguntaban por este o aquel jugador antes de la primera sesión. Pero si a esta parca nómina de figuras sumamos las incomparecencias de última hora, ya comenzada la competición, de otros cuatro jugadores de la región —entre ellos el rival primero de Tamas Georgadze— que ocasionaría "a posteriori" enojosos trastornos a la organización, se terminaba de poner el colofón al primer capítulo de las desdichas.

Pero también he afirmado que el torneo tuvo un desarrollo "accidentado", y nunca mejor dicho —que me perdone la ironía Mario Gómez—, ya que este jugador, tras postergar el encuentro de su primera ronda, se presentó a la segunda con 1 hora y 35 minutos de retraso sobre el inicio oficial de la sesión, justificando su demora

con un infortunado accidente de tráfico, que le retuvo largo rato en la autopista Bilbao-Behobia cuando se dirigía a disputar el Open. El asunto no termina aquí, ya que su rival tampoco compareció, y todo esto trajo cola. A la inicial decisión arbitral —perdedores ambos jugadores— se sucedieron los recursos y contrarrecursos al comité de jugadores, hasta apelar definitivamente a la dirección del Torneo, la cual dictaminó "salomónicamente" que se disputara la partida en cuestión. En fin, tres días ocupadas las mentes, al modo "leguleyo", buscando y rebuscando la enésima interpretación reglamentaria acorde con el caso.



Georgadze atiende al análisis de Reyes.
(Foto: José A. Munita).

Pasado el ecuador de la prueba, las aguas parecían volver a su cauce y comenzamos a ver algo de ajedrez en medio de tantos importunios. En la quinta ronda Mario Gómez vencía a Félix Izeta en los apuros de reloj, lo que ponía al vizcaino en cierta franquicia —con igualdad de puntos— frente al resto de titulados internacionales. El sexto encuentro no deparó sorpresas, Reyes y Georgadze entablaron pronto en la primera mesa, Gallego resistió tenazmente en un final desventajoso con Gómez hasta conseguir las tablas y Luis Comas tras vencer a C.Cruz López se subía al carro de los favoritos. En la séptima ronda en la cabeza se jugó "al verlas venir", es decir: todas tablas, ya que nadie quería arriesgar lo más mínimo. En la octava parecía decidirse el Torneo a favor de Gómez, que era el único favorito que conseguía vencer su partida, en este caso ante el catalán Josep Cuadras, mientras el resto de candidatos seguían dedicados a las "labores de ebanistería"; por su parte, Félix Izeta inclinaba nuevamente su rey ante J.J.Sáenz, un fuerte preferente local que aspiraba también a un puesto meritorio.

De esta manera, Mario Gómez enfilaba la última ronda con medio punto de ventaja, seguido de cerca por Georgadze, Reyes, Gallego, Comas y Sáenz. La partida de Comas y Gómez fue disputadísima y a punto estuvo el catalán de dar la campanada, pero Mario —serenando sus nervios habituales— encontró en el final el camino hacia el empate. El soviético Georgadze terminó el torneo como lo empezó, es decir: venciendo por incomparecencia ante su rival, el renteriano J.J.Sáenz, quien despistado por el horario matutino de la última ronda se presentó a jugar la partida a la hora de la ceremonia de clausura. Reyes hizo tablas con Ezpeleta y... ¡muchas gracias!, ya que toda la veterania y talento del jugador peruano fueron necesarios para remontar una ruinoso posición. Gallego consiguió finalmente imponerse, sin demasiados problemas, a su paisano el irunés Pedro Pastor.

De resultas de todo ello, aplicando el Bucholz como primer sistema de desempate y el Mediano como segundo, la clasificación final dada por el árbitro principal, quedó como sigue:

10° OPEN INT SAN SEBASTIAN
11-18 Abril 1987

1.	MI GALLEGO (Esp)	7	51,5	41,5
2.	GM GEORGADZE (URSS)	7	51	44
3.	MI M.GOMEZ (Esp)	7	48,5	39,5
4.	MI REYES (Per)	6½	56,5	
5.	COMAS (Catal.)	6½	49,5	
6.	C.PASTOR (P.Vas.)	6½	44	
7.	MI IZETA (Esp)	6	52	
8.	C.CRUIZ LOPEZ (P.V.)	6	48,5	
9.	EZPELETA (P.Vas.)	6	47	37,5
10.	SAENZ (P.Vas.)	6	47	36
11.	GLEZ. VALDES (Ast)	6	45	36
12.	OLIVER (Catal.)	6	45	34,5
13.	CUADRAS (Catal.)	6	43	

hasta 65 jugadores

Pero cuando "la fiesta" parecía ya concluida, el destino nos iba a deparar una nueva controversia, dado que Tamas Georgadze, no sin parte de razón —en cuanto a justicia deportiva se refiere—, presentó una reclamación concerniente al sistema de cálculo empleado en el desempate Bucholz, al considerar que la suma de cero puntos adjudicados a su primer rival —re cordemos que fue eliminado del torneo por incomparecencia injustificada— le perjudicaba grandemente, añadiendo por su parte como solución una práctica generalizada en la URSS, para estos casos, consistente en la suma del 50% de los puntos posibles a obtener por su rival. Ni que decir tiene que de aplicarse dicha propuesta quedaría primer Tamas Georgadze por delante de F.Gallego. El asunto nuevamente terminó en manos de la dirección del torneo, es decir: en la persona de Juan Bautista Aranzabe, quien tras considerar oportuna la reclamación del jugador soviético y, por otra parte, considerar también acorde con las bases la postura arbitral que daba por vencedor a F.Gallego, dictaminó el dar provisionalmente como vencedores "ex aequo", con el fin de proseguir con la ceremonia de clausura, a ambos jugadores, es decir: Tamas Georgadze y F.Gallego, o lo que es igual, F.Gallego y Tamas Georgadze, que a los efectos "tanto monta, monta tanto...". Oficialmente el tema está en suspenso, a la espera de lo que la FIDE determine sobre el particular, tras la consulta hecha por esta Federación al respecto. Todo ello explica por sí sólo el término "indefinido" empleado para definir el epílogo a esta edición del Open, que a todas luces ha sido —por uno u otro motivo— el de las "vacas flacas".

No quisiera concluir esta crónica con tono apesadumbrado y he dejado para el fi-



nal unas cuantas de las muchas virtudes que también ha tenido este open, así: el esforzado mecenazgo que la Excma. Diputación Foral de Guipúzcoa depara a este Torneo, la amabilidad y servicial acogida de la dirección y personal del Hotel Costa Vasca, la inestimable ayuda informática de la casa de ordenadores Zenith, la eficaz y ecuánime labor arbitral de Juanjo Escribano y su buen plantel de auxiliares, la diaria y abundante información técnica suministrada a los participantes por la FGA (resultados, boletín de partidas, emparejamientos, etc.) la agradable sensación de ver una selecta representación del ajedrez femenino entre tantos "feos", y en definitiva, el atractivo de disfrutar unos días de agradable estancia en la "perla del Cantábrico", pues aunque otros nos pisen las fechas, San Sebastián no hay quien nos la quite. Por todo ello, auguramos un buen porvenir a este Torneo, que dentro de sus posibilidades pretende ser siempre serio.

FOGONAZOS

Iniciada la sexta ronda del Torneo, al poco tiempo de dar comienzo la sesión de juego, un lamento femenino rompía el silencio de la sala, lo cual motivó que un servidor, en calidad de árbitro auxiliar, se acercase a la mesa de juego en cuestión para interesarme por lo ocurrido. La situación que reflejaba el tablero era clara y desconsoladora para el bando blanco, ya que en nueve jugadas había sido víctima del siempre espectacular y solapado "mate de la coz".

Reproducimos la partida por su brevedad.

B: Susana CORRAL
N: Julen GONZALEZ DE DIEGO
Gambito Budapest

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.C3AR C3AD 5.C3AD C5xP 6.CxC CxC 7.P3CD A5C 8.A2D D2R 9.C5D?? C6D mate.

Pues bien, pasado el susto y cuando ya me disponía a recoger los despojos de la contienda, otro de los participantes se me acercó movido por la curiosidad y entabló, por lo bajito, el siguiente diálogo:

- ¿Que ha pasado aquí?
 - Nada..., un despiste, el típico "mate de la coz", ya sabes...
 - ¿Mate de la coz? (con semblante de extrañeza)
 - ¡Pues sí!, el de la coz, aquél en el que un caballo...
- (Sin dar tiempo a terminar la explica-

ción, el susodicho interlocutor —un simpático navarro para más señas—, echó un vistazo al tablero y comprendió rápidamente lo ocurrido)

- ¡Ah ya...!, ¿a esto llamáis "el mate de la coz"?; nosotros lo conocemos como "el de la patada del borrico" (dicho esto con el más cerrado acento ribereño).

En fin, "Gens una sumus", pero no sin particularidades regionales.

COMENTA M.I. FELIX IZETA

IZETA M.GOMEZ
Gambito de Dama (D37)

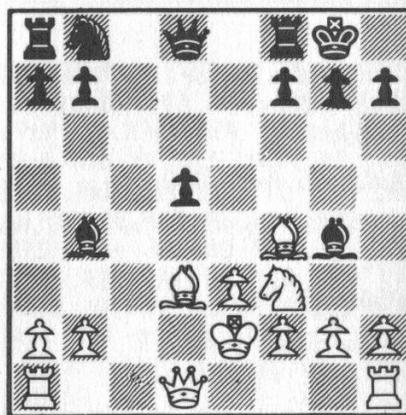
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD A2R 4.C3A C3AR 5.A4A 0-0 6.P3R P4A 7.PxPA AxP 8.PxP

La jugada normal aquí es 8.D2A y tras 8... C3A 9.P3TD D4T 10.T1D A2R se llega a una posición bien conocida por la teoría. La textual se ha jugado también en numerosas ocasiones en los últimos tiempos, siendo el GM soviético Gavrikov su más firme impulsor.

8. ... CxP 9.CxC PxC 10.A3D

Gavrikov suele jugar aquí 10.P3TD, pero la jugada quedó en entredicho tras la partida Gavrikov/Beliavsky, Cto. URSS 1986 (41/472). En la Olimpiada de Dubai se jugó 10.A3D y me quedé con la idea; la partida continuó 10... A5C+ 11.R2R C3A 12.P3TR A3D 13.D4T C5C 14.AxA DxA 15.D3T D3C 16.TR1D A2D 17.C4D y las blancas están mejor, De Firmian/Handolko.

10. ... A5C+ 11.R2R A5C



Unas semanas antes, durante el Open de Capelle la Grande (Francia), Gómez y yo estudiamos juntos esta variante y nos pareció apropiado 11... A5C antes de que las blancas hagan 12.P3TR.



M.I. Francisco Gallego.
(Foto: José A. Munita).

12.D3C! C3A 13.TR1D!

En el citado torneo francés, Gómez y yo tuvimos ocasión de jugar además infinidad de partidas rápidas en las cuales las blancas elegían las jugadas más absurdas, como es propio de la modalidad. En la tranquilidad del hogar no fue difícil llegar a la conclusión de que 12.D3C y 13.TR1D son necesarias y fuertes, hasta que no se demuestre lo contrario.

13. ... D3A?!

Según Gómez esta jugada es mala y lo correcto era 13... A3D, con igualdad. Según el que suscribe, tras 13... A3D 14.DxPD AxA 15.D4R las blancas han ganado un peón.

14.R1A

Sería un grave error 14.TD1A? C5D+! 15.PxC DxA 16.DxA Ax+ 17.PxA TR1R+ 18.R1A DxPT ganando.

14. ... Ax+ 15.PxA TD1D

15... P4CR? 16.A3C DxPA 17.A5C! con gran ventaja.

16.TD1A P5D! 17.A4R

Muy arriesgado sería 17.TxC DxT 18.DxA DxP con iniciativa negra.

17. ... PxP 18.AxP D2R 19.AxC PxA 20.TxP

Las negras no podían evitar la pérdida de material.

20. ... TxT+ 21.DxT T1D 22.D2A D5T

Momento crítico de la partida. A Gómez le quedaban 5 minutos de reloj, y a mí 25.

Comencé a pensar y fui desechando primeras ideas: 22.T8A?? D6T+; 22.R2R?! DxP 23.T8A TxT 24.DxT+ A1A 25.A5A? D4R+; 22.D4R? DxP 23.DxA D8T+ 24.R2R D8D++; 22.R2C!? A3D 23.P3TR A5A y aquí consideré pequeña la ventaja tras 24.T8A AxA 25.TxT+ DxT 26.PxA. No vi 24.AxP! y si 24... T7D?? 25.T8A+. Como suele ocurrir en estos casos, se termina eligiendo una jugada que no se ha analizado apenas, en este caso un error.

23.T4A?

Para colmo, ya estaba igualado de tiempo con Mario.

23. ... D6T+

Ofrece tablas.

24.R2R

Sin pensarlo.

24. ... A4T!

Ahora las negras van a cambiar el alfil y el rey blanco quedará en situación inestable, con lo que las negras tienen gran contrajuego.

25.T4A? D3R 26.P4C A3C 27.T4R D3D

Las blancas tienen que cuidar su rebaño de peones y cada jugada me llevaba mucho tiempo.

28.P4A P3TR 29.T4A AxA 30.PxA D4D 31.T4D

Y acto seguido se cayó la bandera de las blancas, lo cual les aseguro que produce una sensación muy desagradable. Evidentemente las blancas han perdido la ventaja pero no tanto como para no hacer tablas. Entre todos los enfrentamientos de los 6 primeros del ranking, ésta fue la única partida que no terminó en tablas.

(0 - 1)

GEORGADZE

C.PASTOR

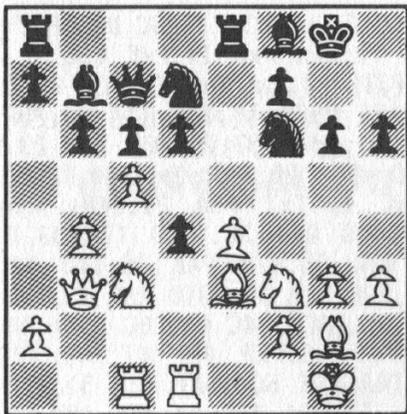
India de Rey

(E69)

1.P4D P3CR 2.P4AD A2C 3.C3AD P3D 4.P3CR C3AR 5.A2C 0-0 6.C3A P3A 7.0-0 D2A 8.P3TR P3TR 9.P4R P4R 10.A3R CD2D 11.D2D R2T 12.TR1D T1R 13.TD1A P3C 14.D2A A1A 15.P4CD A2CD 16.D3C R1C 17.P5A PRxP

**** Diagrama ****

18.PxPD DxP 19.TxP D2R 20.D1D TD1A 21.A4A A2C 22.D2D P4A 23.PxP CxPA 24.P5R C3-5R 25.CxC CxC 26.D1R C4A 27.T4-1D TD1D 28.D4C A1A 29.D3T A1T 30.D3A A2CD 31.P4TR T1A 32.D3R R2T 33.C4D AxA 34.RxA D2C+ 35.D3A Dx+D



L.COMAS

Gambito de Dama

M.GOMEZ

(A53)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4AD P3R 4.C3AD
A2R 5.A5C P3T 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.T1A
P3A 9.A3D C2D 10.0-0 PxP 11.AxP P4R 12.
P3TR PxP 13.PxP C3C 14.A3C P4T 15.T1R A4A
16.C5R AxC 17.TxA A3C 18.P3T D5T 19.D4C
DxD 20.PxD TA1R 21.TxT TxT 22.P5D PxP 23.
CxP CxC 24.AxC T2R 25.T8A+ R2T 26.P3CD T4R
27.T8D T8R+ 28.R2T T8D 29.P4A A7A 30.A4R+
P3C 31.TxT AxT 32.P4C PxP 33.PxP P3C 34.
P5CR PxP 35.PxP R2C 36.R3C P3A 37.R4A A6C
38.P4C PxP+ 39.RxP A8D 40.R4A R3T 41.A3D
P4C+ 42.R5A A6A 43.A5C A8D 44.A7D A6A 45.
P5C A7R 46.R5R R3C 47.R6D R3A 48.R6A R2R
49.A5A A8A 50.RxP R3D 51.R5T R2A 52.P6C+
R1C 53.R4C A7R 54.R5A A8D 55.A6R A7R

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

36.RxD A2C 37.C5C AxP 38.A3R P3T 39.C6D
AxC 40.TxA T3R 41.TxT PxT 42.T1D T3A 43.
R4A R2C 44.R5R P4TR 45.T6D T1A 46.R4D P4CD
47.A5C R2A 48.P3A P5C 49.T6C P4T 50.T5C
C2D 51.TxPT T1CD 52.R4A T2C 53.A2D R3A 54.
R3C C1C 55.T5A T3C 56.A5C+ R2A 57.T7A+ R1R
58.A3R T3A 59.TxT CxT 60.P4A R2A 61.R4A
R3A 62.R5A C2R 63.A4D+ R4A 64.RxP R5C 65.
R5A RxP (S) Rinden. (1 - 0)

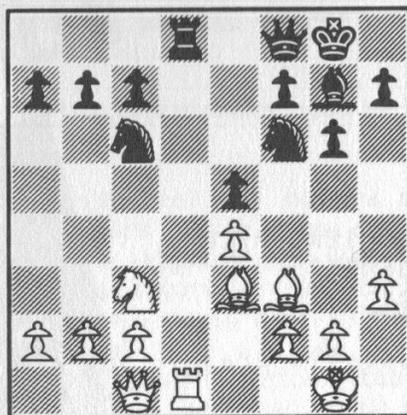
F.GALLEGO

Defensa Pirc

M.LLOPIS

(B08)

1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.C3A A2C
5.A2R 0-0 6.0-0 A5C 7.A3R C3A 8.D2D P4R 9.
PxP PxP 10.TD1D D1A 11.D1A T1D 12.TxT+ DxT
13.T1D D1AR 14.P3TR AxC 15.AxA T1D



16.C5C TxT 17.DxT D1C 18.P3A P3TD 19.C3T
D1AD 20.D3C C1D 21.C1C D3R 22.D4T D3A 23.
D5T C1R 24.C2D P4CD 25.P4TD C3D 26.PxP PxP
27.D7T D2C 28.D2T C3R 29.A1D P4T 30.A3C
C1D 31.A5A D3A 32.A4C D2D 33.D8T D1A 34.
D5D D2D 35.C3A D3R 36.AxC DxA 37.DxPC C3R
38.D8R+ D1A 39.DxD CxD 40.C5C A3T 41.CxPA
(1 - 0)

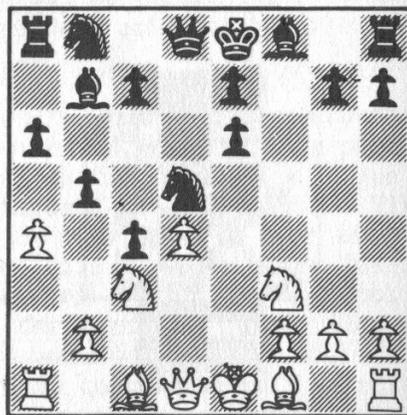
IZETA

Gambito de Dama Aceptado (D24)

J.J.SAENZ

(D24)

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR C3AR 4.C3A
P3TD 5.P4R P4CD 6.P5R C4D 7.P4TD A2C 8.P6R
PxPR



9.C5R CxC 10.PxC C2D 11.D5T+ P3C 12.CxPC
C3A 13.D3T T1CR 14.C4A D3D 15.A2R 0-0-0
16.PxP PxP 17.A3A AxA 18.DxA A3T 19.0-0
AxC 20.AxA D4D 21.D3T D4AR 22.T7T C4D 23.
A3C DxD 24.PxD R2D 25.T1C T1C 26.T3T T2C
27.R1A T1-1C 28.R2R P5C 29.PxP TxP 30.TxT
TxT 31.R2D P6A+ 32.R3D T7C 33.T1T P7A 34.
T1A C5C+ 35.R2D T8C 36.TxP CxT 37.RxC T4C
38.R3D T4TR 39.P4T T4AR 40.R4R R3A 41.P3A
R3C 42.A5R P3A 43.A3C R4C 44.A7A T4T 45.
A3C R5A 46.A1R T4CD 47.A3C T7C 48.A5R T7R+
49.R4A R4D 50.A7C P4R+ 51.AxP P4A

(0 - 1)

LLOPIS

Indo-Benoni

IZETA

(A56)

1.P4D C3AR 2.C3AR P4AD 3.P5D P3R 4.C3A D4I
5.A2D P4CD 6.P3TD D3C 7.P4R P3TD 8.A5C A2C

9.AxC PxA 10.P4TD P5A 11.P5T D2A 12.A2R
 A5C 13.D4D R2R 14.O-O P3D 15.TD1D C2D 16.
 D3R DxP 17.C4D A4A 18.D3T AxC 19.TxA P4R
 20.T4-1D P4TR 21.P4A D3C+ 22.R1T TD1CR 23.
 C1C A1A 24.D3A T3T 25.P3CD PXP 26.PxP C1A
 27.PxP PDxP 28.P6D+ R1D 29.D3A C3R 30.T1A
 R2D 31.TR1D A2C 32.D2D T3-3C 33.A1A AxP
 34.T7A+ CxT 35.PxC+ RxP 36.C3A A3A 37.D6D+
 R2C 38.D7R+ D2A 39.D5A TxPC 40.AxT TxA 41.
 C5D T5C (0 - 1)

5.P3A PxP 6.CxP C3A 7.D3C D2D 8.C5C C4R 9.
 A5C P3A 10.P4A PxA 11.PxC C5C 12.O-O CxPR
 13.A4A P3TR 14.AxC PxC 15.A3C P3CD 16.TD1D
 A3T 17.C5D P5CD 18.T2A T1A 19.P5R A5A 20.
 D3A P5C 21.D4R T3T 22.P3C A3T 23.PxP+ T3R
 24.DxPCD AxP 25.AxA TxA 26.TA2D D3A 27.
 C7A+ DxC 28.TxT P3A 29.D4R+ R1A 30.T7D
 D4A+ 31.D4D DxP 32.T7xD T7A 33.T4-2D TxT
 34.TxT R2R 35.R2A P4A 36.T4D A2C 37.P3C
 P4CR 38.R3R A3A 39.P3TD R3R 40.T8D R4R 41.
 T8A P4T 42.T8CD P4C 43.T6C P5A+ 44.R2A R4D
 45.T6T P5T 46.PxP PxP 47.T6C A2D 48.T4C
 R4R 49.T4A A1R 50.T5A+ R3A 51.R2R A2A 52.
 T5T A5A+ 53.R2A A6C 54.T5C A8D 55.R1R A7A
 56.R2A A8D 57.T5D A6C 58.T5C A8D 59.T4C
 R4R 60.T5C+ R3A y tablas por triple repe-
 tición. (½ - ½)

EZPELETA

Gambito del Centro

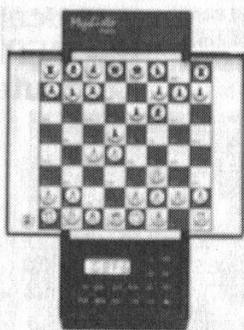
REYES

(C44)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.A4A P3D

MEPHISTO REBELL 5,0

La única microcomputadora que en el último Campeonato Mundial, en Colonia (1986), fue capaz de presentar un duro juego contra los programas de grandes ordenadores.



Disponible en tres modelos:

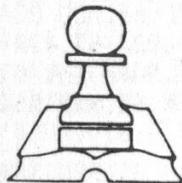
- MOBIL. Especialmente diseñado para viaje.
- MODULAR. Tablero sensorial magnético de 30 cms.
- EXCLUSIVE. Tablero sensorial magnético de 40 cms.

Su programa dispone de todas las características habituales: 4 relojes, vuelta atrás de toda la partida, modalidad de enseñanza, resolución de problemas, etc.

Precios:

MOBIL 67.200,-
 MODULAR 88.400,-
 EXCLUSIVE 120.960,-

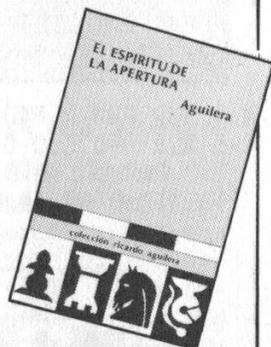
Pedidos a: AGUILERA
 C/ Reina, 39
 28004 MADRID



colección RICARDO AGUILERA

Nº 1
 EL ESPIRITU
 DE LA APERTURA
 R.Aguilera

208 pp. 790 ptas.



Nº 2
 CURSO CIENTIFICO
 DE AJEDREZ
 R.Retí

152 pp. 490 ptas.



Nº 3
 MIS MEJORES
 PARTIDAS-I
 A.Alekhine

348 pp. 890 ptas.



Una conversación con Korchnoi en Wijk Aan Zee

LUIS BERNARDO HOYOS MILLAN

Antes de la última ronda, en el día de descanso, Wijk aan Zee estaba preparándose para despedir a los jugadores de ajedrez que tomaron parte en el Festival de Hoogovens, dándoles una fiesta con música en directo en todos los bares de la localidad. Eran sobre las diez de la noche y me encontraba en el bar del hotel Kennermerduin, donde estuve en compañía de los jugadores cumbre del grupo GM-A. Unos minutos después de que llegase al bar entró Korchnoi. Desde el momento en que empezamos a charlar me di cuenta de que esa noche Korchnoi me hablaría con toda confianza. Yo estaba impresionado de su actuación en los últimos cuatro días. Este no era un día de descanso para Korchnoi. Había ganado tres partidas seguidas y tenía que ganar la partida aplazada contra el GM cubano Nogueiras. Estaba en una difícil y complicada posición, pero Korchnoi tuvo tres días para encontrar la combinación ganadora. Lo hizo y ganó su cuarta partida seguida, igualándose en el primer lugar.

Hoyos Millán.- Enhorabuena, ha sido un gran esfuerzo.

Korchnoi.- (sonríe) Sí, no era una posición fácil para ganar. Los dos primeros días encontré algunas combinaciones pero aún no estaba seguro de que podría ganar. (Estaba hablando de su partida con Nogueiras). Creo que tuve algo de suerte. Nogueiras debería haber forzado tablas antes del aplazamiento, pero pensó que podía ganar y entonces arriesgó más. Yo debería haber hecho lo mismo.

H.M.- ¿Cómo puede poner tanta energía en todas sus partidas?

K.- No es fácil a mi edad. Procuero estar muy relajado y mentalmente preparado antes de cada partida. Esto no es suficiente, por supuesto. Soy optimista, bueno, intento serlo, sobre todo en posiciones donde no estoy familiarizado con la teoría.

H.M.- Sí, pero corre muchos riesgos incluso en posiciones con pocas piezas en el

tablero.

K.- Solo cuando estoy seguro de que no puedo perder, aunque... a veces no pienso en ello.

H.M.- Hay algo que he oído sobre usted y Karpov que me ha sorprendido. ¿Es verdad que estuvieron realizando análisis juntos durante más de una hora y que jugaron al bridge en Tilburg?

K.- (mira hacia abajo y a lo lejos mientras mueve la cabeza negativamente) Es tan cierto como triste... no puedo creer que lo hiciera. Pensando ahora otra vez sobre ello, me desprecio por haberlo hecho.

H.M.- ¿Por qué?... ¿Cómo ocurrió?

K.- Creo que sucedió en el torneo que ambos jugamos en Viena el año pasado. Nuestra partida fue aplazada y llegué unos minutos tarde a la continuación. Viviendo en el Oeste durante casi diez años he visto la diferencia de trato entre los jugadores occidentales y los soviéticos. Lo que quiero decir es que cuando llegué tarde a la continuación me disculpé ante Karpov tan pronto como me senté. El estaba asombrado y no podía creerlo. Luego, en Tilburg trató de estar simpático conmigo. Bien, entonces analizamos nuestra propia partida. Eso no es malo, ambos somos profesionales y deberíamos actuar como profesionales, pero ¿sentarme a jugar al bridge con él? (Korchnoi mira hacia abajo de nuevo, sujetándose la cabeza con ambas manos).

H.M.- ¿Cómo ocurrió, de quién fue la idea?

K.- (mira hacia arriba, como hace cada vez que trata de recordar) Mmm, creo que de Ljubojevic. Estaban sentados por allí. Yo entré y fui invitado a jugar... Estaba aburrido y estuve de acuerdo en jugar, pero nunca más. No puedo creer lo que hice. Yo desprecio a Karpov. Es tan sucio, tan bajo, despreciable, la cosa más baja de la tierra. Me huele mal cuando hablo de él (entonces se ríe alto). Una vez, en la Unión Soviética, durante un torneo, Karpov

estaba jugando al bridge o a otro juego similar de cartas con otros tres jugadores: Furman, Dzindzihashvili y otro GM cuyo nombre no recuerdo. La partida se llevó a cabo en el cuarto de Dzindzi. Estaban jugando por parejas, Karpov con Furman y Dzindzi con el otro. La historia es que Karpov insultó a Furman varias veces, llamándole de todo cada vez que tenía un fallo. Karpov recibió varias advertencias de Dzindzi: "Escucha, Furman podría ser tu padre tanto como el mío, o sea que para". Pero Karpov siguió y entonces Dzindzi cogió a Karpov por el cogote (Korchnoi no para de reír) ...abrió la puerta y lo mandó fuera de la habitación de una patada en el culo. (continúa riéndose) Los georgianos, ya sabes que Dzindzi es de allí, tienen mucho respeto por su padre o alguien que tenga mucha influencia sobre ellos, como Furman, así que cuando ocurren este tipo de cosas se vuelven muy sensibles. ¡No, creo que estaban jugando al dominó!

H.M.- ¿Dónde va a ir próximamente? ¿Le gustaría jugar en el Open de Nueva York?

K.- No creo que vuelva a Nueva York en bastante tiempo por problemas personales. Bueno, te lo contaré, es una historia interesante. Cuando estaba intentando conseguir la liberación de mi familia de la

Unión Soviética, intenté cualquier camino, cualquier posibilidad, hasta la desesperación. Entonces me presentaron al jefe de la llamada "Mafia rusa" de Nueva York, el cual decían que tenía algunas influencias en Estados Unidos y la Unión Soviética. Le pregunté qué podía hacer por mí, pero mostró poco interés en verse envuelto en este problema. Un año después mi familia fue liberada y cuando volví a Nueva York les dije que si tenían algo que ver con esto que me dijeran lo que les debía. Me contestaron que no era cosa suya. Pero sucedió algo muy raro. Dos años más tarde fui abordado por varios miembros de esta organización y me reclamaron la suma 40.000\$ por sus servicios. No dijeron nada más, sólo reclamaron. Desde entonces preferí alejarme de Nueva York, aunque he oído que su "jefe" fue asesinado hace un par de años, así que podría ser que ahora las cosas estuvieran mejor por allí, pero preferiría esperar un poco más.

Eran alrededor de las once de la noche, la música y el ambiente se estaban poniendo a tono y fuimos incapaces de seguir hablando con tanto ruido, así que decidimos tomar parte en la fiesta. A la primera de cambio Korchnoi se fue a la pista de baile... y es un bailarín muy bueno.



KARPOV CONTRAATAACA

LUIS BERNARDO HOYOS MILLAN

Esta entrevista tuvo lugar en Linares, durante la final del Torneo de Candidatos entre Karpov y Sokolov, dos días antes de la última partida que le dió otra vez el derecho de disputar el Campeonato Mundial contra Kasparov. Por primera vez Karpov replicó a las acusaciones que le hacen Korchnoi, Gulko y Kasparov.

Hoyos Millán.- ¿Qué diferencia hay entre el Karpov campeón mundial y el actual?

Karpov.- No sé, nunca he pensado sobre ello... Ahora tengo más experiencia por supuesto, pero hace trece años tenía más ambición, porque le quería demostrar a todo el mundo que yo era el más fuerte, y lo fui por muchos años. Ahora simplemente me gusta jugar al ajedrez y hacerlo lo mejor que puedo, dar y recibir placer.

H.M.- ¿Cómo se siente tras perder el título?

K.- Perdí ese match por un solo punto, lo cual no es tanto, pero sí en competición por el título. Kasparov se ha proclamado Campeón Mundial pero creo que todavía tengo oportunidad de batirle.

H.M.- ¿Qué hay de Fischer? ¿Lo ha visto?

K.- Sí, me encontré con él en Washington. Hablamos un rato, tiene una conversación muy agradable.

H.M.- ¿Cuándo fue eso?

K.- Hace unos pocos años. Es un gran jugador y sería muy bueno para el ajedrez que volviese a jugar aunque no creo que lo haga. Me parece que ha perdido el control sobre sus nervios y le sería muy difícil volver a jugar después de tantos años.

H.M.- ¿No está harto de que la gente le haga preguntas sobre Fischer?

K.- No, ¿por qué? El era el Campeón Mundial antes de que yo lo fuese. Nunca jugamos y es natural que me comparen con Fischer o con cualquier otro jugador. Nunca me cansaré de contestar preguntas acerca

de la carrera de otros jugadores.

H.M.- En su match contra Sokolov solo hemos visto la defensa Caro-Kann contra 1.e4. ¿Es porque no quiere enseñar lo que tiene preparado contra Kasparov?

K.- (sonríe) Usé esa defensa hace trece años con muy buenos resultados cuando me enfrenté a Spassky en la semifinal de candidatos. Gané una partida y empaté tres, lo que jugando con negras era fantástico. Y creo que ahora no juego la Caro-Kann tan mal como hace trece años.

H.M.- Usted parece estar cambiando su defensa contra 1.e4 periódicamente. Solía usar la Francesa, la variante cerrada de la Ruy López y la Petroff. Y ahora otra vez la Caro-Kann.

K.- Exacto, pero solo hay una defensa que no he usado en mi carrera ajedrecística, la defensa Pirc...

H.M.- ¿Y la Alekhine?

K.- Tampoco, no he jugado ni la Pirc ni la Alekhine.

H.M.- ¿Cree usted que en este match ha habido perfeccionamientos técnicos en lo referente a la Caro-Kann y la India de Dama?

K.- Sí, creo que sí. Hemos jugado partidas muy importantes, sobre todo la primera, segunda, novena y décima. Preparé la estrategia de la segunda partida durante mi match con Kasparov, pero él no repitió. Jugó una India de Dama en el primer match pero no repitió esa línea. Probablemente quiso repetirla en la 20ª partida del último match pero yo no jugué Cc3, como debería haber hecho. No tuve mucha suerte en ese match y perdí muchas oportunidades.

H.M.- ¿Cuántos torneos juega al año?

K.- Cinco o seis.

H.M.- ¿Es suficiente para usted?

K.- Para mí es lo adecuado.

H.M.- Hay jugadores que prefieren jugar

más de seis torneos al año mientras que otros como Ribli parece que piensan que tres torneos es ya demasiado.

K.- (risas) Tenemos también otros ejemplos: Andersson juega unas cien partidas al año y Ljubojevic durante dos o tres años también jugó unas cien. Ahora Korchnoi también juega un montón. Yo creo que para un jugador de ajedrez de máximo nivel entre 60 y 70 partidas está bien. Para jugar buen ajedrez necesitas interés y energía, y si juegas demasiadas partidas con grandes maestros perderás ambas cosas, perderás además tu sistema nervioso y no podrás jugar al máximo rendimiento.

H.M.- Usted ha sido duramente atacado en periódicos occidentales por Kasparov, Gulko y Korchnoi. Todavía no hay una respuesta por su parte. Su silencio continúa pero también los ataques.

K.- Para empezar, en general no me gustan las estupideces que dicen. No quiero contestar porque creo... mire, no me merece ningún respeto este tipo de comportamiento y si polemizara con ellos me estaría poniendo a su altura. Así que, simplemente, no les presto atención.

H.M.- ¿Pero no cree que no responder a esos ataques puede dar la impresión de que lo que dicen es cierto?

K.- No, no creo, porque muchas de las cosas que dicen van en contra de lo que comúnmente consideramos como la verdad. Cuando Kasparov comenzó a hablar, hace dos o tres años, mucha gente pensó que estaba en lo cierto y que todo lo que decía era verdad. Pero ahora sabemos que sólo dice las cosas que le son favorables. Escribe historias muy simpáticas y su conversación también lo es, por supuesto, pero no dice la verdad.

H.M.- ¿Lee usted esas historias?

K.- Sí, he leído algunas. En nuestro país, por ejemplo, ha escrito dos extensos artículos el pasado mes de Enero, uno en un periódico y otro en una revista. En la misma semana escribe artículos controvertidos sobre algún tema importante dando respuestas contradictorias.

H.M.- ¿Da dos respuestas diferentes?

K.- No, no. No da dos respuestas diferentes sino dos posiciones diferentes y una excluye a la otra. Había una cuestión acerca de la inclusión de Zeshkovsky en el equipo olímpico. En el periódico Kasparov dijo que como Zeshkovsky era el campeón soviético lo normal y lo correcto era que jugase en Dubai. En la revista escribió que esto era completamente estúpido porque Zeshkovsky nunca había jugado en una olim-

piada de ajedrez y por tanto era evidente que no podría jugar bien en Dubai.

H.M.- ¿Hace Kasparov lo mismo con usted? ¿Podría decir en una revista que es fantástico y en otra que es terrible?

K.- Sí, pero no tan contradictoriamente. Por ejemplo, después del primer match, ¿por qué estaba tan enfadado con Campomanes y Gligoric? Porque ellos tenían documentos que probaban que no siempre dice la verdad. Se enfadó muchísimo porque la prensa le apoyaba y lo convirtió en su "héroe", pero en esos documentos él no era ningún héroe. Al final del primer match Kasparov quería que continuara, indicando que él estaba listo. Dos días después escribí una carta abierta a Campomanes urgiéndole a terminar el match tan pronto como fuese posible. Gligoric y Kinsley estaban en Moscú y nuestra federación acordó continuar con el match, pero Kasparov desapareció en las montañas durante una semana y nadie pudo ponerse en contacto con él. Guardó silencio. Una semana después reapareció diciendo que ya era demasiado tarde, que las condiciones eran diferentes desde el momento en que habíamos tenido la oportunidad de recuperarnos. Por otra parte, también dijo que quería continuar con el match, pero no quiso mandar una respuesta oficial. Después de mi carta abierta a Campomanes, éste envió un telegrama a Kasparov pidiéndole su opinión. No contestó. Diez días más tarde, el jefe de su delegación mandó un télex indicando que Kasparov no estaba preparado para continuar y que jugaría un nuevo match en otoño.

H.M.- ¿Ha seguido atacándole después del último match?

K.- Sí, eso creo. Le gusta crear sensacionalismo. Es su forma normal de comportarse.

H.M.- ¿Cree usted que Kasparov quiere atacarle personalmente o que quiere crear...?

K.- No, él quiere crear focos de atención sobre sí mismo y lo hace a base de sensacionalismo. Esa es la razón de que diga tantas tonterías. Es sólo para dar motivo de que escriban sobre él.

H.M.- Uno de sus mayores detractores en los últimos diez años ha sido Victor Korchnoi. ¿Quién es para usted Korchnoi?

K.- Un gran jugador de ajedrez. Estuvo en la cumbre desde 1968 hasta 1981. Durante mucho tiempo fue uno de los mejores del mundo, con muchas victorias. Le respeto como jugador aunque no tanto como persona. Creo que su problema personal conmigo era únicamente..., supongo que la gente lo po-



drá comprender, porque durante toda su vida trató de ser el mejor de su grupo, de su generación, y cuando se hizo mejor que Petrosian, Spassky y Tahl, vió que tenía una buena ocasión para convertirse en campeón del mundo. Entonces apareció Fischer, y Korchnoi comprendió que su oportunidad se había desvanecido. Cuando Fischer dejó de jugar, Korchnoi vió de nuevo la luz, todavía era mucho mejor que cualquiera de su generación. Y en ese momento aparecí yo, veinte años más joven, y le derroté, lo cual le sorprendió mucho, y vió cómo su oportunidad de ser campeón volvía a esfumarse. Personalmente entiendo sus problemas tanto en ajedrez como psicológicos.

H.M.- Entonces empezó a atacarle...

K.- Sí, pero no sólo a mí... yo era el mejor jugador soviético, y cuando Korchnoi abandonó el país empezó a atacar a todos los jugadores soviéticos. Desde que estuve en la cumbre fuí el centro de sus ataques. Jugamos dos matches antes de que desertara de la Unión Soviética.

H.M.- ¿Por qué es usted el centro de los ataques de casi todos los ex-jugadores soviéticos? Todos se quejan de que usted les hacía las cosas muy difíciles cuando vivían en la U.R.S.S.

K.- Leí su entrevista con Gulko (JAQUE

nº 207). Nunca tuve ninguna relación con él. Le conozco desde hace mucho tiempo. Jugamos juntos el Campeonato Juvenil de la Unión Soviética en 1965. Ahí fue donde coincidí con él por primera vez. Pero no tuve otra relación en absoluto. Se crea sus propios problemas y no entiendo por qué dice que se los creo yo. En los últimos diez años que vivió en Moscú no me lo encontré nunca, y no quería encontrármelo.

H.M.- En mi entrevista, Gulko decía que usted era la razón de que no le permitieran abandonar la Unión Soviética durante siete años, después de que hubiese pedido permiso para emigrar.

K.- Estaría yo muy contento de ser tan poderoso. (risas)

H.M.- Gulko dice también que usted dejó de hablarle y que aconsejó a otros ajedrecistas que no le trataran.

K.- Nunca le he hablado. Sólo le saludaba si me lo encontraba en una competición, eso era todo. Nunca he tenido una conversación con él.

H.M.- ¿Entonces por qué le acusa, porque era el mejor jugador soviético?

K.- No, también por algunos problemas nacionales. Porque yo soy ruso y no hay muchos rusos, rusos auténticos, que jueguen

al ajedrez... ahora está Sokolov. Gulko es judío y a ellos no les hace gracia que yo sea un buen jugador de ajedrez, como tampoco se la hace a Korchnoi. Sólo veo una razón para todo esto, y odio esa actitud porque para mí es igual si se es judío, inglés, colombiano, ruso o americano. Si juegas buen ajedrez y si eres una buena persona pues entonces eres un buen tipo. Para mí no tiene importancia la diferencia de raza, religión o nacionalidad. Yo juzgo a la gente por cómo son personalmente. Si eres agradable, educado, bueno en el ajedrez —en el caso de un jugador de ajedrez— entonces no presto atención a la nacionalidad o a la religión.

H.M.- ¿Es usted del K.G.B.?

K.- Es muy corriente por parte de la gente decir eso cuando se quiere acusar a alguien de mi país.

H.M.- Recientemente le hice una entrevista a Korchnoi. Por supuesto su nombre salió a relucir muchas veces. Habló sobre un incidente que aconteció en la Unión Soviética durante una partida de dominó donde usted insultó repetidamente a Furman y en la que finalmente fue expulsado del local por el GM Roman Dzidzihashvili. ¿Es cierto?

K.- No recuerdo eso. Dzindzi es uno de los jugadores de ajedrez más talentosos que se han visto en la Unión Soviética en los últimos años. No recuerdo eso en absoluto. Siempre he tenido muy buenas relaciones con Furman y Dzindzi.

H.M.- ¿Cómo es que estuvo jugando a las cartas con Korchnoi durante el torneo de Tilburg?

K.- Porque nos hacía falta un cuarto jugador para el bridge y no había ningún otro.

H.M.- En mi entrevista, Korchnoi dijo que no sabía cómo se sentó a jugar a las cartas con usted, que nunca se perdonaría por haberlo hecho. Dijo que lo sentía.

K.- Quizá porque durante el juego perdió contra todo el mundo. (risas)

H.M.- Dijo también que le odia y que usted es la cosa más baja de la Tierra.

K.- Bueno, es su problema... que se preocupe él.

H.M.- ¿Hay algo que le gustaría hacer, aparte del ajedrez?

K.- Creo que hay un montón de cosas por hacer en ajedrez, incluso aunque no juegues. Puedes escribir, enseñar, ser entrenador... hay mucho campo. Creo que siempre estaré metido en el ajedrez pero por supuesto tengo muchas otras posibilidades.

Ahora soy el presidente de la Fundación Soviética para la Paz, lo cual es una actividad muy importante que requiere mucho tiempo libre. Además hago algún trabajo en la Universidad de Moscú. Me gradué en Economía en la Facultad de la Universidad de Leningrado y ahora estoy colaborando con la Universidad de Moscú. Así que, en general, estoy muy ocupado.

H.M.- ¿Comenta realmente sus propias partidas para el Informator o el New in Chess y hace usted mismo el trabajo teórico?

K.- El trabajo de ajedrez lo hago siempre yo mismo. Tanto si son libros de ajedrez como si son comentarios de partidas.

H.M.- ¿Qué revistas de ajedrez lee?

K.- Me gusta Die Schachwoche de Suiza porque es muy actual. Las revistas más importantes son: New in Chess, Chess Life, Player Chess News, Die Schachwoche, "64" en nuestro país, Informator, el libro del año de New in Chess y Tournament Chess de Inglaterra... así que si tienes todas estas revistas pues tienes toda la información.

H.M.- ¿Se lee realmente todas esas revistas?

K.- Sí, si no estoy jugando hecho una mirada a alguna partida o a las historias.

H.M.- ¿Qué método de estudio recomendaría para un jugador iniciado?

K.- Que no olvide las partidas Clásicas de los antiguos campeones del mundo como Capablanca, Alekhine, Lasker, porque jugaban muy bien y tenían una sensibilidad fantástica para el ajedrez. Por supuesto no dominaban la teoría al nivel que lo hacemos ahora pero no debemos olvidar sus partidas.

H.M.- ¿Cuál fue su primer libro?

K.- Las mejores partidas de Capablanca. A veces la gente compara nuestros estilos como si fuesen similares pero yo creo que son diferentes, aunque desde luego Capablanca influenció mi estilo y mis finales de partida. Creo que no juego del todo mal los finales.



*** LUXEMBURGO**

6 - 14 Junio
 26º Open Internacional
 9 rondas, S.Suizo
 40 jugadas 2.30 h., 16 h.
 Premios:
 60.000, 36.000, 24.000, 15.000
 10.000 f.lux. etc.
 Inscripciones e información:
RENE RECKING
 B.p. 110
 L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)
 Tfno. (00352) 80.35.65

*** ANDORRA**

13 - 21 Junio
 5º Open Internacional
 Premios:
 160.000, 125.000, 95.000, 75.000 etc.
 Inscripciones e información:
CENTRE D'ESCACS D'ANDORRA
 Av. Meritxell, 42
 ANDORRA LA VELLA (Andorra)

*** ST.WENDEL-WINTERBACH (Suiza)**

17 - 21 Junio
 3º Open Int. Nord-Saar
 7 rondas, S.Suizo
 Premios: 5.000 DM, 1º 2.000, 2º 1.200 etc.
ROLAND MULLER
 Brunnestr. 4
 6690 ST. WENDEL-WINTERBACH (Suiza)
 Tfno. (06851) 6402 ó 6800

*** SESTAO (Vizcaya)**

Torneo Semirrápidas de San Pedro
 26, 27 y 28 Junio
 Coincide con el Torneo Grandes Maestros
 Con la participación de Karpov, Sokolov,
 Chiburdanidze, Short ...
 Información: 441-00.95 - Agustín Madariaga
 495.82.56 - Juan Viqueira

*** VALLE DE BENASQUE (Huesca)**

3 - 12 Julio
 7º Open Internacional
 9 rondas, S.Suizo
 Dirigido para normas
 Premios: (675.000 total)
 1º 150.000, 2º 110.000, 3º 90.000,
 4º 75.000, etc. 20º 10.000
 Inscripciones: 2.500 pts., Elo Int. grat.
 Fecha límite: 30 Junio
CENTRO DE INICIATIVAS TURISTICAS
 Apartado nº 8
 22440 BENASQUE (Huesca)
 Tfno. (974) 55.12.37 (mañana)
 55.10.98
 55.12.89 (19 a 21 h.)

*** BIEL (Suiza)**

15 - 31 Julio (diversos torneos)
 20º Festival Internacional
 Torneo de Maestro (MTO) 19 - 31 Julio
 11 rondas, S.Suizo
 Sesiones de juego 16 h. - 22 h.
 Aplazamientos 10 h. - 14 h.
 Premios: 8.000, 5.000, 4.000 Fr. etc.
 Inscripciones: 150 Fr. (incluía entrada
 torneo Grandes Maestros) GM y MI gratuito
 Torneo Principal (HTO) 20 - 30 Julio
 10 rondas, S.Suizo
 Premios: 2.500, 1.500, 1.200 Fr. etc.
 Inscripciones: 120 Fr. (incluida entrada
 torneo Grandes Maestros)
HANS SURI
 Case Postale 1105
 CH-2501 BIENNE (Suiza)
 Tfnos. 032.53.40.40
 032.22.75.75 (Oficina de Turismo)

*** MARTIGNY (Suiza)**

2 - 11 Agosto
 3º Open Internacional
 9 rondas, S.Suizo
 60 jugadas 3 h., 20 h.
 Premios: 3.000, 2.000, 1.500, 750 Fs. etc.
 Inscripciones: 100 Fs.
 Juniors, 50 Fs. (GM y MI gratuito)
 Dirigido para normas y Elo FIDE
OPEN INTERNACIONAL DE MARTIGNY
 Case Postale 380
 CH-1920 MARTIGNY (Suiza)
 Tfno. (026) 2.49.76 (18 h. a 19 h.)

*** AMSTERDAM (Holanda)**

2 - 13 Agosto
 6º Festival OHRA
 (varios torneos, por niveles)
 7 rondas, S.Suizo
Mrs. VAN DER WAL
 Slauerhofflaan 29
 1422 CM UITHOORN (Holanda)
 Tfno. (02975) 6.34.26

*** BADALONA (Barcelona)**

3 - 11 Agosto
 9 rondas, S.Suizo
 Premios: 135.000, 100.000, 70.000, etc.
 Inscripciones: 2.400 pts. hasta 1/8
CLUB ESCACS SAN JOSEP BADALONA
 Plaça Dr. Rifé, s/n
 08912 BADALONA (Barcelona)
 Tfnos. (93) 388.51.54 - Sr. Andreu Puche
 388.44.86 - Sr. A.Castella



MAJORICA

Joyas y Perlas