

JAJUE

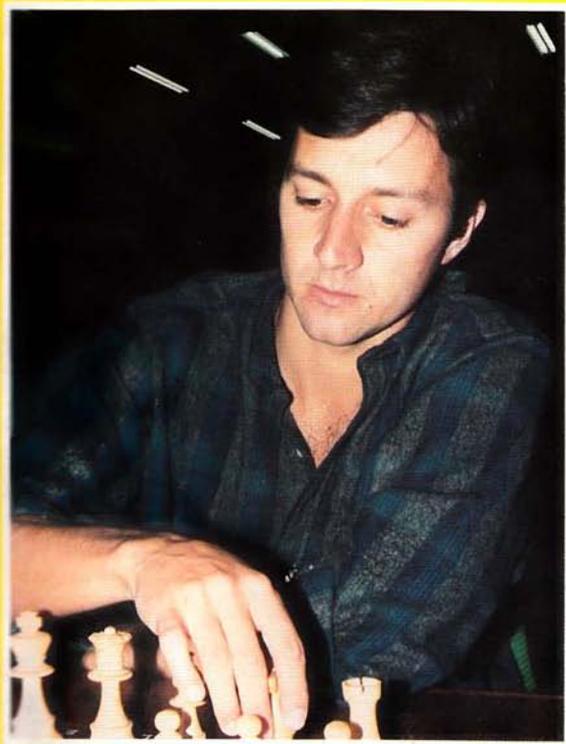
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 213

1 MARZO 1987

225 PTAS.



M.I. ANTONIO ANTUNES

- COPA EUROPEA DE CLUBS.
- REGGIO EMILIA
- PARIS
- GINEBRA
- LAS PALMAS

- Nueva Lista Elo - "Memorial José María González" - La solución hallada - Posicionamiento de los "micros" de ajedrez (y 2).



NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

CONSTELLATION FORTE



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO *
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación posicional con conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Microprocesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **doble reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización de aperturas**.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. Mate **hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

Precio: 86.850 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.

Constellation Quattro

OTRA GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: 47.350 Ptas.
Adaptador: 2.100 Ptas.



Editor: Pablo Aguilera.
Director Técnico: Antonio Gude
Secretaría: M.º Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,
L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslon, B. Espuny, J.L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J.C. Gil Reguera, M. Gómez,
J.M. Gutiérrez, Z. Ilıc, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J.M. Lanz Calavia,
J.M. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milán,
R. Montecatini, B. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramirez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
M. Tal, M. Tamur, E. Tatai, F. Urias,
B. Wexler, I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S. A. CAISA
Reina, 39. Tel.: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
España: 4.400,- ptas.
Extranjero: \$ 36,- USA
Vía Aérea: \$ 45,- USA
Ejemplar suelto: 225,- ptas.

sumario

1 de Marzo de 1987

Año XVII - Número 213

EDITORIAL	105
RIBLI, VENCEDOR EN REGGIO EMILIA, Franco Zani- notto	106
PARIS: GULKO SE IMPUSO CON CLARIDAD, Denis Teyssou	109
EL TSSKA, CAMPEON DE EUROPA DE CLUBS, S.Maka- rychev	112
VENCIO NUNN EN GINEBRA, Enrique García	119
NUEVA LISTA ELO	122
MOROVIC CLARO VENCEDOR EN LAS PALMAS	123
GALLEGO GANO EN EL "MEMORIAL J.M.º GONZALEZ", Luisma Fernández	126
COMENTA J.C. HERNANDO	130
LA SOLUCION HALLADA, J. Estrin	131
EL POSICIONAMIENTO DE LOS MICROS DE AJEDREZ (y 2), Amador Cuesta	135

*** *** *** ***

editorial

Estamos en la ya habitual inflación de torneos a que nos somete la actividad internacional. No es motivo de queja sino de satisfacción, por más que nos obligue a dosificar las páginas de JAQUE y dejar aplazadas algunas crónicas. Tenemos, aun pendiente de cubrir, la información relativa a Wijk aan Zee y Hastings, entre otros, torneos del máximo relieve y que ofreceremos en nuestro próximo número. Claro está que, para entonces, ya andará acuciándonos el suceso ajedrecístico capital en esas fechas: el match Karpov-Sokolov.

Cuando el lector reciba este ejemplar, algunas partidas se habrán disputado ya en Linares, ciudad que vive y goza de la preferente atención de todos los aficionados del mundo. Saludamos y felicitamos a los artífices de este previo éxito.

RIBLI VENCEDOR EN REGGIO EMILIA

FRANCO ZANINOTTO

REGGIO EMILIA 1986 "A"			**										Cat. 14 (2579)		GM-6
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	RIBLI	2585	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6,5
2.	HORT	2545	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6
3.	CHERNIN	2565	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
4.	SPASSKY	2620	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6
5.	SMYSLOV	2555	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6
6.	NOGUEIRAS	2570	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	5,5
7.	PORTISCH	2605	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1	1/2	0	1/2	5,5
8.	VELIMIROVIC	2570	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1/2	1/2	5,5
9.	BELIAVSKY	2585	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	■	1/2	1/2	1/2	5,5
10.	ANDERSSON	2600	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	5
11.	SUBA	2580	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	■	1/2	4,5
12.	VAN DER WIEL	2570	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	4

Foto: Gregorio Hernández



G.M. Zoltan Ribli

Con el patrocinio de un banco local, el MI Enrico Paoli organizó dos torneos internacionales entre el 27 de Diciembre de 1986 y el 8 de Enero de 1987. Estos torneos tuvieron lugar en el teatro Ariosto de Reggio Emilia.

El torneo "A" de categoría 14 fue ganado por el GM húngaro Zoltan Ribli, mientras que el torneo "B" (un Open de 24 jugadores) fue ganado por el checo Beil.

Sigue crónica del torneo principal.

RONDAS 1-3

Después de tres partidas, dos de los favoritos, Beliavsky (derrotado por Ribli y Portisch) y Andersson (vencido por Chernin y Portisch) sólo contaban con medio punto y no podrían recuperarse más. Portisch, con 2,5 lidera la clasificación en solitario. Fue bonito el remate de Ribli ante Beliavsky:

RIBLI	BELIAVSKY
Gambito Dama, Ortodoxa	

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A A2R
5.A5C P3TR 6.Ax C Ax A 7.P3R 0-0 8.D2A C3T
9.P3TD PxP 10.AxP P4A 11.T1D PxP 12.CxP
A2D 13.A2T D2R 14.P4TR Ax C 15.TxA TR1D 16.

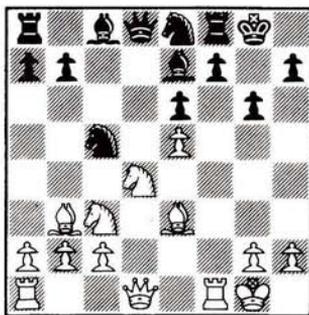
0-0 A3A 17.TR1D TxT 18.TxT T1D 19.A1C P3CR
 20.D1D TxT 21.DxT D4A 22.D6A C2A 23.D8D+
 C1R 24.A4R D3D 25.D8A R1A 26.AxA DxA 27.
 DxD PxP 28.R1A R2R 29.R2R P4AR 30.R3D P4C
 31.PxP PxP 32.P4R R3D 33.PxP PxP 34.C2R
 R4D 35.C3A+ R3D 36.P4CD C3A 37.R4D C4T 38.
 C2R C2C 39.R4A P5A 40.C4D P3T 41.P3A C1R
 42.C2R C3A 43.C3A P5C 44.R4D PxP 45.PxP
 C2D 46.C4R+ R2A 47.C5A C3A 48.CxP+ R3C 49.
 C5A C4D 50.C4T+ R3T 51.C3A C6R 52.R4R C7A
 53.C1C (1 - 0)

RONDAS 4-6

Portisch hace tres tablas, pero se mantiene en primer lugar, ya que, entre otras cosas, 15 de las 18 partidas de estas rondas finalizan en empate. Sólo Smyslov, Andersson y Velimirovic consiguen vencer a Van der Wiel, Nogueiras y Suba, respectivamente.

VELIMIROVIC SUBA
 Siciliana, Scheveningen

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A PxP
 5.CxP P3R 6.A4AD A2R 7.A3C C3T 8.P4A C4A
 9.0-0 0-0 10.P5R PxP 11.PxP C1R 12.A3R
 P3CR



13.C6A PxP 14.DxD AxD 15.AxC A3C 16.C4T
 AxA+ 17.CxA T1C 18.T4A C2A 19.P4A C3T 20.
 C4R P4AD 21.T1D T2C 22.T2A T2A 23.A4T C1C
 24.C6A+ R1T 25.T3A A2C 26.T3TR P4TR 27.
 T1-3D T1-1A 28.P4CR A3A 29.PxP P4C 30.A2A
 C2D 31.TxC TxT 32.CxT AxC 33.P6T A3A 34.
 R2A P4A 35.PxPa.p. T1A 36.P7T TxP+ 37.R3R
 T8A 38.T6T T8R+ 39.R2D T4R 40.T3T (1 - 0)

ANDERSSON NOGUEIRAS
 Reti

1.C3AR P4D 2.P3CR P3CD 3.A2C A2C 4.0-0 P3R

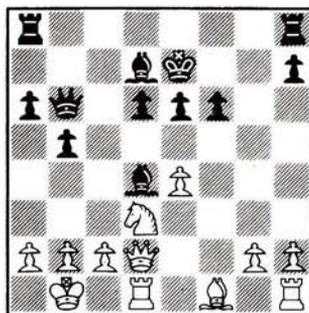
5.P4D C3AR 6.P4A PxP 7.D4T+ CD2D 8.A5C P4A
 9.AxC PCxA 10.DxPA A2C 11.C3A 0-0 12.TR1D
 PxP 13.DxPD A3A 14.D3R T1A 15.C4D AxA 16.
 RxA P3TD 17.TD1A P4A 18.C3A T2A 19.C4TD
 D1C 20.D3D. P4C 21.TxT DxT 22.DxC DxD 23.
 TxD PxP 24.T7C A3A 25.T4C P6T 26.PxP T1A
 27.P3R T7A 28.T4T TxPT 29.TxP A2R 30.P4TD
 A4A 31.R1A T8T+ 32.R2C T7T 33.C4D AxC 34.
 PxA T7D 35.T6D R1A 36.P5T R2R 37.T6C TxPD
 38.P6T T5TD 39.T7C+ R3A 40.P7T T6T 41.R1A
 R3C 42.R2R P5A 43.PxP P3A 44.R2D R4A 45.
 TxP RxP 46.T7CR P4A 47.P4T R4R 48.P5T
 (1 - 0)

RONDAS 7-9

Portisch pierde con Nogueiras y es alcanzado por Hort, Smyslov y Chernin, todos con 5 puntos. Ribli, que vence a Suba y hace dos tablas, se encarama al primer puesto, con 5,5.

BELIAVSKY VAN DER WIEL
 Siciliana, Richter-Rauzer

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.0-0-0
 A2D 9.P4A P4C 10.AxC PxA 11.P5A CxC 12.DxC
 A3T+ 13.R1C A5A 14.PxP PxP 15.C2R A4R 16.
 D2D D3C 17.C4A R2R 18.C3D A5D



19.P5R PDxP 20.CxP A1R 21.C3A A6R 22.D1R
 A7A 23.D2D A6R 24.D4C+ D4C 25.D4C A2A 26.
 A3D TD1D 27.TR1R P4TR 28.D4R A7A 29.T2R
 TR1C 30.T1-1AR A5D 31.CxA DxC 32.D7C+ T2D
 33.DxPT T4C 34.P3TD T3D 35.D7C+ R1A 36.T4R
 D4D 37.DxD PxP 38.T2R P5D 39.P3CD A1R 40.
 T4A T5C 41.T5A P5T 42.AxP A3C 43.T5A A5R
 44.A3D AxP 45.T8A+ R2A 46.T7A+ R1A 47.
 T2-7R A4D 48.T7TR T1D 49.T8T+ (1 - 0)

SUBA RIBLI
 Catalana

1.P4AD C3AR 2.P3CR P3R 3.A2C P4D 4.C3AR

PxP 5.D2A CD2D 6.0-0 C3C 7.C3T AxC 8.PxA
 A2D 9.C5R A5T 10.D3A CR4D 11.D4D A4C 12.
 T1C P3TD 13.P4TD CxP 14.A3TD P4AD 15.AxP
 CxA 16.DxC T1AD 17.D4D P3A 18.C3A 0-0 19.
 P4TD AxP 20.TxP A3A 21.T7T A4C 22.D4C C2A
 23.C4D D3D 24.T1T T2A 25.P3R T1C 26.T1C
 P4A 27.D4T P4R 28.CxA PxC 29.A1A T1-1AR
 30.T2T P3C 31.D6T T1D 32.P4T P5A 33.PxP
 PxP 34.TxP (0 - 1)

ULTIMAS RONDAS

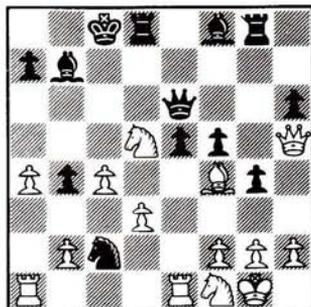
Hay que destacar la victoria de Spassky ante Van der Wiel en la penúltima ronda, mientras que la derrota de Portisch ante Suba en la ronda final deja a Ribli como vencedor en solitario del torneo.

VAN DER WIEL SPASSKY
 Dos Caballos

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.C5C P4D
 5.PxP C4TD 6.A5C+ P3A 7.PxP PxP 8.D3A P3TR
 9.C4R C4D 10.C1-3A PxA 11.CxC A2C 12.C3R
 D2D 13.0-0 C3A 14.P3D 0-0-0 15.P3A P3C 16.
 P4TD P5C 17.C6A D3R 18.C6-5D P4A 19.P4A
 C5D 20.D3T P4C 21.T1R T1C 22.D5T P5C 23.
 C1A C7A 24.A4A

** Diagrama **

24. ... CxTD 25.TxP D3C 26.T7R T2D 27.T8R+
 T1D 28.T7R TxC 29.T7A+ R1D 30.D4T+ R1R 31.
 PxT T2C 32.C3R C6C 33.P3T C5D 34.R1A TxT



35.AxT A2R 36.D3C P5A 37.DxPC DxP+ 38.R1C
 PxC (0 - 1)

En el torneo "B" los primeros clasificados fueron: 1º BEIL (Checoslovaquia) 8 (de 11); 2º/3º Anceschi (Italia) y Bertok (Yugoslavia) 7,5; 4º/5º Bukal y S.Pavlovic (Yugoslavia) 7, etc.

VEGH ANCESCHI
 Gambito Dama, Eslava

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A
 P3TD 5.D2A P3CR 6.A5C A2C 7.AxC PxA 8.PxP
 PxP 9.CxP C3A 10.P4R 0-0 11.C3A P4A 12.
 0-0-0 PxP 13.CxP A4A 14.A3D C5C 15.D3C
 CxA+ 16.DxC D4D 17.C3A TD1A 18.R2D A3T+
 19.R1R TR1R+ 20.C5R TxC+ (0 - 1)

¡NOVEDAD!

CAMPEONATO USA 1986

- Boletín completo del Torneo.
- 120 Partidas
- Resultados por rondas
- Numerosos diagramas

Edita: CAISA
 C/ Reina, 39
 28004 MADRID
 Tfno. (91) 521.20.08

PVP: 450,- ptas.

¡NOVEDAD!



Traducción de Antonio Gude

MIS 60 MEMORABLES PARTIDAS
 Bobby Fischer

Nº 27. Colección Club de Ajedrez
 PVP: 955,- Ptas.

GULKO SE IMPUSO CON CLARIDAD

DENIS TEYSSOU, exclusiva para JAQUE

CLICHY * 27/12/86-4/1/87			***										Cat. 10 (2487) GM-6	
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	S.B.
1.	GULKO (Isr)	2520	■	½	½	1	½	1	½	1	½	1	6,5	
2.	DLUGY (USA)	2500	½	■	½	½	1	½	½	½	½	1	5,5	23,50
3.	MARJANOVIC (Yug)	2515	½	½	■	0	½	½	1	1	½	1	5,5	22,50
4.	FEDOROWICZ (USA)	2525	0	½	1	■	½	½	1	1	½	½	5	
5.	RENET (Fra)	2480	½	½	½	½	■	0	½	1	½	½	4,5	19,75
6.	POPOVIC (Yug)	2540	0	0	½	½	1	■	½	1	½	½	4,5	18,25
7.	KOUATLY (Fra)	2430	½	½	0	0	½	½	■	0	1	½	4	
8.	HAIK (Fra)	2450	0	0	0	0	0	0	1	■	1	1	3,5	
9.	FLEAR (Ing)	2505	½	½	½	½	½	½	0	0	■	0	3	15,75
10.	MIRALLES (Fra)	2410	0	0	0	½	½	½	½	0	1	■	3	12,00

El joven club de Clichy (en las afueras de París) campeón por equipos de Francia en la temporada 1984/85, logró organizar con éxito su primer festival internacional de ajedrez del 26 de Diciembre al 4 de Enero. La generosidad de la casa de informática "Ol Informatique" y el Excmo. Ayuntamiento de la ciudad, pusieron en marcha nada menos que tres torneos: un categoría X con la participación del ex-soviético Boris Gulko, los GMs americanos Dlugy y Fedorowicz, los GMs yugoslavos Marjanovic y Popovic, el MI inglés Flear y los cuatro MIs franceses Renet, Haik, Kouatly y Miralles; un open internacional donde el francés J.P.Boudre logró su primera norma de MI y el maestro internacional yugoslavo Ilic la victoria final; y por fin un torneo modalidad Scheveningen entre hombres y computadoras, donde los "humanos" vencieron por 20,5-15,5 a los Fidelity y otros Mephisto.

En su segunda aparición en Francia, tras su salida de la URSS, en mayo del 86, Boris Gulko demostró una vez más su gran clase, llevando la cabeza del torneo desde la 5ª ronda y ganar con medio-punto sobre la norma de GM y un punto delante de sus máximos seguidores, los GMs Dlugy y Marjanovic.

El norteamericano Dlugy jugó de forma muy segura, mientras que Marjanovic se recuperó bien de un pinchazo en la 2ª ronda, Fedorowicz se contentó con +1. El local del club de Clichy, Olivier Renet, fue el

mejor francés, consiguiendo el 50%, al igual que el GM Popovic, que acreditado con el mejor Elo del torneo (2540), debió contentarse con un modesto resultado. Kouatly, que suele hacer actuaciones regulares en estos torneos, obtuvo un honorable resultado; Haik fue el más irregular, pero también el más combativo (+3 -5 =1), probablemente mal preparado en las aperturas, jugó el todo por el todo (tiene ya una norma de GM en el Cto. del mundo por equipos en Lucerna 1985) con planteos originales (ver su partida contra su compatriota Kouatly). Muy mal la actuación del inglés Flear, que probablemente se había planteado luchar por la norma de GM, pensando en las tablas con los GM y ganar a tres franceses; efectivamente hizo tablas con los GM, pero ya en suelo francés le salió el tiro por la culata y perdió contra los galos. Todavía no ha recuperado el "feeling" que le hizo ganar el GLC en Londres el año pasado. Cierra la tabla el benjamín del torneo Miralles, empezó bien, pero en la 5ª ronda se vió apaleado de manos del GM Marjanovic, hecho del cual es prácticamente imposible recuperarse psicológicamente en un torneo cerrado.

GULKO	POPOVIC
Catalana	

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3R 3.C3AR A5C 4.P3CR
0-0 5.A2C P4D 6.P4D PxP 7.0-0 C3A

También es jugable y quizás mejor 7... CD2D!? 8.D2A P4A 9.T1D PXP 10.TXP A4A 11. TXP P4C! 12.CxP D3C 13.CR4D C4D 14.P4C AxC 15.CxA C4R 16.AxC PxA 17.T5A DXP 18.D3A DxD con igualdad, Gulko/Barlov, Sochi'85; ó 7... A2D 8.C5R A3A 9.P4R AxC 10.CxA CxC 11.PxA P4R 12.P5D C4T 13.A3T T1R 14.A4C P3C 15.AxC PxA 16.D4T D3D +=, Horvath/K. Georgiev, Szirak'85.

8.P3TD

¡Novedad! En esta posición se juega:

- 8.D4T C4D 9.D2A A2R 10.T1D T1C 11.P4R CD5C 12.D2D CR3A 13.C5R P4A 14.P5D PXP 15. PXP C1R 16.CxP A5C 17.T1R ±, de Firmian/Ku drin, Campeonato USA'85.
 - 8.T1R C4D (también es posible 8... A3D u 8... T1C) 9.D2A A2R 10.C4R P4CD
 - 11.P3TD C4T?! 12.C4-5C P4AR 13.P4R C6C 14.PxC CxT 15.D2R C6C 16.A4A! AxC? 17.CxA PXP 18.D5T P3TR 19.D6C PxC 20.A5R, 1-0, Gulko/Lputian, Sochi'85.
 - 11.C4-5C P4AR?! (P3CR) 12.P3TD P3TR 13.C3T C3A 14.P4T! ±, Bradford/Peters Cto. USA'80.
 - 8.A5C P3TR 9.AxC DxC 10.P3R T1C 11.C2D C4T 12.D2A D2R 13.P3TD A3D 14.CD4R P4C 15. P4TD A2D 16.PXP TXP 17.C3AD C6C 18.CxT CxT 19.DxP AxC 20.DxA C7A =, Halifman/M.Gurevich, Cto. URSS'86.

8. ... A2R 9.P4R C4TD 10.A4A P3A 11.D2R P4CD

Mientras las negras intentan conservar un peón de ventaja, las blancas controlan el centro y sus piezas se colocan para el ataque en el flanco de rey, así mismo el C4T de las negras está fuera de juego.

12.TD1D

Para apoyar el avance del peón pasado en caso de que las negras intenten librarse mediante la ruptura P4AD.

12. ... A2C 13.TR1R P3TD 14.C5R T1R?!

Las negras intentan librarse con P4AD, a este efecto esperan ejercer presión sobre la columna de rey después de un cambio de peón en 4D, este plan tiene el defecto de debilitar el flanco de rey, en particular la casilla 2AR, algo que Boris Gulko va a aprovechar de inmediato.

15.A3T!?

Incrementando la presión sobre 6R con posibilidades de sacrificio en 7AR.

15. ... A1AR 16.D3A! D2R

Defendiendo 2AR.

17.P4CR!

Seguido de P5CR cazando el caballo ne-

gro del control de 4D y de la defensa del enroque.

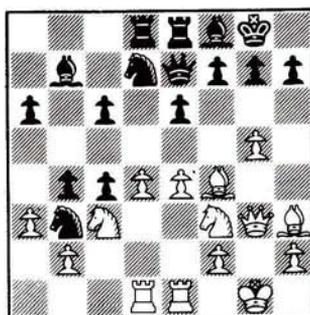
17. ... TD1D?!

Un plan de defensa más interesante era TR1D seguido de C1R, en la partida, la falta de coordinación de las piezas negras, particularmente la dama encerrada entre sus propias piezas, contribuirán a la derrota.

18.P5C C2D 19.D3C C6C

Las negras tienen problemas, si 19... C3C conteniendo el avance P5D 20.C4C! seguido de T3R con ataque.

20.C3A P5C?



20... C3C era necesario para impedir P5D.

21.P5D!

Amenazando P6D ganando la dama.

21. ... PAXP 22.PXP C3C

Si 22... D4A 23.PxPC DxPC 24.PXP +-.

23.P6D D2D 24.PXP D1A 25.P6C!!

Liberando la casilla 5CR para una pieza.

25. ... P3A

Única. Si 25... PAXP 26.C5C y el peón 6R cae +-; 25... PTXP 26.C5C D3A 27.P3A seguido de D4T +-.

26.PXP+ RXP 27.C4R D2D 28.C4-5C PxC

Forzado. 28... R1C 29.CxP +-.

29.CxP+ R1C 30.D4T P3C 31.A5R A2C 32.AxP TxA 33.D7+ (1-0)

33... R1A 34.AxA seguido de mate o ganancia de la dama.



G.M. Boris Gulko

DLUGY POPOVIC
India de Dama

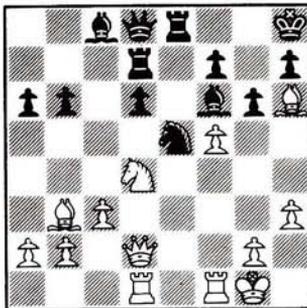
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.D4T P4A 6.A2C A2C 7.PxP AxP 8.0-0
0-0 9.C3A A2R 10.A4A C3T 11.TD1D D1A 12.
C5CD C5R 13.C2D C3-4A 14.D2A P3TD 15.CxC
PxP 16.A6D AxP 17.ARxA CxA 18.AxA T1R 19.
DxC TxP 20.PxP TxP 21.D4CD T1R 22.T6D D4A
23.DxD PxP 24.T1A T1D 25.P4CD P5A 26.TxPA
R1A 27.T6T T7D 28.P6C T1C 29.T8T (1 - 0)

GULKO FEDOROWICZ
Nimzoindia

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3CR
P4AD 5.C3AR PxP 6.CxP 0-0 7.D3C A4A 8.A3R
D2R 9.A2C C3A 10.T1D C5CR 11.CxC PCxC 12.
AxP DxP 13.C4R D4TD+ 14.D3A DxD+ 15.CxD
T1C 16.P3C P4D 17.0-0 A3T 18.C4T PxP 19.
C5A A1A 20.T4D C3A 21.TxP C4D 22.T1-1A T1R
23.T4T T1T 24.T5T R1A 25.T4A T1D 26.A3A
C2R 27.T1-4TD P4R 28.R2C P4A 29.P4R P5A
30.TxP TxT 31.TxT P4CR 32.P3TR T7D 33.P4TD
R2A 34.P5T R3A 35.P6T T7T 36.A4C AxP 37.
PxP PxP 38.RxP T4T 39.C7D R3R 40.C8A R2A
41.CxP T6T 42.CxP R3A 43.C7T R3R 44.C8A
R2A 45.C7D TxP 46.P3A T4C 47.T7C (1 - 0)

POPOVIC RENET
Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3CR 6.A4AD A2C 7.P3TR 0-0 8.A3C
P3TD 9.0-0 P3C 10.C5D P3TR 11.CxC+ AxP 12.
A6T T1R 13.P4AR C2D 14.P5A C4R 15.D2D T2T
16.TD1D R1T 17.P3A PRxP 18.PxP T2D



19.PxP PTxP 20.TxP DxT 21.T1AR D5T 22.A5C
D6C 23.A6A+ R2T 24.T4A P4C 25.C2R PxT 26.
CxP PxP 27.D5C (1 - 0)

MIRALLES MARJANOVIC
Gambito Dama, Tarrasch

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P4AD 4.P3R
C3AR 5.C3A C3A 6.P3TD P3TD 7.PxPA AxP 8.
P4CD A2T 9.A2C 0-0 10.D2A D2R 11.T1D T1D
12.P5CD PxPC 13.PxPD PxP 14.CxPC A3C 15.
A3D A5T 16.R1A C5R 17.C1R P3TR 18.D2R C4R
19.P3AR C4A 20.A1C C5A 21.A1A A2D 22.C4D
C5T 23.T3D P3CR 24.A2T TD1A 25.C1-2A C6A
26.TxC AxT 27.R2A A5T 28.P4C T2A 29.P4T
T1-1AD 30.P5T AxP 31.CxA P4CR 32.T1D D4R
33.R2C A2C 34.TxP DxT 35.AxA CxA (0 - 1)



Copa de Europa de Clubs: el TSSKA, Campeón de Europa

¡PARTICIPAR Y VENCER!

GM SERGUEI MAKARYCHEV

Traducción española autorizada en exclusiva para JAQUE por la VAAP

En la Final de la Copa de Europa se enfrentaron dos equipos soviéticos, el TSSKA (Club Deportivo del Ejército) y el TRUD (equipo de los Sindicatos).

El camino de ambos clubs hasta este duelo en la cumbre no fue fácil. El TSSKA eliminó al BAYERN MUNICH (Alemania Federal) 8-4, al MATANKILLA (Finlandia) 11-1, al EINDHOVEN (Holanda) 8,5-3,5 y al ANDERLECHT (Bélgica) 8-4. El TRUD, por su parte, venció al BOSNIA (Yugoslavia) 7-5, al CLICHY (Francia) 8-4, al FREDERICKSBERG (Dinamarca) 10-2, y al ROCKADEN (Suecia) 9-3.

Así llegamos a la Final, disputada a doble match, en el Club Central de Moscú.

campeones. Al comienzo de la competición, las posibilidades de ambos equipos, a ojos de la mayoría de los expertos, eran aproximadamente iguales. En la lista inicial de formación figuran, por Trud: ocho grandes maestros: Beliavsky, Tahl, Romanishin, Mihalchishin, Dorfman, Kuzmin, Zeshkovsky y Bagirov, mientras que por el TSSKA se relacionaban siete: Karpov, Yusupov, Tukmakov, Lputian, Makarychev, Geller y Vasniukov. Por primera vez en la historia del Campeonato el equipo de las Fuerzas Armadas fue encabezado por el ex-campeón del mundo Anatoly Karpov, lo cual concedía a este equipo una cierta supremacía.

El ajedrez es un deporte individual, por eso a mucha gente le asombra escuchar, en relación con las competiciones por equipos, términos deportivos tales como "compañerismo", "unión", etc., ya que es imposible "pasar la pelota" al compañero. ¿Para qué, entonces, arar en el mar? ¿Es acaso la fortaleza de un equipo igual a la suma del potencial de los ajedrecistas que lo componen? Por desgracia, la práctica desmiente por completo esta hipótesis tan lógica a primera vista. La trayectoria de las actuaciones de los militares en las competiciones de la URSS está repleta de ejemplos. Así, en 1978 y 1980 formaciones absolutamente estelares de los favoritos indiscutibles sólo con gran dificultad conseguían alcanzar un modesto tercer puesto...

Los representantes de TRUD, y a pesar de un acuerdo inicial, se negaron a facilitar la lista oficial de sus componentes hasta última hora. La causa de un comportamiento tan misterioso por parte de los deportistas de los Sindicatos resultó ser extremadamente sencilla: los GM Mihalchishin y Dorfman, aun en la víspera se hallaban disputando el torneo internacional de Minsk y no pudieron llegar sino cuando el match estaba a punto de iniciarse. Merece una sincera admiración la abnegación

Primer Match

TSSKA	4½-1½	TRUD
Karpov	1-0	Beliavsky
Yusupov	1-0	Tahl
Tukmakov	½-½	Romanishin
Lputian	½-½	Dorfman
Malaniuk	½-½	Kuzmin
Vladimirov	1-0	Zeshkovsky

Segundo Match

TSSKA	4-2	TRUD
Karpov	½-½	Beliavsky
Yusupov	½-½	Romanishin
Tukmakov	1-0	Mihalchishin
Lputian	1-0	Dorfman
Malaniuk	½-½	Kuzmin
Vladimirov	½-½	Zeshkovsky

Así pues, el equipo de las Fuerzas Armadas conquista por primera vez la prestigiosa Copa de Europa, al imponerse por el tanteo global 8,5-3,5 a los anteriores

de estos ajedrecistas, que se apresuraron a ponerse al servicio de todo el equipo, comprometiéndose con ello su propio rendimiento personal. Pero también vale la pena hablar de sus adversarios, tres de los cuales rehusaron participar en atractivos torneos individuales, en la esperanza de poder ser útiles a su equipo.

El club del Ejército, con un "amplio banquillo" inscribió en la lista preliminar, además de los GM ya citados, a jugadores del calibre de Malaniuk, Vladimirov, Jaritonov, Vizhmanavin y Ermolinsky, lo que le permitía un amplio margen de maniobra. La formación que finalmente defendió sus colores no parece haber sido la más interesante, pero sí el más combativo, y, objetivamente hablando, el más fuerte el 10 de Diciembre de 1986.

El primer día de juego el encuentro se desarrolló felizmente para el equipo, pues tan sólo en el cuarto tablero se vio forzado a realizar una penosa defensa, mientras que tanto Karpov como Vladimirov pronto conseguían clara ventaja. El maestro internacional de Alma-Atá había ganado 10 partidas seguidas en diversos equipos de las Fuerzas Armadas, y con sus 2562 puntos Elo (URSS) no experimentó la menor inhibición ante el actual campeón de la URSS.

ZESHKOVSKY VLADIMIROV
Defensa Petrov

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C4A CxP 5.P3D?!

La idea del maestro moscovita Serguei Smagin consiste en 5.P4D P4D 6.C3R, lo cual no es tan inofensivo como a primera vista pudiera parecer. El GM de Krasnodar, sin embargo, seguramente quería evitar toda línea teórica. Al final de la partida, Vladimirov bromeaba diciendo que la dudosa "solución" del adversario fue provocada por el activo intercambio de opiniones, antes del comienzo de la partida, entre el futuro ganador y el autor de estas líneas. Sin atentar contra tan halagüeña hipótesis para mí, hay que señalar que Zeshkovsky tenía motivos para sentirse turbado, pues la enorme experiencia analítica acumulada por Vladimirov en los últimos años es del dominio público. Sea como fuere, las blancas, perdiendo el ritmo, se convierten en "negras", comenzando estas últimas una lucha activa por conseguir ventaja en la apertura.

5. ... C3AR 6.P4D P4D 7.C3R

Si el caballo regresa a 5R se podía haber llegado a la conocida posición teórica

que resulta después de 7.C5R A3D 8.C3AD 0-0 9.A5CR P4A 10.C3A, donde las blancas tienen buenas posibilidades de igualar.

7. ... P4A!

Como demostró la práctica en los últimos años, el peón dama aislado constituye, en semejantes estructuras, más una fuerza que una debilidad. En relación con esto, la posición del caballo en 3R es particularmente desfavorable.

8.A5C+ C3A 9.0-0 A3R!

Un eslabón necesario del plan, relacionado con el ulterior avance P4-5AD.

10.P3CD A2R 11.A3T PxP 12.AxC+

Obligado, ya que si 12.AxR?, 12... RxR! 13.AxC PxR! 14.AxPC PxP+, y tras 15... T1CD, 16... D3C y 17... C5R (ó 17.C5C) las negras obtendrían ventaja.

12. ... PxA 13.AxA DxA 14.DxP 0-0 15.C2D P4TD 16.TR1R D2T 17.D4TR

El final sería muy favorable a las negras.

17. ... P3T

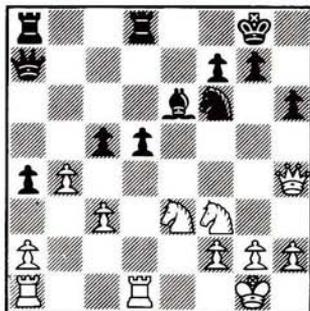
Abriendo la clásica "ventanita", que en esta ocasión permitió la victoria. Por otra parte, la lucha tiene ahora un carácter exclusivamente posicional y la pequeña ventaja de que disfrutan sólo puede ser conservada por las negras a base de un preciso juego de restricción.

18.P3AD TR1D 19.C3A P4A 20.TR1D

Las blancas no desean debilitar el PTD. Sin embargo, de este modo se permite la ruptura programada por las negras, lo que permite un pequeño golpe de efecto difícil de prever.

20. ... P5T! 21.P4CD

Objetivamente, era mejor jugar la TD a 1CD, pero no fue para eso para lo que se jugó TR1D.

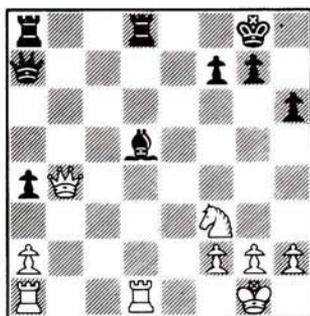




G.M. Vladimir Tukmakov, recoge el trofeo

21. ... P5D! 22.PAxP PxPC 23.P5D CxP 24. CxC AxC 25.DxPC

AHORA parecía imponerse 25... AxC, lo que sin duda esperaba Zeshkovsky, después de lo cual no resultaría fácil a las negras imponer su pequeña ventaja posicional, pero ...



25. ... AxP!!

Un sacrificio ganador.

26.TxT+

La aceptación del sacrificio es prácticamente obligado, pues de otro modo el PTD pasado decidiría el desenlace de la lucha.

26. ... TxT 27.TxA T8D+ 28.C1R D2C!

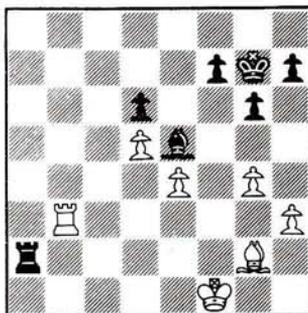
Primera sutileza.

29.D5T?!

La variante principal, 29.D3A D8C 30. T2R P6T! obligaría a las blancas a entregar su torre por el peón TD. Lo más increíble de la partida es la eficaz acción de la dama negra, que llega a tiempo a todas partes y tanto desde 8CD, como desde 7TD elimina definitivamente el mecanismo de jaque perpetuo D5AR+/D8AD+/D5AR+.

29. ... D4D! 30.D3A DxT

Sigue sin haber jaque perpetuo: 31.D8A+ R2T 32.D5A+ P3C y el punto 2AR (f7) está protegido. Las blancas se rindieron. El tanteo del match era, en aquel momento, 1-0, momento en que también dejaba de suscitarse dudas el resultado del duelo en el primer tablero. Así se bosquejaba ya en la primera jornada una posibilidad de victoria real, lo que, lógicamente, excitó los ánimos de los componentes del TSSKA. Sin embargo, dura tensión en las partidas Tahl-Yusupov y Dofman-Lputian mantenía en vilo las expectativas. Al octavo campeón del mundo (Tahl) le cayó en suerte ocuparse de la —para él— ingrata tarea de tener que defenderse en un final desfavorable. Veamos la posición después de la jugada 35 de las blancas.



TAHL

YUSUPOV

35. ... A5D 36.A3A

Se amenazaba 36... T7AR+, lo que podía neutralizarse con 36.T3AR. Así, las blancas quedan atrapadas en una posición muy pasiva, próxima al Zugzwang. Después de 36... P3A (con idea de jugar R3T-4C-5T) 37.P4T! resultaría muy difícil conseguir el mínimo contrajuego, pero quizá puedan salvarse las blancas con un empate. El ex campeón del mundo se esforzará en activar

a ser uno más de los millones de telespectadores que presenciaron el match, en directo.

Y.Damski, el presentador de la retransmisión, manifestó sus temores de que el segundo match se convirtiese en una simple "reanudación del juego" toda vez que las partidas "aplazadas" habían quedado con clara ventaja. Esto, naturalmente, planteaba la posibilidad de que el TSSKA se conformase con reducir todos los juegos a tablas, con una táctica ultra-conservadora. Afortunadamente para los espectadores, no fue así. Los militares recogieron el guante lanzado por sus adversarios y aceptaron entrar en luchas agudas. El riesgo, finalmente no fue excesivo. Una buena sintonización general deparó el éxito precisamente en las partidas de los principales perturbadores.



G.M. Alexander Beliausky

LPUTIAN

DORFMAN

India de Rey

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.C2D P4TD 10.P3CD C2D 11.A3T!?

Esta jugada encaja en el espíritu de las nociones actuales. Las blancas no se preocupan demasiado por el contenido "es-

tético" de sus jugadas, con tal de que las acciones de sus piezas en el flanco de dama garanticen la apertura de líneas en este sector.

11. ... P4AR 12.P4CD PTxP 13.AxP RIT 14. P4TD

El plan inmediato es C3C-P5AD, después de lo cual tendrá su importancia el PTD, sea en calidad de ariete (en caso de ... P3CD), sea como "unidad combativa independiente".

14. ... C1CR

De otra forma sería difícil crear contrajuego.

15.C3C P3C 16.P5T C4A 17.T3T A2D 18.AxC

Una decisión importante. El alfil dama negro deja de controlar la casilla 3TD (a6) y las blancas sucumben a la tentación de llevar un peón pasado hasta 7TD. Esta elección tan significativa desde el punto de vista de la lucha por la victoria del ajedrecista de Erevan causó cierta inquietud en los responsables del equipo ...

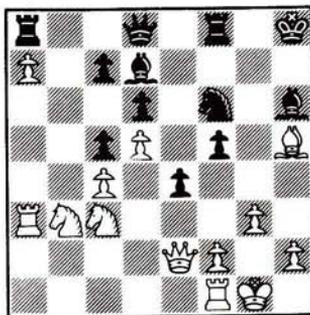
18. ... PCxA 19.P6T C3A 20.P7T A3T 21.A3A

Medida preventiva con el fin de preparar C5C.

21. ... A5A 22.D2R P4T

Sin este avance las negras no podrían jugar ni C5C, ni C2T.

23.P3C A3T 24.PxP! PxP 26.AxP P5R



Cualquier demora y el ataque negro en el flanco de rey puede tornarse peligroso, pero Lputian es un jugador extraordinariamente preciso en el cálculo de las variantes agudas.

26.C5T! D2R

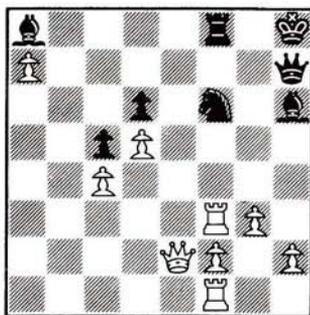
Si 26... TxP, 27.C6A.

27.C6A D2T 28.C5C P5A 29.CxPA!

¡Una sangre fría envidiable! Aquí las

piezas parecen no contar. De repente cobra gran valor el peón pasado 7TD, que parecía olvidado.

29. ... P6A 30.AxP PxA 31.TxP AxC 32.CxT AxC



33.D6R!

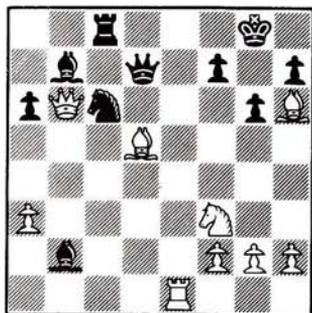
En un cálculo previo resulta difícil comprender que, pese a la clara ventaja material, las negras se hallen completamente impotentes para prevenir la decisiva irrupción en su campo de la torre rey blanca.

33. ... A2C 34.DxP D6T 35.T1R D1A 36.T1C! y las negras se rindieron.

BELIAVSKY

KARPOV

La culminación de la partida BELIAVSKY/KARPOV ocurría cuando ya el desenlace, tanto del match como del segundo encuentro estaba ya definido. Sin embargo, el ex campeón del mundo demostró una gran dosis de sangre fría y no permitió que su oponente empañase el brillante resultado del match.



No sirve 24... DxA, a causa de 25.DxA2, o incluso 25.DxA7 T1C 26.DxT+ CxD 27.



Foto: Gregorio Hernández

G.M. Vitaly Zeshkovsky

T8R++.

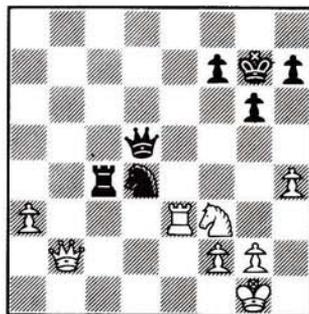
24. ... A2C 25.AxA RxA 26.P4TR!?

No sólo con miras a una vía de escape, sino teniendo in mente el plan D2C-P5-6T, con lo cual el ataque blanco sería irrefutable. Karpov se ve prácticamente obligado a sacrificar un peón.

26. ... DxA 27.DxA T1CD 28.DxPT T6C

Ahora las piezas negras son mucho más activas.

29.D4T T6A 30.T3R T5A 31.D3C C5D 32.D2C!



Si 32.CxC T8A+ 33.R2T DxC 34.P3C D8D

35.DxD TxD, se llegaba a un final de tablas, ya que la torre negra se sitúa detrás del peón pasado de TD, pero ¿qué pueden hacer ahora?

32. ... R3T!!

Creando la amenaza 33... CxC+ 34.TxC D8D+ 35.R2T TxP+ las negras se liberan de la molesta clavada.

33.C5R

Peor sería 33.C5C, por 33... C4A.

33. ... T7A 34.D8C R2C 35.P5T

Una buena posibilidad práctica, especulando con los apuros de tiempo del adver-

sario. Pese a todo, el excampeón mundial se defiende con precisión.

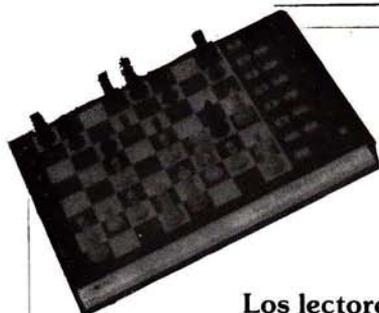
35. ... C4A 36.T1R PxP 37.C3A D4A

Forzando el cambio de damas y el empate.

38.D5R+ DxD 39.TxD T8A+ 40.R2T R3A 41.T5C T8D 42.T6C+ R2C Tablas.

Incluso después de perder toda significación deportiva pudo este duelo cautivante mantener a los espectadores en tensión.

(de la revista "64" n° 2/1987, traducido del ruso por Dolores Vega)



NOVAG SUPERCONSTELLATION

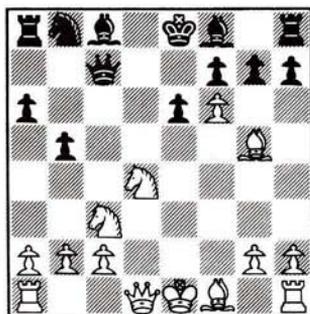
contra lectores de **JAUQUE**

Los lectores llevan negras contra la máquina

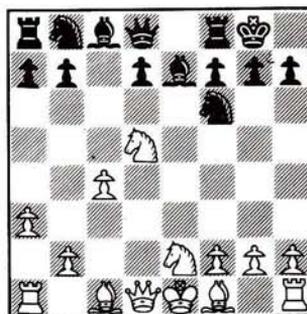
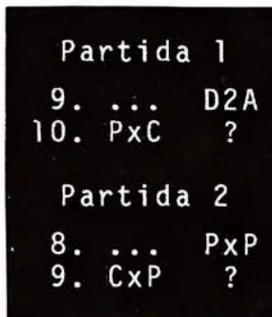
Partida 1

¡Haga su jugada!

Partida 2



10.PxC

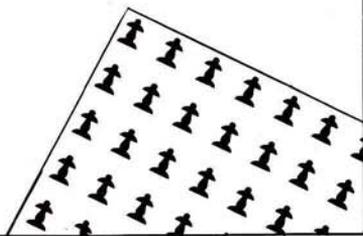


9.CxP

HAGA SUS PROPIOS DIAGRAMAS

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset).
- Resultado de calidad.
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 25 diagramas.
- Precio por juego: 650,- pts.



Ginebra (Suiza)

VENCIO NUNN

Kosten logró norma de gran maestro

 ENRIQUE GARCIA, desde Suiza

OPEN INTERNACIONAL DE GINEBRA
 22-31 Enero 1987

1. GM NUNN (Ing-2585)	8
2. MI KOSTEN (Ing-2440)	7,5
3. GM HORT (RFA-2555)	7
4. GM GAVRIKOV (URSS-2550)	7
5. GM CEBALO (Yug-2480)	7
6. GM NEMET (Yug-2390)	7
7. MF MOHR (RFA-2360)	7
8. MI HEBDEN (Ing-2460)	6,5
9. MI VUJOVIC (Yug-2330)	6,5
10. MF STANOJEVIC (Yug-2350)	6,5
11. MEISTER (RFA-2325)	6,5
12. GM SAHOVIC (Yug-2400)	6,5
etc. 126 participantes	

La tercera edición del Open Internacional de Ginebra se jugó del 22 al 31 de Enero. El evento acogió a 126 participantes de 16 países, con un total de 23 titulados, entre ellos 6 grandes maestros: Nunn, Hort, Gavrikov, Cebalo, Sahovic y Nemet. A notar la ausencia de españoles, si exceptuamos a dos aficionados fuertes residentes en Suiza: Jesús de Andrés y Lorenzo Maffe-Coll, cuya actuación —hay que decirlo— no desmereció en ningún momento. De parte helvética hay que señalar un fenómeno parecido, ya que a nivel superior tan sólo el maestro internacional de Friburgo Fernando Gobet y el maestro FIDE francés establecido en la Confederación, Emmanuel Preissmann, hicieron acto de presencia entre los conocidos. Posiblemente haya influido la celebración casi simultánea del Zonal de Munich y de un cerrado en Checoslovaquia. Como ya es costumbre en los torneos realizados en este país, la organización fue impecable, con diaria y cuidada edición de un boletín, amplia difusión en la prensa escrita y hablada (dos de los patrocinadores principales fueron el diario "Journal de Genève" y la emisora local "Radio-Lac"), así como facilidades para los periodistas que seguían el cotejo. Los espaciosos locales


G.M. John Nunn

para celebraciones múltiples simultáneas del muy moderno Palacio de Exposiciones de Ginebra, contribuyeron también a que la asistencia de público fuera nutrida, sin ocasionar el mínimo problema de aglomeración ni de circulación entre las mesas.

Antes de referirnos al desarrollo de la prueba principal, pasamos revista algunas otras facetas: un torneo de rápidas, que se efectuó en la jornada de "descanso", fue ganada por el flamante subcampeón yugoslavo MI Lalic Bogdan, con 8 puntos de 9 posibles, seguido de su compatriota Mardja y del gran maestro checho Hort, ambos con 7. Inmediatamente después se clasificó el ginebrino Alex Domont con 6,5,

GAVRIKOV **ARLANDI**
Gambito de Dama, Eslava

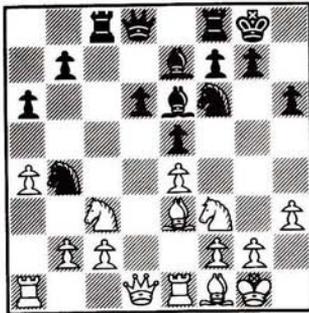
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P3AD 4.D2A C3A
5.P3CR PxP 6.DxP P4CD 7.D2A A2C 8.A2C CD2D
9.C3A P3TD 10.A3R C4D 11.A5C D3C 12.0-0
P3T 13.A2D P4AD 14.CxC AxC 15.P4R A2C 16.
A3R T1A 17.TD1A D1D 18.D1C A2R 19.TD1D 0-0
20.PxP AxP 21.C5R CxC 22.TxD TRxT 23.AxA
TxA 24.T1A C5A 25.P3C C7D 26.D1T TxT 27.
DxT CxP 28.P3TR T6D 29.D4A C3D 30.AxA CxD
31.D8C+ C1D 32.D6C T4D 33.DxP R1A 34.P4TD
PxP 35.PxP R2R 36.P5T T4AD 37.D7T+ R3D 38.
P6T T1A 39.D4D+ R2A 40.DxP T1T 41.DxPT TxP
42.P4T P4A 43.D7C+ R3D 44.P5T T3A 45.P6T
(1 - 0)

NUNN **NEMET**
Española, Marshall

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3A P4D
9.PxP CxP 10.CxP CxC 11.TxC C3C 12.P4D A3D
13.A5C D2D 14.T1R A2C 15.C2D TR1R 16.P3A
TxT+ 17.DxT P4TD 18.C4R P5T 19.A2A A4D 20.
C5A D3A 21.C4R A1A 22.D3C P4A 23.C5A AxC
24.PxA DxP+ 25.R1T P6T 26.PxP DxPA 27.T1AD
T1R 28.P4TR P3A 29.AxP DxP 30.D7A C5A 31.
A7D C6R 32.T1R D6A 33.TxC TxT 34.D8C+
(1 - 0)

HORT **KOSTEN**
Siciliana, Najdorf

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD 6.P4TD C3A 7.A2R P4R 8.C3A A2R
9.A5CR A3R 10.0-0 0-0 11.T1R T1A 12.A1AR
C1R 13.A3R C3A 14.P3T P3T 15.C2D C5CD 16.
C3A



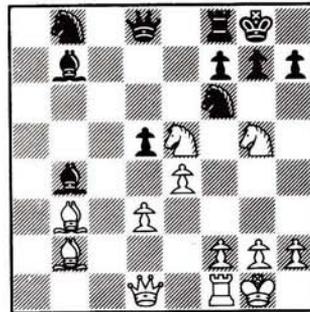
16. ... CxP 17.CxC CxP 18.P5T CxTD 19.A6C
D1R 20.DxC P4D 21.C3C P3A 22.A3D A5CD 23.
T2R D2AR 24.D1C P5R 25.CxP PxC 26.AxP A7T
27.D1D A6C 28.D1C D5A 29.A7T+ R1T 30.A3D
D8A+ 31.R2T D5AR+ (0 - 1)

STANOJEVIC **LALIC**
Grünfeld

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A
A2C 5.PxP CxP 6.P4R CxC 7.PxC 0-0 8.A2R
P4AD 9.0-0 PxP 10.PxP C2D 11.A4AR C3A 12.
D3D P3C 13.TD1A A2C 14.P5D C2D 15.D5C T1A
16.TxT AxT 17.T1D C4A 18.P4R A3TD 19.DxA
CxD 20.AxC D2D 21.T4D D4A 22.A3D D1A 23.
T4A D3T 24.P4T D4T 25.P6D PxP 26.PxP D4D
27.A1AR P3TR 28.P4T D8D 29.C2D T1D 30.C4R
P4A 31.C3C P4TR 32.C2R T1R 33.C3A AxC 34.
TxA T8R 35.T8A+ R2A 36.T7A+ R3A 37.P7D
TxA+ 38.R2T T8T+ (0 - 1)

KOSTEN **HEBDEN**
Giuoco Piano

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.P3D A2R
5.0-0 0-0 6.A3C P3D 7.P3A C4TD 8.A2A P4A
9.CD2D T1R 10.P3TD P4CD 11.P4CD C3A 12.
P4TD PAXP 13.PTxP C1C 14.PxP P4D 15.A2C
AxP 16.CxP A2C 17.CD3A P3TD 18.PCxP TxP
19.TxT AxT 20.C5C T1A 21.A3C A2C



22.C5RxP D2D 23.P5R C1R 24.D5T P3T 25.D6C
(1 - 0)

En la segunda ronda se produjo una mi-
niatura, en la que la víctima fue el gine-
brino Ernst Zindel, un jugador que tiene
fuerza de aspirante a maestro. El victi-
mario: Preissmann. En la última ronda,
otro jugador de preferente triunfaba tam-
bién con una miniatura. El perdedor:
Preissmann! Ofrecemos, para concluir esta
crónica las dos partes de esa curiosa...
coincidencia.

ZINDEL **PREISSMANN**
Siciliana, Dragón Acelerado

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
P3CR 5.C3A A2C 6.A3R C3A 7.P3A 0-0 8.A4AD
(Pasa a la página 134)

NUEVA LISTA ELO



INTERNACIONAL MASCULINO

1.	KASPAROV (URSS)	GM	2735
2.	KARPOV (URSS)	GM	2710
3.	SOKOLOV (URSS)	GM	2645
	YUSUPOV (URSS)	GM	2645
5.	KORCHNOI (Suiza)	GM	2625
6.	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	GM	2620
7.	HUBNER (RFA)	GM	2615
	SHORT (Inglaterra)	GM	2615
9.	PORTISCH (Hungría)	GM	2610
10.	SPASSKY (Francia)	GM	2605
	TAHL (URSS)	GM	2605
12.	ANDERSSON (Suecia)	GM	2600
	P.NIKOLIC (Yugoslavia)	GM	2600
14.	CHANDLER (Inglaterra)	GM	2595
15.	Ki.GEORGIEV (Bulgaria)	GM	2590
	TIMMAN (Holanda)	GM	2590
	VAGANIAN (URSS)	GM	2590
	VAN DER WIEL (Holanda)	GM	2590
19.	BELIAVSKY (URSS)	GM	2585
	NUNN (Inglaterra)	GM	2585
	POLUGAIEVSKY (URSS)	GM	2585
22.	RIBLI (Hungría)	GM	2580
	SAX (Hungría)	GM	2580
	SEIRAWAN (USA)	GM	2580
25.	MALANIUK (URSS)	MI	2575
	PSAJIS (URSS)	GM	2575
	TUKMAKOV (URSS)	GM	2575
28.	PINTER (Hungría)	GM	2570
	ROMANISHIN (URSS)	GM	2570
30.	CHEERNIN (URSS)	GM	2565
	LARSEN (Dinamarca)	GM	2565
	MILES (Inglaterra)	GM	2565
	NOGUEIRAS (Cuba)	GM	2565
34.	ADORJAN (Hungría)	GM	2560
	AGDESTEIN (Noruega)	GM	2560
	CHRISTIANSEN (USA)	GM	2560
	KAVALEK (USA)	GM	2560
	SUBA (Rumanía)	GM	2560
39.	GRANDA (Perú)	GM	2555
	HJARTARSON (Islandia)	GM	2555
	HORT (RFA)	GM	2555
	LERNER (URSS)	GM	2555
	OLAFSON (Islandia)	GM	2555

INTERNACIONAL FEMENINO

1.	CHIBURDANIDZE (URSS)	GM	2530
2.	POLGAR (Hungría)	MI	2495
3.	GAPRINDASHVILI (URSS)	GM	2475
4.	CRAMLING (Suecia)	GM	2455
5.	AHMILOVSKAIA (URSS)	GM	2435
	IOSELIANI (URSS)	GM	2435
7.	LITINSKAIA (URSS)	GM	2415
	VEROCI-PETRONIC (Hungría)	GM	2415
9.	ALEXANDRIA (URSS)	GM	2405
	LEVITINA (URSS)	GM	2405
10.	GURIELI (URSS)	GM	2400

NACIONAL MASCULINO

1.	ILLESCAS	MI	2505
2.	A.MARTIN	MI	2465
3.	DE LA VILLA	MI	2450
4.	J.L.FERNANDEZ	GM	2450
5.	RIVAS	MI	2440
6.	ROMERO	MI	2440
7.	OCHOA DE ECHAGUEN	MI	2430
8.	MAGEM		2425
9.	DIEZ DEL CORRAL	GM	2420
10.	F.GALLEGO	MI	2410
11.	BOFILL		2405
12.	PABLO MARIN	MF	2395
13.	R.CALVO	MI	2390
14.	L.COMAS		2385
	J.GARCIA PADRON	MI	2385
	RODRIGUEZ TALAVERA		2385
17.	HERNANDO PERTIERRA		2380
	IZETA	MI	2380
	OLTRA CAURIN	MF	2380
20.	CORRAL BLANCO	MF	2375
	GOMEZ ESTEBAN	MF	2375
22.	ALVAREZ IBARRA	MI	2370
	BELLON	GM	2370
	PISA FERRER	MI	2370
25.	GIL REGUERA	MI	2365
	SION CASTRO		2365
27.	A.MEDINA	MI	2360
28.	A.POMAR	GM	2355
29.	GARRIGA		2350
	MENVIELLE	MF	2350
31.	SANZ ALONSO	MI	2345
	VISIER	MF	2345
33.	SANCHEZ GUIRADO	MF	2340
34.	ESTREMER		2330
35.	C.GARCIA FDEZ.	MF	2325
	GONZALEZ MAZA	MF	2325
37.	CORET		2320
	E.FERNANDEZ		2320
39.	AYZA	MF	2310
	PALACIOS DE LA PRIDA	MF	2310
	S.PONS		2310
42.	MONTECATINE		2305
43.	L.GARCIA OLASAGASTI	MF	2300

NACIONAL FEMENINO

1.	N.GARCIA	MI	2235
2.	M.P.GARCIA PADRON		2225
3.	L.CUEVAS	MF	2215
4.	P.FERRER	MI	2120
5.	T.CANELA		2100
6.	J.GALLEGO		2060

MOROVIC, CLARO VENCEDOR



Foto: Gregorio Hernández

Un momento de la partida Morovic/García Padrón

Gran satisfacción en Las Palmas por el desarrollo del Torneo Internacional Johnnie Walker. Resultó un éxito deportivo y organizativo.

Mientras el chileno Iván Morovic, claro vencedor, demostró con creces su condición de Gran Maestro en alza, el MI canario José García Padrón, un tanto contra pronóstico, conquistó mercedamente el segundo puesto, superando a jugadores de la talla de José Luis Fernández, Orestes Rodríguez, Braga, Sanz, etc.

El éxito deportivo pudo ser aún mayor para el ajedrez canario ya que dos de sus representantes, los veteranos Augusto Menvielle y Juan Pedro Domínguez, rozaron su

OPEN INT. "JOHNNIE WALKER"
9-17 Diciembre 1986

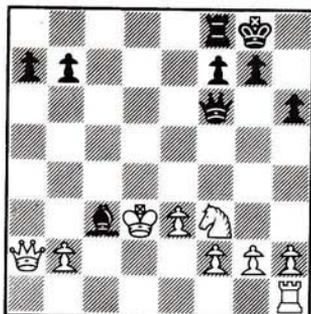
1.	GM MOROVIC (Chi-2515)	8
2.	MI GARCIA PADRON (Esp-2375)	7
3.	MI SANZ (Esp-2320)	6 34,5
4.	GM J.L.FERNANDEZ (Esp-2485)	6 34,5
5.	E.SOLANA (Esp)	6 30
6.	MI F.BRAGA (Ita-2480)	5½ 36,5
7.	GM O.RODRIGUEZ (Perú-2445)	5½ 36
8.	MF CASAFUS (Arg-2360)	5½ 35
9.	J.P.DOMINGUEZ (Esp-2290)	5½ 34,5
10.	A.VILLAVICENCIO (Esp)	5½ 32
11.	L.GARCIA C. (Esp)	5½ 28
12.	MF A.MENVIELLE (Esp-2350)	5 39
13.	MI R.ALVAREZ (Esp-2320)	5 35,5
14.	J.MORALES (Esp)	5 32,5
15.	A.MORENO (Esp)	4½ 32,5
16.	G.GONZALEZ (Arg)	4½ 32
17.	H.RUBIO (Esp-2260)	4½ 32
18.	L.GONZALEZ (Esp)	4½ 30,5
19.	B.SARMIENTO (Esp)	4½ 30,5
20.	A.BRITO (Esp)	4 36
21.	R.DIAZ CERON (Esp)	4 30,5
22.	F.LOPEZ COLON (Esp-2205)	4 28,5
23.	L.ALDO (Esp)	4 28
24.	R.MOYANO (Esp)	4 24
25.	P.TORRES (Esp)	4 22,5
26.	A.ALMAZAN (Esp)	3½ 34
27.	I.TRUJILLO (Esp)	3½ 32,5
28.	A.ORTEGA (Esp)	3 31
29.	M.GONZALEZ (Esp)	3 24
30.	J.R.JEREZ (Esp)	2½
31.	J.L.GONZALEZ (R.Dom)	2 26,5
32.	J.L.GALVAN (Esp)	2 23

primera norma de Maestro Internacional.

El torneo se disputó en un marco sumamente adecuado, los salones del Círculo Mercantil de Las Palmas, y, tanto la firma patrocinadora como la organización —a cargo de la Federación local—, se volcaron en cuidar los más pequeños detalles. A destacar la labor del director del torneo, Gregorio Hernández, y la del árbitro principal, Carlos Carilg.

MENVIELLE O.RODRIGUEZ
Gambito de Dama, Tarrasch

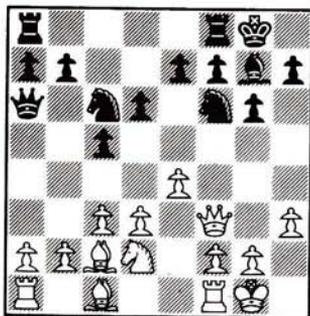
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.PAxP
PAxP 5.D4T+ A2D 6.DxPD PxP 7.DxPD C3AD 8.
A5C C3A 9.D2D P3TR 10.D3R+ A3R 11.T1D D2R
12.AxC DxA 13.D3A D4R 14.D3D T1D 15.D1C
TxT+ 16.RxT D5D+ 17.R1R A5CD 18.D2A AxP
19.C3A D3A 20.P3R 0-0 21.A3D A4T 22.R2R
C5C 23.D4T CxA 24.RxC AxC 25.DxA



25. ... D3CR+ 26.RxA T1A+ 27.R4C D3C+ 28.
R3T D3T+ 29.R3C D4C+ 30.R3T T3A (0 - 1)

MENVIELLE MOROVIC
Siciliana, Alapin

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P3A C3AR 4.A3D C3A
5.0-0 A5C 6.P3TR AxC 7.DxA P3CR 8.A5C D3C
9.A4T A2C 10.P3D 0-0 11.C2D D3T 12.A2A

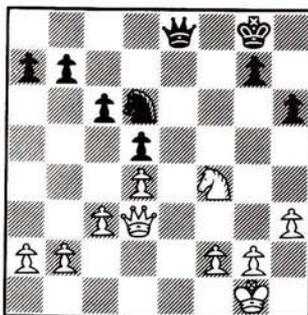


12. ... P4CD 13.D2R P5C 14.C4A PxP 15.PxP
P4D 16.C2D PxP 17.C3C C4D 18.A2D CxP 19.
D3R C5D 20.CxC AxC 21.D1R PxP (0 - 1)

J.L.FERNANDEZ R.ALVAREZ
Española, Jaemish

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.C3A C3A

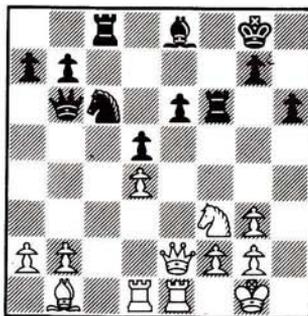
5.PxP C5D 6.CxP A4A 7.0-0 0-0 8.C3A P4D 9.
CxC AxC 10.C2R A3C 11.P4D AxPA 12.A4AR P3A
13.A3D D2D 14.P3AD TD1R 15.C3C AxA 16.DxA
C5C 17.A2D D2AR 18.TD1R TxT 19.AxT T1R 20.
A2D A2A 21.P3TR C3A 22.T1R P3TR 23.TxT DxT
24.C2R C5R 25.A4A AxA 26.CxA C3D



27.D2R DxD 28.CxD P4TD 29.C4A C5A 30.C3D
R1A 31.R1A R2R 32.R2R R3D 33.P3CD C6T 34.
C4A P3CD 35.R3D P4A 36.PxP+ PxP 37.P4A P5D
38.C5D P4C 39.C6A R3A 40.C4R P5T 41.PxP
(1 - 0)

MOROVIC BRITO
Francesa, Tarrasch

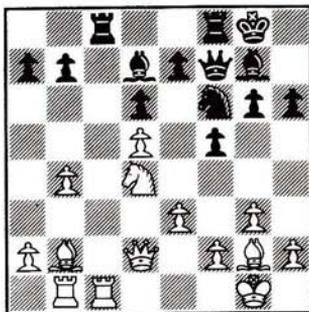
1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D
5.A3D P4AD 6.P3AD C3AD 7.C2R PxP 8.PxP P3A
9.PxP CxPA 10.C3AR A3D 11.0-0 D2A 12.A5CR
0-0 13.A4T C4TR 14.D2A P3TR 15.A6C C5A 16.
CxC AxT 17.A3C D3C 18.TD1D A2D 19.TR1R AxA
20.PTxA TD1A 21.D2R T3A 22.A1C A1R



23.P4CR P3T 24.P5C PxP 25.CxP CxP 26.D3D
C4A 27.TxP TxT 28.DxC T1-3A 29.D7T+ R1A
30.D8T+ R2R 31.DxP+ R3D 32.CxT RxC 33.T1R+
(1 - 0)

GARCIA PADRON MENVIELLE
Holandesa, Leningrado

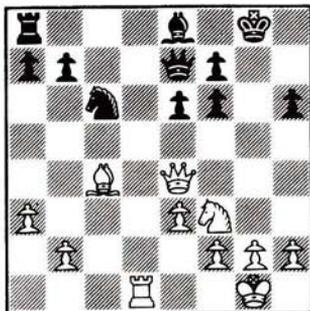
1.P4D P4AR 2.C3AR P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
C3AR 5.0-0 P3D 6.P4A 0-0 7.C3A D1R 8.P5D
C3T 9.T1C A2D 10.P3C P3A 11.A2C T1A 12.D2D
C2A 13.TR1D P3TR 14.P4CD D2A 15.P3R PxP
16.PxP C4C 17.CxC AxC 18.C4D A5T 19.TR1AD
A2D



20.C6R TxT+ 21.TxT T1A 22.TxT+ AxT 23.CxA
RxR 24.D4D P3T 25.P3A R1A 26.P4R PxP 27.
PxP P4TR 28.P3TR C1R 29.D8T+ D1C 30.D6T+
R2A 31.D4A+ C3A 32.AxC PxA 33.DxP D1R 34.
D7A+ D2D 35.D4AR D2R 36.D6T D1A 37.D4AR
D2R 38.D6T D1A 39.D1A A2D 40.D7A D1A 41.
D6D P5T 42.R2T PxP+ 43.DxPC D1R 44.A3A D2R
45.D7A R1R 46.A4C A4C 47.D8A+ R2A 48.A6R+
R2C 49.D8C+ R3T 50.D8T+ R4C 51.D8CD A7R
52.R3C P4A 53.P4T+ (1 - 0)

MOROVIC GARCIA PADRON
Gambito de Dama, Ortodoxa

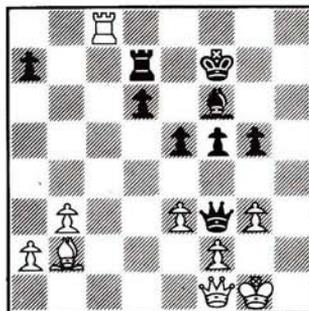
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R
5.A5C 0-0 6.P3R P3TR 7.AxC AxA 8.D2A P4AD
9.PxPA D4T 10.A2R DxPA 11.0-0 C3A 12.TR1D
T1D 13.P3TD PxP 14.C4R D2R 15.TxT+ DxT 16.
T1D D2R 17.AxP A2D 18.CxA PxC 19.D4R A1R



20.P4CR D1A 21.R1A T1A 22.A2R P3T 23.D4AR
R2C 24.C2D T1D 25.C4R TxT+ 26.AxT D2R 27.
C3C P4A 28.PxP D4C 29.PxP DxP 30.C5T+ R1A
31.CxD P3A 32.A3A R2R 33.C5D+ RxP 34.C7A+
R2R 35.CxA C4R (1 - 0)

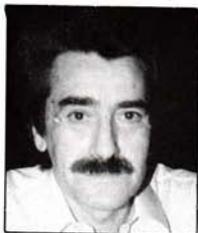
O.RODRIGUEZ SANZ
Holandesa, Leningrado

1.P4D P4AR 2.C3AR C3AR 3.P4A P3CR 4.P3CR
A2C 5.A2C 0-0 6.C3A P3D 7.0-0 D1R 8.P5D
C3T 9.T1C A2D 10.P3C P3A 11.A2C T1A 12.P3R
C2A 13.PxP AxP 14.D2R P4CD 15.PxP CxP 16.
TR1A D2D 17.CxC AxCD 18.D1D A3A 19.C5C AxA
20.RxA P4R 21.A3T P3TR 22.C3A TR1D 23.TxT
DxT 24.T1A D2C 25.R1C C5R 26.A2C A3A 27.
P4TR P4C 28.PxP PxP 29.C2D CxC 30.DxC R2A
31.D3D D6A 32.D1A T2D 33.T8A



33. ... P5A 34.D3T T2R 35.P4R DxP 36.D6T
D8R+ 37.R2C D5R+ 38.R1A D6D+ 39.R1C D8D+
40.R2C D4D+ 41.R2T PxP+ 42.RxP D6D+ 43.P3A
D4A 44.T8D R3R 45.A3T T2D 46.T8R+ R4D 47.
D1T D5A+ 48.R2C D7D+ 49.R3C D5A+ 50.R2C
P5C 51.D1D+ D5D 52.D2R PxP+ 53.DxP D5R 54.
DxD+ RxD 55.T6R A2R 56.R2A A5T+ 57.R2R P4D
58.T6C A1D 59.A5A T2T 60.T4C+ R4A (0 - 1)





IV Open C.A.P. de Guipúzcoa "Memorial José M^a González"

GALLEGO GANO CON AUTORIDAD

LUISMA FERNANDEZ



M.I. Francisco Gallego

Organizado por el Club de Ajedrez de la Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa y patrocinado por dicha entidad de ahorro, con la colaboración de la Federación Guipuzcoana y del Centro Cultural Femenino Nazaret (que cedió su Salón de Actos como sede del torneo), se celebró entre el 22 de diciembre y el 5 de enero pasados la 4ª edición del Open Provincial, por primera vez en memoria de José M^a González.

El torneo se disputó por Sistema Suizo a 9 rondas, dirigiéndose los emparejamientos hacia la consecución de normas y rating de la Fed. Guipuzcoana. Se inscribieron 102 jugadores (cifra record en la provincia, ni siquiera alcanzada por el Open Internacional), que, distribuidos por títulos o categorías, ofrecían el siguiente

balance: 1 Maestro Internacional, 3 Maestros Provinciales, 18 Preferentes, 8 Primeras, 19 Segundas, 42 Terceras y 11 Promesas o sin categoría federativa contrastada. Conviene añadir que más de la mitad de los inscritos eran juveniles, muchos de ellos rondando los 14 ó 15 años, contando el benjamín del torneo con tan solo 9 años. Y precisamente han sido algunos de estos chavales los que nos han dado la mayor satisfacción del torneo, mostrando un alto nivel de juego y convenciéndonos de que uno de los objetivos del torneo, el de la promoción, estaba no solo cumpliéndose, sino dando además sus frutos (no en vano se trata prácticamente de la única oportunidad que tienen de medir sus fuerzas con los jugadores consagrados, y puede decirse que algunos de ellos nacieron para el ajedrez en nuestro torneo). Valgan las palabras del segundo clasificado para corroborar lo dicho: "Los grandes vencedores de esta edición del Open Provincial han sido los jóvenes promesas guipuzcoanos. Ellos han jugado con decisión, agresividad y sin miedo a nombres, números o valoraciones de ranking. Es evidente que han estudiado aperturas y que tienen soltura en los apuros de tiempo. ¡Enhorabuena, chavales!".

La dotación de premios en metálico fue de 200.000 ptas. Estas pelias iban destinadas a los 10 primeros, además de un premio especial de 10.000 ptas. para el primer juvenil, que casualmente terminó 11º, cerrando el grupo que comenzaba con el 4º. Como los premios no se repartían entre los empatados, sino que se otorgaban por estricto orden de clasificación, nos dió qué pensar que tamaño casualidad no fuese obra de brujas....

El vencedor fue Paco Gallego, aunque podría decirse que de alguna manera todos lo esperábamos, no solo por su titulación, sino porque en Guipúzcoa juega siempre con una gran regularidad y sigue siendo el nº 1 del ranking provincial. Baste decir que ha vencido en 3 de las 4 ediciones celebradas de este torneo; en la otra, simplemente no participó. No obstante, también se barajaban otros nombres antes del inicio, mayormente los que correspondían

a los siguientes números en la lista ordenada por ratings, es decir, Juan Ignacio Alonso (excampeón de Guipúzcoa y del que no me canso de decir aquello de ¡qué pena que no se haya dedicado más al ajedrez!), Ricardo Bastida (vencedor de la pasada edición), y también Carlos Cruz-López, Carlos Pastor, Juanjo Sáenz y Eugenio Moreno. Pero Bastida tuvo un par de traspies en la primera mitad del torneo y éste quedó como una cosa entre dos, ya que tras 6 rondas Gallego y Alonso compartían la cabeza de la tabla con $5\frac{1}{2}$, con empate en su enfrentamiento particular.

A partir de ese momento, la desgracia se cebó en Alonso. En la 7ª ronda perdió una desgraciada partida (en la que tuvo claras oportunidades en diversas ocasiones) cuando parecía que lo tendría todo "de cara", pues Gallego tuvo que conformarse con las tablas en su partida con Pedro Mª Pastor. El verdugo de Alonso en dicha partida, aparte de sí mismo, fue Roberto Pinilla, campeón estatal de sordomudos y del que ya, pues son varias las que ha hecho, se puede hablar como de "consumado especialista" en este tipo de pruebas. La debacle de Alonso se consumó en las 2 últimas rondas, que supusieron otras tantas derrotas que le relegaron al 18º puesto final (eso sí, con el Bucholz y Mediano más altos del torneo). Mientras tanto, Gallego volvió a mostrar la seguridad a la que nos tiene acostumbrados y, venciendo en las 2 últimas rondas, se alzó con el triunfo en solitario.

Merece ser destacada la actuación de Pedro Mª Pastor, 2º clasificado en solitario. En las últimas temporadas estaba jugando pocas partidas y sus actuaciones podían catalogarse de irregulares, y en algunos casos malas, pero en este torneo hizo bueno el dicho de "quien tuvo, retuvo", mostrando su juego sólido, seguro e incomprendido por muchos ajedrecistas guipuzcoanos. El nos habló también de los 2 grandes derrotados del torneo: "... la sorpresa de Ricardo Bastida y Juan Ignacio Alonso (campeón y subcampeón del pasado año), que esta vez no han podido adaptarse a la modalidad de juego semi-rápido (dos horas y media por jugador para finalizar la partida) y, en todo caso, han estado muy por debajo de su gran categoría". Pedro fue, además, junto a Gallego ¡cómo no!, el único que terminó el torneo en calidad de invicto.

La dirección técnica del torneo la cubrimos en equipo Juanjo Escribano y el que suscribe (servidores ambos, nunca mejor dicho), que lo pasamos bien y mal, que les aguantamos (en algunos casos, no mucho) a los 102 participantes y que ellos nos tu-

vieron que aguantar, que nos cabreamos, que nos reímos.... En un torneo con 100 participantes, todo eso es normal. Por cierto, pueden ir apuntando el nombre de Juanjo como el de un nuevo árbitro español. Al tiempo....

En el acto de clausura y entrega de premios, hubo palabras en recuerdo de José Mª González, lamentando los organizadores no poder hacer frente a empresas más ambiciosas (como ellos desearían y la memoria de José Mari merece), debido a las dificultades para obtener un presupuesto más elevado. Se habló también del creciente número de participantes en el torneo, hecho que nos orgullece pero que, por otro lado, entraña cada vez mayores dificultades organizativas, peligrando incluso su continuidad, principalmente por la dificultad de encontrar salas adecuadas para albergar a tantos jugadores. Sin embargo, se dijo finalmente, hay en estudio varias ideas para solucionar este problema. A este acto final asistió Marta González, hija de José María, quien hizo entrega de los premios.

1º F.Gallego, 8; 2º P.Mª Pastor, $7\frac{1}{2}$; 3º R. Pinilla, 7; 4º L.Mª Garay, $6\frac{1}{2}$ ($42\frac{1}{2}$ -54); 5º C.Cruz-López, $6\frac{1}{2}$ (41-53); 6º L.Bermejo, $6\frac{1}{2}$ (40-50); 7º C.Pastor, $6\frac{1}{2}$ ($38\frac{1}{2}$ -49 $\frac{1}{2}$); 8º J.J.Sáenz, $6\frac{1}{2}$ (38-47); 9º F.J.Torres, $6\frac{1}{2}$ ($36\frac{1}{2}$ -45 $\frac{1}{2}$); 10º L.Olaizola, $6\frac{1}{2}$ (36-47); 11º M.Mayo, $6\frac{1}{2}$ ($34\frac{1}{2}$ -44 $\frac{1}{2}$), quien fue además el primer juvenil clasificado. A continuación, con 6 puntos, E.Moreno, R.Bastida, F.J.Alberdi, J.C.Hernández, F.Sesma y L. Alvarez, etc., hasta 98 jugadores clasificados.

L.Mª GARAY	F.GALLEGRO
Defensa Siciliana	

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP C3A
5.C3AD P3D 6.A2R P3R 7.0-0 A2R 8.A3R 0-0
9.D2D

Comienzo de un esquema "para tablas", que suele resultar casi tan peligroso como estudiar justo "para aprobar" un examen. El esquema normal para las blancas consiste en jugar P4AR; DIR - 3C y tratar de presionar en el flanco de rey.

9. ... P3TD 10.TR1D D2A 11.P4TD T1C

Resultado prematura 11... P3CD? por 12. CxC DxC 13.A3A P4R 14.A5CR y la posición negra se vuelve crítica por la debilidad de la casilla "d5".

12.C3C P3CD

No sólo para evitar 13.P5T sino también para apoyar una eventual maniobra C3AD - 4T - 5A.

13.P3A T1D

Las blancas han alcanzado el esquema que buscaban, ¡pero no pueden mejorar ni activar su posición sin destruir su esquema!. A partir de ahora se inicia una serie de maniobras en la retaguardia.

14.TD1A C4R 15.D4D C4-2D 16.D2D

¿Repetición?

16. ... A2C

De entrada N0.

17.D1R T1R 18.C4D A1AR 19.D1A T1T 20.R1T P3T 21.D2A C4R 22.C3C C3-2D 23.D3C C3C 24. C2D R1T 25.C4A C3-4R 26.CxC?

¿Qué hacer?. Ni 26.P3CD (queda indefenso el caballo de "c3") ni 26.C3T (el peón de "b2" queda sobrecargado, defendiendo los dos caballos) son aconsejables. Solo queda retroceder con 26.C2D. Las blancas no consiguen nada porque se resisten a iniciar un juego activo en el flanco de rey, empezando con el avance de su peón de alfil-rey.

26. ... PxC!

Abre la diagonal del alfil negro (A4AD o A5CD), refuerza el control sobre importantes casillas centrales (que servirán para establecer "cabezas de playa" en la posición blanca), reduce las posibilidades blancas de realizar un juego activo en el flanco de rey y convierte al alfil blanco de "e2" en un alfil potencialmente "malo" (peones blancos inmovilizados en "e4" y en "a4"). No obstante, si quitáramos todas las piezas, dejando solo reyes y peones, el final estaría ganado por las blancas (que pueden crear un peón pasado en el flanco de dama).

27.A3D A4A 28.D2A

Las blancas no perciben el peligro que supone la debilidad de sus cuadros negros en el centro y en el flanco de dama. Un intento de dificultar el plan de las negras es 28.A2D, aunque tras 28... TD1D, con idea de A5CD y C4A, la ventaja negra es clara.

28. ... TD1D 29.AxA CxA 30.D2R T5D

Estableciendo la "cabeza de playa".

31.P3CD CxA! 32.TxC

Tomar con peón dejaría débiles los peones blancos de "d3" y de "b3". Por ejemplo, 32.PxC D3D 33.D3R T1D 34.C2R T5C 35. T3A P4TD, seguido de A3T; P4A y eventualmente T5D.

32. ... TR1D 33.TxT

No sirve 33.T1-ID? por 33... DxC.

33. ... PxT 34.C2T P4TD 35.D3D P4R 36.P3T D2R

Mirando a los dos flancos y amenazando 37... D6T.

37.T1D D6T

Resulta interesante 37... P4AR! 38.PxP (a 38.C3A T1AD) 38... P5R 39.PxP AxP.

38.C3A T1AD 39.C5C?

Después de jugar toda la partida pasivamente, las blancas inician un plan "activo" justo cuando debían jugar pasivamente con 39.C2R.

39. ... D4A

También puede jugarse 39... D7C 40.C6D (si 40.T2D A3T! 41.P4AD PxPa.p. 42.TxD PxT y el peón negro corona. Resulta curioso el avance del peón negro desde "d6" hasta "b2", capturando piezas en su camino) 40... TxP 41.CxP+ (si 41.CxA? TxP 42.D1A T7AR 43.D1C D7R, con ventaja decisiva del negro) 41... R1C 42.CxPR TxP 43.C4C T6C! (pero no 43... P4T? por 44.D4A+ R1T 45. D7AR, o bien 44... R1A 45.D7AD, con igualdad en ambos casos) y las blancas tienen graves problemas.

40.P3A?!

Ya no se puede jugar 40.T2D por 40... A3T y las negras tienen ventaja decisiva.

40. ... PxP 41.C6D

Tampoco salva a las blancas 41.T1AD P7A 42.C6D, debido a 42... D5D!!.

41. ... T2A

También gana 41... P7A 42.T1A D5D!!, trasponiendo al comentario anterior.

42.C5C

Se amenazaba una mortal clavada con 42... T2D.

42. ... T3A

Naturalmente, no sirve 42... A3T? por 43.D8D+ y 44.DxT.

43.T1AD

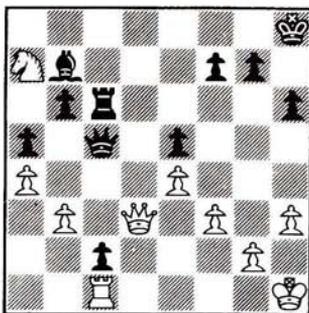
Traspone a la partida 43.C7T P7A 44. T1A.

43. ... P7A 44.C7T

**** Diagrama ****

Se amenazaba 44... A3T.

44. ... D5D!!



Refutación del plan blanco. No sirve 45.DxD PxD 46.CxT P6D y la clase obrera unida avanza victoriosa e imparable.

45.D2R D7C 46.D2D T4A

Ahora todo está claro. El resto no requiere comentarios.

47.C5C A3T 48.C6D DxD 49.C5A D6D 50.D3R DxD 51.CxD A6D 52.R1C P4CD 53.PxP TxP y el blanco abandonó. (0 - 1)

Comentarios: MI F.GALLEGO

R.BASTIDA P.Mª PASTOR
Defensa Moderna

1.P4D P3CR

Entrando en un planteamiento ampliamente experimentado por Ricardo y yo en nuestros enfrentamientos particulares.

2.P4AD A2C 3.C3AD P3D 4.P4R C2D

Hoy en día la continuación más prometedora, en lugar de 4... C3AD, 4... P4R ó 4... P4AR.

5.A3R P4R 6.CR2R C2R!?

Quizás más arriesgada que la habitual 6... C3T 7.P3A P4AR 8.D2D C2A, que conduce a la igualdad.

7.D2D P4AR 8.P3A 0-0 9.P5D?!

Pienso que lo correcto sería 9.0-0-0, aprovechando la tensión central derivada de la estructura de peones. Con la jugada de Bastida, el negro obtiene un juego cómodo.

9. ... C3AR 10.A5C

Aquí pienso que 10.P3TR, con idea de 11.P4CR, puede ser lo más interesante. Si el negro opta por cerrar con 10... P5A, entonces 11.A2A con el plan C1A/C3D/0-0-0/P5A.

10. ... P3TD 11.PxP?!

Si 11.C1A entonces 11... P4A, y si 11.0-0-0 entonces 11... P4CD!?

11. ... PxP 12.P3CR

Consecuencia de las ausencias de plan, el blanco ha cedido el centro y no tiene otra alternativa que A2C y 0-0 para desarrollar sus piezas.

12. ... D1R 13.A2C P4C

El negro está claramente mejor.

14.P3C A2C 15.T1CD

Triste necesidad ante el dominio potencial de la diagonal "a1-h8" por el alfil negro.

15. ... P5C 16.C1D P4TD 17.0-0 P4A!

Jugada que obliga al blanco a tomar al paso, activando entonces la diagonal "h1-a8" para las negras.

18.PxPa.p. DxD 19.C3R D3C 20.R1T TD1D

Es inevitable 21... P4D, cuestionando la precaria situación de las piezas blancas en el centro.

21.TR1D P4D 22.PxP C3xP 23.C4AD D2A 24.D1R P5A!

Restringe la posición blanca en este flanco y asegura el dominio natural al alfil situado en 2CD.

25.T3D A3AR 26.AxA

Y no 26.A6T? por 26... TR1R, amenazando 27... C4A.

26. ... TxA 27.T1-ID T1-1AR

Presionar sobre 6AR y libera la presión en la columna de dama.

28.PxP PxP 29.C4D A1A 30.D5R?!

Fruto de los apuros de tiempo y de la desventaja posicional.

30. ... DxD 31.CxD C6R 32.T1AD C3C! 33.CxC TxC 34.T1CR T1D

Ahora ya la ventaja del negro es decisiva.

35.T2D R1T

Con la amenaza 36... T3-3D, ganando material. El blanco abandonó. (0 - 1)

Comentarios: P.Mª PASTOR



B: HERNANDO (Cajamadrid)
 N: DIEZ DEL CORRAL (Villalba)
 Madrid 1987
 Liga F.M.A. Preferente
 Colle, Stonewall

1.P4D P4AD 2.P3R C3AR 3.P3AD P3CD 4.P4AR
 P3CR 5.C3A A2CD 6.A3D A2C 7.CD2D P4D 8.C5R
 0-0 9.0-0 P3R 10.P3CD CD2D

Las blancas desarrollan el alfil de dama por 3TD en lugar del tradicional plan de atacar el flanco de rey mediante D1R y D4T. Esta idea se está habiendo muy popular, y, junto con el desarrollo del alfil blanco por 3D, puede ser la causante del resurgir de la variante.

11.A3T T1A 12.T1A CxC 13.PAxC C2D 14.D4C
 A3TR!?

Unido con la amenaza PxD y la clavada del peón de rey se crea un interesante contrajuego.

15.D3T R2C 16.T3A P4A

Necesaria tarde o temprano ante TD1AR AxPAD.

17.PxPa.p.+ TxP 18.T1-1A TxT 19.TxT D2R
 20.C1A

La posición está equilibrada. Si las negras intentan 20... P4R 21.A5A PxA 22.T3C+ A4C 23.DxP etc.

20. ... A3A 21.C3C T1A 22.TxT CxT 23.C1A
 A4CR

Las blancas podían jugar P4A y A2C tomando la diagonal.

24.D3C A3A 25.D8C P4R 26.PxPA PxP 27.P4R!?
 PxP 28.A4A

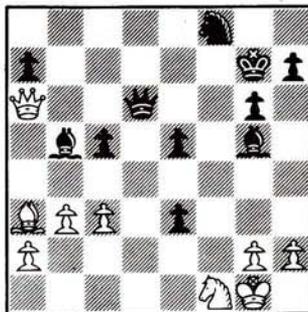
A cambio de un peón las blancas tienen sus piezas activas.

28. ... A4CR 29.D8A D3D 30.D6T P6R 31.A5C
 AxA?

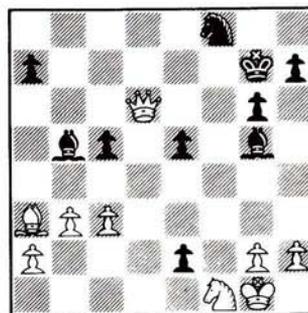
** Diagrama **

Necesaria era 31... P7R 32.AxP.

MF J.C. HERNANDO



32.DxD P7R



33.P4A! P8R=D 34.AxP!

Defendiendo el mate (34... A6R+ AxC++) y recuperando la pieza.

34. ... C2D 35.A2A D7R 36.PxA DxPC 37.AxP
 A3A 38.P4TD D2C 39.A3R P5R 40.P5T C1C 41.
 A5A R2A 42.D8A+ R3R 43.D8R+ R4D

Con dos peones pasados unidos las negras tienen el final perdido; intentan activar su rey para atacar estos peones a pesar del peligro que representa la presencia de damas en el tablero.

44.P4CD A5D+ 45.AxA RxA 46.D4T C2D 47.P5C+
 R6A

Si 47... R4A 48.C2A.

48.C3R C4R 49.D1T+ R6D 50.DxC RxC 51.D5A+
 R6D 52.P6T D2AR 53.D3T+ R7R 54.D2C+ R6R
 55.D1A+ R5D 56.D1T+ (1 - 0)

LA SOLUCION HALLADA

El GM ICCF Jakov Estrin, ex-campeón mundial de Ajedrez por Correspondencia y uno de los más famosos teóricos de aperturas, analiza aquí una línea crítica del Giuco Piano

GM ICCF JAKOV ESTRIN

Traducción española autorizada en exclusiva para JAQUE por la VAAP

Desde hace más de cinco siglos existe la Apertura Italiana y, sin embargo, aun hoy en día se encuentra con frecuencia en los torneos magistrales. No olvidemos que todos los campeones del mundo la han incluido en algún momento en su repertorio. La brillante partida STEINITZ/BARDELEBEN dio, en su tiempo, mucho que hablar, recorriendo todas las publicaciones del orbe. Una cuestión básica se planteó a raíz de esta partida: ¿Pudo Steinitz haber conseguido ventaja decisiva en la apertura, ante la mejor defensa negra? La respuesta fue buscada en vano durante cerca de noventa años. Hasta hoy. Y la respuesta es positiva.

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A C3A 5.P4D PxP 6.PxP A5C+ 7.C3A P4D

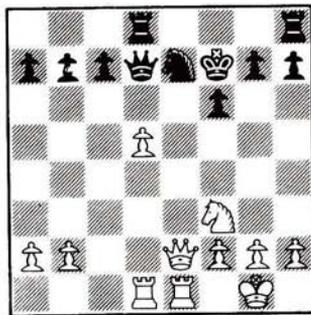
Primera causa de las dificultades negras. Lo correcto es 7... CxPR!

8.PxP CxP4D 9.0-0 A3R 10.A5CR A2R 11.AxC Ax4A4D 12.CxA DxC 13.AxA CxA 14.TR1R P3AR

Una posición crítica. La iniciativa está en poder de las blancas. Las negras tratan de situar a su rey en 2AR (f7) y el caballo en 4D (d5), consolidando así la posición de sus piezas.

Esta posición se encontró por primera vez en la partida Steinitz/Bardeleben, jugada en Hastings en 1895. Después de 15. D2R D2D 16.TD1A P3A 17.P5D!, las blancas crearon un fortísimo ataque sobre la posición del rey enemigo y consiguieron la victoria en magnífico estilo. Los análisis, sin embargo, prestaron especial atención a una sustancial inexactitud de Bardeleben en la apertura. En lugar de 16... P3A, las negras deberían haber jugado 16... R2A!, consiguiendo la configuración de piezas antes mencionada y obstaculizando así una posible obtención de ventaja para

las blancas. Numerosas investigaciones llegaron a la conclusión de que la jugada 16 de Steinitz, en caso de un juego correcto por parte de las negras, tan sólo conduciría a la igualdad. Ahora bien, Romanovsky, en su libro "Medio Juego" (Shajmatny Listok, 1929) aconsejaba 16.P5D R2A 17.TD1D, consiguiendo ventaja de espacio. La continuación 17... TR1R 18.D6R+, o bien 17... CxP 18.C5C+ PxP 19.D3A+ favorece claramente a las blancas. Sin embargo, I.Zek demostró que con 17... TD1D! las negras pueden contener el ataque enemigo.



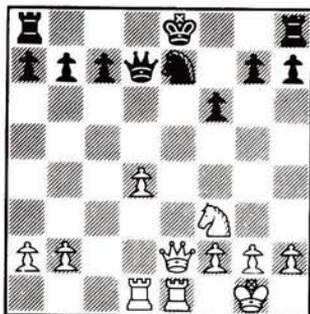
Aquí son posibles las siguientes variantes:

1) 18.D6R+ DxD 19.PxD+ R3C 20.C4T+ (o también 20.T7D C4D 21.C4D C3C 22.TxT TxT 23.P7R T1R 24.C5C C4D) 20... R4T 21.T7D C4D 22.C5A (las blancas no consiguen nada positivo con 22.TxPC RxC 23.P7R TD1R 24. T1D, a causa de 24... CxP! 25.T3D C3C) 22... TxT 23.PxT T1D 24.CxP+ R3T y las posibilidades son parejas.

2) 18.C4D CxP 19.C6R TD1R 20.D5T+ P3C, y si ahora 21.TxC?, entonces 21... DxC!, y a 21.DxC, DxD 22.TxD seguiría 22... TxC

23.T7D+ R1R, y nada se consigue con 24. T1-D, por 24... T8R+!

Además de las jugadas analizadas (16. TD1A y 16.P5D) también merece atención la enérgica 16.TD1D, que dificulta la evacuación del rey negro del centro.



Después de 16... R2A 17.D4A+ C4D, las blancas ganan con 18.C5R+! PxC 19.PxP, ya que las negras no están en condiciones de neutralizar al mismo tiempo las amenazas 20.P6R+ y 20.TxC.

En un extenso artículo publicado en el semanario "64" (nº 48, 1973), Igor Zaitsev señaló que 16... T1D (con el fin de, tras 17.P5D R2A, conducir el juego hacia el diagrama anterior) tampoco es válida, en vista de 17.D4A R1A (a 17... P3A sigue 18. T3D R1A 19.C5C! PxC 20.T3A+ C4A 21.P4CR! P3CR 22.PxC PxP 23.D5A+, con clara ventaja para las blancas) 18.D4C P3A 19.P5D PxP 20.C4D R2A 21.C6R TD1R 22.D4C C4A 23.CxP y las blancas ganan.

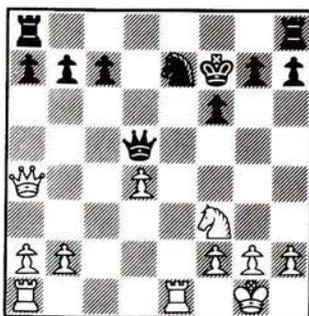
A las negras les queda tan sólo considerar la respuesta 16... R1A. Después de 17.P5D! CxP 18.C5C! T1R 19.D3A P3A 20. D3TD+ R1C 21.C4R P3CD 22.P4CD! las blancas disponen de cierta iniciativa por el peón entregado. Sin embargo, parece que renunciando al peón en el momento preciso, las negras pueden defenderse satisfactoriamente. I.Zaitsev acometió la tarea de investigar nuevas vías para la iniciativa blanca. (véase diagrama 1)

15.D4T+! R2A

En caso de 15... D2D ó 15... P3A? las blancas, continuando con 16.D4C! conservan la ventaja material. Y después de 15... R1D 16.TD1A la posición del rey negro no es nada envidiable.

** Diagrama **

¿Cómo deben continuar el juego las

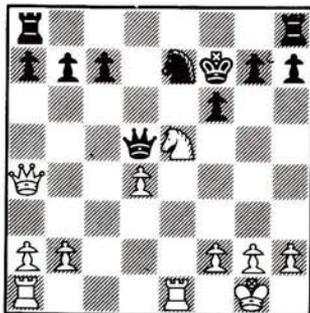


blancas? Interesantes líneas se derivan de 16.TD1A P3A 17.TxC+! RxT 18.D4C+ R2A 19. Dxp+ R3C 20.C5R+ (señalado por el maestro inglés R.Wade. I.Zaitsev sólo analizó TxP). 20... PxC 21.TxP+ R4A 22.T6A+ R5R 23.P3A+ RxPD 24.D4C+ R6R 25.T6D y las blancas ganan.

En vez de 16... P3A, es correcto 16... D3D! 17.D3C+ (o también 17.D2A C4D 18.D5AR P3CR!) 17... C4D 18.T5A TR1D 19.DxP TD1C 20.DxPT T1TD! 21.D7C TD1C 22.D6A DxD 23. TxD TxP y las negras recuperan el peón, consiguiendo igualar.

En respuesta a 17... C4D tampoco resulta peligroso para las negras 18.C2D TR1D 19.C4R (si 19.C4A, entonces 19... D5C) en vista de 19... D3C 20.D3AR R1C!, ya que el caballo negro asentado en 4D (d5) les asegura la igualdad en cualquier variante. Tampoco consiguen nada las blancas en caso de 16.D4C TR1R 17.TD1A, a lo que seguiría 17... P4TD! 18.D3T C3A, con buena posición para las negras. La posición del diagrama también despertó el interés del GM Y.Geller. Así, el 24 de Noviembre de 1983, en el coche-cama del expreso Moscú-Murmansk, y al cabo de 88 años de haberse disputado la partida que nos ocupa, Geller encontró para las blancas la continuación decisiva:

16.C5R+!



¡He aquí el quid de la cuestión! Esta fuerte y sorprendente jugada conduce a las blancas a una ventaja contundente.

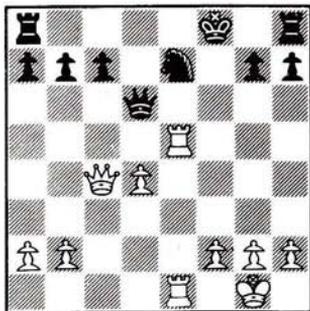
16. ... PxC

Si el rey se retira a 1AR (f8), sería bueno 17.C3D, para seguir con 18.C4A, y las negras se encontrarían en una situación francamente difícil.

17.TxP D3D

No hay otra retirada posible.

18.D4A+ R1A 19.TD1R



El sacrificio de pieza ofrecido por Geller permite a las blancas doblar torres en la columna de rey, al tiempo que se mejoró la posición de la dama. ¡Qué sencillo parece ahora todo! En tan sólo 4 jugadas la posición negra pasa a ser desesperada.

19. ... C1C

Única defensa posible. El caballo no puede irse a otra casilla a causa de 20.T5A+, y en caso de 19... T1R las blancas ganan rápidamente con 20.T3R P3CR 21.T6R!.

20.T5D D3AD 21.D4C+!

Una importante sutileza. A la inmediata 21.T5AD, las negras podrían contestar 21... T1R!.

21. ... R2A 22.T5AD D3D

Nada cambiaría en caso de 22... D3C.

23.D4A+ R1A 24.TxP

Y a las negras no les queda otra alternativa que rendirse, ya que a 24... C3T decidiría 25.T8A+.

Así pues, queda demostrado que las blancas podían conseguir la victoria aun ante la mejor defensa negra. ¡Bravo, Geller!

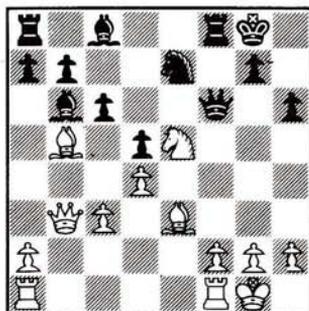
Al analizar numerosas partidas del pasado a menudo obtenemos la conclusión de

que jugadas que parecían incuestionablemente correctas y que no suscitaban antes la menor duda, examinadas con ojo crítico, no resultan ser, ni mucho menos, las mejores. Gran interés a este respecto puede tener la conocida partida STEINITZ/SCHIFFERS (Viena 1898).

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P3A C3A 5.P4D PxP 6.P5R

Esta antigua variante apenas se juega en la actualidad.

6. ... P4D 7.A5CD C5R 8.PxP A3C 9.C3A 0-0 10.A3R P3A 11.PxP CxC 12.PxC DxP 13.D3C C2R 14.0-0 P3TR 15.C5R P3A



Posición crítica de la variante. Steinitz se decidió por 16.A2R?, y tras 16... C4A! 17.C4C (no servía 17.TD1R, en vista de 17... A2A) 17... D3R 18.TD1R A2A 19.A3D CxA 20.CxC D3D 21.P3C A6T, las negras obtuvieron clara ventaja y en poco tiempo Schiffers consiguió una aplastante victoria.

La variante fue valorada como desfavorable para las blancas. Sin embargo, en la posición del diagrama las blancas disponen de una jugada mucho más fuerte, que obliga a reconsiderar la cuestión.

16.A3D!

Más tarde, comentando Schiffers la partida, señaló que 16.A3D conducía a un juego igualado. Pero no es así, porque en realidad las blancas consiguen ventaja. Esta posibilidad fue estudiada minuciosamente por el M.I. N.Popov.

16. ... A4AR

Se trata seguramente de lo mejor y probablemente a causa de esta jugada renunciase Steinitz a 16.A3D, considerando simplificaciones ulteriores. Otras continuaciones tampoco libran a las negras de complicaciones. A 16... C4A, por ejemplo, sigue 17.TD1R A2A (pierde 17... CxA?, a causa de 18.PxC D3D 19.TxT+ DxT 20.T1AR D3D

21.D2A, y las negras están indefensas) 18. A1A! C3D 19.P4AR A4AR 20.AxA DxA 21.P4C D3A 22.A3T! (pero no 22.C7D D5T!), con excelente posición para las blancas. En caso de la inmediata 16... A2A las blancas, tras 17.TD1R AxC 18.PxA D2A (si 18... DxP, entonces 19.A4AD) 19.A5AD! P3CD 20.AxC DxA 21.P4AR A4A 22.AxA TxA 23.P4C T4-1A 24. P5A, también consiguen ventaja (análisis de N.Popov).

17.AxA DxA 18.P4TD

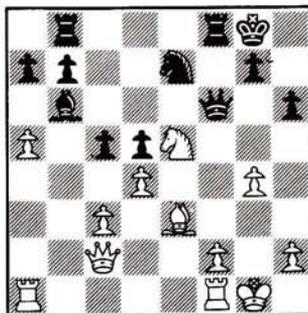
Una importante jugada intermedia, sugerida igualmente por Popov. En caso de 18. P4C D3A 19.D2A de inmediato, las negras obtendrían ventaja con 19... P4A!

18. ... TD1C 19.P4C D3A 20.D2A P4A 21.P5T

Evidentemente, no era válido 21.C7D por 21... D3R.

** Diagrama **

En la posición del diagrama las blancas cuentan con indudable ventaja. Esto obliga a reconsiderar la antigua variante, así como a enjuiciar otras posibles líneas,



como por ejemplo:

1) 21... A2A 22.P4AR C3A (si 22... PxP, 23.AxPD!) 23.P6T P3CD 24.R1T.

2) 21... PxP 22.PxA! PxA 23.PxPT T1T (pierde inmediatamente 23... PxP+?, debido a 24.TxP DxT+ 25.DxD) 24.P4AR! D3D 25. D3D C1A 26.DxPA.

También en estas dos variantes obtienen ventaja las blancas, pero el exámen crítico permanece abierto.

(de la revista "64" nº 23/1986, traducido del ruso por Dolores Vega)

(Viene de la página 121)

D3C 9.D3D?? C4R! (0 - 1)

BRONER PREISSMANN
Gambito de Rey

1.P4R P4R 2.P4AD P4D 3.PRxP P3AD 4.C3AD

PxP 5.PxP P5D 6.C4R D4D 7.A3D C3AD 8.C3AR
A5C 9.D2R AxC 10.PxA DxP 11.P4AR! DxP? 12.
C6A+ R1D 13.D8R+ R2A 14.C5D+ R6D 15.DxC+!
(1 - 0)

nacional

MURCIA

Con la victoria del Casino de Archena ha finalizado el Campeonato Autonómico por equipos, que en su fase final ha tenido la siguiente clasificación: 1º CASINO DE ARCHENA 14 puntos sobre 20 posibles; 2º/3º Casino de Beniajam y Tamar de Cartagena 11,5; 4º Renfe-Aguilas "A" 10,5; 5º Santa María de Gracia 8,5; 6º Renfe-Aguilas "B" 4.

El equipo vencedor estuvo integrado por J.Ortiz, F.J.Medina, R.Banegas, A.P.Ortiz, J.M.Abad y J.A.Martínez.

Informa: JOSE M. ABAD GONZALEZ

EL POSICIONAMIENTO DE LOS MICROS DE AJEDREZ (y 2)

AMADOR CUESTA

Por eso repito que el "posicionamiento" de todos y cada uno de nosotros con respecto a las máquinas, y lo que ellas representan, debe hacerse ahora que aún hay tiempo. Sin prisas pero sin pausas. Asumiendo nuestras limitaciones y buscando, con la ayuda de las máquinas, una mejora general de nuestro juego, con lo que ello comporta de satisfacción personal e interrelación a través del juego.

Ver las máquinas como "cacharros", juguetes, enemigos, competencia no deseada, u otras cosas peores, no va a traer sino muchísimas frustraciones, y yo creo que ya ha habido bastantes, y eso no es bueno.

Hay que primero tomar conciencia de la situación, que no problema, y luego tomar postura ante ella. Pero una postura lo más objetiva posible, tranquila, y sin extremismos viscerales, fáciles desprecios o conveniencias comerciales.

La ignorancia o la indiferencia aquí son peligrosas, ya que este va a ser un punto crucial dentro de unos años. De las posturas que se tomen a partir de ahora dependerá, en gran medida, el futuro de ciertos aspectos del juego o más bien el futuro de la mentalidad de los jugadores ante ciertos aspectos del juego. Y un ejemplo muy actual de ello lo tenemos con los problemas suscitados en el ajedrez postal, o en el de los problemas, por poner sólo dos ejemplos, con la utilización de máquinas para consulta y verificación.

Sobre los actuales avances en los micros voy a poner a continuación unos ejemplos que servirán únicamente como hipótesis de trabajo.

Pienso que en este momento ya existe la tecnología suficiente para desarrollar un micro con categoría de M.I. de la FIDE. Tenemos, en primer lugar, el ejemplo claro de Hitech, el programa de Berliner, que aún pudiendo considerarlo dentro de la categoría de los "midis", sin llegar a ser un "mainframe", es el mejor programa de ajedrez del mundo y durante 1987 va a ser el primer en obtener la categoría antes mencionada. Y a nivel de micros tenemos la aparición este año del Mephisto Dallas 32 bit, con un nivel de juego impresionante para su categoría, impensable hace tan só-

lo dos años. Si las "Cuatro Grandes" unificaran todos sus esfuerzos, con la tecnología actual sería ya factible desarrollar un "super-micro" con un nivel incomparablemente superior a todo lo visto hasta la fecha.

Este "super-micro" podría tener la siguiente estructura hipotética:

Microprocesador: Uno de 32 bit, como el 68020 ya incorporado al Mephisto Dallas 32, o incluso un 64 bit o más, ya en fase de estudio, con una velocidad de proceso incomparablemente superior a los programas de 8 bits, desarrollados actualmente en los micros estándar.

Reloj: La frecuencia del reloj variaría entre 12 y 30 MHz, o más. El Mephisto Dallas 32 ya va a 14 MHz. Estas velocidades son entre un 300% y 1.200% más rápidas que las actuales.

Ello implicaría una profundidad y una selección en la búsqueda del árbol de variantes, tanto cuantitativa como cualitativamente, muy superiores, a un nivel inimaginable hasta ahora.

Programa: Actualmente ya sería posible insertar memorias de programa (RAM) de hasta casi 2 Megas, 63 veces más que los mayores programas actuales (el Mephisto Dallas 32 bits tiene 64 K RAM y un micro normal 4 K RAM).

Respecto a las memorias puras (ROM), hasta ahora se han insertado un máximo de 64 K de memoria ROM, siendo ahora factible, a través de un simple Compact Disc o disco láser, insertar un total de 450 Megas (CD-ROM) de memoria total, casi 8.500 veces más de lo que había hasta ahora.

Con esta capacidad de memoria sería posible insertar tal cantidad de datos, sobre todo en aperturas y finales, las famosas "tablas de transposición" y "oráculos", además de miles de partidas, que darían a la máquina unos elementos comparativos y una "experiencia", ya grabada, absolutamente impresionantes.

Estrategia de juego: La estrategia A de Shannon, o de la "fuerza bruta" pienso que va a tener un límite. Pienso que las estrategias duales o mixtas (A+B de Shannon) son las más adecuadas en este momento, aunque el desarrollo de programas así ape-

apenas ha empezado.

Con un buen programa, muy amplio, y unos buenos criterios de selección en el árbol de variantes (el llamado generador de movimientos plausibles) en el medio juego sobre todo, se podría conseguir una máquina impresionante.

No olvidemos que con las aperturas, y sobre todo los finales, ya "grabados" previamente, esas dos fases cruciales del juego estarían, en cierta manera, "dominadas".

Por ejemplo la Mephisto Dallas 32 bit, ya comercializada, puede "ver", en una posición normal del medio juego, y dentro del nivel de torneo (40/2) hasta 30 plys ("pliegues" o medias jugadas), por delante (!), con la aplicación de su algoritmo/estrategia dual (en este caso la B de Shannon, que se complementa con la otra estrategia, la A, o de la "fuerza bruta" en este programa).

Con este ejemplo técnico-práctico, hipotético, he querido poner de relieve los avances conseguidos hasta la fecha y lo que se puede conseguir con la tecnología ya desarrollada y comercializada, pero aún sin aplicar a los micros de ajedrez, debido, obviamente, a sus costes astronó-

micos.

Está claro que los fabricantes no van a unirse en un programa común, y entre otras muchas razones voy a citar la última y principal: no les resultaría comercialmente rentable desarrollar un super-micro de esas características.

Par terminar diría que es necesario, desde ahora, separar claramente los niveles de actuación del hombre y de la máquina en ajedrez. No soy partidario, en principio, del juego conjunto de hombres y máquinas en torneos, por sistema. Se ha hecho hasta ahora por necesidades comerciales de promoción, pero abusar es peligroso, ya que esa "mezcla" desvirtúa, en el fondo y en la forma, el fin último de utilización de las máquinas, y crea fobias y desconfianza, actitudes, en suma, muy negativas para todos. Está claro que los micros que se van a desarrollar en los próximos años van a tener un nivel tal que van a ser intratables incluso en torneos fuertes. Por eso conviene mentalizarse desde ahora. Es la postura más inteligente. Pero nunca olvidemos que las máquinas, cuantitativa y cualitativamente son, y lo serán cada día más, diferentes.

I TORNEO OPEN DE AJEDREZ

Casino Gran Madrid 

Del sábado 11 de Abril al domingo 19 de Abril de 1987.

1.250.000 Ptas. en premios

Inscripciones:

2.500 Ptas. hasta el 31 de Marzo.

3.000 Ptas. después del 31 de Marzo.

Compensación mínima de 2.000 ptas. por ronda a los jugadores con Elo internacional.

INSCRIPCIONES: CASINO GRAN MADRID.

Apartado 62. 28250 Torrelozanes (Madrid). Tel. (91) 859 03 12.

Dirigido por Benjamín Espuny. Apartado 209. Linares (Jaén).

Tel. (953) 69 20 00

*** LINARES**

11 Open Internacional
14 - 22 Marzo
Coincidiendo con el
Match KARPOV/SOKOLOV (!)
9 rondas, S.Suizo
Premios: 200.000, 100.000, 50.000,
40.000 etc. 21^º/30^º 15.000
Prima fija: GMs 25.000, MIs 15.000
Inscripciones: (2.000 pts.)
hasta el 8.3.87
Antonio García Ortíz
C/ Isaac Peral, 17
23700 LINARES (Jaén)
Tfno. (953) 69.42.57

*** LAS PALMAS**

25 Marzo - 4 Abril
Open Int. Tarjeta Canaria
Dirigido para normas de GM-MI
y puntuación Elo
Participación restringida (40 jugadores)
Inscripción gratuita jugadores
Elo Internacional
Premios: 1^º 175.000, 2^º 125.000, etc.
hasta el décimo
Información:
Club de Ajedrez de la Caja
Insular de Ahorro de Canarias
Tfno. (928) 24.87.14 y
24.91.42 (19 a 21 horas)

*** COSLADA (Madrid)**

29 Marzo - 11 Abril
1er. Festival de Aj. "Villa de Coslada"
Torneos:
Open Principal: 800.000 pts. premios
Dirigido para normas y Elo Internacional
Semirrápidas: 200.000 pts. premios
Rápidas: 150.000 pts. premios
Torneo Escolar: 300.000 pts. obsequios
Director Técnico: Rafael González
Coordinador: Jesús
Información:
Tfno. (91) 673.13.40 (10'30 a 13'30 h.)
Urgente: (91) 267.82.70 (22 a 23 h.)

*** NUEVA YORK**

6 torneos
Internacional: 7 - 21 Abril
Amateur: 16 - 19 Abril
Premios:
Internacional: 1^º 20.000
dólares, 2^º 10.000 etc.
Amateur: 1^º 10.000.
Inscripciones:
Internacional:
GM o rating FIDE superior a 2400, gratis
Debajo 2400 - 500 dólares
Debajo 2300 - 750 dólares

Sin rating FIDE - 1000
Amateur: 150 dólares
NEW YORK OPEN INC.
Room 1004 - 21 West 46th St.
NEW YORK, NY 10036 (USA)
Tfno. (212) 719-4204

*** GAETA (Italia)**

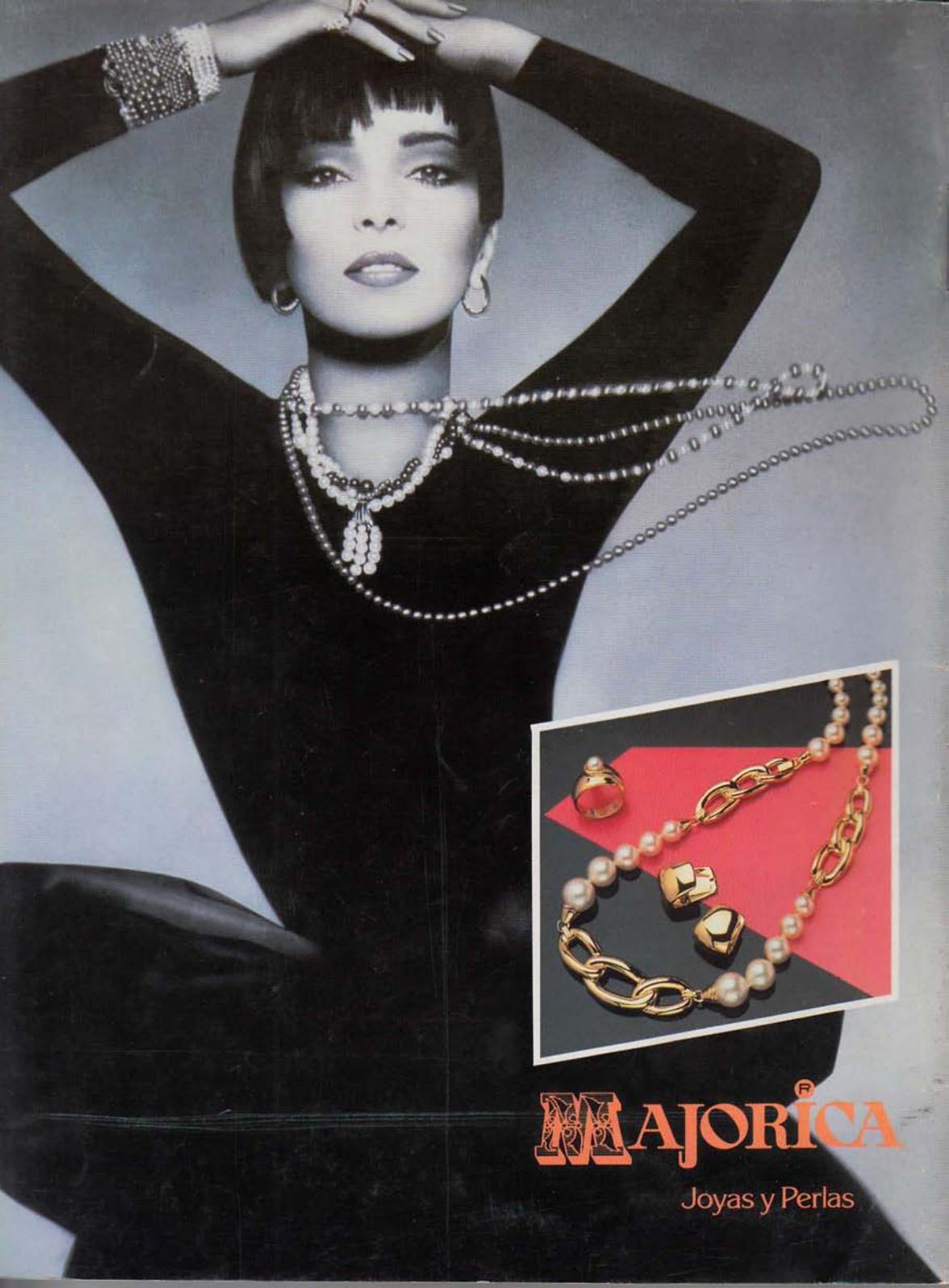
11 - 18 Abril
Open Internacional
Información/Inscripciones:
Hotel Serapo - Tfno. 771.46.06.50
Federación Italiana de Ajedrez
Via Piatti 10
MILAN (Italia)

*** SAN SEBASTIAN**

11 - 18 Abril
10^º Open Internacional
9 Rondas, S.Suizo
Premios: 120.000, 90.000, 75.000,
55.000 etc. 10^º 10.000
Inscripciones:
2.500 pts. hasta 31.3.87
Federación Guipuzcoana de Ajedrez
D. Juan Bautista Aranzabe
C/ Santa María, 7 bajo
TOLOSA (Guipúzcoa)
Tfno. (943) 67.25.24

*** TORRELODONES (Madrid)**

11 - 19 Abril
Torneo Open de Ajedrez
Casino Gran Madrid
9 rondas, S.Suizo
40 jugadas 2.30 h., 20/h
Premios:
300.000, 200.000, 140.000, 100.000 etc.
Premios especiales mejor senior,
junior y dama.
Premios para los 6 mejores
clasificados madrileños.
Gratificación 2.000 pts. por partida a ju-
gadores con Elo internacional.
Inscripciones:
2.500 pts. hasta 31/3 y
3.000 posteriormente.
Inscripciones y reserva hotel:
Casino Gran Madrid
Apartado n^º 62
28250 TORRELODONES (Madrid)
Tfno. (91) 859.03.12
Información:
Benjamín Espuny
Apartado n^º 209
23700 LINARES (Jaén)
Tfno. (953) 69.20.00 (horas oficina)
Restringido 200 primeras plazas.
Autobús gratuito desde el Casino
hasta Plaza de España



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas