

# JAJUE

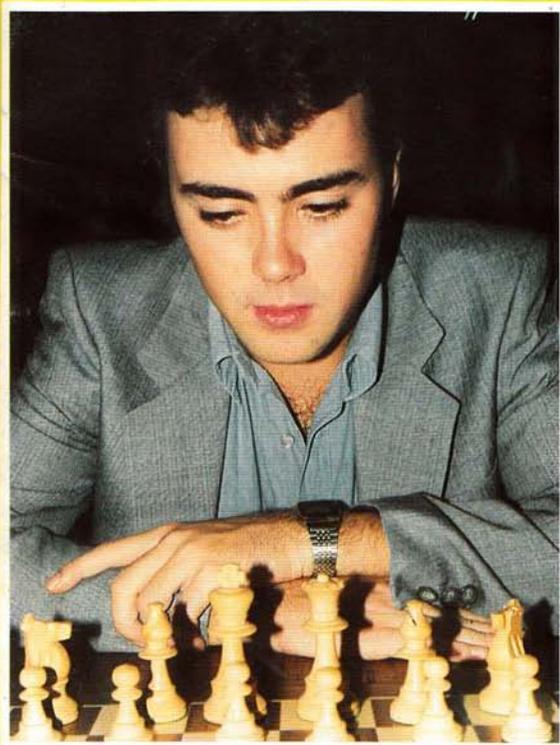
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 212

15 FEBRERO 1987

225 PTAS.



**MI ALFONSO ROMERO**

- **Bruselas**
- **Hilversum**
- **Groninga**
- **Zamora**

- Dos partidas de Sevilla - El fenómeno Kurt Richter - Comenta Nesis - Agzamov in memoriam - El posicionamiento de los micros de ajedrez (1)



# NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
Después de la ya mítica SUPERCONSTELLATION, presenta su digna sucesora:

## CONSTELLATION FORTE



1. Estrategia posicional combinatoria 2165 ELO \*
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

\* Estimado por los resultados obtenidos en su primera participación en torneo. En el Commonwealth Tournament, ganado por el GM HJARTARSSON (2525), «Forte» batió a jugadores con ELO 2.250.

### ¡¡UN TEMIBLE ADVERSARIO!!

1. A la **táctica combinatoria agresiva** ya experimentada en los modelos SUPER y EXPERT, une una excelente **función de evaluación posicional** con **conceptos estratégicos**. Capacidad de sacrificios posicionales. **Microprocesador de 5 MHz**. Fuerza estimada: **2165 ELO**.
2. Se visualiza: **doble reloj, evaluación de material y posición**, proceso de pensamiento de la máquina, sugerencias, línea principal, etc.
3. Posibilidad de **constante actualización** de aperturas.
4. Con un ordenador se puede: archivar partidas, **visualizar gráficamente** los programas de aperturas, etc.
5. **Tres estilos de juego a escoger**: juego agresivo de gambitos, juego de competición con aperturas sólidas, juego variado con jugadas poco conservadoras (Random).
6. La máquina puede jugar contra sí misma, sin intervención humana y reproducir después la partida.
7. Podemos pedir consejo a la máquina, posibles variantes, evaluaciones. **Mate hasta 27 medios movimientos**. Función Next Best.
8. Muchas funciones: marcha atrás, emplea el tiempo del contrario, doble reloj, memoria continua, comentario en pantalla, introducción de problemas, etc.

Precio: **86.850 Ptas.**  
Adaptador: **2.100 Ptas.**

## Constellation Quattro

### OTRA GRAN NOVEDAD

La belleza del modelo FORTE y casi la potencia de la SUPERCONSTELLATION (1980 ELO) por un precio excelente.

Precio: **47.350 Ptas.**  
Adaptador: **2.100 Ptas.**



Editor: **Pablo Aguilera.**  
Director Técnico: **Antonio Gude**  
Secretaría: **M.º Carmen Elizalde**

### Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,  
L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,  
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,  
F. del Hoyo, J. Durao, E. Elisases,  
J. Eslon, B. Espuny, J.L. Fernández,  
Z. Franco, L. García Olasagasti,  
E. García, N. García,  
J.C. Gil Reguera, M. Gómez,  
J.M. Gutiérrez, Z. Ilic, F. Izeta,  
B. Kazic, L. Kavalek,  
J.M. Lanz Calavia,  
J.M. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,  
B. López Esnaola, S. Markeluk,  
A. Martín, R. Milián,  
R. Montecatine, B. Morán,  
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,  
F.J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,  
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,  
A. Romero, L. Santos, V. Santos,  
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,  
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai, F. Urías,  
B. Wexler, I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-  
nacional, S. A. CAISA  
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08  
28004 Madrid.

Imprime: Notigraf, S. A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid.

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)  
España: 4.400,- ptas.  
Extranjero: \$ 36,- USA  
Via Aérea: \$ 45,- USA  
Ejemplar suelto: 225,- ptas.

15 de Febrero de 1987

Año XVII - Número 212

## sumario

EDITORIAL .....	73
BRUSELAS: EL CAMPEON DEL MUNDO, INTRATABLE ....	74
YUSUPOV SE DEFENDIO TENAZMENTE EN EL MATCH-RE- VANCHA ALTERNATIVO, Hébert Pérez .....	79
EL SOVIETICO IVANCHUK, CAMPEON DE EUROPA JUVE- NIL, Javier Ochoa .....	83
GRAN TRIUNFO DE RIVAS EN ZAMORA, Zenón Franco .	86
DESAGRADABLE INCIDENTE EN ZAMORA, Jaan Eslon y Félix Izeta .....	89
DOS PARTIDAS DE SEVILLA, Amador Rodríguez .....	91
EL FENOMENO KURT RICHTER, Antonio Gude .....	93
COMENTA NESIS .....	97
AGZAMOV IN MEMORIAM .....	100
EL POSICIONAMIENTO DE LOS MICROS DE AJEDREZ (1) Amador Cuesta .....	102

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## editorial

Concedemos prioridad, en este número, a la nueva edición del Torneo OHRA. En un trabajo de la máxima actualidad, recogemos las mejores partidas, destacando la abrumadora superioridad del campeón del mundo.

Del resto de la sección informativa, ofrecemos una amplia crónica del Match Timman-Yusupov, a cargo de Hébert Pérez, en el plano internacional. Este culmina con la información que nos facilita Ochoa acerca del desarrollo del Campeonato Juvenil Europeo, con una breve actuación del español San Segundo.

Y, relativo al panorama nacional, Zenón Franco refiere el gran triunfo de Rivas en el Open de Zamora, acerca del que también escriben —en otros términos— nuestros colaboradores Eslon e Izeta.

Aunque no suele ser nuestra costumbre dedicar, en estas breves líneas, espacio para temas ajenos al contenido de la revista, debemos hoy explicar a aquellos lectores que hayan tenido algún problema en la renovación de su suscripción que, tales anomalías, son los "beneficios" de la mecanización y el justo pago a nuestras ansias de modernidad. Bendita informática. Nuestras humildes disculpas a todos los afectados y sinceras promesas de solucionar los entuertos, aunque sea "a mano".

## Bruselas

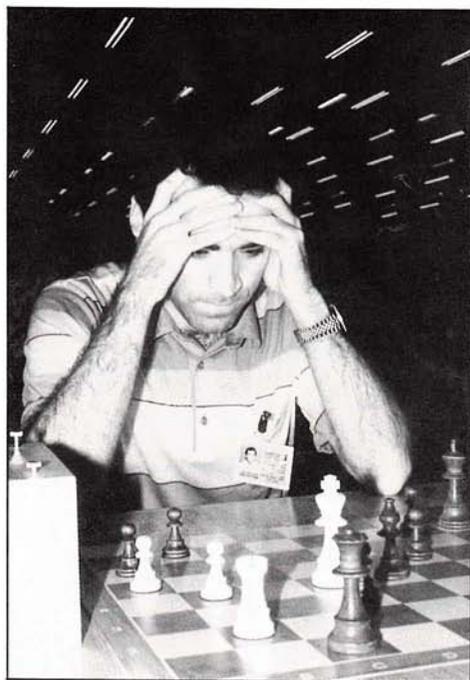
### EL CAMPEON DEL MUNDO, INTRATABLE

BRUSELAS 1987 - TORNEO OHRA		***	Cat. 16 (2637) *						GM=5
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
1.	KASPAROV (URSS)	2740	■	½ ½	1 1	1 1	0 1	1 ½	7,5
2.	KORCHNOI (Suiza)	2650	½ ½	■	1 0	½ ½	½ 1	0 1	5,5
3.	HUBNER (RFA)	2620	0 0	0 1	■	1 ½	0 1	½ 1	5
4.	NUNN (Inglaterra)	2590	0 0	½ ½	0 ½	■	1 1	½ 1	5
5.	SHORT (Inglaterra)	2615	1 0	½ 0	1 0	0 0	■	½ 1	4
6.	PORTISCH (Hungria)	2605	0 ½	1 0	½ 0	½ 0	½ 0	■	3

Un nuevo torneo internacional de gran categoría, organizado por la Firma OHRA. Esta vez, en Bruselas, el campeón mundial demostró que su título no le fue regalado. Con una sola derrota, a manos de Nigel Short, en un recorrido de 10 partidas supo adelantar de dos puntos a su inmediato seguidor, el veterano leningradense Viktor Korchnoi, que en esta ocasión se reivindicó un tanto después de su penosa actuación

de Tilburg.

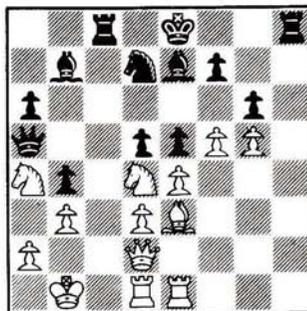
Kasparov se adjudicó el primer premio, de 5.000 dólares, así como el premio a la mejor partida (contra Hübner y Portisch). En el torneo de maestros, la clasificación fue: WATSON (Inglaterra) 7 puntos; 2. Gutman (Israel) 6; 3. Farago (Hungria), Karolyi (Hungria), Sunye Neto (Brasil) y Flear (Inglaterra) 5,5; 8. Winants (Bélgica) y Kuligowski (Polonia) 5; 9. García Palermo (Argentina), Kouatly (Francia), Pein (Inglaterra) y Goormagtigh (Bélgica) 4,5.



Kasparov

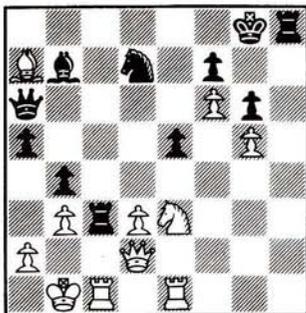
SHORT KASPAROV  
Siciliana, Najdorf

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3TD 6.A3R P3R 7.D2D P4CD 8.P3A  
CD2D 9.P4CR P3T 10.0-0-0 A2C 11.A3D C4R  
12.TR1R T1A 13.R1C A2R 14.P4TR P5C 15.C4T  
D4T 16.P3C C3-2D 17.P5C P3C 18.P4AR CxA  
19.PxC PXP 20.PTxP P4D 21.P5A P4R



22.PRXP DXP 23.P6A A3D 24.C2A P4T 25.A7T  
R1A 26.C3R D3R 27.C4A R1C 28.CxA DxC 29.

C2C T6A 30.C4A D4D 31.C3R D3R 32.T1AD D3T



33.TxT PxT 34.DxP DxA 35.D7A D5D 36.DxA  
DxP+ 37.C2A T7T 38.D8A+ C1A 39.TxP T8T+  
40.R2C D7D 41.T8R D3D 42.T8D D4R+ 43.R3T  
R2T 44.TxC D3D+ 45.P4C (1 - 0)

HUBNER

NUNN

Española, Bird

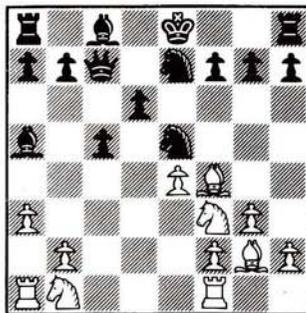
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C5D 4.CxC PxC  
5.0-0 A4A 6.P3AD P3AD 7.A4T C2R 8.P3D P4D  
9.C2D A3C 10.PAxP AxP 11.R1T 0-0 12.P4A  
P4AR 13.P5R P4CD 14.A3C P4A 15.C3A C3A 16.  
P4TD A3T 17.CxA CxC 18.PxP AxP 19.A3R C3R  
20.D3A A3A 21.T6T D2D 22.TxA DxT 23.AxP  
D1A 24.T1A T1C 25.TxP D2D 26.T6A TR1R 27.  
T6D D2AR 28.A4A (1 - 0)

KASPAROV

KORCHNOI

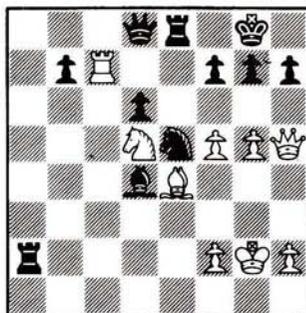
Bogoljubov

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.A2D  
P4A 5.P3CR D3C 6.A2C C3A 7.P5D PxP 8.PxP  
CxP 9.0-0 C4-2R 10.P4R P3D 11.A3R D2A 12.  
P3TD A4T 13.A4A C4R



14.P4CD PxP 15.PxP AxP 16.D4T+ C2-3A 17.  
C4D P4TD 18.C3AD A2D 19.C5D D1D 20.C5A 0-0

21.D1D A4A 22.T1A P5T 23.P4C P6T 24.P5C  
P7T 25.D5T AxC 26.PxA A5D 27.AxC CxA 28.  
A4R T1R 29.T7A P8T=D 30.TxD TxT+ 31.R2C  
T7T



32.T7R TxP+ 33.R3C TxT 34.P6A C3C 35.CxT+  
R1A 36.DxP AxP 37.CxC+ PxC 38.RxT D3C+ 39.  
R2C D7C+ 40.R3T AxP 41.DxP D3A 42.DxD  
( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

SHORT

NUNN

Española, Marshall

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3A P4D  
9.PxP CxP 10.CxP CxC 11.TxC P3AD 12.P4D  
A3D 13.T2R D5T 14.P3C D4T 15.C2D A6T 16.  
P3A A2A 17.P4T P5C 18.P4AD C3A 19.C4R D3C  
20.C2A A4A 21.A2A TR1R 22.AxA DxA 23.TxT+  
TxT 24.R2C T1D 25.A3R A3C 26.D3C AxP 27.  
T1D P4A 28.AxA PxA 29.DxP D2D 30.D6C P4T  
31.DxPT T1C 32.T2D P5T 33.D5T T6C 34.D5AD  
D2C 35.T3D P6T+ 36.RxP TxT 37.CxT DxPA 38.  
DxP D8A+ 39.R4T D4A (0 - 1)

HUBNER

PORTISCH

Española, Zaitsev

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0  
9.P3TR A2C 10.P4D T1R 11.CD2D A1AR 12.P4TD  
D2D 13.P5C P2D 14.P4A C3C 15.A2A P3A 16.  
P3CD P5C 17.C2T D2A 18.C4C A2R 19.C1A PxP  
20.PAxP CxC 21.PxC A1AD 22.C3R A4C 23.  
C5A AxA 24.TxA D1D 25.A3D C2R 26.D2D T1C  
27.T2A CxC 28.PCxP C3A 29.T1-1A T2R 30.T6A  
T2T 31.D2R P4TD 32.A5C A2C 33.T7A T1A 34.  
D4A T2-1T 35.P3A R1A 36.R2A TD1C 37.R3R  
P3C 38.A7D TxT 39.DxT DxD 40.TxD A3T 41.  
A6R T2C 42.T6A A8A 43.TxP A5A 44.T8D+  
(1 - 0)

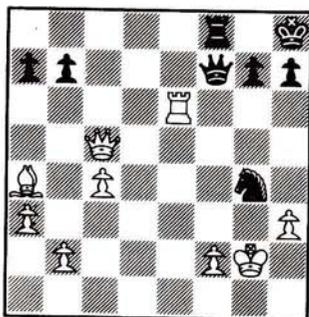
KASPAROV

HUBNER

Gambito Dama, Eslava

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3AR 4.P3R

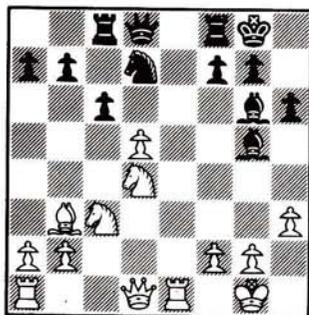
P3R 5.C3A CD2D 6.A3D A5C 7.P3TD A3D 8.P4R  
 PxP 9.CxP Cx 10.AxC P4R 11.0-0 0-0 12.  
 A2A T1R 13.T1R PxP 14.TxT+ DxT 15.DxP A2R  
 16.A5C AxA 17.CxA 'C3A 18.T1D A3R 19.T1R  
 D1D 20.CxA Px 21.D3R R1T 22.P3T D2D 23.  
 P4CR T1R 24.D5R D1D 25.R2C D3C 26.T1D P4A  
 27.A4T T1AR 28.T6D D2A 29.TxP D2A 30.DxP  
 CxP



31.DxT+ DxD 32.PxC (1 - 0)

KASPAROV SHORT  
 Gambito Dama, Ortodoxa

1.P4D P3R 2.C3AR C3AR 3.P4A P4D 4.C3A A2R  
 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.T1A P3A  
 9.A3D C2D 10.0-0 PxP 11.AxP P4R 12.P3TR  
 PxP 13.PxP C3C 14.A3C A4A 15.T1R A4C 16.  
 T1T C2D 17.P5D T1A 18.C4D A3C



19.C6R PxC 20.PxP R2T 21.DxC D3C 22.P7R  
 TR1R 23.D4C D4A 24.C4R DxPR 25.A2A T1A 26.  
 P3C D1D 27.TD1D D4T 28.P4TR A2R 29.C3A AxA  
 30.TxA T1CR 31.T1-7D A4A 32.TxPCR+ R1T 33.  
 D4D (1 - 0)

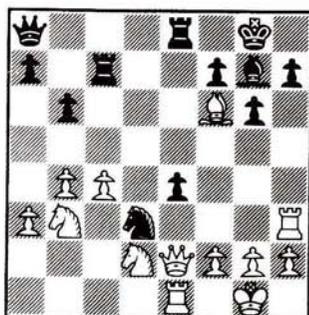
KORCHNOI PORTISCH  
 Reti/Larsen

1.C3AR P4AD 2.P3CD C3AR 3.A2C P3R 4.P3R



Korchnoi

A2R 5.P4D PxPD 6.PxP 0-0 7.CD2D P3CD 8.A3D  
 A2C 9.P3TD P3D 10.0-0 CD2D 11.T1R T1R 12.  
 P4A A1AR 13.A2A T1A 14.P4CD P3C 15.A4T A3A  
 16.AxA TxA 17.D3C T2A 18.TD1A D1T 19.D3D  
 A3T 20.T3A P4R 21.PxP PxP 22.D2R P5R 23.  
 C4D C4R 24.T3T A2C 25.C4-3C C6D 26.AxC



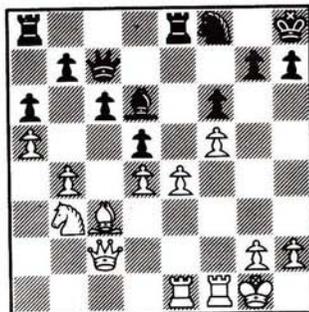
26. ... C5A 27.D3R CxT+ 28.PxC AxA 29.CxP  
 R2C 30.C3-2D T2D 31.D3AR D1D 32.C1A A5D  
 33.C3R T2-2R 34.C5D P4A 35.CxT Tx 36.R2C  
 Tx 37.TxT PxT 38.DxP D4C+ 39.R1A D4R 40.  
 D7C+ R3T 41.DxPTD D5A 42.R2R DxPA+ (0 - 1)  
 (0 - 1)

HUBNER

KASPAROV

Grünfeld

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A  
A2C 5.D4T+ A2D 6.D3C PXP 7.DxPA 0-0 8.P4R  
P4CD 9.D3C P4A 10.P5R C5C 11.AxP PXP 12.  
CxP AxA 13.C4xA P3TD 14.C3T D5D 15.D2A  
C3AD 16.D2R DxPR 17.DxD C5xD 18.0-0 C6D  
19.T1C TD1C 20.T1D TR1D 21.R1A P4A 22.R2R  
C3-4R 23.C4T T3D 24.A3R P5A 25.A5A P6A+  
26.PxP C5A+ 27.R3R T3AR 28.AxP C7C+ 29.R2R  
TxP 30.A6D C5A+ 31.R1A C5C 32.T2D T1R 33.  
C4A CxP+ 34.R1C C5C 35.T1AR A5D 36.A5A  
T6CR+ 37.R1T T6T+ 38.R1C C7T (0 - 1)



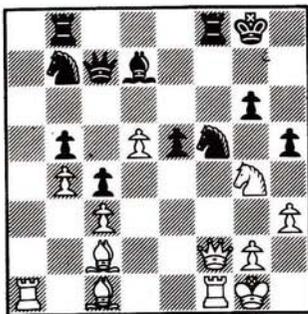
NUNN

SHORT

Española, Cerrada Morphy

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0  
9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D D2A 12.CD2D  
C3A 13.P5D C1D 14.C1A C1R 15.P4TD T1C 16.  
PxP PXP 17.P4CD P5A 18.C3C P3C 19.C2T C2CR  
20.T1A A2D 21.P4A A5T 22.D3A P4A 23.PAxP  
PDxP 24.PxP AxC 25.DxA CxP 26.D2A C2CD 27.  
C4C P4T

PxP 35.TxP R1C 36.D2A TD1R 37.TxC+ TxT 38.  
D3C+ D2C 39.DxD+ RxD 40.AxT+ R3C 41.C5A  
T1R 42.A4D T7R 43.CxPC T7D 44.A3R T7C 45.  
A5A R4A 46.C8D P5A 47.AxP TxP 48.A6C T5A  
49.C7C R5A 50.C5A T8A+ 51.R2A T7A+ 52.R1R  
T8A+ 53.R2R T7A+ 54.R3D TxP 55.CxP R4R 56.  
P6T T7T 58.P7T T6T+ 59.R2R T7T+ 60.R3A  
T6T+ 61.A3R P4A 62.P8T=D TxD 60.CxT P5A  
61.C7A (1 - 0)



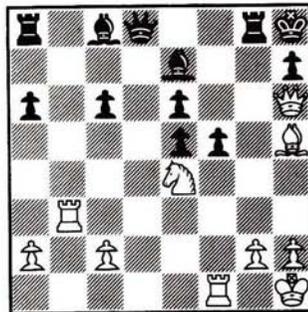
28.T6T PxC 29.TxP+ C2C 30.TxC+ (1 - 0)

NUNN

KASPAROV

Siciliana, Gotemburgo

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A D3C 8.D3D DxP  
9.T1CD D6T 10.P5A A2R 11.A2R C3A 12.PxP  
PxP 13.CxC PxC 14.P5R PXP 15.AxC PxA 16.  
A5T+ R1A 17.D2D R2C 18.T3C D4T 19.0-0 T1CR  
20.R1T R1T 21.D6T D1D 22.C4R P4AR



23.A7A D1A 24.D5T T2C 25.A8R P4T 26.AxP  
A3T 27.T2A T1D (0 - 1)

KORCHNOI

HUBNER

Gambito Dama, Eslava

1.C3AR P4D 2.P4A P3AD 3.P3R C3A 4.C3A P3R  
5.P4D CD2D 6.A3D A5C 7.P3TD A4T 8.0-0 0-0  
9.D2A D2R 10.PxP PRxP 11.A2D D1D 12.C2R  
A3C 13.C3C T1R 14.P4C P3TD 15.A3A C1A 16.  
TD1R A3R 17.C5R C3-2D 18.P4A P3A 19.C3A  
A2AD 20.C2D C3C 21.A1T A2A 22.C5A R1T 23.  
P4TD C1A 24.C3CD C3D 25.P5T CxC 26.AxC A3D  
27.A3A A3C 28.AxA CxA 29.P5A C1A 30.P4R  
D2A

\*\* Diagrama \*\*

31.P5R PXP 32.PxP AxP 33.TxA TxT 34.P6A

KASPAROV

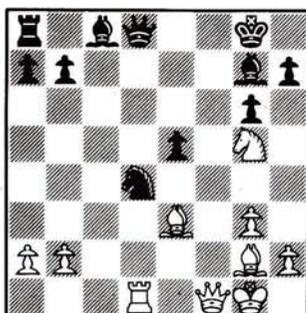
NUNN

Grünfeld

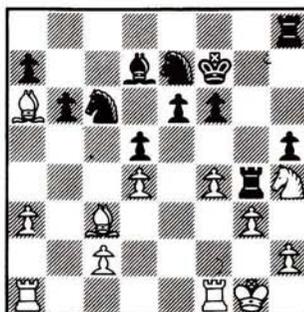
1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.P3CR

0-0 5.A2C P3A 6.C3A P4D 7.PxP PxP 8.C5R  
 P3R 9.0-0 C3-2D 10.P4A CxC 11.PAxC C3A 12.  
 P4R PxP 13.A3R P4A 14.PxPa.p. TxP 15.CxP  
 TxT+ 16.DxT CxP 17.T1D P4R 18.C5C

5.P3TD AxC+ 6.PxA C2R 7.C3A D4T 8.A2D  
 C1-3A 9.A2R PxP 10.PxP D5T 11.A3R P3CD 12.  
 D3D C5C 13.D5C+ DxD 14.AxD+ C5-3A 15.A2D  
 A2D 16.A6TD P3A 17.PxP PxP 18.A3A P4T 19.  
 C4T R2A 20.0-0 TD1CR 21.P4A T5C 22.P3C



(1 - 0)



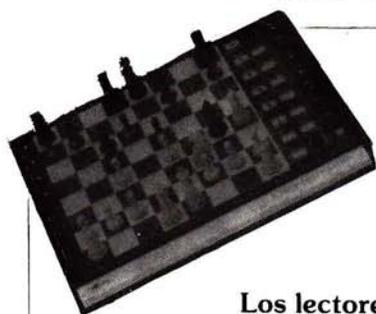
SHORT

KORCHNOI

Francesa, Winaver

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD

22. ... TxC 23.PxT C4A 24.R2A C3xP 25.AxC  
 CxA 26.P4A C6C 27.TD1D C4A 28.A5C AxA 29.  
 PxA R3C 30.T1CR+ R4A 31.R3R T1AD 32.T7C  
 C6C 33.T3D P5D+ 34.R3A T6A 35.TxT PxT 36.  
 T7AD P7A (0 - 1)



NOVAG SUPERCONSTELLATION

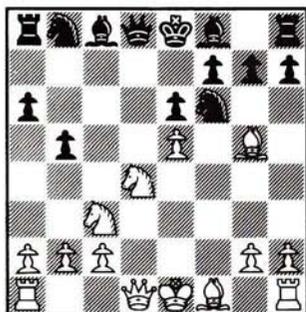
contra  
 lectores de **JAQUE**

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1

¡Haga su jugada!

Partida 2



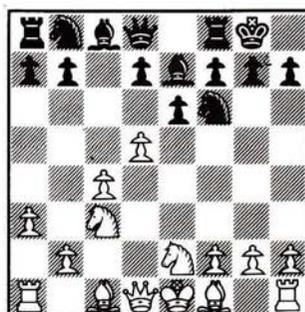
9.PxP

Partida 1

8. ... PxP  
 9. PxP ?

Partida 2

7. ... A2R  
 8. P5D ?



8.P5D

## YUSUPOV SE DEFENDIO TENAZMENTE EN EL "MATCH-REVANCHA" ALTERNATIVO

**Hilversum: TIMMAN 3 YUSUPOV 3**

MN HEBERT PEREZ, desde Holanda

Desde 1982 se vienen sucediendo anualmente matches entre el GM Jan Timman y las principales figuras de la arena internacional. Por el podium de Hilversum han pasado alternativamente Korchnoi, Spassky, Portisch, Kasparov y Yusupov, una auténtica constelación de grandes estrellas del firmamento ajedrecístico. ¿Hay algunas fórmula mejor que ésta para promocionar el ajedrez? Sinceramente creemos que no y estamos convencidos de que la feliz idea del promotor de estos encuentros, Sr. Jos Timmer, ha sido excelente, pues con sus matches ha sabido movilizar a una gran masa de aficionados, así como a todos los medios de comunicación lo que constituye una formidable máquina de propaganda ajedrecística.

El año pasado resultó ser el más glorioso para Timmer y su equipo, ya que la presencia del campeón del mundo, Garri Kasparov, atrajo alrededor de 4.000 personas a la sala de juego.

Este año la afluencia de público fue

algo menor, pero no por ello dejó de acudir buen número de espectadores a presenciar las partidas, ni a los comentarios que los GM Hort, Sosonko y Ree, y los MI Bohm, Hartoch y Ligterink ofrecían diariamente.

### EL MATCH

Dentro de un marco de gran cordialidad, con intercambio de opiniones abierto y amistoso al concluir cada partida, Timman y Yusupov ofrecieron un magnífico ejemplo de deportividad. Ninguno de los contendientes, por cierto, contó en esta ocasión con un analista o segundo.

Antes de comenzar el match, Yusupov manifestó que "tenía dudas sobre la forma en que afrontaría el match". Después de sus actuaciones en los matches de Candidatos y en la Olimpiada de Dubai alegó hallarse bastante cansado, además de no estar bien preparado teóricamente, por falta de tiem-



Timman contra Yusupov

po. Timman, en cambio, se mostró más optimista aunque también insinuó tener dudas sobre su forma del momento, después de un año de pronunciados altibajos.

En suma, el match se inició asumiendo ambos contrincantes una estrategia cautelosa. Después de concluir la primera partida de manera un tanto incolora, Yusupov justificó su excesiva cautela así "quien pierde una partida en un match corto como éste, corre el peligro de perder el match también..." Y, efectivamente, en ningún momento más se apartó de una estrategia basada en "jugar a no perder", intentando con ello inducir a Timman a adoptar una actitud más agresiva y, por consiguiente, más arriesgada.

Timman asumió ciertamente la iniciativa, pero esto no fue el producto de una táctica preconcebida, sino por influjo de una profunda y superior preparación teórica. Así, en todas las partidas introdujo pequeñas mejoras que le permitieron dominar las acciones. Ese predominio, sin embargo, no pudo traducirse en guarismos a causa de la fantástica resistencia mediante recursos defensivos que le opuso el gran maestro soviético.

El momento cumbre fue sin duda la sexta y última partida, donde Timman consiguió posición ganadora (peón de más y clara ventaja posicional), pero en los apuros de tiempo Yusupov se le "escapó" luciendo una maravillosa pericia para salir del agua con la ropa seca. ¡Increíble! Si, créanme que esta palabra la repetían todos los maestros que se hallaban en la sala de prensa y, por supuesto, el comentarista oficial ese día, GM Gennadi Sosonko.

### ¿ESTA EN CRISIS 1.P4R?

Timman jugó en dos ocasiones 1.P4R, respondiendo Yusupov 1. ... P4R y después de 2.C3AR C3AR quedó planteada la Defensa Petrov o Rusa. El juego de Yusupov resultó tan convincente que el público le pedía a gritos a su "adorado ídolo" (Timman) que no abriese con el peón de rey en su última partida. Y él complació a su público jugando 1.P4D ... Aunque no es mi intención pecar de adivino, puedo asegurar a los lectores que aquí ha comenzado una época de duro trabajo para los teóricos, a fin de revitalizar la apertura del peón de rey. Quizá veamos, a corto plazo, una especie de renacimiento de las aperturas como el Gambito de Rey y otros esquemas románticos, a fin de conjurar el fantasma de las tablas que propicia la defensa Rusa.

Tampoco fueron menos interesantes las dos Indias de Dama que jugó Timman con ne-

gras y el agudo sistema defensivo que este maestro empleó contra el Sistema Colle en la quinta partida. Por todo esto cabe decir que a pesar del empate registrado y de las seis tablas, el match haya sido de alto nivel técnico. La teoría de las aperturas ha salido beneficiada y éste es el mejor argumento que apoya nuestra tesis.

"Timman jugó mejor y mereció la victoria final" dijo Yusupov durante la ceremonia de la entrega de premios, no siendo eso por supuesto una declaración demagógica, sino una expresión cabal de un ajedrecista extraordinario que asombra a todos tanto por la calidad de su juego como por su no menos asombrosa modestia.

### MAS MATCHES EN EL FUTURO

Según propias palabras de los organizadores y de los nuevos co-sponsors de los matches en Hilversum (la compañía de Seguros Interpolis, la misma que patrocina el gran certamen internacional) se seguirá promocionando el ajedrez a través de matches entre los mejores jugadores del mundo y el nº 1 de Holanda. La noticia causó gran alegría en los círculos holandeses vinculados al ajedrez y hasta impactó en otros medios televisivos que compiten comercialmente con K.R.O. Es posible (rumores extraoficiales) que otra empresa de televisión de gran influencia en el país (VARA) financie algún proyecto similar. Declaraciones del ejecutivo Sr. Nagel fundamentan estos rumores. ¡Ojalá que se concreten en favor de otra gran escalada publicitaria para el ajedrez, que tanta necesidad tiene de divulgación masiva!

— Primera partida —  
YUSUPOV India de Dama TIMMAN

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR  
A3T 5.P3CD A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C A2C 8.C3A  
C3T 9.0-0 0-0 10.T1R P4D 11.C5R P4A 12.  
PDxP CxP 13.PxP PxP 14.C5C C4-5R 15.P3R  
CxA 16.DxC C5R 17.D2R A3T 18.P4TD A3A 19.  
AxC PxA 20.TD1D D2R 21.C7D TR1D 22.CxA+  
DxC 23.TxT+ TxT 24.T1D P3C 25.TxT+ DxT 26.  
D4A D8D+ 27.R2C D6A+ 28.R1C D8D+ (½ - ½)

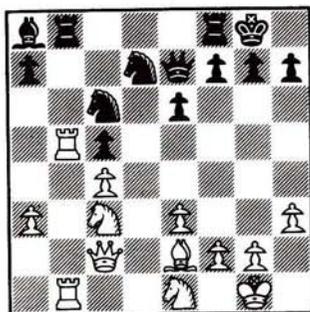
— Segunda partida —  
TIMMAN Petrov YUSUPOV

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP  
5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A5CR 8.P4A C3A  
9.C3A AxC 10.DxA CxP 11.D3R+ C3R 12.PxP

CxP 13.CxC DxC 14.A4R D4CD 15.P4TD D3T 16.  
T1D A2R 17.D3AR T1D 18.A3D D4T 19.A2D A5C  
20.A3R 0-0 21.DxPC C4A 22.AxC AxA 23.D5C  
( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— Tercera partida —  
YUSUPOV TIMMAN  
India de Dama

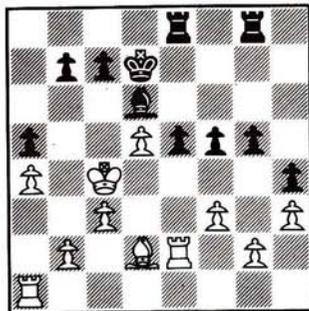
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD  
A3T 5.D2A A2C 6.C3A P4A 7.PxP PxP 8.A5C  
A2R 9.P3R P3D 10.A2R C4T 11.AxA DxA 12.  
P4CD C3AD 13.PxP PxP 14.T1CD C3A 15.0-0  
0-0 16.T5C TD1A 17.T1-1C A1T 18.P3T C2D  
19.C1R



19. ... P4A 20.C3D C3-4R 21.CxC CxC 22.P4A  
C2A 23.T1D D5T 24.A1A TR1D 25.T5T TxT 26.  
CxT A5R 27.D3A D2R 28.C2A ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— Cuarta partida —  
TIMMAN YUSUPOV  
Petrov

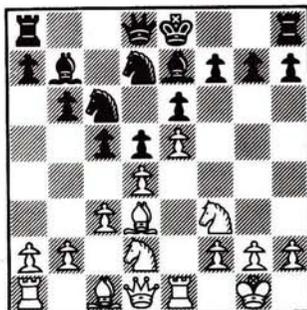
1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP  
5.P4A C3AD 6.C3A CxC 7.PDxC A2R 8.A3D A5C  
9.A4R D2D 10.A3R A4A 11.AxA DxA 12.D5D DxD  
13.PxD C4R 14.CxC PxC 15.R2R R2D 16.P4TD  
P4TD 17.R3D P4AR 18.P3A P4T 19.P3T P5T 20.  
TR1R A3D 21.T2R TD1R 22.A2D TR1C 23.R4A  
P4CR



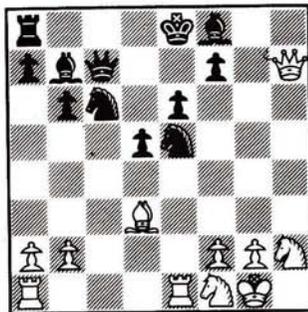
24.T1AR T3C 25.P4CD T1TD 26.R3C P3C 27.PxP  
TxP 28.P4AD T1T 29.A3A T1R 30.T1-1R P5C  
31.AxP PxPA 32.PxP TxA 33.TxT AxA 34.TxA  
T6C 35.TxP TxPT 36.P5T PxP 37.P5A T8T 38.  
T7A+ R1D 39.T7T ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— Quinta partida —  
YUSUPOV TIMMAN  
Sistema Colle

1.P4D P3R 2.C3AR P4AD 3.P3R C3AR 4.A3D  
P3CD 5.0-0 A2C 6.C2D A2R 7.P4R P4D 8.P5R  
C2D 9.T1R C3AD 10.P3A



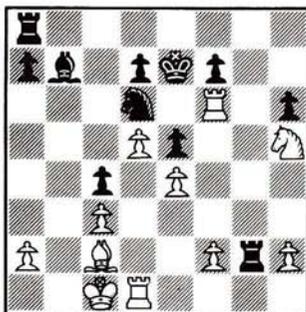
10. ... P4CR 11.P3TR P4TR 12.C1A P5C 13.  
PxPC PxPC 14.C3-2T PxP 15.PxP CxPD 16.DxP  
C3AD 17.D7C T1AR 18.A6TR D2A 19.D7T C2xP  
20.AxT AxA



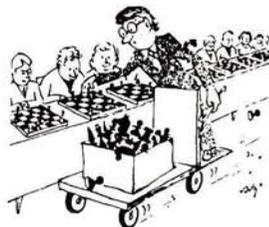
21.C4C 0-0-0 22.CxC CxC 23.TD1A C3A 24.P3T  
R1C 25.A5C P5D 26.TxC AxT 27.AxA DxA 28.  
DxP P6D 29.TxP D4D 30.D4A+ A3D 31.D4R D4CD  
32.P4T D5C 33.T8R DxD 34.TxD A4A 35.T1R  
R2C 36.C2D R3T 37.C3C A5C 38.T1D P4C 39.  
P5T P7D 40.R1A T6D 41.C1T AxP 42.R2R T1D  
43.C3C T1R+ 44.R3D T8R 45.R2A A5C 46.P4C  
T7R 47.P3A T7A 48.CxP R3C 49.R3D P4T 50.  
P5C AxC 51.TxA TxP+ 52.R4R T6C 53.R5A R4A  
54.P6C P5T 55.T2A+ R3D 56.T2R P5C 57.T4R  
R4A 58.R6A P6T 59.PxP PxP 60.P7C P7T 61.  
T4TD T6A+ ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— Sexta partida —  
 TIMMAN YUSUPOV  
 Nimzoindia

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.A5C  
 P3TR 5.A4T P4A 6.P5D P4CD 7.P3R 0-0 8.D3A  
 A2C 9.AxC DxA 10.DxD PxD 11.0-0-0 AxC 12.  
 PxA T1A 13.C2R PCxP 14.C4A R1A 15.P4R C3T  
 16.AxP C2A 17.TR1R C1R 18.T3R C3D 19.A3D  
 P4R 20.C5T R2R 21.T3A P5A 22.A2A T1CR 23.  
 TxP TxP



24.P4A TxP 25.TxPT P3A 26.T7T+ R1D 27.P5A  
 R2A 28.CxP TxT 29.CxT T1CR 30.C6A T6C 31.  
 R2C T7C 32.T1TR A1A 33.T4T C2C 34.C8R+ R1D  
 35.T8T R2R 36.R1A T8C+ 37.R2C T7C 38.P4T  
 P3D 39.C7A C4A 40.T7T+ R1A 41.T8T+ R2R 42.  
 T7T+ R1A 43.T7T+ ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )



nacional

## VII TORNEO MONCASE - SEVILLA

ANTONIO CRUZ

Con los más fuertes jugadores de ajedrez de Sevilla, se jugó del 12 al 18 de Enero, el VII Torneo social del Club del Monte de Piedad de esta ciudad, que realizando año tras año un esfuerzo en organización y premios, organiza un Torneo semiabierto, en el que participan los más destacados jugadores de otros clubs de la localidad. El campeón inesperado, pero merecido, fue la promesa sevillana Fernando Vega Holm que jugó muy bien, realizando seis puntos de 7 posibles, entablado con el M.I. Rivas y con este cronista, sin ceder una sola derrota. Lástima que su humildad en no querer publicar sus partidas, nos prive de sus brillantes victorias. Creo que con el tiempo estos jugadores se darán cuenta que la publicidad de sus partidas es un derecho que tenemos el resto de los ajedrecistas, sobre todo los que no pueden asistir al evento.

Es de destacar que el M.I. Rivas venía de ganar el fuerte Torneo de Zamora, pero

el M.N. Palacios destapó el tarro de las esencias en la última ronda y le privó de la primera plaza, con una novedad teórica, que podíamos denominar Gambito Palacios, aunque él prefiere que se le llame gambito Moncase. Sólo hay una breve referencia en la ECO en partida de Alekhine/Sämisch en 1923, en que después de 1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A2R siguió 3... C3A! (la admiración es de la Enciclopedia) pero Ernesto siguió con 4.P5R, en vez de 4.C3A que daba igualdad, y luego de 4... C5CR 5.P4C! PxP 6.P4D P4D 7.P3TD! que caracteriza esta apertura inventada por Palacios y que sintetiza varias ideas de Alekhine y del gambito siciliano demorado.

La clasificación final fue:

1º Fernando VEGA HOLM 6 puntos; 2º/5º R. Montecatine, M.Rivas, E.Palacios y Domínguez 5; 6º/12º Hidalgo, L.Castillo, A.Rico, F.Ramos, Matito, V.Landero y A.Cruz, 4,5, hasta 27 participantes.

**Groninga: Europeo Junior**

**EL SOVIETICO IVANCHUK, CAMPEON DE EUROPA**

MI JAVIER OCHOA

GRONINGA 1986/87 * CTO. EUROPA JUNIOR			
1. IVANCHUK (URSS) .....	10	16. SOMMERBAUER (Austria) ..	7
2. PIKET (Holanda) .....	9	17. KOKKILA (Finlandia) ....	7
3. GDANSKI (Polonia) .....	8,5	18. MCDONALD (Inglaterra) ..	6,5
4. SOKOLOV (Yugoslavia) ..	8,5	19. SPYCHER (Suiza) .....	6
5. BLATNY (Checoslov.) ...	8,5	20. DEDES (Grecia) .....	6
6. HOWELL (Inglaterra) ...	7,5	21. GREER (Irlanda) .....	6
7. THORHALLSSON (Islan.) .	7,5	22. DJURHUUS (Noruega) .....	6
8. NINOV (Bulgaria) .....	7,5	23. MANCA (Italia) .....	6
9. SAN SEGUNDO (España) ..	7,5	24. KOCH (Francia) .....	5
10. HANSEN (Dinamarca) ....	7,5	25. ALMEIDA (Portugal) .....	5
11. MANOR (Israel) .....	7	26. WIANS (Luxemburgo) .....	4
12. BRENNINKMEIJER (Hol.) .	7	27. PETRI (Bélgica) .....	4
13. BIEHLER (RFA) .....	7	28. GUNAY (Turquía) .....	4
14. BURGESS (Escocia) .....	7	29. SULLIVAN (Gales) .....	3
15. WESSMAN (Suecia) .....	7	30. SAVVA (Chipre) .....	2,5

Treinta ajedrecistas de 28 países se dieron cita en Groninga para dirimir el Campeonato Europeo Juvenil de Ajedrez 86/87. El certamen era muy fuerte sobre el papel pues había siete maestros internacionales además del representante soviético Ivanchuk, que, aunque sin título internacional, tenía un Elo de 2475.

Fue precisamente dicho jugador el que destacó rápidamente con 5 victorias en las 5 primeras rondas. Tras dos tablas en las rondas 6 y 7, la clasificación estaba así: 1º Ivanchuk 6 puntos; 2º/5º Piket, Ninov, San Segundo, Thorhallsson 5.

En la octava ronda se enfrentaron Ivanchuk y San Segundo en una partida donde el representante español dejó escapar una fácil victoria, que pudo haber tenido decisivos efectos en la clasificación final de haberse producido. Todavía se le complicaron las cosas al soviético pues en la novena ronda perdió frente a Piket tras lo cual ambos jugadores empataron en el primer puesto con 7 puntos. Al final el soviético hizo valer su mayor categoría para acabar en primera posición con un punto de ventaja sobre Piket.

La actuación del representante español Pablo San Segundo fue muy brillante y aunque acabó 9º (empatado con el sexto con +5 =5 -3) pudo finalizar fácilmente entre los tres primeros de haber materializado su ventaja en las partidas frente a Ivan-

chuk y Ninov que acabó perdiendo. De todos modos dejó constancia de una gran calidad y es sin duda una de las mayores promesas del ajedrez español.

La organización fue como siempre excelente, y por cumplirse este año las bodas de plata de la prueba, los organizadores contrataron al excampeón mundial Anatoli Karpov que durante una semana realizó diversas exhibiciones y comentarios de las partidas más interesantes de cada ronda.

KOCH	SAN SEGUNDO
Española, Fianchetto	

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4.P3A P3TD 5.A4T P3D 6.AxC+!?

Después de 6.P4D A2D 7.0-0 A2C 8.PxP PxP 9.A3R C2R 10.CD2D P3C, se llega a una posición complicada.

6. ... PxA 7.P4D P3A

7... PxP!? 8.DxP P3A 9.0-0 conduce a ligera ventaja blanca.

8.0-0 A2CR 9.A3R!?

9.D3C!/? también es posible, con el plan D1C, D4C, C2R, 0-0.

9. ... C3T 10.D2D?

Era interesante 10.C3T, seguido de 11. C2A.

10. ... C5C 11.P3TR!?  
11.C3T.

11. ... CxA 12.DxC 0-0

Estimo que las negras tienen ventaja aquí, debido a la pareja de alfiles.

13.T1R A3R 14.CD2D P4TD 15.P3CD D2R 16. TD1A P5T! 17.P4A PxPC 18.PxPC T2T 19.P5D A2D 20.P4CD!

El plan correcto. Si 20.P5A PxPD 21. PRxP T1-T 22.P6A A1R con la amenaza A2A ♯.

20. ... P4AR?

20... R1T.

21.PxPAD AxP 22.D3C! (=) T1-T 23.P5A+ R1T 24.PxPD DxP 25.C4A D3R

Única. Si 25... D2R?, 26.C5T! (+-).

26.PxP?

26.C5C! D1C 27.C5T DxD 28.CxD =.

26. ... PxP 27.C3xP?

27.C5T =+.

27. ... A5R! (♯) 28.D3AD T1CR 29.P3C T1R 30.P3A A4D 31.R1T

31.TD1D? AxC4 32.DxA AxC 33.DxD TxD 34. P4A A5D+ (-+).

31. ... D3TR

Con la amenaza 31... P5A (-+).

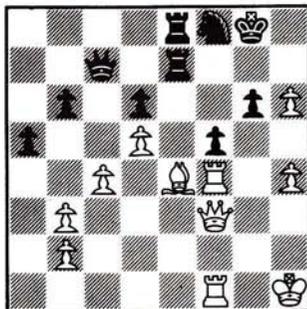
32.P4T P5A 33.C4C?

33.D3C T1-T, amenazándose ... T6T (-+).

33. ... TxT+ 34.DxT AxP+ 35.R1C A5D+ 36. C4C-3R PxC (0 - 1)

(Comentarios: Pablo San Segundo)

NINOV



SAN SEGUNDO

Y la partida continuó: 1.A1C? T6R 2.D2C R1T 3.P5T D2TR! 4.D5C T6T+ 5.R2C TxPT 6. D6A+ R1C 7.DxPD DxP 8.T4-3A T7R+ 9.T2-3A T8R 10.T1A D7D+ 11.T3-2A T4C+ 12.R2T D8D



Ivanchuk y San Segundo

13. AxP PxA (0 - 1)

Pero las blancas ganaban con: 1. AxP!!  
PxA 2. TxP C2T (2... C2D 3. T7A) 3. D3A!! T4R  
(única) 4. D3C+ R1T 5. T7A, ganando la dama  
y la partida.

IVANCHUK SAN SEGUNDO  
Indo-Benoni

1. P4D C3AR 2. P4AD P4A 3. P5D P3TD 4. C3AR  
P4CD 5. CD2D P3D 6. P4R P3CR 7. P3CD A2CR 8.  
A2C 0-0 9. D2A P4R 10. PXP PXP 11. AxPC C4T  
12. 0-0 P4A 13. PXP PXP 14. C4A T2T 15. R1T  
P5R 16. C1C AxA 17. DxA P5A 18. TD1R T2C 19.  
C2D D4C 20. P3C A4A (20... P6R! -- 21. C4R  
D3T!) 21. CxP AxC+? (21... D3T! --) 22. TxA  
C2D 23. AxC TxA 24. D2D T2-2AR 25. T1-1R D2C  
26. T8R PXP 27. PXP C3A 28. TxT+ TxT 29. C3T  
D5C 30. C4A P4T 31. D3D T2A 32. T6R P5T 33.  
TxP PXP 34. T8D+ T1A 35. TxT RxT 36. PXP R2A  
37. P6D R1R 38. D3R R2D 39. R7R+ R3A 40. DxC  
D6A+ 41. R2R D7A+ 42. R3T D8A+ 43. R4T

(1 - 0)

SAN SEGUNDO GREER  
India de Rey, Fianchetto

1. P4D C3AR 2. P4AD P3CR 3. C3AD A2C 4. P3CR  
P3D 5. A2C 0-0 6. C3A CD2D 7. 0-0 P4R 8. P4R  
PxP 9. CxP C4A 10. P3TR T1R 11. T1R P4TD 12.  
P3C C3-2D 13. A3R C1A 14. D2A P3AD 15. TD1D  
D2A 16. R2T C1-3R 17. C4-2R C1A 18. D2D P4A  
19. PXP AxP 20. DXP DxD 21. TxD A4R 22. T2D  
P5T 23. T1-1D C1-3R 24. P4CD C3T 25. P5C C5C  
26. C4R PXP 27. PXP TD1A 28. C1A C7A 29. A6C  
C3-5D 30. P4A AxC 31. AxA AxP 32. A5D+

(1 - 0)

KOKKILA BIEHLER  
Alekhine, Moderna

1. P4R C3AR 2. P5R C4D 3. P4D P3D 4. C3AR A5C  
5. A2R P3R 6. 0-0 A2R 7. P4A C3C 8. C3A 0-0 9.  
A3R P4D 10. P5A AxC 11. PxA C1A 12. R1T P4A  
13. T1C P5A 14. A3D PxA 15. PXP D1R 16. P4A  
D2A 17. D4C A1D 18. P5A C2R 19. P6A C3C 20.  
D5T AxP 21. TD1AR C2D 22. TxC TR1D 23. DXP+

(1 - 0)

GDANSKI MACDONALD  
Francesa, Winawer

1. P4R P3R 2. P4D P4D 3. C3AD A5C 4. P5R C2R  
5. P3TD AxC+ 6. PxA P4AD 7. D4C 0-0 8. C3A  
CD3A 9. A3D P4A 10. PXP a. p. TxP 11. A5CR T2A  
12. D5T P3CR 13. D4T P5A 14. A2R D4T 15. A2D  
C4A 16. D5C A2D 17. C5R CxR 18. PxC A5T 19.  
T1AD A3A 20. P4TR TD1AR 21. P5T T2C 22. P4C  
P5D 23. P7T T2D 24. T3T C6R 25. PXP C7C+ 26.

R1A D4D 27. P3AR DxD 28. T1D D5R 29. T3C  
DxPAD 30. RxC P6A 31. T1AD DxA 32. DxD TxD  
33. R1A P7A 34. R1R T1-1D 35. T1CR A5T 36. R2A  
T8D 37. AxT PxA=D 38. TRxD AxT 39. T7A T1AR  
40. T7C+ R1T (0 - 1)

DEDES SOKOLOV  
Siciliana, Najdorf

1. P4R P4AD 2. C3AR P3D 3. P4D PXP 4. CxP C3AR  
5. C3AD P3TD 6. A3R CD2D 7. A4AD P4CD 8. A3C  
A2C 9. 0-0 C4A 10. P3A P3R 11. P4TD P5C 12.  
C2T D1C 13. D2D P4D 14. P5R DXP 15. A4AR D4T  
16. TR1R D3C 17. CxPC T1A 18. A2T P4TD 19. P3A  
PxC 20. A1C PXP 21. PXP C3-5R 22. PxC PXP 23.  
P5T A2R 24. P6T A1T 25. T3R P4R 26. T3C D3D  
27. C5C D3C 28. AxP5R C6C+ 29. D3R DxD 30. TxD  
CxT 31. P4A A4A 32. A4D AxA (0 - 1)



**JAQUE**  
GANESEMEY 1987/1988  
NÚMERO ESPECIAL 400 PTAS.

Campeonato Mundial de Ajedrez  
**KASPAROV**  
vs.  
**KARPOV**  
Londres, Inglaterra 1986

Todo el match recuadro de obras y comentarios de Anker, Kichiev, Novikov, Cherny y Mandel.  
Fotografías: Entrenador a Lubi y Kasparov.

L. M. KASPAROV, Campeón Mundial

Número especial de JAQUE. Todo lo publicado en anteriores números sobre el match-revanche con nuevas partidas comentadas por ASEEV, KOCHIEV, VASHIUKOV y JALIFMAN. Entrevista con TAHL. Fotografías. Notación descriptiva. Precio: 400,- ptas. Precio especial para suscriptores: 200,- ptas.

Open de Zamora

GRAN TRIUNFO DE RIVAS

MI ZENON FRANCO

11º TORNEO DE REYES DE ZAMORA  
2-10 Enero 1987

1. MI M.RIVAS .....	7,5	
2. MI Z.FRANCO .....	7	40,5
3. MI F.SANZ .....	7	40
4. GM B.IVKOV .....	6,5	44,5
5. MI A.ROMERO .....	6,5	39
6. MI J.REYES .....	6,5	37
7. A.ACEBAL .....	6,5	36
8. D.BALTAR .....	6,5	36
9. GM J.GRANDA .....	6	41,5
10. GM J.L.FERNANDEZ .....	6	40,5
11. MF V.VEHI .....	6	39,5
12. J.IRUZUBIETA .....	6	37,5
13. J.ANGUIX .....	6	36
14. M.SION .....	6	35,5
15. C.NAVA .....	6	34
16. J.M.BARRUECO .....	6	32
17. GM O.RODRIGUEZ .....	5,5	
18. MI J.CAMPOS .....	5,5	41
19. MI J.C.GIL REGUERA ...	5,5	38
20. M.A.FERNANDEZ .....	5,5	35,5
21. J.VELASCO .....	5,5	35,5
22. MI R.ALVAREZ .....	5,5	35
23. J.VARELA .....	5,5	33,5
24. J.Mº ACEBAL .....	5,5	33,5
25. E.GARCIA .....	5,5	27,5

hasta 88 participantes.

La XI edición del Open de Reyes de Zamora se disputó del 2 al 10 de enero y culminó con la merecida victoria en solitario del MI Manuel Rivas, quien desplegó un juego agradable y efectivo. Rivas se impuso en las 6 partidas "reales" que jugó (las otras 3 fueron tablas en pocos movimientos) y ratificó su buen momento ajedrecístico mostrado en Sevilla.

Escortaron al vencedor el MI salmantino Javier Sanz y quien escribe. Sanz logró además su primera norma de GM y la subida de más de 25 puntos Elo, jugando "para adelante" como el lector podrá apreciar en su partida contra el MI Reyes y el GM Ivkov.

Hubo 2 normas de MI para el catalán Víctor Vehi y el leonés Marcelino Sión. Arbitró Antonio Medina, con criterio prác-

tico en cuanto al logro de normas, iniciativa ésta que resultó plenamente acertada, siendo secundado por el Sr. Antonio Juano.

La participación de 5 GMs y 11 MIs (2 de ellos retirados en vista de diferencias entre las condiciones inicialmente ofrecidas y las que verdaderamente estaban dispuestos a dar los organizadores) hicieron del XI Open de Zamora un torneo relativamente fuerte, hasta con posibilidades de norma de GM (siendo el 2º que lo hace, el anterior fue Torrelavega'85), esto fue comentado continuamente a los medios de comunicación por el Comité Organizador, pero los mayores responsables de que ello sucediera, o sea los maestros, fueron tratados con desconsideración y hasta a veces con grosería por algunos miembros del citado comité. Si a esto sumamos que las condiciones ofrecidas fueron inferiores a las de años anteriores, es probable que pocos maestros vuelvan a jugar futuros torneos de Zamora, de no cambiar ambos factores.

Los hermanos Acebal se desarrollaron con soltura, logrando buenos resultados frente a jugadores técnicamente superiores. Ambos tienen condiciones para mejorar considerablemente su juego.

Una de las iniciativas meritorias de la Comisión Organizadora del Torneo de Reyes fue la disputa del I Torneo Infantil, con un total de 40 niños ajedrecistas.

Algunos participantes mostraban su asombro e incomprensión ante el hecho de que el GM Arturo Pomar (con sus cualidades ajedrecísticas lejanas de sus mejores años) aún no haya recibido el justo y digno reconocimiento de las autoridades correspondientes. Está claro que el GM Pomar ya no puede, no quiere, ni debe seguir practicando (obligado por causas materiales) ese ajedrez sin relación con su brillante trayectoria.

SANZ

REYES

Apertura Escocesa

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.C3A P3D

3... C3A deja a las negras la posibili-

dad de desarrollar el alfil de casillas negras al lugar que más les convenga.

4.P4D PxP 5.CxP C3A 6.A2R

También era posible 6.A5CD.

6. ... A2R 7.P4AR 0-0 8.A3A?!

Más exacto era efectuar el enroque inmediatamente.

8. ... CxC 9.DxC P3A 10.A3R D4T

Probablemente más correcto fuera 10... C5C 11.AxC AxA 12.P5A P3A 13.P3TR A4T 14.P4CR A2A 15.0-0-0 D4T 16.TR1C P4D 17.PxP TR1D 18.P5C R1T con posición poco clara.

11.0-0 A5C 12.P5A!? TR1R 13.D2D D2A

Si 13... A1A 14.C5D! con clara ventaja.

14.D2A

Con idea de concentrar las fuerzas en el flanco de rey.

14. ... AxA 15.DxA

Si 15.PxA P4D y las negras se apoderarían de la iniciativa.

15. ... P4CD!

Las negras toman la iniciativa en el flanco de dama equilibrando las acciones.

16. A4A A1A 17.TD1R P5C 18.C1D D4T!

Con la sana idea de llevarse por delante al "desgraciado" PTD.

19.P4C! P4D?

Las negras tenían dos casillas para el caballo: 4R ó 5R y, afortunadamente para mí, escogen la más activa pero menos sólida; después de 19... DxPT! 20.P5C C2D 21.D5T D5A! 22.C2A es difícil decir quién tiene mejores oportunidades.

20.P5R C5R 21.R1T! DxP 22.P5C D3T 23.T1C D1A

Las negras han vendido su alma al diablo.

24.C3R A4A 25.P6R!

Comienza el asalto final.

25. ... PxP 26.P6A! P4R!

**\*\* Diagrama \*\***

27.P6C!!

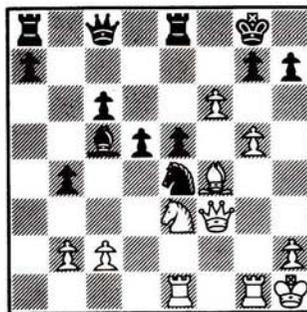
Destruyendo las defensa negras.

27. ... PTxP

Si 27... CxP 28.PxP+ R1T (ó 28... CxP



**Rivas**



29.A6T A1A 30.C5A R1T 31.TxP! D3R 32.D4C P5R 33.T1CR seguido de mate) 29.A6T A1A 30.AxP+ AxA 31.C5A A1A 32.D2C D3R 33.C6D! P5R 34.TR1AR! A3T 35.CxT TxC 36.TxC DxT 37.D8C+.

28.TxP D6T 29.TxP+ R1A

Si 29... R1T 30.DxD+ mate.

30.DxD C7A+ 31.R2C CxD 32.A6T C5A+ 33.R3A TR1A 34.T7CD+ R1C

Si 34... R1R 35.P7A+ R1D 36.A5C+.

35.T1C+ R1T 36.A7C+ y las negras abandonaron. (1 - 0)

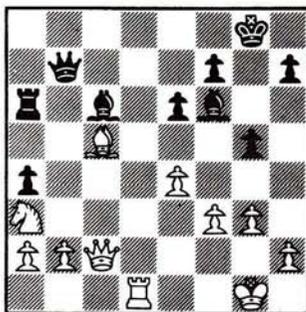
(Comentarios: MI JAVIER SANZ)

RIVAS GRANDA  
Francesa, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.PxP PxP  
5.A3D C3AR 6.C3A 0-0 7.0-0 A5C 8.P3TR A4TR  
9.P4C A3C 10.C5R C3A 11.CxA PTxC 12.C2R  
A3D 13.P3AD T1R 14.C4A C2R 15.D3A P3A 16.  
A2D C5R 17.A3R D2A 18.P4TR D2D 19.TD1R C3A  
20.A2R C1A 21.R2C AxC 22.AxA C3D 23.A3D  
C3D-5R 24.D3T C3D 25.P5C TxT 26.TxT DxD+  
27.RxD T1R 28.T1AR (1 - 0)

ROMERO O. RODRIGUEZ  
Catalana

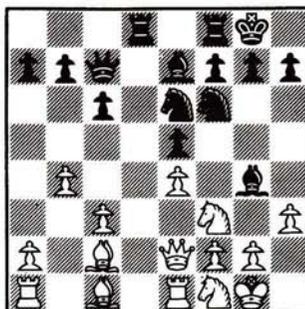
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.P3CR  
PxP 5.A2C A2R 6.0-0 0-0 7.C3T P3CD 8.C5R  
C4D 9.C3xP A2C 10.D3C P4TD 11.A2D P5T 12.  
D2A P4AD 13.PxP PxP 14.TD1A D2A 15.D1C  
C3AD 16.CxC AxC 17.P4R C3A 18.TR1D TR1D  
19.A4A TxT+ 20.TxT D2C 21.P3A C1R 22.D2A  
A4CD 23.C3T A3AD 24.A5R C2A 25.ATA C3T 26.  
A6D A3A 27.AxC TxA 28.AxP P4C



29.P5R AxPA 30.PxA AxT 31.DxA D2A 32.A4D  
T4T 33.D2A D2D 34.A3R T4D 35.D4R D2C 36.  
DxPT P4T 37.C4A T6D 38.D8R+ R2T 39.D8AR  
(1 - 0)

RIVAS ESTREMERÁ  
Alfil Rey

1.P4R P4R 2.A4A C3AR 3.P3D P3A 4.C3AR P3D  
5.0-0 A2R 6.T1R CD2D 7.P3A 0-0 8.CD2D D2A  
9.C1A P4D 10.A3C PxP 11.PxP C4A 12.A2A A5C  
13.P4C TD1D 14.D2R C3R 15.P3TR



15. ... AxPC 16.PxAD AxP 17.P5C C4T 18.A3R  
C4-5A 19.AxC CxA 20.D3R AxTD 21.TxA P4C  
22.P3C C3R 23.R2C C5D 24.CxC TxC 25.C2T  
D3D 26.C3A T1D 27.CxT PxC 28.P5R PxD 29.  
PxD TxP 30.T1R P4AD 31.TxP (1 - 0)

R. ALVAREZ J.L.FERNANDEZ  
Española, Bird

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C5D 4.A4A CxC+  
5.DxC D3A 6.D2R A4A 7.P3D C2R 8.C3A P3D 9.  
A3R P3A 10.AxA PxA 11.D3R D3D 12.0-0 0-0  
13.C2R C3C 14.P4TD P4TD 15.D3C R1T 16.P4A  
P4A 17.TD1R A2D 18.PRxP TxP 19.PxP CxP 20.  
TxT AxT 21.A3C T1R 22.T1AR P3CR 23.D4T R2C  
24.C3C A2D 25.D5C C5C 26.P3T P3T 27.D4T  
D5D+ (0 - 1)

internacional

Perú

III FESTIVAL DE AJEDREZ DE SAN ISIDRO

por JULIO MOLINA

En Octubre pasado se realizó por tercer año consecutivo el Festival de Ajedrez de San Isidro, Copa Lau Chun. Esta tercera edición congregó a 360 jugadores de toda edad en el Centro Camino Real, convirtiendo nuevamente a San Isidro en la capital ajedrecística del Perú.

Los ganadores de este festival fueron: David Luyo (Infantiles hasta 10 años), Fernando Miguel (Infantiles hasta 14 años), Rodolfo Paredes (Cadetes), Miguel Gamboa (Juveniles), Angel Medina (Adultos) y Vili Mellado (Libre). El magnifico ambiente de este Festival fue complementado por la exhibición de simultáneas brindada por el M.I. argentino Juan Carlos Hase.

## DESAGRADABLE INCIDENTE EN ZAMORA

MIS JAAN ESLON y FELIX IZETA

Durante la primera jornada del "open" de Zamora tuvo lugar un fastidioso conflicto como consecuencia última del cual los que aquí suscriben optaron por hacer las maletas y volver a casa, única salida digna que nos quedaba. Esto es en síntesis lo que ocurrió:

Varias semanas antes del comienzo del torneo, el "secretario" del mismo, Sr. José Miguel Barrueco, hizo gestiones con varios Maestros Internacionales para conseguir su participación en el mismo. Entre ellos Rafael Alvarez, Jaan Esilon, Félix Izeta, Juan Carlos Gil Reguera y Javier Sanz, a quienes se nos ofrecen unas condiciones "X", que cada uno acepta individualmente. Una vez en Zamora, y mientras un grupo de participantes discutíamos entretenidamente sobre las posibilidades de Benegas de ser lendakari, llega Alvarez diciendo que, según se rumorea, las tales condiciones "X" son en realidad "Z", siendo "X" mejor (bastante mejor) que "Z". Los entretenidos contertulios no damos crédito a lo que oímos, pensando cada uno para sí que las condiciones "Z" serán para los demás, pues creíamos claro lo que Barrueco nos había dicho. De cualquier manera, convenía aclararlo con él. Se nos dice que éste (oportuno) ha ido a Madrid a recoger a Ivkov y no llegará hasta la tarde. Pedimos al director del torneo que confirme o desmienta el rumor de las nuevas condiciones "Z". El Sr. Mohedano no sólo lo confirma sino que según él nunca han existido las condiciones "X". Entre muestras de irritación poco contenida, los cinco "Maestros" afectados decidimos jugar la partida (era ya mediodía) y reunirnos después, no sin antes dar cuenta a Mohedano de que las condiciones "Z" son inadmisibles. Rivas, en gesto que le honra, renuncia a sus 50.000 pts. de fiijo en muestra de solidaridad.

Terminan las partidas y los implicados (tranquilos) nos reunimos. Coincidimos en que Barrueco nos ofreció claramente las condiciones "X", y vemos claro que somos víctimas de un malentendido (engaño). Discutimos (menos tranquilos) sobre la actitud a tomar en caso de que los organizadores se cierren en banda. Coincidimos en que lo lógico es retirarse del torneo (lo

pide el cuerpo), pero Gil Reguera y Sanz aducen motivos personales para quedarse en el último momento, si llega el caso. Pedimos que vengan los organizadores, Barrueco incluido. Vienen Mohedano y el tesorero. Hacemos ver que cinco personas distintas no podemos entender lo mismo de forma separada a no ser que se nos haya dicho lo mismo. Ellos comprenden pero quieren oír la versión de Barrueco, que sigue sin venir. Se le pregunta a su hermano dónde está y dice que se ha marchado cabreado. Se hace ver que probablemente no sea el último en marcharse cabreado (amenaza). Sigue la discusión. Mohedano (prepotente), entiende pero no entiendo, quiere (no quiere) y no puede (puede). Llega Barrueco y da su versión. Según él los cinco hemos entendido mal y él se explicó bien. No pasa mucho rato antes de que, desbordado, comience a gritar "dejarme todos en paz", para acto seguido optar por la huida (vil). Mohedano queda como el único que puede solucionar el desliz de su secretario. Se respira en el ambiente que nosotros tenemos razón. El tesorero (probo) arremete contra el huído y da muestras de buena fe. Mohedano (abogado) echa cálculos de cuánto le saldría la broma y opta por la variante más barata: lavada de manos cual Pilatos. A nuestra observación de que este tipo de incidentes hacen mucho daño al torneo (renovando la amenaza) contesta en términos imposibles de transcribir (torero). Los que aquí suscriben presentan la cuenta de los gastos de la aventura zamorana, gastos que tienen la gentileza de pagarnos, no sin regates (engorroso). Los otros tres se quedan. Siguen más buenas palabras por parte del tesorero, pero Mohedano siempre torero.

Concluyendo, al margen de la actitud de Barrueco y Mohedano, que provocó este desagradable incidente, cabe hacer de cara al futuro unas breves consideraciones: 1. Se echa mucho de menos un "ente" (sea asociación de ajedrecistas profesionales o sea lo que sea) que defienda a los jugadores en casos como éste. 2. Es de lamentar que algunos Maestros acepten condiciones tan malas como las ofrecidas por la organización en Zamora, ya que ello denigra al colectivo en gene-

ral, si bien en algunos casos circunstancias personales lo justifiquen. En Zamora varios M.I. jugaron con condiciones "Z" sabiéndolo de antemano.

3. Es hora de que la solidaridad entre los ajedrecistas deje de brillar por su ausencia (con honrosas excepciones), por el bien de todos y del ajedrez. (¿Gens Una Sumus?).

Para compensar un poco al sufrido lector después del rollo que le hemos soltado, veamos la partida que ganó Eslon entre discusión y discusión:

**ESLON DE LA VILLA**  
**Gambito Blumenfeld (E10)**

Ambos jugadores habían solicitado ser dirigidos para intentar la norma de G.M., de ahí este enfrentamiento entre maestros a pesar de tratarse de la primera ronda.

1.P4D C3AR 2.C3AR P4A 3.P5D P3R 4.P4A P4CD 5.A5C D4T+

Dudosa según Eslon aunque yo no comparto esta opinión. La alternativa es 5... P3TR, que también conduce a posiciones agudas.

6.C3A

Son más usuales 6.D2D y 6.CD2D.

6. ... C5R 7.A2D CxA 8.DxC PxP?

Un grave error que conduce a una rápida inferioridad. Normal es 8... P5C 9.C1D P3C 10.P4TR P3TR 11.P3CR A2CR 12.A2C A2C con igualdad, Langeweg-J.L.Fernández, Marbella 1982. A 9.C4R, como propuso Eslon, después podría seguir 9... A2C 10.C3C (10.PxP?! PAXP!? 11.C6D+ AxC 12.DxA P6C+ y las negras están bien) 10... P3C 11.P4R A2C sin asustarse por el centro blanco.

9.P4R P3D 10.P5R!

No deja consolidar el centro negro, aunque tras 10.AxP P4R 11.0-0 con el plan C4TR y P4A las blancas también podrían conseguir una rápida iniciativa.

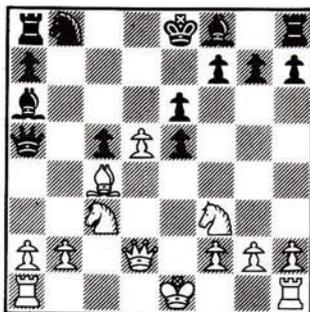
10. ... PxPR 11.AxP A3T?

**\*\* Diagrama \*\***

Un segundo error, esta vez decisivo. Había que jugar 11... reconociendo la inferioridad.

12.A3C! A2R 13.A4T+ R1A 14.0-0-0

La superioridad blanca es abrumadora; las negras podrían rendirse sin problemas



de conciencia.

14. ... A3A 15.PxP PxP

A 15... P5R podría seguir 16.C5CR AxC 17.D6D+ ganando.

16.D6D+ R2A 17.CxP+ AxC 18.DxA T1AR 19. A2A

También 19.D4R era concluyente.

19. ... A1A

Probablemente nunca De la Villa haya tenido una posición tan mala a lo largo de su carrera.

20.A4R C2D 21.D5T+ y las negras se rindieron. (1 - 0)

(Comentarios: MI FELIX IZETA)



**Sanz**

## Comenta: GM Amador Rodríguez

HECTOR A. RODRIGUEZ  
Siciliana, Velimirovic

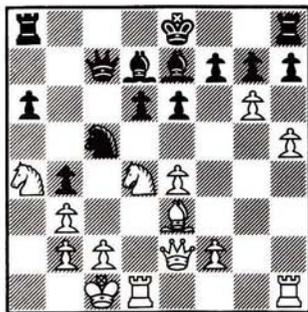
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD C3A 6.A4AD P3R 7.A3R P3TD 8.D2R D2A  
9.A3C A2R 10.0-0-0

Ha quedado planteado el agresivo sistema de Velimirovic y en lugar de un cauto enroque corto, las negras deciden repostar de forma activa también.

10. ... C4TD 11.P4CR P4CD 12.P5C CxA+ 13.  
PTxC C2D 14.P4TR

La continuación mas de moda. Hace ya algunos años se solía sacrificar el caballo en 5AR, pero con el paso del tiempo se encontraron vías seguras de centralización.

14. ... P5C 15.C4T C4A 16.P5T A2D 17.P6C



De nuevo lo más peligroso y todo sigue dentro de las normas teóricas.

17. ... CxP+ 18.R1C CxC

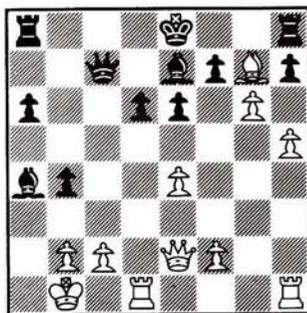
El pasado año empleé aquí 18... C4A frente al francés Renet en un torneo en Yugoslavia, pero las blancas obtuvieron iniciativa.

19.AxC AxC 20.AxP

\*\* Diagrama \*\*

20. ... T1AD!

Una buena novedad encontrada después de una prolongada meditación sobre el tablero. Sospechaba de alguna partida reciente contra la normal 20... R2D y en efecto,



como me hizo saber mi rival más tarde, existía una partida de un match Suecia/Polonia la cual siguió 21.AxT TxA 22.P7C T1AD 23.T2D P6C!? con grandes complicaciones. Ambos rivales convinieron en que 23. T1A era más apropiada.

21.T1AD

Las blancas podían jugar 21.P3CD, pero luego de 21... A4CD 22.D2D las negras retornarían al cauce natural con R2D habiendo debilitado el flanco de dama rival. La situación sería entonces bastante incierta.

21. ... A4CR!

Jugada sorpresiva tras la cual las negras se apoderan definitivamente de la iniciativa.

22.AxT AxT 23.P3C

Con vistas a seguir el ataque, después de 23.TxA PAXP 24.PxP PxP las negras contarían con un peón de más y mejores oportunidades de ataque.

23. ... A4CD 24.D1D A5AR! 25.T4T A4R 26.  
AxA PxA 27.P7C?

Luego de esto las chances de ataque se desvanecen. Mejor era 27.PxPT con algunas chances prácticas.

27. ... R2R 28.D2D?! D6A! 29.D1D

Seguramente las blancas habían planeado 29.D5C P3A y 30.P8C=C+ pero omitieron 30. ... R3D! que forzaría la rendición.

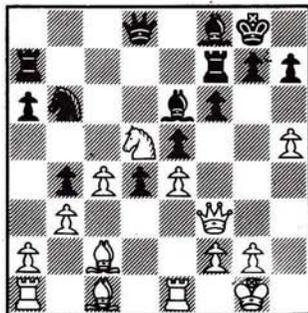
29. ... P3A 30.T4C R2A 31.T3C D4A

Mejor era directamente 31... D2A. Exis-

tía un pequeño apuro de tiempo, pero ya la partida está decidida.

32.T2C R1C 33.P3AR D2A 34.P6T T1D 35.T2D TxT 36.DxT P4TD 37.R1A D2D 38.DxD AxD 39.R2D A1R 40.R3R A4C

Aquí ganaba fácil 40... A4T 41.R2A P4A 42.R3R R2A 43.R2A PxP 44.DxP A8D. Después de cumplido el control de tiempo, Hector abandonó. Tenía prevista una variante ganadora más complicada, llevar el alfil a 8TR, jugar P4AR y estando el rey blanco en 3R y tocándole jugar estaría en Zugzwang.



**A. RODRIGUEZ REYES**  
Española, Cerrada/Keres

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR C4TD 10.A2A P4AD 11.P4D C2D 12.PxPA PxP 13.CD2D

Este tipo de variante de cambio resulta mucho más efectiva que en el Chirgorin normal, pues ahora ambos caballos se hallan desubicados.

13. ... P3A 14.C4T C3C 15.C5A

En el pasado Interzonal tuve oportunidad de defender esta posición desde las negras frente a Andrei Sokolov, pero el hoy aspirante al título mundial empleó un plan dudoso en base a preparar P4AR que me permitió obtener mejor posición.

15. ... T2A 16.D3A A1A 17.C1A A3R 18.P4TR!

Un plan típico para aumentar la presión en el flanco rey.

18. ... TD2T 19.P5T TD2D 20.P3CD P5C

Una decisión comprensible pues tras evitar la entrada de los caballos negros en 5AD, las blancas amenazaban llevar su ataque al máximo con la maniobra C1-3R y D3C que obliga a R1T y entonces C4T seguido de C6C+ y C3-5A, también con la subsiguiente amenaza de C6T+ y C7R+ con mate.

21.P4A C3A 22.C1-3R

Era interesante intercalar 22.D3C.

22. ... C5D?!

Mejor era 22... AxC y sólo después C5D reduciendo la ventaja blanca a la mínima.

23.CxC PAXC 24.C5D

La posición blanca es muy cómoda pues su caballo no puede ser capturado en vista de la apertura de una fuerte diagonal para el alfil español.

24. ... T2T

25.P3TD!

Una importante jugada y su principal virtud es que tras 25... P4TD 26.PxP PxP 27.A2D! las negras tendrían dificultades para defender su peón sin cambiar el caballo intruso.

25. ... PxP 26.AxP P4TD 27.A3D!

Tranquila jugada de consolidación que al mismo tiempo crea eventuales amenazas de infiltración tras un avance del peón alfil dama. El MI Reyes se desconcierta ahora y acelera el final.

27. ... AxA?! 28.TxA D3D?! 29.T1-1T AxC 30.PRxA

Al parecer las negras esperaban cándidamente 30.PAXA D5C.

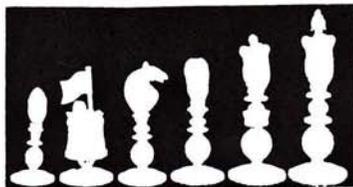
30. ... C2D

No era posible defender el peón torre dama y el flanco de rey al mismo tiempo.

31.TxP TxT 32.TxT D5C 33.T8T+ T1A 34.T7T T2A

Contra 34... C4A tenía planeado ganar con 35.AxP+! RxA 36.D5A+ R1T 37.D6C T1C 38.P6T, etc.

35.D5A C1A 36.T8T! (1 - 0)



## EL FENOMENO KURT RICHTER

ANTONIO GUDE

Hay no poca ambigüedad en torno al concepto TACTICA en ajedrez. De hecho, podríamos definir la táctica como el conjunto de jugadas concretas que se precisan para llevar a cabo un plan estratégico predeterminado.

En la teoría ajedrecística, sin embargo, se ha producido un abuso del término y se ha llegado a considerar a la táctica exclusivamente un sinónimo de "juego combinativo" o de secuencias de juego que impliquen sacrificio(s) de material. Una vez más, no parece impropio recordar la íntima conexión que estrategia y táctica tienen en ajedrez. Dice Pachman: "La estrategia, sin táctica, es abstracta y carente de alma. La táctica, sin estrategia, resulta laberíntica y sin sentido."

El maestro internacional alemán Kurt Richter (1900-1969) fue un fervoroso entusiasta de la táctica o, como él prefería decir, del juego de combinación. Experto simultaneador y abanderado del ajedrez por el ajedrez, fue un notable propagandista de nuestro juego, sobre todo en lo que pudiera llamarse ajedrez-espectáculo, constituyendo él mismo un magnífico ejemplar de táctico superdotado, capaz de arrancarle al tablero extraordinarios efectos estéticos. Se le llamó 'Die Scharfriter von Berlin' (El Verdugo de Berlín) por su enorme 'capacidad ejecutora'. Entre sus mejores resultados se cuentan un segundo puesto en Bad Niendorf 1934 (detrás de Stahlberg), otro segundo puesto en Stuttgart 1939 (detrás de Bogoljubov y delante de Eliskases, Kieninger, Vidmar y Foltys), y un tercer puesto compartido con Bogoljubov y Foltys, en Munich 1942.

Se ha subestimado, a veces, la calidad divulgadora de Richter, en razón de un tono 'poco denso' que algunos críticos, por cierto muy respetables, detectaron en su obra. El entusiasmo y pasión por el ajedrez que respiran sus libros son, sin embargo, evidentes: la obra de Richter se dirige al gran público aficionado, para él escribió, con visible convicción.

Richter fue, además, un excelente teórico y entre sus hallazgos se encuentran

la Apertura Richter (1.P4D C3AR 2.C3AD P4D 3.A5C), que actualmente se conoce también como Sistema Richter-Veresov, y el Ataque Richter-Rauzer de la Defensa Siciliana (1. P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR), planteos con los que consiguió numerosos éxitos. Como puede verse, a Richter le han salido sendos incubos rusos, lo cual, justo es reconocerlo, tiene su fundamento.

El maestro alemán nos ha legado una serie de bonitos libros, la mayoría de ellos orientados hacia el estudio de la táctica y dentro de este terreno puede considerarse un pionero en la localización y enseñanza de las imágenes o configuraciones de mate, muy útiles a todo el que se inicia en el arte de ejecutar al rey enemigo.

Para interesar al lector Richter no duda en recurrir a todo material que cae en sus manos: problemas, finales artísticos, partidas de simultáneas, miniaturas, estudios, variantes de análisis, etc.

Hemos elegido de dos libros (JAQUE MATE y COMBINACIONES) una serie de posiciones previamente seleccionadas por Richter.

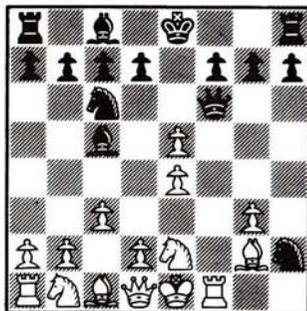
Veamos en primer lugar dos partidas cortas, que, pese a los errores, producen cierta impresión:

AFICIONADO

JANKOVICH

1.P4R P4R 2.C2R A4A 3.P4AR D3A 4.P3A C3A  
5.P3CR C3T 6.A2C C5CR 7.T1A? CxP 8.PxP

(1)



8. ... D<sub>x</sub>T+! 9.Ax<sub>D</sub> C6A++

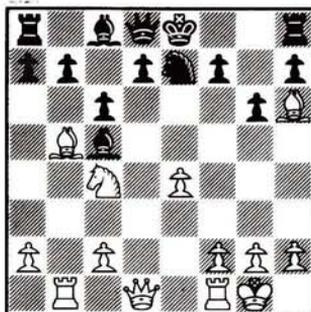
KMOCH

AFICIONADO

Amsterdam 1934

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C CR2R 4.0-0  
P3CR 5.P4D A2C 6.PxP CxP 7.CxC AxC 8.A6T!  
AxPC 9.C2D P3AD 10.T1C A5D? 11.C4A! A4A

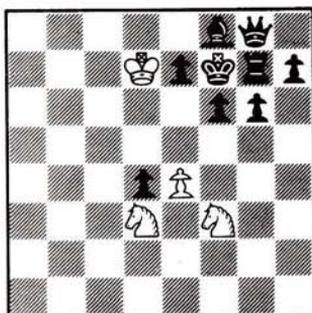
(2)



12.D4D!! Ax<sub>D</sub> 13.C6D++

En el diagrama 3 puede verse un estudio de Kling y Horwitz en el que, con poquísimos materiales, las blancas ejecutan a un rey bloqueado por sus piezas, que además se obstruyen unas a otras y no pueden organizar ningún tipo de defensa. Este tipo de autobloqueo podríamos llamarlo **bloqueo táctico** para diferenciarlo del **bloqueo estratégico**, en el que una pieza bloquea o controla otra (u otras) enemiga(s).

(3)

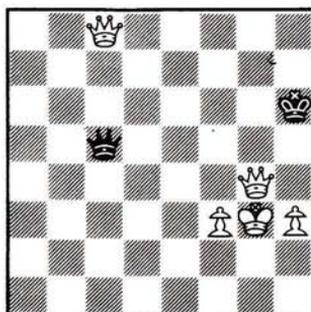


Richter tenía especial predilección por la posición del diagrama 4, que se produjo en una partida Desconocido-Heuäcker (Jena, 1936). En ella, con dama de menos (!), las negras consiguen dar mate al rey blanco, cuando éste esquiva el primer jaque, yéndose a la casilla equivocada: "la intui-

\* Después de **1.C5C+I, PxC; 2.C5R+, R3A; 3.C4C+I, R2A; 4.P5R!**, las negras no pueden evitar el mate, **5.C6T**.

ción del error", como decía Anatole Fran-

(4)

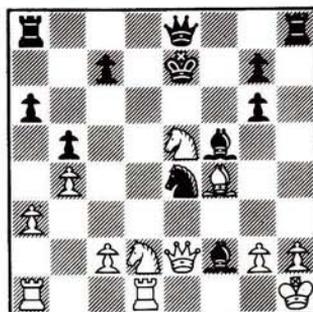


1. ... D8C+ 2.R4T?? (2.R4A y las blancas ganan fácilmente) 2. ... D8R+ 3.D3C D2R+ 4.R4C D4C++

Cuenta R. que los mirones acosaron al perdedor con la pregunta: "¿Cuántas damas necesita usted para ganar...?"

Otra espectacular posición puede verse en el diagrama 5, donde el factor esencial de la combinación es la acción coordinada de torre y alfil. Corresponde a una partida entre un aficionado y H.Stoner (Estados Unidos, 1924).

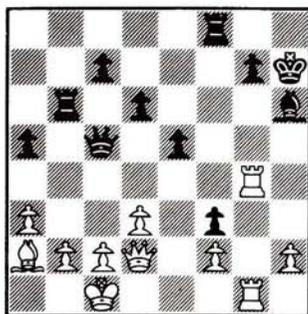
(5)



1. ... T<sub>x</sub>P+! 2.Ax<sub>T</sub> C6C+! 3.AxC D1T+ 4.A2T D<sub>x</sub>A+! 5.RxD T1T+ 6.D5T T<sub>x</sub>D++. Naturalmente, también intervinieron otros factores como eliminación de la defensa (en dos ocasiones: 1... T<sub>x</sub>P+ y 4... D<sub>x</sub>A+) y liberación de líneas (2... C6C+). De no haber otras piezas que permitiesen la perfección de la secuencia, la combinación no hubiera sido posible.

Veamos ahora algunas producciones del propio maestro. El diagrama 6 muestra una variante de análisis, efectuado por Richter:

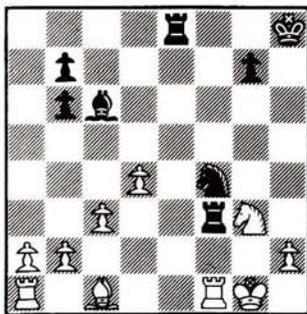
(6)



Las negras acaban de jugar 1. ... P6A y se encontraron con la sorpresa 2.DxA+! PxD 3.T7C+ RIT 4.A8C!! TxA 5.TxT+ R2T 6. T1-7C++.

El diagrama 7 corresponde a una exhibición de simultáneas en la que Richter llevaba negras (sí, negras). Sucedió en Berlín, en 1941.

(7)



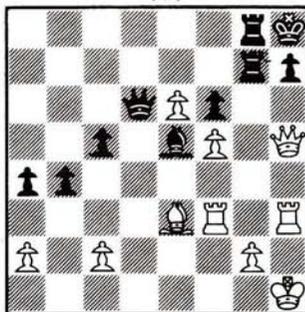
Comenta Richter: "Si no estuviera la torre en 6A, entonces C6T sería mate. Aquí se pone de manifiesto la fuerza del A3A. Con TxC no se consigue nada porque después de PxT el rey blanco gana la casilla de escape 2T. Tampoco basta C6T+, R2C. Solamente se puede ganar con el inverosímil movimiento 1. ... T7A! que conduce a la meta apetecida, el mate, hagan lo que hagan las blancas. Siguió 2.AxC (2.RxT C6T++; 2.TxT T8R+!, seguido de C6T++) 2. ... T7C+ 3.RIT TxC+ 4.T3A AxT++ ;Desenmascaramiento del alfil de forma completamente insólita!"

En realidad, del esquema latente original (mate de alfil y caballo) Richter supo extraer esencias tácticas para ejecutar la combinación "del molino", que se vio por primera vez, en el ajedrez de élite, en la

famosa partida Torre-Lasker (Moscú, 1925).

La posición del siguiente diagrama corresponde también a una serie de simultáneas (Berlín 1939). Esta vez, R. llevaba blancas y asesta un mate en cinco.

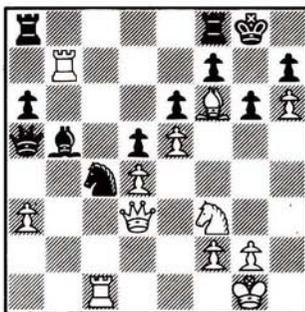
(8)



1.DxP+! TxD 2.TxT+ RxT 3.T3T+ R2C 4.A6T+ y 5.A8A++.

En el diagrama 9 se refleja la posición de la partida Richter-Hübner (Berlín 1931). El maestro K.R. está listo "para matar".

(9)

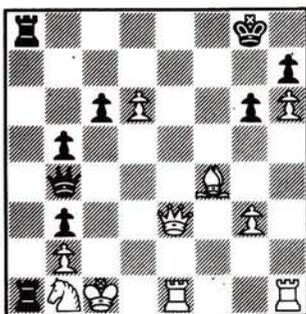


1.DxP+! PAXD (1... PTxD 2.C5C! y no puede impedirse 3.P7T++) 2.T7C+ RIT 3.C5C (se amenaza T7T+, seguido de T8T++) 3. ... TxA (hay que eliminar el peligroso alfil) 4. PxT (se amenaza C7A++) 4. ... T1AR (ó A1R) 5.P7A y las negras se rindieron. Se amenazaba TxP++, y a TxP ó AxP seguiría CxT(A)++.

Para terminar, veamos una posición que parece surgida de las colecciones de problemas que los árabes llamaban 'Mansubat'. El mansuba era una historia en la que el protagonista estaba obligado a matar para no ser muerto: un suspense digno de serie

negra. Esta idea pasó al ajedrez en los 'Mansubat', donde el bando supuestamente perdido encuentra una providencial combinación de mate. Surgió en la partida Westler-Krejchik (Viena 1913).

(10)



Si no encuentran una combinación salvadora, las negras, con dos piezas menos y amenazadas de ataque de mate (D6R+, etc.), están perdidas, pero he aquí que rozan el milagro plasmando una hermosa secuencia combinativa: 1. ... TxC+! 2. RxT T8T+!! 3. RxT D4T+ 4. R1C D7T+ 5. R1A D8T+ 6. R2D DxP+ 7. R3D D7A+ 8. R4D D5A+ 9. R5R D4D+ 10. R6A D2A+! 11. R5R (tampoco sirve 11. R5C) 11. ... D4A+ 12. R4D P4A+ (muy fino: el jaque de dama sólo conduce a tablas) 13. R3A D7A++. ¡Qué hermosa persecución y eficaz cerco del rey!

En la novela de Erich María Remarque 'El Cielo Nada Sabe de Protegidos' hay un personaje (Richter) que parece haber sido un fuerte ajedrecista. En algún momento afirma haber jugado con Laski. ¿Se refería a Lasker? ¿Se habría inspirado Remarque en Kurt Richter? Una cuestión abierta a los lectores cultos.

En el prólogo a su libro **COMBINACIONES**, R. dice: "Hubo un tiempo en que se consideraba al jugador combinativo con cierta conmiseración. (...) Muchos expertos del rey de los juegos enseñan al jugador de ajedrez a desarrollar 'brillantes partidas posicionales', cuya brillantez consiste en la sistemática explotación de una ventaja posicional. (...) ¿Y cuáles son las consecuencias? La pobreza espiritual de muchas partidas manifiesta una lección aprendida. Aun entre los jóvenes faltan quienes ataquen y presionen. El estilo individual es, por decirlo así, relevado por el jugador estudioso. La técnica triunfa. No se juega ya al ajedrez, sino que se ejercita la memoria".

R. reivindicó sin descanso el ajedrez de combinación, la incorporación de la fantasía en el asedio al rey enemigo, recordándonos siempre que el objetivo final de nuestro juego es el jaque mate.

Richter fue un romántico, acaso el último romántico del ajedrez.

¡NOVEDAD!

## CAMPEONATO USA 1986

- Boletín completo del Torneo.
- 120 Partidas
- Resultados por rondas
- Numerosos diagramas

Edita: CAISA  
C/ Reina, 39  
28004 MADRID  
Tfno. (91) 521.20.08

PVP: 450,- ptas.

¡NOVEDAD!



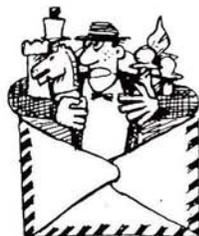
Traducción de Antonio Gude

MIS 60 MEMORABLES PARTIDAS  
Bobby Fischer

Nº 27. Colección Club de Ajedrez  
PVP: 955,- Ptas.

## COMENTA NESIS

El GM (ICCF) Gennadi Nesis, vencedor de la última Copa del Mundo de Ajedrez por Correspondencia, comenta aquí una interesante partida del XI Campeonato Mundial.



Traducción española autorizada en exclusiva para JAQUE por la VAAP

### Final XI Campeonato del Mundo

KOSENKOV NESIS  
Defensa Siciliana (B76)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A O-O 8.D2D C3A  
9.O-O-O P4D 10.PxP

En tiempos pasados se consideraba que 10.CxC PxC 11.PxP conducía a una simple transposición de jugadas. Sin embargo, en los últimos años se emprende la tentativa de 11.A6TR!? con el fin de cambiar los alfiles de las diagonales negras. Este plan no ha traído grandes éxitos, pero exige de las negras un juego muy enérgico. Por ejemplo:

1) 11... D2A!? 12.AxA RxA 13.PxP (es dudoso 13.D5C!? PxP 14.PxP A3R 15.A2R TD1C 16.D5AD P4TD 17.P3CR D2C con ventaja para las negras, Kostic-Kudrin, Valeo 1984. También merece atención 13.P4TR) 13... PxP 14.P4CR (resulta de mayor agudeza 14.P4TR P4TR 15.CxP CxC 16.DxC A3R 17.D4D R1C 18.A3D TR1D 19.D3R AxP 20.P4CR TD1C con posibilidades recíprocas, Sokolov-Kudrin, Lugano 1985. En esta variante es peligroso permitir el avance del peón blanco 'h': 14... A3R!? 15.P5T! y es malo 15... CxP? a causa de 16.P4CR C3A 17.D6T+ R1C 18.P5C C4T 19.TxC PxT 20.A3D P4A 21.P6C ganando; o también 14... A2C 15.C5C! D4AD 16.P5T P4R 17.D5C! D2R 18.PTxP PAXP 19.A3D TR1R 20.AxPC! con un ataque decisivo, Rene-A.Romero, Barcelona 1985; 14... A2C 15.A3D! (es más preciso 15.D4D) 15... P5D 16.C4R C4D y la situación de las negras es preferible, Verőczy-Chiburdanidze, Smederevska-Palanka 1983.

2) 11... D4T 12.AxA RxA 13.P5R C1C 14.P4TR A3R 15.P5T TD1C con la idea de P4A y P5D. En caso de 14.PxP PxP 15.P4CR lo mejor de todo es 14... P3R 15.P4TR P4TR 16.D4A D1C con igualdad, Timman-Sax, Niksic 1983.

3) 11... A3R 12.AxA RxA 13.PxP (Merece atención 13.P5R C2D, Sokolov-Schneider, Lvov 1984) 13... PxP 14.P4CR D2A 15.D4D R1C 16.A3T!? TD1C 17.P5C C4T 18.A4C C5A

19.TR1R TR1A 20.T5R D2C! y las negras se apoderan de la iniciativa (Solozhenkin-Nesis, Leningrado 1984).

4) 11... AxA 12.DxA D3C! 13.PxP C2D 14.P4TR C4R 15.P5T A4A 16.P4CR P3A! 17.D4A TD1C y la situación de las negras es mejor (Liutsko-Shabalov, 1983).

5) 11... P3R 12.P4TR A1T!? 13.P5T!? (en caso de 13.AxT DxA las negras obtienen suficiente compensación por las pérdidas materiales; 13.P4CR conduce a un juego agudo) 13... CxPT 14.AxT DxA con buenas perspectivas, Lobron-Kudrin, Nueva York 1983.

10. ... CxP 11.CxC3 PxC 12.A4D

Al cabo de 30 años, después de las partidas Ravinsky-Beylin y Stoliav-Beylin (ambas jugadas en Leningrado, 1955) de nuevo resurgió el interés hacia la variante 12.CxC PxC 13.DxP D2A. Por ejemplo: 14.D5AD D2C 15.P3CD A4A 16.A3D TR1A con posibilidades recíprocas (Blodshteyn-Petrienko 1985).

12. ... P4R 13.A5A A3R

Durante largo tiempo esta jugada se realizaba de manera automática. Sin embargo, hace poco la siguiente continuación atrajo el interés de los teóricos: 13... T1R 14.CxC PxC 15.DxP (como demostró la partida Hazai-Petursson, Tallinn 1981, la ganancia de calidad por la vía de 15.A5C no promete a las blancas nada bueno: 15... A3R 16.AxT DxA 17.D5T D3A 18.T3D P5D 19.T1R P4T! y las negras reciben a cambio de la calidad un centro muy móvil. También es bueno 15... P5D 16.AxT DxA 17.R1C A4A 18.T1AD T1A 19.A3T D4C con suficiente compensación, Dolmatov-Dorfman, Erevan 1982) 15... DxD 16.TxD A3R 17.T3D AxP 18.T3T! A3T 19.A3R AxA 20.TxA con ligera ventaja (Stojca-Grünberg, Cto. de Rumanía 1983).

14.C4R T1C

La simple jugada de 14... T1R promete a las blancas un juego más cómodo; por ejemplo: 15.P4TR P3TR 16.P4CR C3A 17.D3A

A4D 18.P5T P4CR 19.D3T D2A 20.A6T (Psajis-Vasiukov, 48º Cto. de la URSS, Liga Superior), ó también 15.A4A D2A 16.P4CR TR1D 17.D1R C5A 18.A3D D3C 19.AxA CxA 20.A7R (Polezhuk-Nesis, por correspondencia, 1977/1978).

#### 15.P4AD

Las dificultades creadas tras 15.P4CR P4A 16.PxP PxP 17.T1C PxC 18.D6T D3A 19. TxA+ DxT no favorecen a las blancas.

Las negras consiguen un buen juego también en el caso de 15.P4TR. Por ejemplo: 15... P4A 16.C5C P5R! 17.A4D P6R 18.D3D D2D 19.P3T!? P4A! (Zagrebelny-Jalifman, Sochi 1984), ó también 15... P3TR 16.P4CR D2A 17.P5T P4C 18.A4A TR1D 19.D2A P4TD! (Sigurjonsson-Mestel, XXVI Olimpiada).

Resultó igualmente interesante 15... D2A!? 16.P5T TR1D 17.PxP C5C! 18.PxPA+ AxP 19.A6D CxP+ 20.R1C D3C 21.P4AD TxA! (Jasni kovsky-Perenyi, Hungría 1984).

#### 15. ... T1R

Cuando fue jugada esta partida, la maniobra de la torre a 'e8' se consideraba como una innovación. Más flojo sería 15... C2A a causa de 16.A6D T1T 17.D3A (Mohrlok-Mijailov, Correspondencia 1982-1984), y más aún 15... D2A? en vista de 16.AxT DxA 17.P4CR C3A 18.P5C CxC 19.PxC (Van der Wiel-Sax, Torneo Int. Moscú 1982).

#### 16.R1C

Seguramente sería más preciso 16.P4CR y si 16... D1A!?, entonces 17.C6D D3T 18. P3CD C3A 19.CxT TxC 20.P5C! (Short-Speelman, Bakú 1983). La verdad es que las negras disponen de la maniobra 16... C3C 17. D2A C2D! y ahora tanto 18.A6D T2C 19.A3D D4T (Yim-Reshko, Correspondencia 1983/84), como 18.P4TR D4T 19.A3T C3A (Oll-Gufeld, Tbilisi 1983) no prometen a las blancas nada bueno, pero una jugada antes merece atención 17.A6D!?

#### 16. ... C3C 17.D1R C2D 18.A6D P4AR!

Una idea novedosa. Las negras entregan a cambio de un alfil de casillas negras, la torre de dama y no de rey.

#### 19.AxT DxA 20.C5C P5R 21.T2D C4A 22.D3R

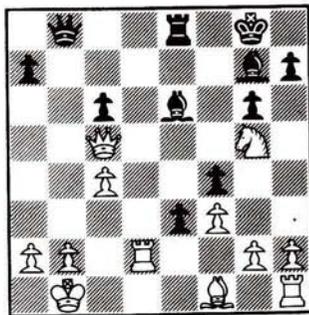
Las negras tienen un rico juego para sus piezas. Tras 22.CxA TxC sus amenazas se hacen extremadamente peligrosas.

#### 22. ... P5A!?

Sin tener en cuenta las pérdidas materiales, las negras se esfuerzan por introducir en la lucha al alfil 'e6'.

#### 23.DxC P6R

Las blancas tienen en su poder una to-



rré de más, pero las piezas negras están situadas de manera muy agresiva. Sobre todo resulta fuerte el defendido peón pasado en 'e3'.

#### 24.T4D!

Una decisión totalmente acertada, ya que el alfil en este caso vale más que la torre. En caso de 24.T2R T1D! el ataque de las negras se hacía imparable.

#### 24. ... A4A+ 25.C4R

Otra jugada única. Tras 25.R1A P7R 26. AxP TxA, las blancas se quedan indefensas, aunque ahora las negras no sólo recuperan la torre, sino también la calidad.

#### 25. ... AxT

Todavía no era tarde para dejarse arrastrar por el ataque 25... T1D 26.TxT+ DxT y tras 27.P3TD! quedarse con las manos vacías.

#### 26.DxA T1D 27.D3A

Pero no 27.D5A en vista de 27... T8D+ 28.R2A T7D+.

#### 27. ... T8D+ 28.R2A P7R 29.AxP TxT 30.P5A!

Los adversarios han cambiado sus papeles. Ahora la superioridad material está en posesión de las negras, pero sus fuerzas resultan aisladas y su rey está en peligro.

#### 30. ... P4TR 31.D6A! D1R!?

Parece ser un grave error. En vista de la amenaza 32.A4A+ las negras podían resignarse a un final de tablas tras 31... D5C, pero prefirieron continuar la lucha.

#### 32.A4A+ R2T 33.DxA PxD 34.C6A+ R3C 35. CxD

La trama de este combate dramático tomó la forma de que el bando que poseía la ventaja material era la que estaba obligada a luchar por conseguir tablas. La torre

negra, que dormitaba en la profunda retaguardia del enemigo, inesperadamente cobra una gran actividad.

35. ... TxP 36.A1A T8T 37.A3D T8CR 38.P4CD TxP+

El peón pasado 'h', separado de las piezas blancas por una "barrera" formada por 3 peones en la columna 'f', resulta ser una gran amenaza y las blancas están obligadas a jugar con mucha precisión. Es necesario crear inmediatamente un peón pasado en el flanco de dama.

39.R3A P3T!?

Intentando a costa del peón 'a' frenar

el avance de los peones blancos: 40.AxPT P5T, etc. Pero el adversario de nuevo está alerta.

40.P4T! P5T 41.P5C PAXT 42.PxP P6T 43.P6C!

En caso de 43.PxP T7TD! ó 43.A1A T6C, las negras recibían unas posibilidades reales para la victoria.

43. ... P7T 44.P7C P8T=D 45.P8C=D

En el tablero ha ocurrido una nueva metamorfosis. En estos casos muy a menudo gana la parte que primero ha comenzado a dar jaques. Sin embargo, esta vez las negras tienen tan sólo el jaque perpetuo.

45. ... D8A+ 46.R4D D6R y tablas.

**nacional**

#### LA CORUÑA.

Organizados por el Casino de La Coruña y la Escuela Técnica de Vigo se disputaron los Interprovinciales por equipos de Galicia, con los siguientes resultados.

**Senior.** 1º LA CORUÑA 9 puntos; 2º Pontevedra 8,5; 3º Orense 4,5; 4º Lugo 2.

**Juveniles.** 1º PONTEVEDRA 9 puntos; 2º La Coruña 8; 3º Lugo 4; 4º Orense 3.

**Cadetes.** 1º LA CORUÑA 9 puntos; 2º Orense 7,5; 3º Pontevedra 6,5; 4º Lugo 1.

**Infantiles.** 1º LA CORUÑA 9 puntos; 2º Pontevedra 8,5; 3º Orense 5,5; 4º Lugo 1.

**Alevines.** 1º LA CORUÑA 11; 2º Orense 8; 3º Lugo 4; 4º Pontevedra 1.

#### ZARAUZ.

Con motivo de la presentación de la nueva Federación Autonómica (Federación Vasca de Ajedrez) se organizaron en esta ciudad, en Diciembre pasado, diversos actos propagandísticos, con intervención de destacadas figuras del ajedrez nacional, que pronunciaron conferencias y desarrollaron cursillos técnicos y para monitores de ajedrez. ¡Un espectacular despliegue publicitario para nuestro juego! Deseamos a la Federación Vasca (Euskal Xake Federakuntza) los mayores éxitos.

#### ANDORRA.

La Federación de Ajedrez de Andorra (Federació d'Escacs Valls d'Andorra) nos informa que del 29 de Marzo al 12 de Abril próximos tendrá lugar el Zonal Masculino (C.I) en el Hotel President, Av. Santa Coloma 40, de Andorra. Participarán 4 españoles, 3 portugueses, 3 italianos, 1 de San Marino y 2 de Andorra. Para mayor información: B.Pantebre, 42 Av. Meritxell, Andorra La Vella. Tfno. 22725.

#### NUEVOS ARBITROS INTERNACIONALES.

En el Congreso de la FIDE de Dubai se concedió el título de Arbitro Internacional a los españoles Luis Mª Fernández Echave, de San Sebastián, y Medhat Taimur, de Vigo. ¡Enhorabuena!



No servía 12... C5CR? a causa de 13.C3A AxC (o también 13... CxA 14.CxA CxT 15. DxC) 14.AxA CxA 15.PxC D3D 16.C4R D2D 17. C5A AxC 18.DxA. Pero merecía atención 12. ... C5CD 13.CD2D A2C 14.A5C T1A 15.P3TD con un posterior avance de 'b2-b4'.

Al poco tiempo esta continuación fue puesta a prueba en la 4ª partida del match de candidatos entre Korchnoi y Kasparov (Londres, 1983). Después de 15... C5-4D 16.C3C P3T 17.C5T (17.A2D!?) 17... A1T 18. C6A AxC 19.AxC A2C! 20.AxA DxA las blancas podían conservar cierta iniciativa realizando 21.P4CD (N.R.).

13.CD2D A4D 14.T1D C5CR

Era de una mayor solidez 14... C5R ó 14... C4TD.

15.C3C

Más enérgico resultaría 15.A4A, tras lo cual las negras caían en una zona llena de dificultades, por ejemplo: 15... CxPD 16. CxC AxA 17.C2-3A AxC 18.PxA C3A 19.CxPR.

15. ... C5C

Otra posibilidad de defensa era 15... Ax6C6 16.PxA CxA 17.DxC C5C.

16.A2D C3AR

16... CxPT!? 17.D2A C5C 18.AxC AxA 19. TxP T1T llevaba a una posición aguda.

17.C5A C3A

La operación de cambio 17... Ax6A 18. AxA DXP 19.AxC DxA 20.CxPT D4T 21.A7C favorecía a las blancas.

18.A3R Ax6A 19.DxA C5R 20.D2A C5C 21.D1C C3AR

Las maniobras de la caballería negra demuestra que no tienen ningún plan en concreto y las blancas refuerzan su posición paulatinamente.

22.A5C P3TR 23.AxC DxA 24.P3TD AxC

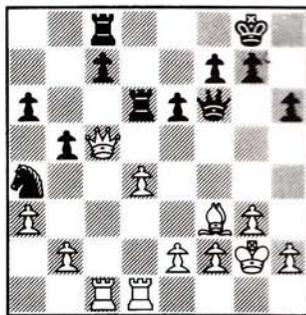
A 24... C3A podía haber seguido 25.P4R A5A 26.D2A C4T 27.C5R. Pero también ahora la ventaja de las blancas es visible, ya que el alfil es más fuerte que el caballo y además la estructura de peones negros en el ala de dama está debilitada.

25.AxA C4D 26.D2A TR1D 27.D1A T3D 28.D5AD C3C 29.R2C C5T

\*\* Diagrama \*\*

30.DxT!

Las blancas realizan su ventaja por la vía táctica, entregando la dama a cambio



de dos torres, guiando así la partida hacia un final victorioso.

30. ... PxD 31.TxT+ R2T 32.P3C C3C 33.T6A D1D 34.T1-1AD R3C 35.T7A C5A 36.T7T D3C

A 36... CxP decidía 37.T1-7A D1R 38. T8T!.

37.T7C DxP 38.PxC D7D 39.T1CD

Habría sido un notable final de lucha 39.PxP DxT 40.PxP DXP 41.P7T P4D 42.P4R P4A 43.PxPD P4R 44.P6D P5R 45.A2R D7T (ó 45... P5A 46.PxP D7T 47.P7D DxA 48.P8D=D) 46.P7D! DxA 47.P8D=D D6A+ 48.R1C, pero la falta de tiempo me obligó a rehusar esta variante. Y además no estaba seguro del todo de haberla calculado sin faltas.

39. ... PxP

Nada cambiaba 39... D7A 40.PxP! DxT 41. PxP D8T 42.P7T! DXP 43.A4R+ R4T 44.A6A! D3T 45.T7R.

40.T7A P4D 41.P3R R3A

O también 41... P6A 42.T3C P7A 43. T3-3A.

42.T1-7C R4R 43.T6A!

Un último detalle sutil. A 43.TxPAR? las negras tenían la respuesta de 43... P6A! y sería necesario entregar una torre por un peón.

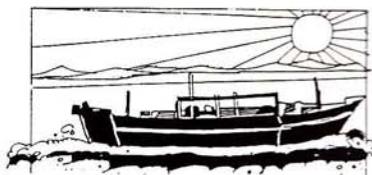
43. ... D4T

43... P4A 44.T7R.

44.TxPAR D5T 45.T7-7A DXP 46.A4C R5R 47. AxP

Las negras abandonaron.

(1 - 0)



## EL POSICIONAMIENTO DE LOS MICROS DE AJEDREZ (1)

AMADOR CUESTA

Después de haber desarrollado, a lo largo de cuatro artículos, los aspectos históricos y técnico-prácticos de los micros de ajedrez, vamos a adentrarnos, como ya se adelantó, en los aspectos, con mucho, más difíciles y polémicos, a saber, los filosóficos, y me explicaré.

El primer micro de ajedrez hizo su aparición en 1977. En años sucesivos fueron apareciendo una miríada de diferentes modelos y marcas, pero con un nivel de juego realmente muy bajo.

Pero ha sido en el bienio 1983/84 cuando las cosas se "complicaron", ya que el nivel de juego de los micros se vio incrementado de una forma súbita y notable.

Y fue precisamente en esa época cuando se inició un movimiento "antimáquina" en los EE.UU., teniendo que salir al paso la USCF con una legislación expresa en cuanto al control en la participación y manejo de los micros en torneos humanos se refería.

Pero vayamos por partes.

Siendo el mercado americano el mayor a nivel mundial en este sector, lógicamente las grandes compañías se centraron en él, sobre todo Fidelity, que al fin y al cabo es americana y fue la pionera. Las políticas, muy agresivas por otra parte, de acaparamiento del mercado y unas prácticas comerciales abusivas, "machacando" a los posibles compradores con publicidad engañosa y otras muchas artimañas, hicieron que se creara un movimiento de repulsa entre los jugadores, que se vio acrecentado en el antes citado bienio, al aparecer micros susceptibles de quedar mejor en torneos, y por lo tanto con opción a premios en metálico o de otro tipo, antes sólo disponibles para los jugadores humanos.

Aunque desde 1977 la aparición de los micros de ajedrez ha ido afectando, de una u otra forma, diversas parcelas del mundo de ajedrez, es a partir de esos años en que se inicia una subida espectacular en los efectos e influencia de los micros (y también de algunos programas de software) en este terreno antes vedado.

Y es esta implicación lo que creo que va a tener unos efectos a largo plazo importantísimos. Hoy por hoy no creo que ni

siquiera podamos imaginar los efectos que el inicio de esta nueva era va a tener en el juego de ajedrez. Lo que sí es seguro es que hemos asistido a su nacimiento y estamos viviendo sus primeras fases, y dependerá en cierta medida de nosotros el que esos efectos a largo plazo sean beneficiosos, o no, para el ajedrez.

La fase de nacimiento ha creado un cierto rechazo, al estar mal enfocado el tema, tanto desde el punto de vista del fabricante-distribuidor, como del de los aficionados-jugadores. Sería muy interesante profundizar en el estudio de este fenómeno, pero obviamente se sale de los objetivos de este trabajo. En estos dos últimos años se ha llegado a un punto muerto en los EE.UU., ya que el centro de gravedad mundial de este sector se está desplazando, desde 1985, a Alemania.

Pero, curiosamente, en Europa no se ha dado, todavía, ese movimiento de rechazo tan virulento, en algunos sectores del mundo del ajedrez, y esperemos que no se dé nunca. Es en este punto donde ya nos adentramos en los aspectos puramente "filosóficos" de la cuestión.

En primer lugar cabría hacer algunas consideraciones sobre este rechazo, en algunos casos visceral, de los jugadores hacia las máquinas, sobre todo si aquellos tienen un nivel de juego alto.

¿Por qué ese rechazo? ¿Cuáles son las razones profundas del mismo? ¿Se siente el ego psicológicamente humillado frente a la competencia cada vez mayor que suponen las máquinas? ¿Será o tiene que ser el hombre superior a la máquina? ¿Tiene siempre que imponerse el hombre, inteligente y racional, a la "estúpida" y no pensante computadora? ¿Empieza a estar en peligro la supremacía del hombre en este campo? Estas y otras muchas preguntas empiezan a estar en la mente de todos, pero nadie sabe o quiere contestarlas con objetividad.

Al ser un tema tan complejo, susceptible de múltiples aproximaciones, trataré de globalizarlo a través de conceptualizaciones genéricas sin entrar en engorrosos detalles. También quiero dejar por sentado previamente que lo que voy a exponer a continuación es una opinión absolutamente

personal, necesariamente subjetiva, y por lo tanto abierta a cuantas sugerencias y puntos de convergencia-divergencia haya lugar.

Los puntos clave son cómo y por qué han de situarse los micros, u ordenadores de ajedrez en general, en el lugar que les corresponde, en otras palabras, cómo "posicionarlos".

En primer lugar hay que asumir, y este es un punto vital, que va a llegar un momento, diez o veinte años, en el que los micros/computadoras de ajedrez van a ser superiores virtualmente a cualquier jugador. Partiendo de esta premisa haremos de hacer una serie de consideraciones.

Las dos primeras, y yo diría que únicas, son el posicionamiento del hombre frente a la/su máquina y viceversa.

En primer lugar el jugador humano tiene que empezar a ver a la máquina como una ayuda, como un complemento, como un profesor o compañero sumiso, dispuesto a colaborar desinteresada e indefinidamente las 24 horas del día. Y a cualquier nivel que se desee: aperturas, análisis de posiciones, problemas, medio juego "árbitro", partidas rápidas, etc.

No es casualidad que uno de los últimos libros publicados sobre micros de ajedrez, cuyo autor es el alemán Ossi Weiner, lleve por título "El micro de ajedrez, contrario-adversario y amigo-compañero", más o menos, haciendo énfasis en estas dos vertientes aparentemente contradictorias.

Es necesario empezar a ver a la máquina así, como una ayuda que va a mejorar mi juego frente a otros jugadores humanos. Esta es la **auténtica** clave. En ajedrez sigue siendo vital la intercomunicación personal. El ajedrez es el juego humano por antonomasia, es la dialéctica sublimada a su más excelso nivel. Es la "lucha" de dos psiques, de dos técnicas, de dos temperamentos, de dos cúmulos de circunstancias, en definitiva de dos personalidades. Y este hábito tan tremendamente humano prevalecerá siempre, ya que el día en que esto no sea así, supondrá el principio del fin del juego-ciencia-arte por excelencia. Es por ello por lo que discrepo de esos agoreros que predicen, sin saber de lo que están hablando, la deshumanización del ajedrez que supondrá la progresiva incorporación de las máquinas. Eso no es cierto ni debe serlo nunca. La máquina nunca podrá sustituir al ser humano en este campo, ya que se encuentra a otro nivel, muy, muy distinto.

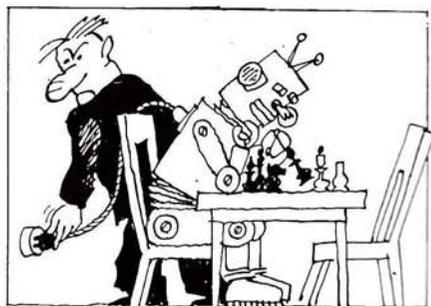
Y es en ese otro nivel donde haremos de poner a la máquina. El gran problema consiste en cómo hacerlo. Al decir que la máquina se mueve a un nivel distinto al

del jugador humano, quiero subrayar que distinto no implica mejor ni peor, sino "diferente".

Y dentro de no demasiados años, cuando empiecen a comercializarse micros de 2200-2400 Elo, tendremos ya que tener prevista nuestra postura ante este hecho que, queramos o no, es ya irreversible. Y pienso que deberíamos querer, ya que de lo contrario el mundo del ajedrez en general, y cada uno de nosotros en particular, va a salir perjudicado.

En definitiva pienso que debe asumirse la "pronta" llegada de máquinas técnicamente "superiores" al hombre, pero a un nivel distinto.

Todo usuario de estos "super-micros" debe asumir sus propias capacidades y las de la/su máquina. Debe verla como una ayuda, un complemento para la mejora de su juego, no un enemigo (?) al que batir sea como sea. Deben buscarse los puntos de unión, los puntos positivos, de convergencia, no las razones de separación y de fricción. Pensémoslo fríamente: ¿A quién no le gustaría tener un profesor, o un M.I., o un Gran Maestro en su casa, disponible las 24 horas del día?; y cuando hablo de tener un M.I. o G.M. no estoy diciendo que los micros ya posean ese nivel, ni muchísimo menos. Lo que quiero decir es que para la gran mayoría de los jugadores de hoy en día, exceptuando a los profesionales, el jugar contra ciertos micros les va a suponer jugar contra un Maestro, en el sentido literal del término, con la diferencia esencial de que es casi seguro que nunca jugarán contra un Maestro de la FIDE, pero en cambio sí que pueden hacerlo ya con un Maestro electrónico. Desgraciadamente hay aún mucho que hacer en este campo, ya que demasiados jugadores tienen unos conceptos y actitudes hacia las máquinas tremendamente negativas, aunque por desgracia muchas veces tengan razón.



**\* LUGANO (Suiza)**

27 Febrero - 8 Marzo  
**Torneo Maestros**  
 9 rondas, S.Suizo  
 40 jugadas 2.30 h., 16/h.  
 Inscripción Elo superior 2200  
 Dirigido normas FIDE  
 150 F.S.  
 45.000 F.S. premios  
 1º 10.000, 2º 7.000, 16º/20º 600 F.S.

**Open**

S.Suizo, 8 rondas  
 40 jugadas 2.30 h., 16/h  
 Inscripción 120 F.S.  
 12.000 F.S. premios  
 1º 2.000, 2º 1.500 etc.  
**Open Schacchistico Internazionale**  
 Via Sorenngo 6  
 CH-6900 LUGANO (Suiza)

**\* LINARES**

II Open Internacional  
 14 - 22 Marzo  
 Coincidiendo con el  
 Match KARPOV/SOKOLOV (!)  
 9 rondas, S.Suizo  
 Premios: 200.000, 100.000, 50.000,  
 40.000 etc. 21º/30º 15.000  
 Prima fija: GMs 25.000, MIs 15.000  
 Inscripciones: (2.000 pts.)  
 hasta el 8.3.87  
 Antonio García Ortíz  
 C/ Isaac Peral, 17  
 23700 LINARES (Jaén)  
 Tfno. (953) 69.42.57

**\* NUEVA YORK**

6 torneos  
**Internacional:** 7/21 Abril  
**Amateur:** 16/19 Abril  
 Premios:  
 Internacional - 1º 20.000  
 dólares, 2º 10.000 etc.  
 Amateur - 1º 10.000.  
 Inscripciones:  
 Internacional:  
 GM o rating FIDE superior  
 a 2400, gratis  
 Debajo 2400 - 500 dólares  
 Debajo 2300 - 750  
 Sin rating FIDE - 1000  
 Amateur:  
 150 dólares.  
**NEW YORK OPEN INC.**  
 Room 1004  
 21 West 46th St.  
 NEW YORK, NY 10036 (USA)  
 Tfno. (212) 719-4204

**\* GAETA (Italia)**

11 - 18 Abril  
 Open Internacional  
 Información/Inscripciones:  
**Hotel Serapo**  
 Tfno. 771.46.06.50  
**Federación Italiana de Ajedrez**  
 Via Piatti 10  
 MILAN (Italia)

**\* TORRELODONES (Madrid)**

11 - 19 Abril  
 Torneo Open de Ajedrez  
 Casino Gran Madrid  
 9 rondas, S.Suizo  
 40 jugadas 2.30 h., 20/h.  
 Premios:  
 300.000, 200.000, 140.000,  
 100.000, etc.  
 Premios especiales mejor senior,  
 junior y dama.  
 Premios para los 6 mejores  
 clasificados madrileños.  
 Gratificación 2.000 pts. por partida  
 a jugadores con Elo internacional.  
 Inscripciones:  
 2.500 pts. hasta 31/3  
 y 3.000 posteriormente.  
 Inscripciones y reserva hotel:  
**Casino Gran Madrid**  
**Apartado nº 62**  
**28250 TORRELODONES (MADRID)**  
 Tfno. (91) 859.03.12  
 Información:  
**Benjamin Espuny**  
**Apartado nº 209**  
**23700 LINARES (Jaén)**  
 Tfno. (953) 69.20.00 (horas oficina)  
 Restringido 200 primeras plazas.  
 Autobús gratuito desde el Casino  
 hasta Plaza de España.





# SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

## Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



**SUPERSTAR**

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com  
**P.V.P. 54.500 Pts.**



**CONCORD**

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com  
**P.V.P. 40.500 Pts.**



**COMPANION II**

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com  
**P.V.P. 26.450 Pts.**



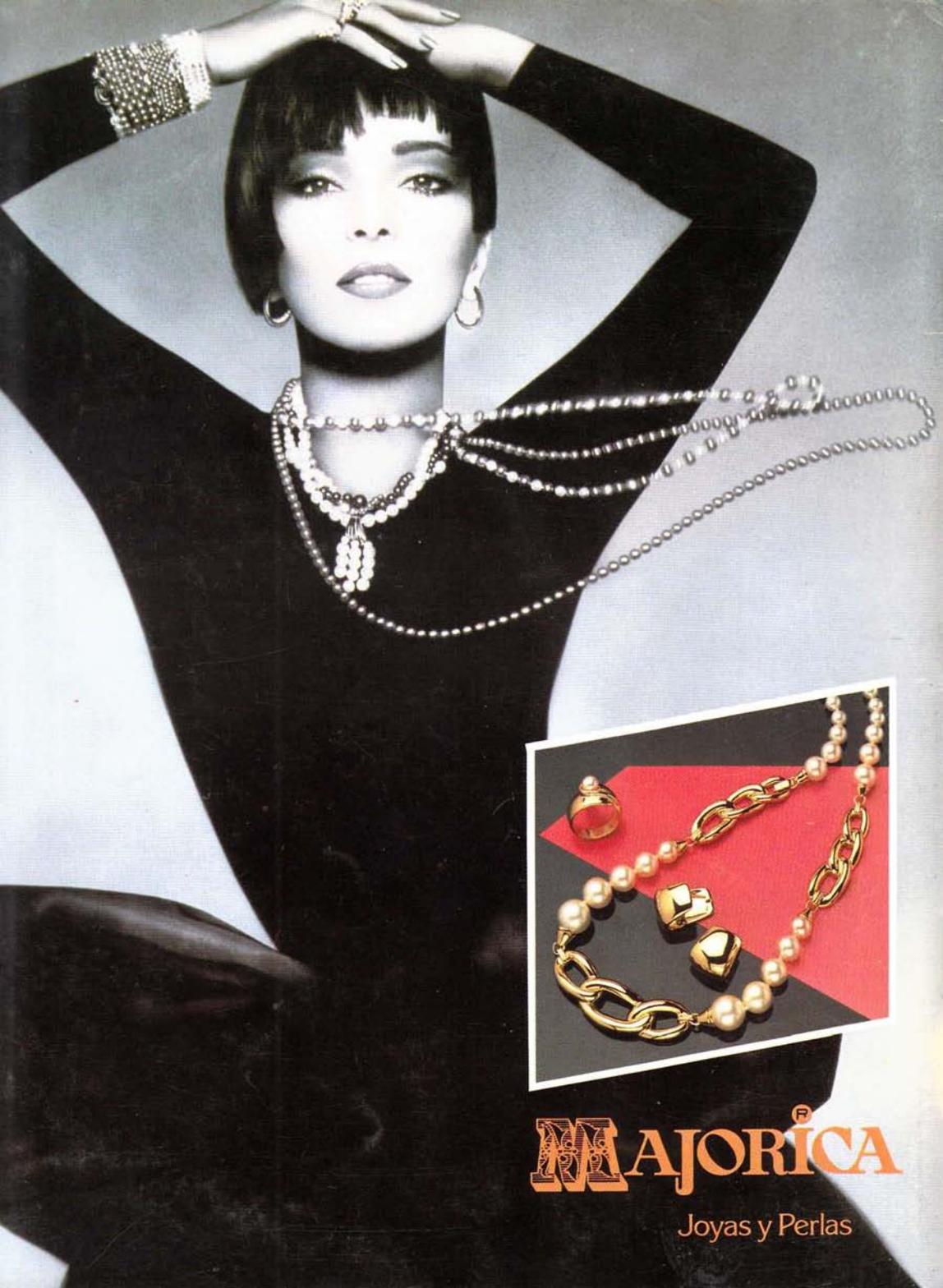
**EXPLORER**

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.  
**P.V.P. 23.250 Pts.**

Scisys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

**TRAVEL MATE**, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de Scisys ..... **P.V.P. 14.500 Pts.**  
**MARK 10** ..... **P.V.P. 20.500 Pts.**  
**TRIO** ..... **P.V.P. 16.500 Pts.**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.



**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas