

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 206

1 NOVIEMBRE 1986

200 PTAS.



CHIBURDANIDZE, campeona mundial

- Kasparov ganó una batalla pero no la guerra.
 - Chiburdanidze conserva la corona.
 - Sokolov o el vuelo del halcón.
 - Entrevista con Kasparov.
 - El sacrificio intuitivo.
-
- Portugalete.
 - Campeonato argentino.
 - Krefeld.
 - Guadalmar.

*** SEVILLA**

Open Internacional
7-16 Diciembre
Premios: 1º 250.000,
2º 175.000, 3º 150.000,
16-20º 30.000.
Inscripción: 1.500 pts.
Condiciones especiales
Grandes Maestros.
Federación Sevillana
C/ Benidorm, 5
41001 SEVILLA
Tfno. (954) 22.09.84

*** ESTRASBURGO (Francia)**

27 Diciembre - 4 Enero
Sistema Suizo, 9 rondas
30.000 FF premios
1er premio 12.000 FF
5 torneos blitz con 5.000 FF premios
Inscripciones (300, 150 FF)
Norbert Engel
37, Avenue de la Forêt Noire
67000 STRASBOURG (Francia)
Tfno. 88.61.51.61

*** MALMO (Suecia)**

27 Diciembre - 5 Enero
9 rondas, Sistema Suizo
1er premio 7.000 coronas suecas
2º 5.000 etc.
Inscripción: 200 C.S.
Mälmo Schackförbund
Box 30055
S-20061 Mälmo (Suecia)
Tfno. (40) 15.03.88

*** CANNES (Francia)**

20 Febrero - 1 Marzo
2º Festival Internacional
(ajedrez, bridge, damas)
1er Cto. Abierto Francia
100.000 FF premios
Direction Générale du Tourisme
de Cannes
Esplanade Président G. Pompidou
La Croisette
06400 CANNES (Francia)
Tfno. 93.39.01.01

ULTIMA HORA

*** SELECCION ESPAÑOLA PARA LA OLIMPIADA DE DUBAI.**

Según informa la FEDA está prácticamente perfilada la selección del equipo nacional que viajará a los Emiratos Arabes en el mes de Noviembre. El equipo masculino estará compuesto por RIVAS, FERNANDEZ, MARTIN, BELLON, ILLESCAS y OCHOA. Entrenador: GM Tamas GEORGADZE. Equipo femenino: MARIA LUISA CUEVAS, NIEVES GARCIA y PEPITA FERRER. Era duda la inclusión de TERESA CANELA o MARIA DEL PINO GARCIA PADRON.

*** CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS.** Acaba de disputarse en Benidorm, con la victoria final del C.E. Vulcã, de Barcelona. Crónica en el próximo número.

*** MEMORIAL LOPEZ CALLEJO (9 rondas)**

Organizado por la Federación Madrileña, se celebró este tradicional torneo, del 15 al 24 de Octubre bajo la dirección de Eugenio Leal. Clasificación final:
1º HERNANDO 7,5 (49); 2º Sanz 7,5 (48,5); 3º Lorite, 7; 4º/7º Carpintero, Reyes, D.Baltar y Rivera, 6,5; etc. 106 jugadores.



sumario

EDITORIAL	585
KASPAROV GANO UNA BATALLA PERO NO LA GUERRA, Leontxo García	586
"NO HE PERDIDO LA FE EN EL EXITO NI UN SOLO INSTANTE", Entrevista con Kasparov, Vitali Melik-Karamov	590
SOKOLOV O EL VUELO DEL HALCON, A.Gude	593
CHIBURDANIDZE SIGUE SIENDO LA REINA	599
PORTUGALETE: NUEVA VICTORIA DE GUILLERMO GARCIA TRIUNFO DE CAMPORA EN EL 60. ^o CAMPEONATO ARGEN- TINO, Juan Sebastián Morgado	602
JOHN NUNN SE IMPUSO EN KREFELD	605
TRIUNFO DE ZENON FRANCO EN GUADALMAR, Zenón Franco	607
EL SACRIFICIO INTUITIVO, Vladimir Zak	608
ESCRIBEN LOS LECTORES	614

*** *** *** ***

editorial

El ajedrez mundial vive estos días un paréntesis entre la finalización del match en la cumbre y el comienzo, ya próximo, de la Olimpiada de Dubai. Trazando un tenue hilo entre ambos acontecimientos, aparece hoy el artículo de Leontxo García que no llegó a tiempo para nuestro anterior número. Incluimos también una interesante entrevista que concedió Kasparov tras el match. Posteriormente volveremos a ocuparnos del Campeonato Mundial con análisis de las partidas más destacadas.

Aquí, insistimos en el enfrentamiento Sokolov-Yusupov y en su trepidante final.

Del resto de este número, llamamos la atención sobre un trabajo teórico de primer orden debido a la pluma de Vladimir Zak, uno de los principales entrenadores soviéticos.

No podemos, en cambio, tratar del Campeonato Nacional por Equipos hasta el próximo número, dado el retraso de la información.

Insertamos nuevamente la invitación a todos nuestros lectores para participar en el concurso "La mejor partida de todos los tiempos".

Por último rogamos a todos, nos envíen a esta redacción sus contestaciones a la encuesta de JAQUE, insertada en el número anterior.

*** *** *** ***

Editor: **Pablo Aguilera**
Director Técnico: **Antonio Gude**
Secretaría: **M.^a Carmen Elizalde**

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,
L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, R. Crusi,
A. Cruz, J. Cordovil, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslon, B. Espuny, J.L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J.C. Gil Reguera, M. Gómez,
J.M. Gutiérrez, Z. Ilic, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J.M. Lanz Calavia,
J.M. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milián,
R. Montecatini, P. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F.J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Romero,
L. Santos, V. Santos, V. Smyslov,
J. Szmétan, M. Tal, M. Taimur,
E. Tatai, B. Wexler, I. Wiltker,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. CAISA
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08
28004 Madrid.

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 3.950,- ptas.
Extranjero: \$ 33,- USA
Vía Aérea: \$ 42,- USA
Ejemplar suelto: 200,- ptas.

EL CONGRESO DE DUBAI PUEDE INICIAR UNA CRISIS EN LA FIDE KASPAROV GANO UNA BATALLA PERO NO LA GUERRA

por LEONTXO GARCIA

El triunfo de Kasparov, por la mínima, en la revancha del mundial ha aclarado muy pocas cosas. Lo único evidente es que, tras 99 partidas frente a Karpov, el campeón ha absorbido de su rival una considerable dosis de sangre fría que le hizo dominar las cinco últimas partidas. Con todos los respetos para Sokolov, nadie duda que, dentro de un año, Kasparov y Karpov continuarán batiendo el récord de rivalidad en la historia del deporte. Pero, mucho antes, a finales de Noviembre, sus respectivos mariscales, Lucena y Campomanes, librarán una importante batalla en el emirato árabe de Dubái. Independientemente de quien sea el nuevo Presidente de la FIDE, ambos están obligados a negociar. De lo contrario, la crisis está servida.

La derrota de Karpov tiene dos pilares fundamentales: la inoportunidad de su tercer descanso, tras ganar tres partidas

consecutivas y sus problemas en la "fatídica quinta hora" que desembocaron a menudo en apuros de tiempo. Desde aquel 5-0 que el entonces campeón no acertó a rematar en el primer encuentro, Karpov arrastra una pesada carga psicológica de la que no logra liberarse. Cada vez le resultará más difícil, porque el tiempo corre en su contra y a favor de Kasparov que, a sus indudables virtudes geniales, añade paulatinamente el dominio de la técnica y del juego posicional, así como la serenidad, imprescindible para un campeón en los momentos decisivos.

Una vez finalido el encuentro, Karpov declaró a la televisión británica que su último descanso estuvo basado en razones técnicas: "De las cinco últimas partidas, tenía que jugar tres con negras. Necesitaba tiempo para preparar las aperturas." Esta decisión de Karpov fue calificada co-





Que viene Karpov...

mo "inadecuada" por los críticos más moderados y como "estúpida" por los más radicales. Para Kasparov "ese fue el error decisivo de Karpov. Aquellas 48 horas de reposo suplementario fueron preciosas para mi recuperación psicológica".

El párrafo anterior está escrito con los pies en el suelo. Pero, si nos dejamos llevar por las alas de la imaginación, apagamos la luz de nuestros cerebros, nos ponemos las zapatillas y nos acomodamos en el sillón, estaremos dispuestos para inaugurar una nueva sección de "JAQUE":

SILENCIO, SE RUEDA

Las primeras escenas muestran a algunos periodistas que, en los salones del Hotel Leningrado, comentan morbosamente los rumores que llegan de Moscú. Al parecer, la actriz Marina Nijolova, de 38 años, amiga de Kasparov, está embarazada, lo que podría repercutir en el rendimiento ajedrecístico del campeón.

El suspense sube muchos enteros cuando Kasparov comienza a perder partidas con una facilidad pasmosa. Fuentes próximas a la delegación del campeón aseguran que éste ha expulsado a uno de sus analistas, Vladimirov, acusándole de transmitir información técnica a Karpov. También debe de pasar algo raro con Timoschenko, al que nadie ha visto en las últimas semanas.

Cuando las especulaciones sobre conflictos internos en el equipo de Kasparov superaban ya las mil y una, Karpov puso la guinda al consumir el día de descanso más incomprensible en la historia del ajedrez. Nunca agradeceré lo suficiente al Orfeón Donostiarra el magnífico concierto que

ofrecieron ese día en Leningrado. Gracias a su relajante música, mi mente mantiene aún su lucidez en proporciones razonables, a pesar del bombardeo de historias fantásticas que tuve que oír durante las horas previas en la sala de prensa.

Sólo incluiré aquí las tres interpretaciones menos disparatadas. Adivinar el resto depende de la imaginación del lector.

1) Está claro. Karpov se ha enterado de que han descubierto a su espía y necesita tiempo para replantear sus aperturas.

2) Es más sencillo que todo eso. Karpov pasará un fin de semana relajado, después de tres victorias, mientras Kasparov se ahoga en su sufrimiento por las tres derrotas.

3) Simplemente, Karpov está enfermo. El otro día tenía mala cara.

Así llegamos al desenlace que, como en las buenas películas, deja algunos puntos oscuros. Todo parece indicar que no hay nada raro en el "caso Timoschenko". Según Kasparov, "se fue por voluntad propia porque estaba cansado. Ya me lo había dicho meses atrás, pero le pedí que se quedara hasta que termináramos en Londres. Es normal, no todo el mundo puede aguantar la tensión nerviosa de un encuentro como éste".

En cuanto a los otros dos asuntos, Kasparov se expresó con claridad en una entrevista concedida a "EL PAIS" tras la última partida: "Nunca he negado que Marina sea mi amiga, pero nada más que eso. No tengo ninguna conexión con esos rumores. Es decir, yo no tengo ningún problema. Tal vez ella sí lo tenga. Por lo que se refiere a Vladimirov, hay hechos evidentes y

pechas que no pueden probarse. Desde hace seis meses, Vladímirov estaba copiando nuestros análisis, lo que está estrictamente prohibido en mi equipo. El dice que este material es para su uso personal, pero yo no le creo. Caben varias interpretaciones y yo tengo la mía".

Ahora bien, ¿qué motivo puede tener el presunto traidor para una actitud tan vil? Este asunto recuerda mucho a lo que pasó en Baguio (Filipinas), en 1978, cuando Korchnoi, que perdía 5-3 frente a Karpov, empató a cinco, perdió a continuación la partida decisiva y acusó a uno de sus analistas, el Gran Maestro británico Raymond Keene, de vender a Karpov los análisis de la última partida. En ambos casos, parece claro que el dinero presuntamente pagado por Karpov a Keene y Vladímirov sería menos importante que los beneficios que éstos hubieran logrado permaneciendo fieles a sus jefes (sobre todo si Korchnoi conquista el título).

No es descartable que Korchnoi y Kasparov fueran dominados por la paranoia en momentos de enorme tensión y desahogara su rabia con su colaborador. De hecho Korchnoi apoya ahora la candidatura a la FIDE de Lucena y Keene. Sin embargo, existen otras versiones. Algunas apuntan hacia los amoríos de Vladímirov con cierta muchacha de especiales antecedentes familiares. Los detalles de estas habladurías no deben de publicarse en una revista seria porque son imposibles de confirmar y entrañan muy serias acusaciones. Si John Le Carré lee esta crónica, ya sabemos de qué tratará su próxima novela.

Este trabajo quedaría incompleto si no incluyo las últimas novedades del contencioso Campomanes-Lucena, del que Le Carré también podría sacar buen material. El M.I. británico David Levy, coordinador general de la campaña de Lucena, me dice en un télex que las giras electorales por Africa, Latinoamérica y Asia, protagonizadas por Lucena, Timman, Calvo y Keene, han dado resultados más positivos de los esperados. Sin embargo, es difícil que esta febril actividad durante unos meses produzca mejores frutos que el constante "sembrado" de Campomanes por el Tercer Mundo durante cuatro años. Además, el astuto filipino está jugando magistralmente sus últimas cartas. Mientras sus opositores recorrían medio mundo a gran velocidad, Campomanes organizó un seminario en Leningrado al que invitó, entre otros, a los presidentes de las federaciones de Nicaragua, Puerto Rico, Perú, Bolivia, Nigeria y Gambia. Para colmo, el "inclito Florencio" ha convencido a los organizadores de Dubai para que paguen el viaje a la

Olimpiada de todos aquellos países que no pueden costearlo por sus propios medios. ¿Dónde cree el lector que irá a parar la mayoría de ese montón de votos?

En cuanto al voto soviético y los de países afines, fuentes próximas a Kasparov dicen que éste ha presionado mucho en Moscú para neutralizar la gran influencia de Karpov ante las elecciones de la Federación soviética, que ya se habrán celebrado cuando estas líneas se publiquen. Es difícil que los países socialistas voten a Lucena por dos motivos: a) Karpov ha perdido por la mínima y conserva buena parte de su poder; b) Campomanes tiene excelentes relaciones con las autoridades deportivas soviéticas, sobre todo desde la cancelación del primer encuentro entre Karpov y Kasparov. El Presidente de la FIDE, uno de cuyos hijos estudia en Moscú, es tratado a cuerpo de rey cuando va a la Unión Soviética, lo que, según mis noticias, no ocurriría en sus primeros viajes a la URSS.

Pero, aunque Campomanes gane las elecciones de Dubai, tendrá que hacer importantes concesiones si quiere mantener vigente el lema de la FIDE "gens una sumus". De lo contrario, ¿cómo va a gobernar un presidente que tiene en contra al campeón del mundo, a la mayoría de los GMs occidentales de primera fila, a varios patro-



cinadores de "supertorneos" y a la mayor parte de las federaciones de países capitalistas?

En la próxima escena de esta emocionante serie, Campomanes y Lucena, cuyas relaciones personales son sorprendentemente buenas, lucirán sendos turbantes y tomarán

el té bajo un tórrido sol, a orillas del golfo pérsico. Al fondo, Kasparov, Karpov, Sokolov y Yusupov estarán sentados en la misma mesa, pero esta vez en el mismo lado y masacrarán sin piedad a cuantos se sienten enfrente. No se lo pierdan.

PREMIO PARA LEONTXO GARCIA

El español Leontxo García Olasagasti, colaborador de JAQUE, recibió en Leningrado el premio "al mejor periodista de los que han cubierto la revancha del mundial por la extraordinaria objetividad de su trabajo" durante el transcurso de una cena ofrecida por el Comité de Deportes soviético, a la que asistieron Karpov y Kasparov. En su discurso de agradecimiento, Leontxo dijo, entre otras cosas: "Deseo compartir este premio con los periodistas que, durante los dos últimos años, han pasado más tiempo con Kasparov y Karpov que con sus familiares y amigos".

Más de mil periodistas fueron acreditados en la revancha, aunque sólo las agencias y periódicos más importantes mantuvieron a sus enviados especiales de manera permanente en Londres y Leningrado. Leontxo nació en Irún (Euskadi) hace 30 años. Es Maestro FIDE y tiene dos normas de M.I. Además de colaborar con "JAQUE" desde hace doce años, ha trabajado para el diario "DEIA", las agencias EFE y FRANCE PRESSE, y la cadena de radio SER. Desde hace quince meses escribe en el diario "EL PAIS" para el que ha cubierto los dos últimos encuentros entre Kasparov y Karpov.

Publicaciones Argentinas

AJEDREZ DE ESTILO

Publicación de actualidad ajedrecística de alto contenido técnico. Dirigida por el Subcampeón Mundial de Ajedrez Postal, JUAN SEBASTIANMORGADO. Notación algebraica. Se editan 18 ejemplares al año: 6 números simples y seis números dobles, alternadamente y por mes.

Precio suscripción anual (18 números):	7.800,- ptas.
Precio ejemplar simple:	450,- ptas.
Precio ejemplar doble:	900,- ptas.

TEORIA AL DIA

Publicación de actualidad teórica. Editada por el GM (ICCF) JUAN SEBASTIAN MORGADO. Notación algebraica. Se publican 10 ejemplares al año.

Precio suscripción anual (10 números):	3.900,- ptas.
Precio ejemplar suelto:	400,- ptas.
Tomos encuadernados Años 1984 y 1985:	3.000,- ptas. cada tomo

AJEDREZ 2000

Publicación teórica dedicada al ajedrez soviético y países del Este. Notación algebraica. Previstos seis números para 1986, han aparecido los tres primeros.

Precio suscripción año 1986 (6 números):	2.200,- ptas.
Precio ejemplar suelto:	375,- ptas.

KASPAROV: "NO HE PERDIDO LA FE EN EL EXITO NI UN SOLO INSTANTE"

VITALI MELIK-KARAMOV, APN

El equipo de Kasparov celebró en Leningrado con un Shashlik, plato nacional caucásico que consiste en trozos de cordero asados a la brasa, la victoria sobre Karpov en la revancha del título mundial de ajedrez. El campeón afirma que estuvo seguro de ganar durante todo el match.

Vitali Melik-Karamov: ¿Ni siquiera después de las tres partidas consecutivas perdidas, la 17, 18 y 19, tuvo asomo de duda?

Kasparov: No he perdido la fe en el éxito ni un solo instante. Si descontamos esas tres partidas, he tenido una notable ventaja en la competición. Pero precisamente por ese traspiés no estoy del todo satisfecho del resultado deportivo, aunque, como es natural, estoy contento. Por el carácter que adquirió el juego, debía haber terminado mucho antes.

V.M.: ¿Cómo explica esas tres derrotas consecutivas? No había sucedido nada semejante en las 96 partidas de sus tres encuentros con Karpov por el título mundial.

K.: Me empleé a fondo en la decimosexta, y vencí; me puse así con una ventaja de tres puntos. Después consideré que lo demás ya era cuestión de tiempo, e inmediatamente recibí el castigo. Perdí la decimonovena partida con todas las de la ley, pero la decimoctava fue para mí una auténtica sorpresa, algo incomprensible. Estuve dominando en todo el tablero, y cuando estaba a un paso de la victoria cometí, al final de la partida, dos errores garrafales; en la continuación no salvé la posición que, como se

aclaró más tarde, se salvaba con el segundo movimiento. Encontré de madrugada la forma de hacer tablas a dos fuertes jugadas de mi oponente, pero me faltó tiempo para examinar la tercera, objetivamente la más floja, y Karpov eligió precisamente esa vía.

V.M.: ¿Qué opinión general tiene sobre este match?

K.: En el anterior mi preparación en la



Kasparov en Leningrado

apertura se consideraba superior. Ahora, se pueden citar lo menos diez partidas en que Karpov ha utilizado nuevos planteos y mejoras en las aperturas. En más de cinco victorias (excepto en la cuarta partida) el resultado no fue consecuencia de fallos de Karpov en la apertura. Algunos comentaristas decían antes del match que los dos habíamos agotado todas las posibilidades de las aperturas, y por ello iba a ser prácticamente imposible hallar algo nuevo. El mejor mentís a esos pronósticos, y la confirmación de lo inagotable que es el ajedrez, puede ser el creciente tanteo en nuestros encuentros. Además, si las aperturas en el ajedrez se agotaran, las blancas, como es natural, se verían neutralizadas. Sin embargo, en este match la estadística es monstruosa para las negras (1:8). Es más, su única victoria, lograda por Karpov, no tiene nada que ver con la apertura.

V.M.: Tras anotar en la partida 22 el movimiento 41, Dc7, usted ganó de hecho el match. ¿Cómo se le ocurrió esa idea después de cinco horas de juego?

K.: La encontré en dos minutos, no hubo problema, vi toda la combinación. Tenía ganas de hacer esa jugada, pero me contenía, comprobando una y otra vez hasta qué punto eran correctos mis cálculos. Para ello necesité 17 minutos.

V.M.: ¿Qué planes deportivos tiene ahora?

K.: Primero la Olimpiada Mundial de Ajedrez. Quiero jugar al ajedrez, lo cual es muy distinto de disputar la corona mundial. ¿Tan lejos está el 10 de Noviembre de 1985, es decir, el día en que conquisté por primera vez el título de campeón? Apenas empieza uno a recuperarse ligeramente de la fatiga, a reflexionar sobre los resultados del match, cuando ya hay que prepararse para el siguiente: Pero confío en que después de 1987, cuando tendré que enfrentarme al vencedor de la superfinal Karpov-Sokolov, el siguiente match será en 1990. El campeón mundial no debe aburrirse sin torneos, ha de enfrentarse con todos los Grandes Maestros más fuertes. Seguramente a finales de año participaré en un torneo en Bruselas en el que participarán seis ajedrecistas y competirán por sistema liga a doble vuelta. Por la escala de la FIDE, esa competición será de categoría 15-16. Participará seguramente Yusupov o Sokolov. En febrero tengo intención de participar en un torneo que se celebrará en la ciudad norteamericana de Seattle; será un ensayo para las próximas competi-

ciones en el marco de los Juegos de la Buena Voluntad, que tendrán por sede esa ciudad. En abril jugaré un gran torneo en el que también estará presente Karpov y otros Grandes Maestros.

V.M.: ¿Cuál es su pronóstico sobre la superfinal Karpov-Sokolov?

K.: En la etapa actual Anatoli Karpov es más fuerte que su joven contrincante.

V.M.: ¿Ha cambiado de opinión sobre la división del match en dos partes en distintos países?

K.: Sigue siendo negativa. Es fatigoso y altera la marcha de la competición. El deportista se prepara para el match como una competición única, cuando de hecho resultan ser dos comienzos. Yo creo que esta revancha se ha compuesto de dos matches. Ahora bien, otro asunto es que se organicen los encuentros en distintos países con el fin de divulgar el ajedrez, aunque estoy convencido de que en un futuro previsible se enfrentarán en ellos Grandes Maestros soviéticos. Eso se puede hacer sólo en el caso de que ninguno de los participantes tenga serias objeciones respecto al traslado de las competiciones a otro país. Ahora los medios de información masiva borran todas las fronteras y de hecho hacen llegar instantáneamente a la afición ajedrecística todos los pormenores de las competiciones.

V.M.: ¿Cómo valora el juego de Karpov en este match?

K.: En nuestro segundo encuentro, el anterior a éste, me parece que mi rival no estaba preparado para un duelo duro, y en las aperturas su preparación era bastante deficiente. Ahora no ha habido fallos evidentes. Se han jugado posiciones sencillas y supercomplicadas, algunas exigieron enorme fiereza en el apremio de tiempo. Ha habido de todo, y creo que Karpov no puede lamentarse por falta de preparación, pues la ha tenido, y a mi modo de ver, muy buena; ni por falta de suerte, ni por ningún otro factor extra-ajedrecístico. En este match hemos tenido de todo por igual.

V.M.: ¿Qué va hacer en las próximas semanas?

K.: Ahora comienza en Moscú la segunda sesión de la escuela de ajedrez por correspondencia Botvinnik-Kasparov. Uno de los alumnos es mi compatriota, de Bakú, Vladimir Akopián, de 14 años, que acaba de pro-



clamarse campeón mundial de cadetes. También dedicaré mucho tiempo al club "Computadora", del que soy presidente. Su misión es difundir la computerización entre los niños. Mientras se jugaba el campeonato del mundo, el vicepresidente de nuestro

club, Eugueni Velijov, asistió a la inauguración de una de las filiales en Tbilisi, y posiblemente se abran otras en Tallin, en Novosibirsk y en Bakú, mi ciudad. Es una labor muy viva e importante.



¡ya está a la venta!

INFORMATOR 41

PVP 3.950 pts.

(\$45)

Solicite su ejemplar



Riga: Final de candidatos

SOKOLOV O EL VUELO DEL HALCON

ANTONIO GUDE



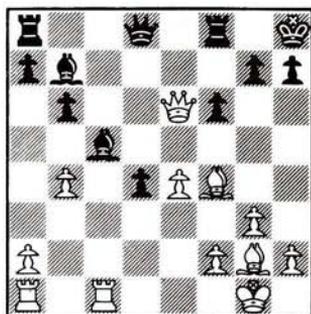
Andrei Sokolov

Una rápida mirada a la tabla de puntuación progresiva, nos muestra que después de 5 partidas Yusupov dominaba el score por 3,5-1,5. Había ganado la primera y la tercera, nada menos que con negras (!) en sendas defensas francesas y fue necesario esperar a la séptima para que Sokolov ganase su primer juego. Sin embargo, Yusupov se impone de nuevo en la novena y la cosa se pone fea para su oponente. Con 5,5-3,5 en el marcador, y a falta de 5 partidas, pocos, muy pocos podrán esperar una victoria del joven Andrei Sokolov. Para ser sinceros, nadie. El ajedrez moderno es muy duro e imprevisible. Así, el perdedor en ciernes ganó una preciosa partida, la undécima, y a partir de aquí íbamos a poder presenciar el elegante y firme remontar el vuelo del halcón (Sókol = halcón). Se impuso igualmente en las partidas 12ª y 13ª y con unas tablas en la última ganó, con todo merecimiento, el honor de disputarle a Karpov la Superfinal de Candidatos, que designará el aspirante oficial al título.

La primera parte del match (primeras seis partidas) se caracterizó por un contundente éxito de Yusupov en la conducción de las piezas negras: la Variante Winawer le permitió cosechar dos importantes victorias, asestando un tremendo mazazo al esquema blanco opuesto por Sokolov, que en la 5ª optó por la Variante Tarrasch (3. C2D) contra "la defensa de los campeones". Curiosamente, las tres partidas "blancas" de Yusupov finalizaron en tablas. En la 7ª (quién sabe por qué motivos) se aparta Yusupov de la Francesa, recurriendo a su predilecta Variante Abierta de la Española y ... ¡recoge el primer cero! La lucha se aviva ahora (si bien antes no había sido nada apacible) porque el score se ajusta. Las dos partidas blancas siguientes de Yusupov (dos Indias de Dama) vuelven a producir tablas, pero entretanto éste ya

— Octava partida —
YUSUPOV SOKOLOV
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C P4D 8.C5R
A2C 9.0-0 CD2D 10.C3AD P4A 11.A4A 0-0 12.
PAXP CxC 13.AxC CxP 14.CxC AxC 15.P4R A2C
16.D4C P3A 17.DxPR+ R1T 18.A4A PxP 19.TR1A
A4A 20.P4CD



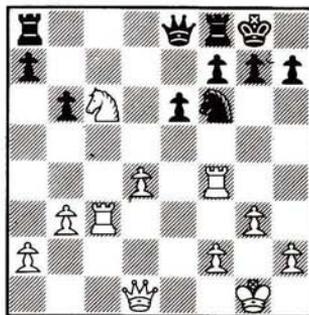
20. ... AxPC 21.T7A A1A 22.D6A A5C 23.P3TR
A7R 24.D7C T1CD 25.DxPT T1T 26.D7C T1CD
27.D7T T1T 28.D7C T1CD $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

— Novena partida —
SOKOLOV YUSUPOV
Francesa, Tarrasch

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.A3D P4A
5.P5R C3-2D 6.P3AD C3AD 7.C2R PxP 8.PxP
P3A 9.PxP CxPA 10.0-0 A3D 11.C3AR D2A 12.
A5CR 0-0 13.T1A C5CR 14.C3C P3CR 15.A5C
A2D 16.C4T C3A 17.D3D T2A 18.TR1R C5CR 19.
C3A TD1R 20.P4TD D3C 21.T2R C5C 22.D3C AxA
23.PxA DxPC 24.T1-1R D6D 25.DxD CxD 26.TxP
TxT 27.TxT A5A 28.P3T C5xP 29.C2R AxA 30.
CxA T4A 31.P4T C5CR 32.C3AD CxP 33.T8R+
T1A 34.T2R T1A 35.TxC TxC 36.P3C TxP+ 37.
R1T P3C 38.T2TD P4TD 39.T2CD P3T 40.C6R
T6TR+ 41.R1C T6CR+ (0 - 1)

— Décima partida —
YUSUPOV SOKOLOV
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C P4D 8.C5R
P3A 9.A3AD C5R 10.0-0 CxA 11.CxC 0-0 12.
T1R A2C 13.PxP PAXP 14.P4R A5C 15.T1AD AxC
16.TxA PxP 17.AxP AxA 18.TxA C2D 19.C6A
D1R 20.T4AR C3A



21.TxC PxT 22.D4C+ R1T 23.D4T R2C 24.T3A
DxC 25.DxPA+ R1C 26.T4A D7A 27.T4C+ D3C
28.TxD+ PTxT 29.P4TR TR1D 30.P5T PxP 31.
D5C+ R1A 32.DxP TD1A 33.D6T+ R2R 34.D5C+
R1R 35.D8C+ R2R 36.D5C+ $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$



Artur Yusupov

1.P4R P3R

La Defensa Francesa constituyó el caballo de batalla de Yusupov, lo que no fue ninguna sorpresa, toda vez que en su match contra Timman ya había recurrido a ella, pese a que su defensa predilecta contra 1. P4R era la Española Abierta.

2.P4D P4D 3.C3AD A5C

La Variante Winawer se vio no pocas veces a lo largo de todo el encuentro. Sólo en la 5ª y 9ª partidas se decidió Sokolov por la Variante Tarrasch (3.C2D). También vale la pena señalar que la única ocasión en que Yusupov se apartó de la Francesa fue en la 7ª partida, donde respondió 1... P4R encontrándose en una Española Abierta.

El tema estratégico fundamental que se debate en la Variante Winawer es la posibilidad de una lucha heterogénea en la que las blancas tendrán pareja de alfiles y perspectivas dinámicas, como factores positivos, y como contrapartida, una estructura de peones debilitada en el flanco de dama, lo que se traduce en una posición más armónica para las negras, que deberán contener el ataque blanco en el flanco de rey para contraatacar luego en el de dama, donde disponen de muy buenas chances a lo largo de la columna AD y, más concretamente, de ocupación y/o presión sobre los puntos a4, c4, c3 y c2.

4.P5R C2R

Así jugó también Yusupov en la 3ª partida. En la 1ª optó por 4... P4AD, aunque con esta jugada también puede llegarse, por inversión a las mismas posiciones.

5.P3TD AxC+ 6.PxR

Ya tenemos, pues, dislocado el esqueleto de peones del flanco de dama, pero los dos alfiles blancos amenazan con hacer sentir su presencia como algo más que meros invitados de piedra.

6. ... P4AD

Puede parecer un poco paradójica esta agresión al PD blanco, toda vez que iría contra las normas estratégicas desdoblarse el PAD, pero lo cierto es que esta jugada es absolutamente lógica, pues, razonando a la inversa, tampoco las blancas podrán permitirse PxP, triplicando (!) peones en la columna AD. Por otro lado, de ser estrictamente necesario, podría avanzarse el peón a 5A en un momento dado, si es preciso expulsar de una vez por todas al AR

blanco de la diagonal b1/h7, aunque naturalmente eso sería un arma de doble filo, habida cuenta del encierro del propio AD negro. La consideración de más peso, por último, es que las negras han de cambiar peones en d4 si quieren aprovechar la semiabierta columna AD, que ofrecerá numerosos objetivos de ataque (c4, c3 y c2).

7.C3A

Otra posibilidad es 7.D4C, como en las partidas Stein/Bukal (Balatonberény 1985) y Spassky/Nogueiras (Montpellier 85, Candidatos). La partida Lputian/Psajis (Jarkov 1985) siguió: 7... 0-0 8.C3A D4T 9.A2D D5T 10.A3D P5A 11.AxP+ RxA etc. y terminó en tablas, en 28 jugadas. Uhlmann, contra Horvath (Szirak, 1985) respondió a 7.D4C con 7... D2A, y después de 8.DxPC T1C 9. DxPT PxP, el juego entró en una de las posiciones características de la Winawer, que algunos teóricos ingleses llaman "el peón francés envenenado". Mantener el equilibrio en estos esquemas (?) no es más fácil que caminar por la cuerda floja y al menor traspiés uno de los contendientes se va al agua.

7. ... D4T

Un test muy sano a la posición blanca, pero es que, además, la dama amenaza con convertirse en un bloqueador presionante de lujo. Lo veremos a continuación.

8.A2D C1-3A 9.A2R PxP

¿Cómo hay que explicar esta captura? Básicamente, las negras abren la columna AD, sobre la que pretenden operar.

10.PxP D5T!?

Refinado, pero también rebuscado. Aquí tenemos a la dama, en un papel teóricamente impropio de bloqueadora. La inmovilización (bloqueo) del peón blanco 3TD tiene mucho que ver con el desarrollo del alfil dama por ese punto, ya que la maniobra P4TD-A3TD suele ser muy efectiva, como demostró Fischer en su día.

11.A3R

11.P3A convendría a los planes negros, pues tras 11... DxD 12.RxD disponen de un buen plan, a base de A2D, T1AD y ulterior instalación del CD en 5AD. Está claro que si las blancas pretenden ejecutar un ataque directo no pueden permitirse cambiar damas.

11. ... P3CD

Con idea de cambiar el inoperante alfil dama por el potencialmente fuerte enemigo. Al jaque "tonto" en 4T podría replicarse con 12.R1A.

12.D3D C4T 13.C2D

Como puede verse, una estricta lucha posicional se está desarrollando en el ala de dama. Ahora se pelea en torno a la posesión de la casilla c4.

13. ... A2D 14.0-0 T1AD 15.TR1A 0-0 16. TD1C!

Sokolov replica con ingenio a la que parece inevitable invasión negra de c4.

16. ... C5A 17.T3C T2A

El plan negro es totalmente lógico y conforme al espíritu de la Winawer: ocupación y presión sobre la columna AD.

18.C3A

El primer signo de un cambio de rumbo: las blancas emprenden el ataque al rey entendiendo que las amenazas negras no son inminentes.

18. ... T1-1A 19.A5C C3C? 20.P4T!

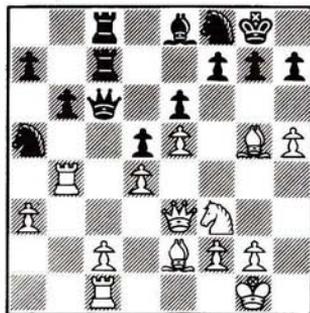
Lógico y efectivo. El hostigamiento de este peón sobre el enroque negro permitirá obtener ventaja a las blancas, que consiguen de inmediato mayor espacio para sus acciones ofensivas.

20. ... C4T

Si 20... P3TR, 21.P5T, con muy buen juego para las blancas.

21.T4C D3A 22.P5T C1A 23.D3R A1R

No servía 23... D6A, por 24.A3D! y naturalmente, no es posible 24... DxPT por 25.AxP+, ganando la dama.



24.A6A!

Parece sorprendente que la posición ya esté preparada para permitir estos sacrificios, lo cual significa que la superioridad blanca en el flanco de rey, sin apenas hacer nada, es abrumadora.

24. ... P3TR 25.D4A

La dama se ha internado ya y está lista para plantear amenazas directas sobre 7CR.

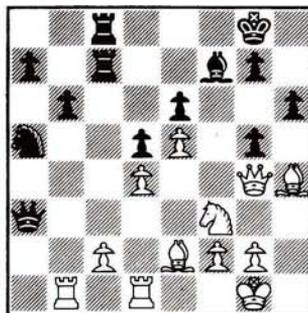
25. ... D6A 26.D4C C3C

Defensa heroica: si 26... P3C, 27.D4A! R2T (única) 28.C5C+!! PxC 29.D2T DxPT 30. Pxp+ RxP 31.D5T+ (no 31.A3D+?? por 31... DxA) 31... R4A 32.DxPC+ R5R 33.D4C+.

27.PxC Pxp

Si 27... PxA, 28.Pxp+ RxP 29.PxP y el rey negro queda atrapado en la tela de araña.

28.A4T DxPT 29.T4-1C A2A 30.T1D P4CR



31.AxP!

Devuelve pieza para activar al máximo las restantes, manteniendo así el acoso sobre el rey negro.

31. ... PxA 32.CxP D2R 33.A3D TxP

A la desesperada: el alfil blanco hace mucho daño y de conseguir neutralizar las amenazas sobre su rey, las negras tendrían la baza de los peones pasados del flanco opuesto.

34.AxT TxA 35.TD1A! T3A

Ahora vemos que como mal menor las negras toleran el cambio de torres en 3AD, a fin de que su caballo dejado de la mano de Dios, regrese al juego.

36.TxT CxT 37.T3D A3C 38.T3AD C1D 39.T8A

Lo esencial ya está hecho. Ahora sólo se requiere precisión.

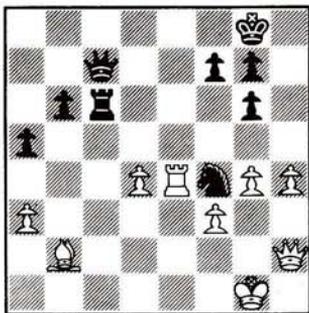
39. ... A2A 40.P4A! D2D 41.T8T. Las negras se rindieron.

¡El joven Sokolov manejó los hilos del juego como un auténtico maestro!



— Duodécima partida —
YUSUPOV SOKOLOV
Nimzoindia, Rubinstein

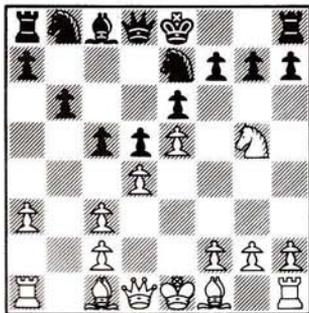
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R 0-0
5.A3D P4A 6.C3A P4D 7.0-0 C3A 8.P3TD AxC
9.PxA D2A 10.PAxP PRxP 11.C4T C2R 12.T2T
C3C 13.CxC PTxC 14.P3A A4A 15.A2R TD1A 16.
P4C A2D 17.T2C P3C 18.A6T TD1R 19.A3D D3A
20.T2C T2R 21.D2D T1A 22.A2C D5T 23.T1R
A4C 24.A2A D5A 25.D1D PxP 26.PAxP T2-2A
27.A3C D3A 28.D2D A5T 29.A2T D4C 30.D4C
D2D 31.A1C A7A 32.AxA TxA 33.T1-2R TxT 34.
TxT T5A 35.D1R P4T 36.P3T C1R 37.P4R C2A
38.D3C T3A 39.P4TR C3R 40.PxP DxP 41.T5R
D3D 42.D2T D2A 43.T2R C5A 44.T4R



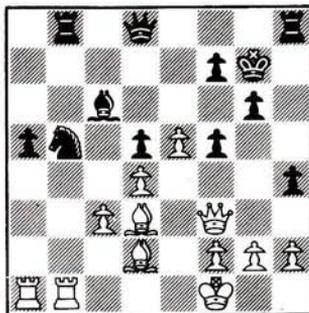
44. ... P4A 45.T8R+ (si 45.TxC?, 45...
T7A! 46.D3C TxA, y las blancas están per-
didas) 45. ... R2A 46.T8TD T3R 47.D2D T7R
48.D3A C6T+ (0 - 1)

— Decimotercera partida —
SOKOLOV YUSUPOV
Francesa, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R C2R
5.P3TD AxC+ 6.PxA P4AD 7.C3A P3CD 8.C5C



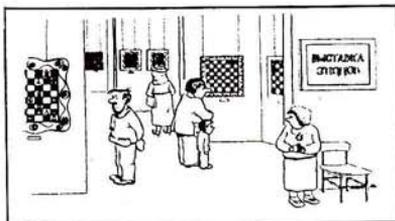
8. ... P3TR 9.D5T P3C 10.D3T D2A 11.P4T
R1A 12.R1D PxP 13.PxP C1-3A 14.C3A C5C 15.
C1R A2D 16.A3T P4TD 17.P3AD C3T 18.A6D D1D
19.A3D C2A 20.R2D C1R 21.A3T R2C 22.C2A
C4A 23.A2C D4C+ 24.R2R P4T 25.TRICD T1CD
26.C3R C2A 27.A1A D1D 28.D3A P4CD 29.CxC
PRxC 30.PxP CxP 31.A2D A3A 32.R1A P5T



33.P6R C3D 34.TxT DxT 35.A4AR D1D 36.P4A
C5R 37.PxPA PxP 38.D3R PxP 39.AxP+ A4D 40.
TxP T1R 41.T7T+ R1C 42.D3CD C3A 43.A5R
AxA+ 44.DxA+ D4D 45.DxD+ CxD 46.T7CR+ R1A
47.TxP T1T 48.P3C T8T+ 49.R2C T7T 50.T5C
R2R 51.TxPT R3R 52.T6T+ R2R 53.T5T R3R 54.
T6T+ R2R 55.P3T C6R+ 56.R3A C8D 57.R4A
TxP+ 58.R5C C6A 59.T6T C5R+ 60.R6C CxP 61.
AxC T7CR 62.RxP TxA 63.P4T T6T 64.T6T T6R
65.P5T T8R 66.T8T R2A 67.P6T T8TD 68.R5R
T3T 69.P5D (1 - 0)

— Decimocuarta partida —
YUSUPOV SOKOLOV
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A2C 5.P3TD P4D 6.PxP CxP 7.P3R A2R 8.A3D
CxX 9.PxC P4AD 10.0-0 0-0 11.D2R C3A 12.
A2C T1A 13.TD1D PxP 14.PAxP A3A 15.P4TR
AxPT 16.P4R C4T 17.P5D PxP 18.P5R C5A 19.
A4D T1R 20.P3C A4C 21.R2C T3A 22.T1TR P3TR
23.T5T A2R 24.T1-1TR A4A 25.T1-4T T3C 26.
A1T P4C 27.C4D T4T 28.TxT DxT 29.P4A D1D
30.R2T D3C 31.C5A C6R 32.P6R CxC 33.AxC
TxP 34.AxT DxA 35.DxP A3C 36.P5A DxP 37.
D8R+ R2T 38.T4AR D4T+ 39.T4T D4A 40.T4AR
D4T+ (½ - ½)





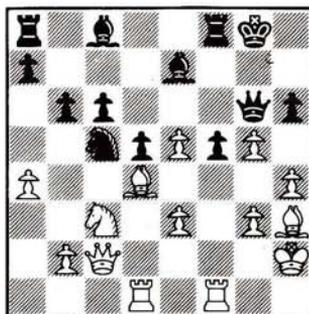
BURJUMI: MUNDIAL FEMENINO

CHIBURDANIDZE SIGUE SIENDO LA REINA

La georgiana Maia Chiburdanidze defendió con éxito su título mundial, que revalidó después de 13 partidas ante su compatriota Elena Ahmilovskaia, a la que se impuso por 8-5. No fueron necesarias las tres restantes (el match estaba programado a 16). En el próximo número publicaremos el resto de las partidas.

— Primera partida —
CHIBURDANIDZE AHMILOVSKAIA
 Catalana

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR A5C+ 4.A2D
 A2R 5.C3AR P4D 6.A2C 0-0 7.0-0 P3A 8.D3C
 P3CD 9.C3A A2C 10.TD1A CD2D 11.A4A C4T 12.
 A3R P4AR 13.PxP PRxP 14.C5R CxC 15.PxC R1T
 16.P4A P4CR 17.R1T DIR 18.PxP C2C 19.P4TD
 D2D 20.TD1D C3R 21.P4T C4A 22.D2A D3R 23.
 A3T A1A 24.A4D R1C 25.R2T D3C 26.P3R P3TR



27.P4CR C5R 28.PxPA AxPA 29.TxA TxT 30.AxT
 DxA 31.CxC DxC 32.DxD PxD 33.PxP R2T 34.
 R3T RxP 35.T1AR T1AR 36.TxT AxT 37.R4C R3C
 38.P5T+ R2A 39.R5A P4A 40.P6R+ (1 - 0)

— Segunda partida —
AHMILOVSKAIA CHIBURDANIDZE
 Grünfeld

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AR A2C 4.P3CR
 0-0 5.A2C P4D 6.PxP CxP 7.0-0 C3C 8.C3A
 C3A 9.P3R P4TD 10.P5D C5C 11.P4R P3AD 12.
 P3TD C3T 13.A3R C5A 14.A4D P4R 15.PxPa.p.
 AxP 16.AxA DxD 17.TRxD RxA 18.C4D A5C 19.
 P3A A1A 20.C4T P4CD 21.P3CD C6R 22.C6C CxT

23.CxT C6A 24.C6C A2C 25.T1AD P5C 26.PxP
 PxP 27.A1A C4A 28.T1T T1D 29.C2A CxPC 30.
 T7T C4A 31.CxP T8D 32.C4A C4C 33.T5T T8C
 34.C2A C6C 35.T2T (½ - ½)

— Tercera partida —
CHIBURDANIDZE AHMILOVSKAIA
 Catalana

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR A5C+ 4.A2D
 A2R 5.A2C P4D 6.C3AR 0-0 7.0-0 P3A 8.D2A
 P3CD 9.C5R A2C 10.PxP PAxP 11.T1A A3D 12.
 A5C P3TR 13.AxC DxX 14.P4A D2R 15.C3AD C2D
 16.C5C TD1A 17.D4T AxC 18.PAxA A3A 19.D3T
 DxD 20.CxD P3A 21.PxP CxP 22.T3A A2D 23.
 T1-1A TxT 24.TxT T1A 25.TxT AxT 26.C5C P3T
 27.C3A A2D 28.A3A R2A 29.R2A (½ - ½)

— Cuarta partida —
AHMILOVSKAIA CHIBURDANIDZE
 Grünfeld

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AR A2C 4.P3CR
 0-0 5.A2C P4D 6.PxP CxP 7.0-0 C3C 8.C3A
 C3A 9.P3R P4R 10.P5D P5R 11.PxC DxD 12.TxD
 PxC 13.AxP PxP 14.AxP T1C 15.C5D C5A 16.
 C7R+ R1T 17.CxA TRxC 18.A4T CxPC 19.AxC
 AxA 20.TD1C A4R 21.A3C P4AR 22.T5D A3D 23.
 T1AD T3C 24.T4A P3TD 25.P3TR T1T 26.P4C
 PxP 27.PxP P4TD 28.P5C T5C 29.R2C TxT 30.
 AxT P5T 31.P4A P6T 32.R3A T1AR 33.T2D R2C
 34.T2T T4A 35.R4C T4A 36.T2AD (½ - ½)

— Quinta partida —
CHIBURDANIDZE AHMILOVSKAIA
 India de Dama

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P3CR P3CD 4.A2C
 A2C 5.0-0 A2R 6.P4A 0-0 7.C3A C5R 8.A2D
 P4AR 9.P5D A3AR 10.T1A C3T 11.P3TD C3-4A
 12.P4CD CxC 13.AxC C5R 14.AxA DxX 15.D4D

(Pasa a la página 601)

Portugalete

NUEVA VICTORIA DE GUILLERMO GARCIA

TORNEO INT. "VILLA DE PORTUGALETE"		**	Cat. 9 (2451) GM=7 MI=5											
N.º	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Total
1.	GM G.GARCIA (Cuba)	2500	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7
2.	GM GARCIA PALERMO (Argentina)	2515	½	■	0	½	½	½	½	½	½	½	½	6,5
3.	GM GEORGADZE (URSS)	2505	½	½	½	½	½	½	0	1	½	½	½	5,5
4.	MI SUNYE NETO (Brasil)	2515	½	½	½	½	½	½	½	0	0	1	½	5,5
5.	MI J.L.FERNANDEZ (España)	2485	½	½	½	0	■	½	½	½	½	0	½	5,5
6.	MI OCHOA (España)	2420	½	½	½	½	0	■	½	½	½	0	½	4,5
7.	MI DE LA VILLA (España)	2425	0	½	½	½	½	0	■	0	½	½	½	4,5
8.	MI ALVAREZ (España)	2320	0	0	0	1	½	½	½	½	½	½	½	4,5
9.	GM DIEZ DEL CORRAL (España)	2420	0	0	½	½	0	½	½	½	½	1	0	4
10.	MI ROMERO (España)	2460	0	0	½	0	1	½	½	½	0	½	½	4
11.	MI GOMEZ (España)	2400	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	■	3,5

5.CxP C3A 6.CxC PCxC 7.P5R C4D 8
9.P4AR D3C 10.P4A C6R 11.D3D ASC
0-0 13.T1A P4D 14.PxPa.p. CxA 15.
16.AxA Dx+ 17.D2D P4TD 18.P3TD
CxD T1C

** Diagrama **

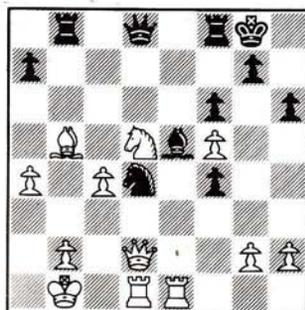
20.P5A TxP 21.C4A! TxP 22.T2AR Tx
A3T 24.C5R A4C 25.T1CD P5T 26.Tx
P6A P5C 28.P7A (1 - 0)

(Viene de la página 599)

C4C 16.DxD CxC+ 17.AxC TxD 18.TR1E
P4R PxP 20.AxP T1-IAR 21.T2D P3
P3C 23.PxPC PAXP 24.T2-2AD T1R 25
26.P4TR R1A 27.T7-3A T1-2R 28.R2C

J.L.FERNANDEZ M.GOMEZ
Siciliana, Ataque Richter

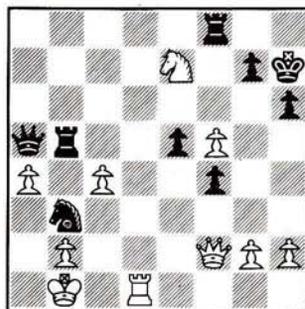
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A
5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.0-0-0
0-0 9.P4A P3TR 10.A4T P4R 11.C5A AxC 12.
PxA PxP 13.R1C P4D 14.AxC AxA 15.CxP A4R
16.A4A P4CD 17.AxP T1C 18.P4A C5D 19.TR1R
P3A 20.P4TD



20. ... P3T 21.AxP C6C 22.D2AR D4T 23.A5C
TxA 24.TxA PxT 25.C7R+ R2T

** Diagrama **

26.P6A TxP 27.PAxT T3R 28.D2A+ P5R 29.DxC
TxC 30.P6C P6R 31.P7C P7R 32.P8C=D PXT=D+
33.DxD T8R 34.DxT Dx+ 35.R2T D5R 36.D5C



P4C 37.P5T R3C 38.P6T R4T 39.P7T R5T 40.
D3C DxP 41.D8C (1 - 0)

GEORGADZE ALVAREZ
Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP
P3TD 5.P3R P3C 6.C3AD A2CR 7.C3A 0-0 8.
P4TD A2C 9.T3T PxP 10.AxP P3R 11.A4A D4T
12.0-0 D5C 13.A2T D5C 14.P3TR D4T 15.P4R
C3T 16.P5R C1R 17.C4R (1 - 0)

J.L.FERNANDEZ OCHOA DE E.
Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.C3A P3R 4.P4D PxP

¡ATENCIÓN
SUSCRIPTOR!

Oferta para 198

Renueve su suscripción, para 198 AHORA al mismo precio del presente año: 3.950,- pts.

REMITANOS ESTE IMPORTE ANTES DEL 15 DE NOVIEMBRE

PRECIOS PARA 198

España: 4.400,- pts.

Extranjero: \$36,- USA

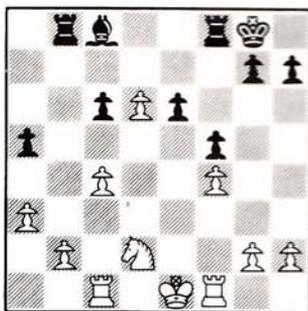
Vía Aérea: \$45,- USA

Ejemplar suelto: 220,-

5.CxP C3A 6.CxC PCxC 7.P5R C4D 8.C4R D2A
 9.P4AR D3C 10.P4A C6R 11.D3D A5C+ 12.A2D
 0-0 13.T1A P4D 14.PxPa.p. CxA 15.TxC P4AR
 16.AxA Dx+ 17.D2D P4TD 18.P3TD Dx+ 19.
 CxD T1C

** Diagrama **

20.P5A TxP 21.C4A! TxP 22.T2AR TxT 23.RxT
 A3T 24.C5R A4C 25.T1CD P5T 26.TxA PxT 27.
 P6A P5C 28.P7A (1 - 0)



(Viene de la página 599)

C4C 16.DxD CxC+ 17.AxC TxD 18.TR1D P4R 19.
 P4R PxP 20.AxP T1-1AR 21.T2D P3D 22.P5A
 P3C 23.PxPC PAXP 24.T2-2AD T1R 25.T7A T2A
 26.P4TR RIA 27.T7-3A T1-2R 28.R2C T3A 29.

P3A R1R 30.P4C R1D 31.R3C T3-2A 32.T3-2A
 T2A 33.TxT TxT 34.TxT RxT 35.P5T PXP 36.
 P5CR R1D 37.R4T (1 - 0)

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

Oferta para 1987

Renueve su sus-
 cripción, para 1987
 AHORA al mismo pre-
 cio del presente
 año: 3.950,- pts.

REMITANOS ESTE IMPORTE
 ANTES DEL 15 DE NOVIEMBRE

PRECIOS PARA 1987

España: 4.400,- pts.

Extranjero: \$36,- USA

Vía Aérea: \$45,- USA

Ejemplar suelto: 225,-

¡concurso!



LA MEJOR PARTIDA DE TODOS LOS TIEMPOS

* Le invitamos a que usted nos diga
 cuál es la mejor partida de la historia
 del Ajedrez, cuál es la partida que más
 impacto le ha producido desde que conoce
 nuestro juego.

* Proponga una selección de tres par-
 tidas, por orden de mejor a peor, que
 serán puntuadas con 3, 2 y 1 puntos res-
 pectivamente.

* En cada número de "JAQUE" iremos
 publicando la clasificación provisional
 de las partidas más populares y admira-
 das. La partida que reciba más votos en
 ese periodo se publicará. Si ya hubiera
 sido publicada, entonces se publicará la
 segunda, etc.

* El fallo definitivo aparecerá en el
 primer número de 1987.

* Los lectores que hayan propuesto la
 partida ganadora recibirán un obsequio.

TRIUNFO DE CAMPORA EN EL 60º CAMPEONATO ARGENTINO

por JUAN S. MORGADO,
Gran Maestro ICCF, especial para JAQUE

60º CAMPEONATO ARGENTINO																			
N.º	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Total	S.B.
1.	GM CAMPORA	2515	■	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	10,5	
2.	MF CASAFUS	2350	½	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5	
3.	MF RICARDI	2435	½	½	■	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	8,5	56,5
4.	GM NAJDORF	2495	0	½	0	■	1	½	½	1	1	½	1	0	1	½	1	8,5	54,0
5.	MI L.BRONSTEIN	2400	½	½	0	0	■	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5	52,2
6.	MI SCHWEBER	2400	½	½	½	½	½	■	½	1	1	1	½	1	1	0	0	8	57,0
7.	MI RUBINETTI	2415	0	½	1	½	½	½	■	0	1	1	½	1	1	0	½	8	52,7
8.	ADLA	2200	½	½	½	0	0	0	1	■	1	0	1	0	1	1	1	7,5	
9.	MF PAGLILLA	2390	0	0	1	0	0	0	0	0	½	1	1	1	1	1	1	6,5	
10.	SCHWANEK	2275	½	½	0	½	0	0	0	0	½	½	1	1	0	½	1	6	38,0
11.	MI BIELICKI	2240	½	0	0	0	0	0	½	1	0	0	■	1	1	1	½	6	36,7
12.	MIANA	2200	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5,5	
13.	MI GARBARINO	2270	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	0	■	1	½	½	4,5	29,2
14.	ACOSTA	2230	0	½	0	½	0	½	1	0	0	½	0	0	½	■	1	4,5	29,2
15.	BAZAN	2245	0	0	0	0	0	1	½	½	0	0	½	0	½	0	■	3	



Daniel Campora

En los amplios salones de la Universidad Tecnológica Nacional se llevó a cabo en Septiembre el 60º Campeonato Argentino de Ajedrez, participando 15 jugadores, in-

cluyendo 2 GM, 5 MI, 3MF y 5 no titulados.

Por diversas razones no participaron los GM García Palermo y Panno, ni el MI Barbero, entre los "Elos" más altos.

El certamen tuvo Categoría IV de FIDE, y la norma de MI no pudo ser alcanzada por ninguno de los aspirantes.

El desarrollo de la prueba fue parejo en la primera parte, alternándose Najdorf y L.Bronstein en la vanguardia, hasta la ronda 7. A partir de la 8ª, el GM Cámpora comenzó a ganar partida tras partida, colocándose en el primer lugar con mucha ventaja sobre sus adversarios.

En la 6ª ronda se produjo un incidente de proporciones que provocó el abandono de Garbarino. Se jugaba la partida entre Garbarino y Bielicki, en la cual ambos estaban bajo fuerte presión del reloj. Cayó la aguja de Garbarino, reconstruyeron la partida y comprobaron que habían llegado a la jugada 42. Cuando iban a sellar las blancas, intervino como testigo otro de los participantes, indicando que la aguja había caído en la jugada 38, aunque esto no fue advertido ni por el árbitro ni por los jugadores. Bielicki recurrió al Comité de Apelaciones, formado por Najdorf, Cámpora y Schweber. Los dos primeros votaron a favor de Bielicki (Schweber se abstuvo) y

así quedó en firme el resultado Bielicki 1, Garbarino 0. Considerando este último ser víctima de una injusticia, abandonó el certamen.

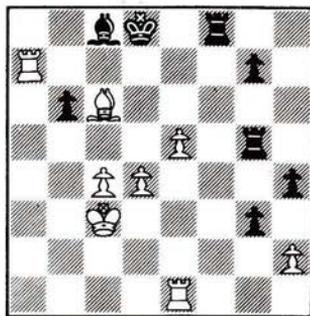
Merece un párrafo aparte la actuación del veterano don Miguel Najdorf, que logró 8,5 puntos. Los dos primeros (Cámpora y Casafés) se clasificaron para integrar el próximo equipo olímpico que concurrirá a Dubai y para participar en el próximo Zonal Sudamericano de FIDE. Se repartieron premios por aproximadamente 2.500,- dólares USA.

CAMPORA

RUBINETTI

Apertura Escocesa

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP A4A 5.A3R D3A 6.P3AD CR2R 7.P3CR P4D 8.A2C CXC 9.PXC A5C+ 10.C3A AXC+ 11.PXA PXP 12.AXP D3R 13.D3D C4D 14.A2C CXA 15.DXC T1CD 16.R2D DXD+ 17.PXD R2R 18.P4A P4TR 19.P4R P5T 20.P5R T3T 21.A3A P3CD 22.P4C T3C 23.TR1CR T4C 24.TR1R A3T 25.R3A T1D 26.P4T A1A 27.P5T P4AR 28.PTXP PTXP 29.T7T PXP 30.A6A T1A 31.TXP+ R1D 32.T7T P6C



33.P6R AXP 34.TXA P7C 35.T6-7R T6A+ 36.R4C (1 - 0)

L.BRONSTEIN

GARBARINO

Gambito de Dama

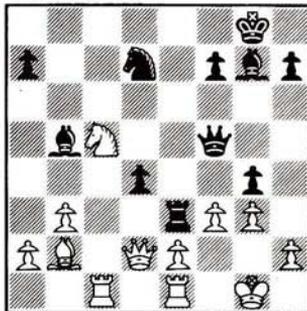
1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4AD P3A 4.P3R P3R 5.A3D CD2D 6.0-0 A3D 7.CD2D 0-0 8.P4R PXP 9.CXP CXC 10.AXC P3TR 11.A2A P4R 12.D3D P4A 13.P5A A2A 14.D4A+ R2T 15.PXP CXP 16.CXC AXC 17.A4A AxA 18.DXA D3A 19.TD1D DXP 20.A3C P4TD 21.TR1R P5T 22.A4A P4C 23.PXP.p. DXPC 24.D6D A3T 25.T1C TR1R 26.A6R D4T 27.T5R A4C 28.AXP+ R1C 29.A6R+ R1T 30.P4T (½ - ½)

BIELICKI

NAJDORF

Defensa Benoni

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3CR 4.C3AD A2C 5.P3CR 0-0 6.A2C P3D 7.C3A P4R 8.PXP.p. AXP 9.C5CR AXP 10.AXP CD2D 11.AXT DXA 12.0-0 P4D 13.P3C A3T 14.A2C P5D 15.C4T D4D 16.C3T P4C 17.P3A D4A 18.C2A C4D 19.D2D T1R 20.TR1R C6R 21.TD1A A4C 22.C1D P5C 23.CXC TXC 24.CXP



24. ... PXP 25.C3D PXP 26.C4A C4R 27.D5T C6A+ 28.R2A CXP 29.DXP C5C+ 30.R2C D5R+ 31.R3T DXC 32.T8A+ A1A 33.TXA+ RXT 34.D8T+ R2C (0 - 1, tiempo)

CAMPORA

SCHWANEK

Defensa Pirc

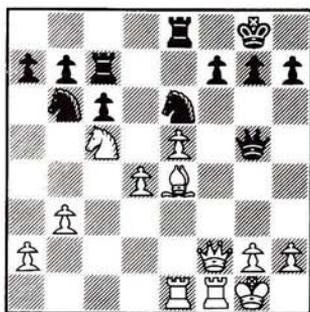
1.P4R P3D 2.P4D C3AR 3.C3AD P3CR 4.A5CR A2C 5.P5R C3-2D 6.P4A 0-0 7.P4TR PXP 8.P5T PXP 9.C4R C3AR 10.PXP D4D 11.PXPT+ R1T 12.C2A P4R 13.C3A C3A 14.PXP C5CR 15.D2D C3XP 16.A2R C5A 17.AXC DXA 18.CXC AXC 19.A6T TD1R+ 20.R2A AxA 21.DXA DXP+ 22.R3C D4AR 23.C4T D3R 24.D4A A7R 25.DXPD+ D4R+ 26.DXD TXD 27.TD1AD P4AD 28.C3A AXC 29.PXA T1D 30.R4A P3A 31.TD1D T5D+ 32.TXT PXT 33.T1D RXP 34.TXP T4CD 35.P4C P4T 36.P3T R3C 37.R4R T4R+ 38.R3D R4A 39.P4A T8R 40.PXP T8TD 41.T4T T8AR 42.R3R R5C 43.R3D P4A 44.T4C T6A+ 45.R4A TXP+ 46.R4A TXT 47.PXT (½ - ½)

RUBINETTI

PAGLILLA

Defensa Alekhine

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR C3AD 5.P4AD C3C 6.PXP PRXP 7.A2R A5C 8.0-0 A2R 9.P3CD 0-0 10.C3A T1R 11.A3R AXC 12.AXA A4C 13.D2D AXA 14.PXA D4C 15.TD1R C1D 16.D2AR P3AD 17.C4R D3C 18.P5A PXP 19.CXP T1AD 20.P4R T2A 21.P5R C3R 22.A4R D4C



23.CxP TxG 24.AxPA T1-1C 25.P5D C1D 26.AxT
TxA 27.P6R P3TR 28.P7R (1 - 0)

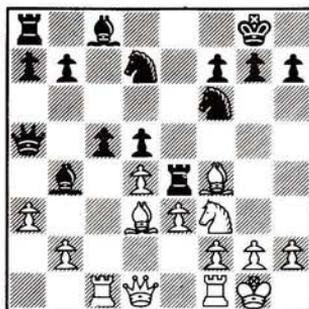
NAJDORF L. BRONSTEIN
Apertura Catalana

1.P4D P3R 2.C3AR P4D 3.P4A C3AR 4.P3CR P4A
5.PxPD PRxP 6.A2C C3A 7.O-0 A2R 8.C3A O-0
9.A5C PxP 10.CxP5D P3TR 11.A4A A5CR 12.
P3TR A3R 13.CxA PxG 14.D3C A5C 15.P3T AxC
16.DxA D2R 17.TD1A P4R 18.A2D R1T 19.
P4CD P3T 20.P4TD T2A 21.D2C D3R 22.P5C PxP
23.PxP C1CD 24.D3C P5R 25.P4A C1-2D 26.A3R
D3D 27.T1T T2-1A 28.A4D C3C 29.P3R C5A 30.
D3A TR1A 31.TR1A TxT 32.DxT T1A 33.P4C D5C
34.P6C D7D 35.D3A DxD 36.TxD T1A 37.P5C
PxP 38.PxP C2D 39.P4T C2xP 40.T3C T3A 41.
P5T RIC 42.P6C (1 - 0)

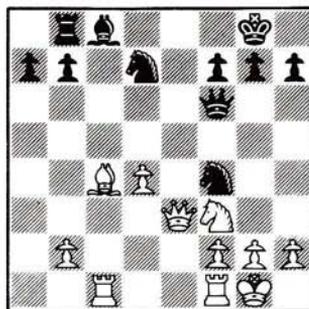
NAJDORF ADLA
Gambito de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A
CD2D 5.PxP PxP 6.A4A A5C 7.P3R P4A 8.A3D

D4T 9.O-0 O-0 10.T1A T1R 11.C5CD T5R 12.
P3TD



12. ... TxA 13.PxA DxP 14.PxT P5A 15.C7A
T1C 16.A2R D4T 17.CxP CxG 18.AxPA CxP 19.
D1R D1D 20.D3R D3A



21.C5C C1A 22.AxP+ R1T 23.D8R A6T 24.DxT
C7R+ 25.R1T AxP+ 26.RxA DxG+ 27.R1T
(1 - 0)

nacional

FRAGA (Huesca)

En los días 4 y 5 de Octubre, se ha celebrado en Fraga el I Open de Ajedrez "Ciudad de Fraga", con el patrocinio de la Delegación Municipal de Deportes del M.I. Ayuntamiento y organizado por el Club de Ajedrez "Peña Fragatina".

En el incomparable recinto del Palacio Montcada, se han reunido 56 participantes. Entre los inscritos estaban José Luis Ramón y David Lafarga, Campeón absoluto y juvenil de nuestra Comunidad, así como otros destacados ajedrecistas de Aragón y Cataluña.

Después de 7 partidas disputadas por el Sistema Suizo, la clasificación final ha sido la siguiente:

Campeón Absoluto del torneo: Lucas Cisneros (Zaragoza).

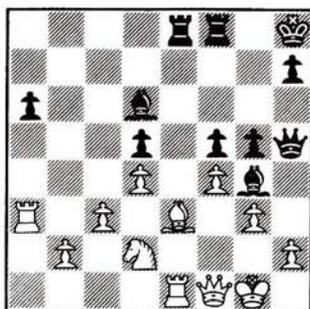
Campeón local: José Luis Ramón

Campeón hasta 16 años: Fernando Inglan (Monzón).

JOHN NUNN SE IMPUSO EN KREFELD

SCHLOSSER NUNN
Española, Marshall

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3A P4D
9.PxP CxP 10.CxP CxC 11.TxC P3AD 12.P4D
A3D 13.T1R D5T 14.P3C D6T 15.A3R A5CR 16.
D3D TD1R 17.C2D P4AR 18.D1A D4T 19.P4AR
R1T 20.AxC PxA 21.P4TD PxP 22.TxP P4C



23.T1-1T P4T 24.PxP P5A 25.AxP (½ - ½)

SHENER SHORT
Inglesa

1.P4AD P4R 2.P3CR C3AD 3.A2C P3CR 4.C3AD
A2C 5.P3R P3D 6.CR2R P4TR 7.P4TR A5C 8.P3D
T1C 9.T1CD C3A 10.P4C P3T 11.P4T 0-0 12.
A3TD D2D 13.D2D TR1R 14.0-0 A6T 15.P5C PxP
16.PTxP C1D 17.P4R AxA 18.RxA C3R 19.C5D
P3A 20.CxC+ AxC 21.D4C P4A 22.D2D A2C 23.
A2C T1AR 24.D3R P4A 25.PxP PxP 26.P4A C5D
27.PxP PxP 28.CxC PRxC 29.D5C D2AR 30.TD1R
TD1R 31.A1A P3C 32.A4A R2T 33.R2A T1CR 34.
TxT TxT 35.T1R TxT 36.RxT A1A 37.R2A A2C
38.D8D D2T 39.D8R A3T 40.DxP D7T+ 41.R1C
D8C+ 42.R2T (1 - 0)

NUNN HERZOG
Pirc/Ufimtsev

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AD P3D 4.C3A C3AR
5.P3TR 0-0 6.A3R P4A 7.PxP D4T 8.C2D PxP
9.C4A D2A 10.P5R C3-2D 11.P4A C3AD 12.P4TR
C3C 13.P5T A3R 14.CxC DxC 15.D1A C5D 16.
A3D P5A 17.A4R P4A 18.PxPa.p. PRxP 19.AxC
DxA 20.PxP PxP 21.AxPCR A5C 22.R1A TR1R

OPEN KREFELD 28.8-7.9.86

1. GM NUNN (Inglaterra)	9,5	80,5
2. GM SHORT (Inglaterra)	8,5	80,0
3. MI SEHNER (RFA)	8,5	79,0
4. SCHLOSSER (RFA)	8,5	78,5
5. MI BISCHOFF (RFA)	8,5	77,0
6. KEITLINGHAUS (RFA)	8	78,5
7. HUBERT (RFA)	8	72,5
8. BRENDL (RFA)	8	71,0
9. ROEDER (RFA)	8	67,5
10. MI REEFSCHLAGER (RFA)	8	66,0
11. P.HERZOG (RFA)	7,5	74,0
12. NIKOLAICZUK (RFA)	7,5	73,5
13. BUSCH (RFA)	7,5	72,5
14. KABISCH (RFA)	7,5	70,5
15. CLADOURAS (RFA)	7,5	67,5
16. BIEHLER (RFA)	7,5	65,0

etc. 300 jugadores.
El GM Vlastimil Hort se clasificó 19º.

23.AxT TxA 24.T4T P4A 25.TxA PxT 26.C2R
DxPC 27.DxD AxD 28.T1C P6A 29.T1D T2R 30.
T3D R2A 31.R2A P4T 32.C4D T5R 33.C2R T5T
34.R3C TxPT 35.RxP A8T 36.C4D P4C 37.R5A
P5C 38.P4C P5T 39.P5C P6C 40.P6C+ (1 - 0)

ACABA DE APARECER: FINALES DE TORRE (2)

Tomo III Enc. Finales

Complemento del anterior.
Indispensable en toda buena biblioteca
de ajedrez.
Los mejores especialistas del mundo
colaboran.

VVP: 4.770 pts.

Pedidos a CAISA
C/ Reina, 39 - 28004 MADRID
Tfno. (91) 221.20.08



XV Torneo de Ajedrez "Ciudad de Sevilla"

OPEN INTERNACIONAL

Sevilla - 7 al 16 Diciembre 1986

P R E M I O S

1º 250.000 pts.	7º 80.000 pts.
2º 175.000 pts.	8º 70.000 pts.
3º 150.000 pts.	9º 60.000 pts.
4º 125.000 pts.	10º 50.000 pts.
5º 100.000 pts.	11º al 15º 40.000 pts.
6º 90.000 pts.	16º al 20º 30.000 pts.

Patrocinan: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla
Excma. Diputación Provincial (Fundación Luis Cernuda)

Cuota de inscripción: 1.500 pts. Condiciones especiales para Grandes Maestros

Información: Federación Sevillana de Ajedrez
C/ Benidorm, 5 - 41001 SEVILLA
Tfno. (954) 22.09.84, de 19 a 21 horas.

Ajedrez y Filatelia

Durante el Torneo permanecerá abierta una Exposición sobre temática ajedrecística.

Matasellos Conmemorativos

Durante dos días funcionará una Oficina temporal (estafeta de correos) en sala aneja al local de juego a disposición del público, con el correspondiente sobre oficial del Torneo.



Gran exposición y venta de libros de ajedrez.

TRIUNFO DE ZENON FRANCO EN GUADALMAR

Informa ZENON FRANCO

TORREMOLINOS - 7º OPEN "CLUB 24"
23.8-1.9.86 * 10 rondas

1.	MI Z. FRANCO	9
2.	GM J. M. BELLON	8,5
3.	A. PASTOR	7
4.	V. CASADO IZQUIERDO	7
5.	E. PALACIOS	6,5
6.	V. GOMEZ POLO	6,5
7.	R. MONTECATINE	6,5
8.	J. GARCIA CALLEJO	6,5
9.	F. SOTILLO RAMOS	6,5
10.	N. RUIZ GUTIERREZ	6
11.	MI Nieves GARCIA	6
12.	L. MENENDEZ ARTIME	6
13.	N. ATENCIA RUIZ	6
14.	A. SANCHO VILANOVA	6
15.	A. ZURITA	6

etc. 52 jugadores.

El VII Torneo Open de Ajedrez "Club 24" se disputó en Torremolinos, del 23 de Agosto al 1 de Septiembre, tomando parte 52 ajedrecistas.

El torneo se destacó por el cálido ambiente humano, donde las partidas de voleibol y de salón fueron casi tan disputadas como las del torneo principal.

Arbitró el Sr. Eugenio Leal, quien no tuvo ningún problema en dirigir este torneo de camaradas.

BELLON GOMEZ POLO
Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP
P3TD 5.P3A P3R 6.C3A PxPD 7.CxP A2C 8.C3A
P4D 9.P4R PxPR 10.DxD+ RxD 11.A4AR CD2D
12.PxPR PxP 13.AxP CxP 14.0-0-0 C5-3A 15.
C3A AxC 16.PxA A2R 17.C5D T2T 18.C6C C4T
19.A8C (1 - 0)

PALACIOS PASTOR
PD, Chigorin

1.P4D P4D 2.C3AR C3AD 3.P3R A5C 4.A2R C3AR
5.0-0 P3R 6.P4A A2R 7.C3A 0-0 8.P3CD C4TD
9.P3TR AxC 10.AxA P3A 11.D2R P3TD 12.A2D
P4CD 13.C1D PxP 14.D1R C2C 15.PxP C3D 16.
C2C P4TD 17.D2R CR5R 18.TR1A P4R 19.A1R
P5TD 20.P5A C4CD 21.C3D D1R 22.P3C A3A 23.
A2C P4R 24.P3A PxP 25.PxC PAXP 26.C2A PxP
27.DxP A5D 28.D2R D4R 29.TD1C DxP 30.T1D
T3A 31.TxC T3C 32.D1A P6R 33.T3D PxT 34.
R1T Dx+ 35.DxD TxD 36.RxT PxC 37.AxP AxA
38.RxA T1D 39.T4D R2A 40.T4CD T1CD 41.R3R
R3R 42.R4D T1AR 43.TxPC T5A+ 44.R3R T5T
45.T5T TxP+ 46.R4A T5T+ 47.R5C T5AD
(0 - 1)

ANDALUCIA

La final del Campeonato de Andalucía por equipos fue ganada por la Peña Oromana, de Alcalá de Guadaíra, que se impuso al C.A. Labradores de Sevilla, en doble encuentro, tras los resultados 2-2 y 3,5-0,5. La Peña Oromana se clasificó así para el Campeonato de España. Los rivales de este club hasta llegar a la final fueron: En la 1ª fase: Mercantil, de Sevilla, La Paz y Santa Victoria, de Córdoba, el C.A. Figueroa y el Cristo de la Victoria, de Huelva, y Peña Isleña, de San Fernando. En la Fase Final se impuso al Maristas de Málaga, al Mercantil de Sevilla y al Axarquía, de Málaga.

SEVILLA

Torneo José de la Costa In Memoriam.

Clasificación Final: 1º CARABALLO 6,5; 2º Coba 6; 3º López Ortiz 5,5; 4º Antonio Cruz 5,5; 5º Inmaculada Rodríguez 5,5; etc. 31 clasificados.

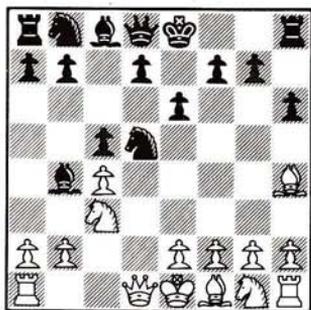
Información: Antonio Cruz

EL SACRIFICIO INTUITIVO

Traducción española autorizada
en exclusiva para JAQUE por la VAAP

VLADIMIR ZAK

En 1985 mi partida contra el maestro G.Chepukaitis tuvo el siguiente desarrollo: 1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4. A5C P3TR 5.A4T P4A 6.P5D CxP?!



Una jugada conocida, pero desechada por la teoría. Chepukaitis, sin embargo, que había jugado así en infinidad de partidas rápidas, tenía su propia opinión y estudios al respecto. Siguió: 7.AxD CxX 8.D3C C5R+ 9.R1D RxA?! la teoría recomendaba, en este momento, 9. ... CxP+ 10.R1A RxA 11. D3C! CxT 12.DxP T1R 13.P3CR!, después de lo cual las blancas ganan un caballo. En cambio, ahora las negras pierden la dama por tan sólo dos piezas y un peón. Miré a mi contrincante. Se paseaba tranquilamente en compañía de otro participante en el torneo, el maestro A.Krutinsky. Probablemente le contaba alguna historia divertida. Me sentí mal. Mi equilibrio interno fue alterado. Tras 10.C3T P4A 11.P3A C3AR me sumergí en profundas reflexiones y esto fue precisamente lo que más me perjudicó. Esa tarde sufrí 2 Zeitnots, cometí infinidad de fallos incorregibles y al final perdí. Chepukaitis, en cambio, invirtió en toda la partida apenas 30 minutos.

Pero todo deja su huella y todo tiene sus consecuencias. Durante mis actividades de entrenador me ocupé del análisis de posiciones con desequilibrio material. Me llamó la atención que la mayoría de afi-

cionados se resignan con facilidad al perder un peón o incluso calidad. En plena lucha estos reveses no hacen mella en su estado psicológico y la lucha prosigue con la misma tenacidad y obstinación. En cambio, muy pocos jugadores hay dispuestos a sacrificar este material a fin de activar el resto de las piezas y conducir el juego en dirección favorable. Por otra parte, con frecuencia es preciso, en situaciones adversas y sin perspectivas, intentar modificar el rumbo del juego, llevándolo al terreno de la lucha táctica: esto se consigue mediante el sacrificio de piezas o peones, pero teniendo siempre bien presente que aparte de su valor material subyace una segunda dimensión de las piezas, relacionada con las conexiones dinámicas que se establecen entre ellas sobre el tablero.

Durante una partida sin duda es difícil (por no decir casi imposible) poder calcular todas las consecuencias de un sacrificio de esa naturaleza. De hecho, hay que valorarlo no sólo desde el punto de vista de su certeza teórica, sino sopesando hasta qué punto le resultará difícil a nuestro oponente solucionar los nuevos problemas planteados.

"Si exigiéramos de cada sacrificio una demostración analítica absoluta de su certeza, deberíamos desterrar del ajedrez cualquier elemento de riesgo", dijo en una ocasión Spielmann, sobresaliente intérprete del juego en posiciones con desequilibrio material.

¿De qué manera podrían definirse las fronteras dentro de las cuales se puedan realizar grandes sacrificios materiales? No se puede decir con exactitud, pero existen ciertas pautas a seguir, originadas por la experiencia de los grandes ajedrecistas, de su intuición y de su profunda comprensión de la posición en el tablero.

"Casi siempre tiene sentido sacrificar un peón, y en algunos casos una pieza, para retener al rey enemigo en el centro y poder atacarlo con torres y alfiles" (Bronstein).

"Dos alfiles y torre no son más débiles que dos torres y un caballo" (Tarrasch).

El sacrificio de calidad es menos arriesgado en posiciones cerradas que en las que existen líneas abiertas para las torres.

No conviene sobrestimar el valor de la dama. Muy a menudo una torre, una pieza menos y un peón resultan constituir compensación suficiente, sobre todo si en la posición enemiga existen peones débiles.

Una pieza, en la gran mayoría de los casos, es equivalente a tres peones.

Las combinaciones de sacrificio se pueden dividir en dos clases:

1) Combinaciones tácticas, basadas en cálculos precisos de las variantes forzadas; y

2) Combinaciones surgidas de la intuición, en las cuales la lucha se escapa a todo tipo de cálculos y exige por ambas partes una gran dosis de ingenio.

En este artículo serán analizadas las combinaciones de sacrificio de la segunda clase.

LPUTIAN

KASPAROV

Tbilisi 1976

Defensa India de Rey

En los comentarios a la partida fueron utilizadas observaciones de Kasparov.

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P3A C3A 6.A3R P3TD 7.D2D T1CD 8.T1C 0-0 9.P4CD

Esta partida fue ganada cuando Kasparov sólo tenía 13 años. Al comienzo de su carrera, el actual campeón del mundo escogía frecuentemente este orden de jugadas en la India de Rey, lo que hacía que la lucha tomara un carácter más complejo e interesante. En lugar de 9.P4CD normalmente se juega 9.CR2R, reforzando la casilla "d4" y sólo entonces se inicia la ofensiva contra el flanco de dama. La innovación efectuada por las blancas obligó a Kasparov a resolver sobre la marcha problemas muy complejos y le sugirió la idea de un interesante sacrificio de peón.

9. ... P4R! 10.P5D C5D 11.CR2R P4A 12. PxPa.p. PCxP 13.CxC PxC 14.AxP T1R!

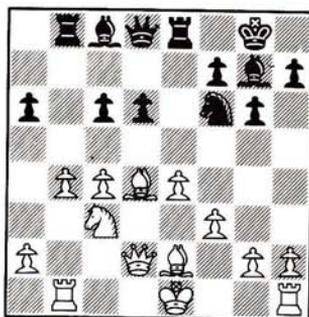
Resultaba atractivo 14. ... P4A 15.PxP CxP 16.PxC D5T+, pero después de 17.R1D! TxT+ 18.CxT DxPR 19.AxA Dx+ 20.D1A A5C+ 21.R2D Dx+ 22.RxD RxA 23.PxP T1D 24.P5A T1AD 25.AxP TxP 26.R2C, todas las dificultades concluyen con un final favorable a las blancas.

15.A2R?!

El objetivo del sacrificio intuitivo es crear una posición con desequilibrio mate-

rial, que incluso bajo una aparente calma guarda ciertas posibilidades de lucha posicional. En semejantes casos, ambos oponentes han de enfrentarse a problemas de difícil solución.

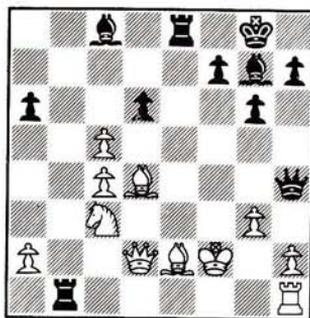
En esta posición se diría que nada amenaza a las blancas. Sin embargo, la compleja combinación que sigue debía prevenirse con una jugada menos atractiva, como 15.A3D.



15. ... P4A 16.PxP CxP 17.PxC D5T+ 18.P3C

Tras 18.A2A seguiría 18. ... AxC 19. AxT TxT+ 20.R2A AxD 21.TxT, con clara ventaja para las negras. De todos modos, probablemente esta variante hubiera satisfecho a las blancas, de haber previsto lo que les esperaba.

18. ... TxT+ 19.R2A



19. ... T7C! 20.PxD TxD 21.AxA RxA 22.R3R T7A 23.R3D Tx+! 24.RxT PxP

La combinación aseguró a las negras un final técnicamente ganado.

24.A3D A2C 26.T1R T4R

También sería suficiente, en caso de 26. ... P4A, 27.P5R A5R 28.AxA TxP.

27.P4T P4A 28.T1CD AxP 29.T6C P5A 30.TxPT

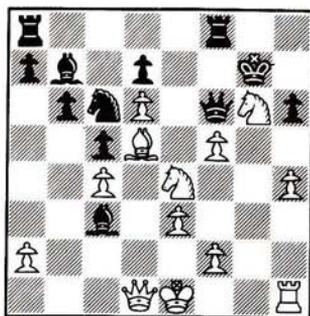
gunta analizando ahora las posibles variantes, ya que a mi juicio no se podría rechazar" escribiría Bronstein más tarde. Esta opinión puede ser sustentada por la siguiente variante especulativa: 17. ... AxT 18.PxP! A6A+ 19.R1A PxP 20.D5T D3A 21. C6C+ R1C 22.T1C PxC 23.TxP DxT 24.PxD y las blancas ganan. O también 19. ... TxP 20.CxP+ R1C 21.CxP+ con la doble amenaza 22.CxA y 22.D4C.

18.PxP AxT

Si 18. ... PxP entonces las blancas podrían escoger entre 19.T1CD A4R 20.D5T y 20.C5T D3C 21.T1C, con fuerte ataque.

19.CxP+ R2C 20.CxP A6A+

En caso de 20. ... DxPA? las blancas ganaban con 21.DxA+ RxC 22.T1C+.



21.R1A DxPA 22.C4A!

Después de esta jugada, las negras, pese a tener una torre de más, no pueden defender su posición.

22. ... R1T! 23.CxA TD1R 24.C3-2R T1CR 25. P5T T4C 26.C3C TxC

En esta partida la correlación de fuerzas materiales ha perdido, hace mucho, toda importancia, y de este modo las negras atenuan los recursos ofensivos de las blancas.

27.PxT TxP 28.R2A T1R 29.T1R!

Con este movimiento las blancas cambian la torre activa del oponente, después de lo cual las negras se verán incapaces de llevar a cabo una defensa satisfactoria.

29. ... TxT 30.DxT R2C 31.D8R D7A+

La posición negra no tiene remedio y unos cuantos jaques inofensivos no servirán para mucho.

32.R1C D8D+ 33.R2T D7A+ 34.C2C D4A 35.D8C+ R3A 36.D8T+ R4C 37.D7C+ y las negras se rindieron.

ALEKHINE KOLTANOWSKY
Londres 1932
Apertura Española

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T P3D
5.AxC PxA 6.P4D PxP

Más frecuente es apuntalar el centro con 6. ... P3A.

7.CxP A2D 8.O-O P3C 9.C3AD A2C 10.T1R C2R
11.A4A O-O 12.D2D R4AD 13.C3C C3A

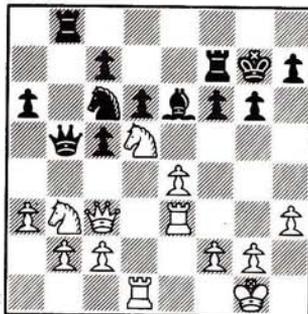
Sería más prudente 13. ... T1R y a 14. A6T, 14. ... A1T, procurando conservar el alfil.

14.A6T A3R 15.AxA RxA 16.C5D P3A

Debido a la amenaza 17.D3A resulta imposible evitar que el enroque se debilite.

17.TD1D T1CD 18.D3A D1A 19.P3TD T2A 20.P3T
D2C 21.T3R D4C

Kotov afirma que 21. ... AxC 22.PxA C5D 23.CxC PxC 24.DxPD DxP conduciría a un mejor juego para las blancas.



22.CxPAD!

Un típico sacrificio intuitivo, cuyas consecuencias no se pueden calcular con exactitud. Como veremos más adelante, hasta en las observaciones del propio Alekhine sobre esta partida existen imprecisiones. Resulta, por ejemplo, curiosa la valoración que Alekhine hace de esta jugada; "Por regla general, los así denominados sacrificios posicionales son más difíciles de hallar, y por esta razón tendrían que valorarse más que aquellos exclusivamente basados en un preciso cálculo de las posibilidades tácticas. Además, un auténtico sacrificio posicional resulta más complicado en razón de que el gran número de variantes que de él se derivan, como en este caso de sacrificio del caballo, y la complejidad de las mismas exigen un gran esfuerzo mental."

22. ... TxC 23.TxP A5A

Alekhine señaló, además, las siguientes posibilidades: a) 23. ... AxC? 24.DxP+ y 25.TxA; b) 23. ... D5A 24.CxP; c) 23. ... A2A 24.TxP C5D 25.CxC PxC 26.DxT RxT 27. T3AR; d) 23. ... T1R 24.CxP C1D 25.P4CD C2A 26.TxA y las blancas ganan. La última variante fue criticada por Kotov, quien señaló que, tras 23. ... T1R 24.CxP C1D 25.P4CD, las negras, con 25. ... T3A! en lugar de 25. ... C2A, conservan la pieza y una posición con buenos resortes defensivos.

24.P4TD DxP 25.CxP D4C 26.DxP+ R1C 27.C7D! T1D

Si 27. ... T1R, entonces 28.D3A, amenazando 29.C6A.

28.T3A D5C 29.P3A D4C 30.C4R! T1-1AD 31. CxC y las negras abandonaron.

NEZHMETDINOV	CHERNIKOV
Rostov del Don 1962	
Defensa Siciliana	

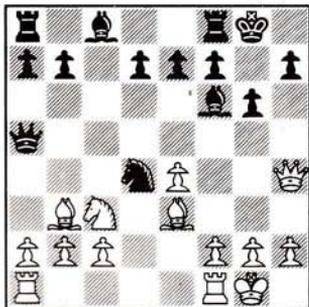
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3CR 5.C3AD A2C 6.A3R C3A 7.A4AD 0-0 8.A3C C5CR

En la partida Bastrikov/Shamkovich (1958) las negras intentaron cambiar el peligroso alfil de las blancas mediante 8. ... C4TD?, a lo que siguió 9.P5R! CxA 10. PxCR, con victoria inmediata. Un año después, Fischer, en su match contra Reshevsky, "cazó" a su adversario, y tras 9.P5R C1R 10.AxP+! TxA (nada cambia tomando con el rey) 11.C6R! ganó la dama.

9.DxCR CxC 10.D4T D4T 11.0-0

No 11.DxPR CxA 12.PAxC AxC.

11. ... A3A



Esta posición se había presentado con frecuencia. Después de 12.D6T A2C 13.D4T

A3A, normalmente se acordaban tablas, ya que la dama blanca no tiene casillas seguras de retirada. Nezhmetdinov, sin embargo, se quedó pensando en esta posición durante largo tiempo y... ¡sacrificó su dama!

12.DxA!

Un singular caso de sacrificio posicional de la dama por dos piezas menores. Las blancas esperan poder explotar la debilidad de las negras en la zona del enroque. El posterior desarrollo de la partida nos muestra hasta qué punto Nezhmetdinov supo valorar esta posición. Su decisión fue tan inesperada para todos los participantes del torneo, que uno de ellos (el maestro Voloshin) contaría más tarde: "Pasaron 20, 30, 40 minutos y las blancas seguían pensando. Entretanto, Chernikov se paseaba de un lado a otro". "Oye —me preguntó— ¿qué crees que está pensando tanto tiempo Nezhmetdinov?". "No me dio tiempo a contestarle, porque en ese preciso instante apareció el chico del tablero demostrador y le comunicó solemnemente: "Oiga, señor, le acaban de sacrificar la dama". No volví a ver pasear a Chernikov en el resto de la partida. No se levantó de la mesa ni un instante. Realmente, ahora tenía cosas en que pensar."

12. ... C7R+

La tarea de las blancas era más fácil tras 12. ... CxA 13.PTxC DxT 14.DxPR.

13.CxC PxD 14.C3A T1R

"¿Es posible que Nezhmetdinov hubiese calculado todas las consecuencias derivadas del sacrificio de dama? —continúa Voloshin— Durante el análisis post-mortem de la partida, me quedé francamente asombrado por su increíble capacidad de visión del juego. Pero ningún genio es capaz de calcular todas las variantes posibles de ataque y defensa, en un sacrificio de esas características, y menos jugando con reloj ... Ante nosotros teníamos un típico ejemplo de sacrificio intuitivo, en el que destacan en primer plano la imaginación y la intuición, que nos permiten acercarnos a la profunda riqueza y belleza del arte del ajedrez."

15.C5D T3R 16.A4D R2C 17.TD1D P3D 18.T3D A2D 19.T3AR A4C 20.A3A D1D 21.CxP A7R

Sería un desastre: 21. ... AxT 22.C4C+ R1C 23.AxT DxA 24.C6T++.

22.CxP+

Las blancas atacan con gran ingenio. El caballo no puede ser capturado: 22. ... RxC? 23.TxP+ R3T 24.A2D+ P4CR 25.AxT AxT

26.A5A D1CR 27.T6A R4T 28.P4CR R5T 29. T6T++.

22. ... RIC 23.T3T T4R

La captura de la torre acarrearía tristes consecuencias: 23. ... AxT? 24.C5C! T3A 25.CxP y no hay salvación.

24.P4A AxT 25.RxA! T1A 26.A4D!

¡Una posición poco frecuente! Las negras sueñan con entregar calidad, pero las blancas no lo permiten.

26. ... P4CD 27.C5C T2A

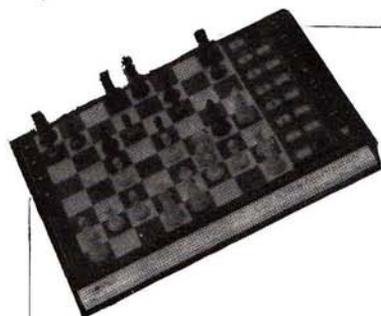
La jugada 27. ... D3A, aparentemente lógica, ocasionaría la derrota tras 28. AxP+ R2C 29.T7T+ R1A 30.C6R+ R2R 31.AxPC! RxC 32.P5A, pero tampoco la textual puede evitarla.

28.AxP+ TxA 29.T8T+! RxT 30.CxT+ R2T 31. CxD TxP 32.C6A TxP+ 33.R2R y las negras se rindieron.

crificio intuitivo: "La lógica, el cálculo exacto y los conocimientos teóricos son normalmente consideradas las premisas más importantes de la creatividad ajedrecística. Sin embargo, existe un cuarto componente, muy a menudo olvidado y quizá el más atractivo. Me refiero a la intuición, o si se prefiere a la imaginación estrictamente ajedrecística. Con cierta frecuencia surgen sobre el tablero posiciones que no son susceptibles de valoración desde el punto de vista de los principios básicos, tales como peones débiles, líneas abiertas, mejor desarrollo, etc., pues el equilibrio se ha roto en muchos sectores y no es posible realizar un balance preciso. Es entonces cuando acude en nuestra ayuda la intuición, que tantas veces obsequió al ajedrez con hermosas combinaciones y permitió a los ajedrecistas vivir momentos de auténtica felicidad creativa... La intuición fue y seguirá siendo uno de los pilares del arte del ajedrez."

Quisiera finalizar este artículo con la opinión de David Bronstein acerca del sa-

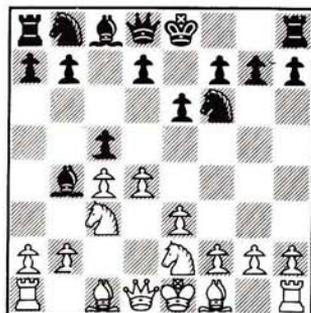
(de la revista Shajmaty URSS nº 5/1986, Traducido del ruso por Dolores Vega)



NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra lectores de JAQUE

Partida 2



5.C2R...

partida 1

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. P4D PxP
4. CxP C3AR
5. C3AD P3TD
6. A5CR

partida 2

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R
3. C3AD A5C
4. P3R P4AD
5. C2R

Partida 1



6.A5CR...

Escribe Julián Alonso Martín de Sevilla:

En diciembre de 1983 escribí a "JAQUE", exponiendo algunas dudas respecto de la "Inmortal polaca". Mi carta pasó a Benito L. Esnaola que no pudo contestar con precisiones a las cuestiones planteadas. En la actualidad sigo con los mismos interrogantes y me gustaría plantearlos de nuevo.

La Revista "JAQUE" ha publicado dos veces la partida GLIKSBERG-NAJDORF: la primera en enero de 1971 (pág. 18) y la segunda en enero de 1975 (pág. 40), esta última con los comentarios "la primera vez" del propio MIGUEL NAJDORF.

Me gustaría obtener respuesta a estas preguntas:

- ¿Cuándo se jugó?

En las ocasiones citadas más arriba no se consigna fecha alguna de forma expresa. Sin embargo cuando Najdorf comenta la partida, apunta: "Ya tengo tablas por perpetuo. Mis 17 años las rechazan". Najdorf nació el 15 de abril de 1910. La partida debió, pues, jugarse en 1927 ... Pero cuando con la partida se hace indicación de la fecha, la que unánimemente se señala, es el año 1935 (I. Chernev, Le Lionnais, ...).

- ¿En qué torneo o campeonato?

En los comentarios de Najdorf se indica que fue "en un campeonato de Polonia". En otras fuentes que pude consultar sólo se dice "Varsovia 1935".

Ahora bien: el campeonato de Polonia de 1927 se jugó en Lodz, en él no participó Najdorf y el premio de Belleza fue adjudicado a Makarczyk por su triunfo sobre Kon.

En el campeonato de Polonia de 1935 no sé si participó Najdorf (si lo hizo en el campeonato de Varsovia donde fue 2º) pero el premio de Belleza correspondió a la partida KREMER-KOLSKI.

- ¿En qué circunstancias?

Najdorf aprendió a jugar ajedrez a los 16 años. Un año después, según él, produjo esta maravilla; (!) con "la particularidad de haber sido realizada al día siguiente que Najdorf fue operado de apendicitis por un hermano suyo", según anotación de "JAQUE" en enero de 1971 (!!).

Hay demasiadas discrepancias y "fantasías", como para no sentirse inquieto y con ganas de aclararlas.

Por último ... Najdorf termina sus comentarios con este párrafo: "Aunque a esta partida le correspondió el primer premio de belleza en este torneo, siempre he tenido la duda de si dicho halago no debió ser para el segundo premio, que comentaré próximamente".

¡Más de 10 años llevo esperando!

Creo que merece la pena dedicar a esto un poco de atención.

Efectivamente, todas las fuentes que hacen referencia a "La Inmortal Polaca" la sitúan en el año 1935. Igualmente, todas las menciones coinciden en señalar la fecha de nacimiento de Najdorf el 15 de Abril de 1910. Así pues, no podemos sino ratificar la extrañeza de Alonso Martín por la ambigüedad de los comentarios del GM Miguel Najdorf. De cualquier modo, estamos consultando a nuestros amigos polacos, para ver si pueden aportarnos algún tipo de precisión o confirmación al respecto.

Por cierto, en su libro "Los Premios de Belleza", Le Lionnais no menciona ninguna partida de Najdorf.

El libro "NAJDORF, 103 PARTIDAS", de reciente aparición (Buenos Aires, 1985), por M.A. Calúa, editor de la revista EL REY, confirma igualmente las dos fechas. A.G.

*** *** ***

Juan A. Sardina hace referencia a la nota "El resurgir del Ajedrez gallego", aparecida en JAQUE nº 203, pág. 503.

Antonio Gude

He leído con interés tu crónica sobre el resurgir del ajedrez gallego tras varias décadas de letargo, y confieso que me he quedado perplejo ante tu concepto de "letargo". En efecto, en las décadas anteriores (hay que suponer te refieres a tres al menos), los aletargados ajedrecistas gallego tenían siempre a un representante entre los diez o doce primeros clasificados del Campeonato de España (2º puesto de Rodrigo, 3º de Prada, continuadas actuaciones destacadísimas de Merino, Alonso, Carro, etc.), un equipo que se codeaba con los grandes a las mayores alturas en ajedrez en directo y que continúa teniendo el título de campeón nacional por correspon-

dencia, juveniles siempre en la final del Campeonato de España (3º el que suscribe, con Bellón de noveno; 4º en tres ocasiones De la Fuente, etc.). Si de organización hablamos, al Torneo de Orense han venido Larsen, Ljubojevic, Andersson, Georghiu, Lombardy, Padevsky, Browne y otros maletas por el estilo. Si de presencia en publicaciones, el British Chess Magazine ha conocido en más de una ocasión la firma del que ha sido sin duda el mejor analista español de todos los tiempos, Pardo Roel. Si de ganas de hacer cosas, ahí está Axedrez Galego, y antes Alxedres, dos revistas de las que habeis pasado olímpicamente en la reseña de Jaque. Y no sigo hablando de los infrascritos y de Pallas, Nobles, Torres, Ferreiro, Nicolás Santos, Venancio Carro, Tomé, Vadillo, Mouriz, y la tira de gente, entre los cuales algunos de los que tú citas. En verdad, aletargados andaríamos, pero los ronquidos se oían bastante más en España que la "desbordante actividad" actual.

Pero el motivo de estas líneas es que supones que Nicolás y yo "deberíamos tener algo que decir". Yo, personalmente, bastante (no sé lo que tendrá que decir Nicolás, así como Ferreiro, López, Torres, Goy, Casares, etc.).

Un día, ciertamente en la hora tonta, acepté la vicepresidencia de la Federación Lucense de Ajedrez, en la candidatura del Dr. López Domínguez.

Organizamos un Torneo abierto como Campeonato Gallego, que se celebró en el Salón Regio del Círculo de las Artes. Y ahí pude conocer de cerca toda la parafernalia tantas veces descrita en JAQUE: insultos, partidas compradas, última rueda atípica, etc. Para muestra, ciertamente me llegó.

Poco tiempo después, y tras una extraña reunión, se convocaron elecciones para la Junta Directiva de la Federación Gallega de Ajedrez. En tales elecciones tenían voz y voto todos los equipos gallegos. Pues bien, todos los equipos de La Coruña, Lugo y Orense desaparecieron. Y, en compensación, la rica geografía de la provincia pontevedresa se enriqueció por el norte y por el sur, por el este y por el oeste con el surgir de equipos de ajedrez; creo que llegaron al número de 27.

En estas circunstancias, y dado que ni López ni yo tenemos el menor interés en hacer de comparsas de nadie, él presentó la dimisión y yo escribí al Presidente de la Federación Nacional dando cuenta de todo esto. Me contestó Torán, en una carta ciertamente amable, en la que "lamentaba" la desaparición de todos los equipos gallegos, encomiaba mis buenos propósitos pero me hacía una serie de correcciones

desde el punto de vista jurídico-formal, explayándose en una breve lección de Derecho Administrativo, que recibí sonrojado.

Contesté a Torán, expresándole que, si bien nadie valora más que yo su trayectoria ajedrecística, su labor pedagógica y de divulgación del ajedrez y su afición, no comprendo cómo un Presidente de una Nacional puede enterarse de que le han desaparecido todos los equipos de tres provincias y dedicarse a "lamentarlo". En dicha carta dimitía de todo lo que yo pudiese "dimitir" y ahí terminó mi singladura federativa.

Como no aprendí a jugar al ajedrez en torneos en los que se subastasen partidas ni se dejase ganar nadie una partida, y como no estoy acostumbrado a que desaparezcan equipos, incluido aquel en el que juego, como juego al ajedrez para divertirme y no para pasarlo mal, como entiendo que el papel de una federación es integrador, y no exclusivista, y que si desaparece un equipo hay que preguntar por qué, y como en el fondo me siento alejado espiritualmente de todos estos enjuagues, resumiendo, lo que tengo que decir es que no volveré a jugar al ajedrez en ninguna competición organizada, patrocinada o relacionada con la Federación Gallega de Ajedrez. Ya sé que no se pierda mucho, y yo, por mi parte, gano tranquilidad.

Un fuerte abrazo.

Amigo Sardina:

Como comprenderás, tengo un gran respeto por todos los ajedrecistas gallegos, y con mi "mini-artículo" no pretendía, ni muchísimo menos, escribir una historia del ajedrez en Galicia: con media página eso hubiera sido absurdo. La única intención que me movió fue romper una lanza por el ajedrez gallego, y así hay que entenderlo. Por eso y aunque (créeme) celebro tu carta, no tengo el menor deseo de polemizar. No es necesario. Sin embargo, siendo ajedrecista y gallego como tú, no pretenderás hacerme creer que los hitos que mencionas son coincidentes en el tiempo. Sabes bien que los mejores años de Carro, Prada, etc. quedan lejos de aquellos en que Merino se consagró como el mejor ajedrecista de nuestra tierra. Sigue luego la generación de Sardina, De la Fuente, Ferreiro, etc. En cuanto a Pardo, cuya gran categoría nadie discute, poco frecuentó el tablero, aunque sí jugó con éxito por correspondencia. Los torneos internacionales de Orense fueron esporádicos. También hubo el Galicia'75, en La Coruña y Vigo, con Andersson, Quinteros, Cardoso y otros, pero al fin y al cabo fueron golondrinas que no hicieron verano.

Puestos a hablar de ilustres olvidados, me gustaría recordar aquí al único gallego que ganó el título nacional, y lo hizo nada menos que en tres ocasiones: Francisco J. Pérez, nacido en Vigo. También tenemos a Celso Sánchez Pouso, probablemente el mejor postalista español de todos los tiempos (o al menos el único que ha llegado a una Final del Campeonato del Mundo), aunque justo es reconocer que ni uno ni otro son típicos representantes de nuestro ajedrez, por cuanto ambos dejaron muy jóvenes Galicia. No habría que olvidar tampoco al vallisoletano Sendino, que representó a Pontevedra en varios campeonatos de España, con, al menos, un honorífico cuarto puesto.

En cuanto a las "ganas de hacer cosas", no dudo que las hubiera, pero sí que se hicieran realmente. Recuerdo, eso sí, que siempre estaba todo el mundo reñido con todo el mundo. Cuando la Gallega-Sur tenía su sede en Vigo, los clubs orensanos se sentían discriminados y no participaban, y al revés. Creo que otro tanto sucedía en la Gallega-Norte. Las rencillas Pontevedra-Vigo eran notorias por su estupidez y falta de fundamento. Las rencillas nunca dejaron de existir en el ajedrez gallego y siguen siendo su mal crónico. Desconozco los pormenores de la nueva estructuración federativa, pero observo, con desagrado, que los nuevos federativos y Taimur ya están reñidos. Todo el mundo se siente ofendido por todo el mundo. El cuento de nunca acabar.

A propósito del ajedrez por correspon-

dencia, y pese al título del Deportivo por equipos, de hace años, creo que, a nivel colectivo, está hoy por hoy Galicia más fuerte que nunca en esta apasionante modalidad. Actualmente tenemos a Larrosa, Lesteiro y García Melgar disputando una Final de la Copa de España, el primero de ellos con buenas posibilidades de ganarla. Entre La Coruña y Pontevedra hay 10 ó 12 jugadores con categoría "Maestro"; Gil, de Orense, ha disputado hace poco una Final del Campeonato de España, etc.

Volviendo a las ganas de hacer cosas, dices que "ahí está Ajedrez Galego, y antes Alxedres". Bueno, si no recuerdo mal, de "Axedrez Galego" apenas salió un número, de modo que "ahí está" sería semánticamente abusivo y, por mucho respeto que imponga su título vernáculo, habría que convenir en que está o ha estado poco y que su influencia en el ajedrez gallego no puede haber sido mucha. ¿O sí? De "Alxedres" es la primera vez que oigo nombrarla, pero ahí estáis los lectores de JAQUE, una revista abierta a todas estas precisiones. Creo que no se nos puede condenar porque Morán haya omitido alguna de estas revistas. En ajedrez nadie lo sabe todo, pero entre todos sí lo sabemos todo. Lo mismo que han hecho otros lectores, tu podrías haber informado de ella, con todo tipo de detalles.

Miremos hacia delante, Sardina: como dijo Simone Signoret, "La nostalgia ya no es lo que era".

Muy afectuosamente,

Antonio Gude

nacional

XIII Torneo Feria de Ajedrez - La Roda 1986.

Clasificación final: 1º/2º Alejandro Pablo y Francisco García Trobat, 7 puntos; 3º/8º Jaan Eslon, Carlos García, Francisco Sánchez Guirado, Ramón Oltra, Vicente Mompó y Jorge M. Tormo, 6,5; 9º/14º Nazario G. Deltell, Oscar Do Brito, Carlos G. Mena, Ramón Arcos, J.A. Toledano y Javier Laorden, 6; 15º/23º José Coret, Luis Bevia, Daniel Elguezabal, José L. García, Esteban García, José R. Carnicero, Juan A. Araque, Jose J. Clari y Jesús López, 5,5, etc. 138 jugadores.

MELILLA.

Arturo Pomar ganó el Open "Ciudad de Melilla" disputado en Septiembre y organizado por la Federación Melillense, que preside Gabriel Callejón. El torneo se disputó por Sistema Suizo, con 25 minutos por jugador y partida. Se clasificaron a continuación Manuel López Villegas y El Barkani. Damas, primera Africa Gómez. Campeón Juvenil Jorge Ros.

Información: Federación Melillense

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



EXPLORER

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas.

Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

P.V.P. 23.250 Pts.

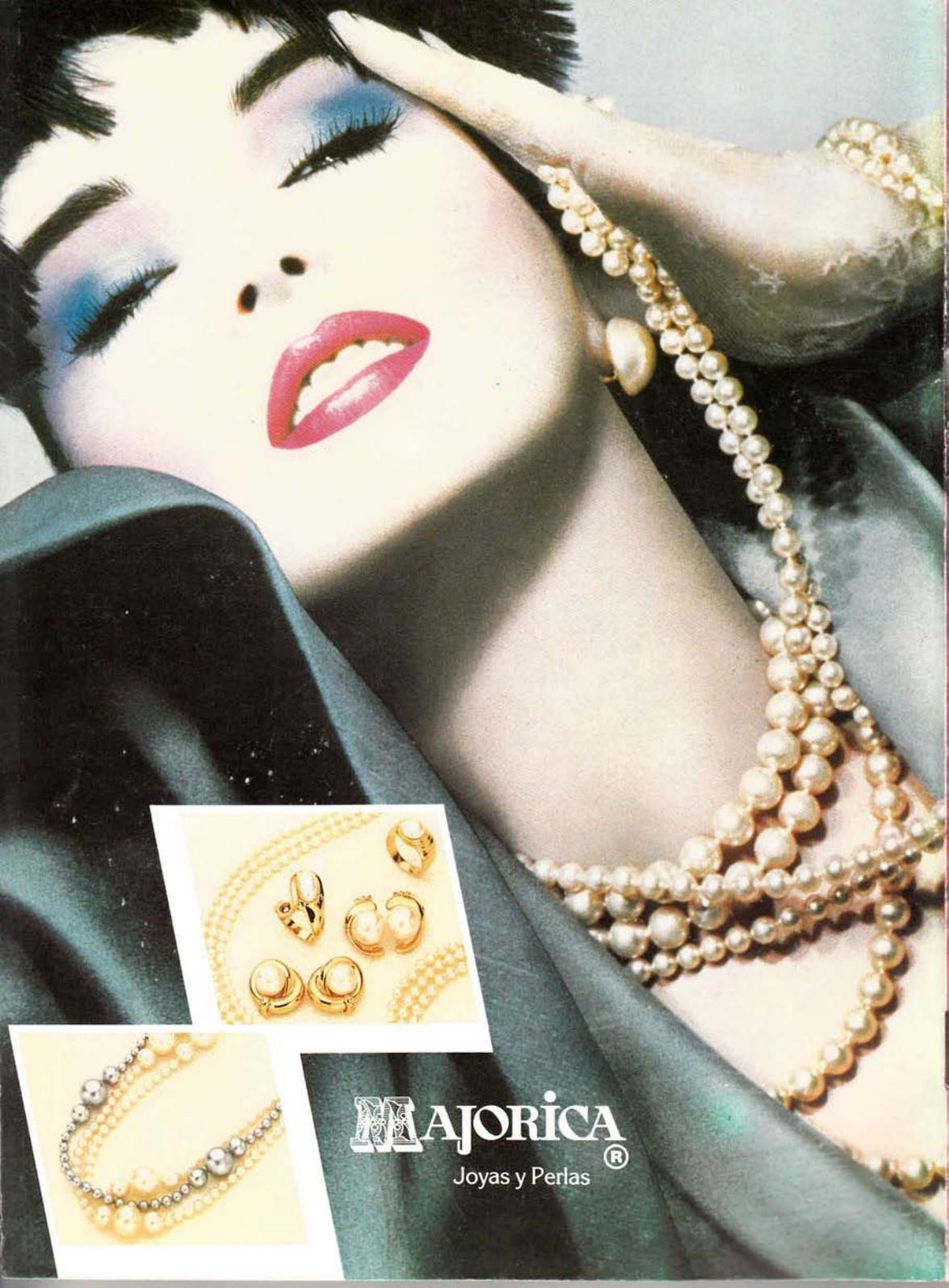
SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys **P.V.P. 14.500 Pts.**

MARK 10 **P.V.P. 20.500 Pts.**

TRIO **P.V.P. 16.500 Pts.**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.



MAJORICA[®]
Joyas y Perlas