

JAJUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 201

1 AGOSTO 1986

200 PTAS.



MARTIN, vencedor en Barcelona

- BARCELONA
- ANDORRA
- LINARES
- TOLOSA

ENTREVISTA CON ZESHKOVSKY, Roshal — NUEVO RANKING FIDE — EL ATAQUE FUE RECHAZADO, Frisdshtein — ENTREVISTA CON EL CAMPEON JUVENIL — VEINTE AÑOS DESPUES: SANTA MONICA 1966, Gude — ¡AJEDREZ POR TELEFONO! — ¡JUEGUE CONTRA LA MAQUINA!

*** CARBONERAS (Almería)**

15 - 17 Agosto
Premios: 40.000, 25.000, 15.000,
etc. 10º 1.500 pts.
Inscripciones: 500 pts.
Comisión de Festejos
Tfnos. (951) 45.42.97 y 45.40.59

*** BETANZOS (La Coruña)**

7º Open Ciudad de Betanzos
Semirrápidas (30 minutos)
15 - 16 Agosto
Sistema Suizo, 8 rondas
130.000 pts. premios
1º 30.000 pts.
Inscripciones:
Café Avenida
Tfno. (981) 77.03.61
BETANZOS (La Coruña)

*** COLMENAR VIEJO (Madrid)**

17 - 23 Agosto
Sistema Suizo, 7 rondas
Inscripciones: 1.200 pts.
(Menores 18 años) 600 pts.
1er premio 60.000, 2º 35.000 etc.
C.A. Colmenar Viejo
Pza. Eulogio Carrasco, 13
28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)

*** SAN AGUSTIN (Asturias)**

18 - 25 Agosto
Sistema Suizo, 8 rondas
400.000 pts. en premios
1º 100.000, 15º 5.000
Inscripciones: 2.000 (incluida
cena clausura)
Juan M. Arandia
C/ San Francisco, 5-1º
LA ESTRADA, CORVERA (ASTURIAS)
Tfno. (985) 57.94.19 (12/14 horas)

*** ALMERIA**

22 - 29 Agosto
8º Abierto Ciudad Almería
500.000 pts. premios
1º 100.000, 2º 85.000 etc.
Inscripción: 1.000 (menores 16
años 500)
Federación Almeriense de Ajedrez
General Segura, 12 - 04001 ALMERIA
Tfno. (951) 24.01.11 (Antonio Lafarque)

*** MALAGA**

23 Agosto - 1 Septiembre
Sistema Suizo, 10 rondas
Premios: 125.000, 80.000 etc.
15º 7.000

Inscripción: 3.000 pts.
Hotel Guadalmar
Urbanización Guadalmar. MALAGA
Tfno. (952) 31.90.00

*** COLLADO VILLALBA (Madrid)**

24 - 31 Agosto
Sistema Suizo, 8 rondas
Premios: 70.000, 40.000 etc.
10º 8.000
11º/15º Suscripción JAQUE (!).
(juniors e infantiles 1.000)
C.A. Collado Villalba
Apartado Correos, 121
COLLADO VILLALBA (Madrid), y/o
CAISA - Revista JAQUE
C/ Reina, 39 - 28004 MADRID
Tfno. (91) 221.20.08

*** VILLAFRANCA DE CORDOBA**

30 Agosto - 6 Septiembre
Sistema Suizo, 8 rondas
Premios: 100.000, 50.000, 12º 5.000
Inscripción: 500 pts.
Sr. Manuel Palomares Vizcaino
C/ Alcolea, 15 - VILLAFRANCA DE CORDOBA
Tfnos. (957) 19.00.28 y 19.02.65

*** MATALASCAÑAS (Huelva)**

2 - 10 Septiembre
Sistema Suizo, 9 rondas.
Premios: 250.000, 130.000, 100.000, etc.
20º 10.000
Inscripción: 3.000 pts.
(Elo FIDE, gratis.)
Club Ajedrez "Virgen del Rocío"
Cervantes, 10 - ALMONII (Huelva)
Tfno. (955) 40.61.57 (9/14 horas)

*** CALA D'OR (Mallorca)**

17 - 25 Octubre
Sistema Suizo, 9 rondas.
550.000 pts. premio.
1º 150.000, 2º 120.000, 3º 75.000 etc.
Inscripciones:
Asociación de Vecinos de Cala d'Or
Plaza Ibiza, s/n - CALA D'OR (Mallorca)
Tfnos. (971) 65.77.06 y 65.77.98 (día)
58.11.40 (Sr. Canaves - noche)

*** ITALIA**

BRATTO (cerca Milán) 23 - 30 Agosto
IMPERIA (cerca Génova) 1 - 8 Septiembre
OSTIA LIDO (cerca Roma) 7 - 14 Septiembre
ALESSANDRIA 20 - 27 Septiembre
ASTI 28 Septiembre - 5 Octubre
Federación Italiana de Ajedrez
Vía Piatti, 10 - MILAN (Italia)

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
 FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: Pablo Aguilera
Director Técnico: Antonio Gude
Revisión Técnica: Francisco Lorite
Secretaría: M.º Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,
 L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
 R. Cámara, A. Capece, R. Crusi,
 A. Cruz, J. Cordovil, A. Cuesta,
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
 J. Eslon, B. Espuny, J.L. Fernández,
 Z. Franco, L. García Olasagasti,
 E. García, N. García,
 J.C. Gil Reguera, M. Gómez,
 J.M. Gutiérrez, Z. Ilıc, F. Izeta,
 B. Kazic, L. Kavalek,
 J.M. Lanz Calavia,
 J.M. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
 B. López Esnaola, S. Markeluk,
 A. Martín, R. Millán,
 R. Montecatine, M. Narjodorf,
 F. Neri, F.J. Ochoa, H. Pérez,
 J. Ramírez, Z. Ribli, M. Rivas,
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,
 V. Smyslov, J. Szmetan, M. Tal,
 M. Taimur, E. Tatai, I. Wittker,
 F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
 nacional, S.A. CAISA
 Reina, 39 - Tel. 221 20 08
 28004 Madrid.

Imprime: Notigraf, S.A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
 España: 3.950. ptas.
 Extranjero: \$ 33. USA
 Vía Aérea: \$ 42. USA
 Ejemplar suelto: 200. ptas.

1 de Agosto de 1986

Año XVI - Número 201

sumario

EDITORIAL	425
LAS DECEPCIONES SE OLVIDAN (Entrevista con Vi- taly Zeshkovsky), A.Roshal	426
RANKING FIDE	434
RECTIFICACION	434
EXITO DE MARTIN EN BARCELONA, J.C.Gil Reguera .	435
OCHOA VENCIO EN ANDORRA, Zenón Franco	439
EL ATAQUE FUE RECHAZADO, G.Fridshtein	442
EL MADRILEÑO SAN SEGUNDO, CAMPEON DE ESPAÑA JU- VENIL	446
VEINTE AÑOS DESPUES: SANTA MONICA 1966, Antonio Gude	448
DE LA RIVA VENCEDOR DEL PRE-MUNDIAL CADETES ...	455
AJEDREZ POR TELEFONO Y JUEGUE CONTRA LA MAQUINA	456

*** *** *** ***

editorial

Destacamos hoy, en el contenido del presente número, una mayor presencia de la actividad de nuestros jugadores, tras la preponderancia de obligada información sobre lo sucedido fuera de nuestras fronteras en los últimos meses. Y así, mientras remite la avalancha de noticias del exterior —una corta pausa hasta la hora del nuevo enfrentamiento en la cumbre— acogemos en nuestras páginas la buena actuación de **Martín** en Barcelona, a quien dedicamos la portada, y de **San Segundo** y **De la Riva**, vencedores en el Nacional Juvenil y Pre-Mundial de Cadetes, respectivamente.

También llamamos la atención sobre una interesante entrevista a Zeshkovsky, el nuevo campeón soviético, y una reciente aportación teórica, debida en esta ocasión a Fridhstein.

JAQUE, como bien saben los lectores, no aparecerá ya hasta el próximo primero de Septiembre. Para entonces, el mundo del ajedrez estará al rojo vivo, un mes después de comenzado el match mundial. Nuestra redacción aprovechará bien el "descanso" de Agosto para preparar una cumplida información de ese acontecimiento.

*** *** *** ***

LAS DECEPCIONES SE OLVIDAN

ENTREVISTA CON EL CAMPEON DE LA URSS, VITALY ZESHKOVSKY

Traducción española autorizada en exclusiva para JAQUE por la VAAP.

por ALEXANDR ROSHAL



Zeshkovsky

"Creo que el sistema de selección deportiva es un sistema justo. Más aun, pienso que es preciso aplicarlo a rajatabla y sin excepciones, porque ahora se hace mucho la "vista gorda" al respecto. Mis amigos del torneo selectivo bromeaban conmigo: "Zesh, a ti te debería dar vergüenza jugar aquí..." y yo pensaba para mis adentros: si ni siquiera consigo clasificarme para la Primera Liga (*) es que no valgo nada... ¿qué clase de gran maestro sería yo entonces? Puede ser que un año no te clasifiques, pero al siguiente seguro que sí. A veces ocurre que después de una partida tu oponente no puede ocultar su alegría: "Gracias a dios que me he quedado en la Liga". Sinceramente, esta manera de ver las cosas nunca ha sido la mía. Si ocupas un puesto, que sea de los primeros. De no ser así, qué más da el lugar en que quedas."

Estas palabras están extraídas de una entrevista con Zeshkovsky ("64" nº 2,

1979), realizada por este cronista después de que nuestro hombre hubiese conquistado, conjuntamente con Tahl, el título de campeón de la URSS. Por entonces fue cuando el mismo Mijaíl Botvinnik dijo de Zeshkovsky: "Es un ajedrecista que realmente va a por todas".

Por otra parte, hace poco tuve ocasión de leer que el recién terminado 53º Campeonato de la URSS tendría mayor relevancia si su vencedor fuera "un ajedrecista de mayor prestigio" (he tratado de suavizar al máximo la frase original). Claro está que el torneo de Kiev podía haber sido más interesante. Sin embargo, quisiera recordar que los periodistas de muchos países, al elegir el ganador del "Oscar Mundial" de Ajedrez, nombran también la decena de los mejores. En 1976, Zeshkovsky fue el décimo. En 1981, el séptimo. En su tiempo estuvo a punto de clasificarse para el torneo de Candidatos. Sin olvidar el anterior campeonato compartido con el ex-campeón del mundo Mijaíl Tahl.

Dicho esto, hay que aclarar que Vitaly Zeshkovsky nunca ha necesitado protectores, ni tampoco yo pretendo asumir aquí el papel de abogado defensor suyo.

Nos conocemos desde su juventud, pero hacía ya mucho tiempo que no charlábamos tan detenidamente. "Claro —observó de forma impasible— no se les hacen entrevistas a los infortunados."

— A esto precisamente es adonde voy a parar. ¿Cómo te han ido las cosas en los últimos tiempos? —dije yo, acercándole mecánicamente un paquete de cigarrillos— o, si te parece, ¿podemos empezar por el final, es decir, por este último campeonato?

— Bueno, empecemos con que yo prácticamente he dejado de fumar —se sonrió Zeshkovsky—. Si acaso sólo lo hago después de una partida; al salir a la calle le doy al cigarrillo un par de caladas y se acabó. Antes no prestaba atención a esas cosas. Al régimen de vida, por ejemplo. Y si no comía o no dormía lo suficiente, pues no

pasaba nada. En realidad podía alimentarme una sola vez al día, y a veces ni eso. Sí, francamente, llevaba una vida poco sana. Y de repente comprendí que en la vida todo guarda relación. Ahora, durante este torneo, puedo decir que engordé bastante, cuando lo normal es que todo el mundo adelgace. Y todo eso gracias a un régimen normal de alimentación y de vida sana en general.

— ¿No ha habido otras causas?

— El destino me fue propicio. Tuve mucha suerte jugando. En varias ocasiones adiviné las aperturas: podía haber escogido otro comienzo, pero adivinaba el preciso. Me sentía animado. De todos modos, lo cierto es que en la mitad del campeonato tuve algunas dificultades: hice tablas de milagro con Eingorn, perdí contra Beliavsky de la manera más tonta... Empecé a perder el hilo... pero, como dice el refrán, un clavo con otro clavo se saca. Gané a Lerner y recuperé la seguridad en mí mismo.

— Entonces, ¿podríamos decir que el campeonato fue tenso?

— Bueno, la Liga Superior siempre ha sido así. Incluso en la Primera Liga se cometen menos fallos, se juega de manera más relajada. Aunque podría parecer que aquí debería de haber más estabilidad y que un jugador estable es menos propenso a cometer fallos. Pero influyen la psicología y el cansancio. Fíjate lo que le ocurrió a Balashov en la última partida, que tenía ganada, y de pronto va ... ¡y acepta tablas! Creo que Yuri fue el que menos suerte tuvo durante el torneo. Se mantuvo en cabeza durante dos tercios del torneo y luego se hundió de golpe.

— Sí, algo debió de haberle ocurrido en la "recta final". Y ese increíble error en la última partida. El buscaba esa posición, la había calculado bien, luego estuvo pensando largo tiempo y sin embargo no vio el camino (verdaderamente fácil) hacia la victoria. Un caso realmente único.

— Sí, es un caso asombroso y diría que casi increíble, pero de todas formas no es el único. Pido disculpas por alejarme del tema principal, pero en 1975, en un torneo internacional en Yugoslavia, me sucedió algo parecido. Me rendí en una clara posición de tablas. Ya había salido del Zeitnot y era posible aplazar la partida en un final de torres, con un solo peón en manos de mi oponente, el gran maestro Gyula Sax,

quien finalmente resultó vencedor del torneo, adelantándose en medio punto. Los puestos, sin embargo, podrían haberse intercambiado, de haber obtenido yo el medio punto de rigor. De todos modos, aquello no me causó un gran disgusto, ya que entonces tenía los nervios más templados que ahora.

— Creo que problemas como ése tienen raíces profundas e invisibles. Seguramente son los nervios, pero quizá no es sólo eso. Pongamos como ejemplo la situación creada en la partida entre Rashkovsky y Bareiev, en este Campeonato.

— Sí, fue una situación realmente dramática. Después del torneo me enteré que Rashkovsky había ofrecido tablas, pero Bareiev, en una posición muy crítica, demostró poseer una admirable dosis de amor propio, lo que, por desgracia, no se tradujo en nada bueno para él. De haber sido un poco más práctico, seguramente habría podido conseguir la medalla de plata y el título de gran maestro... ¡a sus 19 años!

— Creo que la decisión de Bareiev de renunciar a esas tablas merece todo respeto. De todas formas, vale la pena precisar que la posición de que hablamos era bastante compleja, pero muy prometedora (¡entre otras cosas "prometía" la posibilidad de conquistar el primer puesto!) y además sus rivales más directos Malaniuk, Eingorn y Balashov todavía seguían jugando. Bareiev no les quitaba ojo y se pasó 20 minutos dudando acerca de si aceptar o no las tablas ofrecidas por Rashkovsky. Y luego llegó el Zeitnot.

— Respeto esa postura, pero quizá en ese



Balashov

momento, insisto, habría sido más práctico aceptar las tablas. Aunque, por otro lado, no creo que yo sea el más indicado para hablar de ello, porque ¿acaso yo mismo he sido alguna vez práctico? No sé... En este torneo procuré no liarme demasiado, desechando los esquemas arriesgados. Esa era la directriz principal.

— ¿Directriz? Tengo entendido que el único entrenador que tiene Zeshkovsky, si es que tiene alguno, es Rashkovsky, un viejo amigo, a quien conoció en los torneos de la República Rusa, en su juventud. Sería curioso saber qué directrices te marcaste cuando te viste obligado a enfrentarte contra tu amigo y rival.

— Simplemente le dije: "Tú juega, y pase lo que pase ten presente que esto no es más que un juego". Me alegro mucho por Naum, que a sus 40 años se hizo un regalo a sí mismo, consiguiendo su mejor resultado en una Liga Superior.

— En realidad uno puede ser práctico de diferentes maneras. En algunos casos serlo significa arriesgarse intencionadamente, como, por ejemplo, "comer" peones "envenenados".

— Me doy cuenta de que haces alusión a mi partida con Jalifman. Desde el punto de vista ajedrecístico, aquello no estaba nada claro. Me dejé caer en una trampa que mi adversario tenía meticulosamente analizada de antemano, después de lo cual sólo era posible luchar por el primer puesto arriesgándose a fondo. Si pierdes, te alcanzan y sobrepasan de golpe varios jugadores. Aprovecho para decir, de paso, que ésta y otras partidas de Jalifman me han convencido (en mayor medida que los puntos que consiguió) de que este joven jugador posee un enorme potencial.

— Al decir que varios participantes tenían posibilidades de alcanzar el éxito, ¿no estará el campeón restándole importancia a sus propios méritos? ¿Significaría eso que si volviese a disputarse el campeonato los resultados habrían sido otros?

— En realidad no me hago muchas ilusiones respecto al éxito obtenido y, por consiguiente, no estoy muy seguro de que fuese capaz de repetirlo. Pero de lo que sí estoy seguro es de que el año que viene no me quedará entre los últimos: he descubierto algunos secretos relacionados con el juego y la preparación.

— Aquí nos estamos acercando a la cues

tión crítica de por qué a Zeshkovsky no se le hacen entrevistas desde hace tiempo. ¿Qué ocurrió con el campeón de la URSS de 1978? ¿Por qué desapareció de la escena?

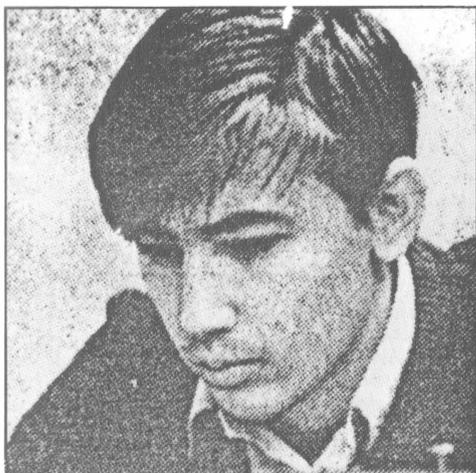
— Bueno, en primer lugar, durante algún tiempo me sentí envuelto en un estado de verdadera euforia, de tal manera que cuando surgían problemas, las nuevas dificultades me resultaban inesperadas e insuperables. En cierto modo me sentí defraudado. Pensaba que como participante en un torneo Interzonal me había ganado el derecho a una mayor proyección hacia el exterior. De haber sido así quizá no hubiera cometido tal cantidad de fallos. Fracásé en el Interzonal de Riga, donde, hablando con sinceridad, no rendí al máximo. También fracasé en Minsk, en el siguiente Campeonato de la URSS. Y después... después, por fin me invitaron a participar en un prestigioso torneo internacional, creo recordar que en Wijk aan Zee. Pero siempre consideré mi deber participar en los Campeonatos de la URSS. Fui a Vilnius, donde no jugué mal del todo. Compartí el 6º puesto. Y ¿qué paso? Oí algo semejante a: "Toda va bien. Si la próxima vez juegas mejor, trataremos de mandarte a algún torneo internacional." En resumidas cuentas, que me había ganado un punto negativo, en lugar de uno positivo. Sin embargo, otros que ni siquiera habían jugado el campeonato sí pudieron acudir a torneos internacionales...

La última vez, antes de presentarme a esta última Liga Superior, fue en el Torneo Zonal de Ereván, en 1981. Y pasé... pasé a las semifinales eliminatorias, es decir que ni siquiera conseguí clasificarme para la Primera Liga.

— ¿De veras piensas que en todo lo ocurrido tienen la culpa otros?

— ¡De ningún modo quise decir eso! Las decepciones, desde luego, juegan su papel, pero naturalmente hay que jugar como es debido. Por aquel entonces me exigía menos a mí mismo, y no trabajaba tanto sobre mi ajedrez. Perdí aquellas cualidades de luchador que tanto alababan los demás y, a renglón seguido, la confianza en mí mismo. Consecuencia de eso fue que cuando me sentaba a jugar todos mis pensamientos estaban concentrados en no fallar y, lógicamente, fallaba.

Si, es cierto que hubo muchas causas que me hicieron pasar a un escalón más bajo en ajedrez. Y ahora me siento francamente contento por haber regresado arriba. Te mencionaré un detalle curioso. En 1978 me convertí en campeón irrumpiendo desde



Bareiev

la mismísima fase eliminatoria, sin haberse ahorrado ningún torneo clasificatorio. Ahora también, junto con Malaniuk y Bareiev, que se clasificaron pasando por las semifinales y la Primera Liga. Eso quiere decir que en los ciclos eliminatorios del Campeonato tenemos una formidable cantera de ajedrecistas. Podría decir incluso que mucho mejor que en los torneos internacionales, donde más que nada atraen las conquistas materiales y la posibilidad de incrementar el coeficiente Elo.

— Bueno, seguramente existirán otros factores. Y por eso resulta indecoroso para los grandes maestros soviéticos ocupar puestos medianos en torneos extranjeros.

— No tendo derecho a discutir esa afirmación, pero, sin embargo y a modo de justificación por mis resultados en los torneos de la India y Checoslovaquia, podría alegar toda una serie de causas subjetivas y objetivas. En los últimos tiempos había jugado muy poco, haciéndose notar, por lo tanto, mi falta de entrenamiento. Si juegas en las semifinales del Campeonato de la URSS y no pasas a la Primera Liga, entonces, como se suele decir, habrá que esperar que la suerte te acompañe, lo cual no siempre depende de uno.

— ¿Qué es lo que ocurre en las semifinales? ¿Por qué es tan difícil superarlas?

— En las semifinales juegan ajedrecistas muy fuertes, con una buena dosis de amor propio la mayoría y con el rating por debajo de su fuerza real. Estas semifinales, por ejemplo, se "comieron" más de 100 puntos de mi Elo, y en realidad lo mismo les podría haber ocurrido a otros grandes maestros, si se arriesgaran a jugar en los

torneos eliminatorios, o incluso en la Primera Liga. Pienso que la creación de un torneo verdaderamente principal en la URSS es cuestión aparte, más digna de ser discutida en otros medios. Sólo diré que caso de hacerse realidad, las reglas y condiciones tienen que ser firmes e iguales para todos: nadie debe eludir la confrontación con otros colegas, sólo por miedo a perder puntos en el coeficiente personal. Tampoco se debiera permitir que nadie compita en el extranjero, saltándose a la torera los campeonatos de la URSS. Es natural que nuestros eminentes grandes maestros (el campeón del mundo, los excampeones mundiales, los candidatos al título) tengan determinados privilegios que se han ganado a pulso. Sin embargo, me gustaría saber por qué se conceden preferencias a ajedrecistas que no se lo merecen tanto.

— Este punto de vista se está generalizando, pero la realización de propuestas sencillas a veces choca con numerosas dificultades de orden técnico, aunque sea sólo porque el número de torneos es superior al de participantes de la Liga Superior, y se organizan estos torneos en fechas muy diferentes.

— De todas maneras, estimo que el espíritu de estos proyectos debiera ser estimular a todos aquellos que no esquivan los torneos internos.

— Pasemos, si te parece, de cuestiones de organización a cuestiones más estrictamente ajedrecísticas. ¿Es cierto que todos los maestros sienten verdaderos deseos de derrotar al gran maestro al que el destino les enfrenta?

— Por desgracia y ya que lo dices, por desgracia, no precisamente todos. La lucha se hace aún más difícil a causa de que muchos enseguida se conforman con tablas. A veces, en una semifinal, jugando con un rival de nivel más bajo que el tuyo no puedes oponer nada que desnivele el juego en una variante de apertura forzada, sobre todo si juegas con negras. ¡Es increíble cuánto saben! Ojalá nuestra generación hubiese tenido una preparación teórica tan buena como la de estos jóvenes.

— En una ocasión Tigran Petrosian calificó acertadamente de "hijos del Informator" a aquellos ajedrecistas atraídos en exceso por el estudio de las variantes teóricas. Petrosian no tenía intención de ofender a nadie con esa expresión, más bien bromeaba, llamando la atención irónicamente, sobre el hecho de que el ajedrez

no se compone sólo de aperturas, y previene contra una memorización mecánica de la teoría.

Parece que su intención fue perfectamente captada, pero cuando otros empezaron a repetir la frase, los jugadores jóvenes fueron mosqueándose...

Voy a permitirme desempeñar el papel de francotirador y predecir la aparición de una nueva generación de jugadores, a los que podríamos llamar "hijos del ordenador", y que nadie se ofenda por ello. Es natural que el progreso técnico de los tiempos actuales permita sustituir los antiguos ficheros, tan voluminosos e imperfectos, por otros más sofisticados y funcionales. La cuestión, no obstante, radica en ¿de qué manera se deben utilizar estos adelantos técnicos? Personalmente, me temo que a menudo se utilizan de forma más mecánica que creativa.



Jalifman

— Eso es. Refiriéndome a mi generación de "cuarentones", puedo recordar todas las dificultades con que nos encontramos en materia de información. Recuerdo que en calidad de "libro de texto" yo sólo tuve un pequeño manual de Capablanca, que llegó a mis manos por casualidad. Empecé a jugar a los 13 años (ahora, a esa edad, a los muchachos ya les avergüenza acudir a la escuela de ajedrez). Hasta alcanzar el título de maestro sólo jugaba la Defensa Nimzoindia y la Apertura Española. En una ocasión, jugando contra Yanis Klován, quien, como siempre, abrió con 1.P4R. Yo me había cansado tanto de la Española, que casi sin darme cuenta respondí 1.... P3CR, y a partir de entonces comencé a jugar también la Defensa Ufimtsev. Más tarde fui ampliando mi repertorio de aperturas. Precisamente en esta posibilidad de elegir entre diversas aperturas, creo que está la clave de hacer frente, con éxito, a los

jóvenes. También es importante saber arriesgarse. En realidad, siempre me ha interesado más el juego en sí. Me "formé" como jugador —aunque ahora no esté de moda reconocerlo— con las partidas rápidas. Me pasaba los días enteros jugando y jugando...

— ¿Tuviste entrenadores?

— Al principio me "apadrinó" Isakov, un gran entusiasta del ajedrez. También asistí a una escuela un tanto especial, dirigida por los maestros de Omsk Tarasov, Rudakov y Belov. Durante algún tiempo estuvo con nosotros Lepeshkin, mientras vivió en Omsk... Todos ellos jugaban conmigo y a todos los considero entrenadores míos. Después llegué a alcanzar el título de Gran Maestro, y el de Campeón de la URSS, pero en casa seguía jugando partidas rápidas diariamente. También analizaba partidas con candidatos a maestro y con ajedrecistas de primera categoría.

*** *** ***

Hace siete años y medio Zeshkovsky me dijo: "Desde luego, no aspiro al título de Campeón del mundo. Creo que uno no se hace campeón mundial, sino que se nace para serlo. Para ello se necesita un gran talento, un carácter de luchador y muchas otras cosas..."

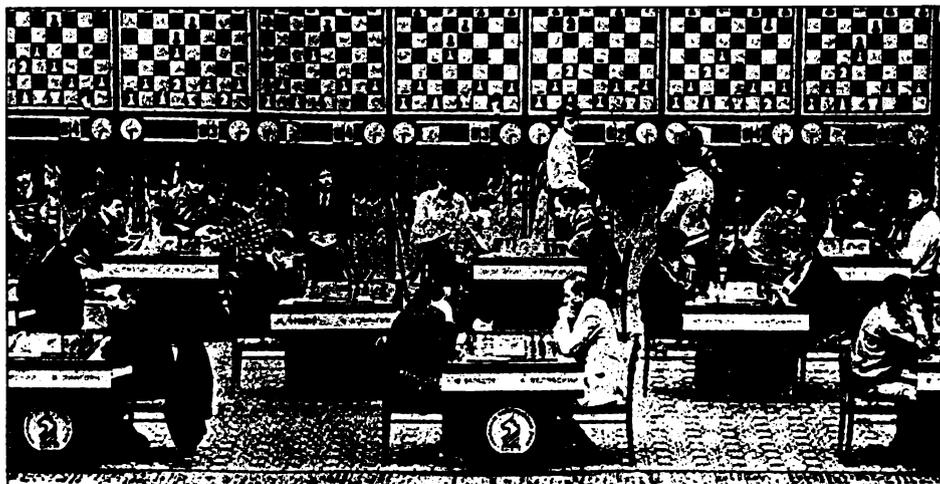
"Pero existe la opinión —repliqué yo— de que en la vida ha de fijarse la meta más alta posible."

"No estoy del todo de acuerdo con esa afirmación. Pese a todo, yo lucho y lo doy todo, pero si se siguiera a rajatabla esa "teoría de obligatoriedad de una meta suprema, entonces aquellos que rodean al Campeón del mundo, lógicamente deberían rendirse, sin más. Todos aportamos algo al ajedrez, tanto el campeón del mundo como los simples mortales.

Sólo nos queda desearle al doble campeón de la URSS, Vitaly Zeshkovsky, que las aportaciones que haga al ajedrez sean cada vez más significativas e importantes. ¡Enhorabuena!

*** *** ***

(*) Como los lectores saben, el Campeonato de la URSS está estructurado en varios torneos semifinales, cada uno de los cuales contiene varias plazas clasificatorias para la Primera Liga, y ésta, a su vez, para la Liga Superior, que hoy en día es el auténtico Campeonato (o final). (N.d.l.R.).



ZESHKOVSKY:

"He descubierto algunos secretos relacionados con el juego y su preparación."



	53 CAMPEONATO URSS						- DETALLE DE RESULTADOS			
	Blancas			Negras			Elo	(a)	(b)	(c)
	+	=	-	+	=	-				
ZESHKOVSKY	4	5	0	2	5	1	2455	7,48	11,0	+35
MALANIUK	4	3	1	2	5	2	2495	8,13	10,0	+19
EINGORN	4	4	1	1	6	1	2560	10,03	10,0	0
LERNER	4	3	2	2	7	0	2530	9,35	10,0	+6
BALASHOV	3	6	0	1	6	1	2515	8,84	10,0	+12
GAVRIKOV	3	6	0	3	2	3	2550	9,86	10,0	+1
BAREIEV	5	2	2	3	2	3	2365	5,27	10,0	+71
RASHKOVSKY	3	4	1	2	4	3	2420	6,63	9,0	+24
GUREVICH	2	5	1	3	2	4	2510	8,84	8,5	-3
YUDASIN	3	4	1	1	5	3	2485	8,16	8,5	+3
DOLMATOV	0	7	2	1	7	0	2515	8,84	8,0	-8
JALIFMAN	2	4	2	0	8	1	2490	8,33	8,0	-8
BELIAVSKY	3	3	3	1	4	3	2625	11,56	7,5	-41
LPUTIAN	2	3	3	2	4	3	2545	9,69	7,5	-22
AZMAJPARASHVILI	2	4	2	1	4	4	2465	7,65	7,0	-6
DVOIRIS	3	4	2	2	0	7	2470	7,82	6,0	-18
SMAGIN	3	4	2	0	2	6	2500	8,50	6,0	-25
JAKOVICH	1	6	1	0	4	5	2480	7,99	6,0	-20

(a) Puntuación estimada, según Elo.

(b) Puntuación obtenida.

(c) Fluctuación Elo.

COMENTA EL CAMPEON DE LA URSS

ZESHKOVSKY

DVOIRIS

Defensa Siciliana, Najdorf

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD 6.P4A D2A 7.A3D P4R 8.C3A A2R
9.0-0 0-0

Las negras jugaron la apertura sin precisión, sin darse cuenta del matiz que supone que las blancas no hayan efectuado el acostumbrado avance P4TD.

10.R1T

Una jugada muy fuerte, que obligó a mi contrario a reflexionar durante largo tiempo.

10.... A3R

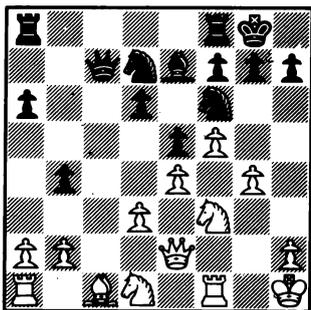
Un rasgo característico de Dvoiris: tratar de resolver los problemas estratégicos mediante complicaciones tácticas. En este caso no estaba, desde luego, justificado.

11.P5A A5A 12.D2R P4CD 13.P4CR!

Esta jugada tan natural seguramente se escapó al campo visual de las negras.

13.... AxA 14.PxA P5C 15.C1D CD2D

Sería demasiado arriesgado aceptar el sacrificio del peón: 15... CxPC 16.T1CR C3AR 17.A6T C1R 18.D2C A3A 19.C3R R1T 20.C5D D1D 21.CxA DxC 22.A5C y la dama está capturada.



16.P5C C4T 17.C2A

Tras larga reflexión renuncié a la impetuosa pero poco clara jugada 17.P6A, en beneficio de una continuación más relajada. Al prepararme para el torneo había decidido jugar de un modo más práctico, aunque no resulta tarea fácil modificar el

propio temperamento de la noche a la mañana.

17.... TD1A 18.CxP

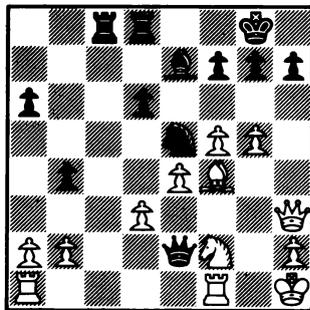
Otra vez la prosa venció a la poesía...

18.... CxC 19.DxC D7A 20.D3T

Quizá resultaría más enérgico 20.P6A, pero me pareció que en caso de la variante 20... PxP 21.PxP AxP 22.A6T DxPC 23.C4C CxC 24.DxC+ R1T 25.AxT TxA sería difícil ganar a las blancas. Y cuando me di cuenta —con horror— que en otra variante, 20... CxP 21.PxA CxC+ 22.TxC DxT 23.PxT=D+ RxD resultaría problemático para mí conseguir incluso tablas, naturalmente preferí la continuación de la partida. Pero no es difícil convencerse de la victoria blanca, continuando la primera variante tan sólo una jugada más, 26.TD1R (eventualmente, seguida de 27.T2R); y en el segundo caso mi oponente me convenció con facilidad de que no jugábamos a las damas y que, por tanto, no era obligatorio capturar el caballo en f2, y tras 22.R1C las negras no podrían evitar graves pérdidas materiales.

20.... D7R 21.A4A TR1D!

Las negras se defienden con bastante ingenio, obstaculizando por todos los medios posibles la penetración f5-f6. La jugada 22.AxC PxA 23.P6A PxP 24.C4C DxPC 25.C6T+ R1T 26.T1CR (también se podía jugar 26.CxPA, y sería difícil esquivar las graves amenazas de doblar en la columna "g" así como DxT)



22.P6C! A3A!

En intento de contrajuego activo conduciría a una rápida derrota. Deberían haber

se cambiado las damas, en un intento de salvar el final, aunque no se sabe cómo habría de realizarse, después de 22... D6A+ 23.DxD CxD 24.C4C C5D 25.P6A! AxP 26. CxA PxC 27.PxPA+ RXP (27... R2C 28.P8A=D+ TxD 29.AxD) 28.A5C. Ahora, sin embargo, se llega a un rápido desenlace.

23.AxC AxA 24.TD1R DxPC 25.DxP+ R1A 26. P6A! AxPA 27.C4C R2R

La respuesta más sencilla a 27... PxP era 28.P5R.

28.TxA T8A 29.TxP+ R3R 30.T1-1A

Las negras se rindieron. La victoria en esta partida, conducida de modo consecuente, tuvo para mí una gran importancia, ya que me inyectó cierta dosis de optimismo y creó condiciones favorables para mis intervenciones posteriores en el Campeonato.

(de la revista "64" nº 12/1986 Traducido del ruso por Dolores Vega)



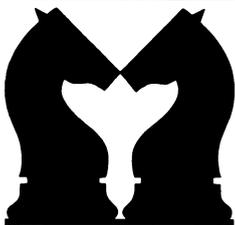
Matalascañas 86

Del 2 al 10 de Septiembre de 1986
Sistema Suizo a 9 rondas.
Dotado con UN MILLON DE PESETAS.
Patrocinan: Comisión de Turismo y Deportes del Ilmo. Ayuntamiento de Almonte y Hotel Tierra-Mar, de Matalascañas
Primer premio 250.000 pts.
Segundo premio 130.000 pts.
Tercer premio 100.000 pts.
etc. 20º premio 10.000 pts.

III OPEN INTERNACIONAL

Cuota de inscripción 3.000 pts. con derecho a cena de clausura.
El plazo finaliza el día 22 de agosto.
El jugador con Elo FIDE tendrá inscripción gratuita.

CLUB "VIRGEN DEL ROCIO"
C/ Cervantes, 10 - ALMONTE (Huelva)
D. Francisco Díaz Toro
Tfno. (955) 40.61.57 (9 a 14 horas).



4.º OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE CALA D'OR 17 al 25 de Octubre de 1986

Cuota de inscripción 12.000 pts., que incluye habitación (9 noches, desayuno y cena de clausura) y de 3.500 pts. con solo cena de clausura. Acompañantes 1.750 pts./día (sólo hotel y desayuno).

Sistema suizo a 9 rondas con 550.000 pts. en premios.

Primer premio: 150.000 pts.
Segundo premio: 120.000 pts.
Tercer premio: 75.000 pts.
hasta 15 premios más.

Premio de 20.000 pts. y placa a la partida más brillante
Premio de 10.000 pts. y placa al mejor clasificado menor de 18 años

Inscripciones: Asociación de Vecinos de Cala d'Or
Plaza Ibiza, s/n
CALA D'OR (Santanyi - Mallorca)
Tfnos.: (971) 65.77.06 y 65.77.98 (día)
ANTONIO CANAVES 58.11.40 (noche)

La inscripción quedará cerrada al inscribirse 100 jugadores.



LOS MEJORES DEL MUNDO Ranking FIDE 1.7.86

1.	G.KASPAROV (URSS)	GM	2740
2.	A.KARPOV (URSS)	GM	2705
3.	A.YUSUPOV (URSS)	GM	2660
4.	V.KORCHNOI (Suiza)	GM	2650
5.	R.HUBNER (RFA)	GM	2620
	A.SOKOLOV (URSS)	GM	2620
	B.SPASSKY (Francia)	GM	2620
	J.TIMMAN (Holanda)	GM	2620
9.	N.SHORT (Inglaterra)	GM	2615
10.	L.PORTISCH (Hungría)	GM	2605
11.	U.ANDERSSON (Suecia)	GM	2600
	L.LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	GM	2600
	P.NIKOLIC (Yugoslavia)	GM	2600
	M.TAHL (URSS)	GM	2600
	R.VAGANIAN (URSS)	GM	2600
16.	J.NUNN (Inglaterra)	GM	2590
17.	A.BELIAVSKY (URSS)	GM	2585
	Z.RIBLI (Hungría)	GM	2585
	G.SAX (Hungría)	GM	2585
20.	Y.SEIRAWAN (USA)	GM	2580
	M.SUBA (Rumanía)	GM	2580
22.	L.POLUGAIEVSKY (URSS)	GM	2575
	V.TUKMAKOV (URSS)	GM	2575
24.	V.EINGORN (URSS)	MI	2570
	A.MILES (Inglaterra)	GM	2570
	J.NOQUEIRAS (Cuba)	GM	2570
	J.VAN DER WIEL (Holanda)	GM	2570
	D.VELIMIROVIC (Yugoslavia)	GM	2570
29.	M.CHANDLER (Inglaterra)	GM	2565
	A.CHERNIN (URSS)	GM	2565
	B.LARSEN (Dinamarca)	GM	2565
32.	A.ADJORJAN (Hungría)	GM	2560
	L.CHRISTIANSEN (USA)	GM	2560
	H.OLAFSSON (Islandia)	GM	2560
	O.ROMANISCHIN (URSS)	GM	2560
36.	L.FTACNIK (Checoslovaquia)	GM	2555
	F.GHEORGHIU (Rumanía)	GM	2555
	L.KAVALEK (USA)	GM	2555
	J.PINTER (Hungría)	GM	2555
	L.PSAJIS (URSS)	GM	2555
	V.SMYSLOV (URSS)	GM	2555

JUGADORES ESPAÑOLES

1.	José Luis FERNANDEZ	2485
2.	ILLESCAS	2475
3.	RIVAS	2470
4.	ROMERO	2460
5.	DE LA VILLA	2425
6.	DIEZ DEL CORRAL	2420
	OCHOA DE ECHAGUEN	2420
8.	R.CALVO MINGUEZ	2415
	F.GALLEGO	2415
	MAGEM	2415
	A.MARTIN	2415
12.	J.M.BELLON	2405
13.	M.GOMEZ	2400
14.	F.IZETA	2395
15.	A.BOFILL	2390
	PISA FERRER	2390
17.	CORRAL BLANCO	2380
	HERNANDO PERTIERRA	2380
	PABLO MARIN	2380
20.	GARCIA PADRON	2375
21.	ESTREmera	2365
22.	A.MEDINA	2360
23.	SION CASTRO	2355
	VEHI BACH	2355
25.	A.MENVIELLE	2350
	A.POMAR	2350
27.	VISIER	2345
28.	GIL RIGUERA	2340
29.	C.GARCIA FERNANDEZ	2330
30.	GONZALEZ-MAZA	2325

RECTIFICACION A PROPOSITO DE LOS OSCARS

En el nº 199, pág. 355 (La Noche de los Oscars) se deslizaron dos erratas. Nieves García no fue la ganadora del Oscar español, sino la también madrileña María Luisa Cuevas. En la foto puede verse el momento de la entrega. Igualmente, al mencionar la ganadora del Oscar catalán, el cronista escribió Marta Canela, cuando en realidad se trata de Teresa Canela. Pedimos disculpas a nuestros amables lectores, por estos errores involuntarios.



VII TORNEO INTERNACIONAL CLUB D'ESCACS VULCA

EXITO DE MARTIN EN BARCELONA

Conquistó el 1er. puesto y su primera norma de G.M.

por el M.I. J.C.GIL REGUERA

VII TORNEO INTERNACIONAL "VULCA" *											Cat. 7 (2406)	GM=7	MI=5½		
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	S.B.	Elo
1.	MI MARTIN (España)	2420	■	½	½	1	1	½	½	1	1	1	7		+22
2.	GM O.RODRIGUEZ (Perú)	2440	½	■	½	½	½	½	1	½	0	1	5	21.75	0
3.	MI GIL REGUERA (España)	2380	½	½	■	0	1	1	½	0	½	1	5	21.25	+8
4.	MI CAMPOS (Chile)	2405	0	½	1	■	½	0	0	1	1	1	5	20.25	+5
5.	GM POMAR (España)	2350	0	½	0	½	■	1	½	1	½	½	4½		+7
6.	MI J.L.FERNANDEZ (Esp.)	2455	½	½	0	1	0	½	1	½	½	0	4	18.75	-11
7.	MI Dan CRAWLING (Suecía)	2420	½	0	½	1	½	0	■	½	½	½	4	18.50	-7
8.	GM BELLÓN (España)	2430	0	½	1	0	0	½	½	½	■	1	4	16.25	-8
9.	MI Pía CRAWLING (Suecía)	2400	0	1	½	0	½	½	½	½	■	0	3½		-9
10.	MF VEHÍ (España)	2355	0	0	0	0	½	1	½	0	1	■	3		-13

Del 20 al 29 de Junio se desarrolló en Barcelona el VII Torneo Internacional "Vulca". Como de costumbre la organización fue excelente y arbitraje impecable a cargo del veterano maestro y árbitro internacional Antonio Medina. Así el torneo transcurrió plácidamente siendo de destacar únicamente las incidencias deportivas del mismo. Y en este aspecto, sobre todo, el magnífico resultado de Angel Martín, que supone un importante hito en su carrera deportiva, una recompensa de Caissa a su trayectoria de dedicación al ajedrez y una alegría para los que le conocemos. En la ceremonia de clausura, como Martín juega con el club Vulca desde hace años, todo el mundo estaba muy contento con el triunfo. En su juego mostró buena preparación teórica, habilidad táctica y seguridad. La partida clave que le permitió planificar el final de la competición fue su victoria sobre Vehí en la sexta ronda. Cerró el torneo con una buena producción frente a la siempre tenaz luchadora Pía Cramling.

A Orestes le esperaba otro torneo inmediatamente después de éste. Así cedió algunas tablas con blancas que, de jugarlas con empeño, podrían haber mejorado su puntuación. De todas formas un resultado normal conforme a su Elo.

Por mi parte (que sustituí en el último minuto a Illescas) también podría haber puntuado algo más si en las rondas 5ª y 6ª no sufriera un bache psicológico que me

hizo entregar dos puntos sin apenas lucha contra dos jugadores que, en el momento de jugar conmigo, iban últimos en la clasificación.

Campos empezó mal y se rehizo en la segunda mitad del torneo. Con una adecuada preparación teórica puede hacerlo mejor aunque su clasificación es buena.

Pomar también empezó mal pero reaccionó y, jugando con su rapidez e intuición características, consiguió un buen resultado si tenemos en cuenta que está un tanto apartado de la lucha ajedrecística.

La actuación de José Luis Fernández no estuvo acorde con sus posibilidades y calidad de juego, pero es difícil hacerlo siempre bien y esto es algo que sólo algunos jugadores de la élite mundial consiguen.

Dan Cramling no pudo repetir su triunfo del año pasado, pero siendo un jugador no profesional es muy comprensible su irregularidad.

Bellón lleva una racha de malos torneos. Aunque aquí desaprovechó algunas buenas posiciones, en mi opinión, las principales cualidades de su juego, creatividad e imaginación táctica, son las más sensibles a problemas extraajedrecísticos de cualquier tipo, relacionados, sin embargo, con la vida de un profesional del ajedrez en España.

Pía Cramling tiene unas envidiables cualidades deportivas, pero le falta mejo-



M.I. Angel Martín

rar su técnica del medio juego.

Vehí acusó la falta de experiencia en torneos fuertes. Su evolución depende de las posibilidades que tenga de jugar este tipo de torneos. Y sobre este problema quisiera resaltar que su caso es parecido al de otros fuertes jugadores catalanes a los que la escasez de torneos internacionales cerrados en Cataluña no les ha permitido progresar conforme a sus cualidades, estancándose su juego al llegar a cierto nivel.

Veamos ahora una selección de partidas.

VEHI

MARTIN

Benoni, A65

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R 0-0 6.A5C P4A 7.P5D P3TR 8.A3R P3R 9.D2D

Si ahora 9.PxP AxP acelera el desarrollo del negro permitiéndole conseguir contrajuego a cambio de su inferior estructura de peones. Por ejemplo: 10.D2D R2T 11.P3TR C3A 12.C3A D2R 13.0-0 TD1D 14.TD1D TR1R 15.TR1TR D1A con juego igual.

9.... PxP 10.PAxP

Entrando en una lucha aguda típica del esquema Benoni al que ha revertido la inicial india de rey. Con 10.PRxP la partida tomaría un cariz más posicional y tranquilo: 10.PRxP R2T 11.P3TR T1R 12.C3A A4A 13.0-0 C5R 14.CxC AxC 15.C1R C2D con posibilidades para los dos jugadores.

10.... T1R 11.P3A C2T 12.P4TR P4TR 13.C3T

Ahora el blanco debía escoger entre a) enrocarse largo inmediatamente y b) sacrificar un peón con la jugada de la partida quemando las naves un tanto prematuramente al obligarse a ganar ataque.

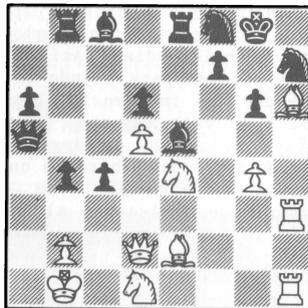
13.... P3TD!

Antes de tomarlo las negras interrogan a su adversario en el flanco dama.

14.P4TD?

Respuesta errónea. La torre dama pronto hará falta en el ataque al rey negro, sobre todo después de sacrificar el PTR y el rey tampoco puede permanecer indefinidamente en el centro, así 14.0-0-0 P4CD 15.TD1C dejando un sitio al caballo en 1D, permitiendo refugiarse al rey en fC y preparando la ofensiva en el flanco rey parece lo más adecuado. Con la jugada de la partida se abre demasiado el futuro refugio del rey blanco. Después de 14.0-0-0 no vale 14... DxP por 15.C5CR D6C 16.A4AR DxPC 17.TD1C D7A 18.A3R. Lo que sigue es la expresión concreta de las anteriores consideraciones.

14.... DxP+ 15.C2A D2R 16.P4CR PxP 17.PxP C2D 18.T3TR T1C 19.0-0-0 P4CD 20.TD1T CD1A 21.P5T D1D 22.R1C DxP 23.A6T A5D 24.P5R AxPR 25.C2-4R P5C 26.C1D P5A!



27.AxC P6A 28.D3R CxA 29.T8T+

Si 29.C6A+ AxC 30.DxT A4A+; si 29.P5C A4A! 30.A3D AxC 31.AxA PxP.

29.... AxT 30.TxA+ RxT 31.D6T+ C2T 32.C6A P7A+ 33.RxP TxA+ 34.R1C T7T! 35.DxT R2C (0 - 1)

MARTIN

Pía CRAMLING

Siciliana, B85

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A P3TD 4.P4D PxP 5.CxP D2A 6.P4A C3AD 7.A2R P3D 8.A3R C3A 9.0-0 A2R 10.D1R 0-0 11.D3C

Se ha llegado, tras varias transposiciones, a una estructura negra tipo Scheveningen que disfruta de gran popularidad debido, entre otras cosas, a los éxitos de Kasparov con ella. Ahora el blanco puede escoger, principalmente, entre 11.P4TD (una jugada del gusto de Maroczy, jugando en todo el tablero y que es también, con R1T en vez de D1R, como le agrada jugar a Karpov estas posiciones), 11.R1T y la textual que, además de pasar la dama al flanco rey, va dirigida a evitar la maniobra CxC y P4R del negro.

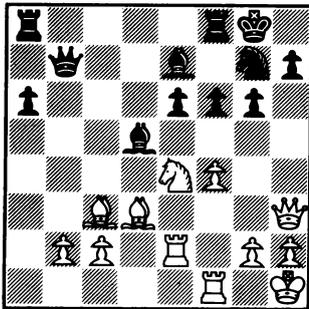
11.... CxC

La jugada preferida por la teoría; 11... A2D es la otra posibilidad más utilizada.

12.AxC P4CD 13.P3TD A2C 14.R1T A3A 15.TD1R D2C 16.A3D P5C 17.PxP DxD 18.C2R D2C 19.P5R C4T 20.D3T P3C 21.C3C PxP 22.AxP C2C 23.C4R P3A 24.A3A A4D

Todo esto es conocido (es la línea principal en la enciclopedia yugoslava) y se había jugado en la partida Ermenkov-Estévez, Kecskemet'77. La valoración de la enciclopedia es juego incierto.

25.T2R!



Con la idea de acentuar la presión sobre 6R y defender 2CR para hacer posible la siguiente jugada de la dama.

25.... P4TD

Reacción temática en estas posiciones.

26.D4T C4A 27.D1R P5T 28.C3C

Despeja la columna rey y prepara A4R para cambiar el defensor de 6R.

28.... T2A?!

Una jugada que pierde un valioso tiempo e impide que la torre pueda entrar rápidamente en juego sin que sus virtudes defensivas sean muy claras. Mejor era 28... CxC+ 29.PxC P6T 30.PxP TxP y ahora no es

posible 31.A4R AxA 32.TxA TxA, ni 31.P5A PCxP 32.AxP5A TxA!

29.A4R CxC+ 30.PxC T3T?

Otra pérdida de tiempo. Era imprescindible acelerar el contrajuego en el flanco dama con P6T. Por ejemplo: 30... P6T 31.PxP TxP 32.AxA DxA 33.P4CR y esta posición es la misma que se da en la partida, pero jugando las negras.

31.P4CR P6T 32.PxP TxP 33.AxA DxA 34.T3A P4T?!

Un intento por crear contrajuego pero debilita mucho el propio rey.

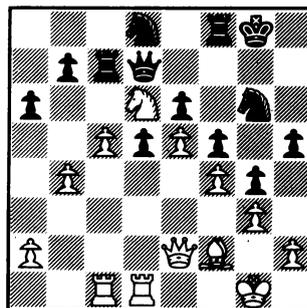
35.T3D D4A 36.P5C! PxP 37.TxP TxP 38.TxA T5T+? 39.DxT DxT 40.D4A+ (1 - 0)

Las últimas jugadas fueron hechas con el tiempo apremiando a los dos jugadores. Una partida en la que Martín exhibió su buena preparación teórica y habilidad táctica.

Mi partida con José Luis Fernández fue la más larga del torneo con 11 horas de juego y 86 jugadas. Después de igualar en la apertura, una jugada descuidada dejó a mi rival con ventaja posicional. A partir de ahí me esforcé en sacar el máximo provecho de mi posición y siguió una interesante lucha.

J. L. FERNANDEZ

GIL REGUERA



El negro acaba de jugar P4TR, iniciando el contrajuego en el flanco de rey.

26.D2C P5T 27.D3C D2T 28.P4T PxP 29.AxP D3T 30.T1A C3A 31.D2C T2T 32.TD1R

Se amenazaba CAXPR seguido de P5A.

32.... P4T!

El blanco debe escoger ahora entre estropear su estructura de peones en el flanco de dama o permitir que el caballo

se instale en 5CD.

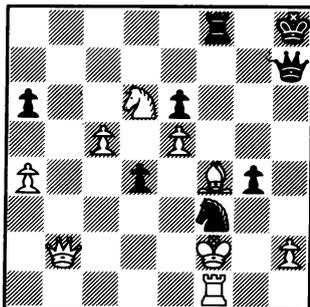
33.PxP C5T!

Prosiguiendo la acción en el flanco de rey una vez asegurada la posición central del caballo dama.

34.P6T! PxP 35.T3R R1T 36.T3C C6A+ 37.R2A P5D

No 37... CxPT 38.T1T ni 37... CDxPR 38.Tx.C.

38.T7C CDxP! 39.PxC P5A 40.TxT+ DxT 41.AxP



Ahora no vale 41... TxA por D8C+ y después de cambiar damas el peón de alfil dama pasado decide. 41... D5T+ es posible y ahora no 42.A3C por 42... CxPT+ 43.R2R P6D+ ganando, pero 42.R2R TxA 43.R1D sería poco claro.

41.... CxPT! 42.T1T TxA+ 43.R2R D6T 44.D8C+ R2T 45.D7C+ R3C 46.D8T D6R+

Si 46... P6D+ después de 47.R2D T7A+ 48.R3A P7D+ 49.R4C T5A+ 50.R5T D6A+ 51.R6C T5C+ 52.R7A DxP+ 53.R7D el rey blanco ha hecho 7 jugadas únicas pero ha encontrado un refugio y ahora las amenazas serían del blanco.

47.R1D D6D+ 48.R1A D6T+ 49.R1C D5C+ 50.R1T DxP+ y después de volver a dar jaque en 6D y cambiar torres en 8AR el final con 2 peones más acabó siendo ganado por el negro.

CAMPOS

MARTIN

Benoni, A65

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3TD 4.P4TD P3R 5.C3AD PxP 6.PxP P3D 7.P4R P3CR 8.P3A A2C 9.A5CR P3TR 10.A3R 0-0 11.CR2R CD2D 12.C1A T1R 13.A2R C2T 14.D2D C4R 15.0-0 P4TR 16.T1C P4A 17.P4CD P5AD 18.C1-2T C3AR 19.P3T PxP 20.CxP CxC 21.PxC P4CD 22.C3A A2D 23.P5T C2A 24.A1D D5T 25.A3A T1AR 26.

438

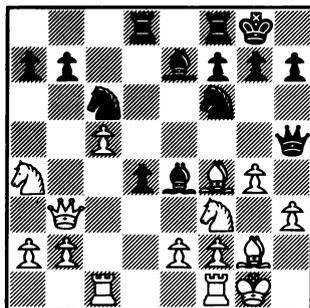
C2R TD1R 27.D1R DxD 28.TDxD C4R 29.C4A A3AR 30.A1D A5T 31.T2R T2A 32.T2AD TR1AR 33.A2R A4C (0 - 1)

Dan CRAMLING

O.RODRIGUEZ

Tarrasch, D34

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D P4AD 4.C3A C3AD 5.PxPD PRxP 6.P3CR C3A 7.A2C A2R 8.0-0 0-0 9.PxP P5D 10.C4TD A4A 11.A4A A5R 12.T1A D4D 13.D3C D4T 14.P3TR TD1D 15.P4C



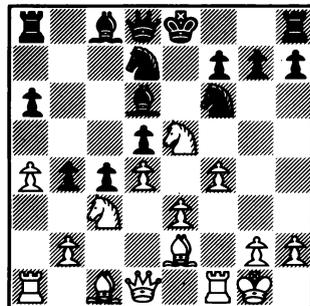
15.... CxP 16.PxC DxPC 17.A3C A4D 18.D3D A5R 19.D3C A4D 20.D1D P4TR 21.R2T P5T 22.A7A A4C 23.C1R AxA 24.CxA P6T 25.C1R AxT 26.DxA DxP 27.C2A T4D 28.D1D D5R 29.P3A D4A 30.P4C T1R 31.D2D C4R 32.AxC DxA+ 33.P4A D3A 34.T2A P6D 35.C3R T5D 36.C4C D4A 37.C5R P3A 38.D3R PxC (0 - 1)

Dan CRAMLING

CAMPOS

Tarrasch, D32

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4A 3.C3A P3R 4.P3R P4D 5.PxP PxP 6.P4D P3TD 7.A2R P5A 8.C5R A3D 9.0-0 CD2D 10.P4A P4CD 11.P4TD P5C



12.CxPD CxCD 13.AxP C2-3C 14.A3C AxC 15.PAxA P4TD 16.P4R 0-0 17.PxC CxPD 18.D5T

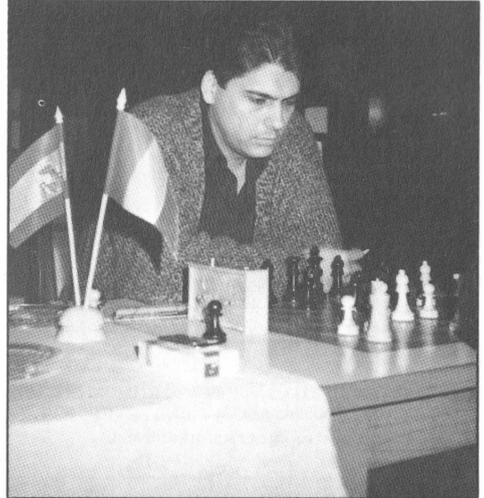
(Sigue en la página 445)

OCHOA VENCIO EN ANDORRA

por ZENON FRANCO,
Maestro Internacional

IV OPEN INTERN. DE ANDORRA 21 - 29 de Junio

1.	MI F.J.OCHOA DE ECHAGUEN	7	52.5
2.	MI L.PLIESTER	7	51.5
3.	MI M.TEMPONE	7	50.5
4.	E.BRICARD	7	47.5
5.	MI M.KUIJF	6½	51
6.	MF C.BERGSTROM	6½	50.5
7.	MI N.DAVIES	6½	49.5
8.	J.GARCIA PADRON	6½	43
9.	MF J.GALLAGHER	6	49.5
10.	MF A.MARTIN	6	48
11.	MF L.SANTOS	6	47
12.	GM D.SAHOVIC	6	46.5
13.	MI F.IZETA	6	45
14.	M.FERRER	6	43.5
15.	O.GUNTHNER	6	40
16.	MI Z.FRANCO	5½	50.5
17.	L.DEGERMAN	5½	48
18.	R.GARCIA	5½	47.5
19.	R.CALLERGARD	5½	46
20.	A.GAMUNDI	5½	45.5
21.	MN R.REY ARDID	5½	45
22.	MI J.M.GOMEZ	5½	45
23.	S.ESTREmera	5½	44
24.	P.GUYOT	5½	43.5
25.	O.DO BRITO	5½	40
26.	J.R.LAGUNES	5½	37.5
etc. 81 jugadores			



M.I. Javier Ochoa

gó contra dos ajedrecistas sin Elo, y 7 maestros, de los cuales el de menos Elo era Gallego, con 2385 (!) contra los cuales hizo 5 puntos (!) de 7, sin tener Elo él mismo (!).

Las actuaciones de los MI Gallego, Mario Gómez y quien escribe fueron muy pobres, y como bien decía Gallego, ni siquiera tuvimos la excusa del color, porque la sala de juego era excelente, tanto como la organización, en la que se destacó el Sr. Pantebre, en sus múltiples funciones y su trato cordial.

Hubo dos normas de MI para el MF sueco Bergstrom y el MF portugués Santos, lo que a la vez significó el título para ambos, al ser la tercera norma.

Un párrafo destacado merece el Dr. Rey Ardid, quien con sus 82 años jugó de igual a igual frente a los MI Mario Gómez, Tempone y Kuif, y contra estos dos últimos cedió tablas en posiciones de neta ventaja debido a su cansancio, como el mismo Dr. Rey Ardid explicó.

El mejor jugador local resultó el argentino Raúl García, radicado desde hace varios años en Andorra, y primer tablero para las olimpiadas de Emiratos Arabes.

Del 21 al 29 de Junio se disputó el IV Open Internacional de Ajedrez en Andorra la Vella; resultaron vencedores los MI Ochoa, Pliester, Tempone y el campeón juvenil de Francia Bricard.

Encabezó durante todo el torneo el MI holandés Pliester, quien solo pasó apuros contra Tempone, pero el 1er. puesto por sistema Bucholz, fue para el MI Ochoa, quien logró ganar algunas partidas más de lo habitual en él y mejoró sensiblemente su colocación final.

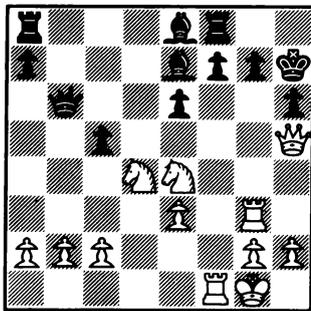
Bricard empezó jugando aperturas extrañas (o francamente malas, como contra el MI Davies, contra quien planteó la defensa 1.C3AR P3R 2.P3CR P4CR? y luego fue tan afortunado, que con tres peones de desventaja su rival "colgó" una torre) contra Ochoa también hizo experimentos malos, pero logró tablas. Luego su juego fue creyendo y mereció los puntos obtenidos, ju-

KUIF

GALLEGO

Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP C3A
5.C3AD P3D 6.A3R C5CR 7.A5CD CxA 8.PxC A2D
9.O-O P3R 10.AxC PxA 11.P5R A2R 12.PXP AxP
13.D5T O-O 14.C4R A2R 15.TD1D D3C 16.T3A
A1R 17.T3T P3TR 18.T3C R2T 19.T1AR P4AD?
(19... D1D!)



20.T6A! AxT 21.CxA+ R1T 22.D4C (22.D5C!
T1CR 23.DxP+ y mate) 22.... P4C 23.T3T
R2C 24.TxP y las negras abandonan.

ESTREMERA

TEMPONE

India de Rey

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD CD2D 4.P4R P4A
5.P5D P3CR 6.CR2R A2C 7.C3C O-O 8.A2R
P4TD 9.O-O C4A 10.A3R P4T 11.P3A A2D 12.
P3C P5TR 13.C1T C4T 14.C2A P3C 15.C3D P4A
16.CxC PxC 17.PxP PxP 18.T1A D3A 19.C5C
AxC 20.PxA A3T 21.D2D Ax+ 22.DxA T2A 23.
P4T T2C 24.R1T C6C+ 25.PxC PxP (0 - 1)

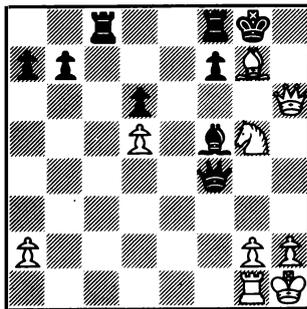
PLIESTER

BERGSTROM

PD, Def. Nimzoindia, Var. Hübner

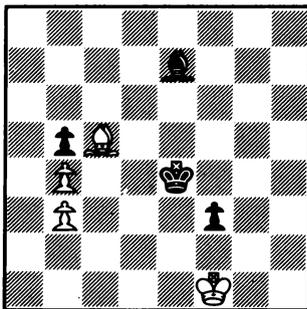
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P4A
5.A3D C3A 6.C3A Ax+ 7.PxA P3D 8.O-O P4R
9.C5C O-O 10.P4A PfxPD 11.PAxP PxP 12.PxP
CxP 13.A2C C4A 14.D2A C6R 15.AxP+ R1T 16.
D3D CxT 17.TxC A5C (Hasta aquí, es la parti-
da Hansen-Hjartarson, Gausdal 1985, en
la que el negro obtuvo posición ganadora
tras 18.R1T P2R! 19.D3AD TD1R 20.A4R C4T!
para 21... P3A, y el negro rechazó el ata-
que imponiéndose en solo 26 jugadas. Han-
sen señaló que no era efectiva. 18.A8C
D3C+ 19.A4D A4A! 20.D3AD D2A 21.AxC TxA
22.T3A PxA 23.DxP+ T2C 24.DxA D4A+ 25.DxD
PxP con gran ventaja ganadora, no hay men-
ción a la siguiente jugada blanca, que pa-
rece ser muy fuerte, según Pliester, es
una idea del MI holandés Grooten)

18.A4R D4T 19.A5D D3C+ 20.A4D A4A 21.D3AD
CxA 22.PxC TD1A 23.D1T D4C 24.AxP+ R1C 25.
D6A D4A+ 26.R1T D7AR 27.T1CR DxPA 28.D6T



18.A4R D4T 19.A5D D3C+ 20.A4D A4A 21.D3AD
CxA 22.PxC TD1A 23.D1T D4C 24.AxP+ R1C 25.
D6A D4A+ 26.R1T D7AR 27.T1CR DxPA 28.D6T
(1 - 0)

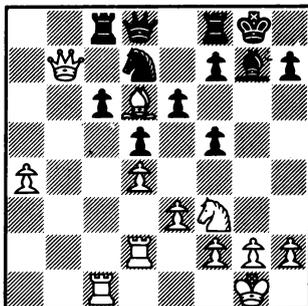
Se jugó un interesante final entre el
sueco L.Degerman y el MF portugués L.San-
tos, tras la siguiente posición:



1.... A5T! 2.A8A R6D! (la captura del P3CD
es necesaria para la maniobra ganadora) 3.
A5A R6A 4.A8A RxP 5.A6D R5A 6.A8A A6C 7.
A7R R4D! (no sirve 7... R6D para R8D, A8R
y P7A y luego llegar hasta R5A y capturar
el peón blanco, debido a que en ese momen-
to el blanco jugaría AxP con tablas) 8.A5C
A3D 9.A2D R5R 10.R2A A2R 11.A3A A5T+ 12.
R1A A6C! (preparando el "zugzwang" tras
13.A6A A3D! 14.A3A R6D 15.A1R A2R! gan-
do. El MF Santos había analizado la misma
idea de zugzwang con la siguiente posición
—que era posible si en la suspensión el
blanco no hubiera jugado P4CD y P3CD—:
Blancas: R1AR, A1R, P3CD, P2CD y Negras:
R6D, A4AD, P6AR y P5CD) 13.A2D R6D 14.A5C
A3D 15.R2A AxP 16.RxP A4A 17.A6A P5C 18.
A5R P6C 19.A2C A5D 20.A3T R7A 21.R2R A4A
y las blancas abandonaron. (0 - 1)

REY ARDID **TEMPONE**
PD, Ataque Torre

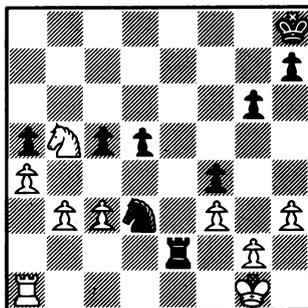
1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.A5C A2C 4.CD2D
 P4D 5.P3R P3A 6.A3D 0-0 7.0-0 A4A 8.AxA
 PxA 9.P4A CD2D 10.D3C D3C 11.D2A P3R 12.
 P5A D3T 13.P4CD C5R 14.A4A TD1A 15.P4TD
 P3C 16.T2T D2C 17.T1A P4TD 18.T2C D2T 19.
 PAXP DXP 20.PXP D3T 21.D3C DXP 22.D7C CxC
 23.TxC DID 24.A6D



y tablas a propuesta del blanco.

Las otras tablas ventajosas las cedió el Dr. Rey Ardid en la siguiente posición:

REY ARDID



KUIF

ESTREMEIRA **IZETA**
GD, Cambridge Springs

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A P3A
 5.A5C CD2D 6.P3R D4T 7.PXP C5R

El GM Ljubojevic volvió a poner de moda esta jugada, aunque por poco tiempo, ya que fue duramente castigado por el GM Tukmakov en el match URSS-Resto del Mundo'84.

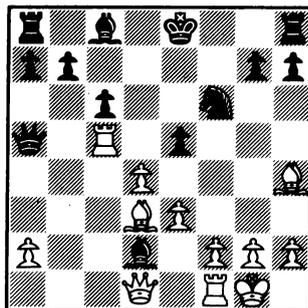
8.PxPR PxP 9.A4T A5C 10.T1A CxC 11.PxC
 AxP+ 12.C2D C3A

La citada partida Tukmakov-Ljubojevic siguió 12... P4R 13.A4A PxP 14.PxP C3A 15. D2A A5A?! 16.P3TD A2R?! 17.0-0 y el blanco obtuvo ventaja.

13.A3D P4R 14.0-0!?

En una partida anterior se jugó 14.PxP C5C, por lo que la textual es una novedad.

14.... AxC 15.T5A



Esta es la posición crítica del sacrificio de pieza y es interesante 15... P4CD 16.TxP+ R2D con complicaciones poco claras. No parece efectiva, en cambio, 15... D5C 16.P3TD D7C 17.T2A ó 17.PxP con gran ventaja debido al rey negro expuesto.

15.... DXP? 16.A4A! D7C 17.TxP+ R1D

A 17... R2D 18.T5CR P3C 19.D3A! T1A 20. T5R con ataque decisivo.

18.T5CR!

Ahora todas las piezas blancas atacarán al rey negro, por lo que la posición puede considerarse ganadora.

18.... A5CD 19.TxP A2R

Si 19... T1A 20.T8C!.

20.TxA! RxT 21.D5T T1A 22.D5R+ R1D 23.AxC+ TxA 24.DxT+ R2A 25.D5R+ R1D 26.D6D+ R1R 27.A3D D6C 28.AxP A3R 29.A6C+ A2A 30.T1C D4D 31.D6A

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

(Notas de Sergio Estremera)



EL ATAQUE FUE RECHAZADO

Un estudio teórico sobre la defensa PIRC/UFIMTSEV

G. FRIDSHEIN

Traducción española autorizada
en exclusiva para JAQUE por la VAAP

En los últimos tiempos se disputaron diversas partidas con una de las variantes más fuertes de la Defensa Pirc/Ufimtsev, concretamente con la que se produce después de las jugadas

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P3D |
| 2. P4D | C3AR |
| 3. C3AD | P3CR |
| 4. P4A | A2C |
| 5. C3A | O-O |
| 6. A3D | C3T |
| 7. O-O | P4A |
| 8. P5D | ... |

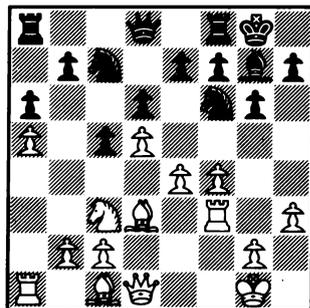
En la partida Glek/Azmajparashvili (Cto. URSS jóvenes maestros, Tallinn 1986) las blancas cambiaron en la casilla "c5", abriendo el centro, lo que en realidad favoreció a las negras: 8.PxP CxPA 9.D1R (parece que justamente en esto consistía la estrategia de las blancas, que pensaban seguir con P5R, pero ¿quién se enfrentaría a ello realmente?) 9... P4CD 10.P3TD (no sería bueno 10.CxP, en vista de 10... CxA 11.PxC D3C+, o bien 10.AxP, ya que 10... C4xP 11.CxC D3C+ y 12... DxA) 10... A2C, y las negras llegan a una posición que no es inferior a la de las blancas.

8.... T1C

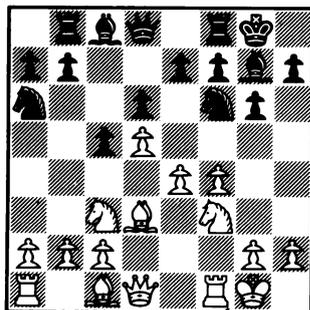
Otra posibilidad sería 8... A5C esta jugada tuvo lugar en la partida Dolmatov/Kuzmin (49 Cto. URSS). Siguió 9.P3TR (un momento poco claro. La casilla h3 podría necesitarse para la torre: merecería atención la jugada 9.A4A) 9... AxC 10.TxA (en caso de 10.DxA C5CD, la situación quedaría bastante equilibrada, ya que, a diferencia de la variante básica, resultaría difícil crear un ataque sobre el flanco de rey y además habría que cambiar un alfil importante) 10... C2A 11.P4TD P3TD 12.P5T

** Diagrama **

En este caso, en vez de 12... C2D?, después de lo cual las blancas podrían obtener ventaja, con 13.C2R P3C 14.PxP CxPC 15.P4A. Dvoretzky y Dolmatov recomiendan jugar 12... P3R 13.PxP PxP 14.C4T.



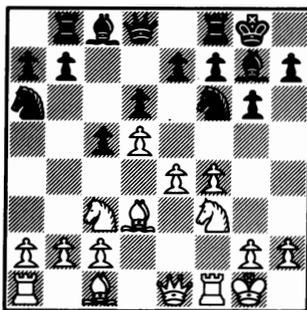
En la partida Ehlvest/Azmajparashvili (Cto. URSS jóvenes maestros, Tallinn 1986) las negras eligieron un plan bastante discutible: 12... C4C?! 13.C2R (también es válido 13.A2D. Por ejemplo: 13... T1A 14. T4T P5A 15.AxP CxC 16.AxC CxPR 17.AxA RxA 18.D4D+ C3A 19.T3CD! presionando sobre el flanco de dama) 13... P5A (a fin de impedir P4A, las negras sacrifican un peón. En caso de 13... C5D 14.CxC PxC 15.P3CD, las blancas podrían haber creado amenazas sobre el peón "d4") 14.AxP CxPR 15.AxC PxA 16.D3D P4A 17.DxP D2A. En este momento se podría poner en duda la conveniencia del sacrificio, mediante la jugada 18.P4A (en vez de 18.P3A), con idea de trasladar la torre de rey al flanco de dama. Por ejemplo: 18... TR1A 19.T4T D4A 20.DxD TxD 21. T3-3T



9.D1R ...

Hace unos ocho/diez años las blancas normalmente realizaban la jugada profiláctica 9.RIT, y sólo después de haber pasado el caballo a la casilla "c7", movían la dama a "h4". En este caso las blancas conseguían conservar su alfil de casillas blancas, pero a costa de perder ritmo de juego. Hay muchas partidas jugadas de esta manera. Pero en los últimos tiempos se puede observar un cambio de estrategia por parte de las negras: 9.RIT A5C 10.D1R C5C 11.D4T D1A! (Stehauer/Van der Wiel, Cto. de Holanda 1984). Por desgracia, en este momento del juego las blancas rompían la lógica de los acontecimientos, retrocediendo con todas sus piezas: 12.C2D? Cx4 13.PxC P4CD 14.D2A, tras lo cual la partida perdía todo su interés teórico. Habría sido mejor 12.P3TD CxA 13.PxC P4CD 14.P5A AxC 15.TxA P5C 16.C1C D3T, con posibilidades de juego por ambas partes (la variante fue mencionada por Van der Wiel) 9... A5C 10.A4A! (en la situación creada, 10.A4A! es mejor que 10.D1R, ya que permite conservar el alfil de casillas blancas y ejecutar un juego más profundo) 10... C2A 11.P4TD P3TD 12.P5T P4CD 13.PxPa.p. TxP 14.P3T AxC 15.DxA C4C 16.C2R D1T 17.P3A C2A 18.P4CR! y la posición de las blancas es mejor (Stojca/Varasdi, Baumok 1984).

Analicemos otro plan poco común, relacionado con la jugada 9.D2R. La idea básica del plan consiste en incrementar la presión sobre el centro del tablero y el flanco de dama. 9... C5CD (John Nunn opina que la jugada 9... C2A resultaría más fuerte. Esta posibilidad será estudiada más adelante) 10.A4A P3R 11.PxP (después de esto las blancas difícilmente podrán aspirar a obtener ventaja. Habría sido preferible 11.P3TD PxP —en caso de 11... C3T sería bueno 12.PxP— 12.PxC PxA 13.PxP, con clara ventaja) 11... AxP 12.AxA PxA 13.P3TD?! (en este momento poco oportuno, ya que el caballo retrocede a "c6") 13... C3A 14.P5A?! (más fuerte resultaría la modesta jugada 14.A2D, conectando las torres) 14... PCxP 15.PxP PxP 16.D6R+ R1T 17.A4A? (la posición empeora: habría sido mejor 17.C5CR) 17... C4TR! y la iniciativa pasa a manos de las negras (Kinley/Nunn Londres 1977). 9... C2A 10.P4TD P3TD 11.P5T P4CD 12.PxPa.p. TxP. Esta posición, difícil para ambos bandos, surgió en la partida Dolmatov/Gipsils (Cto. equipos URSS, Volgogrado 1985). La partida, comentada por Gipsils, fue publicada en el nº 10, 1985.



9... C5CD
10.D4T P4CD

En caso de 10... P5A 11.AxP CxPA 12.T1C D3C+ 13.R1T C6R 14.AxC DxA 15.TD1R, las blancas tendrían mejores perspectivas, tanto en el centro como en el flanco de rey.

11.P5A?! ...

Continuación de ataque consecuente, sobre el flanco de rey. Las blancas tienen intención de situar el alfil en h6, el caballo en g5, después de lo cual proyectan abrir la columna "f" y suprimir el caballo de "f6" a fin de ocupar el punto h7. En la partida Nunn/Van der Sterren (Ramsgate 1981) tras 11.P3TD?! CxA 12.PxC A5C! 13.P5A D1A 14.A6T AxC! 15.TxA P5CD, las negras obtienen una posición más ventajosa, en comparación con la variante básica, ya que la ausencia del caballo del flanco de rey disminuye el potencial ofensivo de las blancas. En relación con esto surge una pregunta: ¿No hubiese sido mejor que las negras escogieran 10.A5C, en vez de 10... P4CD? Aunque, como veremos más tarde, tras 10... P4CD las negras obtendrían posibilidades bastante buenas de contrajuego.

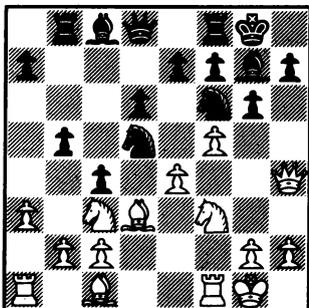
11... P5A
12.P3TD ...

Estudiaremos el desarrollo de la partida SznapiK/Van der Wiel (Amsterdam, 1984), en la que las blancas, por primera vez en la historia de la variante, juegan 11.P5A. La partida, comentada por SznapiK, fue publicada en el Informator nº 38. Dado que tiene un indudable interés técnico, la analizaremos detenidamente, sobre todo porque el autor de los comentarios (SznapiK) pasó por alto algunos momentos cruciales.

12... CxA?!

SznapiK ha demostrado, acertadamente, que la jugada 12... PxA no es buena, a cau

sa de 13.PxC, indicando igualmente una mejor solución: 12... C5xPD, pero sin hacer comentarios, limitándose tan sólo a calificarla "!!?". Por esta razón examinaremos detenidamente las consecuencias de 12.... C5xPD (!) (el signo de admiración es de este articulista).



Habrà que analizar: 1) 13.PxC, y 2) 13. CxC.

1) 13.PxC PxA 14.PxPC (es necesario debilitar la casilla e6; después de 14.A6T AxP 15.C5C D3C 16.R1T PxP 17.C3-4R D5D, la superioridad corresponde a las negras) 14... PAXP 15.A6T AxA (es peligroso 15... A4A 16.C5C D3C+ 17.R1T PxP 18.P4CR D4D 19. AxA RxA 20.TxA, y en vista de la debilidad de la casilla e6, las blancas ganan pieza) 16.DxA C5C! 17.D4T P4R!, y las posibilidades estàn más o menos igualadas, ya que el ataque de las blancas no cesa: 18.C5C TxT+ 19.TxT P3TR 20.C3-4R A4A.

2) 13.CxC CxC 14.A6T P3A, y las negras se defienden satisfactoriamente.

Podemos, pues, llegar a la conclusión de que la jugada 12... C5xPD permitía a las negras mantener el equilibrio.

13.PxC	PxPD
14.A6T	P5C?

Las negras no se dan cuenta del peligro existente, y se precipitan antes de tiempo, ansiosas por iniciar el contrajuego.

Era necesario 14... AxA 15.DxA C5C! 16. D4T C3A 17.PxP PAXP 18.C5C P4TR. En esta posición, un ataque frontal a base de 19. TD1D, con el propósito de trasladar la segunda torre al flanco de rey, ofrece a las negras suficientes posibilidades de respuesta: 19... P5C 20.PxP TxP 21.TxP TxPC, con la ulterior incorporación de la dama negra.

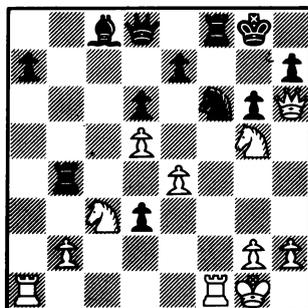
Otra posibilidad, 19.D3C (amenazando 20.C6R) 19... C5C! 20.TxT+ DxT 21.T1AR D2C 22.T7A (22.P3T D4R; 22.DxP6D D4R 23.C3A D5A) 22... D5D+ 23.R1T D4R! y las negras rechazarían el ataque con toda tranquilidad.

dad.

15.PTxP	TxP
16.PxP	PAXP
17.C5CR	AxA

Esto es obligado, en vista de 18.AxA RxA 19.TxC y 20.DxP+.

18.DxA ...



Debido a los descuidos cometidos en las jugadas 12 y 14, las negras se encontraron en una situación desfavorable. La amenaza 19.TxC las obliga a retroceder con la torre a la casilla b7, o elegir la opción de 18... D2A. Pero, de todas formas ambas medidas son tan sólo eventuales y transitorias, ya que las blancas tienen la posibilidad de aumentar la presión sobre el flanco de rey de manera decisiva.

18.... T2C

En caso de 18... D2A, las blancas se hacen con la victoria, con 19.T4A! (no 19. TD1D?, en vista de 19... TxP 20.TxP D3C+ 21.R1T T7AR! 22.T3A TxT1 23.TxT D3T! y las blancas no tienen tiempo de tomar el caballo) 19... TxPC 20.T1-1A! con amenazas imparable.

19. TD1D ...

Aquí sentenciaría con rapidez 19.T4A.

19....	D3C+
20.R1T	DxP
21.TxP	T2AD
22.T3-3A?	...

Hace que la lucha se prolongue. Como indicó Sznepik, conducía a una rápida victoria 22.CxP! CxC 23.DxP+ R1T 24.TxT+ CxT 25.D5T+ C2T 26.D8R+ R2C 27.T3C+ R3A 28. D8T+.

22....	A5C
23.C1D	D8A
24.T4A	P4R
25.PxPa.p.	AxC
26.P3T	D8T

27.P5R! DXP
 28.C4R D4TR
 29.CxC+ TxC
 30.DxD AxD
 31.TxT P4C
 32.T8A+ R2C
 33.T8D T2R
 34.T7D Negras rinden.

Así pues y resumiendo nuestro análisis,

la innovación de Sznepik 11.P5A! con seguridad ocasiona nuevos problemas a las negras, NO OBSTANTE lo cual, una defensa precisa permitirá superar estas dificultades.

(de la revista Shajmaty URSS
 nº 5/1986

Traducido del ruso por Dolores Vega)

(Viene de la página 438)

A3T 19.T2A T1A 20.D4C T3A 21.A5C T3CR 22.
 AxD TxD 23.AxC TRxA 24.AxP+ R1T 25.P6R T5R
 26.T1D P3C 27.T2A A1A 28.T6A R2C 29.TD1AD
 A2C 30.T7A T1CD 31.T7D A1T 32.T1AR A3A 33.
 T7A AxP 34.A8R+ R3T 35.AxA y una vez que
 el blanco pasó el control (estaba apurado
 de tiempo) el negro abandonó. (1 - 0)

P3TD 5.P3R P3CR 6.C3AD A2CR 7.C3A 0-0 8.
 P4TD A2C 9.P4R P3R 10.A2R PRxP 11.PRxP PXP
 12.AxP T1R 13.A2R C5R 14.CxC TxC 15.0-0
 P3D 16.A5CD C3T 17.D3D T5CD 18.T1R C2A 19.
 A5C A3A 20.AxA DxA 21.A6A AxA 22.PxA TxPC
 23.TD1D P4D 24.D3T T5C 25.C5R T1xP 26.D3CR
 T5R 27.CxPC TxT+ 28.TxT PTxC 29.DxC R2C
 30.D7C T5CD 31.D7D T5R 32.T1D T7R 33.T1AR
 D3R 34.D7C D4A 35.D8C D5R 36.P7A T8R 37.
 D2C+ P5D 38.P8A=D (1 - 0)

CAMPOS

BELLON

Volga, A57

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP

Carboneras (Almería)

“fiestas del pescador”

I Torneo de Ajedrez

Del 15 al 17 de Agosto

Modalidad: Abierto - Semirrápidas

Lugar de juego: el pueblo de Carboneras, a 25
 Kms. de Mojácar. Situado a 10 kms. de la playa

Organiza: Comisión de Festejos.

Primer premio: 40.000 pts.

Segundo premio: 25.000 pts.

Tercer premio: 15.000 pts.

Total premios: 125.000 pts.

Inscripciones: 500 pts.

Tfnos.: (951) 45.42.97

45.40.59

Linares

**EL MADRILEÑO SAN SEGUNDO,
CAMPEON DE ESPAÑA JUVENIL**

CTO. DE ESPAÑA JUVENIL 1986	
1. SAN SEGUNDO (Madrid)	6,5
2. FERNANDEZ (Cataluña)	6,5
3. BOSQUE (Cataluña)	6
4. MAGEM (Cataluña)	5,5
5. REALES (Andalucía)	5,5
6. SEGOVIA (Cataluña)	5,5
7. SEMPERE (Valencia)	5,5
8. GONZALEZ VELEZ (Cataluña)	5
9. PERERA (Canarias)	5
10. CHACON (Murcia)	5
11. MORTIS (Andalucía)	5
12. PUEVO (Andalucía)	5
13. NIETO (Madrid)	4,5
etc. 40 jugadores.	

Del 2 al 9 de Julio, y en la Muy Aje-
drecística Ciudad de Linares, se disputó
el Campeonato de España Juvenil, con la
participación de 40 jugadores, en repre-
sentación de todas las comunidades autonó-
micas.

- El triunfo correspondió al joven Pablo
San Segundo, campeón de la comunidad de
Madrid, empatado a puntos con el catalán
Enrique Fernández (campeón en 1985).

El campeonato fue muy reñido, sobre to-
do en los puestos de cabeza, donde San Se-
gundo y los jugadores catalanes mantuvie-
ron en todo momento un fuerte codo a codo.
Así, aunque el madrileño salió imparable,
con 5 de 5, al perder en la 6ª ronda era
superado por Bosque, con empate, a 5,5
puntos, entre Bosque, Magem, Enrique Fer-
nández y San Segundo. Estos dos últimos
ganan en la ronda final, por lo que com-
parte el primer puesto, correspondiéndole
el título de San Segundo, por mejor Bu-
cholz.

El joven campeón nos comenta una de sus
mejores partidas:

SAN SEGUNDO	MAGEM
India de Rey, Cuatro Peones	

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.P4A 0-0 6.C3A P4A

La variante de los cuatro peones de la
defensa India de Rey, que no es muy prac-

ticada en la actualidad.

7.P5D P4C

Una de las continuaciones más incisi-
vas, en la que el negro entrega un peón
para obtener la iniciativa.

8.PxP P3TD 9.P4TD P3R

Aquí existe otra continuación, empezando
con 9... D4T, que conduce a tablas, se-
gún la Enciclopedia de Aperturas.

10.PxPR AxP 11.A2R

La posibilidad 11, P5R, lleva a un jue-
go muy complejo.

11.... PxP 12.AxP P4D

También es jugable 12... C3T con el
plan C5C y P4D.

13.PxP CxP 14.CxC AxC 15.0-0 C3A

Mucho mejor que C3T. El caballo se de-
sarrolla hacia el centro y amenaza ocupar
la casilla 5D.

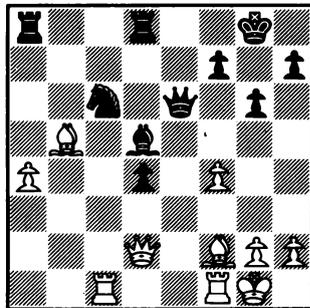
16.A3R AxP 17.T1C

17.AxPA lleva a posiciones muy compli-
cadas tras 17... AxC 18.TxA C5D 19.T3D CxA
20.TxD TRxT 21.D1C AxT 22.DxA.

17.... A5D 18.CxA PxC 19.A2A

La única manera de luchar por la ini-
ciativa.

19... D3A 20.D2D TR1D 21.TD1A D3R



22.P5A!

Tras esta jugada, el negro está perdi-
do. El alfil negro del blanco cobra mucha

fuerza debido a las debilitadas casillas negras del enroque contrario.

22.... D3D

No es posible 22... PxP debido a 23. D5C+ RIT 24.TRIR D3D 25.A3C, seguido de A5R+.

23.A3C D5C 24.D5C!

Mejor que D6T. El negro no puede responder TDIA y debe mover el caballo, per-

mitiendo A5R y D6A.

24.... P3AR (¡desesperación!) 25.D6T!

La más sencilla.

25.... C2R 26.PxP PxP

A 26... CxP 27.T7AD decide.

27.TxP (1 - 0)

La amenaza A5R es mortal y a T1AR 28. TxP+ CxT 29.DxC+ RIT 30.A5R+.

ENTREVISTA CON EL CAMPEON JUVENIL

El 18 de Julio mantuvimos una breve conversación telefónica con Pablo San Segundo, joven de 16 años, brillante alumno de 3º de BUP y primer madrileño que consigue el título nacional juvenil.

JAQUE. Buenas tardes, Pablo. Antes que nada, enhorabuena. ¿Nos puedes decir cuál fue tu resultado en partidas ganadas, tablas y perdidas?

SAN SEGUNDO. 6 ganadas, 1 tablas y 1 perdida (con Bosque).

J. ¿Te sentiste a gusto jugando en Linares? ¿Qué tal fue la organización?

S. Yo estuve alojado en un hotel distinto del de los demás participantes, con mi madre. Por tanto, no puedo juzgar las condiciones de alojamiento. La organización fue buena, totalmente correcta.

J. ¿Quiénes fueron tus rivales más directos?

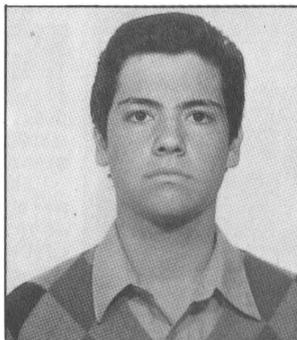
S. Sin duda, los catalanes Magem, Enrique Fernández y Bosque.

J. ¿Cuando saliste de Madrid creías que tenías posibilidades de ganar el Campeonato? ¿En qué momento del torneo sentiste realmente que podías ganar?

S. Bueno, sabía que tenía posibilidades de quedar entre los primeros. La verdad es que no me creía mucho que pudiese ganar, a pesar de que mucha gente (familia, amigos y compañeros del C.A. Moratalaz) me aseguraban que podía quedar primero. Una vez en Linares, al ganar las primeras cinco partidas empecé a convencerme de que sí podía ganar el campeonato.

J. Sin embargo, perdiste en la sexta ronda. ¿No te desmoralizaste por ello?

S. Pues no. Lo cierto es que no. Estaba en el grupo de cabeza y ahora empezaban los enfrentamientos entre nosotros...



J. ¿Qué jugador de la era moderna te impresiona más o te gusta más por su estilo de juego? Define tu propio estilo.

S. Sin duda, Kasparov. Me impresiona su fuerza de ataque, su agresividad y habilidad táctica. También me gusta mucho Tahl. A mí me gusta jugar al ataque, buscar la iniciativa.

J. ¿Eres jugador de 1.P4R o de 1.P4D?

S. 1.P4D.

J. Ahora vas a afrontar el Mundial Juvenil, que se celebrará en Gausdal, Noruega (1), y en este sentido tu experiencia del Mundial Cadete (2) te puede servir de gran provecho. ¿Qué posibilidades crees que tendrás, a priori? ¿Eres consciente de la enorme fuerza de los jugadores soviéticos y de otros países del Este?

S. Sí... No sé si lo soy del todo. Enrique Fernández (3) me habló de la dureza del Mundial. Estoy preparándome para enfrentarme a esa gente y sé que no lo voy a tener fácil... En cuanto a mis posibilidades, sólo me planteo jugar lo mejor posible.

J. Tu analista será nuevamente Javier Ochoa, como en Israel. ¿Te entiendes bien



VEINTE AÑOS DESPUES (1)

"Oh" —exclamó una señora— "no parece un jugador de ajedrez... Es tan guapo, tan distinguido, tan... ¡todo!"

SANTA MONICA 1966

(a propósito de Spassky)
citado por G.Piatigorsky



BENT LARSEN

Si, como dice el tango, "veinte años no es nada", realmente, el 17 de julio de 1966 no fue hace veinte años. Fue ayer. Pero lo cierto es que sí fue veinte años después de la muerte de Alekhine, o veinte años antes de que comenzase el match-revancha entre Kasparov y Karpov. Unos meses después, en fin, de que Petrosian hubiese revalidado su título mundial a costa de Spassky, el desafiante. Ese día dio comienzo uno de los torneos más importantes del siglo.

Santa Mónica, una pequeña población californiana próxima a Los Angeles, ya había vivido un torneo internacional de gran categoría. En 1963, con ocho de los mejores ajedrecistas del mundo. Esta vez, no obstante, los organizadores rizarían el rizo, estableciendo un hito en la historia del ajedrez.

¿Quiénes jugarían? El campeón mundial, Tigran Petrosian, y el de Estados Unidos, Bobby Fischer, en primer lugar, junto con Reshevsky, Spassky y otros seis grandes maestros de primerísima fila: Larsen, Najdorf, Portisch, Unzicker, Ivkov y Donner. Al igual que en 1963 estos diez jugadores de élite se enfrentarían entre sí por sistema liga a doble vuelta.

Los premios son los mayores jamás reunidos hasta el momento. Si en 1963 el fondo fue de 10.000 dólares, ahora se doblará: 20.000. De ellos, 5.000 para el primero, 1.000 para el último.

¿Somos conscientes de la importancia que tienen los promotores y organizadores de torneos, en nuestro querido juego? ¿Lo somos? Hay una evidencia: sin ellos, los grandes torneos, simplemente, no verían la luz. No se celebrarían nunca. Reconocimiento eterno, por tanto, a mecenas y sponsors.

En este caso, y como en 1963, el promotor fue el famoso violoncelista Gregor Piatigorsky.

¿Conoce alguien la relevancia que tiene un buen director de torneo? En este caso no cabe imaginarlo mejor: Isaac Kashdan, ex-miembro del equipo olímpico norteamericano y uno de los hombres más competentes y entusiastas del ajedrez estadounidense, asumió esa difícil tarea de ocuparse nada menos que de todo: arbitrar las partidas, disponer, organizar, regular, tomar decisiones, dirigir.

En el magnífico libro del torneo (1), escrito precisamente por Kashdan, todas las partidas están comentadas por sus protagonistas, muchas de ellas por ambos contendientes.

Al analizar el torneo Kashdan lo divide en tres fases, aunque mejor sería decir dos fases y un epílogo. Cada una de las fases consta de ocho rondas. Al final de la primera



ROBERT FISCHER

marcha en cabeza Spassky, con 5,5 puntos. Larsen es segundo y Fischer... está empatado en última posición (!), con 3 puntos.

En la segunda fase Spassky sólo consigue una victoria, pero entabla las siete restantes y sigue metódicamente su progresión: 10 puntos. Larsen, en cambio, tiene una trayectoria turbulenta, ganando 3 partidas, entablado 1 y perdiendo 4 (!). Fischer, por su parte, tiene una de las reacciones más extraordinarias del ajedrez de torneo. Después de hacer tablas con Petrosian, en la 9ª ronda, gana 4 partidas consecutivas, hace tablas y obtiene 2 nuevas victorias, para totalizar una suma de 7 puntos (de 8): una serie irrepetible en un torneo de esta magnitud.

¿Y la tercera fase, o epílogo? Hablaremos de ella más tarde. Veamos antes una de las mejores partidas del torneo, la que enfrenta a Larsen y Petrosian, en la 7ª ronda, comentada por sus intérpretes:



BORIS SPASSKY

B: LARSEN N: PETROSIAN
7ª ronda
Siciliana, Dragón/Maroczy

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3CR 5.A3R A2C 6.P4AD C3A 7.C3AD C5CR 8.DxC CxC 9.D1D (diag. 1)

Petrosian: Hasta este momento podemos decir que todo es "un poco demasiado" para aquellos no familiarizados con las sutilezas de las aperturas modernas, pero no tanto que constituya una sorpresa para un maestro actual. La posición del diagrama está bien analizada y es un tanto difícil para las negras. Tengo que decir, sin embargo, que yo guardo un buen recuerdo de esta línea, pues en el torneo de Candidatos de 1959 pude obtener muy buen juego contra Keres.

9.... C3R

P.: Lo mismo que había jugado contra Keres. Ahora, tras detallados análisis, parece mejor 9... C3A, aunque no por eso ha cambiado mi estimación de la línea.

10.D2D P3D 11.A2R A2D 12.0-0 0-0 13.TD1D

Larsen: Petrosian ha jugado esta variante en varias ocasiones. En el torneo de Candidatos (1959) Keres jugó 13.TD1A y luego situó la TR en la columna de dama. Petrosian lo pasó mal durante mucho tiempo, pero acabó ganando ¡con un sacrificio de dama!

P.: Larsen adopta una formación muy activa, que difiere (ventajosamente) del plan de Keres: TR1D, TD1A, P3A, P3CD, etc., un esquema muy seguro pero que no plantea muchos problemas a las negras. Ahora se amenaza 14.P5A.

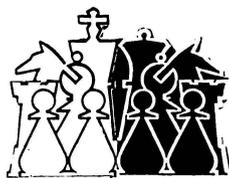
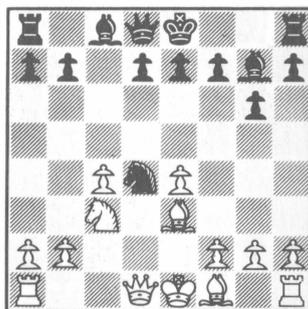
13.... A3AD 14.C5D T1R

L.: No entiendo esta jugada. ¿Por qué no 14... C4A 15.P3A P4TD? Mi intención era responder a esto con 16.TR1R, seguido de A1A, pero no hubiera sido fácil atacar la sólida posición negra.

P.: Aquí pensé durante largo rato, pero no fui capaz de encontrar un plan de mi agrado. La captura en d5, o bien 14... C4A 15.D2A habrían conducido a una posición muy pasiva. Por consiguiente, me decidí por una jugada profiláctica que, en cualquier caso, protegía el PR.

15.P4A C2A

L.: Ahora 15... C4A hubiera sido contestada con 16.P5R.



SAMUEL RESHEVSKY



P.: Efectué esta poco estética jugada con cierta reserva, una vez revisada la línea 15... C4A 16.P5R C2D 17.PxP AxC, seguido de PxP, y contrajuego sobre la columna rey, con un fuerte alfil en 2CR. El inconveniente, sin embargo, era que si 15... C4A, 16.P5R C2D 17.C4C!, con clara ventaja de las blancas.

16.P5AR C3T

L.: Después de 16... CxC, las blancas probablemente capturarían con el PR, dejando a las negras con apenas contrajuego, mientras que las blancas podrían construir un ataque en el flanco de rey.

P.: El caballo se dirige a 2D, donde ocupará una posición ideal, controlando los puntos 3AR y 4R, que se han convertido en casillas críticas.

17.A4C

L.: Una difícil (y probablemente errónea) decisión. Muy fuerte habría sido P4CD, que hubiese obligado al caballo negro a mover a 1C, y entonces 18.P5C, que sería muy desagradable; y si 18... AxC, 19.DxA.

La textual apunta directamente al rey negro.

P.: 17.P4CD C1C 18.P5C sería fuerte, tanto después de 18... AxC 19.DxA, con las amenazas DxPC y PxP, apuntando a 7AR, como de 18... A2D 19.A5C, ya que hubiera conducido a situaciones lamentables. Larsen fuerza los acontecimientos, dando opción a las negras de obtener contrachances.

17.... C4A 18.PxP PTxP

L.: No veo una refutación clara de 18... PAXP. Hay, naturalmente, muchas posibilidades interesantes, por ejemplo 19.P5R AxP 20.AxC PxA 21.A6R+ R1T 22.T7A T1AR 23.TD1AR TxT 24.TxT A2C 25.TxA, que sólo conduce a tablas. La mejor línea para las blancas parece ser 19.AxC PxA 20.A6R+ R1T 21.D5C, pero las negras posiblemente puedan resistir, con 21... AxC.

P.: Después de 18... PAXP 19.AxC PxA 20.A6R+ R1T 21.T7A, las blancas mantienen su ventaja, sin ninguna necesidad de efectuar sacrificios materiales. En este momento, tenía la idea fija de provocar a mi adversario, obligándole a atacar y si el ataque no tuviese éxito, entonces las blancas no estarían mejor que cuando iniciaron el ataque.

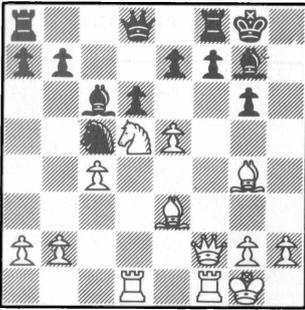
19.D2AR T1AR 20.P5R (diag. 2)

L.: ¡La única continuación de ataque! Este avance constituye un ejemplo de jugada que se encuentra por eliminación, debido a que las otras simplemente no son buenas. Así de simple. Ganar la dama daría una buena posición a las negras: 20.AxC PxA 21.C6A+ AxC 22.TxD TDxT y esta posición nunca podría ser ganada por las blancas, que incluso podrían perderla. Ganar un peón tampoco ofrecería chances reales de victoria: 20.AxC PxA 21.DxPAD AxC 22.TxA D3C 23.P4CD DxD+, etc.

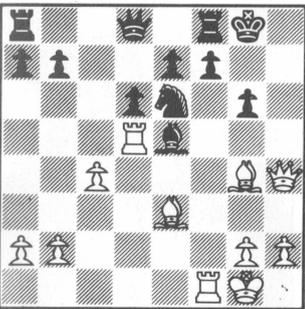
P.: Las variantes 20.AxC PxA 21.C6A+ AxC 22.TxD TDxT, o bien 21.DxPAD AxC, seguido de D3C, no me preocupaban en especial. También consideré la situación que se produce después de la jugada 22 de las blancas, que no me pareció peligrosa para mí.

20.... AxP 21.D4T AxC 22.TxA

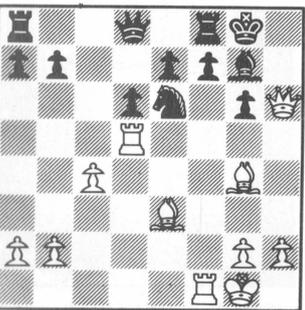
P.: Si cinco o seis jugadas antes me hubiesen dicho que pronto llegaría el momento en que podría elegir entre varias (y buenas) opciones, es dudoso que lo hubiese creído



2



3



4

y seguramente lo habría considerado una broma. En efecto, si consideramos el carácter desagradable de mi posición, desde hace muchas jugadas, hay que concluir que ahora me encontraba en circunstancias relativamente gratas.

La jugada más sencilla es, por supuesto, 22... P3R. Las blancas pueden obtener dos alfiles por torre: 23.DxD TRxD 24.TxA PxT 25.AxC, pero la compacta masa de peones, así como el dominio de la columna dama permitirían a las negras pensar que su posición no es inferior. También es posible 22... C5R.

22.... C3R (diag. 3)

L.: El campeón del mundo omite mi jugada 25. Probablemente se encontraba algo deprimido o insatisfecho con su posición y se apresuró a conseguir unas rápidas tablas.

Después de la partida Petrosian dijo que debería haber jugado 22... C5R, pero tras 23.A3A C3A 24.T5C, las blancas obtienen clara ventaja. En mi opinión, la mejor chance de las negras era 2... P3R. Me había casi obligado a contestar 23.A5C, pero la situación tras 23... D3C 24.TxA PxT 25.A3R es muy confusa.

La respuesta correcta a 22... P3R parece ser la simple 23.DxD TRxD 24.TxA PxT 25.AxC, y esto no me gustaba demasiado, ya que me parecía que las negras podían obtener buen contrajuego, pero ahora, sin embargo, creo que las blancas tenían chances ganadoras en esta línea. Por ejemplo: 25... P4A 26.A1D 27D 27.A3C! TR1D (27... TxPCD 28.T1D) 28.T1R TxPCD 29.A3T T7-7D 30.A1A T7-6D 31.A5C.

23.T3A A3A

L.: Más difícil para las blancas hubiese sido 23... P4A, pero 24.T3T R2A 25.AxPA PxA 26.D5T+ R3A 27.P4CR era suficiente para ganar. Si, entonces, 27... PxP 28.DxP T1CR 29. T3A+ C5A 30.TxC+ AxT 31.T5A+ R3R 32.T5CR+ R2A 33.TxT++; o bien 27... T1T 28.DxP+ R2C 29.TxA, etc.

P.: Después de esto las blancas ganan de modo espectacular. No era demasiado tarde para jugar 23... P4A 24.T3T R2C, lo que podría permitir una defensa con éxito. Ya me había dado cuenta del peligro al situar el alfil en 3A, pero entonces ya era tarde. Me quedaba únicamente la esperanza...

24.D6T A2C (diag. 4) 25.DxP!

L.: Por supuesto resultó fantástico poder efectuar esta jugada, pero no era una decisión difícil. Los cálculos son más bien simples y el sacrificio estaba planeado desde mi jugada 23. 26.TxPA y AxC constituyen poderosas amenazas, y 26... C2A? permite un mate en tres, comenzando por DxA+. El sacrificio, por consiguiente, ha de ser aceptado. Se dijo que los espectadores se habían sorprendido. ¿Qué jugada esperaban? ¿25.D4T?

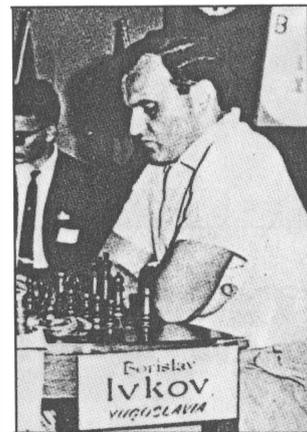
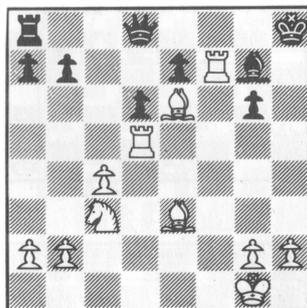
P.: No, realmente mis esperanzas no tendrían futuro. Larsen había visto esta jugada, esencialmente sencilla, pero, no obstante, hermosa y singular. Ya podía haberme rendido, pero la "lucha" continuó...

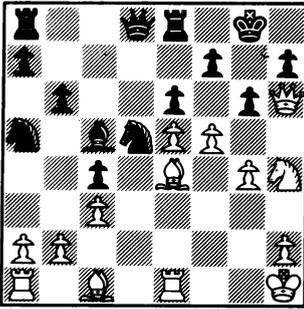
25.... C5A 26.TxC PxD 27.A6R+ T2A

L.: 27... R2T 28.T4T+ A3T 29.AxA P4CR 30.TxPC D3C+ es una divertida variante, en la que puede verse que sin el PAD toda la línea hubiera sido incorrecta. Por supuesto, seguiría 31.P5A! y después de 31... T4A las blancas juegan 30. TxT TxT 31.A7A! P4R 32.T3T y la amenaza de mate A8A decide. La TD no hace mucho y la D tampoco demasiado, de modo que no es gracias a un milagro que el sacrificio sea correcto:



TIGRAN PETROSIAN





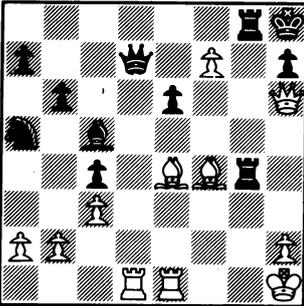
todas las piezas blancas participan en el ataque. Después de la textual, el material queda casi equilibrado, y con las piezas pesadas negras en vacaciones...

28.TxT RIT (diag. 5)

L.: 28... A4R evita el mate, pero después de 29.T5A+ y 30.TAxA, las blancas ganan fácilmente el final, con dos alfiles contra torre.

29.T5CR P4C 30.T3C (1 - 0)

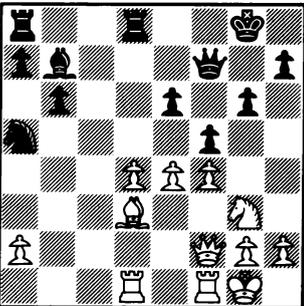
L.: Mi sentido de la autocrítica probablemente es deplorable, ya que no me culpo por mi error de la jugada 17.



Larsen era entonces probablemente el mejor jugador de Occidente. ¿Y Fischer? Quizá era mejor Fischer, pero no lo eran, desde luego, sus resultados. Larsen jugaba para ganar, como tituló uno de sus libros. Fischer, también. Fischer, sin embargo, tenía y tuvo el más acentuado "killer instinct" (2) que jamás se haya visto en el ajedrez moderno (3).

He aquí una bonita reflexión de Piatigorsky, un fino observador de la psicología humana: "Un escorpión macho está condenado a morir después de haber matado. En ajedrez, la poderosa dama suele hacer lo propio con el rey, sin haberle dado previamente la satisfacción de un amante. Un ajedrecista no es, por supuesto, un escorpión, ni necesariamente un amante, pero sí puede convertirse en un asesino y en un rey, en el primero por instinto, y en el segundo por resultados."

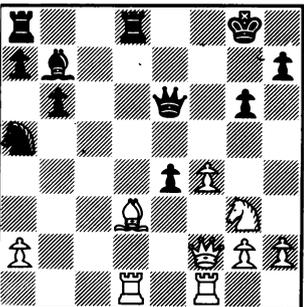
Veamos ahora una significativa demostración de Fischer, a quien Piatigorsky veía como alguien "tenso y taciturno, que producía la impresión de estar atormentado por algo que jamás revelaría."



B: FISCHER N: IVKOV
12ª ronda
Ataque Indio de Rey

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3D C3AD 4.P3CR P4D 5.CD2D A3D 6.A2C CR2R 7.O-O O-O 8.C4T P3CD 9.P4AR Pxp 10.Pxp A3T 11.T1R P5A 12.P3A C4T 13.P5R A4A+ 14.R1T C4D 15.C4R A2C 16.D5T C2R 17.P4CR AxC 18.AxA P3C 19.D6T C4D 20.P5A T1R (diag. 6) 21.PxPC PAXP 22.CxP D2D 23.C4A TD1D 24.C5T R1T 25.C6A CxC 26.PxC T1CR 27.A4A TxP 28.TD1D T1-1CR 29.P7A (diag. 7)

(1 - 0)



Otra bonita y dura lucha fue la disputada entre dos futuros campeones mundiales:

B: SPASSKY N: FISCHER
8ª ronda
Defensa Grünfeld, Cambio

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R C3A 9.A3R O-O 10.O-O D2A 11.T1A T1D 12.D1R P3R 13.P4A C4T 14.A3D P4A 15.T1D P3C 16.D2A PxPD 17.AxP AxA 18.PxA A2C 19.C3C D2A (diag. 8) 20.P5D PAXP 21.PxP DxPR (diag. 9) 22.P5A D2A 23.AxP TxT 24.TxT T1AR 25.A1C D3A 26.D2A R1T 27.PxP Pxp 28.D2D R2C 29.T1AR D2R 30.D4D+ T3A

31.C4R AxC 32.AxA D4A 33.DxD TxT+ 34.RxT PxD (diag. 10) 35. P4TR C5A 36.R2R C4R 37.R3R R3A 38.R4A C2A 39.R3R P4C 40.P5T C3T 41.R3D R4R 42.A8T R3D 43.R4A P5C 44.P4T C1C 45.P5T C3T 46.A4R P6C 47.R5C C1C 48.A1C C3T 49.R6T R3A 50.A2T (1 -

Ultima fase. A falta de dos rondas, Fischer ha alcanzado a Spassky. Posiciones: Fischer y Spassky 10 puntos; Larsen, Portisch y Unzicker 8,5; Najdorf y Reshevsky 8; Petrosian 7,5; Donner 6 e Ivkov 5.

En la penúltima ronda vuelven a enfrentarse Fischer y Spassky en una Ruy López que acaba en tablas. Larsen se acerca a la cabeza al batir a Reshevsky, mientras que Portisch y Unzicker también entablan entre sí.

Entramos en la última ronda. Spassky tiene ahora blancas contra Donner, mientras que Fischer, con negras, se enfrenta a Petrosian. Veamos ambas partidas.

B: SPASSKY **N: DONNER**
Española, Variante Worrall

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.D2R P4CD 6.A3C A2R 7.O-O O-O 8.P3A P4D 9.P3D P5D 10.T1D A3R 11.CD2D T1R 12.AxA PxA 13.C3C PxP 14.PxP A3D 15.P4D C2D 16.A5C D1A 17. P4A CxP 18.CDxC PxC 19.P5R A1A 20.TxP P3A (diag. 11) 21.T4T A2R 22.AxA TxA 23.C5C P3T 24.C4R D2A 25.C6D T1D 26.T1D D3C 27.T4-4D T1AR 28.R1T D4A 29.P4A C3C 30.C4R D6T 31.D4C (diag. 12) 31.... PxP 32.C6A+ R1T 33.T8D T2AR 34.D6C PxC 35.DxPT+ (1 - 0)

B: PETROSIAN **N: FISCHER**
India de Rey, Fianchetto

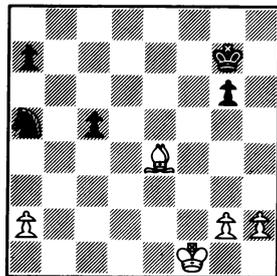
1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C O-O 5.O-O P3D 6.P4A C3A 7.C3A A4A 8.P3TR P4R 9.P5D C2R 10.C1R A1A 11.P4R C2D 12.C3D P4AR 13.A2D C3AR 14.R2T P3A 15.P3A R1T 16.T1A P4CD (diag. 13) 17.PxPC PxPD 18.PxPD C3xP 19.CxC CxR 20.C4C A3R 21.CxC AxC 22.A4C AxPT 23.T6A (diag. 14) 23.... A1C 24.AxP T1R 25.T1R T1A 26.A4C T1C 27.DxD TRxD 28.A3A P5R Tablas.

Spassky, pues, se impone, plasmando acaso una premonición: el próximo campeón del mundo sería él.

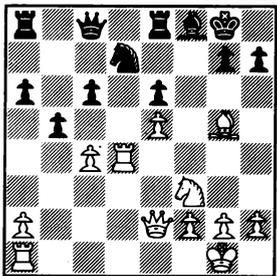
Un detalle de los enfrentamientos entre los cinco primeros arroja el siguiente cuadro:

	1	2	3	4	5	Total
1. SPASSKY	■	1,5	1,5	1,0	1,5	5,5
2. FISCHER	0,5	■	1,0	1,5	1,0	4,0
3. LARSEN	0,5	1,0	■	1,5	0,5	3,5
4. PORTISCH	1,0	0,5	0,5	■	1,0	3,0
5. UNZICKER	0,5	1,0	1,5	1,0	■	4,0

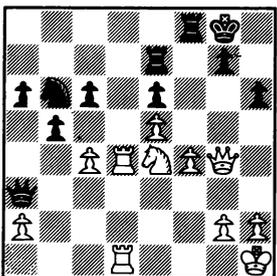
Otro detalle estadístico de resultados permitirá al lector establecer un balance comparativo:



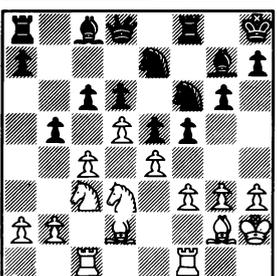
10



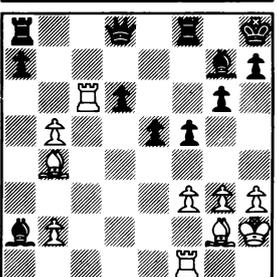
11



12



13



14



MIGUEL NAJDORF

	1ª vuelta	2ª vuelta	+	=	-	Puntos	%
1. SPASSKY	6	5,5	5	13	0	11,5	63.89
2. FISCHER	3,5	7,5	7	8	3	11	61.11
3. LARSEN	6	4	7	6	5	10	55.56
4. PORTISCH	4,5	5	3	13	2	9,5	52.78
5. UNZICKER	4,5	5	2	15	1	9,5	52.78
6. PETROSIAN	4	5	3	12	3	9	50.00
7. RESHEVSKY	5	4	2	14	2	9	50.00
8. NAJDORF	4,5	3,5	3	10	5	8	44.44
9. IVKOV	3	3,5	2	9	7	6,5	36.11
10. DONNER	4	2	1	10	7	6	33.33

Y la tabla general de posiciones. ¡Una competición sólo comparable en la actualidad a Tilburg o Bugojno!

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1. SPASSKY	█	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	11 ½
2. FISCHER	0 ½	█	0 1	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	0 1	1 1	1 1	11
3. LARSEN	1 ½	0	█	1 ½	0	1 1	1 ½	1 ½	0 1	0 1	10
4. PORTISCH	1 ½	1 ½	1 ½	█	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	9 ½
5. UNZICKER	0	1 ½	0 1	1 ½	█	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	9 ½
6. PETROSIAN	1 ½	1 ½	0 0	0	1 ½	█	1 ½	1 1	1 ½	1 ½	9
7. RESHEVSKY	1 ½	0	0 0	1 ½	1 ½	1 ½	█	1 1	1 ½	1 ½	9
8. NAJDORF	1 ½	1 0	0 0	1 ½	1 ½	0 0	0	█	1 ½	1 ½	8
9. IVKOV	0	0 0	1 0	1 ½	0	1 ½	1 ½	0	█	1 ½	6 ½
10. DONNER	1 ½	0	1 ½	0	1 ½	0	0	1 ½	0	█	6

*** *** *** ***



- (1) "Second Piatigorsky Cup", 1968, Dover Publications, Inc.
- (2) Instinto asesino.
- (3) Digamos desde 1948 en adelante, momento en que se instauraron los ciclos orgánicos de la FIDE para el título mundial.

(Viene de la página 447)

con él?

S. Sí, por supuesto. Estoy contento porque Ochoa me acompañe de nuevo. Con él analizo a gusto.

J. Nada más. Muchas gracias y ¡buena suer-

te en Noruega!

- (1) Comienza el 4 de Agosto.
- (2) Israel, 1984. San Segundo tuvo una actuación digna.
- (3) Fernández se clasificó 10º en 1985.





TOLOSA: DE LA RIVA VENCEDOR DEL PRE-MUNDIAL CADETES

1er PRE-MUNDIAL CADETES

1. DE LA RIVA (Cataluña)	5½		
2. COMAS (Cataluña)	5	21,0	14,0
3. MORENO SANCHIS (Cat.)	5	21,0	13,5
4. MORENO RUIZ (Madrid)	4½	25,0	
5. CRUZ FRANCO (Extrem.)	4½	23,0	
6. J.C.BLAZQUEZ (Rioja)	4½	21,0	
7. P.A.LOPEZ (Valencia)	4½	20,5	
8. O.ARIÑEZ (Aragón)	4	21,5	15,5
9. L.TATTERSALL (Bal.)	4	21,5	14,0
10. I.TERAN (Andalucía)	4	20,5	
11. J.C.VIDAURRETA (Guip.)	4	18,5	
12. J.L.CARBALLO (Extrem.)	3½	24,0	
13. G.BARRENECHEA (Guip.)	3½	20,0	
14. J.OLAZAGOTTIA (Guip.)	3½	19,0	
etc. 46 clasificados			

Se disputó en la villa guipuzcoana de Tolosa el 1er Premundial Cadetes, con la participación de 46 jugadores de las diferentes autonomías.

El evento tuvo lugar en la Casa de la Cultura, que se inauguraba con este acontecimiento. Se disputó por Sistema Suizo a 6 rondas.

La organización corrió a cargo de la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, con su Presidente Juan Bautista Aranzabe al frente, el patrocinio de la Diputación Foral de Guipúzcoa y Ayuntamiento de Tolosa. El arbitraje corrió a cargo de los Sres. Escribano, Ramos, Romero y Etxebeste. También fue muy valiosa en el plano técnico la colaboración de Shanti Eraso y de la

Escuela Técnica de Vigo y su coordinador, Medhat Taimur.

Un gran éxito para el catalán Oscar de la Riva, que solo cedió medio punto y un fracaso relativo del excampeón mundial infantil Luis Comas, que tras perder en la primera ronda no pudo recuperar el terreno perdido. Así pues, De la Riva nos representará en el Mundial Cadete que se celebrará en Argentina.

Los benjamines del torneo fueron Tattersall (Baleares), J.L.Blázquez (Rioja) y el guipuzcoano Ekain Aranzabe, todos de 11 años.

LUIS COMAS

JAVIER MORENO

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A A2C 5.P3R 0-0 6.A2R P4A 7.0-0 PAXP 8.PRXP C3A 9.C5R A3R 10.CxC PxC 11.P5A C2D 12. A4AR A4A 13.P4CR P4R! 14.AxP CxA 15.PxC AxPR! 16.PxA D4C+ 17.RIT D5A (0 - 1)

JESUS CRUZ

OSCAR DE LA RIVA

1.P4R P4D 2.PxP DXP 3.C3AD D4TD 4.P4D C3AR 5.A4AD A4A 6.CR2R P3A 7.0-0 P3R 8.A2D D2A 9.A4A A3D 10.A3CR CD2D 11.D2D 0-0-0 12.P4C P4TR 13.P5C P5T 14.PxP PxA 15.PxC+ TxP 16. A5C PxPA+ 17.TxP AxP+ 18.RIT T2-1D 19.T3A A4R+ (0 - 1)

Información: FEDERACION GUIPUZCOANA DE AJEDREZ

* MURCIA. CAMPEONATO ESCOLAR FEMENINO EQUIPOS AUTONOMICOS

Se ha jugado el campeonato escolar femenino de las Comunidades de España y el equipo representativo de Murcia ha tenido una magnífica actuación, quedando el 4º clasificado de 16 equipos. El C.P. Virgen del Rosario de Santomera estuvo formado por Remedios Oncina Dertell, Fuensanta Mayor Pastor, Encarna Pérez Carcel, Carolina Villaescusa Soto e Inmaculada Campillo Marquina y como entrenador Antonio González Seva. El evento se jugó por sistema suizo a seis rondas.

La clasificación final fue la siguiente:

1º Cataluña 18,5 puntos; 2º Andalucía 15,5; 3º Canarias 15; 4º Murcia; 5º/6º La Rioja y Extremadura 13,5; 7º Navarra 13; 8º Madrid 12,5; 9º Baleares 12; 10º/11º Galicia y Castilla León 11,5; 12º Castilla la Mancha 11; 13º/14º Cantabria y C.Valenciana 9; 15º Aragón y 16º Asturias 3,5.

Información: JOSE RAMIREZ

ACABA DE APARECER: FINALES DE TORRE (2)

Tomo III Enc. Finales

Complemento del anterior.
Indispensable en toda buena biblioteca de ajedrez.
Los mejores especialistas del mundo colaboran.

PVP: 4.770 pts.

Pedidos a CAISA
C/ Reina, 39 - 28004 MADRID
Tfno. (91) 221.20.08



JUEGUE

ajedrez

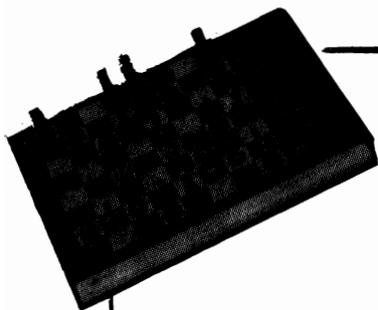
POR TELEFONO

1er Teletorneo JAQUE

Comienzo: 1º Octubre 1986
Límite de inscripciones: 10.9.86
Derechos de inscripción:
Suscriptores: 500 pts.
No suscriptores: 750 pts.
(Giro Postal o cheque)
Bases del torneo: JAQUE nº 199



Información e inscripciones:
CAISA
Reina, 39 - 28004 Madrid
Teléfono: 221 20 08



NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra lectores de JAQUE

- * La Novag S.C. juega a su máximo nivel (2018 Elo)
- * Amplia descripción en nuestro Catálogo 86.
- * PVP: 85.000 pts.
- * La respuesta es la que con más frecuencia se repita entre las recibidas.
- * Los participantes recibirán un obsequio.

partida 1

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. P4D si P×P
4. C×P

partida 2

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R
3. C3AD

Los lectores siguen jugando muy activamente contra la Novag S.C. A la 1ª partida se registraron numerosas respuestas 2... C3AD. En la 2ª algunas menos 2.... P3CR, pero parece que la Nimzoindia será el camino elegido. ¡Animo! La Super C. no quiere abandonar los cauces teóricos...

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



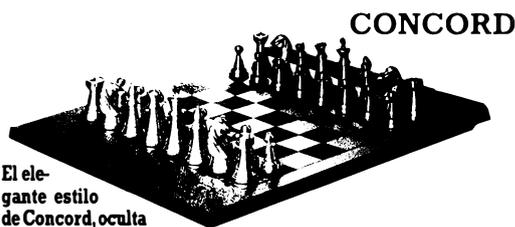
SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo.

El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo!

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta

un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



EXPLOR

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas.

Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar jugadas durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

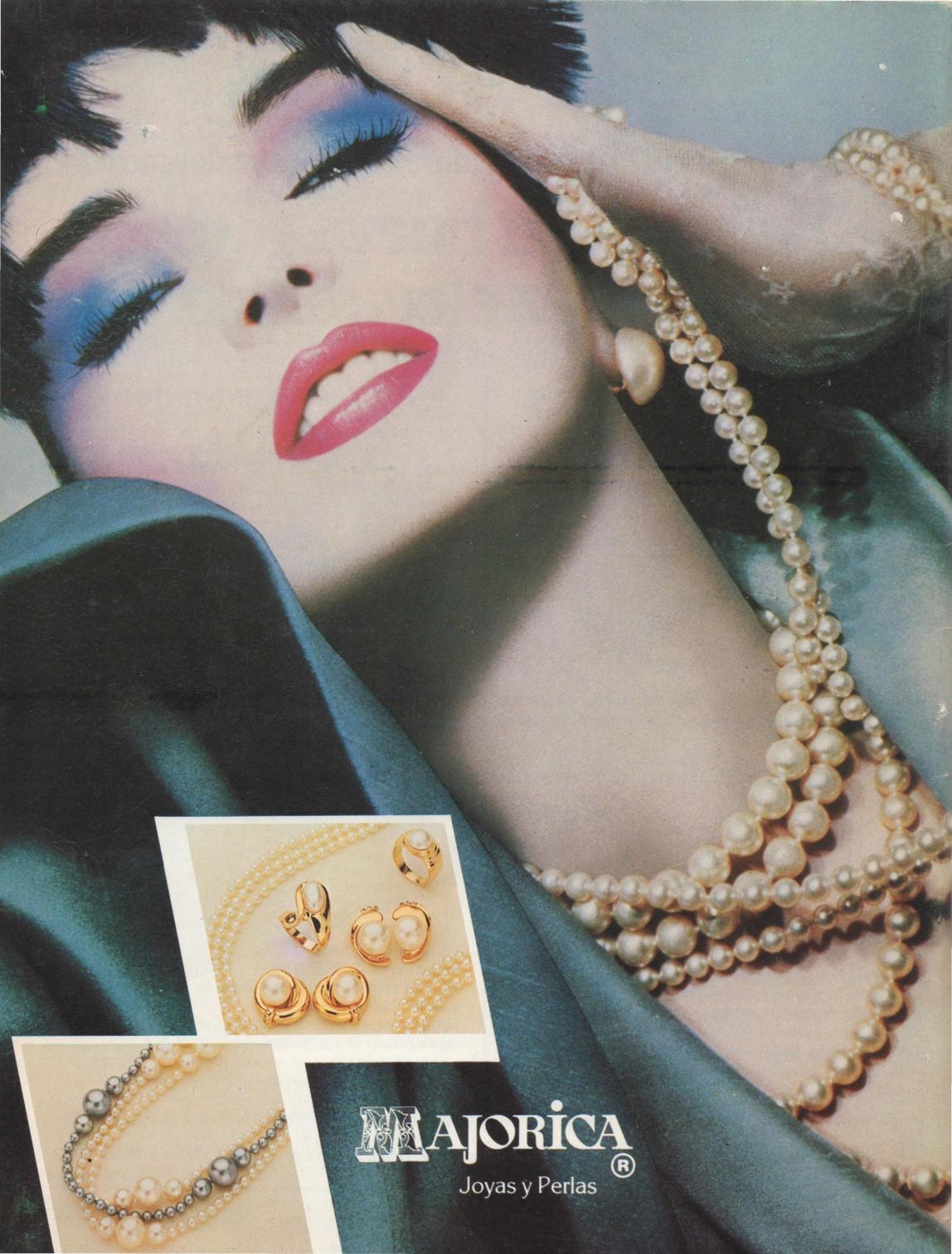
RAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys **P.V.P. 14.500 Pts**

MARK 10 **P.V.P. 20.500 Pts**

TRIO **P.V.P. 16.500 Pts**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys: **UNIMPORT IBERICA, S. A.** tel. 266 76 09 Madrid



MAJORICA
Joyas y Perlas[®]