

JAJUE

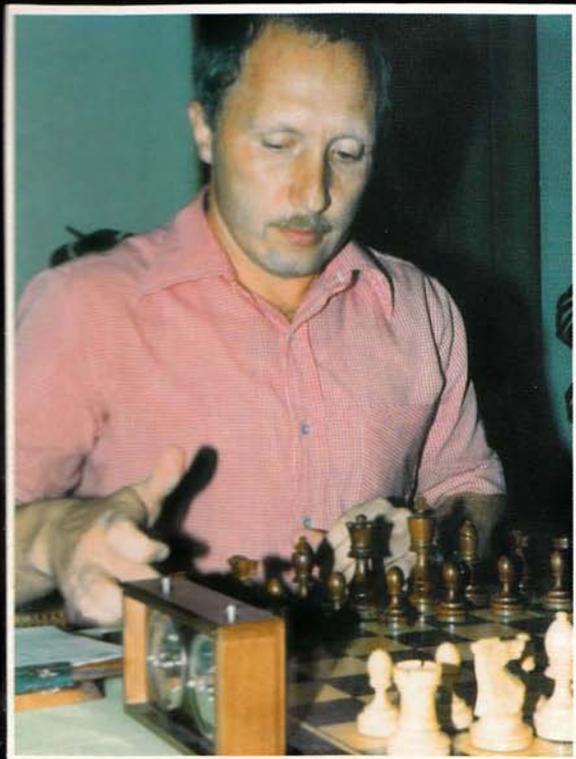
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 196

15 MAYO 1986

200 PTAS.



VLADIMIR TUKMAKOV

- * LONDRES
- * BENALMADENA
- * BARCELONA
- * BENIDORM
- * BAYAMO
- * BEER-SHEVA

- GM Andrés Adorján comenta
- MI José Luis Fernández comenta
- Ajedrez y Computadoras
- Las estructuras de la India de Rey (3)

*** WINTERBACH (Alemania)**

2º Open Internacional Nord-Saar
14 - 17 Junio.
7 Rondas, Sistema Suizo.
Participación asegurada de Gms y MIs.
1er. premio 2.000 marcos
Inscripciones (30 marcos):
Schachclub TURM Winterbach
Brunnestrasse 4
6690 St. Wendel - Winterbach
Tfno. 06851/6402

*** ANDORRA**

4º Open Internacional
21 - 29 Junio.
9 rondas, Sistema Suizo.
Dirigido para normas.
689.000 ptas. en premios
1er. premio 160.000 ptas.
2º 125.000
Inscripciones:
Centre d'Escacs d'Andorra
Plaça del Poble
Andorra la Vella
Av. Meritxell 42 (correspondencia)
Sr. Benet Pantebre

*** BAGNEUX (Francia)**

20º Festival Internacional
5 - 13 Julio.
9 rondas, Sistema Suizo.
Dirigido para normas.
Participación de Gms y MIs.
Inscripción 320 ff (160 ff juveniles)
70% de los derechos de inscripción se
revertirá en premios.
Patrick Gonneau
106 Ave Aubert
94300 Vincennes (Francia)

*** VAL-THORENS (Francia)**

17 - 15 Julio (varios torneos)
9 rondas, Sistema Suizo.
1er. premio mínimo 10.000 ff
Inscripciones:
300 ff (150 ff, juniors).
Jacques Brethé
Chemin des Vignes
73800 Arbin Montmélian
Tfno. 79.84.04.48.

*** BIEL (Suiza)**

19º Festiva Internacional.
20 Julio - 2 Agosto (diversos torneos)
Torneo de Maestros (MTO)
11 rondas, Sistema Suizo
Sesiones Juego 1600 h/2200 h.
Aplazamientos 1000 h/1400 h.

Torneo Principal (HTO)
10 rondas, Sistema Suizo.

Premios:
Maestros: 1º 5000 F.S., 2º 4.000
Principal: 1º 1500 F.S., 2º 1200.
Información/Inscripciones:
Hans Suri
Postfach 1105
CH-2501 Biel/Bienne 1

*** AMSTERDAM**

5º Festival OHRA
21 Julio - 1 Agosto.
(varios torneos, por niveles)
7 rondas, Sistema Suizo.
Estímulo: podrá presenciarse torneo Gran-
des Maestros y Open Grandes Maestros.
Información/Inscripciones:
J.Withuis - van Ringen
Leusdenhof 305
1108 DP, Amsterdam ZO
Tfno. 020.96.3394.

*** BADALONA**

12º Open Internacional
4 - 14 Agosto.
11 rondas, Sistema Suizo.
Premios: 439.000 ptas. individuales y
50.000 ptas. equipos.
1º 125.000; 2º 80.000
Inscripciones (2000 pts., hasta 1.8.86):
Club d'Escacs Sant Josep
Plaça Dr. Rifé s/n - BADALONA
Tfno. (93) 388.51.54 (Sr. Puche)
(93) 388.44.86 (Sr. Castellà).

*** MARTIGNY (Suiza)**

7 - 16 Agosto.
9 rondas, Sistema Suizo.
Premios: 1º 3.000 francos suizos, 2º 1.500
12.8.86 Blitz (partidas rápidas)
1er. premio 500 francos suizos.
Información/Inscripciones:
J.P.Moret
Rue des Finettes, 15
1920 Martigny
Tfno. 026/25143
100 f.s. (juniors 50), Gms y MIs gratis.

*** ITALIA**

NAPLES 14 - 22 Junio.
BAGNI DI LUCCA 14 - 22 Junio.
FORNI DI SOPRA 28 Junio - 4 Julio.
CAORLE 5 - 12 Julio.
MADONNA DI CAMPIGLIO 19 - 27 Julio.
Información/Inscripciones:
Federación Italiana de Ajedrez
Via Piatti, 10 - MILAN (Italia)

sumario

EDITORIAL	257
LONDRES: APOTEOSIS BRITANICA	258
COSTA DEL SOL: GEORGADZE NO TUVO ENEMIGO, José Luis Fernández	261
LA GRAN SORPRESA VINO DEL PERU, Romelio Milián ..	265
TEMPONE GANA DE NUEVO	269
SUBA SE IMPUSO EN BEER-SHEVA, R. Alvarez Cela ...	271
CAMPOS VENCEDOR EN BENIDORM, Félix del Hoyo	273
COMENTA EL GM ANDRAS ADORJAN	276
COMENTA EL MI JOSE LUIS FERNANDEZ	278
INFORMACION NACIONAL	279
DUELO A LA CATALANA, Sergio Markeluk	280
LAS ESTRUCTURAS DE LA DEFENSA INDIA DE REY (3), Julio Boudy	282
EL MERCADO DE MICROS DE AJEDREZ "DEDICADOS", Ama- dor Cuesta	285

*** *** *** ***

editorial

Anunciamos en el editorial del número anterior una pequeña sorpresa que se plasma ahora con la convocatoria de un match entre los lectores de JAQUE y la computadora Novag Super-Constellation, en el que pueden participar todos aquellos que lo deseen. Como se indica en el anuncio (pág. 268), los lectores que regularmente envíen sus jugadas recibirán un pequeño obsequio. Se pretende con esta iniciativa una mayor participación del público lector en la revista, así como echar un pulso con uno de los microordenadores de más pujanza, tanto a nivel de resultados deportivos como de rendimiento técnico.

Aquellos interesados en computadoras de ajedrez leerán, sin duda, con satisfacción, el artículo de Amador Cuesta, que contempla el panorama del mercado español.

Otra iniciativa en la que estamos volcados con cariño es la puesta en marcha del torneo de ajedrez por teléfono, cuyas bases y condiciones de juego se publicarán en breve. Instamos a todos aquellos interesados nos contacten a fin de poder enfocar el torneo desde una u otra perspectiva.

Editor: **Pablo Aguilera**
Director Técnico: **Antonio Gude**
Revisión Técnica: **Francisco Lorite**
Secretaría: **Mª Carmen Elizalde**

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, R. Crusi,
A. Cruz, F. del Hoyo, J. Durao,
E. Eliskases, J. Eslón, B. Espuny,
J. L. Fernández, Z. Franco,
L. García Olasagasti, E. García,
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
J. M. Gutiérrez, Z. Ilic, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J. M. Lanz Calavia,
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milián,
R. Montecatine, M. Najdorf,
F. Neri, F. J. Ochoa,
H. Pérez, J. Ramirez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Romero,
L. Santos, V. Santos, V. Smyslov,
J. Szmétan, M. Tal, E. Tatai,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 3.950,- ptas.
Extranjero: \$ 33,- USA
Via Aérea: \$ 42,- USA
Ejemplar suelto: 200,- ptas.

LONDRES

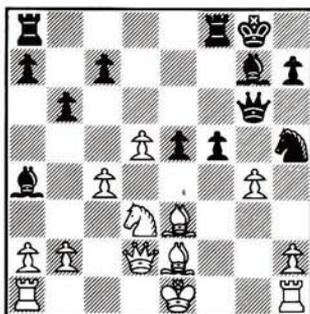
¡Apoteosis británica!

FLEAR ASOMBROSO VENCEDOR CONTRA TODO PRONOSTICO

LONDRES * Marzo 1986																	
Cat. 13 (2561) * GM=8																	
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI FLEAR (Inglaterra)	2485	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8,5
2.	GM SHORT (Inglaterra)	2585	■	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8
3.	GM CHANDLER (Inglaterra)	2535	■	1	■	■	■	■	0	■	■	■	■	1	0	1	8
4.	GM NUNN (Inglaterra)	2585	■	■	■	■	■	■	0	0	■	■	■	1	1	1	7,5
5.	GM RIBLI (Hungría)	2585	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	1	1	1	7,5
6.	GM SPASSKY (Francia)	2610	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	1	1	1	7
7.	GM PORTISCH (Hungría)	2610	■	■	1	1	1	■	■	■	■	■	0	1	0	1	7
8.	GM POLUGAIEVSKY (URSS)	2575	1	0	0	1	1	■	■	■	■	■	1	0	1	1	7
9.	GM VAGANIAN (URSS)	2645	0	0	0	0	1	■	■	■	■	■	1	0	1	1	6
10.	GM SPEELMAN (Inglaterra)	2560	0	0	0	0	1	■	■	■	■	■	1	0	1	1	6
11.	GM LARSEN (Dinamarca)	2575	0	0	0	1	1	1	0	0	■	■	■	0	0	1	5,5
12.	GM PLASKETT (Inglaterra)	2435	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	■	1	0	5
13.	GM MESTEL (Inglaterra)	2525	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	■	■	■	4
14.	MI DLUGY (USA)	2545	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	■	■	4

PORTISCH **MESTEL**
India de Rey, Sämisch

1.P4D P3CR 2.P4AD A2C 3.P4R P3D 4.C3AD C3AR 5.P3A 0-0 6.A3R CD2D 7.C3T P4R 8.P5D C4A 9.C2A C4T 10.P3CR P4A 11.PxP PxP 12.A2R D1R 13.D2D A2D 14.P4A C5T 15.CxC AxC 16.T1CR D3C 17.C3D P3C 18.PxP PxP 19.P4CR



19.... C5A 20.AxC PxA 21.CxP D4C 22.T3C D5T 23.PxP R1T 24.C6R A4R 25.D3R TxP 26.R2D AxT 27.PxA D3A 28.D3AD A2D 29.P4CR DxD+ 30.PxD T4R 31.CxP T1AR 32.R3D T7A 33.

A1D T8A 34.P6D T3A 35.C5D TxP 36.A3A T4C 37.T1R AxP 38.T8R+ R2C 39.AxA TxA 40.T7R+ R3C 41.TxPTD P4C 42.R3R TxP (0 - 1)

RIBLI **MESTEL**
Holandesa, Leningrado

1.P4D P3D 2.C3AR P3CR 3.P4A P4AR 4.C3A C3AR 5.P3CR A2C 6.A2C 0-0 7.0-0 P3A 8.P5D A2D 9.T1C C3T 10.P3C C4A 11.A2C P4TD 12.D2D D3C 13.C4D TD1D 14.TR1D TR1R 15.P3R P4R 16.PxPa.p. AxP 17.CxA TxC 18.C4T CxC 19.PxC D3T 20.A4D C5R 21.AxC TxA 22.AxA RxA 23.P5A T2D 24.PxP TxPT 25.D3A+ R3T 26.D6A D7R 27.D6R TxPT 28.T1AR T2C 29.TD1R (1 - 0)

LARSEN **PORTISCH**
Siciliana, Najdorf

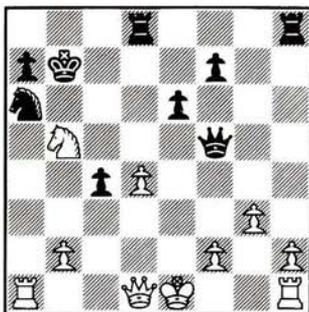
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3D P4R 7.C4-2R A2R 8.0-0 CD2D 9.A3R P4CD 10.C3C P3CR 11.P4C A2C 12.P4TD PxP 13.TxP C3C 14.T5T D1A 15.AxC DxC 16.D1T D3A 17.A3R 0-0 18.A6T TR1C 19.P3T A1D 20.T3T C2D 21.T3A D3C 22.D4T A1A 23.TxA TxT 24.DxC A5T 25.D4C A2R 26.A2D R1A

27.T1T P4TR 28.D2R

(1 - 0)

POLUGAIEVSKY FLEAR
Gambito Dama, Eslava

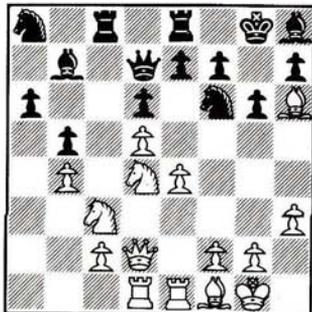
1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3R 4.C3A P3A
5.A5C PXP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C
9.CxPCR PxC 10.AxPC A2R 11.PxC AxP 12.AxA
DxA 13.P3CR A2C 14.A2C C3T 15.P4TD 0-0-0
16.PxP PxP 17.AxA+ RxA 18.CxP D4A



19.D4T D5R+ 20.R2D D3A 21.P3C D3C 22.PxP
TxP+ 23.R2R T5R+ 24.R3A P4A 25.TR1CD T5A+
26.PxT D3A+ 27.R2R D5R+ 28.R1D T1D+ 29.
C6D+ R2A 30.D5T+ RxC 31.DxT+ (1 - 0)

SPEELMAN PLASKETT
Benoni Moderna

1.C3AR C3AR 2.P4D P4A 3.P5D P3CR 4.C3A A2C
5.P4R 0-0 6.A2R P3D 7.0-0 C3T 8.P3TR C2A
9.T1R P3C 10.A4AR A2C 11.A1AR D2D 12.D2D
P4CD 13.P3T TR1R 14.P4CD PxP 15.PxP P3TD
16.A6T A1T 17.TD1D TD1A 18.C4D C1T



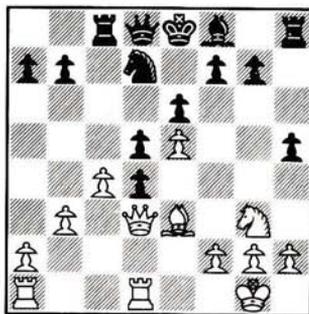
19.C3xP PxC 20.AxP D2A 21.P4AD C3C 22.AxT
CxA 23.T1AD CxPA 24.D3D AxC 25.DxA A3T 26.
T1T D2C 27.P5C AxP 28.T7T D1C 29.TxP C4R
30.T1C T7A 31.TxA DxT 32.D6C (1 - 0)

NUNN Alekhine VAGANIAN

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR C3AD
5.P4A C3C 6.P6R PXP 7.C3A P3C 8.P4TR A2C
9.A3R P4D 10.P5A C5A 11.AxC PxA 12.D4T D2D
13.0-0-0 P4CD 14.DxPC TICD 15.DxP C5C 16.
C5R AxC 17.PxA A3T 18.TxD AxD 19.TR1D T1AD
20.A5C C3A 21.P3CD A3T 22.A6T CxP 23.T7-4D
C2A 24.A3R A2C 25.P3A P3TD 26.P4CD P4R 27.
T4AD P3A 28.T4R T1D 29.TxT+ RxT 30.A2A
P4TD 31.PxP A3T 32.C4T A8A 33.A3C R1A 34.
T1R AxP 35.P6T T1A 36.C6C+ (1 - 0)

NUNN DLUGY
Caro-Kann, Teichmann

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.C3AD P4TR
5.A3D AxA 6.DxA P3R 7.C3A C3TR 8.0-0 C4A
9.C2R C2D 10.C3C C5T 11.CxC DxC 12.A3R D1D
13.TR1D T1A 14.P3C P4AD 15.P4AD PAXP



16.PAXP CxP 17.DxP DxP 18.D4T+ (1 - 0)

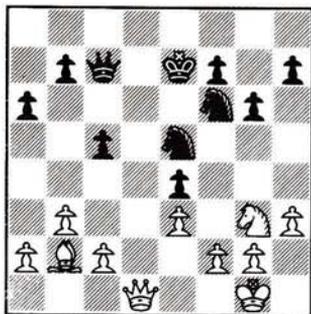
SHORT LARSEN
Siciliana, Richter-Rauzer

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP
C3AR 5.C3A P3D 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 P3TD 9.P4A D2A 10.AxC PxA 11.P3CR
A2D 12.P5A CxC 13.DxC T1AD 14.R1C P4C 15.
D2D D4A 15.A3D P4TR 17.PxP PxP 18.C2R P5C
19.AxP T1T 20.D3D P6C 21.PAXP D4T 22.A4A
DxP+ 23.R2A P5T 24.C4A T3TR 25.CxP AxC 26.
AxA P4A 27.T1T DxT 28.TxD TxT 29.D5C+ R1A
30.D8C+ R2C 31.D8C+ R3A 32.D7A+ R4R 33.
DxP+ R5D 34.R2D (1 - 0)

FLEAR PLASKETT
Peón Dama

1.C3AR P3D 2.P4D A5C 3.P3R C3AR 4.A2R P3A
5.0-0 CD2D 6.P3CD P4R 7.PxP PxP 8.A2C D2A
9.CD2D P5R 10.C4D AxA 11.DxA A3D 12.P3TR

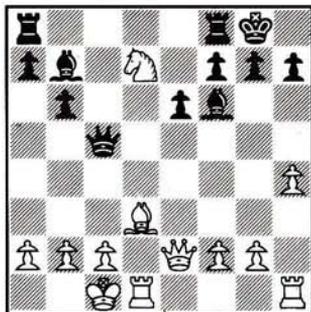
0-0-0 13.C4A C4R 14.CxA+ DxC 15.TR1D D2A
16.C5A P3CR 17.C3C P4A 18.TxT+ TxT 19.T1D
P3T 20.TxT+ RxT 21.D1D+ R2R



22.CxP CxC 23.D5D C3AR 24.DxC+ DxD 25.AxD
C4D 26.P3T R3R 27.A2C P4CD 28.R1A P4A 29.
R2R P4TD 30.R3D C3C 31.A7C R4D 32.P3AR
P5A+ 33.R3A PxP 34.PxP C2D 35.A4D C1C 36.
A6C C3A 37.P4TD P5C+ 38.R2D R3D 39.R3D R4D
40.P4A P3T 41.P4T C1C 42.AxP C3T 43.A6C
P4T 44.P3C C1C 45.A8D C3A 46.A7A (1 - 0)

SPASSKY DLUGY
Caro-Kann, Nimzovich

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP C2D
5.C3A CR3A 6.CxC+ CxC 7.P3TR P3R 8.A5CR
A2R 9.A3D 0-0 10.D2R P3CD 11.0-0-0 A2C 12.
P4TR D2A 13.C5R P4A 14.PxP DxP 15.AxC AxA
16.C7D

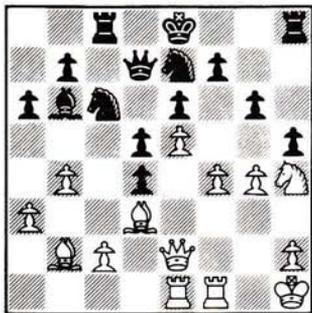


16... AxP+ 17.RxA D5C+ 18.R1A D6T+ 19.R1C
D5C+ 20.R1A D6T+ 21.R1C D5C+ (1/2 - 1/2)

CHANDLER VAGANIAN
Francesca

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD
5.P3TD A4T 6.P4CD PxPD 7.C5C A2A 8.P4AR
A2D 9.C3AR AxC 10.AxA+ C3A 11.0-0 C2R 12.

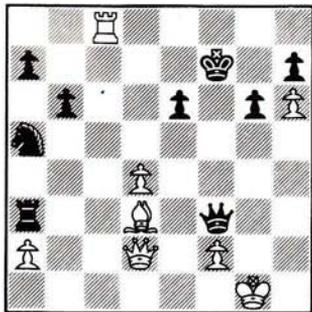
A3D P3TD 13.R1T P3T 14.D2R D2D 15.A2C A3C
16.TD1R T1AD 17.P4C P3C 18.C4T P4TR



19.P5A PTxP 20.PxPC TxC 21.PxP+ R1A 22.A1A
C4A 23.AxC P6D 24.AxP6D P6C 25.D2C TxP+
26.DxT PxT 27.A6T+ R2R 28.A5C+ R1A 29.A6T+
R2R 30.A6C A2A 31.A5C+ R1A 32.A6T+ R2R 33.
P8=D+ TxD 34.AxT+ R1D 35.T7A DIR 36.A7C
CxP5R 37.A6A+ (1 - 0)

PLASKETT CHANDLER
India de Dama

1.C3AR C3AR 2.P4D P3R 3.P4A P3CD 4.C3A A2C
5.A5C A2R 6.D2A P4D 7.PxP CxP 8.AxA DxA 9.
P4R CxC 10.PxC 0-0 11.A4A P4AD 12.0-0 C3A
13.TD1D PxP 14.PxP TD1A 15.D2R C4T 16.A3D
T6A 17.TR1R T1D 18.P4TR P3C 19.D2D T6T 20.
P5T D1A 21.P6T T1A 22.T1AD P3A 23.TxT DxT
24.T1AD D1D 25.D2R D1AR 26.D2D D1D 27.T1D
D3D 28.P5R D1A 29.PxP AxD 30.PxA DxPA 31.
T1AD DxPA 32.T8A+ R2A



33.D5C C3A 34.T7A+ R1A 35.A4R D8D+ 36.R2C
(1 - 0, tiempo)



GEORGADZE NO TUVO ENEMIGO

por JOSE LUIS FERNANDEZ

XXVI TORNEO INTERNACIONAL COSTA DEL SOL														
1 - 12 Abril 1986 * Cat. 8 (2428) GM=7½ MI=5½ MF=4														
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Total Sonnen.
1.	GM GEORGADZE (URSS)	2505	■	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
2.	ILLESCAS (España)	2465	0	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6½
3.	MI J.L.FERNANDEZ (España)	2455	½	0	■	½	½	½	½	½	½	½	½	6 27
4.	MN DE LA VILLA (España)	2395	½	½	½	■	½	½	½	½	0	½	½	6 27
5.	MI ROMERO (España)	2455	0	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	6 21,75
6.	MI MASCARIÑAS (Filipinas)	2405	½	0	½	½	½	■	½	½	0	½	½	5 26,25
7.	MI REYES (Perú)	2425	½	½	0	½	½	0	■	½	½	½	½	5 21,50
8.	GM BELLON (España)	2430	0	0	0	0	0	½	½	■	½	½	½	4½
9.	GM FORINTOS (Hungría)	2395	0	0	0	0	1	0	½	½	■	½	½	4
10.	MI ZICHICHI (Italia)	2405	½	0	0	0	0	0	0	½	½	■	½	2½
11.	GOMEZ POLO (España)	2375	0	½	½	0	0	½	½	0	0	0	■	2

Del 1 al 12 de Abril de 1986 se celebró en el castillo de Bill-Bill en Benalmádena el XXVI Torneo Internacional Costa del Sol.

Este torneo constituyó un éxito para el ajedrez español, pues De la Villa completó su título de M.I., Illescas obtuvo su 2ª norma y en cuanto a mí tuve alguna chance de hacer norma, ya que a falta de 3 partidas (Illescas, Georgadzé, Polo) necesitaba 2½, pero la derrota frente a Illescas rompió todas mis posibilidades.

Fue un torneo muy luchado, con pocas tablas rápidas.

Georgadzé (entrenador del equipo olímpico español) ganó con autoridad, no tuvo ningún problema, en sus partidas siempre alcanzó buenas posiciones, y demostró sus conocimientos teóricos y, sobre todo, estratégicos; partidas con ventaja posicional poco a poco las transformaba en triunfos.

Illescas, con un buen final de torneo (2½ de 3), consiguió la segunda posición. Realizó un ajedrez difícil de definir, aperturas poco ortodoxas alcanzando malas posiciones, pero aquí es donde empezó a demostrar su gran capacidad para conseguir buen contrajuego y de malas posiciones obtenía victorias.

Con su triunfo en Castillo de la Mota (1985) y este 2º lugar ha dejado de ser una promesa para convertirse en una realidad. Además, estos resultados los consi-

guió haciendo el servicio militar, difícil de compaginar con el estudio y la práctica del ajedrez. Creo que muy pronto será M.I., tal vez en el Memorial Alekhine a celebrar a finales de abril en Lisboa.

De la Villa tuvo un torneo cómodo, jugó con seguridad para hacer su 3ª norma y hasta le sobró medio punto. Ahora con el título tendrá que arriesgar más, en busca de nuevas metas.

Romero cumplió bastante bien, después de un flojo comienzo, ganó las dos últimas. Exhibió un juego bastante sólido.

En cuanto a mí, invitado en el último momento en sustitución de Rivas, venía algo saturado de partidas y sin ninguna preparación específica para este torneo, constituía una posibilidad más, ya que antes de marzo de 1987 tengo que completar mi 3ª norma. Empecé bien con 2½ de 3, pero en mis partidas me noté con falta de chispa (me fallaba la intuición) y se me hizo imposible alcanzar los 7½.

Mascariñas y Reyes con ½ de 2 en las dos últimas rondas perdieron su oportunidad de alcanzar mejor clasificación. La partida Mascariñas-Illescas de la última ronda fue decisiva para decidir el 2º lugar. En Reyes se notó el cansancio de varios torneos seguidos. Mascariñas arriesgó bastante pero no le acompañó la fortuna.

Bellón realizó un flojo torneo, aunque todo dependía de la última ronda (perdió con Romero). Realizó buenas aperturas pero

en el medio juego cometió muchos errores. Espero que en próximos torneos recupere su forma.

Forintos tuvo en el nuevo ritmo de juego (40 jugadas/2 horas), su mayor enemigo. Así, en los apuros de reloj diarios se le escapaban muchos puntos. Creo que es buen estratega pero mal táctico.

Zichichi pronto se dio cuenta de que este no era su torneo y tomándolo con filosofía se dedicó a hacer turismo.

Gómez Polo demostró su ilusión y sus ganas de puntuar pero todos le habían puesto en su punto de mira y tuvo que padecer un pequeño calvario.

El torneo fue organizado por el Liceo Malaguista y la Federación Malagueña de Ajedrez. El año próximo el Ayuntamiento de la Ciudad de Málaga ha prometido una gran ayuda, y es probable que se desarrolle en Febrero en el Ayuntamiento de Malaga y alcance la categoría 9 ó 10.

J. L. FERNANDEZ REYES
Española, Cordel
4ª Ronda

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C A4A!?

Jugada poco utilizada en la actualidad, pero interesante ya que se pueden alcanzar posiciones muy complejas.

4.P3A

La otra posibilidad es 4.0-0 C5D 5.CxC AxC 6.P3A A3C 7.P4D P3AD 8.A4T P3D 9.C3T PxP (mejor 9... C3A) 10.PxP C2R 11.A5CR P3A 12.A4A 0-0 e igualdad según la Enciclopedia de Aperturas; pero es otro grave error; después de 13.P5D! A4AD 14.PxP PxP 15.P4CD! con clara ventaja de las blancas como en Howel-Stewart, Cto. Europeo Juvenil 1984/85.

También es posible 4.0-0 C3A 5.CxP (5.P3A) 5... CxC!? 6.P4D P3A 7.PxC CxP 8.A3D P4D 9.PxPa.p. C3A! 10.A5C AxPD! y el negro tiene buenas chances.

10... AxP no la nombra la enciclopedia lleva la idea de jugar A3R, D2A, 0-0-0 según la continuación blanca.

4.... CR2R 5.P4D!?

La recomendación de la enciclopedia es 5.0-0 A3C 6.P4D PxP 7.PxP P4D 8.PxP CxP 9.T1R+ A3R 10.A5C! D3D 11.CD2D 0-0 12.C4A D5C 13.P4TD P3TD 14.AxC PxA 15.T1AD con ventaja blanca.

5.... PxP 6.PxP A5C+ 7.A2D

7.C3A P4D! 8.PxP DxP 9.0-0 AxC 10.AxC+ CxA 11.PxA 0-0 con igualdad.

7.... AxA+ 8.DxA P3TD!

Si 8... P4D 9.PxP CxP (si 9... DxP 10.C3A D3R+ 11.R1A! con ventaja blanca) 10.AxC+ PxA 11.0-0 0-0 12.C5R con mejor juego.

9.A4T P4D 10.PxP DxP 11.0-0 (NT)

En una partida Tal-Fischer; Curaçao 1962, se jugó 11.C3A D3R+ 12.R1A D5A+ 13.R1C 0-0 14.P5D C2T! (si 14... T1D 15.D1R! ganando material) 15.T1R C4A 16.P3TR C4C 17.CxC PxC con juego complicado.

11.... 0-0 12.C3A D4TR

Es mejor 12... D1D.

13.AxC

Si 13.P5D C4R (no 13... T1D 14.D1R ganando) 14.CxC DxC 15.TR1R también es bueno para el blanco.

13.... CxA 14.P5D C4R 15.CxC DxC 16.TR1R D3D 17.C4R D1D

Si 17... D3CD 18.T3R! A4A 19.T3CD D2T 20.C3C A3C 21.T1AD y mejor el blanco.

18.TD1A A4A 19.C5A!

Para provocar debilidades.

19.... P3CD 20.C3C D2D

Si 20... D3D 21.T6A D2D 22.T1-1A TD1D 23.P6D con ventaja.

21.D4A TR1R 22.TR1D!

Cedo la columna rey para presionar el flanco de dama y no tener problemas con mi PD.

22.... TD1A 23.P3A!

Si 23.C4D A5R 24.C6A AxPD.

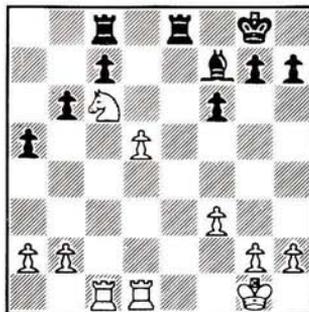
23.... A3C

Evita el plan.

24.D4A P4TD?! 25.C4D ± P3AR 26.D6A! DxD

Si 26... D2R 27.C6R A2A 28.CxP D6R+ 29.R1T y 30.P6D con ventaja decisiva.

27.CxD A2A?



Se amenaza 28.P6D! y 28.C7T. Si 27... T1T (27... T7R 28.P7D!) 28.C4D TD1D 29.C5C con ventaja.

28.P6D! PXP 29.C7R+ TxC 30.TxT+ A1R 31.TxP P4CD 32.R2A R2A 33.T3D T2C 34.T3-3A T3C 35.T3R A2D 36.T7A T3D 37.R2R R3C 38.T3D T3R+ 39.T3R TxT+ 40.RxT Rinden. (1 - 0)

FORINTOS

J.L.FERNANDEZ

Inglesa
3ª Ronda

1.P4AD C3AR 2.P3CR P4R 3.A2C P4D 4.PxP CxP 5.C3AD C3C 6.P3D A2R

Ahora 6... C3AD no es bueno por 7.AxC+ y el blanco está mejor.

7.C3A

Si las blancas retrasaban la salida del caballo de rey podría seguir 7.A3R 0-0 8.T1A R1T! y las blancas deben de jugar 9.C3A, y no están en la mejor variante, por ejemplo, 9... C3A 10.0-0 P4A 11.C4TD?! P5A 12.A5A P5R! 13.AxA CxA 14.C1R PAXP 15.PTxP P6R! con ventaja del negro.

Si 8... T1R en vez de R1T, 9.P3TD A1A 10.D2A P4TD 11.C3A C3A 12.0-0 A5CR 13.C4R C4D 14.D3C y el blanco está mejor, como en Bellón-J.L.Fernández, Vulcá 1984.

7.... C3A 8.P3TD A3R 9.P4CD P4TD!?

Otras posibilidades son 9... P3TD 10.A2C D2D 11.C4R P3AR 12.D2A (mejor 12.T1AD) A6T 13.0-0 AxA 14.RxA P4C! y el negro está mejor, Portisch-Karpov, Linares 1981; ó 9... P3TD 10.0-0 0-0 11.T1C P4A 12.A3R R1T 13.D2A?! C5D 14.AxC PxA 15.C4TD CxC 16.DxC A4D con ligera ventaja negra, como en Afifi-Karpov, Lucerna 1985. También es interesante 9... P3A.

10.P5C C5D 11.T1CD C4D! 12.C4TD

Si 12.A2C AxPT 13.CDxC AxA 14.CxP+ DxC 15.TxA P5T con gran ventaja. Si 12.CDxC AxC 13.0-0 CxC+ con ventaja.

12.... 0-0!

Es posible 12... P3AR; ahora había preparado una larga combinación, pero Forintos la evita sin meditarlo, supongo que fiándose de mis análisis durante 35 minutos.

13.0-0!

Forintos meditó solo 2 minutos; veamos que ocurría si 13.CxP, una continuación podría ser 13... P3AD 14.PxP (si 14.P6C C4C recupera el peón ante C6A y CxPT) 14... P4CD! 15.A2C (si 15.P3R PxC 16.PxC C6A) 15... C4A 16.C3A C4D-6R! 17.PxC CxPR 18.D2D CxA+ 19.R2A A4C con gran ventaja.

13.... D3D!?

Normal sería 13... P3AR.

14.P3R?!

Si 14.C2D! A5C 15.T1R TD1D con juego complicado.

14.... CxC+ 15.AxC TR1D 16.A2C A2D!

Presiono en el flanco de dama para provocar el cambio del peón de 5C por el de 3AD y tener mayoría de peones en ese flanco después de AxP de AD.

17.D3C P3AD 18.TR1A D3A 19.D1D

Si 19.A2C A3R; si 19.AxC PxA 20.DxP A4AR.

19.... A1R 20.P6C

Si 20.PxP AxPA y estaría con gran ventaja.

20.... T3T?!

Había empleado mucho tiempo, y me quedaban 15 minutos para el control. Era bueno 20... A3D seguido de 21... D2R y eventualmente 22... T3T; con este plan el negro estaría mejor.

21.A4R D3R? (21... A3D!) 22.C5A! AxC 23.TxA D2R 24.D2A TxP 25.TxPT (25.P4D! PxP 26.AxPT ±) 25.... P3TR 26.A2C?!

Mejor 26.T1AD y 27.P4D con ventaja blanca.

26.... P3AR (ante P4R) 27.A4R A2A 28.P4D?!

Había que jugar T1AD y luego P4D.

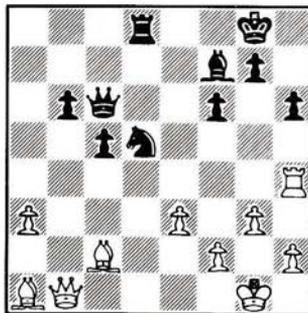
28.... PxP 29.AxP TxT+ 30.DxT P3CD

Ahora nos quedaban 3 minutos para llegar a la jugada 40.

31.T4T

31.AxP T1C 32.AxC AxA con ventaja.

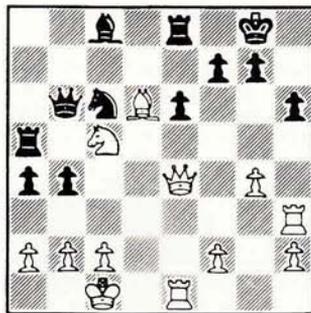
31.... P4AD 32.A1T D2D 33.A2A D3A 34.T4T



34.... C2R! 35.P4TD A3C! 36.AxA?! (36.P4R) 36.... CxA 37.T4CR?? (37.T4AD) 37.... D6A (con ventaja decisiva) 38.D3C+ R2T 39.T4D PxT 40.AxP D4D? (40... TxA) 41.D2A P4C 42.

P4TR PxP 43.DxP

En este momento se cayó mi bandera y después del apuro de tiempo y comprobar que estábamos en la jugada 43, Forintos abandonó.



GOMEZ POLO ROMERO
Gambito de Rey
3ª Ronda

1.P4R P4R 2.P4AR PxP 3.A4A C3AR 4.C3AD P3A
5.D2R P4D 6.PxP A2R 7.P4D 0-0 8.AxP PxP 9.
A3CD A5CD 10.0-0-0 AxC 11.PxA T1R 12.A5R
C5R 13.C3T C3AD 14.TRIA AxC 15.PxA CxA 16.
PxC CxP 17.D3A D4C+ 18.T2D C5R 19.DxP+ R1T
20.DxPD TxP 21.D4D T1-1R 22.P4TR DxT+ 23.
DxD CxD 24.RxC T7R+ 25.R3A TxP 26.T7A T1CD
27.A5D T1A+ 28.R3C T7xPA 29.AxP T7-2A
(0 - 1)

MASCARIÑAS REYES
Gambito de dama aceptado
3ª Ronda

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR C3AR 4.P3R A5C
5.AxP P3R 6.0-0 P3TD 7.A2R C3A 8.D3C T1CD
9.C3A A3D 10.P3TR A4T 11.T1D D2R 12.P4R
AxC 13.PxA P4R 14.PxP AxP 15.A5CR C5D 16.
TxC AxT 17.C5D D1D 18.D4T+ P3A 19.DxA PxC
20.P5R 0-0 21.PxC T1R 22.A3D P3T 23.AxPTR
DxP 24.DxD PxD 25.R2T R1T 26.T1CR T1CR 27.
T4C TxT 28.PAxT P5D 29.R3C T1R 30.R3A T8R
31.P4TR P4CD 32.A2D T8TD 33.A4C TxP 34.
A5AD TxP 35.AxPD T6C 36.AxP+ R1C 37.R3R
P4T 38.P5T (1 - 0)

GEORGADZE ILLESCAS
India Antigua
4ª Ronda

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3TD 4.P4TD
P4R 5.C3AD P3D 6.P3CR A2R 7.A2C 0-0 8.P5T
C1R 9.P3R C2D 10.CR2R P4A 11.P4A P4CR 12.
D2A C2C 13.A2D T2A 14.C4T A3A 15.0-0-0 P4C
16.PxPa.p. P4TD 17.D3C A2C 18.P4R PCxP 19.
PCxP T3T 20.D5C CxP 21.CxC TxC 22.AxP TxD
23.AxD T5C 24.AxA TxP+ 25.C3A TxA 26.PAxP
PDxP 27.TR1C R2A 28.PxP A1A 29.P6D T5D 30.
A5D+ R1A 31.C4R T3TR 32.P6A C3R 33.CxP
TxT+ 34.RxT (1 - 0)

BELLON DE LA VILLA
Siciliana, Paulsen
6ª Ronda

1.P4D P3R 2.C3AR P4AD 3.P4R PxP 4.CxP C3AD
5.C3AD D2A 6.A3R C3A 7.A3D P3TD 8.D2R A3D
9.P3CR A4R 10.C3C P4D 11.A2D AxC 12.AxA
PxP 13.AxP CxA 14.DxC 0-0 15.0-0-0 P4CD
16.T3D P4TD 17.T1R P5C 18.A5R D3C 19.A6D
T1R 20.C5A P5T 21.P4C T4T 22.T3TR P3T

23.P5C TxC 24.PxP P3C 25.P7T+ R1T 26.AxT
DxA 27.D3A D4C+ 28.R1C C1D 29.T3CR D4AR
30.D3R A2C 31.T1D D3A 32.T4C P4R 33.TxPCD
A3A 34.T6C T3R 35.D5A C2C 36.D8A+ RXP 37.
T3D D4A 38.T4C P5R 39.T3CR T1R (0 - 1,
tiempo)

ILLESCAS BELLON
Holandesa, Stonewall
7ª Ronda

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR P3R 4.P3R
P4AR 5.A3D C3A 6.0-0 A3D 7.C3A 0-0 8.C5R
AxC 9.PxA C5C 10.P4A P5D 11.C2R PxP 12.A2A
D3C 13.P3TR T1D 14.D1R C3TR 15.D3A P4A 16.
AxPR C3A 17.TR1D A2D 18.P3T P4T 19.T2D A1R
20.T1-1D C2A 21.TxT TxT 22.TxT C2xT 23.
P4CR C2R 24.D2D C2A 25.PxP PxP 26.C3A
D3CR+ 27.R2T P3C 28.C5D D3R 29.D3D A2D 30.
CxP CxP 31.PxC DxP+ 32.R2C A3A+ 33.C5D CxC
34.PxC AxP+ 35.R1A A3R 36.A3C P3T 37.AxA+
DxA 38.AxPA P5T 39.A4D D4D 40.R2R P4C 41.
A3A D3R+ 42.R2D R2A 43.D4D D3AD 44.D7C+
(1 - 0)

BELLON REYES
India de Rey, Cuatro peones
10ª Ronda

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.P4A 0-0 6.C3A P4A 7.P5D P3R 8.A2R
PxP 9.P5R P3Dxp 10.PARxp C5C 11.A5C P3A
12.PRxP CxP 13.PxP D3C 14.0-0 CD2D 15.P6D
R1T 16.D2D P5A+ 17.R1T D3A 18.TD1R P3TD
19.A1D P4CD 20.C4D DxP 21.A4A D3C 22.C6R
A2C 23.CxA RxC 24.A6T+ R1C 25.AxT TxA 26.
A3A AxA 27.TxA D3A 28.T7R C4A 29.D6T C3R
(1 - 0)



LA GRAN SORPRESA VINO DE PERU

por ROMELIO MILIAN GONZALEZ
desde Cuba

VII INTERNACIONAL CARLOS M. CESPEDES - BAYAMO																	
9-25/3/86 * Cat. 7 (2425) * GM=10 MI=7½																	
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI J.GRANDA (Perú)	2420	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	10
2.	MI G.MILOS (Brasil)	2430	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8
3.	GM A.RODRIGUEZ (Cuba)	2505	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8
4.	GM G.GARCIA (Cuba)	2495	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
5.	MI T.UTASI (Hungría)	2440	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
6.	MI J.ARMAS (Cuba)	2345	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
7.	MI A.REMON (Cuba)	2395	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	7½
8.	MI R.VERA (Cuba)	2455	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	7
9.	GM S.GARCIA (Cuba)	2455	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	6
10.	MI P.RICARDI (Argentina)	2520	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	6
11.	MI J.L.VILELA (Cuba)	2410	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	5½
12.	MI R.FILGUTH (Brasil)	2405	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	5½
13.	MF D.CANDA (Nicaragua)	2375	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	2½
14.	MF W.SARIEGO (Cuba)	2295	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	2½

Bayamo es una de esas ciudades enclavadas en el oriente cubano que no puede sustraerse a los vaivenes del desarrollo. Esta villa, fundada por los españoles en 1513, hace sus gestiones de cara al futuro, conciliando con prestancia el dulce encanto de su silueta colonial con el reto que presuponen los adelantos tecnológicos. Unido a todo esto, la Ciudad Monumento Nacional, ha logrado convertirse, por obra y gracia de las autoridades y organizadores locales, en una fuerte plaza ajedrecística que propicia, no solamente el desarrollo de nuestros trebejistas, sino también el de los foráneos, al realizar eventos con los requisitos necesarios para propiciar la consecución de normas.

En esta oportunidad la gran revelación de la justa la constituyó el juvenil MI peruano J.E.Granda, quien hizo prácticamente añicos los pronósticos pre-competencia que no lo incluían entre los jugadores con posibilidades de luchar por lugares cimeros, máxime teniendo en cuenta su pálido desempeño pocos días atrás en la capital de la República en ocasión del R.R. Pero en Bayamo sucedió "el gran viraje"; desde la 5ª ronda se convirtió en el "señor de la vanguardia", lugar del cual ja-

más se apartó, logrando no solamente su mayor éxito deportivo, sino también un aceptable nivel técnico en sus producciones sobre el tablero. Su estilo está matizado por un peculiar cariz incisivo, urdiendo profundos planes estratégicos definiéndolos con eficientes y contundentes golpes tácticos. De esta manera rememoró las hazañas facturadas por el colombiano A.Zapata (1984) y el soviético E.Pigusov (1985), quienes además de vencer la norma de GM, se agenciaron el trofeo al 1er. lugar. Así las cosas, Granda inicia el camino transitado previamente por sus compatriotas E.Canal (1977) y O.Rodríguez (1978).

Los lugares 2º y 3º fueron copados por el MI brasileño G.Milos y nuestro GM A.Rodríguez, por cierto, bastante distanciados de la cima. Es incuestionable que dos puntos de ventaja en 13 rondas enaltece la brillante faena realizada por el joven peruano. Milos inició las acciones de manera impresionante liderando la justa hasta la 5ª ronda, a partir de ahí, una profusa serie de empates le impidió aspirar objetivamente a la norma de GM. Amador Rodríguez jugó un ajedrez interesante y sumamente combativo, tal vez ello explique parcial-

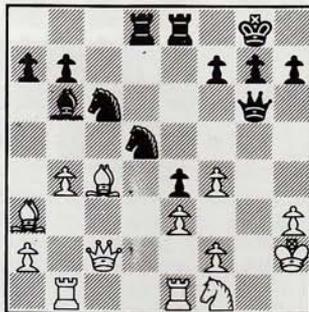
mente los 3 reverses experimentados en esta lid, sin duda, una cifra considerable si tenemos en cuenta que él jamás en nuestros eventos, en los últimos años, obtiene esos resultados. No obstante, las seis victorias logradas compensaron su buen desempeño, incluso en algunas de ellas dejó estampado con nitidez la fuerza peculiar de sus ideas. En las posiciones del 4º al 7º concluyeron sus actuaciones un heterogéneo cuarteto liderado por el GM G.García quien, si bien es cierto congluyó invicto al igual que Granda, se excedió bastante en lo relacionado a los empates. El MI húngaro T.Utasi, fuera de dudas, fue el más combativo de la justa. Tras un buen comienzo devino la debacle en la mediación del torneo cuanto tuvo que soportar 3 derrotas sucesivas que prácticamente lo marginaron de la lucha por las posiciones de privilegio. Los MI J.Armas (actual Campeón Nacional) y A.Remón sorprendieron agradablemente a los aficionados rindiendo faenas sobresalientes. Armas en sus primeras 26 partidas jugadas durante el primer trimestre de 1986 ha incrementado en casi 50 puntos su coeficiente personal, lo cual unido a sus buenos resultados en el ciclo del campeonato cubano de ajedrez le auguran una relevante posición entre los nuestros para la venidera lista en julio. Por su parte Remón jugó de manera convincente logrando el impresionante puntaje de 2½ sobre los 3 GM presentes en la lid. El MI R.Vera no se desempeñó acorde a su probada calidad y solamente en las rondas finales pudo sobrepasar el 50% de los puntos posibles. Los restantes trebejistas ni siquiera lograron esa efectividad, destacándose entre ellos el GM S.García con una solitaria victoria y el MF argentino P.Ricardi, quien poseía el Elo más elevado del certamen y fue vencido en 5 ocasiones. Veamos a continuación la tabla final de posiciones, así como una selección de partidas de este evento donde 46 tuvieron una definición total, entre las 91 celebradas.

REMÓN

Peón Dama

G.GARCIA

1.P4D C3AR 2.C3AR P4A 3.P3R P4D 4.A3D C3A
5.0-0 A5C 6.P3A P3R 7.CD2D D2A 8.T1R A3D
9.P3TR A4T 10.PxP AxP 11.D4T T1D 12.P4CD
A3CD 13.A3T 0-0 14.TD1A TR1R 15.P4A PxP
16.AxP P4R 17.C1A AxC 18.PxA D2D 19.R2C
D4A 20.D2A P5R 21.P4A D3C+ 22.R2T C4D 23.
T1C



23... CxPa 24.C3C C6D 25.AxC TxA 26.A2C
T1-1D 27.A3A A2A 28.T1CR P4TR 29.R1T D3R
30.T2C P5T 31.C5T DxP+ 32.R1C D6A 33.CxP
T8D+ 34.A1R P6T (0 - 1)

MILOS

Polaca

UTASI

1.C3AR C3AR 2.P3CR P4CD 3.P3A A2C 4.P4TD
PxP 5.A2C P3R 6.P3D A2R 7.0-0 0-0 8.DxP
P4TD 9.CD2D P4A 10.P4R P4D 11.PxP PxP 12.
C5R D2A 13.C2-3A C3A 14.T1R A3D 15.C4C
16.C3R C2R 17.P4D P5A 18.A3T C3AR 19.C5A
CxC 20.AxC A1A 21.C4T C5R 22.D1D A3R 23.
D4C C3A 24.D3T TR1R



25.TxA PxT 26.AxP+ TxA 27.DxT+ R1T 28.C5A
T1R 29.DxA (1 - 0)

A. RODRIGUEZ

MILOS

Grünfeld, Cambio

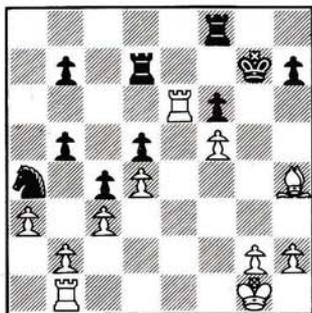
1.P4D C3AR 2.P4AD P3GR 3.C3AD P4D 4.PxP
CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.C3A P4AD 8.A3R
D4T 9.D2D C3A 10.T1CD P3TD 11.T1A PxP 12.
PxP Dx+ 13.RxD P3R 14.A3D 0-0 15.R2R T1D
16.T4A A2D 17.T1-1AD A1R 18.A5C T2D 19.P5R
T4D 20.A4R T4C 21.P4TD T7C+ 22.R1R A1A 23.
A2D P4TD 24.R1A A5C 25.A6T T1D 26.A5C A2R
27.AxA CxA 28.T7A C3A 29.P4T P3T 30.A3D
C5C 31.A4R AxP 32.TxPC A1R 33.T7T P5T 34.
R1C R2C 35.T1-7A T2D 36.TxT AxT 37.R2T A4C
38.T5T C3A 39.AxC AxA 40.R3C T6C 41.T6T
T6A 42.R4A P6T 43.C2D AxP (0 - 1)

GRANDA

VERA

Peón Dama

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.A4A P4A 4.P3A D3C
5.D3C P5A 6.DxD PxD 7.C3T A2D 8.C2D P3R 9.
C2A C3A 10.P4R P4CD 11.PxP PxP 12.P3TD A2R
13.A2R A3R 14.0-0 C2D 15.TR1R C3C 16.C3R
C5T 17.TD1C 0-0 18.A1D TR1D 19.A7A T2D 20.
A3CR P3CR 21.P4A A3A 22.C3A C2R 23.A3A A2C
24.A4T C4A 25.CxC AxC 26.AxA PxP 27.A2A
T3T 28.C4T T3AR 29.T8R+ A1A 30.T5R T3R 31.
CxP A2C 32.CxA RxC 33.P5A T3TD 34.A4T P3A
35.T2R T1T 36.T6R TIAR



37.A1R T1-2A 38.P3CD PxP 39.TxP T2A 40.T3R
T2AR-2R 41.TxT TxT 42.R2A T2AD 43.R2R T3A
44.P4C P4T 45.PxP R3T 46.A2D+ RxP 47.R3A
T3C 48.T1C (1 - 0)

No se puede impedir la maniobra T1CR-6CR y 6TR+. Si la torre negra abandona la columna CD (T3A, por ejemplo), entonces 49. TxP CxP 50.TxPC y la torre blanca llega a 7TR, con mate. Granda refutó, de modo convincente, el "contraataque" negro P4TR, con la espléndida secuencia PxP, A2D+ y R3A! (N.d.l.R.)

S.GARCIA

REMON

Siciliana, Sveshnikov

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P4R 6.C4-5C P3D 7.A5C P3TD 8.
AxC PxP 9.C3T P4C 10.C5D P4A 11.PxP AxP
12.P3AD A2C 13.C2A 0-0 14.C2-3R A3R 15.A3D
C2R 16.CxC+ DxC 17.D5T P3T 18.A4R TD1A 19.
0-0 T4A 20.TR1D TR1D 21.A5D P4T 22.T2D D4C
23.D1D D2R 24.P4TD PxP 25.TxP A3A 26.AxA
DxA 27.T5D TxT 28.CxT T1C 29.TxP TxP 30.
P3T A4C 31.D4C T7D 32.D4R R2C 33.P4AD T5D
34.D2A D1A 35.C6C D3A 36.D2C D5R 37.T1T
T6D 38.D2A D5D 39.T1C T7D 40.D5A TxP 41.
DxT A6R (0 - 1)

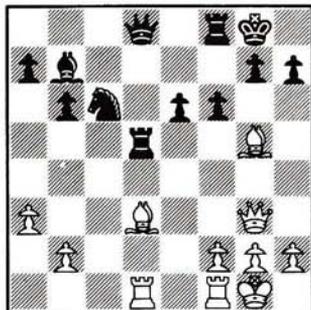
UTASI

RICARDI

Nimzoindia, Rubinstein

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P4A

5.CR2R P4D 6.P3TD AxC+ 7.CxA PAXP 8.PRxP
PxP 9.AxP C3A 10.A3R 0-0 11.0-0 P3CD 12.
D3A A2C 13.A3D T1A 14.TD1D T2A 15.D3C T2D
16.P5D CxP 17.A5CR P3A 18.CxC TxC



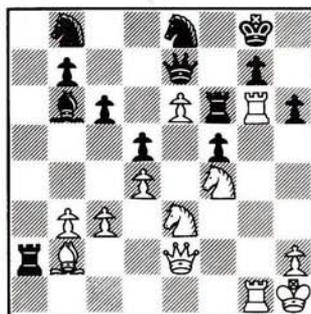
19.D3T PxP 20.DxP+ R2A 21.D6C+ R2R 22.A4A
C4R 23.DxP7+ T2A 24.DxP+ R1R 25.A5C+ A3A
26.D8C+ R2R 27.D5C+ T3A 28.D7C+ C2A 29.TxT
AxT 30.T1A T4A 31.P4TR A5R 32.P4T TxP
(0 - 1)

MILOS

VILELA

Reti, Nueva York

1.C3AR C3AR 2.P3CR P4D 3.A2C A4A 4.0-0 P3R
5.P3D A2R 6.CD2D P3TR 7.P3C 0-0 8.A2C A2T
9.C1R P4TD 10.T1C C3T 11.P4R P5T 12.P5R
C2D 13.P4AR PxP 14.PTxP C5C 15.A3TR T7T
16.D2R P3AD 17.P4C P4AR 18.R1T PxP 19.AxP
A4AR 20.T1C A4A 21.T3C D2R 22.AxA TxA 23.
P4D A3C 24.P3A C3T 25.C3D C2A 26.T1-1C C1R
27.C1AR T1A 28.C3R R1T 29.P5A PxP 30.C4A
R1C 31.P6R C1C 32.T6C T3A



33.C3xPD PxC 34.CxP D1A 35.P7R D2A 36.CxT+
CxC 37.TxC TxA 38.TxD TxD 39.T1xP+ R1T 40.
T7T+ (1 - 0)

A. RODRIGUEZ

GRANDA

Siciliana, Sozin

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR

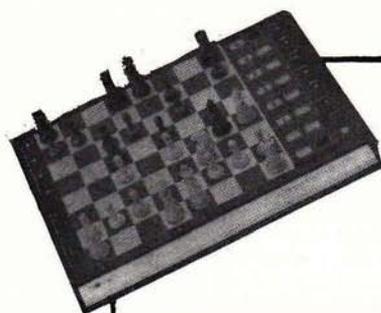
5.C3AD P3R 6.A4AD C3A 7.A3C A2R 8.A3R P3TD
 9.0-0 C4TD 10.P4A 0-0 11.P5A P4R 12.C4-2R
 P4CD 13.C3C A2C 14.C5T T1A 15.C5D CxA 16.
 C5TxC+ AxC 17.PTxC A4C 18.A6C D2D 19.P3A
 AxC 20.DxA D3A 21.DxD TxD 22.A2A T1C 23.
 TR1D A1D 24.R1A P4TD 25.T5D R1A 26.R2R R2R
 27.R3D R2D 28.P4CR P5T 29.P4C T3T 30.A3R
 P3T 31.R2A R3A 32.T1-1D A2R 33.A1A R2A 34.
 T1T A5T 35.T1C A4C 36.T1T P6T 37.PxP AxA
 38.TxA TxP 39.R3D R3A 40.T2A $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

FILGUTH

A.RODRIGUEZ

Inglés

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4A 3.P3CR P3CR 4.A2C
 A2C 5.P4R C3A 6.CR2R 0-0 7.0-0 P3D 8.P3D
 P3TD 9.P3TR T1C 10.A3R P4CD 11.D2D PxP 12.
 PxP C4R 13.P3C AxP 14.P4A AxA 15.PxC CxP
 16.CxC AxC 17.C3A A1TD 18.PxP PxP 19.TD1D
 T1R 20.A5C D2D 21.R2T D5C 22.D4A D4T+
 (0 - 1)



NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra
 lectores de **JAQUE**

¡JUEGUE CONTRA LA MAQUINA!

- * La Novag S.C. jugará a su nivel de análisis.
- * Elo acreditado por la Federación USA: 2018.
- * Amplia descripción técnica en nuestro Catálogo 86.
- * PVP: 85.000 pts.

- * La S.C. juega blancas en ambas partidas.
- * La respuesta del lector será la que con más frecuencia se repita entre las recibidas.
- * Los lectores que participen de principio a fin recibirán un obsequio.
- * Al final se sortearán, además, colecciones completas de Cuadernos Teóricos.
- * Comienzo: ¡YA!

partida 1

1. P4R

partida 2

1. P4D

II Torneo "Vila de Gracia"

TEMPONE GANA DE NUEVO

Norma de MI para Magem

II TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "VILA DE GRACIA"														
24-3/1-4 * Cat. 5 (2354) * MI=6														
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	MI TEMPONE (Argentina)	2385	■	½	½	1	½	½	1	½	½	1	6	25
2.	MAGEM (España)	2380	■	0	1	½	½	1	1	½	½	1	6	24,75
3.	BOFILL (España)	2200	½	1	■	1	0	0	1	½	½	0	5	22
4.	MF PABLO (España)	2375	0	0	0	■	1	1	1	½	½	1	5	19
5.	MI FERNANDES (Portugal)	2400	½	1	0	■	½	1	0	½	½	0	4½	19
6.	DE LA VILLA (España)	2395	½	0	1	0	0	■	½	½	½	1	4½	17,75
7.	GIL (España)	2280	0	0	0	0	1	½	■	½	½	1	4½	16,25
8.	MI CAMPOS (Chile)	2405	½	½	½	½	½	½	0	■	½	1	4	19,50
9.	GONZALEZ (Argentina)	2350	½	½	1	½	1	0	0	0	■	½	4	18,75
10.	BELTRAN (España)	2365	0	0	0	0	0	0	0	1	½	■	1½	

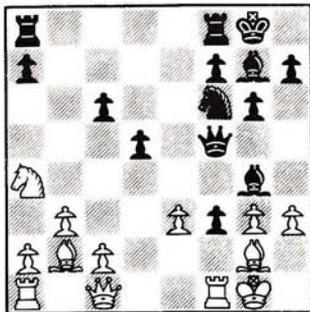
Organizado por la Unió Graciensa d'Escacs
 Director del Torneo: Joan Masip Salvans

BELTRAN	TEMPONE
	Reti

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.P3CD A2C 4.A2CD P3D 5.P4D 0-0 6.A2C P4A 7.0-0 PXP 8.CXP P4D 9.P3R A5C 10.D1A P4R 11.C3AR P5R 12.C4D D2D 13.C3AD C3A 14.CxC PxC 15.C4T D4A 16.P4AR PXP.p. 17.P3TR

MAGEM	BELTRAN
	Defensa Philidor

1.P4R P4R 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A CD2D 5.A4AD A2R 6.0-0 0-0 7.D2R P3A 8.T1D D2A 9.P4TD P4TD 10.P3T PXP 11.CXP T1R 12.A2T A1A 13.D3A C4R 14.D3C C3C 15.D3A C4R 16.D2R P3CD 17.A5C A3T 18.D3R C3-2D 19.C5A C4A 20.D3C A1A 21.C6T+ R1T 22.P4A C3R 23.AxC TxA 24.PxC PxC 25.A6A+ TxA 26.PxT A3R 27.T2D T1R 28.TD1D D2T 29.TxP (1 - 0)



17.... D3R 18.C5A D2R 19.PxA PxA 20.TxC AxT 21.AxA DxA 22.C7D D8A+ 23.DxD PxD+ 24.TxD TR1A 25.T6A T2A 26.C5A T1R 27.R2A R2C 28.T4A T2-2R 29.T3A R3T 30.C3D R4C 31.C4P 32.CXP PXP+ 33.R2R T2D 34.TxPR TxT+ 35.RxT T2A 36.C4D RXP (0 - 1)

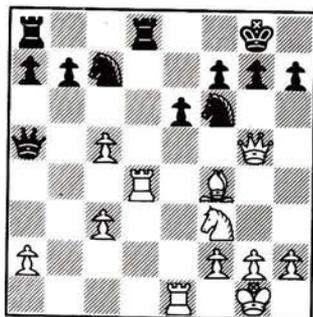
DE LA VILLA	PABLO
	Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AD P3TD 3.P4A P3R 4.C3AR P4D 5.P3CR C3AD 6.P3D C3AR 7.P5R C1CR 8.C2R CR2R 9.P4D C4A 10.P3A P4TR 11.A3T P3CD 12.0-0 A2R 13.P3C A2C 14.T1R P3C 15.D3D P4T 16.A3R A3T 17.D2D P5TD 18.A2C C4T 19.TD1C PTxP 20.PTxP P5A 21.C1A PXP 22.D1D P7C 23.C3D AxC 24.DxA C5A 25.A2A A6T 26.C2D P4CD 27.A3A CxC 28.DxC7 D4T 29.T2R R2D 30.A1R TRIAD 31.T2A P5C 32.TxP AxT (0 - 1)

BELTRAN	CAMPOS
	Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.AxA+ CxA 5.0-0 C1-3A 6.T1R P3R 7.P3A A2R 8.P4D

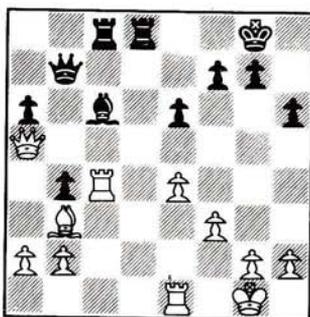
P4D 9.PRxP CxP 10.P4A C2A 11.C3A 0-0 12.
A4A PxP 13.DxP C3T 14.TD1D C3A 15.D5R D3C
16.D5CD A5C 17.D5C AxC 18.PxA TR1D 19.T4D
C2A 20.P5A D4T



21.P6A D3C 22.PxP DxP 23.T4C D3A 24.P4A
C1R 25.D5TD C2D 26.T1D C3C 27.TxT TxT 28.
P3TR D5R 29.P5A T8D+ 30.R2T C5A 31.D4T
DxA+ 32.P3C T8T+ 33.RxT DxC+ 34.R1C R1A
35.TxC C3A 36.P6A C4D 37.P7A (1 - 0)

GIL CAMPOS
Gambito Dama, Aceptado

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR C3AR 4.P3R P3R
5.AxP P4AD 6.0-0 P3TD 7.C3A P4CD 8.A3C A2C
9.D2R CD2D 10.T1R A3D 11.P4R PxP 12.CxP
0-0 13.A5C P3T 14.A4TR A4R 15.TD1D D2A 16.
A3C P5C 17.C4T TD1D 18.T1AD D3D 19.TD1D
D1C 20.AxA DxA 21.P3A C4T 22.D2AR C5A 23.
C2R CxC+ 24.DxC D4CD 25.D3R A3A 26.T1AD
D2C 27.C5A CxC 28.DxC T1A 29.D5TD TR1D 30.
T4A

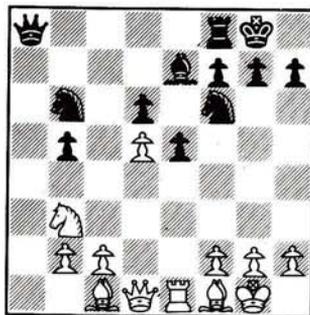


30.... A4C 31.TxP T7D 32.TxA D2D 33.T5D
D2T+ 34.R1T (1 - 0)

BOFILL MAGEM
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR

5.C3AD P3TD 6.A2R P4R 7.C3C A2R 8.0-0 A3R
9.T1R 0-0 10.A1A CD2D 11.C5D AxC 12.PxA
P4CD 13.P4TD C3C 14.PxP PxP 15.TxT DxT



16.C4D CDxP 17.CxP D3A 18.P3CR T1R 19.P3C
C6A 20.CxC DxC 21.A2D D2A 22.A5CR P4D 23.
AxC AxA 24.DxP DxP 25.A4A T1AR 26.T1T A1D
27.T7T (1 - 0)

FERNANDES DE LA VILLA
Apertura Española

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.D2R PxP
5.DxP C3A 6.D2R A3D 7.A4A D2R 8.P3D A5C+
9.P3A P4D 10.A3C A3D 11.A5C A3R 12.CD2D
P3TR 13.A4TR P4CR 14.A3C A5CR 15.0-0-0
P3TD 16.TD1R 0-0-0 17.P4TR P5D 18.PTxP
PDxP 19.PxC PxC+ 20.DxP DxP 21.A4TR D4A
22.AxT A5C 23.D3R AxT 24.CxA TxA 25.P3A
(1 - 0)

TEMPONE PABLO
Defensa India de Rey

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3A 0-0
5.P4R P3D 6.A2R P4R 7.P5D C3T 8.A5C P3TR
9.A4T P4CR 10.A3C C4T 11.0-0 P4AR 12.C2D
C3A 13.PxP AxP 14.P3A C4A 15.P4CD C6D 16.
D1C P5R 17.PxP CxPR 18.C3xC C5A 19.AxC PxA
20.D1D A5D+ 21.R1T AxT 22.DxA D5T 23.A3D
TD1R 24.C3AR D5C 25.T1R D3C 26.C4T D4T 27.
CxA DxC 28.D1D D4R 29.D4C+ R1T 30.T1AR D5D
31.D3T D2C 32.A1C T4R 33.D3AR T4-1R 34.
P3TR D4R 35.P4TD P3C 36.C2A D2R 37.D3A+
R1C 38.A3D D5T 39.C4C D4C 40.T1R TxT+ 41.
DxT P6A 42.D4R PxP+ 43.RxP T2A 44.R3C R1A
45.D3R P4TD 46.DxD PxT 47.PxP PxP 48.C2A
R2C 49.C4R R3T 50.C3A R2C 51.C4R R3T 52.
P5A PxP 53.CxPA T5A 54.A5C T5D 55.A6A R4T
56.C6R T6D+ 57.R2C R5T 58.CxPA T7D+ 59.R3A
RxP 60.R3R T8D 61.R2R T8AD 62.R2D
(1 - 0)



SUBA SE IMPUSO EN BEER-SHEVA

por RICARDO ALVAREZ CELA

BEER-SHEVA, ISRAEL * Febrero 1986 * Cat. 8 (2440)																
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	
1.	M.SUBA (Rumania)	2545	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8½
2.	A.GREENFELD (Israel) ...	2505	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7
3.	M.CSOM (Hungria)	2505	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6½
4.	W.SCHMIDT (Polonia)	2450	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6½
5.	KINDERMAN (Alemania) ...	2495	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
6.	RECHELIS (Israel)	2415	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
7.	BIRNBOIM (Israel)	2430	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
8.	BRAGA (Argentina)	2470	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5
9.	D.GUREVICH (USA)	2475	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	4½
10.	SHVIDLER (Israel)	2435	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	4
11.	AFEK (Israel)	2285	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3
12.	MANOR (Israel)	2270	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3

En la localidad israelí de Beer-Sheva, de gran tradición ajedrecística, se celebró del 8 al 22 de febrero el 6º festival.

Fueron invitados los GMs. M.Suba, W.L. Schmidt, D.Gurevich, I.Csom y V.Liberzon. Los MIs. A.Greenfeld, S.Kinderman, V.Stoica, F.Braga, A.Shvidler y N.Birenboim, y los MFs. G.Rechelis, M.Pasman y I.Manor.

De participar todos, el certamen hubiera sido de categoría 9 de la FIDE. Lamentablemente esto no fue así, y por unos motivos u otros no pudieron concurrir Liberzon, Stoica y Pasman. Únicamente se cubrió una de las tres plazas con Y.Afek.

Todas las partidas fueron muy disputadas, y en muchas de ellas se llegó al empate tras agotar todos los recursos, como en la maratónica: Greenfeld-Rechelis que terminó en tablas tras 150 jugadas.

El triunfo de Suba fue inobjetable—in victo y seis victorias—desarrollando un excelente ajedrez, e hizo bueno el pronóstico, pues era considerado el favorito.

Agradecer a Hashiv L.T.D. de Tel-Aviv por la gentileza y prontitud del envío de los boletines del torneo, boletines, por cierto, primorosamente editados.

M.SUBA

G.RECHELIS

India de Rey

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4R P3D 4.P4D A2C 5.P3TR 0-0 6.A5C P4A 7.P5D P3TD 8.P4TD P3R 9.A3D PxP 10.PRxP CD2D 11.P4A D1R+ 12. CR2R P3T 13.A4T C2T 14.C4R AxP 15.CxP D6R

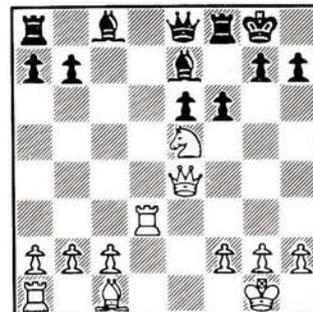
16.T1CD A6A+ 17.R1A A3A 18.A2A D2R 19.CxA TRxA 20.P3C TD1C 21.P5T D1D 22.D4T A2C 23. R2C C2T-3A 24.C3A C1R 25.C4R A5D 26.TR1R AxA 27.RxA C2-3A 28.CxC+ DxC 29.T5R C3D 30.T6C T1D 31.P4T TD1A 32.D1T D2C 33.D1R D1A 34.P5T PxP 35.D2R D2C 36.DxP T2D 37. R3A T1-1D 38.P4C R1A 39.P5C PxP 40.TxP D3A 41.D7T T1R 42.TxC (1 - 0)

F.BRAGA

J.AFEK

Francesa, Rubinstein

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP C2D 5.C3AR CR3A 6.CxC+ CxC 7.A3D A2R 8.0-0 0-0 9.C5R C2D 10.D2R P4AD 11.PxP CxP 12.T1D CxA 13.TxC D1R 14.D4R P3A



15.T3TR! PxC 16.DxP+ R2A 17.T3A+ A3A 18. A5C (1 - 0)



20 AÑOS 1966-86

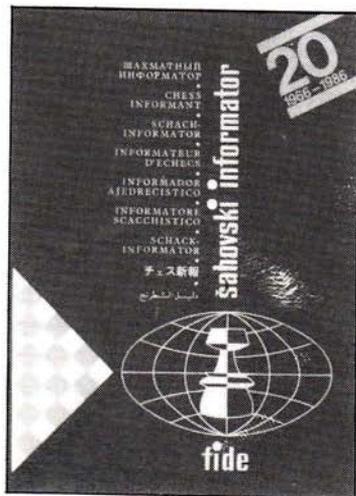
¡ya está a la venta!

INFORMATOR **40**

773 PARTIDAS

Kasparov y Karpov
comentan las **24** partidas
del match

Jusupov, Sokolov, Vaganjan,
Timman, Tal, Beljavskij, Smyslov,
Černin, Short, Portisch, Kortchnoi,
Ribli, Nogueiras y Spraggett-
14 candidatos



pedidos a:

CENTRO DE AJEDREZ INTER-
NACIONAL, S.A.
C/ Reina nº 39
Tfno. (91) 221.20.08
28004 MADRID

DISTRIBUCION EXCLUSIVA
PARA ESPAÑA

P.V.P. 3.710,- Pts.

CAMPOS VENCEDOR DEL X OPEN DE BENIDORM

por FELIX DEL HOYO

BENIDORM * 12-20 Abril

1. J. CAMPOS (Chile)	7,5
2. HODGSON (Inglaterra) ..	7,5
3. TEMPONE (Argentina) ..	7
4. HECTOR (Suecia)	6,5
5. KUDRIN (U.S.A.)	6,5
6. O. RODRIGUEZ (Perú) ...	6,5
7. ESLON (Suecia)	6,5
8. MASCARINAS (Filipinas)	6
9. FORINTOS (Hungría)	6
10. SALAZAR (Chile)	6
11. SARMIENTO (Canarias) ..	6
12. KOSTEN (Inglaterra) ...	6
13. MAGEM (Cataluña)	6
14. HEBERT (Inglaterra) ...	6
15. ESTREmera (Cataluña) ..	6
16. ALVAREZ (País Vasco) ..	6
17. BEVIA (Alicante)	6
18. RIBEIRO (Portugal)	6
19. NIEVWENHUIS (Holanda) .	6
etc. hasta 86 jugadores.	

Con una excelente participación (86 jugadores de 19 naciones) selecta en titulación (14 maestros, cuatro de los cuales poseían el título de G.M.) se disputó la décima edición del torneo benidormí, una clásica ya del calendario hispano. Pese a la lamentable ausencia de los titulados españoles, concentrados por esas fechas, el torneo resultó más competido y brillante que nunca.

Venció merecidamente Javier Campos, que luchó más que nadie y jugó con valor y técnica.

Se impuso en general la juventud y hombres como Magem, Estremera, Alvarez o el alicantino Beviá se adelantaron a consagrados como el G.M. Westerinen.

Buena organización, resolviendo los emparejamientos dirigidos para la posible obtención de normas, y cena de clausura con asistencia del Alcalde de la Villa y de los presidentes de varias federaciones nacionales, entre ellos la Española.

Mención a don Emilio Pellicer, alma mater de la organización y a don Ramón Cantó que debutó como árbitro auxiliar.

El único lunar, ya consustancial con los torneos españoles es que los premios, comparados con los de otras competiciones

europas, no están en relación ni con ellos ni con la talla de las inscripciones. Que Benidorm es una bella y cómoda población, que su clima es espléndido nadie lo duda. Pero a los maestros hay que ofrecerles algo más. Eso parece que pensó el patrocinador del primer premio (Inmobiliaria Zulaika) que anunció dotar el año próximo a dicho premio con medio millón de pesetas. ¡Qué así sea!

Y como primicia informativa decir que en Benidorm tuvo lugar una reunión a nivel internacional para tratar de organizar a primeros del año próximo el campeonato de Europa por equipos. Y parece ser que Benidorm, sede ya de muchos campeonatos nacionales, ha sido considerada por todos como el lugar adecuado para ello. Supone un gran triunfo para España y también para Benidorm. Y una gran alegría para su afición y para la de los numerosos visitantes que aquí siempre se encuentran como en su propia casa.

Viajero hasta morir

Campos fue el vencedor con todo merecimiento. Mandó en solitario y sin ceder ni unas tablas hasta la séptima ronda. Jugó siempre para ganar, hasta el último segundo y su ajedrez fue de calidad. Una muestra es esta victoria ante un G.M. transportando al rey rival de un ángulo del tablero hasta su opuesto donde remataría la faena amagando un mate inevitable.

CAMPOS

WESTERINEN

Defensa Tarrasch

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.P3R
C3AR 5.C3A P3TD 6.P3TD PxD 7.PRXP PXP 8.
AxP P4CD 9.A2T A2C 10.0-0 A2R 11.A5CR C4D?
12.AxC AdxA 13.AxA RxA

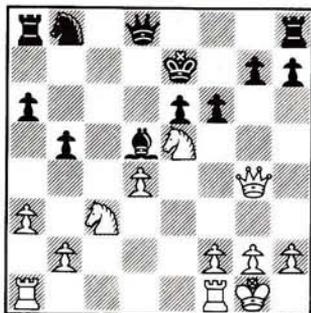
Necesaria. Si 13... DxA 14.CxA PxA 15.
T1R.

14.C5R P3A 15.D4C!

** Diagrama **

15.... P3C

No valdría el aceptar el sacrificio.
Por ejemplo si 15... PxC, 16.DxPC+ R3D 17.
TD1AD PxP 18.CxA PxC 19.D7CD C2D 20.T6A+



seguido de T1R+ y T6D.

16.CxA+ DxC 17.D4T C2D

No 17... P4CR por D6T.

18.TD1A CxC 19.PxC DxP 20.TR1R TD1AD 21.
D6T TxT 22.D7C+ R3D 23.TxT TIAD 24.T1D+
R4A 25.D7T+ R5A 26.D7D! TICD 27.T1A+ R6C
28.D1D+ R7T 29.T1T+ RxP

Obligando al rey a capturar los peones
enemigos, su mejor defensa.

30.T1C+ R6A 31.T1AD+ R7C 32.D2A+ RxP 33.
T1C (1 - 0)

Otra vez será

Ninguno de los tres titulados ingleses
logró norma de G.M. El listón estaba muy
alto. Sin embargo estuvieron entre los
primeros. Esperemos que pronto consigan
ascender a la categoría máxima. Clase no
les falta.

DE LA CRUZ KOSTEN Apertura Catalana

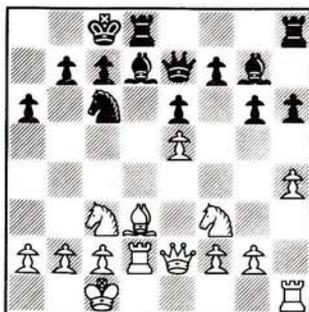
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR A5C+ 4.A2D
A2R 5.C3AR 0-0 6.A2C P4D 7.0-0 P3AD 8.D2A
P3CD 9.A4A A2C 10.T1D C1-2D 11.C1-2D C4T
12.TD1A CxA 13.PxC A3D 14.P3R D2R 15.PxPD
PAXP 16.A1A P3A 17.A3D P3C 18.D3C T2A 19.
C1A TD1AR 20.T2A P4R 21.PDxP PxP 22.C5C
C4A 23.D3A T2C 24.T2R P3TR 25.C3T D3R
(0 - 1)

Por el canto de un duro

O por un punto de coeficiente en el de-
sempate. Por ello no repitió su triunfo de
la pasada edición Hodgson, el fortísimo
M.I. inglés. Jugó bien, faltándole ambi-
ción en la última ronda.

HODGSON ARISTIZABAL Apertura Trompowsky

1.P4D C3AR 2.A5CR P3R 3.P4R P3TR 4.AxC DxA
5.C3AR P3CR 6.C3A P3TD 7.A3D A2C 8.P5R D2R
9.D2R P3D 10.P4TR C3A 11.0-0-0 PxP 12.PxP
A2D 13.T2D 0-0-0



14.AxPT PxA 15.DxP+ RIC 16.T1-1D C2T 17.
D5T A1AD 18.C4D A2C 19.C3-5C C1A 20.P4AR
T4D 21.P4AD T4A 22.D4C C3C 23.T2AD A1AR
24.C6D! PxC 25.DxC P4D 26.P4CD T1A 27.C5C
T3A 28.D7T+ R1A 29.C6D+ TxC 30.PxP+ A3A
31.D8T+ (1 - 0)

Proliferación de "Elados"

Una de las características de este tor-
neo de Benidorm ha sido, además de la ins-
cripción de catorce titulados, la presen-
cia de numerosos jugadores poseedores de
Elo que acudieron, tal vez por el atracti-
vo de la ciudad-turismo o probablemente
por la posibilidad de obtener alguna nor-
ma, por el nivel de sus rivales y por la
proverbial buena dirección de los empare-
jamientos. Como muestra una miniatura del
fuerte jugador italiano Paoli:

PAOLI MARCOS Defensa Francesa

1.P4R P4AD 2.P3AD P3R 3.P4D P4D 4.PxPD
PRxP 5.C3AR C3AR 6.C5R A3D 7.A5C+ C1-2D 8.
0-0 0-0 9.T1R P3TD 10.A4T P4CD 11.A2A D2A
12.A5CR CxC 13.AxC! C3C 14.A5R AxA 15.PxA
A2C 16.D5T TR1R 17.C2D TxP?? 18.TxT DxT
19.AxC D3A 20.AxPT+ (1 - 0)

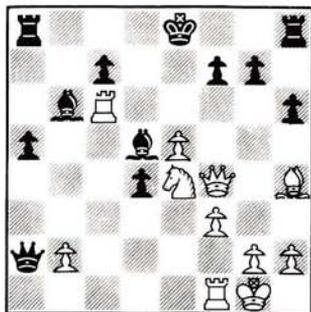
Normas a go-gó

Fueron las obtenidas por el catalán Es-
tremera, el vizcaíno Alvarez, el sueco
Héctor, el holandés Nievwenhuis y el joven
valor catalán Magem, que logró, como el
vasco, su segunda norma, aunque no logró

vencer al finlandés Westerinen en la partida que adjuntamos:

MAGEM WESTERINEN
Defensa Dos Caballos

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.A4AD C3A
5.P5R P4D 6.A5CD C5R 7.CXP A2D 8.AxC PxA
9.0-0 A4AD 10.P3AR C4C 11.A3R A3C 12.D2D
C3R 13.C3AD P4AD 14.CxC AxC 15.TD1D P5D
16.A5C D2D 17.C4R D3A 18.P3A P3TR 19.A4T
P4TD 20.PxP PXP 21.T1A D4D 22.D4A DxPT 23.
T6A A4D



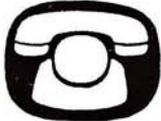
24.TxA PxT 25.C6D+ R1A 26.DxPD RIC 27.P4A
P5T 28.C5A R2T 29.C3R A2C 30.D3D+ RIC 31.
P5A DxPC 32.P6R PXP 33.PXP D4R 34.P7R D5R
35.DxD AxD 36.T4A A3C 37.T4A P6T (0 - 1)

Tablas a un Gran Maestro

No todos pueden adjuntar en su historial tal mérito. Tal vez por ello se desperdició una oportunidad de vencer a un G.M.! O al menos de completar una partida favorable e interesante. Este es el caso en que un fuerte jugador local se enfrentó al G.M. magiar Forintos.

J.GOMEZ FORINTOS
Defensa del Fianchetto Acelerado

1.P4R P4AD 2.C3AR P3CR 3.P4AD P3D 4.P4D
A5C 5.PxP AxC 6.DxA PXP 7.C3A C3AD 8.A3R
C5D 9.D1D A2C 10.D4T+ R1A?! 11.A2R C3AR
12.T1D P3TD 13.AxC PxA 14.P5R C1R 15.P4A
D3C 16.C5D DxP 17.T2D D8C+ 18.T1D D7C 19.
T2D D8C+ 20.T1D y tablas por repetición de
jugadas. Era interesante 20.A1D con fuerte
lucha y mejores perspectivas del blanco.
($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)



JUEGUE

ajedrez
POR TELEFONO

1er Teletorneo JAQUE

PROXIMA CONVOCATORIA
Información e inscripciones:
CAISA
Reina, 39 - 28004 Madrid
Teléfono: 221 20 08



NOVEDAD

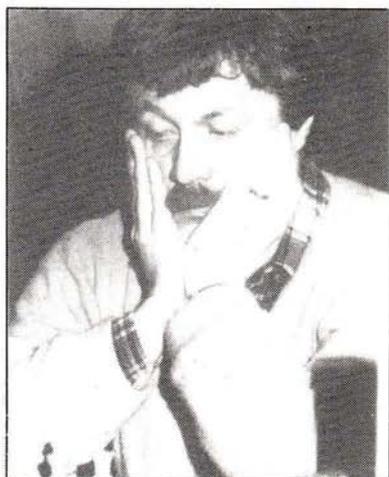
"MANUAL DE AJEDREZ POR COMPUTADORA"
por David Levy



Editorial Mitre
Formato: 12,5x19 cms.
208 páginas
P.V.P.: 790,- ptas.

András Adorján, entrenador y analista del campeón mundial, comenta a continuación dos interesantes partidas.

EL GM ANDRAS ADORJAN COMENTA



TORNEO BELA PAPP

Si el lector nunca ha oído hablar de Béla Papp, no es culpa suya. El viejo maestro, como tantos otros ajedrecistas de talento, no ha podido ser un profeta en su tierra, pese a que, sin duda, es uno de los mejores instructores de ajedrez que jamás haya tenido Hungría. Entre sus discípulos se cuentan los grandes maestros I. Faragó y A. Adorján, los maestros internacionales P. Gesos, P. Petrán y J. Tompa, y buena cantidad de maestros FIDE y nacionales.

Permítaseme introducir al lector a mi viejo maestro, con una partida característica de su estilo.

B. PAPP VARGHA
Cto. de Hungría 1980
Gambito Letón

1. P4R P4R 2. C3AR P4AR 3. P4D PAXP 4. CxP C3AR 5. A5CR P3D 6. C3AD!? (N) A2R (6... PxC 7. PXP P3TR /7... DxD+ 8. TxD C3-2D 9. C5D +/- 8. AxC! DxD+ 9. TxD PxA 10. C5D RID 11. CxP+ C2D /11... R2R 12. C5D+ RID 13. C6C+/ 12. CxC AxC 13. P6R A3D 14. PxA RxA 15. P3CR±) 7. AxC AxA 8. D5T+ P3CR 9. CxPC PxC 10. DXP+ R1A? (10... R2D! 11. CxP T1A 12. 0-0-0 D2R posición complicada) 11. A4A P4D 12. CxP A3R

** Diagrama **

13. CxA! AxA 14. P5D! D2R (14... C2D? 15. C7T+) 15. 0-0-0 C2D 16. CxC+ DxC 17. D6A+ RIC 18. T4D A7R 19. TxP T1R 20. D5C+ (1-0)



Papp tiene instinto para investigar nuevas posibilidades en las aperturas y, así, consiguió, por ejemplo, que cinco de las más importantes novedades teóricas del Informator nº 29 (1980) fuesen de su cosecha.

Como muestra de respeto y homenaje a este gran hombre, su club el Statisztika Petőfi SC le dedicó su torneo internacional. El torneo —en el que también participó Papp— congregó a 71 jugadores, entre los cuales 12 maestros internacionales y 10 maestros FIDE. Los primeros fueron: 1º GAUGLITZ (Alemania Democrática) 8,5; 2º/4º Hevér, Meleghegyi, Piriši 8; 5º/8º Gy. Horváth, Petrán, Cserna, Szabolcsi 7,5; 9º/13º J. Orsó, Bencze, Rajna, K. Honfi, Z. Varga 7; etc. Se disputó a once rondas.

El premio de belleza le fue concedido

a Hevér, por la siguiente partida, en la que se incluyen algunas notas del vencedor:

GAUGLITZ **HEVER**
Benoni, Nimzovich

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P5D PxP
5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P3CR A2C 8.A2C O-O
9.O-O T1R 10.C2D P3TD 11.P4TD CD2D 12.C4A
C4R 13.C3T A2D! (N)

13... C4T (Hevér).

14.P4A

14.T1C T1C 15.P4CD P4CD (H.).

14.... C4-5C 15.C4A D2A 16.P5T A4C 17.C6C

Si 17.CxA PxC 18.C6C TxP! 19.TxT
DxC = / +.

17.... TD1D 18.CxA PxC 19.P4R P5A 20.R1T
D4A 21.D2A

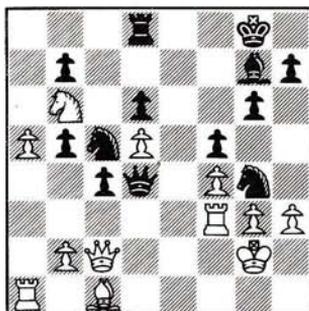
Si 21.D2R CxPR! 22.DxC5C /22.AxC P4A/
22... C7A+ 23.TxC DxT -+.

21.... D5D 22.A3A

22.P3T CxPR! (21... C6R 22.AxC DxA 23.
T3T D4A +, con idea de 24... C2D); 22.AxC
TxA 23.PxC T1-1R +/--; 24.D2A (D2D) T7R
25.D3A T7A 26.T1D T7AR!! -+; si 24.DxD AxD

25.T1D T7A 26.T2D T8R+ 27.R2C T8xA -+.

22.... TxP! 23.AxT CxA 24.R2C P4A 25.T3A
C4A 26.P3T



COMENTA EL M.I. JOSE LUIS FERNANDEZ

J. L. FERNANDEZ ESLON
 Open de Tenerife 1986
 Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP D3C

Jugada que me extrañó mucho y que no creo que vaya con el estilo de Esilon, cuyo juego es clásico y estas rarezas en las aperturas no le van. Supongo que tenía ganas de sacarme de la teoría y quería correr riesgos.

5.C3C

Es jugable 5.C5C.

5.... C3AR 6.C3AD P3R 7.A3R

7.A3D es la continuación más practica-da. También se ha jugado 7.P3CR A5C 8.A2C P4D 9.0-0 AxC 10.PxA CxP 11.D4C, con lige-ra ventaja blanca. Una posibilidad intere-sante es 7.D2R, para seguir —si 7.... A5C— 8.A2D, con idea de P5R, P3CR y 0-0-0.

7.... D2A 8.P3CR!

Creo que en esta posición es **novedad** teórica. Lo conocido era 8.P4AR y 8.A3D.

8.... A5C 9.A2C P4D! 10.0-0

10.PxP CxP 11.A2D CxC y el negro está algo mejor.

10.... AxC 11.PxA CxP 12.P4AD

12.D4C ahora es mala por 12... P4A.

12.... 0-0?

Había que jugar 12... C2R 13.PxP PxP 14.P4AD!, con juego complicado, en donde las blancas tienen fuerte presión por el material entregado. Si 12... PxP 13.AxC PxC 14.PAxP 0-0 15.D2A P4A 16.A2C A2D 17.P4CD!, con ventaja blanca.

13.PxP PxP

Si 13... C6A, 14.P6D! CxD 15.PxD CxA 16.PxC, con ventaja de las blancas.

14.DxP C3A 15.D5AD!

Las blancas tienen clara ventaja posi-cional, con la pareja de alfiles y dominan el flanco de dama, amenazándose C4D.

15.... T1R 16.A4D!?

Esta jugada es peor que 16.A4A! D3C y el blanco está mejor, pero quería compli-car la partida y el alfil en 2CD puede ser



muy fuerte. Además, psicológicamente es una buena jugada, ya que Esilon se defiende tenazmente pero flojea en las complicacio-nes.

16.... C5R (única) 17.TR1R P4A 18.D5C A2D 19.A2C P3TD 20.D4A+ A3R 21.D2R A2A 22.D3A A3C 23.P4TR P4TR?

Había que jugar 23... D2A, 24.D4A y el blanco está mejor.

24.TD1D TIAR

Se amenaza 25... TD1R y P5A.

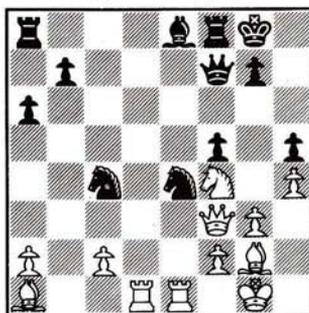
25.C1A! C4T 26.C3D C5A

26... DxPA sería un suicidio.

27.A1T

Las blancas tienen ventaja decisiva: sus alfiles dominan el tablero y sus debi-lidades en el flanco de dama no pueden ser aprovechadas.

27.... A1R 28.C4A D2A



(Sigue en la pág. 288)

O V I E D O

El 1 de Abril falleció en el Sanatorio del Naranco de esta ciudad el gijonés Arturo Bonet, a los 75 años de edad, tras penosa enfermedad. Arturo Bonet fue el primer español que consiguió vencer en torneo a un Campeón del Mundo: al Dr. Alekhine.

Veamos la partida:

ALEKHINE **BONET**
Torneo Intern. de Gijón, 1945

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
5.C3A P4CD 6.A3C A2R 7.0-0 P3D 8.C5D A3R
9.P3A C4TD 10.CxA DxC 11.A2A P4A 12.P4D
D2A 13.A5C C2D 14.CxP CxC 15.PxC PxP 16.
D5T 0-0 17.P3CD P3A 18.A3R P5A 19.P4CD C2C

20.P4A D2A 21.D2R PxP 22.TxP D2R 23.TD1AR
T2A 24.A4D TD1AR 25.D5T D2D 26.P4TD PxP
27.T1T P6T! 28.P5R P4A 29.TxPT D3A 30.T1T
A1A 31.P4CR P3C 32.D6T C1D 33.PxP AxP 34.
A4T D2C! 35.A5A C3R 36.AxT CxT 37.DxC A6T!
38.D3C T6A 39.DxA TxD 40.A5A D5R 41.A7D
TxPAD 42.A6R+ R2C 43.T1AR R3T 44.A2A DxP
45.A8A D4C+ 46.R1T T8A 47.TxT DxT+ 48.R2C
D7C 49.R3A Dxp 50.A3R+ R2C 51.AxP P6A 52.
A3D D3D 53.R4R D3A+ 54.R4D P7A 55.A1A D8T
(0 - 1)

Descanse en paz el buen jugador gijonés. Bueno en el juego y bueno en la modestia.

Informa FELIPE NERI JUNQUERA

M A D R I D

El 8º Campeonato Infantil Individual de la Federación Madrileña de Ajedrez se celebró en la sede del Club de Ajedrez Villalba del 13 al 18 de Marzo pasado, con la participación de 23 jugadores de Madrid y pueblos limítrofes, por Sistema Suizo a 5 rondas.

La clasificación final fue la siguiente: 1º Agustín RUIZ, 2º Enrique Tolosana, 3º Emilio García, 4º José Luis Gómez, 5º Marco Antonio Camargo y 6º Luis Oliver García.

**LOS EQUIPOS GUIPUZCOANOS DOMINARON
EL CAMPEONATO DE EUSKADI**

Finalizó el Campeonato de Euskadi de Ajedrez por equipos, con un rotundo éxito de los equipos guipuzcoanos, pues ocuparon los dos primeros puestos de la Clasificación, con los siguientes resultados:

1º MARLAXKA de Hondarribia (Guipúzcoa), 14,5 puntos; 2º A.A. La Salle de Irún (Guipúzcoa), 13,5; 3º Peña Rey Ardid de Bilbao (Vizcaya), 13; 4º Txuri-Baltza de Bilbao (Vizcaya), 9; 5º Aranbizcarra de Vitoria (Alava), 8 y 6º Fadura de Guecho (Vizcaya), 2.

Disputará las Eliminatorias del Campeonato de España el Marlaxka de Guipúzcoa.

Se clasifican automáticamente para el campeonato de Euskadi por equipos de la próxima temporada: Marlaxka, La Salle y Peña Rey Ardid.

El equipo campeón estaba compuesto por F.Gallego, J.I.Alonso, Leontxo, J.Mª Lanz, J.Gallego, J.Mª Alonso, L.Ganzabal, R.Olaso y J.Mª Jaúregui. Nuestra enhorabuena a los campeones.

Informa FEDERACION GUIPUZCOANA DE AJEDREZ

Z A R A G O Z A

Campeonato Autonómico por equipos. 1º STADIUM CASABLANCA 15,5 puntos; 2º C.N.Helios 15; 3º Agrupación Artística 11,5; 4º Club Jaque Huesca 8,5; 5º Peña Zoiti Huesca 5,5; 6º Club Ajedrez Teruel 4.

Informa FEDERACION ARAGONESA DE AJEDREZ

UN DUELO A LA CATALANA

SERGIO E. MARKELUK

Quienes observen las partidas del recordado match que en Buenos Aires disputaron por el título mundial en 1939, Alexander Alekhine y José Raul Capablanca, podrán constatar que de las treinta y cuatro partidas que duró el encuentro, nada menos que en treinta y dos oportunidades se plan teó el Gambito de Dama. El enfrentamiento, además del enorme interés deportivo, tuvo en esa oportunidad el atractivo adicional del "duelo teórico" que protagonizaban juego tras juego aquellos dos gigantes del tablero.

El año pasado, sin llegar a ese altísimo porcentaje de partidas con la misma apertura, sostuvieron otro duelo teórico al jugar en seis de las once partidas la apertura Catalana. Tanto uno como el otro manifestaban con esta alternativa su deseo de evitar las Defensa Nimzoindia, India de Dama u Ortodoxa variante Tartakower, alternativas éstas que hoy gozan de gran popularidad a nivel magistral.

Como sucede a menudo, tras este match, no es nada sorprendente que la Catalana aparezca en la práctica de torneos con más frecuencia que hasta entonces y junto con esta nueva moda surjan como lógica consecuencia nuevas ideas en procura de mejorar los modelos conocidos. La partida que veremos a continuación es un ejemplo de lo comentado.

II Bhilvara Internacional de Nueva Delhi, 1984

KUZMIN

SPASSOV

Catalana

1. P4D C3AR

2. P4AD P3R

3. P3CR ...

Esta jugada, con la que el blanco define el desarrollo del alfil rey por el fianchetto, es la característica principal de la línea de juego que hoy nos ocupa.

3... P4D

4. A2C A2R

5. C3AR O-O

6. O-O PXP

Otras posibilidades son 6... P4A (trasponiendo a la Defensa Tarrasch), 6... P3A y 6... CD2D.

7. D2A ...

Lo más frecuente. También se ha jugado 7. C5R y 7. C3T.

7.... P3TD

8. CD2D!?! ...

En Korchnoi-Kasparov, 4ª partida del match, Londres 1983, se continuó con 8. DxPA P4CD 9. D2A A2C 10. A2D A5R 11. D1A C3A 12. A3R! C5CD 13. CD2D A2C 14. A5C T1A 15. P3TD C5-4D 16. C3C con ventaja blanca (tablas en 41). La otra jugada habitualmente practicada en esta posición es 8. P4TD. La elegida por Kuzmin es una sugerencia de Averbach y Neustadt en la enciclopedia yugoslava que al parecer no registra antecedentes en el terreno magistral.

8.... P4CD

9. C5C! ...

En la enciclopedia sólo se menciona 9. C5R T2T "con juego complejo".

La del texto tiene su explicación en la jugada décima.

9.... P3A

Merece considerarse 9... T2T.

10. P3C! P3T

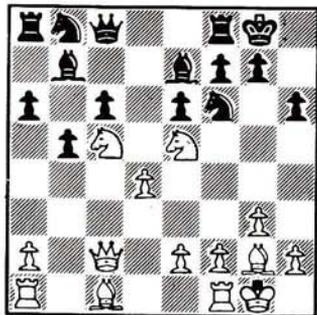
Claro que si 10... DXP?? 11. A2C seguido de 12. AxC ganando. Este detalle táctico complementa 9. C5C permitiendo que el caballo dama, luego del movimiento siguiente, alcance una ubicación sumamente efectiva.

11. C5-3A PXP

12. CxP A2C

13. C5A D1A

15. C5R ...



A cambio del peón entregado, el blanco posee un juego sumamente activo, en tanto que las negras tienen inconvenientes para movilizar su flanco dama.

14.... CR2D

15. CxA CxC

Spassov se aferra a su ventaja material

sin apreciar las desventajas de esta política. Quizás ya era tiempo de devolver el peón con 15... DxC 16.CxPAD CxC 17.AxPA D1A.

16.C5T A5C?!

Era mejor 15... D2A. Ahora el alfil también quedará fuera de juego.

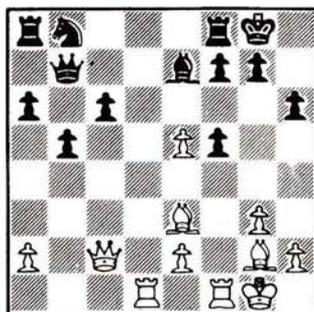
17.PxC AxC 19.P4A D2C
18.A3R! A2A 20.D5A! ...

Impidiendo 20... A3C.

20.... A1D 21.P5A ...

Llegó el momento de abrir líneas.

21.... A2R 23.TD1D! ...
22.D2A PxP



Bonita intermedia. Ahora 23... C2D en la esperanza de devolver el peón fracasa naturalmente a causa de 24.AxPA ganando, mientras que a 23... T1D sigue sencillamente 24.DxPAR.

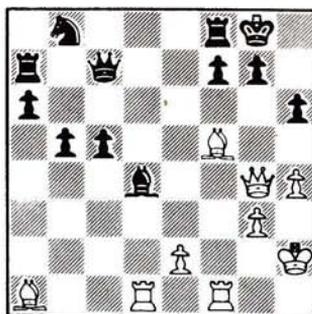
23.... D1A 26.A4D D2A
24.A3T D3R 27.D4R! ...
25.AxPA DxPR

Kuzmin no da tregua. Ahora comienza el pasaje hacia el flanco rey, al tiempo que impide ... P4A.

27.... T2T 28.D4C! ...

¿Capturar la inactiva torre por el fantástico alfil? ¡Nunca!

28.... A4C 30.A1T A6R+
29.P4TR P4A 31.R2T A5D



32.TxA! PxT 33.AxP P3A

Si 33... P3C 34.AxP, ganando.

34.D6C T2A 35.T3A! ...

La torre también participa en el ataque.

35.... C3A?

Acelera la derrota aunque de todos modos, tras 35... C2D, las blancas ganarían con 36.D7T+ R1A 37.T3A! D2C (37... D1C 38. AxC TxA 39.D8T+) 38.T3R T2R 39.A6R R1R (39... TxA 40.TxT T1T 41.AxP!!) 40.A5A!! ganando. Ahora el remate es vistoso.

36.D7T+ R1A 37.A5A+ T2R

Si 37... C2R 38.D8T es mate y si 37... R1R 38.D8C+ T1A 39.DxT++.

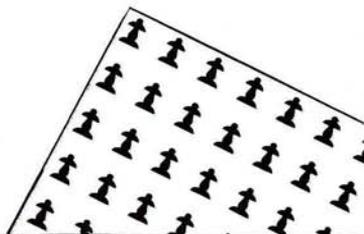
38.A6R!

Y ante el mate no hay defensa, por lo que las negras se rindieron. (1 - 0)

HAGA SUS PROPIOS DIAGRAMAS

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset).
- Resultado de calidad.
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 25 diagramas.
- Precio por juego: 650,- pts.

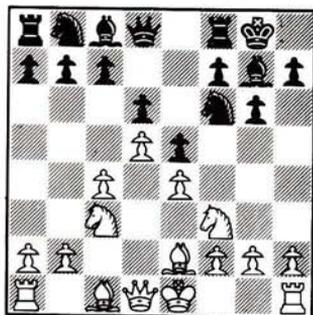


LAS ESTRUCTURAS DE LA DEFENSA INDIA DE REY (3)

por el M.I. JULIO BOUDY

EL AVANCE P5D

Después de las jugadas 1.P4D C3AR 2. P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.P5D



Las blancas bloquean los peones negros de 4R y 3D y tratarán de demostrar la poco airosa situación del alfil negro de 2C. Las estructuras o cadenas de peones han quedado definidas y ambos bandos tienen desde ahora bien trazados sus planes. Las blancas atacarán en el sector de Dama, donde tienen mayor espacio, y minarán la base de la cadena de peones que será por medio de P5AD. Por su parte, las negras harán lo mismo en el sector de rey por medio de P4AR. Estos son los planes más generales que se presentan en este tipo de esquema, aunque existen variados ejemplos donde las blancas atacan en el flanco de rey y las negras en el centro y flanco de dama.

El criterio más generalizado consiste en que en este tipo de posiciones las blancas poseen ligera ventaja porque ellas pueden actuar en ambos flancos, mientras las negras, por regla general, concentran sus esfuerzos en el de rey.

Pasemos ahora a observar ejemplos vivos de la práctica magistral.

— Ejemplo I —

(Las siete primeras jugadas de todos los ejemplos igual que las precedentes)

Esta es una bonita demostración de cómo

las blancas accionan en ambos flancos. La partida corresponde al encuentro Szabo-Evans del torneo sesquicentenario de Buenos Aires 1960, donde las negras continuaron con 7... CIR!? para iniciar rápidamente el ataque a la base adversaria: 8. P3TR P4AR 9.PxP

Tal parece que las negras han logrado minar los peones de la cadena blanca, pero esto ahora le traerá problemas.

9... AxP

La mejor continuación. Lo normal es 9... PxP, pero en estas circunstancias no es recomendable por la continuación 10. P4CR! y si 10... PxP 11.PxP se le ofrecerían líneas abiertas a las blancas, y si 10... P5A 11.A3D seguido de C2D-4R y la ventaja de las blancas nadie la discutiría.

10.P4CR A2D 11.C5CR C3T 12.A3R D2R 13. C5-4R C4A 14.AxC!

Con 10.P4CR las blancas alejaron un guardián de la casilla 4R y con este desprendimiento del alfil bueno, se consigue asegurar la casilla 4R, un importante bastión para el ataque.

14... PxA 15.P4TR C3A 16.P3A CxC 17.CxC y las blancas ganaron en la jugada 54.

— Ejemplo II —

NEI TAIMANOV
XXXI Campeonato de la URSS

7... P3TR

Movimiento preventivo contra la llamada "molesta clavada de Petrosian" 8.A5C.

8.P3TR

Iniciando las operaciones en el flanco de rey como vimos en el ejemplo precedente.

8... C2T 9.P4CR P4AR 10.PCxP PxP 11.PxP AxP 12.A3R C3T 13.D2D D3A 14.0-0-0 C5C 15. TD1C R1T 16.C2T C7A 17.C4C AxC 18.DxC A4A 19.A3D P3TD 20.AxA DxA 21.T6C Dx+ 22.RxD T3A 23.T1-1C TxT 24.TxT C1A 25.T4C R2T y la partida terminó en tablas en la jugada 45 a pesar de que las blancas están un

poco mejor.

Pudimos apreciar cómo las negras, con un juego activo, distinto método al utilizado en el ejemplo anterior, eliminaron los bloqueadores de 4R y disminuyeron las posibilidades de ataque de las blancas.

— Ejemplo III —

MAKOGONOV BOLES LAVSKI
XV Campeonato de la URSS

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.C3A 0-0 6.P3TR P4R 7.P5D CD2D

Otro de los valores del sistema Makogonov 6.P3TR consiste en que ahora no parece bueno 7... C4T?! por 8.C2T! y si 8... C5A 9.P3CR CxPT?? 10.C3A ganando. Si 8... P4TD 9.P3CR C3T 10.A2R.

8.A3R C4A 9.C2D P4TD 10.A2R C1R 11.P4CR
P4A 12.PRxP PxP 13.D2A

Prepara el 0-0-0 y amenaza AxC seguido de PxP y C2-4R con dominio de la importante casilla central.

13.... C3T 14.P3A A3T!

Maniobra típica en muchas posiciones de la defensa India de Rey. Ahora no es posible 15.AxA por 15... D5T+ y el cambio de los alfiles es bueno para las negras desde el punto de vista estratégico.

15.P5C! P5A 16.A2A AxPC 17.P4TR A3T 18.
C2-4R

Gracias a la situación de bloqueo de los peones centrales, las piezas blancas cobran vida y el peón de ventaja de las negras ahora no vale.

18.... A4A 19.P3T C3A 20.CxC+ DxC 21.A3D
AxA 22.DxA y las blancas tienen compensación por el peón sacrificado.

— Ejemplo IV —

PETROSIAN VUKOVIC
Olimpiada, 1960

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.P5D C4T 8.P3CR
C3T?! 9.0-0 P4AR 10.PxP AxP 11.C5CR P3T
12.C5-4R

Las blancas se apoderan de la casilla 4R, pero pronto valorarán que en esta posición es preferible cambiar el plan y luchar por el dominio de las casillas blancas.

12.... C3A 13.P3A CxC 14.PxC

He aquí el punto fundamental de la estrategia blanca. Su idea es efectuar el

cambio de alfiles blancos por medio de A4C y obtener, además, el dominio de la columna AR.

14.... A2D 15.TxT+ DxT 16.A3R P4TR

Tratando de impedir A4C pero esto debilita la casilla 4CR.

17.D2D A6T 18.C1D C4A 19.C2A A1A

Una casilla para el alfil. Si 19... A2D seguiría 20.P4CD y C3D con evidente superioridad. Debido a la jugada del texto la TD de las negras estará excluida del juego momentáneamente.

20.T1AR D2R 21.A5C D1R 22.P4CR con superioridad de las blancas.

— Ejemplo V —

PETROSIAN GUFELD
XXVII Campeonato de la URSS 1960

(Las 8 primeras jugadas igual
que la partida anterior)

9.C2D! C3A 10.P4TR P3A

Movimiento empleado muy a menudo en la defensa India de Rey, pero por regla general se hace cuando el monarca blanco está enrocado en el flanco de dama ya que la columna AD es un buen elemento de las negras para el contraataque. La desventaja de este plan está en que después de PxPD, PAXP las negras debilitan definitivamente su P3D, además liberan la casilla 4AD blanca donde se puede colocar un caballo y también se aumenta el radio de acción del AR de las blancas. Debido a que el rey de Petrosian permanece en el centro, es discutible la bondad de este plan aquí, aunque se puede ver que las negras no tienen mucho de donde elegir.

11.C3C C2A 12.A5C PxP 13.PAxP P3TR 14.AxC!

Mirando hacia un futuro final donde las blancas tendrán un caballo bueno contra un alfil malo.

14.... DxA 15.A4C P4TR 16.AxA TDxA 17.D2R
A3T 18.C5T

Su objetivo es ubicarse en 4AD, casilla obtenida gracias al cambio en la jugada 13. No se puede ahora 18... P3C por 19.C6A

18.... T1C 19.0-0 T1A 20.P4T!

Con esto se fija la casilla 4AD para el caballo blanco.

20.... D1D 21.C4A C1R 22.T2T D2A 23.P3C
D2D 24.R2C T4A 25.T1CD T4-1A 26.T2A C2A
27.T1-2C T1A 28.P4CD C1R 29.P5T C2C 30.
P6T! PxP 31.C5T P4A 32.C6A D1R 33.C1C R1T
34.T3C PxP 35.DxPR T4A 36.T3T D2C 37.C3A

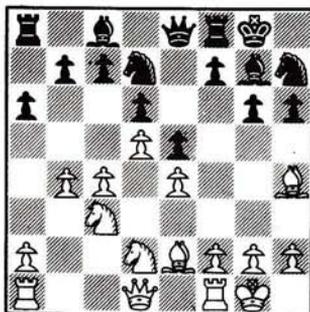
T1-1AR 38.D4AD T6A 39.TxP A6R 40.C4R A3T 41.TxP y las negras abandonaron.

En esta partida pudimos apreciar el valor del bloqueo, el cual sirvió para combinarlo con un juego simultáneo en ambos flancos de un apreciable contenido estratégico.

— Ejemplo VI —

¿Cómo deben conducir las negras su contrajuego? En los ejemplos anteriores vimos que las blancas siempre salieron triunfantes en su estrategia y las negras solamente podían luchar por disminuir la ventaja del primer jugador.

Debido a esto, muchos grandes maestros, entre ellos Tal, Fischer y Gligoric, en el torneo de Candidatos de 1962, defendieron el bando negro de la siguiente forma: 7... CD2D 8.A5C! P3TR 9.A4T P3T 10.C2D DIR 11.0-0 C2T 12.P4CD



12.... C4C y de esta forma establecer una carrera de flancos, aunque de todas formas no salían muy bien en su empeño.

TAL FISCHER
Torneo de Candidatos, 1959

Después de las doce jugadas anteriores, la partida continuó: 13.P3A P4AR 14.A2A!

Al llevar el alfil dama a la diagonal 1CR-7TD las blancas preparan el avance P5A apoyado por esa pieza. Además las negras en este sistema defensivo trasladan su ataque a la cadena de peones blancos de 4R-3AR. Para ello tienen que hacer en un momento determinado P5AR y posteriormente P4CR, lo que reportaría una ganancia de tiempo si el alfil permanece en 4TR.

14.... D2R 15.T1A C3A 16.P5A A2D 17.D2A C4T

Las negras pretenden impresionar a las blancas con el traslado de toda su caba-

llería al flanco de rey, pero en la presente posición la sólida estructura blanca será una barrera infranqueable.

18.P5C PxPR 19.C2xP CxC 20.PxC C5A 21.P6A D4C 22.A3A PxPA 23.PDxP A5C 24.AxA DxA 25. A3R PxP 26.AxC PxA 27.CxP T2A 28.D4A

Las blancas están mejor y realizaron su ventaja posteriormente.

— Ejemplo VII —

TAL FISCHER
Torneo de Candidatos, 1959

Fischer intentó una mejora con 12... A3A pero le resultó peor el experimento. Veamos: 13.AxA C2TxA 14.C3C D2R 15.D2D R2T 16.D3R

Jugada de importante valor estratégico. La dama ocupa ahora la función del desaparecido AD controlando las casillas negras.

16.... C1CR 17.P5A P4A 18.PRxP!

Las blancas impiden el avance P5A seguido de P4CR-T2A-2C con fuerte iniciativa en el flanco de rey. La idea fundamental estriba en aprovechar precisamente la debilidad de las casillas negras y el retraso de desarrollo de las piezas adversarias.

18.... PxB 19.P4A PRxP

No es aconsejable 19... P5R porque se pueden explotar estos peones (4AR y 5R) por medio de la ubicación de un caballo bloqueador en 3R y la consecuente R1T, T1CR y finalmente P4CR. Además se crearía una debilidad en 4D de las blancas por donde puede entrar el CD.

20.DxP PxP 21.A3D PxP 22.TRIR D3A 23.T6R DxC 24.AxP+ TxA 25.DxT+ R1T 26.T1AD D7C 27.T8R Rinden.

(Continuará)



EL MERCADO DE MICROS DE AJEDREZ "DEDICADOS" (1)

por AMADOR CUESTA

EL MERCADO ESPAÑOL

Tradicionalmente se han venido dividiendo los programas de ajedrez en tres categorías: 1) Los "mainframes" o grandes computadoras, con enormes programas y una gran velocidad de procesamiento de datos (Kai-ssa, Coko, Genie, Chess, Chaos, Belle, Duchess, Bebe, Cray Blitz, Hitech... etc.). 2) Minicomputadores (como el Ostrich), grupo minoritario, con programas de nivel intermedio entre los "mainframes" y los micros. 3) Los microordenadores, subdivididos a su vez en dos categorías: a) Los micros de ajedrez "dedicados", que como su nombre indica juegan sólo al ajedrez. b) Los programas comercializados en cintas o diskettes, susceptibles de ser utilizados en ordenadores personales.

En esta visión general se tratará únicamente de los micros "dedicados", es decir, de las máquinas cuyo hardware visible es, por lo general, un tablero, y que juegan exclusivamente al ajedrez (aunque en algún modelo sea posible adaptar módulos de damas, por ejemplo).

Desde la aparición, en 1977, del primer micro "dedicado" de ajedrez (**Chess Challenger I**), ha llovido mucho. Este primer modelo poseía un Elo aproximado de 700-800 puntos, y los mejores micros actuales, aparecidos en el trienio 1984-86, tales como las **Novag super Constellation** y **Expert**, **Fidelity Elite A/S-D (5.0)** y **Elite Avantgarde**, **Mephisto B&P/MMII** y **Amsterdam**, o **Conchess Plymate (T6/T8)**, ya están en la banda de los 2000-2200 Elo (a 40/2 y/6 5 minutos). Vemos, pues, que el salto ha sido gigantesco, y cada año, como consecuencia de los campeonatos mundiales y del crecimiento del mercado, se avanza más rápido en este campo.

Las cinco firmas principales de micros de ajedrez en el mundo, denominadas en el sector las "Cinco Grandes", **Conchess**, **Fidelity (Chess Challenger)**, **Hegener&Glaser (Mephisto)**, **Novag** y **Scisys**, ya afincadas en España, están desarrollando modelos muy interesantes para jugadores de todas las categorías, aunque por desgracia, y debido a los precios y a políticas inadecuadas de los importantes, en España no se han comercializado muchos modelos, y sobre todo los punteros.

En el mercado español, el desconocimiento de este campo tan específico es total. No existen asesores, ni libros, ni revistas, ni catálogos, ni anuarios sobre estas máquinas, por lo que el abuso, la mentira y la omisión más o menos camuflada son la tónica general.

Es por ello por lo que más del 80% de los usuarios de micros de ajedrez, en nuestro país, han adquirido la máquina que no debían, ya por exceso, ya por defecto. Cuando en las tiendas de venta, uno de los principales criterios del nivel de juego de un micro es el de que, a mayor número de niveles, mejor juego, es obvio que puede ocurrir cualquier cosa.

Tampoco existe un mercado serio y amplio de segunda (e incluso tercera!) mano, como en otros países, por lo que la única opción que se tiene con una máquina que ya no es posible devolver, es guardarla como un trasto viejo al poco tiempo de haberla comprado.

Por eso, el mercado nacional de potenciales clientes es reticente y desconfía enormemente de las novedades "fabulosas", que los fabricantes/importadores anuncian a bombo y platillo.

Una persona que se ha tenido que gastar una suma importante de dinero (al contado!), y que a las pocas semanas se siente timado, no sólo ya no va a ser potencial comprador de una segunda máquina, sino que su mala experiencia tendrá un efecto multiplicador muy negativo en el mercado potencial que le rodea, con lo que el mundo del ajedrez sale, en general, perjudicado.

Y cuando se constata que la mayoría de los usuarios opinan así, es cuando se comprende el abuso, consciente o inconsciente, que ha habido en este y en otros mercados de micros de ajedrez.

Pondré dos ejemplos muy claros, de los muchos que podría poner: el de la puntuación Elo y el de la "modularidad".

Las mentiras y exageraciones sobre la puntuación Elo se han convertido en moneda corriente entre los fabricantes/importadores. Y esto es fatal para mantener la credibilidad de un producto de este tipo, porque el jugador de ajedrez podrá no saber de electrónica y micros, pero "sabe" el nivel real de juego de una computadora a los pocos minutos de estarla probando.

Y la incredulidad y desconfianza se han ido afianzando, al ir comprobando los ajedrecistas de distintos niveles, que una vez tras otra se les intentaba dar gato por liebre.

Como ejemplos muy recientes de puntuación Elo citaré tres.

Un nuevo micro, con un ratio calidad/precio magnífico, en la publicidad del fabricante/importador se le da una puntuación Elo de 2050 (!), cuando en los medios especializados se le otorga un Elo en la banda de los 1900 puntos, o sea una máquina de segunda categoría.

Otro caso es el del fabricante alemán, cuyo importador (el mismo que el de la máquina americana anterior), acaba de comercializar en España algunos de sus modelos "modulares", pero con los módulos antiguos, de hace ya tres años, y por lo tanto absolutamente obsoletos, pero con los precios de los módulos nuevos en otros mercados. También en la publicidad se le otorga un Elo de 2000, cuando en realidad este antiguo módulo (Modular a 8 Mhz), apenas sí supera los 1800. Resultado: un escándalo mayúsculo que crea aún más desconfianza y confusión en este mercado ya de por sí tan problemático.

Un tercer caso es el de uno de los dos fabricantes afincados en Hong Kong. Una de sus máquinas, desechada por los mercados internacionales desde su aparición hace ya años, viene en la publicidad con un Elo de más de 2100 (!!) puntos, cuando apenas sí supera los 1600, al ser programa anacrónico en todos los sentidos.

En definitiva, tres botones de muestra más que preocupantes.

En cuando a la "modularidad", o capacidad de puesta al día de un micro, insertándosele, vía usuario, tienda especializada, o fabricante, un módulo de mejora general o parcial del programa, la problemática es muy parecida.

Prácticamente todos los fabricantes los anuncian o "tratan" de conseguirlo en sus modelos desde hace mucho tiempo, pero sólo **Conchess** y **Mephisto** han conseguido desarrollar, hasta ahora, módulos de mejora general de juego intercambiables por el usuario, pero aún a precios inalcanzables en nuestro mercado.

Scisys lo intentó y falló estrepitosamente con el **Mark V/VI**, y el precio del nuevo módulo de aperturas "Kasparov" (KOS), desarrollado para su modelo "estrella"; la **TurboStar 432**, va a tener un precio prohibitivo, dado que simplemente incrementa el "libro" de aperturas en unos meros 8K. El fiasco del **Mark V/VI** ha tenido a esta firma "fuera de juego" durante casi tres años, hasta la aparición de la **TurboStar**.

Fidelity ha intentado, y conseguido, una modularidad parcial, fundamentalmente en aperturas y finales, pero por desgracia a unos precios tan altos aquí, que es mejor olvidarlo. En sus modelos de la serie **Elite**, el fabricante "promete" una puesta al día en fábrica o importador, enviando la máquina, pero todos sabemos lo que eso significa.

Novag también anuncia la posibilidad de puesta al día de la **Super Constellation** en fábrica/importador, a través de su ROM Window, pero no es probable que lo haga.

Hegener&Glaser viene desde hace años intentado la "modularidad total" y por fin la ha conseguido. Después de la hecatombe del **Mephisto III** (el mismo programa que acaba de ser comercializado en nuestro país, en el modelo **Modular**, a 8 Mhz, programa desastroso en su día, hace tres años, por el que la firma estuvo a punto de desaparecer, y que aquí y ahora se vende por un precio de más de 90.000 (!) ptas.), esta firma ha estado casi dos años "a la sombra", aunque haya tenido éxito en los Campeonatos del Mundo, y ahora quiere conquistar el mercado, con sus modelos **Modular**, **Exclusive** y **München**, equipados con sus tres programas punteros, a saber, **B&P**, **MMI** y el campeónísimo mundial, e imbatible, **Amsterdam**. Sus otros modelos **Mondial**, **Mobil** y **Mirage**, tienen ya un nivel muy inferior. Prácticamente todos poseen modularidad "total y transferible". El problema, como siempre, son los altísimos precios que tienen.

Conchess consiguió la modularidad total con la aparición de sus diversas "generaciones" de módulos aparecidas a lo largo del tiempo para sus sólo tres modelos: **Escorter**, **Ambassador** y **Monarch**. La primera generación fue denominada **Conchess I** (1982). La segunda estuvo compuesta por tres módulos en el año 1984: **P**, **C** y **H**. Sacaron también en ese año un módulo de aperturas, el **L**, un módulo de velocidad, el **S** (Speed), a 4 Mhz, y una versión mejorada del programa de **Glasgow**, a 6.4 Mhz, el **Conchess Glasgow Plus**. Y la última generación es la de las dos versiones mejoradas del programa de **Amsterdam**, el **Conchess Amsterdam Plus 85**, y el **Conchess Amsterdam-Plymate**, 6.4 (T6), y 8 (T8) Mhz respectivamente, con una fuerza táctica impresionantemente.

Pero un conflicto de intereses con **Hegener&Glaser**, y su falta de infraestructura, servicio técnico y calidad de hardware, hacen, por desgracia, muy problemática su implantación definitiva en el mercado español. Además, los últimos módulos son realmente caros.

En definitiva, lo que ningún fabricante

se atreve a decir es que, hasta ahora, no es rentable para ellos desarrollar un tipo de modularidad a precios razonables, aunque lo anuncian a los cuatro vientos, haciendo "picar" a muchos ingenuos.

Las tendencias actuales apuntan hacia modelos o "sistemas abiertos" (OSA: Open System Architecture, o Sistemas de Arquitectura Abierta), como el **Leonardo de Scisys**, susceptibles de albergar, en función de los distintos módulos que se le inserten, microprocesadores de 8, 16 ó 32 bits, funcionando a 4, 8, 12 ó 16 Mhz, sobre programas de 32, 48 ó 64 K. Actualmente ya lo han conseguido, como dijimos, **Conchess** y **H&G (Mephisto)**. Pero este tema ya lo desarrollaremos en otro artículo.

Los criterios básicos, a la hora de evaluar las características de un micro son:

1) Calidad de fabricación y fiabilidad: Hay que sopesar la experiencia y los resultados del fabricante en este campo, su infraestructura y futuras políticas, y su servicio técnico. Las políticas del fabricante y del importador son clave en este tema, ya que pueden desvirtuar el producto, pero es necesario enterarse de ellas, aunque resulte difícil y complejo.

2) Posibilidades de mejora y ampliación del sistema: Aunque ya he dado mi opinión a este respecto, y aunque hasta ahora la modularidad no haya sido rentable, creo que es por aquí por donde va la solución, como estamos viéndolo con algunas firmas, pero habrá que ver, de todas maneras, lo que nos depara el futuro.

3) Fácil manejo, y número suficiente de funciones: Las características de cada máquina deben estar en función de lo que cada uno busque en ella, es decir, de la utilización que se le vaya a dar. Este punto es crucial.

4) Nivel de juego: Este es el punto más importante, junto con el del ratio nivel/precio. Cada uno debe saber cuál es su nivel de juego, y lo que es más importante, qué nivel de juego quiere alcanzar en el futuro. Del nivel de juego que uno pretenda alcanzar, dependerá la elección de un modelo u otro.

5) Relación-Ratio nivel de juego/precio: Muy estrechamente ligado al punto anterior, pero teniendo muy en cuenta que lo que uno está dispuesto a pagar, no tendrá por qué necesariamente coincidir con lo que uno realmente pueda o quiera pagar, una vez conocidas todas las características, funciones y utilidades futuras de un modelo en cuestión. Y no hay que olvidar nunca que el ratio nivel de juego (o calidad)/precio, es muy distinto del ratio nivel absoluto de juego/precio, ya que este

dependerá muy directamente del nivel de juego que queramos alcanzar, o de la utilización específica que vayamos a dar a la máquina.

Por supuesto, la decisión de cuales estos criterios son los más importantes dependerá de las preferencias y posibilidades personales del potencial comprador. Pero un micro debe de estar, en estos puntos básicos, por encima del "umbral medio", es decir, debe cumplir los requisitos arriba mencionados de una forma satisfactoria para el comprador.

Pero eso se consigue habiendo una transparencia y conocimiento adecuados del mercado por parte tanto de los compradores como de los vendedores, circunstancias que, por desgracia, aún no se dan en el mercado español.

Centrándonos ya específicamente en las máquinas, habremos de tener en cuenta los dos aspectos más importantes: el Software (programa), y el Hardware (la máquina, la parte visible, normalmente).

El programa es la clave, ya que es el responsable del nivel de juego de la máquina. Los puntos básicos a tener en cuenta aquí son: la Memoria en K bytes (ROM, RAM, EPROM), que deberá fluctuar en la banda de los 16-64 K ROM, para dar un juego aceptable.

En segundo lugar tenemos la frecuencia del reloj, en Mhz, que deberá variar entre los 3 y los 12 Mhz.

Y en último lugar tenemos el precio, que deberá oscilar entre las 30.000 y las 120.000 ptas.

Hay otros aspectos, también importantes, en los que no vamos a entrar aquí, tales como el microprocesador (1800, 6502, 6301, 68000), y la estrategia-algoritmo del programa (A de Shannon, B de Shannon, C, AIB, Dual/Pi, "Mixtas" ... etc).

La conjunción de todas estas características nos dará un primer perfil del programa.

En cuanto a la máquina considero que, salvo excepciones, debe pagarse por el programa, no por el Hardware. Así, por ejemplo, los tableros de madera los considero un lujo que dispara el precio de las máquinas, y las hace inaccesibles. Aunque está claro que todo aquel que quiera y pueda no dude en comprarlos, al ser, con mucho, los tableros más cómodos y elegantes.

Un buen programa, de fácil manejo, y con las características y posibilidades necesarias para su específico usuario, es más que suficiente.

El lugar de compra es otro punto importante a tener en cuenta. Desgraciadamente se pueden contar con los dedos de una mano

(y nos sobrarían varios!), los establecimientos en nuestro país con los conocimientos mínimos necesarios para poder informar y asesorar medianamente a los compradores potenciales. Una verdadera pena.

En resumen, el mercado de micros de ajedrez "dedicados" en España, aunque muy mal explotado, poco transparente, y nada informado, pienso que tiene, paradójicamente, grandes posibilidades de expansión.

La enorme mejora de los programas en el último trienio, la fuerte competencia de las "Cinco Grandes" (vía importadores) en nuestro país, y el mayor conocimiento del usuario, que exige cada día una mayor información y presión para acabar con los continuos abusos de los que es objeto, están convirtiendo a nuestro país en un mercado prometedor.

Hay que tener en cuenta también el mayor interés que se está despertando por el ajedrez, lo que incrementa el mercado

potencial de primeros usuarios de micros, y la "reconversión" de muchos poseedores de máquinas, que se encontraban defraudados, y que se están viendo gratamente sorprendidos por la aparición de los últimos micros, y que sin duda se empiezan a planear la compra de un ya buen programa.

Buenas expectativas, repito, en este mercado, siempre que las líneas de mejora apuntadas sigan su curso en el próximo futuro.

En un próximo artículo estudiaremos cómo está el mercado mundial de micros, en contraposición con el español, y daremos un cuadro general con los principales modelos comercializados actualmente, tanto en nuestro país como fuera, estableciendo, además, el actual "ranking" mundial por categorías.

(Continuará)

(Viene de la pág. 278)

29.D3D!

Se amenaza 30.CxP DxC 31.DxC+ y 30.TxC!
PxT 31.AxPR, con ataque ganador.

29.... A3A 30.CxP TD1D 31.DxT TxD 32.TxT+
R2T 33.AxP! D2A

Si 33... DxC?? 34.T8T+ y 35.TxD ganaría
sin problemas.

34.T8T+ R3C 35.T6T+!?

35.C4A+ RxA (si 35... R2A 36.T8A+ R2R
37.TxP, ganando fácilmente) 36.C6R+ RxT
37.CxD, con gran ventaja material.

35.... R2A 36.T7T R3C 37.T6T+ R2A 38.A4D

Ambos teníamos apuros de tiempo.

38.... D4T 39.P3AD DxPT 40.T7T+ R3C 41.T8T

No hay mate después de 41.T7C+ RxC 42.
A3A+ R3T.

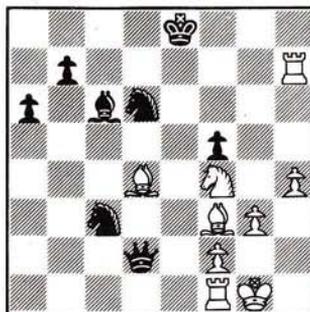
41.... D7D 42.C4A+ R2A 43.T7T+ R1R 44.T1AR

Si 44.T2R D8D+ 45.R2T C7D y C8A+.

44.... C5A-3D

Si 44... CxPAD 45.AxA+ PxA 46.AxC DxA
47.T1C C7C 48.C3D! DxC 49.TxC D4R 50.T8C+
DxT 51.T8T+, ganando.

45.A3A! CxPAD



46.A6A!

Se amenaza 47.A5T+ y 47.T7R+ R1A 48.
C6C+ R1C 49.T7C++. Las blancas tienen ven-
taja decisiva.

46.... R1A

Si 46... AxA 47.T7R+.

47.C6C+ y las negras rinden. Si 45... R1R
46.T7R+ y si 45... R1C, 46.T7C++.

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com

P.V.P. 54.500 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com

P.V.P. 40.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com

P.V.P. 26.450 Pts.



EXPLORER

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

P.V.P. 23.250 Pts.

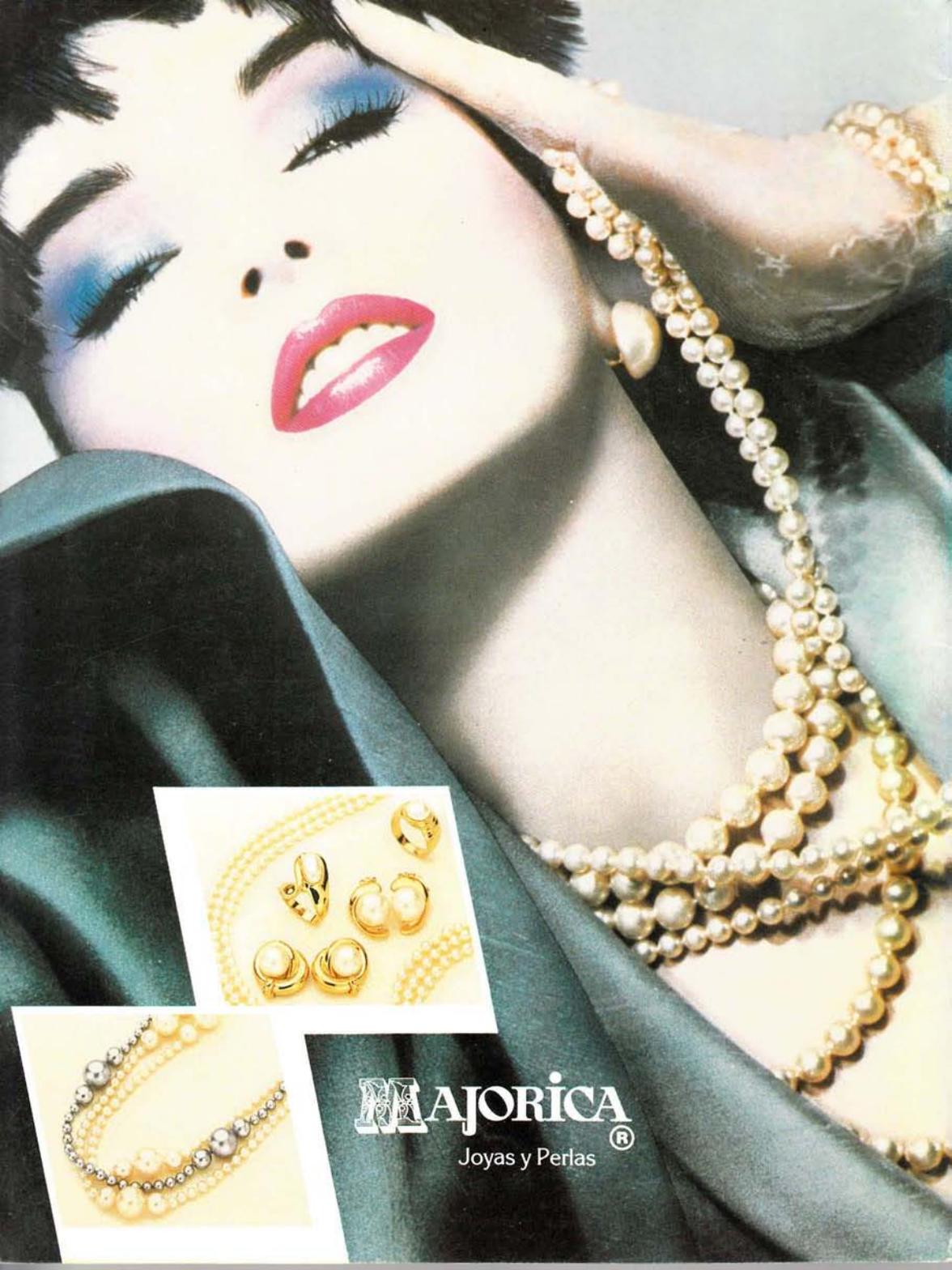
SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys **P.V.P. 14.500 Pts.**

MARK 10 **P.V.P. 20.500 Pts.**

TRIO **P.V.P. 16.500 Pts.**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.



MAJORICA
Joyas y Perlas[®]