

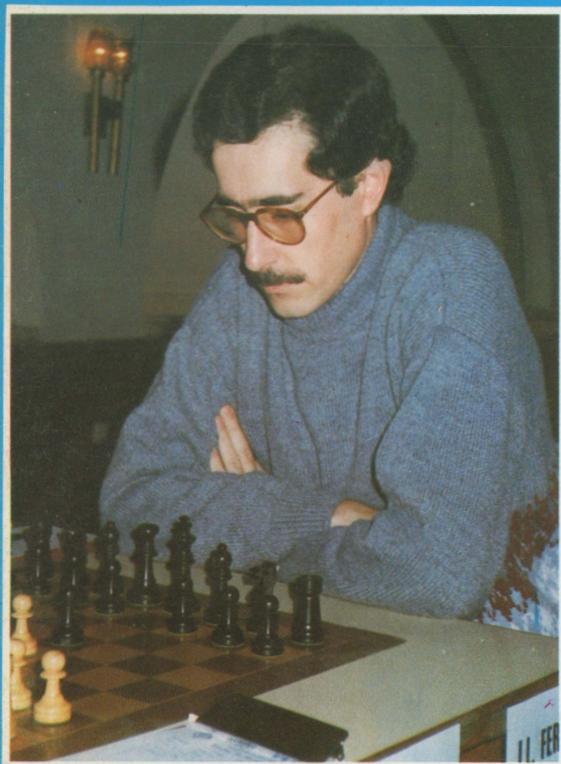
JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 193

1 ABRIL 1986

200 PTAS.



JOSE LUIS FERNANDEZ

- La Habana
- Roma
- Bad Wörishofen

- Oscars 1985
- Copa de Europa de clubs
- Checoslovaquia
- La variante Scheveningen
- De relojes, aplazamientos y maratones
- Un célebre final de peones
- Minipartidas

● opens ● opens ● opens opens opens ●

* VIENA

Open Donau 9-17 Abril.
Federación Austriaca de Ajedrez
o Sr. Johann Pocksteiner
Tfno. (0222) 361.99.34

Inscripciones:

Mrs. C. Thomas - 22 Windsor Road
Hebden Bridge, West Yorkshire HX7 8FL
Tfno. 0422.84.47.11.
12 libras inscripción (Juniors 10).

* BLACKPOOL (Inglaterra)

11-13 Abril.
Norbreck Castle Hotel
4 secciones
G.Mc Curdy
29 Leicester Road, Blackpool FY1 4HL.

* LINZ (Austria)

3 - 10 Mayo.
9 rondas, Sistema Suizo.
Inscripciones:
A. Tkaczuk
Unionstrasse.151, A-4020 Linz.
1er. premio 25.000 shillings.

* BENIDORM

X Open Internacional
12-20 Abril.
9 rondas, Sistema Suizo
Dirigido para normas.
600.000 ptas. en premios
1er. premio 150.000, 2º 100.000.

* ISOLA D'ELBA - LACONA (Italia)

3er. Festival Internacional
3 - 11 Mayo.
7 millones de libras en premios.
Inscripciones:
40.000 libras (grandes maestros y maestros
internacionales exentos).
Hotel Lacona - Tfno. (0565) 96.41.90.
Telex 621859 HOLACA I.

* CAP D'AGDE (Francia)

5º Open Internacional
27 Abril - 4 Mayo.
9 rondas, Sistema Suizo.
Dirigido para normas.
150.000 francos en premios.
1er. premio 30.000 ff, 10º 2.500 ff.
Inscripción: 250 ff (juniors 125 ff)
François Chevaldonnet
6, cour du Terral
34100 Montpellier (Tfno. 67.75.85.80)

* LUXEMBURGO

Open Internacional
17 - 25 Mayo.
9 rondas, Sistema Suizo.
Inscripciones:
Donné Haas
9, rue Schelechter
2521 Luxemburgo.

* LIECHTENSTEIN

Open Internacional
2-10 Mayo.
9 rondas, Sistema Suizo.
10.000 francos suizos en premios.
1er. premio 2.000 - 6º 600.
Inscripciones (hasta 20 Abril)
Schach-Open 1986
Postfach 117, FL-9493 Mauren.

* ANDORRA

4º Open Internacional
21 - 29 Junio.
9 rondas, Sistema Suizo.
Dirigido para normas.
689.000 ptas. en premios.
1er. premio 160.000 ptas.
2º 125.000
Inscripciones:
Centre d'Escacs d'Andorra
Plaça del Poble
Andorra La Vella
Av. Meritxell 42 (correspondencia)
Sr. Benet Pantebre.

* HALIFAX (Inglaterra)

5º Calderdale Chess Congress
3 - 5 Mayo.
2.500 libras en premios.

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: Pablo Aguilera
Director Técnico: Antonio Gude
Revisión Técnica: Francisco Lorite
Secretaría: M.º Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, R. Alvarez Cela,
J.M. Bellón, L.M. Bernardo Hoyos,
J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,
R. Crusi, F. del Hoyo,
J. Durao, E. Eliskases, J. Eslon,
B. Espúny, J.L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, M. Gómez,
J.M. Gutiérrez, R. Hernández,
Z. Ilic, F. Izeta, L. Kavalek,
B. Kazic, G. Koltanovsky,
J.M. Lanz Calavia,
J.L. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, A. Medina,
R. Millán, P. Morán, M. Nadjdorf,
F. Neri, G. Nesjs, H. Pérez,
A. Pomar, J. Ramírez, Z. Ribli,
M. Rivas, A. Romero, L. Santos,
V. Santos, V. Smyslov,
J. Szmetan, M. Tal, M. Taimur,
E. Tatai, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 3.950,- ptas.
Extranjero: \$ 33.- USA
Via Aérea: \$ 42.- USA
Ejemplar suelto: 200.- ptas.

1 de Abril de 1986

Año XVI - Número 193

sumario

EDITORIAL	161
BRILLANTE ACTUACION DE FERNANDEZ EN LA HABANA, Ro melio Milián	162
ROMA: VICTORIA DE ANDERSSON Y SAX	170
BAD WORISHOFEN: KUZMIN, HORT Y SMEJKAL SE IMPONEN	174
COPA DE EUROPA DE CLUBS	176
COPA PAISES NORDICOS	176
NOTICIAS DE CHECOSLOVAQUIA, I. Wittker	177
OSCARS DE LA AIPE	178
DE RELOJES, APLAZAMIENTOS Y MARATONES, A. Gude ..	180
LA VARIANTE SCHEVENINGEN (y 2), Kasparov y Niki- tin	186
MINIPARTIDAS, Ramón Crusi Moré	188
UN CELEBRE FINAL DE PEONES (y 2), E. Eliskases ..	189

*** *** *** ***

editorial

El ajedrez español está de enhorabuena. José L. Fernández, nuestro Maestro Int., acaba de obtener en el Torneo Radio Rebelde, de Cuba, su segunda norma de Gran Maestro. Compartiendo el primer puesto con Gurevich, jugando en gran forma y sabiamente, Fernández queda a las puertas de la máxima titulación. Le deseamos consiga este objetivo en muy próxima ocasión. Reseñamos aquí, ampliamente, su éxito, sobre el que insistiremos en nuestro próximo número.

También, en otro capítulo, es actualidad el gran jugador vasco, pues acaba de otorgársele el Oscar Nacional de 1985. De nuevo, felicidades.

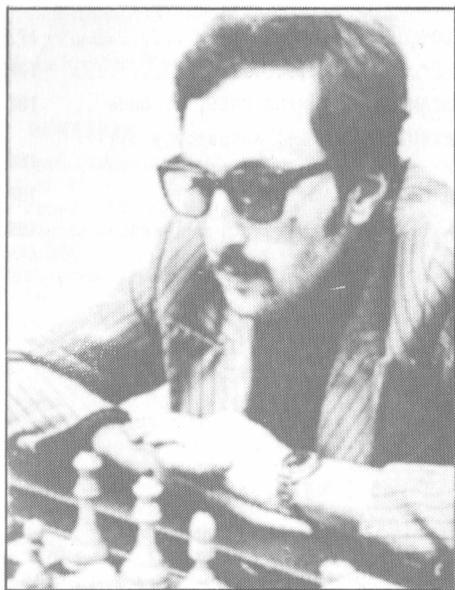
Y, a propósito de los Oscars —información contenida en estas páginas—, mencionar que nuestro admirado Gari Kasparov, merced a este acreditado premio que ha de serle entregado en el mes de mayo, nos visitará nuevamente en esas fechas.

Nos encontramos en la fase final del I Torneo Internacional de Ajedrez Postal convocado por nuestra revista; recordamos a todos que su desarrollo continúa normalmente.

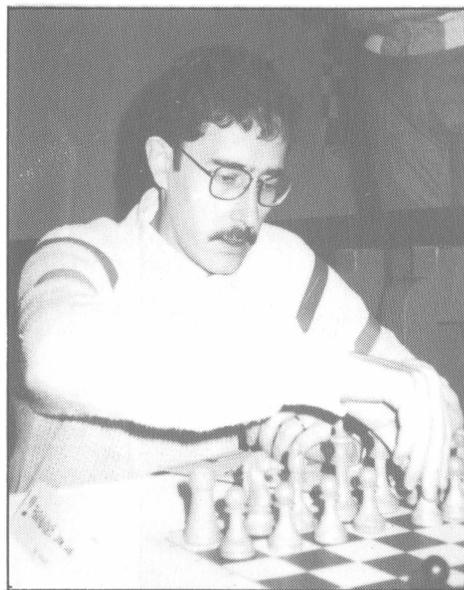
BRILLANTE ACTUACION DE FERNANDEZ EN LA HABANA

Compartió el 1er. puesto con Gurevich, obteniendo su segunda norma de G.M.

por Romelio Milián,
desde Cuba



Gurevich



José Luis Fernández

8º INTERNACIONAL RADIO REBELDE * HABANA (CUBA) * 17-2/6-3-86																
GRUPO I * Cat. 8 (2434) * GM=9 MI=6½																
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Total
1.	MI M.GUREVICH (URSS)	2510	■	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9
2.	MI J.L.FERNANDEZ (España)	2455	○	■	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9
3.	GM K.SPRAGGETT (Canadá)	2535	○	○	■	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	8
4.	GM S.GARCIA (Cuba)	2455	○	○	○	■	○	○	○	○	○	○	○	○	○	7
5.	MI L.ORTEGA (Cuba)	2440	○	○	○	○	■	○	○	○	○	○	○	○	○	6
6.	GM M.KNEZEVIC (Yugoslavia)	2425	○	○	○	○	○	■	○	○	○	○	○	○	○	6
7.	MI J.L.VILELA (Cuba)	2410	○	○	○	○	○	○	■	○	○	○	○	○	○	6
8.	MI G.LEBREDO (Cuba)	2390	○	○	○	○	○	○	○	■	○	○	○	○	○	5
9.	MF A.FERNANDEZ (Cuba)	2335	○	○	○	○	○	○	○	○	■	○	○	○	○	4
10.	MI A.REMON (Cuba)	2395	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■	○	○	○	4
11.	MI R.FILGUTH (Brasil)	2405	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■	○	○	4
12.	MI L.SIEIRO (Cuba)	2365	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■	○	4
13.	MF P.RICARDI (Argentina)	2520	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■	3

GRUPO II *		Cat. 8 (2427,8) *					GM=9½					MI=7					
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM G.GARCIA (Cuba)	2495	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	9½
2.	MI T.UTASI (Hungría)	2440	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8½
3.	GM A.ZAPATA (Colombia)	2515	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8½
4.	GM Z.KLARIC (Yugoslavia)	2410	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
5.	GM A.RODRIGUEZ (Cuba)	2505	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
6.	MI G.MILOS (Brasil)	2430	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7½
7.	MI R.VERA (Cuba)	2455	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7
8.	MI J.ARMAS (Cuba)	2345	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
9.	MI J.GRANDA (Perú)	2420	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
10.	MI J.KLINGER (Austria)	2445	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6
11.	MI K.FREY (México)	2390	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½
12.	MI J.C.DIAZ (Cuba)	2365	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5
13.	MI R.HUERTA (Cuba)	2355	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	4
14.	MI H.PECORELLI (Cuba)	2420	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2

El movimiento ajedrecístico cubano es poseedor de una significativa vitalidad. Cada día se reafirma con mayor nitidez su pujanza y desarrollo; muestra fehaciente de ellos es la organización de eventos internacionales, donde marchamos a la vanguardia del continente americano y precisamente la inauguración de la temporada trebejística la inician, invariablemente, estos clásicos patrocinados por la emisora Radio Rebelde, los cuales se desarrollan siguiendo el estilo Congreso desde 1982. En esta ocasión aires renovadores y con matices novedosos ofrecieron un toque singular al gran número de aficionados que en representación de la capital del país, se congregaban a diario para disfrutar del impresionante espectáculo que supone el derrocamiento de un monarca cuyo reino ficticio de mármol bicolor sucumbe ante el empuje de un ejército de madera conducido con eficacia por un rival más avezado y capaz. Entre estos encontramos la participación récord de trebejistas de 12 países; la asistencia, por primera vez en estas lides de un jugador nominado como candidato en el último ciclo, el GM canadiense K. Spraggett y la implantación del sistema experimental de la FIDE de 6 horas para la primera sesión de juego con dos controles de tiempo. Pero, tal vez, lo más representativo y sorprendente acaeció en la 8ª ronda en el Grupo II cuando hubo sublevación absoluta de las piezas negras, las cuales haciendo caso omiso de la desventaja en la salida, dieron muerte al rey enemigo en las 7 partidas disputadas, lo cual, fuera de dudas, si no es un récord, constituye un excelente average.

GRUPO I: DOS NORMAS DE GM Y EMPATE EN LA CUMBRE

En ajedrez a veces suceden las cosas

más inusitadas. El desarrollo y ulterior evolución de figuras relevantes no es regido por una ley rígida. Esto muy bien podría aplicarse en el caso del nuevo GM soviético Mijail Gurevich, quien es el primer monarca de su país que participa en un torneo R.R. Pese a carecer de una profusa actividad internacional, ha sabido aprovechar magistralmente las escasas oportunidades de cara a incorporarse el codiciado pergamino; ya en 1985 vence su primera cuota en el Mem. Kotov Tbilisi y en menos de un semestre completa aquí tamaña faena. Lo significativo es que Gurevich era prácticamente un desconocido cuando obtuvo el campeonato del país más fuerte en el orbe. Oriundo de Jarkov, atribuye en gran medida sus éxitos al arduo trabajo analítico y de preparación conjunta con su amigo el GM A. Chernin. En La Habana pudimos observar a un jugador que se desenvuelve con gran soltura en todas las fases del juego y quizás su única falla consista en no poseer el estricto sentido para olfatear el peligro. Su principal objetivo: la norma, fue conseguida tras duro bregar para doblegar a Ricardi en un dilatado final de 100 movimientos en la ronda 12, puesto que en la décima se había visto superado en magnífica lucha por Spraggett.

El ibérico J.L.Fernández se convirtió en el principal animador de la justa cuando de modo impresionante y convincente fue cosechando victorias ininterrumpidas en las 5 jornadas iniciales. Tras esto, pensar en la norma no era una ilusión infundada, sino una realidad objetiva, mas en momento alguno creó en torno a su persona una tensión adicional que pudiese conspirar negativamente para su empeño. En sus partidas evidenció empuje y fuerza práctica, su predilección por el ataque es un síntoma positivo de que se halla bien examinado sobre la senda que conduce a la

alta magistratura trebejística, puesto que ha vencido los requisitos para GM pero... solamente en 21 partidas, recuérdese que su primera norma fue vencida en el II Villajoyosa (Alicante), Marzo'82, en un evento de Cat. VII (7 ptos. de 9 posibles). Justamente la posibilidad de concretar la norma de GM frenó en él su ímpetu y ansias de victorias, transformándose radicalmente en las últimas rondas, donde se limitó a asegurarla mediante 4 tablas finales en la propia apertura. En mi opinión la selección adecuada de eventos a intervenir, muy bien pudiera reportarle a España un nuevo GM, cuestión ésta que no materializa desde que tituló a Bellón en 1978, una opción bastante plausible sería un "Open dirigido para norma", de todas maneras, ¡enhora-buena José Luis!

El canadiense K.Spraggett tuvo un inicio relativamente débil; al filo de la 7ª ronda "trabajaba" solamente para "más uno". Se repuso logrando 3 victorias sucesivas pero en las rondas 12ª y 13ª se contentó con el empate en cotejos de puro trámite en pocas jugadas. En sus partidas demostró ser poseedor de una depurada técnica, aspecto éste que quedó plasmado sobre el tablero con la bonita victoria lograda sobre el ganador del certamen. El GM S.García fue nuestro mejor representante en la clasificación final de este grupo. Durante toda la lid dió muestras de una adecuada planificación para desempeñarse en la misma. Su espíritu de lucha y de combatiente nato hizo acto de presencia en aquellos momentos cruciales donde precisaba la victoria, haciendo gala de su singular talento y virtuosismo para decidir la batalla a su favor empleando recursos tácticos de bonita manufactura. El MI L.Ortega se desenvolvió con acierto, evidenciando correspondencia estrecha entre su coeficiente personal y la expectativa para no solamente renovarlo, sino incrementarlo.

El simpático GM yugoslavo M.Knezevic nuevamente se proclamó "líder del movimiento en defensa de la paz", al entablar 10 de sus compromisos. Cierra la lista de los jugadores con efectividad del 50% de los puntos en litigio el MI J.L.Vilela, poseedor de un estilo posicional y luchador en toda la acepción del término. El "gran perdedor" del grupo lo fue el ocupante del frío y oscuro sótano, el MF argentino P.Ricardi, quien en su debut en tierra cubana "dejó" la nada despreciable cifra de 46 puntos ELO. Demasiados para un solo evento. Como una pincelada curiosa les referiré que nuestro GM y candidato al título mundial, J.Nogueira no intervino en la justa por prescripción facultativa, sin embargo, de haberse visto envuelto en la

misma hubiera necesitado obtener solamente 8 puntos para mantener su elevada cotización ELO; cifra ésta que, a todas luces, estaba en condiciones de sobrepasar con facilidad, acorde a la calidad innegable en su juego y que ha mostrado con suficiente sistematicidad en los últimos tiempos; no por casualidad está ranqueado como el jugador nº 25 en el orbe.

GRUPO II: GUILLERMO GARCIA OBTIENE SU 4º TITULO DE MANERA IMPRESIONANTE



Guillermo García

En los caminós hacia la victoria no existen atajos. Para llegar a la cima hay que vencer todos los obstáculos por muy difíciles y escabrosos que sean. Precisamente el GM G.García desde la propia arracada se propuso ir en pos de su cuarta victoria en estas lides y dos rondas antes de concluir ésta, se encontraba cómodamente instalado en la posición vanguardista disfrutando las mieles de su triunfo. Por supuesto, conversando con él me comentó lo arduo y difícil que había sido lograr ganar este grupo, debido a la calidad de sus participantes, sin embargo, valoraba como de muy positiva la labor conjunta que realizó con Nogueira durante 1985 con relación a la profundización y actualización de aperturas y la preparación general de variantes y esquemas de juego, lo cual compensó parcialmente las pocas partidas que jugó en el semestre final de 1985 y posibilitó, con creces, esta impresionante y cómoda victoria. Con relación a sus partidas se apreció un sensible incremento en el nivel de creatividad e interesantes soluciones a complejos problemas, aspectos que se evidenciaron en el premio que se le confirió por su elegante partida frente al

bisoño J.Klinger. En suma, el "Guille" evidenció hallarse en condiciones inmejorables para sobrepasar el guarismo de 2500 e incrementarlo sustancialmente para el venidero julio en que nuevamente aparecerá el listado ELO. Los ganadores de las simbólicas preesas de plata y bronce, por desempate, fueron el MI húngaro T.Utasi y el GM A.Zapata de Colombia, quienes animaron la justa, pese a comprender con prontitud que en la posición cimera no había lugar para ellos. No obstante, entre ellos quedó la máxima distinción al proclamarse como los mayores conquistadores de victorias en la lid con 7. Utasi mantuvo vivas sus aspiraciones de norma hasta la 11ª ronda, pero en ella sufrió costosísimo revés ante el austriaco J.Klinger. El húngaro es un ingenioso táctico y un gladiador nato. La proyección ajedrecística de Zapata es bastante similar a la de Utasi y es poseedor de iguales características. Por cierto, Alonso comenzó el evento tardíamente y su inicio con 3 derrotas en las 4 primeras rondas no tenía precedentes en sus numerosas actuaciones en nuestro país, pero su recuperación, digna de los privilegiados, no se hizo esperar y finalizó "a toda máquina" con 8 ptos. sobre 9 posibles. Casualmente Zapata en esta ocasión fue el último jugador en incorporarse al evento y el primero en abandonarlo (adelantó su cotejo frente a Frey en la ronda del adiós) ya que debía partir para Bruselas (Bélgica) donde intervendrá en un fortísimo torneo. Los puestos del 4º al 6º se otorgaron siguiendo los fundamentos del S.B. a los GM Z.Klaric (Yug.) y A.Rodríguez y al MI G.Milos de Brasil. Klaric y Milos forman parte de las nuevas caras con que los organizadores dieron renovación al certamen. El yugoslavo es poseedor de sólidos y vastos conocimientos teóricos, sin embargo, estos no se concilian satisfactoriamente con su fuerza práctica sobre el tablero. Por su parte, Amador dejó escapar valiosos puntos extras en posiciones donde usualmente se le reconoce por su precisión y virtuosismo. El brasileño Milos agradó a la afición por su sentido de la combatividad y de la lucha sin compromisos. Realmente es un joven jugador con perspectivas. El MI R.Vera no pudo completar la cuota restante para GM y se vió distanciado por 2½ ptos., sin embargo, luchó con denuedo por ese objetivo, aunque la suerte lo abandonó en momentos críticos. Pienso que deberá reajustar sus líneas de juego y ahondar más en las duras posiciones del medio juego para aspirar con éxito a las siglas de GM. El otro "gran perdedor" en este grupo fue el MI H.Pecorelli, todo un espectáculo en la anterior lid, pero en

esta oportunidad se vió imposibilitado si quiera de obtener una victoria, perdiendo 43,7 puntos en su coeficiente personal.

Finalmente, justo es consignar la eficacia y prestancia con que árbitros y organizadores se desempeñaron durante la justa, cubriendo todos los detalles, mínimos o grandes, garantizando las óptimas condiciones para que los trebejistas pudieran realizarse sobre el tablero. De este modo, catalogamos de satisfactoria la apertura de la nueva temporada ajedrecística en nuestra Patria, la cual reviste extrema importancia durante 1986 por ser éste un año olímpico. Veamos a continuación una nutrida selección de partidas y los cuadros sinópticos correspondientes.

SPRAGGETT

Francesa, Nimzovich

GUREVICH

(C02)

Comenta: A. Gude

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R

Es curioso que este avance caracterice la Variante de Nimzovich, quien en sus conceptos sobre aperturas tanto hincapié hizo sobre la conveniencia de provocar los tempranos avances de peones.

3.... P4AD

El ataque inmediato a la base de la cadena de peones es, hoy en día, una concepción clásica, pero su formulación teórica es una deuda que los ajedrecistas tenemos con ... ¡Nimzovich!

4.C3AR

Más usual es 4.P3AD

4.... C3AD 5.A3D

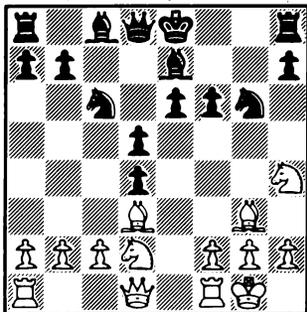
Coherente con su 4ª jugada. Con 5.P3A se llegaría, por inversión, a la línea de 4.P3AD.

5.... PXP 6.0-0 CR2R 7.A4AR C3C 8.A3C A2R 9.CD2D P4A?!

Un matiz a la ruptura típica de la cuña: con la misma idea que 9... P3A, pero dado que se amenaza P5A, las blancas deben capturar forzosamente al paso.

10.PxPa.p. PXP 11.C4T!

¿Cómo y cuándo atacar? ¿Cuándo hay fundamento para hacerlo? Son éstas cuestiones poco menos que permanentes y nunca definitivamente contestadas ni resueltas. La estrategia postula atacar cuando existe superioridad de fuerzas en la zona en que se llevará a cabo el ataque. Ahora bien, definir esa superioridad posicional no siempre resulta fácil. Cada posición contiene



signos que sirven de referencia u orientación estratégica, algo así como los faros para el navegante. La intuición juega aquí un papel primordial, lo mismo que la asociación con imágenes evocadoras de posiciones similares, a menudo cuidadosamente almacenadas en la mente del jugador.

En la posición de la partida Spraggett ha captado la inestabilidad del flanco de rey negro, a cambio de haber destruido el centro blanco. 11.C4T constituye una decisión estratégica: atacar al rey negro. La ejecución y éxito de este plan dependerán ahora de la habilidad y precisión tácticas.

11... C3C-4R

Supone asumir el vaivén del rey en el centro del tablero, pero, ¿de qué alternativas disponían las negras?

a) 11... CxC 12.D5T+ R2D 13.AxC, con posiciones parecidas a las de la partida.

b) 11... R2A? 12.D5T (+) (si 12... D1C 13.CxC PxC 14.AxP+!)

c) 11... T1CR 12.D5T (+).

12.D5T+ R2D 13.A5C D1R 14.D2R P3TD 15.AxC+ CxA 16.P4AD!

Parece la única jugada que conserva el "tempo" de ataque: aunque el rey negro se halla en el centro, está protegido por una maraña de peones.

16... PxPa.p. 17.PxP D2A 18.TD1D T1D

A considerar es 18... R1R, pero 19.P4AD, eventualmente seguido de TR1R, pondría de evidencia el atasco de las piezas negras.

19.C4A A4A 20.C3R C2R 21.R1T R1R 22.P4AD!

No hay, aquí un ataque "salvaje" a la manera romántica, sino que se desarrolla con un hostigamiento progresivo. En el curso de la partida, esta jugada —que se produce por segunda vez— resultará de gran eficacia, pues abre líneas y desestabiliza la posición negra.

22... P5D 23.C4C C1C 24.P4A!

¡Abalanzándose con todo el potencial sobre la posición enemiga! Obsérvese la magnífica coordinación de las piezas blancas.

24... T2D

No servía 24... R1A, por 25.C5R!.

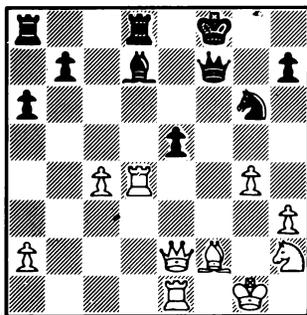
25.TR1R R1A 26.P3TR T1D 27.C3A C2R 28.C4-2T!

Se necesita el refuerzo del PCR. Por otro lado, la provocación constituye una baza psicológica nada desdeñable, cuando está justificada desde el punto de vista estratégico. Se provoca el salto C4A, lo que facilitará las cosas, pues el tiempo que momentáneamente se pierde retrasando el alfil se ganará luego con creces, con el ataque al PD negro y el avance del PCR, ahora atacando el caballo.

28... C4A 29.A2A A2D 30.P4C C2R 31.CxP AxC 32.TxA C3C 33.R1C P4R?

Abrir la posición permitirá potenciar la actividad de las piezas blancas, debilitando aún más la ya insegura posición del rey negro. Dignas de consideración eran 33... A3A y 33... TD1A, pero es evidente que las negras están ya en clara inferioridad.

34.PxP PxP



35.T1AR! PxT

Otras jugadas, como 35... R1C ó 35... R2C no servirían de mucho, pues con 36.A4T se ganaría calidad.

36.AxP TD1A 37.TxD+ RxT 38.D2A+ R1R 39.D3R+ R2A 40.D3A+ R1R 41.D3R+ R2A 42.C3A TxP 43.D6T

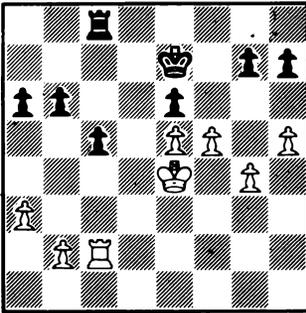
Penetración decisiva. El resto no merece comentarios, si bien Spraggett llevará a cabo una buena demostración técnica.

43... TxA 44.DxP+ R3A 45.P5C+ R4A 46.CxT+ RxP 47.P4T+ R3A 48.P5T C1A 49.D6T+ R2A 50.D4A+ R1R 51.P6T T1A 52.P7T CxP 53.D4R+ R1D 54.DxC T4A 55.D7A R1A 56.D7R T4TD ... 60 jugadas (1 - 0)

GUREVICH**VILELA**

India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD
 A2C 5.C3A P4D 6.PxP CxP 7.D2A CxC 8.DxC
 C2D 9.A5C D1A 10.T1A A3D 11.P3R 0-0 12.A5C
 P3TD 13.A6A T1R 14.0-0 P4R 15.A4TR AxA 16.
 DxA PxP 17.PxP T3R 18.D5D C3A 19.AxC TxA
 20.C5R DIR 21.P3CR T1D 22.C6A T1A 23.TR1R
 T3R 24.TxT DxT 25.DxD PxD 26.P4A R2A 27.
 R2C R1R 28.R3A R2D 29.P4TR T1A 30.R4R T1R
 31.T2A T1AR 32.T3A T1R 33.T1A T1AR 34.T2A
 T1R 35.P5T T1AR 36.C5R+ AxC 37.PDxA T1A
 38.P4CR R2R 39.P5A P4A

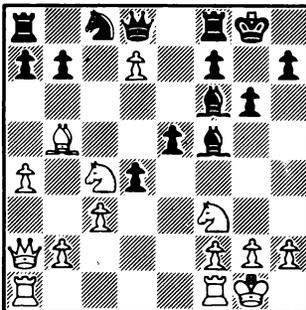


40.P6T PxP+ 41.PCxC PxP 42.T2T T1D 43.TxP
 T5D+ 44.R3R P4C 45.TxP+ R1R 46.P6R
 (1 - 0)

REMON**J. L. FERNANDEZ**

Peón Dama, Ataque Torre

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.A5C A2C 4.P3R 0-0
 5.A3D P4D 6.CD2D P4A 7.P3A D3C 8.D1C C3A
 9.0-0 T1R 10.P4TD P4R 11.AxC AxA 12.P4R
 PxA 13.PRxP C2R 14.A5C A4A 15.D2T T1AR
 16.C4A D1D 17.P6D C1A 18.P7D



18.... A3R 19.PxC=D TxD 20.P3CD P3TD 21.
 C4xP PxA 22.PAxP T6A 23.TD1C AxC 24.PxA
 TxC 25.PxT D4C+ 26.R1T A4D 27.D2R D5C
 (0 - 1)

VILELA**RICARDI**

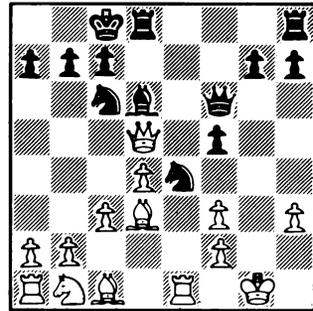
Gambito Dama, Tarrasch

1.P4AD C3AR 2.C3AR P3R 3.P3CR P4D 4.A2C
 P4A 5.0-0 C3A 6.PxP PxP 7.P4D A2R 8.C3A
 0-0 9.A5C P5A 10.C5R A3R 11.P3C PxP 12.CxC
 PxC 13.PxP A5CR 14.D2A D3C 15.P3R TD1C 16.
 TR1C TR1A 17.C4T D1D 18.C5A A4T 19.AxC AxA
 20.T1A A3C 21.D2T A2R 22.A3T AxC 23.TxA
 T2A 24.T1-AD T3C 25.A2C P3TR 26.AxP PxA
 27.TxT R2T 28.T7-6A A5R 29.TxT DxT 30.T1AR
 A6A 31.D2A+ P3C 32.T1T P3T 33.D3D P4TD 34.
 P3T P4T 35.P4T D3R 36.R2T (1 - 0)

SPRAGGETT**SIEIRO**

Petrov

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP
 5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A5CR 8.P3A A3D
 9.T1R P4A 10.P3TR A4T 11.D3C D3A 12.DxPD
 AxC 13.PxA 0-0-0



14.PxC A7T+ 15.RxA TxD 16.PxT D3D+ 17.R1C
 DxP 18.A1A P4CR 19.A2C D3D 20.C2D P5C 21.
 PxP PxP 22.C4R D3C 23.A4A D4A 24.A3D P4TR
 25.C5A D4C 26.AxC PxA 27.T5R (1 - 0)

J. L. FERNANDEZ**FILGUTH**

Francesca, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD
 5.D4C C2R 6.C3A CD3A 7.P3TD AxC+ 8.PxA 0-0
 9.A3D P4A 10.PxPa.p. TxP 11.A5CR T2A 12.
 AxC TxA 13.D4T P3CR 14.0-0 P5A 15.A2R D1A
 16.TR1R D4A 17.A1D T2C 18.C5R P4CR 19.D5T
 CxC 20.TxC D3A 21.D8R+ D1A 22.DxD+ RxD 23.
 A4C P3TR 24.T1-1R T2R 25.AxP AxA 26.TxA
 TD1R 27.TxT TxT 28.TxT RxD 29.P4C R3D 30.
 P4A R3A 31.P4T PxPT 32.R2C (1 - 0)

KNEZEVIC**VILELA**

Grünfeld, Taimanov

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3A P4D
 5.A5C C5R 6.A4T CxC 7.PxC PxP 8.P3R P4CD
 9.P4T P3AD 10.C2D P3TD 11.A2R 0-0 12.A3A

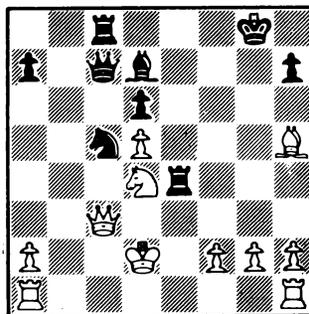
T2T 13.0-0 A4A 14.P4R A2D 15.D1A T1R 16.
D3T T2A 17.TD1C A1AR 18.TR1D T1A 19.D2T
D4T 20.D2C A2C 21.T1T P4AD 22.PxP DxPC 23.
D3T PxP 24.PxP AxP 25.T2T A3R 26.C1A D4AD
27.DxD AxD 28.T2A C3A 29.C3R C5D 30.T2-1A
TR1D 31.C5D AxC 32.PxA CxA+ 33.PxC P4TD
34.TxP AxP+ 35.RxA TxT ... 51 j. (0 - 1)

GUREVICH

FILGUTH

Bogoljubov

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR A5C+ 4.CD2D
P3CD 5.P3R A2C 6.A3D 0-0 7.P3TD AxC+ 8.DxA
P3D 9.P4CD CD2D 10.A2C D2R 11.0-0 P4A 12.
D2A T1A 13.C2D T2A 14.PDxP PCxP 15.P5C P4R
16.P3A P5R 17.PxP C5C 18.TD1R D4C 19.C3A
D3T 20.D2R T1R 21.P3T C5-3A 22.C2D CxP 23.
AxC AxA 24.CxA TxC



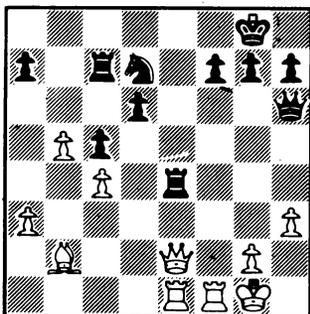
26.... C6C+ 27.DxC TxC+ 28.R2R A5T 29.D2C
D5A+ 30.R1R T1R+ 31.A2R T5-5R (0 - 1)

UTASI

ARMAS

Inglesa

1.P4D P4AD 2.C3AR PxP 3.CxP P4D 4.P4AD PxP
5.D4A+ A2D 6.DxP C3AD 7.C3AD P3CR 8.A3R
C3A 9.T1D D1A 10.CxC AxC 11.C5C P3C 12.A4A
AxC 13.DxA+ C2D 14.P3CR P3TD 15.D4T A2C
16.A3T T2T 17.0-0 P4CD 18.D4C P4A 19.T1A
D1D 20.D3C T1A 21.A2C P4C 22.A3R T2AD 23.
TxT DxT 24.T1A D1C 25.A7T (1 - 0)



25.TxP RxT 26.D3A+ C3A 27.AxC PxA 28.DxT
T2R 29.D5D+ T3R 30.P4TD D5T 31.T1D D4C 32.
DxD PxD 33.R2A R2R 34.T5D T5R 35.TxPC R3A
36.T4C (1 - 0)

G. GARCIA

MILOS

Grinfeld, Tres Caballos

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A
A2C 5.A4A 0-0 6.T1A P4A 7.PDxP A3R 8.C4D
C3A 9.CxA PxP 10.P3R D4T 11.A2R C5R 12.0-0
CxC 13.PxC DxP5A 14.PxP PxP 15.T1C TD1D
16.TxP AxP 17.T5C D6T 18.TxP DxP 19.A3A
(1 - 0)

VERA

HUERTA

Indo-Benoni, Moderna

1.P4D P3R 2.P4AD P4AD 3.P5D PxP 4.PxP P3D
5.C3AD P3CR 6.A4A C3AR 7.C3A A2C 8.D4T+
A2D 9.D3C D2A 10.P4R 0-0 11.C2D C4T 12.A3R
P4A 13.PxP PxP 14.A2R P5A 15.AxPAD C3T 16.
A4D AxA 17.AxC P6A 18.CxP C4A 19.D4A AxC+
20.PxA T5A 21.C4D P4C 22.D1A T5R+ 23.R2D
P5C 24.D1A T1AD 25.A3A PxP+ 26.DxP

KLARIC

VERA

Peón Dama, Irregular

1.P4D P4D 2.C3AR P4AD 3.A4A C3AR 4.P3R D3C
5.C3A A5C 6.AxC TxA 7.A5C+ R1D 8.PxP DxP
9.D3D AxC 10.PxA P3TD 11.A4T D5A 12.D2D
P3R 13.A3C D3A 14.C4R A3D 15.CxA+ DxC 16.
0-0-0 R2R 17.TR1C DxP 18.TxP TD1C 19.D4C+
R1R 20.TxT+ TxT 21.DxP T7C 22.D4C TxP 23.
A4T+ C2D 24.P4AR D5T 25.D5A D2R 26.D8A+
(1 - 0)

— PREMIO A LA MEJOR PARTIDA —

G. GARCIA

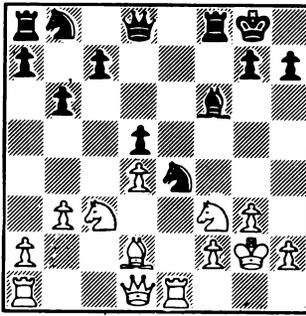
KLINGER

India de Dama

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A 0-0 8.P4R
P4D 9.PAxP AxA 10.RxA PxP 11.P5R C5R 12.
R2C P4AR 13.PxPa.p. AxP 14.T1R

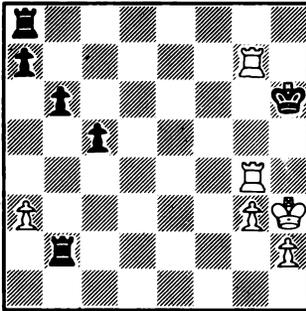
** Diagrama **

14.... AxP 15.CxC PxP 16.CxA DxP 17.A4A
DxD 18.TDxD P4A 19.T6D T1R 20.P3TD R2A 21.
TR1D P3TR 22.T1-5D T2R 23.T8D T1R 24.T5A+
R2R 25.T6D P4C 26.A5R C2D 27.TxPT CxA 28.
TxC+ R2A 29.TxP5C P6R 30.PxP TxP 31.T5A+
R2C 32.T4T TxPCD 33.T4C+ R3T 34.R3T T7C



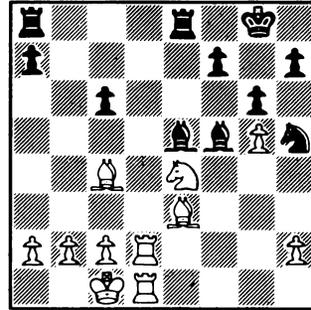
35.T6A+ R2T 36.T7A+ R3T 37.T7-7C (1 - 0)

POSICION FINAL



— PREMIO AL MEJOR FINAL —
 ZAPATA ARMAS
 Siciliana, Dragón

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
 C3AR 5.C3AD P3D 6.A3R P3CR 7.D2D A2C 8.P3A
 0-0 9.P4CR P3R 10.0-0-0 P4D 11.P5C C4TR
 12.P4A P4R 13.PxPR PxP 14.CxC Dx+ 15.TxD
 PxC 16.CxP AxP 17.A4AD T1R 18.TR1D A4A



19.T7D AxT 20.TxA R1T 21.AxP TR1D 22.T7R
 A5A 23.AxA CxA 24.C6A C4T 25.CxC PxP 26.
 AxP T4D 27.P4TR T5D 28.P6C PxP 29.AxP TxP
 30.T7AD T1D 31.P3C T3D 32.A8R T2T 33.T8A
 R2C 34.AxP R3A 35.A4R T5T 36.A3D T2D 37.
 R2C R2R 38.A5C T2CD 39.P4T T5D 40.R3T T1D
 41.T4A T3D 42.P4C R1D 43.T4T T2CR 44.R3C
 R2A 45.P5T T3-3CR 46.A3D T8C 47.P3A T8-6C
 48.a5A R2C 49.T6T R1C 50.P5C T2R 51.R4C
 T6-6R 52.T6D T1R 53.P4A T6-4R 54.T6A T1-2R
 55.P6C PxP 56.PxP R2C 57.P5A T7R 58.R4A
 T1R 59.T6D T1-2R 60.T8D T1R 61.T7D+ R1C
 62.P6A (1 - 0)

nacio

VALENCIA PROVINCIAL
 CAMPEONATOS EQUIPOS 1985/86

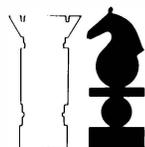
Preferente. 1º ATENEO ALACUAS 70 puntos; 2º Falla Exposición "A" 52; 3º Alzira "A" 48,5; 4º Burjasot "A" 46,5; 5º Basilio y Paterna "A" 46; 7º Ateneo Marítimo 45,5; 8º Cuenca 43; 9º Meliana 42,5; 10º Gambito "A" 34; 11º Casino "A" 27,5; 12º Primitiva Xàtiva 26,5.
Primera. 1º SUECA 59,5; 2º Gandía 56; 3º Pau 54,5; 4º Alfíl-Lliria 52,5; 5º Mislata 49; 6º Burjasot "B" 35,5; 7º Carcaixent "A" y Manises 32,5; 9º Alzira "B" 28,5; 10º Enguera 22,5; 11º Onteniente 17.

Segunda. 1º ALFAFAR "A"; 2º Utiel; 3º Silla. (12 equipos).

Tercera - Grupo A. 1º PATERNA "B"; 2º Pena Escaquística, 3º Burjasot "C". (10 equipos).

Tercera - Grupo B. 1º ALBAL; 2º Ocho Peones; 3º Aldaia. (11 equipos).

(Información: Carlos E. Carbonell)



Roma:

VICTORIA DE ANDERSSON Y SAX EN EL GRUPO "B" PASEO DE RIGO

10º TORNEO BANCO DI ROMA *		15-25.2.86			
GRUPO "A" *		Cat. 10 (2488) *			
		GM=6			
N.º	NOMBRE	Rating	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Total	Sonnen.
1.	GM ANDERSSON (Suecia)	2585	█ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6	30,75
2.	GM SAX (Hungria)	2545	█ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6	30,75
3.	GM FARAGO (Hungria)	2520	█ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5	27,25
4.	GM KIROV (Bulgaria)	2485	█ 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	5	25,25
5.	MI TATAI (Italia)	2405	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1	5	24,25
6.	MI BUKAL (Yugoslavia)	2465	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1	4 1/2	4
7.	GM OSONKO (Holanda)	2525	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1	4	4
8.	GM R.HERNANDEZ (Cuba)	2450	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1	3 1/2	3
9.	GM MARIOTTI (Italia)	2445	█ 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	3	3
10.	MI ROMERO (España)	2455	█ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 1/2	2

GRUPO "B" *		Cat. 4 (2330) *		
		MI=6		
N.º	NOMBRE	Rating	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Total
1.	MI RIGO (Hungria)	2380	█ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7 1/2
2.	VALLIFUOCO (Italia)	2355	█ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7
3.	MI TREPP (Suiza)	2390	█ 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	6
4.	MF D'AMORE (Italia)	2340	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	5
5.	MI KRNIC (Yugoslavia)	2390	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	4 1/2
6.	SIBILIO (Italia)	2305	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	4
7.	MI PASSEROTTI (Italia)	2310	█ 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1	4
8.	BENEDETTI (Italia)	2230	█ 0 0 █ 1 1 1 1 1 1 1 1	3
9.	MI TESCHNER (RFA)	2330	█ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2
10.	BELLIA (Italia)	2230	█ 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1/2

Los grandes maestros Andersson y Sax se impusieron cómodamente en esta 10ª edición del clásico internacional organizado por el Banco di Roma. El torneo B constituyó un paseo militar para el MI húngaro Janos Rigo, después de actuaciones menos afortunadas en España.

La dirección técnica del torneo estuvo a cargo del MI Alvisè Zichichi con la colaboración de los árbitros Salvatore Nobille, Mario Tiberti y Giovanni Mornati.

Andersson como es habitual en él, hizo gala de una técnica posicional impecable y Sax con un ajedrez menos emprendedor de lo que nos tiene acostumbrados. Ambos se limitaron a ganar 3 partidas y entablar las restantes lo que, por otro lado, fue la tónica general del torneo que, con un 62,23% de tablas, resultó excesivamente

conservador. Andersson, por ejemplo, hizo cuatro tablas en 21, 17, 16 y 16 jugadas, es decir, que casi un 50% de sus juegos fueron tablas de salón.

El representante español Alfonso Romero no estuvo muy afortunado, si bien es hasta cierto punto lógico, pues todavía carece de suficiente experiencia internacional y eso se paga. Se batió, sin embargo, duramente, dejando constancia de sus buenas cualidades.

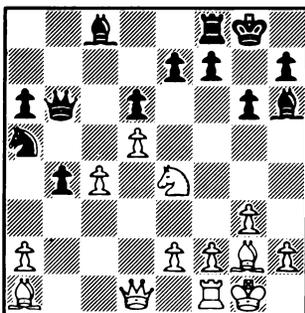
ANDERSSON	MARIOTTI
Caro-Kar/n/Ufimtsev	

- 1.C3AR P3CR 2.P4D A2C 3.P4R P3AD 4.A2R P4D
- 5.CD2D C3A 6.P5R C5R 7.CxC PxC 8.C5C P4AD
- 9.P6R AxP6 10.CxA PxC 11.PxP C2D 12.0-0

CxP 13.A3R D2A 14.P3AD 0-0 15.D2A A4R 16.
P3CR T3A 17.P4CD C6D 18.AxC PxX 19.DxP D3A
20.P5C D6A 21.TD1D P3TD 22.PxP PxP 23.D7D
T2A 24.DxP3 AxPA 25.T1A A3A 26.T4A D4A 27.
DxD PxD 28.T1D A2C 29.R2C T3A 30.T7D R2A
31.T5A R3R 32.T7C A1A 33.A4D T2A 34.T5T
(1 - 0)

KIROV **ROMERO**
India de Rey, Panno

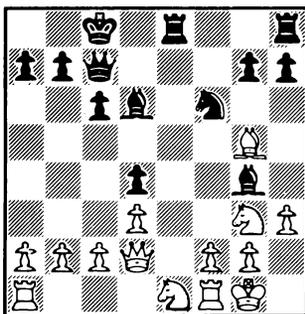
1.C3AR C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.P4A
0-0 5.0-0 P3D 6.P4D C3A 7.C3A P3TD 8.P5D
C4TD 9.C2D P4A 10.T1C T1C 11.P3O P4CD 12.
A2C PxP 13.PxP A3T 14.A1TD T5C 15.TxT PxT
16.C3-4R CxC 17.CxC D3C



18.P5A PxP 19.P6D P4R 20.AxP A2CR 21.AxX
RxA 22.P7D A2C 23.D6D D1D 24.DxPA P4A 25.
D4D+ R1C 26.C5A AxX 27.RxA (1 - 0)

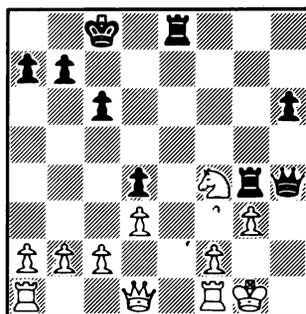
SAX **ROMERO**
Española, Schliemann

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.C3A C5D
5.PxP P3A 6.A2R C3A 7.CxP D2R 8.C3D P4D 9.
0-0 AxP 10.C1R 0-0-0 11.P3D D2AD 12.A3R
CxX+ 13.CxC A3D 14.C3C A5CR 15.D2D P5D 16.
A5C TD1R 17.P3TR



17.... C4D 18.PxX P3TR 19.A4T A5A 20.D1D

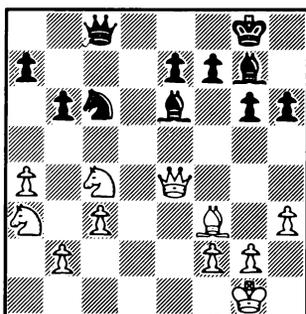
P4CR 21.C3A PxX 22.C5T TRIC 23.CxPT C3A
24.CxC D2R 25.C5T DxC 26.CxX TxP 27.P3CR



27.... TxX 28.T1R T1C 29.T8R+ TxT 30.PxD
T1C+ 31.R1A T5-5C 32.D3A (1 - 0)

MARIOTTI **SAX**
Siciliana, Irregular

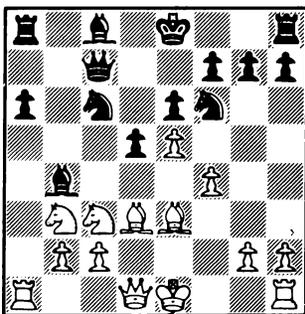
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.PxP
D4T+ 5.P3A DxP5 6.A3R D4T 7.CD2D C3A 8.
P3TR P3CR 9.C4D A2C 10.A2R 0-0 11.0-0 P4D
12.PxP CxP 13.C4A D2A 14.C5C D1D 15.D2D
CxX 16.DxC A3R 17.TR1D D1A 18.P4TD T1D 19.
D5A TxT+ 20.TxT P3C 21.D3R D2C 22.C5-3T
T1D 23.TxT+ CxT 24.D2D C3A 25.A3A D1A 26.
D4A P3TR 27.D4R



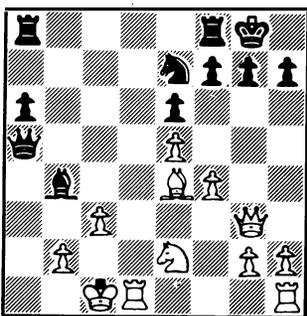
27.... C5D 28.PxC AxX 29.DxPR A3R 30.C5C
D8A+ 31.R2T DxP 32.DxPT DxPA 33.D8C+ R2T
34.D4A A6C 35.C7A AxPD (0 - 1)

MARIOTTI **KIROV**
Siciliana, Paulsen

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD
5.C3AD P3TD 6.A3R D2A 7.C3C C3A 8.P3TD
P4CD 9.P4A P5C 10.PxP AxP 11.A3D P4D 12.
P5R



12.... P5D 13.CxP C4D 14.D2D CxA 15.DxC
A2C 16.C4-2R C2R 17.D3C D3C 18.0-0-0 0-0
19.C4R D4T 20.P3A AxC 21.AxA



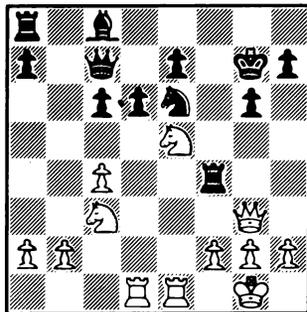
21.... TDIC 22.A1C TRIA 23.R2D C4D 24.R1R
AxP+ 25.PxA CxP 26.R2A TxR 27.CxC T6C 28.
T3D T1xC 29.T1-1D TxT 30.TxT D4A+ 31.D3R
DxD+ 32.RxD TxT+ 33.RxT P4A 34.PxPa.p. PxP
35.R4D R2A 36.P4C R3C 37.R5A P3T 38.P4T
R2C 39.R6D R2A 40.R6A R2R (0 - 1)

ROMERO **SOSONKO**
Siciliana, Richter-Rauzer

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3D 6.A5C P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 CxC 9.DxC 0-0 10.D2D P3TD 11.D1R P4C
12.P5R C1R 13.AxA DxA 14.PxP CxP 15.D5R
T1D 16.C5D D1A 17.C6C T1C 18.CxA TDxC 19.
A3D D2R 20.TR1R D2T 21.D4A D2R 22.T5R P3T
23.T3R C5A 24.T3C R1T 25.T3T P4A 26.AxC
TxT+ 27.RxT TxA 28.D5R R2T 29.T3R D2D+ 30.
T3D D2R 31.T3R D2D+ 32.T3D D3A 33.T3CR
T5CR 34.TxT PxT 35.P3CR D6A+ 36.R1R D8T+
37.R2D DxP 38.D4R+ R1T 39.R2R D8C 40.D8T+
R2T 41.D4R+ R1T 42.D8T+ R2T 43.DxP D8AD
44.DxPC DXP+ 45.R1A D8C+ 46.R2C DXP 47.
P4C D1T+ 48.R1C D5R 49.D5A P4C 50.P5C R3C
51.D6A D8R+ 52.R2C P4T (½ - ½)

SAX **TATAI**
Siciliana, Dragón Acelerado

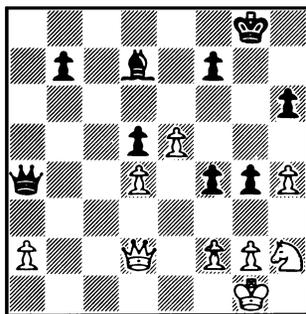
1.P4R P4AD 2.C3AR P3CR 3.P4D PxP 4.DxP
C3AR 5.A5CD C3A 6.AxC PCxA 7.P5R C4D 8.0-0
A2CR 9.D4TR P3A 10.P4A C2A 11.A6T 0-0 12.
AxA RxA 13.C3A C3R 14.TD1D PxP 15.CxP T5A
16.D3C D2A 17.TR1R P3D



18.CxPC PxC 19.TxC AxT 20.DxT T1AR 21.D4D+
R1C 22.T1R A2A 23.D4T P4R 24.C4R (1 - 0)

ROMERO **BUKAL**
Francesa, Nimzovich

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R P4AD 4.P3AD C3AD
5.C3A CR2R 6.C3T PxP 7.PxP C4A 8.C2A A2D
9.A3D C5C 10.CxC AxC+ 11.A2D AxA+ 12.DxA
D3C 13.AxC PxA 14.0-0 0-0 15.TR1A TR1A 16.
P3CD P3TR 17.P3TR P4TD 18.TxT+ TxT 19.T1AD
TxT+ 20.DxT D3T 21.D2A P4CR 22.P4TR P5C
23.C2T P5A 24.D2D P5T 25.PxP DXP

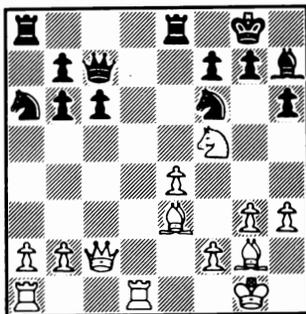


26.P6R AxP 27.DxP D8D+ 28.C1A R2T 29.D2D
D8C 30.P3T R2C 31.D2R D6C 32.D5R+ R3C 33.
C3C DXP 34.C5T D7T 35.C4A+ R2T 36.C5T D8C+
37.R2T R3C 38.C4A+ R2T 39.C5T R3C 40.C4A+
R2T 41.CxA PxC 42.DxPR P6C+ 43.PxP D5R 44.
D7D+ R3C 45.D6D+ R2C 46.D7A+ R3C 47.D6C+
R4A 48.DxPC DXP 49.D7TR+ R4R 50.D7R+ R4A
51.D7T+ R4R 52.DxP D6D 53.P5T P5D 54.D7C+
R3R 55.P6T (1 - 0)

KIROV**FARAGO**

Reti, Nueva York

1.C3AR C3AR 2.P3CR P4D 3.A2C P3A 4.0-0 A5C
 5.P4A P3R 6.PxP PRxP 7.P3TR A4AR 8.P3D A4A
 9.D2A A3CD 10.C3A P3TR 11.P4R A2T 12.C4TD
 0-0 13.CxA PxC 14.C4T C3T 15.A3R T1R 16.
 TR1D D2A 17.C5A PxP 18.PxP



18... AxC 19.PxA TxA 20.PxT DxP 21.D2A
 D4R 22.T4D T1R 23.TD1D D2R 24.P4R R2T 25.
 D4A C4T 26.D4C C3A 27.D4A C4T 28.D3A C3A
 29.D3CD D2A 30.D2A C4A 31.P4C C4-2D 32.D2D
 C4R 33.D2R P4CD 34.R1T T1TD 35.T1CR T6T
 36.T2D T6CR 37.T2C C6A 38.P5R CxT 39.RxC
 C4D 40.T3C C5A 41.D4R TxA+ 42.R1T D3C 43.
 T3R C4D 44.P6R C3A (0 - 1)

BENEDETTI**VALLIFUOCO**

Siciliana, Sveshnikov

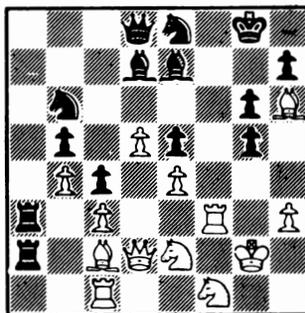
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP

C3AR 5.C3AD P4R 6.C4-5C P3D 7.A5C P3TD 8.
 C3T P4C 9.AxC PxA 10.C5D P4A 11.A3D A3R
 12.P3AD A2C 13.0-0 0-0 14.P3A R1T 15.C2A
 T1CR 16.C2-4C CxC 17.CxC P5A 18.A2A A3A
 19.R1T A5T 20.A3C D4C 21.D2R A2D 22.TR1D
 D3T 23.D1A A6C 24.P3T T4C (0 - 1)

RIGO**BELLIA**

Española, Cerrada Morphy

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0
 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D D2A 12.CD2D
 A2D 13.P5D P3C 14.C1A C5A 15.P3CD C3C 16.
 A6T T1R 17.C3C P5A 18.P4C P4T 19.P3T T3T
 20.D2D T1-1T 21.T1AD PxP 22.PTxP T7T 23.
 T1A T1-6T 24.C5C C5T 25.C2R C4T 26.P4C C2C
 27.P4A P3A 28.C3A D1D 29.PxP PDxP 30.R2C
 A3D 31.C2T C1R 32.T3A C3C 33.C1A A2R 34.
 P5C PxP



35.DxP (1 - 0)

NOTICARIO INTERNACIONAL

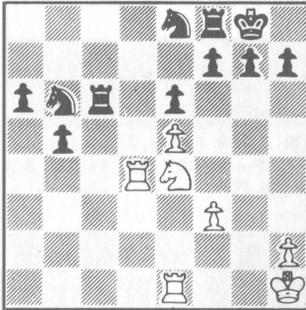
* LUGANO

Finalizó el famoso Open Internacional, con la participación de 250 jugadores. La victoria correspondió al GM Viktor Korchnoi, con 7,5 puntos, por mejor Bucholz, compartiendo el primer puesto Gutman, Plaskett y Short; Seirawan, Nunn, Nikolic y Tukmakov, 7. Bellón finalizó 15º con 6 puntos. ¡Muy buena actuación del GM español! Amplia información en el próximo número.

* TALLINN

El torneo de Jovenes Maestros soviéticos se celebró este año en la capital de Estonia, correspondiendo el triunfo final a Ivantchuk, con 10 puntos, seguido de Dochojan, Dreiev, Oll y Pigusov, con 9,5; Azmajparashvili y Neverov, 8,5; Roentalis, 7,5; Epishin y Novikov, 7; Ehlevst y Jakuvich, 6,5; Kuporosov, 6; Bareiev, 5,5; Glek, 5 y Majishauskas, 4. Los participantes van de los 17 años de Dreiev a los 26 de Azmajparashvili. Sorprende la baja clasificación de Ehlevst. Tabla de clasificación y partidas en el número siguiente.

16.A4A AxA 17.PxA D5A 18.TD1D A5C 19.D2A
AxC 20.PxA C4A 21.T1CD CxP 22.T4C D7T 23.
C3C P4CD 24.A5C TxP 25.A7R DxP 26.DxD TxD
27.T4D T6A 28.C2D C3C 29.C4R T2A 30.A8D
T3A



31.AxC TxA 32.C5A P5C 33.T1D T4C 34.C7D
P4TD 35.P4A P3A 36.T1AD P6C 37.R2C PxP 38.
PxP P7C 39.T1CD T2A (0 - 1)

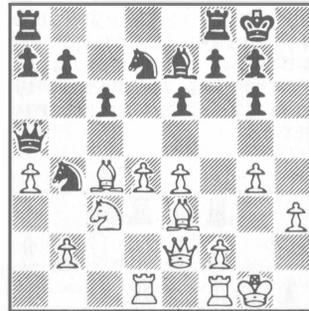
CHIBURDANIDZE WERNER
Francesca, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.D3D PxP
5.DxP C3AR 6.D4T P4A 7.PxP C3A 8.A5CR AxP
9.C3A D3C 10.AxC PxA 11.0-0-0 P4A 12.D6A
T1A 13.C4TD D5C 14.CxA DxC 15.C5C D2R 16.
D6T T1CR 17.P4A D1A 18.D4T T3C 19.A5C A2D

20.D2A 0-0-0 21.AxC AxA 22.DxP T1R 23.T2D
P3T 24.C3A TxP 25.D8T+ R2A 26.D5T+
(1 - 0)

SMEJKAL HERTNECK
Gambito Dama, Eslava

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3A 4.C3A PxP
5.P4TD C3T 6.P4R A5C 7.AxP P3R 8.A3R A2R
9.0-0 0-0 10.P3T A4T 11.P4CR A3C 12.C5R
C5C 13.CxA PTxT 14.D2R C2D 15.TD1D D4T



16.P5D PRxP 17.PxP C3A 18.P6D A1D 19.TR1R
A3C 20.AxA DxA 21.P5C C4T 22.D3R P4AD 23.
C5D CxC 24.TxC D5C 25.P3C C5A 26.T5-1D C3R
27.AxC TD1R 28.AxP+ RxA 29.D3A+ R1C 30.
D5D+ R2T 31.TxT TxT 32.P7D T1D 33.R2C P3T
34.T3D P4C 35.T3R PxP 36.T8R (1 - 0)

Angel Martín

Garri KASPAROV
Campeón del mundo

martínez roca

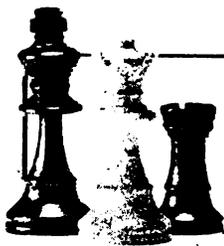
"G. KASPAROV", Angel Martín
PVP: 600 ptas.

JUEGUE

ajedrez
POR TELEFONO

1er Teletorneo JAQUE

PROXIMA CONVOCATORIA
Información e inscripciones:
CAISA
Reina, 39 - 28004 Madrid
Teléfono: 221 20 08

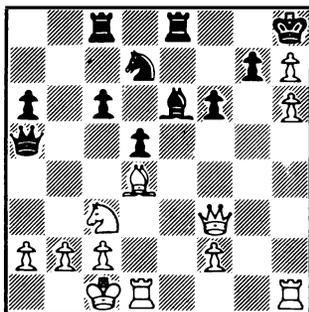


COUPE D'EUROPE

DES CLUBS CHAMPIONS

RENET (Clichy)
TAHL (Trud)
Siciliana, Keres

1. P4R P4AD 2. C3AR P3D 3. P4D PxP 4. CxP C3AR
5. C3AD P3R 6. P4CR C3A 7. P5C C2D 8. A3R C3C
9. P4TR P4D 10. A5C A2D 11. PxP PxP 12. D2R
A2R 13. 0-0-0 0-0 14. C3C A3R 15. C5A AxC 16.
AxA T1R 17. D3A C2D 18. A4D P3TD 19. A4T D4T
20. P5T TD1A 21. AxC PxA 22. P6C P3A 23. PxP+
R1T 24. P6T

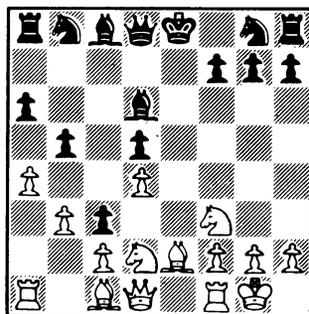


internacional

24.... P3C 25. AxP+ RxP 26. A7C A4A 27. T4T
C4R 28. D4A D2A 29. P3T D2R 30. D4CD D4C+ 31.
D4A D2R 32. D4CD D4C+ 33. D4A (½ - ½)

GELLER (TSSKA Moscú)
KEKKI (Matynkla)
Francesa, Tarrasch

1. P4R P3R 2. P4D P4D 3. C2D P3TD 4. CR3A P4AD
5. PxPD PRxP 6. A2R P5A 7. 0-0 A3D 8. P3CD
P4CD 9. P4TD P6A



10. PxP PxP 11. AxP A2C 12. PxP CxP 13. AxC
TxA 14. D2R+ D2R 15. Dxt AxD 16. TxA D2A 17.
T1R+ R2D 18. P4A! PxP 19. PxP P3A 20. P5A
AxPA 21. PxA C2R 22. C4D (1 - 0)

COPA PAISES NORDICOS

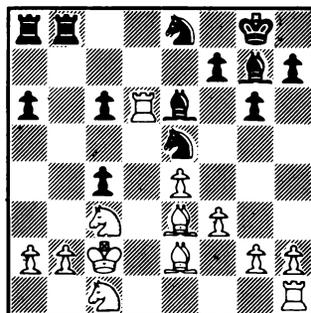
1. SUECIA 30; 2. DINAMARCA 28; 3.
POLONIA 25,5; 4. ALEMANIA FEDERAL
25; 5. FINLANDIA "A" 21,5; 6. NO-
RUEGA 16,5; 7. FINLANDIA "B" 12,5;
8. ISLAS FAROE 9.

WIEDENKELLER (Suecia)
MORTENSEN (Dinamarca)
India de Rey, Sämisch

1. P4D C3AR 2. P4AD P3CR 3. C3AD A2C 4. P4R
P3D 5. P3A 0-0 6. A3R P4R 7. CR2R P3A 8. D2D
CD2D 9. 0-0-0 P3TD 10. R1C P4CD 11. C1A PxPA
12. PxP CxP5 13. Dxp Dxd 14. Txd A3R 15. A2R
TR1C 16. R2A C1R

** Diagrama **

17. TxA Pxt 18. P4A C2A 19. AxP T5C 20. P3CD
C1-3D 21. A5A CxA 22. AxT C6R+ 23. R1C CxP
24. C3-2R P4TD 25. A5A T1D 26. T1C T7D 27. P5R



C5T 28. A3R T1D 29. A6C T1T 30. C4D A3T 31.
C1-2R P5T 32. P4C A1A 33. P3TD T3T 34. A7A
C4A 35. T1AD C2R 36. CxPR C4D 37. C2-4D A3T
38. CxP AxP 39. CxA (1 - 0)

NOTICIAS DE CHECOSLOVAQUIA

POR IVAN WITTKER
DESDE PRAGA

A finales de 1985 se celebró aquí en Checoslovaquia un aniversario muy especial para los amantes del juego-ciencia: el aniversario número ochenta de la fundación de la Unión de Ajedrez de Checoslovaquia. Las autoridades competentes organizaron un magnífico acto de conmemoración en el que hicieron uso de la palabra varios dirigentes de la entidad. Nos llamó, sin embargo, la atención el discurso pronunciado por el Presidente de la Unión de Ajedrez, Stanislav Vanek, quien recordó que existen indicios de que el ajedrez se jugaba en Bohemia ya en el siglo XI y que las tradiciones, pues, se remontan muy atrás en la historia de este pueblo. Más adelante, Vanek recordó que en 1905 se fundó la Unión Central de ajedrecistas de Bohemia y que esta organización dió al juego-ciencia varios gigantes como Duras, Flohr y Vera Menchik. Importante es también destacar que aquí, en Praga, nació el gran campeón Milhelm Steinitz. Checoslovaquia, por su parte, es también miembro fundador de la FIDE en 1924 y activo integrante de la máxima entidad mundial del ajedrez.

*** *** ***

Acaba de finalizar en la localidad de Piestiany el Campeonato de Eslovaquia, una de las regiones integrantes de este país. El fuerte torneo da una plaza para la Final del Campeonato Checoslovaco y este año el ganador fue Jan Banas (del Club Lokomotivos Trnava), quien —de esta forma— pasa a ser una de las figuras más promisorias del ajedrez checoslovaco. La clasificación final del evento de Piestiany fue la siguiente: Banas, 9 puntos y medio, el segundo fue empatado con ocho puntos por

Gazik, Franzen, Certek y el quinto puesto fue compartido por Husek, Sejkovsky y Tibenksy con 7 puntos y medio cada uno. El Campeonato de Eslovaquia contó con la participación de 14 jugadores, entre ellos de dos MI. Al joven Banas, uno de los MI, se le asegura un gran porvenir, según han manifestado medios ajedrecísticos locales.

*** *** ***

Con motivo del 80 aniversario de la fundación de la Unión de Ajedrez de Checoslovaquia se llevó a cabo en Praga una competición exclusiva para ordenadores, evento que contó con la valiosa colaboración de Información y Planeamiento cultural. Participaron en ella 17 firmas, para las cuales fueron preparados 20 tests/combinaciones de medio juego y finales.

El resultado final fue el siguiente:

1. Elite - Chess Challenger, 16 ejercicios resueltos.
 2. Super Constellation 15
 3. Novag Constellation 3.6 15
 4. QL Sinclair 14
 5. Champion Sensory Chess Chall. . 12
 6. Mephisto Mobil 12
 7. ADT Graphical Chess 10
 8. Destiny 8
 9. ZX Spectrum 7
 10. Tandy 1650 5
 11. Mephisto Exclusive 5
- ... el último lugar fue ocupado por Commodore 64-Sargon II que resolvió tan sólo 2 ejercicios.

Se dijo que se planea, también para finales del año en curso, un Campeonato Internacional de computadoras de ajedrez en Praga.



Oscars de la AIPE:

EL OSCAR MUNDIAL PARA KASPAROV Y CHIBURDANIDZE EL ESPAÑOL PARA JOSE LUIS FERNANDEZ Y M^a LUISA CUEVAS



El 25 de febrero, patrocinado por El Corte Inglés y bajo los auspicios de la FIDE, se efectuó en Barcelona el escrutinio de los votos para la concesión de los distintos Oscars de ajedrez, que anualmente organiza la AIPE (Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez) y dirige Jordi Puig, Presidente Honorario de la misma y creador del Oscar.

Responsable del escrutinio fue el Notario Angel Delgado y Pérez de Baños, siendo estos los resultados:

4º Oscar Mundial Femenino 1985

1ª CHIBURDANIDZE (URSS)	1156 ptos.
2ª CRAMLING (Suecia)	802
3ª ALEXANDRIA (URSS)	758
4ª LITINSKAYA (URSS)	561
5ª LEVITINA (URSS)	540
6ª POLGAR (Hungria)	530
7ª GAPRINDASHVILI (URSS)	492
8ª AHMILOVSKAIA (URSS)	432
9ª IOSELIANI (URSS)	408
10ª BRUSTMAN (Polonia)	234

19ª Oscar Mundial Absoluto 1985

1º KASPAROV (URSS)	1356 ptos.
2º KARPOV (URSS)	974
3º TIMMAN (Holanda)	778
4º YUSUPOV (URSS)	757
5º VAGANIAN (URSS)	654
6º KORCHNOI (Suiza)	421
7º SOKOLOV (URSS)	354
8º BELIAVSKY (URSS)	323
9º HUBNER (Alemania Fed.) ...	233
10º PORTISCH (Hungria)	219

11º Oscar Español Absoluto 1985

1º FERNANDEZ	327 ptos.
2º BELLON	235
3º ROMERO	234
4º RIVAS	229
5º MARTIN	194
6º ILLESCAS	181
7º DE LA VILLA	180
8º GIL REGUERA	168
9º IZETA	117
10º OCHOA	96

3er. Oscar Español Femenino 1985

1ª M ^a Luisa CUEVAS	346 ptos.
2ª Nieves GARCIA	338
3ª Pepita FERRER	285
4ª Teresa CANELA	245
5ª M ^a Pino GARCIA PADRON	196
6ª Aránzazu DIAZ	184
7ª Mónica VILAR	167
8ª Lutgarda GONZALEZ	160
9ª Celia DESCARREGA	122
10ª Rosa GRISALEÑA	80

Los Oscars Catalanes fueron concedidos a Alfonso Romero y Teresa Canela.

*** *** ***

¡Enhorabuena a todos los distinguidos por la votación de la prensa especializada!



NOTICARIO INTERNACIONAL

* CHILE

Campeonato Nacional. 1º Roberto Cifuentes 6,5; Marcelo Duarte 5,5; Pedro Donoso, Eduardo Rojas y Hernán Salazar 4,5; Jaime Rojas 4; César Velázquez 3; Enrique Larrachea 2; Julio Cortés 1,5; René Letelier 0.

* CLERMONT-FERRAND

Open Internacional - 133 participantes. Todorcevic, Sunye Neto, Izeta y Govedarica 6; Damjanovic, Flear, Sharif, Pytel, Kosten, Hresc, Boudre 5,5; etc.

* BRUSELAS

Organizado por la S.W.I.F.T. (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) tendrá lugar en la capital belga un importante torneo internacional, del 23 de Marzo al 5 de Abril, con la participación de Karpov, Timman, Korchnoi, Miles, Ljubojevic, Seirawan, Jadoul, Romanishin, Torre, Van der Wiel, Winants y Zapata.

* CAMPEONATO DE YUGOSLAVIA.

Después de 11 rondas, la clasificación es la siguiente: Barlov, Marjanovic, Popovic y Velimirovic 7,5; Gligoric 7; Hulak, Ivanovic y Nikolic 6,5; Cvitan 6; Rukavina, Rajkovich, Sahovic 5,5; etc.

* FRUNZE (URSS)

Torneo Internacional (cat. 8 - 2441 promedio): 1º MAKARYCHEV 10; 2º Gulko 9; 3º Romanishin y Yurtaiev 8,5; 5º Hodgson 8; 6º Velikov 7,5; 7º Agzamov y Kanzler 7; 9º Chibur-danidze y Kupreichik 6,5; 11º Novak, Szekely y Sturua 6; 14º Imanaljev 5,5; 15º Thipsay 3.

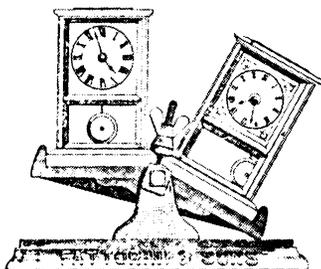
* ANGOULEME (Francia)

Torneo Internacional (cat. 7 - Elo 2404). 1º VUKIC 7; 2º Klaric 6,5; 3º Djuric y Haik 6; 5º Renet 5; 6º Doncevic 4,5; 7º Santo Roman 3,5; 8º Andruet y Vareille 2,5; 10º Neiman 1,5.



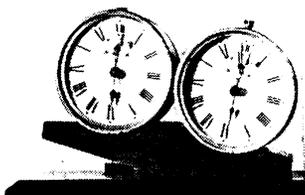
DE RELOJES, APLAZAMIENTOS Y MARATONES

El reloj de ajedrez



Modelo de Fattorini & Sons, empleado en el Torneo de Londres, 1887.

Imagine el lector una partida de competición sin control de tiempo. Inimaginable. Imagine el lector una partida de competición cuyo tiempo se controla con un reloj de arena. Inimaginable. Sin embargo, no siempre existieron, en la historia del ajedrez, sofisticados controles de tiempo. En una época ni siquiera los había. Eran los tiempos felices, los tiempos de la gentil deferencia y de la caballerosidad, al menos a priori. Naturalmente, no todo eran modales caballerescos, no nos engañemos. El más noble de los juegos también tiene su historia paralela, una historia negra por la que desfila toda una galería de fulleros y malandrines, pero este no es el momento de tratarla. Lo que intentaremos hacer es esbozar, con la ayuda de los eruditos, una breve historia del reloj de ajedrez.

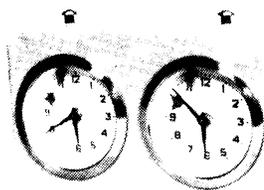
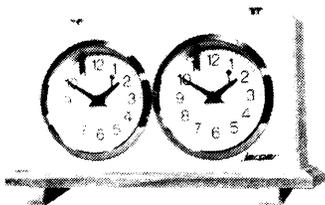


Modelo de comienzos siglo XX

Hasta muy avanzado el siglo XIX no se controlaba el tiempo en la partida de ajedrez. Así sucedía que un movimiento podía reflexionarse durante dos horas, como sucedió en el match Anderssen/Morphy.

En el encuentro disputado por Staunton y Saint-Amant, en 1841, se utilizó un cronómetro para registrar el tiempo empleado por los jugadores en efectuar sus jugadas. Sin embargo, parece que hasta 1861 no se estableció oficialmente un límite de tiempo, precisamente en el match que disputaron, en Londres, Anderssen y Kolisch. El límite de tiempo fue de 24 jugadas en dos horas.

Otras versiones indican que fue en el torneo de París, de 1867, cuando se estableció, por primera vez, una suerte de control de la cadencia de juego: un reloj de arena, que tardaba media hora en agotar la caída de su contenido, era el regulador de la velocidad, de tal modo que cada jugador debía haber efectuado en ese período no menos de diez jugadas. Este reloj de arena distaba mucho de constituir un sistema ideal, tanto por la falta de precisión (pues la fluidez del polvo dependía de la humedad ambiente) como por el inconveniente que suponía tener que ocuparse de disponerlo en forma horizontal cada vez que se ejecutaba la jugada.



Reloj actual.

Parece que los relojes mecánicos se introdujeron en los torneos en el match Anderssen/Steinitz de 1868 (1), si bien el primer reloj específicamente diseñado para el ajedrez data de 1880. Su inventor fue Thomas Bright Wilson, de Manchester, y fue utilizado por primera vez en el torneo de Londres de 1883. Este primer reloj, iniciador de toda una serie similar, se basaba en un sistema de péndulo. Hubo diversas mejoras en el funcionamiento de estos relojes en años sucesivos y, por ejemplo, el modelo ideado y patentado por A.Schierwater, de Liverpool, podía indicar tanto el tiempo empleado como el número de movimientos efectuados por cada jugador. En algunos modelos existía un dispositi-

vo que señalaba, por medio de una alarma, que el tiempo había sido agotado. Este reloj fue sustituido por el reloj de doble cuadrante, que hizo su aparición en el torneo de Lipsia, 1894, oficialmente inventado por Gustav Herzog. La banderita, que con toda precisión indica que el tiempo ha expirado, surgió en 1899, a idea de H.D.B. Meijer, secretario de la Federación Holandesa de Ajedrez y organizador del torneo de Amsterdam del año citado (2). A partir de 1900 aparece el reloj con mecanismo de botón, invención de Grotoff, de Groninga. Desde entonces, este tipo de reloj no ha dejado de perfeccionarse y el sistema, en esencia, es el mismo que subsiste en los relojes actuales, más funcionales y exactos. Hacia los años setenta aparecen los primeros relojes electrónicos digitales, sumamente estilizados y precisos, que registran, además, el tiempo exacto de cada jugada. El éxito del reloj digital, no obstante, está por producirse aún: su costo lo hace poco accesible y su difusión, en consecuencia, es restringida, lo que, a su vez, se traduce en que los fabricantes no estén muy convencidos de su rentabilidad.



Reloj digital.

Sesiones de juego

Como el lector seguramente sabe, la velocidad de juego standard que impera en los torneos internacionales es de 16 jugadas/hora, acumulables las primeras dos horas y media, en cuyo tiempo deberán efectuarse 40 jugadas. El aplazamiento, por regla general, se produce al cumplirse la quinta hora de juego, es decir, prácticamente en el momento de superarse el primer control de tiempo.

En el último Congreso de la FIDE (Graz, 1985) se acordó adoptar una nueva fórmula para la primera sesión de juego, que pasaría a ser, así, de seis horas en lugar de cinco. La idea es eliminar gran parte de las partidas aplazadas. Con esta nueva fórmula se llevarán a cabo, en esta primera sesión, dos controles de tiempo: 40 jugadas en las dos primeras horas, y 20 jugadas en la tercera, antes del aplazamiento. Es decir, se establece una aceleración del ritmo de juego lo cual, lógicamente, debe traducirse en una considerable reducción del número de partidas aplazadas. Es evidente que muchas partidas se elevan por encima de las cuarenta jugadas, pero muchas menos por encima de las sesenta. Esta nueva fórmula de la FIDE para las competiciones de su ámbito (3) fue decididamente apoyada, entre otras, por las federaciones soviética y yugoslava, que la experimentaron con éxito en torneos de categoría 4 y 5. De este modo se reducen, asimismo, los gastos, pues se limitan las jornadas de aplazamientos, y se evita que el jugador se desgaste en largas veladas analíticas.

Partidas aplazadas

Las razones que conducen a restringir las partidas aplazadas son perfectamente comprensibles, pero cabe preguntarse si eso no redundará en un perjuicio para el ajedrez. De alguna manera, la posibilidad de aplazar constituye un fascinante elemento dramático, a medida que se acerca el tiempo de control y el aplazamiento se hace inminente. De hecho, el comportamiento del jugador en la quinta hora de juego no es el mismo que en el resto de la partida: el cansancio hace que juego se resienta y repercuta en su equilibrio

Art. 15 - DEL APLAZAMIENTO DE LA PARTIDA

15.1. En el caso de que, transcurrido el tiempo prescrito para la partida, ésta no haya concluido, el jugador que ha de mover debe inscribir su jugada siguiente en anotación completa en su planilla, introducirla en un sobre y detener seguidamente los relojes.

Si el jugador hace dicha jugada sobre el tablero, también debe anotarla en la planilla.

15.2. En el sobre se indicarán:

- El nombre de los dos jugadores.
- La posición en el momento del aplazamiento de la partida
- El tiempo empleado por cada uno de los dos.
- El nombre del jugador que ha hecho la secreta y el número de esta jugada.

15.3. El sobre se guardará en lugar seguro.

Art. 16 - DE LA REANUDACION DE LA PARTIDA

16.1. En el momento de la reanudación se reconstruirá sobre el tablero la posición que había inmediatamente antes de hacer la jugada sellada, y el tiempo empleado por cada adversario es el que se llevará a los relojes.

16.2. El sobre no será abierto más que en presencia del jugador que tenga que mover (aquel que ha de contestar a la jugada secreta), y su reloj será puesto en marcha cuando la jugada inscrita sea efectuada en el tablero.

16.3. Si el jugador que ha de mover está ausente, su reloj será puesto en marcha, pero el sobre no será abierto hasta el momento de su llegada.

16.4. Si el jugador que ha puesto su movimiento bajo sobre está ausente, su adversario no está obligado a responder en el tablero a la jugada secreta. Tiene derecho a sellar su siguiente jugada bajo sobre y poner en marcha el reloj del otro. El sobre debe ser puesto en lugar seguro hasta la llegada del contrario.

16.5. Si el sobre que encierra la jugada inscrita en el momento del aplazamiento ha desaparecido, sin que sea posible restablecer por acuerdo de ambos jugadores, la posición y los tiempos empleados en la partida aplazada, o si por otra razón cualquiera nada de esto pueda ser determinado, la partida se anula y debe ser jugada una nueva en lugar de la aplazada.

psicológico. Hay jugadores que se aprovechan (o tratan de aprovecharse) de esos factores y hay otros que los temen excesivamente y tratan de precipitar el desenlace de la partida antes del aplazamiento. También hay jugadores muy fuertes en el análisis de partidas aplazadas y jugadores que no sólo no lo son, sino que lo afrontan de muy mala gana, pues la perspectiva de pasar un noche en blanco pegados al tablero les aterra.

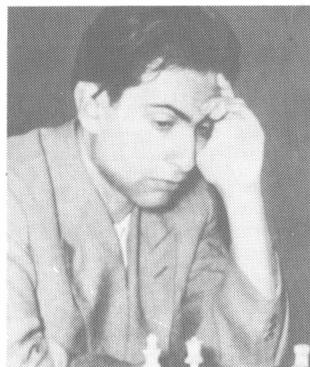
En cualquier caso, no cabe duda que, de tener éxito la nueva fórmula FIDE para sus competiciones, las partidas aplazadas serán rara avis y esto constituirá una desdramatización del ajedrez, o cuando menos, una modificación notable del tipo de tensión característica de la sesión de cinco horas. Y esto no tiene mucho que ver con lo que les sucede a los ajedrecistas "lentos", es decir, aquellos que incurrir con excesiva frecuencia en los apuros de tiempo (Reshvesky, Browne, por ejemplo, son casos conocidos de Zeitnot crónico). Estos jugadores, lo necesiten o no, parece que gozan con la presión de su propio reloj. Imagino que deben llegar al segmento de los cinco últimos minutos con una especie de delectación: si eso no es refinado masoquismo, se le parece mucho. Y si el masoquista goza con su propio sufrimiento, el jugador de ajedrez masoquista tiene infinidad de motivos para gozar un largo rato.

En cuanto a la emoción que reina en torno a la partida aplazada (antes o después de producirse la consumación del aplazamiento) ¿qué ajedrecista no ha experimentado y no ha sentido esa mezcla de escalofríos, cosquilleo y ritmo taquicárdico? La ceremonia que acompaña al aplazamiento encierra en sí misma múltiples sutilezas. Como se lo contaron contó Soltis que el gran Rubinstein se vió en una ocasión en el dilema de tener que efectuar la jugada secreta y elegir entre dos jugadas de rey, una de las cuales —estima ba— le conduciría a la victoria, mientras que la otra podría ser insuficiente para ganar. Dado que el tiempo de que disponía no le permitía analizar minuciosamente todas las particularidades de la posición, optó por anotar una jugada de rey imposible. Así, en lugar de escribir R2T o R2C, escribió R9C. Cuando el árbitro abrió el sobre y vió que la jugada no era posible, ordenó jugar el rey, cosa que hizo Rubinstein con gran placer, tras haber concluido la noche anterior cuál era la jugada ganadora. Esta anécdota, que puede parecer extraña, no lo es si se tiene en cuenta que por aquel entonces debía aplicarse la regla que indica que ha de moverse el rey cuando el jugador ejecuta una jugada imposible. Claro está que aquí se trataba de la jugada secreta, pero eran, una vez más, los tiempos de la felicidad, por muy infelices que realmente fuesen. Los tiempos felices del ajedrez eran aquellos en que la batalla del tablero no estaba tan codificada ni tan sujeta a sutiles regulaciones. Efectivamente, hay una interpretación de la FIDE, que data de 1958, según la cual y en relación con el artículo 16.4. (véase) se indica que perderá la partida aquel jugador que haya sellado un movimiento cuya significación real sea imposible de establecer. Hoy en día el astuto Rubinstein no hubiese podido salir airoso con su triquiñuela.

Cuando hablo de dramatismo de la partida aplazada no he dicho aún cuán dramático puede ser este momento crítico de la lucha. Tradsladamos al lector a Riga, importante puerto báltico y capital de Letonia. 1958. Se está disputando la última ronda del 25º Campeonato Soviético. El joven Tahl y el joven Spassky (ambos menores de 20 años) están enzarzados en una dura pelea. Procede informar al lector (ahora

espectador) de las circunstancias que envuelven al encuentro. En primer lugar, Mijaíl Tahl juega en su tierra, incluso en su ciudad natal. Es, además, el actual campeón, pues ha conquistado el título el año anterior. Por otro lado, los primeros escarceos del campeonato le han sido adversos, pero poco a poco ha ido remontando posiciones y ahí le tenemos en el primer puesto, empatado con Petrosian, ambos con 11,5 puntos. Spassky, por su parte, tiene 10,5 al igual que Averbaj, enfrentándose este último a Petrosian. Pero eso no es todo, en medio aparece Bronstein, con 11 puntos. Tahl y el público de Riga ambicionan, cómo no, el mayor de los éxitos: el campeonato. Cabe llamar la atención del lector-espectador sobre el hecho de que un capricho de la fortuna puede incluso propiciar un quintuple (!) empate en el primer puesto. Ahora bien, el campeonato otorga a los cuatro primeros el derecho a participar en el Interzonal de Portoroz, de modo que esa es la primera meta de Spassky, la segunda superar a la única estrella joven que oscurece su propia luz en el firmamento de su país, y la tercera, aunque más remota, jugar su baza por el título, compartiéndolo con Petrosian si éste perdiera, o con Petrosian y Bronstein, si éste sólo hace tablas. Pero ahí están Petrosian, que quiere ganar el campeonato y demostrar al mundo del ajedrez que el estilo de Tahl es inmaduro e incorrecto, Bronstein, que no descarta la posibilidad de encaramarse al primer puesto si los hados le son propicios y Averbaj, que también quiere viajar a Portoroz.

Poco a poco las cosas se van aclarando. Petrosian, fiel a su temperamento, acuerda tablas con Averbaj, asegurándose así un puesto para Portoroz y dejando en el aire la posibilidad de coronarse campeón soviético, compartiendo el título con Tahl si éste consigue hacer tablas, ya que ganar parece más que difícil pues el joven letón se debate, con negras, en una posición restringida y poco de su agrado. Pasa un rato y también Bronstein hace tablas con Korchnoi. La posición de Tahl empeora. Así las cosas y con el alma en hilo de todos sus compatriotas, que siguen atentamente el transcurso de la partida, tanto desde la sala de juego, como desde la calle a través de los tableros electrónicos de la fachada, se llega a la posición del aplazamiento y corresponde a Spassky sellar la jugada secreta (diagrama 1). Transcurre una larga noche en vela en la que Tahl se esfuerza por desvelar todos los secretos de la posición, buscando líneas de tablas y la manera de sortear la relativamente comprometida posición de su rey. Sobre decir que toda Letonia y gran parte de la URSS esperan ansiosamente la reanudación de la partida, que prosigue así: 46.D4a+ (ésta es la jugada secreta, de la que parece desprenderse que Spassky desdeña las tablas y juega abiertamente a ganar) 46... D4A 47.D6T R2R 48.D8A+ R3A 49.D7C+ R2R 50.T8TD D2D 51.D8A+ R3A 52.T6T+ T3R (a estas alturas Tahl ya ha propuesto tablas en diversas ocasiones, pero Spassky se esfuerza obstinadamente en ganar, pese a que la posición ya no da más de sí) 53.D8T+ R2R 54.T8T T8R 55.R3C P4T 56.R2A T3R 57.T8AD T3D 58.D8A+ R3A 59.T8R T3R 60.D8T+ R4A 61.D6T (diagrama 2) 61... R3A (no sirve 61... TxT??, por 62.D5C+ R3R 63.D5R++) 62.D8T+ R4A 63.T8D D3A 64.T8AD? (aquí comete un serio error Spassky, pues esta imprudencia compromete la seguridad de su propio rey) 64... D3T! 65.R3C D3D+ 66. R3T T8R (diagrama 3) (ahora son las negras quienes amenazan, y nada menos que el mate) 67.P3C T8CR 68.P4A T8R (Tahl está jugando con maravillosa precisión, apurando sus chances al máximo) 69.T2A D3R 70.T2A T8T+ 71.R2C D5R+ 72.T3A



Mijaíl Thal

16.6. Si en el momento de la reanudación los tiempos transcurridos han sido reconstruidos incorrectamente y uno de los jugadores lo hace constar antes de su primera jugada, el error debe rectificarse. Si no se hace constar entonces la partida continuará sin corrección.

Interpretación de la FIDE. Art. 16.4. (1958). En el caso de que un jugador haya sellado un movimiento cuya significación real sea imposible de establecer, se aplicará el Art. 17.3.

17.3. (Perderá la partida) quien haya puesto bajo sobre una jugada irregular o tan imprecisa que sea imposible establecer su significado real.

DIAGRAMA 1

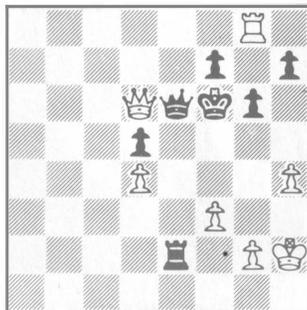


DIAGRAMA 2

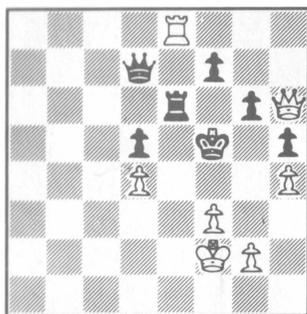
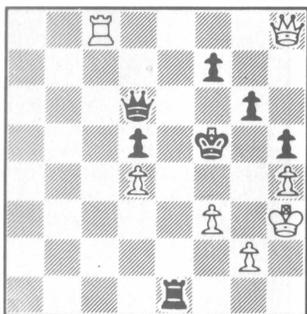


DIAGRAMA 3



Mijail Botvinnik

R5C 73.D8A+ P4A y las blancas se rinden: Tahl renueva su título de la URSS contra todo pronóstico, prosiguiendo, con paso firme, su camino hacia la gloria, mientras que Spassky será quien diga adiós a Portoroz.

Este no es más que un ejemplo de lo excitante que puede resultar el aplazamiento de la partida. Botvinnik y Fischer disputaron, en la Olimpiada de Varna (1962) uno de los casos más famosos de partida aplazada. Botvinnik, con blancas, se vió sorprendido por una espectacular jugada de Fischer en una variante de la Defensa Grünfeld, extensamente analizada por ambos. En el momento del aplazamiento Fischer contaba con un peón de más en un final de torres. El veterano campeón del mundo se pasó gran parte de la noche analizando con sus colegas de equipo, en cuya tarea jugó un papel destacado Geller, quien encontró la jugada salvadora para Botvinnik. La partida fue tablas y tuvo un prolongado debate dialéctico a distancia que se prolongó más de diez años a través de las publicaciones técnicas: Botvinnik y Fischer lanzaron a los cuatro vientos sus respectivas mejoras a la partida y no convinieron a nadie de que uno u otro tuviesen definitivamente razón.

Naturalmente la tensión derivada de la necesidad de aplazar, con todo su rito de jugada-que-se-escribe-pero-no-se-efectúa, de sobres con anotación de tiempos, de reloj que se echa encima del jugador, de árbitros y de ansiedades, da lugar a infinidad de errores y de omisiones. Cuenta Korchnoi (4) que en una de sus comprometidas partidas decisivas de nada le sirvió pasar horas analizando, sino para comprobar que estaba perdido. Cual alma en pena acudió, no obstante, al día siguiente, para comprobar que su adversario había sellado un movimiento correcto. Para su felicidad y sorpresa, su oponente había cerrado un sobre sin planilla y sin jugada secreta: Korchnoi recibió, así, un inesperado regalo de Caissa.

También cuenta Korchnoi (5) que la esposa de Petrosian llegó a abofetear a Suetin por el deficiente análisis que éste había hecho en la sexta partida del match de Buenos Aires entre Petrosian y Fischer: emociones, suspense y hasta pasiones de los aplazamientos...

El gran campeón frustrado que fue Keres (frustrado en cuanto a la no-consecución del título mundial, no en cuanto a sus éxitos, que fueron mucho mayores de los que cualquier gran maestro pudiera desear), postalista adolescente, además, definió el ajedrez por correspondencia como una partida perpetuamente aplazada.

Tramas psicológicas se ciernen en torno al aplazamiento. Tahl, aconsejado por su entrenador, decidió no contrariar a Botvinnik (match de 1960) en cuantas propuestas razonables surgiesen del campeón, a fin de desbaratar toda tentativa de guerra psicológica. Cuando Botvinnik le propuso que en los aplazamientos sería conveniente que quien efectuase la jugada secreta lo hiciese en dos sobres, a fin de prevenir las complicaciones de un posible extravío, Tahl aceptó. Koblenz, su entrenador, le recriminaría a renglón seguido, pues aceptando no había hecho más que permitirle a Botvinnik, campeón curtido en mil batallas, un importante triunfo psicológico: Botvinnik, no cabía la menor duda, sería capaz, dada su enorme experiencia, de controlarse mucho mejor en esos momentos de acentuada tensión, mientras que si el turno de sellar era de Tahl, el joven aspirante corría el riesgo de contradecirse en ambas planillas. Tahl se encogió de hombros, pero Koblenz tenía razón.

Maratones

Toda partida-maratón es un incubo del aplazamiento: esas partidas interminables que se prolongan más allá de cien jugadas, con escasas piezas supervivientes, no pueden ser sino una consecuencia del trasiego de escaramuzas y de... ¡aplazamientos! Entramos en el terreno de los récords, que los británicos cultivan con adoración. Si una partida "normal" tiene, por lo general, una extensión entre 30 y 40 movimientos, podríamos decir que una partida-maratón es aquella que necesita, al menos, tres sesiones de juego para llegar a una definición. Entre las partidas-maratón pasa por ser la más larga del ajedrez magistral la que disputaron Pilnik y Czerniak, en Mar del Plata, 1950, y que se prolongó hasta la jugada 191. Creo recordar que en 1980, en Israel, tuvo lugar una partida con más de 200 movimientos, pero no sé si la información era fidedigna, ni si la partida se había disputado bajo estrictas condiciones de torneo. Otros casos son Wolf/Duras (Karlsbad, 1907) con 168 jugadas, y Makogonov/Chejover (Bakú, 1945), con 171 jugadas. Entre los ejemplos más recientes tenemos la partida entre Schneider y Utasi (Budapest, 1984), en la que después de 100 jugadas se llegó a la posición del diagrama 4. La lucha prosiguió: 101.T7CR+ R1T 102.T7C RIC 103.R8R T1T+ 104.R7D T1T 105.R8R T8T+ 106.R7R T1AD 107.R6R T3A+ 108.R5R T4A+ 109.R6D T4TD 110.R6R T6T+ 111.R5A T4T+ 112.R4C T4T+ 113.R5T T8T 114.T7CR+ R1T 115.P6C PxP+ 116.RxP T8CR+ 117.R7A T8TD 118.T2C T7T+ 119.R6R T6T+ 120.R5A T7T, tablas.

Y la más reciente de todas es la que enfrentó a Miles y Panno en el Campeonato del Mundo por equipos (Lucerna, 1985), donde se llegó a la posición del diagrama 5, tras la jugada 102 de las blancas. 102.... CxP 103.C2D+ R4D 104.RxC R5D 105.A7C+ R4D 106.R3A A8D 107.R4C C3A 108.C4R A6C 109.C3A A7A 110.A4D A6C 111.A5A A7A 112.C5C A8D 113.C4D+ R2A 114.R5C A6C 115.A6C+ R3D 116.A5T A8D 117.R6C R2D 118.R7C A5C 119.A7A A4T 120.R6C A5C 121.C6A A7R 122.C5R+ R3R 123.R6A R2R 124.C6C+ R1R 125.R6D A6D 126.C5R A7A 127.C7D R2A 128.A8D R8R 129.A4T A6C 130.R7A A7A 131.C5A R2A 132.R8D A8D 133.A2A A7A 134.A4D A8D 135.A5R A7R 136.R7D A8D 137.A6D A7A 138.A7R A4A+ 139.R6D A7A 140.C6R A6C 141.C4D A8D 142.A4T R1R 143.A3C R1D 144.R6A A5C 145.A4T+ R1A 146.R6D R2C 147.C5C A4A 148.A8D A6D 149.C3A A7A 150.A7A A6C 151.C4R A8D 152.C5A+ R7T (diagrama 6) 153.A5T R1C 154.R7D A5C+ y tablas, puesto que han transcurrido 50 movimientos sin captura ni movimiento de peón. Mazukevich, en la revista soviética "64" califica de mala a 153.A5T?, recomendando 153.R6A y, ciertamente, tras 154.R5C se captura el peón negro de 5TD, pero sólo en el movimiento 155, lo que igualmente supondría rebasar el número de jugadas permitidas por el reglamento, puesto que la última captura se produjo en el movimiento 104. ¿Supone esto la necesidad de seguir revisando la regla de las cincuenta jugadas?

*** *** *** ***

DIAGRAMA 4

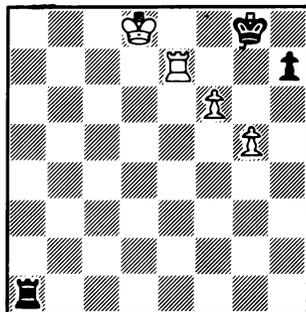


DIAGRAMA 5

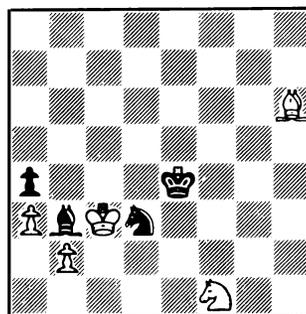
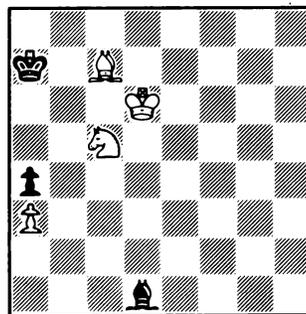


DIAGRAMA 6



- (1) Chicco y Porreca, sin embargo, señalan que fue en el torneo de Londres, 1883.
- (2) Meijer escribió un libro sobre el citado torneo.
- (3) Competiciones oficiales: ciclos por el campeonato mundial, Olimpiadas, campeonatos continentales de clubs, etc.
- (4) "CHESS IS MY LIFE" - Ed. Batsford, 1977.
- (5) "CHESS IS MY LIFE" - Ed. Batsford, 1977.



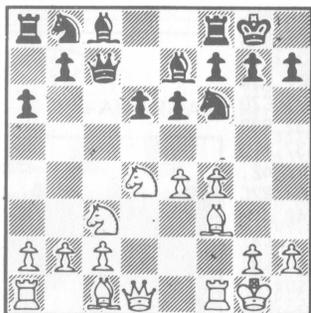
LA VARIANTE SCHEVENINGEN (y 2)

KASPAROV Y NIKITIN



Nikitin y Kasparov

9. A3A D2A



10. R1T ...

Las blancas inician la preparación para lanzar un ataque "a la bayoneta" en el flanco de rey. De este modo, tratan de prevenir cualquier posible contrajuego a lo largo de la diagonal a7-g1.

La inmediata 10.P4CR podría ser contrarrestada con una operación central enérgica: 10... C3A 11.P5C CxC 12.DxC P4D! o bien 11.CxC PxC 12.P5R C1R 13.P5A PxP 14.PxP P4D!. Por otro lado, la maniobra de caballo, después de 10.P4CR C3A 11.C4-2R P4CD 12.P5C C2D 13.C3C, permite a las negras reagruparse, con 13... P5C 14.C3-2R A2C 15.A3R TR1D 16.P4A C4A = (Klovan/Plato

LA SCHEVENINGEN CLASICA (CONTINUACION)

(1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP
4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.A2R P3TD
7.0-0 A2R 8.P4A 0-0)

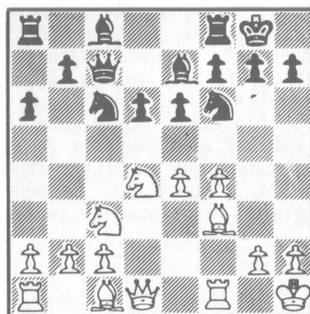
b) 9.A3A

nov, 1972).

10.P5A?! tampoco es muy peligroso para las negras, que pueden contestar 10... P4R 11.C3C P4CD 12.P3TD A2C 13.A3R T1D 14.C2D CD2D 15.R1T TD1A 16.D2R C3C 17.D2A C5A! (Petrosian/Smyslov, 1949).

Es igualmente inocuo 10.C4-2R C3A 11.P3CD P4CD! 12.A2C A2C 13.R1T TR1D 14.P3TD P4D! 15.PxP P5C! 16.PxP CxPC = (Suetin/Spassky, 1963)

10.... C3A



11. P4CR!?

Las blancas no tienen tiempo de retirar el caballo: 11.C3C T1D 12.P4CR P4D! 13.P5R C5R 14.AxC PxA 15.D2R P3CD daría excelente contrajuego a las negras.

Alguna iniciativa tendrían, en cambio, las blancas, con 11.CxC PxC 12.P5R C4D 13. P4T PxP 14.C2R, con la amenaza P4A.

En la partida Geller/Sax, 1975, las blancas ganaron brillantemente: 11.P4TD T1C 12.A3R C4TD 13.D2R C5A? 14.P5R! Pxp 15.C4-5C! PxC 16.CxP D2D 17.DxC C4D 18.A7T T1T 19.D3C!, pero esa victoria fue consecuencia de la pérdida de tiempo en la maniobra C3A-4TD-5A. Las negras disponen de un camino más sólido de desarrollo: 11... CxC 12.DxC P4R, o bien 11... A2D 12.C3C (a 12.P4CR las negras pueden reconstruir su posición, a base de 12... CxC 13.DxC A3A 14.P5C C2D 15.C5D?! AxC 16.PxA P4R! ♣, Fernández/Güfeld, 1974) 12... C4TD 13.CxC DxĈ 14.D1R (14.P5R Pxp 15.PxP DxPR 16.AxP T2T 17.A4A D4T ♣) 14... D2A 15.P5R C1R. Estas líneas, como puede verse, evidencian un razonable contrajuego para las negras.

El gambito 11.P5R! conduce a situaciones muy confusas. Si las negras juegan 11... Pxp 12.PxP CxP 13.A4A CR2D 14.T1R, se encuentran en dificultades para deshacerse de la clavada. Por ejemplo: 14... A3D 15.C4R!. En lugar de aceptar el peón las negras deben jugar 11... CxC 12.DxC Pxp 13. Pxp A4A 14.D4TR C2D.

La sólida 11.A3R conduce habitualmente a un juego pacífico. Por ejemplo: 11... A2D 12.D1R CxC 13.AxC P4R!? 14.PxP Pxp 15. D3C A3D 16.A3R A3R 17.A6T C1R 18.TD1D P4A, conforme a un análisis de Unzicker que data de 1976.

Con 11.P4CR el juego se hace más agudo. Las blancas proyectan empujar este peón a 5CR y a continuación formar una amenazadora línea compuesta por P4R-P4AR-P5CR, pero esto sólo puede conducir a un debilitamiento de su posición en el centro e incluso en el flanco de rey.

11.... CxC

La posición negra es suficientemente sólida, por lo que también podrían jugarse 11... T1R 12.P5C C2D 13.P4TD A1A 14.A2C T1C 15.A3R C3C, pero el cambio en el centro permite a las negras espacio para maniobrar, así como una buena diagonal de operación para el AD, por lo que la textual aparece como la jugada más lógica.

12.DxC C2D!

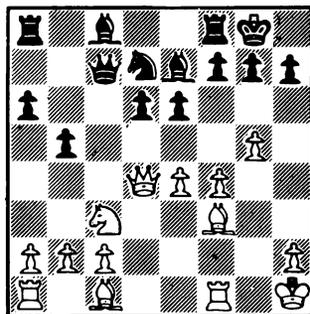
12... P4R constituiría un tremendo error posicional. Después de 13.D1C! las negras pierden la batalla por el control de d5, ya que a 13... Pxp las blancas replicarían 14.P5C! (he aquí por qué es importante el tiempo omitido en el desarrollo del AD) y se apoderan firmemente de la iniciativa, después de 14... C2D 15.C5D! ±.

13.P5C ...

La tentativa de restringir la iniciativa negra en el flanco de dama, con 13. P4TD, permite a las negras (además de la inmediata ... P3CD) la interesante posibilidad de 13... A3A 14.D2D TR1D (pero no 14... AxC?, por 15.DxA DxD 16.PxD ±), que resulta suficiente para igualar. Por ejemplo: 15.P5C AxC 16.DxA DxD 17.PxD C4A 18. A3R A2D 19.P5T A3A, o bien 15.C2R P4D! 16. Pxp C3C 17.P5C A2R.

13.... P4CD

Después de 11... CxC, el mejor sistema de defensa es 13... T1R 14.P4TD P3CD 15. D2A A2C 16.A3R A1AR, ya que los alfiles negros ocupan buenas posiciones para operar y, al mismo tiempo, resulta difícil para las blancas romper la defensa del flanco de rey. Por ejemplo: 17.T1CR P3C 18.T3C A2C 19.T3T P4CD! 20.PxP Pxp 21.TxT TxT 22.CxPC T8T+ 23.R2C D3A 24.P4A A3T 25. D2R T7T 26.P5R P4D ♣ (Tahl/Andersson 1976).



14.A3R A2C

Las blancas no pueden reforzar su posición: 15.T2A TD1A 16.T1CR P4R! 17.D2D Pxp 18.AxP C4R y 15.D2D C3C 16.AxC DxA 17.P3TD TD1A son equivalentes, mientras que 15.A2C TD1A 16.P3TD D5A! 17.TD1D TR1R 18.P4TR A1AR 19.T2A DxD 20.AxD T5A 21.A3A TR1A! ♣ (Mestel/Beliavsky, 1974/75). En consecuencia, sólo queda la posibilidad de la avalancha de peones.

15.P5A C4R
16.A2C ...

Esta jugada asegura el ulterior avance del peón AR. Por otro lado, el alfil puede desplazarse a 3TR, a fin de incrementar la presión sobre e6. Por ejemplo: 16... TR1A 17.Pxp Pxp 18.A3T D2D 19.TD1D A3A 20.C5D A1D 21.C4A.

En la partida Jasin/Stein, 1965, las blancas propusieron un sacrificio de peón: 16.P6A Pxp 17.PxP AxP 18.A6T, pero las negras sacrificaron, a su vez, calidad, con lo que obtuvieron la iniciativa: 18...

RIT! 19.AxT TxA 20.TD1D T1D 21.A2C A2C.

16.... TR1R!
17.P6A AIAR!

Las blancas han perdido la iniciativa. Su ataque en el flanco de rey ha llegado a punto muerto y las negras tienen ahora buenas chances de crear contra juego en el flanco de dama.

minipartidas

ramón crusi moré

LA VARIANTE SCHLIEMANN - JAENISCH (con 4. P4D)

LEVITT PHILLIPS

Hastings, 1984-85

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.P4D PAXP
5.CxP CxC 6.PxC P3A 7.C3A

7.A4AD D4T+ 8.C2D DxPR 9.AxC TxA \mp Chol-
mov-Bronstein, Rusia 1942.

7.... PxA

7... P4D 8.PxPa.p. C3A 9.A4AR PxA 10.
D4D R2A 11.0-0 A2D 12.CxPR CxC 13.D5D+ A3R
14.DxP D2D 15.DxT CxPD 16.AxC DxA 17.TD1D
D5A 18.T3D \pm , L. Bronstein-Borghgi, Buenos
Aires, 1983.

8.CxPR P4D

8... P3CD (8... A2R? 9.D5D \pm) 9.A5C D2A
10.0-0 A2C 11.T1R AxC 12.TxA A2R 13.A4A
D3A 14.D2R C3T 15.P6R 0-0 \mp J.L.Fernández-
De la Villa, Zaragoza 1984.

9.PxPa.p. C3A 10.A5C

10.D4D! A2R 11.A4A? (11.A5C P3TR 12.A4T
A4A 13.0-0!) 11... 0-0 12.A5R A4A 13.C3C
C5C 14.PxA DxA 15.P4AR TD1D 16.D3A D5T 17.
P3TR T6D! (0 - 1), Sifren-Gicov, Yugosla-
via 1984.

10.D4T+ 11.C3A

11.A2D P5C! 12.CxC+ PxC 13.0-0 A2D! 14.
T1R+ R2A 15.P3TD A3R 16.AxP D4C! \mp .

11.... P5C! 12.AxC PxA 13.C5D!

13.C4R D4R \mp .

13.... RID

13... P6C+ 14.P3A A3R! 15.C7A+ R2D 16.
0-0 AxP 17.CxA D4R! 18.T1R DxP+, Gdanski-
Neumark, Bagneux 1984.

14.D4D A2C 15.P7D! P6C+ 16.P3AD AxP 17.0-0
PxP 18.T1A-1D D5T 19.D5A D5CR 20.T1R

(1 - 0)

WATSON

LYELL

Open Guernsey, 1984

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.P4D PAXP
5.CxP C3A 6.C3AD A2R 7.A4AD P4D 8.CxPD
CxCD 9.D5T+ P3CR 10.CxP C3A 11.A7A+ RxA
12.C5R+ R3R 13.D3T+ R4D

13... R3D 14.C7A+ R4D 15.D3CD+ RxP 16.

CxD.

14.D3C+ R3D

14... RxP 15.A4A CxC 16.A3R ++ (15.R4A
A3R+ 16.C7A+).

15.C7A+ R2D 16.CxD RxC 17.A5C A2D 18.0-0-0
R1A 19.P5D C1D 20.P6D (1 - 0)

20... PxP 21.D3AD+ R1C 22.AxC etc.

KARL

INKYOV

Lugano, 1984

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.P4D PAXP
5.CxP C3A 6.0-0 A3D 7.P4AR! PxPa.p.

7... 0-0 8.A4A+ R1T 9.C7A+, y si 7...
D2R 8.P3A 0-0 9.A4A+ R7T 10.P4CR.

8.CxPA 0-0 9.A5C P3CD?

Era preferible 9... A2R.

10.C3A A2C 11.A4A+ R1T 12.D1R C2R 13.C5R
D1R 14.D3C P3TD?

Mejor era 14... C3A.

15.TD1R P4C 16.A3D P5C 17.TxC! TxT

17... PxT 18.D4T!.

18.AxT PxA 19.D4T D1C 20.DxPA+ D2C 21.C7A+
R1C 22.DxD+ RxD 23.CxA (1 - 0)

PISA

GRAF

Lugano, 1981

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.P4D PAXP
5.CxP CxC 6.PxC P3A 7.C3A PxA 8.CxPR P4D

9.PxPa.p. C3A 10.D4D! (10.0-0 CxC 11.D5T+
P3C 12.D5R+ R2A 13.DxT C3A \mp) 10.... A2R

(10.... CxC 11.DxC+ R2A 12.D5D+ A3R 13.
DxP+ \pm) 11.A5C! (11.A4A 0-0 12.0-0-0? CxC

13.DxC TxA! \mp) 11... A4A 12.0-0-0! (12.C3C
AxPA 13.D2D AxP 14.DxA A5C+) 12.... AxC

13.TR1R! (13.AxC AxA 14.DxA+) 13....
D3C?! (13... 0-0!? 14.PxA -14.TxA DxP-

14... DxP 15.AxC DxA 16.DxA DxPA 17.DxPC
TD1A 18.D5D+ R1T 19.D2D \pm) 14.TxA CxT (14.

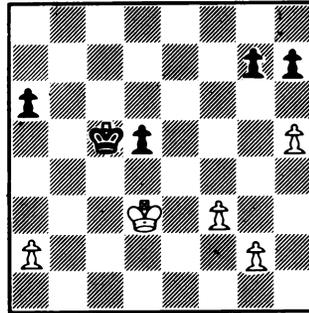
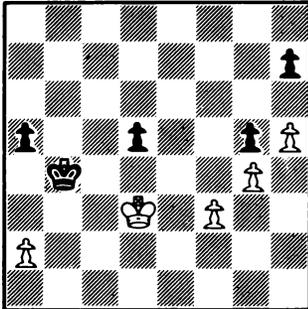
... DxD?! 15.TxA+ \pm ; 15.DxC 0-0-0 (15....
0-0 16.AxA \pm) 16.D4C+ R1C 17.PxA T1AD 18.

T8D D3AD 19.A4A+ R1T 20.DxT+ DxD 21.A7A!
(1 - 0)

UN CELEBRE FINAL DE PEONES (y 2)

Analizado por el GM Erich Eliskases

(III) Tercer plan. El rey negro se apresura a volver para la defensa.
34.... R4A 35.P5T!



Y no hay defensa contra la ruptura P4A. En cambio, no deben las blancas capturar al PCR en este momento:

36.PxP PxP 37.P4A P5T! 38.P4C R4A! 39.P3T P5D! 40.P5A PxP 41.PxP R4D, tablas.

b) 35.... P3C 36.P4A! P5T (que no 36... PxP? a causa de 37.R4D) 37.P6T! R4A

En respuesta a 37... P6T gana 38.P4C RxP 39.P5A PxP 40.P5C P6T 41.P6C PxP 42.P7T.

38.P4C R3D 39.R3A!

Superior al final de damas resultante de 39.P5A P4C! 40.R4D P6T 41.R3A R4R 42.R3C P5D 43.RxP R5R 44.P6A P6D 45.P7A P7D 46.P8A=D P8D=D 47.D5A+ R6R 48.DxP+, etc.

39.... R3R

Si 39... R4A, gana 40.P5C!, seguido de P5A.

40.R4C P5D

Mejor que 40... P4C 41.PxP R2A 42.RxP R3C 43.R5C RxP 44.R5A RxPT 45.P4T y ganan. 41.RxP

Preferible a 41.R4A P4C! 42.PxP R2A 43.RxP R3C 44.R4A RxP 45.R4C RxPT 46.RxP R4C 47.R5C RxP 48.P4T y ganan.

41.... R4D 42.R3C R5R 43.R2A RxP 44.R3D RxP 45.P4T y las blancas ganan.

c) 35.... P3T 36.P4A P5T 37.P4C R4A

Respecto de 37... R6T 38.P5C RxP 39.P5A véase exposición (B/I).

38.P3T R3D

Si 38... R3A, gana 39.R4D R3D 40.P5A R3A 41.P5C.

39.R4D R3A (ó 39... R3R 40.R5A) 40.P5C R3D 41.PxP PxP 42.P5A R3A 43.R5R R4A 44.P6A y ganan.

d) 35.... P5T 36.P4A R4A 37.P3T! R3D 38.P3C!

Para aniquilar al PCR cuando avance:

35... P3C 36.PxP PxP 37.P4A P5D 38.P4C R4D 39.P5C P4T 40.P4T, o 37... R3D 38.R4D R3R 39.P4C R3D 40.P4T P4T 41.P5A PxP 42.PxP R3A 43.R5R R4A 44.P6A, o bien 41... P4C 42.P6A R3R 43.P7A RxP 44.RxP, y ganan. Aquí las blancas mismas redujeron el número de peones del flanco rey, pero solamente después de haber salido el PCR negro de su casilla primitiva. Si por otra parte 35... P3TR, queda atrapado el PCR, lo que a las blancas igualmente conviene. Véase 36.P4A P5D 37.P4C R4D 38.P4T P4T 39.P5C, o 36... R3D 37.R4D R3R 38.P4C R3D 39.P4T P4T 40.P5A R3A 41.P5C R3D 42.P6A, y ganan. Si en la posición después de 40.P5A jugasen las blancas, es notable que ganarían con 41.P5C PxP 42.P6A R3R 43.PxP R2A 44.P6T P5C 45.R3R.

35.... R3D

Si 35... P5D 36.P4A R4D 37.P4C P4T 38.P4T R4A 39.P5C R4D 40.P5A R4R, gana la ruptura típica 41.P6A.

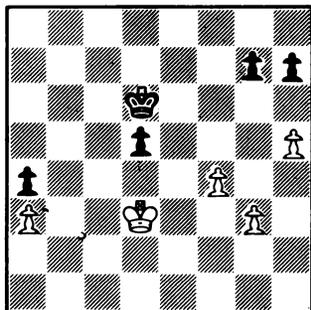
36.R4D R3R 37.P4C R3A 38.P4A! R3R 39.R5A P4T 40.P4T P3C 41.P6T P4C 42.PxP R2A 43.RxP R3C 44.R5A

o 40... P3T 41.R4D R3D 42.P5A, y ganan.

(IV) Cuarto plan. Las negras adelantan su PTD para quitarle al contrario su jugada de reserva.

34.... P4TD 35.P5T!

a) 35.... P4C 36.P4C!!



Más metódico que 38.R4D R3R 39.P4C R3D 40.P5A P3T 41.P5C como en el comentario final de la exposición (B/III), jugada 35 de las blancas.

38.... R3R (si 38... R4A 39.P5A) 39.P4C R3D

Si 39... R2D, gana 40.R3A R3R 41.R4C R3D 42.RxP R4A 43.R3C R5D 44.R2A R6R 45.R1D! RxP 46.P4T R4R 47.P5T R3D 48.R2D R4A 49.R3D R4C 50.R4D RxP 51.RxP R3C 52.R6R. 40.R4D R3A 41.P5C R3D 42.P5A R2R 43.RxP P3T 44.PxP PxP 45.R5R R2A 46.P6A R1A y las blancas ganan por medio del movimiento triangular de su rey señalado en exposición (A/II).

C) 33.P4TR

Más débil que 33.PxP+, seguido de P4TR, superior, sin embargo, a 33.P4A?, dado que es lo suficientemente buena para forzar la victoria.

(C/I) 33.... PxP 34.RxP

a) 34.... P4TR 35.P4C P3C 36.P5C! R3D

Si 36... P4T, gana 37.P4A P5D+ 38.R3D R4D 39.P4T, ó 37... R3D 38.R4D R3R 39.R5A. 37.R4D R3R 38.P4A R4A

Si 38... R3D, gana 39.P3T. Es decir que las blancas, para imponerse, precisan, en esta variante, echar mano de su jugada de reserva.

39.RxP RxP 40.R6R R5C 41.R6A RxP 42.RxP R5C 43.R6A

ó 39... R5C 40.R5R RxP 41.P5A RxP 42.P6A, y ganan.

b) 34.... P3C!

Deteniendo así el PTR blanco y además dejando por lo pronto al PD en cuarta casilla, me parece la mejor defensa. Sin embargo no protege contra todas las eventualidades.

35.P4C

(1) 35.... P3T 36.P4A P4TD 37.P4TD P4T

Si 37... R3D, gana 38.R4D R3A 39.R5R, ó 38... R3R 39.R5A P4T 40.P5C; y si 37... R3A 38.R4D R3D 39.P5A PxP 40.PxP P4T 41.

P6A R3R 42.P7A RxP 43.RxP R3A 44.R5A.

38.PxP!

Ahora que las blancas han gastado su jugada de reserva y que su rey no ha podido ocupar 4D, sería un error seguir con 38.P5C a causa de 38... P5D+ 39.R3D R4D 40.P5A PxP 41.P6C R3R 42.RxP R3A 43.R5D! RxP 44.R5R P5A 45.RxP R3A, tablas.

38.... PxP 39.P5A R3A

ó 39... P5D+ 40.R3D R4D 41.P6A R3R 42.RxP RxP 43.R5A, originándose la misma posición que en el texto principal.

40.R4D R3D 41.P6A R3R 42.P7A RxP 43.RxP R3A 44.R5A

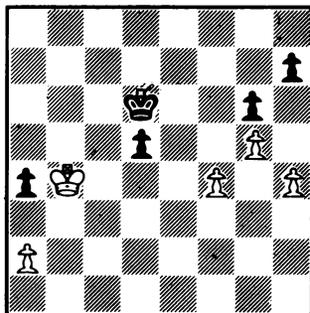
Verificamos una vez más que la idea dominante de este final es lograr que el PTD blanco haga dama antes que el PTR negro.

(2) 35.... P4TD 36.P4AR P5T 37.P5C!

Aquí sería un desacierto avanzar al PA, por cuanto después de 37... PxP 38.PxP R3D! las negras o bien ganarían o harían tablas. Véase 39.R4D? P6T 40.P5T P3T 41.P6A R3R 42.P7A RxP 43.RxP R3A y 39.R4C! R4R 40.RxP RxP 41.R3C R5R 42.R2A (si 42.P4T R6R 43.R2A R7R 44.R3A R6R, y tablas por repetición de jugadas) 42... R6R 43.R1D P4T! 44.P4T R5D 45.R2D R5A 46.P5T R4C 47.R3D RxP 48.R4D R5C, tablas. Tampoco convendría 37.P5T a causa de 37... PxP 38.PxP P3T 39.R3D/P3T, R3D!, ó 39.P5A P5D+ 40.R3D R4D. En cambio, sería correcto 37.P3T, pero entonces, después de 37... P4T, solamente gana 38.P5A!!. Véase tanto 38... PxPA 39.PxPT P5A 40.P6T P6A 41.R3D, como 38... P4C 39.P6A! R3D 40.PxPT P5C 41.P6T P6C 42.P7A R2R 43.P7T P7C 44.P8A=D+, y compárese con 38.P5C? P5D+ 39.R3D R4D lo mismo que con 38.PxP? PxP 39.P5A P5D+! 40.R3D R4D 41.P6A R3R 42.RxP RxP 43.R4R (se perdería con 43.R4A?) 43... R3R 44.R4A R3A y tablas.

37.... R3D

A fin de contrarrestar la amenaza 38.P5A PxP 39.P5T. Si 37... P5D+ 38.R3D R4D, gana 39.P3T R3R! 40.RxP R4A 41.R4A! 38.R4C!!



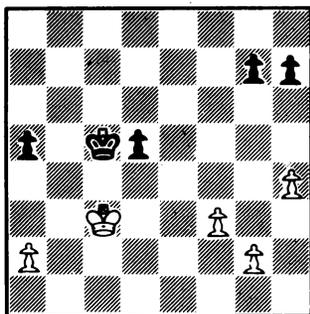
Es ésta la jugada que gana, por cuanto las blancas consiguen un peón pasado y distantee en el flanco dama. En cambio, si 38.R4D? R3R 39.R5A R4A 40.RxP RxP 41.R4A ellas terminarían derrotadas, dado que la casilla 8TD quedará esta vez dominada por dama negra de 8TR; y si 38.P3T?, perdiendo un tiempo habrán de recurrir a repetición de jugadas para salvarse: 38... R3R 39.R4C R4A 40.RxP RxP 41.R3C R6R 42.R2A R7R 43.R3A! R6R 44.R2A, tablas.

38.... R3R

Si 38... P5D, gana 39.RxP R4D 40.R3C R5R 41.R2A RxP 42.P4T R6R 43.R1D R5R 44.R2D, y así mismo 39.R4A R3R 40.RxP R4A 41.R4A! etc.

39.RxP R4A 40.R3C RxP 41.R2A R6R 42.R1D! R6D 43.P4T R5A 44.R2D R5C 45.R3D RxP 46.R4D R6C 47.RxP R6A 48.R6R y ganan.

(c) 34.... P4TD



35.P5T!

Ocupando el PTR blanco su quinta casilla, la victoria de las blancas se torna más fácil.

35.... P3C

Si 35... P5T, gana 36.P3T R3D 37.P4A R3R 38.P4C R3D 39.R4C, ó 36... P5D+ 37.R3D R4D 38.P4A R4AD 39.P3C! R4D 40.P4C R4A 41.P5C R4D 42.P5A.

36.PxP PxP 37.P4A P5T 38.P3T! P5D+

Si 38... R3D, gana 39.R4C R3R 40.P4C R3D 41.RxP R4A 42.P5A PxP 43.PxP P5D 44.P6A R3D 45.R3C R3R 46.P4T RxP 47.P5T R4R 48.P6T.

39.R3D R4D 40.P3C!

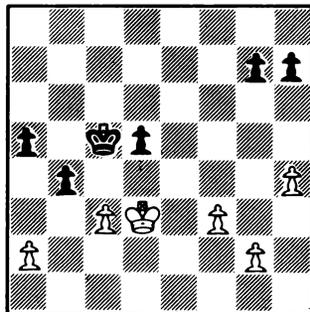
El PTD perdió la opción de dar un paso o dos, pero el PCR la ha conservado.

40.... R3R 41.P4C!

Si 41.RxP, las negras empatan por reducción del número de elementos de la mayoría de peones: 41... R4A 42.R3R R5C 43.R2A P4C 44.PxP RxP.

41.... R4D 42.P5C R3R 43.RxP R3D 44.R4A R3R 45.R4C y las blancas ganan.

(C/II) 33.... P4TD



Con el fin de complicar, aprovechando la circunstancia de que las blancas no han cambiado peones anteriormente.

34.P5T!...

(a) 34.... R4C

Con 34... P5T (amenazando P6C) 35.PxP+ RxP 36.P4A volvemos a la línea (B/I) y con 34... PxP 35.RxP a la línea (C/I).

35.PxP PxP 36.R4D!

En el caso de 36.P4A? la partida terminaría tablas. Véase 36... R5T 37.R2A! R6T 38.R1C P5D 39.P5A P3T 40.P4C P6D 41.P5C P7D 42.R2A RxP 43.P6A PCxP 44.P6C! P6C+ 45.RxP P7C 46.P7C P8C=D 47.P8C=D+ D6C 48.DxD+ RxD 49.R3R, la posición primitiva de tablas.

36.... R5T

Si 36... R3A, gana 37.P4A P3C 38.PxP PxP 39.P3C! R3D 40.P4C R3A 41.R5R, ó 37... R3D 38.P5A P3T 39.P4C.

37.RxP R6T 38.R4A RxP 39.RxP R7C 40.P4A R7A 41.P5A P3T 42.R4A R7D 43.R5D R6R 44.R5R R7A 45.P6A PxP+ 46.RxP RxP 47.R6C y ganan.

(C/II/b) 34.... P4C 35.PxP+!

No conviene 35.PTxP PTxP 36.P4A, dado que las negras se salvarían con 36... P5T! 37.PxP+ (si 37.P4C P6C 38.PxP PxP 39.P5A PxP 40.PxP R3D 41.R2D R4R 42.R1A RxP 43.R2C, tablas) 37... RxP 38.P4C (si 38.P3C, R6T) 38... R4A como en (B/IV/a).

35.... PxP

Si 35... RxP, gana 36.P4C!, seguido de P4A.

36.P6T R3D

A 36... R4C sigue de manera decisiva 37.R4D! R3A 38.P4C! R3D 39.P4A R3R 40.PxP R2A 41.RxP R3C 42.R4A, y a 36... P5D 37.P4C! R4D 38.P4A R3R! 39.PxP.

37.R4D R3R 38.P4C! R3A 39.RxP R3D 40.R4A RxP 41.RxP y ganan.

(C/II/c) 34.... P3C

** Diagrama **

35.PxP+! PxP

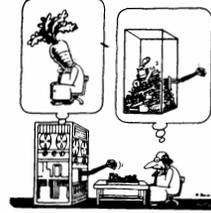
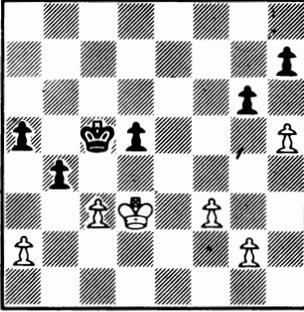
Respecto de 35... RXP 36.P4A!, véase línea (B/IV/b).

36.PxP PxP 37.P4A R3D

Si 37... P5D, gana 38.P4C R4D 38.P5C.

38.R4D R3R 39.P4C R3D 40.P5A P4C 41.P6A R3R 42.P7A RXP 43.RxP R3A 44.R6D R2A 45.R4A y las blancas ganan.

¡Lo que había que probar!



Revistas soviéticas

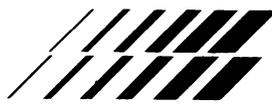
	1 AÑO	3 AÑOS
Revista "64" (quincenal)	4.320,—	8.640.—
Shajmaty Bulletin (mensual)	4.320,—	8.640,—
Shahs (quincenal)	3.744,—	7.488,—
Shajmaty URSS (mensual)	3.600,—	7.200,—

**Suscribiéndose a dos años,
recibe Vd. un año gratis.**

OTRAS REVISTAS EXTRANJERAS

Fernschach	12 núms.	3.150,—
Schach Archiv	12 "	3.300,—
Europe Echecs	11 "	5.250,—
British Chess Magazine	12 "	4.100,—
Chess	12 "	4.300,—
Schachwoche	52 "	6.000,—

Suscripciones: Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - Tel.: 221 20 08
28004 Madrid



SciSys

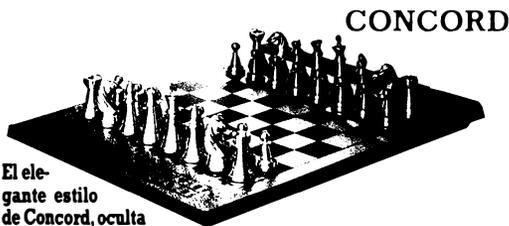
El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



EXPLORER

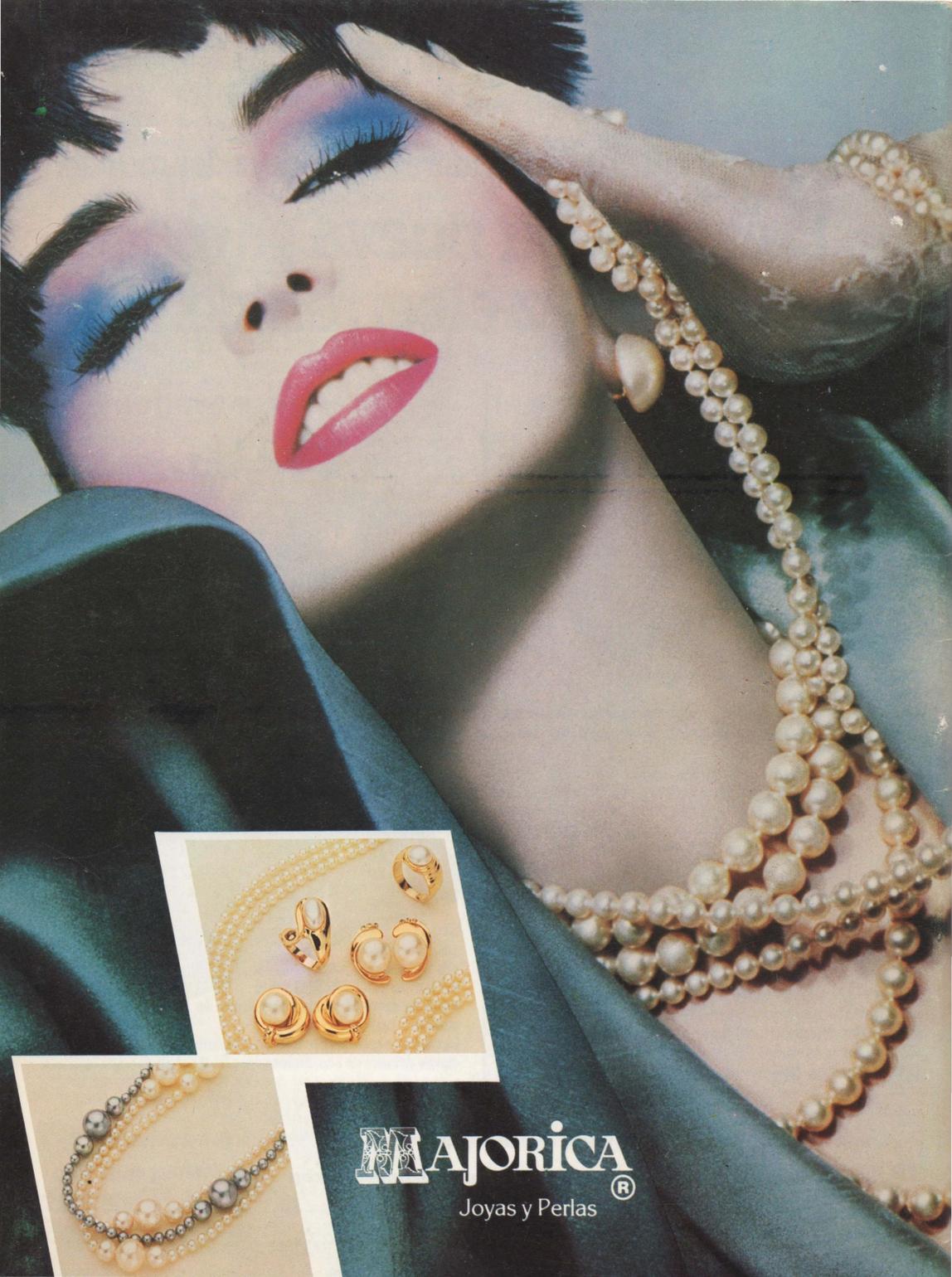
El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.
P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

MARK MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys	P.V.P. 14.500 Pts
MARK 10	P.V.P. 20.500 Pts
MARK 100	P.V.P. 16.500 Pts

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. **UNIMPORT IBERICA, S. A.** tel. 266 76 09 Madrid



MAJORICA
Joyas y Perlas®