

# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 192

15 MARZO 1986

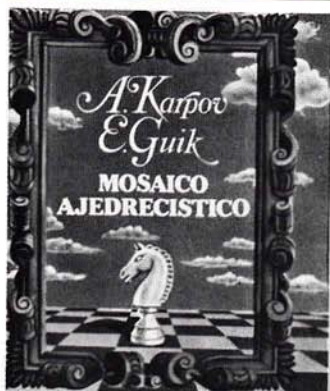
200 PTAS.



ULF ANDERSSON

- \* Candidatas
- \* EE.UU.-Países  
Nórdicos
- \* Cannes
  
- Zamora
- Portugal
- Letonia
- La variante Scheveningen
- Un célebre final de peones

# NOVEDADES EDITORIALES



## MOSAICO AJEDRECISTICO Karpov y Guik

La editorial Ráduga, de Moscú, realizó esta edición en castellano de un libro verdaderamente singular. Trata nuestro juego preferido en sus tres aspectos principales, como deporte, como arte y como ciencia y resulta una delicia su lectura amena e instructiva. Presentado en un tomo de riqueza tipográfica, con ilustraciones a todo color, excelente encuadernación y buen precio.

*Notación algebraica. 17 x 22,5 cms. 440 páginas. 461 diagramas. Encuadernación en tela. 1600,- ptas.*



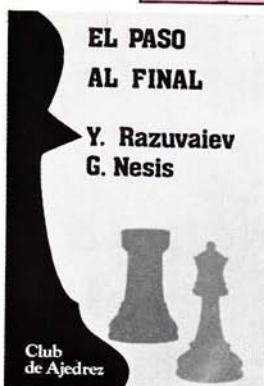
## FUNDAMENTOS ESTRATEGICOS DEL AJEDREZ y Contragambito Falkbeer

Y.B. Estrin

## FUNDAMENTOS ES- TRATEGICOS Y CON- TRAGAMBITO FALK- BEER Estrin

Excelente obra del ex-  
campeón mundial de ajedrez por correspondencia, acerca de la metodología en la preparación técnica del jugador.

*Colección Escaques, nº 77. Notación algebraica. 13,5 x 19,5 cms. 160 páginas. 138 diagramas. 500,- ptas.*



## EL PASO AL FINAL

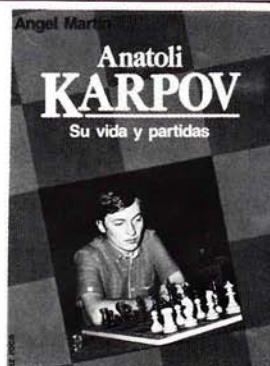
Y. Razuvaiev  
G. Nesis

Club  
de Ajedrez

## EL PASO AL FINAL Razuvaiev y Nesis

Un estudio breve y magistral acerca de la transición del medio juego al final de partida.

*Colección Club nº 24. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 126 páginas. 85 diagramas. 425,- ptas.*

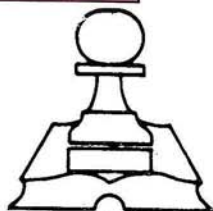


## Anatoli KARPOV Su vida y partidas

## ANATOLI KARPOV, SU VIDA Y PARTIDAS A. Martín

Nueva edición del conocido libro de Martín sobre Karpov. El más actualizado sobre la obra del ex-campeón. Sesenta y seis partidas rigurosamente analizadas.

*Colección Escaques nº 56. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 304 páginas. 128 diagramas. 740,- ptas.*



Todo para el ajedrecista  
Solicite nuestro Catálogo completo 1986

AGUILERA  
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.  
C/ Reina, 39. Tel.: 221 20 08  
28004 Madrid

Editor: **Pablo Aguilera**  
Director Técnico: **Antonio Gude**  
Revisión Técnica: **Francisco Lorite**  
Secretaría: **Mª Carmen Elizalde**

### Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,  
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,  
L. Kavalek, R. Cámara, A. Capece,  
R. Crusi, F. del Hoyo,  
J. Durao, E. Eliskases, J. Eslon,  
B. Espuny, J. L. Fernández,  
Z. Franco, L. García Olasagasti,  
E. García, M. Gómez,  
J. M. Gutiérrez, Z. Ilic, F. Izeta,  
B. Kazic, G. Koltanovsky,  
J. M. Lanz Calavia,  
J. L. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,  
B. López Esnaola, S. Markeluk,  
A. Martín, A. Medina,  
R. Millán, M. Najdorf, F. Neri,  
H. Pérez, A. Pomar, J. Ramírez,  
Z. Ribli, M. Rivas, A. Romero,  
L. Santos, V. Santos, V. Smyslov,  
J. Szmetan, M. Tal, E. Tatai,  
F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Inter-  
nacional, S. A. - CAISA  
Reina, 39 - Tel.: 221 20 08  
28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S. A.  
San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):  
España: 3.950. ptas.  
Extranjero: \$ 33.- USA  
Vía Aérea: \$ 42.- USA  
Ejemplar suelto: 200.- ptas.

## Sumario

15 de Marzo de 1.986

Año XVI - Número 192

EDITORIAL .....	129
CANDIDATOS FEMENINO .....	130
MATCH EE.UU.-PAISES NORDICOS, Comenta Kavalek ...	134
TORNEO DE CANNES .....	139
OPEN DE ZAMORA, J.M. Barrueco .....	140
PORTUGAL: TORNEO DE MAESTROS, Vasco Santos .....	142
CAMPEONATO DE LETONIA .....	143
LA VARIANTE SCHEVENINGEN (1), Kasparov y Nikitin	146
UN CELEBRE FINAL DE PEONES (1), E. Eliskases ...	151
AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA .....	155
J. PABLO II Y SUS FINALES, M. Najdorf .....	157
ALGO DE FILOSOFIA SOBRE EL AJEDREZ, F. Neri Jun- quera .....	158
ESCRIBEN LOS LECTORES .....	160

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## Editorial

El actual ciclo del Campeonato Mundial va definiéndose según se concretan los nombres, fechas y lugares.

Ha sido convenido el encuentro de revancha entre el Campeón, Kasparov, y el aspirante, Karpov, a celebrar a partir del próximo 28 de Julio a un match en dos fases. Las primeras doce partidas se jugarán en Londres y las doce restantes en Leningrado, calculándose su término antes de mediados de Octubre. Por las mismas fechas se preve concluya la final de Candidatos entre Yusupov y Sokolov. Después, posiblemente en Enero-Febrero de 1987, presenciaremos el match entre el vencedor del Candidatos y el perdedor de la revancha. El resultado nos dará el nombre del próximo aspirante.

También estamos ante los últimos embates por el título femenino. En el torneo de Candidatas, recientemente celebrado, Ahmilovskaya ha impuesto su seguridad a las más vacilantes actuaciones de sus adversarias y se enfrentará en la final contra Chiburdanidze en Septiembre.



## Malmö: Candidatos Femenino

### AHMILOVSKAYA LUCHARA POR LA CORONA

El Torneo de Candidatos Femenino resultó muy disputado, siendo la nota destacada el claro dominio de las jugadoras soviéticas, si bien Pía Cramling y Agnes Brustman resultaron rivales dignas.

La sueca Pía Cramling ("la estrella que vino del frío", como la bautizó Héctor Kuperman), revelación de los últimos años y favorita indiscutible, tuvo un comienzo desastroso. En efecto, pese a ser, con mucho, la ajedrecista de más alto Elo (2400, por 2340 de Levitina, la 2ª) finalizó la primera vuelta con tan sólo 2,5 puntos, en cuyo momento las posiciones eran éstas: Litinskaya 5 (!); Ahmilovskaya 5,5; Levitina 4; Alexandria y Semenova 3,5; Cramling 2,5; Brustman y Wu 1,5. La puntuación de Litinskaya era realmente sensacional, pero no consiguió mantener el ritmo, hundiéndose estrepitosamente en la segunda parte del torneo, en la que consiguió sólo 2 puntos, lo mismo que Levitina, mientras que Cramling, por su parte, reaccionaba y con 4,5 puntos en esta fase conseguía empatar en el 4º puesto con Semenova, a la que superaría por Sonnenborn.

Ahmilovskaya, con 95 puntos Elo menos (2305) que Pía Cramling resultó la sorpresa, mientras que la gran derrotada fue Irina Levitina, 5ª del ranking mundial.

Nº	NOMBRE	1 1	2 2	3 3	4 4	5 5	6 6	7 7	8 8	Total
1.	Elena AHMILOVSKAYA (URSS)	██	0 ½	½ 0	1 ½	1 ½	1 ½	1 1	1 1	9 ½
2.	Nana ALEXANDRIA (URSS)	1 ½	██	0 1	1 0	0 1	½ 1	0 1	1 1	9
3.	Marta LITINSKAYA (URSS)	½ 1	1 0	██	1 0	1 0	1 0	½ 0	1 1	8
4.	Pía CRAMLING (Suecia)	0 ½	0 1	0 1	██	1 1	1 0	1 ½	0 ½	7
5.	Lidia SEMENOVA (URSS)	0 ½	1 0	0 1	0 0	██	1 ½	1 1	½ ½	7
6.	Agnes BRUSTMAN (Polonia)	0 ½	½ 0	0 1	½ 1	0 ½	██	0 1	½ 1	6 ½
7.	Irina LEVITINA (URSS)	0 0	1 0	½ 1	0 ½	½ 0	1 0	██	1 ½	6
8.	Ming-Quen WU (China)	0 0	0 0	0 0	1 ½	0 ½	½ 0	0 ½	██	3

**LEVITINA**                      **AHMILOVSKAYA**  
Gambito Dama, Ortodoxa

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4AD P3R 4.C3AD  
A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.T1A  
A2C 9.AxC AxA 10.PxP PxP 11.A3D C2D 12.  
C5CD P4A 13.C6D A3A 14.C5A T1R 15.A1C C1A  
16.P3CD C3R 17.D2A



24.D6T T2A 25.P5C A2CR 26.D3T A2D 27.P6C  
C4C 28.CxC TxA 29.D2C DxPC 30.P4TR PxP 31.  
PxP AxP 32.T2A R1A 33.0-0 A4A 34.T2D T1R  
35.TxP TxT 36.DxT A3A 37.D2D D4A 38.R2T  
D4R+  
(0 - 1)

**LITINSKAYA**                      **BRUSTMAN**  
India de Rey, Clásica

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R  
P3D 5.C3A 0-0 6.P3TR P4R 7.P5D CD2D 8.A3R  
R1T 9.P4CR C4A 10.C2D C1C 11.P4TR P4AR 12.  
P5T PxPC 13.PxPC P3TR 14.P4CD C3T 15.P3TD  
D3A 16.A2R DxPC 17.C1A A3A 18.C3C A4C 19.  
D2D AxA 20.DxA D2A 21.C5T R2T 22.T2TR P4A  
23.P5C C2A 24.0-0-0 C1R 25.T1C C2C 26.CxC  
DxC 27.T3C T3A 28.C1D A2D 29.P3A T3C 30.  
PxP AxPCR 31.AxA TxA 32.TxT DxT 33.T2AR  
D3C 34.D3A T1D 35.T2CR D3A 36.D4C D5A+ 37.  
DxD PxD 38.T2A T1AR 39.C3R C2R 40.C5A CxC  
41.TxP R3C 42.R2D T3A 43.PxC+ TxP 44.T4C+  
R2A 45.P4T P4TR 46.T4R P3CD 47.R3D R3C 48.  
P5T T4R 49.T4A T4A 50.T4R T4R 51.T4A PxP  
52.T8A P5TR 53.T8D P6T 54.TxP+ R4C 55.T7D  
R5C  
(0 - 1)

17... P3C 18.CxP+ R2C 19.CxPA RxC 20.DxP+  
R2R 21.A5A D3D 22.P4CR T1CR 23.D7T+ T2C

SEMENOVA

LITINSKAYA

Ponziani

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P3AD C3AR 4.P4D  
CXP 5.P5D C1C 6.D2R C3AR 7.CXP A2R 8.D1D  
0-0 9.A2R P3D 10.C3A A5C 11.0-0 CD2D 12.  
C3T C3C 13.P3T A4T 14.P4A T1R 15.C4D AxA  
16.DxA A1A 17.D3A CR2D 18.P3CD P3CR 19.A2C  
A2C 20.C3-2A D5T 21.TD1R C4A 22.D1D C3-2D  
23.C3A D5A 24.C2-4D C4R 25.CxC AxC 26.P3C  
D3T 27.R2C D1A 28.P4CD C2D 29.T3R A3A 30.  
T1-1R C3C 31.D2A TxT 32.TxT T1R 33.T3AR  
D2R



34.C6A D5R 35.DxD TxD 36.AxA PxC 37.PxP  
CxP 38.P5C T1R 39.T3A P4D 40.T3D T3R 41.  
A8D P3TD 42.P4TD PxP 43.PxP T7R 44.R1A T7C  
45.TxP (1 - 0)

ALEXANDRIA

SEMENOVA

Gambito Dama, Eslava

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3AD  
PxP 5.P4TD A5C 6.C5R A4T 7.P3A CR2D 8.CxP5  
P4R 9.C4R A5C+ 10.A2D D2R 11.PxP 0-0 12.  
C3C T1D 13.P4A A5C 14.D3C AxA+ 15.CxA C4A  
16.D3A P4CD 17.PxP PxP 18.P3R T1AD 19.A2R  
AxA 20.CxA D5T+ 21.C3C D1D 22.R2R C5T 23.



AHMILOVSKAYA

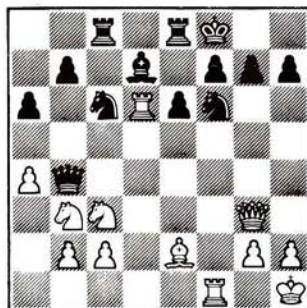
D4D D5T 24.TRIAD 25.C3A TxD 26.CxD T1D 27.  
P3CD C3C 28.C4-5A CD2D 29.C4R R1A 30.C4D  
P3TD 31.C6D C1C 32.P4R T2D 33.R3R R2R 34.  
T2A P3A 35.C6-5A+ R1A 36.P6R T2C 37.P7R+  
TxP 38.CxT RxC 39.CxP C1-2D 40.C7A T1AD  
41.T1-1AD P4TD (1 - 0)

BRUSTMAN

GRAMLING

Siciliana, Scheveningen

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD  
5.C3AD P3D 6.A2R C3A 7.A3R A2R 8.0-0 0-0  
9.R1T A2D 10.P4A D2A 11.D1R TR1R 12.T1D  
P3TD 13.P4TD TD1A 14.D3C A1A 15.P5R PxP  
16.PxP Dxp 17.A4AR D4TD 18.C3C D5C 19.A6D  
AxA 20.TxA R1A 21.TxC



21... PxT 22.TxA TR1D 23.TxT+ TxT 24.A3D  
P3TR 25.P3T C4R 26.A2R C3C 27.D2A D2R 28.  
D6C C4R 29.C4R T1A 30.P3A P4A 31.C4-5A T2A  
32.D4C R2C 33.D4D D3A 34.D6D T3A 35.D8C  
P5A 36.C4R D4A 37.CR2D T3C 38.C4D D3A 39.  
D7A P6A 40.C2xP CxC 41.DxT (1 - 0)

AHMILOVSKAYA

WU

Reti, New York

1.C3AR P4D 2.P3CR A4A 3.A2C P3AD 4.P4A P3R  
5.0-0 A2R 6.P3D C2D 7.PxP PAXP 8.D3C C4A  
9.D5C+ D2D 10.DxD+ CxD 11.C4D A3C 12.C5C  
R1D 13.P4R P3TD 14.C4D CR3A 15.C3A P4R 16.  
C5A P5D 17.C2R A1A 18.P4A A4T 19.PxP AxC  
20.T2A AxP 21.PxC PxP 22.CxP A4A 23.A3R  
T1R 24.T4A T4R 25.T1D A7R 26.T2D A4T 27.  
A3T T1A 28.AxC RxA 29.C3C+ R3R 30.AxA T1xA  
31.CxT+ TxC 32.R2A ...40 j. (1 - 0 tiempo)

BRUSTMAN

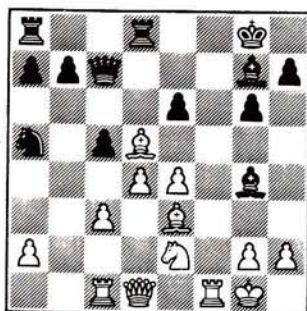
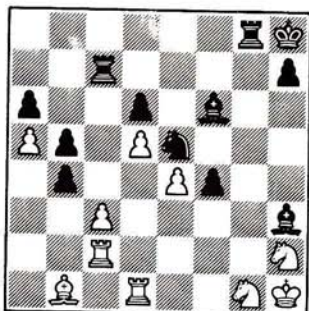
AHMILOVSKAYA

Española, Breyer

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A  
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0

9.P3TR C1C 10.P4D CD2D 11.CD2D A2C 12.A2A  
T1R 13.P4CD A1AR 14.P4TD C3C 15.P5T CD2D  
16.A2C T1C 17.T3R P3C 18.D1R A3T 19.T2R  
C4T 20.P3C A2C 21.T1D D2R 22.A1T P4AD 23.  
P5D T1AR 24.C2T P4A 25.P3A TD1A 26.CD1A  
T2AD 27.A2C A1A 28.A1A D2A 29.A3D C2-3A  
30.P4C C5A 31.AxC PxA 32.PCRxP PCxP 33.D4T  
PxPR 34.PxPR C2D 35.C3A C4R 36.C1-2T D3A  
37.DxD AxD 38.T2C+ R1T 39.A1C AxP 40.T2AD  
T1CR+ 41.RIT PxP 42.C1C

CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD 0-0 8.C2R  
P4A 9.0-0 C3A 10.A3R D2A 11.T1A T1D 12.P4A  
A5C 13.P5A C4T 14.A5D P3R 15.PxPR PxP



42.... P6C 43.T2AR (0 - 1)

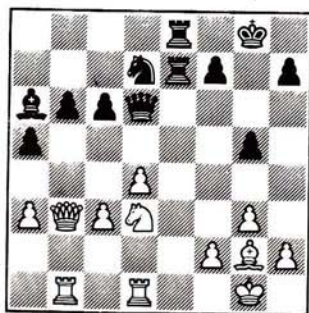
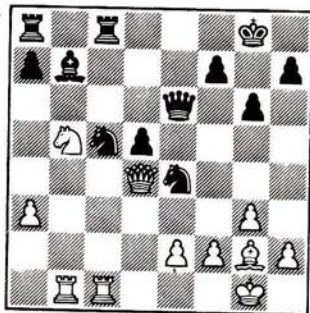
16.C4A PxA 17.DxA D2D 18.D6R+ R1T 19.PxPD  
C5A 20.A2A PxP 21.AxP AxA+ 22.PxA P4CD 23.  
CxP+ (1 - 0)

ALEXANDRIA LITINSKAYA  
India de Dama

ALEXANDRIA AHMILOVSKAYA  
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A  
A2C 5.P3TD P4D 6.PxP PxP 7.P3CR A2R 8.D4T+  
P3A 9.C5R 0-0 10.A2C CR2D 11.C3D C3T 12.  
0-0 C2A 13.T1D T1R 14.P4R PxP 15.AxP C4D  
16.A2C CXC 17.PxC D2A 18.A4A A3D 19.AxA  
DxA 20.TD1A P4TD 21.D3C T2R 22.C4A P4CR  
23.C3D TD1R 24.T1C A3T

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A  
A2C 5.P3TD P4D 6.PxP PxP 7.P3CR A2R 8.D4T+  
P3A 9.C5R 0-0 10.A2C CR2D 11.C3D C3T 12.  
0-0 C2A 13.T1D T1R 14.P4R PxP 15.AxP C4D  
16.A2C CXC 17.PxC D2A 18.A4A A3D 19.AxA  
DxA 20.TD1A P4TD 21.D3C T2R 22.C4A P4CR  
23.C3D TD1R 24.T1C A3T



20.... C6C 21.TxT+ TxT 22.D2C C5-7D 23.T1D  
P3TD 24.C7T T2A 25.P3R D4A 26.C3A CxC+ 27.  
AxC DxA 28.DxC P5D 29.R1A D8T+ 30.R2R A6A+  
(0 - 1)

25.C5R CxC 26.PxC DxPR 27.DxPC A4C 28.AxP  
AxA 29.DxA T2A 30.D5C T4A 31.D7D T2A 32.  
D5C T4A 33.D7D P3T 34.T7C D3R 35.DxD TxD  
36.T3D P5C 37.T4D P4T 38.P4AD T8R+ 39.R2C  
T8AD 40.T4A P4A 41.T5C T8xP 42.TxPA TxTCD  
43.TxT T5T 44.TxPTR R2A 45.T5A+ (1 - 0)

CRAMLING LEVITINA  
Grunfeld, Cambio

CRAMLING LITINSKAYA  
Peón Dama, Colle

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CD 3.P3R A2C 4.A3D P3R

5.0-0 A2R 6.P3CD 0-0 7.A2C P4A 8.D2R PxP  
9.PxP C3A 10.P3TD T1A 11.CD2D P4D 12.C5C  
T1R 13.P4AR A1A 14.TDIR P3C 15.C2-3A T2A  
16.C5R A2C 17.D3R D1A 18.D3T C1D 19.D4T  
P3TR 20.C5C-3A C5R 21.P4A C3AD 22.PxP PxP  
23.P4CD C2R 24.T1A P3A 25.C4C C4A 26.D3T

P4TR 27.C2A C4-3D 28.TxT DxT 29.T1A D2R  
30.C4T D2AR 31.D3A P4A 32.D3T C5A 33.AxCD  
PxA 34.C3A P6A 35.A1T D6C 36.C5R DxPT 37.  
D3R CxC 38.RxC D7T+ 39.D2R D4D 40.R3C DxPD  
(0 - 1)

nacional

## MADRID

Finalizó la Fase Previa del Campeonato de Madrid por equipos, con el siguiente resultado en las categorías Preferente y Primera:

### PREFERENTE.

Grupo "A": 1º CAJAMADRID 21 puntos; AJEDREZ MADRID Y MORATALAZ 16; ESTUDIANTES Y RAMIRO DE MAEZTU 15; IMPETU 80 "B" 13; DON BOSCO y TORREJON 9.

Grupo "B": 1º CENTRO ASTURIANO 19 puntos; CLUB 24 - 18; ESTUDRAM 16; RETIRO 15; VALLECANO y ARANJUEZ 12; IMPETU 80 "A" 11; SAN VIATOR 9.

El CAJAMADRID alineó a De la Cruz, Elguezabal, González Mateos, González David, De la Cruz II, Arcos y Arroyo. El CENTRO ASTURIANO jugó con Hernando, Partearroyo, Carpintero, Lorite, Domingo, Vega y Rojo.

Para la Fase Final se han clasificado: CAJAMADRID, AJEDREZ MADRID, MORATALAZ, CENTRO ASTURIANO, CLUB 24 y ESTUDRAM.

### PRIMERA

Grupo A1: 1º AJEDREZ MADRID "A" 20 puntos; MORATALAZ "B" 16; LEGANES, ALCOBENDAS y PUEBLO NUEVO 15; CASTILLA "B" 13; LA DEHESA 11; ESTUDIANTES "A" 7.

Grupo A2: 1º CENTRO ASTURIANO 21; CHAMBERI 18; LOURDES 16; MORATALAZ "A" 14; AJEDREZ MADRID "B" 13; A.C. 68 - 11; INE 10; IMPETU 80 - 9.

Grupo B1: 1º B.O.E. 19; CI-SAM-PA 17; ALCALA y ELIPA 16; PINTO 14; SAN SEBASTIAN DE LOS REYES 12; CASTILLA "C" 11; A.G.F. 7.

Grupo B2: 1º C.VILLALBA 20; CASTILLA "A" 18; IBERIA 16; DON BOSCO 14; PEGASO 13; E.HOR-TALEZA 12; C.JARDIN 10; ESTUDIANTES "B" 9.

Para la Fase Final se han clasificado:

Grupo A1: CHAMBERI, AJEDREZ MADRID, B.O.E., LOURDES, CASTILLA e IBERIA.

Grupo B1: CI-SAM-PA, MORATALAZ, LEGANES, CENTRO ASTURIANO, VILLALBA y ALCALA.

### \* SEVILLA - VI TORNEO MONCASE

Del 12 al 18 de Enero se ha disputado por sexta vez este Torneo en el que se han dado cita lo mejor del Ajedrez Sevillano del momento, con la forzada ausencia de Manolo Rivas, al que deseamos una pronta recuperación para el Ajedrez.

**CLASIFICACION FINAL.**- 1º/2º Juan Carlos Rodríguez Talavera y Ernesto Palacios, 5,5 puntos; 3º/4º Luis Castillo Trujillo y Manuel Pereira, 5; 5º/10º J.J. Hidalgo, Arsenio Rico, Antonio Rodríguez Aguilera, Pedro Torres Maesso, Pablo Partido y José María Cañizares, 4,5; 11º/18º Jose A. Rey, Ricardo Montecatine, Félix Ramos Suria, José Hervás, José María Gómez Feria, Angel de los Santos, Inmaculada Rodríguez y Antonio Cruz, 4, hasta 33 clasificados.

**PALACIOS / CASTILLO.**- 1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.P3A PxP 5.CxP A4A 6.A4AD P3D 7.D3C C4T 8.AxP+ R1A 9.D4T RxA 10.DxC C3A 11.P5R T1R 12.0-0 A3C 13.D5C PxP 14.CxP+ R1C 15.A5C P3A 16.D4A+ A3R 17.D4TR P3TR 18.AxP PxA 19.TD1D D2R 20.T3D R2T 21.C4R C4D 22.D5T C5A 23.D3A A4AR 24.C5C AxC4C 25.DxC DxC 26.D7A+ R1T 27.T6D D2T 28.D4AR T3R 29.T1-ID T1-1R  
(0 - 1)



## Reykjavik: ESTADOS UNIDOS Y LOS PAISES NORDICOS EMPATAN

Los días 8 y 9 de febrero y bajo el patrocinio de la firma VISA de tarjetas de crédito, tuvo lugar en Reykjavik un match entre dos selecciones de Estados Unidos y los países nórdicos europeos (Islandia, Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia).

El resultado final de este doble match, a doce tableros, fue también de empate a 12.

Los aficionados estadounidenses no pueden olvidar que Reykjavik fue el lugar donde Bobby Fischer conquistó, en 1972, el título mundial, y como muy bien observó el GM Nick de Firmian, la impresión general era que "el espectro de Fischer planeaba sobre todos nosotros".

El equipo de los EE.UU. tomó la delantera al imponerse en el primer encuentro por 6,5-5,5 pero al perder en el segundo por idéntico resultado, quedaron finalmente divididos los honores. El cronista, al vencer al veterano GM Bent Larsen en la partida que finalizó la última, aseguró el empate para Estados Unidos.

Los mejores resultados individuales fueron Harry Schussler (selección nórdica) con 2 de 2, y de los GMs Kavalek, Alburt, Browne y el flamante Maxim Dlugy (selección norteamericana) con 1,5 de 2.

Siguen los resultados completos, así como una selección de partidas.

### RESULTADOS INDIVIDUALES TORNEO VISA ALL-STAR

Tab.	EE.UU.	Result.	Países Nórdicos
1.	GM Y. SEIRAWAN	1 - 1	GM U. ANDERSSON (Suecia)
2.	GM L. KAVALEK	1 - 0	GM B. LARSEN (Dinamarca)
3.	GM L. CHRISTIANSEN	0 - 1	GM H. OLAFSSON (Islandia)
4.	MI J. BENJAMIN	0 - 1	GM S. AGDESTAIN (Noruega)
5.	MI M. DLUGY	1 - 0	MI M. PETURSSON (Islandia)
6.	GM L. ALBURT GM N. DE FIRMIAN	1 - 1	GM C. HANSEN (Dinamarca)
7.	GM W. BROWNE GM L. ALBURT	1 - 0	GM J. HJARTARSON (Islandia)
8.	GM R. BYRNE GM W. BROWNE	1 - 1	MI J. ARNASON (Islandia)
9.	GM R. HENLEY GM R. BYRNE	1 - 1	K. RASMUSSEN (Noruega)
10.	MI J. FEDOROWICZ GM R. HENLEY	1 - 0	GM G. SIGURJONSSON (Islandia) GM F. OLAFSSON (Islandia)
11.	MI B. KOGAN MI J. FEDOROWICZ	0 - 1	MI H. SCHUSSLER (Suecia)
12.	GM W. LOMBARDY	0 - 1	MI J. YRJOLA (Finlandia)



## EL GM LUBOMIR KAVALEK COMENTA



KAVALEK

LARSEN

Siciliana, Maroczy

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP  
P3CR 5.P4AD A2C 6.A3R

Larsen y yo llegamos a esta misma posición nada menos que hace diecinueve años, en el Interzonal de Sousse (1967): o las cosas apenas cambian o nos estamos haciendo viejos...

6.... C3A 7.C3AD 0-0 8.A2R P3D 9.0-0 A2D

Esta variante se fue abriendo paso desde que Ivkov y Gufeld la introdujeron en su repertorio, pero Larsen tuvo éxito con ella más tarde. La idea es buscar juego en el flanco de dama y sobre las casillas negras, pero basta que uno diga esto para que Larsen diga que uno está equivocado, de modo que cambia el juego al flanco de rey ¡y sobre las casillas blancas! El GM danés siempre ha brillado por su fuerte personalidad.

10.D2D CxC 11.AxC A3A 12.P3A P4TD 13.P3CD

En la partida J.Kristiansen/Larsen (Copenhague 1985) las blancas jugaron 13.TD1A, permitiendo 13... P5T. Ahora, yo esperaba la usual 13... C2D ...

13.... C4T 14.A3R P4A 15.PxP PxP 16.P4A C3A

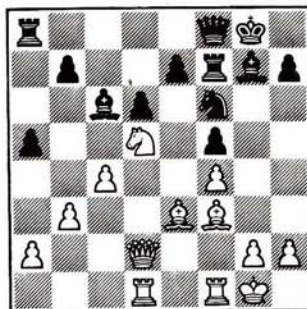
Larsen ejecutó una idea original, a partir de la jugada 13, pero yo creía que pensaba coronarla con 16... AxC!?. 17.DxA C3A 18.A3A C5R, controlando las casillas blancas, aunque quizá sea mejor 18.A4D C5R 19.D3R.

17.TD1D T2A 18.A3A DIAR

Las blancas han seguido una estrategia

original, pero después de la partida Larsen manifestó que no le había gustado la manera en que había embotellado las piezas en el flanco de rey. Por otro lado, tampoco su estructura de peones parece admirable.

19.C5D



Amenazando ganar material con 20.C7A y 21.C6R y el peón TD desaparece, como, de todas maneras, sucede en la partida.

19.... AxC 20.AxA

La alternativa 20.PxA parece más conforme al espíritu de la posición, pero las negras iniciarían su contra juego, con 20... C5C. Retomar con el alfil fue jugado sobre la base de que pensaba obtener una ventaja posicional casi decisiva...

20.... CxA 21.DxC D1A?

... y Larsen me demostró que yo tenía razón, al desdenar su única posibilidad de contra juego con 21... P5T!; por ejemplo: 22.DxPC T1C 23.D5D PxP 24.PxP TxP, o bien 22.P4CD D1A 23.P5C P3R (las blancas mantienen la iniciativa por la posibilidad de ruptura en c5). Ahora, sin embargo, las blancas fijan las debilidades del flanco de dama negro.

22.P4TD D3A 23.D6R D1A

La clavada es molesta y las negras no disponen de tiempo para jugar 23... R1A y 24... T3A, a causa de 24.T5D.

24.DxD TxD 25.T3D

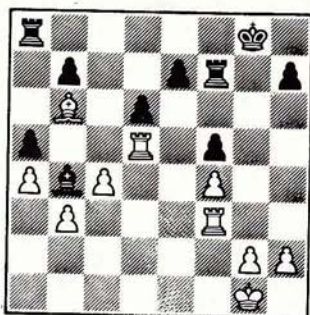
Evitando la defensa A6A, y amenazando 26.A6C.

25.... A7C 26.A6C T1T 27.T5D A6A 28.T3A A5C

\*\* Diagrama \*\*

29.P5A!

Sin este plan las blancas no podrían progresar, pues las negras amenazaban con



consolidar su posición a base de 29... P3R. Tras una línea forzada las blancas podrán, ahora, entrar en un final de dobles torres, en el que las torres negras adolecerán de falta de coordinación.

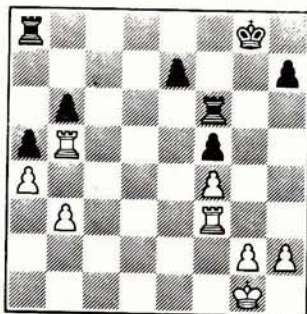
29.... Pxp 30.AxPA AxA

Después de 30... P3R? ganaría 31.T3C+.

31.TxA P3C

Pérdida de tiempo. Esperaba 31... R2C, con idea de situar el rey en f6.

32.T5C T3A



A veces un "peoncito" establece una gran diferencia en ajedrez. Si Larsen tuviera el peón de e7 en g6, la partida sería automáticamente tablas. Pero así es la vida: el peón que tiene realmente es débil. Por otra parte, los peones negros están repartidos en tres islotes, lo que hace más difícil su defensa.

33.T3C+!

¡Un jaque importante! El rey negro es obligado a ir al rincón. Si =33... R2A ó 33... R1A, 34.T5C ganaría un peón.

33.... R1T 34.T3R T2T 35.T5-5R

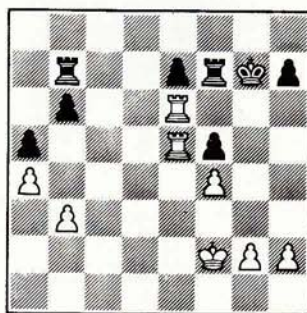
Las blancas tuvieron que tomar una importante decisión en cuanto al doblaje más

conveniente de las torres: ¿vertical u horizontalmente? Y la adoptada fue la correcta, toda vez que 35.T6-5R permitiría ... T2A! y las negras aún tienen mucho que decir.

35.... T2AR

La idea de 33.T3C+ es ahora clara: el rey negro no puede proteger el peón rey.

36.T6R T2CD 37.T3-5R R2C 38.R2A



¡El triunfo de las torres activas! Las negras están atadas y están próximas a perder material. Larsen entrega un peón de inmediato.

38.... T3A 39.TxPR+ TxT 40.TxT+ R3C 41.R3R T3D 42.P3C

El plan ganador de las blancas consiste en acercar el rey al flanco de dama y la mejor manera de ejecutarlo es construyendo un puente en d4 (casilla clave), con la torre.

42.... P3T 43.T5R R3A 44.T5C R3C 45.P4CD Pxp 46.TxP5 R4T 47.P3T R3C 48.T4D T3AD 49.R3D T8A 50.T6D+ R2C

Larsen ni siquiera intenta el truco 50... R4T 41.TxPC?!, con tablas por ahogado, sacrificando su loca torre.

51.TxPC T8CR 52.R4A TxP 53.T3C T8C 54.P5T

(1 - 0)

SCHUSSLER FEDOROWICZ  
Indo-Benoni, Moderna

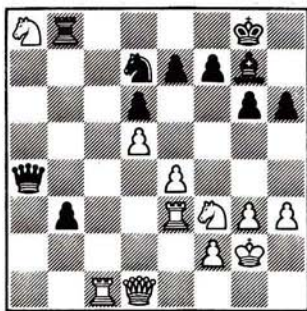
1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P5D Pxp  
5.Pxp P3D 6.C3A P3CR 7.A4A A2C 8.D4T+ A2D  
9.D3C D2A 10.P4R 0-0 11.C2D C4T 12.A3R P4A  
13.Pxp Pxp 14.A2R P5AR 15.AxPAD C3T 16.A3T  
TD1R 17.C3-4R C3A 18.Axp D4T 19.C3AD Tx+  
20.RxA T1R+ 21.R1A A4A 22.R1C C5CD 23.C3A  
CxPA 24.RxC C4A 25.D5C C6D+ 26.R1C D1D 27.  
A5A AxC 28.PxA T7R 29.A4D D2R 30.P3TR T7C  
31.P6D (1 - 0)

HJARTARSON

ALBURT

Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP  
P3TD 5.PxP P3CR 6.C3AD AxP 7.C3A P3D 8.P4R  
AxA 9.RxA A2C 10.P3CR 0-0 11.R2C CD2D 12.  
T1R D3C 13.T2R TR1C 14.P3TR D3T 15.A5C P3T  
16.A3R C3C 17.T1A C5A 18.P3C CxA 19.TxC  
C2D 20.P4TD P5A 21.C5C PxP 22.C7A DxP 23.  
CxT



23.... C4A 24.TxC PxT 25.C7A P5A 26.P5R  
D4T 27.P6D P7C 28.D1CD P6A 29.P6R PxPR 30.  
T1R PxP 31.CxP D4AR 32.C6-4D DxD 33.TxD  
T1D 34.R1A AxC 35.CxA T1R 36.R2C T5R 37.  
C2A R2A 38.R3A T4R 39.P4T R3A 40.T1D R3R  
41.P4C T4D 42.T1R+ R2D 43.C3T T6D+ 44.R4R  
T7D 45.P4A P7A 46.CxP TxC 47.T1CD R3R 48.  
P5T PxP 49.PxP R3A 50.R5D R4A 51.RxP RxP

(0 - 1)

BROWNE

HJARTARSON

India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD  
A3T 5.CD2D P4D 6.D2A A2R 7.P4R 0-0 8.P5R  
C1R 9.A3D P3T 10.0-0 P4AD 11.PDxP PCxP 12.  
T1D C2A 13.C1A C3A 14.C3C C4T 15.P3C T1C  
16.T1C DIR



17.AxP PxP 18.A7T+ R1T 19.A5C A2C 20.A4R

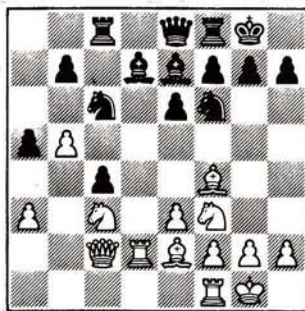
AxA5C 21.CxA D2R 22.D2D P4A 23.AxA TxA 24.  
D4A R1C 25.PxP TxT 26.TxT T1D 27.C3A D2D  
28.P4TR D6D 29.T1AD C6C 30.T1R C5D 31.D5C  
Cx+ 32.PxC T2D 33.C5T C1R 34.R2C DxPAD  
35.C4A T2AR 36.C6C D5D 37.D5T T2C 38.D8T+  
R2A 39.P5T (1 - 0)

CHRISTIANSEN

H. OLAFSSON

Gambito Dama, Tarrasch

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R  
5.A4A 0-0 6.P3R P4A 7.PDxP AxP 8.P3TD C3A  
9.P4CD A2R 10.D2A A2D 11.A2R T1A 12.0-0  
PxP 13.TD1D DIR 14.T2D P4TD 15.P5C



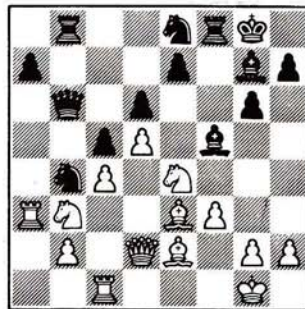
15.... C5CD 16.PxC PxP 17.C4R P6C 18.CxC+  
Px+ 19.D1C P6A 20.TxA DxT 21.DxP P7A 22.  
P4R T6A 23.D4T TR1A 24.A1A P3T 25.P5R A2R  
26.D4CR R1T 27.D5T A6T 28.D4C AxA 29.TxA  
T6C 30.D4R T8C 31.TxT P8A=D+ 32.C1R D7D  
33.A3D P3CR ... 39 j. (0 - 1)

AGDESTEIN

BENJAMIN

Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.C3AR  
A2C 5.CR2D P3D 6.P4R P5C 7.P3TD C3T 8.PxP  
CxPC 9.A2R P3C 10.0-0 A2C 11.C3AD 0-0 12.  
C3C D3C 13.A3R TD1C 14.T3T A1A 15.P3A C1R  
16.D2D P4A 17.T1A PxP 18.CxP A4A



19.C4xPA Px C 20.AxP D3AR 21.A4D D5T 22.A2A  
 D3A 23.A4D D5T 24.A2A D3A 25.C4D C3D 26.  
 TxP A1A 27.T1A C4A 28.C5C C3TD 29.P4CD A3T  
 30.D3D CxP 31.D3C D4R 32.A1D C3T 33.T1R  
 D3A 34.P5A A7D 35.T2R A5A 36.P6D+ P3R 37.  
 D4A Tx C 38.DxT C5D 39.D4A CxT+ 40.AxC C1C  
 41.P3C A4R 42.P4A C3A 43.T7A C5D 44.A4C  
 R1T 45.TxA TxT 46.PxA C6A+ 47.R2C (1 - 0)

SEIRAWAN

ANDERSSON

Gambito Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A

CD2D 5.PxP PxP 6.A4A P3A 7.P3R C4T 8.A3C  
 CxA 9.PTx C A3D 10.A3D D2R 11.D2A C3A 12.  
 P3T P3CR 13.0-0 0-0 14.P4CD T1R 15.C4TD  
 C5R 16.TR1R A5CR 17.C5A P4TR 18.C2D CxC  
 19.DxC P3C 20.P4R Px C 21.PCxP A2A 22.PxP  
 D3A 23.P6D AxP 24.PxA DXP5 25.D2A DXPD 26.  
 A4A R2C 27.D3A+ D3A 28.TR1A TD1D 29.A1A  
 T3D 30.D5A T2R 31.TD1C T7D 32.P3A A4A 33.  
 T4C T2-2D 34.T4AR T7-4D 35.D3A D4R 36.DxD+  
 Tx D 37.T4-4A T4T 38.P4T A3R 39.TxP TxP 40.  
 Tx A PxT 41.A5C T5-5D 42.AxT Tx A 43.T1T R3A  
 44.P4A P4C 45.T5T T2CR 46.R2A P5T 47.R3A  
 ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

## PROXIMOS OPENS

### BIRMINGHAM (Inglaterra)

Midland Open 28/31 de Marzo.

Cobden Hotel, Hagley Road.

Inscripciones: K.G.Humphreys, 9 Peterdale  
 Drive, Penn, Wolverhampton (Tfno. 3343427)

### VIENA

Open Donau 9/17 de Abril.

Inscripciones: Federación Austríaca de  
 Ajedrez, o Sr. Johann Pocksteiner, Tfno.  
 0222/3619934.

### DINARD (Francia)

28.3/6.4.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

70.000 francos en premios, 25.000 el 1º.

Inscripción: 220 francos, juniors 110.

Cheques librados a la orden de Académie  
 d'Échecs de Dinard (antes del 16.3.86).

### ESTRASBURGO (Francia)

28.3/5.4.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

J.L. Roos - 35, Bld. d'Anvers, F-67000  
 Strasbourg.

Inscripciones: 250 francos. 1er. premio:  
 10.000 francos.

### HALIFAX (Inglaterra)

5º Calderdale Chess Congress.

3/5 Mayo 1986.

2500 libras esterlinas en premios.

Inscripciones: Mrs. C.Thomas - 22 Windsord  
 Road, Hebden Bridge.

West Yorkshire HX7 8FL. Tfno. 0422.844711.  
 12 Libras inscripción (juniors/cadetes 10  
 libras).

### LINZ (Austria)

3/10.5.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

Inscripciones: A. Tkaczuk, Unionstrasse  
 151, A-4020 Linz. 1er. premio 25.000 shi-  
 llings.

### ISOLA D'ELBA - LACONA (Italia)

3er. Festival Ajedrecístico Internacional.  
 3/11 Mayo 1986.

7 millones de liras en premios.

Inscripciones: 40.000 liras (grandes maes-  
 tros y m. internacionales, exentos).

Hotel Lacona - Tfno. (0565) 964050/964190  
 telex 621859 HOLACA I.

### LUXEMBURGO

17/25 Mayo 1986.

9 rondas, Sistema Suizo.

Inscripciones: Donné Haas, 9 rue Schelech-  
 ter, 2521 Luxemburgo.



SENSACIONAL TRIUNFO DE MIRALLES EN CANNES

CANNES \* 7 - 16 Febrero 1986

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total	Sonnen.
1.	MI G. MIRALLES (Fran)	2360	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6	
2.	GM A. ADORJAN (Hung)	2555	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	23.50
3.	GM B. IVKOV (Yug)	2525	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	23.50
4.	GM V. KORCHNOI (Suiz)	2635	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	23.00
5.	GM P. POPOVIC (Yug)	2545	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	21.50
6.	GM L. KARLSSON (Suec)	2520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5½	21.00
7.	MI B. KOUATLY (Fran)	2445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4½	
8.	MI A. HAIK (Fran)	2475	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3½	
9.	MI M. SANTO-ROMAN (Fran)	2360	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
10.	MI G. ANDRUET (Fran)	2410	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1½	

MIRALLES SANTO-ROMAN  
India de Rey, Sämisch

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P3A 0-0 6.A3R P4A 7.PxP PxP 8.DxD TxD 9.AxP C3A 10.C5D C2D 11.CxP+ CxC 12.AxC AxP 13.T1C T1R 14.TxA TxA 15.R2A C3C 16.T2A A3R 17.P4A T1AD 18.C3A AxP 19.AxA TxA 20.TxT CxT 21.P5R C3C 22.T1D T2A 23.T8D+ R2C 24.C4D T5A 25.P5A PxP 26.CxP+ R3C 27.C6D T5TD 28.T8CR+ R4T 29.R3A T6T+ 30.R4R T5T+ 31.R3A T6T+ 32.R4A T5T+ 33.R5A TxP 34.T5C+ R5T 35.C4R P4TD 36.T4C+ R5T 37.C6A+ R3T 38.T4T+ R2C 39.TxP+ R1A 40.T8T+ R2C 41.T8C+ R3T 42.P4C (1 - 0)

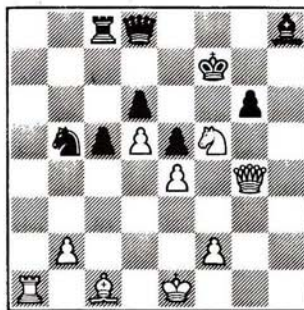
SANTO-ROMAN KORCHNOI  
Francesca, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.C5R P4AD 5.A2D CD3A 6.C5C AxA+ 7.DxA CxPD 8.CxC PxP 9.0-0-0 C2R 10.DxP C3A 11.D4C 0-0 12.C3A A2D 13.A3D P3TR 14.P4TR D3C 15.T2D D5C 16.D3C D4T 17.R1C TD1A 18.P5T C2R 19.T2R A4C 20.C4D AxA 21.PxA C3A 22.C3C D4C 23.T4T C5C 24.T2D

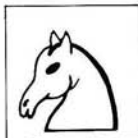
24.... CxP+ 25.RxC T3A 26.P4D D3T+ 27.R1C D8A+ (0 - 1)

KOUATLY ANDRUET  
Benoni/Hromadka

1.P4D P3CR 2.P4AD A2C 3.C3AD P4AD 4.P5D P3D 5.P4R P4R 6.A2R C2R 7.P4CR 0-0 8.P5C C3T 9.P4TR C2A 10.P5T T1C 11.C3A P3TD 12.P4T A2D 13.C2T P4C 14.PTxP PTxP 15.PxP C1A 16.PxP PTxP 17.A4C AxP 18.AxC TxA 19.CxA CxC 20.C4C P4A 21.PxPa.p. AxP 22.C6T+ R2C 23.D4C T2TR 24.C5A+ R2A 25.TxT AxT 26.C6T+ R2C 27.C5A+ R2A



28.C7R RxC 29.A5C+ A3A 30.D6R+ R1A 31.AxA C5D 32.A7R+ DxA 33.DxT+ R2C 34.T8T C6A+ 35.R1D C4C 36.D8T+ R2A 37.T8CR (1 - 0)



## LOS JUGADORES SUDAMERICANOS SE IMPUSIERON EN EL OPEN DE ZAMORA

José Miguel Barrueco

Ochenta y seis participantes, fueron los que en un principio tomaron la salida, en la décima edición del open de Reyes de Zamora, torneo que el año anterior se reintegró a la pléyade de abiertos que se celebran en nuestro país.

Cuatro fueron los jugadores que figuraron al final de la competición igualados a seis puntos, sobre los siete en litigio: Marcelo Tempone, Orestes Rodríguez, Javier Campos y Zenón Franco, clasificados por este orden según el sistema Bucholz. Es de resaltar que eran los únicos participantes sudamericanos, aunque junto con José Luís Fernández y Javier Sanz, los más claros favoritos para el triunfo final.

Tempone demostró un gran espíritu competitivo, seguramente espolado por su no muy afortunada participación en el open de Sevilla, realizado el mes anterior. En general los midió a todos por el mismo rasero, tanto con blancas, como con negras, excepción hecha de su partida con Franco, a mi juicio la única paz acordada a priori entre todos los favoritos. En este sentido debo resaltar que ésta ha sido la edición del torneo más combatida que he visto.

Orestes dejó patente su título, jugando con una fluidez claramente superior a la de sus competidores. No cedió la cabeza en ningún momento, como corresponde hacer en un suizo corto al jugador con ranking más elevado.

Campos ha jugado tres veces en Zamora y de sus actuaciones se desprende una envidiable regularidad, las tres veces ha hecho seis puntos. A la tercera fue la vencida y ha sido en esta ocasión cuando ha cosechado su primer "cero", fue en la cuarta ronda contra Tempone, lo que tuvo una gran trascendencia en la clasificación final.

No puede decirse, obviamente, que la clasificación de Franco ha sido mala, pero no obstante parece tener más clase de la evidenciada aquí. No parece estar en su mejor forma, pese a demostrar lo sencillo que le puede resultar recolectar puntos.

Quinto y primer español fue el catalán S. Estremera. Su resultado más importante lo obtuvo contra la organización, una vez concluida la competición. Esto me hace reflexionar, en la conveniencia de hacer una asamblea de organizadores de torneos open,

que a todos podría resultar de suma utilidad.

Es de resaltar las no excesivamente buenas clasificaciones del Campeón portugués A. Fernandes y de F.J. Sanz.

José Luís Fernández, mejor Elo del torneo, ha realizado el peor torneo que le recuerdo, sus puntos dejaron que desear, tanto en orden cuantitativo como cualitativo.

En otro orden de cosas, hay que resaltar que la cuantía de los premios triplicó a la del año pasado y que la de 1987 triplicará a la de éste, habiéndose estipulado por la Comisión Gestora del Certamen que el primer premio alcance las quinientas mil pesetas y el segundo la mitad. Así mismo el número de rondas se verá incrementado en tres.

La Comisión organizadora, puso la dirección del torneo en manos de Augusto López de Maturana, Presidente de la Fed. Salmantina y se llevó a efecto su realización en el marco del Parador Nacional Condes de Alba y Aliste, lo que analizado con ojo de crítico, puede reconocerse como dos grandes aciertos.

### X TORNEO DE REYES - ZAMORA 2/7 ENERO 1986

#### — CLASIFICACION FINAL —

1. MI M.TEMPONE (Argentina)	6	31
2. GM O.RODRIGUEZ (Perú)	6	29
3. MI J.CAMPOS (Chile)	6	28,5
4. MI Z.FRANCO (Paraguay)	6	28
5. S.ESTREMER (Cataluña)	5,5	24,5
6. R.ALVAREZ (Vizcaya)	5	29,9
7. MI A.FERNANDES (Portugal)	5	28
8. M.RIVERA (Cantabria)	5	28
9. MI J.SANZ (España)	5	27
10. F.F.FRENKEL (USA)	5	25,5
11. J.M.GIL (Cataluña)	5	25,5
12. M.A.NEPOMUCENO (Catal.)	5	25
13. P.CALVO (Zamora)	5	23
14. J.L.PEREZ (Salamanca)	5	22,5
15. MI J.L.FERNANDEZ (España)	4,5	30,5
16. F.CEBALLOS (Cantabria)	4,5	28
17. J.VELASCO (Cantabria)	4,5	28
18. R.FROWEIN (Madrid)	4,5	26
19. E.GARCIA (Albacete)	4,5	25,5

20.	L.BARRUECO (Zamora)	4,5	25
21.	A.MADARIAGA (Vizcaya)	4,5	24
22.	C.LOPEZ (Madrid)	4,5	22
23.	I.CARRILLO (Salamanca)	4,5	20,5
24.	F.MOLINA (Zamora)	4	26,5
25.	J.L.BERNAL (Salamanca)	4	26,5
26.	V.GARCIA (Valencia)	4	26
27.	F.SANCHEZ (Salamanca)	4	25,5
28.	L.GARCIA (Madrid)	4	24,5
29.	J.PINTO (Zamora)	4	24,5
30.	J.VARELA (León)	4	24
31.	J.BERNAL (Salamanca)	4	23,5
32.	V.FRENKEL (USA)	4	23
33.	M.BARTOLOME (Zamora)	4	23
34.	S.NOVOA (Asturias)	4	22,5
35.	R.MASCARELL (Valencia)	4	21,5
36.	A.J.MARTIN (Zamora)	4	21,5
37.	C.LORENZO (Zamora)	4	20
38.	I.FERRERAS (Zamora)	4	17
39.	J.M.BARRUECO (Zamora)	3,5	27
40.	J.SEVILLANO (Cataluña)	3,5	26
41.	J.ARIAS (Salamanca)	3,5	25
42.	J.DELGADO (Zamora)	3,5	24,5
43.	J.CRESPO (Zamora)	3,5	24
44.	C.LORENZO (Zamora)	3,5	24
45.	E.MARTINEZ (Zamora)	3,5	22,5
46.	T.MARTIN (Zamora)	3,5	21,5
47.	J.L.ARIAS (Salamanca)	3,5	21
48.	M.DOVAL (Zamora)	3,5	16

SANZ J. L. FERNANDEZ  
Gambito Escocés

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.P3A P4D  
5.PRXP DXP 6.PXP A5CR 7.C3A A5C 8.A2R AxCR  
9.AxA D5A 10.D3C DxD 11.PxD CR2R 12.A3R  
0-0-0 13.0-0 P3TD 14.TR1D TR1R 15.P3C A3D  
16.C5D RIC 17.T4T C4A 18.P4CR CxA 19.PxC  
C2T 20.R2A P4AD 21.C6C C1A 22.PXP CxC 23.  
PxC A4A 24.T4R AxPC 25.TxT+ TxT 26.T7R A2A  
27.R2R T1AR 28.P4T R1A 29.A5D R1D 30.T4R  
P3CD 31.P4C (½ - ½)

CAMPOS J. L. FERNANDEZ  
Grünfeld, Cambio

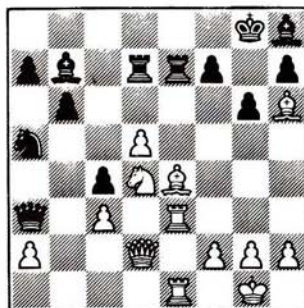
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PXP  
CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R  
C3A 9.A3R 0-0 10.0-0 D2A 11.T1A T1D 12.A4A  
D2D 13.P5D C4T 14.A3D P3C 15.D2D P5A 16.  
A2A P3R 17.TD1D PXP+18.PXP A2C 19.A4R D5T  
20.A6T A1TR 21.C4D T2D 22.TR1R D6T 23.T3R  
T1R 24.T1-1R T1-2R

TEMPONE

CAMPOS

India de Dama

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4AD 3.P3CR P3R 4.C3A  
P3CD 5.A2C A2C 6.0-0 A2R 7.T1R P4D 8.PXP  
PxP 9.P4D 0-0 10.P3C C5R 11.A2C CxC 12.AxC  
C2D 13.T1AD C3A 14.PXP AxP 15.A4D A5C 16.  
T1A C5R 16.AxPCR RxA 18.D4D+ D3A 19.DxA  
TD1A 20.D4D C6A 21.DxD+ RxD 22.C4D TR1R  
23.P3R A3T 24.TR1R CxP 25.T1T C5C 26.T4T  
C6D 27.T1-1T A2C 28.TxP T2R 29.T1D C4A 30.  
P4CD C3R 31.C5C T1D 32.P4T T2-2D 33.R2T  
R2R 34.C4D T1AD 35.C5A+ (1 - 0)



25.A5A

(1 - 0)

## PROXIMOS OPEN

B E N I D O R M

A N D O R R A

X Torneo Internacional Open de Ajedrez  
12 al 20 de Abril de 1986  
9 rondas, sistema suizo  
dirigido para normas  
600.000 ptas. en premios  
1er. premio 150.000 ptas.  
2º premio 100.000 ptas.

Información e inscripciones:

Emilio Pellicer Aragónés  
Ctra. Circunvalación, 28  
Benidorm (Alicante)  
Tfno. (965) 85.16.50

IV Open Internacional de Ajedrez  
21 al 29 de Junio de 1986  
9 rondas, sistema suizo  
dirigido para normas  
689.000 ptas. en premios  
1er. premio 160.000 ptas.  
2º premio 125.000 ptas.

Información e inscripciones:

CENTRE D'ESCACS D'ANDORRA  
Placa del Poble  
Andorra la Vella  
Av. Meritxell, 42 (correspondencia)  
Sr. Benet Pantebre

**ANTUNES SE IMPONE EN EL TORNEO DE MAESTROS**

**Por Vasco Santos, desde Lisboa**

El nuevo Maestro Internacional y nº 1 portugués en el ranking de la FIDE, Antonio Antunes, se consagró merecido vencedor en el II Torneo de Maestros. Antunes ya había ganado el anterior, que inauguró el ciclo moderno, tras una interrupción de muchos años, que ahora aporta una organización más racional. En la actualidad este torneo está reservado a los diez jugadores más fuertes del ranking nacional, contando el resultado a efectos de la selección olímpica, que en estos momentos favorecen a los M.I. Fernandes y Antunes, a los M.F. Pereira Santos, Luis Santos y Sequeira, y al M.N. Frois.

La clasificación final evidencia lo reñido que resultó el torneo y tuvo la mayor sorpresa en el resultado del joven José Pinheiro, único candidato a maestro y que había resultado vencedor del I Torneo de Honra. La segunda edición de este último evento, que agrupa a los diez siguientes en el ranking se celebró paralelamente al torneo de Maestros en las excelentes instalaciones del moderno Hotel Meridien de Lisboa, 14 al 22 de diciembre.

**II TORNEO DE MAESTROS**

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI A. ANTUNES	■	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	6,5
2.	MN J. PINHEIRO	1/2	■	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	5,5
3.	MF J. SEQUEIRA	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1	1	1	5,5
4.	MF J. CORDOVID	1	1	1	■	1	0	0	1	1	0	5
5.	MF L. SANTOS	0	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5
6.	MN A. FROIS	1/2	0	0	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	4,5
7.	MN A. FERREIRA	0	0	0	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	4,5
8.	MI F. SILVA	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	3,5
9.	MF J. GUIMARAES	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	■	1	3,5
10.	MN A.P. SANTOS	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	■	1,5

Clasificación final II Torneo de Honra: 1º Joao Leonardo, 6 puntos; 2º Alberto Fernandes y Joao Ribeiro 5,5; 4º Francisco Cary, Rodolfo Lavrador, Rui Damaso y Horacio Neto 4,5; 8º Luis Quaresma y Nuno Amaral 3,5 y 10º Joao Sousa 3.

Como curiosidades, podemos mencionar que Lavrador y Neto son los actuales presidentes de la Asamblea General y dirección de la Federación, que Alberto Fernandes es hermano del campeón nacional y que regresó a la actividad ajedrecística una vez finalizados sus estudios de Medicina, que Rui Damaso fue Campeón Cadete en 1983 y que el farolillo rojo del torneo es el actual campeón de Lisboa.

A continuación la mejor partida del vencedor, disputada en la penúltima ronda.

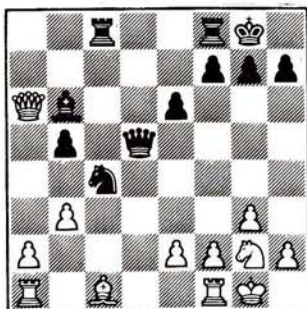
SEQUEIRA	ANTUNES
Catalana	

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.P3CR PXP 5.D4T+ CD2D 6.DxPA P3TD 7.A2C P4CD 8. D2A A2C 9.0-0 P4A 10.PxP (facilitando el ya acelerado desarrollo negro. Se juega más T1D) 10.... AxP 11.CD2D T1AD 12.D3D 0-0 13.C1R (Sequeira encabezaba el torneo y quería conseguir tablas...) 13.... AxA 14.CxA C4R 15.D1C (el cambio de damas da-

ría un final ventajoso a las negras, pero esta jugada permite tomar la iniciativa a con ventaja progresiva para Antunes) 15... ... A3C 16.C4R CxC 17.DxC D5D 18.D7C (una vez más, el cambio de damas se traduciría en un final ventajoso para Antunes, por lo que Sequeira se embarca en un contraataque ficticio en el flanco de dama, que parece vulnerable) 18.... C5A! 19.DxPT D4D (amenazando ganar la dama, y no sirve 20.P4TD,



a causa de T1T 21.DxP DxD, ganando la torre) 20.P3C



cierto interés) 28.P4C T1T 29.P5C T1-7T 30.P6C T7R-7C 31.T1AD! P4C! 32.T8A+ R2C 33.C4A T8C+! 34.R2C P5C 35.P3T (se amenazaba T7-8T y T8CR++) 35... PxP+ 36.RxP TxP (amenazando nuevamente mate, con T8T+, R4C, etc. Emocionante, porque ambos estaban en apuros de tiempo) 37.P4C T6C+ 38.R4T T7T+ 39.R5C T6AR (completando la red de mate) (0 - 1)

Sigue una victoria del nuevo Maestro Nacional José Pinheiro:

JOSE P. SANTOS                      PINHEIRO  
 Catalana

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C P3TD 5.PxP PxP 6.C3AR A3D 7.0-0 0-0 8.C3A P3A 9.A5C CD2D 10.D3C T1R 11.TD1A P3T 12.A4A C1A 13.AxA DxA 14.C5R T2R 15.P3TR C3R 16.P3R C4C 17.P4C C4-5R 18.T2A A3R 19.C2R TD1R 20.P3A C4C 21.P4T C4-2T 22.A3T P4TR 23.C4AR PxP 24.PxP C2D 25.C5-3D C2D-1A 26.T3AR A1A 27.T2T P4CR 28.C5T C3C 29.C5A PxP 30.T2-2AR C4C 31.C6A+ R1T 32.D3D T1A 33.P4R CxT+ 34.DxC D6C+ 35.DxD PxD 36.T3A PxP 37.TxP P6R 38.P5C P7R 39.C3D P8R=D 40.CxD TxC+ (0 - 1)

20.... D3A (Bien calculado: amenaza ganar la dama con AxP+) 21.A3R CxA! (Antunes considera mejor esto que 21... T1T 22.DxT! TxD 23.PxC, con posibilidades de resistencia) 22.CxC T1T 23.TD1A DxT 24.DxA (calidad por un peón que no se mantendrá) 24... D7D 25.DxPC TxP 26.T1C (tenue esperanza en el peón pasado...) 26.... DxP 27.DxD TxD (el resto es cuestión de técnica, pero con

CAMPEONATO DE LETONIA \* RIGA 1986

Nº	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1	TAHL	■	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
2	DAUZVARDIS	0	■	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17½
3	PETKEVICH	1	0	■	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15½
4	BAGIROV	0	1	1	■	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14
5	LEVCHENKOV	0	0	1	1	■	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14
6	SMIT	0	0	1	0	1	■	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13½
7	RAUSIS	0	0	1	0	0	0	■	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	13½
8	POLJAKOV	0	0	0	0	0	0	1	■	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
9	ANTOM	0	1	0	1	0	0	0	0	■	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
10	LUCKAN	1	0	1	0	0	0	0	0	0	■	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11½
11	KIRILOV	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	■	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11½
12	MOSKOVICH	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	■	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	11
13	ZUCKOV	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	■	1	1	0	1	0	1	1	1	1	11
14	SHABALOV	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1	10
15	SHULMAN	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	■	1	1	0	1	1	1	1	8½
16	SANDLER	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	■	0	1	0	1	0	1	6½
17	KLOVAN	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	■	0	1	0	1	1	6½
18	GRIEZNE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	■	1	0	0	1	6½
19	BRILS	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	■	0	1	1	5½
20	SEMASHEV	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	■	1	0	5½
21	KRUMHOLCS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	■	1	0	4½
22	GRANTS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	2½



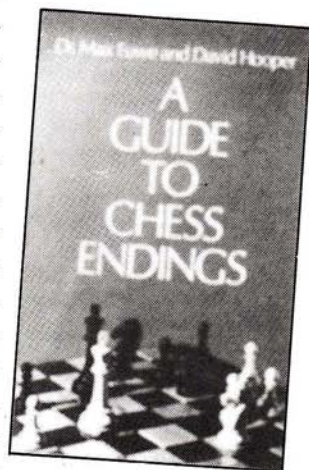
## ULTIMOS LIBROS RECIBIDOS

Acabamos de recibir una amplia muestra del catálogo de Dover Publications, de Nueva York, que relacionamos a continuación.

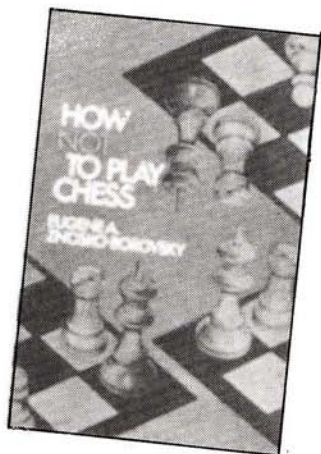
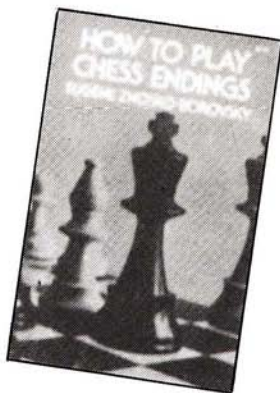
Se trata de una de las colecciones de libros de ajedrez más conocida en todo el mundo, sustentada en obras de indudable prestigio, clásicos por lo general.

Disponemos de un muy limitado stock y atenderemos los pedidos según fecha de recepción de los mismos.

KOTOV - Soviet School Chess .....	2.009,-
LASKER - Chess Fun Chess for Blood .....	1.072,-
NIMZOVICH - Chess Praxis .....	1.491,-
REINFELD - Learn Chess from Masters .....	902,-
SERGEANT - Morphy's Games Chess .....	1.745,-
REINFELD - Win at Chess .....	1.059,-
REINFELD - How to Force Checkmate .....	890,-
REINFELD - Hypermodern Chess .....	1.491,-
MASON - Art Chess .....	1.720,-
LASKER - Adventure Chess .....	1.191,-
LASKER - Chess Strategy .....	1.203,-
BOROVSKY - Art Chess Combination .....	1.215,-
KERES - Keres Best Games Chess .....	2.009,-
RESHVESKY - Reshevsky Best Games Chess .....	1.491,-
RUBINSTEIN - Rubinstein's Chess Masterpiece ....	1.191,-
BOTVINNIK - 100 Selected Games .....	1.360,-
RETI - Modern ideas in Chess .....	1.143,-
LASKER - Lasker's Manual Chess .....	1.720,-
TARRASCH - Best Games Chess .....	1.745,-
HOWARD - Enjoyment Chess Problems .....	1.491,-
HOWARD - How to solve Chess Problems .....	1.360,-
ZNOSKO - How not to play Chess .....	830,-
HOWARD - 100 Years amer. two - Move Chess .....	890,-
ZNOSKO - How to Play Chess Endings .....	1.504,-
HOWARD - Spectular Chess Problems .....	890,-
PILLSBURY - Pillsbury's Chess Career .....	1.504,-
CAPABLANCA - My Chess Career .....	1.360,-
KORN - Brilliant Touch Chess .....	758,-
RETI - Reti's Best Games Chess .....	1.191,-
COLES - Dynamic Chess .....	1.191,-
CHERNEV - Combinations: Heart Chess .....	1.360,-
REINFELD - Alekhine vs. Bogoljubow .....	902,-



SUTHERLAND - 1234 Modern endgame Studies .....	1.588,-
TROITZKY - 360 Brilliant Instr. endgame .....	1.191,-
WATTS - Book London Int. Chess Congress .....	1.059,-
HOWARD - Chess Problems Gems .....	890,-
CHERNEV - Practical Chess Endings .....	1.720,-
HOWARD - Classic Chess prob. ....	890,-
ZNOSKO - How to play Chess Openings .....	890,-
SMYSLOV - My Best Games Chess .....	1.215,-
CHERNEV - Wonders Curiosities Chess .....	1.504,-
STEINITZ - William Steinitz: Sel. Chess GM. ....	1.071,-
TAL - Selected Games M. Tal .....	1.191,-
CAPABLANCA - World Championship Match 21-27 ....	1.059,-
TARTAKOWER - 500 Master Games Modern Chess .....	2.454,-
BARDEN - How Good is Your Chess? .....	890,-
EUWE & HOPPER - Guide Chess Endings .....	1.191,-
KONIG - Chess Form Morphy Botvinnik .....	1.360,-
BARDEN - Modern Chess Miniatures .....	1.191,-
KASHDAN - Second Piatigorsky Cup .....	1.071,-
DUMONT - Basic Combination Chess .....	1.360,-
FOLDEAK - Chess Olimpiads 1927 .....	1.720,-
BLACKBURNE - Blanckburne's Chess Games .....	1.720,-
ZNOSKO - Middle Game Chess .....	1.059,-
DENKER - My Best Games Chess 1929-1976 .....	1.360,-
KASHDAN - First Piatigorsky Cup .....	1.059,-
ROICROFT - Chess Endgame Study .....	1.745,-
CHERNEV - Capablanca's Best Chess Ending .....	1.504,-
FINE - Lessons from my games .....	1.491,-



## ¡NOVEDAD!

G. KASPAROV, Campeón del Mundo  
por Angel Martín.

Toda su carrera hasta el último  
match. 60 partidas analizadas.

Colección Escaques nº 78. 200 pá-  
ginas. 62 diagramas.

P.V.P.: 600,- ptas.

# LA VARIANTE SCHEVENINGEN (1)

KASPAROV Y NIKITIN

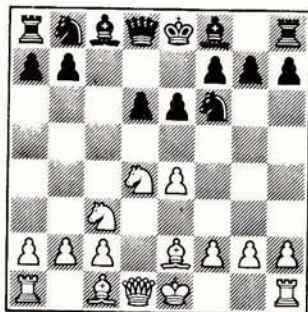


Transcribimos un capítulo del libro LA DEFENSA SICILIANA, de inminente aparición, escrito por el campeón mundial Gari Kasparov, en colaboración con su entrenador y analista Alexander Nikitin, autor este último de diversos estudios teóricos sobre aperturas.

## 1. SCHEVENINGEN CLASICA

### 1.1. INTRODUCCION

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PXP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3D 6.A2R



Entre los jugadores poco familiarizados con la teoría de la Defensa Siciliana es creencia general que esta modesta jugada conduce a un juego menos interesante que 6.P4CR ó 6.A4AD. Sin embargo, no es así: el sistema que se origina con 6.A2R puede

no ser tan directo, pero es más sólido y no menos excitante que otras líneas de la Variante Scheveningen. Naturalmente, el juego de doble filo es inevitable y los sacrificios (o contrasacrificios) abundan, ya que las blancas tienen como objetivo nada menos que el rey negro.

6.... P3TD

En la Scheveningen Clásica esta jugada se considera obligatoria, ya que asegura una importante casilla para la dama en 2AD y prepara el contrajuego en el flanco de dama, con P4CD. Se efectúa en el sexto movimiento de acuerdo al principio "cuanto antes, mejor". La teoría y práctica recientes han alterado parcialmente esta concepción, ya que mientras que la jugada P3TD sigue considerándose útil, no se estima ya, en cambio, que sea imprescindible en la primerísima fase de la partida. Así, un moderno "tratamiento" de la Scheveningen se ha ido imponiendo, según el cual las negras difieren esta jugada profiláctica. Por algún tiempo fue eclipsada por su hermana mayor, pero 6... P3TD sigue resistiendo los embates de la moda y en la actualidad tenemos dos métodos de conducir la defensa: Clásico y Moderno. Los méritos

de estas dos concepciones se consideran equilibrados por los "connoisseurs" de la Defensa Siciliana.

### 7.0-0 A2R

La práctica ha demostrado que los planes relacionados con un retraso del desarrollo del flanco de rey no conducen a nada bueno para las negras, teniendo en cuenta el rápido desarrollo de las fuerzas blancas. Realmente, todavía no hay ningún objetivo concreto para las negras, a diferencia de cuando las blancas han enrocado largo. Por consiguiente, la acción en el flanco requerirá su tiempo y una preparación sólida, lo que sólo puede ocurrir una vez que las negras hayan completado su desarrollo y enrocado debidamente.

He aquí unos ejemplos que muestran los riesgos en que las negras pueden incurrir si difieren A2R:

7.... C3AD 8.A3R D2A 9.P4A



Sigue no siendo tarde para jugar 9... A2R, pero...

1) 9... C4TD?! 10.P5A C5A 11.AxC DxA 12.PxP PxP 13.TxC! PxT 14.D5T+ R1D 15.D7A! (Lasker/Pirc, 1935), ó 10... P4R 11.C3C C5A 12.A5C CxP 13.D1R C5A 14.AxC PxA 15.C5D, ó 10... A2R 11.D1R P4CD? 12.D3C P5C 13.PxP PxP 14.DxPC T1C 15.A5T+ R1D 16.D7A T1A 17.CxP+ AxC 18.DxA PxC 19.P5R!

2) 9... P4CD? 10.CxC DxC 11.P5R PxP 12.PxP A4A 13.A3A AxA+ 14.R1T, y en ambos casos las blancas tienen ataque decisivo.

Estos ejemplos, por supuesto, enfatizan sobre el "sentido común" en la apertura, y no evidencian que las negras estén perdidas después de 9... C4T y 10.P5A. Incluso después de 10... A2R, por ejemplo, las negras pueden oponerse a 11.D1R, con 11... C5A 12.AxC DxA 13.D3C 0-0, continuando con 14.TD1D R1T 15.PxP PxP 16.P5R PxP 17.DxPR A2D y la iniciativa blanca llega a punto muerto.

Las negras, por otro lado, pueden evi-

tar tanto 9... C4T, como 9... P4CD, en búsqueda de juego original, a base de 9... A2D, aunque después de 10.P4TD el segundo jugador no tenga mejor opción que trasponer a la Variante Clásica, con 10... A2R. Si las blancas desdennan jugar 10.P4TD, entonces las negras obtienen contrajuego en el flanco de dama. 10.D1R, por ejemplo, parece más lógico.



Las negras disponen ahora de varias opciones, como alternativa a 10... A2R.

1) 10... CxC 11.AxC A3A 12.A3A (ó 12.AxC PxP 13.A5T 0-0-0!?) 12... A2R 13.D3C 0-0 14.TD1R P3CR, trasponiendo a una confortable línea de la variante Clásica, ya que el alfil blanco se halla mal situado en f3.

2) 10... P4CD 11.P3TD (11.A3A P5C 12.C3-2R A2R 13.D3C 0-0 conduce igualmente a una posición de doble filo. Las complicaciones derivadas de 14.P5R PxP 15.PxP CxP, o 15... DxP, son perfectamente jugables para las negras). Aquí el juego se bifurca en dos direcciones:

2.1) 11... CxC 12.AxC A3A 13.A3A P4R 14.PxP PxP 15.D3C A3D! 16.DxPC PxA 17.P5R AxP, o la parecida

2.2) 11... A2R 12.D3C 0-0 13.P5R! (todas las demás jugadas conducen a posiciones que son cuidadosamente discutidas en la Variante Clásica, por ejemplo, 13.R1T, 13.TD1D y 13.TD1R).

Observaremos que en estos casos resulta una partida tácticamente aguda y peligrosa para ambos bandos, siempre y cuando las negras realicen pronto ... P4CD. Las sutilezas de la variante serán discutidas más tarde, en relación con el avance P5R de la Scheveningen Clásica.

¿Qué podemos concluir acerca de estas líneas? Se diría que las negras no debieron precipitarse en enrocar, pero, por otro lado, ¡tampoco debieron diferir al enroque demasiado!. El tiempo, en resumi-

das cuentas, lo es todo.

### 8.P4A 0-0

Esta es la jugada más lógica, pero en absoluto la única a considerar. Si las negras juegan cuidadosamente pueden retrasar el enroque, a fin de organizar sus fuerzas en el ala de dama: 8... A2D (8... C3A 9. CxC PxC 10.P5R C4D 11.C4R ±) 9.A3R C3A. La partida Tukmakov/Petrosian, 1973, continuó 10.P4TD CxC 11.DxC A3A 12.TR1D 0-0 13.P5T T1A 14.A3A P4D! 15.P5R C2D 16.C2R A4CD, con excelente juego para las negras.

En lugar de ello, las blancas podrían inclinarse por líneas standard, como 10. DIR, forzando prácticamente a las negras a trasponer a las líneas principales, ya que con 10... P4R 11.CxC! AxC 12.PxP PxP (12... CxP? pierde por 13.T1D A5TR 14.CxC AxD 15.CxP+ R1A 16.TxP+ R1C 17.A4A P4CD 18.A3C) 13.D3C, con amenazas sobre g7 y e5. Después de 10... D2A 11.D3C



tenemos ejemplos prácticos, tanto de 11... P3CR 12.TD1D CxC 13.AxC A3A 14.P5R PxP 15. PxP C2D 16.A3A! ± (Zeshkovsky/Petkevich, 1977), como de 11... P4TR 12.TD1D (12. DxPC?! T1CR 13.D6T, que concede a las negras la opción de las tablas, con 13... T3C 14.D8T+ T1CR, o de continuar con 13... 0-0-0) 12... P5T 13.D2A 0-0-0 (ó 13... P4CD 14.A3A P5C 15.C3-2R P4R 16.PxP PxP 17.C3C P6T 18.P4CR C1D! = Hort/Filipowicz, 1971) 14.P3TR TD1C 15.C3A C4TR 16.TR1R R1C 17.P3T C1D 18.A3D P3A 19.P5A P3CR, con juego agudo, Suetin/Tolush, 1958.

Pero, ¿es imprescindible avanzar el peón TR? Las blancas pueden forzar P5R, replicando a 11... P4TR con 12.A3A! P5T (12... 0-0-0 13.P5R! PxP 14.CxC AxC 15. PxP ±) 13.D2A T1AD (13... P4CD? 14.P5R!, ó 13... 0-0-0 14.CxC) 14.TD1R D1C 15.P4T. 8... D2A 9.A3R C3A 10.D1R CxC 11.AxC P4CD responde asimismo al objetivo de un rápido desarrollo de fuerzas en el flanco de dama.

Después de 12.D3C 0-0 (pero no 12... P5C? 13.P5R PxP 14.PxP PxC 15.DxPC T1AR

16.PxC, con fuerte iniciativa de las blancas) la partida entra en el esquema clásico. Sin embargo, las blancas pueden intentar explotar la situación del rey negro en el centro, a base de 12.P5R PxP 13.PxP. En este momento no tendría sentido 13... A4A, ya que después de 14.D2A! AxA 15.DxA C2D 16.AxP! las blancas ganan, lo que sólo deja por considerar 13... C2D 14.C4R A2C, de donde debemos concluir que la defensa es difícil, después de 15.A3D 0-0 16.D3C. Después de 8... 0-0 las blancas deben decidir acerca del desarrollo de su alfil dama. En efecto, ¿es conveniente desarrollarlo de inmediato a 3R, o a 2C? ¿o bien es preferible olvidarse por un rato de él y proseguir la fase final de la apertura, reagrupando las fuerzas para operar en un área determinada del tablero?

### 1.2. 1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.A2R P3TD 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0

Consideraremos dos posibles continuaciones:

- a) 9.R1T y
- b) 9.A3A

9.R1T ...

En los casos en que el desarrollo del alfil dama se difiere esta jugada no puede calificarse de meramente profiláctica, sino que de hecho constituye una necesidad, pues evita posibles clavadas a lo largo de la diagonal a7-g1. Ahora las negras han de tener en cuenta la amenaza posicional P4-5AR, así como el golpe P4-5R. Después de P5A, P4R, la casilla d5 queda debilitada, pero de otro modo las blancas jugarían PxP, lo que ataría el alfil dama negro a la defensa del punto e6.

9.... D2A



A 9... C3A seguiría 10.CxC (o también 10.C3C) 10... PxC 11.P5R



y ahora:

1) 11... C1R 12.A3R D2A 13.C4T PxP 14.A6C D1C 15.A2A y aquí, en lugar de 15... D5C?! 16.C6C T1C 17.PxP! TxC 18.P3TD! D4T 19. P4CD ± (Romanishin/Dorfman, 1981) es mejor sacrificar calidad, con 15... Pxp 16.C6C C3A, lo que conduce a una posición complicada.

2) 11... Pxp 12.Pxp C4D (12... C2D 13.A4A A4C 14.D6D T1C 15.C4R, con mejores chances para las blancas, Ubilava/Mihalchishin, 1979) 13.C4R P4AD (a 13... D2A 14.C6D! con la amenaza P4-5AD, sería muy fuerte) 14. D1R A2C 15.D3C R1T 16.C5C AxC 17.AxA D2A y también en este caso la posición es buena para las blancas (Mestel/Steane, 1982).

10. P4TD ...

Un sistema estratégico intrincado comienza aquí, cuya concepción corresponde a Maroczy. Las blancas no permiten a su oponente la jugada expansiva P4CD, cortando así la iniciativa negra en el flanco de dama, al tiempo que se reservan la posibilidad de operar en otras zonas del tablero.

Si las blancas desean jugar el sistema Maroczy, 10.P4TD es la mejor jugada. A 10. A3A podría seguir 10... C3A (véase variante 2) y 10... P4R.

A menudo se juega 10.P5A, a fin de debilitar el dúo de peones centrales negros, tras el cambio 11.Pxp Pxp. Contra tal avance recomendamos 10... P4R 11.C3C P4CD 12.A3A A2C, que puede considerarse como un método igualador para las negras. El movimiento 10.D1R encierra una idea incisiva. En este caso, si 10... P4CD, las blancas pueden reagrupar sus fuerzas a base de 11. A3A A2C 12.P5R Pxp 13.Pxp CR2D 14.D3C R1T 15.A4A, después de lo cual se llega a una posición típica de la Scheveningen, con la ventaja de que el alfil ha llegado a f4 en

una sola jugada y de que el rey blanco se halla resguardado. En la partida Beliavsky/Ribli, 1977, las blancas emprendieron un fuerte ataque después de 15... C3C?! 16.C4R CD2D 17.A5C! AxA 18.CxA.

Otras sutilezas adicionales de este sistema son mencionadas en nuestro análisis de la línea 7.0-0 D2A 8.P4A A2R 9.R1T 0-0 10.D1R P4CD 11.A3A A2C. En respuesta a 10.D1R las negras pueden igualmente jugar 10... C3A, lo que conduce a otras posiciones de la Scheveningen Clásica, que estudiaremos más adelante.

10.... C3A  
11.C3C! ...

La segunda clave del plan de Maroczy. Las blancas no permiten el cambio ... CxC, en razón de que las negras conseguirían algún espacio para el despliegue de sus fuerzas. Al mismo tiempo, se refuerza el control de d5, amenazándose con restringir aún más el juego negro, con P4-5TD. La respuesta negra es prácticamente forzada.



11.... P3CD

La recomendación de Capablanca, 11... C4TD 12.CxC DxC 13.D1R R1T parece ser insuficiente para igualar. Después de 14.A2D D2A (ante la amenaza 15.C5D) 15.P5T!, las blancas mantienen una pequeña pero sólida ventaja.

12. A3A ...

La famosa partida Maroczy/Euwe, 1923, alcanzó esta posición, a través del popular sistema a base de R1T y C3C. Después de 12... A2C 13.A3R C5CD?? (las negras podían haber mantenido una posición sólida jugando 13... TR1D 14.D1R C2D 15.T1D T1CD 16.D2A A1A) 14.D2R P4D 15.P5R C5R 16.AxC PxA 17.D2A P4CD 18.Pxp Pxp 19.C4D A3A 20. D3C! las blancas obtuvieron clara ventaja. El plan de Euwe (que implica un rápido avance ... P4D) es incorrecto y únicamente sirve para acentuar el dominio blanco del centro. Por otro lado, 12... A2C es probablemente prematuro, ya que hace más difícil

cil la defensa del peón CD.

12.A3D también suele jugarse, originándose con este movimiento una formación más agresiva. Por ejemplo: 12... A2C 13.D2R C2D 14.T3A C5CD 15.T3T TR1R =, o bien 13.D3A C5CD 14.C4D P3CR, con la amenaza ... P4R y ... P4D. Debemos concluir, sin embargo, que la poco económica maniobra A1A-2R-3D, en conjunción con la jugada P4TD, no es fructífera para las blancas.

12....	T1D
13.D1R	T1C!
14.A3R	C4TD!

Ahora se comprende la idea subyacente

a la jugada 13... T1C: después de 15.CxC se abriría la columna CD, en beneficio de la torre negra. Conviene precisar que el juego no se alteraría de modo significativo en el caso de que las blancas hubiesen desarrollado su dama por 2R.

15.T1D	C5A
16.A1A	P4CD

Ahora la torre respalda el avance del peón CD, propiciando a las negras un juego prometedor (Flotys/Benko, 1948).

(Continúa en el próximo número)

## NOTICARIO INTERNACIONAL

### \* TALLINN

Jóvenes Maestros.- 1º IVANCHUK 10; Dochojan, Dreiev, Oll y Pigusov 9,5; Azmajparashvili y Neverov 8,5; Rozentalis 7,5; Epishin, Novikov 7; Ehlvest y Jakovich 6,5; Kuporosov 6; Bareiev 5,5; Glek 5 y Malishauskas 4.

### \* REYKJAVIK

Open Internacional.- Después de 7 rondas: Curt Hansen 6; Gheorghiu, Larsen y Nikolic, 5,5; Geller, Miles, H. Olafsson y Quinteros 5; Hjartarsson, Petursson, Sigurjonsson, Salov 4,5 etc.

### \* ROMA

Torneo "BANCO DI ROMA".- Después de 8 rondas la clasificación es como sigue: Andersson y Sax 5,5; Farago, Kirov y Sosonko 4,5; Bukal y Tatai 4; R. Hernández 3; Mariotti 2,5 y Romero 2.

### \* BELGRADO

Torneo Internacional.- 1º CABRILLO y PADEVSKY 8,5; Matulovic, Tringov, Rajcevic 8 etc.

#### CABRILLO / KLARIC

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.0-0 D2R 5.P3A P3D 6.T1R A5CR 7.P3D C3A 8.CD2D 0-0 9. C1A D2D 10.A3C P4D 11.PxP CxP 12.P3TR AxG 13.DxA TD1D 14.C3C P4A 15.A5C P5R 16.D1D A2R 17.PxP PxP 18.CxP P3TR 19.AxA CxA 20.C5A D4A 21.D3A D1A 22.D4C (1 - 0)

\*\*\*\*

\*\*\*\*

\*\*\*\*

\*\*\*\*

GEDEON BARCZA, el famoso GM húngaro falleció en Budapest el 27 de Febrero, a la edad de 75 años. 1er. tablero de la selección húngara en varias olimpiadas, teórico destacado y uno de los ajedrecistas húngaros más famosos de todos los tiempos. Destacado por su finísima concepción estratégica y un caballeroso comportamiento ante el tablero. Descanse en paz.



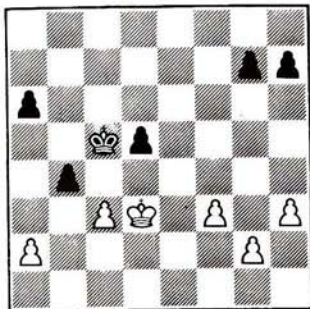


## UN CELEBRE FINAL DE PEONES (1)

Analizado por el GM Erich Eliskases

Con un rigor verdaderamente magistral, Eliskases nos ofrece aquí una disección única del famoso final disputado entre Capablanca y Edward Lasker, revelándonos todas las particularidades analíticas del mismo.

La partida entera figura en "Glorias del tablero", publicado en La Habana 1923, por José A. Gelabert, uno de los amigos de la juventud de JRC, como así también en "The Unknown Capablanca" (el C. desconocido), publicado en Londres 1975, por David Hooper and Dale Brandreth. Fue jugada, como en la obra citada en segundo lugar se indica con exactitud, el 17-10-1913 con motivo de una sesión de partidas simultáneas dada por JRC en el "Divan Café" de Londres y parcialmente comentada por Alekhine, Spielmann, Euwe y Prins. Especial atención nos merece su final de peones por hacernos ver que no tiene aplicación en todos los casos la regla relativa a una mayoría de peones de tener que avanzarse aquel peón primero que no tenga opositor, la cual el mismo Capablanca cita en la página 89 de la segunda edición de su libro "A Primer of Chess" (compendio de ajedrez), impresa en 1937 en los Estados Unidos.



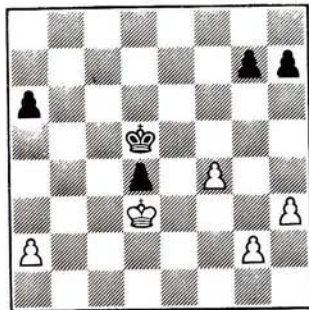
Veamos en primer lugar el transcurso de la partida a partir de la posición diagramada.

### (A) 33.P4AR?

Un error por cuanto da a las negras la posibilidad de empatar el final, que ellas perdían en todas las variantes después de

33.P4TR ó 33.PxP+! RxP 34.P4TR. Véanse las exposiciones (B+C).

33... PxP 34.RxP P5D+ 35.R3D R4D?



Eduardo Lasker, ya en aquel entonces un maestro experimentado, no sabía que era necesario disminuir las posibilidades de ruptura reduciendo a dos contra uno el número de elementos que forman la mayoría blanca de peones, lo que lograba mediante 35... P4TR! - El siguiente análisis demuestrá como entonces hacía tablas: 36.P4C PxP 37.PxP R4D -

(1) 38.P5A R4R 39.P3T P4T 40.P4T R5A 41.RxP RxP 42.R4R =.

(2) 38.P5C P4T! - Que no 38... P3C? a causa de 39.P3T P4T 40.P4T R4A 41.P5A, y ganan.

39.P6C - Que tampoco 39.P4T? debido a 39... P3C, y ganan las negras.

39... P5T 40.P3T R3R 41.RxP R4A 42.R5A RxPC 43.R5C R4A 44.RxP RxP 45.R5C P4C 46.P4T, y ambas partes harán dama.

(3) 38.P3TD! (si 38.P4T? P4T) P4T 39.P4T R4A 40.P5C R4D 41.P5A R4R 42.P6A PxP 43.PxP RxP 44.RxP R3R 45.R5A R2D, tablas.

### 36.P4C

En consecuencia de la ayuda obtenida, las

blancas pudieron conservar su ventaja de tres peones contra dos en el flanco rey, la que resultará decisiva.

### 36... P3C

Algo mejor es 36... P4TD! para quitar a las blancas eventualmente la jugada de reserva (P3TD) que tienen en el flanco dama, pero de todos modos las negras están perdidas. Veamos los recursos de ambas partes:

#### (I) 37.P4TD!

(a) 37... P3T 38.P4T P3C 39.P5T PXP 40.PXP R4A 41.P5A R4D 42.P6A R3R 43.RXP RXP 44.R5A, y las blancas ganan, porque al hacer dama dominarán la casilla de coronación del PTR negro. O 40... R3R 41.RXP R4A 42.R5A (también gana 42.R3R R5C 43.R4R RXP 44.P5A R4C 45.R5R) 42... R5C 43.R5C RXP 44.RXP R5C 45.R5C P4T 46.P5T, con el mismo resultado. Si 38... R4A, gana 39.P5T R4D 40.P5C PXP 41.PXP R4R 42.P6T PXP 43.PXP R3A 44.RXP, ó 40... R4A 41.P5A, ó 40... R3R 41.RXP R4A 42.PXP PXP 43.R5A ó R3R.

(b) 37... P3C 38.P4T R4A (si 38... P4T, será decisiva la continuación 39.P5C R3R 40.RXP R4A 41.R3R R5C 42.R4R RXP 43.R3A, o bien 41.R5A R5C 42.P5A! RXP 43.R5C) 39.P5A! PXP 40.PXP P4T 41.P6A R3D 42.RXP R3R 43.R5A, y ganan. También se llevan las blancas la palma de triunfo con 39.P5T PXP 40.PXP R4D 41.P6T! R4A 42.P5A R4D 43.P6A R3R 44.RXP RXP 45.R5A, ó 41... R3R 42.RXP R4A 43.R5A! R3C 44.R5C RXP 45.RXP R3C 46.R5C P4T 47.P5T, pero no con 39.P5C a causa de 39... R4D 40.P5A PXP 41.P5T R3R!, tablas.

(c) 37... R4A 38.P4T R4D - Si 38... P4T, gana 39.PXP R4D 40.P6T PXP 41.P5T, mientras que sólo hace tablas 39.P5C R4D 40.P6C! R3R 41.RXP R4A 42.R5A R5C 43.P5A! RXP 44.R5C RXP 45.RXP R2T 46.R5C P4C 47.P5T P5C.

39.P5T! R4A 40.P5C R4D 41.P5A R4R 42.P6A PXP 43.P6C PXP 44.P6T, y ganan (ruptura típica).

(II) 37.P4TR - Menos exacto. No obstante las blancas ganan en virtud de una sutileza.

37... P5T 38.P3T - Al mismo tipo de posición lleva 38.P5T P6T 39.P5C R3R 40.R4R. En cambio, sería un error 38.P5C? a causa de 38... P4TR!, en cuyo caso las blancas tendrían que hacer un esfuerzo para salvarse. Después de 39.PXP? PXP perdería 40.P5T por P6T, 40.P3T por P4T, y 40.P5A por R4R, mientras que se logra empatar con 39.P3T P3C 40.P5A PXP 41.R2D P5A 42.R3D P6A 43.R2D o bien con 39.P5A! R4R 40.P6A PXP 41.P6C R3R 42.RXP R2R! 43.R4R R1A 44.R5A

R2C 45.P3T R3T 46.RXP =.

38... R4A - Si 38... P3T, gana 39.P5T R4A 40.P5C R4D 41.P5A PXP 42.P6A R3R 43.PXP R2A 44.P6T P5C 45.RXP; y si 38... P3C 39.P5C! R4A 40.P5A PXP 41.P5T, ó 39... R3R! 40.RXP R4A 41.R4A' RXP 42.R4C R5C 43.RXP RXP 44.R4C RXP 45.P4T.

39.P5T R4D - Si 39... P3C, gana 40.P6T; y si 39... P3T 40.P5C R4D 41.P5A.

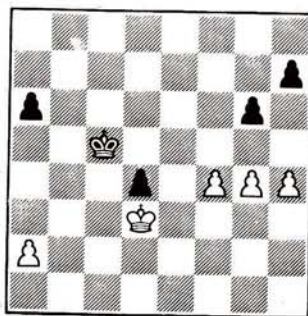
40.P5C R3R! - La mejor defensa. Si 40... R4A, gana la típica ruptura iniciada con 41.P5A.

41.R4R! - En el caso de 41.RXP empataría 41... R4A 42.R3R R5C 43.P6T PXP 44.PXP R4A 45.R3A R3C 46.R4C RXP 47.R5A R2C 48.R6R P4T! 49.R5A R3T.

41... P6D - Si 41... P3C, gana 42.P6T ó 42.PXP PXP 43.RXP R3D 44.R4A; y si 41... P3T 42.PXP PXP 43.RXP R4A 44.R3R.

42.P5A+ R3D 43.RXP R4R 44.P6A PXP 45.P6C PXP 46.P6T, ó 42... R2R 43.RXP P3T 44.PXP PXP 45.R4R R3AR 46.R4A R2A 47.R5R R2R 48.P6A+ R1A 49.R4A! R1R 50.R4R R1A 51.R5R, y ganan (movimiento triangular del rey).

#### 37.P4TR R4A



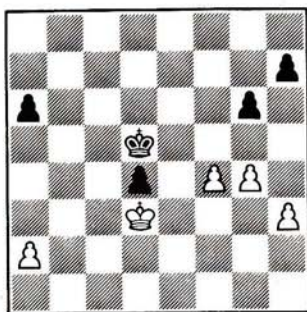
Si 37... P4TR, gana tanto 38.P5C P4T 39.P4T R4A 40.P5A, ó 39... R3R 40.RXP, como 38.PXP PXP 39.P3T P4T 40.P4T R4A 41.P5A R4D 42.P6A R3R 43.RXP RXP 44.R5A, ó 39... R3R 40.RXP R4A 41.R3R! R5C 42.P4T P4T 43.R4R RXP 44.R3A, así como también 38.P5A PXP 39.PXP R4R 40.P6T R3A 41.RXP R3C 42.R5R RXP 43.RXP R4T 44.R5R RXP 45.R5D R4C 46.R5A R3A 47.R6C R2R 48.RXP R3D 49.R6C R2D 50.R7C.

#### 38.P5C

Este peón no es aquel libre de oposición y, en efecto, este avance gana solamente en unión con la jugada de reserva P3TD. Era de esperarse 38.P4TD! P4TD (si 38... R4D 39.P5TD) 39.P5A (o bien 39.P5T) PXP 40.PXP R4D 41.P6A R3R 42.RXP RXP 43.R5A,

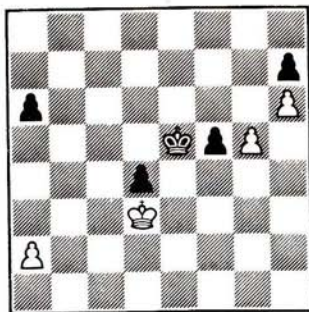
y ganan.

38.... R4D 39.P5A?



Cálculo equivocado, mas quedándose en pie, ya que se trata de exhibición de partidas simultáneas, no se piensa con la misma corrección que cuando sentado (!). Capablanca debió jugar la del texto no antes que el rey negro volviese a 4AD, o sea después de 39.P3T! P4TD 40.P4TD R4A. Véase 41.P5A Pxp 42.P5T R4D 43.P6C Pxp 44.P6T, ó 39... R3R! 40.RxP R4A 41.R5A!, y ganan porque las negras, teniendo que capturar tres peones para obtener uno libre, llegan tarde para coronar.

39.... Pxp 40.P5T R4R? 41.P6T!



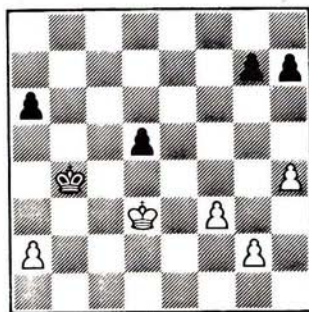
Y en vista de hacer las blancas dama mediante 42.P6C, Eduardo abandonó. Hizo la amarga experiencia de perder una partida bien luchada con su última movida. Si jugase 40... R3R!, empataba: 41.RxP P5A! 42.R4R P6A 43.RxP R4A 44.P6C Pxp 45.P6T R3A 46.R4C P4T! 47.P4T P4C 48.R5T P5C 49.RxP R3C 50.R4A RxP 51.R5R R2C 52.R6D R2A 53.R7A R2R 54.R6C R2D 55.RxP R2A =.

(B) 33.PxP+! - Por cuanto no es de temer que el rey negro ataque al P2TD; en cambio perderá un tiempo si vuelve a 4AD para fines de defensa.

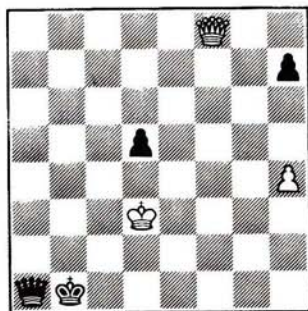
33... RxP 34.P4TR! - Con el objeto de dominar los peones negros del flanco rey por medio de P5TR. Se desecha 34.P4A a causa de 34... P4TR! 35.R4D P5T! 36.RxP R6T 37.R6R RxP 38.R7A P4T 39.RxP P5T 40.P5A P6T 41.P6A R6C 42.P7A P7T 43.P8A=D P8T=D+ 44.D6A D8R, con perspectivas de empate. Por ejemplo 45.R6T D7D+ 46.D5C D5D 47.R5T D5R 48.D4CR D2R 49.DxP D2T+, seguido de jaque perpétuo. Por otra parte, si 35.P4C Pxp 36.Pxp R4A!, el rey negro llega justamente a tiempo para neutralizar el peligro de la mayoría blanca de peones: 37.P5A P5D! 38.P5C R4D 39.P6A Pxp 40.Pxp R3R 41.RxP RxP 42.R5A R2R 43.R6C R2D 44.RxP R2A, con posición primitiva de tablas.

Veamos ahora las defensas de que disponen las negras.

Después de 33.PxP+ Pxp 34.P4TR



(I) Primer plan. Las negras coronan su PTD dado que para ello necesitan ocho movidas y las blancas, las que juegan primero, siete. Vale decir que harán dama después de éstas y parece que no obstante empatan: 34... R6T 35.P4C RxP 36.P4A P4TD 37.P5A P5T 38.P5C R8C 39.P6A Pxp 40.Pxp P6T 41.P7A P7T 42.P8A=D P8T=D



43.D1A+ R7T 44.DxD+ RxD 45.P5T R7C 46.P6T R6C 47.R4D R5C 48.RxP R4C, con posición

primitiva de tablas.

34.... R6T 35.P5T! - ¡Perdiendo otro tiempo para hacer dama?

35.... RxP 36.P4A P4T 37.P5A - ¡No! Pues ahora amenaza P6T.

37.... P3T 38.P4C P5T 39.P5C P6T - Si las negras toman al peón, no harán dama: 39... PXP 40.P6A PXP 41.P6T, y ganan.

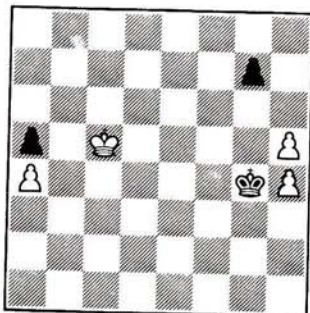
40.P6A PXP 41.PxPT R8C 42.P7T P7T 43.P8T=D P8T=D 44.D8C+ R8A 45.D4A+, y las blancas ganan cambiando damas y promoviendo a su último peón.

(II) Segundo plan. Las negras detienen el avance del PTR blanco.

(a) 34.... P3C. Esta jugada dispensa a las blancas llevar su PCR a la quinta casilla para hacer dama. Promoviendo a su PAR ahora en seis movidas que no en siete y teniendo así una de sobra, se impondrán fácilmente, impidiendo, con 35.R4D, la vuelta del rey negro.

(b) 34.... P4TR 35.P4C R4A - Si 35... P3C, gana 36.PXP PXP 37.R4D!, y si 35... PXP 36.PXP R4A 37.P5T R3D 38.P5C R4R 39.P6T PXP 40.PXP R3A 41.R4D R3C 42.RXP RXP 43.R6A R3C 44.R6C R3A 45.RXP R3R 46.P4T R2D 47.R7C.

36.PXP R3D - Las negras pierden en todas las variantes. Si 36... P5D, gana 37.P4A R4D 38.P3T! P4T 39.P4T R3R 40.RXP R4A 41.R3R R5C 42.P6T PXP 43.R4R RXP 44.P5A R4C 45.R5R, 6, sin hacer valer la jugada de reserva, 38.P4T P4T 39.P6T PXP 40.P5T R4A 41.P5A R4D 42.P6A R3R 43.RXP RXP 44.R5A. 37.R4D R3R 38.P4T P4T 39.P4A R4A 40.RXP RXP 41.R5A R5C



42.P6T!! - El golpe decisivo, dado que convierte al peón negro en un PTR, cuya casilla de coronación será dominada cuando las blancas hacen dama.

## ULTIMA HORA

\* El tradicional torneo de Bugojno se celebrará del 25 de Mayo al 14 de Junio y alcanzará la Categoría 16 (!). Participantes anunciados: Karpov, Hubner, Ljubojevic, Miles, Portisch, Timman, Spassky.

### \* BUDVA.

La Final del 41º Campeonato de Yugoslavia ha dado comienzo el 22 de Febrero con los siguientes participantes: Marjanovic, Cebalo, Kovacevic, Djuric, Rukavina, Cvitan, Popovic, Velimirovic, Gligoric, Ivanovic, Rajkovic, Martinovic, Kosanovic, Z.Nikolic, Barlov, Sahovic, Ivkov, Parma, Kurajica, Drasko y Hulak.

### \* SARAJEVO.

Está convocado un torneo de categoría 11 del 6 al 26 de Abril próximos. Nómina: Spassky, Psajis, A.Petrosian, Ftacnik, Georgiev, Campora, Gligoric, Velimirovic, Ivkov, Popovic, Kurajica, Drasko, Dizdar, Dizdarevic.

### \* CIENFUEGOS

Memorial Capablanca. A falta de una ronda, José Luis Fernández marchaba en cabeza, empatado con el soviético Gurevich. ¡Esperemos que se concrete este magnífico resultado para el representante español!

# AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

## RANKING 1985 DE LA ICCF

1. J.SLOTH (Dinamarca) .....	2700	336. J.ECENARRO ANTOÑANA (España) .	2395
2. A.I.CHASIN (URSS) .....	2685	394. F.MORENO RAMOS (España) .....	2375
3. W.F.MOLTSCHANOW (URSS) .....	2635	476. R.CRUSI MORE (España) .....	2350
4. E.A.ARNLIND (Suecia) .....	2625	504. J.PAREDES PRATS (España) .....	2340
E.B.H.BANG (Dinamarca) .....	2625	578. P.BEA FIGUERAS (España) .....	2315
P.V.DUBININ (URSS) .....	2625	otros españoles:	
7. V.T.KOSENKOW (URSS) .....	2620	R.LLORENS LLORENS .....	2305
8. M.GUDJEV (Bulgaria) .....	2615	E.GARCIA OSMA .....	2300
K.B.RICHARDSON (Inglaterra) ..	2615	M.FIANDOR GONZALEZ .....	2295
10. V.M.ANTON (RDA) .....	2605	F.GALOBART TORRENTS (+) .....	2285
11. H.BOUWMEESTER (Holanda) .....	2595	A.PADROS SIMON .....	2260
E.HAAG (Hungría) .....	2595	J.L.SERVET SANCHEZ .....	2250
A.S.HOLLIS (Inglaterra) .....	2595	C.FLORES GUTIERREZ .....	2245
F.RUPP (Austria) .....	2595	A.VICENTE SOLER .....	2220
T.O.YIM (URSS) .....	2595	M.NAVARRO SANCHEZ (+) .....	2195
16. A.ANTON (Rumanía) .....	2590	R.PLANAS FERRET .....	2190
E.COSTEA (Rumanía) .....	2590	B.LOPEZ ESNAOLA .....	2155
J.KRZYSZTON (Polonia) .....	2590	A.TABERNEO PALACIOS .....	2150
19. R.KAURANEN (Finlandia) .....	2580	P.MORAN SANTAMARIA .....	2120
20. M.J.GOWBINDER (URSS) .....	2575	A.BERNAD SUAREZ .....	2075
H.R.RITTNER (RDA) .....	2575	L.MARIMON RIERA .....	2065
22. A.DEN OUDEN (Holanda) .....	2570		
B.SORENSEN (Dinamarca) .....	2570		
E.THIELE (RDA) .....	2570		
60. J.NORIA SILVESTRE (España) ...	2535		
169. F.BALLBE ANGLADA (España) ...	2460		
227. J.M.LANZ CALAVIA (España) ....	2435		
259. E.BARRABABE MENAL (España) ...	2420		

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Deseamos que la ICCF siga actualizando estas listas, a fin de poder informar regularmente a nuestros lectores interesados.

## CONVOCATORIA DE LAS VI/VII COPAS ICCF

**NUEVO SISTEMA.** Sabido es que las Copas del Mundo que organiza la ICCF son competiciones abiertas, en las que cualquier jugador puede inscribirse sea cual sea su categoría postal. Desde su primera edición estas Copas se han disputado en tres fases, siendo las dos primeras clasificatorias para la siguiente fase. Las tres primeras Copas se disputaron en sus tres fases por el sistema ideal de Liga en el que cada jugador se enfrenta a todos los jugadores de su grupo. Pero el elevado número de inscripciones imposibilitó aplicar este sistema en las Copas IV y V, que se desarrollaron por otros sistemas con los que muchos jugadores se han mostrado disconformes. Por tal motivo la ICCF ha decidido volver al primitivo sistema de Liga, y para resolver el problema del presumiblemente elevado número de inscripciones ha arbitrado el sistema de dos Copas simultá-

neas, dependientes en las dos primeras fases, pero independientes en la Fase Final:

**FASE PRELIMINAR.** Grupos de 11 jugadores y 5 partidas con cada color. Sólo el primer clasificado accederá a la siguiente fase.

**FASE SEMIFINAL.** Grupos de 13 a 15 jugadores, también por sistema de Liga, y sólo el primer clasificado accederá a la Final.

En las dos primeras fases el número de referencia será "VI/VII", y en ambas los desempates se resolverán por Sonnen-Berger.

**FASE FINAL.** Los finalistas se distribuirán en dos grupos, uno de los cuales tendrá el número de referencia "VI" y el otro el "VII".

Cada ganador de grupo en las Fases Preliminar y Semifinal obtendrá un premio que puede ser un libro de ajedrez. La mitad de

los finalistas también tendrán premio, para lo que se dispone de un fondo de unas 70.000 ptas.

Los finalistas podrán participar en la Semifinal de la siguiente Copa del Mundo. Los finalistas que obtengan al menos el 60% de los puntos posibles podrán participar en la Semifinal del siguiente Campeonato del Mundo. El ganador de cada Final podrá participar tanto en el Torneo de Candidatos (3/4) del siguiente Campeonato del Mundo, como en la Final de la siguiente Copa.

**MENCION ESPECIAL.** En reconocimiento a la labor desempeñada en pro del postalismo por la Sra. von Massow, esta doble Copa se denominará "In memoriam Frau Bertl von Massow".

**CONVOCATORIA.** El Torneo empezará el próximo otoño, en fecha a determinar. El plazo

de inscripción ya está abierto y se cerrará el 15 de Mayo. Aunque en la Semifinal se puede participar como máximo en dos grupos, en la Fase Preliminar se puede participar en tantos grupos como se desee, siendo la cuota de inscripción 1.750 ptas. por cada grupo. Tanto el dinero como la solicitud deben dirigirse a:

**D. Valentín Torra - C/ Aneto, s/n - SANT-PEDOR (Barcelona).**

**ORGANIZACION.** La ICCF ha encomendado tanto la organización como la dirección de estas Copas a la Federación Polaca que, en su día, designará los Secretarios de grupo y el Director del Torneo.

**REGLAMENTACION.** Para las Reglas de Juego y las de Torneo se considera válido el Reglamento ICCF. Quienes necesiten un ejemplar pueden solicitarlo al cursar su inscripción.

---

## OFERTA ESPECIAL

### Publicaciones Argentinas

Disponemos de un limitado stock de la Revista AJEDREZ DE ESTILO y del Boletín TEORIA AL DIA, ambas publicaciones editadas y dirigidas por el Maestro Morgado, de estimabilísimo contenido informativo y gran nivel teórico.

Las ofrecemos a nuestros lectores a un precio especial.

#### AJEDREZ DE ESTILO

Números sencillos: 9-10-11-12-13-14-15-16-17-20-23-31-34-37-40-43 y 46,  
cada uno ..... 300,- ptas.

Números dobles: 18/19 - 21/22 - 24/25 - 32/33 - 35/36 - 38/39 - 41/42 y  
44/45, cada uno ..... 600,- ptas.

#### TEORIA AL DIA

Números sencillos: 1 - 3 - 4 - 5 y 6, cada uno ..... 225,- ptas.

Números dobles: 2/3b - 4/5b - 7/8 y 9/10, cada uno ..... 450,- ptas.

### Publicaciones cubanas

Asimismo disponemos de un lote de revistas cubanas: BOLETIN de RADIO REBELDE, que ofrecemos en lotes de diez números. Precio de ocasión.

Año 1980 n° 1 y 4 \* Año 1981 n° 1-2-3 y 4 \* Año 1982 n° 1-2-3 y 4

Precio del lote ..... 500,- ptas.

# JUAN PABLO II Y SUS FINALES DE AJEDREZ

POR EL G. M. MIGUEL NAJDORF

En mi última visita a Polonia y por intermedio del coronel Vladyslaw Litmanowicz, tuve acceso en Varsovia a los archivos de la Federación Polaca, algo que me interesaba para buscar partidas de mi juventud. Litmanowicz es redactor de la revista de ajedrez "Szachy" y tuvo la gentileza de mostrarme los problemas que compuso Karol Wojtyla, que ganaron importancia cuando fue elegido papa con el nombre de Juan Pablo II.

Yo sabía que jugaba al ajedrez cuando estudiaba teología, pero no le conocía esta aptitud en la rama poética del juego-ciencia. Los mates en dos y más jugadas tienen sus reglas de oro y tanto se elaboran con un chispazo de ingenio como en horas de tenaz labor.

El coronel me cedió los que hoy se publican como una primicia, pues aparecieron en un diario de Francia. Naturalmente tiene muchos más. Wojtyla aprendió a componer tras su amistad con Marian Wrobel (1907-1960), un brillante intelectual a quien el ajedrez ayudó cuando a causa de una enfermedad ósea, quedó casi paralítico. Wrobel es mundialmente famoso.

Ganó 70 primeros premios de mates en 2 y 3 movidas e inició a su amigo Karol en los secretos de la composición.

Ya saben que Ruy López de Segura, el autor de la famosa línea, fue sacerdote y gran jugador bajo el pontificado de Gregorio XIII (1572-1585). Y el último sacerdo-

te, que colgó los hábitos y se casó, es nuestro conocido, el estadounidense William Lombardy, asesor de Fischer en su match con Spassky. Pero ninguno se dedicó a los problemas.

Les recuerdo una anécdota de Ricardo Reti y Emanuel Lasker. Viajaban en barco a Nueva York para jugar un torneo y Reti visitó a Lasker en su camarote para presentarle un final y hacerle una apuesta. "Me la pagará cuando descienda del barco sin la solución", anotó Reti con una sonrisa y Lasker le hizo un gesto despidiendo una bocanada de su infatigable habano. Llegó el barco a Nueva York y bajó todo el mundo, menos Lasker. Reti lo esperaba paseando por el puerto y una hora después apareció Lasker pensativo y cuando Reti estiraba la mano para cobrar le entregó un sobrecito con la solución y sus variantes.

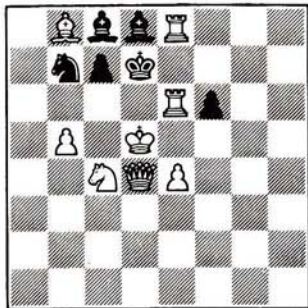
¿Les gustó? Con gran alegría comprobé que en Polonia se mantiene vivo el recuerdo de Arnoldo Ellerman como "el rey del mate en dos". Se carteaba con Marian Wrobel, me dijo Litmanowicz. Lo recuerdo porque cuando en el Club Argentino todos estábamos enfrascados en resolver un mate, se acercaba y de una mirada nos descubría la solución.

Los problemas son instructivos porque ayudan a la visión combinatoria.

La solución, tarea de ustedes.

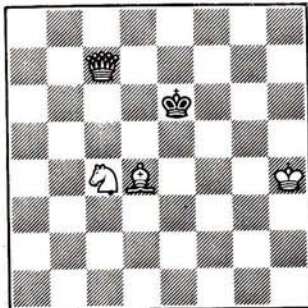
## Problemas de Karol Wojtyla \* Varsovia 1946

Nº 1 - Mate en 2



Sencillo pero bastante bonito.

Nº 2 - Mate en 2



Arte con economía de piezas.

# ALGO DE FILOSOFIA SOBRE EL AJEDREZ

FELIPE NERI JUNQUERA

A muchos sorprenderá que en una revista especializada nos preguntemos de pronto ¿Qué es el Ajedrez?. Y sin embargo, si queremos actuar con rigor y cautela, no tendremos más remedio que dejar a un lado las ideas al uso y plantearnos la cuestión desde el punto cero. Por lo tanto, hemos de tratar de conocer en su conjunto los datos radicales o indubitables que constituyen la entidad del Ajedrez.

Si empleamos la duda como método, ya tenemos que plantearnos la cuestión de la objetividad o subjetividad del ajedrez. ¿Existe el Ajedrez como algo independiente de nosotros o es un producto de nuestra mentalidad?. Para los que se decidan por la objetividad, el Ajedrez se presentará como algo acotado, con unos límites precisos que son el tablero, las piezas con sus movimientos peculiares o convencionales y las disposiciones reglamentarias. Todo humanamente delimitado, pero que adquiere substantividad propia. Según esto, todas las partidas y combinaciones posibles subyacen en el tablero y, aunque no se conozca ninguna fórmula matemática, parece evidente que pueda llegar a determinarse el número total de partidas posibles. Entonces el papel del ajedrecista sería el de un minero o buceador cuya única misión y mérito sería sacar a la luz las materias primas que forman la partida.

Pero este criterio nos llevaría a la irracionalidad más absoluta, porque todos sabemos que la intención del ajedrecista es ganar o, al menos, igualar la partida, y no cabe duda que, dentro de las posibles combinaciones, las hay indiferentes y las hay, incluso, conducentes a la ayuda del contrario. Vemos, pues, que el criterio objetivo nos aportará muy poco para llegar al conocimiento del Ajedrez, porque la combinación por la combinación o la jugada por la jugada no tienen sentido. Sólo son curiosidad posible.

Vamos a ver si tenemos más suerte si investigamos la naturaleza del Ajedrez como parte integrante de nuestra subjetividad. Pero aquí también encontraremos problemas que a muchos les parecerán insolubles. Desde este punto de vista, el Ajedrez se nos presenta como estados diversos de nuestra mente o conciencia o,

más exactamente, como una interrelación entre nuestra conciencia y el tablero, con todas sus consecuencias de relativa libertad dentro del fatalismo. Es un auténtico devenir mental en donde las posibilidades de opción están limitadas. Ya hemos dicho que la intención del ajedrecista es vencer o igualar la partida, mas ¿es racional el Ajedrez?. Anteriormente decíamos que la objetividad del Ajedrez nos conducía por senderos irracionales. Ahora, desde el punto de vista subjetivo, tampoco podemos afirmar la racionalidad absoluta del Ajedrez. El ajedrecista se equivoca, y en la equivocación no hay racionalidad. No olvidemos que la partida se compone de dos contendientes que compulsan su pensamiento a través de un vértice común que es el tablero. De modo que cada contendiente tiene como circunstancias principales el tablero y a su oponente. Se forma así un sistema angular: Jugador-tablero-jugador, por el cual se produce un contraste de pareceres entre los contrincantes, cuyo árbitro inapelable es el tablero. La partida se convierte de esta forma en una serie de propuestas y contrapropuestas o de tesis y antítesis, en donde se lleva la razón el que gana. Pero conste que solamente digo que se lleva la razón el que gana, lo cual es muy distinto a decir que la tenga, pues otros análisis posteriores pueden demostrar lo contrario. La partida perfecta no se conoce. Yo, al menos, no la conozco. Y, si se llegase a ella, supondría la muerte del Ajedrez. El Ajedrez es un juego que se basa en el error, ya que sin error no es posible el acierto. Podemos decir que el error y el acierto son el anverso y reverso de una misma moneda. Alguien puede decir que una partida solamente de aciertos debe ser tablas, pero aún nos cabe la duda si esa hipotética partida no es una serie de errores compensatorios. La racionalidad del Ajedrez queda, pues, convertida, si acaso, en una cuasirracionalidad o racionalidad relativa.

A mi modo de ver, no nos queda otra salida que enfocar el fenómeno del Ajedrez que estimarlo como una vivencia o, mejor, como una convivencia, en donde se cumplen las condiciones esenciales de la vida como son la continua decisión y la





## ESCRIBEN LOS LECTORES

"Como suscriptor regular de "JAQUE" desde 1978, no puedo menos que sumarme al duelo general por la pérdida de D. José M<sup>a</sup> González, fundador y numen de la revista que con tanto agrado regularmente recibo.

Aunque el motivo principal de estas líneas es el que antecede, quiero aprovechar su oportunidad para hacerles llegar mi comentario sobre un corto artículo titulado "Curiosidades" que publicaron ustedes en el último número y que trata sobre una pretendida anécdota adjudicada al fuerte jugador inglés de pre-guerra, William Winter, el cual efectivamente disputó el fuerte torneo internacional de Londres 1927 (uno de los tantos que se jugaron ese año) y también efectivamente rendía culto en exceso a la botella. Hasta allí nomás, el resto no es mas que un intento muy poco serio por parte del autor, sospecho que el inefable Koltanowsky (Kolty, para los americanos...) para fabricar una anécdota simpática en base a una grosera tergiversación de la historia.

Posiblemente en la época que Kolty escribía estos embustes, la disponibilidad de libros de torneos no muy conocidos (como lo es el de Londres 1927 mencionado, pese a su indudable fuerza) ayudaba a darles a los mismos, visos de realidad. Pero gracias a la tesonera labor de personas como Milciades Lachaga (que editó el libro de dicho torneo) y Jeremy Gaige (que hizo una compilación de todas las tablas de torneos jugados entre 1851 y 1930), la verdad no guarda sino un casi desvanecido símil con lo aseverado en dicho artículo.

Les suplico releerlo y luego pasar a la verdad: Winter participó en este torneo llamado "British Empire Club Master Tournament" que se jugó en Londres entre los días 10 y 26 de Octubre de 1927. Sobre lo que dice el artículo de "JAQUE" mencionado (y en la realidad) Winter perdió con Reti, ganó efectivamente a Nimzowich y só-

lo entabló con Colle, partidas que se llevaron a cabo efectivamente en la 10<sup>a</sup> ronda, 8<sup>a</sup> ronda y 9<sup>a</sup> ronda respectivamente.

Y no hay modo de confundirse y pensar que puede haber sido en otro torneo en que las cosas ocurrieron del modo mencionado anteriormente, ya que durante 1927 Winter participó en otros torneos celebrados en Londres, como puede ser el "4th London Chess League Congress" donde sólo participaron jugadores ingleses, luego en Julio el "British Chess Federation Congress" también con jugadores ingleses solamente y finalmente, después del torneo mayor antes mencionado, otro torneo internacional titulado simplemente "London 1927" donde Winter volvió a jugar contra Nimzowich (quien ganó dicho torneo) con el resultado de sólo medio punto en dos partidas.

Esto me lleva al otro artículo titulado "Curiosidades" que aparece en el mismo número de revista pero en la página 32 y en el que las tres primeras líneas del mismo bien pudieran aplicarse al caso a que hago referencia.

Solo como curiosidad les diré que años atrás fui ávido lector, no solo de Koltanowsky sino de esa pareja de "monstruos" periodistas de ajedrez, Fred Reinfeld e Irving Chernev y aunque divertidas, encontré que muchas de las anécdotas que referían en sus libros eran, digamoslo con cariño, simpáticos embustes de la primera a la última línea. Pero, así se escribe la historia muchas veces.

Muchas gracias por su paciencia y cuidado con las anécdotas simpáticas de nuestro noble juego.

John Paul Dougherty

N.D.L.R. Procede aclarar que el autor de las notas a que hace referencia J.P. Dougherty no fue G. Koltanowsky.





# SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

## Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



**SUPERSTAR**

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com  
**P.V.P. 54.500 Pts.**



**CONCORD**

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com  
**P.V.P. 40.500 Pts.**



**COMPANION II**

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com  
**P.V.P. 26.450 Pts.**



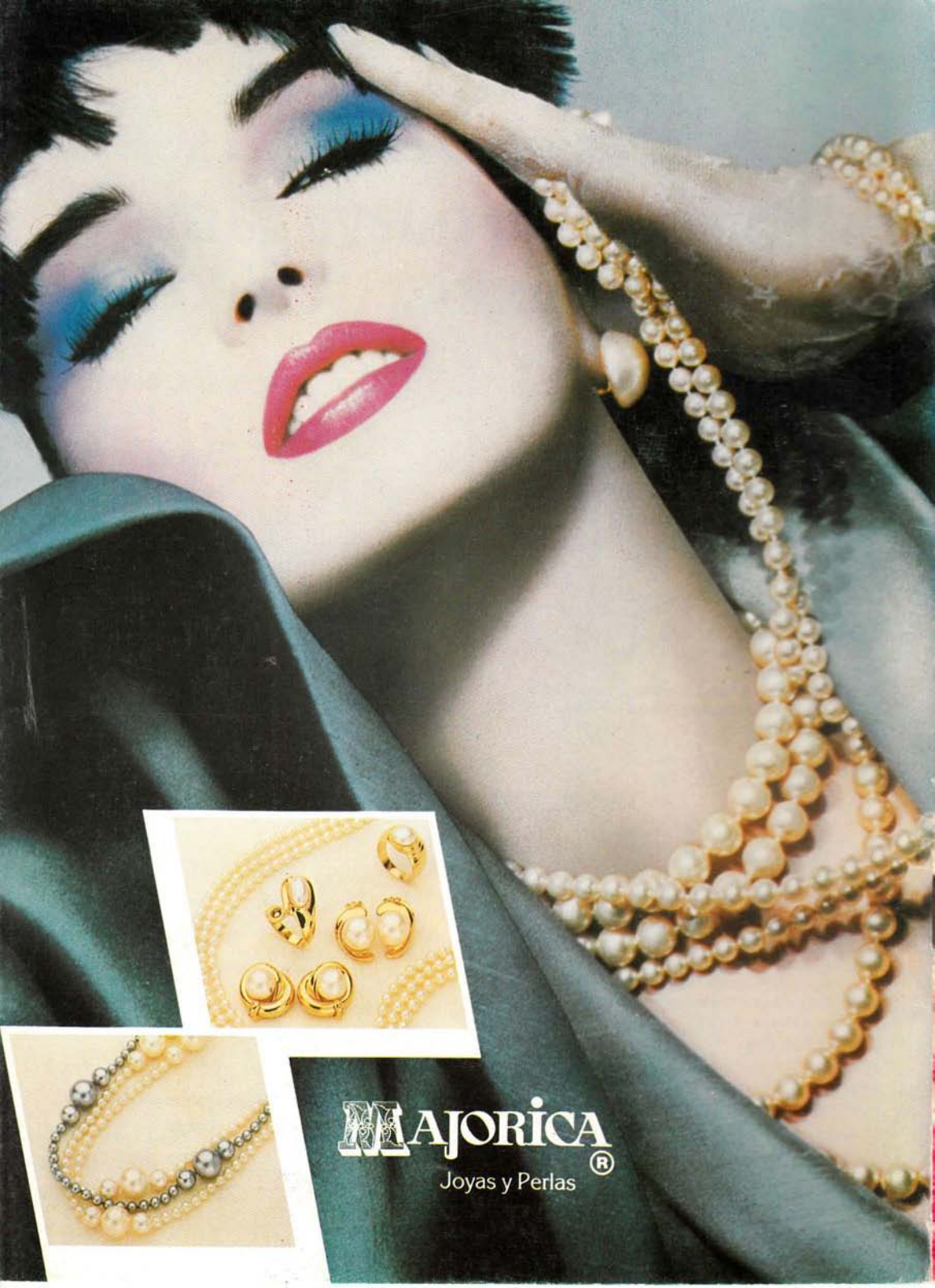
**EXPLORER**

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.  
**P.V.P. 23.250 Pts.**

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

<b>TRAVEL MATE</b> , el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys .....	<b>P.V.P. 14.500 Pts.</b>
<b>MARK 10</b> .....	<b>P.V.P. 20.500 Pts.</b>
<b>TRIO</b> .....	<b>P.V.P. 16.500 Pts.</b>

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.



**MAJORICA**<sup>®</sup>  
Joyas y Perlas