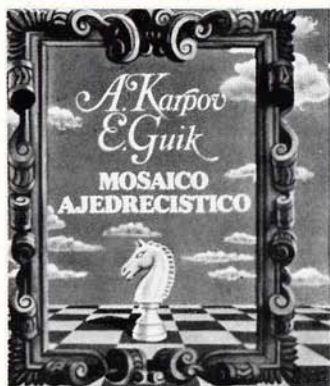




ARTUR YUSUPOV

- * **Candidatos**
 - * **Viena**
 - * **Reggio Emilia**
 - * **Vigo**
 - * **Groninga**
- Kasparov en la Noche del Deporte
 - Timman entrevistado
 - Open de la Haya
 - Pasamos al final
 - Capablanca mi ídolo
 - Mejore su ajedrez

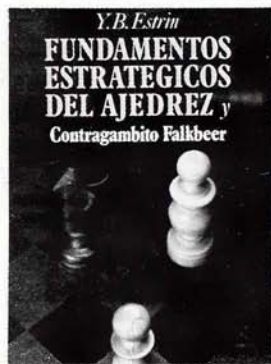
NOVEDADES EDITORIALES



MOSAICO AJEDRECISTICO Karpov y Guik

La editorial Ráduga, de Moscú, realizó esta edición en castellano de un libro verdaderamente singular. Trata nuestro juego preferido en sus tres aspectos principales, como deporte, como arte y como ciencia y resulta una delicia su lectura amena e instructiva. Presentado en un tomo de riqueza tipográfica, con ilustraciones a todo color, excelente encuadernación y buen precio.

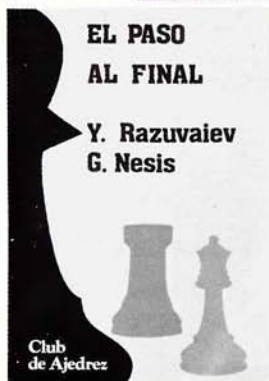
Notación algebraica. 17 x 22,5 cms. 440 páginas. 461 diagramas. Encuadernación en tela. 1600,- ptas.



FUNDAMENTOS ESTRATEGICOS Y CONTRAGAMBITO FALKBEER Estrin

Excelente obra del ex campeón mundial de ajedrez por correspondencia, acerca de la metodología en la preparación técnica del jugador.

Colección Escaques, nº 77. Notación algebraica. 13,5 x 19,5 cms. 160 páginas. 138 diagramas. 500.- ptas.



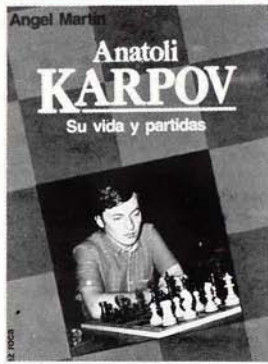
EL PASO AL FINAL

Y. Razuvaiev
G. Nesis

EL PASO AL FINAL Razuvaiev y Nesis

Un estudio breve y magistral acerca de la transición del medio juego al final de partida.

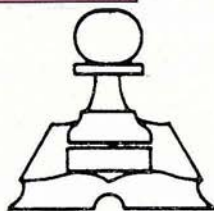
Colección Club nº 24. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 126 páginas. 85 diagramas. 425.- ptas.



ANATOLI KARPOV, SU VIDA Y PARTIDAS A. Martín

Nueva edición del conocido libro de Martín sobre Karpov. El más actualizado sobre la obra del ex campeón. Sesenta y seis partidas rigurosamente analizadas.

Colección Escaques nº 56. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 304 páginas. 128 diagramas. 740.- ptas.



Todo para el ajedrecista
Solicite nuestro Catálogo completo 1986

AGUILERA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39. Tel.: 221 20 08
28004 Madrid

SUMARIO

15 de Febrero de 1986

Año XVI - Número 190

KASPAROV TRIUNFADOR EN "LA NOCHE DEL DEPORTE"	66
SEMIFINALES TORNEO DE CANDIDATOS, Antonio Gude ...	70
BELIAVSKY Y KORCHNOI SE IMPONEN EN VIENA	73
TIMMAN ENTREVISTADO, Svend Novrup	75
ANDERSSON VUELVE POR SUS FUEROS	79
VICTORIA DE KOSTEN EN VIGO	82
GRONINGA: JALIFMAN, CAMPEON EUROPEO JUNIOR	84
OPEN INTERNACIONAL "D.D." LA HAYA, Hébert Pérez ..	85
¿PASAMOS AL FINAL?, Razuvaiev y Nesis	86
CAPABLANCA, MI IDOLO, Miguel Najdorf	90
MEJORE SU AJEDREZ, Lev Alburt y Jeffrey Kastner ..	92

*** *** *** ***

EDITORIAL

JAQUE se edita ya en Madrid. Este es el primer número confeccionado e impreso en nuestra ciudad. Un hecho ciertamente emocionante para los nuevos responsables de la revista.

Todo cambio encuentra forma de manifestarse. El habitual lector de JAQUE hallará alguna pequeña diferencia pero, sustancialmente, comprobará que tiene en sus manos un producto muy similar a anteriores números. Así es lógico que sea, pues el equipo de colaboradores e informadores, la infraestructura misma de la revista, se mantiene en esencia. Y no olvidemos agradecer, precisamente, junto a las condolencias recibidas por la pérdida de José María González, el espíritu de apoyo por parte de cuantos colaboraban con él.

Con este punto de partida, la nueva dirección de JAQUE trabajará por dar la máxima calidad al contenido informativo y técnico, confiando en que, progresivamente, sabremos así satisfacer las exigencias del buen aficionado.

*** *** *** ***

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Editor: Pablo Aquilera

Director Técnico: Antonio Gude

Secretaría: Mari Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón, J. Boudy,
R. Cámara, R. Crusi, J. Durao,
E. Eliskases, J. Eslon,
J.L. Fernández, E. García,
M. Gómez, Z. Ilic, G. Koltanovsky,
S. Markeluk, A. Martín,
A. Medina, R. Millán, M. Najdorf,
F. Neri, H. Pérez, A. Pomar,
Z. Ribli, M. Rivas, L. Santos,
V. Santos, V. Smyslov, J. Smetan,
M. Tal, E. Tatai.

Edita: Centro de Ajedrez Interna-
cional. S.A. - CAISA
Reina, 39 - Tel: 221 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 3.950,- ptas.
Extranjero: \$ 33,- USA
Via Aérea: \$ 42,- USA
Ejemplar suelto: 200,- ptas.

KASPAROV TRIUNFADOR EN LA "NOCHE DEL DEPORTE"

EL CAMPEON MUNDIAL DECLARADO MEJOR DEPORTISTA DEL AÑO POR "EL MUNDO DEPORTIVO"



Gari Kasparov llegó a Barcelona el 30 de Enero, para recoger el prestigioso trofeo CIRSA al "Mejor Deportista del Año".

La votación del diario EL MUNDO DEPORTIVO designó vencedor a Kasparov, por delante de grandes ases del deporte, como el futbolista francés Michel Platini o el as del baloncesto yugoslavo Drazen Petrovic.

- 30 Enero : Llegada de Kasparov y Rueda de Prensa.
- 31 Enero : Entrega del trofeo CIRSA en "La Noche del Deporte".
- 1 Febrero: Simultáneas en Alcoy, contra 32 jugadores locales. Resultado: el campeón mundial ganó 26, hizo tablas en 5 y perdió frente a Chimo Corbi.
- 2 Febrero: Presencia en Madrid del partido de fútbol Atlético de Madrid/Real Madrid.

Transcribimos a continuación algunos artículos y entrevistas publicados por EL MUNDO DEPORTIVO

KASPAROV: "ESTOY COMO EN MI CASA"

Como muchos barceloneses, Kasparov quedó sorprendido con la tormenta de agua y nieve que abatió ayer nuestra ciudad: ¡**Vaya tiempo, si parece que esté en mi país!**, dijo el más joven (22 años) campeón mundial de ajedrez de todos los tiempos, mientras se trasladaba en coche hacia el hotel. Claro que Kasparov venía de Suiza, donde la nieve es el pan de cada día. Fue la primera ironía de las muchas que ofrecería a lo largo de su primera jornada española. Luego, en la rueda de prensa, desplegó tanto ingenio como en una de sus celeberrimas partidas ante Karpov. Pocas veces hemos visto a un personaje de su cate-

goría contestando sin dilación preguntas de doble filo y respondiendo con esa ironía de la que hablábamos a cuestiones absurdas —que de todo hay en la profesión; v.gr., pedirle su opinión de España, creyendo que es la primera vez que nos visita.

Hace poco ya estuve por aquí. Puedo decir que me parece estar en mi casa, porque la gente es muy amable y tiene esa forma de ser de estas latitudes, dijo Kasparov. Yo soy de Bakú, en el estado de Azerbayan, que está al Sur de la URSS. Me gustaría poder venir más a menudo y visitar otras ciudades, porque de esta manera el ajedrez

se populariza mejor. Pero sólo tengo una cabeza y dos manos.

Kasparov estuvo acompañado en la rueda de prensa por un asesor del gobierno soviético, un traductor (Luis Ros), nuestro director Juan José Castillo, y Lluís Miravittles, representando a CIRSA, la empresa que ofrece el premio a Kasparov en la Noche del Deporte.

El joven genio soviético comentó que conocía la existencia de máquinas tragaperras y de azar, pero que no había jugado nunca.

Sí he jugado con computadoras de ajedrez, en Hamburgo. Eran ocho máquinas representando cada una a cuatro empresas. Como no quería quedar mal con nadie, gané a las 32, explicó jocosamente Kasparov, haciendo reír por primera vez a la concurrencia. Ya más en serio afirmó que no creo que llegue a ver el día en que una máquina gane al campeón mundial de Ajedrez.

A vueltas con el Mundial

Obviamente, y a pesar de que muchas de las preguntas se dirigieron a recónditos apartados de su vida privada, el tema deportivo que prevalecía teniendo en frente a Kasparov era su Mundial con Karpov y la revancha prevista. El campeón no contestó con evasivas, aunque el asesor soviético abundó en matizaciones.

Creo que se han vertido muchas informaciones en Occidente sobre mi postura que han sido un tanto alteradas. Quiero decir ahora que yo nunca he dicho que esté en contra de la revancha. Lo que no me gusta es el sistema que actualmente impone la Federación Internacional. Creo que nadie debe tener privilegios, y a Karpov se le ha concedido uno al permitir que tenga su revancha en muy poco tiempo, explicó Kasparov. Por esto estoy molesto, como creo que lo está todo el mundo del ajedrez. Yo quiero lo mejor para mi deporte, pero las reglas actuales no son las mejores. Si gano la revancha, no quiero tener el mismo privilegio de Karpov. Todos somos iguales. Con todo, comprendo que si me hubiese opuesto taxativamente a la revancha, habría perjudicado a la FIDE y sobre todo al ajedrez.

Una crítica nada velada, pues, a Karpov y al status ajedrecístico del momento. Crítica ampliada y corregida respecto al presidente de la FIDE, el filipino Florencio Campomanes...

Si, es cierto que hace unos días estreché la mano de Campomanes en Lucerna, tras el acuerdo llegado con Karpov respecto a la revancha. Pero, digo yo, hay muchos apretones de mano entre jefes de Estado en

los que nadie sabe si se quieren o se aborrecen (nueva carcajada general). Hay directivos de la FIDE que no favorecen el ajedrez mundial. Algunos lo han reconocido, pero sigo sin estar de acuerdo con los postulados de Campomanes, dijo Kasparov, para añadir que de momento hay una tregua, pero la batalla continuará. Respecto a las próximas elecciones de la FIDE, no me interesa si va a ganar uno u otro. Repito: lo que yo quiero es que las reglas del ajedrez sean las mejores posibles para todos. Eso es lo auténticamente importante. Para mí, Campomanes no ha hecho cosas buenas por los ajedrecistas, y en cuanto a si yo le he acusado de invertir dinero en Sudáfrica es algo que no he inventado, sencillamente porque es una información que cualquiera puede leer en el boletín de la propia FIDE".

El otro Kasparov

Todos esperaban que Kasparov acudiera a Barcelona acompañado por su novia, la actriz Marina Nejoliva, pero no fue así. Preguntado sobre sus relaciones sentimentales, contestó que se consideraba una persona normal, que su relación no era un secreto y que se comportaba como cualquier otra persona. Eso no impidió que, siguiendo con el tema femenino, explicara que le parece lógico que las mujeres no puedan aspirar a ser mejores que los hombres en ajedrez.

Es como el atletismo, la natación y otros deportes, los hombres son más fuertes y van más rápido. En ajedrez ocurre otro tanto. Los hombres y las mujeres tienen caracteres distintos. Es una cuestión física. Es así, no lo he inventado yo, confirmó Kasparov a la periodista que le había inquirido la cuestión.

Kasparov insistió en todo momento en que es un joven como otro cualquiera, con las mismas inquietudes y las mismas aficiones; que sólo le cambia el hecho de ser campeón mundial de ajedrez, como otros lo son en otras cosas.

No soy un bicho raro. Hago deporte, leo, estudio, escucho música, converso con los amigos. ¿Tejanos? Por supuesto que me los pongo; pero no iba a presentarme con ellos aquí, claro. Conozco directores de orquesta que también se los ponen, pero no en un concierto. Me gusta hacer lo que sea cómodo y considero que ir con tejanos es cómodo.

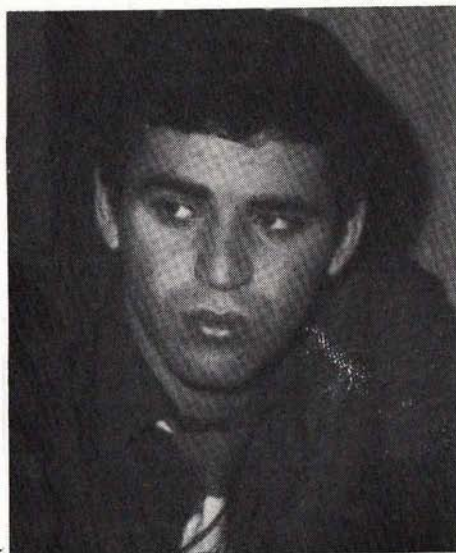
¿Si me considero inteligente? Todas las personas inteligentes se creen inteligentes, ¿no les parece? Insisto en que soy una persona normal. Claro que el ajedrez me absorbe mucho tiempo, pero es lógico si pretendía ser campeón del mundo. Le dedico

normalmente unas seis horas, al margen de mi preparación física. Eso no me impide hacer mi vida, aunque obviamente no tengo tiempo en estos momentos para pensar, por ejemplo, en formar una familia, afirmó Kasparov. Hoy es uno de los pocos días libres que tengo (nuevas risas).

Kasparov no se considera un privilegiado en su país por haber llegado a la cima del ajedrez. He tenido que luchar duro para ser campeón mundial. Ha sido un largo camino plagado de esfuerzos. Por supuesto que me han ayudado, pero me lo he ganado a pulso, dijo. Para llegar a ser el más joven he tenido que jugar, entre otras cosas, 72 partidas con Karpov. Me parece interesante que con mi triunfo se valoren más las posibilidades de la juventud. Por eso quiero aprovechar mi situación para que las reglas del Mundial cambien y sean más racionales. El Mundial debería disputarse cada tres años. Lo de ahora es un ritmo alocado. Hay mucha tensión y no hay tiempo para preparar el siguiente. Además, eso te impide jugar otros torneos en el mundo y llevar el ajedrez a todos los rincones.

A Kasparov le atiborraron con preguntas sobre sus preferencias literarias, hasta que alguien le pidió su opinión sobre Bobby Fischer, el famoso ex-campeón mundial hoy retirado.

Es uno de los mejores de todos los tiempos e introdujo unas innovaciones sensacionales. Su influencia perdura. Si dependiera de mí, adelante, jugaríamos. Pero no creo que vuelva a la competición.



Abierto a todo, con ganas de conocer mundo y aumentando su carisma por allí donde pasa, Kasparov se ha convertido en uno de los grandes del deporte mundial. Lo tiene todo. El ajedrez lleva hoy su nombre. Lo es todo para él. Aunque si alguien aventuró que, si existieran, los androides se dormirían contando ovejas eléctricas, Garri Kasparov, el número uno del tablero, dice que no, que él por fortuna no sueña partidas de ajedrez...

KASPAROV FUE LA PIEZA MAESTRA

El sabía que había venido a Barcelona para recibir un trofeo que le acredita como mejor deportista mundial de 1985. Desde que se proclamó campeón universal de Ajedrez, conoce las mieles del éxito y paseó su garbosa figura y su sempiterna sonrisa por Europa. Así que no le venía de nuevo una ceremonia protocolaria allá, en España. Y sin embargo, Garri Kasparov quedó un tanto desconcertado con la Fiesta del Deporte, en la que él se erigió como principal protagonista. Desconcertado por el ambiente y por el tratamiento que se le ha dado durante su estancia.

"Estoy muy agradecido a todos por el afecto y la atención que han puesto sobre mí durante estos días en Barcelona", dijo Kasparov poco después de ser el epicentro del escenario donde poco antes le habían hecho entrega de su galardón. "Me llena de orgullo que me hayan elegido para un premio al que optaban muchos y buenos depor-

tistas de todo el mundo. Deportistas a los que valoro extraordinariamente por su esfuerzo y por su talento. Yo mismo, al margen del Ajedrez, practico varios deportes y sé lo que significa entrenar varias horas al día. Creo que este trofeo se lo merecían otros que, como yo, han conseguido éxitos internacionales; debería existir uno que premiara a todos y cada uno."

Con todo, la mayor sorpresa de la noche para Kasparov se produjo cuando el presidente de la Generalitat subió al podio para hablar. Nunca hubiera pensado Garri que una autoridad de un país lejano iba a recordarle a su madre, Clara Kasparova, a 5.000 kilómetros de casa.

"No esperaba que esto fuera posible. De verdad que me marchó de aquí realmente emocionado", comentó Kasparov, visiblemente sorprendido por la iniciativa de Pujol. "La referencia a la importancia de mi madre en mi carrera es algo que yo siempre

he querido recordar a todo el mundo, porque ha sido gracias a ella que soy ahora campeón mundial. ¡Figúrese qué sorpresa me he llevado! Ha sido algo que me ha llegado al alma".

Kasparov hubiera querido responder a las palabras de Pujol aunque con su mirada y un gesto de agradecimiento reconoció las palabras del presidente de la Generalitat.

"De verdad que me siento como en mi casa. Son ustedes formidables. Ya dije a mi llegada que su país, y Barcelona en especial, son algo que me recuerda al carácter abierto y acogedor de mi región de origen", comentó Kasparov, que en ningún momento perdió la sonrisa. "No me imaginaba que esta fiesta fuera así. Me ha gustado mucho. He visto el mismo ambiente de "kermesse" que se vive por ejemplo durante una partida del Mundial de Ajedrez."

Y esto lo decía Kasparov a altas horas de la noche, sabiendo que a las ocho de la mañana le esperaba un avión que debía llevarle a Alicante para luego, por carrete-

ra, desplazarse a Alcoy. Casi nada. Pero al joven campeón mundial le gusta descubrir mundo.

Cuando Kasparov salió a la palestra para recoger el premio, para él fueron también los mejores aplausos de la noche... y el mayor número de "flashes" fotográficos.

"¡Es que el trofeo pesa una tonelada!" Cuando me lo han entregado, casi se me escapa" comentaba divertido. "Claro que lo peor ha sido después, cuando me han hecho dar la mano a tanta gente y tenía que aguantarlo con la otra, intentando que no se me cayera al suelo. Ha sido un suplício."

Así, jocoso y entusiasmado, Kasparov vivió su última noche barcelonesa entre nosotros. Luego le quedarían muchas entrevistas y muchos kilómetros por delante. A él, que es tan alegre y ríe a cada momento, sólo le supo mal una cosa: no saber español para entender los chistes de Gila. Otra vez será, Garri.

CAMPEONATO DE EUROPA DE CLUBS

OCTAVOS DE FINAL

Banco di Roma	4,5	Partizan	7,5
Fredericksberg	7,5	Legia	4,5
Eindhoven	6	Vulcã	6
(se clasifica el Eindhoven)			
Spartacus	7	Slavia	5
Rockaden	12	Univ. College	0
Clichy	4	Trud	8
CSKA Moscú	11	Matinkyla SK	1
MTK Budapest	5,5	Anderlecht	6,5

Sorteo Cuartos de Final

Eindhoven	-	CSKA
Trud	-	Fredericksberg
Spartacus	-	Rockaden
Partizan	-	Anderlecht

*
* Se vende colección de libros de ajedrez.
* Interesados en listas, adjuntar 90 pts. en sellos de correos a la siguiente dirección:
* Apartado de Correos nº 53
* COLLADO-VILLALBA (Madrid)
* España.-
*

PROXIMO OPEN

O R E N S E

III Open Internacional de Ajedrez "Liceo de Orense"

8 al 16 de Marzo de 1986

9 rondas, sistema suizo

525.000 ptas. en premios

1er. premio 100.000 ptas.

2º premio 80.000 ptas.

Información e inscripciones:

LICEO RECREO ORENSANO

C/ Lamas Carvajal, 9

Orense

Tfno. (988) 22.25.84 de cinco a ocho de la tarde.

A N D O R R A

IV Open Internacional de Ajedrez

21 al 29 de Junio de 1986

9 rondas, sistema suizo

dirigido para normas

689.000 ptas. en premios

1er. premio 160.000 ptas.

2º premio 125.000 ptas.

Información e inscripciones:

CENTRE D'ESCACS D'ANDORRA

Placa del Poble

Andorra la Vella

Av. Meritxell, 42 (correspondencia)

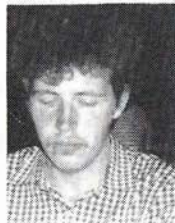
Sr. Benet Pantebre

SEMIFINALES DE CANDIDATOS

LOS JOVENES SOVIETICOS ARRASAN



SOKOLOV APLASTO A VAGANIAN Y YUSUPOV A TIMMAN



Por Antonio Gude

<u>Tilburg:</u>			
YUSUPOV	6	-	TIMMAN 3
<u>Minsk:</u>			
SOKOLOV	6	-	VAGANIAN 2

El desenlace de las semifinales de Candidatos ha sido sorprendente. No tanto por el resultado en sí, como por la facilidad con que se impusieron los ganadores. En efecto, ha podido verse un neto dominio de la juventud y en ambos matches puede detectarse un cierto paralelismo. Tanto Yusupov como Sokolov (25 y 21 años, respectivamente) ganaron, por tanteos abrumadores a Timman y Vaganian (que rondan los 35).

En el match entre Yusupov y Timman ("la gran esperanza occidental", como ha dado en llamarle la prensa especializada) salía favorito este último, si bien el pronóstico parece basarse más en el deseo que en la realidad, toda vez que ambos contendientes tenían acreditada la misma cota Elo, 2645. El torneo de Candidatos de Montpellier, por otra parte, había arrojado un triple empate en el primer puesto entre Yusupov, Vaganian y Sokolov (por este orden), con 9 puntos, mientras que Timman acababa en 4ª posición, igualado con Tahl, y con medio punto menos. El GM holandés tampoco estuvo convincente en el match que siguió para definir el 4º semifinalista. Así, el 3:3 final no le dió a Timman la victoria ante Tahl, sino SOLO la clasificación. Empezó bien Timman, al ganar con negras la primera partida (JAQUE.nº 189), pero tras dos tablas vinieron dos victorias consecutivas de Yusupov y a partir de aquí el dominio del soviético fue notorio,

hasta llegar al tanteador final, superior (o equivalente, según que se interprete o no en términos meramente matemáticos) al obtenido por Kasparov frente al mismo rival un par de meses antes.

El triunfo de Yusupov se ha basado en un dominio de todas las fases del juego. Frente al estilo espectacular de Timman, plagado de lances tácticos y filigrana, aún en las posiciones de apertura más conocidas, Yusupov ha sabido imponer el suyo, sobrio pero sutil, pleno de recursos defensivos. En este terreno, la precisión defensiva, fue donde Jan Timman se encontró con la horma de su zapato, para ser sabiamente superado a la hora de las decisiones.

El match Sokolov/Vaganian tuvo mucha menos historia. A unas tablas en la primera partida sucedieron tres victorias consecutivas de Sokolov, lo que dejó a su rival prácticamente fuera de combate. El joven Alexander Sokolov, que está teniendo una trayectoria meteórica hacia la cumbre, cuenta en su haber con importantes victorias, lo que le ha llevado a sus 2.595 puntos Elo, rozando la superélite, pero ninguna como este apabullante tanteo ante Vaganian (3er. jugador del mundo, según el último ranking FIDE, empatado con Timman). La clave de su triunfo radicó en la mayor originalidad de sus concepciones, lo que le permitió desplegar un juego atípico, de tonos agresivos, frente al mayor conservadurismo y juego rutinario de su oponente.

Triunfo, en suma, de la juventud que permite al ajedrez soviético acaparar los cuatro primeros lugares de la escala mundial.

La final entre Yusupov y Sokolov, inicialmente prevista para Mayo, es probable que se postergue hasta Agosto, a fin de

que ambos encuentros (éste y el Match-Revancha entre Kasparov y Karpov) coincidan en su desarrollo. De este modo, los contendientes en la "auténtica" final de Candidatos (vencedor del match Yusupov/Sokolov, contra perdedor del Match-Revancha) dispondrían de parecido período de descanso, antes de entrar en liza por la plaza oficial de aspirante al título.

El Match-Revancha, por otro lado, está programado para iniciarse entre el 28 de Julio y el 4 de Agosto. Las opciones están limitadas a Londres y Leningrado, y aunque el deseo de ambos contrincantes es jugar en la antigua San Petersburgo, lo cierto es que la FIDE parece inclinarse por la capital británica, dado que ésta, en definitiva, efectuó la mejor oferta.

— PARTIDA Nº 2 —

TIMMAN YUSUPOV
Petroff

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP 5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A5CR 8.P4A C3A 9.PxP AxC 10.DxA DxP 11.D2R+ A2R 12.A5D D3D 13.C3A 0-0 14.AxC PxA 15.A3R C4D 16.TD1A TR1R 17.CxC DxC 18.D4A A3D 19.P3CD T3R 20.P3C D4AR 21.D2A D4TR 22.DxP TD1R 23.D2C T5R 24.TR1R P4AR 25.A2D P4TR 26.P3A TxT+ 27.TxT TxT+ 28.AxT D6D 29.D2A A6T 30.R2C A8A 31.D1A DxPD 32.D2R D7C 33.DxD AxD 34.P4CR P3C 35.PxP PxP 36.R3C A4R+ 37.R4T AxP 38.RxP A3D 39.R5C R1A 40.R5A R1R 41.A3A P3A 42.A5R A2R 43.A4D (½ - ½)

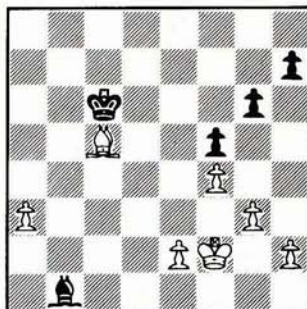
— PARTIDA Nº 3 —

YUSUPOV TIMMAN
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD P4A 5.P5D A3T 6.D2A PxP 7.PxP P3C 8.C3A A2CR 9.P3CR 0-0 10.A2C P3D 11.0-0 T1R 12.A4A D2R 13.TR1R CD2D 14.TD1D C5R 15.D4T AxC 16.PxA A2C 17.T3D P4A 18.C2D CxC 19.AxG C4R 20.T3R D2A 21.P4AD P3TD 22.A3AD P4CD 23.PxP PxP 24.DxP AxP 25.AxC AxA 26.A1T TxT 27.PxT D2CD 28.D4A+ A4D 29.D3A R2A 30.D6A+ R1R 31.DxPD D3A 32.D4A D3R 33.T1D D5R 34.R2A DxD+ 35.PrxD A5R 36.A2C T1C 37.A5R T8C 38.TxT AxT 39.A6D R2D 40.AxP R3A (S)

** Diagrama **

41.A8A P4T 42.R2C A7A 43.R3T R4D 44.R4T R3R 45.R5C R2A 46.A5A A8D 47.P3R A7A 48.A4D A8D 49.P3T A7A 50.R6T A8D 51.P4R PxP 52.R5C P6R 53.AxP A7A 54.P4TD AxP 55.P5A PxP 56.RxPT (½ - ½)



— PARTIDA Nº 4 —

TIMMAN YUSUPOV
Francesca, Steinitz

1.P4D P3R 2.P4R P4D 3.C3AD C3AR 4.P5R CR2D 5.P4A P4AD 6.C3A C3AD 7.A3R D3C 8.C4TD D4T+ 9.P3A PxP 10.P4CD CxPC 11.PxC AxP+ 12.A2D AxA+ 13.CxA P3CD 14.D2A A2C 15.D7A A3T 16.AxA DxA 17.D6A

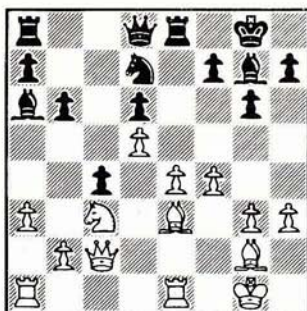


17.... T1AD 18.C5A TxD 19.CxD P4CD 20.0-0 PxP 21.TxP CxP 22.TxPD T1C 23.C4C T6A 24.CxP PxC 25.TxP T4A 26.TxT PxT 27.C4R R2R 28.CxP T1AD 29.C3C T7A 30.C4D T5A 31.T1R P3A 32.C3A R3R 33.CxG PxG 34.T3R T5T 35.T3TR TxP 36.TxP P5R 37.P4T P6R 38.R1A P4T 39.P5T T7AR+ 40.R1R TxP (½ - ½)

— PARTIDA Nº 5 —

YUSUPOV TIMMAN
India de Dama

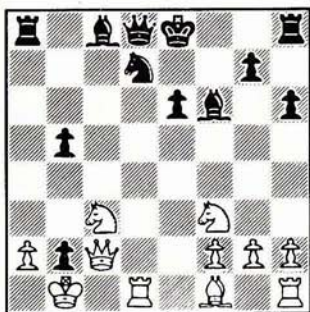
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD P4A 5.P5D A3T 6.D2A PxP 7.PxP P3CR 8.C3A A2C 9.P3CR 0-0 10.A2C P3D 11.0-0 T1R 12.T1R CD2D 13.P3TR C4R 14.CxC TxC 15.P4R T1R 16.A3R C2D 17.P4A P5A



18. P5R PxP 19. P6D T1AD 20. P5A C4A 21. AxC TxG 22. C4R T4T 23. P4CR D2D 24. TD1D T1AD 25. Pxp PTxp 26. D2A A2C 27. C6A+ AxC 28. AxA DxA 29. DxA D2D 30. D7R T1D 31. T1AR T4A 32. TxP DxD 33. TxD P4CD 34. TxP T3A 35. T7CD T3xP 36. TxT TxT 37. TxP P5R 38. R2A T6D 39. P4TD P6A 40. Pxp TxPA 41. T5R T5A 42. P5T T5T 43. R3R R2C 44. P5C R2A 45. P4T R2C 46. R4A R2A 47. T5C P6R+ 48. Rxp R3R 49. T6C+ R4A 50. P6T R5C 51. TxP RxP 52. R3D R4T 53. T6AD RxP 54. R3A R4A 55. R3C T8T 56. R4A R4R 57. R5A T7T 58. R6C (1 - 0)

— PARTIDA Nº 6 —
TIMMAN **YUSUPOV**
 Gambito Dama, Ortodoxa

1. P4D P4D 2. P4AD P3R 3. C3AD C3AR 4. C3A A2R 5. A5C P3TR 6. AxC AxA 7. D3C P3A 8. 0-0 Pxp 9. DxpPA P4CD 10. D3C P4TD 11. P4R P5T 12. D2A C2D 13. P5D PAXP 14. Pxp P6T 15. PxpR PxP+ 16. R1C PxP



17. D4R AxC 18. Dxt 0-0 19. D6A P5C 20. A4A R1T 21. D4R D2A 22. C4T C4R 23. A3D CxA 24. C6C+ R1C 25. TxC TxP 26. T3A TxT 27. Pxt D3D 28. D2A P4R 29. C4T A3R 30. T1D A5D 31. D4T D1D 32. D6A A4D 33. TxA Pxt 34. D5C D1T 35. RxP DxP+ 36. R1A D8T+ 37. R2D D6A+ 38. R1D A6C+ (0 - 1)

— PARTIDA Nº 2 —

SOKOLOV

VAGANIAN

Francesa, Nimzovich

1. P4R P3R 2. P4D P4D 3. C3AD A5C 4. P5R P4AD 5. P3TD A4T 6. A2D C3AD 7. C5C CxPD 8. CxC AxA+ 9. DxA PxC 10. Dxp C2R 11. C3A 0-0 12. A3D C3A 13. D3R D3C 14. DxD PxD 15. 0-0 T1D 16. TR1R R1A 17. P4TR P3TR 18. C2D T5T 19. P3CR A2D 20. P4AR C5D 21. P3A A4C 22. A1C C3A 23. A2A T5-1T 24. P4T AxP 25. P4CD P4CD 26. TR1C TD1A 27. A3D C2T 28. T3T T2A 29. P5T P5D 30. Pxp TxP 31. C3A T1D 32. R2A C1A 33. A4R P4A 34. PxpPa.p. Pxp 35. T1R T5A 36. T3C P3C 37. A1C T3D 38. T2C Pxp 39. Pxp T5T 40. A2T TxPT 41. AxP A2C 42. P5T AxC 43. RxA C2R 44. R4C T3C 45. T2D T2T 46. T8D+ R2C 47. A3C T3-2C 48. T8R P5C 49. R3T T2A 50. P5A R2T 51. T8AR T6A 52. T7A+ R1T 53. T8A+ R2C 54. T7A+ R1T 55. T1D T1T 56. TxC TxA 57. T1-7D T8C 58. T7T+ R1C 59. TD7C+ R1A 60. T7C R1C 61. TxPT T1AR 62. T6-7T T1C 63. TC7C+ R1A 64. T7T R1C 65. P6T (1 - 0)

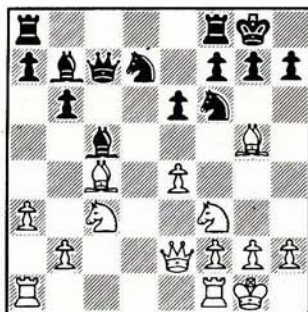
— PARTIDA Nº 3 —

VAGANIAN

SOKOLOV

Nimzoindia, Rubinstein

1. P4D C3AR 2. P4AD P3R 3. C3AD A5C 4. P3R 0-0 5. A3D P4D 6. P3TD Pxp 7. AxP A3D 8. D2A CD2D 9. C3A P4A 10. Pxp AxP 11. 0-0 P3CD 12. P4R A2C 13. A5CR D2A 14. D2R



14... C4R 15. AxC CxA 16. A4T C4R 17. TR1D CxC+ 18. DxC P4A 19. P4CD A3D 20. D3T A4R 21. TD1A D2A 22. Pxp Pxp 23. C2R TD1A 24. TxT TxT 25. A3C A7C 26. A4A D3R 27. D3D A3A 28. P3A T1D 29. D2A TxT+ 30. Dxt A3T 31. R2A P4CR 32. A1A A5A 33. D2D R2A 34. C3C P4C 35. C2R P5A 36. P4TR P3TR 37. Pxp Pxp 38. D2A P3T 39. D7T+ R1A 40. D6T+ R2R 41. D7T+ R3D 42. D2A D4R 43. D2D+ R2R 44. D1R R2A 45. D2D P4T 46. D2A PxP 47. Pxp A2R 48. A2C D6R+ 49. R1A A6D 50. D1D AxP 51. D3C+ R1R 52. D1D A4AD 53. R1R A5A (0 - 1)

En el próximo número se publicará el resto de las partidas.

BELIAVSKY Y KORCHNOI SE IMPONEN EN VIENA

A comienzos de año se celebró en el Hotel Intercontinental de Viena un torneo internacional patrocinado por la firma IBM, que convocó a 48 jugadores titulados. El certamen se disputó por sistema suizo a nueve rondas, constituyendo un éxito para el GM soviético Alexander Beliavsky, que se halla en plena madurez de juego, y para Viktor Korchnoi, que en Marzo próximo cumplirá 55 años. El ex-soviético (ahora nacionalizado suizo) no se resigna a abandonar un puesto de privilegio entre la élite mundial.

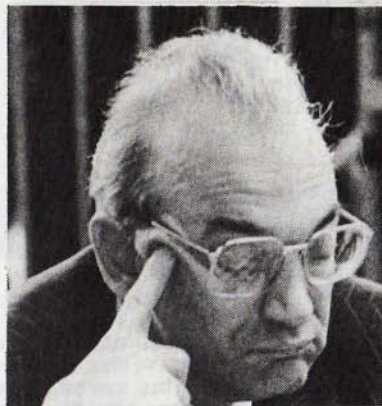
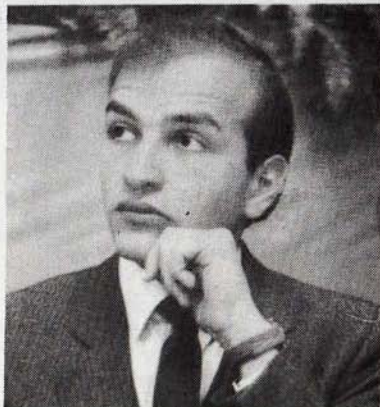
Resulta sorprendente el sexto puesto del excampeón mundial Anatoli Karpov, que consiguió medio punto menos que los dos primeros.

IBM

— VIENA 1986 —

Clasificación final:

1. GM BELIAVSKY (URSS)	2625	6½
2. GM KORCHNOI (Sui)	2635	6½
3. GM FTACNIK (Chec)	2515	6
4. GM GARCIA-PALERMO (Arg)	2550	6
5. GM GHEORGHIU (Rum)	2525	6
6. GM KARPOV (URSS)	2700	6
7. GM NUNN (Ing)	2585	6
8. GM QINTEROS (Arg)	2510	6
9. GM SPASSKY (Fran)	2610	6
10. GM CHANDLER (Ing)	2535	5½
11. MI DUCKSTEIN (Aust)	2350	5½
12. MI ZUGER (Suiz)	2435	5½
13. MI BIRIESCU (Rum)	2320	5
14. MI DANNER (Aust)	2385	5
15. GM FARAGO (Hung)	2520	5
16. MI KINDERMANN (Ale)	2495	5
17. MI KLINGER (Aust)	2445	5
18. GM MATANOVIC (Yug)	2495	5
19. GM MEDNIS (EEUU)	2455	5
20. MI ORNSTEIN (Suec)	2455	5
21. MI POLGAR (Hung)	2400	5
22. MI PORTISCH (Hung)	2420	5
23. MI SCHUSSLER (Suec)	2455	5
24. MI WITTMANN (Aust)	2410	5



KARPOV

Gambito Dama, Eslava

KORCHNOI

1.C3AR P4D 2.P4D P3R 3.P4A C2D 4.C3A P3AD
5.P4R PxpR 6.CxP CR3A 7.A3D CxC 8.AxC C3A
9.A2A A5C+ 10.A2D D4T 11.P3TD AxA+ 12.DxA
DxD+ 13.R2D R2R 14.TR1R P3CD 15.C5R A2C
16.P3A C2D 17.C3D R3D 18.R3A P4TD 19.TD1D
R2A 20.P4CD Pxp+ 21.Pxp T7T 22.T1TD T1-T
23.TxT TxT 24.R3C T1T 25.R2C P3T 26.A3C
P4C 27.R3A R3D 28.P5A+ Pxp 29.PDxp+ R2A
30.A4A T6T+ 31.R2C T1T 32.T1AR A3T 33.AxA
TxA 34.P4A P3A 35.T1R C1A 36.T3R T1T 37.
T3T T1D 38.R3A C3C 39.Txp Cxp 40.CxC PxC
41.Txp P4R 42.T7A+ R1A 43.P5C Pxp 44.R4C

T7D 45.P4C TxP 46.P5C T7CR 47.P6A TxP 48.
R5A R1D 49.R6C T3C 50.R7C R1R 51.T5A R2R
52.P7A T1C 53.Txp+ R3D 54.T5C T1TR 55.T5T
T1CR 56.P8A=D TxD 57.RxT P5C 58.R7C P6C
59.T5CD P7C< (½ - ½)

KLINGER

Española, Morphy

NUNN

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A
5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P4TD A5C
9.P3A 0-0 10.P3D C4TD 11.A2A P5C 12.CD2D
T1C 13.P3T AxC 14.CxA P4A 15.P4D P6C 16.
A1C C2D 17.A3D P5A 18.A1A D2A 19.P5D A3A

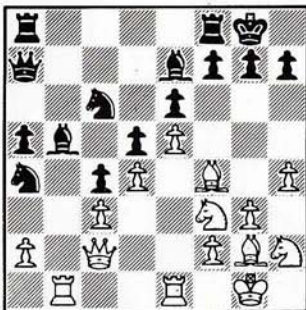
20.C2T P3C 21.D3A D1D 22.A6T A2C 23.C4C
 AxA 24.CxA+ R2C 25.C4C T1A 26.D3R P4A 27.
 D6T+ R1C 28.PxP PxP 29.C3R P5A 30.C4C C4A
 31.P3A T2AD 32.C2A T2CR 33.R1T T4A
 (0 - 1)

KORCHNOI

RIGO

Ataque Indio de Rey

1.C3AR P4D 2.P3CR C3AR 3.A2C P3R 4.0-0 A2R
 5.P3D 0-0 6.CD2D P4A 7.P4R C3A 8.T1R D2A
 9.P5R C2D 10.D2R P4CD 11.P4TR P4TD 12.C1A
 P5C 13.A4A C3C 14.C1-2T C5T 15.TD1C A3T
 16.D1D P5A 17.P4D D2T 18.P3A A4C 19.D2A
 PxP 20.PxP



20... CxPA 21.DxC A5C 22.D3R AxT 23.DxA
 A5T 24.D3A TD1C 25.T1T D3C 26.A1A C5C 27.
 C1R TR1A 28.A3TD C3A 29.C2-3A C2T 30.A5A
 C4C 31.D3R D1D 32.T1A TxT 33.PxT P5D 34.
 D4A C6A 35.A1A CxP 36.TxP A6C 37.TxP A4D
 38.A4A C5C 39.D2D D2A 40.AxA CxA 41.D2A
 D3A 42.C5C (1 - 0)

ORNSTEIN

SPASSKY

Nimzoindia, Rubinstein

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R 0-0
 5.A3D P4D 6.P3TD A2R 7.C3A P3CD 8.0-0 A2C
 9.P4CD CD2D 10.A2C P4A 11.PAxP PRxP 12.
 PCxP PCxP 13.PxP CxP 14.C4D D3C 15.T1C CxA
 16.DxC A3T 17.C3-5C TR1A 18.TR1A C5R 19.
 P4TD D3AR 20.D2R D3C 21.D1D A4A 22.C3A D4A
 23.A4D AxC 24.AxA AxP 25.DxA CxA 26.D5T
 C5R 27.TxT+ DxT 28.C4D P3C 29.P3T D5A 30.
 T7C D8A+ 31.R2T C7D 32.C3C C8A+ 33.R1C D8D
 34.D1T CxP+ 35.DxD CxD 36.T7D P4TD 37.TxPD
 P5T 38.C1A C7C 39.C2T T1AD 40.T2D P6T 41.
 R1A R2C 42.R1R P4T 43.T7D T7A 44.C4C T8A+
 45.R2R C5T 46.T7T P7T (0 - 1)

DANNER

SCHUSSLER

Benoni, Irregular

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3TD 4.P4TD
 P3R 5.C3AD PxP 6.PxP A3D 7.C3A 0-0 8.A5C
 A2A 9.C2D P3D 10.P4R T1R 11.A2R CD2D 12.
 0-0 P3T 13.A4T C4R 14.P4A C3C 15.AxC DxX

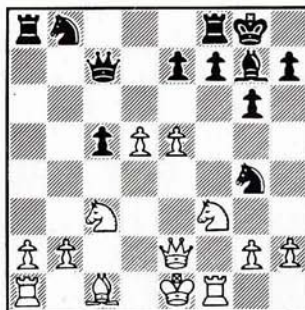
16.P5R PxP 17.C2-4R D1D 18.P6D A4T 19.P5A
 C5A 20.P6A A3R 21.A4C PxP 22.P7D T1AR 23.
 TxC PxT 24.C5D P4A 25.C4-6A+ R2C 26.C5T+
 R1T 27.CD6A AxP 28.CxA PxA 29.C5-6A T1CR
 30.D5D D2R 31.D5A T3C 32.DxPA T1D 33.T1D
 TxC 34.DxPC T3R (0 - 1)

GARCIA PALERMO

HERNDL

Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP
 P3TD 5.PxP AxP 6.C3AD P3D 7.P4A P3CR 8.C3A
 A2CR 9.P4R AxA 10.TxA 0-0 11.P5R PxP 12.
 PxP C5C 13.D2R D2A



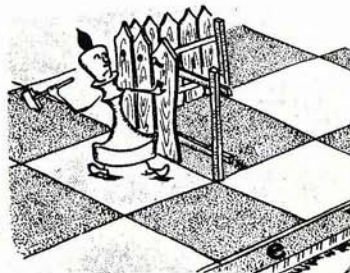
14.P6D PxP 15.D4R CxPT 16.CxC C3A 17.C5D
 D4T+ 18.A2D D4C 19.C4C CxP 20.C4-6A+ R1T
 21.T1T AxC 22.CxA R2C 23.A5C T1T 24.0-0-0
 T3T 25.TxP TxT 26.DxC (1 - 0)

ZUGER

MINOBOCK

Inglesa, Simétrica

1.P4AD P4AD 2.C3AD C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C
 A2C 5.P3TD P4TD 6.P3D P3D 7.P3R P4R 8.CR2R
 CR2R 9.P3C 0-0 10.A2C P4A 11.0-0 T1C 12.
 C5C P4D 13.PxP CxP 14.D2A C4-2R 15.D4A+
 R1T 16.TR1D P3C 17.P4D PRxP 18.PxP A3TD
 19.PxP AxA 20.TxD TRxD 21.T1C PxP 22.AxC
 CxA 23.TxA TxC 24.P4TD T3C 25.DxP T8D+ 26.
 R2C T1C 27.P3A A2C 28.C4A T1R 29.T2R TxT+
 30.CxT R2C 31.R2A A1T 32.P4T T1D 33.C4A
 T1R 34.D3A+ R3T 35.P4CR PxP 36.PxP C4R 37.
 P5C+ R2C 38.C3D (1 - 0)



TIMMAN

ENTREVISTADO

El Presidente de la AIPE efectuó telefónicamente (el 9.1.86) la siguiente entrevista al GM holandés JAN TIMMAN:

- En 1980 mantuvimos una charla similar, Jan, y antes de pasar a los acontecimientos actuales, me gustaría plantearte algunas cuestiones en relación con tus respuestas de entonces. Me habías dicho que mientras analizabas solías escuchar música; conforme a la recomendación de Botvinnik. ¿Sigues haciéndolo?

- Sí, pero no necesariamente. A menudo escucho música clásica o moderna durante mis análisis o cuando trabajo en el comentario de partidas. Por regla general, me sirve de ayuda para mejorar mi concentración que, por cierto, he mejorado mucho en los últimos años. Hasta tal punto que ni siquiera el ruido del público me molesta. Esto es muy importante y estoy seguro de que los errores "inexplicables" se deben precisamente a falta de concentración, en momentos desafortunados.

- Tú has dicho que prefieres jugar con asistencia de público, mientras que en torneos como Tilburg el público se halla totalmente aislado y sólo sigue el desarrollo de las partidas en la sala de demostración.

- Sí. Prefiero, con mucho, que asista público a presenciar las partidas y te puedo decir que mi próximo match de Candidatos contra Yusupov será jugado ante espectadores, como también lo será, probablemente, el próximo torneo de Tilburg. De todos modos, no a todo el mundo le gusta el público, ya que les influencia psicológicamente. A mí, sin embargo, me gusta e incluso durante el match de Hilversum, con Kasparov, en uno de los días se registró la presencia de 3.500 espectadores, mucho más de lo que permitía la capacidad de la sa-



la de juego.

- En 1980 me dijiste que habitualmente analizabas (o estudiabas) durante unas tres horas diarias. ¿Sigue siendo así?

- No, pero tengo que decir que en esas tres horas está incluido mi trabajo periodístico (comentarios de partidas). Por otra parte, puedo llevar a cabo este trabajo cuando me conviene, ya que mi casa está acondicionada de tal modo que puedo aislarme en cualquier momento para realizar mi trabajo analítico, y como tenemos suficiente ayuda en las tareas domésticas, puede decirse que no hay problemas familiares. Reconozco que es difícil llevar una vida de familia "normal" con un jugador de ajedrez, pero mi mujer lo entiende. A menudo me acompaña a algún torneo, pero no más de dos semanas. Ambos sabemos que este es el límite, debido a que se produce una relación especial, tensa, durante el torneo y a que, por otro lado, ella desea ver a los niños. A menudo ni siquiera llegamos a agotar el límite y se va antes.

- ¿Sigue el tenis siendo tu deporte favorito?

- Sí. También me gusta la natación. Practico los dos en días libres, pero nunca en días de partida.

- ¿Qué clase de ajedrez prefieres: torneos individuales, matches, competiciones por equipos?

- Prefiero los torneos, pero en la actualidad no tengo elección: no me queda más remedio que jugar matches. Me gustan los torneos, porque me resulta excitante poder observar tantas partidas de otros, pero prefiero los torneos largos o a doble

vuelta, con ocho jugadores o más. Los matches tienen la ventaja de que puedes vengarte tú mismo del jugador con el que acabas de perder, sin tener por qué esperar que te venguen los demás, pero... En cuanto a las confrontaciones por equipos, siempre me han gustado las Olimpiadas, pero si Holanda participa en la próxima de Dubai (lo que se decidirá en breve) seguramente yo no jugaré y es probable que mi país tenga dificultades para alinear un equipo fuerte. El Campeonato de Europa por equipos también es interesante, pero quizá pierda interés si se reduce el número de jugadores a cuatro en lugar de ocho, incluso en el caso de que se produzca una final estimulante. Lo que no veo es el objeto de haber creado un Campeonato del Mundo por equipos. No había razón alguna para ello y la selección de los equipos fue absurda. Pese a que Suiza tuvo una buena actuación, lo cierto es que tenía lugar en el torneo. El país organizador no tiene por qué estar automáticamente clasificado. La selección de los equipos, en todo caso, debiera haberse hecho en base a un promedio Elo de jugadores. Incluso si los seis jugadores más fuertes de un país no hubiesen participado, su promedio Elo sería indicador de la fuerza ajedrecística del país.

- En 1980 manifestaste tu esperanza de que el torneo de Candidatos volviese a ser un torneo, en lugar de matches eliminatorios. Ese ha sido el caso en el presente ciclo, al menos en cierta medida. ¿Cuál es tu opinión?

- Pienso que es agradable haber vuelto a la fórmula de torneo, pero el ciclo del campeonato mundial es demasiado largo y completamente descompensado si se celebra cada dos años. Dos años puede ser un plazo de tiempo bastante largo, pero a condición de restringir considerablemente los compromisos de los mejores jugadores profesionales. Cuando Portisch era miembro del Consejo de Jugadores, sugirió que la fase final del ciclo constase de 32 jugadores, de los cuales se elegirían los mejores 27 conforme a la lista Elo y los 5 restantes quizá de zonales u otros eventos. Tal como está ahora estructurado, el ciclo es excesivamente democrático y obliga a los mejores jugadores a jugar demasiadas partidas. A cambio de esto, además, obtienen una mala retribución. Tomemos, por ejemplo, el torneo de Montpellier. Los premios, en general, podrían haber sido mayores, pero incluso en ese caso es un desastre que sólo haya premios para la primera mitad de clasificados. Gente que, como Korchnoi, se ha estado preparando durante, digamos, dos meses para jugar un torneo de un mes más y encontrarse con que no han ganado ni un

solo céntimo en tres meses de trabajo. En este sentido, participar en el ciclo por el campeonato mundial significa una pérdida de ingresos, sobre todo si uno es un jugador profesional. Portisch, por ejemplo, se disgustó mucho cuando apenas se consideró su sugerencia y esa es probablemente la razón por la que abandonó el Consejo de Jugadores. Este Consejo, sin embargo, no es consultado, hablando en términos generales, por la FIDE, ni siquiera en las situaciones más obvias. No fuimos, de hecho, consultados acerca de la posibilidad del match revancha para Karpov, probablemente porque todo el mundo sabía que nos opondríamos seriamente a ello. Hay muchas razones para que esto hubiera sido así. En primer lugar, nunca ha existido un campeón mundial por un período de sólo tres meses. En segundo lugar, no hay tiempo suficiente a efectos prácticos. No es posible convocar una subasta para organizador del match, decidir el lugar de juego, organizar el match adecuadamente, etc., y este problema seguirá planteándose. Por otra parte, sólo hay un mes entre la final de candidatos del próximo ciclo y el match y esto, es evidente, no basta en modo alguno.

La FIDE ha cometido errores capitales durante el pasado año, comenzando por la decisión de permitirle al campeón del mundo jugar en Salónica, si el match hubiese finalizado a tiempo. La decisión de interrumpir el match de Moscú hay que calificarla de horrible... En estos momentos resulta imperativo establecer un programa decente para el ciclo del campeonato mundial y, obviamente, esto será más fácil con un nuevo Presidente de la FIDE, lo que me ha llevado a apoyar alternativas a Campomanes. No obstante, incluso con Campomanes podría ser posible aqulitar más las cosas, pero siempre en estrecha colaboración con el Consejo de Jugadores. Parece que mucha gente en la FIDE desconoce cómo son las cosas en el mundo del ajedrez profesional. La idea de restarle dinero a los contendientes en un campeonato mundial cuando las partidas son tablas es increíble. ¿Y en qué se utiliza este dinero? No, desde luego, para ampliar los premios en las últimas fases del Candidatos, lo que podría justificar que con frecuencia la FIDE dotase a estos eventos de fondos demasiado restringidos.

Este estado de cosas también nos perjudica porque no podemos planificar un calendario preciso si queremos participar en el campeonato mundial. Sólo a última hora conocemos fechas y lugares en que debemos jugar.

- ¿Qué opinas acerca de la discusión relativa al tiempo, es decir, a la velocidad de juego, en una partida?

- Creo que la nueva velocidad de juego es muy buena. 40 jugadas en dos horas y 20 jugadas por hora para la primera sesión. Esto permite dos controles de tiempo en esa primera sesión y recorta considerablemente el número de partidas aplazadas. Acaba también con las desagradables pausas entre la primera sesión y la reanudación, dos horas más tarde, lo que permite planificar las aperturas de antemano. No creo, por otra parte, que sea de gran importancia reducir la participación de los analistas. Creo que su intervención es sobres timada y que es considerablemente más fuerte la propia. De modo que no creo que un importe equipo de ayudantes sea necesario si uno pretende llegar a campeón del mundo, pese a que mucha gente sí opina que es necesario. Me contrarió un poco que no hubiésemos podido jugar con la nueva velocidad en Hilversum, pero era comprensible que Kasparov no quisiera jugar a una velocidad distinta de la que rigió durante el Campeonato del Mundo. No me gusta, sin embargo, la velocidad de 50 jugadas en 3 horas debido a que sólo hay un control de tiempo en la primera sesión y porque subsiste el problema de cómo continuar. En Reggio Emilia se juega con esta velocidad, continuando con 20 jugadas por hora, lo que no me parece del todo lógico. El nuevo límite de tiempo fue empleado con éxito en el torneo de Rijeka del año pasado. La sesión de 6 horas, por otro lado, también es buena para la prensa.

- Me parece que los dos contendientes de Hilversum teníais mucho que perder en el match. ¿Por qué lo jugásteis?

- El match KRO ya constituye una tradición y ambos deseábamos jugar algo fuera del campeonato del mundo, aprovechando para discutir la conducta de la FIDE con relación a los jugadores de élite. No era probable pensar que se podría perder escandalosamente frente a alguien que en el plazo de un año quizá fuese rival para el campeonato mundial, pero antes del match no estaba muy optimista, porque lo cierto es que me sentía un poco cansado. El match, sin embargo, fue muy reñido. A pesar de que Kasparov ganó, tuve una posición muy favorable en la 4ª partida (que fue tablas) y estuve mejor en la 6ª (que perdí), de modo que el desarrollo del match me hace creer que tengo mis posibilidades si, como espero, nos encontramos de nuevo en el match por el título. El juego fue muy interesante y probablemente no muy distinto del que se produciría en una supuesta final del campeonato del mundo entre nosotros. Después de todo, Kasparov sí se jugaba algo pues si quería persuadir al Comité Soviético de Deportes de que no tenía motivos para jugar el match revancha, su

argumento podía basarse en que había de mostrarse superior tanto a Karpov como a mí. Desde un punto de vista creativo, el match fue muy satisfactorio.

- Tú eres el editor de la revista NEW IN CHESS. ¿Cuánto tiempo te roba esta ocupación?

- Todo el tiempo que puede consagrarle, pero no todos los días. Creo que hasta ahora lo estamos haciendo bien y considero muy interesante que fuertes grandes maestros escriban para nosotros.

- ¿No crees que en algunos casos estos artículos pueden tener un efecto negativo en las relaciones entre grandes maestros, como, por ejemplo, el artículo de Miles sobre el torneo de Tilburg?

- Quizá, en alguna medida. El torneo de Tilburg fue extraordinario, pero toda la atmósfera se resintió en relación con los incidentes relativos a la espalda de Miles. Personalmente, no estuve involucrado, pero mi juego se resintió de inmediato al iniciarse las discusiones, cayendo de una buena posición a otra mala.

- Volviendo a Miles, todos sabemos que juega en cualquier torneo que ofrece perspectivas de ganar dinero. ¿Serías capaz de hacer tú lo mismo?

- No. Para Miles el ajedrez es estrictamente profesional. El y Hort juegan muchos torneos en los que tienen poco que ganar, o poco que demostrar, técnicamente hablando. Yo necesito un desafío, una motivación que el dinero por sí solo no puede darme.

- ¿Te disgusta la participación numerosa de mujeres en un torneo?

- No, no si el torneo es lo suficientemente fuerte. Me gusta jugar supertorneos, pero mi tipo favorito es un torneo de categoría 12 en el que la presencia de jugadores más flojos que se traduzca en un ajedrez más competido, lo que no puede sino jugar en mi favor, puesto que siempre juego para ganar. En los supertorneos algunos jugadores concluyen muchas tablas rápidas, lo que no pueden permitirse en un torneo de categoría 12.

- ¿Qué opinas del desarrollo en fuerza de juego, tanto en la URSS como en el resto del mundo?

- La URSS se ha hecho mucho más fuerte aún en relación con el resto del mundo, si bien no creo que la relación de fuerzas esté correctamente reflejada por el resultado del torneo de Montpellier. Después de todo, Hübner no participó en este ciclo, ni tampoco Nunn, mientras que Andersson no se clasificó para el Candidatos, donde hubiera podido obtener una buena posición.

Creo que la obligación de jugar, a fin de reservar determinados privilegios, como la posibilidad de viajar al exterior, constituye una importante motivación para los jugadores soviéticos que nunca se permiten jugar mal, o no intentar lo mejor de que son capaces. Esto representa una especie de ventaja a su favor, aunque alguien pueda pensar que no hay por qué envidiarlos.

En cuanto a las semifinales de Candidatos, ciertamente espero lo mejor para mí y considero favorito a Vaganian frente a Sokolov.

- En 1980 señalaste a Karpov, Kasparov y Romanishin como los jugadores soviéticos más interesantes. ¿Qué le ha pasado a Romanishin?

- No consigue obtener resultados regulares. Y esto es lógico porque se niega a realizar jugadas normales de apertura, lo que, obviamente, le cuesta invertir demasiada energía. Al menos, así es como yo lo veo.

- ¿Podrías mencionar algunos interesantes jugadores de hoy?

- En Holanda, creo que Van der Wiel seguirá progresando y también hay algunos jóvenes talentos, pero aún es pronto para saber a ciencia cierta de qué son capaces.

En Europa Occidental, son muy interesantes Agdestein, de Noruega, y Hansen, de Dinamarca, mientras que no estoy tan seguro de la consistencia de otros jóvenes jugadores islandeses que hoy despuntan. Entre los austríacos es interesante seguir a Klinnger, y, por supuesto, el sueco Hellers, que jugó de forma impresionante en el torneo OHRA del año pasado, y que posee un magnífico conocimiento de la historia y cultura ajedrecísticas, lo que para algunos jugadores resulta ser muy bueno. Zsuzsa Polgar, de Hungría, también es muy prometedora. En Inglaterra, Short se ha hecho muy, muy fuerte y probablemente constituya la mejor carta británica durante algún tiempo. En los Estados Unidos, Seirawan podría mejorar aún, y creo que Benjamin tiene cierta capacidad, pero no estoy tan seguro acerca de Dlugy, aunque, por supuesto, ha experimentado buenos progresos. Sudamérica y Asia no parecen constituir una real amenaza para el ajedrez de élite.

- Muchas gracias por la entrevista. Te deseo toda la suerte del mundo en el Candidatos. Incluso siendo un fan de Yusupov, creo que sería interesante para el ciclo por el campeonato mundial que no todos los aspirantes sean soviéticos! ¡Veamos qué pasa!

PROXIMOS OPEN

XI OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE LUGANO

Torneo de Maestros:

28 de Febrero al 9 de Marzo de 1986
9 rondas, sistema suizo
dirigido para obtención de normas
41.000 francos suizos en premios
1er. premio 8.000 francos suizos
2º premio 6.000 francos suizos
Cuenta con la presencia de 20/25 grandes maestros.

Torneo Principal:

1 al 8 de Marzo de 1986
8 rondas, sistema suizo
12.050 francos suizos en premios
1er. premio 2.000 francos suizos
2º premio 1.500 francos suizos

Información e inscripciones: Lorenza Arrigoni (secretaría del torneo), Vía Sorengo, 6 CH 6900 Lugano (Suiza).

II OPEN DE TENERIFE

Del 10 al 19 de Marzo se disputará la segunda edición del "Open Internacional Isla de Tenerife" por sistema suizo a 9 rondas con un día de descanso en el que se jugará un torneo de rápidas. La lista de premios es la siguiente: 1º 125.000 ptas., 2º 90.000, 3º 60.000, 4º 40.000, 5º 30.000, 6º 25.000, 7º 20.000, 8º/10º 10.000. Además habrá diversos premios especiales.

Los interesados pueden dirigirse al teléfono (922) 22.65.53 (Luis Aguirre), donde se facilitará todo tipo de información adicional.

REGGIO EMILIA: ANDERSSON VUELVE POR SUS FUEROS

GRAN TRIUNFO DE ANTUNES EN EL TORNEO "B"

27 Dicbre. - 8 Enero * Grupo "A" * Cat. XIII (2570)																
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1.	GM ANDERSSON (Suecia)	2590	■	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	7	44.00
2.	GM LJUBOJEVIC (Yugosl.)	2615	½	■	½	½	0	½	½	1	½	½	½	½	7	43.50
3.	GM ROMANISHIN (URSS)	2590	½	½	■	1	½	0	½	½	½	½	½	½	7	43.25
4.	GM PORTISCH (Hungria)	2625	0	½	0	■	1	½	½	½	½	½	½	½	6½	36.25
5.	GM SOSONKO (Holanda)	2530	½	1	½	0	■	½	½	½	½	½	½	½	5½	36.00
6.	GM NOGUEIRAS (Cuba)	2555	½	½	1	0	½	■	½	½	0	½	½	0	5	32.25
7.	GM LOBRON (RFA)	2525	½	0	½	0	½	0	■	½	½	½	½	½	5	30.50
8.	GM KAVALEK (USA)	2555	½	0	½	½	½	½	0	■	½	½	½	½	5	29.35
9.	GM SMEJKAL (Checosl.)	2565	0	0	0	0	½	½	½	½	■	½	½	½	4½	28.50
10.	GM RIBLI (Hungria)	2605	½	½	0	0	½	½	0	0	½	■	½	½	4½	27.75
11.	GM MARJANOVIC (Yugosl.)	2540	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	■	½	4½	27.75
12.	GM CEBALO (Yugoslavia)	2555	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	■	3½	

27 Dicbré. - 8 Enero * Grupo "B" * Cat. IV (2338)																		
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total	Sonn.
1.	MI ANTUNES (Portugal)	2465	■	1	0	1	1	1	1	½	0	1	1	0	1	½	9	58.25
2.	MF DE BOER (Holanda)	2410	0	■	1	0	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	50.25
3.	MI BUKAL (Yugoslavia)	2455	1	0	■	½	½	½	½	½	0	1	1	0	1	1	8	49.75
4.	MF MANTOVANI (Italia)	2300	0	1	½	■	0	1	0	1	1	1	0	½	½	1	8	48.75
5.	MF MEYER (RFA)	2335	0	0	½	½	■	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7½	
6.	MF MAIER (RFA)	2295	0	0	½	0	0	½	½	0	1	1	1	0	1	0	6½	
7.	MF POPOVICH (USA)	2325	0	0	1	1	½	■	½	0	1	0	1	0	0	0	6	40.00
8.	MF GRINZA (Italia)	2295	½	½	0	0	0	0	½	½	½	0	1	1	1	½	6	35.25
9.	MARTORELLI (Italia)	2315	1	0	0	0	0	1	½	½	½	0	1	1	1	½	5½	35.75
10.	MF MESSA (Italia)	2385	0	0	1	½	1	0	0	0	1	■	0	0	1	1	5½	34.50
11.	COSTA (Suiza)	2275	0	0	0	0	½	½	1	½	0	1	■	1	0	1	5½	31.00
12.	SARTORI (Italia)	2330	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	½	5	34.00
13.	BELOTTI (Italia)	2355	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	½	½	■	0	5	31.75
14.	FALCHETTA (Italia)	2200	½	0	0	0	½	0	1	½	½	0	0	½	1	■	4½	

ROMANISHIN

Siciliana, Rossolimo

SOSONKO

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3D 4.0-0 A2D
5.T1R C3A 6.P3A P3TD 7.AxC AxA 8.P4D AxP
9.A5C A4D 10.CD2D P3R 11.P4A AxC 12.DxA
PxP 13.AxC PxA 14.DxPC A2C 15.D6A+ R2R 16.
C3A P4A 17.TD1D D1A 18.D5D R2D 19.D5T D4A
20.D2D DxP 21.D5C TR1CR 22.D5T TD1AR 23.
C5C P6D 24.CxPT AxP 25.CxT+ TxC 26.D3A
T1CD 27.DxPD DxD 28.TxD T1AD 29.P3C P4D
30.T3C T7A 31.T1D P4T 32.P4TR R2R 33.T7C+
R3A 34.T7T A6T 35.TxP A4A 36.T1AR P5D 37.
T1D P4R 38.P4T P5R 39.TxA TxT 40.TxP T8A+
41.R2C T7A 42.R1A T7T 43.T4C R3C (½ - ½)

ANDERSSON

Reti

PORTISCH

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.P3CR P4D 4.PxP CxP
5.A2C C3AD 6.P4D C3A 7.D4T A2D 8.PxP P4R
9.0-0 AxP 10.C3A P3TR 11.C2D 0-0 12.C2-4R
CxX 13.DxC A3R 14.T1D D3A 15.A3R A5D 16.
AxA PxA 17.C5D AxX 18.DxA TD1R 19.T2D T2R
20.TD1D TR1R 21.D4A C4T 22.D3D D3CD 23.T1A
C3A 24.P3T T4R 25.P4CD T1-3R 26.T4A P3C
27.R1A D3T 28.AxC TxA 29.TxP T8A+ 30.R2C
D3A+ 31.D3A T6A 32.T2-3D TxT 33.PxT T8R
34.DxD PxD 35.P4TD T8CD 36.R3A R1A 37.T4AD
R1R 38.TxP TxP 39.T6T T2C 40.P4C T5C 41.
P3T P4T 42.PxP PxP 43.TxP T5T 44.P5T TxP+

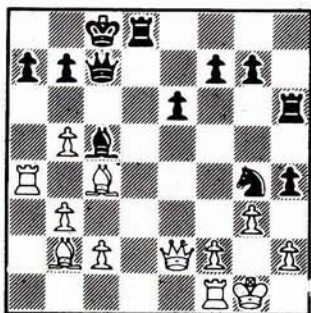
45.R4R T8T 46.P6T T8T 47.R5A P5T 48.R4C
T5T+ 49.P4A R1A 50.P4D R1R 51.RxP (1 - 0)

LJUBOJEVIC

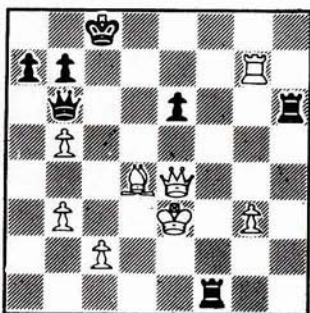
Francesca, Tarrasch

LOBRON

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D P4D 4.CR3A PAXP
5.PRXP DXP 6.A4A D3D 7.0-0 C3AR 8.C3C C3A
9.CDXP CXC 10.CXC A2D 11.P4TD D2A 12.P3CD
0-0-0 13.D2R A4A 14.C5C AXC 15.PxA P4TR
16.A2C C5C 17.P3C T3T 18.T4T P5T



19.AxP+ (si 19.DxC PxP 20.PxP T3C) 19....
PxA 20.TxC PxP 21.PxP T1-1T 22.TxP D3D 23.
D4R AxP+ 24.RxA T1A+ 25.R3R D3C+ 26.A4D
TxT



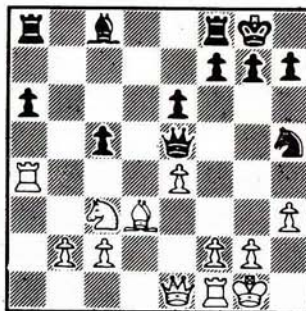
27.D3D T8R+ 28.R2A D4T (1 - 0, tiempo)
Las blancas ganaban con 29.T8C+ R2A 30.
A5R+.

LOBRON

Siciliana, Paulsen

RIBLI

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.C3A P3D 4.P4D PxP
5.CxP P3TD 6.A3D C2D 7.0-0 CR3A 8.A3R P4CD
9.P4TD PxP 10.TxP C4A 11.C6A D2A 12.AxC
PxA 13.C5T A3D 14.P3T A4R 15.D1R C4T 16.
C4A 0-0 17.CxA DxP



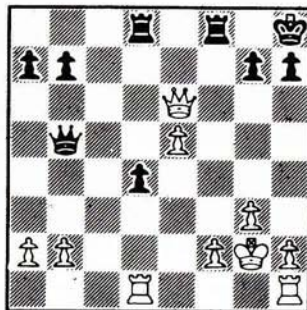
18.P4A CxP 19.TxC DxT 20.P5R D4C 21.T4CR
D1D 22.AxP+ RxA 23.D4R+ R1C 24.DxT P4A 25.
PxPa.p. DxP 26.D4R T1D 27.D3R T5D 28.T5C
D2R 29.C2R T8D+ 30.R2T D3D+ 31.D3C DxP+
32.RxD T4D 33.TxT PxT 34.R4A P5D 35.C1A
A2C 36.P3CR A4D 37.R5R A2A 38.C3D P5A 39.
C5A P6D 40.PxP PxP 41.CxPD A5A 42.C4A R2A
43.P4T A4C 44.P4C A2D 45.P5C P3C 46.P4C
A4C 47.R6D A5A 48.C5D A8A 49.C6C A4C 50.
C7D A8A 51.C5R+ R2C 52.R7R A4C 53.C3A A7R
54.C4D A5A 55.C6R+ (1 - 0)

SOSONKO

Gambito Dama Aceptado

MARJANOVIC

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A PxP 4.C3A P4A
5.P5D P3R 6.P4R PxP 7.P5R CR2D 8.A5C A2R
9.AxA DxA 10.CxP D1D 11.AxP C3AD 12.D2A
D4T 13.R1A C1A 14.C4A C3R 15.CxC AxC 16.
AxA PxA 17.T1D C5D 18.D4A 0-0 19.CxC PxP
20.DxP+ R1T 21.P3CR TD1R 22.D6D T1D 23.D6R
D4C+ 24.R2C



24.... TxP+ 25.RxT T1AR+ 26.R2C D7R+
($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

MARJANOVIC

Francesca, Nimzovich

NOGUEIRAS

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R C2R

5.A2D P4AD 6.C5C AxA+ 7.DxA 0-0 8.P3AD
 CD3A 9.P4AR PXP 10.PXP P3A 11.PXP TxP 12.
 C3AR A2D 13.C5R C4A 14.A3D T3T 15.0-0-0
 CxC 16.PDxC AxC 17.AxA P4C 18.A3D PXP 19.
 AxC PxA 20.DXP T3CR 21.P3CR D2D 22.TR1A
 T1AR 23.D4D T1D 24.R1C T5C 25.T4A P3C 26.
 D2A T1AR 27.D2D TxT 28.PxT T1D 29.T1C+ R2A
 30.D2C P5D 31.D7C+ R3R 32.D6A+ R4D 33.P6R
 (1 - 0)



SMEJKAL ANDERSSON
 Gambito Dama, Ortodoxa

1.P4AD P3R 2.C3AR C3AR 3.C3A P4D 4.P4D A2R
 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.T1A P3A
 9.A3D C2D 10.0-0 PXP 11.AxP P4R 12.A3C PXP
 13.PXP T1R 14.P3TR C1A 15.P5D A2D 16.D2D
 T1A 17.PXP AxP 18.C5D C3R 19.TR1R AxC 20.
 TxT DxT 21.AxA C2A 22.TxT+ CxT 23.D4C P3CD
 24.P3C C2A 25.D4A D2D 26.A4R P4CD 27.D2A
 P3C 28.P3C R2C 29.R2C C3R 30.P4TD PXP 31.
 PXP D3D 32.D4A D4A 33.D3C D6A 34.D5C D7C
 35.A5D DxD 36.PxD C2A 37.A4A A6A 38.R1A
 C1R 39.R2R C3D 40.R3D A4T 41.C5R A8R 42.
 P4C AxP 43.C6A R3A 44.R2R A3C 45.A3D R3R
 46.R3A R4D 47.C4C+ R4A 48.C6T+ R5D 49.A1A
 C5A 50.A2R C7D+ 51.R4A A1D 52.A1D A2R 53.
 R3C A3D+ 54.R2C P4A (0 - 1)

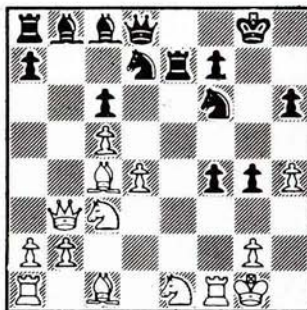
LJUBOJEVIC KVALEK
 Española, Berlinese

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP
 5.P4D C3D 6.AxC PDxA 7.PxP C4A 8.DxD+ RxD
 9.C3A R1R 10.P3CD P3TR 11.P3TR A3R 12.A2C
 A5C 13.C2R T1D 14.C4A A4D 15.CxA PxA 16.
 P4C C2R 17.R2C C3C 18.R3C P4D 19.P4TR
 P4TR 20.PXP TxP 21.R4C T1T 22.P5T C1A 23.
 C5C C3R 24.P4AR R2R 25.C3A P3CR 26.PXP
 PXP 27.T1T TD1CR 28.TxT TxT 29.T1AR P5D 30.A1A

P4CD 31.C4T T1CR 32.R3A R2A 33.R4R T1TR
 34.CxP RxC 35.P5A+ R2A 36.PxC+ RXP 37.T6A+
 R2D 38.R5D T1D 39.T6D+ R2A 40.TxT RxT 41.
 P3T A6A 42.RXP R2D 43.R5D (1 - 0)

BELOTTI ANTUNES
 Gambito Rey Aceptado

1.P4R P4R 2.P4AR PXP 3.C3AR P4D 4.PXP C3AR
 5.A5C+ P3A 6.PXP PXP 7.A2R A3D 8.P4A 0-0
 9.C3A P3TR 10.0-0 CD2D 11.P4D P4C 12.P5A
 A1C 13.A4A T1R 14.D3C T2R 15.P4TR P5C 16.
 C1R



16... CxP 17.CxP D5D+ 18.R1T P6A 19.PxP
 TxT 20.AxP+ R1T 21.TxT D7A 22.A4A PXP 23.
 T2R PxT 24.AxA A6T (0 - 1)

MESSA ANTUNES
 Siciliana, Maroczy

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP
 P3CR 5.P4A C3AR 6.C3AD CxC 7.DxC P3D 8.A2R
 A2C 9.0-0-0 10.D3D A3R 11.A3R D4T 12.A4D
 TR1A 13.P3CD P3TD 14.P4A?! (Ataque prema-
 turo, que provoca una reacción temática en
 el flanco de dama) 14... P4CD! 15.PXP PXP
 16.CXP D5C! (Malo sería 16... A2D 17.C3A
 P4R 18.PXP PXP 19.TxC+, seguido de C5D)
 17.TR1D T4T!! (Aquí Antunes ya había con-
 sumido dos horas y media de su tiempo, pe-
 ro el control era 50 jugadas en 3 horas)
 18.C3A (Si 18.A3A, seguiría 18... D4A+ 19.
 A4D D7A, etc. Ahora ya sirve el plan A2D,
 P4R, etc.) 18... CxP! (La idea básica es
 que si 19.CxC, 19... T4D!) 19.DxC TxC 20.
 A4A P4D! 21.D1R PxA 22.P3TD AxA+ 23.TxA
 DxPC 24.T8D R2C 25.T8CD T6R! (0 - 1)
 (Comentarios: MF Luis Santos)



VICTORIA DE KOSTEN EN VIGO



GALLEGO CONSIGUIO SU TERCERA NORMA DE MAESTRO INTERNACIONAL

A iniciativa del entusiasta e incansable Presidente de la Federación Pontevedresa, Medhat Taimur, se celebró el tercer torneo internacional "Ciudad de Vigo", patrocinado por la FEDA, la Xunta de Galicia, la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Nigrán.

El triunfo correspondió al MI inglés Kosten, pese a la participación de ajedrecistas con mayor Elo. Buena actuación del guipuzcoano Francisco Gallego, que obtuvo su definitiva norma para la obtención del título de Maestro Internacional.

Buen resultado, igualmente, el de Hernando, que quedó a medio punto de la norma.

15/23 Diciembre 1985		*	Categoría 5										*	Norma MI 7,5		
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1.	MI KOSTEN (Inglaterra)	2395	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8,5	
2.	MI DIZDAREVIC (Yugosl.)	2455	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7,5	38,25
3.	MF SALAZAR (Chile)	2365	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7,5	37,75
4.	MF GALLEGO (España)	2350	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	7,5	35
5.	MF HERNANDO (España)	2365	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	½	7	
6.	DE LA VILLA (España)	2305	0	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	6,5	
7.	MF KOVACEVIC (Yugosl.)	2380	½	½	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	5	
8.	MF GIL REGUERA (España)	2400	0	0	0	½	0	0	½	■	½	½	½	½	4,5	21,25
9.	MI ORSO (Hungría)	2380	0	0	0	0	0	½	½	0	■	½	½	½	4,5	20,50
10.	MF SANCHEZ GUIRADO (Esp.)	2355	0	0	0	0	0	0	0	½	½	■	½	½	4	
11.	CARRERA (España)	2200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	2	
12.	LEIROS (España)	2200	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	■	1,5	

KOSTEN DE LA VILLA
Española, Schliemann

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.C3A PxP
5.CxP C3A 6.P3D P4D 7.C3C A3D 8.P4A P3TD
9.AxC+ PxA 10.P5A AxP 11.CxP 0-0 12.0-0
A3D 13.CxP D1R 14.D2A A2D 15.C4D P4A 16.
C4-2R C5C 17.P3TR C4R 18.A2D T1A 19.P4A
C3C 20.TD1R C5T 21.T2A D3C 22.D3C P5A 23.
PxP TxPAD 24.A3R T1R 25.T1-1AR C4A 26.CxC
AxC 27.T3A T1-5R 28.C3C TxA 29.TxT
(1 - 0)

GALLEGO KOVACEVIC
Siciliana, Paulsen

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP P3TD
5.C3AD D2A 6.A2R P4CD 7.P3TD A2C 8.P4A P3D
9.0-0 C3AR 10.A3A C3A 11.R1T A2R 12.A3R
0-0 13.D1R C4TD 14.T1D TR1R 15.A1A A1AR
16.P5R PxP 17.PxP C2D 18.AxA DxA 19.C3A
C5A 20.D3C TD1A 21.TD1R P4A 22.PxPa.p.
CxPA 23.C4D D3C 24.TxC DxC 25.T4A D2R 26.
C4R A3D 27.C6A+ R1T 28.CxT TxC 29.D2A D1C
30.T4-4R P4R 31.P3CD C3C 32.A2C C2D 33.D7A
T2R 34.D5A C3A 35.T4-2R ... 51 j. (1 - 0)



SALAZAR GIL REGUERA
Siciliana, Paulsen

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.P3CR C3AD 4.CR2R
P3D 5.P4D PxP 6.CxP P3TD 7.A2C A2D 8.P4TD
C3A 9.0-0 D2A 10.A3R C4TD 11.R1T A2R 12.
P4A 0-0 13.P4CR A1A 14.P5C C2D 15.P5A C5A
16.A1A C2-4R 17.P6A A1D 18.D5T T1R 19.T4A
C3C 20.T3A C5-4R 21.T3TR C1A 22.PxP RxP



24.C5A+ R1T 25.A4D+ C4R 26.D6T P3A 27.CxP
DxC 28.PxP (1 - 0)

HERNANDO

Inglesa

ORSO

1.C3AR P4D 2.P4A P3R 3.P3R C3AR 4.P3CD A2R
5.A2C 0-0 6.P4D P4A 7.A3D C3A 8.0-0 PAXP
9.PRXP P3CD 10.C3A A2C 11.T1A T1A 12.T1R
T1R 13.PxP CxP 14.CxC PxC 15.C5R CxC 16.
TxT AxT 17.PxC A5CD 18.T3R A4AD 19.T3C A3R
20.D2D D2R 21.R1T A6T 22.AxA DxA 23.P4C
D5T 24.P4T R1T 25.R2T P4CD 26.D5C P3C 27.

KOSTEN

Siciliana, Cerrada

ORSO

1.P4R P4AD 2.P4AR P3CR 3.C3AR A2C 4.C3A
C3AD 5.P3CR P3R 6.A2C CR2R 7.P3D 0-0 8.0-0
P3D 9.A3R C5D 10.D2D T1C 11.TD1R D2D 12.
C1D D5T 13.P3A CxC+ 14.AxC DxPT 15.C2A D4T
16.T1T D3C 17.P4CD P3TD 18.P5R C4A 19.PxPD
CxX 20.DxC DxPD 21.PxP D2A 22.P4D A2D 23.
TRIC P4TD 24.C4R P4CD 25.PxPa.p. TxP 26.
C5A TxT+ 27.TxT A3AD 28.CxPR PxC 29.DxP+
R1T 30.AxA T1A 31.T5C P5T 32.T5A D1C 33.
AxP TxT 34.PxT AxP 35.A3C R2C 36.P6A D2A
37.R2C A5D 38.P4T A3A 39.P4C (1 - 0)

LEIROS

Siciliana, Sveshnikov

GALLEGO

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3R 6.C4-5C P3D 7.A4AR P4R 8.
A5C P3TD 9.C3T A3R 10.C4A T1A 11.C5D AxC
12.PxA C2R 13.AxC PxA 14.A2R A2C 15.0-0
P4A 16.P4TD P5A 17.P5T 0-0 18.C6C T2A 19.
A3D P4A 20.P3A C3C 21.P4A D4C 22.T2T T3A
23.P4CD C5T 24.T1-2A T3T 25.R1A C3C 26.P3T
C5T 27.P5A P5R 28.PxPR A5D 29.PRXP AxT 30.
TxX CxPA 31.AxC DxA 32.C4A PxP 33.P6D T1A
34.PxP T3R 35.P7D T1D 36.C6C DxPA 37.TxP
DxP 38.T4CR+ R1T 39.C4A T1AR+ (0 - 1)

ZARAGOZA

A finales del pasado mes de Enero se celebró el IX Torneo "San Valero", que al mismo tiempo sirve para clasificar a los campeones de Zaragoza de partidas rápidas, tanto individual como por equipos.

Las clasificaciones fueron éstas:

Categoría Especial y Preferente: 1º S. TEJERO (Agrupación Art. Aragonesa), 2º A. MIRAVETE (Fuenclara) y 3º C. RAMO (Helios).

Categoría Primera: 1º F. CARRUEZ (Hogar Extremeño), 2º M.A. MIMBELA (Agrupación Art. Aragonesa) y 3º J. GARCIA (Delicias).

Categoría Segunda: 1º E. PELLICER (San José), 2º J.L. LEZCANO (Ramiro) y 3º L. VILORIA (La Salle).

Equipos: 1º Fuenclara, 2º Helios, 3º St. Casablanca y 4º Agrupación Art. Aragonesa.

PROXIMO OPEN

IX OPEN DE SAN SEBASTIAN

Del 22 al 30 de Marzo se jugará la novena edición del tradicional Open "Ciudad de San Sebastián", que en esta ocasión se disputará en los salones del Hotel Costa Vasca, por sistema suizo a 9 rondas. Los premios son algo mayores que en la edición anterior, comenzando por 100.000 ptas. para el primero. La inscripción será de 3.500 ptas. con derecho a la cena de clausura. Los interesados pueden recabar más información en la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, teléfono (943) 67.25.24 (Sr. J.B. Aranzabe).

GRONINGA: JALIFMAN, CAMPEON EUROPEO JUNIOR

El Campeonato de Europa Juvenil se celebró, como es habitual, en la ciudad holandesa de Groninga. Participaron 30 jugadores, que se enfrentaron en 13 rondas, por sistema suizo.

El soviético Alexander Jalifman se impuso con autoridad, como puede verse en el cuadro de clasificación. El representante español Enrique Fernández iba bien colocado, con 5 puntos en 8 partidas, pero perdió pie en las últimas rondas y debió conformarse con el 16º lugar.

— GRONINGA 1986 — Clasificación Final:

1. JALIFMAN (URSS)	2490	11
2. HOWELL (Ing)	2370	9
3. ZYSK (Aleml)	2340	8 59,50
4. ARLANDI (Ital)	2355	8 56,00
5. BLATNY (Chec)	2390	8 55,75
6. PIKET (Hol)	2248	8 52,00
7. PIKET (Hol)	2400	8 50,75
8. DIMITROFF (Bulg)	2305	7½ 52,00
9. KUCZINSKY (Pol)	2405	7½ 48,00
10. LEV (Isr)	2310	7½ 44,00
11. MIRALLES (Fran)	2370	7 46,00
12. KEKKI (Finl)	2212	7 44,50
13. NIKOLIC (Yug)	2355	7 41,75
14. GRIVAS (Grec)	2395	6½ 42,25
15. BURGESS (Esc)	2175	6½ 41,25
16. FERNANDEZ (Esp)	2235	6½ 40,75
17. SCHLOSSER (Aust)		6½ 37,25
18. BRUN (Hol)	2152	6½ 36,25
19. DAVID (Lux)	2208	6½ 29,75
20. WINSNES (Suec)	2279	6 31,25
21. ERDOGAN (Turq)		6 30,50
22. HORN (Suiz)	2212	6 28,75
23. HANSEN (Din)	2262	5½ 30,75
24. CALINESCU (Rum)	2240	5½ 25,75
25. OLAFSSON (Isl)	2290	5
26. DJURHUUS (Nor)	2095	4½
27. WETS (Belg)	2086	4 21,25
28. O'NEILL (Gal)		4 18,25
29. HYNES (Irl)		3
30. RIBEIRO (Port)	2060	3

HOWELL

Siciliana, Najdorf

BRUN

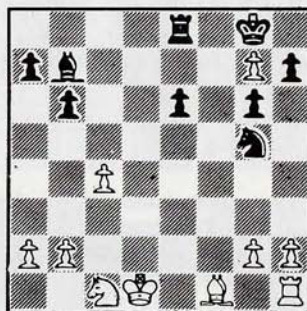
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A Pxp
5.CxP P3TD 6.A3R P4R 7.C3A A2R 8.A4AD 0-0
9.P4TD D2A 10.A3C P3CD 11.A5C CD2D 12.C5D
D1D 13.AxC CxA 14.CxC+ AxC 15.A5D T2T 16.
C2D A3R 17.C4A A2R 18.0-0 D1C 19.P3AD T2D
20.AxA PxA 21.CxPR T2AD 22.C3A T4A 23.C4D
T3A 24.P4A D2C 25.D3D T4T 26.P5A P4D 27.
P5R T3-3T 28.P3T Pxp 29.Txp T5T 30.TD1AR
T5R 1.T7A T3C 32.D3A P3T 33.D5A (1 - 0)

ARLANDI

India de Rey, Sämisch

JALIFMAN

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.P3A 0-0 6.A3R P4A 7.Pxp Pxp 8.Dxd
TxD 9.AxP C3A 10.T1D C2D 11.A3T P3C 12.
CR2R A2C 13.C5D C2-4R 14.C1A P3R 15.C7R+
CxC 16.AxC TxT+ 17.RxT T1R 18.A5C P4A 19.
Pxp CxPAR 20.P6A CxA 21.PxA



21.... C6T 22.C3D RXP 23.R1R T1D 24.C5R
P4CR 25.C4C P4TR 26.C3R P5C 27.A2R C5A 28.
T1C T5D 29.A1A C3C 30.A2R C5A 31.A1A A5R
32.P3TD P4R 33.P3CR C6D+ 34.AxC TxA 35.C1D
A6A 36.C3A P5R 37.C5D P6R (0 - 1)

JALIFMAN

Siciliana, Boleslavsky

PIKET

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.Cxp C3AR
5.C3AD C3A 6.A2R P4R 7.C3A P3TR 8.0-0 A2R
9.T1R 0-0 10.P3TR P3T 11.A1A P4CD 12.P4TD
P5C 13.C5D CxC 14.PxC C1C 15.P5T A4A 16.
A2D D2A 17.AxP AxP 18.D2D A4A 19.CxP A4C
20.P4A A5T 21.C4A AxT 22.TxA T1D 23.P4CR
C2D 24.PxA C3A 25.C6C TD1C 26.A3A T1R 27.
TxT TxT 28.AxP C5R 29.D3R C3A 30.D2D C5R
31.D4D CxA 32.DxC D2R 33.A5C T1C 34.A1A
D5R 35.D2D D8C 36.D2AR D7T 37.P6T D4T 38.
P4C (1 - 0)

ROGERS Y VAN STEENIS COMPARTIERON HONORES EN EL V OPEN "D.D." DE LA HAYA

Por Hébert Pérez

Continuando con la tendencia de promocionar el ajedrez a base de estimular la participación masiva de los ajedrecistas, y por el conocido método de los torneos Open de fin de semana, el club Discendo Discimus de La Haya llevó a cabo, entre el 6 y el 8 de septiembre la quinta edición de su Open Internacional, que se jugó por el sistema suizo a 6 rondas "a la inglesa".

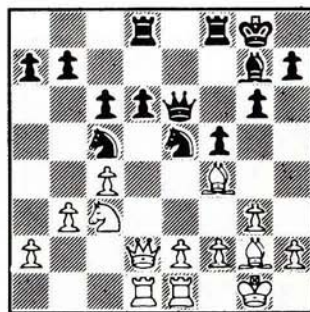
En esta oportunidad participaron 153 ajedrecistas procedentes de Alemania Occidental, Bélgica, Polonia y, naturalmente, de Holanda, con un ilustre invitado de Australia, el simpático G.M.I. Ian Rogers. Precisamente él, junto con el M.I. belga Van Steenis fueron a la postre los vencedores de una justa muy disputada, que mantuvo hasta el último momento su interés, debido a que varios aspirantes pugnaban todavía por el triunfo final.

Rogers y Van Steenis superaron finalmente por medio punto (5,5 de 6) a sus escoltas, que igualaron méritos. Fueron éstos: A.Blees, H.Cardon, este cronista, Nep, Van der Vliet, Hallebeek y R. de Smit.

Posiciones más modestas ocuparon otros conocidos maestros holandeses, como C.Zuidema, H.Janssen, P.Gelpke, Timmerman y M. Wind.

Los organizadores, contentos por el éxito del evento, han prometido seguir firmes en el patrocinio de nuevas ediciones de este certamen, así como ir mejorando tanto en los premios en metálico como en otros estímulos.

He aquí una de mis propias producciones en este torneo.



17.... C2A! 18.P4R D3A 19.T1AD D5D (Forzado. Por razones "deportivas" opté por una continuación sólida y posicional, desechando el atractivo sacrificio de peón en f4, que le brindaba a las negras un juego muy activo. Por ejemplo: 19... P4CR 20.A3R P5A 21.PxP PxP 22.AxP C6D 23.DxC DxA ó 22... P4R 23.A5C D3C!?, etc.) 20.T2R DxD 21. AxD C6D?! (Probablemente no es esto lo mejor que disponían las negras, aunque sí es consecuente con su plan estratégico. Merecía consideración 21... TD1R, y si 22.PxP? AxC 23.TxT AxD 24.TxT+ RxT 25.T1D, seguido de PxP, pero las blancas no tendrían compensación suficiente por su desventaja material) 22.T1D P5A! 23.PxP AxC 24.AxA CxP5 (y las negras están mejor gracias a la superior actividad de su pareja de caballos) 25.T3R C4R 26.A1A P4A 27.P4C (buscando abrir líneas pero creando al mismo tiempo debilidades) 27.... P3C 28.PxP PCxP 29.A5T T2D 30.T3C P4T 31.A2D P4C 32.A3R R2A 33. AxC PxA 34.A3T T2-1D 35.T7C R3A 36.TxPT CxP 37.T6T T1CR+ 38.R1A T1TD! (acabando con el contraataque blanco y asegurándose un peón libre decisivo. Tampoco variaría la situación del blanco si sacrificase la calidad en d6, por ejemplo: 39.TxP+ CxT 40.TxC+ R4R 41.T5D+ RxP 42.TxP TxP, con amplia ventaja de las negras) 39.TxT TxT 40.T5D (Obviamente, no servía 40.T1T por T6T) 40.... TxP 41.T5A+ R2R 42.TxPA C7D+ 43.R1R P5A 44.T5A P6A 45.T5CD C6A+ 46.R1D T8T y las blancas se rindieron.

H.J. STAM

HEBERT PEREZ

Holandesa

1.P4D P4AR 2.P3CR C3AR 3.A2C P3A 4.C3AK P3D 5.0-0 P3CR 6.P4A A2C 7.C3A 0-0 8.P5D P4R 9.PxPa.p. AxP 10.D3D C3T 11.C5C D2R (La teoría aconseja 11... A1A!? 12.A4A C4T!? como una variante muy prometedora para las negras) 12.A4A TD1D 13.TD1D C5CR 14.CxA DxC 15.P3C?! (Más fuerte es 15.P4R, y si 15... C4A 16.PxP PxP 17.D2A C4R 18. P3C, con leve ventaja para las blancas, Friedstein-Lutikov, Moscú 1958) 15.... C4R 16.D2D C4A 17.TR1R

*** *** ***

¿PASAMOS AL FINAL?

Razuvaiev y Nesis

El texto que sigue constituye parte de la introducción al libro EL PASO AL FINAL, escrito por el GM Yuri Razuvaiev y el GM/ICCF Gennadi Nesis, recientemente publicado por la Editorial Ricardo Aguilera.

¿En qué radica la esencia de una partida de ajedrez? ¿Podríamos acaso obtener una respuesta concreta a tal interrogante?

He aquí lo que escribía M. Botvinnik, ex-campeón del mundo y doctor en ciencias técnicas, en su libro **El algoritmo en el ajedrez**: "A mi juicio, el proceso del juego se basa en el cambio generalizado, cuyo objetivo es alcanzar una ventaja relativa... bien en valores materiales o posicionales. No hay ni puede haber otro objetivo que no sea ese. A fin de cuentas, en el ajedrez el cambio generalizado debe llevar a obtener un valor material infinito (o sea, el mate)".

El trabajo de Botvinnik está dedicado a la creación de un programa para el ajedrez electrónico, por lo que el concepto de cambio es representado por el autor en su sentido más amplio y abstracto. No obstante, su concepto más definido y concreto (es decir, la desaparición del tablero de las piezas blancas y negras) juega un importante papel en el ajedrez. Ello se basa en que el cambio (la obligación de cambiar piezas mediante las amenazas creadas a lo largo del juego) es la vía principal para llevar la partida del medio juego al final. A su vez, la simplificación de la posición es el método básico para aprovechar una ventaja.

El proceso ajedrecístico es dinámico, pues todas sus fases —la apertura, el medio juego y el final— están interrelacionadas de forma orgánica. El dinamismo del ajedrez consiste en que después de cualquier serie de jugadas, por muy insignificantes que parezcan a primera vista, la situación en el tablero, varía. Pero, además de estos cambios paulatinos, como regla general, podemos destacar también ciertos momentos críticos, momentos clave, en los que tiene lugar una brusca transformación cualitativa a lo largo de la batalla. Entre estos momentos clave se encuentra, antes que nada, la transición de una fase del juego a otra. Por ello, una de las tareas más complejas de la teoría ajedrecística contemporánea radica precisamente en analizar estas transiciones.

Es evidente que la táctica de juego es cogida por los rivales en la apertura ejer-

ce una influencia decisiva a lo largo del medio juego. Los diversos gambitos pueden mostrar elocuentemente la relación existente entre la apertura y la estrategia a seguir durante el medio juego. En toda una serie de sistemas de gambito, donde se producen pérdidas materiales (no ficticias, ni mucho menos), con frecuencia, podemos observar esta relación a lo largo de toda la partida. La parte que había aceptado tal sacrificio se ve obligada a atrincherarse durante un prolongado período. Al mismo tiempo, su rival (que siente el déficit del peón o peones) debe luchar energicamente por mantener la iniciativa.

Gambito Morra

Christiansen

Roberts

CAMPEONATO DEL MUNDO DE
EQUIPOS ESTUDIANTILES, 1967

1. P4R P4AD

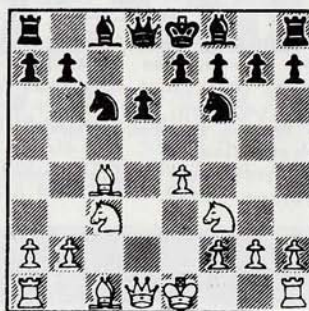
4. CxP C3AD

2. P4D PxP

5. C3A P3D

3. P3AD PxP

6. A4AD C3A



Se han efectuado tan sólo seis jugadas pero ya podemos definir los propósitos de las partes. La idea principal del gambito Morra, practicado ya a finales del s. XX por los ajedrecistas austriacos, es bastante simple: tan sólo por un peón las blancas obtienen importantes ventajas en el desarrollo del juego y en el espacio. ¿Es compensación suficiente para semejante

pérdida material? Por ahora, las negras no tienen puntos débiles, pero ya se ven obligadas a pensar en el desarrollo de sus posiciones y en el enroque. Después de una natural 7.0-0 P3R, las blancas movilizan sus fuerzas, siguiendo, aproximadamente, el esquema que presentamos: A4AR-D2R-TRID-TDIA, de esta manera tienen la posibilidad de llevar a cabo acciones concretas de ofensiva contra cualquier formación del enemigo. Aquí hay que tener presente que en el transcurso de este período las negras igualmente pueden tomar suficientes medidas de protección.

La variante de gambito instiga a las blancas a que se activen.

7.P5R! ? ...

Esta jugada (que provoca serias complicaciones), evidentemente, tanto desde el punto de vista estratégico, como psicológico, está relacionada con la tirante formación de apertura.

7.... PxP

Es obvio que si 7... CxP? 8.CxC Px C 9. AxP+, perdiendo de esta manera las negras su dama. En la partida entre Veirush y Mail (1957), después de 7... C5CR la cosa no llegó al final: 8:P6R! P2A (8... PAXP 9.C5CR) 9.A4A P3CR 10.C4D CR4R 11.AxC PDXA (11... PAXA 12.D3A!) 12.CxC Dx+ 13.TxD Px C 14.C5C! Y las negras se rinden.

8.DxD+ CxD

Las damas desaparecen del tablero, pero ¿podemos acaso decir que hemos entrado ya en el final? El final se caracteriza por la activa participación de los reyes en los enfrentamientos, a diferencia de las otras fases del juego. Existen, claro está, algunas excepciones que tienen lugar si llegamos a un final complejo con la participación de piezas pesadas, donde el rey sigue siendo objeto de los ataques.

"En el final el rey es una pieza importante" —esta expresión no es un simple juego de palabras. La práctica muestra que la fuerza relativa del rey centralizado es igual, en el final, a una pieza menor. ¿Podríamos adoptar tal criterio en la situación que observamos en nuestra partida? Aún no. Afirmación que se corrobora por la jugada realizada durante el encuentro Matulovic-Vincenti (1954), donde sigue: 8... RxD?! 9.CR5C! R2A? (sería mejor 9... CD4T! 10.CxP+ R1R 11.CxP CxA —aunque en este caso la ventaja igualmente se conserva de parte de las blancas). 10.CxPA TIC 11.C5C+ R1C 12.CxP! CxC 13.AD4A C2D 14.AxT P3T 15.C4D R2T 16.0-0!, y las negras rinden.

De esta manera podemos observar que, a pesar de la ausencia de las damas, en el tablero tenemos un evidente medio juego donde la situación desamparada del rey ne-

gro juega un papel decisivo.

9.CD5C TD1C

10.CRxP P3R

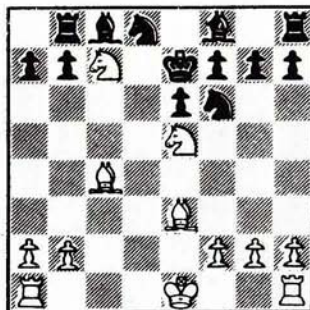
11.C7A+ ...

Después de 11.CxPT las blancas recobran la igualdad material pero también el rey negro tenía, en este caso, tiempo para evacuar a lugar seguro. Las posibilidades de los rivales se igualaban. Pero, ¿sería éste el propósito de las blancas al jugar un gambito tan romántico? ¡Claro que no! El ataque continúa:

11.... R2R

12.A3R ...

Amenazando claramente 13... A5A!.



12.... C3A

Interesantes complicaciones surgían después de una "amenaza del rey" 12... R3D. No es tan fácil como parece castigar al descuidado rey. Por ejemplo: 13.A4AR Rx C! (no se puede 13... C4T con el fin de seguir 14.CxP+? R2R! 15.A5CR+ Rx C 16.AxC A5C+ en vista de un posible 14.C5C+!) 14. CxP+ R3C 15.CxC (relativamente, es mejor CxT!) 15... A5C+ 16.R1A Tx C 17.AxT C5R; de esta manera las negras, a pesar de las pérdidas materiales obtienen la iniciativa. Otra variante, 13.0-0-0 RxCA 14.TxC RxT 15.CxP+ (15.T1D+ C4D) 15... R1R 16.CxT y de esta forma el caballo se ve condenado. En todas estas variantes la actividad del rey parece justificada pues, quiérase o no, en el tablero faltan las damas. Pero lo idóneo de tal estrategia depende de la valoración de principio que se desprende de: 13.C5C+ Rx C 14.A4D+ después de lo cual, el rey negro, centralizado antes de tiempo, se ve bajo la amenaza de toda la fuerza blanca.

13.0-0-0 ...

Volviendo a la amenaza 14.A5A.

13.... C2D

14.CxPA! Rx C

15.ADxP+ ...

Una pequeña combinación propia del medio juego: insuficiente desarrollo de las piezas negras y rey mal protegido.

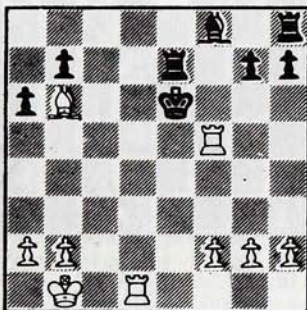
15.... R3C

Contra 15.R2R estaría acertada tanto 16.AxC AxA 17.A5A+ como también la más eficaz 16.TR1R!

16.AxC AxA 17.TxA ...

Ya tenemos en el tablero una posición típica del final. Durante la trayectoria del medio juego al final, las blancas no sólo recuperaron el peón sacrificado en la tercera jugada, sino que también ganaron uno más. Destaquemos igualmente que este paso al final se realizó por vía táctica.

17.... C4R
18.T5D T1A 21.T1D R2A
19.TxC TxC+ 22.A6C T2R
20.R1C P3TD 23.T5AR+ R3C



La inadecuada posición de las piezas enemigas le permite a las blancas acelerar otra (la última) transición: de un complejo final morfológico pasa a un victorioso final de peones. Un buen ejemplo para ilustrar el tema "la simplificación como medio de aprovechar la ventaja material".

24.TxA! TxT 27.A5A+ R1R
25.T1R+ R2D 28.AxT RxA
26.TxT+ RxT 29.R2A

Y las negras se rinden.

Con frecuencia, la estructura de peones surgida ya durante la apertura, influye seriamente en toda la partida. Son muy interesantes las partidas donde una de las partes, ya a inicios del juego, traza la estructura del futuro final. En este caso la formación del peón pasado puede convertirse en factor decisivo, pues su fuerza combativa aumenta a medida que van desapareciendo las piezas del tablero.

La partida jugada en 1953 en el torneo de Candidatos (Zürich), puede servir de ejemplo para tal transición planificada hacia el final con un peón pasado.

Defensa Nimzovich

Euwe	Averbaj
1.P4D C3AR	7.0-0 C3A
2.P4AD P3R	8.P3TD AxC
3.C3AD A5C	9.PxA P3CD
4.P3R 0-0	10.PAxP PRxP
5.A3D P4D	11.C2D A3R
6.C3A P4A	12.A2C P5A

Las negras escogen, ya en una fase tan inicial, un plan orientado a la formación, en el flanco de dama, de un peón pasado. Aunque, haciéndolo, eliminan la tensión en el centro y facilitan a las blancas el movimiento programado P4R.

13.A2A P4C 14.P3A P4TD

Velozmente, las negras organizan un ataque de peones en el flanco de dama.

15.T1R D3C 17.D2D P6C!
16.C1AR P5C



De esta manera, las negras ya al pasar al medio juego han creado una punta de lanza bien protegida y avanzada. Ahora su objetivo es pasar al final: entonces el peón se convertirá en una fuerza temible. Obviamente, las blancas tienen chances de organizar un ataque en el flanco de rey, ya que su rival ha perdido muchas jugadas al mover los peones en el área contraria del tablero. ¡Pero merece la pena sacrificarse para alcanzar un peón de tal envergadura!

18.A1C P5T 21.T2R C3-1C
19.P4R C2R 22.C5T P4A!
20.C5T P4A!

No es una jugada de contraataque, ni mucho menos. Las negras tratan de superar las líneas, lo que debe llevar, tarde o temprano, a la deseada simplificación.

23.D5C T2A 25.AxA CxA
24.PxPA AxP 26.TD1R ...

Esto facilita la tarea de las negras. Se debía jugar 26.T5R, obligando a las negras a defender el peón 4D y entorpeciendo

los siguientes cambios de piezas.



26.... DID!

Averbaj, brillante estrategia y gran conocedor del final, acelera el pase a éste, orientando el juego de forma metódica hacia el peon pasado, estrategia escogida ya en la apertura. Ahora a las blancas les es difícil evitar el cambio de piezas, pues en otro caso, la dama de las negras penetra en 5TR.

27.DxD TxD 28.T8R ...

A primera vista uno puede pensar que las blancas les hacen el juego a su enemigo. Al parecer, Euwe quiso llevar a cabo un final con piezas menores, con tal de atrapar, mediante un asalto de caballo, el peón 5TD (siguiendo la ruta C5T-4A-6R-5A), pero incluso si se jugara 28.T6R, el cambio de torres tarde o temprano sería indispensable, conservándose la misma estructura del final.

28.... TxT 29.TxT T2R

Obligando de esta forma a otro cambio (de lo contrario, las blancas pierden la torre).

30.TxT CRxT 31.R2A ...

La única jugada que puede salvar a las blancas de la invasión decisiva del caba-

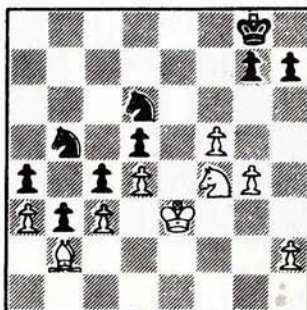
llo C4A-6R-8D.

31.... R1C 32.P4A ...

Como indicó acertadamente D. Bronstein, debía jugarse 32.C4A R2A 33.P3C C3D 34.C2C C5C 35.C3R C1A 36.C1A CD3D 37.C2D, de esta forma aún podía conservarse la posición.

Euwe, al verse tan rápidamente en situación inferior, trata por todos los medios de penetrar con su caballo en el escaque 6R y... comete un fallo. Incluso un maestro experimentado, al cambiar tan bruscamente la situación en el tablero, no siempre logra pasar de inmediato a la defensa.

32.... C3D
33.R3R C4C 35.P5A CD3D
34.P4A C1A 36.C4A ...



Las blancas han alcanzado su objetivo pero les espera una sorpresa desagradable.

36.... CxPT!

¡El triunfo de la estrategia de las negras! Llegó la hora de su peón pasado.

37.AxC C4C 39.C2R C8C!
38.A1A CxPA

Las blancas se rinden. Una muestra más de lo eficaces que pueden resultar los "calzoncillos" ;Una partida redonda!

BRASIL

A finales de diciembre tuvo lugar en Río de Janeiro un torneo internacional, cuyo resultado fue: 1º ANDERSSON, 10 puntos; Morovic, 9,5; Sunye Neto, 9; Ricardi y Quinteros, 8,5; Sveshnikov y Limp, 6,5; Milos y Ioseliani, 5,5; Rubinetti, 5; Van Riemsdijk y Mascarenhas, 4,5; Loureiro, 4 y Toth, 2,5.

ANDERSSON / VAN RIEMSDIJK 1.C3AR P4D 2.P4D A5C 3.C5R A4T 4.P4AD P3AR 5.P4CR PxX 6.PxA PRxP 7.A2C C3AR 8.PxP P3A 9.DxP PxP 10.C3A C3A 11.D4TR P3R 12.O-O A2R 13.D3T R2A 14.P4R P5D 15.C2R P6D 16.C4A P7D 17.DxP+ R1R 18.T1D C5D 19.D5R C3A 20.D5AR PxA=D 21.TDxD D4T 22.P5R T1D 23.AxC+ PxA 24.TxT+ AxT 25.D6R+ R1A 26.T3A D5C 27.T3D D2R 28.PxC PxP 29.T7D (1 - 0)

CAPABLANCA, MI IDOLO



(Por Miguel NAJDORF)



José Raúl CAPABLANCA

Quando Salo FLOHR me mostró su casa "tapizada" con fotos y cuadros de José Raúl CAPABLANCA, vi al genial cubano con su primera esposa y sus dos hijos; luego en su segundo matrimonio con la princesa rusa Olga, fallecida hace tiempo en Nueva York, y otras fotos con bellas acompañantes, sea jugando al tenis, sea paseando o en algún club nocturno. Y Salo me hizo una reflexión con una sonrisa:

"Era campeón en todo."

El general Manuel SOTO LARREA era presidente de la Federación de México y vicecampeón y el título estaba en manos del coronel Joaquín ARAIZA. Ambos, amigos míos, muy simpáticos y cordiales. Y más de una vez SOTO LARREA se aguantó mis bromas sobre la postergación de un general por un coronel. Un día recordamos a CAPABLANCA, pues los dos habían concurrido al primer torneo en su honra que se realizó en La Habana, en tiempos de Batista.

"Una noche lo invité a un lujoso night club animado por bellas jóvenes. Y me extrañó que ninguna le llamara la atención. Pero, lo supe después, al día siguiente envió un hermoso ramo de flores... a la propietaria del club, también una beldad. Y otro de orquídeas, luego. Entre ellos nació un romance que se prolongó bastante. Y a la vez, descu-

brí que la misma fineza que exhibía en sus partidas lo llevaba a esta delicadeza con las damas. Creo que José Raúl fue en nuestro ambiente lo que Rodolfo Valentino en el cine."

En Margate 1938, viví mi experiencia personal con referencia a CAPABLANCA. Llegó con dos bellas damas y las atendía entre carcajadas, despreocupado de su partida conmigo. Al parecer estaba apurado, y se comprende, por terminar el juego, y me ofreció tablas. Me molestó un poco su actitud y rechacé, aunque ése fue el resultado.

Años más tarde, al conocer con más amplitud sus aventuras, las habría aceptado con una sonrisa. Así era el genial cubano, diplomático viajero y hombre de cautivante personalidad.

Hace meses cené con Moisés CZERNIAK en Israel. Conversé con él sobre este tema. Los dos nos declaramos admiradores de CAPABLANCA y me dijo:

"Sin duda fue el mejor de todas las épocas. ¿Galán?... Claro, no dejaba escapar dama... ¡A mí me la encerró en Buenos Aires!"

Torneo de las Naciones Buenos Aires, 1939

Blancas: CAPABLANCA (Cuba)
Negras: CZERNIAK (Palestina)

1. P4R, P3AD	3. PxP, PxP
2. P4D, P4D	4. P4AD, ...

¡CAPABLANCA jugó PR! Fue el comentario general. "Desde luego me sorprendió un poco, pero me gustó pues el ataque Panov ofrece aguda lucha para los dos" me dijo CZERNIAK.

4...C3AD

Más prudente es 4...C3AR seguido de P3R.

5. C3AR, A5C	7. A2R, ...
6. PxP, DxP	

Típico de CAPABLANCA; tarde o temprano ganará un valioso tiempo con el ataque a la dama.

7...P3R

Para los aficionados: si 7...AxC; 8. AxA, DxPD?; 9. AxC+ y adiós dama.

8. 0-0, C3A	9. C3A, D4TD
-------------	--------------

Lo indicado es 9...D1D, pero el ne-

gro tenía otras ideas.

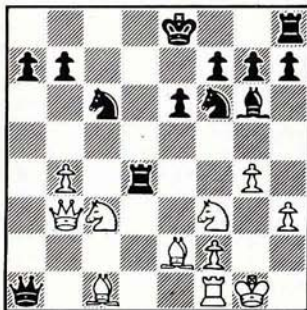
10.P3TR,A4T 11.P3T,T1D

Posterga su enroque, sin desarrollo, y CAPABLANCA era un especialista en castigar este pecado.

12.P4CR,A3C 13.P4C!,...

"Había calculado esta jugada y pensé que no se podía hacer por las cosas que ví... pero él vio una jugada más. Tampoco quise jugar 13...,D2A, tal vez mejor, pero que no resolvía dificultades". (CZERNIAK).

13...,AxP
14.PxA,DxT 15.D3C,TxP!



Por esto el negro aceptó la calidad. ¿Está encerrada la dama?

16.A3T,...

Si 16.A2C,TxPCD y si 16.CxT,CxC; 17. D4A,DxC; 18.DxD,CxA+. CZERNIAK también calculaba lejos.

16...,A7A!

Bonito duelo táctico. Se salva la dama pero la iniciativa blanca es muy fuerte y el rey sigue sin enrocar.

17.DxA,DxA 19.C3xT,CxC
18.C5CD,DxP 20.CxC,...

Lógicamente no 20.D8A+,R2R; 21.DxT?, CxA+.

20...,0-0

No se podía 20...,DxC; 21.T1D; etcétera. Normalmente, tres peones por pieza

menor compensan, pero el juego blanco es muy activo.

21.T1D,C4D 24.C5A,P3CR
22.A3A,C5A 25.C3R,C3R
23.R2T,P4R 26.C5D,...

¡Cuidado! CZERNIAK preparaba un ingenioso "lance". Si 26.T1CD,D5A+; 27.R2C, DxA+; 28.RxD,C5D+ y se complican las cosas.

26...,D6T 28.T1D,D6T
27.T3D,D8T 29.T3D,D8T

Repetición para ganar tiempo, mientras se busca la jugada.

30.D2D,R2C

Obviamente no se podía permitir D6T. Y no servía 30...,P5R; 31.AxP,D4R+; 32. R1C y no se puede 32...,DxA; 33.C6A+.

31.D2R,P3A 33.T1D,D7C
32.D3R,P3TD 34.C3A,...

Luego de provocar debilidades, con demasiadas amenazas.

34...,C5D

Si 34...,T2A; 35.A5D y si 34...,P4CD; 35.T7D+,T2A y se repite el tema.

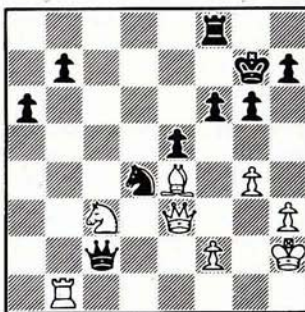
35.T1CD,D7A?

Y lo que son las cosas: CZERNIAK, que tan celosamente defendió su dama, la pierde en una jugada.

Si 35...,D6T; 36.TxP+ y se gana.

36.A4R

Las negras abandonan. (1 - 0)



Posición final

OPEN DE NUEVA YORK 1986

29 Marzo al 7 Abril 1986

130.000 dólares en premios

16.000 dólares para el ganador

Dividido en siete secciones

Sección Internacional:

Torneo sistema suizo, 9 rondas

Inscripcion:

- libre para GMS y jugadores con Elo FIDE superior a 2400
- 130 dólares, antes 15.3.86

Cheques e inscripciones:

NEW YORK OPEN

21 West 46th Street, Room 1004

New York, NY 10036

Tfno. (212) 719.42.04

MEJORE SU AJEDREZ

TODA PREGUNTA MERECE UNA BUENA RESPUESTA

Lev Alburt y Jeffrey Kastner

— 10º Torneo Int. de Reykjavik —
Blancas: GM. G. SIGURJONSSON
Negras: GM. L. ALBURT
Defensa Alekhine

Cuando le preguntaron a Albert EINS-TEIN, cómo concibió sus notables teorías humildemente admitió: "Yo nunca dejé de formularme preguntas como un niño". Y, realmente, el método de preguntas y respuestas que incluye "INSTRUCCION PROGRAMADA" aprendiendo y jugando, es una base importante de educación, tanto en el mundo científico como en el del colegio.

Actualmente hay muy pocos manuales de ajedrez que incorporan esta forma de enseñar y formar descansando, en vez de atormentar con preceptos y ejemplos.

Al estudiante se le proporciona un método rápido de preguntas y se espera a que digiera todo lo aprendido. De esta forma, y muy reducido, queda todo permanente para el estímulo intelectual y de curiosidad.

Nuestra intención es, basada en considerables experiencias, enseñar y aprender, y llegar, en buen sentido, a ser uno de los propios contendientes. Esto quiere decir que, el estudiante debe adoptar una situación interrogativa: ¿Por qué hizo el blanco este movimiento? ¿Qué está tramando el negro? ¿Por qué las blancas no podían haber jugado una línea diferente en vez de...? ¿A quién favorece esta posición? y así etc. etc.

Fred REINFELD acertadamente afirmó: "El jugador de ajedrez debe hacerse preguntas y obtener respuestas que puedan servirle para su completa iniciación y no conformarse solamente con la intuición material. Los pensamientos de un gran maestro durante la partida, están supeditados constantemente a una discusión y a un montón de preguntas y respuestas".

Para obtener el mejor resultado con este sistema, hay que consultar con las notas de la partida que expondremos. Hay que pararse después de cada pregunta y después consultar la respuesta. De esta forma, estará seguro de la solución clara y concisa. Al terminar la partida, bien estudiada, hay que continuar con las preguntas adicionales e intentar con testarlas por uno mismo. Si tienes alguna duda, pregunta a personas autorizadas ó a algún maestro local.

1.P4R C3AR
2.P5R C4D
3.P4D P3D
4.P4AD C3C
5.PxP

Este es uno de los planes más sólidos contra la defensa Alekhine. El blanco se prepara para adquirir una pequeña ventaja de espacio con vistas al final, con tra lo cual, un juego pasivo del negro es a menudo fatal. En la ronda 10ª de este mismo torneo, en la partida IVANOVIC-ALBURT, se hizo: 1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3. P4D P3D 4.C3AR P3CR 5.A2R A2C 6.P4AD C3C 7.A3R? PxP 8.CxP AxC! 9.RxD C3A 10.RxD C3A y la iniciativa del negro fue suficiente para la victoria.

5....PAXP

Con 5....PRxP, se mantenía la simetría en la configuración de peones, pero de esta manera, el negro modifica esta estructura, demostrando sus intenciones de lucha.

Pregunta 1ª: ¿Es jugable 5....DxP? ¿Cómo debe replicar el blanco?

6.CD3A P3C
7.P3TR

Pregunta 2ª: ¿Por qué el blanco hace esta pérdida de tiempo en vez de lo natural 7.C3A? ¿Puedes indicar algún otro sistema similar adoptado?

7....A2C
8.C3A 0-0
9.A2R C3A
10.0-0

Pregunta 3ª: ¿Cómo se puede evaluar esta posición? ¿Cuales son las ventajas de cada bando?

10....A4A

10....P4R es bueno, pero con 11.A5C! se provoca el desplazamiento de la Dama negra, si no se quiere debilitar el flanco de Rey con 11....P3A ó 11....A3A.

Pregunta 4ª: ¿Qué ocurriría con 10....P4D?

11.A3R

En la 5ª ronda, el MI Lars-Ake SCHNEIDER, empleó la idea de KARPOV 11.A4A! contra ALBURT; pero con 11....P3TR 12. D2D P4C! 13.A3R P4D! el negro obtuvo suficiente contrajuego como para ganar la partida.

Pregunta 5ª: ¿Qué tiene de malo la jugada 11.P5D?.

11....P4D!

Pregunta 6ª: ¿Por qué es 11....P4D buena jugada?.

12.P5A C5A

13.AxC

Pregunta 7ª: ¿Cual es el mejor camino para las negras, caso de que el blanco haga 12.A1A con el intento de desplazar el caballo con P3CD?.

13....PxA

14.D4T!

Pregunta 8ª: ¿Esta jugada permite al negro jugar seguro 14....CxP?.

14....P4R

Pregunta 9ª: Primeramente examinemos la continuación 14....A6D 15.TR1D.

La posición actual sirve para extraer una apreciación general de esta variante. Hace ocho años, Lev ALBURT pudo observar en varios colegios rusos, que esta posición era favorable para las blancas después de 15....P4A 16.P5D ó 15....P4R 16.P5D! (mucho mejor que 16.PxP CxP 17.CxC AxC 18.T1AD D1R! con ligera ventaja de acuerdo con el GM HORT) 16....C5D 17.C1R!.

Pregunta 10ª: Analicemos las consecuencias de 17....A4A 17....P5R y 17....P4CD.

También está analizando el final que reproduce después de 15....D4T 16.DxD CxD, pero son preferibles los chances del blanco después de 17.C1R A4A 18.P4CR! A2D 19.P5D! debido a la colocación del caballo y el fuerte centro del blanco. Por lo tanto el problema es de cómo salvar esta variante que es un dilema para la Defensa Alekhine.

Finalmente, después de muchos ensayos y análisis, un ruso encontró la solución: transponiendo el orden de movimientos ligeramente, la posición llega a ser sostenible. De aquí el origen de 14....P4R!, un movimiento guardado secretamente en los manuales de aperturas corrientes que se suelen consultar (incluyendo ECO) y que no lo mencionan.

15.TR1D!

Pregunta 11ª: ¿Cómo debe continuar el negro caso de 15.P5D?.

Pregunta 12ª: Y ¿cómo debe responder el negro a 15.PxP?.

15....PxP

16.CxP

Pregunta 13ª: Si 16.DxPA (ó 15.DxPA PxP 16.T1D con inversión de jugadas) analizar cómo ganar el PD. Mucho han analizado y sostenido los devotos de la continuación 16.DxPA A3R.

Las dos preguntas siguientes son difíciles y requerirán gran pensamiento y habilidad.

Pregunta 14ª: ¿Cómo debe explotar el negro el tiempo que gana después de movimientos tales como 17.D2R?.

Pregunta 15ª: Si 17.D4T protegiendo el peón Dama, ¿cual es el recurso táctico más eficiente?.

16....CxC

17.AxC AxA

18.DxPA

Pregunta 16ª: Las blancas amenazan 19.TxA ¿qué debe hacer el negro?.

18....AxP2AR+!

19.RxA

La apertura ha terminado; el verdadero juego empieza ahora.

Pregunta 17ª: ¿Quien está mejor?. Hay que evaluar la posición desde el punto de vista del medio juego y del final. Hay que poner especial atención en el material, estructura de peones, situación de las piezas y potencial de los ataques.

19....D3A

Pregunta 18ª: Además de colocar la Dama en posición de ataque ¿para que otra cosa sirve este movimiento de Dama?.

Victor KORCHNOI, espectador en Reykja vic mencionó la posibilidad de 19....D4C, deteniendo el cambio de Damas y manteniendo el medio juego.

20.D4D!

Las blancas (tampoco las negras) no tienen miedo al final. La jugada 20.R1C perdería un tiempo para el comienzo del final.

20....DxD+

21.TxD

Esta posición ya era conocida por ALBURT antes de jugar. En la partida GEORGADZE-DVORETSKY, URSS 1.974, los jugadores acordaron tablas.

En esta clase de situaciones las amateurs están expuestos a errores de juicio. Ellos no consideran por completo que un cambio del pase del medio al final, demanda condiciones estratégicas diferentes. Por ejemplo, la casilla 2AR es ahora un buen lugar para el Rey blanco, pero era horrible hace un par de movimientos.

21....TD1A

El negro efectúe este movimiento de la torre, con el fin de retraer a su opo nente en el avance de los peones del flanco de dama. Perecería más natural co locar la torre el 1D. Sin embargo, más tarde se verán las razones de esta jugada.

22.P4CD

Pregunta 19ª: ¿Por qué no 22.T4CD ó 22.C4T? ¿Cómo se defendería el negro en estos casos?.

22....P3C!

23.C5D! PXP

24.C7R+ R2C

Ahora el negro tenía dos dilemas: 24 ...R2C ó 24....R1T

Pregunta 20ª: ¿Cual es la diferencia entre ambas jugadas?.

Pregunta 21ª: Volvamos a la posición después de 21.TxD. Si 21....TR1A 22.P4CD P3C 23.C5D PXP 24.C7R+ ¿cómo debería proceder el negro?.

Pregunta 22ª: Basándonos en las variantes observadas, ¿cual es la razón de no haber jugado 21....TR1A?.

25.CxT PxT

26.CxP

La partida ha entrado en una fase muy particular que no se podía preveer después de 21.TxD. Situación propia de los inventores de nuevas ideas.

Pregunta 23ª: ¿Quien tiene ventaja en esta posición?.

Pregunta 24ª: ¿Qué jugada sugieren para los próximos movimientos del negro?.

26....T1D

Además de esta jugada había otras alternativas:

a) 26....T1CD 27.C6A P6D 28.CxP TxP 29.CxA+ PxC 30.P4TD y las blancas están bien.

b) 26....A7A 27.C6A P6D 28.C4D! amenazan do 29.CxA ó 29.R3R.

c) 26....P6D 27.P5C T1D.

27.P5C P6D

28.P4TD!

28.R3R es fácil refutable con 28....T1R+ 29.R3A T7R 30.P6C T7C (ó también 30 ...P4C 31....A5R 32....TxPC+). Si 28. C6A T3D (amenazando simplemente 29.... P7D y 30....A7A) 29.C7R A5R. Por eso 28. P6D es lo mejor.

Pregunta 25ª: ¿Cual es la mejor línea para el negro después de 28.P6C?.

28....P7D

29.T1D!

29.P6C!/? entrañaba una trampa con 29 ...P8D=D? 30.TxD TxT 31.P7C y las blancas ganan, por ejemplo 31....T1D 32.C6A! (pero no 32.C8A?? TxC!) ó 31....T1C 32.

C5C! Pero resulta inocuo por 29.... T3D!! consiguiendo el negro tablas --- 30.P5T (30.P7C T3C 31.T1D TxP 32.TxP T3T) P8D=D 31.TxD TxT 32.P7C T8CD 33.P6T (ahora se desvela la razón de 29.... T3D ya que no sirve al blanco 33.C5C) 33....A5R 34.C8A AxPC etc.

29....A7A

30.R2R

Se ha llegado al momento crucial. El negro tiene a su disposición diversas continuaciones:

a) 30....Axa4, es la jugada por ALBURT en la partida que comentamos; es buena pero conduce a tablas.

b) 30....A6D+ 31.R3R! es suficiente, pero no 31.RxP? AxP+.d. 32.R1A TxT+ 33.RxT AxP+ 34.R2D A2D y gana.

c) 30....AxA+? (el negro gana la calidad pero no puede parar los peones pasados) 31.RxA R3A 32.P6C R3R 33.C6A! (ganando un tiempo al ataque de la torre; si 33. P7C R2D! 34.C8A R2A gana) 33....R2D 34. P7C! RxP 35.C8D+ gana.

d) 30....T1R+! es el mejor movimiento que ALBURT omitió durante la partida. Si 31.RxP AxT (ahora si) 32.RxA R3R 33.P6C R3R 34.P5T (nótese que el blanco ahora no gana un tiempo con 34.C6A) 34....R3D ganando.

Pregunta 26ª: Analizar las consecuencias de 35.P6T.

30....AxP?!

ALBURT atribuye esta jugada a un bloqueo de su mente. Apparently, los peones pasados producen un efecto psicológico y hacen pasar desapercibido el sacrificio con 30....T1R+! Los grandes maestros son también humanos!

La partida ahora deriva, verdaderamente, en tablas.

31.TxP TxT+

32.RxT A6C

33.R3D A4D

34.P3C A7C

35.P6C R3A

36.R4D R3R

37.R5A R2D

38.C5C P4C

39.C6D P4A

40.CxP AxP

41.C6T A3R

42.R4D R3A

43.R5R A6C

44.R6A RxP

45.RxP R4A

46.R6A R5D

47.R7C

Y tablas.

* * * * *

EXTREMADURA.- Se celebraron dos campeonatos autonómicos de esta comunidad con los siguientes resultados:

Juvenil.- 1º Miguel CRUZ (Cáceres), 5 pts. de 6 posibles; 2º Pedro M. GONZALEZ (Badajoz), 5; 3º L. ANDRADA (Cáceres), 4,5; 4º J.L. CARBALLO (Cáceres), 4,5, etc. hasta 29 jugadores clasificados.

Por equipos, se enfrentaron los respectivos campeones de cada provincia, con el resultado global de Club Cacereno, 5,5; Obrero Extremeño, 2,5, clasificándose el primero de ellos para las eliminatorias del campeonato de España.

MEJORE SU AJEDREZ

TODA PREGUNTA MERECE UNA BUENA RESPUESTA

RESPUESTAS

Respuesta 1ª: 5...DxP?! es jugable pero con 6.P5A el negro tiene que jugar 6.D3R+ para no perder pieza. En todo caso, después de 7.A2R C4D 8.CD3A P3C 9.CxC DxC 10.A3A, las blancas tienen la iniciativa y superior espacio. Otros buenos 6º movimientos del blanco son 6.CD3A y 6.A3R (amenaza 7.P5A).

Respuesta 2ª: La idea de 7.P3TR es de profilaxis. Ahora el blanco podrá desarrollar su caballo por A3R sin temor a la clavada ...A5CR. Dos ejemplos parecidos son: en la popular variante Petrosian de la India de Dama (1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3A P3CD 4.P3TD); y en la variante Fianchetto de la Caro-Kann (1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.CD3A PxP 4.CxP P3CR 5.P3TR).

Respuesta 3ª: La posición ofrece aproximadamente chances iguales para ambos lados. Las blancas tienen más espacio y maniobrabilidad para sus caballos; las negras, en cambio, tienen preponderancia de peones centrales y la posibilidad de romper el centro con ...P4D ó ...P4R.

Respuesta 4ª: Si ahora 10...P4D? 11.P5A C5A 12.P3CD C5-4T y este caballo negro se halla seriamente desplazado en el borde del tablero.

Respuesta 5ª: 11.P5D sería una torpeza debido a 11...C4T 12.C2D T1A etc.

Respuesta 6ª: La diferencia aquí es que después de 12.P5A C5A 13.P3CD el negro tiene CxA a su disposición.

Respuesta 7ª: La partida JANOSEVIC-HORT, Skopje 1.967 nos muestra una excelente ilustración 13.A1A P3C! 14.P4CR A1A 15.P3C PxP! 16.PxC Pxp 17.CxP P6D 18.DxP AxT. El activo contra juego que se produce después de 15...P3CD! constituye la justificación táctica de 12...C5A.

Respuesta 8ª: 14...CxP? pierde material por ejemplo 15.CxC AxC 16.TR1D P4R (16...A6D 17.TxA! PxT 18.DxA) 17.DxPA y 18.AxA.

Respuesta 9ª: No, por la misma razón de la anterior. 15...CxP? 16.AxC AxA 17.TxA! gana.

Respuesta 10ª: El blanco gana material después de 17...A4A 18.DxPA ó 17...P5R 18.CxA PxC 19.DxPA. Mejor es 17...P4CD!?, aunque el proyecto 18.CxP! CxC

19.DxC T1C 20.D6T! (amenaza 21.CxA) deja el blanco con mejores posibilidades.

Respuesta 11ª: 15...C5D! 16.C2D?! A6D! es bueno para el negro. Lo mismo 16.DxPA CxC+ 17.PxC AxP. A considerar 16.C1R que es dañoso comparado con la análoga 14...A6D 15.TR1D P4R. Las negras continúan con 16...P4CD! 17.CxP (17.PxP ap. DxPC atacando el peón caballo dama) CxC 18.DxC DxP con la ventaja de la pareja de alfiles.

Respuesta 12ª: El blanco puede jugar 15...A6D 16.TR1D CxPR transponiendo a una favorable continuación que hace discutible 14...A6D.

Respuesta 13ª: La continuación del sacrificio 16...PxA 17.TxD Pxp+ 18.AxP TDxT y 16...PxC 17.TxD Pxp 18.TxT+ RxT 19.T1D P8C=D 20.TxP AxT es tentadora pero 16...P6D 17.P4CR A3R 18.DxPD es más prometedor. Las negras tienen bastante com pensación por esto. Mejor es 16...A3R (ver la siguiente pregunta).

Respuesta 14ª: Después de 17.D2R (ó 17.D1A) es suficiente 17...P3CD!. Si 18.PxP? DxP con "tenedor" a dos piezas. Si el blanco responde 18.C4TD el negro tiene iniciativa con 18...A2D ó 18...T1R. Hay que notar que 17.D3D pierde pieza in mediatamente.

Respuesta 15ª: Si 17.D4T (ó 17.D5C) A2D!. Después de 18.CxP CxC 19.TxC AxD 20.TxD TRxD 21.CxA A5D el blanco tiene buenas oportunidades.

Respuesta 16ª: Las negras recuperan el peón con 18...AxPAR+ como juega ALBURT. El alfil que se halla "desesperado" procura hacer el mayor daño posible.

Respuesta 17ª: Consideramos que las oportunidades en el medio juego y final, son aproximadamente iguales para ambos contendientes.

Respuesta 18ª: 19...D3A intenta un jaque a la descubierta (e.j. 20...A6D+) y previene 20.C5D por 20...DxPC+.

Respuesta 19ª: Si 21.T4AD A3R 22.T4CD TR1D 23.T1D TxT 24.CxT TxP 25.TxP T7A+; si 22.T5D A3R 23.T5R TR1D! 24.R3R A5A si 22.C4T T2A 23.T1AD P4CD! 24.C3A TxP. Ambas continuaciones ilustran las ventajas de 21...TD1A en vez de 21...TR1A.

Respuesta 20ª: 24...R1T 25.CxT (no 25. CxA?? PxT ó 25.PxP? TxP 26.CxA TxC+) 25 ...PxT 26.CxP transponiendo a la partida con la crucial diferencia de que el rey negro se encuentra una casilla más cerca del flanco de dama.

Respuesta 21ª: El negro tiene a su disposición 24...R1A! pero después de 25.CxT PxT el peón se halla protegido. El negro debe ganar.

Respuesta 22ª: 21...TR1A con la probabilidad de 22.P4CD, pero hay otras defensas como 22.T4AD ó 22.T5D (respuesta 19ª). Si 21...TR1A ó 21...TD1A tienen igual mérito.

Respuesta 23ª: Las blancas tienen conectados sus peones pasados. La torre blanca de halla en la posición ideal detrás de los peones. El negro tiene mayoría de peones en el flanco de rey: 3 contra 2. La combinación torre y alfil, generalmente es superior a la de torre y caballo. La situación de si las ventajas con mejores ó peores, únicamente las puede dicta

minar una computadora. Un comentarista humano sólo puede decir que la posición "no es clara". Esta posición precisaría de muchos análisis y técnicas complejas para un dictamen exacto.

Respuesta 24ª: Durante la partida, ALBURT consideró 26...T1CR sujetando los peones de flanco de dama; 26...A7A ayusa a la promoción del peón dama; la directa 26...P6D y rápidamente 26...T1D.

Respuesta 25ª: 28...P7D! (28...T3D 29. T1CD P7D 30.T1D TxP 31.TxP es a considerar) 29.T1D (si 29.P7C A5R! ó la complicación de 29.P4TD! que se trata en las notas de la partida) 29...A7A 30.P7C AxT 31.C6A (si 31.C8A A5C 32.P8C=D AxC ganando fácilmente) 31...A6A! 32.CxT P8=D 33.P8=D D7R+ 34.R3C DxP+ 35.R4A (35.R4T P4C mate) D7TR+ ganando la dama.

Respuesta 26ª: 35.P6T R4A 36.P7C R3C 37. C8A+ (si 37.C5C T1D+! 38.C7A+ ó 37.... RxC?? 38.P7T) 37...R2A y las negras tienen excelentes chances de victoria.

* * * * *

OFERTA ESPECIAL

Publicaciones Argentinas

Disponemos de un limitado stock de la Revista AJEDREZ DE ESTILO y del Boletín TEORIA AL DIA, ambas publicaciones editadas y dirigidas por el Maestro Morgado, de estimabilísimo contenido informativo y gran nivel teórico.

Las ofrecemos a nuestros lectores a un precio especial.

AJEDREZ DE ESTILO

Números sencillos: 9-10-11-12-13-14-15-16-17-20-23-31-34-37-40-43 y 46, cada uno 300,- ptas.

Números dobles: 18/19 - 21/22 - 24/25 - 32/33 - 35/36 - 38/39 - 41/42 y 44/45, cada uno 600,- ptas.

TEORIA AL DIA

Números sencillos: 1 - 3 - 4 - 5 y 6, cada uno 225,- ptas.

Números dobles: 2/3b - 4/5b - 7/8 y 9/10, cada uno 450,- ptas.

Publicaciones cubanas

Asimismo disponemos de un lote de revistas cubanas: BOLETIN de RADIO REBELDE, que ofrecemos en lotes de diez números. Precio de ocasión.

Año 1980 n° 1 y 4 * Año 1981 n° 1-2-3 y 4 * Año 1982 n° 1-2-3 y 4

Precio del lote 500,- ptas.



SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.

SUPERSTAR



Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.

CONCORD



El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.

COMPANION II



Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.

EXPLORER

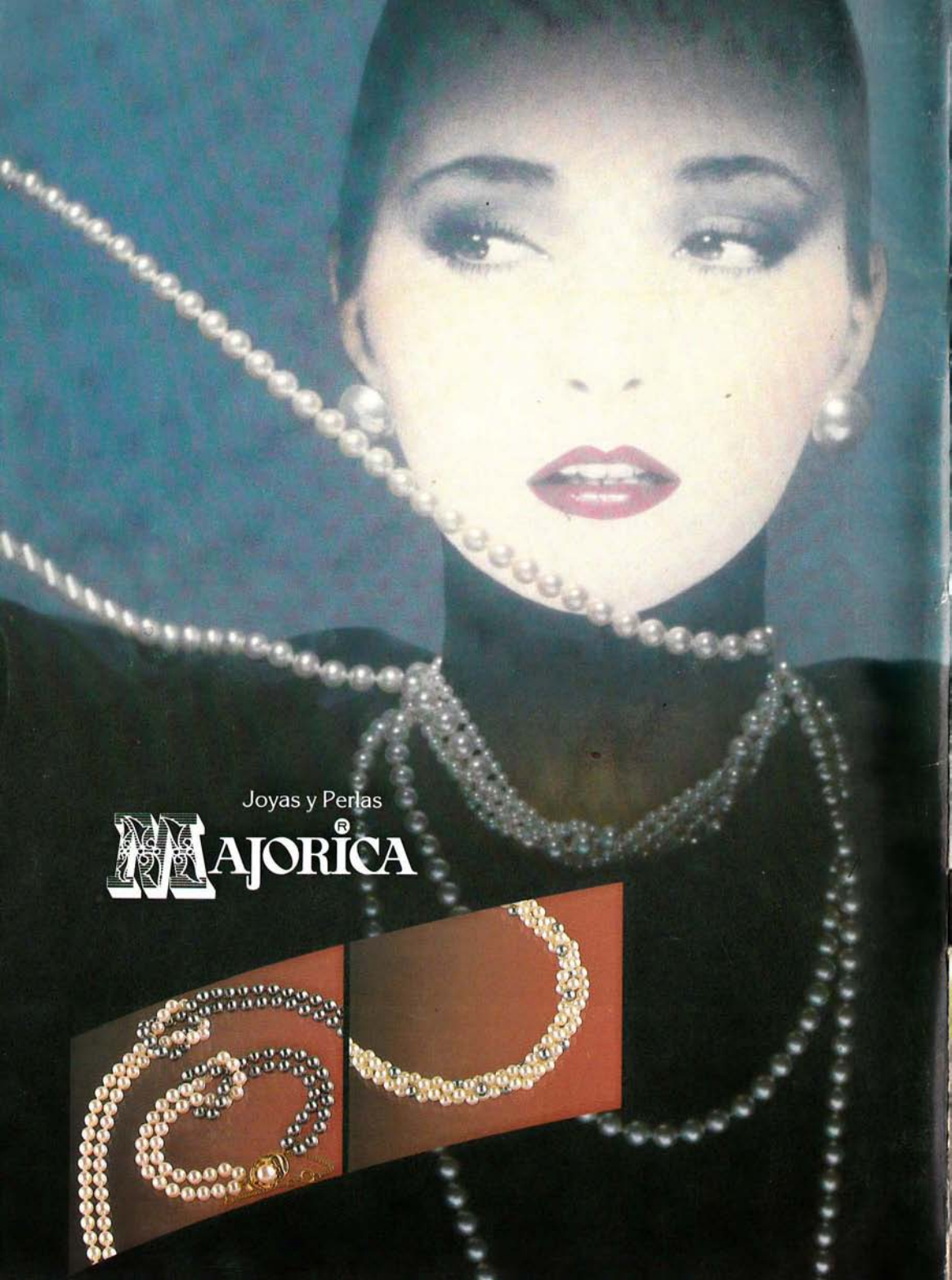


El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.
P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys **P.V.P. 14.500 Pts.**
MARK 10 **P.V.P. 20.500 Pts.**
TRIO **P.V.P. 16.500 Pts.**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.



Joyas y Perlas

MAJORICA[®]