

JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº189

1 FEBRERO 1986

200 Pts.



G.M. NANA ACEXANDRIA (URSS)

CONTENIDO PRINCIPAL

XIV Torneo "Ciudad de Sevilla".
La Partida del Mes.
Nuevo Ránking ELO.
III Open Provincial de Guipúzcoa.
II Festival de Ajedrez
de San Isidro (Perú).

COLABORAN EN ESTE NUMERO

G. M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
Miguel Najdorf (Argentina)

M. I.

Jaan Eslon (Suecia)
José Luis Fernández (España)

Carlos Almarza (León)
Luisma Fernández (Sn. Sn.)
Sergio E. Markeluk (Argentina)
Julio Molina (Perú)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Fundada por
JOSE M.^a GONZALEZ

JAQUE LLEGA A 85 PAISES

1 de Febrero de 1986
AÑO XVI - NUMERO 189

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.950,— Pts.
Extranjero: \$ 33,— USA
Vía Aérea: \$ 42,— USA
Ejemplar suelto: 200 Pts.

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Ilic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Duraó (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramírez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.^a Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninotto (Italia).

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luísa Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.^a Lanz Calavia, José M.^a Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.^a Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodríguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martínez Roca, S.A. - Editorial Bruquera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE - Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

Edita: AGUILERA

Centro de Ajedrez Internacional
Correspondencia: C/ Reina, 39 - Telf. (91) 2212008 - 28004 MADRID

AVISO IMPORTANTE

En nuestro anterior ejemplar, y debido a un involuntario "baile" de números, aparecía incorrecto el teléfono de Editorial Aguilera, por lo que seguidamente les indicamos la dirección y número de teléfono donde deben dirigirse para consultas, pedidos, suscripciones, etc...

EDITORIAL AGUILERA * C/ Reina, 39 * 28004 MADRID

Tfno. (91) 221.20.08

SUMARIO

Aviso, Sumario y Ultima Hora	33
XIV Torneo de Ajedrez "Ciudad de Sevilla" (por el M.I. Jaan ESLON)	34
La Partida del Mes * English Connection (por el G.M. Svetozar GLIGORIC)	39
Nuevo Ranking Elo de la F.I.D.E.	47
Un príncipe del ajedrez (por el G.M. Miguel NAJDORF)	49
Cartas al Director	51
Triunfo múltiple en el III Open Provincial de Guipúzcoa (por Luísa FERNANDEZ) .	52
Ecos de Banja-Luka (Yugoslavia)	54
La belleza de lo simple (por Sergio E. MARKELUK)	55
Partidas de interés teórico * 2ª Parte (por el M.I. José Luis FERNANDEZ)	57
II Festival de Ajedrez de San Isidro (Perú) (por Julio MOLINA)	61
El recuerdo de los pioneros (por Carlos ALMARZA)	62

ULTIMA HORA

SOKOLOV ARROLLA A VAGANIAN Y TIMMAN POR DELANTE DE YUSUPOV

El desarrollo de las semifinales del campeonato mundial está siendo altamente sorprendente hasta el momento, ya que por un lado el holandés TIMMAN va ganando al astro soviético YUSUPOV (que atravesaba una excelente racha) por 2-1, mientras que SOKOLOV gana por 3,5-0,5 (!) a VAGANIAN. Estando previstos los encuentros al mejor de 10 partidas, al menos es ya casi seguro el triunfo del joven SOKOLOV, la auténtica revelación de este ciclo. La primera de sus partidas con VAGANIAN finalizó en tablas y las otras 3 se decidieron en su favor. Por su parte TIMMAN ganó la primera partida, con negras, demostrando una depurada técnica defensiva, partida que veremos a continuación. En la siguiente, con blancas, TIMMAN también estuvo a punto de conseguir la victoria contra la defensa Petrov planteada por el soviético, pero finalmente el juego terminó en tablas tras 43 jugadas, y en la última, con defensa india de dama (variante Petrosian), fue YUSUPOV quien dispuso de las mejores posibilidades, aunque se llegara a las tablas tras 56 jugadas en un final de alfiles de distinto color con 2 peones de ventaja para el soviético. En nuestra próxima entrega les ofreceremos los resultados finales de estas semifinales, así como las partidas más interesantes de los mismos.

Blancas: YUSUPOV
Negras: TIMMAN
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A5C 5.P3R C5R 6.D2A A2C 7.A3D P4AR 8.0-0
AxC 9.PxA 0-0 10.C1R P4A 11.P3A C3D 12.
A3T C3T 14.P4R D2R 15.P4A P4CR 16.P5D
PxPA 17.C3A C1T 18.TD1R C3C 19.A1A R1T

20.D2A D2C 21.P4TR D3T 22.C5C DXP 23.DxD
CxD 24.TxP C3C 25.T3A TD1R 26.T3T T2R
27.T6T T1CR 28.R2A C1A 29.P6D T2-2C 30.
T6A C1C 31.T1TR C3A 32.A4A TxC 33.AxT
TxA 34.TxC+ R2C 35.T8R CxP 36.A1A C5C+
37.R1R C3A 38.T7R+ R3C 39.T3T AxP 40.T3R
A3A y aquí se aplazó la partida, abandonando las blancas sin reanudar. (0 - 1)



XIV TORNEO DE AJEDREZ "CIUDAD DE SEVILLA" DEL 5 AL 14 DE DICIEMBRE DE 1985



(Por nuestro colaborador,
MI Jaan ESLON)

En los últimos años el mundo del ajedrez se ha visto afectado por dolorosas pérdidas. Unos cuantos hombres, todos en sus cincuenta, nos han sido arrebatados demasiado pronto por accidentes y enfermedades. Uno piensa en lo sucedido con el gran maestro rumano, Victor Ciocaltea, que fue víctima de una hemorragia cerebral cuando estuvo disputando el open de Manresa. Viene a la memoria que el gran maestro húngaro, Janos Flesch, se mató junto con su esposa en un accidente de automóvil en Londres. Cuesta creer que el excampeón del mundo, el ruso Tigran Petrosian, ya no está entre nosotros. El cáncer fue su verdugo.

Ahora le tocó el turno a nuestro director de la Revista JAQUE, José María González. Una ducha de agua fría para muchos ajedrecistas en todo el mundo. Algo que empezó como una neumonía se agravó alarmantemente y antes de la Navidad fui informado del inevitable fin. Así empiezo mi primera colaboración en el año 1986, en un tono triste. Espero que la continuación de "JAQUE" refleje la memoria de José María González.

Ultimamente el sur está pegando fuerte. Los organizadores de Andalucía simplemente doblan los premios en comparación con otros torneos en España. A pesar de no haber sido anunciado en la Revista "JAQUE", el "gran pastel de premios" estipulados para el open de Sevilla difícilmente pudo escapar a la atención de los profesionales. El torneo fue organizado por el Area de J. y Deportes del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla y la Federación Sevillana de Ajedrez. Patrocinador fue el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla con la colaboración de la Excmo. Diputación Provincial de Sevilla. La totalidad de los premios metálicos alcanzó la suma de 1.200.000 pesetas. Todos los titulados tuvieron gratis la estancia en el Hotel Porta Coeli.

El torneo se jugó en una sala del Círculo de Labradores, cerca de la Esquina Sierpes. Técnicamente el torneo transcurrió sin incidentes importantes y la

continuación del mismo parece estar asegurada. De los premios naturalmente no me puedo quejar. Fueron cuantiosos, empezando por 200.000 y bajando lentamente hasta el décimo premio que contaba con 60.000 pesetas. En algunos torneos abiertos los organizadores piensan que se produce más lucha si los premios no son repartidos, en el caso de igual puntuación, sino determinados por el sistema "Bucholz" (la totalidad de puntuación de los adversarios de cada uno). Esto sería cierto si cada participante fuera a lo suyo. Sin embargo, el mundo de la competición ajedrecista no es tan idílico. La mayoría de los ajedrecistas profesionales que compiten en los torneos de España, de ninguna manera tienen su situación económica resuelta. Es muy deprimente para un profesional el tener que terminar un torneo sin un céntimo. Pues, en Sevilla, esto había de suceder. Había unos veinte jugadores que teóricamente tenían chances para cortar un trozo del pastel. El pastel sin embargo, solamente estaba cortado en diez trozos, lo que significaba que la mitad de los aspirantes al pastel iban a quedarse sin nada. El resultado fue que la esperada lucha se transformó en una comedia. El suscrito y unos pocos más no tomaron parte en esta comedia. "Los comediantes" actuaron como si el pastel fuera propiedad exclusiva de ellos. Salvaguardaron celosamente sus puestos en la cabeza haciendo tablas entre sí. Mi compatriota, la famosa sueca Pia CRAMLING, expresó que tal comportamiento era de lo peor que jamás había visto. En fin, mis quejas apenas tendrán efecto sobre los afectados pero los organizadores de los torneos harían bien en ampliar el número de premios y preferiblemente el reparto en el caso de igual puntuación o el emplear un sistema intermedio, como se utiliza en el Festival de Ajedrez de Biel (Suiza).

He aquí los diez afortunados que tuvieron suerte o habilidad de poder comer del pastel:

1. MI GILDARDO GARCIA (Colombia) 7 ptos. (43) - 200.000 ptas.
Buen luchador y probablemente merecido campeón.

2. GM GEORGADZE (URSS) 7 puntos (42) 150.000 ptas.
No comparable con otros soviéticos que han venido a España barriendo todo en su camino como por ejemplo BELIAVSKY, YUSUPOV y DOLMATOV. Hizo varias tablas rápidas, entre otras con blancas contra REYES en la última ronda, privándose así la posibilidad de quedar primero en solitario.

3. MI OCHOA (España) 7 puntos (40) 120.000 ptas.
Alias "el profe" como le llaman algunos, teme mucho perder y se deja llevar por una excesiva cautela casi comparable con la cobardía. Una lástima, porque tiene más talento que la mayoría de sus compatriotas y a su edad todavía podría mejorarse mucho.

4. MI ESLON (Suecia) 7 puntos (38,5) (41,5) - 100.000 ptas.
En los últimos años he comprendido que sobre el tablero no hay lugar a la camaradería. Esa actitud de hacer tablas con los amigos (¿y si uno tiene muchos amigos?) con el propósito de "repartir" los premios tiene que ser perjudicial a la larga. Estuve a punto de fracasar en este torneo porque perdí dos partidas contra GILDARDO GARCIA y MONTECATINE. Sin embargo, logré ganar las otras siete partidas. Solamente unas tablas de camaradería o conveniencia hubieran sido fatales.

5. GM CAMPORA (Argentina) 7 ptos. (38,5) (40,5) - 90.000 ptas.
Recien gran maestro y ¡felicitaciones!. Empezó muy mal pero logró hacerse camino hacia arriba. Un gran luchador.

6. MI REYES (Perú) 7 puntos (35,5) y 80.000 ptas.
Otro sudamericano que se va a quedar en España. Seguramente oiremos más de él. Parece un jugador combativo.

7. GM Silvino GARCIA (Cuba) 6,5 puntos. (42,5) - 70.000 ptas.
Probablemente debía haber quedado más arriba si hubiera mostrado un poco más de garra contra los amigos.

8. MI J.L. FERNANDEZ (España) 6,5 puntos (41) - 60.000 ptas.
Parece estar en mala forma. No pierde partidas, pero tampoco gana las suficientes.

9. MI Pía CRAMLING (Suecia) 6,5 puntos (40,5) - 60.000 ptas.
Gran luchadora. Hasta la última ronda habíamos jugado un torneo idéntico (+6

-2 =0). Yo logré ganar a SALAZAR mientras ella, a pesar de grandes intentos no logró más que tablas contra Silvino GARCIA.

10. GM BELLON (España) 6,5 puntos (38,5) 60.000 ptas.
Siempre ha sido peleador y sigue así.

Entre otros, los que quedaron fuera del pastel fueron: Zenón FRANCO, Mario GOMEZ, Angel MARTIN, GIL REGUERA y Marcelo TEMPONE, todos conocidos maestros internacionales. Hubo premios metálicos especiales para los mejores sevillanos, que fueron: 1º TALAVERA, 6 ptos. (42) - 42.000 ptas.; 2º M. GOMEZ, 6 (41,5) - 30.000 ptas.; 3º PALACIOS, 6 (39) - 20.000 pts.; 4º HIDALGO, 6 (35,5) (26,7) 10.000 ptas.; 5º NIEHUS, 6 (35,5) (26) 10.000 ptas. RODRIGUEZ TALAVERA ganó el premio de belleza por su victoria contra Angel MARTIN.

Finalmente hay que felicitar a los organizadores ajedrecistas de Andalucía por el laudable esfuerzo de haber dado nacimiento a dos importantes torneos como Matalascañas (Septiembre 1985) y Sevilla (Diciembre 1985).

Como en Cala d'Or el premio de belleza, según mi criterio, fue elegido a base de premisas superficiales.

Blancas: RODRIGUEZ TALAVERA
Negras: MARTIN
BENONI
— PREMIO DE BELLEZA —

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Ag7 8.Cf3 0-0 9.Ae2 a6 10.a4 Ag4 11.0-0 Cbd7 12.h3 Axf3 13.Axf3 Tb8 14.Te1 Te8

Ignoro las sutilezas de esta variante complicada de la Benoni. Las posibilidades parecen parejas. Las negras contra-atacan el avance blanco en el centro mientras buscan su habitual contrajuego a base de b7-b5. A mi juicio, las blancas ahora deberían haber continuado con 15.a5. Después la movilización podría completarse con Dc2, Ae3, Af2, etc. Con su siguiente empuje las blancas no consiguen más que debilitarse a sí mismas sin obtener algo concreto.

15.g4? h6 16.h4 b5 17.axb5 axb5 18.g5 hxg5 19.hxg5 Ch7 20.De2

Por fin había que mover la dama para ver si acaso hay algo en el flanco de rey. No sé qué remedio tenían las blancas preparado contra 20... c4! seguido de la intrusión del caballo negro vía c5. Para la jugada del texto 20... b4 siempre había tiempo.

20.... b4 21.Cd1 f5

Aunque este contragolpe en el centro también parece muy adecuado. Parece mentira que la posición blanca logre mantenerse en pie.

22.Df1 fxe4 23.Axe4 Chf8 24.Cf2 Dc7?!

¿Por qué esa lentitud? En tales posiciones un peón no importa tanto. La posición del rey blanco está abierta y deber ser posible abrirse camino por los huecos que las blancas dejaron detrás por su avance inoportuno de los peones en el flanco de rey. ¿Por qué no 24... c4! inmediatamente? Si 25.Dxc4 Cc5 cambiando el alfil blanco, seguido de Dd7 e infiltración por las casillas blancas. Estas consideraciones no necesitan pruebas de variantes, sino un simple instinto posicional, como suele expresar el gran maestro inglés Anthony MILES.

25.Cg4 c4 26.f5

¡No hay otra cosa, a ver si hay suerte! Un comentarista mediocre diría: "Ahora las blancas inician un ataque brillante."

26.... Cc5 27.f6 Txe4 28.Txe4 Cxe4 29.fxg7 Dxg7 30.Dxc4 Te8 31.Ae3

Cuando ahora este alfil finalmente sale, de repente las negras tienen que encontrar algo contra la amenaza Ch6+ y Ad4.

31.... Cd7 32.Ta7

Así es el ajedrez, un pequeño descuido y todo cambia, y luego es demasiado tarde para hablar de justicia.

32.... De7 33.Df1 Tf8 34.Ch6+ Rg7 35.Ad4+ Rh7 36.Dxf8

¡La belleza, naturalmente!.

36.... Dxg5+

No hay otra cosa que buscar jaque continuo.

37.Rf1 Dc1+ 38.Rg2 Dg5+ 39.Rf3 Dh5+ 40.Rxe4 De2+ 41.Ae3 Dc4+ 42.Rf3 Df1+ 43.Rg3

Los jaques están agotados, 43... De1+ 44.Df2; y la dama blanca sigue intocable debido a 44. Txd7+ y 45.Ad4+. Las negras abandonaron. (1 - 0)

Prefiero mantenerme al margen de disputas tipo Calvo - Torán, pero me enoja mucho ver seleccionados los premios de belleza de manera diletante.

A pesar de haber ganado tanto como siete partidas, no consideré ninguna digna del premio de belleza. Podría haber entregado la siguiente partida que también lleva un pequeño golpe "brillante". No lo hice por considerar la defensa negra un poco floja.

Blancas: ESLON
Negras: FERNANDEZ PONCE
GAMBITO BUDAPEST

1.d4 Cf6 2.c4 e5!?

No es nada fácil para las blancas conseguir ventaja contra este gambito. El peón generalmente se recupera fácilmente sin ceder debilidades posicionales.

3.dxe5 Cg4 4.Cf3

Las variantes principales salen de 4. Af4 pero la tranquila jugada del texto fue recomendada por Alekhine. El alfil dama probablemente tiene más futuro en la diagonal a1-h8. Otra cosa completamente distinta sería 4.e4.

4.... Ac5 5.e3 Cc6 6.Cc3 Cgxe5 7.Cxe5 Cxe5 8.Ae2 d6 9.0-0 Ad7 10.Cd5 a5 11.Ad2 Ac6 12.Ac3 0-0 13.Rh1 Te8 14.e4 Axd5 15.Dxd5?! Cc6!

Las blancas no sacaron nada particular de la apertura. Para las negras se esconde la posibilidad Cd4, Axd4, c6, y además tienen la posibilidad de librarse del fuerte alfil blanco mediante Ab4. Las negras pierden la partida por no hacer uso de estos recursos.

16.f4 De7 17.Af3 De6?! 18.Dd3 Tad8?

Una omisión fatal, era absolutamente necesario 18... Ab4!. Ahora las blancas toman todo el control y su partida se juega casi sola.

19.a3! a4?

Con el plan Ta8 y Ca5 pero es insuficiente porque las blancas llegan antes. Había que atrincherarse mediante Rh8, f6, Df7, Te7 etc. intentando aguantar.

20.Tae1 Ta8 21.Ad1! Ted8 22.Ac2 Ca5

El flanco de rey de las negras está completamente indefenso. Lo que sigue es muy elemental, nada brillante.

23.e5 g6 24.f5 Dxc4 25.Dg3 Ad4 26.fxg6 dxe5

Si 26... f ó hxg6 naturalmente 27. Axc6.

27.gxh7+ Rh8 28.Dxe5+!

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

En fin, hay gustos diferentes. Cuando en el acto de clausura del torneo de Linares Manuel RIVAS recibió el premio de belleza por su victoria contra TIMMAN, yo ví como TIMMAN y HUBNER se rieron comentando: "Para la peor partida del torneo". Claro que no era la peor, pero las había mejores, como por ejemplo la partida POLUGAEVSKY-LJUBOJEVIC.

Una partida más "compacta" consiguió GEORGADZE frente a Mario GOMEZ.

Blancas: GEORGADZE
Negras: Mario GOMEZ
NIMZOINDIA

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Cf3 b6 5. Db3

A pesar de la severa derrota de POLUGAEVSKY a manos de LJUBOJEVIC esta jugada sigue en pie.

5.... a5 6.g3 Cc6 7.Ag2 a4 8.Dc2 Aa6 9. 0-0!

POLUGAEVSKY perdió un valioso tiempo con 9.a3, que además debilita la casilla b3. La jugada del texto es una importante mejora.

9.... Axc4 10.Ce5 Cxe5 11.dxe5 Gd5 12. Cxa4

GEORGADZE prefiere recuperar el peón. En los comentarios de la partida CHEHOV-H.U.GRUNBERG, Informador 39/683, CHEHOV indica 12.Cxd5 Axd5 (12... exd5 13.Td1 c6 14.e4) 13.Axd5 exd5 14.Td1 Ta5! (14... c6 15.e4 dxe4 16.Dxe4 Ac5 17.Dg4 con clara ventaja blanca) 15.a3 Ac5 16.Ad2 Ta8 17.Ac3 c6 18.e4 y las blancas tienen compensación por el peón.

12.... b5?

Poco saludable sería 12... Axe2 13. Dxe2 Txa4 debido a 14.Dg4 con múltiples amenazas, pero era a considerar 12... Ab5 para llevar al alfil a c6.

13.Cc3 Axc3

Con 12... Ab5, Ac6 se podía haber conservado este alfil para la defensa del flanco de rey. Ahora había que cambiarlo debido a la insegura posición del otro alfil.

14.bxc3 0-0 15.Td1

Como se ve el alfil negro está ópticamente bien situado en c4. Sin embargo, no apunta efectivamente a nada y esta circunstancia deja a las negras inferiores. Las blancas tienen a su disposición Td1-d4-h4 más el avance de los peones e2-e4 y f2-f4-f5.

15.... f5

Es difícil sugerir otra cosa, ya que las negras han de protegerse contra el mencionado Td1-d4-h4.

16.e4 fxe4?

En vista de lo que va a ocurrir sería más oportuno entregar la calidad con 16... Cb6 especulando sobre el debilitamiento de las casillas blancas.

17.Axe4 h6

Las consecuencias tras 17... g6 18. Axc6 hxc6 19.Dxc6+ Rh8 20.Td4 son fácilmente previsibles.

18.Axh6!

De apariencia simple, pero había que calcular que el enemigo no pudiese defenderse mediante la entrega de su dama.

18.... gxh6 19.Axd5 Axd5 20.Dg6+ Rh8 21. Dxb6+ Rg8 22.Dg6+ Rh8 23.c4!

Esto tenía que haber sido previsto al iniciarse la combinación. Las negras se ven privadas del recurso Ta8-a4.

23.... Af3

A 23... bxc4 ó 23... Axc4 evidentemente 24.Td4. Las negras intentan ahora controlar la casilla g4.

24.Td3

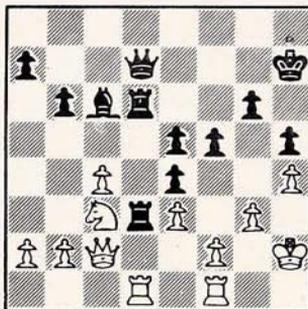
Pero ahora se ven impotentes ante la amenaza Txf3 seguido de jaques con la dama y finalmente Dxf3.

24.... De8 25.Dh6+ Rg8 26.Dg5+ Rh8 27. Txf3 Txf3 28.Dh4+ Rg7 29.Dg4+ Dg6 30. Dxf3 Tf8 31.De2 bxc4 32.Dxc4 Df5 33.Dd4

Y las negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: ESLON
Negras: Gildardo GARCIA
GAMBITO DE DAMA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.C3A A2R 5.A5C 0-0 6.P3R P3TR 7.A4T P3CD 8. A3D A2C 9.0-0 CD2D 10.D2R P4A 11.TD1D C5R 12.AxA DxA 13.AxC PxA 14.C2D P4A 15. PXP CXP 16.C3C C6D 17.C1A D4C 18.D2D TD1D 19.CxC TxC 20.D1A TR1D 21.C5C D5C 22.C3A R2T 23.P3TR D4C 24.D2A P4R 25.D2R T1O3D 26.P3CR A3A 27.R2T D1D 28.D5T P3C 29.D2R D2D 30.D2A P4TR 31.P4TR

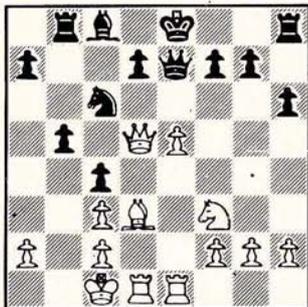


31.... P5A 32.PRxP PXP 33.TxT TxT 34.C5D AxC 35.PxA D3D 36.T1CR D4R 37.PXP DXP+ 38.T3C T7D y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

Blancas: R. TALAVERA
 Negras: Z. FRANCO
 TROMPOWSKY

1.P4D C3AR 2.A5CR P3R 3.P4R P3TR 4.AxG
 DxA 5.C3AD A5C 6.C3A P4A 7.P5R D2R 8.P5D
 PxP 9.DxP C3A 10.A4A P3CD 11.0-0-0 AxC
 12.PxA T1CD 13.TR1R P4CD 14.A3D P5A



15.P6R!? PAXP 16.A6C+ R1A 17.D5T D3A 18.
 T3R R1C 19.P4TR P5C 20.C2T C2R 21.A4R
 P3C 22.C4C D2C 23.D5T P4D 24.T3A C4A 25.
 D8D+ D1A 26.C6A+ R2A 27.D7A+ RxC 28.AxC
 PCxA 29.DxT PxP 30.DxP D5C 31.D4D+ P4R
 32.DxP6A D4A 33.D3T D3A 34.D7T P5D? 35.
 TxP! A2C 36.TxP DxT 37.DxA DxPTD 38.T3D
 D8T+ 39.R2D D4T+ 40.R2R D4A 41.D6T+ R2R
 42.D7C+ R3A 43.D7D DxP+ 44.T2D D5A+ 45.
 R1R T1R 46.T6D+ T3R 47.D8D+ R2A 48.D7D+
 R3A 49.TxT+ DxT 50.D7TR D1A 51.DxPT+ R2R
 52.R1A D5A+ 53.R1C D5CR 54.R2T P5A 55.
 D8T R2A 56.DxP DxPT+ 57.R1C D5C 58.D5D+
 R2R 59.R1A D5T 60.R1R D5C 61.R2D D5T 62.

D4D D4C 63.R3D R3R 64.D6C+ R2A 65.D6A
 D5C 66.D3AR D4A+ 67.R4D D3A+ 68.R4R R2C
 69.D4C+ R1T 70.D5T+ R1C 71.D5D+ y las
 negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: J.L. FERNANDEZ
 Negras: GIL REGUERA
 SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
 C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5C CD2D 7.A4AD D4T
 8.D2D P3R 9.0-0-0 P4C 10.A3C A2C 11.TR1R
 0-0-0 12.P3TD P3T 13.A3R C5C 14.R1C CxA
 15.TxR R1C 16.P4A A2R 17.D2R D3C 18.C3A
 A3AR 19.P5R PxP 20.PxP A2R 21.C4R C4A
 22.CxC TxT+ 23.DxT AxC 24.T3D A2R 25.T7D
 T1D 26.P3A TxT 27.DxT D1D 28.DxD+ AxD
 29.P4TD P4C 30.P3T P4TR 31.A1D A5R+ 32.
 R2T PxP 33.R3T A3A 34.AxP R2C 35.P4C A5R
 36.A8R A3C 37.C4D A2A 38.CxP AxP 39.AxP
 AxA 40.C8D+ R2A 41.CxA A3A 42.P4A R2D
 43.R4T R3R 44.R4T RxC 45.RxP R3R 46.P5A
 R4D 47.R7C P5C 48.PxP PxP 49.P6A A1D 50.
 P7A AxP y las negras se rindieron sin
 esperar respuesta. (1 - 0)

Blancas: PALACIOS
 Negras: ESPEJO
 GAMBITO DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.P3R
 A2R 5.C3A 0-0 6.P3TD P4TD 7.PxP CxP 8.
 P4R CxC 9.PxC P3CD 10.A3D A3T 11.P4A
 P4AD 12.P5D PxP 13.PRxP A3A 14.T2T P3C
 15.0-0 C2D 16.T1R D2A 17.TD2R A2CD 18.
 A6T A2C 19.AxA RxA 20.T7R D3D 21.T1-6R
 D2A 22.D1T+ R1C 23.AxP TD1D 24.AxPT+ RxA
 25.C5C+ R1C 26.T6C+ Rinden. (1 - 0)

II OPEN DE TENERIFE

Del 10 al 19 de Marzo se disputará la segunda edición del "Open Internacional Isla de Tenerife" por sistema suizo a 9 rondas con un día de descanso en el que se jugará un torneo de rápidas. La lista de premios es la siguiente: 1º 125.000 ptas., 2º 90.000, 3º 60.000, 4º 40.000, 5º 30.000, 6º 25.000, 7º 20.000, 8º/10º 10.000. Además habrá diversos premios especiales.

Los interesados pueden dirigirse al teléfono (922) 22.65.53 (Luis Aguirre), donde se facilitará todo tipo de información adicional.

IX OPEN DE SAN SEBASTIAN

Del 22 al 30 de Marzo se jugará la novena edición del tradicional Open "Ciudad de San Sebastián", que en esta ocasión se disputará en los salones del Hotel Costa Vasca, por sistema suizo a 9 rondas. Los premios son algo mayores que en la edición anterior, comenzando por 100.000 ptas. para el primero. La inscripción será de 3.500 ptas. con derecho a la cena de clausura. Los interesados pueden recabar más información en la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, teléfono (943) 67.25.24 (Sr. J.B. Aranzabe).



(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

LA PARTIDA DEL MES

FEBRERO

ENGLISH CONNECTION

	1	2						
3	4	5	6	7	8	9		
10	11	12	13	14	15	16		
17	18	19	20	21	22	23		
24	25	26	27	28				

La película "French Connection" ha inspirado el título precedente que intenta describir la sorpresa creativa y psicológica impuesta por KASPAROV a KARPOV cuando el primero jugaba con negras en muchas partidas de su segundo match por el Campeonato Mundial.

Tras haber evitado la defensa nimzoindia (aversión que comparten hoy día muchos grandes maestros) en todas las partidas de su primer match, ahora KASPAROV ha cambiado de opinión y ha insistido en permitir la cuando lleva las blancas, desde la primera partida, ¡ignorando! luego las intenciones de las negras al tratar la posición como una apertura catalana. Como la única forma en que las negras podrían explotar la clavada es intentar buscar contrajuego por medio de P4AD, ello implicaba la posibilidad de transposición a determinadas variantes de la apertura inglesa!

La idea no es del todo nueva, Alekhine jugó de forma parecida en 1938 y Romanishin la aplicó en los años 70 y 80, pero KASPAROV fue el primero en transformar una tentativa "extravagante" en un interesante problema teórico.

17.ª partida del match, Moscú 1985

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
DEFENSA NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 3.C3AD A5C
2.P4AD P3R 4.C3A ...

Siguiendo la recomendación de Lasker de "desarrollar primero los caballos". Aquí significa mejorar el orden de jugadas ya que, después de la ecléctica 4... 0-0 las blancas pueden cambiar a 5.A5C con una clavada muy incómoda. Véase la partida suplementaria nº 1.

Menos flexible es la inmediata 4.P3CR como han solido jugar otros. Por ejemplo: 4.... 0-0 (4... P4A 5.C3A transpone a nuestra partida y es poco claro 4... AxC+ 5.PxA 0-0 6.A2C P3D 7.C3A C3A 8.0-0 C4TD —u 8... T1CD 9.D3D P3CD 10.C2D A2C GULKO-SOKOLOV, URSS 1985— 9.D3D D2R, GRAU-FINE, 1935) 5.A2C P4D 6.C3A (menos ambiciosa es 6.PxP PxP 7.C3A C5R!? 8.A2D CxA 9.DxC P3AD 10.C5R!?! T1R 11.0-0 A3D, con chances iguales, LUKOV-POLUGAEVSKY, Sochi 1981) 6... PxP (después de 6... P4A 7.PAxP CxP 8.A2D C3AD 9.P3TD CxX 10. PxC A4T 11.0-0 PxP 12.PxP AxX 13.DxX y las blancas están mejor, ALEKHINE-GOLOM BEK, Margate 1938; y es una pérdida de tiempo 6... P3R 7.0-0 CD2D 8.D3C A2R 9.

A4AR, ROMANISHIN-KORCHNOI, Wijk aan Zee 1985) 7.0-0 C3A 8.T1R (si 8.P3TD AxX 9. PxA C4TD 10.T1C P3CD 11.C5R A2C 12.AxX CxA 13.CxPAD P4A 14.D3D PxP 15.PxP D4D 16.T1D D5R con chances iguales, ROMANI SHIN-PACHMAN 1977) 8... T1C (u 8... C4D 9.D2A A2R 10.C4R P4CD 11.C4-5C, BRADFORD PETERS, USA 1980 y las negras deben defenderse con 11... P3CR) 9.P3TD A2R 10. P4R P4CD 11.P5D?! (es mejor 11.P5R) 11. ... C4TD 12.C4D P3TD 13.A3R P4R 14.C5A AxX 15.PxA C6C 16.T1C A4A con ventaja negra, CATALAN-TATAI, Dubai 1984.

4.... P4A

No sirve de nada el intento de las negras de organizar la presión sobre el peón 4AD una jugada antes con 4... C5R 5.D2A P4AR 6.P3CR C3AD. Ver partida suplementaria nº 2.

Después de 4... P3CD se alcanzarían posiciones conocidas de la Defensa India de Dama. Para 4... P3CD 5.A5C véase la partida suplementaria nº 4 de mi artículo anterior (JAUQUE nº 187). Es inferior 5.D3C P4TD 6.P3C C3A (6... A2C 7.A2C C5R 8.0-0 CxC 9.PxC A2R 10.P5A P3D 11.PxPC PxP 12.P4A favorece a las blancas, UBILA VA-RAZUVAEV, URSS 1983) 7.A2C P5T 8.D2A A3T (si 8... P6T 9.PxP AxP 10.0-0 AxX 11.TDxA A3T 12.C5CD con buenas chances, GEORGADZE-SOKOLOV, Nikolaev 1983) 9.P3TD AxX 10.DxA C4TD 11.C5R P4D 12.PxP CxP

13.D2A C6C! 14.D6A+ R1A 15.A5C D1R 16. C7D+ R1C 17.P4R CxP 18.DxPT P4AD 19.PxC A4C 20.D1D DxC 21.A3R A7R 22.PxP DxP y las negras tienen contraajuego muy fuerte, POLUGAEVSKY-LJUBOJEVIC, Linares'85.

5.P3CR ...

Las blancas se proponen llegar a posiciones de las Aperturas Catalana o Inglesa donde el alfil negro de 5CD quizá no esté bien ubicado. Por su parte, las negras deben utilizar la clavada para crear inmediatamente contraajuego en el flanco de dama.

Menos peligroso para las negras es 5. P5D C5R 6.A2D AxC 7.PxA P3D 8.D2A CxA 9. CxC P4R 10.P3R C2D 11.A3D C3A 12.0-0 0-0 ANTOSHIN-BARCZA, Hungría 1984.

5.... C3A

Las negras se desarrollan y aumentan la presión sobre la casilla 4D blanca antes de utilizar su clavada. Parece prematuro 5... D4T 6.A2D PxP 7.CxP D4AD 8.P3R C3A 9.P3TD AxC 10.AxA 0-0 11.P4CD D2R 12.A2CR y las blancas tienen la pareja de alfiles, POLUGAEVSKY-NICOLIC, Amsterdam 1984, es poco clara 5... AxC+ 6.PxA D4T 7.D3D C5R 8.A2D P4A 9.A2C C3A, POLUGAEVSKY-KORCHNOI, Linares 1985; una continuación podría ser favorable a las blancas con 10.0-0 CxA 11.CxC P3D 12.C3C D3C 13.P4R etc.

Para la precoz 5... C5R véase la partida n° 3 y para la menos investigada 5... P3CD la partida n° 4; mientras que para 5... PxP 6.CxP, transponiendo a la Apertura Inglesa, ver la partida n° 5.

6.A2C C5R

Las negras utilizan la última oportunidad para explotar la clavada. Menos fiable parece 6... D4T 7.P5D AxC+ 8.PxA C2R 9.D3D PxP 10.PxP C2xP 11.A2D D3T 12. P4A C2R 13.P4R P4D 14.PRxP C2xP 15.D2R+ C2R 16.0-0 A3R 17.C5R T1D 18.A5C 0-0 19. TR1C A1A con iniciativa para las blancas a cambio de la pérdida temporal de un peón.

7.A2D ...

Una mejora sobre 7.D3D PxP. Véase la partida n° 6.

7.... AxC

La alternativa es 7... CxA 8.DxC PxP 9.CxP C4R, UBILAVA-FIOSOR, Tbilisi 1983, cuando las blancas pueden continuar con 10.C4-5C! 0-0 (si 10... CxP 11.D4A) 11. D4A P3D (u 11... C3C 12.D4D) 12.P3TD AxC+ 13.CxA D2A 14.C5C! DxP 15.CxPD con mejor partida.

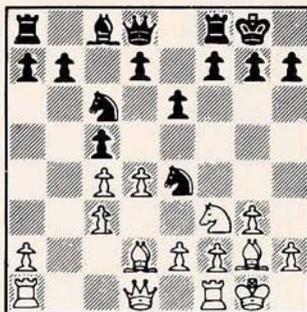
8.PxA ...

En caso de 8.AxC sería desagradable 8... PxP 9.CxP (si 9.AxP D4T+) 9... CxA

10.PxC 0-0 (podría ser prematura 10... C4R 11.C5C CxP 12.D4D etc.).

8.... 0-0

9.0-0 ...



Ha resultado una extraña posición donde la debilidad de los peones doblados en la columna AD está compensada por la ventaja de las blancas en el desarrollo y la presión de su AR en la diagonal larga.

9.... C4T

Jugada ambiciosa que intenta mejorar la continuación de la 13ª partida del match, que continuó con 9... P4A 10.A3R! CxPAD 11.D3D PxP 12.CxP C5R 13.P5A! CxC (no 13... CxPAD por 14.CxC ganando pieza) 14.AxC P3CD (las negras ofrecen devolver el peón para completar su desarrollo) 15.AxC PxA 16.DxP A3T 17.PxP PxP seguido de 18.D5R D3A 19.D3R D3T 20.DxD PxD 21.TR1R A5A con simplificaciones que llevan a tablas; las blancas podrían haber conservado ventaja con 18.P4TD!.

10.PxP!?

Una solución audaz y original entre varias posibilidades de proteger indirectamente el P4AD. No vale 10.C5R por 10... CxA 11.DxC P3D y 10.A3R CxP tampoco conduce a nada bueno; la flexible réplica podría haber sido 10.A4A preparándose para responder a 10.C4xP con 11. PxP! y, en caso de la jugada intermedia 10... P4CR?!, se podría responder muy bien con 11.D3D con complicaciones favorables.

10.... D2A!

Las blancas esperaban 10... C4TxP 11. A4A CxP5A? 12.D4D ó 12... CxP3A? 13.D3D pero no la sutileza de la jugada ejecutada por las negras.

11.C4D ...

Consecuencia lógica de la inhabitual jugada anterior de las blancas. Pero triplicar los peones en la columna AD apenas puede dar algo más que igualdad.

11.... CxA

No 11... CxP5A 12.C5C etc.

12.DxC CxP

A las negras no les gusta 12... DXP
13.C3C.

13.D5C P3A

13... P3TR 14.D5T, no les haría a las
negras ningún bien.

14.D4A C4R

Es arriesgado 14... DXP 15.C3C D4C
16.TD1C C6T 17.C4D y sigue 18.T3C y 14.
... P4R no vale por 15.D4R (15.C6R tam-
bién es jugable), con la amenaza 16.D5D+
mientras que 14... DxD 15.PxD llevaría
a su presión en el flanco de dama.

15.C3C T1C

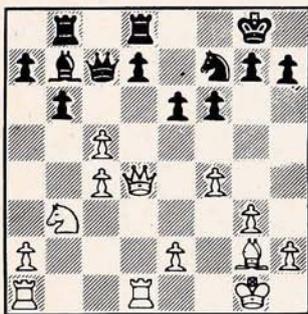
16.D4D P3CD

17.P4AR C2A

18.TR1D T1D

19.P4A A2C

La lucha se ha calmado y la posición
tiende a la plena igualdad.



20.AxA TxA

21.PxP TxP

21... PxP 22.P5A era menos atractiva
para las negras.

22.P5A T3A

23.TD1A P4D

24.PxPa.p. ...

Si no, la amenaza P3R-P4R cobraría
vigor.

24.... T1xP

25.D3R TxT+

26.TxT P3C

27.T1AD TxT+

28.DxT D3C+

29.D5A

Y tablas.

(½ - ½)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA Nº 1 —

Blancas: KASPAROV

Negras: KARPOV

11ª partida del match, Moscú 1985

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A

0-0 5.A5C P4A

Es jugable 5... P3D 6.P3R CD2D (6 6.
... D2R 7.A2R P4R 8.D2A T1R 9.0-0 AxC
10.PxA P3TR 11.A4T P4A 12.TD1A A5C 13.
AxC! DxA 14.D4R AxC 15.AxA C3A 16.PxP
con ventaja por su dominio de la casilla
5D, BOTVINNIK-CHEKHOVER, URSS 1938) 7.
D2A P3CD (idéntica posición se consi-
guió, con distinto orden de jugadas, en
la partida LARSEN-MATANOVIC, Montecarlo
1967, entonces la continuación fue 7...
P4R 8.A2R T1R 9.0-0 AxC 10.PxA P3CD 11.
C2D A2C 12.P4TD P4TD 13.TD1R P3T 14.A4T
D2R 15.A1D D1A con chances para ambos
lados) 8.A3D AxC+ 9.PxA P3TR 10.A4T A2C
11.C2D! P4CR (igualmente arriesgada es
11... AxP 12.T1CR A2C 13.P4A con ataque)
12.A3C C4T 13.D1D! (se podía jugar 13.
P3A con ventaja) 13... C2C! 14.P4TR P4AR
15.PxP PxP 16.P3A D2R 17.D3C, KASPAROV-
KARPOV, 7ª part. del match, Moscú 1985)
es demasiado aguda 5... P3TR 6.A4T P4CR
7.A3C C5R 8.D2A P4AR 9.P3R P3CD 10.P4TR
P5C 11.C5R CxA 12.PAxC D3A 13.0-0-0,
GULKO-RASHKOVSKY, URSS 1976.

6.P3R PxP

Es interesante 6... P3D 7.A3D PxP 8.
PxP P3TR 9.AxC DxA 10.0-0 AxC 11.PxA C3A
BALASHOV-KUZMIN, URSS 1977 y es arries-
gada 6... D4T 7.AxC AxC+ 8.PxA DXP+ 9.
C2D PxC 10.T1A D4T 11.D4C+ R1T 12.D4T
con ataque, TAIMANOV-ESTEVEZ, Interna-
cional de Leningrado 1973.

7.PxP P3TR 8.A4T P4D 9.T1A PxP

Las negras debían pensar en la amena-
za P5A y ahora llegan a una posición del
Gambito de Dama prácticamente con un
tiempo de menos, porque su AR debe estar
en 2R y no en 5C.

10.AxP C3A 11.0-0 A2R 12.T1R P3CD 13.
P3TD

Es prematuro 13.P5D por 13... C4TD.

13.... A2C 14.A3CR! T1A 15.A2T A3D 16.
P5D CxP 17.CxC AxA 18.PTxA PxC 19.AxP
D3A!?

Las blancas tienen la iniciativa en
esta posición abierta y la jugada de las
negras es demasiado activa, además de
que aleja la dama del flanco de dama que
está en peligro; era más claro 19...
T2A.

20.D4T! TR1D 21.TD1D T2D?!

Conforme al plan de las negras con-
sistente en una defensa activa, pero su-
pone un error irreparable ya que sobre-
estima las posibilidades de las negras.

22.D4CR T1-1D??

Las negras están también inferior
después de la necesaria 22... T2-2A.

23.DxT!

Un anuncio de cierto ordenador de ajedrez, decía que encontró esta jugada en ;19 segundos!.

23.... TxD 24.T8R+ R2T 25.A4R+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 2 —

Blancas: KASPAROV

Negras: KARPOV

19ª partida del match, Moscú 1985

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A C5R!?

Con esto las negras evitan la desagradable clavada de la línea 4... 0-0 5. A5C, pero jugar dos veces la misma pieza en la primera fase de la apertura no puede ser la mejor estrategia.

5.D2A P4AR 6.P3CR C3AD

Con la esperanza de acelerar el ataque de las negras sobre las delicadas casillas de las blancas en la columna AD y evitando al mismo tiempo jugar P4A.

7.A2C 0-0 8.0-0 AxC 9.PxA C4T 10.P5A P3D

Las negras se proponen abrir la columna AD pero...

11.P4A!

Ofreciendo un peón las blancas frenan el eventual contrajuego de las negras en el flanco de dama, privan de valioso espacio al descolocado caballo dama en 4T y prácticamente refutan toda la idea de apertura de las negras.

11.... P3CD

Las negras no pueden aceptar el sacrificio con 11... PxP 12.PxP C5xPAD por 13.A3TD D2R 14.C5R TICD 15.C3D P3CD 16. CxC PxC 17.D4T C2C 18.DxP y las blancas ganan.

12.A2D!

Forzando a las negras a cambiar su mejor pieza.

12.... CxA 13.CxC P4D?!

Las negras están peor, pero debieron intentar 13... TIC, la jugada del texto da lugar a una posición estratégicamente perdida.

14.PxPD PRxP 15.P3R A3R

Las negras debieron intentar 15... P4CD para devolver su caballo al juego y aceptar la posición inferior después de 16.D3A C5A 17.P4TD CxC 18.DxC, mientras que 17.TRIC se refuta con 17... TICD 18.T2C P3TD! y eventualmente 19... C3A.

16.D3A!

Desde ahora el caballo se verá condeñado a estar fuera de juego.

16.... T2A 17.TR1A TIC 18.TD1C T2R 19. P4TD A2A

Es mejor 19... D1AR y 20... D3A.

20.A1A P3TR 21.A3D D2D 22.D2A A3R 23.A5C D1D

23... P3A crearía otra debilidad.

24.T1D

Poniendo la casilla 5D bajo control indirecto y las negras ya no pueden evitar la maniobra ganadora C2D-3AR-5R.

24.... P4C 25.C3A T2CR

Si 25... C5A 26.AxC PxA 27.P5D! etc.

26.C5R

Esto es prácticamente el fin de la lucha ya que las negras están con una pieza de menos en el centro y en el flanco de rey.

26.... P5A 27.A1A D3A 28.A2C T1D 29.P4R PxP 30.AxP T2R 31.D3A A4D 32.T1R R2C 33. C4C D2A 34.AxA TxA 35.TxT DxT 36.T1R D1D 37.C5R D3A 38.PxPC DxP 39.PxP TxP?

Los apuros de tiempo aceleran el desenlace; después de 39... PxP 40.R1T las blancas tendrían ataque ganador.

40.C3A C6C 41.T1C D3AR 42.DxP+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 3 —

Blancas: KASPAROV

Negras: KARPOV

1ª partida del match, Moscú 1985

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A P4A 5.P3CR C5R 6.D3D D4T

Menos flexible parece 6... P4A 7.A2C PxP 8.CxP C3T 9.0-0 CD4A 10.D3R 0-0 11. CxC CxC 12.AxC PxA 13.DxP P4D 14.D3D P4R 15.C2A A4AR 16.D3C A4A 17.PxP A6TR 18. A3R AxA 19.CxA AxT 20.TxA con ventaja, ALEXANDRIA-LEMATCHKO, 4ª partida del match en Alicante 1983; ó 6... P4D 7.A2C pero no 7.PDXP?! D4T 8.C2D CxPAD 9.D3R 0-0 10.PxP PxP 11.CxP C3A 12.A2C A6TR! 13.AxA TD1R 14.D5C T4R 15.C6A+ R1T 16. D4T PxC 17.DxPA+ R1C 18.A5A C3R 19.A3D T1D 20.R1D TxA 21.PxT AxC 22.AxA D4D 23. T1R TxT+ 24.AxT DxP+ 25.A2D C3A-5D 26. P3C D8A+ 27.A1R D7R+, y abandonan, SCHMIDT-KULIGOWSKI, Polonia 1978.

7.DxC AxC+ 8.A2D AxA+ 9.CxA D3C!?

El retraso de desarrollo de las ne-

gras se verá aumentado por esta maniobra táctica errónea; más sólida es 9... 0-0 10.PxP C3T (si 10... DxpA 11.A2C P4A 12. D3D C3A 13.0-0 con presión, GOLZ-SLIWA, Dresden 1956) 11.A2C CxP 12.D3R (ó 12. D2A TIC 13.0-0 P4CD 14.TR1D, GHITESCU-HORVATH, Zsalegerszeg 1979) 12... P4D 13.P4CD!? (las blancas quedarían mejor tras 13.0-0 P5D 14.DxP T1D 15.C3C CxP 16.PxP TxD 17.TxD T7D 18.TR1T P3TD 19. P3R R1A 20.T5AD) 13... DxpC 14.T1CD P5D 15.DxPD D6T 16.0-0 con iniciativa, FARA GO-IVKOV, Sochi 1980; ó 9... C3A 10.P5D (es jugable 10.PxP P3CD 11.A2C A2C 12. D4A DxpA 13.P3TD con ventaja, TUKMAKOV-HERMLIN, Parnu 1977) 10... C5D 11.R1D (u 11.A2C 0-0 12.D3D PxP 13.AxP P3D 14.0-0 A3R 15.A4R P3TR 16.C3A D5C 17.P3C y las negras pasaron apuros por la debilidad de sus peones, ROMANISHIN-TAL, Tallin 1977; pero es poco claro 11... C6C 12. T1D DxP) 11... P3D 12.P3R C4A 13.A3T (es peligroso 13.PxP AxP 14.DxP 0-0) 13. ... 0-0 14.AxC PxA 15.D4A P4CD! 16.R2R PxP 17.CxP A3T con chances equivalentes, GEORGADZE-BELIAVSKY, URSS 1983.

10.PxP! DxPC

La pérdida de tiempo por parte de las negras sería más evidente después de 10. ... DxpA ya que no existiría la compensación posicional de la estructura de peones debilitada de las blancas.

11.T1CD D6A

Es peligroso 11... Dxp 12.A2C 0-0 13. D3R etc.; u 11... D6T!? 12.A2C (sería interesante 12.D4D 0-0 13.A2C C3A 14.D6D ó 14.AxC con fuerte presión) 12... DxpA 13.0-0 C3A 14.TR1D 0-0 15.T5C D2R 16.C3A P3CD 17.C5R TIC 18.CxC PxC 19.DxpA A3T 20.T2C TD1A 21.D7D D6T, UBILAVA-LERNER, Tallin 1983.

12.D3D! DxP

Las negras quedarían inferiores tras 12... D4T 13.T5C! DxP 14.A2C.

13.PxD C3T 14.P4D

Más preciso que 14.C4R R2R 15.P4D P3CD 16.PxC A2C! con contrajuego para las negras.

14.... T1CD

La alternativa, poco clara, era: 14. ... P4R!? 15.PxP CxP 16.A2C etc.

15.A2C R2R 16.R2R T1D

Si 16... P3CD 17.PxP PxP 18.T3C y el peón CD caerá.

17.C4R P3CD 18.C6D C2A

Las negras no consiguen nada con 18. ... PxP 19.TxT (ó 19.CxA+ T1DxC 20.A7C TxA 21.TxT PxP 22.TxPT) 19... CxT 20.PxP

C3T? 21.CxA+ TxP 22.A7C ganando.

19.T4C! C1R

Las negras no quisieron intentar 19. ... A3T 20.TR1CD C4D 21.T4-3C PxP 22.TxT TxT (no 22... C6A+ 23.R3D CxT 24.TxT RxT 25.PxP y se pierde el caballo) 23.TxT RxC 24.AxC PxA 25.R3A etc.

20.CxC RxC 21.TR1CD A3T 22.R3R

La constante ventaja de desarrollo de las blancas redundará ahora en la ganancia de un peón.

22.... P4D

Si 22... T1D1A 23.A1A con la idea de 24.T4T.

23.PxPa.p.

Más fuerte que 23.P4AxP PRxP 24.PxP PxP 25.TxP TxT 26.TxT A5A.

23.... T1C-1A

Si 23... TxP 24.P5A.

24.R3D TxPD 25.T4T P4CD 26.PxP TIC 27. T4-4C

Similar es 27.R3R A2C y no 27... TxPC 28.TxA!.

27.... A2C 28.AxA TxA 29.P4TD R2R 30.P4T P3TR 31.P3A T4D 32.T1AD T2-2D 33.P5TD P4C 34.PxP TxPCR 35.P4C P4T 36.P6C PTDXP 37.PTxP T2CD 38.T5A P4A 39.PxPT TxPT 40. R4A T1T 41.R5C T1T 42.T4-4A

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 4 —

Blancas: TIMMAN
Negras: KORCHNOI
Tilburg, 1985

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A P4A 5.P3CR P3CD

Si funciona este método, es el más sencillo para resolver el problema del AD negro.

6.A2C A2C 7.P5D

Esta es la única forma de intentar refutar el precoz fianchetto del AD de las negras; éstas no deberían tener grandes problemas tras 7.0-0 PxP (es jugable 7... 0-0 8.C5CD!? P4D!? 9.P3TD A4T 10. A4A C3T 11.C5R D2R 12.D4T TR1D 13.TD1A con ligera ventaja, TUKMAKOV-ANTOSHIN, URSS 1981; ó 7... AxC 8.PxA C3A 9.A4A C4TD 10.C2D AxA 11.RxA C4T 12.A6D C2C 13.P4R P3C 14.PxP PxP 15.C3C D3C 16.AxP CxA 17.D4D 0-0 18.CxC TD1A con iguales chances, WOCKENFUSS-MILES, Alemania del Este 1983; u 8... P3D 9.PxP PDXP 10.DxD+ RxD 11.T1D+ R2R 12.A4A T1A! 13.T2D R1R 14.TD1D C3A 15.C5R C4TD 16.T3D AxA 17.

RxA C1C 18.T7D C2R 19.TxC+ RxC 20.T7D+ R1A 21.TxPA+ R1C 22.T7R T1R 23.T7AD TR1D 24.P4TR TRIAD 25.T7R T1R y tablas, FARA GO-KUDRIN, Lugano 1985) 8.DxP C3A 9.D3D (ó 9.D4A 0-0 10.T1D C2R) 9... 0-0 10.T1D T1A 11.C5CD (si 11.P3C P4D! con buena partida, GAPRINDASHVILI-LEVITINA, 3ª partida del match en Lvov 1983) 11... C4TD! 12.C5R? (es mejor 12.P3C) 12... AxA 13.RxA P3TD 14.C4D D2A con la iniciativa, GAPRINDASHVILI-LEVITINA, 7ª partida del match en Lvov 1983.

7.... PXP 8.C4TR C5R 9.AxC AxC+ 10.PxA PxA 11.D6D D3A

Menos satisfactorio es 11... P3A 12. C5A P3C? (las negras deberían intentar 12... R2A 13.D4A R1A 14.C6D conservando iniciativa) 13.A5C! T1A (no 13... PxA 14.D5R+ R2A 15.C6T+ ganando; ó 13... R2A 14.C6T+ R2C 15.C4C PxA 16.D5R+ R2A 17. C6T+ con la misma idea) 14.D5R+! R2A (14... PxD 15.C6D y el mate es obvio) 15.C6D+ R2C 16.CxA C3A 17.D5D! D2A 18. C6D PxA (si 18... C2R 19.AXP+!) 19.P4TR! P6R 20.P3A PXP 21.TxP D1D 22.0-0-0 D2R 23.TDIT T1T (si 23... P4TR 24.TxP! Pxt 25.DxPT ó 24... T1T 25.C5A+! PxC 26. DxPAR) 24.C5A+! PxC 25.DxPAR P4TR 26.TxP TxT 27.TxT D3R 28.T5C+ R1T 29.D4A D3T 30.T8C+ RxT 31.DxD T1R 32.D6C+ R1A 33. D6A+ R1C 34.D5C+ R2A 35.D4A+ R2C 36.D4C+ abandonan, CORDES-MILES, Bad Wörishofen 1985; si 11... D2R pierde con 12.C5A.

12.DxD PxD 13.C5A C3A!

De otra manera el negro estaría peor.
14.C6D+ R2R 15.A4A C4T

La alternativa es 15... C4R pero las negras ambicionan desalojar al caballo de las blancas de la casilla 6D.

16.P3A A3T 17.PxP CxP 18.C5A+ R1D 19.C6T T1R 20.C4C R2R

Las negras no quieren perder el peón TR después de 20... TxP 21.CxP.

21.0-0 P4T 22.C6T A2C 23.C5A+ R1D 24.C7C TxP 25.CxP TxP 26.T2A TxT 27.RxT P4A 28. T1D P4D 29.T1R C7C 30.A5C+ R2D 31.T7R+ R3A 32.A6A

Si 32.TxP C8D+ y 33... CxP el final es de doble filo, pero sigue en pie la cuestión de si el peón de TR pasado de las blancas es suficiente compensación por el material entregado.

32.... C5A 33.P4TR C3D 34.A5R A1A 35.R3A A3R 36.C4A C5A 37.T7A+ R4C 38.A7C C3D 39.T7R C5R 40.CxA PxC 41.P5T P5D! 42.PxP P5A 43.T7AD

Si 43.P6T T1AD 44.R4A P6A.

43.... C6A! 44.P6T C4D 45.P4T+ R5C 46. T6A P6A 47.P7T RxP 48.P8T=D TxD 49.AxT

R6C 50.A5R P4T 51.A7A P5T 52.AxP P6T

Dos peones pasados desligados son más fuertes que la torre de las blancas.

53.T5A CxA 54.T5C+ R5A 55.TxC P7T 56.T6T P7A 57.R2R R4C!

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

— PARTIDA Nº 5 —

Blancas: GEORGADZE
Negras: POLUGAEVSKY
URSS, 1983

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A P4A 5.P3CR PXP

Una estrategia poco clara es 3... 0-0 6.A2C P3D 7.0-0 AxC 8.PxA D2R 9.C2D P4R 10.T1R CD2D 11.P4R PAXP 12.PxP PxP 13. A3T C4R 14.D3C CR2D 15.P4A C3AD 16.P5R C4A 17.D3AR D1D 18.C4R!? CxC 19.DxC PxP! 20.AxT DxA 21.TD1C D2R 22.PxP A3R con chances para ambos bandos, KINDERMANN-KUZMIN, Dortmund 1981; ó 5... AxC+ 6.PxA D4T 7.D3D C5R 8.A2D P4A 9.A2C C3AD en vez de 10.P5D? C1D, POLUGAEVSKY-KORCHNOI Linares 1985; las blancas podrían haber jugado 10.0-0 con mejor partida.

6.CxP

Esta posición puede surgir también a partir de la Apertura Catalana o Inglesa con diferente orden de jugadas.

6.... 0-0

Jugada de desarrollo que prepara 7... P4D, una alternativa es 6... C5R 7.D3D D4T 8.C3C CxC (si 8... D4R 9.D3R 0-0 10.A2C CxC 11.PxC A2R 12.0-0 C3A 13.P5A P3CD 14.C4D DxPAD 15.CxC PxC 16.DxD PxD 17.AxP T1C 18.TR1D, tablas, HUZMAN-TUKMA KOV, URSS 1983; ó 12... C3T 13.P5A AxP 14.CxA DxC 15.DxD CxD 16.A3T P3D 17.TR1D con mejores chances para las blancas, DONCHENKO-SAKHAROV, URSS 1977) 9.A2D C5R 10.DxC AxA+ 11.CxA 0-0 12.A2C C3A 13.D3R (resulta débil 13.D4A P4R 14.D4T!? P3D 15.P3TD A3R 16.T1AD TD1D 17.T3A P4D 18. PxP TxP, con iniciativa del negro, LJUBO JEVIC-VELIMIROVIC, Vrbas 1982; ó 13.P3TD T1D 14.D2A P4D 15.0-0!? C5D 16.D3D PxP 17.CxP D4T 18.TD1D P4R con ventaja del negro, ROMANISHIN-IVKOV, Sochi 1983) 13... P4D 14.0-0 P5D 15.D3D T1D (resulta menos claro 15... D3C!? 16.D3T! P4R 17. P5A D4C 18.TR1R C5C 19.TD1A A3R 20.C4R, GULKO-AGZAMOV, URSS 1982; ó 15... P4R 16.P3TD A3R 17.P4CD D2A, con chances para ambos, GIFFARD-CEBALO, Sainte Maxime 1982) 16.P3TD C4R 17.D2A D2A 18.D4R (si 18.TD1A A2D con chances niveladas, GUL KO-GEORGADZE, URSS 1982) 18... P4TD?? (más sólido es 18... T1C 19.TD1A P3CD) 19.TD1A P5T 20.P5A T4T 21.P4CD! PXP.p. 22.CxP T5T 23.D4A con ventaja del blan-

co, POLUGAEVSKY-FTACNIK, Moscú 1985; experimental es 6... D2A 7.D3D C3A 8.C5C! D1C 9.A4A CxP 10.D4D P3D 11.CxP+! AxC 12.0-0 C4R 13.DxC AxA 14.PxA 0-0 15. T1C C4D (es jugable 15... P4R) 16.P3R CxC 17.DxC P3CR 18.P4TR con ataque, POLU GAEVSKY-SEIRAWAN, Londres 1984.

7.A2C P4D 8.D3C

Las negras tienen problemas después de 8.PxP CxP 9.A2D AxC 10.PxA P4R (6 10. ... C3C 11.A4A D2R 12.C5C P4R 13.A1AD T1D 14.D3C A3R 15.A3TD D2D, AKHAHARUMOV VA-ALEXANDRIA, Volgograd 1985) 11.C3C C3AD 12.0-0 C3C! (si 12... C4-2R?! 13. P4TD D2A 14.D2A A3R 15.P4AD TD1D 16.TR1A con mejor partida, SUNYE-AGZAMOV, Cienfuegos 1984) 13.A3R D2A 14.D3D! T1D 15. D4R A3R 16.TR1D D2R 17.A5A D3A 18.TxT+ DxT 19.D2A C5A 20.T1D D2A 21.C2D CxC 22. TxC D4T 23.A3R T1AD 24.D2C D3T 25.T6D DxPT 26.DxD AxD 27.T7D T1D 28.AxC y tablas, TAL-TIMMAN, Bugojno 1980.

8.... AxC+

Si 8... A4A 9.A3R! (menos activa es 9.C2A C3A 10.PxP Pxp 11.0-0 P5D 12.C4T D4T 13.CxA DxC, QUINTEROS-CHRISTIANSEN Moscú 1982) 9... C3T 10.PxP C5CR 11.C2A! CxA 12.CxC AxC 13.PxA Pxp 14.CxP A3R 15. 0-0 (es arriesgado 15.Dxp D4T+ 16.P4CD D6T) 15... C4A 16.D4A T1A 17.TD1D AxC 18.AxA D2R 19.TxP! TxT 20.T1AR Dxp+ 21. R2C con partida ganada, CHEORGHIU-KNAAK match Rumanía-Alemania del Este, 1983.

9.PxA P4R

0 9... Pxp 10.D3T D3C 11.A3R D3T 12. DxD CxD 13.C5C C4D 14.A4D P3CD 15.0-0 A2D 16.C6D A3A 17.CxPAD C2R 18.P4TD AxA 19.AxA TR1A 20.C6D T1D 21.C5C C3A 22. TR1D R1A 23.T3D P3A 24.TD1D R2R 25.A3R TxT 26.PxT C4A, con buen final, UBILAVA-POLOVODIN, URSS 1983.

10.C5C Pxp 11.D3T

Si 11.Dxp P3TD 12.C7A T2T 13.C5D CxC 14.DxC D2A!, HOLZL-PORTISCH, Lucerna 1982.

11.... C3A

U 11... D2D!? 12.D5A (es jugable 12. T1CD) 12... C3T 13.DxPA T1D 14.0-0 DIR 15.C7A CxC 16.DxC C4D 17.D5T P3CD 18.D3T P4CD 19.D5T A3R 20.P4TD TD1A con suficiente contrajuego, UBILAVA-GEORGADZE, URSS 1983.

12.A3R A3R 13.T1D D1C 14.0-0

Si 14.A5A P3TD!.

14... T1D 15.D5A TxT+ 16.TxT P3TD 17. C6D C2D 18.D3T D2A 19.D4T C4T 20.CxPC! CxC 21.D6A DxD 22.AxD T1C 23.AxC2D T1D 24.A4T TxT+ 25.AxT R1A 26.A1A R2R 27. A3T+ R2D 28.A2A P3C 29.P3A R3A 30.R2A

Las blancas tienen la ventaja de la pareja de alfiles y ahora era más precisa 30.A8A.

30... C4A 31.R1R P4A 32.A1A R4D 33.A5C P5R 34.R2D Pxp 35.Pxp A2D 36.A1D A5T 37. A2R C6D

Y el final debe tender hacia las tablas.

38.A1A A3A 39.R3R C8A 40.A7R C6D

40... CxP 41.R2D dejaría al caballo sin retirada.

41.A8A P4TR!? 42.P4TR A2D 43.A6T

No 43.A2C? P5A+ 44.Pxp A4A con tablas fáciles.

43.... A3A

Más sólido 43... A3R previniendo P4C.

44.A4A C4A?

Desperdiciando la oportunidad de 44. ... A2D.

45.P4C! C5T 46.PxPT Pxp 47.R2D C4A 48. A5C C6D 49.R3R R4A 50.A2R A1R 51.P4A A2A 52.A3A P4T 53.A7C A3R 54.A7R+ R4C 55.R4D C8A 56.A3A CxP 57.AxP C8A 58.A8R+ R3T 59.R3R

Y las negras se rindieron. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 6 —

Blancas: GULKO
Negras: BALASHOV
URSS, 1983

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3CR P4A 5.C3A C3A 6.A2C C5R 7.D3D Pxp

Menos claro es 7... D4T 8.P5D CxC 9. PxC AxP+ 10.A2D AxA+ 11.CxA C4R 12.D4R.

8.CxP CxC 9.PxC C4R

Si 9... A2R 10.A4A.

10.D2A A2R 11.D3C 0-0 12.A4A D2A

Es prematuro 12... P3D a causa de 13. P5A!.

13.0-0 P3TD!

Si 13... P3D 14.C5C D4A (14... Dxp 15.AxC y 14... D1C 15.P4TD favorece al blanco) 15.A3R Dxp 16.P4A! DxD 17.PxD C5C 18.AxPT P4D 19.A6C da cierta iniciativa a las blancas, aunque no demasiado después de 19... TxT 20.TxT A2D etc.

14.C3A CxC+

0 14... P3D 15.CxC PxC 16.A3R A4A 17. AxA DxA 18.D4C con iniciativa.

15.AxC P4R!?

El resultado es semejante con 15... P3D 16.A3R.

16.A3R A4A 17.AxA DxA 18.TRID D2A

Si 18... P3D 19.D4C.

19.D4C P4TD 20.D6D DxP 21.DxPR

Las blancas tienen ventaja de espacio y desarrollo.

21.... T3T 22.A5D D5CR 23.T4D P3D 24.D3R D4A

24... D2D ofrece mejor resistencia.

25.TD1D P4CD 26.T4R! D3A 27.T7R A3R 38.
TxA PxT 29.A7C T3-1T 30.AxT TxA 31.TxP
T1AD 32.TxP

Si 32... TxP 33.D4R.

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

GRANADA

En los últimos días del pasado mes de Diciembre se celebró en Granada el "VI Torneo Open de Ajedrez Ciudad de Granada", por sistema suizo a 8 rondas y participación de 42 jugadores.

La dotación de premios ascendió a 115.000,- ptas. quedando la clasificación final como sigue:

1º/2º Pedro ROJAS (32) y Jose A. SALVADOR (31), 7,5 puntos; 3º/5º Carlos ENTRENA (32), Rafael FERNANDEZ (30,5) y Diego MEDINA (25,5), 5,5 puntos; 6º/10º Gerardo DOMINGO (34), Cecilio MENDOZA (30), Rafael DAZA (30), José Luis CAMPOY (25,5) y Antonio FERNANDEZ (24) 5 puntos, etc.

Así mismo, en los primeros días de Enero, se jugó en la localidad granadina de Illora el "III Torneo Open de Ajedrez de Illora", que de año en año va creciendo en interés y participación.

En esta ocasión, se jugó a partidas semirrápidas (45 minutos por jugador) a 8 rondas por Sistema Suizo, con participación de 38 jugadores y un montante de 110.000,- ptas. en premios.

Como dato anecdótico, cabe reseñar la participación de una máquina electrónica de ajedrez, que se erigió en el gran atractivo del torneo, y que si bien no obtuvo premio, logró clasificarse en la primera mitad de la tabla.

La clasificación en los 10 primeros puestos fue la siguiente:

1º/2º José A. SALVADOR (34) y Rafael GUERRERO (30), 6,5 puntos; 3º/4º Juan Carlos SANCHEZ (34,5) y Gerardo DOMINGO (32,5), 6 puntos; 5º/7º Julio FERRER (32), Guillermo BARRANCO (30,5) y Manuel MUÑOZ (25), 5,5 puntos; 8º/10º Rafael FERNANDEZ (32,5), Joaquin ALONSO (30,5) y Fco. Javier GALIANO (29), 5 puntos, etc.

ZARAGOZA

En las pasadas festividades navideñas y en los locales de la Agrupación Artística Aragonesa se disputaron los campeonatos juvenil y femenino de Zaragoza, con las siguientes clasificaciones:

Femenino.- 1º Conchita SANZ, 5; 2º M^a Jesús SANZ, 5; 3º Arantxa LOBERA, 4,5, hasta 7 clasificadas.

Juvenil.- 1º RUIZ CORTES, 6; 2º A. MILLAN, 6; 3º F. RUEDA (Helios), 6; 4º V. AGUIRRE, 5,5; hasta 85 jugadores clasificados.

BALEARES

Se disputaron en los últimos meses varios torneos en estas islas, cuyas clasificaciones fueron éstas:

I Torneo por equipos Costa de Calvia.- 1º C.E. Vulcá, 4,5; 2º C.A. Felanitx, 4; 3º Casa de Menorca, 3,5.

III Open Camel.- 1º/2º ROMERO y GAMUNDI, 6 ptos. de 7 partidas; 3º J. MORANT, 5; 4º A. PONT, 4,5, hasta 18 clasificados.

Match amistoso.- GAMUNDI, 4,5; PONS (actual campeón de Baleares), 1,5.

NUEVO RANKING ELO DE LA F.I.D.E.

(1 de Enero de 1986)

La Federación Internacional de Ajedrez ha hecho público el nuevo listado Elo del 1 de Enero de 1.986, que tendrá vigencia de seis meses. Veamos los datos más importantes:

LOS 40 PRINCIPALES

1. KASPAROV (URSS)	2720 (+20)	21. POLUGAEVSKY (URSS)	2575 (-25)
2. KARPOV (URSS)	2700 (-20)	22. SMYSLOV (URSS)	2575 (-20)
3. TIMMAN (Holanda)	2645 (+5)	23. VELIMIROVIC (Yug.)	2575 (+45)
4. VAGANIAN (URSS)	2645 (+20)	24. CHERNIN (URSS)	2570 (+10)
5. YUSUPOV (URSS)	2645 (+45)	25. NOGUEIRAS (Cuba)	2570 (+15)
6. KORCHNOI (Suiza)	2635 (+5)	26. TUKMAKOV (URSS)	2570 (+5)
7. BELIAVSKY (URSS)	2625 (-15)	27. P. NIKOLIC (Yug.)	2565 (=)
8. HUBNER (RFA)	2625 (+5)	28. EINGORN (URSS)	2560 (+30)
9. MILES (Inglaterra)	2610 (+50)	29. KAVALEK (USA)	2560 (+5)
10. POSTISCH (Hungría)	2610 (-15)	30. ROMANISCHIN (URSS)	2560 (-30)
11. SPASSKY (Francia)	2610 (+20)	31. SPEELMAN (Inglat.)	2560 (+30)
12. LJUBCJEVIC (Yug.)	2605 (-5)	32. SVESHNIKOV (URSS)	2560 (+15)
13. SEIRAWAN (USA)	2605 (+35)	33. ADORJAN (Hungría)	2555 (+20)
14. TAL (URSS)	2600 (+35)	34. BENJAMIN (USA)	2555 (+20)
15. SOKOLOV (URSS)	2595 (+40)	35. CHRISTIANSEN (USA)	2555 (-5)
16. ANDERSSON (Suecia)	2585 (-5)	36. PINTER (Hungría)	2555 (-10)
17. NUNN (Inglaterra)	2585 (-15)	37. PSAKHIS (URSS)	2555 (+15)
18. RIBLI (Hungría)	2585 (-20)	38. VAN DER WIEL (Holanda) .	2555 (+35)
19. SHORT (Inglaterra)	2585 (+10)	39. GARCIA PALERMO (Arg.) .	2550 (+35)
20. LARSEN (Dinamarca)	2575 (+10)	40. GAVRIKOV (URSS)	2550 (-20)

Vuelve al primer lugar el nuevo campeón mundial KASPAROV, alternando puesto y puntuación con el campeón saliente KARPOV. Ambos siguen manteniendo una sustanciosa distancia con respecto a sus más inmediatos seguidores, entre los que destaca el ascenso de YUSUPOV. También muy fuerte el ascenso del inglés MILES, fruto de su triunfo en Tilburg. Así mismo son destacables los avances de SEIRAWAN, SOKOLOV, TAL (los 3 "candidatos" en Montpellier), EINGORN, SPEELMAN, VAN DER WIEL y GARCIA PALERMO, todos ellos con actuaciones sobresalientes en el segundo semestre de 1.985.

LAS 12 MEJORES

1. CHIBURDANIDZE (URSS) ...	2455 (+5)	7. IOSELANI (URSS)	2310 (+10)
2. Pía CRAMLING (Suecia) ..	2400 (-20)	8. AKHMILOVSKAYA (URSS) ..	2305 (+55)
3. Zsuzsa POLGAR (Hung.) ..	2400 (-30)	9. LITINSKAYA (URSS)	2275 (+35)
4. GAPRINDASHVILI (URSS) ..	2350 (=)	10. SEMENOVA (URSS)	2260 (-15)
5. LEVITINA (URSS)	2340 (+25)	11. VEROCI-PETRONIC (Hung.)	2260 (-5)
6. ALEXANDRIA (URSS)	2310 (+35)	12. ZAITSEVA (URSS)	2260 (+70)

Se mantiene en primera posición la actual campeona mundial Maya CHIBURDANIDZE, ahora netamente destacada de sus dos principales rivales, Pía CRAMLING y Zsuzsa POLGAR, que comparten la segunda posición tras sendas bajas de puntuación. Del resto de las jugadoras no parece surgir ninguna competidora seria para este trío, al menos por el momento.

LOS ESPAÑOLES

1. RIVAS (M.I.)	2470 (-30)	4. ROMERO (M.I.)	2455 (+15)
2. ILLESCAS	2465 (+135)	5. BELLON (G.M.)	2430 (-15)
3. J.L. FERNANDEZ (M.I.) ..	2455 (-30)	6. DIEZ DEL CORRAL (G.M.) .	2420 (-15)

7. MARTIN (M.I.)	2420 (-10)	12. DE LA VILLA	2395 (+90)
8. OCHOA DE ECHAGUEN (M.I.)	2415 (-5)	13. CORRAL	2390 (+60)
9. CALVO (M.I.)	2410 (-25)	14. F. GALLEGO (M.I.)	2385 (+35)
10. M. GOMEZ (M.I.)	2405 (-5)	15. GIL REGUERA (M.I.)	2380 (-20)
11. IZETA (M.I.)	2400 (+20)		

RIVAS mantiene la primera posición pero ya con ventajas mínimas sobre sus seguidores, entre los que destaca el fuerte ascenso del catalán Miguel ILLESCAS, aún sin titulación, que sube de golpe a la segunda posición. Se observa una baja generalizada entre nuestros titulados "veteranos", elevándose en contraste nuestros más jóvenes valores, toda una muestra de que en la actualidad se está viviendo un proceso de renovación en la jerarquía del ajedrez español. Ahora las distancias son muy cortas, y en la próxima lista podría haber muchos cambios. Resumiendo, en general la puntuación de los españoles se ha elevado, lo cual es satisfactorio.

EL ARTE Y LA HISTORIA

(Carlos ALMARZA)

Hoy vamos a mostrar una curiosa historia que, venida de la Rusia Imperial, muestra la utilización del tablero y las piezas del ajedrez para una auténtica representación alegórica. La misma permanecía prácticamente olvidada en mi archivo. Aunque probablemente esté recogida en algún libro, quien esto escribe la tiene por mero azar y quiere hoy darla a conocer a los lectores de JAQUE.

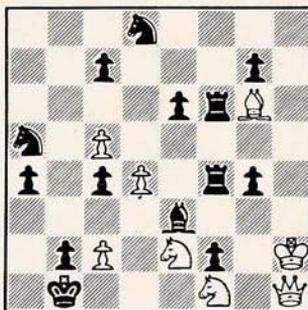
El autor de la misma es nada menos que el ruso Alejandro Dimitrievich PETROV, creador de la defensa que lleva su nombre y precursor de lo que más tarde llegaría a ser la Escuela Soviética de Ajedrez. La posición —se trata de un problema— requiere una ambientación histórica, pues piezas y casillas tienen una significación simbólica. Veámoslo si son tan amables.

- El rey blanco es el Zar de Rusia.
- La dama blanca es la Madre Rusia.
- El rey negro es Napoleón.
- La pareja de caballos blancos es la célebre "Caballería Rusa".
- La casilla b1 es la ciudad de Moscú
- La casilla h8 es la ciudad de París
- La diagonal h1-a8 es el río Bereziná, que debía ser cruzado por Napoleón en su huida.

Ya no hace falta decir que el relato simboliza la retirada de Napoleón del territorio ruso, que había invadido en 1812, y teniendo serios problemas para cruzar el río Bereziná entre el 25 y 29 de noviembre de ese año.

El desarrollo del problema era hacer huir a Napoleón hacia París y allí acabar con él.

La posición es la siguiente:



Mueven blancas y ganan.

Y la solución es como sigue:

1.C2D+ R7T 2.C3A+ R6T 3.C2-1C+ R5C 4.C2T+ R4C 5.C1-3A+ R3T 6.C4C+

Por supuesto era posible 6.D8T mate, aniquilando a Napoleón en el paso del río Bereziná. Así demuestra PETROV que habría sido posible acabar con los franceses en tierra rusa, pero veamos....

6.... R2T 7.C5C+ R1C 8.C6T+ R1A 9.C7T+ R2D 10.C8C+ R2R 11.C8A+ R1A 12.C7D+ R1C 13.C7R+ R1T (París !!) 14.R2C mate!!!

La "Madre Rusia" (Dama blanca) da mate a Napoleón en su propio refugio. También vale 14.R3C mate.

UN PRINCIPE DEL AJEDREZ



(Por Miguel NAJDORF)

San Sebastián 1911. Aarón NIMZOWITCH y Ossip BERNSTEIN jugaban partidas rápidas y CAPABLANCA hizo un comentario:

—En partidas de maestros Vd. no puede opinar. Le contestaron. CAPABLANCA, molesto, lanzó un desafío "en metálico". Y cuenta:

—Les gané con ridícula facilidad y me pidieron disculpas.

La anécdota surge para ubicar la época. Algo que no ha cambiado en el orgullo o amor propio —las más de las veces injustificado— que hace aflorar el milenarismo juego. BERNSTEIN no llegó a mucho, pero NIMZOWITCH (Riga 1886; Copenhaga 1935, donde se radicó) fue conocido como "El príncipe del ajedrez".

Lo mismo que TARRASCH, con quien se odiaba, ha pasado a la historia como un innovador. También recogió las ideas de Wilhelm STEINITZ, para ampliarlas y sistematizarlas. Y estableció nuevos principios posicionales como la profilaxis, la restricción y el bloqueo, el ataque de peones en su base y la superprotección. Rompió con los dogmas de entonces y abrió caminos que aún se recorren. ¿El dominio del centro con peones? Todo es relativo. Veamos la Defensa Nimzoindia, una de sus muchas contribuciones a la apertura: 1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C y las negras controlan la casilla 5R sin usar sus peones. Y de esta sencilla posición surge un mar de incógnitas aún no desveladas.

NIMZOWITCH pasó sus últimos años en Dinamarca y no es de extrañar que Bent LARSEN, radicado ahora en Argentina, siga sus ideas. Su mayor éxito fue Carlsbad 1929, y ALEKHINE lo elogió por su estilo "tan profundo como ingenioso". Fue cuando se tomó desquite de aquellos "piponcitos", porque superó a CAPABLANCA.

— Vinkovci, 1970 —

Blancas: TAIMANOV
Negras: LARSEN

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD

También se juega 3... C3AR o P3CR, cuestión de gustos.

3.... A5C 4.D2A

Lo usual es 3.P3R, pero TAIMANOV, autor de libros sobre la Defensa Nimzoindia,

quiere alejarse de lo que más conoce LARSEN.

4.... P4A 5.PxP 0-0

Reservando opciones, y sin temor a 6. A5C C3T 7.P3TD AxC+ 8.DxA CxP 9.P3A CR5R 10.AxD CxD 11.A7R C6C 12.AxT RxA 13.T1D CxT con final preferible.

6.A4A AxP 7.C3A C3A 8.P3R P4D 9.P3TD D4T

Más activa que 9... D2R. Típico del estilo de Bent.

10.T1A

Tal vez por esta novedad, TAIMANOV eligió este esquema.

10.... A2R 11.A2R PxP 12.AxP

Con todo, las blancas mantienen una ligera ventaja posicional.

12.... C4D 13.AxC PxA 14.D3C P4CR!? 15. A3C

Si 15.AxP AxA 16.CxA P5D, etc. Bueno, parece que el astuto golpe tenía sus belemos.

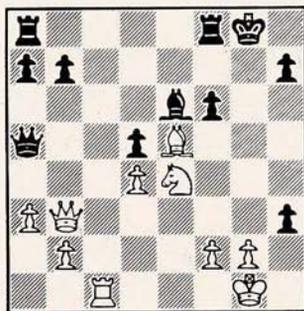
15.... P5C 16.C4D

Mejor era 16.C5R, pero ¿quién no comete un desliz en esta situación?.

16.... CxC 17.PxC A4C 18.0-0 AxT 19.TxA A3R 20.P3T PxP 21.A5R

¡Qué lucha de ingenios! TAIMANOV quiere devolver atenciones con una peligrosa incursión sobre el rey.

21.... P3A 22.C4R



Fantástica posición. Si 22... PxC 23. DxA+ R2C 24.T7A+ ganando. Posteriormente TAIMANOV confesó que creyó tener la partida ganada. No había previsto la réplica de LARSEN.

22.... PxA 23.D3C+ A5C!

Formidable. Desubica a la temible dama.

24.DxA+ RIT 25.C5C D7D 26.T7A

Desesperación visto que si 26.T1A PxP y no hay defensa.

26.... DXP+ 27.R2T DXP+ 28.DxD PxD 29. PxP TD1A 30.TxP T7AD 31.C7A+ R2C 32.P6R R3A 33.P7R P8C=D+ 34.RxD TIC+

Y las blancas abandonan. (0 - 1)

EL PADRE DE LA ESCUELA RUSA

En Londres, durante el match KASPAROV KORCHNOI, cuando revisábamos aperturas, los soviéticos comentaban:

—Tchigorin... Tchigorin...

Así las ideas fueran de otros, como me constaba. Un día, molesto, le dije a SMYSLOV:

—¡Están locos...! Para ustedes todo es de TCHIGORIN.

Y me contestó con una carcajada.

Otra vez, hallándome en Moscú, visité una librería y el vendedor me ofreció la última obra sobre Mijaíl Ivanovich TCHIGORIN (1850-1908), conocido como el padre de la escuela rusa y acerca de quien debe haber más libros que sobre KARPOV. Inclusive, cuando surgió BRONSTEIN se le comparó con él. TCHIGORIN dejó la diplomacia por el ajedrez y ganó fama por la originalidad de su pensamiento. Iba contra todos los dogmas de la época. Veamos: 1.P4R P3R 2.D2R una jugada que rompía todos los moldes. Y la defensa que lleva su nombre: 1.P4D P4D 2.P4AD C3AD 3.C3AR A5C 4.PxP AxC 5.PCxA DXP y producía partidas fantásticas.

Es posible que de no haber perdido ajustadamente con STEINITZ el match por el título de 1890, sus ideas hubiesen arraigado más. Todos decían que los alfiles valían más que los caballos; pues él opinaba lo contrario. Y así ganó 23 premios. Odiaba la tendencia de reducir el ajedrez a un ejercicio científico y analizaba, no para memorizar, sino para inventar, defendiendo las raíces románticas del ajedrez. Por ello, sus partidas aún se disfrutan. Hoy hubiera discrepado con KARPOV, quien adora los alfiles.

Blancas: LASKER
Negras: TCHIGORIN

1.P4D P4D 2.C3AR A5C 3.P4A AxC 4.PCxA

Más activo es 4.PRxC pero LASKER prefirió cuidar el centro.

4.... C3AD 5.C3A P3R 6.P3R A5C 7.PxP DXP 8.A2D AxC 9.PxA CR2R

Fiel a sus ideas, TCHIGORIN ha lanzado el desafío de los dos caballos contra los dos alfiles y, a cambio, ya tiene algo: los dos peones de torre aislados.

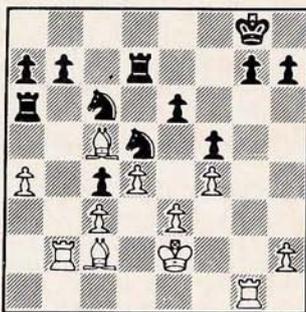
10.T1CR D4TR 11.D3C

Lógico. No 11.TxP C3C etc.

11.... C1C 12.D5C+ DxD 13.AxD+ P3A 14. A3D C3C

Sin damas, quedó un duelo más puro para la experiencia.

15.P4AR 0-0 16.R2R T1A 17.T3C P4AD 18. TD1CR P5A 19.A2A P4A 20.A1A T2AR 21.A3T T3AD 22.A5A T3T 23.P4TD C3A 24.T1C T2D 25.T3-1C C3C-2R 26.T2CD C4D



TCHIGORIN aprovechó la falsa ilusión de LASKER de lanzar un ataque para lograr una posición ideal para sus corceles. Y donde hay poco, él tiene algo.

27.R2D T4T 28.T1-1C P3CD 29.A3T P3C 30. T5C T3T

Nunca cambie una pieza que vale más. Así piensa TCHIGORIN.

31.A1A C1D 32.T1T C2AR 33.T5-1C

No se podía 33.P5T C3D. Mientras las

blancas, con sus alfiles anulados, se reagrupan para jugar P4R, las negras pre paran el contragolpe.

33.... C3D 34.P3A C2AR 35.T3T P4CR 36. R2R

No convenía 36.PxP CxPC teniendo las torres fuera de acción.

36.... PxP 37.P4R C3A 38.AxP

Fracasaba 38.PxP P4R 39.PxP CxP 40. AxP C6D y se agravan los problemas.

38.... C4T 39.A3R P5A

TCHIGORIN en su salsa. Otra cuña para restringir a los alfiles.

40.A2A T4T 41.T1C+ R1A 42.T3-1T P4R 43. TD1C C2C 44.T4CD T2A 45.A1C C3R 46.T1D C3-1D 47.T2D C3A 48.T5C

Y tras esta danza infernal de caballos las negras obtienen un peón.

48.... TxP 49.PxP C2xP 50.A4T T2CR 51. R2A T3C

Sencillo y reduciendo a los alfiles a su mínima expresión.

52.T2-5D T8T 53.A8D C6D+ 54.AxC PxA 55. TxPD T8-8CR

Y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

*** ** ** ** **

CARTAS AL DIRECTOR

Sr. Director:

Ruego a Vd. la publicación de la siguiente carta.

En la información correspondiente al Campeonato de España por Equipos (JAQUE Nº 184), el Sr. y M.I., Mario Gómez, se ha permitido unos comentarios sobre mis partidas y mi actuación, que parecen productor hiriente de lo mal que le supo perder ante mí.

Dice textualmente: "Ganó a García Padrón, O. Rodríguez y a mí. Naturalmente, a continuación, perdió con el representante local."

Naturalmente que perdí. Jugó mejor que yo y me ganó al intentar arriesgar. Como, naturalmente, le hubiera ganado, si hubiera jugado mejor que él, pero ese NATURALMENTE de Mario Gómez es insidioso y parece significar que lo natural es que yo pierda con todos y que si gano, es producto de la suerte.

A continuación monta el diagrama de nuestra partida y dice "que yo anoté 19. D3C, lo que está muy feo". En primer lugar, no es cierto lo que afirma. Yo no anoté 19.D3C, porque ya tenía en mente jugar 19.AxC y así se lo dije a un jugador del Barcinona antes de realizarla. Además, ¿quién es el Sr. Mario Gómez para decirme que yo he hecho una cosa

fea?. No seré tan guapo como él, pero aguantando mejor las derrotas. Cuando pierdo no busco tantas excusas de si mi contrario anotó esto o aquello.

Para más INRI, publica el diagrama de mi partida con Orestes, en la posición en que, estando inferior, el G.M. se equivoca. Parece que sigue dando a entender que gano solamente por "churros" de mis contrarios.

A nuestro talentoso M.I. no le ha sentado demasiado bien que un amateur, que tuvo que hacerce casi todos los días 300 Kms. para poder jugar, pueda contender con éxito con una élite de maestros y se ha servido de las páginas de JAQUE para ejercer el derecho al pataleo.

Aunque pensándolo bien, tengo que agradecer a MARIO el que haya dedicado tanta atención a mi modesta persona.

Atentamente,

Fdo. José Coret Frasquet

N. de la R.: Conviene aclarar que si bien normalmente es el autor del artículo quien señala las posiciones de los diagramas, en esta ocasión no fue así al no existir ninguna indicación por parte de Mario Gómez. Cuando tal cosa sucede, esta redacción confecciona los diagramas atendiendo a criterios de estética y de composición.

MODESTIA.- Después del Torneo Internacional de Londres 1862, algunos maestros jugaron partidas en consulta formando grupos de tres jugadores. En una de ellas, Dubois, Paulsen y Anderssen tuvieron por rivales a Lowenthal, Boden y Kennedy. Antes de comenzar la partida Anderssen le dijo a Dubois: "Hemos de distribuir convenientemente el trabajo. Paulsen hará las jugadas precisas, usted las brillantes y yo.... las malas."

Organizado por el Club de Ajedrez de la C.A.P. de Guipúzcoa

TRIUNFO MULTIPLE EN EL III OPEN PROVINCIAL

(Por Luisma FERNANDEZ)

Como en los 2 últimos años, coincidiendo con las vacaciones navideñas de los estudiantes, se ha celebrado la tercera edición de este torneo, por sistema suizo a 8 rondas y en la modalidad de tiempo limitado para jugar la partida (sesión única de cinco horas, o, lo que es lo mismo; dos horas y media para cada jugador).

El torneo ha resultado todo un éxito, alcanzándose la bonita cifra de 82 participantes, destacando el concurso de 1 MI (IZETA), 1 MNF (J. GALLEGO), 1 MP ("Pibe" ALONSO) y 2 Preferentes, lo que puede dar una idea de la fuerza del torneo. Tan solo faltaban los otros 2 titulados internacionales guipuzcoanos: Paco GALLEGO (que se encontraba en Vigo, consiguiendo la definitiva norma de MI; por cierto, esto impidió que siguiera la tradición, pues las anteriores ediciones las ganó con facilidad) y LEONTXO (cubriendo labores informativas en Holanda sobre el match KASPAROV vs. TIMMAN).

Aunque al comienzo del torneo los resultados eran los normales, al final algunos de los segundones "se revolucionaron" y de ahí el aspecto de la tabla al final. Muy importante, y merecido, el triunfo de Ricardo BASTIDA, polifacético joven eibarrés que aprovechaba este torneo para batir por vez primera a dos de los monstruos del ajedrez guipuzcoano (IZETA y ALONSO) y ganar así el torneo, en calidad de invicto, gracias a su mejor coeficiente. Le acompañaron ALONSO (una pena que no se prodigue más y que no se le haya dado ninguna oportunidad, pues es un auténtico talento) y Roberto PINILLA, recientemente proclamado Campeón de España de sordos. A continuación, un grupo de fuertes jugadores guipuzcoanos con medio punto menos, entre los que se incrustó sorprendentemente el reaparecido Elías IÑIGUEZ (tras 8 años de total inactividad; lo dejó cuando apenas salía de la categoría infantil), quien comenzó con 2 derrotas, llevando al extremo la teoría del gambito suizo, para ganar de corrido las 6 partidas restantes. Y tan solo en el siguiente grupo pudo entrar el gran favorito a priori, el MI IZETA, ocupando una increíble novena plaza, a un punto de los ven-

cedores, tras haber cosechado 2 derrotas (a manos de ALONSO y R. BASTIDA —esta última, ante la imperiosa necesidad de ganar, para empatar en el primer puesto—) y un empate frente a Carlos CRUZ-LOPEZ. Se ve que en Guipúzcoa ha subido el nivel, y él lo sabe, aunque a veces no parece, y algunos de los jugadores han empezado a pensar, como él mismo hacía, que los maestros no juegan tanto... Hay que dar un poco de ánimo a estos jóvenes jugadores para que jueguen más torneos.

Cabe destacar la actuación de Juli GALLEGO, tras tres años de inactividad casi absoluta, que luchó en las primeras mesas a lo largo de todo el torneo, para finalizar en un meritorio décimo puesto, a un punto de los campeones y tras haber vencido a varios preferentes. Reseñar también que solo 4 jugadores finalizaron invictos: los convencedores R. BASTIDA y PINILLA, Carlos CRUZ-LOPEZ y Luis BERMEJO.

La dirección técnica de la prueba corrió a cargo de Juanjo ESCRIBANO y de aqueste menda, que no tuvimos ningún problema para que todo discurriese de acuerdo con las normas. Los participantes, mu majos todos ellos (bueno, todos todos no).

La clasificación final quedó así:

1º/3º R.BASTIDA (44,5), J.I.ALONSO (41), y R. PINILLA (38,5)	6,5 puntos
4º/8º E.MORENO (39,5), C.CRUZ-LOPEZ (39) L.BERMEJO (38,5), A.CRUZ-LOPEZ (35) y E. IÑIGUEZ (32,5)	6 puntos
9º/13º F.IZETA (44,5), J.GALLEGO (38,5), J.M.MARTINEZ OTZETA (37), A.GUERRERO (35,5-26) y L.OLAIZOLA (35,5-26) ...	5,5 puntos.

A continuación, un par de partidas que "Pibe" ALONSO ha tenido la gentileza de facilitarnos con algunos comentarios.

Blancas: IZETA
Negras: ALONSO
NIMZOINDIA

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4

Es la primera vez que juego esto, teniendo en cuenta que necesitaba el punto

entero, puede ser bastante adecuado para evitar cualquier tipo de preparación casera.

4.e3 b6 5.Ce2 Ce4 6.Dc2 Ab7 7.a3 Axc3+
8.Cxc3 f5 9.b3 0-0 10.Ab2 d6 11.0-0-0

Con anterioridad se ha jugado 11.d5, pero la del texto parece perfectamente jugable, si bien las negras no tienen problemas para igualar.

11.... Cd7 12.f3 Cxc3

Prácticamente forzado, ya que la retirada del caballo permitiría Ad3, con lo que las blancas podrían montar un poderoso ataque en el flanco de rey.

13.Dxc3 Dg5!

Considero fuerte esta jugada porque, al mismo tiempo que defiende el punto g7, inmoviliza a las blancas en el flanco de rey, impidiendo el desarrollo normal del alfil a d3.

14.h4 Dh6

Manteniendo la presión sobre e3. El blanco empezaba a utilizar demasiado tiempo para efectuar sus jugadas, defecto que ha caracterizado a IZETA en este torneo y que probablemente le haya privado de una mejor clasificación.

15.Rb1 Tae8 16.Ae2 Te7 17.Th3 e5

En el momento oportuno. g4 empezaba a ser una amenaza, pero ahora es prematura debido a 18.g4 ed4, con la captura del peón de e3, y la posición blanca se desmorona.

18.de5 Cxe5 19.Ac1 Dg6 20.Tg1 h5

Puede que las negras tengan un juego más cómodo, ya que han paralizado el presumible ataque blanco y se encuentran en condiciones de maniobrar en el ala de dama.

21.Ra1 Tfe8 22.Dc2 De6 23.Dc3

Esto es una prueba de que las blancas se encuentran con problemas para hallar un plan efectivo, y el fatídico reloj empieza a hacer diabluras.

23.... d5

Quizás no hubiera prisa para efectuar esta ruptura, pero no cabe duda de que complicará la posición y cuento con la ventaja del tiempo.

24.cd5 Axd5 25.Ad1 Dg6 26.Ab2 Td8 27. Ac2?

Un grave error que pierde un peón y compromete seriamente la posición blanca.

27.... Axf3!

La aparentemente fuerte 27... Cxf3

permitiría 28.Axf5! y ahora es el negro quien tiene problemas en g7, después de 28... Dxf5 29.gf3.

28.Db4 Cc6 29.Dc4+ Ad5 30.Df4 Ae4 31. Axe4 fe4 32.Tg3 Dd6 33.Dg5 T8d7 34.Tf1 Ca5!

El blanco está absolutamente perdido, y para colmo tiene menos de un minuto para concluir la partida, mientras que el negro dispone de doce.

35.Tf6?

Un último error, en una posición sin esperanza.

35.... Dd1

Y el blanco abandonó. (0 - 1)
Es mate en tres jugadas.

A continuación me escribió ALONSO: "La anterior es mi "cara" del torneo y ahora te adjunto la "cruz", por si la consideras más interesante". Como se ve, incluimos ambos lados de la moneda. Sigue así: "Antes que nada quiero decir que considero a BASTIDA un digno campeón (a pesar del regalo de IZETA —se refiere a la partida entre ambos en la última ronda—) ya que no sólo ha efectuado el torneo más duro, sino que ha permanecido imbatido, y demostrando una buena preparación. Creo que no es ninguna deshonra perder con este "chaval", que además es simpático. Corto el rollo y comento:"

Blancas: ALONSO
Negras: BASTIDA
SICILIANA

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6.g3 e5 7.Cde2 b5 8.Ag2 Ab7 9.0-0 Ae7 10.h3 0-0 11.Ae3

Tuve mis dudas en hacer esta jugada o bien 11.g4, para seguir con Cg3 y un eventual Ah6, una vez que el negro realice el avance g6, para evitar Cf5.

11.... Cbd7 12.a4 Cb6 13.ab5 ab5 14.Txa8 Axa8 15.Dd3 b4 16.Db5?

Un incomprensible error de cálculo que permite a las negras obtener una ventaja impercedera. Era mejor 16.Cd5 Cbx5 17.ed5 Da5 18.Td1, si bien las negras tienen un juego cómodo.

16.... bc3 17.Axb6 Dd7!

Evidente, pero muy fuerte. La posición blanca es muy desagradable.

18.Dxd7 Cxd7 19.Aa7 cb2 20.Tb1 Cf6 21.f3

Después de 21.Cc3 Tc8 22.Txb2 Txc3 23.Tb8 Af8 24.Txa8 Ta3!, la clavada del alfil es mortal.

LA BELLEZA DE LO SIMPLE

(Por Sergio E. MARKEŁUK, desde Argentina)

Evidentemente, no siempre el jugador logra llevar las partidas hacia el tipo de posición en la que se desenvuelve con mayor facilidad; como ejemplo podemos señalar la extraordinaria habilidad del gran maestro sueco Ulf ANDERSSON quien pocas veces no logra imponerse cuando consigue algún tipo de microventaja en posiciones simplificadas, con pocas piezas. Por el contrario, cuando sobre el tablero las complicaciones están a la orden del día, ANDERSSON no se maneja con el mismo tipo de soltura. Claro, esto no pretende ser una crítica, sino solamente mostrar que aún los más encumbrados maestros conducen con mayor precisión algunas posiciones que otras. Lógicamente, su habilidad reside en, desde el planteo del juego, tratar de llevar sutilmente al enemigo al terreno más favorable a sus características. TAL, sobre todo en su apogeo, difícilmente salía mal parado en las posiciones complicadas, en cambio Anatoly KARPOV, trata invariablemente de evitarlas. Una simple cuestión de caracteres.

Generalmente nosotros solemos distinguir la belleza de una partida por la cantidad de variantes fantásticas, sacrificios, combinaciones, etc.; aunque esto si bien a veces caracteriza a una hermosa partida, no siempre constituye los elementos únicos. Tales son los casos de gran parte de las grandes producciones del genial cubano José Raúl CAPABLANCA, que justamente llevan como sello inconfundible su asombrosa simplicidad, y sin duda merecen calificarse también como verdaderas obras de arte. Veremos a continuación una partida en la que la sencillez y claridad del juego blanco son los elementos distintivos. Creo que los lectores estarán de acuerdo en no dudar de calificarla como de gran belleza.

Campeonato Europeo por Equipos Plovdiv, 1983

Blancas: Johnathan MESTEL
Negras: Vlado KOVACEVIC
DEFENSA ALEKHINE

1.P4R C3AR 3.P4D P3D
2.P5R C4D 4.C3AR ...

MESTEL opta por la sólida variante moderna que da a las blancas una ligera

iniciativa. Para los espíritus más inquietos está la variante de los 4 peones: 4.P4AD C3C 5.P4A que conduce a posiciones más complicadas.

4... A5C 6.0-0 A2R
5.A2R P3R 7.P3TR A4T

Con 7... AxC 8.AxA PxP 9.PxP P3AD, el negro obtiene una buena posición, lástima que hay la intemedía 9.P4A! que gana calidad.

8.P4A C3C 9.C3A P3TD?!

KOVACEVIC, gran conocedor de esta defensa, introduce una idea que merece calificarse como dudosa. La jugada normal aquí es 9... 0-0. Con la del texto se intenta en algunas variantes prevenir la avalancha de peones blancos en el flanco dama y en otras poder efectuar la captura ... AxC seguido de ... CxPA sin miedo a AxPC ya que se dispondría de la casilla 2T. Sin embargo, MESTEL logra demostrar que en realidad 9... P3TD es una pérdida de tiempo.

10.A3R 0-0

No directo 10... AxC 11.AxA CxP 12. D4T+ P4C 13.CxP! con ventaja. Ahora 11... AxC es amenaza.

11.PxP! PxP 12.P5A! C1A

También 12... PxP 13.PxP sería ventajoso para el primer jugador, gracias a su mayor dominio de espacio y la adicional posibilidad de movilizar la mayoría de peones del ala de dama. No obstante, 12... C2D parece mejor que la del texto, que deja al caballo sin gran futuro.

13.D3C D2A

Ahora que la dama negra se ha ubicado en una casilla no muy "agradable" es tiempo de castigarla, ¿cómo?, muy sencillo.

14.PxP! AxP
15.TD1A C3A 16.P5D! ...

Sigue con el tema de explotar la mala posición de la dama y sobre todo potencializa notablemente el accionar de las piezas propias al abrir la columna D y al mismo tiempo la diagonal 3R-7TD.

16.... PxP 17.CxP D1C

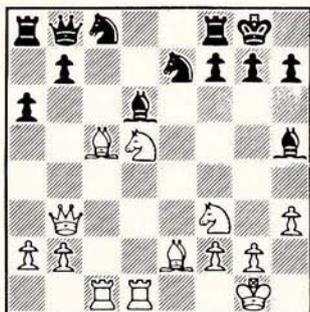
Ahora la dama ya no estará expuesta al ataque de las piezas enemigas pero quedará fuera de juego. Claro que difícilmente 17... D2D ó 17... D1D, a las

cuales sigue 18.TR1D, aumentando la presión, pueda encontrar muchos adictos.

18.TR1D C3-2R

Esta jugada es un fiel reflejo de las dificultades del negro que ya carece de buenos movimientos, por ej.: 18... C4R 19.CxC! AxA 20.C7D AxT 21.TxA A7T+ 22. R1T D3D 23.C5-6A+ ganando, o si 18... C1-2R 19.C6C gana calidad. Ahora la pregunta es ¿cómo penetrar en la posición negra? MESTEL encuentra la respuesta.

19.A5A! ...



Excelente, cambiando el alfil de casillas negras las figuras blancas logran su cometido, ya que éste era el principal defensor de la posición.

19.... AxA 20.TxA AxC

Si directamente 20... C3A 21.C6A+ es decisivo.

21.AxA C3A 22.C3R! ...

El caballo fija su objetivo en el desprotegido enroque negro. "De paso" se amenaza ganar un peón con 23.AxC.

22.... D2T
23.D3A! C1-2R 24.T7D ...

La amenaza 25.AxC es el preludio del final.

24.... TR1A 25.AxC! ...

Despeja la casilla 5A para el caballo blanco.

25.... TxA
26.TxT CxT 27.C5A

Y las negras abandonaron. (1 - 0)
Una demostración acerca del valor de la actividad de las piezas.

** ** *

BADAJOS

La clasificación final del campeonato pacense de ajedrez por equipos fue la siguiente: 1º Obrero Extremeño de Almendralejo, 43,5; 2º Círculo Pacense, 42; 3º/4º Mardi Grass de Mérida y Liceo de Mérida, 33; 5º Círculo Emeritense, 20,5; 6º Sta. Isabel de Badajoz, 20,5; 7º Los Santos, 15; 8º Montijo, 13,5. El equipo vencedor deberá enfrentarse al campeón de Cáceres para dilucidar quién será el representante de la Autonomía Extremeña en las eliminatorias del Campeonato de España.

Por otra parte, se disputó a finales del 85 el Open "Mérida, capital de Extremadura", que se jugó por sistema suizo a 7 rondas. Los primeros puestos de la clasificación final fueron estos: 1º Manuel RODRIGUEZ, 2º J.M. BELTRAN, 3º Manuel RUIZ, 4º J.L. CRUZ, 5º Francisco SALGUERO, hasta 47 jugadores clasificados.

TORNEO DE AJEDREZ POSTAL

Torneo internacional de ajedrez postal para conmemorar el décimo aniversario del Club de Ajedrez Postal Alfil 75. Todas las nacionalidades y categorías (sólo Europa occidental). Fases Previa y Final. Grupos de 6 a 8 jugadores. Comienzo el 1 de Junio de 1986. 1550 francos suizos en premios. Copas para todos los finalistas.

Cat. A (ELO superior a 1800), 1º 350 - 2º 225 - 3º 150.

Cat. B (ELO 1650 - 1799) 1º 200 - 2º 175 - 3º 100.

Cat. C (ELO inferior a 1650), 1º 175 - 2º 100 - 3º 75.

Inscripción 15 francos suizos, hasta el 31 de Marzo a: C. NIEVES, Mooswiesstr. 88a, 9202 GOSSAU - Suiza.

SEGUNDA PARTE

PARTIDAS DE INTERES TEORICO

(Por nuestro colaborador,
M.I. José Luis FERNANDEZ)

Cto. de España por Equipos
(7ª ronda)

Blancas: VISIER (CIDA)
Negras: J.L. FERNANDEZ (U.G.A.)
GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.A4A
A2C 5.P3R P4A

El estado de la teoría actual sobre 5... 0-0 es 6.PxP CxP 7.CxC DxC 8.AxP C3A (8... C3T es interesante, pero creo que inferior a 8... C3A. La última partida que conozco con ella es una entre ANDRUET-KOUATLY, Bagneux'82, donde siguió 9.AxC PxA 10.C3A D2C (la enciclopedia de aperturas recomienda 10... A2C) 11.A3C DXP 12.0-0 A3R 13.D1A D5C 14.P3TD D5T 15.D5A (en este momento la citada enciclopedia da esta posición como favorable a las blancas) 15... TR1R 16.TR1A TD1A 17.A7A A4A 18.T1A P3R 19.DxPT A1A 20.C5R A7A 21.A6D AxA y tablas por 22. D7A+ R1T 23.D6A+) 9.C2R A5C 10.P3A TD1A 11.C3A D3R 12.A4A AxPD (12... CxPD 13. PxA TD1D 14.A3D C3A 15.D1C! C4R 16.A2R C5A 17.0-0! C7D 18.D2A CxT 19.RxC! AxC 20.PxA D3AR 21.P5C DXP 22.DxD TxD 23. T1D! con ventaja de las blancas, TIMMAN-W.SCHMIDT, Indonesia'83) 13.PxA P4CR! 14.AxP TR1D 15.D3C (15.D1A! —novedad— 15... AxC —15... C5C! — 16.PxA D5R? —16... DXP— 17.R2A T4D 18.P4TR TD1D 19.R1C C4R 20.A2R con ventaja decisiva de las blancas, HEEMSOOTH-V.SAVIC, correo 1981) 15... DXP 16.P4TR! (novedad) 16... A4R! 17.T3T (única jugada; si 17.C2R C5C ó 17.R2A T7D 18.R1C C5D! 19.DXP T3A 20.T3T DXT!! ganando) 17... A6C+ (es interesante 17... P3TR) 18.TxA DxT+ 19.R2R C4R 20.T1D C6A! con igualdad, KAUNAS-GA VRIKOV, URSS'82.

6.PDXP D4T 7.T1A

Una partida BELLON-J.L.FERNANDEZ, Vulcá'85, siguió 7.PxP CxP 8.DxC Ax+ 9. PxA DXP+ 10.R2R DxT 11.A5R D8A (la enciclopedia yugoslava recomienda 11... D8C 12.AxT A3R 13.D3D! DXP+ 14.R3A P3A 15. A7C C3A con juego complicado, pero no veo muy clara la compensación por la pieza entregada) 12.AxT A3R 13.D3D! D7A+ 14.R1R D8A+ 15.R2R D7A+ y tablas.

Si 7.D4T+ DxD 8.CxD C5R 9.AxC A2D 10.

P3A AxC 11.PxC PDXP! (novedad) y el negro está bien, BOHM-TIMMAN, Cto. holandés'83. Si 7.D3C C3A! (novedad) 8.D5C (única) 8... A3R! y el negro está bien TAL-MIKHALCHISHIN, Lvov'84.

7.... C5R 8.PxP CxC 9.D2D DxPT 10.PxC D4T

Es interesante una nueva idea analizada por NOVAH y BAÑAS que es 10... DxD+ 11.RxD C2D 12.A5CD 0-0 13.AxC AxA 14.P4R P4A! 15.P5R TD1A 16.P6A PXP 17.P6D PXP 18.PxP con juego complicado.

11.A4A C2D

11... DXP5!? 12.A2T P4CD con juego complicado según MIKHALCHISHIN.

12.C2R

12.C3A!? CxP 13.A5R! P3A?! (13.... 0-0) 14.A4D C5R 15.D2R C3D 16.A2T P4CD 17.0-0 y el blanco está mejor.

12.... CxP

También es jugable 12... DXP5 13.A2T C3C 14.P4A P4R!.

13.0-0 0-0

Es interesante 13... P4R.

14.T1T?!

Es mejor 14.P3A (14.C4D!?) 14... P4R! 15.A3CR (15.A5CR P3A! 16.A4T D5T! 17.D2T DxD 18.AxD P4CD y el negro está mejor) 15... P4CD (15... D5T!; 15... A2D!?) 16.A2T D3C! y las negras tienen la iniciativa con mucha actividad en el flanco de dama.

14.... C5R! 15.D3D D4A 16.P3A

Si 16.C4D A4A! (16... CXP6A 17.DxC P4CD 18.TR1A con igualdad) 17.CxA PxC con ventaja del negro.

** DIAGRAMA **

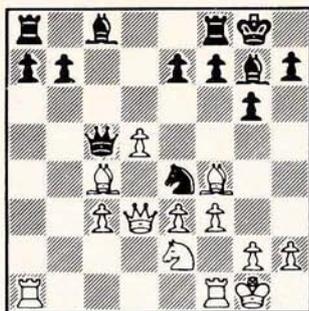
16.... C7D!?

16... C3D!? 17.AxC (17.A2T A4A 18.D2D TR1A y el negro está mejor) 17... PxA con ventaja del negro.

17.DxC DxA 18.D2T! D4A

Amenazando 19... P4R.

19.C4D A2D?!



Posición tras 16.P3A

Esta jugada mantiene la ventaja posicional, pero había que ganar material con 19... T1D 20.TR1D (20.P4R DxPA ó 20.P4A AxC 21.PxA DxP+ ganando) 20... DxPD y el negro tiene clara ventaja.

20.D5T! TR1A 21.DxD TxD 22.TR1C!

El blanco compensa sus debilidades en el centro por la presión que tiene en el flanco de dama.

22... P4CD

22... P3C? 23.TxPC; 22... TxPD 23.TxPC P4R 24.T1xP TxT 25.T8C+ ganando.

23.T5T P4R

Si 23... TxPD 24.P4A TxC 25.PxT AxP+ con juego complicado.

24.PxPa.p. PxP 25.A6D! TxP 26.CxPC TxP 27.TxP T1D!?

Si 27... TxT 28.CxT A5D 29.R1A AxC 30.T7C T6D 31.TxA(7D) A3C 32.R2R y el negro no progresa.

28.A4A!

Única. Si 28.A7R? AxC 29.AxT A5D 30.R1T AxT 31.TxA?? T8R++.

28... T6D 29.R1A P4C?

Ya estábamos muy apurados de tiempo e intenté forzar.

30.AxP! T1C 31.C3A TxT+

Y se acordaron las tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

Después de 32.CxT A4C 33.R1R T6C 34.C2D T7C la presión de los dos alfiles compensa el peón de menos, aunque el blanco tiene algo de ventaja. VISIER después de haber soportado una fuerte presión se conformó con el empate.

Cto. de España Individual'85
(5ª ronda)

Blancas: J.L. FERNANDEZ
Negras: NORIA
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T

C3A 5.P4D

Evitando la variante abierta de la española. Esta línea está considerada por la teoría como igualada, pero el negro tiene que resolver algunos problemas antes de igualar. Algunos jugadores, como KORCHNOI, juegan 5... CxPD para intentar complicar la partida, ya que después de 5... PxP el negro tiene muchas dificultades para obtener la victoria.

5... PxP 6.0-0 A2R 7.P5R

7.T1R P4CD 8.A3C P3D 9.A5D A2C (9... CxA!?) 10.CxP CxA 11.CxC! AxC 12.PxC A2C (12... A2D 13.D2R! con ventaja del blanco) 13.P4TD! 0-0 (13... D2D 14.PxP PxP 15.TxT AxT 16.C3A P5C 17.D4D! PxC 18.DxPC T1A 19.A5C con clara ventaja de las blancas) 14.PxP PxP 15.TxT AxT 16.D2R A3AR! (16... A4C 17.DxP AxA 18.TxA D4C 19.T1D P3AD 20.D3D PxP 21.D4D! con ventaja de las blancas, J.L. FERNANDEZ-A. PETROSIAN, Yurmala'83) 17.DxP D1A (17... P3AD! y si 18.PxP D2A es una interesante idea con la que las negras se impusieron en la partida IVANCHUK-BLATNY, Cto. mundial juvenil, Sarjak 1985) 18.C2D! P3A 19.PxP AxPA 20.D3D! (20.D4C D1T 21.D4C T1R 22.TxT+ DxT 23.C1A P4T con juego complicado, ZAPATA-HEBDEN, New York'83) 20... D2C?! (20... T1R) 21.C4A! A4CD (si 21... AxPCR 22.CxP D3A 23.C4R con clara ventaja blanca) 22.D3CD! D3A 23.C3R T1R 24.A2D P4T 25.P4A A3T 26.D4C A4CR 27.P3CD A2C (27... AxC!) 28.C5D TxT+ 29.AxT D1R 30.R1A AxC 31.PxA D4R 32.P4T! con clara ventaja blanca, THIPSAY-J.L. FERNANDEZ, Biel II (open)'85.

7... C5R 8.CxP CxC

Si 8... C4A 9.C5A A1A? (9... 0-0 10.D4C P3CR 11.AxC PDXA 12.CxA+ DxC 13.D3C T1R 14.C3A! A4A 15.T1R! P3A 16.T2R y el blanco está algo mejor) 10.T1R CxA 11.D4C C4A 12.A5C C2R 13.C3A! con gran ventaja blanca por tener un ataque casi ganador; si 8... 0-0 9.C5A P4D 10.AxC! PxA 11.CxA+ DxC 12.T1R T1R (12... P4AR 13.P3AR C4C 14.P3CD T1R 15.A3T D2A 16.C3A P5A 17.D2D y el blanco está algo mejor, MARJANOVIC-YUSUPOV, Minsk'82) 13.P3AR C3D 14.P3CD C4A 15.D2D! D3R?! 16.D2A A2C 17.C3A P5D 18.C4T D2R 19.A2C TD1D 20.P3A con gran ventaja posicional de las blancas, MARJANOVIC-PSAKHIS, Dortmund'82.

9.DxC C4A 10.C3A 0-0 11.A5CR

Una partida ZURAVLEV-YIM, Cto. mundial por correspondencia, continuó así: 11.T1D P3D 12.A3R CxA 13.DxC P4CD 14.D4R T1C 15.PxP AxP 16.A4A T1R 17.D4D T3C 18.C4R T3R 19.D3D A2C 20.CxA PxP 21.T1R D2R 22.T3R A5R con posición igualada.

11... AxA

Si 11... CxA 12.AxA CxC? 13.D4TR C7R+

14.RIT DIR 15.AxT y 16.TR1R ganando material.

12.DxC P3D

Lo más conocido es 12... A2R! 13.D3R P4D 14.TD1D P3AD 15.C2R D4T (15... T1R!? 16.P3AD A3D? 17.TxP! PxT 18.AxT DxA 19. PxA con gran ventaja de las blancas, ALEXANDRIA-KAISZANNI, Tbilisi'77) 16.A3C A5CR 17.P3TR A4AD 18.D3D A4T 19.R1T P3A 20.P4AD! con iniciativa blanca.

13.PxP PxP 14.D5D T1C

14... A3A 15.A3C AxC 16.PxA D2A 17. TR1R A3R 18.D4D TR1R 19.T3R D4A 20.D4R P4D 21.D5R TD1A 22.TD1R con ligera ventaja blanca, MARJANOVIC-THIPSAY, match Yugoslavia-Asia 1984.

15.TD1D A5A 16.TR1R! A3R 17.D3A D4C

Si 17... A4C 18.C4R A2R 19.A3C P4D? 20.AxP AxA 21.TxA.

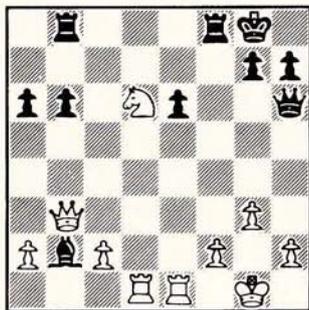
18.C4R D3T 19.P3CR A4R 20.CxP AxPCD

Si 20... A5C 21.DxA AxC 22.A3C con peón de más y mejor posición.

21.A3C! P3CD?

Después de 21.AxA 22.DxA A3A 23.CxP gana un peón, ó 22.PAxA P4CD 23.C5A con gran posición.

22.AxA! PxA 23.D3D



23.... D3A

Si 23... TxP yo había pensado 24.RxT Dxp+ 25.R3A T1A+ 26.R4C P4T+ 27.R5C y creo que el blanco debe ganar, pero a 23... TxP 24.P4TR! gana fácilmente.

24.P4AR R1T?! 25.C4R!

Ganando material.

25.... D3C 26.DxA TxP 27.D5R

Rinden. (1 - 0)

El negro no tiene ninguna compensación por la pieza de menos.

*** **

Cto. España individual'85 (7ª ronda)

Blancas: J.L. FERNANDEZ

Negras: MENVIELLE

FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD 5.A2D

Línea puesta de moda al practicarla con éxito el G.M. holandés TIMMAN.

5.... C2R

5... P3TD 6.P3TD! (6.D4C!) 6... AxC+ 7.AxA PxP 8.DxP C2R 9.C3A CD3A 10.D4CR C3C (10... C4A 11.A3D P4TR 12.D4AR —12. D3T! — 12... P5D 13.A2D D3C 14.0-0 CD2R 15.P4TD A3A con juego complicado, J.L. FERNANDEZ-BORDELL, Cala d'Or 1985) 11. P4TR P4AR, J.L. FERNANDEZ-PISA, Vulcá'85 y ahora con 12.D5C el blanco tendría mucha ventaja.

6.C5C AxC+ 7.DxA 0-0 8.P3AD CD3A 9.P4AR PxP

9... P3A 10.PRxP (mejor 10.C3A) 10... TxP 11.PxP P3CD! 12.PxP DxP 13.C3A T1C 14.0-0-0 D4T 15.C3T con ventaja blanca, J.L. FERNANDEZ-KUNAS, Biel II (open)'85, pero con 14... TxP el negro tenía ventaja.

10.PxP P3A

10... P3TD 11.C6D C4A (11... P3A! 12. C3AR C3C 13.CxA?! —13.0-0-0— 13... PxP 14.PDxP TxC 15.P3CR D3C 16.A3T R1T! 17. P3TD C4T? —17... CDxP! 18.CxC CxR 19. PxC T5AD y el negro tiene ventaja— 18. D4D! D4C 19.P4TD D2D 20.D6C CD3A 21.0-0 con clara ventaja de las blancas, TIMMAN AGDESTEIN, Interzonal de Taxco'85) 12. CxC PxC 13.C3A A3R 14.A2R T1A 15.T1A D3C 16.R2A C2R (16... P3A 17.PxP+ PxP 18.T3A A2A 19.TR1AD TD1R 20.T5A con ventaja blanca, TIMMAN-VAGANIAN, Linares'85) 17. TxT TxT 18.T1AD TxT 19.DxT C3A 20.D3A P3T 21.P4TR P3CR 22.P3T P4TD 23.A1D R2C 24.A4T C1C 25.C2D A2D 26.A3C A3A 27.C1A C3T 28.C3R C2A 29.P3CR C3R 30.AxPD AxA? 31.CxA DxP+ 32.DxD CxD 33.R3R con gran ventaja de las blancas en el final, J.L. FERNANDEZ-MAGALLON, Open de Gijón'85.

11.PxP

Otra posibilidad es 11.C3AR.

11.... PxP

Si 11... TxP el peón de rey de las negras sería una fuerte debilidad. Ahora el negro prepara el contrajuego con P4R ó P4AR seguido de la instalación de un caballo en "e4".

12.C3AR A2D 13.A3D P3TD 14.C3A A1R 15. 0-0

Lo ideal para el blanco sería jugar 15.0-0-0, pero el negro tiene contrajue-

go con 15... C5C 16.A1C T1A 17.P3TD P4TD.

15.... A3C 16.AxA CxA

Si 16... PxA 17.C4TR y 18.T3A.

17.TD1R!

Cede la columna alfil-dama al negro, pero la presión en el centro y flanco de rey hará que eso no sea de gran importancia.

17.... D3D 18.P3CR TD1R 19.T2A

El blanco se prepara contra P4R.

19.... CD2R

El negro se olvida de P4R y prefiere mantenerse a la expectativa. Yo esperaba 19... T2R y 20... T1-1R.

20.T2-2R C4A 21.D2A

Traslado mi dama al flanco de dama para combinar la presión en el centro con la amenaza C4TD y C5AD.

21.... T2R 22.D3C T1D 23.C1D

Hay que eliminar el caballo de "f5" para preparar la ruptura P5A.

23.... T1AD 24.C3R CxC 25.TxC T3A 26.D3D D5C 27.D2R C1A 28.P5A

Antes de que el negro se desenclave con 28... T2-2AD.

28.... T2-2AD 29.PxP T2R 30.C4T

Era interesante 30.P3TD.

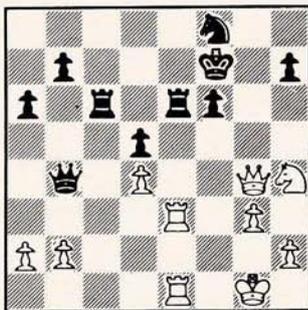
30.... T2xP

30... T3xP? 31.C5A T1R 32.D4C+ R2A 33.D7C++ ó 32... C3C 33.TxT ganando.

31.D4C+ R2A

31... R1T? 32.C5A gana.

32.D5T+ R1C 33.D4C+ R2A



34.C5A! DxT+

Si 34... TxT 35.D7C+ R3R 36.TxT+ RxC 37.P4C+ R5A 38.D6T+ RxP 39.D3T+ R5A 40.

T3A+ R4C 41.T3C+ R5A 42.D4C++.

35.TxD TxT+ 36.R2A T8CD 37.D5T+ R3R 38.C3R! TxP+ 39.R3A C2D 40.DxP+ R2R 41.D4R+!

Si 41.D8C T6A.

41.... R3D! (secreta)

Si 41... R2A 42.C5A ó 41... R1D 42.C5D ganando. Si 41... T3R 42.C5A+ y 43.D4C. Y en esta posición el negro se rindió. (1 - 0) Su posición es muy inferior, veamos: 42.D4A+ R2R! (si 42... R3R 43.P5D+ R2A 44.PxT C4R+ 45.DxC PxD 46.P7A ganando) 43.C5D+ R3R! (única) 44.D4R+ R3D 45.C4A R2A 46.D7R T7-3C 47.P5D T3D 48.P4TD y el blanco tiene gran ventaja.

Cto. España individual'85 (9ª ronda)

Blancas: J.L. FERNANDEZ
Negras: SANCHEZ GUIRADO
CARO-KANN

1.P4R P3AD 2.P4AD P3R

Otra posibilidad es 2... P4D.

3.C3AD P4D 4.PAxP P RxP 5.PxP PxP 6.C3A C3AD

Si 6... C3AR 7.A5C+ A2D 8.D3C! AxA 9.DxA+ D2D 10.C5R DxD 11.CxD C3T 12.P3D! con mejor final del blanco.

7.A5C C3A 8.0-0 A2R 9.C5R! A2D 10.P4D 0-0 11.A5C

Es bueno 11.T1R! A5CD (11... T1A 12.A5C A3R 13.AxCD PxA 14.C4TD P3TR 15.AxC AxA 16.C5A con clara ventaja de las blancas) 12.A5C AxC 13.PxA CxC 14.PxC AxÁ 15.PxC T1R 16.TxT+ DxT 17.A3R D5R 18.PxP con ataque, PRIBYL-MEDUNA, Stary Smokovec 1981.

11.... A1R?

11... CxC 12.PxC C5R 13.AxA7R CxC 14.AxD CxD 15.AxA TRxA 16.P6R CxPC 17.TD1C C5A 18.TxP PxP 19.AxP+ R1T 20.T1D C3C 21.P4A! P5D 22.P5A C5T 23.P6A! PxP 24.A5A con ventaja.

12.T1R R1T

Para intentar C1CR.

13.AxCD! PxA

Si 13... AxA 14.D2R A3D 15.C4C T1R 16.D3A.

14.D2R

14.AxC AxA 15.C4T! con gran ventaja posicional ó 14.C4C ó 14.T1AD.

14.... D1C! 15.C3D

15.CxPA ganaba un peón pero activaba las piezas negras.

15.... A1D

Si 15... A3D 16.AxC.

16.A4A A2A 17.AxA DxA 18.D5R D1C 19.DxD
TxD

Después de estos cambios la ventaja blanca se ha acentuado; la estrategia ha sido la que nos enseñó Capablanca: cambiar las piezas equilibradas para llegar a una posición en la que las restantes sean superiores.

20.T7R! C2D

Si 20... A2D 21.C5R.

21.P3CD

Sin prisas. El negro no tiene contrajuego y el blanco puede presionar con T1AD, C4TD ó TD1R, C4TD, C4-5A.

21.... R1C 22.P3A

Preparo la defensa del peón dama con R2A-R3R y le doy un aire al rey.

22.... P3A 23.TD1R A3C 24.TxC!

24.C4A T2A.

24.... AxC 25.TxP?!

25.T1-7R! P4C 26.C4R! con gran ventaja.

25.... T2A! 26.TxT RxT 27.R2A

Con peón de más y alfil malo del negro, el blanco no tiene muchos problemas para ganar.

27.... T1TD

Evita 28.C4T por 28... A4C.

28.R3R A4A 29.R2D P4C 30.C4T P4T

Unico contrajuego.

31.R3A P5C 32.PxP PxP 33.P3C

Ante 33... P6C.

33.... A5R 34.T2R A6A 35.T2D T1R 36.C5A
T6R+?

Da un tiempo al avance del rey blanco, pero con la torre en 2D el blanco defiende todo su flanco de rey y el peón TD le debía de dar la victoria de todas formas.

37.R4C R2R 38.R5T!

Esta partida ha reflejado las debilidades causadas por un alfil malo.

38.... R3D 39.R6C T1R 40.P4TD T1C+ 41.
C7C+

Rinden. (1 - 0) El avance del peón decide.

II FESTIVAL DE AJEDREZ DE SAN ISIDRO (PERU)

(Por Julio MOLINA,
desde Lima)

Se realizó con éxito la segunda edición del Festival de San Isidro Copa Lau Chun. En esta oportunidad, la Municipalidad de San Isidro (Lima), incluyó, además de las 8 competencias, cursos, sesiones de simultáneas y un ciclo de conferencias en las que destacó la participación de los M.I. Oscar QUIÑONES, Julio GRANDA y Juan REYES y del árbitro de la FIDE Hernán Salinas.

Durante los cinco días que duró el Festival, del 16 al 20 de Octubre, San Isidro se convirtió una vez más en el centro ajedrecístico del país. Al igual que el año pasado, el local fue el Centro Camino Real.

En las competencias individuales los ganadores fueron: Vili MELLADO (Primera), Angel MEDINA (Adultos), Carlos VELAZQUEZ (Juvenil), Rodolfo PAREDES (Cadete) y Daniel GARIBALDI (Infantil). Las competencias por equipos fueron ganadas por el CE SS. Belén (equipos femeninos) y el CEP Atusparia; los mejores jugadores individuales fueron Daniela DOBERTI y José MEDINA.

GIJON

Se jugó en esta localidad el V Torneo Municipal para aficionados, que finalizó el 19 de Diciembre del pasado año. Resultó vencedor TERCEIRO, seguido de SALABERRI y BALLESTEROS.

EL RECUERDO DE LOS PIONEROS

(Por Carlos ALMARZA)

En el año 1.924, el entonces viceministro de Justicia soviético Nikolai Krylenko, tomó la decisión de disolver todas las asociaciones de ajedrez diseminadas a lo largo de la Unión Soviética, y reemplazarlas por una nueva organización dotada de una infraestructura que permitiera el desarrollo de lo que más tarde se iba a convertir en el dominio absoluto del ajedrez mundial a todos los niveles.

En esos primeros duros comienzos, una serie de ajedrecistas jugarían un papel decisivo. Serían los después considerados "padres" de la denominada "Escuela soviética de ajedrez". Eran los protagonistas de una nueva era. No realizarían su trabajo únicamente frente al tablero, consiguiendo triunfos que llevarían el nombre de la URSS por todo el mundo, sino que además serían los que a través de un ingente trabajo, harían avanzar la teoría ajedrecística en todos los niveles. También ellos se encargarían en muchas ocasiones de la formación de los nuevos talentos que tomarían su relevo.

A pesar de la importancia capital de todo esto, sus nombres y sus partidas permanecen hoy olvidados en muchos casos, en los empolvados libros de la historia del ajedrez, pues sólo alguno de los nombres de esos iniciadores llegó a la cima, debido a que alcanzó el deseado título de Campeón Mundial.

Se pretende aquí rendir un homenaje a estos ajedrecistas, que elevaron el ajedrez mediante su trabajo a las cotas de dignidad e importancia que todo arte y todo deporte deben tener. Nada mejor que recordar sus nombres y ver sus partidas, para reverdecer viejos laureles, perdidos por la senda de una gloria que otros alcanzarían. No estarán todos, sin duda, pero sirvan los mencionados como dignísima representación de todos aquellos que con su oscuro y silencioso trabajo contribuyeron a que el ajedrez fuera, si cabe, más noble y más bello.

Entre los más destacados tenemos los nombres de Rjumin, Kan, Bondarevsky (que fuera luego entrenador de B. Spassky), Botvinnik, Alatorzev, Ragozin, Rauzer, Löwenfisch, Boleslavsky, Panov.

Tal vez sean los más significativos, y en cualquier caso, tomémoslo como representación digna.

Veamos ahora sus partidas, vivamos de nuevo la frescura de sus concepciones. No olvidemos que ellos, y otros muchos

que serían imposibles de tratar en este artículo, abrirían la puerta a los Smyslov, Kotov, Tahl, Taimanov, Bronstein, Spassky, Petrossian, Karpov y Kasparov que en el mundo han sido.

Blancas: NAJDORF
Negras: RAGOZIN
Saltsjöbaden, 1948

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A
A2C 5.D3C PxP 6.DxPA 0-0 7.P4R A5C 8.
C5CR C3A 9.P4D C1R 10.P3TR C4R 11.D3C
A1A 12.A2R P3AD 13.0-0 PxP 14.CxPD C3AD
15.T1D C3D 16.C3AR A3R 17.D3T CxP 18.
C6A+ CxP 19.TxD TRxT 20.A2D C5R 21.A3R
C3D 22.T1AD C4A 23.A4AR A4D 24.A4A AxA
25.TxA P4R 26.A5C T8D+ 27.R2T P3TR 28.
T1A T2D 29.A3R P5R 30.C1R TD1D 31.A5A
A4R+ 32.P3C T7D 33.T2A AxP+ 34.R2C A4R
35.R1A TxT 36.CxT T8D+ 37.R2R T8CD 38.
P4C T7C 39.R1D T8C+ 40.R2D A3A 41.AxP
C4R 42.D4T C6A+ 43.R2R C8C+ y el blanco
abandonó. (0 - 1)

Blancas: BOTVINNIK
Negras: MAKOGONOV
Swerdlows, 1943

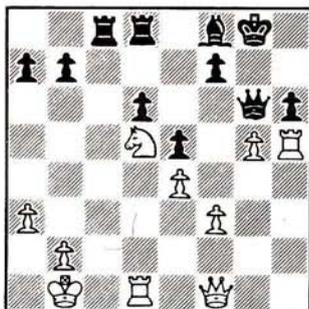
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD
C3AR 5.C3AD P3R 6.C3A A2R 7.PxP CxP 8.
A4A C3AD 9.0-0 0-0 10.T1R P3TD 11.A3D
C3-5C 12.A1C P4CD 13.C4R C3AR 14.P3TD
C5-4D 15.C5A D3A 16.D2A P4TD 17.A2D T1D
18.A2T A2C 19.TD1A P5C 20.A1C TD1A 21.
C5C P3C 22.TxP PxT 23.CxPT R1T 24.C5C
T1CR 25.C7A+ R2T 26.C5C+ R1T 27.C7A+ R2T
y tablas. (½ - ½)

Blancas: KAN
Negras: FARBBER
Match Moscú-Litovskaya, 1947

1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.P4A P3R 4.C3A
A2R 5.P3R 0-0 6.P3CD A5C 7.A2D P4A 8.D2A
C3A 9.P3TD PxPD 10.PRxP AxC 11.AxA P3CD
12.A3D A2C 13.0-0 T1A 14.TR1D D2A 15.
TD1A TR1D 16.D2R D2R 17.D2C C5R 18.A1R
C4C 19.CxC DxC 20.A2D D5C 21.A3R PxP 22.
P3A P6A 23.TxP D4T 24.A4R P4A 25.AxC AxA
26.T1-1AD DIR 27.A5C T4D 28.D2A T3D 29.
P3T D2D 30.A3R P3TR 31.P4CD P4C 32.T5A
P3T CxP P4TR D1D 34.A2A R1T 35.A3C P5A
36.AxP TxP 37.A5R T5AD 38.TxT PxT 39.
D6C D2D 40.TxP T1AR 41.TxA y el negro
abandonó. (1 - 0)

Blancas: BOLES LAVSKY
Negras: LISSITZIN
XXIII Campeonato URSS, 1956

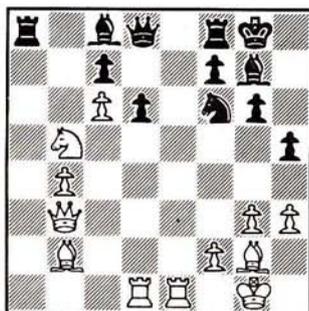
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.
D2D C3A 9.0-0-0 CxC 10.AxC D4T 11.R1C
P4R 12.A3R A3R 13.P3TD TR1D 14.C5C D5T
15.P4AD! AxP 16.C3A D6C 17.AxA DxA 18.
A5C! D3R 19.AxC DxA 20.C5D D5T 21.D2R
A1A 22.D1A TD1A 23.P3CR D4C 24.P4TR! D3T
25.P4CR P4CR 26.PxP Dxp 27.T5T D3C 28.
P5C! P3TR



29.TxP! DxPC 30.T5T! y el negro abandonó
(1 - 0)

Blancas: BOTVINNIK
Negras: RESCHEVSKY
Torneo A.V.R.O., 1938

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AD 3.P3CR P3D 4.A2C
A2C 5.P3R P3D 6.CR2R CR2R 7.P4D PxP 8.
PxP 0-0 9.0-0 C4A 10.P5D C4R 11.P3C P4TD
12.A2C C2D 13.P3TD C4A 14.P4CD C2D 15.
D3C C5D 16.CxC AxC 17.TD1D A2C 18.TR1R
PxP 19.PxP C3A 20.P3T P4T 21.P5A A4A 22.
C5C A2D 23.P6A PxP 24.PxP A1A



25.CxPD! A3R 26.TxA! PxT 27.C5A DIR 28.
CxA RxC 29.T7D+ T2A 30.A5R R1C 31.TxP
TxT 32.AxT T8T+ 33.R2T T2T 34.A5R T2AR
35.P7A C2D 36.D2A T1A 37.P8A-D! y el ne-
gro abandonó.
(1 - 0)

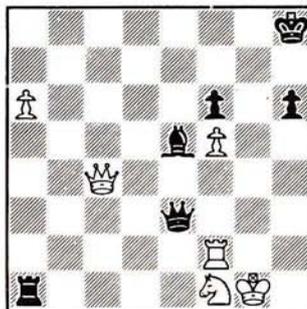
Blancas: RJUMIN
Negras: EUWE
Leningrado, 1934

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AD 3.C3A C3A 4.P4D
P5R 5.C2D CxP 6.C2xp C3R 7.P3CR CxC 8.
CxC P4AR 9.C3A A2R 10.A2D 0-0 11.A2C P5A
12.C5D A3D 13.A3AD T1C 14.D3D D4C 15.
P4TR D3T 16.P4CR C4A 17.D2D P3CD 18.
0-0-0 A2C 19.P5C D3R 20.D4D D2A 21.P5T
C3R 22.D3D C4A 23.D2D P6A 24.P6C! D5A
25.CxD AxC 26.PxP PxA 27.T4T A4C 28.PxP+
Rxp 29.D2A+ R1C 30.T4C C3R 31.P4A A3A
32.TxP2 y el negro abandonó. (1 - 0)

Ahora uno de los mayores esfuerzos de
Bondarevsky. Una partida poco conocida
y que sin embargo es digna de estudio.

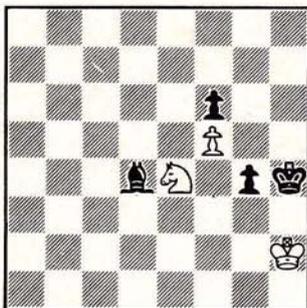
Blancas: BOTVINNIK
Negras: BONDAREVSKY
Leningrado-Moscú, 1941

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C
A2R 5.C3A 0-0 6.P3R P3TR 7.AxC AxA 8.D2A
P4A! 9.PDxp D4T 10.PxP PxP 11.D2D A3R
12.T1A C3A 13.A2R DxPA 14.0-0 D4T 15.
TR1D TR1D 16.P3TD P3T 17.C4D CxC 18.PxC
TD1A 19.T1T A4C 20.P4A A3A 21.P4CD D2A
22.TD1A D2D 23.P4C D3D 24.PxP PxP 25.
P4TD P4CR 26.P3C PxP 27.PxP R1T 28.R1T
T1CR 29.A3A T5A 30.D3R T1-IAD 31.C2R A4A
32.P5T D2D 33.T1CR T1R 34.D2A D1A 35.
TD1R A5R 36.T2C AxA 37.DxA D4AR 38.
T1-1CR AxP 39.C3C D2T 40.Dxp AxT 41.DxT
A2T 42.C1A D4A 43.D3A+ P3A 44.D7A D2T
45.D6A D2AR 46.Dxp A5D 47.D3D T8R 48.P3T
D2D 49.P5A D4D 50.P6T T8T 51.D2R D3A 52.
R2T A4R+ 53.R1C D4A+ 54.R1T D6A 55.R1C
A5D+ 56.R2T A4R+ 57.R1C Dxp 58.D4A D6R+
59.T2A



52.... P4T 60.R2C D4C+ 61.R1T T8A 62.
D4TD DIC! 63.D4T D1T+ 64.R1C T2A 65.T2C
D2T+ 66.R1T Dxp 67.R1C D2T+ 68.R1T D3T
69.R1C D3C+ 70.R1T D4C 71.R1C D3C+ 72.
R1T D4C 73.R1C D4A+ 74.R1T D8A 75.R1C
D8D 76.D4R R2T 77.T2D T2C+ 78.T2C T2D
79.D4AD T2CR 80.TxT+ RxT 81.D4R D5C+ 82.
DxD PxD 83.C2D R3T 84.C4R R4T 85.R1T R5T

86.R2C A5D 87.R2T

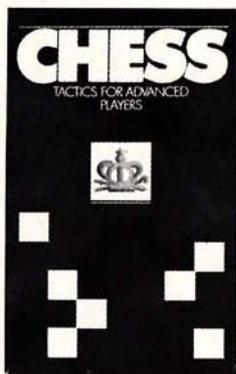


87.... A7C! 88.R2C A4R 89.R1C y el blanco abandonó. (0 - 1)
Una partida sensacional.

Blancas: LOWENFISCH
Negras: RABINOVTSCH
(Fecha no disponible)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A
PxP 5.CxP P3CR 6.P4A A2C 7.P5R! C5C 8.
A5C+ R1A 9.P3TR C3TR 10.A3R C3A 11.PxP!
CxC 12.AxC DxP 13.AxA+ RxA 14.DxD PxD
15.0-0-0 T1D 16.T2D A3R 17.T1-1D C4A 18.
P4CR C6R 19.T1R P3TD 20.TxC PxA 21.CxP
TxP 22.TxP TxT 23.CxT T8T+ 24.R2D T8AR
25.CxPC TxP 26.C5A A4D 27.C3D T8A 28.P3C
R3T 29.P4A A7C 30.R2R T8CD 31.P5C+ R2C
32.R2A A2C 33.P4C A1A 34.P5A A4A 35.P6A!
P3T 36.PxP+ RxP 37.P7A T6C 38.P4T T6A
39.C5A! T5A 40.T5R A5C 41.T4R T7A+ 42.
R3R A4A 43.T4A A1A 44.TxP T5A 45.T4A y
el negro abandonó. (1 - 0)

CHESS TACTICS FOR ADVANCED PLAYERS

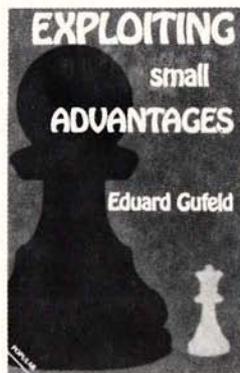


Yuri Averbakh

Volúmen de 328 páginas con 622 diagramas. En idioma inglés. Anotación algebraica con figuritas tipo Informator.
Formato: 20 x 12,5 cms.

PESETAS: 2.315,- * DOL. USA: \$13,50

EXPLOITING SMALL ADVANTAGES



Eduard Gufeld

Volúmen de 90 páginas con 98 diagramas. En idioma inglés. Anotación algebraica con figuritas tipo Informator.
Formato: 21,5 x 14 cms.

PESETAS: 1.540,- * DOL. USA: \$9,25

EL SISTEMA COLLE, NO ES DE COLLE.- En 1908 cuando Colle tenía 11 años de edad, no es posible que se adelantase a esta partida: ALEKHINE - KOEHLKLEIN, Düsseldorf 1908: 1.d4 d5 2.c3 e6 3.e3 Cf6 4.Ad3 Cbd7 5.Cbd2 Ad6 etc...

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



EXPLORER

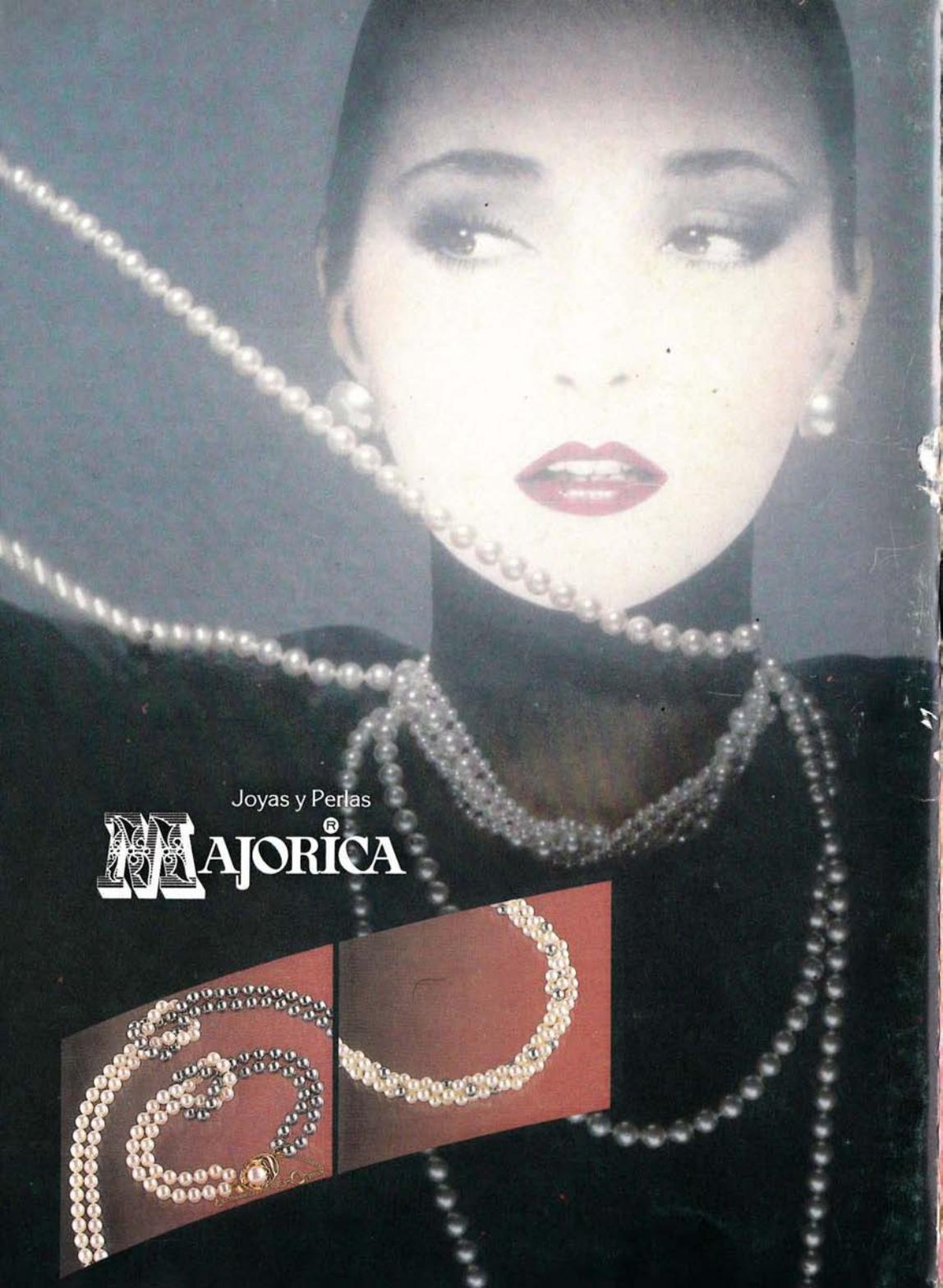
El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.
P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys **P.V.P. 14.500 Pts.**
MARK 10 **P.V.P. 20.500 Pts.**
TRIO **P.V.P. 16.500 Pts.**

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. UNIMPORT IBERICA, S. A. tel. 247 31 21 Madrid.



Joyas y Perlas

MAJORICA

