

JAQUE

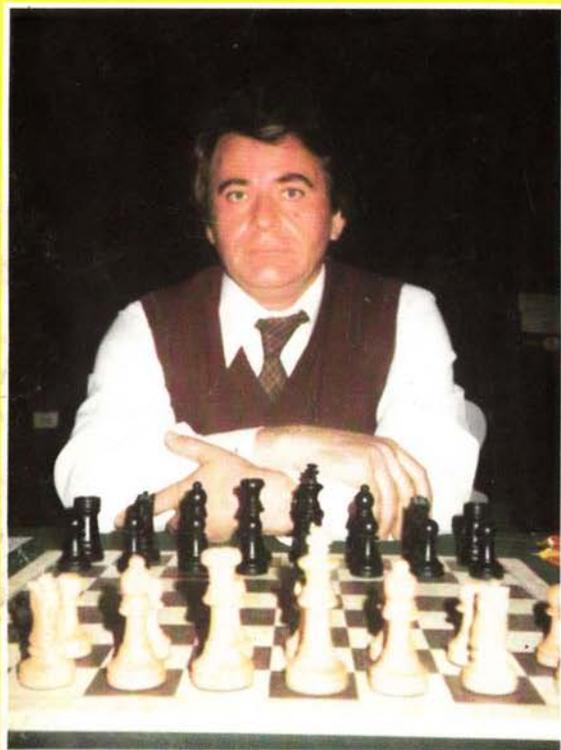
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº179

1 AGOSTO 1985

175 Pts.



BORIS SPASSKY.

CONTENIDO PRINCIPAL

Avance del Interzonal de Biel.
Interzonal de México.
GARCIA PALERMO ganó en Benasque.
KASPAROV vence a ANDERSSON.
I Torneo "Casino de Alicante"
para HEBDEN.
Nueva lista ELO-F.I.D.E.

COLABORAN EN ESTE NUMERO

G.M.

Zoltan Ribli

M.I.

Ricardo Calvo
Félix Izeta
J. M. Lanz Calavia (ICCF)

M.F.

Leontxo García

Lincoln Maiztegui (Uruguay)
Luis Bernardo Hoyos-Millán (Nueva York)
José María Lanz Gardeta (Sn. Sn.)
Benito López Esnaola (Vitoria)
Romelio Milián González (Cuba)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.ª GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Illic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmétan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.ª Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninotto (Italia).

1 de Agosto de 1985
AÑO XV - NUMERO 179

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.ª Lanz Calavia, José M.ª Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.ª Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figuera); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodriguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 46 57 16 y 42 64 15 - SAN SEBASTIAN (Spain)

EDITORIAL

La PROXIMA QUINCENA TAMPOCO SALDRA JAQUE cumpliendo así el segundo y último ciclo de nuestras vacaciones en 1985. No obstante nuestras Oficinas estarán atendidas durante todo el mes de Agosto.

SUMARIO

Editorial, Sumario y Ultima Hora	417
Interzonal de Biel-Bienne (José M ^a GONZALEZ)	418
"Open" de Matalascañas	420
TIMMAN, NOGUEIRAS, TAL y SPRAGGETT clasificados en México	421
Torneo Internacional en Cuba (Romelio MILIAN GONZALEZ)	425
Aparece el Tomo II de la Enciclopedia de Finales	427
V Festival de Benasque para GARCIA PALERMO (M.I. Félix IZETA)	428
Divagaciones sobre el Torneo de Benasque (M.I. Ricardo CALVO)	430
KASPAROV vence a ANDERSSON (Luis Bernardo HOYOS-MILLAN)	435
I Torneo "Casino de Alicante" para HEBDEN (M.F. Leontxo GARCIA)	437
I Torneo Postal Revista JAQUE (José M ^a LANZ CALAVIA)	440
La Defensa India de Dama (G.M. Zoltan RIBLI)	442
Nueva Lista de E.L.O. Internacional	448

ULTIMA HORA

LOS SOVIETICOS VAGANIAN Y SOKOLOV, Y EL NORTEAMERICANO YASER SEIRAWAN, A LAS FINALES DEL CAMPEONATO DEL MUNDO LA CUARTA PLAZA, ENTRE SHORT, VAN DER WIEL Y TORRE

La clasificación final del Interzonal de Biel-Bienne es como sigue:
1º VAGANIAN, 12,5 puntos; 2º SEIRAWAN, 11,5; 3º SOKOLOV, 11. Empatados en el 4º puesto SHORT, VAN DER WIEL y TORRE con 10,5 puntos. Empatados en el 7º puesto por este orden: POLUGAIEVSKY, LJUBOJEVIC y ANDERSSON. 10º RODRIGUEZ de Cuba y SAX, 8. Seguidos con menor puntuación por QUINTEROS, JANSÁ, PETURSSON, GUTMAN, Zunian LI, PARTOS y MARTIN (España).
SHORT, VAN DER WIEL y TORRE ya están jugando por el cuarto puesto clasificatorio en una liga a doble vuelta.

En el match de desempate para el cuarto clasificado del Interzonal de Túnez se impuso GAVRIKOV que dejó eliminado a su compatriota CHERNIN.

E. FERNANDEZ, NUEVO CAMPEON DE ESPAÑA JUVENIL

El joven catalán Enric FERNANDEZ se ha proclamado campeón de España de juveniles (sub-20) en torneo celebrado en Huesca, por delante del gran favorito y "eterno segundo" Miguel ILLESCAS. El dominio catalán ha sido absoluto, como reflejan los diez primeros puestos de la clasificación (por estricto orden de Bucholz): 1º E. FERNANDEZ (Cataluña), 7 de 8 rondas suizas; 2º ILLESCAS (Cataluña), 6,5; 3º MAGEM (Cataluña), 6; 4º/5º MURATET (Cataluña) y BOSQUE (Cataluña), 5,5; 6º/10º ACEBAL (Asturias), COMAS (Cataluña), IRUZUBIETA (País Vasco), ADSERIAS (Cataluña) y VELASCO (Madrid), 5; hasta 41 clasificados. En nuestra próxima entrega ampliaremos esta información.

INTERZONAL FEMENINO

Ha finalizado el Interzonal femenino de la URSS, donde la representante española Pepita FERRER ha quedado relegada al último lugar compartido con la francesa ARIAS. Se han clasificado para el siguiente ciclo la soviética LITINSKAYA y la china WU, teniendo que desempatar por la tercera plaza la polaca BRUTSMAN y la soviética ZAITSEVA. En el momento de redactar esta información ganaba la primera por 1,5-0,5.



INTERZONAL DE BIEL-BIENNE (SUIZA)



(Por José M^a GONZALEZ, desde allí)

Nuestros lectores ya conocen los clasificados en los Interzonales de Túnez (YUSUPOV, BELIAVSKY, PORTISCH y GAVRIKOV o CHERNIN) y México (TIMMAN, NOGUEIRAS, TAL y SPRAGGETT), de los que hemos informado en anteriores números. Faltan solamente los cuatro de aquí para tener los "candidatos" de los que saldrá el "challenger" a la corona que en su día ostentarán KARPOV o KASPAROV después del match, que si no hay más imprevistos, se celebrará en los primeros días del próximo mes de Septiembre en Moscú.

Cuando escribo estas líneas en la sala de prensa de la sede de este Interzonal falta solamente una ronda para terminar el torneo y hoy 25/7 deben de jugarse las diferentes partidas aplazadas que seguramente darán algo más de luz sobre los clasificados. De momento tenemos a cinco y quizás seis jugadores para cuatro puestos. Son por su orden de clasificación hasta este minuto, VAGANIAN, SEIRAWAN, TORRE, SOKOLOV y VAN DER WIEL, a los que quizás pudiera añadirse LJUBOJEVIC si gana su partida aplazada que debe de jugar hoy. Tampoco me extrañaría que algún puesto o varios tuvieran que dilucidarse por matches de desempate. Pero de todo esto trataremos en nuestro próximo número porque este Interzonal termina precisamente el día 27, cuando ya es muy tarde para que JAQUE pueda demorar su salida.

El torneo ha resultado muy interesante, como lo demuestra que a falta de solamente una ronda haya cinco —o quizás seis— con una pequeña diferencia entre ellos en los puestos que precisamente clasifican.

Sorprende positivamente ver entre los primeros al filipino TORRE, realmente en espléndida forma, y en menor grado a la nueva figura soviética SOKOLOV, un muchachito que viene muy fino, y que si no tiene algún tropiezo debe de clasificar. Se esperaba más de POLUGAEVSKY y de ANDERSSON. Meritoria la puntuación del chino LI ZUNIAN. El resto de los puestos son más o menos los que se esperaban de los participantes, incluido nuestro compatriota Angel MARTIN, que si bien por su E.L.O. era el adversario a batir y teóricamente tenía designado el último puesto, por el juego desarrollado fue merecedor de mejor suerte y sólo le fal-

tó un punto más de remate y algo más de experiencia para habernos dado una buena sorpresa clasificatoria. Porque realizó un buen juego y por verdadera mala suerte no remató favorablemente al menos tres o cuatro partidas que tuvo en "el bote". Jugó con el sentido de la responsabilidad que él acostumbra y fue ejemplarmente asistido por el M.I. José Luis FERNANDEZ con el que formó un "tandem" perfecto. Sin duda una experiencia positiva que debe prodigarse cuando haya oportunidad.

En nuestra próxima salida el 1 de Septiembre les ofreceremos el cuadro de clasificación y una más amplia información con las mejores partidas jugadas.

Por el momento les ofrecemos resultados completos de algunos torneos abiertos celebrados paralelamente en el mismo Palacio de Congresos donde se celebra este Interzonal, la clasificación hasta el momento de cerrar y algunas partidas seleccionadas. También remitimos a nuestros lectores a ULTIMA HORA donde esperamos ofrecerles los jugadores clasificados para Montpellier.

*** *** ***

CLASIFICACION A FALTA DE LA ULTIMA RONDA

1. VAGANIAN (URSS)	11,5
2. SEIRAWAN (USA)	11
3. TORRE (Filipinas)	10,5
4. SOKOLOV (URSS)	10,5
5. VAN DER WIEL (Holanda)	10+1 aplazada
6. SHORT -(Inglaterra)	9,5
7. LJUBOJEVIC (Yugosl.)	9+1 aplazada
8. ANDERSSON (Suecia)	9
9. A.RODRIGUEZ (Cuba)	8
10. POLUGAEVSKY (URSS)	7,5+1 aplaz.
11. JANSÁ (Checoslov.)	7,5
12. SAX (Hungría)	7
13. QUINTEROS (Argentina)	6+1 aplazada
14. LI ZUNIAN (China)	6
15. PETURSSON (Islandia)	5,5+1 aplaz.
16. GUTMAN (Israel)	5,5
17. PARTOS (Suiza)	4
18. MARTIN (España)	2,5+1 aplaz.

Las partidas aplazadas son: POLUGAEVSKY-LJUBOJEVIC, MARTIN-QUINTEROS y VAN DER WIEL-PETURSSON.

*** *** ***

PARTIDAS DE LA ULTIMA RONDA

RODRIGUEZ - POLUGAEVSKY	0 - 1
GUTMAN - JANSA	1 - 0
PARTOS - VAGANIAN	0 - 1
SHORT - VAN DER WIEL	1 - 0
SEIRAWAN - SOKOLOV	½ - ½
SAX - TORRE	1 - 0
QUINTEROS - LI	1 - 0
LJUBOJEVIC - MARTIN	½ - ½

*** *** ***

OPEN DE MAESTROS * BIEL 1985

1. ROGERS (Australia-2510)	7
2. MILES (Inglaterra-2560)	7
3. GHEORGHIU (Rumania-2515)	7
4. DIZDAREVIC (Yugoslavia-2455) ..	6,5
5. BARLOV (Yugoslavia-2450)	6,5
6. ARAPOVIC (Yugoslavia-2395)	6,5
7. HORT (Checoslovaquia-2545)	6
8. STRIKOVIC (Yugoslavia-2425) ...	6
9. OSTERMEYER (Alem. Occ.-2485) ..	6
10. STOHL (Checoslovaquia-2445) ...	6
11. MEYER (Alemania Occ.-2260)	6
12. NEMET (Yugoslavia-2420)	6
13. MUREY (Israel-2480)	6
14. AMBROZ (Checoslovaquia-2450) ..	6
15. CAMPORA (Argentina-2440)	6
16. ZICHICHI (Italia-2390)	6
17. DRUCKENTHANE (Austria-2280) ...	6
18. PAUNOVIC (Yugoslavia-2405)	6

27. J.L.FERNANDEZ (España-2485) ... 5,5
40. GONZALEZ MATEOS (España) 4,5
Hasta 92 clasificados.

*** *** ***

OPEN FEMENINO * BIEL 1985

1. MAKSIMOVIC (Yugoslavia-2185) ...	6,5
2. MAKAI (Hungria-2165)	6
3. GROSCH (Hungria-2185)	6
4. FISCHDICK (Alem. Occ.-2190)	6
5. CSOKNICS (Hungria-2160)	6

Hasta 23 clasificadas.

*** *** ***

OPEN DE VETERANOS * BIEL 1985

1. JANOSSEVIC (Yugoslavia-2380)	7
2. WAGMAN (USA-2220)	6,5
3. LITMANOWICZ (Polonia-2200)	6,5
4. ROSENBLATT (Checoslov.-2200) ...	6

Hasta 21 clasificados.

*** *** ***

Blancas: SOKOLOV
Negras: SAX
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP

C3AR 5.C3AD P3CR 6.A2R A2C 7.0-0 C3A 8.
C3C 0-0 9.A5CR P3TD 10.P4TD A3R 11.P4A
C4TD 12.R1T T1A 13.CxC DxC 14.A3D T4A
15.P5A PXP 16.A2C D2A 17.PXP A5A 18.A3R
T3A 19.T3A R1T 20.D2R AxA 21.PxA TxC 22.
PxT DXP 23.TD1AR D4R 24.T3T D4D 25.A5C
T1CR 26.T3C P4C 27.PXP PXP 28.DXP T1R
29.AxC Rinden. (1 - 0)

Blancas: POLUGAEVSKI

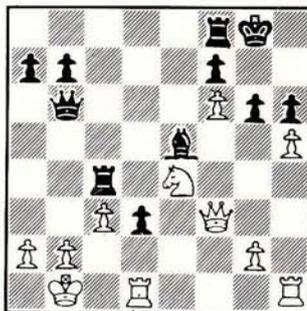
Negras: PARTOS
GAMBITO DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.C3A
P3A 5.A5C A2R 6.P3R CD2D 7.D2A 0-0 8.T1D
P3CD 9.A3D A2C 10.0-0 P3TR 11.A4A C4T
12.A5R P4AR 13.PXP PAXP 14.C5CD CxA 15.
CxC A3D 16.T1A T1A 17.D2R TxT 18.TxT C3A
19.CxA DxC 20.A6T D1C 21.AxA DxA 22.D2A
T1R 23.D7A T2R 24.D6D R2T 25.P3TR T1R
26.T7A D3T 27.C7D CxC 28.DxC T1CR 29.
DxPR DXP 30.DxPA+ R1T 31.P4CR DXP 32.P5C
D5C 33.D6C D1A 34.T7A Rinden. (1 - 0)

Blancas: SAX

Negras: VAN DER WIEL
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 0-0 9.P4A P3TR 10.A4T P4R 11.C5A
AxC 12.PxA PXP 13.R1C P4D 14.DxPA P5D
15.AxC AxA 16.C4R A4R 17.D3A T1A 18.A4A
C4T 19.A3D C5A 20.P6A P3CR 21.P4TR D3C
22.AxC TxA 23.P5T P6D 24.P3A



24.... TxC! 25.DxT AxPAD y las blancas
abandonaron. (0 - 1)

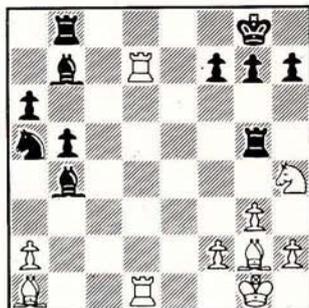
Blancas: TORRE

Negras: MARTIN
TARRASCH

1.P4D P4D 2.C3AR P4AD 3.P4A P3R 4.PAXP
PRXP 5.C3A C3AD 6.P3R C3A 7.A2R PXP 8.
CRXP A3D 9.0-0 0-0 10.A3A P3TD 11.CxC
PxC 12.P3CD T1R 13.A2C P4TR 14.C2R C5C

15.C4A D4C 16.D4D T1C?! 17.P4TR! D3T 18.
P3C A2A 19.TD1A A2D 20.AxP! C4R 21.A2C
A5C 22.D4T C6A+ 23.R1T AxC 24.DxA DxD
25.PCxD T3R 26.AxC AxA+ 27.R2T T4C 28.
T1CR P3C 29.R3C A4D 30.TR1D P4AR 31.A4D
R2A 32.P3A T1R 33.A5R T5C 34.T5A T4C 35.
T3A T5C 36.A6D T4C 37.T4D R3R 38.A5R P4A
39.T4T A2C 40.T4-4A Rinden. (1 - 0)

C4T T4C 26.TD1D D2A 27.D2D A2R 28.D7D
DxD 29.TxD A5C 30.TR1D C4T?



Blancas: SOKOLOV
Negras: LI
INGLESA

1.P4AD P3R 2.C3AR C3AR 3.P3CR P4D 4.P3C
P4A 5.A2CR C3A 6.0-0 A2R 7.A2C 0-0 8.P3R
P3CD 9.D2R A2C 10.T1D PxP 11.PxP D2A 12.
C3A P3TD 13.TD1C TR1D 14.A1TD TD1C 15.
P3D C2R 16.P4D PxP 17.PxP P4CD 18.P5D
PRxP 19.CxPD CxC 20.PxC TxP 21.T1R A1AR
22.A5R A3D 23.TD1A C3A 24.A1TD D2D 25.

31.A3AD! A2xA 32.AxA y las negras se
rindieron. (1 - 0)

II OPEN DE MATALASCAÑAS (HUELVA)

Almonte está situado a caballo entre Sevilla y Huelva, tiene una población de 11.800 habitantes y muy próximo a las playas de Matalascañas.

Está considerado centro de interés turístico y es de una belleza sorprendente. El paraíso para descansar y... jugar al ajedrez.

Del 2 al 9 de Septiembre (ambos inclusive) se celebrará en esta turística playa el II Open Internacional de Ajedrez "Matalascañas'85", en los Salones del Hotel Tierra-Mar, por sistema Suizo a 8 rondas, dotado con 750.000 pesetas en premios. Patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Almonte y el Hotel Tierra-Mar de Matalascañas.



PRIMERO: 250.000 ptas. y Trofeo
SEGUNDO: 150.000 " " "
TERCERO: 100.000 " " "
CUARTO: 70.000 " " "
QUINTO: 35.000 " " "
SEXTO: 25.000 " " "
SEPTIMO: 20.000 " " "
OCTAVO Y NOVENO: 15.000 ptas.
DECIMO AL DECIMOQUINTO: 10.000 ptas.

La cuota de inscripción es de 3.000 ptas., con derecho a la cena de clausura, el día 10 de Septiembre. El plazo de inscripción finaliza el 22 de Agosto.

Dirigirse por escrito a: CLUB DE AJEDREZ "VIRGEN DEL ROCIO", C/ Cervantes, 10 - ALMONTE (HUELVA).

Para más información: SR. DIAZ TORO, Tfno.: (955) 40.61.57, de 9 a 14 horas, excepto domingos.

TIMMAN GANO EL INTERZONAL DE MEXICO

NOGUEIRAS, TAHL y SPRAGGETT, también clasificados

Durante el mes de Junio se disputó en Mende-Taxco (México) el segundo de los Interzonales del actual ciclo por el título mundial. Este torneo comenzó algo cojo por las ausencias de los G.M. HUBNER (Alemania Federal) y NUNN (Inglaterra), dos de los principales favoritos. Mientras el alemán se negaba a participar por desavenencias con la FIDE, el inglés no pudo acudir a causa de la enfermedad de su madre. Sus sustitutos fueron BROWNE y QI. Posteriormente, el soviético BALASHOV hubo de retirarse del torneo a causa de graves problemas de salud (úlceras de estómago), hecho que favoreció a los 3 primeros clasificados, si bien su ventaja era ya holgada en el momento de producirse la retirada.

El holandés Jan TIMMAN resultó brillante vencedor, con una puntuación "a lo FISCHER" que no deja lugar a dudas acerca de sus posibilidades de acceder a las cotas más altas en la lucha por el trono mundial. En la mejor edad para la práctica del ajedrez según muchos especialistas (33 años), TIMMAN se ha convertido en la "esperanza de Occidente" para acabar con la supremacía soviética en el mundo del ajedrez, si bien no es menos cierto que lo va a tener extremadamente difícil.

De pequeña sorpresa se puede catalogar la clasificación de NOGUEIRAS (Cuba)

y SPRAGGETT (Canadá), poco habituales en estas alturas, aunque si observamos sus respectivos "Elos" el resultado final parece más normal, y es que hoy en día esos numeritos lo dicen todo...

Y otra vez TAL al asalto de la corona que ya conquistara en match con BOTVNIK en 1960. ¿Volverá por sus fueros "el genio de Riga"? Lo cierto es que aquí ha demostrado hallarse en muy buenas condiciones, finalizando imbatido. No obstante, hace ya tiempo que Mikhail reposó su estilo para hacerlo más conservador, y creemos que definitivamente, lo cual en principio le resta posibilidades para acceder a los primeros lugares del Torneo de Candidatos de Montpellier. Por la clara ventaja obtenida en la clasificación por los cuatro primeros, la parte final del torneo estuvo carente de emoción, y cada cual intentaba "arreglar" lo mejor posible "su" torneo para no perder excesivos puntos de Elo, cosa que no consiguieron, entre otros, ROMANISCHIN, PINTER, BROWNE y ALBURT, siendo el soviético el mayor fracasado del Interzonal. En la parte baja no hubo demasiadas sorpresas, e incluso el árabe SAEED no lo hizo del todo mal, con 4 meritorias victorias en su haber.

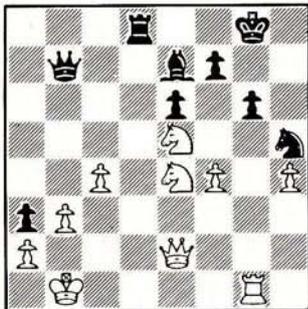
Veamos a continuación el cuadro de clasificación y una amplia selección de las mejores partidas del evento:

INTERZONAL DE MEXICO - MENDE TAXCO * Junio 1985
Cat. XI (2515) * GM=10 MI=6½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Total
1.	GM TIMMAN (Holanda)	2650	■	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	1	½	1+	12	
2.	GM NOGUEIRAS (Cuba)	2545	■	■	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1+	10½	
3.	GM TAL (URSS)	2565	■	■	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1+	10	
4.	GM SPRAGGETT (Canadá)	2560	0	0	■	■	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	9	
5.	GM SPEELMAN (Inglat.)	2530	0	0	0	■	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8	
6.	MI AGDESTEIN (Noruega)	2500	0	0	0	0	■	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½	
7.	MI CEBALO (Yugoslavia)	2485	0	0	0	0	0	■	■	0	0	1	1	1	1	1	1	7½	
8.	GM ALBURT (USA)	2535	0	0	0	0	0	1	■	■	½	½	½	½	½	½	½	7	
9.	GM BROWNE (USA)	2530	0	0	0	0	0	0	0	■	■	½	½	½	½	½	½	6½	
10.	GM PINTER (Hungría)	2540	0	0	0	0	0	0	1	1	■	■	1	0	0	1	1	6½	
11.	GM ROMANISCHIN (URSS)	2570	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	■	1	1	0	0	6½	
12.	MI SISNIEGA (México)	2470	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1+	6½	
13.	MI QI (China)	2440	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	6½	
14.	MI PRANDSTETTER (Chec.)	2430	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	6	
15.	MI SAEED S. (EAU)	2400	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5½	
16.	GM BALASHOV (URSS)	2495	0-	0-	0-	½	½	½	½	½	½	½	1	0-	0	0	■	4½	

Blancas: SISNIEGA
Negras: CEBALO
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3R 6.P4CR P3TR 7.P5C PxP 8.
AxP C3A 9.D2D D3C 10.C3C P3T 11.0-0-0
A2D 12.A3R D2A 13.P4A T1A 14.A2C A2R 15.
A3A P4CD 16.R1C P5C 17.C2R P4T 18.P4TR
P3C 19.C3C P5T 20.C1AD P6T 21.P3C C2TD
22.AxC DxA 23.C3D D2A 24.CxP P4D 25.C3D
A3A 26.PxP CxP 27.P4A C3A 28.AxA+ DxA
29.C5R D2C 30.D2R C4T 31.C4R 0-0 32.TR1C
TR1D 33.TxT+ TxT



34.CxPC PxC 35.D2CR R1T 36.DxP A5C 37.
DxC+ D2T 38.D5R+ Rinden. (1 - 0)

Blancas: ROMANISCHIN
Negras: BALASHOV
CATALANA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.P3CR
A2R 5.A2C 0-0 6.0-0 PxP 7.D2A P3TD 8.
P4TD C3A 9.T1D C5CD 10.DxP P4CD 11.D3A
A2C 12.C3T PxP 13.A5C T1C 14.C4A A4D 15.
AxC AxA 16.CR5R P4A 17.P4R A(4)xC 18.DxA
PxP 19.C4C P6D 20.TxPT D3C 21.P5R A2R
22.D4A TR1D 23.A4R D2A 24.C6T+ PxC 25.
DxP P4A 26.DxPR+ R1T 27.DxPA A4A 28.T2D
T1AR 29.D5C TD1R 30.D4T TxPR 31.T1T D2R
32.DxD TxD Rinden. (0 - 1)

Blancas: ALBURT
Negras: SPRAGGETT
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.A2R 0-0 6.A5C CD2D 7.D2D P4R 8.P5D
C4A 9.P3A P4TD 10.P4TR P3A 11.P5T PAXP
12.PAXP A2D 13.P4CR P5T 14.C3T D4T 15.
C2A TR1A 16.PxP PAXP 17.AxC AxA 18.D6T
A1R 19.DxPT+ R1A 20.T1D P4CD 21.D6T+ A2C
22.D2D D3C 23.R1A T2T 24.R2C T2-2AD 25.
P5C C2C 26.A3D A2D 27.P4A C4A 28.TD1AR
R1C 29.P5A P5C 30.C2R CxA 31.DxC T7A 32.
D3TR PxP 33.D7T+ R1A 34.D6C T1-2A 35.C3C
A1R 36.D7T D6R 37.PxP DxP 38.R3T A3AR

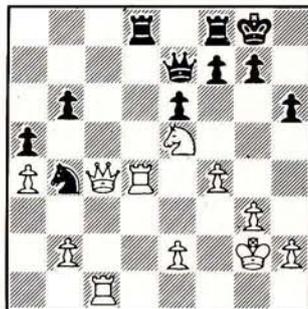
39.DxT TxD 40.C2-4R D3T+ 41.R4C T2C+ 42.
R3A D5A+ Rinden. (0 - 1)



G.M. Jan TIMMAN

Blancas: ALBURT
Negras: NOGUEIRAS
CATALANA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C
A5C+ 5.C2D C3A 6.C3A PxP 7.0-0 AxC 8.DxA
T1CD 9.P4TD P3CD 10.D3A A3T 11.T1D 0-0
12.D2A C5CD 13.D1C A2C 14.A5C P3TR 15.
AxC DxA 16.D1A P4A 17.C5R AxA 18.RxA
TD1D 19.DxPA PxP 20.P4A P4TD 21.TD1A D2R
22.TxP?



22... D2C+ 23.P4R T1A 24.D1A C7A 25.TxC
TxT+ 26.R3T DIA 27.C7D T1D 28.D3D R1T
29.P5R T1C 30.CxP D3A 31.T8D TxT 32.DxT+
R2T 33.D3D+ P3C 34.C7D R2C 35.R4C TxPT
36.C6A D7C 37.C8R+ R1T 38.C6A D7R+ 39.
DxD TxD 40.C8R TxPC 41.C6D T5C 42.CxP+
R1C y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: PRANDSTETTER
Negras: ROMANISCHIN
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP

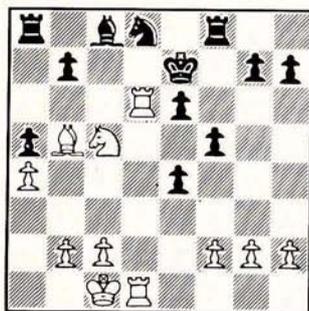
C3AD 5.C3AD P3TD, 6.A2R CR2R 7.A3R CxC 8. DxC P4CD 9.0-0 C3A 10.D2D A2R 11.P4A A2C 12.TD1D T1AD 13.A3A C4T 14.A4D C5A 15. D1A 0-0 16.P5R D2A 17.AxA DxA 18.P3CD C6T 19.T2A P5C 20.C4T T3A 21.A2C C5C 22. D2D P3D 23.DxPC PxP 24.D4R PxP 25.P4A C3D 26.DxPA P3A 27.D3A P4R 28.T2-2D P5R 29.D2R T1R 30.R1T A1A 31.D5T D1A 32.P5A P6R 33.T2R C5R 34.T1-1R AxP 35.CxA TxC 36.D3A C7A+ 37.R1C C6D 38.TxP CxT y las blancas abandonaron. (0 - 1)



G.M. TAL

Blancas: TAL
Negras: SISNIEGA
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8. 0-0-0 0-0 9.C3C P4TD 10.P4TD P4D 11.A5C CxP 12.CxC PxP 13.DxD AxD 14.AxA CxA 15. C5A P4A 16.T6D R2A 17.TR1D R2R

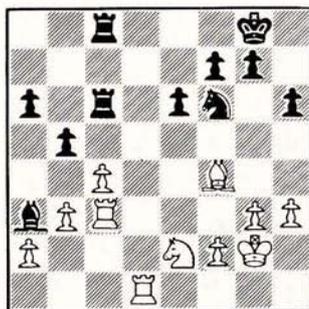


18.A7D T2A 19.CxPR AxA 20.C7A AxP 21.CxT C3R 22.C6C A1R 23.T6-5D A3A 24.TxPT R3A 25.C5D+ R3C 26.C3R Rinden. (1 - 0)

Blancas: NOGUEIRAS
Negras: BROWNE
INGLESA

1.C3AR P4AD 2.P4A C3AR 3.C3A P3R 4.P3CR

P3CD 5.A2C A2C 6.0-0 A2R 7.P4D PxP 8.DxP P3D 9.T1D P3TD 10.P3C CD2D 11.P4R D1C 12.A3TD C4A 13.P5R PxP 14.DxP C4-2D 15. DxD TxD 16.A1AD T1AD 17.A2C T2A 18.C4D AxA 19.RxA C4A 20.TD1A 0-0 21.C3A C4-2D 22.C2R T1-1A 23.C5R CxC 24.AxC T3A 25. P3TR P3T 26.A4A A6T 27.T3A P4CD



28.PxP! PxP (28... TxT 29.CxT TxC 30. T8D+ R2T 31.P6C ganando) 29.TxT TxT 30. T8D+ R2T 31.C4D T3C 32.T8CD TxT 33.AxT P5C 34.C2A C5R 35.A5R P3A 36.P3A C4A 37. A6D C6D 38.CxA PxP 39.AxP P4T 40.P4CD C8R+ 41.R2A C7A 42.P5C! y las negras se rindieron. (1 - 0)



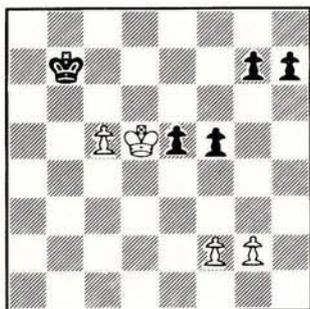
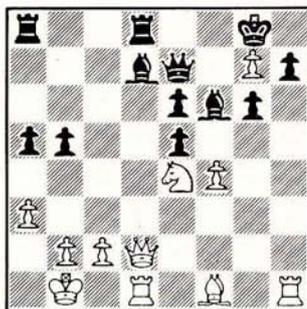
GM Jan TIMMAN

Blancas: TIMMAN
Negras: PRANDSTETTER
ORTODOXA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.A5C A2R 5.P3R 0-0 6.C3A CD2D 7.T1A P3A 8.D2A C5R 9.AxA DxA 10.A3D CxC 11.PxC P3TR 12. PxP PRxP 13.0-0 C3A 14.P4A PxP 15.AxP A3R 16.C5R AxA 17.DxA TR1R 18.T2A C5R 19.D3D C3D 20.T1C TD1A 21.D3T P3A 22.C3D R2T 23.P3T D5R 24.T1-1AD C4C 25.D3C C3D 26.C5A D2R 27.D4T C4C 28.P5D P3T 29.PxP TxP 30.CxPC! TxT 31.DxT+ R1T 32.D6A T1CD 33.C5A P4TD 34.T1C y las negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: TIMMAN
Negras: CEBALO
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3R 4.0-0
CR2R 5.P3A P3TD 6.A4T P4CD 7.A2A A2C 8.
T1R P4D 9.P5R P5D 10.A4R C3C 11.PxP PxP
12.P3D A2R 13.CD2D 0-0 14.C3C D3C 15.
P4TR TR1A 16.P5T C1A 17.CRxp CxC 18.A3R
AxA 19.AxC D2C 20.TxA D4D 21.A3A P5C 22.
AxP AxA 23.TxA DxpR 24.P4D D4D 25.D2R
C2D 26.T4T P4T 27.D2D DxpT 28.Txp TxT
29.DxT D7R 30.D2D DxD 31.CxD T7A 32.C4R
TxPC 33.P4T R1A 34.P5T T2C 35.R1A R2R
36.R2R P4A 37.C5A CxC 38.PxC R2D 39.P6T
T2T 40.R3D R3A 41.R4A P4R 42.T1D TxP 43.
T6D+ R2C 44.TxT RxT 45.R5D R2C



46.R6D! y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: PRANDSTETTER
Negras: SAEED
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P4R 7.C3C A2R 8.
0-0 0-0 9.P4A P4CD 10.P4TD A2C 11.D3D
P5C 12.C5D CD2D 13.P5T CxC 14.PxC D2A
15.A2D TD1A 16.TR1A C3A 17.A3AR PxP 18.
P4A PxPa.p. 19.Txp D2D 20.AxP C5C 21.C4D
C5R 22.AxC PxA 23.C6A A3D 24.D3R P4A 25.
CxP D2R 26.T1R TD1R 27.D6C AxC 28.T3-3R
D3A 29.R1T DST 30.P3T A5D 31.D4C TxT 32.
TxT T1A 33.T1R A3AR 34.D2D P3T 35.T1AR
T1R 37.TxA D8R+ 38.DxD TxD+ y las blan-
cas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: TIMMAN
Negras: SISNIEGA
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A D3C 8.
P3TD C3A 9.C3C A2R 10.D2D 0-0 11.0-0-0
T1D 12.AxC AxA 13.P4C A2D 14.P5C A2R 15.
P4TR C4T 16.CxC DxC 17.R1C D4AD 18.P5T
P4C 19.P6C P4T 20.P6T PAXP 21.PxP A3AR
22.P5R PxP 23.C4R D2R

24.DxA! TxD 25.TxT PxP 26.AxP T1C 27.P4T
P4T 28.T1C Dxp 29.TxD+ RxT 30.P3A A2R
31.A3D P4R 32.R2A T3C 33.P4C PxP 34.P5T
T1C 35.P6T PxP 36.T1C T1TD 37.T7C R1A
38.P7T A1D 39.A4A P4C 40.CxPC A3C 41.
C7T+ y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: BROWNE
Negras: CEBALO
BENONI

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D
PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.A4A P3TD 8.
P4TD A2C 9.P4R A5C 10.A2R AxC 11.AxA D2R
12.0-0 CD2D 13.P5T 0-0 14.T1R TD1C 15.
C4T C1R 16.T1C C2A 17.P4CD PxP 18.TxP
C4C 19.D2D TR1A 20.A4C T2A 21.AxC DxA
22.C6C D1R 23.TxC A6A 24.D2A DxD 25.AxP
AxT 26.AxT T1AR 27.P6D P4A 28.P5R AxP
29.D2T+ R2C 30.C5D AxA 31.PxA D4A 32.P3C
T1A 33.P6R D8A+ 34.R2C D3A 35.D2C+ R3T
36.D2D+ R2C 37.D4D+ R1C 38.D5R TxP 39.
R3T T2C 40.D8C+ Rinden. (1 - 0)

Blancas: TIMMAN
Negras: AGDESTAIN
FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R
P4AD 5.A2D C2R 6.C5C AxA+ 7.DxA 0-0 8.
P3AD CD3A 9.P4AR P3TD 10.C6D PxP 11.PxP
P3A 12.C3A C3C 13.CxA PxP 14.PDxp TxC
15.P3CR D3C 16.A3T R1T 17.P3T C4T 18.D4D
D4C 19.P4T D2D 20.D6C C3A 21.0-0 CR2R
22.P4CD C1D 23.D6D DxD 24.PxD C2-3A 25.
P5C C2T 26.PxP T3A 27.PxP CxP 28.P7D T3D
29.C5R C3A 30.TD1C C3-1D 31.TR1A R1C 32.
T7A C4T 33.T8C C5A 34.T8xC TxT 35.T8A
T3xP 36.AxP+ y las negras se rindieron.
(1 - 0)



III INTERNACIONAL "9 DE ABRIL" SAGUA'85

SEGUNDO TRIUNFO SUCESIVO DE GUILLERMO GARCIA



(Romelio MILIAN GONZALEZ,
especial para JAQUE)

Sagua la Grande es una bella localidad de Villa Clara, provincia enclavada en la región central del país. Dicho sea de paso, una de las plazas más fuertes del ajedrez nacional, tanto cuantitativa como cualitativamente. Los torneos en conmemoración de la heroica fecha rememoran la huelga más masiva que recuerda nuestra historia libertadora. Estos tuvieron su inicio en 1978 y hasta 1981 solamente contó con ajedrecistas nacionales, con excepción de 1981 donde fue invitado el M.I. español F.J. OCHOA DE ECHAGUEN. A partir de entonces todas las ediciones restantes han tenido ribetes internacionales e incluso han militado en la Cat. VII del baremo de la FIDE. GARCIA PALERMO (Argentina) y RIVAS (España) triunfaron con 8 puntos de 11 posibles en 1983, ya en 1984 la victoria quedó en casa por intermedio de Guillermo al computar $7\frac{1}{2}/11$. Adentrándonos en el fascinante mundo de la curiosidad debo acotar que en ninguna de estas lides jugador alguno hizo méritos suficientes para normas de G.M., incluyendo, por supuesto, a los vencedores.

Ahora en 1985, pese a bajar significativamente su categoría, la lid tuvo un interesante desarrollo concluyendo, como si fuera poco un ganador, con 3!, quienes, de diversas maneras, se procuraron finalizar en el sitio de honor. El G.M. G.GARCIA Jugó muy sólidamente, reduciendo a cero las posibilidades de navegar en "aguas turbulentas", haciendo valer en todo momento su innegable maestría y afiligranada técnica, lo cual le propició repetir, si bien acompañado, su posición vanguardista del pasado año. El trio victorioso en el lugar de honor fue completado por el MF W.ARENCIBIA y el MI con media norma de G.M. R.VERA, no obstante, sus actuaciones en el transcurso de la justa pudieran compararse con las caras de una moneda. El juvenil W.ARENCIBIA no pudo completar su título de MI por medio punto, sin embargo, logró una de sus mejores actuaciones en su corta pero prometedora carrera ajedrecística. Todo hacía indicar que se haría con la norma con relativa facilidad tras su impresionante inicio con 3 victorias suce-

sivas, pero no pudo soportar el intenso ritmo del evento cediendo varios empates y su solitaria derrota a manos del "nica" D.CANDA, así las cosas cuando tuvo que jugar a ganar en la ronda del adiós, su compatriota P.J.GARCIA resultó un escollo insalvable y tuvo que conformarse con la repartición del punto en litigio. Por su parte "Verita" tuvo un inicio realmente lento con varios empates y donde con negras afrontó dificultades, al extremo de que sus dos reverses se produjeron conduciendo los trebejos de dicho color, sin embargo, su cierre de torneo fue exitoso, exhibiendo el ingenio y juicio certero en posiciones complicadas que invariablemente se encuentran asociadas a su personalidad ajedrecística.

Los puestos siguientes fueron ocupados por el M.I. G.LEBREDO y P.J. GARCIA. LEBREDO en las rondas iniciales se desempeñó desastrosamente, baste acotar que en sus dos primeras partidas, conduciendo las blancas, terminó inclinando su monarca como el medio más eficaz de reconocer su derrota, por cierto, las únicas; más adelante pudo reponerse y rehacer su "imagen ajedrecística" concretando lucidas victorias donde luchó con denuedo y habilidad. P.J.GARCIA realizó muy buen torneo, demostrando hallarse en buenas condiciones competitivas tras un irregular período de actividad en el ámbito nacional. De los que arribaron al 50% de los puntos debe destacarse al M.I. C.A.FERNANDEZ que de haberse decidido a abandonar la línea pacifista hubiera obtenido mejor colocación final. El "gran perdedor" fue, sin duda alguna, el peruano J.GRANDA, no solamente por su elevado ELO, sino por la calidad que se le reconoce en el área. No obstante, ambos aspectos evolucionaron durante la lid de manera negativa para el joven ex-campeón panamericano. Merece atención especial el MF dominicano Yuan Eu LIAO, quien supo hacerse acreedor a la distinción como el jugador más combativo de la justa. A modo de conclusión considero que los organizadores villaclareños deben sentirse satisfechos, ya que a fuerza de perseverar y hacer valer

el tesón característico a sus pobladores, han sido capaces de dar el "gran salto" que presupone la realización de torneos, inicialmente con participación local y en otras nacional, hasta las ediciones internacionales, pero hay más y es el hallarse firmemente insertado en

el calendario ajedrecístico cubano donde coadyuva al desarrollo exitoso de esta disciplina, no solamente en nuestro país, sino en gran parte de nuestro continente. Veamos a continuación el cuadro correspondiente, así como una selección de partidas de la lid.

III TORNEO INTERNACIONAL "9 DE ABRIL" * SAGUA LA GRANDE-VILLA CLARA (CUBA)
2-16/V/85 * Cat. IV (2330) * MI=7½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	GM Guillermo GARCIA (Cuba)	2440	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7
2.	MF Walter ARENCIBIA (Cuba)	2380	½	■	1	½	½	0	1	1	1	1	1	1	7
3.	MI Reinaldo VERA (Cuba)	2480	½	½	■	0	½	½	1	1	1	1	1	1	7
4.	MI Gerardo LEBREDO (Cuba)	2320	0	½	1	■	1	0	1	1	1	1	1	1	6
5.	Pedro J. GARCIA (Cuba)	2250	½	½	½	½	■	0	1	1	1	1	1	1	6
6.	MI Ciro A. FERNANDEZ (Cuba)	2315	½	½	½	½	½	■	0	0	1	1	1	1	5½
7.	MF Danilo CANDA (Nicaragua)	2230	½	1	0	½	0	½	■	1	1	0	1	1	5½
8.	MF Luis SIEIRO (Cuba)	2240	0	0	0	½	½	0	0	■	1	1	1	1	5
9.	MI Julio R. GRANDA (Perú)	2440	0	0	0	0	1	½	0	0	■	1	1	1	5
10.	MF Yuan Eu LIAO (Rep. Dom.)	2305	0	½	0	0	0	1	1	½	0	■	1	1	5
11.	Ramón HECHAVARRIA (Cuba)	2270	0	0	0	½	½	½	0	0	0	■	1	1	3½
12.	MF Carlos JUAREZ (Guatemala)	2295	½	0	0	½	0	½	½	½	½	0	■	1	3½

Blancas: G.LEBREDO
Negras: C.A.FERNANDEZ
NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.C3A
P3CD 5.P3R C5R 6.D2A A2C 7.A3D P4AR 8.
0-0 AxC 9.PxA P4A 10.C2D D5T 11.P3A C4C
12.C3C 0-0 13.D2A D4T 14.P4TR C2A 15.D3C
C3A 16.A2D C2R 17.PxP C3C 18.PxP PxP 19.
C4D CxP 20.TR1C P4R 21.TxP CxP 22.TxA
C4C 23.P5A C4xP+ 24.PxC CxP+ 25.R2C CxA
26.TxP D3T 27.T6D DxP 28.PxP P5A 29.DxD
PxP 30.P4T T7A+ 31.R3C T1-1AR 32.P5T
T1-6A+ 33.R4C T7C+ 34.R4T P4C+ Rinden.
(0 - 1)

P3TR PxP 16.DxD PxP 17.AxC PTxA 18.T7C??
A1A y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Blancas: G.LEBREDO
Negras: G.GARCIA
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CD 3.P3CR A2C 4.A2C
P4A 5.P3A P3R 6.0-0 A2R 7.CD2D 0-0 8.T1R
PxP 9.PxP P4D 10.C5R C3T 11.P3R T1A 12.
P3TD C1C 13.D4T A3T 14.A1A D1R 15.D3C
AxA 16.CxA C3A 17.A2D CxC 18.PxC C5R 19.
TD1A C4A 20.D2A D5T 21.A4C DxD 22.TxD
C6D y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: W.ARENCIBIA
Negras: R.VERA
VERESOV

1.P4D P4D 2.A5C P4AD 3.C3AD C3AD 4.C3A
P3A 5.A4T P4CR 6.P4R PxA 7.PRXP PxP 8.
CxP CxC 9.D5T+ R2D 10.0-0-0 D3C 11.P6D
PxP 12.C5D D3A 13.TxC R1D 14.T4AD D2D
15.A3D C3T 16.C7A P4D 17.CxP C5C 18.T1R
A3D 19.DxP5 D2C 20.T4D D4C+ 21.DxD PxP
22.C3A R2D 23.C5C Rinden. (1 - 0)

Blancas: R.HECHAVARRIA
Negras: R.VERA
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.DxP
C3AD 5.A5CD A2D 6.AxC AxA 7.C3A C3A 8.
A5C P3R 9.0-0-0 A2R 10.TR1R 0-0 11.P5R
AxC 12.PxA PxP 13.DxPR D1C 14.D3C C4T
15.D4T AxA 16.DxA DxP 17.T4R P3TR 18.D3R
TR1D 19.T1R C3A 20.T5R T2D 21.T5AD TD1D
22.C4R C4D 23.D2R C5A 24.D4A T5D y las
blancas abandonaron. (0 - 1)

Blancas: L.SIEIRO
Negras: W.ARENCIBIA
FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.PxP PxP
5.A3D C2R 6.D5T D3D 7.C2R C2D 8.A4AR
AxC+ 9.PxA D3AD 10.0-0 C3CR 11.A3C 0-0
12.D3A C3A 13.P4A A3R 14.TD1C TR1R 15.

Blancas: R.VERA
Negras: J.GRANDA
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
P3D 5.P4A 0-0 6.C3A CD2D 7.A2R P4R 8.
PDxP PxP 9.PxP C5C 10.A5C D1R 11.C5D AxP

12.CxA DxC 13.A4A DxPR 14.0-0 C5-4R 15.
A6T T1D 16.T4A y las negras abandonaron.
(1 - 0)

Blancas: Y.E.LIAO
Negras: P.J.GARCIA
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A P3D 4.P4D

PxP 5.CxP C3AR 6.P4A C3A 7.C3C A2R 8.A3R
0-0 9.D3A P4TD 10.P3TD P4R 11.P5A P5T
12.C2D C5D 13.AxC PxA 14.C2R P4D 15.
0-0-0 PxP 16.CxPR CxC 17.DxC T1R 18.D4C
D4D 19.CxP A3A 20.P3A T5R 21.D3A AxC 22.
PxA AxP 23.A3D T1A+ 24.R1C A3R 25.A2A
D7T+ 26.R1A D8T+ 27.R2D TxP+ 28.R3R TxT
29.TxT DxPC 30.D4R y las blancas se rindi-
eron. (0 - 1)

ENCICLOPEDIA DE FINALES

VOL. II - FINALES DE TORRE



De los cinco volúmenes de que se compone la Enciclopedia de Finales de Ajedrez, el segundo y tercero de finales de torre son los más interesantes e importantes. Esto es debido a que los finales de torre son los más complicados y los que se practican más a menudo y en lugar de presentar un número limitado de ejemplos característicos, este es el primer intento en la literatura ajedrecística de recopilar y organizar el vasto material que ilustra este excitante campo de la partida de ajedrez.

Cada vez es más difícil ganar una partida en la apertura. Mucha gente conoce las aperturas de forma excelente. Cada vez más a menudo la partida se alarga hasta los finales, y con más frecuencia a los finales de torre.

Alrededor de 1.800 ejemplos (expuestos en el segundo volumen) se presentan bajo la minuciosa observación de los mejores ajedrecistas mundiales: KARPOV, KASPAROV, TIMMAN, BELIAVSKY, BROWNE, NUNN, ADORJAN, KAVALEK, FTANIK y KOVACEVIC.

EL SISTEMA DE INFORMACION AJEDRECISTICO pone en contacto la Enciclopedia de Finales y el Informador Ajedrecístico. Vd. siempre encontrará en el Informador A-

jedrecístico la posición con referencia a algún lugar de la Enciclopedia de Finales y viceversa.

Dicho tomo se encuentra ya en nuestras oficinas, siendo su precio de Pesetas- 4.500,- \$ USA 26,.

V OPEN DE TORRELAVEGA

Del 24 de Agosto al 1 de Septiembre se disputará la quinta edición del "Open de Torre lavega", por sistema suizo a 9 rondas. El mismo está patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Torrelavega. Los premios ascienden a 550.000 ptas. y el torneo será dirigido para la obtención de normas y ELO Fide, para lo cual se contará con un mínimo de 4 G.M. y 7 M.I.. También participará un jugador con ELO superior a 2550 puntos, aún por contratar. La organización gestionará todas las solicitudes de alojamiento que se formulen antes del 19 de Agosto. El vencedor jugará el próximo año el I Torneo Magistral "Ciudad de Torrelavega" (cerrado), paralelo a la sexta edición del open y que alcanzará una categoría entre la 7 y la 10. La inscripción cuesta 2.000 ptas. y los interesados pueden dirigirse a la Sociedad Deportiva Torrelavega (Sr. Rebanal), C/Ancha, 1-1º TORRELAVEGA (Santander) o al teléfono (942) 88.24.37, donde se facilitará todo tipo de información.



MUCHO AJEDREZ PERO DEMASIADOS INCIDENTES



(M.I. Félix IZETA)

Del 3 al 14 de Julio se desarrolló en Benasque (Pirineo aragonés, provincia de Huesca) la quinta edición del torneo de ajedrez que anualmente organizan las gentes del lugar y que en esta ocasión alcanzó la categoría de Festival al contar entre sus grupos con un torneo Magistral (o "cerrado"), segundo en importancia en España tras el de Linares.

No hara falta redundar en elogios a las bellezas naturales de la zona, vida sana, gentes simpáticas, camareras marchosas y demás atributos turísticos de Benasque: al lector habrán llegado ya otras voces antes que la mía, tal es el prestigio con que cuenta este valle.

El equipo organizador, encabezado por J.M. Calvo Sanz, trabajó duro durante varios meses para sacar adelante este acontecimiento. Al finalizar, era evidente el desencanto entre más de uno de sus miembros. Nadie podía pensar en semejante cúmulo de incidentes en un torneo de ajedrez por importante que fuese. No voy a entrar a analizar los diversos conflictos planteados (más adelante dos de los protagonistas darán versiones directas), solamente diré que estos organizadores me parecen gente honesta y que no se merecen tantos quebraderos de cabeza. De esta manera, sea de quien sea la culpa (aclárense responsabilidades y tómense medidas para ediciones futuras) todo el ajedrez sale perdiendo.

— Dos días antes de comenzar el Magistral, uno de los jugadores invitados —DIEZ DEL CORRAL— sufrió una desgracia familiar que le imposibilitó para acudir a jugar. Como quiera que se perdía un Gran Maestro de los 3 con que se contaba, había que sustituirlo con otro, ya que la FIDE exige 3 como mínimo para que el torneo valga para normas de G.M., que es de lo que se trataba. (Los organizadores no habían tomado la profiláctica medida de invitar a 4 G.M. en lugar de 3, lo cual es un pequeño fallo) La única posibilidad era traer a POMAR, nada fácil porque había agotado las vacaciones anuales en su trabajo, pero se hizo (tras muchas horas de discusiones) y el torneo se puso en marcha.

Venció el argentino Carlos GARCIA PALERMO, que exhibió un ajedrez de alto

nivel, con gran preparación teórica tanto en aperturas como en finales. Su único revés lo tuvo con GIL REGUERA, quien curiosamente ya le había ganado el año pasado en el mismo escenario. Durante todo el torneo le echó los tejos a la norma de G.M., y finalmente hizo los méritos para conseguirla, pero héte aquí que una de las partidas fue ganada por incomparecencia y habrá primero que hablar con el padre de la chica (FIDE) antes de celebrar el feliz acontecimiento (cosa que a él no le tiene muy preocupado). Tras lo de Cuba (le faltó medio punto) y ésto, además de sus dos normas anteriores, lo lógico es que todo acabe "en boda".



M.I. Carlos GARCIA PALERMO

Le siguió el yugoslavo IVKOV, quien venía muy cansado de torneos anteriores y no combatió mucho. No obstante, le sa-

lieron las cosas aceptablemente en la primera mitad del torneo y luego vivió de las rentas hasta finalizar en segunda posición, lo cual no está mal.

Del grupo perseguidor quien mejor jugó fue RIVAS, hasta que a falta de dos rondas le comunicaron el fallecimiento de su padre y tuvo que salir hacia Sevilla dejando en tablas las partidas que le quedaban (R.HERNANDEZ y ROMERO). Su única derrota la sufrió ante el argentino con el atenuante de que la noche anterior (hasta las 3 de la madrugada) y durante la mañana había estado jugando conmigo un tedioso final de dama y peón contra dama, partida que finalizó a la noche siguiente tras 15 horas de juego real y 112 jugadas. Tampoco creo necesario insistir en las cualidades del sevillano, sus problemas personales, etcétera, pues ya todo está dicho.

Del pelotón cabe mencionar la desgracia de GIL REGUERA, que se quedó medio punto por debajo de su tercera norma de M.I., que él quería obtener antes del congreso de la FIDE de Agosto y que tendrá que seguir esperando, cosa que le perjudica bastante como profesional. Hizo cosas buenas y mereció mejor suerte.

Respecto a la zona baja, ROMERO no anduvo muy acertado. Comenzó con 3 rosos y todo el torneo se le puso cuesta arriba. Bastante hizo con escaparse del farolillo rojo. Es de suponer que la experiencia le haya servido para corregir errores.

CALVO también jugó mal, inmerso en otro tipo de preocupaciones extra-ajedrecistas de las que el principal perjudicado fue él. Es difícil decir si todo lo que hace merece la pena y no quiero juzgar sus métodos (bastante hablamos del tema allí) pero creo que su intención es buena y no es otra que la de dignificar el ajedrez.

Y ESLON cerró la tabla. Bueno, alguien tenía que ser el último pero pocos

hubieran apostado por el sueco antes de empezar. Realmente es él quien debería explicar su bajo momento que aparentemente no tiene causa. Creo que ahora "morderá la manzana agria" y pronto volverá a ser todo más normal.

El cronista comenzó bien pero sobrevinieron 3 derrotas seguidas a mitad del torneo que me quitaron la ilusión y las posibilidades de hacer algo majo. Yo ahora podría hacer un poco de demagogia acerca de partidas perdidas tras rechazar tablas o graves errores en apuros de tiempo que me costaron medios puntos, pero pienso que todo es como es y los errores son míos, y si rechazo tablas es normal que a veces pierda como otras veces gano. "C'est la vie" dicen los franceses. De cualquier manera gané 7 puntos de Elo y el balance lo doy positivo (ten go muchas ganas de jugar más).

En el Open ganó Mario GOMEZ con facilidad después de deshacerse de su principal competidor el chileno CAMPOS en la quinta ronda. Detrás vinieron el propio CAMPOS y los jóvenes madrileños RUIZ LEDO y DE LA CRUZ. Fue otro pequeño error no celebrar el open en el mismo local que el Magistral, aunque es posible que sea difícil encontrar un sitio en el pueblo con capacidad para ello.

En el torneo de rápidas se impuso GIL REGUERA (que podrá aprender a esquiar en Cerler este invierno) por delante de ROMERO y GARCIA PALERMO.

Bien, y antes de que otras plumas me releven, un poco de ánimo para los organizadores de cara al Festival del año próximo. No cabe duda de que la experiencia les habrá resultado positiva, y al fin y al cabo entretenimientos no han faltado, que ya es algo. La trayectoria del torneo es ascendente y no se va a parar ahora por esto. Además, ¿qué harían las camareras del Hotel Aneto sin los ajedrecistas?....

I TORNEO MAGISTRAL "VALLE DE BENASQUE" * 3-13 Julio 1985
Cat. VIII (2442) * GM=8 MI=6

												Total	V.Elo	
1.	MI GARCIA PALERMO (Argent.)	2515	■	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	+9.0
2.	GM IVKOV (Yugoslavia)	2510	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	+4.0
3.	MI SUNYE-NETO (Brasil)	2480	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	+3.4
4.	GM R.HERNANDEZ (Cuba)	2445	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	+8.9
5.	MI RIVAS (España)	2500	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	+0.1
6.	GM POMAR (España)	2355	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½	+14.3
7.	MF GIL REGUERA (España)	2400	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5½	+6.6
8.	MI OCHOA DE ECHAGUEN (Esp.)	2420	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	-1.7
9.	MI IZETA (España)	2380	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	+7.4
10.	MF ROMERO (España)	2440	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4	-15.0
11.	MI CALVO (España)	2435	0-0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3½	-15.0
12.	MI ESLON (Suecia)	2420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	-21.7



DIVAGACIONES SOBRE EL TORNEO DE BENASQUE

"Quantus tremor est futurus
Quando iudex est venturus"
Palabras del Dies Irae

(por el M.I. Ricardo CALVO)

Cuando en mis intentos de ser invitado al Torneo de Benasque supe que el director técnico y árbitro principal iba a ser el vicepresidente de la FEDA Sr. Miguel Angel Muela, presentí, no sé por qué, que iba a tener problemas. Mi invitación se retrasaba con el argumento de que había que esperar antes la confirmación de los previamente invitados RIVAS y FERNANDEZ. Llamé por teléfono a RIVAS y no sabía nada ni del torneo ni de ninguna invitación. Hablé con FERNANDEZ en Madrid y tampoco, aunque el Sr. Muela, con estilo incisivo de "¿No te acuerdas, FERNANDEZ, de que una noche hace meses te hablé de Benasque?" dejó las cosas más oscuras de lo que estaban.

La invitación llegó directa del principal organizador José M^a CALVO, a quien recomendé la presencia del árbitro principal durante todo el torneo. Tras pensarlo mejor, puse las cosas por escrito en carta fechada en Benasque el 2 de julio y entregada en mano, advirtiendo que no jugaría las partidas si el árbitro principal no estaba en el torneo. Conviene decir que con los numerosos torneos que dirige el árbitro internacional Sr. Muela, todo es milagrosamente distinto: Es organizador, pero según como, sólo es director técnico. Arbitro sí, pero lo que cuenta es el equipo arbitral. Se va pero no se va, no se si me entiende joven. Representa a la FEDA pero según cómo sí y según cómo no, y todo está claro. Yo he llegado a la conclusión de que simplemente pasa por periodos de invisibilidad transitoria y que el Sr. Muela tritura y mastica las elementales reglas de lógica que rigen el entendimiento entre los humanos desde la invención del lenguaje.

Los problemas comenzaron la mañana del 3 de julio (la noche anterior estuvimos esperando hasta la 1^a la anunciada llegada a las 22h. del Sr. Muela) porque la anunciada participación del G.M. y vicepresidente de la FEDA DIEZ DEL CORRAL quedó cancelada a última hora por justificados motivos. El torneo necesita un G.M. más si tenía que servir para los aspirantes a norma de G.M., que eran teóricamente GARCIA PALERMO, SUNYE, RIVAS, IZETA, OCHOA, ESLON y yo. Tras un suspense incomprensible en su intensi-

dad, aclaré en conversación directa con la esposa de POMAR que éste venía. El suspense afectaba también al nuevo ELO de los participantes, que el Sr. Muela tenía pero no tenía, llegaba pero no llegaba, por telex pero no por telex hasta que una simple llamada a la FIDE de IZETA y mía aclaró el nuevo ELO en 10 minutos. Las bases del torneo no fueron leídas ni firmadas por los jugadores como preceptúa la FIDE (Muela dijo días más tarde que le interrumpimos sin darnos cuenta cuando iba a leerlas.)

El primer periodo de invisibilidad transitoria de Muela ocurrió en la 6^a ronda, cuando me tocaba jugar contra ESLON. El Sr. Muela conocía y no conocía mi postura, y el organizador le había informado y no le había informado. La noche anterior le vi hasta las 2 de la mañana sin que nada dijera o dijese. El hecho es que avisé al Comité de Competición, al organizador, al árbitro suplente y a mi adversario de que no jugaría la partida. De momento, cero por incomprehenencia.

El Comité de Competición incluía, según las bases no leídas ni firmadas, a los elegidos (IVKOV, ESLON, yo, y SUNYE y GIL REGUERA de suplentes), amén del ausente Sr. Muela, el organizador y el presidente de la Federación Aragonesa Sr. Royo, que se encontraba en Benasque pasando vacaciones con su familia. El Sr. Royo es conocido por los lectores de JAQUE del 15 de mayo en relación con el gravísimo asunto de las circulares falsificadas, que la FEDA conoce y no conoce y quien sabe si aprueba pero desaprueba, pero en todo caso no dice nada. El Sr. Royo es vocal de la FEDA, amigo del presidente Torán según declaraciones de éste en los periódicos, e implacable sancionador de ajedrecistas descarriados. También es autor de la autorizada opinión a la prensa de que "KASPAROV está todavía un poco verde".

El Sr. Royo empezó en tono más bien violento a decir que yo me tenía que marchar fuera, a lo que me negué en mi calidad de miembro electo. Al ver que nadie le hacía caso en su intento de interrogar uno por uno, siguió en tono violento a exigir actuar "con el reglamento en la mano". Ahí fue donde me permití suge-

rir la conveniencia de aclarar el asunto de las falsificadas circulares antes de hablar de reglamentos en ese tono. El Sr. Royo gritó que iba a denunciarme por difamación al Cuartel de la Guardia Civil y desapareció con rapidez y viveza de movimientos.

La reunión estableció pacíficamente a partir de ahí que la partida ESLON-CALVO debía ser jugada a conveniencia de ambos, que el árbitro principal era el Sr. ELKANO (que no sufre trances de invisibilidad) y que el director del torneo, la otra figura que contempla el simple y claro reglamento de la FIDE, era el Sr. Muela. Al final volvió Royo diciéndome que tenía que presentarme yo al cuartel de la Guardia Civil, a lo que no hice caso.

Muela volvió de humor canino al día siguiente y sólo sufrió una crisis más de invisibilidad transitoria durante el torneo, coincidiendo precisamente con la cúspide del follón por agresión a golpes y lanzamiento de reloj de MAIZTEGUI a IVÁÑEZ en el Open. El torneo proseguía su pacífico curso cuando surgió un nuevo incidente en mi partida con RIVAS. A mitad de la misma me llamaron aparte el árbitro principal Sr: Elkano, y el Sr. Muela, esta vez como director técnico, para mostrarme un escrito de RIVAS en el que decía que mi respiración violenta le molestaba su concentración. Como a mi entender las reclamaciones se dividen en bien intencionadas (las que proponen una solución) y mal intencionadas (las que no pueden tener solución) propuse una amonestación a RIVAS ante el Comité de Competición, porque su queja escrita sí afectó mi concentración y me impidió sentarme normalmente al tablero, y RIVAS no necesita esas cosas para ganar una partida. Parte del Comité apoyó la amonestación, pero Muela, quizá por aquello de ojo por ojo y diente por diente, consiguió que se desestimara.

Mientras tanto, la amenaza de Royo de denunciarme a la Guardia Civil persistía, y cada día todo el mundo me preguntaba si la denuncia había sido presentada. Empecé a dormir mal, y a desarrollar un síndrome caracterizado por no ver jugadas elementales, desesperación cósmica, tendencia a creer a Muela cuando me sugería que la FEDA era mi amiga y pesadillas patológicas en las que soñaba que Torán y Royo vendían sellos e invertían millones de rublos para paliar el hambre en Etiopía.

La noche del 11 de julio, el organizador José M^a Calvo me advirtió con toda seriedad que la denuncia iba a hacerse efectiva, y que Royo andaba pretendiendo convencer a los testigos reacios. Mientras tanto, el vicepresidente de la FEDA

Sr. Muela, se inhibía y no se inhibía de las amenazas sin precedentes a un participante español en una competición internacional, hechas precisamente por un miembro de la junta directiva de la FEDA

El día 12, tras una noche insomne, fui al juzgado más próximo (Boltaña), sin que ningún miembro de la organización me acompañase, y contraté a un abogado (no había ninguno en Benasque) para presentar una querrela por amenaza de falsa denuncia contra el Sr. Royo. Perdí por incomparecencia contra GARCIA PALERMO sin reclamar. Estaba dispuesto también a no comparecer contra GIL REGUERA, pero éste me convenció para que jugase.

El Comité de Competición se volvió a reunir a propuesta de ESLON, que proponía que la partida que yo le había ganado se considerase perdida por mí anteriormente por incomparecencia. Yo apoyé la propuesta (el único) por creer que efectivamente, las circunstancias irregulares hacen jugar mal a un ajedrecista prestigiado por su historial y ESLON lo es, pero la reclamación fue desestimada.

Aunque no había ninguna otra reclamación, Muela pretendió ampliar el bocado de la reunión, y con su habitual mordiente pidió opiniones a los jugadores sobre mi actitud, que fueron para todos los gustos. Pidió sugerencias para futuros torneos, y se le sugirió que las invitaciones se hiciesen por escrito y con antelación, como ocurre en toda Europa, que el árbitro principal estuviese todo el torneo, como ocurre en toda Europa, que las bases se lean y se firmen antes de empezar, como es preceptivo y ocurre en toda Europa. Surgió el tema de el reglamento y los árbitros, a propósito de la cuestión de cómo un árbitro internacional puede exigir el reglamento, si no habla idiomas prescritos por el reglamento para obtener el título, como ocurre en España. Muela dijo que, aunque yo no le haya oído hablar ningún idioma, ha estudiado francés e inglés y un poco de euskera, y que el latín se le había olvidado. Los romanos le dijeron "Hic Rodes, hic salta" a un atleta que presumía de haber hecho en Rodas un salto increíble, y Muela hubiera podido poner fin a las dudas para siempre respondiéndome en cualquier idioma, pero no lo hizo, supongo que para no avergonzarme.

Al terminar la reunión, Muela dijo que la dirección del torneo me amonestaba verbalmente, pero que la cosa no iba más allá ni tenía ninguna importancia. El empaste de Muela, aunque envuelto en palabras de oro, cobró forma escrita el día 14 cuando comenzó a recoger firmas para sustentar su versión de lo ocurrido.

Sin duda Muela pretendía hacer un puente que sirva para una sanción, y la

prótesis a lo mejor funciona. Quizá el mismo vicepresidente que abandonó el Torneo del Castillo de la Mota vote por mi castigo, o el presidente Torán que tantas veces ha llamado perros a los ajedrecistas considere poco correcta mi actitud, o el comité disciplinario que no se enteró de los increíbles insultos publicados en el Boletín de Linares considere mi actitud ofensiva. El tiempo lo dirá. Por mi parte, creo solamente que es imposible jugar un Torneo Internacional de Ajedrez bajo la amenaza mantenida de ser denunciado a la Guardia Civil. La palabra la tienen ahora los tribunales y creo que ya era hora para el ajedrez español.

El torneo tuvo una actitud que le honra: El respeto exquisito manifestado en todo momento, con palabras y hechos, a Arturo POMAR, tanto por la organización, como por los jugadores y por las gentes de Benasque. Repito que Arturo POMAR es el símbolo viviente de la actuación de

la Federación Española de Ajedrez y es mi firme opinión médica que esa actuación es responsable en gran medida de su estado. Creo también que muchas cosas han de cambiar para que esos desastres no vuelvan a repetirse. Mención especial merece la ejemplar actitud del periodista de EL DÍA, Rogelio CALAVIA que no se dejó amedrentar en ningún momento por presiones.

Es imposible para mí olvidar lo sucedido en este torneo. Hasta cuando en una discoteca oía la canción de Pedro Navaja con su diente de oro, que murió en la esquina y el que a hierro mata a hierro termina, mi pensamiento iba inevitablemente a los federativos. Personalmente, recordaré Benasque como el torneo de Muela y del juicio. Sobre el veredicto final procuraré no tener en jaque a los lectores, es decir los tendré en jaque y no los tendré.

¡Maldición!, se me ha inflamado la muela.

ADVERTENCIA SOBRE BENASQUE

A esta altura de las cosas, mi relación con el ajedrez se parece a la que vincula a un amante de ayer con el otrotra apasionado objeto de sus fuegos juveniles: la pasión ha dejado sitio al cariño, el amor se ha trocado en simple afecto. Juego aún, de vez en cuando, algún torneo, como manera de pasar bien unas cortas vacaciones y —aunque me cueste reconocérmelo a mí mismo— como un intento, siempre desesperado, siempre frustrado y siempre renovado, de volver al ayer, de sentirme otra vez con 20 primaveras, con 20 años y 20 kilos menos sobre el cuerpo.

De todos los torneos abiertos que he jugado en mi vida ninguno me resultaba tan grato como el de Benasque. La belleza inefable —literalmente: imposible de describir con palabras— del lugar sirve de marco, año tras año, a un grupo humano extraordinario, que desde 1981 se reencuentra para pasar unos días de inolvidable camaradería, jugando al fútbol, realizando excursiones, respirando aire puro y —casi como algo accesorio— disputando partidas de ajedrez. Por eso, debo lamentar especialmente el suceso que determinó mi abandono del torneo y —según me enteré posteriormente— mi expulsión del mismo, con la consiguiente decisión por mi parte de no volver a disputarlo, por lo menos mientras el

Sr. J.M. Calvo figure entre los organizadores.

Un incidente reglamentario bastante ridículo, en el curso del cual jugó un papel decisivo esa especie de ofuscación que puede ganar el ánimo de dos personas normales —o que creen serlo, que nunca se sabe— luego de seis o siete horas de jugar ajedrez ininterrumpidamente, culminó en el Comité de Competición y en la decisión, que consideré y sigo considerando injusta, absurda e intolerable, de darme por perdida mi partida de la 4ª ronda con el Sr. Ibañez en posición de tablas teóricas (rey y peón contra rey). Los buenos oficios del Sr. Muela, ausente en la reunión del Comité que adoptara semejante decisión, provocaron una revisión del caso y una nueva sesión del organismo con presencia de las partes. Dicha sesión terminó como el rosario de la aurora: al exponer yo mi versión de los hechos, el Sr. Ibañez me interrumpió gritando, como un desaforado: "¡Miente como un villano!". Siguió un intercambio de "delicadezas" al cabo del cual mi adversario soltó, con evidente ánimo descalificatorio, la palabra "sudaca", y se llevó en consecuencia dos o tres soplamocos de mi parte. Nadie salió dañado físicamente, excepción hecha de un reloj de ajedrez utilizado, en un momento de apasionada ofuscación, como arma arroja-

diza.

Considerablemente afectado, abandoné el torneo; ya de regreso en mi amada Barcelona, me enteré de que el Sr. Calvo, director general del torneo, había decretado mi expulsión del mismo, al tiempo que el Sr. Ibañez, impune y triunfante, se había quedado con el medio punto en disputa y continuaba jugando el torneo, como si nada hubiera pasado.

Pues bien; reconozco aquí mi necesidad y mi falta de control, y hago autocrítica; pero sigo pensando que la resolución del incidente es a todas luces injusta. Tan agresor es el que insulta como el que responde con la ancestral agresión física, y si yo merecía una sanción, también era acreedor a ella mi adversario. De todas formas, no es mi intención atacar aquí al Sr. Ibañez; lo que teníamos que decirnos (o mejor, lo que no debíamos habernos dicho) ya nos lo dijimos; voces han llegado a mí que hablan de expresiones de arrepentimiento por su parte. Sea esto verdad o no, yo sí pido excusas públicamente y perdono las ofensas recibidas. Todas menos una, que el Sr. Ibañez sabe cual es.

Pero la causa que me ha movido a pedir la hospitalidad de las páginas de "JAQUE" es, en última instancia, y además de dejar en claro que si actué con violencia fue en respuesta a violencias verbales previas de la otra parte, es advertir a los futuros participantes de este bello torneo respecto a un peligro: el de caer en el campo de las crípticas antipatías del director del torneo don J.M. Calvo, un doctor en medicina que no parece haber aprendido a distinguir Hipócrates de hipócrita, fino estilista de la puñalada por la espalda, maestro internacional en sonrisas falsas, enemigo —todo lo contrario que el padre de Jorge Manrique— de sus amigos, o por lo menos, de algunos que, ingenuamente, creíamos serlo. ¡Ay de quien caiga, por arcanas rutas, en la sima de sus misteriosas antipatías! Puede sucederle que le insulten, le expulsen, le quiten los puntos y le denuncien a la FEDA. Más le valdría a la víctima, en términos evangélicos, atarse una pieza de ajedrez al cuello y arrojarla al río Esera.

Fdo. Lincoln R. Maiztegui Casas

Blancas: RIVAS
Negras: GIL REGUERA
TARRASCH

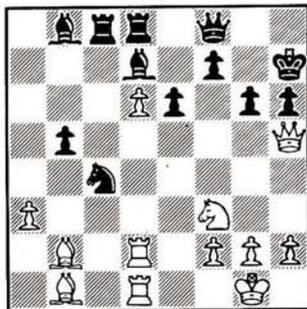
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P3R
P3TD 5.PxP AxP 6.P3TD P4D 7.P4CD A2T 8.
A2C 0-0 9.CD2D D2R 10.A3D T1D 11.0-0 C3A
12.D2A P3T 13.TD1D A2D 14.P4R PxPA 15.
CxP P4CD 16.P5R CIR 17.C6D CxC 18.PxC
D1A 19.D2R TD1A 20.A1C A1C 21.T2D P4TD
22.TR1D P3C 23.PxP CxP 24.D5R R2T 25.D5T
C5A

Blancas: GARCIA PALERMO
Negras: ROMERO
BUDAPEST

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.A4A
P4CR 5.A2D CxPR 6.A3A A2C 7.P3R D2R 8.
P4TR P5C 9.C2R P3D 10.C4A A3R 11.C2D
P4AR 12.D2A C1-3A 13.P3CR D2A 14.A2C
AxP? 15.CxA DxC 16.A5D D4A y las negras
se rindieron sin esperar a 17.C6R.
(1 - 0)

Blancas: ESLON
Negras: CALVO
GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A
A2C 5.P3R 0-0 6.PxP CxP 7.A4A CxC 8.PxC
P3C 9.0-0 A2C 10.P4TD C3A 11.A2T C4T 12.
D2R P4AD 13.A3T D2A 14.PxP PxP 15.D5C
TD1A 16.TD1A P3TD 17.D2R D2D 18.T1T AxP
19.TD1A A5C 20.C5R Dxp 21.AxA PxA 22.TxT
AxT 23.AxP+ TxA 24.CxT RxC 25.D2C R1C
26.P4T C3A 27.P5T PxP 28.P4R A3R 29.P4A
D7T 30.D1A D5A 31.D1R D5D+ 32.R1T P6C
33.P5A A5A 34.P6A AxT 35.D3C+ R2A 36.
D7C+ R3R Rinden. (0 - 1)

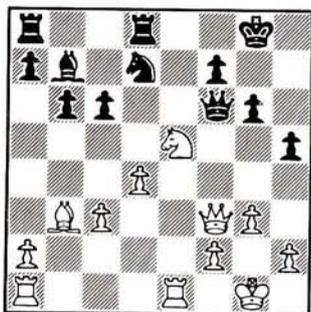


26.AxP+! R1C (26... PxA 27.C5C+ R1C 28.
Dxp+ ganando) 27.A6A T4A 28.T5D TxT 29.
TxT PxT 30.C5C Rinden. (1 - 0)

Blancas: SUNYE-NETO
Negras: ESLON
CATALANA

1.P4AD P3R 2.C3AR P4D 3.P3CR C3AR 4.A2C

A2R 5.0-0 0-0 6.P4D P3CD 7.C3A A2C 8.PxP
 PxP 9.A4A 43D 10.C5R P3A 11.P4R A5C 12.
 A5C AxC 13.PxA PxP 14.AxP P3TR 15.AxC
 DxA 16.T1R T1D 17.A2A C2D 18.D3D P3C 19.
 C4C D4C 20.D3A P4TR 21.C5R D3A 22.A3C



22.... R2C 23.DxD+ CxD 24.CxPAR T2D 25.
 C5C T1R 26.TxT CxT 27.T1R C2A 28.P4TR
 R3A 29.P3A P4A 30.R2A PxP 31.PxP A4D 32.
 AxA TxA 33.T1AD C4C 34.T6A+ R4A 35.C4R
 TxP 36.T6A+ R4R 37.TxPCR T5C 38.R3R C6A?
 39.CxC y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: GARCIA PALERMO
 Negras: RIVAS
 ESLAVA

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A
 P3TD 5.P3R P4CD 6.PxPD PxP 7.A3D A2C 8.
 C5R CD2D 9.P4A P3R 10.0-0 A3D? 11.D3A
 P5C 12.C4T 0-0 13.D2R AxC 14.PAxA P5R
 15.P3TD PxP 16.P3CD P4A 17.A1xP T2A 18.
 TD1A D4C 19.A6D CxA 20.PxC D1D 21.C5A
 C1A 22.P7D D3C 23.CxA DxC 24.AxPT DxD
 25.P4CD P5A 26.P5C PxP 27.TxT DxD 28.DxP
 T1C 29.P3T P3T 30.D3CR C2D 31.T8A+ TxT
 32.AxT P4R 33.D4C C1A 34.D3A D3C 35.DxP+
 R2T 36.DxP D8C+ 37.R2T D8AD 38.A5A+ P3C
 39.P6C PxA 40.D7A+ Rinden. (1 - 0)

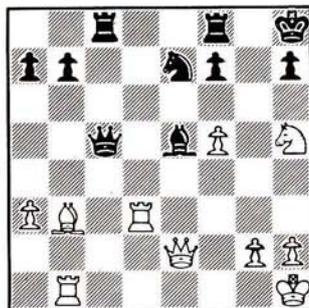
Blancas: IVKOV
 Negras: GIL REGUERA
 DOBLE FIANCHETTO

1.C3AR P4AD 2.P4A C3AR 3.P3CD P3CR 4.A2C
 A2C 5.P3C P3C 6.A2C A2C 7.0-0 0-0 8.C3A
 P3D 9.P4D P3R 10.D2D D2R 11.TD1D C3A 12.
 TR1R TR1R 13.P3R TD1D 14.C4TR C5CD 15.
 P3TD AxA 16.CxA C3A 17.P5D C4TD 18.D2A
 C2D 19.T2R P4R 20.P4R P3TD 21.C1C P4CD
 22.A3A C2D 23.C2D T1C 24.C3R P4TR 25.PxP
 PxP 26.P4TD A3T 27.PxP AxC 28.TxA C1D
 29.D3D P3A 30.T1T C2A 31.T3-1R T2C 32.
 T5T T1-1C 33.T1-1T R2C 34.C4A DIR 35.C3T
 C1A 36.A2D D2D 37.P4CD PxP 38.AxP D6T
 39.T6T D2D 40.A2D C2T 41.T1AD C(2T)4C
 42.P4T C2T 43.R2C P4A 44.P3A PxP 45.PxP
 C3A? (45... P4C!) 46.D3AR (S) T1AR 47.

T6-6A D1D 48.A3R C3T 49.A5C T2-2AR 50.
 C4A C(3T)5C 51.CxPD T2T 52.P6C T7T+ 53.
 R1C CxPR 54.T7A+ y las negras perdieron
 por tiempo. (1 - 0)

Blancas: ROMERO
 Negras: SUNYE-NETO
 TROMPOWSKY

1.P4D C3AR 2.A5C P4D 3.AxC PCxA 4.P4AD
 PxP 5.P3R P4AD 6.AxP PxP 7.PxP A2C 8.
 C3AD 0-0 9.CR2R C3A 10.D3D C5C 11.D2D
 A4A 12.0-0 T1A 13.A3C P3R 14.TR1D D2R
 15.P3TD C3A 16.P5D PxP 17.CxP D4R 18.C3C
 A3R 19.P4A D1C 20.C5T AxC 21.DxA C2R 22.
 D3A D2A 23.D4C C3C 24.RIT P4A 25.DxP AxP
 26.TD1C D6A 27.T3D D4A 28.D4C R1T 29.P5A
 C2R 30.D2R A4R



31.T5D CxT 32.DxA+ P3A 33.DxC TR1D 34.
 DxD TxD 35.A6R T4C 36.T1T T7D 37.CxP
 T7-7C 38.P4TR T7AR 39.R2T T7xP 40.AxT
 TxA 41.C4C T5A 42.R3T T5T 43.P3C y las
 negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: GARCIA PALERMO
 Negras: GIL REGUERA
 BENONI MODERNA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4A 4.P5D
 PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P3CR A2C 8.
 A2C 0-0 9.0-0 P3TD 10.P4TD CD2D 11.C2D
 T1R 12.P5T P4CD 13.PxPa.p. CxPC 14.C3C
 C5A 15.T4T C3C 16.T2T C5A 17.T4T C3C 18.
 T2T C5A 19.D3D T1C 20.DxC T5C 21.C2D!?
 TxD 22.CxT D2A 23.A4A A1A 24.P3T C4T 25.
 C4R TxC 26.AxT CxA 27.PxC D2R 28.A3A D5T
 29.C3R DxA P30.A4C A2CD 31.P3C P4TR 32.
 A3A A2C 33.T4T A5D 34.A2C D4C 35.P4T
 DxDPT 36.C2A D3A 37.CxA PxC 38.T4C D2R
 39.TxP DxD 40.T4C D2R 41.T4AD P4T 42.
 TR1A A3T 43.T7A D4C 44.T1R A6D 45.T3R
 A4A 46.T4A P5TR 47.R2T D3A 48.T4T A2D
 49.T2T P4C 50.R1C DID 51.T2A P5C 52.A1T
 R2C 53.T4R C3C 54.A4R+ R4C 55.A2A D3A
 56.R2C A4A 57.A1D D8T 58.T1R D8C 59.T1C
 D6D y las blancas se rindieron.
 (0 - 1)

KASPAROV VENCE A ANDERSSON POR 4-2



(Luis Bernardo HOYOS-MILLAN)

Después de haber vencido a Robert HUBNER (4½-1½) en Hamburgo (Alemania Federal), hubo un gran interés en organizar un segundo match, aprovechando la oportunidad de que KASPAROV se encontraba en Europa. Pero, ¿sería contra TIMMAN o ANDERSSON?

TIMMAN estaba muy interesado, pero tenía que estar presente en México para el Interzonal, que empezaba los primeros días de Junio, mientras que ANDERSSON no comenzaba a jugar en el Interzonal de Biel (Suiza) hasta primeros de Julio. Así que, ¿qué mejor preparación que un match a 6 partidas contra Gary KASPAROV?.

Con el patrocinio de más de 20 compañías, el match KASPAROV-ANDERSSON tomó lugar en el Sava Centér (Sava es el nombre del río de Belgrado) en Belgrado (Yugoslavia).

KASPAROV escogió como su segundo para este match y el que se celebrará en Septiembre contra KARPOV, al G.M. húngaro Andras ADORJAN, muy conocido por sus mejoras en las aperturas y líneas teóricas que juegan KASPAROV y KARPOV.

Y mientras KARPOV anunciaba que jugaría en el Torneo Internacional de Ohra, sistema suizo en Amsterdam (Holanda), los comentarios y críticas de KASPAROV contra KARPOV, Campomanes, la Federación Soviética de Ajedrez y Gligoric continuaban (ver JAQUE nº 178). Sin embargo, KASPAROV estuvo muy calmado y en muy buena forma para derrotar a ANDERSSON 4-2 (4 tablas y dos victorias con blancas) y declaró que ahora se reunirá con sus entrenadores por, aproximadamente, diez días, descansará por varias semanas y después, ¡irá a Moscú!.

*** **

— 1ª PARTIDA —

Blancas: KASPAROV
Negras: ANDERSSON
CATALANA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C PXP 5.C3AR P4A 6.0-0 C3A 7.C5R A2D 8.C3T PXP 9.C(3)xP T1A 10.D3C CxC 11.CxC A3A 12.CxA PxC 13.T1D P4A 14.P3R A3D 15.PXP P5A 16.D5C+ D2D 17.P4TD 0-0 18.A3R T2A 19.P5D P4R 20.T(1D)IAD TR1A 21.A1A P3C

22.AxP DxD 23.AxD CxP 24.A6TD TxT+ 25. TxT TXT+ 26.AxT A4A 27.A4AD C3C 28.A3C R1A 29.P5T C2D 30.A4T C3A 31.A2D C4D 32. A3C C5C 33.A4AD R2R 34.R2C P4T 35.P3A C3A 36.A5D C5C y tablas. (½ - ½)

— 2ª PARTIDA —

Blancas: ANDERSSON
Negras: KASPAROV
ORTODOXA

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A P3A 5.PxP PRxP 6.A5C A2R 7.D2A P3CR 8. P3R A4A 9.A3D AxA 10.DxA 0-0 11.AxC AxA 12.P4CD D3D 13.T1CD C2D 14.0-0 TR1D 15. TR1A C3C 16.C2D D2R 17.D2A P3TD 18.P4TD A2C 19.C2R A3T 20.T1R D3R 21.C1AD C5A 22.D3A C3D 23.C3D T1R 24.C5A D2R 25.T2R A2C 26.T1-1R D2A 27.P5T T2R 28.P3A T1-1R 29.D3D C4A 30.P3C P4T 31.R2C D1A 32. C2-3C T1D 33.D3A A3A 34.T1D A2C 35.P4R PXP 36.PxP P5T 37.P4C CxP 38.CxC DXP+ 39.R1A T3D 40.T3D D5A+ 41.T2A (S) D4R

(½ - ½)

— 3ª PARTIDA —

Blancas: KASPAROV
Negras: ANDERSSON
CATALANA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C PXP 5.C3AR P4A 6.0-0 C3A 7.C5R A2D 8.C3T PXP 9.C3xP C4D? 10.CxC AxC 11.DxP C5C 12.AxA+ CxA 13.D3A P3A 14.A3R A2R 15. TR1D D2A 16.D3C P4CR 17.TD1A T1D 18.TxT+ AxT 19.DxP DxD 20.C6D+ R2D 21.CxD A3C 22.C5A+ AxC 23.AxA P4A 24.T1D+ R2A 25. T6D T1R 26.P4CD P3TD 27.P3A P4TR 28.P4TR PXP 29.PxP T1C+ 30.R2A T3C 31.P4T P5A 32.P5C PXP 33.PxP C2R 34.T6T C4A 35.T7T+ R1A 36.P6C T2C 37.T4T R2C 38.TxP R3A 39. T4A R4C 40.T4C+ Rinden (1 - 0)

— 4ª PARTIDA —

Blancas: ANDERSSON
Negras: KASPAROV
India de Dama

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CD 3.P3CR P4A 4.A2C A2C 5.0-0 P3C 6.P3C A2C 7.A2C 0-0 8.C3A C3T 9.P4D P4D 10.PAxP CxP 11.CxC DxC 12. C4T D2D 13.PxP DxD 14.TRxD ARxA 15.AxA

CxP 16.AxT AxT 17.TxA TxA 18.T1D P4TD
 19.C3A P5T 20.PxP TxP 21.T2D C5R 22.T2A
 P4CD 23.C2D C3D 24.R1A y tablas.
 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

— 5ª PARTIDA —

Blancas: KASPAROV
 Negras: ANDERSSON
 CATALANA

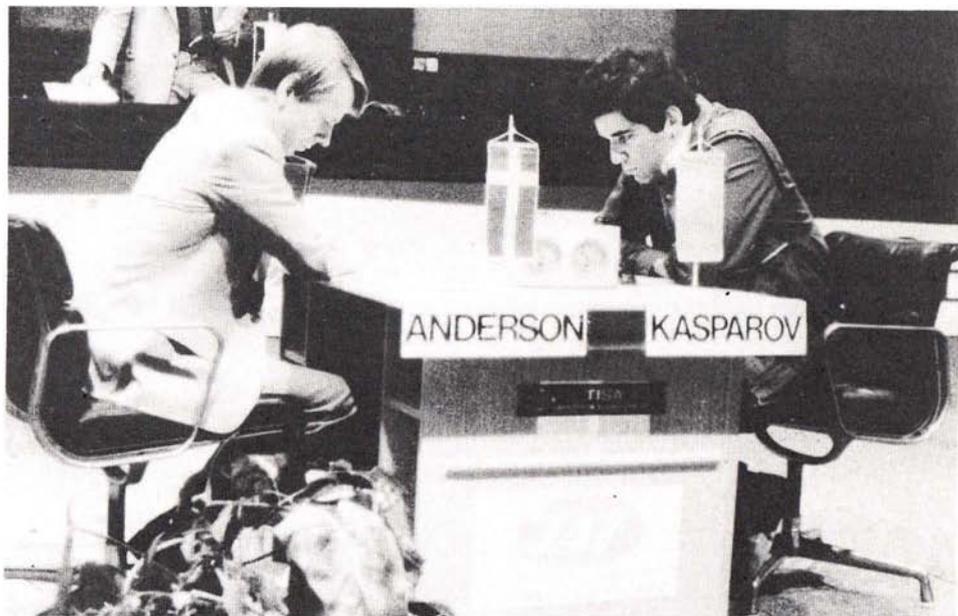
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C
 A2R 5.C3AR 0-0 6.D2A PxP 7.DxP P3TD 8.
 A4A A3D 9.C5R C4D 10.C3AD CxA 11.PxC C2D
 12.P3R D2R 13.0-0 T1C 14.C4R C3A 15.C5A
 P3A 16.P4C R1T 17.P4TD C4D 18.P5C P3A
 19.C(5R)3D PTxP 20.PxP PxP 21.DxP T1D
 22.T7T AxC 23.CxA A2D 24.CxA TxC 25.P5A
 P3CR 26.PxPR DxP 27.TRIT R2C 28.D3C C5A
 29.DxD CxD 30.T1C C1D 31.A3A T1A 32.T5T
 T(1A)2A 33.T5-5CD P4A? 34.P4T R2A 35.P5T

R2C 36.R2C T2R 37.T6C T2A 38.A5D T2AR-2D
 39.T1-5C T2R 40.R3C T(2R)2D 41.PxP PxP
 42.R4A T7A 43.R5C TxP 44.TxP+ R1A 45.A3C
 C2A+ 46.R6A P5A 47.P4R T7CD 48.P5R P6A
 49.P4R P7A 50.A4A y las negras se rin-
 dieron. (1 - 0)

— 6ª PARTIDA —

Blancas: ANDERSSON
 Negras: KASPAROV
 CATALANA

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.P3CR
 PxP 5.D4T+ CD2D 6.A2C P3TD 7.C3A T1CD 8.
 DxPA P4CD 9.D3D A2C 10.A4A T1A 11.0-0
 P4A 12.PxP AxP 13.TD1D 0-0 14.C5R AxC
 15.RxA CxC 16.AxC A2R 17.D3A D4T 18.D7C
 TR1R 19.P3TD P5C 20.AxC PxA 21.PxP DxP
 22.DxD AxD 23.C4R R2C 24.C6D y tablas.
 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)



NOTICIAS DE ZARAGOZA

El pasado 31 de mayo finalizó el Torneo de Ajedrez que organizado por el Club de Ajedrez Las Fuentes, dependiente de la Asociación de Vecinos de dicho barrio, se celebró en la modalidad de semi-rápidas, por sistema suizo a 8 rondas. La clasificación en sus primeros lugares, quedó establecida de la forma siguiente: 1º A. BERNAD, 7,5; 2º J. CATALAN 7; 3º J. MORATO, 6; 4º J.I. LASTE, 5,5; 5º/9º J. MENGIBAR, J. PALLARES, M. ROYO, Fco. E-DESO y A. JAVIERRE, 5; 10º/13º J.A. CEBRIAN, A. BUSTIN, E. ROYO y A. VELAMAZAN, 4,5, has-
 ta un total de 30 clasificados.

I TORNEO INTERNACIONAL "CASINO DE ALICANTE"

PRIMER PUESTO PARA HEBDEN Y SEGUNDA NORMA PARA DE LA VILLA CALOR, GRANIZADOS Y TROMPOWSKYS



(Por el M.F. Leontxo García,
especial para JAQUE)

El joven M.I. Mark HEBDEN (Inglaterra) se adjudicó el primer puesto en solitario del I Torneo Internacional "Casino de Alicante", totalizando ocho puntos y medio en once partidas. Con un punto menos finalizó el burgalés Jesús DE LA VILLA, obteniendo así su segunda norma de M.I.

El torneo tuvo lugar del 30 de Junio al 10 de Julio en los magníficos salones de la sociedad "Casino de Alicante", escenario muy apropiado para un certamen ajedrecístico, cuyos directivos se mostraron muy amables con los jugadores en todo momento. (Por cierto, recomendamos a todos los ajedrecistas que pasen por Alicante que acudan a la discoteca BUGATTI, asidua colaboradora de los torneos de ajedrez).

En comparación con la gran cantidad de incidentes que simultáneamente se estaban produciendo en Benasque, el torneo de Alicante fue una auténtica balsa de aceite. Es probable que la calma reinante entre los participantes estuviera influenciada por el calor, especialmente duro para los jugadores provenientes de tierras norteñas. El arbitraje corrió a cargo de M^a Carmen Burdío, cuya mezcla de seriedad y simpatía deja totalmente indefensos a los jugadores y le garantizan un prometedor futuro en esta sufrida labor. También fue ejemplar la publicación de los boletines, que eran distribuidos puntualmente cada noche.

El único defecto de la organización fue la falta de publicidad, lo que desembocó en una escasa afluencia de público. Alicante es una de las ciudades españolas con mayor actividad ajedrecística, cuyo número de habitantes se ve incrementado durante el veraneo por miles de turistas. Estos dos factores deben ser explotados para lograr un elevado número de espectadores del torneo de ajedrez.

El triunfo de HEBDEN fue inobjetable, muy en consonancia con su elevado ELO. En la última ronda cumplió con el "penoso" deber de ganar a su compatriota y compañero de equipo, GALLAGHER, que ne-

cesitaba el punto para lograr el título de M.I. No todo el mundo hubiera actuado igual en similar situación. HEBDEN es uno de los más destacados valores del "nuevo ajedrez inglés", lo que le permite vivir con muchas menos estrecheces que sus colegas de otros países capitalistas. Actualmente encabeza la clasificación del "Grand Prix" británico y si mantiene el liderato hasta final de año (esta vez lo tiene más fácil porque MILES ha trasladado su residencia a Alemania) se embolsará una suculenta cantidad, cuyo importe —creo recordar— supera el millón de pesetas.

Jesús DE LA VILLA es uno de los muchos jugadores españoles que juegan bastante mejor de lo que indica su rating. La segunda norma de M.I., lograda merecidamente en este torneo, le coloca en lo que IZETA llama "estado de buena esperanza". Jesús ha trasladado recientemente su residencia a Barcelona, donde ha encontrado un trabajo compatible con el ajedrez. Esto puede ser muy beneficioso para su carrera.

El primer puesto de la clasificación de "combatientes del calor a base de granizados de limón" fue compartido por Orestes RODRIGUEZ y quien esto escribe. Sin embargo, el agrio congelado ejerció un desigual efecto en nuestro rendimiento; mientras el grado de combatividad del G.M. peruano era superior al habitual, manteniendo su tradicional solidez, mi juego se mostraba muy débil, sobre todo durante la primera mitad del torneo. Fuí a Alicante excesivamente mentalizado de que iba a conseguir el título en esta primera oportunidad. La derrota ante GALLAGHER en la primera ronda, tras rechazar el empate en posición favorable, ocasionó daños irreparables en mi moral. Es imposible que la próxima vez lo haga peor.

ILLESCAS y GALLAGHER dejaron constancia de su constante progresión; se trata de dos jugadores especialmente peligrosos en las posiciones de ataque, con muchas posibilidades de lograr el título próximamente. El valenciano Carlos GAR-

CIA cometió el pecado opuesto al mío: falta de motivación. Un planteamiento al go más ambicioso del torneo podría haber dado interesantes frutos.

Para HODGSON, este torneo fue un entrenamiento. El simpático e imaginativo jugador inglés tenía su pensamiento en el campeonato británico, que se estará jugando en Edimburgo cuando se publique esta crónica. En la pasada edición, HODGSON acarició el primer puesto durante la mayor parte del torneo.

Respecto a los jugadores locales (in-

cluyo el francés TEYSSOU, alicantino de adopción), lo más destacado fue la actuación de SANCHEZ GUIRADO. Es muy difícil mantener una línea regular cuando se juegan pocos torneos.

En resumen, un interesante torneo que merece tener continuidad en años sucesivos. Para ilustrar este trabajo, he seleccionado cinco partidas con la apertura Trompowsky, que ultimamente está haciendo furor en los torneos españoles, pero veamos primero el cuadro de clasificación:

I TORNEO MAGISTRAL CASINO DE ALICANTE * 30 Junio - 10 Julio 1985
Cat. IV (2343) * MI=7½

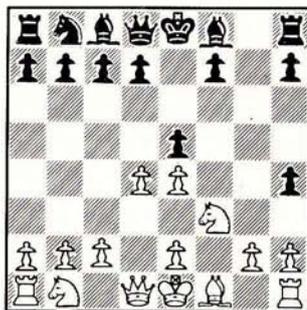
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI HEBDEN (Inglaterra)	2480	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	8½
2.	DE LA VILLA (España)	2305	1	0	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	7½
3.	GM O.RODRIGUEZ (Perú)	2440	½	½	0	½	1	1	1	1	0	1	1	1	7½
4.	ILLESCAS (España)	2320	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	1	6½
5.	GALLAGHER (Inglaterra)	2370	0	1	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	6½
6.	C.GARCIA (España)	2315	0	0	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	6
7.	MI HODGSON (Inglaterra)	2455	0	0	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	6
8.	MF LEONTXO (España)	2285	0	0	0	0	0	0	½	1	1	1	1	1	4
9.	TEYSSOU (Francia)	2240	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3½
10.	SANCHEZ GUIRADO (España)	2355	0	0	1	½	0	0	0	0	0	0	0	0	3½
11.	LLORET (España)	2285	½	0	0	½	0	0	0	0	1	1	1	1	3½
12.	G.DELTELL (España)	2265	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	1	3

Trompowskys a go-go

La apertura debe su nombre a un jugador brasileño que la practicó religiosamente durante los años treinta. Desde entonces, su incidencia en la práctica magistral ha sido muy esporádica. Últimamente, este rimbombante y simpático apellido se está haciendo popular en los torneos españoles, gracias a que varios jugadores -DE LA VILLA, ILLESCAS y ROMERO principalmente- la utilizan de manera sistemática.

La celeridad, que preside este trabajo, impide un estudio teórico exhaustivo; sin embargo, las cinco partidas que se ofrecen a continuación (todas ellas se jugaron en Alicante) pueden ser un interesante material para el estudioso.

La siguiente posición, que se produce tras 1.P4D C3AR 2.A5C C5R 3.A4T P4CR 4.P3AR PxA 5.PxC P4R! (Curiosamente, esta jugada no figura en la Enciclopedia) 6.C3AR, se produjo en tres ocasiones.



-2ª Ronda-

Blancas: DE LA VILLA

Negras: HEBDEN

6... C3A 7.P5D C1C 8.CxPR D2R 9.C3D DxP
10.C3A D6R 11.D2D A3T 12.DxD AxD 13.P6D
P3AD 14.P4T P3C 15.P3CR P4TD 16.A2C C3T
17.C4R P4AR 18.C6A+ R2A 19.C5D A4C 20.
CxP T1CD 21.C4AD C5C 22.0-0 CxC 23.TxP+
R3C 24.A4R CxP 25.C5R+ R3T 26.C7A+ R2C
27.CxA C5A 28.T7A+ R3T 29.PxP R4T 30.
A3A+ R3C 31.A4R+ R4T 32.T6A C4R 33.T5A
T1C 34.TxC RxP 35.TxP P3T 36.T1AR PxC

Diagrama

37.T7A T1TR 38.A5A T5C 39.T8T Rinden.
(1 - 0)

-4ª Ronda-
Blancas: DE LA VILLA
Negras: GALLAGHER

6... PXP 7.DXP T1C 8.D5R+ D2R 9.DXP C3AD
10.C3AD A2C 11.C5D DXP 12.0-0 C5C 13.
CxC DxC 14.P3A D5T 15.P3R DXP 16.A5C (Pa
rece mentira que esta posición desemboca
ra en una derrota blanca) A3A 17.AXP+
AxA 18.DxA+ R1A 19.D6D+ A2R 20.D2D T1A
21.C4D T3C 22.TD1A T3C 23.P3C A6T+ 24.
R1D D8T+ 25.R2R DXP 26.DxD TxD 27.T5A
T3C 28.TRIAR TxP+ 29.R3A T3C 30.R2R T7C+
31.R3A P6T 32.C6R+ R1R 33.C4A TxP 34.
T5R+ R1A 35.C6A T(6A)7A 36.T5A T(7T)7C
37.C4A T7TR 38.C5D T(7T)7C 39.C4A
T(7C)7D 40.CxP T4A 41.TxT AxT 42.C5C A2R
(0 - 1)

-6ª Ronda-
Blancas: ILLESCAS
Negras: GALLAGHER

6... A3T (quizá lo mejor) 7.CxP P3D
8.C3A 0-0 9.C3A P4AR 10.PxP AxP 11.P4R
A5C 12.A2R P6T 13.P3C C3A 14.C5D AxC 15.
AxA CxP 16.DxC TxA 17.R2R T1AR 18.TD1AR
D4C 19.C6A+ R1T 20.T5A D3C 21.C8R+ R1C
22.D5D R1T 23.TxT AxT 24.CxPA D5C+ 25.
R1R D6A 26.T1A D6R+ 27.R1D A3T 28.D3D
DxD+ 29.PxD T1AD 30.T7A A6R 31.C6R T1R
32.T8A+ TxT 33.CxT A7A 34.P4CR A6C 35.
C6R AxP 36.C5C A4R 37.CxP6T AxP 38.R2A
A4R 39.R3C R2C 40.R4A R3A 41.R5D P3TR
42.P4D A6C 43.R4A R3C 44.R5C R3A 45.P4T
R3C 46.P5T R3A 47.P6T PXP+ 48.RxP A4R
($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

En las dos partidas siguientes la va-
riante Trompowsky se desarrolló por o-
tros derroteros:

III 24 HORAS DE AJEDREZ - TORRELAVEGA

Los días 17 y 18 de Agosto se celebrarán en Torrelavega las III 24 Horas de Ajedrez, organizadas por el A.C.F. El Zapatón con una cantidad en premios de 40.000 ptas., siendo la inscripción de 500 ptas.

Para mayor información llamar a la S. D. Torrelavega o al A.C.F. El Zapatón, sito en el Bar Travía, Crespo Quintana, 9 * Tfno. (942) 88.30.74.

VI CAMPEONATO CIUDAD DE BETANZOS

Se disputará en Betanzos los días 14 (tarde) y 15 de Agosto un campeonato de semirrápidas, siendo el importe de la inscripción para participar de 500 ptas., y habiendo 100.000 ptas. en premios, siendo el primero de 30.000 ptas. y los correspondientes trofeos y placas.

Para más información dirigirse al Club Ajedrez Betanzos en Betanzos (La Coruña).

-4ª Ronda-
Blancas: ILLESCAS
Negras: HEBDEN

1.P4D C3AR 2.A5C C5R 3.A4T P4AD 4.P3AR
D4T+ 5.P3A C3A 6.P5D D3C 7.P4R DXP 8.C2D
DxPA 9.A4A P3D 10.C2R D4T 11.0-0 CD2D
12.P4A P3CR 13.P5R C5C 14.PxP C6R 15.D1A
CxT 16.RxC P4CD 17.D2C P3A 18.AxPC D5C
19.DxD PxD 20.PxP AxP 21.C4D 0-0 22.T1R
A3D 23.C6R T1C 24.A6A C4A 25.CxT A3T+
26.R1C TxC 27.C4R CxC 28.TxC A1A 29.A2A
A4AR 30.T1R P3TD 31.P3C P4TR 32.T1AD T1A
33.A5A AxA+ 34.TxA T1C 35.A4T T3C 36.R2A
R1A 37.R3R R2R 38.R4D R3D 39.A2A AxA 40.
TxA P4T 41.T2R P5TD Tablas
($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

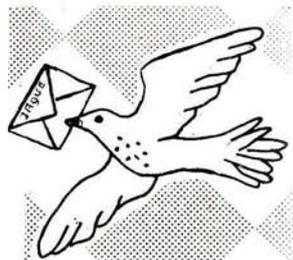


-6ª Ronda-
Blancas: HODGSON
Negras: DE LA VILLA

1.P4D C3AR 2.A5C C5R 3.A4T P4AD 4.P3AR
P4CR 5.PxC PxA 6.P3R A3T 7.D3A?! (La en-
ciclopedia recomienda 7.R2A) D3C 8.P3CD
PxP 9.PxP DXP 10.P3A D2C 11.D2A C3A 12.
C3A C4R 13.DXPTR CxC 14.PxC A4C 15.D2A
D3T 16.R1D A6R 17.D2R P4A 18.PxP 0-0 19.
A3T P4D 20.D3D P5D 21.A4C P3R 22.D4A P4C
23.D6A PXP 24.DxT PxA 25.D5D+ A3R 26.D5R
PCxP 27.C2D AxC 28.T1C+ R2A 29.PxP A5AR
30.D4R P7A 31.T1AR D4T+ 32.R2A A4A
(0 - 1)



I TORNEO INTERNACIONAL POSTAL DE LA REVISTA "JAQUE"



(Por el M.I. José M^a LANZ CALAVIA)

Tras varios meses de silencio en esta Fase Final del I Torneo Postal Internacional de nuestra revista, volvemos hoy porque ya comenzamos a tener resultados de las primeras partidas acabadas y como consecuencia, las propias partidas que lógicamente también ofrecen una calidad muy distinta a cuando comenzaba el Torneo.

Es de lamentar la justificada retirada de nuestro concursante D. Alfonso Lahoz Luque, al que le deseamos una pronta recuperación.

Veamos pues los resultados hasta el momento y las partidas terminadas:

Alegre 0 Montecatine; Montecatine 0 Ruiz De Miguel $\frac{1}{2}$ Jaumandreu; De la Cruz 1 Jaumandreu; Sánchez $\frac{1}{2}$ Valdés; Jaumandreu $\frac{1}{2}$ Ruiz, Alegre, García; De la Cruz $\frac{1}{2}$ García, Servet; García 1 Montecatine, Rodríguez, Lahoz; García $\frac{1}{2}$ Valdés, Ruiz.

P A R T I D A S

Número 1

ALEGRE - MONTECATINE

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C D3C 4.C3T C3A 5.P5R C4D 6.A4A P3R 7.P3A P3D 8.D2R C5A 9.D4R PXP 10.CxP CxC 11.DxGR CxP+ 12.R1A C5T 13.C5C D3A 14.C7A+ RID 15.CxT DxT+ 16.R2R D8R+ 17.RxD C6A+ 18.R1A CxD 19.A5C A2D 20.P4TD A3D 21.P4C PXP 22.P4AD C6D 23.R2R CxA+ Rinden. (0 - 1)

Número 2

MONTECATINE - RUIZ

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R 5.PxP PXP 6.A5C 0-0 7.P3R P3A 8.A3D CD2D 9.D2A T1R 10.0-0 C1A 11.TD1C P4TD 12.P3TD C5R 13.AxA DxA 14.P4CD PXP 15.PXP C3C 16.P5C A5C 17.AxC PxA 18.C2D P4AR 19.PXP PXP 20.T6C TR1AD 21.C4T D6T 22.C5A D7T 23.D4A+ DxD 24.CxD A7R 25.C6D AxT 26.RxA T8T+ 27.R2R TAIT Rinden. (0 - 1)

Número 3

DE MIGUEL - JAUMANDREU

1.C3AR P3D 2.P4D A5C 3.P3CR AxC 4.PxA C3AR 5.A2C P3CR 6.0-0 A2C 7.T1R 0-0 8.P4AR P3A 9.C2D CD2D 10.P3AD P3R 11.C4A C3C 12.D3C CxC 13.DxC P4D 14.D2R Tablas ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Número 4

DE LA CRUZ - JAUMANDREU

1.P4AD P4R 2.C3AD P3D 3.P3CR P4AR 4.P4D P5R 5.P3A C3AR 6.A2C PXP 7.CxP A2R 8.0-0 0-0 9.D2A C3A 10.P3TD D1R 11.A4A A1D 12.TD1R C5R 13.P5D CxC 14.DxC A3A 15.D1A C5D 16.CxC AxC+ 17.R1T D5T 18.P4R T1R 19.A3R AxA 20.TxA PXP 21.P3C D4T 22.AxP A2D 23.D1C P3TR 24.D2C D3C 25.A7T+ RxA 26.T7A T4R 27.TxT PXT 28.DxP T1CR 29.TxA DxP 30.TxPA D6D 31.R1C DxDPT 32.P6D D8A+ 33.R2C D7D+ 34.R3T P4D 35.D5A+ RIT 36.P7D D3D 37.T8A Rinden. (1 - 0)

Número 5

SANCHEZ - VALDES

1.P4AD P3R 2.P3CR P4D 3.P4D P4AD 4.C3AR PxPA 5.A2C C3AD 6.0-0 C3A 7.D4T D4T 8.DxP PXP 9.CxP CxC 10.DxC A4A 11.D4TR A2R 12.C3A 0-0 13.T1D T1D 14.A3R A2D 15.P3TD D3T 16.A4D A3A 17.P4R T2D 18.A1A D4T 19.P5R C5R 20.D4C CxC 21.AxC D2A 22.TxT Tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Número 6

JAUMANDREU - RUIZ

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.A4A C3A 5.0-0 CxP 6.T1R P4D 7.AxP DxA 8.C3A D4TD 9.CxC A3R 10.A2D A5CD 11.CxP CxC 12.P3AD 0-0 13.PxA D4D 14.T1AD P3CD 15.TxP TD1D 16.A3A C4C 17.D3A CxA 18.DxC T1A 19.P3TD TxT 20.DxT T1A 21.D4AR D5D 22.P3T P3TR 23.T3R DxP7 24.C6D T6A 25.C5C D8A+ 26.R2T TxT 27.PxT P3T 28.C4D DxPT 29.D8C+ Tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

JAUMANDREU - ALEGRE

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PXP 4.P4AD
C3AD 5.PxP DXP 6.C3AR P4R 7.C3A A5CD 8.
A2D AxC 9.AxA P5R 10.C5R CxC 11.PxC C2R
12.D2R 0-0 13.T1D D3A 14.T6D D5T 15.D4A
DxD 16.AxD C4A 17.T1D A3R 18.AxA PxA 19.
R2R P4TR 20.T7D T2A 21.TR1D TD1AR 22.
P3CR TxT 23.TxT T2A 24.T8D+ T1A 25.TxT+
RxT 26.A2D R2A 27.P3TR R3C 28.A1A C2R
29.P4CR PXP 30.PxP C4D 31.A2D R2A 32.A3R
Tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

JAUMANDREU - GARCIA

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PXP 4.P4AD
C3AR 5.P5A P4R 6.C3AD PXP 7.DXP C3A 8.
A5CD A2R 9.C3A 0-0 10.AxC PxA 11.0-0 C2D
12.C4TD T1R 13.A3R A3A 14.D2D C4R 15.CxC
AxC 16.A5C A3A 17.TR1R TxT+ 18.TxT AxA
19.DxA A3T 20.D5R P3T 21.D6D A4C 22.C3A
DxD 23.PxD T1D 24.CxA PxC 25.T7R Tablas
 $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

DE LA CRUZ - GARCIA

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
0-0 5.P4R P3D 6.CR2R P4A 7.0-0 C3A 8.
P3TD C1R 9.T1C P4TD 10.P3D A2D 11.C5D
P3R 12.C5-3A C2A 13.A3R C5D 14.P4CD PTXP
15.PxP T6T 16.PxP PXP 17.TxP A1A 18.TxC
DxT 19.AxC PxA 20.C5C D4A 21.CxT DxC 22.
D1C P4R 23.P4A A5C 24.A3A A6T 25.T2A T1T
26.A2C D8T 27.DxD TxD+ 28.T1A T7T 29.AxA
TxC 30.T1A PXP 31.A1A T7T 32.PxP A3T 33.
T1R AxP 34.T2R TxT 35.AxT Tablas.
 $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

DE LA CRUZ - SERVET

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AR 3.P3CR A5C 4.A2C
0-0 5.C3A T1R 6.0-0 P5R 7.C1R AxC 8.PDxA
P3D 9.C2A CD2D 10.P3C P3TR 11.C3R P3CD
12.C5D A2C 13.A4A C4R 14.D2D C3C 15.TD1D
CxC 16.PxC CxA 17.DxC D2R 18.P4A D4R 19.
D3R A1A 20.T2D Tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

GARCIA - MONTECATINE

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R
P4A 5.C2R PXP 6.PxP P4D 7.P3TD A2R 8.PXP
CXP 9.CxC PxC 10.P3CR C3A 11.C3A A3A 12.
A3R 0-0 13.A2C A3R 14.0-0 D2D 15.P4CD
TD1A 16.D4T TR1D 17.P5C CXP 18.AxC T5A
19.AxA TxD 20.AxT T5AD 21.A5T P5D 22.C4R
DxP 23.AxC D4R 24.TD1R D2A 25.C5C P4TD

GARCIA - RODRIGUEZ

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
0-0 5.0-0 P3D 6.P4D P4A 7.C3A C3A 8.P5D
C4TD 9.C2D P3TD 10.D2A T1C 11.P3C P4CD
12.PxP PXP 13.A2C P5C 14.C1D A3TR 15.P4A
A5C 16.P4R D2D 17.C2A A7R 18.TR1R A3T
19.P3TD P5A 20.PTxP PAXP 21.D3A TR1A 22.
D4D C5A 23.TxA CxA 24.A3T Rinden.
(1 - 0)

GARCIA - LAHOZ

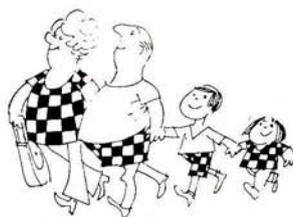
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3A 5.0-0 A2R 6.D2R P4CD 7.A3C 0-0 8.P3A
P4D 9.P3D T1R 10.P3TR A2C 11.A2A P3T 12.
P4TD A3D 13.PTxP PTXP 14.TxT DXT 15.C2T
PxP 16.PxP C2R 17.T1R C3C 18.P3CR P5C
19.D3A D1A 20.C4C CxC 21.PxC PXP 22.A3C
D2D 23.PxP Abandona el torneo por en-
fermedad.

GARCIA - VALDES

1.C3AR P4D 2.P3CR C3AR 3.A2C P4A 4.P3D
C3A 5.0-0 P3R 6.P3A A2R 7.D2A 0-0 8.P4R
P4R 9.CD2D P5D 10.P4TD P4TD 11.C4A D2A
12.PxP CxPD 13.CxC PAXC 14.P4A A3R 15.
P3C AxC 16.DxA DxD 17.PCxD C2D 18.A3TR
C4A 19.A3T TR1R 20.AxC AxA 21.TD1C Ta-
blas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

GARCIA - RUIZ

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.AxA+
DxA 5.0-0 C3AD 6.D2R P3CR 7.P3A A2C 8.
T1D P4R 9.C3T CR2R 10.P4D PRXP 11.PXP
CXP 12.CxC PxC 13.A4A C3A 14.C4A 0-0 15.
CXP TR1D 16.TD1A C4R 17.C4A P6D 18.D2D
CxC 19.TxC P4CD 20.T4C P4TD 21.T3C P5T
22.TxP DxT 23.DxD TxD 24.TxT AxP 25.A6D
T1D 26.T5D A6A 27.R1A P5C 28.R2R P6C 29.
PxP PXP 30.R3D A2C 31.P4A P4A 32.P5R A1A
Tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$



LA DEFENSA INDIA DE DAMA, APERTURA DE MODA

Línea 4. P3CR, A3T; 5. P3C

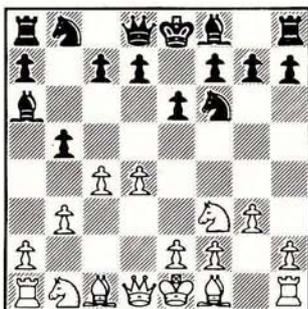


colaborador,
el GM húngaro Zoltan RIBLI

Recientemente la Defensa India de Dama ha llegado a ser muy popular en su línea: 1. P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C. Esta variante se vió en el match KARPOV-KASPAROV 6 veces en las primeras 18 partidas. En el siguiente artículo intentaremos estudiar las mejores y más modernas líneas.

VARIANTE I

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C P4CD?!



El GM ADORJAN jugó esta interesante línea dos veces en el torneo de Indonesia de 1983. La idea negra es cambiar el fuerte PAD blanco por su comparativamente menos valioso PCD negro. Durante el trazado de este plan se pierden varios tiempos, por lo que la idea no da igualdad para el negro.

6.PxP AxP 7.A2CR P4A 8.0-0

Incluso 8.PxP es favorable al blanco. Por ejemplo, 8... AxPA 9.C4D AxC 10.DxA A3A 11.P4R D3C (si 11... 0-0 sigue 12. A3TD P4R 13.D3D T1R 14.A6D y el blanco está mejor) 12.A3R (si 12.A2C? sigue 12... CxP 13.DxD PxD 14.AxP T1C 15.A2C C4A como ocurrió en la partida BELIAVSKY-NOVIKOV, donde el negro alcanzó juego cómodo) y el blanco queda mejor porque 12... CxP no vale por 13.DxP etc.

8.... A3A 9.A3TD! C3T

Si 9... D4T sigue 10.D1A C3T 11.CD2D T1A 12.C4A D2A 13.T1D y el blanco está mejor: PINTER-SCHNEIDER, Budapest 1984.

10.CD2D T1A

Tras 10... A2R 11.PxP! (si 11.T1A sigue PxP 12.AxA DxA 13.C4A 0-0 14.DxP AxC! 15.AxA P4D 16.C5R TR1A y el negro iguala, SMYSLOV-BELIAVSKY, Tilburg 1984) 11... CxP 12.T1A C3T 13.AxA DxA 14.P4R y el blanco tiene la iniciativa, EIGORN-NOVIKOV, URSS 1984.

11.T1A AxC 12.AxA!

Creo que probablemente, esta posibilidad no fue advertida por el negro. Se amenaza A7C ganando inmediatamente.

12.... PxP 13.AxA TxA 14.C4A!

El blanco amenaza C6D+ por lo que el negro está forzado a perder la calidad.

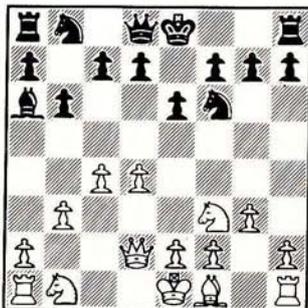
14.... TxC 15.TxT P4R 16.D1A D3C 17.D3T C2A 18.TR1A C3R 19.T8A+ CID 20.T1-5A

Y el negro abandonó, TARJAN-BROWNE, Campeonato USA 1984.

VARIANTE II

1.P4R C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D AxA+

Esta es la continuación favorita del GM MILES. Aquí es más frecuente 6... A2R 7.DxA



7.... P3A

No es tan bueno 7... 0-0 8.A2C P4D 9. 0-0 P4A 10.C3A C3A 11.PxPD PRxP 12.PxP PxP 13.C4TR! T1A 14.TD1A T1R 15.TR1R y el juego blanco es más prometedor porque los peones centrales negros apenas pueden ser sostenidos, BALCEROWSKI-POKOJOW CZYK, Polonia 1979.

8.A2C

8.D2C P4D 9.CD2D es digno de tomar en consideración y el blanco tiene un tiempo de más comparado con la partida RI BLI-OLAFSSON que se verá más adelante.

8.... P4D 9.C3A

Es posible 9.D2A CD2D 10.CD2D 0-0 11. 0-0 P4A 12.TD1A T1A 13.D2C A2C 14.TR1D T2A 15.PxPA PCxP?! (15... CxP parece que es mejor porque con la textual los peones centrales negros parecen más débiles que fuertes) 16.P3R D1C 17.C5R CxC 18. DxC T1D 19.PxP PxP 20.C1C! A3A 21.D4A A1T 22.C3A! y el negro llega a una posición difícil de ser sostenida, RIBLI-OLAFSSON, Wijk aan Zee 1983.

9.... CD2D 10.D2C

También es interesante la posibilidad 10.C5R, por ejemplo 10... CxC 11.PxC C2D 12.P4A D2R 13.0-0 0-0 14.TR1D TR1D 15. PxP PAXP 16.P4R P5D! (si 16... PxP sigue 17.D3R con avance blanco) 17.DxP TD1A 18.D3R D5C 19.C2R C4A 20.TxT+ TxT 21.D3A DxD 22.CxD R1A y el negro tiene compensación más que suficiente por el peón, TUKMAKOV-MILES, Wijk aan Zee 1984.

10.... PxP 11.PxP AxP 12.C2D A3T 13.AxP T1AD 14.A2C 0-0 15.0-0 C1C 16.C3C D2R!

Si 16... T5A 17.TR1A D2R 18.P3R TR1A 19.C2D T5-2A 20.P4TD A6D 21.P3T C3T 22. C2T! A7A (si 22... T7A 23.D3C!) 23.A1A C1C 24.P5T con pequeña ventaja blanca, NIKOLIC-MILES, Tesalónica 1984.

17.TR1R T5A 18.P4R TR1A 19.TD1A D2A 20. A1A! TxC 21.AxA CxA 22.TxT DXT 23.T1AD!

Esta es la clave de la combinación. Ahora el negro tiene que sacrificar la dama.

23.... DxT+ 24.CxD CxP 25.C3D C2A 26.D3T C4D! 27.DxP P3CR 28.C4A C5-3A

Y el juego está igualado porque la torre y el caballo negros pueden neutralizar la dama blanca, TORRE-MILES, Tesalónica 1984.

(N. de la R.: De hecho, se firmaron las tablas en la jugada 67, y curiosamente al final era MILES quien intentaba forzar)

*** **

VARIANTE III

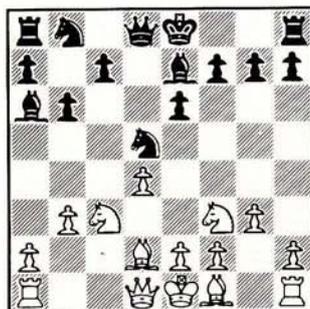
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A

La continuación más agresiva.

8.... P4D

Veremos otras posibilidades negras más adelante.

9.PxP CxP



Si 9... PxP ver la línea IV.

9.A2C

Tras 9.P4R sigue CxC 10.AxC A2C! 11. A5C+ P3A 12.A3D 0-0 13.0-0 C2D! (no es bueno 13... C3T 14.D2R C5C 15.AxC! AxA 16.A6T! D1A 17.AxA DxA 18.D4A A2R 19. TD1A TD1A 20.P4CD y la ventaja blanca es importante, SEMBAKOV-PANCHENKO, URSS 1983) 14.D2R P4AD 15.TR1D D2A 16.TD1A TD1D 17.PxP CxP con posición complicada, TARJAN-LJUBOJEVIC, Indonesia 1983.

9.... 0-0 10.0-0 C2D 11.CxC

Si 11.T1R sigue P4AD 12.T1AD A2C 13. CxC AxC 14.A4A C3A 15.D3D A5R 16.D2D C4D con posición igualada, SOSONKO-PORTISCH, Tilburg 1979.

11.... PxC 12.T1A

Hay dos posibilidades más en el caso de 12.P4CD P4A 13.PCxP PxP 14.T1R T1R 15.A3A A3A 16.T1AD, PxP 17.AxP D4T 18.P3R A5A con perspectivas iguales, TORRE-LJU BOJEVIC, Indonesia 1983; ó 12.A3A C3A 13.T1A T1R 14.A2C A3D 15.T2A C5R 16.C5R A2C 17.P3R P4A 18.T1R T1A con juego complicado donde las posibilidades negras no son peores, TARJAN-TIMMAN, Indonesia 1983.

12.... T1R

12... P4AD es también jugable, sin embargo el negro debe jugar muy exactamente, por ejemplo: 13.PxP PxP 14.C1R! C3C! (si 14... C3A sigue 15.C3D C5R 16.A3R T1A 17.C4A A2C 18.D2A D2D 19.TR1D P4A

20.P3A C3A 21.A2A A3D 22.C3D P5D 23.P3R A3T 24.C2C C4D 25.C4A y la ventaja blanca es notoria, PINTER-LJUBOJEVIC, Budapest 1984) 15.P4TR? (15.A5T ó 15.C3D y el blanco tendría la iniciativa) 15... T1A 16.P5T y tablas, KASPAROV-KARPOV, 14ª part. Campeonato mundial 1984.

13.T1R

13.A4A no es bueno por 13... P4AD 14.PxP (14.T1R C3A 15.A5C T1AD 16.PxP AxPA 17.A3T T1T 18.C4D P3T 19.A4A C5R 20.P4CD AxPC 21.C6A CxP! 22.RxC AxT+ 23.RxA D3A 24.A4C P4CR 25.A7A T5R con ventaja decisiva, TIMMAN-RIBLI, Amsterdam 1980) 14... AxPA 15.T2A (ó 15.DxP C3A!) 15... C3A 16.C1R C5R 17.C3D P5D! 18.T1R T1AD 19.A3T C6A 20.D2D T3A y el negro tiene la iniciativa, REE-TIMMAN, Wijk aan Zee, 1980.

13.... P4AD 14.A3R A2C 15.T2A!?

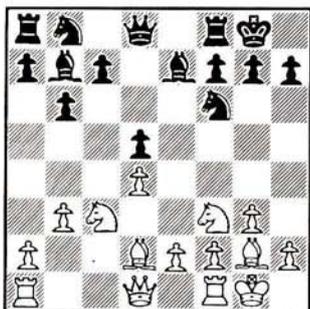
Si 15.C2D sigue T1AD 16.C1C C3A 17.PxP AxP, con igualdad, PORTISCH-TIMMAN, Tilburg 1983.

15.... P4TD 16.D1A P5T 17.T1D PxP 18.PxP A3AR

Y el blanco está sólo un poco mejor, KARPOV-KASPAROV, 15ª part. Campeonato mundial 1984.

VARIANTE IV

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A A2C 8.A2C 0-0 9.0-0 P4D 10.PxP PxP



11.D2A

Aquí hay también dos continuaciones: 11.C5R C3T (11... CD2D es malo por 12.A4A T1R 13.T1A C1A 14.A5C! C3R 15.AxC AxA 16.P3R P4A 17.T1R C2A? 18.P4A A2R 19.C2R A1AR 20.D2D C3P 21.PxP CxP 22.C4D P3A? 23.C4-6A y el blanco ganaría, PORTISCH-SOSONKO, Tilburg 1984) 12.T1A T1R 13.A5C P4A 14.P3R C5R 15.AxA DxA 16.C3D PxP 17.PxP C2A 18.T1R D3D 19.C4A y ta-

blas, GLIGORIC-SPASSKY, Bugojno 1984; u 11.A4A C3T 12.D2A P4A 13.TR1D D1A 14.A5R T1D 15.TD1A C5R 16.D2C D3R con ventaja insignificante del blanco, KASPAROV-KARPOV, 4ª part. Campeonato mundial, Moscú 1984.

11.... C3T 12.TR1D D1A

Si 12... P3T 13.A4A D1A 14.A5R D3R 15.C4TR C5R 16.CxC AxC 17.C3A A2R 18.P3TD P4AD 19.P4R y el blanco tiene la iniciativa, TUKMAKOV-PSAKHIS, URSS 1984.

13.C5CR!? C5CD 14.D2C

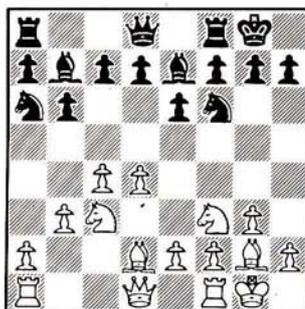
14.D1A debe ser considerado también.

14.... P4A 15.TD1A D4A 16.P4TR

Y el blanco tiene una posición favorable, RIBLI-POLUGAEVSKY, Tesalónica 1984.

VARIANTE V

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A A2C 8.A2C 0-0 9.0-0 C3T



10.C5R

Tanto 10.D2A, como 10.D1A deben considerarse.

10.... P4D

Quizá 10... AxA 11.RxA D1A 12.P4R D2C 13.D3A P3A daría mayores posibilidades de igualar, pues esta posición es muy similar a la partida TIMMAN-POLUGAEVSKY, Wijk aan Zee 1981 (ahora el blanco tiene un tiempo más habiendo jugado ya P3CD) donde el negro obtuvo buen juego. LARSEN intentó aquí 10... DIC y 11.P4R P4A como en la partida BELIAVSKY-LARSEN, Bugojno 1984.

11.A1A!

El blanco devuelve los dos tiempos obtenidos en la apertura y ahora el alfil va a la única casilla adecuada.

11.... P4A 12.A2C C2A

Tras 12... D1C 13.PAxP PRxP 14.P3R T1R 15.T1A C5R (15... D3D 16.C5C D1D 17. P4TR ocurrió en la partida RIBLI-TUKMA KOV, Tilburg 1984 con ventaja blanca) 16.CxC PxC 17.D5T P3C 18.D6T A4D 19.C7D D1D 20.PxP y el blanco ganó, IOSELIANI-GLAZ, Rumanía 1984.

13.PDxP PCxP 14.C4T T1A 15.T1A C3T

El negro ha perdido importantes tiempos con su caballo.

16.C3D!

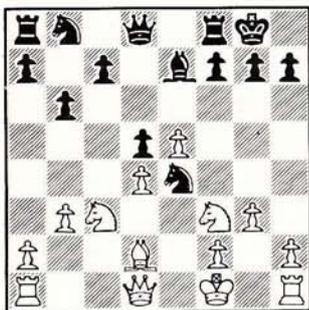
En la partida SMYSLOV-PSAKHIS, Las Palmas 1982 se jugó 16.P3R T2A 17.D2R C5R 18.TR1D D1A 19.C3AD CxC 20.AxC PxP 21.AxA TxA 22.CxPAD con juego cómodo para el blanco.

16... C5R 17.P3R PxP 18.TxP P4A 19.C3A! CxC 20.AxC AxA 21.RxA C4D+ 22.P4R! PxP 23.C4A D3A 24.D4C P6R+ 25.R1C PXP+? 26. TxP A3A 27.CxP P4T 28.D5A AxA 29.CxT A3A 30.C7T A5D+ 31.TxA

Y el negro abandonó, QUINTEROS-POR TISCH, Lucerna 1982.

VARIANTE VI

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A 0-0!? 8. P4R P4D 9.PAxP AxA 10.RxA PxP 11.P5R C5R



12.D2R CxC

Si 12... P4AR sigue 13.PxPa.p. CxA+ 14.DxC AxP 15.R2C C3A 16.TR1R y el blanco está mejor, STERREN-REE, Wijk aan Zee 1984.

13.AxC D2D 14.R2C P4AD 15.TD1D

Una interesante idea es 15.P6R DxP 16.DxD PxD 17.TR1R A3A 18.TxP C3T 19. T1AD (no es bueno 19.TD1R C2A 20.T6-2R C4C 21.A2C PxP 22.T2D TD1A 23.P4TD C6A 24.CxP C5R 25.T2-2R C6A 26.T2D y tablas, RIBLI-BROWNE, Tesalónica 1984) 19... C2A 20.T2R C4C 21.A1T PxP 22.T2D TD1A 23.TxT TxT 24.AxP CxA 25.CxC AxC 26.TxA T1D

27.T2D R2A 28.T2AD y el blanco gana el final, KULIGOWSKY-KEENE, Buenos Aires 1978.

15... C3A 16.T2D D3R 17.TR1D TD1D

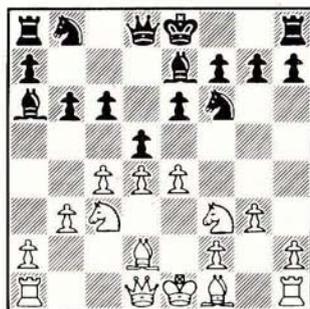
Si 17... TR1D sigue 18.D3R P3TR 19. C1C P3A 20.PxP DxD 21.PxD AxP 22.C2R PxP 23.CxP AxC 24.AxA CxA 25.TxC con ligera ventaja blanca, POLUGAEVSKY-SOSONKO, Tesalónica 1984.

18.D3R P3TR 19.A2C T2D 20.C1R PxP 21.AxP CxA 22.DxC A4A 23.D4TD! TR1D 24.C3D P5D 25.T2R D4D+ 26.P3A D2C 27.T1AD P4CD 28. D5T D3C 29.DxD AxD 30.P4A

Y el blanco aumentó su ventaja hasta hacerla decisiva en unas cuantas movidas, PINTER-STOICA, Tesalónica 1984.

VARIANTE VII

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.C3A P3A 8.P4R P4D



9.P5R!

La mejor jugada. Hay todavía dos continuaciones para sorprender al rival: 9. D2R PxPR (9... 0-0 parece mejor) 10.CxP A2C 11.A2C P4A 12.C3-5C! CxC 13.CxC C3A 14.PxP P4A (aquí hay que considerar 14... PxP) 15.A3A! PxC 16.T1D! D1A 17.AxPC R2A 18.AxT DxA 19.AxP y el ataque blanco es decisivo, DIDISHKO-KRUSZYNSKI, Polonia 1983. 9.D2A?! (la otra posibilidad) 9... PxPR 10.CxP A2C! 11.A2D (11.A3D CD2D 12.0-0-0 CxC 13.AxC C3A con igualdad, RIBLI-HORT, Tilburg 1980) 11... P4A 12.C4-5C 0-0 13.PxP P3TR 14.C3T A5R! 15. D2C PxP con comfortable partida para el negro, SEIRAWAN-BROWNE, Campeonato USA 1981.

9... C5R 10.A3D CxC 11.AxC P4AD 12.PDxP

12.PAxP DxP 13.AxA CxA 14.PxP D5R+ 15.D2R CxP 16.DxD CxD 17.A4D 0-0-0 lleva a una posición igualada, TARJAN-POLUGAEVSKY, Riga 1979.

12.... PCxP

Si 12... ARxP sigue 13.0-0 A2C 14.D2R 0-0 15.TD1D D2R? (15... C2D sería mejor) 16.P4CD! y el blanco gana porque si 16... AxPC 17.AxA DxA 18.AxP+ RxA 19.C5C+ R3C 20.D4C el negro no puede sostener su posición, CHRISTIANSEN-LIGTERINK, Lucerna 1982.

13.D2R A2C 14.0-0!

14.0-0-0 no es bueno por P5D; 15.A4R C3A 16.A2D D3C 17.D3D T1CD 18.R2C P3TR 19.R1T A1D 20.T1CD 0-0 y el negro consigne la iniciativa, KORCHNOI-TIMMAN, Hilversum 1982.

14.... D2D

Si 14... P5D sigue 15.A2D 0-0 16.P4TR C2D 17.C5C! y el blanco está mejor, CHRISTIANSEN-BROWNE, Campeonato USA 1983 y si 14... 0-0 sigue 15.TD1D P5D 16.A2D C2D 17.A4R AxA 18.DxA D2A 19.TR1R TR1C 20.A5C! D1D 21.AxA DxA 22.P4CD PxP 23.CxP C4A 24.C6A CxD 25.CxD+ R1A 26.C6A con clara ventaja blanca, KVALEK-POR TISCH, Tesalónica 1984.

15.PxP!

La textual hace poner dudas al plan negro.

15.... AxP

Después de 15... DxP sigue 16.R2C y no se ve qué clase de compensación tiene el negro por la debilidad de sus peones del ala de dama.

16.C2D C3A 17.C4R C5D

Si 17... 0-0 18.C6A+ ganaría inmediatamente.

18.AxC PxA 19.D4C! R1A 20.TD1A AxC 21.DxA T1D 22.T6A D4D 23.DxD TxD 24.TR1A P3C 25.P4A A6T 26.T1-4A P4TD 27.T7A R2C 28.T4-6A T1R 29.A4A!

Y la situación negra no tiene esperanza, RIBLI-TIMMAN, Tilburg 1984.

VARIANTE VIII

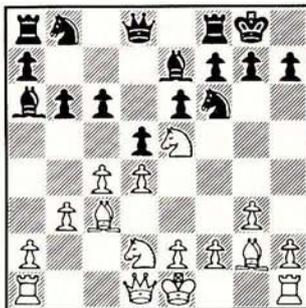
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C

La textual es mucho más apacible que las anteriores.

7.... P3A 8.A3A

Aquí todavía es posible 8.A5C e incluso 8.A4A, sin embargo no hay perjuicios para el negro.

8.... P4D 9.C5R 0-0 10.C2D



10.... CR2D

10... A2C es todavía posible. Por ejemplo: 11.0-0 C3T 12.P4R! (12.P3R P4A 13.D2R T1A 14.TR1D T2A 15.P4R PAXP 16.AxP PxP 17.C2xP D1T con buena partida, GHEORGHU-KARPOV, Olimpiada 1982) 12... P4A 13.PRxP PRxP 14.T1R (14.C4C? D2D 15.C5R D1A 16.T1R PxPA 17.C2xP AxA 18.RxA PxP 19.AxP con chances para las negras, TORRE-KARPOV, Tilburg 1982) 14... PAXP 15.A3xP C4A 16.C4C PxP 17.CxP! (17.CxC+ AxC 18.AxC PxA 19.AxA AxT 20.AxT A6A con tablas, TORRE-ADORJAN, Wijk aan Zee 1984) 17... AxA 18.RxA (incluso el sacrificio de calidad entraría ahora en consideración: 18.TxA DxT 19.CxC+ PxC 20.RxA) 18... C3R (18... CxC 19.DxC A3A 20.TD1D AxA 21.TxA D2A 22.C6D C3R? 23.TxC! P4TR 24.D4R PxT 25.DxP+ R2T y ahora KASPAROV debió hacer 26.T4AD! en lugar de T5D en la 16ª partida del match contra KARPOV, por ejemplo: 26... D1D 27.D4R+ P3C 28.D7C+ R1C 29.T7A D3A 30.D5D+ R1T 31.C7A+ y el blanco gana) 19.AxC AxA 20.DxD AxD 21.TD1D A2A 22.C4C-3R P4CD 23.C6D P3TD 24.T5D y la posición blanca es mejor, TORRE-SOKOLOV, Match URSS-Resto del mundo.

11.CxC CxC 12.0-0 T1A!

No es bueno para el negro 12... T1C a causa de 13.P4R P4CD 14.T1R PxPA 15.PxP C3C 16.PxP PxP 17.T1AD P5D 18.A1T T1A 19.C3C A5A 20.P5D! con ventaja blanca, TORRE-SEIRAWAN, Toluca 1982.

13.P4R P4CD 14.T1R PxPA 15.PxP C3C

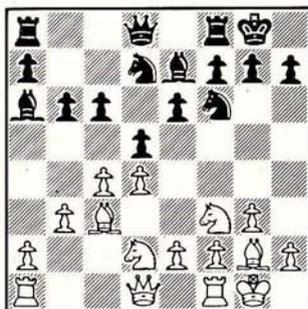
15... PxP también entra en consideración.

16.PxP PxP 17.T1AD A6T 18.T2A

Con posibilidades mutuas, KASPAROV-KARPOV, 6ª part. match mundial, Moscú 1984.

VARIANTE IX

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D C2R 7.A2C P3A 8.A3A
P4D 9.CD2D CD2D 10.0-0 0-0



11.T1R

Si 11.D2A P4A mientras que si 11.A2C igualmente P4A da al negro la igualdad.

11.... P4A 12.P4R PxpR 13.CxP A2C!

Con esta fría movida el negro obtiene incluso mejores chances. Menos bueno es 13... CxC 14.TxC A2C 15.T3R A3AR 16.T3D (16.PxP AxA 17.TxA CxP 18.P4CD D3A? 19.D4D! con ventaja blanca, es para considerar, PORTISCH-HUBNER, Tilburg 1982) 16... PxP 17.AxP D2A 18.AxA CxA 19.D2R TR1D 20.TD1D A5R 21.T4D P3TR 22.A1A TD1A 23.T1-2D TxT 24.TxT A1T 25.A2C T1D 26.D5R! TxT? (26... D1A 27.TxT+ DxT 28.C4D

y el negro está solo un poco peor) 27.DxD T8D+ 28.C1R! TxC+ 29.A1A A6A 30.D8D+ R2T 31.D3D+ y el blanco ganó por tiempo, PINTER-TUKMAKOV, Las Palmas 1982.

14.C3-5C PxP 15.AxP

Tras 15.CxC+ sigue AxC (15... CxC 16.AxA TIC también es posible) 16.AxA PxA 17.AxT AxC y el negro tiene buen juego por la calidad sacrificada.

15.... D2A 16.CxC+ AxC! 17.ARxA DxX 18.C4R AxX 19.DxA TD1D 20.TD1D D1T! 21.D3A C1C 22.C6A+! PxX 23.DxP C2D 24.TxX

Y tablas, KASPAROV-KARPOV, 18ª part. del match mundial, Moscú 1984.

Resumiendo: Se llega a la conclusión de que el blanco con juego exacto puede mantener la iniciativa. El negro tiene posibilidades de igualar en 15-20 jugadas, sin embargo, antes debe defenderse con tenaz resistencia, mientras que un prematuro intento de lograr la iniciativa es castigado fuertemente.

Recientemente durante los dos o tres últimos años, la teoría de esta línea ha llegado a ser significativamente rica y este proceso no será detenido.

Tras haber estudiado este artículo, proponemos jugar esta variante con ambos colores, por supuesto, uno debe estudiar también las partidas y variantes que serán jugadas en los grandes torneos internacionales, para evitar ser sorprendido.

AUTONÓMICO VASCO

Finalizaron los campeonatos autonómicos de la zona vasca en las categorías juvenil y femenino, con estas clasificaciones:

Juvenil: 1º CRUZ-LOPEZ (Guipúzcoa), 4; 2º IRUZUBIETA (Vizcaya), 3; 3º/5º ROLDAN (Alava), ZAPIRAIN (Vizcaya) y M. OTZETA (Guipúzcoa), 2; 6º GLEZ. DIEGO (Alava), 1,5.

Femenino: 1ª/2ª Maite NAVARRO (Guipúzcoa) y P. SOTO (Vizcaya), 4; 3º M. ALONSO (Vizcaya), 3; 4º S. CORRAL (Alava), 2; 5º L. ERRASTI (Guipúzcoa), 1,5; 6º DE LA FUENTE (Alava), 1,5.

Los primeros clasificados acudirán a sus respectivos campeonatos estatales.

ULTIMA HORA

MAGISTRAL OHRA DE AMSTERDAM

Se está celebrando en la capital holandesa un importante torneo de Grandes Maestros con la presencia del actual campeón mundial Anatoli KARPOV, que encabeza la clasificación. Se juega a doble vuelta y tras cinco rondas las posiciones están así:

1º KARPOV (URSS), 3 puntos y 2 aplazadas; 2º MILES (Inglaterra), 3; 3º NUNN (Inglaterra) 2,5; 4º TIMMAN (Holanda), 2 p. y una aplazada; 5º SUNYE (Brasil), 1,5; 6º MARTINOVIC (Yugoslavia), 1 p. y una aplazada. Ampliaremos esta información próximamente.

RANKING DE LA F.I.D.E. DEL 1 DE JULIO de 1985

Les ofrecemos a continuación los nuevos datos del ranking de la FIDE para el segundo semestre de 1.985, con vigencia hasta el 1 de Enero de 1.986.

LOS 30 MEJORES DEL MUNDO

1. KARPOV (URSS)	2720 (+15)	16. ROMANISCHIN (URSS)	2590 (+20)
2. KASPAROV (URSS)	2700 (-15)	17. SPASSKY (Francia)	2590 (+10)
3. BELIAVSKY (URSS)	2640 (+5)	18. SHORT (Inglaterra)	2575 (+40)
4. TIMMAN (Holanda)	2640 (-10)	19. DZINDZHASHVILI (USA) ..	2570 (=)
5. KORCHNOI (URSS)	2630 (=)	20. GAVRIKOV (URSS)	2570 (+20)
6. PORTISCH (Hungria)	2625 (-10)	21. SEIRAWAN (USA)	2570 (+10)
7. VAGANIAN (URSS)	2625 (-15)	22. LARSEN (Dinamarca)	2565 (+45)
8. HUBNER (Ale. Occ.)	2620 (+20)	23. P. NIKOLIC (Yugosl.) ..	2565 (-10)
9. LJUBOJEVIC (Yugosl.) ..	2615 (+20)	24. PINTER (Hungria)	2565 (+25)
10. RIBLI (Hungria)	2605 (-10)	25. SMEJKAL (Checosl.)	2565 (+10)
11. NUNN (Inglaterra)	2600 (-15)	26. TAL (URSS)	2565 (=)
12. POLUGAEVSKY (URSS)	2600 (-25)	27. TUKMAKOV (URSS)	2565 (-5)
13. YUSUPOV (URSS)	2600 (+10)	28. AGZAMOV (URSS)	2560 (-30)
14. SMYSLOV (URSS)	2595 (-5)	29. CHERNIN (URSS)	2560 (+65)
15. ANDERSSON (Suecia)	2590 (+15)	30. CHRISTIANSEN (USA)	2560 (=)

LAS 12 MEJORES

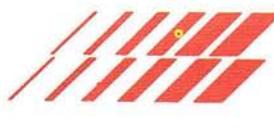
1. CHIBURDANIDZE (URSS)	2450 (+50)	7. ALEKHINA (URSS)	2290 (-65)
2. POLGAR (Hungria)	2430 (=)	8. ALEXANDRIA (URSS)	2275 (=)
3. P. CRAMLING (Suecia)	2420 (+20)	9. SEMENOVA (URSS)	2275 (-15)
4. GAPRINDASHVILI (URSS) ...	2350 (+25)	10. GURIELI (URSS)	2265 (-10)
5. LEVITINA (URSS)	2315 (+20)	11. VEROCI-PETRONIC (Hung.)	2265 (-15)
6. IOSELANI (URSS)	2300 (+25)	12. AHMILOVSKAYA (URSS)	2250 (+5)

LOS MEJORES ESPAÑOLES

1. RIVAS (M.I.)	2500 (+20)	7. MARTIN (M.I.)	2430 (+60)
2. J.L. FERNANDEZ (M.I.) ...	2485 (+40)	8. OCHOA DE ECHAGUEN (M.I.)	2420 (-15)
3. ROMERO	2440 (+110)	9. GOMEZ (M.I.)	2410 (-10)
4. BELLON (G.M.)	2435 (-10)	10. GIL REGUERA (M.F.)	2400 (+30)
5. CALVO (M.I.)	2435 (=)	11. IZETA (M.I.)	2380 (-5)
6. DIEZ DEL CORRAL (G.M.) ..	2435 (=)	12. GARCIA PADRON (M.I.) ..	2380 (=)

1. Nieves GARCIA (M.I.)	2150 (-30)	4. P. FERRER (M.I.)	2060 (+10)
2. M.P. GARCIA-PADRON (M.I.)	2125 (=)	5. T. CANELA	2020 (=)
3. M.L. CUEVAS	2075 (+5)	6. J. GALLEGO	1960 (-)

Como pueden observar, no hay grandes cambios en la élite mundial, destacando el relevo en el primer puesto, que ahora pasa a ocupar el campeón mundial KARPOV. Sobresalientes los ascensos de los jóvenes SHORT y CHERNIN, así como del veterano LARSEN. En la lista femenina también coge la primera posición la campeona mundial, en detrimento de Zsuzsa POLAR que mantiene congelada su puntuación. En cuanto a los españoles, destacar los fuertes ascensos de FERNANDEZ, ROMERO y MARTIN, que esperamos que en lo sucesivo puedan mantener (cuanto menos) sus respectivos guarismos. RIVAS mantiene la primera posición volviendo a los 2500 y en el resto no hay cambios significativos.



SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



EXPLORER

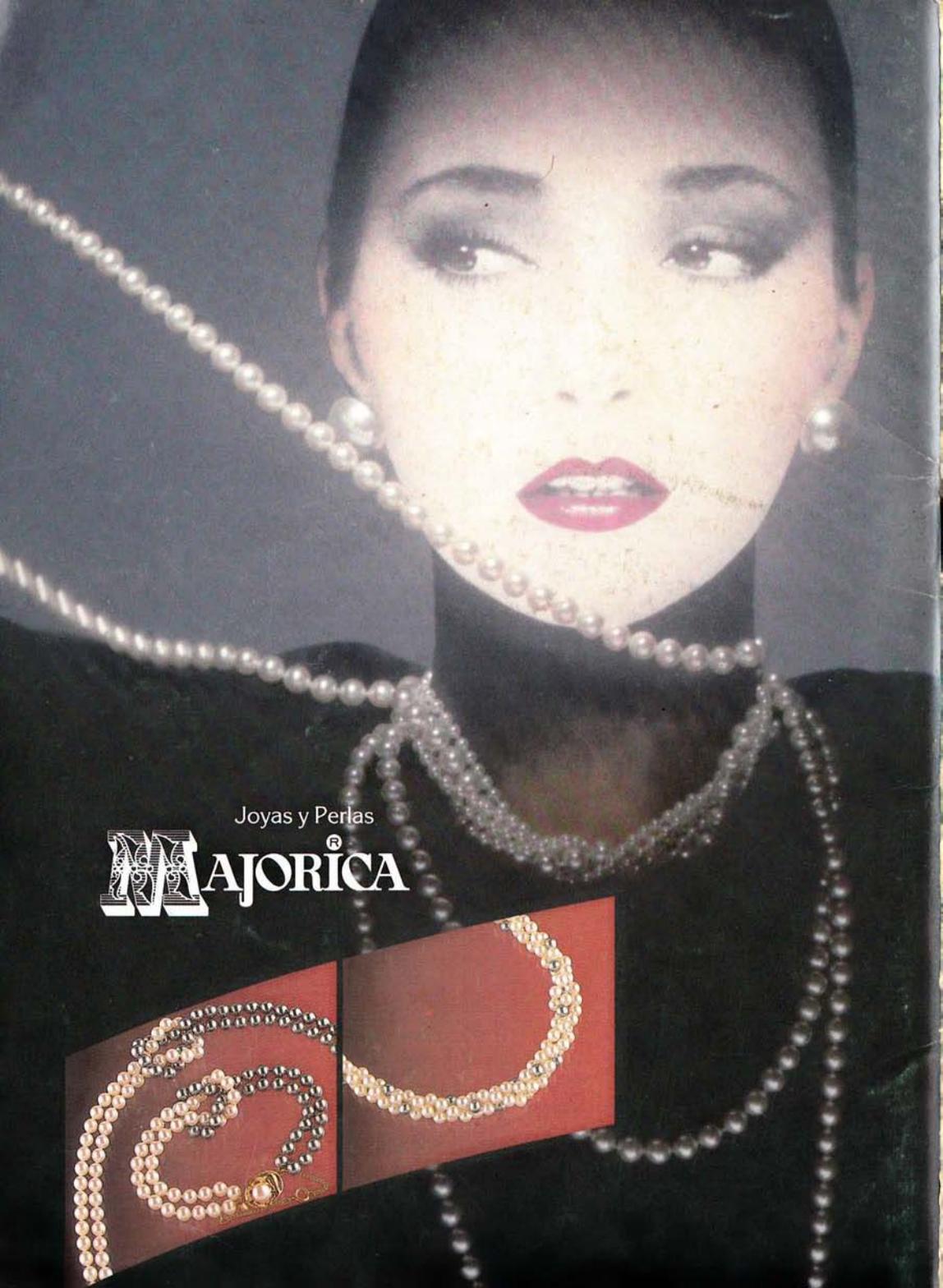
El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.
P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE	el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys	P.V.P. 14.500 Pts.
MARK 10	P.V.P. 20.500 Pts.
TRIO	P.V.P. 16.500 Pts.

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. UNIMPORT IBERICA, S. A. tel. 247 31 21 Madrid.



Joyas y Perlas

MAJORICA[®]