

JAQUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº175

15 MAYO 1985

175 Pts.



G.M. ULF ANDERSSON (SUECIA).

CONTENIDO PRINCIPAL

Open de New York
KARPOV, Oscar Mundial
XXV Costa del Sol
La Partida del Mes
Final Concurso JAQUE
PISA vence en Benidorm
Teoría de Aperturas

COLABORAN EN ESTE NUMERO

G.M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)

M.I.

Julio Boudy (Cuba)
Ricardo Calvo (España)
J. L. Fernández (España)
Félix Izeta (España)

José Ant. Coello Alonso (Vitoria)
R. Crusi Moré (Barcelona)
Jesús de la Cruz (Madrid)
Federación Melillense
Leontxo García (Irún)
Luis Bernardo Hoyos-Millán (New York)
Benito López Esnaola (Vitoria)
Rafael J. Pellicer (Zaragoza)
J. Pisa (Barcelona)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.^a GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Ilic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmétan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Bar-na); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.^a Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Elisaskes (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

15 de Mayo de 1985
AÑO XV - NUMERO 175

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Lúisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.^a Lanz Calavia, José M.^a Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.^a Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figuera); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodriguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruquera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schachistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 465716 y 426415 - SAN SEBASTIAN (Spain)

SUMARIO

Sumario y Ultima Hora	289
Open de New York (Luis Bernardo HOYOS-MILLAN)	290
Oscar Mundial para KARPOV (R. CRUSI MORE)	293
RIVAS, KUDRIN y FERNANDEZ en el "Costa del Sol" (M.I. José Luis FERNANDEZ)	294
La Partida del Mes * El Tiovivo Siciliano (G.M. Svetozar GLIGORIC)	302
Carlos RUIZ DE ALEGRIA campeón de Melilla (Fed. Melillense)	308
Final del Concurso de Solucionistas de JAQUE (José Antonio COELLO ALONSO)	309
PISA vencedor en Benidorm (M.I. Félix IZETA, J. PISA, LEONTXO GARCIA y Jesús DE LA CRUZ)	310
Cartas al Director (Rafael J. PELLICER y M.I. Ricardo CALVO)	315
Teoría de Aperturas * La Imperiosa Novedad (M.I. Julio BOUDY)	319

ULTIMA HORA

I TORNEO VILLA DE GRACIA EN BARCELONA

Finalizó este torneo cerrado de cat. IV con pobre resultado para nuestros jugadores en busca de normas, ya que ninguno de ellos las consiguió. Sí lo hizo sin embargo el joven francés Olivier RENET, que se impuso en toda la línea. La clasificación final quedó así: 1º RENET (Francia), 7 puntos; 2º ESLON (Suecia), 5,5; 3º ROMERO, 5; 4º/5º D'AMORE (Italia) y GIL GONZALEZ, 4,5; 6º/8º BELLIN (Inglaterra), GIL REGUERA y DELAVILLA, 4; 9º ILLESCAS, 3,5; 10º POMAR, 3. En nuestra próxima entrega nuestro colaborador Alfonso ROMERO nos ampliará la información de este torneo.

CAP D'AGDE

Se disputó este torneo del 1 al 5 de Mayo con presencia de jugadores españoles, que cumplieron una excelente actuación entre 4 G.M. y 25 M.I. Los primeros puestos de la clasificación final fueron estos:

1º/2º CAMPOS (Chile) y HODGSON (Inglaterra), 6,5 puntos y 315.000 ptas. cada uno; 3º/13º ADORJAN (Hungría), SCHULZ (Alemania Fed.), THESING (Alemania Fed.), GIL REGUERA, IZETA MIRALLES (Francia), ANDRUET (Francia), KOATLY (Francia), GIFFARD (Francia), L. ROOS (Francia) y KOSTEN (Inglaterra), hasta 300 participantes.

Ampliaremos esta información en nuestro próximo número.

HUBNER NO PARTICIPARA EN EL INTERZONAL

El alemán federal Robert HUBNER ha renunciado a su derecho de participar en el Interzonal de México por discrepancias con la FIDE. HUBNER solicitó al máximo órgano ajedrecístico jugar el Interzonal de Biel (Suiza), recibiendo contestación favorable siempre y cuando llegase a un acuerdo con PETURSSON (Islandia), quien a su vez se clasificó tras empatar (2-2) el match por la plaza contra SCHVILDER (Israel). Tras llegar HUBNER a un acuerdo con el jugador islandés, la FIDE rectificó su anterior actitud, denegando la solicitud y obligando al jugador alemán a jugar en México. HUBNER se ha negado (afirma que le gustan más los organizadores suizos) e incluso está considerando no volver a participar en competiciones oficiales de la FIDE. Por otra parte, el 28 de Mayo comenzará en Hamburgo el match HUBNER-KASPAROV patrocinado por la revista DER SPIEGEL y en el que el M.I. español R. CALVO actuará como segundo del jugador alemán.

FANTASTICO NEW YORK OPEN 1985

PREMIOS TOTALES: \$ 126.350 USA (32 millones de ptas.)

PRIMER PREMIO: \$ 18.000 USA (3.250.000 ptas.)

SEXTUPLE EMPATE EN CABEZA

DZINDZINASHVILI fue la gran ausencia del torneo.



(Luis Bernardo HOYOS-MILLAN, corresponsal en Nueva York)

Con la participación de 1.075 ajedrecistas de 15 países, 20 Gms, 36 MIs, 23 maestros de la FIDE y cientos de candidatos a maestros, concluyó el gran "New York Open" celebrado en el lujoso Hotel New York Penta del 30 de marzo hasta el 7 de abril. Nunca antes un torneo internacional de ajedrez (con excepción del Campeonato Mundial), había recibido tanta publicidad internacional, en los canales de la radio y televisión así como en todos los diarios nacionales. Aquellos que desconocían el "juego-ciencia" asistieron diariamente a este torneo, interesados en aprender los movimientos y conocer a los mejores ajedrecistas del mundo. Los principales resultados de la novena y última ronda fueron:

KUDRIN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	LJUBOJEVIC	POLGAR	0 - 1	GUREVICH
ADORJAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	DLUGY	LOMBARDY	1 - 0	MUREY
CHRISTIANSEN	1 - 0	SCHUSSLER	BASS	0 - 1	GHEORGHIU
SEIRAWAN	1 - 0	ZUCKERMAN	BENJAMIN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	BARLOV
ALBURT	0 - 1	DE FIRMIAN			

Las posiciones finales y los premios son:

1º/6º GM Ljubomir LJUBOJEVIC (Yugoslavia), GM Yasser SEIRAWAN (USA), GM Larry CHRISTIANSEN (USA), GM Sergey KUDRIN (USA), MI Nick DE FIRMIAN (USA), MI Maxim DLUGY (USA), 7 Puntos (\$7.166,66 USA - 1.300.000 Ptas. cada uno).

7º/12º GM Florin GHEORGHIU (Rumanía), GM William LOMBARDY (USA), GM Andras ADORJAN (Hungría), GM Dmitry GUREVICH (USA), MI Dragan BARLOV (Yugoslavia), MI Saevar BJARNASON (Islandia), 6½ Puntos (\$916,45 USA - 165.000 Ptas. cada uno).

13º/23º GM Eugene TORRE, GM Pal BENKO, GM Anatoly LEIN, MI Harry SCHUSSLER, MI Michael WILDER, MI Joel BENJAMIN, GM Lev ALBURT, MI Igor IVANOV, MI Bernard ZUCKERMAN, MI Victor FRIAS y MF Dmitry LONDON, 6 Puntos (\$136 USA - 25.000 Ptas. cada uno).

Nick DE FIRMIAN obtuvo la última norma de G.M. consiguiendo así el título. El MI BARLOV cumplió los requisitos para la primera norma de G.M. pero el MI SCHUSSLER perdió en la última ronda contra CHRISTIANSEN cuando sólo necesitaba tablas para su primera norma.

Antes de comenzar la primera ronda, todos se preguntaban si DZINDZINASHVILI jugaría, pues después de las Olimpiadas de Salónica, él no se presentó a varios torneos abiertos donde las cifras de dólares eran atractivas. \$18.000 USA es una suma bastante buena para el ganador del año pasado, así que no había duda alguna y los organizadores se adelantaron al pararlo en la primera ronda. DZINDZI no se presentó al torneo ya que se encontraba mal de salud y su ausencia en este torneo quitó mucha emoción.

El GM Lev ALBURT, quien se encontraba en el primer lugar después de la séptima ronda con 6 pts., perdió las dos últimas partidas: contra el GM LJUBOJEVIC en la octava y contra el MI DE FIRMIAN en la novena. En su partida contra el GM yugoslavo Ljubomir LJUBOJEVIC, ALBURT con negras empleó la defensa Alekhine la cual "Ljubo" destruyó en pocas jugadas. Esta partida fue una de las más brillantes del torneo, donde LJUBOJEVIC sacrifica una torre.

La niña prodigio Zsuzsa POLGAR de Hungría y con sólo 15 años de edad, venció al GM Eugene TORRE de Filipinas en la séptima ronda. TORRE, quien fue aspirante al campeonato mundial, llegando a los cuartos de final, salió mucho mejor de la apertura obteniendo una clara ventaja. Zsuzsa mantuvo una buena defensa sin llegar al punto de desesperación, lo cual es muy común en jugadores con poca experiencia. TORRE buscó todas las formas de dominar a su joven oponente que, en forma brillante, seguía defendiéndose. En un momento crítico, Zsuzsa tendió una trampa, la cual TORRE analizó por una hora antes de caer en ella. Ahora con clara ventaja de POLGAR de dama, caballo y alfil contra dama y

torre, la estrella del futuro llevó a cabo su victoria. En la octava ronda, POLGAR jugó con el GM LOMBARDY con una posición un poco mejor para ella, la cual terminó en tablas a petición de LOMBARDY; pero en la novena ronda, la "atracción del torneo" perdió contra el GM Dmitry GUREVICH cuando ella tenía una buena posición contra el ex-soviético, pero un grave error le costó la partida.

Mientras tanto, la Gran Maestra Internacional de Mujeres, Pía CRAMLING de Suecia, venció al seis veces campeón de los Estados Unidos, GM Walter BROWNE en la séptima ronda. Esta chica de 21 años de edad, ha vencido en varias oportunidades a jugadores de calibre internacional, como lo hizo contra el GM Victor KORCHNOI en Biel, Suiza, en Julio de 1984.

Durante su partida contra el GM americano, CRAMLING dominó completamente la partida forzando el punto de victoria en un emocionante apuro de tiempo. POLGAR y CRAMLING son las jugadoras de puntaje internacional más alto en el mundo entre las mujeres. Otra jugadora que promete mucho es la campeona del Ecuador, Noreia MUECKAY de 16 años de edad, quien tuvo una formidable actuación, terminando con 5 puntos.

Pero quien se merece el mayor elogio es el organizador del torneo, el español José CUCHI, pues ha logrado en el ajedrez algo que ningún otro organizador ha podido hacer, y es el de darle la publicidad nacional e internacional tanto tiempo esperada. José CUCHI y Heráldica Imports prometen que para el próximo año, el New York Open atraerá más jugadores y los premios podrán ser aumentados. Felicitaciones para todos aquellos que participaron en este gran evento, pues actividades como ésta suceden una vez al año.

Veamos a continuación una selección de las partidas más interesantes del torneo:



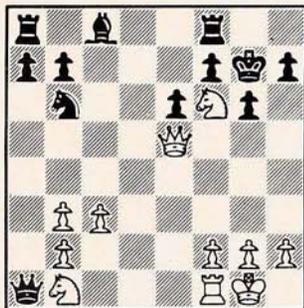
G.M. LJUBOMIR LJUBOJEVIC

Blancas: LJUBOJEVIC (2595)

Negras: ALBURT (2535)

ALEKHINE

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR
P3CR 5.A4AD C3C 6.A3C A2C 7.C5C P3R 8.
D3A D2R 9.C4R PxP 10.A5C D5C+ 11.P3A D4T
12.A6A AxA 13.DxA 0-0 14.DxP4R C3A 15.
DxPA CxP 16.0-0 CxA 17.PxC DxT 18.C6A+
R2C 19.D5R



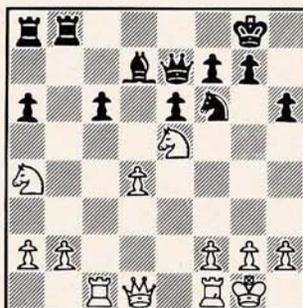
19.... T1D 20.C2D DxP 21.C2-4R D7R 22.
C7D+ R3T 23.D5C+ R2C 24.D6A+ R3T 25.C5R
T1A 26.P3A D6R+ 27.R1T C2D 28.C4C+ R4T
29.C3C++ (1 - 0)

Blancas: TORRE (2540)

Negras: Zsuzsa POLGAR (2430)

ATAQUE TORRE

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.A5C P4A 4.P3A
PxP 5.PxP P4D 6.C3A C3A 7.P3R A2R 8.A3D
0-0 9.0-0 P3TD 10.T1A P3T 11.A4T C2D 12.
AxA DxA 13.P4R PxP 14.AxP C3A 15.AxC PxA
16.C4TD A2D 17.C5R TRIC



18.CxPAD? D1R 19.CxT AxC 20.P3C A4C 21.
CxP TxC 22.T1R TxP 23.T1T TxT 24.DxT D1C
25.P3A D5A 26.R1T C4D 27.D2C C5C 28.D2AR
C6D 29.D3R D2A 30.T1T D7A 31.P3T A3A 32.
T6T A4D 33.T6C P4A 34.TxP AxT 35.DxA+

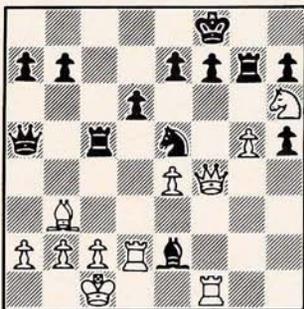
R1T 36.D6D D8A+ 37.R2T D5A+ y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: CHRISTIANSEN (2560)
Negras: SCHUSSLER (2455)
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD A3T 5.D2A A2C 6.C3A P4A 7.PxP PxP 8.A5C A2R 9.P3R 0-0 10.A2R C3A 11.0-0 D3C 12. TR1D TR1D 13.T2D C4TD 14.T1-1D P3D 15. D1C A3T 16.AxC AxA 17.C4R CxP 18.AxC AxA 19.CxA+ RxC 20.D4R P4D 21.D4C+ R1T 22. P4R T1CR 23.D5T T2C 24.P5R D1D 25.D4T A6C 26.PxP T3C 27.C5R Dxp 28.CxT+ DxC 29.T1AD P5D 30.D3C D3T 31.D3D T1AD 32. T1R A4D 33.P3A T1CR 34.P4CD AxP 35.PxP Rinden. (1 - 0)

Blancas: GRUENFELD (2475)
Negras: MEERES
SICILIANA-DRAGON

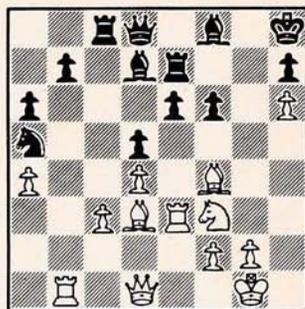
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8. A4AD C3A 9.D2D A2D 10.P4TR C4R 11.A3C D4T 12.A6T TR1A 13.AxA RxA 14.0-0-0 T4A 15.P5T PxP 16.P4C TxC 17.P5C CxPR 18.PxC T4A 19.D4A A5C 20.T2D T1CR 21.C5A+ R1A 22.C6T T2C 23.T1A A7R



24.CxP!! TxC 25.AxT AxT 26.A6R+ R2C 27. DxA D4C 28.D2A P4T? 29.TxP!! T3A 30. D8A+!! Rinden. (1 - 0)

Blancas: P.WHITEHEAD (2370)
Negras: FEDOROWICZ (2520)
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.P4TD P3R 5.0-0 C3AD 6.T1R C3A 7.P3A A2R 8.P4D PxP 9.PxP P3TD 10.A1A P4D 11.P5R C5R 12. C3A CxC 13.PxC 0-0 14.A3D T1A 15.P4T P4A 16.PxPa.p. PxP 17.A6T T2A 18.T3R R1T 19. P5TR A1A 20.A4A T2C 21.T1C C4T 22.P6T T2R



23.C5R! TxP 24.D4C AxP 25.AxA PxC 26.D5C TxA 27.D6A+ R1C 28.TxT Rinden. (1 - 0)

Blancas: FUERSTMAN
Negras: GERTLER (2265)
GAMBITO ESCOCES

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.A4A A4A 5.0-0 P3D 6.P3A A5CR 7.P4C A3C 8.D3C AxC 9.AxP+ R1A 10.AxC TxA 11.PxA D3A 12. P4AD P6D 13.C2D A5D 14.T1C D5A 15.DxP A4R 16.T1R Dxp+ 17.R1A C5D y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: COOKE
Negras: KRANICH
CONTRAGAMBITO FALKBEER

1.P4R P4R 2.P4AR P4D 3.PRxp P5R 4.P3D PxP 5.Dxp C3AR 6.P4A A4AD 7.C3AD 0-0 8. P3TR T1R+ 9.A2R C3A! 10.A2D C5D 11.0-0-0 A4A 12.D3C P3A 13.PxP D4T 14.T1A C6C+! 15.R1D CxA 16.P4C DxpC 17.P3T D7C 18.PxP T1C 19.C4T D7A+ 20.R1R D8A++ (0 - 1)

Blancas: FITZKO
Negras: TARIN
DOS CABALLOS

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A C3A 4.P4D PxP 5.C5C P4D 6.PxP D2R+ 7.D2R DxD+ 8. RxD C5CD 9.T1R?? y las blancas se rindieron sin esperar a 9... CxPA. (0 - 1)

Blancas: CHOUBAK (2385)
Negras: ALBURT (2535)
ALEKHINE

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR P3CR 5.C5C P3AD 6.A4AD A2C 7.D3A 0-0 8. C3AD P3TR 9.C5-4R PxP 10.PxP C2D 11.P6R C4R 12.D2R AxP 13.A3C D3C 14.CxC PxC 15. C3A P5D 16.C5D AxC 17.AxA D4T+ y las blancas se rindieron. (0 - 1)

VOTACION Y ENTREGA DEL OSCAR

(Por R. CRUSI MORE)



Entrega del OSCAR por el Sr. Vilaseca

1/ Anatoli KARPOV, 1395; 2/ KASPAROV, 1364; 3/ TIMMAN, 973; 4/ BELIAVSKY, 923; 5/ KORCHNOI, 914; 6/ NUNN, 567; 7/ VAGANIAN, 366; 8/ MILES, 330; 9/ POLUGAIEVSKY, 292; 10/ RIBLI, 270.

Clasificación del III Oscar femenino:
1/ CHIBURDANIDZE, 1334; 2/ CRAMLING, 1086; 3/ GAPRINDASVILI, 955, hasta diez clasificadas.

Durante el transcurso de la tarde y esperando el resultado de la votación se efectuó un torneo de partidas rápidas por equipos; participaron 15 equipos de cuatro jugadores resultando vencedor la U.G.A.

El lunes día 29 a las 12 horas fue convocada una rueda de prensa en la que el campeón, muy sonriente, contestó con agilidad a todas las preguntas que le fueron efectuadas; preguntas y contestaciones ya sobradamente sabidas pues todos los medios informativos las han propagado reiteradamente; del coloquio solo voy a reseñar las que considero menos sabidas.

"KARPOV considera que en el finalizado match dio una buena lección de Ajedrez a KASPAROV y que, para el próximo, KASPAROV habrá adquirido una buena experiencia", "considera que la agresividad del aspirante le dio buenos resultados en el camino de la final pero que con él no le salió bien, pues se considera superior y mejor preparado que los candidatos, y que si bien es verdad que KASPAROV le superó en las aperturas él se impuso siempre en el medio juego y final". "También manifestó que 24 partidas son las justas para un match".

Hizo un elogio a TIMMAN, LJUBOJEVIC, ANDERSSON y NUNN, todos ellos de su generación, especialmente a TIMMAN del cual señaló "que si en los principales torneos y especialmente en los zonales se concentrase lo suficiente llegaría a cotas muy altas".

Vladimir PISCHENKO, del comité de deportes de la URSS, que acompaña a KARPOV en su gira por España, hizo de intérprete con un español aceptable.

Por la tarde, a las cuatro, el campeón efectuó una exhibición de simultáneas a siete tableros con reloj contra los siguientes jugadores: MAGEM, GONZALEZ, BOFILL, PUJOL, TORRECILLAS, Teresa CANELA y COMAS; ganó cinco y empató con CANELA y PUJOL.

Finalizó el acto con la entrega de la estatuilla de la Dama del Paraguas en presencia del Sr. Luis VILASECA, máximo responsable del deporte en Cataluña, así como los dirigentes de la firma patrocinadora de estos actos, los presidentes de la Federación Internacional y de la Federación Española de Ajedrez y los Sres. Segura y Puig, todos ellos dentro de las instalaciones de El Corte Inglés de la Diagonal que bajo la batuta del Sr. Pintó lograron una esmerada organización.



RIVAS, KUDRIN y FERNANDEZ EMPATAN EN EL 1.er PUESTO DEL XXV TORNEO INTERNACIONAL "COSTA DEL SOL"



(Por el MI J.L. FERNANDEZ, especial para JAQUE)

Del 15 al 27 de Abril se desarrolló en el Hotel Natali de Torremolinos el XXV Torneo Internacional Costa del Sol.

Este Torneo, organizado por el Liceo de Málaga-Peña Malaguista y la F.M.D.A., bajo el patrocinio del Ayuntamiento de Málaga, Liceo y F.E.D.A., alcanzó la categoría VII de la FIDE.

A priori estaba muy igualado y esto se demostró con el alto número de tablas luchadas. KUDRIN y RIVAS parecían, sin embargo, los máximos favoritos. Empezaron muy fuerte con 3 de 4 pero después tuvieron un bache con 1½ de 4, para acabar con 2½ de 3 consiguiendo así el primer puesto compartido.



M.I. MANUEL RIVAS

RIVAS, que empezó con 2 de 2, en la tercera ronda con MARTIN y en una partida muy ventajosa sólo hizo tablas desmoralizándose un poco para lograr la norma de G.M. De todas formas, después de su actuación en Linares y este primer puesto en el Costa del Sol, ha acreditado su condición de nº 1 del ajedrez español. Es una pena que Manolo no se prepare adecuadamente en el campo de las aperturas (un estudio de líneas más agresivas), ya que sólo esto es en mi opinión lo que le separa del título de G.M.

Yo empecé perdiendo con él en la 1ª ronda, así bajaron también mis aspira-

ciones a la norma de G.M. Poco a poco remonté posiciones y después de ganarle en la 9ª ronda a Pía CRAMLING, encabezaba la clasificación con 6 puntos. Dos tablas finales con OCHOA y Silvino GARCIA, donde no quise arriesgar para asegurarme un buen lugar en la tabla, me dieron este 1º-3º puesto.

BELLON fue, junto con KUDRIN, el más luchador del torneo. Sus tablas fueron muy combatidas y se le vió jugar con mucha moral, pero en su última partida no pudo ganarle a RIVAS, cosa que le hubiera dado el primer puesto.

El portugués ANTUNES fue el que menos tablas hizo, empezó mal con dos derrotas pero acabó con 4 de 5, consiguiendo de esta forma su segunda norma de M.I. Estoy seguro de que pronto alcanzará la tercera y el título pues arriesgó bastante y fue una norma muy merecida.

O.RODRIGUEZ ocupó el sexto puesto. Como ocurre desde hace tiempo, parece algo falta de motivación ajedrecística, pues casi siempre se conforma con tablas cuando por la calidad de su juego debería estudiar y arriesgar más.

OCHOA y MARTIN empataron en el 7º y 8º. Javier se erigió el campeón del empate con 10 tablas en su haber y MARTIN no tuvo su torneo, quizá por problemas personales que tal vez le impidieron la necesaria concentración y esto se notó en el resultado.

Pía CRAMLING, la segunda jugadora del mundo junto con CHIBURDANIDZE en el ELO femenino, era una incógnita para todos. Sabíamos de sus buenos resultados pero no habíamos jugado nunca con ella. Hizo un buen ajedrez posicional, tiene muy buenos conceptos pero falla bastante en la táctica (con ANTUNES y O.RODRIGUEZ en posiciones muy ventajosas, no supo resolver los problemas tácticos). Parece tener mucha ilusión por el ajedrez, trabaja mucho las partidas, que casi siempre alarga con una hora más de análisis, ya que para ella lo normal era analizar y analizar sin fin. Creo que si mejora su táctica tendrá oportunidades de luchar por el título mundial.

POLO hizo un gran torneo, pero tuvo un mal final con 1 de 4, aún así su actuación fue muy buena y consiguió entrar en la lista de Elo FIDE.

Silvino GARCIA se desmoralizó totalmente por una serie de circunstancias desgraciadas, como fueron un retraso de dos rondas, la pérdida de sus dos primeras partidas jugadas y ciertas dificultades de aclimatación (cambios de horarios, etc.). Todo esto quedó reflejado en su clasificación.

GOMEZ se llevó el farolillo rojo, aunque empezó jugando bien. Tuvo ventaja con Pía CRAMLING, pero perdió con O. RODRIGUEZ y POLO en partidas fácilmente ganadas y se hundió. Estuvo muy nervioso y tuvo problemas con la organización, lo que le afectó en su rendimiento.

La organización fue algo deficiente. La comida fatal, que llegó incluso a causarles problemas intestinales a varios jugadores. Esto hizo que fallaran las fuerzas para la lucha diaria.

El local de juego estaba bien con una única nota negra, ya que en las últimas rondas se hizo un torneo escolar allí mismo lo que produjo mucho ruido y no era fácil concentrarse.

También hubo roces con la organización referentes a las ayudas de viajes pues algunos jugadores consideraban que la cantidad que se les daba era inferior a los gastos. No entiendo cómo puede haber unos criterios tan pobres para el pago de los viajes.

Desde aquí me gustaría hacer una petición a los organizadores de torneos internacionales, sobre cómo llevar los contratos con los jugadores:

- 1º Con el máximo tiempo de antelación comunicar su interés para tales fechas.
- 2º Aclarar las condiciones de ayudas de viaje (el pago de los billetes de avión desde nuestras residencias es lo más lógico) y los premios.

En este momento lo más frecuente es que los jugadores tengan que llamar a la organización para saber si van a jugar, no se saben los premios con certeza hasta el día del comienzo y a veces ni eso. También pido que no se hagan coincidir las pruebas, por ejemplo durante el Costa del Sol se jugaban a la vez el de la UGA (Barcelona) y el Open de Benidorm, mientras que en el mes de Mayo no hay ninguno. Esta es una situación que se repite con frecuencia y se restan brillantez entre sí al no poder acudir todos los profesionales y tener que elegir entre ellos, uno. La FEDA debería ejercer su autoridad y erigirse coordinador para que esto no suceda.

Sin más pasemos a ver el cuadro final de posiciones y una selección de partidas.

XXV TORNEO INTERNACIONAL "COSTA DEL SOL" * 15-27/IV
Cat. VII (2418) * GM=8½ MI=6½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1.	MI RIVAS (España)	2480	■	½	1	½	1	1	½	½	0	1	½	½	7	39.00
2.	GM KUDRIN (USA)	2485	½	■	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	7	35.75
3.	MI FERNANDEZ (España)	2445	0	½	■	1	½	½	½	½	1	1	1	1	7	35.50
4.	GM BELLON (España)	2445	½	1	0	■	1	1	1	½	½	½	½	½	6½	35.50
5.	ANTUNES (Portugal)	2460	0	0	0	0	■	1	1	1	1	1	1	1	6½	30.25
6.	GM RODRIGUEZ (Perú)	2440	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	5½	
7.	MI OCHOA (España)	2435	½	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	5	27.25
8.	MI MARTIN (España)	2370	½	0	½	½	0	½	■	½	½	0	½	½	5	26.00
9.	GM P.CRAMLING (Suecia)	2400	1	0	0	0	0	½	½	■	0	½	½	½	4½	25.25
10.	POLO (España)	2200	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	1	½	4½	22.00
11.	GM S.GARCIA (Cuba)	2440	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	0	0	4	
12.	MI GOMEZ (España)	2420	½	0	0	½	0	0	½	½	½	0	1	■	3½	

— PRIMERA RONDA —

Blancas: KUDRIN
 Negras: ANTUNES
 SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP
 P3CR 5.P4AD P3D 6.C3AD A2C 7.A3R D3C?

7... P3TD? 8.A2R P3R 9.D2D C4R 10.
 T1D con clara ventaja blanca, UHLMANN-
 LJUBOJEVIC, Niksic'78; lo mejor es 7...
 C3A 8.A2R 0-0 9.0-0-0 A2D 10.D2D CxC
 (10... P4TD!?) 11.AxC A3A 12.P3A P4TD
 13.R1C C2D con ligera ventaja blanca.

8.C5D! DxP 9.T1CD DxP 10.C5C TIC 11.A2D
 C3T?

11... P4TR!.

12.D1A! C5R 13.P3T C5-4R

13... CxP!.

14.A3A! C6A+ 15.PxC AxA+ 16.C5DxA

La ventaja blanca es ya decisiva.

16.... D4T 17.T1T D1D 18.CxP C4R 19.A2R
 0-0 20.P4A C2D 21.D2C P4A 22.P4T! PxP
 23.P5T P4R 24.PxPC TxP 25.C5D T5T 26.

T1CR PXP 27.CxA TxC 28.DxPC T2T 29.TxP+
R1T 30.TxP T1C 31.D6A T8T+ 32.A1A D5T
33.C3R T1AR 34.T2D T7T 35.T1-2T C1C 36.
D6D D5A 37.C5D D2A 38.DxP+ R2T

Y rinde el negro. (1 - 0)



M.I. JOSE LUIS FERNANDEZ

Blancas: RIVAS
Negras: FERNANDEZ
INGLESA

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.C3A P4D 4.PxP
CxP 5.P4R CxC 6.PDxC

6.PCxC traspone a la defensa Grünfeld.

6.... DxD+ 7.RxD P3AR!?

7... A5C 8.A2R C2D 9.A3R P4R 10.C2D y se firmaron las tablas en la partida PETROSIAN-BOTVINNIK, match del Cto. mundial de Moscú 1963; 7... C2D 8.A4AR P3AD 9.R2A P3A 10.C2D P4R 11.A3R A4A con igualdad, como en BOOK-NAJDORF, Interzonal de Saltsjöbaden 1948.

8.A3R

8.A4AD P4R 9.A3R C2D 10.R2R A4A 11. TR1D AxA 12.RxA C3C 13.C2D (13.A3C) R2R 14.A3C A3R 15.AxA RxA 16.P3CD TR1D 17. C3A C2D 18.C1R C4A 19.C3D CxC y las negras están un poco mejor, NAJDORF-MECKING, Wijk aan Zee '78.

8.... P4R 9.C2D!

Para evitar el cambio de alfiles de casillas negras.

9.... C2D 10.C3C P4TD 11.P4TD P3C 12.P3A

A2CD

12... C4A buscando presionar en la columna "b" era una interesante alternativa.

13.R2A 0-0-0

13... A3D para 14... R2R era mejor.

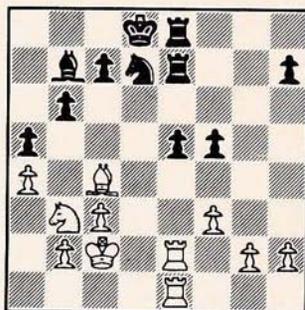
14.A4AD A3D 15.TD1D TR1R

15... A3A!

16.T2D P4AR 17.PxP PxP 18.A5CR A2R 19. AxA

19.P4T AxA (era jugable 19... A3AD 20.A7A AxPT 21.AxT TxA 22.AxA TxA 23.T1T P4C 24.TxA! con ligera ventaja blanca) 20.PxA C1A! 21.T6T P5R! con contraajuego.

19.... TxA 20.T1R TD1R 21.TD2R R1D?



21... P5R! 22.C4D? C4R! con ligera ventaja negra, pero 22.P4A! seguido de C2D, C1A, C3R da ligera ventaja a las blancas.

22.A5C! P3A 23.A3D P5R 24.PxP C4R! 25. C2D!

25.PxP? CxA 26.RxC (26.TxT?? CxT+ ganando) 26... A3T+ 27.P4A TxT 28.TxT AxP+ 29.RxA TxT ganando ó 25.T2D CxA 26.TxC+ R2A y el negro está bien.

25.... P5A?

25... A1A! 26.T2A (26.PxP CxA 27.RxC AxP+ 28.C4R y la clavada no se puede quitar; y si 26.T1AR CxA y luego A3T+) 26... C5C 27.T4A con ligera ventaja blanca.

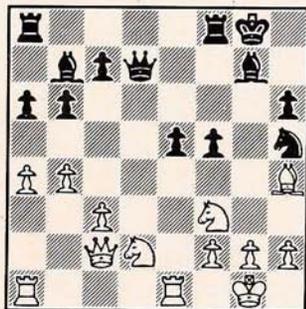
26.C3A C5A 27.R1A T2D 28.T2D P4A 29.A5C! TxT 30.CxT T2R 31.T1A! CxP 32.TxP T2C 33.C4A! R2A 34.C3R (+ -) P4T 35.A2R T2R 36.AxP TxP 37.TxT AxT 38.R2D R3D 39.R1R A3A 40.R2A

Y se me cayó la bandera. El negro perdía el caballo de "h2". Las diez últimas jugadas fueron hechas en apuro de tiempo.

— SEGUNDA RONDA —

Blancas: Orestes RODRIGUEZ
Negras: RIVAS
TORRE

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.A5C A2C 4.CD2D
P3D 5.P4R 0-0 6.A2R CD2D 7.P3A P4R 8.PxP
PxP 9.D2A P3TR 10.A4T P3C 11.0-0 A2C 12.
TR1R DIR 13.P4CD C4T 14.P4T P4AR 15.PxP
PxP 16.A5CD P3TD 17.AxC DxA



18.CxP?? AxC 19.TxA D2C!

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)
Después de 20.D3C+ R1T 21.T5D C5A!
ganando.

— TERCERA RONDA —

Blancas: OCHOA DE ECHAGUEN
Negras: KUDRIN
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ C3A 4.0-0
A2D 5.T1R P3TD 6.A1A P3CR

En la partida FERNANDEZ GARCIA-RIBLI,
Tsalónica'84 se jugó 6... C3A 7.P3A A5C
8.P4D PxP 9.PxP AxC 10.PxA P4R 11.P5D
C2R 12.D3C! D2D 13.C3A P3CR 14.C4T C1A
15.A3R y se dejó en tablas. Después de
15... A2R! 16.A6T A1A 17.A3R =, pero 15...
A2R 16.TD1A 0-0 17.T3A da ventaja a
las blancas.

7.P4D PxP 8.CxP A2C 9.C3C C3A 10.C3A 0-0
11.C5D C1R!? 12.P3AD P3R 13.C3R P4CD 14.
C2A D1C 15.A5C C3A 16.P5R! C4D 17.PxP
DxP 18.C3R A4R 19.C4C A5A 20.C6A+ CxC
21.DxD?!

21.AxC! AxP+ 22.R1T y las amenazas
P3C y DxD seguido de TD1D dan gran ven-
taja a las blancas

21.... AxD 22.AxC A2R 23.AxA CxC 24.C5T
TR1D

Y tablas (las blancas están un poco
mejor). (½ - ½)

Blancas: Silvino GARCIA
Negras: GOMEZ
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 0-0 9.P4A P3TR 10.AxC?! AxA 11.CxC
PxC 12.DxP D3C! 13.D3D T1C

13... P4R 14.P5A P4TD 15.C4T D2T 16.
D3AD T1C 17.P3TD A2R! con juego compli-
cado, MARJANOVIC-POPOVIC, Titograd'84.

14.P3CD T1D!

En una partida Amador RODRIGUEZ-FER-
NANDEZ GARCIA, Cienfuegos'84 se jugó 14.
... D5C 15.R2C A3T 16.D3A T3C (16....
AxA! 17.TRxA AxC+ 18.DxA DxP 19.D4D con
ligera ventaja blanca) 17.P5R A2R 18.AxA
con ventaja blanca.

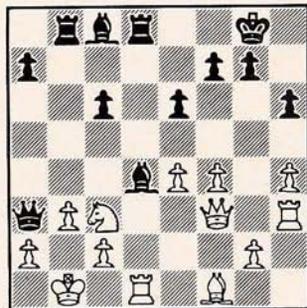
15.D3A A5D! 16.P4TR?

16.A4A! con juego complicado.

16.... D4T 17.R1C D6T!

Las negras han conseguido clara supe-
rioridad.

18.T3T



18.... P4R! 19.P5A? AxP! 20.TxA

Si 20.PxA ó 20.DxA sigue 20... AxC
ganando.

20.... PxT (- +) 21.C5C TxC! 22.PxA T4T

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Blancas: RIVAS
Negras: MARTIN
TARRASCH

1.P4AD P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A P4D 4.PxP
PxP 5.P4D C3AD 6.P3CR C3A 7.A2C A2R 8.
0-0 0-0 9.P3C C5R 10.A2C A3A 11.C4T P3CD
12.T1A T1R

12... A3T! 13.T1R T1AD! 14.PxP AxA
15.CxA PxP 16.C4T P5A 17.C2D PxP 18.A3T

P4A 19.PxP C5C! 20.C3A D3A 21.TxT TxT
22.C4D P3C 23.C2C AxP con clara ventaja
negra, REGGIEV-ABARCA, Cto. mundial ju-
venil'84.

13.T1R A3T 14.PxP AxA 15.CxA PxP 16.C4TD
P5A 17.C2D D3A

17... D4C 18.CxC PxP 19.PxP (19.D6D!)
TD1D 20.D3C C5D 21.D3R D4TD 22.TR1D D4R
23.A1A P4C 24.T2D P3TR 25.TA-1D C4A 26.
DxPT TxT 27.TxT P6R 28.T5D D3A 29.D6C
T3R 30.D8D+ R2T 31.DxD PxP+ 32.RxP TxD
33.T5AD CxP+ 34.RxD TxA 35.C6C T8C 36.
T6A A2C 37.T6D T7C 38.R2A P5C 39.R3R P4T
40.C5D AxC 41.TxA R3C 42.T2D T8C 43.T2A
P5T 44.R4A P4A 45.P5A R3A ganando, ARLAN
DI-THORSTENS, Cto. mundial juvenil'85;
17... D4T es jugable, como en una parti-
da GIL REGUERA-MARTIN del Cto. de Cata-
luña individual'84.

18.CxC PxP 19.PxP TD1D 20.D3C C5D 21.D3T
T1AD 22.C5A D2R 23.DxA DxC 24.P3R C6A+
25.AxC PxA 26.D5C D6T 27.D3C D4T 28.P4R
P3C 29.P3TD TR1D 30.P5R T1R 31.TR1D TxPR
32.DxP D4A 33.T3A P4TD 34.T7D T4A 35.D2R
P4T 36.P4TR T1C 37.T1D P5T 38.T3R T6C
39.T8D+ R2T 40.TxT PxT 41.D2C D4R 42.DxD
TxD 43.T8CD T4A 44.T4C P7C 45.TxP TxP
46.T4C T7A 47.P4T T7T 48.R2C P3A 49.T7C+
R3T 50.T7T P4C 51.PxP+ RxP 52.R3A P5T
53.T5T+ P4A 54.PxP+ RxP 55.T8T R4C 56.
T8C+ R3A 57.T8TD R4C 58.P5T T6T+ 59.R2C
R5A 60.P6T T7T

Y tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

Blancas: BELLON
Negras: FERNANDEZ
GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A
A2C 5.P3R 0-0 6.P4CD P3C!

6... A3R! (novedad) 7.P5A (7.C5CR
A5C) 7... C5R 8.A2C C2D (8... P3A 9.P3TR
P4TD!) 10.P3T P4CD! 11.A3D A4A con igual
dad en opinión de VELICKOVIC) 9.D2A CxC
10.DxC (10.AxC!?) 10... P3AD 11.A2R A5C=
PLASKETT-TUKMAKOV.

7.A2C

7.P5C P4A (7... PxP! 8.AxP P3TD) 8.
PxPa.p. CxP 9.A3T A2C 10.T1A P3TD! 11.
P5A P4CD 12.A2C P4R! 13.A2R PxP 14.CxP4
T1A 15.0-0 C4R 16.C3C C5A 17.A1T D2D 18.
A3A P4TD con juego complicado, BAGIROV-
MIKHALCISHIN, URSS'81.

7.... P4A 8.D3C?!

8.PCxP PCxP 9.T1A PxPD 10.CRXP P4R
11.C3C P5D! 12.PxP PxP 13.DxP DxD! 14.
CxD A2C 15.P3A T1R+ 16.A2R C4T! con com-
pensación por el material, ESTEVEZ-GHIN-
DA, Cienfuegos'84.

8.... PDxP

8... C3A!?

9.AxP PxPC 10.DxD

10.AxP+ ó 10.C5CR es malo para las
blancas.

10.... C3A 11.D3T A2C 12.0-0 P3TD!

Las negras están un poco mejor.

13.TR1D

Si 13.C5R? CxC 14.PxC C5C con clara
ventaja negra.

13.... P4CD

Es bueno 13... C4TD 14.A2R C1R! se-
guido de C3D y T1AD.

14.P5D! C4TD

Si 14... P4C 15.D3C PxP 16.PxC C4D
17.DxA AxT 18.AxC P3R 19.P7A ganando.

15.A2R T1A 16.C5R C1R! 17.C6A!

Si 17.C4R C3D y el negro está mejor.

17.... AxP 18.PxA C3D 19.P7A! DxP 20.C5D
AxA 21.DxA C4-5A!

Si 21... D2T 22.D4D; si 21... D1D 22.
D5R ó 22.P4TR y el blanco tendría un
buen contrajuego por el peón.

22.AxC C4A 23.D4C D4A 24.CxP+ R2C 25.
P3TD P4TD! 26.D3A+ C4R 27.DxD TxD 28.T5D
TR1A! 29.P4A TxT 30.CxT5 T4A 31.T1D?

31.P4R! C5C ó C2D con ligera ventaja
del negro, ya que si 31... C5A 32.T1AD!
P4A 33.P4TD PxP 34.C3R.

31.... C5A 32.T3D P4A!

La ventaja negra es clara. Se amenaza
R2A y R3R.

33.P4C PxP 34.P4R R2A 35.R2A R2R 36.C3R
CxP 37.RxC P5C?

37... T4T! gana.

38.PxP PxP 39.R4D T7A 40.P3T?

40.T3CD aguantaba más.

40.... T6A! (- +) 41.P5A+

Si 41.PxP TxT+ 42.RxT P4T 43.P5A+ R2R
ganando; si 41.T2D PxP 42.T2CD T6CR 43.
TxP P7T ganando también.

41.... PxP 42.PxP+ RxP 43.PxP+ RxP 44.
T1D P4T 45.T1R P5T

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

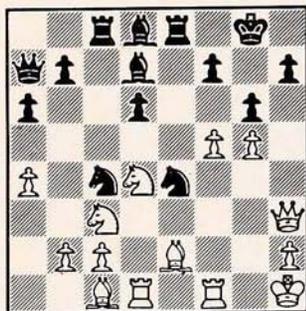
— CUARTA RONDA —

Blancas: KUDRIN
Negras: Silvino GARCIA
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP

C3AR 5.C3AD P3TD 6.P4TD!? P3R

6... P4R 7.C3A D2A 8.A5CR CD2D 9.C2D P3T 10.A4T (10.A3R C4A 11.C5D CxC 12.PxC A4A!? con juego complicado) 10... P4CR! 11.A3C C4A 12.D3A (12.P4T!?) 12... A2R 13.A4AD A3R (13... C3R 14.C5D! CxC 15.AxC DXP! 16.C4A P5C 17.D3TD C4A 18.0-0 A3R!=, GIPSLIS-A.PETROSIAN, Riga 1981) 14.P5T P5C 15.D2R P4TR 16.P3AR T1AD con posición compleja, TAL-EOLJAN, Erevan'82 7.A2R A2R 8.0-0 0-0 9.P4A C3A 10.A3R D2A 11.R1T C4TD 12.D3D A2D 13.TD1D TD1A 14.A1A C5A 15.D3T D1C 16.A3D TR1R 17.P4CR! P3CR 18.P5A PRXP 19.PRXP D2T 20.A2R A1D 21.P5C C5R



22.D6T PXP 23.C5D! R1T 24.A3A A2R 25.AxC A1A 26.D5T Rinden. (1 - 0)

— SEPTIMA RONDA —

Blancas: BELLON
Negras: KUDRIN
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3R A2C 5.CD2D P4D 6.P3CD A3D 7.A2C 0-0 8.P3C CD2D 9.A2C PXP 10.PXP P4A 11.0-0 T1A 12.D2R PXP 13.PXP T1R 14.TD1A D2A 15.TR1D D1C 16.C5R AxA 17.RxA D2C+ 18.R1C TR1D 19.P4A A5C 20.CD3A D5R 21.D1A CxC? 22.PAXC C5C 23.P3TR! C3T 24.P4C! T2A 25.P3T A2R 26.T1R D2C 27.T3A R1T 28.A1A C1C 29.A3R T1-1AD 30.C2D A1A 31.D3D C2R 32.C4R C3C 33.T1AR T2D 34.C5C P3TR 35.C3A A2R 36.D2A R1C 37.D5D! PXP 38.P6R! T3D 39.PXP+ R1T 40.P5C T1A 41.P5A PCXP 42.AXP T3T 43.A4D PXP 44.T7A D4C 45.C5R CxC 46.TxA C2D 47.D5A D5A 48.D4C T3T 49.TxC T5T 50.AXP+ RxA 51.DXP+ R2T 52.D5A+ R2C 53.R2T! D5D 54.T1C+ Rinden. (1 - 0)

Si 43... R1T 55.T8C+ TxT 56.PxT=D+ RxD 57.D7A+ R1T 58.T8D++.

Blancas: FERNANDEZ
Negras: GOMEZ
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP

C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR

Contra GALLEGO en el Open de San Sebastián jugué 6.A3R?!. La partida se puede ver completa en el JAQUE número 174.

6... P3R 7.D2D A2R 8.0-0 0-0 9.P4A P3TR 10.A4T P4R 11.C5A AxC 12.PxA PXP! 13.R1C

13.DxPA P4D 14.A5CD! D3C 15.A2A A4A 16.C4T DxA 17.CxA P3CD 18.P4TD D4T 19.C7C D3T 20.C6D con posición incierta, BELIAVSKY-SOSONKO, Hoogovens'84.

13... P4D 14.AxC AxA 15.CXP A4R 16.A4A

En la partida 35 del match KARPOV-KASPAROV se jugó 16.P3CR PXP 17.PXP C2R y se acordaron las tablas.

16... D3D?!

Es mejor 16... P4CD! 17.AXP T1C 18.P4A C5D 19.TR1R! P3A 20.A4T (20.D2R CxA 21.PxC TxP 22.CXP D4T 23.C3D TR1C 24.CxA TxP+ y tablas, SPRAGGETT-SPEELMAN, Commonwealth'85) 20... CXP 21.A3C C6R?! (21... C5D 22.C7R+! R2A —22... DxC 23.DxC TR1D 24.P5A+ R1T 25.D4A con ventaja blanca— 23.D2AR D4T! con juego complicado) 22.CxC DxD 23.TxD PxC 24.T5D T(1A)1D 25.TxP TxT 26.PxT R1A! (26... AXP 27.T7R ganado) 27.P3TR con clara ventaja blanca, GUFELD-DORFMAN, URSS'75.

17.D2A! TR1D 18.P3A C2R

18... C4T 19.A2R ó 19.A3C!? con ventaja blanca.

19.TR1R! CXP 20.CXP DXT+

20... D3AR 21.C5D D3CR 22.R1T + -; 20... D2A 21.AXP+ RxA 22.C3D con ventaja de las blancas.

21.TxD TxT+ 22.R2A T1-ID 23.C3D!

23.C5D C3D! 24.C7R+ R1T 25.RxT? C5R+ ganando.

23... T8A 24.AXP+! RxA??

24... R1T 25.D2R A3D! 26.A5D! T8TD 27.D6R C2R 28.AXP ganando.

25.DXT

Rinden. (1 - 0)

— NOVENA RONDA —

Blancas: RIVAS
Negras: ANTUNES
ESLAVA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P3AD 4.D2A C3A 5.P3CR A2R 6.A2C 0-0 7.0-0 CD2D 8.CD2D P3CD 9.P4R A2C 10.P5R C1R 11.P3C T1A 12.A2C C2A 13.TD1D P4AD 14.PDXP CxPA 15.D1C P3TD 16.C4D D1R 17.TR1R T1D 18.P4CD C2D 19.P3TD C1C 20.PXP AXP 21.C4R C3A 22.C6D D2D 23.AxA CxA 24.C4-5A PxC

25.TxC P3A 26.T5-1D AxC 27.TxA D2AD 28.
TxT DxT 29.PxP (+ -) PxP 30.DxP! D7D 31.
D4C+ R2A (31... R1T 32.AxP+ TxA 33.T8R+
y mate) 32.D4A+ R2C 33.A3A D3D 34.T6R
D8D+ 35.R2C C1D 36.TxPC C2A 37.TxPA C4R
y a la vez el negro abandonó. (1 - 0)

Blancas: BELLON
Negras: OCHOA DE ECHAGUEN
ESLAVA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.C3A
P3A 5.P3CR CD2D 6.D3D?! P3CD! 7.A2C A3T
8.P3C T1A 9.P4R A5C 10.P5R C5R 11.A2C
P4AD 12.0-0 CxC 13.AxC PxPA 14.PCxP AxA
15.DxA PxP 16.D3T C4A 17.TR1D P6D 18.C1R
AxP 19.TD1A P4CD 20.CxP CxC 21.A4R P5C
22.DxPT 0-0 23.AxC AxA 24.TxT DxT 25.TxA
D8A+ 26.R2C D3A+ 27.R3T?! D5A 28.T3C
D8A+ 29.R4T P3A?! (29... D7C! 30.P3TR
D5R+ 31.P4A y el negro tiene un fuerte
ataque) 30.PxP TxP 31.TxP T3T+ 32.R5C
T3C+ 33.R4T P4TR 34.D8T+ R2T 35.D3A P4R
36.D5A! D8D 37.P4C! D8CR 38.P3TR D8D 39.
RxP D3D 40.T7C P5R? (40... D3AR y el ne-
gro tiene chances de hacer tablas) 41.
DxP R1T 42.DxT D4D+ 43.D5A DxT 44.R4T
(+ -) y el negro abandonó jugadas des-
pués. (1 - 0)



G.M.F. PIA CRAMLING

Blancas: FERNANDEZ
Negras: Pía CRAMLING
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP
C3AD 5.P3CR C3A 6.A2C P4D 7.PxP

7.C3AD D3C! 8.A3R A4A 9.C4T D4T+ 10.
P3A AxC 11.AxA PxP (11... CxA 12.DxC PxP
13.C5A 0-0 14.CxP CxC 15.DxC A2D 16.DxPC
A4C con compensación por el material)

12.AxC PxA 13.AxP A2D con ligera ventaja
negra, ROMANISCHIN-CESKOVSKY, Tallin'79.

7.... PxP 8.0-0 A2R 9.P3TR!? 0-0 10.A3R
C4R

10... T1R 11.T1R A3D u 11... P3TR es
otra posibilidad.

11.C2D T1R 12.T1R A2D 13.A5C A1AR 14.
C4-3A! CxC+

Si 14... C3A 15.C2-3C con ligera ven-
taja blanca.

15.DxC A2R 16.D3C A3A 17.TD1D D4T! 18.
C1C! A5T 19.D3D A4C? (19... TD1D!) 20.
D2D D3C

Si 20... DxP 21.C3A D3T 22.T1T D3A
23.AxC con clara ventaja blanca.

21.A3R! D2A 22.C3A A3A 23.CxP

La ventaja blanca es clara.

23... CxC 24.AxC AxA 25.DxA DxP 26.DxP
TD1C 27.DxP A5C 28.T1AR DxP 29.T1C D7R
30.D4D! A1A 31.TxT TxT 32.P4T T5C? 33.
D8D (+ -) D7C 34.T1A T1C 35.T8A TxT 36.
DxT P3T

Si 36... D8T+ 37.R2T DxP 38.A5A ga-
nando.

37.R2T D5C 38.D6A R2T 39.D5C D5R 40.P5T
A2R 41.D8R!

Rinden. (1 - 0)

— DECIMA RONDA —

Blancas: KUDRIN
Negras: MARTIN
SICILIANA

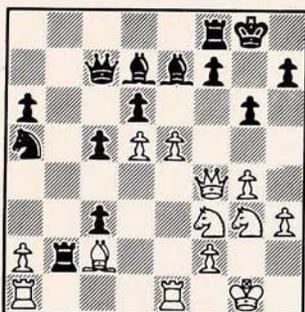
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.P4TD P3CR 7.A2R A2C
8.0-0 0-0 9.P4A C3A 10.A3R D3C? 11.P5T!
DxPC?? 12.C4T! D5C 13.P3A DxPT 14.CxP
PxP 15.A6C Rinden. (1 - 0)

Blancas: ANTUNES
Negras: GOMEZ
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A
0-0 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D D2A
12.P5D A2D 13.CD2D P3C 14.C1A C4T 15.
P4CR C5AR 16.AxC PxA 17.D1A! P5C 18.DxP
TD1C 19.C3C PxP 20.P5R! TxP

** DIAGRAMA **

21.D6T! TxA 22.C4R! (+ -) P3A 23.PxP TxP
TxP6A 24.C4-5C T2A 25.CxT A1AR 26.D4T
P4T 27.PxP (27.D6A!) RxC 28.PxP+ RxP 29.
D4R+ R2A 30.C5C+ R3A 31.D4A+ R3C 32.P4T
A4A 33.P5T+ RxP 34.DxA D2CR 35.DxT DxC+



36.R1A A2C 37.T3R A4R 38.D7T+ Rinden.
(1 - 0) Después de 38... D3T 39.D5A+
seguido de T3T+ ó 38... R5C 39.D3T+ R5A
40.D3A++.

— UNDECIMA RONDA —

Blancas: BELLON
Negras: RIVAS
GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.P3CR
A2C 5.A2C (5.PxP!) P3AD?!

5... PxP! 6.D4T+ CR2D 7.P3R (7.C3A

C3A 8.A3R C3C 9.D2A A4A 10.D2D 0-0 11.
0-0 D2D 12.TR1D TR1D 13.TD1A TD1C con
clara ventaja negra, RAGOZIN-BRONSTEIN,
Moscu'47) 7... 0-0 8.DxP P4AD! 9.C3A PxP
10.CxP C4R 11.D2R CD3A 12.CxC PxC 13.0-0
D3C 14.T1D A3TD 15.D2A TD1D con ligera
ventaja negra según BRONSTEIN.

6.D3C PxP 7.DxPA 0-0 8.C3A A5A 9.C5CR!?
P4C! 10.D3C P3TR 11.P4R A5C 12.P3TR PxC
13.PxA DxP 14.A3R D5A 15.DxD PxD 16.AxP
CD2D 17.P4A P4R 18.0-0-0 C4A 19.AxC AxA
20.P5C A2C 21.A1A PxP 22.PxP AxC 23.PxA
CxP 24.T5T CxPA 25.T2D R2C 26.AxP C4D!
27.AxC PxA 28.TxP TD1A+ 29.R1D TR1D 30.
TxT TxT+ 31.R2R P4A?

Mejor 31... T1CD con clara ventaja
negra. Si 31... P3A 32.P5A.

32.T3T T5D 33.T3T TxP 34.TxP+ R1A 35.P4T
T5R+ 36.R3A T2R 37.T6T R2C 38.P5T R2A
39.T6A+ R2C 40.P6T T5A 41.T6C R2A! 42.
T6A+

42.T7C+ R3R 43.T7C T5TD 44.TxP+ R2A
llevaría a las tablas.

42... R2C 43.R2A T5TD 44.T6C R2A 45.R3R
R1A 46.TxP R2A 47.T6T R2C 48.T6AR R2T
49.R2D P5A 50.R3D R2C

Y tablas. (½ - ½) El blanco
no puede progresar.

ZARAGOZA

A mediados del pasado mes de Abril se celebró el último encuentro del Campeonato Autonómico por Equipos entre el campeón de Zaragoza, Club de Ajedrez Fuenclara y el Club Ajedrez Jaque de Huesca con el contundente resultado favorable para los del Pilar por 8-0, lo que les da derecho de representación para el próximo campeonato de España. Los vencedores alinearon a COLAS, REY ARDID, BROSA, MIRAVETE, CISNEROS, AGUIRRE, MIMBELA y GINES.

SAN SEBASTIAN

Acaba de finalizar el I Campeonato de Euskadi por Equipos con el triunfo del equipo guipuzcoano Marlaxka en competencia con representantes de las provincias de Alava y Vizcaya. Su brillante actuación le da derecho a representar a Euskadi en las primeras eliminatorias del de España en su primera fase.

La clasificación quedó así:

MARLAXKA, 11,5 puntos; Fomento Rentería, 10; Txuri Beltza (Vizcaya), 9; C.D. Vitoria, 6,5; Fadura Getxo, 3.

La alineación titular del equipo vencedor fue: IZETA, GALLEGU, LEONTXO y J.I. ALONSO.



EL TIO VIVO SICILIANO

(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

mayo

lunes	martes	miércoles	jueves	viernes	sábado	domingo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

En la antigua variante Scheveningen de la Defensa Siciliana (conocida desde la partida CHIGORIN-PAULSEN, Berlín 1881) las negras contraatacan con cierta frecuencia en el medio juego con P3R - P4R y obtienen contrajuego estratégico en el centro.

En los años 40 de este siglo, los maestros checos desarrollaron la idea de producir la misma ruptura central en una fase precoz de la apertura sin perder el tiempo P3R-P4R. Utilizando la misma línea en la práctica, NAJDORF dió su nombre a la variante y Bobby FISCHER la transformó más adelante en un "arma nuclear" especialmente en los años 60. Para evitar P4R de las negras, las blancas intentaron las continuaciones más agudas, entrando así en la jungla de las complicaciones impredecibles. Y, entretanto, se proporcionó a los autores suficiente material como para escribir varios libros sobre el tema. Luego, KARPOV influyó a los conductores de las piezas blancas para que se comportasen más sensatamente y retomasen los métodos posicionales. Permitir que las negras jugasen P4R ya no parecía tan falto de perspectivas como antes, ya que las blancas se dieron cuenta de sus oportunidades al tener un claro objetivo para su juego: la casilla 5D.

En el maratónico campeonato del mundo 1984/85, las negras no utilizaron la secuencia de jugadas específicas para llegar a la variante Najdorf, sino para evitar el desagradable ataque Keres P4CR. Una de las explicaciones de que la "Najdorf" no hiciese acto de presencia en Moscú, bien pudiera ser la siguiente partida.

52º Cto. URSS y Torneo
Zonal de la FIDE, Riga 1985

Blancas: E. GELLER
Negras: A. PETROSIAN

1.P4R P4AD
2.C3AR P3D
3.P4D PxP
4.CxP C3AR
5.C3AD P3TD

5... P3R podría provocar 6.P4CR y quizá eso no gustase a las negras. Ver partida suplementaria nº 1.

6.A2R ...

Las blancas permanecen inmutables y prefieren dar a las negras la opción entre dos variantes antes que evitar una de ellas con la aguda 6.A5C ó 6.A4AD, que también suponen incurrir en mayores riesgos.

6.... P4R

En el campeonato del mundo KARPOV-KAS PAROV 1984/84 las negras no desearon comprometerse en el prematuro debilitamiento de la casilla 4D y regularmente

jugaron la más prudente 6... P3R. Para 6... P3R 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0 9.R1T D2A 10.D1R véase la partida nº 2 y para 10. P4TD (previniendo 10... P4CD) la partida nº 3.

7.C3C' ...

Las blancas replican más raramente con 7.C3A véase la partida nº 4.

7.... A2R

Menos flexible es 7... A3R 8.A3R CD2D que transpone eventualmente a posiciones de la partida nº 6.

8.0-0 0-0

9.T1R! ...

Una estrategia nueva, segura y prometedora para las blancas, quienes simplemente mejoran las posiciones de sus piezas y sin crear debilidades que luego les preocuparían. También jugable, aunque menos natural es: 9.D3D P4CD 10.P4TD P5C 11.C5D CxC (u 11... A2C 12.Cx+ Ax+ 13.P5T D2A 14.A2D C3A 15.TR1D TR1R 16. A3A TD1A! 17.T4T, DVORIS-PIGUSOV, Bryanek 1984) 12.Dx+ T2T 13.A3R A3R 14.D2D T2C 15.TR1D D2A 16.TD1A T1A 17.D1R A1D

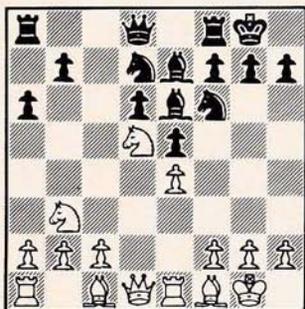
18.C2D D3A 19.P3CD C2D 20.C4A A2A 21.
P3AD C4A 22.PxP CxPC 23.C5T DxPR 24.A3A
DxP 25.AxT Dx+ 26.TxD AxC 27.AxT AxT
28.T1C y las negras abandonan, CSESHKOV-
SKY-NOVIKOV, Erevan 1984. Para 9.P4A (ó
9.A3R A3R 10.P4A) ver partida n° 5 y pa-
ra 9.A3R A3R 10.P4TD (sin jugar P4A) ver
la partida n° 6.

9.... A3R

Sería prematuro 9... P4CD 10.R4TD P5C
11.C5D y 11... CxP? perdería por 12.A3A.

10.A1A CD2D

11.C5D ...



Las blancas pretenden ganar una mayo-
ría de peones más activa en el flanco de
dama. Por ejemplo: 11... CxC 12.PxC A4A
13.P4AD A4C 14.AxA DxA 15.C5T y 16.P4CD.

11.... C3C!?

12.P4AD T1A

Las negras son ambiciosas, pero su
actividad es temporal, en tanto que la
mayor ventaja de espacio de las blancas
en el flanco de dama es duradera.

13.C2D CR2D!?

15.P3CD C4A

14.CxA+ DxC

16.C1C ...

Mientras las negras pierden tiempo en
mejorar la posición de sus caballos des-
plazados, las blancas reorganizarán fa-
vorablemente sus fuerzas, manteniendo
su triple ventaja: mejor formación de
peones, pareja de alfiles y la casilla
5D para su caballo.

16.... P4A

Un vano intento de disminuir la pre-
sión posicional de las blancas.

17.PxP AxPAR

21.C5D D2A

18.C3A TD1D

22.D3A TD1R

19.A3R C3-2D

23.TD1D C1C

20.P4CD C3R

24.P5C ...

Las blancas no permiten la maniobra
C3A-5D que ocultaría la casilla débil 3D
en la columna dama.

24.... C2D

25.C3A P5R

Las negras están condenadas a perder

material y los recursos tácticos deses-
perados constituyen su última esperanza.

26.D3C C4R

27.TxP C6D

28.T1D T1D

Las negras intentan fortificar el
inestable caballo de 6D que constituye
su única compensación posicional.

29.CxP AxC

30.AxC TxT

31.DxT T1D

32.AxA! ...

La clave de la combinación de las
blancas que comenzó en su jugada 29. 32.
D3T? pierde por 32... D3C.

32.... TxD

33.TxT D3A

33... C2A pierde por 34.T8D+ C1R 35.
A5D. A las negras no les queda más reme-
dio que hacer la jugada del texto que
amenaza mate en 8TD y retira una de sus
piezas de la crítica diagonal 5D-1CR.

34.P3C R1A

De lo contrario seguiría 35.TxC.

35.A5D D8T+

36.R2C C2A

37.T8D+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Si 37... C1R 38.A5A mate ó 37... R2R
38.A5C+ etc.

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA N° 1 —

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

1ª partida del match, Moscú 1984

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3D 6.P4CR P3TR

Menos atractivo es 6... P3TD 7.P5C
CR2D 8.P4TR (es más débil 8.A2C C3AD 9.
P4TD A2R 10.P4T P3T 11.PxP P3CR!, KAR
POV-HARTMAN, Hannover 1983) 8... P4C 9.
P3T A2C 10.A3R C3AD (si 10... P4D? 11.
PxP C3C 12.A2C CxP 13.CxC AxC 14.D4C!
AxA 15.DxA C2D 16.0-0-0 con ataque, SAX-
FEDDER, Plovdiv 1983) y en vez de 11.
P5T!? T1A, CHANDLER-CVETKOVIC, Belgrado
1982, las blancas logran clara ventaja
tras 11.CxC AxC 12.D4D!.

7.P4TR

En algunas posiciones, en comparación
con la partida n° 1, las blancas pueden
ganar un tiempo con 7.P5C PxP 8.AxP C3A
9.D2D D3C 10.C3C P3T 11.0-0-0 D2A (u 11.
... A2D 12.P4A 0-0-0 13.A2R A2R 14.P4TR
P3C!?) 15.P5A D2A 16.TR1A TR1A 17.R1C R1C
18.D3R C4R 19.T4A T1A 20.PxPC PxP 21.
TD1AR C1C con chances iguales, MARJANO
VIC-CEBALO, Yugoslavia 1983 y se puede
jugar 14... C1R 15.P5A AxA 16.DxA R1C

17.P5T A1A 18.R1C T3T 19.TRIA T2D 20.P3T T3A, MARIJANOVIC-JANSA, Vrnjacka Banja, 1983) 12.P4A (ó 12.A3R A2D 13.P4A P4CD 14.A2C T1A 15.R1C A2R 16.TR1R R1A 17.A1C A1R 18.A3A C4TD 19.CxC DxC 20.P5A T5A 21.PxP PxP 22.P5R PxP 23.TxP A2A 24.D2R D2A 25.TxPR AxT 26.DxA TxC 27.PxT DxPA 28.T3D tablas, KENGIS-SOKOLOV, URSS 1984) 12... A2D (más arriesgado es 12... P4C 13.A2C A2C 14.P4TR 0-0-0, GOBET-PSAKHIS, Chicago 1983) 13.A2R 0-0-0 14.P4TR A2R 15.P5T RIC 16.R1C A1AD 17.A3A con ligera ventaja blanca, KARPOV-ANDERSSON, Skara 1980; menos preciso es 7.T1CR C3A (otra idea es 7... A2R 8.A3R P3T 9.D2R P4CR 10.0-0-0 CD2D 11.P4TR T1CR 12.C3A D4T 13.R1C C4R, HORVATH-SAX, Hungría 1984; ó 12.PxP PxP 13.D2D C2T con chances iguales, KUIFT-SAX, Arahem 1983) 8.A3R P3T (después de 8... A2R 9.D2R A2D 10.P4TR CxC 11.AxC P4R 12.A3R A3A 13.D3D! D4T 14.0-0-0 CxPR 15.CxC P4D 16.D3C! PxC 17.A4AD T1AR 18.T5D!, las blancas lograron un fuerte ataque, KARPOV-SAX, Linares 1983) 9.D2R CxC 10.AxC P4R 11.A3R A3R 12.P4TR P3CR 13.P5C PxP 14.PxP C4T 15.0-0-0 C5A 16.AxC PxA 17.C5D A2C 18.D3A AxC 19.TxA D3C 20.P3A A4R con buena partida, KARPOV-TIMMAN, Plovdiv 1983.

7.... C3A

Demasiado lento es 7... P3T 8.T1CR CR2D 9.P5C PxP 10.PxP P3CR 11.A3R P4C 12.D2D A2C 13.0-0-0 P5C 14.C3-2R!, BARC ZAY-GHINDA, Calimanesti 1984; ó 7... A2R 8.T1CR P4D 9.A4AR (no conduce a nada 9.PxP CxP 10.CxC DxC 11.A3R P3T, MARTINO VIC-JANSA, Vrnjacka Banja 1983) 9.... CxPR?! 10.CxC PxC 11.C5C DxD+ 12.TxD C3T 13.C6D+ AxC 14.TxA A2D 15.T3C con fuerte iniciativa, LJUBOJEVIC-SAX, Niksic 1983.

8.T1CR

Menos agresivo es 8.A2C A2R 9.P5C PxP 10.PxP (ó 10.AxP P3T 11.D2D D3C 12.C3C D2A 13.0-0-0 A2D 14.P4A 0-0-0 15.P5A RIC 16.PxP Vrnj 17.A3T C4R! 18.C4D D1A, KRNIC JANSA, Vrnjacka Banja 1983) 10... TxD+ 11.AxT C2T (si 11... CxC 12.DxC P4R 13.D3D C2T 14.P6C! PxP 15.A3R A5C 16.P3A A3R 17.0-0-0 A4C 18.C5C, MAKARICHEV-ERMOLENSKY, URSS 1983) 12.P4A, TAL-JANSA, Tallín 1983, y las negras pudieron seguir con 12... CxC 13.DxC P4R con suficiente contra juego.

8.... P4TR 9.PxP

Más seguro que 9.P5C C5C 10.A2R P3CR 11.CxC PxC 12.AxC (ó 12.P3C A2CR 13.A2C P4D 14.D2D D4T 15.PxP PAXP 16.P3A C4R 17.C4T DxD+ 18.RxD 0-0 19.P4A C5C 20.AxA RxA 21.A3D A4A con buena partida, MATULO VIC-JANSA, Nish, 1983) 12... PxA 13.DxPC A2C 14.D3C (poco claro es 14.A2D D3C, DE

BROVOLSKY-SCHMIDT, Trnava 1984) y en vez de 14... T1CD?!, en la partida CHANDLER-SUBA, Dortmund 1983, las negras pudieron jugar más activamente 14... D3C 15.DxP A2C.

9.... CxPT 10.A5CR C3A 11.D2D

Si 11.P5T P4R 12.C3C A2R 13.A2R A3R 14.AxC AxA 15.A4C C5D 16.D3D tablas, NUNN-ADORJAN, Biel 1983.

11.... D3C 12.C3C A2D 13.0-0-0 P3T 14.T3C

En la partida LOBRON-REE, Wijk aan Zee 1985, se jugó 14.D2R D2A 15.T3C 0-0-0 16.TR3D A2R 17.P3A RIC 18.D2A A1R 19.R1C C4R 20.T3-2D.

14.... D2A 15.A2C A2R

Más sólido que 15... C2T?! 16.A3R C4R 17.A4D C5A 18.D2R C3A 19.P4A TxP 20.C5D! CxC 21.PxC P4R 22.PxP PxP 23.P6D! AxP 24.TxP 0-0-0 25.A2A T5A 26.A3C A1A 27.T8C T3A 28.R1C con iniciativa de las blancas, GLEK-SOKOLOV, URSS 1983.

16.P4A 0-0-0

Las blancas están más activas, pero su siguiente jugada dió contra juego a las negras.

17.D2A RIC 18.P5A C4R 19.A3T

Quizá la jugada 15ª fue una pérdida de tiempo.

19.... C5A

También era atractiva 19... T1AD.

20.C2D! CxC 21.TxC T1AD 22.PxP AxP! 23.AxA PxA

Con buen contra juego.

— PARTIDA Nº 2 —

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

43ª partida del match, Moscú 1985

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P3R 7.0-0 A2R

Experimental es 7... CD2D 8.P4A P4CD 9.A3A A2C 10.P3TD (interesante es 10.P5R PxP 11.PxP P5C 12.PxC! PxC 13.PxPC AxPC 14.P3CD 0-0 15.A3R, u 11... C5C 12.D2R D2A 13.R1T P5C 14.C4R C5xPR 15.A4A D5A 16.D2A) 10... D2A (KASPAROV recomienda 10... T1A) 11.D2R 0-0-0 12.A3R C4A 13.A2A C5D 14.CxC PxC 15.P5R PxP 16.PxP C2D 17.TD1D P3C 18.AxA DxA 19.D4C C4A 20.P4C PxPa.p. 21.PxP con ataque, PRANKSTETTER-MOKRY, Praga 1985.

8.P4A 0-0 9.RIT

Prematuro es 9.P5R? PxP 10.PxP A4A.

9.... D2A 10.DIR P4CD

Más ambiciosa que 10... C3A 11.A3R CxC (u 11... A2D 12.D3C R1T 13.TD1D P4CD?! 14.P5R! con iniciativa, LARSENHORT, Bugojno 1978 y es mejor 13... TD1R!? 14.C3C A1A 15.P3TD P4CD 16.A3A C2D, IVANOVIC-BARLOV, Yugoslavia 1983) 12.AxC P4CD 13.P3TD (más enérgico es 13.P5A) 13... A2C 14.D3C P3C 15.P5A (ó 15.A3A TD1D 16.P5A P4R 17.A3R R1T 18.D2A T2D 19.A5C PXP 20.AxC AxA 21.A4C P5A 22. AxT DxA 23.TD1D A4C, MATULOVIC-ABRAMOVIC Vrnjacka Banja 1983 y las blancas conservaron mejor juego después de 24.D2R) 15... P4R 16.A3R P4D 17.PxPD CxP 18.CxC AxP 19.A3A! AxA 20.TxA TR1R 21.D3T D5A 22.TD1AR con presión de las blancas en el flanco de rey, PRANSTETTER-ADAMSKI, Praga 1983.

11.A3A A2C 12.P5R C1R

Es erróneo 12... PXP 13.PXP CR2D 14.A4A y 15.D3C con presión.

13.P5A PDXP

Una mejora sobre 13... AxA 14.CxA PRXP 15.A5C D1D 16.AxA DxA 17.C5D D2C 18.T1D, TORRE-RIBLI, match candidatos 1983.

14.PXP AxA

No 14... PxC? 15.C5D D1D 16.CxA+ DxC 17.AxA DxA 18.PXP+ (ó 18.P7R) gana.

15.PXP+ PXP 16.CxA C2D 17.A5C A1A

Poco claro es 17... AxA 18.D4R T1AD 19.CxA TxT+ 20.TxT C1-3A 21.C5D D5A 22. TxC CxT 23.CxC+ PxC 24.DxPT+ R1A 25.D8T+ R2R 26.DxP+ R1R 27.DxP D5A 28.D6R+ R1D y las blancas prefirieron el jaque perpetuo con 29.D5D+, SHIBAREVIC-FTACNIK, Banja Luka 1982; ó 21.D5A D3A 22.T1D P3T tablas, BELIAVSKY-RIBLI, Tilburg 1984.

18.P3TD?!

Esta pérdida de tiempo ayuda a las negras a librarse de sus problemas; más enérgica parece 18.D3C! mientras que 18.T2A C3D 19.T1D T1R 20.T2R D3R es más agradable para el negro, KUDRIN-SUBA, Hastings 1983/84.

18.... C3D 19.C2D TxT+ 20.DxT D3A! 21. T1R T1A

Y tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

— PARTIDA Nº 3 —

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

45ª partida del match, Moscú 1985

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R

Jugable es 6.P4TD P3R 7.A2R A2R 8. 0-0 0-0 9.A3R C3A (ó 9... D2A 10.P5T

CD2D 11.C3C P4CD 12.PxPa.p. CxPC 13.D4D CR2D 14.TR1D T1R 15.T2T con cierta ventaja, SHORT-FTACNIK, Hastings 1982/83, ó 14... C4A 15.CxC PxC 16.D2D A2C 17. A4AR D3A 18.D3R TR1D, WESTERINEN-BALA SHOVI, Hastings 1983.

6.... P3R 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0 9.R1T D2A 10.P4TD C3A

Es jugable 10... T1D 11.A3R (u 11.A3A C3A 12.C3C P3CD 13.D1R T1C 14.A2D C2D 15.C5D PxC 16.PxP C3-4R 17.PxC CxP 18. C4D A2C 19.A4R TD1A, ABRAMOVIC-SUBA, Tallin 1983) 11... P3CD 12.A3A A2C 13.D2R (ó 13.D1R CD2D 14.P5A?! P4R, HANDOKO-SUBA, Lucerna 1982) 13... P3C (si 13... CD2D 14.P5R C1R 15.P5A) 14.P5R C1R 15. TD1D C2D 16.AxA DxA 17.D4C C2C 18.PxP A1A 19.P5A con iniciativa, KINDERMANN-SUBA, Dortmund 1983.

11.A3R T1R

U 11... A2D 12.D1R TD1A 13.T1D C5CD 14.T2D P4R 15.C5A AxC 16.PxA TR1R 17.D3C A1A 18.PxP PXP 19.A5C P5R 20.T4A R1T 21. AxC PxA 22.D4T P6R 23.T4C! D4R 24.T7D T2R 25.T7-4D P4TD 26.T3C A2C 27.T4-4C T1CR 28.D5T y las negras abandonan, BELIAVSKY-PSAKHIS, Copa de Europa, Moscú 1984.

12.A3A

Si 12.C3C P3CD 13.D1R A2C 14.D2A C2D 15.A3D tablas, MATANOVIC-SAX, Viena 1984; es jugable 12.T1CR A1A (el negro puede ensayar 12... A2D 13.C3C C5CD 14. P5T A3A 15.D2D P4D 16.P5R C5R 17.D1D P4A 18.PxPa.p. AxP, KARPOV-QUINTEROS, Hannover 1983; ó 12... P4R 13.C3C PXP, GELLER-PANCHENKO, Sochi 1983.

12.... TIC

Es jugable 12... C4TD 13.D1R (ó 13. D2R P4R 14.C5A AxC 15.PxA P5R 16.CxP CxC 17.AxC A3A con contrajuego, MARJANOVIC-KURAJICA, Bor 1983) 13... C2D 14.T1D A1A ARNASON-KURAJICA, Bor 1983; ó 12... A1A 13.P4CR CxC 14.AxC P4R 15.A1C PXP 16.P5C C2D 17.C5D D1D 18.A2C T4R 19.TxP TxPC 20.D2D con chances para ambos bandos, GELLER-SOKOLOV, Sochi 1983.

13.D2D

Más activa que 13.T1R A2D 14.D3D CxC 15.AxC P4R 16.A7T TD1A 17.A3R D5A 18.P5T P3T 19.P3T A1A 20.A2D D5D 21.A3R D5C tablas, KARPOV-KASPAROV, 5ª partida del match, Moscú 1984.

13.... CxC 14.AxC P4R 15.A7T T1T 16.A3R A2D 17.P5T TD1A 18.A2R A3A 19.D3D D1D 20.TR1D PXP 21.AxP A1A 22.A3A D2R 23.AxP DxA 24.DxD AxD 25.TxA CxP 26.TxA TxT 27. CxC T3-3R 28.R1C

No 28.T1R P4A 29.C6A+ R1T!.

28.... TxC 29.AxT TxA 30.T1D P4CR 31.T5D
P3T 32.P3A T3R 33.R2A R2C 34.P4CR P3C
35.P3T R3C 36.R3A P4T

Tablas. (1/2 - 1/2)

— PARTIDA N° 4 —

Blancas: VAN DER WIEL
Negras: PORTISCH
Tilburg, 1984

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P4R 7.C3A P3T

Posicionalmente más segura que 7...
A2R 8.A5C CD2D (u 8... A3R 9.0-0 0-0 10.
AxC AxA 11.C5D, SMYSLOV-HORT, Tilburg
1977) 9.P4TD 0-0 10.0-0 P3T 11.AxC CxA
12.A4A A3R 13.D3D T1A 14.C2D D3C 15.P5T
D3A 16.T4T TR1D 17.A5D AxA 18.PxA D1R
19.T4C T2D 20.C4T A1D 21.C4A, VAN DER
WIEL-BELIAVSKY, Wijk aan Zee 1985; ó 7.
... D2A 8.A5C CD2D 9.P4TD P3CD 10.0-0
A2R 11.C2D A2C 12.A4AD, WESTERINEN-BROW
NE, Mannheim 1975.

8.A4AD

Con 8.0-0 A2R (menos flexible es 8...
A3R 9.P4TD C3A 10.P3CD T1A 11.A2C A2R
12.T1R 0-0 13.A1A D2A 14.D2D, SMYSLOV-
TUKMAKOV, Campeonato URSS 1977) 9.P3CD
0-0 10.A2C C3A 11.T1R (u 11.C2D C5D 12.
A3D P4CD 13.T1R A2C 14.C2R C3A 15.C3C,
SMYSLOV-TIMMAN, Tilburg 1977) 11... P4CD
12.A3D A2C 13.P4TD P5C 14.C2R T1R! 15.
C3C A1A 16.D2R D2A se puede transponer a
la SMYSLOV-GLIGORIC, Tilburg 1977, con
juego igualado.

8.... A3R 9.AxA PxA 10.C4TR C3A 11.C6C
T1CR 12.0-0 R2A 13.CxA TxC 14.P4A R1C
15.A3R PxP 16.TxP D2A 17.D2R C4R 18.A4D
T2A 19.T1D TD1AR 20.R1T D5A 21.D2D P4CD
22.P3TD D3A 23.AxC PxA 24.T3A CxP

Con mejores oportunidades para las
negras.

— PARTIDA N° 5 —

Blancas: MORTENSEN
Negras: KARPOV
Plovdiv, 1983

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P4R 7.C3C A2R

7... A3R está pidiendo una respuesta
adecuada, 8.P4A D2A 9.P4C PxP (si 9...
C3A?! 10.P5A AxC 11.PxA D3C 12.A5CR A2R
13.AxC AxA 14.C5D D4T+ 15.D2D Dx+ 16.
Rx+), KARPOV-MECKING, Hastings 1971/72;
ó 9... P3T 10.P5C PtxP 11.PxPC CR2D 12.
A4C T5T 13.AxA PxA 14.A3R A2R 15.D3A
C3AD 16.D3C T1T 17.D4C con clara ventaja
GUREVICH-BALASHOV, URSS 1973.

8.0-0

Es jugable 8.P4TD (si 8.P4A 0-0 9.
P4TD CD2D 10.P4C! P4D! KUPREICHIK-POLU
GAEVSKY, URSS 1974) 8... A3R 9.P4A D2A
10.P5A A5A 11.AxA DxA 12.D2R D2A 13.0-0
CD2D 14.P5T P4CD 15.PxPa.p. Dxp+ 16.R1T
0-0 17.A3R, MATANOVIC-HULAK, Yugoslavia
1978; u 8.A5C A3R (menos consistente es
8... 0-0 9.AxC AxA 10.D3D A3R 11.0-0-0
A2R 12.C5D AxC 13.DxA D2A 14.R1C C2D 15.
P4TR P4CD 16.P4C C3C 17.D3D P4TD 18.C2D
P5T 19.P3T TR1A 20.P3AD, ABRAMOVIC-DE
FIRMIAN, Reykjavik 1982) 9.AxC AxA 10.
D3D (ó 10.C5D C2D! 11.0-0 0-0 12.A4C A4C
con buena partida, ABRAMOVIC-SAVON, Ere-
van 1982) 10... C3A 11.C5D A4C 12.0-0
(es mejor 12.T1D) 12... C2R 13.CxC Dx
14.TR1D T1D 15.C5T 0-0 16.C4A P4D 17.PxP
TxP 18.D3A TR1D con ventaja para las ne-
gras, ARNASON-KASPAROV, Dortmund 1980.

8.... 0-0 9.A3R

Demasiado directa es 9.A5CR A3R (es
más débil 9... CD2D 10.P4TD P3CD 11.A4AD
A2C 12.D3D D2A 13.AxC CxA 14.TD1D TR1A
15.C2D D4A 16.TR1R A1A 17.A3C A3A 18.C4A
MATANOVIC-BRONSTEIN, Vrnac 1979) 10.AxC
(si 10.D3D CD2D 11.TD1D T1A 12.P4A P3T!
13.AxC CxA 14.P5A A5A 15.D3A P4CD 16.A3D
P5C 17.C5D CxC 18.PxC A4C! con ventaja,
LARSEN-PORTISCH, Tilburg 1981; ó 10.P4A
PxP 11.AxPA C3A 12.R1T T1A 13.D1R C1R
14.T1D A5T 15.D2D A3A 16.A3R A4R, PRIT
CHETT-PORTISCH, Malta 1980) 10... AxA
11.D3D C3A 12.C5D A4C 13.TD1D T1A 14.
P3AD C2R 15.C3R AxC 16.DxA tablas, TAL-
HUBNER, Tilburg 1980; si 9.R1T P4CD (es
menos fiable 9... A3R 10.P4A PxP 11.AxPA
C3A 12.D1R C4R 13.T1D CR2D 14.C4D P3CR
15.A6T T1R 16.C5A, VOGT-SPASOV, Polanica
Zdroj 1980) 10.C5D (las negras están me-
jor después de 10.P4A A2C 11.A3A CD2D
12.P3TD T1A 13.D2R T1R 14.A2D PxP 15.
AxPA A1A 16.TD1D D3C 17.TR1R P3T! VOGT-
GUFELD, Leipzig 1980) 10... CxC 11.DxC
T2T 12.A3R A3R 13.D2D T2D 14.P4TD PxP
15.TxP D2A 16.A3D P4D con chances para
ambos lados, SZNAPIK-BUKIC, Ljubljana
1981; frecuentemente se ha jugado 9.P4TD
A3R (es jugable 9... C3A 10.R1T P3CD!
11.A5CR C5CD 12.D2D A2C 13.TD1D T1A, con
contrajuego, BALASHOV-SUNYE, Rio de Ja-
neiro 1979; ó 10.A5CR A3R 11.AxC AxA 12.
C5D T1R 13.P3AD A4C con buena partida,
VOGT-FTACNIK, Trentianske Teplice 1979)
10.P4A PxP (menos sólido es 10... D2A
11.A3R CD2D 12.R1T PxP 13.TxP C4R 14.P5T
y si 14... CR2D 15.T1AR A3A 16.C5D Ax
17.DxA!, KARPOV-POLUGAEVSKY, 6ª partida
del match 1974; ó 14... TR1R 15.A6C D2D
16.T4T TD1A 17.T4D D3A 18.T2D, KARPOV-PO
LUGAEVSKY, 8ª partida del match 1974)
11.AxPA C3A 12.R1T P4D (ó 12... T1A y
13.A3A C4R 14.C5D AxC 15.PxA CR2D 16.P3A

A4C con buena partida, HORT-LJUBOJEVIC, Montreal 1979; ó 13.C4D CxC 14.DxC T3A! 15.P5T C2D 16.TR1D D2A 17.C5D AxC 18.PxA A3A 19.D4R T4A 20.A3D P3CR, SZNAPIK-SPA SOV, Varsovia 1983; ó 13.D1R C1R 14.T1D A5T 15.D2D A3A, MESTEL-BOUAZIZ, Las Palmas 1982) 13.P5R C5R 14.A3D P4A 15.PxPa.p. AxP 16.D1R AxC! 17.PxA A4A 18.C4D CxC 19.PxC D2D 20.A5R A3C con buenas chances, CSESHKOVSKY-UBILAVA, URSS 1.982; una alternativa es la inmediata 9.P4A PxP (menos claro es 9... CD2D 10.P4TD P3CD 11.R1T A2C 12.A3A T1A 13.P5A T1R 14.A3R A1A 15.D2D D2A 16.TR1D P4D, BOHM-DE WITT, Amsterdam 1984; ó 9... D2A 10.R1T A3R 11.P4TD CD2D 12.A3R PxP 13.Txp TR1R 14.D2D TD1A 15.C4D A1A 16.TD1AR D4T 17.A3D!, GELLER-DVOIRYS, Sochi 1982; ó 9... P4CD 10.P4TD P5C 11.C5D CxC 12.DxC D3C+ 13.R1T A2C 14.P5T D2A, con buena partida, LARSEN-ROMANI SHIN, Riga 1979) 10.AxPA A3R (mejor 10... C3A) 11.C4D C3A 12.CxA PxC 13.A4A D1A 14.A3CD R1T 15.R1T P4CD 16.P3TD C4R 17.D2R C5A, VOGT-CSESHKOVSKY, Halle 1984.

9.... A3R 10.P4A PxP

Menos sólido es 10... D2A 11.P5A A5A 12.AxA DxA 13.C2D D3A 14.D3A T1D 15.P4CR con iniciativa, SIGURJONSSON-GUTMAN, Rander 1982.

11.TxP

Si 11.AxPA C3A 12.R1T P4D 13.P5R C5R 14.A3D P4A 15.PxPa.p. AxP 16.CxC PxC 17.C5A PxA 18.CxA PxP 19.DxP C5D con igualdad, CSESHKOVSKY-TUKMAKOV, URSS 1981.

11.... C3A 12.C5D AxC

Es jugable 12... C4R 13.A6C D2D 14.D4D CxC 15.PxC A4A 16.P4A, CHANDLER-SUN YE, Arahem 1983.

13.PxA C4R 14.T4CD

ó 14.P4A T1A 15.T1AD CR2D 16.T1A A4C 17.AxA DxA 18.D2D con buenas chances, KORZUBOV-UBILAVA, URSS 1983.

14.... D2A

La alternativa es 14... D2D 15.P4TD A1D 16.P5T T1R 17.A2A! T1A 18.P3A P3CR, MORTENSEN-GRUENFELD, Gausdal 1982.

15.P4TD C3-2D

ó 15... TR1R 16.A6C D1A 17.A2A CR2D 18.P5T A4C 19.T3T! P3CR 20.C2D!, GAVRIKOV-ZAITSHIK, URSS 1983.

16.P5T TR1R 17.P3A

ó 17.R1T A3A 18.A1C A4C 19.C2D C3AR 20.C1A P3CR con chances para ambos bandos, HULAK-PORTISCH, Indonesia 1983.

17.... A3A 18.A2A A4C 19.C2D C3AR 20.C4R CxC 21.TxC P4A 22.T4CD T2R 23.P3T TD1R

24.A1A P3CR 25.D3C

Con chances para ambos bandos.

— PARTIDA Nº 6 —

Blancas: KARPOV
Negras: PORTISCH
Londres, 1982

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P4R 7.C3C A2R 8.0-0 0-0

U 8... A3R 9.A3R CD2D 10.P4TD T1AD 11.D2D C3C, GELLER-DVOIRYS, Sochi 1983.

9.A3R A3R

Es prematuro 9... P4CD 10.P4TD A2C! 11.PxP PxP 12.D3D! P5C 13.C5D CD2D 14.D5C CxC 15.PxC D2A 16.A4AD TR1C 17.C5T A1AD 18.D6A D1D 19.DxT! TxD 20.C6A TxT 21.TxT D1R 22.T8T A1A 23.A6TD, KLOVAN-VI TOLINSNH, Yurmala 1983; ó 9... D2A 10.D2D T1R 11.P4TD P3CD 12.A3A A3R 13.C1A! C3A 14.C5D AxC 15.PxA C4TD 16.P3CD TR1AD 17.T2T C2D 18.T1D C4A 19.D1R D2C 20.P3C D2D 21.A2C P3T 22.P5T P4CD 23.AxC! TxA 24.C3D T4-1A 25.C4C T1R 26.C6A con buena iniciativa, KARPOV-GEORGADZE, URSS 1983.

10.D2D CD2D

Si 10... C3A 11.TR1D P4CD (u 11... P4TD 12.P3TD P5T 13.C1A con mejor partida, MATANOVIC-KOSTEN, Londres 1983 y CSESHKOVSKY-ZAITSHIK, URSS 1983) 12.P3A A5A 13.P4TD AxA 14.DxA P5C 15.C5D CxC 16.TxC D2A 17.P5T, PSAKHIS-CHANDLER, Minsk 1982.

11.P4TD T1A

Si 11... C3C 12.P5T C5A 13.AxC AxA 14.TR1D P3T! 15.C1A T1A 16.C3D A3R 17.A6C (si 17.P3A P4D! 18.CxP D2A 19.C3D PxP 20.PxP D3A, JANSÁ-HULAK, Lucerna 1982) 17... D1R 18.P3A C2D 19.A3R con ventaja, KARPOV-QUINTEROS, Lucerna 1982.

12.P5T D2A 13.TR1A D3A

Más recientemente se ensayaron otras jugadas: 13... C4A!? 14.CxC PxC 15.P3A! TR1D 16.D1R, ABRAMOVIC-CHANDLER, Belgrado 1982; ó 13... R1T 14.A3A T1CR 15.C5D, BALASHOV-MARJANOVIC, Minsk 1982; ó 13... TR1R 14.C5D D3A 15.A3A AxC 16.PxA D5A 17.D3D D5TR (17... DxD 18.PxD a favor del blanco, GUFELD-A. PETROSIAN, URSS 1982) 18.P3C (si 18.D1D P5R 19.A2R C4R 20.P3T tablas, BALASHOV-SIGURJONSSON, Reykjavik 1984) 18... D6T 19.D2R P5R 20.A2C D5C 21.DxD CxD 22.A4A P4A 23.P3T C5-4R 24.T4T T5A 25.A3T CxT 26.A1AR C5-4R 27.C4D P3CR 28.P4CD A3A 29.P4A T1AD 30.C3C P4CR 31.AxC CxA 32.P5A con iniciativa, CHANDLER-A. PETROSIAN, Yurmala 1983.

14.A3A A5A

0 14... P3T! 15.T4T TR1D 16.T4C D2A
17.C5D AxG 18.PxA T1R 19.P3T A1A 20.P4A
P5R, YUDASIN-POLOVODIN, URSS 1984.

15.T4T

0 15.D1D TR1D 16.C2D P4D 17.PxP AxP
18.CxA CxC, tablas, BELIAVSKY-RIBLI, Bu-
gojno 1984.

15.... TR1D

Una improvisación es 15... TR1R 16.
T4C D2A 17.C5D CxC 18.PxC P4A 19.A2R (si

19.D3A?! P5R!, BALASHOV-UBILAVA, URSS
1983) 19... AxA 20.DxA con chances para
ambos bandos, ZAPATA-SUNYE, Cienfuegos
1984.

16.T4C D2A 17.C5D CxC 18.PxC P4A 19.A2R
AxC 20.TxA P5A 21.A6C CxA 22.TxC A4C 23.
A4C T1C 24.T1R! D4A 25.T4R T1AR 26.P4C
D2A 27.P4A R1T 28.P5A! PxP 29.P6D D1D
30.PxP P6A 31.D5D PxP 32.TxPR D3A 33.T5A
D8T+ 34.RxP A3A 35.P7D

Con posición ganadora.

CARLOS RUIZ DE ALEGRIA, BRILLANTE VENCEDOR DEL II CAMPEONATO OFICIAL DE MELILLA

(Informa la Fed. Melillense de Ajedrez)

Invicto y logrando 10,5 puntos de los 11 posibles, Carlos RUIZ DE ALEGRIA y MADARIAGA ha vencido de modo rotundo y categórico en el "II Campeonato Oficial de Melilla", patrocinado como en el año 1984 por la Delegación del Gobierno.

El actual campeonato, que se inició el día 8 de Febrero, ha tenido una gran participación con más de sesenta jugadores de todas las categorías (seniors, damas, juveniles e infantiles), distribuidos en diversos grupos de diez jugadores para dar una mayor fluidez al torneo.

La organización ha sido buena, como igualmente el arbitraje, que al no haber ningún titulado en Melilla, ha corrido a cargo de los Sres. CALLEJON, BENITEZ y GARCIA AYORA, con absoluta imparcialidad.

La asistencia de público ha sido normal y los salones de juego buenos, aunque a veces no hubiera el silencio deseable para estos eventos.

Con la participación de los mejores jugadores en activo en este campeonato, la clasificación final ha quedado así.

ABSOLUTO: 1º Carlos RUIZ DE ALEGRIA, 10,5; 2º Rafael LOZANO, 8,5; 3º Antonio GARCIA, 6,5
4º Manuel BENITEZ, 6, 5º José Fco. DIAZ, 5,5, 6º José Fco. GARCIA, 5,5, 7º Francisco FER-
RERA, 5; 8º Gabriel CALLEJON, 5, 9º Vicente BUENO, 4,5, 10º Abderramán BENAISA, 4, 11º
Miguel RUIZ, 3,5, 12º Francisco LLORENS, 1,5.

FEMENINO: 1ª María Africa GOMEZ; 2ª Nuria Filloy

JUVENIL: 1º Hasan Hamed MOHAMED; 2º Jorge ROS; 3º Esteban BENITEZ; 4º Antonio RUSO.

INFANTIL: 1º Javier PEREZ, 2º Jesús COBOS, 3º Diego CALLEJON.

¿VOLVERA BOBBY FISCHER?

Desde México nos llegan noticias de que el presidente de la F.I.D.E., Florencio Campomanes, anunció que las bases del próximo match entre KARPOV y KASPAROV se determinarán este mes, entre los días 13 y 18, al reunirse algunos miembros de la F.I.D.E. con los dos interesados.

Campomanes aprovechó para anunciar que salía hacia Los Angeles para entrevistarse con el excampeón mundial Bobby FISCHER, con el fin de tratar su regreso a las competiciones. ¡Suerte!

TARREGA

El domingo 19 de Mayo se celebrará en el claustro del colegio Escuelas Pias de Tarrega la vigésima edición de este tradicional torneo de partidas rápidas por sistema de gong. El premio para el primer clasificado es de 15.000 ptas. y 5.000 para el finalista.

FINAL DEL II CONCURSO DE SOLUCIONISTAS "JAQUE" - 1984

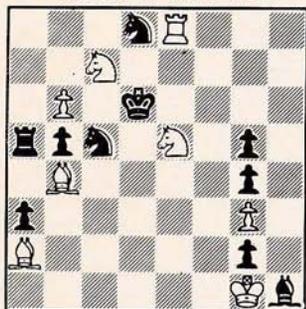
El duelo sevillano en pugna por el primer premio del II Concurso de Solucionistas "JAQUE", no se decidió con los dos mates en ocho jugadas, publicados en el nº 170 de Marzo/85, ya que ambos concursantes resolvieron los dos problemas al 100%, confirmando sus excelentes cualidades en materia de solución. Al término de estas líneas publicamos las soluciones a ambos problemas.

Para resolver el empate, me desplazé ex-profeso a Sevilla, con ánimo de dilucidar en directo quién debería ser acreedor al primer premio, proponiendo 4 problemas a tiempo límite, dos de mate en 2, uno de mate en 3 y uno de mate en 6 jugadas. La igualdad demostrada a lo largo del concurso y en la fase previa, tuvo su continuidad, ya que de nuevo volvieron a empatar, al resolver los tres primeros problemas y agotando ambos el tiempo límite, sin dar ninguno con la solución del mate en 6 jugadas.

Por tanto, se ha tomado la determinación de enviar a Sevilla las dos computadoras de ajedrez, objeto de los primeros premios, para que se lo repartan como ellos crean conveniente. De JAQUE se nos informa que ya han salido a sus destinatarios el resto de los premios ofrecidos, que se han ampliado con otro reloj chapado en oro al existir otro empate entre el 6º y el 7º lugar y estar previsto premio sólo hasta el 6º puesto. Esperamos que a la hora de salir este número, obren ya en su poder todos los premios ofrecidos en su día y hayan sido del agrado de sus receptores.

Desde estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a los Sres. CONEJO e ITURRALDE por su magnífica acogida y por las atenciones que me han dispensado a mi llegada a Sevilla, consiguiendo que guarde un gratísimo e imperecedero recuerdo de mi estancia en la bella capital hispalense.

AUTOR: C. GAMMITZER



№ 6 - The Problemist 1984

A modo de curiosidad, publicamos a continuación el mate en 6 que no sólo se resistió al análisis de nuestros campeones, sino que tampoco fue resuelto por el fuerte jugador local Ricardo MONTECATINE, sin los nervios propios de la competición, ni agobios de tiempo, invitando a todos los solucionistas y aficionados a que investiguen su tan bella como difícil solución.

Y con este comentario corremos el telón poniendo punto y final a este II Concurso de Solucionistas "JAQUE", que consideramos ha representado un notable éxito, agradeciendo a todos su participación y exquisita deportividad, y al Director de JAQUE, José Mº GONZALEZ, por tan excelente iniciativa y magníficos premios, al

que ofrezco mi colaboración para un nuevo concurso, cuando lo crea conveniente.
A todos, un cordial saludo.

JOSE ANTONIO COELLO ALONSO

*** *** *** *** *** ***

SOLUCIONES A LOS MATES EN 8 JUGADAS * REV. Nº 170 - MARZO/85

Nº 1: Autor: H. BOTTGER, 1º Premio Freie Presse 1976

Clave: 1.Cg2 Ce2 2.Ch4 Cd4 3.Cd8 RxP 4.Cf7 Re6 5.Cg2 Ce2 6.Ce3 Cd4 7.Cc4 etc.
Si 1.Cc4? cxd6!!

Nº 2: Autor: M.R. VUKCEVICH, 1º Premio Schach Echo 1971

Clave: 1.Ad3 amenaza 2.Axc3 mate
- TexA 2.Th5 Ae5 3.TxA Te3 4.Cc-d3 TdxC 5.Tf5 Td2 6.Cd3 TexC 7.Txd5+ etc.
Si - TdxA 2.Th5 Ae5 3.AxA Td2 4.Cc-d3 TexC 5.Af6 Te3 6.Cd3 TdxC 7.Axc3+ etc.

Temas PLACHUTTA y NOWOTNY



IX OPEN DE BENIDORM

Gran victoria del catalán PISA

Norma de M.I. para el vencedor y para Leontxo GARCIA

(Por el M.I. Félix IZETA, especial para JAQUE)

Del 20 al 28 de Abril se celebró en esta localidad turística alicantina la novena edición del torneo "open" Villa de Benidorm, organizado por el Club de Ajedrez Benidorm y patrocinado por Brandy Osborne, Excmo. Ayuntamiento de Benidorm, Excmo. Diputación provincial de Alicante y la Caja de Ahorros Provincial de Alicante.

En esta ocasión la calidad del torneo superó ediciones anteriores (1 G.M. - 6 M.I.) e incluso el número de participantes -80- batió el récord de la prueba. La numerosa presencia de jugadores con "rank" de la FIDE permitió dirigir los emparejamientos para que quien anduviera listo se llevara alguna norma para casa, objetivo que se cumplió satisfactoriamente. El árbitro del torneo fue Luis REIXA, que atendió ordenadamente las peticiones de los "normandos" y causó una buena impresión general. Le ayudó la simpática Mari Carmen Burdio (hija de su padre, valga la expresión) que demostró buenas cualidades de "public relations". Una persona de este tipo, que haga un poco de todo, es indispensable en esta clase de torneos. Finalmente, los "directores generales" eran Delfín BURDIO (eñ controvertido BURDIO) y Emilio PELLICER. Consiguieron buenas condiciones para los Maestros y también para la generalidad de participantes, que estaban en un buen hotel (el "HAWAII" - 3 estrellas) por poco dinero. El punto flaco del torneo fue la escasa dotación de premios (450.000, ptas), aunque la verdad es que gran parte de los torneos españoles andan por esa cifra e incluso menos. Uno se pregunta por qué en otras actividades que exigen menos dedicación y sacrificios e incluso mueven menos cantidad de gente (por ejemplo el golf) los premios son abismalmente superiores. La respuesta puede estar en que los federativos y organizadores (y no es por meter caña) deben de buscar canales de difusión de los acontecimientos ajedrecísticos (sobre todo Televisión) para que a las firmas comerciales les interese anunciarse en ellos, que es lo que pasa en los otros deportes y comienza a pasar en el ajedrez pero en otros países.

A los dos días de finalizar el torneo de Benidorm se jugaba el "Grand Prix de Cap. D'Agde", patrocinado por una firma de fotocopiadoras ("Fac-similé") con 1.500.000 ptas en premios. La cadena de televisión francesa FR3 informaba ampliamente del torneo, los carteles de "Fac-similé" naturalmente se veían y así de fácil millón y medio para un torneo de cinco días. El ajedrez en Francia va para arriba, tienen buenos maestros (séptimos en la olimpiada de Tesalónica) y en ese torneo (del que hablaré más en otro momento) participaban 300 jugadores. Todo va encadenado. En Estados Unidos pasa lo mismo, en Inglaterra, en Grecia..... Es otra manera de hacer las cosas.

Pero vayamos con los aspectos deportivos del "open de Benidorm", que es de lo que se trata ahora.

Muy buena la actuación del catalán PISA, con varios triunfos meritorios y mostrando una gran seguridad en su juego, muy técnico. Consiguió su tercera norma de M.I., por lo que "casi" tiene ya el título. Le falta conseguir el Elo mínimo (2.350 puntos) antes de que le caduque la primera de sus normas (las dos anteriores fueron en torneos cerrados) en Agosto de este año. Sería una verdadera lástima que ahora que ha hecho lo más difícil no pudiera alcanzar esos puntitos de Elo. Animo PISA!

También norma de M.I. para LEONTXO (segunda), que queda en estado de buena esperanza para jugar algún torneo cerrado en el que pueda completar el trío. El guipuzcoano siempre juega inspirado en Benidorm (recordemos que fue allí cuando hace dos años obtuvo la primera norma) y en esta ocasión también lo hizo muy bien. Su momento más difícil fue cuando en la séptima ronda el inglés HODGSON le cazó en la apertura, lo que le obligaba a ganar sus dos últimas partidas. Mantuvo alta la moral y consiguió su objetivo con brillantez. Felicidades!

Los jugadores más fuertes del torneo (con permiso de PISA) eran los ingleses, y la verdad es que salvo algunos tropiezos mostraron su categoría. Los franceses en cambio no estuvieron muy afortunados

dos y se volvieron sin normas ni dinero. El cronista tampoco tuvo el santo de cara. Iba bien (6 de 7) pero perder las dos últimas partidas en un suizo es echarse de cabeza al pozo, y eso me pasó. Al menos me sirvió de rodaje para Cap d'Agde. Se quedó a poco de conseguir norma el madrileño DE LA CRUZ, que demuestra valía de buen jugador.

Un incidente tuvo lugar en la última ronda en la partida MIRALLES - YOFFIE, ambos con 6 puntos. El americano aplazó en posición ligeramente superior, y al anotar la jugada secreta se equivocó (puso Tb8 en lugar de Tb1). El francés reclamó el punto y el árbitro se lo concedió. YOFFIE protestaba porque a su juicio la jugada que él quería hacer se entendía perfectamente (la verdad es que así era: ninguna pieza podía ir a "b8" y sólo la torre a "b1" -estaba en "a1"-). Se reunió el comité de apelación y tras mucho estudiar la situación dictaminó en favor de YOFFIE, decidiendo que la partida continuara con Tb1. El francés se negó a jugar y -entre otras muchas cosas- dijo que reclamaría a la FIDE, cosa que hizo. Lo curioso es que todos los franceses opinaban como MIRALLES y los amigos de YOFFIE eran de opinión diametralmente opuesta. Yo pienso que la cuestión es bastante difícil de aclarar. Según se mire de un lado o de otro, siempre se encuentran razones para verlo "clarísimo". Seguramente de haber estado en papeles inversos, MIRALLES hubiera opinado justo lo contrario y YOFFIE hubiera reclamado el punto.

La cuestión es que éste se lo llevó YOFFIE y el dinero, finalmente, se lo repartieron. La FIDE dirá la última palabra.

A alguno le extrañará la buena clasificación del portugués RIBEIRO, empatado en el primer puesto y con 55.000 ptas de premio... ¿55.000?... Jugaba en la última ronda con Rafael ALVAREZ. Ambos aspiraban a ganar la partida y llevarse el premio entero, pero héte aquí que la partida sale sosa y en el momento de aplazar el panorama es desolador: un final de los que no hay manera de ganarlos. Lástima, diría uno por ellos, tendrán que conformarse con las 10.000 ptas de los 6 puntos y medio. Sin embargo, y tras amistosa charla entre los implicados, el portugués que avanza, que avanza y ALVAREZ jugando como el sobrino del decimocuarto tablero de la Peña Rey Ardid, y claro, pasó lo que tenía que pasar. Ni es la primera ni será la última, pero ya que se llevaron el dinero (PISA, FLEAR, KOSTEN, HODGSON y YOFFIE y/o MIRALLES se lo habían ganado legítimamente)

al menos que les de un poco de vergüenza.

Y para ir terminando, decir que el torneo me parece recomendable para todos aquellos aficionados que quieran pasarse diez días agradables tomando el sol y jugando al ajedrez, así como para las jóvenes promesas en busca de Elo y normas. Para el año que viene, la organización ha prometido aumentar los premios a 600.000 ptas y las fechas serán del 19 al 27 de abril. Que todos lo veamos.

A continuación el historial del torneo, la clasificación y las mejores partidas del mismo.

HISTORIAL DEL OPEN DE BENIDORM

1.977:	BELLON (España)
1.978:	SANZ (España)
1.979:	BELLON (España)
1.980:	CASTRO (Colombia)
1.981:	CASTRO (Colombia)
1.982:	BELLON (España)
1.983:	CAMPORA (Argentina)
1.984:	BASS (USA)
1.985:	PISA (España)

CLASIFICACION FINAL

1/	PISA (M.F. Cataluña)	7 (44,5)
2/	FLEAR (M.I. Inglaterra)	7 (43)
3/	KOSTEN (M.I. Inglaterra)	7 (42,5)
4/	HODGSON (M.I. Inglaterra)	7 (39)
5/	RIBEIRO (Portugal)	7 (38)
6/	YOFFIE (USA)	7 (36)
7/	LEONTXO GARCIA (MF Euskadi)	6,5(45)
8/	FORINTOS (G.M. Hungría)	6,5(41)
9/	HEBDEN (M.I. Inglaterra)	6,5(40,5)
10/	PALACIOS (M.N. Sevilla)	6,5(35)

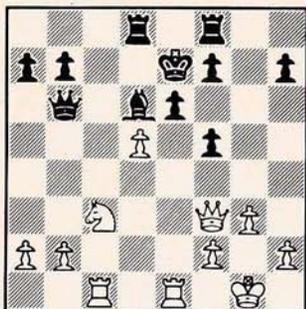
hasta 80 clasificados:

(Comentarios de J. PISA)

Blancas: PISA (2290)
Negras: FORINTOS (2400)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.P3AD P4D 3.PxP DxP 4.P4D C3AR 5.C3A P3R 6.A2R C3A 7.0-0 PxP 8. CxP! (jugada poco usual, lo normal es 8. PxP A2R 9.C3A) CxX 9.PxX (ahora el blanco puede presionar el flanco de dama con A3AR) A3D?! (mejor era A2R) 10.C3A D4TD 11.A5C+! A2D 12.AxR+ RxR (si CxR 13.D4C con clara ventaja blanca) 13.D3A! (impide el salto del caballo a la vez que amenaza DxP+ P5D y T1D) D2A 14.A5C! (completa el desarrollo; no es posible 14... AxP+ ya que representaría perder un tiempo para las negras) TRIAR 15.AxX PxX 16. P3CR (el rey blanco queda completamente seguro, se impide A5AR y ahora se amenaza DxP; no era posible C5C por 16... D3A

17.DxD PxD 18.CxA RxA con igualdad) P4A
17.P5D! D3C 18.TR1D TD1D 19.TD1A (ahora
el rey negro queda en el centro con gra-
ves problemas) R2R 20.T1R



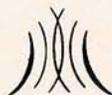
Se amenaza DxP y si el rey vuelve a
la columna de dama no resuelve la situa-
ción) R3A 21.D5T A5C (si R2C 22.PxP
PxP 23.TxP con clara ventaja blanca) 22.
D6T+ R2R 23.D5C+ R2D (si R1R 24.DxPA con
clara ventaja blanca) 24.PxP+ PxP 25.
C5D! D4T (no es posible PxC por 26.D7C+
R3D 27.D7R ++) 26.D7C+ R3D 27.D5R+ aban-
donan. (1 - 0).

=====

Blancas: PISA (2290)
Negras: ALVAREZ (2265)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.DxP
C3AD 5.A5C A2D 6.AxC AxA 7.P4A (también
es posible 7.C3A con idea de jugar
0-0-0) P4R 8.D3D P4AR?! 9.PxP P5R 10.D2R
D3A (si 10... D4T+ 11.C3A DxP 12.C4D!
con clara ventaja blanca) 11.C3A R2D 12.
C5CR DxP 13.A3R A2R 14.C3T (el caballo
se dirige a 4A y 5D) C3A 15.T1D TR1D 16.
C5D (probablemente era mejor 16.C4A) AxC
17.PxA R1R 18.0-0! T2D (si 18.R1A 19.P3A
R1C 20.PxP DxPR 21.T4D D4R 22.D3D con
ventaja blanca e idea de T5A, si 21...
D3C 22.C4A y C6R) 19.P3A CxPD 20.PxP DxP
21.D5T+ R1D 22.DxC DxA+ 23.R2C R2A 24.
T1A+ (con clara ventaja negra) R1C 25.
D4A D4AD 26.D6R D4C 27.T5AR (también era
posible 27.T8AR+ A1D 28.D7R) DxP (si D5T
28.P3CD con clara ventaja blanca) 28.
T8A+ A1D 29.DxT abandonan.

(1 - 0)



(Comentarios del M.F. LEONTXO GARCIA)

Blancas: LEONTXO (2285)
Negras: FLEAR (2455)
Semi-eslava

1.P4D P4D 3.C3AD P3AD
2.P4AD P3R 4.P4R

Muchas veces, la elección de una va-
riante depende de las circunstancias que
rodean a la partida. Esta se celebró en
la segunda ronda. Desde mi punto de vista,
un jugador que lucha por la norma de
M.I. en un open, debe intentar puntuar
"a toda máquina" en las primeras rondas
(en Benidorm gané las cuatro primeras).
La variante del texto resulta muy adecua-
da cuando "se necesita" ganar.

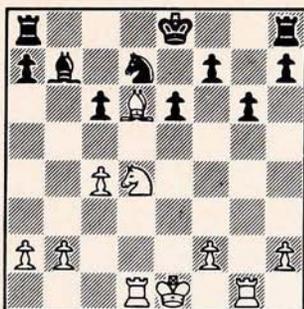
4... PxP 8.A2R P4AD
5.CxP A5C+ 9.AxP DxPC
6.A2D DxP 10.D4D
7.AxA DxC+

Esta vez, la elección se basó en moti-
vos psicológicos. Contra el M.F. inglés
TEICHMANN, en un torneo disputado en Gal-
les durante el último verano, jugué 10.
D6D y la partida desembocó en una posi-
ción complicada y difícil de evaluar. Yo
suponía que FLEAR jugaba "moralmente o-
bligado" a ganar, teniendo en cuenta los
ciento setenta puntos de rating que nos
separan. Por lo tanto, era probable que
mi rival no se conformara con la igual-
dad que la teoría adjudica a esta línea,
e intentase alguna novedad teórica sobre
la marcha. Ahí podría estar mi oportuni-
dad.

10... C2D 12.A4CD C2R
11.A3A D4C

Aquí está. El blanco no puede enrocar
y las negras amenazan ... C4R seguido de
C3AD. Sin embargo, la partida demuestra
que el rey blanco puede permanecer en el
centro sin problemas. La Enciclopedia ci-
ta la partida SAPUNZIEV-POPOV, Cto de
Bulgaria 1960/61, que siguió 12... D4R+
13.C2R DxD 14.CxD C4R 15.0-0-0 A2D (si
15... CxP 16.C5A! y si 15... CxA 16.
C5C!) 16.AxP T1CD 17.A6D TxA 18.AxC P3A
19.A6D C2R con juego igualado. FLEAR co-
nocía todo esto, según me comentó tras
la partida, pero prefirió innovar.

13.T1D D4R+ 16.CxD PxA
14.C2R C3AD 17.A6D! A2C
15.AxC DxD 18.T1CR P3C



19.T3C!

Esta torre sembrará el terror con sus movimientos en la tercera fila. Las blancas tienen una gran compensación por el peón sacrificado. Como se verá después, mi adversario no supo apreciar esto y siguió jugando para ganar.

19... C3C 21.T3C 0-0-0
20.P5A C4D 22.C3A!

Este caballo especulará con las casillas 5R y 4R pero se dirige en realidad a 4AD, desde donde apuntará hacia las verdaderas debilidades negras.

22... P3A
23.C2D P4R 24.C4A?

El único borrón en un limpio trabajo. Como puede comprobarse en el comentario siguiente, lo preciso era 24.T3TD.

24... TR1C??

El optimismo desmesurado suele incapacidad para oler el peligro. Había que jugar 24... A3T! 25.C5T R2D con muchas probabilidades de tablas. La textual intenta ... T2C para defender el flanco opuesto, pero....

25.T3TD T2D

No hay nada mejor. Si 25... P3T 26.TxC gana inmediatamente. Me dí cuenta de que la partida estaba estratégicamente ganada, pero recordando el error de la jugada anterior, me propuse jugar con la máxima precisión.

26.TxP R1D 28.PxC R1A
27.C6C CxC 29.A5A!

Es muy importante bloquear la gran diagonal blanca. De lo contrario, habría contraajuego para el negro, al estar mi torre alejada de la defensa.

29... TxT+ 33.P4TD P5A
30.RxT T1D+ 34.P5T R1C
31.R2A T4D 35.P6T A1A
32.P4C P4A 36.R2C!

Con sus últimas jugadas, FLEAR había elaborado el "último truco". Si 36.P7C?? TxA+ 37.PxT A4A+

36... AxP
37.TxA P5R 39.R3A T6D+
38.T1T T7D+ 40.R4A

Rinden

(1 - 0)

(Comentarios de Jesús DE LA CRUZ)

Blancas: HEBDEN (2480)
Negras: DE LA CRUZ
Siciliana

1.P4R

El inglés pensó 12 minutos para mover. No siempre resulta fácil encontrar la primera jugada.

1... P4AD 2.P4AR

A partir de ahora negros nubarrones se cernirán en el campo blanco.

2... P3CR 3.P4D

Si 3.C3AR A2C 4.C3A C3AD 5.A5C C5D 6.0-0 P3TD 7.A3D P3D 8.P3CD -novedad- (si 8.CxC véase informator nº 30 partida 303) 8... A5C 9.A2R AxC 10.AxA P3R seguido de C2R con ligera ventaja negra, PLAS KETT-FTACNIK.

3... A2C

Novedad. Si 3... PxP 4.DxP C3AR 5.P5R C3A 6.D3D C5CR?! 7.P3TR C3T 8.P4CR con ligera ventaja blanca, WESTERINEN-KRISTENSEN; mejor era 6... C4TR seguido de 7... P3D.

4.P5D P3D 5.C3AD P3TD

Con idea de seguir con 6... P4CD 6.6... P4R. Si 5... P4R 6.A5C+ A2D 7.C3A con ligera ventaja blanca: a) 7... PxP 8.AxA+ CxA 9.AxP con clara ventaja blanca; b) 7... AxA 8.CxA PxP 9.AxP D4T+ 10.C3A AxC+ 11.PxA DxP+ 12.R2A con ventaja decisiva blanca.

6.P4TD P4R 7.PxP a.p.

Si a) 7.PAxP AxP 8.C3A A5C 9.A2R AxC 10.AxA C2D con control de las casillas negras, por ejemplo 11.0-0 P4TR seguido de C3T y C5C; b) 7.C3A A5C 8.P3T AxC 9.DxA PxP 10.AxPA C2D 11.AxPD C4R 12.AxC AxA con compensación por el material. A 13.0-0-0 sigue 13... C3A seguido de 0-0 y C2D.

7... AxP 10.0-0 C5D
8.C3A C3AD 11.A3R D3C
9.A2R CR2R 12.D2D

Con idea de seguir con 13.P5T.

12... CxA+

Pero no a) 12... DXP? 13.CxC PxC 14. AxPD AxA+ 15.DxA 0-0 16.TR1C DxP 17.A1D C3A 18.D3R ganando; o b) 12... CxC+ 13. AxC DxP 14.P5R ganando, ya que si 14... D5C 15.TR1C D4T 16.TxP -para seguir con 17.TxC+ y 18.DxP+- 16... PxP 17.TxC+ RxT 18.C5D+.

13.CxC 0-0

Las negras están un poco mejor por su pareja de alfiles.

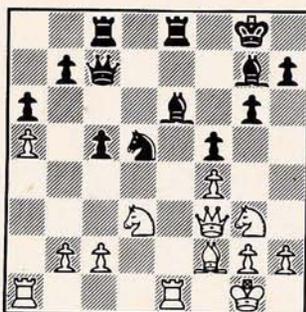
14.P5T D3A 17.CxP D2A
15.C3C P4A 18.TR1R TD1D!
16.P5R PxP 19.D3A

Unica. 19.C3D A5A 20.AxP DxA+ 21.CxD TxD 22.TxC A5D+ ganando, o bien 20.R1T AxP 21.TD1C A3A ganando.

19... T1A 20.A2A C4D

Era interesante 20... R1T con intención de llevar al alfil a "g8".

21.D3A TR1R 22.C3D



22... C5C!

Sorprendente jugada, cuya eficacia se muestra en las siguientes variantes: a) 23.CxC PxC con clara ventaja negra debido a la pareja de alfiles; b) 23.CxPAD A4D 24.TxT+ -única- TxT 25.D1D -única- A1A y ahora b-1) 26.P3A AxC 27.PxC AxA+ 28.RxA DxP+ 29.R1C D6R+ 30.R1T T1D seguido de P5A ganando y b-2) 26.C3D CxP 27. T1A A6C 28.C1R A4A 29.CxC AxA+ 30.RxA T1D 31.D3A AxC 32.R1C D4A+ 33.R1T D4D 34.D2A (34.DxD TxD 35.R1C A5T 36.T8A+ R2A 37.T7A+ T2D 38.TxT+ AxT 39.R2A R3R ganando) 34... A5T seguido de 35... A3A con clara ventaja negra.

23.TxA?

En este momento los hipopótamos saltaron al cenagal.

23... TxT 24.CxP T3AD

Unica.

25.D3C+ D2A

26.DxC A1A 33.T3C TxPAR
27.DxP AxC 34.T7C+ R3A
28.DxD+ RxD 35.P3T T8D+
29.P3A T1CD 36.R2T T7A
30.T2T T1D 37.P4C T8-7D
31.AxA TxA 38.R1T R4R
32.T3T T5A! 39.TxP P5A

Y las blancas se rindieron.

(0 - 1)



SEVILLA

Finalizaron los diferentes campeonatos provinciales de la temporada 84/85 con estos resultados: En el campeonato provincial absoluto 1º) Ricardo MONTECATINE, 10 puntos; 2º) J.C. RODRIGUEZ TALAVERA, 8,5; 3º) Fernando VEGA, 7,5. En segunda categoría 1º J.A. BRENES, 2º A. DELGADO y 3º F. CAMPA. En tercera, 1º F. GONZALEZ, 2º M. PALMA, 3º A. MONTES. En el campeonato provincial juvenil, campeón Francisco RUIZ, 2º F. VEGA y 3º A. RICO. Finalmente, en el provincial femenino 1ª Inmaculada RODRIGUEZ, 2ª María RUILOBA y 3ª Minerva FERNANDEZ.

EXTREMADURA

Se celebraron durante el mes de Abril los campeonatos individuales absoluto y juvenil de la comunidad autonómica extremeña. Los vencedores fueron estos: ABSOLUTO: 1º Manuel RODRIGUEZ, 5 pto. de 6 partidas, 2º) J.L. CRUZ, 5; 3º) J.M. BAUTISTA, 5; 4º) P. BELTRAN 4,5; 5º) A. DE LA TORRE. JUVENIL: 1º) P. BELTRAN, 5 de 6; 2º) F.C. CASTILLA, 4,5 y 3º) J.M. BAUTISTA, 4.

CARTAS AL DIRECTOR

CLUB DE AJEDREZ CAMPZAR

ZARAGOZA

Zaragoza, 29 de Abril de 1985

Estimado Sr. González:

Tengo que rogarle incluya en su estimada revista esta —digamos— contestación a la nota aclaratoria aparecida en su número 173, porque mucho interés podrá tener el Presidente de la Federación Aragonesa en aclarar esta cuestión, pero es muy posible que nosotros estemos más interesados que él en que la cosa quede clara de verdad. Por eso vamos a explicar las cosas desde el principio. Nos referimos al principio de este caso, porque el principio de las "cosas" que nos pasan con esta Federación y con su señor presidente está a unos tres años de distancia. Pero vayamos con el asunto.

Simplemente ocurrió que nuestro primer equipo, el del CLUB AJEDREZ CAMPZAR, ganó este año el Campeonato Provincial de Partidas Rápidas convocado por la Federación. Y convocado de forma que no variaba en nada lo sustancial respecto de años anteriores: El Club que gana este Campeonato representa a Zaragoza en Torneos por Equipos fuera de la Provincia. Por ejemplo, en Bergara. Los últimos años fue el C.N. HELIOS y nunca, en ningún caso, fue la Selección. Queda claro que si este año llevaban idea de modificar algo tan sustancial como es el premio al vencedor, debieron haberlo comunicado expresamente por escrito antes del Torneo (en la circular de la convocatoria era su sitio) pero no lo hicieron. Únicamente al circular las clasificaciones, después, y a modo de añadido (esa es la impresión que da), indicaron que solamente los cuatro primeros clasificados en el Individual representarían a Zaragoza en todos los Torneos que hubiera, tanto individuales como por equipos.

Nuestra respuesta fue inmediata. Con fecha 5-2-85 dirigimos una carta a la F.Z.A. diciéndoles que no nos parecía serio lo que habían hecho o intentaban hacer, ya que nos negaban un derecho que habíamos obtenido en el tablero de forma clara y reconocida por los propios contrarios, igualmente sorprendidos ahora con esa absurda decisión.

No nos contestaron. Bueno, tienen por costumbre no contestar. Sólo escriben para comunicar sanciones. Pero nosotros

quisimos entender la contestación en la circular nº 1/85 de la FEDA que el Sr. Royo hizo seguir por aquellas fechas con los números 10 al 13/85 de la Provincial, dirigida a "TODOS LOS CLUBES ARAGONESES", ya que en uno de sus apartados recomendaba que en caso de confrontaciones por equipos "sean selecciones locales, comarcales o regionales" las que participen. (???)

Esto nos escamó, y como las fotocopias no son fiables, requerimos de un amigo de otro punto de España que nos enviara la circular original nº 1/85 de la FEDA, y mire usted por dónde comprobamos que la remitida a "TODOS LOS CLUBES ARAGONESES" estaba trucada y manipulada de forma intencionada y burda. ¿Cuántas veces hasta ahora nos lo habrá hecho durante los 3 ó 4 años que lleva el Sr. Royo en la Federación?... Y con qué intención?. No lo sabemos.

En atención a la curiosidad que en el lector haya despertado cuanto acabamos de exponer, vamos a explicar de "pe a pa" la diferencia existente entre ambas circulares, y para ello recomendamos tener a la vista la de la FEDA, aunque trataremos de ser muy explícitos:

- En el apartado "CAMPEONATO ESPAÑA ABSOLUTO" de seis puntos, falta el 6º punto que habla de la subvención que aporta la FEDA y las cantidades mínimas que han de percibir los seis primeros clasificados. ¿Con qué intención?
- En el apartado "CAMPEONATO ESPAÑA FEMENINO" de cinco puntos, falta el 5º punto que habla de la subvención que aporta la FEDA y el monto total de los premios.
- En el apartado "CAMPEONATO ESPAÑA JUVENIL" de cinco puntos, falta el 5º punto que habla de la subvención que aporta la FEDA.
- En el apartado "CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS 1985" de los cuatro puntos numerados que tiene, también falta el último que habla igualmente de la subvención aportada por la FEDA.
- En la página 4, después de la NOTA tras las NORMAS GENERALES, aprovecha el espacio en blanco que queda para AÑADIR:
"TORNEOS NACIONALES.- Podrán organizarse cuantos se deseen eludiendo en lo posible la simultaneidad de los mismos. Para ello los organizadores deberán dirigirse a las Federaciones Regionales o Provinciales respectivas con el fin de recabar su autorización

y sincronizarlos debidamente.

Se recomienda, en el supuesto de confrontaciones por equipos, sean selecciones locales, provinciales o regionales las participantes en dichos torneos.

Igualmente, en torneos individuales, es recomendable que la participación sea lo más selecta posible con el fin de elevar, en lo posible, el nivel ajedrecístico."

En definitiva: El Sr. Royo (entonces Presidente de la F.Z.A., ahora de la F.A.A. y desde diciembre vocal de la F.E.D.A.) tuvo la osadía y desfachatez de trucar la mencionada circular y —repetimos— no sabemos con qué intención

remitirla a todos los clubes aragoneses. Pero no es esto sólo lo que queremos dar a conocer a todos los ajedrecistas, sino que desde Zaragoza se denunció el caso oficialmente al Sr. Torán con fecha 18 de febrero, y todavía no ha contestado este Presidente electo de la FEDA.

¿Qué más puedo decir? Si tenemos en la F.A.A. un Presidente que hace y deshace cuanto quiere, que dice y se contradice continuamente. Nunca dice la verdad completa, y en muchas ocasiones ni siquiera la dice. Y todo esto con el consentimiento de cuantos le rodean.

Gracias por la atención.

Fdo.: Rafael J. Pellicer Sancho
Presidente Club Ajedrez CAMPZAR

ACLARACION SIN DEMASIADAS GANAS "¿TU TAMBIEN, BRUTO?"

Por el M.I. Ricardo CALVO

Del artículo de J.L. FERNANDEZ sobre el Zonal de Castelldefels (JAQUE nº 173)

1- "La presencia de Ricardo CALVO fue para presentar una impugnación por los jugadores seleccionados por la FEDA". Perdón. Mi presencia fue para ver si podía jugar. Pese a mis insistencias para conocer los españoles seleccionados y los "criterios" de mi (previsible) exclusión, no obtuve respuesta oficial. Una semana antes los criterios acordados en la reunión de la Federación Catalana fueron: Dos jugadores según el Elo y dos según el Campeonato de España. De haber sido así, una plaza me correspondería a mí, ante la ausencia de BELLON y RIVAS. Por eso fui a Castelldefels.

2- El árbitro delegado de la FIDE, no me pudo mostrar la lista de los jugadores españoles porque no la tenía, ni siquiera al empezar el sorteo. Por lo visto, todo se arregló telefónicamente.

Impugnó, sin demasiadas ganas, porque no acepto ese modo de hacer marrullerías con un tema tan importante para los jugadores. Lo de menos es quienes sean estos.

3- No sabes por qué las selecciones siempre se hacen deprisa y corriendo. Te lo voy a explicar: Para tener, a los jugadores como tú, sujetos lo más posible, en el tradicional estilo caciquil de premio o castigo si te portas mal. No es que a la actual FEDA no se le haya dicho que hay que dar a conocer los criterios de selección por escrito y con antelación. Yo lo he hecho en esta revista.

4- "Yo, personalmente, no entiendo la postura de CALVO, creo que en boca del señor Fernando ARRABAL quedaría mejor toda la anterior exposición". Para que la entiendas: El ajedrez español está corrompido, parasitado y lleno de lacras. Puedes pasarte toda la vida quejándote, como en la parte lacrimosa de tu artículo, o hacer algo eficaz. En mi opinión, lo único eficaz es negarse a colaborar con los parásitos, denunciar sin cansarse, los atropellos, y unirnos los jugadores para presentar alternativas. No sé si me he explicado.

5- Que te da pena ver que nadie te ayude. Yo creo que mi postura, y la de la revista JAQUE, es una ayuda. Saludos.

LA IMPERIOSA NOVEDAD

(Por el MI cubano Julio BOUDY, especial para JAQUE)



El arsenal de partidas y análisis existentes en la actualidad, así como la constante revaloración de las posiciones hace muy difícil al ajedrecista jugar en los torneos con tranquilidad.

Hoy enfrenta a un teórico que conoce muchas variantes y partidas de una o varias defensas o aperturas; mañana topará con otro de un caudal teórico envidiable; en una tercera ronda se las verá con un ajedrecista que domina las posiciones de los juegos clásicos y así durante todo el torneo.

¿Qué hacer entonces? No hay otro camino que la improvisación durante la partida o el previo estudio en casa.

Los jugadores europeos tienen una preparación teórica muy fuerte y un alto dominio de la técnica, lo que hace que nuestros jugadores de América, que tienen menos acceso a la actualización de la teoría, por la distancia y la dificultad de la correspondencia, improvisen ante situaciones que el contrario ya domina.

Pero también existen sus excepciones. Nuestros jugadores tienen ingenio y se las arreglan con soltura ante jugadores fuertes y con valor y arrojo se lanzan a un duelo descarnado ya sea con ideas de inspiración momentánea o con los estudios de laboratorio, y se alzan con la victoria gracias precisamente a la imperiosa novedad.

Este es el caso del talentoso MI cubano Joaquín C. DIAZ en su encuentro con el actual campeón soviético A. SOKOLOV, en el Torneo Internacional de Polanica Zdroj (Polonia) en 1983.

Blancas: J.C. DIAZ (Cuba)
Negras: A. SOKOLOV (URSS)
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.P4A A2R!?

El plan del texto es uno de los más practicados actualmente y que se considera fuerte, aunque no exento de riesgo. Otro modo de combatir el sistema planteado por las blancas es 6... P3TD con la idea de acelerar las acciones en el

el flanco de dama. En la partida suplementaria n° 1 se puede apreciar un ejemplo de dicha posibilidad.

7.A3R C3A

La posibilidad 7... 0-0 se encuentra también registrada en la práctica magistral. Ver partida n° 2.

8.D3A P4R 9.CxC PxX 10.P5A T1CD

El MI cubano José L. VILELA, en esta misma posición, contra el propio J.C. DIAZ jugó 10... P4TR combinando luego un contraataque en el flanco de dama con P4TD-P5TD. Ver partida n° 3.

11.0-0-0 D4T 12.A4AD P4T!

La partida suplementaria n° 4 nos muestra otra forma de conducir el juego de las negras por medio de 12... 0-0. Otra posibilidad es 12... A2C con la idea de expansión central P4D.

13.A2D!

¡He aquí la novedad! Hasta este momento lo conocido era 13.A3C, que dió la victoria a las negras en la partida suplementaria n° 5. Gracias a la creatividad de J.C. DIAZ, éste pudo encontrar una solución favorable en esta posición.

13.... D3C 14.A3C A3T

SOKOLOV sigue la secuencia lógica según las características de la posición, sin darse cuenta de que le esperan golpes combinativos para retener durante el mayor tiempo posible el rey en el centro del tablero.

15.A5C! R1A 16.AxC PxA 17.P4C!

Comienza la apertura de líneas para el ataque.

17.... PxP

No existen alternativas. La variante 17... P5T 18.P5C deviene en clara ventaja de las blancas.

18.DxP D6R+ 19.R1C D6T

Con el cambio de las damas, las negras resolverían su problema e incluso obtendrían buenas posibilidades en el final, pero....

20.DIC!

... las blancas rehúsan el cambio ganando tiempo con el ataque al peón "a7". Las sorpresas mayores vienen dentro de poco y es precisamente la dama blanca la encargada de penetrar en el campo enemigo y asestar el golpe final.

20.... T2C 21.T2D P4A 22.D1D!!

Buena jugada que apunta al aparentemente bien defendido peón "d6". Las negras tienen muchas dificultades.

22.... P5A 23.TxP!

Se ataca un alfil y... se entrega la calidad! Brillante concepción del juego combinativo. La torre no se puede capturar, por ejemplo: 23... AxT 24.DxA+ R2C 25.DxA con ataque a la torre-2C y ventaja ganadora.

23.... PxA 24.TxA PxPA+ 25.DxP D6A 26. T1R A4A!

Las negras resisten y se defienden con agilidad, aunque las blancas conservan la ventaja.

27.C5D A7A! 28.T1AD TxP 29.D8A+ R2C 30. DxT DxP+ 31.R1T T8T! 32.D6A TxT+ 33.DxT DxC 34.T4T! A5D

Las negras tratan de impedir que la torre pase al flanco de rey donde asaltaría el golpe de gracia a la resistencia de las negras.

35.T3T! D7C 36.T3D! D7AR 37.P3T DxP?

Es cierto que la posición de las negras es difícil, pero permitir el próximo jaque hace que se llegue al fin más fácilmente.

38.T3C+ R1A 39.D7A!

Todo ha terminado. Las negras abandonan porque si 39... AxP+ 40.R2T! ganando.
(1 - 0)

— PARTIDAS SUPLEMENTARIAS —

PARTIDA Nº 1

Blancas: LOBRON
Negras: TRINGOV
Plovdiv, 1983

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.P4A P3TD 7.A3R P4CD 8. D3A A2C 9.A3D CD2D 19.P4CR

En esta variante las blancas tienen que arriesgar y no dar tregua a las negras. Si ahora 10.0-0 T1AD con posibles temas de TxC entregando la calidad para desfigurar la estructura de peones blancos y presionar sobre "e4".

10.... C4A 11.P5C CR2D

En la partida TIMMAN-HODGSON, Lugano 1983, se había jugado 11... P5C 12.PxC PxC 13.PxPC AxPC 14.P4C CxA+ 15.PxC y la posición no es clara.

12.P3TD T1A

Era interesante 12... P3C, pero la continuación 12... A2R 13.P4C CxA 14.PxC conducía a una clara ventaja de las blancas.

13.P4TR P4D 14.P5R P5C! 15.PxP CxA+ 16. PxC AxP 17.R2R! 0-0

Con su anterior jugada las blancas mantienen su rey en el centro pero es allí donde mejor se encuentra. La ventaja de las blancas hubiera aumentado si las negras, en lugar de 17... 0-0, jugaran 17... AxC 18.PxA TxP 19.A2D T1AD 20. TR1CD por la actividad de las torres blancas en las columnas del flanco de dama.

18.P5T A4A 19.P6C D3C

La continuación 19... PAXP 20.CxP CxP 21.CxD CxD 22.CxA perdía rápidamente.

20.P6T! PAXP

Tampoco resolvía nada 20... DxP+ 21. A2D PAXP 22.TR1CD y la dama negra está acorralada.

21.PxP T4A 22.C4T D5C 23.D3T! P4TR

La "defensa" 23... T4T perdía con 24. DxP+ RxP 25.TxT PxT 26.T1C+ R1T 27.D7A.

24.CxT PxC 25.A2D! D4C 26.TR1AD P5D 27. CxA TxC 28.T5T D3C 29.T5xT CxT 30.D4T! CxP

Si las negras juegan 30... D3AD entonces 31.D8D+ RxP 32.D6A+ ganando. De todas formas las negras están perdidas y recurren a métodos desesperados pero sin éxito.

31.D7R CxT+ 32.AxC A6A+! 33.R2A!

Las blancas rehúsan el "presente griego" para destruir todas las esperanzas de las negras. Se podía también 33.RxA D6C+ 34.R2C D7A+ (ó 34... D4D+ 35.R2T) 35.R3T D6D+ 36.R4T. Parece que cualquier continuación es buena en esta posición.

33.... P6D+ 34.RxA D3A+ 35.R3C P5T+ 36. DxP DxA 37.D8T+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

PARTIDA Nº 2

Blancas: J.C. DIAZ
Negras: G. ESTEVEZ
Cienfuegos, 1984

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3R 6.P4A A2R 7.A3R 0-0 8.

D3A P4R 9.C5A AxC 10.PxA D4T 11.0-0-0
P5R 12.D2R T1A

La continuación más lógica porque con traataca en el flanco de dama. La captura 12... DxpA favorece el ataque de las blancas.

13.D5C D2A

Una alternativa interesante sería 13... C3A.

14.A2R?!

Las mejores continuaciones de las blancas aquí son:

a) 14.P3TR! P4TR (ó 14... CD2D 15.P4CR P3TD 16.D2R con ventaja de las blancas) 15.P4CR Pxp 16.Pxp Cxp 17.D2R! con ventaja de las blancas por las posibilidades de ataque en el flanco de rey.

b) 14.T1C! C5C 15.A4D A3A? (lo correcto es 15... P4D!) 16.AxA CxA 17.P4CR y las blancas tienen clara ventaja, OLL-BONSCH Tallín 1983.

14.... P3TD?

Esto propicia un favorable cambio de damas a las blancas que conduce a un final bueno para J.C. DIAZ. Lo correcto es completar el desarrollo con 14... CD2D, como se puede observar en el Informador nº 34, partida 294.

15.D6C! DxD 16.AxD CD2D 17.A4D P4TR 18.
P3CR T3A

El contrajuego en el flanco de dama, a través de la columna "c" no es efectivo pero no se observan otras posibilidades mejores porque el ataque blanco en el flanco de rey es muy fuerte. A esto se suma la débil estructura de peones negros y la fuerte pareja de alfiles de las blancas. El resto fue sencillo.

19.P3TR TD1AD 20.P4CR A1A 21.R1C P4CD
22.P5C C1R 23.AxPT P5C 24.C5D

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

PARTIDA Nº 3

Blancas: J.C. DIAZ
Negras: J.L. VILELA
Habana, 1983

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP
C3AR 5.C3AD C3AD 6.P4A P3R 7.A3R A2R 8.
D3A P4R 9.CxC PxC 10.P5A P4TR! 11.A4AD
P4T

Un error sería 11... P3C como se jugó en la partida E.GUFELD-S.GARCIA, Tbilisi 1980, la cual continuó así: 12.0-0-0 Pxp 13.Pxp P4D 14.A5CR D2A 15.AxC AxA 16.AxP! PxA 17.CxP A4C+ 18.R1C D4A 19.D4R T3T 20.P4TR A1D 21.Dxp+ R1A 22.TR1R AxPT? 23.D4A ganando.

12.0-0-0 P5TD 13.P3CR

Las blancas inician su expansión en el flanco de rey donde están atacando, mientras las negras efectúan su contrajuego en el lado opuesto. ¿Quién llegará primero? Veremos en el transcurso de la partida cómo ambos jugadores desaprovechan buenas oportunidades y al final son las blancas las que se llevan "el gato al agua".

13.... D4T 14.A2D D5C?

Un error costoso. Lo correcto era 14... D3C!.

15.D2R D2C 16.P3TR T1CD 17.P3C

Se crean debilidades en la estructura que protege al monarca de las blancas. Lo indicado era 17.CxP!.

17.... Pxp 18.PAxP 0-0 19.P4CR P4D!

Iniciando un interesante contrajuego en el centro, pero como veremos, las blancas tienen su contragolpe.

20.A3D D2T 21.TD1C! CxPR

A nada conduce 21... D6T+ 22.R1C TxP+ 23.PxT DxP+ 24.R1T y las blancas conservan la torre sin temor por su monarca.

22.P6A!

Con este segundo sacrificio de peón las blancas toman la delantera en el ataque, al incorporar su alfil rey a la acción en la diagonal b1-h7.

22.... CxC?

Las negras pierden su última oportunidad de hacerle la cosa más difícil a las blancas por medio de 22... D6T+.

23.AxC D4A 24.R2C P5D

No resolvía nada 24... AxP por 25.P5C seguido, según las circunstancias, por DxPR.

25.A2D! D6T! 26.R1T! AxPA 27.P5C A1D 28.
DxPT T1R 29.P6C!

La ventaja de las blancas es decisiva. El rey negro está desprovisto de suficiente defensa. Por tal motivo las blancas ganaron algunas jugadas más tarde.

PARTIDA Nº 4

Blancas: P. KORZUBOV
Negras: E. GUFELD
URSS, 1983

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3R 6.P4A A2R 7.A3R C3A 8.
D3A P4R 9.CxC PxC 10.P5A T1CD 11.0-0-0
D4T 12.A4AD 0-0 13.A3C A2D 14.P4C

Inicio del ataque blanco en el sector de rey, su desarrollo será rápido y violento. Las negras responden con una ruptura central pero no surte efecto ante la buena y correcta disposición de los efectivos de las blancas.

14.... P4D 15.A2D!

A una situación poco clara conduce 15.PxP.

15.... A5C 16.P5C PxP 17.D3T! C4D 18.CxP A1A 19.TR1C T1D 20.AxA TxA 21.C6A+! R1A

El caballo es intocable. Por ejemplo:

a) 21... CxC 22.PxC con la fuerte y decisiva amenaza D6T.

b) 21... PxC 22.PxP+ R1A 23.T8C+! RxT 24.D3C+ R1A 25.D7C+ R1R 26.D8C+ R2D 27.DxP+ R3D 28.D7R mate.

22.CxC PxC 23.DxP TxA 24.P6A! T6TR 25.PxP+ R2R 26.P8C=D T6xD 27.DxT

Y las blancas materializaron su ventaja algunas jugadas más tarde.

PARTIDA Nº 5

Blancas: V. LUKOVNIKOV
Negras: L. POLUGAEVSKI
URSS, 1983

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP P3R 5.C3AD P3D 6.P4A C3A 7.A3R A2R 8.D3A P4R 9.CxC PxC 10.P5A T1CD 11.0-0-0 D4T 12.A4AD P4T!

Las negras juegan para impedir el avance P4CR con el objetivo de disminuir o retardar el ataque de las blancas en el sector de rey y entonces tener las manos libres para atacar en el flanco de dama donde existe la columna "b" que ayuda a las negras en sus fines agresivos.

13.A3C?!

Las blancas pierden tiempos. Ellas

piensan, quizá, que con este movimiento evitan ... d5 y cierran la columna "b", pero no se percatan de que están cediendo la diagonal a6-f1, que POLUGAEVSKI aprovecha rápidamente. Lo correcto es 13.A2D como en la partida principal.

13.... A3T 14.R1C P4A 15.A1A P5A! 16.A4T+ R1A 17.A6A D4A 18.A5D A1D!

Podemos resumir las maniobras de ambos bandos: Las blancas colocaron su alfil rey en una fuerte casilla (5D), pero no valoraron que aquí no cumple función útil y lo más importante, está incomunicado de su rey. Por su parte, las negras dejaron su rey en el centro, pero allí está seguro y ahora su "pasivo" alfil rey va a entrar en acción en la diagonal a5-e1 donde molestará al rey blanco. Las negras han asumido la delantera en el ataque.

19.P3TR P5T 20.P4CR PxPa.p. 21.DxP A4T 22.TR1C T2T

Las negras defienden las amenazas directas que hacen las blancas y continuar posteriormente su ofensiva en el sector de dama de las blancas.

23.R1T A1A 24.A2D?

Lo mejor era 24.A5C para seguir con 25.AxC, eliminando las defensas negras. Ahora POLUGAEVSKI encuentra una combinación que le proporciona ventaja material.

24.... AxP! 25.AxP

Claro que si 25.PxA CxA ó 25... AxC 26.AxA CxA es ventajoso igualmente para las negras.

25.... AxC 26.AxA CxP 27.D3A D7A! 28.DxD CxD 29.TxPD RxA 30.T1AR TxPT

Y las negras se impusieron unas jugadas después.

EL CLUB AJEDREZ CAMPZAR VENCIO EN EL III TROFEO SAN JORGE

Dentro del programa de actos que la Diputación General de Aragón preparó en Huesca para festejar el DIA DE ARAGON, se disputó el 23 de abril el "III Trofeo San Jorge" organizado por la Delegación Oscense invitando al Club Ajedrez CAMPZAR en su calidad de Campeón Provincial de Rápidas y al Club Ajedrez Teruel, enfrentándolos a dos selecciones de Huesca. La Dirección Técnica estuvo a cargo de la Federación Aragonesa en las personas de los Sres. Carilla y García, árbitros nacionales. Las partidas se jugaron en los salones del Casino Principal de Huesca, y en la modalidad del tiempo limitado a sesenta minutos por crono.

Se proclamó Campeón el Club Ajedrez CAMPZAR alineando a ANGLADA, MELENDEZ, PALACIOS y MIGUEL que ganaron en semifinales a la Selección "A" de Huesca por 2,5 y 1,5 y en la final al Club Ajedrez Teruel por 4 a 0. La Selección "B" de Huesca quedó en cuarto lugar.

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.

SUPERSTAR



Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo!

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.

CONCORD



El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.

COMPANION II



Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.

EXPLORER



El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas.

Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

TRAVEL MATE , el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys	P.V.P. 14.500 Pts.
MARK 10	P.V.P. 20.500 Pts.
TRIO	P.V.P. 16.500 Pts.

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. UNIMPORT IBERICA, S. A. tel. 247 31 21 Madrid.



Joyas y Perlas

MAJORICA[®]