

JAJE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N°169

15 FEBRERO 1985

175 Pts.



GARY KASPAROV

CONTENIDO PRINCIPAL

KARPOV, 5 - KASPAROV, 3
PORTISCH y BUKAL en Italia
La Partida del Mes
TIMMAN venció a PORTISCH
Titograd'84

COLABORAN EN ESTE NUMERO

G.M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
Miguel Najdorf (Argentina)
Varios (URSS)

M.I.

José Luis Fernández (España)
Zoran Ilic (Yugoslavia)
Félix Izeta (España)
M. N. Hébert Pérez (Holanda)
Jorge Szmétan (Argentina)

Miguel Angel Bilbao (Cantabria)
José M.º Lanz Gardeta (Sn. Sn.)
Benito López Esnaola (Vitoria)
Felipe Neri Junquera (Asturias)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.º GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumania); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Ilic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmétan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Duraó (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Bar-na); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.º Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

15 de Febrero de 1985
AÑO XV - NUMERO 169

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.º Lanz Calavia, José M.º Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.º Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodriguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 465716 y 426415 - SAN SEBASTIAN (Spain)

EDITORIAL

Desde los primeros días de 1.985 nos pusimos en contacto con la Federación Española de Ajedrez en demanda de la nueva lista E.L.O. que la Federación Internacional elabora y envía a cada Federación Nacional para su conocimiento y difusión. Lista que periódicamente a través de tantos años publicamos en nuestras páginas para conocimiento de organizaciones, jugadores y aficionados.

Primero se nos dijo que no había llegado a su poder. Después, que sacar fotocopias de tanto folio entrañaba un gasto (¿?) que la F.E.D.A. no podía absorber. Se pidió que nos enviásemos la citada lista contrareembolso y así quedamos -aunque también se les ofreció el envío de su importe por adelantado- hasta que después de transcurrir varios días y no tener ninguna noticia, nos pusimos una vez más en contacto con la citada entidad y la respuesta fué tajantemente negativa. ¿Había órdenes de no facilitar esa información a JA QUE?

Por todo ello, lamentamos tener que ofrecer sólo una información escueta de los primeros jugadores del mundo y de los españoles, que nos ha facilitado un colega y pedimos disculpas a nuestros lectores.

En otro terreno censuramos la actuación de la nueva Federación Española, porque su OBLIGACION es facilitar información a los medios de difusión del ajedrez. O esto es al menos lo que se presume que debe ser -entre otras cosas- la misión de tales entidades, en un país democrático.

Al margen de presentar la correspondiente denuncia al Ministerio de Información por lo que consideramos una discriminación de intereses creados por parte de la F.E.D.A., ha cemos pública nuestra más enérgica protesta por su forma de proceder.

José M^a González

SUMARIO

Editorial, Sumario y Ultima Hora	97
KARPOV 5 - KASPAROV 3 (Miguel NAJDORF y José M ^a GONZALEZ)	98
Los grandes maestros soviéticos comentan el match	100
PORTISCH y BUKAL ganaron en Reggio Emilia	106
La Partida del mes - ¿Otra gran línea? (G.M. Svetozar GLIGORIC)	111
HOY y HECTOR vencen en Suecia - Miguel Angel BILBAO)	117
TIMMAN venció a PORTISCH (M.N. Hébert PEREZ)	118
Open de Paris - Vence KORCHNOI	119
Titograd 1.984 (M.I. Zoran ILIC)	120
Ecos de Salónica (M.I. José Luis FERNANDEZ)	124
Ranking de la F.I.D.E. del 1 de enero de 1.985	127
Noticias internacionales	128

ULTIMA HORA

SUBZONAL DE BARCELONA

Del 2 al 16 de marzo se celebrará en Castelfelns (Barcelona) el subzonal correspondiente a nuestra zona.

Participarán 11 o 12 jugadores representantes de los siguientes países: España (4 o 5), Italia (3), Portugal (2), San Marino (1) y Andorra (1).

Los premios ascienden a 500.000,- Pts distribuidas así: 150-100-85-70-55-40 etc.

El encuentro será dirigido por el árbitro catalán Sr. Falcón y hemos podido saber que algunos de los representantes españoles serán: MARTIN, ILLESCAS, OCHOA DE ECHAGUEN, etc.

A LOS CINCO MESES...

KARPOV, 5 - KASPAROV, 3

Y EL MATCH COBRA INUSITADO INTERES



(Por José M^a GONZALEZ)

Desde nuestra anterior salida hasta el momento que, por imperativos de serie dad, tenemos que cerrar este número (10-2-85) el match por el título mundial entre los soviéticos Anatoli KARPOV y Garri KASPAROV, ha cobrado especial interés al vencer el aspirante en las partidas número 47 y 48, poniendo el marcador en un inquietante 5-3 favorable al campeón después de haber estado en 5-0. La reacción de KASPAROV ha sido excepcional y sus "enteros" acaban de ascender meteóricamente en la opinión de sus partidarios, rehabilitando el match y como consecuencia el ajedrez, bastante maltratado y aburrido hasta para los mismos soviéticos. Porque la mayor perjudicada ha sido la Federación Soviética que está sufriendo directamente las consecuencias. No olvidemos que sin duda todos los gastos de este match no estaban calculados para los cinco meses que llevamos. Por otra parte, hace ya tiempo que hasta la misma T.V. soviética dejó de transmitir el match y sus camarógrafos abandonaron el Salón de las Columnas y dudo mucho que hayan vuelto ahora a los salones del Hotel Sport de Moscú que es donde continúa. El público asistente ha protestado varias veces al finalizar cualquier partida en tablas de pocas jugadas. Supongo también que al equipo que dirige el match, a cuyo frente se encuentran nuestro amigo GM Svetozar GLIGORIC, habrán tenido que aumentarle sus honorarios. La prensa extranjera creará una pobre imagen del conjunto del match y, de hecho, ya no queda ningún corresponsal fijo en Moscú, salvo los más "potentes" que "van y vienen" de sus respectivos países.

Es pues de suponer que el próximo enfrentamiento para el título mundial tendrá una muy distinta reglamentación que bien pudiera ser el volver a las 24 partidas de tope, acabando el match en el momento que cualquiera de los dos llegase a un 6-0, en su defecto el mejor resultado en las 24 partidas y en caso de empate, retendría el título el campeón.

Algo así sería más práctico para el ajedrez en sí y en este tema, transcri-

bimos las siempre interesantes opiniones del GM Miguel NAJDORF en el periódico CLARIN de Buenos Aires.

"Ya saben que la idea del match sin límite de partidas es una sugerencia de Bobby FISCHER que impuso luego KARPOV ante la Federación Internacional. Naturalmente favorece al campeón, pues le brinda tiempo para una reacción.

¿Estaba equivocado Bobby?. De ninguna manera. Lo he pensado bastante y advierto que el ingenuo pero inteligente genio de mi amigo tenía sus buenos motivos.

¿Piensan que el match se hubiera prolongado tanto con partidas que no pudieron ganar uno u otro por errores de distinto tipo?. De ninguna manera.

¿Y tendríamos estos 40 empates en su mayoría sin jugar? ¡Nunca!. Ya saben que para FISCHER era un pecado ofrecer tablas y a quien lo hacía lo miraba con un gesto desdenoso, como diciéndole: ¿Y para esto se sentó Vd. a jugar?.

De más está recalcar que el match se habría abreviado y lo "sin límite" carecería de importancia. Imagino lo que estará pensando Bobby al revisar las partidas.

Como yo, no se explicará la actitud de Garri, quien está lejos de mostrar el espíritu de lucha de todo joven. Estimo que los propios médicos deben estar ya preocupados por la salud de los dos y su equilibrio mental. Por lo pronto, creo que luego de esta inhumana experiencia, única en la historia de cualquier actividad, tendrán que descansar por lo menos seis meses o un año para recuperarse.

Después de ponerse 4-0 en la novena y 5-0 en la 27ª partida, KARPOV perdió la 32ª y quedó 5-1. Desde entonces no ha podido batir al aspirante. Increíble. Ja más en la historia de los campeones se dió semejante caso. Monarcas como LASKER, CAPABLANCA, ALEKHINE, BOTVINNIK, TAL, SPASSKY y no hablemos de FISCHER, habrían liquidado hace rato el problema. ¿No es Garri un jovencito, a su lado, sin mayor experiencia? ¿No tiene KARPOV a su favor los mejores analistas del mun-

do? ¿Cómo permite que este chico le esté haciendo pasar un papelón? Porque sobre él caen todas las críticas.

Garri se limita sólo a empatar y tal vez con esa obsesión dejó escapar más de una victoria que lo hubiese acercado —como ahora está ocurriendo— a un inquietante score. Todo habla bien poco a favor de KARPOV y su espíritu de lucha. ¿Por qué no logra el triunfo decisivo? Aquí entra a jugar su personalidad y carácter: aunque arriesgando, una derrota no alteraría las cosas, no lo hace. LASKER definía el juego-ciencia como una lucha, pero él está lejos de entenderlo. Tal como va este match deslucido y aburrido —hasta ahora— no hay duda de que enriquecerá el anecdotario de las curiosidades de Ripley.

La imagen del campeón ha quedado en la penumbra y todo el brillo de su legendaria fama de "computadora", de maestro infalible, está recibiendo un duro gol-

pe, tanto que compararlo con CAPABLANCA, por ejemplo, parecería un pecado. Entretanto, hay que admirar al jovencito por su formidable resistencia hasta hace poco y a su "guerra" actual. ¿Y por qué no? KARPOV debe estar más agotado que él y en más de una ocasión lo ha puesto en aprietos, aunque hasta hace unos días le faltó el remate."

Sensacional pues la reacción de KASPAROV que ha logrado vencer en las dos últimas partidas jugadas y que nos hace mirar ahora con verdadera expectación la continuación del match.

Mientras, les ofrecemos extractada la marcha del marcador, las tres últimas partidas celebradas desde el número anterior y continuamos con las opiniones de los grandes maestros soviéticos desde Moscú en aquellas partidas más transcendentales o que reflejaron novedades teóricas.

	Rating	3	6	7	9	27	32	47	48	Total
Anatoly KARPOV ...	2705	1	1	1	1	1	0	0	0	5
Garri KASPAROV ...	2715	0	0	0	0	0	1	1	1	3

— PARTIDA Nº 46 —

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR A2C 10.P4D T1R! 11.CD2D A1AR 12.P4TD D2D 13.PTxP PTxP 14.TxT AxT 15.P5D C1D 16.C1A P3T 17.C3-2T C2C 18.A2A C4A 19.P4CD C3T 20.C4C C2T 21.C3C P3AD! 22.PxP AxP 23.A3C C2A 24.D3A C3R 25.P4T D1D 26.T1D D1T 27.A5D AxA 28.PxA C2A 29.C4R D1A 30.C3R D2D 31.C5A T1T 32.D3T T1D 33.A3R D1A 34.D3A C1R 35.A6C T2D 36.P5T D2C 37.A3R R1T 38.P4C A2R 39.CxA TxC 40.P5C PxP 41.AxP T2A Tablas. (½ - ½)

— PARTIDA Nº 47 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
CAMBRIDGE-SPRINGS

1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.P4D P4D 4.C3A P3A 5.A5C CD2D 6.P3R D4T! 7.PxP CxP 8.D2D! C2-3C 9.CxC Dx+ 10.CxD PRxC 11.A3D P4TD 12.P4TD! 13.A5C 13.R2R A5C+ 14.P3A A4T 15.P4T 0-0 16.P4C A3C 17.P3C Ax+ 18.RxA TR1R 19.TD1AD P4AD! 20.A4A TD1A 21.PxP C2D 22.P6A PxP 23.TR1D C4A+ 24.

R2A P3A 25.C1A C3R 26.A3C TR1D 27.A2A P4AD! 28.C2D?! P5A! 29.PxP C4A! 30.P4R P5D! 31.C1C P6D+! 32.R2C P7D! y las blancas se rindieron. (0 - 1)

— PARTIDA Nº 48 —

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
PETROV

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3A CxP 5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A2R 8.P4A C3A 9.C3A 0-0 10.P3TR PxP 11.AxP C4TD 12.A3D A3R 13.T1R C3A 14.P3T P3TD 15.A4AR D2D 16.C5R CxC 17.PxC C4D 18.CxC AxC 19.D2A P3CR 20.TD1D P3AD 21.A6T TR1D 22.P6R PxP 23.AxP A1A 24.AxA TxA 25.A4R T2A 26.T3R T2C 27.T1-3D T1AR 28.T3CR R1T 29.D3A T1-2A 30.TD3R R1C 31.D5R D2A 32.TxT+ TxT 33.AxA Dx+ 34.AxP+ DxA 35.TxD T1D 36.P4CD R2A 37.T3R T8D+ 38.R2T T8AD 39.P4C P4C 40.P4A P4A 41.PxP TxP 42.T3D R2R 43.R3C P4TD 44.R3A P5C 45.PxP PxP 46.R4R T4CD 47.T3CD T1C 48.R5D R3A 49.R5A T1R 50.TxP T6R 51.P4T T6TR 52.P5T T5T 53.P5A T8T 54.R5D T8D+ 55.T5D T8R 56.R6D T1R 57.R7D T1CR 58.P6T R2A 59.T4AD R3A 60.T4R R2A 61.R6D R3A 62.T6R+ R2A 63.T7R+ R3A 64.T7CR T1D+ 65.R5A T4D+ 66.R5A T5D+ 67.R3A Rinden. (1 - 0)

CAMPEONATO MUNDIAL

LAS PARTIDAS MAS INTERESANTES

COMENTADAS POR LOS G. M. SOVIETICOS

- PARTIDA Nº 15 -

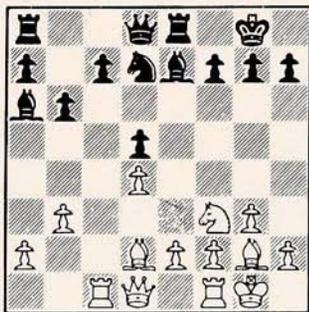
Blancas: A. KARPOV
Negras: G. KASPAROV
India de Dama

1.C3AR C3AR
2.P4A P3CD 3.P4D P3R

A. SUETIN Hasta ahora esta apertura india, con negras, la había jugado el campeón del mundo. KASPAROV casi nunca la había empleado en su práctica. Ahora parece que ha habido un cambio de decoración.

Hago notar que, hasta la jugada 12 de las negras, se repite la anterior, 14ª partida, pero con el cambio de colores en los contendientes.

4.P3CR A3T 9.PxP CxP
5.P3C A5C+ 10.C3A C2D
6.A2D A2R 11.CxC PxC
7.A2C 0-0 12.T1A T1R
8.0-0 P4D



13.T2A

A. GIPSLIS He aquí una novedad. Tarde o temprano, en la posición de KASPAROV se crearán peones "colgantes" y las blancas se anticipan a ejercer sobre ellos presión con sus piezas pesadas. En la partida L. PORTISCH-TIMMAN (Tilburg 1983) las blancas efectuaron una maniobra "delatoria" con el caballo: 13.T1R P4AD 14.A3R A2C 15.C2D T1AD 16.C1C C3A 17.PxP PxP 18.C3A P3TR 19.C4T D4T 20.D2A T2A!, sin embargo, no obtuvieron el éxito total.

13... P4AD 14.T1R

S. MAKARYCHEV La idea de la última jugada es obvia: defender una vez más el peón 2R. La finalidad de defensas sobran

tes, que es una forma profiláctica muy usual en el ajedrez, consiste en facilitar mayor libertad para todas las piezas. En este caso, por ejemplo, las blancas atacando el centro enemigo, pueden optar a la ganancia de un peón y no solamente a un cambio.

14... A2C
15.A3R P4TD 16.D1A

M. TAIMANOV El plan de las negras está claro: se intenta crear contra juego por la vertical TD, por lo que resulta obvia la jugada 16... P5T. Seguidamente podrá jugarse 17.A3T PxP 18.PxP T4T y no parece muy bueno 19.PxP por 19... P5D! 20. P6A AxP 21.TxA PxA y el aspirante dispondría de un buen juego.

16... P5T

D. SPILMAN Es curioso que si 17.A3T PTxP 18.PTxP PxP 19.CxP no parece bueno 19... A5C a causa de 20.AxC TxA 21.A6A T2R 22.AxA y C4D-6A con doblete favorable a las blancas.

M. TAIMANOV También resulta beneficiosa para A. KARPOV la variante 19... C4A 20. P4CD C5R 21.D2C con mejores perspectivas.

17.T1D

M. TAIMANOV Recuerdo las palabras del G.M. V. BAGUIROV acerca de que, el patriarca de los ajedrecistas de AZERBAIDZAN, V. MAKOGONOV, se dirigía a sus alumnos: "Si todas vuestras piezas están ubicadas en general bien, y no sacais qué jugar, valorad cual de ellas se encuentra peor ubicada y procurad mejorar su posición". El campeón del mundo actúa en este momento así precisamente; la torre se coloca en una posición activa.

17... PTxP
18.PTxP A3AR 19.C1R

R. VAGANIAN Jugando con aplomo y seguridad. La arriesgada variante 19.A3T PxP 20.AxC DxA 21.T7A D5C 22.AxP TxP 23.AxA DxX 24.A4D A3T entregaba la iniciativa a las negras a causa de la desagradabilísima amenaza P4TR-P5TR.

19... P3T

S. MAKARYCHEV Las piezas negras se encuentran encadenadas a la defensa del centro y solamente su dama puede mejorar su posición. Sin embargo, ahora es cuan-

de la dama, se ven obligadas a devolver la pieza. Puede que hubiera que jugar con más astucia; 26.D1R evitando la clavada por la vertical de dama. Sin embargo, KASPAROV disponía de un golpe combinativo: 26... P5A 27.PxP PxP 28.TxA PxC 29.TxD PxT y a causa de las amenazas 30. T1-8D, P8D=D ó AxT las negras ganaban.

24... P5D

A. GUIPSLIS A primera vista resulta muy atractivo el sacrificio de calidad. Sin embargo, KARPOV, con la siguiente jugada demuestra que las esperanzas negras se frustrarán. Si la torre se ubica en 24... T3T, seguiría 25.AxC PxA 26.DxP y las negras quedarían con par de alfiles no muy activos.

25.AxPD TxP

A. SUETIN Resulta beneficioso para las blancas la variante 25... A3xA 26.DxT AxP+ 27.RxA C5R+ 28.AxC DxD 29.AxA y las blancas, a cambio de la dama, tienen una compensación más que suficiente.

26.TxT TxA

27.DxP CxT 28.T7A T2D

A. GUIPSLIS Si las negras habían decidido pasar a un final de piezas ligeras, debían haber considerado la variante forzada: 28... T5C 29.TxD TxD 30.TxA TxT 31.AxT. Ahora KARPOV podría conservar las damas.

29.TxA

S. MAKARYCHEV Merecía atención 29.TxT DxT 30.DxC y las negras no pueden jugar 30... D7D a causa de 31.DxA DxC+ 32.R2C y no hay defensa contra 33.A5D. Así se consiguió evitar el cambio de damas.

29... TxT

30.DxT C5D 31.R1A

E. VASIUKOV Como resultado de las complicaciones el campeón del mundo ha ganado un peón. Resulta curioso que las negras no se aprovecharon del momento propicio para el cambio de damas y, a su vez, las blancas no evitaron el cambio de su dama jugando 31.D8T+ D1D 32.D2T. La defensa de las negras hubiera sido más difícil si se hubieran conservado las damas.

31... DxD

32.AxD CxA 37.R2R R3A

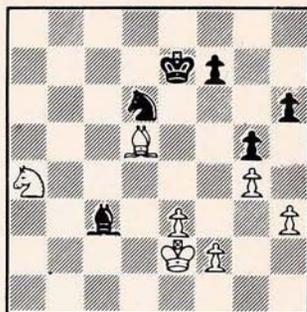
33.C3D A6A 38.P3T R2R

34.P3R P4C 39.A5D R3A

35.P4C C3D 40.C5A R2R

36.A3A R2C 41.C4T

Aquí se aplazó la partida.



A. GUIPSLIS Resulta tan difícil ganar para las blancas, como empatar para las negras.

41... A4T

48.R2R A6A

42.C5A A3C

49.C3A A4T

43.C6T A4T

50.A3C A3C

44.C8C A6A

51.C5R A4A

45.C6A+ R2D

52.R3D A3C

46.R3D A8R

53.A5D A4A

47.C5R+ R2R

54.R3A

T. GEORGADZE Ahora no vale 54... A6T? por 55.C3D; la amenaza R3C, con la captura del alfil, obliga a las negras a recular con el caballo, permitiendo la incursión del rey enemigo en su campamento.

54... R1R

66.C4C A4A

55.R3C R2R

67.C5D+ R1A

56.R4T A3C

68.A2A A2T

57.R4C R1R

69.R4T R2C

58.C6A R2D

70.P5T A4A

59.R3A R1R

71.R2R C5A

60.R3D A4A

72.A5A C3C

61.R2R R1A

73.C3A A5C

62.R3A A6T

74.C5C R3A

63.A3C A4A

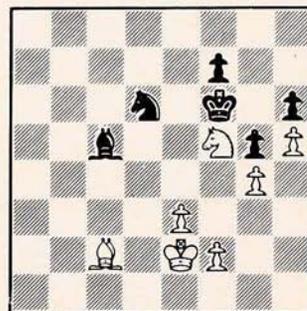
75.A2A C5A

64.C5R R2R

76.C4D A4A

65.C3D A3C

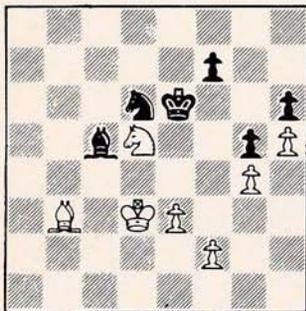
77.C5A C3D



78.C3C

A. GUIPSLIS En caso de 78.CxP R2C 79. C5A+ CxC 80.AxC, a pesar de la carencia de dos peones, las negras conseguían con facilidad las tablas.

78... R4R	84.A2A R3R
79.C1A A5C	85.C1C R4R
80.C2T R3A	86.C2R A3C
81.A3C A4A	87.A3C A4A
82.C3A A3C	88.C3A R3A
83.R3D A4A	89.C5D+ R3R



90.P4A PxP
91.P5C PAXP 92.PxP P7R

A. GUIPSLIS La última sutileza: no valía 92... C4A (con la idea de A4A-A5D) a causa de 93.P7T A5D 94.C6A+ y el peón de TR coronaría.

93.C4A+ R2R

Tablas

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
~~*~*~*~*~*~*

- PARTIDA Nº 27 -

Blancas: A. KARPOV
Negras: G. KASPAROV

M. TAIMANOV El campeón del mundo demostró en esta partida una estrategia de fligrana. La apertura no prometía ningún suceso atrayente, a pesar de la curiosa particularidad psicológica; ocurre que KARPOV optó por un método de desarrollo que su oponente empleó con éxito en su reciente partida del match celebrada en Londres con el holandés TIMMAN, en el encuentro entre la selección de la URSS y los más fuertes ajedrecistas del resto del mundo. El campeón parecía que obligaba a G. KASPAROV a luchar contra su misma idea.

A. SUETIN A. KARPOV emplea contra G.

KASPAROV su propia arma. Hago constar que este método es propio de este match y la iniciativa le corresponde al aspirante que desde cierto momento se aprovechó del sólido repertorio de KARPOV. En este caso ocurrió lo contrario. Aparentemente, en este momento KASPAROV comenzó a valorar con excesivo optimismo la fuerza del blindaje de su color negro y no esperaba la elección de esta apertura. Y ocurrió que la propia invención del aspirante se convirtió en su perdición.

1.C3AR P4D	5.A5C P3TR
2.P4D C3AR	6.AxC AxA
3.P4AD P3R	7.P3R
4.C3A A2R	

Nota de la redacción: en las partidas 19 y 21, KARPOV continuó 7.D2A y, en los dos casos, KASPAROV consiguió un juego aceptable.

7... 0-0	9.PDxP
8.D2A P4A	

M. TAIMANOV Aquí TIMMAN continuó 9... D4T y tras 10.PxP PxP 11.0-0-0!? A3R 12. R1C T1A 13.CxP y se encontró en difícil situación. G. KASPAROV no optó por un camino trillado, sino que empleó una innovación.

9... PxP

A. SUETIN G. KASPAROV prefiere las simplificaciones, sin embargo, incluso aquí, el camino de las negras no está sembrado de rosas.

10.AxP D4T	11.0-0 AxC
------------	------------

M. TAIMANOV La descarga de la tensión en el centro condiciona las siguientes simplificaciones. Hagamos ver que en caso de 11... DxpA 12.C4R D2R 13.CxA+ DxC 14.TR1D las blancas tendrían gran superioridad en el desarrollo.

12.DxA DxD	14.P6A
13.PxD C2D	

A. SUETIN Un método característico. El peón blanco de 5A está condenado pero, aprovechando un tiempo, se debilita ostensiblemente la estructura de peones negros en el flanco de dama.

14... PxP	15.TD1C
-----------	---------

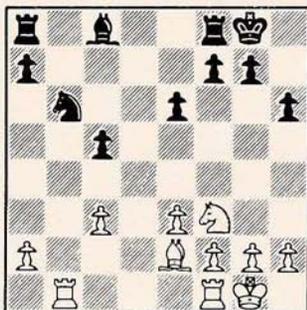
D. BRONSTEIN Para decidir esta jugada, el campeón del mundo empleó 21 minutos, dos veces más que para todas las jugadas anteriores. A. KARPOV captó el momento crucial en el juego y preparó el plan de ataque en el momento oportuno.

A. SUETIN Casi sin transición, los jugadores pasan de la apertura a un complicado final. Las blancas tienen unas pequeñas pero importantes ventajas que pronto

se harán notar.

15... C3C

16.A2R P4AD



17.TRIA

M. TAIMANOV Una difícil maniobra. Las blancas como medida precautoria defiendo de su peón de 3A de posibles ataques y proporcionan libertad a su monarca.

A. SUETIN Parecía más natural 17.C5R y a 17... A2C 18.C7D. Sin embargo, en este caso las negras pueden optar entre 18... TRIA y 18... AxP y rechazan el ataque.

17... A2C

M. TAIMANOV Esta jugada se convierte en el comienzo de las dificultades de las negras. Había que preferir la maniobra 17... A2D con el fin de que si 18.C5R contestar 18... A5T, manteniendo la defensibilidad de la posición.

18.R1A

M. TAHL Abriendo el camino del rey y defiendo el alfil las blancas preparan la maniobra T5C-5T. La bondad de la ubicación de la segunda torre en 1A, se apreciará en la siguiente jugada.

18... A4D

19.T5C C2D

M. TAHL La variante 19... AxP 20.TxP TRIA 21.T5T A4D con simplificaciones y contrapresiones sobre el peón de 3AD podía ser plenamente aceptado por las negras. Sin embargo ocurre que a 19... AxP seguiría 20.P4A y el peón, fortalecido por el alfil y la torre, cierra el paso al alfil. No se ve una defensa contra 21.T2C.

D. BRONSTEIN Probablemente G. KASPAROV pudo evitar este desarrollo del juego, sin embargo el candidato subvaloró la fortaleza de la posición del campeón del mundo. Solamente tras esta fuerte jugada de la torre, KASPAROV se percató de su errónea jugada de alfil.

20.T5T TRIC

A. SUETIN Aparentemente la posición de las negras es aceptable. Con sus próximas jugadas el campeón del mundo demuestra que ello no es así.

21.P4A A3A

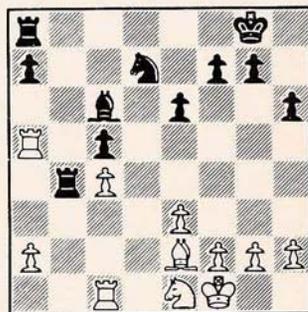
22.C1R

M. TAIMANOV A. KARPOV ha reforzado considerablemente su posición.

A. SUETIN Solamente ahora se aclara el profundo plan de las blancas. Resulta difícil a las negras encontrar defensa contra la maniobra C1R-C3D.

22... T5C

D. BRONSTEIN Aquí KASPAROV pensó durante 23 minutos.



23.A1D!

M. TAHL Probablemente esta jugada fue subvalorada por el aspirante. Las negras pensaban rechazar la amenaza 23.C3D mediante 23... T5T, por ello las blancas apuntan a la casilla 4TD. Ahora ya 24.C3D es una amenaza real.

23... T2C

24.P3A T1D

M. TAIMANOV No se consigue la defensa del peón negro de 4A. En caso de 24... T2A 25.C3D A2C hubiera seguido 26.A4T C3C 27.TxP T1-1AD 28.TxT TxT 29.A3C y la posición de las negras sería difícil.

25.C3D P4C

26.A3C

M. TAIMANOV El campeón del mundo elude una astuta celada. En caso de 26.CxP CxC 27.TxC, KASPAROV disponía de un espectacular sacrificio de pieza: 27... T7C! puesto que si 28.TxA sigue 28... T1-7D y las negras consiguen las tablas.

26... R1A

28.TxC T3D

27.CxP CxC

29.R2R

M. TAIMANOV KARPOV ha conseguido superioridad material, conservando la iniciativa. El resto de la partida tiene ya un carácter técnico.

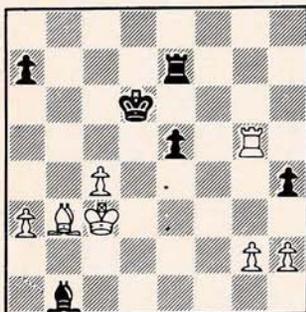
29... R2R 30.T1D

A. SUETIN Habiendo ganado un peón, las blancas simplifican más la posición, lo cual hace aumentar su superioridad.

30... TxT
31.RxT R3D 33.R2R P4T
32.T5T P4A 34.P4R

A. SUETIN Aprovechándose de que los peones negros se alinean en su cuarta horizontal, las blancas abren el centro y amplían las acciones de la torre.

34... PxP
35.PxP AxP 38.R4D P4R+
36.TxPC A4A 39.R3A A8C
37.R3R P5T 40.P3TD T2R

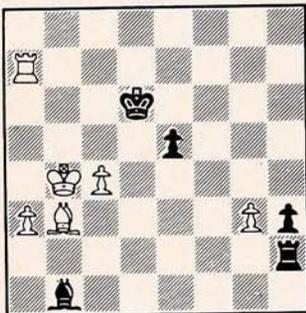


M. TAIMANOV En esta posición la partida fue aplazada.

41.T4C P6T 42.P3C T1R

M. TAIMANOV Se apunta un ataque al peón de 2TR tras T1R-1AR-7AR. No se podía ubicar directamente la torre en 2AR a causa de 43.P5A+.

43.T7C T1AR
44.TxP T7A 45.R4C TxP



M. TAIMANOV Había más posibilidades de tablas con 45... T7CD y si 46.P5A+ R3A 47.T6T R2A 48.R4A, entonces 48... A7A,

intentando cambiar los alfiles. Podía quedar un final de torres con dos peones de más en el bando blanco (los de TD y AD), el cual no resulta tan fácil de ganar.

E. GELLER No todo es tan claro. A 48... A7A (quizá sea más correcto 48... A7T) se puede jugar 49.AxA TxA+ 50.R5D! (el rey blanco es muy activo) 50... TxPT 51.R4R! T8T 52.T6T P7T 53.R3A y el campeón del mundo dispondría de excelentes posibilidades de vencer.

46.P5A+ R3A 48.T7D+ R5R
47.A4T+ R4D 49.P6A T7C+

M. TAIMANOV Si 49... T8T, entre otras posibilidades estaba también 50.P7A T8AD 51.T1D ganando el alfil.

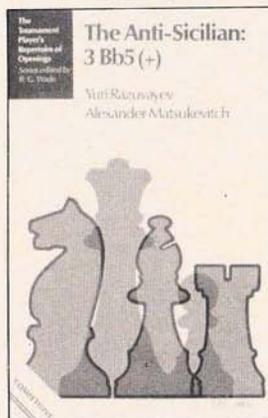
50.R5T T1C 55.T1D A7T
51.P7A T1AD 56.T1R+ R5A
52.R6C R6R 57.T4R+ R6C
53.A6A P7T 58.TxP RxP
54.P4C T1TR 59.T2R

M. TAIMANOV Se amenaza al PTR y al A, y el final es desesperado para las negras. Por ello G. KASPAROV reconoció su derrota.

A. SUETIN A. KARPOV jugó la partida con una admirable maestría. Cada decisión tomada fue profunda y aleccionadora. Desde mi punto de vista, ésta es la mejor partida del match. (1 - 0)

THE ANTI-SICILIAN

3. Bb5+



Yuri Razuvaev
Alexander Matuskevitch

Volumen en 108 páginas con 105 diagramas. Editado por Batsford Ltd.

Formato: 21,5 x 13,5

PESETAS: 1.645,- DOLARES 11,-

GRAN ACTIVIDAD EN ITALIA

PORTISCH y BUKAL ganaron los 2 grupos de Reggio Emilia
ROGERS y ARLANDI vencieron en Nuoro con normas de G.M.

Italia es uno más de los países europeos que en los últimos tiempos están dando un gran impulso al ajedrez, organizando muchos torneos importantes, así como "festivales" para todo tipo de categorías. Aunque no cuenta con un plantel numeroso de titulados (sólo 1 G.M. y 4 M.I.), se aprecia un gran avance en varios de sus jugadores más jóvenes e incluso en el "número 1" Stefano TATAI, que atraviesa un gran momento de juego. Ahora han sido los torneos de Reggio Emilia y Nuoro, y el 11 de Febrero acaba de comenzar el tradicional "Banco di Roma", que dejará paso a los torneos "open" que se desarrollan hasta el final del verano, completando un cuadro de actividades que no tardarán en dar sus frutos. Al tiempo.

REGGIO EMILIA

Este torneo, en sus dos grupos, se desarrolló del 27 de Diciembre de 1984 al 7 de Enero de 1985 en la ciudad italiana de este nombre. El grupo "A" alcanzó la

categoría doce del baremo de la FIDE, y se dieron cita en él varios jugadores de la élite mundial. El cuadro de clasificación quedó así:

REGGIO EMILIA (Italia) * 27 Dicbre. - 7 Enero
GRUPO "A" * Cat. XII (2537) - GM=7

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	TOTAL	Sonnen.
1.	GM PORTISCH (Hungría)	2640	■	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	
2.	GM HORT (Checoslovaquia)	2605	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	40.50
3.	GM TIMMAN (Holanda)	2650	0	1/2	■	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	39.50
4.	GM KURAJICA (Yugoslavia)	2530	0	1/2	0	■	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	6	41:25
5.	MI TOTH (Italia)	2410	0	1/2	1	1/2	■	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	6	37.75
6.	GM ADORJAN (Hungría)	2580	1/2	0	1/2	1	1/2	■	0	1	1	1	1/2	1/2	6	35.75
7.	GM MILES (Inglaterra)	2565	0	1/2	0	0	1	1	■	1/2	1	1/2	1/2	0	5 1/2	33.25
8.	MI ROGERS (Australia)	2475	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	■	1/2	1/2	1	1	5 1/2	31.75
9.	GM LOBRON (Alemania Fed.)	2495	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	■	1/2	1	1/2	5	
10.	GM MOKRY (Checoslovaquia)	2485	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	4 1/2	30.00
11.	GM IVANOVIC (Yugoslavia)	2515	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1	■	1	4 1/2	26.75
12.	MI GARCIA-PALERMO (Arg.)	2500	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	■	2 1/2	

Buen triunfo de PORTISCH, que comenzó arrollando con 3 1/2 de 4 rondas y que batió a sus más directos rivales. Su única derrota aconteció en la última ronda frente al australiano ROGERS. Al finalizar la partida su joven mujer, que observaba lo que ocurría a distancia, se puso extremadamente contenta, pero se le cambió la cara cuando vio que el árbitro le colocaba un hermoso cerco a su marido, y el consiguiente "uno" a PORTISCH. ¿Masoquismo arbitral o reflejo condicionado? Afortunadamente, todo fue un error rápidamente corregido. Veamos la partida:

Blancas: PORTISCH
Negras: ROGERS
GAMBITO BLUMENFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D
P4CD 5.A5CR P3TR 6.AxC DxA 7.C3A P5C 8.
C5C R1D 9.P4R P4C 10.A3D A2CD 11.P5R D2C
12.D4T P4TD 13.0-0 P5C 14.C2D DXP 15.D2A
T3T 16.TR1R D2C 17.P3TD P4T 18.PxPC PAXP
19.PxP PAXP 20.A4R C3A 21.TD1D P5TR 22.
C3C P5T 23.C3-4D CxC 24.CxC AxA 25.DxA
R1A 26.R1T A4A 27.T2R T1A 28.C5C P6CR
29.PAXP PXP 30.P3T P6T 31.PxP PXP 32.D1C
T7A 33.T2T TxT 34.DxT D7C y las blancas
se rindieron. (0 - 1)



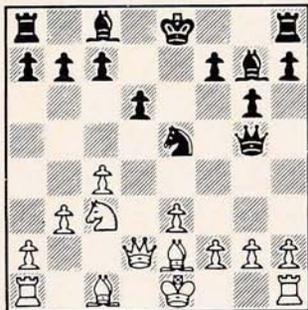
ROGERS - PORTISCH
Al fondo, MILES-LOBRON.

Las partidas se disputaban en el teatro "Ariosto" de Reggio Emilia y la entrada era libre. El "sponsor" del torneo fue el "Banco de S. Geminiano y S. Prospero" y los premios eran: 250.000 Ptas., 150.000, 120.000, 100.000, 80.000, 60.000 y 2.000 por cada punto, por debajo de lo que suele ser habitual en este tipo de torneos. Es de suponer que los "fijos" de las figuras les compensarían de la escasez de estas cantidades.

El gran derrotado fue el inglés MILES, que comenzó el torneo perdiendo en las tres primeras partidas, que fueron éstas:

Blancas: MILES
Negras: KURAJICA
INGLESA

1.P4AD P4R 2.P3R C3AD 3.C3AD P3D 4.P4D
P3CR 5.C3A A2C 6.PxP CxP 7.A2R CxC+ 8.
AxC C3A 9.D2D C5C 10.P3CD C4R 11.A2R D4C



12.P4A DxPC 13.T1A C5C 14.C5D CxPT 15.
CxP+ R2D 16.A4C+ DxA 17.A3T D5T+ 18.R2R
D4T+ 19.R1R A6A 20.DxA RxC 21.AxP+ RxA
22.DxT D5T+ 23.T2A C5C 24.T1D+ R2A 25.
T2D D3A 26.D8A CxT 27.D5A+ R1C 28.RxC
P4TD 29.T6D D5T+ 30.R2R D4T+ 31.DxD PxD
32.T6AR T3T 33.TxP T3T 34.R2A P5T 35.R1C

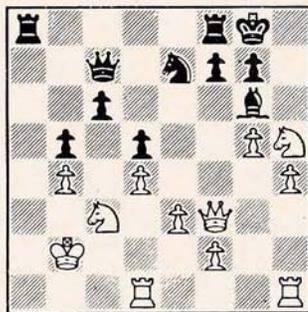
P6T 36.R2T T3R 37.P5A TxP 38.P6A T7R+
39.R1C A4A 40.T7R P7T+ 41.R1A A6D 42.TxP
TxP 43.R1R AxT Rinden. (0 - 1)

Blancas: IVANOVIC
Negras: MILES
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.P3D C3AD 3.P4AR P4D 4.P5R
P4TR 6.A2R AxA 7.DxA P3R 8.C3A C3T 9.
CD2D A2R 10.0-0 C4A 11.T1R P4CD 12.P4TD
P3T 13.C1A P5D 14.D4R T1AD 15.PxP PxP
16.P4A PxP 17.PxP D3C 18.C3C CxC 19.PxC
D6C 20.T8T R2D 21.TxT TxT 22.D7T C5C 23.
P5A C6D 24.C2D D7A 25.T1A T1A 26.C4R
DxPA 27.P6A PxP 28.A6T CxPR 29.AxT AxA
30.CxP+ R3D 31.D8T C3C 32.D8C D6D 33.DxP
A2R 34.C8R+ R2D 35.C7C D5R 36.T1T P5T
37.CxP D6R+ 38.R1T DxP 39.CxP+ R3A 40.
C4R D5C 41.D4A+ R2C 42.D5C+ R2A 43.T1A+
R1D 44.D8C+ R2D 45.D8A+ (1 - 0)

Blancas: MILES
Negras: PORTISCH
GAMBITO DE DAMA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD A2R 4.PxP
PxP 5.A4A P3AD 6.P3R A4AR 7.P4CR A3C 8.
P4TR P4TR 9.P5C A3D 10.D3A C2R 11.CR2R
A5C 12.0-0-0 P4C 13.P3T A4T 14.P4C A3C
15.A5R 0-0 16.A3T C2D 17.AxC DxA 18.C3C
A2A 19.AxA DxA 20.CxP P4T 21.R2C PxP 22.
PxP



22.... P4AD 23.PDxP C3A 24.D4A C4R 25.
C6A+ PxC 26.R3C C5A 27.T1T DxD 28.PxD
C7D+ 29.R2C C5A+ 30.R3C C7D+ 31.R2C TR1D
32.CxPC TD1C 33.C7T TxP+ 34.R3A T1-1C
35.RxC T7C+ 36.R1R T8C+ 37.R2D T1-7C+
38.R3R T6C+ 39.R2D T8-7C+ 40.R1R A5R 41.
P6A T6AD 42.P3A T6R+ 43.R1A TxP+ 44.R1R
T6R+ 45.R1A A6D+ y las blancas se rinden.
(0 - 1)

Ciertamente humillante. A pesar de ello, aún pudo recuperarse y alcanzar el honroso 50%, cosa que no hicieron otros.

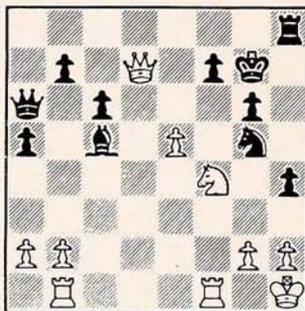
especialmente el argentino GARCIA-PALERMO, vencedor del open de Andorra 1984 y defenestrado aquí. Un duro golpe para su ELO.

La revelación del torneo fue el italiano Bela TOTH, de origen húngaro, que batió al propio TIMMAN en la sexta ronda privándole de luchar por el primer puesto. La partida fue de contraataque en una posición muy superior del holandés:

Blancas: TIMMAN
Negras: TOTH
ORTODOXA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C
A2R 5.P3R 0-0 6.C3A CD2D 7.A3D P3A 8.0-0
P3TR 9.A4T PxP 10.AxP P4CD 11.A3D P3T
12.P4R CxP?! 13.AxA CxK 14.AxD CxD 15.
A7R CxP 16.AxT RxA 17.A4R A2C 18.C2D T1A
19.TR1A C5T 20.C3C A1T 21.C5T P4AD 22.
AxA TxA 23.PxP C2xP 24.T2A T1D 25.T1-1AD
T4D 26.C3C C2D 27.T7A P4C 28.P3TR R2C
29.T1-6C C5-3C 30.T7C C5A 31.P3C P4TD
32.T6-7A C2-4R 33.P4A PxP 34.PxP C3D 35.
T6C C4-5A 36.T6T P5T 37.C5A R3C 38.C7C
T8D+ 39.R2C T7D+ 40.R3A C4A 41.C5A C5D+
42.R3C C4A+ 43.R3A C5D+ 44.R3C TxP 45.
C7D T6T+ 46.R2A T6A+ 47.R1C TxPA 48.T8T
R4A 49.C5A C6A+ 50.R1T P3A 51.T6T C5D
52.T7R T8A+ 53.R2C C6R+ y las blancas se
rindieron. (0 - 1)

A4AR 12.A3D AxA 13.DxA P3C 14.C4A P4TD
15.0-0 D3T 16.D2D R2C 17.P3A P4T 18.P4R
PxP 19.CxPR T1D 20.P5D! C2-3A 21.P6D!
P5T 22.A2A CxC 23.PxC TxP (23... AxP 24.
A4D+) 24.A4D+ TxA (24... P3A 25.P5R! T2D
26.PxP!) 25.CxT+ C3A 26.P5R C2T 27.D7D
A4A+ 28.RIT C4C



29.C6R+ CxC 30.DxP+ R3T 31.DxC D6D 32.
TD1A T1D 33.D6A Rinden. (1 - 0)

Del resto de los participantes no hay mucho que destacar, a no ser la baja clasificación del ex-campeón yugoslavo IVANOVIC. Para terminar con este grupo, veamos alguna partida más:

Blancas: MOKRY
Negras: IVANOVIC
SICILIANA

1.P4R* P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.
0-0 P3T 9.A3R A2D 10.P4A P4CD 11.A3D
D2A 12.R1C C4T 13.D1R C5A 14.A1AD P5C
15.C3-2R P4TD 16.C3CR A2R 17.D2R T1AD
18.C1A 0-0 19.C3R CxC 20.DxC P4R 21.C3A
P5T 22.D2R TR1R 23.PxP PxP 24.P4C AxP
25.TR1C R1T 26.P3TR A3R 27.D2C T1CR 28.
A3R A4AD 29.D2A AxA 30.DxA P6T y las
blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: ADORJAN
Negras: LOBRON
ORTODOXA

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D A2R 4.PxP
PxP 5.A4A P3AD 6.P3R A4AR 7.CR2R C2D 8.
C3C A3R 9.C5T R1A 10.A3C D3C 11.T1CD



El público brilló por su ausencia....

Blancas: IVANOVIC
Negras: TIMMAN
GAMBITO EVANS

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P4CD
AxP 5.P3A A4T 6.P4D P3D 7.D3C D2D 8.PxP
A3C 9.PxP C4T 10.D5C CxA 11.DxC DxP 12.
0-0 A3R 13.D5C+ D2D 14.DxD+ AxD 15.T1R
C3A 16.A3R AxA 17.TxA 0-0-0 18.CD2D TR1R
19.P3TR P3TR 20.T1C T3R 21.T2C P4A 22.
C4A A3A 23.C3-5R A1R 24.P4A P4CD 25.C3T
P3T 26.T2AR T8R+ 27.R2T T3-3D 28.T3-2R
T8AD 29.C2A P4TR 30.P4C PxP 31.PxP A3A
32.P5C CxP 33.CxA CxT 34.C7R+ R2D 35.C5A
C6D 36.CxT RxC 37.T2D P5A 38.P4T PxP 39.
C3R TxP 40.T2T CxP 41.C5A+ R4R 42.CxP
P6T 43.C8R T6CD 44.T1T P6A y las blancas
se rindieron. (0 - 1)

En el grupo "B" se impuso el M.I. yugoslavo BUKAL, obteniendo el checoslovaco BEIL (31 años) su primera norma de

M.I. El torneo alcanzó la categoría III y el cuadro fue éste:

REGGIO EMILIA (Italia) * GRUPO "B"
Cat. III (2306) - MI=8

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI BUKAL (Yugoslavia)	2445	■	½	1	1	0	1	½	1	½	1	1	1	8½
2.	MI JOHANSEN (Australia)	2440	½	■	½	0	1	1	1	1	1	1	1	½	8
3.	MF BEIL (Checoslovaquia)	2345	0	½	½	½	1	1	½	1	1	½	1	1	8
4.	MI D.CRAMLING (Suecia)	2380	0	1	½	■	1	1	½	1	½	1	0	1	7½
5.	MF PASSEROTTI (Italia)	2270	1	0	0	0	■	½	½	½	1	½	1	1	6
6.	MF MESSA (Italia)	2255	0	0	0	0	½	½	½	1	1	1	1	1	5½
7.	VEZZOSI (Italia)	2200	½	0	½	½	½	½	■	0	½	½	½	½	4½
8.	SIBILIO (Italia)	2295	0	0	0	0	½	½	1	■	½	½	½	1	4½
9.	DOMONT (Suiza)	2280	0	½	0	½	0	0	0	½	½	■	½	½	4
10.	CERCHIARI (Italia)	2200	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	1	1	4
11.	WAGMAN (U.S.A.)	2220	0	0	0	1	0	0	½	½	½	½	■	½	3½
12.	RIVELLO (Italia)	2345	0	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	■	2

NUORO (CERDEÑA)

Este torneo, disputado del 14 al 23 de Diciembre (un poco antes que el de Reggio Emilia), alcanzó la categoría siete de la FIDE y era válido para la obtención de normas de G.M., cosa que aprovecharon a la perfección el australiano ROGERS y el jovencísimo italiano Ennio ARLANDI, de 19 años y que ni siquiera es M.I. La decepción corrió a cargo de los

fuertes G.M. KLARIC (29 años) e IVKOV (51), favoritos a priori. Tampoco anduvieron finos JOHANSON y LANZANI y buena actuación de TOTH, gran teórico, que está en forma.

Veamos como quedó el cuadro de clasificación y una selección de las mejores partidas del certamen:

NUORO (Italia) * 14/23 Diciembre '84
Cat. XII (2412) * GM=7 MI=5½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total	Sonnen.
1.	MI ROGERS (Australia)	2475	■	1	1	1	1	½	½	½	1	½	7	31.75
2.	MF ARLANDI (Italia)	2325	0	■	½	½	1	1	1	1	1	1	7	26.50
3.	MI TOTH (Italia)	2410	0	½	½	½	½	1	½	1	½	1	5½	21.25
4.	GM MARTINOVIC (Yugosl.)	2415	0	½	½	½	½	1	1	½	½	1	5½	20.75
5.	GM KLARIC (Yugoslavia)	2460	0	0	½	½	■	½	½	1	1	1	4½	
6.	GM IVKOV (Yugoslavia)	2475	½	0	0	0	½	½	0	1	1	1	4	
7.	MF SANNA (Italia)	2335	½	0	½	0	½	1	■	½	0	½	3½	15.00
8.	MI JOHANSON (Australia)	2440	½	0	0	½	½	0	½	1	½	1	3½	13.25
9.	LANZANI (Italia)	2420	0	0	½	½	0	0	1	½	½	½	3	
10.	COCOZZA (Italia)	2365	½	0	0	0	0	0	½	0	½	■	1½	

Blancas: ARLANDI
Negras: KLARIC
GAMBITO BUDAPEST

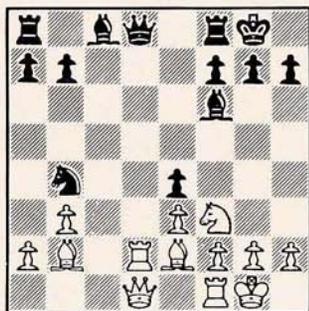
1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.A4A C3AD 5.C3AR A5C+ 6.CD2D D2R 7.P3TD C5xP 8.CxC CxC 9.P3R AxC+ 10.DxA P3D 11.A2R 0-0 12.0-0 P3CD 13.D3A C3C 14.A3C A2C 15.TR1D P4AR 16.A1A P4TR 17.P3T D4C 18. P5A PdxP 19.T7D T3A 20.P4TR D3T 21.TxP

A3A 22.T1D R1T 23.D4A P3T 24.P4C T1R 25. Pxp P4C 26.D2T P5A 27.Pxp CxPA 28.T6D A5R 29.TxT DxT 30.T7A D3R 31.DxD CxD 32. A6D T1AD 33.T7R A4A 34.P4T C5D 35.Pxp Pxp 36.T7C A5R 37.T6C A3A 38.A5R C3R 39. A6D C5D 40.A4AR C3R 41.A3R R1C 42.AxP AxA 43.TxA R2A 44.R1A P3C 45.R2R T1D 46. T4C R3A 47.T4AD R4R 48.T3A T1TD 49.R2D T1AD 50.R2A R4D 51.R3C T1C+ 52.R4T T1T+

53.R3C T1C+ 54.R2A T1AD 55.R3D T3A 56.
R2R T1A 57.T1A T1TD 58.T1CD T7T+ 59.R3A
T7A 60.P3C T7T 61.T8C T3T 62.T8C T3A 63.
T8TD C5D+ 64.AxC TxA 65.R4A TxP 66.T8D+
R5A 67.T6D T4A+ 68.R4R TxP 69.T6A+ R5C
70.TxP T1A 71.T5C T1TR 72.R5A T3T 73.T8C
T3D 74.R5C T4D+ 75.R6T R5A 76.T5C
Rinden.
(1 - 0)

Blancas: IVKOV
Negras: ARLANDI
INGLESA

1.C3AR P4D 2.P4A P3R 3.P3CD C3AR 4.A2C
P4A 5.P3R C3A 6.PxP PxP 7.A2R A2R 8.P4D
0-0 9.0-0 C5R 10.PxP CxP 11.C3A A3A 12.
T1A C5R 13.T2A? C5C 14.CxC PxC 15.T2D



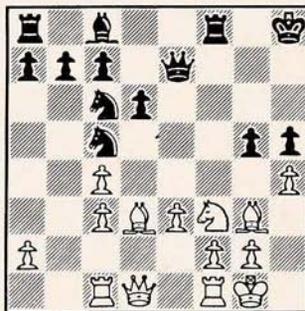
15.... PxC 16.TxD TxT 17.A4D PxA 18.DxP
AxA 19.PxA A3R 20.D5C CxP 21.DxP P4TD
22.P4TR TR1C 23.D3A AxP 24.T1R P5T 25.
P5D C5C 26.P6D A4D 27.D3A P6T 28.P7D A3R
29.P8D=D+ TxD 30.DxC P7T 31.T1T TD1C 32.
D5T T1T 33.D3A TR1C 34.D3D P3C 35.P5T
A4A 36.D4D T8C+ 37.R2T TxT 38.DxT PxP
39.R3C A3R 40.R4T T4T 41.P3A P3T 42.P4C
PxP 43.PxP R2T 44.P5C PxP+ 45.R5T P5C+
46.R4T R3C 47.R3C P3A 48.R4T T4T+ 49.R3C
T6T+ 50.R4A T6A+ 51.R4R T6C y las blancas
se rindieron.
(0 - 1)

Blancas: SANNA
Negras: IVKOV
NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A
P4D 5.PxP PxP 6.A5C CD2D 7.P3TD A2R 8.
P4CD P3TD 9.P3R C1A 10.C3A C3R 11.A4T
P3CR 12.A3D C2C 13.0-0 0-0 14.TD1C C4A
15.A5CR A3R 16.P4TD C3D 17.TR1A T1R 18.
P5C P4TD 19.C5R T1AD 20.C2R C(3D)5R 21.
A4AR C4T 22.P3A C3D 23.D3A P3AR 24.C4C
C5A 25.AxC A5C 26.D2A PxA 27.T1D D2D 28.
C6T+ R2C 29.P5D A2A 30.CxA DxC 31.DxP
P4C 32.A3C TxP 33.C4D RIT 34.TD1A P3C
35.A2A T6-1R 36.C6R A3D 37.AxP C5A 38.
AxPT CxC 39.PxC y las negras perdieron
por tiempo.
(1 - 0)

Blancas: LANZANI
Negras: ROGERS
GAMBITO BUDAPEST

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5C 4.A4A
C3AD 5.C3AR A5C+ 6.C3A AxC+ 7.PxA D2R 8.
D5D P3A 9.PxP CxP6A 10.D1D P3D 11.P3R
0-0 12.A2R C5R 13.T1AD RIT 14.0-0 P4CR
15.A3C P4T 16.A3D C4A 17.P4TR



17.... TxC 18.PxT PxP 19.A2T A6T 20.RIT
T1CR 21.T1C TxT+ y las blancas se rin-
dieron.
(0 - 1)

MILAN

También en esta ciudad tuvo lugar un torneo durante el pasado mes de Diciembre, si bien a un nivel más modesto. Participaron 180 jugadores y se jugó por sistema suizo a 11 rondas, venciendo el joven italiano Dario BUZZI (19 años) con 9 puntos y medio.

Veamos una miniatura de este "open":

Blancas: BUZZI
Negras: LANZANI (2420)
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P4R 6.C5A!? P4D 7.PxP AxC 8.

PxC PxP 9.D3A D1A 10.A6TD DxA 11.DxA A3D
12.A6T!! (novedad ganadora; hasta ahora
se conocía 12.A5C C4D con juego complica-
do, SHAKAROV-MEHTIEV, URSS'82) 12....
0-0 13.AxP Rinden.
(1 - 0)

febrero

lunes	martes	miércoles	jueves	viernes	sábado	domingo
			1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			



¿OTRA GRAN LINEA?

(Por nuestro colaborador, GM Svetozar GLIGORIC)

La larga continuación de la Defensa Morphy en la Ruy López, que transforma la apertura en un lejano final donde las negras oponen su dama y unos cuantos peones pasados en el flanco de dama, a la torre y dos alfiles de las blancas —la llamada "Gran Variante"— ha desaparecido por una u otra razón de la práctica de los torneos.

Luego las negras han sido lo bastante avispidas como para encontrar una línea alternativa, conservando a través de recursos tácticos, la máxima actividad para sus piezas ligeras y compensando así su inferior estructura de peones. Un mérito especial en la popularidad de las posibilidades de las negras corresponde a KORCHNOI que aplicó nuevas y sólidas ideas, en muchas ocasiones, en sus matches con HUBNER (1973), MECKHING (1974) y con KARPOV en Baguió (1978) y Merano (1982).

Bien es verdad que en Merano, KARPOV, con blancas, despertó ciertas dudas sobre la vitalidad de las negras en esta línea, lo que ha dado lugar a algunas mejoras desde entonces. Esto ha hecho renacer la esperanza de que las negras puedan contar con una alternativa a la cada vez más frecuente variante cerrada, en donde, a cambio de una sólida formación de peones, las negras asumen una pasividad temporal hasta el medio juego.

Bugojno, 1984

Blancas: LJUBOJEVIC
Negras: TIMMAN
RUY LOPEZ

1.P4R P4R
2.C3AR C3AD
3.A5C P3TD
4.A4T C3A
5.0-0 CxP
6.P4D P4CD
7.A3C ...

Se ha experimentado 7.CxP?! CxC (ó 7. ... PxA 8.CxC PxC 9.T1R P4AR 10.P3AR P4A 11.P5D A2R 12.PxC PXP 13.TxP 0-0, y si 10.D5T+ P3C 11.TxC+ PxT 12.D5R+ D2R 13. DxT A4A 14.A4A 0-0-0 15.D5R P4A con mejores chances) 8.PxC P4D (si 8... PxA 9. D5D A2C 10.DxA P3AD 11.P4CD!, YUDASIN-TUNIK, URSS 1961) 9.A3C P3AD (es jugable A2C) 10.A3R A2R 11.C2D A4AR 12.C3A A5CR 13.P3TR A4T 14.P3A, YUDASIN-CHEKHOV URSS 1981 y las negras deberían simplificar con 14... C4C.

7.... P4D
8.PxP A3R
9.P3A ...

Para 9.CD2D véanse partidas suplementarias 1 y la y la partida nº 1 de "La

Partida del Mes" correspondiente a Marzo de 1982. Para 9.D2R ver partidas suplementarias 2 y 2a y comparar con la partida nº 3 de esta columna de Marzo de 1982. Para 9.A3R, que impide la continuación de nuestra partida, ver partida nº 3 (y comparar con el artículo de Marzo de 1982).

9.... A4AD

Las blancas llevan las de ganar después de 9... A2R 10.CD2D 0-0 11.A2A P4A 12.C3C D2D 13.CR4D CxC 14.CxC P4A 15.CxA DxC 16.P3A C4C 17.P4TD P3C 18.D2R! D3AD 19.AxC! AxA 20.P4AR A2R 21.P4CR P5C 22. TD1D, A.RODRIGUEZ-PASSEROTTI, Olimpiada de Malta 1980 (para más detalles véase partida nº 2 de esta sección en Marzo de 1982).

10.CD2D 0-0 11.A2A A4A

Vale la pena repetir que ante 11... P4A las blancas responden mejor con 12. C3C A3C 13.CR4D CxC 14.CxC AxC 15.PxA (ó 15.DxA P4A 16.D1D P5AR 17.P3A C4C 18. P4TD P5C 19.PxP P5A 20.P3CD!, RANTANEN-ORNSTEIN, Reykjavik 1981) 15... P5A 16. P3A C6C 17.T2A (La "Gran Variante" es poco clara después de 17.PxC PXP 18.D3D

A4A 19.DxA TxD 20.AxT D5T 21.A3T DxP+ 22.RIT DxPR con posibilidades de rápido avance del PD pasado) 17... D5T 18.A2D TD1R 19.A4C T2A 20.P4TD! A1A 21.PxP T3R y en vez del error 22.PxP?? DxP+, GE LLER-G.GARCIA, Bogotá 1978, las blancas podrían tener mejores chances después de 22.P3T T3T 23.PxP AxPTR 24.PxA DxP 25. T2C. La 11ª jugada de nuestra partida es una importante mejora de años recientes y tema de debates teóricos contemporáneos, en donde las negras son consecuentes en su insistencia de obtener espacio libre para sus piezas (véanse los comentarios a la partida n° 1 de esta sección en Marzo de 1982).

Resulta interesante, pero poco claro, 11... CxPAR!? 12.TxC P3A 13.PxP AxT+ 14. RxA DxP 15.C1A (ó 15.R1C TD1R 16.C1A C4R 17.A3R CxC+ 18.DxC DxD 19.PxD TxP, GE LLER-CHEKHOV URSS 1980/81) 15... C4R 16. A3R TD1R 17.A4D A5C 18.C2D D5A 19.R1C CxC+ 20.CxC con chances para ambos bandos, BALASHOV-TUKMAKOV 1977.

12.C3C A3CR

Otra mejora sobre lo que se había jugado antes 12... A5CR 13.P3TR A4T 14.P4C A3C 15.AxC PxA 16.CxA PxC 17.A4A DxD 18. TDxD C1D 19.T7D C3R 20.CxC PxC 21.A3R TD1A 22.A5A! (ó 22.TR1D como en la 14ª partida del match KARPOV-KORCHNOI, Baiguio 1978) 22... TR1R 23.T1R P4TR, TIMOSHCHENKO-SIDEIF SADSE, URSS 1979 y las blancas conservan un mejor final con 24. PxP.

13.CR4D ...

13.P4TD permite 13... A3C 14.CD4D CxC 15.CxC D2D 16.A3R C4A 17.P5T A2T 18.P4AR AxA 19.CxA P3AR 20.PxP TxP con mejores chances, VAN DER WIEL-KORCHNOI, Wijk aan Zee 1983.

13.... AxC

En comparación con 13... CxC?! 14.PxA ahorra un tiempo vital para el contraajuego de las negras en el flanco de dama.

14.PxA ...

Menos enérgico es 14.CxC D2D 15.P4AR (ó 15.CxC DxC 16.A3R TR1R 17.P4AR? CxP! 18.PxC DxP 19.P5A DxA+ 20.R1T TxP 21.PxA PTxP, KARL-KORCHNOI, Suiza 1982) 15... CxC 16.PxC P3AR 17.A3R TD1D 18.D2R R1T 19.TD1A P3A 20.A3D T1A 21.T2A A4A 22. TRIAD tablas, KLOVAN-DORFMAN, URSS 1981.

14.... P4TD

15.A3R P5T

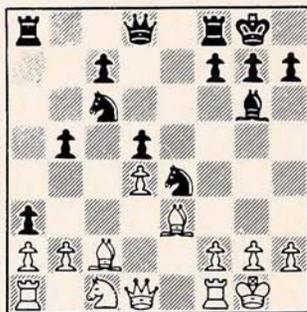
16.C1A ...

Esperando que el caballo de las negras en 5R sea poco estable, las blancas apuntan al punto débil 5AD. Para la interesante alternativa 16.C2D donde las blancas tienden a cambiar el activo opo-

nente de 5R, véase la partida n° 4.

16.... P6T

Luchando a tiempo por una casilla de "escape" para el CR de las negras, que será la activa avanzada de 6AD.



17.PxP ...

Un nuevo intento que probablemente resultó una sorpresa para las negras. Desde la 6ª partida del match KARPOV-KORCHNOI de Merano 1981, se sabe que 17. P3CD P3A! 18.PxP DxP 19.C2R C5C 20.A1C D2R (ó 20... TD1R! 21.C3C T3R con buen contraajuego, LIBERZON-STEAN, Beer-Sheva 1982) 21.D1R TR1R 22.C4A A2A 23.D1A! P4A! 24.PxP D3A 25.AxC TxA da la iniciativa a las negras a cambio del peón sacrificado (comparar con la partida n° 1 de Marzo de 1982). En la partida UNZI CKER-KORCHNOI, Beer-Sheva 1984, las blancas jugaron sin éxito 17.T1C P3A 18. P3A PxPR! 19.PxC TxT+ 20.DxT PxD 21.A2D y las negras no vieron la continuación más fuerte 21... PxP 22.DxP D3D con mejor partida.

17.... TxP

18.A3C ...

Si 18.C2R las negras tienen buena réplica con 18... C6A.

18.... C6A

18... C4T suprimiría prematuramente la presión sobre el peón 4D blanco; por ejemplo 19.P3A C6A 20.D1R P5C 21.A2D! con mejores perspectivas y 18... P3A también parece peor que la continuación de la partida.

19.D2D P5C

20.C3D CxPT?

Esta atractiva jugada es en realidad un grave error táctico que echa a perder el desarrollo lógico del contraajuego que las negras podrían haber obtenido a través de 20... D1C! 21.C4A (21.C5A D4C no da nada) 21... D4C con la continuación 22... C4T y eventualmente 23... C5A!.

21.C5A! ...

Ahora las negras no tienen mejor oportunidad que entregar una calidad a cambio de un solo peón.

21.... TxA 23.C5A P3T
22.CxT C6A 24.P3A ...

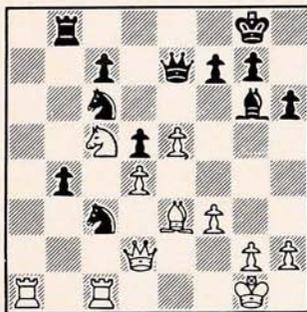
Las negras estarán perdidas en el momento en que las blancas logren, si les es posible, socavar la posición del caballo 3AD. Se podía haber jugado 24.TR1A intentando 25.C6T.

24.... D2R

Si 24... D5T 25.R1T para evitar 25... CxPD.

25.TR1A T1C?!

Mejor 25... R2T.



26.T1R? ...

Jugada sin plan. Después de 26.C6T T1T 27.D1R! (no 27.CxPC?! directamente por 27... TxT 28.CxC D6T) las negras serían incapaces de hacer frente a la terrífica 28.CxPC con posición ganadora para las blancas.

26.... R2T 28.D2C ...
27.P3T T4C

Listas ahora para afrontar la amenaza de 28... C4T 29.TxC TxT 30.DxP.

28.... D5T

Una oportunidad aún mejor era 28... TxC! 29.PxT P5D 30.A2A DxPA.

29.A2A D5A 30.P6R PxP

No 30... CxP 31.P7R P3A 32.C7D A1R 33.C8A+ R1C 34.T8T R2A 35.C6C! y las blancas ganan.

31.CxP D3D 32.T8T ...

Si 32.T6T T3C.

32.... C1C 35.CxPA D6T
33.T7T C3T 36.DxD PxD
34.TxC DxC 37.CxT CxC

38.T1T A6D!

39.A3R A5A

40.A1A? ...

La última oportunidad era 40.R2A P7T 41.R1R dirigiéndose a 2CD y sacrificando la torre en 2TD por un final con un peón de más.

40.... CxP!

41.AxPTD C7A

42.A2C

Y tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

Dicho resultado resultó ser un colofón tan forzado como milagroso de un encuentro con mucha acción, pero también con muchos errores.

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA Nº 1 —

Blancas: KARPOV

Negras: YUSUPOV

Linares, 1983

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.CD2D C4A 10.P3A P5D

Para la alternativa más reciente de 10... A5C, véase la partida suplementaria nº 1a.

11.AxA CxA 12.PxP C3AxPD 13.C4R

En la 18ª partida del match KARPOV-KORCHNOI en Merano 1981, las blancas tuvieron éxito con 13.P4TD A2R 14.CxC CxC (ver "La Partida del Mes" de Marzo 1982) pero luego se vió que 14... DxC! 15.PxP DxPR 16.PxP 0-0 17.C3A D4CD 18.D4T DxD 19.TxD C4A puede simplificar e iguala la partida como en la PSAKHIS-DOLMATOV, Campeonato URSS 1981.

13.... A2R

Menos convincente, pero jugable, es 13... D4D 14.CxC CxC 15.C3A D2D 16.A3R A4A 17.C4R (6 17.D5T D3R! 18.TD1D T1D 19.T2D 0-0 20.TR1D P3C! 21.D4T A2R 22. D4R C4A 23.TxT+ AxT 24.A5A A2R 25.AxA CxA 26.P3TR con ligera ventaja, ROMANI SHIN-YUSUPOV, Cto. URSS 1981) 17... A2T 18.T1A 0-0 19.C5A AxC 20.TxA TR1D 21.AxC DxA 22.DxD TxD 23.TxPA T7D con oportunidades de tablas, BELIAVSKY-DORFMAN, Cto. URSS 1981.

14.A3R C4AR

Es errónea 14... CxC+ 15.DxC 0-0 16. TR1D D1R! 17.C6A+! AxC 18.PxA D1A 19.PxP T1D 20.P4TR!, KARPOV-KORCHNOI, 14ª partida del match Merano 1981.

15.D2A 0-0 16.TD1D

Las blancas no tienen nada después de 16.C6A-!?: AxC 17.DxC A2R 18.TD1D D1A 19.C2D T1D 20.P4A, VAN DER WIEL-KORCHNOI, Sarajevo 1984 y lo más sencillo sería 20... C5D 21.D4R C4A con chances iguales; si 16.C4-5C AxC (es inferior 16... CxC 17.AxC!) 17.CxA P3C 18.CxC PxC 19.TD1A D4D 20.P3CD TD1A con suficiente con trajuego para las negras, KARPOV-KORCHNOI, 16ª partida del match en Merano 1981.

16.... CxA 17.PxC D1A 18.P3TR

0 18.C4D CxC 19.PxC D3R 20.C3C! (si 20.T3D?! P3AR 21.DxP PXP 22.DxP TxT+ 23.RxT T1A+ 24.T3A D5A+ 25.R2A A5T+ 26.R3R D8AD+ 27.R3D D8C+ 28.R3R D8C+ 29.R3D) y tablas, CHANDLER-YUSUPOV, Minsk 1982) 20... P3AR? 21.C5A PXP? 22.D3C! y el negro abandonó, TSESHKOVSKY-YUSUPOV, Erevan 1982.

18.... T1D 19.T1A!?

Las blancas no quedan satisfechas con una posición equilibrada después de 19.TxT+ DxT 20.T1D D1A 21.C4D CxC 22.PxC P3A.

19.... P4AD 20.D2A D2C 21.C2T!

Es poco claro 21.C4D PxC 22.DxP+ R1T 23.DxC DxC 24.DxA PXP.

21.... DxC 22.DxP+ R1T 23.DxC A4C 24.R1T T1R! 25.D7A DxP5R 26.C4C D2R 27.D5D TD1D 28.DxP DxT 29.TxD AxP 30.CxA TxC 31.T6AD T7R 32.TxP TxPCD 33.T7T P3T 34.T1-7A T1CR 35.T7A-7C R2T 36.P3T T6C 37.R2T R3C 38.T6T+ R2T 39.T5T T1AD 40.T5-7T T1CR 41.P4TR P4T! 42.T5T T1AD 43.T7xPCD TxT 44.TxT T1TD 45.T3C T5T 46.P3C P4C

Y tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

47.PxP R3C 48.R2C RxP 49.R2A P5T 50.PxP+ RxP.

— PARTIDA Nº 2a —

Blancas: TSESHKOVSKY

Negras: AGZAMOV

Campeonato URSS, 1981

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.CD2D C4A 10.P3A A5C! 11.P3TR

U 11.A2A A2R 12.T1R D2D 13.C1A T1D 14.C3R A4T (interesante es 14... AxC 15.DxA CxP 16.D3C C3C 17.C5A C3R ó 15.PxA P5D) 15.C5A 0-0 16.CxA+ CxC 17.A3R! C3R 18.AxP+ RxA 19.C5C+ R3C 20.P4CR AxP 21.DxA CxC 22.DxC+ R2T 23.D5T+ R1C 24.A5C D4A 25.T3R con iniciativa, GELLER-CHEKHOV, Cto. URSS 1982.

11.... A4T 12.A2A

Si 12.P4C A3C 13.C4D CxC 14.PxC C3R

15.P4A A6D 16.T3A A5A 17.C1A P4AD con chances para ambos bandos, GROSZPETER-HAZAI, Hungría 1979.

12.... A2R 13.T1R 0-0

0 13... D2D 14.C1A T1D 15.C3C A3C 16.C4D CxC 17.PxC C3R 18.C5A P4A 19.A3R D2T (una mejora sobre 19... 0-0 20.T1AD T1A 21.PxP AxP 22.AxA TxA 23.C6D D3A 24.AxA LUKOV-LUKACS, Cienfuegos 1983) 20.T1AD AxC 21.AxA PXP 22.A2D D3C 23.A3D 0-0 24.D2A P3C 25.P4A?! C4A! 26.P5A CxA 27.DxC PXP 28.DxP D3C con buen contrajuego, DE FIRMIAN-AGZAMOV, Vrsnac 1983.

14.C3C C3R 15.P4C! A3C 16.A5A D2D 17.A3R C3A-1D

Menos sólido es 17... TR1D?! 18.D2A D1R 19.TD1D A1A 20.R2C R1T 21.P4TR! P4TR 22.C5C con iniciativa, DE FIRMIAN-AGZAMOV, Stara Pazova 1983.

18.R1T P4TD?!

Posicionalmente está más justificada 18... C2C y 19... P4A con buenas chances.

19.D2R P5T 20.C3C-4D T1C 21.A3D AxA 22.DxA C4A 23.D1A C5R 24.TD1D C3R 25.C5A P3AD 26.P3T TR1D 27.D2C A1A 28.C2T D2A 29.P3A C5-4A 30.P5C C2D 31.P4AR R1T 32.P4T C3C 33.P5T C5A 34.A1A C4A 35.P6C?! D2D 36.C4D C5R 37.PxPA P4A!

Las negras luchan contra la presión blanca en el flanco de rey.

38.C4-3A?

Lo correcto es 38.P6R D3D 39.CxP DxP 40.C7A DxP 41.CxP TxC 42.TxT DxT 43.DxC D2A con chances equilibradas.

38.... DxP 39.C5C DxPT 40.CxC PxC 41.TxT TxT 42.DxP CxPC! 43.A3R C8D! 44.P6R T7D

Y el blanco abandonó. (0 - 1)

— PARTIDA Nº 2 —

Blancas: A.RODRIGUEZ

Negras: YUSUPOV

Torneo Interzonal de Toluca, 1982

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.D2R

Experimental es 9.P4TD P5C 10.P5T C4A 11.A3R CxA 12.PxC D2D 13.D2A C1D! 14.A5A A4A 15.D1A C3R 16.AxA TxA 17.CD2D 0-0-0 18.T1R R2C 19.C1A P4A 20.C3C A3C 21.C4T P4A! 22.PxPa.p. TxP con chances iguales, L.BRONSTEIN-YUSUPOV, Olimpiada de Lucerna 1982; u 11.A5C D2D 12.CD2D P3T! 13.A4TR A2R 14.AxA CxA 15.C4D 0-0 16.P3AD PXP 17.PxP A5C! con buen contrajuego, KRISTIANSEN-YUSUPOV, Esberg 1980.

9.... C4A

9... A2R permite una línea experimental y poco clara 10.P4A?! (10.T1D 0-0 ver partida 2a) 10... PCxP 11.A4T A2D 12.P6R PXP 13.AxC AxA 14.C5R A2C 15.D5T+ P3C 16.CxP, SCHNEIDER-PLIESTER, Copenhague 1982; es jugable 9... A4AD 10.A3R 0-0 (6 10... A5CR! 11.T1D C2R 12.P3A P3AD 13.A2A D2A! 14.AxC! AxA 15.DxA PxA 16.DxP AxC 17.PxA?! 0-0 18.C2D C3C 19.P4AR P3A 20.C3A PXP con fuerte contra juego, A.IVANOV-ASEEV, URSS 1983) 11.CD2D (u 11.C3A?! CxC 12.PxC AxA 13.DxA C4T! 14.D5A C2C 15.D6A C4T, YUDASIN-CHEKHOV, URSS 1982) 11... CxC 12.DxC P5D 13.A5C D2D 14.P3TR TR1R 15.TR1R A5CD 16.P3A PXP 17.PxP DxD 18.AxD A6T 19.A1A A1AR, con buen final, SCHMID-KORCHNOI, Luzerna 1982.

10.T1D A2R 11.P4A

Es pasivo 11.P3A?! CxA 12.PxC 0-0 13.CD2D P5D, con mejor partida, ABRAMOVIC-AGZAMOV, Belgrado 1982.

11.... P5D 12.PxP P6D 13.D1A CxA 14.PxC C5C 15.A2D C7A 16.TxP TxT 17.PxT AxP 18.A3A

Es interesante 18.A5C! 19.AxA DxA 20.P7T 0-0 21.CD2D A3T 22.P3CD D5C, GREENFELD-PYERNIK, Israel 1983, pero no 18.A6T C5C 19.AxP T1C.

18.... A5A 19.CD2D AxP 20.P3CD! 0-0! 21.C4A D1C 22.DxP DXP 23.C5T AxD 24.CxD A4AR 25.C3C-4D CxC 26.CxC A2D!

Con ligera ventaja en un final que huele a tablas. (N. de la R.: De hecho, la partida finalizó en empate).

— PARTIDA Nº 2a —

Blancas: TAL
Negras: STURUA
Erevan, 1982

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.D2R A2R 10.T1D 0-0

Más emprendedora parece 10... C4A, co mo en la partida nº 2.

11.P4A PCxP 12.AxP A4AD 13.A3R AxA 14.DxA D1C 15.A3C C4T 16.CD2D D2T 17.CxC

Un nuevo intento de mejorar 17.C4D CxC 18.DxC D3C 19.A2A P4AD 20.C5A AxC 21.AxA TD1D 22.T1R! (6 22.P3CD TR1R 23.T1R P5A 24.D5C D2A, KAVALEK-KARPOV, Montreal 1979) 22... C3A! y tablas, KAVA LEK-TAL, Montreal 1979.

17.... DxD 18.PxD CxA 19.PxC PxC 20.C4D TR1C

0 20... TD1C 21.TRIAD AxP 22.TxPA T3C

23.T7T A4D 24.P3CD T3-1C (mejor era 24... A2C 25.T1AD A4D) 25.T3T TR1R 26.T7xPT TxPR 27.T6D P3A 28.T7T T2C 29.TxT AxT 30.P4CD con ventaja, ABRAMOVIC-TAL, Wijk aan Zee 1982.

21.TRIAD

Mejor que 21.TD1A?! AxP 22.T2D T2C!, ABRAMOVIC-CHEJOV, Moscú 1982.

21.... AxP 22.TxPA A3R 23.T1D T3C 24.P4CD P3T 25.C6A T1R 26.R2A R2T

Con un final equilibrado.

— PARTIDA Nº 3 —

Blancas: PSAKHIS
Negras: ZAITSEV
Erevan, 1982

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.A3R A2R

Es jugable 9... A4AD 10.D3D 0-0 (inferior es 10... AxA! 11.DxA P4A! 12.PxPa.p. DXP 13.P4A! PCxP 14.A4T A2D 15.C3A D3T 16.DxD PxD 17.CxP con partida ganada, NUNN-KARL Lugano 1984) 11.CD2D (interesante es 11.C3A! C5C 12.D2R AxA! 13.DxA P4AD 14.P3TD P5A 15.PxC PxA 16.PxP con mejor partida, NUNN-MUREY, Brighton 1983; pero era mejor 12... CxC 13.PxC AxA 14.PxC A3C con buenas chances) 11... AxA 12.DxA CxC 13.DxC (la alternativa era 13.CxC C2R) 13... C2R 14.D3A (si 14.D3R C4A 15.D5A D2R 16.D6A TR1D 17.TR1D D2D con buena partida) 14... P4TD 15.P4TD P5C 16.D5A D2D 17.C4D P3AD! 18.P3AD PXP 19.PxP D2T 20.DxD TxD 21.A2A P4AD 22.CxA (la alternativa es 22.C3C 6 22.C5C) 22... PxC con fuerte contrajuego en el final, LOBRON-YUSUPOV, Sarajevo 1984; no es claro 9... C4A 10.D2R! (10.P3A es más natural) 10... A2R 11.T1D CxA 12.PTxC D1C (6 12... 0-0 13.P4A P5C 14.CD2D con ligera ventaja) 13.A5C! P4A 14.AxA RxA 15.C5C con ataque, SOKOLOV-CON DIE, Copenhague 1982.

10.P3A

0 10.CD2D C4A 11.C5C?! 0-0! 12.D5T AxC 13.AxC D2D, DVOJRIS-KAJDANOV, URSS 1984.

10.... 0-0

Si 10... D2D 11.CD2D 0-0 (era peor 11... C4A?! 12.A2A A5C 13.D1C! P3T 14.C4D! CxP 15.P4A C5A 16.CxC PDXC 17.P5A! A4T! 18.P4CD! C6D 19.AxC PxA 20.DxP con iniciativa, HULAK-HORT, Wijk aan Zee 1983) 12.A2A P4A 13.PxPa.p. CxP6A 14.D1C R1T 15.C5C A1C 16.A5A D1D 17.C2-3A (jugable es 17.C3C) 17... A3D 18.D2A D2R 19.TR1R (otra posibilidad es 19.C4T) 19.

... TR1R 20.TD1D D1A 21.C4T C2R 22.A3T P3T 23.C6R D2A 24.P4AR A2T, SAX-R.RODRI GUEZ, Interzonal de Moscú 1982; y las blancas hubieran alcanzado ventaja después de 25.D2R C5R 26.D4C; interesante es 10... C4A 11.A2A A5C 12.CD2D C3R 13. D1C A4T 14.T1D D2D (es débil 14... C4C 15.AxC! AxA 16.T1R AxC2 17.CxA D4C 18. C4R!, SOKOLOV-SALOV, URSS 1982) 15.A5A A3C 16.P4CR 0-0 17.C4R (si 17.P4TR?! 18. AxA PxA 19.DxP C5A 20.AxC TxA 21.P6R D3D 22.P5C TD1AR 23.DxP DxP con contraataque ganador) 17... TD1D, MALANIUK-AGZAMOV, Cto. URSS 1983; y en lugar de 18.P3TR?! C4T! las blancas debieron haber jugado 18.C3C con intención de 19.P4TR.

11.CD2D CxC

Si 11... A5CR 12.CxC PxC 13.D5D! PxC 14.DxC PxP 15.DxPCR D2D 16.A6T! PxA 17. P3A con mejores chances, KASPAROV-YUSU POV, URSS 1979, ver partida nº 4 en la columna de Marzo de 1982.

12.DxC C4T 13.A2A C5A 14.D3D P3C 15.A6T CxPC

15... T1R ofrece un tiempo para 16. D4D amenazando atacar el flanco de rey de las negras y las blancas quedan mejor después de 16... P3AR 17.PxP AxP 18.D4AR P4A 19.TR1R.

16.D3R C5A

Si 16... T1R 17.C4D.

17.D4A P3AR?!

Intentando, en vano, mejorar 17... P4AD 18.AxT AxA con ligera ventaja material de las blancas.

18.AxT DxA 19.C4D D2A 20.PxP AxP 21.P4TD P5C 22.CxA DxC 23.TD1R A4R 24.PxP D3D 25.D5C AxP+ 26.R1T A5A 27.D4C T1AR 28. P3C C4R 29.D2R C3A 30.A1C C5D 31.D4C A4R 32.R2C A2C 33.T3R DxP 34.D7D D3D 35.DxD PxD 36.A2T

Con partida ganada para las blancas.

— PARTIDA Nº 4 —

Blancas: POPOVIC
Negras: TIMMAN
Sarajevo, 1984

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 CxP 6.P4D P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R 9.P3A A4AD 10.CD2D 0-0 11.A2A A4A 12.C3C A3CR 13.CR4D AxC 14.PxA P4TD 15. A3R P5T 16.C2D P6T 17.CxC

Si 17.T1C PxP 18.CxC AxC 19.TxP D2D 20.AxA PxA 21.TxP CxPD 22.T5A TR1D con buena partida, IVANOV-YUSUPOV, URSS 1979.

17.... PxP 18.T1C AxC 19.TxP D2D 20.A3D! AxA 21.DxA TR1C

21... P5C 22.A2D?! TR1C 23.TR1C D5C 24.A3R T3C 25.P3TR D1A 26.T2A? P6C 27. TxP C5C 28.TxC TxT 29.T5A D2D 30.D3A T2C 31.P3T P3T con ventaja del negro, HUBNER-KORCHNOI, Olimpiada de Lucerna 1982.

22.TR1C

Si 22.TxP TxT 23.DxT CxPR 24.D7C D3A 25.DxD CxD 25.T1A T3T.

22.... P5C 23.T1AD!

Una improvisación es: 23.P3TR T3C! 24.D2A TD1C 25.T1AD T1-2C 26.D5A! y tablas, POPOVIC-YUSUPOV, Sarajevo 1984; ó 23.P3TD PxP 24.TxT+ TxT 25.TxT+ CxT 26. DxP D3A 27.D7R D2D 28.D3T y tablas, HUBNER-KORCHNOI, Chicago 1982.

23.... T3C 24.D1C P3T 25.P3TR T2T

25... T1-1C 26.T5A C1D 27.T5-2A C3A 28.D1AD T1-2C 29.T5A C2R 30.R2T C4A? 31. T2-2A con mayor ventaja de las blancas, KARPOV-YUSUPOV, Campeonato de la URSS 1983.

26.T5A! C4T?!

Las negras intentan un sacrificio de peón en posición inferior.

27.TxPC C5A 28.T3C T2-2C 29.R2T P3AD 30. T5T! D1A 31.T4T D1C

No 31... TxT 32.PxT D1C a causa de 33.D2T.

32.TxT TxT 33.D5A D2C 34.A1A T4C 35.D4C R2T 36.A3T R1C 37.A5A C7D?

La única oportunidad de las negras era 37... CxPR 38.D5A D1C! 39.P3C! a pesar de que la ventaja era del blanco.

38.T7T D1C 39.D4A!?

Las blancas no vieron 39.D7D con victoria inmediata.

39.... P3A 40.D4C T2C 41.TxT DxT 42.PxP C5A 43.DxP+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)



TRIUNFO COMPARTIDO DE HOI y HECTOR EN EL OPEN DE MALMO (SUECIA)

(Por Miguel Angel BILBAO)

En la ciudad sueca de Malmö se celebró del 14 al 16 de Diciembre del fenecido año 1984, un "Open" internacional modalidad fin de semana a 6 rondas, con participación de 169 jugadores, de los cuales el cronista (que hizo $3\frac{1}{2}$ de 6) era el único no escandinavo.

Malmö es la tercera ciudad sueca en importancia, de bella costa y con el clima más calido de Suecia (0, -10°C) y que es para impaciente al incauto turista (véase al cronista) para hacerle presa de sangrantes puyazos económicos.

El torneo se celebró en los salones del ayuntamiento de Malmö (cuya fachada es lo más parecido a una catedral gótica). La organización fue perfecta, sin ningún incidente de tipo arbitral. La modalidad era de partidas a finis a 90 minutos las tres primeras, y 120 minutos las restantes. El torneo contaba con la participación de los Maestros Internacionales: Harry SCHUSSLER (2445), R.AKESSON (2420), Pía CRAMLING (2405), Carsten HOI (2400), Gert ISKOV (2370), etc. Vencieron el maestro internacional HOI (2400) y Johnny HECTOR (2350-Suecia).

HOI, ganador de las ediciones 1980 y 1982, evidenció una gran seguridad y un excelente juego posicional, obteniendo $5\frac{1}{2}$, entablado la última con Johnny HECTOR.

Johnny HECTOR constituyó la sorpresa del torneo. Es un joven jugador y brillante táctico del Norte de Suecia; se aseguró el primer puesto al ganar en la 5ª ronda a SCHUSSLER, en una partida fiel exponente de su estilo.

En la tercera posición se clasificó un grupo de 10 jugadores encabezados por el maestro internacional Harry SCHUSSLER.

Los premios eran de 6.000 coronas para el primero (120.000 Ptas.), 4.000, 2.000, etc. hasta el décimo, sorteándose además 10 premios de 500 coronas entre los participantes.

A continuación adjuntamos unas partidas:

Blancas: Ralf AKESSON (MI-2420)
Negras: M.A.BILBAO (Cantabria)
GAMBITO BUDAPEST

1.P4D C3AR 2.P4AD P4R 3.PxP C5R!?! (variante Fajjarowicz del Gambito Budapest)

4.C2D C4A 5.C1-3A C3A 6.P3CR P3D 7.PxP AxP (DxP con idea de A4AR y 0-0-0 es interesante) 8.A2C A5C (comienzo de un dinámico plan de ataque al enroque blanco) 9.0-0 D2R (con presión sobre e2. Interesante D2D) 10.P3TD P4TD 11.P3C P4T 12.A2C P5TR 13.P4C! PxPCR! (Si 13... PxPCD 14.PTxP TxT 15.DxT CxP 16.AxP T2T 17.A6A, con idea de D8T+) 14.PTxP (si 14.PxC PxPA+ 15.TxP —a 15.R1T AxPT! 16.CxA D5T— 15... AxP con juego complicado, de acuerdo con el criterio de ambos jugadores) 14.... C5R 15.CxCI? (si 15.P5A AxPC —no 15... CxPC 16.PxA CxP+ 17.DxC! y el blanco gana— 16.PxA CxP 17.T2A —si 17.T1R D6R mate— 17... T1D con la amenaza de C5R y T4D-4TR) 15.... DxC 16.P5A D2T! 17.D3D P4A 18.TR1D AxC 19.PxA 0-0-0!! (única y suficiente) 20.PxA? (era mucho mejor D4A! con idea de PxA, P5C ó D6R+, con clara ventaja blanca) 20.... TxP 21.D3A T3T 22.R1A T1R! 23.R1C T1T y se acordaron tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

Blancas: M.A.BILBAO
Negras: Pía CRAMLING (MI-2405)
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C3AD P3D 6.A4AD C3A 7.A3R P3TD 8.A3C D2A 9.D2R C4TD 10.0-0-0 P4CD 11.P4CR CxA+ 12.PTxC P5C 13.P5C PxP 14.PxC PxPA! 15.P4A!?! A2CD 16.TR1R AxP 17.P5A P4R 18.A5C P4D 19.AxP A5C 20.C5C PxP 21.DxP+ D2D 22.DxD+ RxD 23.R1C R3A 24.AxT TxA 25.T3R PxP 26.RxP P5D (con idea de A6A+ y T1T) y el blanco abandonó. (0 - 1)

Y ahora la partida decisiva del torneo, que aseguró al ganador el primer lugar compartido.

Blancas: Johnny HECTOR
Negras: Harry SCHUSSLER
GAMBITO DANES

1.P4R P4R 2.P4D PxP 3.P3AD PxP 4.A4AD P4D 5.AxP PxP 6.A1xP C3AR 7.C3AD A2R 8.D2R CxA 9.CxC P3AD 10.CxA DxP 11.AxP T1C 12.A2C TxP 13.D3R D4C 14.DxD TxD 15.C3A T5C 16.0-0-0 A3R 17.P3TR TxP 18.TR1C C2D 19.T8C+ C1A 20.A7C R2R 21.C5C T5A+ 22.R2C T5A 23.T2D T1R 24.A5R T5C+ 25.R3T T5T 26.A3C C3C 27.TxC PtxT 28.AxT T1TR 29.C7T+ P4C 30.AxP+ Rinden. (1 - 0)

TIMMAN VENCIO A PORTISCH

(3 1/2 a 2 1/2)

EN HILVERSUM



(Por nuestro colaborador,
el MN Hebert PEREZ GARCIA)

Siguiendo con su fecundo apoyo al ajedrez, el programa radial "Man en Paard" (El hombre y el caballo) auspició por tercer año consecutivo un match a 6 partidas entre el idolo holandés Jan TIMMAN y un adversario del más alto nivel internacional; en esta oportunidad lo fue el GM húngaro Lajos PORTISCH y en las anteriores V. KORCHNOI (1982) y B. SPASSKY (1983).

"Man en Paard" es un programa radial de ajedrez que se transmite semanalmente desde 1980 hasta la fecha, bajo el patrocinio de la empresa de Radio y TV K.R.O. Su productor es el dinámico publicista Jos Timmer, quien cuenta con el apoyo de conocidos expertos y de los maestros J. TIMMAN, H. BOHM y C. ORBAAN entre otros ocasionales colaboradores.

Por primera vez en su carrera el GM Jan H. TIMMAN logró imponerse en un match contra un adversario situado en los primeros lugares del ranking mundial. No es naturalmente una sorpresa este nuevo éxito ni tampoco estaba "cantado" el resultado de este match con PORTISCH. Actualmente el gran maestro holandés ocupa la tercera posición en el Elo de la FIDE con el formidable puntaje 2650, aventajando por 10 puntos a su co-

lega húngaro (2640), quien estaba clasificado en la cuarta posición (N. de la R.: Nuestro colaborador se refiere a la lista vigente en el momento de celebrarse el match. En la actualidad, TIMMAN mantiene sus 2650 puntos y PORTISCH ha bajado a 2635, compartiendo ahora la quinta plaza con BELIAVSKI), por lo que las chances estaban equilibradas, con ligera ventaja para TIMMAN, traducida no sólo en su mejor ELO, si no también en su mayor juventud (TIMMAN es 14 años más joven que PORTISCH) y en su fuerza de juego siempre ascendente.

Todas las partidas fueron de interés y arduamente disputadas aunque curiosamente cuatro de ellas apenas rebasaron las treinta jugadas. Como el lector podrá comprobar, la teoría de las aperturas ha salido enriquecida con este match, resultando también los medios juegos muy didácticos en virtud de la creatividad que ambos maestros desplegaron. Quizás un 3 a 3 hubiese sido lo más justo; pero PORTISCH estuvo en definitiva menos preciso que su adversario y pagó con la derrota su falta.

Veamos a continuación el cuadro del match y las partidas definidas:

HILVERSUM * 16 al 22 de Diciembre de 1984

	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
* TIMMAN (Holanda)	2650	1/2	1	1/2	0	1	1/2	3 1/2
PORTISCH (Hungría)	2640	1/2	0	1/2	1	0	1/2	2 1/2

— PARTIDA Nº 2 —

Blancas: PORTISCH
Negras: TIMMAN
NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A5C 5.D2A A2C 6.P3TD AxC+ 7.DxX 0-0 8.
P3R C5R 9.D2A P4AR 10.P4CD P4TD 11.P5C
P3D 12.A2C CD2D 13.A2R C4C 14.C2D AxP
15.T1CR A5R 16.D3A C6T 17.T3C D5T 18.C3A
AxC 19.AxX TD1D 20.A2C C4C 21.0-0 C3A
22.D2A C4-5R 23.AxC PxX 24.TD1C T2D 25.

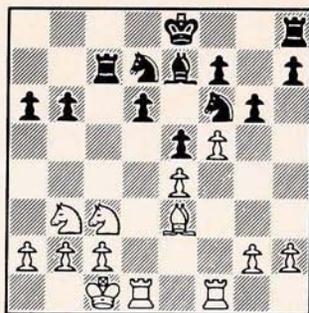
T1-2C T2-2A 26.R1C C4T 27.T4C D6T 28.DxP
C3A 29.DxP CxT 30.TxC R1T 31.P5D D8A+
32.R2T TxP Rinden. (0 - 1)

— PARTIDA Nº 4 —

Blancas: PORTISCH
Negras: TIMMAN
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3R
A2C 5.A3D P4D 6.0-0 CD2D 7.PxP PxP 8.C3A

A3D 9.D2A P4A 10.P4R P5A 11.P5R PxA 12.
DxP A2R 13.PxC CxP 14.D5C+ D2D 15.T1R
C5R 16.DxD+ RxD 17.C5R+ R1R 18.C5C R1A
19.P3A A5C 20.T1D C3D 21.A2D CxC 22.AxA+
R1C 23.TD1A P3A 24.C4C P4TD 25.P4TD C2T
26.T7A P4T 27.TxA PxC 28.A3A PxP 29.T1R
T5T 30.T6R T5C 31.P3CR T5R 32.T7xP C1A
33.T6T TxT 34.TxT C2R 35.R2A C4A 36.TxPT
CxPD 37.TxP T7R+ 38.R1A C7A 39.A2D R2A
40.P5T R3R 41.T8D TxP 42.P6T T8T+ 43.R2A
T8T 44.T8TD R2D 45.P7T R2A 46.T8CR R2C
47.TxP+ R1T 48.T7AD C5D 49.A3R T5T 50.
T8A+ y el negro abandonó. (1 - 0)



— PARTIDA Nº 5 —

Blancas: TIMMAN
Negras: PORTISCH
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P4R 7.C3C A3R 8.
D2D CD2D 9.P4A D2A 10.P5A A5A 11.AxA DxA
12.D2R T1A 13.DxD TxD 14.C5T T2A 15.
0-0-0 P3CD 16.C3C A2R 17.TR1R P3C 18.
TR1A

18.... TxC 19.PxT CxP 20.R2C 0-0 21.C2D
CxC 22.TxC T1A 23.P4C C3A 24.P3TR C5R
25.T3D P4CD 26.T1R T5A 27.A6C PxP 28.PxP
R2C 29.T3A R3A 30.A2A CxA 31.TxC P5R 32.
T1D R4R 33.P6A A1A 34.T1-1AR A3T 35.T2C
T1A 36.P4A P5C 37.R3C P4T 38.T1D T4A 39.
T8C A5A 40.T8R+ R4A 41.T7R P6R 42.TxPA
R3R 43.T8A T4A 44.T1AR A3T 45.TxT RxT
46.T8R RxP 47.P3A P5T+ 48.R2A P6C+ 49.
PxP Pxp+ 50.RxP R4A 51.R2A A5A 52.R3D
A4R 53.RxP AxP 54.T8D A4R 55.R3A P3T 56.
T7D R4C 57.R4R y el negro abandonó.
(1 - 0)

OPEN DE PARIS.— A finales del pasado año se disputó en la capital francesa la segunda edición del "open de las capitales europeas", que en esta ocasión contó con la presencia de Victor KORCHNOI, aparte de una numerosa concurrencia de titulados. La clasificación quedó así en los primeros lugares: 1º KORCHNOI (Suiza), 7,5 de 9 —tablas con LOBRON, GARCIA PALERMO y MUREY—; 2º GARCIA PALERMO (Argentina), 7; 3º/7º ZAPATA (Colombia), LOBRON (Alemania Federal), KING (Inglaterra), MARTIN (Inglaterra) y HEBDEN (Inglaterra), 6,5; hasta 36 participantes, todos ellos con Elo-FIDE.

Blancas: PRIE (Francia-2355)
Negras: KORCHNOI (Suiza-2635)
BOGOLJUBOV

1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.P4D A5C+ 4.CD2D
P4A 5.P3TD AxC+ 6.DxA PxP 7.DxP C3A 8.
D4T 0-0 9.A5C D4T+ 10.A2D D4R 11.P3R
D7A 12.A1A C5R 13.A2R C6A! 14.C2D CxA
15.RxC P4D 16.PxP PxP 17.T1R P3CD 18.P4A
T1R 19.R1A D6D+ 20.R2A A3T 21.C3A P5D
22.A2D Pxp+ 23.Axp D7A+ 24.R1C DxP 25.
D2A D3A 26.TD1D P3T 27.A1A TD1D 28.TxT
TxT 29.P3T A2C 30.R2T C4T 31.C5R C6C 32.
A3R D3D 33.D2A D4D 34.D2C C7D! 35.T2R
C8A+ Rinden. (0 - 1)

Blancas: BOUDRE (Francia-2245)
Negras: IVANOVIC (Yugoslavia-2515)
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A5C P3R 7.D2D P3TD 8.
0-0-0 A2D 9.P4A A2R 10.C3A P4C 11.P5R
P5C 12.PxC PxC 13.DxPA PxP 14.R1C P4D
15.A4T C4T 16.C4T T1CR 17.D3A D2A 18.A3D
T1C 19.TR1R T5C 20.A2A P4A 21.P3CR
TxP+!! 22.RxT A6T+ 23.RxA D6A+ 24.C3C
C5A+ 25.AxC DxD 26.A3R PxA 27.C5A A4C
28.R4C R2R 29.P4TD A3A 30.RxP T1AD 31.
R4C A1R 32.P4A P4T+ 33.RxP T1C+ 34.C6T
T1T y las blancas abandonan. (0 - 1)

MADONNA DI CAMPIGLIO (Italia).— Se disputó en esta ciudad un "open" internacional del 5 al 12 de Enero, por sistema suizo a 8 rondas. Venció Renzo MANTOVANI (Italia) con 6,5 puntos; 2º/3º MRDJA (MI-Yugosl.) y LUCIANI (Italia), 5,5; 4º/8º BORGIO (Italia), LJUBISAVLIEVIC (MI-Yugosl.), FELICE (Italia), BENEDETTI (Italia) y GIOVANNI (Italia), 5; hasta 22 clasificados en el primero de los 4 grupos que completaron el festival.

TITOGRAD - 1984



(Por nuestro colaborador, el M.I. Zoran ILIC)

En diciembre de 1984, la capital de la República yugoslava de Montenegro, fue por vez primera la anfitriona de un gran evento ajedrecístico. La intención de los patrocinadores es hacer este tipo de torneos (categoría 12ª) cada año. Teniendo en la lista de participantes nombres como KORCHNOI, TAL, TAIMANOV, sin duda el torneo confirmará estas expectativas. Excepto los anteriormente mencionados que pertenecen a la vieja generación, la combatividad y calidad del torneo fueron dadas por unos pocos, pero muy ambiciosos representantes de la nueva generación: POPOVIC, MARJANOVIC, ZAPATA, etc.

El ganador no se supo hasta las últimas partidas. Al fin, el primer puesto fue compartido por dos jugadores: KORCHNOI y el GM yugoslavo VELIMIROVIC.

Para VELIMIROVIC, conocido teórico y jugador táctico, éste fue un gran éxito tras un periodo de juego bajo. Mientras VELIMIROVIC encabezó todo el torneo al ganar tres partidas al comienzo, KORCHNOI se le unió tras un fantástico final (5 sobre 6).

Antes de la última ronda ellos estuvieron acompañados del GM TAL. Ganando rápidamente el último día contra el colombiano ZAPATA, VELIMIROVIC pudo mirar tranquilamente el gran duelo TAL-KORCHNOI. Durante mucho tiempo pareció que serían tablas, pero tras un serio error de TAL, KORCHNOI consiguió el punto.

Una vez más se vió que KORCHNOI es el peor oponente de TAL. Este fue su primer enfrentamiento tras irse KORCHNOI de la URSS en 1976. El resultado es "sólo" de 14-2 para KORCHNOI.

Ahora presento algunas partidas interesantes de este fuerte torneo.

TITOGRAD'84 * 10 al 24 de Diciembre
Cat. XII (2531) * GM=7

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1.	GM VELIMIROVIC (Yug.)	2505	■	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	7½	38.50
2.	GM KORCHNOI (Suiza)	2635	½	■	1	½	0	½	½	½	1	1	1	1	7½	37.75
3.	GM TAL (URSS)	2605	½	½	0	■	1	½	½	½	1	½	½	1	6½	
4.	GM POPOVIC (Yugosl.)	2525	½	½	0	½	■	1	1	1	½	½	1	½	6	32.50
5.	GM IVANOVIC (Yugosl.)	2515	½	1	½	½	0	■	½	0	1	1	0	1	6	32.50
6.	GM TAIMANOV (URSS)	2510	½	½	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	5½	30.75
7.	GM MARJANOVIC (Yug.)	2515	0	½	½	0	½	■	½	0	1	1	1	1	5½	27.25
8.	GM ZAPATA (Colombia)	2525	0	½	0	½	1	½	■	0	½	1	1	1	5	25.50
9.	MI CEBALO (Yugosl.)	2500	0	0	½	½	0	½	1	1	■	1	0	½	5	25.50
10.	GM KUDRIN (USA)	2550	½	0	½	½	0	½	0	½	0	■	1	1	4½	
11.	GM DJURIC (Yugosl.)	2490	0	0	0	½	1	½	0	1	0	■	0	0	4	
12.	GM CSOM (Hungría)	2500	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	1	■	3	

Blancas: TAL
Negras: KORCHNOI
APERTURA RETI

1.C3AR P4AD 2.P4A C3AR 3.P3CR P3R 4.A2C
A2R 5.P4D P4D 6.PxPD PRxP 7.0-0 0-0 8.
P3C

TAL escoge la continuación menos ambiciosa. 8.C3AD transpone a la popular defensa Tarrasch.

8.... C3A 9.A2C C5R 10.PxP AxP 11.C3A

El blanco no obtuvo nada en la partida POLUGAEVSKY-PARMA, Skopje 1964 jugando 11.CD2D A5CR 12.T1A D2R.

11.... CxC 12.AxC P5D

Teniendo tiempo de mover su peón dama e impedir el bloque blanco con C4D, el negro iguala totalmente la partida.

13.A2C T1R 14.T1A A3C 15.D2D A5C 16.P3TR
A4TR 17.TR1D T1AD 18.P4CR

Las piezas negras se desarrollaron ex-
celentemente. Siendo blanco y no tenien-
do ninguna ventaja de apertura, TAL se
conformó con forzar cambios.

18.... A3C 19.CxP CxK 20.AxC AxA 21.TxT
AxP+ 22.RxA DxT 23.A3A P3TR

Tras la serie de cambios la posición
parece entrar en el límite de las ta-
blas, pero debido a una mejor estructura
de peones, es evidente que es más cómodo
jugar con las negras esta posición.

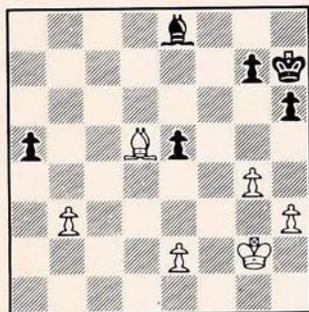
24.D7D D4A+ 25.D4D D2A 26.D6D D6A 27.D4A
D4A+ 28.D4D D4TD 29.D5D DxP 30.DxP D7A
31.D5C T3R 32.T8D+ R2T 33.D4A T3C 34.T7D
P4TD 35.T5D D7C 36.T5CD

El blanco podría simplificar más la
posición jugando 36.TxP TxP etc.

36.... TxT 37.DxT D6A 38.D5D D5C 39.D7C
D5D+ 40.R2C P3A 41.D5C D4R 42.DxD?

Un incomprensible error y equivocado
juicio del venidero final de alfiles. El
blanco necesitaba evitar el cambio de da-
mas preparando P4CD tras lo cual lo lóg-
ico serían tablas.

42.... PxD 43.A5D A1R!



La movida ganadora. Probablemente TAL
no vió esta fuerte posibilidad, contando
solo con 43... A7A? 44.R3A y debido a la
amenaza de cambio de alfiles con 45.A4R
el rey negro no puede ir al centro. Tras
43... A1R la debilidad blanca de P3CD
(en casilla blanca) aparece como decisiva.

44.A4R+

No es mejor 44.R3A R3C 45.R4R R3A y
el negro llega a tiempo.

44.... R1C 45.A5D+ R1A 46.R3A R2R 47.P4T

Además de la debilidad P3CD en el ala
de dama, el blanco también está mal en
el ala de rey. Aquí no puede evitar la

segunda debilidad: el P4CR.

47.... R3D 48.A8C A3A+ 49.R3R P4C

Fijando para siempre el PCR blanco.

50.PxP PxP 51.A4A A2C 52.A7A A1A 53.R3A
R4A 54.P3R A2C+ 55.R2R A3T+ 56.R2D A1A
57.A5T R5C 58.R3D A3R 59.R4R AxPCD 60.
A8R A5T

Por supuesto es un error 60... P5T?
61.AxP!.

61.A7A A7A+ 62.RxP P5T

Y el blanco abandonó. (0 - 1)

Blancas: KORCHNOI
Negras: KUDRIN
DEFENSA INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR
A5C+ 5.A2D AxA+

Más popular es 5... A2R evitando el
cambio de alfiles.

6.DxA A3T 7.P3C P3A 8.D4AR

Para jugar lo más rápido P4R. De todo
lo disponible, yo no pude encontrar que
esta activa jugada fuera jugada anterior-
mente. Normalmente el primer jugador mue-
ve su dama a 2AD. Uno de los últimos
ejemplos es 8.A2C P4D 9.0-0 CD2D 10.D2A
0-0 11.T1D T1A 12.C3A D2R 13.P4R TR1D
14.P5R y la posición blanca es preferible,
DLUGY-FEDOROVIC, Nueva York 1984.

8.... P4D

Merece atención la idea de MILES
... P4A que no se ha probado suficiente-
mente. Probablemente lo mejor del blanco
sea 8.P4R ya que 8.A2C A2C u 8.P5D PxP
9.PxP A2C y el negro está bien.

9.CD2D 0-0 10.P4R PxPR

No es bueno 10... CD2D 11.P5R C1R 12.
A3D con gran ventaja de espacio.

11.CxP CD2D 12.CxC+ CxC 13.C5R A2C 14.
A2C T1A 15.0-0 D2R

No permitiendo jugar P5A. Si 15...
D2A sigue 16.P5A!.

16.TR1R

Priva al negro de la temática movida
liberadora 16... P4A a lo que seguiría
la fuerte 17.P5D!.

16.... TR1D 17.TD1D P3TR 18.P4TR

La gran ventaja blanca se basa en más
espacio y un plan concreto de restric-
ción con P4CR-5C.

18.... C2D 19.C4C

Por supuesto el cambio de caballos ha-
ría la labor más fácil al negro.

19.... C3A?!

En una posición incómoda el negro no ha visto que el mejor plan es 19... C1A seguido de P4AD. El caballo de 1AR aparte de proteger el PR evita el estar expuesto al ataque blanco con P4CR-5C.

20.C3R

20.C5R C2D es solo una repetición. En 3R el caballo extiende su influencia al centro y al ala de rey.

20.... D2A 21.D3A A1T 22.P4CR P4A 23.P5D PXP

0 23... P4R 24.C5A es decisivo también.

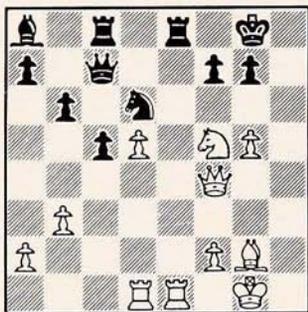
24.PXP

Dos nuevos elementos estratégicos aparecen: el fuerte PD y el cuadro 5AR que que será la base del C3R.

24.... T1R 25.P5C PXP 26.PXP C5R 27.C5A

KORCHNOI conduce enérgicamente todo el juego sin dar oportunidad a su rival. Esta jugada elimina toda la esperanza negra basada en un éxito final del bloqueo sobre 3D. En caso de 27... CxPC el blanco gana con 28.D4C.

27.... C3D 28.D4A



Destruyendo el bloqueo negro.

28.... TD1D

0 28... TxT+ 29.TxT CxC 30.T8R+. Tras la textual, le negro pierde a la fuerza pero la combinación ganadora es más larga.

29.TxT+ CxT 30.P6D D2D 31.AxA TxA 32.C7R+ R1A 33.C6C+ R1C 34.C7R+ R1A 35.D4T CxP 36.T1R

¡El fin!. El negro no puede defenderse del mate. Una impresionante victoria de KORCHNOI!. (1 - 0)

Blancas: VELIMIROVIC
Negras: CEBALO
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3R 6.A4AD C3A 7.A3R P3TD 8.A3C A2R 9.D2R

Es sabido que el autor de esta línea del Sozin es VELIMIROVIC con 9.D2R y 0-0-0, y teóricamente se llama "Ataque Velimirović". Aunque se han jugado muchas partidas con él, aún hay campo útil por investigar.

9.... D2A 10.0-0-0 C4TD 11.P4C P4CD 12.P5C CxA+ 13.PTxC C2D

Todo esto es bien conocido. Ahora las dos principales continuaciones son 14.C5A ó 14.P4TR que tras los últimos análisis llegan a más de 25 jugadas!. VELIMIROVIC intenta seguir los caminos menos investigados jugando...

14.D5T

Esto no es nuevo. La teoría menciona una partida GHIZDAVU-FILIPOVICZ, Bath 1983 valorando la posición tras 14... C1A 15.TR1R P5C 16.C4T A2D 17.P4AR P4T como poco clara.

14.... 0-0

Para mí, esto es lo más natural y mejor que 14... C1A.

15.TR1C P5C

Una provocación. Las alternativas son 15... A2C ó 15... P3C 16.D6T T1R pero no 15... T1R? por 16.CxPR. También es peligroso 15... T1D 16.C5A A1AR 17.C6T+ etc.

16.C5A!?

VELIMIROVIC tiene reputación de agudo y atacante jugador, buscando ocasión de sacrificar. Recuerdo una anécdota del GM IVKOV: jugando siciliana con negras contra VELIMIROVIC, IVKOV había prestado especial atención a un sacrificio de caballo en 5AR, 5D ó 5CD pero desgraciadamente para él, VELIMIROVIC lo sacrificó en 6R!.

16.... C4R!

Esta defensa a sangre fría es lo mejor. Tras: 16... PxC? 17.C5D D1D 18.PxP el blanco tendría un fuerte ataque. En estas posiciones VELIMIROVIC está como "pez en el agua".

17.CxA+ DxC 18.C4T A2C

El negro se defiende con éxito. La posición es poco clara.

19.P4AR C2D 20.T4D P4A!

Bien jugado. La política de espera es equivocada. Esta movida liberadora es válida porque molesta al PR también.

21.PCxPa.p. CxP 22.D4T T2A 23.P5R

Forzado. El negro tras 23.TxPCD AxP está mejor.

23.... Pxp 24.Pxp' C4D 25.DxD TxD 26.A6T R1T 27.A2D P4TD 28.C5A T1AR?

Hasta ahora el negro no podía ser criticado, pero la tensión le cansa y hace cometer el error decisivo. Tras 28... T1AD ó 28... A3AD se iguala.

29.A5C!

Explotando la sobrecargada torre de 2R, el blanco gana un importante peón. El juego está decidido.

29.... T2-2AR 30.CxP T1R 31.C8D! TxC 32. AxT C5A 33.T1R

Y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: ZAPATA
Negras: CEBALO
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3AD P3R 6.A2R A2R 7.0-0 C3A 8. A3R 0-0 9.P4A P4R 10.PxP Pxp 11.C5A AxC 12.TxA P3CR 13.T1AR C5D 14.R1T T1A 15. A3D R2C 16.P4CR P3TR 17.T1CR T1TR 18.T2C D2D 19.A1C P3T 20.P4TD TR1D 21.A3R T1TR 22.D1CR P4TR 23.PxP TxP 24.T1AR TD1TR 25.A4AD P4CD 26.PxP Pxp 27.A2T P5C 28. C5D P6C 29.CxC AxC 30.PxP D2C 31.A1C DxPC 32.D2A A5T 33.D2D T1D 34.D3A D2C 35.A2T DxPR 36.AxP A6C 37.A6T+ TxA 38. DxA C4A 39.D2A TD1TR 40.D1C D6R 41.DxD CxD Rinden. (0 - 1)

Blancas: KORCHNOI
Negras: IVANOVIC
INDIA ANTIGUA

1.C3AR C3AR 2.P3CR P3D 3.P4D CD2D 4.A2C

P4R 5.0-0 A2R 6.P4A 0-0 7.C3A P3A 8.D2A D2A 9.P3C T1R 10.P3R C1A 11.A2C C3C 12. P3TR A2D 13.TD1A TD1D 14.D1C D4T 15.TR1D Pxp 16.Txp A4A 17.D1T A1AR 18.C1R A1A 19.C2R P4D 20.PxP CxP 21.C2A D4C 22.T1R C2A 23.C3A D4TD 24.P4CD D4AR 25.P4R D4CR 26.P3T P4TD 27.P4TR D4T 28.D1D A5C 29. P3A TxT 30.CxT A1A 31.PxP T1D 32.C3-2R DxPTD 33.D1A C4R 34.T1D D3T 35.C4A? D5T 36.T2D C5A 37.D2A CxT 38.DxC A4AD y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: MARJANOVIC
Negras: POPOVIC
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8. 0-0-0 0-0 9.P4A P3TR 10.AxC AxA 11.CxC PxC 12.DxP D3C 13.D3D P4R 14.P5A P4TD 15.C4T D2T 16.D3AD T1C 17.P3TD A2R 18. P4T A2D 19.A4A P4A 20.A3C P5A 21.TxA DxT 22.DxPA D2T 23.D2R TR1D 24.P3C T5D 25. T1AR AxPTD! 26.P6A TxC 27.PxA TxPT 28. R2C P5T 29.D2A PxA y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: KORCHNOI
Negras: CEBALO
BENONI

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.P5D Pxp 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P4R P3TD 8. A4AR A2C 9.D4T+ A2D 10.D2A A5C 11.C2D C4T 12.A3R 0-0 13.P3TR A1A 14.P4CR C3AR 15.P4TD CD2D 16.P4A T1R 17.R2A T1C 18. P5C C4T 19.A2R P4C 20.PxP Pxp 21.CxP C3C 22.AxC PxA 23.C3AD D2R 24.TD1R A3TD 25. P3C D2C 26.T1T AxC 27.DxA CxP 28.PxC DxPD 29.TR1CR A2C 30.P6C PAXP 31.D4A D3R 32.P5A P4D 33.PxD PxD 34.PxP TxP 35.AxP T1-1R 36.TR1R T3A+ 37.R1C T1AD 38.T7R Rinden. (1 - 0)



ZARAGOZA.- Coincidiendo con la festividad de San Valero, patrono de la ciudad, se celebró el pasado 29 de Enero en la capital maña el I Trofeo Gran Hotel Zaragoza, hotel éste que corrió con el patrocinio de la prueba. Las partidas se disputaron a 10 minutos por jugador y hay que resaltar la participación del "siempre joven" Dr. REY ARDID, que a sus 81 años disputó duras batallas con los más jóvenes. Venció Santiago TEJERO (Agrupación Artística Aragonesa) seguido de COLAS y BROSA (ambos del Fuenclara). Por equipos se impuso el CAMPZAR seguido del Fuenclara y el Helios por este orden. Los vencedores alinearon a ESAIN, ANGLADA, PALACIOS, MELENDEZ y CLEMENTE, y serán ellos quienes representen a Zaragoza en los torneos nacionales de la especialidad. De esta manera, el Club de Ajedrez CAMPZAR completa una excelente temporada, ya que en los campeonatos provinciales consiguieron los títulos y consiguientes ascensos en primera y tercera categoría. Felicidades y adelante!.



ECOS DE SALONICA

Debido al gran espacio que en su día ocupó en nuestras páginas la Olimpiada de Salónica, les ofrecemos hoy tres interesantes partidas de nuestros colaboradores el MI José Luis FERNANDEZ y el GM Zoltan RIBLI, comentadas por ellos mismos, que seguramente serán del agrado de nuestros lectores.

- Segunda Ronda -

Blancas: J.L. FERNANDEZ (MI España 2440)
Negras: J. SPEELMAN (GM Ing. 2500)
 Defensa Caro-Kann

1.P4R P3AD 3.PAxP PxP
 2.P4AD P4D 4.PxP C3AR

4... Dxp 5.C3AD D3D! es la otra posibilidad ya que 4... P3TD 5.C3AD C3AR 6.D4T+ CD2D 7.P3CR es bueno para el blanco.

5.D4T+!? CD2D

5... A2D!? 6.D3C C3T! -6... D3C 7.A4A C3T 8.C3AD C5C 9.C3A D4A 10.0-0 con clara ventaja blanca, FERNANDEZ-GELPKKE, Open de Metz 83- 7.P4D -7.Dxp C4A 8.D4C P3R con clara ventaja negra- 7... D3C 8.A4A T1A 9.C3AD! C5CD 10.A2R con juego complicado según análisis de la enciclopedia.

6.C3AD P3CR
 7.C3A A2C 8.D3C

8.A4A P3TD! es bueno para el negro; es jugable 8.C5R 0-0 9.CxC AxC 10.D3C P3R 11.A2R PxP 12.P4D C5R 13.CxC PxC y tablas, KUZMIN-RAZUVAYEV, Cto. de la URSS 80-81.

8... C3C!?

8... P3TD! 9.P4TD C3C 10.A4A CxA 11.DxC 0-0 con idea de P4CD y el negro tiene compensación; otra idea es 8... 0-0 9.A4AD P3TD 10.P4TD C4A 11.D3T D2A 12.0-0 A5C 13.P4D CD2D 14.A2R y tablas, aun que las blancas están un poco mejor, FERNANDEZ-CAMPORA, Open de Benidorm 83 u 8... 0-0 9.A4A C4A 10.D3T P3C 11.0-0 A2C 12.P4D CD5R 13.CxC CxC 14.A4A -con ligera ventaja blanca- C3D?! -14... AxP5D! 15.AxA DxA 16.DxPR AxP 17.CxA DxC 18.A3R

D4D 19.TR1D D4AR 20.D7D con ligera ventaja blanca- 15.AxC! DxA 16.DxD PxD 17.P4TD P3TD 18.TR1R TR1R 19.R1A con clara ventaja blanca, KUXMIN-DOLMATOV, Cto de la URSS 80 y por último 8... 0-0 9.A4A C3C 10.P3D C1R 11.P3TR C3D 12.0-0 A4A 13.T1R T1A 14.A5CR T1R 15.C5C! P3TD 16.CxC DxC 17.A3R con clara ventaja de las blancas, J.L. FERNANDEZ-GARCIA PADRON, Cto de España por equipos Andorra 83. Estas partidas dan una idea de las posibilidades de la variante, en donde si el negro no juega exacto puede quedar inferior debido a su peón de menos.

9.A5C+ A2D 10.C5R AxA+

Otra posibilidad era 10... 0-0 11.CxA CRxC 12.A2R! C3A -12... C4A 13.D3T- 13.P6D ó 13.0-0.

11.DxA+ CR2D
 12.P4D 0-0 13.0-0 !?

Las blancas complican la partida; des pués de 13.CxC DxC 14.DxD CxD 15.A3R C3C 16.R2R TR1D 17.TD1A no tendrían problemas para hacer tablas.

13... C3A?

13... CxC 14.PxC AxP 15.A6T T1R 16.TD1D D2A y el negro no tiene problemas.

14.P4TD! P3TD
 15.D3C T1C 16.A4A! T1A!

Si 16... CRxP 17.CxPA TxC -17... RxC 18.AxT- 18.CxC ganando.

17.A3C

La ventaja blanca es clara.

17... CDxP 18.DxP T1C

Si 18... CxC 19.PxC TxP 20.C6A y 21.CxP+.

19.DxPT TxP 21.CxC CxC
 20.C6A D2D 22.TD1C T7D

22... T7A

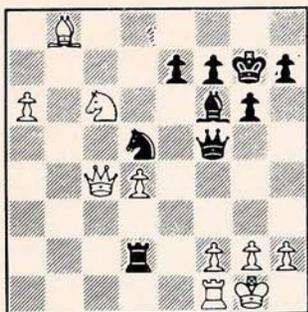
23.D4A A3A

Ante 24.DxC.

24.P5T R2C 26.AxT D4A!
 25.T8C TxT 27.P6T?

27.P3T ó 27.A3C y el blanco mantiene

la ventaja; en apuros de tiempo no ví la entrega de pieza.



- 27... C6R!
 28.PxC D5R 29.T3A T8D+
 Si 29... T7AD 30.D5C ó 30.D4T.
 30.R2A T7D+ 31.R1C
 Si 31.R1R TxPC y las negras ganan.
 31... T8D+ 32.R2A T7D+
 y tablas.

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

- Quinta Ronda-

Blancas: THIPSAY (MI India 2445)
 Negras: J.L. FERNANDEZ (MI España 2440)
 Apertura Española

- 1.P4R P4R
 2.C3AR C3AD 5.0-0 P4CD!?
 3.A5C P3TD 6.A3C A2C
 4.A4T C3A 7.T1R
 7.P3A!?

- 7... A4A 8.P3A A3C

Esta jugada en vez de 8... P3D tiene el sentido de que si las blancas juegan P3D el negro intentará P4D en un tiempo.

- 9.P4D P3D 10.P4TD!?

Si las blancas quieren conseguir algo de la apertura deben de jugar 10.A5C P3TR 11.A4T y ahora tanto 11... 0-0 -como juega BELIAVSKI- u 11... D2D para 0-0-0 u 11... D2R dan un juego muy complicado, en donde las negras disponen de contrajuego táctico aunque las blancas tengan cierta ventaja.

- 10... P3TR!

Si 10... 0-0 11.A5C y ha evitado la idea de 0-0-0.

- 11.D3D

- 11.C3T PRxP 12.PAxP 0-0 13.A4AR C4TD!

14.A2A P5C 15.C1C P4A 16.CD2D PxP 17.C1A C5C 18.D3D T1A 19.T2R T1R 20.P5R TxA 21. TxT PxP 22.D5A A1A con ligera ventaja negra, ZAPATA-MIJALCHISHIN, Cienfuegos 81 u 11.PTxP PTxP 12.TxT DxT 13.C3T 0-0 -13... PRxP 14.CxPC 0-0 15.CDxPD CxC 16. CxC AxP con igualdad, KOSTRO-CESKOVSKY, Varna 69- 14.P5D C4T 15.CxPC? CxA 16.DxC CxPR 17.A3R AxP 18.D1D AxA 19.TxA A3A con ventaja decisiva negra, PARES-FERNANDEZ, Cto de Cataluña por equipos 84-85.

- 11... 0-0
 12.CD2D D2D! 13.PTxP

Si no TD1D preparando P4D; si 13.P5D C2R seguido de C3C, P3AD es bueno para el negro, como se demostró en una partida ZAPATA-FERNANDEZ, Castillo de la Mota 82.

- 13... PTxP
 14.TxT TxT 15.P3T

15.DxP? A3T 16.D4T A2C con igualdad.

- 15... T8T?!

15... PxP! 16.PxP C5CD 17.D1C P4AD 18.P5R CR4D 19.C4R P5A es bueno para el negro.

- 16.A2A D1R

Si 16... PxP 17.C3C y 18.CDxP.

- 17.C3C T7T?!

17... T1T evita 18.C4T por 18... PxP seguido de C5CD.

- 18.A1C T1T 19.C4T!

Con ligera ventaja blanca.

- 19... C2R! 20.PxP?!

Apuro de tiempo; había que mantener la tensión con 20.D3C ó 20.P4AR, ya que si 20... PxPA 21.AxP! P4CR 22.P5R, pero el negro se puede defender con 20... PxD 21.PxP P4A!.

- 20... PxP 24.D3A D3A!
 21.D3C C3C 25.AxA DxA
 22.CxC PxC 26.D3R DxD
 23.A3R C4T! 27.TxD C5A

Las negras han igualado ya la partida

- 28.C5A T8T
 29.T1R A3A 31.P3A R3A
 30.P4T R2A 32.R2A C3R

Y tablas. Después de 33.CxC (33.C3D A2C) 33... RxC 34.A2A TxT 35.RxT, el final es tablas.

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

*** *** ***

Blancas: RIBLI (Hungría)
 Negras: HAIK (Francia)
 India de Dama

(Comentarios del OGM Z. RIBLI)

1. C3AR P3CD 2. P4AD

Por supuesto, 2. P4R A2C 3. C3A P3R 4. P4D A5C 5. A3D es a considerar y el blanco estaría mejor por su fuerte centro.

2... A2C
 3. P4D P3R 4. P3TD

Encontrada por PETROSIAN, ha llegado a ser popular recientemente.

4... C3AR 5. C3A C5R

Extraña continuación que no iguala para el negro.

6. CxC AxC 7. C2D!

En la práctica anterior de torneos se había jugado 7. P3R ó 7. A4A; la del texto es mucho más agresiva.

7... A2C

En la partida KASPAROV-ANDERSSON se jugó 7... A3C 8. P3CR! C3A 9. P3R P3TD 10. P4CD P4C 11. PxP PxP 12. A2CD C2T 13. P4TR con ventaja blanca.

8. P4R D3A 9. P5D P3A?

Nueva jugada que no resulta buena.

10. C3A PAXP 11. PAXP A4A

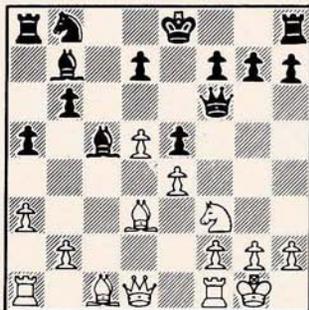
En caso de 11... PxP, el negro entraría en dificultades tras P5R.

12. A3D P4TD

Si 12... PxP sigue 13. P5R, con gran ventaja blanca.

13. 0-0 P4R

Ha llegado el momento, relativamente rápido, para que el blanco haga uso, en el sentido literal de la palabra, de su gran superioridad de desarrollo.



14. P4CD! PxP 15. A5CR D3D

Si 15... D3C 16. PxP AxPC 17. TxT AxT perdería inmediatamente debido a 18. D1T.

16. PxP AxPC
 17. TxT AxT 18. D1T P3A

Tras 18... A2C ó 18... A4T seguiría igualmente 19. CxPR con penetración decisiva.

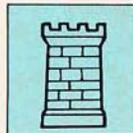
19. A2D A6T

Si 19... AxA 20. CxA A2C 21. C4A D2A 22. D3T! y el blanco gana.

20. A1A

Y el negro abandona porque, si 20... AxA perdería una pieza tras 21. TxA A2C 22. D7T.

(1 - 0)



EL PROBLEMA DE AJEDREZ

A D. António F. Argüelles
 digno Presidente del S.E.P.A.

PROBLEMA de Ajedrez. Gran aventura en donde el intelecto se debate para hallar solución al jaque mate oculto en la variante más oscura.

Fuente de lucidez y de frescura para la inspiración o el acicate de descubrir, urdir y hacer regate a la dificultad más cierta o pura.

Yo te alabo, problema ¡Oh! gran problema
 Creación infinita del tablero
 donde todo se eleva como el fuego.

Eres firme destreza. Llama. Emblema
 de aquél que hace de tí claro venero
 para vida tranquila y dulce juego.

Por D. Felipe Neri Junquera
 Huergo y Torres

RANKING DE LA F.I.D.E. DEL 1 DE ENERO DE 1985

Pese a no obrar en nuestro poder la lista completa, que la FEDA no se aviene a facilitarnos, hemos podido tener acceso a algunos de los nuevos "Elos", (que vienen a ser los 30 primeros hombres, las 12 primeras mujeres y la totalidad de los jugadores españoles) que pasamos a ofrecerles:

LOS 30 MEJORES

1. KASPAROV (URSS)	2715 (=)	16. CHANDLER (Inglaterra) ..	2585 (+45)
2. KARPOV (URSS)	2705 (=)	17. SPASSKY (Francia)	2580 (-10)
3. TIMMAN (Holanda)	2650 (=)	18. NIKOLIC (Yugoslavia) ...	2575 (-10)
4. VAGANIAN (URSS)	2640 (+15)	19. ANDERSSON (Suiza)	2575 (-20)
5. BELJAVSKI (URSS)	2635 (+35)	20. DZINDZICHASHVILI (USA) ..	2570 (+50)
6. PORTISCH (Hungría)	2635 (-5)	21. MILES (Inglaterra)	2570 (+5)
7. KORCHNOI (Suiza)	2630 (-5)	22. ROMANISCHIN (URSS)	2570 (+40)
8. POLUGAEVSKI (URSS)	2625 (=)	23. TUKMAKOV (URSS)	2570 (+20)
9. NUNN (Inglaterra)	2615 (+40)	24. ADORJAN (Hungría)	2565 (-15)
10. RIBLI (Hungría)	2615 (+15)	25. SAX (Hungría)	2565 (=)
11. HUBNER (RFA)	2600 (-10)	26. TAL (URSS)	2565 (-40)
12. SMYSLOV (URSS)	2600 (-10)	27. CHRISTIANSEN (USA)	2560 (+15)
13. LJUBOJEVIC (Yugosl.) ...	2595 (-20)	28. HORT (Checoslovaquia) ..	2560 (-45)
14. AGZAMOV (URSS)	2590 (+20)	29. SEIRAWAN (USA)	2560 (-5)
15. YUSUPOV (URSS)	2590 (=)	30. SPRAGGETT (Canadá)	2560 (+20)

Podemos apreciar que tanto los guarismos de KASPAROV como los de KARPOV no han sufrido alteración, debido a que la FIDE espera a que el campeonato mundial finalice para efectuar la correspondiente operación, que presumiblemente favorecerá a KARPOV. El holandés TIMMAN mantiene el tercer puesto repitiendo puntuación, y acceden al cuarto y quinto VAGANIAN y BELJAVSKI merced a sustanciosos saltos. Otro de los detalles que llaman la atención es el importante avance de los ingleses NUNN y CHANDLER, especialmente en el caso del primero, que se incrusta en el noveno lugar. Respecto a las bajas, destacan las de TAL y HORT, que descienden a lugares poco frecuentados por tan ilustres personalidades.

LAS 12 MEJORES

1. POLGAR (Hungría)	2430 (+25)	7. SEMENOVA (URSS)	2290 (+65)
2. CHIBURDANIDZE (URSS) ...	2400 (+25)	8. VEROCI-PETRONIC (Hung.)..	2280 (-15)
3. CRAMLING (Suiza)	2400 (-5)	9. HUND (RFA)	2275 (+5)
4. ALEKHINA (URSS)	2355 (+155)	10. ALEXANDRIA (URSS)	2275 (=)
5. GAPRINDASHVILI (URSS) ..	2325 (-10)	11. GURIELI (URSS)	2275 (-15)
6. LEVITINA (URSS)	2295 (=)	12. IOSELIANI (URSS)	2275 (-15)

Se destaca en el primer puesto la quinceañera húngara Zsuzsa POLGAR, que deja atrás a la sueca Pía CRAMLING que hasta ahora la acompañaba. La campeona mundial Maya CHIBURDANIDZE, tras renovar el título mundial, empata con la sueca en el segundo puesto y pone tierra de por medio con respecto a las seguidoras, de las que destaca la soviética Natasha ALEKHINA (30 años) cuyo avance es de los que hacen época. En términos generales, vuelve a apreciarse un aumento de la cotización de las chicas, que poco a poco van acercándose hacia niveles más acordes con la diferencia que teóricamente debería de existir entre hombres y mujeres en la práctica del ajedrez.



I TORNEO OPEN INTERNACIONAL LINARES 85

Patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Linares

Organizado por Benjamín Espuny Solsona

Se jugará del 11 al 19 de marzo, habiendo 345.000,- pesetas en premios. Habrá un premio de 1.750,- pesetas por partida para los elos internacionales que no hayan obtenido premio.

Horario: de 15½ a 20 horas y los aplazamientos desde las 22 horas. El día 19 por la mañana, "to a finish".

INSCRIPCIONES: 2.000,- pesetas (1.500,- pesetas antes del 23 de febrero). Dirigirse al Apartado 209 de LINARES (Jaén).

ACTIVIDAD INTERNACIONAL

La Federación Internacional de Ajedrez (F.I.D.E.) dió a conocer la realización de los Interzonales del nuevo ciclo por el Campeonato de mundo.

El "A" se realizará en Biel-Bienne (Suiza) a partir del 30 de junio próximo. El "B" se celebrará en Túnez a partir del 25 de abril y en cuanto al "C" todavía no tiene sede ni fechas.

HUESCA.— El Club Jaque de Huesca se proclamó campeón provincial de Huesca por equipos de la temporada 84/85. Dicho club representará a Huesca en la fase territorial de Aragón junto a los equipos campeones de Zaragoza y Teruel, siendo esta fase clasificatoria para el cam-

peonato estatal. En primera "B" resultó campeón el Binefar. Por otra parte, señalar que el 2 de Febrero dió comienzo el campeonato provincial individual, que se disputa por sistema suizo a 8 rondas en el Colegio Salesiano de Monzón.

CUBA

Vivian RAMON se proclamó por tercera vez campeona de Cuba femenina imponiendo se invicta en torneo celebrado a fines del pasado año en Puerto Padre, Las Tunas. RAMON acumuló 11 puntos de 13 posibles. Le siguieron Adela DE ARMAS con 9,5, Nora LAYA con 9, Zirka FROMETA y Tana HERNANDEZ con 8,5, hasta 14 clasificadas. Veamos la partida que disputaron las dos primeras clasificadas:

Blancas: DE ARMAS (M.I.F.-2100)

Negras: RAMON (M.I.F.-2045)

PHILIDOR

1.P4R P4R 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A

CD2D 5.PxP PxP 6.A4AD A2R 7.0-0 0-0 8. D2R P3A 9.T1D D2A 10.P4TD P4TD 11.P3CD C3C 12.A3D A5CR 13.P3T A4T 14.A3R CD2D 15.C1C C4A 16.C1-2D A3C 17.AxC AxA 18. C4A TR1R 19.P3C TD1D 20.R2C A5D 21.TD1C A4AD 22.P3A? TxA 23.TxT AxPR 24.T3-1D AxT 25.TxA C4D 26.D2A P5R 27.C4D AxC 28. PxA P3CR 29.T1R P4AR 30.P4T D2R 31.C5R D5C 32.T1D D6A 33.DxD CxD 34.T1AD C7R 35.T1D T1D 36.C4A T4D 37.T2D CxPD 38.CxP TxC 39.TxC T4D 40.T4C P4CD 41.PxP PxP 42.P5T R2C 43.P3A T7D+ 44.R1A PxP 45.TxP R3T y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

SciSys

DISTRIBUIDAS POR

Revista de ajedrez JAQUE

Apartado, 529

20080 SAN SEBASTIAN (España)

Tfnos: (943) 46 57 16 y 42 64 15



SciSys are the only chess computers endorsed by the World Chess Federation.

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo.

Explorar forma parte de una nueva generación de ordenadores de ajedrez.

Dispone de nueve niveles de juego, resuelve problemas de mate en 4, piensa durante el tiempo del oponente, le permite la posibilidad de volverse atrás después de haber realizado un movimiento y crear situaciones específicas, es decir, iniciar una partida con las piezas en cualquier posición. Su función especial de memoria le permite almacenar posiciones incluso cuando el ordenador está apagado.



SciSys Concord

PESETAS 40.500,-

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2100 ELO en circunstancias de torneo.

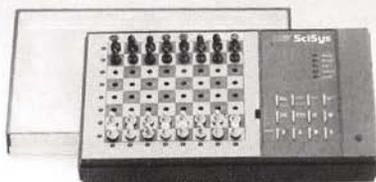
El Superstar es un sistema de 28K bytes expandible a 36K con los nuevos módulos. Nunca se queda antiguo.

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

Tiene ocho niveles que le permiten variar el tiempo de respuesta del ordenador desde dos segundos hasta 10 minutos. Los ocho niveles de torneo van desde el ajedrez rápido (5 minutos por partida) hasta los torneos de grandes maestros (40 movimientos en dos horas y media) o incluso indefinidamente.

Superstar le mostrará el movimiento de consideración y si se lo pide puede volver atrás y jugar de nuevo una partida entera.

SciSys Explorer



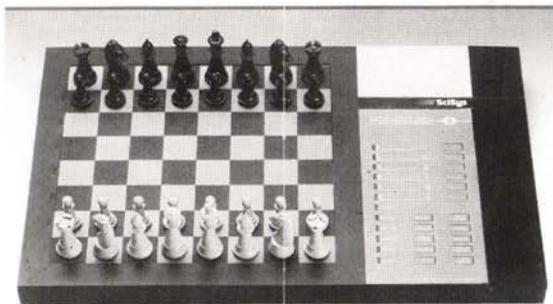
PESETAS 23.250,-

Uno de los más potentes ordenadores de ajedrez de mesa alimentados por pilas.

El elegante estilo del Concord oculta un potente y rápido programa con 9 niveles de juego y con gran capacidad de resolver problemas de mate en 4. Tiene las siguientes características:

- Memoriza la posición.
- Piensa durante el turno del oponente.
- Posibilidad de volverse atrás en un movimiento.
- 100 horas de juego con pilas, con la posibilidad de conectar un adaptador para economizar.
- Diseño ultraplano.

SciSys Superstar



PESETAS 54.500,-

Joyas y Perlas

MAJORICA

