

JAQUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº166

1 ENERO 1985

175 Pts.



MAYA CHIBURDANIZE. Campeona Mundial 1984

CONTENIDO PRINCIPAL

KARPOV, 5 - KASPAROV, 1
Ecos de la Asamblea de Madrid
Ajedrez en Portugal
Copa de la U.R.S.S.
NOGUEIRA vence en Cuba
La Partida del Mes

COLABORAN EN ESTE NUMERO

GM

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
V.D. Kupreichik (U.R.S.S.)
Boris Spassky (Francia)

MI

Ricardo Calvo (España)
Zoran Ilic (Yugoslavia)

José A. Coello Alonso (Vitoria)
Luisma Fernández (Sn. Sn.)
Bernardo Hoyos (New York)
Félix Izeta (Sn. Sn.)
Benito L. Esnaola (Vitoria)
Romelio Milián Glez. (Cuba)
Julio Molina (Perú)
Hérbert Pérez (Holanda)
J.R. Pinilla (Santander)
Alfonso Romero (Barcelona)
Vasco Santos (Portugal)
Jorge Szmetan (Argentina)
Ricardo Szmetan (Suiza)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.ª GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Illic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmétan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.ª Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

1 de enero de 1985
AÑO XV - NUMERO 166

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.ª Lanz Calavia, José M.ª Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.ª Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodríguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 46 57 16 y 42 64 15 - SAN SEBASTIAN (Spain)

EDITORIAL

Recordamos a nuestros suscriptores que para estas fechas no hayan abonado el importe de su suscripción para 1985, que el próximo ejemplar correspondiente al 15 del presente mes lo recibirán contra reembolso de Ptas. 3.650,- importe de su abono para todo el año en curso, más los gastos de envío certificado correspondientes.

Así mismo, para los suscriptores que en su día recibieron el libro MANUAL DE AJEDREZ De Principiante a Maestro, que no nos hayan remitido su importe de Ptas. 450,-, que dicha suma irá incrementada en el reembolso por su suscripción 1985.

Les informamos que, al igual que el pasado año 1984, también en el presente la suscripción a JAQUE comprende 22 ejemplares anuales, ya que los correspondientes al 15 de Junio y 15 de Agosto dejan de publicarse para disponer de esas dos quincenas de nuestro descanso anual.

Informamos a los Sres. Presidentes de todas las Federaciones Regionales o Provinciales, así como a otros miembros de la pasada F.E.D.A. que, debido al cambio de la citada entidad, suspendemos a partir de este número los envíos que regularmente hacíamos, por haber recibido instrucciones en ese sentido con fecha 7 de Diciembre pasado.

Con nuestro deseo de un Nuevo Año pleno de buena salud y éxitos ajedrecísticos comenzamos nuestro decimoquinto año con el mismo espíritu de superación con que empezamos. FELIZ AÑO NUEVO.

*** *** *** *** *** ***

SUMARIO

Editorial y Sumario	1
KARPOV, 5 - KASPAROV, 1 * Después de 35 partidas	2
Ecos de la Asamblea de Madrid (por Ricardo CALVO y J.R. PINILLA)	3
Noticias de Ajedrez en Portugal (por M.N. Vasco SANTOS)	6
I Festival de San Isidro en Perú (por Julio MOLINA)	9
II Concurso de Solucionistas "JAQUE" - Soluciones y Clasificación	10
De nuevo P. NIKOLIC (por M.I. Zoran ILIC)	12
De todo un poco... (por Luis Bernardo HOYOS desde New York)	16
Copa de la URSS para Sociedades Deportivas (Com. técnicos del GM KUPREICHIK)	18
NOGUEIRA vence en la II Copa Santa Clara de Cuba (por Romelio MILIAN GLEZ.)	20
Variante TARTAKOWER (por MN Hébert PEREZ con com. técnicos de Boris SPASSKY)	22
DESCIFRABLE AL FIN - La Partida del Mes (por G.M. Svetozar GLIGORIC)	24
HORT ganador en Mendrisio (por Ricardo SZMETAN)	30
Un diabólico final (por Alfonso ROMERO, Campeón de España Juvenil)	32

*** *** *** *** *** ***

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

El precio de la suscripción para 1985 (22 ejemplares de 32 páginas), con salida los días 1 y 15 de cada mes (salvo los meses de Junio y Agosto que solamente saldrá el día 1º) queda establecida de la siguiente forma:

España y Portugal ... Pts. 3.500,-	Vía Superficie ... Dól. USA \$31,-
Ejemplar suelto Pts. 175,-	Vía Aérea Dól. USA \$40,-

*** *** *** *** *** ***

DESPUES DE 35 PARTIDAS...! KARPOV, 5 - KASPAROV, 1

Por fin KASPAROV consiguió borrar el cero de su casillero al vencer en la partida número 32 tras el aplazamiento que no tuvo continuación por estimar el campeón que no tenía defensa. En esta forma el aspirante marca lo que en fútbol denominaríamos el gol del honor. Lástima que esto no sucediera en la partida número 5 —por ejemplo—, lo que quizás nos hubiera deparado un extraordinario match.

Y así las cosas, cuando llevamos al escribir estas líneas más de tres meses y medio de match, se sucedieron las tablas en las partidas números 33, 34 y 35, que dejan el tanteador a falta de una partida para que KARPOV pueda renovar su título, o de cinco ganadas para que el aspirante se imponga. De cualquier modo, creo que lo importante en estos momentos es que el match termine de una vez y que la F.I.D.E. tome las medidas oportunas para que los matches por el título se disputen en forma más agilizada con límite de partidas.

Les ofrecemos sin comentarios las cuatro partidas celebradas desde nuestra anterior salida y les informamos que tenemos en preparación un estudio detallado de todas las partidas que decidieron el punto, así como también las de aquellas tablas que aportan alguna novedad técnica o teórica a lo ya conocido. Este estudio será publicado en nuestras páginas próximamente o bien en forma de suplemento —si su extensión no lo permitiera— pero de cualquier modo absolutamente gratis para nuestros suscriptores.

Mientras, veamos las cuatro últimas partidas:

— PARTIDA Nº 32 —

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
DEFENSA INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A2C 5.P3TD P4D 6.PxP CxP 7.D2A C2D 8.CxC
PxP 9.A5CR P3AR 10.A4AR P4AD 11.P3CR
P3CR 12.P4TR D2R 13.A2C A2C 14.P5T P4A
15.D2D A3AR 16.T1AD T1AD 17.T3A T3A 18.
T3R T3R 19.TxT DxT 20.C5C D2R 21.PxP CxP

22.PxP P5D 23.P7C AxP 24.AxA DxA 25.P3A
D4D 26.TxP TxT 27.CxT D6C 28.A6D C3R 29.
C5C A3T 30.A4A AxP 31.AxA CxA 32.DxC
DxPC 33.DxP D8A+ 34.R2A D6R+ 35.R1A D8A+
36.R2C DxP 37.D5T+ R2D 38.D4C+ R3A 39.
DxP P4C 40.P4C P5C y KARPOV abandona sin
jugar el aplazamiento. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 33 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
DEFENSA ESLAVA

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A
P3A 5.P3R CD2D 6.D2A A3D 7.P4R P4R 8.
PAXP PAXP 9.PRXP PxP 10.CxP 0-0 11.A2R
C3C 12.0-0 CDxP 13.CxC CxC 14.T1D D2R
15.A3A T1R 16.P3CR A6T 17.A2D A4R 18.AxC
AxC 19.A3A AxA 20.DxA Tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

— PARTIDA Nº 34 —

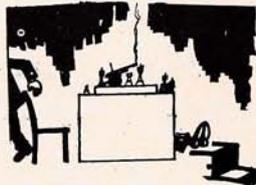
Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
DEFENSA ORTODOXA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A
A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.
A2R A2C 9.T1AD PxP 10.AxP CD2D 11.0-0
P3TD 12.P4TD P4A 13.D2R PxP 14.PxP C4T
15.AxA DxA 16.P5D C5A 17.D3R D3A 18.C4R
D4A 19.C3C D3A 20.C4R y tablas por repe-
tición de jugadas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

— PARTIDA Nº 35 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 0-0 9.P4A P3TR 10.A4T P4R 11.C5A
AxC 12.PxA PxP 13.R1C P4D 14.AxC AxA 15.
CxP A4R 16.P3CR PxP 17.PxP C2R y tablas.
($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)



ECOS DE LA ASAMBLEA DE MADRID

En el pasado número de JAQUE, página 691, informamos sobre la Asamblea del Ajedrez Español celebrada en Madrid el pasado 10 de Diciembre. Desde entonces hemos recibido muchas cartas y leído algunos reportajes sobre la citada Asamblea, de los que hemos separado solamente algunos, porque sería imposible dar cabida en nuestras páginas a tal volumen de correspondencia sobre el tema.

Veamos primeramente una entrevista a Ricardo CALVO en el periódico LIBERACION de Madrid, página 27, el pasado día 18 de Diciembre:

LOS AJEDRECISTAS HUMILLADOS Y OFENDIDOS según Ricardo CALVO

Desde la elección de Román TORAN como Presidente de la Federación Española de Ajedrez (FEDA), Ricardo CALVO ha iniciado una serie de gestiones encaminadas a la creación de una Asociación de Ajedrecistas españoles, cuyos fines habrían de ser la "promoción del ajedrez en todas sus manifestaciones y la defensa de todos los ajedrecistas en el necesario marco de respeto a las personas y a las reglas democráticas de juego". Las razones que han impulsado a esta decisión, que Ricardo CALVO considera "como la única salida posible", deben encontrarse en la falta de respeto que hasta el presente ha mostrado la Federación, incapaz de defender los verdaderos intereses de los ajedrecistas, aceptando subvenciones por parte del Consejo Superior de Deportes muy por debajo a las que debía haber recibido en proporción a su número de federados y el que una vez más, y se demostró en el pleno a la elección de Presidente, apenas se hiciera oír en unas elecciones "marcadas por la falta de respeto al espíritu electoral desde su inicio".

Para Ricardo CALVO, "esta futura asociación no debe confundirse con una pretendida Federación paralela. No se cuestiona la entidad jurídica de la FEDA, a ella le corresponde la representatividad nacional e internacional de los ajedrecistas españoles, la organización de los diferentes torneos y competiciones y la administración económica de los recursos, entre otras funciones, algo que no es nuestra intención suplir".

"Tan sólo cuestionamos los deficientes logros de su actuación y su estructura. El crear esta Asociación hace algún tiem

po hubiera sido ilógico, no así ahora que cuento con la representatividad y legitimidad que me dan los muchos votos libres conseguidos, aparte del respaldo y el apoyo constitucional que nos ofrece la libertad de asociación. Para esta asociación tenemos las ayudas privadas de los ajedrecistas e incluso de las públicas que solicitaremos documentalmente cuando sea preciso. Si llega el caso y se decidiese democráticamente pediremos nuestro ingreso en la FIDE".

Ricardo CALVO considera una obligación recordar a Arturo POMAR, máxime cuando su tragedia es de público conocimiento. "Arturo POMAR es el símbolo de los ajedrecistas españoles, en sus triunfos y en sus desgracias, porque todos y todas le han sucedido a él, desde los mayores logros ajedrecísticos hasta las mayores tragedias personales y sociales. Y esto ante la pasividad, adornada con limosnas, de los organismos oficiales. Le vamos a recordar a POMAR que no está solo, que la dignidad es interior a las personas y él la ha mantenido para ejemplo de todos nosotros. Vamos a estar a su lado, sin confundirnos, porque así se ha querido, con las estructuras oficiales no democráticas".

Fernando Urías

Y siguiendo con la prensa, la información aparecida en el diario ALERTA de Santander, página 39 de fecha 12 de Diciembre, que parece haber motivado presiones y amenazas por parte de algunos miembros de la antigua FEDA que sin duda pretenden cargos en la nueva formación federativa.

RICARDO CALVO IMPUGNO LAS ELECCIONES

La candidatura presentada por Román TORAN ha sido elegida para la presidencia de la Federación Española de Ajedrez por 73 votos frente a los 52 obtenidos por el otro candidato, el maestro internacional Ricardo CALVO. Tres representantes acudieron por Cantabria al pleno federativo, celebrado el lunes en Madrid, en una sesión plagada de incidentes y en la que se consumaron, una vez más, las irregularidades y manipulaciones que han venido siendo la tónica habitual en algunas modalidades deportivas. Fue manifiesta la parcialidad, tanto de la Comisión Gestora de la Federación como de la Jun-

ta Electoral Central, que envió las correspondientes convocatorias con dos días de plazo para su formalización, fijándose el pleno para un día laborable e incluso sin notificación oficial al candidato Ricardo CALVO. Este representaba la línea progresista, frente al Presidente finalmente elegido, miembro de la Junta de Gobierno de la FEDA desde hace más de 15 años, en diferentes cargos.

Ricardo CALVO, médico alicantino, publicista y uno de los más destacados jugadores españoles, es conocido de la acción cántabra con motivo de una conferencia impartida en nuestra ciudad hace unos meses sobre historia y psicología del ajedrez. CALVO, que ni siquiera pudo expresar sus opiniones en el pleno, ha impugnado la elección, estando pendiente la resolución de la autoridad correspondiente.

También hemos recibido una carta del conocido aficionado José Ramón PINILLA que, al igual que lo demás, transcribimos textualmente.

El 10 de Diciembre de 1984 se celebra el aniversario de la Declaración de los Derechos Humanos. La intangible ironía del destino (y de la más tangible Comisión Gestora de la FEDA) dispuso que fuera este día el señalado para las anheladas elecciones (por primera vez "democráticas") a Presidente de la Federación Española.

Y, paradójicamente, este mismo día 10, Día de los Derechos Humanos, se conculcaron en el Polideportivo "Cuartel de la Montaña" los más elementales derechos y principios democráticos. Ciertamente, no hubo ningún caso de tortura física (a no ser las machacantes palmadas en la espalda y pertinaz martilleo de tímpanos soportada estoicamente por los pacientes indecisos, en un burdo trabajo de los acólitos de turno), pero sí tuvimos que sufrir los asistentes una mucho más refinada tortura psicológica: fue penoso padecer durante más de cuatro horas el talante dictatorial y autoritario de ciertos componentes, primero de la Junta Electoral Central y después de la Mesa de Edad (demasiada edad en algún caso), incapaces de admitir cualquier criterio distinto a unanimidades incontestables.

Confesamos que este modesto ajedrecista, directivo durante bastantes años de un club popular, monitor de jóvenes ajedrecistas, divulgador de nuestro juego en la prensa regional cántabra y eventual jugador de torneos Open (bastante malo, por cierto), nunca había asistido a una partida tan desigual como la que nos deparó este triste 10 de Diciembre,

Día de los Derechos Humanos. Suponemos que el buen Philidor contemplaría con indignación, desde su etéreo reino, cuán torpemente eran manejados los peones de pasillo, que vendieron su alma en una partida de ventaja. No había demasiados ajedrecistas entre los miembros del Pleno; sí, en cambio, pudimos constatar la presencia de los inevitables directivos "profesionales", algunos acompañados del correspondiente entorno familiar, naturalmente también con derecho a voto. (Es notoria y ya hay suficientes antecedentes, la tentación a exagerar el sentido de nuestro querido lema de la FIDE). Mientras tanto, muchas Federaciones modestas ni siquiera se vieron representadas, al no haber tenido tiempo material de formalizar las candidaturas.

La imposibilidad de escuchar la voz del candidato Ricardo CALVO fue algo muy grave sobre lo que todos los ajedrecistas debemos de reflexionar. Siempre pensamos que se le ofrecería esta mínima posibilidad, que seguramente no hubiera cambiado demasiado el sentido de la elección, ya que el trabajo estaba hecho de antemano. Este gesto, al menos, podría haber blanqueado la irregularidad de todo el proceso previo, evitando así la brecha que se ha abierto en el ajedrez español.

Ricardo CALVO intentó renovar unas estructuras federativas escasamente participativas, burocráticas e ineficaces, pero, lo que es más importante, propugnó un cambio en la propia esencia de nuestro ajedrez, cuyo significado cultural trasciende a los aspectos meramente competitivos y técnicos. Esto es lo que hay que ofrecer a la sociedad para revalorizar el juego y con él, nuestro propio prestigio como ajedrecistas. Puede sentirse orgulloso el candidato "perdedor": como en aquel poema de Brecht, a Ricardo CALVO le persiguen.... por buenas razones.

Postdata: Hoy 11 de Diciembre, nos llega el programa electoral del Presidente elegido. Admiramos su capacidad de trabajo para atender a los numerosos cargos que ostenta, deseando culmine su programa en los próximos cuatro años, ya que no tuvo tiempo en los 10 anteriores en que fue miembro de la FEDA, de nuestra FEDA, la de todos los ajedrecistas españoles.

JOSE RAMON PINILLA
Miembro del Pleno Federativo por Cantabria

Por último, el M.I. Ricardo CALVO nos manda la siguiente información abierta:

POR AQUELLO DE SER CONSECUENTE

(Por Ricardo CALVO)

Los resultados de las pasadas elecciones (Torán, 73 - Calvo, 52) me han demostrado algo muy importante: un número significativo de ajedrecistas coincidimos en que la gestión de la FEDA debe cambiarse. Me siento legitimado por esos votos libres, porque he visto las presiones y los intentos de manipulación a que se han visto sujetos. La mayoría ni siquiera sabía, a diferencia de los oficialistas, si sus gastos de desplazamiento iban a ser abonados. Uno a uno, todos tu vieron que vencer su miedo y lo cierto es que algunas cosas que se vieron y oyeron en Madrid eran para sentir miedo.

Estoy por tanto obligado a seguir actuando para responder a la confianza que se me ha otorgado, con la esperanza de acertar. Ante la urgencia de algunos problemas concretos (POMAR, RIVAS), he iniciado las gestiones para la fundación de una Asociación de Ajedrecistas españoles, que, a diferencia de los métodos tradicionales de la FEDA, funcionará democráticamente. Está en marcha la redacción de estatutos, los trámites de inscripción y la organización, probablemente en Palma de Mallorca, de una base logística mínima, elástica y eficaz. El Profesor REY ARDID ha aceptado la presidencia de honor. Somos ya bastantes los que integramos la junta gestora provisional, hasta el día de la primera asamblea. Para que nadie que quiera conocer mis intenciones se vea obligado a grabar en magnetofón mis charlas sin mi consentimiento (para insinuar que tiene pruebas de qué sé yo) diré aquí que los fines de la Asociación van a ser la promoción del ajedrez en todas sus manifestaciones y la defensa de los ajedrecistas en el necesario marco de respeto a las personas y a las reglas democráticas de juego, como declaré en el periódico "Liberación" del 18 de Diciembre.

Los efectos destructivos de la falta de respeto sistematizada, cuando no dirigida, los hemos visto todos en Arturo POMAR, símbolo en sus grandezas y sus tragedias de todos los ajedrecistas españoles. Los símbolos hay que cuidarlos, porque sólo así podremos decir a los jóvenes que empiezan que aprendan a jugar al ajedrez, que es un juego noble que nos hace a los ajedrecistas solidarios unos con otros. La Asociación naciente tiene prácticamente ga-

rantizada una sustancial ayuda económica a Arturo POMAR, en condiciones que espero acepte y que detallaré en su día en circular informativa a los asociados.

La falta de respeto, quizá mezclada con la envidia, ha causado ya algunos daños morales importantes en Manuel RIVAS, nuestro mejor jugador. Es inadmisibles que la única postura oficial fuese la velada amenaza de Román Torán en "La Vanguardia" de que "habría que considerar seriamente su caso al terminar la Olimpiada". RIVAS ya no está solo y nadie le va a amedrentar. La Asociación me ha designado a mí por unanimidad para que le acompañe a torneos a ver quién de los dos saca antes el título de GM (me temo que él). A tal efecto me he tomado un periodo de vacaciones a partir de Enero de 1985 y solicito, a todos los que me votaron, la preparación de simultáneas (RIVAS) y charlas (CALVO), pagadas lo más dignamente posible, aunque eso es secundario, que daremos conjuntamente. Enviar las ofertas a la Revista "JAQUE" para coordinar urgentemente un calendario eficaz. Curiosos abstenerse.

Seguiré informando de los pasos a seguir a través de la Revista "JAQUE", de la prensa a que pueda acceder, que espero sea más cada día, y muy pronto de circulares informativas. Todo ello sin descuidar mi presencia activa en la FEDA, en especial en el importantísimo pleno antes de seis meses para la aprobación o rechazo de los nuevos estatutos, para lo que recabo la atención y los preparativos de quienes me votaron.

Unas palabras finales para quienes temían que me desmoralizase tras las elecciones. El equipo de fútbol de mi ciudad natal, el C.D. Alcoyano, perdía por tres a cero y protestó enérgicamente porque el árbitro pitó el final del encuentro antes del tiempo reglamentario. Ello ha dado lugar a un sinfín de historietas con el lema de "más moral que el Alcoyano". Uno, pese a las risas, sigue creyendo que los jueces de los encuentros deben respetar el reglamento y no hacer trampas que perjudiquen a ningún adversario. La alineación del C.D. Alcoyano aquel de mis años infantiles era, si la memoria no me falla: Soro, Pintor, Quisico, Sáez, Blanco, Suárez, Ivans, Cerdá, Mundo, Olcina y Pierita.

NOTICIAS DE AJEDREZ EN PORTUGAL

(Por el MN Vasco SANTOS,
desde Portugal)

VICTOR MORAIS, NUEVO CAMPEON NACIONAL DE "SEMI-RAPIDAS"

La primera prueba federativa de la temporada 84/85 fue el VI Campeonato Nacional de Semi-rápidas (media hora para cada jugador), disputado en el amplio gimnasio del Clube Piedense, en Cova da Piedade, localidad cercana a la capital portuguesa. Por sistema suizo a 9 rondas, con 97 participantes por partida, con algunas ausencias notables (incluye el campeón anterior, Rui SILVA PEREIRA), entusiástico marathon de dos días (el fin de semana del 10 y 11 de Noviembre), y un nuevo campeón invicto, algo inesperado: Victor MORAIS, que acaba de ser transferido al Clube EDP, de Lisboa. Unicamente empató en la última ronda, con el veterano MN Julio SANTOS (que casualmente ha pasado ahora al Tróia, acompañado de sus hijos Alberto y Antonio FERNANDES, este último campeón absoluto de Portugal); entre sus "víctimas" se encuentra el nuevo olímpico Antonio FROIS, excampeón de Rápidas y que además era el favorito.

La clasificación de los diez premiados con trofeos de la patrocinadora IBERGRUPO fue la siguiente:

1º Victor MORAIS, 8,5 puntos; 2º Alvaro PEREIRA (también nuevo componente del EDP, club campeón nacional) 7,5; 3º João SOUSA, 7; 4º/9º A. FROIS, Julio SANTOS, Humberto BARRETO, Pedro SILVA, Fernando COSTA y MELAO PEREIRA, 6,5.

Este último, subcampeón nacional junior, participará en el "Europeu" de Groninga.

AVIACO Y SAS GANARON EN "SEMI-RAPIDAS" DE LAS COMPANIAS AEREAS

El club de Transportes Aéreos Portugueses organizaron un Torneo Internacional de compañías de aviación, con equipos de cuatro jugadores y media hora pa-

ra cada partida. Se celebró en una magnífica sala del Hotel Roma, en Lisboa, siendo arbitrado por el cronista, sin que existiese ningún problema, dada la deportividad de los participantes.

El equipo escandinavo de SAS realizó una prueba sorprendente, pues estando en el 5º lugar (perdieron inicialmente frente al TAP por 2,5-1,5), destronaron al equipo de Alemania Federal de LUFTHANSA "A", líderes desde el principio, por 3,5-0,5 en la 4ª ronda, colocándose en primera línea, y en la última ronda fueron alcanzados por AVIACO, al ganarles por 2,5-1,5.

El equipo español empezó discretamente, empatando con los belgas de SABENA por 2-2, sumando a continuación 5,5 con el duro equipo germano, y cuando ganaron al TAP por 3-1, demostraron que podían ganar el torneo. La clasificación final fue la siguiente: 1º ex-aequo AVIACO y SAS, con 12 puntos; 3º LUFTHANSA "A", 11,5; 4º SABENA, 10,5; 5º TAP, 9,5 y 6º LUFTHANSA "B", 4,5.

Individualmente, se distinguieron, con 4 puntos, los dos primeros tableros de AVIACO, FERNANDEZ y SUAREZ, el primero de SABENA, VAN AVERBEKE y el tercer tablero de LUFTHANSA "A", FINKE.

Coincidiendo con este torneo, también se reunieron los jugadores del torneo internacional de bridge de aviación y familiares, así como la cantante eurovisiva Maria Guinot, que cantó, consiguiendo reunirse más de un centenar de personas de nueve nacionalidades.

TORNEO INTERNACIONAL DE LUANDA

El maestro internacional brasileño, Francisco TROIS, fue el vencedor invicto del Torneo Internacional de Luanda, patrocinado por la Cervecería Nocal. El joven campeón portugués, MF Antonio FERNANDES, vencedor de la edición anterior al frente del MI Sunye NETO, de Brasil, fue esta vez superado, quedando clasificado en la 2ª posición. La mayor sorpresa fue el angolano Manuel MATEUS, que quedó 3º

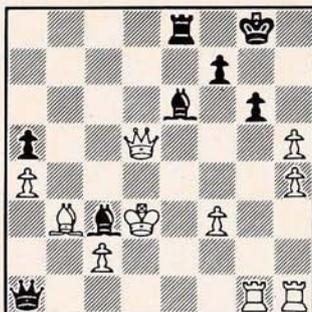
frente al MI Joaquim DURAO. En cuanto a su compatriota BRIFFEL, quedó en 5ª posición, delante del MN Sergio FARIAS, de Brasil.

La clasificación quedó de la siguiente manera:

1º TROIS (Brasil), con 8 puntos; 2º Antonio FERNANDES (Portugal), 7; 3º Manuel MATEUS (Angola), 6,5; 4º Joaquim DURAO (Portugal), 6; 5º BRIFFEL (Angola), 5,5; 6º Sergio FARIAS (Brasil), 4; 7º/8º ANDRADE y NASCIMENTO, 2,5; 9º A. JORGE, 2; 10º M. PEDRO, 1 (todos ellos de Angola).

Un buen estímulo para el joven ajedrez angolano, que va desenvolviéndose admirablemente gracias al esfuerzo popular y técnico.

Seguidamente les ofrecemos la partida que ganó el premio de belleza.



Blancas: Joaquim DURAO
Negras: Alberto JORGE

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.C3A P3CR 4.P4D
PXP 5.CXP A2C 6.A3R P3D 7.A2R C3A 8.0-0
0-0 9.C3C P3TD 10.C4A D2A 11.P4C P4CD
12.P5C C2D 13.C5D D1D 14.P4TD PXP 15.TXP
AxP 16.P3A P3R 17.T2T PxC 18.TxA PXP 19.
DxP C2-1C 20.D5A D2R 21.D6C T1D 22.A5A
D1R 23.C2D T2T 24.A3T T2C 25.D3R TxT 26.
AxT A4A 27.P4A D3R 28.C3C D2D 29.D3AD
R1A 30.D8T+ R2R 31.A3T+ y las negras
abandonaron. (1 - 0)

La partida FERNANDES - NASCIMENTO en el IV Gran Premio Nocal (Luanda), consiguió esta insólita posición tras la jugada 26ª de las negras (A3R). La continuación no fue menos valiente... El campeón portugués jugó 27.PxP! y tras DxT 28.PxP+ RxP 29.D5A+ A3A 30.TxD, y el angolano, naturalmente, se rindió.



ANTONIO FERNANDES CAMPEON DE PORTUGAL

El joven de 21 años Antonio FERNANDES fue brillante vencedor de la fase final del Campeonato Nacional organizado por la Federación Portuguesa de Ajedrez. FERNANDES obtuvo 9,5 puntos (nuevo record) cediendo solamente tres tablas sobre 11 puntos posibles y ante los mejores jugadores del país. La prueba, que tuvo ciertas irregularidades que pueden hasta anularla como Campeonato Nacional, estuvo muy bien disputada por todos los participantes. Las pésimas condiciones de juego -mucho ruido y poca luz- no empañan un torneo muy animado y marcado por el dominio total de FERNANDES como comprobarán más adelante en el cuadro de clasificación.

La competición de este año decidía también los representantes de Portugal para el próximo Zonal selectivo para el campeonato del mundo individual.

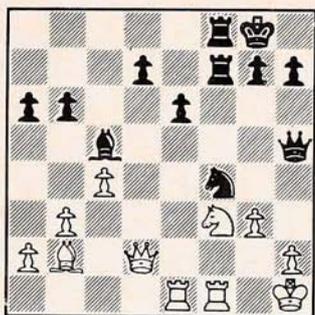
Veamos la mejor partida del ganador, alguna más y el cuadro de clasificación.

- LA MEJOR PARTIDA DE FERNANDES-

Blancas: Fdo. SILVA
Negras: A. FERNANDES
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AR 3.P5R C4D 4.
C3A P3R 5.C4R P4A 6.PxPa.p. CxP 7.C3C
A2R 8.P4D P3CD 9.A2R 0-0 10.0-0 A2C 11.
P4A PXP 12.CxP C3A 13.A3A D1A 14.C5C C4R
15.AxA DxA 16.P3C P3TD 17.C4D A4A 18.A2C
C3C 19.R1T T2A 20.D2D C5R 21.CxC DxC 22.
TD1R D5C 23.P3A D5T 24.P3C D4T 25.P4A
TD1AR 26.C3A CxP!

DIAGRAMA



Con esta sacrificio las negras equilibran facilmente la partida. La respuesta de Fdo. SILVA fue inmediata sin prever

bien las continuaciones. Correcto sería 27.PxC TxP 28.D2C T5C 29.D2R T5-5C 30. D2C con posible empate, pero....

27.C5R?

Un error que parece ganar!.

27... A5C!!

Brillante solución. Si 28.A3A AxA 29. DxA C7R! 6 28.DxA C6D! 29.DxT+ TxD 30. CxC? TxT+ 31.TxT D7R entre otras.

28.DxA C6D! 29.TxT CxD 30.TxT+ RxT 31.A3T P4T 32.AxC+ PxA 33.CxP+ R2R 34. CxP R3D 35.C8A+ R2A 36.C7T P4R 37.R2C D4A 38.C5C+ R3A 39.T2R P4C! 40.T2D D5R+ 41.R2A P5C! 42.T6D+ R4A 43.T2D

si 43.T5D+ DxT! y el final de peones está ganado para las negras.

43... D8T! 44.C6D DxP+ 45.R1A D8T+! y las blancas se rindieron (0 - 1)

Nº	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	A. FERNANDES (E.D.P.)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
2.	A. ANTUNES (Benfica)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7,5
3.	J.P. SANTOS (Sporting)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7,5
4.	Luis SANTOS (E.D.P.)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7,5
5.	J. GUIMARAES (F.C. Foz)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	6,5
6.	A.P. SANTOS (F.C. Foz)	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	5
7.	Fernando SILVA (Sporting)	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	5
8.	Nuno AMARAL (Benfica)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	5
9.	J. LEONARDO (Quimigal)	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4,5
10.	Luis GALEGO (C.D.U.P.)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3
11.	Pedro SILVA (C.D.U.P.)	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3
12.	F.M. PEREIRA (A.A.A.)	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2

Blancas: Luis SANTOS
Negras: A. ANTUNES
Inglesa - India de Rey

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4D A2C 4. P4R 0-0 5.C3A P3D 6.A2R CD2D 7.0-0 P4R 8.T1R P3A 9.T1C P4TD 10.A1A PxP 11.CxP C5C 12.DxC AxC 13.D3C D3A 14.C2R A4A 15. A3R T1R 16.C3A AxA 17.TxA C4R 18.P4A C5C 19.T3D D2R 20.A2R C3A 21.A3A A3R 22.P3C P4D 23.PAxP PxP 24.P5R A4A 25.TD1D AxT 26.TxA D4A+ 27.D2A DxD+ 28.RxD C5R+ 29. AxC PxA 30.CxP TR1D 31.C6D TD1A 32.P4TD T7A+ 33.R3A P4T 34.P3T P5T 35.T5D P3C 36.T5C T3A 37.R4C T7A 38.P3C PxP 39.RxP T3A 40.C4A T1C 41.CxPT T4A 42.C4A TxT Tablas.

(1/2 - 1/2)

Blancas: L. GALEGO
Negras: José P. SANTOS
Defensa Caro-Kann

1.P4R P3AD 2.P4AD P4D 3.PAxP PxP 4. PxP C3AR 5.A5C+ CD2D 6.C3AD P3CR 7.C3A A2C 8.0-0 0-0 9.AxC DxA 10.D3C T1D 11. C5R D3D 12.C4A D4A 13.P4D Dxp4 14.A3R D5T 15.TD1D P3C 16.C5R C5C 17.C3A D4T 18.A4D P4R 19.A3R A2C 20.P3TR CxA 21.PxC P5R! 22.C2T D4C 23.CxP D4R 24.C3AD DxP+ 25.R1T P4TR 26.T3A D4R 27.TA3D T2D 28. C3A D5A 29.C2R D3A 30.D4T TD1D 31.C3AD A1TD 32.D4AD D4A 33.C4D D5A 34.T3A D5T 35.P3CD AxP y las blancas perdieron por tiempo. Una curiosidad: las negras hicieron 15 movimientos de dama en las últimas 27 jugadas. (0 - 1)

Seguidamente veamos el cuadro de desempate cuya clasificación permite al vencedor acompañar a FERNANDES al Zonal.

Veamos también la mejor partida de este torneo de desempate que, a pesar de su resultado, merece estar en nuestras páginas.

2º A. ANTUNES (Benfica)	XX	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	2,5	DESEMPATE PARA ZONAL Noviembre 1.984
3º L. SANTOS (E.D.P.)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	XX	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	
4º J.P. SANTOS (Sporting)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	XX	1,5	

Blancas: Antonio ANTUNES
 Negras: Luis SANTOS
 Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3CR 4.
 C3AD A2C 5.P4R P3D 6.A2R 0-0 7.A5C P4C
 8.PxP P3TD 9.P4TD! D4T 10.A2D! PxP 11.
 AxP!? A3TD 12.T3T! CD2D 13.C3A AxA 14.
 CxA D3C 15.D2A TR1C! (novedad) 16.0-0
 C1R 17.A3A C2A 18.CxC DxC 19.AxA RxA 20.
 T3R (con clara ventaja blanca) 20... T5C
 21.P3C D3C! (ahora la ventaja blanca es

muy ligera) 22.T1T (22.C2D C4R!) 22...
 P3A 23.P3T P5A! 24.PxP T7C 25.D3A T5C!
 26.C4D T1xP 27.C6R+ R2A 28.TxT TxT 29.
 T2R C4A! 30.D4D D8C+ 31.R2T D5C! 32.
 T2A?! CxC! 33.PxC+ Rxp!? (33... R2C) 34.
 D5D+ R2D 35.P5A Dxp 36.P6A+ R2A 37.D3C!
 T5C! 38.D2T! T5T! 39.D3C T5C 40.D2T T5T
 Tablas.

$(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

** ** * * * *

I FESTIVAL DE SAN ISIDRO 1984 EN PERU

(Por Julio MOLINA, desde Lima)

Durante la segunda quincena de Octubre se realizó en San Isidro (Lima) el primer Festival de Ajedrez que, con la finalidad de buscar nuevos valores, reunió a unos 260 ajedrecistas menores de 17 años.

El Festival incluyó encuentros individuales y por equipos. En los torneos individuales se disputó la Copa Lau Chun en sus versiones infantil y cadete. Participaron aproximadamente 200 jugadores por Sistema suizo acelerado a 6 rondas. Los ganadores de la categoría infantil fueron:

1º Daniel GARIBALDI, 2º Enrique CHINEN y 3º Paul MORI.

En la categoría cadete, los ganadores fueron:

1º Andrés BERGER, 2º Justo GARCIA y 3º Eduardo WANUZ.

Simultáneamente se realizó el primer Campeonato Interescolar por equipos de San Isidro, en sus versiones de damas y varones. Los equipos ganadores en damas fueron:

1º Belén, 2º Atusparia y 3º Isabel Florez de Oliva.

La mejor jugadora fue Angélique PEÑA-LOZA (100%).

En el torneo de varones triunfaron:

1º Cristo Redentor, 2º Alfonso Ugarte y 3º Isabel Florez de Oliva.

El mejor jugador fue José MEDINA.

El Festival se desarrolló en los ambientes del Centro Camino Real. La organización del mismo estuvo a cargo de la Municipalidad de San Isidro y la Federación Peruana de Ajedrez, bajo los auspicios del Centro Camino Real y E Lau Chun, S.A.

II CONCURSO DE SOLUCIONISTAS «JAQUE»

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA 10.ª SERIE

Revista nº 160

Nº 55: Autor: L. LOSCHINSKI - 1º Premio Concurso Tchigorin 1949

Clave: 1.Ae4 amenaza 2.Td3++

(3 Puntos)

Nº 56: Autor: S. LARRAIN - The Problemist 1983

Clave: 1.Te4 amenaza 2.De6++

(3 Puntos)

Nº 57: Autor: S. PUGASHEW - 1ª/2ª Plaza Soviets Interregional Match 1976

Clave: 1.Ce7 amenaza 2.Cb3 etc.
- T2-f3 2.Tb6 etc.
- T2-f4 2.g7 etc.
- T5-f3 2.Txb4 etc.
- T5-f4 2.Td3 etc.
- Ce3/Cb2 2.D(x) b2 etc.

(9 Puntos)

Nº 58: Autor: C. GOUMONDY - Schach Echo 1968

Clave: 1.Ce5 amenaza 2.Cd-c6 Rf5 3.Ce7++
- Axb5 2.Cxb5 etc.
- Tb1 2.Cb3 etc.
- Tc1 2.Cc2 etc.
- Cxe2 2.Cxe2 etc.
- Cxf4 2.Cd-f3 etc.
- Td1 2.Cf5 etc.
- Txe6 2.Cxe6 etc.
- Ce3 2.f3 etc.

(12 Puntos)

Nº 59: Autor: B. LINDGREN - The Problemist 1979

Clave: 1.Tf5 amenaza 2.De7 Txe7++
- bxc5 ó Rd8 ó 0-0-0
2.Te5 ó Tf8 ó Dc7 etc.

Si 1.Txb7? 0-0-0!!

Si 1.Tc7? bxc5!!

(3 Puntos)

Nº 60: Autor: P.A. PETKOW - 1º Premio Schachmaty Missl 1972
PROBLEMA INSOLUBLE

Intención: 1.Ae8 amenaza 2.Tc5 Rd4 3.Dc4 Axc4++
- Axd7 2.Tc6 Rd4 3.Ac5 Dxc5++
- Dd3 2.Cf6 Tf6 3.Ac6 bxc6++
- Tb1 2.Tb4 TxD 3.Td3 Dxd3++
- D... 2.Td4 etc.
- Db1!! refutación.

(13 Puntos)

Este problema ha sido publicado tal como aparece en la fuente de donde se ha tomado y recibió en su día el 1º Premio en el concurso al que se presentó. Tal vez exista la posibilidad, como algún concursante ha apuntado, de que falte un PN en c2, con lo que quedaría correcto o que tanto al autor como a los jueces se les haya escapado esta circunstancia y haya recibido un premio indebido.

CUADRO DE CLASIFICACION 10.ª SERIE

PROBLEMA Nº	ANT.	55	56	57	58	59	60	Total
PUNTUACION MÁXIMA	323	3	3	9	12	3	13	366
1º Emilio CONEJO - Sevilla	319	3	3	9	12	3	13	362
2º Santiago REMACHA - Madrid	319	3	3	9	12	3	13	362
3º Eduardo SOTO BORDOY - Cádiz	319	3	3	8	12	3	13	361
4º Carlos E. CARBONELL - Valencia	317	3	3	9	12	3	13	360
5º Francisco ITURRALDE - Sevilla	319	3	3	9	12	0	13	359
6º Vicente LANDERO LUNA - Sevilla	318	3	3	9	12	0	13	358
7º Juan BERDULLAS - Sgo. Compostela	315	3	3	6	12	3	13	355
8º Carlos J. PLATA O. - Colombia	315	3	3	9	12	3	13	355
9º Gonzalo ADELANTADO - Zaragoza	308	3	3	8	12	3	13	350
10º Evaristo LAGUNA - Sevilla	311	3	3	8	12	0	13	350
11º Rui C. NASCIMENTO - Portugal	308	3	3	9	12	3	12	350
12º Juan M. PEREZ HERRERO - Santander	308	3	3	9	12	3	12	350
13º Diego LUQUE GONZALEZ - Zaragoza	303	3	3	9	12	3	8	341
14º Miguel A. MARTIN - Zaragoza	297	3	3	9	12	3	13	340
15º Rafael ESQUIVIAS - Madrid	294	3	3	8	12	3	13	336
16º José Luis BERNAL - Salamanca	300	3	3	5	11	0	5	327
17º Alvaro E. MUÑOZ - Colombia	281	3	3	9	12	0	13	321
18º José Luis FERNANDEZ - Madrid	288	3	3	9	12	3	--	318
19º Bernardo GORDON D. - Chile	286	3	3	0	12	3	5	312
20º Pascual LAYUNTA - Valencia	272	3	3	9	12	3	5	307
21º Vicente ANDRES GARCIA - Madrid	270	3	3	9	12	0	8	305
22º Ignacio GARIN V. - Lejona	247	3	3	9	12	0	12	286
23º Ramón COSTA SOLSONA - Sabadell	240	3	3	7	10	3	8	271
24º Joaquín GOMEZ GALAN - Madrid	227	3	0	9	10	0	--	249
25º Prudencio GARCIA - Salamanca	169	3	0	6	11	0	--	189
26º Julián ARECHAULETA - Bilbao	140	0	0	5	5	0	0	150

*** *** *** *** *** ***

A la hora de cerrar esta Clasificación, no han enviado sus soluciones a esta Serie:

- Guillermo CUADRADO de Madrid: 305 Puntos
- Alfonso MARQUEZ de Sevilla: 302 Puntos
- Juan Carlos PEREZ AJA de Chile: 290 Puntos.

*** *** *** *** *** ***

NOTA INFORMATIVA.- Habiendo finalizado la serie de problemas del II Concurso de Solucionistas, se informa a los concursantes que, en caso de quedar empatados varios jugadores en los primeros puestos, en el número de Abril se publicarán dos problemas de MATE EN 8 JUGADAS, que servirán de desempate entre los primeros clasificados, para definir la clasificación final.

¡DE NUEVO P. NIKOLIC!



(Por Z. ILIC especial para JAQUE)

Del 11 al 24 de octubre 1984, tuvo lugar en NOVI-SAD el 10º Torneo Internacional de Grandes Maestros que alcanzó la categoría 12ª con un rating de 2530. El equipo completo de Yugoslavia (a excepción de LJUBOJEVIC) estuvo presente, siendo para ellos una prueba y entrenamiento antes de la Olimpiada de Tesalonica. La selección de extranjeros (fuera de Yugoslavia) aunque han sido solamente cuatro, estos fueron bien escogidos: el nuevo campeón ruso SOKOLOV, el filipino TORRE y dos componentes del equipo olímpico checoslova-
co: SMEJKAL y FTACNIK.

El torneo fue muy combativo, casi sin "estratégicas tablas", lo, cual fue una razón im-
portante para que la sala del torneo estuviera siempre muy concurrida. Una vez más, la
gran esperanza del ajedrez yugoslavo, el G.M. P. NIKOLIC probó su clase destacada. Duran-
te los dos últimos años ha realizado un rápido progreso, como puede comprobarse viendo
sus recientes resultados y el desarrollo de su rating. Observen: él ha mejorado su ELO
en 12 puntos y las experiencias dicen que su rating estará pronto cerca del límite de
los 2600. En la actualidad, está fuera de toda duda que pertenece al círculo de la clase
ajedrecística más elevada.

En segundo puesto quedó SOKOLOV empatado con la otra esperanza del ajedrez yugoslavo
el G.M. POPOVIC. El primero probó su título sonado de campeón de la URSS. Aunque todavía
sin grandes experiencias internacionales ha podido conseguir norma de Gran Maestro sin
perder ni una sola partida. POPOVIC, que es natural de Novi-Sad ha maravillado a sus com-
patriotas con uno de los mejores resultados de su carrera ajedrecística. Es realmente ma-
la suerte que no juegue en el equipo olímpico yugoslavo. La razón es que no participó en
el Campeonato de Yugoslavia. A la vista de su resultado en esta competición, bien merece
ría ser uno de los miembros de dicho equipo olímpico.

Cuatro jugadores ocuparon el cuarto puesto en la clasificación (6 de 11): SMEJKAL,
TORRE, FTACNIK y el M.I. CEBALO, éste al ganar en la última ronda a SMEJKAL ocupó dicha
plaza. SMEJKAL fue líder durante una buena parte del torneo, pero sus habituales proble-
mas con el tiempo y la triste derrota con IVANOVIC, han hecho que no hiciera mejor resul-
tado.

Naturalmente los aficionados esperaban algo más de los otros participantes yugosla-
vos. Estaban bajos de forma. Particularmente el G.M. KOVACEVIC y KURAJICA decepcionaron
al conseguir solamente varias tablas y no ganar ninguna partida. Antes del torneo, ellos
habían sido seleccionados como miembros del equipo olímpico yugoslavo, lo que es mala se-
ñal antes del comiendo de la Olimpiada.

Pasemos a ver el cuadro de clasificación y una selección de partidas.

X TORNEO INTERNACIONAL DE GRANDES MAESTROS - NOVI SAD * 11/24 Octubre

Cat. XII (2530) * GM = 7

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1º	GM P. NIKOLIC	2585	■	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	7½
2º	MI A. SOKOLOV	2505	½	■	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7
3º	GM P. POPOVIC	2525	½	½	■	½	½	1	1	1	1	0	1	1	7
4º	GM J. SMEJKAL	2540	½	½	½	■	½	0	1	1	0	1	1	1	6
5º	GM E. TORRE	2530	½	½	½	½	■	½	½	½	0	1	1	1	6
6º	GM L. FTACNIK	2595	0	½	0	½	½	■	1	1	1	1	1	1	6
7º	MI M. CEBALO	2505	½	½	½	½	1	0	■	0	1	1	1	1	6
8º	GM K. VELIMIROVIC	2505	0	½	½	½	0	0	1	■	1	1	1	1	5½
9º	GM S. MARJANOVIC	2515	½	½	0	0	1	½	½	0	■	1	½	½	5
10º	GM B. IVANOVIC	2515	0	0	1	1	0	0	0	0	0	■	1	1	5
11º	GM B. KURAJICA	2530	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	1	3
12º	GM VI. KOVACEVIC	2510	0	0	0	0	½	½	0	0	½	0	0	■	2

Blancas: VELIMIROVIC
Negras: NIKOLIC
Defensa Francesa

1.P4R P3R 4.PxP C3AR
 2.P4AD P4D 5.CD3A CxP
 3.PRxP PxP 6.A4AD C5C!?

Una sorpresa en la sexta jugada. Normalmente se juega 6... C3C. La jugada 6... C5C es una improvisación a primera vista pero en realidad es producto de un interesante análisis casero.

7.C3A

El blanco efectúa el desarrollo normal. Más directo es el ensayo con 7.D3A D2R+ ó 7.D3C C6D+.

7... C6D+ 8.R1A

Las negras quedarían tranquilas después de 8.AxC DxA 9.D2R+ DxD+ etc

8... A2R
 9.D2R CxA 11.T1R C3A
 10.TxC O-0 12.D4R A3A

Al no tener el blanco sus torres coordinadas las piezas negras están bien colocadas para el control de las casillas centrales. Aunque a primera vista la posición negra parece favorable hay que andar con cuidado. No vale 12... A4AD a causa de 13.P4D! CxP 14.T1D ó si 12... P3CR con idea de A4AR, seguiría 13.D4A amenazando 14.C5D. Después de la jugada del texto el negro basa su juego a través de su casilla 5D.

13.P4TR C5D

Reacción central muy instructiva que refuta el intento blanco de ataque mediante C5CR. El negro amenaza A4A y por ello si las blancas efectúan el cambio de piezas en la casilla del negro 5D, es te dominaría las casillas de color negro.

14.C5CR A4A 15.D4A

Bien calculado ya que 15.DxP es malo a causa de 15... AxC 16.PxA DxD y sería un error: 17.AxP+! no por 17... RxA 18. D5D+ C3R 19.TxC, sino que el negro tendría una buena respuesta con 17... R1T y al tener el rey en seguridad sus perspectivas serían mucho mejores.

15... D3D

El Gran Maestro NIKOLIC, con su gran experiencia, evita complicaciones y juega para lograr un mejor final.

16.DxD PxD 17.C5-4R

Algunos comentaristas han criticado esta jugada pero sin aparente razón. Por ejemplo, si 17.C5D pierde por 17... P4C!

y también queda mejor el negro con 17. A5D C3A con idea de C5C.

17... A4R 18.C5D

El intento de aliviar la mala posición de su rey, sería fatal con 18.P3CR? que pedería forzosamente con 18... C6A 19.T3R ARxC 20.PDxA AxC 21.TxA C7D+.

18... A3R 19.C5C?

Error decisivo incorrectamente calculado al no tener en cuenta el siguiente movimiento del negro. Las blancas debían hacer 19.C3R! con la variante posible de 19... TD1A 20.AxA PxA 21.C4C A4A aunque el negro mantendría su ventaja.

19... P4CD!
 20.C7R+ R1T 21.AxA

Y ahora debido a la fuerte jugada P4CD, las blancas tienen problemas con su caballo de 7R.

22.T1A TD1R 23.T7A A3A!

Mejor que 23... P4D 24.C7A+ TxC 25. C6C+ PxC 26.TxT.

24.C6A T1A!
 25.TxT TxT 28.CxPC TxP
 26.CxC T8A+ 29.C7AR+ R1T
 27.R2R TxT 30.C7xP T5T

Y el blanco abandonó.

(0 - 1)

Blancas: IVANOVIC
Negras: SOKOLOV
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 8.O-0 A2R
 2.C3AR P3R 9.R1T O-0
 3.P4D PxP 10.P4A A2D
 4.CxP C3AR 11.D1R P4CD
 5.CD3A P3TD 12.P3TD CxC
 6.A2R P3D 13.AxC A3A
 7.A3R C3A

El tratamiento moderno en la variante Scheveningen. En vez de la pérdida de tiempo con ... D2A, el negro tiene la intención de continuar con ... DIC y P5C. Fue KASPAROV el que primero ideó este ahorro de tiempo.

14.T1D?

Verdaderamente optimista. La pregunta es: ¿Es una mejora de la línea o es que las blancas se han olvidado de la teoría?. Más adelante en el curso de la partida se demuestra que este sacrificio de peón central es incorrecto. Natural es: 14.D3C DIC.

14... CxP!

Aceptando la provocación.

20.D4A+ R1C 21.DxP D5A?

Un error serio. Es algo mejor 21... D1D! 22.D5R -no 22.DxD+? TxD 23.A5C T4D- 22...D4D 23.DxD PxD 24.T1C T1R 25.A3R CxP 26.TxP C6R 27.TxC TxT 28.PxT R2A 29. T1AD T1R 30.R2A con ventaja blanca aunque pequeña.

22.DxD PxD 23.T1C!

Después de que el blanco captura el peón negro de 7R la estructura de peones será decisiva.

23... CxP 27.T4R T1AD
24.TxP C5C 28.P4A PxP
25.A2D C6D 29.AxT RxA
26.A3A P4R 30.T7R!

Estrategia elemental, colocar la torre en séptima. La partida está ya decidida.

30... P4C 36.P3CD P6A+
31.P3TR P4TR 37.PxP PxP+
32.R1A P5C 38.R3R P7A
33.PxP PxP 39.PxP T1AR
34.R2R R1C 40.T1AR C7C
35.T4R R2C 41.T4C+

y el negro abandona.

(1 - 0)

Blancas: SMEJKAL
Negras: KOVACEVIC
Defensa Ragozin

1.P4AD P3R 2.C3AR P4D 3.P4D C3AR 4. C3A A5C 5.PxP PxP 6.A5C CD2D 7.P3R 0-0 8.A3D P4A 9.0-0 D4T 10.D2A P5A 11.A5A T1R 12.C2D P3CR 13.A3T R2C 14.P3T AxC 15.PxA P4C 16.P4T P5C 17.PxP DxPC 18. TR1C D3D 19.D3A D3A 20.P3A A3T 21.P4R TD1C 22.P5R C1C 23.C3C P4A 24.PxP a.p. C3xP 25.AxC CxA 26.C5A R1C 27.TxT TxT 28.A4A T1R 29.CxC DxC 30.A5R D3A 31.P3T R2A 32.R1T R3R 33.P5T A4C 34.T1AD R2D 35.D4C P3TD 36.T3R R1A 37.P4A R2C 38.T3A D2D 39.R2T T1AD 40.D3T R1T 41.D3A A5T 42.P5A PxP 43.T3C D4C 44.T7C D6C 45.D1A A3A 46.D6T P6A 47.DxP A2C 48.T7AD

(1 - 0)

Blancas: POPOVIC
Negras: KURAJICA
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.

CxP D3C 5.C3C C3A 6.C3A P3R 7.A3D P3TD 8.0-0 D2A 9.P4A P3D 10.D2R A2R 11.A2D 0-0 12.TD1R C2D 13.T3A C5C 14.T3T CxA 15.PxC T1R 16.R1T P4CD 17.T1AD D3C 18. C1D P4TD 19.A3R D2C 20.C2A C1A 21.D5T A2D 22.C4C TR1A 23.T1A P5T 24.C4D A1R 25.P5A T4A 26.C6T+ R1T 27.CxPA+ R1C 28. C6T+ R1T 29.D4C PxC 30.AxP A3A 31.T3C

(1 - 0)

Blancas: CEBALO
Negras: KOVACEVIC
Defensa Eslava

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3AR 4. C3A PxP 5.P4TD C3T 6.P4R A5C 7.AxP P3R 8.A3R A2R 9.0-0 0-0 10.A2R P4A 11.PxP CxPA 12.P5R C4D 13.CxC C4D 14.T1A TR1A 15.P3T A4T 16.DxD PxD 17.P5T P3A 18.PxP PxP 19.TR1D A2A 20.C4D P3TD 21.A4C T1R 22.C5A C6C 23.C6T+ R2C 24.T7A

(1 - 0)

Blancas: NIKOLIC
Negras: SOKOLOV
Defensa India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4. P3CR A3T 5.D4T A2C 6.A2C P4A 7.0-0 PxP 8.CxP AxA 9.RxA A2R 10.C3AD 0-0 11.T1D D2A 12.A5C P3TD 13.C4R CxC 14.AxA T1A 15.P3A C4A 16.D2A P4D 17.AxC DxA 18.TD1A C3A 19.CxC DxC 20.T4D P3T 21.D3D D2C 22. T3A PxP 23.T3xP TxT 24.TxT P4CD 25.T4D D2A 26.P3C T1AD 27.T6D P4TD 28.T6T T1C 29.D3R P5C 30.R2A P4C 31.R2C T4C 32.T8T+

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Blancas: VELIMIROVIC
Negras: CEBALO
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.CD3A P3R 6.A5CR A2R 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 CD2D 9.P4A P3T 10.A4T C4A 11.D1R P4CR 12.PxP C4T 13.A2A AxP+ 14.R1C D2R 15.P5R PxP 16.C5A PxC 17.C5D C5R 18.CxD AxC 19.AxC AxA 20.DxA C4-3A 21.A3D A3R 22.P4CR PxP 23.AxC CxA 24.TR1R A4A 25. D5T

(1 - 0)



DE TODO UN POCO...

(Por Luis Bernardo HOYOS MILLAN
especial para JAQUE)

El Campeonato Nacional de los Estados Unidos 1984 tuvo un sorprendente resultado cuando ninguno de los favoritos (los campeones del año pasado DZINDZICHASHVILI, BROWNE y CHRISTIANSEN) tuvieron la esperada actuación. Este torneo Zonal, clasificatorio para los interzonales de 1985 tuvo "cosas raras" como lo pensé desde un principio, pero sorprendentemente fue un torneo limpio y legal.

Es raro que el GM Lev ALBURT haya sido el vencedor a 1½ del segundo lugar, el MI Nick DE FIRMIAN. No quiero quitarle mérito alguno. ALBURT es un jugador fuerte capaz de ganar cualquier torneo. Pero cuando la lista de participantes en este torneo (Cat.XI: 2510) incluye los aún más fuertes KVALEK, CHRISTIANSEN, SEIRAWAN, DZINDZICHASHVILI, BROWNE, TARIAN y el veterano BYRNE, dicha actuación (a 2 puntos de SEIRAWAN y TARIAN, 3 de KVALEK y CHRISTIANSEN, 3½ de DZINDZI, 4 de BYRNE y 5 de BROWNE !!) nos pone en incógnita. Comentando sobre esto con varios participantes, me enteré que en realidad su triunfo fue merecido, jugó bien y acompañado de la suerte. Su mayor ventaja sobre los demás fue su excelente preparación de aperturas: la Alekhine, el Gambito Benko o Volga y el buen uso de la variante "Dzindzi" introducida por este mismo en el Internacional de Nueva York 1984 (1.c4 Cf6 2.d4 e6 3.Cf3 a6!? 4.Cc3 c5 5.d5 b5!!). ALBURT admitió que su preparación tuvo la ayuda de DZINDZICHASHVILI y SOSONKO semanas antes del torneo.

También clasificado para los interzonales quedó el MI Nick DE FIRMIAN quien venía de jugar varios torneos fuertes en Europa, (uno de ellos tuvo la participación de KARPOV). DE FIRMIAN se destacó durante todo el torneo con un juego sólido, siendo el único vencedor de ALBURT. Pero ¿qué les pasó a los favoritos?. Cualquiera puede tener un mal torneo y para la suerte de ALBURT, este era un "mal torneo" para todos. También nos preguntamos por los MIs Sergey KUDRIN y Kamran SHIRAZI quienes ocuparon los últimos puestos respectivamente.

KUDRIN con 3½, es capaz de hacerlo mucho mejor como lo muestra la clasificación de sus torneos anteriores. ¿Y qué podemos decir de SHIRAZI?. Tenemos aquí uno de los especialistas de torneos sui-

zos quien consiguió tan solo "½ punto" de 17 partidas. Indudablemente este fue un torneo de "cosas raras".

Fuera de los ya clasificados para el interzonal (ALBURT y DE FIRMIAN), aún quedaba una tercera casilla para decidirse. Quedaron empatados del 3º al 6º FEDOROWICZ, TARIAN, DLUGY y SEIRAWAN. Este último ya se clasificó por "derecho propio" ya que su Elo Fide en los últimos años ha sido uno de los mejores. TARIAN dice que se retira de la competición, pero no sabemos si temporalmente o de por vida. Así que nos quedamos con los MIs FEDOROWICZ y DLUGY para decidirlo.

En un match de desempate que tuvo lugar en el prestigioso Manhattan Chess Club de Nueva York, Maxim DLUGY de 18 años venció a John FEDOROWICZ 3½-2½. DLUGY participará en el Mundial Juvenil antes de los interzonales y será acompañado de su segundo el MI Vitaly ZALTSMAN.

Blancas: DLUGY
Negras: FEDOROWICZ
India de Rey
Partida nº 5

1.d4 Cf6	6.Ac3 Cc6
2.c4 g6	7.Cge2 a6
3.Cc3 Ag7	8.Dd2 Tb8
4.e4 d6	9.a3 Ad7
5.f3 0-0	10.b4 b5?!

Su segundo para este match, el MI Victor FRIAS de Chile le había recomendado jugar primero 10... e6!? y ahora si 11... b5. La idea es que después de e6 seguido de 11... b5 12.cb ab 13.d5 Ce7, el caballo queda mejor en e7 ejerciendo presión sobre los peones blancos. Tal parece que FEDOROWICZ no quedó convencido e insistió con 10... b5?!

11.cb ab 12.d5 Ce5

No tiene disponible e7.

13.Cd4

Ahora el peón en b5 está artificialmente aislado, frenado y débil motivo de las jugadas 9.a3 y 10.b4.

13... e6 14.Ae2

No hay necesidad de capturar el peón en b5 y exponerse a un contra-ataque con el Rey en el centro.

14... De8 15.0-0

Ahora no hay manera para las negras de desarrollar su posición.

15... Cc4 17.Tfe1 e5
16.Axc4 bc

Si 17... ed 18.ed De5? 19.Ag5! atrapa la dama.

18.Cde2 Dd8
19.Da2 Ce8 20.Dxc4

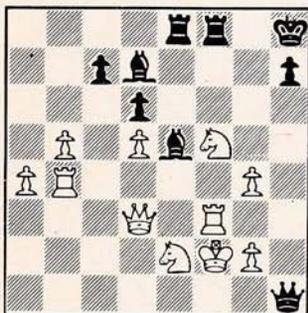
DLUGY ha ganado un peón y con esfuerzo y mucho cuidado podrá producir un final ganado, pero primero tiene que prestar atención al ataque en el flanco de Rey que FEDOROWICZ comienza con...

20... f5 27.b5 Df7
21.ef gf 28.Ce3 Ce4
22.f4 Rh8 29.Ag3 Tbc8
23.Af2 Df6 30.Dd3 Af6
24.a4 Tg8 31.Tf1 Cxg3
25.Ta3 Dg6 32.hg ef
26.Cd1 Cf6

Si 32... e4 y 33... h5, DLUGY puede responder 34.Rf2 y 35.Th1.

33.Txf4 Tce8 34.Cxf5 Dg6
34... Ae5? 35.Cxd6!

35.Rf2 Ab2 38.Tb4 Tgf8
36.Tb3 Ae5 39.g4 Dh1
37.Tf3 Dh5



40.Db1! Dxb1

Está claro que FEDOROWICZ no quiere cambiar damas, pero no tiene alternativa ya que 40... Dh2? 41.Th3 atrapa la dama.

41.Txb1 Af6 43.Tc4 Te5
42.Tc1 Ad8 44.Cc3 h5

No hay más. FEDOROWICZ puede recuperar un peón con 44... Axf5 45.gf Texf5 pero después de 46.Txf5 Txf5+ 47.Re2 y el final está completamente ganado para las blancas.

45.Ch6 Txf3+ 49.Cxb5 Txd5
46.gf Rg7 50.Cfd4 c6
47.Cf5+ Rf6 51.a6
48.a5 Axb5

Las negras abandonan, ya que si 51... cb 52.a7 bc 53.a8=D Txd4 54.Dxd8 y si 51.... Ab6 52.a7 Axa7 53.Cxa7

(1 - 0)

GRAND PRIX 84: IVANOV SIGUE ADELANTE

El MI Igor IVANOV de Canadá sigue primero en el Church's Fried Chicken Grand Prix con 120,43 puntos.

IVANOV ganó en 1982 y 1983 y no ha participado en torneos de USA durante los últimos dos meses, ya que se encuentra en Canadá.

Le siguen: GM Miguel A. QUINTEROS de Argentina ahora viviendo en Nueva York con 100,67; MI Kanran SHIRAZI con 98,03; MI Boris KOGAN con 96,38; GM Román DZIND ZICHASHVILI con 93,01; GM Walter BROWNE con 80,31; MI Calvin BLOCKER con 68,19 y GM Arthur BISGUER con 64,63.

Los premios del Grand Prix 84 (un total de \$21.900 dólares) serán distribuidos de la siguiente forma: \$4000, \$2500, \$2000, \$1700 y \$1500. Hay un total de 17 premios siendo el último de \$300. El Grand Prix está basado en los resultados de torneos abiertos para todos con premios garantizados. Los puntos otorgados varían de acuerdo con la cantidad de premios, y lo máximo son 30 puntos para el primer lugar, 26 para el segundo, 23 para el tercero, etc, en un torneo que tenga un total de \$10.000 dólares. Los organizadores del Grand Prix, Church's Fried Chicken, han anunciado que la suma de premios para 1985 será de un total de \$24.000 dólares con 20 premios: primero \$5000 dólares y participación en el Campeonato Nacional de Estados Unidos.



COPA DE LA URSS PARA SOCIEDADES DEPORTIVAS

Con la participación de 8 equipos se ha desarrollado, por el sistema de liga, el Campeonato de la Copa de Sociedades deportivas de la URSS.

Se ha celebrado en la capital de la República Socialista Soviética de UKRAINA, la ajedrecística ciudad de Kiev.

En esta sexta edición ha resultado vencedora la escuadra de las Fuerzas Armadas Soviéticas, el equipo, precisamente, del actual campeón mundial (¿por mucho tiempo?) A, KARPOV que, como es lógico, no participó en este certamen.

El equipo de las Fuerzas Armadas obtuvo 42 puntos de los 70 posibles, aventajando al 2º clasificado, el equipo ZENIT en 3 puntos y en 7% al tercer clasificado, el BUREVESTNIK. Les ofrecemos varias de las partidas de esta competición.

Blancas: V. KUPREICHIK ("DINAMO")
Negras: R. VAGANIAN ("SPARTAK")
FRANCESA

(Comentarios del GM KUPREICHIK)

1.P4R P3R	4.C3AR P3CD
2.P4D P4D	5.P3A 2D
3.P5R C2R	6.C1-2D P4TD

La primera tarea de las negras consiste en sacar el alfil de casillas blancas. Sin embargo, no resulta bueno jugar inmediatamente 6... A3T a causa de 7.AxA CxA 8.P4TD con la desagradable amenaza de 9.P5T.

7.P4TR!? ...

Intentando apoderarse de espacio en el flanco de rey. El peón puede ser bloqueado en la cuarta o quinta línea y ambas acciones tienen sus pros y sus contras. VAGANIAN opta por lo primero, pero abandona las casillas negras.

7.... P4T	8.C5C A3T
-----------	-----------

Si 8... C4A, sería posible 9.A3D con la idea del cambio en la casilla 5AR.

9.AxA CxA	11.C3C!? ...
10.C1A C4AR	

Generalmente resulta difícil decidirse por este tipo de jugadas. Los peones quedan doblados hasta el final de la partida y la iniciativa por la vertical abierta puede ser efímera. La elección de semejantes continuaciones es cuestión del gusto y del estilo de cada ajedrecista.

11.... CxC	12.PxC P3AR
------------	-------------

Son necesarias medidas rápidas contra el ataque sobre la casilla 2AR de las negras. Resulta peor 12... A2R 13.0-0 AxĀ 14.AxA. El alfil blanco queda muy bien ubicado y resultaría muy difícil para las negras organizar la conexión entre sus flancos.

13.PxP ...

Resulta interesante y más tranquilo jugar 13.C3A con la siguiente A4A.

13.... PxP	15.0-0 P4R
14.C3T 0-0-0	

No valía 15... A2R a causa de 16.D2R R2C 17.C4A.

16.TxP A2C	17.T3A ...
------------	------------

Con 17.T6C se llegaba a un juego menos interesante.

Los dos íbamos a conseguir esta posición, pero con valoraciones distintas. VAGANIAN consideraba que, como poco, no estaba peor, puesto que en este momento las negras tienen un peón de más en el centro. Yo consideraba mi posición con más perspectivas, pues el caballo negro de 3TD se encuentra fuera de acción y si la lucha llega al final, entonces, ganando o cambiando el peón negro de 4TR, se podría poner en movimiento los hasta ahora inmóviles peones del flanco de rey.

Ahora, la tarea blanca estriba en fortalecer su avanzadilla en 4D y acercar el caballo al centro.

17.... PxP	19.A3R C5C
18.PxP TD1R	20.A2A ...

No era malo 20.C5C; sin embargo, debo de confesar que ya se había apoderado de mí la idea de atacar al rey negro.

20.... R2C	21.T3A A3T!
------------	-------------

Esto es característico en la dinámica de realización de los planes de VAGANIAN. Parecía que toda la atención de las negras estaba dirigida al peón blanco de 4D. Así era en realidad. Sin embargo, en el transcurso de la batalla estratégica, aparece una inesperada réplica posicional: el caballo queda frenado en 3TR.

22.P3T C3A	24.PxP C2T
23.P4CD PxP	

Resulta necesaria la aclaración de 24... CxPC. Una de las refutaciones reside en 25.T3-3T C3A 26.T6T (se amenaza 27.D4T) 26... C4T 27.T6xC PxT 28.D3C+

R1A 29.TxP con suficiente contrajuego, a cambio de la calidad. Tengo que manifestar que no distraje mucho tiempo a esta variante, sabiendo que mi oponente también estaría dispuesto a ceder material en aras de conseguir la iniciativa.

25.T3-3T C4C 26.T6T ...

El juego se hace paulatinamente más concreto. Se amenaza D4T y hay que cuidar el peón negro de 4TR.

26.... D5C
27.D3D D7R 28.D5A D5A

Si 28... D5R resultaría desagradable 28.D7D.

29.DxPT T7R

Posiblemente las negras dejaron pasar un importante momento para el contrajuego: 29... A6R!. Por ejemplo: 30.D1D C6A 31.D4C TR1C! 32.D7D C4C con un juego sin decidir.

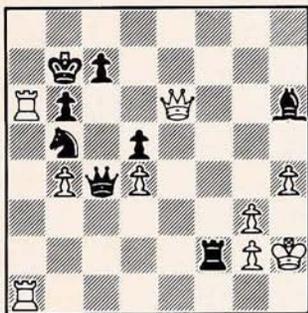
30.D4C T1AR

Si 30... TxA, yo había decidido tomar con el rey.

31.R2T T7xA

En realidad se ha llegado a una posición de zug-zwang mutuo. No resulta fácil hallar las jugadas de esquivo. Por ejemplo, ante 31... A7D, existe 32.T6-2T. Por ello VAGANIAN opta por un juego concreto.

32.CxT TxC 33.D6R! ...



Dan comienzo los últimos acontecimientos. Además de 34.D8R, se amenaza también 34.T8T con 35.D8A+ R3A 36.D8R+ o incluso 35.T8C+ RxT 36.D8R+.

33.... A8A
34.T8T A6T 38.RxT D7A+
35.D8A+ R3A 39.R3T CxT
36.D8R+ R2C 40.TxC D5A+
37.T8xA TxP+ 41.R2C

Las negras abandonan: si 41... D7AD+ 42.R3A y no existe el jaque continuo.

La partida, desde mi punto de vista, resulta interesante a causa de la contraposición de las valoraciones y la máxima amplitud de lucha en toda la superficie del tablero. (1 - 0)

Blancas: S.LPUTIAN (Fuerzas Armadas)
Negras: A.BYJOVSKIY ("SPARTAK")
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3A 0-0 5.P4R P3D 6.A2R P4R 7.0-0 CD2D 8.T1R T1R 9.P5D C4A 10.A5C! P3TR 11.AxC DxA 12.P4CD C2D 13.C2D P3T 14.D2A P4TR 15. C4T P3C 16.P5A! P4CD 17.C2C PxP 18.PxP P3A 19.P4TD A2C 20.P6D C1A 21.C3C C3R 22.TR1D D4C 23.A1A P5T 24.C3D A3A 25.D3A C5A 26.R1T! R2C 27.C5T CxC 28.DxC T2T 29.D3TR A1T 30.PxP PTxP 31.C3C T5T 32. TxT PxT 33.C2D D5A 34.R1C P4C 35.D7D! T1D 36.D7T P5C 37.A4A! T1AR 38.P3C PxP 39.PTxP D3T 40.C1A A4C 41.T1C D2T 42.T8C TxT 43.DxT DxP 44.P7D A2C 45.C3R y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: N.RUCHEVA (Fuerzas Armadas)
Negras: E.EPSHTEIN ("LOKOMOTIV")
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.P4CR P3TR 7.T1CR P3T 8.P4TR P3CR 9.P5C PxP 10.PxP CR2D 11.A3R P4C 12.P4A P5C 13.C3-2R A2CD 14.P5A C4A 15.PxPR PxP 16.C4A AxP 17.C(4D)xP CxC 18.CxC D2R 19.D4D DxC 20.DxT AxP 21.R2D! C2D 22.A3T A4A 23.AxA DxA 24.TR1AR D3R 25.TD1R 0-0-0 26.T1A+ C4A? 27.TxA D4D+ 28.R1R! R2C 29.TxC y las negras se rindieron. (1 - 0)

III TORNEO OPEN DE AJEDREZ CORAZON DE LA MANCHA

Durante los días 8 y 9 de septiembre se ha celebrado en la ciudad de Alcázar de San Juan por sistema suizo a 8 rondas este torneo open, con un total de 96 participantes.

Los tres primeros clasificados fueron Juan C. GIL con 7 puntos seguido de Carlos GARCIA y HERNANDO con 6,5.

Cabe destacar también la participación de ELGUEZABAL de Argentina, R. ALVAREZ de Bilbao, GARCIA TROBAT de Valencia y la reciente campeona de España Nieves GARCIA.

* * * * *

ABSOLUTO DOMINIO DEL GM J. NOGUEIRA



(Por Romelio MILIAN GONZALEZ,
especial para JAQUE)

Resulta de mucha significación hacer un poco de historia en torno al desarrollo cualitativo que han experimentado estos eventos "Copa Santa Clara", que en sus inicios revestían características regionales y posteriormente, con el decurso de los años, han ido ganando en fuerza y su nómina se fue enriqueciendo con figuras de relevancia en el ambiente trebejístico nacional, hasta que en el pasado año tuvo su "debut" con matices internacionales.

Sin embargo, el gran animador de estos eventos celebrados en la central provincial de Villa Clara ha sido el GM J. NOGUEIRA que en las series nacionales celebradas entre 1979 y 1982, participó en 3 de ellas (con excepción de 1981) y en todas invariablemente se anexó la simbólica presea áurea. En la presente edición, pese a un incierto inicio (el 50% en las primeras jornadas), logró concretar 6 victorias consecutivas lo cual posibilitó su victoria final de modo holgado y convincente.



GM Jesús NOGUEIRA

En esta lid, NOGUEIRA demostró una vez más los sólidos conocimientos teóricos que avalan su proverbial fuerza práctica sobre el tablero, lo cual, unido a su exquisita y fina precisión para explotar pequeñas ventajas, le reportaron esa gran cosecha de puntos logrados. Nuevamente NOGUEIRA demostró ser un luchador por antonomasia. Baste acotar que, con la victoria en el bolsillo, se enfascó, en la ronda del adiós, en una ardua pugna con R.HUERTA que concluyó en tablas después del primer control. En mi opinión, NOGUEIRA es en la actualidad la figura más relevante de nuestro ajedrez, sus 4 primeros lugares en los 5 certámenes en que ha intervenido a lo largo de 1984 es sumamente elocuente, además debe mos recordar que también ocupó el 2º/3º lugar en el XXIV Costa del Sol (España).

El MF P.PAZOS de Ecuador se convirtió en la gran sorpresa de la lid al ocupar el 2º lugar en esta ocasión. Mostró una enorme seguridad en la puesta en práctica de variantes interesantes, con lo cual se anexó valiosos puntos ante rivales de envergadura, además de cumplir los requisitos imprescindibles para una norma de MI. Por cierto, en estos momentos tiene resultados de MI en 23 partidas, por lo que se hace necesario otra más para alcanzar su empeño. El otro favorito de la lid, sin lugar a dudas, era el MI R.VERA, sin embargo, las dos derrotas experimentadas ante sus compatriotas NOGUEIRA y BARRERAS lo hizo distanciarse del campo de acciones donde se peleaba con ardor en pos de conquistar el lugar cimero, también podemos añadir el número de empates firmados por "Verita" y algunos de estos, con pocas jugadas realizadas sobre el tablero. Por cierto, y para los interesados en las estadísticas le actualizaré los resultados entre VERA y NOGUEIRA que se encuentra G-10, T-12 y P-8 a favor de éste último.

Con arreglo a sus posibilidades, llegaron al fin del torneo en igualdad de puntos R.HUERTA, A.BARRERAS y S.GONZALEZ (Colombia), quienes a ratos, esporádicos en realidad, tuvieron sus momentos felices. Vale destacar que la fórmula aplicada en la justa pactada a doble vuelta

resulta novedosa en nuestra práctica internacional. Agradó sobremanera a la afición la enorme lucha que se produjo en cada una de las 30 partidas celebradas, ya que solamente en 5 de ellas se realizaron pocos movimientos. Tal vez unida a la clara y rotunda victoria de NOGUEIRA, merecen significarse el establecimiento definitivo de este evento que a

fuerza de buena organización y condiciones de juego se ha introducido por gestión propia en nuestro calendario internacional ampliándolo y enriqueciéndolo, además de propiciar la promoción y fomento de nuevas figuras.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación y una selección de partidas.

II COPA INTERNACIONAL SANTA CLARA - Villa Clara (Cuba) * 14-28/IX

Cat. VI (2397) * MI = 6

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
1.	GM Jesús NOGUEIRA (Cuba)	2510	█	0 1	½ 1	1 ½	1 1	1 1	8
2.	Plinio PAZOS (Ecuador)	2330	1 0	█	0 ½	1 ½	½ ½	1 1	6
3.	MI Reinaldo VERA (Cuba)	2445	½ 0	1 ½	█	½	0 1	1 ½	5½
4.	Ramón HUERTA (Cuba)	2440	0 ½	0 ½	½ ½	█	1 0	½ 0	3½
5.	MI Alberto BARRERAS (Cuba)	2350	0 0	½ ½	1 0	0 1	█	0 ½	3½
6.	Sergio GONZALEZ (Colombia)	2310	0 0	0 0	0 ½	½ 1	1 ½	█	3½

Blancas: BARRERAS
Negras: NOGUEIRA
GRUNFELD

1.P3CR P3CR 2.A2C A2C 3.P4D P4D 4.C3AR C3AR 5.0-0 0-0 6.P4A C3A 7.PxP CRxP 8. C3A C3C 9.P3R P4R 10.P5D C4T 11.P4R P3AD 12.D2R PxP 13.CxPD CxC 14.T1D C6A 15.PxC D2A 16.A3T T1R 17.D5C A5C 18.A6D D3C 19. P4TD DxD 20.PxD C5A 21.A4C P3A 22.P3T A3R 23.A1A A3T 24.A2R TR1AD 25.R2C R2A 26.C2T A1A 27.C1A AxA 28.PxA R2R 29.P3A C3D 30.C3R T6A 31.R2A T6C 32.TD1CD TxT 33.TxT R2D 34.T1D R2A 35.C5D AxC 36.TxA T1D 37.R3R C4A+ 38.R2A T2T 39.PxT R3D 40.P6C PxP 41.P4A PxP Rinden. (0 - 1)

Blancas: HUERTA
Negras: BARRERAS
PEON DAMA

1.P4D P3CR 2.C3AR A2C 3.P3TR C3AR 4.A4A 0-0 5.P3R P4D 6.A2R CD2D 7.0-0 C5R 8. CD2D P4AR 9.P4A P3A 10.PxP PxP 11.T1A P3R 12.A2T P4CR 13.A7A D2R 14.CxC PxC 15.C2T C3A 16.A3C D5C 17.D2A A2D 18.P3T D4T 19.D3C P3C 20.D4C TD1A 21.DxD PxD 22.A7A P5T 23.A6T T1T 24.T5A C1R 25.A3C P4T 26.TR1A A3AR 27.A7C T1D 28.T5T T2A 29.C1A P5T 30.A2T A2C 31.A6A AxA 32.TxA T2R 33.TxP5 T1-2D 34.T5T T2C 35.P4CD R2A 36.C2D T2R-2D 37.C3C A1A 38.T5-6T C2C 39.A5R T2R 40.C5A T4C 41.AxC AxA 42.CxP3 y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: PAZOS
Negras: NOGUEIRA
FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R CR2D 5.A3D P4AD 6.P3AD C1-3A 7.C2R PxP

8.PxP P3A 9.PxP C2xP 10.C3AR A3D 11.0-0 D2A 12.C3A P3TD 13.A5CR 0-0 14.T1A C5CR 15.P3TR C3T 16.A1C C4A 17.P3T P3CR 18. T1R D2C 19.C2R A2D 20.D2D T2A 21.T1A-1D D1A 22.AxC TxA 23.C3C TxC 24.PxT DxP 25. T3R D2A 26.R2C P4R 27.PxP P5D 28.PxA PxT 29.DxP T1R 30.C4R T3R 31.P3A D4A 32.D4A C4R 33.DxD PxD 34.C6A+ R2A 35.CxA CxC 36.R2A T4R 37.A4A T1R 38.T1AD R3R 39. T1R+ R2A 40.T1AD R3R 41.T1R+ R2A 42.TxT RxT 43.R3C R2A 44.R4T R3C 45.A3R C1A 46. A4D P5A 47.P7D CxP 48.R4C C1A 49.P4TR C3R 50.P5T+ R2A 51.A5R C4A 52.R5A P4C 53.AxP P4T 54.A2D C6D 55.AxP CxP 56.A4C C5A 57.A5A R2C 58.R6R C7D 59.A4D+ y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: HUERTA
Negras: PAZOS
GAMBITO DAMA ACEPTADO

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.P3R C3AR 4.AxP P3R 5.C3AR A2R 6.0-0 0-0 7.D2R P4AD 8. PxP AxP 9.P4R C3A 10.P5R C2D 11.D4R T1R 12.C3A P3TD 13.A4A C2R 14.C5CR C3R 15. TD1D D2R 16.C3A CxA 17.DxC C1A 18.C4R C3C 19.D4C R1T 20.A3D P3C 21.C4-5C P4A 22.PxPa.p. PxP 23.CxPT DxC 24.DxC DxD 25.AxD T1CR 26.A4R T2T 27.C4D T2-2CR 28. P3CR T5C 29.TR1R P4A 30.P3A TxA 31.PxT P4R 32.PxP AxC+ 33.TxA PxT 34.T4R T1D 35.P4CR A2C 36.T1R A6A 37.P6A AxP 38.P7A A4T Rinden. (0 - 1)

Blancas: BARRERAS
Negras: VERA
FIANCHETTO DE REY

1.P3CR C3AR 2.A2C P4D 3.P4AR P3CR 4.C3AR A2C 5.P3D 0-0 6.0-0 P3A 7.C3A D3C+ 8.R1T C5C 9.D1R AxC 10.PxA C2D 11.P3TR C5-3A

12.P4TD P4A 13.P4R PXP 14.PXP C1R 15.P5A C2C 16.P4C P3A 17.D4T D3D 18.A3R C4R 19. D2A P3C 20.TD1D D2A 21.A4A A3T 22.AxC PxA 23.TR1R C1R 24.C5C C3A 25.D4T A5A 26.PXP PTXP 27.D6T T2A 28.A1A AxA 29.CxT A5A 30.DxP+ R1A 31.C6T T1D 32.T5D y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: NOGUEIRA
Negras: HUERTA
GAMBITO DAMA

1.C3AR P4D 2.P4D P4AD 3.P4A PXP 4.PXP C3AR 5.CxP CxP 6.P4R C3C 7.C3AD A2D 8. P4TD P3R 9.C4-5C C3AD 10.A4AR TD1A 11. P5T C1T 12.P6T PXP 13.C6D+ AxC 14.AxA C2A 15.AxP T1CD 16.0-0 C2R 17.A2R T2C 18.D4D 0-0 19.D5A T1R 20.TXP TxT 21.DxT C1T 22.T1D C3A 23.D7C D1A 24.A6T DxD 25. AxD C4T 26.AxC TxA 27.A7R A1R 28.T1T y las negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: BARRERAS
Negras: HUERTA
BIRD (por trasposición)

1.P3CR P4D 2.A2C C3AR 3.P3D P4A 4.P4AR C3A 5.C3AR P3R 6.0-0 A3D 7.C3A P5D 8.C5C 0-0 9.P4A P3TD 10.CxA DxC 11.P3TD T1D 12.T1C P4TD 13.P3C T2T 14.A2D P3CD 15. D1R T2R 16.P4CD PXP 17.PTxP C2D 18.P5C C3-1C 19.C5R T1A 20.C6A T2-1R 21.C7T P4A 22.D2A C3AR 23.CxA TxC 24.T1T T2AD 25. T3T T2R 26.TR1T T1-1R 27.T8T P3T 28.D3A D2A 29.P3T P4T 30.T1-3T T1D 31.P3R PXP 32.DxPR R2A 33.A3AD C3-2D 34.T8-7T D3D 35.T7C T1-1R 36.T8T T1AD 37.D2R P5T 38. D3R PXP 39.DxPC R1C 40.D3R R2A 41.P4T R1A 42.P5T T2AR 43.A6AD T2R 44.AxC y las negras abandonan. (1 - 0)



LOS RECURSOS DE LA VARIANTE TARTAKOWER EN LAS MANOS DE UN VIRTUOSO: BORIS SPASSKY



(Por el MN Hebert PEREZ, con comentarios técnicos del GM Boris SPASSKY)

Una de las defensas más firmes que tienen las negras contra el Gambito de Dama es la variante Tartakower, que introducida en la práctica magistral por el legendario maestro polaco, en su célebre encuentro frente al genial CAPABLANCA en el Torneo de Londres de 1922, ha perdurado a través de los años, a pesar de los numerosos embates para su refutación, que tanto teóricos como grandes jugadores le han sometido en severas contiendas.

En nuestros tiempos, maestros como E. GELLER, A.KARPOV y B.SPASSKY entre otros, han hecho de esta variante una especialidad, enriqueciéndola con novedosas ideas y consiguiendo con ella magníficos resultados prácticos. En el reciente match que los G.Ms. TIMMAN y Boris SPASSKY sostuvieron en Hilversum (Holanda, Diciembre de 1983), el ex campeón mundial volvió a emplearla con éxito, en momentos en que se encontraba en desventaja en el score (1½ a ½), y dado el indiscutible interés teórico de esta partida, nosotros la reproduciremos a continuación incluyendo los comentarios técnicos del propio Boris SPASSKY, tomados del libro (Matchboek) que los orga-

nizadores del encuentro (la empresa K.R.O. de Radio y T.V.) publicaron en el pasado mes de Enero, en holandés.

3ª Partida del match
Hilversum, 1983

Blancas: TIMMAN
Negras: SPASSKY

1.P4D

En estos momentos el score favorecía a TIMMAN por 1½-½ y él no quiere repetir la apertura de la primera partida (1. P4AD) con la que inició el match. Yo estaba en ese caso muy contento con la apertura de la primera partida.

1.... C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.A5C A2R 5.P3R 0-0 6.C3A P3TR 7.A4T P3CD

La variante Tartakower, que en nuestros días es muy popular entre los más fuertes maestros. Es muy sólida y conduce frecuentemente hacia posiciones muy complicadas, con buenas chances para las negras de jugar en pos de la victoria

(Nota del G.M. Hans REE).

8.A2R A2C 9.AxX

El método más ambicioso: el blanco fija el centro con su próxima jugada para impedir modificaciones en ese sector (REE).

9.... AxX 10.PxP PxP 11.0-0 C2D 12.D3C

Yo no estaba hoy predispuesto para igualar inmediatamente el resultado del match. Quería jugar la apertura de la forma más tranquila posible. Esta variante me agrada y tengo en ella una gran experiencia.

12.... P3A 13.TD1D T1R 14.TR1R C1A 15. P4R

TIMMAN prueba emprender acciones inmediatamente, pero la jugada textual es buena sólo si el negro captura en "e4", por ejemplo: 15... PxP 16.A4A seguido de CxP, etc., con clara ventaja del blanco, ya que todas sus fuerzas estarían muy activas.

15.... C3R

Esta es una simple respuesta con la que el negro retiene el control de "d5" y ejerce presión sobre "d4". Las negras están ahora suficientemente activas y armoniosamente dispuestas no habiendo debilidades en su estructura, con lo que obtienen un juego fácil.

16.P5R

Las blancas poseen ahora una mayoría de peones en el flanco de rey, cosa que sería muy fuerte si pudieran jugar P4A, pero el caballo-3AR está impidiéndolo. Sin embargo, si éste abandona esa plaza, las negras estarían dispuestas a jugar ... P4AD con mucha fuerza. Esta es precisamente mi gran amenaza estratégica.

16.... A2R

Muy interesante también 16... A4C para, en caso de 17.P3C, continuar con 17... P4TR, pero por ahora no quiero cambiar mi buen alfil de casillas negras por el inactivo caballo blanco.

17.P3TD A1AR 18.P3C

Un importante y difícil momento para mí. Debo trazar un plan. Era muy interesante 18... T1C con el propósito de jugar eventualmente ... P4AD; no obstante, no resulta claro qué ocurriría si el blanco jugase 19.A1A P4A 20.C2R, con lo que mantendría el control de "d4" y podría consolidar la posición con 21.D3R y 22.A3T. Pese a todo esto, yo debía de haber jugado 18... T1C para adquirir una ligera iniciativa.

18.... T1A 19.T2D P3C 20.A1A P4TR 21.A2C

Más activo era 21.A3T, con la intención de C2R.

21.... T2A 22.D2T T2D 23.P4CD

Contra esta jugada debí de jugar 23... P4AD, con la siguiente posible variante: 24.PCxP PxP 25.PxP AxP 26.TR1D P5D 27.C4TD D4T 28.CxA DxC y si 29.CxP entonces 29... CxC 30.AxA C7R+ 31.R1T! C6A 32.D3C TxA 33.DxT CxT 34.TxC DxPA con ventaja negra.

23.... D2R? 24.T2-ID P4TD

He elegido otro plan y no es mejor que el antes mencionado.

25.C4TD PxP 26.CxP T2A 27.PxP DxP 28.T1C D2R 29.TR1D

La posición es momentáneamente pareja. Lo más sencillo era 29.C4TD para controlar la casilla 5AD.

29.... T1D 30.T2C?

Esto es un error que deja a las negras otra vez con la iniciativa. Lo justo era 30.C4TD.

30.... P4AD! 31.PxP P5D

También era bueno 31... DxP.

32.D3T?

Lo más tenaz era 32.C4TD.

32.... TxP 33.C4TD?

El error decisivo, aunque la posición de las blancas ya era muy difícil de sostener.

33.... T8A 34.D3D D6T 35.D1A TxT 36.DxT A3A y las blancas se rindieron, pues pierden una pieza sin compensación.

(0 - 1)

SABIA VD. QUE...

Muchas veces una apertura se transforma en otra. Una curiosísima es la que indicó el Dr. BALOGH para transformar una siciliana en española. Veamos:

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ C3A 4.P3A

P3TD 5.A4T P4CD 6.A2A P4R 7.0-0 C3A, y nos hallamos ante una conocidísima posición del sistema Chigorin en la Ruy López. ¿Les parece interesante?.

LA PARTIDA DEL MES



DESCIFRABLE AL FIN

(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

ENERO 1985

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Obtener el significado de los jeroglíficos lleva años y años. Lo mismo sucede con algunas variantes en ajedrez que crean situaciones con rasgos posicionales o tácticos poco corrientes. Sin duda, entre los diferentes sistemas de apertura, el campeón en este terreno es la Defensa Siciliana.

Nos referimos aquí a una línea específica donde las negras se comportan con extravagancia, debilitando de forma deliberada su formación de peones y colocando su sensible monarca en el flanco potencialmente más expuesto del campo de batalla. Este riesgo se explica en base a las dificultades de las blancas para acceder al campo contrario y en la vaga esperanza de las negras de que su pareja de alfiles ganará en fuerza, con una eventual apertura de posición en el centro el día de mañana. Por otra parte, las blancas tienden a obligar a que las negras se muevan en el centro antes, en un momento menos propicio y en forma contraria a sus propósitos, con lo que ganarán puntos de apoyo para sus piezas.

La vaga idea de las blancas de controlar las casillas de su mismo color, fue una especie de laberinto en la práctica magistral y la partida que sigue muestra un original atajo para salir de él, haciendo desaparecer el "erizo" de peones de las negras, obstáculo que impedía a las blancas ver con claridad.

Bugojno, 1984

Blancas: TIMMAN
Negras: IVANOVIC
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.
O-O-O

Menos enérgico es 8.T1D A2D 9.A2R A2R
10.O-O 0-0 (si 10... D2A 11.C3C T1D 12.
AxC AxA!? 13.DxP DxD 14.TxD es bueno para
las blancas: DRIMER-BOTVINNIK, Olimpiada
de Leipzig 1960) 11.C3C T1A 12.AxC
PxA 13.D6T R1T 14.D5T T1CR! 15.P4A T3C
16.R1T D3C 17.A3A TD1CR 18.P3TD A1AR
con chances equilibradas: GURGENIDZE-BRONS
TEIN, Campeonato URSS 1958.

8.... A2D

Esta jugada fue introducida por BOT-
VINNIK en su match con SMYSLOV, tras ha-
berse llevado un disgusto con un final
inferior, después de 8... P3T 9.A3R [es
jugable 9.A4AR A2D 10.CxC AxC 11.D1R (u
11.P3A P4D 12.D1R A5C 13.P3TD A4T 14.

P4CD A3C 15.PxP AxP! 16.A4A O-O 17.A5R
A2A 18.AxA4 PxA 19.AxA DxA 20.CxP CxC
21.TxC P4TD con chances para ambos ban-
dos: BYRNE-CSOM, Interzonal de Biel
1976) 11... A2R (si 11... D4T 12.P3A T1D
13.P4TR P4CD 14.R1C P5C 15.C2R P4R 16.
A3D T1CD 17.C1A D3C 18.A3R D2C 19.C3C
con ventaja para las blancas: NUNN-VAN
DER WIEL, Wijk aan Zee 1983; o bien 12.
... O-O-O 13.A4A A2R 14.A3CD C4T 15.A3R
A4CR 16.P4C Ax+ 17.DxA C3A con posición
sólida: KINDERMANN-SZYMCZAK, Varsovia
1983) 12.P5R C4T 13.A3R D2A 14.A2R P3CR
15.AxC PxA 16.A4A O-O-O 17.P3A TR1C 18.
PxP AxPD 19.TxA! TxT 20.P3CR! P3A 21.AxT
DxA 22.D3R D4R! con suficiente contra-
juego: CHANDLER-IVANOVIC, Plovdiv 1983]
9... C5CR!? [incluso ahora es más sólida
9... A2D 10.P4A (se puede jugar también
10.P3A D2A 11.P4CR C4R 12.P4TR P4CD 13.
T1C P4TR 14.P5C C1C 15.A2R con iniciati-
va: KARPOV-VAN DER WIEL, Amsterdam 1980;
u 11... P4CD 12.T1C CxC 13.AxC P5C 14.
C2R P4R 15.A2A T1A 16.P4TR A3R 17.R1C
C2D 18.P4AR: GIPSLIS-TAL, Tallin 1977)
10... P4CD 11.A3D D2A (u 11... A2R 12.
P3TR CxC 13.AxC A3A 14.TD1R O-O 15.R1C
C2D 16.P4CR: TIMOSHENKO-TUKMAKOV, Cam-

peonato URSS 1978) 12.TR1R CxC 13.AxC P5C 14.AxC PxA 15.C2R D4A 16.R1C P4TD, con chances para ambos bandos: TAL-RADU LOV, Leningrado 1977; 6 9... A2R 10.P4T (si 10.P3A CxC 11.AxC P4R 12.A3R A3R: KARPOV-TIMMAN, Linares 1983; 6 10.A2R CxC! 11.DxC P4R con buena partida: OLL-MAKARICHEV, URSS 1983) 10... CxC 11.AxC P4CD 12.D3R (es jugable 12.A3D A2C: DOLMATOV-LERNER, URSS 1983) 12... A2D (si 12... D2A 13.P5R! PXP 14.PXP C2D 15.C4R 0-0 16.C6A+ CxC 17.PxC AxP 18.AxA PxA con oportunidades de ataque para las blancas: KLOVAN-MAKARICHEV, URSS 1983) 13.AxC PxA 14.P5A D4T 15.P3TD T1AD 16. T3D T4A 17.A2R T4R 18.T1A D2A 19.D3C AxP 20.CxA TxC 21.A3A T5AD 22.PXP PXP 23.T3R con oportunidades para ambas partes: TAL TUKMAKOV, Campeonato URSS 1983; 6 9... CxC 10.AxC P4CD 11.D3R (es jugable 11. P4A P5C 12.AxC DxA 13.C2R T1CD 14.C4D T3C 15.A4A con ligera ventaja para las blancas: TAL-RADULOV, Olimpiada de Malta 1980; u 11.A3D A2C 12.TR1R P4R 13.A3R A2R 14.P3A A3A 15.R1C D2A 16.A1A: GUFELD SHER, URSS 1981) 11... P4R 12.A6C D2D 13.A2R A2C 14.P4A con mejor partida: MU REY-LIGTERINK, Manchester 1981] 10.CxC PxC 11.A5A A2C [u 11... D4C (pero no 11. D3A? 12.AXP CxPA 13.A5R D4C 14.A4AR y gana) 12.DxD PxD 13.A2R PxA 14.AxC A2R 15.P3TR A2D 16.C4T 0-0-0 17.A2R R2A 18. T3D: GOLDENOV-ARONIN, Campeonato URSS 1947] 12.P3TR PxA 13.DxD+ TxD 14.TxT+ RxT 15.PxC: SMYSL0V-BOTVINNIK, 2ª partida para el campeonato mundial en 1957.

9.P4A

Menos emprendedora es 9.P3A [6 9.A2R (también es algo lenta 9.P3CR T1A 10.CxC AxC 11.A2C P3T 12.AxC DxA 13.TR1R D1D 14.D4D: LOMBARDY-HORT, Banja Luka, 1976) 9... P3T 10.A4T: MNACAKANIAN-BANAS, Stary Smokovec 1979] 9... D4T [menos energética es 9... CxC 10.DxC A2R 11.P4TR (u 11.A3R 0-0 12.P4CR A3A 13.P5C C2D 14. P4TR P4C 15.R1C P5C 16.C2R P4D 17.D2D: SHAMKOVICH-BIELCZYK, Olimpiada de Malta 1980) 11... P4C 12.P4CR A3A 13.A3R 0-0 14.P5C C2D 15.D2D C4R 16.P4A C5A 17.AxC PxA 18.P5T D4T 19.P6T P3CR 20.D4D, con ventaja: GIPSLIS-MARTINOVIC, Vrnjaska Banja 1975; 6 9... A2R 10.P4TR P4C 11. P4CR 0-0 12.A3R CxC 13.DxC D4T y, en vez de la prematura 14.P5C! P5C 15.C1C C4T 16.A4AD A4C 17.C2D con alguna ventaja para las negras: PARMA-LIBERZON, match en Atenas 1976, las blancas debieron haber jugado 14.R1C P5C 15.C2R P4R 16.D6C que solo da juego igualado] 10.A3R A2R 11.R1C P4CD 12.CxC AxC 13.C2R D2A 14.C4D 0-0 15.P4CR C2D 16.P4TR TD1A 17.P5C C4R 18.P5T? CxP! 19.CxC AxPR 20.A2R D2C 21. T1AD AxC y las negras ganaron: SHAMKOVICH-IVANOVIC, Hamilton 1978.

9... A2R

Las negras esperan iniciar su contraataque en el flanco de dama en circunstancias más favorables. Para la inmediata 9... P4CD, véase la partida suplementaria nº 1. Menos fiable es 9... P3T 10. A4T CxP (si 10... P4CR 11.PXP C5CR 12. C3A A2R 13.P6C!: MARJANOVIC-POPOVIC, Yugoslavia 1980; y 10... P4CD 11.AxC PxA 12.P3CR D3C 13.C3C P4TR 14.R1C 0-0-0 15. P5A: HUBNER-SHAMKOVICH, Interzonal de Río de Janeiro 1979, es una continuación similar a la partida nº. 1) 11.D1R! C3A 12.C5A D4T 13.CxPD+ AxC 14.TxA con mejor juego para las blancas. Poco consecuente es 9... T1A 10.C3A D4T 11.R1C P4CD 12. P5R P5C 13.PxC PxC 14.PAxP AxP (es incorrecto 14... PxD 15.PxT=D C5C 16.P3TD CxP 17.CxP y las blancas ganan: CAMILLERI-MINEV, Halle 1967) 15.DxPD T2A 16.C5R AxC 17.PxA T1C 18.P4TR con ventaja de las blancas: YANOFISKY-OLAFFSSON, Dallas 1957.

10.C3A

Menos directa es 10.D1R 0-0 11.C3A: KUZMIN-YUDASIN, URSS 1982; y lo mismo pasa con 10.A2R 0-0 [se puede jugar también 10... D3C (6 10... D2A 11.A3A 0-0-0 12.C3C A1R 13.D1R C2D 14.AxA CxA 15.D2A con iniciativa: BYRNE-LIBERZON, Interzonal de Biel 1976) 11.C3A 0-0-0 12.TR1R P3T 13.A4T R1C 14.T1A A1AD 15.A2A D2A 16.C4D P4D 17.P5R C2D 18.R1C P3CR 19. P3TD P3C 20.P4CD A2C 21.C3-2R C2R con chances iguales: BYRNE-TIMMAN, Génova 1977] 11.A3A [en estas circunstancias es mejor 11.C3A C1R 12.AxA CxA 13.P5R P4D 14.A3D con mejor juego: TAL-SPASOV, Sochi 1977] 11... P3T! 12.A4T CxP 13.AxA CxD con final equilibrado: FISCHER-SPASS KY, 20ª partida del match en Reykjavik 1972.

Para un plan diferente, con 10.P5A, ver la partida suplementaria nº 2.

10... P4C

El arma principal de las negras en esta línea, ya que 10... P3T 11.AxC PxA 12.P5A D2A 13.R1C 0-0-0 14.A4A: SPASSKY-ZHUKHOVITSKY, URSS 1958; 6 10... T1AD (o bien 10... C2A 11.P5R PXP 12.PXP C4D 13. CxC PxC 14.AxA CxA 15.A3D 0-0 16.D5C C3A 17.D5T: KAMISHOV-CHEKHOVER, URSS 1950) 11.R1C D2A 12.P5R PXP 13.PXP C4D 14.CxC PxC 15.AxA CxA 16.A3D favorece claramente a las blancas: SPASSKY-TAIMANOV, URSS 1956.

11.AxC

Una sólida continuación posicional. La aguda y confusa alternativa 11.P5R P5C se estudia en la partida suplementaria nº 3.

Algo pasivas son 11.A3D P5C 12.C2R D2A 13.R1C 0-0: BARCZAY-IVANOVIC, Sochi 1979, y 11.P3TD P5C 12.PxP CxPC 13.R1C A3A 14.A4AD 0-0 15.TR1R D2A 16.C4D P4D 17.PxP AXP 18.CxA C5xC con chances iguales: VASIUKOV-WADE, Moscú 1962.

11.... PxA

Las negras también han intentado un sacrificio de peón con 11... AxA, para no estropear su formación de peones. Ver partida nº 4.

12.A3D

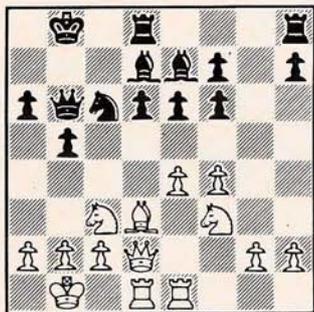
Después de la pérdida de tiempo 12. D3R D2A la partida está igualada: 13.A3D C4T 14.R1C D4A 15.D1R C5A: BOUWMESTER-GHEORGHIU, Olimpiada de Varna 1962. Hay un plan muy popular que consiste en ejercer presión posicional con 12.R1C (en conexión con P5A, P3CR y A3T) que se estudia en la partida nº 5.

12.... D3C

A menudo se ha jugado 12... D4T (ver partida nº 6).

13.TR1R 0-0-0 14.R1C R1C

Si las negras eran conscientes de la amenaza posicional de las blancas que viene a continuación, difícilmente podían prever la fina maniobra de dama que asegura el control vital sobre las casillas blancas.



15.C5D! PxC 16.PxP C4R 17.PxC PAXP 18. D6T!

La amenaza 19.CxP no da tiempo a las negras para la necesaria P4A.

18.... D4A 19.D5T! TD1AR

19... DxPD falla por 20.A5A D2C (si 20... D5A 21.AxA TxA 22.CxP y el blanco gana) 21.AxA TxA 22.CxP PxC 23.DxP+ y 24.DxT.

20.A5A AxA

Las negras no podían darse por satis-

fechas con la otra posibilidad de 20... D1A 21.P4CR (las negras pueden luchar aún después de 21.AxA DxA 22.P4CR P4A 23.PxP DxP 24.DxD TxD) 21... AxA 22.PxA debido a la debilidad de su flanco de dama y a las amenazas posicionales T3D y 2D-4R.

21.DxA ATD

Las blancas refutarían 21... D1A ahora con 22.C4D! A5T 23.T4R!

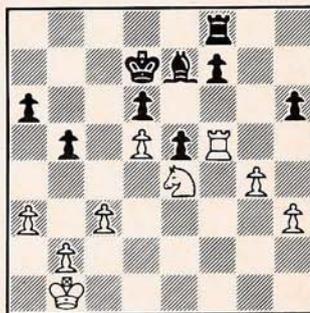
22.T1AR

Con recursos tácticos, las blancas han obtenido tiempo para completar la difícil tarea estratégica de tener las casillas blancas bajo su control.

22.... T(1T)1C 23.P3CR T3C 24.P3TD D5A 25.T3D!

Priva a las negras de toda esperanza de contrajuego.

25.... D1A 26.C2D DxD 27.TxD T4C 28. T3-3AR TxT 29.TxT R2A 30.C4R A2R 31.P4CR P3T 32.P3A R2D 33.P3T



La victoria estratégica de las blancas es manifiesta. Les sobra tiempo para activar su rey y atacar los peones débiles del adversario en ambos flancos.

33.... A4C!?

Las negras deciden no esperar pasivamente, viendo cómo sigue desmoronándose su posición, y entregan un peón para ver si el final de torres les es propicio.

34.CxA PxC 35.TxPC T1A

En el final de peones después de 35. ... T1TR 36.T5T TxT 37.PxT R2R 38.P3C, las negras no serían capaces de parar los dos peones pasados en ambos lados del tablero.

36.R2A R2R 37.P4TR R3A 38.T5A+ R2C 39. P5C T4A 40.P4C! TxPD 41.P5T

A pesar de haber restablecido el equilibrio de material, las negras se hallan

en un desesperado "zugzwang" ya que carecen de jugadas después de 41... R1C 42.P6T ya que les está vedado 42... R1A a causa de 43.P6C.

41.... P4T 42.P6T+ R1C 43.PxP T4A 44.T6A T3A 45.R3C P5R 46.P6C!

La última sutileza ganadora que da a la torre de las blancas la casilla 6R pra frenar la única esperanza de las negras, su PR pasado.

46.... PxP 47.TxP+ R2T 48.T6R

Y las negras abandonaron.
No se puede luchar contra el PTD de las blancas apoyado por su rey.
(1 - 0)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA 1 —

Blancas: MARJANOVIC

Negras: SPEELMAN

Olimpiada de Malta, 1980

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 A2D 9.P4A P4C 10.AxC

Menos eficaz es 10.CxC AxC 11.A3D (si 11.D1R A2R 12.A3D C2D 13.AxA DxA 14.D3C 0-0 con partida sólida: MECKING-POLUGAI EVSKY, 6ª partida del match en Lucerná 1977; ó 12.P5R C4D 13.AxA DxA 14.C4R PxP 15.PxP 0-0 16.A3D C5A 17.T1A C3C y las negras están mejor: DOMINGUEZ-PANCHENKO, Las Palmas 1978; o bien 11.D3R A2R 12. AxC AxA 13.C5D AxC 14.PxA P4R 15.D4R: GUFELD-ERMENKOV, Yurmala 1978, mientras que 12... PxA 13.A3D D4T 14.TR1R P5C 15. C5D A1D 16.D4D favorece a las blancas: TIMOSHENKO-SHAFRANOVSKY, URSS 1977) 11. ... A2R 12.P5R (ó 12.TR1R 0-0 13.P5R PxP 14.DxA P3T!: KARPOV-TAL, Campeonato URSS 1976) 12... PxP 13.PxP C4D (poco claro es 13... C2D 14.AxA DxA 15.A4R AxA 16. CxA CxP 17.D4D P3A 18.C6D+ R1A: KASPAROV-PANCHENKO, URSS 1978; ó 15... D4A 16.TR1R T2T: TSEITLIN-ERMOLINSKY, URSS 1980) 14.C4R 0-0 15.AxA DxA 16.TR1A P3A con chances equilibradas: CZESHKOVSKY-GHEORGHIU, Interzonal de Manila 1976.

10.... PxA

No 10... DxA? a causa de 11.P5R PxP 12.C4xPC.

11.R1C

Si 11.P5A CxC 12.DxC A3T+ 13.R1C A5A 14.C2R A4R 15.D2D D3C 16.PxP PxP 17.C4A 0-0-0 18.P3CR R1C 19.A3T TR1R 20.TR1A A1A 21.T3A D3A con mejores chances para

las blancas: CZESHKOVSKY-ERMENKOV, Albe-na 1977; u 11.P3CR D3C 12.C3-2R CxC 13. CxC T1A 14.R1C P5C: MATULOVIC-NICHEVSKY, Shtip 1976; u 11.C3A (es jugable 11.CxC AxC 12.D3R D2R 13.A3D P5C 14.C2R D2T 15. D3T D4A 16.P5A P4R 17.C3C P4TD 18.C5T A3T+ 19.R1C A4C 20.D3A R2A con chances para ambas partes: LJUBOJEVIC-GHEORGHIU, Interzonal de Manila 1976; ó 12.D1R A2R 13.A3D D3C 14.R1C P5C 15.C2R P4TD 16.D3C P4TR 17.P5A P4R 18.D7C T1AR 19.C3C P4TD 20.CxP, con chances poco claras: SVESHNIKOV-ERMOLINSKY, Campeonato URSS 1981) 11... P5C 12.C2R D3C 13.R1C D7A 14.C3C DxD 15.CxD C4T 16.A2R A3A 17.C5T A2R 18. A3A con mejor final: SUETIN-SPASOV, So-chi 1977.

11.... D3C 12.C3-2R P4TR

0 12... 0-0-0 13.P3CR P4TR 14.A2C R1C 15.TR1A C2R 16.C3C A3A 17.C2-4D con mejor partida: TIMMAN-TORRE, Interzonal de Río de Janeiro 1979.

13.P3CR P5T 14.A2C CxC 15.CxC T1A 16. TR1A PxP 17.PxP T4A 18.A3A P5C 19.T1T TIC!? 20.T7T P4T 21.C3C T2A 22.A5T A3A 23.D3D A4C 24.D4D D3A 25.D2A T2CR 26.TxT AxT 27.CxP DxPR 28.A3A D4A 29.C7C A1A 30.P4C D2T 31.P5A A3A 32.D6C! AxC 33.DxT AxA 34.PxP A2R 35.D8A+ A1D 36.D7D+ R1A 37.DxA+ y el negro abandonó. (1 - 0)

N.R.: Se produce un bonito mate después de 37... R2C 38.P7R AxT 39.P8R=D+ R3T 40.DxP+ D3C 41.D4T+.

— PARTIDA 2 —

Blancas: TAL

Negras: TIMMAN

Las Palmas, 1977

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 A2D 9.P4A A2R 10.P5A C4R

Mejor que 10... T1AD 11.PxP PxP 12. A4AD CxC 13.DxC D4T 14.AxC PxA 15.A3C: JOLMOV-JAIRMEIN, Leningrado 1967.

11.PxP PxP 12.C3A P4C!?

0 12... D2A 13.A2R 0-0-0 (es jugable 13... T1D!?! 14.CxC?! PxC 15.A5T+?! P3C 16.A2R 0-0 17.D1R P4C con iniciativa: MECKING-HORT, San Antonio 1972) 14.TR1A TR1A 15.R1C R1C 16.D4D P3T 17.A4T A1A con chances iguales: KERES-NAJDORF, Moscú 1956.

13.AxC AxA 14.DxP D2R 15.A2R DxD 16.TxD A2R 17.TxPT TxT 18.CxC T4T 19.CxA P5C 20.C5C RxC 21.T1D+ R3A 22.C4D+ R3C 23. A(A T4CR 24.P3CR T4R 25.CxP TxP 26.A3C P3C 27.P4TR T1R 28.A4T T1TD 29.A3C T1R 30.A4T y tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

— PARTIDA 3 —

Blancas: CZESHKOVSKY
Negras: LUKIN
URSS, 1982

1.P4R P4D 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.
0-0-0 A2D 9.P4A A2R 10.C3A P4C 11.P5R
P5C

Las blancas ganan tras 11... PXP? 12.
PXP P5C 13.PxC PxC 14.DxA+: IVKOV-CIOCAL
TEA, Belgrado 1956.

12.PxC

Es inferior 12.PXP PxC 13.DXP A1AR
14.P5A D4T 15.AxC PxA 16.DXP T1CR 17.A4A
A2C 18.PXP PXP 19.D4T T1C 20.A3C TxA:
LARSEN-PANNO, Mar del Plata 1958.

12.... PxC 13.DxPA PXP 14.R1C

Es prematuro 14.P5A P4D 15.PXP PXP
16.C4D D4T 17.DxD CxD 18.A4T P4R 19.C3C
Cx+ 20.PTXC A3R con buen final: BELIAV-
SKY-SPASSKY, Campeonato URSS 1973, y es
jugable 14.A4T P4TD (14... P4D traspone
a la partida nº 3) 15.R1C T1CD (ó 15...
C5C 16.P3TD T1AD 17.D2D C4D 18.P4A C3C
19.DxPT con ventaja material: JIMENEZ-
TAIMANOV, La Habana 1967) 16.P4CR C5C
17.P3TD T1AD 18.D3C C4D 19.TxC! PXT 20.
D3R D2A 21.C4D con iniciativa: GLIGORIC-
CONRADY, Dublín 1957.

14.... P4D 15.A4T C4T

Si 15... C5C 16.C4D D4T (ó 16... T1AD
17.D3CD! D4T 18.A1R! A5T 19.D3T!: MATANO
VIC-JANSA, Olimpiada de Lugano 1968) 17.
P3TD C3A 18.DxD (es interesante 18.P4CD
D5T 19.CxC T1AD! 20.A3D TxC 21.D2C T1C
22.P3C T3CD 23.P3A P4TD: JOLMOV-LUKIN,
URSS 1983) 18... CxD 19.A2R 0-0 20.TR1R
TR1R 21.A3D C3A 22.CxC AxC 23.T3R R1T
24.T3T A4C 25.P5A con iniciativa: S.NE
DELJKOVIC-CLEMENS, Oberhausen 1961.

16.P5A T1AD 17.D2D D2A 18.PXP PXP 19.A3D

Es peligroso 19.AxPT?! T1T 20.A2R C5A
21.AxC DxA 22.P3CD D3T 23.P3A 0-0 24.R1T
P5D! 25.CxP P4R con fuerte ataque: KES
TLER-SPASSKY, Dortmund 1973.

19.... C5A 20.AxC DxA 21.TR1R T1CR

Ki 21... 0-0 22.P4CR!.

22.P3TR T1C 23.R1T P4TR

Evitando 24.P4CR, y si 23... TxPCR
24.DxT TxP 25.D8C+!.

24.P3CR T3CR 25.T3R P4T 26.P3C

Las piezas blancas están mejor coordi-
nadas.

26.... D3T 27.P4A! P5T 28.D2AD R2A?

Lo correcto es 28... T1C, con chances
poco claras.

29.C5R+! PxC 30.T1A+ R2C

No 30... A3A 31.TxA+ TxT 32.D7T+ y
gana.

31.AxA PXP 32.TxPC TxT 33.A8A+ y las ne-
gras abandonan. (1 - 0)

— PARTIDA 4 —

Blancas: VOGT
Negras: SUETIN
Budapest, 1976

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8.
0-0-0 A2D 9.P4A A2R

No es claro 9... P3T 10.A4T A2R 11.
C3A P4CD 12.AxC AxA!? 13.DXP T2T 14.P5R
A2R 15.D3D D4T 16.R1C T2A 17.D3R 0-0 18.
D4R C5C 19.P3TD A3AD 20.PxC AxP 21.D3R
AxCR 22.PxA TxC 23.A3D T1R 24.D4R R1A:
GEORGADZE-MAKARICHEV, Nikolaev 1983, y
en vez de 25.D7T? T6T! las blancas debie-
ron jugar 25.TR1C! con contraataque muy
fuerte después de 25... P3C 26.TxP!.

10.C3A P4C 11.AxC AxA!? 12.DXP A2R

Si 12... P5C 13.C4TD T2T 14.D5A D1C
15.D3R y las negras no tienen plena com-
pensación por el peón: S.GARCIA-POLUGAI
EVSKY, La Habana 1967; ó 12... T2T 13.
P5R A2R 14.D2D D4T 15.R1C A5C 16.D3R AxC
17.DxA DxD 18.PxD C2R 19.P4A T2A 20.PXP
PXP 21.T4D con superior final: LUCZAK-
SPASOV, Lodz 1980.

13.D2D P5C

O 13... T2T 14.D3R D1A 15.A3D T2A 16.
R1C 0-0 17.P5R C5C 18.A4R T1D 19.C4D A1R
20.D3T P3CR 21.C4-2R y las blancas están
mejor: SUETIN-CSOM, Kecskemet 1972.

14.C2R

Es interesante 14.C4TD C1C 15.D4D D2A
16.C6C T2T 17.DxPCR (17.R1C es mejor)
17... DxP4+ 18.R1C A3AR 19.D3C DxD 20.
PxD A3A 21.A3D P3T 22.TD1AR A2CR 23.T5T
R2R 24.C5R AxC 25.TxA T1C con buena par-
tida: GUFELD-SIMAGIN, Campeonato URSS
1956, ó 14... T2T 15.D3R D4T 16.P3CD T2C
17.C2D y las blancas están mejor: PETERS
KOPLIK, USA 1975.

14.... T2T 15.C2-4D

Si 15.R1C 0-0 16.C2-4D D3C 17.CxC AxC
18.D1R T1A 19.C5R A4CD 20.A3D T2-2A 21.
T1AD P3A 22.C4C AxA 23.TxA TxP 24.C3R
D4C 25.T2D T7-6A y las negras tienen ini-
ciativa: SAJAROV-SIMAGIN, Campeonato
URSS 1956, y es interesante 15.P5R 0-0
(si 15... D3C 16.C3C 0-0 17.C4R P4TD 18.
D2A con mejores chances: VAN DER WIEL-
KUNSTOWICZ, Bochum 1981) 16.C3C P4TD 17.
C4R P5T 18.C6D D3C 19.R1C AxC 20.PxA T4T
21.A3D P6T 22.P3CD T4D 23.D2R D4A con

chances para ambos bandos: IVANOVIC-TAR JAN, Skopje 1976.

15.... D3C 16.CxC AxC 17.D4D! D2A 18.C5R A1T 19.R1C 0-0 20.A4A P4TD 21.D3R A4A 22.D2R!?

Lo correcto era 22.D3D, manteniendo cierta ventaja y privando a las negras de oportunidades de igualar con su siguiente jugada.

22.... A3D! 23.D3R AxC 24.PxA P5T 25.T6D T4T 26.D4D D4A 27.A3D DxD 28.TxD T1C 29. T1D P3C 30.A2R R2C 31.T4A TxP 32.A3A P4C 33.P3TR P4T 34.R1A P5C 35.PxP PxP 36.AxP TxP 37.TxT AxT 38.A3A A3C 39.T6D P6T 40. PxP PxP 41.T6T T7C 42.TxP TxP+ 43.R1D T7C 44.R1A T7AR 45.T5T R3A 46.R1D P4R 47.R1R T7C 48.A2R A5R 49.P3C R4A 50.P4T T7T 51.A4A T8T+ 52.R2A P3A 53.T7T T6T 54.A5C! A4D 55.T7T R3R 56.P4C P5R 57.T5T T6A+ 58.R2C T6A 59.R2A A6C 60.R2R A4D 61.R2A T6A+ 62.R2C T6TD 63.R2A A6C 64. R2R A4D y tablas. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

— PARTIDA 5 —

Blancas: MATULOVIC
Negras: MEDNIS
Smederevo, 1981

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 A2D 9.P4A A2R 10.C3A P4C 11.AxC PxA 12.R1C

Un plan similar es 12.P5A (es una pérdida de tiempo 12.T1R!? D4T 13.R1C 0-0 14.P3CR, TIMMAN-DEZE, Sombir 1984 y las negras debieron continuar con 14... R1C ó bien 12.D3R D2A 13.A3D C4T 14.R1C D4A 15.D1R C5A 16.C2D T1CD 17.C3C D2A 18.P5A P4TD 19.PxP PxP 20.C4D P5C 21.C3-2R P4R! 22.C5A AxC 23.PxA 0-0, BOUMESTER-GHEOR GHIU, Olimpiada de Varna 1962) 12... D3C (si 12... D4T 13.R1C 0-0-0 14.P3CR! R1C 15.A3T T1AD 16.TR1R P4T 17.D3R A2D 18. C2R C4R 19.C4A C5C 20.D2R TD1C 21.C4D D3C 22.T2D P4R 23.C5D D1D 24.C3C A3A 25. P4A con ventaja decisiva para las blancas, TAL-BYRNE, Habana 1966 pero las negras igualan con 13... T1AD 14.A3D C5C 15.C4D CxA 16.DxC P5C 17.C3-2R P4R 18. C3C D4C 19.D3R A3A 20.C3C P4TR 21.D3A P5T, DUKSTEIN-GELLER, Zagreb 1955; ó 12. ... P5C 13.C2R P4R 14.C3C P4TR 15.A4A C4T 16.A5D T1CD 17.R1C D2A 18.D2A C5A 19.C1A C6T+ 20.R1A A1AR 21.C3R A3T 22. TR1R con chances para ambos, NIKITIN-MA LICH, Budapest 1959; es arriesgado 12... 0-0 13.PxP PxP 14.P4CR P5C 15.C2R D3C 16.R1C R1T 17.T1C T1CR 18.C4A D4A 19. P4TR C4R 20.C4D D1A 21.A3T C3A 22.D2A A1D 23.P5C P4R 24.PxP T1A 25.D3C AxP 26. C6C+ y el negro abandona, PETROSIAN-DE MENTIEV, Krasnoyarsk 1964) 13.P3CR (sī

13.C2R D4T 14.DxD CxD 15.C4A A1AR 16. P3CR R2R 17.PxP PxP 18.C4D A3T 19.R1C AxC 20.PxA C3A con buen final, BROWNE-KESTLER, Mannheim 1975) 13... P5C 14.PxP PxP 15.C2R D7A 16.C1R C4R 17.C3D CxC 18. PxP P6C 19.P3TD T1AD 20.C3A DxD+ 21.RxD con un buen final, MATULOVIC-NICHEVSKI, Yugoslavia 1976; ó 12.P3CR D3C 13.A3T 0-0-0 14.P5A R1C 15.PxP PxP 16.C2R C4R! 17.C3-4D C5A 18.D3D P4A! 19.PxP P4R 20. C6R T1AD 21.R1C A3AD con contrajuego, MATULOVIC-IVANOVIC, Campeonato de Yugoslavia 1978.

12.... D3C

Las blancas quedan mejor después de 12... D4T 13.P5A 0-0-0 14.P3CR R1C 15. A3T T1AD 16.PxP AxP 17.A5A T2A 18.C5D DxD 19.TxD AxC 20.PxA C4R 21.C4D P3T 22. T1R R2C 23.T4R, RYKHOVSKY-AVERBAKH, URSS 1967.

13.P5A 0-0-0

0 13... T1AD 14.A3D (poco claro es 14.PxP PxP 15.D6T C4T! 16.D7C T1A 17. DxD TxC! 18.PxT P4R, SUETIN-LUKIN, URSS 1978) 14... P5C 15.C2R P4R 16.D6T C4T 17.C2D A4C 18.D7C T1A 19.C1A con ventaja KLOVANS-MOCHALOV, URSS 1976/77.

14.P3CR R1C 15.PxP PxP 16.A3T A1AD 17. D1R!

Resultado inferior 17.D6T?! D4A 18.TR1A P4TD! 19.C2R P4D 20.PxP C4C, BELIAVSKY-TAL, Leningrado 1977.

17.... D4A

Pérdida de tiempo es 17... TR1R 18. C2R D4A 19.C3-4D CxC 20.CxC A1A 21.TR1AR (amenaza T3A-3A) P4D 22.C3C D2A 23.A2C PxP 24.DxD que favorece a las blancas, KARPOV-LIBERZON, Bad Lauterberg 1977.

18.C2R P4D 19.PxP C5C 20.C3-4D DxD?!

Ignorando el golpe táctico; las blancas tendrían cierta ventaja después de 20... CxPD 21.C3C D3C 22.C2-4D.

21.AxP! AxA 22.C3AD D4R 23.DxD PxD 24. CxA TxT+ 25.TxT R1A 26.C4R P4TR 27.P3A C3A 28.C6D+ R1C 29.C5A P5T 30.T7D PxP 31.PxP A3A 32.C6D A1D 33.CxA TxC 34.TxT+ CxT 35.R2A R2A 36.C4R R3A 37.R3D C3R 38. P4A PxP+ 39.RxP C5D 40.P4CR C3R 41.P4C y las negras abandonan. (1 - 0)

— PARTIDA 6 —

Blancas: FISCHER
Negras: SPASSKY
18ª partida del match, Reykjavik 1972

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.C3A C3AD 4.P4D PxP 5.CxP C3A 6.A5CR P3R 7.D2D P3TD 8. 0-0-0 A2D 9.P4A A2R 10.C3A P4C 11.AxC

PxA 12.A3D D4T 13.R1C P5C 14.C2R D4A!

Es inferior 14... T1CR 15.C3C D4A 16. TR1R T2T 17.P5R! con iniciativa, GELLER-LARSEN, match 1966.

15.P5A P4TD 16.C4A P5T 17.T1A T1CD 18. P3A P6C 19.P3TD C4R 20.TRIA C5A 21.AxC DxA 22.T(1AD)1R R1D! 23.R1T T4C 24.C4D T4T 25.C3D R2A 26.C4C P4T 27.P3C T4R 28. C3D T1CD! 29.D2R T4T 30.PxP PxP 31.T2A

P4R! 32.C5A AxC 33.TxA P4D 34.PxP DxD?!

No 34... TxP? 35.C4A!; más sólida es 34... T1D.

35.C4C! 36.D2D 36.TxPT AxC! 37.PAxA T4D 38.T1A+ R2C 39.D4R T1AD! 40.T1CD R3C 41. T7T T5D! 42.D6C D3A 43.T7AR T3D 44.D6T D6AR 45.D7T D3A 46.D6T D6AR 47.D7T D3A y tablas. (½ - ½)

HORT GANADOR EN MENDRISIO

(Por Ricardo SZMETAN)

Del 31 de Octubre al 4 de Noviembre se disputó en la Estación Albergue de Mendrisio (Suiza) —a 20 minutos de Lugano— este tradicional festival, que se inició hace cuatro años bajo los auspicios de Sergio Carollini, con la participación de 28 jugadores. En esta ocasión han sido 128 y estoy seguro de que en años próximos será aún mucho mayor el número de asistentes.

El importe total de los premios fue de 6.500 francos suizos pero, aparte de un Gran Maestro (este año HORT) invitado de gran categoría, todos los MIs y MFs tuvieron hotel y media pensión —un buen hotel— (más la inscripción) lo que en Suiza es algo fuera de lo común; aparte, el ambiente bueno, el Torneo corto y la organización ¡suiza!.

HORT tuvo que ganar a BEDNARSKI con negras en la última ronda para alcanzar el primer premio (1250 Fr.s.) y VUJOVIC tuvo que ganarme en la jornada final para quedar segundo (una partida accidentada que seguirá a continuación). Se puede comentar la gran cantidad de jugadores con la misma puntuación, lo que significa que en siete rondas hubo mucho de "lo tería"; un medio punto me significó del 7 al 16!, o sea, de 400 Fr. a 50!.

Me gustó mucho BEDNARSKI, el filósofo ajedrecista, que piensa casi siempre más de hora y media en las primeras cinco jugadas (un corte argentino) pero que, en la última partida jugó mitad agresivo y mitad tablas, con el resultado de esperar cuando se juega a cambiar todas las piezas.

1º GM V. HORT	6½
2º MI M. VUJOVIC	6
3º M. FRANIC	5½
4º D. KLJAKO	5½
5º MI R. EKSTROM	5½
6º MI J.B. BEDNARSKI	5½
7º TIRIBASSI	5½

8º H. KARL	5½
9º N. ALEKSIC	5½
10º MF R. MESSA	5½
11º MI E. PAOLI	5½
12º DRAGASEVIC	5
13º SOLOMON	5
14º S. BRANCA	5
15º MI E. DIZDAREVIC	5
16º MF R. SZMETAN	5
17º PREKER	5

etc.

Blancas: VUJOVIC
Negras: SZMETAN
DEFENSA ALEKHINE

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4AD C3C 4.P4D P3D 5.PxP PRxP

Más positivo es tomar con el PAD donde se continúa con P3CR y A2C entrando en variantes normales; la variante escogida es más sólida y permite luchar por la columna de rey, con el inconveniente del PAD retrasado.

6.C3AR A2R 7.P3TR A4A 8.A3D AxA 9.DxA 0-0 10.0-0 A3A 11.P3CD?! P4A! 12.C3A C3A 13.A3R P4D 14.PxPA PxP 15.DxD TRxD 16. PxC AxC 17.T1AD T6D?

Esta jugada la hice al toque. Con C5D! tenía tablas fácil, pero me olvidé del jaque en 7R.

18.PxPT PxP 19.PxP A3A 20.P4CD! P3T 21. T4A CxPT

Mejor T6C.

22.T7A T6C 23.TxPC C3A 24.A5A T1C 25. TxT+ CxT 26.C2D T7C 27.C4A T6C 28.C3R C3T?!

Con 28... C3A había más chances de defenderse: 29.C5D A6A 30.CxA TxC 31.T1C etc. Ahora se entra en un final posiblemente perdido.

29.C5D A6A?

Error final, era mejor A4R y contra P4A hacer CxA.

30.CxA TxC 31.A7R T6C 32.T1T CxP 33.T8T+ R2T 34.T8CD T8C+ 35.R2T T7C

Si 35... C4D 36.TxT CxA y el final de be estar perdido a condición de jugar con cuidado.

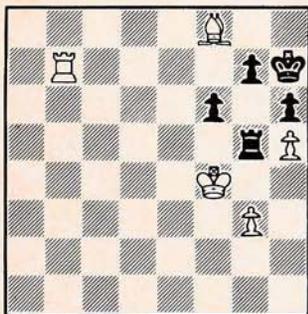
36.AxC TxP

También vale el comentario anterior a esta variante.

37.A3A T7A 38.A4C R3C 39.T6C+ R2T 40.P4T T5A 41.R3T

Y me las ingení para llegar a la siguiente posición (ver diagrama en la página siguiente), y las blancas ganaron con TxP+. (1 - 0)

Creo que, de haber impedido A8A, hubiera sido difícil ganar para las blancas.



Blancas: TIRABASSI
Negras: JOHANSEN
HOLANDESA

1.P4D P3D 2.P3CR P4AR 3.A2C C3AR 4.C3AR P3CR 5.0-0 A2C 6.P4A 0-0 7.C3A DIR 8.T1R

C3A?! 9.P4R PxP 10.CxP CxC 11.TxC A4A 12.T1R C5C 13.A5C! P4R 14.C4T D1A 15.PxP PxP 16.A7R C6D 17.AxT CxT 18.AxA CxA 19. CxA DxC 20.A6T! y el negro abandonó. (1 - 0)

Blancas: BEDNARSKI
Negras: HORT
PIRC

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AD P3D 4.P4TR* C3AR 5.A2R P4TR 6.C3A P3A 7.C5CR D2A 8. A4AD 0-0 9.A3C CD2D 10.C2R P4R 11.PxP PxP 12.P3A C4A 13.A3R CxA 14.PTxC T1D 15.D1A C2D 16.R2A C1A 17.T1D?! TxT 18. DxD P3A 19.C3T AxC 20.PxA P3T 21.D3D T1D 22.D4A+ D2A 23.C3A C3R 24.T1D TxT 25.CxT D2D! 26.R2R R2T 27.C2A A3T 28.D3D D2R 29.R1A A5A! 30.AxA CxA 31.D3R D2D 32.D7T D7D 33.DxP+ R3T y el blanco abandonó. (0 - 1)

Blancas: ALEKSIC
Negras: PERRUCHOUD
FRANCESA

1.P4R P3R 2.C3AR P4D 3.C3A C3AR 4.P5R CR2D 5.P4D P4AD 6.PxP CxP 7.A2R C3A 8. A4AR A2R 9.A3C 0-0 10.0-0 P3A 11.PxP AxP 12.A3D CxA 13.DxC AxC? 14.DxA D3A 15. C5R! CxC 16.AxC D2A 17.P4A A2D 18.T3A TD1A 19.D2D D4A 20.T3CR P3CR 21.P3A A4C 22.T1R P4TD 23.P3T A5A 24.T3A P4T 25.A4D TD1D 26.R2T P5TD 27.T5R D8C 28.P5A! y el negro abandonó. (1 - 0)

Blancas: JOKSIC
Negras: NAY
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P3CR A2R 4.A2C P4D 5.0-0 0-0 6.P4A P3CD 7.PxP PxP 8.C3A A2C 9.D3C C3A 10.T1D T1R 11.A4A C4TD 12. D2A C4T? 13.A1AD P4AD? 14.PxP PxP 15. CxP! AxC 16.C5C! AxC 17.TxA A2R 18.TxD Rinden. (1 - 0)

Nos indica un suscriptor de nuestra revista su deseo de jugar partidas por correspondencia. Su dirección es la siguiente:

D. GREGORIO SAAVEDRA CARBALLIDO, con domicilio en C/Panaderas nº 8-10, 4º piso en 15001 LA CORUÑA.

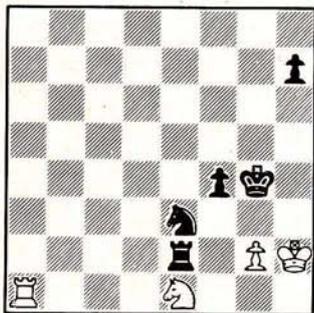
** ** ** ** **

UN DIABOLICO FINAL

(Por Alfonso ROMERO, Campeón de España juvenil, para JAQUE)

A los finales hay que tratarlos con sumo cariño, eso es cosa bien sabida, pero sin embargo es regla que no se cumple. El final que comento pertenece al último Campeonato Mundial Juvenil disputado en Finlandia. Mi adversario es el holandés Jeroen PIKET, actual subcampeón mundial de cadetes y clasificado 10º/15º en el Mundial Juvenil (toda una proeza a los quince años!).

Se llegó a la siguiente posición:



Blancas: PIKET
Negras: A. ROMERO

Parece tan fácil, todas las piezas negras activas y en cambio.... El preludio de esta fantástica posición fue un final de torre y caballo por bando y tres peones contra dos para el negro (final con clara tendencia a tablas pero que condujo tras algunas pequeñas imprecisiones por parte del blanco a esta inmejorable posición). Realmente ni Medina (zorro viejo) ni yo nos dignamos a analizar esta posición. Todo parece sencillo: empujar el peón TR, obligar al rey blanco a desalojar la casilla 2T y usurpar acto seguido 6CR con nuestro monarca. To do esto conduce a la victoria pero

2º Aplazamiento

La partida continuó así:

76.T1C P4T 77.T1T P5T 78.R1T R6C 79.
T1C

¿Y ahora qué? Yo sólo había pensado antes del aplazamiento que T7AR ganaba enseguida ante la amenaza de mate, pero de repente me apercibí de la siguiente

variante: 79...T7AR 80.C3D TxPC 81.CxPA!! RxC 82.T4C+ R6C 83.T4C+!! R7A 84.T4A+ R7R 85.TxP tablas. Cuando vi el tema del ahogado comencé a ponerme nervioso y a derrumbarme psicológicamente. Ver daderamente no podía creer que aquel final era de tablas, así que procuré reponerme del susto y hallar ¡¡algo!! y.... lo hallé, para mi desgracia.

79... C5CR??

Está claro que 79... CxP?? 80.CxC TxC 81.T3C+ P6A 82.TxP+ y tablas.

80.T3C+ T6R 81.T1C

Por supuesto 81.TxT+? PxT 82.R1C P7R 83.C3D C4R 84.C1R P6T! 85.PxP C6A+ ganando.

81... P6A!!

Sorprendente; ahora miraba con satisfacción y vanagloria la cara que ponían los espectadores de aquella exhibición de sabiduría ajedrecística e incluso ponía nervioso a PIKET porque aquello parecía decisivo.

82.CxP TxC 83.PxT C7A+ 84.R1C P6T 85.
R1A

Se me escapó este simple detalle.

85... P7T 86.R2R R7C

Con idea de C6T

87.R3R

Poco brillante pero efectivo, pues le di tablas pero 87.T1AR C6T 88.T1TR!! hubiera atraído más publico.

La victoria radica simplemente en 79 ... T7T!!!. Esta sencilla pérdida de tiempo es la única que gana la partida pues la torre blanca se ve obligada a abandonar la molesta y antes minusvalora da columna b. Ahora si 80.T1A T7AR 81.C3D TxP 82.CxP RxC ganando. Pero ¿quién iba a imaginar que esta pérdida de tiempo sería útil? ¿ACASO RECHACÉ GANAR?.

Moraleja: Es necesario analizar al menos mínimamente cualquier posición aplazada, ¡aunque esté totalmente ganada!. Esto me ha servido de lección.





SciSys

DISTRIBUIDAS POR
Revista de ajedrez **JAQUE**
Apartado, 529
20080 SAN SEBASTIAN (España)
Tfnos: (943) 46 57 16 y 42 64 15



SciSys are the only chess computers endorsed by the World Chess Federation.

El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo.

Explorar forma parte de una nueva generación de ordenadores de ajedrez.

Dispone de nueve niveles de juego, resuelve problemas de mate en 4, piensa durante el tiempo del oponente, le permite la posibilidad de volverse atrás después de haber realizado un movimiento y crear situaciones específicas, es decir, iniciar una partida con las piezas en cualquier posición. Su función especial de memoria le permite almacenar posiciones incluso cuando el ordenador está apagado.



Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2100 ELO en circunstancias de torneo.

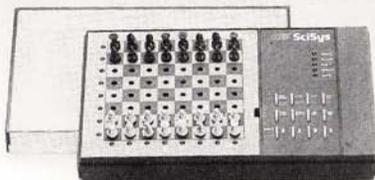
El Superstar es un sistema de 28K bytes expandible a 36K con los nuevos módulos. Nunca se queda antiguo.

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

Tiene ocho niveles que le permiten variar el tiempo de respuesta del ordenador desde dos segundos hasta 10 minutos. Los ocho niveles de torneo van desde el ajedrez rápido (5 minutos por partida) hasta los torneos de grandes maestros (40 movimientos en dos horas y media) o incluso indefinidamente.

Superstar le mostrará el movimiento de consideración y si se lo pide puede volver atrás y jugar de nuevo una partida entera.

SciSys Explorer



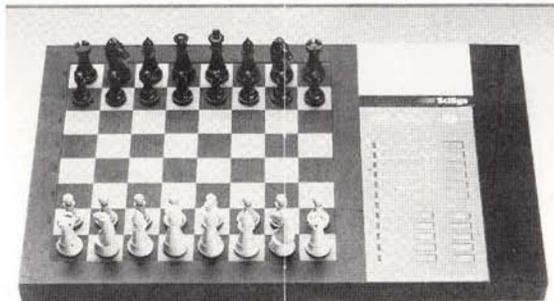
PESETAS 23.250,-

Uno de los más potentes ordenadores de ajedrez de mesa alimentados por pilas.

El elegante estilo del Concord oculta un potente y rápido programa con 9 niveles de juego y con gran capacidad de resolver problemas de mate en 4. Tiene las siguientes características:

- Memoriza la posición.
- Piensa durante el turno del oponente.
- Posibilidad de volverse atrás en un movimiento.
- 100 horas de juego con pilas, con la posibilidad de conectar un adaptador para economizar.
- Diseño ultraplano.

SciSys Superstar



PESETAS 54.500,-

Joyas y Perlas

MAJORICA

