

JAUQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº160

1 OCTUBRE 1984

150 Pts.



CONTENIDO

PRINCIPAL:

Ventaja de KARPOV
en el Mundial

BELLON y FERNANDEZ
vencen en Torrelavega

E. FERNANDEZ en Badalona

SAX gana en Bagnoux

NUNN solitario en Zurich

La Partida del Mes

GAPRINDASHVILI en Tbilisi

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.º GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J. M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía);
S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (U.S.A.);
M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España);
V. Smyslov y M. Tahl (U.R.S.S.)



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); M. Czerniak
(Israel); J. Eslon (Suecia); J. L. Fernández (Españ
ña); M. Gómez (España); G. Koltanovsky (U.S.A.);
S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España);
A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M.
Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); y E.
Tatai (Italia); Joaquín Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo
García (Irún); A. Ortega (Las Palmas); B. Es
puny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. A.
Fumero (Tenerife); J. Ramírez (Murcia); F. Izeta
(Zarazul).

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania); Ronald
Cámara (Brasil); José M.º Ledesma (Chile); Ro
melio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza);
E. Eliskases (Argentina); José Moraza Choisne
(P. Rico); B. Kazic (Yugoslavia); Luis M. Ber
nardo Hoyos (U.S.A.).

1 de octubre de 1984
AÑO XIV - NUMERO 160

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.250,— Pts.
Extranjero: \$ 31,— USA
Vía Aérea: \$ 40,— USA
Ejemplar suelto: 150,— Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso - Mari Carmen Elizalde -
Luisma Fernández - Marta González - Félix del
Hoyo - José M.º Lanz Calavia - José M.º Lanz
Gardeta - B. López Esnaola y M.º Jesús
Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería
Montso (Palma de Mallorca); Enrique Catalán
y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dié
guez (Bilbao); Enrique Lara (Gerona); Editorial
Aguilera (Madrid); Librería General (Zarago
za); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodrí
guez Rey (Galicia); Gonzalo Cazorla Palen
zuela (Canarias); E. Palau (Valencia); y Librería
Enroque (Zaragoza).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Luis
Muñoz Vera (Chile); Juan S. Morgado (Argen
tina); Librería Saint Germain (Francia); Sahovsky
Informator (Yugoslavia); Alvaro Montero (Co
lombia); Bruno Lavatelli (Italia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martínez
Roca, S.A. - Editorial Bruquera - Editorial Agui
lera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER
y BHB EXTRA.

Batsford Ltd. - Chess Player - British Chess
Magazine y diversas publicaciones en inglés -
Hugo Mursia y Editriche Scacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Sahovsky Informator,
de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 46 57 16 y 42 64 15 - SAN SEBASTIAN (Spain)

SUMARIO

Sumario y Ultima Hora	513
Campeonato Mundial. Ventaja KARPOV.... (José M ^a GONZALEZ, Félix IZETA, Leontxo GARCIA)	514
BELLON y FERNANDEZ vencen en Torrelavega (MI Mario GOMEZ, MI Oscar CASTRO, MF Francisco GALLEGRO y J.L. GONZALEZ y CASTELLET)	517
E. FERNANDEZ gana en Badalona	521
SAX vencedor en Bagneux (Luis B. HOYOS)	522
Sylvain BARBEAU triunfa en Berga (J. ESCOBET)	524
NUNN solitario en Zurich * Campeonato en peligro	525
GAPRINDASHVILI vence en Tbilisi (GAPRINDASHVILI, IOSELIANI y Pía CRAMLING)	526
Ajedrez en Portugal (Vasco SANTOS)	529
La Partida del Mes. Apertura inofensiva * Sorpresa venenosa (GM S. GLIGORIC) ...	530
II CONCURSO DE SOLUCIONISTAS JAQUE * Clasificación	537
II Concurso de Solucionistas (10 ^a Serie)	538
Ecos de Bugojno (MI Zoran ILIC)	540
Dos sexos en un solo tablero (Félix DEL HOYO)	541

** ** ** ** **

III OPEN INTERNACIONAL DE CALA D'OR

Del 19 al 27 de Octubre. Cuota de Inscripción 6.000 Ptas. (derecho a habitación y desayuno), acompañantes 1.500 Ptas. por día.

Sistema suizo a 9 rondas.

El primer día es compatible con el Campeonato de España por equipos a celebrar en Mallorca.

Los 15 primeros tendrán premios en metálico, siendo el 1^o de 80.000 Ptas, el 2^o 60.000 Ptas., etc.

Inscripciones: Tfno. (971) 65.77.06 (Sr. M. Zambrano)

Tfno. noche (971) 58.11.40 (Sr. Antonio Cánovas)

ASOCIACION VECINOS CALA D'OR * Pza. Ibiza s/n * CALA D'OR (Mallorca)

El plazo de inscripciones se cierra el día 16 de Octubre.

** ** ** ****

ULTIMA HORA

En los salones del Ayuntamiento de Gracia en Barcelona y organizado por la U.G.A., se está celebrando el XLIX Campeonato Individual Nacional, donde participan 50 jugadores por sistema suizo.

Es una pena que cuando escribimos estas líneas falten apenas 48 horas para que finalice y no podamos retrasar la salida de JAQUE, por aquellos imperativos de puntualidad, a fin de dar al menos la clasificación final.

Podemos adelantar que la lucha es tremenda por cada punto y que muchas figuras van a quedar desplazadas de los primeros puestos. Es quizá uno de los más fuertes y competitivos de los últimos años, ya que al margen de Manuel RIVAS, Jesús D. DEL CORRAL, Arturo POMAR, Ricardo CALVO y Antonio MEDINA, que por diversas causas no participan, están "todos los que son".

En nuestra próxima salida ofreceremos una amplia información de esta importante prueba, limitándonos ahora a la clasificación en los primeros puestos, cuando faltan unas horas para comenzar la penúltima ronda:

CLASIFICACION:

MARTIN, con 6,5 puntos; ILLESCAS y MAGEM, con 6; OCHOA, S.GUIRADO, CORRAL, BELLON y BELTRAN, con 5,5; MATEU, J.L.FERNANDEZ, IZETA, M.GOMEZ, C.GARCIA, POMES, DE LA VILLA y GALLEGRO, con 5; PABLO, MENVIELLE y SANZ, con 4,5.

VENTAJA DE KARPOV...

EXTRAÑO COMIENZO DE DOS APLAZAMIENTOS EN LAS TRES PRIMERAS PARTIDAS

El pasado día 9 dieron comienzo los prolegómenos para el match por el título mundial entre el campeón Anatoly KARPOV y el aspirante Garry KASPAROV. Amos soviéticos de 33 y 21 años respectivamente.

El escenario fue la regia Sala de las Columnas de la Casa de los Sindicatos de Moscú cerca del Kremlin. La citada sala ha sido escenario de los más variados acontecimientos: desde la exposición de los féretros de Leonid Breznev y Yuri Andropov, hasta el torneo internacional de 1936, en el que jugó CAPABLANCA. Allí fue también proclamado campeón mundial BOTVINNIK primero y luego KARPOV, al ceder el cetro el norteamericano FISCHER.

El sorteo se realizó con dos "matroshka" (muñecas) en cuyo interior estaban las palabras "sí" y "no" respectivamente. KARPOV eligió "da" y naturalmente a KASPAROV le correspondió "nyet". Dato que fue comprobado por el aspirante a petición del árbitro.

De árbitro principal actúa el GM Sve-tozar GLIGORIC, ayudado por Vladas MIKE-NAS y Yuri AVEBACH. El sorteo fue presenciado por más de 600 periodistas de todo el mundo y se espera la llegada de muchos más en los próximos días.

Paralelamente al match masculino, se juega el femenino también con título mundial en disputa y también por dos soviéticas, pero en lugar de ser en Moscú, es en la ciudad de Volgogrado, entre la actual poseedora del título Maya CHIBURDANIDZE y la aspirante Irina LEVITINA. Este match, a diferencia del masculino que necesita seis triunfos para su decisión, se celebra a 16 partidas y será ganadora la primera que obtenga 8,5 puntos. Los "chicos" juegan los lunes, miercoles y viernes, y las "chicas" los martes, jueves y sábados. El masculino comenzó al día siguiente del sorteo (10 Septiembre) y el femenino el día 11.

El match masculino ha tenido un co-

mienzo bastante irregular. Las dos primeras partidas tablas han sido muy "luchadas" pero su calidad técnica impropia de los dos mejores jugadores del mundo. No acertaron en los momentos claves —principalmente KARPOV— y su nerviosismo era ostensible en cualquier momento de las dos partidas citadas.

En dos semanas, que lógicamente deberían haberse jugado 6 partidas, sólo se han jugado 3 debido a que al terminar la segunda, el aspirante solicitó el primer de los tres aplazamientos a que tiene derecho en las 24 primeras partidas. Esto en sí ya fue una sorpresa nada mas comenzar el match sin haber perdido ninguna partida, pero la siguiente nos depararía otra superior al pedir aplazamiento el campeón, DESPUES DE GANAR SU PARTIDA y apuntarse el primer punto del encuentro. En el primer caso, los ayudantes de KASPAROV trataron de justificar el aplazamiento indicando que el aspirante tenía una fuerte gripe. KARPOV no dio explicaciones ante el asombro de técnicos y prensa destacados en Moscú.

Estos prematuros aplazamientos en dos jóvenes que disputan un título mundial no tienen precedente en otros matches por la corona, porque ni creo que puedan alegar cansancio, ni razón de edad, ni siquiera lo más socorrido en estos casos, como es la derrota previa.

Veremos lo que nos deparan las próximas partidas de este match que promete ser reñido, muy interesante, pero lejos de ser llamado "el match del siglo", como algunos colegas pretenden.

Cuando estamos entrando en imprenta se está jugando la quinta partida del match y procuraremos incluirla en ULTIMA HORA. Mientras nos llegan las partidas comentadas por nuestros colaboradores desplazados en la capital soviética, les ofrecemos algunas que llevan someros comentarios "casheros" hechos a "vuelapluma" dada la rapidez de salida de JAQUE.

	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Total
Anatoly KARPOV	2700	½	½	1	½	½	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Garry KASPAROV	2710	½	½	0	½	½	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD

Una provocación a KASPAROV, quien tiene excelentes resultados frente a la india de dama.

4.P3CR A2C 5.A2C A2R 6.0-0 0-0 7.P5D

Eligiendo la más aguda de las variantes, rescatada del olvido por el GM soviético Lev POLUGAEVSKY hace pocos años.

7.... PXP 8.C4T P3A 9.PXP CXP 10.C5A C2A 11.C3A P4D 12.P4R A3A 13.A4A

En la olimpiada de Malta de 1980 el propio KASPAROV jugó 13.PXP contra MARJANOVIC y ganó brillantemente en 23 jugadas —Informador 30/631—.

13.... A1A!?

KASPAROV en sus análisis de la citada partida señaló tan sólo 13.... P5D 14. P5R!, por lo que la movida de KARPOV le debió de coger se sorpresa.

14.P4CR C1-3T 15.T1A A2D 16.D2D C4A

El reloj señalaba en este momento 45 minutos para las blancas por una hora y media de las negras.

17.P5R?! A2R 18.CxA+ DxC 19.A5C D3R

Es claro que a 19... DXP?? seguiría 20.A4A.

20.P3TR D3C 21.P4A P3A!

Oportuna reacción defensiva del campeón.

22.PXP PXP 23.A4T P4A! 24.P4C PXP 25.PXP C6D 26.T3A

26.TD1D DXP es malo para las blancas.

26.... CxT 27.P5A

Forzado, ya que 27.DxC AxP es el final.

27.... D2C 28.DxC TD1R

Las negras, con calidad y peón de ventaja, están en óptima disposición de finalizar su labor defensiva con éxito.

29.D2D

Cuando el que ataca "a la desesperada" hace una jugada "corta" como ésta, mala señal.

29.... P5D 30.C2D C4D?!

30... P4A!?

31.CXP R1T?

En apuro de tiempo, KARPOV deja escapar su mejor oportunidad: 31... T5R! con

simultáneo ataque al caballo y al PCR.

32.P5CR T5R

Obviamente, ya no es lo mismo.

33.A2A D4R 34.T3CR T5A 35.P6A A1R 36.P5C P4A 37.C6A D8T+ 38.A1A T4A 39.P6C! AxP 40.TxA! T4xP

Tras el frenético apuro de tiempo, se suspendió la partida en esta posición, complicada pero de cierta ventaja negra.

41.TxT DxT?!

Parece mejor 41... CxT amenazando 42... C5R, pero es de suponer que los analistas de KARPOV verían algo que no fue de su agrado.

42.D1R!

Los alfiles blancos quedan ahora libres y el campeón entra en una línea de tablas.

42.... T1C+ 43.R2T D5A+ 44.A3C TxA 45. DxT DxA 46.D8C+ R2C 47.D3C+ y se acordaron tablas, pues el rey negro no escapa de los jaques: 47... R2A 48.C8D+! y si 48... R1A 49.D6D+ (no 49.C6R+? R2R) C2R 50.C6R+ R2A 51.C5C+ etc. Una partida de enormes complicaciones para lo que nos tienen acostumbrados los matches con el título mundial en juego. (½ - ½)

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
SICILIANA

(Comentarios del MF Leontxo GARCIA)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PXP 4.CXP C3AD

Planteando la variante Taimanov, muy común en el repertorio del aspirante.

5.C5C P3D 6.P4AD

Esto no constituye ninguna sorpresa, ya que KARPOV ha empleado la formación Maroczy frecuentemente. Desde un punto de vista psicológico, este esquema resulta un arma muy adecuada para luchar contra el "espíritu indómito" de KASPAROV, intentando colocarle la "camisa de fuerza".

6.... C3A 7.C1-3A P3TD 8.C3T A2R 9.A2R 0-0 10.0-0 P3CD 11.A3R A2C

También se ha jugado 11... C4R, con la idea de llevarlo a 2D, para defender el punto crucial 3CD.

12.D3C C4TD?!

El espíritu innovador de KASPAROV sale a relucir. Esto constituye probablemente una novedad. Lo normal es 12....

C2D. Es interesante conocer la celada 13.TR1D C4A 14.AxC PCxA 15.DxA C4TD ganando. De todas formas, la jugada de KASPAROV no parece mejorar la teoría anterior.

13.DxP CxPR 14.CxC AxC 15.DxD AxD 16.TD1D P4D?

Una defensa pasiva, a base de 16... C2C ó bien 16... A2R hubiera sido mejor. Sin embargo, el temperamento nervioso del joven aspirante le lleva a un error sacrificio de peón. Lo que resta es una demostración más de la prodigiosa técnica del campeón.

17.P3A A4A 18.PxP PxP 19.TxP A3R 20.T6D AxP 21.TxP

El peón de menos y la falta de armonía de las piezas negras constituyen ventaja decisiva.

21.... T1C 22.A5A T1R 23.A5C T3R 24.P4CD C2C 25.A2A A2R 26.C2A A4D 27.T1D A6C 28.T7D T1D 29.T6TxT TxT 30.T1R T2A 31.A6C Rinden. (1 - 0)

— PARTIDA Nº 4 —

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3CR

A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C A2C 8.C3A P4D 9.PxP PxP 10.0-0 0-0 11.A4A C3T 12.D2A P4A 13.TR1D D1A 14.A5R T1D 15.TD1A C5R 16.D2C D3R 17.C5CD A1AR 18.A4A D1R 19.P4TD A3A 20.PxP PxP 21.C5R AxA 22.PxA C5C 23.D1C C3AR 24.C6A CxC 25.PxC DxA 26.A5C P4TD 27.AxC DxA 28.AxP T2T 29.T4A D3CD 30.D2A T2-2D 31.P4R R1T 32.R2C P4A 33.P3A P3C 34.T3A D2A 35.T3-3D PxP 36.PxP A2C 37.T1AD T1AD 38.T3AR D4R 39.T1-1A D3D 40.D2R T2T 41.D3R D4R (S) 42.T1-2A P5T 43.PxP TxP 44.T7A T5C

Tablas. (½ - ½)

— PARTIDA Nº 5 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A2R P3R 7.0-0 A2R 8.P4A 0-0 9.R1T D2A 10.A3A C3A 11.P4TD T1R 12.A3R T1C 13.T1R A2D 14.D3D CxC 15.AxC P4R 16.A7T TD1A 17.A3R D5A 18.P5T P3T 19.P3T A1A 20.A2D D5D 21.A3R D5D

Tablas. (½ - ½)



PLOVDIV

Se disputó en esta ciudad búlgara un fuerte torneo magistral de categoría IX (2.468) del 6 al 23 de Junio. La Clasificación final fue: 1) PLASKETT (Inglaterra), 9; 2-3) SHORT (Inglaterra) e INKIOV (Bulgaria), 8,5; 4-5) KINDERMAN (Alemania Occ.) y HAZAI (Hungría), 8; 6-8) VELIKOV (Bulgaria), TRINGOV (Bulgaria) y Kir. GEORGIEV (Bulgaria), 7,5; 9) TAIMANOV (URSS) 6,5; 10-13) RIVAS (España), DONCHEV (Bulgaria), LUKIN (URSS) y Krum GEORGIEV (Bulgaria), 6; 14) SPASSOV (Bulgaria), 5,5; 15) PEEV (Bulgaria), 4,5. No anduvo muy fino nuestro Manolito.

Blancas: INKIOV
Negras: LUKIN
Defensa Siciliana

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 Cb d7 7.Dd2 e6 8.f3 Dc7 9.g4 h6 10.h4 Ce5 11.Tgl Cfd7 12.f4 Cc4 13.Axc4 Dxc4 14.g5 hxg5 15.hxg5 g6 16.0-0-0 b5 17.b3 Dc7 18.f5 Ce5 19.Th1 Txh1 20.Txh1 Ad7 21.fxe6 fxe6 22.Th7 Da5 23.Rb1 0-0-0 24.Cxe6!! Axe6 25.Cd5! b4 25....Dxd2 26.Tc7+ Ra8 27.Aa7+ Ra8 28.Cb6++ 26.Ab6 1 - 0

Blancas: PLASKETT
Negras: TRINGOV
Apertura Española

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Tel b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8 13.Cf1 d5 14.Cxe5 Cxe5 15.dxe5 Cxe5 16.f3 Ac5+ 17.Ae3 Axe3+ 18.Cxe3 Cc5 19.f4 d4 20.cxd4 Ce6 21.Dd3 g6 22.f5 Cf4 23.Dd1 c5 24.Dg4 Dxd4 25.e6 h5 26.Dg5 Axx2 27.Rh2 f6 28.Dh6 Af3 29.Rg3 g5 30.Rxf3 Te7 31.Tad1 Dxb2 32.Tgl! Th7 33.Txg5+ Rh8 34.e7! Txh6 35.Td8+ 1 - 0

BELLON Y J. L. FERNANDEZ VENCIERON EN TORRELAVEGA



(por el MI Mario GOMEZ,
especial para JAQUE)

Entre los días 18 y 26 del pasado mes de Agosto se jugó el torneo abierto de Torrelavega en esta ciudad cantabra. Como esos días eran fiestas, tuvimos oportunidad de deleitarnos durante las partidas con el ruido de los tambores y trombones de los pasacalles y fanfarrías. Se intentó remediar jugando la segunda ronda por la mañana, ¡terrible solución! Fue inútil. Pero como uno encontró por allí gente agradable está dispuesto a repetir el intento. Además tenemos las instalaciones deportivas del casino a nuestra disposición, detalle que agradeceremos. El próximo año me llevaré la raqueta.

Jugamos un partido de fútbol entre nativos y foráneos (¡no me acuerdo del resultado!). Destacó el portugués FROIS, y ESLON no es un mal jugador.

Y pasando a nuestro juego favorito les contaré la película del torneo. FERNANDEZ hizo lo que hay que hacer para ganar un torneo: seis victorias seguidas y tres tablas al final. Y no ganó. Al principio tuvo suerte en el sorteo (todavía estoy mosqueado con el emparejamiento de la cuarta ronda), después ganó a BELLON —que se dejó una pieza en una combinación de dos jugadas— y al colombiano Oscar CASTRO, que hizo la peor secreta de su vida cuando eran tablas con la boina. Finalmente tres tablas contra un servidor, A. MARTIN y R. ALVAREZ.

Todo esto no fue suficiente ya que BELLON le superó en el Bucholz. Lo que hizo contra GIL REGUERA, O. CASTRO y un judío (cuyo nombre no recuerdo y que lo único que hizo fue ganar a GALLEGO la partida más larga del torneo) se llama ganar por la cara. A GIL le ganó como KORCHNOI a NUNN. CASTRO jugó contra él la peor partida de su vida, y el judío, cuyo nombre no recuerdo, llevando las blancas, se dejó un peón en doce jugadas.

A BELLON le veo bien preparado en las aperturas y no hablemos de FERNANDEZ, a quien es difícil ganar porque comete pocos errores. El mismo dice que gana muchas partidas en la quinta hora, cuando todos cometemos demasiados errores.

En cuanto a mí, estoy satisfecho con el juego desarrollado y con el tercer

puesto en solitario.

Y qué decir de los demás. El sueco Jaan ESLON sigue de mala racha. CASTRO rectificó en parte sus errores de colegiales, y A. MARTIN hizo un torneo demasiado normal para ser brillante. Los tres acabaron en esa línea que separa el éxito del desastre, la línea de los seis puntos y medio.

Dirigió y arbitró M.A. MUELA, quien además jugó el partido de fútbol.

Veámos ahora la clasificación y luego unas partidas:

CLASIFICACION FINAL

1º/2º GM J.M.BELLON -55,5- y MI J.L.FERNANDEZ -55, con 7,5 puntos.

3º MI Mario GOMEZ, con 7 puntos.

4º/7º R.ALVAREZ -51,5;34,75-, MI O.CASTRO (Colombia) -51,5;33,75-, MI A.MARTIN -51- y J.C.GIL REGUERA -48,5-, con 6 puntos.

8º/15º MI Jaan ESLON (Suecia) -51-, D. PARTEARROYO -48,5-, J.VELASCO -47-, J. CARPINTERO -45;28,75-, C.MARTINEZ -45;28,25-, P.BELTRAN -43-, F.FERNANDEZ -41,5- y A.RUIZ -39,5-, con 6 puntos.

16º/27º MF F.GALLEGO -48,5-, E.IGLESIAS -47,5-, F.MARTINEZ -46-, G.CASTELLET -45-, MF U.SLUTZKIN (Israel) -43;23,75- A.FROIS (Portugal) -43;23,5-, A.RUIZ -43 21,25-, J.Mº DEL BARRIO -41,5-, P.E.FERNANDEZ -40,5;21-, C.CRUZ LOPEZ -40,5;20-, J.Mº RODRIGUEZ -40,5;19,75- y A.LOPEZ -34-, con 5,5 puntos.

Hasta 92 participantes.

* * * *

En la octava ronda jugué mi partida más importante del torneo. Tenía que aprovechar las blancas contra el MI sueco Jaan ESLON.

Blancas: GOMEZ (2425)

Negras: ESLON (2445)

GAMBITO DE DAMA

1.P4D P4D 2.P4AD P3R

A ESLON le gusta variar en las aperturas. No hemos jugado dos veces la misma variante. Recientemente, en el open

de Andorra jugó el gambito de Dama aceptado y quedó en una posición muy desagradable.

3.C3AD C3AR 4.A5C CD2D 5.P3R P3A 6.PxP

Preferí no repetir la Cambridge Springs que había jugado en la primera ronda contra el alemán MEYER, a pesar de que ganó fácilmente. Por si acaso.

6.... PRxP 7.A3D A2R 8.C3A

Es más normal 8.D2A para evitar la siguiente jugada del negro, por ejemplo: 8.D2A 0-0 9.C3A T1R 10.0-0 C1A 11.C5R C5C 12.AxA DxA 13.C3A con ventaja, GOMEZ DOLMATON, Barcelona'83. O bien 11.P3TR C5R 12.AxA DxA, GOMEZ-CASTRO, Tenerife 1984; y ahora, en lugar de 13.AxC PxA 14.C2D P4AR 15.P5D, que no da nada; es mejor 13.P4CD con algo de ventaja. Tras la jugada 8.C3A las negras pueden intentar un ataque en el flanco de rey.

8.... C5R 9.AxA DxA 10.D2A P4AR 11.0-0 0-0 12.TD1C

Preparando el ataque de las minorías, que habrá que aplazar sine die ante el cariz que toman los acontecimientos.

12.... T3A

Dispuesto a dar jaque mate a mi rey en cuanto se descuide.

13.TR-1A T3T 14.P3CR D1R 15.D2R

Hay que defenderse urgentemente. Si ahora 15... D4T sigue 16.C4TR, y contra 15... P4CR no habría aceptado el regalo porque después de 16.AxC PxA 17.CxPC las negras tienen demasiada compensación, sino que pensaba seguir con 16.C1R P5C 17.P3A.

15.... P3CD

Un cambio repentino de plan, posiblemente acertado porque atacar sin desarrollar las piezas es peligroso.

16.T2A P4T 17.T1-1AD T3A 18.C4TR C1A 19.P3A CxC 20.TxC T2T 21.C2C T2R 22.D2AD A2D 23.D3C?

A estas alturas de la partida ya estaba nervioso por culpa del tiempo. A ello se debe este error que las negras no aprovechan. Hay tablas como mínimo jugando 23... TxP 24.CxT Dx+ 25.R2C D7D+ 26.R1C D6R+ 27.R2C DxP!?'.

23.... DID?! 24.A1A A1R 25.D1D C3R 26.P3C T1A 27.P4A P4CR 28.C1R

El caballo se dirige hacia 5R. No hay que decir que las blancas están mejor.

28.... PxP 29.PRxP P4A 30.PxP CxPAD 31.C3D C5R 32.T8A D3D 33.C5R TxC!?

¡El insoportable caballero!.

34.PxT DxP 35.T8D A2A 36.TxT+ RxT 37.A2C C6A

Los dos estábamos apurados de tiempo desde hacía muchas jugadas; ganar la calidad es una ilusión.

38.D1R C5R

Es preferible 38... DxD 39.TxD CxP 40.T5R con una pequeña ventaja para las blancas.

39.D3R P5D 40.D6T+ R1R 41.T2A+

La jugada secreta. A pesar de tener calidad y ataque no se gana tan fácilmente. La única forma clara es la de la partida.

41.... R2D 42.D6A+ R2R 43.T7A+

43.D7A+ R3A activando el rey para el final.

43.... R1A 44.D6T+ R1C

44... R1R pierde inmediatamente tras 45.DxPC R1A 46.D8C+ A1R 47.T7A+ ganando la Reina.

45.T8A+ A1R 46.D4A D3R 47.T8D R2C 48.AxC PxA 49.TxP A3C 50.D7A+ R3T 51.D4A+ R2C 52.D6D D1C 53.D5R+ R3T 54.D4A+ R2C 55.T7D+ (1 - 0)

Contra F.GALLEGO jugué un final más o menos igualado, pero que requería cierta exactitud.

Blancas: GOMEZ (2425)
Negras: F.GALLEGO (2320)
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P3CR?!

De pronto desconfié de mi preparación contra la India de Rey.

4.... P4D 5.PxP CxP 6.A2C CxC 7.PxC P4AD 8.C3A C3A 9.P3R P4R!

Esto es mejor que la propuesta de F. GALLEGO 9... PxP 10.PAxP D4T+ 11.A2D D4T 12.T1CD 0-0 13.P3TR con ventaja.

10.P5D

No estoy seguro de que esta jugada sea mejor que el enroque.

10.... P5R 11.PxC Dx+ 12.RxD A5C! 13.PxP T1CD 14.R2R TxP 15.A3TD T4C! 16.P3TR Px+ 17.AxP Ax+ 18.RxA R2D!?

Esperaba 18... 0-0.

19.TD1D+ R3A 20.P4A T4T 21.T3D TR1CD 22.TR1D A1A

Esperaba 22... A4R.

23.T1-2D T5T 24.T2A T3C

Contra 24... A2R ó 24... A3D seguiría
25.P4R con idea de 26.P5R.

25.T8D A2R 26.T8R A3D

26... R2D? 27.TxA+ ganando.

27.A1A T3-5C 28.T8A+

A pesar del peón de ventaja, las blancas no están mejor. Los inconvenientes de su posición se resumen de la siguiente manera: 1.Debilidades en a2 y c4; 2. Mala posición y falta de movilidad de su alfil; 3.Alejamiento del rey y 4.Dificultades para movilizar la masa de peones. La única pieza activa de las blancas es su torre de c8, que hostiga al rey negro y a los peones de la segunda fila. En esta complicada posición las negras debían jugar de la siguiente manera: 28... R2C! 29.T8TR TxPA 30.TxT TxT 31.A2C T7A 32.A6A R3A!! 33.TxP R4D 34.P4C R3R 35. P5C TxP 36.T8T, con un final más bien igualado.

28.... R2D?! 29.T8TD A1C 30.A2D T3C 31. P4R T6T+ 32.A3R!

Es difícil hacer esta jugada porque este alfil debe ir a f4 y ahora queda clavado, pero retrasar el Rey tampoco era agradable y llevarlo a g4 podría ser una pequeña locura.

32.... A3D

Contra 32... R3A se contesta con 33. R2R ó 33.R4C.

33.T2D R3R 34.T8R+ A2R 35.R2C T4T 36.T5D T3A 37.P5R T2A 38.A5C TxP 39.T6D+ RxP 40.A4A+ R5R 41.T1D T2C 42.T1R+ y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: F.GALLEGO (2320)
Negras: O.CASTRO (2360)
ESPAÑOLA

(Comentarios del MI O.CASTRO)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C 0-0 8. P4TD

Jugada que evita el gambito Marshall.

8.... P5C 9.P3D P3D 10.P5T

Presiona en el ala de dama. Por otra parte el peón es débil.

10.... A5C 11.CD2D C5D 12.A2T P3A

También es posible 12... P4A 13.P3T AxC 14.CxA C3A ganando el peón "a5" pero buscando dificultades debido a la fuerza del alfil español.

13.P3T CxC+ 14.CxC A3R 15.A3R T1C 16.P3A P6C

Interesante; el peón queda condenado

pero las blancas necesitan tiempo para activar sus piezas.

17.A1C P4A 18.P4D D2A

Y no 18... PRxP 19.PxP P5A que era mi idea original debido a 20.P5D A2D 21. P5R! con fuerte ataque.

19.P5D A2D 20.P4A P3C 21.A6T T1R 22.T3R

Dudosa; A2D, A3A y C2D para ganar el peón era en mi opinión mejor. Las negras tendrían que buscar contra juego en el ala de rey.

22.... T5C 23.C2D A1AR! 24.A5C C4T 25. D3A? P3A! 26.A4T

Si 26.AxP A3T seguido de T1AR. Si 26. P4C PxA 27.PxC P5C!.

26.... A3T 27.T3D T1AR 28.C1A P4A 29.T3A PxP 30.D1D C5A

Mejor 30... C2C! con idea de llevarlo a "d4".

31.C3R

No 31.AxP por 31... CxP+ seguido de T5A recuperando la pieza con ventaja.

31.... A4A 32.T3T C6D 33.CxA PxC 34.AxC PxA 35.DxP P5R 36.D2R D2C 37.T3C+ R1T 38.A5C AxA 39.TxA D2R 40.T3C T1-1CD 41. P4A?

En mi opinión la jugada perdedora, ya que cede un peón pasado y la casilla "d4". Mejor 41.D1D.

41.... D5T 42.D3R D3A 43.D3AD D5D+ 44. R2T TxP 45.TxP TxT 46.DxT6 T5C 47.D3R TxP 48.D1R DxP 49.T5C T1C

Ahora sólo consolidar y los peones pasados se imponen.

50.D4T D2A 51.D2A D3A 52.D2T P3T 53.T3C T1R 54.D4T D2R 55.T3R T1CR 56.D6A D2C 57.T2R D6C+ 58.R1C T1C y las blancas resignan. (0 - 1)

Blancas: F.GALLEGO (2320)
Negras: ESLON (2445)
NIMZOVICH

(Comentarios del MF F.GALLEGO)

1.P4R C3AD 2.P4D P4D 3.C3AD P3R

ESLON rehusa las líneas derivadas de 3... PxP 4.P5D C4R 5.D4D.

4.C3A A5C

"Provocando" 5.P5R. Otra posibilidad es 4... PxP 5.CxP A2R con ligera ventaja blanca.

5.P5R P3CD 6.A5CD D2D

6... A2D amenaza ganar un peón con 7. ... AxC+ y 8... CxPR, pero tras 7.A3D el

alfil negro en "d7" queda descolocado.

7.0-0 A2C 8.C2R A1AR

8... CR2R? 9.P3A ganando.

9.P3A CR2R 10.C4A P4TR

Resulta muy desagradable para las negras permitir C5T.

11.T1R

Se trata de una jugada que deja a las negras "casi" en zugzwang. Contra enroque largo puede seguir D2R, P4CD, P4TD, P5T, etc; jugar 11... C4A permite la ruptura con P3AD-4AD —como ocurre en 1ª partida— y si 11... P3C los cuadros negros del flanco de rey se debilitan aún más.

11.... C4A 12.P4A! PxP

Si 12... CR2R 13.P3CD ó 13.P5A son desagradables para las negras; y si 12... 0-0-0 13.PxP PxP 14.P6R PxP 15.C5R DIR 16.CxC AxC 17.TxP ganando.

13.P5D 0-0-0

13... PxP? 14.P6R PxP 15.C5R D3D 16.CxC ganando; 14... D3D 15.PxP+ RxP 16.T6R D4A 17.AxC + -.

14.D4T

14.D2A! PxP 15.AxC AxA 16.P6R PxP 17.TxP A3D 18.DxC T(1T)-1A 19.D6C AxC 20.AxA + -.

14.... PxP 15.P6R D3D

15... PxP? 16.C5R + -.

16.PxP C3-5D

16... T3T 17.CxP!? DxC 18.AxT PxA 19.AxP.

17.CxC CxC 18.A8R P4CR?!

Contra 18... D3D —propuesta por MARTIN con idea de 19... A3D y activar las piezas— puede seguir 19.C3T! con la desagradable amenaza 20.A5C, por ejemplo: 19... A3D 20.A5C C6A+ 21.PxC DxP3 22.A7D+! RIC 23.T3R DxP 24.A6AD y las negras no tienen compensación por la pieza.

19.D1D! PxC

19... A2C 20.CxPT D3T 21.D4C+ RIC 22.AxP+ -.

20.DxC T2T 21.AxP D3C 22.D5R TxP

Si 22... A3D? 23.DxA ó 23.P8A=D y contra 22... T3D 23.A5CR! con idea de 24.A7R con posición desesperada para las negras.

23.A5CR! A3D

Si 23... T3D 24.AxT DxA 25.D8R+ ganando.

25.D3T+ T1-2D

25... D4A 26.AxT2A + -.

26.DxT+! TxD 27.AxD A3A

Se amenazaba tanto 27.T8R+ como 27.A5A.

28.A5A R2C 29.AxT AxA 30.A7R R3A 31.TD1D P6D 32.AxA RxA 33.T4R R4D 34.P3A A4A 35.T4A A3C 36.R2A P4C 37.R3R P4T 38.P4TR P5C 39.P3CD P6A 40.TxP+ Rinden. (1 - 0)

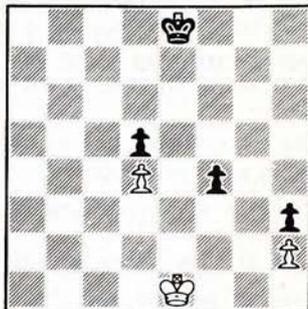
Blancas: Alejandro RUIZ
Negras: J.Luis GONZALEZ-VALDES
SICILIANA

(Comentarios de J.L.GONZALEZ-VALDES)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Ae6 10.0-0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5 (estamos en una conocida línea de la variante del dragón de la Def. Siciliana) 12.Rb1?! (más correcto es 12.a3 Tfc8 13.h4 Tab8 14.Cd5 con ligera ventaja blanca) 12.... Tfc8 13.a3 Tab8 14.h4 b5 15.h5? b4! (ahora el ataque negro será incontenible) 16.axb4 (única jugada) 16... Txb4 (si 16... Dxb4 17.Cd5 iguala) 17.De3 Txcb8 18.Rc1 (no hay solución para el blanco. Si 18.b3 Da3 gana, ya que el sacrificio en "b3" es imparable. Se demuestra así el error que supone 12.Rb1?!. El blanco juega con un tiempo de menos) 18... Txb2 19.hxg6 fxg6 20.Ad3 (una mala jugada, pero la posición blanca es insostenible) 20.... Aa2! (ventaja decisiva. Se amenaza e5) 21.g5 Cg4! 22.fxg4 Axd4 23.Dxd4 Dxc5+ Rinden. (0 - 1)

Blancas: CASTELLET
Negras: RAPP

(comentarios de G.CASTELLET)



En esta posición juegan las blancas y la partida son tablas: 1.Rf2 Rd7 2.Rf3 Re6 3.Rxf4 Rf6 4.Rg4 Rg6 5.Txh3 Rf5 6.Rg3 Re4 7.h4 Rxd4 8.h5 Re5 y tablas.

Pero a mi adversario se le ocurrió

otra idea con la que también parecían tablas, pero omitió algo:
 1.Rf2 Rd7 2.Rf3 Rc6 3.Rxf4 Rb5 4.Rf5
 (Re5 pierde por Rc4) Rc4 (4... Rb4 pier-
 de por 5.Re6 Rc4 6.Re5) 5.Re5 Rd3 6.Rxd5

Re2 7.Re5! (también sirve Re4) Rf2 8.d5
 Rg2 9.d6 Rxb2 10.d7 Rg2 11.d8 (=D) h2
 12.Dg5+ Rh1 13.Dc1+ Rg2 14.Dd2+ Rg1 15.
 Rf4! h1=D 16.Rg3! y el mate es imparable
 (1 - 0)

EL CATALAN ENRIC FERNANDEZ GANO EL OPEN DE BADALONA

Del 2 al 12 de Agosto se celebró en esta ciudad catalana el X "Open" internacional "Ciudad de Badalona" que registró un gran número de participantes, como suele ser normal en este certamen. Se jugó por sistema suizo a 10 rondas y hubo bastantes sorpresas, siendo al final Enric FERNANDEZ (del Vulcá) el vencedor en solitario. Pese a que se observa un buen nivel medio y muchos jugadores "duros", se echa de menos alguna figura de renombre internacional, lo cual comienza a ser habitual en los torneos abiertos catalanes, consecuencia de que los organizadores no suelen ofrecerles ayuda económica.

Veamos ahora los primeros puestos de la clasificación y una selección de partidas:

PxP 5.C3AR P3D 6.PAxP A5C 7.P3TR A4T 8.
 P4CR P4AD 9.D3C D2A 10.C3T P3R 11.C5CD
 D3C 12.PxP A5R 13.C5R AxT 14.C4A D1D 15.
 A4A C3AD 16.T1AD CxA 17.C7A+ R2D 18.DxPC
 T1C 19.C5R+ CxC 20.A5C+ RxP 21.C8R+ y las
 negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: PICAÑOL
 Negras: MENVIELLE (2355)
 PIRC

1.e4 g6 2.d4 d6 3.Ae3 Ag7 4.Ae2 Cf6 5.
 Cc3 0-0 6.Dd2 Te8 7.0-0-0 c6 8.h4 b5 9.
 Ah6 Ah8 10.f3 b4 11.Cb1 a5 12.h6 Ae6 13.
 Dg5 a4 14.Ad3 Cfd7 15.e5 f6 16.Dg3 fxe5
 17.hxg6 Af6 18.g7 Ad5 19.Axh7+ Rf7 20.
 Dg6+ Re6 21.Df5+ Rf7 22.Dh5+ Rinden.
 (1 - 0)

CLASIFICACION FINAL

1º Enric FERNANDEZ (Vulcá), 8½ puntos.
 2º A. MENVIELLE (Las Palmas), 8 puntos.
 3º/10º GIL REGUERA (Barcelona) -59-, Joa-
 quín NORIA (Jake) -58-, Paolo VEZZOST
 (Italia) -56-, Daniel SANTOS (Sant Jo-
 sep) -54'5-, Sylvain BARBEAU (Canadá)
 -54-, U.SACK (Israel) -51-, Fermín GON-
 ZALEZ (Cerdanyola M.) -50'5- y SLUTZKIN
 (Israel) -50-, 7½ puntos.
 11º/25º VEHI (Vulcá) -56'5-, PICAÑOL
 (Vulcá) -53-, J.BOHM (RFA) -53-, ESTRE-
 MERA (Barcelona) -53-, CAMPOS (Barcelo-
 na) -52'5-, GAMUNDI (Mallorca) -52'5-,
 X.MATEU (Xec) -51'5-, SJOBERG (Suecia)
 -51-, SORIA (F.Catalana) -51-, RIZO
 (Collblanch) -50-, DOMINGUEZ (Jake) -48-
 BORDELL (Xec) -47'5-, GALLEGRO (Euskadi)
 -47-, SERVAT (Sitges) -42'5-, OLIVER
 (Congrés) -40,5-, 7 puntos.
 Hasta 216 clasificados.

Blancas: MONCLUS
 Negras: SJOBERG (2400)
 SICILIANA

1.P4R P4AD 2.P3AD C3AR 3.P5R C4D 4.P4D

Blancas: GAMUNDI
 Negras: SION
 GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1.P4D P4D 2.P4AD PxP 3.C3AR C3AR 4.C3A
 P3TD 5.P4TD C3A 6.P3R C4TD 7.C5R A3R 8.
 P4R P3A 9.A3R P3CR 10.P4A D3D 11.P4CR
 D5C 12.P5A DxPC 13.PxA C6C 14.PxP+ R1D
 15.T1A CxT 16.DxC DxD+ 17.AxD 22 18.AxP
 A2C 19.A4A P4A 20.C5D CxP 21.PxC P4CD
 22.P6R PxA 23.R2D T1AD 24.T1CD Rinden.
 (1 - 0)

Blancas: GONZALEZ
 Negras: PEREZ
 SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
 C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A A2R 8.
 D3A D2A 9.0-0-0 CD2D 10.A3D P4CD 11.TR1R
 A2C 12.C5D CxC 13.PxC AxP 14.CxPR PxC
 15.D5T+ R1D 16.AxA+ RxA 17.DxA C4A 18.
 A5A D2D 19.P4CD R3A 20.PxC PxA 21.P6A
 D1A 22.DxP+ R2A (se anuncia mate en 4
 jugadas) (1 - 0)

SAX VENCE EN EL XVIII FESTIVAL INTERNACIONAL DE BAGNEUX

(Por Luis B. HOYOS MILLAN, especialista para JAQUE)

El G.M. húngaro Gyula SAX (2265) ha sido vencedor del tradicional "Festival Internacional D'Échecs de Bagneux" en Francia, a dos kilómetros de París.

Anualmente (esta vez del 6 hasta el 17 de julio) se celebra junto con el abierto un cerrado con fuertes jugadores. Este año no hubo tal torneo pero su participación constó de más de 350 jugadores, 4 G.M. y 10 M.I..

Aunque hubo algunas quejas debido a la irregularidad de los pareos, (por ejemplo SAX jugaba contra una jugadora de bajo nivel solo porque era asistente del director) y más cosas por el estilo, los organizadores se esmeraron en hacer un buen torneo y satisfacer a los descontentos. Sin embargo, las posibilidades de conseguir normas o ELO F.I.D.E. solo favorecieron a los locales. Esto hay que tenerlo en cuenta para aquellos que lo anhelan.

El vencedor GM SAX obtuvo 8 puntos de 9 rondas y 5.500 francos con poco esfuerzo, menos contra el MI de Israel MUREY Jacob que no fue fácil.

Empatados del 2º al 8º lugar quedaron los MI Peter SZEKELY de Hungría (2440), Laszlo HAZAI (2465) de Hungría, Gilles ANDRUET de Francia (2400), Volode VAISMAN de Rumanía (2345), el GM Istran BILEK DE Hungría (2410), el maestro inglés Malcom PEIN y el MI Miodrag TODORCEVIC de Yugoslavia (2425) todos con 7½ puntos y 2.242,86 francos.

Con 7 puntos y empatados del 9º al 15º lugar con 85,71 francos quedaron los GM Mihai SUBA de Rumanía, Dragutin SAHOVIC de Yugoslavia, los MI Jacob MUREY de Israel, Mihai GHINDA de Rumanía, John NI CHOLSON de Francia, Homeric ARVANTINIS de Grecia y Regis GRIZOV.

Durante el torneo se celebró el Internacional de partidas rápidas a cinco minutos, el cual fue ganado por el MI SZEKELY (80 de BH) y el GM SAHOVIC (71 de BH) con 9½ puntos y 550 francos.

El tercer lugar fue para el MI de Yugoslavia Goran CABRILO con 9 puntos y 400 francos. Le siguió con 8 puntos y en cuarto lugar el maestro abrahámico con 300 francos y empatados del 5º al 7º quedaron el GM SUBA, el MI GHINDA y el maestro KAZMER con 7½ puntos y 170 francos.

A continuación veamos varias partidas de este certamen.

Blancas: SUBA (2445)
Negras: SAHOVIC (2430)
Defensa Indo Benoni

1.P4AD P3CR 2.P4D A2C 3.C3AD P4AD 4. P5D P3D 5.P4R C3AR 6.P3TR 0-0 7.A5C P3R 8.A3D PXP 9.PRX P CD2D 10.C3A T1R+ 11.R1A P3TD 12.P4TD C4R 13.CxC TxC 14.D2D D1A 15.P4CR C2D 16.R2C T1R 17.P4A P3T 18.A4T P4A 19.TR1R C3A 20.TxT DxT 21.T1R D2A 22.P5C PXP 23.PXP C4T 24.A2R A4R 25.AxC PxA 26.P6C DXP+ 27.R1T R2T 28.T1CR D2A 29.D2R A2D 30.T5C T1CR 31.TXP+ R2C 32. T5C+ R1A 33.TxT+ RxT 34.P5T D3C 35.D2C R2A 36.DxD+ RxD 37.R2C P5A 38.A7R R4A 39.R3A A1R 40.R2R A4T+ 41.R3D A6A 42.R2D (S) A7C 43.P4T P6A 44.C1D A5A+ 45.R1R A6C+ 46.C2A R3C 47.A5C A6T 48.A2D A4A 49.P4C PXP 50.AXP R4T 51.P5A PXP 52.AXP RxP 53.A7R+ R4T 54.P6D R3C 55.R1A R2A y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

Blancas: CABRILO (2435)
Negras: TODORCEVIC (2425)
Defensa Caro-Pirc

1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AD P3D 4.A2R C3AR 5.C3A 0-0 6.P3TR P3A 7.0-0 CD2D 8. P4TD P4TD 9.A3R P4R 10.T1R D2R 11.A1AR T1R 12.P3CR D1A 13.A2C PXP 14.AXP C4A 15.C2D A3R 16.P4A TD1D 17.A2A P4D 18.P5R CR2D 19.C3A P3A 20.PXP CXP 21.A4D C4-5R 22.C2R P4A 23.AxC AxA 24.T1C D2C 25.P3C P3C 26.R2T P5D 27.C3XP AxC 28.AxC A7A 29.A3D AxT 30.DxA D3T 31.P4T D4T 32.D2A AxP

(0 - 1)

Blancas: SAX (2565)
Negras: DEGERMAN (2240)
Defensa Siciliana

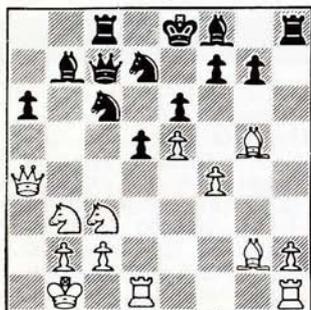
1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.A5C P3CR 4. 0-0 A2C 5.T1R C3A 6.P3A 0-0 7.P4D PXP 8. PXP P4D 9.P5R C5R 10.C3A CxC 11.PxC A5C 12.A5C T1A 13.P3TR AxC 14.DxA P3TD 15. A1AR D4T 16.T3R T2A 17.A4A P3R 18.P4TR T1-1A 19.T3D C2T 20.A2D D5T 21.P5T C4C

22.D3T D6T 23.A1A D4T 24.PxP PTxP 25.D4T
TxP 26.A2D D5C 27.T1R D7C 28.AxT CxA 29.
D4A Dxp 30.T1A C7R+ 31.T1A C7R+ 32.AxC
TxT+ 33.DxT DxA 34.D7A D8T 35.PxD A3T
36.DxP P4T 37.D8T+ R2C 38.DxPT A5A 39.
D8D A3T 40.P4A R2T 41.P5A

(1 - 0)

Blancas: DEGERMAN (2240)
Negras: SUBA (2445)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.
C3A PxP 5.CxP P3R 6.P4CR P3TR 7.P5C PxP
8.AxP C3A 9.D2D D3C 10.C3C P3T 11.0-0-0
D2A 12.P4A P4C 13.A2C A2C 14.P3TD T1AD
15.R1C P5C 16.PxP CxP 17.D4D C3A 18.D4T
C2D 19.P5R P4D



20.P5A C3C 21.D4AR CxP 22.PxP PxP 23.C4D
C3-5A 24.TD1R D3C 25.C4T D3D 26.A1A C3CR
27.DxD CxD 28.TxP+ R2A 29.A3D C5T 30.
T1A+ R1C 31.TxA+ TxT 32.TxC T4T 33.C6R
T1R 34.A2R T2T 35.A4C P5D 36.C7A T8R+
37.R2T C6A 38.A6R+ TxA 39.CxT TxP 40.T7D
A3A 41.TxP+ R1T 42.A6A A4D+ 43.R3T AxC
44.T3C+ R2T 45.TxC TxP 46.AxP

(1 - 0)

CHECOSLOVAQUIA

El campeonato nacional checoslovaco finalizó con esta clasificación: 1-2) HORT y JAN-
SA, 12; 3-4) SMEJKAL y FTACNIK, 11; 5) MOKRY, 10,5; 6-8) PLACHETKA, PRANDSTETTER y VOKAC
10; 9-12) LECHTYNSKY, PASTIRCAK, FRANZEN y ZPEVAK, 7,5; 13-14) JUREK y POLOCH, 6,5; 15-
17) PRIEHODA, PRIBYL y PAEL, 6; 18) TIBENSKY, 5,5.

Blancas: JUREK (2320)
Negras: PRIBYL (2455)
Grünfeld

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0
5.d4 d5 6.cxd5 Cxd5 7.0-0 Cb6 8.Cc3 Cc6

Blancas: KOVACS (2335)
Negras: VAISMAN (2345)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.C3A P3TD 4.
P4D PxP 5.CxP P3D 6.A3R C2D 7.P4TD C1-3A
8.C3C P3CD 9.P4A A2C 10.A3D P4TR 11.D2R
D2A 12.A4D A2R 13.0-0 P4R 14.A3R C5C 15.
C5D AxC 16.PxA CxA 17.DxC A3A 18.R1T R1A
19.TD1R P5T 20.P3T T3T 21.D2R PxP 22.TxP
A4R 23.T5A C3A 24.AxP P3C 25.TxA PxT 26.
D2D T4T 27.P6D D1D 28.A5C R2C 29.P4A T4A
30.C1A C4T 31.P4CD C6C+ 32.R1C T5A 33.
P5A T5D 34.D3R P3A 35.D3AR T1C 36.C3D
PxP 37.PxP D4T 38.D2A D6A 39.P6A TxPD
40.D7T+ R3T 41.DxT TxC 42.T1C D5D+ 43.
R2T T8D y las blancas abandonan.

(0 - 1)

Blancas: GHINDA (2465)
Negras: ARISTEGUI (2240)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3D 6.P4A P3TD 7.A2R D2A 8.
A3A A2R 9.A3R 0-0 10.D2R CD2D 11.P4CR
C3C 12.0-0-0 C5A 13.TR1C CxA 14.DxC C2D
15.P5C C3C 16.A2R A2D 17.P5A C5T 18.CxC
AxC 19.PxP PxP 20.P3C A2D 21.A4A D4A 22.
P6C P3T 23.D3T P4D 24.PxP PxP 25.DxA PxA
26.D6R+ R1T 27.DxPA DxD 28.PxD A4A 29.
T2C TD1R 30.P3A T5R 31.R2A R1C 32.T1-2D
T3A 33.R3D T1R 34.T2-2AR T1-1AR 35.TxT
TxT 36.R4R A3D 37.R5D A2A 38.P4TR P4TR
39.C6R A4T 40.T3C A3C 41.P5A A2T 42.T5C
y las negras abandonan.

(1 - 0)



9.d5 Ca5 10.e4 c6 11.Ag5 h6 12.Af4 cxd5
13.Cxd5 Cxd5 14.exd5 Cc4 15.Dc1 Cb6 16.
Axb6 Cxd5 17.Td1 e6 18.Axg7 Rxg7 19.Td4
Th8 20.Dd2 b6 21.Te1 Ab7 22.Cg5 Th5 23.
h4 Dd6 24.Af3 T5h8 25.Tf4 Taf8 26.Dd4-
Rg8 27.Txf7!! 1 - 0



SYLVAIN BARBEAU, M.N. DE CANADA, VENCEDOR EN BERGA '84

(Por J. ESCOBET)

Entre los días 15 al 25 de Agosto y con una participación de 69 jugadores, pertenecientes a 8 países, ha tenido lugar en Berga (Barcelona) la XVIII edición del decano de los Torneos Abiertos del país.

En el inicio del campeonato, se hizo especial mención a la ausencia de dos personas íntimamente ligadas a la historia del certamen, el GM rumano Victor CIOCALTEA, fallecido a los pocos días de quedar campeón de la pasada edición y el gran pintor DE SOTO que durante años había donado al ganador del "Premio de belleza" uno de sus magníficos cuadros.

Adentrándonos a lo que ha sido el desarrollo del torneo, pronto se vió que la característica del mismo iba a ser su gran igualdad, tanto en los puestos de cabeza como en el resto de jugadores.

Los desenlaces de las rondas sexta y séptima: MAGEM-VEHI (½), BORDELL-ESTREME RA (1-0), PISCICELLI-SANTOS (½), LINK-BARBEAU (0-1), VEHI-BORDELL (½), BARBEAU PISCICELLI (½), W.WOLF-MAGEM (0-1) y SANTOS-VILA SALA (1-0), dieron como resultado el empate en el primer puesto de la clasificación entre BARBEAU, BORDELL, MAGEM, SANTOS y VEHI.

La octava ronda: VEHI-BARBEAU (0-1), MAGEM-BORDELL (1-0), SICK-SANTOS (1-0), reducía este empate a sólo dos jugadores: el canadiense BARBEAU y el excampeón de España juvenil MAGEM.

La expectación era evidente y el empate de ambos jugadores en la novena ronda, dejaba las cosas como estaban hasta la última partida, en la que el empate entre BORDELL y BARBEAU, y la victoria final al canadiense Sylvain BARBEAU, que terminaba imbatido y va camino de ganar el "Gran Premio Generalitat de Cataluña", tras sus participaciones en los demás opens del circuito.

Paralelamente al Torneo Internacional se celebró otra competición para jugadores de segunda y tercera categoría, en la que resultó vencedor el bergadán Ramón FIGOLS de 15 años, seguido por POU de Vic.

Así mismo se disputó un campeonato de partidas rápidas, en el que después de las 364 partidas realizadas, se llevó el triunfo el MN BORDELL, seguido por MAGEM VEHI, GUIMARAES (Portugal), W.WOLF (Ale-

mania), SANTOS (Portugal), PISCICELLI (Argentina), COLLADO, ROSICH, MOYANO, etc...

Finalizado el Torneo, empieza una difícil labor para los componentes de la organización del Club Ajedrez Bergadán: intentar superar los múltiples problemas, principalmente económicos, que año tras año amenazan con impedir la celebración del nuevo open. Esperemos que las previsiones no se cumplan y pueda celebrarse la XIX edición del año próximo.

CLASIFICACION FINAL

1º/2º Sylvain BARBEAU (Canadá) -49,5- y SANTOS (Portugal) -48-, 7½ puntos; 3º/7º MAGEM -54-, SICK (Alemania) -51,5-, GAMUNDI -50,5-, BORDELL -50- y W.WOLF -46,5-, 7 puntos; 8º/12º VAN GAALEN (Holanda) -52-, VEHI -51-, GUIMARAES (Portugal) -46,5-, COLLADO -45,5- y TROBAT -43-, 6½ puntos; 13º/20º MOYANO -50,5- ESTREME RA -49,5-, R.WOLF (Alemania) -46- GROS -45-, C.GARCIA -44,5-, VILA -44-, J.F.GARCIA -41,5- y CREUS -38,5-, 6 puntos.

Has 66 clasificados.

— PREMIO DE BELLEZA —

Blancas: TRIAS
Negras: SALVO
ESPAÑOLA

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. 0-0 b5 6.Ab3 Ab7 7.Te1 Ac5 8.c3 d6 9.d4 Ab6 10.Ag5 h6 11.Ah4 g5 12.Ag3 De7 13.h3 0-0-0 14.d5 Ca5 15.a4 h5 16.h4 Tdg8 17. hxg5 h4 18.Cxh4 Txg5 19.Cf5 Txf5 20.exf5 Tg8 21.Rf1 Cxb3 22.Dxb3 Axd5 23.Dd1 Ac4+ 24.Te2 Ce4 25.b3 Cxg3+ 26.fxg3 Th8
Rinden. (0 - 1)

Blancas: VEHI
Negras: BARBEAU (Canadá)
GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD 0-0 8.A3R P4AD 9.C2R C3A 10.0-0 C4T 11.A3D P3C 12. T1A A2C 13.D2D T1A 14.A6TR P3R 15.AxA

RxA 16.P4AR P4A 17.D3R PxPR 18.AxP C5A
19.D3D AxA 20.DxA D4D 21.DxD PxP 22.PxP
PxP 23.T3A T1CD 24.T1D T7C 25.C1A T1R
26.T2A T8C 27.T1-1A C6R 28.T1R T5R 29.
P3TR C4A 30.T1D T5A Rinden. (0 - 1)

Blancas: VEHI
Negras: SICK (Alemania)
INDIA DE REY

1.P4D P3CR 2.P4AD A2C 3.C3AD P3D 4.P4R

C2D 5.A3R P4R 6.CR2R C2R 7.D2D 0-0 8.
0-0-0 P4AD 9.PRxP CxP 10.A5C DxA 11.DxD
A3T 12.P4TR AxD+ 13.PxA CxP 14.CxC PxC
15.TxPD TxP 16.C5D P3A 17.C7A T1C 18.
TxPD T1A 19.C6R T1R 20.P5A C4R 21.C7A
T1A 22.C6R AxC 23.TxA TD1R 24.TxT TxT
25.T4T T1AR 26.A2R T1D 27.P4CD T4D 28.
R2A R2C 29.R3A P3C 30.PxP PxP 31.T4D R2A
32.TxT PxT 33.P4T C3A 34.A5C C2R 35.A7D
C1C 36.P5T PxP 37.PxP R2R 38.P6T . y las
negras abandonan. (1 - 0)

JOHN NUNN, VENCEDOR DEL TORNEO DE ZURICH GRAN ACTUACION DE BELLON A MEDIO PUNTO

A mediados de septiembre finalizó el Torneo Internacional de Zurich (Suiza) con la participación de 22 jugadores (entre ellos dos féminas) seleccionados y que supuso el triunfo en solitario del joven británico John NUNN quien totalizó 6 puntos.

Con 5,5 puntos clasificaron seguidamente por riguroso orden: SEIRAWAN (U.S.A.), KORCH NOI (Suiza), BELLON (España), GHEORGHU (Rumanía), SOSONKO (Holanda) y SPASSKY (URSS). En octava y novena posición HORT (Checoslovaquia) y KINDERMAN (R.F.A.) con 5 puntos. Seguidamente con 4,5 EKSTROEM (Suecia), ZUEGER (Suiza), TATAI (Italia), KELLER (Suiza), FO RINTOS (Hungría) y HESS (R.F.A.). Con 4 puntos HUG (Suiza), WINTHERSOHN (Suiza) y HERZOG (R.F.A.). Con 3,5 las dos representantes femeninas del torneo por éste orden; P.CRAMLING (Suecia) y T. LEMATCHKO (Suiza). DUECKSTEIN (Austria) con 2,5 puntos y cerró el grupo KARL (Suiza) con 1,5 puntos.

A la vista de tan selecta nómina destacamos la gran actuación de Juan Manuel BELLON clasificado ante los ases mundiales y al que solo la mala suerte en apuros de tiempo le impidió obtener dos medios puntos y quedar primero. Quizá haya sido ésta la mejor actuación de su carrera. ¡Enhorabuena!

Esta noticia de alcance que recibimos al cierre nos impide poder ofrecerles una selección de partidas. Esperamos subsanarlo en próximas entregas.

oooooooooooo

EL CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS EN PELIGRO

La máxima prueba del calendario nacional, el Campeonato de España por Equipos de Club cuyo título ostenta el Club de Ajedrez VULCA, que debiera celebrarse en Ca'n Picafort (Palma de Mallorca) del 14 al 22 del mes en curso en los salones del Hotel Exagon, corre peligro de suspenderse o trasladarse a otra sede según los rumores que corrían en Barcelona hace unos días entre algunos de los capitanes de equipos participantes.

La historia comenzó unos días antes cuando dos turistas alemanes residentes en el citado hotel fallecieron por causas desconocidas como si fuesen portadores de la bacteria "legionella". Los malogrados turistas, ambos de la misma nacionalidad y edad (45 años) de nombres Heinrich Martens y Wilhelm Benberg fueron diagnosticados como neumonía bilateral con insuficiencia respiratoria. Posteriormente cuatro casos más de diferente gravedad se han detectado en la zona, todos ellos huéspedes alojados en el Hotel Exagon.

Esperamos que todo sea una "falsa alarma" y que el prestigioso Hotel Exagon, donde tantos torneos de ajedrez se han celebrado con éxito, pueda ofrecer las garantías sanitarias pertinentes para que el citado Campeonato tenga lugar en las fechas previstas y en el bello marco de que dispone.

TBILISI-84

En la capital de la República Socialista Soviética de Gruzia, la ya famosísima ciudad de TBILISI, se jugó la novena edición del Torneo Internacional femenino de ajedrez. Esta edición se ha caracterizado por su altísima clasificación, nada menos que la categoría 16 en el baremo de la FIDE. Esta es una de las pocas ocasiones en las que sí se puede afirmar que "están todas las que son y son todas las que están". Efectivamente:

un vistazo a la tabla nos convence de que la participación es destacadísima, nada menos que once grandes maestros y tres maestros internacionales constituirían el elenco.

Al final, tras una dura lucha, se impuso la veterana excampeona mundial Nona GÁPRIENDASHVILI, que aventajó a sus "hermanas" mayores de coeficiente ELO.

Veamos el cuadro de clasificación y varias partidas de este torneo.

TORNEO INTERNACIONAL DE TBILISI, 1984 * Cat. XVI (2.247,5) GM=8 MI=5½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM N.GÁPRIENDASHVILI (URSS)	2330	■	1	1	1	½	0	½	½	1	0	½	1	1	1	9
2.	GM N.IOSELIANI (URSS)	2290	0	■	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	8½
3.	GM N.GURIELI (URSS)	2225	0	1	■	½	½	0	0	1	½	1	½	1	1	1	8
4.	GM M.IVANKA (Hungría)	2165	0	½	½	■	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8
5.	GM M.CHIBURDANIDZE (URSS)	2385	½	1	½	½	■	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8
6.	GM P.CRAMLING (Suecia)	2405	1	½	½	½	½	■	0	0	0	½	½	1	1	1	7½
7.	GM M.LITINSKAYA (URSS)	2280	½	½	1	0	0	1	■	0	1	1	1	0	1	1	7
8.	GM N.ALEXANDRIA (URSS)	2370	0	0	0	½	½	½	½	1	1	1	0	1	1	0	6½
9.	GM E.AHMILOVSKAYA (URSS)	2300	0	0	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	0	0	6½
10.	MI M.WIESE (Polonia)	2120	1	0	0	0	0	0	½	0	0	0	■	1	1	1	5
11.	GM M.LAZAREVIC (Yugoslavia)	2160	½	0	0	0	½	½	½	0	1	0	0	■	0	1	5
12.	GM M.MURESAN (Rumanía)	2230	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	½	1	1	4½
13.	MI T.JUGASHVILI (URSS)	2140	0	0	0	½	½	½	½	1	0	0	0	1	0	½	4
14.	MI P.ANGELOVA (Bulgaria)	2065	0	0	0	0	½	½	0	0	1	1	0	0	½	½	3½

En primer lugar les ofrecemos una partida de la ganadora, la excampeona mundial N.GÁPRIENDASHVILI y comentada por ella misma.

Blancas: N.GÁPRIENDASHVILI
Negras: E.AHMILOVSKAYA
GAMBITO DE DAMA

El encuentro resultó muy interesante en su vertiente deportiva. Mi oponente luchaba en esos momentos por un puesto en la cabeza. En esta partida Vds. no verán combinaciones efectistas. La partida transcurrió por cauces lógicos en clave posicional.

1.P4D P4D 5.A5C P3TR
2.P4AD P3R 6.A4T 0-0
3.C3AR C3AR 7.P3R P3CD
4.C3A A2R 8.D3C ...

Un plan derivado de la décima partida del match V.KORCHNOI-G.KASPAROV, jugado en Londres.

8.... A2C 11.T1D T1R
9.AxC AxA 12.P3TD P3A
10.PxP PxP 13.A3D C2D

14.0-0 C1A 16.TR1R TD1D
15.A1C D2A 17.A2T ...

Un excesivo control sobre la casilla 5D: resulta imprescindible controlar con anticipación el avance negro P4AD.

17.... P3C 19.P4CD A2C
18.D2A C3R 20.D3C ...

El plan de las blancas supone aumentar la presión en el flanco de dama. Las negras se ven en la necesidad de considerar las rupturas blancas P5C y P4R.

20.... T2R 21.T1AD ...

Decidí cambiar la ubicación de las torres.

21.... D3D
22.TR1D TR2D 23.D4T DIC

Con el fin de disponer de la réplica 24... P4AD si 24.P5C.

24.D3C D3D 26.C1R P4TR?!

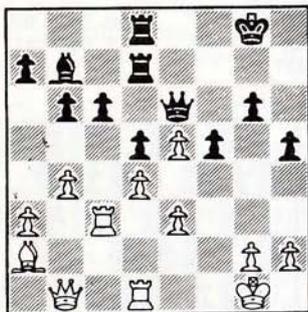
Solamente consigue debilitar el flanco de rey negro.

27.P4A!? C5R 29.TxC D3R
28.C3A CxC 30.C5R! ...

Resulta difícil para las negras permitir la ubicación de este caballo, pero tras el cambio se abre la vertical AR.

30.... AxC 31.PAxA P4AR

De lo contrario se jugaría por las blancas T1D-1AR-6A, y las casillas negras en el campo enemigo se tornarían catastróficamente débiles. Se puede llegar a la conclusión de que la lucha estratégica se ha culminado con la superioridad a favor de las blancas.



En este momento dudé un poco entre tomar el peón al paso o jugar 23.P4R!?. Por fin decidí que, previamente, era necesario el cambio de peones.

32.PxPa.p. DxP 35.P5R T2AR
33.P4R R2C 36.TxT+ RxT
34.T3A D5T

El peón pasado y defendido, además de la presión en ambos flancos, tiene su importancia. Ahora las blancas solamente necesitan esmero.

37.D3D A1A 40.P3T D5T
38.D3AD D5C 41.A1C A2D
39.T1A+ R2C 42.T6A ...

Una decisión impulsiva. Era más fuerte y más sencillo jugar inmediatamente 42.D3R con la siguiente T4A.

42.... A1R 43.D3R! ...

Se amenaza 44.P3C y si 44... DxPT 45.D5C.

43.... P4A

Esta jugada es única, aunque tampoco supone la salvación.

44.T4A PxPD 45.DxP ...

¿Adónde reculará la dama negras? Si 45... D8R+ seguiría 46.T1A con la siguiente P6R+. Si 45... D4C, se propicia el ataque 46.P4TR.

45.... D2R
46.A2T R2T 48.D4AR R2C
47.T6A A2A 49.D5C

El cerco se estrecha.

49.... T1R

Se amenazaba 50.TxP+ y a 49... D2A, yo pensaba jugar 50.T1A con las amenazas decisivas D6A+ y P6R.

50.AxP!

El golpe final. Las negras abandonan.

(1 - 0)

* * * *

Blancas: N.IOSELIANI
Negras: M.LAZAREVICH
FRANCESA

(Comentarios de N.IOSELIANI)

1.P4R P3R 3.C2D ...
2.P4D P4D

En la segunda ronda, jugando contra Nina GURIELI, jugué 3.C3AD, pero creo que no voy a experimentar más: C2D resulta más capital.

3.... C3AD 5.P5R C2D
4.C1-3A C3A 6.A3D ...

Ya sé que la teoría considera más fuertes las continuaciones 6.C3C, 6.P3A y 6.A2R, pero quería de alguna forma nivelar el trabajo casero de mi contrinicante.

6.... C5C 8.P3A C3AD
7.A2R P4AD 9.O-O A2R

Probablemente resulta más fuerte 9... PxP 10.PxP P3A.

10.T1R PxP 11.PxP P4CR?!

Dicho con suavidad, una jugada extravagante.

12.C3C P5C 16.A3R P4T
13.CR2D P4TR 17.P4TD A5C
14.C1A D3C 17.CR2D ...

Las negras pueden ganar un peón, pero a qué precio!. 17... AxC 18.CxA DxPC 19.C3C! y la dama se encontraría en peligro de muerte: 18... CxPD 19.A5C y ¿cómo defenderse de 20.C3C?

17.... C1A 18.T1AR ...

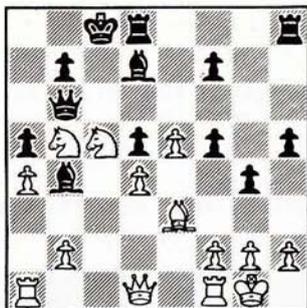
Eliminando la clavada.

18.... A2D 20.C3A CR2R
19.C1C! C3C 21.A3D O-O-O

Está claro que no se debe enrocar en corto (consecuencias de P4CR), pero en el flanco contrario le esperan al rey negro desgracias continuas.

22.C5C C4A
23.AxC PxA

24.C5A ...



La incursión del caballo blanco en 6D decide la partida.

24.... A3R 25.C6D+ TxC

Es obligada la entrega de calidad.

26.PxT AxC
27.PxA D1D 30.T3T T3C
28.A4D T1C 31.T1A D1C
29.D2D P5T 32.T3CD P6C

Un gesto desesperado.

33.PAxP T5C 37.RxP DxP
34.A2A P5A 38.T1TR P5D
35.P3T PTxP 39.T8T+ C1D
36.PxT PxA+ 40.DxPT

Las negras abandonan. (1 - 0)

* * * *

Blancas: N.GURIELI
Negras: P.CRAMLING
INDIA DE REY

(Comentarios de P.CRAMLING)

1.P4D C3AR
2.C3AR P3CR 5.P4R P3D
3.P4A A2C 6.A2R P4R
4.C3A 0-0 7.P5D P4TD

Así jugaba el gran especialista en esta defensa, Leonid STEIN.

8.0-0 C3T
9.A5C P3T 10.A4T P4CR

El extinto gran maestro de Lvov, prefería la siguiente ubicación para las negras: A8A-2D, D1D-1R, C3AR-2T, P3TR-4T A2C-3T, tras lo cual jugaba la temática, P4AR. Yo opté por otro plan, sin embargo, pronto me arrepentí.

11.A3C C4T
12.C2D C5A 13.A4C! ...

Ahora las blancas disponen de una clara superioridad estratégica: mi alfil de 2CR es malo y mi casilla 4AR es débil...

13.... AxAl?

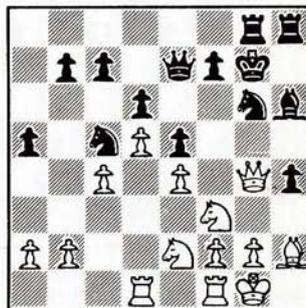
Sin embargo, ¡también cuenta la táctica!

14.DxA P4T!?
15.D5A! C3C 16.P4TR?! ...

Resulta atractivo, sin embargo probablemente no es lo mejor.

Tenía razón el entrenador de Nina, el maestro Y.CHIKOVANI que comentó tras la partida que era mejor jugar con más sosiego: P3A, A2A, etc. En ese caso hubiera sido más difícil para las negras crear contrajuego. Ahora todo se hace más confuso.

16.... PxP
17.A2T A3T 20.TD1D D2R
18.C3A C4A 21.D4C T1T
19.DxPT R2C 22.C2R TD1CR



23.P3CR? ...

Esto es un error. Ahora, de una posición ligeramente mejor, las blancas pasan a una situación claramente inferior. Yo temía la serena 23.C1R con el siguiente traxecto: C1R-C2AD-C3R-C5A.

23.... D2D!

¡Precisamente así! El cambio de damas resulta beneficioso para las negras.

24.DxD? ...

Yo consideré la más tenaz 24.D5A.

24.... CxD 26.PxC C4A!
25.CxPT CxC 27.C3A R1A+

Ahora todas mis piezas se encuentran excelentemente ubicadas. Contra 28.R1T, pensaba jugar 28... A5A!

28.A3C T5C 29.R2T CxP

La cantidad de peones se ha igualado y la iniciativa de las negras crece con cada jugada.

30.P3A TxA
31.CxC T3C 35.PxP PxP!
32.T1CR A5A+ 36.C3C TxP+

35.PxP PxP!
36.C3C TxP+

37.R2C T1C
38.R2A T7T+

caballo. ¡Una admirable evolución de los acontecimientos!.

Las blancas abandonan: se pierde el

(0 - 1)

** ** ** ** **

EL CLUB EDP, CAMPEON NACIONAL PORTUGUES El Sporting, vencedor en la "Taca de Portugal"

(por Vasco SANTOS, desde Lisboa)

El club EDP y el Sporting Club de Portugal han distribuido para sí los principales títulos por equipos del ajedrez lusitano de este año.

El club EDP se consagró campeón nacional después de haber ganado también el campeonato de Lisboa, destronando en éste al Académica de Amadora, que tuvo el "premio de consolación" en la conquista de la Taça de Lisboa para equipos secundarios del distrito de la capital. El equipo de Troya, que ganara las dos últimas Taças de Portugal, se clasificó segundo en el campeonato de Lisboa, al cual renunció el Sporting, por su parte vencedor de casi todos los campeonatos nacionales de la última década.

El club EDP estuvo representado por los Maestros FIDE Antonio FERNANDES y Luis SANTOS y por Joaquim ANIBAL, Alberto FERNANDES, MN Julio SANTOS y Mario CARDOSO. La clasificación general de esta prueba máxima, que se disputó en el antiguo palacio de la Independencia, en Lisboa, y en 5 jornadas "suizas" fue la siguiente:

1º Club EDP, 15; 2º CDUP (Oporto), 13,5; 3º Sporting, 12,5; 4º GX Guarda, 11,5; 5º GM Quimigal (Barreiro), 11; 6º/8º Club de Campismo y Caravanismo de Barcelos (Minho), CX Hotel S. João (Madeira) y Casa do Povo de Viseu, 9,5; 9º/10º Zona Azul (Beja) e Illiabum de Ilhavo (Aveiro), 8; 11º Primeiro de Dezembro (Elvas), 7,5; 12º Unidos de Tortosendo (Castelo Branco), 4,5.

En la Taça de Portugal, a la que concurrieron más de una centena de equipos de todo el país, incluyendo las regiones autónomas de Madeira y Azores, triunfó el Sporting, que en la finalísima tuvo como rival a la Empresa de Electricidade de Portugal (EDP). Los sportinguistas, que ya habían ganado la primera Taça de Portugal en 1979, tuvieron una carrera fulgurante en las 7 eliminatorias. Sucesivamente, el Sporting derrotó por 4-0 al Ateneo "C", Alhandrense y Vilafranquense; después por 3-1 al Benfica "D"

(juniors) y otra vez 4-0 contra Damaia, Vitoria de Setúbal y FC Porto.

Más difícil, también por la fuerza de la mayoría de sus opositores, fue la carrera del EDP: 3-1 con Porto Salvo, 4-0 al Belenenses "A", 3,5-0,5 al Troia, 3-1 al CDUP, 4-0 al Academia Almadense y 2,5-1,5 contra Académica de Amadora "A".

En la final, que resultó en empate (2-2), y en la finalísima (2,5-1,5), respectivamente disputadas en óptimas salas del Hotel Sheraton y del Mobil, en Lisboa, los resultados individuales, indicándose en primer lugar los sportinguistas, fueron los siguientes:

José PEREIRA DOS SANTOS-Antonio FERNANDES, 0-2; Fernando SILVA-Luis SANTOS, 1-1 (dos tablas); Rui SILVA PEREIRA-Joaquim ANIBAL y Alberto FERNANDES, 2-0; João Mário RIBEIRO-Mario CARDOSO, 1,5-0,5.

A continuación la partida que, por ser la última en acabar, decidió la consecución del trofeo:

Blancas: Alberto FERNANDES (EDP)
Negras: Rui SILVA PEREIRA (Sporting)
APERTURA LARSEN

1.P3CD C3AR 2.A2C P3CR 3.P3C A2C 4.A2C
0-0 5.C3AR P4A 6.P4A C3A 7.0-0 P3TD 8.
P4D PxP 9.CxP CxC 10.DxC P3D 11.C3A T1C
12.TR1D A3R 13.P4TD C5C 14.D4A A4R 15.
D3A D3C 16.T3T A3A 17.A1T D5C 18.C1C C4R
19.D3R C5C 20.D2D D4A 21.A4D AxA 22.DxA
TR1D 23.T2T D4TR 24.P3T C4R 25.P4CR D3T
26.P4A C3A 27.D2A D2C 28.T2-2D P3A 29.
P4R T1AR 30.D3C R1T 31.C3A P4CR 32.T2AR
PxP 33.DxP C4R 34.R2T D4C 35.DxD PxD 36.
TD1AR R2C 37.R3C TxT 38.TxT T1AR 39.TxT
RxT 40.A1A P4TD 41.A2R R2C 42.C1D R3A
43.C3R C3A 44.P4T P3T 45.PxP PxP 46.C1A
C5D 47.A1D R4R 48.C2D A2A 49.A3A A3C 50.
A1T P3C 51.P5A PdxP 52.C4A+ R3R 53.CxPC
CxP 54.R3A C5D+ 55.R3R C3A 56.A3A C4R
57.A2R A1R 58.A1D A3A 59.A3C+ R3D 60.A1D
A2C 61.A2R P3R 62.R2D AxP 63.R3A R2A 64.
C4A CxC y las blancas abandonan. (0 - 1)



(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

APERTURA INOFENSIVA

SORPRESA VENENOSA

OCTUBRE							1984
LUN.	MAR.	MIÉR.	JUEV.	VIER.	SAB.	DOM.	
1	2	3	4	5	6	7	
8	9	10	11	12	13	14	
15	16	17	18	19	20	21	
22	23	24	25	26	27	28	
29	30	31					

Incluso un pequeño porcentaje de puntos positivos puede significar hoy en día un claro éxito en torneos fuertes porque resulta que superar el muy elaborado repertorio de aperturas de los grandes maestros modernos (que ya supone la mitad de la victoria) representa una tarea sumamente complicada.

En la cuarta edición de Bugojno, con una puntuación de "+4", TIMMAN era sólido líder. Incluso unas pocas partidas ganadas requirieron un esfuerzo creativo colosal en el que los abundantes recursos del holandés le permitieron infligir peligrosas sorpresas a sus adversarios.

Inspirado por su derrota ante KARPOV en Londres, que se había jugado antes, TIMMAN investigó más profundamente las posibilidades de la Partida Escocesa y transformó la "inocente" apertura en un arma demoledora.

Bugojno, 1984

Blancas: TIMMAN
Negras: SMYSLOV
PARTIDA ESCOCESA

1.P4R P4R 3.P4D PxP
2.C3AR C3AD 4.CxP ...

Eliminando el PR de las negras, las blancas pretenden dominar el centro. Pero este sistema no es popular porque las negras se desembarazan pronto de los problemas que les supone defender su P4R (lo cual las mantiene muy ocupadas en la Española) y a menudo son capaces de contraatacar eficazmente en el centro con ... P4D.

4.... A4A

Otra réplica clásica es 4... C3A lo que después de 5.C3AD transpone a la variante de los Cuatro Caballos (1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.C3A C3A 4.P4D PxP 5.CxP) que no supone ningún peligro para las negras debido a 5... A5C 6.CxC PxC 7. A3D P4D! (ver partida suplementaria nº 1), pero menos claro resulta el "terreno desconocido" que se puede alcanzar después de 4... C3A 5.CxC PxC 6.P5R (ver partida nº 2). Para la agresiva 4... D5T (ó 4... D3A) ver la partida nº 3.

5.C5A! ...

Hay poca experiencia en torno a esta

continuación que mantiene el CR de las blancas en la zona central del tablero. Hemos podido detectar alguna partida de SAVON, aunque al G.M. soviético se le ha "reprochado" haber introducido en la partida moderna 5.C5A!?. Las líneas conocidas son 5.A3R (partida nº 4) y 5.C3C. Para 5.C3C A3C (5... A5C+ ó 5... A2R) 6.P4TD, ver partida nº 5 y para 5.C3C A3C 6.C3A, la partida nº 6.

5.... P3CR!

Esto también es nuevo y fue jugado por primera vez unas pocas rondas antes en la partida TIMMAN-GLIGORIC que finalizó en tablas. Las negras van a enrocar se y esperan que las debilidades existentes en torno a su rey sean compensadas por la actividad de sus piezas. Es interesante que ni KARPOV ni SMYSLOV ni este comentarista hayan intentado la "refutación" en sus respectivas salidas, que es la jugada de doble filo 5... P4D! 6.CxP+ R1A 7.C5T (si 7.C5A AxC 8.PxA D5T ó 7. DxD DxD 8.PxD C5C) 7... D5T 8.C3C C3A 9. A2R (STEINITZ mencionaba 9.PxP C5CR 10. A3R AxA 11.PxA CxPR 12.D2D C5D 13.A3D-A4A) 9... C4R 10.P3TR T1CR etc. TIMMAN debe haber encontrado alguna posibilidad para las blancas entre las continuaciones citadas anteriormente y por ahora ese es su secreto. También es poco clara 5... D3A que fue la jugada en la LJUBOJE VIC-KARPOV, Montreal 1977 (ver la partida nº 7).

6.C3R C3A 8.A3D T1R
7.C3A 0-0 9.0-0 ...

Justo a tiempo para impedir la liberadora 9... P4D.

9.... C4R

Una buena jugada. Las negras se vieron obligadas a debilitar su flanco de rey con la 5ª jugada. Con esta maniobra de caballo, intentar aumentar el número de piezas que colaboran en la defensa del flanco amenazado y mejorar al mismo tiempo el control de la importante casilla 5D mediante la eventual ... P3AD.

10.R1T ...

Las blancas no podrían jugar tranquilas 10.P4AR por 10... C4-5C.

10.... P3D

Las negras preferirían jugar 10... P3AD y 11... P4D, pero no tenían tiempo para ello al estar obligadas a responder a 11.P4A con 11... C4-5C.

11.A2R C3A

Las negras siguen la huellas de la mencionada partida TIMMAN-GLIGORIC, sugiriendo unas eventuales tablas por repetición de jugadas (12.A3D C4R). Durante esta partida, este comentarista también consideró 11... C4-2D! que podría ser más prudente porque protege el flanco de rey y el sensible punto 3AR.

12.P3A C5D

Al ver que las blancas están dispuestas a alcanzar la misma posición que en la partida citada, las negras realizan un tardío intento de mejorar su juego. En TIMMAN-GLIGORIC (en la 6ª ronda, mientras que TIMMAN-SMYSLOV se jugó en la 10ª) la continuación fue 12... P3TD 13. A2D C5D 14.A3D P3A 15.P4A C4C y se acordaron tablas en una posición de doble filo (si 16.P5A A5D!).

13.A4A! ...

Esto es más activo que 13.A3D porque apunta a 7AR.

13.... P4TD

Se adelanta a la amenaza 14.C4T de similar manera, liberando la casilla 2T para su AR, una pieza activa que, sin embargo, apenas participa en la defensa del monarca.

14.C4C! ...

Pocas veces ocurre que una sola jugada -como aquí- convierta inesperadamente una posición aparentemente jugable en una partida desesperada para el adversario.

14.... A3R

Las negras no podían aceptar las consecuencias de 14... CxC 15.PxC A3R 16. C5D y decidieron realizar un desesperado sacrificio de dama al no ver nada mejor.

15.A5CR CxC

16.AxD C6R

17.D1A AxA

18.DxC CxPAD

19.D2D CxT

Todas ellas más o menos forzadas.

20.A6A! ...

La mortal amenaza 21.D6T dejará descolocada la TR de las negras y en último término desbarata las últimas esperanzas tácticas.

20.... T3R

21.TxC TxA

22.P3CD A3R

Obligada porque las negras no pueden permitir 23.C5D.

23.C4T! ...

A las blancas no se les escapa nada en la realización de su ventaja material. No es extraño que TIMMAN considerase ésta su mejor partida en Bugojno 1984.

23.... A6TD

24.D3A T5A

25.P3C A5CD

26.D3D T3A

27.P3TD ...

¿Y ahora qué? Si 27... A4AD 28.CxA PxC 29.D3A gana fácilmente.

27.... P4CD

28.PxA PxP

29.R2C! PxC

30.D4D AxP

Si 30... R2C 31.TxP conservando también la amenaza P4CR-P5CR.

31.DxT P6T

32.D4D P4AD

33.DxPD T1AD

34.D2D! ...

Para 34... P5A y también apunta al flanco de rey.

34.... A3R

35.P4A P3T

Las negras pelean mientras pueden.

36.P4C! AxP

37.P5A! T1R

38.DxPT PxP

39.P3T!

Las negras abandonan. (1 - 0)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA 1 —

Blancas: RADULOV
Negras: P.NIKOLIC
Istanbul, 1980

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.C3A C3A 4.P4D
PxP 5.CxP A5C 6.CxC PCxC 7.A3D P4D! 8.

PxP PxP

Es prematuro 8... D2R+ 9.D2R Dx+ 10. Rx+D PxP 11.C5C R1D 12.T1D P3A 13.P3AD T1R+ 14.R1A A1A 15.C4D R2A 16.A4A+ R3C 17.P4TD P4TD 18.P4CD PxP 19.P5T+ R2C 20. PxP y el negro tiene partida inferior, SPIELMANN-LASKER, Moscú 1935.

9.0-0 0-0 10.A5CR P3A

10... A3R que ahorra un tiempo para P4AD, permite la desagradable 11.C5C! A2R (u 11... P4A 12.P3AD A4T 13.D4T A3C 14.D4T P3TR 15.AxP PxA 16.DxP P5A 17. D5C+ R1T 18.D4T+ R2C con tablas, IVKOV-GLIGORIC, Buenos Aires 1960; y es jugable 12.P3TD A4T 13.P4C con buenas chances) 12.C4D (6 12.A4AR P4A 13.C7A T1A 14.CxA Px+ 15.D2R T3A 16.P3AD, VATNOKOV-SOLNCEV, URSS 1962) 12... D3D 13.CxA (6 13.D3A P4A 14.CxA Px+ 15.D3T P3TR 16. P4AR, JANOSEVIC-PIRC, Cto. Yugoslavia 1958) 13... Px+ 14.P4AD D4R 15.A4T DxP 16.PxP PxP 17.AxC Dx+ 18.D5T, RADULOV-AG ZAMOV, Belgrado 1982.

11.D3A

Es menos activo 11.C2R A3D (u 11... A5C 12.P3AD A2R 13.P3TR A4T 14.D4T! AxC! 15.AxA C2D 16.A3R D2A 17.TR1D A4A 18.A4D TR1R 19.A4C AxA 20.PxA C3A 21.A3A T3R 22.TD1A TD1A 23.P3CR P4TR 24.P4T C5R! con suficiente contrajuego, KUPREICHK-TCHEKOVSKY, URSS 1978) 12.C3C P3TR 13. A2D C5C 14.A2R D5T 15.AxC AxA con buena partida, STEINITZ-ZUCKERTOT, 2ª partida del match para el campeonato mundial en New York, 1886.

11.... A3D

Parece menos convincente la pasiva 11... A2R 12.TD1R T1C (es jugable 12... P3TR 13.AxP PxA 14.D3R P5D 15.DxPT D3D 16.D5C+ R1T 17.P4A! C1C 18.TxA Px+ 19. T3R D3A 20.D5AD A5C 21.P3TR A3R 22.T5R con chances) 13.C1D T1R 14.P3TR A3R 15. T2R P4A 16.TR1R P5D 17.A5A A5A 18.T5R con iniciativa, SPIELMANN-YATES, Semmering 1926.

12.C4T

Es menos prometedora 12.AxC Dx+ 13. Dx+D Px+D 14.C2R A3R 15.P3CD P4TD 16.P4TD P4AD 17.TD1D TR1D 18.P4AR P5A 19.PxP PxP 20.A4R A4A+ 21.R1T TD1C con buen final, CZERNIAK-UNZINKER, Olimpiada, de Moscú 1956.

12.... T1R

Ahorra un tiempo en comparación con 12... A4R 13.A4AR, KURAJICA-GLIGORIC, Bu gojno 1980.

13.P3TR T1C 14.P3CD P3TR 15.A4AR C5R con partida igualada.

— PARTIDA 2 —

Blancas: TIMMAN
Negras: KARPOV
Londres, 1984

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.CxC PxCx 6.P5R

Es inferior 6.D4D P4D (resulta menos empujadora 6... P3D 7.C3A A2R 8.P3TR! 0-0 9.A3R P4A 10.D4T A2D 11.D5T! A3A 12. 0-0-0 CxP 13.CxC AxC 14.AxP D1R 15.A4D P4AD 16.A5C D1A 17.TR1R D4A 18.P4CR A4C+ 19.A3R DxPA 20.D2D y las blancas recuperarán el peón con ventaja, PAPP-CSAPO, Hungría 1981) 7.C3A A2R 8.PxP 0-0 9.A4AR PxP 10.0-0-0 P4A 11.D5R A3R 12.A3D P5A 13.A2R (no 13.AxPA C2D!) DAT 14.D7A Dx+ 15.AxD A4AD 16.A5R C5R con mejores chances, SAX-BYRNE, Amsterdam 1979.

6.... D2R

Podría ser interesante 6... C5R 7.D2R (6 7.D3A C4C 8.D3CR C3R 9.A3D P4D 10.0-0 P3C 11.C2D P4AR 12.C3C, BEDNARSKI-PRAMES HUBER, Kecskemet 1964; 6 7... C4A 8.A3R C3R 9.0-0 A2R 10.D3CR, KIPROV-PADEVSKI, Bulgaria 1952; 6 7... D5T 8.P3CR C4C 9. D2R! D5R 10.AxC DxT 11.C3A P3TR 12.A4A DxP 13.C4R A2R 14.0-0-0 0-0 15.D3A P4D 16.PxPa.p. PxP 17.CxP con iniciativa, GUSAKOV-EFIMOV, URSS 1979) 7... C4A 8. C2D A2R 9.C4A 0-0 10.A3R C2C 11.D5T P4D 12.0-0-0 D1R 13.C2D P4AD 14.C3A A3R 15. C5C AxC 16.AxA P4A 17.DxD TRxD 18.A5C con ventaja blanca, LJUBOJEVIC-CALVO, Palma de Mallorca 1972; 6 6... C4D 7. P4AD C3C 8.C3A (es atractiva 8.A3D A3T 9.0-0 AxP 10.AxA CxA 11.D4C C3C 12.C3A C4D 13.CxC Px+ 14.A5C D1C 15.TD1D D4C 17.TR1R con iniciativa, PADEVSKI-WIZKOWSKI, Ljubljana 1955) 8... D2R 9.D2R A3T 10.D4R D3R 11.P3CD A5C 12.A2D AxC 13.AxA P4D 14.D3A PxP 15.A2R 0-0 16.0-0 TD1D 17.TR1R TR1R con mejores chances, LJUBOJEVIC-SPASSKI, Montreal 1979.

7.D2R C4D

Es pasiva 7... C1C 8.P3CD P3C 9.A3T D3R 10.AxA Rx+ 11.C3A P3A 12.P4AR P4D 13.PxPa.p. DxP, SAVON-RAZUVAEV, URSS 1972.

8.P4AD A3T

Menos activo es 8... C3C 9.A4A (6 9. C3A D3R 10.D4R A5C 11.A2D 0-0 12.A3D P4AR 13.PxPa.p. TxP 14.0-0-0 Dx+D 15.CxD AxA+ 16.TxA T3C 17.P4A P4D 18.C5C con superior final, OLL-ROZHDENSTVENSKY, Parnu 1982) 9... D5C+ 10.C2D A3T 11.D4R DxPC 12.T1CD DxPT 13.A2R C5T 14.P6R! C4A 15. PxPD+ RxP 16.A4C+ C3R 17.0-0 A3D 18.T1T y el negro abandona, VAN DER WIEL-MAC CARTY, Groninga 1979.

Es jugable 9.P3CD P3A 10.A2C C5A 11. PXP C6D+ 12.R2D DxD+ 13.AxD CxA 14.T1R A5C+ 15.C3A 0-0 16.P3TD AxC+ 17.RxA TxP con mejor partida, LJUBOJEVIC-IVKOV, Bugojno 1978; 6 9.C2D P3A (menos claras son las alternativas 9... P3C 10.P3CD A2CR 11.A2C 0-0 12.0-0-0 TD1C 13.D4R C3C 14.P4R TR1R 15.D2A P4D 16.P4TR A1AD 17. P5T A5C 18.PxPC PAXP 19.T1R P4TD 20.A3D T1AR 21.TxP, ZUEV-LISENKOV, Correspondencia URSS 1974; 6 9... C5A 10.D4R C3C 11. P4A 0-0-0 12.P3CD P3A 13.A2C PXP 14.PxP D4C 15.0-0-0 T1R 16.P4TR CHUNAK-COSTKTOR ZHEVICH, URSS 1976 y es interesante 9... C5C 10.C3A P4D 11.P3CD PXP 12.PxP 0-0-0 13.D4R D2D 14.A2D A4A 15.A2R P4A 16.D1C C6D+ 17.AxC DxA 18.DxD TxD 19.0-0 P3T 20.P4TR A6T 21.A1A A5C 22.T1C P4A 23.A2C AxP con superior final para el negro, NOVITZKY-SHERESHEVSKY, URSS 1977) 10.PxP CxP 11.P3CD P4A 12.A2C A2C 13.P3A R2A 14.0-0-0 DxD 15.AxD A3D 16.P3C TD1R 17. TR1R T2R 18.A3D TR1R 19.TxT+ AxT 20.T1R P3C 21.R1D P3D con un final que tiende a tablas, SVESHNIKOV-TARJAN, Hastings 1977/78.

9.... C3C

Con diferente orden de jugadas debido a la interpolación de 9.D4R C3A 10.D2R C4D 11.C2D P3A etc. las negras podían intentar 9... C3A 10.D2R C4D como en la mencionada partida SVESHNIKOV-TARJAN, Hastings 1977/78, en donde las blancas continuaron con 11.C2D P3A etc. intentando jugar para ganar.

10.C2D

0 10.C3A P4R 11.DxPAR AxP 12.AxA CxA 13.0-0 P3C 14.D4R D3R con chances para ambos bandos, SVESHNIKOV-ZAITSEV, URSS 1975.

10.... 0-0-0! 11.P5A!?

Las negras han alcanzado una inesperada superioridad en el desarrollo y las blancas optan por un juego táctico poco claro.

11.... AxA 12.PxC A3T 13.PxPT R2C 14.C3C P3A 15.P4A PXP 16.PxP T1R 17.A4A D5T+ 18.P3C D4T

También impide a las blancas el enroque largo.

19.T1AR R1T! 20.P4TR P4D 21.D3R P4C 22. AxP A5C+ 23.R2A

Si 23.C2D TxP 24.DxT T1R.

23.... TR1A+ 24.R2C

24.A4A no funciona por 24... TxP.

24.... TxP! 25.DxT D6A+ 26.R2T D7A+ y las blancas abandonan, sin esperar a 27. R3T A1A+ 28.P4C T6A++.

Blancas: SVESHNIKOV

Negras: BARLE
Bucarest, 1976

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP D5T

Otra posibilidad es 4... D3A 5.C5C (es jugable 5.C3AD A5C 6.C5C A4T! 7.A3D P3TD 8.C3T P4CD, ZHURALEV-BRONSTEIN, URSS 1980 y es pasiva 5.C3C D3C 6.D2R C3A 7.P5R C4D que favorece a las negras, BERKOVICH-LEIN, Moscú 1975; 6 5.C3C P4TD 6.P4TD D3C 7.A3R C3A 8.P3AR P4D 9.C3A A5C, PRANDSTETER-SPLIKER, Praga 1980) 5... A4A 6.D2R A3C (es pasivo 6... D1D 7.A3R AxA 8.DxA P3TD 9.C4D D3A 10.CxC PCxC 11.C3A C2R 12.0-0-0 C3C 13.P3CR P3D 14.P4AR 0-0 15.P4TR, SVESHNIKOV-SHER, Le ningrado 1976) 7.CD3A CR2R 8.A3R A4T 9. 0-0-0 P3TD 10.C5D CxC 11.PxC PxC 12.A4D+ D2R 13.PxC PDXP 14.DxD+ RxD 15.AxP T1CR 16.A4D A3C 17.AxA PxA 18.P3TD A3R 19. P3CR P5C con buen final, KUPREICHK-NEI, Minsk 1975.

5.C5C A5C+

Resulta menos preciso 5... DxPR+ 6. A3R R1D 7.D1-3A D4R 8.C5D C3A 9.C(5C)xPA A3D 10.P4AR D5R 11.A3D DXPC 12.T1CR DxPT 13.D3A! CxC 14.CxC D3T 15.0-0-0 con gran ventaja, TCHIGORIN-STEINIZT, 19ª partida del match para el campeonato mundial en Habana 1892.

6.A2D

Si 6.P3A A4T 7.C2D P3TD 8.C3T A3C 9. P3CR D2R 10.A2C C3A 11.0-0 0-0 con buena partida, RADULOV-TRAPL, Dechin 1976.

6.... DxPR+ 7.A2R R1D 8.0-0 CR2R 9.C1-3A D4R 10.T1R P3TD 11.A3D D3A 12.C4R DxP 13.T1C DxPT 14.AxA CxA 15.CxP RxC 16.TxC D4T 17.T4A+ C3A 18.T5A P4CD con fuerte ataque de las blancas a cambio del material sacrificado, que terminó en tablas después de 19.R1A! T2T 20.P4AD T1R 21. PXP PXP 22.AxP D5C 23.AxC TxC 24.AxT+ DxT 25.D2D T5T 26.P3T P4D 27.DxP DxD 28. AxD T5AR 29.T7R+ R3D 30.TxP TxT 31.AxT.

— PARTIDA 4 —

Blancas: STOLZ
Negras: BRONSTEIN
Saltsjöbaden, 1948

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP A4A 5.A3R

0 5.CxC D3A 6.P4AR (es inofensivo 6. D3A DxD 7.PxD PDXC! 8.A3R A3D 9.P4AR P4AR 10.P5R A5C+ 11.P3A A4T 12.T1C P3CR 13.C2D A3R 14.A4A A4D 15.AxA PxA 16.P4TR A3C 17.R2R C2R 18.P4C P5D! 19.PxP 0-0-0 20.C3C C3A 21.P5C CxP+ 22.CxC AxC tablas

SINKLER-MIKHALCHISHIN, Mexico 1978; 6 6. D2D PdxC 7.A3D D3C 8.0-0 A6TR 9.D5C DxD 10.AxD A3R con buena partida, PANDAVOS-INKEV, Atenas, 1983; 6 6.D2R PxC 7.C2D C2R 8.D3A DxD 9.CxD 0-0 10.A3D P3D 11.0-0 C3C, KOSIKOV-FEDOROV, URSS 1977) 6. ... PdxC (6 6... DxC 7.C3A C3A 8.A5C D3R 9.D2R 0-0 10.P5R C4D 11.C4R A2R 12.0-0 P4AR 13.PxPa.p. CxP6 14.CxC+ AxC 15.DxD+ PxD 16.P3A con ligera ventaja, LARSEN-BRINCK CLAUSSSEN, Copenhague 1979) 7.C3A C3T 8.D3A D5T+ 9.P3C A5CR 10.D2C D4T 11.A2R 0-0-0 12.P3TR AxA 13.DxA D3C 14.P4CR TR1R 15.A2D C4A! 16.0-0-0 C6C 17.D4A A3C 18.P5A D3A 19.TR1R T5D 20.D3C CXPR con iniciativa ganadora, BARCZAY-ROMANISHIN, Dortmund 1982.

5.... D3A

Es una pérdida de tiempo jugar 5... A3C 6.C3AD C3A 7.A2R P3D 8.D2D D2R 9.0-0-0 0-0 10.P3A T1R 11.P4CR CxC 12.AxC A3R 13.P4A AxA 14.DxA con clara presión posicional, KHASIN-RAGOZIN, Leningrado 1956.

6.P3AD

Representaría una debilitación duradera de la posición blanca: 6.C5C? AxA 7.PxA D5T+ 8.P3CR D1D 9.D4C R1A 10.D4A P3D 11.A4A C4R 12.0-0, BLUMENFELD-KON, Berlín 1903 y las negras podrían replicar 12... C3A.

6.... CR2R 7.C2A

Otra posibilidad es 7.P3CR P4D! (poco claro es 7... P3D 8.A2C 0-0 9.0-0 C4R 10.P3TR C5A 11.A1A C3A 12.C2R D3C 13.R2T D4T 14.D1R C5-4R 15.C4A C6A+ 16.AxC DxA 17.P4CD A3C 18.A2C P4C 19.C2D C4R 20.D1A y las blancas ganaron una pieza, TSEI TLIN-MILICEVIC, Kragujevac 1974; 6 7... CxC 8.PxC A5C+ 9.C3A 0-0 10.A2C D3TD 11.D3C A4T 12.P5D C3C 13.A4D T1R 14.0-0-0 P3AD 15.TR1R A3C 16.P4A P3D 17.A1A D4T 18.AxA PxA 19.PxP PxP 20.TxP, DUBINSKY-GROMCHEVSKY, Moscú 1974) 8.A2C AxA (u 8... PxP 9.C5C AxA 10.CxP+ R1A 11.PxA T1CD 12.C5D D4C 13.C4A D4AD 14.0-0 P4CR 15.C5T A3R 16.C2D DxP+ 17.T2A T1D 18.D1R DxD+ 19.TxD AxP 20.CxP P3TR 21.P3C AxP 22.C5A C4T 23.T1-1AR P4A 24.A4R T8D con ventaja material para las negras, KLO VAN-ROMANISHIN, URSS 1974; y menos energético es 9... A3D 10.C2D A4R 11.CxPR D3C 12.0-0 P3TD 13.C4D 0-0 14.CxC CxC 15.C5A DUBINSKY-IVANOV, Moscú 1973/74; 6 10... D4R 11.CxA+ DxC 12.CxP D3C 13.0-0 0-0 14.D3C A3R 15.P4AD C4A 16.A5A, ZHURAVLEV SEMENUK, URSS 1974) 9.PxA PxP 10.C3A A4A (es más débil 10... 0-0 11.CxP D3C 12.0-0 C4D 13.C3A CxC 14.PxC A4A 15.A4A TD1A 16.T1A con iniciativa, ZHURALEV-OSTROVSKY, URSS 1975) 11.CxP AxC 12.AxA D3R 13.A2C D5A 14.T1AD D3T 15.D2R DxD+

16.RxD 0-0-0 17.TR1D C4D 18.T5A C3-2R 19.P3TD TR1R 20.T3D R1C 21.R1A T3D 22.A5C P3AR 23.A2D T1-1D con sólido final, GHEORGHIU-ROMANISHIN, Leningrado 1977; es inferior 7.A5CD P3D 8.0-0 0-0 9.CxC PxC 10.AxA PxA 11.A4D D3C 12.C2D P4AD 13.A3R P4A 14.D3A A2D 15.TR1R TD1D con buena iniciativa, KUPREICHIK-ROMANISHIN URSS 1977; 6 7.A4AD C4R 8.A2R P4D 9.C2D (si 9.0-0 no 9... P4TR? 10.C5C D3CD 11.AxA DxA 12.D4D! y el negro abandona, KHA SIN-LILIENTHAL, Moscú 1955) 9... D3CR 10.0-0 A6TR 11.A3A 0-0-0 12.C5A PxP 13.CxC+ AxC 14.AxPR P4AR 15.A3A T6D 16.R1T P5A 17.A4R AxP+ 18.AxA PxA 19.A4R TxC 20.AxD TxD 21.A5A+ T2D 22.PxP R1D con clara ventaja, BATURINSKY-SMYSLOV, Moscú 1938; es jugable 7.P3TD P3TD 8.C2A AxA!? 9.CxA D4R 10.C2D P4D 11.PxP CxP 12.C2-4A CxC 13.CxC 0-0 14.A4A D4CR 15.0-0, KOLCOV-NIKIFOROV, URSS 1974.

7.... P3D!

Es jugable 7... P3CD 8.C2D (u 8.A3D C4R 9.AxA PxA 10.0-0 A2C 11.C3R D4C 12.P3A 0-0 con buena partida, KRALIN-PLISETSKY, URSS 1979) 8... D3C 9.AxA PxA 10.C3R T1CD 11.P3CD 0-0 con partida nivelada, BLACKBURNE-LASKER, San Petersburgo, 1914.

8.AxA

Si 8.C1-3T A2D 9.C5C 0-0-0 10.A2R D3C 11.0-0 A6T 12.A3A C4R 13.P4CD P4D! con ataque, RADVIR-NEY, Tartu 1959; u 8.C2D D3C 9.AxA PxA 10.P4AR P4AR con excelentes chances, BASTRIKOV-BORISENKO, URSS 1959.

8.... PxA 9.C3R 0-0 10.A2R T1D 11.D2A A3R 12.0-0 C3C 13.P3CR A6T 14.T1R?

El blanco debía jugar 14.C2C para responder a 14... C4R con 15.P4AR.

14.... C4R 15.C2D P3A!?

Era más fuerte 15... TxC! 16.DxT T1D 17.D2A (6 17.C5D TxC 18.DxT C6A+ 19.R1T CxT 20.TxC DxP7A) 17... C6A+ 18.AxC DxA 19.TD1D T1R 20.D2R C4R 21.DxD (de lo contrario seguiría 21... DxPR) CxD+ 22.R1T CxT 23.TxC T1D! 24.T1D TxT+ 25.CxT A5C 26.C3R A6A+ 27.R1C AxP etc.

16.TD1D P4C 17.C3C TxT 18.TxT?

Las blancas mantendrían posibilidades de tablas después de 18.DxT T1D 19.D2A C6A+ 20.AxC DxA 21.CxP C4R 22.D2R DxD 23.TxD C5A 24.P3A CxC 25.TxC T7D.

18.... C6A+ 19.AxC DxA 20.C2D D4T 21.P4AR D7R 22.C2-1A AxC 23.DxD AxD y las negras ganaron.



— PARTIDA 5 —

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: KARPOV

Bugojno, 1980

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP
A4A 5.C3C A3C

Es jugable 5... A2R 6.P4AD! C3A 7.C3A 0-0 8.A2R T1R 9.0-0 P4TD! 10.P4TD P3D 11.A3R C2D 12.C5C A3R 13.D2A C5C 14.D2D P3CD 15.TD1D A2C 16.P3A C4A 17.CxC PCxC 18.TR1R D2R 19.A1A TD1D pero después de 20.C3A?! AxC! 21.DxA T1C la ventaja de las blancas se desvaneció, LJUBOJEVIC-GLIGORIC, Niksić 1978; ó 5... A5C+ 6.P3A (si 6.A2D P4TD 7.P3AD A2R 8.C4D C3A 9. CxC PDXC 10.D2A A4AD 11.A5CR 0-0 con chances para ambos bandos, KUPREICHK-RÖMANISHIN, URSS 1974; ó 7.A5C D4C 8.A2R DXP 9.A3A AxA+ 10.C3xA D4C 11.C3AD CR2R 12.D2R P3CD 13.C5D R1D 14.0-0-0 A3T con compensación poco clara para las blancas KUPREICHK-ROMANISHIN, URSS 1974) 6... A2R 7.P3CR (parecida a LJUBOJEVIC-GLIGORIC, Niksić 1978; y 7.P4AD C3A 8.C3A 0-0 9.A2R T1R 10.P3A P4TD 11.P4TD P3D 12.0-0 C2D 13.A3R A3A 14.D2D P3CD 15.C5D C4A 16.T3T A2D con contrajuego, IVANOVIC-PE TROSIAN, Tallín 1979; resulta poco claro 7.P4AR P3D 8.A3D P4D 9.P5R P4TR 10.C4D CxC 11.PxC C3T 12.A3R A4A 13.0-0 D2D 14. C3A P3AD 15.P3TD P3CR 16.D2D AxA 17.DxA C4A con contrajuego, URZICA-ROMANISHIN, Campeonato juvenil de Europa 1973) 7... C3A (es peligroso 7... P4AR 8.PxP C3A 9. A2C P4D 10.P4CR P4TR 11.P3TR PXP 12.PxP TxT 13.AxT D3D 14.P4AR P3CD 15.C3T A3T 16.A3R 0-0-0 con contrajuego, GROKHOTOV-PURGIN, URSS 1982) 8.A2C P4TR 9.P3TR P3D 10.P4AD A3R 11.D2R C2D 12.C3A C3-4R 13. C2D C4A 14.0-0 con juego agudo, KUPREI CHIK-ROMANISHIN, URSS 1974.

6.P4TD D3A

Si 6... D5T 7.D2R P3D 8.P5T C5D 9.CxC AxC 10.p3A A4R 11.P3CR D2R 12.P4AR A3A 13.A2C P3TD 14.0-0-0 C3T con chances para ambos, PRANDSTETTER-RUCKSCHLOSS, Frenstadt 1982; y similar a la partida nº 5 es 6... P3TD 7.P5T (ó 7.C3A D3A 8. D2R CR2R 9.C5D CxC 10.PxC+ C2R 11.P5T A2T 12.P4T P3D 13.T4T 0-0 14.T4AR C4A 15.P4C A2D 16.PxC TR1R 17.A3R DXP 18. D3D T4R 19.A2C TD1R con ataque, ESTRINUSSI, Leningrado 1954; ó 12... P3T 13. P4CR P3D 14.T4T 0-0 15.P5C D4R con contrajuego, STEIN-SHAPOSHNIKOV, URSS 1955; es jugable 7... P3D 8.C5D A2T 9.D2R A3R 10.A3R AxA 11.DxA C3A 12.0-0-0 0-0 13. P4AR T1R 14.D3A AxC 15.PxA C2R con buenas oportunidades, KHALAS-LUCKACS, Budapest 1979; es similar 7... P3D 8.A2R CR2R 9.A5CR A3R 10.P5T A2T 11.C5D P3T 12.A3R AxA 13.CxA 0-0 14.0-0 D2D 15.P3AD

P4A 16.PxP CxPA 17.CxC TxC 18.C4D CxC 19.DxC, IVANOVIC-TAL, Tallín 1979; u 8. ... P3TR 9.C5D A2T 10.A3R C3A 11.AxA TxA 12.C4D T1T 13.CxC PxC 14.C3A, PRANDSTETTER-MOKRI, Frenstadt 1982; es interesante 7... C3A 8.A5CR P3D 9.P5T A2T 10.T4T P3T 11.A4T A3R 12.C5D P4CR 13.A3C AxC 14.PxA C2R 15.D3A C2XP 16.P4A 0-0! 17. PxC D1R+ 18.A2R DXT 19.DxC DxC 20.0-0 DxD 21.DxPT A5D con ventaja material, BERCHENKO-IVANOV, URSS 1973) 7... A2T 8. C3A P3D 9.A2R P3T (es jugable 9... CR2R 10.0-0 0-0 11.A5CR P3A 12.A4T C3C 13.A3C P4A 14.PxP AxP 15.C5D D2D 16.P4A TD1R 17.T1A C(3C)-4R 18.R1T R1T 19.P3A C3C con buenas chances, LJUBOJEVIC-SPASSKY, Tilburg 1981) 10.0-0 C3A 11.R1T 0-0 12. P4A A3R 13.T4T T1R 14.P3T D2D 15.D3D TD1D 16.T1D D2R 17.D3C R1T 18.A3A AxC 19.PxA A4A con una buena partida debido a las amenazas ... C5D y ... P4D, LJUBOJEVIC-BELIAVSKY, Tilburg 1981; ó 12... T1R 13.A3A A3R 14.T4T D2D 15.P3T TD1D 16.R2T P4D 17.P5R C2T 18.T3T P3A 19.PxP CxP con ventaja, HORT-PORTISCH, Tilburg 1980.

7.D2R P3TD

Es menos natural 7... P4TD 8.C3T P3D 9.A3R AxA 10.DxA A3R 11.C5C T1A 12.0-0-0 CR2R 13.P3C 0-0 14.P4AR, LJUBOJEVIC-TAI, Albufeiri 1978.

8.P5T

U 8.C3A CR2R 9.C5D CxC 10.PxC+ C2R 11.P4T D3D (u 11... P3T 12.P5TD A2T 13. P4C P3D 14.T4T 0-0 15.P5C D4A 16.PxP A2D 17.T4R TR1R 18.A2C CxP con fuerte contraataque, IVANOV-KRUTIANSKY, URSS 1974) 12.P5TD A2T 13.T4T R1D 14.T3TR T1R 15. A5C P3AR 16.A4A DXP 17.T3D D3A 18.T4A DXT 19.TxP+ AxT 20.DxD C4D+ 21.R2D A3A 22.A3C R2R con peligroso contrajuego, MESTEL-G.GARCIA, Mexico 1978.

8... A2T 9.C3A CR2R 10.A3R AxA 11.DxA P3D 12.0-0-0 0-0 13.A2R A3R 14.C5D AxC 15.PxA C4R 16.P4AR C4-3C 17.P3CR TR1R 18.D2A C4A 19.A3D C6R 20.T2D T2R 21.D3A TD1R 22.P3A y tablas.

— PARTIDA 6 —

Blancas: RADULOV

Negras: GLIGORIC

Vrbas, 1977

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP
A4A 5.C3C A3C 6.C3A

Si 6.A2R D5T 7.0-0 C3A 8.C3A P3D 9. D3D 0-0 10.D3C DxD 11.PTxD C5C con favorable final, PAOLI-KERES, Dortmund 1973.
6... P3D

Es jugable 6... C3A 7.A5CR (menos só-

lido es 7.A3D P3TR 8.0-0 0-0 9.P4TD P3TD 10.C5D Cx4 11.Px4 C4R 12.P5T A2T 13.P6D Pxp 14.A4R P4D 15.AxPD P3D, KOSIKOV-POD GAETS, URSS 1980) 7... P3TR (más precisa que: 7... P3D 8.D2D P3TR 9.A3R 0-0 10. 0-0-0 D2R 11.P3A Ax4 12.DxA P4TD 13.C4D Cx4 14.DxC T1R 15.P4C con ventaja de espacio, RADULOV-MATANOVIC, Helsinki 1972) 8.A4T P3D 9.D2R C5D 10.CxC Ax4 11.D2D A4R 12.0-0-0 CxP 13.AxD CxD 14.AxP Cx4 15.TrxA Ax4 16.PxA 0-0 17.AxP T1R con final de tablas, CASTRO-PARMA, Roma 1980; ó 6... D3A 7.D2R CR2R 8.P4TR (parecida pero menos precisa es: 8.A3R 0-0 9.0-0-0 P3D 10.P4TR Ax+ 11.DxA A3R 12.A2R TR1R 13.P4A C5C 14.P4C Ax4 15.PAx4 D3R, KU PREICHIK-ZAKHAROV, URSS 1976; ó 10... A2D 11.P3A Ax+ 12.DxA P4TD 13.P4C P5T 14.P5C D3R 15.C2D con buena partida, KU PREICHIK-ESLON, Wijk aan Zee 1977; es interesante 8.C5D Cx4 9.PxC+ C2R 10.P4TR P3TR 11.P4C P3D 12.P5C D4A 13.PxP Pxp 14.P4AD A2D 15.A2D 0-0-0 16.A3T D2T 17. Ax+ Tx4 18.A3A C4A 19.0-0-0 T2R con suficiente contrajuego, KUPREICHIK-KLOVAN, URSS 1973) 8... P3TR 9.A3R (si 9.C5D Cx4 10.PxC+ C2R 11.T3T P3D 12.T3AR D3C 13. T4A P4AR 14.A2D 0-0! 15.P4A T1R 16.P5T D2A con contrajuego, BELLON-TATAI, Roma 1977) 9... 0-0 10.0-0-0 P3D 11.P3A A3R 12.P4C C4R 13.C2D Ax4 14.DxA C2-3C 15. C2R TR1R 16.P5C Pxp 17.PxP D2R 18.P4AR C5A 19.CxC Ax4 20.C3A Ax4 21.TDxA P3AD 22.D3T D1D 23.D5T R1A 24.P5A y las negras abandonan, IVANOV-DOMMES, Leningrado 1976.

7.C5D D5T 8.D3A

U 8.D2R A5C 9.D2D A3R 10.A3D Ax4 11. PxA C4R 12.0-0 C3AR 13.A5C+ R1A 14.A2R T1A 15.P3A C4-5C 16.AxC Cx4 17.P3TR AxP+ 18.R1T A6R 19.D1R C7A+ 20.R2T D5A+ 21. P3C D4A y las blancas abandonan, KUPREICHIK-RAZUVAEV, URSS 1977.

8.... C3A! 9.CxC+ Dx4 10.DxD Px4 11.A5CD P4A 12.PxP AxP 13.P3AD 0-0-0 14.AxC Px4 15.A3R TR1C 16.AxA PTxA 17.P3C P4A

La extraña formación de peones es muy fuerte en colaboración con las piezas negras.

18.0-0-0?!

Es mejor 18.R2D.

18.... T5C 19.TR1R T5TD 20.P3TD P4D 21. T5R A3R 22.R2A P5D 23.C1A A5C 24.T2D P3AR 25.T7R A4A+ 26.R3C Pxp 27.Rxp T5A+! 28.RxT TxT 29.R3C P5A+ y el blanco abandona.

— PARTIDA 7 —

Blancas: LJUBOJEVIC
Negras: KARPOV
Montreal, 1979



A4A 5.C5A D3A

Las negras evitan el debilitamiento de su flanco de rey, pero su dama queda expuesta y esto no puede ser la refutación de la atrevida 5ª jugada de las blancas.

6.C3A CR2R 7.C3R 0-0 8.P3CR C4R

Vigilando mejor su casilla 4D.

9.P4A C4-3C 10.A2C P3A 11.0-0 P4D! 12. R1T

Si 12.P5R CxPR 13.PxC DxPR 14.T1R P5D 15.C(3R)-5D PxC+ 16.R1T Pxp y las negras ganan; es arriesgada 12.PxP Pxp 13.CDxP Cx4 14.DxC D3C 15.D3A A2D etc.

12.... Ax4

Era prematura 12... Pxp 13.CxP y también si 12... P5D 13.C4T.

13.AxA Px4 14.D1A A4A 15.CxP Ax4

Era más sólido 15... D3R 16.C5A D1A.

16.AxA TR1R 17.T1R P3C! 18.P3A C4A 19. A2A P4TR 20.D2A C3-2R 21.A3A P3C 22.T5R!

Tras unas pocas inexactitudes, las negras se encuentran ahora en situación difícil.

22.... C4D 23.TD1R TxT 24.TxT C2C 25.P4A

Las blancas quieren algo más que 25. Ax4 Px4 26.D3D etc.

25.... C2R 26.D4T P4CR! 27.D3T!?

Es sólido 27.P5A, mientras que 27.Txp DxPC es poco claro.

27.... C3R

Las negras alcanzan suficiente contrajuego.

28.AxPT T1D 29.T2R Pxp 30.D3AR R1A 31. D4R Pxp 32.PxP D3T 33.D4T T8D+ 34.R2C C3C 35.AxC Dx4 36.P5A?!

36.A3R probablemente salve la partida.

36.... P4C 37.D8T+ R2R 38.D5R T4D 39.D3R D8C

Era mejor 39... R1A.

40.D3T T4T 41.DxP+?!

41.A1R.

41.... R3A! 42.A1C T4A 43.T2AR D5R+ 44. R1A C5D 45.TxT+ DxT+ 46.A2A D6D+ 47.R1C D8D+ 48.R2T D7R 49.R1C C6A+ 50.R2C C7D y las blancas abandonan.

CUADRO DE CLASIFICACION - 7.º SERIE

PROBLEMA Nº	ANT.	28	37	38	39	40	41	42	Total
Puntuación Máxima	198	8	3	3	11	12	3	8	246
1. Carlos E. CARBONELL - Valencia	196	8	3	3	11	12	3	8	244
2. Santiago REMACHA - Madrid	196	8	3	3	11	12	3	8	244
3. Emilio CONEJO - Sevilla	196	8	3	3	11	12	3	8	244
4. Francisco ITURRALDE - Sevilla	197	8	3	3	11	11	3	7	243
5. Eduardo SOTO BORDOY - Cádiz	196	8	3	3	11	11	3	8	243
6. Vicente LANDERO LUNA - Sevilla	194	8	3	3	11	12	3	8	242
7. Evaristo LAGUNA - Sevilla	195	8	3	3	9	12	3	8	241
8. Juan BERDULLAS - Sgo. Compostela	194	8	3	3	11	10	3	8	240
9. Carlos J. PLATA - Colombia	192	8	3	3	11	11	3	8	239
10. Juan M. PEREZ HERRERO - Santander	196	0	3	3	11	12	3	8	236
11. Guillermo CUADRADO - Madrid	190	8	0	3	11	11	3	8	234
12. Gonzalo ADELANTADO - Zaragoza	187	8	3	3	10	11	3	8	233
13. Rui C. NASCIMIENTO - Portugal	194	-	3	3	11	11	3	8	233
14. José Luis GADEA - Zaragoza	184	8	3	3	11	12	3	8	232
15. Rafael ESQUIVIAS - Madrid	184	8	3	3	9	12	3	8	230
16. Diego LUQUE GONZALEZ - Zaragoza	185	8	0	3	11	11	3	8	229
17. José Luis BERNAL - Salamanca	182	8	0	3	11	11	3	8	226
18. Alfonso MARQUEZ - Sevilla	179	8	3	3	11	10	3	8	225
19. Bernardo GORDON D. - Chile	178	8	3	3	10	11	3	8	224(*)
20. Miguel A. MARTIN - Zaragoza	176	8	3	3	10	11	3	8	222
21. José L. FERNANDEZ - Madrid	190	0	3	3	11	11	3	0	221
22. Jesús MORENO SAIZ - Valencia	179	0	3	3	11	11	3	8	218
23. Juan C. PEREZ AJA - Chile	177	0	3	3	11	12	3	7	216
24. Daniel ROSALES - Colombia	179	7	3	3	7	11	0	0	210
25. Alvaro E. MUÑOZ - Colombia	161	8	3	3	9	11	3	8	206
26. Vicente ANDRES GARCIA - Madrid	161	-	2	3	11	11	3	8	199
27. Pascual LAYUNTA - Valencia	160	8	2	3	11	11	3	0	198
28. Ignacio GARIN V. - Lejona	147	0	0	3	11	11	3	8	183
29. Daniel COLL GAUCHIA - Barcelona	150	-	3	3	8	11	3	0	178
30. Ramón COSTA SOLSONA - Sabadell	136	8	3	3	11	11	3	0	175
31. José COSTALAGO - Madrid	139	0	0	3	10	10	3	8	173
32. Joaquin GOMEZ GALAN - Madrid	136	6	3	3	9	10	3	-	170
33. Andrés DE DIEGO - Madrid	119	-	3	3	7	10	3	-	145
34. Prudencio GARCIA - Salamanca	108	0	2	3	11	10	0	0	134
35. Julian ARECHAULETA - Bilbao	89	-	0	3	11	9	0	0	112
36. Rubén GOMEZ GANDOLFO - Alicante	55	-	0	-	--	--	3	-	58

(*) Repescado de la serie anterior con 30 Puntos (3 - 3 - 9 - 8 - 3 - 4 = 30)

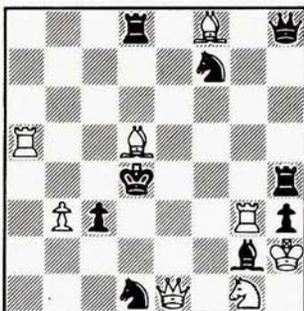
** ** ** ** ** ** ** **

Nota.- No han enviado sus soluciones a esta Serie:

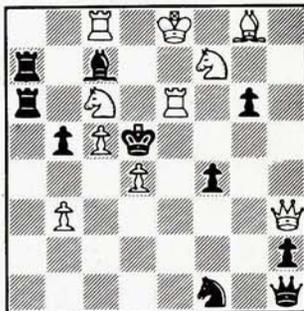
- Rafael ACHINTE de Colombia: 180 Puntos
- Mario PEREZ MILLAN de Vigo: 169 Puntos

II CONCURSO DE SOLUCIONISTAS 10.º SERIE

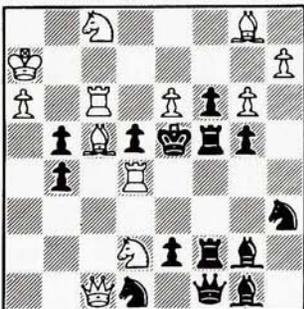
Nº 55: MATE EN DOS



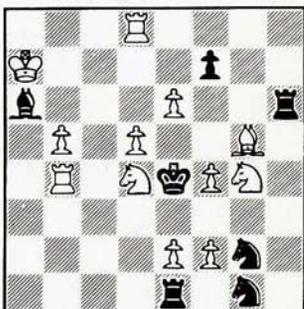
Nº 56: MATE EN DOS



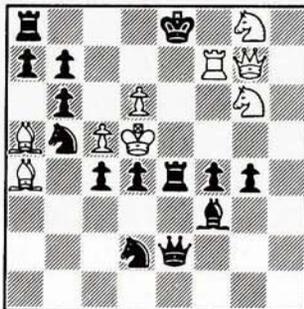
Nº 57: MATE EN TRES



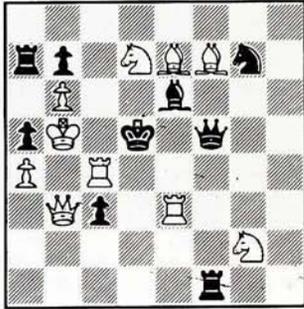
Nº 58: MATE EN TRES



Nº 59: INVERSO EN DOS



Nº 60: INVERSO EN TRES



Las soluciones de estos problemas deberán enviarse, antes del 15 de Noviembre, a: D. José A. COELLO ALONSO - C/ Errekatziki nº 23, 11º B * 01003 VITORIA.

II CONCURSO DE SOLUCIONES "JAQUE"

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA 7.ª SERIE Revista nº 155

- Nº 28: Anulado de la 5ª Serie.
Autor: E. PRADIGNAT - 1º Premio Congreso de Paris 1.878
Clave: 1.Td8 bloqueo
- dxe3 2.Dd7 etc.
- Re1 2.Cc3 etc.
- Rg2 2.Axf3 etc.
- Txe3 2.Cxe3 etc. (8 Puntos)
- Nº 37: Autor: S. LEITES - 2º Premio Schach 1.973
Clave: 1.Tc3 amenaza 2.Dd4 y 2.Ce3++ (3 Puntos)
- Nº 38: Autor: R. RUPP - 1º Premio Mainfrank Zeitung 1.934
Clave: 1.Tb6 amenaza 2.Tc6++ (3 Puntos)
- Nº 39: Autor: J. HARTONG - 1ª Mención Die Schwalbe 1.949
Clave: 1.Td6 amenaza 2.Cc3 Rf4 3.Ce2++
- Ad1/Ad3 2.Cxb4 etc.
- Rd4 2.Cd-b6 etc.
- C juega 2.Cc7 etc.
- Te8 2.Ce7 etc.
- Te7 2.Cf6 etc.
- Rd3 2.Cf4 etc.
- Dgx2 2.Cd-e3 etc. (11 Puntos)
- Nº 40: Autores: J. PERIS y A.F. ARGUELLES - 3º Premio Dagens Nyeder 1.931
Clave: 1.Td8 amenaza 2.Tc5++
- T7-b5 2.Pf6 y 2.Cb6 (dual)
- T1-b5 2.Cb4 etc.
- Dc3/Ad4 2.C(x) c3 etc.
- Dd4 2.f6 etc.
- Td7 2.Cc7 etc.
- Dd7 2.Df7 etc.
- Cxc4/af3 2.A(x) f3 etc. (12 Puntos)
- Nº 41: Autor: V. BARTOLOVIC
Clave: 1.Dxd5 amenaza 2.Cd1 exd1++
- Cg5 ó Ce5 ó Cc5 ó Ag5 ó Ac5
2.Df3 ó Dc4 ó Db3 ó Dd2 ó Dd4 etc. (3 Puntos)
- Nº 42: Autor: A.J. LOBUSOV - 2º Premio The Problemist 1.980
Clave: 1.Cf-e3 amenaza 2.Ce5 Rxe3 3.Cf3 Te5++
- f1 2.Dxf1 etc.
- Re2 2.Cg2 etc.
- fxe3 2.Cxe3 etc.
- g2 2.Dd1 etc. (8 Puntos)

Valor total de la serie: 48 Puntos

ECOS DE BUGOJNO



(Por nuestro colaborador M.I. Zoran ILIC)

Bugojno es un pequeño lugar rodeado de maravillosos parajes que reúne condiciones óptimas para la práctica del ajedrez. Pero desafortunadamente para los organizadores del torneo, se disputó coincidiendo con la intensa preparación de KARPOV y KASPAROV para el match por el cetro mundial. Ello supuso en un principio que sus ausencias dieron menor relevancia al torneo de la habitual. También el menor interés en los círculos ajedrecísticos yugoslavos fue debido a la selección de los participantes de este país. Sin embargo, la selección yugoslava fue la misma a la de dos años atrás.

Un tercer factor negativo fue el excesivo pacifismo de la mayoría de los ajedrecistas profesionales ya saturados.

Hubo rondas en que no hubo más de dos o tres partidas que duraron dos horas de juego. Por supuesto, es bien sabido que la vida del ajedrecista es muy exhaustiva y el no parar de jugar supone mucha energía. Pero, por otro lado, de acuerdo con su reputación, ellos tienen la obligación de trabajar más de lo que demostraron en Bugojno.

Probablemente, una solución a ese problema sería disminuir su número de partidas por año. De esa forma la motivación y el interés en el juego sería mayor.

El vencedor del torneo fue el G.M. holandés TIMMAN quien ha tenido una serie de felices resultados recientemente (Indonesia, Sarajevo...). En este momento está en la cúspide de su carrera ajedrecística y se puede esperar de él que demuestre su elevada categoría jugando con éxito el Interzonal del año próximo. Segundo quedó RIBLI. Hizo buenos resultados jugado práctica y tácticamente muy bien sin perder una sola partida. Si es posible hablar de sorpresas en esta clase de torneos, se puede considerar como tal el tercer lugar de TORRE. Este resultado, incluyendo su reciente victoria sobre KARPOV (Londres, Abril), indica que ha superado su etapa de crisis de malos resultados claramente (Wijk aan Zee, Lugano). Su éxito fue conseguido a lo grande, con combatividad transformando un mal comienzo (1½ de 4) en un gran final.

SPASSKY alcanzó una sólida cuarta

plaza jugando solo unas cuantas partidas. Ha demostrado saber hacer un buen resultado con método para no trabajar excesivamente. De acuerdo a su reputación y sus recientes resultados, se esperaba más de LJUBOJEVIC, SMYSLOV y BELIAVSKY.

Observando el desarrollo del torneo, es difícil decir algo más sobre la actuación de los demás participantes.

La sorpresa fue la última posición a la que se vio relegado el siempre agresivo LARSEN. Pero él puede estar satisfecho de que el público ajedrecista es devoto suyo. Como es natural todos estuvieron impresionados por su combativo deseo de victoria en cada partida.

Y ya sin más pasemos a las partidas.

* * * *

Blancas: TORRE
Negras: BELIAVSKY
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C3AD D2A 6.A2R P3TD 7.0-0 C3A 8. R1T A5C

8... P3D traspone a la Scheveningen. La línea popular es hoy día 8... CxC 9. DxC A4A.

9.A5CR

La teoría sugiere 9.CxC como línea principal. Después de esta partida quizá 9.A5CR comience a gozar del favor popular. Por el momento la valoración de 9. CxC es de ligera ventaja blanca y para los adictos a esta línea ahí van algunos ejemplos recientes: 9.CxC PCxC 10. P4A P4D (es peligroso 10... AxC 11.PxA CxP 12.D4D C3A 13.A3T) 11.P5R C2D (esta antigua continuación parece lo más fiable sobre la moderna 11... AxC 12.PxA C5R 13.A3D P4AD 14.P4A A2C 15.D1R con ligera ventaja blanca, MARJANOVIC-MATULO VIC, Nis 1983) 12.C4T C3C 13.P4A A2R 14. A3R CxC 15.DxC A2D 16.D2A, LIBERZON-LARSEN, Biel 1976. Las blancas están más activas pero la posición de las negras es lo suficientemente sólida.

9.... AxC

Después de esta partida las negras retornarán probablemente a continuación

nes como: 9... D3D ó 9... P3D. Por ejemplo: 9... D3D 10.CxC PCxC! (10... DxD?! 11.CxD con ligera ventaja blanca: SMYS LOV-RAZUVAEV, URSS 1974) 11.A3D P3T 12.A2D D1C 13.P4A P4D 14.P5R C2D con partida compleja, BJELCZYK-DAMJANOVIC, Lublin 1976; ó 9... P3D 10.AxC PxA 11.P4A CxC 12.DxC AxC 13.PxA P4R 14.D2A A3R y la posición es aproximadamente igual, JANSA KIROV, Bajmok 1980.

10.AxC PxA

Es más débil 10... AxC 11.AxA CxA 12.DxC 0-0 13.P4AD, CESKOVSKY-SEIDEFZADE, URSS 1982.

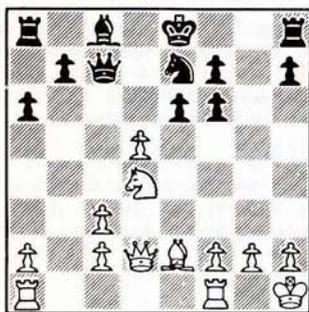
11.PxA C2R

En la partida PARMA-SUETIN, Portoroz 1973, las negras obtuvieron buen juego después de 11... P4CD 12.CxC DxC pero las blancas no vieron la fuerte 12.P4TD que les da la iniciativa.

12.D2D

En la partida ABRAMOVIC-MARJANOVIC, Nis 1983, las blancas jugaron ilógicamente 12.D1R P4D 13.P3A P4TR 14.A3D P5T 15.P3TR P4R 16.C2R P4A con ligera ventaja negra.

12.... P4D 13.PxP!



Las blancas no obtuvieron ventaja jugando la aguda 13.D6T PxP 14.DxPA C3C 15.P3A P4R 16.C5A AxC 17.DxA P6R, IVANO VIC-KURAJICA, Yugoslavia 1978.

13.... CxP 14.P4AD C5A 15.A3A 0-0

El G.M. KURAJICA valora esta posición con ligera ventaja negra (Informador nº 25). Yo pienso que esta valoración, basada en los débiles peones blancos de la columna AD y que olvida las posibilidades de éstas en el flanco de rey, es demasiado optimista. La partida TORREBELIAVSKY es la mejor prueba de que esta apreciación debe ser cambiada a favor de las blancas.

16.C2R

Ofrece cambiar el activo caballo de las negras, lo cual constituye la mejor manera de hacer frente a la amenaza de clavada con ... T1D.

16.... CxC

El primer momento crítico. Parece que después de este cambio, las negras han de verse forzosamente en problemas. En cierto modo 16... CxC contribuye a la idea de las blancas de organizar un ataque contra el rey negro: al desplazarse a 3D el alfil blanco tiene la misión de proteger la débil casilla 4AD y controlar la diagonal 1CD-7TR, lo que eventualmente puede ayudar al ataque. También se libera la tercera fila que queda accesible a la torre blanca (T1R, T3R...). Y si fuese necesario, las blancas pueden realizar la importante jugada P4AR y controlar así la casilla 5R). Pero aunque es fácil criticar 16... CxC, no es tan fácil probar que 16... C3C sea mejor. Al jugar esta última, las negras han de preocuparse de las posibilidades de ataque de las blancas con C3C, C5T... Aunque en este caso disponen, como recurso defensivo, de la casilla 5AR (después de C3C) y el peón 4AD de las blancas está colgado, pero con todo, son las negras quienes tienen problemas. Por ejemplo: 16... C3C 17.C3C! (17.D6T DXP 18.C3C D5A) y ahora las negras se ven ante la desagradable opción de elegir entre 17... D5A 18.DxD CxD 19.TR1D ó 17... T1D 18.D6T D5A 19.DxD CxD 20.TR1D TxT+ 21.TxT ó 17... R1T 18.C5T D2R 19.D6T T1CR 20.T1CD. Es fácil de ver que todas las variantes favorecen a las blancas. La conclusión es que la línea 9... AxC es poco convincente.

17.AxC R2C

Previendo la desagradable 18.D6T. En este tipo de posiciones cada tiempo es muy valioso y no olvidamos que las negras necesitan dos (A2D y A3A) para completar su desarrollo. Los débiles peones de la columna AD no desempeñan un papel importante.

18.A3D A2D 19.TD1R P4TR

Esta es la única maniobra que permitirá al rey negro escapar al centro. ¿Está seguro allí?.

20.T3R P5T 21.T4R T1T 22.T4C+ R1A 23.D4C+ R1R 24.P3TR!

Disponiendo de iniciativa duradera, las blancas no se dan prisa. Esta jugada profiláctica fija para siempre la debilidad de las negras en 5TR.

24.... P4R?!

Tras una serie de jugadas más o menos

obligadas, la posición alcanza otro momento crítico. Por lo general, el bando defensor debe abstenerse de realizar jugadas activas. Aunque 24... P4R y las jugadas siguientes parecen desplazar a las piezas blancas activas, el tratamiento que dan las negras a la posición es demasiado optimista. El inconveniente grave de 24... P4R es que permite a las blancas jugar antes o después P4AR abriendo las líneas centrales. Yo hubiera intentado 24... P4A 25.T4D (ó 25.T5C D5A!) 26.T7C D4R 27.T5C D5A en tanto que es dudoso 26.DxP T1D 27.T7C R1A) 28... T1AD (25... A3A? 26.A5A) y ahora las blancas pueden optar entre 26.T1D ó forzar un final mejor con 26.P5A DxP (es errónea 26... P4T 27.D2C T2T 28.A5C!) 27.TxP DxD 28.TxP.

25.T4R A3A 26.T2R P4T 27.D1R

También se puede jugar 27.D3A. La dama puede inquietar desde 1R al peón de 4TR después de P4AR.

27.... R1A 28.A4R!

TORRE conduce excelentemente toda la partida. Esta neutralización del alfil negro es mejor que jugar inmediatamente 28.P4AR PxP y la posibilidad de ... P6A es desagradable.

28.... T1R

Se amenaza ... AxA y ... P4A.

29.P4A

Las blancas están bien preparadas para la ruptura central. Sus piezas principales empiezan a descubrir su energía potencial. La amenaza directa es 31.PxP PxP 32.T5A.

29.... PxP

En caso de 29... T4T es posible 30. A5D con presión.

30.AxA TxT 31.DxT PxA 32.D4C

En este final las blancas disponen de tres ventajas bien claras: 1) mejor estructura de peones; 2) mejor Rey y 3) las negras no pueden coordinar sus piezas mayores. Todo ello significa: ventaja decisiva!

32.... D4R 33.TxP D8R+ 34.R2T D4R 35.R1C D6R+ 37.T2A R2R

Desesperado intento de activar la torre.

37.D5A D4R 38.D3A D8T+ 39.T1A D5D+ 40. R1T T1AD

Aquí la partida fue aplazada, pero las negras abandonaron antes de continuarla. Una línea posible es 41.T1R+ R1A (41... R2A 42.T1D) 42.T4R D8T+ 43.R2T con idea de D5T. (1 - 0)

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.C3A P3D 4.P4D PxP 5.CxP P3TD 6.P4TD C3AR 7.A2R A2R 8. 0-0 0-0 9.A3R C3A 10.C3C P3CD 11.P4A A2C 12.A3A D2A 13.D2R TD1C 14.P4C TR1R 15. P5C C2D 16.A2C A1AR 17.T3A

Parece que el plan de atacar directamente es demasiado optimista. Como se verá en la partida, las negras pueden parar fácilmente las amenazas que surgen por la columna TR.

17.... C4T 18.T3TR P3C

Empieza por establecer la mejor posición defensiva con A2C y C1A. Es erróneo 18... C5A 19.D5T con fuerte ataque.

19.T1AR

Innecesario. Las blancas apenas si tienen esperanza de continuar con P5AR debido a las posibilidades tácticas de las negras en la columna de rey. Es mejor 19.CxC PxC 20.C2D con idea de C2A.

19.... A2C 20.D2A TD1A!

Con mucha sangre fría. A partir de aquí las blancas tendrán que soportar presión en la columna AD.

21.C2D C5A 22.CxC DxC 23.D4T

Consecuentemente, las blancas persisten en su errónea concepción, pero de cualquier forma están peor. 23.D4T es más una jugada defensiva (contra la amenaza ... AxC) que de ataque.

23.... C1A

Con solamente este caballo como defensor, las negras pueden parar todas las amenazas de las blancas. En el flanco de dama tienen superioridad.

24.AxP

Las negras también tienen ventaja después de 24.A2D AxC (24... P4D) 25.AxA AxP 26.D6T P4R.

24.... AxC

La ausencia del alfil de casillas negras no reviste mayor importancia.

25.TxA DxPT 26.D1R

Si el jugador que lleva el ataque se ve obligado a hacer esta clase de jugadas es señal de que tiene problemas. Pero alguno podría preguntar: ¿Es que las blancas llegaron a tener ataque?. Pero aquí las blancas no tenían opción ya que tienen problemas con las vitales casillas 4R y 2AD. Si 26.TxT TxT 27.P3C sigue 27... D4C, con doble ataque.

26.... TxT 26.PxT DxPA

Al leer la sección de ajedrez de un diario, me sorprendió la frase: "IVANOVIC no prestó atención a este importante peón....". La verdad es que estaba totalmente perdido. Este es un instructivo ejemplo de cómo las negras deben y las blancas no, tratar la Scheveningen!

28.A7A D6D

Las negras tienen un peón de más y carecen de debilidades. Por otra parte, las blancas aún tienen problemas con el P4R.

29.D1C

¿Qué otra cosa?. Las negras amenazaban 29... T1A.

29.... DXP 30.AXP

Acelerando el final, pero tampoco podía salvarse la partida después de 30. DxA D4A+ 31.R1T T2R 32.DXP TxA.

30.... D5D+

Un ejemplo más de que en una frase temprana del juego la profiláctica R1T no es una pérdida de tiempo en la Scheveningen.

31.T2A AXP 32.D4C DxD 33.AxD AxA 34.RxA P4R!

Dejando la casilla 3R para el caballo.

35.A3A

Si 35.T2R luego 35... C3R!. El resto de la partida no necesita comentarios.

35.... PXP 36.TXP C3R 37.T4R T1AD 38.A6A P4TD 39.P4T R1A 40.R3A R1R 41.T4T T4A 42.T1T R2D 43.T1CD R2A 44.R4R R3A 45.R3D T4C 46.T1A P5T 47.T1A+ R4D 48.T1TR T5C 49.R3R T6C+ 50.R2A C4A 51.T1D+ T6D 52. T1TD P6T 53.P5T PXP 54.A7R P5T 55.R2R T6AD 56.T1D+ R5R 57.T1TR P6T

Y las blancas abandonan. (0 - 1)

TORNEO INTERNACIONAL BAILEHUERCULANE (Rumania)

Se ha celebrado en Bailehuerculane (Rumanía) un torneo internacional con un ELO medio de 2413. La participación fue de 14 ajedrecistas de la URSS, Rumanía, Hungría, Rep. Democrática Alemana, Grecia y Cuba.

Resultaron vencedores el soviético R. JOLMOV y el rumano I. MARUSHESKU, que consiguieron cada uno 8 puntos de los 13 posibles. A continuación, en los puestos 3º al 6º se clasificaron D. BARBULESCU, T. GHITESCU de Rumanía, P. LUKAS de Hungría y L. ESPIG de R.D. Alemana con 7½ puntos.

Veamos a continuación una de las victorias del vencedor sobre el rumano S. IONESCU.

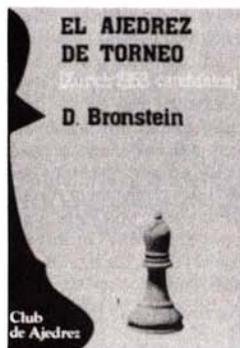
Blancas: R. JOLMOV
Negras: S. IONESCU
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3A P4D 4.PXP DXP 5.P4D C3AR 6.C3T C3A 7.A2R D1D 8.C2A A2R 9.0-0 0-0 10.PXP AXP 11.A4AR P3CD 12.A3D A2C 13.D2R A3D 14.A5CR A2R 15. TD1D D2A 16.C2-4D TD1D 17.TR1R CxC! 18. CxC T4D! 19.A4T A3D! 20.A3C AxA 21.PTxA TR1D 22.A4A T4-2D? 23.CxP! PxC 24.AXP+ R1A 25.AxT TxA 26.TxT DxD 27.P3A P4TR 28.D5R! R2A 29.P4AD A1A 30.P3C D3R 31. R2A DxD 32.TxD P3C 33.R3R C2D 34.T5D R3R 35.R4A A2C 36.T2D R2R 37.TxC+ RxT 38.R5C P4T 39.RxP R3D 40.RxP R4A 41.P4CR A1A 42.P5C R5C 43.P4CR R6T 44.P4A Abandonan.

(1 - 0)

EL AJEDREZ DE TORNEO

Zurich 1953 candidatos

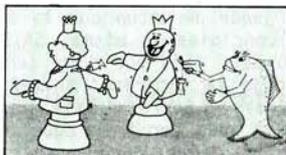


D. Bronstein

Volumen en 541 páginas con 356 diagramas: Editado por Ed. Aguilera.

Formato: 19 x 13

PESETAS: 1.090,- \$ 6.80,-



UN TEMA PARA DEBATE

DOS SEXOS EN UN SOLO TABLERO

(Por Felix DEL HOYO)



Uno no trata de ser dogmático. Únicamente de plantear un problema que su mente limitada no ha sido capaz de resolver. De iniciar un tema que seguramente levantará opiniones encontradas entre las féminas. Y entre los hombres...

Tampoco creemos estar anclados en opiniones radicales. Ni presumimos de machismo -algo muy habitual en este país antaño- ni tampoco de feminismo a ultranza, teoría que hoy tiene bastantes partidarios, mejor partidarias, al menos en lo que les conviene.

El cronista no tiene nada contra las hembras. Las hay guapas y feas, lo mismo que inteligentes y tontas. Como en los hombres, vaya. Tampoco está en desacuerdo con la separación de pruebas competitivas en atletismo u otros deportes en los que la condición física es elemento influyente. El indudable que biológicamente no está constituida igualmente para el esfuerzo la mujer que el macho. Y la medicina deportiva está al cabo de la calle sobre ese fenómeno. Es tan evidente como que la mujer tiene hijos y el macho no pare. Hay excepciones, me refiero a lo de las facultades físicas y no a lo segundo, pero la realidad es que diferencia la hay.

En lo que están de acuerdo las feministas, los feministas y hasta los no muy machistas es en que hay mujeres universitarias que compiten, unas veces con éxito y otras no, con los varones y que optan a oposiciones y a veces consiguen plazas de notario, juez, ingeniero, médico, etc, sin menoscabo de su sexo y muchas veces de su femineidad. Desde las sufragistas de las primeras décadas del siglo hasta algunas universitarias hispanas hay una diferencia abismal. En belleza y en elegancia.

La inteligencia y el estudio no están reñidas con el saber estar, ni el dominio de las leyes con un cabello largo, que tampoco es privativo ya de la mujer. Y es a lo que vamos. Si la mujer busca un puesto en la sociedad igual que el hombre, ni mejor ni peor, sino igual. ¿Por qué extraños designios se siguen disputando competiciones femeninas? ¿Y cómo las feministas que protestan contra los concursos de mises no han levantado su voz contra las competiciones femeninas de ajedrez? ¿Es que la mujer está peor dotada que el hombre para nuestro juego? ¿O acaso tiene miedo a mezclarse con el varón en los azares de una competición?

Siempre que hemos expuesto estas opiniones en conversaciones amicales no hemos encontrado respuesta válida. Unos o unas defendían la situación reinante, sin mucha convicción, apostando que la única forma de elevar el nivel de las féminas era dándoles el aliciente de enfrentarse entre ellas. Con ello naturalmente no saldrían nunca del bajo nivel que su aislamiento les produce. El hecho es que Pepita FERRER, en sus tiempos no muy lejanos de campeona de España y Nieves GARCIA actualmente, compiten con los representantes del sexo opuesto sin desdoro. Y de estas competiciones se origina su progreso. El que sean menos las practicantes -la masificación produce la elevación del nivel y el surgimiento de figuras- no es razón. Si jugasen con los hombres, además de tener más competiciones, acabarían jugando como los hombres. Algunas ya lo hacen. Entonces creemos que las competiciones femeninas sobran. Es nuestra opinión, no es un dogma.

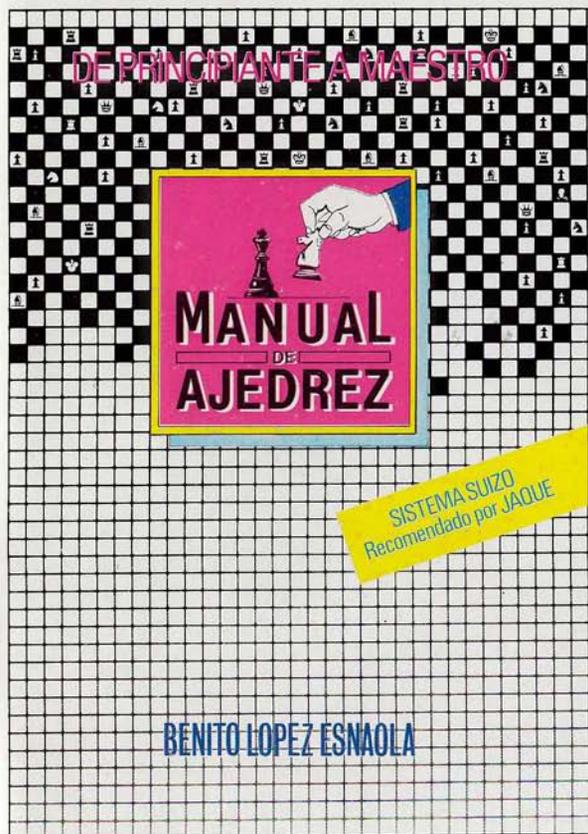
SABIA VD. QUE...

En cierta ocasión jugaban un torneo de rápidas DIANO (jugador uruguayo) y FISCHER, con "chicharra", como dicen en Argentina, mientras miraban la partida SAIDY y otros buenos jugadores. El uruguayo, con dos peones de menos, tenía la oportunidad de hacer tablas por jaque perpetuo con la entrega de una torre, pero no vió la jugada y perdió la partida. Concluida la misma, SAIDY comentó con FISCHER que era tablas por jaque perpetuo, pero éste dijo que no y señaló con el dedo la casilla 3TD. Colocaron la posición y se produjo la sorpresa: primero, FISCHER no toma la torre que le entrega y después de nueve jaques de torre y dama, termina con el rey en 3TD y no hay más jaques... Le preguntan cómo pudo ver todo aquello en tan pocos segundos y FISCHER se limitó a hacer un gesto con los dedos, dando a entender que no vió la variante, pero que la "sintió".

MANUAL DE AJEDREZ

DE PRINCIPIANTE A MAESTRO

SISTEMA SUIZO RECOMENDADO



Benito López Esnaola

Pesetas: 450,-
Dólares USA: \$4,-

MANUAL DE AJEDREZ es una obra al alcance de cualquier aficionado al ajedrez sea cual fuere su nivel de juego.

Ideal para el muchacho que va por primera vez al colegio, especial para profesores y monitores de ajedrez y muy interesante para el jugador avezado en torneos.

Al margen de su extraordinario valor didáctico, MANUAL DE AJEDREZ comienza su elevado nivel, allí donde las cartillas de ajedrez terminan. Y como colofón, con el SISTEMA SUIZO RECOMENDADO, espero que terminará la anarquía que se contempla en muchos torneos importantes que usan sin base oficial y técnica el citado sistema suizo.

En el MANUAL DE AJEDREZ, además de su autor, han trabajado también algunos de los colaboradores técnicos de la Revista JAQUE, logrando esta obra excepcional que recomendamos ampliamente a todos los aficionados del mundo.

José M.^a González
Arbitro Internacional
de la F.I.D.E.

Edición JAQUE

Pedidos a:

Revista JAQUE
C/ Loyola, 13 - San Sebastián (España)
Tfno. (943) 46.57.16

Joyas y Perlas

MAJORICA

