

JAUQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº157

1 AGOSTO 1984

150 Pts.

CONTENIDO PRINCIPAL:

ROMERO,
Campeón Juvenil

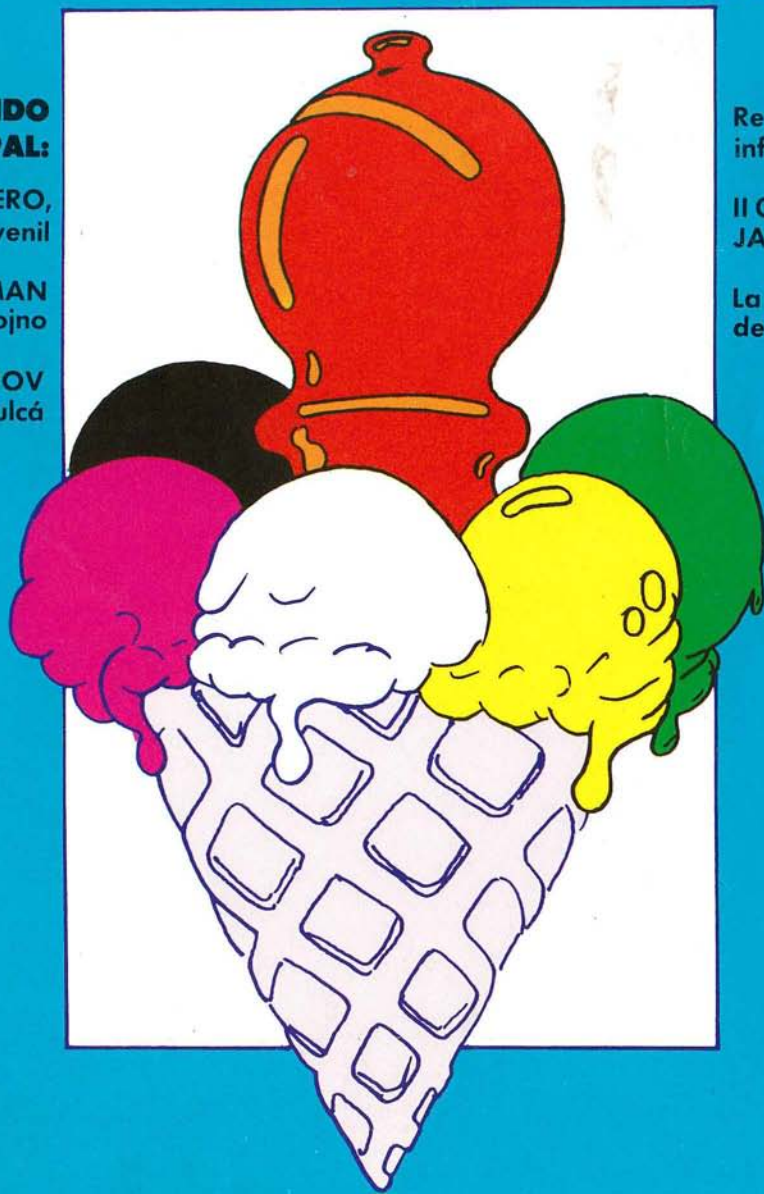
TIMMAN
venció en Bugojno

CHEJOV
en el Vulcá

Resto del Mundo
inferior

II Concurso
JAQUE

La Partida
del Mes



JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.ª GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J. M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía);
S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (U.S.A.);
M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España);
V. Smyslov y M. Tahl (U.R.S.S.)



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); M. Czerniak
(Israel); J. Eslon (Suecia); J. L. Fernández (Espa-
ña); M. Gómez (España); G. Koltanovsky (U.S.A.);
S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España);
A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M.
Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); y E.
Tatai (Italia); Joaquín Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo
García (Irún); A. Ortega (Las Palmas); B. Es-
puy (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. A.
Fumero (Tenerife); J. Ramírez (Murcia); F. Izeta
(Zarauz).

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania); Ronald
Cámara (Brasil); José M.ª Ledesma (Chile); Ro-
melio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza);
E. Eliskases (Argentina); José Moraza Choisne
(P. Rico); B. Kazic (Yugoslavia); Luis M. Ber-
nardo Hoyos (U.S.A.).

1 de agosto de 1984
AÑO XIV - NUMERO 157

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.250,— Pts.
Extranjero: \$ 31,— USA
Vía Aérea: \$ 40,— USA
Ejemplar suelto: 150,— Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso - Mari Carmen Elizalde -
Luisma Fernández - Marta González - Félix del
Hoyo - José M.ª Lanz Calavia - José M.ª Lanz
Gardeta - B. López Esnaola y M.ª Jesús
Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería
Montso (Palma de Mallorca); Enrique Catalán
y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dié-
guez (Bilbao); Enrique Lara (Gerona); Editorial
Aguilera (Madrid); Librería General (Zarago-
za); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodrí-
guez Rey (Galicia); Gonzalo Cazorla Palen-
zuela (Canarias); E. Palau (Valencia); y Librería
Enroque (Zaragoza).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Luis
Muñoz Vera (Chile); Juan S. Morgado (Argen-
tina); Librería Saint Germain (Francia); Sahovsky
Informator (Yugoslavia); Alvaro Montero (Co-
lombia); Bruno Lavatelli (Italia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martínez
Roca, S. A. - Editorial Bruguera - Editorial Agui-
lera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER
y BHB EXTRA.

Batsford Ltd. - Chess Player - British Chess
Magazine y diversas publicaciones en inglés -
Hugo Mursia y Editriche Scacchistica de Italia.
EDICIONES DE LA FIDE Sahovsky Informator,
de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 46 57 16 y 42 64 15 - SAN SEBASTIAN (Spain)

SUMARIO

Editorial y Sumario	417
ROMERO Campeón de España Juvenil (Jiménez, De la Villa, Acebal y M.A. FERNANDEZ)	418
Torneos "Open" por el mundo	423
KASPAROV recibió su segundo Oscar (R. Crusi Moré)	424
TIMMAN venció en Bugojno (Ronald CAMARA y Bent LARSEN)	425
CHEJOV ganador del Vulcá	430
U.R.S.S. pudo con el "Resto del Mundo"	433
Réplica de Román Torán	436
Contraréplica de Ricardo Calvo	438
II Concurso de Solucionistas (8ª Serie)	441
II Concurso de Solucionistas JAQUE	442
La Partida del Mes (G.M. Svetozar GLIGORIC)	444



LA PROXIMA QUINCENA TAMPOCO SALDRA JAQUE cumpliendo así el segundo y último ciclo de nuestras vacaciones en 1984. No obstante nuestras oficinas estarán atendidas durante todo el mes de agosto.

Ya tenemos a su disposición la segunda edición corregida y aumentada del Tomo II (B) de la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS cuya primera edición se agotó hace casi dos años. Se trata pues de una nueva obra de la editorial yugoslava CHESS INFORMANT con 509 páginas y cuyo detalle fue publicado en nuestro ejemplar del 1º de marzo, página 151.

Su precio es de 4.750,- pesetas.

También ha salido el MANUAL DE AJEDREZ con el SISTEMA SUIZO RECOMENDADO. Se trata de un estudio de años de nuestro colaborador Benito López Esnaola que viene a sustituir las clásicas Cartillas editadas hasta la fecha. El principal interés del MANUAL editado por JAQUE comienza, en su primera parte donde cualquier cartilla termina, sirviendo lo mismo para el niño de 5 años que empieza a mover las piezas, hasta el jugador de torneos a veza do. El subtítulo de dicha obra es "DEL PRINCIPIANTE AL MAESTRO" y con ello queda reflej_a do su contenido.

La segunda parte es un estudio de todos los sistemas suizos que se emplean en el mundo al que hemos añadido nuestra experiencia, simplificándolo todo y haciendo que cualquier organizador normal pueda aplicarlo fácilmente.

El precio de ésta obra es de 450 pesetas y les será enviado a todos los suscriptores de JAQUE con el próximo ejemplar del 1º de septiembre. A los que no estén interesados les rogamos nos lo indiquen antes del próximo día 20 de agosto para no enviárselo y evitar gastos innecesarios. Si algún suscriptor cuando reciba la obra y la lea, cree que no le interesa, puede devolverla sin compromiso.

Si se la queda, puese enviar su importe por giro postal ó cheque personal.

Nos permitimos recomendarle esta obra sin precedentes.

Las cartas de réplica de obligatoria publicación nos han restado un buen espacio de éste número, por lo que nos hemos visto obligados a prescindir de la información del Torneo de Andorra que saldrá en el próximo número. Lo lamentamos.

JOSE M^º GONZALEZ

* * * * *

ALFONSO ROMERO, VENCEDOR DEL CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL CELEBRADO DEL 16 AL 24 DE JULIO

Organizado por la Federación Burgalesa de Ajedrez, bajo el patrocinio de la Federación Española de Ajedrez y con la colaboración de la Junta de Castilla-León y el Excmo. Ayuntamiento de Miranda de Ebro, se ha disputado el XXIV Campeonato de España Individual Juvenil en el Casino de Miranda, un local perfectamente acondicionado y que ha sido del total agrado de los participantes.

Al frente de la organización estuvo José Luis Balbuena Padrones, Presidente de la Federación Burgalesa, acompañado en sus funciones por Angel Hernandez Gaviña, haciendo entre ambos un certamen perfecto en todos los aspectos. Nuestra enhorabuena.

Actuó de Director del Torneo Miguel Angel Muela y en sus funciones de árbitro principal le ayudaron Gerardo Elkano y Benito Lz. Esnaola.

Ya desde el inicio se comprendió que el Campeonato estaba decidido para la representación catalana, tanto en cantidad como en calidad y así fue en realidad. Solamente se vieron aproximados por unos pocos que intentaron y no pudieron sorprenderles.

En el aspecto técnico la diferencia a priori entre cuatro de los representantes catalanes (Miguel ILLESCAS, Jordi MÀGEM, J. Manuel GIL y Alfonso ROMERO) y el resto de los participantes, hacía esperar con gran interés el resultado de las partidas entre ellos.

La lucha empezó en la tercera ronda donde ILLESCAS con una extraña jugada de caballo se impuso al campeón juvenil de hace dos años GIL, quedando solitario en cabeza. Después del día de descanso, el campeonato cambió de rumbo. ILLESCAS entabló con MÀGEM y en la siguiente, ROMERO inició su carrera hacia el título desplazando a ILLESCAS de la primera posición en su enfrentamiento particular. A continuación, salvando todos los obstáculos que suponían los otros favoritos, MÀGEM y GIL, se proclamó merecidamente campeón sin disputar seriamente la última ronda.

Sería interesante para aumentar la posibilidad de promoción de esta nueva generación de jugadores, estudiar la participación de España en la Olimpiada para menores de 26 años, donde es probable que se alcanzara una buena clasificación.

En este campeonato, el trofeo a la mejor partida correspondió a F.J. JIMENEZ (Rioja), al participante más joven fue para COMAS y el premio al mejor final a ILLESCAS.

La clasificación definitiva de los 36 contendientes fue la siguiente, por sistema suizo a 8 rondas:

1.ROMERO (Catalana)	6½
2.ILLESCAS (Catalana)	6
3.MAGEM (Catalana)	5½
4.BELTRAN S. (Catalana)	5½
5.MARQUES (Balear)	5½
6.RAMO (Zaragozana)	5
7.GIL (Catalana)	5
8.VEGA (Sevillana)	5
9.ADSERIAS (Catalana)	5
10.ESCRIBANO (Murciana)	5
11.ACEBAL J.M. (Asturiana)	4½
12.CRUZ LOPEZ (Guipuzcoana)	4½
13.FERNANDEZ M.A. (Castilla-León)	4½
14.BASTIDA (Guipuzcoana)	4½
15.BELTRAN P. (Badajoz)	4½
16.SOLANA (Canaria)	4½
17.BARRIOS (Madrileña)	4
18.GARCIA J. (Castilla-La Mancha)	4
19.RUIZ (Cantabria)	4
20.LOPEZ (Valenciana)	4
21.CORTES (Gaditana)	3½
22.RAMOS (Canaria)	3½
23.ZURITA (Malagueña)	3½
24.MARTINEZ (Navarra)	3½
25.IRUZUBIETA (Vizcaína)	3½
26.JIMENEZ F.J. (Logroñesa)	3½
27.COMAS (Catalana)	3½
28.JIMENEZ F. (Valenciana)	3½
29.CABERO (Castilla-León)	3½
30.AYAS (Catalana)	3
31.RODRIGUEZ (Castilla-León)	3
32.BUSTABAD (Gallega)	3
33.FERNANDEZ J.A. (Castilla-L.M.)	3
34.HERNANDEZ (Castilla-León)	2
35.GARCIA F. (Castilla-León)	1½
36.BENITEZ (Melillense)	0

Y ahora veamos como juegan nuestros juveniles:

Blancas: JIMENEZ(Rioja)
Negras: RODRIGUEZ (Castilla-León)
Apertura Inglesa

Premio a la mejor partida
Comenta su vencedor

1.P4D C3AR	3.C3AR P4A
2.P4AD P3R	4.P3CR P3TD

5.A2C PxP 7.P3C A5C+
6.CxP D2A 8.A2D AxA+

Jugada débil y antiposicional por des
prenderse del alfil de casillas negras.
Mejor es A4A seguido de P4D.

9.DxA 0-0 11.C3A P3D
10.0-0 C3A

Posiblemente la mejor. Si 11....CxC
12.DxC con clara ventaja del blanco y si
11....P4R 12.C5A con idea de CxP y C6D
con clara ventaja del blanco.

12.TR1D T1D 13.TD1A CxC

Si 13....P4D? 14.PxP PxP 15.CxC PxC
16.CxP con clara ventaja del blanco.

14.DxC T1C 16.P4R P4R
15.P5A! P4D 17.D2D

También es muy fuerte D4C.

17....A5C 18.CxP CxC

Si 18....AxT 19.DxA daría una posi-
ción complicada pero con mejores perspec-
tivas para las blancas por la mayoría de
peones en el flanco de dama.

19.PxC AxT 20.DxA D4T

No hay una línea clara para el negro;
si 20....P3CD 21.P6D y D5D ganando; si
20....D2D 21.P4CD y P4TD imponiéndose la
mayoría de peones.

21.D2A!

Buena jugada. Neutraliza la posible
acción de la dama negra y amenaza P6D y
AxP!.

21....P3CR
22.P6D! D4C 23.P4TD

Inicia la marcha de los peones.

23....D5C 24.D4A!

Y el negro ya no tiene jugada satis-
factoria; si 24....P4TD 25.DxD PxD 26.
AxP gana; Si 24....D6T 25.P4CD P3C 26.
P6A TxP 27.P7A etc.

24....DxD
25.TxD T2D 26.AxP!

Rinden.

(1 - 0)

Blancas: MAGEM (Catalana)
Negras: ROMERO (Catalana)
Siciliana Dragón

Comentarios de Jesús DE LA VILLA

1.P4R P4AD
2.C3AR P3D 5.C3AD P3CR
3.P4D PxP 6.A5CR A2C
4.CxP C3AR 7.A5C+ CD2D

Es más interesante continuar con 7.
....A2D 8.D2R C3A 9.0-0-0 con juego poco
claro.

8.D2D P3TD 9.A2R D2A

9....0-0 10.P4TR con ataque. 9....P4C
10.C6A' y 11.CxPR.

10.P3A!

Novedad. Evita 10....0-0 por 11.P4TR
y 10....P4C por 11.P4TD P5C 12.C2T P4TD
13.P3A con clara ventaja.

10....C3C!?
11.0-0-0 A3R 12.P4TR

12.CxA PxC 13.P5R!?

12....T1AD

Interesante es 12....C5A 13.CxA PxA
14.AxC DxA 15.P5R con posición difícil,
y más bien truculenta 12....0-0-0.

13.A6T

Parecía mejor 13.P4CR a lo que segui-
ría 13....P4TR.

13....C5A
14.AxC A2xA 15.DxA

15.A5C+!? PxA 16.DxA P5C 17.C3-5C D4A
y las negras están mejor.

15....DxA
16.TR1R P4CD 17.P5R

17.P3T P5C 18.PxP PxP con presión so-
bre "b2". 17.T3D P5C 18.P3CD D2A 19.
C3-2R A2D 20.C4A P4R 21.D7C R2R 22.DxC+
RxD 23.C5D+ R2C 24.CxD TxC 25.C2R T1-1A
con ventaja. 17.R1C P5C 18.C5D CxC 19.
PxC AxP 20.P3C D4A 21.D7C T1A 22.D6A P3R
y el negro se defiende.

17....PxP

17....P5C 18.PxC PxC 19.TxA PxP+ 20.
R1C PxT 21.D7C ganando.

18.TxP P5C 19.C4R

Parece lo mejor; la idea es eliminar
el importante caballo defensor. Interese-
sante pero lento es 19.C3-2R.

19....CxC

19....DxP 20.CxC+ PxC 21.TxA+ PxT 22.
D7C T1A 23.C3C!! D5T 24.T6D! ganando;
19....C2D 20.TxA PxT 21.D7C T1A 22.DxP
C4R 23.D7C con iniciativa.

20.TxC DxP

Única. Si 20....A4A 21.TxP+ RxT 22.
CxA+ PxC 23.D6D+ con ventaja decisiva.

21.D7C T1A
22.TxA PxT 23.DxP D8T+

También daba tablas 23....P4R 24.R2D
DxP.

24.R2D DxP
 25.DxPC+ T2A 26.D8C+
 26.D4R P6C! 27.R1R D6A+.
 26....T1A 27.D6C+ T2A
 Tablas.

(½ - ½)

Blancas: GIL
Negras: ILLESCAS
Gambito Volga

Comentarios de Jesús DE LA VILLA

1.P4D C3AR
 2.P4AD P4A 4.PxP P3TD
 3.P5D P4CD 5.P3AR

La justificación táctica de esta jugada es responder a 5....PxP con 6.P4R con la doble amenaza 7.P5R y 7.AxP. Su sentido estratégico es más discutible en vista de la indefinición de la posición del negro.

5....P3D
 6.P4R P3C 8.P4TD 0-0
 7.C3A A2C 9.A2D CD2D

Esto parece mejor que la recomendación de KASPAROV 9....P3R 10.A4A y este caballo no podría ser desarrollado.

10.C3T

No es fácil hallar una jugada que evite razonablemente la amenaza del negro 10....P3R. Si 10.A4A C4R 11.P3CD P3R y las amenazas combinadas del negro sobre d5 y b5 le aseguran la ventaja. Es interesante la continuación 10.D3C evitando la reacción central pero entonces las negras tendrían un juego prometedor en el flanco de dama con 10....C1R seguido de PxP.

10....P3R 12.C4xP CxC
 11.C4A PxP 13.CxC P4A!

Complemento lógico de la décima jugada. Aprovecha la posición del rey blanco poniendo en cuestión el planteo de este bando.

14.A2R

El blanco cede. Su inferioridad parece justificada por las siguientes variantes: a) A4AD C4R 15.A2T PxP 16.C6C+ R1T 17.CxT PxPA 18.0-0 A2C; b) 14.D3C PxPR 15.C6C+ R1T 16.CxT PxPA 17.0-0 A2C; c) 14.A3D C4R 15.A2A D5T+ 16.P3C D6T 17.D2R PxPc; d) 14.D2A PxPR 15.PxPR C4R; e) 14.PxPA TxP 15.C3R T4R 16.A2R D2R 17.C4C T3R o en esta variante si 15.A3A A2C.

14....PxP 16.A3A C4R
 15.0-0 PxPC 17.P4A C3A

Buscando la casilla d4 y forzando prácticamente al blanco a "combinar".

18.C6A+ AxC
 19.D5D+ T2A 20.AxP

20.DxC A2C 21.D5C A3T 22.AxA DxA 23.D6A D5D+ 24.R1T AxA 25.DxT+ T1A o bien 24.T2A A2C 25.D6C TxP con posición ganadora para las negras en ambos casos.

20....AxA 21.PxA C1C!!

Sorprendente retroceso que decide la partida dado que con 22.DxT A2C 23.D7T A4D el blanco perdería su dama.

22.A4A T2T
 23.P5A PxP 25.D2D T3A
 24.TD1D R2C 26.D5C+ R1T

y el blanco abandonó.

(0 - 1)

Blancas: BELTRAN (Badajoz)
Negras: J.M. ACEBAL (Oviedo)
Defensa Siciliana

Comentarios de J.M. ACEBAL

1.P4R P4AD 8.D2R P3TD
 2.C3AR C3AD 9.0-0-0 0-0
 3.P4D PxP 10.A3C D2A
 4.CxP C3A 11.P4CR C2D
 5.C3AD P3D 12.TRIC C4A
 6.A4AD P3R 13.P5C A2D
 7.A3R A2R 14.R1C P4C

Mejor CxA, eliminando el fuerte alfil blanco.

15.D5T P3C
 16.D6T TR1A 19.D6T A1A
 17.T3C A1A 20.D4T A2R
 18.D4T A2R 21.C5A?! P4TR

Ligera ventaja negra. No valis PRxC por 22.AxP+ RxA -- si R2C 23.D6T+ -- 23.DxP+ R1R -- si R3R 24.DxP+ R4R 25.P4A++ -- 24.C5D D2C -- si D1D 25.DxP+ seguido de T3T ganando -- 25.AxC PxA 26.DxP+ R1D 27.T3T ganando.

22.CxA+ CxC 23.T1AD?

Se amenazaba CxA, seguido de P5C ganando.

23....P4T!
 24.D4A P5TD 25.D6A

25.A5D CxA!! (no PxC? 26.A4D seguido de D6A y mate imparables) 26.PxC P4R con idea de P5C y A4A con clara ventaja negra.

25....PxA 26.DxC

Si 26.A4D P4R 27.DxC PxA ganando.

26....P5C!!

Ventaja decisiva.

27.AxC

Si 27.C2R D2T y ganan las negras.

27....PxA

28.PAxP PxC

30.DxD AxP+

29.T3xP A3A!!

31.R1T TxP+

y las blancas se rinden. El mate es inevitable.

(0 - 1)

Blancas: M.A. FERNANDEZ (Palencia)

Negras: CORTES (Cádiz)

Defensa Siciliana

Comentarios de M.A. FERNANDEZ)

1.P4R P4AD

2.C3AR P3R

3.P4D PxP

4.CxP C3AR

5.C3AD P3D

6.A2R A2R

7.0-0 C3A

8.A3R P3TD

9.P4TD 0-0

10.C3C P3CD

11.P4C!

El negro aún no ha completado el desarrollo y el blanco inicia el consabido ataque de la bayoneta.

11....D2A

12.P5C C2D

13.P4A T1D

El negro quiere refutar el ataque blanco con la ruptura P4D.

14.D1R T1C

17.T3A C1A

15.D4T C4T

18.A3D C3A

16.C2D! A2C

19.C4A!

Curioso. El blanco está combinando a la vez el ataque al monarca negro y al mismo tiempo presiona las debilidades del ala de dama.

19....A1A

20.D2A C2D

21.T3T!

Una vez que se ha alejado y paralizado el conglomerado de las piezas negras, el blanco vuelve a su plan contra el rey negro.

21....C5C

22.P5A!

El punto álgido de la partida. El negro no puede jugar 22....P4D 23.PxP PxP 24.T7T T2C 25.CxPC D1C 26.TxT. Tampoco sirve 22....P4D 23.PAxP! PAXP 24.PxP ó bien 22....P4D 23.PAxP CxA 24.DxP+ R1T 25.P6C etc.

22....CxA

23.PxC P3C

24.T1AR T1A

25.P6A A1D

26.TxP! Rinden

Podría seguir 26....RxT 27.D4T+ R1C 28.C5D! (evita que el negro devuelva material con CxP) 28....PxC 29.A4D y la

amenaza D6T es ganadora e imparable.

(1 - 0)

Blancas: J. GARCIA (Albacete)

Negras: A. LOPEZ (Valencia)

Defensa Siciliana

Comentarios de J. GARCIA

1.P4R P4AD

2.C3AD C3AD

3.P3D P3CR

4.A3R P3D

5.P4A A2C

6.D2D C3A

7.A2R P3TD

8.P3TR 0-0

9.P4CR D3C

10.T1C P3R

Amenazando la ruptura por P4D y después P5D.

11.P4TR P4D

12.A2A

Jugada pasiva que permite una energética reacción negra.

12....PxP

13.PxP T1D

14.D1A D4T

15.R1A C5D

16.A1D P4CD

17.P5R C1R

18.P3T A2C

19.T3T T2D

20.C3-2R TD1D

21.CxC PxC

Fijando una debilidad al blanco en 2AD.

22.P5C

Evitando una ruptura con P3A.

22....A5R

23.A2R D2A

24.A3D D3A

25.AxA DxA

26.D2D A1A

27.T1A C2C

28.C2R C4A

29.D3D D3A

30.D3AR T4D

31.P5T A4A

32.PxP PAXP

33.C3C CxC+

34.TxC A3C

35.D3D

Bloqueando la posición.

35....T1AR

Cambiando de plan.

36.T4C T2D

37.T4T T2-2AR

38.A3C D4A

39.T1R T4A

Apuros de reloj del negro.

40.R1C T4-2A (aplazamiento)

41.T2R D5A!

42.T4-2T T2A

43.T(2T)2C T1-2A

44.R2T R2C

45.R3T TR1A

46.R4C T1-1A

47.R3A D4D+

48.T4R T6A

49.PxT TxP

50.T2D D4A

51.T3R? TxD

52.T3xT D4D+

53.R4C D5R

54.P3A! PxP

55.TxP!

Amenaza mate.

55....A5D

56.T7A+ R1C

57.T8A+ R2A

58.T8D! A4A

Única para evitar la pérdida de pieza

59.T2-7D+ A2R

60.T8A D7R+

61.R3T DBA+ 63.R1C D6R+
62.R2T D7R+ 64.A2A

De momento se ha evitado el continuo.

64...DxPA 66.R1A DxP?
65.T8-7A DxP+ 67.TxA+

Y las negras abandonan. No vale 67
....R3A por 68.T7A+ y T5AD ganando.

(1 - 0)

Blancas: BELTRAN (Catalana)
Negras: ROMERO (Catalana)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ C3A 4.
0-0 A2D 5.P3A C3A 6.T1R P3TD 7.A1A A5C
8.P3TR AxC 9.DxA P3CR 10.C3T A2C 11.P3D
0-0 12.A5C P4C 13.C2A P3T 14.A4T T1A 15.
15.D1D P4D 16.P5R C4TR 17.P4CR C5A 18.
A3C C3R 19.P4AR P4A 20.A2C P4C 21.PxPA
PxP 22.A2T TxP 23.D4C D1A 24.AxPD T4C
25.AxC+ R1T 26.AxT DxA 27.P6R C4R 28.AxP
TxD+ 29.PxT C6A+ 30.R2A CxT 31.TxC P5C
32.T4R PxP 33.PxP D1D 34.R2R D4T 35.P4T
DxPA 36.C3R D7C+ 37.R3A D7D 38.A6D A3A
39.AxPA DxP 40.R4A R2T 41.C5A D6A 42.A3R
R3C 43.R3A P4TR 44.C3C P5T 45.C2R D6C
46.C4A+ R2T 47.C3T D8D+ 48.R4A R3C 49.
A2A D8A 50.T3R A4C+ 51.CxA DxA+ 52.C3A
D6C+ 53.R4R DxP+ 54.R5D DxP 55.C5R+ R4T
56.C4A D8D+ 57.R4R P4T 58.C5R P5T 59.
T3AR D7A+ 60.R4A D7T 61.R5A P6TD

Y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

Blancas: GARCIA (Castilla)
Negras: ILLESCAS (Catalana)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.C3A P3TD 4.
A2R C3AD 5.P4D PxP 6.CxP CR2R 7.A3R CxC
8.DxC P4CD 9.0-0-0 C3A 10.D6C DxD 11.AxD
A2R 12.A7A A2C 13.P3A T1AD 14.A6D P3A
15.T2D AxA 16.TxA R2R 17.TR1D T2A 18.AxP
PxA 19.CxP TR1AD 20.CxT TxC 21.P3A C4R
22.T1-4D P4C 23.P3TR C5A 24.TxPD+ TxT
25.TxC A3T 26.T4D TxT 27.PxT A8A 28.P3CR

AxP 29.R2D P4T 30.R2R R3D 31.R2A P4R 32.
PxP+ PxP 33.P4CR PxP 34.R3C R4A 35.P4T
PxP 36.RxP R5C 37.R3C A8A Rinden.

(0 - 1)

Blancas: ESCRIBANO (Murciana)
Negras: J.A. FERNANDEZ (Castilla)
Apertura Larsen

1.P3CD P4R 2.A2C C3AD 3.P4AD C3A 4.
P3R P3CR 5.C3AR P3D 6.P4D PxP 7.PxP A2C
8.P5D C2R 9.P3C 0-0 10.A2C A5C 11.0-0
D2D 12.T1R TD1R 13.D2D A6T 14.C3A AxA
15.RxA C4A 16.TD1D TxT 17.TxT T1R 18.
C5CR P3TR 19.C3-4R CxC 20.CxC C5T+ 21.
PxC D5C+ 22.C3C TxT 23.AxA T1R 24.DxP
P3AR 25.AxP Rinden.

(1 - 0)

Blancas: P. BELTRAN (Badajoz)
Negras: M.A. FERNANDEZ (Castilla)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.
CxP P4R 5.C5C P3TD 6.C6D+ AxC 7.DxA D3A
8.D1D D3C 9.C3A P4D 10.CxP DxP+ 11.A2R
C5D 12.C7A+ R2R 13.CxT DxPC 14.T1A A4A
15.A3R CxP+ 16.R2D D4D+ 17.R1A D3A 18.
A3A D4C 19.P4TD D5C 20.D5D CxA 21.PxC
C3A 22.DxPC+ DxD 23.AxD A6D 24.T1D P5R
25.C7A C5C 26.C5D+ R3D 27.C4C

(1 - 0)

Blancas: ROMERO (Catalana)
Negras: ILLESCAS (Catalana)
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP
C3AD 5.C3AD D2A 6.C4-5C D1C 7.P4TD C3A
8.A3D A4A 9.0-0 P4TR 10.R1T C5CR 11.P4A
P3T 12.C3T P4CD 13.PxP PxP 14.AxP A2C
15.D1R C5D 16.A3D A3T 17.C(3T)5C AxC 18.
TxT DxT 19.CxA CxC 20.AxC D2T 21.P3TR
A7A 22.D3A A4A 23.DxP T3T 24.P5A A1A 25.
D3A D1C 26.AxP+ RxA 27.PxC T2T 28.T1D+
A3D 29.P5R Rinden.

(1 - 0)

PETROSIAN GRAVE

El ex campeón mundial de ajedrez Tigran PETROSIAN se encuentra en grave estado, desde hace varios días, aquejado de cáncer. PETROSIAN, nacido en Tibilisi, Armenia, el 17 de Noviembre de 1929, fue campeón mundial entre 1963 y 1969. Le arrebató el título a Miguel BOTVINNIK y lo perdió ante Boris SPASSKY.

* * * * *

TORNEOS OPEN POR EL MUNDO

ESPAÑA

XVIII OPEN INTERNACIONAL D'ESCACS DE BERGA,- Del 15 al 25 de Agosto. Sistema suizo a 10 rondas. Se jugará en el Ateneo Berguedá. Inscripción 1.700,- pesetas.

Información: CLUB D'ESCACS BERGUEDA

Plaça de San Joan, 2 BERGA (Barcelona)

Tfnos: 93-821.00.57 Sr.Barra (de 10 a 12) 821.02.14 Sr.Escobet
(de 5 a 7) y 821.25.89 Sr.Cazorla (de 9 a 11).

TORRELAVEGA,- Del 18 al 26 de Agosto. Sistema suizo a 9 rondas dirigido para la obtención de normas. Inscripciones: 1.500,- pesetas y 1.000,- para juveniles.

Información: SOCIEDAD DEPORTIVA TORRELAVEGA

Calle Ancha, 1

TORRELAVEGA (Santander)

Tfno: 942-88.24.37

XII OPEN INTERNACIONAL D'ESCACS DE MANRESA,- Del 30 de Agosto al 8 de Septiembre. Sistema suizo a 10 rondas. Paralelamente se disputará el XI Open Internacional Juvenil, a 7 rondas. Se jugará en el Casino de Manresa.

Inscripción: 1.700,- pesetas

Información: ESCACS CATALONIA CLUB

Apartado, 382

MANRESA (Barcelona)

Tfnos: 93-874.27.51 Sr. Llanes de 9 a 1 y 872.85.36 Sr.Espinalt de 9 a 11

TORREMOLINOS,- Del 1 al 7 de Septiembre. Escenario: Hotel Guadalmar.

Información e inscripciones:

CLUB 24

Claudio Coello, 24 28001 MADRID

Tfno: 91-404.04.58 de 4 a 8

HOTEL GUADALMAR

Urbanización Guadalmar

Tfno: 952-31.90.00

II OPEN CALA D'OR,- Del 19 al 27 de Octubre. Sistema suizo a 9 rondas. Ptas 265.000,- en premios, siendo el primer premio de pesetas 80.000,-. Inscripción de 6.000,- y 4.000,- pesetas según elección en condiciones anteriores.

Información: Asoc. vecinos de Cala D'Or. Pza. Ibiza s/n. CALA D'OR. Tfno 971-67.74.63

EUROPA

INTERNACIONALES BROCCO-OPEN SAN BERNARDINO,- Del 15 al 23 de Septiembre. Sistema suizo a 9 rondas. Premios por Sfr 10.500,-.

Inscripciones: SCHACHAGENTUR CAISSA AG

Postfach, 76

CH- 5614 Sarmentorf (Suiza)

BARCELONA DI MESSINA,- Del 13 al 20 de Agosto. Sistema suizo.

PORTO SAN GIORGIO,- Del 19 al 26 de Agosto. Sistema suizo.

BATTO DELLA PRESOLANA,- Del 25 de Agosto al 2 de Septiembre. Sistema suizo.

IMPERIA,- Del 1 al 9 de Septiembre. Sistema suizo.

Los interesados en particular en cualquiera de estos torneos en Italia, deben dirigirse a la FEDERAZIONE SCHACCHISTICA ITALIANA. Vía Piatti, 10. 20123 MILAN.

KASPAROV RECOGIO SU SEGUNDO OSCAR



(Por R.CRUSI MORE, especial para JAQUE)

Garry KASPAROV, aspirante al título mundial de ajedrez, estuvo en Barcelona los días 3 de Junio (conferencia de prensa) y el 4 del mismo mes en una sesión de simultáneas para después recibir la estatuilla de La Dama del Paraguas, Oscar 1983.

En la rueda de prensa ante los medios informativos reunidos en las dependencias de El Corte Inglés de Barcelona (Diagonal), dió la impresión de estar muy seguro de sí mismo ante su match con KARPOV; preguntado sobre su preparación dijo que dentro de un año cuando vuelva a Barcelona nos dirá los pros y contras de su victoria ante el actual campeón pues confía en la misma.

En cambio nos dijo de los adversarios que eliminó para llegar a la final que para lograr ganarlos utilizó sus estrategias; para él, BELIAVSKY fue el mejor teórico, KORCHNOI el mejor en el final y del veterano excampeón SMYSLOV dijo que desde el primer momento no le dejó que plantease a gusto su buena disposición de piezas. Preguntado qué valor le merecía la Apertura Catalana, contestó que a él le parecía buena y que en su match con KORCHNOI le fue muy bien.

De sus inicios destacó los cinco años que pasó en la escuela del excampeón BOTVINNIK de la que dijo que fue donde verdaderamente aprendió todo lo que sabe.

No tiene ningún "hobby" que no sea el ajedrez pues para él todo lo demás es perder el tiempo; considera el ajedrez como un arte en combinación con el depor-

te y la ciencia; de su reciente derrota frente a un niño de diez años en unas simultáneas dijo, riéndose como un niño, que en unas simultáneas todo puede ocurrir y se alegra de que hubiese sido un niño el vencedor.

Repitiendo varias veces que se encuentra muy a gusto cuando viene a Barcelona dió por concluida la entrevista.

Al día siguiente y a las cinco de la tarde disputó la sesión de simultáneas contra los siguientes jugadores catalanes en la modalidad de cuatro con negras y las otras cuatro con blancas y con reloj. Los resultados fueron los siguientes:

A.PABLO (Xec Escacs, Terrasa)	½ (B)
X.MATEU (Xec Escacs, Terrasa)	0 (N)
V.VEHI (Vulcá, Barcelona)	0 (B)
M.ILLESCAS (La Lira, Barcelona)	0 (N)
A.ROMERO (U.G.A., Barcelona)	½ (B)
J.M.GIL (U.G.A., Barcelona)	½ (N)
Pepita FERRER (Tarragona)	½ (B)
J.CUADRAS (Figueres, Girona)	0 (N)

Total, ganó cuatro y empató las restantes, todas ellas en cuatro horas.

Seguidamente se le entregó el Oscar y tras los consiguientes discursos de rigor, se sirvió un lunch.

Cabe destacar la gran afluencia de público que se congregó en la sala de simultáneas y la correcta organización que nos brindó la dirección de El Corte Inglés, que en esta ocasión se superó ofreciendo a todos los aficionados de nuestro juego una inolvidable velada.

Blancas: KASPAROV
Negras: J. CUADRAS
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P3CD 4.P3TD
A2C 5.C3A P4D 6.PxP PxP 7.P3CR A2R 8.A2C
0-0 9.0-0 CD2D 10.A4A C4T 11.A3R P3AD
12.D2A P4AR 13.TD1D P5A 14.A1A A3D 15.
P4R PxPa.p. 16.PxP C2-3A 17.P4R CxPR 18.
CxC PxC 19.C5C TxT+ 20.AxT D2R 21.A4A+
R1A 22.CxP+ R1R 23.A5CR C3A 24.T1AR R2D
25.TxC PxT 26.CxP+ R1A 27.CxP D1A 28.
CxA+ DxC 29.D5A+ Rinden. (1 - 0)

Blancas: ROMERO
Negras: KASPAROV
TROMPOWSKY

1.P4D C3AR 2.A5C P3D 3.AxC PRxA 4.P3R
P4AR 5.P3CR P3CR 6.A2C A2C 7.C2R C2D 8.
P4AD 0-0 9.C1-3A T1R 10.0-0 C3A 11.D2A
P3A 12.P4CD P3TD 13.P4TD A2D 14.P5A P4D
15.P5C PTxP 16.PTxP D2R 17.PxP PxP 18.
C4T C5C 19.D3A P4C 20.C6C TxT 21.TxT A3R
22.T2T P4T 23.D1T R2T 24.T8T TxT 25.DxT
D2A 26.A3A C3A 27.D5T D1C 28.D8T
Tablas. (½ - ½)



TIMMAN GANO LA BATALLA DE BUGOJNO



(Por Ronald CAMARA, desde Brasil)

Sin estar incluida en las rutas turísticas habituales, la pequeña ciudad de Bugojno pasó desapercibida durante muchos años en el noticiario internacional. A partir de 1978, sin embargo, comenzó a ser mencionada en periódicos y revistas por la celebración de un torneo de ajedrez que reunía a algunos de los principales ases del tablero.

Desde entonces, esa localidad yugoslava de apenas 20.000 habitantes rivaliza con las grandes metrópolis europeas por servir de sede, de dos en dos años, a un certamen de alto nivel que enriquece los anales ajedrecísticos con valiosas disputas.

En su primera versión, SPASSKY y KARPOV dividieron el primer lugar; en la segunda oportunidad KARPOV reinó en solitario, en cuanto que la tercera vez, aprovechando la ausencia del campeón mundial, el joven Garry KASPAROV inscribió su nombre entre los vencedores de este importante torneo.

Ahora, en la cuarta edición, el Magistral de Bugojno ha repetido los éxitos anteriores, alcanzando la categoría 14 en la escala oficial y contando para esto con expresivas figuras de primera línea mundial. Durante el período del 26 de Mayo al 10 de Junio, 14 famosos grandes maestros estuvieron peleando en este rincón yugoslavo, atraídos no tanto por los premios ofertados como, principalmente, por el renombre de esta competición que garantiza a los primeros cla-

sificados el reconocimiento y aplauso de toda la comunidad ajedrecística.

En una de las más brillantes actuaciones de su carrera, el flamante G.M. holandés Jan TIMMAN se consagró vencedor con 5 victorias, 7 empates y una derrota. Es oportuno señalar que, en abril, con ocasión del "King Chess Tournament", él participó en un reñido partido de fútbol promovido en un día de descanso integrando un equipo formado por los grandes maestros del torneo principal, que se enfrentaba a los jóvenes concurrentes del certamen secundario que se celebraba en las mismas fechas en Londres. Como resultado de ese partido, TIMMAN se fracturó una pierna y se torció un tobillo. Aún físicamente comprometido, no dejó de jugar el Magistral de Bugojno y, lo que es más significativo, conquistó el trofeo de campeón (!).

En cuanto al resto de los participantes, merecen ser destacadas dos circunstancias: una positiva, la espléndida recuperación del filipino TORRE, en tercer lugar, después de su fracaso en el Philips & Drew de Londres cuando fue uno de los "farolillos rojos" de la clasificación final; y la otra negativa, la decepcionante clasificación de LARSEN, compartiendo con IVANOVIC el último puesto.

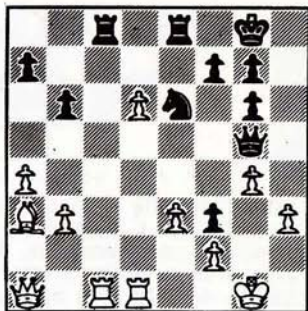
Veamos a continuación el cuadro de clasificación, y una selección de partidas.

BUGOJNO, 1984 * Cat. XIV (2.583)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM TIMMAN (Holanda)	2610	■		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
2.	GM RIBLI (Hungría)	2610		■													8
3.	GM TORRE (Filipinas)	2565	0		■	0						1	1	1	1	1	7½
4.	GM SPASSKY (URSS)	2615			1	■						0	1	1	1	1	7
5.	GM ANDERSSON (Suecia)	2630					■					1	1	1	1	1	6½
6.	GM BELIAVSKY (URSS)	2565			0			■				1	1	1	1	1	6½
7.	GM GLIGORIC (Yugoslavia)	2510							■				1	1	1	1	6½
8.	GM LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	2635								■			1	1	1	1	6½
9.	GM TAL (URSS)	2620		0								■	0		1	1	6½
10.	GM MILES (Inglaterra)	2610			0	1	0	0			0	1	■		1	1	6
11.	GM SMYSLOV (URSS)	2600		0	0								■		1	1	6
12.	GM KOVACEVIC (Yugoslavia)	2555	0	0						0				■		1	5½
13.	GM IVANOVIC (Yugoslavia)	2525	0	0	0		1					0	0		■	1	5
14.	GM LARSEN (Dinamarca)	2565				0			1	1	0		0	0	0	■	5

Blancas: KOVACEVIC
Negras: TIMMAN
GAMBITO DE DAMA (D 04)

(Comentarios de Ronald CAMARA
y Bent LARSEN)



1.P4D C3AR 2.C3AR P4D 3.CD2D

El Gran Maestro Vladimir KOVACEVIC no tiene tiempo para estudiar. El es periodista deportivo de un importante diario de Yugoslavia y por eso aplica jugadas raras en las aperturas. De ahí esta movida (LARSEN).

3.... A5C 4.P3R

En este instante es más prometedor 4. C5R, procurando sacar provecho de la prematura excursión del alfil dama de las negras (CAMARA).

4.... CD2D 5.P3TR A4T 6.P4A P3R 7.D3C T1CD 8.PxP PxP 9.A3D P3A 10.D2A A3C!

El holandés es muy puntilloso en las aperturas y con facilidad ha logrado buen juego con negras (LARSEN).

TIMMAN no tiene problemas para conseguir una posición saludable en un esquema común a la defensa ortodoxa, con la ventaja de tener resuelto el problema de su alfil-dama, e incluso cambiándolo por su opositor blanco! (CAMARA).

11.AxA PTxA 12.P3CD A3D 13.A2C D2R 14. P4TD

Inicio de un plan cuya finalidad es el cambio de los alfiles de casillas negras, reduciendo así las posibilidades de ataque del segundo jugador a lo largo de la diagonal "h2-b8" (CAMARA).

14.... 0-0 15.0-0 TR1R 16.D1A TD1A

Yo hubiera jugado 16... D3R 17.A3T A2A con el fin de evitar el cambio, pero TIMMAN no tiene miedo de quedar con peones colgantes o el PD aislado y eligió avanzar el PAD (LARSEN).

17.A3T P4A 18.D2C P3C 19.TR1D C1A 20. TD1A C3R 21.D1T C5R 22.CxC?

En este caso, el orden de factores altera el producto. Era necesario 22.PxP PxP 23.CxC PxC 24.C5R C4C 25.C4A A1C 26. T5D y las blancas están en condiciones de continuar la lucha (CAMARA).

Un error de cálculo muy grave. En su lugar 22.A2C, 22.PxP ó 22.C1A brindaban una tranquila partida al blanco (LARSEN).

22.... PxC 23.PxP?

Esta continuación permite un vigoroso ataque de las negras. Con todos sus inconvenientes, era imperioso 23.C5R (CAMARA).

23.... PxC! 24.PxA D4C 25.P4CR

25.... C5A!!

El yugoslavo esperaba 25... D5T 26. D5R y el fuerte PD blanco brindaría buenas posibilidades, pero se encontró ante esta espectacular movida, que decide la partida (LARSEN).

Este salto inesperado cambia el curso de los acontecimientos. Las blancas esperaban 25... D5T que sería refutado por 26.D5R. Este sorprendente golpe invalida esa defensa y crea una terrible red de mate, con las siguientes alternativas: a) 26.PxC D5T! 27.TxT DxD! y ganan; b) 26.P7D CxP+ 27.R2T DxD 28.PxT=D+ TxD 29.T1CR CxT 30.TxC D5T++; y c) 26.R1A D5T 27.P7D DxD+ 28.R1R TxP+! 29.PxT D6C+ 30.R1A D7C+ 31.R1R D7R++ (CAMARA).

26.TxT

Si 26.PxC D5T costaría muy caro al blanco, por ejemplo: 27.T3D DxD 28.TxD DxD etc. (LARSEN).

26.... CxP+ 27.R2T D5T!

La finalidad del juego es dar mate y para alcanzar esto TIMMAN no duda en sacrificar valioso material (CAMARA).

28.TxT+ R2T 29.DxP+

Una tentativa desesperada de salvación. No había recursos capaces de anular la mortífera red de mate, a saber: a) 29.T2D CxP+! 30.R1C D8T+ 31.RxC D7C+ 32.R1R D8C++; b) 29.D2C C5A+ 30.R1C D6T! seguido de mate; y c) 29.T1T C5A+! 30. R1C C7R+ 31.R1A DxD++ (CAMARA).

29.... RxD 30.A2C+ P3A

Es interesante señalar que, en este momento, los mejores colaboradores de las negras son los peones doblados de la columna AR; el de "f3" para posibilitar el "golpe en la nuca" y el de "f6" para impedir cualquier reacción de las blancas (CAMARA).

31.T7R+ R3T 32.AxP DxD+

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

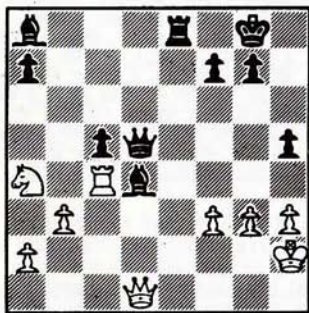
Es claro 33.RxC D7C+ 34.R4T D7T++. Una excelente producción del emérito vencedor del IV Magistral de Ajedrez de Bugojno (CAMARA).

Una hermosa partida que seguramente dará la vuelta al mundo en todas las revistas especializadas (LARSEN).

*** ** **

Blancas: LARSEN
Negras: SPASSKY
TARRASCH

1.C3AR C3AR 2.P4A P3R 3.P3CR P4D 4.P3CD P4D 5.A2CR C3A 6.0-0 A2R 7.PxP PxP 8.P4D 0-0 9.A2C T1R 10.C3A A5C 11.T1A T1AD 12.C5R A4T 13.CxC PxC 14.PxP AxPA 15.D2A A3CD 16.P3R A3C 17.D1D P5D 18.PxP AxP 19.D2D P4A 20.P3TR D4T 21.TR1D D3T 22.T1R P3T 23.C4T D3D 24.R2T P4TR 25.T4A TxT 26.DxT T1C 27.R1T T1R 28.D2D C5R 29.AxC Ax+ 30.R2T A1T! 31.D1D D4D 32.P3A



32.... ABC+! y las blancas abandonaron tras este golpe de problema (33.DxA T7R+ 34.R1T DxP+) (0 - 1)

Blancas: RIBLI
Negras: TAL
PEON DAMA

1.P4D P3R 2.C3AR P4D 3.P3CR D4T+ 4.C3A C3AR 5.A2D PxP 6.CxP D3C 7.C3C D3A 8.T1CR P4D? 9.P4R! CD2D 10.PxP CxP 11.A2C C2-3A 12.D2R A2R 13.CxC PxC 14.0-0-0 D3R 15.TR1R 0-0 16.D5C C5R 17.A4A! D3AR 18.TxP A6TD 19.AxC Ax+ 20.R1C A6TD 21.A1A Abandonan. (1 - 0)

Blancas: TAL
Negras: IVANOVIC
TARRASCH

1.C3AR P4D 2.P4D P3R 3.P4A P4AD 4.PAxP PRxP 5.A5C A2R 6.AxA CxA 7.PxP D4T+ 8.C3A CD3A 9.P3R DxPA 10.A2R 0-0 11.0-0 A3R 12.T1A TD1D 13.C4TD D3D 14.C5A A1A

15.D2D P3CD 16.C3C A5C 17.TR1D D3T 18.CD4D T3D 19.P4C D4T 20.P5C CxC 21.CxC Ax+ 22.CxA TR1D 23.T7A C4A 24.T6A D4C 25.C4D C5T 26.P4A D3C 27.D2AR! C4A 28.CxC DxC 29.P4R! D5C (29... DxP 30.TxT TxT 31.T1R) 30.T4D P3A 31.TxT TxT 32.D2D T3R 33.P3TR D5T 34.TxP P4C 35.T8D+ R2A 36.D7D+ T2R 37.D5D+ R3C 38.T8C+ T2C 39.D5A+ Abandonan. (1 - 0)

Blancas: TAL
Negras: MILES
CARO-KANN

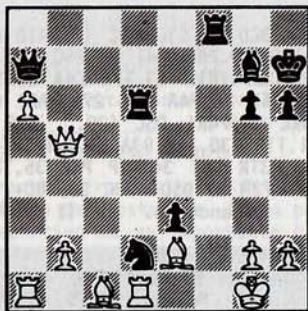
1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP A4A 5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.P5T A2T 9.A3D Ax+ 10.DxA D2A 11.A2D P3R 12.0-0-0 CR3A 13.C4R 0-0-0 14.P3CR C4A 15.CxC5 Ax+ 16.P4A A3C 17.A3A TR1R 18.R1C P3T 19.D2A T2R 20.C5R A4T 21.P4CD A3C 22.P4T D1C 23.P4A D2T 24.T2D R1C 25.P5T A2A 26.P4C?! R1T 27.P5CR C1R 28.P5AD? D1C 29.P6C P3A 30.C4A AxPA 31.T2R C2A 32.A2C C4C 33.T1-1R CxP 34.AxC Tx+ 35.TxP TxT 36.TxT D1D 37.T1R R2T 38.R2T A7D 39.T1CD D4D 40.R3C T6D+ y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Blancas: LARSEN
Negras: GLIGORIC
RETI

1.P3CR P4D 2.C3AR C3AR 3.A2C P3A 4.0-0 A5C 5.P4A P3R 6.P3C CD2D 7.A2C A3D 8.P3D 0-0 9.CD2D P4R 10.PxP PxP 11.P3TR Ax+ 12.AxA T1R 13.A2C D2R 14.P3T P4TD 15.P4R! PxP 16.PxP A4A 17.D2R C1C 18.C3A C3A 19.TR1A TD1D 20.D4A A3C 21.T1D P3T?! 22.TD1A TxT+ 23.TxT D4A 24.DxD Ax+ 25.T1R C2TR 26.T1AD A3C 27.A1A C4C 28.CxC Px+ 29.A4A! A5D 30.AxA CxA 31.R2C R1A 32.A5D P3CD 33.P4TD P3C 34.T4A T2R 35.P4CD R2C 36.P5C T2D 37.T8A P4A 38.T8C T3D 39.T7C+ R1A 40.A6A! C3R 41.TxP C4A 42.T8C+ R2C 43.T8TD CxPT (S) 44.TxP C4A 45.T7T+ R3A 46.A5D C2D 47.T7A P5C 48.P4T PxP 49.AxP C3C 50.T6A TxT 51.PxT C1T 52.R1A y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: LARSEN
Negras: SMYSLOV
ESLAVA

1.P4AD P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.P3R P3CR 5.C3A A2C 6.A2R 0-0 7.0-0 A3R! 8.PxP AxP! 9.D2A Ax+! 10.AxA CD2D 11.T1D D2A 12.P4R P4R 13.P5D TD1A 14.PxP DxP 15.A5C P3TR 16.A3C P3C 17.D3C C5A 18.C5D CxC 19.PxC D2D 20.AxPTD P4CD! 21.A3R P4A 22.A2R P5A 23.A1AD P5R 24.A1A P6R! 25.PxP D2T 26.P6D R2T 27.P4TD PxPR 28.A2R C7D! 29.DxPC TD1D 30.P5T TxP 31.P6T



31.... C6A+!! 32.PxC TxT+ 33.R2C T2D 34. T3T T2R 35.D3D A5D 36.T4T T5A 37.T4A T4R 38.T8A D2D 39.D4A T2A 40.T8D T4C+ 41. R1T (S) DxT 42.DxT+ A2C 43.AxP T4R 44. D3C D2R 45.A1C TxA 46.P7T D4C y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: LARSEN
Negras: TAL
INGLESA

1.P4AD P4AD 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.P3R C3AR 5.C3AD P3R 6.CR2R 0-0 7.0-0 C3A 8. C4A P3C 9.P3C A3TD 10.A2C P4D 11.T1R T1A 12.P3D P5D 13.PxP CxP 14.P4TD D2D 15.C5C TR1D 16.CxC PxC 17.P4CD A2C 18.A1AD T1R 19.C3T P4R 20.AxA DxA 21.P3A C2D 22.P4C P4A 23.PxP PxP 24.T2T! P5R! 25.PAxP PxP 26.T2CR P6R 27.A2C? C4R 28.AxP?? P7R! Abandonan. (0 - 1)

Blancas: SPASSKI
Negras: MILES
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P3CD 4.P3R A2C 5.A3D P4D 6.P3CD CD2D 7.0-0 A3D 8. A2C 0-0 9.C3A P3TD 10.D2R C5R 11.TD1A P4AR 12.A1C T3A 13.CxC PdxC 14.C5R T3T! 15.P3C AxC 16.PxA D4C 17.P4CD C1A 18.R1T A3A 19.T1C T1D 20.T2C A1R 21.P4C D5T 22. T1-1C T2D 23.P5CD PTxP 24.PAxP A3C 25. T1D T2A 26.T4D D6T 27.T8D T5T 28.A3T TxP 29.TxT PxT 30.R1C D4T 31.D2C D4A 32.T8A? P4T 33.AxC TxA 34.TxP? P5T 35.T4A D6A y las blancas abandonaron. (0 - 1)

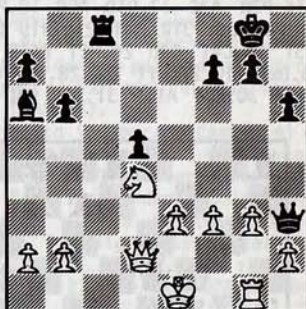
Blancas: GLIGORIC
Negras: KOVACEVIC
HOLANDESA

1.P4D P4AR 2.C3AR C3AR 3.P3CR P3CR 4.A2C A2C 5.0-0 0-0 6.P3A! P4TD 7.CD2D C3T 8. C4A P3A 9.P4TD P3D 10.D3C A3R 11.C5C AxC 12.DxA+ P4D 13.D3D D2D 14.A4A TD1R 15. A5R A3T 16.C3A D3R 17.P4CD! PxP 18.PxP C2D 19.TD1C P5A?! 20.AxP AxA 21.PxA TxP 22.P5C C2A 23.P3R T5-1A 24.PxP PxP 25.

TR1A T1T 26.D3A T3T 27.T7C T1A 28.P5T P3T 29.C1R C1R 30.C3D C3D 31.TxC! C5R (31... DxT 32.C5A D2T 33.D3D con ataque ganador) 32.AxC PxA 33.C5R Rinden. (1 - 0)

Blancas: TORRE
Negras: SPASSKI
ORTODOXA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C A2R 5.P3R P3TR 6.A4T 0-0 7.T1A P3CD 8. Pxp Cxp 9.CxC PxC 10.AxA DxA 11.A2R P4AD 12.A3A Pxp 13.Dxp A2C 14.C2R C3A 15.D2D C4R 16.C4D CxA+ 17.CxC A3T 18.C4D TD1A 19.TxT TxT 20.P3A D5T+ 21.P3C D6T 22. T1C??



22.... T8A+!! 23.DxT DxP 24.P4CR (24.T1A DxP+ 25.T2A D8C+) DxT+ 25.R2D D7A+ 26. R3A P3C 27.D2D D6C 28.P3C A8A?! 29.R2C A7C 30.D2R A6T 31.D2AD D7C 32.DxD AxD 33.R3A P4TD 34.P3T R1A 35.R2D R2R 36. R2R?! A6T 37.R2A P4A 38.PxP AxP 39.R3C R3A 40.C2R R4R 41.P4A+ (S) R5R 42.C3A+ R6D 43.CxP P4CD 44.R2A R7A 45.P4C P5T 46.C7A A2D 47.P4R R6C 48.P5A PxP 49.PxP AxP 50.CxP A2D 51.C7T Rxp 52.P5C A3R 53. C6A R7C 54.P6C A1A 55.C7T A3T 56.C5C R6C 57.R3R R5C 58.C7A A2C 59.R3D P6T 60.R2A A5R+ 61.R1A R6C Abandonan. (0 - 1)

Blancas: TIMMAN
Negras: SMYSLOV
ESCOCESA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP A4A 5.C5A P3CR 6.C3R C3A 7.C3A 0-0 8.A3D T1R 9.0-0 C4R 10.R1T P3D 11.A2R C3A 12. P3A C5D 13.A4A P4TD 14.C4C A3R 15.A5CR CxC 16.AxD C6R 17.D1A AxA 18.DxC CxPAD 19.D2D CxT 20.A6A! T3R 21.TxC TxA 22. P3CD! A3R 23.C4T A6TD 24.D3A T5A 25.P3C A5CD 26.D3D T3A 27.P3TD P4CD 28.PxA PxP 29.R2C PxC 30.D4D AxP 31.DxT P6T 32.D4D! P4AD 33.DxPD T1AD 34.D2D A3R 35.P4A! P3T 36.P4C AxP 37.P5A T1R 38.DxPT PxP 39.P3T y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: LJUBOJEVIC

**Negras: LARSEN
CARO-KANN**

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP A4A
5.C3C A3C 6.P4TD P3TR 7.C3A C2D 8.P5T
A2T 9.A3D CR3A 10.AxA CxA 11.D2R P3R 12.

A2D A2R 13.0-0-0 D3C 14.C5A! PxC 15.
TR1R 0-0 16.DxA CD3A 17.D5R D3T 18.R1C
TR1D 19.DxP T4D 20.D4A? CIA! 21.P4CR
TD1D 22.D3C P4A 23.P3A? C5R! 24.D2C PxP
25.PxP C3R 26.A3R?? C6A+ 27.PxC T4C+
y las blancas abandonaron. (0 - 1)

*** ** ** ** **

FASE AUTONOMICA VASCA

Del 3 al 8 de Julio se celebró en Bilbao la fase autonómica, en sus respectivas categorías, de los campeonatos de España individuales en lo que respecta al ámbito territorial vasco, que dieron el pase directo a la fase final a los primeros clasificados. Estas fueron las clasificaciones:

Absoluto: 1º F.GALLEGO (Guipúzcoa), 5; 2º J.MACIAS (Vizcaya), 3; 3º F.IZETA (Guipúzcoa), 2,5; 4º/5º R.ALVAREZ (Vizcaya) y J.ROLDAN (Alava), 2; 6º A.GARCIA-MORENO (Alava), 0,5. Se clasifican para el Campeonato de España Absoluto (a celebrar en Barcelona del 14 al 23 de Septiembre) GALLEGO, MACIAS e IZETA.

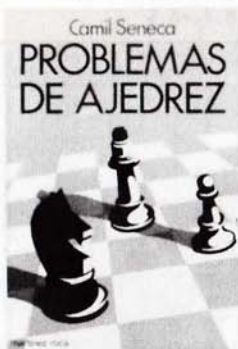
Femenino: 1ª M.C.GONZALEZ (Alava), 5;

2ª L.VILLAVICENCIO (Guipúzcoa), 4; 3ª I. GARCIA (Vizcaya), 2,5; 4ª M.C.RUIZ DE AZUA (Guipúzcoa), 2; 5ª A.MARTINEZ (Vizcaya), 1,5; 6ª S.CORRAL (Alava), 0. Se clasifican para el nacional femenino (a celebrar en La Roda del 18 al 25 de Agosto) GONZALEZ y VILLAVICENCIO.

Juvenil: 1º C.CRUZ-LOPEZ (Guipúzcoa), 4,5; 2º/3º IRUZUBIETA (Vizcaya) y R.BASTIDA (Guipúzcoa), 3,5; 4º GUILARTE (Vizcaya), 2,5; 5º CUESTA (Alava), 1; 6º ARANGUIZ (Alava), 0; Se clasificaron para el nacional juvenil (que para cuando estas líneas lleguen a nuestros lectores ya habrá finalizado en Miranda de Ebro) CRUZ-LOPEZ e IRUZUBIETA.

*** ** ** ** *

PROBLEMAS DE AJEDREZ



Camil Séneca

Volumen en 201 páginas con 149 problemas. Editado por Ed.Martinez Roca.

Formato: 19,5 x 13,5

PESETAS: 475,- \$ 3,25,-

HOW TO PLAY

THE ENGLISH OPENING



Nigel Povah

Volumen en 121 páginas con 126 diagramas. En idioma inglés con figuritas tipo Informator.

Formato: 21,5 x 13,5

PESETAS: 1.410,- \$ 9,50,-

V TORNEO INTERNACIONAL "C.E. Vulcá"

TRIUNFO EN SOLITARIO DE CHEJOV, QUE CONSIGUE EL TITULO DE G. M.

Buena actuación de Fernández y Bellón

Del 29 de Junio al 10 de Julio tuvo lugar en Barcelona el V Torneo Internacional organizado por el C.E. Vulcá, que alcanzó en esta ocasión la categoría 7 en el baremo de la FIDE, siendo necesarios 8,5 puntos para alcanzar la norma de G.M. y 6,5 para la de M.I., objetivos que quedaron lejos para todos los participantes menos para uno, el vencedor, que de esta manera consigue su tercera norma y consiguiente título de Gran Maestro.

El torneo comenzó bien para BELLON y CHEJOV, que se mantenían en cabeza seguidos de cerca por FERNANDEZ y KUPREICHIK, y a ratos por SUNYE NETO, hasta que les tocó enfrentarse en la décima ronda en partida decisiva. En ese momento CHEJOV era líder con 7 puntos seguido de BELLON y KUPREICHIK con 6,5 y FERNANDEZ con 6, dándose los emparejamientos BELLON-CHEJOV y KUPREICHIK-FERNANDEZ. Como quiera que FERNANDEZ venció a KUPREICHIK (la partida la podrán ver más adelante) si BELLON hubiera sacado adelante su compromiso tendría el camino despejado hacia el triunfo. No fue así e incluso el español perdió la partida tras un grave error en un final levemente inferior. De cualquier manera, su ac-

tuación puede catalogarse de buena, y mejor aún la de FERNANDEZ, que se mantuvo invicto durante toda la prueba ocupando al final un excelente segundo puesto.

El resto de los jugadores hispanos dieron la de arena, aunque salvaremos de la quema a Mario GOMEZ, que hizo "su torneo", aunque esta vez no le salió como el año pasado (donde entabló con los mejores y ganó a los últimos de la tabla). Los demás, muy bajos, no dieron la talla y quedaron descolgados, siendo especialmente preocupante el caso de POMAR, que no da una a derechas de un tiempo a esta parte. Tal vez un largo descanso le vendría bien para recuperar su gran juego ahora perdido.

Simultáneamente al torneo principal se disputó el "V Torneig de promoció C.E. Vulcá", cuya clasificación final la verán también más adelante.

Hemos de lamentar que la crónica prevista de este importante acontecimiento no nos haya llegado hasta el momento (Mario GOMEZ es el culpable) y hayamos tenido que improvisar, pero esperemos que por lo menos las partidas seleccionadas sean de su agrado:

V TORNEO INTERNACIONAL C.E. VULCA - 29 Junio/10 Julio 1.984
Cat. VII (2409,5) * G.M.=8,5 M.I.=6,5

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	CHEJOV (URSS)	2535	■	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	8½
2.	J.L. FERNANDEZ (España)	2440	½	■	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	7½
3.	KUPREICHIK (URSS)	2480	0	0	■	1	½	½	1	0	1	1	1	1	7½
4.	BELLON (España)	2425	0	0	0	■	1	½	½	½	1	1	1	1	7
5.	SUNYE-NETO (Brasil)	2470	½	½	½	0	■	½	½	½	1	1	1	1	7
6.	R. HERNANDEZ (Cuba)	2460	0	½	½	½	0	■	½	½	1	1	1	1	6½
7.	M. GOMEZ (España)	2430	½	½	0	½	½	0	■	½	½	½	1	1	6
8.	A. MARTIN (España)	2385	0	0	1	½	½	½	0	■	0	1	0	0	4½
9.	MINGUELL (España)	2305	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	3
10.	POMAR (España)	2405	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	0	0	3
11.	PISA (España)	2310	0	½	0	0	0	0	0	1	1	½	0	0	3
12.	E. MOYANO (España)	2270	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	2½

V TORNEO DE PROMOCION "C.E. VULCA"

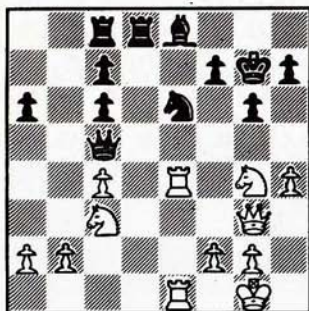
1º SANCHEZ GRIRADO (2310), 9; 2º FALCON, 8; 3º GOMEZ DELTELL (2250), 7; 4º COLLADO (2260), 6,5; 5º PICAÑOL, 6; 6º/8º SERVITJA (2210), J.L. FERNANDEZ y E. FERNANDEZ, 5,5; 9º/10º NAVARRO y ARIAS, 5; 11º LOEHR, 2,5 y 12º VIDAL, 0,5.

Blancas: MARTIN
Negras: KUPREICHIK
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AD C3AD 3.CR2R P3D 4.P4D
PxP 5.CxP C3A 6.A4AD A2D 7.A3C P3CR 8.
P3A A2C 9.A3R 0-0 10.P4TR CxC 11.AxC
P4CD 12.P5T P4T 13.PxP PxP 14.C5D P5T
15.CxC+ PxC 16.A5D T1A 17.D2D A3R 18.
0-0-0 AxA 19.PxA T5A 20.T3T T1R 21.T1-T1
D2R 22.T7T D1A 23.P4CR TxA 24.D2T T8R+
25.TxT TxP 26.T1T T4T 27.PxT A3T+ 28.TxA
Rinden. (1 - 0) (1:32-1:10)

Blancas: KUPREICHIK
Negras: MOYANO
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3A 5.0-0 P3D 6.T1R A2R 7.P4A 0-0 8.AxC
PxA 9.P4D PxP 10.CxP A2D 11.C3AD C1R 12.
A4A A3A 13.D3D P3C 14.TD1D C2C 15.P5R
PxP 16.AxP AxA 17.TxA T1R 18.D3C D3A 19.
T4R TD1A 20.P3TR C3R 21.C3A TR1D 22.C5R
A1R 23.C4C D4C 24.T1-1R R2C 25.P4TR D4AD



26.TxC! PxT 27.C4R D4A 28.D3A+ R1A 29.
C6T D5A 30.C5C A2D 31.D8T+ R2R 32.D7C+
R3D 33.C4R+ Rinden. (1 - 0)
(1:50-2:28)

Blancas: PISA
Negras: CHEJOV
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.P3AD P4D 3.PxP DxP 4.P4D
C3AR 5.C3A P3R 6.A2R A2R 7.0-0 0-0 8.C5R
PxP 9.PxP C3A 10.C3AD D4T 11.A4AR T1D
12.C5C C4D 13.A2D A5C 14.AxA DxA 15.A3D
D2R 16.D5T P3CR 17.D3A A2D 18.A4A P3TD
19.CxC AxC 20.C3T D5T 21.TR1D C5A 22.
D3CR D3A 23.A1A AxP Rinden. (0 - 1)
(2:25-1:59)

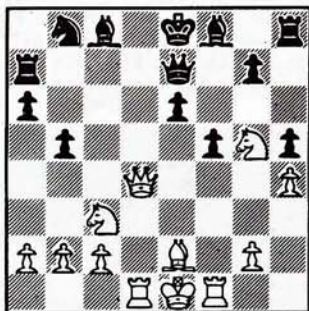
Blancas: MINGUELL
Negras: PISA
FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.C2R C2R

5.P3TD A4T 6.P4CD A3C 7.P5R C4A 8.C4T
A2D 9.P3AD D5T 10.C4A AxC 11.DxA+ C2D
12.P3C D2R 13.D1D P3C 14.A2CR P3AD 15.
C3D P4TD 16.P4TR P3T 17.A4A 0-0-0 18.D4T
PxP 19.PTxP P4C 20.PxP PxP 21.TxT TxT
22.A2D P3A 23.D8T+ C1C 24.PxP DxPA 25.
C5A AxC 26.PCxA T1A 27.T1C T2A 28.R1D
CxPD! 29.PxC DxPD 30.A3T D5R! 31.T6C
D8T+ 32.R2A DxA 33.T3C D4A+ y las blan-
cas se rindieron. (0 - 1) (2:28-1:39)

Blancas: MINGUELL
Negras: MARTIN
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5C P3R 7.P4A P4C 8.
P5R PxP 9.PxP D2A 10.PxC D4R+ 11.A2R DxA
12.D3D DxPA 13.T1AR D4R 14.T1D T2T 15.
C3A D2A 16.C5C P4A 17.D4D D2R 18.P4TR
P4TR



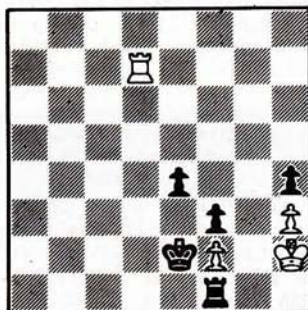
19.TxP PxT 20.C5D C3A 21.D6C D3D 22.A3A
A2D 23.R1A A2R 24.T1R A1A 25.CxA TxC 26.
T1D DxT+ 27.AxD C4R 28.A3A 0-0 29.D5A
T1-1R 30.AxP P3C 31.A2R A2C 32.P4T C5C
33.AxC PxA 34.D3A A4D 35.P3CD T7R 36.PxP
PxP 37.D4C AxP+ 38.R1C P6C 39.DxP A1T
40.D4A+ R2C?? 41.D7AR+ Rinden. (1 - 0)
(2:31-2:27)

Blancas: KUPREICHIK
Negras: BELLON
ESPAÑOLA JANISCH

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P4A 4.C3A
C5D 5.0-0 P3A 6.A4T C3A 7.CxP A4A 8.P4CD
A3C 9.C4A A2A 10.P5R 0-0 11.A3C C5C 12.
P4A P4D 13.PxPa.p. AxP 14.P3TR AxPC 15.
PxP PxP 16.C2R A4AD 17.C3R+ R1T 18.P3C
D1R 19.CxC AxC 20.P3A A3C 21.P4D P4A 22.
C4A A2A 23.C5R PxP 24.PxP A3C 25.T1R A3R
26.A3R T1D 27.P5D AxP 28.A(3R)x AxA 29.
AxA D4C 30.A4A D4A+ 31.R2C TxD 32.TDxT
P4CR 33.T7D T3A 34.C6C+ Rinden.
(1 - 0) (1:56-2:16)

Blancas: PISA
Negras: BELLON

Posición tras 80.... R7R

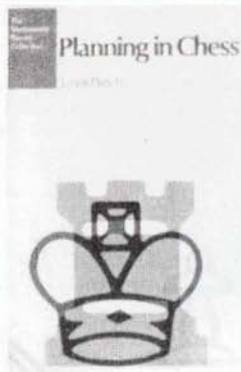


81.T2D+ R8R 82.T1D+ RXP 83.T1R! T8T+!!
84.TxT P6R 85.T1T P7R 86.T3T P8R=D 87.
TxP+ R7R 88.R2C D8T 89.T4A D1T+ 90.R1C
D2T+ 91.R2C D2C+ 92.R1C D3C+ 93.R2C D3A+
94.R1C D8A+ y las blancas se rindieron.
(0 - 1) (5:10-4:01)

Blancas: BELLON
Negras: CHEJOV
ESLAVA

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3R 4.C3A

PLANNING IN CHESS



Janos Flesch

Volumen en 80 páginas con 109 diagramas. En idioma inglés con figuritas tipo Informator.

Formato: 21,5 x 13,5

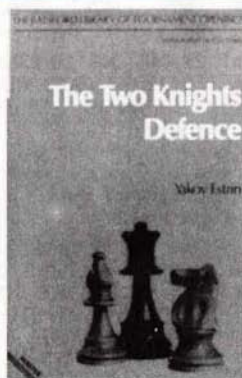
PESETAS: 1.410,- \$ 9,50,-

P3A 5.D3C PxP 6.DxPA P4CD 7.D3D CD2D 8.
P3CR A2C 9.A2C P3TD 10.A5C P4A 11.PxP
AxP 12.0-0 P3T 13.AxC CxA 14.C5R AxA 15.
RxA 0-0 16.TR1D D3C 17.P3R TR1D 18.D2R
A3D 19.C4C D3A+ 20.D3A DxD+ 21.RxD CxC
22.RxC A4R 23.P4A AxC 24.PxA TD1A 25.TxT
TxT 26.P4TD T6D 27.PxP PxP 28.T1CD TxPR
29.TxP TxP 30.P4T R1A 31.P5T T6D 32.T8C+
R2R 33.T8C?? T1D! y las blancas se rinde-
dieron. (0 - 1) (2:11-2:10)

Blancas: KUPREICHIK
Negras: FERNANDEZ
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3A 5.0-0 P4CD 6.A3C A2C 7.P3D A2R 8.
P4TD 0-0 9.C3A P5C 10.C2R P4D 11.C3C
C4TD 12.D2R CxA 13.PxC C2D 14.C5A C4A
15.CxPR PxP 16.PxP A3D 17.A3R CxPR 18.
TR1D D3A 19.CxA CxC 20.C7D?! D3C 21.P3A
TR1R 22.D2AR? D3R 23.C5A DxA 24.TxC PxT
25.CxA DxD+ 26.RxD TD1A 27.T1D T2A 28.
CxP T2D 29.CxT TxT 30.C7A T7D+ 31.R3R
TxPCR 32.CxP TxPT 33.C5A TxP 34.P5T T7TD
35.C4T T6T 36.R4D TxP 37.R5A TxP 38.P6T
T4A+ 39.RxP T3A 40.R5C TxP 41.RxT P4T
42.C3A P5T 43.R5C P6T 44.C4R P7T 45.C3C
P4A 46.C1T P4C 47.R4A P5C 48.R4D P5A 49.
R4R P6C 50.R3A R2C y las blancas se rinde-
dieron. (0 - 1) (1:50-2:32)

THE TWO KNIGHTS DEFENCE



Yakov Estrin

Volumen en 139 páginas con 160 diagramas. En idioma inglés con figuritas tipo Informator.

Formato: 21,5 x 13,5

PESETAS: 1.880,- \$ 12,50,-

LA U.R.S.S. PUDO CON EL RESTO DEL MUNDO (21 - 19)

La selección soviética se impuso a la del resto del mundo por 21 a 19 en match celebrado en cuatro sesiones a primeros de Julio en el Hotel Shell Building de Londres.

Esta prueba es la última que disputan KARPOV y KASPAROV antes de su encuentro con el título mundial en juego, y ambos solventaron sus matches particulares con victoria mínima (2,5-1,5), y si bien el actual campeón jugaba en el primer tablero, el aspirante hubo de verselas con el holandés TIMMAN, que atraviesa un gran momento de forma y es en la actualidad el tercer ELO mundial, por lo que su actuación ha de considerarse más meritoria (ANDERSSON no es más que el decimoquinto clasificado en el rating de la FIDE con 2595 puntos por 2650 de TIMMAN).

Pero aparte de los dos grandes del tablero, también formaban las selecciones otros 8 renombrados jugadores. Los resultados detallados ronda por ronda podrán verlos más adelante, pero destacaremos la excelente actuación de BELIAVSKI con 2 victorias sobre SEIRAWAN (el peor tablero de "los aliados") y una victoria y unas tablas contra LARSEN, siendo el mejor jugador de ambos equipos.

También buena la actuación de KORCHNOI, que tiene cogida la medida a POLUGAIEVSKI, así como la de TORRE, con dos victorias y una derrota frente al actual campeón soviético, el joven SOKOLOV.

Se registraron muchos empates (hasta 9 en la tercera ronda) y la victoria soviética se fraguó en el segundo encuentro, donde tomó la ventaja que a la postre resultaría definitiva. Su mayor superioridad radicó en los análisis de las partidas aplazadas, donde el equipo soviético demostró ser un consumado especialista (KARPOV ganó a ANDERSSON tras 85 jugadas y 2 aplazamientos en una posición aparentemente árida).

Pasemos a ver los resultados particulares y una selección de partidas.

1ª ronda

URSS 5 - Resto del mundo 5

1. KARPOV	1-0	ANDERSSON
2. KASPAROV	½-½	TIMMAN
3. POLUGAIEVSKI	½-½	KORCHNOI
4. SMYSLOV	0-1	LJUBOJEVIC
5. VAGANIAN	½-½	RIBLI
6. BELIAVSKI	1-0	SEIRAWAN
7. TAL	½-½	NUNN
8. RAZUVAEV	½-½	HUBNER
9. YUSUPOV	½-½	MILES
10. SOKOLOV	0-1	TORRE

2ª ronda

URSS 6 - Resto del mundo 4

1. KARPOV	½-½	ANDERSSON
2. KASPAROV	½-½	TIMMAN
3. POLUGAIEVSKI	0-1	KORCHNOI
4. TUKMAKOV	1-0	LJUBOJEVIC
5. VAGANIAN	½-½	RIBLI
6. BELIAVSKI	1-0	SEIRAWAN
7. ROMANISCHIN	½-½	NUNN
8. RAZUVAEV	½-½	HUBNER
9. YUSUPOV	½-½	MILES
10. SOKOLOV	1-0	TORRE

3ª ronda

URSS 5,5 - Resto del mundo 4,5

1. KARPOV	½-½	ANDERSSON
2. KASPAROV	½-½	TIMMAN
3. POLUGAIEVSKI	½-½	KORCHNOI
4. TUKMAKOV	½-½	LJUBOJEVIC
5. VAGANIAN	½-½	RIBLI
6. BELIAVSKI	½-½	LARSEN
7. TAL	1-0	NUNN
8. RAZUVAEV	½-½	HUBNER
9. YUSUPOV	½-½	MILES
10. ROMANISCHIN	½-½	CHANDLER

4ª ronda

URSS 4,5 - Resto del mundo 5,5

1. KARPOV	½-½	ANDERSSON
2. KASPAROV	1-0	TIMMAN
3. TUKMAKOV	½-½	KORCHNOI
4. SMYSLOV	½-½	LJUBOJEVIC
5. VAGANIAN	0-1	RIBLI
6. BELIAVSKI	1-0	LARSEN
7. TAL	½-½	CHANDLER
8. RAZUVAEV	½-½	HUBNER
9. ROMANISCHIN	0-1	MILES
10. SOKOLOV	0-1	TORRE

Esta ha sido la segunda vez que se celebra el match URSS-Resto del mundo, habiéndose jugado el anterior en Belgrado en 1970. A modo de curiosidad, veamos los resultados globales que se dieron entonces:

U. R. S. S., 20,5		—		RESTO DEL MUNDO, 19,5	
1. SPASSKI	1,5	:	1,5	LARSEN	
STEIN	0	:	1	LARSEN	
2. PETROSIAN	1	:	3	FISCHER	
3. KORCHNOI	1,5	:	2,5	PORTISCH	
4. POLUGAEVSKI	1,5	:	2,5	HORT	
5. GELLER	2,5	:	1,5	GLIGORIC	
6. SMYSLOV	1,5	:	1,5	RESHEVSKY	
SMYSLOV	1	:	0	OLAFSSON	
7. TAIMANOV	2,5	:	1,5	UHLMAN	
8. BOTVINNIK	2,5	:	1,5	MATULOVIC	
9. TAL	2	:	2	NAJDORF	
10. KERES	3	:	1	IVKOV	

1ª ronda

Blancas: TORRE
Negras: SOKOLOV
India de Dama

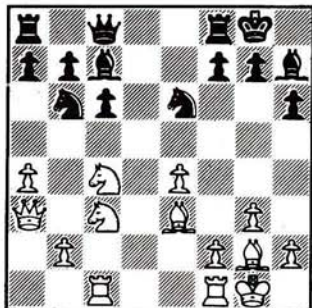
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4. P3CR A3T 5.P3C A5C+ 6.A2D A2R 7.A2C P3A 8.A3A P4D 9.CD2D A2C 10.C5R 0-0 11.0-0 C3T 12.P4R P4A 13.PRxP PRxP 14.T1R PAXP 15.A3xP C4A 16.C4C PXP 17.CxP AxA 18.RxA C3R 19.AxC AxA 20.DxD AxD 21.TD1D A2A 22.C(4C)-3R P4CD 23.C6D P3TD 24.T5D TR1D 25.C7C T(1D)-1C 26.C5A CxC 27.TxC A3C 28.T6A AxC 29.TxA R1A 30.T7A T1A 31. T3-7R TxT 32.TxT P4TD 33.R3A T3T 34.T5A P5C 35.R4R R2R 36.R4D R3D 37.T5CR P3C 38.T5D+ R3R 39.R5A y las negras perdieron por tiempo.

(1 - 0)

2ª ronda

Blancas: KORCHNOI
Negras: POLUGAIEVSKI
Reti

1.C3AR C3AR 2.P3CR P4D 3.A2C P3A 4. 0-0 A4A 5.P3D P3TR 6.P4A P3R 7.A3R A2R 8.D3C D1A 9.C3A 0-0 10.TD1A A2T 11.PxP PRxP 12.C5R A3D 13.A4D A2A 14.P4R PXP 15.PxP C3T 16.C4A C2D 17.P4TD C3-4A 18. D3T C3R 19.A3R C3C



20.D5C! CxC4 21.TxC D1D 22.CxA DxC 23. P4CD D2R 24.D3A TR1D 25.P4A P3A 26.P5C PXP 27.PxP T2D 28.T8A+ TxT 29.DxT+ C1A 30.D4A+ D3R 31.DxD+ CxD 32.AxP C5D 33. A3T C7R+ 34.R2A T7D 35.R3R T7C 36.A6R+ R1T 37.T1D P4C 38.T8D+ R2C 39.A5AD PXP+ 40.PxP A3C y las negras se rindieron. De cide 41.A8A+ R2T 42.T7D+ R1T 43.A7C++.

(1 - 0)

Blancas: TUKMAKOV
Negras: LJUBOJEVIC
Cambridge Springs

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4D 4.A5C CD2D 6.P3R D4T 7.PxP C5R 8.PxPR PXP 9. A4T A5C 10.C2D CxC3 11.PxC AxP 12.T1A P4R 13.A4A PXP 14.PxP C3A 15.D2A A5CD 16.P3TD A2R 17.0-0 A4AR 18.C3C AxD 19. CxD A3C 20.TR1R R2D 21.A6R+ R2A 22.A3C+ R3C 23.C4A+ R3T 24.C5R A5R 25.A4A+ P4C 26.A3D A4D 27.P4TD A5C 28.T2R R3C 29. CxP! A6T

29...AxC 30.T6R TD1A 31.PxP

30.T3A P3TD 31.P5T+ R2C 32.TxA TD-1AD 33.T7R+ RxC 34.T3A+ A5A 35.AxA PxA 36. TxP+ R4C 37.TxT TxT 38.P3T RxP 39.TxP R4C 40.T7C+ R3A 41.T7AR C5R 42.A5R P4TD 43.TxP C6A 44.P5D+ Rinden.

(1 - 0)

Blancas: BELIAVSKI
Negras: SEIRAWAN
Gambito de Dama Aceptado

1.P4D P4D 2.P4AD PXP 3.C3AR C3AR 4. C3A P4A 5.P5D P3R 6.P4R PXP 7.P5R C3-2D 8.A5C A2R 9.AxA DxA 10.CxP D1D 11.AxP 0-0 12.D2A T1R 13.0-0-0 CxP 14.TR1R C1-3A 15.CxC CxC 16.A5C T3R 17.C4A D3A 18.D2D P3CR 19.D8D+ R2C 20.CxT+ AxT 21. DxT AxP 22.D8D D4A 23.A3D D5A+ 24.T2D C3A 25.D8R A3R 26.T4R DxPT 27.TxA PxT 28.DxP C5D 29.D7R+ R3T 30.D8A+ Rinden.

(1 - 0)

3ª ronda

Blancas: TAL
Negras: NUNN
 India de Rey

1.C3AR P3CR 2.P4D P3D 3.P4A A2C 4.C3A
 C3AR 5.P4R 0-0 6.A2R CD2D 7.0-0 P4R 8.
 A3R P3A 9.P5D P4A 10.C1R C1R 11.C3D P4A
 12.P4A P4CR 13.PxPR CxP 14.CxC AxC 15.
 PxP AxP 16.P4CR A3C 17.TxT+ RxT 18.D2D
 P3TR 19.P4TR PxP 20.AxP+ R1C 21.T1AR C2C
 22.A5C A5D+ 23.R1T D2D 24.A6A T1R 25.AxA
 PxA 26.DxP C4T 27.R2T C6C 28.T2A T4R 29.
 A3A D2R 30.A2C P6T 31.RxC PxA 32.RxP
 A5R+ 33.R1C A3C 34.D4A T8R+ 35.T1A T6R
 36.T3A T8R+ 37.T1A T6R 38.T3A T8R+ 39.
 R2C A7A 40.T1A A5R+ 41.R3C A6D 42.T3A
 AxP? 43.DxA T8C+ 44.R2T T8AD 45.D2R Rin-
 den.

(1 - 0)

Blancas: KASPAROV
Negras: TIMMAN
 Gambito de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.
 C3A A2R 5.A5C 0-0 6.P3R P3TR 7.AxC AxA
 8.D2A P4A 9.PDxP D4T 10.PxP PxP 11.0-0-0
 A3R 12.CxP T1A 13.R1C AxC 14.TxA C3A 15.
 A4A C5C 16.D2D TxP 17.TxT DxT 18.T1AD
 D3C 19.D7D T1AR 20.D5C D3D 21.P4R C3A
 22.A5D P3T 23.DxPC C4R 24.T8A TxT 25.
 DxT+ R2T 26.D2A R1C 27.C2D P4C 28.P3TD
 R2C 29.C1A D3C 30.C3C R3C 31.R2T P4TR
 32.D8A P5T 33.D8C+ A2C 34.C5T! Rinden.

(1 - 0)

Blancas: RIBLI
Negras: VAGANIAN
 Inglesa

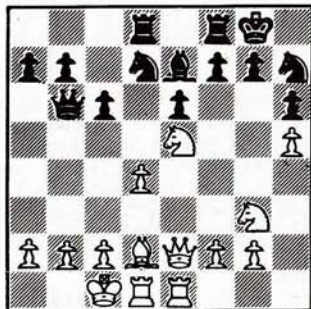
1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.P3CR P3C 4.

A2C A2CD 5.P4D P4A 6.P5D P4CD 7.0-0 A2C
 8.T1R P3D 9.P4R CD2D 10.PxP 0-0 11.C3A
 P3TD 12.PxP TxP 13.P3TR D1T 14.D2A T1R
 15.A4A T3C 16.TD1D C4T 17.A3R T1C 18.
 C4TD T3T 19.P3C C3C 20.C3C TxC 21.P5R!
 PxP 22.AxP T1A 23.CxP C3A 24.D4A T3T 25.
 C6A AxC 26.PxA Rinden.

(1 - 0)

Blancas: BELIAVSKI
Negras: LARSEN
 Caro-Kann

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.
 CxP A4A 5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D
 8.P5T A2T 9.A3D C1-3A 10.AxA CxA 11.D2R
 P3R 12.A2D A2R 13.0-0-0 D3C 14.C5R T1D
 15.TR1R 0-0



16.C6C! TR1R 17.CxA+ TxC 18.C5A T2-1R
 19.C6D T1AR 20.A4A CD3A 21.A5R T2D 22.
 T3D D4T 23.T3CR TR1D 24.T3TD D3C 25.C4A
 D5C 26.A6D!! TxA 27.P3AD D4C 28.T5T T4D
 29.TxD PxD 30.C3R TxPT 31.P4CR T7T 32.
 DxP P3CD 33.D5R TxPA 34.D3C C5R 35.D1C
 T1AD 36.C1D Rinden.

(1 - 0)

CARMONA, CAMPEON DE MURCIA

El pasado sábado 23 de Junio, finalizó el Campeonato Regional Individual de Murcia con el triunfo del jugador Antonio CARMONA, con 9,5 puntos sobre 11 posibles, consiguiendo el título de Maestro Regional.

Este torneo, al que accedieron los jugadores clasificados en los distintos zonales más los M.R. con acceso por derecho propio, se jugó por sistema de liga

a 11 rondas. La clasificación final fue: 1º A.CARMONA (Cartagena), 9,5 puntos; 2º J.MORENO (Cartagena), 8; 3º J.C.ESCRIBANO (Murcia), 7,5; 4º ORTIZ (Archena), 7; 5º HOSTALET (Murcia), 6,5; 6º J.MARTINEZ (Cartagena), 6; 7º A.ESCRIBANO (Murcia), 4,5; 8º/9º HERREROS (Murcia), G.MARTINEZ (Cartagena), 4; 10º ORTEGA (Yecla), 3,5; 11º C.GARCIA (Murcia), 2,5; 12º SALINAS (Murcia), 2;

REPLICA DE D. ROMAN TORAN A LA CARTA DE D. RICARDO CALVO

Publicada en JAQUE Nº 155 de fecha 1 de Julio

Sr. D. Ricardo Calvo

Muy señor mío:

He leído su contestación a D. Angel García en la revista Jaque del 1 de julio de 1984 y, como se menciona en ella, debo salir al paso de sus erróneas interpretaciones. Sólo, naturalmente, en la parte que me afecta a mí, pues veo que mis cartas PERSONALES le han inducido a seguir con su fina prosa electoralista.

En primer lugar, le diré que no sé cómo calificar el hecho de publicar PARTE de una carta PERSONAL. De entrada, me parece un claro abuso de confianza. Por otro lado, las verdades a medias suelen ser mentiras y a usted se le olvidó incluir las argumentaciones que le hacía y cuyas conclusiones me llevaban a considerarle acreedor a tales calificativos (que no "impropios"). Dice usted que eran dos por decímetro cuadrado, lo que, si tenemos en cuenta la extensión de mi segunda carta: ocho folios de apretada letra, cualquiera comprende que tuve mucho espacio para replicar -párrafo por párrafo- a su carta PERSONAL, que usted se olvida de mencionar y que era un claro insulto.

Usted se olvida de mencionar que en mi primera carta PERSONAL le decía que no había que insultar a los jugadores (hay pruebas en Jaque de sus comentarios contra Díez del Corral y Bellón, dos admirados G.M., al primero de los cuales ha conseguido apartarle del ajedrez), como se olvidó de todos los temas que le refuté en mi primera carta y que me imagino que ha asumido.

Usted afirma que no soy "ejemplarizante". Por los motivos que explicaría más abajo, en su escrito. Vamos, pues, con ellos, señor Calvo:

Ya he dicho que todos los "impropios" (según usted) iban acompañados de las argumentaciones correspondientes. Muchos de estos defectos suyos -en mi opinión personal que le exponía sólo a usted- han podido ser observados por los lectores de Jaque, directamente. Hay pruebas. De todos ellos sólo dos pueden ser considerados graves, pero no pude evitarlos, aunque no en la forma que usted dice:

a) Decía en mi segunda carta: "el párrafo duodécimo es una VILLANIA. (Hasta las cosas escritas las cambia -y hay pruebas-: lo de villano, es suyo, o es que lo asume?). Como a usted no se le escapa hay una diferencia importante, pero no

le voy a dar clases de semántica: ¡Dios me libre!. Pero le repito, una vez más, que el citado párrafo me hizo sentir náuseas.

b) En repetidas ocasiones, en diferentes párrafos con que me ceñí a los de su carta PERSONAL, hablé de las mentiras (unas veces con mayúsculas y otras en minúsculas, pero todas las mentiras son graves) que usted había deslizado en sus cartas, abiertas y personales. Y está escrito y hay pruebas de ello. Y se puede comprobar, y como simple botón de muestra vamos con algunos ejemplos:

1- Escribió usted que "nunca había recibido ayudas de la FEDA". ¿Verdad?. Si. Y así los escribí; pero ¿se olvidó de la Olimpiada de Niza 1984? Ya sé que no. Me lo ha dicho en su carta, pero mintió al escribirlo. Usted recibió 40.000 pesetas, más las 15.000 que percibimos los restantes jugadores -capitán-jugador incluido- para viajes y dietas, durante los 20 días que duró la Olimpiada.

2- Escribió y publicó que la FEDA sólo ayudó a dos jugadores. Sin decir a cuáles, ni a quiénes preguntó. Desde que soy directivo, la FEDA ha conseguido invitaciones -e intercambios, muchas veces pagando los viajes o parte de ellos- para el extranjero a diversos jugadores: Sanz, Bellón, Rivas, Martín, Gómez, Ochoa, J.L. Fernández, Nieves García, María Luisa Cuevas, el juvenil Gil, así a vuela pluma, y sin contar ayudas para intervenir en "opens" en España. Y a casi todos más de una vez. ¿A quién preguntó usted?. Porque convendrá en que se mandó a jugadores, no a "enchufados".

3- Habla de sus "sacrificios", por el ajedrez, pero se olvida que en otras ocasiones ha escrito -sin duda para demostrar su fuerte carácter- que cuando no le pagaban los honorarios que pedía, no jugaba. ¿Dónde están, pues, sus "sacrificios"? Recordándole Niza, se olvida (y son muchos olvidos) que yo adelanté mi viaje y que jugué porque usted me lo pidió insistentemente. Que, por estar en tratamiento médico, tuve que comer en restaurantes por mi cuenta y que Niza me costó más de 50.000 pesetas.

4- Que no se le invita....¿Y las condiciones que ha pedido muchas veces?. Porque los organizadores no pueden pagarle a un jugador, además de los premios y todos los gastos, los honorarios de un sustituto laboral. Y hay pruebas y testigos.

Estos son ejemplos sin importancia,

que muestran que el Sr. Calvo no se ajustó a la verdad en todos ellos. ¿Para qué seguir?.

Si es cierto que, en mi segunda carta, le dije que daba por terminada esa polémica epistolar. Porque el Sr. Calvo tiene un punto de vista muy particular sobre el tema y más tiempo que yo. Cuando el tema le es refutado, se inventa otro, pero jamás sin rectificar, simplemente se olvida.

Por ejemplo: en Jaque 15 de abril, página 247, escribió: "El dinero de la FEDA, según llamada telefónica de ayer, queda reducido por decreto del 16 de Marzo a la mitad...". Antes de aventurarse a estas afirmaciones, debería informarse. Hubiera sabido que el torneo estaba subvencionado, pero se disputó antes de que la FEDA recibiera su propia subvención del CSD. No había dinero y se anunció que se enviaba la mitad y el resto la semana siguiente. Yo, particularmente, le ofrecí al organizador, Señor Ramírez, 200.000 pesetas MIAS, como préstamo, pero me dijo que no hacía falta.

Cuando no ha tenido el señor Calvo más remedio que darse por enterado, su explicación ha sido: "Mi crónica estaba escrita ese día. Así lo tuvo que entender forzosamente quien lo leyere". Con esta tranquilidad. ¿Forzosamente?. ¡vamos!... Nada de disculpas, nada de reconocer que había escrito, por lo menos, con ligereza y sin el debido respeto a la verdad.

El nuevo tema que ha sacado, si bien advierto de sus "limitados conocimientos legales", es confundir a las Federaciones Provinciales con la FIDE. Yo le diría, si no sabe ¿por qué no se informa antes, o se calla?. Hay muchos federativos nacionales, incluso presidentes, que son altos cargos de su Internacional respectiva. Presidentes de ambas: nacional e internacional. Y es un prestigio para ellos y para el deporte español. En todo caso -y no ocurre- tal incompatibilidad debería estar en los Estatutos del organismo de mayor rango.

No se preocupe, pues, por mi cargo en la FIDE, que tanto parece desazonarle. En cuanto a la FEDA, deje que los electores decidan cuando llegue la ocasión, que yo, más respetuoso con el apropiado uso de las palabras, aún no me he auto-proclamado "candidato". Haga un plan electoral -que pueda cumplir- porque se me antoja que es poco serio para una persona que piensa llegar a ser presidente de la FEDA monte su campaña en insultos, para ocultar su absoluta falta de experiencia organizativa y de directivo.

También se ha olvidado de su llamada telefónica, proponiéndome "colaborar, no

competir" en las próximas elecciones. Cuando no acepté montó en cólera y empezó con insultos. Es su estilo. Y hay pruebas. Olvidó, el señor Calvo que en la FEDA se le dieron todos los informes que solicitó y que, desde allí mismo, telefoné a Jaque para suspender el artículo que por ahora ha publicado, o sea la contestación del 1 de julio, me imagino que cambiando algunas cosas.

En la FEDA se actúa en equipo. Quien no es presidente -como yo- sólo tiene una parte proporcional a su voto, tanto en los errores como en los éxitos. Y que es la Asamblea quien aprueba o rechaza las propuestas y establece las líneas presupuestarias. Pero de los resultados, los jugadores son los que ganan o pierden. Me consta que tienen muchas más facilidades que el equipo de 1958, nuestro mejor resultado olímpico. A usted, en el capítulo de ayudas, se le ofreció pagar el viaje para que ganara su puesto en el Campeonato de España, y lo rechazó. Ya le expliqué, por si se le había olvidado, que en abril, delante del comisionado cubano de ajedrez, cuando usted vino a mi casa, le dije el acuerdo de la Asamblea. Pero usted estableció el sofisma, después, de que un puesto ES SUYO, olvidándose de los resultados de sus competiciones en nuestro país, que los responsables de la selección y los restantes jugadores seleccionados puntualizaron. Y hay pruebas.

Le dije en mi segunda carta que me "imaginaba" lo mucho que habría "sufrido" usted durante los muchos años que fuimos amigos. Y le llamé desagrado. Pero en su carta-contestación leo que me "ha tratado" muchos años, seguramente porque le interesaba, así que no sufrió nada. Yo le consideré durante esos años un amigo. Pero usted "me trataba". Así, pues, que no he perdido nada, lo que me conforta, porque siempre es triste perder a un amigo.

Es como lo de su "manga ancha", si le hubiera ayudado, era bueno. Si no, todo lo que ha escrito.

Román Torán

= o = o = o =



... Y D. RICARDO CALVO RESPONDE A LA REPLICA ANTERIOR

Muy Sr. mío:

Como todavía sigo creyendo que el lenguaje no debe perder su noble función de vehículo de comunicación entre los humanos, contesto a su carta. Ya en su preámbulo, más que hechos, Vd. da opiniones: Que mis interpretaciones son "erróneas", "fina prosa electoralista", "abuso de confianza", "verdades a medias que suelen ser mentiras", "acreedor a sus calificativos", que mi carta "era un insulto", que "conseguí apartar a Diez del Corral del ajedrez" y que he asumido sus "refutaciones". Esta vez en sólo medio decímetro cuadrado de papel. Felicitaciones.

Algunos hechos: Es un principio legal establecido que las cartas son propiedad de quien las recibe, no de quien las escribe. Las limitaciones de confidencialidad sólo existen en determinados documentos oficiales, o en algunos privados cuando así se especifica. Yo puedo hacer el uso que estime oportuno con cartas de mi propiedad. Vd. también.

Desde hace más de 10 años, Diez del Corral ha anunciado reiteradamente, en privado y en público, su retirada definitiva del ajedrez. Una de ellas, ya en 1973 creo, fue una extensa entrevista con Nieves García, publicada íntegra en "Ajedrez Canario", precisamente para explicar las razones de su retirada definitiva del ajedrez, en las que no figuraba para nada mi modesta persona. Aprovecho la ocasión para decirle respetuosamente que tampoco soy culpable del choque de dos Jumbos en Tenerife ni del conflicto Irano-Iraquí. Es evidente que los lectores de JAQUE tienen que haber observado en repetidas ocasiones mis defectos personales y no hacen falta pruebas para lo que es evidente.

Vamos con sus pruebas para los hechos "graves".

a) Su argumento definitivo para cerrar lo de villano-villanía es el estado de su estómago y si siente o no náuseas. Personalmente, no puedo aceptar su completa validez metafísica.

b) Mis "mentiras" y las "pruebas" de Vd. están documentadas por Vd. en cuatro botones de muestra, que comento:

1- Nunca he escrito que "nunca había recibido ayudas de la FEDA". Me quejé en mis "Divagaciones sobre el Ajedrez Español a propósito de la Olimpiada" de su insuficiencia, añadiendo la fra

se, que Vd. puede leer: "Ocasionalmente he recibido alguna ayuda, que agradezco".

La Olimpiada de Niza fue en 1974 no en 1984, con otra FEDA distinta.

Tras insistir mucho en ello, recibí la subvención que Vd. indica, para pagar un sustituto médico (que no bastó), para pagar los viajes y estancia en Niza de mi mujer (que no bastó), para pagar mis propios gastos (que no bastó) y para representar durante 20 días al ajedrez español en la máxima prueba por equipos. No lo considero tanto una ayuda como un modesto logro simbólico mío, porque fui el único en intentarlo y en aceptar posteriormente las consecuencias de exclusión de la selección si no se concedía una subvención aunque fuese simbólica. Vd no recibió esa subvención, como se desprende de su reiterada insistencia al tema, pero sí muchas otras ayudas por parte de todos los miembros del equipo.

2- No recuerdo, de verdad, haber escrito ni publicado que "la FEDA sólo ayudó a dos jugadores". Por favor, recuérdeme donde lo escribí y publique. Si recuerdo haber escrito hace poco al presidente que convendría conocer la lista de los jugadores beneficiados y la cuantía de los estímulos para borrar toda duda de trato discriminatorio, condenado en el art 4º de los estatutos de la FEDA.

En todos los años de su mandato de vicepresidente jamás he recibido ninguna oferta de apoyo económico para que yo pudiese jugar algún torneo, lo que me hubiese dado más posibilidades. Revise, por favor, los archivos de la FEDA a ver si hay copia de alguna carta en ese sentido, porque yo no he recibido ninguna.

Si recuerdo hace poco, días antes del Torneo Costa del Sol, que en nuestra conversación telefónica Vd. me dijo que ahora había posibilidades de obtener subvenciones, incluso para mí. No he hecho uso de ese reciente ofrecimiento verbal por ser tardío, poco fiable en mi opinión, y en mis erróneas interpretaciones, sospechoso de inducirme al silencio en mi enfrentamiento con la FEDA.

3- Mis sacrificios están en que pese a tener una profesión difícil, (a ve-

ces creo que demasiado difícil), he mantenido un nivel ajedrecístico suficiente para ser merecedor a la selección, a que se me invite a torneos, y a tener uno de los mejores ELO de España durante muchos años. Eso solo se consigue con sacrificios, personales, familiares, profesionales y económicos.

En Niza comíamos casi todos, casi todos los días, en el mismo restaurante, porque el autoservicio del Hotel Frantel era malo y nos obligaba a largas colas de espera. No recuerdo ninguna enfermedad suya, a no ser contracciones espasmódicas del estómago ante el precio de los restaurantes franceses, pero esas las sentíamos todos. No recuerdo lo que me gasté, creo que más que la cifra que Vd. indica, entre otras cosas porque mi mujer estaba embarazada de cuatro meses de mi primer hijo y comíamos fuera más a menudo de lo habitual.

4- Me quejo de que no se me invita, porque es así, ni siquiera a los Campeonatos de España a los que por mi condición de titulado internacional tengo derecho. Revise los archivos de la FEDA a ver si hay una sola carta de invitación en todos estos años. Lo de las condiciones económicas vendría después. A veces las impongo y a veces no, porque es mi derecho. Pero ante todo tengo el derecho a que se me invite.

Si estos son los ejemplos más graves que Vd. tenía para mostrar que "El Sr. Calvo no se ajusta a la verdad" le rogaria que buscara otros.

En su segunda carta lo que me dijo es que arrojaría mis cartas al cesto de los papeles sin abrirlas. Le felicito por su exacto conocimiento de mi tiempo.

Costa del Sol: Se anunció que se enviaba la mitad de la subvención prometida, y se anunció el día antes del reparto de premios. Culpable: El Sr. Calvo. Vd. era el director de ese torneo, y si vino, debió ser de incógnito, porque ninguno le vimos ni un sólo día por allí. Y hubo problemas, antes y después del reparto de premios, Sr. Director del Torneo. El organizador le dijo que no hacía falta porque yo acepté cobrar el primer premio por talón casi un mes después.

No se ofenda, por favor, por lo que le voy a decir a propósito de las incompatibilidades que establece el artículo 24. Los vicepresidentes de la FEDA, según él, no pueden "en ningún caso ocupar cargo alguno en Federaciones, Clubs, etc" de ajedrez. Su opinión tendría algún valor si Vd. tuviera estudios legales o incluso de bachillerato elemental, y más

todavía, si Vd. no fuese juez y parte para juzgar una incompatibilidad evidente para los abogados que he preguntado y que no forman parte de la Junta de Gobierno de la FEDA. Aún así ¿Por qué no emiten un dictamen jurídico los juristas de la FEDA y lo publican en JAQUE? El tema es lo suficientemente importante, dada la claridad y contundencia del artículo 24.

En cuanto al prestigio, es cuestión de opiniones. Créame si le digo que como español me dolió cuando los jugadores de la selección alemana en Plovdiv me comenaban el ridículo que Vd. había hecho por insistir en hacer un discurso en inglés, sin saber inglés suficiente.

No me desazona su cargo en la FIDE. En cuanto a la FEDA, creo que hay que cambiarla. Por poner unos ejemplos que Vd. sin duda comprenderá, los miembros de la Junta de Gobierno no pueden o no deben, en mi opinión, subvencionar revistas de ajedrez que ellos dirigen, aunque sean las únicas "recomendadas por la FIDE" y su director sea vicepresidente de la FIDE. No deben comprar una cartilla de ajedrez con dinero de la FEDA si el que la vende es miembro de la Junta de Gobierno, porque no es la única cartilla existente. No deben ofrecer simultáneas remuneradas a miembros de la propia Junta de Gobierno retirados hace años de la práctica del ajedrez, porque esas simultáneas y esas remuneraciones pueden servir de estímulo a ajedrecistas jóvenes que lo necesitan. No deben malgastar el dinero en viajes propios y en hoteles de lujo mientras los ajedrecistas, incluidos los de la selección, se alojan en condiciones miserables. No deben aceptar actividades remuneradas en general, como la de dirigir torneos, a no ser que fuesen los únicos que puedan cumplirlas con profesionalidad y decencia. Me dejo en el tintero muchos otros ejemplos por ser breve, pero estos son botones de muestra -los míos- Sr. Vicepresidente Román Torán.

Por ello, y muchas otras cosas, que pienso cumplir, me he autoproclamado candidato, no por ambición personal, sino porque en la presente coyuntura me parecía que era el único que podía decir a los ajedrecistas que las cosas hay que cambiarlas, que no hay que tener miedo a las exclusiones ni a los insultos, que el ajedrez es de todos y, sin que sea nada personal, que el estómago de D. Román Torán no es necesariamente el único órgano capaz de regir los destinos del ajedrez español. Creo que si el ajedrez español ha de ser cambiado, hay que comenzar por colocar el estómago de Vd. en el lugar que le corresponde dentro de la historia evolutiva del Cosmos.

Mi falta de experiencia como directivo es absoluta, y como organizativo, relativa. Pero ello tiene fácil arreglo, porque basta rodearse de personas que tengan esas cualidades y que no sean videntes del ajedrez. Las hay por todas partes.

Mi llamada telefónica iba dirigida a Vd. porque con sus otras vísceras ha hecho, a veces, cosas valiosas para el ajedrez. Cuando vi que quien me respondía no era Vd. sino solamente su estómago, decidí dejar el tema para más adelante. No monto en cólera fácilmente, y procuro no insultar. No es mi estilo. Si tiene pruebas dígamelas.

A la FEDA fui a tener un cambio superficial de impresiones. Si tuviera que solicitar informes concretos, iría acompañado de un auditor y un contable, como tendré que hacer si llego a presidente, porque es lo normal. Estuve dudando entre contestar o no al presidente por consideración a su edad, y por temor a ser demasiado duro.

Me alarma profundamente el concepto

que tiene Vd. de trabajar "en equipo", porque ello puede extenderse a equipos familiares, en directivos como en arbitros, o de amiguetes, en organizadores como en jugadores. Yo me conformaría con reglas limpias de juego, escritas, divulgadas, establecidas democráticamente. Parece que vendrán pronto.

La historia de sus "ayudas" para la última Olimpiada ya la he comentado por escrito en esta revista, y no quiero repetirla más.

He sufrido en muchas ocasiones cuando he oído sus insultos, en los años de trato. Los ajedrecistas, Sr. Vicepresidente de la FIDE y de la FEDA, no son, no somos, "unos perros", como tantas veces le he oído decir. No me siento amigo de su estómago, si es a ello a lo que se refiere.

Le ruego repase su carta por si he dejado de responder a algún párrafo.

RICARDO CALVO

* * * * *



FASE AUTONÓMICA VALENCIANA

Se han disputado durante el pasado mes en Valencia los campeonatos de esa comunidad autónoma en sus diferentes categorías, quedando las clasificaciones como sigue:

Absoluto.- 1º SANCHEZ GUIRADO (Alicante) 4; 2º ARACIL (Alicante), 3,5; 3º/4º GASULLA (Castellón) y TOLEDANO (Valencia), 2,5; 5º ROCA (Castellón), 2; 6º ALONSO (Valencia), 0,5. Se clasifican para la fase nacional SANCHEZ GUIRADO, ARACIL y GASULLA.

Femenino.- 1º JOVER (Alicante), 3; 2º

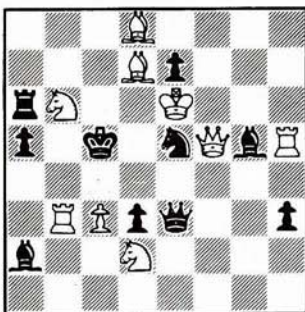
Femenino.- 1º JOVER (Alicante), 3; 2º CONEJO (Valencia), 2; 3º ULZURRUN (Valencia), 1; 4º SEGRELLES (Alicante), 0. Se clasifican para la fase nacional JOVER y CONEJO.

Juvenil.- 1º GIMENEZ (Alicante), 4; 2º BUENO (Valencia), 3,5; 3º MONTOYA (Alicante), 3; 4º JIMENO (Castellón), 2; 5º MANCERO (Castellón), 1,5; 6º FLORES (Valencia), 1. Clasificándose para la fase nacional (ya concluida cuando esta información llegue a nuestros lectores) GIMENEZ y BUENO.

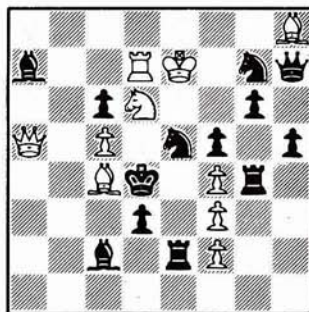
II CONCURSO DE SOLUCIONISTAS

8.º SERIE

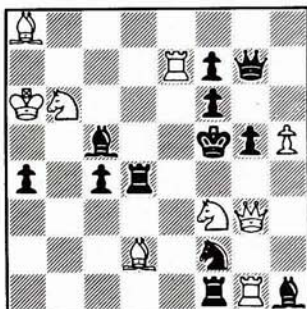
Nº 43: MATE EN DOS



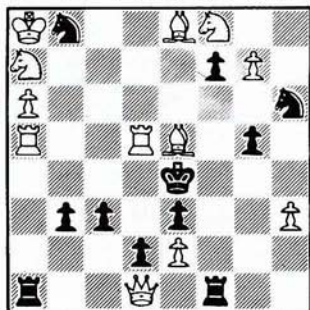
Nº 44: MATE EN DOS



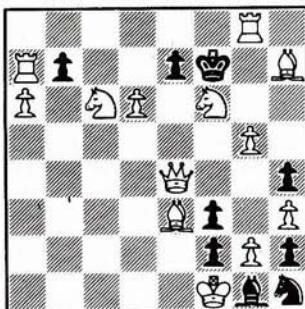
Nº 45: MATE EN TRES



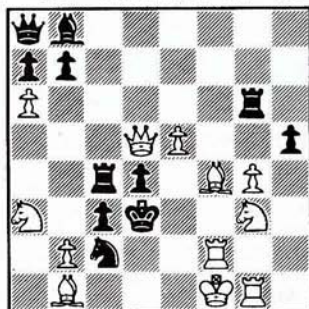
Nº 46: MATE EN TRES



Nº 47: INVERSO EN DOS



Nº 48: INVERSO EN TRES



Las soluciones de estos problemas deberán enviarse, antes del 15 de Septiembre, a: D. José A. COELLO ALONSO - C/ Errekatziki nº 23, 11º B de VITORIA.

II CONCURSO DE SOLUCIONES "JAQUE"
SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA QUINTA SERIE
Revista nº 152

Nº 25: A.F. ARGUELLES - 1º Premio British Chess Federation 1.942
Clave: 1.Tg4 amenaza 2.Txd4++ (3 Puntos)

Nº 26: H. WEENINK - 3º Premio Good Companion 1.920
Clave: 1.Af5 amenaza 2.f4++ (3 Puntos)

Nº 27: V. EATON - British Chess Federation 1.936
Clave: 1.C8d6 amenaza 2.Dxg8+ etc.
- Rxd7 ó exd6 2.Cf7 etc.
- Dg5/f7 ó Tf7 2.Cb7 etc.
- De8/f7 2.Cxg5 etc.
- Re5 2.f7 etc.
(8 Puntos)

Nº 28: Anulado por error en el diagrama. Falta TN en "f3". Forma parte de la serie 7ª. Pedimos disculpas a los concursantes solucionistas por este involuntario error que esperamos no se repita.

Nº 29: E. VISERMAN - 1º Premio British Chess Federation 1.960
Clave: 1.De3 bloqueo
- Axf7 ó Cg5 ó Cf6 ó c5
2.Cd4 ó Cd5 ó Cg6 ó Cg5 etc.
(3 Puntos)

Nº 30: J. KNOPPEL - 1º Premio Springaren 1.950
Clave: 1.Dd3 amenaza 2.Dxc2 etc.
- cl=D 2.g4 etc.
- cl=T 2.gxh3 etc.
- cl=A 2.g3 etc.
- cl=C 2.gxf3 etc.
(8 Puntos)

Valor total de la serie: 25 Puntos

* * * * *

NOTA INFORMATIVA.- Algunos concursantes han solicitado información y requerido se publique en JAQUE los resultados de Concursos de Composición de Problemas que se desarrollan en varios países. Como el espíritu de esta Revista no es específico de esta rama, no tiene cabida esta información solicitada. Les remitimos a que pidan información a la SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PROBLEMISTAS DE AJEDREZ, que edita una revista especializada en problemas, con información actualizada de concursos extranjeros, y concursos de composición y solución. Sus señas son: Avda. Príncipe de Asturias nº 35, 4º-2ª * 08012 BARCELONA.

También nos han pedido información de si este concurso tendrá continuidad en años sucesivos, dependiendo esta decisión del criterio del Director de JAQUE, y de las solicitudes que en este sentido se reciban. Este segundo concurso ha tenido buena acogida, y agradecemos las felicitaciones que por esta iniciativa se han recibido.

** ** * * * * *

CUADRO DE CLASIFICACION * 5.ª SERIE

PROBLEMA Nº	ANT.	25	26	27	28	29	30	Total
Puntuación Máxima	137	3	3	8	-	3	8	162
1. Francisco ITURRALDE - Sevilla	136	3	3	8	-	3	8	161
2. Alfonso MARQUEZ - Sevilla	136	3	3	8	-	3	8	161
3. Eduardo SOTO BORDOY - Cádiz	136	3	3	8	-	3	8	161
4. Carlos E. CARBONELL - Valencia	135	3	3	8	-	3	8	160
5. Emilio CONEJO - Sevilla	135	3	3	8	-	3	8	160
6. José L. PEREZ HERRERO - Santander	135	3	3	8	-	3	8	160
7. Santiago REMACHA - Madrid	135	3	3	8	-	3	8	160
8. Juan BÉRDULLAS - Sgo. Compostela	134	3	3	8	-	3	8	159
9. Evaristo LAGUNA - Sevilla	135	3	3	7	-	3	8	159
10. Vicente LANDERO LUNA - Sevilla	134	3	3	8	-	3	8	159
11. Rui C. NASCIMIENTO - Portugal	134	3	3	8	-	3	8	159
12. Guillermo CUADRADO - Madrid	133	3	3	8	-	3	8	158
13. Carlos J. PLATA - Colombia	133	3	3	8	-	3	7	157
14. José Luis FERNANDEZ - Madrid	130	3	3	8	-	3	8	155
15. Gonzalo ADELANTADO - Zaragoza	127	3	3	8	-	3	8	152
16. José Luis BERNAL - Salamanca	130	3	0	8	-	3	8	152
17. Ismael SUAREZ CEREZO - Oviedo	127	3	3	8	-	3	8	152
18. Diego LUQUE GONZALEZ - Zaragoza	125	3	3	8	-	3	8	150
19. Rafael ESQUIVIAS - Madrid	132	3	3	8	-	3	0	149
20. José Luis GADEA - Zaragoza	131	3	3	8	-	3	0	148
21. Bernardo GORDON - Chile	123	3	3	8	-	3	8	148
22. Rafael ACHINTE - Colombia	121	3	3	7	-	3	8	145
23. Juan C. PEREZ AJA - Chile	120	3	3	8	-	3	8	145
24. Jesús MORENO SAIZ - Valencia	119	3	3	8	-	3	8	144
25. Rafael ROSALES - Colombia	120	3	3	7	-	3	8	144
26. Mario PEREZ MILLAN - Vigo	128	3	2	7	-	3	0	143
27. Miguel A. MARTIN - Zaragoza	116	3	3	8	-	3	8	141
28. José D. CABALLERO - Madrid	118	3	3	7	-	3	0	134
29. Alvaro E. MUÑOZ - Colombia	120	3	3	0	-	3	0	129
30. Vicente A. GARCIA - Madrid	103	3	3	8	-	3	7	127
31. Pascual LAYUNTA - Valencia	102	3	3	8	-	3	7	126
32. Daniel COLL GAUCHIA - Barcelona	108	3	3	0	-	3	6	123
33. C.A. EMPLEADOS CAI - Zaragoza	103	3	3	7	-	3	0	119
34. Ignacio GARIN - Lejona	91	3	3	7	-	3	7	114
35. José COSTALAGO - Coslada	86	3	3	7	-	0	8	107
36. Ramón COSTA SOLSONA - Sabadell	79	3	3	8	-	3	5	101
37. Joaquín GOMEZ-GALAN - Madrid	85	3	3	6	-	3	0	100
38. Prudencio GARCIA - Salamanca	79	3	3	7	-	3	0	95
39. Andrés DE DIEGO - Madrid	81	3	3	0	-	3	0	90
40. Luis DELGADO - La Coruña	79	3	3	0	-	3	0	88
41. Julián ARECHAVALETA - Bilbao	73	3	0	0	-	2	0	78
42. Waldo GARCIA DEL RIO - Zaragoza	70	-	-	0	-	-	-	70

** ** * * * * * ** ** **

Nota.- No han enviado sus soluciones a esta Serie:

- Club A. CAPABLANCA de Gandía: 115 Puntos
- Cristóbal RAMO de Zaragoza : 109 Puntos
- Juan MARTIN MAS de Algorta : 101 Puntos
- Rubén GOMEZ GANDOLFO-Alic. : 47 Puntos



UNA ALTERNATIVA OLVIDADA

(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

AGOSTO							1984
LUN	MAR	MIE	JUEV	VIER	SAB	DOM	
			1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19	
20	21	22	23	24	25	26	
27	28	29	30	31			

Entre las diversas alternativas de la popular Defensa Semieslava (Defensa Merano, variante Botvinnik, gambito de Dama con 6... P3TR) una línea extremadamente poco usada —la Defensa Cambridge Springs— representa un interesante campo de investigación para mentes creativas.

SMYSLOV así lo comprendió mientras buscaba sorpresas y, con negras, la escogió para ser su arma principal en el match final de Candidatos. La mala suerte del campeón mundial fue que su joven oponente estaba en la cima de forma imaginable y fue capaz de encontrar ingeniosas soluciones ante el tablero. No sorprende que KASPAROV pensase que la novena partida fue su mejor logro de todo el match.

9ª Partida del match, Vilnius 1984

Blancas: KASPAROV
Negras: SMYSLOV
DEFENSA CAMBRIDGE SPRINGS

1.P4D P4D
2.C3AR C3AR
3.P4A P3A
4.C3A P3R
5.A5C CD2D

Una comprensible decisión desde el momento que KASPAROV se siente como "en casa" en continuaciones complicadas de la variante de Botvinnik 5... PxP empleadas recientemente, mientras que la pareja de alfiles, tras 5... P3TR 6.AxC DxA 7.P3R significa insuficiente compensación por las dificultades del negro de restablecer armonía entre sus piezas y la activación del AD.

6.P3R ...

El blanco debe evitar el contrajuego negro en el flanco de dama con la menos natural 6.D3C. Por ejemplo: 6... A2R 7. P3R 0-0 8.A2R C5R 9.AxA DxA 10.CxC PxC 11.C2D P4R 12.0-0-0 C3A 14.P3TR T1C 14. P4C T1R 15.TR1R P3TR 16.D3A A2D 17.C3C P3CD 18.T1C PxP 19.DxP P4A 20.D6D A5T 21.P4T P4CR 22.PxP Pxp 23.D2T R2C 24.T1T T1TR 25.D3C TD1R: ALEKHINE-BOGOLJUBOFF, 14ª partida del match 1934.

6.... D4T

Esta idea de movilizarse uno mismo e inmovilizar al rival fue inventada por el joven PILLSBURY en Nürenberg 1896; la nueva defensa produjo gran impresión en

Cambridge-Springs 1904 y el sistema quedó con este nombre en vez del de "Defensa Pillsbury".

7.PxP ...

La movida más consecuente ya que el blanco no puede continuar con 7.A3D C5R 8.D2A por 8... CxA 9.CxC PxP! y el negro gana pieza. Frecuentemente se suele jugar la sólida, aunque perdedora de un tiempo, 7.C2D que neutraliza la presión sobre la diagonal 1R-5TD de las blancas. Para 7.C2D A5C 8.D2A PxP (para 8.D2A 0-0 9.A2R P4R ver partida suplementaria nº 2 y para 7.C2D PxP la nº 3) ver la partida suplementaria número 1. Más cauta es 7.AxC CxA 8.A3D (es pasiva 8.C2D A2R 9.P3TD 0-0 10.A2R D1D 11.0-0 P4A 12.PDxP AxP 13.C3C A3C 14.PxP CxP 15.CxC PxC 16. A3A A3R con buen juego: IVKOV-RAICEVIC, Borovo 1981) 8... A5C (u 8... C5R 9.AxC PxA 10.C2D D4CR 11.0-0 P4AR 12.P4A PxA.p. 13.DxP A3D 14.P5A A2A 15.C4A D3A 16.TD1D 0-0 17.P4R con iniciativa blanca: LERNER-BOIDMAN, Simferopol 1983) 9. D3C PxP 10.AxPA 0-0 11.0-0 AxC 12.PxA P3CD 13.C5R A2C 14.A2R P4A 15.C4A D3T 16.D2C A4D 17.C5R (si 17.C6D D4T) D1A 18.P4TD C2D 19.P4AD A5R 20.CxC DxC 21. PxP PxP con juego igualado: CAPABLANCA-LASKER, New York 1924).

7.... CxP

Sin amenazas tácticas en el flanco de dama, la dama negra quedará desplazada en 4T y por eso el negro abandona su puesto avanzado 4D. La jugable 7... PRxP (ó 7... PAXP!?) es inferior porque retra

sa un tiempo la presión negra sobre el punto 3AD blanco y éste puede continuar con 8.A3D C5R 9.0-0! con posibilidades de ataque. Resulta muy ambicioso 7... C5R!? 8.PxPR! PAXP 9.A4T (9.D4T!?) DxD 10.CxD A5C+ 11.R2R P4C 12.C3A CxC 13.PxC AxP: RUBINSTEIN-RETI, Berlín 1928) 9... A5C 10.C2D CxC3 11.PxC AxP 12.T1A C3A 13.A3D P4R 14.PxP AxP 15.0-0 con clara ventaja: CVITAN-LJUBOJEVIC, Vrbas 1982.

8. D2D ...

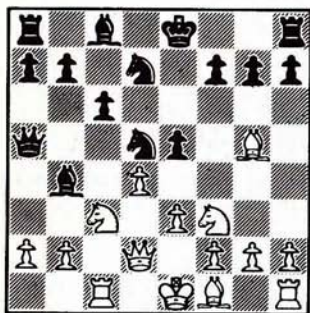
La oposición en la misma diagonal ofrece oportunidades de contramenazas. Menos eficiente es 8.D3C A5C 9.T1A P4R! 10.A4CD C2-3C 11.AxC CxA 12.CxP A3R 13. C4A CxC! 14.CxD CxPT+ 15.DxA CxD 16.R2D P3A 17.A4A 0-0-0: EUWE-ALEKHINE, consulta, Amsterdam 1931.

8... A5C

La práctica de torneos ha dado definitiva respuesta sobre la vieja continuación 8... C2-3C (ver partida nº 4).

9. T1A P4R!

SMYSLOV es el primero en jugar tan pronto esta maniobra liberadora. Para 9... 0-0 10.A3D P4R, ver partida suplementaria nº 5.



10.P3TD! ...

El peón estaba envenenado y el negro disfrutaría con 10.PxP C4A! ó 10.CxP CxC 11.PxC CxC 12.PxC A6T 13.T1D P3A!..

10.... A3D

10... AxC 11.PxA P5R! 12.P4A no sería atractivo para el negro.

11.PxP ...

El blanco no conseguiría nada de 11. CxC DxD+ 12.RxD PxC 13.PxP CxP.

11.... C2xP 12.CRxC AxC

A primera vista parece que el negro está bien en esta posición.

13.P4CD! ...

Como en la tercera partida del match (ver partida nº 4) KASPAROV una vez más encuentra una senda oculta para un final favorable que SMYSLOV apenas podría prever en sus análisis caseros.

13.... AxC

No hay nada mejor. 13... DxPT 14.CxC PxC 15.A5C+ sería desastroso para el negro.

14.DxA ...

Es inferior 14.TxA D5T! ó 14.PxD AxD+ 15.RxA P3A. Ahora el caballo negro en 6AD perderá tiempos buscando lugar seguro.

14.... CxD 15.PxD C5R

Si 15... C4D el blanco gana un tiempo con 16.P4R C2A 17.A4AR C3R 18.A6D.

16.A4AR 0-0 18.P4R T1R 17.P3A C3A 19.R2A P3TD

Triste necesidad. El negro no puede permitir 19... A3R 20.P6T.

20.A2R A3R 22.TR1D ... 21.T1CD T2R

Con cada jugada el papel pasivo del negro en este final se hace más patente. La pareja de alfiles blancos controlan la mayor parte del tablero y la mayoría de peones blancos en el ala de rey ganará espacio con facilidad, mientras que la formación de peones negros en el ala de dama está paralizada por el peón blanco en 5D.

22... TD1R 25.TxT CxT 23.T2C A1A 26.P4C! C4A!? 24.T2-2D T2D

No hacer nada no ayuda al negro. La precavida 26... P3A ó 26... P3T daría mayor espacio para resistir con éxito.

27.A3R C2D

Más activa era 27... C3R.

28.P5C! C4R 33.A3AD TxT 29.A4D C3C 34.AxT C2D 30.R3C C1A 35.P5A A5A 31.P4TR T1D 36.P5T P3T!?32.P4A A3R

El negro está amenazado con ser ahogado y no puede jugar 36... P3A por 37. P6T!, mientras que 36... P3CR 37.A4CR sería igualmente poco satisfactorio por la amenaza de penetrar con el rey vía 5R, aunque sería la mejor oportunidad para sobrevivir después de 37... PxP 38. PxP P3A! 39.P6C R2C ó 39... P3T planeando el bloqueo.

37.PxP ...

La tendencia natural del blanco es

abrir la posición para penetrar con sus activas piezas.

37.... PXP 38.P5R ...

Justo a tiempo antes de que el negro juegue P3A.

38.... C4A
39.R4A A4D 40.A2A P3A!?

Bajo la doble amenaza de un zugwang y la bandera del reloj, el negro hace una maniobra comprometida antes del control. En verdad, el negro pudo haberse dado cuenta del peligro de 41.A4C C2D 42.A7R intentando 43.A1D, 44.A4CR, 45. P6R, pero el peón libre de 6R es un mal mucho mayor (que podría ser en 6CR como fue dicho en el comentario después de la jugada 36).

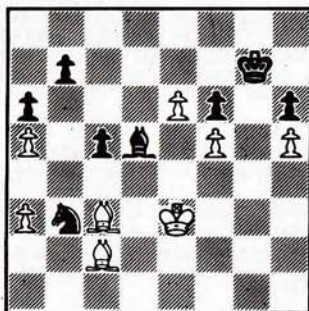
41.P6R ...

Quita la importante casilla 2D para el caballo negro que no puede encontrar sitio seguro en ningún lado.

41.... R2C
42.A4C C6C 43.R3R P4A

El negro no tiene nada válido. Si 43. ... R1C 44.A3A R2C 45.P7R R2A 46.AxP etc.

44.A3A



Aquí fue aplazada la partida y el negro abandonó sin reanudarla. Está indefenso contra la amenaza 45.A4R con la penetración del rey blanco dominante en el centro, mientras que su colega negro está fijo en 2C y forzado a esperar pasivamente.

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA 1 —

Blancas: RIBLI
Negras: SMYSLOV
Interzonal de Las Palmas 1982

1.C3AR C3AR 2.P4A P3A 3.C3A P4D 4.P4D

P3R 5.A5C CD2D 6.P3R

Es prematuro 6.P4R PXP 7.CxP A2R 8. C3A 0-0 9.D2A P4R! (más activo que 9... P3CD como solía hacer BOGOLJUBOFF) 10. 0-0-0 (si 10.PxP C5C 11.A4A A4A 12.C4R A5C+ 6 10.CxP CxC 11.PxC C2D 12.AxA DxA 6 12.A4A D4T!) 10... PXP 11.CxP D4T 12. P4TR C4A 13.R1C T1D 14.A2R D2A 15.A3A P4TD 16.TR1R P3CR con chances para ambos bandos: ALEKHINE-LUNDIN, Orebro 1935.

6.... D4T 7.C2D A5C 8.D2A PXP 9.AxC CxA 10.CxP D2A

Es jugable 10... AxC+ (si 10... D4D 11.C2D! AxC 12.PxA P4R?! 13.P4R D3R 14. A4A D2R 15.0-0: GRUNFELD-BECKER Karlsbad 1929) 11.DxA (podría ser interesante 11. PxA D2A 12.P4R u 11... D4D 12.P3A) 11... DxD+ 12.PxD R2R 13.P3A A2D 14.C5R (más preciso que 14.T1CD P3CD 15.C5R TR1AD 16.A6T T2A 17.R2D P4A 18.TR1AD T1D 19. P4C A5T 20.P4T C2D 21.CxC T2xC 22.P4AR P3TR: ALEKHINE-BOGOLJUBOFF, 10ª partida del match 1934) 14... TR1AD 15.R2D T2A 16.A3D P4A 17.TR1CD T1D 18.P4TD A1A 19. P5T C2D 20.CxC AxC 21.A4R A1A y el negro mantiene el equilibrio en un final ligeramente inferior: ALEKHINE-BOGOLJUBOFF, 20ª partida del match 1934.

11.P3TD A2R 12.A2R

Es jugable 12.P3CR 0-0 (6 12... P4A 13.A2C A2D 14.C5R PXP 15.PxP 0-0 16.0-0 A4C 17.TR1R TR1D 18.D3C: LOWENFISCH-CHIS TIAKOV, Moscú 1939) 13.A2C A2D 14.P4CD P3CD 15.0-0 P4TD 16.C5R PXP 17.PxP TxT 18.TxT T1A 19.CxA DxC 20.C4T D1D 21.D3C y la iniciativa blanca culmina con la ganancia de un peón: CAPABLANCA-ALEKHINE, 29ª partida del match 1927.

12.... 0-0! 13.P4CD

0 13.0-0 A2D (en la partida MIKENAS-ALEKHINE, Olimpiada de Praga 1931, el negro jugó 13... T1D 14.P4CD P3CD 15.TR1D C4D 16.C5R CxC 17.DxC A2C) 14.P4CD P3CD 15.A3A (6 15.TR1A TR1A 16.TD1C A1R 17. C4R C4D 18.A3D P4TD!?) 19.PxP P4CD 20.C6C CxC 21.PxC DXP 22.P4TD P5C 23.C5A: LANGEWEG-VAN SCHELTINGA, Hilversum 1983) 15... TD1A 16.TR1D TR1D 17.TD1A A1R 18. P3C 4D 19.C2C D1C 20.C3D A4C 21.T1C D2C 22.P4R CxC 23.DxC D2R 24.P4TR A3T 25.C5R P3C con oportunidades para ambos bandos: CAPABLANCA-ALEKHINE, 11ª del match 1927.

13.... P3CD 14.0-0 A2C

14... A2D! traspone a la mencionada CAPABLANCA-ALEKHINE.

15.A3A TD1A

15... P4A sería contestado con 16.AxA DxA 17.PDxP PXP 18.P5C.

16.TD1C TR1D 17.TR1A A1T 18.P3T P3TR!?

Más útil es 18... P3CR.

19.D3C D1C 20.C4R! CxC 21.AxC A3A 22.
P4TD P3CR 23.D2A

El blanco tiene ventaja posicional,
por ejemplo 23... R2C 24.P4AR. En la par-
tida el blanco tuvo mejor juego tras:

23.... P4R?! 24.AxPC PxA 25.DxP+ A2C 26.
PXP T4D 27.P4R TxP 28.CxT DxC 29.T1D etc.

— PARTIDA 2 —

Blancas: KASPAROV
Negras: SMYSLOV

13ª Partida del match, Vilnius 1984

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3A 4.C3A
P3R 5.A5C CD2D 6.P3R D4T 7.C2D A5C 8.D2A
0-0 9.A2R

Si 9.P3TD PXP! (menos sólido es 9...
C5R 10.C3xC! PxC 11.A4T: TIMMAN-YUSUPOV,
Linares 1983) 10.AxC CxA 11.CxP AxC+ 12.
DxA Dx+ 13.PxD P4A! 14.A2R tablas: KAS-
PAROV-SMYSLOV, 7ª del match 1984; 6 9.
A4T P4R! (la mejora de EUWE 9... P4A 10.
C3C D5T 11.AxC CxA 12.PDxP C5R 13.PxP
AxC+ 14.PxA CxP5A 15.T1D PXP 16.TxP CxC
17.PxC D3A 18.T4D T1R 19.A3D! DxP 20.
AxP+ R1T 21.A4R D6T 22.D2D A3R 23.P4AD
P4T 24.T1C con buen contrajuego: CAPA
BLANCA-ALEKHINE, 7ª partida del match
Buenos Aires 1927; 6 9... C5R 10.C2xC
PxC 11.A2R P4R 12.0-0 PXP 13.CxP P4AR
14.P3TD PxC 15.PxA DxP 16.DxP C4A 17.A7R
KASHDAN-MARSHALL, New York 1932) 10.PxPR
C5R 11.C2xC PxC 12.P6R C4R 13.PxP+ TxP,
con buen contrajuego; 6 9.AxC CxA 10.A3D
T1R (es inferior 10... P3CD 11.0-0 AxC
12.PxA A3T 13.P4TD: SARVINSKY-PANCHIK,
Varsovia 1981) 11.0-0 P4R 12.PxPR TxP
13.PxP AxC (no 13... PXP 14.C3C D1D 15.
P3TD A1A 16.C4D: EUWE-GRUNFELD, Karlsbad
1929) 14.C4A DxPD 15.DxA T4C 16.P3A A3R
17.TD1D D4AD: match EUWE-BOGOLJUBOFF
1928.

9.... P4R!?

Una concepción similar a la de la par-
tida nº 1 es 9... PXP 10.AxC CxA 11.CxP
AxC+ 12.DxA Dx+ 13.PxD A2D 14.A3A TR1D
15.P4TD D1A 16.R2D T2A 17.TR1CD A1A 18.
P5T C2D 19.R2A R1A y el negro es capaz
de neutralizar la iniciativa blanca en
el final: ALEKHINE-BOGOLJUBOFF, 9ª par-
tida del match para el campeonato mun-
dial 1929.

10.AxC

Más sólido que 10.PxPR C5R 11.C2xC
PxC 12.0-0 AxC 13.PxA T1R?! 14.TR1D DxPR
15.A4A D4TD: SCHMIDT-DORFMAN, Varsovia
1982; mientras que STAHLBERG recomendó
hacer mucho 10.0-0 PRXP 11.C3C y 12.
C(3C)xP; en la partida MIKHALCHISHIN-VA-

RINERMAN, Simferopol 1983 se intentó 10.
P5A PXP 11.PxP T1R 12.0-0 AxC 13.C3C D2A
14.PxA C5R 15.A3R P3CD 16.TD1R PXP 17.
PXP C4R 18.P3A C3A 19.A4D.

10.... CxA 11.PxPR C5R 12.PxP CxC3 13.
PxC AxP 14.T1AD AxP 15.PxP PXP y la ofer-
ta de tablas fue aceptada, lo que signi-
ficó el fin del match. En la partida BU
KIC-NIKOLIC, del Cto. de Yugoslavia 1976
se jugó 15... T1D!? 16.A3D PXP 17.0-0
A3T 18.C4A AxC 19.AxA con alguna ventaja
del blanco.

— PARTIDA 3 —

Blancas: TIMMAN
Negras: SEIRAWAN
Arnhem/Amsterdam 1983

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A
CD2D 5.A5C P3A 6.P3R D4T 7.C2D PXP 8.AxC
CxA 9.CxP D2A 10.P3CR

Si 10.A2R A2D (menos emprendedora es
10... A2R 11.0-0 0-0 12.T1R T1D 13.D2A
A2D 14.C4R CxC 15.DxC P4AD 16.PxP A3AD
17.D5R Dx+ 18.CxD T7D 19.A3A Ax+ 20.PxA
TxPC 21.TR1C TxT 22.TxT AxP 23.TxP P3A
24.C7D A3D 25.P4A P4TD 26.T6C A5C 27.C8C
R2A 28.P4TD con final superior: KASPA
ROV-RODRIGUEZ, Interzonal de Moscú 1982)
11.0-0 P4A! 12.T1A PXP 13.PxP A3D con
oportunidades iguales: VAN DEN STERREN-
SEIRAWAN, Arnhem-Amsterdam 1983; 6 10.
T1A C4D 11.A3D CxC 12.PxC A2R 13.0-0 0-0
14.P4A P3CR 15.C5R: LASKER-BOGOLJUBOFF,
Nottingham 1936 y el negro debe conti-
nuar con 15... P4AD; 6 10.A3D A2R 11.0-0
0-0 12.T1A T1D 13.D2R A2D 14.C5R A1R 15.
P4A P4A! 16.PxP DxP! 17.C4R D4T 18.C5C
TD1A: ALEKHINE-KASHDAN, Bled 1931.

10.... A2D

En la partida POLUGAEVSKY-SVESHNIKOV,
Kislovodsk 1982 se jugó 10... C4D 11.A2C
R2D (u 11.... CxC 12.PxC A2R 13.0-0 0-0
14.P4TD A2D 15.D3C TD1C: GUIMARD-STHAL-
BERG, Buenos Aires 1941) 12.0-0 0-0 13.
T1A T1D 14.D2R A2D 15.C4R A1R 17.P3TD
TD1A 18.P4CD P3CD 19.T2A con presión
blanca en el flanco de dama.

11.A2C P4A 12.P5D PXP 13.CxP CxC 14.AxC

Si 14.DxC T1CD, pero no 14... A3A?
15.D5R+!.

14.... 0-0-0! 15.P4TD P4A 16.D3A R1C 17.
0-0 P4TR 18.TR1D A1A con oportunidades
para ambos bandos.

— PARTIDA 4 —

Blancas: VAN DER BERG
Negras: STAHLBERG
Amsterdam 1950

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.A5C

CD2D 5.P3R P3A 6.C3A

Con este orden de jugadas el blanco podría evitar la idea de PILLSBURY 6... D4T, haciendo 6.P3TD A2R 7.C3A 0-0 (6 7. ... C5R 8.AxA DxA 9.D2A P4AR?! 10.A2R 0-0 11.0-0 T3A!? 12.C5R T3T? 13.P3CR! C2xC 14.PxC D2AD 15.CxC PAXC 16.D3A A2D 17.P3A y el blanco ganó por la desplazada torre en 3TR: KORCHNOI-SILVA, Lugano 1984) 8.A3D PXP 9.AXP C4D 10.AxA DxA 11. C4R C4-3A (resulta interesante 11.... P3CD como jugó en posición similar LJUBO JEVIC contra PORTISCH en Milan 1975) 12. C3C P4A 13.0-0 C3C 14.A2T PXP 15.CXP P3C 16.T1A A2D 17.D2R TD1A 18.P4R P4R 19.C3A R2C 20.P3T P3TR 21.D2D! A3R 22.AxA DxA 23.D5T y el blanco ganó un peón en la partida ALEKHINE-CAPABLANCA, 34ª (última) del match para el campeonato mundial, en Buenos Aires 1927.

6.... D4T 7.PxP CxP 8.D2D C2-3C 9.A3D

Esta natural movida de desarrollo implica un sacrificio de peón. Da menos 9. P3TD CxC 10.DxC DxD+ 11.PxD P3A 12.A4T P4AD y la alternativa es 9.T1A CxC 10. PxC C4D 11.A4AD (11.A3D transpondría a la ya citada ALEKHINE-EUWE y es inferior 11.R1D A6T 12.T2A P3A: LOWENFISCH-EUWE Leningrado 1934) 11... CxPA?! (EUWE recomienda 11... P4C 12.A3D A6T 13.T1CD DXP 14.DxD CxD 15.T3C P5C 16.R2D amenazando TxX y C1R-2A) 12.0-0 A5C 13.P3TD! DXP 14.T1T C5R 15.D2R CxA (si 15... D6A 16. TR1A CxA 17.CxC D7D 18.D5T P3CR 19.D3A P4R 20.AxP 6 19... 0-0 20.C4R D7C 21. T(1A)1C D7A 22.TxX) 16.CxC! D6A 17.C4R y el negro abandonó: STAHLBERG-RELLSTAB, Zoppot 1935.

9.... CxC 10.PxC C4D 11.0-0

Si 11.T1AD CxPA 12.0-0 A5C 13.P3TD DXP 14.T1T D6C 15.A2A (quizás es mejor 15.C5R!? 6 15.TR1A C7T 16.DxC DxA 17. P5D! 0-0! 18.T1D intentando P6D) 15... D4D (es jugable 15... C5R 16.D1D D4D) 16.P4R?! (es mejor 16.D3D D4C 17.P4R DxD 18.AxD C4C 19.TR1C A2R 20.AxC PxA 21. TxPC: SZABO-UNZICKER, Buenos Aires 1960) 16... CxP 17.DxA CxA 18.C5R P4TD 19.D3T P3A 20.A6C+ PxA 21.CxPC C6A+! y las negras ganaron, ALEKHINE-EUWE, 25ª partida del match para el campeonato del mundo 1935.

11.... DXP 12.D2R A3D

0 12... P3TR 13.A4T A3D 14.C2D D4T 15.C4A D2A 16.CxA+ DxC 17.D4C: DITTMAN-TOMOVIC, Smederevska Palanka 1956.

13.C2D D4T 14.P4A!?

No está claro cuál es la compensación del blanco por el peón después de 14.C4A D2A 15.CxA+ DxC 16.A4T 0-0 17.A3C.

14.... D2A 15.A4T 0-0 16.TD1A A2D 17.A1C TD1A 18.C4A P4AR 19.C5R?! AxC 20.PAxA D3C 21.R1T P4A 22.P4R

La única oportunidad del blanco es el sacrificio de calidad.

22.... A4C 23.D1R AxT 24.PxC A4C 25.A7R PAXP! 26.AxT TxX 27.P6D P6D 28.D3A D6R 29.T1D D7R y el blanco abandona.

— PARTIDA 5 —Blancas: **KASPAROV**Negras: **SMYSLOV**

3ª Partida del match, Vilnius 1984

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3A 4.C3A P3R 5.A5C CD2D 6.P3R D4T 7.PxP! CxP 8. D2D A5C 9.T1A 0-0

Menos sólido es 9... P3A 10.A4T 0-0 11.A3D! pero no 11.A4A C2-3C 12.A3CD CxC 13.PxC A6T 14.T2A P4AD 15.D3D P5A! 16. AxP CxA 17.DxC A2D 18.0-0 TD1A 19.D3C D3T! con ventaja del negro: STAHLBERG-SPIELMANN, Moscú 1935.

10.A3D!

Esta movida de desarrollo es más fuerte que 10.P4R CxC 11.PxC A6T 12.T1CD P4R 13.A3D PXP 14.PXP DxD+ 15.CxD C3C 16.C4A CxC 17.AxC T1R 18.P3A P4C 19.A3C P4TD 20.R2A P5T 21.A2A A3R: TRIFUNOVIC-A.BERGQUIST, Olimpiada de Duvronic 1950.

10.... P4R

0 10... P3TR 11.A4T P4R 12.0-0 T1R 13.P4R C5A 14.A4A C3C: ALEKHINE-BOGOLJU BOFF, 13ª partida del match para el campeonato mundial 1929.

11.0-0 PXP 12.PxP

El blanco está más fuerte en el centro y sus piezas están mejor centralizadas que las dispersas negras.

12.... P3A 13.A4T T1D 14.P3TD! AxC 15. PxA C1A

Es peligroso 15... DxPT 16.P4A.

16.A3C A3R 17.TR1R A2A 18.P4A! DxD 19. CxD C3C 20.C3C C5T

El blanco tiene clara ventaja con la pareja de alfiles y la masa móvil de peones.

21.A1A T2D 22.C5T! C3R 23.P5D C5D

El negro no puede estar contento con la posición después de 23... PXP 24.PxP TxP 25.CxP.

24.PxP CxP 25.CxC PxC 26.P5A! T1R 27. TxT+ AxT 28.A6D A2A 29.T1C y el final no tiene esperanzas para las negras.

** ** *

La calidad germana al servicio de los ajedrecistas españoles.

Mephisto®

Pts.:
38.500,—



MEPHISTO JUNIOR
Pocket Chess Computer

Pts.: 69.950,—



MEPHISTO II
Portable Chess Computer



MEPHISTO ESB
Electronic Sensory Board

Pts.: 139.800,—



Distribución exclusiva para España de la Revista JAQUE.

SOLICITE
CATALOGOS
SIN
COMPROMISO.

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ "JAQUE"

c/ Loyola, 13 - San Sebastián - (España)

Teléfonos: (943) 46.57.16 y 42.64.15

Joyas y Perlas

MAJORICA

