

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N°149

15 MARZO 1984

150 Pts.

CONTENIDO PRINCIPAL

Radio
Rebelde
(Cuba)

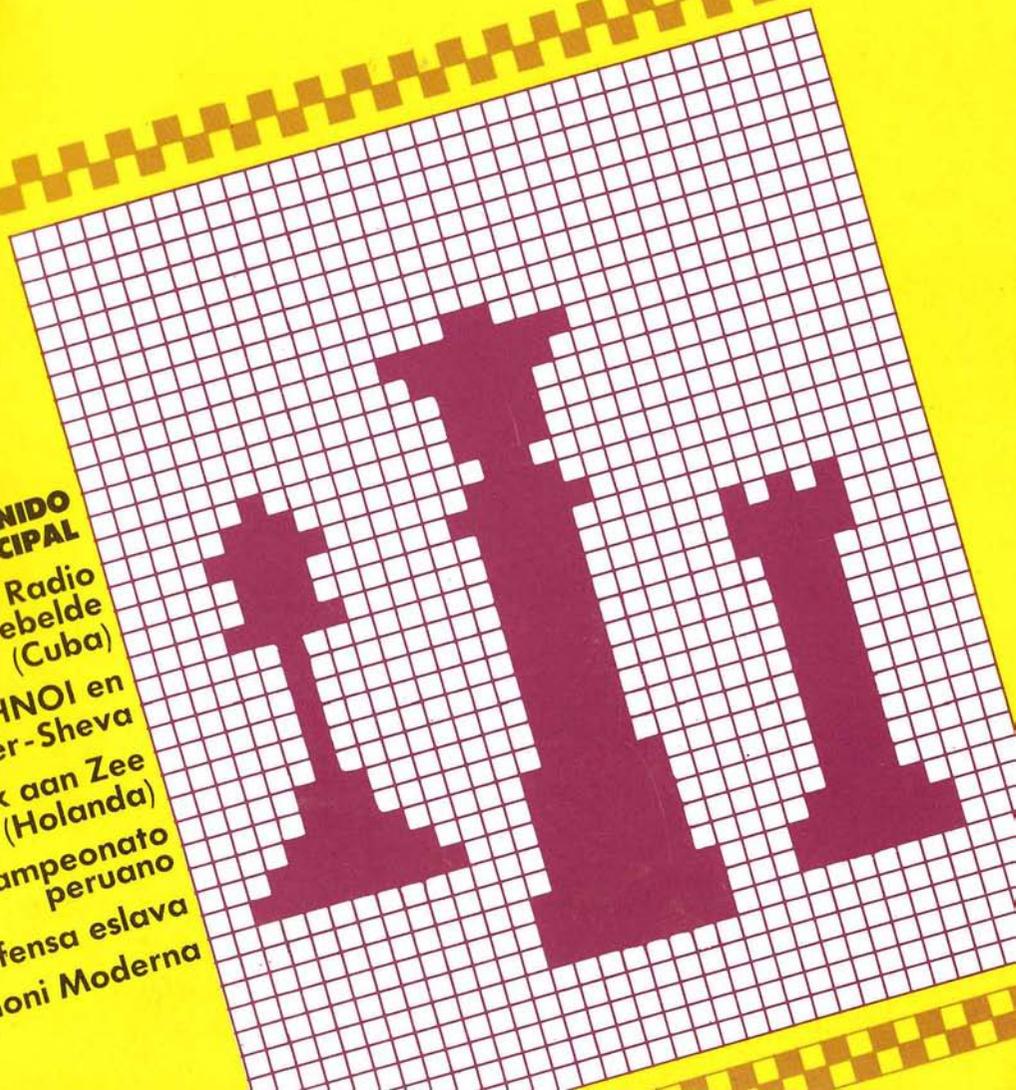
KORCHNOI en
Beer-Sheva

Wijk aan Zee
(Holanda)

Campeonato
peruano

Defensa eslava

Benoni Moderna



JAJUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.º GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAJUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J. M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía);
S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (U.S.A.);
M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España);
V. Smyslov y M. Tahl (U.R.S.S.)



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); M. Czerniak
(Israel); J. Eslon (Suecia); J. L. Fernández (Espa-
ña); M. Gómez (España); G. Koltanovsky (U.S.A.);
S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España);
A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M.
Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); y E.
Tatai (Italia); Joaquín Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo
García (Irún); A. Ortega (Las Palmas); B. Es-
puna (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. A.
Fumero (Tenerife); J. Ramírez (Murcia); F. Izeta
(Zaruz).

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania); Ronald
Cámara (Brasil); José M.º Ledesma (Chile); Ro-
melio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza);
E. Eliskases (Argentina); José Moraza Choisne
(P. Rico); B. Kazic (Yugoslavia); Luis M. Ber-
nardo Hoyos (U.S.A.).

15 de marzo de 1984
AÑO XIV - NUMERO 149

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.250,— Pts.
Extranjero: \$ 31,— USA
Vía Aérea: \$ 40,— USA
Ejemplar suelto: 150,— Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso - Mari Carmen Elizalde -
Luisma Fernández - Marta González - Félix del
Hoyo - José M.º Lanz Calavia - José M.º Lanz
Gardeta - B. López Esnaola y M.º Jesús
Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería
Montso (Palma de Mallorca); Enrique Catalán
y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dié-
guez (Bilbao); Enrique Lara (Gerona); Editorial
Aguilera (Madrid); Librería General (Zarago-
za); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodrí-
guez Rey (Galicia); Gonzalo Cazorla Palen-
zuela (Canarias); E. Palau (Valencia); y Librería
Enroque (Zaragoza).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Luis
Muñoz Vera (Chile); Juan S. Morgado (Argen-
tina); Librería Saint Germain (Francia); Sahovsky
Informator (Yugoslavia); Alvaro Montero (Co-
lombia); Bruno Lavatelli (Italia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martínez
Roca, S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Agui-
lera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER
y BHB EXTRA.

Batsford Ltd. - Chess Player - British Chess
Magazine y diversas publicaciones en inglés -
Hugo Mursia y Editriche Scacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Sahovsky Informator,
de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 465716 y 426415 - SAN SEBASTIAN (Spain)

S U M A R I O

Sumario e Informaciones Varias	161
Torneo Radio Rebelde en Cuba (MI Julio BOUDY)	162
KORCHNOI y KUDRIN vencedores en Beer-Sheva (Israel)	164
Wijk aan Zee 1984 (MI Zoran ILIC, MN Hebert PEREZ, R. CAMARA)	166
El VULCA en la Copa de Europa de Clubs (MI Antonio MEDINA)	174
Campeonato Peruano (Julio MOLINA CASTILLO desde Lima)	175
Réplica al Sr. Alvarez (Félix IZETA) y II Festival de Ajedrez de Dubai	176
Ecos de Holanda (MN Hebert PEREZ)	177
Visión Eutrapélica del mes	178
Nuevo sistema en la Defensa Eslava (Viktor GAVRIKOV)	179
TIMMAN y SOSONKO empataron en Bergen (MN Hebert PEREZ)	181
MARLAXKA Campeón de Guipúzcoa por Equipos	182
¿Cuándo alcanzó el título Ulf ANDERSSON? (Romelio MILIAN G.)	183
Ajedrez Postal 1971-1983 (José M. LEDESMA)	185
BENONI MODERNA (MI Zoran ILIC)	186
Nikolayev 83	189
Baku 83	190
En honor a San Sebastián 1911 (MI Julio BOUDY desde Cuba)	191
SISNIEGA, campeón de México 1983	192

* * * * *

I N F O R M A C I O N E S V A R I A S

M A L L O R C A

Se han disputado los Campeonatos de Mallorca con la participación de 29 equipos representando a 19 clubs. En la Liga Preferente se proclamó campeón el C.A. Polerio, seguido por C.A. Casa de Menorca, hasta seis clasificados.

En Primera Categoría venció el Felanitx, seguido del Club de Hielo, hasta ocho equipos clasificados.

Campeonato de Baleares.- Se celebró en Palma los días 3, 4 y 5 de Febrero, venciendo el campeón mallorquín C.A. Polemio con **8,5 puntos**, seguido por el Círculo Artístico de Ciudadela (campeón de Menorca), con **8 puntos**. La tercera plaza fue para el organizador, Casa de Menorca, con **7 puntos**.

* * * * *

V I T O R I A

Ha finalizado el Campeonato de Alava por Equipos con un empate para el primer puesto entre la Peña Mirandesa de Ajedrez y el Club Deportivo Vitoria, totalizando ambos 11,5 puntos, siendo proclamados campeones los primeros por el sistema "Sonnen". El tercer puesto lo ocupó el Club Landazuri con 10 puntos y ya, a mayor distancia, el Inst. de Bachillerato Francisco de Vitoria con 4 puntos y el Colegio San Viator con 2.

* * * * *

A J E D R E Z P O S T A L

Nuestro colega argentino Juan S. MORGADO ha logrado el título de Gran Maestro de Ajedrez Postal. Esta distinción la otorga la FIDE a través de la Federación Internacional de Ajedrez por Correspondencia.

Dicho título es la primera vez que se

otorga a un representante argentino y sin duda se debe a la gran actuación de MORGADO en el X Campeonato Mundial que comenzó en 1978 y aún no ha finalizado. El argentino finalizará en alguno de los dos primeros lugares.

¡Felicitaciones!

FERNANDO BRAGA (Argentina) y JESUS NOGUEIRA (Cuba)

BARRIERON EL RADIO REBELDE DE CUBA (Por el MI Julio BOUDY, desde Cuba)

El VI Torneo Internacional de Ajedrez Radio Rebelde, disputado en la Sala Tesis del Hotel Habana Libre en la Capital cubana, del 28 de Enero al 16 de Febrero, con la participación de ajedrecistas de España, Colombia, Argentina, URSS, México, Estados Unidos, Nicaragua y Cuba, finalizó con la victoria de Fernando BRAGA (Argentina) y Jesús NOGUEIRA (Cuba), en el Grupo I y II, respectivamente.

Ambos Grupos ostentaban la Categoría VII de la FIDE y se necesitaban 10 puntos para la norma de GM y $7\frac{1}{2}$ puntos para la de MI.

Ningún participante logró los puntos requeridos para el título de GM (excepto Jesús NOGUEIRA quien es GM) y solo el MI Fernando BRAGA quedó a medio punto ($9\frac{1}{2}$) de lograrla.

La norma de MI fue alcanzada por el MF Ramón HUERTA (Cuba), quien de esta forma completó su título de MI.

Desde las primeras rondas el MI Fernando BRAGA se ubicó en el lugar de honor y no lo abandonó hasta coronarse vencedor. En este Grupo I los GMs. cubanos no estuvieron a la altura de sus fuerzas y solo Amador RODRIGUEZ no conoció la derrota.

En el Grupo II el GM Jesús NOGUEIRA luchó en todas las partidas en busca de la victoria. Con excepción de su derrota frente al MI de Colombia A.ZAPATA, contra quien no arriesgó, efectuó una gran competencia desde el inicio del evento.

A continuación les ofrecemos los Cuadros de Clasificación, así como una selección de partidas.

GRUPO I

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	F. BRAGA (Argentina)	2410	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9½
2.	A. RODRIGUEZ (Cuba)	2445	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
3.	K. FREY (México)	2385	½	½	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
4.	R. HUERTA (Cuba)	2270	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
5.	J. FEDOROWICZ (USA)	2475	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
6.	R. HERNANDEZ (Cuba)	2460	½	0	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	6½
7.	J.L. VILELA (Cuba)	2450	½	½	½	½	½	0	■	½	½	½	½	½	½	½	6
8.	G. ESTEVEZ (Cuba)	2430	0	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	6
9.	J.C. DIAZ (Cuba)	2405	0	0	½	½	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	6
10.	G. GARCIA (Cuba)	2515	0	0	0	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	6
11.	D. ALZATE (Colombia)	2390	0	0	0	0	1	½	0	0	0	0	■	½	½	½	6
12.	R. HENAO (Colombia)	2330	½	½	0	0	0	0	½	½	½	½	½	■	0	½	5½
13.	G. LEBREDO (Cuba)	2375	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	0	½	■	½	5½
14.	J.M. CRUZ LIMA (Cuba)	2350	0	½	½	0	½	½	½	0	½	0	0	0	0	■	4

GRUPO II

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	J. NOGUEIRA (Cuba)	2470	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	10
2.	L. ORTEGA (Cuba)	2360	½	■	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	8
3.	A. ZAPATA (Colombia)	2470	½	½	■	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	7½
4.	A. GIPSLIS (URSS)	2485	½	0	0	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7½
5.	J. FERNANDEZ (Cuba)	2385	0	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7
6.	L. SIEIRO (Cuba)	2355	0	0	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	7
7.	F.J. OCHOA (España)	2415	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	0	½	6½
8.	S. GARCIA (Cuba)	2450	½	½	½	½	½	½	½	■	0	½	½	0	½	½	6½
9.	M. SISNIEGA (México)	2465	0	0	½	0	0	0	½	½	■	½	½	½	½	½	6½
10.	R. VERA (Cuba)	2440	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	½	½	½	6
11.	N. PINAL (Cuba)	2405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	½	½	6
12.	A. REMON (Cuba)	2370	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	■	½	½	5½
13.	J. ARMAS (Cuba)	2375	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	5
14.	D. SIRIA (Nicaragua)	2260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	2½

Blancas: S. GARCIA
Negras: L. ORTEGA
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A P3T 8.
A4T A2R 9.D3A D2A 10.0-0-0 CD2D 11.A2R
T1CD 12.D3C T1C 13.P5R PXP 14.CXP PXC
15.D6C+ R1A 16.P5A P5R (Hasta este momen
to todo es conocido. Según Lexy ORTEGA,
esta jugada es una novedad suya en esta
posición. Ambos contrincantes habían con
sumido solamente 10 minutos, pero la si-
tuación ahora es nueva y compleja, por
lo que la meditación es imprescindible
y el reloj empezó a caminar....) 17.PXP
C4R? (Era ventajoso para las negras 17.
... D5A+ 18.R1C C4R 19.D3C DxD 20.AxD
C3A. Me comentó Lexy posteriormente que
él había calculado esta variante pero...
jugó 17... C4R ¡porque se le olvidó el
análisis!) 18.D5A P3CR 19.D1A P4CR 20.
C5D (Se observa claramente que las blan-
cas tienen suficiente compensación por
la pieza.) 20... C6D+ 21.AxC D4R 22.A3C
DxC 23.A4AD D4AD 24.AxT R2C 25.A3CR P4C
26.A3C T1A 27.D2R P4TD 28.P3TD P5T 29.
A2T P5CD 30.PxP DXP 31.A5R P6T 32.P4T
(Las negras terminaron su "demostración"
en el flanco de dama y son las blancas
ahora las que salen en busca del rey ne-
gro.) 32.... D4T 33.T5D D3C 34.PxPC AxP
35.T5C PXP+ 36.AxP D3D 37.AxA DxA 38.TxP
D3D 39.PxC+ RXT 40.D5T++
(1 - 0)

* * * *

Blancas: J. NOGUEIRA
Negras: J. FERNANDEZ
DEFENSA INDIA ANTIGUA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD P4R 4.PxP
PxP 5.DxD; RxD 6.C3A CR2D 7.A3R P3AR 8.
0-0-0 P3A 9.P4CR R2A 10.T1C C3C 11.AxC+
PxA 12.P5C A3R 13.P3R C2D 14.PxP PXP 15.
P3TD A3T 16.T3C TD1CR 17.C4R A1A 18.C4T
TxT 19.CxT T1C 20.A2R A5CR 21.P3A A3R
22.P4C A2R 23.A3D C1A 24.R2A C3C 25.
C4-5A T1TD 26.R2C A1AR 27.A4R P4A 28.R3C
P4C 29.A5D PXP+ 30.AxP AxA+ 31.RxA TxP
32.PxP T5T+ 33.R5D R2D 34.T1CD R2A 35.
C4R T7T 36.C5-6D y el negro perdió por
tiempo. (1 - 0)

Blancas: G. GARCIA
Negras: F. BRAGA
DEFENSA TARRASCH

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR P4AD 4.PxP
PRxP 5.P3CR C3AD 6.A2C C3A 7.0-0 A3R 8.
P3C P3TR 9.C3A A2R 10.PxP AxP 11.C4TD
A2R 12.A2C 0-0 13.T1A T1A 14.C4D D3D 15.
D3D CxC 16.AxC P3CD 17.C3A TR1D 18.P3R
D6T 19.T2A D4T 20.P4TD?! C2D! 21.C5C C4A

22.DTD C5R 23.C7A A4AR 24.D3A A3C 25.T6A
A3D 26.T1-1A D7D 27.T6-2A D5C 28.P4T
C7D? 29.D4C P4TR 30.D5C CxP 31.CxP! CxT
32.TxT? D8R+ 33.R2T TxT 34.C4A C7R? 35.
CxA D8C+ 36.R3T PxC 37.DxPC A1A? 38.
D6R+? R2T 39.DxT DXP y las blancas pier-
den por tiempo. (0 - 1)

Blancas: J.C. DIAZ
Negras: J. FEDOROWICZ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A4AD D3C 7.C4-5C P3TD
8.A3R D4T 9.C4D P3R 10.0-0 A2R 11.A3C
0-0 12.P4A CxC 13.AxC P4R 14.PxP PXP 15.
A3R A4AD 16.D1R D3C 17.AxA DxA+ 18.D2A
DxD+ 19.TxD A3R 20.C5D AxC 21.PxA P4TD
22.T1R P5T 23.A4A T4T 24.P4CD T4-T 25.
T2D P5R 26.A5C TR1D 27.P6D R1A 28.P4A
C1R 29.P5A P4A 30.T2AR P3CR 31.TxPR C3A
32.T7R y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: F. BRAGA
Negras: J.C. DIAZ
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P4AD 2.P3AD P3R 3.P4D P4D 4.P5R
C3AD 5.C3A A2D 6.A2R CR2R 7.0-0 PXP 8.
PxP C4A 9.C3A P3TD 10.A3R A2R 11.A3D CxA
12.PxC P4A 13.PxPa.p. AxP 14.C5CR AxC
15.D5T+ P3C 16.AxP+ PxA 17.DxP+ R2R 18.
DxA+ R3D 19.D4A+ y las negras abandonan.
(1 - 0)

Blancas: A. RODRIGUEZ
Negras: R. HERNANDEZ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP
P3CR 5.A3R A2C 6.C3AD C3A 7.A4AD 0-0 8.
A3C P4TD 9.P3A P4D 10.AxP CxA 11.CxC4
P3R 12.CxC PCxC 13.C6C T1C 14.DxD TxD
15.T1CD A3TD 16.C4T A4C 17.C5A A1A 18.
P3CD P5T 19.T1AD T1T 20.P4AD PXP 21.PxP
A3TD 22.R2R T(1D)1C 23.T3A P4A 24.T1D
A2CR 25.T3-3D P4R 26.CxA TxC 27.T8D+ TxT
28.TxT+ R2A 29.T7D+ R1C 30.P4CD y el ne-
gro abandonó. (1 - 0)

Blancas: R. HERNANDEZ
Negras: J. FEDOROWICZ
DEFENSA INDO-BENONI

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P5D
PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.P4R A2C 8.A2R
0-0 9.0-0 A5C 10.A4AR AxC 11.AxA P3TD
12.P4TD D2R 13.P5T CD2D 14.T4T TR1C 15.
D2A C1R 16.T1C P4CD 17.PxPa.p. TxP 18.
T1-1T C2A 19.A2R T1-C 20.A1AD T5C 21.
AxP C3C 22.TxT PXT 23.C2R CxA 24.TxC
T1AD 25.D1D D2C 26.T2T T1R 27.C3C P4T
28.P3A D2A 29.C1A P4A 30.PxP D4A+ 31.R1T
P6C 32.T1T D7A 33.A2D C5A 34.P4T AxP 35.
T1C A3A 36.PxP C6T y las blancas perdie-
ron por tiempo. (0 - 1)

KORCHNOI Y KUDRIN, vencedores en BEER-SHEVA (Israel)

Del 11 al 25 de Febrero pasado se celebró en Beer-Sheva su ya clásico Torneo Internacional en el que destacamos la participación de Viktor KORCHNOI, que principalmente fue debida a la visita que éste hizo a su madre, residente en Israel.

Los premios fueron "algo bajos" para la categoría del torneo, consistiendo en 2.000 Dólares USA para el primero y luego 1.500, 1.000, 700, 600, etc. Al

decir de las agencias informativas, tampoco la organización fue perfecta.

KORCHNOI venció sin grandes apuros empatado con el norteamericano KUDRIN, jugando ambos el mejor ajedrez del torneo. También UNZICKER rayó a buena altura.

En suma, el interesante torneo de siempre del que seguidamente les ofrecemos el Cuadro de Clasificación y algunas partidas seleccionadas.

TORNEO INTERNACIONAL DE BEER-SHEVA

Cat. 9ª (2456) - GM: 9½ MI: 6½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM V.KORCHNOI (Suiza)	2635	■	1	½	½	½	1	0	½	1	½	1	½	1	1	9
2.	MI S.KUDRIN (USA)	2520	0	■	1	1	½	0	1	½	1	1	1	1	1	1	9
3.	GM W.UNZICKER (RFA)	2455	½	0	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8
4.	MI S.KINDERMANN (RFA)	2470	½	0	½	■	1	1	0	1	½	½	0	1	1	1	7½
5.	GM V.KIBERZON (Israel)	2455	½	½	½	½	0	■	½	1	1	0	1	1	½	½	7½
6.	GM J.MESTEL (Ingl.)	2540	0	1	0	0	0	■	0	0	1	1	1	1	1	1	7½
7.	GM M.SUBA (Rumanía)	2525	1	0	1	0	1	0	1	■	0	0	1	1	1	1	7½
8.	MI A.GREENFELD (Isr.)	2470	½	½	0	0	½	1	1	½	■	0	0	½	1	1	6½
9.	GM D.GUREVICH (USA)	2545	0	0	0	½	0	1	1	½	0	1	0	0	1	1	6½
10.	MI Y.MUREY (Israel)	2435	½	0	0	½	1	0	½	½	0	0	1	1	1	1	6½
11.	MF M.PASMAN (Israel)	2335	0	0	0	½	0	0	0	1	1	0	■	1	0	1	4½
12.	E.SHVIDLER (Israel)	2445	0	½	0	1	0	0	0	1	0	0	0	■	0	0	4½
13.	M.DIKER (Israel)	2200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	■	0	3½
14.	MF Y.STEPAK (Israel)	2355	0	0	½	0	½	0	0	0	0	½	0	½	1	■	3

Blancas: KUDRIN
Negras: KORCHNOI
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D C3AR 4.P5R
CR2D 5.A3D P4AD 6.P3AD C3AD 7.C2R PxP 8.
PxP P3A 9.PxP CxPA 10.C3AR A3D 11.0-0
D2A 12.C3A P3TD 13.A5CR 0-0 14.A4T C4TR!
15.T1A P3CR 16.A1C D2C 17.A3C CxA 18.
PTxC A2D 19.T1R P4CR 20.D3D T2A 21.TD1D
R1T 22.T2D T1-1AR 23.C1D A2A 24.D3R?
TxC! 25.PxT A5A Y el blanco abandonó.
(0 - 1)

* * * *

Blancas: KUDRIN
Negras: SUBA
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A
PxP 5.CxP P3R 6.P3CR A2R 7.A2C 0-0 8.0-0
P3TD 9.A3R D2A 10.P4A C3A 11.CxC PxC 12.
C4T A2C 13.P4A P4A 14.C3A C2D 15.P4CR

C1C 16.P5C C3A 17.P5A TR1R 18.P6A A1AR
19.T3A C4R 20.T3T P3C 21.D2R D4T 22.T1AR
D5C 23.T4A P3T 24.T4-4T CxP 25.A1AD C4R
26.D2AR TR1C 27.A4A A3A 28.TxP! AxT 29.
D4T R1A 30.DxA+ R1R 31.D8A+!! Rinden.
(1 - 0)

* * * *

Blancas: KINDERMANN
Negras: GREENFELD
RUY LOPEZ

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T
C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A
0-0 9.P3TR T1R 10.P4D A2C 11.P4TD P3T
12.CD2D A1AR 13.P5D C1C 14.P4A PxPA 15.
CxPA P3A 16.PxP AxP 17.A2A CxP 18.AxC
AxA 19.TxA P4D 20.TxP PxP 21.D2A TxT 22.
CxT D1R 23.A4A C3A 24.C3A P4C 25.A3C D3R
26.T1R D4D 27.T1D D3R 28.P4T PxP 29.CxP
T1R 30.C3A T1D 31.TxT CxT 32.C5R A3D 33.
DxP DxD 34.CxD AxA 35.PxA C3A 36.R2A R2C

37.R3R R3A 38.R4R R3R 39.P4CR P3A 40.
P3CR C2R 41.C3R C3A 42.P3C C4T 43.P4C
C3A 44.C5D C1C 45.P5T R2D 46.CxP+ R3D
47.R4D C3A+ 48.R3A R4R 49.C8C Y el negro
se rindió. (1 - 0)

* * * *

Blancas: SUBA
Negras: MESTEL
APERTURA INGLESA

1.P4AD P4R 2.P3CR C3AR 3.A2C P4D 4.PxP

* * * * *

CxP 5.C3AD C3C 6.C3A C3A 7.0-0 A2R 8.
P3TD P4TD 9.P3D 0-0 10.A3R A5CR 11.T1A
T1R 12.T1R ATAR 13.C4TD CxC 14.DxC A2D
15.D3C T3R 16.C5C T3A 17.DxPC T1C 18.D6T
C5D 19.DxP C6C 20.DxPR CxT 21.TxC A5CR
22.A5D A3D 23.D4R A4AR 24.D4AD A3C 25.
C4R AxC 26.DxA D2D 27.A4D T1R 28.D2C A4R
29.AxA TxA 30.A3A P4T 31.T4A P4A 32.D1A
D2R 33.A4R T3CD 34.D1A P4C 35.P4A PxP
36.PxP T3C+ 37.AxT TxP 38.T4R Rinden.
(1 - 0)

ORENSE

Hay intensa actividad en la Federación Orensana de Ajedrez bajo cuya batuta se están celebrando actualmente los Campeonatos Absolutos, Femenino y Masculino. Mientras nos llega información de los mismos, veamos otras pruebas terminadas.

Torneo Año Nuevo.- Partidas semi-rápidas a ocho rondas. David BALTAR, 7,5; Marcos LORENZO, 7; Manuel BELMONTE, 6,5 y RIO-NEGRO, 5,5, hasta 32 jugadores clasi-

ficados.

Provincial Juvenil.- Sistema suizo a ocho rondas. Florencio CRESPO, 7; Marcelino E., 6,5; DOPAZO, VALADO y FEIJO, 6. Hasta 58 juveniles participantes.

Campeonato Juvenil Femenino (menores de 16 años).- M^a Jesús MENDEZ y Mercedes FERNANDEZ, 5 puntos; Carolina BELMONTE y Peregrina FERRAIO, 4; Elvira MENDEZ, 2; Lucía REGAL, 1; etc.



GARY KASPAROV

MY
GAMES

¡NOVEDAD!

MY GAMES
Gary KASPAROV

Volumen de 163 páginas con profusión de diagramas.

Formato 17 x 24. En idioma inglés. Sistema algebraico con figuritas, tipo Informator. Presentación de los GM M.Botvinnik y Gufeld.

Primera publicación finales de 1.983.

Pesetas- 1.850,-
Dólares USA 13,-

Pedidos a:

Revista JAQUE
C/ Loyola, 13 - San Sebastian (España)
Tfno. (943) 46.57.16



46º TORNEO MAGISTRAL DE HOOGOVS
WIJK AAN ZEE, 1984

TRIUNFO COMPARTIDO DE BELJAVSKY y KORCHNOI

(Por nuestros colaboradores, MI Zoran ILIC,
MN Hebert PEREZ y Ronald CAMARA)

La 46ª edición del tradicional Torneo de Hoogovens se celebró en Wijk aan Zee (Holanda) del 15 al 29 de Enero del presente año. Como viene siendo habitual, el Torneo era muy fuerte (cat. 13ª de la escala oficial), con la participación de doce grandes maestros de elevado rating y tan solo dos maestros internacionales.

Especial significación le dió al Torneo la participación conjunta de KORCHNOI (Suiza) y los rusos BELJAVSKY y TUKMAKOV, después del boicot por el lado soviético que duraba ya 8 años. Sus enfrentamientos fueron muy correctos y profesionales, desarrollando sus disputas solamente en las 64 casillas del tablero. Según la opinión general, es muy importante para el ajedrez que haya finalizado la crisis existente en las relaciones Federación Soviética de Ajedrez - Viktor KORCHNOI.

El Torneo fue muy disputado y prueba de ello son las muchas partidas que finalizaron, bien con decisión o bien en tablas pero tras una muy dura lucha. Uno piensa en la crisis que atravesaba el ajedrez de alto nivel hasta hace dos años, con una gran cantidad de "tablas de grandes maestros" entre los jugadores de élite, y le da la impresión de que dichas crisis ha sido afortunadamente superada. Por lo menos, el Torneo de Wijk aan Zee de este año es un buen ejemplo de ello.

Durante todo el Torneo, la lucha por el primer puesto estuvo entre los GM KORCHNOI y BELJAVSKY, y el triunfo conjunto de ambos demostró su alto nivel de juego. Su combatividad fue asombrosa y fueron ellos quienes dieron tono al certamen.

KORCHNOI sorprendió a todos con su estabilidad emocional, que había perdido en los últimos años. Jugó con mucha soltura y, observándole durante las partidas o, posteriormente, mientras analizaba, uno llega a tener la impresión de

que este hombre sabe todo sobre ajedrez. Es extraño, pero parece que su derrota ante KASPAROV no ha tenido consecuencias para él. En este Torneo, KORCHNOI nos hizo recordar más bien aquellos días en que ostentaba el calificativo de "Viktor el terrible".

El único adversario real de KORCHNOI en la prueba fue el obstinado y tenaz Alexander BELJAVSKY, otra víctima del GM de Bakú y que tuvo igualmente una actuación consagrada. Impresionó por su concentración y autodominio en los momentos más críticos de sus partidas. Tuvo también una gran voluntad y deseos de ganar en todas sus partidas, jugando hasta el límite de las posibilidades. De acuerdo con su reputación, participó con un rating relativamente modesto (2565), aumentado ahora en 35 puntos. Por tanto, anunció su vuelta a los compañeros de los que forma parte: jugadores por encima de 2600 puntos de rating FIDE. Sin duda alguna, este resultado vino a demostrar, al igual que en el caso de KORCHNOI, que la crisis ya ha pasado. KORCHNOI y BELJAVSKY son los únicos jugadores que terminaron la prueba sin conocer la derrota, lo que constituye otra prueba de su neta superioridad sobre el resto de participantes.

El GM Predrag NIKOLIC obtuvo su mejor resultado, consiguiendo el tercer puesto en solitario. Para quien no conozca bien a este decidido joven, este resultado puede parecer sorprendente. Pero conociendo sus cualidades, su estabilidad psicológica y su seriedad trabajando en ajedrez, estoy convencido de que conseguirá aún mejores resultados en el futuro. No resulta aventurado decir que el más alto ajedrez mundial tiene un nuevo nombre y que, junto a LJUBOJEVIC, Yugoslavia tendrá muy pronto a otro GM por encima de los 2600 puntos.

Observando el cuadro de clasificación, podremos describir mejor lo que

fue la actuación del resto de los participantes.

ANDERSSON fue cuarto. Demostró su bien conocida obstinación en jugar finales largos, pero en este caso sus partidas perdieron agudeza y efectividad.

MILES comenzó de forma excelente (2,5 de 3), pero a mitad de Torneo la suerte le abandonó. Lo mismo puede decirse de VAN DER WIEL, cuyas partidas de la primera y segunda mitad del Torneo no son en absoluto comparables.

Se esperaba más de HUBNER, que demostró solo esporádicamente que pertenece a las altas esferas del ajedrez mundial, mientras que TORRE estuvo totalmente fuera de lugar.

El húngaro ADORJAN se erigió en "rey de las tablas" en este Torneo, con nada menos que 11 empates en las 13 partidas, y muchos de ellos de corto trámite, lo que le hizo recibir un fuerte abucheo durante la entrega de premios, significando con ello los espectadores que esperaban más de él y que les desagradó su

deseo por entablar rápidamente.

El otro soviético participante, el GM TURMAKOV, estuvo solamente discreto, ya que estaba entre los favoritos a priori, mientras que el 10º puesto de Gennadi SO SONKO (sin alcanzar el 50% de efectividad) resultó inesperado y frustrante para los aficionados holandeses, que esperaban de él una labor de jerarquía, de las que suele hacer con asiduidad este fuerte GM. Evidentemente, conspiraron en su contra las derrotas que sufrió en las primeras rondas ante KORCHNOI y BELJAVSKY.

Hans REE no expresó en números el ajedrez creativo que expuso en varias partidas. Cerraron la tabla los MI holandeses LIGTERINK y VAN DER STERREN, en opacos desempeños y haciendo además el papel de "cenicientas" en tan duro certamen.

En el balance técnico, queda como saldo de este Torneo un buen lote de partidas interesantes y de gran calidad.

Como siempre, al mismo tiempo que el



Panorámica de la Sala de Juego

Torneo principal se celebraron una serie de Torneos secundarios, destacando entre ellos el Torneo de Maestros, ya que da paso a su campeón a participar en el de grandes maestros del año próximo, reuniendo a una participación total de aproximadamente 400 jugadores.

También en el Torneo de Maestros la superioridad del vencedor, el campeón mundial juvenil K. GEORGIEV (Bulgaria), fue manifiesta, al obtener 7 puntos de 9 posibles y aventajando a sus más inmediatos seguidores en punto y medio.

Si bien el nivel del Torneo no fue muy elevado en lo que a juego se refiere, indudablemente sí que lo fue en lo referente a combatividad; el cuadro de clasificación y el hecho de que ningún jugador finalizase imbatido así lo co-

rroboran.

Antes de pasar a los cuadros de clasificación de estos dos Torneos y a una importante selección de partidas, "para finalizar este artículo (dice Zoran ILIC, si bien este aspecto del Torneo es igualmente destacado por los otros dos comentaristas), tengo el honor de destacar la excelente organización de este Torneo, sin duda uno de los más importantes y famosos acontecimientos ajedrecísticos en el mundo. Todo el equipo organizador de Hoogovens, con el efectivo Peter Zwart a la cabeza, realizó su trabajo a la perfección. Sin lugar a dudas, el ajedrez necesita este tipo de experimentados organizadores y aficionados al ajedrez al mismo tiempo".

XLVI TORNEO INTERNACIONAL DE HOOGOVENS. WIJK AAN ZEE, 15-29 ENERO 1984

— GRUPO DE GRANDES MAESTROS. Cat. 13ª (2556,4) —

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total	Sonnen.
1.	BELJAVSKY (URSS)	2565	■	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	10	60.25
2.	KORCHNOI (Suiza)	2635	½	■	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10	60.00
3.	P. NIKOLIC (Yugoslavia)	2570	0	0	■	1	½	½	½	1	0	1	1	1	1	1	7½	
4.	U. ANDERSSON (Suecia)	2630	½	½	0	■	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7	
5.	ADORJAN (Hungria)	2570	½	½	½	½	■	½	½	½	0	0	½	½	½	½	6½	42.50
6.	HUBNER (RFA)	2620	½	½	½	½	½	■	1	0	0	0	0	1	1	1	6	40.00
7.	TUKMAKOV (URSS)	2550	½	½	0	½	½	0	■	½	½	½	½	½	1	1	6½	39.00
8.	MILES (Inglaterra)	2610	0	0	1	½	0	1	½	■	1	0	0	1	1	1	6½	38.50
9.	VAN DER WIEL (Holanda)	2515	0	0	½	½	½	½	½	½	0	½	1	½	1	1	6½	36.75
10.	SOSONKO (Holanda)	2560	0	0	0	½	1	½	½	½	0	½	½	½	½	½	6	
11.	REE (Holanda)	2480	0	½	0	½	½	1	½	1	0	½	½	0	0	½	5½	
12.	TORRE (Filipinas)	2565	½	0	0	0	0	½	½	½	½	½	1	½	0	½	5	
13.	LIGTERINK (Holanda)	2445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	1	4		
14.	VAN DER STERREN (Hol.)	2475	0	0	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	3½	

— GRUPO DE MAESTROS. Cat. 8ª —

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	GEORGIEV (Bulgaria) ...	■	0	1	1	½	½	1	1	1	1	7	
2.	LANGEWEG (Holanda)	1	■	½	½	0	1	1	½	1	½	5½	24.5
3.	HARTOCH (Holanda)	0	½	■	½	½	½	½	½	½	½	5½	22
4.	DE WIT (Holanda)	0	½	½	■	1	½	0	1	½	1	5	
5.	GUTMAN (Israel)	½	1	0	0	■	1	0	0	1	1	4½	19
6.	ILIC (Yugoslavia)	½	½	0	½	0	■	½	½	1	1	4½	17
7.	PAOLOZZI (Brasil)	0	0	1	1	½	½	■	½	½	0	4	
8.	VAN MIL (Holanda)	0	½	½	0	1	½	½	■	0	½	3½	
9.	ANDRUET (Francia)	0	0	½	½	0	0	1	½	■	½	3	
10.	KUIJF (Holanda)	0	½	0	0	0	0	1	½	½	■	2½	

A continuación, vean una importante selección de partidas, la primera de ellas posiblemente la mejor del Torneo, con comentarios del MI Zoran ILIC y de Ronald CAMARA, en la que el GM soviético y co-campeón del certamen, Alexander BELJAVSKY, derrotó de forma brillante e in-

cisiva a su colega británico Anthony MILES. Luego, otras partidas comentadas por el MI Zoran ILIC y, para finalizar, unas cuantas "a pelo", seleccionadas tanto por nuestros colaboradores como por nosotros.

Blancas: MILES
Negras: BELJAVSKY
GAMBITO DE DAMA (D 37)

- 1.P4AD P3R
 2.C3AD P4D
 3.P4D C3AR
 4.C3A A2R
 5.A4A

La teoría aún no ha llegado a una conclusión sobre la mejor casilla para situar el AD de las blancas: 4AR ó 5CR. Ambas tienen sus pros y sus contras, quedando la elección al criterio de cada jugador. (Ronald CAMARA)

- 5.... 0-0
 6.P3R P4A!

La mejor reacción contra el plan de desarrollo de las blancas es castigar las casillas centrales, mediante la adopción de un sistema peculiar de la Defensa Tarrasch. (R. CAMARA)

- 7.PDXP AxP
 8.D2A C3A
 9.P3TD D4T
 10.T1D A2R

Todo esto ya se ha repetido en innumerables ocasiones en la práctica magistral, con el "diagnóstico" de que la situación resultante presenta un equilibrio dinámico, o sea, "con posibilidades para ambos bandos". (R. CAMARA)

11.T2D ...

Desde la partida PORTISCH-BALASHOV, Interzonal de Toluca 1982, esta alternativa viene siendo preferida a la continuación clásica 11.C2D. Ambas persiguen el mismo fin: liberar al CD de la incómoda clavada. (R. CAMARA)

Esto fue jugado por primera vez en la partida PORTISCH-BALASHOV, Toluca 1982, en la que el blanco ganó en una bonita partida. Pero estoy convencido de que, después de esta partida que estamos viendo, las blancas comenzarán a jugar de nuevo la antigua continuación: 11.C2D, aun cuando se cuestione si es realmente posible tomar alguna ventaja en esta popular línea del Gambito de Dama. Parece que la variante es suficientemente satisfactoria para el negro.

En este mismo Torneo, MILES intentó mejorar la variante jugando 11.A2R contra VAN DER STERREN. Pero después de 11.A2R C5R 12.PxP CxC 13.PCxP PxP 14.0-0 A3R 15.T1C DxPT 16.TxP TR1A 17.T1A A4AR 18.D1D P4TD, el negro consiguió una posición prometedora. (Zoran ILIC)

11.... C5R

Se pone en escena la última palabra para anular el esquema de juego de las blancas. Anteriormente se había intentado 11... T1D, conduciendo a posiciones de igualdad, como prueban las partidas BROWNE-KARPOV, Tilburg 1978, y MILES-KARPOV, Plovdiv 1983. (R. CAMARA, premiando

la jugada con "1!")

El negro sacrifica un peón, intentando tomar la iniciativa con P4R o P4A, y explotando los puestos avanzados blancos de la dama (en 4R) y del alfil (en 4AR). La idea con 11... C5R ya se había visto anteriormente y la mejora de BELJAVSKY vendrá dos jugadas más tarde. (Z. ILIC)

- 12.CxC PxC
 13.DxP T1D!

En la partida modelo (BAREEV-GOLDIN, URSS 1983) se siguió 13... P4A 14.D2A P4R 15.A5C AxA 16.CxA P3TR 17.C3A P5R 18.C4D CxC 19.PxC P5A! 20.DxP A5C!, con interesantes complicaciones. El lance del texto es un refuerzo para intensificar la acción en torno a la torre de 2D. Obsérvese que sería un desastre 14.A3D? a causa de 14... P4A!. (R. CAMARA)

Esta es una novedad muy importante, que probablemente refuta toda la idea de PORTISCH con 11.T2D. El negro amenaza la desagradable 14... P4R y el posterior desarrollo de la partida es casi forzado.

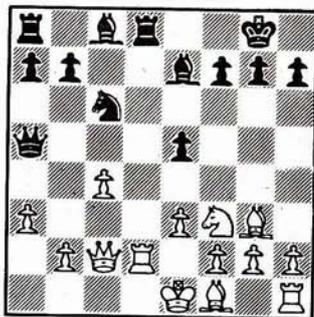
En la partida BAREEV-GOLDIN, URSS 1983, el negro jugó 13... P4A con compensación por el peón, pero esto era insuficiente para jugar a ganar. La partida continuó 13... P4A 14.D2A P4R 15.A5C AxA 16.CxA P3TR 17.C3A P5R 18.C4D CxC 19.PxC P5A! 20.DxP A5C 21.D5D+ DxD 22.PxD TR1R 23.A2R P6A 24.PxP AxP 25.T1C TD1A y la posición es de igualdad. (Z. ILIC)

14.D2A P4R

(R. CAMARA premia a esta jugada con "1!")

Por supuesto que 14.A3D no funcionaba por 14... P4A y, después de 14.A2R P4R 15.A3C P4A 16.D2A P5R, el negro está mucho mejor. (Z. ILIC)

15.A3C ...



El blanco no puede continuar con 15.A5C a causa de la siguiente variante: 15.A5C P3A! 16.A4T P5R 17.DxP (ó 17.C4D CxC 18.PxC TxP 19.P4CD TxT, ganando) 17.

... A4AR 18.D4A A3D! 19.P4CD CxP, con posición ganadora. (Z. ILIC)

15.... P5R!!

Este nuevo sacrificio de peón permite acelerar el ataque y, por consiguiente, aumentar la presión. (R. CAMARA. Los signos de admiración son suyos)

16.DxP ...

Forzado. Si 16.C4T, gana simplemente 16... P4CR. (Z. ILIC)

16.... A4AR! 18.CxT T1D
17.D4A TxT 19.P4R ...

Los medios de defensa del blanco son ya escasos. Después de 19.P4C? CxP! 20. Px C D8T+ 21.R2R Tx C+! 22.RxT D7C+ y mate en dos. (R. CAMARA. El signo de admiración de la jugada dieciseisava es suyo)

19.... A5CR!

La ofensiva es conducida con el máximo de precisión. Ahora la amenaza es 20... A4C!, con efectos decisivos. (R. CAMARA)

Muy fuerte, con la terrible amenaza 20... A4C. Las piezas del blanco se encuentran muy mal situadas y él está ya perdido, ante la incapacidad de rechazar todas las amenazas negras. (Z. ILIC)

20.P5A C5C!

Este sorprendente salto sepulta definitivamente las esperanzas de supervivencia del GM inglés. Se amenaza de inmediato 21... C7A++. Resulta oportuno señalar aquí que las blancas no pueden aceptar ninguna de las piezas ofrecidas: 21.DxA? C7A+ 22.R2R Dx C+ 23.R3A C8R++, ó 21.PxC? D8T+ 22.C1C T8D++. (R. CAMARA, con dos "!!")

Bonito dibujo. Todas las piezas negras están al ataque. ¡Qué puro se encuentra el flanco de rey blanco!. (Z. ILIC)

21.P3A P4CR

(R. CAMARA con admiración)
El último detalle. (Z. ILIC)

22.PxC ...

Desarbolado por el vigoroso ataque de su adversario, MILES pierde el sentido de los acontecimientos y se niega a abandonar, prosiguiendo en su inútil resistencia. Es evidente que 22.D3R? conducía a la fulminante 22... C7A+, mientras que si 22.DxA C7A+ 23.R2A AxP+! 24.R2R Tx C+.. (R. CAMARA)

22.... D8T+ 25.A5R D8A
23.R2R Px D 26.A3A A4C
24.AxP A3R

Y el blanco finalmente abandonó. Una

espléndida partida de ataque, de gran interés teórico. (R. CAMARA, premiando también a esta jugada con "!!")

El blanco se rindió. Una soberbia partida de BELJAVSKY.

La partida duró solamente tres horas, lo que es un buen ejemplo de que la variante estaba bien preparada; tiene un gran valor teórico y obliga al blanco a la búsqueda de nuevos caminos en esta moderna línea del Gambito de Dama. A la vista de esta partida, resulta imposible recomendar 11.T2D. (Z. ILIC) (0 - 1)

Blancas: NIKOLIC
Negras: ANDERSSON
DEFENSA BOGOLJOBOV

(Comentarios del
MI Zoran ILIC)

1.P4D C3AR 3.C3AR A5C+
2.P4AD P3R 4.A2D Ax A+

ANDERSSON es aficionado a jugar esta continuación. Uno puede encontrarse más frecuentemente con 4... D2R, 4... P4TD o la muy moderna 4... P4A.

5.DxA O-O 7.P3R D2R
6.C3A P4D 8.P3TD! ...

Este signo de admiración tiene su valor psicológico a causa de la aproximación del blanco, tanto a la partida como a su oponente.

En el ajedrez moderno, la elección de apertura y la preparación psicológica son muy importantes en los encuentros entre GM de élite. Conociendo muy bien a cada uno de ellos, siempre se intentará jugar posiciones que no son del agrado de sus oponente. Esto es exactamente lo que intenta NIKOLIC en esta partida. Intentará crear complicaciones, evitando las simplificaciones contra ANDERSSON, que es conocido como uno de los mejores finalistas del mundo.

La jugada 8.P3TD será más comprensible si vemos el encuentro NIKOLIC-ANDERSSON, Niksic 1983. En la misma posición, NIKOLIC continuó con 8.T1A y después de 8... T1D 9.D2A PxP 10.AxP P4A 11.O-O C3A 12.PxP DxP 13.C4R D2R 14.P3TD A2D 15.A3D P3TR 16.P4CD T1A 17.D2C A1R el negro igualó. La idea que lleva 8.P3TD es formar la posición: alfil detrás de la dama en lugar de dama detrás del alfil, como se dió en el ejemplo anterior, intentando un eventual ataque sobre la diagonal 1CD-7TR. Muy profundo.

8.... CD2D 10.AxP P4A
9.D2A PxP 11.O-O C3C

La alternativa es 11... P3CD, aunque después de 12.P5D! PXP 13.AxP T1C 14.

D5A la posición blanca es preferible.

12.A2T PxP 13.PxP ...

Mejor que 13.CxP A2D 14.P4R D4A!, con posición aproximadamente igualada.

13.... A2D 14.TR1R D3D!

El negro no puede quedarse a la espera. El blanco amenazaba con P5D y, en caso de 14... A3A, entonces seguiría 15.C5CR con la doble amenaza de P5D y CxPR.

15.TD1D TD1A
16.T3D TR1D 17.C5CR C5D

El negro subestima las amenazas blancas. Probablemente era mejor 17... P3TR; el negro estaría ligeramente inferior pero su posición sería defendible.

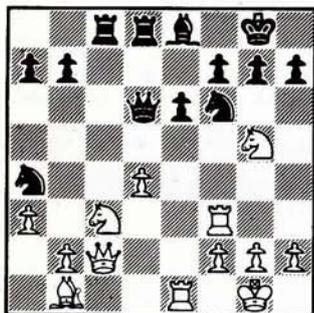
18.A1C ...

Una interesante línea seguía después de la aguda continuación 18.P5D!? P4R 19.T3A CxC 20.PxC (20.TxCR sería contestada con 20... C7R+) 20... A5C 21.TxC DxT 22.DxP+ R1A 23.P6D D3TR 24.DxD PxD 25.CxP y el blanco tiene compensación por la calidad.

18.... A1R?

Antes de llegar a este punto de la partida, las jugadas negras no pueden ser criticadas, pero la textual es un serio error. La posición exige un juego preciso por parte del negro y la política de espera resulta equivocada. Confianza de forma muy optimista en su contraataque en el centro, el negro omite una vez más la respuesta correcta 18.... P3TR!, librándose del desagradable caballo blanco de 5CR. Después de 18... P3TR la partida podría haber continuado 19.C5-4R CxCR 20.TxC CxC 21.PxC DxPTD 22.P4T, con compensación por el peón.

19.T3A! ...



19.... DxPD

Forzado porque ahora ya es demasiado tarde para P3TR. Por ejemplo, 19... P3TR

20.TxC PxT 21.D7T+ R1A 22.TxP DxT 23.CxD+ PxC 24.DxPT+ R2R 25.D7C+ A2A 26.A6C T1A 27.P4T y el blanco tiene posición ganadora.

20.CxPT CxCR
21.DxC+ R1A 22.P3T! ...

Esta tranquila jugada es muy fuerte. El blanco tiene que conducir su ataque con sumo cuidado porque la posición encierra muchos detalles tácticos. Por ejemplo, si 22.CxC entonces sigue 22.... T8A!.

22.... R2R

Si 22... CxC, entonces 23.TxPR y el blanco gana.

23.T4R D3D

23... D7D sería refutada con 24.TxPR+ RxT 25.D4R+ R3D 26.T3D+ DxT 27.DxD+ R2A 28.D3C, con ventaja decisiva.

24.T3D.D1C

Estando en apuros de tiempo, el negro juega por principios, manteniendo la dama en su diagonal LCD-7TR por las eventuales amenazas sobre la primera fila del blanco.

25.DxP ...

El blanco busca algo más que 25.TxC!? AxT 26.D4T+ R1A 27.DxA TxT 28.AxT. Con la textual queda con peón de más, manteniendo unas claras posibilidades de ataque.

25.... TxT 27.PxC T4A
26.AxT CxC 28.A4A ...

Es mejor 28.P3C.

28.... A2D 29.P3C D3D

Se habría ofrecido una resistencia más firme por medio de 29... D2A.

30.T4A R1D 33.D8A+ R2A
31.DxP D3A 34.A4R T8A+
32.A3D TxP 35.R2T

Y en esta posición perdida, el negro sobrepasó el límite de tiempo. (1 - 0)

Una partida muy difícil que NIKOLIC la jugó de forma consistente en todas sus fases.

Blancas: KORCHNOI
Negras: MILES
DEFENSA NIMZOINDIA

(Comentarios del
MI Zoran ILIC)

1.P4D C3AR
2.P4AD P3R 4.P3R P4A
3.C3AD A5C 5.C2R ...

Este es el mejor camino si el blanco

quiere evitar la Variante Hübner de la Defensa Nimzoindia, con la que el negro ha cosechado muy buenos resultados recientemente. Jugando C2R, el blanco asegura una estructura normal de peones (to mará en 3AD con el caballo) pero por otro lado su desarrollo es más lento y ésta será la chance para igualar del negro.

5... PXP
6.PxP O-O 8.P5D PxP
7.P3TD A2R 9.PxP T1R

El negro tiene la posibilidad de evitar la línea más aguda (que es la ocurrida en nuestra partida), jugando 9... A4A. El ejemplo más reciente se dió en la partida MILES-ADORJAN, en la que, después de 9... A4A 10.P4CD A3D 11.C4T P3D 12.CxA PxC 13.P3C T1R 14.A2CR A5C 15.A3R CD2D 16.P3T A4A 17.O-O T1AD, la posición alcanzada resulta incierta.

10.P6D ...

Este ataque, que resulta lo más agresivo, se dió por primera vez en la partida GLIGORIC-KARPOV, Bugojno 1980.

10.... A1A 11.P3CR D3C?!

KARPOV prefirió 11... T3R y esta juega da merece investigaciones adicionales. En la partida CEBALO-WEDBERG, Eskjo 1982 se llegó a una posición de doble filo después de 11... T3R 12.A2C TxP 13.D2A T3A!?.

12.A2C AxP

Es débil 12... DxPD 13.DxD AxD 14.C5C A4R 15.A4A y el blanco gana.

13.A3R D3T

Merecía atención el sacrificio de calidad 13... TxA 14.PxT, pero el blanco debe estar mejor al tener un completo dominio del centro.

14.O-O A4R 15.C4A P4D

Devolviendo el peón, el negro espera completar su desarrollo. Después de 15... P3D 16.CD5D, el negro tiene problemas para defender su débil casilla 2AD. Si 15... C3A, entonces seguiría 16.T1R con la desagradable amenaza de cazar la dama negra por medio de A1AR.

16.CDxP C3A 18.C5D A4R
17.CxC+ AxC 19.D5T! ...

La partida se está jugando en todo el tablero. La poco natural jugada del texto pone al negro en dificultades. KORCHNOI encontró la única jugada para mantener la iniciativa controlando el centro y no permitiendo A3R del negro, que hubiera resuelto todos sus problemas. De este modo, el negro tiene serios proble-

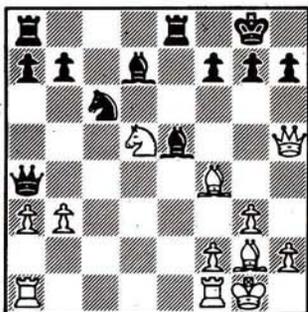
mas para terminar con su desarrollo.

19.... D5T

19... A3R se encontraría con 20.C4C! y el blanco obtiene ventaja material. Por ejemplo, 20... CxC 21.PxC D4C 22.T5T.

20.A4A A2D

21.P3C! ...



KORCHNOI juega muy enérgicamente hasta el final. En esta posición, algunas jugadas tranquilas significarían la salvación para el negro. Ahora el negro no puede responder con 21... DxPC a causa de 22.TD1C DxP 23.TxP, con una presión terrible en la 7ª horizontal.

21.... D4T 23.TD1D AxA
22.P4CD D5T

Si directamente 23... TD1D, entonces seguiría 24.C7A.

24.PxA! ...

Limpiando la tercera horizontal para implicar a la torre en las activas operaciones sobre el flanco de rey.

24.... TD1D 25.T3D ...

Con la decisiva amenaza de 26.C6A+ PxC 27.T3C+ R1T 28.DxPA.

25.... R1T 26.C7A T2R

No es mejor 26... T1AR 27.T1-1D A3R 28.AxC y el negro está totalmente perdido.

27.D5AD! ...

Otra vez una larga y muy fuerte jugada con la dama.

27.... T7R

La amenaza era AxC, así que las alternativas no son mejores.

28.TxA

Y el negro abandonó. (1 - 0)

* * * *

Blancas: TUKMAKOV
Negras: LIGTERINK
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
0-0 5.P4A P3D 6.C3A C3A 7.0-0 P3TD 8.
P3TR T1C 9.P4R P4CD 10.P5R PXP 11.PXP
DxD 12.TxD C2D 13.P6R PXP 14.PXP PXP
15.A4A P4R 16.A3R C3A 17.T(1T)1A A2D 18.
C5D CxC 19.TxC4 A1R 20.C5C C5C 21.T5-1D
P3A 22.A5A C4D 23.AxC+ PxA 24.AxP A3T
25.P4T AxC 26.PxA T4A 27.TxP A2A 28.T7D
AxP 29.A6A A2A 30.T1-7A T1AR 31.P4A P3T
32.AxP Rinden. (1 - 0)

Blancas: VAN DER STERREN
Negras: KORCHNOI
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5C
A2R 5.P5R CR2D 6.AxA DxA 7.P4A 0-0 8.C3A
P4AD 9.PxP DXP 10.D2D C3C 11.C5CD C3A
12.P3A P3A 13.PxP TxP 14.A3D C5A 15.AxC
DxA 16.CD4D A2D 17.P3CD D3T 18.0-0-0 CxC
19.CxC T1-1AR 20.P3C P4R 21.C2R P5D 22.
PxPD A5C 23.TD1R T3A+ 24.R2C T1-1A 25.
C1A A4A 26.D4C T3CD 27.D7R D4T 28.P4TD
DxP Y el blanco abandonó. (0 - 1)

Blancas: REE
Negras: TORRE
SEMI-ESLAVA (Merano)

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3A 4.P3R
P3R 5.C3A CD2D 6.A3D PXP 7.AxPA P4CD 8.
A3D P3TD 9.P4R P4D 10.P5R PXP 11.CxPC
CxP 12.CxC PxC 13.D3A A5C+ 14.R1D A2D
15.C6A AxC 16.DxA+ R2R 17.DxPC T1CD 18.
D5C P3T 19.DxPC D4D 20.D3C TR1C 21.D3A
TxP 22.DxD CxD 23.R2R P4A 24.AxPT A3D
25.R3A TxPT 26.A5C+ R2D 27.TxT AxT 28.
T1T A3D 29.P3C C5C 30.A1C P6D 31.R3R
A4A+ 32.R2D AxP 33.AxP CxA 34.RxC R3A
35.R4A T1C 36.A6A T5C+ 37.R3A A4A 38.
T4T? A5D+ Y el blanco abandonó. (0 - 1)

* * * *

— GRUPO DE MAESTROS —

Blancas: DE WIT
Negras: GEORGIEV
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4D 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3CR 6.A2R A2C 7.0-0 C3A 8.
C3C 0-0 9.A5CR P3TD 10.P4TD T1C 11.A4T

* * * * *

SABIA VD. QUE...

¡VA DE RECORD!.- Gedeon STAHLBERG (1908-1967) poseía un record de partidas jugadas en olimpiadas, con 200 partidas en 13 torneos, pero... salió NAJDORF y batió este record con 211 partidas jugadas (+91 =97 -23).

A3R 12.R1T C4TD 13.P5R CxC 14.PRxC AxP
15.AxA CxT 16.A4T CxP 17.DxC D2D 18.D2D
P3A 19.A3A P4D 20.AxPD TD1D 21.AxA+ DxA
22.D1R D5A 23.A3C T7D 24.R1C TxPC 25.C1D
T7R 26.C3R TxD 27.CxD TxT+ 28.RxT T1A
Y el blanco abandonó. (0 - 1)

Blancas: GEORGIEV
Negras: KUIJF
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.C2R C2R
5.D3D 0-0 6.P3TD A4T 7.A2D CD3A 8.0-0-0
P3TD 9.P4TR P4CD 10.P5T A3C 11.P6T P3C
12.P3CR P3A 13.A2C C4T 14.C4A P3A 15.A3T
P4AR 16.PxPD PrXP 17.TR1R D3D 18.CxPC
D3A 19.A4CD A1D 20.C7A T2T 21.CD6R
Rinden. (1 - 0)

Blancas: DE WIT
Negras: GUTMAN
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5CR P3R 7.P4A CD2D
8.D3A D2A 9.0-0-0 P4C? 10.AxP PxA 11.
C4xPC D3C 12.P5R A2C 13.D2R C5R 14.CxC
AxC 15.PxP T1A 16.C7A+ TxC 17.PxT A2C
18.P5A P4R 19.DxP+ Rinden. (1 - 0)

Y para terminar, "la partida más espectacular de todo el Festival de Wijk aan Zee, en la que el MI holandés Rob HARTOCH hizo gala de su reconocido talento frente a su compatriota Rini KUIJF, al que se impuso en el más puro estilo "Anderssiano" (nos referimos al genial combinador alemán Adolf ANDERSEN)".

— Hebert PEREZ —

Blancas: KUIJF
Negras: HARTOCH
DEFENSA PETROFF

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.P4D PXP 4.P5R
C5R 5.A5CD P3AD 6.DxP D4T+ 7.P3A CxPAR
8.A4AD A4A 9.D4A P4D 10.PxPa.p. A3R 11.
P4CD AxA 12.D5R+ A3R 13.DxP C6D+ 14.R2D
CxP 15.DxT+ R2D 16.A3T C1-3T 17.PxC CxP
18.D3A A6R+ 19.R1R C6D+ 20.R2R C5A+ 21.
R1D D5T+ 22.D2A D4T 23.T1R D4D+ 24.CD2D
CxP 25.T2R A5C 26.D3C AxCR 27.DxD AxT+
28.RxA PxD 29.C3A T1R 30.R1A C5A 31.C5C
T1CR 32.C3A P3A 33.T1C P3C 34.T1R P5D
35.A2C C6D Y el blanco abandonó.
(0 - 1)

VULCA, UN PASO ADELANTE EN LA COPA DE EUROPA DE CLUBS

Nuestro amigo y colaborador M.I. Antonio MEDINA nos ha enviado, aunque con cierto retraso, los resultados y partidas del encuentro de octavos de final de la Copa de Europa entre los equipos del Vulcá (representante español en esta competición) y Allschwil (representante suizo), que se celebró en el país alpino los días 10 y 11 de diciembre último.

El equipo catalán, como era de esperar, no tuvo mayores problemas para clasificarse para los cuartos de final, venciendo por el tanteo global de 7-5.

De la siguiente fase, cuartos de final, en la que al Vulcá "le ha caído en suerte" el equipo noruego Oslo SK (este encuentro se celebrará con toda probabilidad en Abril; cuando nos llega esta información, aún se mantienen las conversaciones entre ambos clubs para fijar las fechas), podemos adelantarles que el resto de los encuentros serán: Trud (U.R.S.S.) - Spartakus (Hungría); Solingen (R.F.A.) - Burevestnik (U.R.S.S.) y Volmac (Holanda) - Porz (R.F.A.).

Veamos en detalle la victoria del Vulcá en esta importante competición y dos partidas del encuentro, ambas en la primera confrontación:

VULCA	ALLSCHWIL	(7 - 5)	
O.RODRIGUEZ	TOTH	1 - 0	½ - ½
BELLON	BHEND	1 - 0	½ - ½
MARTIN	RUFENACHT	½ - ½	½ - ½
VEHI	MAIER	1 - 0	1 - 0
PISA	DITZLER	0 - 1	½ - ½
NIETO	ROSENTHAL	½ - ½	0 - 1
		<hr/>	
		4 - 2	3 - 3

Blancas: BHEND
Negras: BELLON
Defensa Caro-Kann

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.P4AD
P3R 5.C3AD A5CD 6.D3C D3C 7.P5A D4T 8.
A2D P3CD 9.P3TD PxP 10.PxP AxC 11.AxA
D2A 12.A4D C2D 13.D3AD C2R 14.A2R P4TD
15.P4A P5T 16.C3A D4T 17.T1AD 0-0 18.C2D
DxD 19.AxD P3A 20.PxP PxP 21.P4CR A3C
22.T1CR P4R 23.P5A A2A 24.C3A R1T 25.A4C
T1CR 26.R2A P5D 27.C2D C4D 28.C4R C5A
29.A1A A4D 30.T1R AxC 31.TxA TD1C 32.T3C
C4D 33.A4A CxA 34.PxC TxPCD 35.AxT CxP
36.T1R TxP+ 37.R1C RxA 38.P5C P6D

Y el blanco abandonó.
(0 - 1)

Blancas: MAIER
Negras: VEHI
Apertura Inglesa

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.C3A P3CD 4.
P4R A2C 5.P5R C1C 6.A3D P3C 7.0-0 A2C 8.
T1R C3TR 9.P4CD AxC 10.DxA C3A 11.A4R
CxP 12.D3T T1AD 13.C5D P3R 14.P4D C4-5C
15.A3A P4A 16.ADxC CxA 17.PDXP 0-0 18.
PxP PxP 19.C3R P5A 20.C1A AxT 21.TxA C4A
22.A2R C5D 23.A3D D3A 24.T1D P6A 25.P3C
C7R+ 26.R1T C6A 27.T2D T1T 28.D4C T5T
29.P4T TxPC 30.P5T R2C 31.C3R C4D 32.CxC
PxC 33.DxPD+ R1T 34.DxPD T1D 35.D4R T5D
36.D3R T5T+ 37.PxT DxP+ 38.R1C D5C+ 39.
R1A T8C+ y el blanco abandonó.

(0 - 1)

ALCALÁ DE GUADAIRA

En Asamblea General Extraordinaria celebrada el pasado día 14 de Febrero se eligió nueva Junta Directiva de la Peña Ajedrecística Oromana de la citada ciudad andaluza, habiendo sido nombrado Presidente D. Francisco Ruiz Sánchez; Vice-

presidentes Antonio Hoyos y F.J. Caraballo; Secretario Alexis Correa y Tesorero Antonio Montes; Vocales M.J. García, J.M. Gómez, M^a Sagrario Rodríguez y Antonio Sancho.

Les deseamos mucha suerte a todos.

XXXIII CAMPEONATO PERUANO DE AJEDREZ

(Crónica de Julio MOLINA CASTILLO, desde Lima)

Con la participación de 10 jugadores se realizó en Lima, entre el 12 de Enero y el 1 de Febrero, el XXXIII Campeonato Peruano de Ajedrez. Nueve de ellos ganaron el derecho a participar ocupando los primeros lugares en alguno de los tres campeonatos regionales realizados previamente. Por derecho propio participó el campeón: Jorge PELAEZ.

El campeonato se jugó de acuerdo al Sistema Round Robin a dos rondas, con la modificación de que la 2ª se jugó solo entre los seis primeros de la 1ª. Este ha sido uno de los campeonatos más disputados de los últimos años: más del 70% de las partidas fueron definidas. A ello contribuyeron en primer término Jorge

PELAEZ y Manuel GONZALEZ que mostraron en el tablero su deseo de lograr un segundo título. Por su parte Moisés FUENTES y Henry URDAY, mediante su estilo táctico y un gran espíritu de lucha, obtuvieron resultados espléndidos. URDAY especialmente, con 16 años de edad, superó toda expectativa y no logró el primer lugar por falta de experiencia.

Manuel GONZALEZ mantuvo su nivel de juego; su experiencia y su rendimiento regular le permitieron ganar, pero FUENTES y URDAY le hicieron pasar momentos desagradables.

Veamos seguidamente la Clasificación Final y tres interesantes partidas del Campeonato.

Nº	NOMBRE	1ª Ronda	1	2	3	4	5	6	Total
1.	MN Manuel GONZALEZ	5½	■	½	½	1	1	1	9½
2.	Henry URDAY	6	½	■	1	0	0	1	8½
3.	MN Jorge PELAEZ	6	½	0	■	0	½	1	8
4.	Moisés FUENTES	5	0	1	1	■	0	1	8
5.	MN ROBBIANO	3½	0	1	½	1	■	½	6½
6.	CUTIPA	3½	0	0	0	0	½	■	4

Blancas: FUENTES
Negras: GONZALEZ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A4AD P3R 7.A3C P4CD 8.P3TD A2R 9.D3A D3C 10.A3R D2C 11.P4CR C3A 12.P5C C4R 13.D2C C4T 14.0-0 0-0 15. P4A C5A 16.AxC PxA 17.D2R P3C 18.DxP P4R 19.PxP PxP 20.C6A C5A 21.AxC PxA 22.P4TR A3R 23.C5D AxC 24.PxA A3D 25.D3C D2D 26. D3AR P3A 27.TD1R PxP 28.T6R TD1R 29.T1-1R A4A+ 30.R2T A6R 31.C5R D1A 32.PxP DxP+ 33.T2R D5A 34.C7D DxPC 35.TxA PxT 36.TxT TxT 37.C6A+ RT 38.CxT D4R+ 39. R2C DxC 40.R1A R2C 41.P6D+ y las blancas abandonan. (0 - 1)

* * * *

Blancas: URDAY
Negras: FUENTES
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP

P3TD 5.C3A D2A 6.P3CR C3AR 7.A2C A2R 8. 0-0 0-0 9.A3R P3D 10.D2R CD2D 11.P4A C3C 12.TD1D A2D 13.P4CR C5A 14.A1A TD1D 15. T3D D3C 16.P5C C1R 17.D5T P3CR 18.D6T C2C 19.P5A C4R 20.T3T Dx+ 21.R1T P3A 22.DxP+ R2A 23.PxP+ CxP 24.T6T y las negras abandonan. (1 - 0)

* * * *

Blancas: PELAEZ
Negras: FUENTES
APERTURA BIRD

1.P4AR P4AD 2.C3AR C3AR 3.P3R C3A 4.P3CD P3CR 5.A2C A2C 6.A2R 0-0 7.0-0 P3D 8. P4TD T1R 9.A4A P3TD 10.D1R A5C 11.D4T AxC 12.TxC P4D 13.A2R P4R 14.P5A C5R 15. D1R CxP! 16.T3T C5R 17.C2D PxP 18.CxC PxP 19.A4C D4C 20.D2R P4A 21.A5T T3R 22. T3C D2R 23.T1AD T1AD 24.P4A P5D y las blancas abandonan. (0 - 1)

A MODO DE REPLICA AL SR. ALVAREZ

(Por Félix IZETA)



Soy consciente de que a la mayoría de los lectores de JAQUE no les interesarán estas pequeñas disputas. Sin embargo, no puedo por menos que replicar a la acusación de "falta de ética" que sobre mí pesa en la carta al director del Sr. ALVAREZ, en el último Suplemento. Agradezco a Jose M^a GONZALEZ la deferencia y paso a defenderme. Iré directamente al grano.

Al Sr. ALVAREZ no le gustó mi comentario sobre su actuación en el Open de Torrelavega, afirma que está influenciado por nuestras disputas personales y, por ello, se cuestiona mi falta de ética. El dice que jugó un torneo bastante serio y yo tuve la osadía de comentar que "le acompañaron las circunstancias". Me limitaré a hacer una breve reseña de las 9 partidas que constituyeron su actuación y el lector juzgará.

Las dos primeras las ganó sin que se conozcan hechos reseñables contra los clasificados 75^o y 40^o. Nada que objetar. Tablas con DE LA VILLA. Nada raro por el momento. Siguen dos tablas con los dos mejores "ELOS" del torneo, deduzco que "tablas de amigos" por cuanto que una fue en 8 jugadas y la otra tras la apertura, y recuerdo que su rival me dijo que "aún quedaba mucha partida, pero...." De cualquier forma, así es el ajedrez, si bien no se puede decir que en estas dos partidas su juego rayara a gran altura. Sigue la victoria frente al bravo ANTUNES, al que ALVAREZ ofreció tablas y en la jugada siguiente el portugués se dejó una torre limpia. Nada nuevo bajo el sol, también es así el ajedrez, aunque "las circunstancias" comienzan ya a pesar. Después, sus tablas con BELLON, en partida que parece ser que tuvo ganada, perdida y no sé qué más, lo que sí sé es que su juego dejó mucho que

desear. Pero así es el ajedrez. Y llegamos a las dos últimas partidas, en las cuales ALVAREZ necesita punto y medio para conseguir su sueño dorado: la norma de M.I. Ni corto ni perezoso, ALVAREZ compra el punto a uno de sus rivales y "unta" al otro para que le dé tablas. Es to sí que ya no es ajedrez. Como dice Mario GOMEZ, estas cosas siempre terminan por saberse, y ya en el acto de clausura del torneo "la circunstancia" iba de boca en boca cual patata frita, e incluso el propio ALVAREZ no se preocupaba mucho de ocultarlo. Al fin y al cabo, este método de obtención de normas y títulos está lo suficientemente extendido como para avergonzarse por ello.

El lector comprenderá mi sorpresa cuando, tras hacer un suave comentario crítico sin entrar en ásperos detalles, el Sr. ALVAREZ tiene la enorme desfachatez de quejarse. Soy de los que contemplan a la hora de criticar la actuación de ajedrecistas y organizadores, intentando comprender los fallos de unos y otros y resaltando sus aciertos, que falta le hacen al mundo del ajedrez, y teniendo en cuenta, como bien dice el director de JAQUE, que la crítica es siempre antipática. Lo que no hago es poner bien al que estuvo mal, y mucho menos a la inversa. En cuanto a la partida de Benasque, me permití ironizar, sin pasarme, aprovechando que mi rival se ganó un día, bien ganada, mi enemistad, pero eso lo puede hacer cualquier comentarista con sentido del humor siempre que guarde las formas, y yo las guardé.

Espero que todo este asunto haya servido cuando menos para mejorar la situación relativa de alguien: aquellos a los que, efectivamente, les tocó la norma en una tómbola. Hoy se sentirán mejor.

* * * * *

DUBAI

En la citada ciudad de los Emiratos Arabes Unidos se ha celebrado el II Festival de Ajedrez, que alcanzó la Categoría 6^a en el baremo ELO de la FIDE.

Entre los participantes es de destacar la presencia de los MI españoles José Luis FERNANDEZ y Ricardo CALVO.

Mientras nos llega mayor información de nuestros colaboradores técnicos les ofrecemos la clasificación:

1^o/3^o TATAI (Italia), KARAKLAJIC (Yugoslavia) y SAEED EL SAEED (Emiratos Arabes Unidos) con 7,5 puntos sobre 11 posibles. 4^o/6^o KEENE (Inglaterra), BALINAS (Filipinas) y J.L.FERNANDEZ (España), 7; 7^o NIKOLAC (Yugoslavia), 6,5; 8^o KATALAN (Siria), 5,5; 9^o CALVO (España), 4,5; 10^o SAEED NASSER (E.A.U.), 3; 11^o/12^o YASSEEN y KASSABE, ambos de los Emiratos Arabes Unidos, 1,5.

ECOS DE HOLANDA



(Por nuestro colaborador
Hebert PEREZ)

El Open "Vola Schaaktoernooi" celebra do en Sas Van Gent (provincia de Zeeland) cerró una fecunda labor de las diferentes entidades que integran la K.N.S.B. (Federación de Ajedrez de los Países Bajos). Participaron 48 jugadores, que acudieron desde distintos lugares de Holanda.

Resultó vencedor Peter GELPKE con 5½ puntos de 6 posibles. En 2º y 3º puestos Anton TIMMAN (hermano del gran maestro Jan) y Hans GROFFEN con 5 puntos; los 4º, 5º y 6º puestos los compartieron Hebert PEREZ GARCIA, J.VREEDE y G.KOLL con 4½, etc.

Veamos a continuación tres partidas de esta competición:

Blancas: J.SHOEK
Negras: A.TIMMAN
DEFENSA GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD 0-0 8.A3R P4A 9.D2D C3A 10.T1D D4T 11.P3TR P4CD 12.A5D A2C 13.C3A P3R 14.A3C P5C! 15.PAxP CxPC 16.P5D A3TD 17.T1AD C6D+ 18.R1D Dx+ 19.RxD CxT 20.TxC P5A 21.AxPA AxA 22.TxA Pxp 23.PxP TR1D 24.T5A A1A Y el blanco se rindió. (0 - 1)

Blancas: GELPKE
Negras: LOS
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.A4A A2C 4.P3R 0-0 5.P3TR P3D 6.A2R C3A 7.0-0 C2D 8.P4A P4R 9.A2T T1R 10.C3A P5R 11.C2D C3A 12.T1C A4A 13.P4CD P4TR 14.P5C C1C 15.T2C P5T 16.T1R A3T 17.C1A CD2D 18.A4C AxA 19.PxA C2T 20.P4A P4AR 21.PxP PxP 22.D5T A2C 23.DxPA C4A 24.T2AD C6D 25.T1D C5C 26.T2R P4A 27.P3T PxP 28.PxP C6D 29.D5D+ R1T 30.CxP Rinden. (1 - 0)

Blancas: H.CARDON
Negras: H.PERENZ
ORTODOXA-TARTAKOWER

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3R 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.D2A A2C 9.PxP PxP 10.AxC AxA 11.0-0-0 C3A 12.P4TR P3C 13.P5T P4CR 14.P3T A2C 15.A3D C4T 16.R1C T1R 17.P4R PxP 18.AxP AxA 19.CxA D4D 20.C3C T3R! 21.TR1R T1-1R 22.TxT TxT 23.C5A C5A 24.T1R TxT+ 25.CxT C7D+! 26.R1A C6C+ 27.R1C D3R 28.C3A P5C 29.P5D D3AR 30.CxA PxC 31.C8R C7D+! 32.DxC D4A+ 33.R1T PxP 34.D1A DxPA 35.R2T D8A! Y el blanco abandonó. (0 - 1)

SABIA VD. QUE...

Comprender la belleza del ajedrez es muy complicado. A mí (escribía Rafael Gamonal) me recuerda las primeras exhibiciones del cine en relieve. Al sacar la localidad daban unas gafas a cada espectador, con armadura de cartón y por cristales unos papeles de celofán, uno rojo y otro verde. Durante el espectáculo, con las gafas caladas, la ilusión era en muchos casos perfecta. En cambio, sin ellas, no se veía más que imágenes duplicadas y borrosas que a los pocos minutos producían dolor de cabeza. No pretendo insinuar con eso que para percibir la belleza del ajedrez hayan de ponerse, los espectadores ignorantes, unas gafas más o menos complicadas. Lo que sí es necesario es tener ciertos conocimientos, ya que sin ellos no se podrán captar más que movimientos sin orden ni concierto.

La opinión del observador que carezca de ellos, no solo tendrá adversión, sino despectiva por esa saludable reacción humana contra aquello que no comprende. Un sordo no es la persona adecuada para saber si han llamado a la puerta. El que no nos caiga la lotería en la vida no debe hacernos afirmar que no toca a nadie (aunque desahoga mucho). El costipado, encuentra siempre la comida insípida.

VISION EUTRAPELICA DEL MES

MARZO

Esta nueva sección nació con la idea de entretener a nuestros lectores y al mismo tiempo presentar toda una serie de curiosidades interesantes que, en un momento determinado, puede ser útiles para aquellos enamorados de las estadísticas o bien para felicitar a un amigo ajedrecista cuya fecha de cumpleaños ignoraban.

Para mantener esta sección y darle un caracter de amenidad e interés pedimos la colaboración de nuestros lectores, para que, en forma muy escueta, nos envíen cuantos datos estimen de interés general, limitándose a fechas determinadas, que lo mismo pueden ser de nacimiento que de fallecimiento. De cualquier torneo importante ya celebrado o de cualquier acontecimiento ajedrecístico importante.

Luego, en forma cronológica, lo publicaremos en el mes a que el dato corresponda, tal como venimos realizando.

¡COLABORE POR FAVOR!

Día 1- 1911- Nace Harry GOLOMBEK	Día 17- 1956- Nace Paul VAN DER STERREN
Día 3- 1915- Nace K.PLATER	Día 18- 1960- Nace Jim PLASKETT
Día 3- 1958- Nace Bachar KOUATLY	Día 19- 1917- Nace Laszlo SZABO
Día 4- 1935- Nace Bent LARSEN	Día 19- 1936- Nace Eduard GUFELD
Día 4- 1952- Nace Jaan ESLON	Día 19- 1953- Nace José VILELA
Día 5- 1862- Nace Siegbert TARRASCH	Día 22- 1932- Nace Larry EVANS
Día 5- 1933- Nace Evgeni VASIUKOV	Día 22- 1937- Nace Edmar MEDNIS
Día 5- 1937- Nace Dragoljub MINIC	Día 22- 1943- Nace Liuben SPASSOV
Día 6- 1956- Nace José VILLARREAL	Día 22- 1946- Nace Jan SMEJKAL
Día 6- 1959- Nace Javier CAMPOS MORENO	Día 22- 1953- Nace Kenneth ROGOFF
Día 6- 1960- Nace Alexander CHERNIN	Día 23- 1927- Nace Mato DAMJANOVIC
Día 7- 1937- Nace Kick LANGEWEG	Día 23- 1931- Nace Victor KORCHNOI
Día 7- 1937- Nace Georgi TRINGOV	Día 23- 1935- Nace Miltiadis GRIGORIOU
Día 8- 1925- Nace Efim GELLER	Día 23- 1937- Nace Vladimir LIBERZON
Día 8- 1942- Fallece José R.CAPABLANCA	Día 23- 1938- Nace Stefano TATAI
Día 8- 1955- Nace Tatiana CHAKHOVA	Día 23- 1958- Nace José GARCIA PADRON
Día 8- 1960- Nace Lexy ORTEGA	Día 24- 1921- Nace Vasily SMYSLOV
Día 9- 1943- Nace Bobby FISCHER	Día 24- 1946- Fallece Alexander ALEKHINE
Día 9- 1954- Nace Gildardo GARCIA	Día 24- 1947- Nace Rob HARTOCH
Día 11- 1957- Nace Elena ANMILOVSKAYA	Día 24- 1960- Nace Yaser SEIRAWAN
Día 11- 1962- Fallece Viatcheslav RAGOZIN	Día 25- 1949- Nace Marta LITINSKAIA
Día 11- 1964- Nace Joel BENJAMIN	Día 25- 1949- Nace Yuri BALASKOV
Día 13- 1879- Fallece Adolf ANDERSSEN	Día 25- 1956- Nace Alexander KOCHIYEV
Día 13- 1950- Nace Margareta MURESAN	Día 26- 1925- Nace Daniel YANOFISKY
Día 13- 1957- Nace Jonathan MESTEL	Día 26- 1942- Nace Predrag KOVACEVIC
Día 14- 1961- Fallece Akiba RUBINSTEIN	Día 26- 1950- Nace Semon PALATNIK
Día 15- 1945- Fallece V. PETROV	Día 27- 1944- Nace Ralf HESS
Día 15- 1946- Nace Vladimir TUKMAKOV	Día 28- 1931- Nace Anatoli LEIN
Día 16- 1935- Fallece Aaron NIMZOWITSCH	Día 29- 1935- Nace Wolfgang UHLMAN
Día 16- 1948- Nace Tatiana LEMATCHKO	Día 30- 1951- Nace Peter VELIKOV
Día 16- 1958- Nace Rainer KNAAK	Día 31- 1943- Nace Bernard ZUKERMAN
Día 17- 1876- Fallece K.HAMPPE	Día 31- 1945- Nace Jorge RUBINETTI
Día 17- 1935- Nace Oscar PANNO	Día 31- 1950- Nace Andras ADORJAN
Día 17- 1955- Nace Zoran ILIC	

* * * * *

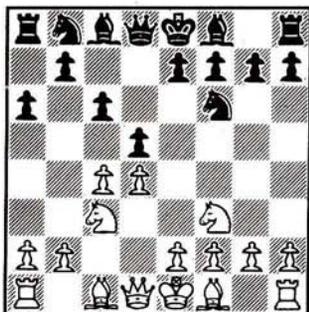
 * Un suscriptor nos comunica que desearía jugar al ajedrez por correspondencia. *
 * Su nivel de juego es modesto. *
 * Los interesados deben ponerse en contacto con nuestras Oficinas, donde les *
 * facilitaremos más información. *
 * *****

NUEVO SISTEMA EN LA DEFENSA ESLOVA

(Por el maestro soviético
Viktor GAVRIKOV)

En nuestro tiempo resulta difícil inventar alguna novedad de principio en el sistema de aperturas. Sin embargo, las investigaciones en esta dirección prosiguen. Precisamente les quiero exponer uno de estos sistemas poco frecuentes.

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A P3TD!?



El autor de esta continuación es el maestro moldavo V.CHEBANENKO. A propósito, algunos de sus hallazgos ya han adquirido aceptación general. Por ejemplo, se pueden enunciar sus ideas en la Def. Siciliana: 1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C5C P3D 6.A4AR P4R 7. A3R C3A 8.A5C A3R 9.C1-3A P3TD 10.AxC PxA 11.C3T P4D! y en la Defensa India de Rey, tras las jugadas 1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C P3D 5.C3AD 0-0 6. C3A CD2D 7.0-0 P4R 8.P4R P3A 9.P3TR D3C 10.T1R PxP 11.CxP, 11... C1R!, que se dió por primera vez en la partida ARTAMO NOV-CHEBANENKO en 1968.

El sistema sobre el que versará este artículo comenzó a elaborarse en 1972. Comenzó su comprobación práctica en los torneos moldavos y después en los de la Unión. Durante este tiempo se acumuló cierto material que yo trataré de compendiar.

I) 5.PxP

Una de las principales continuaciones, puesto que en la variante del cambio de la defensa eslova, la jugada P3TD del negro aparece como una pérdida de tiempo.

5.... PxP

6.A4A ...

A esta posición se suele llegar, frecuentemente, con otra secuencia de jugadas: 1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.PxP PxP 4. C3AD C3AR 5.A4A C3A 6.P3R. Resulta sintomática la partida SHITKUS-CHEBANENKO (VI Espartakiada de los pueblos de la URSS, 1975): 6... P3TD 7.A3D A5C 8.P3A A4T 9.CR2R P3R 10.0-0 A2R 11.A3C 0-0 (también es bueno 11... A3C) 12.C4A A3C 13.CxA PTxC y las negras no tienen dificultades.

6.... C3A

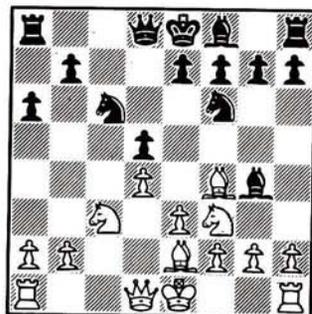
7.P3R ...

MAGUERRAMOV contra POPOV (Belltzy, 1979) jugó 7.C5R. La partida continuó 7... P3R 8.P3R CxC 9.PxC C5R!? 10.A3D?! CxC 11.PxC A2D 12.D2A A3A, con una excelente posición para las negras.

En la partida BELJAVSKY-GAVRIKOV (49º Campeonato de la URSS, Liga Superior, Frunze 1981) las blancas optaron por 7. T1A; sin embargo, tras 7... C5R!? 8.C5R (u 8.P3R CxC 9.TxC? P4R!; 9.PxP A5CD) 8... CRxC 9.TxC A2D 10.D3C P3A! 11.CxC (es peor 11.CxA por la amenaza negra de P4R) 11... AxC 12.P3R P3R 13.A3D A2R 14. 0-0 R2A y las posibilidades negras no son inferiores.

7.... A5C

8.A2R ...



Contra 8.P3TR, es posible tanto 8.... A4T como 8... AxC. Se ha jugado también 8.A3D P3R 9.P3TR A4T 10.P4CR A3C 11.AxA PTxA 12.C5R T1A 13.R1A A2R y las negras no experimentan dificultades (VLADIMIROV GAVRIKOV, Moscú 1981). En esta última línea, en lugar de 9.P3TR, es peor 9.D3C a causa de 9... AxC! 10.PxA C4TD 11.D2A T1A 12.0-0 A3R con mejores perspectivas (AZMAYPARASHVILI-ITKIS, Campeonato de la

Sociedad deportiva "DINAMO" 1980).

8.... P3R
9.0-0 A2R 10.T1A ...

No promete nada 10.C5R, a lo cual, en la partida entre PLATONOV y GAVRIKOV (Belltzy, 1977) se replicó 10... AxA 11. CxC AxD 12.CxD TxC 13.TRxA T1AD 14. T(1T)1A 0-0, llegándose rápidamente a las tablas.

10.... 0-0
11.P3TD T1A 12.C4TD C5R

Las negras disponen de suficiente contrajuego.

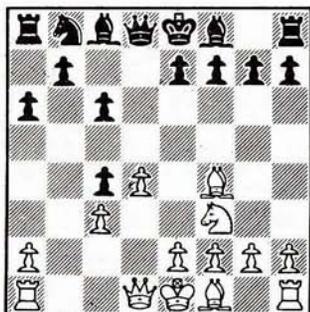
II) 5.A5C

En esta continuación, las blancas deben estar preparadas para el sacrificio de un peón.

5.... C5R 6.A4A ...

No se aprecia nada mejor.

6.... CxC 7.PxC PxP



Esta posición se dió por primera vez en la partida ZAID-POPOV (Daugavpils, 1974) y se continuó. 8.P4R P4CD 9.C5R! P3C 10.D3A P3A 11.P3C! con iniciativa blanca.

Merecía atención 9... A3R, con la posterior P4AR, dificultando a las blancas la demostración de la bondad de su sacrificio.

En una partida posterior entre TUKMAKOV y BAGUIROV (VIII Espartakiada de los pueblos de la URSS, 1983), las blancas prefirieron 8.P3C pero, tras 8... P4CD 9.A2C A2C 10.C5R P3A! 11.CxP5?! PxC 12. T1CD P4R! 13.TxA PxA, no consiguieron suficiente compensación por el material sacrificado.

III) 5.P3R

Una continuación natural; las blancas

intentan un rápido desarrollo de las piezas del flanco de rey.

5.... P4CD 6.PxPD ...

Si 6.P5A, es bueno 6... A5C y después CD2D y P4R.

6.... PxP 7.C5R ...

En caso de 7.A3D, es posible tanto 7... A5C como 7... P3R, lo cual conduce a la posición que se examina más adelante.

7.... P3R 9.P4A A2C
8.A3D CD2D 10.0-0 ...



A esta posición se llegó en las partidas JARITONOV-GAVRIKOV (Moscú, 1981) y TUKMAKOV-GAVRIKOV (49º Cto. de la URSS, Frunze 1981). La debilitación de la casilla 4R blanca proporciona a las negras suficiente contrajuego.

He aquí cómo continuaron estas partidas.

JARITONOV-GAVRIKOV: 10... T1A 11.P3TD A2R 12.P5A! D2A! 13.CxC DxC 14.D3A P3C! 15.PxPC PAXP 16.A2D 0-0. Las posibilidades negras no son inferiores.

TUKMAKOV-GAVRIKOV: 10... C5R 11.P4TD! P5C 12.CxC PxC 13.A4A A2R 14.P5T 0-0 15. CxC DxC 16.D2R P4A 17.A2D TD1A 18.TR1A A4D! con igualdad.

Pienso que el material expuesto da idea sobre el carácter de la lucha en el nuevo sistema. Es indudable que la práctica introducirá sus correctivos pero, sin embargo, ya se puede afirmar que la idea de V. CHEBANENKO merece atención.



TIMMAN y SOSONKO EMPATARON (1-1) EN BERGEN

Ambos maestros jugaron un "petit" match de exhibición a dos partidas.



(Especial para JAQUE por el MN
Hebert PEREZ GARCIA)

Con el auspicio del millonario-mece-
nas Arnfried PAGEL, los dos GM más fuer-
tes que posee Holanda, Jan TIMMAN y Gen-
nadi SOSONKO, se enfrentaron en Bergen
los días 3 y 5 de Febrero del presente
año en un encuentro de exhibición que fi-
nalizó igualado (1 - 1), tras dos parti-
das en las que el conductor de las pie-
zas negras se adjudicó la victoria en am-
bos juegos.

El evento, que satisfacía más los de-
seos publicitarios de su patrocinador
que a las expectativas de los aficiona-
dos holandeses, nos dejó un saldo posi-
tivo materializado en dos partidas de cier-
to interés teórico que, sin duda, serán
tenidas en cuenta por los expertos de to-
do el mundo, aunque el promotor esperaba
quizá una repercusión mayor por su costo
sa inversión. Los diarios y la prensa en
general estuvieron "muy parcos" en esta
ocasión, lo que evidentemente se reflejó
en el escaso número de espectadores que
presenciaron las partidas en el elegante
Park Hotel de Bergen (Holanda del Norte).
Este hecho se empalidece aún más si
se compara con el sensacional éxito pu-
blicitario que logró dos meses antes del
match TIMMAN-SPASSKY, jugado en Hilver-
sum.

Volviendo al tema ajedrecístico, debe-
mos decir que SOSONKO ha podido mantener
su sorprendente ventaja en números ante
el ídolo holandés Jan TIMMAN, al que su-
pera en su duelo personal por 10 a 4
(sin contar el gran número de tablas).
El estilo sólido del exsoviético parece
ser un "problema insoluble" para el aque-
rrido TIMMAN, que no ha encontrado toda-
vía una fórmula adecuada para vulnerar
el bien trabajado repertorio de apertu-
ras que ostenta SOSONKO. Claro que eso
no le ocurre solo a Jan, sino a todos
aquellos que combaten a Gennadi "en su
propio terreno".

En la primera partida, SOSONKO sor-
prendió a TIMMAN con una interesante no-
vedad que refuerza la posición de las ne-
gras ante el azaroso Ataque Rauzer con-
tra la Siciliana. Por su parte, TIMMAN
se tomó la revancha en la segunda parti-
da, aplicando una no menos interesante
novedad contra la Variante Rusa de la De-

fensa Grünfeld y que, según el decir de
Jan, proviene de unos análisis en común
que realizó hace algún tiempo con su ex-
entrenador, el GM sueco Ulf ANDERSSON.

He aquí las partidas:

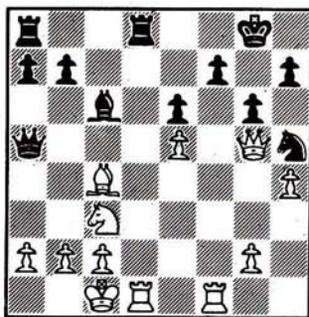
— PRIMERA PARTIDA —

Blancas: TIMMAN
Negras: SOSONKO
PR - SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR

TIMMAN opta por el Ataque Rauzer a
fin de evitar la Variante del Dragón,
que SOSONKO domina casi a la perfección.

6... P3R 7.D2D A2R 8.0-0-0 CxC 9.DxC
0-0 10.P4A D4T 11.A4A A2D 12.P5R PXP 13.
PXP A3A 14.P4TR TR1D 15.D4A C4T 16.D4C
AxA+ 17.DxA P3CR 18.TR1A



TIMMAN no sigue lo más usual, que es
18.A2R, en virtud de 18... P3TR! 19.DxPT
DxPR, con excelente juego para las ne-
gras. Pero la textual tampoco es favora-
ble a las blancas, según lo demostrará
SOSONKO con sus dos jugadas siguientes.

18... TxT+! 19.TxT D4A!

¡La novedad de SOSONKO!

20.P4CR DxA 21.PxC P3TR! 22.DxPT DxPTR
23.T1C T1D 24.C2R A6A!

Astuta defensa que constituye también
un fuerte contragolpe. Si ahora sigue
25.C4A?, entonces 25... D6C! 26.T1A D7A!

y el telón caería para esta partida con una victoria negra. Lo mejor para el blanco era 25.D3R, aunque la ventaja estaría de todos modos del lado de negras.

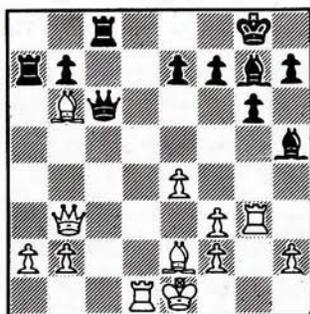
25.D4A?! DxD 26.CxD T5D! 27.C3D AxP 28. R2D T5R 29.T2C R2C 30.P4C P3C 31.P4T A5C 32.P5T PxP 33.PxP A4A

Y el blanco abandonó. (0 - 1)

— SEGUNDA PARTIDA —

Blancas: SOSONKO
Negras: TIMMAN
PD - GRUNFELD

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.C3A A2C 5.D3C PxP 6.DxPA 0-0 7.P4R A5C 8.A3R CR2D 9.D3C C3C 10.T1D C3A 11.P5D C4R 12. A2R Cx+ 13.PxC A4T 14.T1CR D2D 15.T3C P3AD 16.PxP DxP 17.C5C TR1A 18.CxP TxC 19.AXC



MARLAXKA, CAMPEON DE GUIPUZCOA POR EQUIPOS

Ha finalizado el Campeonato de Guipuzcoa por Equipos con la victoria del equipo MARLAXKA de Fuenterrabía, compuesto por F.GALLEGO, J.I.ALONSO, LEONTXO, F. IZETA (cuarteto titular), J.M^a ALONSO, A.SERRAS, R.OLASO y L.GANZABAL.

En segunda posición, la Asociación de Fomento Cultural de Rentería, 3^o La Salla de Irún, 4^o Círculo Mercantil de San Sebastian, 5^o Mondragón, 6^o Azcoitia, 7^o Eibar y 8^o Ibarra.

Buen triunfo del potente equipo de Fuenterrabía y destacable también el subcampeonato alcanzado por los representantes renterianos.

A continuación les ofrecemos una interesante partida de la última ronda, en-

19.... TxP!?

Una novedad del "tandem" ANDERSSON TIMMAN, que evidentemente sorprendió a SOSONKO.

20.DxT DxA 21.P3C A5D 22.A4A A4R 23.R2R?

Después de la partida, SOSONKO sugirió 23.T3D como lo mejor para las blancas, lo que ofrecería una tensa lucha.

23.... D3AR! 24.T3D D5T 25.D2D AxT 26. PTxA DxP+ 27.D3R AxP+ 28.R2D P4CD! 29. AxP+ RxA 30.DxA+ DxD 31.TxD+ R1R 32.R3D?

Las últimas esperanzas de lograr unas posibles tablas residían en 32.T3R, con idea de jugar T5R!.

32.... T3A! 33.T4A T3D+!

Pero no 33... T3A por 34.T4CD TxP 35. P4C! T7CR 36.R3R y 37.R3A, etc.

34.R3R P3R 35.T4TR P4T 36.P4CR T4D 37. R4R R2R 38.P4A PxP 39.TxP R3A 40.T1C T7D 41.T5C P4R! 42.R3A

Claro que a 42.TxPR sigue 42... T7R+ 43.R4D TxT y el final de peones resultante es claro.

42.... T6D+ 43.R2R PxP 44.TxPCD T6R+ 45.R2A

Y el blanco abandonó sin esperar respuesta. 45... T4R y el negro pone ruedas a sus peones. (0 - 1)

* * * *

tre los dos primeros equipos, en la que el Fomento se aseguró el subcampeonato.

Blancas: J.J.SAENZ (Fomento)
Negras: J.I.ALONSO (Marlaxka)
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD A5C 6.P5R C4D 7.D4C 0-0 8. A6TR P3CR 9.P3TD!? Ax+ 10.PxA D2A 11. D3C P3T 12.P4TR T1R 13.A2D C2R 14.P5T C4A 15.D2T P3D 16.C3A PxPR 17.P4C C3D 18.A3D T2R 19.PxP PAXP 20.CxP P4CD 21. CxP T2C 22.C4A A2C 23.T2CR C5A 24.D6T D4R+ 25.R1D CxA 26.RxC T2AR 27.CxP C2D 28.P4AR D3D 29.TD1R C4A? 30.D5C+ y las negras rinden. (1 - 0)

* * * * *

¿DONDE Y CUANDO ALCANZO SU TITULO? (I)

GM. ULF ANDERSSON

(Por Romelio MILIAN, especial para JAQUE)

De las figuras que actualmente se mueven por los escenarios trebejísticos del orbe, donde se dilucida la máxima jerarquía del pensamiento ajedrecístico, tiene un lugar de reconocido prestigio en el elenco de estrellas el GM sueco Ulf ANDERSSON, que, con su proverbial modestia y su franca camaradería, irradia una simpatía que resulta muy difícil dejar de sustraerse a ella. Sin embargo, debajo de la frágil silueta juvenil de ANDERSSON anida una férrea voluntad y deseo constante de perfeccionarse en cada actuación, dando lo mejor de sí en cada uno de sus cotejos, en pos de emprender el anhelado ascenso victorioso al Olimpo.

Pese a rebasar estrechamente la treintena de años (27/6/51), ANDERSSON se ha convertido en un auténtico y genuino profesional del ajedrez y un conocedor profundo de su oficio; en su personalidad sobre el tablero, se destacan con inusual brillantez una inmensa capacidad de virtuosismo técnico, una valiosa inventiva y un fino sentido del tiempo y la iniciativa, como dimensiones ajedrecísticas, todo lo cual propicia para él un consumado dominio del juego posicional, donde, en realidad, se convierte en un artífice que sabe construir, en torno suyo, una muralla prácticamente infranqueable para sus adversarios. En algunas ocasiones, la prensa especializada ha hecho énfasis en la similitud de estilo con PETROSIAN; pienso que Ulf solamente adolece de un poco de "garra" y que tal vez con su adquisición estaría en condiciones de convertirse en un serio aspirante al trono ajedrecístico.

El ajedrez ha sido siempre muy popular en Suecia, país que ha jugado un rol sobresaliente en el panorama mundial, pese a contar con una cantidad reducida de habitantes en comparación con el resto

de los países que conforman la geografía europea. Si bien es cierto que no ha producido campeón mundial alguno, ha aportado una trilogía de figuras relevantes: STAHLBERG, STOLTZ y LUNDIN, los cuales han contado con un lugar, por derecho propio, entre la élite ajedrecística de nuestro siglo y a los que, por supuesto, debemos incorporar a ANDERSSON.

Ulf aprendió a jugar al ajedrez a los 11 años en su natal Arboga y ya en 1969 se coronó campeón de Suecia. Ese mismo año, en los meses de Octubre-Noviembre, hace méritos suficientes en el Zonal de Raach (Austria) para el título de MI, hecho que corrobora al ganar el XXXII Wijk aan Zee, en Holanda, en Enero de 1970, con lo cual es cuestión de puro formalismo el otorgamiento oficial del título, que le llegó tras sesionar el XLI Congreso de la FIDE, celebrado en Siegen (RFA) del 11 al 25 de Septiembre. Una vez dado este primer paso en el ámbito internacional, se despierta la ambición y se constituye en reto el ansiado pergamino de GM. Al efecto, compitió con acierto en el XXXIII Wijk aan Zee, en su grupo Premier, que sesionó del 11 al 20 de Enero de 1971, logrando 8½ puntos sobre 15 posibles; sin embargo, aún no se habían puesto en vigor las nuevas reglamentaciones de la FIDE (se oficializaron a partir del 1/VII/71) y se consideró esta lid IA y la norma de GM se lograba con 9½ (deseo acotar que, de haberse regulado este evento por el sistema ELO, hubiera alcanzado una Cat. 12ª y la norma se cumpliría con 8 puntos, o sea, habría sobrepasado en ½ la misma). Las siglas de GM las incorporó, de manera oficial, a partir del XLIII Congreso celebrado en Skopje (Yugoslavia), del 8 al 11 de Septiembre de 1972; los resultados que ameritaron dicho otorgamiento se relacionan a continuación:

Año	EVENOS	G	T	P	LUG	G	T	P(VsGM)
1971	Gotemburgo (Suecia) 19-31/VII Cat. 8ª (2439) GM-7½	6	5	0	1º	1	3	0
1971	Palma de Mallorca (Esp.) 29-XI/19-XII Cat. 10ª (2492) GM-9	5	9	1	5º	2	5	1
1972	V Reykjavick (Isl.) 5-27/II Cat. 8ª (2430) GM-10	7	7	1	4º	2	1	1
		18	21	2		5	9	2

Lo que supone 28½ puntos sobre 41 disputados (69½%) y de ellos 9½ sobre 16 (59,4%) en los enfrentamientos con GM.

Como puede apreciarse claramente al observar estos resultados, en todos los casos, ANDERSSON se las arregló para sobrepasar la cuota que fijaban las respectivas normas.

Invito a reflexionar al lector sobre la estatura ajedrecística de ANDERSSON, quien, sin duda, es una figura de contrastes, pese a que nunca se ha nominado oficialmente como aspirante al trono, por no haberse ganado ese derecho; su nombre ha pasado a engrosar los anales trebejísticos al ocupar las posiciones cimeras en dos de los torneos más fuertes que se han celebrado en la historia del noble juego, tras "implantarse la dictadura del ELO", ambos con Cat. 16º. Johannesburgo (Sudáfrica), 1-22/VIII/81 (2629), y Turín (Italia), 4-22/VI/82 (2627), respectivamente.

Ofrecemos a continuación tres producciones del GM sueco, cada una de ellas celebrada en los torneos donde cumpliera con sus obligaciones para anexarse el máximo pergamino.

— Gotemburgo (Suecia), 1971 —

Blancas: U.ANDERSSON
Negras: V.HORT
APERTURA INGLESA

1.C3AR C3AR 2.P4A P3A 3.P3CD P4D 4.A2C A5C 5.P3R CD2D 6.A2R P3R 7.0-0 A3D 8.P3D 0-0 9.CD2D D2R 10.C4D AxA 11.DxA A6T 12. AxA DxA 13.P4A D2R 14.C2-3A P4A 15.C5CD P4R 16.TR1R P5R 17.PDxP PxPR 18.C5C TR1D 19.TD1D C1A 20.TxT TxT 21.T1D P3TR 22. C3TR C3C 23.P3C P3T 24.TxT+ DxT 25.C3A C2R 26.C2A C4A 27.C2xP CxC 28.CxC D2R 29.D3D CxPR 30.DxC P4A 31.DxP DxC 32. D5D+ DxD 33.PxD R2A 34.R2A R2R 35.R3R R3D 36.R4D P4CR 37.P4TR Y las negras ganaron la lucha. (1 - 0)

— PALMA DE MALLORCA (Esp.), 1971 —

Blancas: U.ANDERSSON
Negras: B.LARSEN
DEFENSA CARO-KANN

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PxP 4.CxP A4A 5.C3C A3C 6.C3A C2D 7.P4TR P3TR 8. P5T A2T 9.A3D AxA 10.DxA P3R 11.A2D D3C

Era a considerar D2A.

12.0-0-0 CR3A 13.C5R A2R 14.P4AR T1D 15. D4A! CxC 16.PDxC T5D?! 17.D3C DxD 18. PTxD C5C 19.C2R T4D 20.A3A 0-0 21.TxT PAXT 22.A4D P3T 23.T3T! P3A?!

Otra opción era T1A.

24.T3C PxP 25.TxC PxA 26.CxP T3A 27.R2D

A3D 28.R3R P4R 29.PxP AxP 30.R2R R2A 31. P3A T3CD

¿Por qué no T5A?.

32.P4C P4T 33.C2A P5D

Por supuesto, si 33... PxP, entonces 34.TxPCD!.

34.PAxP A3A 35.T4R PxP 36.P3CD A2R

La posición está madura para abandonar, pero todos conocemos que LARSEN lucha hasta el último cartucho.

37.C3R T3T 38.C4A A3A 39.R3D P4CD 40. C5R+ R1C 41.T2R T8T 42.R4R T8CD 43.T3R T7C 44.P4C T7AD 45.P5D A2R 46.C6A A4A 47.T3D T7R+ 48.R3A T7A+ 49.R3C T3A 50. C4D A3D+ 51.R2C R2A 52.CxP R2R 53.T4D T2A 54.T4R+ R2D 55.T6R A2R 56.T6CD T5A 57.T7C+ R1D 58.T8C+ R2D 59.T7C+ R1D 60. C7T R1R 61.C5C A1A 62.R3C T8A 63.C4D A3D+ 64.R2C T8CD 65.C5A T7C+ 66.R3A TxP+ 67.R4R A7T 68.P6D R1D 69.C4D y, ¡al fin! abandonó el negro. (1 - 0)

— Reykjavick (Islandia), 1972 —

Blancas: U.ANDERSSON
Negras: L.STEIN
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3D 6.A4AD

Variante predilecta del ex-campeón mundial Bobby FISCHER. Entre sus objetivos están, obstaculizar el sistema BOLES LAVSKY y evitar el fianchetto del AR.

6... D3C

Resultaba insuficiente 6... P3CR? debido a 7.CxC! PxC 8.P5R! C5C 9.A4A D3C 10.D3A A4A 11.PxP PxP y el blanco está en mejores condiciones de optar por el éxito.

7.C3C P3R 8.0-0 A2R 9.A3R D2A 10.P4A P3TD 11.A3D P4CD 12.P4TD P5C 13.C1C P4TD 14.C1-2D 0-0 15.D2R! P4R 16.P5A P4D 17. P4C PxP 18.CxPR C4D 19.P6A! PxP 20.A6TR T1D 21.T3A! C5A?

Era necesario 21... R1T, pero las blancas hubieran procedido su ataque a través de 22.C2D!.

22.TxC! TxA

23... PxT falla a causa de 24.CxP+ AxC 25.D4R y se amenaza mate en 7TR. Por supuesto, si 25... TxA, habría mate con 26.D8R+.

23.PxT A3R 24.CxP+ AxC 25.TxA AxC 26. T1AD A4D 27.D2AR T1R 28.T5AD! A3R 29.D4T R1T 30.T2AR y el negro depuso sus armas. Si 30... D2R 31.A5C gana la dama.

(1 - 0)



AJEDREZ POSTAL 1971 - 1983

(Por José M^a LEDESMA)

El soviético T.E.NESIS se impuso recientemente en la Final de la "II Copa ICCF", competencia abierta organizada por la Federación Internacional de Ajedrez por Correspondencia. La prueba comenzó nada menos que en 1971 y se desarrolló en tres fases: preliminar, semifinal y final, reuniendo a más de 1.500 jugadores y jugándose más de 200 grupos en las dos primeras etapas. El grupo final comenzó el 25 de Noviembre de 1977 y tomó más de cinco años para que finalizaran los últimos partidos en juego, decisivos para los lugares secundarios, ya que el campeón se conocía ya desde fines del año pasado.

Las posiciones finales fueron las siguientes: 1º T.E.NESIS (URSS), 12,5 puntos; 2º V.ANTON (RDA), 11,5; 3º K.H.MAEDER (RFA), 11,5; 4º M.LECROQ (Francia), 11,5; 5º H.G.BARSCH (RDA), 11; 6º R.OCHS LEIN (RFA), 10; 7º L.W.CHEPURNI (URSS), 9,5; 8º M.USATSCHI (URSS), 9; 9º W.M.SCHATUNOV (URSS), 9; 10º P.KISCHIK (URSS), 7; 11º A.MATHE (Hungría), 7; 12º E.ERTI (RFA), 6,5; 13º L.HYLDKROG (Dinamarca), 5,5; 14º G.SJOMAN (Finlandia), 5,5; 15º V.V.PALCIAUSKAS (EEUU), 3,5; 16º S.NYMAN (Suecia), 3,5 y 17º R.W.BOBKOWA (URSS), 2 puntos.

A continuación dos interesantes partidas de este torneo epistolar, siendo de destacar que uno de los vencidos es nada menos que el norteamericano PALCIAUSKAS, actual líder del X Campeonato Mundial Individual.

— 1977/83 —

Blancas: M.LECROQ
Negras: T.E.NESIS
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.
D2D C3A 9.A4AD A2D 10.P4TR T1A 11.A3C
C4R 12.0-0-0 C5A 13.AxC TxA 14.P5T CxPT
15.P4CR C3A 16.C4-2R T1R! 17.A6T A1T 18.
P5R CxP 19.PxC AxPR 20.A4A D4T 21.AxA
DxA 22.C5D TxPC 23.C2-3A D4C 24.TD1R
P4TR 25.DxD TxD 26.CxP+ R2C 27.C7-5D
TxT+ 28.TxT P5T 29.C3R A3A 30.T2R P4D 31.
T2D P6T 32.C(3A)1D P5D 33.C1A T8C 34.C2T
P4A 35.T2R A3A 36.P3A PxP 37.PxP A5T 38.
T1A TxT 39.CxT AxC 40.RxA P4CR 41.R2R
P5C 42.R2A P5A 43.C2D P6C+ Y el blanco
se rindió. (0 - 1)

Blancas: V.V.PALCIAUSKAS
Negras: M.LECROQ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ C2D 4.P4D
C3A 5.C3A PXP 6.DxP P4R 7.D3D P3TR 8.C2D
A2R 9.C4A 0-0 10.AxC AxA 11.C3R A3R 12.
P4CR T1A 13.T1CR T1R 14.P4TR P4D! 15.
C(3A)xP AxC 16.CxA CxC 17.PxC A4A 18.P5C
D3C 19.D2R P5R 20.T3C P6R 21.AxP DxP 22.
T1D A3D 23.T4C TxP 24.D3A D4C! 25.PxP
A5C+ 26.TxA DxT+ 27.R1A DxP 28.R2C D5R
29.DxD TxD 30.P6D T1R 31.PxP RxP 32.AxP
T3A! 33.T5D R3A 34.A5A T1C+ 35.R3A R3R
36.T5T T3T 37.P3T T4T 38.R4R P3A 39.P4A
T2C 40.T5D R2D 41.T5A T1C! 42.T5D R3A
43.P7D T1D 44.A7R TxT 45.AxT P4A+ 46.R3R
TxP Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

* * * * *

AJEDREZ Y MEDICINA

En Múnich Grünwald del 19 al 30 de Octubre de 1.981 se desarrolló un torneo experimental que creemos es único en la historia. Los diez participantes fueron examinados bajo el punto de vista médico y psicológico: pulso, respiración, análisis de la orina para control de adrenalina, test psicológicos, etc. F.MEINSHON ganó el torneo junto al alemán TREPPNER (6 puntos sobre 9). Un jugador que solo había invertido 4 minutos para las 15 primeras jugadas, su tensión de 130/75 pasó a 200/80 y su pulso de 80 a 130. La respiración de otro jugador al principio de la partida, pasó de 12 al minuto a 22. Un error de uno de los participantes hizo pasar las pulsaciones de su corazón de 80 a 140, aunque aparentemente una calma total el aspecto exterior del mismo. Un error de un adversario de BOHM hizo ascender el pulso a 128 para descender a 92, cuando el final lo tenía ganado. Y así por el estilo fueron numerosas las experiencias. F.MEINSHON ganó el torneo pero también consiguió una miniatura de 9 jugadas con las negras.

BENONI MODERNA

LAS BLANCAS JUEGAN P4R, P4AR y A5C+



(Por el M.I. Zoran ILIC)

En este artículo vamos a analizar una línea muy popular en la Benoni: 1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3R 4.C3AD PxP 5.PxP P3D 6.P4R P3CR 7.P4A A2C 8.A5C+

En los últimos años parece haber quedado probado que las negras han experimentado problemas en esta variante. El GM J.NUNN, que es una de las primeras autoridades mundiales en esta línea, escribió sobre ella lo siguiente: "En mi opinión, ésta es una de las mejores líneas de las blancas contra la Benoni Moderna. Las blancas obtienen buenas oportunidades de ataque, sin asumir por ello grandes riesgos". Se rumorea que NUNN dejó de practicar esta variante después de la convincente derrota contra KASPAROV (Lucerna, 1982). Parecía que la Benoni afrontaba una crisis.

Sin embargo, varias nuevas ideas y ejemplos recientes parecen insuflar nuevas esperanzas a esta variante. En las líneas que siguen vamos a profundizar en el actual estado del asunto en relación con esta variante.

8.... CR2D

Probablemente, ésta es la única respuesta satisfactoria al desagradable jaque del alfil, aunque se ha jugado también 8... CD2D.

9.P4TD P3TD!?

Previamente la teoría consideraba 9... C3T ó 9... D5T+ como las mejores respuestas de las negras. Sin motivo justificado, 9... P3TD fue olvidada durante largo tiempo. En mi opinión, las negras obtienen precisamente buenas oportunidades en las posiciones no investigadas que surgen después de 9... P3TD. Es digno de mención que tras 9.P4TD P3TD 10.A3D ó 10.A2R, alcanzamos las mismas posiciones que después de 9.A3D ó 9.A2R (en vez de 9.P4TD), porque debido a la amenaza de las negras de jugar P4CD, las blancas se ven prácticamente forzadas a reaccionar con P4TD.

Jugando 9... C3T ó 9... D5T+, las negras se enfrentan con grandes dificultades como puede comprobar el lector siguiendo los ejemplos más recientes.

I) 9.... C3T 10.C3A 0-0

Con 10... C5C?!, la idea de las negras es jugar P3TD y luego C3C y A5C, so lucionando el problema de su alfil-dama antes de enrocar. Esto fue rápidamente refutado en dos partidas: 11.0-0 P3TD 12.AxC+! AxA 13.P5A! 0-0 14.A5C P3A 15.A4A PxP 16.AxP AxP 17.TxA DxA 18.C4T!, con posición ganadora: KASPAROV-NUNN, Lucerna 1982, o bien 15... P4CR 16.AxPD AxPT 17.TxA DxA 18.P5R! PxP 19.CxPC P4C 20.TxC! PxT 21.C3-4R!, ganando: GHEORGHIU-KERTESZ, Rumania 1982.

11.0-0 C5C

Lo más frecuente, aunque a veces este caballo queda mal colocado. En esta fase, otras jugadas serían también muy dudosas, por ejemplo 11... T1R 12.P5R PxP 13.PxP AxP 14.CxA TxC 15.A4AR T1R 16.P6D C5C 17.A4A C4R 18.AxC TxA 19.TxP ganando: KAKAGELDYEV-ODEEV, URSS 1982, u 11... C2A 12.A4A P3TD 13.T1R T1C 14.P5R P4CD 15.P6R PxA 16.P7R D1R 17.P5A! R1T 18.PxT=D+ DxD 19.PxP con ventaja decisiva: CHEREPKOV-MOCIALOV, URSS 1983.

12.T1R P3TD 13.A1A!

13.A4A es menos preciso por 13... C3C 14.A2R A5C 15.P3T AxC 16.AxA y ahora sería bueno para las negras 16... C5A: WATSON-NUNN, Cto. británico 1980.

13.... T1R 14.P3T P3C

Parece muy pasiva pero ¿qué mejor plan podría sugerirse para las negras?.

15.A3R A2C 16.A2A T1AD 17.D2D

17.D3C era aún mejor.

17.... P5A 18.P5R PxP 19.C4R P4TD 20.C6D P5R 21.A4T! con clara ventaja para las blancas: REE-HULAK, Wijk aan Zee 1983.

II) 9.... D5T+

La idea subyacente tras esta jugada poco usual es provocar P3CR, debilitando las casillas blancas del flanco de rey.

10.P3C D2R 11.C3A 0-0 12.0-0 C3T 13.P5R

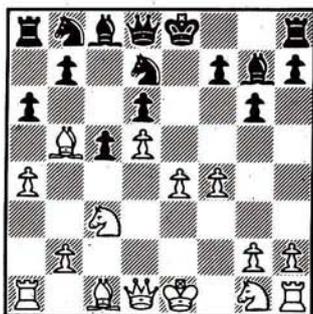
Las blancas pueden también preparar

esto con 13.T1R C5C 14.P5R P3TD 15.A1A Pxp 16.P6D D1R 17.Pxp P3C 18.P6R! Pxp 19.A4AD A2C 20.Txp R1T? 21.TxD TDxT 22. A4A P4CR 23.CxP (1 - 0): TAL-VELIMIROVIC Moscú 1982, ó 14.D3C P3TD 15.A1A P3C 16. P3T A2C y ahora, en vez de 17.A2C? C6D 18.T2R P4CD! y las negras quedan mejor: REE-LOBRON, París 1983, según LOBRON las blancas quedarían mejor después de 17. A2D TD1R 18.TD1D D1D.

13.... Pxp

Muy dudosa. 13... C5C era la continuación correcta, trasponiendo a la citada partida TAL-VELIMIROVIC.

14.P6D D1D 15.C5D! P5R 16.C5R y las negras hubieron de resolver grandes problemas: KOUATLY-HULAK, Toluca 1982.



Después de 9.... P3TD!? las alternativas son:

A) 10.A3D y B) 10.A2R.

A) 10.A3D D2A!

Este es el orden correcto de jugadas. Menos preciso es jugar primero 10... 0-0 y luego 11... D2A, porque ahora las blancas tienen a su disposición la jugada 12.C2D. Aquí las negras se ven poco menos que forzadas a responder con 12... P5A ó 12... P4CD, sacrificando un peón, pero después no disponen de un plan claro para justificar el sacrificio, por ejemplo: 12... P4CD 13.Pxp C3C 14.Pxp AxP 15.AxA CxA 16.0-0: TATAI-PERENYI, Balatonbereny 1982.

Después de 10... D2A, las negras han de jugar ... P5A y ... C4A. La casilla adecuada para el C2D es 4AD. Yo considero dudoso regresar con el caballo a 3AR porque las negras han perdido dos tiempos (C3A-C2D-C3A) y tendrán problemas para controlar la casilla 4R. Más útil que esta continuación (C3A) parece jugar P4A, para iniciar un ataque en el flanco de rey.

11.C3A P5A 12.A2A C4A 13.P3T!

Esto previene la intención de las negras de cambiar el alfil de dama, que es tradicionalmente el más difícil de desarrollar en la Benoni. Las negras igualan aún más fácilmente si las blancas permiten A5C, por ejemplo: 13.A3R A5C 14.0-0 0-0 15.A4D (15.P3T?! AxCR 16.TxA C1-2D 17.P5T TR1R 18.A4D P4CD 19.PxPa.p. Dxp 20.T2T TD1C 21.R2T AxA 22.DxA C6C resultó ligeramente mejor para las negras: FURMAN-DORFMAN, URSS 1976, en tanto que 15.D1R AxCR 16.TxA CD2D también parece satisfactorio para las negras) 15... AxCR 16.TxA AxA 17.DxA D3C?! (resulta excesivamente optimista 17... C1-2D; por ejemplo 18.DxPA D3C 19.D4D Dxp 20.T2T D3C 21.P5R TD1R y las posición, según NUNN, es poco clara) 18.P5T Dxp 19.T2T D5C 20. P5R C1-2D 21.T1A ganando: SZABO-ROBATSCH Maribor 1978.

13.... 0-0 14.0-0 C1-2D 15.A3R TIC!

¡Una sutileza!. Las negras han de jugar P4CD lo antes que puedan. No hay necesidad de hacer T1R y esta jugada se puede hacer más tarde. 15... T1R 16.T1R TIC 17.A4D como sucedió en la partida GARCIA MARTINEZ-YAP, Sevilla 1982, favorece a las blancas. En dicha partida, las negras no jugaron consecuentemente 17... P4CD sino que prefirieron 17... A3T?! y, después de 18.P5R AxP 19.P6R C4R 20.C4R CxC4 21.TxC A6C 22.R1T, las negras llegaron a una posición difícil. En la línea principal, con 17... P4CD, y según análisis de RIVAS, las blancas retienen la ventaja después de 18.Pxp Pxp 19.AxA RxA 20.P5R! (20.D4D+ P3A!) 20... Pxp 21.Pxp Cxp 22.TxC! (si las torres estuviesen colocadas en 1AR, las blancas no dispondrían de esta posibilidad, mientras que P6D no constituye ningún peligro por la respuesta D3C. Esta es la razón por la cual la jugada de LOBRON, 15... TIC, es precisa. Después de la clavada con D4D, la defensa negra está basada en las posibilidades de la diagonal 1CR-7TD del blanco y en el jaque intermedio con C6A) 22... TxT 23.D4D (23.P6D D3C) 23... C2D 24.T7T T2C 25.TxT AxT 26.CxP D4T 27.C3A.

16.A4D P4CD 17.Pxp Pxp 18.AxA RxA 19. D4D+

Para la jugada 19.P5R, véase la nota a la jugada nº 22 de las blancas, más arriba.

19... P3A! 20.C1D T1R 21.C2A P5C! 22.C4C

Merece atención 22.DxPAD A3T! 23.TxA CxT 24.DxC DxA 25.R1T.

22... P6C 23.A1C D3C Y la posición negra es bastante jugable: LIGTERINK-LOBRON, Amsterdam 1983.

B) 10.A2R

Esta jugada tiene la ventaja de que la idea táctica de las negras, con P5A, no ocurrirá con ganancia de tiempo, como sucedería si el alfil estuviese en 3D. La desventaja de A2R, en comparación con A3D, consiste en que no protege 4R. Pero en esta línea de la Benoni, la presión contra 4R del blanco no es inminente (a causa de 8... CR2D). Aquí las negras han de ser muy cuidadosas para evitar trasposiciones hacia algunas líneas inaceptables del "Ataque de los cuatro peones" de la India de Rey. La posición es muy delicada y las negras tienen que jugar con mucha exactitud, por ejemplo: 10... 0-0 11.C3A C3AR 12.0-0 T1R 13.P5R PxP 14.PxP C5C 15.A5CR P3A 16.PxP AxP 17.AxA DxA 18.P6D! A4A 19.D3C+ R2C 20. C5D DxPD 21.TD1D C2D 22.D3A+ R3T 23.P3T TxA 24.PxC AxP 25.D1A+ R2C 26.C4A (1 - 0): MESTEL-LITTLEWOOD, Hastings 1982/83. En esta partida, la jugada dudo sa de las negras fue 11... C3AR. Es mejor 11... T1R 12.0-0 C1A!? 13.P5R A5C 14.C5CR AxA 15.DxA y ahora, en vez de 15... CD2D 16.CR4R PxP 17.P5A con ventaja: RAJNA-PERENYI, Hungría 1982, las negras podrían intentar 15... PxP 16.P5A P5R.

Después de 10.A2R, el mejor plan para las negras lo ha demostrado el GM RAJKO VIC.

10.... D5T+ 11.P3C D1D!

La maniobra 10... D5T+, con intención de debilitar el flanco de rey de las blancas, no es nueva, pero la siguiente jugada, 11... D1D, evitando terminar con la dama en una casilla expuesta como es 2R, debe ser considerada como una mejo-

ra. Usualmente, en la Benoni es mejor conservar la dama en la flexible casilla 1D, desde la cual puede moverse a cualquier parte del tablero. En 2A y en 2R, la dama está expuesta a una ruptura como P5R, PxP, P6D. Después de 11... D2R 12. C3A, es peligroso tomar el peón con 12. ... AxC 13.PxA Dxp 14.0-0 con la idea 15.C5C ó 15.C4T.

12.C3A 0-0 13.0-0 T1R

13... C3AR es dudosa por 14.P5R!

14.R2C C1A

La jugada más segura. El plan T1R y C1A resuelve el problema del C2D de la mejor manera. Claro está que después de 14... AxC? 15.PxA TxP 16.A3D T1R 17.P4A, las blancas tienen compensación más que suficiente por el peón. Con la textual, la amenaza de las negras es A5C.

15.C2D CD2D 16.A3A T1C 17.C4A C3C 18.C3T A2D 19.P5T C1A 20.C4A A4C 21.D3C ADxC 22.DxA C2D 23.D3D D2A 24.T4T P4CD 25. PxPa.p. TxPC y las negras tienen una posición enteramente satisfactoria: FARAGO RAJKOVIC, Plovdiv 1983.

* * * *

En este artículo hemos presentado dos prometedores ejemplos para las negras después de 9... P3TD!? (LIGTERINK-LOBRON y FARAGO-RAJKOVIC).

Si puede sacarse una conclusión es que las negras cuentan con suficientes oportunidades prácticas como para igualar.

Ciertamente, veremos más partidas con 9... P3TD en el futuro y han de esperarse ulteriores progresos.

* * * * *

SU MEJOR PARTIDA

En el número 145, del pasado mes de enero, dimos la noticia del fallecimiento del G.M. Janos FLESCHE en accidente de automovil.

Ahora, a modo de homenaje póstumo, traemos a nuestras páginas una de sus mejores partidas, frente a KORCHNOI.

Belgrado 1964
Blancas: FLESCHE
Negras: KORCHNOI
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P3D C3A 4. P3CR P4D 5.P5R C2D 6.D2R P3R 7.A2C D2A

8.A4A P3CR 9.0-0 A2C 10.T1R P3TD 11.P4TD P3C 12.C3A! C5C 13.C1D A2C 14.P3A C3AD 15.C3R C2R 16.C4C C1CR 17.C6A+ R1A! 18. C5C AxC 19.PxA D3A 20.P4CD! C2xP 21.PxP P3T 22.C3A Dxp 23.A5R T2TR 24.A4D D2A 25.C5R T1C 26.TD1C A3A 27.D3R AxP 28. D4A! R2C 29.P4T P4TR 30.T3R T2C 31.T3A R1A 32.T1T P4CD 33.D5C R1R 34.P4A! D1D 35.C6A D2A 36.C4C! C5C 37.PxPD D2R 38. D2D! P4R 39.C6A D3D 40.CxP C2R 41.CxC PxC 42.T3R R2D 43.A5R D3C 44.P6D C3A 45. A4A T4T 46.P4D T4AR 47.AxC+ DxA 48.T1AD D3C 49.T7R+ R1D 50.D3A!

(1 - 0)

NIKOLAYEV - 83

En la ciudad ucraniana de Nikolayev se ha disputado el cuarto torneo clasificatorio para la participación en la Liga Superior de la Unión Soviética. De los cuatro torneos clasificatorios ha sido este último en el que la "cabeza" ha estado más complicada. Efectivamente, como verán Vds., los cuatro primeros finalizaron la competición con la misma puntuación, por lo cual fue el coeficiente BERGER quien decidió los tres clasificados

directamente, quedando "fuera de órbita", provisionalmente, V.SALOV.

Así pues se clasifican A.MIJALCHISHIN, conocido de todos, A.SOKOLOV, joven maestro internacional, moscovita él, y K.ASIEYEV, también joven, pero de Leningrado.

¿Se han fijado Vds. los nombres que han quedado fuera?

Les vamos a ofrecer a continuación el cuadro y tres partidas de este certamen.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	A.MIJALCHISHIN ...	■	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	½	11
2.	A.SOKOLOV	½	■	½	1	0	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	½	1	½	11
3.	K.ASIEYEV	0	½	■	½	1	0	½	1	½	1	½	½	½	1	1	½	1	1	11
4.	V.SALOV	½	0	½	■	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	11
5.	K.LERNER	0	1	0	½	■	½	½	½	½	1	0	½	½	1	1	1	½	1	10
6.	S.MAKARYCHEV	½	½	1	½	½	■	½	0	1	½	1	½	0	½	½	½	½	1	9½
7.	M.PODGAYEZ	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	0	1	9½
8.	I.DORFMAN	½	½	0	1	½	1	½	■	½	0	½	½	1	0	0	½	½	1	8½
9.	T.GEORGADZE	½	1	½	½	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	0	8
10.	N.RASHKOVSKY	½	½	0	½	0	½	½	1	½	■	0	½	1	0	½	½	1	½	8
11.	F.LEVIN	0	0	½	0	1	0	½	½	½	1	■	0	0	½	1	½	1	½	7½
12.	L.OLL	½	0	½	0	½	½	0	½	½	1	■	1	0	1	½	½	0	0	7½
13.	A.SHMIRIN	½	0	½	0	½	1	½	0	½	0	1	0	■	½	0	½	1	1	7½
14.	L.YUDASIN	0	0	0	0	0	½	½	1	½	1	½	1	½	■	½	1	½	0	7½
15.	F.SIDEY-ZADE	½	0	0	0	0	½	½	1	½	0	0	1	½	■	½	½	1	0	7
16.	B.TABOROV	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	■	½	1	0	7
17.	L.ZAID	0	0	0	½	½	½	1	½	½	0	0	½	0	½	½	½	■	1	6½
18.	V.ANTOSHIN	½	½	0	0	0	0	0	0	1	½	½	1	0	1	0	0	0	■	5

Blancas: MIJALCHISHIN
Negras: LERNER
DEFENSA HOLANDESA

1.P4D P4AR 2.P3CR C3AR 3.A2C P3D 4.C3AR
P3CR 5.0-0 A2C 6.P4A 0-0 7.C3A P3A 8.P5D
D1R 9.T1C C3TD 10.P3C A2D 11.A2C C4A?!
12.P4CD C3T 13.P3TD C2A 14.D2D R1T 15.
TR1R D2A 16.P4R PxPR 17.C5CR D1C 18.C3xP
C5C 19.CxPD! PxC 20.T7R C3A 21.AxC TxA
22.TxA T3-1A 23.T1R P3TR 24.C4R Aban
donan. (1 - 0)

22.C6A D1R 23.A5A P3TD 24.A7T C2D 25.T1C
C3D 26.DxP C1AD 27.T1AD R1T 28.D7C C3D
29.D4C C5A 30.P6T D1AD 31.D7C C4T 32.DxT
DxD 33.CxC P4T 34.T7A D1D 35.A6C CxA 36.
T7C C1A 37.C3C D3D 38.P7T CxP 39.TxC D5C
Y el blanco abandonó. (0 - 1)

Blancas: A.SOKOLOV
Negras: V.SALOV
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP
C3A 5.C3AD P3D 6.A4AD P3R 7.A3R P3TD 8.
D2R D2A 9.0-0 A2R 10.A3C 0-0 11.TR1C
C2D 12.P4C C4A 13.C5A! P4CD 14.A5D! A2C
15.P5C PxC 16.P6C! PTxP 17.TxP C4R 18.
TxP+! RxT 19.T1C+ C3C 20.PxP T1T 21.A4D+
A3A 22.PxC PxP 23.D4C T3T 24.AxA+ R2T
25.T1R AxA 26.CxA D1A 27.T7R+ RIC 28.
T7C+ R1A 29.T8C+ RxT 30.C7R+ Abando-
nan. (1 - 0)

Blancas: L.ZAID
Negras: K.ASIEYEV
DEFENSA NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A5C 5.D2A A2C 6.P3TD AxC+ 7.DxA P4A 8.
P3R 0-0 9.P4CD D2R 10.PCxP PxP 11.A2R
T1A 12.0-0 A3T 13.P4TD PxP 14.CxP AxP
15.A3T D1D 16.AxA P4D 17.D3C TxA 18.TD1A
TxT 19.TxT C1-2D 20.D7C C3C 21.P5T C5A

BAKU-83

En la patria del ya archifamoso Garri KASPAROV, para algunos próximo rival del campeón KARPOV, se celebró a finales del pasado año un interesante Torneo Internacional que ha tenido como una de las importantes características la edad media de sus participantes. Estamos seguros de que por calificación, no del coeficiente ELO, sino por un coeficiente que todavía no existe pero debiera existir, de **juven-tud**, este Torneo estaría catalogado muy alto: la edad media de los participantes no superaba los 30 años.

Ahora bien, ateniéndonos a las cifras y títulos oficiales, el Torneo alcanzó la cat. 8ª del baremo FIDE, merced a los 2240 puntos de rating medio, siendo necesarios 9,5 puntos para la obtención de la norma de GM, que no alcanzó nadie, y 7 para la de MI, norma a la que tuvieron acceso nada menos que tres jugadores, to dos ellos soviéticos: GUSEINOV, MALANIUK (que compartieron la 2ª plaza, sobrándoles a ambos un punto para la consecución

de la citada norma) y AZMAYPARASHVILI. Seis de los participantes eran GM y cuatro MI; los cuatro restantes, sin titulación internacional. Desde este punto de vista, resultan destacables las actuaciones de los ya mencionados GUSEINOV y MALANIUK, pero muy especialmente la del primero, novel en las lides internacionales. Por su parte, actuaron muy por debajo de lo que se esperaba de ellos el GM inglés SPEELMAN y el MI holandés VAN DER STERREN.

Y entre tal plantel de jugadores jóvenes, tuvo que ser uno de 18 años, el inglés Nigel SHORT, quien se alzara con el triunfo, anotándose de este modo el éxito más notable de su carrera ajedrecística, tras un largo período de actuaciones, si no penosas, cuando menos sí muy irregulares, y, en ocasiones, decepcionantes.

De este certamen les ofrecemos el cuadro de clasificación y dos partidas.

Torneo Internacional de BAKU-83 - Cat. 8ª (2440)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	N.SHORT (Inglaterra)	2475	■	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	½	½	½	9
2.	A.GUSEINOV (URSS)	2200	½	■	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	8
3.	V.MALANIUK (URSS)	2485	½	0	■	0	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	8
4.	V.BAGIROV (URSS)	2505	½	½	1	■	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	7½
5.	A.MIJALCHISHIN (URSS)	2465	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	½	½	½	1	7½
6.	M.TAIMANOV (URSS)	2515	0	½	½	½	½	■	½	½	½	1	1	1	½	½	7½
7.	Z.AZMAYPARASHVILI (URSS)	2455	½	½	0	½	½	■	½	1	1	1	0	½	½	1	7
8.	D.SPEELMAN (Inglaterra)	2535	0	½	½	½	½	½	■	½	½	1	½	1	½	1	7
9.	N.RASHKOVSKY (URSS)	2495	0	½	½	½	½	½	0	■	½	0	½	½	1	½	5½
10.	T.TOSHKOV (Bulgaria)	2375	0	0	0	½	0	0	0	½	1	■	½	1	½	1	5
11.	F.SIDEIF-ZADE (URSS)	2355	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	■	½	1	1	5
12.	O.CVITAN (Yugoslavia)	2410	½	½	0	½	½	0	1	½	0	0	½	■	½	0	5
13.	N.KIROV (Bulgaria)	2445	½	½	0	0	½	½	½	0	0	½	0	½	■	1	4½
14.	P.VAN DER STERREN (Hol.)	2445	½	½	0	½	0	½	½	½	½	0	0	1	0	■	4½

Blancas: N.SHORT
Negras: D.SPEELMAN
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4AD C3AR 4.C3A Pxp 5.Cxp P3CR 6.A3R A2C 7.P3A C3A 8.D2D 0-0 9.0-0-0 P4D 10.Pxp Cxp 11.C4xc PxC 12.A4D P4R 13.A5A A3R 14.C4R T1C 15.P4AD T1R 16.P4CR D1A 17.C6D D3T 18.P3C C3A 19.CxT TxC 20.P5C C2D 21.A4C P5R 22.Pxp T1C 23.P5A D2C 24.A3A Cxp 25.AxA RxA 26. D3A+ R1C 27.DxC AxP 28.T2D A5A 29.T8D+ TxT 30.AxA D2D 31.D3R Rinden. (1 - 0)

Blancas: V.MALANIUK
Negras: Z.AZMAYPARASHVILI
DEFENSA PIRC

1.P4R P3D 2.P4D P3CR 3.C3AD A2C 4.A2R C3AR 5.P4TR P4A 6.Pxp D4T 7.R1A DxpA 8. A3R D4TD 9.P5T Pxp 10.C3T A5C 11.C4A C3A 12.P3A A3R 13.P3T 0-0-0 14.C5C! T2D 15. P4CD D1D 16.P4A! R1C 17.T1A P3C 18.C5D T2C 19.P5A! PDXP 20.A4AD R1A 21.CxPR+! Rinden. (1 - 0)

* * * *

"EN HONOR A SAN SEBASTIAN 1911"



(Por nuestro colaborador Julio BOUDY desde Cuba, especial para JAQUE)

En los meses de febrero y marzo próximos se cumplirán 73 años de celebrado el famoso torneo internacional de Ajedrez de San Sebastián 1.911.

Queremos con este modesto trabajo recordar el Torneo Internacional de Ajedrez que marcó el primer gran éxito del cubano José Raúl CAPABLANCA.

En el mes de noviembre de 1.910 se anunció lo siguiente:

"La Dirección del Gran Casino de San Sebastián informa al público aficionado que durante los meses de febrero y marzo de 1.911 tendrá efecto un torneo internacional de Ajedrez en los salones del Gran Casino".

Según ciertos datos, desde 1.560 no se desarrollaba en España un evento semejante.

En el Torneo Internacional de 1.911, celebrado en la ciudad que está situada al pie del Monte Urgull y a lo largo de la bahía cantábrica con su famosa playa de La Concha, participó el joven de 23 años, José Raúl CAPABLANCA.

El campeón mundial de 1.921 a 1.927 expresó en su libro: "My Chess Career" (Mi carrera de ajedrez): "Las condiciones de este torneo eran de las mejores que pudieran esperarse. Estuvo limitada su participación a aquellos jugadores que hubieran ganado por lo menos dos terceros premios en previos torneos internacionales de primera clase.

Conmigo fue hecha una excepción en virtud de mi victoria sobre MARSHALL, (match de 1.909, ocho ganadas, una perdida y catorce tablas). Algunos de los maestros objetaron mi participación antes que esta cláusula fuera conocida. Uno de ellos fue el doctor BERNSTEIN. Tuve la buena fortuna de enfrentarlo en la primera ronda, y lo derroté de manera tan elegante, que por ello tuve el premio a la partida más brillante donado por el barón Albert VON ROTHSCHILD.

El evento reunió a los más famosos jugadores de siete países (con excepción del Campeón Mundial Emmanuel LASKER).

Tomaron parte en el mismo: RUBINSTEIN MARSHALL, VIDMAR, NIMZOVITSH, SPIELMAN, TEICHMANN, MAROCZY, TARRASCH, SCHLECHER,

BERNSTEIN, JANOWSKI, BURN, LEONHARDT, DURAS y CAPABLANCA.

Al finalizar la última ronda, el 17 de marzo, el joven CAPABLANCA había totalizado nueve puntos y medio, conquistando el primer lugar en el primer torneo de su vida.

A partir de este triunfo el mundo entero se interesó por los resultados futuros de esta nueva estrella del Ajedrez.

Disfrutemos ahora de la partida que ganó el premio de belleza del torneo.

San Sebastián 1.911
Blancas: CAPABLANCA
Negras: BERNSTEIN
Apertura Española

1.P4R P4R	9.A5C 0-0
2.C3AR C3AD	10.T1R P3TR
3.A5C C3A	11.A4T C2T
4.0-0 A2R	12.AxA DxA
5.C3A P3D	13.D3D TD1C
6.AxC+ PxA	14.P3CD C4C
7.P4D PxP	15.TD1D
8.CxP A2D	

CAPABLANCA colocó sus piezas en los lugares más efectivos, según su concepción del juego, pues él le prestó poca atención a la apertura y se dedicaba por entero a las posibilidades del medio juego y el final.

15...D4R	17.C3-2R D4TD
16.D3R C3R	18.C5A!

Las blancas han valorado bien las consecuencias del sacrificio del PT. A partir de este momento CAPABLANCA se apodera de la iniciativa y no da tregua a su adversario.

18...C4A	21.P3AR C3R
19.C2-4D R2T	22.C2R DxP
20.P4CR TD1R	23.C2-3C DxPA

BERNSTEIN captura indiscriminadamente los peones blancos sin calcular las consecuencias de ello. CAPABLANCA transforma su iniciativa en un fuerte ataque que lo conducirá a la victoria.

24.T1AD! D7C	26.T2R D4R
25.C5T T1TR	

Comienza la destrucción del flanco de Rey con drásticas consecuencias para las negras.

BERNSTEIN comete ahora un error, producto de su desmoralización, que lo hace sucumbir sin oponer resistencia.

28....C4A?

29.CxT AxC
30.D3AD P3A
31.CxP+ R3C
32.C5T TIC

33.P5A+ R4C
34.D3R+ R5T
35.D3C+ R4C
36.P4T Mate

CAPABLANCA condujo el ataque de forma impecable y por ello mereció el premio a la mejor partida del Torneo Internacional en Honor a San Sebastián 1.911.

SISNIEGA, CAMPEON DE MEJICO 1983

El último Campeonato de Méjico ha sido disputado entre los M.I. Kenneth FREY y Marcel SISNIEGA, en el que se ha impuesto este último sin necesidad de que se completase el match. En tan solo 7 partidas, consiguió los 5,5 puntos necesarios para adjudicarse el máximo título nacional, al vencer en las partidas 1,2, 4,6 y 7, entablado en la 5ª y perdiendo únicamente en la tercera. Veamos dos de las victorias del campeón.

Blancas: SISNIEGA
Negras: FREY
Partida n°1
Apertura Ruy Lopez

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP 5.P4D C3D 6.A5C A2R 7.AxA DxA 8.AxC PDxA 9.PxP C4A 10.C3A A3R 11.D2D T1D 12.D4A 0-0 13.C4R P4A 14.TR1R C5D 15.C3-5C! A4A 16.P3AD AxC 17.CxA C7A 18.C6A+ R1T 19.CxP CxTD 20.C6A! PxC 21.D4T+ R2C 22.D4C+ R3T 23.T3R T8D+ 24.DxT TICR 25.D1AD T3C 26.P6R! R2C 27.PxP Dxp 28.DxC D4D 29.P3CR T4C 30.P4A T4T 31.D1R Dxp 32.T7R+ R3T 33.P4CR T6T 34.R2C y las negras perdieron por tiempo.

(1 - 0)

Blancas: FREY
Negras: SISNIEGA
Partida n°4

Defensa Siciliana por trasposición

1.C3AR C3AR
2.P4A P4A
3.C3A P3CD
4.P4D PxP
5.CxP A2C
6.P3A P3D
7.P4R P3R
8.A3R A2R
9.A2R 0-0
10.0-0 CD2D
11.D2D

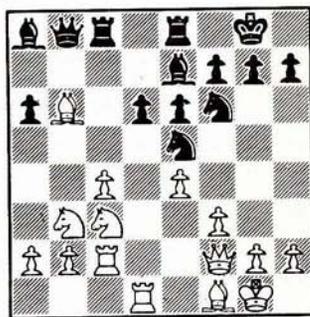
Con 11.D1R se ganaba un tiempo.

11....P3TD
12.TR1D T1R
13.A1A T1AD
14.T(1T)1A D2A
15.D2AR D1C
16.C3C

Parece mejor jugar primero P4CD

16....A1T
17.T2A C4R!?
18.AxP?

Lo lógico es 18.C4T, ante lo que no es posible 18....P4D?!, pero el negro dispone de la línea 18....C3-2D 19.CxP CxT 20.AxC AxP! 21.PxA C5C 22.D3C DxA+ 23.P5A PxP 24.DxC P5A+ 25.C4D P4R, con muy buena partida.



18....C4-5C!

Esto proporciona al negro la iniciativa.

19.PxC CxPC
20.D3C DxA+
21.P5A PxP
22.DxC P5A+
23.C4D P4R
24.C4T D2T
25.AxP R1T!
26.AxP?

La única chance estaba en 26.T2A TxA 27.C5AR A1A 28.C3A

26....TxT
27.AxT PxC
28.T3D D2A
29.A7A T8A+
30.R2A?

Un grave error que pierde pieza y, naturalmente, la partida. La única forma de prolongar la lucha estaba en 30.T1D, si bien después de 30....TxT+ 31.DxT AxP el negro seguiría con ventaja al no ser posible 32.Dxp por 32....D7A!.

30....D7A+
31.D2R DxC
32.A3C D4C
33.P4TD D4R

Y el blanco abandonó
(0 - 1)

La calidad germana al servicio de los ajedrecistas españoles.

Mephisto®

Pts.:
38.500,—



MEPHISTO JUNIOR
Pocket Chess Computer

Pts.: 69.950,—



MEPHISTO II
Portable Chess Computer



MEPHISTO ESB
Electronic Sensory Board

Pts.: 139.800,—



Distribución exclusiva para España de la Revista JAQUE.

SOLICITE CATALOGOS SIN COMPROMISO.

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ "JAQUE"

c/ Loyola, 13 - San Sebastián - (España)

Teléfonos: (943) 46.57.16 y 42.64.15

Joyas y Perlas

MAJORICA

