

N.º 139

AGOSTO 1.983

JAQUE



GENS UNA SUMUS.



FELIX IZETA, nuevo valor del Ajedrez español, consiguió en Metz, la primera norma de M. I.

Pesetas 200,-

REVISTA
ESPAÑOLA
DE AJEDREZ

Director:

JOSE M.^a GONZALEZ

ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

CONTENIDO PRINCIPAL

HÜBNER pierde a la ruleta
Victoria de ROMANISHIN en Yurmala
50.º Campeonato de la U.R.S.S.
La partida del mes
El último listado de la F.I.D.E.
Open de Andorra
Campeonato de Europa por Equipos

COLABORAN

G. N.

Svetozar GLIGORIC (Yugoslavia)
Lubos KAVALEK (U.S.A.)
Miguel NAJDORF (Argentina)
Zoltan RIBLI (Hungría)

M. I.

Murray CHANDLER (Inglaterra)

Ronald CAMARA (Brasil)
José Coret (Valencia)
Luisma FERNANDEZ (San Sebastián)
Francisco GALLEGRO (Irún)
Enrique GARCIA (Suiza)
Félix IZETA (Zarauz)
RODRIGUEZ ALVARIÑO (Sevilla)
Juan Carlos SANCHEZ (Linares)

EDITORIAL

Informamos a nuestros lectores que, debido a las continuas evoluciones del dólar, libra esterlina y marco alemán, todas nuestras distribuciones producto de importación están sufriendo unas alzas fuera de lo normal, lo que nos obliga a partir de esta misma fecha a no poder respetar los precios indicados en nuestro último catálogo del mes de marzo. Rogamos a nuestros lectores que nos consulten previamente el precio de cualquier libro o material extranjero.

Advertimos a nuestros suscriptores que, debido al periodo de vacaciones y en forma absolutamente excepcional, con el presente número de agosto se incluye el SUPLEMENTO que debiera salir el día 15 para todos aquellos que también están abonados al mismo.

JOSE M.º GONZALEZ

SUMARIO

	Página
Editorial, Sumario y Ultima Hora	Contraportada
Presentación	313
HÜBNER pierde a la ruleta. SMYSLOV - HÜBNER (7-7) (Por el G. M. Lubos KAVALEK)	314
Espectacular victoria de ROMANISHIN en Yurmala (Partidas comentadas por el M.I. Murray CHANDLER)	321
50.º Cto. de la U.R.S.S. Un nuevo triunfo para el campeón mundial (Partida comentada por R. CAMARA)	325
Alonso ZAPATA venció en el «Ciudad de Tunja». En el 2.º lugar, empatados LEIN y GRANDA	330
La partida del mes. El sentido común en las trasposiciones de aperturas (Por el G.M. Svetozar GLIGORIC)	332
Las jugadas bajo sobre (Por el G. M. Miguel NAJDORF)	340
El nuevo listado de ratings de la F.I.D.E.	342
Definiendo el empate de Moscú. Match TAL - ANDERSSON (Por Enrique GARCIA)	346
CAMPOS dominó en el Open de Andorra (Por Félix IZETA. Partida comentada por Francisco GALLEGRO)	348
Carta abierta a Juan Manuel BELLON y Ricardo CALVO (de Angel Luis RODRIGUEZ ALVARIÑO)	354
VIII Campeonato de Europa por Equipos (Por el G. M. Zoltan RIBLI)	355

ULTIMA HORA

GARCIA PADRON, profeta en su tierra, nuevo Campeón de España. — Al cierre de este número de «JAQUE» nos llega desde Las Palmas la noticia de que Pepito GARCIA PADRON se ha proclamado Campeón de España absoluto. Este joven M.I. de 25 años, natural del pueblecito de Arucas (Gran Canaria), consigue de este modo su primer título de Campeón nacional. Como adelanto del amplio reportaje que publicaremos en nuestra próxima entrega acerca de nuestra competición más importante, les ofrecemos la clasificación final (en la que podrán observar muchas «sorpresas») y una partida del Campeón.

1.º GARCIA PADRON, 10,5; 2.º/4.º J. Mario GOMEZ, A. MARTIN y J. L. FERNANDEZ, 10; 5.º/7.º Jordi CUADRAS, Carlos GARCIA y F. J. SANZ, 8,5; 8.º/9.º R. BARBERA y DE LA VILLA, 7,5; 10.º FRAGUELA, 7; 11.º BELLON, 6,5; 12.º/13.º CORRAL y

MEDINA, 6; 14.º MENVIELLE, 5,5; 15.º/16.º BRITO y RODRIGUEZ TALAVERA, 4.

GARCIA PADRON - MEDINA (Peón de dama)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. A5C, P4D; 4. P3R, A2R; 5. CD2D, CD2D; 6. A3D, P4A; 7. P3A, P3CD; 8. 0-0, A2C; 9. D2R, 0-0; 10. TD1D, C5R; 11. A4AR, C2-3A; 12. P3TR, A3D; 13. A5R, D2R; 14. A3xC, CxA; 15. CxC, PxC; 16. AxA, DxA; 17. C2D, TD1D; 18. PxP, DxD; 19. C3C, D1A; 20. TxT, TxT; 21. T1D, P4R; 22. TxT+, DxD; 23. D5C, P3A; 24. P4AD, P3TR; 25. P4TD, D2A; 26. P5A, A3A; 27. D4C, PxD; 28. DxD, D2D; 29. D4A+, A4D; 30. D4C, AxC; 31. DxA+, R2T; 32. D4A, D8D+; 33. R2T, D6D; 34. D6A, P4A; 35. D6R, P5A; 36. D5A+, R1C; 37. PxD, PxD; 38. DxD, P3T; 39. P4CD, D4D; 40. D8C+, R2T; 41. P5C, PxD; 42. PxD, D4AD; 43. P6C, DxD; 44. D7A, Rinden (44., P6R; 45. P7C, P7R; 46. D2A+, etc.) (1-0)

JAQUE

Editor - Director

JOSE M. GONZALEZ

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

AÑO XIII - NUMERO 139

•JAQUE• LLEGA A 85 PAISES

1.º Agosto de 1983

Ejemplar suelto: 200 Ptas.

CORRESPONDENCIA

Lovola, 13 - Apartado de Correos. 529
Teléfonos 943 = 46.57.16 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González
CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U.S.A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martin (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatai (Italia)

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junguera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria)

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), Ronald Cámara (Brasil), L. M. Vera y José M. Ledesma (Chile), Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), Enrique García (Suiza), E. Eliskases (Argentina), Hebert Pérez (Holanda) y José Moraza Choisoé (Puerto Rico)

DISTRIBUIDORES

España: Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander), Juan Rodríguez Rey (Galicia), Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias) y E. Palau (Valencia)

Extranjero: Dino Ruggieri y Juan S. Morgado (Argentina), Agencia Van-Damme (Brasil), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia), Alvaro Montero (Colombia) y Bruno Lavatelli (Italia)

• JAQUE • 1983

Suscripción Anual (12 ejemplares)
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 2.200

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 31

VIA AEREA \$ USA 40

Editora y Distribuidora de

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Brujguera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.
Hugo Mursia Editor de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

Deposito Legal 767 - 1970

IMPRENTA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Eglia

CLICHES: Pantocrom

Hübner pierde a la ruleta

Smyslov - Hübner (7-7)



(Por nuestro colaborador G.M. Lubos KAVALEK, especial para «JAQUE»)

Robert HÜBNER no es un apostador. Tampoco lo es Vasili SMYSLOV. Sin embargo, su match de candidatos en Velden se ha decidido en un casino. ¿Tablero de ajedrez? ¿Piezas de ajedrez? Eso resulta en cierto modo algo totalmente irrelevante. Apenas se hace girar la rueda de la ruleta y de este modo se ve quién es el afortunado ganador.

Todo empezó en el casino de Velden con el sorteo de colores. Las candidatas llegaron a la mesa de la ruleta en primer lugar. La bolita se detuvo en el número diecinueve y así IOSELIANI conseguía las blancas para su primera partida contra LIU. Hicieron girar de nuevo la ruleta para los hombres y otra vez salió el número diecinueve, concediendo a HÜBNER las blancas para su primera partida. Los historiadores anotaron que todo esto sucedía el 19 de marzo. La última partida del match SMYSLOV - HÜBNER terminó el 19 de abril. En dicho mes HÜBNER hizo un par de favores a SMYSLOV. Este condujo al sacrificio una pareja de caballos y su reputación. Cada jugador ganó una partida en las diez partidas reglamentarias del match, y con el tanteador 5-5 se fueron a las partidas suplementarias. Las cuatro partidas adicionales no aportaron la decisión del match a favor de ningún jugador y, con el tanteador marcando un 7-7, se volvió a la ruleta para romper la igualdad. Pero la ruleta no quería decidir este match de ajedrez, y la dorada bola, especialmente traída para este propósito desde Viena, aterrizó en el cero. Sólo un segundo intento proporcionaría a SMYSLOV la victoria en el match, cuando la bola fue a parar en el número tres —rojo—. Conviene señalar aquí que también el número diecinueve es rojo.

Controversias

Casi se está convirtiendo en algo rutinario el hecho de que algunos de los matches para el campeonato del mundo

vayan acompañados por problemas. Tanto los organizadores como los propios jugadores desempeñaron un papel muy importante en la confección de las reglas de la F.I.D.E. para estos matches. Concretamente, en la regla referente al sistema de desempate, tuvo lugar una discusión en la que tomaron parte el Consejo de jugadores de la F.I.D.E. y los propios candidatos durante la Olimpiada de Lucerna. A excepción de KASPAROV y BELJAVSKY, todos estaban de acuerdo en que se jugaran series de dos partidas, con un tiempo limitado de una hora para 40 jugadas, hasta que uno ganase. Después de todo, argumentaban ellos, el match se decidiría sobre el tablero. Esto no fue puesto en práctica y tuvo que celebrarse el sorteo.

El match de Velden se organizó en un plazo de tiempo corto y las condiciones fueron acordadas tan sólo verbalmente entre los organizadores y los contendientes. A su llegada, Robert HÜBNER descubrió que las citadas condiciones diferían mucho de lo que se le había prometido. El mayor problema surgió con la televisión.

Le habían prometido que habría tan sólo un emisor de televisión interior, con el fin de transmitir las jugadas de la sala de juego a la de análisis. Pero al llegar se encontró con que la Radio oficial austríaca y la compañía de televisión ORF tenían ya un contrato en su poder, permitiéndoles enfocar a los jugadores desde cualquier posición durante 55 horas y utilizar este material para cualquier propósito sin el consentimiento de los jugadores. Así, durante las cinco primeras partidas el match no fue HÜBNER versus SMYSLOV, sino HÜBNER versus TELEVISION. Después de dichas partidas se llegó a un acuerdo, pero entonces apareció una nueva controversia.

El día siguiente a la inauguración del match, SMYSLOV tenía fiebre y pidió a HÜBNER un aplazamiento. HÜBNER acep-

tó, pero dos días más tarde SMYSLOV seguía enfermo y volvió a pedirle un segundo aplazamiento, éste ya contra las reglas de la F.I.D.E. HÜBNER volvió a aceptar y, de este modo, la primera partida del match se celebró el día del cumpleaños de SMYSLOV, 24 de marzo. Antes de que comenzara la partida, los soviéticos preguntaron si su médico podría llevar a SMYSLOV algunas bebidas durante la partida. HÜBNER, por su parte, les pidió que le permitieran que también durante la partida él pudiera recibir unos masajes en la cabeza, antiguamente practicado por el excampeón mundial Max EUWE. Ambas partes aceptaron y esto se tomó como un noble acuerdo entre caballeros. Pero cuando los problemas con la televisión cesaron, un poco antes de la 6.ª partida, AVERBACH se dirigió a nosotros pidiendo que HÜBNER interrumpiese los masajes en la cabeza, señalando las reglas de la F.I.D.E. Al sentirse traicionado por los caballeros de Moscú, HÜBNER se negó a estrechar la mano de SMYSLOV hasta el final del match. «Señor SMYSLOV, pensaba que este match iba a disputarse sobre el tablero y no por otros medios», le explicó. Un espectador añadió: «¿Cómo han podido llegar a un acuerdo con los soviéticos en cuestión de armamentos nucleares, cuando son incapaces de mantener su palabra en un simple match de ajedrez?».

Regalo de cumpleaños

La primera partida del match fue probablemente la más dramática de todas. Si el match hubiera continuado en la misma línea, los aficionados al ajedrez se hubieran encontrado allí como en un festín. Al reproducirla de nuevo, uno tiene la impresión de que HÜBNER le dio a SMYSLOV un bonito regalo de cumpleaños.

PRIMERA PARTIDA

Blancas: HÜBNER
Negras: SMYSLOV
DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R 2. C3AR, C3AR

SMYSLOV vino al match con un repertorio de aperturas limitado, pero bastante bien preparado. La Petroff contra 1. P4R y la Checo-Eslava contra 1. P4D eran sus principales defensas con negras.

3. CxP, P3D 4. C3AR, CxP

5. P4D, P4D 7. 0-0, C3AD

6. A3D, A2R 8. T1R, ...

En la 3.ª partida del match, HÜBNER optó por 8. P4A y SMYSLOV replicó con un sacrificio de peón: 8. ..., C5CD; 9. PxP, CxA; 10. DxC, DxD; 11. T1R, A4AR; 12. C3A, CxC; 13. DxC, A3R!; 14. DxD, A3D; 15. D2A, 0-0. Aunque este sacrificio ha sido muy recomendado en los libros de teoría, esta partida parecía ser su primera prueba práctica. El resultado: después de 16. A2D, A4AR; 17. D3C, DxD; 18. PxD, P3A las negras tienen gran compensación por el peón y obligaron al blanco a entablar fácilmente.

8. ..., A5CR

9. P4A, C3A 10. PxP, ...

Algunos jugadores —me viene a la mente BELJAVSKY— han experimentado aquí con 10. C3A, pero nadie les ha tratado de fanfarrones con 10. ..., AxC; 11. DxA, CxP y el blanco tiene que demostrar que tiene compensación por el peón. Para los amantes de los cuentos de hadas, uno puede continuar con 12. D3C, PxP; 13. AxPA (y no 13. DxPC?, C6A+!), 0-0; 14. A5CR, P3TR; 15. TxA (si 15. AxPT?, C4A), C4A; 16. TxPAR!, CxD (16. ..., TxT; 17. AxC, DxA; 18. DxPA); 17. TxC+, R1T; 18. TxP+, PxT; 19. AxD, TDxA; 20. PTxC y las blancas están mejor, pero las negras tienen mejores defensas, como por ejemplo 12. ..., C3R; ó 14. ..., A3D.

10. ..., AxC

La preparación casera de SMYSLOV, tomada de una partida poco conocida entre SAX y RISTIC, Smederevska Palanka 1982, que continuó 11. DxA, DxD; 12. DxD, CxD; 13. C3A (13. A4R puede responderse con 13. ..., C3A); 13. ..., C4-5C; 14. A4R, CxPD; 15. T1C, P3AD; 16. A3R, C3R; 17. P3TD, C3T; 18. P4CD, 0-0; 19. P5C y se acordaron las tablas.

11. DxA, DxD 12. D3C!?, ...

Quizás una decisión correcta psicológicamente: con este sacrificio de peón, las blancas complican la partida y apartan a SMYSLOV de su trabajo casero. Pero esto le llevó casi una hora de reflexión a HÜBNER, y la falta de tiempo se convierte más tarde en un factor importante de la partida.

12. ..., DxPD 13. C3A, T1D

Una continuación muy optimista, ya que ahora el rey negro tiene que permanecer en el centro. Era más seguro 13. ..., 0-0; 14. C5C, D2D; 15. T1D, A3D.

14. A5C, ...

Sencilla y fuerte. Las negras deben vigilarlo todo y no tienen tiempo para poner a salvo su rey: 14. ..., 0-0; 15. A6TR! (15. AxC se contestaría con 15. ..., A3D!); 15. ..., C4TR; 16. D3A y las blancas ganan material.

14. ..., T2D
15. DxPC, T1C 16. D6T, C5CR

Esta «actividad» es rechazada fácilmente. Era preferible 16. ..., T3C; ó 16. ..., R1D, mientras que contra 16. ..., D5CR HÜBNER planeó simplemente 17. P3CR.

17. D4A, R1D
18. DxD, TxD 19. AxC, PxA

Las blancas tienen una formidable ventaja posicional. Los cinco peones negros son débiles. El blanco sólo necesita completar su desarrollo haciendo retroceder al caballo negro y jugando A3R: su posición entonces se jugaría por sí misma. Esto podría haberse realizado con 20. P3A, C3A; 21. A3R, T5CD; 22. TD1D+, A3D; 23. P3CD, amenazando 24. AxP y 24. A5A. Después de algunas dudas, HÜBNER, pensando probablemente que todos los caminos conducen a Roma, jugó...

20. P3TR, CxP!?

En vista de que a HÜBNER tan sólo le quedaban veinte minutos para el control, SMYSLOV adoptó la decisión más práctica. Este fue el primero de sus tres sacrificios de caballo en el match.

21. A3R, ...

Jugado casi instantáneamente, y resulta difícil culpar a HÜBNER porque no tomase el caballo. Uno puede ver 21. RxC, A5T+; 22. R3R, P4AD, y las blancas tienen una difícil elección: su torre está atacada y sus piezas del flanco de dama están prácticamente dormidas. Por otro lado, las tres piezas negras juegan. Después de 23. T1D, las negras obtienen tres peones por la pieza con 23. ..., T6C+; 24. R2R, TxP+; 25. R1A, T6C. Y conservar el material con 23. T1CR parece peligroso después de 23. ..., P4A y por ejemplo 24. R2R, T1R+; 25. R3A, T6D+; 26. R4A, T5D+, pues ahora no es posible 27. RxP a causa de 27. ..., T1A+. Tampoco pueden las blancas afirmar que ganan claramente después de 21. TxA, CxP+; 22. R2T, RxT; 23. PxC, T6D.

21. ..., CxP+
22. R1A, T5A+ 24. TD1D+, A3D
23. AxT, CxA 25. C4R, ...

Las negras tenían que perder en los cambios, pero tienen dos peones por ello.

El ataque para ganar el PTD por medio de 25. T4R (con idea de 25. ..., C3R; 26. T4TD) falla ante 25. ..., CxP; 26. T2D, P4AR!.

25. ..., C4D 27. CxA, PxC
26. T3D, P4AR! 28. T6R, ...

Forzando a las negras a defenderse activamente. HÜBNER omitió la última oportunidad de sumir a SMYSLOV en la pasividad con 28. T3TD, T2C (si 28. ..., P5A?; 29. TxP, C6R+?; 30. TxC y el blanco gana); 29. T6R, T2D y las negras tienen todavía algunos problemas que resolver.

28. ..., R2A 33. TxP, TxP+
29. T6T, P5A! 34. R3A, T7AD!
30. R2A, C6R 35. T5T+, R5D
31. TxP+, R3C 36. RxP, C5A
32. T3C+, R4A 37. T4T, P4D

Las negras tienen una excelente compensación por la calidad: sus piezas son activas, poniendo a prueba a los peones blancos, y el PD pasado no tiene que ser vigilado. El empate está a la vista.

38. T8C, R6D 47. P4T, P7D
39. P3C, C6R 48. P5T, P8D=D
40. T8AD, P4A 49. TxD, CxT
41. R3A, T8A! 50. T5CD, C6A
42. T5T, T8A+ 51. T7C, R6D
43. R3C, R7R 52. P6T, T3A
44. T5xP, T6A+ 53. P7T, T3T
45. R4T, P5D 54. R4C, C4D
46. T8D, P6D 55. R5A, R6A

Y tablas.

(1/2 - 1/2)

Esas dos solitarias victorias

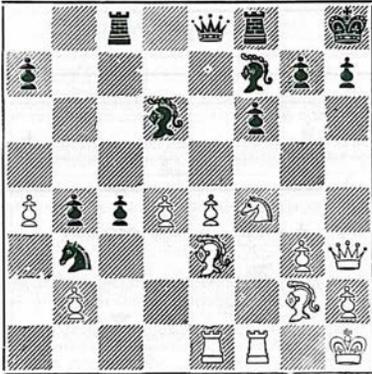
Durante mucho tiempo sostuvo la teoría de que un G.M. de élite tiene derecho a jugar mal una partida en un torneo o un match. Cuando el número aumenta, uno tiene que vivir un par de semanas pen-sativo. Resulta difícil estar «en la cumbre» de forma estable.

El match de Velden confirmó mi teoría. HÜBNER falló en la cuarta partida y SMYSLOV en la novena. Cada uno tuvo un día malo.

CUARTA PARTIDA

Biancas: SMYSLOV

Negras: HÜBNER



[Posición después de 26. D3T]

26. ..., T2A?

Las blancas amenazaban combinar la ruptura P5R con el ataque al flanco de rey y HÜBNER no le prestó atención. Aún podría haber aguantado la partida: si se hubiera decidido por 26. ..., AxC y por ejemplo 27. PxA, P6A, aunque después de 28. P5R la posición de las blancas es todavía preferible.

27. P5R, PxP

28. PxP, AxP

29. A4R, P3C

En caso de 29. ..., P3TR las blancas ganan la calidad con 30. D5A, P3C; 31. CxP+, AxC; 32. DxT+, DxD; 33. TxD+, R2C; 34. AxA, RxA (tanto 34. ..., AxPCD; 35. A4A como 34. ..., RxT; 35. AxP+ pierden); 35. A4A, AxA; 36. TxA, y después de 36. ..., P4TD; 37. T6R+, R2C; 38. T4C+, R2T; 39. T4T las blancas llegan primero.

30. AxPC, D1T+

Aunque igualmente insuficiente, era mejor 30. ..., D3A+; 31. R1C, A1C, con idea de 32. A1C, TxC, pero las blancas juegan 32. A5AR y detienen el ataque.

31. R1C, A1C

33. C6C+, R2C

32. AxPTR!, TxA

34. D7D+!, T2A

Si 34. ..., RxC; 35. D4C++.

35. TxT+, AxT

36. CxA, D4D

42. T1AR, D2T+

37. DxP, T4T

43. T2A, D4A

38. CxA, DxC

44. R1A, P6A

39. A4D+, CxA

45. Pxp, Pxp

40. DxC+, R2T

46. D7C+, R1T

41. D4R+, R2C

47. D7AR

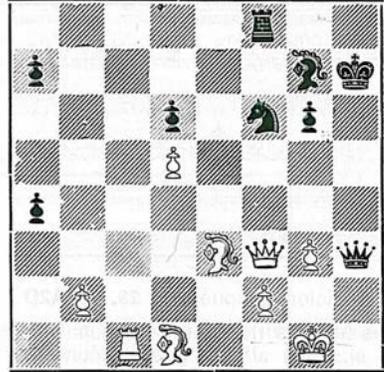
Y las negras abandonaron.

(1-0)

NOVENA PARTIDA

Biancas: HÜBNER

Negras: SMYSLOV



[Posición después de 33. A1D]

El cambio de damas era el método de lucha favorito de SMYSLOV y todo el mundo esperaba de él que jugara 33. ..., D4A. Esta jugada obligaría a algo de buena técnica por parte de HÜBNER para ganar la partida. En lugar de ello, el excampeón mundial cayó en tres jugadas:

33. ..., C2D

35. DxPT, CxP?

34. D4R, C3A

36. A4C

Y, con su dama atrapada, el negro optó por la rendición.

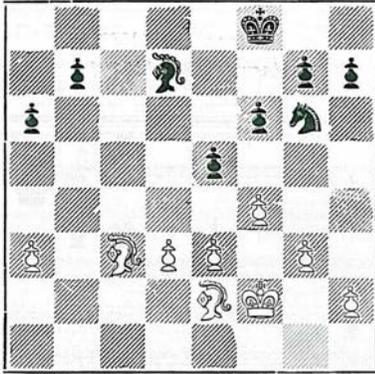
(1-0)

Evitando la caída

No era fácil para SMYSLOV mantener su delantera. Empezando por la quinta partida, estuvo bajo una gran presión y podría haberse hundido en cualquier momento. El hecho es que no tuvo que hacer nada con el juego de HÜBNER. En los momentos decisivos y cuando ya las victorias estaban al alcance de su mano, éste no pudo sacar provecho de ello. Veamos algunos ejemplos:

QUINTA PARTIDA

Blancas: HÜBNER
Negras: SMYSLOV



(Posición después de 29. ..., A2D)

Las blancas tienen una ventaja decisiva. Con sus dos alfiles, pueden contener fácilmente al rey negro y preparar la centralización del suyo. Las negras tienen un caballo pasivo y algunos peones débiles (4R, 2CR) están bien amarrados. Después de 30. A3A!, el blanco tiene todas las probabilidades de conseguir el punto completo. El negro no puede oponerse con 30. ..., A3A porque, después de 31. AxA, PxA; 32. R3A, R2R; 33. R4R, R3D; 34. PxP+, CxP (a 34. ..., PxP seguiría 35. P4TR!); 35. AxC+, PxA; 36. P4D, PxP; 37. RxP!, las blancas ganan el final de peones resultante. En cuanto a las otras dos alternativas: 30. ..., P3C; 31. A4C+, R1R; 32. A6D; ó 30. ..., A4C; 31. AxPC, AxP; 32. P4R (y ahora no sirve 32. ..., PxP; 33. PxP, CxP? a causa de 34. R3R!) seguido de 33. R3R, son también muy desagradables para el negro.

Sin embargo, HÜBNER eligió:

30. A5TR, ...

Permitiendo la réplica

30. ..., A4C!

Y ahora, dándose cuenta de que después de 31. R2R? sigue 31. ..., P5R, decidió conducir la partida hacia las tablas:

31. A4C+, C2R

32. PxP, PxP

33. P4D, PxP

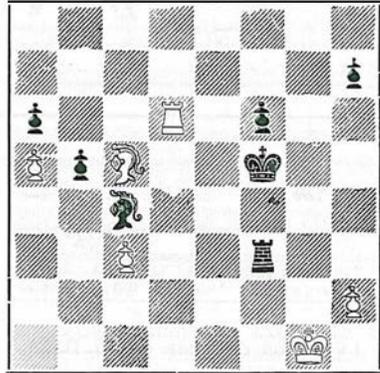
(1/2 - 1/2)

34. PxP, A3A

35. A5A, Tablas

SEXTA PARTIDA

Blancas: SMYSLOV
Negras: HÜBNER



(Posición después de 36. AxP)

Los finales con alfiles de distinto color y torres son difíciles. En esta posición, las negras pueden ganar más material especulando con amenazas de mate. Después de 36. ..., R5C! el blanco tiene muchos problemas, por ejemplo 37. TxPT, R6T; 38. A2A, TxP; 39. A4D, T7A; 40. TxP, T7C+; 41. R1T, TxP+; 42. R1C, T7C+; 43. R1T, A4D; ó 37. A5D, P4A; 38. TxP, P5A, amenazando 39. ..., T8A+; 40. R2C, P6A+. En lugar de esto, HÜBNER jugó

36. ..., TxP?

Permitiendo

37. TxP+, ...

Y después de

37. ..., RxT

38. A4D+, R4A

39. AxT, R5R

40. R2A, R6D

41. A4C, A3R

42. R1R, A5C

43. A6D, R6A

44. A5R+, R7A

45. A6D, A4A

46. A7R, A3C

47. A6D, A4T

48. A7R, R6A

49. A6A+, R5C

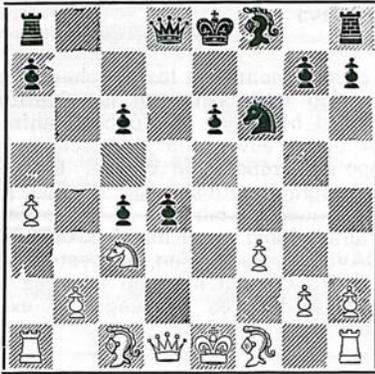
50. A8D, R5T

51. R2D, P5C

se acordaron las tablas.

(1/2 - 1/2)

DECIMOTERCERA PARTIDA



12. AxP, ...

HÜBNER decidió devolver la pieza. Tanto 12. C1C como 12. C2R parecen poco atractivas y 12. C4R, CxC; 13. PxC, A5C+! es difícil de jugar. Parece que este sacrificio de pieza es idea del segundo de SMYSLOV, KUPREICHIK, que es conocido por su impetuosidad.

12. ..., PxC 14. D4D, D3A
13. PxP, C4D 15. DxD, PxD

Y las negras no tuvieron problemas. Más tarde HÜBNER consiguió ventaja, pero SMYSLOV consiguió el empate en un difícil final de torres.

(1/2 - 1/2)

INFORMACION NACIONAL

SANTOS (PORTUGAL) VENCEDOR DEL «OPEN» DE LINARES

Del 24 al 29 de junio se celebró en Linares el II Open Internacional Linares-Baeza, con la participación de 50 jugadores por sistema suizo, y cuya clasificación en los primeros puestos fue como sigue: Con 6 puntos: 1.º Luis SANTOS (Portugal). Con 5,5 puntos, por riguroso orden: Juan Carlos SANCHEZ (España), Oscar CASTRO (Colombia), SANCHEZ COBO y EISMAN CANO (España).

Veamos una interesante partida del evento.

Blancas:

J. C. SANCHEZ (campeón de Jaén)

Negras:

Luis GALEGO (campeón juvenil de Portugal)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4CD; 3. P3R, P3TD; 4. A3D, A2C; 5. 0-0, P3R (La «Enciclopedia» indica como mejor 5. ..., P4AD); 6. CD2D, A2R; 7. D2R, 0-0; 8. P3A, P4A; 9. PxP, AxP; 10. P4TD, PxP; 11. TxP, P4TD; 12. P4R, A3A; 13. P5R?! , C4D (La torre

debió ser aceptada: 13. ..., AxT; 14. PxC, DxP; 15. C4R —si 15. D4R?, D4A; 16. DxT, DxA; 17. DxP, D5C; 18. DxD, AxD negro mejor—; 15. ..., D2R; 16. CxA, DxC; 17. D4R, D4A; 18. DxT, DxA; 19. DxP, A4C; 20. T1R, C3A; 21. D7A, T1T; 22. C5R con igualdad); 14. AxP+!, RxA; 15. T4T+, R1C; 16. C4R, A2R; 17. C3-5C!, AxC; 18. CxA (también valía 18. AxC); 18. ..., P3A (Si 18. ..., C3A; 19. PxC, DxP; 20. T8T+, RxT; 21. D5T+, D3T; 22. C7A+, TxC; 23. AxD gana. Si 18. ..., P3C; 19. D4C, P3A; 20. D3T!, PxC; 21. T8T+, R2A; 22. D7T+, R1R; 23. DxP+ también gana; y si 18. ..., T1R; 19. T8T+, RxT; 20. D5T+, R1C; 21. DxP+, R1T; 22. D5T+, R1C; 23. D7T+, R1A; 24. D8T+, R2R; 25. D7C mate); 19. T8T+! y el negro abandona. (1-0)

Una interesante y corta partida del campeón regional jienense que nos recuerda las producciones de COLLE.

Espectacular victoria de Romanishin en Yurmala

Buena actuación de José Luis Fernández y decepción de Tal

El G.M. soviético Oleg ROMANISHIN se ha impuesto de forma impresionante (11 puntos de 13 posibles y 3 puntos de ventaja sobre el 2.º) en el Torneo Internacional celebrado en la localidad soviética de Yurmala durante el pasado mes de junio.

ROMANISHIN dominó la prueba de principio a fin, sin dejarse contagiar por la «fiebre de tablas» que afectó a la mayoría de los participantes. El lector puede comprobarlo mirando el tercer puesto de GIPSLIS, ¡con 11 tablas!, o las 9 tablas del «agresivo» excampeón mundial TAL quien, dicho sea de paso, constituyó la nota decepcionante del Torneo al compartir los puestos 5.º a 8.º cuando, a la vista de su rating, era el indiscutible favorito.

Buena actuación del británico CHANDLER, que esgrimió su habitual estilo agresivo (tan sólo 4 tablas), clasificándose en 2.ª posición. GIPSLIS finalizó, junto al vencedor de la prueba, en calidad de invicto

en 3.ª posición, mientras que el representante español «Txelu» FERNANDEZ finalizaba en 4.º lugar en solitario, cuajando una actuación que se puede catalogar de extraordinaria, máxime si se tiene en cuenta que se trataba de su primera participación en la Unión Soviética donde, como es bien sabido, ni los jugadores más modestos creen en nadie (como botón de muestra, la última derrota del campeón mundial a manos del «casi desconocido» AZMAIPARASHVILI).

En resumen, y a excepción de ROMANISHIN, que fue a jugar «su torneo», la tónica del evento fue de gran igualdad entre los participantes; baste anotar la corta diferencia de 2 puntos entre el 5.º clasificado y el último. Pero veamos el cuadro final de clasificación y una selección de partidas, con anotaciones del M. I. Murray CHANDLER, tomadas de la publicación suiza «Die Schachwoche».

TORNEO INTERNACIONAL DE YURMALA (U.R.S.S.) — 1-17 Junio 1983 — Cat. 10.ª (2.480,35)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total	Sonnen.
1.	ROMANISHIN (U.R.S.S.)	2.585	—	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	
2.	CHANDLER (Inglaterra)	2.500	0	—	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	8	
3.	GIPSLIS (U.R.S.S.)	2.475	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	
4.	FERNANDEZ (España)	2.435	0	1	1/2	—	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7	
5.	LERNER (U.R.S.S.)	2.525	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	41,25
6.	A. PETROSIAN (U.R.S.S.)	2.480	1/2	0	1/2	0	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	40,25
7.	TAL (U.R.S.S.)	2.620	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	38,75
8.	KLOVAN (U.R.S.S.)	2.450	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	—	0	1	1/2	1	1/2	1	6 1/2	37,5
9.	G. GARCIA (Cuba)	2.515	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	
10.	VITOLINSH (U.R.S.S.)	2.465	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1	0	0	1/2	5 1/2	36
11.	KENJIS (U.R.S.S.)	2.460	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	36
12.	DIZDAR (Yugoslavia)	2.455	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	—	1	1/2	5 1/2	32
13.	PYTEL (Polonia)	2.415	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	—	1/2	4 1/2	27,25
14.	LANKA (U.R.S.S.)	2.345	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	4 1/2	26,75

Blancas: PYTEL

Negras: TAL

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P4AD | 5. P4D, A2C |
| 2. P4A, C3AD | 6. P5D, C4R |
| 3. C3A, P3CR | 7. C2D, P4A |
| 4. P3R, P3D | 8. A2R, C3AR |

9. P3TR, P3R

10. P4A, C2A

11. PxP, AxP

Este original planteo ya se había dado con anterioridad, aunque tengamos que remontarnos en la práctica magistral hasta el Interzonal de Sousse 1967, en la partida KORCHNOI - FISCHER.

12. A3A?!, ...

Es mejor la idea de KORCHNOI en la citada partida (12. P4CR), aunque finalizase en tablas.

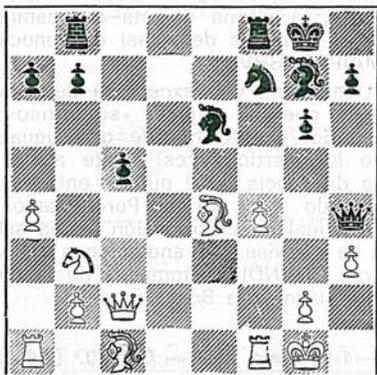
- | | |
|----------------|----------------|
| 12. ..., 0-0 | 15. PxP, CxP |
| 13. 0-0, T1C | 16. CxC, AxC |
| 14. P4TD, P4D! | 17. P4R?!, ... |

Con esta jugada finalizan los problemas para TAL. Una alternativa a tener en cuenta era 17. D2A.

- | | |
|---------------|--------------|
| 17. ..., A3R! | 18. D2A, ... |
|---------------|--------------|

La respuesta a 18. P5R sería 18. ... P4CR!.

- | | |
|--------------|--------------|
| 18. ..., D5T | 20. AxP, ... |
| 19. C3C, PxP | |



20. ..., C4C!

El blanco debe aceptar el presente, ya que a 21. A3A seguiría 21. ..., CxP+; 22. PxC, D6C+; 23. R1T, DxP+; 24. R1C, P5A!; 25. C5T, A5D+; 26. T2A, DxA con victoria negra. Tampoco servirían en este caso otras alternativas en la jugada 23, como por ejemplo 23. A2C, AxC, ó 23. D2C, DxD+; 24. AxD, AxC, y en ambos casos el blanco queda con peón de menos y clara desventaja posicional.

- | | |
|----------------|--------------|
| 21. PxC, TxT+ | 23. A3A, ... |
| 22. RxT, T1A+! | |

En caso de 23. R1C sigue 23. ..., D8R+; 24. R2T, T8A y el mate o pérdida de dama son inevitables.

23. ..., A5A+!
Y el blanco abandonó.
(0-1)

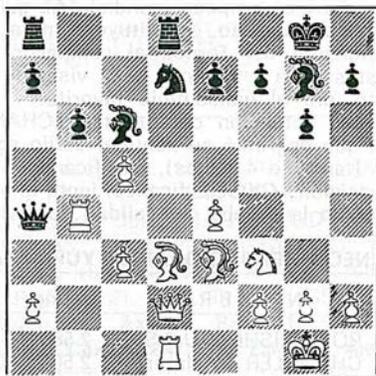
El rey blanco entra en un fuego cruzado de diagonales que le conducirán al mate: 24. R1C, D8R+; 25. R2T, A4R+; 26. P3C, AxP+; 27. R2C, D8A++.

Blancas: G. GARCIA
Negras: ROMANISHIN
DEFENSA GRÜNFIELD

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 8. A3R, D4T |
| 2. P4AD, P3CR | 9. D2D, 0-0 |
| 3. C3AD, P4D | 10. T1CD, C2D |
| 4. PxP, CxP | 11. A3D, P3C |
| 5. P4R, CxC | 12. 0-0, A2C |
| 6. PxC, A2C | 13. T5C?, ... |
| 7. C3A, P4AD | |

Un error de concepción, al creer que por el esquema de peones negros del flanco de dama, las piezas negras van a quedar fuera de juego. Hubiera sido mejor jugar posicionalmente 13. TR1A, con idea de 14. P5D.

- | | |
|----------------|---------------|
| 13. ..., D5T | 15. T1D, A3AD |
| 14. PxP, TR1D! | 16. T4C, ... |



- | | |
|----------------|---------------|
| 16. ..., AxPA! | 20. Dxp, AxP |
| 17. DxA, DxT+ | 21. DxPR, AxC |
| 18. A1A, PxP | 22. PxA, ... |
| 19. A6T, C3A | |

Claro está que 22. DxC conduce al mate después de 22. ..., DxA+!.

- | | |
|--------------|--------------|
| 22. ..., D3D | 23. A8A, ... |
|--------------|--------------|

El blanco se niega aún al abandono con tan sólo calidad de menos, pero...

- | | |
|--------------|--------------|
| 23. ..., DxD | 25. T7C, CxA |
| 24. AxD, C4D | 26. TxC |

Y ahora sí, optó por la rendición.
(0-1)

Blancas: CHANDLER
Negras: A. PETROSIAN
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. P4D, PxP |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |

5. C3AD, P3TD

6. A2R, P4R

8. 0-0, 0-0

7. C3C, A2R

9. A3R, A3R

Este es el plan que se emplea moderadamente en esta variante. La idea está relacionada con las jugadas D2A, CD2D, P3CD y A2C.

10. D2D, ...

La principal alternativa en este momento es 10. P4A!? y por ejemplo 10. ..., PxP; 11. AxPA, C3A; 12. R1T, T1A; 13. D1R, con lo que el blanco queda estratégicamente mejor, como sucedió en la partida UNZICKER - DE FIRMIAN, Baden-Baden 1981.

10. ..., CD2D

12. P5T, D2A

11. P4TD, T1A

13. TR1A, TR1R

Otra idea es jugar primero 13. ..., D3A y tras 14. A3A, TR1R, pero por inversión se puede llegar a lo mismo.

14. C5D, D3A

15. A3A, ...

Resultaba posicionalmente errónea la jugada natural 15. CxA+ a causa de 15. ..., TxC; 16. P3AR, P4D!.

15. ..., AxC

El blanco amenazaba con 16. P4A, así que este cambio parece obligado.

16. PxA, D5A

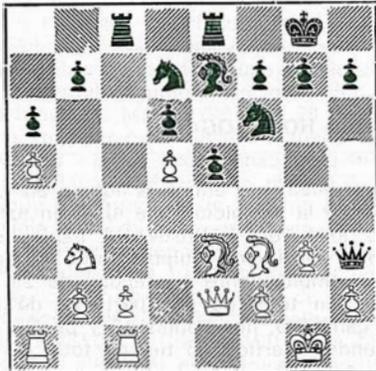
17. D3D!, ...

La única posibilidad de evitar la amenaza 17. ..., P5R. Ahora el negro evita entrar en el final que se produce tras 17. ..., DxD; 18. PxD y trata de complicar la partida.

17. ..., D5TR!?

18. P3C, D6T

19. D2R, ...



El natural intento de jugar tácticamente con la mala ubicación de la dama negra, mediante 19. T4T? (que evita 19. ..., C5C) fallaría después de 19. ..., P5R; 20. AxP,

C5C; 21. AxP+, R1A; 22. TxC, C4R!, con victoria de negras.

19. ..., P5R

21. DxD, CxD

20. A2C, D5C

22. A4A, ...

Tras el cambio de damas la partida queda poco clara, con chances para ambos bandos.

22. ..., P4A

Hubiera sido falso 22. ..., A3A a causa de 23. P3T, C5-4R; 24. AxP, pero resultaba muy interesante la alternativa 22. ..., P6R!? ante la que no servirían 23. PxP?, P4CR ni 23. AxPR?, CxA; 24. PxC, A4C. No obstante, después de 23. P3AR, P4CR; 24. AxPD (si 24. PxC, PxA; 25. PxP, T5A! y el negro se hace con la iniciativa); 24. ..., AxA; 25. PxC, quedaría una posición poco clara.

23. P3T!, C5-4R

24. T4T!, T5A

Era a considerar la continuación 24. ..., T2A!?, con intención de presionar por la columna de AD.

25. TxT, CxT

26. A1A, C5-4R

No servía 26. ..., CxPC? por 27. C4D, P3CR; 28. T1C, C5T; 29. TxP.

27. C4D, P3CR

28. P4CD, A3A

29. P4A, ...

El blanco busca sus chances con su peón de más en el flanco de dama.

29. ..., T1AD

30. C3C, P4CR

31. AxCI!, ...

En caso de 31. A3R entonces 31. ..., C6A+; 32. R1T, A7C con idea de A6T y el negro obtiene contrajuego.

31. ..., CxA

32. P5A, C6D

Aún resultaba interesante 32. ..., C6A+!?

33. AxC, PxA

34. R1A, ...

No es claro 34. P6A, PxP; 35. TxP, T1C; 36. T6C, T1AD, ya que por ejemplo a 37. TxPD, T8A+! y no es posible 38. CxT por 38. ..., P7D, coronando a la siguiente. El blanco opta por la vía técnica.

34. ..., R2A

35. R1R!?, PxP

36. PxP, T1D

A pesar de los apuros de tiempo, el negro evita la línea 36. ..., T1R+?!; 37. R2D, T7R+; 38. RxP, TxP; 39. P6A con claras chances de victoria del blanco.

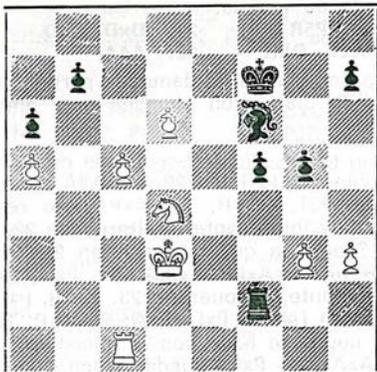
37. P6D, T1R+

39. RxP, TxP

38. R2D, T7R+

40. C4D, ...

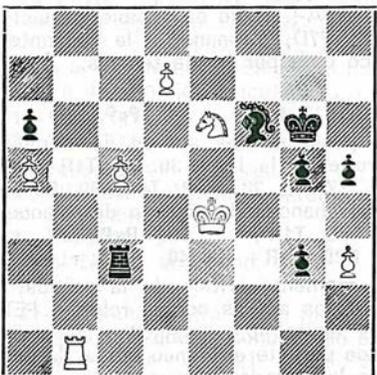
El momento crítico de la partida. Debido a los apuros con el reloj, A. PETROSIAN omite 40. ..., AxCI! y su próxima jugada permite al blanco enfilar la partida hacia la victoria.



40. ..., P5A? 41. T1CD, PxP
 Ahora 41. ..., AxC ya no servía: 42. TxP+, R3R; 43. T7R+, R3A; 44. P6A! con victoria del blanco.

42. TxP+, R3C 43. T1C, T5A
 Era más consecuente con el plan adoptado por el negro la continuación 43. ..., P7C. Después de 44. T1C, A4R; 45. P7D, A2A; 46. C6A, R3A!; 47. P8D=D+, AxD; 48. CxA, R4R (es interesante 48. ..., R2R!); 49. C6A+, R3R), el negro tendría sus chances con la jugada «normal» 49. P6A pues, tras 49. ..., R3D; 50. P7A, RxP; 51. C6R+, R3A; 52. CxP, P3T; 53. R3R, T7T; 54. C3A, R4C!?, la victoria del blanco no sería nada clara. Pero el blanco tiene mejores continuaciones, por ejemplo, en lugar de 49. P6A jugar primero 49. R3R!, con la siguiente sutileza táctica: 49. ..., T7A; 50. C6A+!, R3A (única); 51. C8C!! y el PAD decidiría la partida.

44. C6R, T6A+
 45. R4R, T6A 46. P7D, P4T



Ahora, el final resultante de 47. P8D=D, a pesar de quedar con pieza de más, costaría medio punto al blanco. Con el tiempo que se gana con la próxima jugada, sin embargo, se asegura la victoria.

47. T1AR!, ...
 Se amenaza 48. TxA+ y coronar, con victoria inmediata.

47. ..., A2R 48. R4D!, P7C
 48. ..., T7A solamente retrasaba una jugada la pérdida del control sobre la columna de AD: 49. R3D. La textual permite mantener el control de esta importante columna.

49. T1CR, A3A+ 50. R5D, R2A
 En caso de 50. ..., T7A; 51. P6A, y si 50. ..., T6D+; 51. R4R, T6AD (51. ..., TxPD?); 52. C8A+); 52. TxP.

51. P6A!, ...
 También ganaba 51. P8D=D, AxD; 52. CxA+, pero la textual es más enérgica.
 51. ..., T6D+ 53. RxT, R3D
 52. R4R, RxC 54. R4R, ...

Evitando la última celada: 54. TxP?, RxP; 55. T2AR, A2R y el negro aún podría salvarse.

54. ..., A1D
 Si 54. ..., RxP; 55. R5A seguido de 56. R6R.

55. R5A, AxP
 56. TxP, RxP 57. R6R, A1D
 Y el negro abandonó sin esperar respuesta. Después de 58. T2A+ y 59. T8A todo está perdido.

(1-0)

RECORD HOMOLOGADO

Oportunamente dimos la noticia en «JAQUE» de la exhibición que el joven acozticiano José Luis LARRAÑAGA había brindado a la afición guipuzcoana, al jugar ininterrumpidamente en tandas de 25 tableros un total de 605 partidas, de las que ganó 535, hizo tablas 42 y perdió 28, habiendo invertido un tiempo total de 31 horas y 42 minutos.

Pues bien, ahora dicho record ha sido homologado por el libro de records mundiales «GUINNES», y el diploma que lo certifica obra ya en poder de las autoridades competentes. ¡Felicitaciones!

50° Campeonato de la U.R.S.S.

Un nuevo triunfo para el campeón mundial



Anatoli KARPOV, triunfal reaparición en el 50° Campeonato soviético.

Las máximas autoridades ajedrecísticas soviéticas estaban muy interesadas en que la élite del ajedrez ruso se diera cita en la prueba cumbre nacional del año, celebrada en Moscú del 2 al 28 de abril, toda vez que esta edición cumplía la número 50 de los campeonatos soviéticos y deseaban celebrar esta efemérides logrando un torneo de la máxima categoría posible. Y si bien se consiguió que Anatoli KARPOV aceptase, la dicha de los organizadores no fue completa al no poderse contar con el concurso de los «candidatos» —ahora ya semifinalistas— Vasilii SMYSLOV y Garri KASPAROV, el primero de ellos por encontrarse disputando su match maratónico con HÜBNER y el segundo porque, al saberse ya semifinalista, prefirió no disputar el campeonato soviético pues, de hacerlo, le resultaría muy difícil no mostrar sus armas de cara al próximo match frente a KORCHNOI.

No obstante estas dos importantes ausencias, que de no producirse probablemente hubieran dado al torneo la cat. 14.^a, se alcanzó la cat. 13.^a, increíble para una prueba de carácter nacional, cosa que, ¡naturalmente, sólo puede darse en la U.R.S.S.!

Posteriormente, después de la quinta ronda, hubo que restar un nombre más de la lista inicial de 17 participantes. El excampeón mundial Mijail TAL debía retirarse por enfermedad (¡siempre su dichosa salud...!), cuando llevaba el pobre «score» de un punto y una partida aplazada: sin duda, algo totalmente impropio del «genio de Riga» después de cinco rondas.

En la primera mitad del torneo, era el bicampeón soviético Lev PSAJIS quien encabezaba invariablemente en la tabla de clasificación, quizá debido en parte a la derrota sufrida en la quinta ronda por el campeón mundial a manos del «desconocido» AZMAIPARASHVILI. Así, después de 9 rondas, PSAJIS encabezaba la clasificación con 5,5 puntos, seguido a medio punto por BELJAVSKY, KARPOV, POLUGAIEVSKY y TUKMAKOV; a un punto se encontraba BALASHOV (con una partida aplazada) y a uno y medio ROMANISHIN.

Sin embargo, las rondas finales produjeron notables cambios, entre los que destacan el afianzamiento en cabeza de KARPOV, seguido muy de cerca por TUKMAKOV y POLUGAIEVSKY, y el hundimiento de PSAJIS y BELJAVSKY, que en la clasificación final quedaban relegados a los puestos 8.^o y 12.^o respectivamente.

De este modo, el campeón mundial ganaba su segundo campeonato soviético, en el que ciertamente se ha prodigado muy poco: ha participado tan sólo en cinco ocasiones y anteriormente sólo se había alzado con el triunfo en la edición de 1976.

Además de la grata sorpresa que ha supuesto este triunfal retorno del campeón mundial, la nota positiva destacada de este campeonato la han protagonizado los hasta ahora M.N. soviéticos Vladimir MALANIUK y Zurab AZMAIPARASHVILI, únicos sin titulación internacional en la prueba, quienes conseguían con amplitud la norma de M.I., quedando el primero de ellos a un solo punto de la de G.M.

La tabla de clasificación final, que ofrecemos a continuación junto a una importante selección de partidas, muestra la gran igualdad de fuerzas que mostró el torneo (baste señalar que entre el 6.º y el 13.º hay tan sólo una diferencia de medio punto), mientras que el porcentaje de tablas no fue tan elevado como suele darse normalmente en este tipo de pruebas: 54,16 %.

L CAMPEONATO DE LA U. R. S. S. — Cat. 13.ª (2.561,3)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1.	Anatoli KARPOV	2.710	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1		9 1/2
2.	Vladimir TUKMAKOV	2.580	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	9
3.	Lev POLUGAIEVSKY	2.625	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		8 1/2
4.	Rafael VAGANIAN	2.550	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	8 1/2
5.	Yuri BALASHOV	2.540	1/2	1/2	1/2	1	—	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	8
6.	Vladimir MALANIUK	2.460	1/2	0	1	1/2	1	—	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	7 1/2
7.	Tigran PETROSIAN	2.605	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	—	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	7 1/2
8.	Lev PSAJIS	2.580	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	—	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2
9.	Oleg ROMANISHIN	2.585	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	—	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	7 1/2
10.	Georgy AGZAMOV	2.535	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	0	—	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7
11.	Zurab AZMAIPARASHVILI ..	2.455	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
12.	Alexander BELJAVSKY	2.570	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1	1	7
13.	Yuri RAZUVAYEV	2.520	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	—	1/2	0	0	7
14.	Efim GELLER	2.575	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1/2	6 1/2
15.	Artur YUSUPOV	2.565	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	0	—	1/2	6 1/2
16.	Konstantin LERNER	2.525	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	—	5 1/2

EL TALON DE AQUILES DE KARPOV



(Por nuestro colaborador Ronald CAMARA)

Eximio estratega, conocedor de todos los secretos del juego posicional y dotado de una depurada técnica en los finales, Anatoli KARPOV se sitúa entre los campeones más completos de la historia del ajedrez.

No obstante, a semejanza del famoso héroe griego Aquiles, que fue sumergido

en las prodigiosas aguas del río Estige volviéndose invulnerable, excepto en el talón (que se le aseguró para la inmersión), KARPOV tiene igualmente un punto crítico en su estupenda estructura.

De temperamento comedido y formación pragmática, es adverso a los riesgos y aventuras, no sintiéndose atraído por los caminos tortuosos y procurando seguir siempre las mismas líneas tranquilas y rutinarias. Este aspecto sistemático y conservador del juego de KARPOV es su «talón de Aquiles», propiciando que sus adversarios puedan prepararse adecuadamente y, en ocasiones, descubrir un fallo o un detalle menos sólido en los esquemas de su preferencia.

Pero no siempre es esto suficiente para asegurar el éxito, siendo también necesario el desarrollo de un plan armónico e inspirado para conseguir vencer la férrea resistencia del campeón. Y esto fue lo que sucedió hace poco, en la quinta ronda del 50.º Campeonato de la U.R.S.S., cuando el joven georgiano Zurab AZMAIPARASHVILI, de 23 años, protagonizó un hecho extraordinario, no sólo por descubrir

el punto vulnerable de KARPOV, sino porque además actuó de forma impecable, alcanzando de este modo un triunfo consagrador.

Desconocido internacionalmente y sin ostentar ningún título magistral, AZMAIPARASHVILI pertenece a la nueva generación de ajedrecistas soviéticos, sedienta de oportunidades de esta naturaleza para mostrar todas sus cualidades y valor.

Y es precisamente esta expresiva partida, destinada a la más amplia repercusión en todo el mundo, la que comentamos a continuación.

— 50.º CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. —
(Moscú. 8 de abril de 1983)

Blancas: KARPOV

Negras: AZMAIPARASHVILI
DEFENSA PIRC

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3D | 3. C3AR, C3AR |
| 2. P4D, P3CR | 4. C3A, ... |

Invariabilmente, KARPOV recurre a este sistema de desarrollo para combatir la Defensa Pirc. Esta práctica suya facilita sobremedida el trabajo de preparación de sus adversarios, quienes de antemano saben a qué deberán enfrentarse y realizan un minucioso estudio de la posición.

- | | |
|-------------|---------------|
| 4. ..., A2C | 8. D2D, P4R |
| 5. A2R, 0-0 | 9. P5D, C2R |
| 6. 0-0, A5C | 10. TD1D, ... |
| 7. A3R, C3A | |

Con una impresionante regularidad, todo esto ya se ha verificado en diversas partidas de KARPOV.

10. ..., P4CD!

Inicio de una interesante demostración en el ala de dama. Es oportuno señalar que esta idea ya se le ocurrió a TIMMAN, en una posición semejante y contra el propio KARPOV, en el cuadrangular de Amsterdam de 1976.

11. P3TD, ...

Contrario a navegar en aguas turbulentas, KARPOV prefiere adoptar una medida cautelosa, evitando la continuación especulativa 11. AxPC que sería contestada con 11. ..., AxC, destrozando el enroque blanco.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. ..., P4TD | 13. PxpP, T6T! |
| 12. P4C, PxpP | |

Menos ambicioso es 13. ..., D1C; 14. T1T, D2C; 15. A5C, A2D; 16. TR1C, TR1C; 17. P3T, C1A con igualdad, como aconteció en la partida PERENYI-SIMIC, Per-nik 1980, citada en el Informator n.º 30.

14. A5C, TxC!

Este emprendedor y audaz plan fue mencionado por TIMMAN en análisis publicados en el Informator n.º 21, concluyendo que las blancas quedan con mejores perspectivas. En vista del resultado de la presente partida, esta conclusión del G.M. holandés debe ser reconsiderada.

15. AxC, ...

Nuevamente, KARPOV huye de las complicaciones que surgirían después de 15. DxT?!, CxPR! y busca soluciones tranquilas para sus problemas.

15. ..., AxC!

Con excelente criterio, el joven AZMAIPARASHVILI valora sus posibilidades. Ahora 16. DxT? sería ya un error grave a causa de 16. ..., AxA2, ganando material.

16. A2xA, T6T 17. AxA?!, ...

En comentarios a la citada partida KARPOV-TIMMAN, Amsterdam 1976, los teóricos soviéticos FRIDSTEIN y RAVINSKY apuntan en este momento la siguiente secuencia: 17. D5C, AxA; 18. DxA, T5T; 19. P3A, C1A; 20. DxD, TxD; 21. T1T, C3C; 22. TxT, CxT; 23. T1A, T1T, concluyendo que «las negras aseguran la posición, si bien las blancas tendrían cierta ventaja».

- | | |
|--------------|---------------|
| 17. ..., RxA | 19. TxT, DxT |
| 18. T1T, D1T | 20. A2R, D7C! |

Defensa indirecta del peón de 4C, ya que 21. AxP sería contestada con 21. ..., T1CD y, a causa de la clavada, las blancas no podrían contar con el avance 22. P4AD.

- | | |
|----------------|----------------|
| 21. T1D, P4AR! | 24. TxD, T1TD! |
| 22. PxpP, CxPA | 25. AxP, ... |
| 23. P3AD, DxD | |

Finalmente, KARPOV no resiste a la tentación y acepta el peón ofrecido ¡desde la 10.ª jugada!

25. ..., T6T! 26. T2A, C2R!

Este gracioso retroceso permite restablecer el equilibrio material y acentuar la supremacía posicional de las negras. El peón de 5D no puede ser defendido en vista del mate: 27. A4A, CxP!

- | | |
|----------------|---------------|
| 27. P4AR, PxpP | 29. R2A, C6R! |
| 28. A6A, C4A | 30. T1A, R3A! |

Era ilusorio 30. ..., TxP; 31. TxT, C8D+; 32. R3A, CxT; 33. RxP y las blancas hubieran superado sus dificultades.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 31. R3A, R4R | 36. RxP, R5A! |
| 32. P3C, P4C | 37. T1R, TxP |
| 33. PxpP+, PxpP | 38. T7R, RxP |
| 34. P4T, CxP | 39. TxPT, ... |
| 35. AxC, RxA | |

Generalmente, el final de torre y dos peones contra torre y peón resulta ganador para el bando que tiene la superioridad.

ridad material. Sólo en situaciones especiales de bloqueo y mala colocación de las piezas puede darse el empate. En el presente caso, la suerte del campeón ya está decidida, no existiendo mayores dificultades para la materialización de la ventaja de las negras.

39. ..., P4D

40. R5R, P3A 41. R4D

En este momento se aplazó la partida y posteriormente KARPOV desistió de prolongar su inútil resistencia. Como se dice habitualmente, el resto es mera cuestión de técnica y el joven conductor de las negras reveló poseerla en el curso de este combate.

(0-1)

De gran interés teórico, una partida que muestra también a un prometedor as del tablero.

B Blancas: ROMANISHIN
N Negras: KARPOV
S SISTEMA RETI

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P4D; 3. A2C, P3A; 4. 0-0, A5C; 5. P4A, P3R; 6. C5R, A4T; 7. P4D, CD2D; 8. C3AD, A2R; 9. PXP, CXC; 10. PXC, CXP; 11. D2A, 0-0; 12. P3TR, D4T; 13. CXC, PAXC; 14. P4CR, A3C; 15. D3C, TD1A!; 16. A3R, T5A; 17. TR1A, P4C; 18. P4TD, TxD+; 19. TxT, PXP; 20. D7C, P6T; 21. T1T, A5C; 22. PXP, A6A; 23. T1D, DXP; 24. DXP, D6C; 25. T1AD, AXP; 26. D7D, P3T; 27. A3A, A3A; 28. T8A, TxT; 29. DXT+, R2T; 30. D5A, P5D!; 31. A4A, D6A; 32. D6D, D4T; 33. D6A, P4R; 34. A3C, D8R+; 35. R2C, P5R!; 36. AXP, DXP; 37. A3A, D2R; 38. D5D, P6D; 39. A4A, A4C; 40. AXA, PxA; 41. D5T, D3A; 42. D4C(S), D4R; 43. D2D, A5R; 44. D3R, AXA+; 45. DxA, D4C; 46. D4R+, R3T; 47. D4D, D3A+; 48. R3C, D2A+; 49. R2C, D7A; 50. D4R, D6A; 51. D5D, P7D; 52. DXP, D3A+; 53. P3A, R2T; 54. D3C, D3D; 55. D2A+, R3T; 56. D1D, D6D; 57. R2A, R3C; 58. R2C, R2A; 59. R2A, R1A; 60. R2C, R2R; 61. R2A, R3D; 62. R2C, R4A. Y el blanco abandonó. (0-1)

B Blancas: POLUGAIEVSKY
N Negras: AGZAMOV
D DEFENSA ESLAVA

1. P4AD, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AR, C3A; 4. C3A, PXP; 5. P4TD, A4A; 6. P3R, P3T; 7. AXP, A5CD; 8. 0-0, 0-0; 9. D2R, CD2D; 10. P4R, A5C; 11. T1D, D2R; 12. P3T, AXC; 13. DxA, P4R; 14. P5D, P3TR;

15. PXP, PXP; 16. C2R, R2T; 17. C3C, P3C; 18. P3C, P4TD; 19. A2C, TR1D; 20. T(1T)1A, R2C; 21. A2R, C4A; 22. D3R, TxD+; 23. TxT, T1R; 24. R2T, D2A; 25. A4A, C4-2D; 26. R1C, A4A; 27. D2D, A5C; 28. D2R, D2T; 29. R1T, A4A; 30. P4A, P4T; 31. D3A, A6R; 32. PXP, C2XP; 33. C5A+!, PXC; 34. D3C+, C3C; 35. PXP, A5A; 36. D3AR, A4R; 37. PXC!, AXA; 38. PXP, T1AR; 39. D3C+, R1T; 40. D6C, D1C; 41. T1AR. En este momento fue aplazada y posteriormente abandonada por el negro. (1-0)

B Blancas: TUKMAKOV
N Negras: RAZUVAYEV
I INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A3T; 5. CD2D, A2C; 6. A2C, A2R; 7. P4R!, CXP; 8. C5R, A5C?! (mejor 8. ..., P4D); 9. D4C!, 0-0; 10. AXC, P4AR; 11. AXA!, PxD; 12. AXT, P3A; 13. 0-0, D2A; 14. C4R, A2R; 15. A4A, P3D; 16. CXP, C2D; 17. P5A!, PCXP; 18. PXP, P4R; 19. PXP, AXP; 20. TD1D, A2R (no sirve la línea 20. ..., PxA; 21. TxA, TxA a causa de 22. TxC!, pues si 22. ..., DXT? entonces 23. C(4C)6A+!); 21. TxC! (de este modo salva el alfil de 8T), DXT; 22. CXP, D3R; 23. AXP, P4C; 24. A7D!, D4D; 25. C3AD, D4A; 26. A6R+, R2C; 27. C7D!, Rinden. (1-0)

B Blancas: POLUGAIEVSKY
N Negras: PETROSIAN
D DEFENSA ROBATSCH

1. C3AR, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4A, P3D; 4. C3A, P4R; 5. P4R, C3AD; 6. PXP, CXP; 7. C4D, P3TD; 8. A2R, P4AD; 9. C2A, A3R; 10. C5D, AXC; 11. PRxA, C2R; 12. 0-0, 0-0; 13. T1C, C4A; 14. P4CD, PXP; 15. TxP, D2A; 16. A2C, TR1R; 17. C4D, CXC; 18. AXC, C2D; 19. A3R?!, TxA!; 20. PXT, C4A; 21. D2A, T1R; 22. T3A, A3T; 23. D3A, D2R; 24. T6C?, C5T. Y el blanco abandonó. (0-1)

B Blancas: KARPOV
N Negras: BELJAVSKY
R RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P3TR, T1R; 10. P4D, A2C; 11. CD2D, A1AR; 12. A2A, P3C; 13. P5D, C1C; 14. P3CD, P3A; 15. P4A, P4TD; 16. C1A, CD2D; 17. A5C, A2R; 18. A3R, D2A; 19. T1A, TR1AD; 20. A3D, PCXP; 21. PCXP, A3T; 22. T2R, T(1T)1C; 23. T2-2A, D2C; 24. T3A, D1T;

25. C3C, A1D; 26. T3T, T5C; 27. C1R, TD2C?!, 28. A2D!, C4A; 29. AxT, PxA; 30. T1C, D3C; 31. C2A, CxA; 32. TxC, PXP; 33. PRxP, TxP; 34. P3T, D2T; 35. PXP, A3C; 36. T3AR, D2R; 37. P5C, A2C; 38. C4C, T5D; 39. T3D, CxP; 40. TxT, AxT. Aplazada y después abandonada por el negro. (1-0)

Blancas: **BELJAVSKY**

Negras: **GELLER**

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A2R; 4. PXP, PXP; 5. A4A, P3AD; 6. P3R, A4AR; 7. P4CR, A3R; 8. P4TR, C2D; 9. P5T, D3C; 10. T1C, CR3A; 11. P3A, 0-0; 12. A3D, P4A; 13. CR2R, TD1A; 14. R1A!, PXP; 15. PXP, A3D; 16. D2D, C1R; 17. R2C, D1D; 18. TD1R, C3C; 19. A1C, C5A; 20. D3D, P4A; 21. A1A, C3A; 22. C3C, AxC; 23. TxA, PXP; 24. RxA!, C5R+; 25. CxC, TxP+; 26. DxT, PxD; 27. C5C, C3D; 28. AxP+, R1A; 29. T1A, Rinden. (1-0)

Blancas: **POLUGAIEVSKY**

Negras: **MALÁNIUK**

DEFENSA HOLANDESA

1. P4D, P3D; 2. P4AD, P4AR; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, CD2D; 5. P3R, P3CR; 6. C3A, A2C; 7. D2A, 0-0; 8. A2R, P3A; 9. 0-0-0, D4T; 10. P4TR, P3TR; 11. AxC, CxA; 12. P5T, P4CR; 13. C2D, C5C; 14. TR1A, P4R; 15. P5D, C3A; 16. C3C, D2A; 17. P5A, PxPA; 18. A4A, PXP; 19. CxPD, CxC; 20. AxC+, R1T; 21. DxPAD, DxD+; 22. CxD, P5A; 23. C6R, AxC; 24. AxA, P5R; 25. A5D, TD1R; 26. PXP, TxP; 27. TD1R, P5C; 28. P3CR, T4A; 29. A3C, TxPT; 30. T2R, T4-4R; 31. T1-1R, A3A; 32. R1C, A4C; 33. A2A, P6R; 34. PXP, AxP; 35. P3T, R2C; 36. T1AR, A5A!; 37. TxT, AxT; 38. T1R, T2R; 39. T3R, R3A; 40. R2T, T2D; 41. A3D, T3D; 42. R1C, P4TR; 43. R2A, T3A+; 44. R1C, T3C; 45. P4C, T3A; 46. A4R, T6A. Y el blanco se rindió. (0-1)

Blancas: **VAGANIAN**

Negras: **AGZAMOV**

DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3A, P3D; 5. P4R, PXP; 6. PXP, A2R; 7. A5C+, A2D; 8. P4TD, 0-0; 9. 0-0, C3T; 10. AxC, PxA; 11. P3CD, A4A; 12. C2D, C2D; 13. C4A, A3A; 14. A2C, C3C; 15. C3R, A3C; 16. D2D, T1R; 17. P5T, C2D; 18. C4T, AxA; 19. CxA, D3A;

20. C2-4A, P4T; 21. TD1R, D5A; 22. D1D, TD1D; 23. P3C, D3A; 24. P4A, A5R; 25. DxP, C1A; 26. P3T, C2T; 27. T1D, D6A; 28. D2R, D5C; 29. D2A, P4A; 30. P4C, PXP; 31. PXP, C3A; 32. D2D, D2C; 33. P5C, R2A?!, 34. PxC, T1TR; 35. C2CR, PXP; 36. T2A, T6T; 37. T2R, P4A; 38. T3R, T3T; 39. T3C, T1-1TR; 40. D3A, T1-2T; 41. R2A, D2R. Aplazada y posteriormente abandonada por el negro. (1-0)

Blancas: **KARPOV**

Negras: **YUSUPOV**

RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PXP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, A4A; 12. C3C, A3CR; 13. CR4D, AxC; 14. PxA, P4TD; 15. A3R, P5T; 16. C2D, P6T; 17. CxC, PXP; 18. T1C, AxC; 19. TxP, D2D; 20. A3D, AxA; 21. DxA, TR1C; 22. T1-1C, P5C; 23. P3TR, P3T; 24. T1AD, T3C; 25. D1C!, T1-1C; 26. T5A, C1D; 27. T5-2A, C3A; 28. D1AD, T1-2C; 29. T5A, C2R; 30. R2T, C4A; 31. T2-2A, T3C; 32. TxPA, TxT; 33. TxT, D4C; 34. P4C, C5T; 35. T8A+, R2T; 36. D1D, D3T; 37. T2A, P4A; 38. R3C!, PXP; 39. RxC!, PXP; 40. P4A, D3R; 41. D5T, D2R+; 42. RXP, D2AR; 43. T2T!, D2D+; 44. P5A, Rinden. (1-0)

Blancas: **KARPOV**

Negras: **LERNER**

DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, CD2D; 4. P3CR, P4R; 5. CR2R, P3CR; 6. A2C, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. P3TR, PXP; 9. CxP, T1R; 10. T1R, P4TD; 11. A4A, P5T; 12. D2D, C4R; 13. P3C, PXP; 14. PTxP, TxT; 15. TxT, P3A; 16. P4CR, C3-2D; 17. T1D, C4A; 18. C4-2R, A1A; 19. A3R, C(4R)2D; 20. A6T, AxA; 21. DxA, C3A; 22. C3C, D4T; 23. D3R, C3R; 24. TxP, D4R; 25. T2D, P4T; 26. PXP, CxPT; 27. CxC, DxCR; 28. C2R, D4R; 29. P4AR, D8T+; 30. R2A, D3A; 31. P5R, D5T+; 32. D3C, D3T; 33. A3A, C2C; 34. A4C, A4A; 35. C1C, C4T; 36. AxC, DxA; 37. P4T, A5C; 38. R3R, D4A; 39. C2R, AxC; 40. TxA, T1T; 41. T2D, T1R(S); 42. T2CR, D2D; 43. P5T, T1D; 44. PXP, D5D+; 45. R3A, D8D+; 46. T2R, D8A+; 47. R3R, P4AR; 48. T1R, D4C; 49. D3T, D4A+; 50. R3A, Rinden. (1-0)

Alonso Zapata venció en el "Ciudad de Tunja"

Anatoly Lein de U.S.A. y Julio Granda de Perú empataron en el segundo lugar

Este Torneo se ha vuelto tradicional en la bella y colonial Ciudad de Tunja. Contó en su tercera edición con la participación de dos Grandes Maestros, tres Maestros Internacionales y varios aspirantes, como Darío ALZATE, quien completó su segunda norma de M.I., y Julio GRANDA, del Perú, quien hizo su primera y fue sin lugar a dudas la revelación del Torneo, no sólo por su juego sino por su juventud (16 años).

El triunfo de Alonso ZAPATA, aunque sorpresivo, era esperado por muchos, pues pasa por un gran momento y creemos que en los próximos Torneos con categoría para G.M. hará su segunda norma.

La actuación de Anatoly LEIN, aceptable; pero la de su compañero Ronald HENLEY, decepcionante, dado su altísimo rating que lo acreditaba como favorito.

Damos a continuación el cuadro del Torneo y una selección de partidas.

III TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE TUNJA"

Mayo 6 - 16, 1983 — Categoría 5.ª (2.357) — M.I. = 6 · M.F. = 4,5

N.º	NOMBRE y PAIS	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	M. I. Alonso ZAPATA (Colombia)	2.425	—	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	7	
2.	G.M. Anatoly LEIN (U.S.A.)	2.490	0	—	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2	24,25
3.	Julio GRANDA (Perú)	2.290	0	0	—	1	1	1/2	1	1	1	1	6 1/2	22,75
4.	Darío ALZATE (Colombia)	2.350	1/2	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1	1	1	6	
5.	G.M. Ronald HENLEY (U.S.A.)	2.525	1/2	1/2	0	0	—	1	1/2	1	0	1	4 1/2	17,75
6.	M.I. José A. GUTIERREZ (Colombia)	2.370	0	0	1/2	1/2	0	—	1	1/2	1	1	4 1/2	14,75
7.	Juan MINAYA (Colombia)	2.300	1	1/2	0	1/2	1/2	0	—	0	1	1/2	4	
8.	M.I. Ramón MATEO (Rep. Dom.)	2.430	0	0	0	0	0	1/2	1	—	1	1/2	3	
9.	José L. GARCIA (Colombia)	2.200	0	0	0	0	1	0	0	0	—	1/2	1 1/2	5,25
10.	Gonzalo GONZALEZ (Colombia)	2.200	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	—	1 1/2	4,25

Blancas: Ramón MATEO (Rep. Dom.)

Negras: Alonso ZAPATA (Colombia)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3D; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, CR2R; 7. A2C, CD3A; 8. C4-2R, C3C; 9. 0-0, A2R; 10. C4A, CxC; 11. AxC, 0-0; 12. D5T, D2A; 13. A5C, D4T; 14. C5D, PxC; 15. PxP, AxA; 16. PxC, PxP; 17. P4CD, D4AR. Y el blanco abandonó. (0-1)

Blancas: Alonso ZAPATA (Colombia)

Negras: Anatoly LEIN (U.S.A.)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, DxP; 5. CR3A, PxP; 6. A4A, D3D; 7. 0-0, C3AD; 8. C3C, C3A; 9. CDxP, CxC; 10. CxC, A2D; 11. P3AD,

D2A; 12. D2R, P3TD; 13. P4TD, A3D; 14. P3T, 0-0; 15. A5CR, TR1A; 16. A3C, C1R; 17. TR1D, P3TR; 18. A3R, C3A; 19. P5T, A5A; 20. T3D, T1R; 21. AxA, DxA; 22. T3R, D2A; 23. T5R, TR1C; 24. P4AR, T1R; 25. R1T, R1A; 26. T1R, D3D; 27. P5A, PxP; 28. D4A, R1C; 29. DxP+, R2T; 30. CxP, AxC; 31. TxT, TxT; 32. TxT, A3C; 33. D8A, Rinden. (1-0)

Blancas: Darío ALZATE (Colombia)

Negras: Ronald HENLEY (U.S.A.)
RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, CR2R; 4. C3A, P3CR; 5. P4D, PxP; 6. C5D, CxC; 7. PxP, D2R+; 8. R1A, D4A; 9. D2R+, C2R; 10. A5C, A2C; 11. T1R, P3AR; 12. P6D, DxP; 13. A4AR, D4A; 14. AxPA, P3TD; 15. A3D, 0-0; 16. DxC, DxA;

17. P4TR, T2A; 18. D8R+, T1A; 19. D7R, T2A; 20. D8R+, T1A; 21. D4R, D3A; 22. D4A, D4A; 23. P4CD, D4D; 24. T7R, P3D; 25. P4A, D3A; 26. P5T, T2A; 27. CxP, D5T; 28. A2A, DxPT; 29. T8R+, T1A; 30. A3C, D8C+; 31. T1R, D6D+; 32. R1C, T1D; 33. P5A+, R1A; 34. PTxP, PTxP; 35. T1D, P4CR; 36. D1A, D5R; 37. PxP, P4CD; 38. P7D, AxP; 39. D5A+, D2R; 40. D5D, A3R; 41. CxA+, Rinden. (1-0)

Blancas: Anatoly LEIN (U.S.A.)

Negras: José A. GUTIERREZ (Colombia)

DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. A4AR, P3TD; 8. C3A, A2C; 9. P4TD, 0-0; 10. A2R, A5C; 11. C2D, AxA; 12. DxA, C4T; 13. A3R, C2D; 14. P4CR, C3A; 15. P5T, D2R; 16. A5C, P3T; 17. A4T, P4CR; 18. A3C, C4R; 19. P3A, C3-2D; 20. P4T, TR1R; 21. R1A, D3A; 22. R2C, C3CR; 23. PxP, PxP; 24. C4A, C2-4R; 25. CxC, TxC; 26. D2D, T1C; 27. C4T, T4-1R; 28. T5T, D1D; 29. TxP, A4R; 30. T1TR, R1A; 31. TxC, PxT; 32. AxA, PxA; 33. CxP, P4CR; 34. C6R+, Rinden. (1-0)

Blancas: Darío ALZATE (Colombia)

Negras: José A. GUTIERREZ (Colombia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AD; 5. C5C, P3D; 6. P4AD, C3AR; 7. C1-3A, P3TD; 8. C3T, A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3CD; 11. A3R, A2C; 12. D3C, C2D; 13. TR1D, C4A; 14. D2A, A3A; 15. TD1A, AxC; 16. DxA, CxP; 17. D3C, T1C; 18. AxP, D3A; 19. D3R, A1T; 20. P3A, TxA; 21. DxT, C4A; 22. P4CD, C5D; 23. R1A, AxP; 24. PxA, CxP; 25. PxP, C5D+; 26. R1R, D5T+; 27. R2D, D4C+; 28. R1R, D8C+; 29. R2D, D4C+.
Tablas. (1/2 - 1/2)

Blancas: Darío ALZATE (Colombia)

Negras: Julio GRANDA (Perú)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, C3AD; 8. D2D, 0-0; 9. P4CR, A2D; 10. 0-0-0, T1A; 11. P4TR, P4TR; 12. PxP, CxPT; 13. T1C, D4T; 14. T5C, D1D; 15. A2R, A3A; 16. TxP, PxT; 17. CxC, PxC; 18. P5R, AxP; 19. A4D, AxA; 20. D5C+, A2C; 21. T1C, A5C; 22. PxA, P3R; 23. DxPT, D3CD; 24. T3C, D7A;

25. T3D, P4D; 26. P5C, P4R; 27. T3A, D7C; 28. A1A, D8T; 29. D4C, P5R; 30. T6A, TD1R; 31. P3C, P5D; 32. C2R, P6D; 33. C3C, D7T. Y el blanco abandonó. (0-1)

Blancas: Juan M. MINAYA (Colombia)

Negras: Alfonso ZAPATA (Colombia)

DEFENSA INDIA DE REY

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 3. A2C, A2C; 4. 0-0, 0-0; 5. P4A, P3D; 6. C3A, P4R; 7. P4D, CD2D; 8. P4R, P3A; 9. T1R, P3TD; 10. P3TR, P4CD; 11. P5A, PDxP; 12. PxPR, C1R; 13. A5C, D3C; 14. A7R, CxP; 15. CxC, AxP; 16. AxT, RxA; 17. D2D, T2T; 18. TD1D, C3D; 19. R2T, T2D; 20. D2A, P4TR; 21. P4A, A5D; 22. P5R, C4A; 23. P6R, T2R; 24. PxP, TxP; 25. C4R, P5T; 26. P4CR, C6R; 27. TxP, AxT; 28. C6D, T3A; 29. CxA, D2A; 30. D3A, DxP+; 31. R1T, A5D; 32. D2D, D2A; 33. P4C, DxC; 34. PxP, AxP; 35. D3A, D3R; 36. DxA+, D2R; 37. T1AD, DxP; 38. TxP, T7A; 39. TxP, TxP; 40. TxPC, P5C; 41. T6C, P4T; 42. T5C, T7R; 43. R1C, P5T; 44. TxP, P6T; 45. T4T, Rinden. (1-0)

Blancas: Julio GRANDA (Perú)

Negras: Ramón MATEO (Rep. Dom.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3R; 5. P4AD, C3AR; 6. C3AD, A2R; 7. P3CR, P3TD; 8. A2C, D2A; 9. P3C, A2D; 10. 0-0, C3A; 11. A2C, T1AD; 12. D2D, 0-0; 13. TD1D, TR1D; 14. R1T, P4CD; 15. PxP, CxC; 16. DxC, PxP; 17. C1C, P4R; 18. D2D, D2T; 19. A3AD, T1T; 20. P3TD, A3R; 21. D2C, C2D; 22. A4C, C4A; 23. C3A, CxPC; 24. CxP, D3C; 25. C3A, C5D; 26. C5D, AxP; 27. PxA, A3A; 28. T1A, TD1C; 29. T4A, T1R; 30. D1C, D3T; 31. D3D, P5R; 32. AxP, T1T; 33. T1-1A, C4C; 34. AxP+, R1T; 35. D5A, D2C; 36. D5T, A4R; 37. A5A+, R1C; 38. D7T+, R1A; 39. AxP+, CxA; 40. D8T+, Rinden. (1-0)

Blancas: Alonso ZAPATA (Colombia)

Negras: Ronald HENLEY (U.S.A.)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P3TD; 4. CR3A, P4AD; 5. PRxP, PRxP; 6. A2R, C3AR; 7. 0-0, A2R; 8. PxP, AxP; 9. C3C, A2T; 10. P4A, 0-0; 11. PxP, DxP; 12. CR4D, CD2D; 13. A3A, C5R; 14. D2R, CD3A; 15. T1D, T1R; 16. A4A, P4CR. Tablas. (1/2 - 1/2)

LA PARTIDA DEL MES

AGOSTO

1983

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Por nuestro
colaborador
G. M.
Svetozar
Gligoric



El sentido común en las trasposiciones de aperturas

El difunto Nimzowitch era completamente feliz cuando, llevando las negras, se le brindaba la oportunidad de fianchettar el alfil dama y realizar al mismo tiempo su clavada favorita con el otro alfil. No obstante las blancas parecen compartir hoy los mismos sentimientos porque, en comparación con la Defensa Nimzoindia directa, en donde las negras pueden jugar la línea de HÜBNER (tratada en un artículo reciente) y disponen de docenas de métodos para hacer sufrir al adversario, lo expuesto les parece un mal menor.

La tendencia de los grandes maestros a ejecutar las jugadas de apertura en un orden determinado, goza cada día de más popularidad. Con esto se pretende significar que un jugador especializado en sistemas cerrados, difícilmente puede evitar jugadas iniciales como por ejemplo: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R. Si se tiene una predisposición natural en contra de la Defensa Nimzoindia (lo que sucede a la mayoría de los jugadores internacionales) continuará con 3. C3AR, aceptando el sistema hermano 3. ..., P3CD. Pero si también le disgustan las continuaciones habituales de la Defensa India de Dama, retornará a 4. C3A! una jugada más tarde, recordando con alivio que la 3.ª jugada de las negras ha privado al adversario de muchas agradables posibilidades en este

cocktail de dos defensas después de: 4. ..., A5C (4. ..., A2C; 5. P3TD ó 5. A4A reducen el número de alternativas para las negras en comparación al otro orden de jugadas: 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD).

Y ahora, sin temer ya las líneas que más éxitos han proporcionado a las negras, las blancas pueden optar esperanzadas entre 5. D2A, 5. A5CR ó A4A, y 5. P3R: ¡la nueva ola de las blancas!

— OLIMPIADA DE LUCERNA 1982 —

Blancas: **POLUGAIEVSKY**

Negras: **KVALEK**

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AR, P3CD
4. C3A, A5C
5. D2A, ...

Esto no es lo mismo que 3. CD3A, A5C; 4. D2A, ya que en nuestra partida las blancas están mejor desarrolladas y las negras no contraatacaron a tiempo en el centro. De esta forma las blancas podrán obtener la ventaja de la pareja de alfiles y esperar ejercer presión en la gran diagonal. Una versión diferente de la variante Leningrado, con 5. A5C, se ilustra la partida suplementaria n.º 1; la idea de de KORCHNOI 5. A4A, en la partida n.º 2,

y la tentativa de trasponer a continuaciones específicas de la Defensa Nimzoindia con 5. P3R, se recoge en las partidas números 4, 5 y 6.

5. ..., **A2C** 7. **DxA, 0-0**
 6. **P3TD, AxC+** 8. **P3R, ...**

Podría ser prematuro 8. P4CD, P4TD; 9. P5C?!, P3D; 10. A2C, CD2D; 11. P3R, C5R; 12. D2A, P4AR (ésta es la estrategia de las negras en la partida n.º 7, pero con una situación diferente en el flanco de dama); 13. A3D, T3A; 14. P5A, A4D; 15. P6A, C1A; 16. A4A, D2R; 17. 0-0, T3T; 18. AxA, PxA; 19. C1R, D5T; 20. P3T, C3R; 21. D3C, C3A; 22. C3D, T3C; 23. R1T, P5A; 24. CxP, CxC; 25. PxC, DxP4; 26. TD1R, D4C; 27. D3AR, T1AR; 28. A1A, D5T; 29. A3R, C5R; 30. D2R, T4A y las negras conservaron una iniciativa persistente en el flanco de rey: BROWNE - ANDERSSON, Brasilia 1981.

8. ..., P3D

Se puede jugar también la activa 8. ..., P4A; 9. PxP (ó 9. P4CD, P4TD; 10. PCxPA, Pxp; 11. A2R, Pxp; 12. Pxp, C3A; 13. 0-0, C2R; 14. T1R, C4A; 15. A2C, T1A; 16. TD1A, A3T y tablas: BROWNE - ANDERSSON, Mar del Plata 1981), Pxp; 10. P4CD, C5R; 11. D2A, Pxp; 12. Pxp, P4TD! (las negras luchan por la casilla 4AD); 13. A3D, P4A; 14. P5C, P3D; 15. C4D, C4A; 16. 0-0, CD2D; 17. A2R, P5T (más fuerte que 17. ..., T1A; 18. A2D, P5T; 19. TxP!); 18. A3T, T1A; 19. TD1D, P4R!; 20. C3A, D2R; 21. C1R, C3C; 22. D2D, TR1D; 23. D5T, D2AD; 24. D4C y tablas: MILES - TAIMANOV, Wijk aan Zee 1981.

9. **P4CD, CD2D** 10. **A2C, ...**



Aquí las negras se encuentran ante una encrucijada sobre la dirección estratégica

hacia la cual han de orientar su progreso.

10. ..., D2R

Las negras se han decidido por preparar P4R. Un plan diferente y quizás más adecuado es el de acaparar espacio en el flanco de rey con 10. ..., C5R (ver la partida n.º 7).

Ahora estaría fuera de lugar 10. ..., P4A porque las blancas saben que deben proseguir con 11. A2R, T1A!? (u 11. ..., C5R; 12. D3D!, D2R; 13. 0-0, TR1D; 14. C2D, CxC; 15. DxC, C3A; 16. TR1D, T(1T)1A; 17. T(1T)1A, C5R; 18. D1R, D4C; 19. A1A con mejores perspectivas: HORT - TIMMAN, Tilburg 1979); 12. PDxP, PCxP; 13. P5C, P4R; 14. 0-0, C5R; 15. D3D, P4A; 16. TD1D, C2-3A; 17. C2D, CxC; 18. DxC, C5R; 19. D3D, D4C; 20. P4A (las blancas (las blancas no tienen tiempo para 20. P3A, T3AR!)), Pxp; 21. Pxp, D5T; 22. P3C, D6T; 23. A3AR, TD1R; 24. A2C, DxA+; 25. RxD, C4C+; 26. D5D+, AxD+; 27. TxA, C2A; 28. R2A, T5R; 29. T1A, T1-1R; 30. T2A, P3C y el final resulta más agradable para las blancas: BROWNE - LJUBOJEVIC, Mar del Plata 1981, aunque terminaron perdiéndolo por apuros de tiempo.

11. A3D, ...

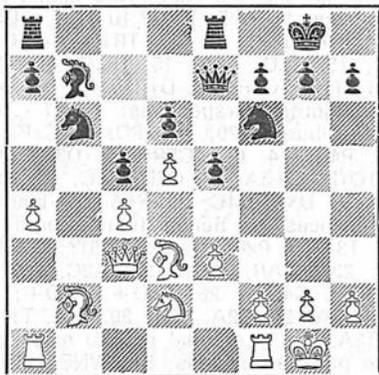
Parece una jugada activa y va dirigida contra 11. ..., C5R. Sin embargo, la cautelosa 11. A2R puede ahorrar algunos tiempos a las blancas, ya que 11. ..., C5R (u 11. ..., TR1A; 12. 0-0, P4A; 13. PDxP, PDxP; 14. P5C, P4R; 15. P4TD, D3R; 16. P5T, T(1T)1C; 17. TR1D, P3TR; 18. C2D, A1T; 19. D2A, C1A; 20. C1A, C3C; 21. C3C, C5T; 22. A1AR, con oportunidades para ambas partes: TIMMAN - KORCHNOI, 4.ª partida del match en Hilversum 1982, por trasposición de jugadas); 12. D2A, P4AR; 13. 0-0, CD3A; 14. TD1D, TD1R; 15. C2D, CxC; 16. DxC, C5R; 17. D1A!, T3A?; 18. P3A, C4C; 19. P5A! favorece claramente a las blancas: MILES - ANDERSSON, Wijk aan Zee 1981. La partida continuó 19. ..., T3T; 20. P6A, A1A; 21. A3D, D2A; 22. P4R, P5A; 23. P5R!, Pxp; 24. Pxp, con posición ganadora para las blancas.

11. ..., TR1R

Más emprendedora es 11. ..., P4A; 12. PDxP, PCxP y, debido a la amenaza P4R-P5R, las blancas deben efectuar la retirada 13. A2R: KASPAROV - GLIGORIC, Olimpiada de Lucerna 1982, de forma que en comparación con la citada partida en la nota a la 10.ª jugada de las negras, éstas han ganado aquí un modesto tiempo

y ya tienen su dama en 2R. Sin embargo, las negras se equivocaron con la simplificada 13. ..., P4D?! y obtuvieron una mala posición después de 14. PAXP, AxP; 15. 0-0, PxP; 16. PxP, TR1A?; 17. D4D.

- | | |
|----------------|---------------|
| 12. 0-0, P4R | |
| 13. C2D, P4A | 15. P5D, C3C |
| 14. PCxP, PCxP | 16. P4TD, ... |



Las blancas tienen más espacio, la pareja de alfiles y ventaja duradera. Parece como si el plan elegido por las negras en su 10.^a jugada fuera el menos prometedora.

- | | |
|---------------|------------------|
| 16. ..., A3T | 24. DxT, C1R |
| 17. P4R, TD1C | 25. C1A, D1A |
| 18. TR1C, D2A | 26. C3R, C(1T)2A |
| 19. D2A, A1A | 27. P3C, C3T |
| 20. A3A, A2D | 28. P4A, P3A |
| 21. P5T, C1T | 29. R2A, D1C |
| 22. TxT, TxT | 30. DxD, CxD |
| 23. T1C, TxT+ | 31. P4T, R2A |

Las negras están condenadas a la pasividad en este final y cualquier apertura de la posición más o menos bloqueada, resultaría peligrosa debido a la poderosa pareja de alfiles de las blancas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 32. C2A, R2R | 33. C3T, P3TD |
|--------------|---------------|

Las blancas tienen montones de tiempos. Después de haber provocado la debilidad, el caballo retornará al crítico flanco de rey.

- | | |
|--------------|----------------|
| 34. A2A, A1A | 41. C2C, R2R |
| 35. C1C, A2D | 42. P5A, A1A |
| 36. C2D, A1A | 43. P4C, P3T |
| 37. C1A, A2D | 44. C1R, R1D |
| 38. C3R, R2A | 45. C3A, C2D |
| 39. A1D, R2R | 46. P5C, PTxP |
| 40. A2D, R2A | 47. PxP, PxP?! |

Más congruente con el estilo de bloqueo de la defensa era 48. ..., R2R. Las negras perdieron la paciencia cansadas de no encontrar buenas casillas para sus piezas.

- | | |
|----------------|----------------|
| 48. CxP, C2-3A | 51. A2A, R1A |
| 49. R3C, A2D | 52. C6R+, R2A |
| 50. R4T, R2R | 53. A3R, P3C!? |

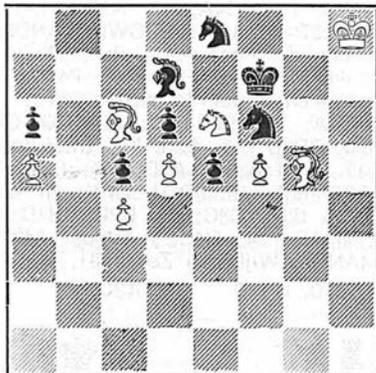
Las negras tenían que pensar en el posible sacrificio de pieza en 4AD y abrir un acceso al flanco de rey.

- | | |
|--------------|---------------|
| 54. A6T, PxP | 57. R5C, A1A |
| 55. PxP, R2R | 58. R6T, C1C+ |
| 56. A1A, R2A | |

Las negras tienen pocas jugadas entre las que elegir.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 59. R7T, C(1C)3A+ | 62. A4TD, A2D |
| 60. R8T!, A2D | 63. A6A!, ... |
| 61. A5C, A1A | |

Las negras están completamente rodeadas por las piezas blancas y además están en zugzwang. La principal amenaza es 64. A7C.



63. ..., AxA

Si 63. ..., A1A; 64. AxC+, CxA; 65. C8D+, R1A; 66. P6A, etc.

- | | |
|---------------|---------------|
| 64. PxA, P4D | 68. R7C, R2D |
| 65. P7A, C3D | 69. AxC, RxP |
| 66. C8D+, R2R | 70. AxP+, RxC |
| 67. C7C, C1A | 71. P6A |

Las negras abandonan.

(1-0)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

PARTIDA NUMERO 1

Blancas: RIBLI

Negras: PETROSION

— Interzonal de Las Palmas, 1982 —

1. **P4D, C3AR**
 2. **P4AD, P3R**
 3. **C3AR, A5C+**
 4. **C3A, P3CD**
 5. **A5C, ...**

Aquí las negras no disponen del contraataque que podrían realizar en la línea original de SPASSKY: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. A5C, P3TR; 5. A4T, P4A; 6. P5D, P4CD! como en la partida BRONSTEIN - UNZICKER, Tallín 1977.

5. ..., **P3TR** 6. **A4T, ...**

Raramente se juega 6. AxC, AxC+; 7. PxA, DxA; 8. P4R, A2C; 9. A3D, P3D; 10. 0-0, C2D; 11. C1R, 0-0; 12. P4A, D2R; 13. C2A, P4AR; 14. PxP, PxA; 15. D2D, A5R; 16. AxA, PxA; 17. C3R, C3A; 18. P4C, D2D; 19. D2CR, P4D; 20. P5C, C4T; 21. P5A, PxP; 22. DxPC, C3A, con oportunidades para ambas partes: WILDER - TARIAN, Lone Pine 1981.

6. ..., **A2C** 7. **P3R, P4CR**

Ó 7. ..., AxC+; 8. PxA, P3D; 9. C2D [si 9. A3D, CD2D; 10. 0-0, D2R; 11. C2D, P4CR; 12. A3C, 0-0-0; 13. P5A!?, PDxP; 14. D4T, R1C; 15. TD1C, C4D; 16. T3C, P4A; 17. A6T, PxP; 18. PRxP, P5A; 19. C4A, A1T; 20. A5C, P3A; 21. AxPAd, AxA; 22. DxA, T1AD; 23. C5T, TxD; 24. CxT+, R2A; 25. CxD, CxC; con suficiente contraajuego para las negras: SPASSKY - SEIRAWAN, Linares 1983 (N.R. - La partida continuó con 26. P4A, C3AD; 27. AxP+, PxA; 28. T1D, T1AR; 29. T3TR, T3A; 30. T5T, P4R; 31. PxP, C2xP; 32. T5D, T3R; 33. P4TR, P6A; 34. PxP, CxP+; 35. R2C, C6-4R; 36. P5A, P4C; 37. T6D, TxT; 38. PxT+, RxP; 39. TxP+, R4D; 40. P5T y las blancas ganaron)], P4R; 10. P3A, D2R; 11. P4R, CD2D; 12. A3D, C1A; 13. P5A con iniciativa blanca: TAL - HECHT, Olimpiada de Zlatai Piasci 1962.

8. **A3C, C5R** 9. **D2A, AxC+**

Demasiado arriesgado es 9. ..., P4AR; 10. A3D, AxC+; 11. PxA, P3D (u 11. ..., CxA; 12. PTxC, C3A; 13. P5D, C4T; 14. P4C!; KEENE - BURGER, New York 1981); 12. P5D!, PxP; 13. PxP, AxP; 14. C4D, D3A; 15. P3A, C4A (ó 15. ..., CxA; 16. PxC, C2D; 17. AxP, C4A; 18. C5C, D2C;

19. A6C+, R2D; 20. A5A+, A3R; 21. AxA+, CxA; 22. C4D, C4A; 23. D5A+ con iniciativa de las blancas: TAL - DÜCKSTEIN, Zürich 1959); 16. AxPA, C1-2D; 17. C5C, 0-0-0; 18. T1D!, A3R; 19. A4R, R1C; 20. TxP!, C4R; 21. TxT+, TxT; 22. 0-0, A2D; 23. C4D, A5T?; 24. AxCI y las negras abandonaron: RIBLI - SEIRAWAN, Olimpiada de Malta 1980.

10. **PxA, CxA** 11. **PTxC, C3A**

Se puede jugar también 11. ..., D2R; 12. A3D, C3A; 13. T1CD, 0-0-0; 14. P5A, P3D; 15. PxPC, PAXP; 16. P4A, R1C; 17. C2D, P4TR; 18. D4T, P5T; 19. Pxp, Pxp; 20. T5C, P4A; 21. A2R, D2C; 22. A3A, P4R; 23. P5D, P5R; 24. PxC, PxA; 25. Pxp, AxP; 26. TxP+, Pxt; 27. DxA, D2AD con ventaja material de las negras: KARPOV - SPEELMAN, Londres 1982; o bien 11. ..., P3D; 12. A3D, C2D; 13. A4R, AxA; 14. DxA, R2R!; 15. C2D, C3A; 16. D6A, D2D; 17. DxD+, RxD; 18. R2R, P4TR; 19. P3A, TD1CD; 20. TD1CD, TD1C; 21. TD1C, T1C; 22. T1C y tablas por repetición de jugadas: AGZAMOV - DORFMAN, Campeonato de la U.R.S.S. en Frunze 1981.

12. **C2D, ...**

Es peor 12. T1CD, D2R; 13. P5A, P4TR; 14. A2R, C4T; 15. C2D, AxP; 16. TxPT, 0-0-0 [las negras pueden sacar buen provecho de la columna TR abierta]; 17. Pxp, PTxP; 18. TxT, TxT; 19. A3A, AxA; 20. CxA, D3A; 21. R2R, C5A; 22. D4T, P4D; 23. CxP, R2C!; 24. C3A, D4A; 25. T1AD, D5C; 26. D1D, T4T; 27. R1A, T8T+; 28. C1C, CxP+!; 29. PxC, DxPC; 30. R2R, T7T+ y las blancas abandonaron: GHEORGHIU - MILES, Londres 1980.

12. ..., **D2R** 13. **C3C, ...**

Ó 13. D2C, P5C; 14. C3C, D4C; 15. P5A, T1CD con oportunidades para ambos bandos: LANGEWEG - KARPOV, Amsterdam 1981.

13. ..., **P4A**

Se puede jugar también 13. ..., D6T; 14. T1CD, D5T; 15. A3D, P3D; 16. P5A, 0-0-0; 17. D2C, C4T; 18. C2D, D2D; 19. PxPC, PTxP; 20. P3A, R1C: PINTER - CHANDLER, Hastings 1980/81.

14. **A3D, D3A**
 15. **P3A, C2R** 17. **P5T, P5C**
 16. **P4T, P4TR** 18. **D2A**

Y tablas.

(1/2 - 1/2)

PARTIDA NUMERO 2

Blancas: KORCHNOI

Negras: TARJAN

— Lone Pine, 1981 —

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AR, P3CD |
| 2. P4AD, P3R | 4. C3A, ... |

También se puede practicar otro orden de jugadas: 4. A4A, A2C; 5. C3A, A5C, como en la partida CHRISTIANSEN - PORTISCH, Mar del Plata 1981.

4. ..., A2C

Las negras desean estar preparadas para 5. A5C, A2R.

5. A4A, ...

Las blancas quieren ahorrar tiempo en comparación con la línea de la India de Dama: 5. P3TD, P4D; 6. PxP, PxP; 7. A4A.

5. ..., A5C

Las blancas están mejor después de 5. ..., A2R; 6. P3TR, 0-0; 7. P3R, P4D; 8. PxP, PxP; 9. A3D, P4A; 10. 0-0, C3A; 11. C5R, P5A; 12. A2A, P3TD; 13. P4CR, P4CD; 14. P5C, C1R; 15. D4C, P3C; 16. TD1D, C2C; 17. P4TR: MILES - SPASSKY, Montilla 1978.

- | | |
|---------------|-------------|
| 6. D3C!, P4TD | 7. P3R, P3D |
|---------------|-------------|

O bien 7. ..., C5R; 8. A3D, CxC; 9. PxC, A2R; 10. P4R, P3D; 11. D2A, C2D; 12. 0-0, 0-0; 13. D2R, A3AR; 14. TD1C, P4R; 15. A3R, T1R; 16. C2D, A4C; 17. P4A, PxPA; 18. AxP, AxA; 19. TxA, C1A; 20. TD1AR; P3AR; 21. D4C, A1A; 22. D3C, R1T; 23. T4-2A, A3R; 24. C3A, D2D; 25. C4T con iniciativa blanca: KORCHNOI - HÜBNER, 10.^a partida del match en Merano 1980.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 8. A2R, C5R | 10. PxA, P4CR?! |
| 9. 0-0, AxC | |

Las negras están obsesionadas con ganar material y cometen un error.

- | | |
|----------------|----------------|
| 11. AxPC!, CxA | 16. P4A, P3T |
| 12. D5C+, C2D | 17. P4TR, P3AR |
| 13. DxCR, DxD | 18. A4C!, R2R |
| 14. CxD, AxP | 19. AxP |
| 15. RxA, T1CR | |

Y las blancas ganaron el final.

(1-0)

PARTIDA NUMERO 3

Blancas: GULKO

Negras: ROMANISHIN

— Campeonato de la U.R.S.S., 1981 —

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. P3R, C5R |
| 2. C3AR, P3R | 6. D2A, A2C |
| 3. P4A, P3CD | 7. A3D, C4C?! |
| 4. C3A, A5C | |

Una continuación consecuente sería 7. ..., P4AR; 8. 0-0, AxC; 9. PxA.

- | | |
|-------------|--------------|
| 8. CxC, DxC | 9. P3A, D5T+ |
|-------------|--------------|

La clave del concepto de las negras, pero el ligero debilitamiento de la estructura de peones de las blancas cuesta demasiado tiempo sin obtener resultados significativos.

- | | |
|---------------|----------------|
| 10. P3C, D4T | 17. PxP, 0-0-0 |
| 11. 0-0, AxC | 18. PxP+, R1C |
| 12. PxA, P4AR | 19. AxA, CxA |
| 13. P4R, PxP | 20. D5A!, P3TR |
| 14. AxP!, C3A | 21. A4A, P3T |
| 15. P4C!, D5T | 22. A3C, D2R |
| 16. P5D, C4T | 23. TR1R |

Y la fuerte iniciativa de las blancas decidió la cuestión.

(1-0)

PARTIDA NUMERO 4

Blancas: GLIGORIC

Negras: TIMMAN

— Bugojno, 1980 —

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. A3D, A2C |
| 2. P4AD, P3R | 6. C3A, C5R |
| 3. C3AD, A5C | 7. 0-0!, ... |
| 4. P3R, P3CD | |

Al ofrecer un peón las blancas ahorran un tiempo para su avance en el centro; también se puede jugar 7. D2A (como en la partida n.º 3), P4AR; 8. 0-0, AxC; 9. PxA, 0-0; 10. C2D, D5T; 11. P3A, CxC; 12. AxC, C3A; 13. TD1C (si 13. P4R, PxP; 14. AxP, C4T: RABINOWITCH - ALEKHINE, U.R.S.S. 1920; ó 13. TD1R, C4T: ALONI - FISCHER, Netanya 1968, con buen juego para las negras), P3D; 14. P4R, PxP; 15. AxP, C4T; 16. TR1R, AxA; 17. TxA, D3A; 18. P5D, P4R con chances equilibradas: HORT - KEENE, Hastings 1970/71.

7. ..., P4AR

Es malo 7. ..., AxC; 8. PxA, CxPAD (si 8. ..., P4AR; 9. C1R!, CxPAD; 10. D5T+, P3C; 11. D6T; ó 9. ..., 0-0; 10. P3A); 9. D2A, AxC; 10. PxA, D4C+; 11. R1T, D4T; 12. T1CR, DxPA+; 13. T2C, P4AR a causa de 14. A3T!, C5R; 15. T1AR, T1C; 16. A2R, D6T; 17. P3A, C3A; 18. P5D, R2A; 19. P4R, P4A; 20. A2C, P5A; 21. P5R, C4T; 22. R1C, P3C; 23. T4C, T1D; 24. A3D, T1C; 25. T2A y las negras abandonaron puesto que pierden la dama: KERES - SPASSKY, match Candidatos 1965, y es arriesgado 7. ..., CxC; 8. PxC, AxP; 9. T1CD, C3A; 10. T3C, A4T; 11. P4R, C2R; 12. P5D, C3C; 13. C4D, con fuerte presión de las blancas: GLIGORIC - LARSEN, Lugano 1970.

8. P5D!, ...

Más bien inofensiva es 8. AxC, PxA; 9. C2D, AxC; 10. PxA, 0-0!; 11. D4C, T4A!, con contrajuego para las negras: GLIGORIC - LARSEN, Habana 1967.

8. ..., AxC

Las blancas lograron una fuerte iniciativa después de 8. ..., CxC; 9. PxC, AxPA; 10. T1C, A3AR; 11. P4R, 0-0; 12. T1R, PxD; 13. PRxP, P3C; 14. A6T, A2C; 15. D2D, C3T; 16. A5C, A3AR; 17. P4TR!, C4A; 18. A2A, A3T; 19. D4A, C2C; 20. T3R, C3D; 21. A3D: GLIGORIC - HECHT, Belgrado 1969.

9. PxA, C3T

10. C4D, C3-4A 12. A3T, 0-0
11. AxC, PxA 13. AxC?, ...

Lo correcto era 13. T1C, y si 13. ..., A3T; 14. AxC, PxA; 15. C5C con ventaja posicional de las blancas, debido al peón débil de 5R del negro y la casilla 6D blanca potencialmente débil.

13. ..., PxA 15. T1C, D1A
14. C2R, PxP! 16. PxP, A3T

El alfil de las negras es ahora muy superior al caballo de las blancas.

17. T1R, A6D 20. D2D, D4C
18. T2C, T1CD 21. C4A, T1C
19. TxT, DxT 22. P3A, D7C

Con iniciativa duradera de las negras, que ganaron el final.

{ 0 - 1 }

PARTIDA NUMERO 5

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: SEIRAWAN

— Interzonal de Toluca, 1982 —

1. P4D, C3AR 5. P3R, A2C
2. P4AD, P3R 6. A3D, P4A
3. C3AR, P3CD 7. 0-0, 0-0
4. C3A, A5C 8. C4TD!, PxP

Posicionalmente arriesgada es 8. ..., D2R!; 9. P3TD, A4T; 10. T1C, C5R; 11. C1R!, P4D; 12. P3A, C3AR; 13. PDXP, AxC; 14. TxA, PxP; 15. PXP, PXP; 16. P4CD, P5A; 17. A2R, C3A; 18. T2C, con clara ventaja de las blancas: KORCHNOI - AN-TOSHIN, Sochi 1966.

9. PxP, ...

Probablemente es más precisa 9. P3TD, A2R; 10. PXP, y si 10. ..., D2A! (para controlar la casilla 4AD); 11. C3A! (11. P4CD, P4TD); 12. P5C, P3D; 13. T1R, T1R; 14. A2C, CD2D; 15. T1A, A1AR; 16. C3A, P3C es sólido para las negras: PORTISCH - SMYSLOV, Mar del Plata 1966); 11. ..., P3D; 12. T1R, CD2D; 13. P5D!, P4R; 14. P4CD, TR1R; 15. A2C, C4T; 16. C2D, P3C; 17. C3C, C2C; 18. T1AD, TD1A; 19. C5C, D1C; 20. P4TD, P3TD; 21. C3A, A1D; 22. A3T, P4A; 23. P5T, PxP; 24. PXP!, C4A; 25. T1C!, CxA; 26. DxC, D2A; 27. P5A, PXP; 28. CxP, T1C; 29. P6D, D3A; 30. D5D+, DxD; 31. CxD y las negras abandonaron: GLIGORIC - TIMMAN, Hastings 1969/70.

9. ..., A2R

Menos sólido es 9. ..., P4D a causa de 10. P5A, PXP; 11. P3TD, P5A; 12. PxA, PxA con varias posibilidades a disposición de las blancas, y es interesante 9. ..., AxC; 10. DxA, C3A; 11. A3R, P4D, preferida de KERES, ó 9. ..., T1R; 10. A5C, P3TR; 11. A4T, AxC; 12. DxA, C3A: VI-SIER - PORTISCH, Las Palmas 1972.

10. T1R, T1R
11. P3TD, P3D 12. P4CD, ...

Jugable es 12. C3A, CD2D; 13. P5D, PXP; 14. PXP, P3TD con chances para ambas partes: GLIGORIC - SEIRAWAN, Olimpiada de Lucerna 1982.

12. ..., CD2D 13. A2C, ...

Una continuación similar es 13. C3A, A1AR; 14. P5D!, P4R; 15. A2C, P3TD; 16. C2D, P3C; 17. C3C, A2C; 18. P4TD, T1AD; 19. A1AR, C4T; 20. P5T, P5R; 21. D2D,

P4A; 22. Pxp, C4R!?: 23. C5T!?, D5T!; 24. CxA, C5C; 25. P3T, P6R; 26. P3C?! , Pxp+; 27. Dxp, Cxp; 28. D4A, C4T; 29. D3A, A5D+; 30. R2C, TxT; 31. TxT, Dxt; 32. PxC, Pxp y las blancas abandonaron: VAN DER STERREN - FEDOROWICZ, Ramsgate 1982.

- | | |
|----------------|----------------|
| 13., T1AD | 27. T1D, A1T |
| 14. C3A, P3C | 28. C4T, T2CR |
| 15. A1AR, P3TD | 29. D4D, P4C |
| 16. C2D, C4T | 30. C6C, P5C |
| 17. P5D, P4R | 31. CxA, Dx C8 |
| 18. C3C, P4A | 32. C6A, D2C |
| 19. P4TD, A3AR | 33. P5A, D2AR |
| 20. P5T, P5R | 34. CxC, Tx C |
| 21. C4T, Ax A | 35. Pxp, T1R |
| 22. CxA, C4R | 36. TxP, P5A |
| 23. Pxp, Dxp | 37. P7D!, Cxp7 |
| 24. D2D, D1D | 38. T6R!, T1AR |
| 25. T3T, T2A | 39. Dxp |
| 26. C5T, C3AR | |

Y la iniciativa de las blancas resultó superior a los conatos de ataque de las negras.

(1-0)

PARTIDA NUMERO 6

Blancas: **PETROSIAN**

Negras: **BROWNE**

— Tilburg, 1982 —

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. P3R, 0-0 |
| 2. P4AD, P3R | 6. A3D, A2C |
| 3. C3AR, P3CD | 7. 0-0, P4D |
| 4. C3A, A5C | |

Después de las partidas núms. 3, 4 y 5, ésta es otra alternativa de las negras y, sin embargo, no es la última; hay además una idea nueva con la flexible 7., T1R y resulta más bien inofensiva: 8. A2D, P3D; 9. P3TD, Ax CD; 10. Ax A, CD2D; 11. C2D (u 11. P4CD, P4R; 12. Pxp, Pxp; 13. A5A, P3C; 14. Ax C, CxA; 15. T2T, D2R; 16. T2D, TD1D; 17. P3T, C3A con juego igualado: GLIGORIC - KURAJICA, Novi Sad 1982); 11., P4R; 12. P5D, P4CD!; 13. P4R, C4A; 14. D2R, Pxp; 15. Cxp (si 15. AxP, P3A; 16. Pxp, AxP; 17. P3A, P4D, con iniciativa para las negras); 15., A3T; 16. A4C con oportunidades equilibradas: GULKO - KUZMIN, Campeonato U.R.S.S. 1981.

8. P3TD, ...

También es bastante bueno jugar aquí primero 8. Pxp, Pxp; y luego 9. P3TD, A3D (si 9., Ax C; 10. PxA, T1R; 11. A2C, C3A; 12. P4A y las blancas están claramente mejor: PETROSIAN - FILIP, Göteborg 1955).

8., A3D

HÜBNER prefería aquí 8., Ax C; 9. PxA, Pxp; 10. AxPA, P4A; 11. A3D (u 11. A2C, CD2D; 12. A3D, D2A; 13. P4A, TD1D; 14. T1R, A5R; 15. Ax A, CxA, con ligera ventaja para las blancas), CD2D; 12. T1R, C5R; 13. P4A, D2A; 14. A2C, TR1D; 15. D2A, CD3A; 16. C5R, T(1T)1A; 17. P3A, C3D; 18. D2A, C2D con posición sólida: KORCHNOI - LJUBOJEVIC, Olimpiada de Lucerna 1982.

9. Pxp, ...

La tarea de las negras es más fácil después de 9. P4CD, Pxp; 10. AxPA, CD2D; 11. A2C, P4TD (a fin de forzar a las blancas a avanzar su peón a 5CD, y después de P4R las blancas no disponen ya de la casilla 5CD para su caballo, para intentar el cambio del fuerte alfil negro); 12. P5C, P4R; 13. T1R, P5R; 14. C2D, D2R; 15. A2R, TD1D; 16. P4A! (intentando mejorar la línea 16. D2A, TR1R; 17. P3A, Pxp; 18. AxP, Ax A; 19. CxA, C5R; 20. CxC, DxC; 21. DxD, Tx D; 22. C2D, T5-1R; 23. P4R, C4A y las blancas tuvieron problemas al perder un peón: PORTISCH - PETROSIAN, Lone Pine 1978); 16., C4D; 17. CxC, Ax C; 18. C4A, P4AR; 19. C5R, D3R; 20. R1T, P3T; 21. T1CR, CxC; 22. Pdx C, A4A; 23. D1AD, R2T; 24. P4C, P3C con sólida posición: PORTISCH - HÜBNER, 8.ª partida del match en Abano Terme 1980.

9., Pxp

10. P4CD, P3TD 11. D3C, D2R

Una jugada ingeniosa que impide durante cierto tiempo el plan de las blancas P4TD - A3T y P5C; si 11., CD2D; 12. P4TD, T1A; 13. A3T, P3C; 14. P5C, P4TD; 15. TD1A, D2R; 16. Ax A, PxA las blancas obtienen ventaja posicional, aunque resulta difícil penetrar en el campo enemigo: GLIGORIC - PETROSIAN, Bugojno 1982; u 11., T1R; 12. P4TD, C3A; 13. A3T, P4TD; 14. A5C! (si 14. P5C, C5CD; 15. A2R, C5R; TAIMANOV - AVERBACH, Gagra 1953); 14., Pxp; 15. Ax C, Ax A; 16. AxP, C5R; 17. TR1A, Ax A; 18. DxA con iniciativa: SILMAN - KANE, U.S.A. 1981. Las blancas tienen un final superior también después de 11., C3A!?: 12. T2T, C2R; 13. P4TD, C5R; 14. A3T, CxC; 15.

DxC, D2D; 16. P5C, PxP; 17. Pxp, T4T; 18. T2-T, TR1T; 19. AxA, TxT; 20. TxT, TxT+; 21. DxT, PxA; 22. C1R: GLIGORIC-FARAGO, Viena 1982.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 12. T1C, CD2D | 20. D2A, P3A |
| 13. P4TD, C5R | 21. C3A!, A1A |
| 14. A2C, CD3A | 22. C1R, P4AR |
| 15. P5C, P4TD | 23. P3C!, T3A |
| 16. TR1D, CxC | 24. C3A!, T1-1A |
| 17. AxC, C5R | 25. C5R, T3T |
| 18. A2C, TD1D | 26. P3A, C4C |
| 19. C5R, R1T | 27. D2C, C6T+?! |

Las negras prosiguen el estéril ataque y pagan las consecuencias.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 28. R1T, P4C | 36. A1R, D2R |
| 29. P4C!, D3A | 37. A3C, T2A |
| 30. T2D, T5T | 38. T1-1AD, R2C |
| 31. T2AD, D2C | 39. T6A, R1A |
| 32. Pxp, AxPA | 40. AxA, PxA |
| 33. AxA, TxA | 41. D3C, T5T |
| 34. A3A!, T3T | 42. DxD |
| 35. C4C, T4T | |

Y las negras abandonaron (si 42. ..., DxD; 43. TxD, TxP; 44. C5R, TxPR; 45. T7D amenazando mate con T8A).

[1-0]

PARTIDA NUMERO 7

Blancas: REE

Negras: TARJAN

— Olimpiada de Lucerna, 1982 —

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4AD, P3R | 4. D2A, ... |

Ó 4. C3A, P3CD; 5. D2A, A2C; 6. P3TD, AxC+; 7. DxA, P3D; 8. P4CD, CD2D; 9. A2C, C5R; 10. D2A, CD3A; 11. P3T, C4T; 12. P3R, P4AR; 13. A2R, 0-0; 14. 0-0, C4-3A; 15. TD1D, D1R; 16. P5D, P4R: MILES-TIMMAN, Wijk aan Zee 1981.

- | | |
|---------------|--------------|
| 4. ..., 0-0 | 7. C3A, A2C |
| 5. P3TD, AxC+ | 8. P3R, P3D |
| 6. DxA, P3CD | 9. P4CD, ... |

Demasiado cautelosa es 9. P3CD, CD2D; 10. A2C, C5R; 11. D2A, P4AR; 12. A3D, D2R; 13. D2R, TD1R; 14. A2A, tablas: HORT-BALASHOV, Wijk aan Zee 1981.

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. ..., CD2D | 11. D2A, P4AR |
| 10. A2C, C5R | 12. A3D, ... |

Menos emprendedora es 12. A2R, C4C;

13. P5A, A5R; 14. D3A, A4D; 15. P6A, C5R; 16. D2A, C2-3A; 17. 0-0, D1R; 18. P5C, D4T; 19. D1D, D3T; 20. P4TD, C5C; 21. P3T, T3A!; 22. PxC, Pxp; 23. C2T, CxP; 24. TxC, P6C; 25. C4C, Pxt+; 26. CxP, Dxp; 27. D1R, TD1AR; 28. A3AR, TxA; 29. Pxt, DxpA; 30. R1A, A5A+; 31. R1C, D6C+; 32. R1T, A4D+; 33. C4R, T8A+ y las blancas abandonaron: KORCHNOI-SIMAGIN, Campeonato U.R.S.S. 1960.

12. ..., CD3A

Menos coherente es 12. ..., C4C (para incrementar el poder del alfil fianchettato de las negras, pero las blancas no tienen por qué enrocar en el flanco de rey); 13. P5D!, CxC+; 14. PxC, C4R; 15. 0-0-0!, D2R; 16. TR1C, T2A; 17. P4A! (el alfil de las blancas es mucho más efectivo que su colega negro), CxA+; 18. DxC, Pxp; 19. Pxp, T1R; 20. T5C, D2D; 21. T1-1C, T1-2R; 22. P5C, A1A; 23. P3A, R1A; 24. P4TR, R1R; 25. P5T, R1D; 26. P4R, Pxp; 27. Pxp, D6T; 28. DxD, AxD; 29. P5R, TxPA; 30. P6R, P3TD; 31. Pxp, P3A; 32. TxP, Pxp; 33. P7T, T5A+; 34. R2D y las negras abandonaron: FARAGO-GROSZPETER, Campeonato de Hungría 1981. Las negras no deben intentar privar a las blancas del enroque largo con 12. ..., P4TD?!; 13. 0-0, T3A?!; 14. P5D, T3C; 15. C4D!, Pxp; 16. Pxp, C4R; 17. Cxp!, C7D; 18. AxC, C5A+; 19. R1T, CxA; 20. A4R, T3A; 21. P4A, C5C; 22. A3A, con posición ganadora para las blancas: CHEJOV-RASHKOVSKY, Campeonato U.R.S.S. 1980/81.

- | | |
|------------------|----------------|
| 13. 0-0, C5C | 25. T1D, T1D |
| 14. P3T, C(5C)3A | 26. T2-2D, C3A |
| 15. C2D, CxC | 27. A5R, A3A |
| 16. DxC, C5R | 28. A2A, TxT |
| 17. D1R, D4C | 29. Dxt, T1A |
| 18. P3A, C6C | 30. D5T, C5R |
| 19. T2A, TD1R | 31. D6T, D1R |
| 20. R2T, C4T | 32. Dxp, D3C |
| 21. T2A, P4A | 33. AxC, AxA |
| 22. PCxP, PDxP | 34. T2D, P4T |
| 23. Pxp, Pxp | 35. D7R, T1T |
| 24. P4A, D2R | |

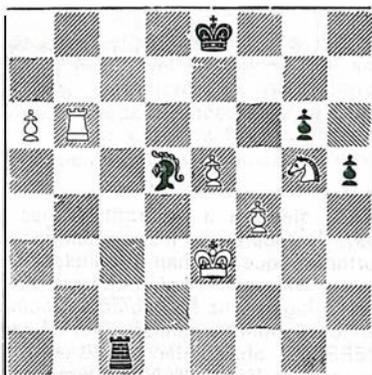
Si ahora 36. DxpA, P5T y 37. ..., D6C+.

36. D5C, DxD 37. PxD, P3C

De lo contrario 38. P6C ofrece oportunidades de victoria.

38. A6A, Tablas

[1/2 - 1/2]



43. **P6R, T8R+** 44. **R2A, ...**

Si 44. R2D, P7C; 45. TxP, T5R; 46. TxA, RxC; 47. P6T, TxPA; 48. R3D, T1A; 49. P7T, T1TD; 50. R4D, R3A; 51. R5D, T1D+; 52. R6A, RxP; 53. P8T=D, 53. TxD, P5T, con final nada claro.

44. ..., **P7C!!**

Si 44. ..., T5R; 45. P6T, P7C; 46. P7T y ganan.

45. **TxP, ...**

Lógicamente, si 45. RxT, P8C=D; 46. TxD, AxT; etcétera.

45. ..., **T5R**

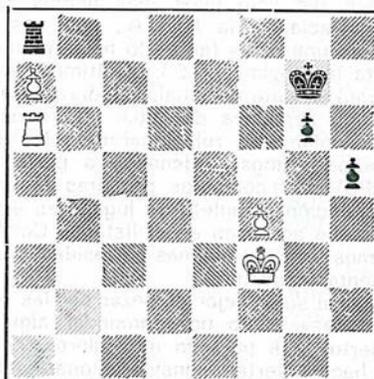
Si 45. ..., T8TR; 46. T7C ganando.

46. **TxA, RxC**

No servía 46. ..., TxP+; 47. R3R, T5A; 48. P6T, T1A; 49. P7T, T1T; 50. CxP, PxC; 51. R4R ganando.

47. **R3A, TxPR** 49. **P7T, T1T**

48. **P6T, T1R** 50. **T6T, ...**



Y las blancas ganan llevando su rey a 5C, seguido de maniobras para obtener los peones negros. Torre y rey esclavizados son demasiada ventaja.

TORNEOS OPEN POR ESPAÑA,,

Torrelavega. — Como ampliación de lo que publicamos sobre el III Open Internacional «Ciudad de Torrelavega» en nuestro número de junio, la S. D. Torrelavega nos ha facilitado los siguientes datos:

Gracias a la colaboración de los organismos oficiales, especialmente del Excelentísimo Ayuntamiento de Torrelavega y la Excma. Diputación de Cantabria, los organizadores han conseguido la suficiente ayuda económica para aumentar el nivel del Open. Así, han decidido que se dispute por sistema suizo a 9 rondas (con una doble ronda diaria) y cuyo principal objetivo sea la consecución de normas para títulos internacionales u obtención de ELO. Para lograrlo, si bien no variarán la cuantía de los premios (350.000 pesetas), se otorgarán dietas para todos los jugadores con ELO, tanto nacionales como extranjeros,

y dietas especiales además para titulados internacionales.

Los interesados en participar en este Torneo deberán dirigirse a la S. D. Torrelavega, c/ Ancha, n.º 1, 1.º - Torrelavega (Cantabria) - Teléfono (942) 88.24.37.

II OPEN INTERNACIONAL

Del 22 al 31 de agosto se celebrará en la capital malagueña el II Open Internacional, organizado por el Club el Candado, con un total de más de 200.000 pesetas en premios que comenzarán con 50.000 pesetas para el primero. La inscripción es de 1.500 pesetas y para mayor información, los interesados pueden dirigirse a: D. José Luis Forniés Udina - Club el Candado - Urbanización El Candado - El Palo (Málaga), o al teléfono 952/29.08.45.

El nuevo listado de Ratings de la F.I.D.E.

Hace tan sólo unos días hemos recibido, gracias a la F.E.D.A., que nos ha enviado una copia (antes lo hacía puntualmente la propia F.I.D.E.), el último listado del ranking internacional, valedero para el segundo semestre de 1983. Por nuestra parte, solamente relacionaremos los 100 primeros ratings, ordenados a partir de KARPOV, así como las primeras féminas y la relación completa de jugadores españoles que aparecen en el listado. Comentaremos también algunas curiosidades que presenta el mismo.

Y quizá será mejor empezar por las «curiosidades», tanto por enmendar algunos entuertos que parecen muy claros, como por hacer ciertas consideraciones sobre este último listado.

Comenzando por los errores, hemos detectado 3 que podrían catalogarse como «de grueso calibre». El primero es que nos hemos encontrado con el 2.º rating de la historia del ajedrez (2.760), asignado a (¡pásmense!) LIM, un jugador de Singapur que ni siquiera aparecía en el anterior listado. Hemos deducido sabiamente que se trataba de un error, que seguramente será en realidad un rating de 2.260 y hemos seguido adelante. Segunda sorpresa: SOSONKO. El G. M. holandés aparece con 2.375, cuando en el primer semestre del año iba con 2.585. Sinceramente, no creemos que el fortísimo G. M. holandés lo haya hecho tan mal en sólo 6 meses y, por otra parte, tampoco tenemos noticias de que se haya prodigado tanto como para bajar 210 puntos. Lo hemos considerado como un nuevo error y de momento nos hemos olvidado de él, pues no sabemos cuál será su rating real. Esperamos a posibles rectificaciones posteriores de la F.I.D.E. y lo mismo hacemos con el caso del G. M. soviético RAZUVAYEV que, al repasar el listado comparándolo con el del primer semestre, hemos visto que aparece con 2.325, lo que supondría, de ser real, un espectacular descenso de 195 puntos. Hemos sacado la misma consecuencia que en el caso de SOSONKO y seguimos adelante.

Ahora, ateniéndonos al resto del listado

(referido siempre a los ratings más elevados), destacaremos las variaciones más importantes que se han producido en el semestre valorado. Así, mientras en los primeros lugares no ha habido variaciones, salvo los 5 puntos ganados por el sueco ANDERSSON, ahí quedan los 70 puntos de ascenso para VAGANIAN (máximo ascenso entre los 100 primeros). Destacaremos asimismo los ascensos de KINDERMANN y HEBDEN (+60); DE FIRMIAN (+45); P. NIKOLIC y D. GUREVICH (+40); LPU-TIAN (+35) y, entre los denominados «super-G.M.», el de RIBLI (+20) e incluso el del subcampeón mundial KORCHNOI (+10), recuperándose de la alarmante baja forma que parecía atravesar en sus actuaciones anteriores al match con PORTISCH. En cuanto a los descensos, los más destacados han correspondido a PSAJIS (—55); D. BRONSTEIN (—50); SPEELMAN, CSEHKOVSKY, LOBRON y SHORT (—35) y, entre los super-G.M., el de L. PORTISCH (—20).

¿Sabían Vds. que, descontando obviamente a KORCHNOI, si se reuniese a los 14 primeros del listado en un Torneo, éste alcanzaría la categoría 16.ª con un rating promedio de 2.628,2? Pero aparte de lo difícil que pueda resultar reunirlos a todos ellos en un mismo Torneo (incluso sin contar con KORCHNOI), máxime considerando que los semifinalistas del «candidatos» están entre los 14, también descontándoles a ellos se obtendría una categoría 16.ª, con 10 jugadores y un promedio rating de 2.629 puntos. De todos modos, en ambos casos la mitad de los participantes serían curiosamente soviéticos. Esta es también otra curiosidad del listado. Entre los 10 primeros, 5 son soviéticos (aparte de que los 2 primeros lo son, y «de lejos»); de los 21 primeros, 10; y poco a poco la proporción va bajando: entre los 40 primeros, 17; entre los 60 primeros, 22; y entre los 100 de la lista que damos, «tan sólo» 31 son soviéticos. No obstante, y olvidando que parte de los no soviéticos son ex-soviéticos (KORCHNOI, ALBURT, KUDRIN, IVANOV...), debe tenerse en cuenta que esto

es debido fundamentalmente a que son pocos los jugadores soviéticos que salen a jugar al extranjero. La gran mayoría solamente juega torneos en la propia U.R.S.S. y, de este modo, los ascensos de unos tienen que compensarse necesari-

amente con los descensos de otros; cuando salen al extranjero, casi invariablemente suben su rating.

Veamos ahora la lista de los 100 primeros, que corresponden a los ratings superiores o iguales a 2.490.

	Nombre	Pais	Rating
1.	KARPOV	U.R.S.S.	2.710
2.	KASPAROV	U.R.S.S.	2.690
	LJUBOJEVIC	Yugoslavia	2.645
4.	ANDERSSON, U.	Suecia	2.640 (+5)
5/8.	HÜBNER	R.F.A.	2.620 (—5)
	POLUGAIEVSKY	U.R.S.S.	2.620 (—5)
	TAL	U.R.S.S.	2.620
	VAGANIAN	U.R.S.S.	2.620 (+70)
9.	RIBLI	Hungría	2.615 (+20)
10.	KORCHNOI	Suiza	2.610 (+10)
11/13.	SEIRAWAN	U.S.A.	2.605 (+5)
	SPASSKY	U.R.S.S.	2.605
	TIMMAN	Holanda	2.605
14/15.	PORTISCH, L.	Hungría	2.600 (—20)
	SMYSLOV	U.R.S.S.	2.600 (+5)
16.	HORT	Checoslovaquia	2.595 (+10)
17/18.	NUNN	Inglaterra	2.590 (+20)
	TUKMAKOV	U.R.S.S.	2.590 (+10)
19.	MILES	Inglaterra	2.585
20.	PETROSIAN, T.	U.R.S.S.	2.580 (—25)
21.	ROMANISHIN	U.R.S.S.	2.575 (—10)
22/24.	ALBURT	U.S.A.	2.570 (+10)
	SAX	Hungría	2.570 (+10)
	TORRE	Filipinas	2.570 (—10)
25/26.	BELJAVSKY	U.R.S.S.	2.565 (—5)
	LARSEN, B.	Dinamarca	2.565 (+10)
27/29.	BROWNE	U.S.A.	2.560 (+20)
	KAVALEK	U.S.A.	2.560
	SMEJKAL	Checoslovaquia	2.560
30/32.	DOLMATOV	U.R.S.S.	2.555 (+5)
	SUBA	Rumanía	2.555 (+20)
	YUSUPOV	U.R.S.S.	2.555 (—10)
33.	GELLER, E.	U.R.S.S.	2.550 (—25)
34/35.	BALASHOV	U.R.S.S.	2.545 (+5)
	DORFMAN	U.R.S.S.	2.545 (+5)
36.	KOVACEVIC, Vladimir	Yugoslavia	2.540 (—15)
37/41.	ADORJAN	Hungría	2.535 (+5)
	AGZAMOV, G.	U.R.S.S.	2.535
	FTACNIK	Checoslovaquia	2.535 (—25)
	SPEELMAN	Inglaterra	2.535 (—35)
	TARJAN	U.S.A.	2.535
42/46.	CHEJOV	U.R.S.S.	2.530 (+20)
	HULAK	Yugoslavia	2.530 (+15)
	LPUTIAN	U.R.S.S.	2.530 (+35)
	NIKOLIC, P.	Yugoslavia	2.530 (+40)
	SCHMID, L.	R.F.A.	2.530
47/50.	CSESHKOVSKY	U.R.S.S.	2.525 (—35)

	Nombre	Pais	Rating
	HENLEY	U.S.A.	2.525
	PINTER, J.	Hungría	2.525 [—10]
	PSAJIS	U.R.S.S.	2.525 [—55]
51/53.	DE FIRMIAN	U.S.A.	2.520 [+45]
	KUZMIN, G.	U.R.S.S.	2.520 [+10]
	LOMBARDY	U.S.A.	2.520 [+5]
54/65.	BYRNE, R.	U.S.A.	2.515
	CHRISTIANSEN	U.S.A.	2.515 [—5]
	DJURIC	Yugoslavia	2.515
	EVANS, L. M.	U.S.A.	2.515
	IVANOV, I.	Canadá	2.515 [—15]
	KURAJICA	Yugoslavia	2.515 [+5]
	PANNO	Argentina	2.515 [+15]
	POPOVIC	Yugoslavia	2.515
	SVESHNIKOV	U.R.S.S.	2.515 [+10]
	TAIMANOV	U.R.S.S.	2.515
	VAISER	U.R.S.S.	2.515 [+30]
	VAN DER WIEL	Holanda	2.515 [—15]
66/68.	GUREVICH, D.	U.S.A.	2.510 [+40]
	KUDRIN	U.S.A.	2.510 [+5]
	MAKARICHEV	U.R.S.S.	2.510 [+10]
69/74.	BAGIROV	U.R.S.S.	2.505 [+5]
	GLIGORIC	Yugoslavia	2.505 [—5]
	KARLSSON, L.	Suecia	2.505
	PFLEGER	R.F.A.	2.505
	ROGOFF	U.S.A.	2.505
	UHLMANN	R.D.A.	2.505
75/83.	CSOM	Hungría	2.500 [—5]
	INKIOV	Bulgaria	2.500
	KINDERMANN	R.F.A.	2.500 [+60]
	MESTEL	Inglaterra	2.500 [—5]
	PETERS	U.S.A.	2.500 [+20]
	QUINTEROS	Argentina	2.500 [—15]
	REE	Holanda	2.500
	STEAN	Inglaterra	2.500
	VLADIMIROV	U.R.S.S.	2.500
84/94.	FARAGO, I.	Hungría	2.495 [—10]
	FRANCO	Paraguay	2.495 [—5]
	GARCIA, G.	Cuba	2.495 [—20]
	GEORGADZE	U.R.S.S.	2.495
	HEBDEN	Inglaterra	2.495 [+60]
	KEENE	Inglaterra	2.495 [+5]
	LERNER	U.R.S.S.	2.495 [—30]
	NAJDORF	Argentina	2.495 [—20]
	OLAFSSON, F.	Islandia	2.495
	RASHKOVSKY	U.R.S.S.	2.495
	WEDBERG	Suecia	2.495 [—5]
95/100.	IVANOVIC, B.	Yugoslavia	2.490 [+10]
	KNAAK	R.D.A.	2.490 [—15]
	PARMA	Yugoslavia	2.490
	RADULOV	Bulgaria	2.490 [—5]
	SPRAGGETT	Canadá	2.490 [—5]
	SUNYE-NETO	Brasil	2.490 [+10]

Veamos ahora el listado femenino, ordenado hasta las de rating de 2.150.

1. CHIBURDANIDZE (U.R.S.S.), 2.390 ; 2/3. ALEXANDRIA (U.R.S.S.) y CRAMLING (Suecia), 2.355; 4. KUSHNIR (Israel), 2.330; 5. GAPRINDASHVILI (U.R.S.S.), 2.325; 6. AHMILOVSKAYA (U.R.S.S.), 2.300; 7. IOSELIANI (U.R.S.S.), 2.290; 8. LITINSKAYA (U.R.S.S.), 2.280; 9. POLGAR (Hungría), 2.275; 10/11. B. HUND (R.F.A.) y LE-MATCHKO (Suiza), 2.270; 12. MILES (Inglaterra), 2.245; 13/14. LEVITINA (U.R.S.S.) y VEROCI-PETRONIC (Hungría), 2.240; 15/16. KLIMOVA (Checoslovaquia) y SEMENOVA (U.R.S.S.), 2.230; 17/19. BURCHART (R.D.A.), GURIELI (U.R.S.S.) y MURESAN (Rumanía), 2.225; 20. VOKRALOVA (R.F.A.), 2.220; 21. **GARCIA, N. (España)**, 2.215; 22. TERESCENCO-NUTU (Rumanía), 2.205; 23. LIU (R. P. China), 2.200; 24/27. AHSARUMOVA (U.R.S.S.), JACKSON (Inglaterra), SKEGINA (U. R. S. S.) y ZVORYKINA (U. R. S. S.), 2.195; 28/29. CHEJOVA (U. R. S. S.) y LAZAREVIC (Yugoslavia), 2.190; 30/33. ANDREIEVA (U. R. S. S.), FISCHDICK (R.F.A.), POGOREVICI (Rumanía) y ZIFANSKAYA (U.R.S.S.), 2.180; 34/37. BILUNOVA (U. R. S. S.), KRILOVA (U.R.S.S.), KRISTOL (Israel) y MAKSIMOVIC (Yugoslavia), 2.175; 38. BORISOVA (Suecia), 2.170; 39/41. IVANKA (Hungría), MARKOVIC (Yugoslavia) y MUSHLIMOVA (U.R.S.S.), 2.165; 42/44. EPSTEIN (U.R.S.S.), KOZLOVSKAYA (U. R. S. S.) y ZAITSEVA (U.R.S.S.), 2.160; 45. ZERETELI (U.R.S.S.), 2.155; 46/48. FATALIBKOVA (U.R.S.S.), **GARCIA PADRON, M.ª P. (España)** y SAVEREIDE (U.S.A.), 2.150.

En él puede apreciarse la gran supremacía de las jugadoras soviéticas, mucho mayor que en el listado masculino, pues ya de las 8 primeras de la lista, 6 son

soviéticas; de las 48 primeras del listado, nada menos que 23 (!) son de la U.R.S.S.: con esto queda todo dicho.

En cuanto a los jugadores españoles que aparecen en el listado (y son ya 60 los nombres que aparecen), el primero sigue siendo Manolo RIVAS con 2.485, compartiendo los puestos 101 a 115 del ranking mundial, tras haber ganado 20 puntos de rating. En 2.º lugar está ya «Txelu» FERNANDEZ con 2.470 (+35) y sigue en alza (su última actuación en la U.R.S.S. así lo avala). A continuación, DIEZ DEL CORRAL (2.430); BELLON y CALVO (2.420); OCHOA (2.410); POMAR (2.405); MARTIN (2.395); J. M. GOMEZ (2.380); MEDINA (2.365); GARCIA PADRON y SANZ (2.360); MENVIELLE (2.355); GONZALEZ MESTRES, OLTRA y VISIER (2.350); PALACIOS (2.340); GONZALEZ-MAZA y VEHI (2.335); GALLEGO (2.320); C. GARCIA (2.315); AYZA, J. M. GIL e IZETA (2.310); LEONTXO, MINGUELL y PISA (2.300); FRAGUELA y PONS (2.295); COLLADO, DOMINGUEZ y SANCHEZ GUIRADO (2.290); BUXADE, DE LA VILLA y LLORET RAMIS (2.285); GOMEZ DELTELL y GARCIA CONESA (2.280); PUJOL (2.275); MARI y E. MOYANO (2.270); MONTECATINE y PARERA (2.265); BETANCORT y NIETO (2.260); BARBERA y V. CAMPOS (2.255); PALAU (2.250); R. ALVAREZ y LEZCANO (2.245); ARISTEGUI y LOPEZ COLON (2.240); BALLESTER, DIAZ y RIQUELME (2.230); F. MOYANO (2.225); ANGUERA (2.220); UÑAC (2.215); GORDEIRO y NAVARRO (2.205); SERVITJA (2.200).

Sigue llamando la atención ese 9.º lugar, entre los titulados internacionales, del vizcaíno Juan Mario GOMEZ y, a un nivel más local, celebramos la inclusión de un tercer guipuzcoano en el listado, Félix IZETA, con su flamante norma de M. I.

Otra exclusiva de «JAQUE»

Nuevo tipo de mesa de juego de amplia superficie para la cabida del reloj y planillas, cuyas características principales son:

Tapa de aglomerado barnizado con tablero incrustado, cantos romos lacados de negro, armazón de hierro cromado con patas regulables para la altura deseada y totalmente desmontable para su traslado y eventual almacenaje.

Medidas: Largo 100 cms.; Ancho 62 cms.; Alto 75 cms.

Modelo estudiado y creado para competiciones oficiales a un precio sin precedentes en el mercado: PESETAS 11.750.

Precios especiales para organizaciones, clubs y sociedades de ajedrez.

Servicio inmediato. Pedidos a: «JAQUE» Loyola, 13 - San Sebastián - Teléf. 46.57.16.

Definiendo el empate de Moscú

Match Tal - Andersson

Malmö, con sus dos torneos anuales, es un sitio importante de la geografía ajedrecística sueca e incluso europea. Los inicios de 1983 parecen ser consecuentes en ese sentido: del 2 al 9 de enero se efectuó allí el match entre «Micha» TAL y Ulf ANDERSSON con miras a desempatar el tercer puesto ocupado por ambos en el interzonal de Moscú. El resultado fue 3-3 (con cuatro tablas y una ganada por bando); pero validó el medio punto de ventaja, obtenido en la capital soviética, por el Sonnenborn-Berger del ex campeón mundial. Para ANDERSSON, no obstante, el encuentro tuvo una consecuencia importante: el primer triunfo de su vida contra el gran maestro letón. En efecto, de 17 partidas jugadas hasta antes del match de Malmö, 13 habían terminado en tablas y las 4 restantes habían sido ganadas por TAL. De todas maneras «lo importante no es lo que fuiste sino lo que eres», como dijo Ho-Chi-Min, y Ulf es en la actualidad el cuarto jugador mejor clasificado del mundo. Ofrecemos a nuestros lectores, sin comentarios, todas las partidas del evento en el orden en que fueron jugadas. Queremos señalar, eso sí, el hecho curioso de que en la cuarta partida un especialista de finales como ANDERSSON no haya logrado concretar la significativa ventaja que poseía.

Biancas: TAL

Negras: ANDERSSON

DEFENSA NIMZO-INDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5CD; 4. D2A, P4A; 5. Pxp, 0-0; 6. A4A, C3T; 7. A6D, T1R; 8. P3TD, D4T; 9. T1A, AxC+; 10. DxA, Dx+; 11. Tx, C5R; 12. T1A, C3xP; 13. Ax, CxA; 14. P4CD, C5R; 15. P3R, P3CD; 16. A3D, C3A; 17. C2R, A3T; 18. C4D, T1T-1A; 19. 0-0, T2A; 20. T2A, R1A; 21. T1-1AD, R2R; 22. P4R, T1-1AD; 23. P5R, C1R; 24. P4A, T1D; 25. A4R, T1-1A; 26. P5AD, PxP; 27. PxP, P4A; 28. A3A, P3C; 29. R2A, T1C; 30. P6A,

(De nuestro corresponsal Enrique GARCIA)

P3D; 31. PxP+, CxP; 32. T1R, A1A; 33. A5D, C5R+; 34. Ax, C, PxA; 35. TxP, R3A; 36. T5R, P3TD; 27. T5-5AD, T8C; 38. C3A, T6C; 39. T5-3A, TxT; 40. TxT, R2R; 41. C5R, Rinden. (1-0)

Biancas: ANDERSSON

Negras: TAL

APERTURA INGLESA

1. C3AR, P4AD; 2. P4AD, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3R; 6. C4-5C, P4D; 7. A4A, P4R; 8. PxP, PxA; 9. Px, C, PxP; 10. Dx+ , RxD; 11. T1D+ , A2D; 12. C6D, R2A; 13. CxP, TR-1C; 14. P3CR, T1C; 15. T2D, A5CD; 16. A2C, Ax, C; 17. PxA, T8C+; 18. T1D, TxT+; 19. RxT, C5C; 20. R2D, T1AR; 21. C5C, CxP; 22. T1AR, PxP; 23. R1R, P3TR; 24. C4R, T1R; 25. Cx, C, Px, C+; 26. TxP, A3R; 27. T4A, T2R. (1/2 - 1/2)

Biancas: TAL

Negras: ANDERSSON

DEFENSA BOGO-INDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, Ax, A+; 5. Dx, A, 0-0; 6. P3CR, P3CD; 7. A2C, A2C; 8. C3A, C5R; 9. Cx, C, Ax, C; 10. 0-0, P3D; 11. D3R, A2C; 12. D3D, P4AR; 13. C4T, Ax, A; 14. Cx, A, D2D; 15. TR1D, C3A; 16. C4A, TD1R; 17. P5D, C1D; 18. PxP, CxP; 19. Cx, C, Tx, C; 20. P3R, P4TD. (1/2 - 1/2)

Biancas: ANDERSSON

Negras: TAL

APERTURA INGLESA

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P3CR, P3CR; 4. P3CD, A2C; 5. A2CD, 0-0; 6. A2C, C3A; 7. 0-0, P3D; 8. P4D, PxP; 9. CxP, A2D; 10. C3A, D4T; 11. T1A, TD1A; 12. P3R, P3TD; 13. P3TD, Cx, C; 14. Dx, C, A3A; 15. P4CD, D4TR; 16. C5D, Ax, C; 17. Ax, A, T2A; 18. R2C, T1-1A; 19. A3AR, D4AR; 20. P5A, C1R; 21. D2D, PxP; 22. TxP, TxT; 23. PxT, Ax, A; 24. Dx, A, DxP; 25. DxP, P4TD; 26. T1CD, T1D; 27. P4TD, C2A; 28.

D6A, DxD; 29. AxD, T3D; 30. A3A, T7D; 31. T7C, T7A; 32. T7T, T4A; 33. A2R, C4D; 34. A5C, T7A; 35. R1A, C6A; 36. TxPT, T7T; 37. A6A, C8D; 38. A5D, T8T; 39. R2C, C6A; 40. A6A, T7T; 41. T7T, C8D; 42. R1A, CxPA; 43. A5D, T7D; 44. T7D, C5R; 45. R1R, R2C; 46. A6A, TxT; 47. AxT, C4A; 48. A5C, C2C; 49. A6A, C4T; 50. A2C, C5A; 51. A1A, CxP; 52. P5T, R3A; 53. P6T, C4D; 54. P7T, C2A; 55. R2D, R4R; 56. R3A, P4A; 57. R4A, R3D; 58. A2C, P4R; 59. P8T=D, CxD; 60. AxC, P4T. (1/2 - 1/2)

Blancas: TAL
Negras: ANDERSSON
DEFENSA SICILIANA (Scheveningen)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AD; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, P3D; 7. A2C, A2D; 8. 0-0, C3A; 9. T1R, A2R; 10. CxC, AxC; 11. P4TD, 0-0; 12. P5T, C2D; 13. A3R, D2A; 14. C4T, TD1R; 15. C6C, P4A; 16. PXP, AxA; 17. CxC, DxC; 18. RxA, TxP; 19. A6C, A1D; 20. AxA, DxA; 21. T2R, T1-1A; 22. D4D. (1/2 - 1/2)

Blancas: ANDERSSON
Negras: TAL
GAMBITO DE DAMA REHUSADO

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4AD, P3R; 4. A5C, A2R; 5. C3A, P3TR; 6. AxC, AxA; 7. P3R, 0-0; 8. T1A, P3A; 9. A3D, C2D; 10. 0-0, PXP; 11. AxP, P4R; 12. A3C, PXP; 13. PXP, T1R; 14. D2D, C3C; 15. TR1R, TxT+; 16. TxT, A5C; 17. C5R, AxC; 18. TxA, C2D; 19. T3R, C3A; 20. P3TR, A2D; 21. C4R, CxC; 22. TxC, D1AR; 23. D4A, T1R; 24. TxT, DxD; 25. R2T, P4TD; 26. D7A, D5R; 27. AxP+, RxA; 28. DxA+, R1C; 29. R3C, D6D+; 30. P3A, D7D; 31. P3C, P4CD; 32. D6R+, R1T; 33. D8R+, R2T; 34. D4R+, R1T; 35. D8R+, R2T; 36. D4R+, R1T; 37. P4TD, D6A; 38. D8R+, R2T; 39. D4R+, R1T; 40. PXP, PXP; 41. D8R+, R2T; 42. DXP, DXP; 43. DXP, D3D+; 44. R2A, D5D+; 45. R2R, D7C+; 46. D2D, DXP; 47. D3D+, DxD+; 48. RxD, R3C; 49. R4R, R3A; 50. P4A, P4T. Y las negras abandonaron sin esperar la respuesta de las blancas. (1 - 0)

NOTICIAS

V MEMORIAL PEDRO KRUCETA CAMPEONATO DE EUSKALERRIA DE AJEDREZ RELAMPAGO

El pasado domingo 26 de junio se celebró, en la Sala de Cultura del Ayuntamiento de Eibar, el campeonato señalado en el titular, con la participación de 12 jugadores que compitieron por sistema de liga a una sola vuelta.

Vencieron los vizcaínos Rafael ALVAREZ y Mario GOMEZ, quienes totalizaron 9,5 puntos, seguidos del guipuzcoano Ricardo BASTIDA con 9. La lucha por el título estuvo limitada a los tres citados, ya que el cuarto clasificado, José Angel BESGA, quedó un punto y medio retrasado, siendo Jesús BEREIBAR el 5.º con 7 puntos.

Interesante competición a la que no pudieron asistir otras relevantes figuras del ajedrez vasco, entre ellas el campeón anterior Félix IZETA.

«OPEN» DE LA HAYA

Del 10 al 12 de junio pasado se celebró en La Haya el INTERNACIONAL «OPEN» WEEKEND, en el que vencieron invictos Adam KULIGOVSKY y el joven holandés Albert BLEES, imponiéndose a 83 ajedrecistas. La competición fue por sistema suizo a seis rondas y los ganadores totalizaron 5,5 puntos. Seguidamente clasificaron nuestro colaborador Hebert PEREZ, GELPKE y WERKSMA con 5 puntos, y con 4,5 DIEKS, HOFLAND, PEELÉN, SKOBLIS-KOV, VOORMANS, WIND y Jan DE WIT.

OPEN V CENTENARIO DE PUERTO REAL

Del 17 de junio al 1 de julio, por sistema suizo a seis rondas, tuvo lugar en la Biblioteca Municipal de Puerto Real, con la participación de 60 jugadores, un torneo «open» en el que venció Miguel Angel CORTES con 5,5 (22) acompañado por José Luis NAVARRETE con 5,5 (21). Seguidamente clasificaron con 4,5 puntos Leandro VAZQUEZ, Juan GONZALEZ y José M. ALFARO. José Luis INSUA MELLADO consiguió el premio escolar-juvenil con 4 puntos.

Campos dominó en el I Open Internacional de Andorra

(Por nuestro colaborador, Félix IZETA)

Del 25 de junio al 3 de julio transcurrió agradablemente la primera edición de un open internacional en Andorra la Vella (que quiere decir «vieja» y no «bella» como pensará más de uno). La participación fue de alta calidad, merced a la excelente política de los organizadores, que no tuvieron problemas para invitar a una quinena de jugadores.

El desarrollo del torneo careció de emoción en lo que respecta al primer puesto, que fue llevado en todo momento por el M. I. chileno afincado en Barcelona Javier CAMPOS. Tras vencer en las 6 primeras partidas y luchar en la séptima con DE LA VILLA entablado, firmó la paz en las dos últimas sin más pretensiones. CAMPOS jugó bien, y sin duda su triunfo fue merecido. Es un jugador combativo, que sale a ganar y que adora el ajedrez. Como además es joven, no cabe duda de que le espera un buen futuro.

Pero ya que los muchos puntos de CAMPOS «sólo» ocupan el primer lugar, los demás jugadores lucharon por los restantes puestos de honor (y de pesetas, claro). Con una excepción: el jugador francés SANTO-ROMAN. Desde la cuarta ronda, dado su buen comienzo, el árbitro le dirigió el torneo enfrentándole a jugadores con ELO internacional, a fin de que pudiera intentar la consecución de su primera norma de M. I. Y como es un fuerte jugador y además no le faltó surtecilla, pues la obtuvo, amén de conseguir el segundo puesto compartido en la clasificación final, cobrando una buena cantidad de divisas para su país. Fue el torneo de su vida. Es de destacar que, en alarde de civismo, ningún jugador puso el menor inconveniente para enfrentarse con él (ni para nada), alejando un poco ese espíritu envidioso que planea muy frecuentemente por las cabezas de los ajedrecistas. ¡Enhorabuena, SANTO-ROMAN!

CAMPORA también obtuvo 6,5 puntos, si bien cabía esperar más de él. Con todo, su actuación fue buena y celebró durante el torneo su 26 cumpleaños con alegría.

Con 6 puntos, el pelotón, en donde cabe destacar la actuación de Javi SANZ, siempre arriba, y que sólo fue enturbiada en la última ronda en favor de SANTO-ROMAN. También el francés GOLDENBERG evidenció progresos. En este grupito se coló el catalán CUETO, merced a un sprint final que ríanse ustedes del Saronni. Respecto a la actuación de este cronista, no fue terrible la venganza, pero algo hice: por primera vez en mi vida, y tras unas 7 partidas previas, vencí a GALLEGO. Era una espinita que por fin salió. También me vengué de SION; sin embargo, DE LA VILLA y RIVERA me clavaron otras dos, por lo que salí a la par.

En el capítulo de decepciones, una sobre todas: la del amigo NEPOMUCENO. La partida que le echó a perder el torneo fue la que disputó en la tercera ronda con CHEVALDONNET y que, teniéndola en el bote, dejó escapar finalmente hasta la derrota. Unido esto a cierto desentreno, hace comprender su baja clasificación, en ningún modo acorde a su categoría.

En el aspecto folklórico del torneo destacaron las extravagancias del francés HOYER, que con torre seca contra torre y tres peones pretendía seguir jugando sin aplazar, no dudando en efectuar en el tablero su movida después de que el árbitro le indicara la ineludible obligación de sellar su jugada. También el ambiente parrandero de los navarros ROS, MARTINEZ y REDIN, ayudados por el uruguayo RIVERA, que no se pierde una.

Nieves y Pepita, por debajo de lo que las mujeres deben aportar a las clasificaciones finales. Y un disgusto: la retirada por serios motivos de salud del caballero del tablero COLL, a quien deseamos ver otra vez jugando cuanto antes.

El aspecto arbitral, excelente, de la mano de Luisma Fernández, simpático y competente donde los haya, sin el menor incidente, y llevando el suizo de forma coherente y limpia.

Los organizadores, magníficos. Las con-

diciones de los jugadores invitados eran excelentes, y me consta que se desvivieron por conseguirlo. La publicidad del torneo fue amplia, se organizó una excursión a la montaña, hubo visita a la «Casa de la Vall» llena de antigüedades y hasta se hacía descuento a los jugadores en las tiendas de Pantebre y «Chumy». Hubo sesiones de cine y teatro y se suspendió por causas mayores la conferencia del escritor Arrabal. La ceremonia de clausura, muy bien, a tono con todo el torneo. Los responsables máximos fueron los PANTEBRE (padre e hijo), a quienes hay que felicitar por su éxito. También agradable la actuación del Sr. Moré, el de las cocacolas, que ponía cuerpo y alma para que todo marchara bien en el tema de las bebidas.

Y sólo queda por desear que se cristalicen las ambiciones de los intrépidos organizadores andorranos de cara al año que viene. Andorra sonará fuerte, ya lo verán.

Veamos a continuación la tabla final en los primeros lugares (con expresión de los sistemas de desempate empleados: Buchholz y Sonnen) y una selección de partidas.

CLASIFICACION FINAL

1.º Con 7,5 puntos: CAMPOS (M.I. - Chile).

2.º/3.º Con 6,5: CAMPORA (M.I. - Argentina) —42,5— y SANTO-ROMAN (M.F. - Francia) —42—.

4.º/12.º Con 6: GOLDENBERG (M.F. - Francia) —44—, DE LA VILLA (España) —42,5; 32,25—, SANZ (M.I. - España) —42,5; 30,25—, GALLEGO (España) —40; 30,75—, CHEVALDONNET (M.F. - Francia) —40; 28,25—, IZETA (España) —37—, ROMERO (España) —36,5—, ELGUEZABAL (Argentina) —33,5; 25,25— y CUETO (España) —33,5; 23,5—.

13.º/15.º Con 5,5: RIVERA (Uruguay) —43,5—, TEJERO (España) —36,5— y MENAC (España) —33—.

16.º/23.º Con 5: SION (España) —39,5; 25—, COLLIN (Francia) —39,5; 23,75—, OLIVER (España) —38—, PURGIMON (Andorra) —37,5—, F. FERNANDEZ (España) —34—, ROS (España) —33; 20,25—, R. GARCIA (Argentina) —33; 19— y BOFILL (España) —30,5—.

Hasta 53 clasificados de 54 inscritos.

Blancas: CAMPOS (Chile)
Negras: CAMPORA (Argentina)
DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. C3A, 0-0; 5. A5C, P3TR; 6. A4T, P4A; 7. P3R, PxP; 8. PxP, A2R; 9. A3D, P3D; 10. 0-0, CD2D; 11. D2R, P3CD; 12. TR1D, A2C; 13. T(1T)1A, T1A; 14. P4CD, T1R; 15. C2D, P3T; 16. C3C, P4R; 17. D1A, C4T; 18. A3C, P3C; 19. A2R, A4C; 20. T2A, CxA; 21. PTxC, D2R; 22. P5D, D1A; 23. P4T, A1D; 24. D1R, P4TD; 25. PxP, PxP; 26. C5C, C4A; 27. T1C, CxP; 28. T2T, C4A; 29. C7T, T2A; 30. CxC, PxC; 31. TxP, P5R; 32. T3T, A1A; 33. P6D, DxC; 34. C5C, D3AD; 35. CxT, AxC; 36. D1AD, R2C; 37. T7T, A4R; 38. A1D, A5D??; 39. A4T. Y negras perdieron por caída de bandera. (1-0)

Blancas: CAMPORA (Argentina)
Negras: SANTO-ROMAN (Francia)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3R; 6. P3CR, CxC; 7. DxC, P3CD; 8. P5R, A4A; 9. D4TR, A2C; 10. PxP, AxT; 11. PxP, T1CR; 12. A5CR, A2R; 13. DxC, AxA; 14. DxC+, R2R; 15. D7T, A2C; 16. P4TR, A3AR; 17. P5T, D2A; 18. 0-0-0, AxC; 19. PxA, DxC; 20. TxP+!!; RxT; 21. D3D+, DxD; 22. AxD, R2R; 23. P6T, R3A; 24. P4C, Rinden. (1-0)

Blancas: COLLIN (Francia)
Negras: CHEVALDONNET (Francia)

1. P4R, P4D; 2. PxP, C3AR; 3. P4D, CxP; 4. P4AD, C3C; 5. C3AR, A5C; 6. A2R, P3R; 7. 0-0, C3A; 8. P3CD, D2D; 9. A3R, 0-0-0; 10. C5R, AxA; 11. DxA, CxC; 12. PxP, D6D; 13. D2C, D4A; 14. C2D, A4C; 15. C3A, T6D; 16. TD1D, TR1D; 17. T1A, P4C; 18. P3TD, A2R; 19. TR1R, P5C; 20. C2D, C2D; 21. A4D, C4A; 22. A3A, A4C; 23. T2R, AxC; 24. TxA, TxT; 25. AxT, C6D. Y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: SION (Leonesa)
Negras: BORRAS (Catalana)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, PxP; 4. CxP, A2C; 5. A3R, C3AR; 6. C3AD, P3D; 7. P3A, C3A; 8. D2D, 0-0; 9. A4AD, A2D; 10. 0-0-0, T1A; 11. A3C, C4R; 12. P4TR, P4TR; 13. R1C, C5A; 14. AxP, TxP; 15. C4-2R, P4CD; 16. P5R, PxP; 17. A5C, T2A; 18. AxP, AxP; 19. C5D,

T2C; 20. CxA+, PxC; 21. P4CR, PXP; 22. PXP, D2R; 23. C3A, AxP; 24. TD1C, A4A; 25. P5T, T1D; 26. D2A, P5C; 27. PXP, D3R; 28. P7C, A6T; 29. D4T, Rinden. (1-0)

Blancas: CAMPORA (Argentina)
Negras: DE LA VILLA (Madrileña)

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, C2R; 5. C3A, P4AD; 6. P3TD, AxC+; 7. PxA, A2D; 8. P4TD, D4T; 9. D2D, CD3A; 10. A2R, PXP; 11. PXP, DxD+; 12. AxD, C4A; 13. A3A, T1AD; 14. R2D, P3A; 15. A3D, C4-2R; 16. TR1R, 0-0; 17. PXP, PXP; 18. P5T, T2AD; 19. T3T, C1A; 20. R1A, C3D; 21. A2D, C5A; 22. AxC, PxA; 23. A4A, TD1A; 24. A6D, TR1R; 25. A5A, T1C; 26. C2D, P3C; 27. A6D, TD1A; 28. C4R, R2A; 29. T3AR, Rinden. (1-0)

Blancas: Nieves GARCIA (Madrileña)
Negras: F. FERNANDEZ (Zaragoza)

1. P4D, P4AD; 2. P5D, P3CR; 3. P4AD, P4R; 4. C3AD, P3D; 5. P4R, A2C; 6. A2R, P4A; 7. PXP, PXP; 8. A5T+, R1A; 9. P4A, P5R; 10. A2R, C2D; 11. A3R, C3T; 12. C3T, C3A; 13. C2A, T1CR; 14. P3TR, A1T; 15. T1CR, T6C; 16. D2D, P3T; 17. C1T, T1CR; 18. P3CR, A2D; 19. T2C, D1R; 20. 0-0-0, C2A; 21. TD1C, P4TR; 22. C2A, C3T; 23. D2A, P4C; 24. CD1D, PXP; 25. AxP4A, A5T; 26. D2R, A4C; 27. C3A, T1C; 28. CR1D, AxA; 29. DxA, D1A; 30. D4T, C2D; 31. D2A, C3C; 32. D2R, C2A; 33. DXPTR, C5A; 34. T2AD, AxC; 35. TxA, T1TR; 36. D2R, CxA; 37. CxC, TxPT; 38. D2C, T1TR; 39. T1T, TxT; 40. DXT, R2R; 41. D5T, R3A; 42. D4T+, R3C; 43. P4CR, PXP; 44. P5A+, R2C; 45. DXP+, R1A; 46. D6C, T2C(S); 47. C4A, D1D; 48. T3CR, D5T; 49. P6A, D3T; 50. DxD+, CxD; 51. CxP, T5C; 52. T7C, C1C; 53. T7AR++. (1-0)

Blancas: SANZ (Catalana)
Negras: CAMPOS (Chile)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, A2D; 4. P4TD, P3R; 5. 0-0, P3TD; 6. AxA+, CxA; 7. P4D, PXP; 8. DXP, CR3A; 9. C3A, A2R; 10. A5C, 0-0; 11. TD1D, D4T; 12. A4T, TD1A; 13. TR1R, TR1D; 14. P3TR, P3TR; 15. D2D, D4T; 16. A3C, C3C; 17. D4D, C5A; 18. D7T, CxPC; 19. T1C, TxC; 20. TxC, P4D; 21. PXP, A4A; 22. DXP, TxPD; 23. T3C, TxP; 24. DXP, R2T; 25. D8T, C2D; 26. T1T, D3C; 27. C4T, D5R;

28. T1AR, AxP+. Y las blancas abandonan. (0-1)

Blancas: ELGUEZABAL (Argentina)
Negras: NEPOMUCENO (Catalana)

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. C3AD, C3AR; 4. P4R, 0-0; 5. C3AR, P3D; 6. A2R, A5C; 7. C1CR, AxA; 8. CRxA, C3A; 9. 0-0, C2D; 10. A3R, P4R; 11. P5D, C2R; 12. P4CD, P4AR; 13. P3A, C3AR; 14. P3TR, P5A; 15. A2A, P4CR; 16. P5A, P4TR; 17. PXP, PXP; 18. T1A, P5C; 19. R1T, P6C; 20. A1R, D2D; 21. D4T, DxD; 22. CxD, TR1A; 23. A2D, TxT; 24. TxT, T1AD; 25. C2C, TxT+; 26. CxT, C1A; 27. C3C, P3C; 28. P5C, C2D; 29. A4C, A1A; 30. C4A, R2A; 31. C1A, A2R; 32. C3D, R1R; 33. A3T, C4A; 34. AxC, PCxA; 35. R1C, A1D; 36. R1A, R2D; 37. R2R, C3C; 38. C3-2C, A2A; 39. P4TD, A1D; 40. R3D, R2A; 41. C5T, A3A; 42. C6A, R2C; 43. P5T, C1A; 44. C4A, P3T; 45. P6C, A5C; 46. C3T, A5T; 47. R4A, A4C; 48. C5C, A5T; 49. C7A, A4C; 50. C8R, Rinden. (1-0)

Blancas: COLLIN (Francia)
Negras: DE LA VILLA (Madrileña)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P4A; 4. C3A, PXP; 5. CDXP, C3A; 6. CxC+, DxC; 7. D2R, A2R; 8. AxC, PCxA; 9. DXP, D2A; 10. 0-0, P3D; 11. D4R, 0-0; 12. DXP, A3R; 13. D4T, D4T; 14. T1R, A4D; 15. TxA, AxC; 16. D7D, D4CR; 17. TxP+, DXT; 18. DxD+, RxD; 19. PxA, TD1R; 20. R2C, T8R; 21. P4C, R2A; 22. A2C, T1C+. Y las blancas abandonan. (0-1)

Blancas: ELGUEZABAL (Argentina)
Negras: COLLIN (Francia)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4A; 3. P5D, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, P3R; 6. A5C, P3TR; 7. A4A, D4T?; 8. D2D, PXP; 9. PXP, 0-0?; 10. AxP (el blanco tiene ya neta ventaja), AxA; 11. DxA, P3D; 12. C5C!, CD2D; 13. 0-0-0, P4C; 14. P4TR, T1R (única); 15. P5T, C1A; 16. PXP, CxPC; 17. P3R!, P5A (única); 18. T4D!, A4A (única); 19. T4A, P5C; 20. TxA, PxC; 21. AxP, PXP+; 22. R1C, D6A; 23. CxP!, DxA; 24. DxC+, R1A; 25. T8T+, R2R; 26. DxC+, Rinden. (1-0)

Blancas: GOLDENBERG (M.F. - Francia)
 Negras: F. GALLEGO (Euskadi)
 (Comentarios de Francisco GALLEGO)

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P3CD
 2. P4AD, P3R 4. C3A, A5C

La principal alternativa es 4. ..., A2C, que conduce casi inevitablemente a la variante de moda, popularizada sobre todo por KASPAROV, 5. P3TD!?

5. D2A, ...

Con otra idea se podía jugar 5. A5C y, por ejemplo, 5. ..., P3TR; 6. A4T, A2C; 7. P3R, P4CR; 8. A3C, C5R; 9. D2A, AxC+; 10. PxA, CxA; 11. PTxC, C3A!; 12. C2D, D2R, con posibilidades para ambos bandos.

5. ..., A2C 9. A2C, 0-0
 6. P3TD, AxC+ 10. P3R, C5R
 7. DxA, P3D 11. D2A, P4AR
 8. P4CD, CD2D 12. A2R, T3A!?

Una jugada demasiado optimista, según dijo mi adversario en los análisis una vez finalizada la partida, pero por si acaso no se enroca corto y, tras 35 minutos de reflexión, decide complicar la partida. Otra posibilidad, para quien no se sienta tranquilo colocando una torre en la diagonal de un alfil contrario, es 12. ..., C4C; 13. P5A, A5R con igualdad, como se jugó en la partida KORCHNOI - SIMAGUIN del Campeonato de la U.R.S.S. de 1960.

13. P5D, ...

Contra 13. 0-0, resulta peligroso para el blanco 13. ..., T3T con idea de seguir llevando piezas al flanco de rey, empezando con C2D-3A-5C.

13. ..., T3C

Contra la «natural» 13. ..., P4R sigue 14. A3D!, T3C; 15. P3C! con idea de 16. C4T y 17. CxP, y las negras tendrían serias dificultades.

14. Pxp, ...

Parecía interesante 14. C4D!? y, por ejemplo, 14. ..., Pxp?!; 15. CxP, D4C; 16. P4C! o bien 15. ..., TxP; 16. 0-0! con ventaja blanca en ambos casos, pero si no se pierde la serenidad no hay problemas: 14. ..., C1A!, trasponiendo a la partida.

14. ..., C1A

14. ..., TxPR?; 15. C4D, T3A; 16. P3A resulta muy desfavorable para el negro. No suele ser aconsejable deambular con una torre por la tercera fila: T3A-3C-3R-3A-...

15. C4D, ...

Forzada. Contra 15. 0-0, la sencilla 15. ..., CxPR deja al blanco con dificultades

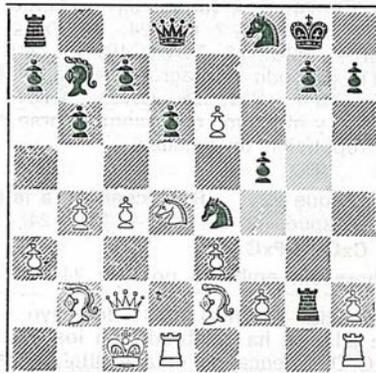
en el flanco de rey.

15. ..., TxPC!

¡Hay que ser consecuente! Si 15. ... CxPR, no 16. CxP?, TxP, con ventaja del negro, sino 16. CxC, TxC; 17. P5A!

16. 0-0-0, ...

A 16. CxP, CxPR con ventaja negra.



16. ..., TxPA

¿Por qué no 16. ..., CxPA?. Durante la partida apenas la consideré por 17. DxP «con fuerte ataque», pero tras 17. ..., D3A (ó 17. ..., D2R); 18. DxD, PxD; 19. A5T, C3C, las blancas pierden calidad sin compensación.

Tras 16. ..., CxPA, tampoco otras jugadas son aceptables para las blancas: por ejemplo 17. A3AR, AxA; 18. CxA, CxTD; 19. DxT, CxA; ó 17. CxP, CxP; o bien 17. P7R, DxP; 18. CxP, D5R, con ventaja decisiva del negro en todos los casos. Por tanto, 16. ..., CxPA! era la continuación correcta que culminaba la idea iniciada con 12. ..., T3A!?

17. TR1C, ...

Y no 17. TR1A? por 17. ..., D4C!; 18. TxT (si 18. D3C, P4A!; y si 18. D3D, T1R); 18. ..., DxP+; 19. R1C, CxT (amenazando tanto 20. ..., CxT como 20. ..., A5R); 20. CxP, D4C! y el negro gana.

17. ..., C3C

18. TD1A, TxT+ 19. AxT, ...

En caso de 19. TxT? sigue 19. ..., D4C; 20. CxP, T1AR con superioridad decisiva del negro.

19. ..., D5T!

Si 19. ..., D3A; 20. A3T y la ventaja sería para el bando blanco.

20. CxP, D8R+

21. D1D, D7A 22. C7R+, ...

Otras posibilidades eran:

A) 22. D4D?, C3A; 23. C6T+ (o bien 23. P4R, D5A+!; 24. D3R, DxPR!); 23. ...,

R1A; 24. P4R, D5A+!; 25. D2D, DxD+; 26. RxD, CxP+; 27. R3R, PxC; 28. A2C, T1R! y el negro se impone; y

B) 22. A3T, C3A! (pero no 22., T1R? a causa de 23. T2C, cazando la dama); 23. P7R, DxDPT! (a 23., A5R seguiría 24. T1A, DxDPT; 25. C6T+, R1T; 26. C7A+, R1C; 27. A6R y el blanco ganaría); 24. D1A (ahora sin embargo no sirve 24. C6T+? por 24., PxC; 25. A6R+, R2C; 26. T1A, C4R; 27. T1C+, R1T, ganando el negro); 24., A5R!; 25. C6T+, R1T; 26. C7A+, R1C; 27. C6T+ y el blanco debe conformarse con la repetición de jugadas.

22., R1A

Claro que 22., R1T? conduce a la derrota después de 23. CxC+, PxC; 24. TxP.

23. CxC+, PxC

Ahora sin embargo no vale 24. TxP? a

Valencia. — Entre el 31 de mayo y el 5 de julio se ha celebrado, en los locales del C. D. Cuenca de esta capital, la fase final del Campeonato Individual Absoluto de Valencia de la presente temporada, por sistema de liga, cuyo desenlace final ha sido el siguiente:

1.º C. GARCIA, 9 puntos; 2.º CORET, 7,5; 3.º/4.º BARBERA II y TOLEDANO, 7; 5.º/6.º SOSPEDRA y MARCELINO, 6,5; 7.º/8.º J. MARTINEZ y GRAJEDA, 6; 9.º BRUSEL, 4,5; 10.º URIS, 3,5; 11.º APOLO, 1,5; 12.º CARBONELL II, 1.

Los organizadores nos adjuntan la partida merecedora del premio de belleza del Campeonato, comentada por el ganador y 2.º clasificado en el mismo, José CORET.

Blancas: APOLO

Negras: CORET

DEFENSA SICILIANA - SISTEMA PAULSEN (4.º ronda, 10/6/83)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R (Como el joven APOLO se desenvuelve bien en el terreno táctico, decidí emplear el esquema de PAULSEN, que no permite los violentos ataques blancos que se producen en la variante NAJDORF. Lejos estaba de imaginar el combate tan enconado que se iba a desarrollar en el transcurso de la partida); 3. P4D, PxC; 4. CxP (No se produce el gambito MORRA diferido: 4. P3A); 4., P3TD; 5. P4AD, C3AR; 6. A3D, C3A; 7. CxC, PDxC; 8. 0-0, P4R; 9. D2R, D2A; 10. P3TR, A4AD; 11. A2D! (Busca la expansión en el flanco de dama, pero entorpece la columna de dama); 11., A3R; 12. R1T, 0-0-0!; 13. P4CD, A5D; 14. C3A, D2D! (Con la doble amenaza de 15., AxC y 15., AxPT); 15. TR1D, AxPT

causa de 24., DxD+; 25. R1C, C6A+; 26. AxC, A5R+; 27. R2C, AxT y el negro gana, de la misma forma que si en esta línea 25. R2A, C7A (amenazando 26., A5R); 26. AxP+, R1R (aquí está el quid de la posición, pues con el rey en 1T no existía esta posibilidad de escapar de los jaques, que conducirían al mate o a grandes pérdidas materiales), el blanco no puede defenderse bien de las múltiples amenazas.

24. A3D!

Tras esta jugada me ofreció tablas. Después de 24., DxD+; 25. R1C, C7A; 26. T1A, R2R!; 27. TxC, DxD, con chances de victoria para las negras, pero 25. R2A, C7A; 26. D2R, DxA+; 27. DxD, CxD; 28. RxC, T1R; 29. TxP, T2R (con idea de 30., A1A) conduce a un final igualado, así que acepté el ofrecimiento.

(1/2 - 1/2)

(Obvio. El alfil no puede tomarse por 16., DxD+ y 17., C5C, pero el ataque negro no es claro); 16. P5C!, A5C! (Quizá haya alguna jugada mejor); 17. P3A, C4T; 18. PxC, DxD (Era a considerar 18., PxD); 19. D1R! (El comienzo de la mejor defensa y contraataque); 19., C5A; 20. AxC!, PxA; 21. D4T!, T3D!! (Una combinación de envergadura, aunque no estoy seguro de si es mejor 21., AxC); 22. DxA+, R1C; 23. DxD, P4CR!; 24. D2T!, R1T? (Lo exacto para desclavarse era 24., R2T, según se verá en el comentario a la próxima jugada); 25. A2R? (La alternativa 25. A2A?, T3T; 26. TxA, TxD+; 27. RxT, D3T+; 28. R1C, P5C!!; 29. R2A, P6C+!; 30. R2R, D7T debe proporcionar la victoria a las negras, pero la defensa exacta es 25. A1A!!, T3T; 26. TxA, TxD+; 27. RxT, P5C; 28. T1-1D, R2T con juego incierto, aunque creo que las blancas pueden imponer su ventaja material. Por eso me sabe mal no haber jugado 24., R2T, que permitía, en esta última variante, hacer entrar en juego antes a la torre negra, con chances recíprocas. Este fallo empaña la partida); 25., T3T; 26. TxA, TxD+; 27. RxT, D3T+; 28. R1C, P5C!! (Totalmente decisivo); 29. R2A (Forzado); 29., P6C+; 30. RxP? (Error en posición perdida que acelera el desenlace, pero si 30. R1R, D6R gana el caballo al no servir 31. T3D, D8C+; 32. A1A, D7A+); 30., D2C+ y el blanco abandonó (0-1). (Un combate encarnizado, con algo de suerte por mi parte, aunque, después de analizada la partida, he llegado a la conclusión de que si en lugar de 12., 0-0-0?! hubiera jugado 12., T1D!, habría ganado un sano peón sin complicaciones).

III TORNEO OPEN

Caja de Ahorros de Asturias

OVIEDO, del 29 de AGOSTO al 6 de SEPTIEMBRE de 1983

EXTRACTO DE LAS BASES DEL TORNEO

SISTEMA SUIZO A 8 RONDAS.

RITMO DE JUEGO : 18 jugadas/hora.

PRIMER CONTROL : 2'30 horas.

LOCAL DE JUEGO :

CENTRO COMERCIAL SALESAS
2.ª Planta - Sala Polivalente.

HORA COMIENZO PARTIDAS : 16'30.

ENTREGA DE PREMIOS : 7 SEPTBRE.

PREMIOS

PRIMERO 100.000 ptas. y Trofeo

SEGUNDO 75.000 ptas. y Trofeo

TERCERO 50.000 ptas. y Trofeo

CUARTO 25.000 ptas. y Trofeo

QUINTO 15.000 ptas. y Trofeo

SEXTO 10.000 ptas.

SEPTIMO 9.000 ptas.

OCTAVO 7.000 ptas.

NOVENO 5.000 ptas.

DECIMO 4.000 ptas.

CUOTA DE INSCRIPCION : MIL PESETAS

INFORMACION E INSCRIPCIONES

GRUPO DE AJEDREZ «CAJASTUR»

Plaza de la Escandalera, 2
OVIEDO - 3

Teléfonos : (985) 22.14.94 y 21.17.06
Señores: CASTRO o EMILIO SUAREZ

COLABORADORES

— FEDERACION ASTURIANA DE AJE-
DREZ (F.A.D.A.)

— CENTRO COMERCIAL SALESAS

— CLUBS ASTURIANOS DE AJEDREZ

En torno a las réplicas y contra-réplicas publicadas en los dos pasados números de «JAQUE», traemos hoy a nuestras páginas otra del amigo Angel Luis RODRIGUEZ ALBARI-

ÑO, haciendo una excepción tanto por su contenido como por su brevedad y dando así por terminado el tema.

Carta abierta a Juan Manuel Bellón y Ricardo Calvo

Mis queridos y admirados amigos.

En los ejemplares de junio y julio de la Revista «JAQUE» he tenido oportunidad de leer vuestros artículos:

He sentido mucha pena. Una pena muy profunda. Porque como digo en el encabezamiento, os quiero y admiro muy de veras.

Voluntariamente y aun sabiendo a lo que me expongo, salto al campo para arbitrar, sin ningún otro propósito, y esto lo juro por mi honor, que el de reconciliarlos.

Arbitrar siempre es comprometido y casi nunca se hace a gusto de todos, contendientes y espectadores.

En este caso, vosotros, los contendientes, sois los que me preocupáis en exclusiva. Ahora entraré en materia, pero por favor os pido que de ahora en adelante, el «combate» —si es que de momento no consigo darlo por finalizado— se celebre a «puerta cerrada», porque —aunque haya excepciones— me consta que muchos espectadores estarán disfrutando con la lucha, y eso ni vosotros ni quienes os queremos debemos admitirlo.

Vamos a ver:

Juan Manuel, ¿tan graves fueron los hechos que te hicieron escribir tu artículo?

Plantéatelo con la misma lógica que te planteas las situaciones ante el tablero. ¿Verdad que la respuesta es NO?

Ricardo, ¿tanto te dolió el artículo de Juan Manuel, como para replicarle?

Por qué no analizas el tema y lo resuelves con la brillantez que luciste en tu partida con BYRNE en Montilla 77.

Estoy seguro de que el resultado es NO.

Pero voy más adelante. Dos personas que son capaces de practicar el alto nivel de vosotros en el más bello arte, deporte, juego... o como quieran llamar al AJEDREZ, no podéis llegar a estos extremos.

La partida comienza.

El reloj está en marcha.

Tenéis poco tiempo para pensar.

El límite de tiempo finaliza el día que comience el Campeonato de España de Ajedrez por Equipos, en donde creo que coincidiremos los tres.

El árbitro invitará a comer a los dos jugadores.

En ese momento declarará la partida tablas, aunque los jugadores no quieran.

Sin embargo, el deseo del árbitro sería que a ese momento se llegara con las tablas acordadas.

Consciente de su misión, el árbitro pretende pasar lo más desapercibido posible, porque ese será su mayor éxito.

Un abrazo muy, muy fuerte para los dos.

Angel Luis RODRIGUEZ ALBARIÑO
Amigo y Admirador de Juan Manuel y
Ricardo o de Ricardo y Juan Manuel

VIII Campeonato de Europa por equipos Plovdiv (Bulgaria)

(Por el G. M. Zoltan RIBLI,
especial para «JAQUE»)

La final de los ocho mejores equipos nacionales, este importante acontecimiento dentro de la actividad ajedrecística en Europa, se celebró en Plovdiv (Bulgaria) del 23 de junio al 3 de julio del año en curso, formando cada equipo con 8 jugadores.

El equipo de la U.R.S.S. podía ganar fácilmente la medalla de oro una vez más, pero había una gran lucha, acompañada de cierta incertidumbre, para los otros puestos de honor. Esto puede apreciarse mejor a la vista del cuadro de clasificación final:

NACION	U.R.S.S.	Yugosl.	Hungría	G. B.	Holanda	Bulgaria	Dinam.	R. F. A.	TOTAL
1. U. R. S. S.	—	4	4½	4½	6	6	6	7	38
2. Yugoslavia	4	—	4½	3½	4½	4	6	6½	33
3. Hungría	3½	3½	—	4½	3	5½	6	5	31
4. Inglaterra	3½	4½	3½	—	3½	3½	5½	6	30
5. Holanda	2	3½	5	4½	—	5½	4½	4½	29½
6. Bulgaria	2	4	2½	4½	2½	—	4½	5	25
7. Dinamarca	2	2	2	2½	3½	3½	—	4½	20
8. R. F. Alemania	1	1½	3	2	3½	3	3½	—	17½

A continuación, una interesante victoria del comentarista.

Blancas: INKIOV (Bulgaria)

Negras: RIBLI (Hungría)

DEFENSA SICILIANA (B87)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. A4AD, ... |

La jugada favorita de FISCHER, pero recientemente se juegan con mayor frecuencia 6. A5CR y 6. A2R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 6. ..., P3R | 8. 0-0, A2R |
| 7. A3C, P4CD | 9. P4A, A2C! |

Ambos jugadores estaban bien preparados para esta partida. Había una partida de Baden-Baden 1981, DE FIRMIAN - RIBLI, en la que se jugó 9. ..., 0-0, continuando con 10. P5R, PxP; 11. PxP, CR2D; 12. A3R!, CxP; 13. D5T, C5A; 14. AxC, PxA; 15. TD1D, D2A; 16. T3A, P3C; 17. D6T, P4A y las blancas sacrificaron una pieza con 18. CxP y, después de las complicaciones,

la partida condujo a las tablas. Es interesante mencionar aquí que la 3.ª partida del match INKIOV - LUKOV, celebrado este mismo año, siguió la misma línea hasta 18. CxP. RIBLI había jugado contra DE FIRMIAN 18. ..., TxC, pero LUKOV optó por 18. ..., PxC. De acuerdo con estas dos partidas previas, INKIOV habría estado satisfecho con las tablas o podía haber preparado algo nuevo. RIBLI se adelantó a su adversario y desvió la partida hacia otros derroteros.

10. P5R, ...

La continuación más aguda. También era posible 10. P5A, P4R; 11. C4-2R, CD2D, con iguales oportunidades.

10. ..., PxP

12. A3R, C3A

11. PxP, A4A

13. PxC, AxC!

13. ..., CxC habría sido un error a causa de 14. PxP, T1CR; 15. TxP!, CxA; 16. D5T!, AxA+; 17. R1T, AxP+; 18. RxA, D4C+; 19. DxD, AxD; 20. T1-1AR y las blancas tuvieron una partida muy buena a cambio de la pieza sacrificada: MARJANOVIC -

DIEKS, Groninga 1972/73.

14. **PxP**, ...

Este ofrecimiento, que parece lógico, proporciona buenas oportunidades prácticas en esta aguda posición. Después de 14. AxA, DxA+; 15. DxD, CxD y el negro habría tenido una agradable partida.

14. ..., **AxA+**

15. **R1T, T1CR** 16. **D3A**, ...

16. AxP, TxP; 17. AxP+, TxA; 18. D5T, C4R!; 19. DxG+, D2R; 20. D8T+, R2D; 21. TD1D+, R3R! y el negro ganó en la partida CSERVENKA - SCHNEIDER, Checoslovaquia 1974.

16. ..., **TxP** 17. **AxP**, ...

La jugada 17. DxA no da nada al blanco porque se encuentra con la justa réplica 17. ..., D5D, con buen juego negro.

17. ..., **D2R**

La única jugada posible.

18. **A5D**, ...

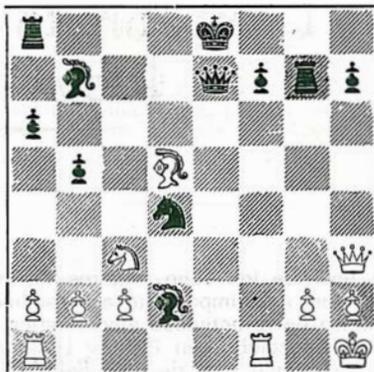
18. C5D se la contestada con 18. ..., C5D; 19. DxA, AxC; 20. DxC, AxP+; 21. R1C, PxA y el negro tiene una posición ganadora.

18. ..., **C5D** 19. **D3T**, ...

Si 19. DxA entonces 19. ..., DxD; 20. TR1R (aún sería peor 20. TD1R a causa de 20. ..., CxP!); 20. ..., AxA!; 21. TxD+, A3R, manteniendo la ventaja material. Tampoco podemos ver ninguna compensación después de las jugadas 19. D5T, 0-0-0.

19. ..., **A7D!**

Una jugada muy fuerte recomendada por el G. M. STEAN. En esta posición se ha jugado 19. ..., CxP, en la partida del Campeonato de la U.R.S.S. 1969 entre GUFELD y PLATONOV, y el blanco podía haber alcanzado las tablas de la siguiente forma: 20. TD1D, T1D; 21. AxA, DxA; 22. TxT+, RxT; 23. T1D+, R1R; 24. C4R, T3C; 25. DxP, D2A; 26. D8T+, R2R; 27. D4T+.



20. **AxA**, ...

El blanco estaba realmente sorprendido por la última jugada del negro y, sólo después de tomarse un buen tiempo de reflexión, se dio cuenta de que su ataque se había acabado.

20. ..., **DxA**

21. **T2A, AxC** 22. **DxA, C3R!**

22. ..., T1D era mala en vista de 23. T1R+, R1A; 24. D5A+, R1C; 25. DxC!, TxD; 26. T8R++.

23. **T1R, T1CR**

Se amenazaba 24. DxT.

24. **P4TD, PxP** 25. **D4A**, ...

Ahora amenaza 26. TxC+.

25. ..., **T3C** 26. **D4D**, ...

Una nueva amenaza. Ahora es 27. D8T+ y 28. DxP.

26. ..., **D2T!**

27. **DxP+**, R1A 29. **D6A, R1C**

28. **T1-1AR, T2C** 30. **T2D, T1AR**

Y el blanco abandonó.

(0-1)

¡¡ SUSCRIBASE AL SUPLEMENTO DE JAQUE !!

Año 1983 - Nueve números de 24 páginas

España y Portugal Ptas. 1.000,—

Extranjero \$ U.S.A. 11,50

Extranjero (Vía Aérea) \$ U.S.A. 15,—

El SUPLEMENTO de la Revista «JAQUE» saldrá puntualmente el día 15 de cada mes, comenzando en abril y terminando en diciembre de 1983. Alternará con la Revista «JAQUE» que seguirá saliendo el día 1.º de cada mes.

Es una suscripción provisional que se destina solamente a los suscriptores de la Revista «JAQUE» que estén interesados

y no se venderá suelta durante el presente año.

Para suscribirse, rellene el Boletín adjunto y envíelo a nuestras oficinas de Revista «JAQUE» - c/ Loyola, 13 - San Sebastián (España); o bien puede llamar simplemente a cualquier oficina de nuestros teléfonos: 943 - 46.57.16 ó 943 - 42.64.15.

!! ATENCION SUSCRIPTORES !!

Como consecuencia de un exceso de stock en varios libros de nuestro fondo editorial, iniciamos a partir del presente mes de agosto unas ofertas especiales, exclusivamente para nuestros suscriptores, que titularemos: «OFERTA DEL MES», y que consistirá en un lote con precios muy por debajo de los habituales, cumpliendo el doble objetivo de nivelar nuestras existencias y favorecer en forma extraordinaria a nuestros abonados que podrán, a unos precios sin precedentes, formar fácilmente su biblioteca particular.

Este nuevo servicio tendrá los siguientes condicionamientos:

- 1.º—Los lotes son completos y bajo ningún concepto podrá cambiarse ningún título u objeto.
- 2.º—Nuestra oferta sólo será válida el mes en que sale anunciada.
- 3.º—Si nos envía un cheque con su pedido, se respetará el precio del lote (salvo los envíos Vía Aérea al extranjero); en otro caso, el envío será contra reembolso añadiendo 100 pesetas de gastos de envío.
- 4.º—Los suscriptores tendrán derecho a un solo lote.

Lote del mes de Agosto

TITULO	AUTOR	PRECIO
— Cuadernos Teóricos números 1 al 10	Sopena - «Jaque»	2.000,—
— Fischer enseña ajedrez	Fischer - Margulies - M.	575,—
— Los deleites del ajedrez	Assiac	275,—
— Anatoly Karpov	A. Martín	400,—
— Y ahora Bobby Fischer campeón del mundo	«Jaque»	595,—
— Piense como un gran maestro	Kotov	400,—
— King Pawn Openings	Marovic y Susic	1.890,—
— Karpov - Korchnoi (Merano 1981)	M. I. Ricardo Calvo	525,—
	TOTAL PESETAS	6.660,—

**Precio especial del lote
i Pesetas 3.500,- !**

Y además se le enviará como obsequio
una carterita de ajedrez de bolsillo.



Joyas y Perlas

MA AJORICA