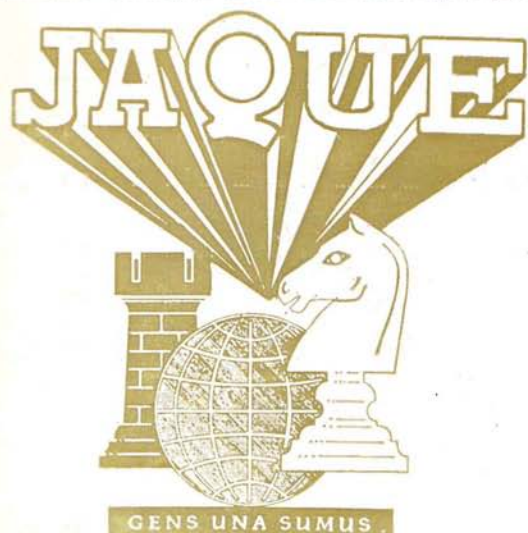


N.º 128

SETIEMBRE 1.982



El G. M. húngaro ZOLTAN RIBLI, ganador del Interzonal "A" y desde ahora candidato al cetro mundial.

Pesetas 175,-

REVISTA
ESPAÑOLA
DE AJEDREZ

Director:
JOSE M.^a GONZALEZ
ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

CONTENIDO PRINCIPAL

Interzonal "A" en Las Palmas
Karpov y Andersson ganan en Turín
Campeonato de Brasil
Match de Merano (Cuarta Partida)
Campeonato de España Juvenil
Campeonato de España Escolar

COLABORAN

G. M.

Juan Manuel Bellón (España)
Lubos Kavalek (U. S. A.)
Miguel Najdorf (Argentina)
Mijail Tahl (U. R. S. S.)

M. I.

Ricardo Calvo (España)
Manuel Rivas (España)

Ronald Cámara (Brasil)
Ramón Crusi Moré (España)
Luisma Fernández (Sn. Sn.)
Antonio Torrecillas (España)

SUMARIO

	Página
Sumario y Ultima Hora	Contraportada
Presentación	363
RIBLI y SMYSLOV, vencedores del Interzonal «A» (Por José M.ª GONZALEZ desde Las Palmas)	364
KARPOV y ANDERSSON, ganadores en Turín (Por el G. M. Lubos KAVALEK)	375
SUNYE NETO, campeón de Brasil (Por Ronald CAMARA y el G. M. Miguel NAJDORF)	384
El pernicioso complejo de mandarín (Por Ronald CAMARA)	389
Una visita a Simpson's (Por el M. I. Ricardo CALVO)	391
MATCH DE MERANO (Cuarta partida) (Por Mikhail TAHL)	394
I Torneo «Open» Ciudad de León (Por J. M. BELLON)	398
Interzonales, una ambición (Por el G. M. Miguel NAJDORF)	401
JOSE MANUEL GIL, campeón de España Juvenil (Por Antonio TORRECILLAS)	403
Campeonato de España de Ajedrez Escolar	405
Información de la Federación Cantabria	406
Oscar Mundial para KARPOV (Por R. CRUSI MORE)	Contraportada

ULTIMA HORA

FESTIVAL DE AMSTERDAM. — Victoria final de HORT, empatado con SHORT, que consiguió una norma de G. M.

FESTIVAL DE BIEL. — En el torneo cerrado vencieron NUNN y GHEORGHIU, por delante de HORT. En el Open de Maestros, victoria de NEMET (Yugoslavia) y gran actuación de José Luis FERNANDEZ, empatado en el segundo puesto.

LLOYDS BANK (LONDRES). — Cuando el presente número llegue a manos de nuestros lectores, se estará disputando este torneo, considerado como el Open más fuerte de Europa. Se anuncia la participación de KORCHNOI, HORT, FTACNIK, MILES, KEENE, etc.

En nuestra próxima aparición (octubre) incluiremos amplios reportajes de estos tres importantes certámenes, realizados por nuestro colaborador LEONTXO GARCIA.

El húngaro Lajos PORTISCH y el filipino Eugene TORRE, vencedores en el Interzonal «B» celebrado en Toluca (México), con 8,5 puntos, pasan a la fase de candidatos al título mundial junto con KORCHNOI, HÜBNER, RIBLI y SMYSLOV. En el próximo número ampliaremos esta información.

BAREEV, CAMPEON MUNDIAL JUVENIL. — El soviético BAREEV se proclamó campeón mundial juvenil en Guayaquil (Ecuador), ganando siete partidas y entablado tres, con la participación de 31 jugadores.

Jesús BELTRAN, vencedor del «open» de Torreblanca entre 69 participantes. Este joven jugador de Badajoz sorprendió a sus rivales por su magnífica forma de juego, imponiéndose en la clasificación incluso a titulados internacionales como son RODRIGUEZ y ESLON.



• JAQUE •

Editor - Director

JOSE M. GONZALEZ

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

AÑO XII - NUMERO 128

• JAQUE • LLEGA A 85 PAISES

1.º de Setiembre de 1982
Ejemplar suelto: 175 Ptas.

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos, 529
Teléfonos 943 - 45.43.03 y 42.64.13

SAN SEBASTIAN (España)
SECRETARIA: Marta Isabel González
CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

« JAQUE » 1982

Suscripción Anual (12 ejemplares)

ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.950,—

Resto del mundo:

Via superficie \$ USA 28

VIA AEREA \$ USA 36

Depósito Legal 767 - 1970

Editora y Distribuidora de Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruquera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.
Hugo Mursia Editore de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

COLABORADORES TÉCNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martín (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatal (Italia)

IMPRENTA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Cruz More (Barcelona), L. Garcia (Irón), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junquera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramirez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria) y J. Moreno (Zaragoza)

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), O. M. Veronesse (Argentina), Ronald Cámara y S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile), Romelio Millán (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua), Enrique Bird Pico (Puerto Rico), Enrique García (Suiza)



GENS UNA SUMUS

COLABORACIONES ESPECIALES

Federación Española de Ajedrez y todas las Federaciones Provinciales.
Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), José Angel Torrecilla y Librería Clemente (Galicia), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramirez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander).

Extranjero: Librería Caissa, Dino Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X. Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme (Brasil), Librería Universal (Costa Rica), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia)

SORPREJA EN EL INTERZONAL «A» DE LAS PALMAS

XII TORNEO INTERNACIONAL CIUDAD DE LAS PALMAS



Zoltan Ribli (Hungria) y Vasili Smyslov (URSS), Candidatos



Por José M.
González

desde
Las Palmas

Del 12 al 30 del pasado mes de julio, se celebró en Las Palmas de Gran Canaria (España) el Interzonal «A», primero de los tres que clasificarán seis «candidatos», quienes con los finalistas del pasado ciclo, Viktor KORCHNOI (Suiza) y Robert HÜBNER (Alemania), disputarán los matches de candidatos hasta quedar un finalista que disputará el cetro mundial al actual campeón, el soviético Anatoli KARPOV.

Este interesante Interzonal «A», perfec-

tamente organizado por la Federación Canaria de Ajedrez en el bello marco del Hotel Reina Isabel de aquella ciudad, ha sido el más fuerte de los tres a celebrar, aunque sólo por unas pocas décimas, y sólo le ha faltado 1,07 para obtener la categoría 13.ª en el baremo de la F.I.D.E.

Cuando escribimos estas líneas ha comenzado el Interzonal «B» en México, del que procuraremos ofrecer la clasificación en ULTIMA HORA, y seguidamente se jugará el «C» en Moscú, del que también oportunamente tendremos informados a nuestros lectores. Mientras, veamos las nóminas completas, por aquello de los pronósticos, que si resultan como los del «A», arreglados están los «pitonisos».

INTERZONAL «A» - Las Palmas

PSAJIS	2.615
PETROSIAN	2.605
TIMMAN	2.600
LARSEN	2.595
BROWNE	2.590
RIBLI	2.580

SMYSLOV	2.565
TUKMAKOV	2.555
PINTER	2.550
MESTEL	2.540
SUBA	2.525
KARLSSON	2.505
SUNYE NETO	2.500
BUOAZIZ	2.360
Categoría 12. ^a	2.548,93

INTERZONAL «B» - México

PORTISCH	2.625
SPASSKY	2.610
POLUGAIEVSKY	2.610
SEIRAWAN	2.595
NUNN	2.565
BALASHOV	2.555
YUSUPOV	2.555
TORRE	2.535
ADORJAN	2.510
IVANOV	2.505
HULAK	2.495
RODRIGUEZ	2.480
KOUATLY	2.440
RUBINETTI	2.415

Categoría 12.^a 2.535

INTERZONAL «C» - Moscú

KASPAROV	2.675
BELJAVSKY	2.620
TAHL	2.610
ANDERSSON	2.610
GELLER	2.565
SAX	2.560
GHEORGHIU	2.535
QUINTEROS	2.520
VAN DER WIEL	2.520
CHRISTIANSEN	2.505
G. GARCIA	2.500
MUREY	2.500
VELIMIROVIC	2.495
R. RODRIGUEZ	2.415

Categoría 12.^a 2.545

Venció sorpresiva y brillantemente el G. M. húngaro RIBLI, a quien los aires de Canarias le son propicios. En 1973 consiguió aquí mismo la 2.^a norma para gran maestro y ahora logra el ansiado puesto de «candidato» venciendo invicto, tras desarrollar el mejor juego del torneo y de-

mostrando hallarse en espléndida forma, con una seguridad en sus posibilidades que puso de relieve al rechazar, antes y durante su partida con SMYSLOV, la proposición de tablas del soviético, para terminar con una hazaña casi increíble, como fue mejorar los análisis de todo el «equipo» soviético en su partida suspendida con el citado, para, cuando éste abandonó, demostrar cómo eran tablas irreversibles. (De este final nos ocuparemos en otro momento.) En suma, venció y convenció, ya que si bien estuvo algo inferior con el sueco KARLSSON, logrando empatar, estuvo superior en otras varias partidas que terminaron en tablas. ¡Muy bien, Zoltan!

Sensacional también la actuación del veterano SMYSLOV (61 años), que prácticamente tomó la cabeza de la clasificación en la primera ronda y sólo la abandonó en la penúltima al perder con RIBLI, lo que no fue óbice para conseguir su clasificación en detrimento de otros ases del torneo. Asombró a la concurrencia jornada tras jornada con su juego sobrio y posicional sin concesiones a la galería, lo que hizo más meritoria su gran actuación. SMYSLOV —excampeón mundial— vuelve a «candidatos» después de 18 años de ausencia y sin duda alguna con todo merecimiento, como podemos constatar tras contemplar la actuación de sus oponentes en este Interzonal. A preguntas de los periodistas después de su éxito, respondería con toda humildad: «Traté de demostrar un juego posicional, de buena estrategia y sin tendencia a aplicar las variantes de moda». Felicitaciones a este gran caballero del tablero, deseándole para el futuro sus buenas actuaciones de aquí.

Y en el tercer puesto, también la tercera sorpresa. En este caso la que dio el rumano Mijail SUBA al totalizar 8 puntos en solitario, cuya clasificación puede tener mucha mayor importancia que la que parece a primera vista. No olvidemos que este tercer puesto, junto a los terceros de México y Moscú, jugarán para determinar los lugares que, en el caso de que por cualquier circunstancia —enfermedad, etc.—, hubiera una ausencia, pasarían por derecho a ocupar el puesto del «candidato» ausente. Al margen de esta consideración, SUBA jugó un torneo muy

bueno y estuvo a punto de dar la campaña por el segundo puesto. Venció limpiamente nada menos que a TIMMAN, LARSEN, PINTER, PSAJIS y KARLSSON. Jugó con notable ambición, cediendo solamente tres tablas. Fue el jugador de menos empates.

Tal vez TUKMAKOV y PETROSIAN estuvieron donde debían estar. Ni más, ni menos. Cualquier aficionado les hubiera concedido los puestos que han logrado, aunque tampoco le hubiera extrañado a nadie una mejor clasificación del excampeón PETROSIAN que, fiel a sus tácticas, no arriesgó absolutamente nada. Juega simplemente para no perder y casi siempre lo consigue, pero así no se puede pretender clasificar en un Interzonal.



Timman, Psajis y Larsen, los tres grandes derrotados del Interzonal "A"

TIMMAN y LARSEN fueron sin duda la parte decepcionante del torneo, y parece todavía increíble que ninguno de los dos alcanzase la candidatura. Junto con el doble campeón soviético PSAJIS, eran los grandes favoritos antes de comenzar. Luego se vio que el holandés actuaba desdibujado y no tenía «su torneo». Estaba como si «aquello» no fuera con él. Desangelado, sin conceptos, sin ganas de luchar, perdió partidas increíbles. En cuanto al danés, gran favorito del público canario, no «jugó para ganar» como es habitual en él; más bien «jugó para perder», con un juego demasiado abierto, quizá menospreciando a sus adversarios. Lo cu-

rioso es que comenzó muy bien y, cuando parecía que lo más difícil estaba logrado y su «calendario» estaba fácil, se derrumbó y jugó partidas de aficionado, quedando relegado al 7.º puesto, injusto para su reconocida categoría.

Del terceto con seis puntos, PINTER y MESTEL a la altura esperada. No así el soviético PSAJIS, gran favorito «a priori» y que solamente en contados momentos del torneo abriría su personal frasco de las esencias. El gigante siberiano daba la impresión de no formar parte del «grupo soviético» y de «andar por libre», tal vez acomplejado por la responsabilidad. Se le notaba su poca costumbre de jugar torneos fuera de su país, y el temor a perder el punto completo le hizo jugar para tablas en muchas ocasiones. Su condición de doble campeón de la U.R.S.S. le obligaba a mucho, y la verdad es que no vimos casi nada.

Buena puntuación del otro grupito de tres, compuesto por el sueco KARLSSON, el tunecino BOUAZIZ y el brasileño SUNYE NETO. Mi colaborador y amigo ESLON ya me vaticinó días antes que su compatriota daría sorpresas en el Interzonal. Y no se equivocó. TIMMAN y TUKMAKOV pueden dar fe. Es un chaval con muchísima fuerza, agresivo, de excelente técnica y que no da una partida por perdida. Son ingredientes para triunfar. También BOUAZIZ agradó a la concurrencia a pesar de su estilo conservador; quizás porque se esperaba poco de sus actuaciones y luego se vio que había que contar con él. En cuanto al brasileño SUNYE NETO, aunque no lo veo todavía como sucesor del gran MEQUINHO —ni mucho menos—, tiene aplomo y juventud para mejores empresas, siempre «que no se lo crea». Me agradó su juego posicional, su tranquilidad en los apuros de tiempo y su falta de complejos ante cualquier adversario.

El norteamericano BROWNE merecería «libro aparte», porque además de su mala actuación —quizás la peor de su carrera— lo encontré más «quejica», más nervioso y menos concentrado que nunca. Después de su buena actuación en Indonesia, perder ocho partidas en este torneo lo dice todo. Cuatro tablas y una victoria es un bagaje muy pobre, poco acorde con un jugador de su clase.



La organización del Interzonal merece capítulo aparte y, aunque todos conocemos la capacidad organizativa de la Federación Canaria, esta vez han rizado el rizo de hacer las cosas bien. Desde el incomparable marco y alojamiento en la

misma Playa de las Canteras, el acondicionado perfecto de la sala de juego, la entrega diaria de Boletines, la parte técnica llevada impecablemente por Antonio Medina secundado por Manuel Quevedo y bajo la dirección de Andrés Armas, la dedicación de toda la prensa canaria y la forma perfecta de llevar diariamente los tableros murales, han hecho de este Interzonal «A» una obra que será muy difícil de superar por otras organizaciones análogas. Augusto C. Menvielle, presidente de la Federación Canaria, puede sentirse orgulloso del magnífico equipo que ha hecho posible el éxito de este evento para prestigio de Canarias y España. Lástima que los altos cargos de nuestra Federación Española de Ajedrez no estuvieran presentes en esta prueba, la más importante a nivel oficial que tenemos en nuestro país desde hace una docena de años, y que les hubiera colmado de satisfacciones.

Veamos ahora FOGONAZOS, el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas, dos de ellas comentadas por nuestros colaboradores M. I. Manuel Rivas y Ronald Cámara. Dejamos para el próximo número otras interesantes colaboraciones.



Hotel Reina Isabel, sede del Interzonal A, En primer plano la playa de las Canteras.



FOGONAZOS

Los Interzonales son torneos como los demás, pero oficiales porque sirven para que dos jugadores pasen a ser candidatos.

Y nada aburridos, porque cuando piensas que los favoritos serán nuevamente los que veremos en los próximos matches de «candidatos», te encuentras con un RIBLI por primera vez «tan alto» y un SMYSLOV que desde el «paleolítico» no participaba tan lejos...

Por añadidura el rumano SUBA de suplente, por si acaso.

¿Dónde estaban TIMMAN, LARSEN y PSAJIS? Pues vean, vean el Cuadro de clasificación.

En Las Palmas, con los jugadores destacados y prensa extranjera también destacada para presenciar el torneo o cubrir las informaciones, se podría haber hecho otro torneo. ¿Que no? Sumen...

ILIWISKY, RIVAS, SPEELMAN, BENKO, HENLEY, NAJDORF, FILGUTH, SOSONKO, KEENE, QUINTEROS, y otros cuyos nombres no recuerdo, pero titulados internacionales.

Luego hubo otros muchos sin titulación internacional, pero que pesaban lo suyo. Las esposas de los NAJDORF, QUINTEROS, CYTRYNBLOM, etc. ¿Que quién es esta última de apellido tan raro? La esposa de un tal MARCOS, redactor jefe de un diario bonaerense titulado «CLARIN», del que no sé si ustedes habrán oído hablar, pues «apenas» tiene una tirada de un millón de ejemplares diarios.

Para más detalles, un tipo campechano que tiene un hijo de unos siete años que

juega al ajedrez «de cine».

Cuando uno escucha estas cifras de tirada, pasa una envidia atroz pensando en «JAQUE».

Este RIBLI no cree en nadie, porque además de ganarle a SMYSLOV sin ningún respeto, ganó también el torneo y se llevó todos o casi todos los premios extras: a la mejor partida, al mejor final de partida, a la mejor combinación de ataque, y por si fuera poco el modesto premio en metálico de la Revista «JAQUE» para el jugador más combativo.

En total, «apenas» 600.000 pesetas, o alrededor de 6.000 dólares U.S.A. si ustedes lo prefieren. Los demás se llevaron... pues lo que dejó el húngaro.

Luego había mucha más gente que también «pesaba», como PIERRE JOLY DUMESNIL, que se vino desde su pequeña Ibiza para ver ajedrez del bueno.

El primer día de torneo se repartió la Revista «JAQUE» del mes de julio entre los participantes, que traía en la página 300 una colaboración de GLIGORIC titulada «El enigmático peón envenenado».

En la Ronda 10.^a, el tunecino BOUAZIZ y el soviético TUKMAKOV interpretaron la misma posición que BELJAVSKY y TIMMAN en el citado trabajo de nuestro colaborador. Y TUKMAKOV entró en el «peón envenenado», momento en que el tunecino se encontró con un fuerte dolor de cabeza y, sin más, se marchó a su habitación por una aspirina.

El soviético reclamó inmediatamente la presencia del árbitro, quien a su vez bus-

có a BOUAZIZ, encontrándolo en el ascensor cuando regresaba de la habitación. Y el resto queda al criterio del lector.

★ ★ ★

¿Se fue BOUAZIZ a ver qué decía GLIGORIC en aquella posición? ¿O simplemente le dolía la cabeza? De cualquier modo ahí queda la situación, que finalizó con tarjeta amarilla por parte del árbitro. Porque la salida de la sala del tuncino era a todas luces antirreglamentaria.

★ ★ ★

Un aficionado entra en el Salón Baldaquino donde se juega el torneo. Está unos minutos y pregunta a qué hora comienza el Bingo. Cuando le explican que aquello es ajedrez, añade: «¡Ya me parecía a mí que esto era un Bingo muy raro!».

★ ★ ★

Tendrían ustedes que haber visto la cara tan rara que puso PETROSIAN cuando vio los enormes trofeos —algunos de casi un metro de altura— que la organización tenía para todos los participantes. Y es que estos canarios, o son muy exagerados o les tenían manía a los participantes. Porque algunos pesaban más de lo que las líneas aéreas consentían a cada pasajero.

★ ★ ★

Luego me lo aclararían con la explicación de que la Organización los mandará directamente a los domicilios de los ganadores. ¡Menos mal!

★ ★ ★

A las ocho de la mañana del mismo día en que por la noche SMYSLOV aplazó su partida con RIBLI, fui testigo de excepción, desde la terraza de mi habitación, de cómo el soviético, acompañado por dos de sus analistas, se bañaba en la Playa de las Canteras en calzoncillos. Luego me diría un empleado del hotel, que había estado analizando toda la noche. ¡Y ya no me extrañó nada el baño!

★ ★ ★

Porque según el «equipo» soviético de analistas, SMYSLOV estaba perdido y a la tercera jugada de la continuación abandonó. Luego vino el «pequeño» RIBLI y les demostró que la partida era tablas. Estoy seguro de que PETROSIAN todavía lo está pensando.

★ ★ ★

¿Hablamos de BROWNE? Pues hablemos. El norteamericano quedó en el puesto 14.º —o sea, el último— y si llegan a jugar 20 jugadores posiblemente hubiera quedado también en último lugar. Yo no pienso que sea porque no veía bien las piezas —lo cual obligó a la organización a cambiarlas— ni tampoco por sus apuros de tiempo en los controles, que si bien le obligaban a jugar con menos precisión en esos momentos, las posiciones en que estaba antes de los apuros tenían ya pocas posibilidades.

★ ★ ★

Lo cierto es que su innato nerviosismo, que le obliga a estar siempre gesticulando, moviendo la mesa, etc., ha tomado en los últimos años proporciones alarmantes en WALTER, y aunque dicen que los gitanos no quieren a sus hijos con buenos principios, también hay G.M.s —NAJDORF entre ellos— que dicen que es mejor comenzar con un punto de más que sin ningún punto. Y el norteamericano no levantó cabeza desde la primera ronda.

★ ★ ★

¡Hay que ver la distancia que hay de Indonesia a Las Palmas!

★ ★ ★

¿Jugamos a pronósticos? Vale. Pero no míos, sino de los grandes maestros que había en Las Palmas. Según una encuesta que realicé, los ganadores en México estarían entre SPASSKY, POLUGAIEVSKY, SEIRAWAN y PORTISCH. En Moscú KASPAROV, ANDERSSON y TAHL. Claro que también si la realizo «a priori» del de aquí, todos hubieran dicho que estarían precisamente entre los que no ha estado ni uno.

★ ★ ★

Al ver los magníficos premios de este Interzonal, la gran organización y el gran lujo de detalles, el cronista inocentemente comentó: «¡Vaya subvenciones! ¿eh?». Me lanzaron una mirada proterva y contestaron: «¡Oficialmente, ni un duro!». Supongo que se referían a la Federación Española de Ajedrez. Claro que, si me informaron mal, estoy dispuesto a la pertinente rectificación pública. Porque la verdad es que me cuesta creerlo.

★ ★ ★

INTERZONAL DE LAS PALMAS — 12 a 31/7/82 — Cat. 12.^a (2.548,9)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total	Somen
1.	Zoltan RIBLI (Hungria)	2.580	—	1	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	9	
2.	Vasilii SMYSLOV (U.R.S.S.)	2.565	0	—	1	0	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	8½	
3.	Mijail SUBA (Rumanarica)	2.525	½	0	—	0	½	1	1	1	½	1	1	½	1	0	8	
4.	Vladimir TUKMAKOV (U.R.S.S.)	2.555	0	1	1	—	1	½	½	0	1	½	0	½	½	1	7½	48
5.	Tigran PETROSIAN (U.R.S.S.)	2.605	½	½	½	0	—	1	½	½	½	1	½	1	½	½	7½	47
6.	Jan TIMMAN (Holanda)	2.600	½	½	0	½	0	—	1	1	1	½	0	½	½	1	6½	39,25
7.	Bent LARSEN (Dinamarca)	2.595	0	½	0	½	½	½	—	0	0	½	1	1	1	1	6½	37,5
8.	Jozsef PINTER (Hungria)	2.550	½	½	0	1	½	0	1	—	0	½	½	½	½	½	6	39,25
9.	Jonathan MESTEL (Inglaterra)	2.540	½	0	½	0	½	0	1	1	—	0	1	½	0	1	6	36
10.	Lev PSAJIS (U.R.S.S.)	2.615	½	0	0	½	0	½	½	½	1	—	½	½	½	1	6	35
11.	Lars KARLSSON (Suecia)	2.505	½	0	0	1	½	1	0	½	0	½	—	½	½	½	5½	35,25
12.	Slim BOUAZIZ (Túnez)	2.360	0	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	—	½	1	5½	32,75
13.	Jaime SUNYE-NETO (Brasil)	2.500	0	0	0	½	½	½	0	½	1	½	½	½	—	1	5½	31,25
14.	Walter BROWNE (U.S.A.)	2.590	½	0	1	0	½	0	0	½	0	0	½	0	0	—	3	

Blancas: TIMMAN
 Negras: SMYSLOV
 (6.^a ronda)
 DEFENSA ESLAVA

[Comentada por nuestro colaborador,
 el M. I. Manuel RIVAS]

1. P4D, P4D 3. C3AD, C3A
 2. P4AD, P3AD 4. P3R, ...

TIMMAN tuvo problemas con 4. C3A en su partida de la tercera ronda contra PETROSIAN. El G. M. armenio acabó imponiéndose tras numerosos escarceos tácticos; el desarrollo de la partida fue así: 4. C3A, PxP; 5. P4TD, A5C!; 6. C5R, A4T; 7. P3A, C3-2D; 8. CxP5, P4R; 9. CxP, CxC; 10. PxP, C2D; 11. P4A, A5CD; 12. D2A, D2R!; 13. P4R, P4CR!; 14. A2R, PxP; 15. P6R, D5T+; 16. R1A, AxA+; 17. DxA, PxP; 18. D2AR, D2R; 19. P5R, CxP; 20. AxP, T1AR; 21. T1D, A4A y el blanco abandonó.

4. ..., P3CR

Esta forma de jugar la Defensa Eslava está muy ensayada por SMYSLOV. En el Torneo de Hastings se la vi jugar en muchas ocasiones sin tener especiales problemas. Él siempre evita las variantes Merano que se originan tras 4. ..., CD2D; 5. C3A, P3R; 6. A3D, PxP; etc.

5. C3A, A2C 7. 0-0, A5C
 6. A2R, 0-0

Antes de estabilizar el centro con P3R, es necesario desprenderse de este alfil.

En el último match KORCHNOI-PETROSIAN se jugó de esta forma.

8. PxP, PxP 12. A2R, P3TD
 9. D3C, P3C 10. P3TR, AxC 13. A2D, C3A
 11. AxA, P3R 14. TR1A, ...

A mi modo de ver, el resultado de la apertura ha sido favorable al blanco, ya que se anticipa en el control de la columna alfil dama, que junto a su alfil de casillas blancas le dan una fuerte iniciativa. De momento se amenaza 15. CxP.

14. ..., C4TD 15. D4C!?, ...

Muy interesante. La dama se mantiene en la zona conflictiva para golpear a los debilitados peones negros de este sector, pero en cambio puede tener serios problemas cuando el alfil negro ocupe la diagonal 1A-6T.

Tras 15. D1D, C5A!, parece que el blanco está obligado a ceder la pareja de alfiles.

15. ..., C2D

Para sostener el flanco de dama. 15. ..., T1R falla por 16. C4T!, con la amenaza 17. CxP seguido de DxP.

16. C4T, C2C 17. T6A?!, ...

Excesivamente pretenciosa. Quizás la tranquila 17. T2A ofreciera a las blancas más posibilidades. SMYSLOV saca ahora a relucir su portentosa capacidad defensiva, más destacable aún por su avanzada edad.

17. ..., P4CD!
 18. T1-1A, T1R 19. T7A!, ...

A 19. C5A?, C(2D)xC y la torre quedaría atrapada en territorio minado.

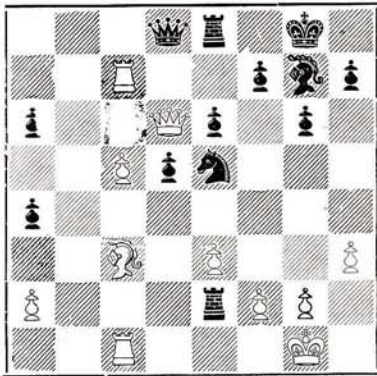
19. ... **T1C!**

20. **D3A!, PxC** 22. **PxC, C4R**

21. **D6A, C(2C)4A!** 23. **D6D, TxP**

La posición es muy difícil de evaluar. El negro ha conseguido infiltrarse en la séptima horizontal y además posee un peón de ventaja; en cambio, el peón alfil dama pasado del holandés le proporciona numerosas chances tácticas.

24. **A3AD, TxA?**



Parece decisiva 24. ... **DxD**, ya que tras 25. **PxD, TxA**; 26. **AxC** (26. **R1A, TxPT**); 26. ... **AxA** (el blanco no puede jugar 27. **T8A** por 27. ... **T8R+!** ó **TxT**); 27. **P7D, T1D!** (si 27. ... **T1AR?**; 28. **T8A, A3A**; 29. **T8R!** seguido de 30. **T1-8A**); 28. **T8A, A3A**; 29. **TxT+**, **AxT**; 30. **T8A, R1A!!**, que a mi parecer pasó desapercibida para el soviético, y el final resultante tras 31. **TxA+**, **R2R**; 32. **T8AR!**, **RxP**; 33. **TxP+**, **R3A!** parece claramente victorioso para las negras, en virtud de los peones de torre que serán apoyados por el rey y la torre negras.

25. **AxC, AxA**

También 25. ... **DxD** debería ser objeto de un estudio detallado.

26. **DxA, D5T** 27. **P3C, D5CD**

Es necesario mantener la dama en posiciones activas. Tras 27. ... **DxPT**, la dama queda fuera de juego.

28. **D6A, T1AR** 29. **P6A, T8R+**

Forzando las tablas.

30. **TxT, DxT+**

31. **R2C, D8AD** 32. **D7R, ...**

Para apoyar el avance del peón pasado.

32. ... **D5A** 33. **D7D, D5R+**

Y tablas ante la repetición de movimientos: 34. **R2T, D4A**; 35. **R1C, D8C+**; etc.

(1/2 - 1/2)

Blancas: Jan **TIMMAN**

Negras: Tigran **PETROSIAN**

DEFENSA ESLAVA

(Comentada por nuestro colaborador, Ronald **CAMARA**)

1. **P4D, P4D**

2. **P4AD, PxP**

3. **C3AR, C3AR** 4. **C3A, P3A**

5. **P4TD, A5C!?**

Después de algunas fintas, con ambos contendientes intentando confundir el uno al otro, se ha llegado a una variante de la Defensa Eslava preconizada por STEINITZ. Entre sus modernos partidarios están SMYSLOV, BRONSTEIN y TAIMANOV. En este momento es más común 5. ... **A4A**.

6. **C5R, A4T**

7. **P3A, CR2D!**

La idea de este retroceso es posibilitar una promisoriosa expansión central.

8. **CxP5, P4R!**

9. **CxP, ...**

La teoría apunta 9. **C4R!?** como digno de consideración.

9. ... **CxC**

10. **PxC, C2D**

11. **P4A, A5CD!**

En los análisis a la partida KARPOV - PORTISCH (Portoroz 1975), GLIGORIC concluyó que, después del lance del texto, las negras tienen excelente contrajuego.

12. **D2A, D2R**

13. **P4R, P4CR!**

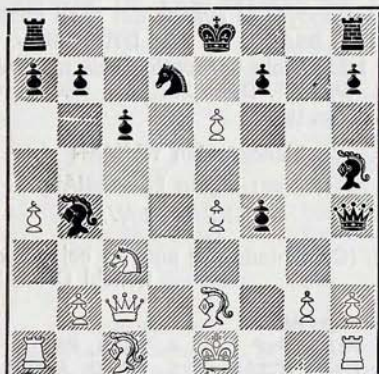
Esta incisiva continuación debió sorprender a TIMMAN, no sólo por su fuerza, sino, principalmente, por haber sido realizada por un jugador de temperamento tranquilo y moderado como PETROSIAN.

14. **A2R, PxP!**

15. **P6R?! , ...**

Atónito con el juego vigoroso del ex campeón mundial, el G.M. holandés opta por un plan temerario. Es evidente que 15. **AxA** sería contestado con 15. ... **D5T+**. Pero aun no encajando con el estilo emprendedor de TIMMAN, era necesario adoptar medidas más cautelosas con 15. 0-0.

15. ... **D5T+!!**



Muy raramente PETROSIAN se decide a correr un riesgo para conseguir la victoria. En este caso, él huye de su lema habitual: «primero salvarse», basándose en que, después de 16. P3C, PXP; 17. PXC+, R1D!; 18. R1D?! (si 18. R1A?, P7C+! era decisivo); 18. ..., P7C!, la ofensiva de las negras compensaría el material sacrificado.

16. R1A, AxA+ 17. DxA, PxP

El saldo de la apertura es ampliamente favorable a las negras, que tienen una posición dominante y plenas posibilidades de ataque, jesto sin hablar del importante peón de ventaja!

18. D2AR, D2R 19. P5R, ...

Resultaba comprometedor 19. AxP?, P4R!; 20. A6T, A4A!; 21. D2D, 0-0-0, con múltiples amenazas por parte de las negras.

19. ..., CxP

20. AxP, T1AR 21. T1D, A4A!

Y las blancas abandonaron. La pérdida de una pieza era inevitable:

a) 22. D2D, C5A!; 23. D1A, A6R!

b) 22. D3C, C3C; 23. C2R, P4R!.

(0-1)

Unas palabras finales sobre esta partida: Generalmente, cuando un gran as del tablero pierde de forma tan violenta y rápida, se acostumbra a decir que él estuvo irreconocible. En el presente caso, no obstante, es PETROSIAN quien estuvo enteramente fuera de sus hábitos.

* * *

Blancas: PINTER
Negras: TIMMAN
NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. C3A, P4A; 5. P3R, C3A; 6. A3D, AxC+; 7. PxA, P3D; 8. 0-0, P4R; 9. C2D, 0-0; 10. P5D, C2R; 11. P3A, A4A; 12. P4R, A2D; 13. D2A, C4T; 14. P3C, P4A; 15. PxP, AxP; 16. C4R, P3TR; 17. A2D, D2D; 18. TD1R, A6T; 19. T2A, T2A; 20. D1D, C3AR; 21. A3R, CxC; 22. AxC, A4A; 23. D2A, T1-1AR; 24. T1-1AR, AxA; 25. DxA, D4A; 26. P4TD, DxD; 27. PxD, TxT; 28. TxT, TxT; 29. RxT, P4TD; 30. R2R, C1A; 31. R3D, C3C; 32. P4T, CxPT; 33. A1A, C3C; 34. P4C, R2A; 35. A2D, P5T; 36. A1A, R3A; 37. A3T, P4C; 38. P5T, R2R; 39. A1A, C2D; 40. R2R, C3A; 41. R3A, R2D. Y el blanco se rindió. (0-1)

Blancas: PSAJIS
Negras: SUBA
INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. A5C, A2C; 8. P3R, 0-0; 9. C2D, C3T; 10. P4R, T1R; 11. A2R, C2A; 12. P4TD, P3TD; 13. 0-0, T1C; 14. P5T, A2D; 15. P4A, C4C; 16. A3D, P3T; 17. A4T, C5D; 18. C4A, A4C; 19. P3CD, D2A; 20. P5R, AxC; 21. AxA, PxP; 22. AxC, AxA; 23. P6D, D1D; 24. D4C, R2C; 25. P5A, P4T; 26. D3T, PxP; 27. C4R, PxC; 28. Dxp, C3R; 29. TD1R, T1TR; 30. D4C+, C4C; 31. T5A, T5T; 32. D3C, T5A; 33. T1AR, TxT5; 34. TxT, R3C; 35. D4C, DxD; 36. P4T, D5D+; 37. R2T, D6R; 38. AxP+, RxA; 39. DxC, DxD; 40. PxD, R3C; 41. TxA+, RxP; 42. T7A, P3C; 43. T7TD, PxP; 44. TxP, T4C; 45. R1C, R5A. Blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: BROWNE
Negras: TIMMAN
INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD, P4A; 5. P5D, A3T; 6. D2A, PxP; 7. PxP, P3C; 8. A4A, P3D; 9. C3A,

A2CR; 10. D4T+, D2D; 11. AxP, DxD; 12. CxD, CxP; 13. 0-0-0, C2R; 14. P4R, AxA; 15. TRxA, C1-3A; 16. C3A, AxC; 17. PxA, T1D; 18. A7A, T2D; 19. A4A, P3A; 20. TxT, RxT; 21. T1D+, R1A; 22. T6D, T1A; 23. P4TR, C4T; 24. C2D, P4A; 25. A5C, C2-3A; 26. P4AR, PxP; 27. CxP, T1R; 28. C6A, T6R; 29. C5D, T6C; 30. P5T, PxP; 31. T6T, TxPC; 32. TxP2, C6C+; 33. R1C, C3-4T; 34. TxPTD, R1C; 35. T6T, C5A; 36. TxP+, CxT; 37. CxC, R2A; 38. C5D+, R3A; 39. C6A, T7TR; 40. P5A, P5T; 41. C4C, T7CR; 42. C5R+, R4D; 43. A4A, P6T; 44. P4A+, R5D; 45. P6A y al mismo tiempo el blanco abandonó, ante 45. ..., R6A y es mate en dos. (0-1)

Blancas: KARLSSON

Negras: LARSEN

DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, P4AD; 2. P4R, P3CR; 3. P4D, PxP; 4. CxP, A2C; 5. P4AD, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. C3AD, 0-0; 8. A2R, P3D; 9. 0-0, A2D; 10. D2D, P4TD; 11. P3A, P5T; 12. R1T, D4T; 13. TD1A, TR1A; 14. TR1D, CxC; 15. AxC, A3R; 16. C1C, DxD; 17. CxD, P4T; 18. C1A, C2D; 19. AxA, RxA; 20. P4A, C4A; 21. C2D, A5C; 22. AxA, PxA; 23. T3A, T1T; 24. T1R, T3TD; 25. T2R, P4R; 26. P3CR, C3R; 27. T2AR, T3C; 28. P3C, C4A; 29. T2R, T1T; 30. R2C, PTxP; 31. CxP, C3R; 32. P5AR, C4C; 33. PxP, RxP; 34. P5A, T3A; 35. T3-2A, T1-1AD; 36. C5T, TxP; 37. TxT, PxT; 38. CxP, P5A; 39. C6D, T4A; 40. T2AD, P6A; 41. R2A, T3A; 42. C5C, CxP+; 43. R3R, P4A; 44. R3D, T3T; 45. R4A, R4C; 46. CxP, CxC; 47. RxC, P5A; 48. PxP+, PxP; 49. R4C, P6A; 50. P4TD, T3C+; 51. R5A, T3AR. Blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: BROWNE

Negras: BOUAZIZ

INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P4R; 7. P5D, P3A; 8. D2D, PxP; 9. PAXP, P3TD; 10. A3D, C1R; 11. CR2R, P4A; 12. PxP, PxP; 13. A5CR, A3A; 14. P4TR, C2C; 15. 0-0-0, C2D; 16. P4CR, P5R; 17. PAXP, PxPC; 18. C3C, C4R; 19. A2R, P4C; 20. TD1A, T2T; 21. TxA, TxT; 22. P5T, P3T;

23. AxPT, P5C; 24. C1D, C6A; 25. AxCG, TxA3; 26. A4A, D3A; 27. C2R, T2AR; 28. A3C, P4T; 29. P6T, C1R; 30. T5T, R2T; 31. C3R, D3C; 32. T5A, AxT; 33. PxA, T2A+; 34. R1D, T8AR+; 35. A1R, TxP; 36. CxT, DxC; 37. C4D y blancas perdieron por tiempo. (0-1)

Blancas: SMYSLOV

Negras: KARLSSON

DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, C3AR; 3. C3A, P3CR; 4. P4R, P3D; 5. P4D, PxP; 6. CxP, A2C; 7. A2R, C3A; 8. A3R, 0-0; 9. 0-0, A2D; 10. T1A, CxC; 11. AxCG, A3A; 12. D3D, A3T; 13. TD1D, A2C; 14. P4CD, P3C; 15. P4A, P3R; 16. A3A, D2A; 17. P5R, PxP; 18. AxPR, D1A; 19. AxA, DxA; 20. D4D, C1R; 21. AxA, CxA; 22. C4R, C1R; 23. P5C, D2A; 24. P4TD, T1A; 25. T1A, P4A; 26. C5C, C2C; 27. TR1R, D2R; 28. C3A, TR1D; 29. D3R, D4A; 30. C5R, DxD+; 31. TxD, T7D; 32. T3D, TxT; 33. CxT, C4T; 34. R2A, C3A; 35. C5R, T1D; 36. R3R, C5R; 37. P5T, C4A; 38. P6T, R2C; 39. T2A, C5R; 40. P4C, R3A; 41. P5C+, R2C; 42. C6A, T2D; 43. T2CR, R1A; 44. P4T, R1R; 45. T2TR, R1A; 46. P5T, PxP; 47. TxP, R1C; 48. T1T, R2C; 49. C5R, T1D; 50. T6T, T3D; 51. R2R, C6A+; 52. R1R, T8D+; 53. R2A, T5D; 54. R3A, T3D; 55. T6A, R1C; 56. T7A, T6D+; 57. CxT, Rinden. Si 57. ..., RxT; 58. C5R+, R1A; 59. C6A ganando. (1-0)

Blancas: TUKMAKOV

Negras: PETROSIAN

INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR; 2. P4D, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3AD, C5R; 7. A2D, A3AR; 8. 0-0, 0-0; 9. T1AD, P3D; 10. P5D, AxCG; 11. AxA, CxA; 12. TxCG, P4R; 13. C2D, C2D; 14. P4A, P4TD; 15. P5AR, C3AR; 16. C4R, A1A; 17. D2D, A2D; 18. P3C, P3T; 19. P4TR, R?T; 20. CxC+, DxCG; 21. A4R, P4T; 22. P3T, T1T; 23. R2C, R1C; 24. D5C, D3T; 25. D7R, D7D; 26. T2A, D5D; 27. R3A, A1R; 28. P6A, T3TR; 29. PxP, RxP; 30. P3R, D4A; 31. P4CD, PxP; 32. PxP, DxPC; 33. R2C, Rinden. (1-0)

Blancas: TUKMAKOV
Negras: MESTEL
INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. A5C, CD2D; 7. D2D, P4R; 8. C3A, D1R; 9. 0-0, PXP; 10. CXP, CXP; 11. CXC, DxC; 12. C5C, D3A; 13. A3A, DXP; 14. P4TD, P3AD; 15. A2R, D6C; 16. CXP, DXP; 17. DxD, AxD; 18. TD1C, A4R; 19. CxA, TRxC; 20. TxP, C4A; 21. T4C, T(1T)1C; 22. T4AD, C2C; 23. A3R, P4AD; 24. P3C, A3D; 25. T1D, T3A; 26. A3A, T3T; 27. T2A, T3C; 28. T2-2D, A1A; 29. T7D, C4T; 30. A5D, T3AR; 31. TxPT, C3A; 32. T6T, T1A; 33. P5T, R2C; 34. T6C, CXP; 35. A6T+, RxA; 36. TxT, P5A; 37. T4D, T2A; 38. T4T+, R2C; 39. T4-4A, P6A; 40. TxP+, TxT; 41. TxT+, R1C. Y el negro abandonó sin esperar respuesta. (1-0)

Blancas: RIBLI
Negras: BOUAZIZ
INDIA DE REY

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. P4D, P3D; 6. C3A, C3A; 7. 0-0, P3TD; 8. P5D, C4TD; 9. C2D, P4A; 10. D2A, T1C; 11. P3C, P4CD; 12. A2C, PXP; 13. PXP, A3TR; 14. C3-1C, A2D; 15. A3AD, D2A; 16. C3C, A5T; 17. P3R, A2C; 18. C1-2D, C2C; 19. TD1C, P4R; 20. D2C, A2D; 21. C1T, A4A; 22. P4R, A1A; 23. D6C, DxD; 24. TxD, T1T; 25. T1-1C, T2T; 26. A3A, C1R; 27. A1D, A3A; 28. A4T, A1D; 29. T6-2C, A2A; 30. C2A, P3A; 31. C3R, C2C; 32. R2C, T2A; 33. P4A, P3T; 34. P5A, P4C; 35. P4T, PXP; 36. C4C, P6T+; 37. RXP, R2T; 38. T1TR, P4TR; 39. R2C, A1D; 40. C3A, A2D; 41. AxA, TxA; 42. C4T, R1C; 43. C6C, P4T; 44. C6T+, R2T; 45. C8A+, Rinden. (1-0)

Blancas: SUNYE-NETO
Negras: LARSEN
DOBLE FIANCHETTO

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3CD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P4A; 5. 0-0, P3C; 6. P3C, A2C; 7. A2C, 0-0; 8. C3A, C3T; 9. P4D, PXP; 10. CXP, AxA; 11. RxA, C4A; 12. T1R, D2A; 13. P4R, D2C; 14. P3A, P3D; 15. D2D, P3TD; 16. TD1A, TR1R; 17. C5D, CR2D; 18. P4CD, C5T; 19. A1T, P3R; 20. C3R, C4R; 21. D2R, TD1A; 22. R2A, P4TR; 23. TR1D, P4A; 24. PXP, PRXP; 25. D2A, P4CD; 26. D3C, D2AR; 27. P4A, CXP; 28. CXC, TxC; 29. C3A, AxA; 30. TxT, DxT; 31. DxD, PxD; 32. TxA, C7C; 33. C4D, P4D; 34. P5C, PXP; 35. CxPC, T1C; 36. C4D, C5T; 37. T1D, T7C+; 38. R3A, C6A; 39. T1R, T7D; 40. C6A, P5D; 41. P4TD, C5R; 42. T2R, T6D+; 43. R2C, T8D; 44. T2C, P6A. Rinden blancas. (0-1)

Blancas: MESTEL
Negras: KARLSSON
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. C3AD, C5CR; 8. DxC, AxC; 9. AxA, CxA; 10. 0-0-0, P4R; 11. D3C, P3D; 12. P4A, P3A; 13. P5AR, R2A; 14. C5C, CxC; 15. PxC, D2A+; 16. R1C, A2D; 17. P3C, TD1D; 18. A4A+, R2C; 19. P4TR, A1R; 20. P5T, P4C; 21. P6T+, R1A; 22. D3D, D4A; 23. P4T, P3T; 24. PXP, PXP; 25. T1AD, T1CD; 26. R2T, R2R; 27. A6R, D3C; 28. D4A, T2C; 29. P4CR, P4T; 30. TR1D, T1A; 31. T2D, D5C; 32. DxD, PxD; 33. T2-2A, A2D; 34. T7A, TxT; 35. TxT, T1D; 36. P5T, R1R; 37. P6T, AxA; 38. PxA, P4D; 39. TxP, Rinden. (1-0)

II TORNEO VILLA DE PUENTE-GENIL

En la citada Villa se celebró este trofeo

por segunda vez, que ha visto el triunfo del novel valor Adolfo BALAGUER. ¡Felicitaciones!

TORNEO DE MAESTROS MUNDIALES DE AJEDREZ EN TURIN



(Por Lubos KAVALEK)

TORNEO DE MAESTROS MUNDIALES DE AJEDREZ — TURIN (Italia) — 4-22 Junio 1982
Cat. 16.* (Promedio rating: 2.627)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	Puntos
1.	Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)	2.720	—	1/2 1/2	0 1	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 +	7
2.	Ulf ANDERSSON (Suecia)	2.605	1/2 1/2	—	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 +	7
3.	Ljubomir LJUBOJEVIC (Yugosl.)	2.600	1 0	1/2 1/2	—	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 +	6 1/2
4.	Lajos PORTISCH (Hungria)	2.630	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	—	0 1/2	1/2 1	1/2 +	6 1/2
5.	Boris SPASSKY (U.R.S.S.)	2.625	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	—	1/2 1/2	0 +	6
6.	Lubomir KAVALEK (U.S.A.)	2.590	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	—	1/2 +	5 1/2
7.	Robert HÜBNER* (R.F.A.)	2.620	1/2 -	1/2 -	1/2 -	1/2 -	1 -	1/2 -	—	3 1/2

* Robert HÜBNER abandonó el Torneo por enfermedad después de la primera vuelta, cuando lideraba la prueba. Sus incomparecencias de la segunda vuelta se contaron solamente a efectos de premios.



Si me preguntan los lectores de qué se habla estos días, no sabría qué decir. A menudo, yo mismo me encuentro confundido. El título del presente trabajo es un

ejemplo. La gente toma en consideración un nombre o un título y justamente el simple nombre de una ciudad, donde se juega el Torneo, no es suficiente. Por ello, inventamos títulos tanto para los Torneos como para los jugadores. El más misterioso, el más confuso, el mejor. El título de Gran Maestro Internacional no es suficiente, el de Campeón de algo está ahora de moda. Tomen por ejemplo el título de «Campeón de la Copa de Europa», utilizado por ALBURT. Suena bien, pero por mis antecedentes europeos se me ha preguntado muy a menudo cuál es su significación real. Pues bien, la Copa de Europa es una competición por equipos, jugada a seis tableros, en un sistema de eliminatorias entre los mejores Clubs europeos (preferentemente los campeones de sus respectivos países). El acontecimiento que ALBURT puede tener en mente es el match final a tres rondas, jugado en 1976 entre el equipo de Burevestnik de Moscú y el Solingen 1868 —un equipo alemán occidental en el que yo juego—. En la 1.ª ronda ALBURT perdió contra KURAJICA y ya nunca volvió a ser alineado. Posteriormente, Solingen perdió una par-

tida en un tablero más bajo, con el resto de las partidas entabladas, con lo cual ganaba el Campeonato de la Copa de Europa en virtud al sistema de desempate. En su generosidad, el capitán del Solingen propuso a los soviéticos convertirse en co-campeones y ellos naturalmente aceptaron, no queriendo volver a Moscú con las manos vacías.

Siguiendo la misma lógica, todos los miembros del equipo olímpico americano de 1976 (año de una destacable coincidencia) pueden poner en sus tarjetas de visita el título mágico de «Campeón mundial de Ajedrez», ocultando completamente el hecho de que éste fue conseguido en una competición por equipos. En adelante, todos nosotros podemos firmar con P. T. Barnum.

Los títulos tienen que ganarse de alguna manera y no ser inventados —es mejor para la conciencia—. Ahora, en junio, me he encontrado en Turín pensando qué extraña podría parecer mi tarjeta de visita si pusiera en ella: Campeón de Checoslovaquia, U.S.A., Alemania Federal, Holanda, y de la Copa de Europa, o incluso Campeón Mundial de Ajedrez, y de repente me he dado cuenta de que acabo de ser nombrado «Maestro Mundial de Ajedrez». Como no podía comprender lo que realmente significaba esto, lo dejo a su imaginación.

Pero el juego de nombres continuó. En el cartel anunciador del Torneo se decía: «KARPOV en un Torneo contra los siete mejores del mundo». Pero a mi llegada solamente encontré a seis de ellos.

La idea de este Torneo pertenece al organizador principal Nicola Paladino. Quería tener la categoría 16.^a de la F.I.D.E. en un torneo de liga a doble vuelta, con los mejores jugadores de cada país. Sólo se permitía un participante por país. El punto de referencia era el listado rating de la F.I.D.E. de 1 de enero de 1982 pero, como alguien señaló, si hubiera hecho el promedio de los ratings F.I.D.E. en los últimos cinco o diez años, los nombres de los jugadores serían los mismos. El problema era que el Torneo, durante un par de meses, parecía más una estación de ferrocarril. Jugadores llegando y, enseñada, saliendo, y la misma tendencia continuó a lo largo del Torneo. Las invitaciones habían sido enviadas por cable. Primero entraron estos ocho jugadores: KARPOV, TIMMAN, PORTISCH, HÜBNER, LARSEN, HORT, NUNN y ANDERSSON.

Pero NUNN renunció por razones desconocidas y yo recibí la invitación el 1 de abril —y decidí la locura de que se me incluyese—. Después de esto renunció LARSEN —su equipo le necesitaba para la clasificación para el Campeonato de Europa de selecciones, coincidiendo con las fechas del Torneo—. Una enfermedad causó la renuncia de HORT, tanto para Bugojno como para Turín, pero no fue un ataque al corazón, como se sugirió en otra «schillerada» (¿o novela?) de Eric Schiller. KORCHNOI renunció incluso antes de ser invitado. SPASSKY y LJUBOJEVIC fueron llamados entonces y el Torneo finalmente estuvo listo para empezar.

Pero en el último momento, y con su nombre ya impreso en el cartel del Torneo, Jan TIMMAN decidió abandonarlo. Parecía bastante cansado ya en Bugojno y, con su Interzonal a la vista poco después de Turín, su decisión fue comprensible. El Torneo, de este modo, perdió al segundo jugador con mejor rating del mundo y, como nadie más había sido llamado, tuvimos que jugar 7 participantes. En cada ronda, un jugador quedaba libre y era ya el problema de cada cual que quisiera o no pegarse con el fantasma de TIMMAN.

Fueron varios los nombres que se sugirieron para el Torneo, yendo desde «Los siete magníficos» hasta «En memoria de TIMMAN». Pero no habiendo ingleses cerca, no quisimos parecer malintencionados y no pudimos tampoco decidir si alguno de estos títulos era suficientemente sofisticado o simplemente tonto. Los Interzonales afectaron las llegadas y salidas de PORTISCH. Después de que averiguó las fechas de su Interzonal en ciudad de Méjico, él también renunció al Torneo. Pero cuando éste ya casi se hallaba colapsado, aparecieron los rumores de que el Interzonal sería en Reykjavik y en septiembre; de nuevo moderó su postura y volvió a aceptar, para enterarse finalmente de que el Interzonal volvía definitivamente a Méjico, para disputarse en agosto. Siempre ha tenido por costumbre el dejar al menos dos meses de descanso antes de los Interzonales, pero esta vez rompió con sus normas y permaneció en Turín.

Después de la primera mitad del Torneo los historiadores anotaron la última salida: Robert HÜBNER, estando seriamente enfermo, abandonó cuando encabezaba la prueba y, ya después de esto, los maestros mundiales de ajedrez fueron capaces

de terminar en paz su trabajo.

Ya en la primera ronda, HÜBNER comenzó con una gran seguridad batiendo a SPASSKY con negras. Como en Bugojno, SPASSKY escogió la variante Saemisch de la Nimzoidia, pero esta vez todos sus avances de ataque fueron rápidamente neutralizados, ganando posteriormente el negro el peón de 4AD blanco.

Blancas: SPASSKY

Negras: HÜBNER

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3TD, AxC+; 5. PxA, P4A; 6. P3A, C3A; 7. P4R, P3D; 8. C2R, P3CD; 9. C3C, C4TD; 10. P4A, 0-0; 11. P5R, C1R; 12. A3R, A3T; 13. A3D, AxP; 14. 0-0, P4A; 15. PxP a.p., CxP; 16. D2R, AxA; 17. DxA, D2D; 18. TD1R, TD1R; 19. A1A, C3A; 20. P5A, PxP; 21. CxP, TxT; 22. TxT, PxP; 23. PxP, P4D; 24. D3T, R1T; 25. T1A, C5R; 26. T3A, T3A; 27. P4C, C2R; 28. C4T, D5T; 29. TxT, DxP+; 30. A3R, DxT; 31. P5C, CxP; 32. D7D, C5R; 33. R2C, C4AD; 34. D7A, C3R; 35. D8C+, C1C; 36. C3A, D3C+; 37. R3T, D5R y el blanco abandonó. (0-1)

KARPOV tuvo un comienzo áspero, perdiendo por primera vez con LJUBOJEVIC. Esto ocurrió en la segunda ronda.

Blancas: LJUBOJEVIC

**Negras: KARPOV
RUY LOPEZ**

En la conferencia de prensa que hubo después de la ceremonia de apertura, alguien preguntó por los «scores» de todos los participantes contra KARPOV. Se contestó que solamente había dos jugadores que nunca habían ganado a KARPOV: HÜBNER y LJUBOJEVIC.

1. P4R, P4R 5. 0-0, A2R
2. C3AR, C3AD 6. T1R, P4CD
3. A5C, P3TD 7. A3C, 0-0
4. A4T, C3A 8. P3A, ...

La «amenaza» del ataque Marshall 8. ..., P4D es sólo imaginaria con KARPOV: no la ha jugado nunca. A pesar de ello, en el Torneo de Londres de este mismo año LJUBOJEVIC mordió el anzuelo y jugó 8. P4TD contra él.

8. ..., P3D
9. P3TR, A2C 10. P4D, C2D?!

ZAITSEV, el «segundo» de KARPOV, observando la partida, hubiera preferido ciertamente 10. ..., T1R o su más reciente experimento 10. ..., T1A. La línea elegida por KARPOV no tiene precisamente una

excelente reputación, pero LJUBOJEVIC ha vuelto a escoger las líneas de la Española Cerrada recientemente y KARPOV decidió ponerle a prueba.

11. CD2D, A3A

Después de 11. ..., C4T; 12. A2A, P4AD; 13. C1A seguido de C3R y el blanco tiene una mejor partida.

12. C1A, T1R 13. C3C, ...

Sería interesante averiguar la reacción de KARPOV ante la más exigente 13. C1-2T, con la idea de 14. C4C.

13. ..., P3C 15. A2A, P4A

14. A6T, C4T 16. P5D, ...

El espacio habla en la Ruy López.

16. ..., C5A 17. D1A, ...

El blanco no obtiene gran cosa con 17. P3C, C5-3C (17. ..., C6T?; 18. A3D, P5A?; 19. A1AR deja vulnerable al caballo en 6T); 18. P4TD, PxP; 19. PxP, P4T.

17. ..., A2C 18. P4TD!, C5-3C

KARPOV decide no tocar el «peón envenenado» de 2C, porque después de 18. ..., AxA; 19. DxA, CxP; 20. TR1C, C5A; 21. A3D, C5-3C (21. ..., C2-3C? pierde a causa de 22. P5T, mientras que si 21. ..., D2A; 22. AxC, PxA; 23. P5T, seguido de C2D y CxP, y el blanco tiene clara ventaja); 22. PxP, P5A (22. ..., PxP; 23. AxP es claramente mejor para el blanco); 23. PxP, TxP; 24. TxT, AxT; 25. A2A y el blanco tiene la iniciativa.

19. P5T, C1AD

Las piezas negras son rechazadas. El hecho de enturbiar las aguas con 19. ..., AxA (19. ..., C5A? pierde ante 20. AxA, RxA; 21. P3C, CxP; 22. D3T); 20. DxA, C5A proporciona al blanco una agradable elección: bien asegurarse una duradera ventaja en el final con 21. P4C, o bien complicar la partida con 21. P3C!?, y por ejemplo 21. ..., CxP; 22. T2T, P5A (en caso de 22. ..., A1A, entonces 23. T1-1T, C2C; 24. TxP); 23. P4C, C6C; 24. T1C, P4T; 25. AxC, PxA; 26. TxPT, TxT; 27. PxT, DxP; 28. C5C, C1A; 29. TxP y si 29. ..., T1A, entonces 30. P4AD!, TxP; 31. C5A, PxC; 32. T3C y el blanco gana. Por supuesto que todo esto no es forzado, pero es una ilustración de algunas ideas que se pueden desarrollar.

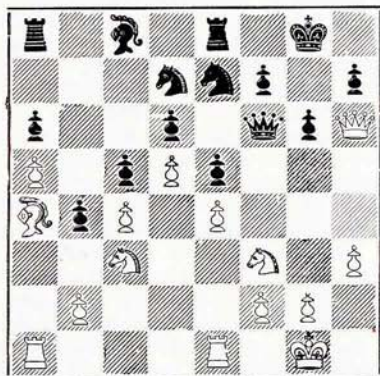
20. P4A!, ...

Asegurando el centro, ¿pero puede romper en el flanco de rey? De forma original, como él tiende a ser siempre, LJUBOJEVIC puede replicar: «¿por qué el flanco de rey?», y se dirige hacia el ala opuesta.

20. ..., AxA

21. DxA, D3A 23. C3A, P5C
22. C2R, C2R 24. A4T!, A1A

El blanco habría probado el objeto de sus acciones después de 24. PxC; 25. AxC, TR1D; 26. A4T, PxP; 27. TD1C seguido de 28. TxP, tomando para siempre el control de la columna CD.



25. A6A?!, ...

Complicando en exceso la partida, lo que podría haber sido contraproducente.

25. CxA

No tengo la menor duda de que LJUBOJEVIC preparaba para después de 25. T2T; 26. C5CD! —un real e interesante sacrificio de pieza—.

26. PxC, PxC

27. PxC, AxP

28. PxP, D2R?

Después de la partida, durante la cena (estábamos forzados a cenar todos juntos), KARPOV señaló que había jugado esta partida como un jugador de cuarenta años. Por supuesto, aquellos de nosotros que nos aproximamos a dicha edad y los que pasamos ese límite, casi espontáneamente preguntamos: «¿Tan mal juegan los jugadores de cuarenta años?». «No, nada de eso», dijo, «pero pueden desaprovechar una jugada muy buena en el transcurso de la partida». Aquí, la jugada en cuestión era 28. A3R!, volviendo las cartas a su favor. La idea era 29. C5C, AxPA; 30. DxPT+, R1A; 31. D4T, R2R y el rey se ha salvado extraordinariamente (si 32. T3R?, D5A!; 33. P4C??, T1T!). Después de 28. A3R!; 29. C2D, TR1C; 30. TR1C, D1D!, el negro toma la iniciativa.

Probablemente la situación no era todavía trágica, pero con sus dos siguientes jugadas KARPOV pierde la columna de CD y las cosas se vuelven serias.

29. TR1D, TR1D

30. T(1T)1C, A5T? 32. T2-C, TxT
31. T2D, T(1T)1C 33. TxT, P3A

Después de 33. A3A, si no hay nada más, el blanco tiene 34. T6C, AxP; 35. C5C, P4A; 36. CxA, PxC; 37. D3R.

34. T6C, D2AD 35. C2T!, ...

Ahora el caballo se dirige a 4CR para hacer cosquillas al vulnerable peón de 3A.

35. A3A

36. C4C, T1AR 37. P3A, P4A?

Y ya la desesperación en una posición perdida.

38. PxB, TxP

39. D2D, R2C 40. TxP, ...

Asegurando la ventaja material en la jugada del control: es lo que yo llamo «en el momento oportuno».

40. P5R 41. PxB, T2A

41. AxP; 42. TxP es igualmente desesperado.

42. P5R, D1A 44. P6R!, T2CR

43. D6T+, R1T 45. T6C, Rinden
(1-0)

Ahora sólo le quedaba a HÜBNER encontrar un arma homicida.

En la tercera ronda me sentí embaucado por Ulf ANDERSSON, rechazando un ofrecimiento de tablas después de 21 jugadas. Yendo más allá, esta única victoria, todas las demás tablas, sin derrotas, afirmó a Ulf en el primer puesto empatado y, por supuesto, fue agradablemente sorprendido.

En la quinta ronda, PORTISCH batió a LJUBOJEVIC y tomó la cabeza de la tabla con ANDERSSON y HÜBNER.

Blancas: PORTISCH
Negras: LJUBOJEVIC
DEFENSA SEMI-ESLAVA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. D3C, C2D; 5. C3A, CR3A; 6. A5C, D4T; 7. A2D, D3C; 8. P3R, DxD; 9. PxD, P3TD; 10. A3D, A3D; 11. P4R, PxPR; 12. CxP, CxC; 13. AxC, P4R; 14. A3A, PxB; 15. CxP, C3A; 16. A3A, 0-0; 17. 0-0, C5C; 18. P3C, C4R; 19. A2C, T1R; 20. P3T, A2D; 21. TR1D, A4AD; 22. P4CD, A1AR; 23. C3C, A4AR; 24. C5T, A7A; 25. T2D, A3C; 26. P5A, TD1C; 27. T1-1D, P3A; 28. AxC, TxA; 29. T7D, A5R; 30. T1-4D, AxA; 31. RxA, T2R; 32. TxT, AxT; 33. T7D, R1A; 34. CxPC, R1R; 35. T7A, A1A; 36. R3A, P4TR; 37. R2R, P3C; 38. R3D, A2R; 39. R4A, P4A; 40. P3C, P5T; 41. C5T, Rinden. (1-0)

Pero en la siguiente ronda (6.^a), el húngaro cayó en un duelo con KARPOV, que puede interesar a KORCHNOI y a los teóricos.

Blancas: KARPOV
Negras: PORTISCH
DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R 2. C3AR, C3AR

En la ronda anterior a ésta, KARPOV había elegido la misma defensa. El día anterior a esta partida fue libre y PORTISCH empleó algún tiempo buscando la Enciclopedia de aperturas, pero resultó que nadie la tenía. ¿Ignoran los «sumos sacerdotes» del ajedrez a otras autoridades? Regularmente es así, desde el momento que ellos mismos escriben sus propios testamentos.

Por supuesto, PORTISCH no podía haber preguntado a KARPOV: «¿Quién quiere llevarse la madera del bosque?».

Pero la elección de la Petroff, una defensa utilizada sólo una vez por KORCHNOI y, posteriormente, cuidadosamente evitada contra KARPOV, podría haber sido clasificada como psicológicamente defectuosa. La única lógica que puede usarse es: si él hubiera encontrado algo erróneo con ello, no lo habría jugado en la ronda precedente.

- 3. CxP, P3D 7. 0-0, C3AD**
4. C3AR, CxP 8. T1R, A4AR
5. P4D, P4D 9. P4A, ...
6. A3D, A2R 9. P4A, ...

No es tarea fácil sorprender a PORTISCH en la apertura, pero TIMMAN lo consiguió en Moscú el pasado año con 9. A5CD?! —una jugada que no proporciona nada al blanco después de la correcta réplica de KORCHNOI 9. A3A—.

- 9., C5C 10. A1A!?, ...**

Ahora por fin conocemos qué tipo de manjar había sido preparado para KORCHNOI por los «cocineros» soviéticos. Desde que 10. PxP fue refutado con 10., CxPA!, ésta es la única jugada lógica en la posición. Con todo, es difícil imaginar que ello proporcione la ventaja al blanco. Pero además, el elemento de sorpresa y teniendoéndolo analizado, debe contar para algo.

- 10., 0-0**

La retirada 10., C3AR puede ser refutada por 11. P3TD!?, C3A (si 11., C7A? entonces 12. T5R!); 12. C3A.

- 11. P3TD, C3AD 13. PxC, PxP**
12. C3A, CxC 14. AxP, ...

En comparación con mi partida contra

KARPOV (en la ronda anterior, jugando él con negras), la presencia del alfil de casillas blancas es aquí más ventajosa para el blanco, toda vez que controla la casilla 5D.

- 14., A3D 15. A5CR, ...**

El sello de KARPOV: a veces él desarrolla sus piezas hacia el lejano Este, confiando en que los «peones cazadores» crearán algunas debilidades que podría explotar más tarde. Pero a veces, estas piezas lejanamente emplazadas pueden encontrarse con que están perdidas por sí mismas.

- 15., D2D 16. C4T?!, ...**

Yendo directamente a por la pareja de alfiles.

- 16., C4T 17. A2T, P4C**

El negro quiere asegurar la casilla 5AD a cualquier precio, pero quizás hubiera sido más adecuada en este momento una elegante maniobra sugerida por HÜBNER: 17., A5CR; 18. P3A, A3R; 19. P5D, A4AR, con lo que el radio de acción del alfil de 2T queda bloqueado por el peón de 5D y el negro entonces sólo tiene que jugar 20., TR1R. (La línea 20. P4C, A3C; 21. P4AR no resulta a causa de 21., P3TR! y el negro gana).

- 18. P4T, P3TD?**

Parece lógica, pero ahora el negro sufrirá a causa del alfiler que se le clavará a lo largo de la columna de TD. Al jugar 17., P4C, PORTISCH preparaba refutar 18. P4T con 18., PxP, pero de pronto pensó en 19. P4AD, P4A; 20. PxP, AxPA; 21. T5R y esta posición con cinco piezas en la misma fila (!) le asustó. Pero no tenía por qué asustarse, porque en ese caso él disponía de la línea 21., DxD; 22. TxD, A5CR; 23. TxA (en caso de 23. T1-5D? seguiría 23., P3A; 24. TxA, C6C!); 23., AxT; 24. TxC, TD1C, que no era muy agradable para el blanco.

Por su parte, KARPOV planeó refutar 18., PxP con 19. CxA, DxC; 20. P4T y, si por ejemplo 20., C6C, seguir con 21. A1C, D2D; 22. T2T, pero después de 22., TR1R el negro no tendría que temer nada.

- 19. PxP, PxP 21. A7R, TR1C**
20. CxA, DxC

Después de 21., AxA; 22. TxA, P3A la ventaja posicional blanca es clara: una torre en séptima, el alfil es mejor que el caballo y los peones del flanco de dama negro que podrían convertirse en un buen objetivo para el blanco.

También después de 21., TR1R; 22.

AxA, TxT+ (si 22., PxA; 23. TxT+, TxT; 24. A1C, D3R; 25. A3D, C5A; 26. D5T, el blanco gana un peón, bien el de 2T o bien el de 4C, y la partida es suya); 23. DxT, PxA; 24. A1C, D1A (claro que a 24., D2D? se contestaría con 25. D4R); 25. A4R, T3T; 26. A3D, el blanco tiene una ventaja clara.

22. **P4C!**, ...

Una sorprendente y fuerte solución táctica.

22., **D2D?!**

A PORTISCH no le gustaba el destino de su dama después de 22., D3C, y si 22., D5A; 23. AxA DxA (peor sería 23., PxA a causa de 24. A5D!); 24. D3A, D2D (24., C5A?? pierde ante 25. AxC, TxT; 26. AxP+); 25. A5D, P3A; 26. A4R, la presión en la columna de TD y la debilidad de su peón de AD enviarían a PORTISCH a casa para una cena temprana. La jugada del texto permite una bonita pequeña combinación.



23. **AxP+**, R1T

El negro tiene que rehusar el presente para poder continuar la partida. Después de 23., RxA; 24. TxC!, TxT (o bien 24., AxA; 25. TxT, TxT; 26. D3A+ y 27. DxT); 25. D3C+, R3C; 26. T6R+ y mate a la siguiente.

24. **AxA, DxA7** 25. **T7R!**, D1A

Si 25., D3C el blanco continuaría con 26. A5R.

26. **A5A, D5A** 28. **T4R, D2A**

27. **D2R, P3T** 29. **T5R!**, ...

De nuevo típico de KARPOV: con la amenaza 30. T5A, incrementa el punto de mira de sus piezas, haciendo huir a la dama de su oponente a una posición desagradable.

29., **C5A**

30. **TxT, TxT** 32. **D4R, R2T**

31. **T5A, D3C** 33. **P3T!**, ...

La jugada 33. P4T con la amenaza 34. P5T puede acabar en un juego algo fantástico; veámoslo: 33., T8T+, 34. R2C (en caso de 34. R2T, entonces 34., C7D; 35. D3D, DxP; 36. T5C+, D5R) y ahora 34., T8R; 35. D3A (si 35. DxT, DxP+); 35., C7D; 36. P5T, T8C+; 37. R3T, D3R; 38. D3D, D5R; 39. DxD, CxD; 40. A4C es todavía ventajoso para el blanco, pero después de 34., C7D!; 35. D4A, D3A+; 36. P3A, T7T, el negro da la vuelta a la partida.

33., **T8T+**

34. **R2C, T8AD** 35. **A4C, C3D**

El tiempo ejerce también su presión:

36. **AxC, PxA**

37. **D3D, P4D** 38. **P3A, Rinden**

(1-0)

La amenaza es P4T y P5T.

En la última ronda de la primera vuelta PORTISCH perdió una excelente posición frente a SPASSKY y, de esta forma, me encontré de pronto con que tenía un acompañante.

Blancas: PORTISCH

Negras: SPASSKY

INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4A; 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. C2D, A2C; 8. C4A, 0-0; 9. A5C, P3TR; 10. A4A, C1R; 11. D1A, P4CR; 12. A2D, C2A; 13. P4TD, C1-3T; 14. P4T, P3A; 15. P4R, C5C; 16. A2R, D2R; 17. 0-0, A2D; 18. T1R, TD1D; 19. A1A, A1A; 20. C5C, CxC; 21. PxC, PxP; 22. TxP, P4A; 23. P5R, PxP; 24. CxP, D3D; 25. C4A, D3CR; 26. C5R, D3D; 27. A3A, CxP; 28. A4A, R2T; 29. AxC, DxA; 30. C3A, T2A; 31. CxP, T1C; 32. D1D, A5D; 33. AxA, PxA; 34. T4T, T2-2C; 35. P3CR, P6D; 36. C2C, P7D; 37. T2R, T1D; 38. T3T, D5D; 39. T3AD, P5A; 40. TxA, TxT; 41. TxP, D4A(S); 42. P4CD, DxP4; 43. T7D, PxP; 44. TxT+, RxT; 45. D7D+, R3A; 46. PxP, D4A+; 47. R2T, T2A; 48. D8R, R2C; 49. C4A, D7AD+; 50. C2C, T2A; 51. D5R+, R2T; 52. D5D, D4AR; 53. D4A, T2D; 54. D2R, T2AR; 55. D4A, P4T; 56. C4T, D7AR+; 57. C2C, D8A; 58. D4R+, D4A; 59. D4AD, R2R; 60. C4T, D7AR+; 61. C2C, D4AR; 62. C4T, D7AR+; 63. C2C, D7R; 64. D5A, R3T; 65. D6D+, R2C; 66. D5A, D4R; 67. D4A, T2D; 68. C4T, T7D+; 69. C2C, D4D; 70. D7AD+, R3C; 71. D6C+, R4A; 72. D1C, R5C; 73. D1AR, D5R; 74. P6C, T7R y el blanco aban-

donó. (0-1)

La segunda mitad del Torneo comenzó sin HÜBNER y con todo el alboroto dado otra vez por PORTISCH —esta vez ganándose de forma larga y pesada—.

En la novena ronda KARPOV avanzó al primer puesto con una paliza a LJUBOJEVIC.

Blancas: KARPOV
Negras: LJUBOJEVIC
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. C3A, PxP |
| 2. C3AR, P3D | 5. CxP, P3TD |
| 3. P4D, C3AR | 6. A2R, P3R |

LJUBOJEVIC eligió la continuación más flexible. Todo el mundo sabe que KARPOV juega muy bien la posición después de 6. ..., P4R; 7. C3C.

7. P4A, D2A 8. 0-0, P4CD?!

Una empresa muy arriesgada, pero LJUBOJEVIC estaba en su estado de ánimo superoptimista. De otro modo, él podría haber elegido la más sólida 8. ..., A2R. Ahora la partida se aviva rápidamente.

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. A3A, A2C | 11. PxP, CR2D |
| 10. P5R, PxP | 12. A4A, ... |

En una posición de este tipo, uno invariablemente se hace preguntas acerca de la «debilidad» del peón de 5R. Cuanto más de lejos se encuentra protegido, el blanco goza de más espacio y de la ventaja en el desarrollo. Otra idea es 12. AxA, DxA; 13. D5T, P3C; 14. D4T, A2C; 15. A6T, y por ejemplo 15. ..., AxP; 16. TD1R, C3AD?; 17. CxC, DxC; 18. TxA!, CxT; 19. A7C, D4A+ (si 19. ..., T1CR; 20. AxC, D4A+; 21. A4D); 20. R1T, T1CR; 21. C4R y el blanco gana. Elegir entre una y otra es mera cuestión de estilo, puesto que no todo es forzado.

12. ..., P5C?!

¡Ljubo se lanza! En cualquier caso, las alternativas no son muy encantadoras: 12. ..., A2R; 13. R1T, 0-0; 14. AxA, DxA; 15. D4C y el blanco comienza un peligroso ataque sobre el rey negro, ó 12. ..., C3AD; 13. CxC, AxC; 14. C4R!, AxC; 15. AxA, T1A; 16. R1T y el blanco está claramente mejor: espacio, desarrollo, pareja de alfiles y flanco de rey prometen ser sus herramientas de trabajo.

13. C4R, CxP?!

¿Sobrevivirá? ¿No sobrevivirá? A los ajedrecistas a veces les gusta alcanzar lo imposible, elevarse a las alturas y ba-

cidio.

14. R1T, A2R

La punta de lanza en la columna de AR no es agradable. Después de 14. ..., CD2D sigue de todos modos 15. C5CR y el peón de 2A está listo para recibir algunos golpes.

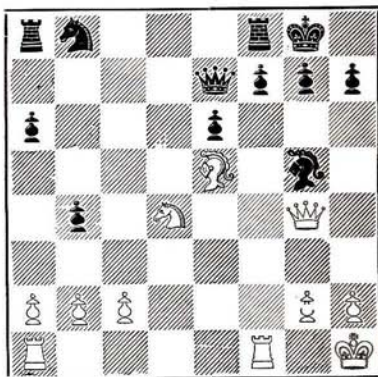
15. C5CR!, AxC 16. AxAD, DxA

Considerando lo que ocurrirá más adelante, LJUBOJEVIC podía haber intentado aquí sacrificar con el cambio 16. ..., AxA; 17. AxT, C3C. Quizá no tenga bastante compensación a pesar de ello, después de 18. D2R y el blanco puede jugar con la idea 18. ..., 0-0; 19. CxP?!, PxC; 20. Dxp+, R1T; 21. P3CR, como indicó KARPOV en el «post mortem».

17. AxC, 0-0

Pensar en el rey el mayor tiempo posible, con 17. ..., C2D?, permite 18. AxP, T1CR; 19. CxP, A3A; 20. D5T.

18. D4C, D2R



19. D3C!, ...

Muy fuerte. Obviamente contento con su ejecución, KARPOV señalaba más tarde que los jugadores de la época de MORPHY hubieran dado una pieza por una posición semejante. Esta declaración fue rebatida inmediatamente después de que alguien sugiriese poner otro alfil negro en 3CR.

Ahora ya el blanco tiene la partida ganada: hay demasiadas amenazas en el aire, como 20. A6D ó 20. AxC seguido de 21. C6A.

19. ..., T1A

A LJUBOJEVIC le habría gustado pagar algo con tal de poder mantenerse en la partida.

Otras alternativas eran igualmente malas: A) 19. ..., T1D; 20. TD1D con la amenaza 21. AxC y 22. C6A.

lanchearse allí, confundiendo valor con sui-
B) 19. D1D; 20. TD1D, C2D; 21. AxP!
21. C6A, D3C; 22. DxA, P3A es clara-
mente inferior); 21. RxA; 22. C6A,
D1A; 23. DxA+, R1T; 24. TxC, DxC
(si 24. DxT, entonces 25. D6A+,
R1C; 26. C7R+); 25. D6A+, R1C; 26.
T3D, etc.

C) 19. C2D; 20. A6D, D1D; 21. AxT,
CxA; 22. TD1D gana enseguida.

20. **A6D!**, ...

LJUBOJEVIC sería feliz después de 20.
AxC, T(1T)xA; 21. C6A, TxC; 22. DxT+,
D1A.

20. **D2D**

Forzada. 20. D1D pierde a causa de
21. CxP, PxG; 22. T8A+.

21. **TD1D**, ...

Este compás de espera es decisivo.

21. **P3A**

También 21. A5T; 22. DxA, DxA; 23.
C5A y 24. C7R+ pierde y las otras ju-
gadas van ligadas a desdichadas historias:
21. P3T; 22. P4TR ó 21. A2R; 22.
A5R y 23. C5A, o bien 21. A3T; 22.
AxC, T(1T)xA; 23. C5A. ¡Casi todo des-
aparece!

22. **AxC, T(1T)xA** 23. **P4TR**, ...
... incluso el alfil.

23. **AxP**

Después de 23. A3T; 24. C5A, D2AD;
25. CxA+, R1T (si 25. R1A; 26. TxP+),
el blanco termina la partida con 26. T8D+!

24. **DxA, T5A**

25. **D3C, T1-1AD** 27. **C6D, T5-4A**

26. **C5A, D2T** 28. **D3TR, T1R**
y al mismo tiempo el negro abandonó.
(1-0)

Definitivamente, la partida formará parte
de las memorias de KARPOV.

En la décima ronda, SPASSKY realizó
un sacrificio muy bueno contra LJUBOJE-
VIC, pero posteriormente, presionado por
el reloj, no encontró el plan correcto y
pronto su posición se volvió ruinosa.

Blancas: LJUBOJEVIC
Negras: SPASSKY
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3R; 3. C3A,
C3AD; 4. P4D, PxP; 5. CxP, P3D; 6. A4AD,
C3A; 7. A3R, P3TD; 8. D2R, A2D; 9. 0-0-0,
C4TD; 10. A3D, T1A; 11. TR1C, TxC; 12.
PxT, D2A; 13. A2D, P4CD; 14. P4C, A1A;
15. P5C, C2D; 16. C3C, C5A; 17. AxC,
PxA; 18. C4D, P3C; 19. R1C, P4R; 20.
C3A, C4A; 21. R1T, A3R; 22. T1C, A2R;
23. A1A, C5T; 24. D3R, A2D; 25. A3T,

A4C; 26. P4T, 0-0; 27. C2T, P4TR; 28.
PxP a.p., AxP; 29. P4A, PxP; 30. D4D,
Rinden. (1-0)

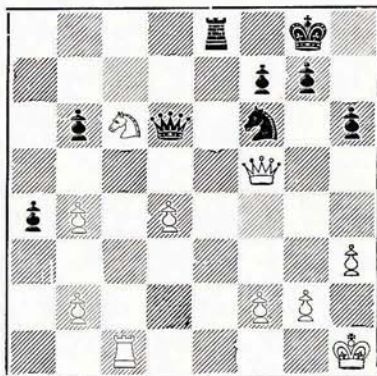
En la duodécima ronda se realizaron
unos esfuerzos drásticos por alcanzar las
posiciones de cabeza en las partidas KAR-
POV - KAVALEK y LJUBOJEVIC - PORTISCH.
Primero PORTISCH cometió algunos desas-
tinos en una posición ganada y luego KAR-
POV omitió ganar mi dama en un determi-
nado momento. Ambas partidas fueron
aplazadas.

En la 13.ª ronda KARPOV entabló rápi-
damente con PORTISCH, jugando con una
posible victoria contra mí en el aplaza-
miento. Probablemente la batalla más dra-
mática del Torneo tuvo lugar en la partida
KAVALEK - SPASSKY, coincidente con la
lucha por evitar el último puesto.

Los aplazamientos: PORTISCH contra
LJUBOJEVIC tuvo que defenderse literal-
mente toda la noche con su torre contra
torre y alfil. KARPOV se vio limitado al
empate.

Blancas: KARPOV
Negras: KAVALEK

Posición alcanzada después de la joga-
da 36.ª del blanco:



Quizás, lo que viene a continuación pue-
de hacer sentirse mejor a mucha gente.
En el transcurso de la partida, yo estuve
muy presionado y KARPOV podría haber
ganado pronto. De algún modo, ahora era
feliz, al ser posible evitar lo peor al coste
de un simple peón: después de todo, la
casilla 4D es una bonita casilla bloqueada
por el caballo, pero no me gustaba 36.
... C4D a causa de 37. C5R (y si 37.

P3A?!, 38. T6A). Tras el primer vistazo me gustó 36., D4D, pero vi el desastre que se producía con 37. C7R+, TxC; 38. T8A+ ganando la dama. Había desechado considerar una salida con 36., P3C; 37. D3A (a 37. D2A seguiría 37., D5A); 37., R2C, seguido de 38., D4D. Y me quedé mirando y mirando... De nuevo hacía calor en la sala del Torneo y de alguna manera las variantes que había calculado comenzaron a no tener sentido. Ya estaba cediendo y dominándome y de pronto el cerebro estalló...

36., D4D??

Por supuesto, había olvidado completamente todo lo relacionado con 37. C7R+ y solamente me di cuenta de ello después de que mi dama hubiera saltado firmemente a 4D. Con unos tres minutos que le quedaban, KARPOV estaba a punto de mover instantáneamente. Sus dedos aparecieron por encima de sus piezas y mi corazón se paró...

37. DxD??, ...

... y comenzó a latir de nuevo. 37. C7R+ habría ganado la partida y el Torneo. Ahora puedo seguir con algunas teorías del juego del Ajedrez, pero la verdad es bastante simple: ambos omitimos una jugada muy buena —como los jugadores de cuarenta años—.

37., CxD	40. P5C, P3A
38. T2A, T8R+	41. P4T, P4T
39. R2T, T8D	42. P3CR, T6D

La partida fue aplazada y KARPOV selló su jugada.

43. T4A, T7D	45. TxP, TxPC
44. R1C, TxPC	46. T7T, ...

Fue interesante comparar nuestros análisis en el «post mortem»: ambos pensábamos que 46. T8T+ no era peligroso, pero teníamos razones diferentes. KARPOV pensaba en 46., R2T; 47. T8D, C6A, con contrajuego sobre 2AR, pero a mí no me gustaba 48. C7R, pudiendo empezar a rodar peligrosamente el PD. Por eso yo estaba preparado para refutar 46. T8T+ con 46., R2A; 47. T7T+, R3R!; 48. TxP, T8C+; 49. R2C, T7C!; 50. T7TR (si 50. R3A, T6C+); 50., C6R+; 51. R3A, C8D; 52. TxP, TxP+; 53. R4R, C6A+; 54. R3R, C8D+; 55. R3D, T7CR. Probablemente el blanco estaría ligeramente mejor, pero el negro puede mantenerse.

46., P4C?!

Esta jugada sorprendió a KARPOV y quizás no sea posicionalmente sana, pero la idea es reducir el material lo más posible.

47. T7D, R1A

Previamente 48. TxC y 49. C7R+.

48. PXP, PXP **49. C5R, ...**

En caso de 49. T7TR hubiera seguido con 49., C3A.

49., P5T **50. R2C, ...**

Perdiendo las esperanzas, pero 50. PXP, PXP; 51. T7TR, T8C+; 52. R2C, P6T+; 53. R3C, T8C+; 54. R3A (y no 54. R2T?, T7C+; 55. RxP?, C5A+ y 56., T7T+); 54., T8D no conduce a ninguna parte.

50., PXP	53. T6C, C5A
51. RxP, R1R	54. TxPCR, C7R+
52. T6D, R2R	55. R4T, ...

Después de 55. R3A, CxP+; 56. R4R, T5C; 57. R5D, C3R el resultado es el mismo.

55., CxP

Y tablas.

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

56. C6A+, R3A pone fin a la partida.

La última ronda fue pacífica y el Torneo terminó. Se había cerrado el mismo con la diferencia entre el primero y el último de tan sólo punto y medio. De algún modo, uno va cogiendo la sensación de que estos llamados «super-Torneos» pueden no ir tan suavemente. Quizás con la excepción del Interpolis en Tilburg, invariablemente debe de haber algún error. En Turín, la sala de juego a veces recordaba a una sauna; las obras que se estaban efectuando en nuestro hotel obligaron a cambiarse a HÜBNER y PORTISCH; la comida era aprovechable en algunas ocasiones específicas.

Pero los organizadores intentaron suplirlo satisfaciendo los deseos de los jugadores, para jugar al tenis, nadar y quién sabe qué más.

La sala de prensa parecía impresionante y por primera vez jugué en esos tableros electrónicos. La tradición prevaleció: no utilizamos los relojes electrónicos.

Con todas las ventajas y defectos, ha sido memorable y, hasta el momento, el Torneo más fuerte del año, en un mes dominado por la Copa del Mundo de Fútbol y el Giro de Italia. Los Maestros Mundiales de Ajedrez sobrevivieron un vez más.

JAIME SUNYE NETO,

por sexta vez campeón Brasileño



(Por nuestro colaborador Ronald CAMARA)

El joven ingeniero paranaense Jaime SUNYE NETO, con 25 años recién cumplidos, venció en el Campeonato brasileño, celebrado en Brasilia del 13 al 30 de abril. Desde 1976, ésta fue la sexta vez que obtenía el título de campeón y la cuarta consecutiva, confirmando de este modo ser el mejor ajedrecista brasileño en la actualidad. Maestro Internacional y vicecampeón sudamericano, es la más expresiva vocación ajedrecística surgida en el país después del fenómeno Henrique MECKING. Talentoso y poseedor de excepcionales dotes de consumado estratega, su carrera es de las más significativas y si aún no es G.M. ello es debido a una mera cuestión de disciplina a la hora de escoger los certámenes internacionales para alcanzar dicho objetivo. Si en lugar de Torneos tan fuertes como el de Wijk aan Zee prefiriese jugar otros de menor categoría, ya hubiera logrado esa meta. Y pruebas de esto se dieron recientemente por el neozelandés CHANDLER y el norteamericano FEDOROWICZ —situados por debajo de SUNYE en el ranking—, quienes ya alcanzaron su norma de G.M. siguiendo esta orientación.

Y aún sin haber obtenido el título, SUNYE ya demostró en repetidas ocasiones sus méritos para merecerlo, como atestigua su desempeño en el reciente zonal sudamericano, al finalizar en segunda posición y clasificarse de este modo para los próximos interzonales.

En Brasilia retuvo el título de campeón con 10 victorias, 4 tablas y apenas 1 derrota, totalizando de este modo 12 puntos, con el detalle importante de haber derrotado a todos los demás componentes del «ranking». Al igual que ocurrió en 1981, tuvo que enfrentarse a una fuerte concurrencia y su triunfo fue revalorizado por la brillante campaña del joven paulista Marcos PAOLOZZI DA CUNHA.

Uno de los mejores valores de la nueva generación, PAOLOZZI estuvo entre los primeros desde el comienzo de la competición, llegando en algunos momentos a

ser el líder en solitario de la prueba. Solamente en la última ronda, al perder en partida crucial frente a Herman VAN RIEMSDYK, vio desaparecer su chance de compartir la primera plaza. La razón de este desenlace puede encontrarse no sólo en el afán de vencer de su adversario, sino también en el «stress» que sufrió con la emoción de codearse con SUNYE en la disputa del trofeo de campeón. Además de lo dicho, disputó la fase preliminar de Goiânia, teniendo que jugar en total 24 partidas. A pesar de esas circunstancias, cumplió un excelente desempeño y mereció finalizar como subcampeón.

En tercer lugar se situó el conocido M.I. Alexandre SORIN SEGAL, y, si bien no llegó a amenazar la privilegiada posición de los líderes, SEGAL se situó de forma segura y convincente, jugando con mucha disposición y firmeza.

Ya en 4.º lugar quedó otro M.I., el gaucho Francisco TERRES TROIS. Sin haber alcanzado un nivel a la altura de su experiencia y valor, TROIS actuó de un modo racional y eficiente, logrando conquistar una plaza en el equipo titular brasileño en el campeonato de las naciones.

Del 5.º al 8.º, empatados con 8,5 puntos, quedaron Gilberto MILOS Jr., Herman VAN RIEMSDYK, Cícero BRAGA y Darcy LIMA.

Al inicio de la prueba, MILOS dio la impresión de que conseguiría su magnífica «performance» de São Luis el pasado año, cuando finalizó invicto en segundo lugar, pero mediado el Torneo sufrió algunos reveses que por poco no le apartaron del «ranking». Al contrario que el anterior, el M.I. VAN RIEMSDYK tuvo un comienzo desalentador que fue sustituido por una meritoria recuperación en la fase final, que culminó con el triunfo en la última ronda frente a PAOLOZZI.

En cuanto al joven Cícero BRAGA, es tal vez el ajedrecista más «injustificado» de la actualidad en Brasil. Desde 1977, cuando perdió en una jugada precipitada

en posición victoriosa el título de M.I., el campeón panamericano juvenil viene siendo «castigado» duramente, terminando siempre próximo a una consagración definitiva. Ahora en la clasificación final perdió su plaza en el sexteto que irá a la Olimpiada de Lucerna, en vista del criterio de desempate adoptado con base en el Sonnenborn-Berger, cuando las normas vigentes de la F.I.D.E. determinan en casos de esta índole la realización de un certamen extra.

Igual destino tuvo el campeón carioca Darcy LIMA, quedando fuera del equipo brasileño. Fue la revelación del Campeonato, mostrándose como un eximio jugador de ataque, faltándole apenas una mejor preparación teórica en las aperturas.

En cuanto al resto de los participantes, su actuación queda mejor reflejada en el cuadro que presentamos a continuación, junto a un par de interesantes partidas de este Campeonato.

49.º CAMPEONATO BRASILEÑO (13 abril a 1 mayo / 1982) — BRASILIA

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total	Sonnen.
1.	Jaime SUNYE NETO	2.475	—	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	12	
2.	Marcos PAOLOZZI	2.330	0	—	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11	
3.	Alexandre SEGAL	2.375	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	
4.	Francisco TROIS	2.415	0	0	1/2	—	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9	
5.	Gilberto MILOS Jr.	2.365	0	1/2	1/2	3/2	—	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	8 1/2	60,75
6.	Herman VAN RIEMSDYK	2.375	0	1	1/2	1	0	—	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	59,50
7.	Cicero BRAGA	2.350	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	54,50
8.	Darcy LIMA	—	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	—	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2	54,50
9.	Jaime CHAVES	2.210	0	0	0	1	1	1	1/2	—	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1	7 1/2	
10.	Rubens FILGUTH	2.345	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	—	1/2	1/2	1	1	0	1	7	
11.	Lincoln LUCENA	2.315	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	—	1	0	1	0	1	6 1/2	42
12.	Antonio RESENDE	2.360	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	—	1/2	1	1	1	1	6 1/2	40
13.	Antonio de PADUA	—	1	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	—	1/2	1	1	5 1/2	
14.	Wagner MADEIRA	—	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	—	1	0	4 1/2	
15.	Auriberto YICIANELLI	—	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	0	—	1/2	3 1/2	
16.	Edson TSUBOI	2.225	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	—	3		

Blancas: SUNYE
Negras: PAOLOZZI
APERTURA INGLESA

1. P4AD, ...

Si fuese un caballero medieval, seguro que SUNYE tendría esta jugada como una de las insignias grabadas en su blasón, tal es su preferencia por esta apertura.

1. ..., P4AD

- 2. C3AD, C3AD** **4. A2C, A2C**
3. P3CR, P3CR **5. C3A, P3TD**

De las numerosas alternativas que existen para combatir la inglesa, PAOLOZZI escoje un camino activo y emprendedor.

6. P3TD, T1C

- 7. T1CD, P4CD** **9. P4CD, PxP**
8. PxP, PxP **10. PxP, P4R?!**

De este modo fue como PETROSIAN rompió la simetría en su partida con RESHEVSKY, en Los Angeles, 1963. Aunque avalado por tan notable estrategia, este lance no armoniza con la formación draconiana de las negras e implica un serio debilitamiento de las casillas 3AR, 2R y 3D. De acuerdo con las peculiaridades de la posición, hubiera sido más correcto jugar 10. ..., P3D con la posible conti-

nuación 11. 0-0, A5C; 12. P3T, AxCR; 13. AxA, D2D; 14. A2CR, P3R; 15. P3R, CR2R; 16. D3C, 0-0 con equilibrio, como mostró la partida ALEXEYEV - GOICHMAN, Moscú 1968.

11. P4D!, ...

Esta incisiva reacción fue adoptada por el G.M. húngaro Gedeon BARCZA contra su colega polaco Włodzimierz SCHMIDT, en la Olimpiada de Lugano en 1968.

11. ..., Pxp?!

La práctica magistral indica que es preferible jugar 11. ..., CxPD; 12. CxC, PxC; 13. C5D, A2C, con idea de eliminar el incómodo caballo de 5D.

12. C5D!, ...

En análisis divulgado en la famosa publicación yugoslava «Enciclopedia de Aperturas», TAIMANOV comenta que las posibilidades de ataque de las blancas, en base a la fuerte clavada con A5C, compensan plenamente el peón sacrificado.

12. ..., A2C

13. 0-0, C3A **14. A5C!, 0-0**

Una continuación cautelosa, además de tímida. Era necesario pedir explicaciones al prelado de 5C con 14. ..., P3T.

15. D3D, T1R

PAOLOZZI decide devolver el peón, esperando de este modo obtener el tiempo suficiente para movilizar sus piezas.

16. **DxPCD, C4R** 18. **DxA, DxA**
17. **AxC, AxC** 19. **CxP, ...**

Al principio las blancas entregaron un peón para intensificar la iniciativa; una vez terminadas las escaramuzas, recuperaron «con intereses» el material sacrificado.

19. ..., **T3C**

Planeando 20. ..., **T3D**; 21. **D5A, TxC!**.

20. **P3R, C3A**

21. **DxPD, T1D** 22. **DxC!, ...**

Con excelente criterio, SUNYE opta por una continuación que resulta al mismo tiempo bonita y decisiva, resaltando la fuerza del peón pasado.

22. ..., **TxD**

23. **CxT, T2D** 25. **P6C!, D6AD**

24. **P5C!, T2C** 26. **C4D, ...**

La tentadora 26. **TR1A?** permitía el golpe táctico 26. ..., **TxP!**.

26. ..., **T1C** 27. **TR1A!, AxC**

Un recurso extremo intentando prolongar la lucha. Ahora ya no servía 27. ..., **TxP**; 28. **TxD, TxT+**; 29. **A1A**, con una pieza de ventaja. Por otro lado, si 27. ..., **D6D**; 28. **P7C, D3T**; 29. **T6A**, con decisión inmediata.

28. **TxD, AxT** 30. **T5C, P3A**

29. **P7C, A4R** 31. **A3T!**

Y las negras abandonaron. La amenaza 32. **A8A**, enclaustrando definitivamente la torre, desvanece cualquier ilusión de las negras. Una expresiva partida del campeón brasileño.

(1-0)

UNA INTERESANTE COINCIDENCIA

Un hecho realmente curioso y tal vez inédito en la historia del Ajedrez ocurrió el día 20 de abril en dos capitales geográficamente muy distantes, pero identificadas por la simultaneidad de un mismo acontecimiento.

En Brasilia, en la 7.ª ronda del Campeonato brasileño, se enfrentaban los jóvenes paulistas Marcos PAOLOZZI y Jaime CHAVES. El mismo día, en Londres, en la 5.ª ronda del Magistral «Kings Chess Tournament», midieron sus fuerzas el inglés John NUNN y el sueco Ulf ANDERSSON. En ambas partidas surgió en escena la Defensa Caro-Kann, con la circunstancia de coincidir también en la elección de la misma variante, de carácter agudo y complicado.

Hasta la 10.ª jugada blanca, las partidas fueron absolutamente idénticas, siguiendo las últimas pesquisas teóricas sobre el asunto. En ese momento, Jaime CHAVES, que tiene en ese esquema defensivo una de sus armas predilectas, hizo uso de una recomendación del G.M. soviético GEORGADZE, mientras que en el «County Hall» londinense, el «mignon» ANDERSSON prefirió un camino considerado comprometedor y peligroso, teniendo además más en contra una experiencia negativa anterior, registrada en el Informator n.º 30.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, era de esperar que el joven brasileño hubiese encontrado la solución adecuada para sus dificultades iniciales y que el G.M. sueco sufriese las consecuencias de su precipitada e imprudente actitud. Sin embargo, el resultado de estas partidas mostró precisamente lo contrario pues, mientras CHAVES fue derrotado de forma implacable por PAOLOZZI, que castigó de modo preciso sus imprecisiones, en Londres ANDERSSON consiguió una interesante chance táctica que le garantizó un meritorio empate.

Mercedoras de ser destacadas, no sólo por la citada singularidad histórica, sino también por su valor didáctico en la apertura, así es como tuvieron lugar estas partidas.

Blancas: PAOLOZZI

Negras: CHAVES.

DEFENSA CARO-KANN

1. **P4R, P3AD**

2. **P4D, P4D**

3. **P5R, ...**

Aboqado hace ya 50 años por NIMZOWITSCH, este avance ha experimentado últimamente un prometedor renacimiento, obligando a los estudiosos de la Caro-Kann a una revisión de esta línea de juego.

3. ..., **A4A**

4. **C3AD, P3R**

5. **P4CR, A3C**

6. **CR2R, P3A!?**

Las opiniones sobre esta continuación son divergentes. BALASHOV y ANDERSSON defienden que esta manera de oponerse al bloqueo central es perfectamente viable, mientras que SEIRAWAN es partidario de jugar en este momento 6. ..., **P4AD**, como adoptó con éxito contra HORT en Bad Kissingen 1981.

7. **C4A, PxP**

Para los devotos de San Crispín —el patrono de los tímidos y modestos— es posible la retirada 7. ..., **A2A** que, des-

pués de 8. C3D, P4TR; 9. PxPT, AxP; 10. A2R, A2A!, redundó en una posición sólida para las negras en la partida BLUMENFELD - KASPARIAN, U.R.S.S. 1937.

8. CxPR, ...

En Karlovac 1979, en la partida BALASHOV - BELLON se jugó: 8. CxA, PxC; 9. PxP, A4A; 10. A4AR, D3C; 11. D2D, y ahora, en lugar del precipitado lance 11. ..., AxP+?, BALASHOV recomienda 11. ..., DxP; 12. T1CD, D6T; 13. T3C, D4T; 14. A3D, C2R; 15. 0-0, T5T; 16. A2R, P4CD!, con mejores oportunidades para las negras.

8. ..., D2R

9. CxA, PxP+ 10. A2R, DxC?!

Esta captura es aconsejada por GEORGADZE. ANDERSSON, no obstante, disiente de su colega soviético y, frente a NUNN, en la 5.ª ronda del 2.º «Kings Chess Tournament», probó que es posible continuar con 10. ..., PxC; 11. CxA, PxC! (es dudoso 11. ..., PxP; 12. AxP, PxC; 13. D4D!, C3A; 14. P5C, C4T; 15. 0-0-0! con prometedora iniciativa, como evidenció la partida EFIMOV - VDOVIN, U.R.S.S. 1980). Volviendo a la partida entre NUNN y ANDERSSON, el desenlace de este interesante duelo fue: 12. D3D, C3A!; 13. DxPA, CD2D; 14. A3R, C5R!; 15. D4D, 0-0; 16. 0-0, D5T; 17. P3AR, C6C!; 18. PxC, DxP+; 19. R1T, D6T+ y tablas.

11. DxP, D3A?!

Esta propuesta de cambio de damas es poco ambiciosa y, lo que es más grave, inicia un plan de desarrollo defectuoso. Era necesario 11. ..., C3A, procurando activar las piezas lo más rápido posible.

12. A3R, C2D 14. P4TR, P4TR

13. 0-0-0, C2R 15. D4C!, ...

La posición resultante es nitidamente favorable a las blancas, en vista de los puntos vulnerables existentes en territorio negro.

15. ..., P3C 16. A5CR, P4T!?

CHAVES intenta apartar a la dama blanca de la diagonal 3TD-8AR y aliviar de este modo la presión sobre el reducto de su monarca.

17. D3T!, D2A

18. D6D!, C3A 20. AxA, TxA

19. PxP, AxPT 21. TR1R!, ...

El ataque es conducido de modo simple y eficiente, minando gradualmente las reservas defensivas de las negras. De momento, la amenaza frontal es 22. DxP+.

21. ..., R1A

22. T6R!, C1C 23. T1-1R!, ...

El cerco sobre el rey negro se vuelve cada vez más intenso y atenzador. Si por ejemplo 23. ..., TxA; 24. PxT, P3C!?: 25. T6A!, CxT; 26. PxC y las blancas ganan. 23. ..., T1R 24. C4T!

¡Surge en escena el último personaje! El objetivo es sencillo y al mismo tiempo fulminante: ¡25. CxP seguido de 26. C7D+! Sin medios razonables para impedir esta amenaza, las negras resolvieron abandonar. Una magnífica muestra del estilo de juego del subcampeón brasileño.

(1-0)

EL SUCESOR DE MECKING

(Por Miguel NAJDORF)

La Federación Argentina de Ajedrez organizó el Torneo Zonal Sudamericano para clasificar tres plazas para los interzonales de Moscú, Las Palmas y México. Lo ganó Miguel Angel QUINTEROS, el único G.M. participante, seguido del brasileño Jaime SUNYE NETO y de Jorge RUBINETTI, en desempate con Juan Carlos HASE.

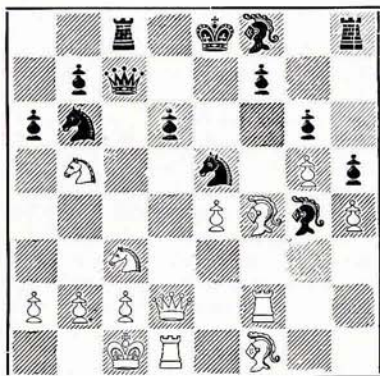
Conocemos a QUINTEROS y RUBINETTI, pero muy poco sabemos de SUNYE. Nació en Curitiba, Brasil, y tiene 24 años. Lució como juvenil y aquí ganó el Panamericano. Fue campeón de su país de 1976 a 1981, pero su fama internacional arranca del interzonal de Petrópolis 1979, donde figuró 5.º y obtuvo resonantes triunfos, todo un mérito, pues se le incluyó en el último momento. Puede decirse que sólo ahora empieza la etapa de la verdad en su carrera ajedrecística, pues, al graduarse de ingeniero, como PANNON, se liberó de preocupaciones universitarias. Jaime es admirador de CAPABLANCA y MECKING, este último alejado hoy por razones de salud. Sin duda es su sucesor.

Así como la aparición de FISCHER provocó la difusión mundial del juego-ciencia, la de MECKING levantó el brasileño hasta despertar el interés de las autoridades que lo apoyan, y todo maestro que recibe invitaciones no tiene problemas para viajar. Lógicamente, quien siembra, cosecha. Este hecho concidió con cierta declinación en nuestro medio. Felizmente, a pesar de todo, hemos vuelto a clasificar dos participantes.

Blancas: **LIBERZON**

Negras: **SUNYE**

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3TD |
| 2. C3AR, P3D | 6. A3R, P4R |
| 3. P4D, PxP | 7. C3C, A3R |
| 4. CxP, C3AR | 8. D2D, CD2D |
- Naturalmente, si 8., C5C; 9. A5CR.
- | | |
|--------------|---------------|
| 9. P3A, T1AD | 11. P4TR, D2A |
| 10. P4C, P3T | 12. T2T, ... |
- Lógico. No se podía 12. 0-0-0, P4D; 13. PxP, CxP; 14. CxC, AxC; 15. A2R, A3A, y el negro ha resuelto dificultades.
- | | |
|---------------|-----------------|
| 12., C3C | 13. 0-0-0, P4TR |
|---------------|-----------------|
- Importante para definir la tensión en el flanco rey.
- | | |
|---------------|----------------|
| 14. P5C, CR2D | 17. AxPA, C4R |
| 15. P4A, P3C | 18. C4D, A5C |
| 16. T2A, PxP | 19. C4-5C, ... |



A veces se combina por necesidad. A LIBERZON no le gustaba 19. A2R, AxA; 20. AxC, PxA; 21. C4xA, A5C, y el negro está mejor.

- | | |
|---------------|---------------|
| 19., PxC | 21. AxP+, R2R |
| 20. AxC, PxA | |

Sin duda el blanco esperaba 21., A2D; 22. C5D, CxC; 23. DxC, pero 23., A3A también frenaba el ataque. De ahora en más el israelí intenta malabarismos, pero SUNYE defiende bien.

- | | |
|---------------|----------------|
| 22. T6A, A2C | 25. CxA, T5D |
| 23. TxC, TR1D | 26. C3A, T1-1D |
| 24. D2A, AxT | |

Por supuesto no 26., DxT; 27. C5D+, etcétera.

- | | |
|---------------|--------------|
| 27. T6AR, R1A | 29. A4T, ... |
| 28. T3A, R1C | |

Más resistencia daba 29. A3D. Es un

error insistir en el ataque cuando ha perdido fuerza el tema.

- | | |
|---------------|---------------|
| 29., D3D | 31. A3C+, R1T |
| 30. D2R, P3A | 32. A5D, ... |

Y no 32. PxP, A3T+, etcétera.

- | | |
|---------------|--------------|
| 32., PxP | 34. CxT, DxC |
| 33. C5C, D3C | 35. T3D, ... |

Mejor era 35. PxP, D8C+; 36. D1A, DxP+; 37. R1C, etcétera. Deslices por apuros con el reloj.

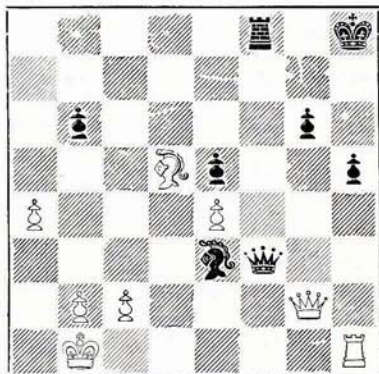
- | | |
|----------------|--------------|
| 35., D8C+ | 38. R1C, P3C |
| 36. T1D, D6C | 39. D2A, ... |
| 37. PxP, DxP+ | |

Había que apurar con 39. P4T.

- | | |
|---------------|---------------|
| 39., D3A | 41. T1C, T1AR |
| 40. D2C, A3T | |

La falta de aire siempre provoca problemas.

- | | |
|--------------|--------------|
| 42. P4T, A6R | 43. T1T, D6A |
|--------------|--------------|



Muy bien. Obliga al cambio de damas y deja el resto a la carrerita de sus más rápidos peones.

- | | |
|---------------|--------------|
| 44. DxD, TxD | 49. P5T, PxP |
| 45. P3A, A5A | 50. PxP, A6R |
| 46. R2T, T7A | 51. T3T, A2T |
| 47. R1C, R2C | 52. P4A, P4C |
| 48. P4CD, R3T | |

Estos peones sí que avanzan en buena compañía.

- | | |
|---------------|---------------|
| 53. A6R, T5A | 56. A8A, T3A |
| 54. T3CD, P5C | 57. A5A, TxPT |
| 55. P6T, T3A | |

Blancas abandonan.

Una partida reveladora de la sangre fría del joven brasileño para defender y su aptitud para conducir un final.

{ 0 - 1 }

EL PERNICIOSO COMPLEJO

DE MANDARIN

(Por nuestro colaborador, Ronald CAMARA)

En la época de las dinastías chinas, había una clase social que disfrutaba de todos los privilegios y prerrogativas. Ejerciendo como consejeros y, por tanto, teniendo una gran influencia en las decisiones gubernamentales y administrativas, los integrantes de esta privilegiada categoría pasaron a ser denominados «mandarines», figurando como una réplica oriental de la llamada «burguesía alta».

Para una mejor identificación de su «status», además de las medallas e insignias que portaba, el mandarín se dejaba crecer las uñas de forma descomunal, dejando bien patente, por medio de tan extravagante signo, que no se ocupaba de trabajo manual alguno —¡considerado envilecedor para quien estaba predestinado a recibir toda clase de homenajes y regalos!—.

La historia revolucionaria y sangrienta de dicho país muestra cuál fue el destino reservado para semejante casta que, en su esencia, era parasitaria y explotadora.

Aún en la vida actual se encuentran resquicios de este tipo, aunque su radio de acción sea cada vez más reducido y estéril. La presente época es muy dinámica y exigente, no comportando sobrecargas inútiles e improductivas, incluso de aquellos que se acomodan y pretenden el usufructo de glorias pasadas que, aun siendo significativas, son superadas y puestas al margen. Un ejemplo destacable de todo esto es el caso de Anatoly KARPOV.

Después de haber derrotado a KORCHNOI en el último match por el título, KARPOV pasó a vivir únicamente de los «laureles de la victoria», haciendo uso de su condición de «primus inter pares» para jugar importantes competiciones internacionales, sin esforzarse para ser creativo y exhibir un juego a la altura de su posición en el orbe ajedrecístico.

En el Torneo promovido por el diario argentino «Clarín», a comienzos de este

año, quedó bien patente su «complejo de mandarín», frente a una actuación modesta y poco expresiva, sufriendo sorprendentes reveses y, lo que es más grave, sin contribuir con nuevas ideas que enriqueciesen el patrimonio magistral.

Posteriormente, en el 2.º «Kings Chess Tournament» celebrado en Londres, su desempeño dejó también mucho que desear, pasando por innumerables vicisitudes, incompatibles con su categoría y valor. En varias oportunidades estuvo en situación inferior y comprometida, con serios apuros de tiempo, consiguiendo costosamente escapar de la derrota, como aconteció frente a los ingleses SPEELMAN y SHORT.

Por fin, en la 11.ª ronda, al enfrentarse al joven G. M. norteamericano Yasser SEIRAWAN, su buena estrella fue completamente eclipsada. Ya anteriormente, en Mar del Plata, en la partida inaugural y frente a este mismo adversario, KARPOV estuvo a punto de ser derrotado y, de no ser por algunas indecisiones de SEIRAWAN, hubiera sucumbido inapelablemente. En esta ocasión, sin embargo, no contó con la protección de la diosa de la fortuna y fue vencido en toda la línea.

Tal como revela el curso de esta partida, KARPOV precisa con urgencia «matar al mandarín» que incorporó inadecuadamente a su personalidad y volver a demostrar todas sus cualidades de eximio as del tablero.

2.º «KINGS CHESS TOURNAMENT»

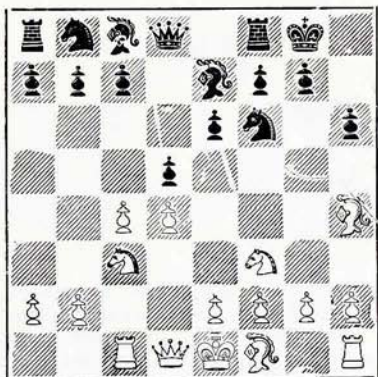
— Londres, 27/4/82 —

Blancas: Yasser SEIRAWAN

Negras: Anatoly KARPOV

DEFENSA ORTODOXA-TARTAKOVER

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | 5. A5C, P3TR |
| 2. P4A, P3R | 6. A4T, O-0 |
| 3. C3A, P4D | 7. T1A, ... |
| 4. P4D, A2R | |

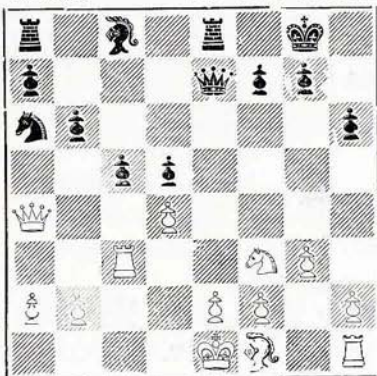


La alternativa 7. P3R se dio en la reciente partida PSAJIS - GELLER (Erevan, febrero 1982), con el siguiente interesante desarrollo: 7. ..., P3CD; 8. AxC, AxA; 9. PxP, PxP; 10. D2D, A3R; 11. T1D, D2R; 12. P3CR, P4A!; 13. PxP, T1D; 14. PxP?, P5D!; 15. A2C, C3A; 16. CxP, CxC; 17. PxP, A6T+; 18. R1A, TxP; 19. D3R, D2C!; 20. P3A, TxT+; 21. CxT, D3T+; 22. R1C, T1D; 23. C2A, A5D; 24. D1R, AxC+ y las blancas abandonaron. Después de 25. RxA, DxP+; 26. R1A, A1A!, con victoria inmediata. Una espléndida exhibición del veterano G.M. Effim GELLER.

7. ..., P3CD 10. AxA, DxA
8. PxP, CxP 11. P3CR, T1R
9. CxC, PxC 12. T3A!, ...

Una novedad teórica. KORCHNOI se encontraba en Londres por estas fechas, haciendo una campaña política por sus reivindicaciones. Dicen que, en la víspera de esta partida, estuvo cambiando impresiones con SEIRAWAN —su analista en Merano— sobre la manera de jugar contra KARPOV. ¡Consta que el lance del texto es de su autoría!

12. ..., C3T 13. D4T, P4AD!??



Temática en la mayoría de las posiciones de la variante Tartakover, esta jugada puede ser señalada en este caso como el error decisivo de KARPOV, acarreado la pérdida de una pieza. Lo indicado y más normal era 13. ..., A2C, completando su desarrollo.

14. T3R!, A3R
15. DxP, PxP 16. T3C, ...

Es fácil de percibir que 16. CxP? sería un desastre en vista de 16. ..., D5C+, recuperando la pieza con ventaja.

16. ..., A4A
17. A2C, A7A 18. CxP, ...

Esta continuación es el modo más eficiente para anular las contrachances de KARPOV.

18. ..., AxT 21. 0-0, TxPC
19. CxA, TD1A 22. T1D, T1D
20. A3A!, T7A 23. C4D!, ...

La situación de KARPOV se vuelve insostenible, ya que la amenaza 24. C6A no puede ser contenida con 23. ..., D2A? a causa de 24. D3T!.

23. ..., T2D
24. C6A, D1R 26. P4TD, D1T
25. CxP, T2A 27. TxP, DxP

La captura con la torre sería contestada con 28. D3D!.

28. T8D+, R2T 29. D3D+, P4A

El destino de las negras ya no tiene salvación: si 29. ..., P3C, entonces 30. D4D, T8C+; 31. R2C, P3A; 32. DxPA, T2CR; 33. D8A y ganan.

30. DxP+, P3C 31. D6R

Las negras abandonaron.

(1-0)

NOTICIA INTERNACIONAL

NUEVA YORK. — El Presidente de la Federación estadounidense de ajedrez prosigue con las gestiones en firme, ante la Federación soviética, para que se lleve a efecto el hace unos meses anunciado match entre las jóvenes rutilantes estrellas de ambas federaciones, KASPAROV y SEIRAWAN, que se celebraría en esta ciudad a la distancia de 10 partidas. Por el interés que indudablemente suscitara este encuentro, dado el marcado espíritu luchador de estos jóvenes genios, esperamos que las negociaciones lleguen a feliz término.

Una visita a SIMPSON'S



especial para «JAQUE»
Por el M. J. Ricardo CALVO.

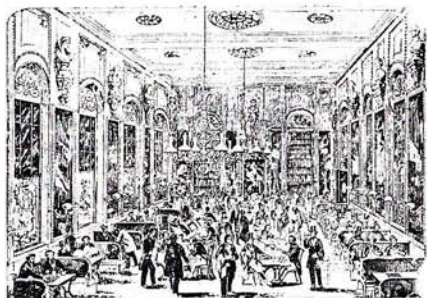
Desde la estación de metro de Charing Cross, que está más o menos por donde Trafalgar Square, si uno camina en la dirección norte, a la que la espalda de Nelson señala, se adentra uno en una calle —Charing Cross Road— famosa sobre todo por sus librerías, ella y las adyacentes. Pero de los libros y librerías de Londres hablaremos en otra ocasión.

Para ir hacia Simpson's hay que tomar hacia la mano derecha si miramos la estatua de Nelson de frente, o sea hacia la mano izquierda de Nelson, para entendernos. Pero como Nelson no tenía mano izquierda —la perdió al intentar apoderarse de Santa Cruz de Tenerife, según se detalla en el libro «Piraterías y ataques navales contra las Islas Canarias», difícil de obtener incluso en la calle de las librerías londinenses a la que no debemos referirnos ahora—, ello puede confundir al lector, sobre todo si se tiene en cuenta que la dirección que hay que seguir no es exactamente a mano derecha del observador —o a mano izquierda de Nelson— sino en una especie de oblicua derecha marchar hacia el nordeste, que es donde está una calle bastante famosa que se llama The Strand, que es donde está Simpson's. The Strand termina en Fleet Street, que es donde empieza el Londres que describe Dickens de modo preferente en sus novelas.

Subiendo pues por el Strand, se encontrará Simpson's a mano derecha. Para los ajedrecistas, el local debería ser una especie de foco de peregrinación mística, algo así como el Café de la Regence en París, el Café Central en Viena, el Manhattan Chess Club de Nueva York o el Club Central de Moscú. Son lugares que han quedado definitivamente impregnados de historia y de historias ajedrecísticas.

En Simpson's es donde hay que situar

la mayoría de las partidas de MORPHY cuando su visita a Londres en 1858. El local tenía entonces ya treinta años de tradición ajedrecística.



Fue fundado en 1828 por un tal Mr. Reiss como «hogar del ajedrez» y de hecho, alguno de los viejos trebejos pre-stauntonianos puede verse en la vitrina del vestíbulo. Staunton era un asiduo visitante y contertulio del local, llamado «Grand Cigar Divan», porque los jugadores, aparte de poder fumar cigarros, se sentaban en los cómodos sofás o divanes que a modo de compartimentos de ferrocarril dividen el salón principal, de alto techo.

El nombre de Simpson's le viene, como es bastante lógico, de un señor llamado John Simpson, mayorista de comestibles, que en 1848 se asoció a Mr. Reiss, amplió y modificó el local, y lo dotó de un restaurante que es el que ha mantenido la fama del lugar hasta la actualidad. Desde el principio, fue notoria la exquisita calidad de las carnes y la cuidadosa selección de los vinos. No tiene nada de extraño, por lo tanto, que después de las miserables condiciones en que se alojaron los participantes en el torneo de Londres de 1851, fuese precisamente en una

partida fuera de torneo, efectuada en el Simpson's Divan, donde ANDERSSSEN engendr6 la famosa combinaci6n contra KIESERITZKY que lleva el nombre de «La inmortal».

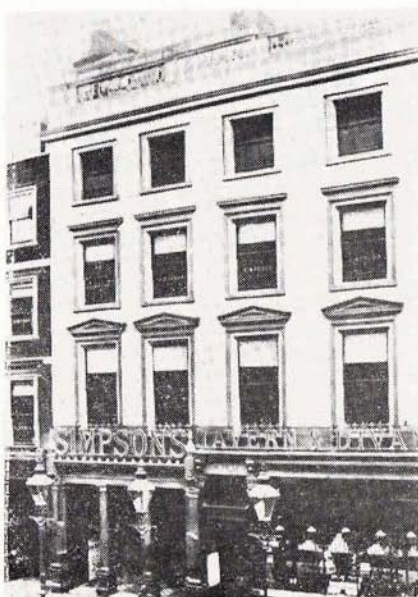
Si uno llega hoy a cenar y no ha reservado mesa, es casi seguro que le envíen con finas maneras al piso de arriba. Si uno no lleva corbata no le dejan ni traspasar el umbral de lo que sigue siendo un tradicional bastión de la gastronomía inglesa. En el vestíbulo está el guardarropa y un retrato de Mr. John Simpson, que murió en 1862, el año en que STEINITZ llegó a Londres.

El menú es francamente selecto. Las especialidades de la casa son el «Sirloin» de buey, que los argentinos llaman bife de chorizo, una cosa que traduzco como «silla de cordero asado» y que no sé lo que es, el pato asado a la manera de Aylesbury y el hígado de ternera que fue lo que yo pedí acompañado por un rosado frío de la casa. No soy un experto en gastronomía, pero recuerdo aquella cena con sincera fruición. Uno de los camareros era, como resulta inevitable, gallego.

Después de Mr. Simpson, los sucesivos managers fueron Mr. Cathie, Mr. Wheeler, Mr. Heck, Mr. Smythe, y desde 1965 Mr. A. P. J. Mumford, quien por el apellido podría ser escocés. La lista de jugadores que han pasado por este templo sería interminable. A mí, no sé por qué, me dio por acordarme de ZUCKERTORT, el misterioso ajedrecista de quien no se sabe si nació en Riga o en Lublin, en 1842, que decía haber terminado la carrera de medicina en Breslau en 1865, que afirmaba haber luchado con el ejército prusiano en Dinamarca, Austria y Francia, y que se presentaba como tirador de primera clase y buen esgrimista. Los hechos son que hablaba correctamente más de once idiomas y que jugaba al ajedrez de maravilla. De ZUCKERTORT se cuentan muchas leyendas. Una de ellas refiere que paseando por Nueva Orleans en 1882 encontró a MORPHY y le dio su tarjeta. El alienado genio, sin apenas mirarle, le llamó por su nombre y le habló en francés. Al extrañarse de ello ZUCKERTORT, MORPHY le dijo: «Nosotros nos vimos una vez en París en 1867 y entonces hablaba Vd. francés». A mí la que más gracia me hace es la que cuenta que en el cenit ajedrecístico, ZUCKERTORT se disfrazase de último tablero, con un nom-

bre fingido, en un match por equipos entre dos oscuras ciudades alemanas. Cuando hubo derrotado a su adversario, no pudo por menos de decirle: «Disculpe Vd. Mi nombre no es el que le dije. Yo me llamo ZUCKERTORT». Su adversario entonces se levantó, y les dijo a sus conciudadanos: «Ya, ya, pero... ¿quién diablos es ZUCKERTORT?».

ZUCKERTORT murió en el Simpson's Divan el 20 de junio de 1887, de hemorragia cerebral, al terminar una partida de ajedrez. Probablemente, según los observadores, había perdido todas las ganas de vivir desde su derrota contra STEINITZ, en el primer campeonato del mundo, un año antes. Es posible que cuando se lo llevasen medio en coma, entre horrorizados clientes y compungidos camareros, todavía bullese en su ensangrentado cerebro la genial 28. D4CD!! de su inmortal victoria contra BLACKBURNE.



Si después de cenar uno va a los lavabos, es posible que uno encuentre todavía allí dentro al solícito anciano sirviente que, mientras uno está cara a la pared, comienza a llenar sonoramente de agua caliente un lavatorio. «Hace un tiempo excelente, Sir. Tendremos un buen verano». Cuando uno se inclina a lavarse las manos, el anciano se abalanza. «Cui-

dado con la corbata, Sir». Cuando uno libera sus manos de la toalla que pacientemente sostenía el anciano, éste se apresura a cepillar la chaqueta. «Espero que se encuentre satisfecho, Sir». Y lo increíble es que lo dice de corazón. El anciano hace su trabajo con devoción absoluta. No creo, sin embargo, que su brillante frase al recibir una propina fuese improvisada: «Lo crea o no, Sir, la mitad de este dinero es para mi mujer».

Al salir por la puerta giratoria al Strand, es posible que caiga una lluvia fina. Atrás queda, con el emblema ajedrecístico del local, tan parecido al del club de ajedrez Alcoy, una serie de fantasmas del pasado que a veces parecen reencarnarse. Es po-

sible que el anciano de los lavabos fuese el mismo sirviente a quien interpeló sarcásticamente HARRWITZ cuando, en una partida contra STAUNTON en el Divan, éste se quejaba de que había perdido un tiempo. «¡A ver! ¡Camarero! Busque Vd. por favor, tal vez debajo de la mesa, el tiempo que ha perdido Mr. STAUNTON».

La búsqueda del tiempo perdido. Vale como lema para un artículo.

P. D. — A la hora de entregar este artículo para «JAQUE», me asalta la duda de si la mano que perdió Nelson fue la izquierda o la derecha. No consigo acordarme con exactitud y pido disculpas al lector.

El Ajedrez - Fútbol Sorprendente realidad

Un español, tras varios años de estudio, ha logrado la simbiosis Ajedrez/Fútbol: con la misma técnica del Ajedrez hace vivir un partido de Fútbol.

En síntesis: Un tablero o campo dividido en 14 x 12 escaques blancos y verdes, con rayado representativo del círculo central, áreas, porterías; 22 piezas-jugadores, y una pieza-balón.

En las piezas están reflejadas las características y evoluciones de los futbolistas según su puesto teórico, guardando un paralelismo insospechado con los movimientos de Ajedrez. Así, un auténtico Delantero Centro juega como la dama; los Extremos, como las torres; los Interiores, como alfiles; los Medios, con salto del caballo; los Defensas Laterales... el Portero... El Balón carece de movimiento propio; recibe el del jugador que lo tiene consigo en la misma casilla. El jugador no acompaña al Balón en el desplazamiento. O se juega el Balón, o se juega un jugador... Estas normas suponen el 90 % del Reglamento.

El desenvolvimiento es científicamente perfecto, porque tiene base, cualidades, y rigor emanados del Ajedrez. Ejercita las facultades mentales, y requiere táctica.

... «Sintetizar el Fútbol —nos dice el inventor— mediante el desdoblamiento del Ajedrez, era un antiguo deseo tan posible como difícil; ya es algo parecido al huevo de Colón, aunque su trascendencia es impredecible. De la fusión de ambos Deportes aparece este nuevo que llamamos Balonmesa, como hay Baloncesto, Balompié, Balonmano, Balonvolea... Cualquiera

lo reconoce como filial del Ajedrez. En él se persiguen dos fines: 1) Que sea para el ajedrecista un "divertimento" de su línea, ameno y relajante; 2) Desgraciadamente hay muchas gentes reacias al Ajedrez por desconocimiento o ignorancia; con los alicientes del Fútbol se introducirán en la cultura de los Escaques con los consiguientes beneficios para la mente del individuo y de la Humanidad.»



El BALONMESA, perfectamente presentado, con tablero y fichas, además de sus instrucciones en español, francés, inglés y alemán, está íntimamente vinculado con el AJEDREZ y contribuye, al igual que éste, a ejercitar y desarrollar la mente de cualquier practicante.

Sin duda, cuanto mayor sea la categoría técnica del ajedrecista, más fácil le será vencer por «goleada» a su adversario.

PESETAS 1.995.— Dólares USA 20,—
Pedidos a «JAQUE»

C/ Loyola, 13 - Apartado de Correos, 259
Teléfono 42.64.15 - San Sebastián (España)

EL MATCH DE MERANO

Cuarta partida



[Por nuestro colaborador,
el excampeón mundial Mikhail TAHL]

Blancas: Anatoly KARPOV

Negras: Viktor KORCHNOI

PARTIDA RUSA

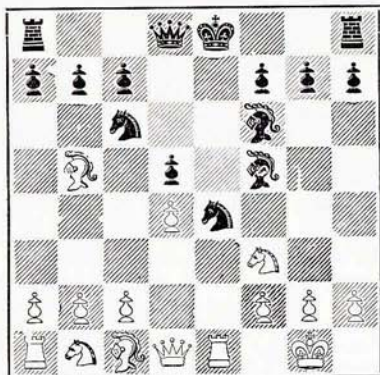
1. P4R, P4R 2. C3AR, C3AR

Habiendo experimentado un revés en la primera batalla aperturística, el aspirante recurre, de nuevo, a la táctica del caracoleo por las variantes, a la que recurrió en la mitad del match en Filipinas. La partida rusa, si no me falla la memoria, se da en su práctica solamente en la segunda partida del match entre los mismos contendientes. En esta ocasión, las negras preparan una fortificación en una de las variantes.

3. CxP, P3D 6. A3D, A2R
4. C3AR, CxP 7. 0-0, C3AD
5. P4D, P4D 8. T1R, A4AR

KORCHNOI toma el camino por el que el mismo KARPOV siguió en su partida contra KASPAROV en el torneo de los cuatro equipos, en Moscú el pasado año.

9. A5CD, A3A



Una nueva continuación mediante la cual las negras consiguen resolver con éxito los problemas de la apertura. Resulta que, defendiendo la casilla 4R de la posible incursión del caballo blanco, al mismo tiempo consiguen culminar el desarrollo de las piezas.

10. CD2D, ...

El campeón del mundo se conforma con que las blancas no tienen superioridad. Un juego más agudo, como por ejemplo 10. A4AR, 0-0; 11. AxC, PxA; 12. A5R, A2R, conducía a una situación en la que las negras se podían hacer con la iniciativa.

10. ..., 0-0 11. C1A, C2R

Ha surgido una posición que, por su estructura, resulta muy parecida a una variante de la defensa francesa. El alfil en 5C no se encuentra en buena situación.

12. P3A, C3C 13. A3D, ...

Intentando aprovechar la contraposición de los alfiles. Por ejemplo, a 13. ..., A2R era muy fuerte 14. D2A! y las negras se verían en dificultades para evitar la pérdida de peón por la amenaza de 15. C3R, A3R; 16. CxP.

13. ..., C3D

14. AxA, CxA 15. D3C, P3C

A pesar de representar una micro-debilidad, no puede influir en la valoración de la posición; de todas formas, probablemente sea más «limpio» 15. ..., D3D.

16. D5C, ...

Una curiosa maniobra de la dama. Con el fin de luchar por la perpendicular de rey, las negras deciden una debilitación más del flanco de dama.

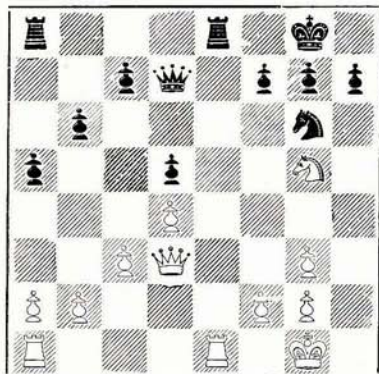
16. ..., P3TD 18. C3C, CxC
17. D3D, D2D 19. PTxC, P4TD

Personalmente, yo hubiera preferido 19.

...., D5T.

20. A5C, AxA

21. CxA, TR1R



Parece que las tablas están a la vuelta de la esquina. No obstante, la lucha continúa y la tensión comienza a aumentar.

22. P3C, ...

Un intento de insuflar vida a la posición. En caso de necesidad, las blancas apuntan a P4AD. Esto tampoco es peligroso para las negras y ahora éstas podían efectuar los cambios por la perpendicular abierta o bien jugar 22., P5T. Probablemente, desde este momento el aspirante actúa con indecisión, lo cual es aprovechado con habilidad por el campeón del mundo.

22., TD1D

Puesto que las blancas intentarían avanzar el peón de alfil dama solamente en caso de clara oportunidad, esta jugada de las negras hay que considerarla como una pérdida de tiempo.

23. C3A, P3AR

Apunta a la casilla 4R, pero debilita claramente las casillas blancas. Tampoco hubieran sido contraproducentes los cambios por la vertical de rey.

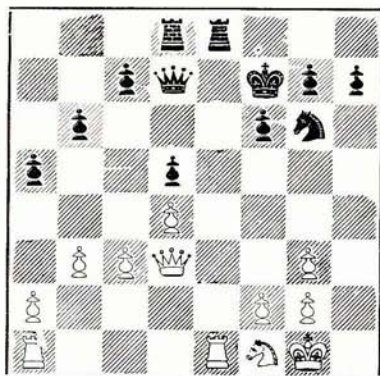
24. C2D, ...

Este caballo, un poco más tarde, marcará la pauta de la partida.

24., R2A

Consecuente, pero irresponsable. Las negras no aprecian todavía el peligro. Ahora, su caballo se verá obligado a cubrir el peón de 2TR.

25. C1A, ...



Ahora ya se puede hablar sobre cierta superioridad blanca. Su caballo, en 3R ocupará una posición muy dinámica. A propósito, después de 25., TxT; 26. TxT, T1R; 27. C3R, P3A no se consigue nada real, aunque 28. P4AD obligaba a pasar a una defensa que requería un juego muy preciso. En la sala de prensa intentaron largamente aclarar el plan negro, relacionado con la últimas maniobras del aspirante. Yo, medio en broma, lancé adelante el peón de 2TR, lo que provocó alegres reacciones. No obstante, las sonrisas desaparecieron cuando en las pantallas de televisión se proyectaron las siguientes jugadas.

25., P4TR

«Resultado que Vd. es, además, hipnotizador», me dijo N. Paladino, uno de los organizadores del match. ¡Pero, ¿a quién le hace falta dedicarse a ello?!

Después de la movida del PTR, la superioridad blanca se hace no solamente real, sino también seria. Varía también el carácter de la lucha. Las acciones de carácter general ceden el paso al cálculo concreto de variantes. También aquí, KARPOV resulta más fuerte.

26. TxT, ...

Resulta muy beneficioso cambiar una pareja de torres. Las negras no conseguirán mantener la vertical de rey y con una sola torre no resulta sencillo defender las debilidades que se han creado.

26., TxT 27. D3A, ...

Tampoco estaba mal 27. C3R, P5TR; 28. PxP, CxP; 29. P4AD. El campeón del mundo prefiere activar la dama.

27., T1TR

Esta jugada provocó una valoración negativa. No obstante, también mediante las consecuentes 27., P5TR; 28. PxP,

CxP; 29. D5T+, C3C; 30. C3R, P3A; 31. T1R, las negras tendrían dificultades en la defensa. En caso de 31. ..., T1TR; 32. D5A y las blancas conseguían superioridad, tanto con el cambio de damas como sin él.

28. C3R, C2R 29. T1R, ...

El dibujo del juego ha variado notablemente y, según mi opinión, por primera vez en esta tarde, M. NAJDORF parecía preocupado. No es que el gran maestro argentino sea partidario de KORCHNOI, no existe en absoluto tal impresión. Simplemente, allá por la jugada 12.^a, NAJDORF apostó con DENKER sobre el resultado de la partida. El gran maestro norteamericano apostó por KARPOV; su oponente, basándose en su experiencia de medio siglo en el Ajedrez, estaba convencido de que las tablas eran ineludibles.

La posición comienza a adquirir tintes tácticos. Como ejemplo, he aquí un sencillo motivo: 29. ..., D3R; 30. R1A, D5R?; 31. CxP (ó 31. C5A).

29. ..., P3C

Las negras intentan librar a la dama del cuidado de la casilla 4AR, pero lo consiguen a un precio bastante elevado: su peón de 3AR se hace vulnerable. Resulta más seguro 29. ..., D3D, y solamente en caso de 30. C5A, CxC; 31. DxC, jugar 31. ..., P3C.

30. D4A, ...

Antes del ataque decisivo, el campeón del mundo, sin precipitación, coloca sus fuerzas en las posiciones más activas. Desde 4AR, la dama apunta a ambos flancos.

30. ..., R2C

El aspirante ya experimenta agobios de tiempo y hace una jugada neutral. El final que surge en caso de 30. ..., D3D; 31. DxD, PxD; 32. P4AD, T1AD; 33. P4T! (es más débil 33. PxD, P4CD) resulta muy desagradable para las negras.

31. P4CR, ...

Como si hubiera sonado un gong mudo, las blancas comienzan un juego concreto. El fundamento táctico de la idea es la variante 31. ..., PxD; 32. CxPC, C4A; 33. CxP. Sin embargo, según mi opinión, la capacidad defensiva de la posición negra se podía mantener mediante 32. ..., C1C (en lugar de 32. ..., C4A) con la intención de incorporar la torre a la lucha a través de la casilla 4TR.

Posiblemente, a causa de ello, hubiera sido más exacto 31. P4AD, y solamente después de 31. ..., P3A (resulta sin perspectivas 31. ..., PxD; 32. PxD, con amenaza de 33. P5D, y con la intermedia 31. ..., P4CR; 32. D3A, PxD; 33. PxD sería más que peligroso aceptar el sacrificio del peón: 33. ..., DxD; 34. T1D, D4R; 35. T7D), jugar 32. P4CR. En este caso, 32. ..., PxD; 33. CxPC, C1C podía ser contestado con 34. P5A, con idea de jugar 35. D6D.

31. ..., P4CR

Cuando se está a falta de tiempo, resulta difícil decidirse por jugadas del estilo de 31. ..., C1C. La continuación del texto está relacionada con una velada trampa.

32. D3A!, ...

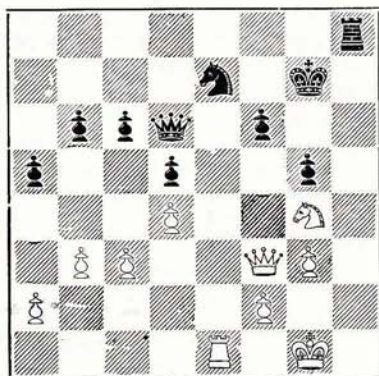
Parecía que las blancas podían entrar en un final muy beneficioso: 32. C5A+, CxC; 33. DxC, DxD; 34. PxD, R2A; 35. T6R, T1R; 36. T6AD, T2R; 37. P3A, con el consiguiente acercamiento del rey al centro y la ofensiva del PAD. Pero después de 32. ..., R2A!, las negras rechazaban el ataque.

32. ..., PxD

33. CxPC, D3D

Como réplica a 33. ..., C4A se podía jugar 34. P3C o bien, si se deseaba, pasar a un excelente final: 34. CxP, RxC; 35. P4CR, D2T; 36. T5R, D7T+; 37. R1A, D8T+ (se llega aproximadamente a lo mismo mediante 37. ..., D6T+); 38. DxD, TxD+; 39. R2C, T8AD; 40. TxC+, R3C; 41. TxPD, TxP; 42. T7D.

34. P3C, P3A



35. P4A!, ...

Una nueva oleada de ataque que las

negras, que solamente cuentan con aproximadamente cinco minutos, no pueden contener.

35. ..., P4AR 36. D3R, ...

Parece que esto resultó inesperado para el aspirante, que empleó en la búsqueda de la respuesta todo el tiempo de que disponía. El campeón del mundo calculó con exactitud que el final resultante, después de 36. ..., PxC; 37. DxC+, DxD; 38. TxD+, R3A; 39. T7AD, PXP; 40. TxP+, R4A; 41. PXP, T1D; 42. P5D, P4C; 43. PXP, TxP; 44. P6C, T4CD; 45. P4T, T8C+; 46. R2C, resulta desesperanzador para las negras a causa de la amenaza 47. T5A+ y 48. T5C. Si las negras reculan: 40. ..., R2A, seguiría la misma variante y, después de 47. T5A, todos los peones se encontrarían amenazados.

36. ..., C3C 37. P5A, ...

Una importante jugada intermedia. Ahora sería funesto 37. ..., PXP; 38. PXP y la dama blanca se colocaría, con un efecto decisivo, en la casilla libre 4D.

37. ..., D1D

38. C5R, PXP 39. CxP, ...

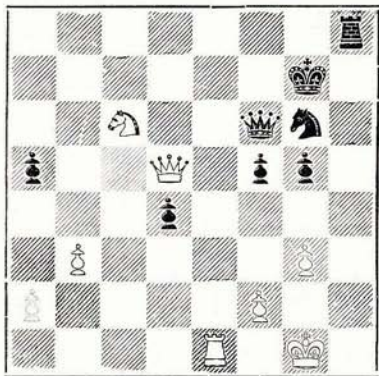
El intento de un ataque inmediato con 39. CxC, RxC; 40. D6R+, D3A; 41. D7D no daba resultado a causa de 41. ..., T1D.

39. ..., D3A 40. D6R!, ...

De nuevo un cambio de registro, que resulta desagradable ante la banderita a punto de caer. Existían algunos visos de salvación solamente mediante 40. ..., DxD; 41. TxD, P5AD, aunque también en este caso las blancas mantienen las posibilidades de éxito: 42. PXP, PXP; 43. CxP (también es bueno 43. P5D); 43. ..., T1AD; 44. T6A.

40. ..., PXP

41. DxD, ...



En esta posición se aplazó la partida y la valoración de la misma no ofrece

dudas. Lo único que puede desorientar es la abundancia de caminos que conducen a la meta.

41. ..., P6D 42. D7D+, ...

Tampoco estaba mal 42. C4D.

42. ..., D2A 43. C7R!, ...

En esta posición se valora más el ataque que las conquistas de peones (43. DxD, T1R; 44. TxT, DxT; 45. C4D, etc.). En vista de que tras 43. ..., P7D se llega al mate con 44. CxP+, R3A; 45. D4D+, RxC; 46. P4C++, la respuesta negra es forzada.

43. ..., R2T

El rey sale del campo de acción del caballo pero cae en la esfera de influencia de otra pieza.

44. R2C, T1R

Tampoco valía 44. ..., D1R. Las blancas tenían opción a la muy tranquila 45. D6D, la medio-tranquila 45. D4D (si 45. ..., CxC, entonces 46. T1T+) y la absolutamente tranquila 45. DxPA, P7D; 46. T6R, P8D=D; 47. TxC.

45. T1T+, C5T+

O bien 45. ..., R2C; 46. CxP+, seguido de 47. DxD+ y 48. C6D+.

46. PxC, DxC

Posiblemente la partida hubiera durado unas jugadas más si 46. ..., TxC; 47. PXP+, R3C; 48. DxD, etc.

47. DXP+, R2C 49. P3A, T7R+

48. PXP, D2C+ 50. R1A, ...

Esto es más enérgico que 50. R3C, D1C+; 51. P4A, T6R+; 52. R4C. El final de la partida no requiere comentarios.

50. ..., R1C 52. D8D+, R2C

51. DXP, T3R 53. D4D+

Las negras abandonaron.

(1-0)

III TORNEO «OPEN» DEL GRAN CASINO DE TOTANA (MURCIA)

Con la participación de 53 jugadores pertenecientes a las Federaciones Murciana, Valenciana, Granadina, Alicantina, Albaceteña y Mallorquina, se celebró en la citada localidad este importante torneo, cuyos primeros clasificados fueron: con 5,5 puntos, Carlos MENA y GARCIA TROBAT; con 5, FERRER PULIDO y RIQUELME; con 4,5, LLORET RAMIS, Javier CARPINTERO, Ignacio BARRAZA y ABENZA; con 4, Pedro E. HOSTALET, CANOVAS MURCIA, Víctor JIMENEZ, SANCHEZ MARIN y POL PLAZAS.

La organización, magnífica. ¡Enhorabuena!



Triunfo de Fernández en el I Torneo Open "Ciudad de León"

[Por nuestro colaborador,
el G. M. Juan Manuel BELLON]

Que el fútbol y el ajedrez no son compatibles ha quedado demostrado en este I Torneo Open de Ajedrez de León, que tuvo lugar del 23 al 29 del pasado mes de junio.

El entusiasta equipo de aficionados leoneses, encabezados por el nuevo Presidente de esa Federación, Florentino Farrapeira, nuevo en estas lides pero avalado suficientemente por haber sido un destacado jugador provincial, no se merecían que sus esfuerzos para dar a León un Torneo de relieve nacional no fuera correspondido en la medida que cabía esperar por los propios jugadores de ajedrez. Por ello he pensado cuáles pueden haber sido las causas y he llegado a la conclusión de que éstas han sido principalmente dos.

La primera y más importante, que la difusión del Torneo tuviera lugar tan sólo un par de semanas antes del mismo, lo que originó que la mayoría no se enterara y que, los que sí lo hicieron, no tuvieran prácticamente tiempo para programarse y acudir a jugarlo.

La segunda razón, y de la que la organización está completamente eximida de toda culpabilidad, es que coincidieran las fechas del Torneo con las del Campeonato Mundial de Fútbol —con partido por T.V. todas las tardes— y ya sabemos que en nuestro país todavía no estamos culturizados suficientemente en este sentido y preferimos las piernas a la cabeza.

Muchos se preguntarán el porqué de que en León no cambiaran las fechas, es decir, que se celebrase el Torneo una vez que finalizara el fútbol, pero esto no era posible, ya que los patrocinadores del Torneo, Diputación Provincial y Ayuntamiento de la ciudad, exigían que el mismo fuera un acto más de las fiestas de San Juan y San Pedro, las más importantes de León.

Si en esta ocasión las cosas no resultaron bien por las razones que he mencionado, estoy convencido de que, para años sucesivos, con mejor difusión del Torneo y manteniendo estas fechas, éste puede ser un importante Torneo dentro del calendario nacional, ya que aparte de no resultar muy pesado —7 rondas— la ciudad de León estos días es una fiesta continua, lo que es un aliciente más para aquel que, además de practicar su deporte favorito, lo que quiere es divertirse un poco. Por todo ello, y convencido de que estos entusiastas organizadores leoneses no se han desanimado y ya piensan organizar para el próximo año la segunda edición, invito a todos aquellos aficionados que ya son «clásicos» en los torneos abiertos que se celebran en España, que no dejen de acudir a esta ciudad pues seguro que no se arrepentirán.

Pero vayamos a lo que ha resultado esta primera edición, en la que tan sólo tomaron parte 18 jugadores, pero que resultó un Torneo bonito y reñido para los primeros lugares.

Resultó vencedor cómodamente el M. I. vasco-catalán José Luis FERNANDEZ, ya que si tan sólo sacara medio punto de diferencia al grupo que le sigue, de tres jugadores, la verdad es que esto se debió a que perdió conmigo en la última ronda una partida de trámite para él, ya que tenía punto y medio de ventaja sobre nosotros, dado que tan sólo había cedido anteriormente unas tablas frente a GIL REGUERA.

El segundo puesto fue para el Subcampeón de España, Francisco GALLEGO, el leonés SION y para mí.

En el caso de GALLEGO, llama la atención el que últimamente queda bien en todos los Torneos en que toma parte, tiene un juego muy seguro y parece pedir

a gritos que se le den oportunidades en Torneos de más envergadura que los que está jugando.

Respecto al leonés SION, poco puedo decir ya que no le conozco prácticamente, pero es el mejor jugador provincial; quedó muy bien en el Open de Torrelavega del pasado año y aquí sólo perdió contra los dos primeros clasificados, FERNANDEZ y GALLEGO, ganando las demás partidas, así que su clasificación es muy meritoria.

En mi caso no quedé descontento, ni mucho menos, del Torneo que realicé, ya que siempre es una satisfacción ganar al Campeón del Torneo, en una partida que comento a continuación, pero además es que tuve que superar un desafortunado comienzo con medio punto en las dos primeras partidas, y en un Torneo a 7 rondas tan sólo, eso es casi imposible. Perdí el primer día contra URÍA, una partida que nunca debí jugar, ya que fue un error de la organización el enfrentarlo conmigo, por colocarle en el ranking en un lugar que no le correspondía, y en la segunda ronda no pude superar a un viejo amigo, NEPOMUCENO, que ya me ha dado más de un disgusto, por lo que tendré que mantener lo de «viejo» pero suprimir lo de «amigo». Es broma, claro.

El portugués DURÃO, único extranjero que tomó parte, y que le da al Torneo el carácter de «Open Internacional», se colocó en el lugar que a priori se le podía dar. En su haber está la bonita partida que le ganó a GALLEGO y que, por no publicarse boletín del Torneo, no puedo mostrar, y en su debe, pues lo de siem-

pre, apuros de tiempo que le hacen estropear buenas posiciones, como la que tuvo frente al ganador del Torneo.

Del resto de participantes poco hay que destacar, ya que el asturiano URÍA, aparte de ganarme el primer día, poco más hizo ya, quedando en la mitad de la tabla.

Por otro lado a GIL REGUERA y NEPOMUCENO, aun sin jugar mal, se les nota muy faltos de partidas; son jugadores que suelen quedar bien pero sin inquietar nunca a los primeros clasificados.

Del resto poco puedo decir porque, la verdad, es que casi todos ellos son caras nuevas para mí; sólo VARELA se ha asomado un poco a algún que otro Torneo de ámbito nacional, pero le he visto aquí muy bajo de juego. Es de suponer que si este Torneo sigue adelante, todos estos jugadores, la mayoría muy jóvenes, suban para arriba rápidamente. Hay que dar un margen de confianza a esta nueva Federación, parece que tienen ganas, y espero que no sean los mismos jugadores los que se las quiten.

Por último, resaltar la excelente labor del árbitro principal del Torneo, no porque pitara bien o mal, ya que no hablamos de fútbol, sino porque es una persona muy agradable y campechana con la que todos quedamos muy complacidos, ya que en todo momento fue como un participante más del Torneo. Me estoy refiriendo, naturalmente, al Arbitro Nacional Miguel Angel MUELA, al que ya conocía del Open de San Sebastián, pero al que espero ver por otros muchos Torneos de nuestra geografía.

CLASIFICACION FINAL

Puntos

1.º	J. L. FERNANDEZ (Cataluña)	5,5
2.º	F. GALLEGO (Guipúzcoa)	
3.º	M. SION (León)	
4.º	J. M. BELLON (Cataluña)	5
5.º	J. DURÃO (Portugal)	4,5
6.º	GIL REGUERA (Madrid)	
7.º	NEPOMUCENO (Cataluña)	
8.º	GORGJOJO (León)	4

9.º	URIA (Asturias)	
10.º	GALARD (León)	
11.º	RODRIGUEZ (León)	3,5
12.º	TORRE (León)	
13.º	C. NAVA (Vizcaya)	
14.º	VILLALANGOS (León)	
15.º	VARELA (León)	3
16.º	BAHAMONDE (León)	
17.º	CABRERO (León)	1,5
18.º	BRIZUELA (León)	0,5

Blancas: BELLON (Cataluña)

Negras: J. L. FERNANDEZ (Cataluña)

1. P4D, P4D 2. A5C, ...

La primera vez que vi jugar esta tontería fue en la partida KNEZEVIC - RIVAS de Linares 1980 y me hizo tanta gracia

que me prometí jugarla en alguna que otra ocasión; aquí tuve la oportunidad ante la sorpresa de mi rival, que sin duda esperaba mis habituales 2. C3AD ó 2. P4AD.

2. ... P4AD

Lo mejor, aunque yo no creo que 2. ...

C3AR; 3. AxC, PRxA sea tan ventajoso para el blanco como dice la teoría.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 3. P3AD, PxP | 7. A3D, C3A |
| 4. PxP, C3AR | 8. T1A, P3TR |
| 5. C3AD, P3R | 9. A4T, 0-0 |
| 6. P3R, A2R | 10. P3TR?!, ... |

Con 10. P4A! la ventaja del blanco sería clara, dado que el negro se queda sin capacidad de reacción en el centro, queda con el alfil de casillas blancas sin juego y, por otra parte, el ataque blanco en el flanco de rey puede ser peligroso en un momento dado. Reconozco que tuve un «lapsus» al no prever la lógica jugada de FERNANDEZ.

- | | |
|--------------|---------------|
| 10. ... P4R! | 12. CR2R, A3R |
| 11. PxP, CxP | 13. C4D, D3C? |

Muy superficial. Creo que el negro, después de 13. ..., CxA+; 14. DxC, D2D, no debe tener muchos problemas con su peón aislado.

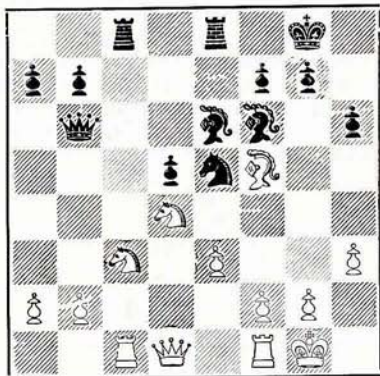
14. 0-0!, TD1A

Era peligrosa la captura del peón 14. ... DxC a causa de 15. A5A!, D3C; 16. T1C, D3T; 17. D4T!.

15. A5A!, ...

Con una sutil amenaza que evidentemente no vio FERNANDEZ.

- | | |
|----------------|---------------|
| 15. ..., TR1R? | 16. AxC, AxA6 |
|----------------|---------------|



17. CxP!, AxC

En caso de 17. ..., TxT; 18. CxA+, PxC; 19. DxC con ventaja.

- | | |
|--------------|----------------|
| 18. AxT, A5A | 19. D4T!!, ... |
|--------------|----------------|

En un principio tenía pensado jugar 19. P3CD, AxT; 20. DxA y tratar de hacer valer el peón de ventaja, con lo que la victoria, aunque probable, no hubiera resultado fácil. Encontré posteriormente 19.

D4T, que resultará decisiva como tendremos ocasión de comprobar.

19. ..., T2R

Ingenioso pero insuficiente. Claro que tampoco valía 19. ..., TxA; 20. P3CD y quedo con peón y calidad de ventaja.

20. TR1D, ...

Lo demás es complicarse la vida, por ejemplo:

- | |
|---|
| a) 20. TxA?, CxT; 21. DxC, T2A. |
| b) 20. P4A?, C6D; 21. DxA, TxP. |
| c) 20. A5A, P3C; 21. TxA, CxT; 22. DxC, AxC!. |

- | | |
|---------------|--------------|
| 20. ..., C6D | 23. CxD, CxT |
| 21. DxA, CxPC | 24. TxC, T2A |
| 22. D3C, DxD | 25. T1AD |

Y el negro abandonó.

(1-0)

LINARES 83

Hace tiempo que ya está en marcha el IV Torneo Internacional «Ciudad de Linares» de la mano del infatigable Luis Rentero, pero hasta ahora no se habían concretado nómina y fechas.

Tendrá lugar del 11 al 26 de febrero y los participantes son los siguientes: KARPOV, SPASSKY, SEIRAWAN, LARSEN, DIEZ DEL CORRAL, LJUBOJEVIC, TIMMAN, MILES, ANDERSSON, HÜBNER, PORTISCH y TAHL. Solamente existe la duda de TAHL, condicionada a su clasificación como «candidato», en cuyo caso muy probablemente sería sustituido por el checoslovaco HORT.

Impresionante torneo de categoría 15.ª máxima hasta la fecha celebrada en el mundo con doce jugadores. Seguiremos teniéndoles informados.

CENTRE D'ESCACS DE ANDORRA

En el VIII Marathon de Ajedrez Trofeo HBLE resultaron clasificados en los primeros lugares, entre 46 participantes, Carlos FERRAN con 58 puntos, Daniel ELGUEZABAL con 50 y Raúl GARCIA con 48.

En la categoría juniors venció Carlos CONTRERAS con 21 puntos, seguido de Javier SEGOVIA y C. MARTINEZ con 20.

Interzonales, una ambición

(Por Miguel NAJDORF)



Conocí a Vladimir TUKMAKOV en 1970, cuando vino a jugar el torneo Ciudad de Buenos Aires, que se realizó en el Teatro General San Martín y ganó Bobby FISCHER en forma impresionante. Una noche salí a cenar con él y otros jugadores. El joven soviético estudiaba ingeniería, pero soñaba con otra cosa:

—Mi gran ilusión es llegar a ser un gran maestro famoso.

Lógico. En su país un G.M. triunfador despierta la idolatría de millones de aficionados y, por lo general, obtiene más ventajas que un profesional. Según confesó, estaba dispuesto a hacer cualquier sacrificio. Tal vez los mismos que Bobby.

Han pasado doce años y Vladimir, con altibajos en su carrera, no cumplió con su ideal, pero no se da por vencido. Por eso me alegró verlo clasificado en el zonal de Erevan, en la Unión Soviética, cuyas posiciones finales fueron estas: 1.º Artur YUSUPOV; 2.º y 3.º TUKMAKOV y Lev PSAJIS; 4.º Effim GELLER; 5.º y 6.º empatados, Oleg ROMANISHIN y Josiff DORFMAN. El derecho al interzonal era para los 5 primeros. Sin embargo, la quinta plaza, por motivos que desconozco, quedó para Vassili SMYSLOV.

¿Por qué cito a TUKMAKOV? Simplemente como un ejemplo más del sueño que vive todo maestro que le entrega al juego-ciencia sus mejores años y no siempre recibe el premio a semejante dedicación. Sin embargo nadie cede en esta lucha. El mismo GELLER, ya veterano, lo demuestra y revela que la edad no supone una barrera cuando el talento mantiene su frescura.

La vida exige más de lo que brinda la profesión y en otros países los G.M., trotamundos del tablero, deben buscar recursos en otras actividades. Más si tienen que atender un hogar.

Vladimir aún es joven y tiene tiempo,

aunque el camino a recorrer sea bien duro. Como muestra de su actual capacidad, comento su victoria contra Viktor GAVRIKOV donde realiza un espectacular sacrificio y, alerta, que contra la Siciliana, la más aguda de las defensas, no se pueden cometer errores. Creo que ha sido y es la más estudiada y, sin embargo, no ha descornado aún el velo de todos sus secretos.

— ZONAL DE EREVAN 1982 —
Blancas: GAVRIKOV
Negras: TUKMAKOV

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, C3A |
| 2. C3AR, P3D | 6. A5CR, P3R |
| 3. P4D, PXP | 7. D2D, P3TD |
| 4. CxP, C3AR | 8. 0-0-0, ... |

Las blancas plantean la típica lucha entre los dos enroques, donde la tradición dice que gana el que llega primero.

- | | |
|-------------|--------------|
| 8. ..., P3T | 9. A4AR, ... |
|-------------|--------------|

Se juega también 9. A4T ó A3R. La del texto intenta presionar sobre el PD.

- | | |
|-------------|--------------|
| 9. ..., A2D | 10. CxC, ... |
|-------------|--------------|

Un ligero desliz. Más consecuente con el plan era 10. A3C.

- | | |
|--------------|--------------|
| 10. ..., AxC | 11. D1R, D4T |
|--------------|--------------|

Excelente. Defiende indirectamente el PD, pues si 12. AxPD, AxA; 13. TxA, D4R, etcétera.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. A4A, A2R | 13. P3A, P4CD |
|--------------|---------------|

Las imprecisiones del blanco han cedido la iniciativa y las negras golpean primero.

- | | |
|---------------|--------------|
| 14. A3CD, D2A | 15. C2R, ... |
|---------------|--------------|

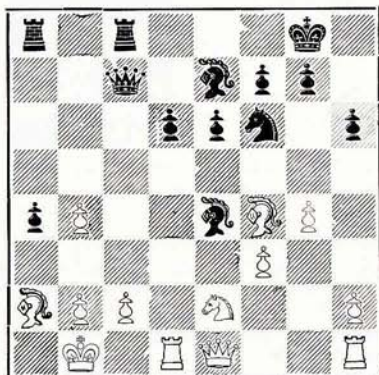
GAVRIKOV es demasiado optimista. Era indispensable 15. P5R para «lograr cierto equilibrio».

- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 15. ..., 0-0 | 16. P4C, P4TD | 18. R1C, P5T |
| 17. P3TD, TR1A | 19. A2T, P5C | |

Lógica para abrir líneas. El peón no se

puede tomar con la dama, pues expondría al enroque a fulminante agresión.

20. PxP, AxP!



21. PxA, DxP+

22. R1T, P6T

23. T1CD, ...

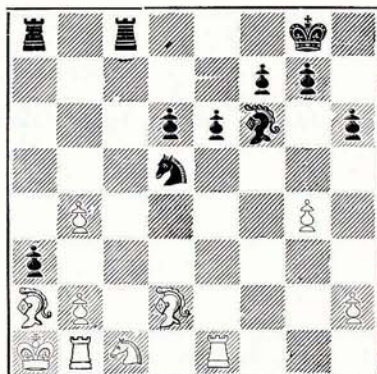
El sacrificio del alfil se compensa con la mortificante posición del rey blanco, ahora bajo el fuego de casi todas las piezas.

23. ..., DxPR

25. C1A, DxD

24. A2D, C4D

26. TxD, A3A



Ni el cambio de dama ha aliviado los problemas del blanco. Y las piezas menores hacen el resto. Es realmente curiosa la situación del rey de GAVRIKOV, completamente indefenso.

27. T1D, T7A

29. A1A, C5A

28. C3D, C3C

30. P5CD, ...

No hay jugadas para zafarse del estrangulamiento.

30. ..., C4T

Las blancas abandonan.

(0 - 1)

Festival Internacional de Calella



Del 23 de septiembre al 3 de octubre, el Club Escacs Calella - C.C. L'Amistat organiza su magno Festival Internacional ya tradicional en el calendario nacional, consistente en pruebas de todo tipo para jugadores aficionados sin licencia, terceras, segundas, primeras, preferentes y

maestros.

Es decir, AJEDREZ PARA TODOS, con la ventaja de unos jugosos premios, y la posibilidad de una estancia a precios ridículos como son 11 días en un precioso hotel, con pensión completa, por SOLO MIL PESETAS DIARIAS, en habitaciones dobles o triples. Dentro del Festival hay que destacar dos pruebas: V «open» Internacional Ciudad de Calella (Costa del Maresme) del 23 de septiembre al 2 de octubre, y el magno torneo fin de fiesta de Partidas Rápidas el día 3 de octubre.

La organización corre a cargo del citado Club, patrocina la Junta Municipal de Turismo y colabora la Federación Catalana de Ajedrez.

El torneo es por sistema suizo y los derechos de inscripción de 2.000 pesetas. Los interesados deben dirigirse a D. Pere Grau - C/ Església, 205 - P.O. Box 166 de Calella. Teléfono 93 - 769.17.30.

JOSÉ MANUEL GIL CAMPEÓN DE ESPAÑA JUVENIL

(Información de Antonio TORRECILLAS)

El Campeonato de España Juvenil 1982, que acaba de finalizar en la ciudad de Lérida, y que se disputó en el hotel La Canonja entre el 23 de julio y el 1 de agosto, constituyó sin duda alguna un señalado éxito para los juveniles catalanes, pues los cinco primeros clasificados del campeonato de Catalunya (GIL, UBACH, HERRERO, ILLESCAS y BOSQUE, por este orden) se situaron en lugares de preferencia: campeón, octavo, quinto, tercero y cuarto respectivamente. Esto parece ser demostrativo del fortísimo nivel del campeonato juvenil de Catalunya de este año, en el que algunos finalistas y semifinalistas del campeonato absoluto no lograron clasificarse para el Juvenil de España.

La superioridad del campeón José Manuel GIL resultó abrumadora. Tras ceder unas tablas en la primera ronda frente al sevillano Agustín GARCIA, fue ganando ronda tras ronda. Superó sucesivamente a CAMPOY, BOSQUE, GALLEGO, PASTOR, HERRERO, DE LA CRUZ, ILLESCAS y PENIN, y se aseguró el título a falta de una ronda. En la partida final entabló con el vicecampeón RODRIGUEZ TALAVERA y culminó así una actuación espléndida (9 puntos de 10), que esperamos repita en el Campeonato Mundial y en el de Europa de la categoría.

El subcampeón, RODRIGUEZ TALAVERA, demostró, además de su simpatía, que es un excelente jugador, cosa que ya había evidenciado en el Absoluto de España. Otra magnífica actuación fue la de Miguel ILLESCAS, pese a que no exhibió la espléndida forma en que demostró encontrarse en el campeonato de Catalunya absoluto y en el torneo abierto de Benasque.

HERRERO fue líder durante las cinco primeras rondas, pero tras perder con GIL una partida con varias alternativas aflojó su ritmo. BOSQUE y UBACH jugaron muy bien, y es de destacar el rendimiento constantemente en ascenso del primero de los nombrados, que tiene sólo 15 años

de edad.

Exhibieron asimismo buen juego el manchego ZURITA, con algunas excelentes partidas en su haber, y el madrileño PENIN, cuya ambición de ganar a ILLESCAS en la última ronda le costó la partida y perjudicó notablemente su clasificación. El sevillano Agustín GARCIA demostró habilidad como finalista, y hubo buenas partidas a cargo de otros jugadores como RODRIGUEZ (Zaragoza), MATAIX (Alicante), Julita GALLEGO (una presencia femenina, hecho no frecuente en los campeonatos juveniles, y una fuerte jugadora), MORENO (Valencia), etc.

Como nota curiosa, es de destacar la actuación de GARCIA LARROUY, que perdió las tres primeras partidas, jugando muy por debajo de sus posibilidades, y que luego, en una reacción formidable, consiguió 6 puntos y medio de 7, logrando una honrosa clasificación.

La organización fue bastante correcta en general, lo que debe atribuirse a los méritos de los señores Torquet, Lega y García; hay que señalar, sin embargo, que la sala de juego no estaba ubicada en el lugar más idóneo, ya que los ruidos dificultaban la concentración de los jugadores. El clima de compañerismo fue notable, y se puso de manifiesto en todos los diversos aspectos de la convivencia.

Entre los primeros clasificados encontramos un campeón de 16 años y varios jugadores muy jóvenes, de los que cabe esperar mucho en el futuro.

A continuación van dos partidas del campeón, la primera de ellas comentada por él mismo y su segundo, Torrecillas.

Blancas: GIL - Negras: PENIN - 0^a ronda

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, CD2D; 7. P5R, C1R; 8. P6R, PxP; 9. C5CR, CD3A; 10. P4TR, D2D! (si 10., P3TR; 11. D3D!); 11. D2A, P4R; 12. P5D, D4A; 13. A3D, P5R; 14. C3xP, CxC; 15. AxC,

D3A; 16. T1CD, P3TR; 17. C3AR (si 17. AxPC, PxC; 18. PxP, D4R+; 19. A3R, T2A con juego poco claro), P3R; 18. A3R! (si 18. AxPC, PxP; 19. PxP, A5CR; 20. A4R, D2R; 21. A3R, C3AR y el negro tiene buen juego), PxP; 19. AxP+, R1T; 20. A5CR, D4A; 21. A4R, D3R (si 21. ..., D5C; 22. C2T, D3R; 23. A3R±); 22. R1A!, C3AR; 23. AxPCR, D5C; 24. T1R, P3C (si 24. ..., A3R; 25. P3CD, PxA; 26. PxP+, R1C; 27. T4T!+—); 25. T7R, A2C; 26. A5A, D4T; 27. AxC, AxA (si 27. ..., TxA; 28. P4CR); 28. T7T+, R1C; 29. A6R+, Rinden. (1-0)

Blancas: GIL - **Negras:** BOSQUE - 3.ª ronda

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D,

PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. 0-0, D2A; 8. C3AD, A2R; 9. C3C, C4R; 10. P3TR, P4CD; 11. D2R, P3D; 12. P4AR, C4-2D; 13. P3TD, A2C; 14. TD1R, C4A; 15. P5R, PxP; 16. PxP, C4D; 17. AxP+, PxA; 18. CxC5D!, AxC; 19. CxC, D3A; 20. C3D, T1AD; 21. D4C, P3CR; 22. A6T, D2C; 23. T2A, A1D; 24. A3R, T5AD; 25. A4D, P4TR; 26. D4AR, P4CR; 27. D3R, P5CR; 28. P3CD, T1AD; 29. C5AD, D2R; 30. P4AD, PxP; 31. PxP, AxPA; 32. C4R!+—, R1A; 33. C6D, T2AD; 34. CxP, DxC; 35. A5A+, R1R; 36. TxD, TxT; 37. D4R, A4D; 38. D4T+, T2D; 39. T1D, T3T; 40. PxP, PxP; 41. DxC, T1T; 42. D6C+, T2A; 43. TxA, A3C; 44. DxC+, Rinden. (1-0)

NOTICIAS NACIONALES

CAMPEONATOS DE ANDALUCÍA

Entre el 4 y el 10 de julio se celebró el II Campeonato de Ajedrez individual de Andalucía, Gran Trofeo FEDOSA, por sistema suizo a 7 rondas, en el que se impuso con gran autoridad el M.I. Manuel RIVAS, cediendo tan sólo unas tablas con el segundo clasificado, el otro sevillano participante, HERVAS. El campeón de la primera edición, MANZANO, quedaba relegado en esta ocasión al 9.º puesto de la clasificación final, que fue la siguiente:

1.º RIVAS (Sevilla), 6,5 puntos; 2.º HERVAS (Sevilla), 4,5; 3.º-6.º MUÑOZ (Málaga), POLO (Málaga), RUIZ (Málaga) y SALVADOR (Granada), 4; 7.º-9.º GÓMEZ (Huelva), PAREJA (Ceuta) y MANZANO (Huelva), 3; 10.º-12.º GRANADOS (Almería), JIMENEZ (Córdoba) y SANCHEZ (Jaén), 2 puntos.

Anteriormente, del 25 de junio al 3 de julio, se había celebrado el I Campeonato de Andalucía Juvenil, por sistema de liga. Este Campeonato fue muy disputado, finalizando 3 jóvenes empatados en cabeza pero imponiéndose el sevillano SOLIS merced al sistema de desempate. La clasificación quedó así:

1.º-3.º SOLIS (Sevilla), VALERO (Málaga) y RODRIGUEZ (Málaga), 5,5 puntos; 4.º-5.º RIOS (Córdoba) y MINGORANCE (Málaga), 5; 6.º BARRERA (Jaén), 4,5; 7.º-8.º AGUILERA (Ceuta) y CAMPOY (Granada), 4; 9.º ORTA (Huelva), 3,5; 10.º PEREZ PARDO (Cádiz), 2,5 puntos.

Ambas pruebas se celebraron en los salones de la Peña «El Sombrero» y fueron organizadas por la Federación Mala-

guena de Ajedrez, la primera de ellas patrocinada por FEDOSA y la juvenil por la Excm. Diputación Provincial de Málaga.

5.ª FIESTA CATALANA DE AJEDREZ Castellar del Vallés, 18 de julio de 1982 (Por Joaquín TRAVESSET RIBERA)

Equipo Barcelona, 56 - Equipo Resto dePT
Match a cien tableros: Equipo Barcelona, 46; Equipo Resto de Cataluña, 44.

— PREMIO A LA MEJOR PARTIDA —
Blancas: R. GONZALEZ MAZA (C. A. Olot)
Negras: A. RIBERA (U.A. Fom. Martinense)

1. P4D, P4D
2. A5C, P3AD
3. P3R, CD2D
4. A3D, CR3A
5. C2R, ...
6. P3AD, A2R
7. P3A, ...

Creo que las blancas tenían que jugar 5. C3AR, para evitar 5. ..., P4R!
5. ..., P4R
6. P3AD, A2R
7. P3A, ...
Se imponía 7. 0-0.
7. ..., 0-0

8. C2D, T1R
9. P4R?, ...
El blanco está desconcertado: abre el centro teniendo el rey en medio del tablero. Debía jugar 9. 0-0.

9. ..., PRxPD
10. PAXPD, PxP
11. PxP, ...
Parece mucho mejor 11. CxP.

11. ..., C4A!
12. PxC, DxA
13. D3C, D3T!
14. AxC, AxA
15. D2A, A5C
16. C4AD, D4C
17. C6D, D5C
18. D2D, TxP!!
19. CxT, DxC

Y las blancas abandonan, porque no pueden defender el caballo.

(0-1)

Una bonita partida del maestro RIBERA.

Campeonato de España de Ajedrez Escolar. Zaragoza-82

Del 18 al 22 de mayo se celebró en Zaragoza la fase final del Campeonato de España Escolar en las categorías masculina y femenina, con la participación de los equipos que habían superado las respectivas fases interprovinciales.

En categoría masculina se proclamó campeón el representativo cántabro I. B. José M.^a Pereda de Santander, con 8,5 puntos; subcampeón Zaragoza con 5,5 puntos; tercero Sevilla con 5,5 puntos; y en último lugar, Burgos con 4,5 puntos.



El equipo cántabro estuvo compuesto por Francisco ROMERO, Jaime BORREGO, Ignacio ALONSO, Luis MARTINEZ y Francisco RUIZ.

En categoría femenina se proclamó campeón el I. N. B. Doctor Alarcón de La Roda (Albacete) con 11 puntos, seguido de La Coruña con 7 puntos, Linares con 6 puntos y Zaragoza con 0 puntos (por descalificación).

El equipo rodense estuvo formado por Adela TALAVERA, Mati LUCAS, Ana RODA y Lourdes FERRER.

En reunión celebrada en Zaragoza por los delegados de los equipos, se acordó elevar al Consejo Superior de Deportes las siguientes conclusiones tendentes a lograr un nivel organizativo más completo de estos Campeonatos:

1.^a Una directa intervención de las federaciones regionales en la dirección técnica de los Campeonatos.

2.^a Que la dirección del Torneo (tanto en la fase interprovincial como en la fase final) recaiga en un árbitro nacional de la F.E.D.A.

3.^a Documentación acreditativa (más completa) de la condición escolar de los equipos participantes.

4.^a Recordar a este Consejo Superior de Deportes la reciente declaración de la UNESCO al Ajedrez de utilidad pública.

5.^a La necesidad de incluir un jugador reserva en la alineación, como en el resto de los deportes escolares.

Veamos unas partidas del evento.

Blancas: Adela TALAVERA (La Roda)
Negras: Conchita SANZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. 0-0, C3AR; 5. P3D, P3TR; 6. C3A, P3D; 7. P3TR, 0-0; 8. T1R, A3R; 9. AxA, PxA; 10. A3R, A3C; 11. D2D, C5D; 12. C2T, D1R; 13. C2R, CxC+; 14. TxC, AxA; 15. TxA, C4T; 16. P4AD, D3C; 17. C4C, C5A; 18. T3C, P4TR; 19. CxP, D3T!; 20. C3A!, T3A; 21. R1T, T3C; 22. TxT, DxT?; 23. DxC, T1AR; 24. D3C, D2A; 25. T1R, P4D; 26. PRxP, PxP; 27. PxP, DxP; 28. D6C, D4CD; 29. C5C, Abandonan. (1-0)

Blancas: Angel MILLAN (Zaragoza)
Negras: Luis MARTINEZ (Santander)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. A5C, A2R; 4. P3R, P4D; 5. P4A, P3A; 6. C3A, CD2D; 7. T1A, P3CD; 8. A3D, A2C; 9. PxP, PAxP; 10. 0-0, 0-0; 11. C5R, CxC; 12. PxC, C2D; 13. AxA, DxA; 14. P4A, C4A; 15. A1C, TR1D; 16. D5T, P3C; 17. D6T, P5D; 18. PxP, TxP; 19. TD1D, T1-1D; 20. P4TR, T7D; 21. TxT, TxT; 22. T2A, D2D; 23. P5A, TxT; 24. P6A, TxPA; 25. PxT, D5D+; 26. R2T, D4R+; 27. P3C, DxP; 28. D3R, D6A. Y después de unas jugadas más, las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: M.^a Jesús SANZ (Zaragoza)
Negras: Matilde LUCAS (La Roda)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. C3A, C3A; 5. C5CR, 0-0; 6. 0-0, P3TR; 7. C3A, F3D; 8. P3TR, P3T; 9. P3D, A3R; 10. AxA, PxA; 11. D2R, T1R; 12.

A3R, A5D; 13. TD1D, D2D; 14. AxA, PxA; 15. C1C, P4R; 16. P3A, D2A; 17. P3T, D4T; 18. TR1R, T2R; 19. C2T, D3C; 20. C4C, T1AR; 21. C2D, T2-2A; 22. PxP, CxPD; 23. D1A, CxC; 24. C3A, CxC+; 25. PCxC, C6R+. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: Pablo PARTIDO (Sevilla)
Negras: Alfonso PEREZ (Zaragoza)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D,

PxP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P3TD, C3AD; 7. A3R, C3A; 8. A2R, P3D; 9. C3C, P4CD; 10. P4A, P4TR; 11. A3A, A2C; 12. D3D, A2R; 13. P3T, T1AD; 14. C4D, C4T; 15. P5A, P4R; 16. C3C, C5A; 17. A1A, R1A; 18. C2D, T1R; 19. CxC, PxC; 20. D2R, P4D; 21. CxP, AxC; 22. PxA, P5R; 23. AxPR, CxA; 24. T1CR, A5T+; 25. R1D, C7A+. Blancas rinden. (0-1)

NOTICIAS

NOTICIAS DE NICARAGUA

CAMPEONATO NACIONAL JUVENIL 1982
(28 de junio al 6 de julio de 1982)

1.º Carlos GOMEZ, 6,5 puntos; 2.º Danilo SIRIAS, 5,5; 3.º Manuel MORENO, 5,5; 4.º Martín GUEVARA, 4,5; 5.º Daniel D'TRINIDAD, 2,5; 6.º Sergio MONTEALTO, 2; 7.º Mario CARVAJAL, 1; 8.º Orlando LANUZA, 0,5.

Torneo celebrado en Managua. El campeón y el subcampeón representarán a Nicaragua en el Centroamericano Juvenil, a celebrarse en Nicaragua.

Veamos una partida del campeón.

Blancas: Carlos GOMEZ
Negras: Martín GUEVARA
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P3CR, P4CD; 7. A2C, A2C; 8. 0-0, C3AR; 9. T1R, P3D; 10. A5C, A2R; 11. AxCI, PxA; 12. D5T!, 0-0?; 13. C5D!, D1D; 14. A3TI, R1T; 15. C5A!, C3A; 16. D6T!, Rinden. (1-0)

SANTANDER. — La Federación Cántabra de Ajedrez nos ha remitido una detallada información sobre los diversos Campeonatos provinciales individuales de la presente temporada. Les ofrecemos, pues, dichas clasificaciones, extractadas:

Campeonato Regional Absoluto

1.º Crescencio MARTINEZ, 6 puntos (100 % de la puntuación); 2.º José Ramón PINILLA, 4½; 3.º Julián LOPEZ SAN JUAN, 3½; 4.º Julio VELASCO, 3½; 5.º Emilio HUIDOBRO, 2; 6.º Rafael BUSTAMANTE, 1½; y 7.º Antonino ORTIZ, 0.

Campeonato de 1.º

Con una participación de 15 jugadores, alcanzaron las dos primeras posiciones Javier HERRERO e Isidro GUTIERREZ, ascendiendo a la máxima categoría.

Campeonato de 2.º

Participaron 30 jugadores, por sistema suizo a 6 rondas, ascendiendo a la categoría inmediata los seis primeros clasificados: 1.º Jesús CAMPUZANO, 2.º Alejandro RUIZ, 3.º José Luis REBANAL, 4.º Jesús HIGUERA, 5.º Luis SAGREDO, y 6.º Miguel PEREZ NOVOA.

Campeonato Regional Juvenil

Masiva participación en esta categoría, disputándose la fase final por sistema suizo a 7 rondas, clasificándose los dos primeros para acudir al Campeonato nacional. Campeón: Miguel Angel GABALDON; Subcampeón: Javier HERRERO.

A continuación, una brillante miniatura del campeón absoluto ante el fuerte jugador Julio VELASCO.

Blancas: Chenchó MARTINEZ
Negras: Julio VELASCO
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AD; 4. CR3A, C3A; 5. P5R, C2D; 6. A5C, A2R; 7. P3A, 0-0; 8. D2R, P3TD; 9. A3D, C3C; 10. P4TR, P4A; 11. PxP a.p., PxP; 12. C5C, PxC; 13. PxP, T2A; 14. AxP+, TxA; 15. TxT, AxP; 16. D5T, D3A; 17. C4R, PxC; 18. AxA, Rinden. (1-0)

Una rápida derrota, poco habitual en la práctica del reconocido jugador Julio VELASCO, fruto del discutible planteo e1e-T2CR; 33. D8A y ganan.

30. DxP+, P3C 31. D6R

Las negras abandonaron.

(1-0)

Los ocho "OSCAR" de Karpov

(Por R. CRUSI MORÉ)



En su gira por España, KARPOV pasó por Barcelona a recoger su último «Oscar» que, sumando los siete anteriores, va incrementando su colección de «La Dama del Paraguas». Sin ser adivinos, esperamos verlo cada año llevarse este preciado galardón, «salvo error u omisión».

La entrega del premio se efectuó el lunes día 28 de junio, y, como es ya tradicional, en las dependencias de «El Corte Inglés», entidad patrocinadora de la gira de KARPOV por varias ciudades españo-

las, a continuación de este acto se efectuó una sesión de simultáneas a 25 tableros frente a todos los representantes de los medios informativos de Prensa, Radio y T.V. de Barcelona reforzados por cuatro jugadores juveniles. El encuentro duró dos horas y se efectuó por la mañana. El campeón ganó en 21 tableros y empató en cuatro.

El martes día 29 y también por la mañana y en el mismo salón, bien habilitado con tableros murales y asientos para el público, realizó otra sesión de simultáneas enfrentándose con reloj de control a los siguientes jugadores: VEHI, ROSICH, PABLO, CUADRA, ILLESCAS y BOFILL.

Hay que destacar la gran afluencia de público, que presenció con gran interés el desarrollo de la exhibición. Mis felicitaciones a los señores Salamanca y Pintó por sus desvelos en estas dos estupendas «galas» ajedrecísticas.

KARPOV 1 - 0 VEHI Siciliana, 30 jugadas.
ROSICH 1/2-1/2 KARPOV Española, 48 »
KARPOV 1 - 0 PABLO India Rey, 27 »
CUADRAS 1/2-1/2 KARPOV Siciliana, 57 »
KARPOV 1/2-1/2 ILLESCAS Siciliana, 49 »
BOFILL 0 - 1 KARPOV Caro-Kann, 40 »
De 11'15 a 2'15.



Joyas y Perlas

MAJORICA



№
1
2
8
S
E
T
I
E
M
B
R
E
1
9
8
2
J
A
Q
U
E