

N.º 124

MAYO 1.982

Pesetas 175,-

JAJQUE



GENS UNA SUMUS.

REVISTA
ESPAÑOLA
DE AJEDREZ

Director:

JOSE M.^a GONZALEZ
ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

CONTENIDO PRINCIPAL

V Torneo "open" Ciudad de San Sebastián
XI Zonal Sudamericano
Grandioso Maraton -INDONESIA 82-
Open Internacional de Lugano
II Torneo Internacional de Villajoyosa

COLABORAN

G. M.

Juan Manuel Bellón (España)
Miguel Angel Quinteros (Argentina)
Mikhail Tahl (U. R. S. S.)
Heikki Westerinen (Finlandia)

M. I.

Jaan Eslon (Suecia)
José Luis Fernández (España)
Igor Ivanov (Canadá)
Angel Martín (España)

Ronald Cámara (Brasil)
Luis Mari Fernández (España)
Enrique García (Suiza)
Romelio Milian (Cuba)



EL VETERANO G. M. JAN - HEIN DONNER
(HOLANDA) PARTICIPANTE DEL ZONAL
DE MARBELLA

EDITORIAL

Nuestros colaboradores técnicos «se han soltado el pelo» este mes, y nuestra mesa de trabajo se ha quedado colapsada como nunca. Por ello, a pesar de ir en este número con nueve páginas más de lo habitual, sin cargo alguno para nuestros lectores, se nos han quedado para junio importantes colaboraciones.

Para paliar en lo posible esta anormalidad, vamos a adelantar la salida del próximo número hacia el día 20 de mayo.

Anunciamos la salida del **INFORMATOR N.º 32**, así como una docena de novedades editoriales que, por los motivos expuestos, ni siquiera podemos anunciar. Confiamos en ponernos al día rápidamente.

JOSE M.º GONZALEZ

SUMARIO

	Página
Editorial, Sumario y Ultima Hora	0
Presentación	178
V Torneo Internacional «Ciudad de San Sebastián» (Por JOSE M.º GONZALEZ, J. L. FERNANDEZ e IGOR IVANOV)	179
Copa de Clubs Campeones de Europa	186
XI Zonal Sudamericano: QUINTEROS, SUNYE y RUBINETTI	187
El Match de Merano (2.ª partida) (Por MIKHAIL TAHL)	190
VI Torneo Banco di Roma - KORCHNOI y PINTER (Comentarios del M. I. ANGEL MARTIN)	194
VILELA, ganador de la I Liga en Cuba (Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ)	202
Campeonato Infantil Brasileño (Por R. CAMARA)	205
INDONESIA 82 (Por el G. M. JUAN MANUEL BELLON)	207
KORCHNOI, ganador del «open» de Lugano (Por ENRIQUE GARCIA)	219
LJUBOJEVIC, nuevo campeón yugoslavo	220
José Luis FERNANDEZ gana en Villajoyosa (Por el M. I. J. ESLON y el G. M. H. WESTERINEN)	221
YUSUPOV se impone en el Zonal IV	225
De todo un poco	226

ULTIMA HORA

Extraoficialmente parece ser que las fechas para el Torneo Interzonal de Las Palmas, serán del 12 al 31 de julio. También que los jugadores con más posibilidades de jugar en aquellas tierras canarias son: TIMMAN, LARSEN, PETROSIAN, SMYSLOV, RIBLI, BROWNE, PSAKHIS, TUKMAKOV, SUBA, PINTER, KARLSSON, SUNYE, STEAN y BOIASSIS.

Jorge RUBINETTI será el tercer jugador clasificado para los Interzonales, tras vencer a Juan Carlos HASE por 2,5 a 1,5 en el desempate para el tercer puesto clasificatorio del Zonal Sudamericano.

Igor IVANOV y Juan Manuel BELLON, vencedores en el «open» internacional de Benidorm con 7,5 puntos. Con 7, Angel MARTIN. Con 6,5, KOVASEVIC, ESLON y RODRIGUEZ. Hasta 70 jugadores clasificados. Este torneo finalizó el día 25 de abril. El día anterior, nuestro colaborador Jaan ESLON fue padre de una preciosa niña. Nuestra cariñosa felicitación a la feliz pareja.

Lajos PORTISCH puntea en el torneo de Londres. Le siguen ANDERSSON a medio punto y SPASSKY, MILES, NUNN y SPEELMAN. Luego, con punto y medio menos, pero una partida aplazada, KARPOV. Y ya a dos puntos y medio, MESTEL, SEIRAWAN, LJUBOJEVIC y GELLER, etc.



« JAQUE »

Editor - Director

JOSE M. GONZALEZ

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.
AÑO XII - NUMERO 124

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

1.º de Mayo de 1982

Ejemplar suelto: 175 Ptas.

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos, 529
Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)
SECRETARIA: Marta Isabel González
CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

« JAQUE » 1982

Suscripción Anual (12 ejemplares)

ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.950,—

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 28

VIA AEREA \$ USA 36

Déposito Legal 767 - 1970

Editora y Distribidora de Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Brujuna - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes

JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.

Hugo Mursia Editore di Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gilgoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martín (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatai (Italia)

IMPRENTA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junquera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria) y J. Moreno (Zaragoza)

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), J. Mugnos y O. M. Veronesse (Argentina), Ronald Cámara y S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile), Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua), Enrique Bird Picó (Puerto Rico), Enrique García (Suiza)



GENS UNA SUMUS

COLABORACIONES ESPECIALES

Federación Española de Ajedrez y todas las Federaciones Provinciales.
Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaime Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), José Angel Torrecilla y Librería Clemente (Galicia), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander).

Extranjero: Librería Caissa, Dino Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X. Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme (Brasil), Librería Universal (Costa Rica), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia)

V Torneo Open Internacional «Ciudad de San Sebastián»

TANTO MONTA...



JAAAN ESLON (Suecia) y JOSE LUIS FERNANDEZ (España), vencedores



(Por JOSE M.ª GONZALEZ)

Del 3 al 10 del pasado mes de abril se celebró, en los salones del Hotel Costa Vasca, la quinta edición del Torneo «open» de San Sebastián, con la participación de 53 jugadores de seis países, por sistema suizo a ocho rondas.

Venció por tercera vez consecutiva el M.I. sueco JAAAN ESLON, acompañado por el M.I. español JOSE LUIS FERNANDEZ. Ambos jugaron con una gran regularidad y meritoriamente coparon los primeros puestos. Es de destacar la actuación de FERNANDEZ que venía de ganar en Villajoyosa, obteniendo así su primera norma para gran maestro. Sin duda, se encuentra en excelente forma.

No hubo sorpresas en el grupo siguiente a medio punto de los vencedores, donde los M.I. MARTIN y RIVAS lucharon por el triunfo en todo momento.

El G. M. finlandés WESTERINEN no tuvo su torneo, y en cuanto al irunés FRANCISCO GALLEGRO tuvo sin duda la mejor actuación que le conocemos dada la calidad de todos sus acompañantes titu-

lados, entre los que se incrustó con todo merecimiento. No hubiera sorprendido si gana el torneo.

IGOR IVANOV, soviético de origen, apátrida por el momento y a punto de conseguir la nacionalidad canadiense —ya es campeón de Canadá—, vencedor del campeón mundial en una ocasión y analista de KORCHNOI en el match de Merano, con el E.L.O. más importante de la competición y clasificado por méritos propios para los Interzonales, defraudó en cuanto a su puesto clasificatorio, aunque agradó el bonito juego desarrollado. Quizás menospreció a sus adversarios. Su clasificación es baja para su reconocida categoría.

VEHI encabezó su grupo, del que tenemos que destacar a JULITA GALLEGO, que se midió sin desdoro con todos sus adversarios.

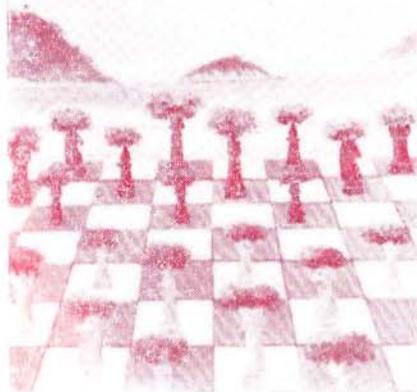
MAX CUERO, de Ecuador, comenzó dos rondas más tarde, y la máquina CHAMPION de Chess Challenger defraudó al

V TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

«CIUDAD DE SAN SEBASTIAN»

3 AL 10 ABRIL 1982

ERATZAILLE: KULTUR KONSEILARITZA.
PATROCINA: CONSEJERIA DE CULTURA
DEL GOBIERNO VASCO.
LUGAR - LEKUA: HOTEL COSTA VASCA
ZUZENTZAILLE: GIPUZKOAKO XAKE JOKU ELKARTE NAGUSIA
ORGANIZA: FEDERACION GUIPUZCOANA DE AJEDREZ.



lograr solamente dos puntos. Su «hermana» del año pasado consiguió medio punto más. El resto de los participantes, más o menos con arreglo a sus posibilidades.

Hace unos meses hubo un relevo en la Federación Guipuzcoana, lo cual nos hizo temer por la continuación de este interesante torneo ya clásico en el calendario nacional. Sin embargo, la verdad es que esta edición en nada ha tenido que envidiar a las anteriores en cuanto a brillantez y organización. Tampoco en cuanto a participación, de la que se debe destacar la presencia del M. I. IGOR IVANOV por primera vez en nuestro país. La organización, de la mano de Juan Bautista Aranzabe, resultó excelente, a lo cual también contribuyó la cesión del mejor salón del regío Hotel Costa Vasca, marco sin duda extraordinario hasta para un Campeonato de España por Equipos. La parte técnica la llevó el árbitro nacional Luis Mari Fernández en forma impecable, secundado por Gerardo Elcano, Francisco Aznárez, José A. Munita, Mikel Zubía, Santiago Jiménez y M. A. Muela. A los actos de inauguración y clausura asistieron diversas autoridades, haciéndose notar la presencia del Sr. Alcalde, D. José M.^a Alkain, en algunas rondas. En suma, un gran torneo del que todos guardamos un grato recuerdo.

Veamos seguidamente la clasificación final y algunas interesantes partidas del torneo. Dos de ellas están comentadas en exclusiva para «JAQUE» por los vencedores. La traducción es obra de nuestro colaborador José M.^a Lanz Gardeta. ¡Y también tuvimos una valiosa exposición filatélica!

V TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ
« CIUDAD DE SAN SEBASTIAN »

Clasificación final :	Puntos	Bucholz	Sonnen.	R. P.
1.º — Jaan ESLON (Suecia)	6½	34		
2.º — José Luis FERNANDEZ	6½	31½		
3.º — Angel MARTIN	6	33	28,75	
4.º/5.º — Manuel RIVAS	6	33	27,25	
Heikki WESTERINEN (Finlandia)	6	33	27,25	
6.º — Francisco GALLEGRO	6	29½		
7.º — Igor IVANOV (Canadá)	5½	35½		
8.º — Pedro M.ª PASTOR	5½	26½		
9.º — Víctor VEHI	5	31	20,25	1
10.º — Juan Ignacio ALONSO	5	31	20,25	0
11.º — Carlos PASTOR	5	31	18,50	
12.º — Julita GALLEGRO	5	30	19,75	
13.º — José Ramón PINILLA	5	30	18	
14.º — Miguel Angel NAVA	5	28½		
15.º — José M.ª ALONSO	5	28		
16.º — Pablo GORBEA	5	27½		
17.º — Rafael ALVAREZ	4½	32		
18.º — Tor-Olaf MYHRE (Noruega)	4½	29		
19.º — Félix IZETA	4½	28		
20.º — Alfredo GUERRERO	4½	26		
21.º — Carlos NAVA	4½	25		
22.º — Eugenio MORENO	4½	24		
23.º — Crescencio MARTINEZ	4	30½		
24.º — José Luis AMADO	4	29		
25.º — Miguel Angel MELCHOR	4	28½		
26.º — José Antonio ANTIA	4	28		
27.º — José Antonio MUNITA	4	26		
28.º — Francisco SESMA	4	25½		
29.º — Carlos CRUZ-LOPEZ	4	22		
30.º — Javier ALBERDI	3½	29		
31.º — Simón ESPIN	3½	26	12,50	
32.º — Francisco Javier TORRES	3½	26	10	
33.º — Alvaro ABLANEDO	3½	24½		
34.º — Manuel HIGUERA	3½	24		
35.º — Mikel ZUBIA	3½	23½		
36.º — Jesús BOYERO	3½	20		
37.º — Jesús DOMINGO	3	27		
38.º — Pablo ALBIZU	3	26½		
39.º — Rafael RUIZ	3	24		
40.º — Emilio TARDIO	3	23		
41.º — Javier INCHAURREGUI	3	22		
42.º — Kjell BERG (Noruega)	3	20½		
43.º — Max CUERO REED (Ecuador)	3	16		
44.º — Angel M.ª EGÜES	2½	24		
45.º — José Luis DEL HOYO	2½	23½	6,25	
46.º — Jon ESTURO	2½	23½	6	
47.º — Juan Antonio BLANCO	2	20½		
48.º — Champion CHESS CHALLENGER	2	18½		
49.º — Félix ALMENDROS	1½	22		
50.º — Gerardo PLAZA	1½	18½		

Retirados o eliminados : Francisco Javier PEÑA, Walter SANTIN y Rafael VIGIL.

Blancas: José Luis FERNANDEZ
Negras: Heikki WESTERINEN
DEFENSA ALEKHINE

(Comentada por nuestro colaborador
 el M. I. J. L. FERNANDEZ)

1. **P4R, C3AR** 5. **P4A, P3CR**
 2. **P5R, C4D** 6. **C3AD, A2C**
 3. **P4D, P3D** 7. **C3A, 0-0**
 4. **P4AD, C3C** 8. **A2R, A5C?!**

Es mejor en este momento 8. ..., Pxp.
 9. **0-0, C1-2D**

En el caso de 9. ..., P4AD entonces
 10. PxpA, PxpA; 11. A3R, C3-2D; 12. P3TR,
 con gran ventaja.

10. **A3R, P4AD**
 11. **PxpA, C2xPA** 12. **P4C!...**

La otra idea era 12. D1R, T1A; 13. D4T.
 12. ..., **C4-2D**

Si 12. ..., C3R, también el blanco tendría
 ventaja después de 13. P5AD, PxpA; 14.
 PxpP, C2D; 15. C4R, A4A; 16. CR2D.

13. **P5AD, C1A** 14. **P3TR, AxC**

En caso de 14. ..., A3R; 15. C4D, PxpR;
 16. CxA, PxC; 17. A4A, PxpP; 18. AxP+,
 R1T; 19. A4D, C4R; 20. C5D, P6A; 21.
 D1R, P7A+; 22. TxP, C6A+; 23. TxC,
 AxA+; 24. R1T, TxT; 25. Pxt, con ven-
 taja blanca.

15. **AxA, T1C** 16. **D4T!, D1R**

No valía 16. ..., PxpR por 17. TD1D,
 P4CD; 18. CxpP, PxpP; 19. AxP, ganando.

17. **P6A!, C2-3C** 19. **PxT=D, CxC**
 18. **P7A!, CxD** 20. **TR1A!?, ...**

Mejor hubiera sido 20. A4D, C4C; 21.
 A2C.

20. ..., **PxpP** 21. **PxpP, C5T**

En el caso de 21. ..., D4C; 22. A4D,
 con ventaja decisiva.

22. **AxPC, C5-3C** 23. **A6A, Rinden**

En efecto, si 23. ..., D1D; 24. T1D, C3D;
 25. DxD, TxD; 26. PxC, AxT; 27. TxA, ga-
 nando.

(1-0)

Blancas: IVANOV
Negras: GALLEGO

(Comentarios del M. I. Igor IVANOV
 en exclusiva para «JAQUE»)

1. **P4AD, P4AD** 4. **Cxp, A2C**
 2. **C3AR, P3CR** 5. **P4R, C3AD**
 3. **P4D, Pxp** 6. **C2A, ...**

En la 1.ª ronda, contra GUERRERO, con-
 tinué 6. A3R, y pensando que mi opo-
 nente podía haberse preparado para esta
 eventualidad, decidí jugar de distinta forma.

6. ..., **C3T**

Más cautelosa es 6. ..., P3D.

7. **C3A, ...**

Pienso que es más fuerte 7. P4TR.

7. ..., **0-0**

Ahora 7. ..., P3D resultaba imprescin-
 dible. Después del precipitado enroque
 de las negras, las blancas podían comen-
 zar el ataque mediante 8. P4TR. Yo elegí
 un peón equivocado...

8. **P4CR, R1T**

Después de 8. ..., P3D, las blancas po-
 dían capturar una pieza: 9. P5C, C5C; 10.
 P4A con la siguiente P3TR.

9. **P5C, C1CR** 10. **P4TR, ...**

A primera vista puede parecer que las
 blancas darán mate en breve; sin embargo
 esto no resulta tan sencillo.

10. ..., **P3A** 11. **P4A, ...**

No me gustaba mucho 11. P5T, PxAxP;
 12. PTxP, P3TR; 13. AxP, D1R; 14. D5T, C4R
 y las negras recuperaban el peón.

11. ..., **D1R**

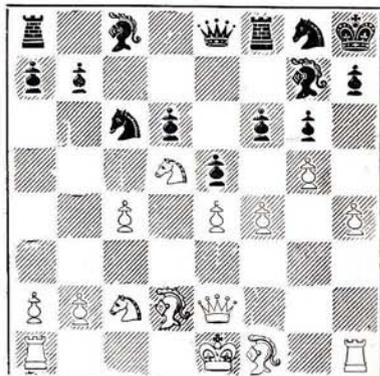
Ahora con 12. P5T, las blancas no con-
 siguen dada, por lo que se hace necesari-
 o pensar en el desarrollo definitivo de
 las piezas.

12. **D2R, P3D** 13. **A2D, P4R**

Yo esperaba esto y quería replicar con
 14. P5T, pensando que en las variantes:
 14. ..., PxAxP; 15. PTxP; 16. P5AR ó 14. ...,
 PCxP; 15. P5AR las blancas conseguían
 cierta superioridad. Sin embargo, para mi
 desgracia, me dejé deslumbrar a destiempo
 por una activa incursión del caballo.

14. **C5D, ...**

Se amenaza con C7AD y después de
 14. ..., D2R, resulta muy fuerte 15. P5T.
 ¿Sacrificarán las negras la torre?



14., PRxP!

Esto ya lo había visto, pero pensé que merecía la pena sufrir a cambio de una torre, y solamente después de varias jugadas comprendí que no era así.

15. C7A, D2R 16. CxT, C4R

Otra posibilidad es 16., A5C; 17. DxA, DxP+; sin embargo la jugada del texto es más fuerte.

17. AxP, ...

¿Y qué otra cosa se podía jugar? Después de 17. 0-0-0, A5C las negras recuperan en exceso el material, y en caso de 17. A3T, AxA; 18. TxA, P6A; 19. D1A, PxP; 20. PxP, P7A+; 21. R1D, CxP; 22. A3A, AxA; 23. PxA, DxP sería desagradable ver las desparramadas piezas blancas.

17., A5C**18. D3R, C6A+ 19. R1D, ...**

Una desagradable posición. Tampoco era mejor 19. R2A, PxP; 20. PxP, A4R; 21. AxA, CxA+.

19., PxP**20. PxP, AxP 21. T1CD, ...**

La única esperanza blanca para conservar el exceso de material.

21., C5D+**22. R2D, C6A+ 23. R3D, C4R+**

Parece extraño, pero las negras no disponen de nada definitivo y, además, disfrutan de una torre menos.

24. R2D, C6A+**25. R3D, C4R+ 26. AxC+, ...**

Las blancas han repetido las jugadas con el fin de ganar tiempo y ahora deciden continuar un juego peligroso.

26., DxA 27. TxA, ...

Jugada única.

27., DxT 28. DxP, ...

Es posible que fuera mejor jugar antes 28. A3T, después de lo cual son posibles dos variantes: 28., T6A; 29. AxA, TxD+; 30. CxT ó 28., A4T; 29. DxP, T6A+; 30. C3R y en ambos casos la superioridad corresponde a las blancas.

28., C2R

Este caballo estuvo mucho tiempo inactivo.

29. D6C, D4R 30. T1CR, ...

La variante 30. C7A, A6A; 31. T4T, D6C; 32. T3T, AxP+; 33. RxA, T5A++ demuestra que las blancas deben ser muy comedidas.

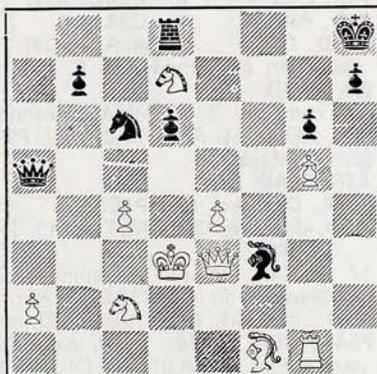
30., A6A 31. D3R, C3A

Mediante 31., A4T las negras podían recuperar la pieza.

32. C6C, D4T 33. C7D, ...

Probablemente hubiera sido más sensato jugar 33. C5D, después de lo cual las negras disponían de un jaque continuo.

Ahora hubiera sido fuerte 33., C4R+; 34. CxC, PxP y el monarca blanco se encontraría en peligro.

33., T1D**34. D1R, ...**

Con 34. DxA se perdía después de 34., C4R+. Ahora las blancas se ven privadas de su pieza de más; sin embargo en el final dispondrán de mejores posibilidades a causa de la ubicación central de sus piezas.

34., TxC

Después de 34., C4R+; 35. CxC, PxP+; 36. R3R, D4A+; 37. RxA, DxT; 38. C3R las blancas se defendían satisfactoriamente.

35. DxD, CxD 36. C4D!, A4T

Tampoco es mejor 36., T2AR; por ejemplo: 37. A3T, C3A; 38. CxC, PxP; 39. T1AR, R2C; 40. R3R, A4T; 41. TxT, RxT; 42. A7D, etc.

37. A3T, T2R

También después de 37., T2AR; 38. T1AR, TxT; 39. AxT las blancas siguen con posibilidades de vencer.

38. T1AR, P3T**39. PxP, R2T**

Esta jugada fue la secreta de las negras.

42. CxC, PxP

Pero no 43. T7A+, TxT; 44. AxT, A8D!

43., RxP**44. T7A!, TxT**

La jugada más agresiva. Después de 46. A8R, P4A la victoria blanca es más complicada.

43. P4T!, ...

Pero no 43. T7A+, TxT; 44. AxT, A8D!

45. AxT, A5C**46. R4D, ...**

46. ..., A1A

O 46. ... P4CR; 47. A8R, P4A+; 48. R3R (48. R5D, A6A!), A1A; 49. P5T, R2C; 50. A7D, R3A; 51. P6T, R4R; 52. P7T, A2C; 53. A8A!, A1T (53. ..., AxP; 54. A6R!); 54. A5A, R3A; 55. A7T, R2C; 56. P5R!, etc.

47. A8R, A2C 48. P5A, ...

¡Pobre alfil negro!

48. ..., PxP+ 50. P5R, P5C

49. RxP, P4C 51. A7D, ...

Jugada única pero suficiente para la victoria.

51. ..., P6C

O bien 51. ..., R4C; 52. AxP, etc.

52. A3T, R4C

(52. ..., A1A; 53. A2C.)

53. P6R, R3A 54. R6D, ...

Durante esta partida el rey blanco ha sufrido lo suyo; sin embargo, en el final, ha resultado ser, como es obligatorio: Su Majestad Vencedora.

54. ..., A1A

55. P7R, R2A 56. AxA

(56. ..., P7C; 57. A6R+.)

Las negras abandonan.

(1-0)

Blancas: MARTIN
Negras: VEHI
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3TD; 3. CR2R, P3R; 4. P3CR, P4CD; 5. A2C, A2C; 6. 0-0, P3D; 7. P4D, PxP; 8. CxPD, C3AR; 9. T1R, P4R; 10. C5A, P3T; 11. P4TD, P5C; 12. C5D, CxC; 13. PxP, P3C; 14. C4D, A2C; 15. C6A, AxP; 16. PxA, D2A; 17. P3AD, CxP; 18. PxP, 0-0; 19. T3T, TD1A; 20. T3AD, D2D; 21. T3D, TR1D; 22. A2D, P4A; 23. A5D+, R2T; 24. A3AD, P5R; 25. AxA, DxA; 26. AxP, PxT; 27. P5C, PxP; 28. PxP, P4D; 29. Dxp, P5D; 30. D3T, R1T; 31. T7R, D3A; 32. D7T, R1C; 33. D7C, R1A; 34. T7T, P6D; 35. A5D, TxA; 36. Dxt+, Rinden. (1-0)

Blancas: F. GALLEGO
Negras: R. ALVAREZ
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P4A, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A4A, P3D; 6. P3D, P3R; 7. P5A, PRxP; 8. 0-0, CR2R; 9. D1R, 0-0; 10. D4T, P4D; 11. PxpD, AxP; 12. A5CR, P3TR; 13. PxA, PxA; 14. D6T, CxP; 15. CxP, DxC; 16. DxD, C3-2R; 17. TD1R, A3R; 18. AxP, Rinden. (1-0)

Blancas: C. PASTOR
Negras: PINILLA
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxP+; 6. PxA, C2R; 7. C3A, D4T; 8. A2D, CD3A; 9. A2R, A2D; 10. 0-0, P3A; 11. P4A, D2A; 12. PxpD, CRxP; 13. P4A, C4-2R; 14. PRxP, PxpA; 15. A3A, 0-0-0; 16. P5D, PxpP; 17. PxpP, A3R; 18. AxP, AxP; 19. D4T, TR1A; 20. A4T, T5A; 21. D2A, C5D; 22. CxC, T5T; 23. C5C, Dxp+++. (0-1)

Blancas: ESLON
Negras: MARTIN
DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P3R, P3CR; 4. C3AD, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, PxpP; 7. PxpP, P4D; 8. 0-0, C3A; 9. P3TR, A4A; 10. A3R, PxpP; 11. AxP, T1A; 12. P5D, C5CD; 13. A3C, A6D; 14. T1R, A5A; 15. AxA, TxA; 16. D3C, D1A; 17. TD1D, T1D; 18. C5R, T5T; 19. P3T, C3T; 20. P6D, P3R; 21. AxP, C5R; 22. P7D, D1T; 23. CxC, AxP; 24. A6C, C2A; 25. C5C, A5A; 26. CxPA, Rinden. (1-0)

Blancas: IVANOV
Negras: FERNANDEZ
CONTRAGAMBITO BLUMENFELD

1. P4AD, C3AR; 2. P4D, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P5D, P4CD; 5. A5C, D4T+; 6. D2D, DxD+; 7. CDxD, PCxP; 8. P4R, PxpP; 9. PxpP, P6A; 10. PxpP, CxP; 11. 0-0-0, C2A; 12. A5C, P3A; 13. TR1R+, R2A; 14. A4A+, P4D; 15. A4A, C1-3T; 16. A3CD, P5A; 17. CxP, PxC; 18. AxP+, R3C; 19. P4C, A6T+; 20. R2A, AxP; 21. T1CR, R4T; 22. AxP3, AxP; 23. AxP, AxT+; 24. TxA, TD1R; 25. T5D+, P4C; 26. R3C, T2R; 27. A3C, A8A; 28. R2A, T8R; 29. P4AD, A6T; 30. P4A, T3R; 31. A5C, P3TD; 32. A7D, T3D; 33. TxT, AxT; 34. PxpP, T1D; 35. A6A, RxP; 36. A7C, AxA; 37. PxA, R4A; 38. R3A, R4R; 39. P5A, T1CD; 40. AxP, R4D; 41. A3D, P3T; 42. P4C, RxP; 43. P4T, T5C; 44. P5T, TxP; 45. P6T, R3C. Rinden blancas. (0-1)

Blancas: R. ALVAREZ
Negras: RIVAS
GAMBITO DE REY

1. P4R, P4R; 2. P4AR, PxpP; 3. A4A,

D5T+; 4. R1A, P4D; 5. AxP, C3AR; 6. C3AD, A5CD; 7. C3A, D3T; 8. A3C, 0-0; 9. P5R, AxC; 10. PCxA, C5R; 11. T1CR, A5C; 12. P3D, C4A; 13. D2D, C3R; 14. P4D, P3AD; 15. T1C, P3CD; 16. D2A, C2D; 17. P3TR, A4A; 18. C1R, P3A; 19. AxP, P4CR; 20. P4C, DxP+; 21. D2C, AxP; 22. DxD, AxD+; 23. R2R, R1T; 24. A3R, Pxp; 25. C3A, TD1R; 26. AxC, AxA; 27. CxPC, AxP; 28. T1TD, Pxp; 29. Pxp, A5A+; 30. R2D, P4TD; 31. P5D, TxA; 32. RxT, AxP; 33. T4T, T1R+; 34. R2D, C4R; 35. T4T, T2R; 36. T4AR, T2CR; 37. T8A+, T1C; 38. T5A, C5A+; 39. R3D, P3T; 40. C3T, TxT; 41. CxT, P5T; 42. T8A+, R2C; 43. T8TD, P4C; 44. C2R, P4T; 45. C4A, A2A; 46. R4D, P5T; 47. R5A, C4R; 48. R6D, C3C; 49. CxC, AxC; 50. T7T+, R3A; 51. RxP, P6TR. Y el blanco abandonó. (0-1)

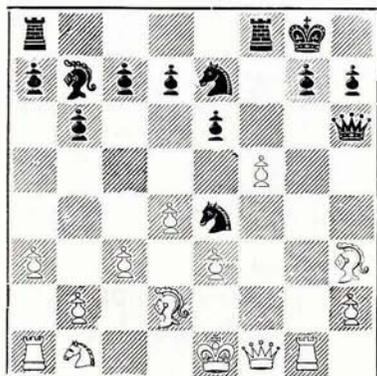
Blancas: P. M.^a PASTOR
Negras: ESLON
RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, P3D; 5. P3A, A2D; 6. P4D, P3CR; 7. Pxp, Pxp; 8. A5C, P3A; 9. A3R, C3T; 10. D2R, C5CR; 11. A2D, A2C; 12. C3T, 0-0; 13. T1D, D1R; 14. P3TR, C3T; 15. A3R, A3R; 16. P4A, R1T; 17. 0-0, C2A; 18. A5A, T1CR; 19. C2A, A1AD; 20. P3CD CR1D; 21. C4C, C3R; 22. A3R, P4CD; 23. Pxp, CxC; 24. P6C, D2R; 25. P7C, AxP; 26. T7D, D1A; 27. D4A, A1A; 28. DxCR, AxT; 29. AxA, D3D; 30. D4C, TR1D; 31. A6R, CxP; 32. C4T, P4C; 33. C3A, T1R; 34. A4AR, P3T; 35. P4T, C6A; 36. P3C, C7R+; 37. R2C, C5D; 38. T1D, P4A; 39.

P4C, D2R. Blancas pierden por tiempo. (0-1)

Blancas: J. A. BLANCO
Negras: Champion CHESS CHALLENGER

1. P4D, P4AR; 2. C3AD, C3AR; 3. P3CR, P3R; 4. A3T, A5C; 5. A2D, 0-0; 6. P3TD, AxC; 7. AxA, C3AD; 8. P3R, P3CD; 9. C3AR, A3T; 10. C2D, D1A; 11. P4CR, C4D; 12. C1C, D1R; 13. A2D, Pxp; 14. DxP, D2A; 15. P4AR, C3AR; 16. D2C, A2C; 17. D1A, D3C; 18. P5A, D3T; 19. T1C, C5R; 20. P3AD, C2R;



21. A2C, TxP; 22. D2R, DxPT; 23. T1T, D6C+; 24. R1D, C7A+; 25. R1A, AxA; 26. P4R, AxP; 27. T1A, D6D; 28. DxD, CxD+. Blancas abandonan. (0-1)

SOKOLSKY OPENING



M. THOMAS and A. J. GILLAM

Volumen de 64 páginas y 25 diagramas
 Formato 20 x 13 - Sin textos
 En anotación algebraica con figuritas

PESETAS 950,— DOLARES U.S.A. 10.50



Copa de Clubs Campeones

VENCE SPARTACUS DE BUDAPEST

(De nuestro corresponsal Enrique GARCIA)

La final de esta competencia que agrupó a los clubs campeones de países europeos, fue jugada en la capital húngara. Se enfrentaron el «Burewestnik» de Moscú y el «Spartacus» local. Los moscovitas habían vencido en precedentes encuentros, luego de tener libre la primera ronda, a los representantes italiano, alemán federal y búlgaro, mientras los magiars habían hecho otro tanto con austriacos, ingleses, finlandeses e israelíes. Los soviéticos eran favoritos, lo que se comprendía fácilmente al comparar la fuerza de los dos equipos. El «Burewestnik» contaba con los siguientes jugadores: los grandes maestros BALASHOV (2.595 puntos Elo), YUSUPOV (2.555), TAIMANOV (2.510), KOCHIEV (2.505) y RAZUVAEV (2.485). El único aún no gran maestro era el M. I. DOLMATOV, ¡con un Elo de 2.580! El sexteto húngaro era más modesto: los grandes maestros CSOM (2.505), BENKÓ (2.470) y FARAGO (2.335); los MM. II. PINTER (con una norma de G.M. y 2.520) y LUKACS (2.470), y el maestro F.I.D.E. SCHNEIDER (2.365). Estos dos últimos le darían el triunfo a Budapest, mientras PINTER protagonizaba con RAZUVAEV una partida de ¡138 jugadas! En efecto, hubo que aplicar la regla de las 50 movidas en un final en principio favorable al soviético de torre y alfil contra torre; pero que no pudo ganar. El match se realizó a dos partidas entre los mismos adversarios. Los resultados individuales fueron los siguientes: CSOM-BALASHOV, dos tablas; BENKO-KOCHIEV, dos tablas; FARAGO-TAIMANOV, dos tablas; PINTER-RAZUVAEV, dos tablas; LUKACS-YUSUPOV, una victoria con negras para cada uno; SCHNEIDER-DOLMATOV, tablas con blancas y victoria con negras para el sexto tablero del «Spartacus». El resultado final que otorga la copa al club campeón de Hungría fue, por lo tanto, de 6,5 a 5,5. Ofrecemos a nuestros lectores, sin mayores comentarios, las dos victorias individuales del «Spartacus».

Blancas: YUSUPOV

(«Burewestnik» de Moscú)

Negras: LUKACS

(«Spartacus» de Budapest)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A3T; 5. CD2D, A2C; 6. A2C, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. D2A, P4D; 9. P3C, C3T; 10. A2C, P4A; 11. TD1A, PDxP; 12. PDxP?, PxPC; 13. CxP, C5CD; 14. D4A, P4TD; 15. P3TD, A4D; 16. D5C, C7T! 17. PxP (las blancas prefieren entregar la calidad y jugar por el peón de ventaja pasado. En la lucha a favor y en contra de ese objetivo reside el aspecto más interesante de la partida), CxT; 18. TxC, T1C; 19. A4D, C2D; 20. CxP, CxP; 21. C6A, AxC; 22. TxA, C4D; 23. D3D, T1T; 24. A2C, A3A; 25. C4D, T5T; 26. P3R, C2R; 27. T1A, C4A; 28. D3C, CxC; 29. AxC, D4T; 30. A5A, T1A; 31. A7C, T2A; 32. T2A, P3C; 33. A4C?, TxA4; 34. PxT, D8T+; 35. R2C, TxA. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: DOLMATOV

(«Burewestnik» de Moscú)

Negras: SCHNEIDER

(«Spartacus» de Budapest)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, 0-0; 8. D2D, C3A; 9. 0-0-0, P4D; 10. PxP, CxP; 11. C4xC, PxC; 12. A4D? (Si bien dos líneas de juego que podrían desprenderse de la «simplificación» 12. CxC, PxP; 13. DxP no ofrecen ventajas para las blancas), P4R!; 13. A5A, A3R (13. ... T1R daría un final fácil para las blancas: aquí ya sería posible la simplificación 14. CxC, etc.); 14. C4R?! (el error), T1CD!; 15. P4CR, P4A!; 16. PxP, PxP; 17. T1C!?, PxP; 18. D6T, D3A; 19. TxA+, DxT; 20. DxA+, R1T; 21. AxT, D4C+; 22. R1C, TxA; 23. DxP, C6R; 24. T1R, CxA; 25. TxP, PxP; 26. D4R, P7A; 27. P4A, T5A; 28. D3D, P5R; 29. D3AD+, T3A; 30. R2A, P6R; 31. R3D, D5A; 32. P3C, R2C. Blancas rinden. (0-1)

XI Zonal Sudamericano

MIGUEL ANGEL QUINTEROS (Argentina) y JAIME SUNYE NETO (Brasil), clasificados para los Interzonales

DESEMPATARAN JORGE RUBINETTI Y JUAN C. HASE

En la ciudad argentina de Morón finalizó a primeros de abril el XI ZONAL SUDAMERICANO con la participación de 16 jugadores que representaban a Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay y Perú, por tres puestos clasificatorios para los próximos Interzonales que se celebrarán próximamente en Moscú, México y Las Palmas.

El torneo alcanzó la Categoría 6.^a en el baremo de la F.I.D.E. y actuó de coordinador general José Luis Rivero. Fue dirigido por Luciano W. Camara, actuando de árbitros Emilio V. Guindón y Mariano Varga. Como ya es habitual por aquellas latitudes, la organización resultó perfecta.

Desde el comienzo se destacaron al frente de la clasificación el brasileño SUNYE y el argentino QUINTEROS. Con pequeñas alternativas coparon los dos primeros lugares sin que nadie les inquietase y alcanzando cómodamente la clasificación para los Interzonales.

Para el tercer ansiado puesto hubo que esperar hasta la última partida, y aun así, al quedar empatados a puntos, según el Reglamento del torneo, deberán jugar un match de desempate a cuatro partidas para dilucidar quién acompañará a los dos clasificados para los Interzonales. El match en cuestión es posible que esté terminado cuando «JAQUE» salga, y esperamos poder incluir su resultado en «Última Hora».

La clasificación final quedó así:

1.º Miguel Angel QUINTEROS (Argentina), 12 puntos; 2.º Jaime SUNYE NETO (Brasil), 11,5; 3.º y 4.º Juan C. HASE y Jorge RUBINETTI, 9,5; 5.º Iván MOROVIC (Chile), 9; 6.º Zenón FRANCO (Paraguay),

8,5; 7.º y 8.º Francisco T. TROIS (Brasil) y Gilberto MILOS (Brasil), 8; 9.º al 11.º Herman VAN RIEMSDIJK (Brasil), Alejandro SEGAL (Brasil) y Samuel SCHWEBER (Argentina), 7; 12.º Sergio GIARDELLI (Argentina), 6; 13.º y 14.º Roberto DEBARNOT (Argentina) y Hernán SALAZAR (Chile), 5,5; 15.º Victor VILCHEZ (Perú), 3,5; y 16.º Alejandro BAUZA (Uruguay), 2,5.

Veamos a continuación una selección de partidas, una de ellas comentada por nuestro colaborador G. M. Miguel Angel QUINTEROS.

Blancas: RUBINETTI (Argentina)

Negras: SUNYE (Brasil)

APERTURA VERESOV

1. P4D, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. A5C, P3A; 4. D2D, A4A; 5. P3A, CD2D; 6. P3R, P3TR; 7. A4T, P3R; 8. P4CR, A3C; 9. A3C, P4TR; 10. P5C, P5T; 11. A2A, C1CR; 12. P4R, A5C; 13. A3D, C2R; 14. P3TD, A3D; 15. C3T, A4T; 16. A2R, C3CR; 17. A3R, D1C; 18. 0-0-0, P3T; 19. TD1A, C2R; 20. A4AR, P4C; 21. AxA, DxA; 22. C4A, A3C; 23. CxA, PxC; 24. A3D, P4A; 25. PRxP, PRxP; 26. T1R, 0-0; 27. PxP, CxP; 28. A4R, TD1D; 29. T1D, D2A; 30. D3R, PxA; 31. TxT, TxT; 32. PxP, D4R; 33. T1A, C3R; 34. D6C, D3D; 35. D7T, CxP; 36. R1C, D3R; 37. D7A, T1AD; 38. D4AR, C2A; 39. DxP, C4R; 40. D3C, C5A; 41. P4TR, D4R. Y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: GIARDELLI (Argentina)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD; 2. P3CR, C3AR; 3. A2C,

P4D; 4. PxP, CxP; 5. C3AD, C2A; 6. P3D, P4R; 7. C3T, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. P4A, PxP; 10. CxP, C3A; 11. A3R, A2D; 12. T1A, T1A; 13. D2D, C3R; 14. C4-5D, P3CD; 15. T2AR, A3D; 16. C4R, A4R; 17. T1-1A, C2R; 18. C4A, C5D; 19. C5T, P4A; 20. C3A, P3C; 21. C4A, T1R; 22. AxP, PxP; 23. C3-5D, C3A; 24. T1A, C1C; 25. T2-1A, TxT; 26. DxD, A4C; 27. P3C, D3D; 28. P4TD, A2D; 29. D2D, C3T; 30. T1A, R2C; 31. P5T, P4CD; 32. T2A, P3T; 33. P3R, PxP; 34. DxD, C5C; 35. T7A, C3A; 36. R1A, P4C; 37. C2R, R3C; 38. D1A, CxP; 39. P4D, A2C; 40. TxP, C3A; 41. D5A, DxD; 42. PxP, CxT. Y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: SCHWEBER (Argentina)

Negras: VAN RIEMSDIJK (Brasil)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3A, P4D; 4. P3D, C3AR; 5. CD2D, A2R; 6. A2R, 0-0; 7. 0-0, P3CD; 8. T1R, A2C; 9. D2A, C3A; 10. A1A, T1A; 11. P3CR, P4CD; 12. C4T, D3C; 13. C2C, PxP; 14. PxP, C4R; 15. C4T, C3-5C; 16. P3TR, AxP; 17. PxP, AxPC; 18. PxP, P5A; 19. R2C, P4A; 20. C3A, CxC; 21. RxC, PxP; 22. R2C, T7A; 23. DxD, P6R; 24. D3A, AxP; 25. RxA, T1A; 26. R2C, T7A. Y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: VAN RIEMSDIJK (Brasil)

Negras: BAUZA (Uruguay)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P3CD, P4D; 3. A2C, PxP; 4. C3AD, C3AR; 5. D2R, A2D; 6. P4CR, A3A; 7. A2C, CD2D; 8. C3T, C4D; 9. CxP, D5T; 10. 0-0-0, 0-0-0; 11. P3AR, P3TR; 12. C3C, A3D; 13. C5T, P3CR; 14. AxT, TxP; 15. C3C, A6T; 16. R1C, D3A; 17. P3A, P3T; 18. P4AR, A4C; 19. D3A, A3A; 20. TR1C, D2C; 21. P4D, P4CR; 22. D3D, PxP; 23. C5T, D3C; 24. R1T, P6A; 25. AxP, A4C; 26. P4A, C5C; 27. DxD, PxD; 28. C5-4A, T1A; 29. PxP, P4C; 30. PxP, PxP; 31. R1C, P4R; 32. PxP, CxPR; 33. A4R, PxC; 34. A5A, R1C; 35. TR1A, P6A; 36. C1C, P4TR; 37. CxP, CxPC; 38. AxP, PxP; 39. C5R, T1R; 40. CxP, T5R; 41. P3T, P3A; 42. TR1R, T5AR; 43. T7D, y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: HASE (Argentina)

Negras: SCHWEBER (Argentina)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D,

PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4A, P3TD; 7. P4TD, D2A; 8. A3D, C3A; 9. C3A, P3CR; 10. 0-0, A2C; 11. D1R, 0-0; 12. D4T, C5CD; 13. R1T, P3C; 14. A3R, A2C; 15. P5A, CxA; 16. PxP, PRxP; 17. PxP, C4T; 18. TD1A, D1D; 19. A5C, A3AR; 20. PxP, PTxP; 21. C4R, AxP; 22. PxA, T1R; 23. AxP, CxA; 24. C5C, T4R; 25. CxP, RxC; 26. D7T+, R3R; 27. DxD, T2T; 28. P4CR, T2AR; 29. P3C, D1TR; 30. PxP, TxPA; 31. D4C+, R2A; 32. T7A+, T2R; 33. TxT(2)+, RxD; 34. D5C, D3T; 35. DxD+, DxD; 36. TxP, RxD; 37. R2C, R4R; 38. R3A, y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: SUNYE (Brasil)

Negras: HASE (Argentina)

APERTURA INGLESA

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, C3AR; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3R; 6. P3CR, A4A; 7. C3C, A5C; 8. A2C, P4D; 9. PxP, CxP; 10. 0-0, CxC; 11. PxP, AxP; 12. T1C, 0-0; 13. A3R, A3A; 14. C5A, D2A; 15. D4T, T1D; 16. TR1A, T1C; 17. C4R, A2R; 18. DxD, T8D+; 19. A1A, TxT; 20. TxT, CxD; 21. TxP, C3A; 22. A4A, T1T; 23. C6D, AxP; 24. AxP, P3T; 25. P3TD, P4R; 26. A2C, A3R; 27. AxP, PxP; 28. TxPAD, P5R; 29. R1A, T3T; 30. R1R, T4D; 31. A4C, T5D; 32. T6D, T5A; 33. R2D, A4A; 34. R3R, T7A; 35. T5D, A3C; 36. P4C, P3A; 37. P4TR, T4T; 38. PxP, A2A; 39. T2D, T5A; 40. T4D, TxT; 41. RxD, AxP; 42. P3R, R2A; 43. P4T, A7R; 44. RxD, R3R; 45. P5TD, P3C; 46. R4A, A3T; 47. A5A, A2C; 48. A7T, A3A; 49. A8C, A2C; 50. P4R, A3T; 51. R3R, A2C; 52. R4D, A3T; 53. P4A, R2D; 54. P5R, PxP; 55. PxP, A8A; 56. R5A y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: RUBINETTI (Argentina)

Negras: BAUZA (Uruguay)

DEFENSA SICILIANA

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P4D, PxP; 5. CxP, P3CR; 6. P4R, CxC; 7. DxC, P3D; 8. A2R, A2C; 9. A3R, 0-0; 10. D2D, A3R; 11. TD1A, T1AD; 12. P3CD, D4T; 13. P3A, C2D; 14. 0-0, P4A; 15. PxP, PxP; 16. P4A, P3TD; 17. A3A, T2AD; 18. TR1R, C4A; 19. R1T, AxP; 20. TxP, C5R; 21. AxP, PxP; 22. A4D, R2A; 23. TxP, A4A; 24. T1R, P4C; 25. D2R, T1CR; 26. T3-3R, y las negras abandonaron. (1-0)

VARIANTE IDEAL

(Por el G. M. Miguel Angel QUINTEROS)

En el día de suspendidas tuve que con-

tinuar mi final con el joven chileno SALAZAR. La partida había quedado suspendida en una posición complicada digna de los mejores estudios. Sin embargo, lo que más perturbaba en mis análisis era el haber omitido, en el apuro de tiempo, una fantástica maniobra ganadora. Veamos.

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: SALAZAR (Chile)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3D |
| 2. C3AR, P3R | 6. P4A, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 7. D3A, ... |
| 4. CxP, C3AR | |

Esta idea la jugué por primera vez años atrás frente al gran maestro PANNO, y, para sorpresa, también fue ensayada hace poco por KASPAROV en las semifinales del campeonato soviético. En ambas partidas las negras respondieron 7. ..., D3C al igual que mi rival.

- | | |
|-------------|--------------|
| 7. ..., D3C | 8. P3TD, ... |
|-------------|--------------|

Esta jugada mejora la idea de aquellas partidas donde las blancas continuaron con 8. C3C. La textual tiene por objetivo descubrir las intenciones de las negras y evitar eventualmente la típica expansión de peones negros en el flanco dama.

- | | |
|----------------|---------------|
| 8. ..., CD2D | 16. TR1A, P4C |
| 9. C3C, D2A | 17. P5A, C4R |
| 10. P4C, C4A | 18. D5T, P3C |
| 11. CxC, DxC | 19. D2R, T1R |
| 12. A3R, D2A | 20. P4TR, A2C |
| 13. A2C, A2R | 21. P6A, A1AR |
| 14. 0-0-0, C2D | 22. P5T, TD1A |
| 15. P5C, 0-0 | 23. A4D, ... |

Las blancas han conseguido llegar primeras en la carrera de los ataques directos a ambos reyes. Todas sus piezas se preparan para el asalto final. La amenaza 24. AxC seguido de 25. PxP, abriendo la columna TR, llevarían a las negras a una red de mate. SALAZAR, con pocos minutos en el reloj, defiende su posición activamente.

- | | |
|---------------|---------------|
| 23. ..., TR1D | 27. DxPT, P5C |
| 24. A3T, D5A | 28. PxP, DxP |
| 25. D2T, PxP | 29. T1T, P3T |
| 26. A2C, C3C | 30. A3T, R2T |

Este era el momento crucial. Si bien la idea original al jugar 30. A3T era amenazar AxPR, con pocos minutos en el reloj me embarqué analizando las consecuencias de 31. A5A. Después de aplazar la partida un amigo mío me mostró la continuación ganadora que omití por el apuro de tiempo. El remate es simplemente brillante: 31. AxPR!, PxA; 32. DxP+!, AxD; 33. TxA+, R1C; 34. TxC+, R1A; 35. T1T, R1R; 36. T7C, P4D; 37. T8T+, D1A; 38. T7R++.

- | | |
|--------------|---------------|
| 31. T3D, T5A | 32. TR1D, ... |
|--------------|---------------|

También ahora era decisivo 32. AxPR. Pero ahora es el reloj quien manda.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 32. ..., P4R | 37. D2R, T1A |
| 33. A3R, AxP | 38. R1C, T5-5AD |
| 34. CxA, TxC | 39. T3C, D5T |
| 35. A5A, T5T | 40. D3D, D3A |
| 36. AxC, RxA | |

SALAZAR devuelve atenciones en la última jugada del control. Después de 40. ..., TxP, las mejores chances serían de las negras.

- | | |
|--------------|--------------|
| 41. T6C, D7C | 42. P3A, ... |
|--------------|--------------|

Esta fue mi jugada secreta y los largos análisis demostraron que las blancas solamente tienen chances prácticas. Las negras no pueden conservar su peón de ventaja.

- | | |
|----------------|--------------|
| 42. ..., D4R | 47. R2A, R2A |
| 43. TxPT, DxD | 48. T1A, T5A |
| 44. TxD, PxP | 49. T1C, T5R |
| 45. AxP, T4-6A | 50. T2D, T3A |
| 46. T1T, R1C | |

SALAZAR, nuevamente con pocos minutos en el reloj, ubicó sus torres fuera de juego. Las blancas aprovecharán para hacerse de la iniciativa.

- | | |
|---------------|---------------|
| 51. T2T, P4D | 55. T1TD, T7A |
| 52. T7T+, R3A | 56. T8TD, T2A |
| 53. A2D, T7R | 57. T8R+ |
| 54. P7A, R2R | |

Y las negras abandonaron.
(1-0)

I GRAN OPEN INTERNACIONAL «SAN ANTONIO» - MADRID

El Club de Estudiantes de la capital de España organiza su primera competición de gran nivel con este «open», cuyas fechas serán del 4 al 12 de junio, por sistema suizo a nueve rondas. Los premios

ascienden a más de 400.000,— pesetas y comienzan con 80.000 pesetas para el primero hasta 4.000,— para el 20.º clasificado. Derechos de inscripción: 2.500,— pesetas.

Los interesados deben dirigirse directamente a Club Estudiantes - c/Serrano, 127 - Teléfono (91) 262.40.22 - MADRID (6).

EL MATCH DE MERANO

Segunda partida

(Por nuestro colaborador, el excampeón mundial MIKHAIL TAHL)



Blancas: Anatoly KARPOV
Negras: Viktor KORCHNOI
RUY LOPEZ

1. P4R, ...

La mayoría de los periodistas y espectadores reunidos al comienzo de la partida adivinaron la primera jugada del campeón del mundo. A pesar del gran diapasón de aperturas, sobre todo en los últimos tiempos, la jugada 1. P4R es la principal fuerza de asalto de KARPOV.

1. ..., P4R

Tampoco esta réplica puede suponer una gran sorpresa. Particularmente en Baguio, la mayor parte de las partidas pares comenzó así.

2. C3AR, C3AD 3. A5C, C3A

Esto ya supone una sorpresa. En la práctica del aspirante, esta continuación es muy rara. Yo, por ejemplo, solamente llego a recordar la novena partida de mi match con KORCHNOI en 1968. No obstante, todavía es temprano para hablar de las tendencias en las aperturas; habrá que esperar a que se jueguen varias partidas para sacar conclusiones.

4. 0-0, CxP

5. P4D, A2R

6. D2R, C3D

7. AxC, PCxA

8. PxP, C2C

La variante berlinesa de la apertura española es de una larga experiencia en años. Una de las partidas que todavía no ha perdido su importancia es la jugada entre TARRASCH y LASKER en su match, en 1908.

En la práctica de KARPOV, en lo que yo conozco, esta variante no se ha jugado. La elección de la apertura elevó el estado de ánimo... del representante de Yugoslavia M. VELIMIROVIC, que llegó a Merano para difundir la nueva edición del primer tomo de la «Enciclopedia de Aperturas». En la víspera se quejaba de que no se vendía: «¡Es caro!». Ahora

los periodistas, con el fin de estar bien informados, se acercaban uno tras otro al mostrador y a continuación deambulaban por la sala de prensa, armados de los datos más recientes sobre las aperturas. Uno de ellos se me acercó y me espetó una inesperada pregunta:

—Dígame, por favor, ¿está aquí GELLER?

—No, creo que no; yo no le he visto. Pero, ¿qué ocurre?

Mi interlocutor abrió una guía de aperturas y me indicó que en una de las variantes había una cita de la partida entre GELLER y LENDEL. Por ello, decidí que GELLER estaba aquí. Contra esta lógica había una refutación: por desgracia, en Merano no se encontraban ni LASKER ni TARRASCH.

9. C3A, 0-0

10. T1R, C4A

11. A3R, C3R

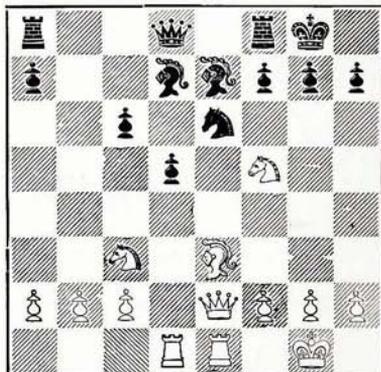
12. TD1D, P4D

KORCHNOI tardó bastante en decidirse por ésta o por 12. ..., P3A que, según la teoría, tampoco promete la igualdad.

13. PxP a.p., PxP

14. C4D, A2D

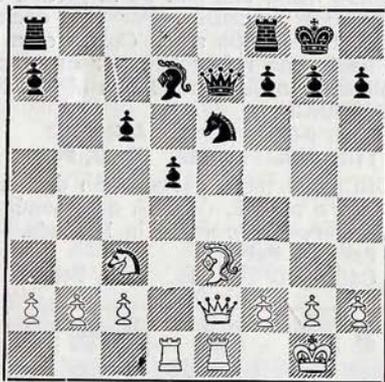
15. C5A, P4D



Una de las figuras con más colorido en la sala de prensa es el venerable ve-

terano del ajedrez americano A. DENKER. Es famoso por sus dos partidas del radiomatch entre la U.R.S.S. y E.E.UU. en 1945, en las que fue derrotado por M. BOTVNIK. Sin embargo, DENKER también ha cosechado brillantes victorias. Esto está refrendado por una reciente decisión de la F.I.D.E., concediéndole este año el título de Gran Maestro Internacional, así como por la recopilación de sus partidas escogidas, libro con el que obsequió a sus colegas. DENKER defendía en este momento con verdadero ahínco el sacrificio de pieza 16. CxPD!?, PxC; 17. TxP. Sin embargo, el análisis demostró que las negras lo refutaban mediante 17. ..., C2A; 18. TxA, DxT; 19. D4C, C3R; 20. A4D (en caso de 20. CxP, entonces R1T); 20. ..., A4C. En caso de 18. A6C existe 18. ..., AxCI! (pero no 18. ..., PxA?; 19. TxA, DxT; 20. D4C, C3R; 21. TxC) y por otra parte, además de 17. ..., C2A, también es posible 17. ..., D1R; 18. A4D, A4CR; 19. D4C, CxAI, ya que si 20. TxD, TRxT con una posible continuación: 21. D1D, AxC; 22. TxC, AxPI; 23. D1AR, TD1D.

16. CxA+, DxC



17. D2D, ...

En la próxima edición de la «Enciclopedia» esta jugada será señalada con las iniciales TN (novedad teórica). Hasta ahora, la teoría ofrecía solamente 17. P4TD.

17. ..., D5T

Una jugada aparentemente activa pero, sin embargo, pronto se verá que las negras no tienen tiempo para crear juego en el flanco de rey, encontrándose en él la dama «fuera de lugar». Mucho más sólido era 17. ..., D3A.

18. C2R!, ...

Esta casilla acaba de ser desalojada

para que la ocupe el caballo. Da la impresión de que se planea la ubicación del caballo en 4AR, en cuyo caso la careada diferencia de color de alfiles no significa necesariamente unas tablas rápidas, pues las negras tienen debilidades en ambos flancos. Concretamente, después del cambio de caballos, se podrá ejercer presión sobre el punto 7CR. Sin embargo, esto es la primera impresión.

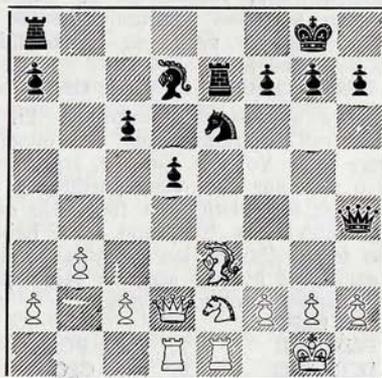
18. ..., TR1R

POLUGAIEVSKY concedió, en su block de notas, un rotundo signo de interrogación y creo que merecidamente. Era necesario jugar 18. ..., P4TD intentando liberarse de este «peso muerto» de peón. Claro está que no desaparecían los problemas, pero cuando menos disminuían. Esto lo subraya rápidamente el campeón mundial.

19. P3CD, ...

Ahora ya 19. ..., P4TD resulta impropio, aunque no sea más que a causa de 20. P4TD. Además, ahora hay que atender a la defensa contra 20. P4AD. Con este fin las negras defienden su alfil.

19. ..., T2R



20. C3C!!, ...

Probablemente sea ésta la primera de una serie de jugadas que pocos esperarían. Inesperadamente, el caballo cambia de ruta y sin embargo esta solución no estereotipada está plenamente fundamentada. Se crea una doble amenaza y 20. ..., P3CR debilitaría claramente las casillas negras provocando 21. D3A, o incluso 21. C2R con la siguiente ubicación del caballo en 4D. Queda recular con la dama...

20. ..., D3A

21. P3AR, ...

No parece nada mal 21. D4C. El cam-

peón del mundo no se precipita y efectúa una jugada, según Gogoll, «agradable en todos los sentidos».

21. **A1R**

Circunstancialmente se amenazaba P4AD, apoderándose de una casilla para el caballo.

22. **C2R**, ...

De todas formas, se apunta a 4D. ¿No es así?

22. **P3TR** 23. **A2A**, ...

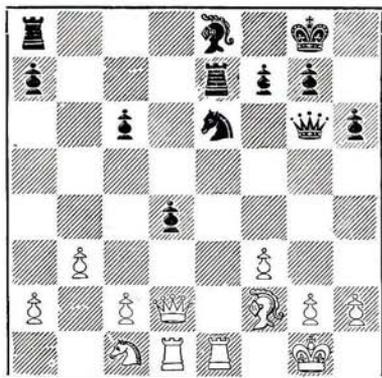
La ubicación del alfil negro en 1R hace pensar que la lucha por la todavía «amurallada» vertical de rey puede dar resultado.

23. **D3C** 24. **C1A**, ...

Los milagros del volatín.

«Otra vez se va a otro sitio», pensó probablemente el aspirante. Y como si deseara castigar al enemigo por su modo «pasivo» de llevar la lucha, efectuó su siguiente jugada exactamente al minuto. A propósito, quedaban ya pocos minutos.

24. **P5D**



Ahora yo le pediría al lector que volviera a la primera partida y comparase los dos diagramas. ¡Asombrosa coincidencia!: tanto allí como aquí la jugada 24 negra fue P5D. Allí constituyó un golpe ganador; aquí, una debilidad adicional relacionada con una omisión táctica. Efectivamente, «cuando dos hacen lo mismo, no supone que resulte lo mismo».

25. **C3D**, ...

Está claro que no se puede capturar el peón a causa de la clavada por la vertical de dama, pero las blancas no piensan en eso. Los periodistas y espectadores observaron en la sala de prensa a KORCHNOI alargar la mano hacia el peón de 3AD y, como si se quemara,

retirla inmediatamente: no es posible jugar 25. ..., P4AD a causa de 26. CxP. Este avance habrá que aplazarlo, pero solamente en 25 jugadas (!).

25. **D3A** 26. **A3C**, ...

Una amalgama de estrategia y táctica. Lentamente, pero a la vez con gran eficacia, el campeón del mundo amplía la esfera de influencia de sus piezas.

26. **T2D**

Todo esto ya existió.

27. **T5R**, ...

Conquistando espacio y frenando simultáneamente al peón de 3A negro.

27. **D1D**

28. **TD1R**, **T4D** 29. **TxT**, ...

También con 29. T5-4R se conservaba la superioridad, pero la jugada de KARPOV es más lógica: así desaparece del tablero la pieza más activa del bando negro.

29. **DxT**

30. **T5R**, **D2D** 31. **D1R**, ...

Las piezas enemigas se encuentran en cadenas.

La finalidad de la maniobra de la dama consiste en no permitir 31. ..., P3A.

31. **T1A**

Simplemente no se ve ninguna otra jugada normal. Ahora, en mi opinión, ya se podía comenzar con el juego directo a base de 32. P4AR. KARPOV no desea permitir, ni siquiera temporalmente, reducir la actividad de su alfil.

Aun a riesgo de repetirme, diré que la elección del plan en semejante posición depende del gusto de cada uno. De todas formas, en esta situación concreta la profilaxis no estropea absolutamente nada.

32. **P4CD**, **D1D**

33. **T5TD**, **D2D** 34. **P3TR**, ...

No me atrevo a afirmar que sea ésta la jugada absolutamente más fuerte en esta posición concreta (¡me parece tan atractiva 34. P4AR!), pero él es el más astuto. Las negras disponen de cerca de ocho minutos y, por fin, efectúan la jugada que planeaban hace tiempo.

34. **P3A**

La casilla 4R se encuentra defendida, pero...

35. **TxP**, ...

Elegante, pero no es complicado. Verdaderamente L. POLUGAIEVSKY tenía razón (ver el comentario a la jugada 18).

35. **D4D** 37. **T7T**, **D4D**

36. **T5T**, **D2D** 38. **T5T**, ...

En mi memoria está constantemente el

match de Filipinas, en el que se alcanzaron varias posiciones limpiamente ganadoras y que se escaparon a causa de las prisas. Ahora KARPOV juega concentrado al límite y casi espectacularmente se niega a aprovecharse del agobio de tiempo de su oponente. La suerte de la partida la deciden, no los minutos, sino el material de más en una mejor posición. Así resulta más seguro.

38. ..., D2D

39. D4R, A2A 40. D5A, ...

A menudo se escucha la expresión «dominio de la séptima horizontal». En esta partida, puede ser que con menos relevancia pero muy aleccionadoramente, las blancas se han anexionado la quinta horizontal. Ya no se producirá, hasta el final de la partida, la actividad de las piezas negras.

40. ..., T1R 41. R2T, ...

También resultaba bueno el plan 41. T6T, con intención de pasar la dama a 5TD. En ese caso, no funcionaba el intento de contrajuego con 41. ..., P4A a causa de 42. PxP, D4C; 43. T7T, D8C+; 44. R2T, DxPA; 45. TxA!.

41. ..., D2C

En esta posición se aplazó la partida y KARPOV anotó su jugada.

42. P3T, T1D 43. P4TR, ...

Se juega a la limitación. En caso de necesidad, el campeón del mundo tenía preparado un plan relacionado con el retroceso de la dama a 4C y el avance del peón de 3AR.

43. ..., P4T

Ahora las blancas se activan mediante una maniobra de reserva.

44. C2A!, ...

El incansable caballo está dispuesto para una nueva campaña, dirigiéndose a la

casilla 4R.

44. ..., D2D

Con la esperanza de conseguir cierto contrajuego después de 45. C4R, P6D, pero la posición de las negras corresponde al refrán: «saca el morro y se atora la cola». Ahora se libera la torre blanca.

45. T6T, D1R

46. D5T, A3C 47. C3D, ...

Asociaciones futbolísticas: cuando al final del partido el entrenador cambia al mejor jugador, los espectadores le recompensan con cálidos aplausos. El héroe de la segunda partida va a desaparecer del tablero dentro de varias jugadas. Se ha hecho acreedor de grandes ovaciones.

47. ..., R2T

48. D6C, T1A 49. P4T, ...

El comienzo del último acto.

49. ..., A4A

50. P5T, P4A 52. PxA, CxP

51. PxP, AxC 53. T7T, D3C

En este momento la mano de KORCHNOI colocó la dama en 6R; después, la dama describió unos caprichosos «pasos de baile» y como resultado se colocó en 3C. Lo más probable es que las negras se percataran de que el peón de 3A estaba amenazado. En posiciones similares, semejantes errores no son extraños. Añadiremos que resulta inútil 53. ..., T3A a causa de 54. D5C.

54. T7AD, ...

Después del cambio de torres, el PTD tendrá «luz verde».

54. ..., TxT 55. AxT, ...

Es más limpio 55. DxT, D4A; 56. D6C.

55. ..., CxP

56. DxPD, C4R 57. AxC

Las negras abandonaron. Una excelente creación de KARPOV.

(1-0)

ZARAGOZA. — Han finalizado los Campeonatos individuales de la Federación Aragonesa de Ajedrez en sus cuatro categorías, que se han disputado por sistema suizo a 10 rondas. En la máxima categoría provincial, de la que los dos primeros clasifican automáticamente para disputar el Campeonato de España, se ha impuesto ANGLADA con 7,5 puntos, seguido por RAMO, CANTIN y MIRAVETE, por este orden, con 7 puntos; a continuación COLAS y ESAIN con 6, etc., hasta 18 clasificados.

En 1.ª categoría venció HERNANDEZ,

merced a su mejor coeficiente de desempate, pues quedó empatado a 7,5 puntos con ALONSO y BELTRAN. La clasificación en esta categoría llega hasta los 48 clasificados.

En 2.ª categoría el vencedor fue GUILLEN con 8,5 puntos, seguido de TREÑADOR y PELLICER con 7,5, hasta 68 clasificados.

Finalmente, en 3.ª categoría el campeón ha sido LUQUE, quien se impuso por mejor coeficiente a GOMEZ y GIL, hasta 86 clasificados.

6° TORNEO INTERNAZIONALE DI SCACCHI (F.I.D.E.)

 BANCO DI ROMA



(Por nuestro colaborador
M. I. Angel MARTIN, en exclusiva)

Existe una bella historia según la cual dos niños, al morir sus padres, fueron amamantados por una loba. Estos niños se llamaban Rómulo y Remo, tal como el lector sabrá muy bien. Y la loba recibió como premio, por su hermosa acción, el convertirse en el símbolo de la ciudad más importante a lo largo de la Historia: Roma.

Se le atribuye a Rómulo, siempre según dicha leyenda, la fundación de Roma, y los historiadores han fijado el año 753 a. C. como fecha de la fundación, sobre el monte Palatino, de un puñado de cabañas que luego se convertiría en el imperio más poderoso de la Tierra.

Lo cierto es que Roma es una ciudad que rezuma historia. Aquí, en el mismo lugar pueden encontrarse restos de la cultura de la época imperial, de la época del Renacimiento o de cualquier época, pues tanto bajo el reinado de los grandes emperadores, como César o Augusto, o bajo el mandato de los Papas, Roma dedicó grandes esfuerzos a su propio embellecimiento. Lástima que en la historia de Roma haya tantos incendios, saqueos, terremotos y bárbaros (y entre ellos no sólo están las hordas de Alarico y Vitiges, sino los bárbaros de la actualidad, más refinados en sus métodos pero igualmente nefastos).

Y dejando de lado este preámbulo histórico, me corresponde hacer la crónica de un torneo de ajedrez que en tan bello marco organizó este año, y ya por sexta vez, el Banco di Roma. El Torneo principal, dentro de la categoría 9.ª (2.471 de promedio), tenía como principal aliciente el ser la primera actuación de KORCHNOI tras su «debacle» en Merano, frente a KARPOV. Por otro lado, 6 G. M. y 4 M. I. eran una nómina que prometía partidas de gran interés. Simultáneamente se jugó el grupo «B», con 4 M. I.

A última hora se produjo una baja: el M. I. Luben POPOV, vencedor del grupo «B» del año anterior y este año participante del grupo «A», no pudo asistir por enfermedad. Su puesto lo ocupó el M. I. SOOS, lo que, si bien no afectó demasiado al grupo «A», debilitó en cambio un poco el grupo «B».

El Torneo tenía un favorito indiscutible: KORCHNOI. Pero ya en la 1.ª ronda se demostró que la cosa no iba a ser tan clara porque, si bien KORCHNOI ganó, fue porque su contrario, BENKO, cometió un grave error en sus apuros de tiempo, en una posición que tenía bastante favorable. A resaltar sin embargo la ambición de KORCHNOI, que rechazó el empate en posición inferior.

De cara al primer puesto, durante todo el Torneo marchó en cabeza KORCHNOI seguido a medio punto por PINTER, que realizó un excelente torneo y desarrolló un gran juego. En la séptima ronda se enfrentaron ambos cuando la situación era: KORCHNOI, 5,5; PINTER, 5; MARIOTTI, 3,5; BENKO v MAROVIC, 3. PINTER jugaba con negras y necesitaba 1,5 puntos en las restantes 3 partidas, incluyendo la de KORCHNOI. La partida atrajo gran interés (aquel día el local estuvo lleno a rebosar) y finalmente terminó en tablas por repetición en una posición en que PINTER estaba algo mejor, pero éste, visiblemente nervioso, no quiso malograr su norma de G. M. y se conformó con el empate.

Pero las cosas dieron un gran vuelco en la siguiente ronda, en las partidas ZICHICHI-PINTER y MARIOTTI-KORCHNOI en la primera de ellas, ZICHICHI se «olvidó» de proponer el empate que PINTER deseaba y en lugar de ello cometió un grave error al entrar en una combinación que le reportó dos peones de menos y se rindió, dando así a PINTER la norma de G.M. una ronda antes del final. En la otra partida, que luego comento en su desarrollo, MARIOTTI vencía a KORCHNOI, y de pronto, a una ronda del final, PINTER con 6,5 puntos y KORCHNOI con 6 habían invertido sus posiciones. En la última ronda, PINTER hizo tablas confiando en su mejor «sonnen» y KORCHNOI venció a ROBATSCH, para compartir ambos la gloria y el premio.

Así pues, magnífico triunfo de PINTER, totalmente merecido por la calidad de su juego. Esta 2.^a norma de G.M. le es, no obstante, insuficiente, pues sólo suma 20 partidas siendo necesario que entre las dos normas sumen 24. Necesitará por tanto otra, pero es fácil pronosticar que, por su juego, no tardará en lograrla.

¿Y de KORCHNOI qué puede decirse? Para él, este lugar es casi un fracaso, pero analizando mejor los resultados veremos que esto no debe considerarse así. Durante todo el Torneo él iba en primer lugar y, de no haber sido por su derrota ante MARIOTTI, hubiera sido el vencedor; y aun así, con 7 puntos de 9 su actuación es buena, y, de no ser por la magnífica actuación de PINTER, esta puntuación le hubiera asegurado el primer puesto en solitario.

De todos modos, el juego desarrollado por KORCHNOI no fue el de otras veces. Pasó apuros con BENKO, MAROVIC y casi con PINTER (de no ser porque PINTER no podía jugar a ganar esa partida). A mi modo de ver, KORCHNOI se enfrenta a dos problemas. El primero es que ha visto que no puede vencer a KARPOV. El resultado y el juego desarrollado en el último match no dejan dudas, aun aceptando un mal momento de KORCHNOI (a su edad las oportunidades que pasan ya no vuelven). El segundo problema es incluso más grave. Debido a la actitud de boicot de los rusos hacia KORCHNOI, éste se ve apartado de los torneos de más alta categoría. Naturalmente, es posible organizar un torneo con TIMMAN, PORTISCH, LARSEN, HÜBNER, etcétera, pero los organizadores de tal

torneo preferirán que además jueguen KARPOV, TAHL o KASPAROV antes que KORCHNOI. Así, KORCHNOI se ve privado de torneos donde realmente es posible poner en juego todo el interés y conocimientos. Es lástima que éste sea el precio que KORCHNOI haya de pagar por su libertad, pero ya se sabe que ésta es el bien más precioso del hombre y ningún precio es demasiado alto para conseguirla. De todas formas, y precisamente por estas razones, creo que la estrella de KORCHNOI comienza a declinar, al menos de cara a los lugares más altos.

De los demás jugadores, cabe destacar la mala forma de UNZICKER, que ocupó un puesto al que no está acostumbrado pero que logró merecidamente, y el buen lugar de MARIOTTI, con su victoria ante KORCHNOI. TATAI comenzó muy bien, ganando una bonita partida a UNZICKER, pero luego parece que tuvo algunos problemas de salud y jugó sin ambición.

Bien ZICHICHI, que a priori era considerado el candidato al último lugar y que además fue el anfitrión del Torneo —eso que ahora se llama «Public Relations» de la Organización—, lo que lógicamente era un handicap para su preparación. El resto, en general no jugó con excesiva ambición, excepto en algunas partidas aisladas.

La organización fue excelente, con muchas atenciones para los jugadores y sin ningún incidente. El arbitraje corrió a cargo de los árbitros internacionales Nobile y Tiberti, este último con una fisonomía que a mí me recordaba enormemente a Einstein (incluido el jersey) y, como corroboración de esto, el hecho de que él es el inventor y fabricante de unos relojes electrónicos digitales fantásticos que se utilizaron en este Torneo.

Simultáneamente con el Torneo principal, y ya por tercera vez, se disputó el grupo «B», en el que tuve la satisfacción de obtener el primer puesto. Realmente no tuve demasiados problemas por la puntuación (por las partidas sí que los tuve), pues tras conseguir cinco puntos y medio en las primeras seis rondas, pude dedicarme a ver Roma el resto de las rondas (el lector convendrá conmigo que no se puede ir a Roma y dedicar todo el tiempo a jugar al ajedrez). Mientras tanto, mis rivales jugaban sin ambición (BOUAZIZ) o sin acierto (HESS). Sólo RIGO creo que merece ser destacado, pero su derrota con IANNACCONE en

una buena posición le alejó mucho.

De los italianos, me gustó el juego de IANNACCONE, MESSA y TASSI, y en cambio estuvo mal PASSEROTTI, del que ya había oído hablar y que, según sus compatriotas, puede hacerlo mejor de lo que lo hizo.

En suma, una agradable estancia en una bonita ciudad, un Torneo interesante

y para mí, además, el recuerdo de un triunfo en un Torneo en el extranjero, que no es cosa frecuente y que además supone, según me dijeron, la participación en el grupo «A» para el año próximo.

Y tras esto, creo que los cuadros de clasificación y las partidas más interesantes hablarán mejor que yo sobre el desarrollo del Torneo.

VI TORNEO INTERNACIONAL «BANCO DI ROMA» — GRUPO «A» — Cat. 9.ª

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	PINTER (Hungría)	2.520	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7	27,50
2.	KORCHNOI (Suiza)	2.645	1/2	—	0	1	1/2	1	1	1	1	1	7	26,75
3.	MARIOTTI (Italia)	2.455	1/2	1	—	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	
4.	BENKO (U.S.A.)	2.470	1/2	0	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	19,50
5.	MAROVIC (Yugoslavia)	2.440	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4 1/2	18,25
6.	TATAI (Italia)	2.440	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	4	
7.	ROBATSCH (Austria)	2.415	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	3 1/2	13,75
8.	ZICHICHI (Italia)	2.400	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	3 1/2	13,75
9.	SOOS (R.F.A.)	2.415	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1	3	
10.	UNZICKER (R.F.A.)	2.510	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	—	2 1/2	

III TORNEO «BANCO DI ROMA» — GRUPO «B» — Cat. 3.ª

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	MARTIN (España)	2.380	—	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7	
2.	RIGO (Hungría)	2.320	0	—	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	6	
3.	BOUAZIZ (Túnez)	2.355	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	5 1/2	
4.	IANNACONNE (Italia)	2.320	0	1	1/2	—	0	1/2	1	1/2	1	1/2	5	
5.	TASSI (Italia)	2.205	1/2	0	1/2	1	—	1	0	1/2	1	0	4 1/2	20,50
6.	MESSA (Italia)	2.350	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1	4 1/2	18
7.	HESS (R.F.A.)	2.390	0	1/2	0	1	0	1	0	—	1	0	3 1/2	13,50
8.	PASSEROTTI (Italia)	2.340	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	—	1	1	3 1/2	12,50
9.	SIBILIO (Italia)	2.200	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	—	1	3	
10.	PANGRAZZI (Italia)	2.200	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	—	2 1/2	

Blancas: TATAI
Negras: UNZICKER

1. P4R, P3R
2. P4D, P4D 3. C3AD, C3AR

La línea clásica, que se juega en pocas ocasiones en favor de la popular variante Winawer: 3. ..., A5C.

4. P5R, ...

Este inmediato avance tiene últimamente bastantes partidarios. La otra posibilidad es 4. A5CR.

4. ..., CR2D

El plan experimental se ha jugado también 4. ..., C5R, pero no ha conseguido muchos adeptos.

5. P4AR, ...

Este es el nuevo enfoque de la variante: las blancas defienden su punto fuerte de 5R de modo que, cuando las negras jueguen 5. ..., P4AD, puedan permitirse el cambio de peones en el centro.

5. ..., P4AD

6. C3AR, C3AD 7. A3R, PxP

Esta simplificación parece favorecer al blanco. La jugada 7. ..., P3CD no tiene ninguna lógica y, así, en la partida GIPSLIS-SERESEVSKY, U.R.S.S. 1981, tras 8. A5C, A2C; 9. 0-0, A2R; 10. P5A! las blancas lograron un fuerte ataque. Sin embargo es interesante 7. ..., P3TD, como se jugó en la partida VELIMIROVIC-RAJCEVIC de! Campeonato de Yugoslavia de 1981; allí las blancas continuaron errónea-

mente 8. PxP y después de 8. ..., AxP; 9. AxA, CxA; 10. D2D, P5D!, las negras consiguieron ventaja. Evidentemente, es mejor 8. D2D.

8. CxP, CxC

Puede que 8. ..., C4A; 9. D2D, A2D sea mejor.

9. AxC, C1C

Esta maniobra ya se ha jugado anteriormente. En este momento 9. ..., C4A ya no es tan satisfactorio en vista de 10. D4C y las negras tienen problemas de desarrollo.

10. A3D, C3A 11. A2A, A2R

Tal vez esto sea demasiado pasivo. En la partida BOLESZLAVSKY - TRÖGER, Hamburgo 1960, se jugó 11. ..., D4T; 12. 0-0, A4A y aunque las negras no quedaron mal, su alfil de casillas blancas es una constante preocupación y una duradera ventaja para las blancas.

12. 0-0, 0-0 13. C5C, ...

Una interesante maniobra. Este caballo se dirige a 4D y si las negras lo cambian desaparece la presión sobre el peón de 5R, de modo que las blancas pueden amenazar P5AR.

13. ..., A2D 14. P3A, P3TD

Merecía considerarse 14. ..., P4A.

15. C4D, CxC

Esto facilita el posterior paso de la torre a 3TR vía 3AR. Aunque las blancas están mejor de todos modos, 15. ..., D2A parece preferible.

16. AxC!, D1A

Posiblemente las negras planearon 16. ..., A4CD para librarse de su alfil malo; sin embargo, seguiría 17. P5A, AxA; 18. DxA y, para no permitir P6A, las negras se verían obligadas a 18. ..., PxP; 19. TxP seguido de TD1AR con excelente posición para el blanco.

17. D5T, P3CR

También si 17. ..., P3T seguiría 18. T3A.

18. D6T, T1R

Ya no hay tiempo para cambiar el alfil malo con 18. ..., A4C porque entonces 19. P5A! da al blanco un ataque decisivo; por ejemplo: 19. ..., AxA?; 20. P6A, ó 19. ..., PCxP; 20. T3A, o bien 19. ..., PRxP; 20. T3A (20. AxP también es bueno); 20. ..., AxA; 21. P6R, P3A; 22. T3T, ganando.

19. T3A, A1A 20. D4T, A2R

Tampoco es satisfactorio 20. ..., A2C; 21. P4CR, con fuerte ataque en el flanco de rey.

21. D2A, A4CD?

Al fin pueden las negras realizar esta jugada, pero realmente ya nada consiguen y además la ausencia del alfil propiciará la ruptura P5AR. Merecía más consideración 21. ..., A1A o incluso 21. ..., D2A.

22. A2A, D1D

Y ahora había que volver con el alfil a 2D.

23. P5A!!, PRxP

Tampoco resolvía nada 23. ..., A2D; 24. P6A, A1AR; 25. AxP, PTxA (ó 25. ..., PAxA; 26. P7A+); 26. D4T seguido de T3T ganando.

24. TxP!, T1AR

Desde luego 24. ..., PxT; 25. DxP conduce a un mate rápido, por ejemplo 25. ..., A4C; 26. DxPT+, R1A; 27. A5A+.

25. D4A, ...

Amenazando 26. D6T y luego T5T.

25. ..., P3A

Si 25. ..., A2D, vale 26. T5T aunque lo más sencillo es 26. P6R seguido de D5R.

26. PxP, PxT

Posiblemente 26. ..., A3D resistía más, aunque naturalmente no salvaba la partida.

27. D5C+, R2A

28. D7C+, R1R

29. T1R, T2A

30. D8C+, T1A

31. DxPT

Y el negro abandonó.

Efectivamente, si 31. ..., T2A; 32. D8C+, T1A; 33. D6C+, T2A; 34. TxA+ ganando.

(1-0)

Blancas: MAROVIC

Negras: SOOS

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4A

3. P5D, P3R

A pesar de participar BENKO en este Torneo, su gambito 3. ..., P4CD; 4. PxP, P3TD no se vio ni una sola vez. Y eso que fueron varios los que le jugaron a BENKO 1. P4D, pero éste prefirió otros derroteros. Evidentemente, su gambito debe estar pasando una crisis.

4. C3AD, PxP

5. PxP, P3D

6. C3AR, P3CR

7. P3CR, ...

MAROVIC es decidido partidario de este sistema contra la defensa Indo-Benoni, que juega en numerosas ocasiones.

7. ..., A2C

8. A2C, 0-0

9. 0-0, T1R

Otras ideas, como son 9. ..., C3T; 9. ..., D2R; ó 9. ..., A5C, han sido abandonadas por esta jugada de torre que amenaza un posible C5R.

10. C2D, ...

No sólo previene la idea anteriormente expuesta, sino que además prepara el ataque al PD con C4A y A4AR.

10. ..., P3TD**11. P4TD, CD2D 12. P3T, ...**

La inmediata 12. C4A es prematura a causa de 12. ..., C4R; 13. C3T, P4CD!?: 14. PxP, PxP; 15. C(3A)xP, A3TD, con buena compensación por el peón.

12. ..., T1C

12. ..., C4T es también una idea muy interesante que aún no ha recibido la consideración que merece.

13. C4A, C4R 14. C3T, ...

La idea de las blancas es expulsar el caballo negro con P4A y luego volver a 4AD con el suyo.

14. ..., C4T 15. P4R, ...

Si 15. P4AR?!, CxPC con buen juego del negro.

15. ..., P5A?!

Casi una novedad, porque parece ser que ya se había jugado anteriormente. Por mucho tiempo las negras lograron brillantes victorias con la espectacular continuación 15. ..., P4A; 16. PxP, AxP; 17. P4CR, AxP; 18. PxA, D5T; 19. PxP, T1AR; 20. P6T!, A1T. El mismo MAROVIC había ganado una partida con blancas tras 21. C4R, C5C; 22. DxC, DxD; 23. C4A, TD1R?; 24. C(4A)xP, T4R; 25. T3T, pero más tarde se demostró que 23. ..., P4CD! era completamente satisfactorio para el negro. En la actualidad, la variante ha sufrido un duro golpe con el hallazgo del G.M. KOVACEVIC: 21. C4A!, con la idea de 21. ..., C5C; 22. DxC, DxD; 23. CxP. Debido a ello se han buscado nuevos senderos para las negras y aunque el 15. ..., P5A de la presente partida no parece ser suficiente, merece considerarse atentamente la idea de TIMMAN: 15. ..., T1AR.

16. A3R, ...

Sorprendido por la novedad, MAROVIC pensó aquí más de media hora, pero utilizó bien el tiempo pues encontró la mejor continuación.

16. ..., D2A 17. P5T!, ...

Según el propio MAROVIC, esta jugada refuta la variante. Si las negras no toman este peón, les será difícil conseguir movilizar el flanco de dama; y tras tomarlo, los acontecimientos siguen un carácter forzado terminando con ventaja para las blancas.

17. ..., DxP 19. CxC, AxC**18. CxP, D2A 20. D2D, A2D**

20. ..., P4CD debilita el punto 3AD, lo que las blancas explotarían con la maniobra C3AD - 2R - 4D - 6A.

21. C2R, TD1A 22. TR1A, ...

Sigue ahora una estética y progresiva presión posicional.

22. ..., D1C 23. P4CR, C2C

No 23. ..., C3A; 24. P4A.

24. P4A, A3AR**25. P5C, A2R 27. TxT, T1AD****26. A4D, TxT+ 28. T1R!, ...**

Las blancas para nada necesitan la columna AD y prefieren conservar la torre para la decisiva ruptura en 5R. El plan es A3AD - D4D - C3C y las piezas blancas ocupan posiciones ideales para cualquier ruptura: P5R ó P5AR.

28. ..., D2A**29. A3AD, D5A 30. C3C, ...**

Las negras están posicionalmente perdidas. Obsérvese que MAROVIC prepara minuciosamente el avance, ya que las negras no pueden mejorar su posición.

30. ..., D5T 32. P5R, A4A**31. R2T, A1A 33. P6R!, ...**

No obstante hallarse apurado de tiempo, MAROVIC juega esta parte final con gran exactitud.

33. ..., T1R

Si 33. ..., PxP; 34. PxP, AxP?; 35. AxP, ó 34. ..., CxP; 35. A5D seguido de CxA, ganando material en ambos casos.

34. C4R, AxC

Evidentemente forzado para impedir C6A+, pero ahora las blancas se infiltran por todas las líneas.

35. TxA!, D4C 37. TxP, PxP**36. T4C, D4A 38. PxP, T2R**

Si 38. ..., CxP; 39. A5D, y no hay defensa contra las amenazas 40. T8C ó 40. P4C, seguido de D4D.

39. T8C, T1R 40. T7C, ...

Con esta repetición se pasa el control de tiempo.

40. ..., T2R 41. A5D, C4A

No 41. ..., TxT?; 42. P7R+ y mate a la siguiente

42. P4C

Aquí quedó aplazada la partida, pero las negras se rindieron sin reanudarla. Después de 42. ..., D1A hay muchas maneras de ganar, siendo la más sencilla 43. A6AR, que gana material de inmediato.

(1-0)

Blancas: MARTIN
Negras: PASSEROTTI

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, Pxp
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3CR

La variante del Dragón siempre ha sido una de mis favoritas con negras. Aquí tendré que enfrentarme a ella con las piezas blancas. La experiencia acumulada debe servir de algo.

6. A3R, ...

Yo siempre he creído que la variante más peligrosa para las negras era el denominado ataque Rauser o ataque Yugoslavo, o sea A3R-D2D y 0-0-0, para luego abrir la columna TR con P4TR. Por lo menos así pensaba cuando jugaba con negras, por lo cual ésta es una buena oportunidad para llevar el «lado agresor».

6. ..., A2C
7. P3A, C3A
8. D2D, ...

Una idea interesante aunque poco jugada es 8. A4AD seguido de 9. D2R. Pero esto es otra historia.

8. ..., 0-0
9. A4AD, ...

Ultimamente la continuación más antigua 9. 0-0-0 ha vuelto a la actualidad. Contra ella las negras pueden jugar 9. ..., CxC; 10. AxC, A3R o la inmediata ruptura 9. ..., P4D; 10. Pxp, CxP. A pesar de que las blancas han obtenido buenos resultados con ella y yo la había empleado con éxito anteriormente, esta vez decidí seguir la que durante mucho tiempo se ha considerado la línea principal del sistema elegido por las blancas.

9. ..., A2D

La línea más popular. En la cuarta ronda, en mi partida con RIGÓ tuve que enfrentarme de nuevo a la variante del Dragón y esta vez mi adversario eligió la idea de AVERBACH 9. ..., C2D cuya idea es llevar un caballo a 5AD. En caso de 10. 0-0-0, C3C; 11. A3C, C4R; 12. D2R, A2D; 13. P4TR, T1AD; 14. P5T, C3-5A, las negras llegan a tiempo de obstruir la acción del alfil de rey blanco, de modo que a 15. Pxp pueden contestar con 15. ..., PAXP. Por ello se considera que hay que apresurarse con el avance del PTR. Yo jugué 10. P4TR, C3C; 11. A3C, C4T; 12. D3D!, y ahora si 12. ..., A2D; 13. P5T, T1A; 14. Pxp, las negras tienen que capturar con el PT, lo que después de 15. 0-0-0 y 16. A6T da fuerte ataque al blanco. RIGÓ jugó 12. ..., CxA; 13. PTxC, P4D, pero después de 14. C4-5C, A3R; 15. 0-0-0, P3TD; 16. C4D, T1AD; 17. CxA, PxC; 18. P5T!, las blancas lograron ventaja.

10. 0-0-0, T1A

11. A3C, C4R
12. P4TR, C5A
13. AxC, TxA
14. P4CR, ...

Una continuación menos conocida que 14. P5T, CxP; 15. P4CR, C3A; 16. C4-2R, D4T; 17. A6T, TR1AD; 18. AxA, RxA; 19. D6T+, R1C; 20. T3D!, que ya se jugó en una famosa partida KARPOV-KORCHNOI que terminó con una brillante victoria de las blancas. Yo quería seguir caminos menos conocidos para mi adversario.

14. ..., D4T

Ahora se llega a una posición que también puede darse después de 10. ..., D4T (en lugar de T1AD); 11. P4TR, TR1AD; 12. A3C, C4R; 13. P4CR, C5A; 14. AxC, TxA. Además de la jugada de la partida, las negras disponen de otras dos continuaciones más independientes: 14. ..., D2A y 14. ..., P4CD.

15. P5T, ...

Una línea popularizada por ESTRIN. La más conocida 15. C3C, D3T; 16. P5T permite pasar a la variante de la partida con 16. ..., TR1AD o aventurar 16. ..., TxC; 17. Pxt, Dxp, con consecuencias poco claras. En cambio ahora 15. ..., TxC no vale, por 16. Dxt.

15. ..., TR1AD
16. C3C, D3T

Parece lo mejor, aunque también se han jugado 16. ..., D4R y 16. ..., D2A.

17. Pxp, ...

Se debe hacer notar que la pasiva 17. R1C, para asegurar el PTD, permite un castillo de fuegos artificiales con 17. ..., TxC!; 18. Pxt, AxPC!; y si 19. PxA, CxP, las negras tienen un ataque mortal.

17. ..., PAXP

Mi adversario pensó bastante esta jugada. Sin embargo no hay mucha elección, porque si 17. ..., PTXP; 18. A6T, A1T; 19. A8A! (amenazando TxA); 19. ..., TxA; 20. TxA+, RxT; 21. D6T, R1C; 22. T1T, C4T; 23. PxC, el ataque de las blancas es muy fuerte.

18. A6T, ...

Durante mucho tiempo la partida ESTRIN-DIAZ, Moscú 1972, se consideró como lo mejor para ambos bandos. Dicha partida continuó así: 18. P5R, C1R; 19. D2T, P4TR!; 20. Pxp, AxP; 21. D2C, A4A; 22. A4D!, TxC!; 23. Pxt, Dxp; 24. AxA, PxA; 25. Pxp, TxP; 26. T8T+, R2C!; 27. T7T+, R1C; 28. T8T+ y tablas, pero se encontraron líneas mejores para ambos bandos. La última palabra parecen tenerla las blancas con 20. A4D. La jugada de la partida es una recomendación de LILIENTHAL para apartarse de todos estos líos.

18. ..., A1T

Lógicamente las negras desean mantener su alfil, pero merece atención 18. ..., AxA seguido de 19. ..., TxC con rápido contrajuego.

19. P5R!, ...

Ahora esta jugada tiene más fuerza que en la jugada anterior. No sirve ahora 19. ..., PxP; 20. P5C y las blancas ganan una pieza.

19. ..., CxPC

Este sacrificio de pieza es típico y posiblemente sea lo mejor que tienen las negras. Si 19. ..., C1R; 20. D5C, R2A; 21. A8A!, RxA; 22. TxP con ataque decisivo.

20. PxC, AxPC 21. TD1A, ...

Si 21. PxP, AxC; 22. PxA, TxP con contrajuego muy peligroso.

21. ..., AxPR 22. R1C!, ...

Una jugada tranquila de mucha fuerza. Directamente 22. C5D no servía por 22. ..., TxP+, pero ahora ésta es una amenaza real.

22. ..., P3CD

Tras larga reflexión, en la que casi agotan su tiempo disponible, las negras encuentran la única defensa, que sin embargo se demostrará insuficiente. Más rápidamente perdía 22. ..., A4A; 23. TxA, PxT; 24. D5C+, R1T; 25. DxPA amenazando 26. A7C+. Como cosa curiosa cabe destacar que 22. ..., P3R no defiende la mencionada amenaza, pues las blancas igualmente juegan 23. C5D.

23. C5D, D2C 24. D2C, ...

La indefensión de la dama negra será el motivo de la combinación final de las blancas. De momento se amenaza 25. C6A+.

24. ..., R1T

24. ..., T5-2A defendiendo la dama podía ser una mejor defensa. Aquí las negras ya estaban apuradas por el reloj.

25. A4A, ...

Con dos amenazas: la evidente 26. DxA, DxC; 27. DxPC, y otra menos evidente que se realiza en la partida. Las negras no tienen defensa contra todo.

25. ..., AxA 26. C6A!, ...

Mejor que 26. DxA, DxC; 27. DxPC, P3T y las negras tendrían defensa.

26. ..., PxC

Las siguientes jugadas fueron hechas con ambas banderas levantadas, pero las blancas tienen ya una ventaja material considerable.

27. DxD, P4TR 28. D7R, A4A

A 28. ..., A4R me proponía jugar 29. TxPA.

29. TxP+, ...

Lo más contundente, al eliminar todo contrajuego de las negras.

29. ..., PxT**31. DxA, A4R****30. DxPA+, R1C 32. T1C+, Rinden (1-0)****Blancas: ROBATSCH****Negras: PINTER**

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | |
| 2. C3AD, P4A | 6. A2C, C3AD |
| 3. P3CR, P3R | 7. 0-0, A2R |
| 4. C3A, P4D | 8. P4D, 0-0 |
| 5. PxP, CxP | 9. P4R, ... |
- Otra alternativa es 9. CxC!?

- | | |
|----------------|--------------|
| 9. ..., CxC | |
| 10. PxC, PxP | 14. T3R, T1A |
| 11. PxP, P3CD! | 15. T3A, TxT |
| 12. A2C, A3T | 16. AxT, D2A |
| 13. T1R, C5C! | 17. AxC, ... |

O bien 17. D2D.

- | | |
|---------------|----------------|
| 17. ..., AxA | |
| 18. T1A, D3D | 20. D3C, A2C |
| 19. D4T, P4CD | 21. P5D?!, ... |

Había que jugar 21. D3D.

- | | |
|---------------|---------------|
| 21. ..., PxP | |
| 22. C4D, PxP! | 24. T7A, D7D! |
| 23. CxP, D3TR | 25. P3TD, ... |

En caso de 25. TxA, entonces 25. ..., A4A; 26. P4TR, DxP+; 27. R2T, P6R.

- | | |
|---------------|--------------|
| 25. ..., D8R+ | |
| 26. A1A, A7D | 27. T7R, ... |

Otra idea es 27. TxA, P6R; 28. D3D, DxP+; 29. R1T, D6A+; 30. A2C, D8D+ con compensación por la pieza, pero nada forzada.

- | | |
|---------------|---------------|
| 27. ..., A1A | 30. R2C, A3R |
| 28. D4A, P6R | 31. C4D, A5A! |
| 29. D2R, PxP+ | 32. DxA, DxT |

Y el blanco abandonó.

(0-1)

Blancas: PASSEROTTI**Negras: HESS**

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | |
| 2. C3AR, C3AD | 4. A4T, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 5. P4D, ... |

La principal alternativa es en este momento 5. P3A.

- | | |
|--------------|-------------|
| 5. ..., P4CD | 7. CxC, PxC |
| 6. A3C, CxP | 8. A5D, ... |

No 8. DxP?? a causa de 8. ..., P4AD

seguido de P5A, ganando. Sin embargo, resulta interesante la línea 8. P3A, PxP; 9. D5T, P3CR; 10. D5D, A3R; 11. D6A+, A2D; 12. DxP, con compensación por el peón.

8., **T1C** 9. **DxP**, ...
 La línea 9. A6A, A2D; 10. AxA, DxA; 11. DxP no proporciona más que igualdad.
 9., **C3A**
 10. **0-0, A2R** 11. **P4AD?!**, ...
 Con 11. A6A se mantenía el equilibrio.
 11., **0-0** 14. **C1D, P4A!**
 12. **PxP, PxP** 15. **D3D, CxA**
 13. **C3A, P5C** 16. **PxC, A3A**

Las negras ya tienen clara ventaja.
 17. **A4A**, ...
 Aún podía intentarse algo con 17. C3R!? seguido de C4A.

17., **T1R**
 18. **D2D, T2C** 19. **C3R**, ...
 Sin embargo, en este momento quizá fuera más adecuado 19. T1R.
 19., **T5R**
 20. **A3C, T2-2R** 26. **C1A, T5AD**
 21. **TR1R, P3C** 27. **D1C, T7A**
 22. **P3TD, P6C** 28. **TxT, DxT**
 23. **TD1D, A3T** 29. **T1R, A5D+**
 24. **P3A, T5D** 30. **R1T, AxC!**
 25. **D1A, P4T** 31. **TxA, D7R**

Y el blanco se rindió.
 (0-1)

Blancas: KORCHNOI
Negras: SOOS

1. **P4AD, P4AD** 3. **P4R, A2C**
 2. **C3AR, P3CR** 4. **P4D, PxP**
 Otra interesante alternativa es 4., D4T!?.
 5. **CxP, C3AD**
 6. **A3R, C3A** 7. **C3AD, 0-0**
 O bien 7., C5CR; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R.
 8. **A2R, P3D**
 9. **0-0, A2D** 10. **C3C**, ...
 Merece considerarse la posibilidad 10. C2A!?.
 10., **C4TD**
 Mejor hubiera sido 10., P4TD!.
 11. **P3A, CxC** 18. **C5D, C3A**
 12. **PxC, P3TD** 19. **A6C, D2D**
 13. **P4CD, A3R** 20. **A4D, AxC**
 14. **D2D, T1A** 21. **PxA, C1R**
 15. **P3CD, C2D** 22. **T1R, T2AR**
 16. **T2T, P4A** 23. **A1A, T2A**
 17. **PxP, PxP** 24. **P5C!, PxP**

25. **T8T, AxA+** 30. **TxT, PxT**
 26. **DxA, T1AR** 31. **TxP, D3D**
 27. **D6C, T4A** 32. **DxD, PxD**
 28. **P4CD!, TxP** 33. **AxP, C3A**
 29. **T8C, T4R** 34. **A6A, T1D**

Quizá había que intentar 34., T1AD.

35. **P5C, R1A** 38. **P7C, C2R**
 36. **P6C, P4D** 39. **A7D, P5D**
 37. **T7A, C1C** 40. **T8A**

Y negras abandonaron.
 (1-0)

Blancas: HESS
Negras: SIBILIO

1. **P4D, P3CR**
 2. **P4R, A2C** 5. **P3TR, C3AR**
 3. **C3AR, P3AD** 6. **P5R, C5R**
 4. **C3A, P4D** 7. **CxC**, ...

También puede intentarse la interesante idea 7. A3D, CxC; 8. PxC, P4AD; 9. PxP!?.

7., **PxC**
 8. **C5C, P4AD** 9. **PxP**, ...

La partida SPASSKY - CZESHKOVSKY, U.R.S.S. 1974, continuó 9. A4AD, 0-0; 10. P6R, P3A; 11. CxPR, P4CD!; 12. A2R, PxP; 13. A3A, C3A, con juego complicado y posibilidades equivalentes.

9., **D4T+** 10. **P3A**, ...

Resulta más ventajosa para el blanco la línea 10. A2D!, DxP; 11. A3A, AxP; 12. AxA, DxA; 13. D8D+!, RxD; 14. CxP+.

10., **DxP5**
 11. **D3C, 0-0** 13. **A4A, AxP**
 12. **A4AD, P3R** 14. **A3R**, ...

A 14. CxP5 continuaría 14., D3A.

14., **D3A** 17. **P3T, T1A**
 15. **0-0-0, A2D** 18. **A2R, D5T**
 16. **P4TR, P4TD** 19. **DxPC?**, ...

Había que jugar 19. DxD.

19., **AxP!** 20. **TxA**, ...

También después de 20. PxA, DxP+; 21. R1C, TxP la ventaja negra sería abrumadora.

20., **CxT**
 21. **A1D, D5A** 22. **A3C**, ...

En caso de 22. DxC, AxP+!; 23. RxA, TD1C+; ó bien 23. R2D, A6A+; ó 23. R1C, T2A seguido de T1C.

22., **D6D** 23. **DxPR, A7D+**

Y el blanco abandonó.
 (0-1)

DESDE CUBA:

VILELA, campeón de la I Liga

(Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ)



Un sueño largamente acariciado y anhelado ha comenzado a cobrar visos materiales, al ser adoptado en nuestras competencias para seleccionar a quien ostentará la corona de monarca del ajedrez cubano, las bases que se asientan en el sistema de ligas.

Los aficionados al ajedrez en Cuba se cuestionaban sobre cuál era la razón por la que nuestros campeonatos resultaban extremadamente débiles y maratónicos, puesto que en ellos no se reflejaba, en modo alguno, la pujante posición alcanzada por nuestro país en el área en particular y en el orbe en general, gracias a contar actualmente con 5 G.M. y una veintena de M.I. De esta manera se pretende dar respuesta a las reales necesidades de desarrollo y afianzamiento que en el campo trebejista necesitamos, si aspiramos a cosechar éxitos de cierta relevancia en el ámbito mundial. La puesta en marcha de la presente fórmula verá sensibles cambios en el futuro, en aras de su perfección; en esta ocasión, su nómina de 16 jugadores fue completada atendiendo a los primeros 6 lugares del campeonato nacional anterior, y el resto obtuvo sus plazas al concluir en los dos primeros lugares de las 5 semifinales celebradas en distintas ciudades del país. El primer fruto que se ha logrado es el presente torneo que militó en la CAT. IV, fuerza nunca antes alcanzada en eventos de esta naturaleza en todos los tiempos.

El M.I. J. L. VILELA cumplió satisfactoriamente la expectativa que lo señalaba como favorito y en ningún momento vio peligrar su nominación de candidato al trono cubano. Apoyándose en su vasta experiencia, sorteó las dificultades a que lo expusieron sus contrarios, haciendo valer los criterios de diversidad de enfoque acorde a las necesidades de las posiciones alcanzadas sobre el tablero. De modo rectilíneo, llano e incondicionalmente progresivo, se condujo invariable-

mente en el pelotón de avanzada que comandó las acciones de la tabla de posiciones. En suma, el resultado de su labor pensante, no por menos esperado dejó de ser convincente. La tríada que lo caracteriza ajedrecísticamente: originalidad y frescura en el modo de plasmar sus ideas, tozudez y correcta dosificación de sus fuerzas, una vez más lo acompañaron en su victoria, por demás lógica.

El M.I. G. LEBREDO, toda una institución en nuestros torneos mayores, pese a solamente frisar en ia treintena de años, tampoco confrontó serios problemas para obtener un boleto de pase a la «Liga Grande», agenciándose la 2.ª posición. Los puestos del 3.º al 5.º fueron copados también por M.I., quienes dilucidaron sus posiciones finales a través del S.B.: R. VERA, L. ORTEGA y N. VELIZ, todos ellos jóvenes con amplias perspectivas de desarrollo y un esperanzador futuro en el mundo de los trebejos. De éstos cabe mencionar el desastroso despegue del actual campeón cubano, N. VELIZ, quien al filo de la ronda 5.ª se encontraba sumido en las postrimerías de la tabla con 1,5 puntos, pero a fuerza de coraje y valor, unido a su estilo incisivo, mostró un envidiable poder de recuperación, al extremo de finalizar como el jugador que más victorias alcanzó a través de la justa.

En los lugares del 6.º al 8.º también hubo necesidad de aplicar el S.B. para definir posiciones, con la particularidad de que uno de ellos quedaba fuera de la lucha con miras a la Liga superior; de este modo el M.I. J. C. DIAZ, tras un «sprint» final proverbial, donde sólo cedió un empate en las últimas 4 jornadas, aseguró su inclusión (por cierto, esto se ha convertido tradicionalmente en costumbre en el pinareño, siendo sumamente familiar su nombre en los campeonatos de Cuba desde hace más de una década). L. SIEIRO fue el «eléctrico» del certamen

e hizo añicos los pronósticos que lo marginaban de la pelea y, sin título de maestro, completará la docena de aspirantes al cetro nacional. Relevante desempeño logró M. CHAVIANO que, con similares características a SIEIRO, pugnó con denuedo y voluntad tras su clasificación, pero el S. B. fue el severo juez que truncó su loable actuación ante el tablero.

Dentro de las actuaciones pálidas caben destacar, el 50 % de puntos obtenidos por el M. I. J. BOUDY y la de los que ni siquiera alcanzaron la media de los puntos en disputa y ostentan similares siglas a BOUDY: G. ESTEVEZ, J. ARMAS y A. BARRERAS, quienes, fuera de dudas, constituyeron los grandes derrotados del torneo. Este evento le deparó al M. F. J. M. C. LIMA una desagradable

sorpresa, no solamente por su condición de sotanero, sino porque no pudo alcanzar victoria alguna.

Esta enconada y cerrada lid, donde no hubo jugadores que pudieran mantener virginal su casillero de derrotas y que se alcanzó el 50 % de partidas inclinadas a favor de un bando, sirvió para seleccionar a los trebejistas que, en unión del quinteto de G. M., pugnarán en el venidero abril en pos del título de Rey del ajedrez cubano. Al efecto, esperamos que este torneo alcance una fuerza tal que sea capaz de militar en la CAT. VI ó VII, un logro jamás visto en eventos de esta naturaleza.

A continuación, la tabla final de posiciones y tres partidas con ligeras notas del ganador de la justa.

CAMPEONATO DE CUBA, I LIGA — SANTA CLARA, 3-23 / XII 1981 — Cat. IV (2.349)

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1.	VILELA	2.495	—	½	1	1	0	1	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	10
2.	LEBREDO	2.375	½	—	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	1	0	½	9½
3.	VERA	2.430	0	½	—	½	1	½	1	½	½	1	0	1	½	½	1	½	9
4.	L. ORTEGA	2.360	0	½	½	—	½	1	½	½	1	0	½	½	1	1	½	1	9
5.	VELIZ	2.375	1	0	0	½	—	0	0	1	1	1	½	½	½	1	1	1	9
6.	J. C. DIAZ	2.360	0	½	½	0	1	—	½	½	1	½	½	1	1	½	0	1	8½
7.	SIEIRO	2.270	½	½	0	½	1	½	—	½	0	½	½	½	½	1	1	1	8½
8.	CHAVIANO	2.200	½	0	½	½	0	½	½	—	½	1	1	½	0	1	1	1	8½
9.	BOUDY	2.370	½	0	½	0	0	0	1	½	—	½	1	1	1	½	½	½	7½
10.	ESTEVEZ	2.315	½	½	0	1	0	½	½	0	½	—	0	½	½	1	1	½	7
11.	ARMAS	2.395	½	½	1	½	½	½	½	0	0	1	—	0	0	0	1	½	6½
12.	BUELA	2.320	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	1	—	½	½	1	½	6½
13.	HEDMAN	2.255	0	0	½	0	½	0	½	1	0	½	1	½	—	0	½	½	5½
14.	BARRERAS	2.350	½	0	½	0	0	½	0	0	½	0	1	½	1	—	½	½	5½
15.	SCHWIEP	2.280	½	1	0	½	0	1	0	0	½	0	0	0	½	½	—	½	5
16.	C. LIMA	2.420	0	½	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	—	4½

Blancas: VILELA

Negras: BUELA

INDIA DE REY

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 11. P5D, P3TD |
| 2. P4AD, P3CR | 12. A3R, PxP |
| 3. C3AD, A2C | 13. PAxP, P4CD |
| 4. P4R, P3D | 14. P3T, C3C |
| 5. A2R, 0-0 | 15. C2D, A2D |
| 6. C3A, P4R | 16. TR1AD, TR1AD |
| 7. 0-0, CD2D | 17. D1D!, D2C |
| 8. D2A, P3A | 18. P3CD, T2A |
| 9. T1D, D2A | 19. P4TD, PxP |
| 10. P3TR, T1R | |

En el caso de 19., T1-1AD; 20. PxP!, TxC; 21. TxT, TxT; 22. PxP, D2T; 23. AxC, DxA; 24. P7T ganando, mientras que si

19., P5C; 20. C2T, P4TD; 21. TxT, DxT; 22. T1AD, D2C; 23. D1A seguido eventualmente de A5CD, y el blanco está mejor.

20. CxP, CxC 21. PxC, ...

Mejor resultaba la directa 21. TxT, DxT; 22. PxC.

21., TxT

- | | |
|--------------|---------------|
| 22. TxT, D5C | 31. A2R, P4T |
| 23. T4A, D7C | 32. P5C, C1R |
| 24. D3C, T1C | 33. T7C, T1A |
| 25. DxT, TxT | 34. C4A, T2A? |
| 26. T7A, AxP | 35. T8C, T2R |
| 27. AxP, A1A | 36. A2D, R2C |
| 28. P4C, T1C | 37. A4C, T2T |
| 29. R2C, P3T | 38. C6C, P3A |
| 30. R3A, T1T | 39. CxA?, ... |

La idea correcta era 39. P4T: el negro está atado.

39. ..., TxC
 40. T7C+, R1C
 41. P4T, PxP
 42. PxP, T8T
 43. R2C!, T8CD
 44. T8C, R2A
 45. AxPD, TxT
 46. AxT, C3D
 (1-0)

Blancas: ARMAS

Negras: VERA

APERTURA VIENESA (por trasposición)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 11. D3A, A2CD |
| 2. A4A, C3AR | 12. D3T, AxC |
| 3. C3AD, CxP | 13. C2R, P4TR |
| 4. D5T, C3D | 14. 0-0, P4CR |
| 5. A3C, C3A | 15. A5D, P5C |
| 6. C5C, P3CR | 16. D3T, R2A |
| 7. D3A, P3A | 17. P3D, P5T |
| 8. D5D, D2R | 18. C3A, P6C |
| 9. CxP+, R1D | 19. P3T, PxP+ |
| 10. CxT, P3C | 20. R2T, D2C? |
- Mucho mejor hubiera sido 20. ..., C4A!
 21. D4T, D6C+ 23. C2R, D2C
 22. R1T, P4A 24. P3A!, ...
- Naturalmente, a 24. TxP el negro hubiera contestado con 24. ..., P4C!
 24. ..., P5A
 25. TxP, C4A 27. P4D, CxA
 26. D4R, C4-2R 28. DxC, R2A
- Jugado con idea de, si 29. PxP?, entonces

contestar 29. ..., A4A; 30. T1A, CxP, con ventaja negra.

29. CxP!, PxC 30. AxP+, R1A

En el caso de 30. ..., P3D, el blanco podría continuar manteniéndose superior con 31. AxP!.

31. A5R, D1C
 32. T7A, CxA 34. DxP+, R3A
 33. DxA+, R2A 35. D8T+, ...
- Mejor aún hubiera sido 35. T6A+.
35. ..., R2A 38. PxC, T7A
 36. TxA, DxT 39. T1D, TxPCD
 37. DxD, TxD 40. T4D, Rinden
 (1-0)

Blancas: VELIZ

Negras: LEBREDO

APERTURA INGLESIA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, P4AD | 13. TD1D, P3R |
| 2. P4A, C3AR | 14. C3A, D3C |
| 3. P3CR, P3CD | 15. D4A, 0-0 |
| 4. A2C, A2C | 16. C5CD, P4D |
| 5. 0-0, P3C | 17. P3C, A3T |
| 6. C3A, A2C | 18. P4TD, AxC |
| 7. P4D, PxP | 19. PTxA, P5T! |
| 8. DxP, C3A | 20. C4D?, P4R! |
| 9. D4T, P3TR! | 21. DxPR, C5R |
| 10. C5D, T1A | 22. DxP, C6A |
| 11. A2D, C4TD | 23. P5A, TxP |
| 12. AxC, PxA | 24. D7C, AxC |
- Y el blanco resignó.
 (0-1)

SUIZA. — En la ciudad suiza de Gossau finalizó el pasado mes de febrero el torneo del Club Español de Ajedrez Postal Alfíl 75, con la participación de ajedrecistas de cinco países. Vencieron en el primer grupo: Luis CARRION (Holanda) y

Rafael MARTINEZ (Alemania). En el segundo grupo: Celso NIEVES (Suiza) seguido a un punto de Luis IGLESIAS y Julián NUÑO de Alemania. Y en el tercero, Francisco ARANDA, de Suiza.

Halcón

A LA VANGUARDIA
 DE LA MODA



El "Garrote de Oro" del ajedrez brasileño

(Por nuestro colaborador
RONALD CAMARA)



El Ajedrez cearense está de fiesta con la magnífica victoria de Luis de Gonzaga Mendes CHAVES hijo en el I Campeonato Infantil Brasileño, celebrado en Curitiba a mediados de diciembre último.

Destinado a los jóvenes con menos de 15 años, dicho Campeonato se disputó por sistema suizo a seis rondas, reuniendo a doce participantes de los principales centros ajedrecísticos del país, entre los que sobresalía el campeón paulista Favio GIMENEZ, que llegaba como franco favorito a la primera plaza.

Aun sabiendo que habría de enfrentarse con adversarios técnicamente bien adiestrados y ansiosos por conquistar los laureles de campeón, Gonzaguinha no descansó en sus esfuerzos por jugar dicho Campeonato y se dirigió al Prefecto de Fortaleza a encarecerle la ayuda necesaria para poder desplazarse a la capital del Paraná. En el mismo momento, el secretario municipal Adelino Alcántara se mostró sensible a la petición del chaval y elevó la solicitud al Prefecto, Lucio Alcántara, quien de inmediato garantizó el pasaje aéreo del representante cearense. Al recibir tan decisivo apoyo, el joven ajedrecista declaró al solicitante Secretario: «El señor puede quedar seguro de que haré todo lo posible para corresponder a su confianza», y esto se confirmó en el tablero con su consagrador triunfo!

A sus 14 años, Luis de Gonzaga es el más talentoso ajedrecista de la nueva generación, sin descuidar por ello sus obligaciones estudiantiles, siendo aplicado alumno del Colegio Cearense, donde cursa actualmente el 2.º grado (!).

Desde su aprendizaje doméstico a los seis años, estuvo practicando en varias asociaciones locales hasta quedarse definitivamente en el Club de Ajedrez de Ceara, donde encontró el ambiente propicio para desarrollar plenamente todas sus aptitudes.

De su fallecido padre, además del nom-

bre, heredó la agudeza y sensibilidad ajedrecísticas; de su madre y gran incentivadora, posee la firmeza y determinación para enfrentarse a las situaciones más difíciles; de sus compañeros del Club de Ajedrez de Ceara ha recibido los medios técnicos para progresar y, por encima de todo, el necesario incentivo en sus actividades.

Con todas esas condiciones y cualidades, Gonzaguinha está llamado a los mayores éxitos en el ajedrez brasileño y su brillante triunfo atestigüa elocuentemente de su capacidad y valor, haciendo que el ajedrez cearense vuelva a ocupar una merecida posición destacada en el escenario nacional.

A continuación, comento su mejor partida en el mencionado Campeonato.

I CAMPEONATO INFANTIL BRASILEÑO (15-12-81)

Blancas: Luis de Gonzaga CHAVES

Negras: Favio GIMENEZ

DEFENSA HOLANDESA

1. P4AD, P4AR 3. P3CR, C3AR
2. P4D, P3R 4. A2C, A2R

En la Holandesa, ésta es la casilla natural para esta pieza. No obstante, parece oportuno mencionar que también ha tenido éxito la movida de este alfil a 3D, como muestra la partida antológica KOTOV-BONDAREVSKY (Leningrado 1936): 4. ... P4D; 5. C3AR, A3D; 6. 0-0, P3A; 7. CD2D, 0-0; 8. P3C, D1R; 9. C1R, CD2D; 10. C3D, C5R; 11. C3A, D4T; 12. C4A, D2A; 13. D2A, P4CR; 14. C3D, D4T!; 15. CR5R, T3A; 16. P3A, T3T!; 17. P4TR, CxP; 18. PTxP, D7T+; 19. R2A, T5T; 20. T1CR, TxP!; 21. A2C, D5T!; 22. AxT, C5R+; 23. R3R, P5A+; 24. CxP, D7A+; 25. R3D, DxA+; 26. RxD, A4A+; 27. R3D, CxC++.

5. C3AR, 0-0

6. 0-0, P4D

7. CD2D!, ...

TAIMANOV considera esta continuación más dinámica que 7. C3A ó 7. P3C, en-

fatizando que, amén de proteger el PAD y fiscalizar la casilla 4R, tiene el mérito de no obstruir la diagonal 1TD-8TR y posibilita el eventual desplazamiento de este caballo por 3AR.

7. ..., P3A 8. C5R, CD2D

Con todo el peso de su conocimiento de este esquema defensivo, el gran BOTVINNIK recomienda en este momento la maniobra 8. ..., A2D, seguida de A1R y A4T, creando mejores condiciones de ataque para las negras en el flanco de rey.

9. C3D!, C5R

Hasta este instante, la partida seguía el curso del encuentro BEHRENSSEN - GUIMARD del Campeonato de Argentina de 1955, que continuó con 9. ..., D1R; 10. P3R, D4T; 11. P3C, C5C; 12. C3A, P4CR; 13. P3TR, C5-3A; 14. CR5R, D1R; 15. A2D, C5R; 16. A1R con superioridad de las blancas.

10. P3C, CD3A 11. A2C, CxC

Este cambio favorece a las blancas. Era preferible 11. ..., D1R, procurando luego organizar la ofensiva en el flanco de rey.

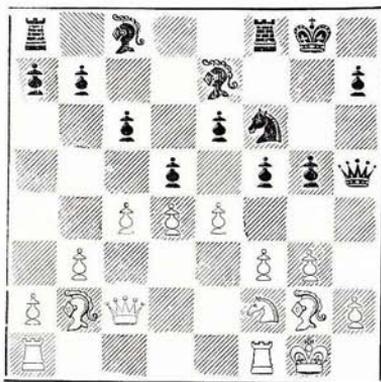
12. DxC, C5R

13. D2A, D1R 14. P3A!, ...

Inicio de los preparativos para la clásica ruptura central.

14. ..., C3A

15. C2A!, D4T 16. P4R, P4CR?



III TORNEO OPEN CLUB 24 EN TORREMOLINOS

Del 28 de agosto al 4 de septiembre se celebrará, en el Hotel Guadalmar, el III Torneo «open» por sistema suizo a ocho rondas, con premios que oscilan de 75.000 ptas. para el primero hasta 10.000

Si bien es lo indicado en varias posiciones de la Holandesa, en el presente caso este avance está contraindicado y resulta comprometedor, debilitando la gran diagonal negra.

17. PAXP, PXP 18. P6D!, ...

Con esta jugada, Gonzaguinha revela un dominio completo de las peculiaridades de la posición, manteniendo la iniciativa de las acciones y acentuando su ventaja en el centro.

18. ..., AxP

19. PXP, A2A 20. P5D!, ...

Lo mejor. De forma incisiva, el conductor de las blancas demuestra su superioridad.

20. ..., PRxP

21. PXP, A3C 22. D3A!, ...

Comenzando con la explotación táctica de las debilidades de las negras. El lance del texto impide la incursión 22. ..., C5C así como la captura 22. ..., PXP; 23. AxP+, R1T; 24. DxC+, TxD; 25. AxT++.

22. ..., A6T

24. RxA, PxP

23. PXP, AxA

25. TD1R!, P5C?

Este avance abrevia la partida. De cualquier modo, la posición de las negras no ofrecía ya esperanzas: 25. ..., TD1R; 26. C4R! era decisivo.

26. CxP, DxC

27. TxC, TD1D 28. TxT+, RxT

Las negras debieran haber ondeado ya la «bandera blanca», dado lo insostenible de su posición. Si 28. ..., TxT; 29. D8T+ era concluyente.

29. D6A+, R1C

31. DXP+, R1A

30. D8T+, R2A

32. T1A+

Las negras finalmente abandonaron. (1-0)

Con esta expresiva victoria frente al campeón paulista, Gonzaguinha distanció al más fuerte candidato al título e inició su arrancada para consagrarse Campeón Infantil brasileño.

para el sexto. Los derechos de inscripción son de 3.000 pesetas incluida la cena de clausura.

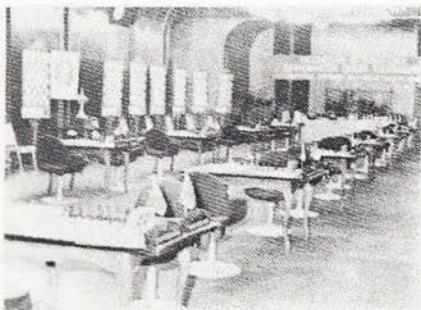
Los jugadores interesados deben dirigirse directamente a Hotel Guadalmar - Urbanización Guadalmar - Carretera Cádiz, Km. 238 - MALAGA (España).

Grandioso Maraton de Ajedrez INDONESIA 1982

(Por el G. M. Juan Manuel BELLON,
en exclusiva para «JAQUE»)



Cuando se escribe sobre lo que ha sido un torneo de ajedrez, se suele ver el cuadro de clasificación, y, a partir de ahí, pues decir que fulanito jugó bien y mengano lo hizo mal, pero en este caso es algo distinto: ha sido algo especial, no tan sólo por haber sido un magistral torneo, el mejor organizado de todos en cuantos he tomado parte en mi ya larga carrera ajedrecista, sino porque ha sido algo especial en todos los aspectos. Exótico por celebrarse en un país asiático, durísimo y agotador por jugarlo 26 jugadores de los que 18 son Grandes Maestros, y magistralmente organizado, por cuanto el torneo fue patrocinado por la primera dama de Indonesia, la esposa del presidente Soeharto.



Aspecto de la sala de juego en la segunda fase del torneo

El torneo se celebró del 8 de febrero al 12 de marzo, disputándose en dos de las numerosas islas que tiene Indonesia. Las 12 primeras partidas se disputaron en Surakarta, la Isla de Java, y las 13 últimas en Denpasar, la Isla de Bali.

Pero para mí, el torneo comenzó en Madrid, antes de desplazarme a Indonesia. En el consulado de ese país pregunté sobre los trámites a seguir y requisitos que necesitaba para desplazarme a Indonesia. Entre otras cosas me comunican

la obligatoriedad de vacunarme contra el cólera, y la voluntaria contra la malaria. Lo hago contra el cólera, y quedo fuera de combate durante los tres días siguientes debido a la reacción que me hizo, y que me impedía mover el brazo para nada. Naturalmente, y en vista de la mala experiencia, no me vacuné contra lo otro.

El G. M. peruano ORESTES, compañero de club y en esta ocasión también de viaje, pues también va a participar en el mismo torneo, ha tenido mejor suerte que yo, y el ponerse esa vacuna, para él es como para quien toma una aspirina.

En Madrid cogimos un avión de la compañía «Sabena» (no es que quiera hacer propaganda, que conste) y, como el viaje hasta Indonesia era muy largo y había tiempo para hacer toda clase de tonterías, a mí se me ocurrió cronometrar el tiempo que estábamos en el aire, es decir, el tiempo real de vuelo desde que despegamos el avión hasta que toma tierra en la pista. Para quien guste de la estadística, he aquí los datos de vuelo:

Madrid - Bruselas	2 h 10'
Bruselas - Dubai	7 h 20'
Dubai - Bangkok	6 h 20'
Bangkok - Kuala Lumpur (Malasia) .	1 h 30'
Kuala Lumpur - Singapur	0 h 34'
Singapur - Yakarta (Indonesia) ...	1 h 12'

Total: 19 horas y 6 minutos, que contando escalas en los aeropuertos hacen un total de unas 25 horas aproximadamente.

Por el camino pensaba cosas alrededor de ese torneo al que íbamos a ciegas, sin saber cómo era ni quién jugaba, pero que imaginábamos iba a ser divertido y entretenido, ya que pensábamos que tomarían parte ajedrecistas de Japón, China, Hong Kong, Malasia, Singapur, etc., etc.; inclusive — y me da vergüenza decirlo — yo había cogido todas las partidas de la pasada Olimpiada de los mejores ajedrecistas de estos países, para tener algunos datos sobre ellos. En cuanto a gente que

podieran ser nuestros rivales más directos de cara a la consecución de los primeros lugares, es decir, titulados G.M., pues aparte de nosotros dos, imaginábamos que jugarían TORRE de Filipinas, SURADIRADJA —el G.M. de Indonesia— y algún que otro G.M. desperdigado por ahí, bien americano, bien europeo, pero en total no más de cinco, dado que yo pensaba que el torneo era organizado para que jugadores de esos países, y que no tienen oportunidades en Europa o América, pudieran sacar los títulos automáticamente, ya que el torneo era de 25 partidas, justamente las que exige la F.I.D.E. para convalidar los títulos.

Nos frotábamos las manos y pensábamos que, siendo nosotros los «cocos» del torneo, podríamos incluso jugar contra quien quisiéramos a ganar, y conceder tablas a quien nos cayera bien, para descansar y tener ocasión de recrearnos por Indonesia.



Excursión a la pintoresca aldea de Bali

Llegamos a Yakarta en plan «J. R.»; sólo nos faltaban los sombreros, pero es que hacía mucho calor. Allí, en el aeropuerto, un par de organizadores nos estaban esperando; nos dan la bienvenida y nos dicen que esperemos un poco, porque todavía van a llegar otros jugadores. Yo, que reconozco ser algo curioso, vi que uno de los organizadores tenía un papecito en la mano con los nombres de los pasajeros que estábamos esperando, y, claro, no pude resistir la tentación de ojear nombres; así que, con cierto aire de indiferencia, le pedí que me dejara echar una ojeadita al papel.

Creo que mi cara se transformó cuando

lo leí. No me lo podía creer. HORT, MILES, BROWNE, SOSONKO, RIBLI, KORCHNOI, GHEORGHIU, etc., etc. Hasta creo que llegué a marearme, si bien no sabía si era motivado por el largo viaje, por el fuerte calor, o por el susto que me llevé, pero el caso es que le dejé la lista a ORESTES, y, muy frío él, no hizo más que sonreír: sobraban comentarios, y atrás quedaban nuestros viejos sueños de enfrentarnos a chinos, japoneses, malasio, etc., etc.; en resumen, que de ser cabezas de leones habíamos pasado a ser cola de ratón, ya que de los 20 G.M. que había en la lista de participación (luego no jugarían ni KORCHNOI ni AVERBACH por motivos que después relataré), según el ranking ELO yo era el n.º 19.

Una vez repuesto del golpe e instalado en un lujosísimo hotel de Yakarta, donde vamos a estar un par de días en espera de que lleguen todos los jugadores, yo nos vamos haciendo la idea de que esto era lo que nos figurábamos y que me iba a tocar sufrir lo mío. Me lamentaba de no haberlo sabido antes, ya que de haber sido así no habría jugado nada durante un par de meses antes, para no ir tan cargado de partidas como iba; pero, claro, ya de nada valían las lamentaciones, ahora se trataba de afrontar la cosa con valentía.

Mientras, en estos dos días de estancia en Yakarta ocurre algo importante, y con lo que la Organización no había contado: el G.M. soviético AVERBACH, que ya se encontraba entre nosotros, se entera de que los organizadores están en tratos con KORCHNOI para que juegue allí, que éste está pensando si jugar en Roma, donde ya se había comprometido, o hacerlo en Indonesia, donde las condiciones económicas eran inmejorables. El soviético se siente por ello ofendido, pues de todos es conocido el boicot que la Federación Soviética ejerce sobre el apátrida, y decide ir a consultar a la Embajada Soviética en Yakarta, que es lo que hace. Por lo visto allí le aconsejan que se marche, decida lo que decida KORCHNOI, y sin pensárselo dos veces se va de Indonesia, con gran satisfacción por parte de RODRIGUEZ y mía, ya que sabíamos que de esta forma subiríamos un puesto en la clasificación final del torneo, puesto que AVERBACH va a ser sustituido por

un jugador indonesio, y éste lógicamente debería ser más asequible, si bien luego, a la hora de la verdad, podríamos comprobar que salieron muy respondones, como ya tendré ocasión de comentarlo después.

Nuevas noticias: KORCHNOI ha decidido jugar en Roma, y la alegría nuestra es todavía mayor, contrastada después por la no participación del M. I. tunecino BELKADI, que era el representante del continente africano en este torneo; y no es que yo piense que BELKADI sea una perita en dulce, ni mucho menos, pero entre tanto monstruo...

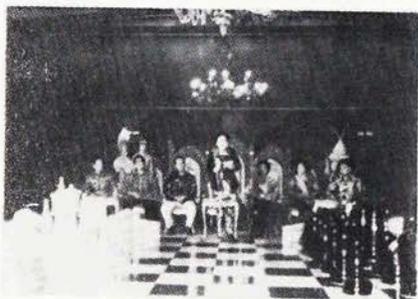
Por fin, nos vamos en avión de Yakarta a Swakarta, en la misma isla de Java, pero a muchos kilómetros: una hora y media en avión. La bienvenida en el aeropuerto fue apoteósica, con bailes folklóricos típicos del país en honor nuestro, policía motorizada escoltando el autobús en su trayecto hasta el hotel, y nueva juerga folklórica en la llegada a éste. Algo digno de ver y que fue motivo de admiración en todos nosotros.

La población donde jugábamos se llamaba Sao, y era como una aldea, una gran aldea que tenía un gran hotel donde estábamos alojados con todo tipo de comodidades; lo que no sabíamos era que prácticamente no íbamos a salir de allí en lo que serían las 12 primeras rondas del torneo, ya que hacerlo era una aventura, pues la gente de allí, no muy acostumbrada por lo visto a esta clase de huéspedes, nos llamaba «mister», nos miraba como bichos raros, etc., etc.; eso sí, siempre con la sonrisa en los labios y con mucha simpatía.

Y hablando de bichos, y pese a que ya he comentado que el hotel era estupendo, me sorprendió la bienvenida que me dieron dos esbeltas lagartijas en la habitación. Naturalmente y como yo no las había llamado comenzó el safari, acabando escapándose una de ellas por el armario de la ropa y otra por debajo de la moqueta. Cuando comenté lo sucedido en recepción, me contestaron con toda la naturalidad del mundo que no eran peligrosas, que nunca se acercan al hombre y que sirven para comerse a los mosquitos; vamos, en resumen, que eran una especie de insecticida local.

Por fin llega el día señalado para el

comienzo de la primera ronda, pero una ojeada de KEENE y BROWNE a la sala de juego trae de cabeza a la Organización, ya que ni la luz era suficiente, ni las piezas —con excesivo brillo— eran las adecuadas para jugar. En resumen, se decide postergar la ronda para el día siguiente, ya que, por otro lado, todavía no había llegado algún que otro jugador. Los



Regia ceremonia de inauguración.

organizadores pasan toda la tarde rascando piezas para quitarles el brillo, y colocando nuevos focos.

Se me olvidaba decir, como una curiosidad más, que algunos jugadores habían llegado con sus respectivas esposas: BROWNE, KEENE, RIBLI, SUTTLES, SURADIRADJA, y HORT (éste en sus segundas nupcias), y es que, claro, son 40 días allá los que nos esperan, y... pues eso.

Al día siguiente, ya sin ningún contratiempo, comienza el torneo, con una lucha que se presiente feroz, ya que se me olvidaba comentar que la cuantía de los premios ascendía a DIEZ MILLONES DE PESETAS, con un primer premio de MILLON Y MEDIO, y cinco últimos de 150.000. Ahora me explicaba que jugadores como GHEORGHU, SOSONKO, BROWNE, HORT, KURAJICA, etc., que no se caracterizan precisamente por ser jugadores sentimentales que juegan por amor al arte, se encontraran por allá. Ellos se dicen jugadores prácticos, pero yo los califico como «peseteros»; quizás sea lo mismo, claro.

Como el torneo se divide en dos fases, voy a comentar el mismo en dos partes también.

En lo que respecta a mi actuación per-



La primera dama filipina, hace el "saque de honor"

sonal, empecé perdiendo con negras frente a MILES una partida que era tablas, pero luego me recuperé y conseguí el 50 % en las 8 primeras partidas, lo que no estaba nada mal si teníamos en cuenta que había jugado ya contra siete G.M. Pero después me llegaron dos partidas consecutivas con negras contra los M.I. HENLEY y CHANDLER y perdí las dos, posiblemente porque pensaba que debía ganarles al no ser ellos G.M., y lo que no sabía es que ambos eran sólo M.I. porque son muy jóvenes y todavía no habían tenido tiempo de llegar a G.M. El primero de ellos lo conseguiría en este torneo, compartiendo además el primer lugar con BROWNE, y el segundo quedó en las puertas. En cualquier caso, y juntamente con el referido BROWNE, estos dos jóvenes jugadores fueron los que practicaron el mejor ajedrez en Indonesia, y con gran diferencia.

El caso es que al perder con ellos pensé que ya no levantaría cabeza, y aunque luego perdí una partida más, la contrarresté ganando en la ronda siguiente y última de las que se celebraban en Solo, es decir, acabé esta primera fase con -2 en las doce primeras partidas.

Lo más destacable en esta primera fase del torneo fue el patinazo de GHEORGHIU con CHANDLER en la segunda ronda, partida que comento para «JAQUE» a continuación de este artículo, el «cilindro teórico» que le propinó BROWNE a RIBLI en la ronda 7.^a, partida que también comento a continuación, y el error tan increíble que cometió en esta misma ronda el G.M. yugoslavo HULAK frente a su colega GHEORGHIU, dejándose la dama

en una partida en la que HULAK tenía pieza de ventaja, si bien muy apurado de tiempo. Esta partida también la pueden ver en la selección de partidas que hice del torneo.

En la ronda 10.^a se produce la primera derrota de mi compañero ORESTES, y ahí se acaba también el torneo para él, no tan sólo por la derrota en sí, sino por el modo más tonto en que se produjo, ya que jugando una Benoni mecánicamente se encontró en una línea teórica con dos tiempos de menos. Primera derrota sin lucha, y primera victoria, casi sin querer, del G.M. búlgaro SPASSOV.

En esta 10.^a ronda se produce asimismo un gran acontecimiento, ya que el jugador indonesio SAMPOUW, único sin título del torneo, y que había cosechado nueve derrotas consecutivas, consigue unas meritorias tablas frente al G.M. yugoslavo KURAJICA, el cual, desesperado, no hacía más que repetir una y otra vez que le habían estropeado el torneo. Luego, por la noche, le vimos cumpliendo una promesa que se había hecho a sí mismo antes de la partida: beberse dos botellas de vino él solito si no conseguía vencer al colista.

A todo esto, se me pasaba que en la ronda 8.^a se rompió una larga racha de tablas consecutivas que tenía el húngaro CSOM, nada más ni menos que ¡26! (19 del zonal que acababa de jugar, y las 7 disputadas aquí hasta entonces), perdiendo en esta octava ronda frente al yugoslavo HULAK.



Maravillosa excursión al Templo de Boru-Boru

Y de esa manera se acaba esta primera fase del torneo, con el checo HORT en

cabeza con 8,5 puntos, seguido del trío norteamericano BROWNE, CHRISTIANSEN, HENLEY, y el neozelandés CHANDLER, a medio punto; pero lo más destacable sea quizás la gran actuación del M.I. indonesio ARDIANSYAH con 7,5 puntos y habiendo vencido a varios G.M., practicando un ajedrez muy interesante, truquista y oportunista, pero en cualquier caso peligrosísimo tácticamente.

En la cola se encuentra el referido SAMPOUW con medio punto de 12 partidas, y con la consiguiente desesperación de KURAJICA, que todos los días iba a ver las partidas de SAMPOUW con la esperanza de que puntuara frente a cualquier otro jugador, y no ser así el único al que iban destinadas todas las bromas por sus dichosas tablas.

Después de transcurrida esta primera fase del torneo se hacían todo tipo de especulaciones sobre quién sería el vencedor final; nadie esperaba que fuera el que hasta entonces dominaba, el checo HORT, porque sabíamos que no aguantaría mucho más, ya que era quizás quien más acusaba el calor (y eso que había un perfecto aire acondicionado en la sala), y cada día le costaba sangre, sudor y lágrimas ganar una partida.

Yo apostaba por CHANDLER, y todos me decían que era imposible, que habiendo tanto G.M. suelto no era lógico (luego se demostró que no iba yo muy descaaminado), e incluso el G.M. GHEORGHIU, todavía dolido por la derrota que le infligiera el neozelandés en la segunda ronda, se apostaba conmigo lo que quisiera a que él quedaba por encima en la clasificación final. Lástima no haberlo aceptado.

El pronóstico más curioso y más acertado lo hizo KURAJICA: «Vencerá un loco; este torneo loco sólo puede ganarlo un loco», dijo; y ganó BROWNE.

El hasta entonces líder HORT sorprendió a todos pronosticando: «Ganará o CHANDLER o HENLEY; son jóvenes y luchan en todas las partidas».

En estas 12 primeras rondas lo que sorprendió a todos los participantes fue la gran afluencia de público que había cada día para presenciar las partidas por los tableros murales que se habían instalado fuera del hotel, ya que jugábamos en un salón aparte, aunque, eso sí, desde allí

oíamos los aplausos, exclamaciones, etc., que producía la gente al finalizar las partidas. Incluso los aplazamientos eran seguidos por más de 500 personas a veces. Todos nos preguntábamos el porqué de tanta afición. Pues bien, la respuesta nos la dio un organizador al explicarnos que casi nadie era aficionado de verdad al ajedrez; lo que ocurría era que cada día había apuestas clandestinas de todas las partidas: de ahí la alegría de unos y la desesperación de otros cuando finalizaban las partidas. Vamos, una especie de quinielas ajedrecistas.

¿Será ésta la solución de nuestro ajedrez en España para que se mueva más dinero? Porque si esperamos que el Consejo Superior nos suba el presupuesto, ¡estamos bien apañados!

Prosigue el torneo. Ahora nuevo desplazamiento, también en avión, a la isla de Bali, conocida mundialmente por su extraordinaria belleza natural. Y no nos decepcionó. Al contrario, la opinión unánime de que era uno de los sitios más hermosos que jamás hayamos visto. La llegada al aeropuerto fue tan folklórica como la anterior a Solo, pero en esta ocasión hasta nos pusieron en el cuello una especie de collar de flores tipo hawaiano.



Nuestro colaborador se enfrenta al G.M. RADULOV.

Nuestra estancia en Bali, concretamente en el hotel Pertamiwa Cottage, no la podremos olvidar nadie. Ha sido lo mejor de este viaje a Indonesia. Un hotel de superlujos 5 estrellas, pero que no se puede encontrar, creo yo, en ningún lugar de Europa por ejemplo, ya que lo que es el ambiente tropical del contorno y ese clima, no se pueden comprar.

En cuanto a lo más destacable de esta segunda fase del torneo fue, sin duda, el previsible desfondamiento de HORT, y el gran bajón de juego de RIBLI consiguiendo finalmente una clasificación nada acorde con su categoría (ha perdido aquí unos 40 puntos ELO), justificable únicamente por venir de jugar y ganar un torneo zonal en Rumanía, terminado pocos días antes de comenzar aquí, y acusando sin duda el agotamiento.

Otra cosa destacable: la reacción del colista SAMPOUW venciendo a tres G. M., HULAK, RIBLI y SURADIRADJA, con gran satisfacción para KURAJICA, del que nadie se reía ya por las tablas que había hecho con él rondas atrás.

Sorpresivas pero reiteradas fueron también las victorias de desconocidos jugadores indonesios frente a varios G. M., porque no fueron ni una ni dos victorias esporádicas, fueron muchas. Veamos por ejemplo: Aparte de las ya mencionadas del colista SAMPOUW, tenemos la de GUNAWAN frente a RADULOV, las de BACHTIAR frente a RIBLI, MATANOVIC y SUTTLES, las de HANDOKO frente a MILES, GHEORGHIU, yo (con minúsculas) y SUTTLES, y las muchas del M. I. ARDIANSYAH, entre las que destaco las conseguidas frente a MILES, CSOM, SUTTLES, HENLEY, CHANDLER, etc., y más curioso aún, consiguió 2,5 puntos contra los tres primeros clasificados.

Podría seguir hablando mucho más de este torneo, pero el artículo se extendería mucho más de lo debido, y no habría sitio en la revista. Además, creo que el cuadro de clasificación viene a decir muchas cosas más de las que aquí digo.

Lo que el cuadro no dirá, sin embargo, es el conato de escándalo que hubo en la partida BROWNE-MILES con victoria final del primero, ya que el inglés, pieza que capturaba a su rival, pieza que colocaba a un lado de la mesa pegada al tablero, y BROWNE continuamente quitando las piezas de ahí y alejándolas todo lo que podía, reclamaciones a gritos de BROWNE y actitud impasible del inglés. Al final los árbitros deciden que MILES tiene derecho a dejar las piezas donde quiera, en lo que no está muy de acuerdo BROWNE, pero lo acepta.



KEENE y KURAJICA analizan su partida. De «mirrones», MILES, BELLON y otros.

Mi opinión personal es que la decisión de los árbitros fue justa. Pero quiero recordar aquí que, en un pasado torneo de Las Palmas, el referido MILES me recriminó, y me hizo un gesto poco elegante, porque yo estaba tomando un café con leche con la taza al lado del tablero. Pero, claro, cada uno ve la paja en el ojo ajeno.

En lo que respecta a mí, en esta segunda fase del torneo debo reconocer que me desfondé bastante. Pero volvamos a lo mío. Por el maltrato y cada día más devaluado sistema ELO, yo era el jugador 19 de la lista, y ahí me quedé, el 19.º, lo que viene a dar la razón por una vez a dicho sistemita. Por consiguiente mi clasificación es normal, quedando por encima mío un jugador con menos ELO, ARDIANSYAH (2.395), pero por debajo quedando otro con más, SUTTLES (2.475). Jugué, creo yo, muy bien con blancas, pero fallé estrepitosamente con negras. Tendré que reparar mi repertorio nuevamente, pero lo que más lamento es no haber acudido a este importante torneo con menos partidas a cuestas. Espero volver mejor preparado. Sobre mí no tengo nada más que decir.

El único jugador imbatido fue el yugoslavo KURAJICA, que planteó muy bien su torneo, jugando a ganar con los teóricamente flojos, y a contener al resto. Lástima del medio punto que perdió frente

al colista, ya que con él hubiera quedado en el tercer lugar en solitario.

Premio a la desgracia se lo daría yo creo que al norteamericano CHRISTIANSEN, va que en la última ronda se enfrentaba con blancas al G.M. de Indonesia SURADIRADJA, único jugador que no había conocido todavía la victoria después de transcurridas 24 partidas. Pues bien, en esta última ronda le da por jugar bien y ganarle al norteamericano, el cual ganando o haciendo tablas quedaba exactamente igual, en el tercer puesto en solitario; pero ese es el impuesto que tiene que pagar el que siempre juega a ganar. De eso sé mucho también yo, ya que sin ir más lejos, en este mismo torneo, en mi partida con el húngaro RIBLI éste me propuso tablas en un momento dado de la partida, lo que yo no acepté aun cuando mi ventaja era mínima; al final acabé perdiendo. Gajes del oficio.

Pero volviendo a SURADIRADJA, quizás piense él que su suerte cambió en esta última ronda a causa del movimiento sísmico que hubo esa tarde en Bali, y que nos hizo salir a todos fuera de la sala corriendo en cuanto empezaron a sonar y a moverse las grandes lámparas que teníamos encima de nuestras cabezas. Menos mal que duró pocos segundos, pero el susto que nos dimos fue mayúsculo.



HENLEY, revelación del Torneo

¿Qué hubiera pasado si eso coincide con los apuros de tiempo de los jugadores?

En esta última ronda también hubo algo destacable, como fue la victoria impor-

tante del norteamericano HENLEY frente a MILES, que le proporcionó el primer puesto compartido, el título de G.M. automáticamente, y lo no menos importante, un premio de MILLON TRECIENTAS SETENTA Y CINCO MIL PESETAS, el mismo que se llevó BROWNE.

Una anécdota final: El norteamericano BROWNE había montado un pequeño stand para vender boletines a 5 y 6 dólares, y eso que se había llevado la nada despreciable cantidad de 1.375 dólares en el torneo.



BROWNE, brillante vencedor

Ahora los datos técnicos.

Categoría del torneo: 9.ª, rating 2.471. El título de G.M. se conseguiría con 17,5, y sintomático es que, de los 18 G.M. que allí jugábamos, sólo los consiguiera BROWNE. El de M.I. 12,5 puntos, y de M.F. 9 puntos.

Se jugaron un total de 325 partidas, ganando las blancas en 96 ocasiones y las negras en 63, con el resto tablas 116, lo que no está mal, es decir, el porcentaje es positivo en cuanto a la lucha habida.

La partida más corta BROWNE - HULAK tablas en 7 jugadas en la última ronda, y la más larga MANINANG - BACHTIAR que duró 130 jugadas y también finalizó en tablas.

Ahora algo que no tiene nada que ver

con el torneo, pero como es una satisfacción personal mía y como yo soy el que escribe el artículo, pues me veo en la necesidad de publicar:

En el encuentro de singles de tenis entre RIBLI y yo, revancha de la partida de ajedrez que habíamos disputado días antes, la victoria me correspondió a mí en dos sets por 6-2 y 7-5. También en dobles la pareja SPASSOV - BELLON se impuso a la formada por RIBLI - CSOM por 6-3 y 6-4.

Volvamos al ajedrez. El torneo fue dirigido sin problemas por el Dr. M. A. WOTULO, árbitro internacional de la F.I.D.E., y muy bien arropado por un estupendo equipo de colaboradores que, dada la dificultad del idioma, me es imposible recordar todos los nombres; pero personalmente recuerdo con agrado por todas las atenciones que tuvieron conmigo, a alguien que sólo recuerdo que se llamaba BOBBY, a H. SIMANUNGKALIT, BURHAN BUDIMAN, y al G. M. SURADIRADJA, cuya floja actuación en el torneo es justificable si tenemos en cuenta que hacía a la vez de jugador y organizador, cosas incompatibles en un torneo como éste. No sé qué cargo tenía cada una de las personas que he citado, pero no importa: lo verdaderamente importante es que cuando acaba un torneo no se recuerde a la gente por lo que eran en el mismo, sino por sus cualidades humanas, que se les recuerde para siempre como a unos amigos. Y creo que yo he dejado allá muchos. Gracias a todos.



B Blancas: BROWNE

N Negras: RIBLI

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 6. PxP, CxP |
| 2. C3AR, P3R | 7. P3R, A2R |
| 3. P4A, P3CD | 8. A5C+, P3A |
| 4. C3AD, A2C | 9. A3D, CxC |
| 5. P3TD, P4D | |

Aquí hay varias posibilidades, pero la más conocida es: 9. ..., P4AD; 10. CxC, DxC; 11. PxP, AxP; 12. A5C+, R2R; 13. D2R, P4TD; 14. A2D, T1D; 15. A3A, R1A; 16. 0-0 y tablas en la partida GHEORGHIU - KARPOV, Moscú 1981, a propuesta del pri-

mero, claro.

Tampoco tuvo suerte TIMMAN en su partida con PETROSIAN de ese mismo torneo, y que ensayó a 9. ..., P4AD; 10. D4T+, D2D; 11. D2A, CxC; 12. PxP, C3A; 13. A2C, T1A; 14. P4A, PxP; 15. PxP, P3A y tablas en la jugada 33 después de varias alternativas por una y otra parte.

- | | |
|---------------|----------------|
| 10. PxP, P4AD | 15. PRxP, C4TD |
| 11. 0-0, C3A | 16. C5R, A3A |
| 12. D2R, 0-0 | 17. P4A, P3CR |
| 13. A2C, T1A | 18. P4AD, A2C |
| 14. TD1D, PxP | 19. P5D!, ... |

Huele a cilindro, o si lo prefieren, a preparación casera. Tanto éste como el siguiente movimiento de BROWNE fueron efectuados sin meditar mucho, en comparación con las largas pensadas que efectúa el americano en posiciones que él no conoce.

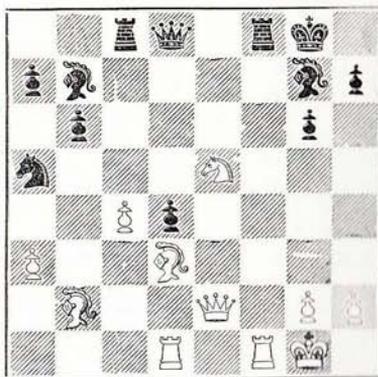
19. ..., PxP

Un grave error sería 19. ..., P3A; 20. CxP, PxP; 21. AxP con diversas formas de ganar.

20. P5A!, P5D

En vista de lo ocurrido en la partida, parece que debe ser mejor 20. ..., D1R, $\frac{1}{2}$ que aún no ocurre nada con 21. P6A, A3T (única); 22. C4C, A4C. De cualquier forma, el blanco tiene clara ventaja.

21. PxP, PAxP



22. CxP!!, T1R

Forzado. Si 22. ..., PxP; 23. D6R+, R1T; 24. D3T+ (24. DxC, D5T), R1C; 25. AxPC, no es agradable para el negro.

23. D5T, A5R

23. ..., P3T; 24. D5AR ganando.

24. AxA, TxA 25. D5A, Rinden
(1-0)

No se puede evitar el mate en 7AR y defender la torre al mismo tiempo.

Blancas: CHANDLER

Negras: GHEORGHUI

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3R 6. C3AD, D2A
3. P4D, PxP 7. A2R, A5C
4. CxP, P3TD 8. C2A, AxC
5. P4AD, C3AR 9. PxA, C3A
9. ..., CxP?; 10. D4D, C3AR; 11. A4A
con mucha compensación por el peón.

10. D3D, 0-0
11. A3T, T1D 13. C4C, C1R
12. A6D, D4T 14. 0-0, P3CD??

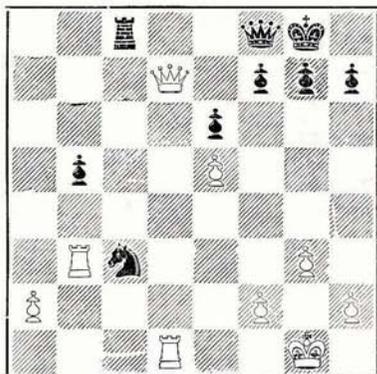
Gravísimo error para alguien como el rumano, que se autodefine como el «papá de la Siciliana». Era necesario jugar 14. ..., CxA; 15. DxC y ahora 15. ..., D6T ó 15. ..., D4R con preferencia por lo primero. En cualquier caso, las negras están algo mejor.

Ahora una anécdota sobre esta partida. Cuando GHEORGHUI hizo su jugada 14. ..., P3CD?? se levantó muy contento y me comentó lo siguiente: «Ché, ¿verdad que estoy bien? Ahora el voludo me va a jugar 15. A7A y después de 15. ..., C4R papaíto va a tener el puntito. ¿Tú ves algo para él?». Yo, lo que veía no me lo podía creer: ¡él estaba perdido en 2 jugadas! Por eso le dije: «¿Qué pasa si te juega a 15. ..., C4R; 16. AxC, DxA; 17. C6A?». Se quedó pálido y me dijo: «¿Es posible?», y marchó a sentarse rápidamente con las orejas coloradas. Naturalmente, CHANDLER no perdió la oportunidad y continuó...

15. A7A!, C4R 17. C6A!, D2A
16. AxC, DxA 18. CxT, DxC

Nuevamente se levanta GHEORGHUI, ahora para comentarnos a todos los que nos acercábamos a él, que está muy cansado después de haber jugado sin interrupción el Campeonato Rumano y el Zonal, que está enfermo, etc., etc., etc.

19. TD1C, A2C 24. DxA, C2A
20. TR1D, A3A 25. D3D, D1AR
21. P5R, P4CD 26. DxPD, C4D
22. PxP, PxP 27. T3C, T1A
23. A3A, AxA 28. P3CR, CxP



29. DxT!!, ...

Muy elegante, y aunque parezca fácil, había que calcular todavía bastantes cosas; por eso es clave la jugada 32 del blanco.

29. ..., C7R +

Claro que si 29. ..., DxD; 30. TxC! seguido de 31. T3A-3D ganando fácilmente.

30. R1A, DxD

31. T3C-3D, CxP+ 32. R1R!!, ...

La clave de la combinación. A 32. PxC, D5A, ó 32. R2C, D3A+ las negras no tienen problemas para hacer tablas.

32. ..., D1AR

33. T8D, C5R 36. T2C, P5C

34. TxD+, RxT 37. TxP, CxP

35. T1C, C6A 38. T4AD, P3AR

La única explicación a que GHEORGHUI no abandone es que el blanco se encuentre en «zeinot» o que piense que CHANDLER padezca del corazón. La esperanza es lo penúltimo que se pierde; lo último la partida, claro.

39. R2D, PxP 40. T4T, Rinden
(1-0)

Blancas: CHANDLER

Negras: HENLEY

1. P4R, P3R 6. A3D, P4AD
2. P4D, P4D 7. P3AD, C3AD
3. C2D, A2R 8. 0-0, D3C
4. C1-3A, C3AR 9. PxP!?, ...
5. P5R, CR2D

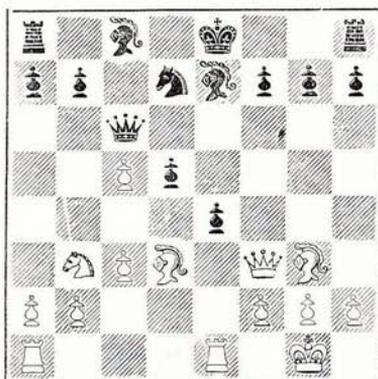
Más conocido es el gambito 9. T1R, PxP; 10. PxP, CxP; 11. CxC, DxC; 12. C3A, D3C; 13. D2A ó 13. A5C y el blanco tiene com-

pensación por el peón entregado.

9. ..., D2A 12. DxC, P4R
 10. C3C, C3AxP 13. A3C, D3A
 11. A4AR, CxC+ 14. TR1R!, ...

El comienzo de una bonita combinación. El negro sabe que a 14. ..., P5R las blancas van a sacrificar una pieza, pero por un lado el avance del peón es prácticamente necesario, y por otro lado se podía prever el sacrificio del alfil, pero nunca el de la torre.

14. ..., P5R



15. TxP!!, PxT
 16. AxP, D3A 17. P6A!, C4R

Si 17. ..., PxP; 18 AxP recuperando la torre. Si 17. ..., DxD; 18. AxD, 0-0; 19. PxP, AxP; 20. AxA, TD1D; 21. A7A quedando con un final ganado.

18. AxC, DxA
 19. PxP, AxP 21. C4D!, A3D
 20. AxA, T1CD 22. P3CR, 0-0

Las negras no tienen nada mejor que devolver la calidad y especular con la presencia de alfiles de diferente color, para tratar de conseguir las tablas.

23. C6A, D4CD
 24. CxT, DxP 27. A6A, D4R
 25. T1D, AxC 28. A5D, D1R
 26. T7D, D4C 29. T7C, P4TD?

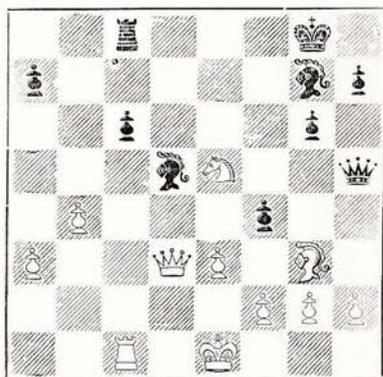
Era necesario 29. ..., R1T y entregar un segundo peón.

30. AxP+!!, Rinden
 (1-0)

Bonito. 30. ..., TxA; 31. DxT+!, DxD; 32. TxA+ ganando fácilmente el final.

Blancas: RIBLI
 Negras: CHANDLER

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3A, P4D; 4. P4D, A2R; 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P4A; 7. PAXP, CxP; 8. CxC, DxC; 9. PxP, DxP; 10. A3D, D4T+; 11. R2R, C3A; 12. P3TD, A3A; 13. P4CD, D4T; 14. T1AD, P4R; 15. A3C, T1D; 16. D2A, A3R; 17. A4R, TD1A; 18. D1C, P3CR; 19. TR1D, TxT; 20. RxT, A2C; 21. R1R, P4AR; 22. AxC, PxA; 23. CxP, A4D; 24. D3D, P5A;



25. TxP!!, T1D; 26. T8A!!, Rinden. (1-0)

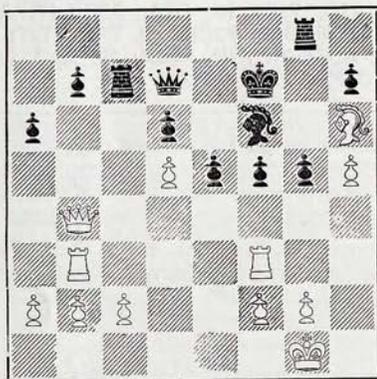
Blancas: BELLON
 Negras: HORT

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR2D; 5. P3AD, P4AD; 6. A3D, P3CD; 7. C2R, A3T; 8. AxA, CxA; 9. 0-0, A2R; 10. P4AR, P3CR; 11. P4CR, P4CD; 12. P4TD, D3C; 13. D3C, C2A; 14. R1T, P4TR; 15. P5C, P5A; 16. D2A, P5C; 17. P3C, PAXP; 18. CxP, C3T; 19. P4A, PxP; 20. DxP, C2A; 21. A2D, D2C+; 22. R1C, C3C; 23. D3D, C3C-4D; 24. C3C, 0-0; 25. TR1A, TR1D; 26. C4R, A1A; 27. T2T, TD1A; 28. T2T-2A, C1R; 29. C5T, D1T; 30. C6AD, T2D; 31. CxP, TxT; 32. CxT, C2C; 33. C1R, C4A; 34. C3AR, D1D; 35. R2A, T2C; 36. D6T, T7C; 37. T8A, D3C; 38. DxD, CxD; 39. T8D, CxPT; 40. C6A+, R2C; 41. C8R+, R1C; 42. C6A+. Tablas. (1/2-1/2)

Blancas: MILES
 Negras: CHANDLER

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. C3A,

C3AD; 4. A5C, CR2R; 5. 0-0, P3TD; 6. AxC, CxA; 7. P4D, PxP; 8. CxP, P3D; 9. T1R, A2D; 10. CxC, AxC; 11. D4C, P3CR; 12. C5D, A2R; 13. A6T, T1CR; 14. TD1D, AxC; 15. PxA, P4R; 16. D4C, P4CR; 17. P4TR, P3A; 18. P5T, D2D; 19. T3D, P4A; 20. T3C, T1C; 21. T3AR, T1AD; 22. T3CD, T2A; 23. T1R-3R, R2A; 24. T3AR, A3A;



25. TxP!?, DxT; 26. T3AR, D2D; 27. D4R, R1R; 28. TxA, R1D; 29. A8A, D4C; 30. AxP, T2D; 31. DxPR, Rinden. (1-0)

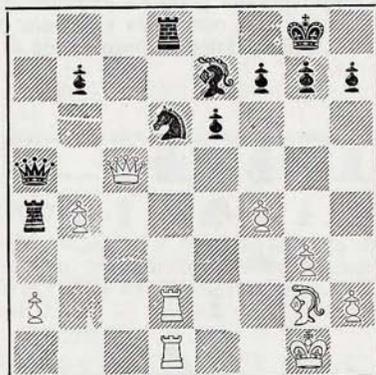
Blancas: SAMPOUW
Negras: RIBLI

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxPC; 9. C3C, D6T; 10. AxC, PxA; 11. A2R, C3A; 12. 0-0, A2D; 13. D3R, T1A; 14. C1C, D5T; 15. C3A, D6T; 16. TR1D, C4T; 17. C1C, D7C; 18. CxC, DxT; 19. D3CD, P4C; 20. P3A, P5C; 21. PxP, A4C; 22. A5T, R2R; 23. P5R, PAXP; 24. P5A, P4D; 25. PxP, A3T; 26. DxP, TD1D; 27. D7C+, R3A; 28. DxP+, R4C; 29. C2D, D5D+; 30. R1T, P5R; 31. P3CR, Rinden. (1-0)

Blancas: GHEORGHU
Negras: HULAK

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P4D, PxP; 5. CxP, P3R; 6. P3CR, A4A; 7. C3C, A2R; 8. A2C, 0-0; 9. 0-0, P3D; 10. A4A, C4TR; 11. A3R, C3A; 12. T1A, C5C; 13. A2D, A2D; 14. P4R, C5-4R; 15. D2R, P4TD; 16. A3R, P5T; 17. C2D,

C5CD; 18. C2-1C, T1A; 19. C3T, D4T; 20. P4A, C5-6D; 21. T(1A)1D, C4A; 22. T2D, C5-3T; 23. C3T-5C, TR1D; 24. TR1D, AxC; 25. CxA, D3C; 26. D2A, C2A; 27. C3A, D4T; 28. P5R, C1R; 29. PxP, CxP; 30. AxC, TxA; 31. CxP, TxP; 32. P3C, T5C; 33. D5A?!, TxC; 34. P4CD, ...



34. ..., TxP??. 35. DxD, Rinden. (1-0)

Blancas: SUTTLES
Negras: KURAJICA

1. P3CR, P4R; 2. P4AD, P4AR; 3. C3AD, C3AD; 4. A2C, C3AR; 5. P3D, A5C; 6. P3R, AxC+; 7. PxA, P3D; 8. T1C, P5R; 9. P4D, P3CD; 10. P4A, C4TD; 11. P5D, A3T; 12. A1A, 0-0; 13. T4C, D1R; 14. C3T, P3TR; 15. C2A, P3A; 16. T1CR, PxP; 17. PxP, AxA; 18. RxA, T1A; 19. P4C, TxP; 20. PxP, D1A; 21. A2D, C5A; 22. T3C, CxA+; 23. DxC, T7A; 24. D4D, D3T+. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: HENLEY
Negras: HANDOKO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2C; 5. D3C, PxP; 6. DxPA, 0-0; 7. P4R, C3T; 8. A5C, P4AD; 9. P5D, C5C; 10. P3TR, C4R; 11. CxC, AxC; 12. 0-0-0, D4TD; 13. P4A, P4CD; 14. CxP, AxP+; 15. RxA, A2D; 16. D3A, C5C; 17. P3T, TR1A; 18. A6T, P3A; 19. P6D, AxC; 20. A4A+, R1T; 21. PxP, D3C; 22. AxA, TD1C; 23. PxC, PxP; 24. D4D, Rinden. (1-0)

CUADRO DE CLASIFICACION "INDONESIA 82"

INDONESIAN INTERNATIONAL GRANDMASTER CHESS TOURNAMENT

N.º	PARTICIPANTES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Total	S.B.
1.	BROWNE (U.S.A.)	G.M.I. 2.585	—	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	17 1/2	202
2.	HENLEY (U.S.A.)	M.I.	2.460	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	196
3.	CHANDLER (Nueva Zelanda)	M.I.	2.470	1	1	—	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	16	193
4.	CHRISTIANSEN (U.S.A.)	G.M.I.	2.585	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	16	188	
5.	SOSONKO (Holanda)	G.M.I.	2.580	0	1/2	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	16	185
6.	KURAJICA (Yugoslavia)	G.M.I.	2.510	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	184
7.	HORT (Checoslovaquia)	G.M.I.	2.590	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	16	183
8.	MILES (Inglaterra)	G.M.I.	2.575	0	0	1	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
9.	GHEORGHIU (Rumania)	G.M.I.	2.550	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	14 1/2	
10.	KEENE (Inglaterra)	G.M.I.	2.505	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	14	167,5
11.	RIBLI (Hungria)	G.M.I.	2.590	0	0	1	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	167
12.	HULAK (Yugoslavia)	G.M.I.	2.490	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	14	165
13.	SPASSOV (Bulgaria)	G.M.I.	2.410	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	14	164,5
14.	ARDJANSYAH (Indonesia)	M.I.	2.395	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	160
15.	CSOM (Hungria)	G.M.I.	2.505	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	
16.	RADULOV (Bulgaria)	G.M.I.	2.505	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	
17.	MATANOVIC (Yugoslavia)	G.M.I.	2.495	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	11 1/2	
18.	O. RODRIGUEZ (Perú)	G.M.I.	2.430	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	11	
19.	BELLON (España)	G.M.I.	2.400	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	99,5
20.	HANDOKO (Indonesia)	M.F.	2.370	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	99
21.	BACHTIAR (Indonesia)	M.I.	2.360	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1	8 1/2	
22.	MANINANG (Filipinas)	M.I.	2.385	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	88	
23.	SUTTLES (Canada)	G.M.I.	2.475	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	86,5	
24.	GUNAWAN (Indonesia)	M.F.	2.345	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2		
25.	SURADIRAJA (Indonesia)	G.M.I.	2.380	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2		
26.	SAMPOUW (Indonesia)	—	2.305	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	

Gano Korchnoi en solitario

(De nuestro corresponsal en Suiza,

Enrique GARCIA)

Esta nueva edición del ya tradicionalmente muy fuerte «open» de la bella ciudad ticinesa ofrecía un interés particular: la participación, entre otros grandes maestros, del subcampeón mundial KORCHNOI, del excampeón SPASSKY, del inglés NUNN —número 18 del mundo—, del sueco KARLSSON —reciente ganador del zonal de Randers en Dinamarca— y del italiano MARIOTTI —vencedor de KORCHNOI en el último torneo «Banco de Roma» en una hermosa partida vienesa—. KARLSSON y MARIOTTI no lograron realizar una buena actuación, finalizando, respectivamente, con 5,5 puntos para el 39.º lugar y con 5 para el 48.º. La lucha por la victoria estuvo, desde el comienzo, planteada entre KORCHNOI, NUNN y SPASSKY, que finalizarían en ese orden de nombres. El triunfo de KORCHNOI se concretizó ya en la penúltima ronda. Con una participación de más de trescientos jugadores, el abierto de Lugano se ha dividido desde hace tres años en dos categorías. Ofrecemos a continuación los once primeros puestos en ambas, así como dos partidas: la que reunió más público, KORCHNOI-SPASSKY, y otra de NUNN. El inglés haría tablas con KORCHNOI en la última ronda.

Grupo de maestros: 1.º KORCHNOI (Suiza), 8 puntos; 2.º NUNN (Inglaterra), 7; 3.º-11.º SPASSKY (U.R.S.S.), RASIDOVIC (Yugoslavia), KOSTIC (Yugoslavia), BISCHOFF (R. F. A.), EKSTRÖM (Suecia), BHEND (Suiza), STEIN (R. F. A.), SOOS (R. F. A.), NEMET (Yugoslavia), todos con 6,5 puntos.

Torneo principal: 1.º Dieter EINWILLER (R.F.A.), 7 puntos, vence por sistema a su compatriota Volker KRAFT que finalizó también con 7 puntos. Siguen: 3.º-4.º PAUST (R.F.A.) y BOLLEK (quien lograra posición de honor en Niza a comienzos de año. Es un jugador yugoslavo que lucha desde el comienzo en los abiertos), 6,5; 5.º-11.º PERNUZ (R.F.A.), LAMPART

(Suiza), HEIMRATH (R. F. A.), BEUTEL (R.F.A.), MOGGI (Suiza), y SCHWEIZER (Suiza), todos con 6 puntos.

Como el lector se habrá dado cuenta, los anteriores resultados muestran lo cerrado de la competencia en ambos torneos. Falta tal vez indicar que el primero se jugó a nueve rondas y el segundo a ocho. A continuación las partidas.

Blancas: KORCHNOI (Suiza)

Negras: SPASSKY (U.R.S.S.)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, P3D; 3. P4D?! (Parece que esta jugada la empleó RO-BATCH contra KORCHNOI en las olimpiadas de Buenos Aires, y, si bien en aquella ocasión la partida terminó en tablas, KORCHNOI debe haber hecho trabajo de laboratorio sobre ella), PXP; 4. DXP, C3AD; 5. D2D, P3CR; 6. P3CD, A2C; 7. A2C, C3A; 8. P3C, 0-0; 9. C3T!, T1R; 10. C4A, A5C; 11. A2C, C4R!; 12. 0-0 (Si 12. AxP?, A6A!), T1C; 13. TD1D, P3TD; 14. P3TR, A2D; 15. CD5D, CxC; 16. CxC, A3R; 17. D2A, P3AD; 18. C4A, D2R; 19. CxA, PxC; 20. T2D, C2A; 21. TR1D, TD1D; 22. A3T, D2A; 23. P4T, A1A; 24. A4R, C3T; 25. A2CD, D2AR; 26. D3A, P4R; 27. P4CD, C5C; 28. A3A, C3A; 29. P4R, D3R; 30. D3C, T2D; 31. A2C, T2AD; 32. P3A, T2C; 33. R2T, P4CR; 34. PXP, TXP; 35. A3TR!, T4T; 36. P4C, T4C; 37. T3D, D2A; 38. A1AD, T2C; 39. P5CR, C4T; 40. P5A, PXP; 41. DxD+, TxD; 42. A7D, T1-2R; 43. PXP, C5A; 44. AxC, TxA; 45. T1CD, T5-2A; 46. TXP, T2C; 47. T6D, TXP; 48. TXP, T4T+; 49. R3C, T2C+; 50. R2A, T7T+; 51. R3R, T2R; 52. TXP, Rinden. (1-0)

Blancas: MAIER (Alemania)

Negras: NUNN (Inglaterra)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, C2D; 4. 0-0, P3TD; 5. AxC, AxA; 6. T1R,

A5C; 7. C3A, P3R; 8. P4TD, C2R; 9. T3T, C3A; 10. C2R, A2R; 11. P3TR, AxC; 12. TxA, 0-0; 13. P4D, PxP; 14. CxP, T1A; 15. CxC, TxC; 16. T3D, D2A; 17. P3AD, T5A; 18. T4D, T1A; 19. D3C, TxT; 20. PxT, P4D; 21. PxP, D4T; 22. R1A, A5C; 23. T1D, PxP; 24. A4A, P3T; 25. R1C, T5A; 26. D3C,

D3C; 27. D3R, D3AD; 28. T3D, DXP; 29. P3CD, D8T+; 30. R2T, T3A; 31. D8R+, A1A; 32. A5R, D6T; 33. T3C, P3A; 34. A4A, D2R; 35. D5T, P4CR; 36. D6C+, A2C; 37. A2D, D5R; 38. D5T, DXP; 39. D2R, D5R; 40. D3D, D4R. Blancas rinden. (0-1)

LJUBOJEVIC, nuevo campeón yugoslavo

(De nuestro corresponsal Enrique GARCIA)

El gran maestro Ljubomir LJUBOJEVIC, confirmando ser el jugador más fuerte de su país, acaba de conquistar el 37.º campeonato yugoslavo. Fue seguido a medio punto del veteranísimo Svetozar GLIGORIC y la sorpresa mencionada en nuestra anterior entrega, el maestro nacional Dragan BARLOV, se mantuvo a todo lo largo del torneo en la tercera posición en que finalizó, solitario, a un punto del líder. La clasificación definitiva es la siguiente: 1.º LJUBOJEVIC, 11,5 puntos; 2.º GLIGORIC, 11; 3.º BARLOV, 10,5; 4.º-6.º IVKOV, CEBALO, IVANOVIC, 10; 7.º PARMA, 9,5; 8.º-9.º NIKOLIC, VELIMIROVIC, 9; 10.º-11.º MARJANOVIC, RUKAVINA, 8,5; 12.º CVITAN, 8; 13.º-14.º VUKIC, RAJKOVIC, 7,5; 15.º HRESC, 7; 16.º-17.º DIZDAR, KELECEVIC, 6; 18. SINES, 3,5

Incluimos dos breves actuaciones, con resultados opuestos, del otro maestro nacional participante, Vladimir HRESC, y la partida que posiblemente decidió quién obtenía el subcampeonato, entre GLIGORIC y BARLOV.

Blancas: HRESC

Negras: NIKOLIC

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, C5R?!; 5. A3D, CxC; 6. AxC, P4AD; 7. P3AD, D3C; 8. C3A, C3A; 9. 0-0, A2D; 10. PxP!, AxP; 11. P4CD!, A2R; 12. D2R, 0-0; 13. C5C!, P3TR; 14. C7T!, TR1AD; 15. D5T, D1D; 16. TD1R, P4A; 17. PxP a.p., AxP; 18. T3R, A1R; 19. D3T, P4R; 20. T3A, P5R?!; 21. CxA+, PxC; 22. D6R+, R1T; 23. TxP, Rinden. (1-0)

Blancas: IVANOVIC

Negras: HRESC

PARTIDA VIENESA

1. P4R, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. A4A, P3A; 4. D2R, P4CD?!; 5. A3C, A2R; 6. P4A, P3D; 7. PxP, PxP; 8. C3A, D2A; 9. 0-0, 0-0; 10. P3D, C3T; 11. R1T, C4A; 12. A3R, P4TD; 13. C5CR, P3TR?; 14. AxP+!, TxA; 15. CxT, RxC; 16. D5T+, R1C; 17. TxCl, PxT; 18. D6C+, R1T; 19. DXP+!, R1C; 20. D6C+, R1T; 21. T1AR, C3R; 22. D8R+, R2C; 23. T3A, A2C; 24. A6T+, RxA; 25. D7A, C5A; 26. T3C, A1D; 27. D8A+, R2T; 28. C2R, P4AR; 29. D8C+, R3T; 30. CxC, Rinden. (1-0)

Blancas: GLIGORIC

Negras: BARLOV

DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. P4R, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. 0-0, P3TD; 10. P4TD, A5C; 11. A4AR, AxC; 12. AxA, C1R; 13. D2D, D2R; 14. A5C, D4R; 15. TR1R, C2D; 16. TD1D, C2A; 17. A4C, C3C; 18. D1A, D1R; 19. P5R!, PxP; 20. P5T, C2D; 21. P6D, C3R; 22. A7R, P4A; 23. A2R!, C5D; 24. A4A+, R1T; 25. C5D!, T1A; 26. D5C!, P3T; 27. D3C, R2T; 28. P4C!, T1TR; 29. P4T!, T3A; 30. D3TR, P4T; 31. D3CR, P5R; 32. T1C, PxP; 33. A2T, T7A; 34. CxP, C7R+; 35. TxC, TxT; 36. A4A, T7D; 37. C5D, A5D; 38. TxP! (amenaza mate en tres movidas), T1C; 39. C6A+, AxC; 40. AxA, T8D+; 41. R2T, Rinden. (1-0)

Sensacional triunfo de JOSE LUIS FERNANDEZ en el II Torneo Internacional de Villajoyosa, obteniendo la 1.^a norma para Gran Maestro

FRANCISCO CALLEGO vencedor en el Grupo de Promoción

A finales de marzo pasado, se jugó en Villajoyosa el II Torneo Internacional de dicha ciudad, con la participación de diez jugadores de seis países por sistema de liga a una vuelta, y que constituyó un resonante triunfo para el M.I. JOSE LUIS FERNANDEZ, que venció en solitario sacando un punto de ventaja a su inmediato seguidor, HARTSTON, de Inglaterra, consiguiendo al mismo tiempo la primera norma para gran maestro. FERNANDEZ, en gran forma, dio cuenta de todos sus adversarios a excepción de BELLON, con el que perdió, y KRNIC y O. RODRIGUEZ, con los que repartió el punto. Gran actuación del M.I. bilbaíno, que luego repetiría en el «open» de San Sebastián, y que le permitirá ascender en su nivel nacional e internacional unos valiosos puntos.

En el «grupo de Promoción», excelente

triunfo de FRANCISCO GALLEGO, sin la menor duda uno de nuestros jugadores más «promocionables» —subcampeón de España en la actualidad—, como también demostró días más tarde en el citado «open» donostiarra. GALLEGO es jugador un tanto subestimado, tal vez por causas ajenas al tablero, pero que merece la mayor atención por parte de nuestras autoridades federativas hasta lograr sacarle el máximo rendimiento, que puede ser mucho. ¡Al tiempo!

El poco espacio de que disponemos no nos permite extendernos más en este número, pero les prometemos una mayor extensión en el próximo.

Mientras, veamos los Cuadros de Clasificación y algunas partidas comentadas por nuestro colaborador JAAN ESLON y el G. M. HEIKKI WESTERINEN.

II TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE VILLAJOYOSA» — GRUPO MAGISTRAL Cat. 7.^a (2.404,5)

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	J. L. FERNANDEZ (España) ...	2.405	—	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	7	
2.	HARTSTON (Inglaterra)	2.450	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6	
3.	ESLON (Suecia)	2.440	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	
4.	WESTERINEN (Finlandia)	2.440	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	0	1	5	
5.	BELLON (España)	2.400	1	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1	1/2	1/2	4 1/2	
6.	KRNIC (Yugoslavia)	2.425	1/2	0	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	0	4	18,50
7.	O. RODRIGUEZ (Perú)	2.430	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	4	18
8.	PISA (España)	2.330	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1	1	3 1/2	
9.	M. GOMEZ (España)	2.345	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	3	
10.	A. MARTIN (España)	2.380	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	—	2 1/2	

II TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE VILLAJOYOSA» — GRUPO DE PROMOCION

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	F. GALLEGO	—	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	
2.	DE LA VILLA	0	—	0	1	1	1	1	1	1	1	7	
3.	AYZA	0	1	—	0	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2	
4.	ARACIL	1	0	1	—	0	1/2	1/2	1	1/2	1	5 1/2	
5.	DURÃO (Portugal)	0	0	1/2	1	—	1/2	1	1	1	1/2	5 1/2	22,50
6.	LEONTXO	0	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	4	19
7.	LLORET RAMIS	1/2	0	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	3	
8.	PARERA	0	0	0	0	0	0	1/2	—	1	1	2 1/2	
9.	LLORET PICÓ	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1/2	2	
10.	RIQUELME	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	—	1 1/2	

(Por nuestro colaborador Jaan ESLON)

José Luis FERNANDEZ ha logrado su primera norma para el título de gran maestro. El torneo de Villajoyosa fue «su» torneo. Ganó a todos sus concurrentes principales y una derrota ante BELLON no fue suficiente para frenarle. Primero me apartó a mí, luego a WESTERINEN y HARTSTON, y los demás nunca fueron peligrosos para el primer puesto. Como un nórdico frío que soy, no estoy acostumbrado a gastar la coba demasiado y me limito a felicitarle y deseársela buena suerte y éxitos en el futuro.

Blancas: Jaan ESLON
Negras: José Luis FERNANDEZ
GAMBITO BLUMENFELD

1. C3AR, C3AR 3. P4D, P4AD
 2. P4A, P3D 4. P5D, P4CD

FERNANDEZ me sorprendió con esta apertura. Conozco una famosa partida entre TARRASCH y ALEKHINE, Pistyan 1922, donde ALEKHINE sorprendió a su adversario con esta apertura. TARRASCH aceptó el gambito con 5. PxPR, PAXP; 6. PXP, permitiendo a las negras formar un gran centro de peones. En sus comentarios a esta partida, ALEKHINE daba como mejor continuación 5. A5C. Yo decidí seguir su recomendación y, aunque no conocía más detalles, confié poder solucionarlos ante el tablero. A veces esta autoconfianza me da buenos resultados, pero esta vez no. FERNANDEZ no sólo sabía los detalles de la apertura, sino que me superaba luego en el medio juego también.

5. A5C, D4T+

Nuevo para mí. Solamente he visto la continuación 5. ..., P3TR; 6. AxC, DxA; 7. C3A, P5C; 8. C5CD con complicaciones favorables para las blancas según «las autoridades».

6. C3A, ...

Durante la partida pensé que la salida de la dama negra era una estupidez y que había que refutarla con un desarrollo rápido. La Enciclopedia da como mejor 6. D2D, pero pienso que un cambio de damas tan temprano no es demasiado peligroso para las negras.

6. ..., C5R 7. PxPC?, ...

Confiando en que esto me daría la ventaja. Pero es malo y había que sustituirlo con 7. A2D.

7. ..., CxC 8. D2D, ...
 8. PxC, DxP+; 9. A2D, D5A no conviene: las negras están bien.

8. ..., P3TR
 También es bueno 8. ..., PxP; 9. PxC, P3D.

9. A4T, P4C 11. A5R, AxA
 10. A3C, A2CR 12. CxA, ...

Creía que todo esto era bueno para mí. Pronto veremos que no es así.

12. ..., PxP 13. PxC, ...
 Si 13. C4C, simplemente 13. ... A2C. Un caballo solo no puede hacer nada.

13. ..., P3D 15. P3R, C2D
 14. C3A, A3R 16. A3D, ...

Vi que los acontecimientos no se habían desarrollado como yo había deseado, pero todavía tenía la idea de que las blancas tiene que tener algo. Lo indicado era igualar las posibilidades con 16. P4A!

16. ..., C3A 17. 0-0, C5R!

Creí poder responder a este salto con 18. AxC, PxA; 19. DxP, PxC; 20. D6A+, pero 20. ..., R2R conecta las torres. Ahora pierdo un peón y el tiempo que me cuesta recuperarlo permite a las negras terminar su desarrollo.

18. D2A, CxPAD! 19. P4TD, ...

En otro caso el caballo sale por ahí.

19. ..., 0-0 21. AxC, PxA
 20. TR1A, C5R 22. DxPR, P3T!

Creía que las negras tenían que defenderse contra mi planeado asalto P4TR y volver con la dama a 1D, pero si ahora 23. P4T, P5C; 24. C2T ó C1R, entonces 24. ..., D5C! frena todas las intenciones blancas.

23. TD1C?, ...

La torre queda expuesta aquí. Mejor 23. PxP y aunque las negras están bien, no tienen nada decisivo.

23. ..., PxP
 24. PxP, TR1R! 25. D6A?, ...

El último error, tras lo cual no hay salvación. Ya era hora de dejar de soñar en atacar y pensar en la defensa con 25. D3D y aunque las negras, tras 25. ..., D3C, están muy bien, no les resulta fácil transformar su ventaja en algo decisivo. Es importante hacer notar que el fuerte peón alfí dama de las negras no puede avanzar mientras el caballo blanco tenga acceso a 4D.

25. ..., A4A

Muy incómodo, pues la torre no tiene sitio. Si 26. T2C, D6T y si 26. T3C, P5A.

26. P4T, ...

La única posibilidad, pero la lucha está

terminada y los intentos desesperados por parte de las blancas encuentran una defensa exacta.

- | | |
|----------------|---------------|
| 26. ..., AxT | |
| 27. TxA, P5C | 33. P6C, TD1C |
| 28. C2T, D7T | 34. D7D, D3C |
| 29. T1D, D7R | 35. C4C, T3R |
| 30. T1AR, P6C! | 36. P7C, DxC |
| 31. PxP, DxPR+ | 37. DxP+, R1T |
| 32. R1T, DxP | 38. T4A, TxP! |

Las blancas abandonan.
(0-1)

Dos jugadores del club «Vulca» experimentaron con el gambito Volga.

Blancas: ESLON
Negras: MARTIN
GAMBITO VOLGA

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P4A | 4. PxP, P3TD |
| 3. P5D, P4CD?! | 5. P3R!, ... |

He tenido buenos resultados con esta variante y la conozco bien.

- | | |
|-------------|--------------|
| 5. ..., P3C | 6. C3AD, A2C |
|-------------|--------------|

Ignorando la posibilidad 7. P6D!?. Sin embargo, a las blancas no les interesan las aventuras y prefieren desarrollarse tranquilamente.

- | | |
|-------------|--------------|
| 7. C3A, 0-0 | 8. P4TD, ... |
|-------------|--------------|

Parte del sistema de las blancas, que quieren bloquear el contrajuego de las negras en el flanco de dama. Me parece que las negras ahora no tienen nada mejor que 8. ..., PxP; 9. AxP, P3D. MARTIN intenta una acción en el centro que fracasa completamente.

- | | |
|---------------|---------------|
| 8. ..., P3R? | 10. D6D!, D4T |
| 9. PxPR, PAxP | 11. A2D, D5C |

Si esa clase de maniobras tuvieran éxito, el ajedrez sería un puro juego de azar.

- | | |
|--------------|--------------|
| 12. A2R, PxP | 13. 0-0, ... |
|--------------|--------------|

La partida de las blancas se juega por sí sola. Lo que sigue es fácil.

- | | |
|--------------|---------------|
| 13. ..., PxP | 16. CxC, DxXC |
| 14. CxP, D5C | 17. C5C!, D2C |
| 15. CxP, C5R | 18. A3AR, TxA |

Si 18. ..., C3A; 19. AxC, PxA; 20. TxT, DxT; 21. CxPR, etc.

- | | |
|---------------|---------------|
| 19. TxT, DxT | 25. DxX, DxP |
| 20. PxT!, C3A | 26. D3C, D5R |
| 21. D4A, C4R | 27. D2C!, D7A |
| 22. A3A, P3T | 28. P4C, R2C |
| 23. AxX, PxC | 29. P4T, A3T |
| 24. DxP, AxX | 30. T1T, A6D |

- | | |
|---------------|---------------|
| 31. D7C, A5R | 33. D8D+, R4R |
| 32. DxP+, R3A | 34. P4A+ |

Y las negras abandonan.
(1-0)

Blancas: ESLON
Negras: BELLON
GAMBITO VOLGA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P4A | 4. PxP, P3T |
| 3. P5D, P4CD?! | 5. P3R!, D4T+ |

Por tercera vez en este torneo me veo enfrentado a esa tontería.

- | | |
|--------------|--------------|
| 6. A2D, D3C | |
| 7. C3AD, PxP | 8. AxP, A3T? |

Todo se hace tan fácil para las blancas tras esta jugada... Podía intentarse crear cierto desequilibrio con 8. ..., C5R!?, apoderándose de la pareja de alfiles.

- | | |
|---------------|--------------|
| 9. P4TD!, P3C | 10. P4R, AxX |
|---------------|--------------|

Amenazaba la fuerte 11. P5R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 11. PxA, TxT | |
| 12. DxT, A2C | 14. 0-0, P3D |
| 13. C3A, 0-0 | 15. P3T, ... |

Es posible que esto sea superfluo. Podía haber intentado enseguida 15. D4T y luego 16. T1T.

- | | |
|--------------|--------------|
| 15. ..., C1R | 16. A5C, ... |
|--------------|--------------|

Creando debilidades.

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. ..., P3A | 18. PxP, TxP |
| 17. A3R, P4A | 19. C2D, ... |

Ya no es importante si las negras pueden recuperar su peón, porque su posición está llena de debilidades. Si quieren recuperar un peón, les cuesta también su alfil: AxX.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 19. ..., D2C | |
| 20. D5T, C2A | 21. T1T, CxPD?? |

BELLON pierde la cabeza y no advierte que pierde pieza. Era necesario 21. ..., AxX; 22. PxA, CxPD; 23. A6T y, aunque su situación sigue siendo crítica, puede seguir luchando.

- | | |
|---------------|--------------|
| 22. D8T, DxD | |
| 23. TxD, CxA | 26. C3A, P4D |
| 24. TxX+, R2A | 27. T8D, T1A |
| 25. PxC, R3R | 28. C5C+ |

Y las negras rinden.
(1-0)

— VILLAJOYOSA 1982 —

(Por Heikki WESTERINEN y Jaan ESLON)

Blancas: Orestes RODRIGUEZ
Negras: Heikki WESTERINEN
DEFENSA ESLAVA, VARIANTE MERANER

1. P4D, P4D
 2. C3AR, C3AR 3. P4A, P3R

Ahora quise abstenerme de hacer la jugada 3. ..., P3A, porque temí la posible respuesta 4. PxP que llevaría a una posición totalmente simétrica, lo que rima bien con las intenciones de Orestes.

4. C3A, P3A 5. P3R, ...

Aunque GOMEZ ganó a WESTERINEN con la jugada 5. A5C en la primera ronda, prefiere Orestes la menos ambiciosa jugada del texto.

5. ..., CD2D
 6. A3D, PxP 8. A3D, P3TD
 7. AxPA, P4CD 9. 0-0, ...

Bien conocido es que lo más incisivo en esta posición es 9. P4R, P4A y ahora, tanto 10. P5R como 10. P5D llevan a posiciones agudas e interesantes.

9. ..., P4A
 10. D2R, A2C 11. T1D, A3D

En la Enciclopedia encontramos tres jugadas con la dama negra como alternativas, 11. ..., D2A; 11. ..., D3C; y 11. ..., D1C. Todas muy aceptables al igual que la del texto, que no se encuentra en dicho manual.

12. PxP, AxPA

En muchas posiciones similares se retoma este peón con el caballo: 12. ..., CxP, pero aquí no sirve, no debido al sacrificio 13. AxP+, PxA; 14. CxP (ó 14. DxP+, R2R; 15. P4CD, A3T); 14. ..., CR5R y no hay nada, sino ante la fuerte respuesta 13. P4R! y las negras tienen dificultades.

13. P3TR, ...

A las blancas les irrita la posibilidad 13. ..., C5C en caso de 13. P4R.

13. ..., 0-0
 14. P4R, D2A 15. A5C, ...

Lleva una intención poco afortunada. Aquí o en la jugada siguiente había que jugar 15. A3R.

15. ..., P3T 16. AxC?, ...

16. A4T pierde pieza: 16. ..., P4C; 17. A3C (los sacrificios fracasan); 17. ..., DxA. Tras el cambio quedan debilitadas las casillas negras en el campo de las blancas.

16. ..., CxA

17. TD1A, D3C 18. A1C, TD1A

Puede ser que 18. ..., TR1D hubiera sido más «lógica», pero la jugada del texto induce a las blancas a comenzar una precipitada acción contra el rey negro.

19. P5R?, ...

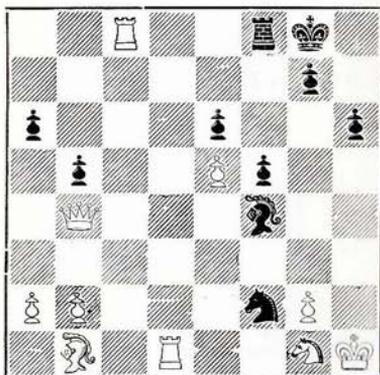
De acuerdo con sus intenciones, pero malo porque abre paso al otro alfil negro y también echa el caballo negro al contraataque. Aunque la posición blanca ya es incómoda —principalmente debido a la debilidad de sus casillas negras— era posible actuar con prudencia, por ejemplo 19. P3T ó hasta 19. R1A.

19. ..., C4T 20. C4R, ...

Pierde enseguida, pero también después de la retirada 20. C1R, C6C; 21. D2A, P3C hay pocas esperanzas para el blanco, porque apenas puede moverse.

20. ..., AxC 22. R2T, P4A!
 21. DxA, AxP+ 23. PxP a.p., ...

Si la dama se aparta, por ejemplo 23. D4CD, ocurre lo siguiente: 23. ..., A6C+; 24. R1T, A5A; 25. TxT, C6C+; 26. R2T, C5R+; 27. R1T (27. P3CR, D7A+; 28. R1T, CxP++); 27. ..., C7A+; 28. R1C, CxP+; 29. R1T, D8C+; 30. T ó CxD, C7A++. Esta posición de mate merece un diagrama, porque este conocido mate normalmente lleva un peón blanco en 2T. Aquí no lo hay, pero 2T está controlada por una pieza enemiga.



23. ..., D1C+ 25. R1C, CxP
 24. C5R, A6C+ 26. C6A, D3C+

Y las blancas abandonaron. Las últimas jugadas son fáciles de comprender.

(0-1)

Zonal 4 en Erewan (U. R. S. S.)

SE IMPONE YUSUPOV

(De nuestro corresponsal Enrique GARCIA)

Cuatro soviéticos más acaban de clasificarse para los interzonales, al finalizar el torneo de Erewan, correspondiente a la zona cuatro: YUSUPOV, PSAKHIS, TUKMAKOV y GELLER, este último de la vieja guardia. Vienen a añadirse a una lista ya extensa de otros ocho: BALASHOV, BELJAVSKY, KASPAROV, PETROSIAN, POLUGAIEVSKY, SMYSLOV, SPASSKY y TAHL.

Veamos las posiciones finales del zonal mencionado, y dos partidas.

1.º YUSUPOV, 10,5 puntos; 2.º-3.º PSAKHIS y TUKMAKOV, 10; 4.º GELLER, 9; 5.º-6.º DORFMAN y ROMANISHIN, 8,5; 7.º-8.º AGZAMOV y DOLMATOV, 8; 9.º-10.º VAGANIAN y ZESCHKOVSKY, 7,5; 11.º KUZMIN, 7; 12.º GEORGADZE, 6; 13.º-14.º KUPREITSCHIK y SVESHNIKOV, 5,5; 15.º-16.º GAVRIKOV y SAITZEV, 4,5.

Blancas: KUPREITSCHIK

Negras: YUSUPOV

APERTURA BIRD

1. P4AR, P4D; 2. P3CD, A5C; 3. A2C, C3AD; 4. P3CR, P4R; 5. PxP, P3AR!?!; 6. A3TR, AxA; 7. PxP, CxP; 8. CxA, A4A;

9. P3R, P5D!; 10. P4R, 0-0; 11. P3D, A5C+; 12. C2D, C4D!; 13. D5T (el caballo es intocable: si 13. PxC?, DxP; 14. C2A, TD1R+; 15. CR4R, TxC+; 16. PxT, DxP+ y ganan negras), C6R; 14. R2R, P3CR; 15. D6T, D2D; 16. D4T, AxC; 17. RxA, C4R; 18. C5C, T7A+; 19. R1A, CxPD+!; 20. R1C (Si 20. PxC?!, D3A+ y mate a la siguiente), CxP. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: PSAKHIS

Negras: ROMANISHIN

PARTIDA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, C3A; 4. 0-0, CxP; 5. P4D, C3D?!; 6. AxC, PDxA; 7. PxP, C4A; 8. DxD+, RxD; 9. C3A, P3TR; 10. C2R, P4CR; 11. P3TR, A2C; 12. T1D+, A2D; 13. P4CR, C2R; 14. C3C, C3C; 15. C5T, CxP (Si 15. ... AxP; 16. CxA, CxC; 17. P4AR!); 16. CxP, PxC; 17. CxA, P3A; 18. C5T, R2R; 19. P3C, TxC?!; 20. PxT, AxP; 21. P4AR, PxP; 22. AxP, T1T; 23. P6T, A3R; 24. R2A, C5C+; 25. R2R, A4D; 26. P4A, A5R; 27. T4D, A4A; 28. T1AR, R2A; 29. R2D, A3R; 30. R3A, CxP; 31. T1T, R3C; 32. TxC+, TxT; 33. AxT, RxA; 34. T8D, P4C; 35. T8R, Rinden. (1-0)

« JUEGOS OLIMPICOS DE AJEDREZ » :

¡ ABUSIVO !



Según el Comité Olímpico Internacional,

la denominación de JUEGOS OLIMPICOS DE AJEDREZ que la Organización suiza ha usado para anunciar la XXV OLIMPIADA, que se celebrará en Lucerna (Suiza) del 30 de octubre al 17 de noviembre, con el dibujo que los lectores pueden observar a la derecha, con un caballo de ajedrez y los cinco aros olímpicos, va a ocasionar a los organizadores notables problemas. De momento el Comité Olímpico Internacional exige una indemnización de cinco millones de pesetas (A MILLON POR ARO) aclarando que, debido a los muchos abusos cometidos por firmas comerciales, obtuvo recientemente la protección jurídica de los símbolos olímpicos. Por otra parte, la denominación de JUEGOS OLIMPICOS, alega, está estrictamente reservada al citado organismo desde 1884, por lo que su uso por parte de la Organización suiza lo consideran ¡ABUSIVO!

De todo un poco.....

NOTICIAS DE SEVILLA

Del 10 de enero al 11 de abril, bajo la organización de la Federación Sevillana de Ajedrez, se han celebrado los torneos provinciales. Se proclamó campeón absoluto de Sevilla José HERVAS y subcampeón Juan C. RODRIGUEZ, siendo la clasificación final como sigue: 1.º José HERVAS, 10 puntos. Con 9 puntos, J. RODRIGUEZ, Antonio RODRIGUEZ y Agustín GARCIA. Con 8,5, José M. LLERA. Con 7,5, Leonardo GARCIA. Con 6,5, Alvaro DE LUNA. Con 6, Alejandro F. MARGARIT y Eduardo NIEHUS, etc. Hasta 14 clasificados.

En otras categorías, los campeones fueron: 1.ª, Fernando VEGA; 2.ª, Martín VAZQUEZ; 3.ª, Francisco RUIZ; Juveniles, Agustín GARCIA.

El «C. Labradores» ha clasificado para la siguiente fase del Campeonato de España por Equipos al vencer al «Albastro» de Huelva.

En Alcalá de Guadaíra se están celebrando unos cursos de formación de árbitros. Las clases de dichos cursillos son impartidas por los A. N. Antonio Romero y Antonio Sancho.

El «NIFSA Canarias» acaba de fichar al G. M. Jesús DIEZ DEL CORRAL, que hasta la pasada temporada militaba en el C. Mercantil de Sevilla.

PRESUPUESTO DE LA F. E. D. A. PARA LA TEMPORADA 81 - 82

El Consejo Superior de Deportes NO ha aprobado el Presupuesto General de la F.E.D.A., por lo que ésta tendrá que hacer frente a la temporada actual con el mismo de la pasada 80-81. Ello es grave cuando nos aguarda una Olimpiada y se declara al AJEDREZ uno de los seis deportes promocionables —para los políticos del deporte, claro—, y cuando la UNESCO lo declara de utilidad pública. ¿Es que para esto no pertenecemos a la órbita OCCIDENTAL?

BENT LARSEN ES NOTICIA

«Yo juego para ganar» es casi siempre noticia en los ámbitos ajedrecísticos de todo el mundo. En esta ocasión la noticia es de otro tipo: Parece ser que el G. M. danés se afincará en Argentina como consecuencia del amor. Conoció en Buenos Aires a una abogada de aquellas tierras que se llama Laura, se enamoraron y el resto ya se imaginan ustedes.

IX CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDREZ POR EQUIPOS PARA SORDOS

Confirmamos las fechas del 23 del presente mes de mayo al 5 de junio para la celebración de este Campeonato Mundial, que se celebrará en Palma de Mallorca (Baleares) y del que iniciamos la información en «JAQUE» de febrero pasado. La comisión organizadora ha cuidado hasta el menor detalles, por lo que sin duda le auguramos un notable éxito.

Oportunamente les informaremos de los resultados.

¡¡ HA SALIDO EL INFORMATOR N.º 32 !!



En ediciones de la F.I.D.E., editado por SAHOVSKI INFORMATOR de Yugoslavia, es un volumen de 352 páginas algo más grueso de lo habitual, que además de las últimas novedades teóricas, presenta el E.L.O. mundial completo al 1.º de enero de 1982.

ESPAÑA y PORTUGAL ... Pesetas 1.850,—
Extranjero (vía superficie) . \$ U.S.A. 18,50
Extranjero (vía aérea) \$ U.S.A. 23,—

Joyas y Perlas

MAJORICA



Nº
1
2
4
M
A
Y
O
1
9
8
2
J
A
2
J
E