

N.º  
116

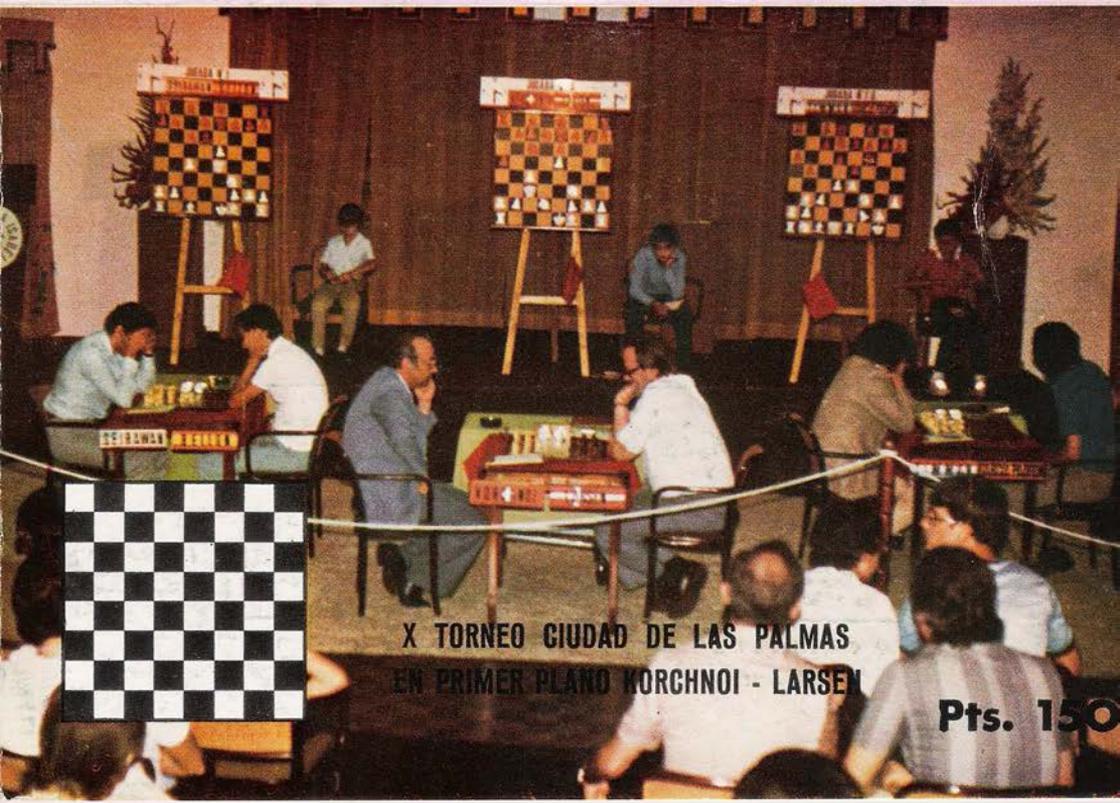
SETIEMBRE/1981

# JAOQUE



GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



X TORNEO CIUDAD DE LAS PALMAS  
EN PRIMER PLANO KORCHNOI - LARSEN

Pts. 150

# SUMARIO

Sumario, Editorial y Ultima Hora	0
Presentación	1
MANUEL RIVAS, campeón de España (Por J. M. González)	2
JAN TIMMAN, vencedor en Las Palmas (Por José María González desde Las Palmas)	6
Ecos de Moscú (G. M. Florin Gheorghiu)	13
I Torneo Internacional en China	15
El Céspedes in Memoriam (Romelio Millian)	16
Bujara 1981	18
Ecos del «open» de San Sebastián (Por el M. I. Jaan Eslon)	19
La partida del mes (Fuerza en la simplicidad) (Por el G. M. SVETOZAR GLIGORICI)	22
La importancia del ajedrez medieval (Gabriel Meneu)	27
Un final artístico (José M. Soto)	28
La oportunidad desperdiciada (G. M. MIGUEL TAHL)	29
Los 50 mejores en el ranking mundial	32
I Torneo Postal JAQUE (José María Lanz)	33
PORTISCH vencedor en Budapest	34
Continuación del Campeonato de España (Partidas) - (Comentarios técnicos del M. I. J. L. Fernández)	36
FOGONAZOS en Sevilla	38
Información Internacional	39
Información Nacional	40
KARPOV. «SIMPLEMENTE FUERA DE SERIE» (Romelio Millian)	41
Declaraciones de BELA KORCHNOI (Hébert Pérez)	46
Otras Informaciones	48
TORNEOS EN CALELLA	49

## EDITORIAL

De nuevo incorporados a nuestras labores, comenzamos septiembre con ocho páginas más, a causa del material amontonado en nuestras oficinas y sin cargo alguno para nuestros lectores. Y a pesar de todo, se nos quedan algunas informaciones que dejamos para octubre.

Entre ellas la inminencia del match KARPOV - KORCHNOI que comienza el día 1 de octubre en Merano (Italia).

Estamos a la espera del INFORMATOR N.º 31 y está ya en la imprenta el Libro de Oro de LINARES 81, de próxima aparición, editado por JAQUE.

La información del Campeonato de España por Equipos que comenzará en Calella (Barcelona) el próximo día 19, será cubierta por nuestro director.

Adelantaremos algunos días la salida del ejemplar del mes de octubre, a fin de actualizarlos.

JAQUE

## AGENCIA OFICIAL PERLAS MAJORICA

Casa Central:  
C/ LOYOLA, 13  
TELEFONO 426415  
SAN SEBASTIAN  
(ESPAÑA)

JOYERIA Y RELOJERIA  
**Universo**  
MALLORCA

José M.º González

Sucursal:

PASEO MALLORCA, 14  
TELEFONO 222415  
PALMA DE MALLORCA  
(ESPAÑA)

AGENCIA OFICIAL DE LAS MARCAS: LONGINES - CYMA - ETERNA - SEIKO  
CITIZEN - DIWARD - HALCON - CARTIER CATENA, ETC.



---

« JAQUE »

Editor - Director

**JOSE M.ª GONZALEZ**

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

---

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos, 529

Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González

CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

---

COLABORADORES DIRECTOS

Luis Mari Fernández, Félix del Hoyo, José María

Lanz Gardeta, José María Lanz Jr. y

B. López Esnaola.

---

« JAQUE » 1981

Suscripción Anual (11 ejemplares)  
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.600,—

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 28

VIA AEREA \$ USA 36

---

Depósito Legal 767 - 1970

---

Editora y Distribuidora de  
Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martín  
García Roca, S. A. - Editorial Bruquera - Editorial  
Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes

JAQUE y B.H.B. Extra.

**Batsford Limited - Chess Player - Chess British  
Magazine Publications of England.**

**Hugo Mursia Editore de Italia.**

**EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator  
de Yugoslavia.**

---

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

---

COLABORADORES TECNICOS

**Grandes maestros:**

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía),  
S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.),  
M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España),  
T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Ar-  
gentina), V. Smyslov (U.R.S.S.)  
G. M. Miguel Tahl (U.R.S.S.)

**Maestros Internacionales:**

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Du-  
rao (Portugal), A. Medina (España), G. Koltan-  
owski (U.S.A.), Manuel Rivas (España), Jan  
Eslon (Suecia), J. Szmetan (Argentina),

IMPRESA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

AÑO XI - NUMERO 116

1.º de Setiembre de 1981

Ejemplar suelto: 150 Ptas.

COLABORADORES

**España:** F. Noriega (Asturias), R. Crusí More  
(Barcelona), A. Villate (Bilbao), L. García (Irún),  
A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares),  
J. Barceló (Mallorca), J. Neri Junquera (Oviedo),  
J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia),  
J. A. Coello (Vitoria) y J. Moreno (Zaragoza).

**Extranjero:** J. M. Gutiérrez (Alemania), J. Mug-  
nos y O. M. Veronesse (Argentina), Ronald  
Cámara y S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile),  
Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (Repúbli-  
ca Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua),  
Enrique Bird Picó (Puerto Rico)

COLABORACIONES ESPECIALES

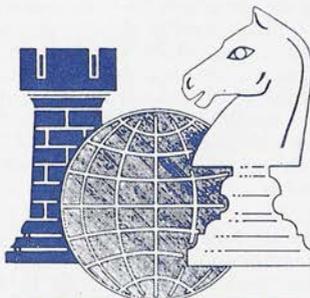
Federación Española de Ajedrez y todas las  
Federaciones Provinciales.

Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó  
(Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería  
Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao),  
Antonio Cadaveira, Librería Clemente y Librería  
Lázaro (Galicia), Enrique Lara y Librería Viader  
(Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ra-  
mírez (Murcia), Librería General (Zaragoza),  
mírez (Murcia), Librería General (Zaragoza),  
José Miguel Lantarón (Santander)

**Extranjero:** E. G. Pider, Librería Caissa, Dino  
Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X.  
Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme  
(Brasil), Librería Universal (Costa Rica), Luis  
M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Fran-  
cia), Joaquín Duroo (Portugal), Sahovski Infor-  
mator y B. Kazic (Yugoslavia)



GENS UNA SUMUS

# Manuel Rivas campeón de España absoluto

## Francisco Gallego sub-campeón

(Por JOSE M.º GONZALEZ, desde Sevilla)



**M. I. MANUEL RIVAS, nuevo campeón de España 1981**

En el Real Círculo de Labradores, de la capital sevillana, se celebró del 25 de junio al 12 de Julio, el XLVI CAMPEONATO DE ESPAÑA ABSOLUTO, con la participación de 16 jugadores correspondientes a ocho provincias, por sistema de Liga.

A pesar de sacar un punto de ventaja, puede decirse que RIVAS, ganó con más dificultades de las previstas y sólo al vencer en las últimas rondas al sub-campeón, pudo alzarse con el título, revalidando su triunfal actuación de hace dos años. Buen torneo de MANOLO, aunque hiciera sufrir a sus «fans» hasta el último momento. Sólo perdió con el anterior campeón MARIO GOMEZ y en general esgrimió su habitual estilo agresivo.

La actuación de GALLEGO, puede considerarse excepcional para los que no conocen al guipuzcoano, pero lo cierto es que hubo un momento después de la 10.ª ronda que pensé que habría un nuevo campeón. A falta de 5 rondas, GALLEGO

iba en cabeza con medio punto de ventaja sobre sus inmediatos seguidores y con «mejores» adversarios finales, pero acusó el esfuerzo del torneo y solo consiguió 2 puntos de los cinco posibles, siendo rebasado por RIVAS, quien al revés obtenía 4,5 puntos en las mismas rondas. No obstante creo que éste ha sido el mejor torneo del guipuzcoano, consiguiendo incrustarse entre todos los titulados participantes, haciendo gala de una depurada técnica y demostrando que de no malograrse, será un jugador a tener en cuenta a nivel nacional en los próximos años, dada su juventud y clase.

MARIO GOMEZ hizo ocho tablas y perdió dos, ganando cinco y eso no fue suficiente para revalidar el título, aunque sí para obtener un meritorio tercer puesto. Fue una actuación demasiado pacífica para tener pretensiones.

JOSE LUIS FERNANDEZ comenzó flojo y fue ganando posiciones hasta obtener ese cuarto puesto que si no es malo, está por debajo de su extraordinaria clase. Personalmente me decepcionó porque siempre espero de JOSE LUIS lo mejor. Tiene categoría para ello, y no sé qué «pelín» le falta para dar el gran salto.

JAVIER SANZ fue otro de los que tuvo las mejores posibilidades hasta la 10.ª ronda, pero en las cinco últimas partidas apenas consiguió dos tablas y eso le postergó al quinto puesto. Fue una verdadera lástima, porque realizó dos tercios de torneo sensacionales.

El resto de la clasificación puede considerarse de normal, salvo la buena actuación de VEHI y el buen hacer del sevillano J. C. RODRIGUEZ. En sentido negativo la baja clasificación del M. I. FRAGUELA que acusó el alejamiento del tablero tanto tiempo, además de su poco espíritu de lucha, y la floja actuación de la campeona nacional NIEVES GARCIA, que anduvo desdibujada todo el torneo,

salvo en las últimas rondas que jugó algunas muy buenas partidas.

Cuatro maestros internacionales, dos maestros nacionales y una M. I. Femenina, han hecho de este Campeonato Nacional uno de los más fuertes celebrados últimamente, y con el mérito para los clasificados de ser por sistema de liga. Sin embargo han faltado los tres G. M.: BELLON, DIEZ DEL CORRAL y POMAR, además de los M. I. «veteranos»: CALVO, G. PADRON, MEDINA, TORAN, etc. Estas ausencias, van siendo ya habituales en la máxima prueba nacional individual, quizás porque la proliferación de torneos con mejores premios, y mejores esfuerzos, (entre ocho y diez jornadas solamente) los hacen más sugestivos a la hora de elegir en cuál participar. Este es un tema para meditar.

La organización resultó casi perfecta, —en la sala de juego hacía demasiado calor— con un Boletín diario y entrevistas a

los jugadores, magnífico alojamiento, exquisito trato, ya clásico en las organizaciones andaluzas, excursiones y todo aquello que hacen grata la estancia de los participantes.

Dirigió el campeonato Francisco Carro, actuó de árbitro principal Antonio Fernández, con los auxiliares Antonio Cruz, Jesús Vilches, Joaquín Espejo, Alvaro de Luna, Rafael Cid y Jesús Castillo. En relaciones públicas un esfuerzo conjunto para lograr un Campeonato excelente. Y hasta se permitieron el lujo de organizar en día de descanso lo que pomposamente se llamó el Campeonato de España de Partidas Rápidas a cinco minutos, en las que venció MATEU. ¡Felicitaciones!

Seguidamente podemos ver el Cuadro de Clasificación, la clasificación del Torneo de Rápidas, los Cuadros de Honor de los Campeones y Sub-campeones de España, y algunas partidas del Campeonato:

### XLVI CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL - SEVILLA, 1981

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total	Sonnen.	
1.	M. Rivas. (Sev.)	...	—	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11		
2.	F. Gallego (Gui.)	...	0	—	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10	
3.	M. Gómez (Viz.)	...	1	1/2	—	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	9	70	
4.	J. L. Fernández	...	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9	64	
5.	F. J. Sanz (Cat.)	...	1/2	1	0	1/2	—	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8 1/2		
6.	V. Vehí (Catal.)	...	0	0	1	0	1	—	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	8	56,25	
7.	J. C. Rodríguez	...	0	0	0	0	1	1	—	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8	53
8.	E. Palacios (Sevi.)	...	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	56,50	
9.	X. Mateu (Cat.)	...	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	53	
10.	R. Montecatine (S.)	...	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	—	0	1/2	1/2	0	1	7	52,75	
11.	J. M. Fraguela	.....	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	0	1/2	1	1	7	47,75	
12.	J. M. De La Villa	...	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	—	1	1	1/2	7	44,75	
13.	J. Pomés (Catala.)	...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1/2	1/2	5 1/2	43	
14.	N. García (Madril.)	...	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1	—	1	5 1/2	36,25	
15.	J. Noria (Catal.)	...	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	—	5		
16.	A. Villavicencio (Ti.)	...	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	—	4 1/2		

### TORNEO DE PARTIDAS RAPIDAS A CINCO MINUTOS

#### CLASIFICACION

	Ptos.		Ptos.
1.º Xavier MATEU	13	7.º Romero BRIONES	7,5
2.º José Luis FERNANDEZ	12,5	8.º Ernesto PALACIOS	7
3.º Juan POMES	11	9.º Jesús M.º de la VILLA	6,5
4.º Mario GOMEZ	10,5	10.º Agustín GARCIA	6,5
5.º Víctor M. VEHI	10,5	11.º Joaquín NORIA	5
6.º Ricardo MONTECATINE	10	12.º Alvarez TOLEDO	5
		13.º Rodríguez AGUILERA	4,5
		14.º Francisco PEREZ	4
		15.º Félix RAMOS	4
		16.º Manuel NOGALES	2,5

**CUADRO DE HONOR DE  
CAMPEONES DE ESPAÑA  
DESDE 1902 A 1981  
AMBOS INCLUSIVE**

Antonio MEDINA .....	7 veces	Román TORAN .....	2 "
Arturo POMAR .....	7 "	Fernando VISIER .....	2 "
Juan Manuel BELLON .....	4 "	Angel FERNANDEZ .....	1 "
Ramón REY ARDID .....	4 "	José Miguel FRAGUELA .....	1 "
Manuel GOLMAYO .....	3 "	Mario GOMEZ .....	1 "
Manuel RIVAS .....	3 "	Angel MARTIN .....	1 "
Jesús DIEZ DEL CORRAL .....	2 "	Ernesto PALACIOS .....	1 "
Jaime LLADO .....	2 "	José SANZ .....	1 "
Francisco J. PEREZ .....	2 "	Francisco Javier SANZ .....	1 "



**CUADRO DE HONOR DE  
SUB-CAMPEONES DE ESPAÑA  
DESDE 1902 A 1981  
AMBOS INCLUSIVE**

Antonio MEDINA .....	5 veces	Francisco GALLEGRO .....	1 "
Arturo POMAR .....	4 "	Manuel GOLMAYO .....	1 "
Rafael SABORIDO .....	4 "	Celso GOLMAYO .....	1 "
Angel MARTIN .....	3 "	Máximo LOPEZ .....	1 "
José Luis FERNANDEZ .....	2 "	Rafael LLORENS .....	1 "
Juan M. FUENTES .....	2 "	Francisco GARCIA-ORUS .....	1 "
Jaime LLADO .....	2 "	Ernesto PALACIOS .....	1 "
Miguel ALBAREDA .....	1 "	Francisco J. PEREZ .....	1 "
Vicente ALMIRALL .....	1 "	Pedro PUIG .....	1 "
Ramón REY ARDID .....	1 "	Angel RIBERA .....	1 "
Juan Manuel BELLON .....	1 "	Rodrigo RODRIGUEZ .....	1 "
Román BORDELL .....	1 "	Juan SANDON .....	1 "
Ricardo CALVO .....	1 "	Francisco Javier SANZ .....	1 "
Jaime CASAS .....	1 "	Román TORAN .....	1 "
Jesús DIEZ DEL CORRAL .....	1 "	Manuel ZARAGOZA .....	1 "
Miguel FARRE .....	1 "		

**CAMPEONATO DE ESPAÑA ABSOLUTO  
PREMIO DE BELLEZA**

**Blancas: J. L. FERNANDEZ**

**Negras: J. M. FRAGUELA**

**DEFENSA FRANCESA**

{Comentario del M. I. J. L. FERNANDEZ en exclusiva para «JAQUE»}.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1. P4R, P3R | 3. C2D, C3AR |
| 2. P4D, P4D | 4. P5R, CR2D |

5. P3AD, P4AD

6. A3D, C3AD

7. C2R, PxP

8. PxP, C3C

La posibilidad 8. ...., P3A es, a mi parecer, superior a 8. ...., C3C y 8. ...., D3C.

9. 0-0, A2D

10. C3AR, ...

10. P4A es lo que recomienda la enciclopedia, con ligera ventaja blanca.

10. ...., A2R

11. T1R, C5C

13. P3TD, C3A

12. **A1C, P4TD** 14. **P4TD, ...**

Era posible 14. P3CD, pero el plan de paralizar la iniciativa negra en el flanco de dama me pareció muy fuerte, ya que si el negro no consigue nada en ese ala, quedará con gran inferioridad posicional.

14. ..., **C5C** 15. **P3CD, C1A**

El plan 15. ..., T1AD, 16. ..., D2A con idea de seguir 17. ..., C7A falla por A2D, atacando en 4TD.

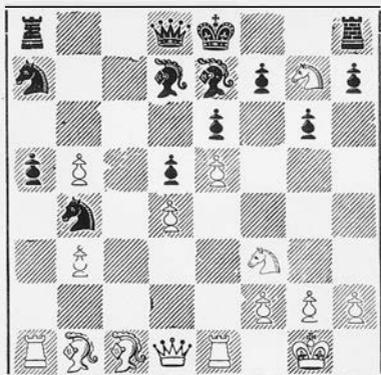
16. **C4A, P4CD?**

Eran mejores 16. ..., P3CR ó 16. ..., P4TR.

17. **PxP!, C2T**

18. **C5T, P3C** 19. **C7C+!?, ...**

Analicé 19. C6A+, AxC; 20. PxA, CxP; 21. A2D ó 21. A4A, o bien si 20. ..., Dxp; 21. A5C, D2C; 22. D2D, con clara ventaja en ambos casos, pero la jugada del texto era muy sugestiva pues me proporcionaba un gran ataque sobre el rey negro. Así que, después de mucho meditar, jugué 19. C7C.



19. ..., **R1A**

20. **A6T, R1C** 21. **D2D, ...**

Esta posición me parecía muy interesante. Si las negras no juegan 21. ..., A1AR, con 22. D4A las blancas sacan fuego el caballo por 5T y quedan con gran ventaja posicional (debilidades negras de 2CR y 2AR y su TR totalmente fuera de juego). Yo había analizado, después de 21. ..., A1AR, las jugadas: a) 22. A5C y b) 22. C5T. Veámoslas:

a) 22. A5C, A2R! (si el negro jugase la dama, entonces 23. C5T, PxC; 24. A6A); 23. A6T y tablas.

b) Pero 22. C5T! da buenas chances para jugar a ganar: 22. C5T!, PxC (óbliga da, ya que si 22. ..., AxA; 23. DxA, PxC; 24. C5C, con ataque decisivo); 23. D4A! (23. TxP!?, AxA!; 24. DxA, DxT!; 25. C5C,

C6D!; 26. T1D, AxP; 27. CxPR y tablas por jaque continuo) 23. ..., AxA; 24. DxA, D1AR; 25. Dxp4, CxP; 26. T3R y las blancas tienen un fuerte ataque. También 25. D4A! es otra buena posibilidad en esta variante.

21. ..., **CxP** 22. **D4A, ...**

Amenazando 23. C5T; 24. C6A+; 25. PxA; 26. A7C y 27. D6T con ataque de mate.

22. ..., **D2A**

23. **C5T, P4A** 24. **C5C!, D6A**

Las otras opciones eran: a) 24. ..., AxC; b) 24. ..., PxC y c) 24. ..., CxPD. Veámoslas:

a) 24. ..., AxC; 25. DxA, D1D (si 25. ..., CxPD; 26. D7R); 26. C6A+, R2A; 27. CxA, DxC (en caso de 27. ..., DxD; 28. AxD, CxPD; 29. T1D, CxPC; 30. T3T con clara ventaja); 28. D6A+, R1C; 29. AxP, PRxA; 30. P6R con un ataque decisivo.

b) 24. ..., PxC; 25. CxPR, AxC; 26. D3C+, R2A; 27. D7C+, R1R; 28. DxT+, R2D; 29. DxT, con ventaja.

c) 24. ..., CxPD?; 25. C6A+, AxC; 26. PxA, DxD; 27. P7A++.



25. **AxP, PRxA**

Las otras posibilidades eran:

a) 25. ..., PxC; 26. A6C! y el mate en 7A es inevitable.

b) 25. ..., PCxA; 26. C6A+, AxC; 27. PxA, T1AR; 28. C4R! con ataque decisivo.

c) 25. ..., CxPD; 26. AxPC!, C7R+; 27. R1A, CxD; 28. A7A++.

26. **C6A+, AxC**

27. **PxA, T1AR** 28. **D5R!, ...**

Hubiera sido más espectacular 28. D8C! pero no más efectivo.

(Continúa en la página 36)

# Jaan Timman (Holanda) venció en el X Torneo Internacional Ciudad de Las Palmas

Deficiente actuación de KORCHNOI que perdió tres partidas



(Por JOSE M.<sup>ª</sup> GONZALEZ desde Las Palmas)

Del 20 de junio al 2 de julio se celebró en el Hotel Reina Isabel el X TORNEO «CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA», con la participación de seis jugadores entre los que habría que destacar al «challenger» VIKTOR KORCHNOI, que dentro de unos meses se enfrentará al campeón ANATOLI KARPOV, con el título en juego, y al holandés JAN TIMMAN que acababa de vencer en solitario el I.B.M. de Amsterdam con la presencia de KARPOV incluida.

Venció brillantísimamente TIMMAN, quien demostró hallarse en una espléndida forma de juego, arrollando todo lo que tuvo enfrente y terminando el torneo invicto, con dos puntos de diferencia sobre su inmediato seguidor, LARSEN, y 2,5 sobre SEIRAWAN y KORCHNOI.

El holandés comenzó el año algo flojo y fue en alza hasta unos días antes, cuando venció en Amsterdam [Categoría 13.<sup>a</sup>] jugando un ajedrez magistral. En Las Palmas demostró que no había sido ninguna casualidad su triunfo en el I.B.M. y, realizando un ajedrez sobrio, sin concesiones a la galería, fue sumando puntos e imponiéndose a todos sus rivales —el que mejor puntuación obtuvo de estos participantes, fue medio punto de

dos posibles—, hasta conseguir esta meritoria victoria que le acredita como uno de los jugadores a tener en cuenta en el próximo ciclo por el mundial, además de inscribir su nombre en el Cuadro de Honor de los triunfadores en Las Palmas y de embolsarse la interesante suma de 450.000 pesetas.



JAAAN TIMMAN (Holanda)

BENT LARSEN ocupó el segundo puesto tras una actuación irregular, tal como nos tiene acostumbrados, y al lado de partidas brillantes jugó otras arrollado por sus rivales y sólo su extraordinaria clase logró nivelar. Su cualidad más destacada fue también su habitual espíritu de lucha —¡qué gran ejemplo para muchos jóvenes!—, que le hace siempre jugar a tope lo mismo para salvar medio punto que

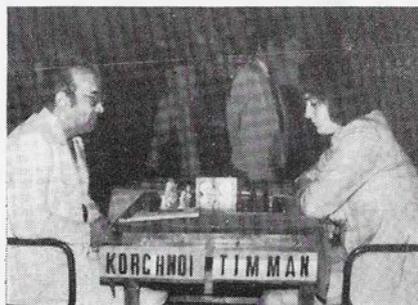
para lograrlo entero. Es el jugador predilecto de los aficionados, porque no defrauda ni siquiera perdiendo, y sus partidas son seguidas por el público con la máxima atención. Quizá aquí acusó la diferencia de clima y temperatura que lógicamente hay entre Copenhague y Las Palmas, en unas pocas horas.



BENT LARSEN (Dinamarca)

YASSER SEIRAWAN es hoy, junto con GARRY KASPAROV (U.R.S.S.), posiblemente el jugador más destacado entre los jóvenes que pululan con ambiciones de «candidatos» entre las grandes figuras mundiales. Su puesto actual de analista, «sparring», asesor, etc., del sub-campeón mundial, le está reportando un interesante aprendizaje que parece asimilar perfectamente, y por supuesto que le tiene perdido el «respeto» ante el tablero, como lo demuestra su victoria en la primera vuelta de este torneo. No obstante tiene mucho que «pulir» todavía, porque su magnífico tercer puesto empatado debiera haberlo perdido si sólo —por poner un ejemplo— BELLON afina un poco más en su primera partida. Al margen de sus conocimientos técnicos, también su cualidad más destacada sería esas ganas de ganar que se le ven en cualquier momento de sus partidas.

Es muy difícil juzgar a KORCHNOI por este torneo nada más, cuando días antes había vencido increíblemente en Alemania sacando ¡3 puntos de ventaja! al segundo (ver «JAQUE» de Julio) y obteniendo 9 puntos sobre 10 posibles con jugadores cuyo E.L.O. sumado era de 15.200 y aquí 15.220 (Promedios 2.533 y 2.536), ambos de Categoría 12.<sup>a</sup>. Por otra parte, es increíble que haya perdido tres partidas sobre 10, cuando en Baguio perdió seis enfrentándose a KARPOV, y desde entonces hasta ahora apenas ha perdido ocho partidas en total enfrentándose a varios candidatos y muchísimos torneos. ¿Qué ha pasado en Las Palmas? Hay versiones para todos los gustos y yo me inclino por una combinación de tres, comenzando por una especie de «complejo Canario» —recordemos que KORCHNOI no aceptó jugar aquí su match contra KARPOV—, un comprensible cansancio por la profusión de torneos en los que participa continuamente, y un no querer enseñar sus armas dada la proximidad del match por el título. Este último punto lo avalan las diferentes aperturas y defensas practicadas que no suelen ser habituales en él últimamente. De cualquier modo, sacar un 60 % de los puntos posibles es para catalogar su actuación de deficiente. Conviene recordar que también el pasado año, en Linares, KORCHNOI no tuvo una gran actuación —RIVAS le sorprendió con mate en una— y poco después en Buenos Aires, con POLUGAIEVSKY, realizaba un match de categoría.



En plena lucha

A título de curiosidad añadiré que en Las Palmas estuvo todo el «equipo KORCHNOI», ya que, además de su analista SEIRAWAN, que participaba en el torneo, estaba también su secretaria Pe-

tra Leewerick, su otro analista STEAN y su abogado Alban Brodbeck.

Hay cosas que parecen solemnes perogrulladas. Si vemos por el Cuadro de Clasificación que JUAN MANUEL BELLON sólo ha sacado un punto y medio de diez partidas, y luego manifestamos que ha desarrollado uno de sus mejores torneos en cuanto a calidad de juego se refiere, pues el aficionado pensará enseguida que eso no es posible. Y sin embargo es la realidad. BELLON empezó jugando maravillosamente y venció a GARCIA PADRON en buena forma. Seguidamente se enfrentó a SEIRAWAN y sus imprecisiones en los apuros de reloj le costaron el punto en una partida ganada; luego KORCHNOI, al que dominó en apertura y medio juego, y finalmente con LARSEN, solamente en los mismos apuros de tiempo, tuvo que conformarse con medio punto a petición del danés por repetición de jugadas. Así, de comenzar un torneo con un 100 % en cuatro partidas, se encontró con un punto y medio. Y aquí se acabó BELLON, que ya no dio una a derechas en todo el torneo. JUAN MANUEL ha tenido una evolución en su juego que personalmente considero positiva, pero la fragilidad de su moral es demasiado acusada y no consigue remontarla. Lo de la evolución lo digo porque, hasta hace muy poco tiempo, a BELLON le sobraba siempre tiempo y llegaba a la jugada 40 con gran co-

modidad. Ahora su concentración es absoluta durante la partida, profundiza más en las posiciones, ciertamente les saca mucho más juego que antes, pero llega muy apurado al control y no «hace las mejores» después de la jugada 32 aproximadamente. Pienso que en el momento que dosifique mejor su tiempo — y estoy seguro de que lo logrará — nos encontraremos con un BELLON de 150 puntos más de E.L.O.

JOSE GARCIA PADRON cerró la clasificación, lo cual era algo que estaba previsto antes de comenzar el torneo, dada la extraordinaria clase de sus oponentes. No obstante yo añadiría algo más sobre lo que he insistido en otras ocasiones, y es que el jugador local de cualquier torneo está en notable inferioridad al tener que realizar su jornada de trabajo completa, luego almorzar y jugar cinco horas con posibles aplazamientos, que hacen trasnochar, etc. Así es difícil jugar al ajedrez bien, y sin embargo GARCIA PADRON realizó un juego aceptable y tuvieron que luchar para ganarle el punto. Su honrilla particular quedó a salvo al ganarle a BELLON, cosa que no había podido hacer con anterioridad. Francamente, éste era un torneo demasiado fuerte para cualquier M. I. del mundo, así que tampoco ha sucedido nada irremediable, y la experiencia que se adquiere en una competición de este tipo es importante para



Hotel Reina Isabel, sede del Torneo. En primer plano la playa de las Canteras.

cualquier joven con aspiraciones.

En principio este torneo se había programado con cuatro jugadores —KASPAROV, LARSEN, SEIRAWAN y MILES— a cuádruple vuelta, pero al fallar el fenómeno soviético se le sustituyó por KORCHNOI, y en cuanto a MILES no era muy seguro y la alternativa era TIMMAN. Tampoco se contaba con que se añadirían dos jugadores españoles al grupo, pero por lo visto a efectos de subvención era necesario. La Federación Canaria no se limitó a añadir dos españoles al grupo sino que unos días antes organizó otro torneo exclusivamente con doce jugadores nacionales como promoción y que titularon I TORNEO NACIONAL. También, y dentro de las fechas del «torneo grande», se organizó bajo el patrocinio de «El Corte Inglés» y la organización del Club de Ajedrez Caja Insular de Ahorros lo que denominaron II DIA DEL AJEDREZ - DIA DEL COLEGIAL, que consistió en un «mini-festival» en plena calle (Avenida de Mesa y López) con simultáneas escolares, torneos de Blitz, torneos para equipos federados y escolares, concursos de problemas y de preguntas, partidas de aficionados, ajedrez gigante, partidas con computadoras y ajedrez por parejas. Todo

un conglomerado ajedrecístico con masiva asistencia de público. lo cual se tradujo en un gran acontecimiento.

La dirección del torneo estuvo a cargo de Andrés Armas, teniendo como director adjunto a Antonio Labao. De árbitro principal actuó Manuel Quevedo ayudado por Enrique Lemes y Jacinto Quevedo. Organizó la Federación de Ajedrez de Las Palmas, que estrenaba Presidente, Augusto C. Menvielle, bajo el patrocinio del Excelentísimo Ayuntamiento, Cabildo Insular, Caja Insular de Ahorros y Federación Española de Ajedrez. Los premios ascendieron a un millón trescientas cinco mil pesetas, que fueron repartidas entre los seis participantes con arreglo a sus clasificaciones, y premios a la mejor partida, combinación de ataque y combatividad. El torneo salió ganando por la situación del Hotel Reina Isabel en la misma orilla de la playa de Las Canteras.

Todo ello resultó perfecto, como corresponde a la gran experiencia de estos organizadores que, en esta ocasión allanando inconvenientes económicos inesperados, han sabido también salir airosos. ¡Felicitaciones!

Veamos el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas:

### TORNEO INTERNACIONAL DE LAS PALMAS, 1981

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	Total	Sonnen.
1.	TIMMAN (Holanda) .....	2.620	—	1/2 1	1 1/2	1/2 1	1 1	1 1	8 1/2	
2.	LARSEN (Dinamarca) .....	2.610	1/2 0	—	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	1 1	6 1/2	
3.	SEIRAWAN (U.S.A.) .....	2.555	0 1/2	1/2 1/2	—	1 0	1 1	1/2 1	6	22
4.	KORCHNOI (Suiza) .....	2.650	1/2 0	0 1/2	0 1	—	1 1	1 1	6	18,5
5.	BELLON (España) .....	2.415	0 0	1/2 0	0 0	0 0	—	1 0	1 1/2	4,75
6.	GARCIA PADRON (España) .....	2.370	0 0	0 0	1/2 0	0 0	0 1	—	1 1/2	4,5

**Blancas: BELLON**

**Negras: GARCIA PADRON**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, C3AD; 6. A3R, D2A; 7. C3C, C3A; 8. P4AR, P3D; 9. C3A, A2R; 10. D3A, 0-0; 11. 0-0-0, C5CD; 12. R1C, C2D; 13. P4C, P4CD; 14. A2D, CxA; 15. PxC, C4A; 16. C1A, A2C; 17. P4D, C2D; 18. C3D, D5A; 19. D3R, A3AR; 20. C2R, P4R; 21. PAXP, PXP; 22. P5D, D2A; 23. T1AD, D1C; 24. A5T, A1D; 25. AXA, TxA; 26. C3C, C3A; 27. C5A, C1R; 28. TR1A, D2T; 29. CxPR, DxD; 30. C7R+, Rinden. (1-0)

**Blancas: SEIRAWAN**

**Negras: BELLON**

DEFENSA ESLAVA

1. P4AD, P3R; 2. C3AD, P4D; 3. P4D, P3AD; 4. P3R, C3A; 5. C3A, CD2D; 6. D2A, A3D; 7. P4R, PXP; 8. CxP, CxC; 9. DxC, P4R; 10. PXP, D2R; 11. A4A, A5C+; 12. A2D, AxA+; 13. RxA, C4A; 14. D4T, P4CR; 15. D6T, A4A; 16. T1R, D1D+; 17. D6D, D4T+; 18. R3R, C5R; 19. D3T; D3C+; 20. P5A, CxPAD; 21. T1D, C3R+; 22. R2R, P5C; 23. C4T, A7A; 24. T6D, T1D; 25. R1R, TxT; 26. PXT, R2D; 27. A2R, C5D; 28. AxP+, P4A; 29. A5T, A5R; 30. D3AD, T1AR; 31. R2D, T3A; 32.

T1D, T3T; 33. C3A, TxP; 34. C5R+, R3R; 35. R1A; RxC; 36. P3A, T4D; 37. P4CD, D3T; 38. PxA, DxP; 39. PxT, Rinden. (1-0)

Blancas: KORCHNOI

Negras: LARSEN

DEFENSA BOGOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, P4TD; 5. D2A, AxA+; 6. CDxA, P3D; 7. P4R, C3A; 8. P5R, PXP; 9. PXP, C2D; 10. D3A, D2R; 11. P3TD, P5T; 12. A3D, C4A; 13. A2A, P4A; 14. PXP a.p., DxP; 15. C4R, CxC; 16. AxC, Dx+; 17. PxD, C4T; 18. C5R, C6C; 19. T1D, T4T; 20. P4A, C4A; 21. A3A, C2D; 22. CxC, AxC; 23. R2A, R2R; 24. T4D, T1AR; 25. T1-D, A1A; 26. P4T, T4AD; 27. P4C, P3CD; 28. R3C, P3T; 29. T1R, T1R; 30. P5C, PXP; 31. PTxP, T1TR; 32. A4C, R2A; 33. A1D, P4R; 34. PXP, T6T+; 35. R4A, A3R; 36. A3A, TxPA; 37. TxT, T5T+; 38. R3R, TxT; 39. R3D, T5T; 40. A4R, T6T+; 41. R2D, T7T+; 42. T2R, T5T(S); 43. A2A, A4D; 44. A5A, R2R; 45. T2A, P4C; 46. A3D, P3A; 47. P6C, T4T; 48. T4A, TxP; 49. P4A, PXP; 50. AxP, T5R; 51. TxT+, AxT; 52. A2R, AxP; 53. A1D, R3D; 54. AxP, A4A; 55. A1D, P4C; 56. R3R, R4A; 57. A2R, R3C; 58. R4D, A2D; 59. R5R, P4A; 60. R4R, P5C; 61. A4A, R4T; 62. A3D, A3R (S); y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: SEIRAWAN

Negras: KORCHNOI

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. P4CR, P3TR; 7. P5C, PXP; 8. AxP, C3A; 9. D2D, P3T; 10. 0-0-0, A2D; 11. P4A, D2A; 12. P5A, C4R; 13. P4TR, 0-0-0; 14. A3T, T1R; 15. D2A, R1C; 16. R1C, A1A; 17. TR1C, C4T; 18. P4T, P3CR; 19. P6A, A2D; 20. C3C, A3T; 21. A1AR, T1AD; 22. A2R, AxA; 23. PxA, AxP; 24. CxA, DxP+; 25. R2T, T5A; 26. T4D, C6D; 27. TxT, DxT; 28. D4D, C5C+; 29. R1C, D7A+; 30. R1T, DxC; 31. DxP+, R1T; 32. C3A, T1AD; 33. A1D, C7A+; 34. AxC, DxA; 35. T1D, P4R; 36. T5D, C5A; 37. T5A, TxT; 38. D8A+, R2T; 39. DxT+, R1T; 40. D8AD+, Rinden. (1-0)

Blancas: TIMMAN

Negras: KORCHNOI

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR,

A5C+; 4. A2D, P4TD; 5. P3CR, P3CD; 6. A2C, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. A4A, A2R; 9. C3A, C5R; 10. D2A, CxC; 11. DxC, P3D; 12. D3D, P4AR; 13. D3R, D2D; 14. A5C, T1R; 15. TD1D, A1AR; 16. D3A, A5R; 17. P5D, PXP; 18. PXP, D2A; 19. A3R, P3T; 20. P3TD, P5T; 21. C4T, T4T; 22. AxA, TxA; 23. P3A, T4R; 24. A4D, TxPR; 25. D3D, T1R; 26. A3A, T1T; 27. CXP, C2D; 28. P4CR, P3C; 29. C4T, R2T; 30. P4A, C4A; 31. D3A, T5R; 32. P5A, P4CR; 33. C2C, T1-1R; 34. TR1R, R1C; 35. P4T, A2C; 36. P6A, PXP; 37. T1AR, A1A; 38. CXP, T6R; 39. D2C, C5R; 40. C5A, CxA; 41. CxT, CxT; 42. CxC, T4R; 43. C3A, D3C; 44. P7A+, R2T; 45. C2R, P4T; 46. C4A, DxP; 47. DxD, PxD; 48. C6R, A2R; 49. P8A=D, AxD; 50. T7A+, R3C; 51. TxA, T8R+; 52. R2C, T8AD; 53. T2A, P3A; 54. PXP, TxP; 55. R3C, T5A; 56. T4A, TxT; 57. CxT+, R4A; 58. C5D, P4C; 59. C3A, P4D; 60. CxPC, Rinden. (1-0)

Blancas: TIMMAN

Negras: LARSEN

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P4A, P3CD; 4. P3TD, P4A; 5. P5D, A3T; 6. D2A, PXP; 7. PXP, P3C; 8. C3A, A2CR; 9. P3CR, 0-0; 10. A2C, P3D; 11. 0-0, CD2D; 12. P3T, C1R; 13. P4TD, C4R; 14. CxC, AxC; 15. T1R, A2CR; 16. P4R, A5D; 17. A3R, C2C; 18. AxA, PxA; 19. C2T, P4A; 20. C4C, A2C; 21. PXP, CXP; 22. C6A, D3A; 23. D2D, TD1R; 24. P4CD, P6D; 25. TD1D, C5D; 26. TxT, TxT; 27. DxP, C7R+; 28. R2T, C6A; 29. T2D, CxPT; 30. CXP, D4R; 31. T2A, T1T; 32. C6A, D3A; 33. D3R, R2C; 34. T4A, P4CR; 35. T4R, Rinden. (1-0)

Blancas: TIMMAN

Negras: BELLON

SISTEMA RETI

1. C3AR, P3R; 2. P3CR, C3AR; 3. A2C, A2R; 4. P4A, P4D; 5. P3C, P3A; 6. 0-0, 0-0; 7. A2C, CD2D; 8. D2A, P4TD; 9. P3TD, D3C; 10. P3D, T1R; 11. CD2D, A1A; 12. P4D, P3C; 13. TR1R, A2C; 14. P4R, CXP; 15. CxC, PxC; 16. TxP, P4AD; 17. T1D, P5T; 18. T3R, D2A; 19. P5D, PTxP; 20. DxPCD, T3T; 21. AxA, RxA; 22. D3A+, R1C; 23. T1-1R, C1A; 24. C2D, D4T; 25. D2C, T3C; 26. D1A, C2D; 27. A3T, P4A; 28. PXP, C3A; 29. C3C, D2T; 30. CXP, T3D; 31. D3A, T1A; 32. P7R, T1R; 33. C6R, TxC; 34. TxT, AxT; 35. TxT, C4T; 36. A2C, C2C; 37. A5D, R1T; 38. T6AR, Rinden. (1-0)

# FOGONAZOS

(Por JOSE M.<sup>a</sup> GONZALEZ)

Parece mentira la cantidad de problemas que puede tener un jugador para participar en «algunos» torneos. En este mismo año KASPAROV estaba programado para una competición en Alemania, pero a última hora llegó un telegrama de la Federación Soviética.

En Las Palmas sucedió exactamente igual y KASPAROV tampoco jugó. En los famosos telegramas se aducen siempre dos explicaciones: motivos familiares y estudios.

Pero, eso sí, se ofrecen otros de sus grandes maestros... que en esta ocasión fueron rechazados por la organización... y contrataron a KORCHNOI, lo cual no deja de tener su «miga». Porque KORCHNOI, poco tiempo antes, había puesto el veto para jugar contra KARPOV en Las Palmas su match para el título mundial, y los canarios, ¡naturalmente!, se enfadaron. Era interesante conocer ambas posturas, y aprovechando la estancia...

El concepto de la Organización estaba claro: al fallar KASPAROV, no poder contar con KARPOV, estando FISCHER inactivo, y contando ya con TIMMAN y LARSEN, la figura más sugestiva de cara al éxito del torneo y a los aficionados, sin duda era KORCHNOI. Además, quién sabe si no se pensaba también en una reconsideración del subcampeón al tenerlo en el lugar de los acontecimientos.

Por parte de KORCHNOI, para mí la cuestión era más difícil. Si había rechazado jugar el match en Las Palmas, ¿por qué ahora aceptaba jugar su X TORNEO? Pues parece ser que no es lo mismo jugar un match de unos tres meses de duración que un torneo de doce días.

Por otra parte, manifiesta que en Canarias hay una gran población soviética. Textualmente dijo: «Muchos pesqueros rusos tienen base aquí»; y ya en plan jocoso: «Porque Las Palmas es una base soviética».

Estoy recordando una entrevista que le

hice al subcampeón mundial con motivo del torneo de Linares 1979, donde me dijo que España era un país ideal para jugar el match y que le encantaría jugar «aquí». Por eso me inclino a creer que el único motivo que ha tenido KORCHNOI para no aceptar Las Palmas ha sido simplemente el que KARPOV hubiera elegido dicha ciudad insular. Sin duda el «equipo KORCHNOI» debe tener un buen servicio de información, porque cuando VIKTOR salía de la sala tras aplazar con LARSEN en una posición ostensiblemente inferior, algún espectador se puso a silbar el himno nacional soviético...

Lo único que está claro, es que no es normal que el subcampeón mundial pierda tres partidas de diez, con jugadores teóricamente inferiores a los «candidatos». Algunos aficionados se preguntaban si por casualidad VIKTOR no tendrá algún hermano gemelo que fuera el que estaba jugando en su lugar. Porque además, salvo la última partida que jugó con su sparring SEIRAWAN —aquí sí destapó el frasco de las esencias—, las restantes fueron bastante vulgatas.

No hay duda de que LARSEN es LARSEN. El juega para ganar en todo momento: cuando está mejor, cuando está para tablas, y hasta cuando está para perder. Pero también lo hace así cuando llega a la sala con 59 minutos de retraso, lo cual ya es el colmo.

Y lo curioso es que también gana. Y si alguien lo duda, puede preguntárselo a GARCIA PADRON.

Por cierto que en Calella, podremos ver a LARSEN dentro de unos días al frente del equipo NIFSA CANARIAS con la confianza de ascender a Primera División. Sin duda es una buena noticia para los aficionados.

Le preguntaron a LARSEN su opinión sobre quién sería el campeón mundial después del match de Merano y sin titubeos dijo que KARPOV, porque los «adictos» a los apuros de tiempo nunca llegan a campeón del mundo. Hay que recordar

la frase del excampeón mundial BOTWINNIK, que decía: «Siempre hay que disponer de cinco minutos para hacer la jugada 40». Y KORCHNOI es un adicto a los apuros de reloj. Así que ya lo sabes, amigo BELLON...

... Como sigas divorciado con el reloj no podrás llegar a campeón mundial.

Pero eso sí: realizarás las mejores partidas de Europa. Ahora sólo nos falta saber qué será mejor: si que sobre tiempo, sacar puntos y hacer partidas corrientes, o hacer «preciosidades» desvirtuadas luego porque se cae la «aguja».

A mí me parece que BELLON debe de pensar en dejar un poco su exquisita técnica, sus exhaustivas teorías, su profundidad de concentración y dedicarse a un entrenamiento intenso «contra reloj», para lo cual ya sabe que puede incondicionalmente contar conmigo, que soy profesional, y puedo prepararle un reloj a su medida. ¡Sólo con que atrase cinco minutos cada 150, a «candidatos»!

Y si hablamos más en serio, hay que mencionar enseguida a TIMMAN y a GARCIA PADRON, con algunas diferencias sustanciales. El primero quedó primero y el último quedó último, de donde se desprende que la seriedad en ajedrez no mejora puestos. Pero por lo demás representan la imagen que los profanos tienen de lo que debe de ser un jugador de ajedrez. Serio, casi huraño, concentrado en su tablero, que lo lleva detrás de la frente, lo que le permite ver pasar ante sus ojos una vaca volando y ni siquiera inmutarse.

Bueno; en realidad no es para tanto, porque si los comparamos en seriedad a CZESKOVSKY o PORTISCH, no dejan de ser unos aficionados. Todo lo contrario de lo que ocurre con SEIRAWAN, que junto con QUINTEROS y TATAI, es la simpatía personificada, siempre con la sonrisa en los labios.

Y es que pienso que, tal como se establece en muchos torneos, premios a Belleza, Mejor Partida, Mejor Ataque, etc., también debían de instituirse premios especiales al jugador más Ogro, al más Simpático, al Arbitro que menos amones-

taciones haga, al Aficionado más silencioso de la sala durante todo el torneo, al Camarero más activo, a la Chica que mejor limpie los ceniceros, etc. Sería un estímulo a la hora del reparto de premios.

A D. AUGUSTO MENVIELLE le cambiamos el nombre en el número pasado, debido a la precipitación de la noticia por su triunfo en solitario en el Torneo que se celebró días antes. Ahora rectificamos, porque no sería serio cambiarle de nombre a estas alturas.

¡Claro que tampoco es serio abusar de su cargo de Presidente de la Federación Canaria para inmediatamente ganar un Torneo con tres puntos de diferencia, bariendo a sus adversarios y desanimándoles para el futuro! Esa no es la labor que debe realizar un buen presidente. De todos modos, ¡enhorabuena, chaval!

En Las Palmas descubrí un nuevo ajedrecista en ciernes. Se llama JAIME y tiene sólo unos meses de edad, pero además dispone de una AUXILIADORA fenomenal, porque no entiendo nada de ajedrez y ya nos cazó un gazapo en «JAQUE» que no habíamos visto nadie. Como además el «profe» de ambos responde al nombre de JUAN MANUEL, pues... con esa coalición ya verán ustedes qué equipo se puede formar para el mundial dentro de unos años... si llegamos a dominar el reloj.

Ahora les dejo, porque Sevilla y su Campeonato Nacional también merecen unos FOGONAZOS.

## NOTICIAS

Miguel Angel QUINTEROS venció en un Torneo Semirrápido que organizó el Salón Alekhine con la participación de más de 90 jugadores. Obtuvo la máxima puntuación, al lograr 9 puntos de 9 posibles. En segundo lugar quedó Zenón FRANCO, con 7,5 puntos.

BRASIL. — El M. I. JAYME SUNYE se proclamó tri-campeón brasileño al vencer en el CAMPEONATO DE BRASIL 1981, celebrado en la ciudad de São Luiz, Maranhao. El segundo puesto fue para el campeón juvenil Gilberto MILOS; 3.º TROIS, 4.º V. RIEMSDYK, 5.º SEGAL; 6.º N. BRAGA y hasta 16 clasificados.

# ECOS DEL TORNEO DE MOSCU 1981

Como ampliación a la información ofrecida de este importante Torneo, traemos hoy a nuestras páginas algunas de las

más interesantes partidas celebradas. Una de ellas es comentada en exclusiva por el G. M. rumano Florin GHEORGHIU.

**Blancas: PORTISCH**  
**Negras: BELJAVSKY**  
GAMBITO DE DAMA

1. P4AD, P3R; 2. C3AD, P4D; 3. P4D, A2R; 4. C3A, C3AR; 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P4A; 7. PDxP, AxP; 8. D2A, C3A; 9. T1D, D4T; 10. P3TD, A2R; 11. C2D, P4R; 12. A5C, P5D; 13. C3C, D1D; 14. A2R, P4TD; 15. PxP, P5T; 16. CxP, CxP; 17. CxC, PxP; 18. P3CD, D4T+; 19. A2D, A4AR; 20. D2C, D4R; 21. A4CD, AxA; 22. PxA, TR1R; 23. TxP, A7A; 24. T2D, AxP; 25. DxA, D8T+; 26. D1D, DxD+; 27. TxD, TxP; 28. P3A, TxP; 29. R2A, T7C; 30. TR1R, P3CR; 31. R1A, C4T; 32. P3C, C2C; 33. T7D, C3R; 34. T1-1D, C5D; 35. T1xC, T1xA; 36. TxPC, T7A+; 37. R1C, T7C+; 38. R1T, TxP+; 39. R1C, TD7C+; 40. R1A, T7AD; 41. R1C, TR7C+; 42. R1A, TR7A+. Y en esta posición aplazaron. El blanco no reanudó. (0-1)

**Blancas: POLUGAIEVSKY**  
**Negras: PETROSIAN**  
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CD; 3. C3A, A2C; 4. P4D, P3R; 5. P3TD, P4D; 6. PxP, CxP; 7. P3R, A2R; 8. A5C+, P3A; 9. A3D, CxC; 10. PxP, P4AD; 11. 0-0, 0-0; 12. D2A, P3C; 13. P4R, D2A; 14. D2R, T1D; 15. P4TR, C3A; 16. A3R, A3A; 17. P5R, A2C; 18. P5T, T2D; 19. PTxP, PTxP; 20. TD1D, PxP; 21. PxP, D1D; 22. A4R, C2R; 23. C5C, C4A; 24. D4C, A4D; 25. AxP, PCxA; 26. D5T, P3A; 27. D7T+, R1A; 28. C3T, D2R; 29. PxP, DxPA; 30. A5C, D2A; 31. C4A, A3AR; 32. D6T+, R2R; 33. T1A, T1-1D; 34. TR1R, AxA; 35. DxA+, D3A; 36. C6C+, R2A; 37. C5R+, R2R; 38. C6C+, R2A; 39. C5R+, R2R; 40. DxD+, RxD; 41. CxT+, TxP; 42. P3A, P4C; 43. R2A, T2CD; 44. T1TR, T3C; 45. T7A, T2A, P4A, y el negro abandonó ante la ame-

naza de mate después de 46. ..., R3C; 47. T7-7T. (1-0)

**Blancas: TIMMAN**  
**Negras: GELLER**  
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, A4A; 12. C3C, A3CR; 13. P4TD, A3C; 14. CD4D, CxC; 15. CxC, P4AD; 16. C6A, CxPAD; 17. CxD, CxD; 18. AxA, TDxC; 19. A5A, CxPA; 20. RxC, P5A+; 21. R3C, P3C; 22. A4C, A2A; 23. A4A, TR1R; 24. PxP, PxP; 25. T7T, A1C; 26. T7C, P4C; 27. AxP, AxP+; 28. R3T, T1C; 29. TDxPA, AxPC; 30. A6T, P5C; 31. A6R, Rinden. (1-0)

**Blancas: KASPAROV**  
**Negras: TORRE**  
DEFENSA ORTODOXA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. C3A, A2R; 5. A5C, 0-0; 6. P3R, P3TR; 7. A4T, P3CD; 8. A2R, A2C; 9. AxP, AxP; 10. PxP, PxP; 11. 0-0, P4A; 12. PxP, AxP; 13. PxA, PxP; 14. T1C, D2R; 15. D3C, A3A; 16. D3T, TR1A; 17. C4D, T2A; 18. C3C, C2D; 19. TR1D, C3C; 20. A3A, A2C; 21. C5T, T1D; 22. CxA, TxP; 23. P3T, T2-2D; 24. T5C, T2A; 25. D3C, T2-2D; 26. P4TD, P5D; 27. PRxP, PxP; 28. P5T, C1A; 29. PxP, TxP; 30. TxT, TxT; 31. D3A, T1D; 32. T7C, D3D; 33. T7A, C2R; 34. TxP, C3C; 35. D7A, D3AR; 36. DxD+, Rinden. (1-0)

**Blancas: GHEORGHIU**  
**Negras: TIMMAN**  
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR  
2. P4AD, P3CR 3. C3AD, A2C

- |             |                 |
|-------------|-----------------|
| 4. P4R, P3D | 9. PAxP, C3T    |
| 5. P3A, 0-0 | 10. 0-0-0!, A2D |
| 6. A3R, P4R | 11. R1C, C4A    |
| 7. P5D, P3A | 12. CR2R, P4CD  |
| 8. D2D, PxP | 13. P4CD!, ...  |

Después de una apertura muy interesante, las blancas realizan una jugada nueva según la Enciclopedia, que recomienda solamente 13. C1A?!, P5C, ¡con ventaja para las negras!... La jugada textual es muy natural, porque todas las piezas blancas están ya en el flanco de dama, donde se van a desarrollar las acciones para tomar la iniciativa.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 13. ..., C5T | 16. A3D!, T1C  |
| 14. CxC, PxC | 17. P3TD, P4TD |
| 15. C3A, C1R | 18. P5C, C2A   |

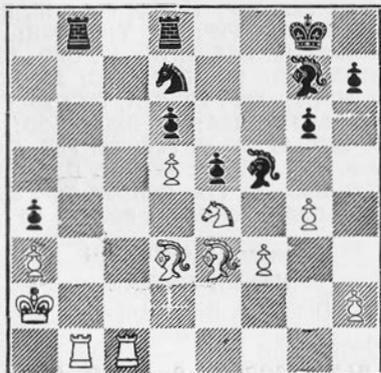
En un primer momento, parecía que las negras podrían jugar enseguida 18. ..., AxP; 19. CxA, C2A con buen juego, pero, en realidad, las continuaciones 20. D2C!!, D2D; 21. R2T!, CxC; 22. T1CD ó 20. ..., D1R; 21. CxC!!, TxD+; 22. RxT, D2D!; 23. C6T, ganan para las blancas. Ahora, sacrificando un peón, las blancas tienen clara ventaja posicional.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 19. P6C!, C1T | 22. TR1AD, PxP |
| 20. R2T!, CxP | 23. CxP!, ...  |
| 21. T1CD, P4A |                |

Mucho mejor que 23. PxP. Ahora las blancas tienen ganado forzosamente el peón de 4T negro y su ventaja posicional es evidente. La continuación es prácticamente forzada:

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 23. ..., A4A | 25. DxD, TRxD |
| 24. DxP, C2D | 26. P4C!, ... |

Ganando la pareja de alfiles, las blancas juegan ahora para el final, superior en todos los casos.



- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 26. ..., AxC    | 31. T4A!, C6C?! |
| 27. PxA, TxT    | 32. P5C!!, C5D  |
| 28. TxT, T1AD   | 33. A4C, T8A    |
| 29. T1AD!, T1AR | 34. T1A, T2A    |
| 30. A2R!, C4A   | 35. T8A!, ...   |

Cambiando la torre, las blancas tienen una ventaja decisiva en el final porque es imposible para las negras defender su peón de 5T.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 35. ..., R2A  | 39. A1D!, A3C |
| 36. TxT+, AxT | 40. R4A!, A4A |
| 37. R2C, A2R  | 41. A1A!, R2R |
| 38. R3A, A1D  | 42. AxP, ...  |

Ganando el peón, las blancas deben realizar su ventaja, cosa nada fácil porque el gran maestro holandés hará las mejores jugadas hasta el último momento, complicando mi tarea.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 42. ..., C7R | 43. A2C, A8C! |
|--------------|---------------|
- Peor sería 43. ..., A5D?!; 44. AxA, CxA; 45. A1D, R2D; 46. P4TD, R2A; 47. P4T, R3C; 48. R3D, R4T; 49. R3R, R5C; 50. P5TR! y las blancas se imponen fácilmente.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 44. A1D!, C5A | 48. R5C, C6D  |
| 45. P4TD, AxP | 49. A3A, C4A  |
| 46. P5T, R2D  | 50. A5T+, R1C |
| 47. P6T, R2A  | 51. A6C, C2D! |

Única, porque, tomando mi peón de 4R, las negras podrían solamente perder de una manera muy hermosa, con la maniobra A1D-4CR...

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 52. P7T+, R2C  | 54. A2A!!, ... |
| 53. A7A!!, C4A |                |

Decisivo; ahora las negras pierden su peón de 3D.

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 54. ..., A5A     | 58. A1D!, A8A |
| 55. AxP, C2D     | 59. A4CR, C3C |
| 56. A7R, P4T     | 60. A5AD!     |
| 57. PxPa.p., AxP |               |

Y en esta posición instructiva de zugzwang, donde la única jugada es C1T (!), las negras abandonaron.

¡La importancia teórica de este encuentro es considerable!

(1-0)

YUGOSLAVIA. — En la ciudad yugoslava de Sarajevo se ha celebrado el tradicional torneo «BOSNA 81» con la participación de 16 jugadores, entre los que se encontraba el joven campeón de la U.R.S.S. LEON PSAJIS, que al final fue el vencedor con 11 puntos de 15 posibles. A continuación se clasificaron HULLMAN, KURAJICA, KNESEVIC, CSOM, JANSÁ, etc.

# I Torneo Internacional en China

Acudiendo a la invitación de la Federación China de Ajedrez, un equipo de la Gran Bretaña disputó 6 matches contra China entre el 8 y el 21 de febrero pasado.

Se celebraron dos matches en cada una de las siguientes tres ciudades: Shangai, Beijing (Pekín) y Guangzhou (Cantón), con otras cinco rondas disputadas entre jugadores del mismo país. El viaje fue patrocinado conjuntamente por Batsford y British Caledonian Airways.

China ganó con dificultad las series de matches por el tanteo global de  $18\frac{1}{2}$  -  $17\frac{1}{2}$ , pero el M. I. inglés Robert BELLIN dejó atrás convincentemente al resto de los contendientes en el Torneo individual, venciendo con  $1\frac{1}{2}$  puntos de ventaja sobre sus más inmediatos seguidores.

Los resultados de los matches fueron:  
 GRAN BRETAÑA 3 4½ 2 3 3 2 = 17½  
 CHINA 3 1½ 4 3 3 4 = 18½

Y la clasificación del Torneo individual:

## PRIMER TORNEO INTERNACIONAL EN CHINA

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Sonnen
1.	M.I. BELLIN .....	2.385	—	1	1	½	½	1	½	1	1	½	1	½	8½	
2.	M.I. LIANG .....	2.390	0	—	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	7	34,50
3.	M.I. LIU .....	2.380	0	½	—	1	½	1	½	½	0	1	1	1	7	33,75
4.	G.M. SPEELMAN .....	2.535	½	½	0	—	½	½	½	1	1	1	½	1	7	33,75
5.	G.M. KEENE .....	2.490	½	½	½	½	—	½	½	½	1	0	1	1	6½	
6.	CHEN .....	2.300	0	½	0	½	½	—	½	½	1	½	1	1	6	
7.	LI .....	2.350	½	0	½	½	½	—	0	½	1	½	1	1	5½	27,75
8.	M.I. PRITCHETT .....	2.400	0	0	½	0	½	1	—	½	½	1	1	1	5½	24,25
9.	QI .....	2.420	0	0	1	0	0	0	½	½	—	1	½	1	4½	
10.	ZHANG .....	2.350	½	½	0	0	1	½	0	½	0	—	0	½	3½	
11.	LAMFORD .....	2.315	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1	—	½	3	
12.	BLACKSTOCK .....	2.305	½	½	0	0	0	0	0	0	0	½	½	—	2	

Veamos seguidamente tres partidas de este interesante Torneo, dos de ellas del vencedor en el mismo.

**Blancas: LIU**

**Negras: LAMFORD**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. 0-0-0, 0-0; 9. P3A, P3TD; 10. P4CR, D2A; 11. P4TR, T1D; 12. P5T, P4D; 13. CxC, PxC; 14. P5R!, P5D?; 15. AxCl, PxA; 16. PxP, AxP; 17. C4R, A4R; 18. D5C+, R1T; 19. R1C, P4AD; 20. P4AR!, P3A; 21. D6T, P4A; 22. C5C, AxP; 23. D6A+, R1C; 24. A4A, AxC; 25. DxA+, R1A; 26. Pxp, D2R; 27. P6A, D2AR; 28. TR1C, A2C; 29. D6T+, Rinden. (1-0)

**Blancas: LIU**

**Negras: BELLIN**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D,

Pxp; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. 0-0-0, 0-0; 9. P3A, P3TD; 10. P4TR, A2D; 11. P4CR, T1A; 12. A3R, CxC; 13. AxC, A3A; 14. P5C, C2D; 15. A2R, P4C; 16. TD1C, P5C; 17. C1D, P4R; 18. A2A, A4T; 19. R1C, P4D; 20. P5T, Pxp; 21. P6C, D4D; 22. D1A, A4CD; 23. C3R, D3R; 24. A1D, C4A; 25. C4C, C6D; 26. D3R, C5A; 27. PxpR, PAXP; 28. Pxp, P3T; 29. CxP+, PxC; 30. TxP, TR1D; 31. D3CR, T6D; 32. A3R?, TxA3; 33. DxT, A4A; 34. D3CR, AxT; 35. DxA, D3D; 36. D1T, D3AR; 37. A4C, T1D; 38. A5A?, A7R; 39. T7T, T8D+ 40. DxT, AxD. Blancas abandonaron. (0-1)

**Blancas: LAMFORD**

**Negras: BELLIN**

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P4AD; 2. P4AR, P3R; 3. P3D, P4D; 4. P5R?!, C3AD; 5. P3A, P4CD!; 6. P4D, D3C; 7. A3R, Pxp; 8. AxP?!, CxA; 9. PxC, P5C!; 10. C3AR, C2R; 11. A3D?!, C3A; 12. R2R, A2D; 13. R3R, T1A; 14. CD2D, CxPD! Blancas rinden. (0-1)

# II CESPEDES IN MEMORIAM

## "A LOS ACORDES TREBEJISTAS DE AMADOR"

Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ



Granma es una de las jóvenes provincias creadas en nuestro País a raíz de la división político-administrativa de 1976; con una superficie de 8.641 Km<sup>2</sup> y un estimado poblacional de 774.349 habitantes, forma parte del cuarteto de provincias más orientales cubanas. La misma consta de 13 municipios y su principal centro urbano es la ciudad de Bayamo, fundada en 1513 y uno de nuestros Monumentos Nacionales. Justamente el aporte hecho por esta ciudad al patrimonio nacional en todos los órdenes del quehacer humano es notable y amplísimo; además, basta señalar su nombre para que sea interpretado como un sinónimo de la idiosincrasia y carácter de nuestra cubanía.

La realidad en la inserción y continuidad de este certamen en el calendario nacional es de enorme importancia, ya que amplía, en grado sumo, las posibilidades de desarrollo y fogueo de nuestros valores, a la vez que permite extender hacia otras zonas del país, la batalla que libran los trebejos en pos de victorias, y precisamente esta emigración de occidente (recuérdese que hace solamente pocos días concluyó el IV R. Rebelde) hacia oriente, posibilita un traslado positivo y beneficioso de escenario, que redunde de modo efectivo en la divulgación de esta actividad a nivel nacional.

Varios son los aspectos significativos que se han producido en esta justa, pero quizás el más halagüeño sea la segunda victoria consecutiva de uno de nuestros jóvenes G. M. en eventos internacionales efectuados en el patio en lo que va del presente año. De este modo, Amador RODRIGUEZ comienza de manera óptima 1981, cuando en calidad de invicto cubrió todo lo largo de la ruta, mostrando hallarse en excelentes condiciones en un año en que se inicia un nuevo ciclo de cara a la búsqueda del retador del rey del ajedrez. Una interpretación elocuente de que la lid se desarrolló al compás de los acordes trebejistas de Amador, lo ha-

llamos en el estado progresivo de la tabla de posiciones, al observar que el G. M. de 24 años, en todas las jornadas, excepto la 1.<sup>a</sup> y 5.<sup>a</sup> rondas respectivamente, se encontraba instalado cómodamente en el puesto de honor.

Un fraternal empate se produjo en el 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup> puestos (días atrás en La Habana fue en el primero) entre el M. I. J. L. VILELA y el G. M. J. NOGUEIRAS, favoreciendo en esta ocasión el desempate al primero. Nuevamente VILELA coqueteó con la norma para adjudicarse las siglas de G. M., pero... en este torneo, nadie, como en R. Rebelde, pudo alcanzarla; sin embargo, mostró poseer la fuerza requerida para ostentar dicho pergamino. Su inicio fue mediocre, puesto que tras 5 rondas computaba solamente el 50 % de los puntos y esto prácticamente trocó sus aspiraciones. El desempeño de NOGUEIRAS en esta justa fue bueno a secas, puesto que en nuestras mentes estaba fresco aún sus lauros del torneo celebrado en el Hotel Habana Libre; no obstante produjo cotejos de gran calidad, obteniendo uno de ellos, su victoria frente a TIMOCHENKO, el premio a la mejor partida. Si hiciésemos en estos instantes una actualización de su coeficiente, observaríamos que tiene 2.500 puntos ELO, siendo el tercer cubano en la historia de este sistema en arribar a esta cifra. El M. I. sueco H. SCHUSSLER transitó, al igual que Amador, las 15 rondas sin inclinar su monarca. Pensamos que de no adelantar varias de sus partidas, a fin de complimentar compromisos contraídos con anterioridad, hubiese logrado una mejor ubicación y, quizás, no habría sido el líder en el departamento de los empates. A continuación se originó un empate tripartito donde se vieron involucrados el M. I. R. VERA, el M. F. C. H. GARCIA PALERMO (quien parte de Cuba con las cuotas vencidas de M. I. en los dos eventos en que participó) y el G. M. G. TIMOCHENKO. Pese a experimentar una sensible re-

cuperación en su juego, VERA no logró igualar su actuación del pasado año en estos predios: su ELO aquí permaneció invariable. El argentino PALERMO, aunque sufrió altibajos en la primera mitad del torneo, pudo y supo sacar las suficientes fuerzas para finalizar airoosamente. El G. M. de la U.R.S.S. G. TIMOCHENKO decepcionó en esta su segunda intervención en Cuba. Aquí en ningún momento de la justa alzó su mirilla hacia el pelotón de vanguardia, pese a que luchó con denuedo en varias partidas no pudo evitar el empate, y esto, unido a dos reverses en la primera mitad de la lid, lo sacó prontamente de los cálculos efectuados antes de la competencia para el primer puesto.

Para el G.M. R. HERNANDEZ esta actuación desplegada en el II Céspedes puede ser catalogada como la mejor lograda en el último trienio por él, exceptuando su victoria en el I Open de Vigo el pasado año; sin embargo, dista astronómicamente de sus reales posibilidades y creemos que, al fin, comienza a encaminar sus pasos hacia la senda que lo sacará definitivamente de este prolongado bache en su carrera. A SISNIEGA, compañero en puntos de Román, este clásico le sirvió única y exclusivamente para alternar resultados adversos y aceptables; no obstante debo acotar que el joven mexicano repitió la distinción alcanzada en el Radio Rebelde, cuando aquí también se hizo del premio Capablanca, instaurado a modo de

reconocimiento para la mejor y más exitosa conducción de los finales. Pobrísimos resultados fueron los obtenidos por los M. I. colombianos G. GARCIA y A. ZAPATA; el primero, nominado como el más combativo, no pudo mantener su arrancada feliz (3½/4) y cayó vertiginosamente en barrena de la cúspide, ausentándose lenta pero inexorablemente de los puestos de vanguardia del evento. Por su parte ZAPATA se convirtió en una perezosa perfofinicación de la inercia, la cual lo envolvió de manera tal, que lo tornó totalmente irreconocible con relación a otras destacadas actuaciones en nuestra tierra. El español J. OCHOA, con la calma habitual que le es inherente, comenzó a colocar las piezas en sus escaques correspondientes con el ánimo de desligarse del pacifismo mostrado en R. Rebelde; si bien lo consiguió, sus resultados y lucha resultaron inoperantes de cara a sus aspiraciones para la norma de M. I., pese a que a ratos se le vio jugar buen ajedrez.

Para los detalles e incidencias numéricas de esta combativa, reñida y juvenil (el promedio de edad de los participantes osciló alrededor de los 25 años) justa, insertamos a continuación el cuadro, así como dos de las partidas efectuadas. Como punto final, informaremos que los puntos requeridos para G. M. aquí eran de 10½ sin contar el resultado con SARIOGO, último clasificado, ya que el mismo carece de ELO; por esta razón, y para el efecto antes acotado, la lid tenía una CAT. 8.

## II TORNEO INTERNACIONAL CARLOS MANUEL DE CESPEDES — CAT. 7.ª

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1.	A. Rodríguez (Cuba) .....	—	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	10½
2.	J. L. Vilela (Cuba) .....	½	—	1	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	½	1	1	10
3.	J. Nogueiras (Cuba) .....	½	0	—	½	1	½	1	½	½	½	1	½	1	½	1	1	10
4.	H. Schussler (Suecia) ...	½	½	½	—	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	9½
5.	R. Vera (Cuba) .....	½	½	0	½	—	½	½	1	0	1	1	½	1	½	½	½	8½
6.	C. G.ª Palermo (Argent.)	½	½	½	½	½	—	½	½	0	½	1	1	1	0	1	½	8½
7.	G. Timochenko (U.R.S.S.)	½	½	0	½	½	½	—	1	½	0	½	½	½	½	1	1	8½
8.	R. Hernández (Cuba) .....	½	½	½	½	0	½	0	—	½	½	1	1	½	½	½	1	8
9.	M. Sisniega (Méjico) .....	0	0	½	½	1	1	½	½	—	½	½	0	½	1	1	½	8
10.	G. García (Colombia) ....	0	1	½	0	0	½	1	½	½	—	½	½	0	1	1	½	7½
11.	J. Armas (Cuba) .....	½	½	0	½	0	0	½	0	½	½	—	½	1	1	1	1	7½
12.	F. J. Ochoa (España) ....	0	0	½	½	½	0	½	0	1	½	½	—	½	½	½	1	6½
13.	A. Zapata (Colombia) ...	½	0	0	½	0	0	½	½	½	1	0	½	—	0	1	1	6
14.	J. C. Díaz (Cuba) .....	0	½	½	0	½	1	½	½	0	0	0	½	1	—	0	1	5½
15.	H. Maya (Méjico) .....	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	1	—	½	3
16.	W. Sariego (Cuba) .....	0	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	0	0	0	½	—	2½

Blancas: Gildardo GARCIA (Colombia)

Negras: Harry SCHUSSLER (Suecia)

DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, P4D; 6. A3D, A2R; 7. 0-0, C3AD; 8. T1R, A4AR; 9. CD2D, CxC; 10. DxC, AxA; 11. DxA, 0-0; 12. P3CD, D2D; 13. A2C, P3A; 14. P3TD, TR1R; 15. T3R, A1A; 16. D5C, TxT; 17. PxT, P3TD; 18. D3D, T1R; 19. T1R, P4A; 20. P4A, P3CR; 21. C5R, CxC; 22. PxC, A2C; 23. P6R, DxP; 24. PxP, D5R; 25. DxD, TxD; 26. AxA, RxA; 27. T1AD, T2R; 28. R2A, R3A; 29. P4R, PxP; 30. R3R, R4R; 31. T1D, R3D; 32. T4D, T4R; 33. TxP, RxP; 34. TxT+, RxT. Y el blanco resigna. (0-1)

Blancas: Amador RODRIGUEZ (Cuba)

Negras: Gildardo GARCIA (Colombia)

RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3AD, 0-0; 9. P3TR, C4TD; 10. A2A, P4A; 11. P4D, D2A; 12. CD2D, PAXP; 13. PxP, C3A; 14. P3T, PxP; 15. C3C, C2D; 16. CRxP, CxC; 17. CxC, A3A; 18. A3R, C4R; 19. P3CD, A2C; 20. T1AD, TD1D; 21. P4A, D1C; 22. A1C, D1T; 23. C5A, C3C; 24. A4D, AxA; 25. DxA, P3A; 26. T7A, CxP; 27. TxP+, R1T; 28. D6C, A3A; 29. D7A y el negro abandona. (1-0)

## BUJARÁ 1981

U. R. S. S. — En la ciudad soviética de Bujará se ha celebrado, con la participación de 14 jugadores jóvenes, un torneo de clasificación para representar a la Unión Soviética en el próximo Campeonato Mundial Juvenil. La competición resultó muy interesante entre los cinco primeros jugadores, para obtener la preciada plaza clasificatoria que un día per-

mitiera al ahora fenómeno KASPAROV alzarse con el título mundial juvenil.

ELLVEST, NIENASHEV, NOVIKOV, SALOV, SOKOLOV, etc., son nombres que conviene no perder de vista para el futuro.

Veamos el cuadro de clasificación y una interesante partida del ganador:

### BUJARÁ, 1981

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1.	ELLVEST .....	—	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
2.	NIENASHEV .....	0	—	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2
3.	NÓVIKOV .....	1	1	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2
4.	SALOV .....	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8
5.	SOKOLOV .....	1	0	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	8
6.	YEPISHIN .....	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7 1/2
7.	KUZMÍN .....	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	6 1/2
8.	KÁNZLER .....	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1	1	1/2	1	6
9.	KUPOROSOV .....	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	—	0	0	1/2	0	1	0	6
10.	KORZÚBOV .....	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	5
11.	TIÓMKIN .....	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	—	1	0	1	5
12.	NADYRJANOV .....	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	—	1	1/2	0	4 1/2
13.	JÚZMAN .....	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	—	1/2	0	4 1/2
14.	ANDRIANOV .....	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	—	4

Blancas: ELLVEST

Negras: TIÓMKIN

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3AD; 4. C3A, C3A; 5. A5C, PxP; 6. P4TD, A5C; 7. P4R, P4CD; 8. P5R, P3TR; 9. PxC, PxA; 10. PAXP, T1C; 11. P4T, PxPTR; 12. TxP, D3A; 13. T5T, P3T; 14. PxP, PAXP; 15. TxPC, PxT; 16. TxT, D5A; 17. A2R A2C; 18. T7T, A3A; 19. P3CR, D5R; 20.

TxP!, C2D; 21. T4A, D2T; 22. C4T, TxP; 23. A3A, A3D; 24. A4R, D3T; 25. T3A, AxA; 26. CxA, A2R; 27. D2D, D4T; 28. D2R, D4D; 29. C3A, D3A; 30. P5D, PxP; 31. C5A, T2A; 32. C4D, D3TR; 33. TxT, D8A+; 34. C1D, RxT; 35. R1A, C1A; 36. R2C, P5C; 37. D3A+, R1R; 38. D5T+, R1D; 39. DxP+, R1R; 40. D5T+, R2D; 41. D5C+, R1A; 42. C3R, Abandonan. (1-0)

# ECOS DEL "OPEN" DE SAN SEBASTIAN

Como complemento a la información aparecida en el número de junio acerca del IV Torneo Internacional «open» Ciudad de San Sebastián, ofrecemos seguidamente dos partidas comentadas en exclusiva para «JAQUE» por los M.I. JAAN ESLON y JAVIER CAMPOS.



El M. I. chileno J. CAMPOS en acción

**Blancas: Javier CAMPOS**

**Negras: Jaan ESLON**

**DEFENSA NIMZOINDIA**

(Comentarios en exclusiva para «JAQUE» del M. I. JAAN ESLON)

1. P4D, C3AR      3. C3AD, A5C  
2. P4AD, P3R      4. C3A, ...

Esta especialidad de CAMPOS fue antiguamente recomendada por BOGOLJUBOV.

4. ..., P3CD      5. P3R, ...

CAMPOS no quiere repetir la apertura de nuestra partida en el open de Orense hace unos meses. Allí ocurrió lo siguiente: 5. A5C, P3TR; 6. A4T, P4CR; 7. A3C, C5R; 8. D2A, A2C; 9. P3R, AxC+; 10. PxA, CxA; 11. PTxC, D2R; 12. A3D, C3A; 13. 0-0, 0-0-0; 14. P5A, P4TR; 15. PxP, PTxP; 16. P4T, C4T1; 17. P4A, P3D; 18. P5A, PDxP; 19. D2R, P5C; 20. C5R, PxP; 21. A6T, P6D; 22. AxA+, RxA; 23. CxPD, P5T; 24. TR1D, PxP; 25. PxP y de esa ruinoso posición consiguió CAMPOS hacer tablas.

5. ..., A2C

6. A3D, C5R      7. 0-0, AxC

Es interesante hacer notar que FISCHER en esta posición indica simplemente 7. ..., CxC; 8. PxC, AxP; 9. T1C, C3A y clama que las blancas no tienen suficiente compensación por el peón. Hace unos diez años probé esta continuación en una partida por correspondencia y tuve que pasar algunos momentos desagradables.

8. PxA, P4AR      9. A3T, ...

Parece nuevo; en la enciclopedia veo jugadas como 9. P5D, 9. C1R ó 9. D2A.

9. ..., CxPAD

Esto debe ser arriesgado, pero yo tenía la intención de entrar en una variante que ¡había jugado con blancas! Una alternativa más sólida era 9. ..., P3D! y si 10. P5D, PxP; 11. C4D, D4C! y las blancas no tienen suficiente ataque por el peón debido a que su alfil dama está fuera del juego.

10. D2A, AxC!?

Con esto las negras ganan un par de peones, pero existe un obstáculo: si las blancas desean, pueden tener tablas. La continuación 10. ..., C5R la rechacé pronto porque después de 11. P5D se abren demasiadas líneas y las negras no tienen desarrollo.

11. PxA, D4C+      12. R1T, D4T

Aquí está el obstáculo: las blancas pueden tomar el caballo y las negras no tienen nada mejor que 13. ..., DxPA+ y jaque continuo. En este momento CAMPOS iba en cabeza llevando un punto entero sobre sus rivales. Tablas aquí le iría muy bien, pero él aparentemente consideró unas tablas de esa manera, con blancas, como una derrota moral y prefirió continuar la lucha con sus chances y desventajas.

13. T1CR, DxPA+      15. T1AR, ...  
14. T2C, C5R

Esta posición, con la diferencia de que el alfil dama estaba en 2C, la tuve con blancas contra el italiano GRINZA en el campeonato mundial estudiantil de 1974 en Teesside, Inglaterra. Jugué bastante mal y perdí aquella partida. La posición de la partida se presentó en el match de candidatos entre KERES y SPASSKY, 1965. SPASSKY continuó con 15. ..., T1CR; 16. A2R, D6T; 17. P3A, C3D; 18. P5D y las blancas tienen iniciativa y clara ven-

taja según la enciclopedia. Pero durante la partida me acordé de que el italiano simplemente había desarrollado su caballo dama y luego enroque largo. Decidí hacer lo mismo.

15. ..., C3AD! 16. A2R, ...

Parece un grave error pero no lo es, aunque durante la partida pude ver el rostro de CAMPOS bastante horrorizado. Si 16. P5D sigue 16. ..., C4R seguido de enroque largo, con posición complicada pero no desfavorable para las negras.

16. ..., CxPD!?

Sin pensar mucho hice esta jugada que parece derrumbar la posición blanca, pero es posible que 16. ..., D6T hubiera sido mejor.

17. AxD, ...

Con 17. PxC, DxAD las blancas quedarían con dos peones menos sin ninguna compensación.

17. ..., CxD 18. A2C, 0-0-0

Las blancas amenazaban 19. A5T+ con consecuencias fatales. Por eso no tuve tiempo de sacar mi caballo de 7A. Ahora quedará encerrado, pero como compensación las negras tendrán cuatro peones.

19. AxC, PxA 21. T1A, CxPT

20. P3TD, P4D 22. AxC, P3C?

Era necesario 22. ..., P4A ó hasta 22. ..., PxP y las blancas, a pesar de que ganan el peón 7C, tienen que luchar por las tablas. Lo mejor que pueden hacer en muchas variantes es sacrificar su alfil por dos peones cuando las negras juegan P4A. Cuando CAMPOS lo hace, ya no es tablas.

23. T5C?, ...

Muy fuerte hubiera sido 23. P5A! frenando los peones negros. Durante la partida temí mucho esa jugada y no sabía qué podría hacer.

23. ..., P4A

24. PxpP, PxpP 25. AxP, ...

Así las blancas se deshacen de tres peones negros, pero el final les quedará perdido. Más lucha hubiera habido tras 25. T1D, R2A!; 26. TRxPD, TxT; 27. TxT, R3A pero los tres peones negros pasados son demasiados para el alfil blanco.

25. ..., PxA 27. TRxPD, TxT

26. TxP+, R2C 28. TxT, R3C!

Este final está fácilmente ganado porque la torre negra puede apoyar su peón libre desde atrás y el rey blanco está muy lejos.

29. T6D+, R4A 31. R2C, T1T!

30. T7D, P4TD 32. P3A, P5T

33. T7AD+, R5C 35. T7AD+, R6D

34. T7CD+, R6A

Y las blancas se rindieron.

(0-1)

Blancas: Angel MARTIN

Negras: Javier CAMPOS

APERTURA DE LOS TRES CABALLOS

(Comentarios del M.I. J. CAMPOS  
en exclusiva para «JAQUE»)

1. P4R, P4R

2. C3AR, C3AD 3. C3A, P3CR

La posibilidad más activa en el presente planteo.

4. P4D, PxpP 5. C5D, ...

Lo mejor. Si 5. CxP, A2C; 6. A3R, C3A ó 6. ..., CR2R no produce problemas a las negras.

5. ..., A2C

6. A5CR, CD2R 7. CxPD, ...

Una interesante alternativa era 7. P5R!?

7. ..., P3AD

Claro que si 7. ..., P3TR?; 8. C5C, con clara ventaja.

8. CxC, CxC

9. D2D, P3TR 10. A4T, ...

Si 10. A3R, el negro iguala con 10. ..., P4D.

10. ..., 0-0

Mejor aún era la 10. ..., P4D! y ahora, si 11. PxP, DxP; 12. AxC, AxC con igualdad, mientras que si 11. 0-0-0, entonces 11. ..., P4CR; 12. A3C, PxP; 13. A4AD, 0-0; 14. D3R, C4D! con ligera ventaja del negro, como ocurrió en la partida VASIU-KOV-HASIN, Kislovodsk 1968.

11. 0-0-0, P4D 12. PxpP, PxpP

Podía complicarse el juego con 12. ..., P4CR!; 13. A3C, DxP.

13. D4C, T1R

14. A5CD, A2D 16. A3C, C3A

15. TR1R, P4C 17. TxT+, ...

Merecía considerarse la jugada 17. D6D!?

17. ..., DxT!

Si 17. ..., AxT; 18. AxC, PxA; 19. C5A, con ventaja del blanco.

18. AxC, ...

El blanco quedaba algo mejor tras 18. CxC!?, PxC; 19. A3D.

18. ..., PxA

19. T1R, D1AD 20. C3C?, ...

Aún quedaba ligeramente superior el blanco después de 20. D5A!, por ejemplo 20. ..., D3T; 21. P3TD, T1R.

20. ..., **P4TD!**      21. **D5A**, ...  
 Si 21. CxP, P4AD y el negro ya está  
 algo mejor, por ejemplo 22. D2D, D3T.  
 21. ..., **P5T**      23. **P3C, D3T**  
 22. **C4D, P6T**      24. **A6D, T1R**

Las negras deben cambiar la torre defensora, para aprovechar la posición expuesta del rey contrario.

25. **R2D**, ...  
 La alternativa era 25. A7R!?  
 25. ..., **D1A**      26. **C3A**, ...  
 O bien 26. A7R, D2A; 27. A6D, D1D  
 con ligera ventaja.

26. ..., **A4A**  
 27. **TxT+**, **DxT**      28. **D3R, D1D**  
 Las negras no pueden cambiar damas  
 porque el final estaría perdido: 28. ...,  
 DxD+; 29. PxD, A7C; 30. P3A, seguido  
 de C4D y C2A.

29. **A5A**, ...  
 29. A5R era mejor, y si 29. AxP, D4T+;  
 30. P4C, D3T con juego complicado.

29. ..., **A5R**      30. **AxP?**, ...  
 30. A4D! le hubiera proporcionado la  
 igualdad al blanco.  
 30. ..., **D4T+**      32. **C1R, D5A**  
 31. **P4C, D3T**      33. **P3AR?!**

- Con 33. D3CD, D5D+; 34. R2R el blanco quedaba algo inferior.  
 33. ..., **A3C**  
 34. **D3C, D5A+**      35. **R1D, D5D+**

El dominio del negro es prácticamente absoluto.

36. **R2R, A4R**      37. **P3C?!**, ...  
 Había que jugar 37. A1A, con la idea  
 de activar este alfil por 3R.

37. ..., **P5C**  
 Era más fuerte 37. ..., D8C!  
 38. **PxP**, ...

Claro que si 38. P4AR?, D5R+; 39. D3R, D5A+ y la ventaja sería abrumadora.

38. ..., **DxPCR+**      40. **C3D, A3A!**  
 39. **R2D, D5D+**      41. **P4T**, ...  
 Unica, ante la amenaza 41. ..., A4C+  
 ganando rápido.

41. ..., **D8C**      42. **C4A**, ...  
 Si 42. P5C, P5D.  
 42. ..., **D7A+**      43. **C2R**, ...

En el caso de 43. R1D, A5R; 44. C2R, A4R; 45. A2C, A6AR; 46. AxA, DxC+; 47. R1A, D8R+, etc.

43. ..., **P5D!!**      44. **P5C**, ...  
 Si 44. A2C, P6D; 45. PxP, A4T; 46. AxA, DxC+; 47. R3A, D8R+; 48. R4D, D7A+; 49. R5R, DxD+; 50. R4R, A3C+; 51. R4D, D5A+, etc.

44. ..., **P6D**      48. **R3A, AxC**  
 45. **PxPD, A4T**      49. **D4T, D3A+**  
 46. **D1D, A5D**      50. **P4D, D3C**  
 47. **PxP, A6R+**      51. **A5A**, ...

Si 51. P7A, D6D+; 52. R4C, DxD+, etc. y en el caso de 51. D8T+, R2T; 52. D7C, D6D+; 53. R4C, DxD+; 54. R5T, A7D+; 55. A4C, AxA+; 56. DxA, D7T++.

51. ..., **D6D+**  
 52. **R2C, A8D**      53. **D8T+**, ...  
 O bien 53. P7A, D7D+; 54. R3T, D8A+; 55. R4C, A7D+; 56. R5C, A5T+, etc.

53. ..., **R2T**      55. **R1T, D6A+**  
 54. **D7C, A8A+**      56. **R1C, A7A+**  
 Y el blanco se rindió.

( 0 - 1 )

## Torneo de KESTJEY

HUNGRÍA. — En la ciudad húngara de Kestjey se celebró un torneo en el que participaron 4. G.M., 8 M.I. y 2 M.N., venciendo con autoridad el G. M. soviético RAZUVAYEV, acompañado de CHANDLER (Nueva Zelanda) con 9 puntos. Seguidamente GROSZPETER (Hungría) y PLACHETKA (Checoslovaquia) con 8 puntos. 5.º BARZAY (Hungría), 6.º HERZOG (Austriaco), 7.º KNESEVIC (Yugoslavia), etc.

Veamos ahora una partida del vencedor:

**Blancas: RAZUVAYEV**  
**Negras: PLACHETKA**  
**GAMBITO DE DAMA**

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AD, C3AR; 4. C3A, PxP; 5. P4TD, C3T; 6. P4R, A5C; 7. AxP, P3R; 8. 0-0, C5C; 9. A3R, A2R; 10. A2R, 0-0; 11. P3T, A4T; 12. C5R, AxA; 13. DxA, C2D; 14. C4A, D2A; 15. TD1A, TD1D; 16. TR1D, D1C?; 17. P3CR, P3CD; 18. A4A, D2C; 19. A6D, AxA; 20. CxA, D3T; 21. D3R, P4AD; 22. P5D, PxP; 23. PxP, C3AR; 24. C5A, P3T; 25. D3A, R2T; 26. P6D, TR1R; 27. C7R, R1T; 28. P4C!, P5A; 29. P5C, PxP; 30. C4R, D2C; 31. TxP, P4TD; 32. T1-4D, TxC; 33. CxC!, Abandonan. ( 1 - 0 )

# LA PARTIDA DEL MES

SEPTIEMBRE

1981

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
14	15	16	17	18	19
21	22	23	24	25	26
28	29	30			

Por nuestro  
colaborador  
G. M.  
Svetozar  
Gligoric



## Fuerza en la simplicidad

El campeón KARPOV y el candidato KORCHNOI se están aproximando al match que los enfrentará en Merano para disputar el título supremo a través de dos caminos diferentes: KORCHNOI a través de los duros matches calificatorios y, este año, con sus aplastantes victorias en Roma y Bad Kissingen, y otro primer puesto en Lone Pine (que, dadas las circunstancias, es la mejor competición en la que ha podido participar), y KARPOV con una línea casi ininterrumpida de excelentes resultados en las competiciones más fuertes, la última de las cuales fue el torneo de grandes maestros disputado en Moscú.

Mientras KORCHNOI mejora su forma gracias a su espíritu de lucha y a su tenacidad, los puntos sumados por KARPOV en las competiciones en que ha participado se deben en buena parte a su habilidad para sorprender a sus oponentes con jugadas sencillas que a nadie se le había ocurrido intentar en variantes frecuentemente utilizadas.

**Moscú 1981**

**Blancas: A. KARPOV**

**Negras: A. BELJAVSKY**

**GAMBITO DE DAMA**

1. P4AD, P3R

2. C3AD, P4D

3. P4D, A2R

Este original orden de jugadas es un viejo invento de PETROSIAN para evitar

la Variante del Cambio en la Defensa Ortodoxa después de 3. ..., C3AR; 4. PxP, PxP; 5. A5C y las incomodidades de un eventual ataque de minorías de las blancas en el ala de dama.

Las negras no pueden ser «castigadas» por su infracción a la clásica norma de LASKER «desarrolla primero los caballos!»; si 4. P4R, PxPR; 5. CxP, C3AR las blancas entrarían en una versión desfavorable de la Defensa Francesa en la que habrían perdido un tiempo importante en la innecesaria P4AD, debilitando al mismo tiempo su flanco de dama.

4. **C3A**, ...

La alternativa a esta jugada natural es 4. PxP, PxP; 5. A4A, P3AD; 6. P3R, pero las negras son las primeras en ocupar la importante diagonal con 6. ..., A4AR y, para obtener la iniciativa, las blancas se ven obligadas a jugar la aguda 7. P4CR o bien 7. CR2R con la intención de 8. C3C.

4. ..., **C3AR**

5. **A4A**, ...

Es más popular 5. A5C que aumenta la presión sobre el centro de las negras. La antigua jugada utilizada en esta partida ha sido reintroducida en la moderna práctica por miedo a las simplificaciones que pueden realizar las negras después de 5. A5C ofreciendo el cambio de las piezas menores a través de la diagonal 4TR-8D. En este sentido es especialmente eficaz la línea de Tartakower.

Ahora se les ofrecen a las negras menos oportunidades de este tipo, mientras que el AD de las negras entra igualmente en juego.

**5. ..., 0-0**

Al sentirse ligeramente menos preocupadas por su puesto avanzado de 4D, las negras han intentado también contraatacar inmediatamente en el centro con 5. ..., P4A; 6. PDxP, C3T. Véase la Partida Suplementaria n.º 1 de esta sección en Febrero de 1979.

**6. P3R, P4A**

La réplica natural. También es jugable 6. ..., P3CD que recuerda a las posiciones que surgen en la Defensa India de Dama después de 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD!, A2C; 5. C3A, P4D; 6. PxP, PxP; 7. A4A. Para 6. ..., P3CD (ó 6. ..., CD2D y 6. ..., P3A) véase más adelante la Partida Suplementaria n.º 1. Si se desean examinar partidas menos recientes con esta línea, véanse las Partidas Suplementarias n.º 2 y 3 de esta sección en Febrero de 1979.

**7. PDxP, C3A**

Es poco claro 7. ..., AxP; 8. PxP, D4T?! (en vez de 8. ..., PxP) como en la partida FARAGO - ZAITSEV, Sochi 1980. A las blancas no les gustó 9. PxP, ADxP; 10. A3D, T1D; 11. D2R, C4D; 12. 0-0, CxA; 13. PxC con contrajuego para las negras, y optaron por la continuación 9. A3D!, CxP; 10. 0-0, CxC; 11. PxC, A2R; 12. D2A, P3TR; 13. TD1C, C2D (si 13. ..., P3TD; 14. C2D y 15. C4A); 14. T5C, D1D; 15. T1D, P3TD; 16. T5-1C, D4T; 17. C4D conservando la iniciativa. Después de 17. ..., P4R?!; 18. C5A, T1R; 19. A4A, C1A las blancas crearon un bonito ataque con 20. AxPTR!, PxA; 21. D4R!, D2A; 22. D4C+, A4C; 23. CxP+, R2T; 24. DxAR, DxA; 25. T4C, P3A; 26. D5T! y las negras abandonaron.

Después de 7. ..., AxP; 8. PxP la réplica 8. ..., CxP; 9. CxC, PxC; 10. P3TD, C3A; 11. A3D no es del todo satisfactoria para las negras. En la partida FARAGO - GRÜN-FELD, Olimpiada de Malta 1980, se jugó 11. ..., P3TR?! y las blancas no vieron la desagradable continuación 12. A2A y 13. D3D con clara ventaja.



**8. PxP!, ...**

Esta jugada aparentemente modesta constituye, desde el punto de vista psicológico, una sorpresa, porque la atención de casi todo el mundo se centraba, a estas alturas, en el plan «más emprendedor» en que las blancas mantienen la tensión en el centro con 8. D2A, AxP; 9. T1D, D4T; 10. P3TD, A2R; 11. C2D considerándola como una «línea crítica». Al respecto puede verse la Partida Suplementaria n.º 2 que damos a continuación.

**8. ..., PxP**

Después de la «atractiva» 8. ..., CxP; 9. CxC, PxC; 10. P3TD, AxP; 11. A3D! (compárese con la partida FARAGO-GRÜN-FELD, Malta 1980, mencionada en una de las notas anteriores) ó 10. A3D!, D4T+; 11. C2D, DxPA; 12. 0-0 las negras tendrían problemas tanto con su peón aislado como con su desgarnecido ala de rey.

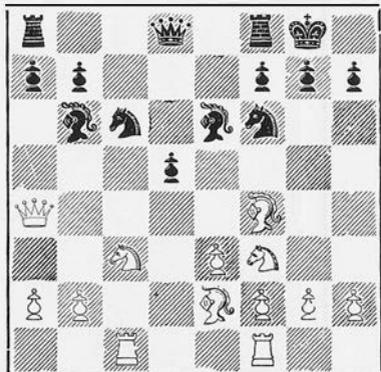
**9. A2R, AxP**

**10. 0-0, A3R**

**11. T1A, A3C**

También es posible 11. ..., T1A como se jugó en la ligeramente olvidada 14.ª partida del match FISCHER - SPASSKY en Reykjavik 1972. La continuación fue 12. P3TD, P3TR; 13. A3C (ó 13. C5R, C2R; 14. D4T, P3T; 15. TR1D, T2A; 16. P3T, como en la partida QUINTEROS - BOLBO-CHAN, Hermandad Gallega 1976; mientras que 13. CxP?, DxC; 14. DxD, CxD; 15. TxA, CxA; 16. PxC, C5D! sería ganador para las negras después de 17. T5R, CxA+; 18. TxC, A5A), A3C; 14. C5R, C2R; 15. C4T, C5R; 16. TxT, AxT; 17. C3AR, A2D, con una posición más bien sólida que recuerda a la Defensa Tarrasch.

12. **D4T!**, ...



Los problemas de las negras comienzan sólo desde ahora, porque la jugada es flexible y nueva, y significa una mejora sobre 12. C5R, C2R; 13. D4T como se jugó en la partida VAGANIAN - BELJAVSKY, Baden 1980, en la que después de 13. ..., P5D!; 14. PxP (si 14. TR1D, C2-4D!), DxP; 15. C3A, DxD; 16. CxD, AxPT; 17. A6D, TR1R; 18. T1T, C4A!; 19. A5C, A5A!; 20. AxT, TxA!; 21. TR1D, A6C; 22. CxA (si 22. T2D, C5R ó 22. T3D, A7A), AxT; 23. TxA y se pactaron las tablas.

Menos eficaz sería 12. C4D, C5R con juego activo para las piezas negras. Después de la jugada del texto las blancas conservan varias posibilidades en cartera, entre ellas la de llevar la TR a 1D.

12. ..., **A2D!?**

Con la vana esperanza de parar 13. C5R (lo que en efecto consigue) y 13. TR1D. Esta interesante tentativa de refutar la posición ligeramente desplazada de la dama blanca es prematura e incurre en el defecto básico de perder un tiempo en una pieza bien desarrollada.

Puede que las negras rechazarán la natural 12. ..., T1A por 13. C5CD, C5R; 14. C5-4D, pero 12. ..., D2R constituye una alternativa perfectamente válida.

13. **TR1D!**, **C5D**    15. **CxC**, **A5C**  
 14. **D4C**, **CxA** +    16. **C2-4D**, ...

Las negras han obtenido la pareja de alfiles y han hecho lo que han podido y, sin embargo, están inferiores porque persisten los problemas en relación a su PD débil y aislado.

16. ..., **C5R**

Evitando la clavada con 17. A5C.

17. **P3TR**, **A3R**

Esto es pasivo, pero las negras han de pensar en la protección de su peón aislado.

18. **T2A**, **T1A**

Las negras no podían esperar a 19. T1-1AD y 20. T7A con la penetración de las piezas blancas.

19. **T1-1AD**, **TxT**

20. **TxT**, **P3TR**

21. **P4TD!**, ...

Las piezas negras que pueden proteger el ala de dama son escasas y la última jugada demuestra que los problemas de las negras no van a acabar nunca.

21. ..., **T1R**

Intentando poner de alguna manera la torre en juego y obtener la casilla 2R para la dama. Pero a las negras les falta tiempo para realizar todo esto, lo que queda de manifiesto en las siguientes jugadas.

22. **CxA**, **PxC**

A las negras no les queda otra opción. Después de 22. ..., TxC; 23. P5T, AxPT; 24. DxP surgiría la doble amenaza de 25. DxPT y T8A.

23. **P5T**, **AxPT**

24. **DxP**, **A3C**

25. **C5R**, ...

El avance del PTD de las blancas ha aumentado la eficacia de su dominio sobre la columna de AD abierta, a través de la nueva casilla débil de 3AD y de las tres débiles islas de peones de las negras.

25. ..., **C3D**

26. **D6A**, **T2R**

Parando la amenaza 27. C7D seguida de 28. CxA, PxC; 29. A7A.

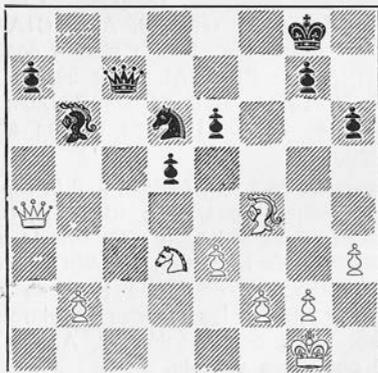
27. **D4T**, **T2AD**

Todo lo que las negras juegan parece lógico. Se oponen a lo largo de la columna AD y paran la amenaza 28. C6A y, sin embargo, jesto lleva de una manera forzada a una posición perdida!

28. **TxT**, **DxT**

Otra vez una réplica forzada, de lo contrario se perdía el PTD.

29. **C3D!**, ...



¡El milagro de la técnica de KARPOV!  
Una simple clavada temporal en la diagonal significa el final de la capacidad de resistencia de su oponente. Súbitamente queda de manifiesto que las negras estaban en una posición desesperada desde hacía algún tiempo.

29. ..., **D2R**

30. **AxC, DxA**      31. **D8R+, R2T**

Las negras no tienen nada que pensar; no tienen más alternativas.

32. **C4A, P4R**      33. **C6R, A4A**

Para impedir 34. C8A+ que gana material.

34. **D7A**

Las negras abandonan. Después de 34. ..., D2R; 35. D5A+ las negras perderían los dos peones centrales.

(1-0)

### PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

1. **P4AD, P3R**

4. **C3A, C3AR**

2. **C3AD, P4D**

5. **A4A, 0-0**

3. **P4D, A2R**

6. **P3R, ...**

#### PARTIDA N.º 1

**Blancas: KORCHNOI**

**Negras: PETROSIAN**

5.ª partida del match, Velden 1980

6. ..., **P3CD**

Más pasivo es 6. ..., P3A; 7. D2A, C4T; 8. A5R, C2D; 9. P4CR, C4-3A; 10. P5C, CxA; 11. PxC, C4T; 12. P4TR, P3CD; 13. C4D, A2C; 14. PxP, PAXP; 15. A2R, P3C; 16. AxC, PxA; 17. P4A con partida superior, OSNOS - BARSTATIS, URSS 1979, ó 6. ..., CD2D; 7. PxP (es jugable 7. A3D, P3A; 8. D2A, PXP; 9. AxPA, D4T; 10. 0-0, C4D; 11. A3CR con ventaja para las blancas, DUSCHOTIMIRSKI - LASKER, San Petersburgo 1909, ó 7. D2A, PXP; 8. AxPA, C3C; 9. A3CD, CD4D; 10. CxC, CxC; 11. 0-0, CxA; 12. PxC, P3CD; 13. TD1D, A2C; 14. C5R, ZAICHIK - AZMAIPARASHVILI, Tblisi 1979), CxP; 8. CxC, PxC; 9. A3D, P4AD; 10. 0-0, P5A?!; 11. A2A, C3A; 12. C5R, A3R; 13. P3CD con iniciativa para las blancas, FTACHNIK - PRANDSTETTER, Checoslovaquia 1980, y compárese también la partida n.º 3 de febrero 1979.

7. **PxP, ...**

O 7. A2R, A2C; 8. 0-0, CD2D; 9. P3TR, P4A; 10. A2T, P3TD; 11. P4TD, T1A; 12. PXP, CxP; 13. D1C, C2-3A; 14. T1D, PXP con chances equivalentes, KARPOV - GEORGADZE, URSS 1979, y para otras réplicas véase la partida n.º 2 de febrero 1979.

7. ..., **PxP**

8. **A3D, A2C**

10. **0-0, CD2D**

9. **P3TR, P4A**

11. **D2R?!, ...**

Más natural es 11. T1A.

11. ..., **P5A!**

12. **A2A, P3TD**

Y las negras asumieron la iniciativa después de

13. **TD1D!?, P4CD**

14. **P3TD, T1R**

17. **P3A, P4TD**

15. **C5R, C1A**

18. **R1T, P5C**

16. **A2T, D3C**

19. **C4T, D4C**

#### PARTIDA N.º 2

**Blancas: KORCHNOI**

**Negras: HÜBNER**

6.ª partida del match en Merano 1980/81

6. ..., **P4A**

7. **PDXP, AxP**

Es interesante 7. ..., C3A; 8. D2A, C5CD! y las blancas no hallaron nada mejor que 9. D1D, AxP; 10. P3TD, C3A; 11. D2A, D2R; 12. T1D, T1D; 13. A2R, P3TR; 14. PXP, PXP; 15. 0-0, A3R; 16. C4TD, A3D; 17. AxA, TxA; 18. C5A con una ligera iniciativa, RIBLI - GLIGORIC, Bled-Portoroz 1979.

8. **D2A, ...**

U 8. P3TD, C3A; 9. A2R, P3TD; 10. D2A, PXP; 11. AxP, A2R; 12. T1D, D4T; 13. 0-0, P3T; 14. A2T, A2D; 15. C2D! con mejor partida, MILES - IVKOV, Vrbas 1980.

8. ..., **C3A**

9. **T1D, D4T**

Es interesante 9. ..., D2R; 10. P3TD, T1D con posición semejante a la mencionada RIBLI - GLIGORIC y después de 11. P4CD, A3D; 12. A5C!, PXP; 13. AxP, P4TD; 14. P5C, C4R; 15. CxC, AxC; 16. TxT+, DxT; 17. C4R!, P3TR; 18. CxC+, AxC; 19. AxA, DxA; 20. 0-0, A2D; 21. D4R! las blancas mantuvieron alguna presión, MILES - KOGAN, USA 1980.

10. **P3TD, A2R**

Para 10. ..., T1R véase la partida del mes de febrero 1979.

11. **C2D, P4R**

Es poco claro 11. ..., A2D; 12. A2R (si 12. C3C, D3C; 13. PXP, PXP; 14. CXP, CxC; 15. TxC, C5C!; 16. PxC, A5TD; 17. A3D, DXP+; 18. R2R, AxC; 19. AxP+, R1T y las blancas han de conformarse con tablas después de T5TR, AxD), TR1A!; 13. 0-0, D1D; 14. PXP, PXP; 15. C3A con ventaja, KARPOV - SPASSKY, Montreal 1979, u 11. ..., P3TD; 12. A2R, A2D; 13. 0-0, TD1A; 14. A3C, P4CD; 15. PXP, PXP; 16. AxP, C5CD; 17. D3C, AxA; 18. PxC, D3C; 19. TR1R, A3D y tablas, PETROSIAN - SPASSKY, Buenos Aires 1979.

12. **A5C, P5D**

13. **C3C, D1D**

Para 13. ..., D3C, como se jugó en la 23.ª partida del match KORCHNOI - KAR-

POV, Baguio 1978, véase la partida n.º 5 de febrero 1979.

14. **A2R, P4TD**

Es una mejora de GELLER respecto a otras continuaciones como 14. ..., C5CR?, que se jugó en la PORTISCH-SPASSKY, La Habana 1966, ó 14. ..., P3TR en la 9.ª partida del match KORCHNOI - KARPOV, Baguio 1978. Ver notas de la partida n.º 5 de febrero 1979.

15. **AxC, ...**

Más activo que 15. 0-0 (no 15. PXP, P5T; 16. PXP?, PxC; 17. DxPC, C2D), P5T; 16. C1A, A3R con muy buen juego, FARAGO - GELLER, Novi Sad 1979.

15. ..., **AxA**                    18. **C3xP, A2R**

16. **0-0, P5T**                    19. **P4CD, D2T**

17. **C5A, D4T**                    20. **A3A, PxP**

21. **PxP, AxC**                    24. **DxD, CxD**

22. **CxA, DxP**                    25. **CxP**

23. **D2D, DxPC**

Con una posición de doble filo en la que ambas partes tienen oportunidades. El juego continuó con 25. ..., T6T; 26. C6D, A3R; 27. T1C, C7A!?!; 28. TR1A, CxP; 29. P5A, P4A; 30. C5C, T7T; 31. T1R, P5A; 32. P6A, A4A; 33. T1C-1A, T7D; 34. T2R, T6D y fueron las negras quienes tuvieron que luchar por las tablas, a pesar de tener un peón de más, debido al peligroso peón pasado de las blancas en 6AD. En realidad, las blancas desaprovecharon aquí la mejor oportunidad de ganar con 35. T2C!, pero las negras habían tenido antes otras alternativas de defensa, quizás 27. ..., C6D, entre otras posibilidades.

## Otra novedad asequible a todos los bolsillos



### SENSORY CHESS CHALLENGER "8"

Dispone de 8 niveles de juego, superiores técnicamente a sus antecesoras de 10 niveles y es también otra novedad de CHESS CHALLENGER en su sistema de procesamiento, no teniendo que apretar botones, sino simplemente mover las piezas, y la máquina contesta con su jugada sobre el tablero por medio de pequeñas bombillas adosadas a sus 64 casillas.

Especial y con categoría para experto, incluye los Mate en dos jugadas y Ajedrez por Correspondencia.

PESETAS 29.625,— (más gastos de envío).

PEDIDOS A LA REVISTA JAQUE — Loyola, 13

Teléfono 943 - 42.64.15

San Sebastián (España)

# La importancia del ajedrez medieval

Por GABRIEL MENEU OLIVER

Se habla frecuentemente de Historia del ajedrez, pero es justo reconocer que el conocimiento que de ésta tiene el aficionado suele reducirse al período comúnmente llamado «moderno». Los períodos anteriores a éste le son prácticamente desconocidos. Si con este artículo conseguimos que lo sean menos, o despertamos en algún lector interés por su estudio, nos daremos por más que satisfechos.

Trataremos hoy el tema del ajedrez medieval, dejando el del ajedrez antiguo para mejor ocasión. Y dentro del ajedrez medieval, vamos a limitarnos a destacar su importancia dentro de aquel período. Y ahora dejémonos ya de prolegómenos y entremos de lleno en el tema que nos ocupa.

La importancia que se otorgaba en el Medioevo al juego del ajedrez era verdaderamente grande. Examinaremos aquí los testimonios literarios, filológicos e históricos que demuestren lo extendida que estaba la práctica del ajedrez en aquel período que se quiso pintar oscuro, pero que de oscuro no tuvo, en realidad, nada.

En el S. XI encontramos al «juego-ciencia» mencionado en un texto literario francés (el «Peregrinaje de Carlomagno») bajo la forma «eschies». Como «eschas» es mencionado en el conocido «Cantar de Roldán», también en el S. XI.

En España es también mencionado frecuentemente. Valgan como ejemplo el «Libro de Aleixandre» («Los unos tenían armas, quebrantaban tabladas / los otros trebejaban ajedreces e dados»), el Romance de Mudarra, el de Fajardo, el Cancionero de Baena, Jaume Roig, el «Poema de Fernán González»... Incluso la «General Estoria» de Alfonso X menciona el ajedrez al referir las bodas de Doña Urraca. Y hay que poner un «etcétera» a la lista para no hacerla demasiado larga y monótona.

Pero ¿a qué se debe tal proliferación de referencias literarias al ajedrez? Ciertamente, cuando un fenómeno o actividad

humana es referido con tal abundancia (en toda Europa), esto se debe a que está indiscutiblemente de moda. Y se puede afirmar que el ajedrez era así de famoso en la Edad Media.

¿En qué nos basamos para hacer esta última afirmación? En primer lugar en estudios onomásticos. Porque el ajedrez medieval dio origen a apellidos. Por ejemplo, el catalán «escachs». La palabra «escac» era ya vocablo común en Cataluña en el S. XIII... El primer portador de este apellido lo recibió por su afición, quizá desmedida, por nuestro juego, tal como señalan eminentes filólogos. Imagínense la enorme difusión alcanzada por un juego que ¡incluso llegó a originar apellidos!

Por otra parte, el número de libros teóricos aparecidos en época medieval es muy elevado. Por ejemplo, llegaron a cobrar fama el «Libro del acedrex», el «liber de moribus hominum» (de Jacobo de Cessulis), el «Bonus Socius» (de Nicolás de Nicolai), los «Trabajos de Hércules» (de Mosé Azán), etc. Sólo hay una explicación para tal abundancia de publicaciones: la demanda era fuerte. Y cuando hay demanda de algo es porque es lo bastante conocido como para interesar a alguien en su estudio. ¡Y claro que era un juego conocidísimo!... ¡Si incluso llegó a inquietar a la Iglesia!: El Cardenal Damiani escribe al Papa «alearum insuper furiae vel scachorum» (es decir, «pasión por los dados o el ajedrez»). Y la palabra *furiae*, «pasión», habla por sí misma de la difusión que había logrado alcanzar el juego del ajedrez.

Incluso era tenido en alta estima en las cortes reales. No es Alfonso X el único monarca aficionado al ajedrez. Ya lo fue su padre, Fernando III, quien era «muy sabidor de cazar toda caza, otrosí de jugar tablas, escaques et otros juegos de buenas maneras». Y atención a la última frase de la cita anterior, que no precisa de comentarios. También practicaron el ajedrez, entre los españoles, el conde Ponç Hug V de Ampurias (de quien

tenemos noticia de un juego de incalculable valor), Martín V el Humano de Aragón-Cataluña (quien poseía varios juegos de ajedrez, según un inventario de 1410), el Príncipe de Viana, hijo de Juan II de Aragón-Cataluña; Ermengol, cuñado del Conde de Urgell; Doña Ermesindis, esposa de Ramón Borrell II; Fernando el Católico, etcétera. Mención aparte merece Alfonso VI de Castilla, quien en 1069 sitió Sevilla y se jugó su conquista en partida de ajedrez contra Ben Ammar, ministro de Al-Mutamid. Digamos de paso que, derrotado en la partida, Alfonso VI tuvo que levantar el sitio y regresar a Castilla... En compensación se le obsequió con el bellissimo tablero sobre el que se había disputado el juego y se le pagó un doble tributo.

Entre los monarcas extranjeros hay que citar muchos nombres, pues fueron legión quienes practicaron el ajedrez. He aquí solamente algunos: los franceses Pipino (que recibió un tablero obsequio de Constantino IV Capónimo) y sus hijos Carlomán y Carlomagno (tenemos noticias del juego que recibió este último de Harum-al-Raschid. Ambos hermanos eran muy violentos y la emprendían muy pronto a tablerazos con sus rivales, según nos cuentan viejos relatos), el rey francés Luis VI el Gordo, el emperador Alejo de Bizancio (nos lo dice su propia hija, Ana Commena, en «La Alexiada»), el rey Luis IX de Francia, el inglés Juan sin Tierra, el emperador bizantino Nicéforo, el rey Eduardo III de Inglaterra, y tantos otros que no podemos mencionar por falta de espacio.

¿Queda bien demostrada la difusión del ajedrez en la Edad Media? Nosotros creemos que sí. Jugaban los reyes, jugaba la corte, jugaba el pueblo, se preocupaba la Iglesia, se publicaban libros de teoría, se aludía al juego en todas las literaturas europeas, originaba apellidos... ¿Se puede dudar de su importancia? Evidentemente, no.

A estas alturas del artículo cabe ya sólo preguntarse: ¿Por qué alcanzó el ajedrez esta popularidad? Creemos que por varios motivos. En primer lugar, porque el ajedrez instruye y deleita, lo que no consiguen otros juegos (esta diferenciación es también medieval; aparece ya en el «Maadanne Melech» —«Delicias del Rey»— de Jedahial Hapenini ben Abraham). En segundo lugar por la semejanza entre una partida de ajedrez y una batalla

(parecido por lo demás notado desde antiguo: según Coleridge ya había sido observado por los romanos), y sabido es que la sociedad medieval era, además de cristiana, preferentemente guerrera. Pero, quizá, la razón fundamental de la difusión del ajedrez radica en que durante la Edad Media no existían todavía las prisas contemporáneas, sino que aún se disfrutaba de tiempo para admirar el arte... y el ajedrez es un arte.

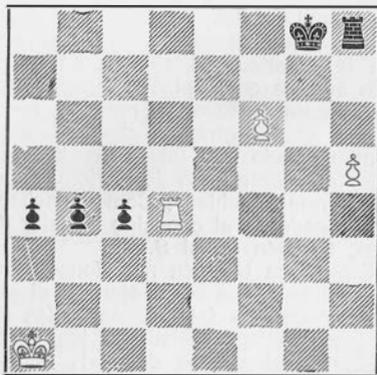
## Un final ARTISTICO

Un suscriptor de Costa Rica, José M. Soto, nos escribe hablando de su gran afición a los finales artísticos y de que le gustaría publicásemos más artículos referidos a ellos, bien sean de partida viva o de composición.

Tomamos nota, pero no le prometemos nada.

Veán a continuación un «finalito» compuesto por él mismo.

Blancas juegan y ganan.



Solución en contraportada trasera.



# La oportunidad desperdiciada

**Blancas: TAHL**

**Negras DIEZ del CORRAL**

(Defensa Francesa)



(Comentarios del G. M. Mikhail TAHL, en exclusiva para «JAQUE»)

Hacia mucho tiempo que no participaba en un Torneo en el que me enfrentara por primera vez con casi la mitad de los participantes. En Málaga tuve la oportunidad de «conocerme» ante el tablero con cinco ajedrecistas, y si los jóvenes maestros J. L. FERNANDEZ, M. RIVAS y R. VERA sencillamente podían no haber tenido ni tiempo para jugar con TAHL, no ocurría igual con un tan retrasado «estreno conjunto» con los experimentados maestros D. MAROVIC y J. DIEZ DEL CORRAL, y resulta difícil de explicar. Sin embargo yo ya conocía bastante bien, aunque no directamente, la obra del distinguido ajedrecista español.

1. P4R, P3R
2. P4D, P4D
3. C2D, C3AR
4. P5R, CR2D
5. A3D, ...

Ahora está más de moda 5. P4AR, P4AD; 6. P3A, C3AD; 7. CD3A.

5. ..., P4AD
6. P3AD, C3AD
7. C2R, ...

Según mi punto de vista, tiene perspectivas el sacrificio de peón: 7. CR3A, PxP; 8. PxP, D3C; 9. 0-0, CxPD; 10. CxC, DxC; 11. C3A, D3C; 12. D4T, pero en Málaga, en el transcurso de varias partidas, me persiguieron los infortunios y decidí jugar con más mesura. Debo apuntar que ello no me ayudó: también aquí tuve errores. El lector lo podrá apreciar con facilidad.

7. ..., D3C
8. C3A, PxP
9. PxP, P3A
10. PxP, CxPA
11. 0-0, A3D

La variante elegida por las negras fue muy popular hace unos 25 años. Después, la moda caprichosa comenzó a prestar sus favores al sistema 3. ..., P4AD.

12. C3A, ...

Es conocido que el juego directo 12. T1R, 0-0; 13. C4A proporciona poco a las blancas a causa de 13. ..., A2D. Me arriesgaré a exponerles una de mis últimas defensas francesas, jugada con el ajedrecista estoniano A. ARULAIID. La partida se remonta a 1955 (!). Allí se jugó: 14. CxPR, TR1R; 15. A5A, A5C; 16. A2D, AxA; 17. DxA, C5R; 18. TxC!?, PxT; 19. CxP, T2R; 20. AxA, TxA; 21. C5T, D1D con superioridad de las negras. En el número 27 del Informator se incluye la partida K. GEORGIEV-I. FARAGO (Dubna, 1979) donde las blancas jugaron 14. A3R! (la admiración pertenece a GEORGIEV). Yo no me daba cuenta de por qué las negras no pueden jugar 14. ..., DxPC. En la partida, las blancas colocan sus fuerzas de otra forma.

12. ..., 0-0
13. A3R, ...

Ahora ya resulta peligroso aceptar el sacrificio de peón: 13. ..., DxPC; 14. C5CD y la dama cae en un cepo del cual se puede y no salir.

13. ..., D1D

Obstaculizando el salto del caballo blanco a 5R, que serviría, por ejemplo, después de 13. ..., A2D. La posición en la variante 14. C5R, AxC; 15. PxA, DxP; 16. PxC, DxC; 17. PxP, DxP; 18. T1A ó D5T parece con más perspectivas para las blancas. DIEZ DEL CORRAL planifica el paso de la dama al flanco de rey vía 1D-1R-4T.

14. T1R, ...

En posiciones similares, se considera beneficioso para las blancas el cambio de alfiles negros. Este caso concreto supone una excepción, pues si 14. A5CR, D1R; 15. A4T, D4T; 16. A3C, AxA; 17. PTxA, C5CR! y las negras disponen de muy peligrosas amenazas.

14. ..., D1R

En caso de 14. ..., A2D, pensaba jugar

15. A5CR y no existiría la jugada 15. ...., D1R a causa del golpe a la casilla 5D. Un juego agudo se crearía mediante 14. ...., P4R, y entonces el sacrificio de pieza 15. CxPD, CxC; 16. A4AD no sería correcto a causa de 16. ...., A5CD, mientras que el juego directo 15. PxP, CxP; 16. CxC, AxC; 17. A5CR (17. A5AD, AxP+) tampoco resultaría beneficioso por 17. ...., AxP+; 18. RxA, D3D+!; 19. P4A, C5C+; 20. R3C, P3TR; 21. C4R, D1C con complicaciones que me parecerían favorables para las negras. Yo pensaba continuar con 15. PxP, CxP; 16. A2R.

Si las negras colocan la dama en 4TR su posición sería agradable, pero con su última jugada las blancas han preparado un sacrificio posicional de peón.

**15. C5R!**, ...

Hay que tomar el peón pues, de lo contrario, después de 16. P4A, la superioridad blanca no ofrecería dudas. Si 15. ...., CxC; 16. PxP, AxP; 17. A5AD, AxC; 18. PxA, D2A; 19. A4D y la posición de las negras es muy desagradable. Merecía atención el sacrificio de calidad 17. ...., A2A!? en lugar de 17. ...., AxC, a pesar de que considero que las negras no tienen completa satisfacción.

La continuación por la que optó DIEZ DEL CORRAL debía proporcionar cierta superioridad a las blancas.

**15. ...., AxC**

**16. PxP, CxP**                      **18. DxC, T2A**

**17. A5AD, CxA**                    **19. CxP?, ...**

Inicialmente las blancas iban a jugar 19. T3R (esta jugada fue anotada en la planilla). La presión por la columna de rey, el fuerte alfil, que pronto pasará a 4D, la posibilidad de trasladar las torres al flanco de rey, todo esto habla sobre la completa compensación de las blancas por el peón. Probablemente, lo más fuerte para las negras hubiera sido la inmediata 18. ...., P4R!; 19. CxP, P3CD, pero resulta muy difícil decidirse a ello.

**19. ...., P3CD!**

Sobre esta posibilidad, con la mano en el corazón, yo, sencillamente, me olvidé y solamente examiné la continuación 19. ...., CxC; 20. DxC, A2D; 21. DxPC. Ahora todo está en orden para las negras: 20. CxC+, PxP con juego garantizado sobre el punto 2CR.

**20. A4C, ...**

Es más débil 20. A6D, CxC; 21. DxC, A2C; 22. DxP, D3A.

**20. ...., CxC**

Esta captura no era necesaria. Era más sencillo y mejor 20. ...., A2C, a lo que pensaba contestar con 21. C3R (21. C4A es peor por 21. ...., P4R; 22. A6D?, C5R!). Parece que DIEZ DEL CORRAL sobrevaloró su sacrificio de peón.

**21. DxC, A2C**                    **22. DxP, D4C**

Después del cambio de damas, a pesar de los alfiles de distinto color, tan poco sencillo sería para las negras hacer tablas como vencer para las blancas. A primera vista puede parecer que las amenazas negras son muy peligrosas; sin embargo, esto solamente es un espejismo.

**23. D4C!**, ...

La única, pero suficiente, réplica. Es bastante más débil 23. A3A, D4C.

**23. ...., P4TR**

Tampoco había que apresurarse con esta jugada, que debilita la posición del rey. Era más fuerte 23. ...., T3A, a lo que pensaba contestar 24. P4TD. Tampoco después de 23. ...., T1D; 24. A3A existe compensación por el peón.

**24. D4T, D4D**

No se puede ganar pieza: 24. ...., P4C; 25. D4D, T5A; 26. D6D! (peor sería 26. T5R, TxD; 27. TxD, T5C! amenazando 28. ...., A3A) con una incursión decisoria de la dama.

**25. P3A, TD1D**                    **26. T5R!**, ...

Probablemente lo más convincente. El cambio de una pareja de torres sería beneficioso para las blancas. No es tan claro 26. T4R, P4T!

**26. ...., DxT**

El final con 26. ...., D5D+; 27. DxD, TxD; 28. A3A, T4D; 29. T1-1R se debe perder, por ejemplo 29. ...., TxT; 30. TxT, P3C; 31. T8R+, T1A; 32. T6R, R2A; 33. T6A+ ó 29. ...., T2-4A; 30. T7R, T2A; 31. TxT, RxT; 32. AxP.

**27. DxT+, R2T**                    **28. T1R!, D4AR**

Claro que no se puede tomar el peón: 28. ...., DxPC?; 29. D3D+, P3C; 30. A3A con un ataque imparable. Después de 28. ...., D3A; 29. DxD, PxP la posición, probablemente, sería indefendible a causa de las debilidades del flanco de rey.

**29. A3A, ...**

Todas las piezas blancas están en juego. Sinceramente, yo estaba casi seguro del éxito.

**29. ...., D4A+**

En situación crítica el gran maestro español demuestra una inventiva envidiable, encontrando los mejores recursos de defensa activa.

**30. A4D, ...**

No se puede jugar 30. R1T a causa de 30. ..., TxP; 31. D7D, D1AR!, pero tampoco era nada malo 30. D4D. Un final similar lo gané en 1965, en el Campeonato de la U.R.S.S., a VASIUKOV. LARSEN también posee varias victorias de este tipo.  
**30. ... , D5A**

No vale la intención de mantener la posición mediante 30. ..., D5C (31. T8R?, T1A!) por 31. T5R, T4A; 32. A3A.



La continuación lógica era aquí 21. P3TR liberándose de los cuidados del rey, después de lo cual no se ve la defensa de las abundantes amenazas. Para desgracia mía, vi una larga variante que, según me pareció, conducía a una victoria forzada.

**31. D4T, T4A      32. P3CD??, ...**

Si la jugada anterior no estropeaba nada, ahora las blancas cometen un enorme error posicional. Ocurre que ahora su alfil no dispone de una ubicación segura, como era la casilla 3AD. Este fallo solamente se puede justificar pensando que, como digo, consideraba que yo vencería.

**32. ... , D6D**

Es indispensable mantener vigilado el alfil.

**33. P3TR, D7D**

De nuevo, la única posibilidad contra la amenaza 34. T7R.

**34. T7R, ...**

Las blancas reflexionaron largamente sobre esta jugada, puesto que se habían percatado de su error.

**34. ... , T4CR**

A distancia, al intentar llegar a esta posición, yo pensaba jugar 35. D2A, D8A+; 36. R2T, D5A+; 37. R1T, D8A+; 38. D1C, D3A; 39. D3R con una posición aplastante. Sin embargo, descubrí que, en lugar de

37. ..., D8A+? se llegaba a unas tablas inmediatas con 37. ..., TxP+!! con las ramificaciones 38. RxT, D4C+ ó 38. DxT, AxP; 39. TxP+, R3T; 40. T6C+, R2T. Claro que en esta variante se puede jugar 36. T1R, pero esto ya no es lo mismo: 36. ..., D3A y después 37. ..., D4D y se aprecian las cualidades negativas de la jugada 32. Al descubrir este «agujero», comencé el replanteamiento y decidí sacrificar pieza.

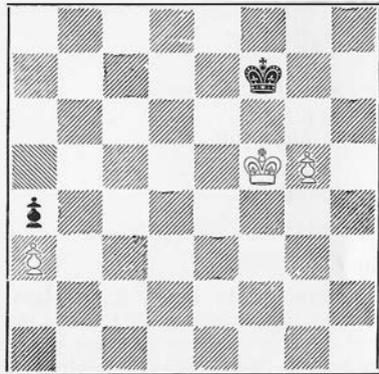
**35. TxP+!, TxT      36. DxP+, R1C!**

Si 36. ..., D3T; 37. DxD+, RxD; 38. AxT+, RxA; 39. P4CD! y pienso que las blancas vencerían con facilidad.

**37. D8R+, R2T**

**38. AxT, D8A+      39. R2A, RxA!**

Probablemente lo más fuerte. Aunque la consecución de la victoria después de 39. ..., D4A+; 40. D3R, RxA; 41. DxD, PxD no resulta tan sencilla, ya que las negras consiguen jugar A4D y P5A, y en varios casos se puede llegar a un final de peones del tipo indicado en el diagrama.



Esto es tablas. Ahora la toma del alfil por 40. D7R+, D3C; 41. DxA conduce al jaque continuo: 41. ..., D7D+; 42. R3C, D4C+, pero se podía continuar la lucha sin ningún riesgo. Desgraciadamente yo estaba disgustado y, además, la maratónica partida con FERNANDEZ me privó del deseo de juego nocturno (la víspera, en la continuación de la partida con MAROVIC, hice tablas en una posición absolutamente ganadora). Por ello, ante la sorpresa de DIEZ DEL CORRAL, propuse las tablas, que fueron aceptadas.



# Ranking internacional Masculino (puntuación E. L. O.) de los 50 mas importantes



en 1 - 7 - 1.981



1.º KARPOV .....	2.700	26.º CZESCHKOWSKY .....	2.575
2.º KORCHNOI .....	2.695	27.º CHRISTIANSEN	
3.º HÜBNER .....	2.640	28.º DOLMATOV	
4.º KASPAROV .....	2.630	29.º BROWNE .....	2.570
5.º SPASSKY		30.º GULKO .....	2.565
6.º TIMMAN		31.º MILES	
7.º PORTISCH .....	2.620	32.º SEIRAWAN	
8.º BELJAWSKY .....	2.615	33.º VAGANIAN	
9.º MECKING		34.º GHEORGHIU .....	2.560
10.º LARSEN .....	2.610	35.º TAHL	
11.º POLUGAIEVSKY		36.º GELLER .....	2.550
12.º ANDERSSON .....	2.600	37.º KUSMIN	
13.º BALASHOV		38.º IVANOVIC	
14.º HORT .....	2.595	39.º KROGIUS	
15.º KAVALEK		40.º SAX	
16.º LJUBOJEVIC .....	2.590	41.º GLIGORIC .....	2.545
17.º RIBLI		42.º MICHALTCHISCHIN	
18.º ROMANISHIN		43.º VASIUKOV	
19.º PETROSIAN .....	2.585	44.º SWESCHNIKOV	
20.º SOSONKO		45.º KOTSCHIEV .....	2.540
21.º YUSUPOV		46.º RASCOVSKY	
22.º ALBURT .....	2.580	47.º SMEJKAL	
23.º KUPREICHIK		48.º TARJAN	
24.º NUNN		49.º PSACHIS .....	2.535
25.º SMYSLOV		50.º ADORJAN .....	2.530



Al parecer, de ahora en adelante los rankings de puntuación E.L.O. se actualizarán cada seis meses en lugar de hacerlo anualmente como era lo habitual desde hace años.

Lo que no sabemos es si será la Lista completa o solamente los 50 primeros jugadores. Por el momento hemos recibido

solamente estos 50 que hoy publicamos, destacando los 60 puntos que aumentó el norteamericano LARRY CHRISTIANSEN, los 65 puntos perdidos por el soviético EFLIM GELLER, el cuarto puesto de YURI KASPAROV en el ranking actual y la pequeña diferencia que separa a KARPOV de KORCHNOI (5 puntos).

BARCELONA. — A finales del pasado mes de mayo finalizó el TORNEO «DICEN», organizado por el citado diario y dedicado al ajedrez escolar. Por sistema suizo a seis rondas y equipos de cuatro jugadores. Participaron 53 equipos que representaban a 31 colegios.

CATEGORIA «A» (Benjamines). — 1.º San Juan Bosco, seguido de Claret y Es-

cuelas Pías.

CATEGORIA «B». — 1.º San Juan Bosco, seguido del Garbí y Sant Just D'Esvern.

CATEGORIA «C». — 1.º Claret, seguido de Milá i Fontanals.

Los vencedores individuales fueron Daniel Juan, Albert Guardia y Manuel Luján. Colaboraron la Federación Catalana y la Caja de Ahorros de Barcelona.

# I Torneo Internacional Postal de la Revista "JAQUE"



(Por nuestro colaborador M. I. postal JOSE M.<sup>a</sup> LANZ CALAVIA)

Es muy poco el comentario que puede hacerse por el momento, pues casi todo se desarrolla normalmente, una vez superados los problemas de iniciación.

Vayamos, pues, con algunas incidencias lógicas:

**GRUPO I.** — Sin noticias de LUIS MARIA GARAY, por lo que se toma la decisión de eliminarlo. 1-9: GARAY 0 todos.

El amigo HAMLET DANILO GARCIA tardó mucho en comenzar, por lo que se toma la decisión de que parta con una pérdida de tiempo con todos sus contrarios.

**GRUPO II.** — ANGEL MORALES. Vacaciones del 30/6 al 10/7/81.

**GRUPO III.** — ANTONIO ARGÜELLES. Vacaciones 25/6 al 5/7/81.

**GRUPO IV.** — Sin noticias de ANGEL MARCOS, por lo que se toma la decisión de eliminarlo. 1-9: MARCOS 0 todos. MANUEL BERNABE. Vacaciones 15/7 al 31/7/81.

**GRUPO V.** — JOSE LUIS SERVET. Vacaciones 6/5 al 30/5/81. VICENTE ESPEJO. Vacaciones 3/7 al 26/7/81.

**GRUPO VI.** — ANTONIO JOSE HERNANDEZ. Vacaciones 18/7 al 16/8/81. JUAN LUIS GONZALEZ. Vacaciones 3/7 al 26/7/81.

**GRUPO VII.** — Por un error burocrático, tuvimos que ampliar este Grupo a 13 jugadores, que son: 1. Alfredo Tarazaga; 2. Alberto F. Pastor; 3. Eduardo Llagaria; 4. Luis Ragel; 5. Antonio Magallón; 6. José R. Vila; 7. Manuel Alegre;

8. Jesús Angel Díez; 9. Javier Aznárez; 10. Jaime Cerqueira; 11. Francisco López; 12. Benito López Esnaola; y 13. Claudio Valdés.

Tras este agrupamiento, los clasificados serán los DOS primeros de cada Grupo, excepto el Grupo VII, que enviará a TRES clasificados a la Final.

Como se indicaba en el mes de junio 81, esperamos el informe de los NUMEROS PARES durante el mes de agosto 1981.

## THE MORRA (SMITH) GAMBIT

BOSWOLD ACEBRAC: CHESS OPENINGS series edited by R.G. Wade

### The Morra (Smith) Gambit

János Flesch

1 e4 c5 2 d4 cd 3 c3



JANOS FLESCH

Volumén de 150 páginas en idioma inglés.

Formato 21,5 x 13,5 cms.

204 diagramas.

Anotación moderna con figuritas.

Primera edición Mayo 1981.

PESETAS 1.375.—

DOLARES U. S. A. 17.—

# LAJOS PORTISCH, vencedor del Super - Torneo de Budapest

## IVAN FARAGO, CON LOS MISMOS PUNTOS

Del 8 al 19 de junio se celebró en Budapest lo que los húngaros han llamado el super-torneo nacional, y, efectivamente, la denominación no es exagerada si tenemos en cuenta la participación masiva de los mejores jugadores magyares, a ex-



cepción de los G. M. LASZLO SZABO y GEDEON BARCZA. Nada menos que siete G. M. y tres M. I. compusieron el grupo de diez con categoría 12.<sup>a</sup> en el baremo

de la F.I.D.E., al totalizar 2.529 puntos de promedio E.L.O.

Venció justamente LAJOS PORTISCH, que, si bien era algo previsto, no lo fue su poca puntuación —5,5 de 9 posibles—. En cambio sorprendió la actuación de IVAN FARAGO, que logró empatar el primer puesto, que perdió por el sistema Sonnenborg-Berger: 23,25, mientras que PORTISCH lograba 24,75. Buena actuación de ZOLTAN RIBLI y sensacional la del M. I. JOZSEF PINTER, ambos con 5 puntos y en este orden.

Curiosa la actuación de ANDRAS ADORJAN, que de nueve partidas jugadas hizo exactamente nueve tablas, lo que demuestra la poca combatividad en este torneo.

El resto de la clasificación es normal, si bien las puntuaciones reflejan el respeto mutuo de los participantes o, si prefieren, el poco espíritu de lucha.

Veamos la clasificación y algunas interesantes partidas:

1.º	G. M. LAJOS PORTISCH (2.650) ... ..	5,5 (24,75)
2.º	G. M. IVAN FARAGO (2.535) ... ..	5,5 (23,25)
3.º	G. M. ZOLTAN RIBLI (2.585) ... ..	5
4.º	M. I. JOZSEF PINTER (2.550) ... ..	5
5.º	G. M. ANDRAS ADORJAN (2.545) ... ..	4,5
6.º	G. M. ISTVAN CSOM (2.500) ... ..	4
7.º	G. M. GYULA SAX (2.560) ... ..	4
8.º	M. I. PETER LUKACS (2.465) ... ..	4
9.º	M. I. ATTILA GROSZPETER (2.435) ... ..	4
10.º	G. M. GYOZO FORINTOS (2.465) ... ..	3

**Blancas: PORTISCH**

**Negras: PINTER**

**DEFENSA NIMZOINDIA**

**1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, 0-0; 6. C3A,**

P4D; 7. 0-0, PxPA; 8. AxPA, Pxp; 9. Pxp, P3CD; 10. A5CR, A2C; 11. T1R, CD2D; 12. A3D, T1A; 13. T1AD, AxCD; 14. PxA, D2A; 15. A4T, TR1D; 16. C2D, T1R; 17. A3C, D3A; 18. P3A, C1A; 19. C4A, TR1D; 20. C5R, D1R; 21. A4T, C3C; 22. A4xC, PxA; 23. C4C, D2R; 24. D2D, R1T; 25. D6T, T1CR; 26. P4TR, P4A; 27. AxP, AxP; 28. C5R, PxA; 29. CxA, D1A; 30. D5C, D1D; 31. P5T, DxD; 32. CxD, C5T; 33. CxP+, R2C; 34. C6D, R3A; 35. CxT, C6A+; 36. R1T, CxT; 37. CxPT, CxP; 38. T1CR, T1TD; 39. RxC, TxC; 40. T1C, R4C; 41. R3A, T2AD; 42. T3C, T3A(S); 43. P4T, P3T; 44. R3R, T3R+; 45. R3D, P5A; 46. P5D, T8R; 47. R2D, T4R; 48. T5C, R4A; 49. P6D, TxT; 50. Pxt, R3R; 51. R3D, RxC; 52. R4R, Rinden. (1-0)

Blancas: CSOM

Negras: GROSZPETER

DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. P3CR, P4A; 4. P5D, Pxp; 5. Pxp, P4CD; 6. A2C, P3D; 7. C3AR, P3C; 8. 0-0, A2CR; 9. P4TD, P5C; 10. CR2D, A3TD; 11. D2A, 0-0; 12. C4A, T1R; 13. T1R, AxC; 14. DxA, P4TD; 15. A5C, P3T; 16. AxC, DxA; 17. T2T, C2D; 18. C2D, C3C; 19. D3D, TD1A; 20. D6T, D5D!; 21. P3C, P5A; 22. P3R, Pxp; 23. CxP, D6A; 24. T1C, C5A; 25. A1A, CxP!; 26. T1A, DxC!; 27. TxT, TxT; 28. Dxt+, R2T; 29. T2R, CxA; 30. RxC, DxD; 31. T7R, P6C; 32. D7C, D5A+; 33. R2C, P7C; 34. T1R, D8AD; 35. D4R, P4D; 36. D1C, D5AD; 37. D1D, P5D; 38. D1C, P6D; 39. T1D, D3A+; 40. R1C, DxD; 41. DxD, D8T; Rinden blancas. (0-1)

Blancas: RIBLI

Negras: LUKACS

DEFENSA TARRASCH

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4A; 3. C3A, P3R; 4. P3R, C3A; 5. P4D, P4D; 6. PxpD, Pxp; 7. A2R, Pxp; 8. CRxp, A3D; 9. A3A, A4R; 10. D3D, 0-0; 11. 0-0, T1R; 12. T1D, D3D; 13. P3TR, AxC; 14. C5C, D2R; 15. CxA, C4R; 16. D2R, C5R; 17. A2D, D4C; 18. R2T, D3T; 19. T(1T)1A, C4C; 20. AxP, D3D; 21. P4A, DxA; 22. PxC(4C), A2D; 23. A1R, DxpT; 24. A3C, D4T; 25. T3A, A3A; 26. CxA, CxC; 27. T7D, T2R; 28. TxT, CxT; 29. T7A, Dxp; 30. D3A, C4A; 31. A4A, D3A; 32. Dxp, T1AR; 33. T6A, D2R; 34. T7A, D3A; 35. T8A, P3TR; 36. TxT+, RxC; 37. D8T+, R2R; 38. Dxp+,

R3R; 39. D6T+, R2R; 40. D7C+, R3R; 41. D8A+, R2R; y el negro abandonó sin esperar respuesta. (1-0)

Blancas: LUKACS

Negras: PORTISCH

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A2R; 6. 0-0, 0-0; 7. P5D, Pxp; 8. C4T, P3A; 9. Pxp, CxP; 10. C5A, A3A; 11. P4R, C2R; 12. C6D, A3T; 13. T1R, A4R; 14. C3A, P4AD; 15. A4A, AxA; 16. PxA, CD3A; 17. D4T, C1A; 18. TD1D, CxC; 19. TxC, A2C; 20. P5R, T1C; 21. T1-1D, D5T; 22. TxP, P4CD; 23. CxP, A1T; 24. P3C, C5D; 25. CxC, AxA; 26. C5A, D6T; 27. T1-3D, A6A; 28. C3R, T5C; Blancas abandonan. (0-1)

Blancas: GROSZPETER

Negras: SAX

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, C3A; 4. 0-0, A2D; 5. T1R, P3TD; 6. A1A, A5C; 7. P3A, P3CR; 8. P3D, A2C; 9. CD2D, P4CD; 10. P3TR, A2D; 11. C3C, P4R; 12. A5C, CR2R; 13. P4D, Pxp; 14. Pxp, Pxp; 15. CDxp, 0-0; 16. CxC, AxC; 17. T1A, A2C; 18. P5R, P4D; 19. C4D, T1R; 20. A6A, D3C; 21. AxA, RxA; 22. D2D, C3A; 23. CxC, AxC; 24. D4C, TD1D; 25. D5A, DxD; 26. TxD, T3R; 27. A3D, P5D; 28. P4A, A4D; 29. P3CD, P4TR; 30. P3C, T3AD; 31. TxT, AxT; 32. T1AD, A2D; 33. P4TR, T1AD; 34. TxT, AxT; 35. R2A, P5C; 36. R3A, A2C+; 37. A4R, A1A; 38. R2R, P4T; 39. R3D, P5T; 40. RxC, Pxp; 41. Pxp, A3R; 42. A5D, Rinden. (1-0)

Blancas: RIBLI

Negras: GROSZPETER

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. C3A, A2C; 5. P3TD, P4D; 6. Pxp, CxP; 7. P3R, A2R; 8. A5C+, P3A; 9. A3D, CxC; 10. PxC, P4AD; 11. 0-0, C3A; 12. D2R, 0-0; 13. T1D, D2A; 14. P4R, P4R; 15. P5D, C4T; 16. C2D, A4C; 17. C4A, CxC; 18. AxC, AxA; 19. TRxA, D3D; 20. P4TD, P4A; 21. Pxp, TxP; 22. P5T, TD1AR; 23. P3A, R1T; 24. Pxp, Pxp; 25. A3D, T4T; 26. A4R, A1A; 27. T(1A)1C, A4A; 28. T6T, T1C; 29. D2T, AxA; 30. T1xp, TxT; 31. TxT, D1D; 32. D7T, Rinden. (1-0)

(Viene de la página 5)

28. ..., D1A

Si 28. ..., DxPD; 29. P7A+, TxP; 30. D8R+, AxD; 31. TxA+, T1A; 32. TxT++.

29. D7R

Y las negras abandonaron.  
(1-0)

Blancas: NORIA

Negras: SANZ

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P4A, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5C, P3TD; 6. AxC, PDxA; 7. 0-0, C3A; 8. D1R, 0-0; 9. P3D, C1R; 10. D4T, P4A; 11. A3R, P3C; 12. C5CR, P3T; 13. C3A, D3D; 14. P5R, D3R; 15. C2R, C2A; 16. P4A, D2A; 17. P4CD, PxP; 18. AxP, C3R; 19. P4D, T1CD; 20. A5T, P4C; 21. D2A, CxPA; 22. CxC, PxC; 23. TD1A, A3R; 24. C2D, D3C; 25. TD1C, P4A; 26. P5D, A2A; 27. C3A, TR1A; 28. T2C, D5C; 29. T1R, A4T; 30. T3C, D3C; 31. P3TD, D1R; 32. Pxp, D5T; 33. D2C, AxC; 34. PxA, Pxp; 35. T1T, D1R; 36. D4D, R2T; 37. R1T, D4T; 38. T1CR, T1CR; 39. A7A, T1AD; 40. D7T, T1TD; 41. D2A, P4T; 42. T1R, TR1AD; 43. P6D, Pxp; 44. Pxp, P5T; 45. TxP, P6T; 46. T4-1C, P7T; 47. T1T, AxT; 48. TxA, D1R; 49. D5A, D2D; 50. D5C, D2C; 51. Dxp+, R1T; 52. TxP, T1CR; Rinden blancas. (0-1)

Blancas: RIVAS

Negras: NORIA

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3AR, 0-0; 6. A3R, P4R; 7. P5D, P3AD; 8. D2D, Pxp; 9. PAXP, C3T; 10. AxC, PxA; 11. CR2R, A2D; 12. 0-0, D1C; 13. C1A, T1A; 14. C3D, C1R; 15. P4A, Pxp; 16. AxP, A4R; 17. CxA, PxC; 18. A5C, D3C+; 19. A3R, D3D; 20. D2AR, P3A; 21. AxP, T5A; 22. A3R, P4A; 23. Pxp, Pxp; 24. TD1R, C3A; 25. A5C, T5CR; 26. AxC, DxA; 27. D3R, T1R; 28. T2A, D2C; 29. R1T, P3T; 30. C2R, T5R; 31. D2D, R1T; 32. C3C, T5D; 33. D2A, P5A; 34. C5A, AxC; 35. DxA, T1AR; 36. D6R, T1D; 37. TxPR, T3D; 38. D8A+, R2T; 39. D2A+, T3C; 40. T2-2R, P6A; 41. Pxp, Rinden. (1-0)

Blancas: GALLEGO

Negras: J. L. FERNANDEZ

RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. D2R, A2R; 6. 0-0, P4CD; 7. A3C, 0-0; 8. P3A, P4D; 9. P3D, A2C; 10. T1D, D2D; 11. CD2D, TD1D; 12. C1A, Pxp; 13. Pxp, D5C; 14. C3R, TxT+;

15. AxT, D2D; 16. A2A, P3C; 17. P4TD, P5C; 18. C4A, T1R; 19. A5C, D5C; 20. P3T, D4T; 21. T1D, Pxp; 22. Pxp, Cxp; 23. AxA, CxPAD; 24. D2D, CxT; 25. A6A, P5R; 26. C2T, P6R; 27. Pxp, D4AD; 28. AxC, DxC; 29. A3AR, D3R; 30. C4C, P4TR; 31. A5D, D3D; 32. P4R, PxC; 33. D5C, C4R; 34. D4T, C6A+; 35. PxC, D4A+; 36. R2C, PxpA+; 37. Rxp, D6T+; 38. R2R, TxP+; 39. AxT, D7T+; 40. R1R, Rinden. (1-0)

Blancas: VEHI

Negras: J. L. FERNANDEZ

DEFENSA GRÜNFIELD

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2C; 5. D3C, Pxp; 6. DxpA, 0-0; 7. P4R, C3T; 8. A2R, P4A; 9. P5D, P3R; 10. 0-0, Pxp; 11. Pxp, T1R; 12. P3TD, A4A; 13. A5C, P3T; 14. AxC, DxA; 15. TR1R, TD1D; 16. A3D, A2D; 17. TD1D, D3C; 18. TxT+, TxT; 19. T2D, D4T; 20. P4TR, C2A; 21. P5T, P4CR; 22. P6D, C3R; 23. C5D, C5D; 24. P4CD, CxC+; 25. PxC, T8R+; 26. R2C, Pxp; 27. C7R+, R1A; 28. T2A, A6A; 29. Pxp, D8T; 30. P4A, A5C; 31. A4R, T8T; 32. R3C, D8C+; 33. A2C, A6T; Rinden blancas. (0-1)

Blancas: GALLEGO

Negras: VEHI

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, Pxp; 4. Cxp, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. P4A, C3A; 8. A3R, P3TD; 9. 0-0, 0-0; 10. D1R, A2D; 11. D3C, CxC; 12. AxC, A3A; 13. R1T, P4CD; 14. P3TD, D2D; 15. A3A, TD1A; 16. TD1R, R1T; 17. C1D, R1C; 18. P3A, P3C; 19. C2A, D2C; 20. D3T, P4D; 21. P5R, C2D; 22. C4C, T1R; 23. C6T+, R2C; 24. Cxp, RxC; 25. DxpT+, R1A; 26. P5A, rinden. (1-0)

Blancas: MATEU

Negras: RIVAS

APERTURA INGLESA

P4D; 4. P5R, P5D; 5. PxC, PxC; 6. PCxP, DxpA; 7. P4D, P4R; 8. C3A, Pxp; 9. A5C, D3R+; 10. A2R, P3AR; 11. Cxp, D2A; 12. A4A, P3A; 13. 0-0, A2R; 14. D2A, 0-0; 15. TR1R, C3T; 16. TD1D, C4A; 17. D1C, T1R; 18. A3R, D3C; 19. D2C, A1A; 20. C3C, CxC; 21. PxC, A5CR; 22. A3D, P4AR; 23.

T1T, A6A; 24. A1AR, T5R; 25. P3C, P5A; 26. A4D, P4A; 27. A5R, D4T; 28. TxT, AxT; 29. T1R, D6A; 30. TxA, DxT; 31. AxPA, T1D; 32. A3R, T8R; 33. P4T, D6D; Rinden blancas. (0-1)

**Blancas: N. GARCIA**  
**Negras: GALLEGO**  
DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, C3A; 6. C3A, AxC+; 7. PxA, P3D; 8. 0-0, P4R; 9. P4R, P3TR; 10. P5D, C2R; 11. C4T, P4CR; 12. D3A, C3-1C; 13. C5A, CxC; 14. PxC, D3A; 15. D2R, C2R; 16. P3C, AxP; 17. AxA, CxA; 18. P4A, PCxP; 19. AxP, C2R; 20. TD1R, D2C; 21. A3R, P4TR; 22. R1T, P4AR; 23. D2D, T1CR; 24. D1D, 0-0-0; 25. DxP, T1T; 26. D5C, D2A; 27. AxP, TD1C; 28. D3R, P5A; 29. D1C, D4T; 30. AxPD, PxP; 31. D2C, PxP; 32. D4R, T8C+; 33. TxT, PxT=D+; 34. RxD, D7T+; Rinden blancas. (0-1)

**Blancas: RIVAS**  
**Negras: M. GOMEZ**  
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. P4D, P3CD; 4. P3TD, P4A; 5. P3R, P3C; 6. C3A, A2CR; 7. P4R, PxP; 8. CxP, 0-0; 9. P5R, C1R; 10. D3A, C2A; 11. D3C, P3A; 12. P4A, P3D; 13. PxD, DxP; 14. A3R, P4R; 15. PxP, DxP; 16. DxP, PxD; 17. C3A, C3A; 18. T1D, C3R; 19. C5CR, CxC; 20. AxP, A4A; 21. C5D, P3TR; 22. A3R, R2T; 23. P4CD, C5D; 24. A3D, AxA; 25. TxA, TD1A; 26. T3A, TR1D; 27. A2D, P5R; 28. T1AR, C4A; 29. T1A, P4CD; 30. P4C, C5D; 31. C7R, TxP; 32. TxT, PxT; 33. A3A, T2D; 34. AxP, AxA; 35. C6A, A7C; 36. P5C, P6A; 37. C5R, T2AD; 38. C6A, P7A; Rinden blancas. (0-1)

**Blancas: FRAGUELA**  
**Negras: MONTECATINE**  
DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4A; 4. P5D, PxP; 5. PxA, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. A2R, A2C; 8. C3A, 0-0; 9. 0-0, T1R; 10. C2D, CD2D; 11. P4TD, P3TD; 12. D2A, C4T; 13. AxP, PxA; 14. T3T, C4R; 15. C1D, A2C; 16. P5T, A4C; 17. C3R, AxT; 18. C2xA, C3C; 19. C5A, D3A; 20. T3CD, TD1C; 21. T6C, A1A; 22. A2D, C5T; 23. C1-3C, CxC; 24. CxC, D4R; 25. P3A, D3A; 26. D1A, D1D; 27. A3A, P3A; 28. D4A, T4R; 29. C3R, P5A; 30. P4T, D2R; 31. CxP, D2AD; 32. CxT, PDxC; 33. DxPA, A4A+; 34. R2T,

A5D; Y el negro rinde sin esperar respuesta. (1-0)

**Blancas: M. GOMEZ**  
**Negras: SANZ**  
DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, C3AR; 3. C3A, P3CD; 4. P4D, PxP; 5. CxP, A2C; 6. P3A, P3R; 7. P4R, P3D; 8. A2R, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. A3R, P3TD; 11. D2D, CD2D; 12. TR1D, T1R; 13. A1AR, A1AR; 14. R1T, D2A; 15. TD1A, TD1D; 16. D2AR, D1C; 17. P3TD, T1A; 18. D1C, A1T; 19. P4CD, C4R; 20. C4T, C3-2D; 21. P3T, T2A; 22. C3C, CxPAD; 23. AxP, P4CD; 24. A2R, PxC; 25. C5T, TxT; 26. TxT, P4D; 27. PxA, AxP; 28. AxP, C3A; 29. C6A, D6C; 30. D2T, D5T; 31. D4A, D4T; 32. A2R, P3T; 33. R1C, P4R; 34. D3C, R1T; 35. A5A, AxA; 36. TxA, D4A; 37. P5C, D8C+; 38. R2T, D7C; 39. C4C, A2C; 40. T7A, DxP; 41. TxP, T1CR; 42. D4T, D6R; 43. A4A, D3C; 44. C6A, C1R; 45. C7R, C3D; 46. T6A, Rinden. (1-0)

**Blancas: J. L. FERNANDEZ**  
**Negras: MATEU**  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, A2D; 7. D2D, T1A; 8. P4AR, D3C; 9. C3C, C5CD; 10. AxP, PCxA; 11. P3TD, C3A; 12. C5D, D1D; 13. 0-0-0, P3TD; 14. A2R, P3R; 15. C3R, P4CD; 16. A5TR, A2R; 17. C4C, 0-0; 18. R1C, P5C; 19. P5R, P4D; 20. PxPC, P4A; 21. C6A+, AxP; 22. PxA, DxP; 23. C5A, C1C; 24. P4C, PxP; 25. TR1C, A4C; 26. TxP+, R1T; 27. TD1C, C2D; 28. CxC, AxP; 29. D2C, A5T; 30. P3C, A3A; 31. T5C, P3T; 32. T7C, P5D; 33. D3C, A5R; 34. AxP, AxP+; 35. R2T, A4A; 36. A5T, P6D; 37. A1D, P7D; 38. D2C, A8C+; Rinden. (0-1)

**Blancas: DE LA VILLA**  
**Negras: FRAGUELA**  
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P3D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. C1-3A, P4A; 5. P3CR, C3A; 6. A2C, A2R; 7. 0-0, P3CD; 8. T1R, P4TD; 9. P4D, PDxP; 10. CxP, CxC; 11. TxP, A2C; 12. A3R, T1AD; 13. PxA, DxP+; 14. TxP, C5C; 15. T5R, A3AR; 16. P3A, AxT; 17. CxA, AxA; 18. RxA, C4D; 19. PxA, P3A; 20. P7C, T1CD; 21. C4A, CxA+; 22. PxC, 0-0; 23. CxP, T2A; 24. P4A, T2A; 25. P4CD, R2A; 26. P5A, R1R; 27. P6A, R2R; 28. P5C, Rinden. (1-0)

# FOGONAZOS

(Por José María González)

*Si París bien vale una Misa, o ver Venecia y después morir, también podría decirse que, hasta un mal viaje a Sevilla resulta bueno. Y no exageraría nada, porque Sevilla..., bueno, qué podría decirles a Vdes. de la capital andaluza que ya no sepan?*

*Un paseo por la Plaza de España o el Parque de María Luisa resulta «refrescante» sobre todo si se hace con un buen amigo de «cicerone» que le va detallando hasta los detalles más insignificantes. Por ejemplo ¿sabían que TODAS las palomas del Parque son blancas? Allí no hay palomas jaspeadas, negras o de otro color que no sea el blanco. Anda, que si esto lo ve Antonio Machín en sus tiempos de cantante...*

*Sí hombre, cuando lo de Angelitos Negros. Pero bueno ya me estoy enrollando, porque a mis lectores lo que les interesa es el ajedrez y todavía no he dicho nada del Campeonato de España. Y habría tanto que decir... y tan poco espacio...*

*El título se lo llevó MANOLO con todo merecimiento, lo cual era algo que con permiso de PALACIOS y de todos los demás —también de GALLEGO— «estaba previsto». Claro que el ex-campeón GOMEZ no creía en eso y en las primeras jornadas le endosó su «cero» por sí acaso. Luego nada, porque el tinerfeño «VILLAVICENCIO, que tampoco cree en nadie, le «chupó» su partida que para mayor inri fue la única que ganó, aunque tampoco le sirviera para abandonar el «farolillo rojo».*

*Y es que el ajedrez es así. En GALLEGO sólo creíamos los que vivimos por aquí arriba, que sabemos de su clase y de «cómo las gasta». Ahora supongo que los demás se habrán despertado, porque a punto estuvo de dar la gran sorpresa, que de cualquier modo es una buena sorpresa quedar sub-campeón delante de tantas figuras. Y vayan «atándose los machos» los primeros tableros de los equipos participantes en Primera del Campeonato de España por Equipos que comienza enseguida,*

*porque ya verán lo que hay que sudar para ganarle a PACO. Hablo por experiencia.*

*Y anda que si «esto» es a 10 rondas: 1.º Gallego, 2.º Sanz, 3.º Gómez, que si hombre sí, el 4.º Rivas. Estoy seguro de que GALLEGO todavía se estará preguntando por qué demonio no harán estos torneos más cortos. ¡Como si fuera un «suizo» por ejemplo!*

*Ya sabemos que las comparaciones son odiosas casi siempre y como yo venía de Las Palmas... pues tomé algunos datos muy curiosos: Premios allí 1.330.000 ptas. Premios en Sevilla 220.000 ptas. Participantes en Canarias, seis y en Sevilla, dieciseis. Último premio allí 50.000 ptas. Primer premio aquí 60.000 ptas. Del último premio en Sevilla no tengo datos pero me imagino que sería «recuerdos a la familia».*

*En la capital andaluza se comentaba que «los grandes» no participaban por «miedo» a medirse con los nuevos valores y perder. En algunos casos es posible, pero sin duda otro motivo puede ser el hecho de que en cualquier modesto «open» los premios son superiores y el «esfuerzo» inferior. También, que mientras se puedan cobrar cifras del orden de 75.000 ptas. por unas simultáneas y una conferencia —rara habilidad ante la que sinceramente me descubro— difícilmente interesará a los más y a los menos consagrados participar en el Campeonato Nacional. A no ser...*

*A no ser que alguien, algún día se dé cuenta de que después e incluso antes que el de Equipos, el Individual es la prueba más importante que existe en cualquier país, por la responsabilidad que entraña fuera de nuestras fronteras la representación nacional en cualquier torneo que se participe, al estar presente el Campeón de España.*

*Gracias por todo, sevillanos. Sois unos tíos como el Iribar de la canción...*

# INFORMACION INTERNACIONAL

ARGENTINA. — Samuel SCHWEBER y Zenon FRANCO, vencieron respectivamente en los segundo y tercer torneo del III Grand Prix Nacional de Ajedrez Banco de la Ciudad de Buenos Aires, que a lo largo de 1981 se han celebrado en aquella ciudad argentina. Las clasificaciones en sus primeros puestos fueron así: SEGUNDO TORNEO: 1.º FRANCO, 8 puntos; 2.º y 3.º PANZERI y EMMA, con 7,5. Con 7 puntos, por este orden RUBINETTI, R. GARCÍA, SZMETAN y R. DEBARNOT.

TERCER TORNEO: SCHWEBER y BRONSTEIN, 8 puntos; MAHIA y VIVES, 7. Con 6 puntos, RUBINETTI, GIARDELLI, DEBARNOT, EMMA, SAINZ T., DE LA VEGA, H. GARCIA, RICARDI, Z. FRANCO, JUAREZ, MARKELUK, STELLA, GASTELLU y BEHRENSSEN.

Veamos dos partidas de estos torneos:

**Blancas: RUBINETTI**

**Negras: Z. FRANCO**

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR, 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3R, A2C; 5. A3D, P4D; 6. P3CD, CD2D; 7. 0-0, A3D; 8. A2C, 0-0; 9. CD2D, C5R; 10. D2A, P4AR; 11. C5R, AxC; 12. PxA, C2-4A; 13. A2R, CxC; 14. DxC, PxP; 15. DxD, TRxD; 16. AxP, A3T; 17. AxA, CxA; 18. TR1D, R2A; 19. R1A, R1R; 20. R2R, TxT; 21. TxT, T1D; 22. T1AD, T4D; 23. A3A, R2D; 24. P3TR, C4A; 25. P3A, P3C; 26. P4CR, P4TD; 27. T1CR, R1R; 28. P4TR, PxP; 29. TxP, C6D; 30. T4AD, C8A+; 31. R2A, P4A; 32. AxP, C6D+; 33. R3C, PxA; 34. P4A, C5C; 35. P3T, C3A; 36. R4C, TxP; 37. PxT, CxP+; 38. R5C, CxT; 39. PxC, R2A; 40. P4R, P5T; 41. P5R, R2C; 42. R4A, P3T; 43. R4C, R2T; Y las blancas abandonan. (0-1)

**Blancas: L. BRONSTEIN**

**Negras: J. SZMETAN**

GAMBITO VOLGA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P4CD; 4. PxP, P3TD; 5. P3R, P3R; 6. C3AD, PRxP; 7. CxP, A2C; 8. CxC+, DxC; 9. C3A, A2R; 10. D2A, 0-0; 11. A2D, P4D; 12. A3D, P3T; 13. A3A, D3CD; 14. P4CD, P5A; 15. A7T+, R1T; 16. P4TD, PxP; 17. P5T, D3D; 18. A5A, C3A; 19. T1CD, A3A; 20. 0-0, P5D; 21. PxP, CxPD; 22. CxC, AxC; 23. AxA, DxA; 24. TD1D, D5A; 25. P3A,

TD1R; 26. TR1R, T6R; 27. TxT, DxT+; 28. D2A, D4R; 29. D5A, DxD; 30. PxD, P3C; 31. A4R, AxA; 32. PxA, P6A; 33. T1C, T1A; 34. P6T, TxP; 35. P7T, T1A; 36. R2A, R2C; 37. TxP, P7A; 38. P8T=D, P8A=D; 39. D4T, T7A+; 40. R3C, D6R+ y las blancas abandonan. (0-1)

## I TORNEO INTERNACIONAL EN COIMBRA (PORTUGAL)

(Por J. Tébar)

Del 6 al 12 de Julio, se disputó en Coimbra (Portugal), una de las ciudades más antiguas del vecino país, el I TORNEO INTERNACIONAL, al que acudieron 43 jugadores y que tuvo como escenario, las Piscinas Municipales, anexas al estadio de la Asociación Académica de Coimbra. entidad que se encargó de este certamen, el cual se disputó por sistema suizo a ocho rondas, venciendo el actual campeón portugués FERNANDES, con 7 puntos. En segundo lugar el M. I. chileno CAMPOS, con 6, escoltado por un nutrido grupo de jugadores con 5,5 puntos, cuyo riguroso orden fue: Hernando, Tébar, Cuadras, A. Ferreira, Santos, Guimaraes, González Coto y Quaresma. En 11.º lugar S. Santos, con 5 puntos, etc.

PORTUGAL. — El pasado mes de junio se celebró un Festival de Ajedrez en el que participaron ajedrecistas de Portugal y España, bajo la Organización do Grupo de Xadrez da Guarda. En síntesis, los vencedores en cada modalidad fueron como sigue:

TORNEO DE SEMI-RAPIDAS: 1.º José C. MENENDEZ (Madrid), 6,5 puntos; 2.º Luis SANTOS, de Lisboa. Hasta 70 jugadores.

TORNEO INDIVIDUAL RAPIDAS: 1.º José PEREIRA, 12 puntos; 2.º Luis SANTOS, 11,5, ambos de Lisboa. Hasta 16 jugadores.

FINAL «B»: 1.º Alberto PASTOR (Madrid), 13,5 puntos; 2.º Henrique QUINTANA (Madrid), 11,5.

TORNEO RAPIDAS POR EQUIPOS: 1.º A. A. Escamo, de Madrid (Hernando, Menéndez, Pastor y Báñez), 90 puntos; 2.º Caja de Madrid (Torres, Armero, Carretero y Menéndez), 76 puntos; 3.º Sporting C. P. de Lisboa (Santos, Pereira, Alexandre, Neto y De Sousa), 72,5 puntos. Hasta 15 equipos clasificados.

# INFORMACION NACIONAL

## CALENDARIO DE LA FEDERACION CATALANA

CAMPEONATOS DE CATALUÑA POR EQUIPOS. — Del 25 de octubre al 7 de febrero.

CAMPEONATO INDIVIDUAL ABIERTO DE BARCELONA. — (8 Rondas), 30 octubre al 18 de diciembre.

CAMPEONATO INDIVIDUAL JUVENIL E INFANTIL. — Del 9 de enero al 20 de marzo 1982.

CAMPEONATO FEMENINO DE CATALUÑA. — (Fase Previa) 17, 24 y 31/1 y 7/2/82. (Final el 11/4).

CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE CATALUÑA. — (14 febrero al 28 de marzo y 18 abril al 2 de mayo).

CAMPEONATO JUVENIL (Final). — 4 al 11 de abril.

CAMPEONATO INFANTIL (Final). — del 9 de mayo en adelante.

COPA CATALANA. — A partir del 9 ó 16 de mayo 1982.

V FIESTA CATALANA DE AJEDREZ. — En Castellar del Vallés, sin concretar fecha.

ESPAÑOLES QUE TRIUNFAN. — Tal es el caso del joven de 16 años ALFONSO ROMERO HOLMES, que en una corta visita a Dublín (Irlanda), participó en el EAST OF IRELAND OPEN, un torneo tradicional por sistema suizo a seis rondas, venciendo en solitario con 5 puntos, imponiéndose a un nutrido grupo de figuras entre las que destacamos a E. Cartin, T. M. Clarke, M. MacReamoinn y Gaffney que consiguieron 4,5 puntos.

Nuestra más calurosa felicitación.

SANTANDER. — Las vacaciones de JAQUE, nos han impedido ofrecer el Calendario de la PEÑA OSCAR para el mes de agosto, que por tercera vez organiza dicha Peña, con el título de MES DEL AJEDREZ - SANTANDER 81 y, en el que incluyen algunas pruebas para el presente mes. Lamentamos mucho esta circunstancia y esperamos poder dar en la próxima entrega los resultados de las pruebas más importantes.

VIGO. — La clasificación del Campeonato Provincial de Pontevedra en las Categorías 1.ª y Preferente es como sigue: 1.º GUDE, 7,5 puntos; 2.º y 3.º Salgado y Buch, 4,5; 4.º y 5.º Méndez y Lesteiro, 4 puntos; 6.º Estévez, 3,5; 7.º y 8.º Leirós y

Alvarez, con 3 y en el último puesto figura Juncal, con 0 puntos.

JUAN MANUEL BELLON venció en el II Torneo Internacional del Club Vulcá con 6,5 puntos. Seguidamente PISA, ESLON y CIOCALTEA, con 6 puntos. VILELA, MARTIN, AYZA, MOYANO, DURAO y NIETO cerraron la participación. En el próximo número, ofreceremos mayor información de esta competencia.

ECIJA. — En el Casino Ecijano se ha disputado el II Torneo de Ajedrez «open» JUAN HERRERA, con la participación de 40 jugadores y cuyos primeros puestos fueron por este orden: 1.º José Luis Armento, 2.º Félix Ramos, 3.º Juan C. Rodríguez, 4.º Juan Díaz, 5.º Antonio Ríos, 6.º Rafael Giner y 7.º José María Alvarez.

MALAGA. — Con el triunfo del veleño GOMEZ POLO al totalizar 8 puntos de 10 posibles, finalizó el I Torneo «open» Interferias Velez - Málaga - Torre del Mar, organizado por la Sociedad Recreativa «La Peña», con notable éxito.

Igualado a puntos clasificó el onubense MANZANO. Con 7 puntos DURAN, CLAVERO, RAMOS y VALERO. Con 6,5 LOBATO, JOVE, GONZALEZ HARO y MARFIL, hasta 52 participantes.

## ULTIMA HORA (URGENTE)

La FEDERACION VALENCIANA DE AJEDREZ nos informa de la organización del III CAMPEONATO DE ESPAÑA DE SELECCIONES PROVINCIALES - «MEMORIAL FELIX HERAS» cuyo plazo de inscripción quedará cerrado el día 20 del presente mes de septiembre. La Fase Zonal dará comienzo el día 11 de Octubre y la Fase Eliminatoria los días 21 y 22 de Noviembre, para jugar la FASE FINAL en Valencia del 4 al 8 de Diciembre. Todas las Federaciones interesadas, deberán formalizar su inscripción antes de la citada fecha 20-9-81 al presidente de la F. V. D. A. don Salvador Ruiz Gómez directamente, teléfono 96-334.22.88.

Felicítamos a la Federación Valenciana por esta loable iniciativa que quedaba desierta esta temporada, en memoria de quien tanto dio al ajedrez español. Desde nuestras páginas nos ponemos también a su disposición.

*Cada personaje del mundo de los trebejos responde, infalible e inequívocamente, a toda una serie de características muy peculiares e inherentes que le han permitido inscribir con letras áureas sus respectivos nombres en el firmamento ajedrecístico. De ese modo, cada monarca ha evidenciado su talento de forma singularmente brillante. Así, LASKER mostró sus dotes de profundo pensador e incorporó un elemento novedoso y útil: la sicología; CAPABLANCA alcanzó la perfec-*

*ción de la técnica del juego posicional; ALEKHINE irradió luz propia a la partida de ajedrez al imprimírle inusitada y brillante fantasía; BOTVINNIK fue el pionero en la formulación de una preparación basamentada en métodos científicos. Andando con prisa en el tiempo, el decursar de los años ha posibilitado completar la docena de reyes, y precisamente su última figura es Anatoly KARPOV, a quien podemos catalogar, obviando la mesura, como un jugador:*

## “SIMPLEMENTE: FUERA DE SERIE”

Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ

Algunos rostros, de los muchos que cubren la labor noticiosa del orbe ajedrecístico, recibieron con marcado escepticismo y un cortés bostezo, la entronización del duodécimo monarca en la primavera de 1975, alegando todo un sistema de conjeturas, que se levantaban como un denso «smog», a fin de opacar la real y verdadera dimensión y estatura ajedrecística del joven KARPOV. Ante sí se presentaba un nuevo obstáculo, una barrera difícil de franquear, preñado de cotejos con adversarios que, en vez de mover peones y reyes, movían de modo inquieto, febril y lacerante, sus plumas. Si bien es cierto que había conseguido vencer a todos los rivales con los cuales se midió, tablero por medio, a excepción de FISCHER, a quien ni siquiera logró sentar; sus detractores acudían a la tan socorrida y utilizada frase de «venció pero no convenció». Sin embargo, esta apreciación no es del todo novedosa en el ámbito ajedrecístico, y con algunas ligeras modificaciones fue utilizada para atacar a LASKER cuando enfrentó y arrebató la corona en 1894 al «pequeño gigante» Wilhein STEINITZ. Pese a que es de acotar, considerando época, historia y sucesos, en el tiempo y espacio, que quien reinó durante 27 largos años era en ese momento un «perfecto desconocido», lo cual realmente no se ajusta por entero al KARPOV de 8 décadas después.

La primera vez que la sonrisa enigmática de la fortuna favoreció a Anatoly fue en Estocolmo 1969, al titularse como «Príncipe del Ajedrez»; indudablemente su «carta de presentación» en el ámbito in-

ternacional no pudo ser mejor, puesto que con 18 años había alcanzado un importante y vital peldaño en sus aspiraciones de ascender, alguna vez, a las cumbres del Olimpo de los trebejos. Sin embargo, aún era temprano para pensar en grandes empresas de un modo absolutamente objetivo; baste recordar que en ese momento había toda una serie de pléyades y luminarias del juego ciencia pugnando por concertar un duelo en la cima, con el rey SPASSKY. No ofrece duda alguna que los gladiadores, encabezados por FISCHER, asediaban constantemente la casa real y lograban en la arena internacional triunfos de significativo relieve. El reinado de SPASSKY comenzó en el último año de la década del 60, al dar fin al instaurado por el coriáceo PETROSIAN, el cual se prolongó por seis años; así las cosas, el adiós de los 60 y la bienvenida de los 70 encontró en el trono a SPASSKY. Ni el más optimista y avezado especialista pudo imaginar jamás que, al filo de un lustro de comenzado el decenio se proclamase campeón, emulando la hazaña de TAHL, en cuanto a edad se refiere, el joven de 23 años Anatoly KARPOV, ya que se esperaba que el decenio del 70 transcurriera íntegramente en base a una recia disputa entre SPASSKY y FISCHER. El famoso e inusual viraje de las cosas, que provocó el encuentro «antes de tiempo» de KARPOV con la fama, fue originado, precisamente, por FISCHER, quien declinó defender su corona, la cual había conquistado de manos de SPASSKY en Reykjavik 1972. De este modo, el bastión fue tomado, no por

asalto y lucha, sino sencillamente «sin derramar una gota de sangre». Por ello, la historia del ajedrez se «enriqueció» aún más de aspectos y valores negativos, al no poder asistir al espectáculo de ver enfrentar a dos colosos, quienes en potros de madera y el mármol por terreno, intentarían establecer una cerrada lucha en aras de un objetivo único: la victoria

→ sus respectivas huestes. Baste citar tan sólo dos de esos fiascos, tal vez los más elocuentes y representativos: en el pasado siglo, la no celebración del de MORPHY - STAUNTON; y en el actual «siglo de las luces», la revancha ALEKHINE - CAPABLANCA.

Es curioso citar que el patriarca de la moderna escuela soviética, M. BOTVINNIK, planteó en cierta ocasión que el plazo de «maduración» de un maestro de considerable fuerza, sin hablar ya de un G.M., tardaba alrededor de 5 a 7 años, y que hasta el más dotado joven, ardiendo en deseos de alcanzar el Olimpo ajedrecístico, debe pasar pruebas harto difíciles. No obstante, KARPOV, al arrojarse con el linaje de Campeón, quebrantó, con su fulgurante trayectoria deportiva, los rígidos marcos que encerraban la tan afamada opinión de su antiguo preceptor, al obtener la doble corona del orbe ¡en 6 años!!

Hay cifras cuya elocuencia no necesita superfluas interpretaciones, como lo son el movimiento ELO experimentado por Anatoly desde que figuró inicialmente en 1970 en dicho listado hasta el presente, alcanzando una elevada media de 2.667; pero hay más: si consideramos su período de campeón en activo, este guarismo obtiene el astronómico, y nada fácil, promedio de 2.705.

Por todos es conocido que el debut de «Tolía» en las lides internacionales fue por «la puerta grande», al vencer en Trinec, Checoslovaquia 1966, por cierto, un torneo de adultos donde los adolescentes soviéticos (el otro fue KUPREICHIK) fueron invitados por equivocación. Este torneo significó mucho para KARPOV, pero a mi modo de ver su importancia capital estriba en que con él «rompió la inercia» y echó a andar con pasos acelerados y firmes, en pos de la posición que goza en la actualidad.

No obstante, al observar de modo superficial sus intervenciones ulteriores, resalta significativa e invariablemente el hecho de que jamás, en los eventos en que intervino, ocupó una posición inferior

al 6.º puesto, y que todas las lides en que venció no lo pudo hacer en solitario, sino que hubo de compartirla, excepto el Internacional de Madrid 1973. Todo esto sucedía en el período comprendido desde 1966 a 1974 y en cuanto a eventos fuera de las fronteras de su patria se refiere. En ese tiempo efectuó 396 cotejos antes de su arribo a la cúspide de los trebejos. Sin embargo, a partir de entonces, se produce un sensible e importante cambio, ya que se comienza a suceder con inusitada asiduidad la consecución de actuaciones admirables, caracterizadas por tener en común el nombre del triunfador; de ese modo, resulta cotidiano, y no por eso fácil y simple, hilvanar una cadena larga e importante de victorias, con lo cual puede afirmarse que KARPOV tiene su nicho seguro en el templo de la fama. Además soy partidario de la opinión de que hoy se le reconoce como «el mejor y más activo campeón de su generación». Basta apoyarse en los argumentos estadísticos que se originan al confrontar los primeros lugares obtenidos por KARPOV, 19 en total de las 22 actuaciones registradas (hasta IV/81), válidas para una efectividad del 86,3 %, la cual sobrepasa a la del coloso ALEKHINE, quien emergió victorioso en 28 ocasiones de los 33 torneos en que intervino, alcanzando un promedio de 84,8 %, y el del «eterno joven» Enmanuel LASKER, quien venció en 7 de las 9 lides en que participó (77,7 %). Todos estos datos han sido computados, justamente en el momento en que ellos reinaban en el mundo de los trebejos, aunque vale significar que los torneos en que KARPOV ha participado, invariablemente han poseído una Categoría superior a la décima del baremo de la FIDE, lo cual enaltece y resalta su destreza como combativo y exitoso gladiador. Pero hay más: si a esto agregamos que KARPOV todavía no ha conocido derrota alguna en los matches que ha enfrentado contra jugadores de primera fila, puede concluirse que Anatoly no solamente es un consistente y efectivo ganador de certámenes, sino que además es un consumado artifice de triunfos en cuanto a enfrentamientos individuales se refiere. A la luz de estas consideraciones podemos, sin temor al desacuerdo, afirmar que el G.M. soviético no sólo imprimió movimiento a su generación, sino que inmovilizó el germen de la duda y escepticismo que lo envolvían, lo que es más importante.

Es bien cierto que ninguno de la do-

cena de monarcas que ha regido los destinos del ajedrez en el tiempo, poseen un parecido al otro; cada uno de ellos se ha encargado de realizar aportes de diversa índole. No hace mucho se ha podido, a través de entrevistas y artículos, tener una idea, con bastante certeza, del credo del Campeón, quien afirmó: «Los últimos tiempos me persigue el deseo de volver a estudiar a CAPABLANCA. Quisiera seguir paso a paso su vida y su carrera. La misma atención merecen LASKER y ALEKHINE... Con BOTVINNIK triunfa el enfoque científico del ajedrez. Después fue necesario TAHL: un gran y magnífico artista que irrumpió como un huracán, deslumbrante, abriéndole el camino a su antípoda PETROSIAN. El ajedrez alcanzó su equilibrio con SPASSKY, un virtuoso total y perfecto. La universalización en el estilo me es más afín. Mikhail TAHL, cierta vez dijo que yo soy un adicto al realismo en ajedrez. Probablemente tenga razón. Me es difícil decir qué es más importante para mí: el cálculo o la intuición. Creo que viven en mí paralelamente».

Pese a que todos bregamos por los éxitos en todas las esferas, no hay duda que la vida del ajedrecista es una ruta de luchador, entre victorias y reveses, dependiendo éstos en alto grado de su temperamento y control de su ánimo; justamente, esto marca y delimita nitidamente la abismal diferencia entre los campeones y sus aspirantes en las diferentes épocas. Recientemente KARPOV declaró que: «Alcanzar éxitos notables sólo se puede, demostrando algo propio». Pero... ¿qué es lo «propio» en KARPOV? Lo que «salta a la vista» son, su sentido orgánico de la armonía y la dinámica que imprime a su juego, pero además está su modo flexible de tratar las exigencias de las posiciones, así como su habilidad para pensar con lógica y precisión, urdiendo planes sutiles y profundos basados en la comprensión justa de las leyes que rigen la estrategia; si a esto añadimos que su fantasía creadora puede producir libremente y sin tapujos nuevas ideas y servir de acicate para la solución de problemas nuevos, además de poseer una fabulosa capacidad en el cálculo de variantes, desdeñando con pasmosa y «envidiable» rapidez los caminos que conducen a posiciones difíciles e inciertas que puedan alejarlo de su premeditada y principal meta: la victoria del modo más simple y justo; a su talento de investigador,

avalado por un sistemático y sostenido trabajo, logramos tener suficiente «información», que nos invita a meditar, y a la vez comprender, la real fuerza y principales virtudes que han permitido mayorar a KARPOV durante los últimos 7 años en la vastedad de su imperio trebejista. Pese a todo lo anteriormente acotado, considero que su juego no es una obra acabada, sino una obra en desarrollo potencial, que dista aún de haber alcanzado su plenitud óptima. Sus actuaciones así lo atestiguan.

En suma, a KARPOV podemos considerarlo como uno de los conservadores de la vida ajedrecística en la dimensión del tiempo.

Traemos a continuación el avatar íntegro en su período de campeón y la primera partida jugada por él tras su coronación, la cual, dada la característica antes mencionada, puede ser considerada como histórica, y en ella logra vencer a PORTISCH por vez primera, cuestión ésta que, a partir de este momento, ha conseguido con relativa frecuencia en sus ulteriores enfrentamientos.

#### PORTOROZ-LJUBLJANA YUGOSLAVIA 1975 (3/VI)

**Blancas: G.M. Anatoly KARPOV (URSS) - 1**

**Negras: G.M. Lajos PORTISCH (Hung.) - 0**

GAMBITO DAMA D 24-b

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. C3AR, P4D | 4. C3A, PxP  |
| 2. P4D, C3AR | 5. P4TD, A4A |
| 3. P4A, P3AR |              |

En otras ocasiones se ha jugado 5. .... C3T y 5. .... A5C.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 6. P3R, P3R  | 9. C4T, A5C   |
| 7. AxP, A5CD | 10. P3A, A4TR |
| 8. 0-0, 0-0  |               |

En el caso de 10. ...., C4D; 11. PxA!, DxC; 12. D3A! y el blanco está mejor. Si 12. ...., CxC entonces 13. PxC, AxP; 14. A3T y la iniciativa pertenece al blanco.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 11. P4C, A3C  | 14. P5CI, C4D |
| 12. CxA, PTxC | 15. P4R, C3C  |
| 13. D3C, D2R  | 16. C2TI, A4T |

Atractiva era 16. ...., D1D con la idea de provocar 17. A3R? a fin de responder 17. ...., A7D. También si 16. ...., D1D, entonces 17. AxPR!, PxA y 18. DxA. Si 16. ...., CxA; 17. CxA, C3D; 18. A4A y la presión del blanco se incrementa.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 17. A2R, P4R | 18. D2A!, ... |
|--------------|---------------|

Si 18. ...., PxP entonces se gana la calidad a través de 19. P4CD, AxP; 20. CxA, DxC; 21. A3T.

18. ..., C3-2D  
 19. Pxp, DxPR  
 Si 21. ..., A2A se arribaría a un final de claro dominio blanco con 22. C4C, C3C; 23. C3D, DxP+; 24. DxD, AxD; 25. AxP+!

22. A3D, C3T  
 Si 22. ..., C1-2D; 23. P4C!, DxT; 24. PxA, C1AD; 25. C3A y la dama negra se encuentra encerrada. Otra posibilidad sería 23. ..., AxP; 24. CxA, DxT; 25. A2C, DxP; 26. D3A seguido de 27. T1T y el blanco está mejor.

23. AxC, PxA  
 24. T1D, P4AD  
 25. A3R, TD1A  
 26. C3A, C5A  
 27. A1A, T1C??  
 Era necesario 27. ..., AxC!; 28. PxA, TR1D; 29. T1R, D3D! Si 28. DxA, DxD;

29. PxD, TR1D; 30. A4A, TxT+!; 31. TxT, C7C; 32. T7D, CxP; 33. TxP, CxP; 34. TxP, P5A. También podía considerarse la posición poco clara que se alcanzaría tras 27. ..., AxC; 28. T5D, AxP!; 29. TxD, AxTR; 30. T1C, C3D.

28. C5D!, CxP  
 29. A4A, D3R  
 30. TR1CD!, ...  
 No 30. AxT por 30. ..., CxT y si 31. A7A? entonces 31. ..., DxG! Lo mejor posible sería 31. A3C.

30. ..., D6T  
 31. AxT, TxA  
 31. ..., DxP+; 32. D2C, DxD+; 33. RxD, TxA; 34. T2T.

32. TxG  
 (1-0)  
 Y el negro inclina su rey.

						Vs G.M.					
N.º	Año	TORNEO		G	T	P	Ptos.	Lug.	G	T	P
1.	1975	III Vidmar Mem.	Yugoslavia 2/21-VI CAT X (2499)	7	8	0	11/15	1	3	7	0
2.	1975	VI Espartaquiada	URSS 14/28-VII (1er Tab. Len.) ...	4	3	0	5,5/7	—	1	2	0
3.	1975	Milán Italia (Prelim.)	20-VIII/14-IX CAT XIV (2599)	3	7	1	6,5/11	1	3	7	1
		Milán Italia (Semifinal)	Vs Petrosian .....	0	4	0	2/4	—	0	4	0
		Milán Italia (Final)	Vs Portisch .....	1	5	0	3,5/6	G	1	5	0
	1975	General	66,2 % Vs G.M. 60,3 %	15	27	1	28,5/43		8	25	1
4.	1976	Skopje	Yugoslavia 29-II/18-III CAT X (2478) .....	10	5	0	12,5/15	1	4	5	0
5.	1976	Copa URSS	Tbilisi 14-26/IV 1er TAB (TDSA) .....	2	4	0	4/6	—	0	4	0
6.	1976	Amsterdam	Holanda 13-23/V CAT XIV (2595) .....	2	4	0	4/6	1	2	4	0
7.	1976	Marlboro K. C.	Filipinas 13-21/VII CAT XV (2601) ...	1	4	1	3/6	2	1	4	1
8.	1976	VI Montilla	Moriles Esp. 16-26/VIII CAT X (2495) ...	5	4	0	7/9	1	3	2	0
9.	1976	XLIV C. URSS	Moscú 26-XI/12-XII CAT XIII (2567) .	8	8	1	12/17	1	4	6	1
	1976	General	72 % Vs G.M. 64,6 %	28	29	2	42,5/59		14	25	2
10.	1977	Bad-Lauterberg	RFA 6-22/III CAT 12 (2531) .....	9	6	0	12/15	1	6	6	0
11.	1977	VI Copa Europa	Moscú 13-23/IV 1er Tab. URSS .....	5	0	0	5/5	—	5	0	0
12.	1977	VI Las Palmas	España 8-28/V CAT X (2478) .....	12	3	0	13,5/15	1	4	3	0
13.	1977	Int. Leningrado	URSS 26-VI/20-VII CAT XIII (2551) .	5	10	2	10/17	4/5	5	9	2
14.	1977	I Interpolis	Tilburg Hol. 22-IX/6-X CAT XIV (2582) .	5	6	0	8/11	1	5	6	0
	1977	General	76,9 % Vs G.M. 72,5 %	36	25	2	48,5/63		25	24	2
15.	1978	Bugojno	Yugoslavia 26-II/16-III CAT XIV (2586) .....	6	8	1	10/15	1	6	8	1
16.	1978	Match C. Mundial	Baguio Filipinas VII/X .....	6	21	5	16,5/32	G	6	21	5
	1978	General	56,3 % Vs G.M. 56,3 %	12	29	6	26,5/47		12	29	6
17.	1979	Munich	RFA 25-II/15-III CAT XI (2502) .....	2	3	0	Retirado		1	3	0
18.	1979	Copa Cand.	Montreal Canadá 8-IV/8-V CAT XV (2622)	7	10	1	12/17	1/2	7	10	1
19.	1979	Amsterdam	Holanda 11-22/VI CAT XV (2607) .....	4	2	0	5/6	1	4	2	0
20.	1979	VII Espart.	URSS Moscú 11-23/VII (1er Tab. Lening).	3	3	1	4,5/7	—	2	3	0
21.	1979	III Tilburg	Holanda XI CAT 15 (2605) .....	4	7	0	7,5/11	1	4	7	0

1979	General 69,1 %	Vs G.M. 69,3 %	20	25	2	32,5/47	18	25	1	
22. 1980	VII C. Europa Skara Suecia 18-27/1 (1er Tab.)	.....	0	4	1	2/5	—	0	4	1
23. 1980	Bad Kissingen RFA 28-1/8-II CAT XV (2613)	.....	3	3	0	4,5/6	1	3	3	0
24. 1980	Bugojno Yugoslavia 3-24/V CAT XV (2602)	.....	5	6	0	8/11	1	5	6	0
25. 1980	Copa URSS Rostov al Don 23-V/2-VI (1er Tab. Lening)	.....	0	6	1	3/7	—	0	6	1
26. 1980	XX IBM Holanda VII CAT XIV (2583) (Doble Vuelta)	.....	7	6	1	10/14	1	5	6	1
27. 1980	IV Tilburg Holanda IX/X CAT XV (2618)	.....	5	5	1	7,5/11	1	5	5	1
28. 1980	III Clarín B. Aires Arg. 15-X/3-XI CAT XIII (2560)	.....	4	7	2	7,5/13	4/5	3	7	2
29. 1980	XXIV Olimp. Mund. Valetta Malta XI/XII (1er Tab.)	.....	6	6	0	9/12	—	4	6	0
1980	General 65,1 %	Vs G.M. 62,8 %	30	43	6	51,5/79		25	43	6

30. 1981	III Linares España 16-31/1 CAT XIII (2568)	.....	5	6	0	8/11	1/2	5	6	0
31. 1981	Match Torneo URSS II/III (1er Tab. Selec. URSS A)	.....	1	5	0	3,5/6	—	1	5	0
32. 1981	Int. Moscú URSS 3-24/IV CAT XV (2601)	.....	5	8	0	9/13	1	5	8	0
1981	General 68,3 %	Vs G.M. 68,3 %	11	19	0	20,5/30		11	19	0

T O T A L E S ..... 152 197 19 250,5/368 113 190 18

% General 68,1

% Vs G.M. 64,8

N. de R. — A este trabajo realizado por nuestro colaborador Romelio MILIAN GONZALEZ se le debe añadir la última actuación de KARPOV en el presente año, la del Torneo IBM de Amsterdam:

33. 1981 XXI IBM Holanda V CAT XIII (2.572) ..... 4 6 1 7/11 2/3 3 6 1  
que hace que varíe su promedio de actuaciones en 1981 de la siguiente forma:

1981	General 67,1 %	Vs G.M. 66,3 %	15	25	1	27,5/41	14	25	1
------	----------------	----------------	----	----	---	---------	----	----	---

quedando los totales y promedios generales rectificadas como sigue:

T O T A L E S ..... 156 203 20 257,5/379 116 196 19

% General 67,9

% Vs G.M. 64,7

ALCOY. — La proliferación de pruebas que organiza en forma constante el Club Ajedrez Alcoy de aquella ciudad alicantina, queda reflejada en esta somera información:

POR EQUIPOS NIÑOS. — Participantes 128 jugadores en 32 equipos. Vencedor Colegio San Roque «B», que también quedó subcampeón Provincial de Alevines.

EQUIPOS PROVINCIAL INFANTILES. — 1.º y 2.º La Salle y Batoy de Alcoy.

CAMPEONATO LOCAL ABSOLUTO. — 1.º Corbí Martí y 2.º Javier Aracil: En 2.ª Cat. 1.º Miguel San Juan, y en 3.ª, 1.º Rafael Gadea.

TROFEO MASNOU. — Respectivamente Aracil «A», J. Blanes «B», y Pascual «C».

AJEDREZ VIVIENTE. TORNEO SAN JORGE. — Aracil, Blanes y Martínez.

TORNEO PRESIDENTE. — Aracil, Bravo y Pascual respectivamente en cada categoría.

PROVINCIAL JUVENIL. — César Mataix,

24 HORAS DE ALCOY. — Javier Cantó.

PROVINCIAL EQUIPOS ABSOLUTO. — C. A. Alcoy.

A destacar el subcampeonato absoluto logrado por Ana M.ª Pastor.

# El Jaque de la venganza

Declaraciones de Bela Korchnoi para el diario De Telegraaf de  
Holanda



(Traducción para «JAQUE» de  
HEBERT PEREZ GARCIA)



«HET SCHAAK DER WRAKE» (El Jaque de la Venganza) es el título que el maestro H. Bouwmeester, junto a Jaap Van den Herik y Lex Jongsma, asignaron a su libro sobre el match KARPOV - KORCHNOI de 1978, y que encuadra perfectamente con el turbio entorno de política y tragedia, que caracterizan los matches por el título mundial que celebra V. KORCHNOI desde 1974.

Este año precisamente KORCHNOI entra en conflicto con las autoridades del Ajedrez Soviético, a raíz de ciertas declaraciones en favor de FISCHER y de su accidentado match con KARPOV, pero la crisis estallará definitivamente en el año 1976, cuando KORCHNOI decidió abandonar la U.R.S.S. exiliándose en Occidente. En estos momentos la rebelión de VIKTOR KORCHNOI plantea un serio desacato al Poder Soviético, quien no vacilará en hacer sentir sus pesados rigores debido a la osadía del disidente, cayendo sobre éste una serie de infortunios que atañerán en especial a su esposa Bela y su hijo Igor. El pasado mes de abril, KORCHNOI cumplía 50 años de edad así como el 23.º aniversario de su enlace matrimonial con la señora Bela de V. KORCHNOI. La ocasión no pasó desapercibida para la prensa holandesa, y el Diario de Amsterdam «De Telegraaf» encomendó al periodista Henk de Mari una entrevista especial a la señora Bela. Dado el notable interés periodístico de esta entrevista, nos abocamos gustosamente a la traducción de la versión holandesa, para cumplir con el espíritu de «JAQUE» de informar a todos sus numerosos lectores. Sin más prólogos pasamos ahora a la entrevista, que es en realidad un monólogo.

**«Yo quisiera estar ya junto a VIKTOR, pero no sin nuestro hijo...»**

«Ayer se cumplieron 23 años que me casé con VIKTOR y que él cumplía 50 años de edad, y el próximo mes de julio hará cinco años que no le veo. Yo a él no

puedo felicitarle, porque mi teléfono está clausurado y mis cartas deben pasar por la censura de Moscú. El me telefonea regularmente cada 14 días, desde Suiza, y la última vez (al final de la 1.ª semana de marzo) yo no estaba en casa cuando me llamó, y mi vecino le dio la infausta noticia de la muerte de su madre, por teléfono, ya que yo iba de camino al campo de concentración de Siberia, donde está detenido nuestro hijo Igor, desde hace un año y cinco meses. Puedo ir a visitarle dos veces al año y afortunadamente pude estar allí a principios de marzo. Se tarda en llegar allí tres días de ida y tres de regreso, y es un viaje muy cansado y sin ningún interés. Junto a Igor me permiten estar dos días solamente.

VIKTOR huyó en julio de 1976 a Occidente, aprovechando la circunstancia de estar compitiendo en el Hoogovens Toernooi (Wijk aan Zee - Holanda). En esa época estaba él en una situación desafortunada; nunca me comentó nada acerca de su deseo de exilarse y su decisión fue para mí toda una sorpresa así como para Igor, que entonces contaba con 17 años y que tampoco sospechó nada de la salida de su padre, que además nunca podrá volver a Rusia.

VIKTOR tenía problemas con las autoridades de la Federación y con KARPOV, quien es también medio judío. Tras la derrota de VIKTOR ante KARPOV (3 a 2) en 1974, declaró que este último había tenido suerte y que todavía tenía mucho que aprender antes de enfrentarse con el genio de BOBBY FISCHER.

KORCHNOI había estado brutal ante KARPOV, la nueva gloria de la generación de rusos alineados al "gran poder".

VIKTOR era castigado por él, ya que no se le hacían más invitaciones a los importantes torneos de Rusia, como por ejemplo Tallín. En este punto, su ánimo se enervó y estuvo paseándose durante largos días por aquí como un "león en-

jaulado".»

### **«Las cartas y los informes de la B.B.C. llenan mi vida...»**

«Nosotros intentamos frecuentemente escuchar la radio B.B.C. de Londres, así como "La Voz de América", para poder enterarnos de los resultados de VIKTOR en los Torneos, ya que es imposible escucharlo en las radios rusas. Gracias a la B.B.C. pudimos saber que VIKTOR había vencido en Merano a ROBERT HÜBNER y que esta victoria le habilitaba nuevamente a disputar con KARPOV el título mundial.

Nuestro hijo Igor envió inmediatamente un telegrama de felicitación por dicha victoria a su padre y parece haber llegado, le acuerdo con lo informado por la radio. Nuevamente le envió otro telegrama de felicitación con el siguiente texto:

«Felicitaciones por el "decimotercero"... y por tu "quincuagésimo"..."»

En otras palabras, le felicitaba por el cumpleaños (50) y éxitos en el 13.º Campeonato del Mundo (Match) que se celebrará. VIKTOR, en Suiza, no ha recibido todavía dicho mensaje.»

### **¿Por qué Igor Korchnoi rehusó hacer el servicio militar?**

«Para no dañar la posición de Igor, dejé de contarle algunas cosas. Tras el exilio de VIKTOR en Occidente en 1976, traté unas cuatro veces, junto con mi hijo, que el Gobierno nos concediese el visado para abandonar la U.R.S.S. y pudiésemos reunirnos con VIKTOR, rehusando siempre con rapidez, aduciendo que Igor debía cumplir con el Servicio Militar, pero si él iba al Servicio, en la práctica eso significaba que conocería luego secretos militares y con más razón no nos sería posible recibir jamás el visado.

Igor eligió, rehusar el Servicio y pasar dos años y 6 meses en Siberia.

El Campo donde él y mil criminales se alojan está cerca de la ciudad de Kurkan, en el sudoeste de los Urales. Cuando le visité a principios de marzo, se encontraba mal, con pesadez en el estómago. Le aconsejé que fuese al médico, pero eso no quería, ya que estaba seguro de que le diría que todo era una simulación. En el Campo no tiene un trabajo pesado, ya que allí realizan manualidades (bolsos, pañuelos, etc.). Media Rusia va con pañuelos de Katum elaborados en los Campos. Igor gana allí mensualmente unos 120 rublos (un sueldo normal de un obrero ruso), pero debe pagar su estancia

y le quedan libremente unos 7 rublos al mes, que podrían serle útiles para comprar algún huevo extra, una porción de pan, cigarrillos, etc., pero prefiere utilizarlo para adquirir sellos postales. Casi diariamente me escribe y tengo en casa más de 200 de sus cartas.»

### **«El último Congreso del P. C. Soviético no nos contestó»**

«Tanto Igor como yo, nos hemos dirigido al último Congreso del Partido Comunista Soviético, solicitándoles que al cumplirse la mitad de la condena le permitan a Igor trabajar por el resto del tiempo en Leningrado. Sin embargo no hemos recibido todavía ninguna respuesta. Cuando cumpla Igor la totalidad de la condena (mayo 1982) pensamos reiterar nuestros deseos de abandonar la U.R.S.S.»

### **Bela condena la actitud de la F. I. D. E.**

«Yo siento un gran menosprecio por la actitud de la F.I.D.E., tal como VIKTOR se lo ha hecho saber. Ellos conocen nuestras súplicas al Presidente Breznev, al Papa, y a casi todos los líderes del Mundo. Conocen también los acuerdos de Helsinki sobre los derechos humanos, también la pronunciación favorable a nuestra causa de casi todos los grandes maestros de Occidente (hecha pública en noviembre de 1978 en Buenos Aires, Congreso de la F.I.D.E.). A V. KORCHNOI la F.I.D.E. no le ayuda, ya que temen caer en «desgracia» con los rusos y que esto traiga consigo un resquebrajamiento en la Federación. Según mi opinión esto es una cobarde posición por su parte apenas concebible. Incluso permite pasivamente que sea boicoteado no recibiendo invitaciones para los más importantes torneos, no pudiendo medir sus fuerzas ante los mejores maestros.

KARPOV puede prepararse para el Match por el título Mundial, midiéndose frente a los más fuertes, mientras VIKTOR tiene que jugar torneos de segundo orden. Está claro que la F.I.D.E. ayuda a KARPOV y el asunto de KORCHNOI está terminado.

Dicen que KORCHNOI es un «poquito loco» y en parte tienen razón, en el mejor sentido de la palabra, ya que él es genial y las personas así dicen cosas muy diferentemente agudas. Un oficial ruso me dijo que yo debía de sentirme avergonzada por mi marido ya que, según él, es un traidor a la Patria, un desertor, alguien a quien no puede extenderse una mano aunque su vida pudiese salvarse.

Ahora creo que KARPOV es el que de-

be sentirse avergonzado por las condiciones en las que debe enfrentarse contra VIKTOR en estos tiempos, ya que tanto KARPOV como la F.I.D.E. dejaron caer a VIKTOR. Pero KARPOV no es Rusia ni la F.I.D.E. el Mundo Occidental.

Yo sé que muchas personas apoyan a VIKTOR, tanto en Occidente como aquí. Cuando la B.B.C. anuncia nuevos éxitos de VIKTOR, en las calles, en las tiendas o telefónicamente recibo muchísimas felicitaciones por esos nuevos sucesos de él.»

#### **«Pretenden romper mi relación sentimental con VIKTOR...»**

«Los ataques de las Autoridades Rusas contra VIKTOR, llegan hasta a interponerse en nuestra propia vida sentimental de la manera más ordinaria. Primero, desconocen que VIKTOR tiene nombre, ya que en los tiempos del match de Baguio hablaban siempre de KARPOV y un rival, con-

trincante, adversario, oponente, etc., en todos los diarios y radios. De ningún modo se pronunciaba el nombre de VIKTOR. A continuación se escribió que VIKTOR (eran las únicas excepciones), en Baguio, estaba con una hermosa muchacha rubia de 20 años que era su secretaria, Petra Leeuwerik. Ahora que ya sé todo sobre Petra, puedo decir que es una mujer simpática que acompaña a VIKTOR en estos momentos difíciles. Yo sé que si estuviese con él una mujer joven de Armenia yo estaría celosa, pero como todo es transparente, sabía que otra vez eran los típicos medios miserables del sistema los que no escatimaban escrúpulos para fastidiarme.

Yo sé que VIKTOR y yo nos amamos y que quiere que vaya con él, cosa que haría con mucho gusto, pero no sin nuestro hijo Igor. Este es el dilema de una esposa y madre.»

---

## INFORMACIONES

MURCIA. — Se celebró el IV Trofeo Corpus de Ajedrez, organizado por el Club de Ajedrez Archena, con 50.000 pesetas en premios. Venció brillantemente José RAMIREZ MARTINEZ por mejor Bucholz, empatado a 5,5 puntos con Ricardo BENEGAS. Seguidamente, con 5 puntos: ESCRIBANO, SABATER y J. GARCIA; 6.º R. MUÑOZ, 4,5 puntos; y C. GARCIA, A. SANCHEZ y J. ORTIZ ROCHE consiguieron 4 puntos.

D. José Ruipérez Gambín, en Asamblea Extraordinaria, presentó la dimisión de su cargo como presidente de la Federación Murciana de Ajedrez. Hasta tanto se celebren elecciones se ha nombrado una Junta Gestora que preside D. Bernardo González Paños.

---

BUENOS AIRES. — Daniel TOVILLAS se ha proclamado nuevo campeón metropolitano en la categoría superior. El vencedor tiene 19 años; ya fue campeón argentino juvenil y finalizó invicto con siete triunfos y cuatro tablas, totalizando 9 puntos. Los

siguientes puestos fueron: ROCA, 8 puntos; MARCUSSI, BORGHI y GRUSHKA, 7,5; ZUKERFELD y ANELLI, 7; MORGADO, AMADO, ALPERN, PAGLILLA, MISSEREN-DINO, BIANCHI, CARBONE, CAFURE y LUTVAK, 6,5; etcétera.

MADRID. — Hemos recibido la Memoria de Competiciones de la temporada 1980/81, remitido por la Federación Madrileña de Ajedrez, cuya dilatada actividad extractamos:

POR EQUIPOS: Torneo de Liga, con la participación de 167 Equipos de seis tableros. Torneo de Copa, con 128 Equipos de cuatro jugadores. En ambas pruebas vencieron los equipos de la Caja de Ahorros.

INDIVIDUALES: Dos torneos de varias fases, con la participación de 224 jugadores, resultando vencedores respectivamente: GARCIA FERNANDEZ, Gabriel FRACTMAN, Takayoshi TAKAHASHI, Antonio MOLERO, Carmen GRAVALOS, Alejandro GASCUENA, Jesús DE LA CRUZ, José C. MENENDEZ y Pablo DIAZ.



# II FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CALELLA - 81"

Del 19 al 27 SEPTIEMBRE

XXV Campeonato de España por Equipos - 1.ª y 2.ª División Nacional

PATROCINA: FEDA (Federación Española de Ajedrez).

COLABORA: FCE (Federación Catalana de Ajedrez).

ORGANIZA: CEC (Club Escacs Calella C.C. L'Amistat).

¡¡ATENCIÓN!! ACOMPAÑANTES Y VISITANTES AFICIONADOS:

La Organización GARANTIZA cuantas RESERVAS de ALOJAMIENTO (en régimen de Pensión Completa y habitación doble con baño) sean hechas hasta el 15-8-81 y al PRECIO de PESETAS ..... 10.000,—

Del 30 SEPTIEMBRE al 10 OCTUBRE

IV OPEN INTERNACIONAL

**CIUDAD DE CALELLA «COSTA DEL MARESME» (SISTEMA SUIZO A 10 RONDAS)**

«Calella, Ciudad eminentemente turística, ofrece unas excelentes vacaciones JUGANDO AL AJEDREZ».

PREMIOS	Grupo «A» Maestros y Preferentes	Grupo «B» PRIMERAS	Grupo «C» SEGUNDAS	Grupo «D» TERCERAS
1.º	60.000	20.000	15.000	15.000
2.º	45.000	15.000	10.000	10.000
3.º	40.000	10.000	8.000	8.000

hasta 20 clasificados por Grupo. — Total 500.000 Pesetas —.

La Organización GARANTIZA:

- Celebración de cada Grupo, siendo el mínimo de 40 jugadores por Grupo; caso contrario se pasará al inmediato superior, a excepción del Grupo «B».
- Cubierto el mínimo de jugadores establecido, los PREMIOS INCREMENTARÁN según baremos y a razón del 80 % de las NUEVAS INSCRIPCIONES, siendo en este aspecto autónomo cada Grupo.
- TORNEO HOMOLOGADO POR LA F. C. E. ¡¡ATENCIÓN JUGADORES DE CATEGORIAS 1.ª, 2.ª y 3.ª!! EL OPEN DE CALELLA ES VALIDO PARA GANAR EL ASCENSO DE CATEGORIA.
- Derechos de INSCRIPCION — 2.000,— PESETAS — (hasta el 26-9-81).
- ALOJAMIENTO: En régimen de Pensión Completa y Habitación doble con baño:  
 Precio para JUGADORES (11 días): PESETAS, ..... 8.000,—  
 Precio para ACOMPAÑANTES (11 días): PESETAS, ..... 9.900,—

## INFORMACION E INSCRIPTORES:

C. E. C.

Iglesia, 205 - Apartado Correos, 166

CALELLA (Barcelona) — España —

Teléfonos:

Mañanas: Sr. Balliu, número (93) 769.18.73

Tardes: Sr. Grau, número (93) 769.17.30

A partir de 21' P.M. Sr. Valls, número (93) 769.26.42

PATROCINA: JUNTA MUNICIPAL DE TURISMO «MARESME TURISTIC».

COLABORA: F. C. E. (Federación Catalana de Escacs).

ORGANIZA: C. E. E. (Club Escacs Calella C.C. L'Amistat).

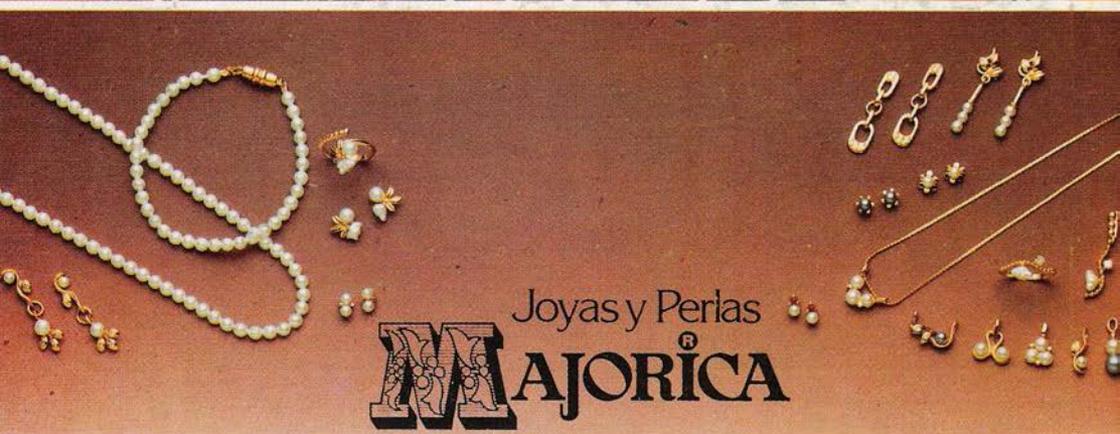
## FORMA PAGO INSCRIPCIONES:

Giro Postal, cuenta 582 BANCO BILBAO - Calella; o bien CHEQUE ADJUNTO NOMINAL a «Torneo INTERNACIONAL DE AJEDREZ «CIUDAD DE CALELLA».

## SOLUCION:

- T8D+, R2T
- TxT+, RxT
- P6T, R1C
- R1C

Y ahora, a cualquier jugada de peón negro, el rey blanco se le pone delante, capturando seguidamente todos los peones negros.



Joyas y Perlas

**MAJORICA**