N.º 113

MAYO / 1981

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

GENS UNA SUMUS



SUMARIO

	Página
Sumario, Editorial y ULTIMA HORA	 0
Presentación	 1
LJUBOJEVIC venció en Morón (Argentina) (Comentarios técnicos del G. M. MIGUEL NAJDORF)	 2
Yo fui discípulo de MIGUEL NAJDORF (Por J. M.º GONZALEZ)	 7
Informaciones	 8
Torneo por Equipos en la U. R. S. S	 9
JAN TIMMAN, campeón de Holanda (Por HEBERT PEREZ)	 12
AKESSON, campeón de Europa Juvenil	 14
El Gambito de Rey (Defensa Euwe) (Por los M.I. I. GLAZKOV y V. ESTRIN)	 17
VELIZ, nuevo monarca cubano (Por ROMELIO MILIAN)	 25
LA PARTIDA DEL MES. Temas ocultos de una partida «sosa» (Por el G. M. SVETOZAR GLIGORIC)	 28
I TORNEO INTERNACION POSTAL - REVISTA «JAQUE» (Por el M. I. P. JOSE M.ª LANZA CALAVIA)	 36
PASATIEMPOS (Por el Ing. RICARDO DURAN AYALA)	 38
RANKING INTERNACIONAL FEMENINO 1981 - Sist. ELO	 39

EDITORIAL

El cierre de nuestra edición los días 10 de cada mes anterior a la salida de «JAQUE» nos impide —ni siquiera en última hora— dar los resultados del «open» de San Sebastián. Tampoco información del «open» de Benidorm y el Torneo Internacional Costa del Sol que finalizaron el día 3 del actual y que serán cubiertos por José M.ª González, apareciendo en el próximo ejemplar de Junio.

En el campo editorial anunciamos la inminente salida este mes del INFORMATOR N.º 30 y el TOMO II DE LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS, agotado hace tiempo. También el Libro de Oro del Torneo de Linares —editado por «JAQUE»— esperamos que aparezca para finales del presente mes.

ULTIMA HORA

TAHL. VENCEDOR EN EL MEMORIAL PAUL KERES

En la ciudad soviética de Riga ha finalizado el Torneo Internacional Memorial Paul Keres con la victoria de Michail TAHL, que totalizó 10 puntos de 15 posibles. Seguidamente Bronstein y Gipslis, 9.5; Bagirov y Gufeld, 8.5; Ftacnik, 8; y con menor puntuación Kjarner, Weingold, Nei, Barczay, Duric, Petursson, Vogt, Hazai, Uusi y Voorema.

EL MATCH KARPOV - KORCHNOI, POR INJUSTO SORTEO, EN MERANO (ITALIA) TREMENDA DECEPCION EN LA AFICION ESPAÑOLA

Casi al cierre nos Ilega la asombrosa noticia de que la sede del match por el Campeonato Mundial, ha sido decidida por sorteo entre Merano (Italia) y Las Palmas (España), cuando la citada ciudad española ofertó ocho millones de pesetas más que la italiana. Arbitraria decisión de la F.I.D.E. que suponemos ofrecerá las explicaciones pertinentes a nuestra Federación Española de Ajedrez como máximo organismo nacional. Explicaciones que de cualquier modo dudamos que convenzan a nadie.



« JAQUE»

Editor - Director JOSE M.ª GONZALEZ Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

CORRESPONDENCIA

Lovola, 13 - Apartado de Correos, 529 Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15SAN SEBASTIAN (España) SECRETARIA: Marta Isabel González CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luis Mari Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Jr. y B. López Esnaola.

« JAQUE » 1981

Suscripción Anual (11 ejemplares) ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.600,-Resto del mundo: \$ USA 28 Vía superficie VIA AEREA \$ USA 36

Depósito Legal 767 - 1970

Editora y Distribuidora de Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes

JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England. Hugo Mursia Editore de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

*JAQUE * LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U.S.A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), A. Medina (España), G. Koltanowski (U.S.A.), Manuel Rivas (España), Jan Eslon (Suecia), J. Szmetan (Argentina),

> IMPRENTA: Gráficas Bas COMPOSICION DE TEXTOS: Egia CLICHES: Pantocrom

AÑO XI - NUMERO 112 1.º de Abril de 1981 Eiemplar suelto: 150 Ptas.

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), A. Villate (Bilbao), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), J. Neri Junguera (Oviedo). J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria) v J. Moreno (Zaragoza).

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), J. Mugnos y O. M. Veronesse (Argentina), Ronald Cámara v S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile). Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua), Enrique Bird Picó (Puerto Rico)

COLABORACIONES ESPECIALES

Federación Española de Ajedrez y todas las Federaciones Provinciales. Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Antonio Cadaveira, Librería Clemente y Librería Lázaro (Galicia), Enrique Lara y Librería Viader (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza) mírez (Murcia), Librería General (Zaragoza),

José Miguel Lantarón (Santander) Extranjero: E. G. Pider, Librería Caissa, Dino Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X. Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme (Brasil). Librería Universal (Costa Rica). Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Joaquín Durao (Portugal), Sahovski Informator v B. Kazic (Yugoslavia)



Ljubojevic venció en el Torneo de Morón (Argentina). Con los mismos puntos, Seirawan, Andersson, Hase y Larsen

Durante el pasado mes de marzo y aprovechando la estancia en Argentina de varios de los participantes del match Europa - América del que dimos cuenta el mes pasado, se organizó uno de los más importantes torneos «open» celebrados en aquel país hermano, por sistema suizo a once rondas y una cadencia de juego de 40 jugadas en dos horas y luego una hora a «finish» para cada jugador.

Dirigió el certamen el árbitro internacional Luciano W. Cámara, actuando de árbitro principal Marcelo Fernández, con un plantel de ayudantes. Su labor no tuvo complicaciones.

Aparte de su gran categoría, lo más destacable de la competición fue la incertidumbre y emoción para destacar a un ganador. Baste decir que a falta de la última ronda podía ganar el torneo cualquiera de los 10 primeros jugadores de la clasificación y que, al terminar, del 1.º al 10.º hubo medio punto de diferencia.

Venció LJUBOJEVIC en una actuación muy distinta a la que tuvo en Linares, ganando 7 partidas, entablando 3 y perdiendo una con el «coco» CHRISTIANSEN. Buena actuación del ayudante de KORCHNOI, YASSER SEIRAWAN, en la misma línea del ganador, que sólo inclinó su rey ante LARSEN. El sueco ANDERSSON fue el único jugador invicto, pero entabló 5 partidas. Gran actuación del argentino HASE —una de las revelaciones del torneo— que ganó 8 partidas y entabló 1, perdiendo con CHRISTIANSEN y LJUBOJEVIC. Entre sus triunfos resalta su victoria ante LARSEN.

Los resultados del danés I.ARSEN son también los mismos de los dos primeros, es decir: 7 ganadas y 3 tablas.

Veamos la clasificación de los primeros por riguroso orden, tras aplicar los sistemas de desempates.

CON 8,5 PUNTOS

1.º — Ljubojevic	(71,5)
2.º — Seirawan	(70)
3.º — Andersson	(70)
4.º — Hase	
5.° — Larsen	(67)
CON 8 PUNTOS	
6.º — Christiansen	(71)
7.º — Quinteros	
8.° — Franco	
9.° — Braga	
10.º — Barbero	(62)
CON 7,5 PUNTOS	3
11.º — Tempone	(65,5)
12.º — Cámpora	(65,5)
13.º — Schweber	(64,5)
14.º — Browne	(63,5)
15.º — Szmetan	(62)
16.º — Potick	(61,5)
17.º — Rubinetti	(60)
18.º — Bianchi	(58,5)
Destacamos la actuaci	

SELECCION DE PARTIDAS

VIRGINIA JUSTO, que totalizó 7 puntos.

Blancas: LARSEN
Negras: SEIRAWAN
DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3TR, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3R, P3A; 7. P4TD, P4TD; 8. A2R, C3T; 9. 0-0, C5CD; 10. D1A, D2A; 11. C2D, P3C; 12. C3-1C, A3TD; 13. AxA, CxA; 14. C3T, P4R; 15. PxP, PxP; 16. C3-4A, TD1C; 17. P3AD, TR1R; 18. D2A, A1A; 19. P4A, A3T; 20. PxP, AxA+; 21. CxA, DxP; 22. C2-4A, D4CR; 23. P5R, C4D; 24. CxC, PxC; 25. C6D, TxP; 26. CxP, D6R+; 27. R1T, T2R; 28. C6D, C4A; 29. P4CD, C5R; 30. CxC, TxC; 31. T3A, D4C; 32. T1-1AR, R2C; 33. D2A, PxP; 34. PxP, R3T; 35. T8A, T2C; 36. P5T, TxP; 37. P6T, T2R; 38. T8CD, T6C;

39. T7C, T6-6R; 40. P7T, T7R y las negras perdieron por tiempo. (1-0)

Blancas: LJUBOJEVIC
Negras: CHRISTIANSEN
APERTURA INGLESA

1. C3AR, C3AR: 2. P4A, P3CD: 3. P3CR. A2C; 4. A2C, P4A; 5. 0-0, P3C; 6, P4D, PxP: 7. DxP. C3A: 8. D4A. A2C: 9. C3A. T1AD: 10, T1D, 0-0: 11, D4T, C4TD: 12, P3C, T4A; 13. A3TD, T4T; 14. D4A, P3D; 15. P3T, A3TR; 16. D4D, C3A; 17. D3D, T4T; 18. A2C, C5CD; 19. D1C, T4AD; 20. P3T, C3T; 21, C4TD, T2A; 22. AxC, PxA; 23. C3A, T1R; 24. C4D, AxA; 25. RxA, P4A; 26. P3R, C4A; 27. T2T, A2C; 28. T2-2D. T2D: 29. P4CD. D1T+: 30. C5D. C5R: 31. T2A. P4TR: 32. P4TR. C3A: 33. C3AR, C5R; 34. D3C, D2C; 35. D4T, T1AD; 36. R2T, T2-1D; 37. D5C, R1T; 38. C4D, C3A; 39, CxC, AxC; 40, C3C, D5R; 41. T1-2D, A4R; 42. P4A, DxPR; 43. PxA, P5A; 44. T2CR, PDxP; 45. C1A, T8D; 46. C2R, P6A; 47, T3A, T8T+; 48. RxT, PxT+; 49. RxP. DxC+: 50. R3T. T1D: 51. D6A. D5C+:

y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: CHRISTIANSEN
Negras: BROWNE

DEFENSA GRUNFELD

1. P3CR, P4AD; 2. A2C, P3CR; 3. P3AD, A2C; 4. P4D, PxP; 5. PxP, P4D; 6. C3AR, C3AR: 7. 0-0. 0-0: 8. C5R. C5C: 9. CxC. AxC; 10. C3A, C3A; 11. P3TR, A3R; 12. P4R, CxP; 13. PxP, A2D; 14. A5C, C4A; 15. T1R, P3TR; 16. A4A, T1R; 17. T1AD, D3C; 18. C4T, AxC; 19. DxA, C3D; 20. T2A, R1A; 21. P4T, C4A; 22. D3T, P4TD; 23. A3T, C3D; 24. TxP, TD1D; 25. TxT+, RxT; 26. A3R, D5C; 27. DxD, PxD; 28. A6C, T1T: 29, T2R+, R1A: 30, A5AD, T1D: 31. AxP, A3A; 32. A8A, P3C; 33. A7C, R2C; 34. AxC, TxA; 35. A6A, P4CR; 36. PxP, PxP; 37, R2C, A5D; 38, P4CD, T3A; 39, P4T, P5C; 40. P5T, PxP; 41. PxP, T6A; 42. P6T, A3C; 43. P6D, T6T; 44. A5C, T6C; 45. A4T, T5C; 46. A6A, T5AD; 47. P7D, T5D; 48. T2C, A4A; 49. T5C, A2T; 50. T5D v las negras abandonan. (1-0)

¡Menos mal que no jugué!

Por el G.M. Miguel NAJDORF

La otra noche concurrí a seguir una de las rondas del torneo abierto de Morón y me reconfortó vivir momentos tan agradables a través de partidas, no de grandes maestros, sino de ese grupo de pibes que avanza y avanza para reemplazar apellidos.

Rodolfo GARBARINO estudia el secundario y se dio el lujo de dar una lección al M.I. Samuel S C H W E B E R. Carlos SCHWANEK hizo otro tanto con el M.I. Jorge RUBINETTI. Ambos mostraron sobre el tablero que juegan como debe jugar un joven: atacando con olvido de cualquier riesgo. Se meten en la selva sin temor alguno. Y cuando aparece el tema, lo tratan con la misma disposición de un FISCHER o un TAHL. Aperturas, finales, son cosas que se aprenden.

Comentaba esto con LARSEN y LJUBO-JEVIC y ambos coincidieron en decirme:

—Se nace con esta capacidad especial. Es un explosivo atributo y aunque nadie les ha enseñado, encuentran, por instinto, el verdadero camino.

—¡Menos mal que no jugué este torneo!

—Sí, claro, te salvaron las operaciones y nos dejaste el sufrimiento a nosotros.

—Bueno, me salvé de algunas palizas. GARBARINO es alumno de PANNO, pero está lejos de tener su estilo. Siempre estuvo a punto de consagrarse en los campeonatos juveniles.

Los dos me asombraron, a veces, anticipándose a mis análisis. Esa facilidad los revela como firmes promesas. No quiero olvidar tampoco al marplatense Fernando BRAGA que le ganó una excelente partida al G.M. BROWNE. Ví, además, a otros chicos haciendo travesuras, aunque a veces se quedaban en el camino. No importa. Todo me reveló que el futuro del ajedrez argentino está a buen recaudo.

El triunfo de SCHWANEK sobre RUBI-NETTI, con negras, va a recorrer el mundo, porque se trata de una variante profundizada especialmente por los yugoslavos, sobre la cual se ha escrito bastante. Pero algo había quedado en el tintero.

Blancas: GARBARINO Negras: SCHWEBER

1. P4R, P4AD 4. CxP, P3TD

2. C3AR, P3R 5. C3AD, D2A 3. P4D, PxP 6. P3CR. ...

También se puede jugar 6. Á3D o A2R. La que elige GARBARINO es preferida por FISCHER. 6. ... A5C 7. C2R. C2R

Lo normal es 7. ..., C3AR seguido de P3D. La del texto es mala, y ya veremos cómo la castiga el blanco.

8. D4D!, ...

Doble y enérgica amenaza. Plantea el problema de cambiar el valioso A. debilitando las casillas negras, o ceder el PCR.

8. ..., C1-3A

9. DxP, T1CR 10. D6T, ...

Muy bien. Si 10. DxP, C5D creando complicaciones molestas por estar la D mal ubicada.

10. P4D

Aún era interesante 10, C5D: 11, R1D (no 11. CxC, AxC+; 12. PxA, DxP+; 13. D2D, DxT; 14. P3AD, D8C, jugada esta última que, según me confesó SCHWEBER no vio), C6A; 12. A2C, D3D+; 13. A2D etcétera.

11. PxP, PxP

12. A4A, D4T 13. 0-0-0, ...

Y con peones de más, la partida está ganada; lo lindo es que GARBARINO lo hace como el joven que es.

13. ..., A4AR

Si 13. ..., P5D; 14. CxP, CxC; 15. TxC, AxC; 16. PxA, DxPA; 17. D6D y el blanco debe ganar.

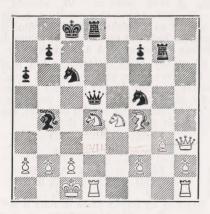
(Nota de GARBARINO.)

14. A3T, P5D

15. AxA, CxA 17. C4R, T2C 16. DxP, 0-0-0 18. D3T!, D4D

SCHWEBER advierte que está mal y juega rápidamente. Admire la calma y rapidez de GARBARINO para el siguiente remate.

19. CxP!, ...



¡Ah la juventud! Hilvana al vuelo un bonito remate.

19. ..., CxC

20. TxC, DxT 22. D5R!, D3A

21. DxC+, D2D **23.** D8C+, Aband. Lógico. Si 23. ..., R2D; 24. T1D+. Bonita partida de lucha. Así se debe jugar en la primavera de la vida.

(1-0)

Blancas: RUBINETTI **Negras: SCHWANEK**

1. P4AD, P3CR

2. P4D, A2C 6. A2R. P4R 3. C3AD, P3D 7. 0-0, C3A 4. P4R, C3AR 8. P5D. C2R 5. C3A, 0-0 9. C1R. ...

Posición muy analizada. En nuestro medio más por QUINTEROS y el propio RU-BINETTI. Así jugó TAIMANOV conmigo en Zurich 1953. Cuando la vi, pensé que Carlitos SCHWANEK había equivocado el camino.

9. ..., C1R 11. P3A, P5A 10. C3D, P4AR

12. P5A. P4CR

Cada uno en su flanco. Se trata de Ilegar primero.

13. PxP, PxP

14. A2D, C3C 16. P4TD, P4TR 15. T1A, T2A 17. C2A, ...

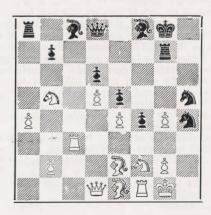
Hay que parar la avalancha de peones. ¿Se podrá?

17. ..., A1A

20. A1R, P5C 18. P3T, T2C 19. C5C. C5T 21. PAXP, C3A!

Siempre dije que en posiciones así hay que abrir el juego aunque sea pagando. Este golpe es de gran fuerza.

22. T3A. PxP 23. PxP. C4T!



¡Fantástico! Ni qué pensar en tomarse este C. Pero no es más que la puntada inicial de una bella maniobra.

24. C1T, P6A! 26. AxC, DxA 25. AxP. C5A 27. T7A....

Se amenazaba 27. ..., T2T.

27. ..., A2D

28. P3CR, C6T+ 30. D1A, C4C 29. R2C. D3T 31. C2A. T2A

Siempre lo mejor y manteniendo la presión.

32. T3A, A2C 33. T1D, ...

Malabarismos con la Torre para sostener la defensa.

33. ..., TD1AR

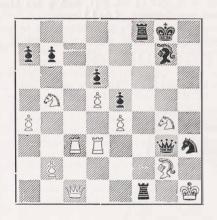
34. T1-3D, AxP! 36. R1C, DxP+

35. CxA, D6T+ 37. A2C, ...

Parece que ha terminado el «baile» del Rey, pero...

37. ..., C6T+ 38. R1T, T8A+

Blancas abandonan.



Otra magnífica partida juvenil. Un deta-Ile: la anotaron todos los maestros extranjeros.

(0.1)

Blancas: CAMPORA Negras: FRANCO DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. P4A, 0-0; 9. 0-0-0, P3TR; 10. A4T, A2D; 11. C3A, D4T; 12. R1C, TR1A; 13. T1C, TD1C; 14. P4CR, P4CD; 15. AxC, AxA; 16. P5R, PxP; 17. P5C, PTxP; 18. PxPC, A2R; 19. DxA, P5C; 20. C5D, PxC; 21. P6C, P6C; 22. PAxP, C5C; 23. P3TD, D4A; 24. A4A, PxA; 25. C5C, D3A; 26. PxP+, R1T; 27. D5A, D3TR; 28. PxC, PxP; 29. T3D, T1D; 30. T3T, AxC; 31. DxA y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: LJUBOJEVIC Negras: J. C. HASE

APERTURA RUY LOPEZ 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, C3A: 4. 0-0, CxP; 5. P4D, A2R; 6. D2R, C3D; 7, AxC, PCxA; 8, PxP, C2C; 9, C4D, 0-0: 10. C5A. P4D: 11. PxP a.p., AxP: 12. CxA, PxC; 13. P4AD, T1R; 14. A3R, D5T; 15. C3A, D5C; 16. TR1R, D3C; 17. D3A, A3R; 18. P3CD, A2D; 19. D3C, T3R; 20. DxD, PTxD; 21, P3A, P3A; 22, P4TR, R2A; 23. R2A, P4AD; 24. A4A, A3A; 25. TR1D, R2R; 26. T3D, C1D; 27. P3T, C2A; 28. P4CD, T1AD; 29. P5C, A2C; 30. C5D+, R1A: 31. C3R. C4R: 32. T2D. R2R: 33. P4T, R2D; 34. P5T, T1-1R; 35. T3T, T1TR; 36. A3C, P3T; 37. T3C, T1T; 38. PxP, AxPT; 39. AxC, PAxA; 40. T6C, T2T; 41. P5T, A2C; 42. PxP, TxPC; 43. C5A, A3A; 44. P6T, R2A; 45. T2-2C, T3R; 46. CxPC, T3A; 47. T7C+, AxT; 48. C8R+, R1C; 49. CxT, TxP: 50, P4C, P4D: 51, C7D+, R1A: 52, CxPA y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: G. MALBRAN Negras: LARSEN APERTURA RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. AxC, PDxA; 5. 0-0, D3D; 6. P4D, PxP; 7. CxP, A2D; 8. A3R, 0-0-0; 9. C2D, D3C; 10. D2R, P4TR; 11. P3AR, P5T; 12. C4A, T4T; 13. P4T, C3T; 14. D2A, P6T; 15. P3CR, P4AR; 16. C2R, PxP; 17. C4A, D2A; 18. CxT, DxC(5A); 19. P3C, D5C; 20. C4A, C4A; 21. A2D, P6R; 22. AxD, PxD+; 23. R1T, AxA; 24. TxP, A4A; 25. T2D, C6R; 26. T1R, A5CD y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: HASE
Negras: CHRISTIANSEN
DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A2R, 0-0; 6. 0-0, C3A; 7. T1R, A5C; 8. A3R, C2D; 9. P4TD, P4TD; 10. P5D, C5C; 11. C4D, AxA; 12. DxA, P3AD; 13. C1D, D2A; 14. P3AD, C3T; 15. P4AD, C3-4A; 16. C3AD, TD1R; 17. T8T, P3R; 18. PxPR, CxP6; 19. D2D, C4R; 20. CxC, TxC; 21. P3CD, TR1R; 22. P3A, C2D; 23. A2A, C4A; 24. C2R, P4A; 25. C4A, T3-2R; 26. PxP, PxP; 27. TxT, DxT; 28. C3D, D7R; 29. DxD, TxD; 30. CxC, PxC; 31. R1A, T7A; 32. AxP, A6A; 33. P4CD, AxP; 34. AxA, PxA; 35. T3D, R1A; 36. R1R, R2R; 37. P5A, TxPA; 38. T4D, T4R+; 39. R2A, P4A; 40. T4T, R3D; 41.

TxP, P3C; y las blancas abandonaron.

Blancas: LJUBOJEVIC
Negras: SZMETAN
DEFENSA INDIA DE REY

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. C3A, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P4D, 0-0; 6. A2R, P4R; 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C2R; 9. A2D, C1R; 10. P4CD, P4AR; 11. D3C, P3TR; 12. C1R, C3AR; 13. P3A, P5A; 14. C3D, P4CR; 15. C2A, P4TR; 16. P3TR, T2A; 17. P5A, A1A; 18. TR1A, T2C; 19. C5C, C3C; 20. T3A, P3T; 21. C3T, C5T; 22. D1D, P5C; 23. PARXP, PTXP; 24. PTXP, CXP2; 25. RXG, CXPC; 26. AXC, AXA; 27. DXA, TXD+; 28. CXT, D4C; 29. R3A, D4T; 30. T1CR, R2A; 31. PXP, AXP; 32. C4A, R2R; 33. CXA, RXC; 34. P5C, P4T; 35. P6C, PXP; 36. T3CD, T1CR; 37. TXP+, R4A; 38. T6TR, DXT; 39. T1A+, R5D; 40. CXD, T6C+; 41.

R2A, RxP; 42. P6D, T6D; 43. T1R+, R4D; 44. P7D y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: CRANBOURNE
Negras: LARSEN
GAMBITO DE REY

1. P4R, P4R; 2. P4AR, PxP; 3. C3AR, P3D; 4. P4D, P4CR; 5. P4TR, P5C; 6. C1C, A3T; 7. C3AD, C3AR; 8. CR2R, C4T; 9. D3D, 0-0; 10. A2D, C3AD; 11. 0-0-0, P4A; 12. P3CR, PxPR; 13. CxPR, A4A; 14. D3C+, R1T; 15. C5C, P6A; 16. CxPA, PxC; 17. AxA, PxC; 18. AxP, C2C; 19. TR1A, D2D; 20. P4C, A5R; 21. DxP, TR1C; 22. D6T, AxP; 23. D4A, A3C; 24. A3A, T5C; 25. D5D, T1CR; 26. P3C, C2R; 27. D5CR, T4C; 28. P5D, T4A+; 29. R2C, P3A; 30. P5T, A2A; 31. PxP, D3R; 32. D2D, T1C; 33. A3R, TxP+; 34. R1T, TxA y las blancas abandonaron. (0-1)

Otra novedad asequible a todos los bolsillos



SENSORY CHESS CHALLENGER "8"

Dispone de 8 niveles de juego, superiores técnicamente a sus antecesoras de 10 niveles y es también otra novedad de CHESS CHALLENGER en su sistema de procesamiento, no teniendo que apretar botones, sino simplemente mover las piezas, y la máquina contesta con su jugada sobre el tablero por medio de pequeñas bombillas adosadas a sus 64 casillas.

Especial y con categoría para experto, incluye los Mate en dos

jugadas y Ajedrez por Correspondencia.

PESETAS 29.625,— (más gastos de envío). PEDIDOS A LA REVISTA JAQUE — Loyola, 13

Teléfono 943 - 42.64.15 San Sebastián (España)

Yo fui discipulo

de Miguel Najdorf (y IV)



(Por José M.ª GONZALEZ)

Terminaba mi última exposición sobre el Homenaje a MIGUEL NAJDORF por su 70 Aniversario, diciendo que BOBBY FISCHER nos jugaba a todos con dos minutos a ciegas por cinco a la vista, salvo a MIGUEL NAJDORF. Pues bien, debo hacer otra excepción con ANTONIO MEDINA, con el que también se enfrentaba siempre a la par. Debo añadir que, en un Torneo de Partidas Rápidas celebrado en Caracas por aquellas fechas, en el que además de FISCHER intervinieron NAJDORF —que se retiró— y los mejores jugadores venezolanos de la especialidad, venció MEDINA, dejando el segundo puesto para FISCHER.

Es curiosa la compleja personalidad de mi homenajeado y como diría el pasota los «cortes» que puede darte en el momento más inesperado. Uno de tantos días que nos pusimos a jugar «pimpones» a cinco minutos, cometí el tremendo error de dejarme una pieza limpia, por lo que no pude menos de exclamar: «¡Qué burro soy!». MIGUEL se me quedó mirando unos instantes, se levantó y muy serio, me dijo: «Si ahora te vas a poner a insultar a mis amigos, no juego más contigo». Salió de la sala de juego y no volví a verlo hasta el día siguiente, que ni me aclaró más su marcha, ni vo le pregunté a qué fue debido. Lo que sí puedo asegurar es que en lo sucesivo, me cuidé muy bien de no hacer ninguna clase de manifestaciones de este tipo jugando con él.

Meses más tarde se celebraba en nuestra Peña la Asamblea General Ordinaria y entre los puntos del Orden del Día figuraba la elección de presidente. Yo llevaba siete años al frente de esta Peña, donde los torneos eran continuos todo el año y donde militaban más de cien jugadores en plena actividad. Por otra parte, lo mío era jugar y el organizar era simplemente una consecuencia lógica de lo primero. Además estaba cansado y deseaba dejar

la responsabilidad de mi cargo para poder dedicarme al tablero. NAJDORF conocía mis puntos de vista, porque habíamos charlado mucho sobre ello durante las clases que graciosamente me daba a diario. Pues bien, llegó el momento de la Asamblea, expuse ampliamente los argumentos que motivaban mi dimisión y cuando supuse que lógicamente se iría a una votación, MIGUEL pidió la palabra, desarrolló unos argumentos que nadie hubiera sospechado, y terminó diciendo: «Jugadores de la categoría de González, los hay a montones, pero en mi dilatada vida ajedrecística, he conocido pocos organizadores de su talla. Así que, señor secretario, haga el favor de darme de baja de la Peña Alexandre Bóveda.» Se metió la mano al bolsillo, sacó su carnet de socio, lo rompió y salió del recinto de la Asamblea. Fue imitado por MEDINA, CHEREM y casi todos... No era necesario añadir que continué en el cargo y que ésta fue una más de las muchas «faenas cariñosas» del «vieio» en Caracas.

Posteriormente estuve con MIGUEL en Buenos Aires, «su casa», y hace unos meses en Malta con motivo de la Olimpíada. Pude comprobar que sigue siendo el mismo v de cada situación en que NAJDORF te acompañe, pueden sacarse sabrosas experiencias y montañas de anécdotas. Su fuerza interior está fuera de lo común y sólo así se comprende «su eterna juventud» y sus magníficas campañas actuales al frente del tablero. Podría destacar de Malta su inmenso cariño al Equipo Olímpico Argentino, o la comida que nos dio en el Malta Hilton a Antonio Francia v a mí, acompañado de su esposa, y cuya comida no hubo posibilidad de corresponder, porque «pagaba su verno». Esperaba verlo de nuevo en Linares, nero quizás será en Merano o tal vez en el próximo Torneo Clarín de Buenos Aires.

No importa el sitio. Mis crónicas comenzaron con el 70.º Aniversario y por este Homenaje que se le tributaba a escala mundial y del que me siento orgulloso al aportar este insginficante grano de arena, lamentando solamente que el reducido espacio de que dispone «JAQUE» no me haya permitido una mayor regularidad y amplitud. Estas líneas saldrán en el ejemplar de Mayo, pero cuando las escribo, todavía faltan unos días para que termine este año de su homenaje, porque MIGUEL cumplirá 71 años dentro de 10 días— para mis lectores el pasado 15 de

abril— y es una estupenda oportunidad para felicitarle, por su «nuevo» cumpleaños. Y decía que el sitio no importa, porque lo esencial es «verle» donde sea y como sea, porque nunca es tarde para seguir aprendiendo y con MIGUEL se aprende de todo. Emulando a SELECCIONES, diría que MIGUEL NAJDORF es «mi personaje inolvidable» y para mí, sinceramente, los AÑOS DE SU HOMENAJE comienzan de ahora en adelante.

Gracias por todo, MIGUEL, y muchas felicidades.

GUARDA (Portugal)

El Grupo de Xadrez da Guarda nos envía información de los 4 Torneos Internacionales que organiza para el próximo verano:

II Open Internacional do «Hotel Turismo» (19-20 de junio), Torneo de semi rápidas. 30 minutos / jugador. Inscripción. 200 escudos. Primer premio 10.000 escudos, etc.

II Torneo Individual de Rápidas. 5 minutos / jugador. Inscripción 100 escudos. Primer premio 5.000 escudos.

II Torneo de Rápidas por Equipos. Inscripción 400 escudos por equipo. Primer premio / equipo 16.000 escudos.

V TORNEO OPEN INTERNACIONAL «CIU-DAD DA GUARDA» (12-16 agosto). Sistema suizo a 7 rondas. 20 jugadas hora. Inscripción 200 a 400 escudos según E.L.O. Diez premios en metálico a partir de 20.000 escudos / primero, etc.

Para información e inscripciones, dirigirse al Grupo de Xadrez da Guarda - Rua Almirante Gago Continho, 23 R/C - **6.300 GUARDA** (Portugal) - Teléfonos: 22.882

y 22.441.

OPEN DE TARREGA (Lérida)

El domingo 24 del presente mes, se celebrará en el Claustro del Colegio de las Escueuas Pías de aquella ciudad, el XVI Festival «open» de Partidas Rápidas, con control electrónico, y golpe de gong cada 20 segundos. Los derechos de inscripción son 200 pesetas y el primer premio en metálico de 10.000 pesetas. Para cualquier información dirigirse a C.A.T. Café Espada - TARREGA (Lérida).

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Se confirma el tradicional Torneo Internacional que tendrá lugar entre los días 6 al 26 del próximo mes de junio y que presentará una interesante novedad. Serán solamente 4 jugadores en un torneo a cuatro vueltas contando con la participación fija de los G. M. KASPAROV, SPASSKY, LARSEN y muy probablemente MILES.

Paralelamente se celebrará otro torneo de menor entidad. De ambos les tendremos oportunamente informados.

XIV FESTIVAL DE AJEDREZ EN BIEL-BENNE (Suiza)

Del 18 de julio al 8 de agosto se va a celebrar en esta bella localidad suiza, este ya tradicional acontecimiento ajedrecístico, en el que se dan cita cientos de jugadores de toda Europa, que se enrolan en los distintos torneos, para disputarse unos cuantiosos premios en metálico. Esta edición, además de los 3 torneos por invitación (el de Grandes Maestros, el Internacional Femenina «A» y el Internacional para menores de 17 años), constará de los siguientes torneos:

Torneo de Maestros, Torneo Principal, Torneo General, Torneo Juvenil UBS, Torneo de Veteranos, Torneo de una hora, Torneo de la Prensa, Torneo Relámpago, Torneo de Maestros (más de 2.040 puntos ELO), Torneo Femenino «B», Torneo de Escolares.

Para mayor información o inscripción dirigirse a: Am Bahnhofplatz - CH 2.501 - BIEL-BIENNE (Suiza) - Teléf. 032 / 22.75.75.

IMPRESIONANTE TORNEO POR EQUIPOS EN LA U.R.S.S.

Coincidiendo con el 26.º Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, se ha celebrado en Moscú un Torneo «monstruo» por equipos, formados por las máximas figuras del ajedrez soviético en la actualidad.

En este magno Torneo, que se ha disputado por sistema de liga a doble vuelta, se han dado cita un total de 32 jugadores, agrupados en 4 equipos de 8 jugadores.

Aparte el interés suscitado por la indudable categoría e importancia de la prueba, este certamen tenía además el aliciente de ofrecer el primer enfrentamiento entre los campeones mundiales Anatoly KARPOV y Garry KASPAROV, sin duda los astros que más brillan actualmente en la U.R.S.S., esperado desde hace tiempo por los aficionados de todo el mundo.

Los equipos fueron confeccionados del modo que ya viene siendo característico en este tipo de certámenes en la U.R.S.S., agrupándose a los jugadores en «veteranos», «juniors» y los otros 2 equipos recibieron la denominación de «primer equipo nacional» y «segundo equipo nacional».

Exceptuando el «equipo nacional 1», que ganó destacado la prueba, las fuerzas de los otros tres equipos estuvieron muy igualadas, como lo demuestra la clasificación de las pruebas, que ofrecemos a continuación, así como una selección de partidas.

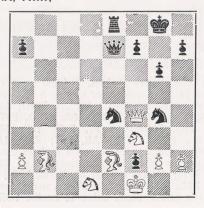
- 1.º Equipo nacional 1 (KARPOV, SPASS-KY, POLUGAIEVSKY, PETROSIAN, TAL, BELJAVSKY, BALASHOV y GELLER) 27½ puntos.
- Juniors (KASPAROV, YUSUPOV, PSA-KHIS, DOLMATOV, KOCHIEV, MIKHAL-CHISHIN, LPUTIAN y CHIBURDANID-ZE)
- $23\frac{1}{2}$ puntos.
- Veteranos (SMYSLOV, BRONSTEIN, TAIMANOV, VASIUKOV, AVERBACH, BAGIROV, GUFELD y SUETIN)
 puntos.
- 4.º Equipo nacional 2 (ROMANISHIN, CZESHKOVSKY, VAGANJAN, KUZMIN, KUPREICHIK, RASHKOVSKY, GEOR-GADZE y MAKARICHEV)
 22 puntos.

Blancas: KASPAROV Negras: KARPOV DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, A2R; 6. A3D, P4D; 7. 0-0, C3AD; 8. T1R, A4AR; 9. CD2D, CxC; 10. DxC, AxA; 11. DxA, 0-0; 12. P3A, D2D; 13. A4A, P3TD; 14. T3R, TD1R; 15. T1-1R, A1D; 16. P3TR, TxT; 17. TxT, P3A; 18. T2R, T2A; 19. C2D, A2R; 20. C1A, A1A; 21. D3A, T2R; 22. C3R, C1D; 23. AxP, DxA; 24. CxP, D3D; 25. CxT+, AxC; 26. D4R, A1A; 27. D8R, P3CR; 28. P4TD, R2C; 29. P4CD, D2A; 30. T3R, C2A; 31. D6R, D1D; 32. P5T, P4T; 33. D4R, D2D; 34. D6R, D1D; 35. R1A, C3T; 36. P4C, PxP; 37. PxP, C2A; 38. R2R, C4C; 39. D6C, D2D; 40. R3D, A3D; 41. R2A, Tablas. [½-½-½]

Blancas: TAIMANOV
Negras: PSAKHIS
APERIURA NIMZOWITSCH

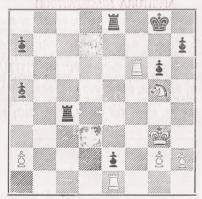
1. C3AR, P4AD; 2. P3CD, P3CD; 3. A2C, A2C; 4. P3R, C3AR; 5. P4D, P3CR; 6. A2R, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. P4A, P3R; 9. PxP, PxP; 10. C3A, D2R; 11. D2D, T1D; 12. TR1D, P4D; 13. PxP, PxP; 14. T(1T)1A, A3TR; 15. C4TD, C5R; 16. D2A, C2D; 17. P4CD, P5D; 18. PxPA, PxP; 19. P6A, PxP+; 20. R1A, AxP; 21. DxA, AxT; 22. DxA, C2-3A; 23. C3A, TxT+; 24. CxT, C5C; 25. D4A. T1R!!:



26. C5R (claro que si 26. DxC(5C) se remataría elegantemente: 26. ..., C6C+!; 27. RxP, C8T+; 28. R1C, DxA; 29. D4D, D8R+; 30. CxD, TxC++); 26. ..., D3A!; 27. P3C, CxPT+; 28. R2C, DxD; 29. PxD, T1D; 30. C1xP, T7D; 31. CxC, TxA+; 32. C2A, TxA; 33. C5-3D, TxP; 34. RxC, P4TD; 35. R3C, P5T y las blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: KASPAROV Negras: ROMANISHIN DEFENSA GRÜNFELD

1. P4D. C3AR: 2. P4AD. P3CR: 3. C3AD. P4D: 4. PxP. CxP: 5. P4R. CxC: 6. PxC. A2C: 7. C3A. P4AD: 8. A3R. D4T: 9. D2D. C3A; 10. T1A, PxP; 11. PxP, DxD+; 12. RxD, 0-0; 13. P5D, T1D; 14. R1R! (Una novedad teórica de KASPAROV, que fue preparada en Malta para el encuentro con los húngaros y que, sin embargo, no pudo ser utilizada: los capitanes de ambas selecciones acordaron 4 tablas ráp.); 14. ..., C4T; 15. A5CR, A3A; 16. A2D, P3C; 17. T7A, A5C; 18. A6TD, P3R; 19. C5C, A4R; 20. TxPA, PxP; 21. P4A, A2C; 22. P5A, PxPR; 23. AxC, PxA; 24. A4A, A6A+; 25. R2A, P6R+; 26. R3C, A4R+; 27. RxA, T5D+; 28. R3T, TxA; 29. P6A!, AxPA; 30. TxA, T1R; 31. T1R, P7R; 32. R3C?!



(Lo correcto era 32. T6R. El jugar a por el mate le tenía que haber metido a KASPA-ROV en dificultades): 32. ..., T5TD; 33. R2A, TxP; 34. C6R, P5T; 35. T1CD, P6T; 36. T7C, P8R=D+; 37. RxD, TxP; 38. T7C+, R1T; 39. T7-7AR, P4T; 40. R1A (Inmediatamente después de realizar esta jugada vio el blanco que después de 40. ..., P7T!; 41. TxPT; T7C; 42. TxPC, T8C+; 43. R2C, P8T=D no hay ningún mate, porque la nueva dama cubre la casilla 7CR.

KASPAROV se tendría que haber conformado con el jaque perpetuo. Pero ROMA-NISHIN tuvo que jugar blitz para llegar al control, e hizo lo siguiente:) 40. ..., TxP?; 41. TxPC, TxC; 42. TxT, R1C; 43. TxP y en este momento abandonó. (1-0)

La contrapartida de esto vino en el en-

cuentro de vuelta:

Blancas: ROMANISHIN Negras: KASPAROV

APERTURA INGLESA

1. C3AR, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P3CR, C3AR; 4. A2C, 0-0; 5. P4A, P4A; 6. 0-0, PxP; 7. CxP, C3A; 8. C3AD, CxC; 9. DxC, P3D; 10. D3D, P3TD; 11. A3R, A2D; 12. A4D, A3A; 13. P4R, T1R; 14. TR1R, T1AD; 15. TD1D, D4T; 16. P3TD, P4CD; 17. PxP, PxP; 18. P5R!, PxP; 19. AxA, PxA; 20. AxT, PxC; 21. A7D, T1D; 22. DxPCD, D2A; 23. PxP, TxA; 24. TxT, DxT; 25. DxD, CxD; 26. TxP, C3C; 27. T7C, C5T; 28. T8C+, A1A; 29. P4AD, R2C; 30. R2C, A3D; 31. T8TD, C7C; 32. P4TD, CxPA; 33. P5T, C4R; 34. T8AD, Rinden. (1-0)

Blancas: DOLMATOV

Negras: KUZMIN

DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3A; 7. 0-0, P4R; 8. PAxP, PxP; 9. P5D, C5D?!; 10. CxP, CxPD; 11. CxC, AxC; 12. A4AR, AxA; 13. TxA, D4C; 14. D1AR, A3R; 15. D2A, P4AD; 16. C6A+, R2C; 17. P5R, DxPR; 18. T1R, D2A; 19. D4T, P3TR; 20. C5T+, R2T; 21. P3A, P5A; 22. D6A, T1CR; 23. DxC, TD1D; 24. C6A+, Rinden. (1-0)

Blancas: BELJAVSKY

Negras: MIKHALCHISHIN DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. T1CD, D6T; 10. P5A, C3A; 11. PxP, PxP; 12. CxC, PxC; 13. P5R, PxP; 14. AxC, PxA; 15. C4R, A2R; 16. A2R, P4TR; 17. T3C, D5T; 18. CxP+, AxC; 19. P4A, P4A; 20. 0-0, D2D; 21. DxD+, AxD; 22. TxA, R2R; 23. T6CR, TD1D; 24. T3R, A1R; 25. T5C, T7D; 26. T5xPR, T3T; 27. T3TD, A3A; 28. TxPTD, R2D; 29. R2A, T3C; 30. P3C, T5C; 31. R3R, T5-5D; 32. TxPA, Rinden. (1-0)

Blancas: PSAKHIS
Negras: TAIMANOV
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. T1C, C3T; 5. P4TR, A2C; 6. P3D, 0-0; 7. P5T, P4CR; 8. P4R, P3D; 9. C3A, C5D; 10. A2R, CxA; 11. CxC, P3AR; 12. A3R, C5C; 13. C2T, P3TR; 14. C3AD, CxC;

15. TxC, P4AR; 16. P3A, P3A; 17. P4D, PxPR; 18. PAxP, D3C; 19. P5A, D3T; 20. D3C+, R2T; 21. P5D, D6D; 22. A2A, A5C; 23. PxPD, TD1C; 24. T1A, TxP; 25. D2A, D3T; 26. C1D, PxP; 27. PxP+, R1T; 28. D4A, D4T+; 29. C3A, A6A; 30. P4CD, D1D; 31. A5A, P5R; 32. A4D, D2R; 33. AxA, DxA; 34. C5C, D4R; 35. CxT, DxP+; 36. T2A, DxC; 37. D5A, D5A; 38. D4D+, R1C; 39. Blancas rinden. (0-1)

CALENDARIO DE AJEDREZ 1981 ¡NOVEDAD!



Calendario de Ajedrez para 1981, con 12 preciosos posters de 28×21 cms. con jugadores de todo el mundo, entre los que están KARPOV, KORCHNOI, HUBNER, PORTISCH, PETROSIAN, SPASSKY THAL, FISCHER, BROWNE, EVANS CHRISTIANSEN, SEIRAWAN, etc.

En algunos días de cada mes, figuran las fechas de nacimiento de las principales figuras del ajedrez y también las de los principales acontecimientos mundiales.

Pedidos a Revista "JAQUE", Loyola, 13 San Sebastián (España).

PESETAS 450,-- DOLARES U.S.A. 6,50

Jan Timman, otra vez campeón holandés

El G. M. J. Donner, fue segundo tras una buena actuación. – Gennadi SOSONKO, el único gran ausente



La máxima competencia nacional de Holanda tuvo el presente año su escenario en la norteña ciudad de Leeuwarden, donde toda la «plana mayor» del ajedrez holandés (con la única, aunque muy importante, excepción del G.M. Gennadi SOSONKO) dirimió supremacías, en medio de una lucha encarnizada y en la cual nadie «regaló» nada.



El fortísimo G.M. Jan TIMMAN revalidó virtudes, logrando la victoria final con 9 puntos de 13 posibles, e impuso su indiscutible hegemonía, que lo colocan en un plano superior entre sus connacionales. Sin embargo su triunfo no fue fácil,

(Por Hebert PEREZ, en exclusiva para JAQUE)

sino dramático, con un final de «bandera verde» y en pírricas circunstancias, ya que a tan solo dos rondas de concluir el certamen J. DONNER le aventajaba por medio punto en la clasificación, pero el veterano Gran Maestro solo consiguió reunir medio punto más, en los dos juegos restantes, posibilitando así el éxito del campeón y la retención de su título.

Al mencionar a DONNER, debemos de señalar que a juicio «prácticamente unánime» fue él quien más cerca del triunfo estuvo, en una magnifica reaparición. Puntuó todo el evento y puso de manifiesto que sus 53 años de edad no son razón suficiente aún para que se le descarte de la arena internacional holandesa. Ocupó el 2.º lugar con 8,5 puntos.

En 3.ª posición quedó el flamante G.M. Hans REE, que en buen sprint final escaló posiciones rehaciéndose de un flojo

inicio. Totalizó 8 puntos.

El terceto integrado por el excampeón G. LIGTERINK, LANGEWEG y J. VAN DER WIEL, escoltó con 7,5 puntos a los ya citados, habiendo «coqueteado» todos ellos con el liderato en algunos pasajes de la competición.

Un honroso 7.º-8.º puesto obtuvieron los talentosos Paul BOERSMA y el M.I. P. VAN DER STERREN con 6,5 puntos, mientras los jóvenes debutantes Rini KUIJF y STEHOUWER compartieron con 6 puntos el 9.º y 10.º lugar.

Tanto el M.I. Rob HARTOCH con 5 puntos, como su colega H. BHÖM y el conocido VAN DER VLIET con 4,5, así como el debutante GROOTEN con 4 puntos, cumplieron una discreta actuación, poco acorde con sus reconocidas capacidades.

Ya como broche de cierre de esta crónica, debo decir que la Organización estuvo excelente, a la altura de las circunstancias, y que el nivel general de juego arrojó un saldo positivo en materia de calidad.

A continuación, una selección de partidas de este importante evento:

CAMPEONATO DE HOLANDA

Blancas: REE Negras: DONNER

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. C3A, A2R; 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P3CD; 7. T1A, A2C; 8. PxP, PxP; 9. A2R, P4A; 10. 0-0, C3A; 11. C5R, CxC; 12. AxC, C5R; 13. CxC, PxC; 14. D4T, A3AR; 15. AxA, DxA; 16. PxP, PxP; 17. D5C, D3CD; 18. T2A, TD1A; 19. TR1A, TR1D; 20. P3CR, P3C; 21. P3C, T4D; 22. P4CD, A3A; 23. D6T, A2C; 24. D3T, T1-1D; 25. PxP, D3AR; 26. P6A, A1A; 27. P7A, T1A; 28. DxP, D4R; 29. T5A, D7C; 30. T5-2A, D4R; 31. D6C, P4T; 32. P4TR, T3D; 33. D2C, D4AR; 34. T2D, T3AR; 35. A1A, P4C; 36. PxP, DxPC; 37. T8D, P5T; 38. D4C, Rinden. (1-0)

Blancas: VAN DER WIEL
Negras: KUIJF

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4CR, P3TR; 7. P5C, PxP; 8. AxP, C3A; 9. D2D, D3C; 10. C3C, C4R; 11. D2R, A2D; 12. 0-0-0, TD1A; 13. P4TR, C5A; 14. T4D, C4TD; 15. A3R, D2A; 16. C5C, AxC; 17. DxA+, C3A; 18. T4T, P3T; 19. D2R, P4D; 20. PxP, CxP; 21. A2C, CxA; 22. DxC, C5C; 23. P3AD, D2D; 24. T5T, D6D; 25. C4D, T4T;

26. T4T, T5A; 27. T1D, DxD+; 28. PxD, C6D+; 29. TxC, TxT; 30. AxP, TxPTD; 31. R1C, T7-4T; 32. A6A+, Tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Blancas: DONNER

Negras: VAN DER VLIET
DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. P4R, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. 0-0, A5C; 10. A4AR, T1R; 11. C2D, AxA; 12. DxA, C4T; 13. A3R, C2D; 14. P4CR, C4-3A; 15. P3TR, P4TR; 16. P5C, C2T; 17. P4A, C3C; 18. P4TD, D2D; 19. R2C, AxC; 20. PxA, CxPT; 21. P4A, P3T; 22. D3D, P4C; 23. TR1CD, P5C; 24. T1R, C6A; 25. P5R, PxP; 26. AxP, P5R; 27. CxP, D4A; 28. C2A, TxT; 29. TxT, DxD; 30. CxD, P4T; 31. A4D, C7T; 32. P5AD, C1A; 33. P6A, T1A; 34. C5R, P6C; 35. C7D, C5C; 36. T8R, TxT; 37. C6A+, R1T; 38. CxT+, R1C; 39. P7A, Rinden. (1-0)

Blancas: GROOTEN
Negras: TIMMAN
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3R, A5C; 5. D2A, AxC; 6. DxA, D2R; 7. P3TD, P4TD; 8. P3CD, P4D; 9. PxP, CxP; 10. D2C, 0-0; 11. P3D, A5C; 12. A2R, P4A; 13. P3T, A4T; 14. 0-0, P5A; 15. CxP, AxA; 16. CxC, PxC; 17. DxA, P6A; 18. D2C, PxP; 19. RxP, D4C+; 20. R2T, T6A; 21. T1CR, TxPT+; 22. RxT, DxT; 23. P3A, CxP; 24. D2R, D8T+; 25. R3C, C4A+; 26. R2A, D7T+; 27. R1R, D8C+; 28. R2D, C5D; 29. D1D, D7A+; Rinden. (0-1)

Halcon

A LA VANGUARDIA DE LA MODA



Akesson venció destacado en el Campeonato de Europa Juvenil

Buena actuación del asturiano CORRAL, que finalizó 8.º

En la ciudad holandesa de Groninga, sede habitual de este certamen, se celebró por sistema suizo a 13 rondas el Campeonato de Europa juvenil, que constituyó un rotundo éxito del sueco Ralf AKE-SSON al vencer con dos puntos de diferencia sobre sus inmediatos seguidores, los soviéticos Evgeni PIGUSOV y Nikolai ANDRIANOV, el búlgaro Silvio DANAILOV y el islandés Jon ARNASON.

AKESSON solamente inclinó su rey frente al segundo clasificado, el soviético Pl-



De izquierda a derecha: ARNASON, DANAILOV, Max EUWE, PIGUSOV y AKESSON.

GUSOV, e hizo tablas con el representante islandés, venciendo en el resto de sus cotejos.

Como de notable se puede calificar la actuación del representante español, el asturiano CORRAL, que mejoró ostensiblemente su actuación del pasado mundial en Dortmund y que fue a Groninga acompañado de OCHOA en calidad de analista.

La clasificación final, por orden de Bucholz dentro de cada grupo, quedó como sique:

1.º AKESSON (Suecia) 11½; 2.º-5.º Pl-GUSOV (U.R.S.S.), DANAILOV (Bulgaria), ARNASON (Islandia) y ANDRIANOV (U.R. S.S.) 9½; 6.º CVITAN (Yugoslavia) 7½; 7.º-12.º DOUVEN (Holanda), CORRAL (España), MOTWANI (Escocia), LAPAN (Is-

rael), D'AMORE (Italia) y STIGAR (Norueqa)7; etc., hasta 30 participantes.

Veamos a continuación una selección de partidas, la primera de ellas, de nuestro representante frente al campeón danés, comentada por el M.I. Román TORAN.

Blancas: J. CORRAL
Negras: RASMUSEN

1. C3AR, C3AR

P4A, P3CR
 C3AD, A2C
 P4D, 0-0
 A2R, P4R

4. P4R, P3D 7. 0-0, C3A

La variante yugoslava, de la defensa india de rey, más emprendedora que la clásica 7. ..., CD2D.

8. P5D, C2R 9. C1R, ...

Para llevar el caballo a «3D», apoyando una ofensiva en el flanco de dama. Hay que maniobrar en forma muy activa, para neutralizar la temática ofensiva negra en ol ala de rey.

9. ..., C2D 10. C3D. P4AR 11. A2D. P4A

Se antticipa al plan P4CD y P5A, típica ruptura blanca en esta línea.

12. P3TD, C3AR 14. P4CD, P3C 13. P3A. P5A 15. P4TD, P4TD

Ante P5T, las negras optan por este avance, que deja a las blancas la casilla «5CD», confiando en su contraataque en el flanco de rey.

16. PxPT, PxP

17. D3C, P4C 18. C2A, ...

Oponiéndose a la ruptura P5C. 18. ..., P4T 20. C5C!, C1C 19. P3T, C2D 21. D3A. ...

Evita 21. ..., C3T, para C5C, que bloquearía cualquier acción en este sector.

21. C4A!?

Interesante sacrificio de pieza, que da fuerte reacción al negro.

22. PxC!, P5R

23. D2A, AxT 24. TxA, P6R

Clave del plan negro, que asegura la ganancia de la calidad, en definitiva. Pero CORRAL tenía prevista adecuada réplica.

25. C4R!, PxA 28. T1D, T3T 26. C5xP. D2R 29. CxA, TxC 27. P6A. D4R 30. C6D!. T2A

Unica, ante la doble amenaza D6C+, para D7C, así como CxT.

31. D6C+, R1A

32. D6T+, R1C 34. P7A!. D1T

33. D6C+, R1A 35. D6R, C2D

El ataque es incontenible; si 35. ..., T2R; 36. D8A+. R2C: 37. C5A+. decidiría.

36. D8R+, R2C

37. C5A+, R2T 38. A3D!, D1A

El poderoso peón blanco inmoviliza totalmente a las piezas negras.

39. C4D+.

Y las negras abandonaron, ante 40. C6R. Una animada partida en todas sus fases. (1-0)

Blancas: AKESSON Negras: STRZELECKI

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4AD, C3AR

C3AD, P3CR 5. A2R. 0-0 3. P4R, P3D 6. C3A. P4R

7. A3R, ... 4. P4D. A2C

Sin temor a 7. ..., C5C y con la idea de contestar a 7. ..., C3A; 8. P5D, C2R; 9. C2D.

7. ..., D2R

8. P5D, C5C 10. A4T. P4TR 9. A5C. P3AR 11. C2D. P4AD?!

Probablemente STRZELECKI tomó aguí la idea de la partida KASPAROV - CHI-BURDANIDZE (Informator 29), en la que las negras (después de 11. P3TR, C3TR; 12. C2D) jugaron 12. ..., P4AD! Para evitar la expansión del flanco de dama, estaba más acorde con la posición 11. ..., P4T.

12. PxP a.p.!. PxP

13. P4C, A3R 14. C3C. ...

Apoyando el avance del PA además del PC.

14. T1D?

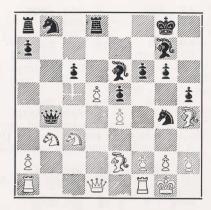
Iniciando un plan equivocado. El negro hubiera hecho mejor preparando la ruptura por la columna AR.

15. 0-0, P4D?!

Jugando consecuentemente con el plan trazado en la jugada precedente.

16. PAXP, DXP

También después de 16. ..., PxP; 17. PxP, DxP podría continuarse con el sacrificio de dama de la partida, aunque de todos modos la tranquila variante: 17. CxP, AxC; 18. PxA, DxP; 19. T1A, ofrecía una cómoda ventaja.



17. PxA!!, ...

Fantástico sacrificio de dama, justificado por el penoso desarrollo y la expuesta posición del rey de las negras.

17. ..., TxD 18. TRxT, D2R

Claro que si 18. ..., DxC(3A)?; 19. T8D + v 20. P7R deciden, mientras que si 18..., C3TD; 19. AxCD, DxC(3A); 20. A7C, T1C (a 20. ..., T1R; 21. TD1A, D5C; 22. AxPAD); 21. P7R!, T1R; 22. T8D, R2A; 23. T1AD, D5C; 24. AxPAD! 19. C4T!. ...

Con la idea de C3-5A y actuar después con la TD en la columna de CD. 19. ..., P4T?

Más le hubiese valido al negro jugar 19. DxP v enfrentarse a 20. C3-5A v 21. TD1C, que esperar pasivo los acontecimientos.

20. C6C, T3T 22. T8D+. R2T 21. C8A. DxP 23. C5A. ...

Y de este modo STRZELECKI estará además en desventaja material. Lo que sigue es el perfecto remate técnico de la ventaja posicional adquirida por AKESSON. Sin comentarios.

23. ..., D2A 30. T7C, D1T 24. CxT, CxC 31. T8-7D, DxA 32. TxA+, R1T 25. AxC, P4C 33. T7T+, R1C 26. A3C, P5TR 27. P3A, D2A 34. TD7C+, R1A 28. T1-1D, C6R 35. T7A+, R1R 29. T1-7D, D1C 36. C6D+

Y el negro abandonó.

(1-0)

Blancas: AKESSON Negras: KAROLY

DEFENSA SICILIANA POR TRASPOSICION

1. C3AR, P4AD 2. P3CR, P3CD 3. A2C, A2C 8. A5C, CR2R 4. 0-0, P3C 9. D2D, 0-0 5. P3D, A2C 10. TD1R, P3D 6. P4R, P3R 11. A6T, C5D?! 7. C3A, C3AD

Un exceso de agresividad. Las mejores alternativas eran 11. ..., D2D y quizás mejor 11. ..., P4R!?

mejor 11. ..., P4R!? 12. CxC, PxC 14. AxA, RxA 13. C2R, P4R 15. P4AR, P3A?!

Y ahora un exceso de pasividad, apovando aún más al PR para el caso de 16. PxP, e intentando provocar (?) quizás 16. P5A.

16. P3A, PDxP 17. DxP, D1A

En el caso de 17. ..., T1A, entonces directamente 18. D3T.

18. D3C, A3T 20. D3T, A4C 19. T1A, D2D 21. C3A, ...

Ahora el negro podía defenderse con 21. ..., P3TD!, pero en su lugar realizó una floja jugada:

21. ..., A3A?! 22. P4D!, ...

Una jugada muy importante. Se amenaza 23. P5D, A2C; 24. C5C!

22. ..., PxPD

En otro caso se entraría en la variante indicada en el comentario anterior.

23. C2R, A4C?!

Sin ver la variante de ataque que prepara AKESSON a partir de 24. CxP.

24. CxP!, AxT 25. T7A!, ...

Sin duda esta es la jugada que se le escapó a KAROLY en los análisis.

25. ..., DxT?!

En cualquier caso ya no había solución. La única alternativa, 25. ..., D1R sería respondida con 26. AxA! (ya que a 26. DxPD, T2A; 27. AxA, C1C!), a partir de la cual se dan las siguientes variantes, favorables al blanco:

a) 26. ..., R1T; 27. A5C, D2A; 28. C6A,

TD1R; 29. DxPD.

b) 26. ..., T2A; 27. A5C, D1C; 28. DxPD, C1A; 29. TxT+, DxT; 30. C6R+, R3T; 31. D5D, T1C; 32. D5C+!

c) 26. ..., T1A, 27. A5C, D2A; 28. A4A,

D1R; 29. DxPT.

26. C6R+, R2A

27. CxD, AxA 31. P4TD, P4D

28. RxA, TD1D 32. P5R, PxP

29. DxPT, T2D 33. PxP, R1C 30. DxP, T1-1D 34. D6R+,

Y Karoly abandonó.

Blancas: AKESSON
Negras: PIGUSOV
APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR 4. P4R, P3D 2. C3AD, P4AD 5. P4D, PxP 3. C3A, P3CD 6. CxP, A2C 7. A3D, P3R 10. T1D!?, P3TD 8. 0-0, CD2D?! 11. A2A, T1A 9. D2R, P3C!? 12. A4T, A2C 13. C3A. ...

Intentando provocar el avance P4R del negro.

13. ..., D2A 14. A4A, P4R

Si 14. ..., DxP; 15. D1R! y si ahora 15. ..., 0-0; 16. AxP, T1R? 17. T4D!, mientras que a 15. ..., P4R sigue 16. AxP! 15. A5CR. 0-0

De nuevo sería malo 15. ..., DxP?! debido a 16. DxD, TxD; 17. AxCR, AxA; 18. TxP, P4CD; 19. A3C, T2A; 20. C5D, con clara ventaja.

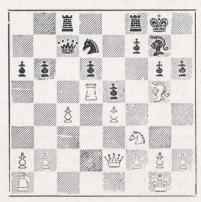
16 AxCD, CxA 17. C5D!?, AxC

Después de 17. ..., DxP; 18. DxD, TxD; 19. C7R+, R1T; 20. TxP, la posición blanca preferible.

18. TxA?, ...

Lamentable error. Se imponía 18. P.AxA, manteniendo mejores perspectivas

Apoyando la captura DxP relacionada con C3A.



19. A7R, TR1R
20. AxP, DxP
21. DxD, TxD
23. T6D, ...
Claro que a 23. TxP?!, T1-1AD!
23. ..., P4CD
24. TxP, P5C
26. A2C?, ...

Un error en una posición difícil. Había que jugar 26. A1A para intentar las tablas, v después de 26. ..., T7R continuar con 27. R1A, T7A; 28. C1R. Ahora PIGUSOV remata la partida con gran efectividad.

26. ..., T7R 30. P3A, T8D 27. T1C, C5R 31. R1A, C4A! 28. T1R, TxT+ 32. T8T+, R2T 29. CxT, T1D 33. T8AD, C6D Y el blanco rindió.

(0-1)

EL GAMBITO DE REY

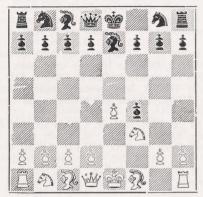
DEFENSA EUWE

De la Revista SHAJMATY Traducido por JOSE MARIA LANZ.

1. P4R, P4R

2. P4AR, PxP

3. C3AR, A2R



Esta jugada, conocida desde los tiempos de GRECO, no tuvo mucha aceptación hasta los años 40 de nuestro siglo, cuando MAX EUWE la relacionó con una nueva e interesante idea.

En la posición del diagrama, merecen atención dos continuaciones principales:

A) 4. A4A y B) 4. C3A.

También se han dado las siguientes con-

tinuaciones:

a) 4. P4D, P4D! (el lance 4. ... A5T+ después de 5. R2R, P4D; 6. P5R, A2R; 7. AxP, P4A; 8. R2A! proporciona a las blancas un juego excelente); 5. P5R, P4CR; 6. A2R, P4AD; 7. 0-0, C3AD; 8. P3A, A3R con superioridad negra (como en la partida por correspondencia entre MARTIN y EUWE en 1962);

b) 4. A2R, C3AR (la continuación 4. ..., P4D; 5. PxP conduce al gambito PE-TROV); 5. P5R, C5C; 6. P4D (KENINK-ERLANDSON, 1962) y ahora la maniobra 6. ..., C6R!; 7. AxC, PxA; 8. D3D, P4D

nivela el juego.

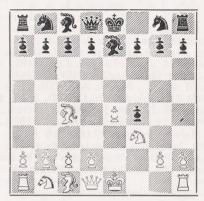
En la partida BRONSTEIN-IVKOV (Baden, 1957) en lugar de 5. P5R se jugó 5. P3D, P4D; 6. P5R, C5C; 7. AxP, P3AR; 8. P4D, 0-0; 9. 0-0, PxP; 10. CxP, CxC; 11. AxC con juego igualado.

A)

4. A4A, ...

(Por V. ESTRIN y I. GLAZKOV)

Esta jugada fue considerada, durante largo tiempo, como obligatoria y, como regla, conducía a resultados satisfactorios para las blancas.



4. ..., C3AR!

La sal de la idea de EUWE. Antiguamente se jugaba 4. ..., A5T+, jugada que, según los análisis actuales, proporciona superioridad a las blancas.

Después de 5. R1A, P4D (las continuaciones 5. ..., A3A; 5. ..., C3T ó 5. ..., P3D, después de 6. P4D también son beneficiosas para las blancas); 6. AxP, C3AR; 7. A3C! las blancas quedan con un excelente juego. Si 7. ..., CxP, sigue 8. D2R! con una clara ventaia blanca.

Promete menos a las blancas la tentadora 5. P3CR. Este movimiento lo relacionan con el nombre de KENINGEM, aunque ya era conocido a comienzos del si-

glo XVII.

A continuación puede suceder 5. ..., PxP; 6. 0-0, P4D! (en caso de 6. ..., PxP+; 7. R1T, P4D; 8. AxP!, C3AR; 9. AxP+, RxA; 10. CxA, T1A!; 11. D3A, R1C; 12. P3D se llega a una posición, aproximadamente, igualada); 7. AxP (si 7. PxP, entonces 7. ..., A6TR); 7. ..., C3AR; 8. AxP+ (la continuación 8. CxA, CxA; 9. PxC, DxC; 10. D2R+, R1D también es favorable para las negras); 8. ..., RxA; 9. P5R (si 9. CxA, entonces 9. ..., D5D+); 9. ..., A6T; 10. PxC, AxT; 11. DxA, PxP+;

R1T, AxP, con clara superioridad negra (KREICHIK-SCHLECHTER, Viena 1918).
 P5R, ...

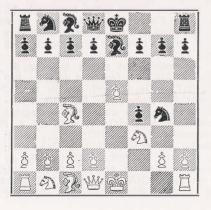
En caso de 5. P3D, P4D; 6. PxP, CxP; 7. AxC, DxA; 8. AxP, 0-0 las negras igualan el juego sin dificultad.

Tampoco es suficiente 5. C3A a causa de la estereotipada réplica 5. CxP! Después de 6. C5R (las continuaciones 6. AxP+, RxA; 7. C5R+, R1C!; 8. CxC, A5T+; 9. P3CR, D2R ó 6. 0-0, C3AR!; 7. P4D. P4D: 8. A3D. 0-0: 9. AxP5A. C3AD también son favorables a las negras); 6. ..., C4C!; 7. P4D, P3D; 8. C3D. P6A!: 9. PxP las negras consiguen superioridad mediante dos formas: 9. ..., C6T; 10. A3R, 0-0; 11. R2D (en caso de 11. D2R sería bueno 11. ..., A5T+; 12. C2A, T1R); 11. C3A: 12. D1A. A3A (NEY-CHUKAYEV. 1956) ó 9. ..., 0-0; 10. A3R, T1R; 11. R2D, A3A; 12. D1A, C3AD; 13. P5D, TxAT; 14. RxT, A6T (partida jugada por correspondencia por ZWEIBERG - EHSLEIN, 1962).

Merece atención 5. D2R, 0-0 (si 5. ..., P4D, la réplica correcta sería 6. AxP!); 6. 0-0, P4D; 7. AxP! (pero no 7. PxP?, P3AD! con buenas perspectivas para las negras); 7. ..., CxA; 8. PxC quedando las probabilidades igualadas.

5. ..., C5C

No resulta tan convincente 5. ..., C4T a causa de 6. C3A (también sería posible 6. 0-0); 6. ..., P3D; 7. PxP (resulta dudosa la variante de DAHLGRUIN 7. P4D, A5CR; 8. C5D a causa de 8. ..., PxP!; 9. PxP, C3AD con buen juego para las negras); 7. ..., DxP; 8. P4D, C3AD; 9. 0-0, 0-0; 10. A2R, A5CR; 11. C4R con la consiguiente 12. C2A, que descubre, ante las blancas, buenas perspectivas.



En esta posición solamente dos sistemas de desarrollo merecen atención:
1) 6. 0-0 y II) 6. C3A.

El resto de continuaciones no conceden superioridad a las blancas, por ejemplo:

a) 6. P4D. P4D v ahora, tanto 7. A3C. A5T+; 8. R1A, P3CD con la consiguiente 9. ..., A3T (KRAMER - EUWE, Leyvarden 1941) como 7. A3D, A5T+; 8. R2R, C7A; 9. D1R, CxA; 10. DxA, CxA+; 11. TxC, DxD; 12. CxD, C3A; 13. P3A, 0-0; 14. R2A, P3A (LUTIKOV - ESTRIN, Leningrado 1951) conducen a posiciones con superioridad negra. En caso de 7. A2R, C6R; 8. AxC, PxA; 9. D3D ó 7. PxP, AxP (en caso de 7. ..., DxP; 8. C3C, A3R; 9. A3D. C6R; 10. D2R las blancas consiguen mejores chances); 8. D2R+, D2R; 9. DxD+, RxD; 10. 0-0, las blancas, según opinión de EUWE, tienen posibilidades de igualdad.

b) 6. D2R, 0-0!; 7. C3C, P3D; 8. P4D, PxP; 9. PxP, C3AD; 10. A1xP, C5D; 11. CxC, DxC; 12. C5D, A5T+!; 13. P3C, DxP; 14. T1D (si 14. 0-0, entonces la continuación 14. ..., A1D; 15. P3TR, P3AD conduce a la superioridad negra) se jugó en la partida PITCH-FUX (Galle, 1961). Continuando ahora 14. ..., A1D! («EAA»), las negras quedan mejor.

6. 0-0. CD3A

En esta posición ya no es tan convincente el contragolpe 6. ..., P4D. Después de 7. PxP a.p.!, DxP (en la partida HIN-DRE-ROSENFELD, Tallin, 1949, se jugó 7. ..., AxP; 8. T1R+, R1A; 9. P4D, P4CR y, según KERES, después de 10. P3TR! las blancas tenían suficiente compensación por el peón); 8. P4D, 0-0; 9. P3A, C6R (si 9. ..., C3AD sería bueno 10. D3D!, P3CR; 11. C4R); 10. AxC, PxA (BRONS-TEIN-KOBLENZ, Moscú, 1945), como indicó I. BOLIESLAVSKY la meior continuación blanca sería 11. C5CD!, D1D (en caso de 11. ..., D3CD las blancas consiguen superioridad mediante 12. C5R, A3R; 13. AxA, PxA; 14. TxT+, AxT; 15. D3A); 12. C5R, A3A (no es mejor tampoco 12. ..., A3R; 13. AxA, PxA; 14. TxT+ y 15. D4C con superioridad blanca): 13. CxPAR. TxC: 14. D5T con posición ganadora para las blancas.

7. P4D, ...

La recomendación de P.ROMANOVSKY 7. T1R se refuta con 7. ..., A4A+; 8. P4D (u 8. R1A, C5D); 8. ..., CxPD!; 9. CxC, D5T y las negras ganan.

7. ..., P4D 8. PxP a.p., ...

Tampoco aquí el retroceso con el alfil supondría nada bueno para las blancas. A 8. A2R, seguiría, por ejemplo, 8. ..., C6R; 9. AxC, PxA; 10. D3D, C5C! y la continuación 8. A5C, después de 8. ..., P4CR; 9. P4A, P3TD; 10. A4T, PxP; 11. AxC+, PxA; 12. P3TR, C3T conduce a una ligera superioridad negra (KOLOBOV-JHU-RAVLIOV, Moscú, 1955).

En caso de 8. A3C la mejor continuación negra sería 8. ..., P4CR! En la partida KUTENOK - AKIMOV, (Kiev, 1954) se jugó 9. P3TR a lo cual siguió 9. ..., P4TR!; 10. PxC (tampoco es mejor 10. C3T, C6R; 11. AxC, PxA; 12. P4A, P5C con superioridad negra); 10. ..., PxP; 11. C2T, P6C; 12. C4C, T5T; 13. C6A+, AxC; 14. PxA, DxP; 15. T1R+, R1A y las blancas hubieron de abandonar. Asimismo 9. P4A, PxP; 10. AxPAD, CxPD; 11. DxC, DxD+; 12. CxD, A4AD; 13. T1D, CxPR (ROMANOVSKY) y 9. ..., A3R; 10. PxP, AxP; 11. AxA, DxA; 12. C3A, D2D; 13. P3TR, P4TR!; 14. PxC, PxP; 15. C2T, P6C! dan superioridad a las negras.

Esta jugada ha sido profundamente estudiada por E. BEND que la ha utilizado en varias partidas por correspondencia. El resto de las jugadas no son lo suficientemente favorables a las blancas, por

9. D1R+!, ...

ejemplo:

8. ..., AxP

a) 9. T1R+, C2R; 10. P3TR (contra lo recomendado por ROSENFELD 10. C3A, 0-0; 11. P3TR, C3AR; 12. C5R la réplica es 12. ..., C3C! y en caso de 13. D3A, AxC; 14. PxA, D5D+; 15. D2A, DxA; 16. PxC, A4A con superioridad negra); 10. ..., C3T!; 11. C5R (TOMAS-EUWE, Plimut, 1948) y ahora, continuando 11. ..., AxCl; 12. TxA, C4A; 13. P3A, 0-0 las negras, según EUWE, podían conseguir la superioridad.

b) 9. C3A, 0-0; 10. C2R (si 10. C5D sería bueno 10. ..., A3R!; 11. A3C, P4CR); 10. ..., C6R; 11. AxC, PxA; 12. D3D! (en la partida KERES - ALATORZEV, Moscú 1950, se jugó 12. P3TD? y después de 12. ..., D3A; 13. D3D, D3T las negras quedaron con superioridad); 12. ..., C4T; 13. A3C, CxA; 14. PTxC, con mejores perspectivas para las negras. En lugar de 12.

D2R; 13. TD1R, A5CR a causa de 14. C3C, TD1R; 15. C5A con posición igualada, y en caso de 12. ..., C5C; 13. D3C, A4AR; 14. P3TD las negras pierden tiempo y de-

ben recular con el caballo.

Después de 9. D1R+! las blancas se ven recompensadas por el peón sacrifi-

cado.

Resultan interesantes los siguientes ejemplos prácticos:

a) 9. ..., R1A. En la partida por correspondencia jugada entre BEND y SCHMIDT en 1964, se continuó: 10. C3A, P4CR (en la partida BEND - MULLER, Basel, 1963, la continuación 10. ..., CxPD; 11. CxC, A4AD; 12. TxP, AxC+; 13. R1T condujo a una clara superioridad blanca); 11. P3TR, C3T; 12. C4R, A2R; 13. P5D con buenas perspectivas de ataque para las blancas.

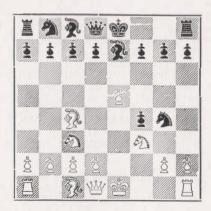
b) 9. ..., C2R; 10. P3TR, C3T (es peor 10. ..., C3A; 11. C5R, AxC; 12. DxA, 0-0; 13. DxPAR, C3C; 14. D2A con superioridad blanca); 11. C5R, P4TR; 12. P4TR, P3AR (partida por correspondencia entre BEND y FISHLI, 1970) con un juego, según BEND, igualado; a nuestro juicio las blancas, jugando 13. PxP, PxP; 14. C3AR quedarían meior.

c) 9. ..., D2R. La continuación 10. C3A, 0-0; 11. DxD, CxD; 12. A3C conduce, según PEND, a un inscripio igualdo.

gún BEND, a un juego igualado.

6. C3A, ...

De esta forma las blancas obstaculizan la jugada negra liberadora de P4D.



6. ..., P3D

También analizaremos otras posibilidades negras:

- a) 6. ..., P4D?!; 7. AxP, A5T+; **8.** R1A, C3AD; 9. AxC+, PxA; 10. P3D, **0-0**; 11. AxP, P3A; 12. P6R, P4AR; 13. CxA, DxC; 14. D1R y, según KERES, la posición blanca es preferible;
- b) 6. ..., A5T+?; 7. R1A! Ahora sería erróneo jugar 7. ..., C7A? a causa de 8. D1R y después de 7. ..., 0-0; 8. P4D, C6R+; 9. AxC, PxA; 10. D3D, A7A; 11.

P4TR!, 6 7. ..., P3D; 8. PxP, PxP; 9. D2R+. A2R: 10. P4D («E.A.A.»), o bien 7. P3AD; 8. D2R, 0-0; 9. P4D, P4CD; 10. A3D, C7A; 11. AxP+ (GLASKOV-YEFI-MOV. Moscú. 1963) las blancas están, claramente en superioridad. El maestro búlgaro A. ZVETKOV después de 7, R1A!, 0-0; 8. P4D propuso la jugada 8. ..., R1T? (la interrogación pertenece a los autores de la obra), a lo cual las blancas deben replicar 9. P3CR! obligando a recular al alfil enemigo, pues a 9. ..., PxP; 10. PxP, AxP, decide 11. C5CR! y en caso de 10. ..., A2R las blancas, mediante 11, D3D, P3TR; 12. D4R, P3D; 13. AxPTR! también consiguen una posición ganadora. En lugar de 7. R1A! ofrece menos perspectivas para las blancas la continuación, menos aguda, 7. P3CR?!, PxP; 8, 0-0, C7A; 9. D2R, C6T+; 10. R1T, C5A; 11. AxP+, R1A; 12. A3C!? como se jugó en la partida POPEL-IVANOV (Riga, 1959). Las negras debieron aceptar el sacrificio de dama, pues después de 12. ..., CxD! las blancas solamente conseguían tablas por jaque continuo;

c) 6. ..., C3AD; 7. P4D, P4D!? (en caso de 7. ..., P3D; 8. ADxP, PxP; 9. PxP, 0-0; 10. P3TR, C3T; 11. DxD, AxD; 12. 0-0-0 las blancas consiguen una clara superioridad, GLASKOV - VORKIN, Moscú, 1971), y la continuación 8. CxP, A5T+; 9. R1A, C4T; 10. P3CD, P3AD conduce a un juego complicado con posibilidades para ambos bandos (VEID - BAUMEISTER, Veve, 1955). En lugar de 8. CxP es más fuerte 8. A4xP! para lo cual, KERES recomendaba a las negras jugar 8. ..., A5T+; 9. R1A, A7A; 10. ADxP, A6R. Sin embargo, después de 11. A3CR, C2R; 12. A4R! las blancas quedan en franca su-

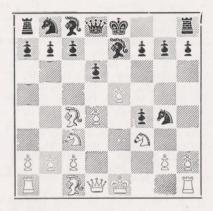
perioridad.

7. P4D. ...

Junto con esta jugada parece muy atractiva la continuación 7. PxP!?. AxP (si 7. DxP, en la partida CHEREMESIN - SHI-SHOV, 1958, siguió 8. D2R, 0-0; 9. P4D, C3AD; 10. C5D y las blancas consiguieron una posición con buenas perspectivas; dicho sea de paso, también es bueno jugar directamente 8. P4D); 8. D2R+, D2R; 9. DxD+, RxD (resulta claramente desafortunado 9. ..., AxD?; 10. P4D, A3D a causa de 11. C4R, C2D; 12. CxA+, PxC; 13. ADxP con clara superioridad blanca, como ocurrió en la partida BRONSTEIN -LEMAN, Munich, 1958); 10. 0-0, P3AR; 11. C5D+, R1D; 12. P4D, C6R; 13. CxC, PxC con ligera ventaja para las blancas (GE-NIKE - KONKE, Hamburgo, 1975).

En caso de 8. ..., R1A (en lugar de 8. ..., D2R); 9. 0-0, C3AD las blancas, mediante 10. P4D! también consiguen superioridad. Por ejemplo 10. ..., CxPD; 11. CxC, A4AD; 12. ADxP, DxC+; 13. R1T, C7A+; 14. TxC, DxT; 15. DxD, AxD; 16. T1AR ó 10 ..., A4AR; 11. C5D, D2D; 12. CxPAR, AxC; 13. AxA, CxPD; 14. D1D, y si 14. ..., CxPAD, entonces 15. DxD, AxD; 16. TD1D, después de lo cual las blancas tienen una peligrosa iniciativa (EUWE).

Después de 7. P4D resulta la siguiente posición:



7. ..., PxP

En lugar de este cambio EUWE recomienda la maniobra 7. ..., A5T+; 8. R1A, C6R+; 9. AxC, PxA; 10. D3D, A4CR (en caso de 10. ..., PxP; 11. DxP, 0-0; 12. PxP, A2R; 13. T1D con excelentes perspectivas para las blancas), sin embargo, en la partida jugada por correspondencia entre LEUTA y BULGAKOV (1971) las blancas, después de 11. PxP!, PxP; 12. D4R+, A2R; 13. C5C consiguieron una posición ganadora.

La continuación 11. ..., P3AD (en lugar de 11. ..., PxP); 12. D4R+, R1A; 13. T1R, P3CR; 14. CxA, DxC; 15. TxP, también proporciona clara superioridad a las blancas (partida por correspondencia SHEV-CHIK-HANNEMAN, 1975).

Después de 7. ..., C6R; 8. AxC, PxA se llega a la posición de la partida SPASS-KY - JOLMOV (Leningrado, 1964) en la que se continuó 9. 0-0 (también merece atención 9. D3D y 10. 0-0-0); 9. ..., 0-0; 10. D3D, C3A; 11. PxP, PxP (en caso de 11. ..., AxP es posible 12. C4R, A2R; 13. DxPR); 12. TD1R, A5C; 13. TxP, R1T; 14.

C5D y las blancas consiguieron superio-

ridad.

En la partida por correspondencia KOO-LEN - LIUTKIEVICH (1966), la continuación 7. ..., 0-0; 8. ADxP, P4AD; 9. P3TR, C3TR; 10. AxC, PxA; 11. 0-0, C3A; 12. P5D! también proporcionó superioridad a las blancas.

8. PxP, DxD+

En la partida GLAZKOV - MATVIEYEV (Tambov, 1954) la continuación 8. ..., 0-0; 9. ADxP, A3R; 10. D2R! proporcionó a las blancas cierta superioridad.

9. CxD, ...

A pesar de las simplificaciones, no resulta sencillo para las negras la solución

del problema de desarrollo.

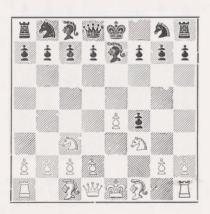
En la partida BRONSTEIN - JOLMOV (Moscú, 1961), después de 9. ..., A3R (en caso de 9. ..., A4AR; 10. ADxP, AxP; 11. P6R! con buenas perspectivas para las blancas); 10. AxA, PxA; 11. P3TR, C3TR; 12. AxP, las blancas consiguieron una ligera, pero estable, superioridad.

1. P4R, P4R

2. P4AR, PxP 3. C3AR, A2R B)

4. C3A. ...

Esta original continuación, que recuerda el gambito de MESON, también proporciona a las blancas buenas posibilidades en la lucha por la superioridad en la apertura.



4. ..., A5T+

Simultáneamente con esta jugada también se emplea la continuación 4. ..., C3AR; 5. P4D, P4D; 6. A3D! Después es posible:

a) 6. ..., A5CD; 7. P5R, C5R; 8. 0-0, CxC (FILHZER - VASILCHUK, Moscú, 1961)

y ahora, mediante 9. PxC!, AxP; 10. T1C, C3A; 11. ADxP, CxPD; 12. C5C, C4A; 13. CxPA, RxC; 14. P4C las blancas consiquen superioridad:

b) 6. ..., PxP; 7. CxP, CxC (en la partida LUKIN - FAIBISOVICH, Leningrado, 1965, se continuó de la siguiente forma: 7. ..., C3A; 8. AxP, 0-0; 9. P3A, CxC; 10. AxC, A5T+; 11. R1A, A5C; 12. D3D con superioridad blanca); 8. AxC, A3D; 9. 0-0.

Si ahora 9. ..., 0-0, entonces, después de 10. C5R!, AxC; 11. PxA, DxD; 12. TxD, C3A (es erróneo 12. ..., P4CR a causa de 13. P4TR, P3TR; 14. PxP, PTxP; 15. P3CR!); 13. AxP, las blancas, según EUWE, consiguen una superioridad mínima.

En la partida SPASSKY - NAJDORF (Varna, 1962) se jugó 9. ..., C2D; 10. D3D, P3TR; 11. P4A, P4AD; 12. P4CD!, PxPD; 13. P5A, A2R; 14. ADxP, 0-0; 15. CxP, C3A y ahora con la jugada 16. TD1D! las blancas consiguieron una superioridad concreta.

En lugar de 5. P4D también es posible jugar directamente 5. P5R!?, C5C; 6. P4D, pues la variante 6. ..., A5T+; 7. R2R, P3D (ó 7. ..., C7A; 8. D1R); 8. AxP, C7A; 9. D1R, A5C; 10. PxP! es beneficiosa para las blancas (J. TIMMAN), y la continuación 6. ..., C6R; 7. AxC, PxA; 8. A4A, P3D; 9. 0-0 conduce a la posición de la partida SPASSKY-JOLMOV, que ya examinamos en los comentarios a la 7.ª jugada negra (ver párrafo A).

5. R2R, P4D

Las negras disponen también de las si-

quientes posibilidades:

a) 5. ..., A2R (si 5. ..., P4AR puede seguir 6. P3D!, PxP; 7. PxP, P3D; 8. AxP, A5C; 9. D3D, C3AD; 10. R2D con buen juego para las blancas); 6. P4D, P4CR; 7. R2A, P3D; 8. A4AD, C3AR (en caso de 8. ..., C3TR; 9. P4TR, P5C; 10. C5CR, AxC; 11. PxA, DxP; 12. C5D y las blancas tendrían una excelente posición); 9. P4TR, CxP+; 10. CxC, P4D; 11. PxP, PxA; 12. AxP con clara superioridad para las blancas (análisis de F. CHEREMISIN).

b) 5. ..., A4C; 6. P4D, A3T; 7. R2A (en la partida HEUER-UUSI, Tallín, 1963, las blancas siguieron otro camino: 7. P3CR, PxP; 8. PxP, P3D; 9. A4A, C3AD, debiendo continuar con 10. R2A!, CD2R; 11. A4AD, AxA; 12. PxA consiguiendo una posición con perspectivas); 7. ..., C3AR (si 7. ..., P4CR seguiría 8. A4AD, P3D; 9. P4TR!); 8. A4AD, C5C+; 9. R1C, 0-0; 10. P3TR, C6R; 11. AxC, PxA; 12. R2T,

P3D; 13. T1AR con clara superioridad

blanca (análisis de M. EUWE).

c) 5..., P3D. En la partida POPOVICH-KAUFMAN (1972) se jugó: 6. P4D, A5C; 7. AxP, C3AD; 8. D3D, A4C; 9. AxA, DxA y ahora, según KERES, mediante 10. D3R! las blancas conseguían mejores probabilidades.

En el encuentro PLANINC-IVKOV, del Campeonato de Yugoslavia 1978, las negras optaron por 8. ..., CR2R en lugar de 8. ..., A4C, y después de 9. R2D, AxC; 10. PxA, D2D; 11. T1D, 0-0-0; 12. R1A, R1C; 13. D3R las posibilidades blan-

cas fueron superiores.

También se ha jugado 6. P3D, A5C; 7. AxP, C2R; 8. P3TR, AxC+; 9. PxA, CD3A; 10. R2D, 0-0 (BEND - UNZIKER, Viena, 1972) y ahora, como indicó UNZIKER, después de 11. R1A!, C3C; 12. A3R se llega a una complicada posición con probabilidades igualadas.

6. CxP, C3AR

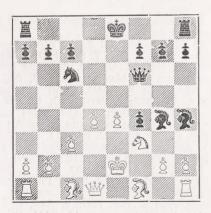
7. CxC+, DxC 8. P4D, ...

Contra 8. P5R, M. EUWE recomienda jugar 8. ..., D3T+!; 9. P3D, A5C; 10. AxP, C3A; 11. P3A, 0-0-0 consiguiendo las negras una posición activa.

8. ..., A5C

En la partida HARTSTON-LITTLEWOOD (Inglaterra, 1965) se jugó 8. ..., 0-0; 9. D3D!, A5C; 10. P5R, D3CD? y ahora con la jugada 11. P3CR! las blancas podían consequir una clara superioridad.

9. P3A, C3AD



La partida KAVALEK - GOERING (Praga, 1959) desembocó en esta posición crítica en la que, después de 10. R3D?, 0-0-0; 11. R2A, TR1R; 12. A3D, A7A; 13. D1A, AxC; 14. PxA, AxP!; 15. PxA, C5C+; 16.

R1C, TxPD las negras consiguieron un pe-

ligroso ataque.

Las blancas deben continuar con 10. D2D! después de lo cual, tanto si 10. ..., 0-0; 11. R1D, TR1R; 12. A3D, TD1D; 13. R2A como si 10. ..., P4CR; 11. R1D, 0-0-0; 12. R2A, D3T; 13. CxA, DxC; 14. P3CR!, PxP; 15. D2C! las blancas consiguen clara superioridad.

Se puede hacer la deducción de que la defensa de EUWE, proporciona a las blancas buenas posibilidades para el desarro-

llo de la iniciativa.

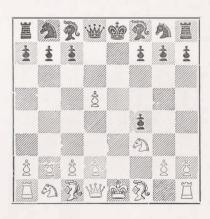
LA DEFENSA CONTEMPORANEA

3. ..., P4D

Casi todas las formas de defensa que acabamos de examinar están unidas por la idea de la conservación del peón del nambito. La finalidad de este sistema es fundamentalmente distinta: devolver el peón para obstaculizar la creación del centro blanco y acelerar el desarrollo.

4. PxP, ...

Una jugada necesaria. En caso de 4. P5R?, P4CR; 5. P3TR, C3TR; 6. P4D, C4A las negras conservan el peón en una posición superior (GUNSBERG-PILHSBERI, Viena, 1903).



En esta posición las negras disponen de diversas réplicas. En primer lugar será examinada la jugada más usual A) 4. ..., C3AR y a continuación, en el apartado B), 4. ..., A3D.

A)

4. ..., C3AR

También se han solido emplear otras continuaciones:

a) 4. ..., DxP. Después de esta jugada

la iniciativa de las blancas se desarrolla sin obstáculos. Puede seguir 5. C3A, D3R+; 6. A2R (también es buena la antigua jugada 6. R2A con la amenaza 7. A5C+ y 8. T1R); 6. ..., A3D; 7. 0-0, C2R; 8. P4D, 0-0; 9. C5CR con un excelente juego blanco (SOLNTZEV - KAMYSHOV, Moscú, 1946);

b) 4. ..., A2R (a 4. ..., P4CR? seguiría 5. D2R+!); 5. A5C+, P3A; 6. PxP, PxP; 7. A4A, A5T+; 8. R1A! (en la conocida partida MORPHY - LIHTENGEIN, Nueva York, 1857, las blancas jugaron peligrosamente: 8. P3CR?!, PxP; 9. 0-0, después de lo cual las negras disponían de una fuerte réplica 9. ..., A6T!); 8. ..., A3A; 9. P4D con superioridad para las blancas;

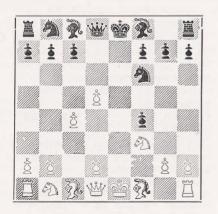
c) 4. ..., P3AD. En la partida MUCH-NIK-BAKULIN (Moscú, 1967) se jugó: 5. P4D, A3D (en caso de 5. ..., PxP, las blancas, continuando 6. AxP, C3AR; 7. A3D, A3D; 8. D2R+, A3R; 9. AxA, DxA; 10. 0-0, 0-0; 11. CD2D, CD2D; 12. P3A consiguen una ligera ventaja); 6. PxP, CxP; 7. A3D, C3A y ahora, mediante 8. D2R+! las blancas conseguían cierta superioridad.

Como réplica a 4. ..., C3AR las blancas disponen de diversas continuaciones: I) 5. P4AD; II) 5. C3AD; II) 5. A4AD; IV) 5. A5C+.

Después de 5. A2R se llega a una posición del Gambito Petrov.

I)

5. P4A, ...



..., P3AD Esta es la continuación más usual. A

5. ..., P4CD lo mejor es 6. C3A! (la continuación 6. P4D, A5C+!; 7. C3A, 0-0; 8. AxP, T1R+; 9. A2R, PxP; 10. 0-0, AxC; 11. PxA, CxP, KRAMER-EUWE, Leuvarten, 1940, conduce a una posición más cómoda para las negras); 6. ..., PxP; 7. AxP, A3D; 8. P4D, CD2D (SAMISCH-TELEN, Praga, 1943) y después de 9. 0-0!, 0-0; 10. C5R la posición de las blancas es preferible.

6. P4D, ...

No sería bueno 6. PxP, CxP; 7. P4D puesto que, continuando 7. ..., A5CR; 8. P5D, AxC; 9. DxA, C5D; 10. D3D, A4AD y 11. ..., 0-0 las negras consiguen un fortísimo ataque.

Es más fuerte 6. C3A! a lo que, en la partida BASMAN - BALCHAN (Dresden, 1969), las negras contestaron 6. ..., A2R y después de 7. PxP!, CxP; 8. P4D, 0-0; 9. A2R. A5CR: 10. P5D. AxC: 11. PxA. C4R; 12. AxP las blancas consiguen un mejor juego. Parece más esperanzador 6. ..., PxP; 7. PxP, A3D (si 7. ..., CxP las blancas continúan con éxito 8. D3C u 8. D2R+ y las negras no pueden replicar con 8. ..., A2R? a causa de 9. D5C+); 8. A5CD+, CD2D; 9. D2R+, D2R; 10. DxD+. RxD: 11. 0-0. T1D: 12. A4A!. C3C: 13. P3CD, A5CD (si 13. ..., A4A+; 14. P4D. A5CD. entonces 15. P6D+!): 14. A2C, R1A con posibilidades igualadas (partida por correspondencia LAZIS - MA-KAROV. 1971).

6. ..., A5C+

Es más débil 6. ..., PxP a causa de 7. P5A!, A2R (el plan de ruptura de los peones blancos, mediante 7. ..., P3CD; 8. P4CD. P4TD conduce, después de 9. C5R, A2D; 10. CxA, DxC; 11. C3A, PxPC; 12. A5C, C3A; 13. C4TD, PxP; 14. D2R+, C5R; 15. C6C a una superioridad blanca, como en la partida por correspondencia entre LITVIN y BRUK, 1966); 8. AxP, 0-0; 9. C3A, C3A (como lo demostró la partida KERES - SCHMIDT, Salzburgo, 1942, el mencionado plan de ruptura mediante 9. ..., P3CD, no es factible en este momento a causa de 10. P4CD, P4TD; 11. C4TD. CR2D; 12. A5CD con superioridad blanca); 10. A5CD, C5R! (esto es mejor que 10. ..., C4TR; 11. A3R, con buen juego

blanco, como en IOHANNESSEN - GIMENEZ, Leipzig, 1960); 11. 0-0, A5CR.

En la partida TOLUSH - AVERBACH (Leningrado, 1959) se jugó 12. D4T? y, después de 12. ..., AxC; 13. PxA, C4CR; 14. A3C, C3R las negras se hacen sólidamente con la iniciativa. Las blancas debían continuar con 12. AxC!, PxA; 13. D4T manteniendo el equilibrio.

7. C3A, PxP 8. AxP, ...

En caso de 8. A3D, las negras, jugando 8. ..., PxP; 9. AxPAD, C4D consiguen mejores chances (LUYK - PRUUN, Tallín, 1949).

8. ..., 0-0 9. A3D, ...

Si las blancas se apartan de la variante principal mediante 9. A2R, PxP; 10. 0-0, las negras, continuando 10. ..., AxC; 11. PxA, A3R consiguen superioridad.

9. ..., PxP

Si 9. ..., C3A; 10. 0-0, A5C las blancas disponen de una fuerte réplica 11. P3TD!, PxP; 12. AxPA, A4T; 13. P5D! y si 13. ..., A3C+; 14. R1T, C5D, entonces 15. C4TD!, AxC; 16. PxA, T1A; 17. CxA, DxC; 18. T1A y la posición blanca es más beneficiosa (CHEPUKAITIS - SHUJOVITZKY, Bakú, 1956).

En caso de 9. ..., T1R+ las blancas disponen de dos continuaciones:

a) 10. C5R, A3R! (en la partida SA-MISCH - SCHMIDT, Praga, 1943, se jugó 10. ..., PxP; 11. AxP, A3R; 12. AxA!, TxA; 13. 0-0, AxC; 14. PxA, C3A; 15. D3C, P3CD y ahora, mediante 16. CxC!, TxC; 17. A5C las blancas podrían conseguir cierta superioridad); 11. 0-0, PxP; 12. AxPA, AxA!; 13. CxA, C3A; 14. P3TD, AxC; 15. PxA.

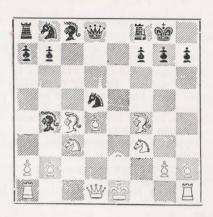
Esta variante fue utilizada con éxito, y durante varios años, por V. HEUER; sin embargo, en 1966, ZAITZEV, en una partida jugada contra él, optó por 15. ..., D4D! y después de 16. C3R, D5R; 17. D3A, TD1A las negras consiguieron mejores perspectivas.

b) 10. A5R, C3A!; 11. 0-0, CxA; 12. CxC (si 12. PxC, las negras deben replicar 12. ..., PxP!); 12. ..., PxP; 13. AxPA, A3R y, teóricamente, hay igualdad.

Si 14. D3D las negras deben continuar 14. ..., AxA. Sería erróneo 14. ..., D3C?

a causa de 15. AxA, TxA; 16. TxC! con superioridad blanca (partida por correspondencia KIRINNIS-YUMETAL, 1966).

10. AxPA, C4D



En esta posición crítica las posibilidades negras deben considerarse superiores. Se pierde, por ejemplo, con 11. A5CR a causa de 11. ..., CxC!; 12. PxC, AxP+y 13. ..., D2A.

En la partida OBUJOVSKY - MAKOVSKY (Moscú, 1960) se jugó 11. A2D, AxC (según V. ZAKU, la variante 11. ..., C3C; 12. A2R, C3A ó 12. A3C, T1R+; 13. C5R, A3R también resulta favorable a las negras); 12. PxA, T1R+; 13. C5R y, ahora, mediante 13. ..., TxC+!; 14. PxT, D5T+ las negras vencen rápidamente.

Las blancas deben continuar 11. AxC4, DxA; 12. 0-0, AxC; 13. PxA, a pesar de que también en este caso, las negras con 13. ..., C3A ó 13. ..., A3R! conservan mejores perspectivas.

II)

1. P4R, P4R

2. P4AR, PxP 4. PxP, C3AR

3. C3AR, P4D 5. C3AD, ...

Las negras disponen de varios y seguros sistemas de defensa que le garantizan un juego completo.

Es de observar que esta misma posición puede resaltar también en la defensa de SHALLOP, después de las jugadas 3. ..., C3AR; 4. C3AD, P4D; 5. PxP.

(Continuará en el próximo número)

XVIII Campeonato Nacional de Cuba: Véliz, nuevo monarca cubano

(Por ROMELIO MILIAN GONZALEZI



La 18.º edición del torneo mayor cubano celebrado en la ciudad de Holquin, entre el 4 y 28 de diciembre pasado, tuvo características muy peculiares y significativas en grado sumo, entre estas contrastan con clara nitidez, el excesivo pacifismo de sus participantes y la ausencia total de los máximos exponentes de nuestro ajedrez, conllevando a que la justa fuese co lucida y la más débil de los últimos

años.

El elevado 61.4% de empates alcanzado. puede ser considerado como una cifra sin precedentes en la última década y la presencia solamente de 5 de nuestros M.L. no es un refleio obietivo de nuestro real potencial trebejista. En verdad, la coincidencia de calendarios en la celebración. en Malta de la XXIII Olimpiada y en Cuba de su clásico máximo, nos imposibilitó la presencia de algunos de nuestros G.M., quienes habían participado, ininterrumpidemente, algunos de ellos, en nuestros terneos mayores en el recién concluído inquenio, de cara a agenciarse la alta distinción nacional.

Sin embargo ,y pese a todos estos inconvenientes, la finalizada edición sirvió oi M.N. N. Veliz, para proclamarse como nuevo monarca cubano. Todo parecía prever el clásico «paseo militar» para éste, in que en las primeras 9 rondas se hallaha cómodamente instalado en el sitial de honor con 7 puntos (G-6, T-2, P-1), pero justamente a partir de ahí se contagió con la «epidemia pacifista» que envolvió a todos los concursantes, y el resto de las iornadas las jugó con escasos bríos al extremo de obtener solamente una victoria y empatar los restantes ocho coteina. Precisamente Veliz fue el único de los gadores que cumplimentó los puntos requeridos para el título de M.N., distinción ésta por la cual bregaron y se esforzaron en lograr 9 jugadores.

La «medalla de plata» hubo que diluci-

darla a través del desempate, yendo a parar al pecho de nuestro representante al Campeonato Mundial Juvenil de Grecia 1971. Nelson Pinal, quien tras concluir sus estudios universitarios de Economía, se reincorpora a la gran familia ajedrecística nacional, obteniendo un resultado altamente encomiástico al extremo de ser el único que no conoció el revés a lo largo de la dilatada justa. Tras su gran demostración, se le abren las puertas de la participación en nuestras lides, de cara a la búsqueda de un nuevo título internacional

en su persona. Esperemos.

El M.I. capitalino G. Lebredo se hizo con la presea bronceada, mostrando valor, decisión y energía, sabiendo sobreponerse a un inicio pálido y a dos derrotas casi consecutivamente, y cuando todo presagiaba haber concluido para él, obtuvo 3 victorias y un empate en sus últimos 4 compromisos, donde, dicho sea de paso. enfrentó a 2 M.I., 1 M.F. y 1 M.N. El M.I. A. Remón, en unión del vencedor de la lid, fueron los que más victorias alcanzaron. Como es costumbre. Adelguis exhibió grandes dosis de combatividad y arrojo en sus cotejos, lo que le imprimió dinamismo a esta maratoniana justa, impregnada de una fuerte atmósfera de tranquilidad. Mucho más se esperaba de los M.I. J. C. Díaz y G. Estévez, quienes en unión del M.F. Cruz Lima concluyeron sus actividades empatados en los puestos 5.º v 7.°, por cierto, por segunda vez consecutiva el desempate le fue adverso a Estévez, quien nuevamente se ve excluído del sexteto de «sembrados» para el próximo campeonato nacional. Además, merece ser destacada la temprana retirada, por prescripción facultativa, del ex-campeón nacional y M.I. Juan Fernández, quien solamente pudo puntear 2 tablas en las 5 rondas en que intervino.

Un torneo no acorde a su reconocida y demostrada clase, tuvieron el M.I. C. A. Fernández y los M.N. A. Barreras y M. Andrés (ambos, además, M.F.), incluso éste último no pudo ni siquiera alcanzar victoria alguna. Decepcionaron totalmente los E.N. J. R. Córdova y J. Suárez, los cuales cerraron la tabla de posiciones y distaron mucho de la labor realizada por ellos en la edición XVII, cuando alcanzaron el 4.º y 8.º puesto respectivamente, tras el socorrido sistema de desempate.

En el futuro, los torneos mayores cubanos sufrirán radicales modificaciones en su estructura, en aras de elevar la calidad de estos y una de las fórmulas a aplicar es la que se deriva de la reducción a 16 jugadores en la nómina del mismo, de ese modo participarán los 6 primeros lugares de este disputado en Holquin y 10 clasificados de los torneos semifinales (5 en total, dos jugadores por cada uno). Entramos en una etapa de búsqueda en lo concerniente a lo más justo y práctico. por lo cual esta solución no es, en modo alguno. definitiva, sino una de las muchas maneras de encarar un mismo problema que se nos ha venido presentando con manifiesta constancia durante los últimos años.

Una selección de partidas y la tabla final se relacionan a continuación.

Blancas: A. REMON Negras: N. VELIZ INDIA DE REY

1. P4D. P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. P4R, C2D; 5. A3R, CR3A; 6. P3A, 0-0; 7. D2D, P4A; 8. CR2R, P3TD; 9. P5D, T1C; 10. C1A, C4R; 11. P4TD, P3R; 12. A2R, PxP; 13. PAxP, C1R; 14. 0-0, C2A; 15. C3C, T1R; 16. R1T, P4CD; 17. PxP, CxPC; 18. CxC, PxC; 19. C5T, A2D; 20. P4CD, C5A; 21. CxC, PxC; 22. PxP, P6A; 23. D1A, T7C; 24. A3D, PxP; 25. AxP, T7D; 26. A2AD, D4C; 27. T2A, A4R; 28. D1CR, T1A; 29. A7T, T1T; 30. A5A, T1AD; 31. A7T, T1T; 32. A3R, TxT; 33. AxD, TxD+; 34. RxT, AxP+; 35. RxA, TxT; 36. A3D, T7T; 37. A4AD, T8T; 38. A3D, A5T; 39. P6D, T8D y las blancas pierden por tiempo. (0-1)

Blancas: C. A. FERNANDEZ Negras: N. VELIZ DEFENSA PIRC

1. P4D, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. C3AD, P4AD; 4. P5D, P3D; 5. C3A, C3AR; 6. A2R, 0-0; 7. 0-0, C3T; 8. T1R, C2A; 9. P4TD, P3C; 10. A4AR, C4T; 11. A5CR, P3TR; 12.

A3R, R2T; 13. C2D, C3A; 14. C4A, A3T; 15. A4A, T1CD; 16. P3T, C2D; 17. A3C, AxC4; 18. AxA, C4R; 19. A1A, P3T; 20. P4A, C2D; 21. P5R, P4CD; 22. PxPC, PTxP; 23. A4T, P3A; 24. PxPD, PxP; 25. T7T, P5A; 26. C2T, P4C; 27. C4C, T1TD; 28. C6A, D1A; 29. TxT, CxT; 30. PxP, PAxP; 31. AxPC, C4R; 32. CxC, PxC; 33. A7R. T5A; 34. P6D, C3C; 35. P3A, D3R; 36. A2R, T5R; 37. A3D, PxA; 38. DxP, C4D; 39. DxT+, R1C; 40. T1D, CxA; 41. PxC, DxP y tras sellar, las negras optaron por no reanudar. (1-0)

Negras: L. SIEIRO
GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4AD; 4. PxPD, PAxP; 5. DxP, C3AD; 6. D1D, PxP; 7. CxP, C3A; 8. CxC+, DxC; 9. P3TD, A3D; 10. C3A, A5CR; 11. C2D, T1D; 12. D4T, D5D; 13. D2A, 0-0; 14. P3R, TR1R!; 15. D4A, A5A!! 16. A2R, AxPR; 17. DxD, AxD; 18. P3A, A4AR; 19. R1A, y el blanco resigna, antes de que el negro conteste. (0-1)

Blancas: J. C. DIAZ

Negras: C. A. FERNANDEZ

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, P3CR; 6. P3CD, A2C; 7. A2C, D3C; 8. P3AD, C3AD; 9. C2D, CR2R; 10. C4A, D2A; 11. A3T, CxC; 12. PxC, P4D; 13. C6D+, R1A; 14. D3A, P3A; 15. 0-0, R1C; 16. PxP, CxP; 17. A4R, A1A; 18. TD1A, D2D; 19. AxC, AxC; 20. DxP y el negro se rinde. (1-0)

Blancas: G. LEBREDO

Negras: C. A. FERNANDEZ

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P3CD; 5. CR2R, A2C; 6. P3TD, A2R; 7. P4CD, 0-0; 8. C3C, P3D; 9. P5D, CD2D; 10. A2R, P4A; 11. 0-0, T1A; 12. A2C, P3TD; 13. PxPR, PxPR; 14. P5C, T2AR; 15. P4A, PxP; 16. CxP, P4D; 17. P5A, PRxP; 18. CxP, C1A; 19. PxP, DxP; 20. DxD, CxD y el negro depone sus armas sin esperar la respuesta de su adversario. (1-0).

Clasificación final: Puntos Sonnen.

1. M.N. Néstor VELIZ
2. E.N. Nelson PINAL
3. M.I. Gerardo LEBREDO
11 93

4. M.I. Adelquis REMON 5. M.F. José M. CRUZ LIMA 6. M.I. Joaquín C. DIAZ 7. M.I. Guillermo ESTEVEZ 8. M.N. Arnaldo VALDES 9. E.N. Danilo BUELA 10. E.N. Luis SIEIRO 11. M.I. Ciro A. FERNANDEZ	10½ 10½ 9½ 9½ 9½	90 89,75 89 85	13. M.N. Miguel ANDRES 14. E.N. Luis FUENTES 15. E.N. Juventino HERRERAS 16. E.N. Dagoberto IBAÑEZ 17. E.N. Ramiro OCHOA 18. E.N. Jesús R. CORDOVA	9 8 8 8 7 7 6 4½	74,25 73,50 72,25 72,25 64,50 59,50
--	------------------------------	-------------------------	--	---------------------------------------	--

Información Nacional

Campeonatos de Cataluña por equipos.— Finalizaron los XXXIX Campeonatos de Cataluña por equipos - 1980/81, cuyas clasificaciones finales, extractadas ofrecemos a continuación:

DIVISIONES REGIONALES

PRIMERA DIVISION: Vulcá, 10 puntos; Tarrasa (8); Barcinona (8); U. G. A. $(7\frac{1}{2})$; Español (7); Barcelona $(5\frac{1}{2})$; Fomento Martinense (5); S. La Lira (4); Seat $(3\frac{1}{2})$; Congreso $(3\frac{1}{2})$; Olot $(2\frac{1}{2})$; La Principal $(1\frac{1}{2})$.

SEGUNDA DIVISION:

GRUPO 1.º: Reus Deportivo (9), Catalonia Manresa (8), Tarragona (8), Congreso «B» (8).

GRUPO 2.º: Sabadell (10½), Gerona (10), San José (8), Jake Hospitalet (6½).

PROVINCIA DE BARCELONA

PRIMERA CATEGORIA: Campeones de grupo: La Colmena, Prado Suburense y Barcelona «B».

SEGUNDA CATEGORIA: Campeones de grupo: Orfeo Badaloni, C. A. Castelldefels, Salle Horta, Torello y Gironella.

CLASIFICACION A TERCERA: Campeones de grupo: Sant Feliú «C», Martorell «B», Tenis La Salud, Barcelona «D», Fomento Martinense «F», Bim - Sants «B», San Celoni «A» y Canet de Mar «B».

PROVINCIA DE GERONA

PRIMERA CATEGORIA: 1.º Guixolense, 2.º Olot «B.», 3.º Royal de Figueras.
SEGUNDA CATEGORIA: Campeones de

grupo: Salt «A» y La Escala.

PROVINCIA DE TARRAGONA

PRIMERA CATEGORIA: 1.º Vendrell, 2.º Tortosa, 3.º Amposta.

SEGUNDA CATEGORIA: Campeones de grupo: Valls «B», Safa «A», Ulldecona y C. L. Valls «C».

NOTA: Nos falta la información correspondiente a los campeonatos de Lérida, así como a la 3.ª categoría de Gerona.

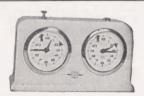


B. H. B. Extra

Nuestro tradicional «B. H. B. extra». el reloj del Mercado Común. sobradamente conocido de nuestros lectores, pionero de la técnica de control ajedrecístico germana.

PRECIOS

España - Portugal Pesetas 3.950,—
Extranjero V. Aérea \$ 64,— USA
Extranjero V. Superficie \$ 54,— USA



Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con :UN AÑO DE GARANTIA! a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

PRECIOS

España - Portugal	Pesetas 3.500,—		
Extranjero V. Aérea	\$ 60,— USA		
Extraniero V. Superficie	\$ 53.— USA		

LA PARTIDA DEL MES

MAYO 1981

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN

				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Por nuestro colaborador G. M. Svetozar Gligoric



Tesoros ocultos de una apertura "sosa"

Ninguna apertura ha prosperado tanto como la Defensa India de Dama durante los últimos años. Durante demasiado tiempo este sistema ha sido tachado de monótono y las blancas lo permitían siempre que deseaban no incurrir en «riesgos». Al declinar la popularidad de los sistemas agudos, las negras, en su afán de una mayor seguridad, centraron también su atención en la Defensa India de Dama.

Y entonces la utilización más asidua de este esquema sólido descubrió una inesperada abundancia de nuevas posibilidades para ambas partes. Los jugadores de primera fila mundial encontraron un nuevo campo de exploración, lo que les animó a profundizar en los diferentes tipos de esquemas posicionales de moda. Lo que sigue es un intento de ilustrar la riqueza de las ideas más recientes,

Baden - 1980

Blancas: A. BELIAVSKY
Negras: B. SPASSKY
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P3CD 2. P4AD, P3R 4. P3CR, ...

Para la modesta 4. P3R véase la partida 7 de esta sección de Noviembre de 1977.

Menos pasiva que la textual es 4. C3A, A2C (ó ..., A5C); 5. A5C. Véase la partida suplementaria n.º 1 de este mismo artículo. Otra idea para el alfil de dama es 4. A4A. como se puede ver en la par-

tida suplementaria n.º 2 (y por lo que respecta a material menos reciente, véase la partida n.º 1 de esta sección en Enero de 1980).

Es muy popular actualmente la idea de Petrosian de privar al Alfil de Rey de las negras de la casilla 5CD mediante la «pérdida de tiempo» 4. P3TD! y si 4. ..., A2C; 5. C3A, A2R las blancas continúan con 6. P4D limitando la acción del Alfil de Rey de las negras y obstaculizando el desarrollo del flanco de Dama adversario. Para 3. P3TD, P4R véase la partida suplementaria n.º 3; para 4. P3TD, A2C; 5. C3A, P4D; 6. PxP, CxP véase la suplementaria n.º 4; para 6. PxP, PxP; 7. P3CR la partida n.º 5; para 7. A5C la partida n.º 6; y para 7. A4A la n.º 7.

4. ..., A2C

Más ambiciosa es 4. ..., A3T (véase también la partida n.º 3 de Enero de 1980): P3CD — 6 5. D4T. P4AD (es jugable 5. ..., A2R; 6. C3A, 0-0; 7. P4R, A2C!?; 8. A3D, P4D; 9. PxP, PxP; 10. P5R, C5R; 11. 0-0, P4AD; 12. D2A, P5A; 13. A2R!, Antoshin - Speelman, Frunze 1979, 6 6, A2C, 0-0; 7. C3A, P3A; 8. A4A, D1A; 9. 0-0, D2C; 10. C5R, P4D; 11. PxP, PAxP; 12. TR1A, P4CD; 13. D1D, CD2D, lvkov - O. Rodríguez, Las Palmas 1979, y la dudosa 5. ..., P3AD; 6. C3A, P4CD; 7. PxP, PxP; 8. CxP, AxA; 9. RxA, A2R; 10. P3A, 0-0; 11. T1D, D1A; 12. C3A, P3TD; 13. P4R, P3D: 14. A3R con posibilidades equivalentes, Kuzmin - Mednis, Riga 1979); 6. A2C, A2C; 7. 0-0, PxP; 8. CxP, AxA; 9. RxA,

A2R; 10. P3A, 0-0; 11. T1D, D1A; 12. C3A, P3TD: 13. P4R. P3D: 14. A3R. D2C con juego igualado, Trois - Polugaievsky, Riga 1979 — 5. ..., P4D — ó 5. ..., A5C+: 6. A2D, A2R; 7. C3A (si 7. A2C, P3A; 8. C3A, P4D; 9. 0-0, CD2D; 10. PxP. PxP: 11. P4TD, A2C, Benjamin - Browne, Filadelfia 1979); 7. ..., P3A; 8. P4R, P4D; 9. P5R. C5R; 10, A3D, CxC; 11, TxC, P4AD con chances equilibradas, Tarjan - Polugaievsky, Riga 1979 — 6. A2C, A5C+ — Interesante es la arriesgada 6. ..., PxP; 7. C5R, A5C+; 8. R1A, P3A (ó 8. ..., A3D; 9. CxPAD, C4D; 10. A2C, 0-0; 11. R1C, C3AD; 12. CD2D, A5C; 13. D2A, P4CD; 14. C3R, Lengyel - Zaitzev, Graz 1979); 9. PxP, 0-0; 10. A2C. D2A: 11. D2A. T1D: 12. C3D. A4T: 13. C3T, CD2D; 14. A3AR, TD1A; 15. P4R, P4A; 16. P5R, PxP; 17. PxC, CxP; 18. D2R, Kurajica - Karpov, Bugojno 1980 — 7. A2D, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. PxP, CxP; 10. C3A, C2D con posibilidades de contrajuego, Sosonko - Portisch, Tilburg 1979.

Para 4. ..., A5C+ véase la partida suplementaria n.º de esta sección en enero 1980.

5. A2C, A2R

Para 5. ..., P4D ver artículo de enero 1980. Es prematuro 5. ..., P4AD!?; 6. P5D, PxP; 7. C4T, P3C; 8. C3AD, A2CR; 9. 0-0, 0-0; 10. A5C!, Tal - Ljubojevic, Riga 1979.

6. 0-0, 0-0 7. P5D, ...

La sorpresa de Polugaievsky en su match contra Korchnoi el año pasado en Buenos Aires. La línea habitual es 7. C3A. C5R; 8. D2A — para 8. CxC, AxC consultar la partida suplementaria n.º 4 de enero 1980 v para 8. A2D la partida n.º 5 del mencionado artículo - 8. ..., CxC; 9. DxC, P4AD — jugable es la antigua continuación 9. ..., P4AR; 10. P3C, A3AR; 11. A2C, P3D (mejor que 11. ..., C3A; 12. TD1D, C2R; 13. C1R, AxA; 14. RxA, P4CR; 15. D2A, jugado precisamente hace tres años por los mismos rivales); 12. TD1D, P4TD; 13. C1R, AxA; 14. CxA, C3A; 15. D2D (menos preciso es 15. D3A, D2D; 16. C4A, AxP! con simplificaciones, 2.^a partida del match Polugaievsky-Korchnoi, 1980) — 10. T1D, P3D; 11. P3CD (ver partida n.º 6 de enero 1980) ó 11. A4A, C2D!; 12. PxP, CxP; 13. C4D, A3AR!; 14. AxA, CxA, Tal-Sturua, URSS 1980 — 11. ..., A3AR; 12. A2C, D2A; 13. D2D, T1D; 14. PxP, PDxP; 15. D4A. C3T; 16. DxD, CxD; 17. AxA, PxA; 18. C1R, AxA; 19. RxA, R1A; 20. T3D, TxT; 21. CxT, R2R; 22. T1D, C1R; 23. P4CR, tablas, Hort-Karpov, Buenos Aires 1980.

7. ..., PxP 8. C4T, ...

El «arma secreta» utilizada por Polugajevsky en la fase final del mencionado match durante el año pasado. La movida anterior era 8. C4D, P3A - es jugable 8. ..., A3A (menos ambiciosa es 8. ..., C3A; 9. PxP. CxC: 10. DxC. P4A: 11. D3D. P3D: 12. P4TD, P3TD; 13. C3T!, P4CD; 14. A4A, P5C; 15. C4A, P4TD; 16. P4R, A3T; 17. D2A, AxC; 18. DxA, C2D; 19. TR1D, 6.ª partida del match Polugaievsky - Korchnoi, 1980); 9. PxP, AxP; 10. AxA, CxA; 11. P4TD, C5C; 12. C3A, A3A (menos precisa parece 12. ..., C1-3A; 13. C5A, A3AR; 14. P3TD. C3T: 15. C5D. C4A: 16. T1R. T1R; 17. A4A, P3D; 18. P4CD!, Ligtterink -Byrne, Wijk aan Zee 1980): 13, C5A, T1R: 14. P4A, P3D y las negras pueden defenderse, Polugaievsky-Korchnoi, 8.ª partida del match 1980 — 9. PxP, CxP; 10. P4R, C2A; 11. C3A, P3D!; 12. C5A, C2D con chances equilibradas. Bronstein - Balashov. URSS 1980.

8. ..., P3A 9. PxP, PxP!

Una elegante solución. Aunque destroza la estructura de Peones, esta captura no pierde tiempos moviendo el CR de las negras, que es una importante pieza defensiva en el flanco de Rey. Al ahorrar tiempo, las negras, conservan asimismo

un buen control en el centro.

Iqualmente interesante es la alternativa, más frecuentemente jugada, de 9. ..., CxP; 10. C5A, A3AR! — El Rey negro puede estar en peligro y, por ello, el CR no debe ir demasiado lejos con 10. ..., C2A (parecido efecto negativo tiene 10. ..., A4A!?; 11. P4R, C2A; 12. CxP!, RxC; 13. P4CD!, AxPC; 14. D4D+, P3A; 15. DxA con superior posición de las blancas, Polugaievsky - Korchnoi, 12.ª partida del match 1980); 11. C3A, P4D; 12. P4R, A3A; 13. PxP (6 13. A4A, C2D: 14. PxP, PxP: 15. T1R, C4A; 16. A6D, T1R; 17. D4C, P3C; 18. AxC, DxA; 19. CxP, AxC; 20. AxA, TxT+; 21. TxT, T1D; 22. T1D, tablas, Hort - Olaffson, Buenos Aires 1980); 13. ..., PxP; 14. A4A, C1-3T; 15. T1R, D2D? (podría haberse intentado 15. ..., C4A a semejanza de la partida previamente citada); 16. A3T, R1T; 17. C4R, AxP; 18. C5C, D3A; 19. C7R, D3A; 20. CxP y las blancas ganaron rápidamente, Kasparov -Marjanovic, Malta 1980 — 11. P4R, P4D; 12. C3A, PxP; 13. A5C, P3TR; 14. AxPT, PxA; 15. D1AD, T1AD; 16. CxPT+, R1T; 17. T1D, D2A; 18. T1R, D4A; 19. CxPR, CxC; 20. TxC, D4CR; 21. CxPA+, TxC; 22. DxD, TxD; 23. T8R+, R2C; 24. TxT, T1A; 25. T7A+, T2A; 26. T8A, T1A; 27. T7A+, T2A, tablas, Polugaievsky-Stean, Malta 1980.

10. C3A, C3T 11. C5A, ...

Este Caballo tenía que ser retirado de 4TR antes de capturar en 5D, pero entretanto las negras triplican la protección de su P4D.

11. ..., C2A 12. A4A, ...

No proporciona nada 12. CxA+, DxC; 13. A5C porque la presión de las blancas en el PD negro queda compensada por las amenazas de las negras sobre los Peones de CD y de R.

12. ..., A4A 13. T1A, ...

Las negras no temen 13. AxC, DxA; 14. CxP, AxC; 15. AxA, TD1R con suficiente contrajuego y Alfiles sobre casillas de distinto color.

13. A3A

La fortaleza de las negras en el centro ha quedado inteligentemente completada y las blancas han de rodearla en su búsqueda de la iniciativa.

14. C4TD, P3C!

15. CxA, PxC 16. AxC, ...

Para restablecer el equilibrio de material las blancas han de incurrir en simplificaciones. 16. C6T+, R2C dejaría a las negras la amenaza C3R.

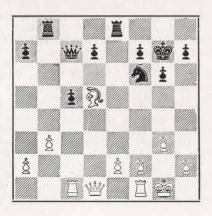
16. ..., DxA

17. C7R+, **R2C 18. CxPD**, ... No vale 18. TxP por 18. ..., D3D!

18. ..., AxC

19. AxA, TD1C 20. P3C, TR1R

Esta posición ha surgido de una manera casi forzada. Las negras tienen buen juego a causa de su Caballo en 3AR, los Peones centrales y el hecho de que estén abiertas las columnas CD y R hace que la presión de las blancas a lo largo de la columna de Dama sea ineficaz.



21. A3A, D4R 22. D2D, P3D 26. T4TD, P4TR 23. TR1D, T3C 27. D2D, D4R 24. D5T, T2R 28. P4T, T2D 25. T4A, D7C 29. T1AD, T2A

No es mucho lo que las blancas pueden hacer y deberían darse por contentas con una línea de tablas en base a D3A o algo parecido. En vez de eso intentan vanamente «jugar para ganar». Y, como resultado, las blancas serán derrotadas con sorprendente rapidez.

30. R2C?!, P4D 32. D2C, P5D 31. T5T, D3D 33. T4A?,...

Esto ayuda a las negras a reagrupar favorablemente sus piezas con ganancia de tiempo.

33. ..., C2D 35. T2A, T4C 34. D1A, P3TD 36. T4T, ...

La presión de las blancas sobre el PAD negro ha fracasado y su Torre queda trágicamente fuera de juego.

36. ..., C4R

37. D4A, T2R 39. A3D, T3A

38. A4R, T3R 40. D4R, C5C

Superado el control del tiempo las blancas debían hacer la secreta en una situación en la que su Rey se encuentra sometido a un ataque de mate.

41. P3A, C6R+

42. R2A, CxT 43. AxC, ...

No había más alternativa. 43. AxT, PxA no conduce a nada.

43. ..., **D2D**

44. A3D, D6T! 46. A4A, D7T + 45. P4A, T3-3C 47. D2C, TxPA +

Un hermoso sacrificio de torre que deja expedito el camino hacia el Rey blanco. Con la Torre blanca desplazada, a las negras no les importa jugar con una pieza menos, porque a decir verdad, en el decisivo flanco de Rey están jugando con calidad de más!

48. PxT, DxPA+

49. R1C, T3AR 50. TxP, ...

Demasiado tarde. El ataque de las negras es más rápido.

60.

A4A, P5C

50. ..., D6R+

55. R1C, D8R+

51. R2T, T5A! 56. R2C, P5T 52. D3C, D5R 57. TxP+, R3T

53. T7T, TxP+ 58. T3A, P4C 54. DxT, DxD+ 59. A3D, R2C

Blanco abandona. (0-1)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

1. P4D, C3AR

P4AD, P3R
 C3AR, P3CD

PARTIDA I

Blancas: KARPOV Negras: POLUGAIEVSKY Bugoino - 1980

4. C3A, A2C

Jugable es 4. ..., A5C; 5. A5C, P3TR; 6. A4T, A2C; 7. P3R, P4CR (ó 7. ..., P4A: 8. A2R, PxP; 9. PxP, C3A; 10. T1A, T1AD; 11. 0-0. A2R?: 12. P5D!. PxP: 13. PxP. CxP: 14. CxC, AxA; 15. CxA, DxC; 16. T4A!, Filip - Adamski, Polanica Zdroj 1979); 8. A3C, C5R; 9. D2A, AxC+ (más obligada es: 9. ..., P3D; 10. A3D, AxC+; 11. PxA, P4AR; 12. P5D —inferior es 12. P4TD, P4TR!; 13. P4T, P5C; 14. C2D, CxC; 15. RxC. AxC. Korchnoi - Timman. Londres 1980- PxP: 13. PxP. AxP: 14. C4D. D3A: 15. P3A, C4A; 16. AxPA, Gheorghiu - Speelman, Londres 1980); 10. PxA, CxA; 11. PTxC, C3A: 12. T1CD [12. P5D!?, tablas, Spassky - Hübner, Bad Kissingen 1980), etcétera, etcétera.

5. A5C, A2R

5. ..., P3TR; 6. A4T, P4CR; 7. A3C, C4T; 8. P3R, CxA (8. ..., P3D; 9. A3D, A2C; 10. 0-0, C2D; 11. C2D, CxA; 12. PAxC. D2R; 13. D2R, P4TR; 14. T2A, 0-0-0; 15. P4CD, P5C; 16. T1AD, P4AD; 17. C5C, R1C; 18. C4R, AxC!; 19. AxA, P4R!; 20. A6A, P3TD con mejores oportunidades, Olafsson - Miles, Reykjavik 1980); 9. PTxC (9. PAxP, A2C; 10. A3D, P3D; 11. 0-0, C2D; 12. A2A!, D2R; 13. D3D, P3TD?!; 14. C2D, P4AD; 15. C2-4R, P4AR?!; 16. PxP! resulta mal para las negras, Romanishin - Ribli, Riga 1979); 9. ..., A2C; 10. P4CR, C3A; 11. A3D, D2R; 12. D4T, P3T; 13. T1AD, C5C; 14. A1C, P4AD; 15. P3TD con ventaja de las blancas. Taimanov - Polugaievsky, URSS 1979.

6. P3R, P3TR 11. D2A, CD2D 7. A4T, 0-0 12. TR1D, D3C 8. A2R, P4A 13. T2D, TR1D 9. 0-0, P3D 14. TD1D, A3A 10. PxP, PCxP 15. A3C

Con presión en el centro.

PARTIDA II

Blancas: MILES Negras: KUPREICHIK Reykjavik - 1980

4. A4A, A2C 5. P3R, A2R
Una idea poco corriente es 5. ..., C3A;
6. C3A, A5C; 7. A3D, AxC+; 8. PxA,

C2R; 9. D2A, C3C; 10. A5C, AxC; 11. PxA. P3TR: 12. AxC. DxA con buen juego. Rivas - Korchnoi, Linares 1979, Si 5, A5C + las blancas contestan 6. CR2D. 0-0: 7. P3TD, A2R; 8. C3A, P4D (si 8, ..., P3D!?; 9. A3D, P4R; 10. A5C, PxP; 11. PxP, P4D; 12, 0-0, PxP; 13, AxPA, P3TR; 14. A4A con ventaja para las blancas, Mednua Stoica, Varna 1980. Si 8. ..., P4A!?: 9. P5D!. PxP: 10. PxP. AxP: 11. CxA. CxC: 12. D3A, C2A; 13. D7C!, P3D; 14. C4R!, D2D; 15. 0-0-0 con iniciativa, Miles - Timman, Wijk aan Zee 1979); 9. PxP, CxP; 10. CxC, AxC; 11. D2A (ó 11. T1A. P4AD: 12. PxP, AxPA; 13. A4A, A2C!; 14. 0-0, A3D! v la partida está igualada. Miles-Hübner, match Inglaterra - RFA 1979); 11. ..., P4AD (es jugable 11. ..., A3D; 12. AxA, PxA; 13. A3D, P3TR; 14. 0-0, C2D; 15. TD1A, T1A; 16. D4T, T2A; 17. C4R, AxC!; 18. AxA, D1C; 19. A3D, TR1A; 20. T1C, C3A; 21. A6T, T1R; 22. P3A, P4D; 23. TD1A, T1-2R; Miles Unzicker, South Africa 1979); 12. PxP, AxPA; 13. C4R, C2D; 14. T1D. D1A: 15. A3D con iniciativa. O 5. ..., P4AD; 6. P5D!, PxP; 7. C3A, PxP?!; 8. C5CD, C3T; 9. AxP, A2R; 10. C6D+, AxC: 11. AxA con mejor juego, Reastenis - Adamski, Polonia 1979.

6. P3TR, P4A

Otra idea es 6. ..., 0-0; 7. C3A, P4D; 8. PxP (ó 8. A3D, P4A; 9. PAxP, PRxP; 10. 0-0, P3TD; 11. C5R, P5A; 12. A5A!?, P4CD; 13. D3A, P3C; 14. A6T!, T1R, Florian - Berney, Hungría 1979); 8. ..., CxP; 9. CxC, AxC; 10. A3D, P4AR; 11. 0-0, A3D; 12. AxA. PxA. Yusupov - Spasov, Skara 1980. O bien 6. ..., C5R; 7. CD2D, P4AR; 8. CxC, PxC; 9. C2D, 0-0; 10. D2A, Lputian - Lerner, URSS 1979.

7. C3A, ...

Si 7. PxP, PxP; 8. C3A, 0-0; 9. A2R, C3A; 10. 0-0, P4D; 11. PxP, PxP; 12. T1R, P5D; 13. C4T, D4D. Lputian - A. Ivanov, URSS 1979.

7. ..., PxP 11. C6D, CxC 8. CxP, 0-0 12. AxC, AxA 9. C4-5C, C1R 13. DxA, P4CD!? 10. D2D, P3TD 14. P3TD, ...

Poco claro es 14. PxP, PxP; 15. AxP, AxP; 16. T1CR, A3A; 17. AxA, CxA; 18. 0-0-0, D3C.

14. ..., PxP 16. AxP, D4C 15. T1D, C3A! 17. A1A, ...

No 17. 0-0?, C4T.

17. ..., TD1C 18. P4TR, D3A

Con muy buena partida para el negro.

PARTIDA III Blancas: VAGANIAN Negras: VAN DER WIEL

Baden - 1980

4. P3TD, P4A

Es poco claro 4. ..., A3T; 5. P3R (es jugable 5. CD2D, A2C; 6. P3R, P4A; 7. A3D, C3A; 8. 0-0, A2R, como Vaganian -Romanishin, México 1980: ó 5, D2A, P4D: 6. PxP, PxP; 7. C3A, P3A!; 8. P3CR, A3D; 9. A2C, 0-0; 10. 0-0, T1R; 11. T1R, CD2D; 12. A5C. P3TR: 13. AxC. CxA: 14. P4R. PxP; 15, CxP, CxC; 16, TxC, TxT; 17, DxT, T1A; 18. C5R, AxC; 19. PxA, D6D; 20. DxD, AxD; 21. A3T!, T1R; 22. P4A, P4AD; 23. T1D. P5A: 24. A1A. AxA: 25. RxA. con una pequeña ventaja, Petrosian - Korchnoi, 6.ª partida del match 1980); 5. ..., P4D; 6. CD2D, A2R; 7. P4CD, 0-0; 8. A2C, CD2D (u 8. ..., P4A; 9. P5C, Miles - Short. Lon dres 1980); 9. D4T!, D1A; 10. T1A, P4A; 11. A2R!, PDxP; 12. PDxP, PxP; 13. P5C,

A2C; 14. D2A, P3TD (ó 14. ..., T1D; 15.

0-0, C3C; 16. C5R, P3TD, Gheorghiu - Ro-

manishin, Riga 1979); 15. PxP, TxP; 16.

CxP, A5R; 17. A3D, AxA; 18. DxA, T1D;

19. AxC!, AxA; 20. D2A, C3C; 21, CR2D,

D3A: 22. 0-0. CxC: 23. CxC con clara

ventaja, Gheorghiu-Rajkovic, Lone Pine

1980. **5. P3R.** ...

Más fuerte que 5. P5D, A3T (menos activo es 5. ..., PxP; 6. PxP, P3C; 7. C3A. A2CR; 8. P4R, 0-0; 9. A5CR, P3D; 10. C2D, P3TD; 11. P4TD, CD2D; 12. A2R, T1R; 13. 0-0. Ptachnil - Vadasz. Trnava 1979): 6. D2A, PxP (es menos claro 6. ..., D2R; 7. A5C, PxP; 8. AxC, DxA; 9. PxP, P3C; 10. C3A, A2CR; 11. P4R, AxA; 12. P5R, D2R; 13. RxA, 0-0; 14. C5CD, P3TD; 15. C7A, T2T; 16. P6D, D1D; 17. T1R, C3A; 18. P4TR, TxC; 19. PxT, DxP; 20. D4R, T1R; 21. P5T, CxP; 22. P6T, A1T; 23. CxC, DxC; 24. DxD, TxD; 25. T1D, P4D, Browne -Najdorf, Buenos Aires 1980); 7. PxP, P3C (es poco claro 7. ..., A2C; 8. P4R, D2R; 9. A3D, CxP; 10. 0-0, Bernat - Korchnoi, Buenos Aires 1979; y es inferior 7. ..., P3D; 8. C3A, CD2D?! -mejor 8. ..., P3C; 9. A4A, A2CR; 10. D4T+, D2D; 11. AxP, DxD; 12. CxD, CxP, Darga - Ligteriak, Graz 1979—; 9. A4A!, A2R; 10. P3CR, 0-0; 11. A2C. 0-0: 12. 0-0. Kasparov - Browne, Bania Luka 1979); 8. C3A, P3D; 9. P3CR, A2CR; 19. A2C, 0-0; 11. P4TD, A2C; 12. C2D, C3T; 13. 0-0, C5CD; 14. D3C, D2R; 15. T1D, A3TD con mejor juego, Marjanovic -Timman, Bled-Portoriz 1979.

5. ..., P3C

Otra idea es 5. ..., PxP (ó 5. A2C: 6. C3A. PxP: 7. PxP. P4D: 8. A5C. A2R: 9. AxC, AxA; 10. PxP, AxPD; 11. CxA, DxC; 12. D4T+, R2R; 13. T1AD, T1D; 14. A3D, Ree-Ligterink, Graz 1979); 6. PxP, P4D (ó 6. ..., A2C; 7. C3A, A2R; 8. P5D, D2A; 9. C5CD, D1A; 10. PxP, PxP; 11. A4A, 0-0, Ornstein - Romanishin, Gausdal 1979): 7. C3A. A2R: 8. PxP. CxP: 9. A5CD+, A2D; 10. A3D, A3AD (ó 10. ..., CxC; 11. PxC, C3A; 12. 0-0, A3AR; 13. T1R, Speelman - Andersson, Hastings 1979/ 80); 11. 0-0, C2D; 12. T1R las blancas están meior. Timman - Van der Wiel. Wijk aan Zee 1980. Es interesante 5. ..., P3TD; 6. C3A (si 6. A2R, A2C; 7. 0-0, A2R; 8. C3A. PxP: 9. CxP. 0-0 con partida igualada, Alburt-Korchnoi, Wijk aan Zee 1980), P3D (ó 6. ..., A2C; 7. A3D, A2R; 8. 0-0. P3D; 9. T1CD, CD2D; 10. P4CD, 0-0; 11. PCxP —es jugable 11. A2C, P3TR; 12. D2R, D2A: 13. TR1D. TR1R: 14. TD1A. A1AR: 15. C2D!. Gheorghiu - Whitehead. Lone Pine 1980-, PDxP; 12. P5D!, PxP; 13. PxP, CxP; 14. CxC, AxC; 15. AxP+, RxA; 16. DxA, C3A; 17. D3C!, Dzindzihasvili - Whitehead, Lone Pine 1980); 7. A3D, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. P4CD, A2C, Rajkovic - Stean, Smedrevska Palanka 1980, y 10. P5D parece prometedor.

6. C3A, A2CR 7. P4R!, ...

Las negras tienen menos problemas con 7. P5D. 0-0: 8. A2R. PxP: 9. PxP. P3D: 10. C2D, CD2D; 11. 0-0, P3TD; 12. P4TD, T1C; 13. P4R, T1R, Gheorghiu-Helmers. Malta 1980: ó 7. A2R. 0-0: 8. 0-0. A2C: 9. P4CD (6 9. P5D, PxP; 10. PxP, T1R; 11. T1R, P3D; 12. T1C, CD2D; 13. A1A. P3TD; 14. P4TD, D2A; 15. P3CD, C5R con buen contrajuego, Ivkov - Bukic, Vrbas 1980). PxPD!: 10. PxP (más modesto es 10. CxP, C3A; 11. CxC, AxC; 12. A2C, P4D; 13. PxP, CxP, Browne - Timman, Londres 1980; ó 13. D3C, PxP; 14. AxP, D2R, Panno - Andersson, Buenos Aires 1980), P4D; 11. P5A, C5R; 12. D2A, C3AD!; 13. T1D, PxP; 14. PCxP, D4T; 15. A2C, TD1C; 16. TD1C, A1T; 17. CxC, PxC con mejores oportunidades. Schüssler - Polugaievsky. Skara 1980.

7. ..., A2C 8. P5D, PxP

15. A4T, A2R

9. PRxP, 0-0 16. D2D, R2C A3D, T1R+ 17. D4A, C4T 10. 11. R1A, P3D 18. AxA, CxD AxD, TDxA 12. A4A, C3T 19.

13. C5CD, A1AR 20. A2A, C1C 14. A5C, P3T 21. P3CR

Con ligera iniciativa en el final.

PARTIDA IV

Blancas: SCHMIDT Negras: SMYSLOV Varsovia - 1980

4. P3TD, A2C 6. PxP, CxP 5. C3A, P4D 7. P3R, A2R

Es jugable 7. ..., C2D; 8. A3D, CxC; 9. PxC, A3D (6 9. ..., A2R; 10. 0-0, 0-0; 11. P4R, D2A; 12. D2R, P4AD; 13. T1D, TR1R; 14. P4TD!, TD1A; 15. A5C, TR1D; 16. P5D!, PxP; 17. PxP, C3AR; 18. A4AR!, Spiridonov - Foisor, Bucarest 1980); 10. P4R (6 10. 0-0, P4R; 11. P4R, 0-0; 12. A5CR!, A2R; 13. A3R, A3AR; 14. D2A!, Farago - Szabó, Hungría 1980), P4R; 11. A5CR!, P3AR; 12. A4T, 0-0; 13. 0-0, R1T; 14. P4TD, D1R; 15. T1R con ventaja para las blancas, Browne - Sunye, Wijk aan Zee 1980.

8. A5C+, P3AD 9. A3D, 0-0

Es poco claro 9. ..., CD2D; 10. P4R, CxC; 11. PxC, P4AD; 12. A3R, D2A; 13. 0-0, 0-0; 14. C2D, TR1D; 15. D2R, TD1A; 16. P5R, PxP; 17. PxP, D6A; 18. C4R, D6C; 19. TR1C, D5T; 20. T2C con iniciativa, Vaganian - Makarichev, URSS 1979.

10. P4R, ...

Menos enérgico es 10. A2D, P4AD; 11.

PxP, PxP; 12. 0-0, C3AD; 13. D2R, T1AD;

14. TR1D, C3C; 15. TD1A, P5A con mucho
contrajuego, Stean - Ribli, Malta 1980; ó

10. D2A, P3TR; 11. A2D, C2D; 12. P4R,
CxC; 13. PxC!?, P4AD; 14. 0-0, T1AD; 15.

D1C, D2A; 16. P4TD, TR1D; 17. T1AD,
A3AD; 18. A3R, D2C y las negras tienen
suficiente actividad, Vaganian - Timman,

Río de Janeiro 1979. 10. ..., CxC

11. PxC, P4AD 12. 0-0, ...

Es más agudo 12. P4TR!?, PxP; 13. PxP, C3A; 14. P5R, C4T; 15. A3R, P3C; 16. P5T, Timman - Polugaievsky, 7.ª partida match, Breca 1979, y debían defenderse con 16. ..., D4D; 6 12. A3R, D2A; 13. P4TR!?, PxP; 14. PxP, D6A+; 15. R1A, T1AD; 16. C5R, C3A; 17. T1AD, CxC!?; 18. TxD, TxT; 19. PxC, T1D; 20. R2R, TxPT con suficiente contrajuego, Vaganian - Kuzmin, URSS 1980.

12. ..., PxP
Es peor 12. ..., P3TR?!; 13. A4AR, PxP;
14. PxP, C3A; 15. P5D, Kasparov - Marjanovic, Banja Luka 1979; ó 12. ..., C2D!?;
13. D2R, T1A; 14. A2C, D2A; 15. C2D!,
A4C!; 16. P4TD, TR1D; 17. TR1D, P3C;
18. P5T, A3AD; 19. PxP, PxP; 20. P3A,
T1T; 21. P5R, TxT; 22. TxT, T1T; 23. C4R!,
PxP; 24. PxP con ventaja para las blan-

cas, Gheorghiu - Browne, Novi Sad 1979. 13. PxP. C3A 14. A3R. ...

Jugable pero menos activo es 14. A2C, C4T?! (si 14. ..., T1A; 15. D2R, A3AR; 16. TD1D, C4T; 17. TR1R, A3A; 18. P5D, PxP; 19. PxP, AxA; 20. DxA, A5T, Browne-Giardelli, Buenos Aires 1980); 15. D2R, T1AD; 16. TD1D, A3AR; 17. TR1R, D2A; 18. C2D!, P3C; 19. D3R con cierta ventaja, Podgaetz - Chechelin, URSS 1979.

O 14..., A3A; 15. T1CD!, A3T?; 16. P5R!, AxA; 17. PxA, A4C; 18. PxP, T1R; 19. C5C!, RxP; 20. D5T con ataque ganador, Popov - Kuligowsky, Varsovia 1979. 15. D2R, C4T 16. T1ħ, ...

Es menos preciso 16. TR1D, T6A; 17. P4TD, D1T!; 18. C2D, TR1A; 19. P3A, C3A; 20. C1C, T6C; 21. C2D con chances iguales, Gheorghiu - Stean, São Paulo 1979; 6 16. r4TD, C3A; 17. A6TD, D2D; 18. Tablas, Gheorghiu - Karpov, Malta 1980. 16. ..., R1T!?

Más contrajuego da 16. ..., T6A; 17. P4TD, D1T; 18. A4AR, Ornstein - Stean, Malmö 1979.

17. P4TD, P4A 21. TD1C, CxP 18. PxP, PxP 22. CxC, DxC 19. A4AR, A5C 23. A5R, D4D 20. TR1D, C6C 24. P4A

Y las negras no quedan peor después de 24. ..., A6A!

PARTIDA V

Blancas: GHEORGHIU Negras: ADORJAN Riga - 1979

4. P3TD. A2C 5. C3A. P4D No basta con 5. ..., C5R; 6. CxC, AxC; 7. P3R, P4AD (ó 7. ..., A2R; 8. A3D, AxA; 9. DxA, P4D; 10. P4R!, Gheorghiu-Kudrin, USA 1979); 8. A3D!, AxA; 9. DxA, PxP; 10. DxPD (6 10. CxP, C3A; 11. CxC, PxC; 12. D4R, D2A; 13. A2D, A3D; 14. C3A, 0-0; 15. 0-0-0, TD1D; 16. P4TR, Marjanovic - Browne, Banja Luka 1979), C3A; 11. D3D, A2R; 12. P4R!, D2A; 13. 0-0, 0-0; 14. P3CD!, P3TD; 15. T1D con presión posicional duradera, Gheorghiu - Andersson, Londres 1980; es poco claro 5. ..., P3C; 6. A5CR, A2C; 7. P3R, P3TR; 8. A4T, P3D; 9. P5D, 0-0; 10. A2R, P4CR; 11. A3C, C4TR; 12. T1CD, CxA; 13. PTxC, D2R; 14. 0-0, C2D; 15. C4D, Tablas, Portisch - Spass-Ly, 13.º partida del match, México 1980. 7. P3GR, A2R

6. PxP, PxP 7. P3CR, A2R
Una alternativa interesante es 7. ...,
CD2D; 8. A2C, A2R (es peor 8. ..., P3TD;
9. A4A, C4T; 10. A5C, A2R; 11. AxA, DxA;

12. C4TR!, Kasparov - Antoshin, Baku 1980); 9. 0-0, 0-0; 10. A4AR, C5R: 11. T1AD, A3D!?; 12. AxA, PxA; 13. C2D, CD3A, Barczay - Ambroz, Trecianske Teplice 1979; o directamente 7. ..., A3D; 8. A2C (jugable es 8, C5CD, 0-0; 9, A2C, A2R; 10. A4AR, C3T; 11. 0-0, P3AD; 12. C3A, T1R; 13. C5R, C3R; 14. T1AD, A. Petrosian - Jolmov, URSS 1979), 0-0; 9. 0-0, T1R: 10. A5CR. CD2D (es malo 10. P3AD?!: 11. C4TR. P3TR: 12. AxC. DxA: 13. P4R, PxP; 14. CxP con fuerte iniciativa, Nikolic - Renman, Malta 1980); 11. C5CD, P3TR (ó 11. ..., A3T, Petrosian -Korchnoi, 8.ª partida del match 1980); 12. CxA, PxC; 13. AxC, CxA; 14. D3D, P4TD; 15. P4CD, PxP; 16. PxP, D2D; 17. P5C, C5R: 18. P3R. TR1AD: 19. TxT. TxT: 20. D3C, T4T; 21, T1C, D4A; 22, D2C, T1A y la actividad de las piezas negras compensa la defectuosa estructura de Peones, Miles - Seirawan, Baden 1980.

8. A2C, 0-0 9. 0-0, C3T

Puede ser prematura 9. ..., P4A; 10. A4A (ó 10. D2A, CD2D; 11. T1D, T1A; 12. PxP, TxP; 13. A5C, P3TR; 14. AxC, CxA; 15. D5A, D2R; 16. C4D, TR1D; 17. P3R, P3C; 18. D3D, P4TR; 19. TD1A y las negras no tienen contrajuego, Miles - Gligoric, Baden 1980; y si 10. C5R, C3A!; 11. CxC, AxC; 12. PxP, PxP; 13. A5C, T1C; 14. T1CD, P3TR; 15. AxC, AxA; 16. D2A, D3D; 17. TR1D, AxC; 18. PxA, TxT; 19. DxT, T1C con actividad en la columna CD, Vaganian - Sunye, Río de Janeiro 1979, pero puede resultar desagradable 10. A5C aumentando la presión sobre el P5D; es jugable 9. ..., CD2D; con idea de proseguir con P4AD, TR1R y C2D-1A 3R), C3A; 11. PxP, PxP; 12. C5R, C5D: 13. P4CD!?, Ftachnik - Möhring, Tranava 1979, v las negras debieron responder 13. ..., C3R.

10. A4A. P4A 11. C5R. T1R

En caso de 11. ..., C2A; 12. PxP, PxP; 13. C4A, C3R; 14. A5R, C5D; 15. C3R, C5R las negras pierden un Peón después de 16. C(3R)xP!, CxC; 17. CxC, AxA; 18. RxA, Vaganian - Janetschek, Baden 1980. Es jugable 11. ..., C5R; 12. CxC, PxC; 13. PxP, CxP; 14. D2A, P4TD; si 14. ..., T1A; 15. TR1D, D1R; 16. A3T, T1D, Lputian - Kharitanov, Riga 1980, las blancas pueden conservar la ventaja con 17. TxT. 12. PxP. ...

De otra forma las blancas nunca llegarían a hacerlo después de 12. ..., A3D.

12. ..., CxP

Los peones negros quedarían demasiado débiles después de 12. ..., PxP.

13. €3A, CR5R 15. C5-4D, A3AR 14. C5CD. P3TD 16. T1A

Y las negras optaron por la prematura 16. ..., P4CR?!; 17. A3R, D2D; 18. C2D, TD1A; 19. CxC, PxC; 20. T2A!, C3R; 21. T2D, CxC; 22. AxC, TR1D; 23. P3R, D3R; 24. D5T!, AxA; 25. DxPC+, D3C; 26. D7R! terminaron con un Peón de menos.

PARTIDA VI Blancas: TIMMAN

Negras: HÜBNER Wiik aan Zee

4. P3TD, A2C

Las negras pueden elegir otro orden de jugadas: 4. ..., P4D; 5. C3A, A2R; 6. A5C, 0-0; 7. P3R, y ahora 7. ..., A2C; 8. T1A, P4AD (8. ..., CD2D sería una transposición de la línea principal); 9. PxPD, PAXP; 10. AxC!, AxA; 11. CxP, AxP; 12. CxA, DxC; 13. A2R, P4R; 14. C5CD, DxD+; 15. TxD, C3T; 16. P4CD! con un final muy superior, lvkov - Schneider, Malta 1980.

5. C3A, P4D

6. PxP, PxP 7. A5C, A2R

Interesante es 7. ..., CD2D; 8. P3R, A3D!?; 9. T1A, P3TD; 10. A3D, 0-0; 11. 0-0, D1R; 12. T1R, C5R; 13. A4AR, Uhlmann-Bisguier, Stokolmo 1962.

8. P3R, ...

Otra idea diferente es: 8. AxC. AxA: 9. P3CR (es menos eficaz 9. P3R, 0-0; 10. A2R, P4A; 11. T1A, PxP; 12. CxP, Popov - Chipev, Bulgaria 1973, y las negras pueden continuar con 12. ..., C3A!); 9. ..., 0-0; 10. A2C, D2R (ó 10. ..., T1R; 11. 0-0, C3T; 12. P4CD, P4A; 13. T1CD, PxP; 14. C5CD, C2A; 15. C5xPD, Kasparov - Bukic, Banja Luka 1979, y lo natural sería seguir con 15. ..., C3R); 11. 0-0, T1D; 12. T1AD, C2D (ó 12. ..., P4A; 13. PxP, PxP; 14. D2A, C3T; 15. TR1D, TD1A; 16. C1R, C2A; 17. P3R, A1T; 18. P4CD, PxP; 19. PTxP, DxP; 20. CxP, AxC; 21. AxA, P3C; 22. A2R!, Tatai - O. Rodríguez, Roma 1980); 13. P4CD, C1A; 14. D3Č, C3R; 15. TR1D, P3AD; 16. P3R, TD1A; 17. C1R, C4C; 18. P5C, P4AD; 19. CxC, AxC; 20. AxA, PxP; 21. TxT. TxT: 22. PxP. AxC: 23. TxA. DxC+; 24. R2C, P3C; 25. A6A, D3R; 26. D1D con iniciativa, Kavalek - Giardelli, Buenos Aires 1980.

8. ..., CD2D

U 8. ..., 0-0; 9. A2R (más efectivo es n. A3D); 9. ..., C5R; 10. AxA, DxA; 11. T1AD, CD2D; 12. 0-0, TR1D; 13. D4T, P4AD; 14. TR1D, P3TD; 15. PxP, CxC; 26. TxC, PxP con juego igualado, Olafsson - Browne, Amsterdam 1976.

9. A3D, ...

Menos jugable es 9. A5C, P3A; 10. A4T, Wirthensohn - Korchnoi, Biel 1979; en cambio es eficaz: 9. A2R, 0-0; 10. T1AD, P3TR; 11. A4T, C5R; 12. AxA, DxA; 13. 0-0, P4AD; 14. PxP, CxC; 15. TxC, PxP; 16. P4CD, TR1A con idea de C2D-3A-5R, Smyslov-Tukmakov, Buenos Aires 1970, ó 9. D2A, 0-0; 10. T1D, P3TD; 11. C5R, P3TR; 12. A4T, C5R; 13. AxA, DxA; 14. CxC, CxC; 15. C3C, C4C; 16. D5A, C3A, Ivkov - Gheorghiu, Vrnjacka Banja 1967.

9. ..., 0-0 10. 0-0, ...

O 10. T1A, C5R; 11. AxA (si 11. A4A, P4AD; 12. 0-0, CxC; 13. TxC, P5A; 14. A1C, P4CD; 15. C5R, CxC; 16. AxC, P3C; 17. P3A, T1R; 18. A2A, P4TD con chances iguales, Vaganian - Damjanovic, Vrnjacka Banja 1971), DxA; 12. 0-0, P4AD; 13. T1R, P3C; 14. A5C, CD3A; 15. PxP, PxP; 16. D4T, TR1D; 17. P4CD, P3TD; 18. A1A, P5A y el Peón pasado en la columna AD compensa la casilla débil en 5D, Antoshin-Damjanovic, Habana 1968.

10. ..., P4A 11. T1A, P3TR!?

Es interesante 11. ..., P3TD; 12. A1C, T1R; 13. T1R, C5R; 14. AxA, DxA; 15. PxP, CxC; 16. TxC (ó 16. PxC, PxP; 17. P4A, PxPA; 18. TxP, AxC); 16. ..., PxP; 17. D3D, P3C; 18. TR1AD, TD1D; 19. P3TR, P5D!; 20. PxP, AxC; 21. DxA, PxP; 22. T7A, C4R con un peligroso peón pasado, Spragget - Browne, USA 1979.

12. A4AR, C5R

13. A1C, CxC 14. TxC, P5A

Parece más seguro 14. ..., C3A.

15. D2A, C3A 16. C5R, T1R

Y las blancas comenzaron su ataque con 17. P4CR, ...

Resulta poco claro 17. C4C.

17. P4CD 18. P4TR

Con posición muy aguda.

PARTIDA VII Blancas: PORTISCH Negras: TAL

Montreal - 1979

4. P3TD, A2C 6. PxP, PxP 5. C3A, P4D 7. A4A, A3D

Más sencillo que 7. ..., A2R; 8. P3R (jugable es 8, T1A, P3A; 9, P3R, 0-0; 10, A2R, P4A: 11, 0-0 ganando un tiempo para las blancas, Farago - Hort, Amsterdam 1979, u 8. D4T+, P3A; 9. P3R, 0-0; 10. A2R, CD2D; 11. C5R, CxC; 12. PxC, C2D; 13. T1D, P3A; 14. PxP, AxP; 15. 0-0, D2R, Veingold - Averbach, URSS 1980), 0-0; 9. A2R (ó 9. A3D, P4A; 10. 0-0, C3T!?; 11. C5R. C2A: 12. D4T. C3R: 13. A3C. PxP: 14. PxP, P3TD; 15. A5A, P4CD; 16. D1D, D3C; 17. AxC, DxA; 18. D3C!, lakjev - Augustin, Lodz 1979), P4A; 10. C5R, C3A; 11. 0-0, PxP; 12. PxP, P3TD; 13. T1A, T1A; 14. C4TD, CxC; 15. TxT, AxT; 16. AxC. C2D; 17. A3C, tablas, Portisch - Karpov, Montreal 1979.

8. A3C, ...

U 8. AxA, DxA; 9. T1A, P3TD; 10. P3CR!?, 0-0; 11. A2C, CD2D; 12. 0-0, P4A; 13. T1R, TR1R; 14. P3R?!, A3A; 15. PxP, PxP; 16. D2A, TD1A; 17. TR1D, D1C!; 18. T2D, D2C; 19. D1D, P5D! con mejor partida para las negras, Bernat - Browne, Buenos Aires 1979.

8. ..., 0-0

8. ..., C5R; 9. D3C, Petrosian - Harandi, Río de Janeiro 1979.

9. P3R, P4A 10. A3D, ...

Es jugable 10. A2R, D2R; 11. D2A, CD2D; 12. AxA, DxA; 13. 0-0, TR1D; 14. PxP, PxP; 15. P4CD, TD1A; 16. D2C, A3T; 17. AxA, DxA; 18. TR1D, C3C; 19. PxP, tablas, Iv-kov-Gligoric, Vrbas 1980.

10. ..., T1R DxA. PxPD 16. 11. 0-0, AxA 17. C5D, CxC 12. PTxA, CD2D 18. DxC, C4R 13. PxP, PxP 19. DxD, TRxD 14. P4CD!, P5D! 20. TD1D, R1A

15. PRxP, AxC 21. TR1R, Tablas (1/2 = 1/2)

CARTAGENA.-

TORNEO SOCIAL DEL CASINO DE CARTAGENA

Se ha jugado el torneo social de este

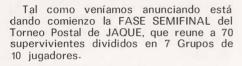
club que reune a la gran mayoría de jugadores cartageneros, con esta clasificación final: 1.º J. Moreno, con 6,5 puntos. 2.º Muelas, 5,5. 3.º F. Moreno. 5. 4.º/5.º Galián y Lidón, con 4,5. etc.

I Torneo Internacional

Postal de la Revista "JAQUE"



(Por José M.ª Lanz Calavia)



Cuando estas líneas lleguen a sus manos habrán ya recibido la documentación necesaria para su desarrollo particular del mismo, por lo que desde aquí sólo nos resta desear la mejor suerte a todos y rogarles que tomen buena nota de lo que llamaremos normas particulares y las observen estrictamente a fin de lograr la mejor organización posible.

La dirección del torneo corre a cargo del M.I.P. José M.ª Lanz Calavia y las fechas del mismo son: COMIENZO: 1.º de Mayo de 1981. FINAL: 31 Diciembre 1983.

NORMAS PARTICULARES

- Acuse recibo de la documentación enviada y la fecha en que Vd. comienza el Torneo.
- 2.º En toda la correspondencia relacionada con el Torneo, debe citar el Grupo a que pertenece y su número en el mismo.
- 3.º Para adquirir tarjetas postales especiales de ajedrez por correo, si lo desea, puede hacer el pedido a don Carlos Flores Gutiérrez C./ Exposición, 13 SEVILLA 13 y su giro a razón de 2 pesetas por tarjeta a don Antonio Santos Torres C./ Ronda Carlos III, 99 2.º, 1.º MATARO (Barcelo-



na) —. Ambos son los encargados de estas funciones en la Organización Nacional Postal.

- 4.º Cada jugador deberá enviar, cada seis meses, un informe en el que indicará en qué número de jugada se encuentra con cada adversario.
- Los resultados se irán publicando en JAQUE, a medida que se vayan produciendo.
- 6.º El 31 de diciembre de 1983, se parará el juego y cada jugador deberá enviar la posición en aquel momento, y sus análisis para el arbitraje.
- 7.º Con carácter general, se aplicará el Reglamento Actual (1/3/81) de la Organización Nacional, que como ya se informó, asesora este torneo.

COMPOSICION DE LOS GRUPOS

GRUPO NUMERO 1

- 1. Lucio Ortiz de Urbina (Bilbao)
- 2. Hamlet Danilo García (Nicaragua)
- 3. Ricardo Montecatine (Sevilla)
- 4. Jesús Cao (Majadahonda Madrid)
- 5. Miguel Monllor (Madrid)
- 6. Gonzalo Martín (Madrid)
- 7. Juan Melero (Antequera Málaga)
- 8. Luis María Garay (San Sebastián)
- 9. Carlos Salgado (El Soto Alc. Madrid)
- 10. Pedro García (Madrid)

GRUPO NUMERO 2

- Salvador Santos (Madrid)
- Ernesto Ruiz (Guadalaiara).
- 3. Federico Sancho (Madrid) Santiago Remacha (Madrid)
- Ramón Espí (Valencia) 5.
- 6. Amadeo Gisbert (Irún) 7. A. Moraleda (La Cenia - Tarragona)
- 8. Juan Vigueira (Sestao Vizcava)
- Emilio Sánchez (Tarragona)
- 10. Diego Mula (Murcia)

GRUPO NUMERO 3

- 1. Félix García Ares (Avila)
- Luis Manuel Fernández (Oviedo)
- Agustín de La Cruz Guzmán (Madrid)
- 4. Joaquín Ros Lorente (Barcelona) 5. Antonio Pla (Alemania Occidental)
- Juan J. Gil Suárez (Orense)
- 7. J. Carlos Romero (Tudela Navarra)
- 8. Elías López Roldán (Albacete)
- 9. Antonio Argüelles Sanz (La Coruña)
- 10. Ricardo del Río (Alarcón Madrid)

GRUPO NUMERO 4

- 1. Manuel Bernabé Pajares (Madrid)
- 2. José Crespi (Alemania Occidental)
- 3. Javier Rodríguez Ibran (Madrid)
- 4. Armando de Miguel Román (Burgos)
- 5. Mario Pérez (Vigo-Pontevedra) 6. José Antonio Rodríguez (Granada)
- 7. Rafael Padern Soler (Barcelona)
- 8. Emilio Pellicer (Benidorm Alicante)
- 9. Bernardo Ríos Jiménez (Madrid)
- 10. Angel Marcos (Santa Pola Alicante)

GRUPO NUMERO 5

- 1. Antonio Alberola (Novelda Alicante)
- José Luis Servert (Madrid)
- Antonio Fernández (Barcelona) 4. Antonio Cruz González (Sevilla)
- 5. Juan Sospedra (Benetuser Valencia)
- Vicente Espejo Cebriá (Alem. Occid.)
- Manuel Rayo Ramos (Ciudad Real) 8. Antonio Jaumandreu (Barcelona)
- 9. Luis Rodríguez Pérez (Loja Granada)
- 10. Manuel Vidal Pardal (Madrid)

GRUPO NUMERO 6

- 1. Fco. Diérez Alberdi (Azcoitia-Guip.)
- 2. Rafael Sánchez Martínez (Murcia)
- 3. Antonio José Hernández (Murcia)
- 4. Francisco Sánchez Cobo (Jaén) Antonio Castro Rodríguez (Sevilla)
- 6. Juan Luis González Haro (Barcelona)
- 7. Manuel de Caso Caubet (Zaragoza)
- 8. Alfonso Lahoz Luque (Melilla) 9. David Rafael Loayza (Lima Perú)
- 10. Pedro Sokolowski (Sevilla)

GRUPO NUMERO 7

- 1. Alfredo Tarazaga Bernardino (Madrid)
- Albto. F. Pastor (Palma de Mallorca)
- Eduardo Llagaria Vidal (Valencia)
- 4. Luis Ragel Guitarte (Cádiz)
- Antonio Magallón (Zaragoza) 5.
- José R. Vila Martínez (Valencia) 7
- Manuel Alegre González (Alicante) 8. J. Angel Díez del Olmo (Valencia)
- 9. Javier Aznarez (San Sebastián)
- 10. Jaime Cerqueira Oliveira (Brasil)
- 11. Antonio López Peñalvar (El Palmar -Murcia)

Concurso Internacional de Composición de Problemas

Organizado por la Federación de Ajedrez y aptrocinado por el Excelentísimo Ayuntamiento de la ciudad de Vitoria, se convoca un concurso internacional de composición de problemas de ajedrez, para conmemorar el 800 Aniversario de la Fundación de la ciudad de Vitoria.

Este concurso comprende una sección única de MATE DIRECTO EN DOS JUGA-DAS, de tema libre, con límite de 2 obras por autor y no admitiéndose trabajos en colaboración.

Los problemas, inéditos, se enviarán co nfecha límite 31 de diciembre en dia-

grama duplicado, con solución completa en ambos y sólo el nombre y dirección del autor en uno de ellos.

Los premios en metálico ascienden a 21.500 pesetas, con un premio especial de 3.000 pesetas a la obra más valiosa de autor español.

Para mayor información o envío de originales, dirigirse a la Federación Alavesa de Ajedrez - C/ Olaguíbel, 14 - 1.º - VITO-RIA (España) - Los originales se enviarán indicando en el sobre: Para el concurso: 800 Aniversario de Vitoria.

CAMUFLADREZ

E L M A J E D K A S P A R O V R
E P Z E S I E E R M A P R E S E
R A O U C L N E A R N T E E N L
V O P R A K N A J E D S D R E E
Z E S V T B I L A M E L E J S C
R M A E U I O N H C R O K Z R C
L K A H D E S C G I S T E N A C
D Z I N D Z I C H A S H V I L I
I A D E P O R G H E O R G H I U
T E Y C U L T U R R N O L L E B
A Q U N A M M I T E E X I S T E

En el anterior mosaico de letras se encuentran camuflados los apellidos de 12 Grandes Maestros, cada uno de ellos el más representativo, en la actualidad, de los siguientes países: U.R.S.S., Suiza, Israel, Rumania, Holanda, Suecia, Dinamarca, U.S.A., R.F.A., Checoslovaquia, Brasil y Hungría.

Asimismo, se hallan los nombres de: el actual campeón mundial juvenil de ajedrez,

el actual campeón mundial de ajedrez postal y un Gran Maestro español.

Ubique estos 15 apellidos, Su disposición puede ser horizontal, vertical u oblicua y su lectura puede efectuarse de izquierda a derecha y viceversa. Una vez localizados todos los nombres, en las letras restantes podrá leerse una frase de Campeón Mundial, Anatoly Karpov, y que fue publicada por la revista «JAQUE».

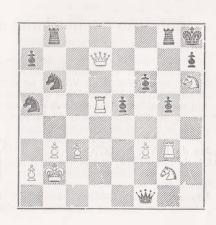
DE MATE

En el diagrama adjunto, las piezas blancas juegan y dan mate. Halle usted estas variantes de mate.

Si juegan primero las negras, ¿cómo darían mate?

Ing. Ricardo Durán Ayala.

Las soluciones en el próximo número



RANKING INTERNACIONAL FEMENINO - 1981

	N O M B R E	E.L.O.		N O M B R E	E.L.O.
M.I.F.	Aatolainen, M. (Suecia) Abroshina, I. (U.R.S.S.) Agababian (U.R.S.S.) Agic, A. (Yugoslavia) Ahmilovskaya, E.B. (U.R.S.S.) Ahsarumova, A. M. (U.R.S.S.) Akopian, A. (U.R.S.S.) Albulet, M. (Rumania) Alekhina, N. (U.R.S.S.) Aleksandrova, D. (Bulgaria) Aleksaic, M. (Yugoslavia) Alexandria, N. G. (U.R.S.S.) Alieva, E. (U.R.S.S.) Alieva, E. (U.R.S.S.) Alvarez, C. (Filipinas) An, Y. (R. P. China) Ankerst, M. (Yugoslavia) Arias, J. (Argentina) Arias, J. (Argentina) Aronson, E. (U.S.A.) Asenova, V. (Bulgaria)	1.935 1.975 1.845 1.985 2.285 1.950 1.950 2.010 2.095 1.975 2.030 2.295 1.925 1.860 1.900 2.135 1.820 1.995 1.995	M.I.F. M.F.F.	Borowski, L. (Holanda) Bosanac, D. (Yugoslavia) Boskova, H. (Checoslovaq.) Boskovic, M. (Yugoslavia) Braun, R. (R. D. Alemana) Brichikova, A. (Bulgaria) Broder, I. (R. D. Alemana) Bruce, R. M. (Inglaterra) Bruinenberg, C. (Holanda) Brustman, A. (Polonia) Brustman, A. (Polonia) Buckos, B. (Yugoslavia) Bupgin, Ch. (Suiza) Buzsor, A. (Hungría) — C —— Cabariu, A. (Rumania) Carmaciu, L. (Rumania) Carmaciu, L. (Rumania) Carmaciu, L. (Rumania)	1.800 1.855 1.940 2.060 1.910 1.910 2.025 2.010 1.800 2.110 1.840 1.910 2.015
	— B —		M.I.F. M.I.F.	Carrasco, B. (Chile) Carvajal, A. L. (Cuba)	2.065 1.800
M.I.F. M.I.F. M.I.F.	Bade, H. (R. D. Alemana) Badici, M. (Rumania) Bajkovic, M. (Yugoslavia) Balaban, N. (Yugoslavia) Balashova, E. (U.R.S.S.) Baranova, V. (U.R.S.S.) Barta, Z. (Hungría) Baumann, C. (Suiza) Baumstark, G. (Rumania) Belamaric, T. (Yugoslavia) Belawenets, L. S. (U.R.S.S.) Belle, E. (Holanda) Belova, E. (U.R.S.S.) Belova, T. (U.R.S.S.) Benesova, M. (Checoslov.) Bengtsson, S. (Suecia) Benova, Z. (Checoslovaquia) Bert, A. (U.S.A.) Bertok, S. (Yugoslavia) Berzinia, T. (U.R.S.S.)	2.000 1.880 1.925 1.900 2.040 2.095 1.950 1.805 2.120 2.115 2.110 2.045 2.105 2.115 1.890 2.025 1.890 1.935 1.970 2.050		Carvalho, L. (Brasil)	1.870 1.850 1.990 2.100 2.100 1.815 1.905 1.870 2.170 1.980 2.425 2.030 1.900 2.005 2.005 2.005 2.200 1.845 2.200 1.890 1.890
M.I.F.	Biglova, E. P. (U.R.S.S.) Bilunova, R. I. (U.R.S.S.) Binns, T. (Inglaterra) Bogdan, L. (Rumania) Bohmgren, U. (Suecia) Bojadgieva, R. (Bulgaria) Borisenko-Belova, V. (URSS).	1.945 2.165 1.895 2.085 1.900 2.120 2.155 2.185	M.I.F.	Crotto, R. (U.S.A.)	2.080 1.870 2.105 1.900 1.845 2.030 1.950

	— D —			— G —	
	Dahlin, J. (Suecia)	2.115		Gackic, B. (Yugoslavia) Gal, L. (Israel)	1.835 2.000
	Datkova, A. (Bulgaria)	1.880	GME	Gaprindashvili, N. T. (URSS)	2.300
nere a	Day, A. (Canadá)	1.830	G.141.1 .	García, Mary-Pino (España)	1.990
777.5	Deak, I. (Hungría)	1.840	M.I.F.	García, Nieves (España)	2.150
M.I.F.	De Armas, A. (Cuba)	2.160		García Padrón, P. (España).	2.115
	Deghenghi, A. M. (Italia) . Dekic, B. (Yugoslavia)	1.865 1.975		Garwell, J. (Gales)	2.065
	Delaney, A. (Irlanda)	1.835		Gasser, K. (U.S.A.)	1.960 1.860
M.I.F.	De Oliveira, Ch. (Brasil)	2.040		Gencs, E. (Hungría) Gere, V. (Yugoslavia)	1.820
	Depasquale, C. (Australia) .	1.960		Gheorghe, A. (Rumania)	1.885
	Dima-Chis, E. (Rumania)	1.990		Ghinda, E. (Rumania)	2.045
	Domsgren-Holzlein (R.D.Ale.)	2.075		Glaz, L. (Israel)	2.070
	Donchenko, U. (U.R.S.S.)	1.980		Gogalea, E. (Rumania)	1.990
	Doncheva, M. (Bulgaria) Donelly, R. (U.S.A.)	1.990 1.900		Goldman (U.R.S.S.)	1.935
	Draganova, P. (Bulgaria)	1.910		Golovei, T. O. (U.R.S.S.) Gostovic, M. (Yugoslavia) .	2.145 2.125
M.I.F.	Dragasevic, A. (Yugoslavia)	2.160		Goteva (Bulgaria)	1.860
	Dudic, K. (Yugoslavia)	1.830		Grabczynska, H. (Polonia)	1.955
	Duminica, M. (Rumania)	1.880		Gramignani, R. (Italia)	1.915
	Dworaczek, I. (Polonia)	1.930		Granat, H. (Inglaterra)	2.015
	— E —			Grek, J. (Yugoslavia)	1.950
	E		M.I.F.	Grek, O. (Yugoslavia) Gresser, G. (U.S.A.)	1.895 2.005
	Egerland, E. (Hungría)	1.845	IVI.I.F.	Grinberg, L. (Israel)	2.005
	Eidelson, R. (U.R.S.S.)	2.005		Grinfeld, A. B. (U.R.S.S.)	2.120
	Eidenmann, Ch. (Suiza)	1.860		Grosch, M. (Hungría)	2.105
	Eimer, G. (R. F. Alemana) .	1.930		Groves, C. (Inglaterra)	1.855
	Elder, N. C. (Escocia)	1.835	NA 1 E	Grujic, M. (Yugoslavia)	1.875
	Elina (U.R.S.S.)	1.895	M.I.F.	Guggenberger, I. (Colombia) Gurieli, N. D. (U.R.S.S.)	1.945 2.290
M.I.F.	Emperado, M. (Filipinas) Epstein, E. D. (U.R.S.S.)	1.825 2.160	G.IVI.I .	durien, N. D. (O.n.o.o.)	2.230
M.I.F.	Erenska, H. (Polonia)	2.220		— н —	
M.I.F.	Eretova, K. (Checoslovaq.).	2.085		Haahr, M. (Dinamarca)	1.995
	Eruslanova, I. (U.R.S.S.)	2.120		Haagsma, J. (Holanda)	1.925
	Espig-Camin, G. (R.D. Alem.)	2.020		Hajkova, J. (Checoslovaquia)	1.840
	Evans, D. (Gales) Evtimova (Bulgaria)	1.845	M.I.F.	Handsuren, S. (Mongolia) .	2.065
	Evtillova (Bulgaria)	1.855		Haraldsson, S. (Suecia)	1.900
	F		M.I.F.	Haring, R. I. (U.S.A.) Hausner, A. (Austria)	2.050 1.970
				Hawkesworth, I. (Australia)	1.850
	Farkas, R. (Rumania)	1.940		Healy, H. (Irlanda)	1.990
	Fassler, J. (Suiza)	1.820	G.M.F.	Heemskerk, F. (Holanda)	2.005
G.M.F.	Fatalibekova-Rubtsova (URSS)			Hellwig, A. (Polonia)	1.995
	Fedina, L. V. (Checoslovaq.)	1.845		Hennings, M. (Austria)	1.930
M.I.F.	Fendel, R. (R. F. Alemana). Ferrer Lucas, P. (España).	1.865 2.045		Herberova, H. (Checoslova.) Herstein, R. (U.S.A.)	2.000
M.I.F.	Feustel, P. (R. D. Alemana)	2.180		Hindle, K. J. (Escocia)	2.070 1.825
	Finta, E. (Hungría)	1.955		Hlubinova, O. (Checoslova.)	1.890
	Firigou, M. (Grecia)	1.815		Hobusch, C. (R.D. Alemana)	2.000
M.I.F.	Fischdick, G. (R.F.Alemana)	2.160		Hoffmann, H. (R.F. Alemana)	1.940
M.I.F.	Fokina, N. (U.R.S.S.)	2.100	M.I.F.	Hofmann, B. (R.D. Alemana)	2.230
IVI.I.F.	Formina, T. V. (U.R.S.S.) Ford, P. C. (U.SA)	2.080 1.860		Hoiberg, N. (Dinamarca)	2.100
	Fouriki, A. (Grecia)	1.900	M.I.F.	Hojdarova, E. (Checoslova.) Honfi, KN. (Hungría)	2.080 2.005
				rionii, it.ii. (riungiia)	2.000

M.I.F.	Houstoun, L. (Escocia) Hugashvili, T. N. (U.R.S.S.). Hund, B. (R. F. Alemana) Hund, I. (R. F. Alemana)	1.800 2.065 2.175 1840	M.I.F.	Khamrakulova (U.R.S.S.) Kierzek, M. (R. F. Alemana) Kislova, A. V. (U.R.S.S.) Kislova, Valentina (U.R.S.S.)	1.830 1.835 2.100 2.085
	-1-			Kiss, M. (Rumania)	1.815
			MIE	Kliefoth, Ch. (R.D. Alemana)	1.880
M.I.F.	Ibragimova, I. (U.R.S.S.) Ignatieva, O. (U.R.S.S.) Ionescu-Ilie, V. (Rumania) Ioseliani, N. M. (U.R.S.S.) . Ister (Yugoslavia)	2.050 2.105 2.085 2.345 1.800	M.I.F.	Klimova, E. (Checoslovaq.). Klovane, V. (U.R.S.S.) Kobaidze, T. G. (U.R.S.S.) . Koloyartseva, O. (U.R.S.S.). Kosir, P. (Yugoslavia) Kovacevic, D. (Yugoslavia).	2.230 2.100 1.995 2.065 1.975 1.975
0 14 5	Ivanic-Matic (Yugoslavia)	1.830		Kovacs, M. (Hungría)	2.100
	Ivanka, M. (Hungría)	2.255		Kowalska-Lipska, E. (Polon.)	2.090
IVI.I.F.	Ivanova, A. P. (Bulgaria)	2.025	G.M.F.	Kozlovskaia, V. (U.R.S.S.) Kranitz, J. (Hungría)	2.195
	— J —	and a		Krailitz, J. (Hulligha) Kreze, T. (Yugoslavia)	1.830 1.825
	Jackson, Sh. A. (Inglaterra)	2.180		Krilova, M. (U.R.S.S.)	2.175
	Jacodzinska, H. (Polonia)	1.925		Kristinsdottir, A. (Islandia).	1.825
	Jahn, C. (R. D. Alemana)	1.930		Kristol, L. (Israel)	2.165
	Jahn, G. (R. D. Alemana)	1.915	M.I.F.	Krizsan, GN. (Hungría)	1.950
	Janssen, L. (R. D. Alemana)	2.040		Kruchonok, S. (U.R.S.S.) Krumova, W. (Bulgaria)	2.055 2.090
	Jaszay, G. (Hungría)	1.885		Krzisnik-Bukic, V. (Yugosl.).	2.080
	Jezierska, I. (Polonia) Jicman, L. (Rumania)	1.945 2.075		Kube, H. (R. D. Alemana)	1.900
	Jonjic J. (Yugoslavia)	1.945		Kurucsai, Îlona (Hungría) .	1.990
M.I.F.	Jovanovic, K. (Yugoslavia)	2.240		Kurucsai, Istvanne (Hungría)	1.945
	Jovanovic, M. (Yugoslavia).	1.995	G.M.F.	Kushnir, A. (Israel)	2.330
	Jovcevska, D. (Yugoslavia).	1.890		— L —	
	Jupczynska, A. (Polonia)	2.000			
	Just, G. (R. D. Alemana) . Justo (Argentina)	2.060 1.855		Laakmann, A. (R.F. Alemana)	2.095
	, ,	1.000		Laitinen, L. (Finlandia) Landry-Vuorenpaa, S.L. (Finl.)	1.895 1.975
	— К —		M.I.F.	Langos, J. (Hungría)	1.945
	Kahabrishvili, I. (U.R.S.S.) .	2.085		Lanni, D. (U.S.A.)	1.870
	Kaleva, E. (Bulgaria)	1.900		La Rosa, E. (Venezuela)	1.940
	Kalmukova, M. (Bulgaria) .	1.985	M.I.F.	Larsen, I. (Dinamarca)	1.895
	Kantor, J. (Rumania)	2.090	G.IVI.F.	Lazarevic, M. (Yugoslavia) . Legendre, J. (Francia)	2.250 1.905
	Karabegovic, E. (Yugoslavia)	1.930		Lelchuk (U.R.S.S.)	2.205
M.I.F.	Karakas, E. (Hungría) Karff, M. M. (U.S.A.)	2.070 2.035	G.M.F.	Lematchko, T. (Bulgaria)	2.245
IVI.I.I .	Karibian, Z. (Rumania)	1.980		Levitina, I. S. (U.R.S.S.)	2.320
	Kartanaite, R. (U.R.S.S.)	2.035		Leyva, T. (Colombia)	1.935
	Kas, R. (Hungría)	2.085		Litinskaia, M. I. (U.R.S.S.)	2.280
	Kasinska, Z. (Polonia)	1.855	M.I.F.	Litmanowicz, M. (Polonia) Litwinski, A. (Polonia)	2.040 1.895
	Kasoshvili (U.R.S.S.)	2.115		Liu She Lan (R. P. China)	2.045
	Kasprzyk, I. (Polonia)	1.985		Lizares (Filipinas)	1.820
	Kattinger, I. (Austria) Kaufman, L. (Israel)	1.870 2.000		Ljubarskaja, L. A. (U.R.S.S.)	2.135
	Keller, M. (R. D. Alemana).	2.055		Lopatina, O. (U.R.S.S.)	2.130
M.I.F.	Kellner, N. (Australia)	1.940		Lukic, D. (Yugoslavia)	1.945
	Kereszturi, S. (Hungría)	1.995		Lussy, E. (Suiza)	1.800
	Kesegi, E. (Yugoslavia)	1.970	3.1	— M —	
M.I.F.	Khadilkar, Jayshree (India).	2.030	MILE	Manak V (Vuganlavia)	2 120
	Khadilkar, Rohini (India) Khadilkar, Vasanti (India) .	2.085 1.990	M.I.F.	Macek, V. (Yugoslavia) Maeda, M. (Japón)	

	Malai 7 (Hungria)	2.145		Nikolin, Z. (Yugoslavia)	2.040
M.I.F.	Makai, Z. (Hungría)	2.143		Noonan, A. (Irlanda)	1.805
	Makarycheva, M. (U.R.S.S.)	2.110		Novakovic, N. (Yugoslavia)	1.925
	Maksimovic, S. (Yugoslavia)	1.950	M.I.F.	Nowarra, W. (R.D. Alemana)	2.120
	Malinicheva, I. (U.R.S.S.)	1.900	IVI.I.I .		2.120
	Manger, C. (R. D. Alemana)			Nudelman, L. (Israel)	
	Mangrjan, M. (U.R.S.S.)	1.830 1.825	M.I.F.	Nunchert, E. (R.D. Alemana) Nutu, D. (Rumania)	2.080 2.175
	Marjanovic, Z. (Yugoslavia).		IVI.I.F.		1.875
	Markov, V. (Yugoslavia)	1.880		Nyberg, R. (Suecia)	1.073
M.I.F.	Markovic, G. (Yugoslavia)	2.090		<u> </u>	
	Masenaite, I. (U.R.S.S.)	2.135			
	Masnjal, R. (Yugoslavia)	1.925		Olarasu, G. (Rumania)	2.040
	Mate, E. (Hungría)	2.045		Olson, S. (Suecia)	1.850
	Matic, E. (Yugoslavia)	1.805		Olsson, G. (U.S.A.)	1.960
	Maura, C. (Méjico)	1.835		Olszewski, Y. (Polonia)	1.875
	Maziarka, H. (Polonia)	1.985		Olteanu, G. (Rumania)	2.060
M.I.F.	Medianikova, N. (U.R.S.S.) .	2.145		O'Siochru, D. (Irlanda)	1.835
	Mekis, E. (Hungría)	1.900			
	Melashvili, K. (U.R.S.S.)	2.125		—— P ——	
	Melzer, M. (R. D. Alemana)	1.940		Palasto, M. (Finlandia)	1.850
	Merciai, A. (Italia)	1.895		Patiña, R. (Colombia)	1.895
	Merlini, M. (Francia)	2.050		Paylova, M. (Bulgaria)	1.940
	Meskhi, T. (U.R.S.S.)	2.005		Pedko, O. S. (U.R.S.S.)	2.150
	Meyer, L. (Suiza)	1.830	M.I.F.	Perevoznic, M. (Rumania)	2.135
	Mihailidou, M. (Grecia)	1.880		Pernici, B. (Italia)	1.970
M.I.F.	Miles, J. (Inglaterra)	2.240		Petek, F. (Yugoslavia)	2.060
	Milicic, T. (Yugoslavia)	1.955		Petraki, M. (Grecia)	1.830
	Milivojevic, S. (Yugoslavia).	1.980		Petrova, M. (Bulgaria)	1.855
	Minogina, T. (U.R.S.S.)	2.160		Petrovic, M. (Yugoslavia) .	2.095
	Miolski, Z. (Yugoslavia)	1.955	M.I.F.	Pihajlic, A. (Yugoslavia)	2.120
	Miroslav, I. (Rumania)	1.890	101.1.1	Pihlajamaki, P. (Finlandia)	1.825
	Misic (Yugoslavia)	1.900		Pjarnpuu, L. (U.R.S.S.)	2.040
	Mladenovic, D. (Yugoslavia)	1.815		Plhalova, M. (Checoslovaq.)	1.895
	Modorova, H. (Checoslova.)	2.015		Pletikos, S. (Yugoslavia)	1.805
	Moroshova, T. V. (U.R.S.S.)	2.135		Pluymert, C. (Holanda)	1.935
	Mott-McGrath, M. (Austral.)	2.015		Podrazanskaya, O. (Israel)	2.080
	Moyses, I. (Brasil)	1.990		Pogorevici, M. (Rumania)	2.075
	Mozna, E. (Checoslovaquia)	1.970		Polanova, M. (Checoslovag.)	2.025
	Muchnik (U.R.S.S.)	2.080		Polgar, Z. (Hungría)	1.900
MILE	Mulder, J. (Holanda)	1.955 2.140	M.I.F.	Polihroniade, E. (Rumania).	2.205
M.I.F.	Mulenko, L. N. (U.R.S.S.)	1.870		Polnarieva, L. (U.R.S.S.)	2.115
	Müller, M. (R. D. Alemana).		M.I.F.	Pope, L. (Austraiia)	1.940
M.I.F.	Muresan, M. (Rumania)	2.130		Popivoda, V. (U.R.S.S.)	2.055
	Muslimova, A. E. (U.R.S.S.).	2.165		Popov, N. (Yugoslavia)	1.940
	— N —		M.I.F.	Porubszky, M. (Hungría)	2.205
	— IV —		.VI.I.I .	Pracharova, I. (Checoslov.).	1.865
	Nadj, M. (Yugoslavia)	1.955		Pranner, M. (R. D. Alemana)	1.990
	Nagrocka, E. (Polonia)	1.930		Prill-Gassemann, T. (R.F. Al.)	1.980
	Nagy, Ervinne (Hungría)	2.100	M.I.F.	Pritchard, E. (Inglaterra)	2.050
	Nagy, Helsa (Hungría)	1.825	WI.I.I .	Pritchard, W. (Inglaterra)	1.920
	Nakagawa, E. (Japón)	1.830	NAIE		
	Napfer, A. (Suiza)	1.870	M.I.F.	Prokopovic, O. (Yugoslavia) Pudkova (U.R.S.S.)	2.100 1.910
	Nechifor, M. (Rumania)	1.980	M.I.F.		2.015
	Nedelcheva, A. (Bulgaria) .	1.815	WI.I.F.	Pytel, B. (Polonia)	2.013
G.M.F.	Nedeljkovic, V. (Yugoslavia)	2.115		— R —	
	Nemcova, D. (Checoslovaq.)	1.965			
	Nestorova, L. (Bulgaria)	2.000		Radacina, E. (Rumania)	1.915

	Vokralova, S, (R. F. Alema.) Voronova, T. (U.R.S.S.) Vreeken, C. (Holanda) Vujanovic, T. (Yugoslavia) Vujic, B. (Yugoslavia) Vujnovici, A. (Yugoslavia) Vojosevic, S. (Canadá) Vulovic, D. (Yugoslavia)	2.220 2.065 2.115 2.080 2.005 1.970 2.100 1.965		Yilmaz, G. (Turquía) Z — Z — Zaharovska, R. (Checoslov.) Zaitseva, Ludmila G. (URSS) Zaitseva, M. (U.R.S.S.)	1.855 2.020 2.160 2.035
	— w —			Zaitseva, Tamara P. (URSS). Zakaria, A. (Israel)	2.210 1.855
M.I.F.	Wagner-Michel, A. (R.D.Al.) Walther, D. (R. D. Alemana) Warkentin, S. (Francia) Wasnetsky, U. (R.F. Alem.) Watai, M. (Japón) Weichert, H. (R.F. Alemana) Wettstein, C. (Australia) Whitehead, C. (Inglaterra) Wiese, M. (Polonia) Winter, I. (R. D. Alemana) Wood, S. (Inglaterra) Worch, M. (R. D. Alemana) Wright, D. (Inglaterra) Wu Ming Qien (R.P.China)	2.120 2.025 1.875 1.995 1.865 2.020 1.845 1.885 2.045 2.125 1.980 1.905 2.130 2.025 1.975	M.I.F.	Zapata, I. (Colombia) Zapata, I. (Colombia) Zatulovskaia, T. (U.R.S.S.) Zelic, M. (Yugoslavia) Zereteli (U.R.S.S.) Zifanskaia, L. A. (U.R.S.S.). Zivaeva (U.R.S.S.) Zivkovic, Ljubica (Yugosla.) Zivkovic, Vesna (Yugoslav.). Zlatanova, E. (Bulgaria) Zsiltzova-Lisenko, L. (URSS) Zsogony, I. (Hungría) Zsolnay, K. (Hungría) Zyorykina, K. (U.R.S.S.)	1.905 1.905 2.155 1.945 2.120 2.200 1.950 2.085 1.935 1.950 2.125 1.925 1.995 2.110 2.195

Información Nacional

VITORIA.-

Francisco José Marquínez ha quedado primero en el Campeonato de Alava de categoría preferente con 51/2 puntos de 6 posibles. A continuación, Fco. Javier Gz. Coello, Ricardo Rodríguez de Arcaute, Ricardo Mesanza, Juan A. Apellániz, J. Alfredo García y Serafín Ramos.

 Con motivo del 800 aniversario de la fundación de la Ciudad de Vitoria y entre otros acontecimientos ajedrecísticos, se está preparando un Concurso Internacional de Composición de Problemas, del cual daremos cuenta en el próximo número de JAQUE

ALBACETE.-

El pasado día finalizó el Campeonato individual de Preferente con la siguiente clasificación:

1.º Gómez Cebrián con 7 puntos. 2.º M. Larios, con 6. 3.º E. Franco, con 5,5, 4.º M. Suárez, con 5, 5, G. Mora, con 4,5, 6,0 a 8.º Herrero, A. Martínez y G. Peral, con 4. 9.º E. López, con 3,5. 10.º Barrajón, con 1.5

Esta edición ha sido de las más disputadas que se conocen, y sólo el campeón pudo eludir la derrota. La igualdad existente se refleja claramente en la clasificación. Hay que destacar la actuación de Larios, pues sólo cuenta con 17 años.

Así mismo finalizó el Individual de Primera, y los tres primeros. G. Bueno, Aguilar v Villar ascienden a Preferente.

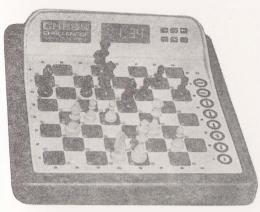
MURCIA.-

CAMPEONATO PROVINCIAL JUVENIL

Del 17 de enero al 28 de febrero, se ha celebrado en Santomera (Murcia) el campeonato provincial juvenil, que reunió 28 participantes que se enfrentaron en un torneo suizo a 7 rondas.

Se proclamó campeón Sabater, del club Santa de Gracia, con 6 puntos, seguido de A. Escribano con 5,5 y Ortega Gascón, C. Escribano y V. García, todos con 5 puntos hasta los citados 28 participantes.

"JAQUE" PRESENTA LA NOVEDAD DEL MERCADO



VOICE SENSORY CHESS CHALLENGER

CAMPEON MUNDIAL EN EL TORNEO DE MINIORDENADORES CELEBRADO EN LONDRES - SEPTIEMBRE DE 1980 CAMPEON DEL TORNEO DE MINIORDENADORES DE ESTADOS UNIDOS - SEPTIEMBRE DE 1980

SENSORY CHESS CHALLENGER es la Computadora Ajedrecística más moderna en el mercado, que habla con Vd. y ve cada movimiento que Vd. hace. La tecnología más avanzada le ofrece el más fuerte antagonista automático, que juega al ajedrez con habilidad y astucia, pero que le permite elegir el nivel de dificultad.

No se trata de un tablero artificioso trucado con luces y teclas. CHALLENGER, es en todos los aspectos un antagonista automático de talento.

Su voz —en español— no es un registro en cinta, sino una voz capacitada automáticamente que interpreta los «pensamientos» de CHALLENGER o responde a las preguntas hechas por una persona.

Con un extenso vocabulario, manifiesta verbalmente las incidencias del juego, tales como la pieza que se ha movido o ha sido comida, los movimientos antirreglamentarios, cuando su rey está en Jaque, etc., y que a petición suya, verificará la posición de las piezas sobre el tablero.

A diferencia de sus «madres» y «abuelas», no tiene teclado y cada movimiento es automáticamente registrado en el cerebro de la computadora cuando una pieza se mueve de una casilla a otra. Dispone de un reloj de ajedrez doble, programado, nue lo mismo cuenta el tiempo que queda nara cada jugador, o el tiempo transcurride la partida.

Puede jugar con Vd. partidas a cinco minutos, o reproducirle cualquiera de las 64 mejores partidas celebradas desde MOR-PHY a FISCHER, siendo Vd. mismo cualquiera de los jugadores citados jugando contra el otro y teniendo de árbitro a CHALLENGER, que le dará al final su catagoría de jugador, su puntuación en la partida y rectificará sus errores sobre la marcha. Su manejo es tan sencillo como si estuviera jugando una partida normal. Además resuelve problemas, juega por correspondencia, etc

Las características de este ULTIMO MO-DELO, incluyen un sólido marco de nogal, i loj de ajedrez incorporado, tablero especial duradero, piezas de madera esculpida a mano, máquina cien por cien sólida, precioso maletín, etc.

Sus características técnicas son: MO-DELO VSC - 224.000 Bits - Infinitos niveles de juego.

Especial para clases teóricas en Clubs, colegios, niños, equipos en competición y perfectamente capaz de ganarle a Vd.

Disponemos de muy pocas por el momento. No se la pierda. Se la recomienda JAOUF.

PESETAS 69.000 (más gastos de envío). PIDALA A REVISTA JAQUE - Loyola, 13. Teléfono: 943 - 42.64.15

