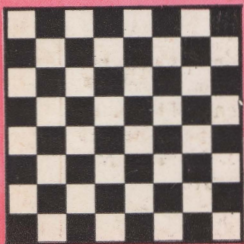
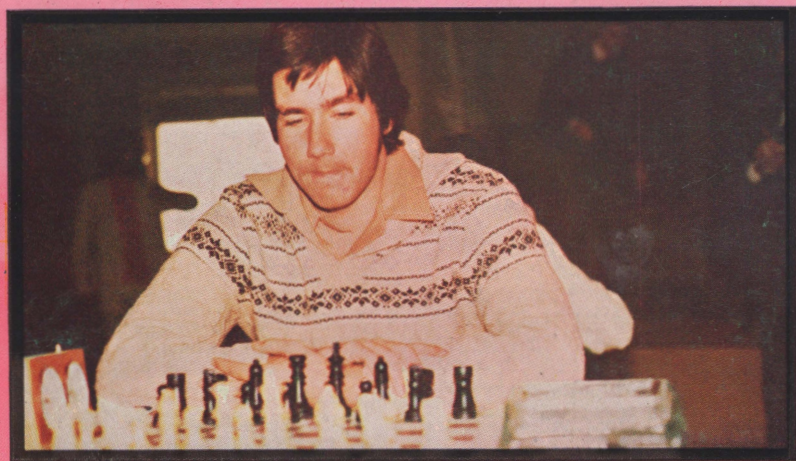


N.º  
99

MARZO / 1980

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. LARRY CHRISTIANSEN (USA)

**Pts. 120**

# SUMARIO

	Pág.
Editorial y Sumario .....	0
Presentación .....	1
BEIRAWAN (U.S.A.), vencedor en Hoogovens .....	2
AJEDREZ POSTAL .....	3
ANDERSSON ganó en Hastings (Por Leontxo García) (Comentarios técnicos de Andersson, Stean y Short) .....	5
Consideraciones sobre el Problema de Ajedrez (Por José Antonio Coello Alonso) .....	10
TCHERNIN (U.R.S.S.) triunfó en el Campeonato de Europa Juvenil (Por Manuel Rivas, desde Groninga) .....	13
Ocho hombres en pos del título (Por Romelio Milian) .....	17
Murió Baldomero Gallego .....	24
Antonio Medina, vencedor en Montpellier (Por Hebert Pérez) .....	25
GHEORGHIU, primero en Novi-Sad (Partida comentada por el G. M. Efim Geller) .....	26
El III Open de Zurich para POPOVIC .....	28
HICIERON FALTA DOS AÑOS. En «La Partida del Mes». KARPOV - SOSONKO (Por el G. M. Svetozar Gligoric) .....	29
RANKING NACIONAL .....	35
EN MEMORIA DE UN TALENTO (Por el G. M. Miguel Najdorf) .....	38
ECOS DEL MEMORIAL CLARIN (Por Félix del Hoyo) .....	40
Información Nacional .....	43

## EDITORIAL

*Nuestra habitual puntualidad en la salida de JAQUE el día 1.º de cada mes, nos obliga a cerrar la edición cada día 10 del mes anterior. Los originales que no están en NUESTRAS OFICINAS antes de la citada fecha, quedan forzosamente postergados para el siguiente mes, o anulados definitivamente si el tema ha perdido actualidad. Rogamos a nuestros colaboradores y amigos que tengan en cuenta esta premisa.*

*En el presente ejemplar, nos permitimos recomendar a nuestros lectores, el trabajo del G. M. SVETUZAR GLIGORIC en «La Partida del Mes», por tratarse de un estudio teórico de gran interés.*

*A pesar de haber añadido dos páginas, también este mes nos obligados a dejar para el próximo algunos importantes trabajos e informaciones. Tal es el caso de la información del «open» de Zamora por el G. M. JUAN MANUEL BELLON, que saldrá en abril.*

*Hacemos lo posible por subsanar estas anomalías con carácter de urgencia.*

**JAQUE**

## Información nacional

### ZARAGOZA

La AGRUPACION ARTISTICA ARAGONESA ha quedado vencedora del Campeonato Provincial por Equipos, tras realizar una gran labor renovando su equipo con jugadores jóvenes.

El segundo lugar fue para HELIOS, que después de una primera vuelta desastrosa, casi da la campanada al situarse a sólo 2,5 puntos de los campeones. Tercero quedó el siempre peligroso FUENCLARA, quien también sostuvo una tremenda lucha por el puesto que permitía representar a Aragón en el próximo Campeonato de España por Equipos.

### MALLORCA:

El C. A. INCA ganó el Campeonato de Mallorca por Equipos, clasificándose para

disputar en Ibiza el Campeonato de Baleares. Seguidamente, por riguroso orden, quedaron los equipos de Campos, Petra, Polerio S. Feb., Alcudia, Lluchmayor, Palma y Andraitx.

En Primera Categoría venció la Penya A. Pomar, seguida de Porreras. En Segunda «A», el Club de Hielo y Jaume de Montsó. En Segunda «B», María de la Salud y Felanitx.

### CARTAGENA

En el tradicional Torneo de Navidad, por sistema suizo a cinco rondas, venció F. MORENO, con 6 puntos, en solitario. Es curioso que todos los demás participantes empatasen a 3,5 puntos: J. Moreno, Muñera, Muelas, Galián y Navarro.



**AÑO X — NUMERO 99**

**1.º de Marzo 1980**

**Ejemplar suelto: 120 Pesetas**

**Editor - Director:**  
**JOSE MARIA GONZALEZ**  
 Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

**EDITORIA Y DISTRIBUIDORA DE**

*Cuadernos Teóricos Argentinos (Mensual) - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán.*  
*Batsford Limited, Chess Player y Chess British Magazine Publications de Inglaterra.*  
*Hugo Mursia Editore de Italia.*  
**EDICIONES DE LA F.I.D.E.**  
*Sahovski Informator.*



**JAQUE 1980**

Suscripción anual (12 ejemplares):  
**ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.350,—**  
 Extranjero: 24 \$ U.S.A.  
 Extranjero (Vía Aérea): 31 \$ U.S.A.

**CORRESPONDENCIA:**

**JAQUE**

Apartado 529 - C/ Loyola, 13  
 Teléfonos 45.43.03 y 42.64.15  
 SAN SEBASTIAN (España)

**CUADERNOS TEORICOS**

**Editados por JAQUE**

Suscripción anual 1980 (Números 67 al 78)  
**ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.950,—**  
 Extranjero: 35 \$ U.S.A.  
 Extranjero (Vía Aérea) 40 \$ U.S.A.

**SECRETARIA:**

**MARTA I. GONZALEZ**

**COLABORADORES DIRECTOS:**

**FELIX DEL HOYO**  
**JOSE M.<sup>a</sup> LANZ GARDETA**  
 y **JOSE M.<sup>a</sup> LANZ JR.**

**Nuestra Revista llega a 85 países.**

**COLABORACION TECNICA:**

- |                              |                                |                                 |
|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| G. M. J. M. Bellón (España)  | G. M. S. Gligoric (Yugoslavia) | G. M. T. Petrosian (U.R.S.S.)   |
| M. I. R. Calvo (España)      | G. M. L. Kavalek (U.S.A.)      | G. M. M. A. Quinteros (Argent.) |
| M. I. M. Czerniak (Israel)   | M. I. A. Medina (España)       | M. I. Manuel Rivas (España)     |
| M. I. J. Durao (Portugal)    | M. I. Koltanowski (U.S.A.)     | G. M. V. Smyslov (U.R.S.S.)     |
| G. M. F. Gheorghiu (Rumania) | G. M. M. Najdorf (Argentina)   | M. I. J. Szmétan (Argentina)    |
|                              |                                | M. I. R. Torán (España)         |

**CORRESPONSALES:**

**ESPAÑA:**

- ASTURIAS:** Francisco Noriega  
**BARCELONA:** Ramón Crustí More  
**BILBAO:** Albeño Villate  
**IRUN:** Leontxo García  
**LAS PALMAS:** Alejandro Ortega  
**LINARES:** Benjamin Espuny  
**MALLORCA:** Juan Barceló Bauzá  
**OVIEDO:** Felipe Neri Junquera  
**TENERIFE:** José Antonio Fumero  
**VALENCIA:** José Ramírez  
**VITORIA:** Benito López Esnaola  
**VITORIA:** José Antonio Coello  
**ZARAGOZA:** José Moreno Arias

**EXTRANJERO:**

- ALEMANIA:** José M.<sup>a</sup> Gutiérrez  
**ARGENTINA:** José Mugnos  
 Oscar M. Veronesse  
**BRASIL:** Ronald Cámara  
 Salomao Rovedo  
**CHILE:** Luis M. Vera  
**CUBA:** Romelio Milián González  
**R. DOMINICANA:** Matos Rivera  
**MEXICO:** Everest Rossell  
**NICARAGUA:** H. Danilo García  
**PUERTO RICO:** Manuel Moraza Choisne  
**VENEZUELA:** César Uribe Díaz

# SEIRAWAN, vencedor del XLII Torneo de Hoogovens (Holanda)

## Browne en segundo lugar empatado

El campeón mundial juvenil, YASSIR SEIRAWAN, de 19 años, ha vencido brillantemente en el Torneo Internacional de Hoogovens (Wijk aan Zee), al finalizar la 42.<sup>a</sup> edición del mismo, reservada para grandes maestros. Estuvo acompañado en puntuación por su compatriota WALTER BROWNE, y ambos sacaron punto y medio

de ventaja al sub-campeón mundial VIKTOR KORCHNOI, siendo el cuarto puesto para el también norteamericano ALBURT.

Es de destacar el gran momento de juego del campeón mundial juvenil, quien venció, entre otros, a KORCHNOI y TIMMAN, terminando invicto el torneo.

Veamos el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas:

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1.	SEIRAWAN (U.S.A.)	—	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	10
2.	BROWNE (U.S.A.)	1/2	—	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	10
3.	KORCHNOI (Suiza)	0	0	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8 1/2
4.	ALBURT (U.S.A.)	0	0	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2
5.	BIYASAS (Canadá)	1/2	1/2	0	0	—	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	7 1/2
6.	TIMMAN (Holanda)	0	0	1/2	1/2	0	—	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2
7.	REE (Holanda)	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	6 1/2
8.	BYRNE (U.S.A.)	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	—	1/2	0	1/2	1	1/2	1	6 1/2
9.	SUNYE (Brasil)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	0	1/2	1/2	6
10.	KOVACEVIC (Yugoslavia)	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2
11.	VAN DER WIEL (Holanda)	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	4 1/2
12.	BOHM (Holanda)	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	—	1	0	4
13.	SIGURJONSSON (Islandia)	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	—	1	4
14.	LIGTERINK (Holanda)	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	—	3

Blancas: VAN DER WIEL (Holanda)

Negras: BROWNE (U.S.A.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. P4AR, C1-2D; 7. A2R, P4R; 8. C3C, P4CD; 9. A3A, A2C; 10. D2R, A2R; 11. P3TD, 0-0; 12. 0-0, T1R; 13. R1T, T1AD; 14. P5A, P4D; 15. PxP, P5R; 16. CxPR, AxPD; 17. CR-2D, D2A; 18. AxA, CxA; 19. D3D, C4-3A; 20. C4D, C4R; 21. D3T, A4AD; 22. C2-3C, AxC; 23. CxA, D5A; 24. A3R, C4R-5C; 25. A1CR, T5R; 26. TD1D, D7T; 27. T1CD, D4D; 28. P3A, TD1R; 29. TD1D, P4TR; 30. C2R, D6CD; 31. C3C, DxT!; 32. TxD, T8R; 33. TxT, TxT; 34. C1A, TxC; 35. D4T, C5R; 36.

P3CR, CR7A+; 37. R2C, C6R+; 38. R3A, CA8D+; 39. R4R, TxA; 40. DxP, T8AR; 41. D5C, P3AR; 42. D5T, TxP; 43. D8R+, R2T; 44. D8AD, T4R+; 45. R3A, CxPC; 46. DxP, CD5A; 47. P4TD, C8D; 48. D8AD, C7D+; 49. R2C, C6R+; 50. R2A, PxP; 51. D6T, C8D+; 52. R2C, CCxP; 53. D3D+, CD5R; Abandonan. (0-1)

Blancas: BROWNE (U.S.A.)

Negras: KORCHNOI (Suiza)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4AD; 3. P5D, P4CD; 4. A5CR, A2C; 5. AxC, PRxA; 6. P4R, P3TD; 7. A2R, A3D; 8. P4TD, D3C; 9. PxP, PxP; 10. TxT, AxT; 11. C3A, P5C; 12. C5CD, 0-0; 13. 0-0, A2C; 14. CxA, DxC;

15. A4AD, T1R; 16. D3D, C3TD; 17. C2D, C2A; 18. P4AR, D3C; 19. R1T, P3D; 20. P3TR, A1A; 21. C3A, P3TR; 22. T1R, A3T; 23. C2D, A2C; 24. C3A, A3T; 25. C2D, A1A; 26. C3A, A2D; 27. T3R, A4C; 28. C2D, D1C; 29. P5R!, PAXP; 30. PXP, TXP; 31. TxT, AxA; 32. DxA, PxT; 33. DxPA, C1R; 34. C4A, C3A; 35. P6D, P5R; 36. C5R, D1R; 37. D4D, R1T; 38. P7D, CxPD; 39. CxC, P6R; 40. C5R, P7R; 41. D4R, P3A; 42. C6C+, DxC; 43. DXP, P4TR; 44. D4AD, R2T; 45. R8T, D4A; 46. DXP, DXP; 47. D8C, P4AR; 48. D5R, D7AR; 49. PACD, P5T; 50. P5C, P3C; 51. D7R+, R1C; 52. D8R+, R2T; 45. R2T, D4A; 46. DXP, DXP; 47. D8C, P6C, P5AR; 56. D5D+, R2R; 57. D5R+, Abandonan. (1-0)

Blancas: TIMMAN (Holanda)  
Negras: BÖHM (Holanda)  
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P4AR; 4. C3A, PXP; 5. CXP4, P4D; 6. CXP, PXC; 7. CxC, D4C; 8. D2R, C3A; 9. P4AR, D5T+; 10. P3CR, D6T; 11. C5R+, P3A; 12. A4A, A4AD; 13. P3D, C5C; 14. C7A, A7A+; 15. R1D, P6R; 16. D3A, C3TR; 17. D4R+, R1A; 18. AxPR, A5C+; 19. R2D, T1R; 20. C5R, Abandonan. (1-0)

Blancas: TIMMAN (Holanda)  
Negras: BYRNE (U.S.A.)  
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5CD, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3AD, 0-0; 9. P3TR, C4TD; 10. A2A, P4AD; 11. P4D, D2A; 12. C2-1D, PAXP; 13. PXP, C3A; 14. C3C, P4TD; 15. A3R, P5TD; 16. C1-2D, A2D; 17. T1AD, D2C; 18. D2R, TR1R; 19. A3D, TD1C; 20. P3TD, A1D; 21. PXP, CXP; 22. A1C, A4T; 23. A5C, CxC; 24. DxC, A3A; 25. AxC, AxC; 26. D3C, P3CR; 27. DXP, AxTD; 28. TxA, AxP; 29. D4AR, D3C; 30. A2T, A4A; 31. A4D, D1D; 32. T7A, T8R+; 33. R2T, P4CR; 34. AxP+, R1A; 35. A7T, Abandonan. (1-0)

Blancas: KORCHNOI (Suiza)  
Negras: KOVACEVIC (Yugoslavia)  
APERTURA CATALANA

1. P4AD, P3R; 2. P3CR, P4D; 3. A2C,

C3AR; 4. C3AR, A2R; 5. P4D, 0-0; 6. C1-2D, P3AD; 7. 0-0, P4CD; 8. P5AD, C5R; 9. C5R, P3A; 10. C3D, P4AR; 11. C3A, A2D; 12. CR5R, A1R; 13. P4TD, P4TD; 14. P3A, C4C; 15. P4CR, P5CD; 16. R1T, A3A; 17. A3R, T2T; 18. T1CR, R1T; 19. D1R, C2A; 20. PXP, PXP; 21. A3T, CxC; 22. PxC, A5T; 23. D2D, C3TD; 24. C4A, C2A; 25. D3D, D1A; 26. D4D, D1D; 27. TD1D, A2D; 28. TxP, RxT; 29. P6R+, A3A; 30. T1C+, R1T; 31. PxA, DXP; 32. C5T, C1R; 33. CxA, CxC; 34. A6T, T2A; 35. A4A, D3R; 36. A5R, T1TD; 37. T5C, T1CR; 38. TxP, Abandonan. (1-0)

Blancas: SEIRAWAN (U.S.A.)  
Negras: TIMMAN (Holanda)  
APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. P4R, P4D; 4. P5R, C5R; 5. CxC, PxC; 6. D4C, A2D; 7. DXP, A3A; 8. D3R, C3TD; 9. P4D, C5CD; 10. R2D, P4TD; 11. P3TD, C3TD; 12. R2A, D2D; 13. C3A, A2R; 14. A2D, 0-0; 15. A3A, P4CD; 16. PXP, AxP; 17. AxA, DxA; 18. TR1D, TR1D; 19. R2D, C5CD; 20. D2R, D2C; 21. PxC, PXP; 22. R1R, PxA; 23. PXP, D6C; 24. D3D, TxT; 25. TxT, P3TR; 26. T1CD, D6T; 27. D4A, P4AD; 28. R1A, D1TD; 29. P3TR, T1AD; 30. D5CD, PXP; 31. PXP, D7T; 32. R1C, A4CR; 33. T1AR, A5A; 34. D7D, T1CD; 35. P3CR, D1TD; 36. P5D, T1D; 37. D6A, DxD; 38. PxD, A4C; 39. CxA, PxC; 40. R2C, T1AD; 41. T1AD, P4AR. (1-0)

Blancas: SEIRAWAN (U.S.A.)  
Negras: SIGURJONSSON (Islandia)  
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, P3D; 3. P3CR, C3AR; 4. A2C, P3CR; 5. P4R, A2C; 6. CR2R, 00; 7. 0-0, CD2D; 8. P4AR, P3AD; 9. P3TR, P4CD; 10. P3D, D3CD+; 11. R1T, A2C; 12. P4CR, PXP; 13. AxP, TR1R; 14. PXP, PXP; 15. C3C, C4AD; 16. A3R, P5CD; 17. C2R, D4CD; 18. A4D, CR2D; 19. AxA, RxA; 20. C4AR, TD1D; 21. D2D, C3R; 22. P4D, P4TD; 23. CA5T+, R1C; 24. P5D, C2C; 25. CxC, RxC; 26. D5C, R1C; 27. C5T, D3C; 28. D6TR, PxC; 29. TxP, RxT; 30. DXP7+, Abandonan. (1-0)

# AJEDREZ POSTAL

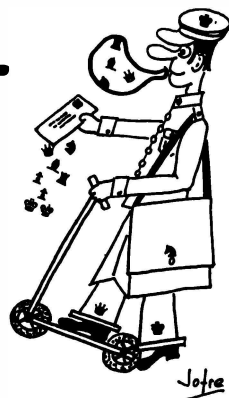
## I Torneo

## Internacional

## Revista Jaque



(Por José M.º Lanz, Jr.)



Como era previsible, ya empiezan a llegarme datos complementarios a los resultados dados en la revista anterior. Gracias por vuestra colaboración.

Las novedades son las siguientes:

**GRUPO II:** J. Mosteyrin  $\frac{1}{2}$  A. Moraleda.

**GRUPO IV:** C. Salgado 1 G. Colorado; J. M. Ruiz 0 C. Garitg.

**GRUPO X:** F. Sancho 1 J. Ros.

**GRUPO XV:** C. J. Gómez 0 R. del Río.

**GRUPO XVII:** F. Galán 0 A. De La Cruz; J. Rodríguez 1 F. Galán.

**GRUPO XVIII:**

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	JUAN JOSE GIL (Orense) .....	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	8
2.	ALEJANDRO REVENGA (Torrelavega) .....	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
3.	ANTONIO CASTILLO (Antequera) .....	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	7
4.	GELASIO FERNANDEZ (Pontevedra) .....	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
5.	LUIS M. FERNANDEZ (La Feloguera) .....	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	1	1	1	1	1	6
6.	MIGUEL A. CASTRO (Vigo) .....	0	0	0	0	0	—	1	1	1	1	4
7.	JOSE DOMINGUEZ (La Coruña) .....	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	3
8.	JOSE M. BOLADO (Muriedas) .....	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	2
9.	ANDRES GIMENEZ (Madrid) .....	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1
10.	JOSE M. FRAGA (Tapia de Casariego) .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

**GRUPO XXII:** R. Argomaniz 0 M. Villalta.

### INFOMACION NACIONAL

#### OVIEDO:

El Campeonato de Asturias por equipos, correspondiente a la temporada 1979-80, ha dado el siguiente resultado en Categoría Preferente: 1. Grupo C. Covadonga, 29,5 puntos; 2. Ateneo Jovellanos, 28,5; 3. Asociación A. Avilesina, 26,5; 4. Centro Asturiano de Oviedo, 23,5; 5. Real Oviedo, 17,5; 6. Peña Máximo López, 17; 7. Club Ajedrez Aller, 15; 8. Sdad. Cultural Avilesina, 13; 9. Cajastur, 9,5; 10. Sdad. Cultural Pumarín (retirado).

En Primera Categoría hubo dos grupos de diez jugadores cada uno. Venció en el Grupo I el Colegio San Ignacio con 29,5 puntos, y en el Grupo II el G. E. Ensidesa con 31,5 puntos.

#### BURGOS:

El Campeonato Provincial por Equipos ha dado fin con la victoria del Club Burgos de Ajedrez, con 13 puntos; 2. Peña Nervión con 11 puntos.

Destacamos que la media del equipo ganador era de 20 años.

# ANDERSSON, VENCIO EN HASTINGS

## NIGEL SHORT (14 años): NUEVA ESTRELLA DEL AJEDREZ



Por nuestro  
colaborador  
**LEONTXO GARCIA,**  
desde Hastings

Del 28 de diciembre al 14 de enero; se celebró en Hastings, bonita localidad costera, situada en el sur de Inglaterra, la edición número 55 de este legendario certamen, que los ingleses denominan «Congreso». y con razón, porque además del torneo principal «Premier», se celebran otras quince competiciones, con una participación total de unos 500 ajedrecistas, divididos por categorías. Esta simultaneidad de un torneo magistral con varios «Open», además de crear el correspondiente problema de piezas, tableros, relojes y papleo en general, perfectamente resuelto por los experimentados organizadores británicos, origina un ambiente ajedrecístico formidable y sin duda alguna, contribuye a elevar la «categoría social» del ajedrez. Pasamos la idea a los organizadores españoles por si alguno se atreve.

El «Premier», correspondía a la categoría IX del baremo de la F.I.D.E. (2.465 de media E.L.O.) y contó con la participación de 16 jugadores, siendo necesarios 7,5 puntos para la obtención de norma-MI y 10 para norma GM.

El sueco Andersson confirmó los pronósticos que le designaban como favorito y tomó el mando de la tabla desde el principio.

Conviene aclarar que de las ocho partidas que entabló el GM escandinavo, solamente tres (Makarichev, Georgazde y Lein) terminaron en pocas jugadas. No voy a extenderme aquí sobre su estilo de juego, del que ya se ha escrito mucho, pero sí destacaré un hecho curioso: en contraste con los abundantes paseos por la sala que realizan la mayoría de los jugadores tras efectuar su movimiento, Andersson permanece plenamente concentra-

do en su silla casi todo el tiempo. Todo un ejemplo de profesionalidad.

El segundo puesto, ex-aequo con el primero, correspondió al joven GM británico Jhon Nunn, que planteó el torneo de forma muy práctica: firmó rápidos empates en ocho ocasiones, pero en las partidas en las que «apretó el acelerador» obtuvo un gran rendimiento de su trabajo, logrando finalizar imbatido.

Los GMs. soviéticos Makarichev y Georgazde emprendieron viaje a Hastings inmediatamente después de terminar el Campeonato de la U.R.S.S.; con el consiguiente agotamiento que ello supone. Consecuentemente, jugaron de forma muy pacífica los dos primeros tercios del evento, (excepto la derrota de Georgazde ante Speelmann, en la tercera ronda) forzando el ritmo solamente en las últimas partidas, lo que resultó suficiente para lograr una buena clasificación.

El norteamericano de origen soviético, Anatoli Lein, sufrió algunos altibajos a lo largo del certamen, pero en términos generales estuvo a la altura de su conocida categoría.

El MI J. Speelmann es uno de los valores ingleses en alza. Muy combativo, comenzó el torneo de manera prometedora para una posible norma de GM pero, tal vez por el esfuerzo realizado, su rendimiento bajó en la segunda parte del certamen. No obstante, ahí queda ese sexto puesto, muy por encima de sus posibilidades teóricas.

De normal podemos calificar la actuación del israelita Liberzon, también de origen soviético, que se mantuvo en el centro de la clasificación durante todo el torneo.

Reinaba gran expectación entre los aficionados ingleses por presenciar la actuación del joven de 14 años Nigel Short tras el gran papel realizado en el último Campeonato Británico. Realmente, el juego de Short constituyó la nota más destacada del torneo. Sus inapelables victorias sobre Andersson, Lein y Liberzon, unidas a su total «falta de prejuicios» ante la importancia de la prueba, fueron factores decisivos que le llevaron a conseguir la norma y el título de MI. Atención

a este muchacho, que si no se malogra, dará mucho que hablar en el futuro.

El segundo E.L.O. del torneo (2.540) correspondía al GM inglés M. Stean, que en esta ocasión actuó muy por debajo de sus posibilidades. Algo parecido podemos decir del MI también inglés J. Mestel.

El excavador mundial juvenil, Yasser Seirawan (U.S.A.) logró el record del torneo en cuanto a permanencia en el tablero: 77 jugadas con Andersson, 57 con Speelmann, 104 con Zilber y 102 con Biyiasas. Aportó un juego interesante, al igual que el yugoslavo Raicevic, por lo que, dada la juventud de ambos se les puede augurar un futuro prometedor.

El GM norteamericano de origen canadiense, Biyiasas, exhibió un juego excesivamente pasivo, poco apropiado para cuajar buenas actuaciones.

Por lo contrario su compatriota L. Christiansen posee un estilo de juego sumamente incisivo, con los inevitables riesgos que ello comporta. Tras su brillante triunfo en el reciente Torneo de Linares, el séptimo puesto de Hastings debe considerarse satisfactorio.

Por lo que respecta al israelita Zilber, ganador del «Challengers» del año pasado, y al campeón británico Bellin, acusaron la falta de experiencia en competiciones de esta categoría.

El torneo de los Challengers, segundo en importancia, contó con la participación de 82 jugadores, por sistema suizo a 10 rondas, con brillante triunfo final del brasileño Brito, tras emocionante «codo a codo» con el MI holandés Enklaar que no se despejó hasta la última ronda.

Entre los jugadores sudamericanos participantes, cabe destacar la actuación del también brasileño Lincoln Lucena. que se mantuvo imbatido durante 8 rondas luchando por los puestos de cabeza para desfondarse en las dos últimas debido al cansancio.

A continuación, ofrecemos a nuestros lectores una selección de partidas comentadas, correspondientes a este interesante Congreso.

**Blancas: STEAN**  
**Negras: LIBERZON**  
**APERTURA INGLESA**

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. <b>P4AD, P4R</b>  | 5. <b>T1C, P3D</b>  |
| 2. <b>C3AD, C3AD</b> | 6. <b>P4CD, P4A</b> |
| 3. <b>P3CR, P3CR</b> | 7. <b>P5C, C5D</b>  |
| 4. <b>A2C, A2C</b>   | 8. <b>P3R, C3R</b>  |

## 9. CR2R, C3T

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 10. <b>0-0, 0-0</b> | 12. <b>P3D, PCxP</b>   |
| 11. <b>P4A, P4C</b> | 13. <b>PRxP! , ...</b> |

Pues, si 13 ..., PxPA, el blanco juega  
14. CxP con ventaja (14. ..., AxC; 15. CxC, AxC; 16. AxC).

## 13. ..., R1T

Una buena jugada de espera.

## 14. R1T, P3T!

La idea es 15. PxPT, TxP; 16. AxP?, AxA; 17. TxA, D1T!

## 15. P4TD, PTxP      16. PTxP, C5C

Un buen intento en una difícil posición. Ahora consumí (¿malgasté?) mucho tiempo analizando la variante 17. P3T, PxPA; 18. PxC, PxP; 19. TxP, D5T+; 20. R1C.

A primera vista parece que el negro no tiene compensación, pero después de la sencilla 20. ..., A2D! es muy difícil encontrar una buena defensa para el blanco. Así que...

## 17. C5D, A2D      18. P3T, C3T

Ahora, por supuesto, el sacrificio es completamente infundado. En cuanto a 18. ..., C3A, fracasa por 19. C3R con ataque en 4AR y 7CD.

## 19. A3R, D1R

## 20. D2D, D4T      21. R1C, ...

Después de este simple movimiento, la posición del negro se vuelve realmente muy difícil. El problema es que no puede desalojar el caballo de 5D.

## 21. ..., C1C

## 22. T2A, TD1A      24. R2T, C5D

## 23. TD1AR, D3C      25. AxC?!, ...

Un plan tentador, pero malo.

## 25. ..., PxC      26. T1TD, ...

Con idea de 27. T7T forzando P3C con posición estratégicamente ganada por el blanco; pero Liberzon encuentra una excelente defensa.

## 26. ..., A1R

## 27. T7T, P3A      30. C7D, AxC

## 28. C6C, T1C      31. TxA, C3A!

## 29. PxP, PxP      32. T7T, P4A

El negro queda ahora muy bien. Amenaza llevar una torre a 6R.

## 33. A3A, C5R!?

Conduce a una posición muy aguda.

## 34. PxC, PxP

## 35. AxP, DxA      36. C1A, D6R

Momento crítico. Si 36. ..., T8C; 37. T2R, D6A; 38. D3D y el blanco queda mejor. Pero lo jugado en la partida también conduce a un final confortable para el blanco.

## 37. DxD, PxD

## 38. T2A, T7C      41. R2C, T5C

## 39. TxT, AxT      42. T7D, TxP

## 40. C2R, T1CD      43. TxP, T7A



La posición aplazada. El blanco está mejor, pero Liberzon se defiende con precisión.

44. **R3A, T7D**

45. **T6AD, A5D**      46. **P4C, R1C!**

Confiaba en la variante 46. ...., T8D; 47. P5A, T8A+; 48. R4R, T8R; 49. C4A, P7R; 50. P5C, T8CR; 51. T8A+, R2C; 52. P6A+, R2A; 53. T7A, R1A; 54. C6R y mate.

47. **P5A, T8D**      49. **T7A+, R1C**

48. **T8A+, R2A**      50. **P4T, ...**

Si 50. P5C el negro tiene ahora 50. ...., T8A+; 51. R4R, T7A;

50. ...., **T8A+**

51. **R4R, T7A**      52. **R3D, P4T!**

Fuerza las tablas.

53. **PxP, Tablas.**

53. ...., TxP; 54. CxA. PxC; 55. RxP.

(Comentarios en exclusiva para Jaque del G.M. Michael Stean).

**Blancas: SHORT**

**Negras: LEIN**

DEFENSA FRANCESA, por transp.

1. **P4R, P3AD**      2. **C2R, ...**

Una jugada poco usual que a menudo transpone a la defensa francesa, como en la partida.

2. ...., **P4D**

3. **P5R, P4AD**      4. **P4D, P3R**

4. .... C3AR es más flexible.

5. **C2D, C3AD**      7. **P3A, A2D**

6. **C3AR, CR2R**      8. **P4TR!?, ...**

El blanco no tiene otras jugadas constructivas, si desea presionar en el flanco de rey.

8. ...., **PxP**

9. **PxP, C4A**      10. **P3T, P4TR**

Mejor es 10. ...., D3C. Si 11. P4CR. C3T; seguido de C4T es bueno para el negro.

11. **P3CR, ...**

Prepara A3T seguido de AxC para eliminar el potente caballo negro.

11. ...., **D3C**      14. **AxC, PxA**

12. **A3T, C4T**      15. **C4A, A3R**

13. **P4CD, C5A**      16. **0-0. ...**

16. C5C, P4T; 17. C4xA, PxC; 18. D4T+, R1D; 19. 0-0, R2A; es dudoso.

16. ...., **A2R**      17. **C3D, ...**

Un fino golpe posicional, apuntando hacia las débiles casillas negras.

17. ...., **P4T**

18. **A5C, AxA**      19. **PxP!, ...**

Desviando la dama del P4D.

19. ...., **TxP**      20. **T1C, D2T?!**

20. ...., D3A hubiera defendido mejor el flanco de rey. Lein ofreció el empate con este movimiento.

21. **CxA, TxP**

21. ...., DxP; 22. TxP es desastroso para el negro.

22. **C4A, R2D**

23. **CxPT, P3CD**      25. **C5T, C7D**

24. **CxP, D4T**      26. **C6A+, R2R?**

26. ...., R2A acercándose al flanco de Dama hubiera sido mejor.

27. **T1A, C5A**

Si 27. ...., CxT; 28. T7A+, R1A; 29. D1AD, CxP; 30. CxA+, PxC; 31. T8A+, R2A; 32. D7A+, R3C; 33. T8C+ conduce al mate.

28. **C3T!, ...**

La inmediata 28. TxC, PxT; 29. P5D fracasa ante 29. ...., T6D. Pero en 4AR, el caballo no sólo ataca P5D, sino que defiende la casilla 3D.

28. ...., **P4C**

30. **TxC, PxT**

29. **C4A, P5C**      31. **P5D, D4A**

Si 31. ...., A1A; 32. D2R con la idea de P6D+ y P6R gana.

32. **PxA, TxP+**

33. **R2T, T6D**

34. **CxT, PxC**

35. **P4A, D7AD+**

36. **DxD, PxD**

37. **C5D+, RxP**

38. **CxP, TxP+**

39. **R3C, T5C+**

40. **R3A, P3A**

41. **PxP, T5T**

42. **CxP, T6T+**

43. **R2R, Rinden.**

(1-0)

(Comentarios en exclusiva para JAQUE de Nigel Short).

**Blancas: ANDERSSON**

**Negras: MESTEL**

APERTURA CATALANA

1. **C3AR, P4D**      4. **A2C, A2R**

2. **P4D, P3R**      5. **0-0, 0-0**

3. **P3CR, C3AR**      6. **P4AD, CD2D**

6. ...., PxP; 7. D2A, P3TD; 8. P4TD!?, C3A; 9. DPxA, D4D con mínima ventaja blanca.

6. ...., PxP; 7. C5R, C3A con igualdad.

7. **D2A, P3A**      8. **A4A!?, ...**

Un experimento interesante. Lo normal es 8. P3C N de la R.— No es la primera vez que Andersson desarrolla su AD a 4AR en posiciones más propicias para el fianchetto; 1. P4D, P4AR; 2. P3CR, C3AR; 3. A2C, P3CR; 4. P4AD, A2C; 5. C3AR, 0-0; 6. 0-0, P3D; 7. C3A, P3AD; 8. P5D, P4R; 9. PxP app., AxP; 10. P3C, C3T; 11. A4A! y el blanco quedó mejor en la partida Andersson-Borngässer, Dortmund, 78.

8. ...., **C4T**      9. **A2D, P4AR?!**

9. ...., P3CD era mejor.

10. **P3TD, ...**

Con la idea 4AC.

10. ...., **P4TD**      11. **C3A, A3D**

11. ...., PxP; daría muy buena posición

al blanco. El negro ha hecho jugadas débiles como ..., P4TD y ..., P4AR que no encajan con el espíritu «catalán». Por lo tanto, las negras tienen que tratar la posición según el esquema «Stonwall».

12. **C2T!**, ...

El caballo apunta hacia 3D.

12. ..., **CD3A**

13. **C1A, C5R**      14. **A1R, P4CR**

Esto no es muy peligroso. Más lógico parece 14. ..., A2D.

15. **C3D, A2D**      16. **CR5R, A1R**

Con intención de activar el alfil.

17. **P4CD, P5T**

De lo contrario el blanco obtendría la iniciativa en el flanco de dama.

18. **P3A, C5R-3A**

19. **C5A, D2R**      20. **A2D, ...**

La ventaja blanca se vuelve evidente.

20. ..., **P5A**      21. **P4C, C2C**

El caballo queda fuera de juego.

22. **P3R, PXP**

23. **PXPA, PXP**      25. **TD1R, R1T**

24. **DxPA, C4D**      26. **T2A, ...**

Esto no era necesario. Sería mejor pre-sionar directamente el peón débil de 5A.

26. ..., **A2AR**

27. **A1AR, A1CR**      28. **D1A, ...**

Esta es la idea correcta.

28. ..., **TD1D**      32. **CxPAR, CxC**

29. **C5A-3D, A1C**      33. **TxC, TxT**

30. **T4R, A2T**      34. **AxT, AxP**

31. **R2C, C1R**      35. **T2D, ...**

Buena y natural. El negro está ahora muy débil en la gran diagonal negra.

35. ..., **C3A**      36. **C4A, P4A?**

Después de esto el negro está perdido. La única posibilidad era 36. ..., P4R y entregar un peón.

37. **PxP, R2C**

38. **A6D, rinden.**      (1 - 0)

(Comentarios en exclusiva para Jaque del G.M. Ulf Andersson).

**Blancas: GEORGADZE**

**Negras: SHORT**

DEFENSA FRANCESA

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. <b>P4R, P3R</b>   | 9. <b>0-0, P4CD</b>   |
| 2. <b>P4D, P4D</b>   | 10. <b>C3A, C3C</b>   |
| 3. <b>C2D, C3AR</b>  | 11. <b>P4TR, D2D</b>  |
| 4. <b>P5R, C3-2D</b> | 12. <b>P5T, P3T</b>   |
| 5. <b>P3AD, P4AD</b> | 13. <b>C2T, P5C</b>   |
| 6. <b>A3D, P3CD</b>  | 14. <b>P4AR, PxPA</b> |
| 7. <b>C2R, A3T</b>   | 15. <b>PCxP, C5A</b>  |
| 8. <b>AxA, CxA</b>   | 16. <b>C4C, PxP</b>   |

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 17. <b>PxP, A2R</b>  | 28. <b>D3A!, T1A</b>   |
| 18. <b>T3A, T1AD</b> | 29. <b>CxPC+!, CxC</b> |
| 19. <b>C3C, C2A</b>  | 30. <b>AxPT, C3R</b>   |
| 20. <b>P5A, PxP</b>  | 31. <b>AxT, C4C</b>    |
| 21. <b>CxP, C3R</b>  | 32. <b>C6A+, RxA</b>   |
| 22. <b>R1T, T3A</b>  | 33. <b>D4C, AxC</b>    |
| 23. <b>D3D, T3C</b>  | 34. <b>PxA, C3R</b>    |
| 24. <b>T2A, T1CR</b> | 35. <b>P6T, R1R</b>    |
| 25. <b>T1C, D3A</b>  | 36. <b>P7T, R2D</b>    |
| 26. <b>TxT, PxT</b>  | 37. <b>D8C, Aband.</b> |
| 27. <b>T1A, D1T</b>  | (1 - 0)                |

**Blancas: SHORT**

**Negras: BIYIASAS**

APERTURA ESPAÑOLA

- |                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| 1. <b>P4R, P4R</b>   | 21. <b>P5R!, C6D</b>     |
| 2. <b>C3AR, C3AD</b> | 22. <b>AxC, PxA</b>      |
| 3. <b>A5CD, P3TD</b> | 23. <b>TxP, PxP</b>      |
| 4. <b>A4T, P3D</b>   | 24. <b>P5A, D5A</b>      |
| 5. <b>P4D, P4CD</b>  | 25. <b>T2D, TD1D</b>     |
| 6. <b>A3C, CxPD</b>  | 26. <b>P4TR, P4TD</b>    |
| 7. <b>CxC, PxC</b>   | 27. <b>P5T, T3D</b>      |
| 8. <b>P3AD, A2C</b>  | 28. <b>PxP, PxA</b>      |
| 9. <b>PxP, C3A</b>   | 29. <b>P6T, A3A</b>      |
| 10. <b>P3A, A2R</b>  | 30. <b>A5C, AxA</b>      |
| 11. <b>0-0, 0-0</b>  | 31. <b>DxA, P5C</b>      |
| 12. <b>A3R, P4AD</b> | 32. <b>C1D, TxP</b>      |
| 13. <b>C3AD, T1R</b> | 33. <b>C3R, D4A</b>      |
| 14. <b>D1R, A1AR</b> | 34. <b>T2-2AR, TD1D</b>  |
| 15. <b>T1D, P5A</b>  | 35. <b>C4C, T1AR</b>     |
| 16. <b>A2AD, C2D</b> | 36. <b>C6A+, R1T</b>     |
| 17. <b>P5D, P3C</b>  | 37. <b>C4R, D5D</b>      |
| 18. <b>D3C, D2A</b>  | 38. <b>DxP+!, Aband.</b> |
| 19. <b>P3TD, A2C</b> | (1 - 0)                  |
| 20. <b>P4A, C4AD</b> |                          |

**Blancas: ORR**

**Negras: ENKLAAR**

DEFENSA SICILIANA

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1. <b>P4R, P4AD</b>    | 19. <b>D4C, A5AR</b>  |
| 2. <b>C3AR, C3AD</b>   | 20. <b>AxA, TxA</b>   |
| 3. <b>P4D, PxP</b>     | 21. <b>D3TR, TDxC</b> |
| 4. <b>CxP, P3R</b>     | 22. <b>T8R+, R2A</b>  |
| 5. <b>C3AD, P3D</b>    | 23. <b>D5T+, R3A</b>  |
| 6. <b>A3R, C3A</b>     | 24. <b>DxPT, A2A</b>  |
| 7. <b>A4AD, P3TD</b>   | 25. <b>T8AR, C6C+</b> |
| 8. <b>D2R, D2A</b>     | 26. <b>R1C, C7D+</b>  |
| 9. <b>0-0-0, C4TD</b>  | 27. <b>R1A, C5R</b>   |
| 10. <b>A3D, P4CD</b>   | 28. <b>AxC, TDxA</b>  |
| 11. <b>P4R, A2C</b>    | 29. <b>P3CR, T4A</b>  |
| 12. <b>P5R, C4D</b>    | 30. <b>T1D, T5AD</b>  |
| 13. <b>PxP, AxPD</b>   | 31. <b>R1C, T5D</b>   |
| 14. <b>CxC, AxC</b>    | 32. <b>T1R, D5A</b>   |
| 15. <b>P5AR, AxPTD</b> | 33. <b>D3T, D7T+</b>  |
| 16. <b>PxP, 0-0</b>    | <b>Abandonan</b>      |
| 17. <b>PxP+, TxP</b>   | <b>(0 - 1)</b>        |
| 18. <b>TD1R, T1D</b>   |                       |

Blancas: VAN ANTWERPEN

Negras: BRITO

DEFENSA SICILIANA

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD    |                 |
| 2. C3AR, P3D    | 16. A1AD, C4R   |
| 3. P4D, PxP     | 17. C5AR, AxC   |
| 4. CxP, C3AR    | 18. TxA, D5C    |
| 5. C3AD, P3TD   | 19. A3D, T4AD   |
| 6. A2R, P4R     | 20. T1AR, TR1AD |
| 7. C3C, A2R     | 21. A2D, DxPC   |
| 8. 0-0, A3R     | 22. T1CD, CxA   |
| 9. P4AR, D2A    | 23. PxA, D7A    |
| 10. P4TD, C1-2D | 24. TxPC, A1AR  |
| 11. R1T, PxP    | 25. C5D, CxC    |
| 12. AxPAR, 0-0  | 26. PxC, T4-2A  |
| 13. C4D, TR1R   | 27. TxP, DxA!   |
| 14. D1R, TD1A   | Abandonan       |
| 15. T1D, D3C    | (0 - 1)         |

Blancas. BELLIN

Negras: SEIRAWAN

DEFENSA CARO KANN

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P3AD  |                  |
| 2. P4D, P4D   | 14. P3AD, C5CR   |
| 3. P5R, A4AR  | 15. D2R, 0-0     |
| 4. C2R, P3R   | 16. C2D, A4AD    |
| 5. C3C, A3C   | 17. T1AR, CDxPR! |
| 6. P4TR, P4TR | 18. C3C, A7A +   |
| 7. A2R, P4AD  | 19. TxC, DxT +   |
| 8. P4AR, C3AD | 20. DxD, C6D +   |
| 9. PxP, AxPAD | 21. R2R, CDxD    |
| 10. A3D, D3C  | 22. A2D, P4R     |
| 11. T1AR, A2R | 23. PxP, TD1R    |
| 12. T1T, C3TR | 24. A5C. Aband.  |
| 13. AxA, PxA  | (0 - 1)          |

### LV TORNEO INTERNACIONAL DE HASTINGS

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1.	ANDERSSON (Suecia) .....	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	10
2.	NUNN (Inglaterra) .....	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10
3.	MAKARICHEV (URSS) .....	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9
4.	GEORGADZE (URSS) .....	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2
5.	LEIN (U.S.A.) .....	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2
6.	SPEELMAN (Inglaterra) .....	1/2	1/2	1/2	1	1/2	—	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8 1/2
7.	CHRISTIANSEN (U.S.A.) ...	0	1/2	1/2	1/2	1	1	—	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8
8.	LIPERZON (Israel) .....	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	—	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8
9.	SHORT (Inglaterra) .....	1	0	1/2	0	1	0	0	1	—	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	8
10.	STEAN (Inglaterra) .....	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1	1	1	1	8
11.	SEIRAWAN (U.S.A.) .....	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1/2	1	1/2	1	7 1/2
12.	RAICEVIC (Yugoslavia) ....	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	—	1	1	0	1	7
13.	BIYASAS (USA) .....	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	0	—	1	0	1	6 1/2
14.	MESTEL (Inglaterra) .....	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	—	1	1	5
15.	ZILBER (Israel) .....	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	0	—	1/2	5
16.	BELLIN (Inglaterra) .....	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	—	2 1/2

### INFORMACION INTERNACIONAL

En la ciudad mexicana de Durango se celebró el Campeonato Mundial Infantil, con la participación de 12 jugadores en representación de 10 países. Se jugó por el sistema «Round Robin» a once rondas, y al ser infantil, los jugadores eran menores de 14 años.

Venció el yugoslavo MIROLJUB LAZIC, acompañado por SAGID AHMAD, de Emiratos Arabes Unidos. Ambos totalizaron 9 puntos y el desempate fue resuelto por Sonnen.

3. DIBYENDU BARUA (India), con 8,5 puntos; 4. ALEJANDRO MAASS (Méxi-

co), 7; 5. KENNY FONG (U.S.A.), 6,5; 6-7. AARON ROURA (México) y ASAD RIZUI (Pakistán), con 6 puntos; 8. CARLOS CASIQUE (Venezuela), 3,5; 9. y 10. ROMULO ZUBIETA (Bolivia) y MISAEL DOMINGUEZ (México), con 3 puntos; 11. DAVID BATTRES (Guatemala), 2,5, y cerró el grupo YOGENDRA ATHERAY (Sri Lanka), con dos puntos.

### XXIV OLIMPIADA

#### POR EQUIPOS NACIONALES

Parece ser ya firme el lugar de la próxima Olimpiada, que se celebrará en Malta dentro del mes de noviembre próximo.



# CONSIDERACIONES SOBRE EL PROBLEMA DE AJEDREZ

Por JOSE ANTONIO COELLO ALONSO

En ajedrez, alguien con acertado criterio, ha considerado al problema como «La POESIA DEL AJEDREZ». La poesía, a diferencia de la prosa, está sujeta a unas normas de medida, ritmo y rima. Otro tanto ocurre con el problema de ajedrez, que también está supeditado a unas normas muy complejas, que hacen muy diferente esta bonita faceta del ajedrez, distinguiéndola sustancialmente de la clásica partida.

Las normas que han de tenerse en cuenta en la composición de problemas, llamémoslas cualidades, pueden ser Originalidad e ingenio de concepción, belleza y elegancia de planteamiento, dificultad de solución, riqueza y variedad de combinaciones, economía de fuerzas, pureza de mate, legalidad en el planteo, y sobre todo, ha de tenerse en cuenta, el tema base fundamental de un problema. Sin tema, no existe problema.

El mundo ha dado muchos y muy fecundos artistas, en ésta dificultosa rama del ajedrez, que han elaborado muchos y variados temas. Existen obras que mezclan dos o más temas en una misma posición. Normalmente, los temas llevan el nombre del autor que les ideó, y que compuso por primera vez, problemas con un tema original. Así, podemos citar entre otros muchos, los temas CHENEY, DOMBROVSKI, FLECK, RUCHLIS, NOVOTNY, GRIMSHAW, ZAGOROUKO, PAULY, así como los españoles PERIS, ARGÜELLES, SALAZAR y un largo etc. que sería muy extenso.

La exposición de todos y cada uno de los temas, ocuparía varios volúmenes, por lo que en éste pequeño artículo, me limitaré a exponer someramente, dos de los más conocidos, y que no por antiguos, han quedado en desuso, ya que modernos autores, siguen dando al mundo, muchas y muy bellas composiciones sobre estos temas. Me refiero concretamente a los temas NOVOTNY y GRIMSHAW, íntimamente ligados entre sí.

El tema NOVOTNY, consiste en la inter-

cepción realizada por una pieza blanca, en la casilla de intersección de dos piezas negras de distinta marcha. Esa casilla se denomina «crítica», y sobre ella deben dirigirse los ensayos conducentes a la solución del problema.

Pariente cercano de este tema, es el GRIMSHAW, consistente en la mutua intercepción de dos piezas negras de distinta marcha, en una misma casilla crítica, en las defensas temáticas.

Como una imagen vale más que mil palabras, brindamos al amable lector, la oportunidad de recrearse con un ejemplo ilustrativo, de cada uno de los temas expuestos, en la confianza de que el análisis de la posición, le hará comprender la estrategia de los temas que hoy tratamos.

En el diagrama número 1, nos encontramos con 4 casillas críticas, en los puntos de intersección de los alfiles y torres negros de la columna TD. A estas 4 casillas, pueden acceder los dos alfiles blancos, interceptando las líneas a las piezas negras. Se presentan por tanto, cuatro soluciones aparentes, siendo sólo una la buena. Veamos el juego temático. 1. A6C? amenaza 2. D3R (intercepción al A2T) y 2. C6R (intercepción a T3T). La única defensa es ..., T5R que controla ambas casillas. 1. A5A? amenaza 2. D3R ó CxP mate. La defensa 1. ..., TxC anula ambas. 1. A5D? amenaza 2. D4R ó CxP mate. La defensa 1. ..., C3A controla las dos casillas de mate. Por tanto la solución real es 1. A6A amenaza 2. D4R ó C6R mate. Si 1. ..., AxA ó TxA ó C4C; 2. C6R ó D4R ó CxP mate. Existen otras variantes no temáticas, que carecen de interés respecto al tema que nos ocupa, y que omitimos por no cansar al lector, a quien invitamos proceda a la investigación del diag. 2, cuya solución no le resultará dificultosa, a tenor de lo anteriormente expuesto.

Del tema GRIMSHAW, he escogido un bonito ejemplo, compuesto al alimón por los insignes problemistas rusos, W. MELNITCHENKO y V. RUDENKO, que fue ga-

lardonado con el primer premio en el concurso Szachy en 1975.

Examinando su posición (diag. N.º 3), nos encontramos con los siguientes ensayos temáticos.

1.º 1. T3A amenaza 2. C6A mate. Esta amenaza, es refutada por la defensa única, 1. ...., T5D que da fuga al Rey por «4A».

2.º 1. P4A amenaza 2. PxP mate. La defensa 1. ...., A5D permite la misma fuga.

3.º 1. D4T amenaza 2. D7D mate. Las defensas 1. ...., A5D ó T5D; 2. DxPA ó T5R mate, conforman el GRIMSHAW en «5D», pero existe la defensa 1. ...., D7T!

JUEGO REAL: 1. D3T! amenaza 2. D5A mate.

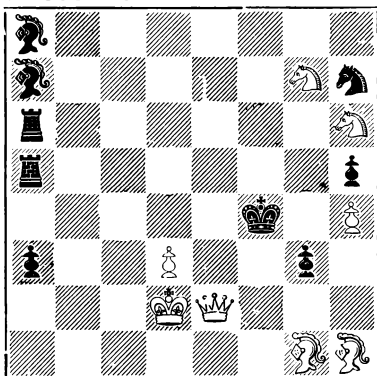
Si 1. ...., A5D; 2. PxP (amenaza del 2.º ensayo).

Si 1. ...., T5D; 2. C6A (amenaza del 1.º ensayo).

Existen también otras variantes que evitan la amenaza, pero que no citamos, ya que no son temáticas. El diagrama N.º 4, ofrece al aficionado otro ejemplo del mismo tema, y le invitamos a que investigue su solución.

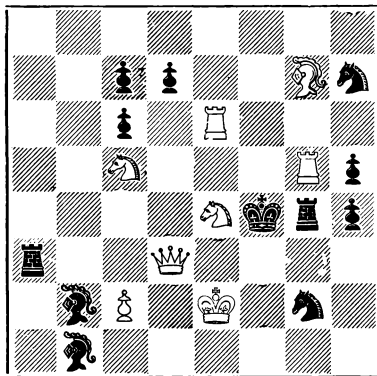
Para deleite de los lectores, y con la esperanza de introducirles en el inmenso y bellissimo mundo del problema de ajedrez, publicamos más ejemplos de estos temas, en la seguridad de que no le resultará muy difícil encontrar su solución.

DIAGRAMA NUM. 1  
E. RUSCHLIS



MATE EN DOS

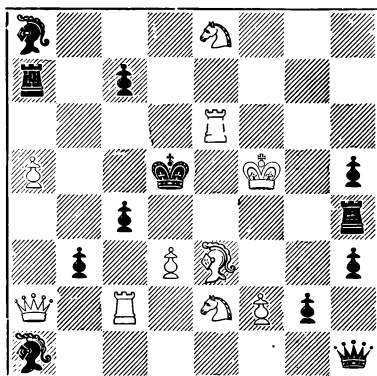
DIAGRAMA NUM. 2  
M. PARTHASARATHY



MATE EN DOS

1. C3A amenaza 2. D3A ó A5R++ 1. P3A? ó D3A? - CxT! ó TxT!

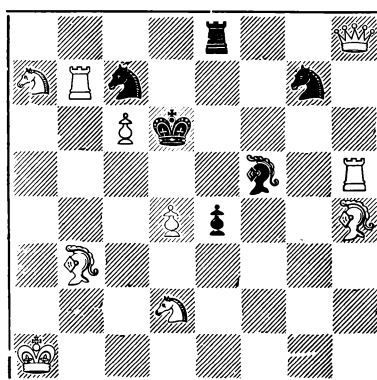
DIAGRAMA NUM. 3  
MELNITCHENCO - RUDENKO



MATE EN DOS

1er. PREMIO SZECHY - 1975

DIAGRAMA NUM. 4  
WONG KONG WENG

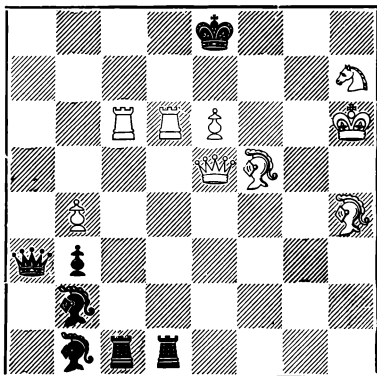


MATE EN DOS

1. A7A amenaza 2. C4A++

DIAGRAMA NUM. 5

A. CASA

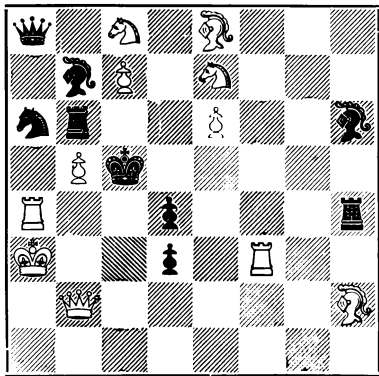


1er. PREMIO EUROPE ECHECS - 1968

Clave 1. T3A amenaza 2. D8T ó D5C++  
1. T2A? ó T4D? ó A3D? - D2T! ó DxP! ó D4T!

DIAGRAMA NUM. 6

S. LEITES

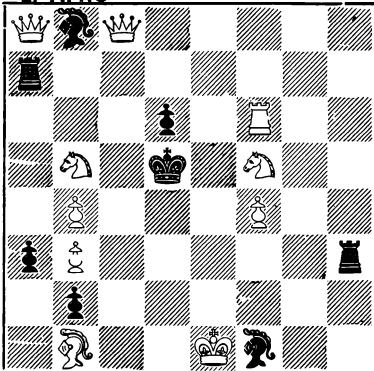


MATE EN DOS

(Clave: A6A. Novotny en 6A y Grimshaw  
5AR 1. C6A? ó T4AR? ó A4A? - A4A! ó A3A! ó T3A!

DIAGRAMA NUM. 7

L. APRO



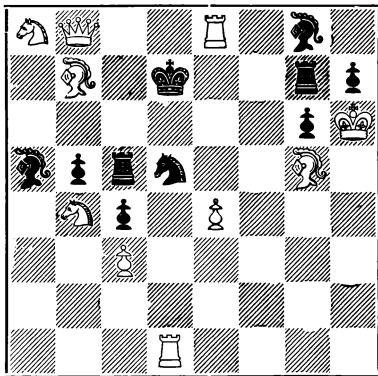
b) Trasladar P7CD a 2CR, otro mate en dos.

a) Clave: 1. D7A amenaza 2. TxP y 2. C7R.

b) Clave: 1. A3D amenaza 2. D4A y 2. C3A.

DIAGRAMA NUM. 8

C. G. S. NARAYANAN



MATE EN DOS

1er. PREMIO THE PROBLEMIST - 1975

Clave: 1. D5R

**INFORMACION NACIONAL**  
**GUIPUZCOA**

El CIRCULO MERCANTIL se proclamó campeón guipuzcoano por equipos, con un resultado total de 38 puntos. En segunda posición, L. Irún «A» con 28,5. Rentería, C. S. A. Mondragón y Círculo Mercantil «B», 23,5 puntos. Ingenieros, 21,5; L. Irún «B», 21; D. Zarauz, 19,5; G. A. Bergara, 18,5;

L. Irún «C», 16,5; Billar Club, 15,5, y La-sarte - Michelín, 14,5.

Es de destacar la extraordinaria campaña del CIRCULO MERCANTIL de San Sebastián, que además de quedar campeón absoluto en Primera Categoría, también obtuvo destacados puestos en Segunda y Tercera Categoría Regional respectivamente.

El soviético Alexander Tchernin vencedor en el

# Campeonato de Europa Juvenil

Del 20 de diciembre al 4 de enero, se celebró el Campeonato de Europa Juvenil, con la participación de 32 jugadores.

Como es habitual, el torneo fue organizado en la ciudad holandesa de Groninga por la firma Gasunie, actuando como director del torneo Johan Zwanepol.

La organización del torneo fue similar a la de otros años, que sí bien muestra una experiencia poco común (boletines puntuales, sorteos por computadoras, sala de comentarios, etc.), necesita, en mi opinión, un mejor trato a los jugadores, que están alojados en el Euromotel como clientes de segunda categoría.

Fui acompañado por Xavier Mateu, que jugó la edición anterior. Aunque no tuvimos serios problemas en las posiciones de aplazamientos, Javier se comportó como buen «segundo», estando atento a las circunstancias nuevas del torneo y animándose en los momentos de baja moral. Formamos un buen equipo por la complementariedad de estilos.

El desarrollo del torneo tuvo un marcado signo soviético, quedando sus dos representantes, TCHERNIN y AZMAJPARASHVILI, en los dos primeros lugares.

Comencé con gran moral; entonces perdí en la segunda ronda, jugando con negras, contra TCHERNIN, que después sería el indiscutible ganador del torneo. Sería mi única derrota.

Con victorias en primera, tercera y cuarta rondas y tablas en la quinta con NEGULESCU, me situé en el primer día de descanso en cómoda posición en la tabla, pero ya los rusos me sacaban un punto de ventaja. Desde entonces hasta el final del torneo me mantuve siempre en la tercera o cuarta posición.

Tuve mi gran oportunidad en la octava ronda. Me enfrentaba con AZMAJPARASHVILI (TCHERNIN y AZMAJPARASHVILI me sacaban un punto), y yo tenía blancas tras empatar en la sexta con Sanna y ganar al inglés PLASKETT en la séptima. Tras una apertura inofensiva, conseguí remontar una posición delicada y llegar a tener la

(Desde Groninga especial para JAQUE por MANUEL RIVAS)

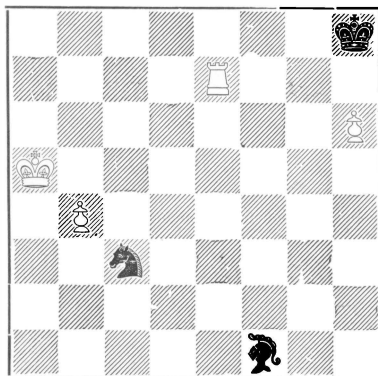


partida totalmente ganada (¡tenía torre de ventaja!), que desperdicié en los graves apuros de tiempo, y mi contrario consiguió dar un inesperado jaque continuo.

A partir de esta ronda me hundí psicológicamente y sólo conseguí ganar una partida en las cinco últimas rondas, contra el yugoslavo Damljanovic.

La última ronda fue irracional por mi parte. Jugaba contra STIGAR (Noruega), un jugador débil, y ganando tenía posibilidad de quedar segundo o tercero. Tras denegar una petición de tablas en las primeras jugadas, conseguí una posición de clara ventaja que fui desperdiciando poco a poco, llegando a un final en donde yo tenía alfil, caballo y cuatro peones, mientras STIGAR tenía torre y seis peones. Teniendo él clara ventaja, ¡pide otra vez tablas!. Mi obsesión de victoria me hizo denegarlas otra vez, y pocas jugadas más tarde obtenía una posición perdida. Increíblemente, Stigar cometió innumerables errores y llegamos a la posición del diagrama:

**Negras: RIVAS**



**Blancas: STIGAR**

Entonces jugué:

1. ..., **C4D!**

Forzando tablas. Tras 2. ..., CxP se obtiene el conocido final de torre y peón en 6T, contra alfil de distinto color a la casilla de coronación, que son tablas elementales. La partida continuó

2. **T7AR, CxP**; 3. **TxA, C3A+**; 4. **R6C, C4R**, acordándose tablas pocas jugadas más tarde.

El juego de los rusos, y en especial el del ganador, TCHERNIN, es muy completo, con gran técnica, arriesgando poco y jugando rápido. TCHERNIN ganó fácil (en la línea de KARPOV), siendo el único imbatido en el torneo.

La clasificación final quedó así:

1. Tchernin (U.R.S.S.) .....	10 1/2
2. Azmajparashvili (U.R.S.S.) .....	9 1/2
3. Negulescu (Rumania) .....	9
4. RIVAS (España) .....	8 1/2
5. Plaskett (Inglaterra) .....	8 1/2
6. Elyoseph (Israel) .....	8
7. Franzoni (Suiza) .....	8 1/2
8. Damljanovic (Yugoslavia) .....	7 1/2
9. Yrjola (Finlandia) .....	7
10. Lobron (R. F. A.) .....	7
11. SANTO-ROMAN (Francia) .....	7
12. Fries-Nielsen (Dinamarca) .....	7
13. Ernst (Suecia) .....	7
14. Károlyi (Hungría) .....	7
15. Hjartarson (Island.) .....	7

Hasta un total de 32 participantes.

Por último comento algunas interesantes partidas:

**Blancas: PLASKETT**

**Negras: RIVAS**

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1. <b>P4R, P4R</b>   | 4. <b>0-0, P3D</b>   |
| 2. <b>C3AR, C3AD</b> | 5. <b>P4D, A2D</b>   |
| 3. <b>A5C, C3A</b>   | 6. <b>AxC1?, ...</b> |

Esta jugada no aparece en la enciclopedia, pero el negro no tiene nada mejor que trasponer a las variantes analizadas.

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 6. ..., <b>AxA</b> | 7. <b>T1R, A2R</b> |
|--------------------|--------------------|

No era posible CxP por P5D, y si 7. ..., AxP; 8. C3A, AxC; 9. DxA, P3A; 10. PxP, PxP; 11. TxP, A2R; 12. A5C, 0-0; 13. TD1R.

8. **C3A, PxP**

Si 8. ..., 0-0 entraríamos, por inversión, en la partida Tarrasch-Marcos, Dresden 1892, que continuó: 9. PxP, PxP; 10. DxD, TDxD; 11. CxP, AxP; 12. CxA, CxC; 13. C3D, P4AR; 14. P3AR, A4A; 15. CxA, CxC; 16. A5C, T4D; 17. A7R, ganando las blancas.

9. **CxP, A2D**

Con 9. ..., 0-0 sería la partida Tarrasch-

Lasker, 1908 (Campeonato del Mundo), después de: 10. CxA, PxC; 11. C2R!, D2D; 12. C3C, TR1R; 13. P3CD, TD1D; 14. A2C, C5CR; 15. AxP, con ventaja.

10. **P3CD?!, 0-0**

12. **P3TR, A1AR**

11. **A2C, T1R**

13. **P4A?, P4A**

Iniciando una precisa combinación que muestra las debilidades en el juego blanco.

14. **C3A, A3A**

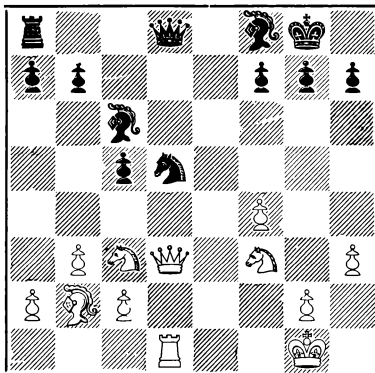
15. **D3D, P4D**

17. **TxT, CxP**

16. **PxP, TxT+**

18. **T1D?, ...**

Más posibilidades de igualdad ofrecía 18. C5CR, C3AR; 19. D4A, D2A; 20. C5C!, D2D; 21. AxC, AxC; 22. D4R, P3CR; 23. A2C, T1R; 24. DxT, DxD; 25. TxD, AxT; 26. C4R. Pero el negro puede intentar 19. ..., D2D y después de 20. T1D, D1R! conserva mejores perspectivas.



18. ..., **P5A!**

19. **D4D, D4T**

La clave de la combinación. El negro se libera de la presión en la columna dama, y contraataca en las casillas negras.

20. **C4R, ...**

Mejor 20. R1T, CxC; 21. Dx C, D4A; 22. C4D, DxPAR; 23. CxA, Px C, con ventaja negra.

20. ..., **P6A?**

Esta jugada la realicé rápidamente. Yo estaba programado para jugar un final, por eso elegí la variante Berlinesa. La jugada de la partida me deja con demasiados alfiles, sin embargo 20. ..., P4AR parece definitiva.

21. **AxP, CxA**

25. **C4D, T1D**

22. **DxC, D4AR**

26. **T3D, D3C**

23. **C2A, DxPAR**

27. **CxA, TxT**

24. **D5R, D5CD**

28. **PxT, Dx C**

Le es favorable al negro porque la posición del rey blanco está debilitada, y el



cambio de dama es ventajoso para mí. El alfil sólo moverá una vez en el resto de la partida, pero con efectos decisivos.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 29. C4R, D7A  | 36. C8R+, R1C |
| 30. D3C, D7C  | 37. R1T, P3C  |
| 31. R2T, D5D  | 38. P4TD, A4A |
| 32. D3A, P3TR | 39. C6A+, R2C |
| 33. D5A, P3CR | 40. C8R+, R2T |
| 34. C6A+, R1T | RINDEN        |
| 35. D8A, R2C  | (0 - 1)       |

Blancas: TCHERNIN

Negras: PLASKETT

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4AD, P3CR | 16. CxA, DxC     |
| 2. C3AD, A2C  | 17. CxP, CxC     |
| 3. P3CR, P3D  | 18. PxP, DxP     |
| 4. A2C, P4AR  | 19. D4T, T2D     |
| 5. P3R, C3AR  | 20. TR1A, A1A    |
| 6. CR2R, 0-0  | 21. P6C, PAXP    |
| 7. P3D, P4R   | 22. A1A, R2C     |
| 8. 0-0, C3A   | 23. TxP, PxT     |
| 9. T1C, A3R   | 24. DxT, P5A     |
| 10. P4CD, P4D | 25. PCxP, P4CR   |
| 11. P5C, C2R  | 26. D8CD, A3D    |
| 12. A3T, T2A  | 27. D8R, T2R     |
| 13. P4D, P5R  | 28. D3T, P3T     |
| 14. C4A, D2D  | 29. P4TR, Rinden |
| 15. AxP, TxA  | (1 - 0)          |

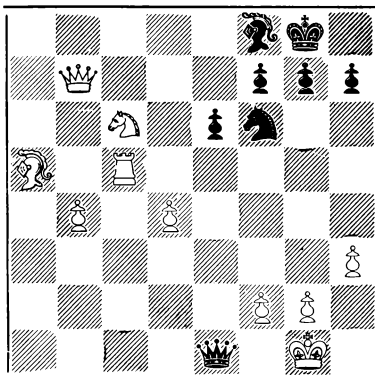
Blancas: RIVAS

Negras: AZMAJPASHVILI

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. A4A, A2C  |
| 2. P4AD, P3R  | 5. P3R, A5C+ |
| 3. C3AR, P3CD | 6. CD2D, ... |

Más prometedora parece 6. CR2D, pero tras 6. ..., 0-0; 7. P3T, A2R; 8. C3AD, P4D; 9. PxP, CxP; 10. CxC, AxP; 11. T1A, P4AD; 12. PxP, AxP; 13. A4A, A2C; 14. 0-0, A3D, la posición es igualada, como en la partida Miles - Hübner 1979.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 6. ..., A2R    | 22. A1A, T1A   |
| 7. P3TR, P4D   | 23. P4TD, A4D  |
| 8. T1A, CD2D   | 24. PxP, PxP   |
| 9. A3D, P4AD   | 25. P4CD, A5A? |
| 10. 0-0, 0-0   | 26. AxP, PxP   |
| 11. T1R, T1A   | 27. D2R, D4D   |
| 12. P3TD, PxPD | 28. T1A, P6A   |
| 13. PRxP, PxP  | 29. D6T!, T1T  |
| 14. CxP, P4CD  | 30. D6A, T1C   |
| 15. CD5R, TxT  | 31. DxP, A1A   |
| 16. AxT, P3TD  | 32. D7A, T2C   |
| 17. A5C, C4D   | 33. D8A, D4CD  |
| 18. CxC, DxP   | 34. C6A, D4C   |
| 19. C5R, D1R   | 35. T5A, D7D   |
| 20. A2D, C3A   | 36. DxT, D8R+  |
| 21. A5T, D1T   | 37. R2T, DxPA  |



38. T3A??, ...

Los apuros de tiempo me hacen perder medio punto; tras 38. C5R, el negro debe abandonar. La partida continuó:

- |               |         |
|---------------|---------|
| 38. ..., A3D+ | Tablas  |
| 39. C5R, D5A+ | (½ - ½) |
| 40. T3C, C5R  |         |

#### PARTIDAS SELECCIONADAS

Blancas: ELYOSEPH

Negras: NEGULESCU

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR   | 28. A3C, D4C     |
| 2. P4AD, P3R   | 29. P4C, P4TD    |
| 3. C3AD, P4D   | 30. PxP, TxP     |
| 4. A5C, A2R    | 31. T8D+, R2C    |
| 5. P3R, 0-0    | 32. C4D, D5A     |
| 6. T1A, P3A    | 33. T3D, R3C     |
| 7. D2A, CD2D   | 34. T3AR, T2T    |
| 8. C3A, T1R    | 35. R2T, R2C     |
| 9. P3TD, P3CD  | 36. T6A, D5T     |
| 10. A3D, P3TR  | 37. P4A, T2D     |
| 11. A4T, A3T   | 38. TxT, DxT     |
| 12. PxP, AxP   | 39. C3A, P5C     |
| 13. DxP, CxP   | 40. C4T, D2R     |
| 14. A3C, CxC   | 41. P4T, D2D     |
| 15. TxP, P4AD  | 42. P5A, P4T     |
| 16. 0-0, A3A   | 43. PxP, PxP     |
| 17. T1D, D2R   | 44. C6C, DxPT    |
| 18. D5C, TR1D  | 45. C4A, P4C     |
| 19. TD3D, P3TD | 46. CxPR+, R1C   |
| 20. D6A, TR1AD | 47. C5C, R2C     |
| 21. D7C, PxP   | 48. T6CD, P5C    |
| 22. PxP, C4R   | 49. P6R, R3C     |
| 23. DxTD, TxD  | 50. P7R+, RxP    |
| 24. PxP, A4C   | 51. T8C, P5T     |
| 25. P4TR, AxP  | 52. T8C+, R3A    |
| 26. AxP, P4CR  | 53. AxP+, Rinden |
| 27. T7D, D4A   | (1 - 0)          |

Blancas: TCHERNIN

Negras: RIVAS

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 21. C4R, D3A    |
| 2. P1CR, P3R  | 22. P3A, A2R    |
| 3. A2C, P4D   | 23. T3D, T1D    |
| 4. P4D, A2R   | 24. T3A, D1R    |
| 5. C3AR, 0-0  | 25. A7A, T4D    |
| 6. 0-0, PxP   | 26. AxC, TxA    |
| 7. D2A, P3TD  | 27. T7A, P4A    |
| 8. P4TD, C3A  | 28. C2A, P3CD   |
| 9. DxPA, A2D  | 29. C3D, A3D    |
| 10. A2D, C5R  | 30. T3A, T4D    |
| 11. A4A, T1A  | 31. D2A, D2D    |
| 12. T1D, D1R  | 32. T8A+, R2A   |
| 13. CD2D, C4T | 33. D6A, DxD    |
| 14. D2T, A3A  | 34. TxD, P4CD   |
| 15. TD1A, A4D | 35. P5T, P4R    |
| 16. P3C, CxC  | 36. TxP, P5R    |
| 17. CxA, AxA  | 37. PxP, PxP    |
| 18. RxA, P4AD | 38. C2A, T5D    |
| 19. PxP, TxP  | 39. T6C, Rinden |
| 20. TxT, AxT  | (1-0)           |

### III TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE SAN SEBASTIAN

Del 29 de marzo próximo al 6 de abril (Semana Santa), se celebrará, en los salones del Hotel Costa Vasca, el III Torneo Internacional «Open», por sistema suizo a ocho rondas.

Los premios en metálico ascenderán a 140.000 pesetas, siendo para el primer clasificado la suma de 54.000 pesetas.

Inscripción: 1.000 pesetas. Para inscripciones e información del torneo, dirigirse directamente a la Federación Guipuzcoana de Ajedrez (Sr. Muela), cuya dirección es: Torre de Zabalotegui, 11 - BERGARA (Guipúzcoa), o al teléfono 943 - 761840.

# STEFANO TATAI CAMPEON DE ITALIA

Blancas: LACO

Negras: TATAI

El maestro internacional STEFANO TATAI se ha proclamado campeón de Italia al vencer en la 39.ª edición de la máxima prueba italiana individual, consiguiendo 10,5 puntos de 14 posibles y sin inclinar su rey ante ninguno de sus adversarios. Con este triunfo TATAI supera el record del famoso florentino CASTALDI, por ser la séptima vez que logra el máximo entorchado nacional.

En segundo lugar, con 9,5 puntos, TOTH BELLA; 3. PIERLUIGI PASSEROTTI con 9; VALBUOCO 8,5; BONFA, MESSA y TRABALIONI, 8 puntos; ROSINI y TARUFFI, 7,5. Seguidamente, por este orden, se situaron con menor puntuación: COPPINI, LACO, SARTORI, SANTOLINI, OLIVOTTO y CAPACCI.

Vamos una partida del vencedor:

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P3R   | 26. CxC, P5C    |
| 2. P4AR, P4D   | 27. PxP, PxP    |
| 3. P3R, PxP    | 28. D4A+, D2A   |
| 4. AxP, C3AR   | 29. DxD+, RxD   |
| 5. C3AR, CD-2D | 30. P4D, P4TD   |
| 6. 0-0, A2R    | 31. R2A, TR-1AD |
| 7. P5A, C3C    | 32. T2R, A3D    |
| 8. PxP, CxA    | 33. P3CR, T2T   |
| 9. D4T+, R1A   | 34. R3R, T2-2A  |
| 10. DxC, AxP   | 35. C1R, T6A+   |
| 12. D2A, P4A   | 36. AxT, TxA+   |
| 12. P3CD, C4D  | 37. C3D, TxP    |
| 13. A2C, C5C   | 38. T2T, A2A    |
| 14. D3A, P3AR  | 39. R2D, A3C    |
| 15. C1R, D4D   | 40. P5D, T6A    |
| 16. C3T, R2A   | 41. T4T, T5A    |
| 17. C4A, TR-1D | 42. P5R, T5D    |
| 18. P3TD, C3A  | 43. PxP, RxP    |
| 19. P3D, R1C   | 44. T1T, TxP    |
| 20. T1D, A5C   | 45. T1A+, R2R   |
| 21. C3AR, AxC  | 46. T4A, A5D    |
| 22. TxA, P4CD  | 47. R2A, A6A    |
| 23. P4R, D5T   | 48. T4R+, R3A   |
| 24. C2D, C4R   | (0-1)           |
| 25. T1R, CxT+  |                 |

# Anatoly Karpov espera

## pacientemente



El tamiz selector de la Diosa Caissa es muy fino y riguroso para los pretendientes que aspiran a sus favores; la vía hacia el Olimpo está preñada de incontables obstáculos y privaciones. No obstante, siempre el arrojo, valor y ambición han estado presentes, con marcada constancia, en los Interzonales, donde se han discutido el 75 % de las plazas, ya que las restantes se han completado por derecho propio. Así las cosas, podremos asistir en 1980 a la recia pugna de:

---

## OCHO HOMBRES EN POS DEL TRONO

Por ROMELIO MILIAN GLEZ.

---

Apenas concluida la épica y maratónica batalla en la cumbre, cuyo resultado se tradujo en la retención de la corona por parte de Anatoli Karpov, y que sirvió para corroborar, entre otras cosas, la destrucción del mito, casi dogmático, de que los Campeones Mundiales una vez entronizados y satisfechas sus máximas aspiraciones, pierden la garra y ambición de seguir ejerciendo su gobierno en el mundo de los reyes y peones. De este modo, Karpov se convirtió en el único monarca que ha defendido exitosamente su corona en la última decena de años. Sin embargo, nos da la impresión de que nadie en los tiempos actuales, ni siquiera pretende pensar en emular el imperio instaurado por el

inmenso Lasker, el cual se extendió durante 27 largos años. Sin absolutizar, una posible respuesta, a modo de sugerencia, pudiera ser que en el firmamento ajedrecístico de hoy las estrellas de gran magnitud proliferan en proporciones de 10 a 1, en comparación con las de los finales del pasado siglo y las primeras décadas del presente, lo cual a todas luces, dificulta sobremanera implantar actualmente una «tiranía» en el mundo de los trebejos.

Las fórmulas utilizadas para buscar un digno desafiante para el Campeón Mundial reinante, han experimentado sensibles y sustanciales cambios en los últimos tres decenios, puesto que anteriormente el de-

do selector del «todopoderoso y omnipotente» Campeón, hacía saltar a la palestra mundial la figura de sus retadores, los cuales no siempre eran precisamente los más calificados para tal responsabilidad. La muerte del gran Alekhine en 1946 facilitó la posibilidad real a la FIDE de tomar plena soberanía sobre los asuntos del ajedrez mundial, pues pese a haberse creado en 1924, no es hasta esa fecha, en que en el Congreso de Wintenthur se comienzan a esbozar los mecanismos por los cuales los jugadores deberían encauzar sus fuerzas para aspirar a la lucha por el trono. La primera variante utilizada se puso en vigor en 1948, cuando se cursó invitación a los cinco mejores jugadores del momento (Fine declinó su derecho) para efectuar un match-torneo a cinco vueltas, emergiendo de aquí Campeón el soviético Mijail Botvinnick. Precisamente ese mismo año se dividió el mundo en zonas geográficas con el objetivo de hacer efectivos los eventos Zonales, de cuya clasificación se adquiría automáticamente el derecho a participar en el Interzonal, y éste a su vez otorgaba la anhelada posibilidad de participar en los torneos de Candidatos (a doble vuelta, con algunas pequeñas variantes, en cuanto al número de clasificados en los Interzonales, para participar en la Candidatura; se desarrollaron los períodos comprendidos de 1948-51, 1952-54 y 1955-57. Para los ciclos de 1958-60 y 1961-63 se hicieron modificaciones más profundas, tales como la reducción de la nómina a ocho jugadores en la Candidatura (seis clasificados del Interzonal y los dos primeros lugares del torneo de Candidatos anterior), pero realmente lo que dió un giro brusco a los acontecimientos ajedrecísticos del orbe, lo fue la decisión de suprimir el derecho del match revancha del Campeón destronado. Ello hizo que Botvinnick, a la sazón con 52 años, perdiera todo el interés de seguir luchando por «su» trono, el cual recuperó por esa vía en 1958 y 1961; el alcance de esta cláusula fue de vastas proporciones, y este abortado match revancha pasó a en-

grosar las filas de las grandes incógnitas del ajedrez de todos los tiempos.

Ya a partir de 1964, y hasta el presente, la FIDE resolvió instaurar la realización de la Candidatura en forma de matches de octavos, cuartos y finales, para alcanzar el derecho a enfrentarse al Campeón, y a partir de 1973, dado el incremento en el número de jugadores a nivel mundial, decidió realizar dos Interzonales, cuyos tres primeros lugares pasarían a la fase de Candidatos, en unión de los últimos dos finalistas del anterior ciclo.

De los Interzonales recientemente concluidos en Riga y Río de Janeiro surgieron los nombres de Tahl, Polugaievsky, Adorjan (tras su desempate con Ribli), Petrosian, Portisch y Hübner respectivamente, que en unión de Korchnoi y Spassky formarán el octeto que deberá dilucidar quién lanzará el guante sobre el rostro del Campeón en señal de reto a un duelo donde la imaginación, fantasía e ingenio, suplantarán en forma genial y magistral al humo, pólvora y desolación que se engendra en una real y cruenta batalla. A partir de este momento es que precisamente se inicia la gran conspiración contra los anhelos de estos jugadores para instalarse en el Olimpo, encabezada por la imponderable y siempre escurridiza suerte, la cual el implacable e inevitable sorteo puede o no hacer esfumar las posibilidades de ascenso hacia el trono. Es justo señalar que en esta oportunidad los matches de octavos de final contienen parejas que se enfrentaron en el pasado ciclo, e incluso en otros de la presente década, con lo cual, hasta cierto punto, el interés deportivo de los mismos tiende a decrecer sensiblemente. No obstante... siempre hay que otorgar posibilidades a lo imprevisto, ya que no pueden ni obviarse ni menospreciarse las probabilidades matemáticas, que a este nivel, subjetivamente hablando, se encuentran compensadas. Sin embargo, pasemos a incursionar en el fascinante

# KORCHNOI - PETROSIAN

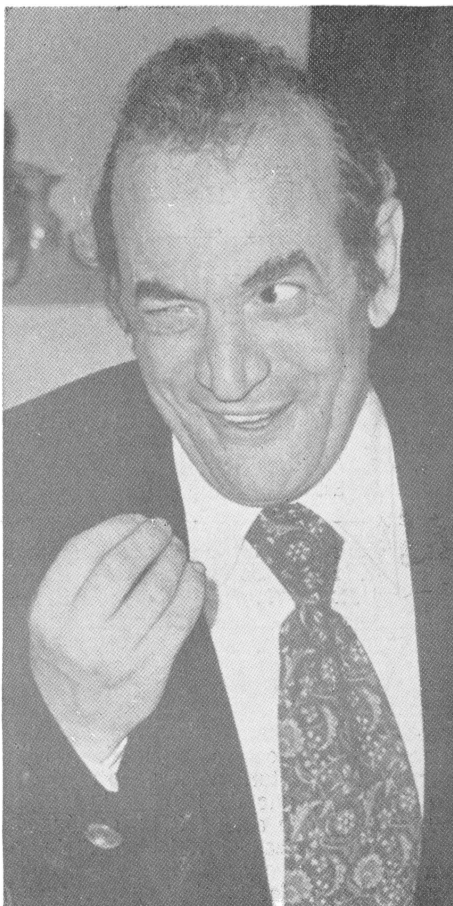
mundo de los pronósticos, elucubraciones y vaticinios, proyectándonos con perspectivas objetivas en cuanto a las reales posibilidades de cada uno de los dúos formados aleatoriamente, los cuales se apresuran a ocupar sus respectivos asientos de una imaginaria mesa redonda para comenzar un inusitado banquete donde los manjares predilectos no son los usuales, sino las figuras de madera que representan peones, caballos, alfiles, torres y damas.

Todos los ciclos de la presente década han sido testigos, invariablemente, de los encuentros de estos afamados jugadores de estilos antagónicos y cuyo modo de encarar la lucha en el tablero es bien distinto. Hasta 1971, fecha en que el ex-Campeón Mundial ganó su único match frente a Korchnoi, los resultados particulares le favorecían 5 x 4 con 17 empates; posteriormente la situación dio un vuelco

de 180 grados y en los dos últimos enfrentamientos Petrosian ha sido vencido por el G. M. Korchnoi. Ambos han tenido, hasta octubre de 1979, actuaciones significativamente buenas en los torneos en que han intervenido, por ej., Petrosian, dicho sea de paso un jugador primeras posiciones en los torneos pero no de puestos de honor, no ganaba un certamen desde que se coronó campeón en el Open de Lone



Petrosian



Korchnoi

Pine 1976, hasta que rompió el «maleficio» adjudicándose Tallín en los meses de febrero-marzo y más recientemente compartiendo los lauros en el Interzonal de Río de Janeiro. Korchnoi por su parte se ha adjudicado cuatro primeros lugares, dos de ellos en unión de Ljubojevic (Sao Paulo —Brasil— y Konex en Argentina); pero... ambos en sus últimas salidas para despedir 1979 han experimentado actuaciones francamente negativas: Korchnoi en el II Int. Ciudad de Linares en España y Petrosian en la segunda edición del diario «El Clarín», en Argentina, donde han tenido que soportar varias derrotas, lo cual es totalmente inusual en ellos. Tradicionalmente se ha considerado que el lado fuerte de el armenio Tigran Petrosian, no son precisamente los torneos, sino los matches; sin embargo, es válido recordar que en el marco del ajedrez de máximo nivel ha efectuado nueve encuentros, en los

cuales ha vencido en cinco y ha cargado con el revés en los otros cuatro. Por su parte Korchnoi, en los mismos escenarios tiene un score netamente superior al obtener ocho victorias con cuatro derrotas (Spassky 1968, Petrosian 1971 y Karpov en 1974 y 1978). Tal vez el factor que favorezca a Petrosian con mayor intensidad ante este compromiso tan difícil, es el poseer una estabilidad emocional más firme que Korchnoi, quien ya en reiteradas ocasiones ha mostrado prescindir de ella en los momentos cumbres. Sin considerar un abultado y desequilibrado score, somos de la opinión que las mejores opciones de triunfos pertenecen a Korchnoi, quien es bien conocido en los predios ajedrecísticos como un eminente jugador de torneos y quien a partir de hace pocos años se ha convertido también en un consumado especialista y constante ganador de matches.

## RESULTADOS PARTICULARES ENTRE

	1	2	3	4	5
1. Karpov .....	————	+11 =41 —9	+8 =11 —1	+0 =10 —1	+3 =8 —0
2. Korchnoi .....	+9 =41 —11	————	+15 =21 —11	+10 =30 —9	+9 =13 —4
3. Spassky .....	+1 =11 —8	+11 =21 —15	————	+11 =49 —10	+3 =12 —2
4. Petrosian .....	+1 =10 —0	+9 =30 —10	+10 =49 —11	————	+3 =12 —1
5. Polugaievsky .	+0 =8 —3	+4 =13 —9	+2 =12 —3	+1 =12 —3	————
6. Tahl .....	+0 =13 —0	+2 =20 —13	+5 =18 —8	+4 =28 —5	+2 =11 —5
7. Portisch .....	+1 =10 —4	+3 =5 —2	+4 =21 —15	+6 =22 —5	+3 =3 —5
8. Adorjan .....	+1 =4 —2	————	————	+0 =2 —0	+0 =2 —1
9. Hübner .....	+0 =6 —2	+1 =5 —4	+1 =3 —3	+1 =8 —2	+0 =2 —1

En esta tabla no se incluyeron los siguientes eventos: (Hasta octubre/79)

1. Leningrado Jov. Maestros 1954. — 2. UPSALA Suecia 1956. — 3. Semif. XXIV C. U.R.S.S. U.R.S.S. 79.

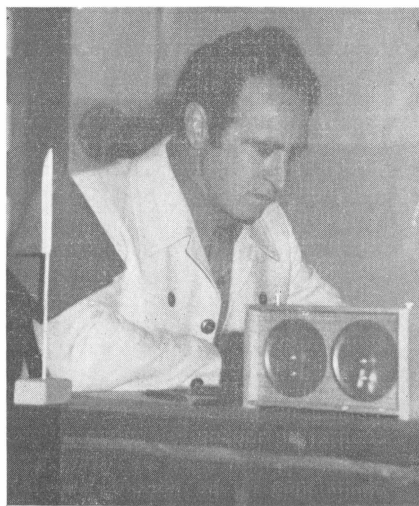
## TAHL - POLUGAIEVSKY

Dentro de los octavos de finales de la presente Candidatura, nadie pone en duda que éste será uno de los matches más emotivos, ya que ambos G. M. soviéticos se han caracterizado invariablemente por su manera incisiva y peculiar de conducir los trebejos en las batallas escaqueadas, donde han hecho derroche de originales ideas y un poder creativo, desde el punto

de vista artístico, de gran significación y relevancia. Ambos dominan profundamente la teoría, y sus aportes a la misma son antológicas; sin embargo, hay diferencias sobresalientes, que permiten conjugar perfectamente lo objetivo y subjetivo a la hora de vaticinar un posible resultado final devenido de este match. Polugaievsky ha participado en todos los Interzonales



Tahl



Polugaievsky

## EL CAMPEON Y LOS ASPIRANTES

6	7	8	9	+	=	—	Ptos.	%
+0 =13 —0	+4 =10 —1	+2 =4 —1	+2 =6 —0	30	102	13	81,5/146	55,8
+13 =20 —2	+2 =5 —3		+4 =5 —1	62	135	41	129,5/238	54,4
+8 =18 —5	+15 =21 —4		+3 =3 —1	52	135	45	119,5/232	51,5
+5 =28 —4	+5 =22 —6	+0 =2 —0	+2 =8 —1	35	161	33	115,5/229	50,4
+5 =11 —2	+5 =8 —3	+1 =2 —0	+1 =2 —0	19	68	23	53 /110	48,1
	+7 =13 —4	+0 =4 —0	+2 =3 —1	22	110	36	77 /168	45,8
+4 =13 —7		+3 =2 —7	+2 =7 —1	26	88	41	70 /155	45,1
+0 =4 —0	+2 =2 —3			3	15	6	10,5/ 24	43,7
+1 =3 —2	+1 =7 —2			5	34	16	22 / 55	40

Suendlousu y Tifilis 1957. — 4. Camp. Eq. U.R.S.S. 1962 (excepto TAHL). — 5. Espartaquiada

celebrados en la década de los años 70, y excepto en el primero, en los restantes se ha clasificado, pero... jamás ha podido pasar de los cuartos de final; tal vez la suerte no le ha brindado su apoyo (octavos 1974 Vs Karpov y cuartos 1977 Vs Korchnoi).

El caso de Tahl es bien distinto y sobre todo muy conocido; el meteoro de los años finales de la década del 50 y los primeros de la del 60, que deslumbrara al orbe al ceñirse la corona con 24 años, forma parte del recuerdo en todas las

mentes de los aficionados. Posteriormente comienzan los primeros síntomas de irregularidad, por su precaria salud entre otros factores, y comienza el descenso en que la aureola de triunfos lo abandona y su silueta cobra visos espectrales y su fantasma lo persigue a todas partes; su última incursión en la Candidatura lo fue en 1969 donde, por cierto, fue vencido por Korchnoi y Larsen. Hacia 1972 parece resurgir como Ave Fénix tras una serie ininterrumpida de brillantes actuaciones; todos lo consideran como seguro clasificado en el Interzonal de Leningrado 1973,

pero Tahl defrauda a los especialistas al encajar seis derrotas y ocupar un mediocre octavo lugar. Tres años más tarde, es eliminado en el triangular de Varesse, donde se dilucidaban dos puestos del Interzonal de Biel. Transcurre otro trienio y 1979 es un año en que cosecha una considerable cantidad de victorias en super-torneos, gana el Interzonal de Riga y solamente pierde una partida en los primeros diez meses (Vs Yurtaev, Espartaquiada U.R.S.S.). De ese modo, tras una prolongada ausencia de diez años, su nombre figurará entre los pretendientes al trono que ocupó hace veinte años. Pese a que Polugaievsky ha sido tradicionalmente un

obstáculo difícil de superar para Tahl, quien posee un score adverso contra él, no deja de ser bien cierto que en la actualidad el juego del genio de Riga se encuentra pasando por un momento de gran estabilidad e inspiración, lo cual nos hace inclinar decisivamente la balanza a favor de TAHL, y darlo como claro favorito; además, sin querer pecar de romántico, debemos incursionar en el pasado para buscar ejemplos de gran elocuencia: Alekhine, Fischer y Petrosian, jamás habían obtenido victorias sobre Capablanca, Spassky y Portisch en 1927, 1972 y 1974 respectivamente; no obstante, se adjudicaron los respectivos matches.

---

## **SPASSKY - PORTISCH**

---

Este match pudiera ser considerado como el encuentro de pronóstico más enrevesado, ya que enfrenta a la inestabilidad contra la constancia. No obstante, al menos por una vez, nos pronunciamos a favor de la excepción que toda regla tiene, al considerar favorito a Spassky, quien,

dicho sea de paso, dista mucho de ser la fulgurante figura que señoreaba los campos ajedrecísticos en la década de los años 60, hace más de 13 años se encuentra en los niveles más elevados del ajedrez mundial. En el ciclo 1976-78 fue auxiliado por la fortuna para intervenir en la



**Spassky**



**Portisch**



lucha por el trono, al declinar Fischer su plaza —recordemos que en Manila 1976 su actuación fue mediocrísima. Los resultados estables de Spassky se esfumaron a raíz de la pérdida del trono en 1972; solamente simples destellos de su maestría pudieron traspasar las densas brumas que envolvían sus actuaciones, por ejemplo, 41 Camp. U.R.S.S. 1973 y Bugojno (Yugoslavia) 1978. Por su parte Portisch tiene el mismo tiempo que Spassky en lo referente a participaciones en Candidaturas (excepto ciclo 1970 - 1972), pero, por supuesto, no con los altos rendimientos de éste;

incluso Portisch solamente en una ocasión, en el anterior ciclo, ha pasado a los cuartos de finales; en las restantes oportunidades la barrera de los octavos de finales le ha sido insalvable. Pero Portisch posee una característica negativa en exceso, y es que ha demostrado claras indecisiones en los momentos cruciales. Por tal razón y especulando en torno a este punto flaco del G. M. magyar, es que el ex-Campeón Mundial Boris Spassky deberá insistir para convertir sus aspiraciones de victoria en una palpante realidad.

---

## HUBNER - ADORJAN

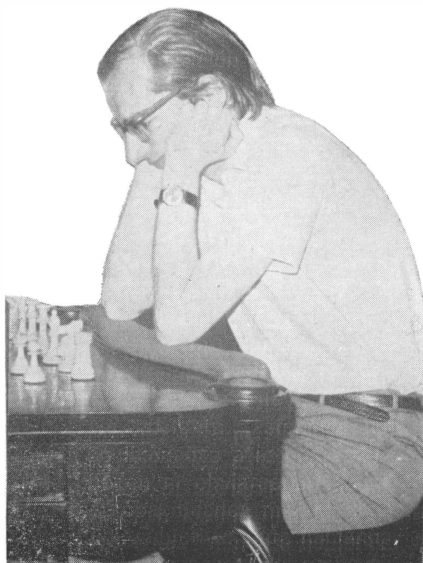
---

La mejor predicción de este encuentro es hacer uso del signo de interrogación, puesto que según nuestros archivos, jamás han efectuado cotejo alguno entre ellos. De no haberse retirado, por enfermedad, Adorjan del Torneo Internacional de Munich 1979, se hubiera producido de esta manera su primer enfrentamiento. Sin embargo, existen toda una serie de aspectos con los cuales podemos arribar a conclusiones, que nos permitan una va-

loración bastante acertada del posible resultado final del match, que enfrentará a los dos jugadores más jóvenes de esta Candidatura. Hübner y Adorjan, a nuestro entender, poseen un punto en común muy interesante y peculiar, ya que ambos, en su primera incursión hacia la Candidatura, obtuvieron la categoría de pretendientes, en 1970 y 1979 respectivamente, hecho éste que ha sido frecuente en los torneos de esta envergadura si remontamos su



Adorjan



Hubner

historia, ya que Petrosian (1952), Spassky (1955), Tahl y Fischer (ambos en 1958) y Karpov (1973), son ejemplos elocuentes entre los que llegaron a la cumbre. La experiencia de Hübner es un factor de peso, avalado por su excelente dominio de la teoría y fortaleza práctica. No obstante, en su contra tenemos que participa en contados eventos, si bien es cierto de elevada categoría. Adorjan por su parte, es un excelente representante de la nueva hornada de jugadores húngaros, muy estudioso, con originales ideas, pero con resultados no siempre constantes y una total inexperiencia en batallas de elevado nivel. Se puede concluir que el G. M. de la R.F.A. posee las mejores alternativas para el pase a los cuartos de finales.

Si es cierta la información que poseemos acerca de la formación del cuarteto de semifinales, consideramos que los enfrentamientos Korchnoi-Tahl y Spassky-Hübner, no harán imposible que el match final de esta Candidatura presente las mismas figuras que en 1977-78. Pese a que la clase joven ha incluido dos de sus militantes en el presente ciclo, siguen estando numéricamente en franca desventaja con relación a la «vieja guardia», que

acapara, hasta el presente, los máximos honores, por supuesto, excepto el trono, que pertenece a Karpov, el jugador más excepcional y calificado producido por la «generación del 50». Este ciclo ha demostrado que los jóvenes valores aún no se encuentran con perspectivas favorables para compromisos de tamaño envergadura, por eso no es de extrañar a ausencia de Timman, Ljubojevic, Miles, Ribbi, Andersson, entre los jugadores más sobresalientes de Occidente y de Romanischin, Vaganian, Balashov y Kasparov entre los soviéticos.

Todo parece presagiar que el presente ciclo no es pródigo, en modo alguno, en el aporte de novedades sorprendentes y espectaculares para el mundo del ajedrez, en lo que se refiere a promocionar un nombre capaz de preocupar al monarca; sin embargo, y casi con certeza infalible podemos afirmar que el actual señor y dueño de la inmensa comarca ajedrecística del orbe mantendrá su trono con éxito sea quien fuere su rival, aunque existen reales posibilidades que por tercera vez crucen sus armas los mismos contendientes que han dirimido la supremacía por espacio de varios años, a partir de 1974.

---

## Murió Baldomero Gallego

El pasado mes de noviembre, falleció en Caracas este insigne amigo, al que el Ajedrez venezolano en general y la Peña Alexandre Bóveda en particular, tanto debe. Porque el amigo BALDOMERO ni siquiera era ajedrecista en todo el sentido de la palabra, pero era un amante del ajedrez y defensor a ultranza de nuestro juego.

Por estas fechas hace 25 años, un grupo de aficionados de LAR GALLEG0, le propusimos —como directivo de la citada entidad— la fundación de un grupo de ajedrez autónomo dentro de la propia sociedad. BALDOMERO, con su habitual simpatía, acogió la idea con entusiasmo y unos meses después quedaba fundada la PEÑA ALEXANDRE BOVEDA, merced a sus esfuerzos. Peña que a través de los años tuvo relevantes socios (NAJDORF, MEDINA, TAPASTO, SHEREM, DIAZ, STEPHANY, BELMONTE, CABRERA JIMENA y tantos otros, hasta pasar de los 150 jugadores en activo en ciertos momentos), que hacían de nuestra PEÑA uno de los Clubs más

importantes de todo América. Yo, que fui presidente durante siete años y fundador —junto con BALDOMERO—, sé los esfuerzos de este gran amigo por todo lo que fuese ajedrez y nuestra Peña. A su iniciativa debo el honor de ser, a través de tantos años Presidente Honorario de la misma.

Hombre de arrolladora simpatía y extraordinarias dotes de convicción, fue uno de los que logró un espacio de media hora todos los domingos en el entonces Canal IV de la Televisión Venezolana para fomentar e informar sobre ajedrez exclusivamente. Fue principal factórum de tener entre nosotros en Caracas, durante mes y medio a BOBBY FISCHER. De sus esfuerzos por la PEÑA y por el Ajedrez, necesitaría todo JAQUE para expresarlos, y sé que a EL, no le gustaría.

Al mismo tiempo que transmito mi más sentido pésame a sus familiares, ruego una oración por su alma.

Amigo BALDOMERO, descansa en Paz.

JOSE M<sup>o</sup> GONZALEZ

# ANTONIO MEDINA, vencedor en Montpellier

Culminando el año 1979, se celebró en la bonita ciudad francesa de Montpellier el III Open Internacional, que fue ganado por el M. I. español ANTONIO MEDINA.

Su veteranía y el enorme tesón que posee, dieron un notable ejemplo de calidad a sus más jóvenes adversarios.

Compartiendo la vanguardia con MEDINA y desempatados por «Bucholz», quedaron el francés PY, el maestro yugoslavo VUJOVIC y el joven galo MEINSHON. Todos con 6 puntos e invictos. A medio punto se colocó DAUMENS, perteneciéndome a mí el sexto lugar por Bucholz. Entre los que hicimos cinco puntos estaba también el campeón de Francia de 1978 NICOLAS GIFFARD, el catalán ROBERTO FERRAN y los franceses TRILLER, MONNARD (segundo en el Open de La Coruña), FABER, MONCAMP (juvenil promesa de Toulouse), LAGUNES, GABRIEL, WEIL y MERCANTETI.

Merece destacarse la actuación de ANTONIO PUEYO FONT, quien comandó el certamen en la cuatro primeras rondas, batiendo espectacularmente al maestro GIFFARD. Reveses de último momento lo relegaron en la clasificación.

La participación fue de noventa y dos jugadores, por sistema suizo a siete rondas, con dobles jornadas. La prueba se celebró en un amplio salón del Polígono (extraordinario complejo comercial), y fue patrocinada por el diario MIDI LIBRE y el HOTEL FRANTEL.

Dirigió impecablemente la prueba RAYMOND FERROUL.

Veamos seguidamente algunas partidas del torneo.

**Bancas: BELLUIRE**

**Negras: MONNARET**

**DEFENSA ESCANDINAVA**

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4D   | 6. P4CR, A1A    |
| 2. PxP, C3AR  | 7. C3AD, CD2D   |
| 3. A5C+, A2D  | 8. P5CR, C3C    |
| 4. A4AD, A5CR | 9. A5C+, CR2D   |
| 5. P3AR, A4AR | 10. P4D, CxPD?! |

Si 10. ..., P3TD; 11. A3D!, C1C; 12. A4R, con ventaja blanca (SCHWARTZ).

11. CxC, P3AD 12. AxPA, ...

Otorga ventaja al blanco 12. A4AR, PxC; 13. C2R!, P3TD; 14. A3D, etc. (H. PEREZ)

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 12. ..., PxA  | 15. 0-0, A2R   |
| 13. C3A, D4T  | 16. P5D?!, A2C |
| 14. CR2R, P4R | 17. PxP, D4A+  |

Por el M. N. Hebert PEREZ (Especial JAQUE)

18. R1T, DxPA 19. C3CR, 0-0

Se me ocurre que más en el espíritu de la apertura encaja 19. ..., P3TR; 20. PxP, P3CR para P4AR eventualmente ó 20. ..., P4CR; 21. C5A, P5C; 22. C7C+, R1A, etc. (Si 22. C3R, C3A!). (HECTOR PEREZ)

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 20. A3R, A4AD   | 36. P4A, T3CR   |
| 21. AxA, CxA    | 37. TxP, TxP    |
| 22. D1R, TR1R   | 38. T8T, T3CR   |
| 23. T1D, C5T    | 39. T8CD, T3TD  |
| 24. CxC, DxC    | 40. P4TD, R3R   |
| 25. P3CD, D5AR  | 41. T7C, P3C    |
| 26. C4R, TD1D   | 42. P4CR, P3A   |
| 27. D3C, DxD    | 43. R3R, R3D    |
| 28. PxD, AxC    | 44. R3D, R3R    |
| 29. PxA, T5D    | 45. P5A, P4A    |
| 30. TR1R, T1-1D | 46. PCxP, PCxP? |
| 31. TxT, TxT    | 47. T7T, T4T    |
| 32. T2R, R1A    | 48. T6T+, R2D   |
| 33. R2C, R2R    | 49. R4A         |
| 34. R3A, T3D    | (1-0)           |
| 35. T2T, T3TD   |                 |

Como se vio, era vital la lucha por las casillas d5 y e4 para las negras.

**Blancas: PUEYO (España)**

**Negras: GIFFARD (Francia)**

**ATAQUE INDI0**

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD  | 21. P4CR, R1T    |
| 2. C3AR, C3AD | 22. D2D, C1C     |
| 3. P3D, P3R   | 23. P5C!!, P4TR  |
| 4. CD2D, CR2R | 24. C2T, C2R     |
| 5. P3CR, P4D  | 25. A3A, D3C     |
| 6. A2C, P3CR  | 26. D2R, R1C     |
| 7. 0-0, A2C   | 27. AxPT, PxA    |
| 8. P3A, 0-0   | 28. DxPT, C3C    |
| 9. D2R, P3CD  | 29. A2D, T1A     |
| 10. T1R, P4TD | 30. C4C, R1A     |
| 11. P4TR, P3T | 31. D7T, T2-1D   |
| 12. P5R, T2T  | 32. T3R, R2R     |
| 13. C1A, C4A  | 33. DxA, T1CR    |
| 14. A4A, A3T  | 34. D6A+, R1A    |
| 15. TD1D, R2T | 35. T3A, T2CR    |
| 16. C3R, CxC  | 36. P5T, C5T     |
| 17. DxC, T2D  | 37. T3T, C4A     |
| 18. D2D, P4CD | 38. P6T, T3C     |
| 19. P4D, P5A  | 39. P7T!, Aband. |
| 20. D2A, C2R  | (1-0)            |

Antonio Pueyo condujo con notable habilidad su ataque en el ala de rey, realizando una de las producciones más bellas del evento.

# EL GRAN MAESTRO RUMANO GHEORGHIU, VENCEDOR EN NOVI-SAD

En la ciudad yugoslava de Novi-Sad se celebró, a finales del pasado año, su ya tradicional torneo, que se adjudicó en solitario FLORIN GHEORGHIU, con 10 puntos de 13 posibles, sin perder partida.

Detrás, los soviéticos GELLER y SVESHNIKOV, con 9 puntos, y el gran teórico y G. M. yugoslavo SVETOZAR GLIGORIC con 8.

BELJAVSKY (U.R.S.S.) y KURAJICA (Yugoslavia) empataron los puestos quinto y sexto con 7,5 puntos.

Cabe destacar la baja clasificación del norteamericano BROWN.

Veamos cuatro partidas del torneo —una de ellas comentada por el G. M. EFIM GELLER— y el cuadro de clasificación.

## NOVI-SAD / 79

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1.	GHEORGHIU (Rumania)	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10
2.	GELLER (U.R.S.S.)	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9
3.	SVESHNIKOV (U.R.S.S.)	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	9
4.	GLIGORIC (Yugoslavia)	1/2	1/2	1/2	—	0	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8
5.	BELJAVSKY (U.R.S.S.)	0	1/2	0	1	—	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
6.	KURAJZA (Yugoslavia)	1/2	1/2	1/2	1	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
7.	KNAAK (D. D. R.)	1/2	0	0	1/2	1	1/2	—	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7
8.	POPOVIC (Yugoslavia)	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6 1/2
9.	BROWN (U.S.A.)	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1	1/2	1	6
10.	FARAGO (Hungría)	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	—	1/2	1	1/2	1	6
11.	RAIKOVIC (Yugoslavia)	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	—	0	1/2	1	5
12.	BOIKOVIC (Yugoslavia)	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	—	1/2	1/2	3 1/2
13.	BULYOVCHIC (Yugoslavia)	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	3 1/2
14.	DESHE (Yugoslavia)	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	—	2 1/2

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)  
Negras: GLIGORIC (Yugoslavia)

1. P4R, P4R	15. P4A, A3T
2. C3AR, C3AD	16. P4CD, PCxP
3. A5C, P3TD	17. PxP, CxPA
4. A4T, C3AR	18. CxPA, AxA
5. 0-0, A2R	19. TxA, CxPC
6. T1R, P4CD	20. A3C, D2R
7. A3C, P3D	21. DxP, AxP
8. P3A, 0-0	22. DxD, TxD
9. P3TR, A2C	23. CRxP, P4TD
10. P4D, T1R	24. P3T, P5T
11. CD2D, A1AR	25. AxP, TxA
12. A2A, P3C	26. PxP, A4D
13. P5D, C1C	TABLAS
14. P3CD, P3A	(1/2 - 1/2)

Blancas: BELIAVSKY (U.R.S.S.)  
Negras: BULYOVCHIC (U.R.S.S.)

1. P4R, P4AD	3. P4D, PxP
2. C3AR, P3D	4. CxP, C3AR

5. C3AD, P3TD	23. A7D+, R2R
6. A5CR, P3R	24. TxT, RxT
7. P4A, D3C	25. TxA+, R2R
8. D2D, DxP	26. T8TR, RxA
9. T1CD, D6T	27. TxP, T4CR
10. P5A, C3A	28. P4TR, T5C
11. PxP, AxP	29. R2T, R3R
12. TxP, CxC	30. R3T, T3C
13. DxP, A2R	31. P4T, R4R
14. A4AD, T1AD	32. P4C, R3A
15. A3C, D4A	33. T5T, R2R
16. DxD, TxD	34. R3C, T3R
17. C5D!, CxC	35. T5CR, P3C
18. PxP, AxA	36. R3A, T3A+
19. PxA, PxP	37. R4R, R3R
20. 0-0, A3A	38. P4A, R2D
21. T8C+?, A1D	39. R5D, P4T
22. AxP, T1AR!	40. P5A, R2A

Las negras pierden por tiempo.  
(1-0)

Blancas: SVESHNIKOV (U.R.S.S.)

Negras: BULYOVCHIC (U.R.S.S.)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P3CR, P4AD | 17. C4H, D4A     |
| 2. A2C, C3AR  | 18. C6C, T2T     |
| 3. C3AR, P3CR | 19. P4TD, A4R    |
| 4. P3A, A2C   | 20. AxA, CxA     |
| 5. P4D, 0-0   | 21. P4A, C3A     |
| 6. PxP, D2A   | 22. T1D, P4T     |
| 7. P4CD, P4TD | 23. C5C, P3R     |
| 8. A4A, D3A   | 24. A2C, P4R     |
| 9. 0-0, PxP   | 25. A4R, D3A     |
| 10. PxP, D4C  | 26. T6D, C5D     |
| 11. P3TD, C3A | 27. TxD, CxD     |
| 12. C3A, D5A  | 28. A5D, R2C     |
| 13. C4TD, C4D | 29. PxP, C5D     |
| 14. C2D, D5D  | 30. AxPA, Aband. |
| 15. AxC, DxT  | (1-0)            |
| 16. D3C, D3A  |                  |

Blancas: BELIAVSKY (U.R.S.S.)

Negras: GHEORGHIU (Rumania)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. 0-0, P3D   |
| 2. C3AR, P3R | 7. P4AD, P3CR |
| 3. P4D, PxP  | 8. C3AD, A2C  |
| 4. CxP, P3TD | 9. T1R, 0-0   |
| 5. A3D, C3AR | 10. A1A, P3C  |

Esta disposición de moda ha sido empleada por GHEORGHIU en varias ocasiones, con ligeras variaciones: por ejemplo, desarrollando el alfil por 2R o por 2CR.

#### 11. A5C, A2C

Permite a las blancas controlar la diagonal 1AD-6TR. Merecía atención 11. ..., P3TR, aunque después de 12. A3R, A2C; 14. P3A, C1-2D; 15. D2D las blancas ganaban un tiempo.

#### 12. D2D, D2A      13. TD1D, ...

Seguramente sería más fuerte 13. A6T, intentando el cambio de alfiles debilitando, por tanto, la posición del monarca enemigo.

#### 13. ..., T1A      15. A6T, A1T 14. C2A, C1R      16. C3R, C2D

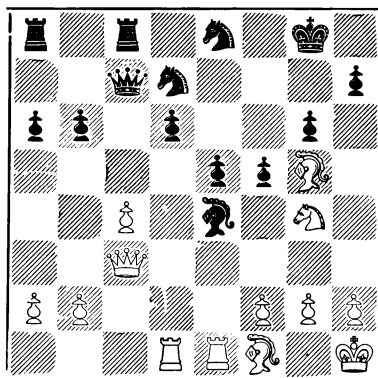
No se podía jugar 16. ..., AxC; 17. DxA, pues con 18. C4C, las blancas organizaban un fuerte ataque.

#### 17. R1T, AxC

Una valerosa decisión. Es cierto que las blancas no pueden crear amenazas inmediatas, sin embargo la aceptación del peón sacrificado parece muy peligrosa.

#### 18. DxA, AxP      19. A5C, ...

Preparando la maniobra 20. C4C y 21. C6T+.



#### 19. ..., P4R      20. C4C, P4A

En este momento las blancas debían de decidirse por el sacrificio de calidad, manteniendo, después de 21. TxA, PxT; 22. D3TR su posición atacante. Sin embargo BELIAVSKY opta por su idea de maniobra. Los hechos demostraron que esta decisión fue errónea: el caballo en 6TR estuvo, durante toda la partida, fuera de juego.

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 21. C6T+, R2C    | 31. T1xP, TxT   |
| 22. P3A, A2C     | 32. TxT, DxPA   |
| 23. P4CD, C1-3A  | 33. P3T, TxT    |
| 24. D2C, T1R     | 34. AxT, D5R    |
| 25. T2D, T3R     | 35. A1A, D8R!   |
| 26. T1-1D, T1-1R | 36. R1C, A4D    |
| 27. P3TD, P5R!   | 37. D2AD, C5R   |
| 28. P4A, P6R     | 38. D2C+, C5-3A |
| 29. T2AD, D3A    | 39. D2AD, P4C   |
| 30. T1R, P7R     | 40. D7A, ...    |

Defendiéndose de la amenaza 40. ..., A5A.

#### 40. ..., A3R



Única jugada, pero suficiente para el triunfo. Ahora las blancas están en zugzwang: a 41. DxP seguiría 41. ..., A5A y el resto de las piezas no disponen de jugadas (con 41. AxC+ no se cambia nada). No valía jugar directamente 40. ..., A5A, a causa de 41. AxC+, RxA; 42. DxP+, R2C; 43. CxP+, PxC; 44. DxC+.

BELIAVSKY decidió aplazar la partida y se sumió en una cavilación de casi 50 minutos, pero no encontró la salvación. Las blancas anotaron su jugada 41. P4TD y al día siguiente abandonaron sin continuar.

(Comentarios del G. M. GELLER)

# Popovic venció en el III Open de Zurich

Con 278 participantes ha tenido lugar, en el Hotel Nova-Park de Zurich, la tercera edición de su Open Internacional. La participación fue selecta y el Gran Maestro y 16 Maestros Internacionales estuvieron incluidos entre los participantes. Vencieron, con 6 puntos, los yugoslavos POPOVIC y ARAPOVIC, con mejor Bucholz el primero. Les siguieron TOTH (Italia) y ORLOV y Barle, ambos yugoslavos, todos con 5,5 puntos.

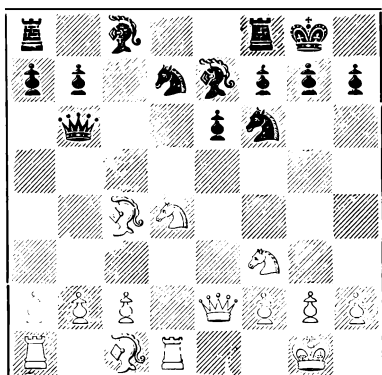
Veamos dos interesantes partidas de la competición.

**Blancas: GOSCH**

**Negras: GRASSI**

DEFENSA FRANCESA

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R   | 7. 0-0, C3AR    |
| 2. P4D, P4D   | 8. C3CD, A2R    |
| 3. C2D, P4AD  | 9. CDxPD, C1-2D |
| 4. PxPD, DxP  | 10. D2R, 0-0    |
| 5. C1-3A, PxP | 11. T1D, D3C    |
| 6. A4AD, D3D  |                 |



- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 12. CxP!?, PxC | 24.. P4TR, TD1D |
| 13. AxP+, R1T  | 25. P4AD, P3TR  |
| 14. AxC, AxA   | 26. T3D, TD1R   |
| 15. DxA, TD1R  | 27. D4C, T5R    |
| 16. D6D, A3A   | 28. D3AD, T1-1R |
| 17. A3R, DxPC  | 29. C3A, T5C    |
| 18. C1R, C5R   | 30. A5R, TxA!   |
| 19. D4D, C6A   | 31. CxT, TxP+   |
| 20. DxPT, CxT  | 32. R1T, T7T+!  |
| 21. TxC, T1T   | 33. RxT, DxPA+  |
| 22. D5AD, DxPT | Abandonan       |
| 23. A4D, D2A   | (0 - 1)         |

**Blancas: KARL**

**Negras: POPOVIC**

DEFENSA GRÜNFELD

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR   | 25. T4TD, P4TD |
| 2. P4AD, P3CR  | 26. T6A, D6C   |
| 3. C3AD, P4D   | 27. P4TR, T3R  |
| 4. PxP, CxP    | 28. TxT, DxT   |
| 5. C3A, A2C    | 29. A4C, D6C   |
| 6. D3C, CxC    | 30. D6A, P4TR  |
| 7. PxC, P4AD   | 31. A3AR, D3R  |
| 8. P3R, 0-0    | 32. D7A, T1AD  |
| 9. A2R, C3A    | 33. D4AR, A5A  |
| 10. 0-0, C4TD  | 34. T3T, T4AD  |
| 11. D3T, PxP   | 35. D4D, A4D   |
| 12. PAXP, A3R  | 36. P4R, A6C   |
| 13. D4C, A4D   | 37. D8D+, R2C  |
| 14. A3T, T1R   | 38. D3D, P5TD  |
| 15. TR1A, C3A  | 39. P3CR, P4CD |
| 16. D1C, P4R   | 40. R2C, P5C   |
| 17. PxP, CxP   | 41. T1TD, D4R  |
| 18. T1D, D3AR! | 42. T1R, A5A   |
| 19. CxC, DxC   | 43. D3R, P6TD  |
| 20. D5C, TD1D  | 44. A2R, P7T   |
| 21. TD1A, D3R  | 45. T1AD, AxA! |
| 22. A5AD, P3CD | 46. TxT, DxT   |
| 23. A4D, AxA   | Abandonan      |
| 24. TxA, AxPTD | (0 - 1)        |

## Un premio de belleza

En la fase final del Campeonato de España de Selecciones Provinciales —I MEMORIAL FELIX HERAS—, se otorgó el Premio de Belleza a la partida entre ANTONIO ARIAS (Asturias) y HECTOR BAREZ (Castilla). Veámosla:

**Blancas: ARIAS**

**Negras: BAREZ**

- |   |
|---|
| 1. P4AD, P3R; 2. C3AR, C3AR; 3. P3CR, P4D; 4. A2C, A2R; 5. 0-0, 0-0; 6. P4D, PxP; 7. CD2D, P4A; 8. CxP, C3A; 9. PxP, AxP; 10. A4A, C4D; 11. A5C, P3A; 12. A1A, P4CD; 13. C4-2D, D2R; 14. C3C, A3C; 15. P3TD, T1D; 16. D2A, A2C; 17. P4R, C2A; 18. A2D, P4TD; 19. P4TR, P4R; 20. P5T, C3R; 21. A3R, AxA; 22. PxA, P5T; 23. C1A, C4T; 24. C4T, C5AD; 25. C5A, D2AR; 26. D2R, T7D; 27. D4C, C4C; 28. P3C, TxA+; 29. RxT, AxP+; 30. R2A, AxC; 31. DxA, C7D; 32. T1D, C7-5R+; 33. R2C, DxPT; 34. T4D, P3C; Rinden blancas. (0 - 1) |
|---|

# LA PARTIDA DEL MES

MARZO

1980

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Por nuestro  
colaborador

G. M.  
Svetozar  
Gligoric



## Hicieron falta dos años

Se creó cierta sorpresa cuando KARPOV en el primer round en Bad Lauterberg 1977, a pesar de su aplastante victoria contra KORCHNOI tres años antes (segunda partida del match en Moscú 1974), de que se refrenase de adoptar el mismo ataque Rauzer contra SOSONKO, que era conocido por su creencia en la línea Dragón en la Defensa Siciliana. Siendo persistente en sus elecciones, el gran maestro SOSONKO elabora cada posibilidad cuidadosamente y KARPOV, entonces, tenía más esperanza de confundir a su oponente con un nuevo plan posicional que la continuación forzada previamente jugada.

Hubo un momento diferente cuando KARPOV, como blancas jugó contra SOSONKO de nuevo, en Tilburg 1979. Necesitando el punto completo realmente (el peso del título mundial y la tendencia de KARPOV a ganar todas las partidas con las piezas blancas), KARPOV, sabiendo mejor lo que su oponente tenía preparado, estaba listo para entrar en la línea crítica. Mientras tanto, se han necesitado dos años para descubrir la solución adecuada.

TILBURG 1979

**Blancas: A. KARPOV**  
**Negras: G. SOSONKO**  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD      2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP      5. C3AR, P3CR  
4. CxP, C3AR

El orden de movidas standard. Las blancas pueden evitar la línea Dragón después de 5. ..., C3A con 6. A5CR (poco claro es 6. C3C, P3CR; 7. A2R, A2C; 8. P4CR, A3R; 9. P4A, T1CD; 10. A3R, P3TD; 11. P5A, AxC; 12. PTxA, KURAJICA - IVANOVIC, Campeonato Yugoslavo 1977), P3R; 7. D2D, A2R; 8. 0-0-0, 0-0; 9. C3C (usual es 9. P4A), D3C; 10. A3R, D2A; 11. P3A, P3TD; 12. P4C, P4CD; 13. R1C, C2D; 14. P4A, C3C; 15. D2A, C5T; 16. C2R, A2C; 17. A2C, TD1A; 18. C2-1A, P5C; 19. P5C, TR1R; 20. P4TR, como se jugó en la partida previa KARPOV - SOSONKO, Waddinxveen 1979.

Experimental es 5. ..., CD2D; 6. A2R (se puede jugar 6. A4AD), C4A; 7. P3A, P3CR?!; 8. A3R, A2C; 9. D2D, A2D; 10. P4CR, C5T; 11. P5C, C4T; 12. CxC, AxC; 13. P4AR, TIMMAN - LARSEN, Tilburg 1978.

6. A3R, ...

La introducción al ataque Rauzer. Las blancas completarán el desarrollo del flanco de Dama y asegurar su formación central para tener las manos libres para la acción del ala en el flanco de Rey.

Bastante diferente idea es la acción central con 6. P4AR, C3A (no 6. ..., A2C?; 7. P5R, pero se puede jugar 6. ..., P3TD; 7. A4A, A2C; 8. A3C, 0-0; 9. A3R, C3A; 10. P3TR, A2D; 11. D3D, P4CD; 12. 0-0-0, T1A; 13. P4C, P5C; 14. C3-2R, P4AD, con

oportunidades para ambos lados, HÜBNER-HORT, Bugojnoc 1978) y ahora en lugar del directo 7. CxC, PxC; 8. P5R, las blancas pueden cambiarse a las líneas standard con 7. C3C, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. A3R, P4AD; 10. P4TD, A3R; 11. 0-0, D1A; 12. R1T (la alternativa es 12. P3TR), C5CD; 13. C4D, A5A, pero con el contrajuego de negras, MATANOVIC - DEZE, Yugoslavia 1977.

Un plan posicional similar representa 6. A2R, A2C; 7. 0-0, C3A (es experimental 7. ..., P3TD; 8. A3R, 0-0; 9. D2D, C3A; 10. P4TD, A2D; 11. P3A, T1A; 12. TR1D, T1R; 13. A1A, C4R; 14. C5D, CxC; 15. PxC, T4A?; 16. C6R, GELLER - BARCZAY, Novi Sad 1978); 8. C3C (8. A3R, 0-0; 9. D2D permitiría 9. ..., P4D; 10. PxP, CxP; 11. C4xC, PxC; 12. TD1D, D2A; 13. A4D, P4R; 14. A5C, T1R; 15. C4R, P4A, con el contrajuego en TIMOSHCHENKO - BELIAVSKY, U.R.S.S. 1977), 0-0. En la partida mencionada KARPOV - SOSONKO, Bad Lauterberg 1977, se jugó 9. A5CR (ver «La Partida del Mes» de agosto 1977). Para nuevas posibilidades en relación con esta continuación, ó 9. A3R, ó 9. R1T, ver Partida Suplementaria 1, aquí.

#### 6. ..., A2C                      7. P3A, ...

Menos enérgico es 7. P3TR (prematureo es 7. A4AD, C5C; 8. A5C+, R1T; 9. A5C, P3TR; 10. A4TR, 10. A4TR, P4C; 11. A3C, D3C; 12. C4-2R, P4TR; 13. P4TR!, PxP; 14. TxP, C3AD; 15. D2D, C5D; 16. CxC, DxC; 17. 0-0-0, DxD+; 18. TxD, A3A!; 19. T1T, P5T; 20. A4A, A3R, con oportunidades iguales, LJUBOJEVIC - SOSONKO, Olimpiada de Buenos Aires 1978), C3A; 8. A4AD, 0-0; 9. A3C, CxC (mejor era 9. ..., A2D; 10. 0-0, D4T); 10. AxC, A3R; 11. 0-0, AxA; 12. PTxA, P3TD; 13. D2R, T1A; 14. TR1D!, C2D; 15. AxA, RxA; 16. C5D, T1R; 17. C3R, D3C; 18. T4T, T4A; 19. D2D, C3A; 20. T4D, D3A!; 21. P4CD, T4R; 22. P3A, con un juego poco claro, LJUBOJEVIC - RAJKOVIC, Titovo Uzice 1978.

#### 7. ..., C3A                      9. A4AD, ...

Un buen desarrollo que toma el control sobre una importante diagonal y también la casilla 5D, pero la posición expuesta del AR de blancas puede dar algún motivo de contrajuego a las negras en el flanco de dama.

La alternativa atractiva es 9. 0-0-0, donde las blancas pueden ahorrar incluso dos tiempos por este peón sacrificado inten-

cionadamente en el flanco de Rey, mirando su casilla 4AD, donde el CD de negras puede ser dirigido igual de bien sin ninguna pérdida de tiempo. En ese caso las negras tratan de construir sus oportunidades con 9. ..., CxC (o 9. ..., P4D); 10. AxC, A3R, ver Partida 2.

#### 9. ..., A2D

La movida natural de desarrollo. Sin embargo, las blancas no han rechazado claramente ni el intento táctico 9. ..., C2D; 10. P4TR, C3C; 11. A3C, C4T; 12. P5T!?, CR5A; 13. D2A (ó 13. D2R, P4R?! —más sólido es 13. ..., CXAR; 14. DxC—; 14. CR5C, A3R; 15. Pxp, PTxp; 16. 0-0-0, P3T; 17. C3T, CxC; 18. PxC, con la ventaja de las blancas, KLOVAN - KUPREYCHIK, U.R.S.S. 1978), CxAD; 14. PTxC, CxA; 15. DxC, A2D; 16. 0-0-0, P4T!?, (interesante podría ser 16. ..., P3R; 17. R1C, D3C); 17. Pxp, PTxp; 18. T2T, T1R!?, 19. P4CR, P3R; 20. TD1T, D3C; 21. C3-2A, P5T; 22. T7T!, amenazando el sacrificio del intercambio en 7CR con fuerte ataque, BELYAVSKY - KUPREYCHIK, Campeonato de la U.R.S.S. 1978.

#### 10. P4TR, ...

Las blancas no pasan tiempo extra en abrir la fila TR. Se puede jugar, aunque es más lenta, 10. P4CR, T1T; 11. A3C, C4R; 12. 0-0-0, C5A; 13. AxC, TxA; 14. P4TR, D2A; 15. P5T, T1A; 16. Pxp, PAXp; 17. R1C, D4T; 18. C3C, D4R; 19. A4D, D3R; 20. D2T, D2A; 21. P5R, Pxp; 22. AxPR, A3R; 23. C4D, con mejores oportunidades, MARTIN - MILES, Lanzarote 1977.

Un orden de movimientos menos exacto podía ser 10. 0-0-0, porque 10. ..., D1C (ver columna de junio 1975. Si 11. P4TR, T1A (ver Partida Suplementaria 2 de agosto 1977), pero no 11. ..., P4CD; 12. C5D!, CxC? 13. CxP+, R1T; 14. AxC, PxA; 15. D3A, ganando en BRENDEL - LINDEMANN, Alemania Occidental 1977.

Para otras posibilidades después de 10. 0-0-0, comparar la Partida Suplementaria 3 de agosto 1977.

#### 10. ..., P4TR

KARPOV podía esperar esta respuesta para el avance de las blancas en el flanco de Rey. Para la continuación 10. ..., T1A; 11. A3C, CD4T; 12. 0-0-0, C5A; 13. AxC, TxA; 14. P5T (ó 14. P4CR), donde las negras permiten la apertura de la fila TR, ver Partida 3.

#### 11. 0-0-0, C4R                      12. A3C, T1A



### 13. A5C, ...

Una reacción lógica al movimiento 10 de las negras que ha debilitado la cadena de peones alrededor del Rey de negras y ha hecho a las negras más sensibles a lo largo de la nueva diagonal del AD de blancas.

Menos enérgico es 13. R1C, C5A; 14. AxC, AxA; 15. C3C (o 15. C3-2R!, P4C!; 16. P3A, D1C; 17. C3C, TR1A; 18. C2-1A, D2A; 19. C3D, P4T; 20. D2AR, T3A!, con la iniciativa de las negras, TSESHKOW-SKY - GUFELD, U.R.S.S. 1978), D2A; 16. A4D, A3A; 17. D2R, P4C; 18. P5R, C4D; 19. PxP, Dxp; 20. CxC, AxC; 21. AxA (o 21. D2D, P3R; 22. AxA, RxA; 23. C4D, TR1A 24. P4CR, T1TR; 25. C5C, D5C; 26. C3T, AxP!; 27. CxT, DxC; 28. P3C, D4A; 29. P5C, T1AD tablas en KAPLAN - MILES, Hastings 1976/77), RxA; 22. D3R, P3R; 23. Dxp, T5T; 24. D3R, TR1T; 25. P3T, D6C; 26. C5A, TxPTR; 27. TxT, Dxt; 28. C7D, T1D; 29. D5R+, R3T; 30. P4AR, AxP y las negras rechazan los intentos de ataque de las blancas y ganan pronto en TSESHKOW-SKY - MILES, Interzonal en Riga 1979.

### 13. ..., T4A

Si 13. ..., C2T?!; 14. A6T, AxA; 15. DxA, TxCl?; 16. PxT, D4T; 17. R1C, DxpA; 18. C2R, D4A; 19. P4C, CxPA; 20. T5D!, D2A; 21. PxP, P4CR; 22. PxP, D3R; 23. TR1D! y las blancas ganaron en GELLER - KUZMIN, Campeonato de la U.R.S.S. 1978.

### 14. TR1R, ...

Ahora, cuando el flanco de Rey está temporalmente bloqueado, las blancas giran su atención al campo central llevando su última reserva allí y esperando abrir la posición a lo largo de las filas centrales con un mayor efecto a causa de la cadena de peones debilitada de las negras.

Menos comprometedor y gasto de un precioso tiempo de ataque es 14. R1C, P4C; 15. TR1R, P4T; 16. P4A, C5A; 17. AxC, PxA; 18. P5R, D3C!; 19. PxC, T1C, con el irresistible ataque en BARCZAY - SOSONKO, Wijk aan Zee 1977 (ver Partida 1 en agosto 1977).

Prematuro es 14. P4C!, PxP; 15. TxC?!, AxA; 16. P5T, P4CR; 17. C5D, P3R; 18. CxA+, DxC; 19. PxP GEORGZDE - MILES, Dortmund 1979, y las negras podían haber continuado 19. ..., P4C; 20. C2R, T3A; 21. C4D, T4A, con un contrajuego suficiente, ó 14. P4A, C5A; 15. D3D!?, P4C; 16. P5R KLOVAN - GUFELD, U.R.S.S. 1978, y las

negras tenían una buena elección en 16. ..., C5C en lugar de 16. ..., Pxp?!, 17. AxC, AxA; 18. C4xP, con las mejores oportunidades de las blancas.

### 14. ..., P4C

### 15. P4A, C5A      16. AxC, PxA

La posición crucial en la que KARPOV pasó mucho tiempo para su siguiente movida, probablemente controlando la exactitud de su preparación en casa, quizá de dos años.

### 17. AxCl, ...

Una idea sorprendente que añadirá fuerza a la venidera ruptura de peones en el centro. En caso de 17. P5R, las negras tendrían la posibilidad de un contraataque inmediato con 17. ..., D3C!; 18. PxC, T1C, similarmente a la mencionada partida BARCZAY - SOSONKO, y siempre habría tiempo de recapturar la pieza con ..., PxP.

### 17. ..., AxA

La iniciativa de las blancas podía incluso ser más peligrosa después de 17. ..., PxP; 18. C3A (se puede jugar 18. P5A también), T3A; 19. P5R, PAXP; 20. PxP, A5C; 21. PxP, AxC; 22. PxA, DxpT; 23. P7D, A3A; 24. T3R y las negras no tienen tiempo para 24. ..., A4C.

### 18. P5R, A2C

18. ..., AxPT; 19. T1T, P3R; 20. C3A sería muy poco atractivo para las negras.

### 19. P6R, A1A

En caso de 19. ..., PxP las negras tendrían una posición casi idéntica a la partida, pero menos defendible con la TR en A1R en lugar de A2R.

### 20. Pxp +, TxP

### 21. C6R, AxCR      22. TxA, ...

Las amenazas potenciales de las negras a lo largo de la diagonal larga son bastante insuficientes para la presión de las blancas a lo largo de las filas centrales y en el peón débil de negras CR.

### 22. ..., D4T      23. D3R, ...

23. TxPC, R2T; 24. T5C, AxC; 25. DxA, DxD; 26. PxD, permitiría a las negras hacer tablas fácilmente

### 23. ..., AxC

Intentando un contraataque desesperado. Si 23. ..., A3A; 24. C4R, T4CD (si 24. ..., Dxp, incluso 25. CxT es posible, y 24. ..., T4A no es mejor a causa de 25. CxA+ y las blancas penetran a lo largo de cual-

quiera de las filas centrales); 25. CxA, PxC; 26. D4R!, con la doble amenaza a los peones CR y AD.

#### 24. PxA, DxPT

¿Qué otra cosa hacer? Las negras no tienen tiempo para defender el peón CR a causa del también descolgado peón R.

#### 25. TxP+, R1A      26. D4R, ...

Las blancas controlan el centro y su Rey está a salvo teniendo escape en 2D, mientras el Rey de negras está bajo constantes amenazas. La primera es 28. D8T+ con mate.

#### 26. ..., D3T      27. T5D, ...

Intercambiando la única Torre que colabora con la Dama de negras, mientras todas las piezas pesadas de las blancas están en armonía y ganarán el material decisivo.

#### 27. ..., T3AR      29. TxPT, P4D 28. TxTD, TxT      30. TxP

Las negras abandonan.

(1-0)

### PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD |               |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR  |
| 3. P4D, PxP  | 5. C3AD, P3CR |

#### PARTIDA 1

Blancas: GOFSTEIN

Negras: GUFELD

U.R.S.S. 1978

#### 6. A2R, A2C

Se puede jugar 6. ..., P3TD; 7. 0-0, A2C; 8. C3C, C12D; 9. P4A, 0-0 —más exacto era 9. ..., P4CD; 10. A3A, A2C—; 10. A3A, T1CD; 11. D2R, D2A; 12. T1R, P4R; 13. P5A, T1R; 14. P4CR —14. A5C! daba mejor juego—, 5D, con oportunidades para ambos lados, STENBERG - ZHIDKOV, U.R.S.S. 1976.

#### 7. 0-0, 0-0

O 7. ..., C3A; 8. C3C (equivocado es 8. A3R, 0-0; 9. P4A, a causa de 9. ..., D3C!; 10. R1T, CxP; 11. CxCD, DxC; 12. C5D, D2D; 13. A4D, P4R; 14. A3A, PxA; 15. AxC, T1R; 16. A3A, D1D; 17. P4TD, A4A; 18. P5TD, T1AD; 19. C4C, T5A; 20. D2D D2D; 21. TR1R, T6R, con la superioridad de las negras, ROMANISHIN - SOSONKO, Ti'burg 1979), 0-0; 9. R1T, A3R (menos

sólido es 9. ..., P3TD!; 10. P4AR, A2D; 11. A3A, T1AD; 12. A3R, D2A; 13. C5D, CxC; 14. PxC, con alguna ventaja, PARMA-VELIMIROVIC, Camp. yugoslavo 1978, ó 9. ..., P4TD; 10. P4TD, A3R; 11. P4AR, D3C?!; 12. C5D, AxC; 13. PxC, C5CD; 14. A3A, TD1AD; 15. P3AD, C6D; 16. DxC, DxC; 17. TR1R, como en KURAJICA - VELIMIROVIC, Osijek 1978); 10. P4AR, C4TD; 11. P5A, A5AD; 12. A5CR, T1AD; 13. A3D, P4CD; 14. D1R (si 14. D2D?!, P5C!; 15. C2R, P4D!; 16. P5R, C5R; 17. AxC, PxC, con un mejor juego, LARSEN - MILES, Las Palmas 1978), P5C; 15. C1D, P4D!; 16. CxC, DxC; 17. P5R, AxA; 18. PxT, TR1R; 19. A2D, MAKARICHEV - T A B O R O V, U.R.S.S. 1978, ó 19. PxPC, PAXP; 20. C3R, KURAJICA - HONFI, Shtip 1978, con oportunidades ligeramente mejores.

#### 8. A5CR, ...

La línea más antigua es 8. A3R, C3A; 9. C3C, A3R; 10. P4AR, D1A (poco claro es 10. ..., P4CD?!, 11. P5A, P5CD; 12. PxA, PxC; 13. Pxp+, R1T; 14. Pxp, C4R; 15. A4D, CxP; 16. A3A, CxA+; 17. DxC, C3A; 18. TD1D, D1A; 19. AxC, AxA; 20. TxP, con la iniciativa de las blancas, SPASSKY - MILES, Bugojno 1978, ó 10. ..., C4TD; 11. P5A, A5A; 12. A3D, AxA; 13. PxA, P4D; 14. CxC, DxC; 15. P5R, P5D; 16. AxPD, C2D; 17. P6A, PRxP; 18. PRxP, AxPA; 19. TxA!?, CxT; 20. D3A, C2D; 21. DxPC, TD1D; 22. C5D, TR1R; 23. P4CD, RANTANEN - HELMERS, Oslo 1978); 11. R1T, A5C; 12. A1C, P3CD!; 13. C5D, AxA; 14. DxA, D2C; 15. TD1D, TR1R; 16. P3AD, TD1A; 17. A2A, y las blancas tenían la iniciativa en SAVON - SOSONKO, Ljub'jana-Portoroz 1977.

#### 8. ..., C3A

#### 9. C3C, P3TD

Porque 9. ..., A3R; 10. R1T (si 10. P4AR, C4TD —interesante es 10. ..., P4CD!; 11. A3A, T1AD—; 11. P5A, A5A; 12. R1T, T1AD; 13. A3D, P4CD; DOLMATIV - RISTIC, U.R.S.S. - Yugoslavia 1977), P4TD (si 10. ..., P3TD; 11. P4AR, P4CD; 12. A3A, T1AD; 13. C5D!, KARPOV - MARTIN, Las Palmas 1977); 11. P4TD, ver «La Partida del Mes» de agosto 1977, y si 11. ..., T1AD (prematuro es 11. ..., C5CD; 12. C4D, A2D; 13. P4AR, A3A; 14. A3A, T1R; 15. D2D, D3CD; 16. TD1D, TD1D; 17. P5AR, C2D; 18. A3R, D2AD; 19. CA5C!, AxC; 20. PxA, AxC; 21. AxA, DxP; 22. D6TR, C4R; 23. P4TR, con un ataque ganador, WESTERINEN - GARCIA PADRON, Maspalomas 1978); 12. P4AR, C5CD; 13. C4D, A5AD; 14. C4-5C, D3C (arriesgado es 14. ..., P4D?!, 15.

AxA, TxA; 16. AxC, AxA; 17. PxP, D1CD; 18. D2R!, TxPAR; 19. P6D!, TxT+; 20. TxT, con la ventaja, BAFSHOV - GELLER, Lvov 1978); 15. A4T, D4A (más débil es 15. ...., D6R?); 16. AxA, TxA; 17. T3AR, TOMPA - RIGO, Kecskemet 1979); 16. D2D, AxD; 17. DxA, D5A; 18. TD1R, DxD; 19. TxD, TR1R; 20. P3TR, C2D; 21. T3A, C4A; 22. C5D, con un mejor juego, VOGT - RIGO, KECSKEMET 1978.

**10. P4A, P4C      11. A3A, P5C!**

Menos enérgico es 11. ...., A2C; 12. R1TR, C2D; 13. P4A, P4TD!; 14. C5CD, P5T; 15. C2D, P3TR; 16. A4T, C4AD; 17. C4AD, A3TD; 18. C5-3T, C5D; 19. T2AR, con oportunidades para ambos lados, TAHL - GUFELD, U.R.S.S. 1977.

**12. C4T, A2D!      13. P3TD, ...**

Si 13. P5R, C1R.

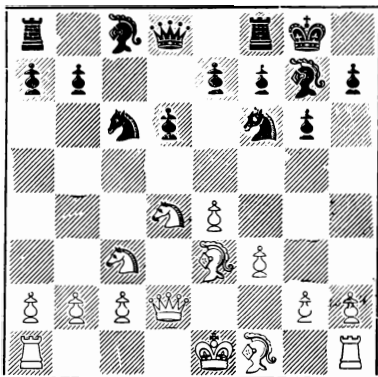
**13. ... TD1C      15. R1T, D2A**

**14. PxP, CxPC      16. C3A, A3R**

Con un buen juego para las negras.

**6. A3R, A2C**

**7. P3AR, C3A      8. D2D, 0-0**



**PARTIDA 2**

**Blancas: HORT**  
**Negras: SOSONKO**  
 TILBURG 1979

**9. 0-0-0, CxC**

Necesario para capturar la diagonal activa para el AD de negras, si 9. ...., A3R; 10. CxA, PxC; 11. R1C!, D1AD; 12. A6TR, AxA; 13. DxA, C4R; 14. D3R, D4AD!?!; 15. DxD, PxD; 16. P4AR, C4-5C; 17. T1R, C1R; 18. P3CR, T1D; 19. P5R, C2AD; 20. C4R, P3CD; 21. P3AD, C3TR; 22. P4TR, C4AR; 23. P5TR, con un fin de juego ganador pa-

ra las blancas, BELIAVSKY - RAJKOVIC, Novi Sad 1979. Una alternativa para contrajuego es la oferta del sacrificio de un peón con 9. ...., P4D, pero después de 10. PxP, CxP; 11. CxC3, PxC, las blancas pueden no tenerlo en cuenta favorablemente con 12. A4D, P4R; 13. A5AD, A3R!; 14. C4R! (si 14. A4AD, D5TR!, con un buen juego), T1R; 15. P4TR!, T1CD (no 15. ...., P4AR; 16. C5CR, A3TR; 17. A2R, C5AR?; 18. DxC!); 16. P4CR, P4AR; 17. PxP, PxP; 18. C6D, T1AR (un intento de mejorar en 18. ...., A1AR?!); 19. A4AD!, como en SIGURJONSSON - MILES, Wijk aan Zee 1977); 19. C4AD, R1TR; 20. T1CR, A3AR; 21. D6T, T2A; TIMMAN - MILES, Bad Lauterberg 1977 (ver Partida 7 en agosto 1977), y las blancas pasaron por alto la continuación más eficiente en 22. T6CR!, amenazando A6D y TxA.

**10. AxC, A3R      11. R1C!, ...**

Previendo el activo 11. ...., D4TD con 12. C5D!; menos efectivo es 11. C5D, AxC; 12. PxA, D2A; 13. P4CR, TD1A; 14. P3A, D4T (mejor que 14. ...., P4R!?!; 15. PxP a.p., PxP; 16. A3D, P4R; 17. A3R, P4D; 18. R1C, T1T!?!; 19. P4TR!, P5R; 20. P5T!, PxP; 21. PxP, con un fuerte ataque en TIMMAN - MILES, Holanda-Inglaterra 1977); 15. P5C, C4TR; 16. AxA, CxA; 17. R1C, P4R!; 18. PxP a.p., PxP; 19. A3T, TxPAR; 20. A4C, T2A; 21. P4TR, P4D; 22. P5T, PxPT; 23. AxPT, CxA; 24. TxC, D5TD!, con un buen juego, TIMMAN - SOSONKO, Wijk aan Zee 1978.

**11. ...., D2A**

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| <b>12. P4CR, TA1A</b> | <b>16. C4D, T4A</b>    |
| <b>13. P5C!, C4T</b>  | <b>17. P4TR, T1-1A</b> |
| <b>14. C5C!, D1D</b>  | <b>18. T1AD, D3C</b>   |
| <b>15. AxA, CxA</b>   | <b>19. CxA, PxC</b>    |

Si 19. ...., CxC; 20. P4AR, con un juego superior, también.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| <b>20. A3T, D4T</b>   | <b>26. T2A, PxP</b>    |
| <b>21. P3A, T5-3A</b> | <b>27. AxPT, T3-4T</b> |
| <b>22. A4C, T3T</b>   | <b>28. D2T, DxPCR</b>  |
| <b>23. P3T, D4C</b>   | <b>29. A8R!, CxA</b>   |
| <b>24. R1T, T1A</b>   | <b>30. T2C, C3A</b>    |
| <b>25. P5T, T5T</b>   | <b>31. T1-1C</b>       |

Las negras abandonan

**9. A4AD, A2D      10. P4TR!, ...**

**Partida 3**

**Blancas: MIKHALCHISHIN A.**  
**Negras: GUFELD**  
 U.R.S.S. 1978

**10. ...., T1A**

Interesante podía ser 10. ...., D2A; 11. A3C, C4TD; 12. 0-0-0 (12. A6TR!, TR1A; 13. P5TR, C5AD; 14. AxC, DxA; 15. PxP —ó 15. P4CR, P4CD; 16. PxP, P5CD!; 17. PxPA+, RxP; 18. C1CD, DxPT; 19. P5C, C4D!; 20. PxC, A4AR; 21. T2T, P6C!; 22. D4C, PxP; 23. CxP, TD1C; 24. T4D, TxD y las blancas abandonan, BABOVIC-SZYSZKO-BOHUSZ, Polonia 1975—, PxP; 16. P4CR, A1R; 17. R1CD, A2A; 18. CD2R, T3A, con un buen contrajuego, SANTO-ROMAN-RISTIC, Graz 1978.

**11. A3C, C4TD**      **13. AxC, TxA**  
**12. 0-0-0, C5A**    **14. P4CR, ...**

Una alternativa de moda, 14. P5TR, CxP; 15. P4CR, C3A; 16. CD2R (poco claro es 16. P5R, CxPC; 17. PxP, AxPC; 18. TD1C, PxP; 19. TxA, P4TR! —si 19. ...., PxP; 20. A6T!—; 20. TxPT!?, DVOJRIS-ASANOV, U.R.S.S. 1977, y las negras pasaron por alto el mejor 20. ...., TxC4D; 21. AxT, PxA; 22. C5D, PxT; 23. TxA+, RxT; 24. D5C+, R2T; 25. DxPT+, R2C; 26. D5C+, R2T; 27. CxPR, T1R; 28. D5T+, R2T; 29. D5D+, R2T y las blancas no tienen nada mejor que un tablas, mientras 29. ...., R1A! pierde a 30. D6A!), D4T (porque 16. ...., T1R ver partida 4 de agosto 1977, y después de 17. A6T A1T; 18. P5R, CxPC; 19. PxP, AxPC; 20. PxP, DxP; 21. DxP, PxP; 22. TxPD, A2C; 23. AxP, RxP; 24. C4D, P4TR; 25. R2D, TD1A en BELIAVSKY-FILGUTH, Caracas 1976. las blancas trataron de mejorar con 26. R3D, TD1D; 27. TxT, TxT; 28. C4R, A4A; 29. P3A, R3T; 30. T1AR, con un fin de juego favorable); 17. A6T, AxP (poco claro es también 17. ...., A1T!); 18. AxT, RxP; 19. R1C, A3R; 20. C4A, P4CR; 21. CxP, PxP; 22. C2R, D4R; 23. P3AD, A2C; 24. C1AD, P3TR; 25. C3D, R4CD; 26. TR1R, C2D; 27. R1T CHUDINOVSKY-JAK-MIMAJNEN, U.R.S.S. 1977); 18. DxP, TR1A; 19. T3D!, con mejores oportunidades, en KARPOV-KORCHNOI, segunda partida del match en Moscú 1974), D2A (si 14. ...., D4TD; 15. P5TR, TR1A; 16. C3C, D3TD; 17. PxP, PTxP; 18. P5R!, CxPC; 19. PxP, AxPC; 20. D2TR!, AxT; 21. D7T+, R1A; 22. A6T, AxP; 23. TxP, con un ataque ganador, TATAI-BELIAVSKY, Le Havre 1977, o 14. ...., P4CD; 15. P5T, P5C; 16. C5D, CxC; 17. PxP, D4TD; 18. R1C, DxPD!); 19. PxP, PAXP; 20. D2T, D4R; 21. DxPT+, R2A; 22. T6T, R1R; 23. TxPC PETERS-BELIAVSKY, Caracas 1976, y poco claro es 14. ...., P4TR!; 15. C5A!?, PxP; 16. PxP, R2T; 17. TR1CR, T1CR; 18. C5D!, P3R; 19. PxP, PxP; 20. D3D!, PxP; 21. PxP+, R1T; 22. DxT, D1AD; 23. D4AR, A4AR; 24. P3AD, A2T;

25. A4D, D4AR; 26. DxP, AxP; 27. T1C, D1AD; 23. D4AR, A4AR; 24. P3AD, A2T; A2T; 28. T1R!, T1AR; 29. T7R, A3T; 30. A4AR! y las negras abandonan, PERENYI-A. SCHNEIDER, Hungría 1979.

**15. P5T, T1A**      **16. PxP, PAXP**

Si 16. ...., PTxP; 17. A6T.

**17. R1C, D4T**

Si 17. ...., P4CD; 18. C5D!, como en BELIAVSKY-GUFELD, U.R.S.S. 1976.

**18. C3C, D4R**

Más comprometedor que 18. ...., D3TD; 18. P5R!, CxPC; 20. PxP, AxPC; 21. D2T!

**19. P5C, C4T**      **21. P5A, D2A**  
**20. P4A, D3R**      **22. A4D, ...**

Y las blancas ganaron después de

**22. ...., P4CD?**

Poco claro es 22. ...., C6C.

**23. AxP, DxP**      **25. D4D!, T7C?**  
**24. C5D!, TxPA**

25. ...., DxP falla en 26. CxP y las blancas serían superiores después de 25. ...., T1-5A; 26. DxP+, RxP; 27. CxP, T7R; 28. TxPD.

**26. P6A, PxP**      **32. C6R!, A2D**  
**27. PxP, D1A**      **33. T7A, RxP**  
**28. CxP+, R2A**    **34. D5D+, RXP**  
**29. CxT, DxP**    **35. TxP, D1R**  
**30. T1AD, D1CD**    **36. T1A+**  
**31. C5A, A3A**

## INFORMACION INTERNACIONAL

### U.R.S.S. CAMPEON EUROPEO POR EQUIPOS NACIONALES

En la ciudad sueca de Skara se ha celebrado el Campeonato de Europa de Selecciones Nacionales, venciendo la U.R.S.S. y ganando así por séptima vez consecutiva el preciado título. En cierto modo, los soviéticos se han sacado la espina de la pasada Olimpiada de Buenos Aires, donde se vieron superados por los húngaros, a los que en esta ocasión han sacado 7,5 puntos de ventaja. Cabe destacar que los equipos estaban formados por 8 jugadores en lugar de los 4 habituales

La clasificación final fue así:

1. U.R.S.S., 36,5; Hungría, 29; Gran Bretaña 28,5; Yugoslavia, 28; Bulgaria, 27,5; Checoslovaquia, 26; Israel, 25, y Suecia, 23,5.

# RANKING NACIONAL PARA 1980

La Federación Española de Ajedrez nos ha facilitado el ranking nacional al 1 de octubre de 1979, que ha llegado a nuestras oficinas el 31 de enero de 1980, cuando JAQUE de febrero estaba ya en la calle.

Veámoslo por orden alfabético:

		NOMBRE	E.L.O.
— A —			
		Abejón, Alejandro ... ..	2.095
		Alba, Joaquín Javier ... ..	2.040
		Albaina, Alvaro Ignacio ... ..	2.000
		Albert, Juan ... ..	2.035
		Alonso, Ignacio ... ..	2.150
		Alonso, Alfonso ... ..	2.075
		Alvarez, Javier ... ..	2.175
		De Andrés, Fernando ... ..	2.110
		Andreu, Federico ... ..	2.045
		Anglada, José Andrés ... ..	2.115
M. N.		Anguera, Jaime ... ..	2.215
		Antúñez ... ..	2.050
		Antuña, Rafael ... ..	2.070
		Ara, Emilio ... ..	2.150
		Aracil, Javier ... ..	2.125
		Arcos, Ramón ... ..	2.040
		Arias, Angel ... ..	2.120
		Arias, Antonio ... ..	2.170
		Ayza, Jorge ... ..	2.300
— B —			
		Báez, Dionisio ... ..	2.050
		Ballester Joaquín ... ..	2.150
		Barraza, Ignacio ... ..	2.090
		Barrueco, José Miguel ... ..	2.205
		Bautista, Juan ... ..	2.175
		Beade, César ... ..	2.150
		Beltrán, Jesús José ... ..	2.110
		Beltrán, Alejandro ... ..	2.205
		Beltrán ... ..	2.085
		Bello ... ..	2.135
G. M.		Bellón, Juan Manuel ... ..	2.435
		Bernaldo, J. A. ... ..	2.150
		Bescós, Joaquín ... ..	2.050
		Besga, José Angel ... ..	2.120
		Betancort, Juan Rafael ... ..	2.255
		Blanco, Julián ... ..	2.095
		Boix, Jaime ... ..	2.010
M. N.		Bordell, Román ... ..	2.225
		Borrell, Máximo ... ..	2.170
		Bosch, Juan ... ..	2.030
		Botella ... ..	2.065
		Brosa, Jesús ... ..	2.140
— C —			
		Cabrera, Sergio ... ..	2.200
M. I.		Calvo, Ricardo ... ..	2.385
		Calvo, Gregorio ... ..	2.060
		Calvo, Juan Manuel ... ..	2.150
		Campos, Vicente ... ..	2.145
		Carnicero, Luis ... ..	2.075
		Carpintero, Javier ... ..	2.020
		Carro, Venancio ... ..	2.150
		Casacuberta, Carlos ... ..	2.100
		Casocobos, Guillermo ... ..	2.085
		Castillo, Andrés ... ..	2.055
		Catalán, Enrique ... ..	2.070
		Cejudo, J. M. ... ..	2.080
		Colomer, José M. <sup>a</sup> ... ..	2.095
		Coll, Luis ... ..	2.115
		Coalido, José ... ..	2.115
		Coret, José ... ..	2.145
		Corona, Tomás ... ..	2.110
		Correa, Francisco ... ..	2.130
		Cuadras, Jorge ... ..	2.250
		Cuadras, José M. <sup>a</sup> ... ..	2.135
		Cherta, Pedro ... ..	2.035
— D —			
		<b>Díaz, Pablo</b> ... ..	<b>2.180</b>
		Díaz, Pablo ... ..	2.180
		Diéguez, Francisco ... ..	2.250
G. M.		Díez Del Corral, Jesús ... ..	2.475
		Domingo, Gerardo Manuel ... ..	2.200
		Domínguez Campos ... ..	2.055
		Domínguez, Juan ... ..	2.125
		Domínguez, Juan Pedro ... ..	2.210
— E —			
		Echevarría, Javier ... ..	2.180
		Espuny, Benjamín ... ..	2.135
		Estefanía Vázquez ... ..	2.055
— F —			
		Fanjul, José Luis ... ..	2.210
		Fernández, Gelasio ... ..	2.150
M. N.		Fernández, Angel ... ..	2.310
		Fernández, José Luis ... ..	2.380
		Fernández, Juan Carlos ... ..	2.170
		Fernández, José Luis ... ..	2.195
		Fernández, Félix ... ..	2.080

	NOMBRE	E.L.O.
	Ferrán, Roberto . . . . .	2.090
	Ferrandis, José . . . . .	2.130
	Ferrer, Ligorio . . . . .	2.105
M.I.F.	Ferrer, Pepita . . . . .	2.070
M. I.	Fraguela, José Miguel . . . . .	2.275
M. N.	Franco, Eduardo . . . . .	2.195
	De La Fuente, Fernando . . . . .	2.150

— G —

	Gallego, Francisco . . . . .	2.310
	Gallego, Julia . . . . .	2.100
	Gamarra, Pedro . . . . .	2.035
M.I.F.	García, Nieves . . . . .	2.150
	García, Antonio . . . . .	2.135
	García Manuel . . . . .	2.150
	García, Gregorio . . . . .	2.240
	García, Leonardo . . . . .	2.090
	García, Roberto . . . . .	2.145
	García, Agustín . . . . .	2.010
	García, Javier Antonio . . . . .	2.150
	García, Leontxo . . . . .	2.195
M. N.	García, Francisco . . . . .	2.255
M. I.	García, José . . . . .	2.265
	García, M. <sup>a</sup> del Pino . . . . .	2.125
	García, Alfonso . . . . .	2.130
	Garrido, José L. . . . .	2.040
	Garriga, José . . . . .	2.290
	Gavaldá, Lucas . . . . .	2.030
	Gil, Juan . . . . .	2.280
	Gómez, Nazario . . . . .	2.145
	Gómez, Juan Mario . . . . .	2.230
	Gómez, J. M. . . . .	2.110
	Gómez, Vicente . . . . .	2.140
	Gómez-Urda, Domingo . . . . .	2.125
	Gomila, Alvaro . . . . .	2.080
	González, Ramón . . . . .	2.200
	González, Angel . . . . .	2.150
	González Mateos . . . . .	2.130
	González, Rafael . . . . .	2.260
	González, Luis . . . . .	2.270
	González Rivera . . . . .	2.095
	González, Alfonso Pío . . . . .	2.070
	Gorné, Ignacio . . . . .	2.150
	Granados, F. . . . .	2.115
	Guadalajara, Ignacio . . . . .	2.155

— H —

	Hernández, Antonio . . . . .	2.095
	Hernando, José Carlos . . . . .	2.295
	Hervás, José . . . . .	2.170
	Hidalgo, Juan José . . . . .	2.150

— I —

	Indeguy, Enrique . . . . .	2.070
	Izeta, F. . . . .	2.150

NOMBRE E.L.O.

— J —

	Jiménez, José Antonio . . . . .	2.080
	Jiménez, Miguel Angel . . . . .	2.150
	Jiménez, Antonio . . . . .	2.030
	Juanpera, Antonio . . . . .	2.145

— L —

	Larrosa, José . . . . .	2.160
	Leira, Julio . . . . .	2.000
	León, Julián . . . . .	2.135
	Lezuza, José . . . . .	2.165
	Lezcano, Pedro . . . . .	2.100
	Liébana, Amador . . . . .	2.130
	López . . . . .	2.180
	López, Francisco . . . . .	2.155
	López, Antonio . . . . .	2.035
	López, Juan . . . . .	2.055
	Lorite, Francisco . . . . .	2.030
	Luna, Alvaro De . . . . .	2.130
M. N.	Lladó, Jaime . . . . .	2.180
	Llorca, Fernando . . . . .	2.045

— M —

	Manzano Orta . . . . .	2.115
	Marcó, José . . . . .	2.150
	Marcótegui, M. A. . . . .	2.105
	Mari, Rafael . . . . .	2.195
	Marín . . . . .	2.135
	Martí, Joaquín . . . . .	2.085
M. N.	Martín, Angel . . . . .	2.425
	Martínez, Crescencio . . . . .	2.150
	Martínez, Jesús . . . . .	2.100
	Mateu, Francisco Javier . . . . .	2.295
M. I.	Medina, Antonio . . . . .	2.380
	Meléndez, J. B. . . . .	2.135
	Mendoza, Lucas E. . . . .	2.090
	Menéndez, J. C. . . . .	2.150
M. N.	Menvielle, Augusto Carlos . . . . .	2.250
M. N.	Merino Domingo . . . . .	2.300
	Miralles, José Antonio . . . . .	2.250
	Miravete, Antonio . . . . .	2.100
	Moll, Domingo . . . . .	2.055
	Monedero, José . . . . .	2.160
	Montecatine Ricardo . . . . .	2.230
M. N.	Mora, Jaime . . . . .	2.270
	Moral, Gregorio . . . . .	2.110
M. N.	Morán, Pablo . . . . .	2.125
	Moreno, Rafael . . . . .	2.120
	Moreno, Luis . . . . .	2.135
	Moyano, Esteban . . . . .	2.125
	Muñoz, Francisco Javier . . . . .	2.195

— N —

	Navarro, Ramón . . . . .	2.170
	Nepomuceno, Miguel Angel . . . . .	2.165
	Niemus, Eduard . . . . .	2.165

NOMBRE		E.L.O.	NOMBRE		E.L.O.
	Nieto, Manuel	2.215	M. N.	Rey Ardid, Ramón	2.185
	Noria, Joaquín	2.160		Rey, Fermín	2.060
	Núñez, José Antonio	2.085		Ribera, Miguel	2.175
— O —				Riera, J. M <sup>a</sup>	2.170
	Ochoa, F. Javier	2.420	M. N.	Rivas, Manuel	2.350
	Oltra Ramón	2.315		Rodríguez Aguilera,	2.135
	Ortega, Manuel	2.010		Rodríguez, Gregorio	2.075
	Ortiz, Eleazar	2.170		Rodríguez, Juan Carlos	2.075
— P —				Rodríguez Gregorio	2.150
M. N.	Pablo, Alejandro	2.335		Roiz, David	2.110
	Pacheco Viriato	2.100		Rojas, Miguel	2.135
	Padreny, José	2.120	M. N.	Romero, Antonio	2.255
	Padros, Antonio	2.115		De La Rosa, Francisco	2.045
M. N.	Palacios, Ernesto	2.365		Rubio, Enrique	2.150
	Palau, Jaime	2.165	M. N.	Rubio, Fernando	2.195
	Paredes, José	2.205		Rubio, Hugo	2.170
	Parés, José	2.200		Ruiz, Manuel	2.235
	Partearroyo, David	2.110	— S —		
	Pastor, Alberto Emilio	2.160		Salvador J. Antonio	2.240
	Pastor, Pedro María	2.095		Salvany, Joaquín	2.060
	Pellicer	2.105		Sánchez, Ffco. Tomás	2.135
	Perales Javier	2.110		Sánchez, Justo	2.085
	Perdigó, Alberto	2.125		Sánchez, Calixto	2.150
	Pérez, Francisco	2.010		Sánchez, Francisco	2.195
M. N.	Pérez, Eduardo	2.170		Sánchez, Javier	2.130
	Pérez, Octavio	2.140		Sánchez, Luis	2.090
	Pineda, José	2.045		Santos, Francisco	2.055
	Pino, Miguel A.	2.020	M. I.	Sanz, Fco. Javier	2.370
	Piquerga, Enrique	2.195		Sanz, Fernando	2.110
	Pisa, José	2.155		Sardina	2.145
	Planas, Juan	2.195		Segura, Juan	2.045
	Piatero, Fco. Javier	2.100	M. N.	Serra, Joaquín	2.180
G. M.	Pomar, Arturo	2.380		Serrano	2.145
	Pomés, Juan	2.375		Serras, A.	2.120
	Ponce José	2.130		Sesma	2.150
	Del Pozo, A.	2.095		Simón, Emilio	2.200
	Poyato, Alberto	2.155		Sirvent, Emilio	2.100
	Prada, Fco. Javier	2.165		Soler, Rafael	2.140
M. N.	Prada, Fernando	2.160		Soria, Victoriano	2.265
M. N.	Puig, Pedro	2.110		Sospedra, Juan	2.000
	Pujol, Manuel	2.260		Sotillo, F.	2.135
				Suárez, José	2.175
— Q —			— T —		
	Quesada, Manuel Salvador.	2.085		Tejero, Fermín	2.205
— R —				To Figueras, Jorge	2.105
	Ramiro, J. Manuel	2.105		Torre	2.035
	Ramón, J. L.	2.155		Torres, A.	2.150
	Ramos, Félix	2.075		Trajeira, José	2.070
	Redondo, J. R.	2.070	— U —		
	Revilla, Fco. Javier	2.105		Uñac	2.215

# EN MEMORIA DE UN TALENTO



Por el G. M.  
MIGUEL NAJDORF

Torneo de las Naciones de Varsovia 1935. Jugaba con ISAIAS PLECI. Era mi primera olimpiada, como hoy se llama, y mi primer contacto con un maestro argentino. Yo tenía 25 años y PLECI uno más. Llegamos a una posición compleja y me llegó la orden del Dr. TARTAKOWER, capitán del equipo de Polonia:

—Suspenda la partida, NAJDORF.

Tenía casi media hora. Y según vi, había cumplido con la jugada 40. Me levanté a observar los demás juegos. Al volver, PLECI me reclamó el punto, pues se había caído la aguja de mi reloj, tras hacer él la movida.

—¡No puede ser...! ¡Hice la 40.ª!

Me demostró lo contrario. Yo había omitido una movida. Me dolió mucho. Se elevó el reclamo al jurado o comité de apelación, que integran nada menos que ALEKHINE, el Dr. EUWE y el Dr. EMANUEL LASKER, a la vez, invitado de honor. Y ALEKHINE me dijo:

—Legalmente, el señor PLECI tiene razón y usted ha perdido el punto.

Por cierto que entonces lo enjuicié duramente, pero años después llegaría a comprenderlo y que el pecado fue mío más que suyo, pues yo tenía la obligación reglamentaria de llevar una planilla correcta. Nunca más perdí por tiempo. Si mal no recuerdo, es ISAIAS el único maestro argentino que tiene score favorable conmigo.

Al radicarme aquí nos hicimos amigos y me extrañó que un jugador de su talento no siguiera en actividad. Se lo pregunté:

—Qué quieres que haga, el ajedrez no da para vivir y donde trabajo me pusieron entre la espada y la pared. Cuando me jubile...

Lástima que en esa empresa no hubiera ajedrecistas. Volvió, pero los años se habían llevado la frescura de sus virtudes.

Perteneció a una generación de «pioneros» que dieron gran fama al ajedrez de un país entonces poco conocido en Europa. Eran maestros que asombraron al mundo a través de un fenómeno único: sin saber teoría en profundidad, poseían formidable capacidad para resolver problemas y apenas igualaban la lucha ¡cuidado!, podían ganarle al más pintado.

Jugué con él infinidad de partidas rápidas, entre bromas y sin enojarnos... bueno, un poquito sí a veces.

En esa misma olimpiada, ISAIAS obtuvo un fantástico puntaje en su tablero y produjo, contra ERICH ELISKASES, una de las más brillantes partidas. Es la que comento y valorizo, con respecto de la proyección que pudo tener PLECI, porque su vencido era por entonces una de las figuras más destacadas del ajedrez mundial, y en materia de teoría, pocos como él.

Aunque lo sabía enfermo, la noticia de su desaparición me conmovió profundamente. Que en paz descansen, amigo ISAIAS.

## VARSOVIA 1935

**Blancas: ELISKASES (Austria)**

**Negras: PLECI (Argentina)**

1. P4D, P3R
2. P4AD, C3AR
3. C3AD, A5C
4. P3TD, AxC+
5. PxA, C5R

Idea de TARTAKOWER no muy practicada. Más frecuente eran y son P3CD y P4D ó P3D.

6. D2A, P4AR
7. C3T, ...

Desde luego no 7. P3A, D5T+, ganando.

7. ..., P3CD
8. P3A, C3AR
9. P3R, ...

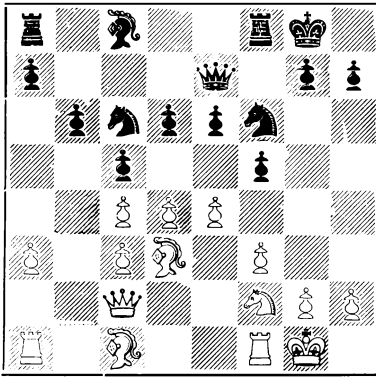
El plan de C2A para seguir con P4R torrida dudosa esta movida.

9. ..., 0-0
10. A3D, D2R
11. 0-0, P3D
12. C2A, P4AD!

Muy fuerte. Obliga a una decisión en el centro y termina con las amenazas que provocan los peones de ese sector. PLECI ha calculado muy bien sus derivaciones.

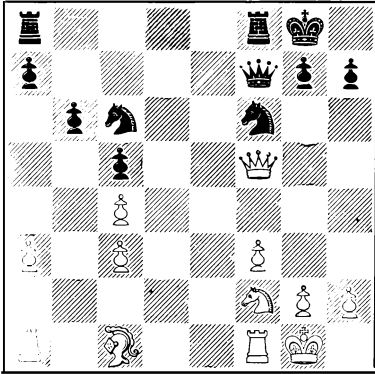
13. P4R, C3A!





Complementa la anterior y fuerza los cambios siguientes, pues no se podía 14. A3R, P5A!

14. **PRxP, PRxP**      16. **AxP, AxA**  
 15. **PxP, PDxP**      17. **DxA, D2AR!**



Notable. No se puede defender el PAD y los demás de ese sector quedan aislados y vulnerables. Las blancas están inferiores, pero como se verá, ELISKASES no quiere convencerse. Era entonces una de las grandes figuras del ajedrez mundial, y su rival, un desconocido.

18. **A5C, DxP**      19. **TD1R, P3TR**

Por supuesto, no 19. ..., DxP; 20. D6R+ y no pierde el C.

20. **AxC, ...**

Las blancas rechazan el empate luego de 20. AxP, PxA; 21. D6C+, R1T; 22. DxPT+, R1C, pues si C2T, 23. DxC.

20. ..., **TxA**      21. **D2A, T3R!**

Con gran concepto. Se fuerza el cambio de la T que domina la columna.

22. **TxT, DxT**  
 23. **C4R, T1D**      24. **T1D, ...**

El blanco piensa lo mismo.

24. ..., **TxT+**      25. **DxT, C4R**

La simplificación ha acentuado la debilidad de los P blancos del flanco D, y PLECI inicia una fina maniobra para su conquista.

26. **D8D+, R2T**  
 27. **D7A, P4TD**      28. **P4TD, C6D**

Un C activo contra otro estático.

29. **P4T, C7C**      30. **D8D, ...**

A ELISKASES no le agrada el final y muy astutamente prepara una variante de tablas contra 30. ..., CxP?; 31. D3D, R1T; 32. D5C!, D7T; 33. D8R+, R2T; 34. C5C+, PxC; 35. D5T+ y jaque perpetuo. Pero está jugando con un «zorro» y...

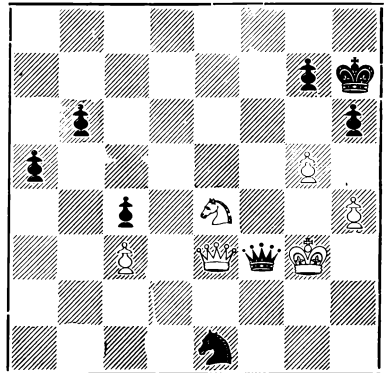
30. ..., **P5A!**      31. **D2D, C6D!**

No 31. ..., CxP; 32. D2AD! Pero PLECI no se olvida del P.

32. **D3R, D3AD**      33. **P4CR, ...**

Ya muy inferior, un error que precipita las cosas.

33. ..., **DxP**      35. **R2C, C8R+**  
 34. **P5C, D8D+**      36. **R3C, DxP+**



Hermoso remate. PLECI sacrifica para coronar su PTD. Curiosamente el C no puede evitarlo. ¿O sí?

37. **DxD, CxD**      39. **PxP, P6T!**  
 38. **RxC, P5T**      **Abandonan**

Fracasó el «lance» de 39. ..., PxP; 40. C6A+ seguido de C5D y 4CD que detenía el P.

Brillante partida de PLECI. Esta fue la única derrota que sufrió ELISKASES en esa misma olimpiada.

# Ecos del Memorial "CLARIN"

(Por FELIX DEL HOYO)

«Clarín», veterano periódico bonaerense, siempre dedicó al ajedrez un singular cuidado. Almilcar Celaya, con cuya amistad nos honramos en una larga estancia en San Sebastián, fue un extraordinario colaborador de la citada prensa que hoy ha ofrecido a los aficionados argentinos una competición digna de su categoría. Por ello merece unos retazos que complementen la amplia información que JAQUE le dedicó ya. Comenzamos con unas citas de interés recogidas de las extraordinarias plumas que han plasmado el torneo al día. Luego seguimos con una información técnica que sirva para sellar el reportaje sobre este importante MAGISTRAL CLARIN. Como diría TVE: ¡Se lo merece...!

## CITAS NOTICIALES

**LOMBARDY:** No tengo noticias de Fischer desde hace año y medio. Su alejamiento ha provocado una crisis en nuestro ajedrez. Dio un crecimiento explosivo y llegamos a las nubes. Abundaban las empresas patrocinadoras y los mecenas. Y todo eso ha desaparecido. Nadie lo ha sufrido en carne propia como nosotros.

**NAJDORF (después de negarse a proseguir un final de torre y alfil contra torre):** Larsen es un gran finalista y me habría llevado tanto tiempo que es posible lo ganara, pero entonces ya habría cumplido ochenta años...

**QUINTEROS:** El ajedrez es capaz de producir cada día un nuevo motivo de satisfacción. Pero no es fácil. En mi opinión, he disfrutado más cuando comencé a descubrir los secretos, cuando di mi primer «jaque doble» o cuando sacrificué mi primera pieza —que mi rival no pudo tomar— porque recibía el «mate abajo».

**TARTAKOWER:** Mientras hay vida hay esperanza.

**SPASSKY (tras dar tablas en una quin-cena de movimientos):** Dentro de unos meses tengo que jugar con Portisch y aquí entramos en una línea que estudié a fondo y no quiero mostrar mis recursos y enfoques. Si se hubiera tratado de decidir el torneo...

**LARSEN (luego de manifestar que le**

agradaba su posición y ser preguntado sobre si pensaba en la victoria): Estar alegre con lo que uno tiene es el principio de algo ¿verdad?

**NIMZOWITCH:** «El peón libre tiene alma y, lo mismo que el hombre, posee aspiraciones a cualquier otro elemento estratégico».

**RECA (ex-campeón argentino y tras haber solicitado un empleo estatal):** Todavía no me lo dieron, pero es casi seguro. Soy un peón en séptima...

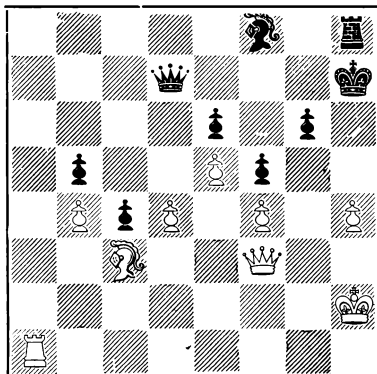
**UNA CHICA INDIGNADA PORQUE MI-LES Y GHEORGHU HABIAN DADO TABLAS EN LA JUGADA QUINCE:** ¿No se le puede obligar a jugar?

## FINALES

### LOS APLAZAMIENTOS DEL MAGISTRAL

Los finales o la última etapa del medio juego son fases a veces relegadas por el aficionado que se dedica de lleno al campo de las aperturas. Las partidas de elevado número de jugadas son desechadas muchas veces por el lector que con tiempo escaso por los avatares del mundo moderno no puede permitirse el lujo de reproducir largas luchas. Por ello vamos a romper los moldes habituales y destacaremos algunas partidas reproduciéndolas des de el aplazamiento. Esperamos sea del agrado del aficionado el ver cómo los maestros materializan pequeñas ventajas posicionales o con reducido material a su favor.

Andersson



Quinteros

**Blancas: QUINTEROS**  
**Negras: ANDERSSON**

Aparentemente la ventaja es blanca por el dominio de la columna abierta y gran diagonal, pero su debilidad de PTR es una chance negra a tener en cuenta.

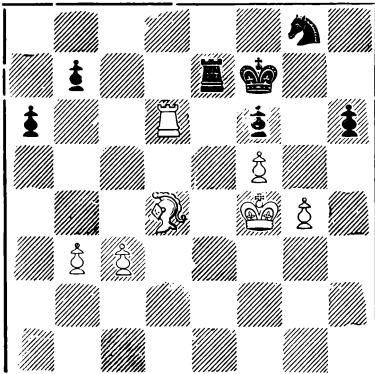
41. **D8T, A4A!**  
 42. **D6T, D2R**      43. **R2C?, ...**

Después de media hora de reflexión Quinteros se decidió por lo peor. Había que conformarse con las tablas y jugar PCxA. Las negras, tras DxPT+ se tendrían que limitar al jaque continuo. Ahora Andersson realiza una interesante maniobra ganadora.

43. **... AxPC**      46. **AxA, D5C+**  
 44. **D6C, R3T!**      47. **R2A, DxP+**  
 45. **T7T, DxPT**      48. **R1R, R4C**

No era factible 49. A2D por T8T+ seguido de T7T+.

**TEMPONE**



**SPASSKY**

**Blancas: SPASSKY**  
**Negras: TEMPONE**

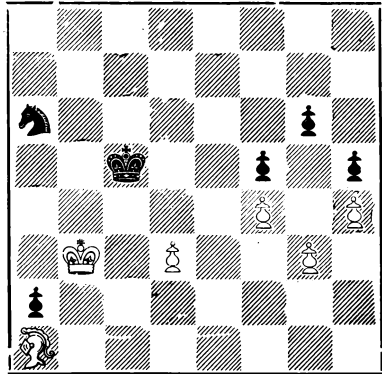
43. **... R2C**

Las piezas negras están trabadas en la defensa del PA y el blanco aprovechará esa debilidad para colocar su rey en casilla definitiva.

44. **P4A, T2AR**      48. **T6D, C3A**  
 45. **A3A, T2R**      49. **R5D, C2R+**  
 46. **T8D, T2A**      50. **R6R, C3A**  
 47. **R4R, C2R**      51. **T7D, Aband.**

El blanco amenaza AxP+, y si 51. ... G4R; 52. AxC, TxT; 53. AxP+, y si 51. ... TxT; 52. AxP+, ganando en ambos casos.

**LARSEN**



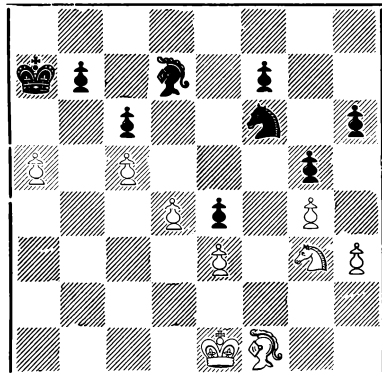
**LOMBARDY**

No realizó un gran torneo Lombardy. Su mayor mérito fue el férreo cerrojo que supo montar ante el arrollador Larsen. El danés quiso ganar en posición casi igualada, pero la sangre fría del americano se lo impidió.

**Blancas: LOMBARDY**  
**Negras: LARSEN**

58. **A3A!, ...**  
 No 58. RxP, C5C+; 59. R2C, CxP+ y el negro tendría alguna chance.  
 58. **... R4D**  
 59. **A1T, C4A+**      66. **A1T, R3D**  
 60. **R3A, R3R**      67. **RxP, C5C+**  
 61. **R4A, C2D**      68. **R3C, CxP**  
 62. **R3C, C4A+**      69. **R4A, C7A**  
 63. **R4A, C3T**      70. **A3A, C5R**  
 64. **A5R, C2A**      71. **A1R, R3A**  
 65. **R3C, C4D**      **TABLAS**

**LARSEN**



**PETROSIAN**

Un final de gran interés es el que nos depara la partida que citamos. Petrosian ha sido considerado como invulnerable en el difícil arte del final. Que con una mínima ventaja Larsen le batiera, es algo digno de reproducir. Y de admirar.

#### 44. ..., A3R

El alfil del blanco es superior y el negro se verá obligado a convertirlo en un simple peón. Colocar a un coronel en función de soldado.

45. **R2A, R1C**      48. **C6D, C3A**  
 46. **A2C, A4D**      49. **R3C, R2T**  
 47. **C5A, C1C**      50. **A1A, A3R**

51. **R2A, A4D**      54. **R2D, C3A**  
 52. **A2R, A3R**      55. **A4A!, R1C**  
 53. **R1R, C4D**      56. **AxA, PxA**

Ahora el caballo blanco causará extraños.

57. **C7A, C1C**      62. **R3A, RxP**  
 58. **C8D, R2T**      63. **C6D, C3A**  
 59. **CxPR, R3T**      64. **CxP+, R5T**  
 60. **C8D, C3A**      65. **C8D, Aband.**  
 61. **C7A, C1C**

No había defensa. Si 65. ..., C4D+; 66. R2D, C2R; 67. C7A destrozando el flanco de rey. Y si 65. ..., C4C; 66. C7A, C1C; 68. R2D y se gana un peón.

En el pasado número de febrero publicamos incompleto el Cuadro del Campeonato Absoluto de la U.R.S.S., a falta de la última ronda. Como quiera que hay algunas variaciones importantes de puestos, ofrecemos hoy el Cuadro Oficial completo:

### XLVII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. - ABSOLUTO

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Total
1.	GELLER .....	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	11 1/2
2.	YUSUPOV .....	1/2	—	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	10 1/2
3.	BALASHOV .....	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10
4.	KASPAROV .....	1/2	1	1/2	—	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	10
5.	GEORGADZE .....	1/2	0	1/2	0	—	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	9 1/2
6.	KUPREICHIK .....	1/2	0	1/2	0	0	—	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	9 1/2
7.	MAKARYCHEV .....	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2
8.	VAGANIAN .....	1/2	0	1/2	0	0	0	1	—	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	9
9.	LERNER .....	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2
10.	BELIAVSKY .....	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	—	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	8
11.	RASHKOVSKY .....	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	8
12.	RAZUVAYEV .....	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8
13.	ROMANISHIN .....	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	—	1	1	1/2	0	1	8
14.	DOLMATOV .....	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	—	1/2	1	1	1/2	7 1/2
15.	TAHL .....	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1	1	7 1/2
16.	SVIESHNIKOV .....	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	—	1	1/2	7
17.	ANIKAYEV .....	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	—	1/2	5 1/2
18.	ZESHKOVSKY .....	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	5 1/2

### INFORMACION NACIONAL

El CIRCULO PACENSE se proclamó campeón provincial por equipos, en el campeonato finalizado el 20 de enero, al totalizar 45 puntos. Sub-campeón quedó el CIRCULO EMERITENSE, con 38 puntos; 3. C.I.R. de Villafranca de los Barros con 32,5; 4. Centro Obrero de Badajoz con 32; 5. Pablo Morphy, también de Badajoz, con 26; 6. Liceo de Mérida, 25; 7. Club de Llerena, 21,5, y 8. Obrero Extremeño, de Al-mendralejo, con 4 puntos (retirado).

### SAN SEBASTIAN:

En el encuentro de ida, amistoso, entre las selecciones de VIZCAYA y GUIPUZCOA, a 20 tableros, celebrado a finales de enero en la capital donostiarra, vencieron los vizcaínos por el contundente tanteo de 12,5 a 7,5. Los ganadores por VIZCAYA fueron V. Arrecha, L. Carnicer, R. Alvarez, Narvaiza, J. M. Moreno, Ferralde y L. Lantarón. Por GUIPUZCOA vencieron F. Gallego y C. Arresegor. El resto de los encuentros fueron tablas. La devolución de la visita se celebrará en breve.

# Teletipo informativo

## CATALUÑA

Finalizaron los XXXVIII Campeonatos de Cataluña por equipos, cuyas clasificaciones extractadas son como sigue:

PRIMERA DIVISION: Bacinona, 9 puntos. greso y Tarrasa (6), Olot y Fomento (5), Vulca (8,5), U.G.A. (8), Español (7), Congreso y Tarrasa (6), Olot y Fomento (5), Barcelona (4), San José (3), Sabadell (2) y Jake (1,5).

SEGUNDA DIVISION: Grupo Primero: G. E. Seat (9,5), S. La Principal (9). — Grupo Segundo: S. La Lira (9), Amistad de Premia (7,5).

PRIMERA PROVINCIAL: Campeones de Grupo: Congreso C» (9,5), Tarasa «B» (8,5), U.C. Sant Feliú (8,5).

SEGUNDA PROVINCIAL: Campeones de Grupo: Calella, Padro Suburense, Padro Cornellá, Cerdanyola Vallés, La Principal «B», Centelles

TERCERA PROVINCIAL: Cerdanyola Mataró, Cornellá «B», Ciudad Badía «A», H. Olivetti, Centro Aragónés.

Otros vencedores grupos en fases de ascenso, etc., son los siguientes:

Salle Condal, Torrenegrav «B», Olea «B», G. E. Pegaso, Castelfelers, Torrenegra «C», Sant Andreu «B», Sordomudos, Sam José «E», Vulva «E», Gerona, La Sellera, Blanes, Cassa «A», Lérida «A», Lérida «C», Artesa de Zegre, Reus Deportivo, Hifrensa, Tarragona «D».

## MURCIA

También aquí finalizaron los Campeonatos Provinciales por Equipos en Primera y Segunda Categoría, cuyos resultados son así:

1. TAI OTOSHI, campeón con 20,5 puntos; 2. E. D. CARTAGENA, 13. Santa María de Gracia, 7,5, y Bodegas Capel, 7 puntos.

En Segunda Categoría participaron 19 equipos en dos grupos:

Grupo Norte: CASINO DE MURCIA, 26 puntos; Santa María de Gracia y El Palmar, 22,5 puntos.

Grupo Sur: CASINO DE CIEZA, 28 puntos. ARCHENA, 26 puntos.

## LA RODA (Albacete):

Ha finalizado el Campeonato Provincial por Equipos, con la victoria del Albacete Baiomplé «A», empatado a 9 puntos con

el Mercantil de Albacete que quedó en segunda posición tras un polémico desempate. En tercer lugar, C. P. D. La Roda con 5 puntos, y cuarto Comunicaciones de Albacete con un punto. Participaron un total de doce equidos divididos en dos grupos. Los integrantes del equipo ganador fueron Mora, Tébar, Elías, Pérez, Larios, Turégano, Aguilar y Núñez.

## NOTICIAS DE VENEZUELA

### HERMAN PILNIK,

### GANADOR DEL TORNEO DE NAVIDAD

En la sede de la Hermandad Gallega en Caracas se celebró el ya clásico Torneo de Navidad, por sistema suizo a nueve rondas, con la participación de 47 jugadores principales.

Venció, destacado, el G. M. HERMAN PILNIK, al conseguir 8,5 puntos sobre 9 posibles, y logrando así el jugoso premio en metálico, un viaje VENEZUELA-ESPAÑA ida y vuelta, y el precioso Trofeo Presidente de la Hermandad Gallega.

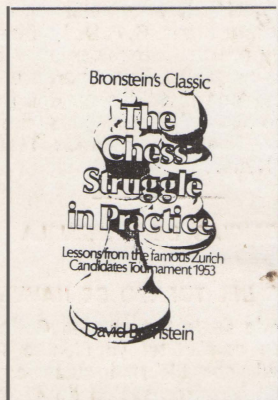
Los tres siguientes puestos fueron para RODRIGO FONTECILLA, CLEREN CHIRINOS y MANUEL BELMONTE, con 7 puntos. A destacar la gran actuación de BELMONTE, que vuelve por sus fueros de «villano» y se encuentra en excelente forma.

CARLOS DE FRANCISCO, ANTONIO FERNANDEZ y LADISLAO TAPASTO totalizaron 6,5 puntos. Y a continuación, con 6 puntos, QUINTERO, GUERRA, VALLE, CURCIO, ALFARO, COLMENARES, MARTINEZ y HANS VON SCHIMONSKY. Con 5,5 puntos hasta el puesto 21, Sousa, Luciche, Gamboa, Costoya, Escalona y Jesús Verde.

## BUENOS AIRES:

El M. I. SAMUEL SCHWEBER se adjudicó el open de ajedrez organizado por el Circulo de Aj. Villa Ballester, por sistema suizo a nueve rondas, en el que participaron 114 jugadores. Los primeros clasificados fueron SCHWEBER y ZENON FRANCO, 7,5 puntos. Bianchi, Rossetto, Giardelli y Lamoglie, 7; Martínez, Straub, Papadopulos, Paglilla y Plá, 6,5 puntos. Mazzoleni, Egger, López, Wichmann, Maciel, Pol, Botrello, Potick y Pingas, 6 puntos

# ULTIMAS NOVEDADES BATSFORD

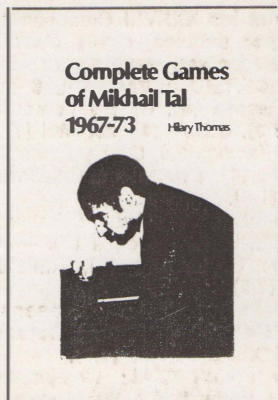


## THE CHESS STRUGGLE IN PRACTICE

Lessons from the famous Zurich.  
Candidatos tournament 1953.  
G. M. David Bronstein.

Editado en lujo, consta de 500 páginas y  
352 diagramas. Anotación descriptiva in-  
glesa. En inglés.

Pesetas, 1.500.

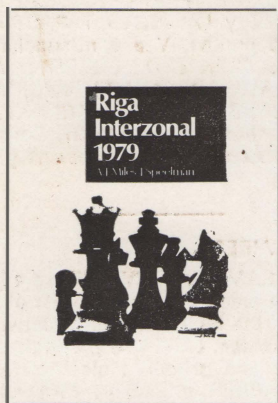


## COMPLETE GAMES OF MIKHAIL TAHL 1967 - 1973 - Hilary Thomas

Es el segundo volumen del ya publicado  
COMPLETE GAMES OF MIKHAIL TAHL  
1960 - 1966.

Se trata de un libro con 176 páginas y  
260 diagramas, en idioma inglés, anotación  
internacional con figuritas y comentarios  
tipo INFORMATOR.

Edición normal, 900 Ptas. - Lujo, 1.200



## RIGA INTERZONAL 1979 A. J. MILES y J. Speelman

Volumen de 80 páginas con 90 diagra-  
mas, anotación internaciona con figuritas  
y comentarios tipo Informato.

Pesetas 600.



## RIO DE JANEIRO INTERZONAL 1979. A. J. Miles y M. Chandler

Volumen de 80 páginas con 90 diagra-  
mas, anotación internacional con figuritas  
y comentarios tipo Informato.

Pesetas 600.